



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄
(07.10.2004 - 04.08.2005)



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 7^{ης} Οκτωβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 1)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Είναι η πρώτη της νέας συνόδου. Σας καλωσορίζω στην ολομέλεια και εύχομαι καλές δουλειές για όλους και ειδικότερα για το σώμα συνολικά.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προτού μπούμε στην ημερήσια διάταξη, να δούμε ένα θέμα που έχει σχέση με την αντικατάσταση μελών της Επιτροπής Επιλογής. Έχω πάρει σχετική επιστολή γραπτώς από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκο Αναστασιάδη, με βάση την οποία εισηγείται στην Επιτροπή Επιλογής να αντικατασταθούν δύο πρώην μέλη από το Δημοκρατικό Συναγερμό, ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, ο οποίος έχει αποχωρήσει από το

Δημοκρατικό Συναγερμό, και ο κ. Παναγιώτης Δημητρίου, ο οποίος έχει αποχωρήσει από το σώμα, διότι έχει εκλεγεί ευρωβουλευτής.

Εισηγείται την αντικατάστασή τους από τους βουλευτές κ. Αντώνη Καρά και Χρήστο Πουργουρίδη. Ο κ. Αντώνης Καράς είναι ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, ο οποίος θα μοιραστεί αυτό το αξίωμα με τον κ. Πουργουρίδη. Αυτή είναι η πρόταση που έχουμε.

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι επί της ουσίας, μία διόρθωση για λόγους ιστορίας, επειδή καταγράφονται και στα πρακτικά της Βουλής. Ο Δημήτρης Συλλούρης δεν αποχώρησε από το Δημοκρατικό Συναγερμό, διεγράφη από το Δημοκρατικό Συναγερμό· οπότε παρακαλώ, διορθώστε το.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα στους φίλους μου που μου κατάρτισαν αυτό το σημείωμα ότι έχω υπόψη μου ότι απεβλήθη ο κ. Συλλούρης, αλλά μου είπαν ότι απεχώρησε, προτού αποβληθεί.

Ναι, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε γνωρίζω ποιοι καταρτίζουν και πώς καταρτίζουν, για να δημιουργούνται αυτά τα θέματα, αλλά, χάριν της τάξεως, κάποιος ακολούθησε το δρόμο τους και δεν είχε άλλη επιλογή το κόμμα παρά να τους διαγράψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, κανένας δεν καταρτίζει εδώ. Στο προεδρείο της Βουλής δεν υπάρχουν σκοπιμότητες, για να καταρτίσει κανένας για να δημιουργηθούν τα θέματα. Για τ' όνομα του Θεού! Προσπαθούμε να είμαστε όσο γίνεται πιο προσεκτικοί· διαλανθάνει την προσοχή κάποτε μία λεπτομέρεια και αυτό είναι.

Ναι, κύριε Κληρίδη.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει μία εισήγηση εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Εισήγηση, για να γίνει τι; Για να συζητηθεί; Διότι με βάση το σύνταγμα -πολύ συνοπτικά και περιληπτικά, εν ανάγκη θα ζητήσω το λόγο αργότερα, γιατί περιορίζομαι επί της διαδικασίας- τα μέλη της Επιτροπής Επιλογής εκλέγονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκλέγονται από την ολομέλεια.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ναι. Εδώ δεν αντιλήφθηκα να υπάρχει κενωθείσα θέση όσον αφορά τον κ. Συλλούρη, για να υπάρξει εκλογή. Τώρα τι θα κάνουμε εμείς; Για τον Παναγιώτη Δημητρίου το αντιλαμβάνομαι, διότι, όπως είπατε, αποχώρησε από το σώμα λόγω της εκλογής του στην Ευρωβουλή, αλλά ο κ. Συλλούρης αντιλαμβάνομαι ότι είναι μέλος της Επιτροπής Επιλογής και δεν έχει υποβάλει παραίτηση και διαψεύστε με, αν κάνω λάθος. Απλώς θα ήθελα να ξέρω, επί της διαδικασίας, πώς προχωρούμε. Πρέπει να καθοριστεί η διαδικασία, προτού αρχίσουμε να μιλούμε γενικά και αόριστα και να μην ξέρουμε τι κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα είναι καθαρό. Ένα λεπτό, παρακαλώ. Ένας συνάδελφος έχει αποχωρήσει από τη Βουλή, γιατί εξελέγη μέλος του Ευρωκοινοβουλίου και προέρχεται από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός κρίνει, μετά από την αποβολή του κ. Συλλούρη, ότι θα πρέπει να αντικατασταθεί και το δεύτερο μέλος του στην Επιτροπή Επιλογής, όπως το είχε εγκρίνει τότε η Βουλή των Αντιπροσώπων με δική του πρόταση, γιατί δεν είναι αυτή την ώρα μέλος του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Η Βουλή θα τοποθετηθεί πάνω σε αυτά τα ζητήματα. Είμαι υποχρεωμένος, μπήκε από τον κ. Αναστασιάδη, έγινε και μία άτυπη συνάντηση και καταλήξαμε στο συμπέρασμα ότι θα ακολουθηθεί αυτή η διαδικασία. Από εκεί και πέρα είναι υπόθεση της Βουλής εάν θα αντικαταστήσει και τους δύο προαναφερθέντες συναδέλφους ή αν θα αντικαταστήσει τον έναν ή τι θα κάνει. Θα μιλήσει η ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, κύριοι συνάδελφοι.

Ναι, αγαπητέ κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή γίνεται λόγος για εκλογή. Και αν όντως επρόκειτο περί ελευθέρως εκλογής, δηλαδή, εάν δεχόταν υποψηφιότητες...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν ακούγεστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Σας δώσαμε πολύ υλικό σήμερα και καλύφθηκε και το μικρόφωνο!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έγινε λόγος, κύριε Πρόεδρε, περί εκλογής. Όντως το σύνταγμα προνοεί έγκριση ή εκλογή, όπως το ονομάζει, αλλά δεν έγινε εκλογή με την έννοια ότι, «ξέρετε, πενήντα έξι βουλευτές θέτουν υποψηφιότητα και ψηφίζουν και αναλόγως». Ο κάθε βουλευτής που βρίσκεται στην Επιτροπή Επιλογής είναι αποτέλεσμα της εισηγήσεως του κόμματος στο οποίο ανήκει. Επειδή εκείνο που λαμβάνεται υπόψη, όπως και στο άρθρο 73(4), στην αναλογία συνθέσεως των κοινοβουλευτικών επιτροπών μόνιμων, εξειδικευμένων ή προσωρινών, είναι η σύνθεση της κάθε κοινοβουλευτικής ομάδας, της πολιτικής ομάδας, όπως λέγεται, με βάση την εκλογή της συγκεκριμένης στιγμής, τη δύναμη δηλαδή που έχει ένα κόμμα, κατά τον ίδιο τρόπο η αναλογία για το Συναγερμό ήταν

τρεις βουλευτές, όπως αντίστοιχοι τρεις ήσαν και για το ΑΚΕΛ, δύο για το Δημοκρατικό Κόμμα και αντιλαμβάνομαι ένας για το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Κανένας των ανεξαρτήτων ή των μονοεδρικών κομμάτων δε θυμούμαι να θέσει υποψηφιότητα, για να πούμε ότι εξελέγησαν οι μεν, απέτυχαν οι άλλοι. Απλούστατα συνήλθαμε υπό την προεδρία σας, αμέσως μετά την εκλογή σας, και κατά την πάγια πρακτική που ακολουθείται εδώ τα τελευταία σαράντα τέσσερα χρόνια υπεβλήθησαν από την κάθε πολιτική ομάδα συγκεκριμένες εισηγήσεις κατά την αναλογία, με βάση το αποτέλεσμα των εκλογών.

Συνεπώς αυτό το οποίο λέγεται, «ξέρετε, μα εξελέγη»... Πότε έγινε εκλογή ξεχωριστά; Υπήρξε υπόδειξη από το κάθε κόμμα και υπήρξε έγκριση από τη Βουλή ή επικύρωση αυτής της θέσης από τη Βουλή, με την έννοια όπως την καθορίζει το άρθρο 73(2), που λέει ότι κατά την επομένη συνεδρίαση καθορίζει τη σύνθεση, λέγοντας ότι εκλέγονται οκτώ, με την προεδρία βεβαίως της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Επομένως υποβάλλω ότι ο λόγος που εισηγηθήκαμε την αντικατάσταση, όπως και στις υπόλοιπες, είναι γιατί απλούστατα η σύνθεση της πολιτικής μας ομάδας, με βάση τη λαϊκή εντολή, μας έδιδε το δικαίωμα συμμετοχής και εκπροσώπησης κατά τον αριθμό των βουλευτών που συμμετείχαν στην Επιτροπή Επιλογής. Αυτό δεν έχει αλλοιωθεί και δεν μπορεί κανένας να το αλλοιώσει μέσα από τις όποιες στο μεσοδιάστημα διαφοροποιήσεις στην οποιαδήποτε κοινοβουλευτική ομάδα, κύριε Πρόεδρε.

Γι' αυτό ο μεν κ. Παναγιώτης Δημητρίου, ύστερα από την εκλογή του, θα πρέπει να αντικατασταθεί, ο δε κ. Συλλούρης κατά την άποψή μας και είμαι βέβαιος ότι και ο ίδιος θα πρέπει -τουλάχιστον στοιχειωδώς από σεβασμό προς τη Δημοκρατία και αφού ήταν υπόδειξη από το Δημοκρατικό Συναγερμό- να αναγνωρίσει ότι πρέπει, για οποιουσδήποτε λόγους, είτε δικούς του είτε δικούς μας -που δε θέλω να κάνω αναφορά, δεν είναι της παρούσης ούτε και έχει σημασία- να παραιτηθεί, ούτως ώστε να

αντικατασταθεί από κάποιο μέλος της τέως κοινοβουλευτικής του ομάδας. Γιατί κανένας από όσους βρίσκονται στη Βουλή σήμερα δεν έχει κατέλθει με έναν άλλο συνδυασμό ή ένα άλλο ψηφοδέλτιο ή μια άλλη πολιτική πρόταση και να τύχει της λαϊκής εγκρίσεως.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Βέβαια αυτά που λέχθησαν προηγουμένως θα είχαν κάποια σημασία, αν δεν υπήρχε το σύνταγμα. Ότι συνταγματικά κατ' οικονομία, κατ' εξαίρεση, κατά σύντμηση, αν θέλετε, γιατί υπάρχει συναίνεση... και υπήρχε μέχρι τώρα συναίνεση, για την κατάρτιση της Επιτροπής Επιλογής, για την κατανομή των προεδριών των επιτροπών... Εφόσον το προβλέπει το σύνταγμα και συμμορφωνόμαστε προς το σύνταγμα, καλώς. Εφόσον όμως δεν προβλέπει τέτοιες εξουσίες το σύνταγμα, όπου κάποιος εισηγείται να τις αναλάβει η ολομέλεια της Βουλής ή εισηγείται αντίθετα με αυτά που προβλέπει το σύνταγμα, δεν υπάρχει δυνατότητα επίκλησης οποιουδήποτε πολιτικού κριτηρίου ή της συνείδησης ή του τι αντιλαμβάνεται ο κάθε βουλευτής, ο οποίος ξεκίνησε με ένα κόμμα και κάτω από κάποιες συνθήκες σήμερα βρίσκεται σε άλλη πολιτική ομάδα. Το σύνταγμα είναι σαφές, το άρθρο 73(2). Η Επιτροπή Επιλογής εκλέγεται.

Δέχομαι βέβαια ότι δεν έγιναν εκλογές. Ο λόγος που δεν έγιναν εκλογές όμως είναι γιατί στην πραγματικότητα υπήρχε μία συναίνεση, μία κατ' οικονομία προσέγγιση, μία σύντμηση αυτής της τυπικότητας, γιατί όλα γινόντουσαν από κοινού, με συναντίληψη. Τώρα προκύπτει το πρόβλημα που προκύπτει, η εναντίωση προς αυτή τη συναίνεση, η οποία κανονικά έπρεπε να υπάρχει. Τι υπερισχύει; Υπερισχύει η κατά

το δοκούν ερμηνεία ή προσέγγιση που κάνει οποιοσδήποτε από εμάς εδώ κατά παράβαση του συντάγματος; Το σύνταγμα είναι εκεί. Τα μέλη της Επιτροπής Επιλογής εκλέγονται. Αν δεν εκλέγονται, θα πρέπει να εκλεγούν, εάν τίθεται θέμα κενωθείσας έδρας από την άλλη πλευρά.

Το ζήτημα διαδικασίας που έθεσε ο Χρίστος Κληρίδης ή οποιοσδήποτε άλλος από τους συναδέλφους παραμένει εκεί, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, για τον εξής απλούστατο λόγο και θα καθίσω κάτω, για να δώσω σε επόμενους συναδέλφους την ευκαιρία να μιλήσουν. Αυτή η Βουλή συζητά για ποιο λόγο το ζήτημα αυτό; Επειδή ζητήθηκε από τον αρχηγό ενός κοινοβουλευτικού κόμματος; Ωραία, ως εδώ καλά. Με ποια στόχευση και ποια κοινοβουλευτική όμως κατάληξη; Να αλλάξει η Βουλή το σύνταγμα; Το άρθρο 73(2) λέει τι γίνεται με την Επιτροπή Επιλογής. Αν κάποιος από τους κοινοβουλευτικούς αρχηγούς εισηγούνται ότι πρέπει να αλλάξουμε το σύνταγμα, να περιμένουν να έχουν πλειοψηφία στη Βουλή, να κάνουν την απαραίτητη πλειοψηφία να το αλλάξουν ή με άλλο τρόπο, αν θεωρούν ότι είναι σκόπιμο. Δεν μπορεί αυτή η Βουλή με την παρούσα σύνθεση να αλλάξει το σύνταγμα, το 73(2), γιατί κάποιος έχουν προηγουμένα με κάποιους, γιατί τους διέγραψαν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού δώσω το λόγο στον κ. Αγγελίδη, θέλω να κάνω μία διόρθωση που νομίζω ότι είναι αναγκαία. Η Βουλή στη δεύτερη της συνεδρία εξέλεξε την Επιτροπή Επιλογής, ανεξάρτητα αν συναινετικά έγινε κατάλογος της επιτροπής και έγινε εισήγηση εδώ στην ολομέλεια. Εξέλεξε την Επιτροπή Επιλογής.

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ με την άδειά σας θα ήθελα να προσθέσω ακόμα ένα σκέλος διαδικαστικής ένστασης σε εκείνα που ανέφερε ο κ. Κληρίδης. Εδώ τίθεται θέμα αντικατάστασης. Ο όρος αυτός δεν υπάρχει στο σύνταγμα, πουθενά. Από την άλλη πλευρά δεν πρόκειται περί αντικατάστασης του ήδη ευρωβουλευτή Παναγιώτη Δημητρίου. Εκεί υπάρχει κενό και πρέπει να πληρωθεί. Εκεί προβλέπεται η διαδικασία. Θα πρέπει να επιλέξουμε, αλλά θέμα αντικατάστασης δε χωρεί. Για να προχωρήσω ένα βήμα πιο κάτω, δεν υπάρχει τέτοιος όρος. Ακόμα ένα βήμα πιο κάτω, θα πρέπει να θυμίσω την εποχή εκείνη που αποφάσισε η Βουλή, δυνάμει του 72(3), αντί ο πρεσβύτερος βουλευτής να αντικαθιστά τον Πρόεδρο της Βουλής, να υπάρχει Αναπληρωτής Πρόεδρος της Βουλής και αναδείχθηκε τότε ο κ. Αναστασιάδης. Εκεί κρίθηκε από το δικαστήριο, κατά πλειοψηφία, ότι αυτό ήταν δυνατό να γίνει, διότι εκεί υπάρχει πρόνοια ότι, «εκτός εάν οι βουλευτές αποφασίζουν άλλως». Εδώ δεν τίθεται, στο 73(2), τέτοια δυνατότητα.

Άρα πολύ σωστά αναφέρθηκε ουσιαστικά σαν συνταγματικό θέμα προηγουμένως ότι δεν έχουμε αρμοδιότητα να τερματίσουμε το διορισμό που έγινε μετά από εκλογή, διότι δεν το επιτρέπει το σύνταγμα. Άρα δεν τίθεται θέμα τερματισμού και αντικατάστασης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πράγματι υπάρχει συνταγματικό εμπόδιο στο να προχωρήσει η Βουλή και να εισέλθει στη συζήτηση αυτού του θέματος. Θα είχαμε δικαίωμα να συζητήσουμε ένα τέτοιο διαδικαστικό, και αργότερα ενδεχομένως ουσιαστικό, θέμα, αν υπήρχε κένωση θέσεως. Δεν είναι αυτό το ζήτημα. Είναι

αυτόδηλο και κατάδηλο. Συνεπώς, δε νομίζω ότι υπάρχει λόγος να προχωρήσει η Βουλή σε περαιτέρω συζήτηση αυτού του θέματος.

Σε ό,τι αφορά τη διαμορφωθείσα σύνθεση της επιτροπής, έχετε δίκαιο ότι η συναινετική διαδικασία που ακολουθήθηκε με βάση το άρθρο 73.2 του συντάγματος υπείχε θέση μορφής εκλογής. Ήταν εκλογή από την ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων της Επιτροπής Επιλογής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς εγώ ήθελα να πληροφορηθούμε κατά πόσο στη σαραντάχρονη ιστορία της Βουλής υπήρξε προηγούμενο και, αν ναι, ποια ήταν η προηγούμενη απόφαση της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπήρξε προηγούμενο, όταν είχε το πρόβλημα το ΑΚΕΛ-Αριστερά τότε, μετά έγινε και “Νέες Δυνάμεις”, και για το προηγούμενο αυτό έχω μελετήσει τα πρακτικά της Βουλής. Εν τη σοφία της τότε η Βουλή, και μετά από γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, έκρινε ότι ο κ. Παύλος Δίγκλης, ο οποίος ήταν μέλος της Επιτροπής Επιλογής εκ μέρους του ΑΚΕΛ, θα έπρεπε να παραμείνει μέλος της Επιτροπής Επιλογής. Για το θέμα το συγκεκριμένο, αυτό που συζητάμε τώρα. Αυτό είναι το προηγούμενο, το οποίο υπήρξε. Κατόπιν πολλής συζήτησης, ο προεδρεύων εκείνη την ώρα εισηγήθηκε να πάμε στο Γενικό Εισαγγελέα να δώσει γνωμάτευση, έδωσε τη γνωμάτευση ο Γενικός Εισαγγελέας και το σώμα ενέκρινε την Επιτροπή Επιλογής, μεταξύ των μελών της οποίας ήταν και ο Παύλος Δίγκλης.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπό αυτές τις συνθήκες, κύριε Πρόεδρε, η άποψη και η δική μας -και είναι αυτονόητο- είναι ότι δεν υπάρχει θέμα να επιλέξουμε σήμερα να ψηφίσουμε για δύο θέσεις, αλλά για μία θέση, από ό,τι αντιλαμβάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι υποχρεωμένος, αν συμφωνείτε, να θέσω υπό την κρίση του σώματος το κατά πόσο τίθεται θέμα αντικατάστασης μέλους της Επιτροπής Επιλογής, αντικατάστασης -μιλώ για τον κ. Συλλούρη- με βάση τα λεχθέντα εδώ πέρα. Εγώ θα ήθελα να τοποθετηθεί το σώμα πάνω σε αυτό το θέμα, για να μπορέσω να προχωρήσω παρακάτω τη διαδικασία.

Ναι, κύριε Μιχαηλίδη.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι θα ήταν καλύτερο, αν το ερώτημα ήταν κατά πόσο θα τεθεί θέμα για ένα ή για δύο μέλη της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω, κύριοι. Αυτό λέω.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Διότι το “αντικατάσταση” δεν υπάρχει μέσα στο σύνταγμα. Με αυτή την έννοια το λέω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κληρίδη.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σέβας, αντιλαμβάνομαι τη δυσκολία και τη λεπτότητα των στιγμών, αλλά δε νομίζω να έχει αρμοδιότητα η Βουλή να ψηφίσει αν θα παραβεί το σύνταγμα. Καλούμεθα να ψηφίσουμε αν μπορούμε να αντικαταστήσουμε κάποιον. Δεν

υπάρχει κενωθείσα θέση. Θα κληθούμε να ψηφίσουμε για το ένα μέλος, που είναι για την κενωθείσα θέση του Παναγιώτη Δημητρίου και μόνο· δε χωρεί να ψηφίσουμε για το άλλο, κατά την άποψή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, επειδή η Βουλή δεν είναι δικαστήριο και είναι ο νοικοκύρης των του οίκου της, μπορεί να πει κατά πόσο η θέση που μπαίνει από ένα κόμμα, συγκεκριμένα για αντικατάσταση συγκεκριμένου βουλευτή, ο οποίος δεν έχει παραιτηθεί από την Επιτροπή Επιλογής, γίνεται αποδεκτή ή όχι. Και αυτό θα θέσω σε ψηφοφορία πρώτα. Και μετά, αν εγκριθεί, βάζουμε και τους δύο υπό την έγκριση της Βουλής, αν δεν εγκριθεί, μπαίνει ο ένας.

Ναι, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή μέχρι στιγμής τα όσα λέχθησαν ήταν υπό τύπον διαδικασίας, θα ήθελα να πω ότι διαφωνώ κάθετα ότι ορίζεται χωρίς να λαμβάνεται υπόψη, με βάση το άρθρο 73.2, πώς καταρτίζεται η επιτροπή. Δεν μπορεί να είναι απομονωμένο από το 73.4, που καθορίζει τον τρόπο και τη σύνθεση της καθεμιάς των επιτροπών. Και δεν ήταν τυχαία η συναίνεση από τη Βουλή, όταν συμφωνήθηκε το “τρεις, τρεις, τρεις, δύο, ένας”. Δεν ήταν έτσι, γιατί υπήρχε τέτοιο συναινετικό κλίμα· ήταν, γιατί υπολογίστηκε ακριβώς η δύναμη της κάθε κοινοβουλευτικής ομάδας, με βάση πάντα τη λαϊκή εντολή.

Συνεπώς, θεωρώ ότι, εφόσον η Επιτροπή Επιλογής είναι αυτή που βεβαίως σε τελευταία ανάλυση θα έρθει μπροστά στη Βουλή... Αλλά διορίζει η Επιτροπή Επιλογής. Πώς είναι δυνατό, αν το ΑΚΕΛ έχει μια άλφα σύνθεση και σε όλες τις επιτροπές θα καθορίζεται, παραδείγματος χάριν, η εκπροσώπησή του σε τέσσερις, σε τρεις, στην Επιτροπή Επιλογής να είναι δύο μόνο; Κατά τα άλλα, η Επιτροπή Επιλογής είναι εκείνη

που θα διορίσει στη συνέχεια τα μέλη της καθεμιάς των κοινοβουλευτικών επιτροπών.

Σε αυτό το σημείο υπάρχει γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα για το τι σημαίνει “δεόντως εκπροσώπηση” στις επιτροπές. Και δε γίνεται διάκριση, κύριε Πρόεδρε, στο 73.4 αν είναι η Επιτροπή Επιλογής ή μόνιμη ή άλλη. Μιλά γενικά και καθορίζει τη σύνθεση της καθεμιάς των επιτροπών. «73.4. Η ελληνική και η τουρκική κοινοτική ομάδα και οι πολιτικά κομματικά ομάδες εν τη Βουλή των Αντιπροσώπων εκπροσωπούνται δεόντως εις εκάστην μόνιμον και πάσαν άλλην προσωρινήν, συνιστωμένην δι' ωρισμένον σκοπόν ή ειδικήν κοινοβουλευτικήν επιτροπήν».

Η Επιτροπή Επιλογής εμπίπτει εις μίαν των τριών κατηγοριών, είτε ως μόνιμος είτε ως ειδική είτε ως ήθελε καθορισθεί ακόμα και από το εδάφιο 2. Η σύνθεσή της όμως καθορίζεται στο 4, όπου αορίστως το σύνταγμα πρόβλεψε τη σύνθεση της καθεμιάς των επιτροπών. Και συνεχίζει πιο κάτω στο ίδιο άρθρο ο συνταγματικός νομοθέτης, λέγοντας ότι «ο συνολικός αριθμός όμως των μελών των τοιούτων επιτροπών των προερχομένων αντιστοίχως εκ βουλευτών εκλεγομένων υπό της ελληνικής και της τουρκικής κοινότητας δέον να εμφανίζη την αυτήν αναλογίαν, ήτις ισχύει επί της κατανομής των εδρών της Βουλής των Αντιπροσώπων μεταξύ βουλευτών εκλεγομένων αντιστοίχως υπό της ελληνικής και της τουρκικής κοινότητας».

Και σε αυτό το σημείο, κύριε Πρόεδρε, ο Γενικός Εισαγγελέας, με γνωμάτευσή του, τότε, στις 16 Μαΐου 1990, είχε αναφέρει ότι στην ερμηνεία του όρου η προϋπόθεση “δεόντως” εφαρμόζεται όχι μόνο σχετικά με την εκπροσώπηση στις κοινοβουλευτικές επιτροπές των πολιτικών κομματικών ομάδων, αλλά και σχετικά με την εκπροσώπηση στις εν λόγω επιτροπές των κοινοτικών ομάδων. Και, έχοντας υπόψη του και τη γενική προσέγγιση του συντάγματος σε θέματα συμμετοχής των δύο κοινοτήτων σε όργανα της πολιτείας, δεν υπάρχει, λέει ο Γενικός Εισαγγελέας, αμφιβολία ότι η συμμετοχή στις κοινοβουλευτικές επιτροπές -και η Επιτροπή Επιλογής δεν είναι παρά κοινοβουλευτική

επιτροπή βεβαίως- κατ' αναλογία του αριθμού των μελών κάθε πολιτικής κομματικής ομάδας είναι ζωτικής φύσεως κριτήριο για τη διασφάλιση της πιστής εφαρμογής της προϋποθέσεως "δεόντως". Πιο κάτω: «Το κριτήριο αυτό έχει ακόμα περισσότερη σημασία από το 1981 και μετέπειτα, ένεκα του αναλογικού συστήματος, με το οποίο εκλέγονται έκτοτε στη Βουλή των Αντιπροσώπων οι υποψήφιοι των πολιτικών κομμάτων, γιατί με αυτό τον τρόπο η υποστήριξη της λαϊκής κυριαρχίας προς τα πολιτικά κόμματα μεταφράζεται κατά το δυνατόν σε αριθμούς βουλευτών στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Είναι σαφές ότι το δικαίωμα της εκπροσώπησης "δεόντως" σε κάθε κοινοβουλευτική επιτροπή ανήκει μόνο στις πολιτικές κομματικές ομάδες». Και προχωρεί πιο κάτω, για να αναλύσει ποιες είναι οι πολιτικές κομματικές ομάδες.

Περιορίζομαι μέχρι εδώ, για να πω ότι αυτό το "εκλέγονται" δεν ήταν ψηφοδέλτιο, το επαναλαμβάνω. Ναι, δεν υποτιμώ ποσώς τη συνταγματική διάταξη, είτε επικυρωθεί είτε όχι. Διά βοής, παραδείγματος χάριν, η εκλογή Προέδρου είναι εκλογή. Και επομένως και η συναίνεση ή η συναινετική ομόφωνη απόφαση της Βουλής, εφόσον το σύνταγμα προβλέπει εκλογή, εκλογή θεωρείται, κύριε Πρόεδρε. Αλλά δε σημαίνει ότι θα παραγνωρίσουμε κατά τη διαδρομή της θητείας μας το τι συμβαίνει στις κοινοβουλευτικές ομάδες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κλεάνθους είχε ζητήσει το λόγο.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Απλά φαίνεται να ξεπεράστηκε και με τις θέσεις του κ. Αναστασιάδη... Θα έλεγα ότι, ακόμα και αν θέλουμε να περιοριστούμε στο ότι υπάρχει ένα αίτημα, είναι υπαρκτό από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού, ακόμα και αν είναι θέμα έλλειψης αρμοδιότητας, μπορεί να απορριφθεί το αίτημα καθαρά και πάνω σε αυτή τη βάση,

δηλαδή, αν τεθεί. Δεν είναι απαραίτητο να μπλέξουμε, ότι δεχθήκαμε ότι έχουμε αρμοδιότητα και προχωρούμε να επιλέξουμε ή να μην επιλέξουμε κάποιον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κληρίδη.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, άκουσα με πολλή προσοχή το φίλο Νίκο, αλλά να μου επιτρέψετε να πω δυο πράγματα. Ναι, το Νίκο τον Αναστασιάδη. Αν έφευγαν από το Δημοκρατικό Συναγερμό δεκαπέντε βουλευτές, θεωρητικά, θα έπρεπε να έχει τρεις μέσα στην Επιτροπή Επιλογής πάλι; Και τώρα με τους δεκαπέντε βουλευτές αναλογούν τρεις ή δύο; Αν θα πάμε στη λογική, δηλαδή, της κομματικής σύνθεσης της Επιτροπής Επιλογής, κάτι που δεν προνοεί το σύνταγμα, τότε θα έχουμε πρόβλημα εδώ.

Θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, ότι, όταν το σύνταγμα ξεκινά με την Επιτροπή Επιλογής, λέει ότι τα μέλη της, τα οκτώ, εκλέγονται, διότι τα υπόλοιπα δύο είναι ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος; τα οκτώ εκλέγονται. Δε λέει εκεί ότι πρέπει να υπάρχει η δέουσα εκπροσώπηση. Προχωρεί για τις κοινοβουλευτικές επιτροπές με τη ξεχωριστή διαδικασία και εκεί μόνο λέει ότι πρέπει να εκπροσωπούνται δεόντως οι πολιτικές ομάδες. Αν ήταν ο στόχος του συνταγματικού νομοθέτη να το βάλει και για την Επιτροπή Επιλογής, θα το έλεγε. Αλλά, εν πάση περιπτώσει, δεν απαντάται το επιχείρημα αναφορικά με το ότι ο κ. Συλλούρης δεν παραιτήθηκε, δεν υπάρχει κενή θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη. Επειδή πρωτολογεί, εσείς θα δευτερολογήσετε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, θα επεκτείνω το ρητορικό ερώτημα του κ. Κληρίδη και θα ρωτήσω: Αν οι αποχωρήσαντες βουλευτές από το Δημοκρατικό Συναγερμό είχαν και

τις τρεις θέσεις της Επιτροπής Επιλογής, αυτή τη στιγμή το κόμμα του 34% των ψήφων του κυπριακού λαού δε θα εκπροσωπείτο στην Επιτροπή Επιλογής, αν και εφόσον υποθέσουμε ότι και οι τρεις δε θα παραιτούντο; Αυτό, κύριε Κληρίδη, είναι το ρητορικό ερώτημα στο οποίο πρέπει να απαντήσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα ρητορικά ερωτήματα, όπως και αν τίθενται, πάντα έχουν και απάντηση και δε θα ασχοληθώ. Εδώ υπάρχουν δύο θέματα: Στο θέμα της σύνθεσης της Επιτροπής Επιλογής και τώρα υπάρχουν και το 1990 υπήρξαν διαφορετικές νομικές ερμηνείες. Και, επειδή δεν μπορούσε να αποφασιστεί, ζητήθηκε η γνωμάτευση και ψήφισε η Βουλή και καθιερώθηκε πρακτική. Άρα το πώς η σύνθεση της Επιτροπής Επιλογής αποφασίζεται έχει καθοριστεί από την πρακτική.

Το δεύτερο σημείο: Σε ό,τι αφορά την περίπτωση του κ. Συλλούρη, υπάρχει πρόβλημα πώς ξεπερνιέται διαδικασία που δεν προνοείται. Θέλετε πέστε την “αντικατάσταση”, θέλετε πέστε την “καθαίρεση”.

Γι’ αυτό, κατά τη γνώμη μας, υπάρχουν δύο πτυχές του θέματος. Και η μια πτυχή δεν μπορεί να ξεπεραστεί. Δόθηκε η λύση το 1990, εξ ου και τότε παρέμεινε ο κ. Δίγκλης στην Επιτροπή Επιλογής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν πήρα το λόγο τώρα είναι για να μιλήσω πολιτικά. Μπήκαν ερωτήματα προηγουμένως για το πώς αντιμετωπίζεται το θέμα, το οποίο συνδέθηκε βέβαια, σύμφωνα με την άποψη που λέχθηκε προηγουμένως από τον εισηγητή του

θέματος, δηλαδή, για να εγγραφεί και να γίνει συζήτηση, με το ότι, «μα, καλά, δε διαταράσσεται η πολιτική ισορροπία;», όπως και με το ρητορικό ερώτημα, όπως το βάφτισε ο προηγούμενος συνάδελφος, «ένα κόμμα του 35% στις κοινοβουλευτικές επιτροπές θα έχει μειωμένη εκπροσώπηση;».

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο άρθρο 177 -και που βέβαια σέβεται την αρχή της λαϊκής κυριαρχίας, που επικαλέστηκαν κάποιοι προηγουμένως- λέει ότι, όταν κάποιος βουλευτής αλλάξει την πολιτική του ομάδα μεσούσης της περιόδου, της κοινοβουλευτικής, παραμένει στις ίδιες επιτροπές. Και δίδει περαιτέρω απάντηση στο ερώτημα που τέθηκε και λέει το εξής: Αν αυτή η αλλαγή πολιτικής ομάδας διαταράσσει τη δίκαιη, παρά ταύτα, εκπροσώπηση των πολιτικών τάσεων σε μια επιτροπή, τότε η Διάσκεψη των Προέδρων υποβάλλει νέες προτάσεις για τη σύνθεση της επιτροπής αυτής, κατά τη διαδικασία που προβλέπει η δεύτερη περίοδος της παραγράφου (1) κ.λπ, επιφυλασσομένων πάντα των ατομικών δικαιωμάτων του εν λόγω βουλευτή. Δηλαδή, δεν τον μετακινεί, αν δεν το επιθυμεί. Μιλά βέβαια για τη Διάσκεψη των Προέδρων, που είναι το σώμα στο οποίο υποβάλλονται οι υποψηφιότητες για την εκλογή των βουλευτών στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές.

Αν, λοιπόν, μιλάμε για λαϊκή κυριαρχία, μιλάμε για μοντέρνα προσέγγιση, μιλάμε για δικαιοσύνη, μιλάμε για μια προσέγγιση η οποία να μην έχει σχέση με το παρελθόν, αλλά με το παρόν και το μέλλον. Και, με το παράπονο και την αδικία που υφίστανται κάποιοι, να πάμε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο λύει το πρόβλημα. Ο υπό συζήτηση συνάδελφος παραμένει στην Επιτροπή Επιλογής. Όταν θα έρθουμε στις επιτροπές, όπου και εκεί υπάρχει παράπονο, τότε να το συζητήσουμε με άξονα το 177 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Αν διαταράσσεται τόσο πολύ η ισορροπία, τότε μπορεί να γίνουν άλλες αναπροσαρμογές, επιφυλαττομένων των δικαιωμάτων των βουλευτών, όμως, οι οποίοι συμμετέχουν και κάποιοι θέλουν να τους

εκπαραθυρώσουν, γιατί έχουν παράπονο, γιατί δήθεν διαταράσσεται η πολιτική ισορροπία. Μπορεί να αποκατασταθεί με άλλο τρόπο. Να υποβάλουν προτάσεις στην Επιτροπή Επιλογής, να διοριστούν άλλοι βουλευτές, για να αντικαταστήσουν αυτούς που διέγραψαν και να αποκατασταθεί η ισορροπία. Γιατί; Γιατί, σύμφωνα με το άρθρο 177, που είναι η κατεξοχήν έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, υπάρχει σεβασμός των ατομικών δικαιωμάτων του βουλευτή, που κάποιος τον κυνηγούν, γιατί θέλουν να τον μετακινούν συνέχεια από μια επιτροπή σε άλλη για λόγους δικούς τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα, κατά τη δική μου άποψη, δεν είναι θέμα Δημοκρατικού Συναγερμού και δεν είναι μόνο το θέμα ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός διεκδικεί εκείνα που τον καταξίωσε η λαϊκή ψήφος του Μαΐου του 2001. Το θέμα είναι ο σεβασμός προς τους θεσμούς. Και εδώ το θέμα είναι τέτοιο. Θέλουμε να στηρίξουμε τα πολιτικά κόμματα ή θέλουμε, κατά τη διαδρομή, όταν παρουσιαστεί πρόβλημα σε ένα άλλο κόμμα, να προσπαθήσουμε να το διασπάσουμε και να το διαλύσουμε; Και έχω την άποψη ότι, αν, στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο βουλευτής ο οποίος διεγράφη από το Δημοκρατικό Συναγερμό δεν είχε, δισισθάνομαι -ας μου επιτραπεί ο όρος, έχει χρησιμοποιηθεί παλαιότερα στην πολιτική- δισισθάνομαι ότι, αν δεν είχε τη δεδηλωμένη ή σιωπηρά στήριξη των άλλων πλευρών, ασφαλώς θα παραιτείτο και δε θα επέμενε να παραμείνει στη θέση του, για να τίθεται θέμα από κάποια πλευρά «μα δεν παραιτείται». Δεν παραιτείται, διότι γνωρίζετε -και γνωρίζουμε πολύ καλά- τι κάνατε! Και, επομένως, τώρα δεν πλήττεται ο Δημοκρατικός Συναγερμός, αλλά πλήττεται ο θεσμός της λειτουργίας των κομμάτων. Και είναι γνωστές οι θέσεις του ΑΚΕΛ το 1990 στη Βουλή.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Κύριοι συνάδελφοι!

A. ΚΑΡΑΣ:

Είναι στα πρακτικά και φαίνονται οι απόψεις του ΑΚΕΛ ποιες ήταν. Δε θα τις επαναλάβω, δεν είναι αυτό το θέμα. Και αν τότε, από όποια πλευρά, δε χειρίστηκαν το θέμα σωστά, με σεβασμό στα κόμματα ως θεσμούς για τη λειτουργία της δημοκρατίας, δεν πρέπει να επαναλαμβάνουμε ένα λάθος, το οποίο, ενδεχομένως, έγινε το '90.

Όταν υποβλήθηκε ο κατάλογος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ασφαλώς δεν μπήκε πάνω ούτε ο Λευτέρης ούτε ο Κώστας ούτε ο Αντώνης. Μπήκε η ιεραρχία του Δημοκρατικού Συναγερμού τότε, με την αναλογία ότι δικαιούμασταν τρεις. Και σήμερα, επομένως, όταν κάποιος εξελέγη -και εκεί, φαίνεται, δεν υπάρχει κανένα ζήτημα- αλλά διεγράφη ή αποχώρησε από το Δημοκρατικό Συναγερμό, είναι εκπληκτικό, πρώτον, να μην παραιτείται -διότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός τον έταξε εκεί- για λόγους ευθιξίας και, δεύτερον, αυτή η επιμονή του να μην παραιτηθεί να βρίσκει ανταπόκριση στις άλλες πλευρές της Βουλής. Μπορεί σήμερα εμείς να αντιμετωπίζουμε το πρόβλημα, αλλά κανένας δεν εγγυάται αύριο πώς θα εξελιχτεί η κατάσταση σε άλλα κόμματα. Και, αν οι πλευρές σήμερα караδοκούν να μας μεγιστοποιήσουν το πρόβλημα και εμείς θα περιμένουμε, κατά την ίδια λογική, να βρούμε πρόβλημα στα άλλα κόμματα, διερωτώμαι πώς προστατεύουμε τους θεσμούς ή τα κύτταρα της δημοκρατίας, που είναι τα κόμματα. Άρα, αυτό που καλούμεθα σήμερα να προστατεύσουμε είναι να προστατεύσουμε τη λειτουργία των κομμάτων ως θεσμών και τα κόμματα πρέπει να έχουν τη δική τους αναλογία, όπως προκύπτει από το αποτέλεσμα των εκλογών.

Διερωτήθηκε ο συνάδελφος Χρίστος Κληρίδης: «Και αν έφευγαν δεκαπέντε;». Και εγώ σας λέγω, κύριε Κληρίδη, ότι με το αποτέλεσμα των ευρωεκλογών -που αναφέρεται

στις ευρωεκλογές ο συνάδελφος- ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι πρώτο κόμμα. Είστε διατεθειμένοι να το αναγνωρίσετε ή αυτό το διαγράφουμε, γιατί δεν είναι ενώπιόν μας; Αλλά παίρνουμε το «δεν παραιτήθηκε»!

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Έχει σύνταγμα, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ασφαλώς έχει σύνταγμα.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ε, εντάξει.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Υπάρχει όμως και κοινοβουλευτική πρακτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω επί προσωπικού και όχι επί της ουσίας, για να πω ότι ο κ. Καράς, που έχει ουσιαστικά προσπαθήσει να υποδείξει τη λατρεία για “το κύτταρο της δημοκρατίας”, δηλαδή το κόμμα, ουσιαστικά υπέσκαψε όλα τα άλλα κόμματα και δεν τα σεβάστηκε. Όχι εμένα, που έχει πει ότι είχα εγώ τη σιωπηρή υποστήριξη. Εγώ δεν είχα τη σιωπηρή υποστήριξη κανενός ούτε ξέρω ποιες είναι οι θέσεις των κομμάτων μέχρι αυτή τη στιγμή. Γι’ αυτό το λόγο, αυτές τις ηθικές συμβουλές ο καθένας είναι καλό να τις αφήνει για τον εαυτό του, να τις τηρεί και μετά να τις λέει σε άλλους.

Αν πράγματι σεβόμαστε τα κόμματα, δεν μπορούμε σε αυτή τη Βουλή, επίσημα, να λέμε ότι όλα τα κόμματα, στην προσπάθειά τους να συνωμοτήσουν για διάλυση κόμματος, έχουν κάνει σιωπηρή συμφωνία μαζί μου. Και είσαστε μάρτυρας, κύριε Πρόεδρε, όπως και τα υπόλοιπα μέρη, μέλη της Επιτροπής Επιλογής, όπου είχα πει ότι

ήμουν διατεθειμένος, αν ο αρχηγός του Δημοκρατικού Συναγερμού είχε τη διάθεση συναινετικά και για την καλή λειτουργία της Βουλής να αντιμετωπίσει το πρόβλημα -και όχι εξοντωτικά για πολιτικούς του αντιπάλους, εκεί δεν το είπα τούτο, τώρα το λέω, διότι έτσι φαίνονται τα πράγματα- τότε ήμουν διατεθειμένος να συναινέσω και να βοηθήσω. Και έδωσα και το παράδειγμα -αν υπάρχουν πρακτικά, θα το δείτε- ότι δε θεωρώ δίκαιο και λογικό, παρ' όλο που δεν εμπίπτει στο ίδιο άρθρο του συντάγματος, ο Δημοκρατικός Συναγερμός σήμερα να μην έχει αντιπροσώπευση στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, γιατί σε αυτή την επιτροπή αντιπροσωπευόταν από τον κ. Ερωτοκρίτου, τον κ. Προδρόμου και εμένα.

Τέτοιες προσεγγίσεις, αν θέλαμε να έχουμε, διότι σεβόμαστε τη σωστή λειτουργία της Βουλής, ναι, θα ήμουν έτοιμος να βοηθήσω. Αλλά εκτροπές του συντάγματος, για εξόντωση πολιτικών αντιπάλων, δε θα τις δεχθώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα δηλώσει στους συναδέλφους από την αρχή -στην κοινοβουλευτική ομάδα- ότι δε θα μιλούσα. Δεν μπορώ όμως να μείνω απαθής, όταν μας προκαλούν κάποιιοι και ειδικά ο κ. Καράς. Μας μιλά για θεσμούς, για δημοκρατία, για τα κύτταρα της δημοκρατίας, που είναι τα πολιτικά κόμματα, και να προσέξουμε μήπως τα διασπάσουμε, τη στιγμή που εργολαβικά αυτό το κόμμα και αυτοί οι συνάδελφοι έκαναν το παν πώς θα διασπάσουν το Δημοκρατικό Κόμμα και επί πολύ καιρό χαίρονταν, όταν ενέταξαν στην κοινοβουλευτική τους ομάδα, τότε, βουλευτή που την είχαν αποσκιρτήσει από το ΔΗΚΟ.

Και σας είχα πει τότε, αλλά ξεχνάτε ή χρησιμοποιείτε εκείνο το εύκολο σύνθημα, που το έχετε βρει τελευταίως, «ξεχάστε το, γυρίζουμε σελίδα», γιατί έτσι απλώς σας

συμφέρι! Αλλά αυτά, συνάδελφε, που σήμερα επικαλείσθε, έπρεπε να τα είχατε υπόψη σας και τότε, όταν σας έλεγα «προσέξτε, γιατί αυτές οι ενέργειές σας πιθανώς να έρθουν κάποτε και στο σπιτάκι σας». Τώρα, περαστικά σας!

Εδώ όμως εμείς δεν πρόκειται ούτε να συναινέσουμε ούτε και να δεχθούμε οτιδήποτε ολιγότερο από αυτό το οποίο προβλέπει το σύνταγμα. Θα βασιστούμε στο σύνταγμα, που ούτε συναίνεση ούτε και εκπτώσεις αποδέχεται το σύνταγμα.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, η εισήγηση η δική μας -και ειλικρινά έπρεπε να τεθεί κάτω το θέμα από την αρχή- είναι: Έχει δικαίωμα αυτή η Βουλή να συζητήσει και να ψηφίσει εν αντιθέσει προς το σύνταγμα; Να αποφασίσει αυτή η Βουλή πάνω σ' αυτό το θέμα και, αν υπάρχει οτιδήποτε άλλο, από εκεί και πέρα να το δούμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Το θέμα, κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι θα πρέπει να το περιορίσουμε εντελώς στα πλαίσια του συντάγματος. Δεν είναι πολιτικό το θέμα. Πολιτικές πικρίες μπορεί να υπάρχουν, αλλά η εφαρμογή του συντάγματος είναι επιβεβλημένη, ειδικότερα στη συγκεκριμένη περίπτωση. Δεν μπορούμε να εφαρμόζουμε πρακτικές που να αφίστανται του συντάγματος. Και οποιαδήποτε ερμηνεία δίδουμε στο σύνταγμα είναι γνωστό στη νομολογία μας ότι αυτή, πάντοτε, είναι στενή -δεν μπορεί να είναι διαπλαστική και το γνωρίζουν πολύ καλά οι συνάδελφοι δικηγόροι- και αυτή η ερμηνεία πρέπει να συνάδει πάντοτε και με τη λογική, εκείνη δηλαδή η οποία δε θα επιτρέψει την κατάληξη σε παράλογα αποτελέσματα.

Αν εφαρμόσουμε, κύριε Πρόεδρε, το εδάφιο (2) του άρθρου 73, κατά τον τρόπο

τον οποίο εισηγούνται οι συνάδελφοι, δηλαδή ότι η Βουλή στην ολομέλειά της καταρτίζει Επιτροπή Επιλογής, χωρίς να γίνονται υποδείξεις από τα πολιτικά, κοινοβουλευτικά κόμματα -όπως αυτά ρυθμίζονται στη συνέχεια με τα εδάφια (3) και (4), κατ' εφαρμογήν του εδαφίου (12) του άρθρου 73, που καθορίζει ποια είναι τα ποσοστά τα οποία θα πρέπει να έχει ένα κόμμα, για να θεωρείται ότι είναι πολιτική κομματική ομάδα- θα έχουμε μια κατάληξη, η οποία θα είναι σίγουρα... μπορεί να μας οδηγήσει σε ένα παράλογο αποτέλεσμα, τη δυνατότητα δηλαδή να αποφασίσουν κάποιες πλευρές της Βουλής να αποκλείσουν από την Επιτροπή Επιλογής μια πολιτική κομματική ομάδα. Αυτή η δυνατότητα δε νομίζω να έχει κάποιον εδώ μέσα που να συμφωνεί ότι είναι επιτρεπτή με βάση το σύνταγμα μας ούτε ακόμα και την εποχή... Αυτό θα μπορούσε να εφαρμοζόταν στην εποχή που εφαρμοζόταν πλειοψηφικό σύστημα, όπου οι βουλευτές δηλαδή εκλέγονταν με βάση τη σειρά εκλογής, με βάση τους σταυρούς τους οποίους έπαιρνε ο καθένας. Στη συγκεκριμένη όμως περίπτωση, μπροστά μας έχουμε ένα σύνταγμα το οποίο στηρίζεται... ένα εκλογικό σύστημα, μια εκλογή μιας ολομέλειας της Βουλής, η οποία στηρίζεται στο αναλογικό σύστημα. Και αυτός ο σεβασμός αυτής της αρχής θα πρέπει να μας διαπνέει και κατά την εφαρμογή του συντάγματός μας.

Δεν μπορούμε, συνεπώς, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, να λέμε ότι το εδάφιο (2)... να το συζητούμε, να το εφαρμόζουμε, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι πρόνοιες των εδαφίων (3) και (4). Και, αν δούμε τι λέει το εδάφιο (3), θα διαπιστώσουμε ότι ο καταρτισμός των επιτροπών γίνεται με υπόδειξη των πολιτικών, κομματικών ομάδων. Ε, αυτό έγινε, κύριοι συνάδελφοι, κατά τον καταρτισμό της Επιτροπής Επιλογής που συζητούμε. Και οι τρεις συνάδελφοι υποδείχθηκαν από κάποια συγκεκριμένη πολιτική κομματική ομάδα. Και τι επιχειρούμε να κάνουμε αυτή τη στιγμή; Να καταστρατηγήσουμε αυτή την πρόνοια, αυτό το δικαίωμα, το οποίο το σύνταγμα αναγνωρίζει σ' αυτή την πολιτική κομματική ομάδα και να εφαρμόσουμε κάτι

εντελώς διαφορετικό. Ε! Αυτό κι αν δεν είναι εκτροπή από τις συνταγματικές πρόνοιες!

Οφείλουμε, πιστεύω, κύριε Πρόεδρε -και εγώ επιμένω- οφείλουμε να σεβαστούμε με αυστηρότητα τις πρόνοιες του συντάγματος. Να εγκαταλείψουμε τις οποιοσδήποτε πολιτικές σκοπιμότητες και να σεβαστούμε αυτό το οποίο όλοι έχουμε ταχθεί να εφαρμόζουμε πιστά.

Και, συνεπώς, καταλήγω ότι ουδέποτε ο συντακτικός νομοθέτης αναγνώρισε απόλυτο δικαίωμα στην ολομέλεια της οποιασδήποτε Βουλής να αποφασίζει από μόνη της -χωρίς υποδείξεις από πολιτικές κομματικές ομάδες- να καθορίζει από μόνη της ποια είναι τα μέλη και η σύνθεση της οποιασδήποτε επιτροπής και ειδικότερα, μάλιστα, της Επιτροπής Επιλογής. Δε διακρίνεται εντελώς ο ορισμός της Επιτροπής Επιλογής από τις άλλες επιτροπές. Μπορεί μάλιστα στο εδάφιο (2) να μη γίνεται αναφορά με τον τρόπο με τον οποίο καθορίζεται η σύνθεσή της, αλλά δε νομίζω να ήταν αυτή η πρόθεση του νομοθέτη, να επιτρέψει τον αποκλεισμό της οποιασδήποτε πολιτικής κομματικής ομάδας από τη συμμετοχή της στην Επιτροπή Επιλογής. Εκτός, αν είναι αυτό το μήνυμα το οποίο θέλουμε να δώσουμε με αυτή την απόφαση, την οποία, φαίνεται, η πλειοψηφία προτίθεται να πάρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μας ξεφεύγει η ουσία. Στο άρθρο 73.2 είναι η μόνη εκ του συντάγματος προβλεπόμενη θεσμικά επιτροπή της Βουλής. Αυτή είναι που δημιουργεί και όλες τις άλλες δυνάμεις του συντάγματος και των κανονισμών. Αν διαβάσετε από τον πρώτο ως τον τελευταίο κανονισμό που έχει ψηφίσει η Βουλή, δεν υπάρχει μέσα αναφορά ποια είναι η αρμοδιότητα αυτής της επιτροπής, διότι ακριβώς προβλέπεται απευθείας από το σύνταγμα. Και σε μια επιτροπή που προβλέπεται από το σύνταγμα

μετά από εκλογή, διότι έτσι λέει το σύνταγμα στο άρθρο 73.2, δεν μπορεί η ιδιότητα και το καθήκον που έδωσε η εκλογή της Βουλής σε ένα βουλευτή να τερματίζεται διά της λέξεως “αντικατάστασις”, διότι έτσι το επιθυμεί ως τιμωρία ή άλλως το κόμμα στο οποίο ανήκε τότε.

Ο βουλευτής ο οποίος έχει επιλεγεί μέσα στην Επιτροπή Επιλογής ασκεί καθήκον και έχει ιδιότητα μέλους της επιτροπής, χωρίς να προβλέπεται τρόπος απώλειας αυτής της ιδιότητας, παρά μόνο αν δεν είναι βουλευτής ή αν ο ίδιος δηλώσει παραίτηση. Ως εκ τούτου, το θέμα εδώ συνίσταται σε συγκεκριμένη απλή τοποθέτηση. Η Βουλή έχει εκλέξει και ουδείς μπορεί να αντικαταστήσει ή να τερματίσει αυτή την ιδιότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συζήτηση βεβαίως έχει σε μεγάλο βαθμό εξαντληθεί και είναι καθαρή η κατάσταση πραγμάτων και για όσους συναδέλφους δεν είναι νομικοί, διότι το σύνταγμα μιλά καθαρά για εκλογή της Επιτροπής Επιλογής. Η εκλογή έχει γίνει είτε με υποδείξεις είτε με συναίνεση είτε με οποιοδήποτε τρόπο ήταν εκλογή. Δεν προβλέπεται να γίνει δεύτερη εκλογή στην ίδια θητεία, ό,τι και αν συμβεί, προβλέπεται βεβαίως να πληρωθεί η κενωθείσα έδρα. Αλλά, επειδή κάποιοι συνάδελφοι εδώ θέτουν θέμα σεβασμού των κομμάτων, που βεβαίως όλοι σεβόμαστε τα κόμματα, και φυσικά δεν μπορεί κανένας να σεβαστεί τα πολιτικά κόμματα, αν δε σέβεται πρώτα το σύνταγμα, το οποίο είναι το μόνο πλαίσιο μέσα στο οποίο μπορούν να λειτουργήσουν τα κόμματα, η Βουλή έχει υποχρέωση να σεβαστεί τη συνταγματική πρόνοια γι’ αυτό το θέμα.

Επειδή όμως έγινε και λόγος εδώ με αναπτύξεις για αναλογία και αν μπορεί ένα κόμμα να έχει ή να μην έχει τόση εκπροσώπηση στην Επιτροπή Επιλογής, δεν έγιναν

εκλογές χθες. Οι τελευταίες εκλογές που έγιναν, επειδή τις ανέφερε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΔΗΣΥ, ήταν οι ευρωπαϊκές εκλογές, στις οποίες περίπου φαίνεται ότι με όρους κανονικών βουλευτικών εκλογών ο ΔΗΣΥ είχε ένα ποσοστό που οπωσδήποτε δεν ξεπερνούσε το 25%, θα έχει δύο στους οκτώ στην Επιτροπή Επιλογής, υπάρχει και αναλογία. Άρα, δεν πρέπει να γίνονται τέτοιου είδους συζητήσεις. Απ' εκεί και πέρα η δική μας εισήγηση είναι να προχωρήσουμε στην εκλογή για τη θέση η οποία έχει κενωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτρέψετε να διευκρινίσω κάτι. Οι αναφορές σε εκλογές οι οποίες δεν είναι εκλογές για εκλογή τούτου του κοινοβουλίου το οποίο συζητά το συγκεκριμένο θέμα, κατά την άποψή μου, δεν έχουν θέση εδώ πέρα.

Θέλετε να μιλήσετε, κύριε Λυσσαρίδη;

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, άκουσα με πολλή προσοχή όλα τα επιχειρήματα, ιδιαίτερα των νομικών, για την ερμηνεία του συντάγματος. Εγώ θα σταθώ μόνο σε ένα θέμα. Καλώς ή κακώς, αυτή η Βουλή δημιούργησε θεσμικό προηγούμενο. Δεν είναι η πρώτη φορά που συζητείται αυτό το θέμα στη Βουλή. Είναι η δεύτερη φορά. Τότε ήταν το θέμα του ΑΚΕΛ και πιθανότατα τότε, δε θυμάμαι, να είχα εκφράσει και απόψεις διαφορετικές απ' αυτές που επεκράτησαν. Όμως επεκράτησε μια άποψη της Βουλής, με απόφαση η οποία απεδέχθη τη νομική συμβουλή. Είναι δικαίωμα μιας Βουλής να μην αποδέχεται, γιατί ξέρετε τις απόψεις μου όσον αφορά την αυτοδυναμία της Βουλής, ότι δεν είναι υποχρεωμένη κάθε φορά να αποδέχεται ακόμα και τις νομικές συμβουλές της Γενικής Εισαγγελίας. Είναι υποχρεωμένη, μόνο αν το Ανώτατο Δικαστήριο αποφανθεί ότι πρόκειται περί συνταγματικής εκτροπής. Αλλά σήμερα αυτή η Βουλή έχει ήδη δημιουργήσει ένα προηγούμενο με την υπόθεση ΑΚΕΛ τότε, διατηρώντας ένα μέλος του

ΑΚΕΛ στην Επιτροπή Επιλογής το οποίο δεν ήταν πλέον μέλος του ΑΚΕΛ. Το ίδιο πρόβλημα αντιμετωπίζουμε και σήμερα. Γι' αυτό, νομίζω ότι, καλώς ή κακώς -και σέβομαι τα επιχειρήματα και τις αγωνίες και τις ευαισθησίες όλων- υπάρχει ήδη θεσμική τοποθέτηση της Βουλής επί αναλόγου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κληρίδου.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουν λεχθεί πολλά, αλλά νομίζω ότι πρέπει να επιστρέψουμε στην ουσία του θέματος. Αυτό το σώμα πιστεύει ότι τα άτομα που είναι στην Επιτροπή Επιλογής εκλέχθηκαν ως άτομα ή ως εκπρόσωποι κομμάτων; Νομίζω η απάντηση είναι πάρα πολύ απλή.

Και, αν είναι το δεύτερο, δικαιούμαστε να αντικαταστήσουμε τη θέση του κ. Δημήτρη Συλλούρη; Αν για κάποιους λόγους δικούς σας θέλετε να το δείτε διαφορετικά και να δώσετε την ερμηνεία ότι αυτή ήταν μια ατομική επιτυχία κάποιων βουλευτών, αυτό είναι θέμα δικό σας, αλλά νομίζω η ουσία του θέματος για τον απλό άνθρωπο είναι ότι εκεί είναι ως εκπρόσωποι κομμάτων. Υπάρχει κανείς που διαφωνεί ότι είναι εκεί ως εκπρόσωποι κομμάτων;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι, κυρία Κληρίδου, απευθύνεστε στους συναδέλφους.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πρέπει να απευθύνεστε σε μένα. Εγώ δεν πήρα θέση. Εδώ προεδρεύω, θα κρατήσω μία θέση η οποία θα πρέπει να κρατείται από τον Πρόεδρο του σώματος σ' αυτές τις περιπτώσεις. Και η θέση η δική μου είναι να τηρήσω τη διαδικασία και να

πάρει το σώμα την απόφασή του.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Η δική μου θέση, κύριε Πρόεδρε, είναι να δούμε την ουσία του θέματος. Αυτό είπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, εντάξει. Αυτό το έχω ακούσει και είναι σεβαστό οπωσδήποτε.

Έχω την εντύπωση ότι έχει εξαντληθεί το θέμα. Όχι, δεν εξαντλήθηκε.

Άφησα έτσι ελεύθερη τη συζήτηση. Νομίζω ότι έπρεπε να γίνει κάτι τέτοιο, να γίνει χορταστική συζήτηση, για να ξέρουμε τι κάμνουμε. Εδώ βλέπω δύο, και είναι σεβαστές και οι δύο, διαφορετικές ερμηνείες του συντάγματος, αγαπητοί φίλοι. Η μια άποψη λέει ότι το σύνταγμα δε μας επιτρέπει και η άλλη άποψη επιβάλλει να κάνουμε αντικατάσταση. Άρα, αυτή τη θέση θα ζητήσω να εγκρίνει η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ρωτώ ποιοι τάσσονται υπέρ του ότι η Βουλή δεν είναι αρμόδια αυτή την ώρα ή δεν επιτρέπεται από το σύνταγμα να αντικαταστήσει βουλευτή που είναι μέλος της Επιτροπής Επιλογής ήδη και είναι παρών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Συγγνώμη, όπως το θέτετε, φαίνεται ότι εκείνοι που θα ψηφίσουν εναντίον έρχονται εναντίον του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είναι άλλη ερμηνεία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλη ερμηνεία.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριοι, σας παρακαλώ! Να τεθεί σωστά το ερώτημα και πάλι θα ψηφίσετε, όπως έχετε συμφωνήσει να ψηφίσετε. Επιτέλους, αφήστε και κάποια θέματα να γίνονται σωστά. Δηλαδή εγώ που θα ψηφίσω εναντίον της προτάσεως του Προέδρου σημαίνει ότι θέλω να εφαρμοστεί κάτι αντισυνταγματικό;

Κύριε Πρόεδρε, εκείνο το οποίο μπορεί να πείτε είναι: Συμφωνεί ή διαφωνεί η ολομέλεια της Βουλής ότι μέλος μη παραιτηθέν μπορεί να αντικατασταθεί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είπετε για το σύνταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα για δύο ερμηνείες διαφορετικές. Εντάξει, βάζω το ερώτημα όπως το λέτε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ο λόγος που το λέω έχει σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάζω το ερώτημα όπως το λέτε και παρακαλώ να ψηφίσουμε.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της μη αντικατάστασης μέλους της επιτροπής που είναι παρόν, που δεν έχει παραιτηθεί;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Της Επιτροπής Επιλογής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Της Επιτροπής Επιλογής. Για τα άλλα ζητήματα θα έρθει η Επιτροπή Επιλογής, όταν ολοκληρωθεί η διαδικασία, να φέρει πρόταση.

Παρακαλώ, ψηφίζουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η Βουλή εν τη σοφία της αποφασίζει ότι δεν μπορεί να αντικαταστήσει τον κ. Δημήτρη Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω αν πρέπει να δικαιολογήσω την ψήφο μου ή αν δικαιούμαι να τη δικαιολογήσω, διότι η αποχή δε δικαιολογείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, άμα δε δικαιολογείται, κύριε Συλλούρη, να μη δικαιολογήσετε, σας παρακαλώ πολύ. Αφού ο ίδιος δίδετε και την ερμηνεία, τότε να μη δικαιολογήσετε.

Λοιπόν, το επόμενο ζήτημα που εγείρεται είναι, λαμβάνω υπόψη τον κατάλογο, κύριε Αναστασιάδη, η πρόταση για αντικατάσταση του κ. Παναγιώτη Δημητρίου με τον κ. Αντώνη Καρά.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για πλήρωση κενωθείσας θέσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αντικατάσταση, κύριοι.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Αν θέλετε να διορίσετε και εδώ, κύριε Κατσουρίδη, κάμετέ το, Παραιτούμαι και εγώ και βάλτε ακόμα έναν ποτζιεί.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή πιθανόν κάποιοι να χρησιμοποιήσουν τις λέξεις αύριο το πρωί στα κανάλια, είναι γι' αυτό που το είπα. Επιχειρηματολογήσαμε τόση ώρα ότι δεν επιτρέπεται η αντικατάσταση και επειδή είμαι βέβαιος ότι, αν μείνει η λέξη "αντικατάσταση", θα βγει αύριο ο κ. Αναστασιάδης και θα λέει: «Ένα λεπτό πριν δεν επιτρεπόταν η αντικατάσταση, μετά επιτρεπόταν;». Είναι πλήρωση κενωθείσας θέσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πλήρωση κενωθείσας θέσης, παρ' όλο που ο άνθρωπος δεν είναι μέλος της Βουλής των Αντιπροσώπων και εισηγούνται την αντικατάστασή του από κάποιον άλλο. Εν πάση περιπτώσει, την πλήρωση της θέσης του κ. Παναγιώτη Δημητρίου από τον κ. Αντώνη Καρά.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ουδείς ενίσταται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω αν ουδείς ενίσταται, κύριοι συνάδελφοι, εγώ θέλω να γίνει η διαδικασία κανονικά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Ορίστε, κύριοι συνάδελφοι, που κάποιοι έχουν διαφορετική άποψη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αντώνης Καράς είναι μέλος της Επιτροπής Επιλογής.

Να μπορούμε τώρα στην ημερήσια διάταξη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά. Θα εισηγούμουν, μάλλον προτείνω να ξεκινήσουμε από το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, γιατί προτίθεμαι η υπ' αριθμόν 6 πρόταση νόμου, η δική μου δηλαδή, να ζητήσω να συζητηθεί με τη μορφή του επείγοντος.

Νόμιζα ότι είχατε πληροφορηθεί. Συγγνώμη που σας βρίσκω έτσι έκπληκτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχω τέτοια πληροφορία, κύριε συνάδελφε.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δικαιούται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα θέλει με τη μορφή του κατεπείγοντος, δικαιούται, βεβαίως. Επαναλαμβάνω,

δεν έχω υπόψη μου μια τέτοια πρόθεση, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ενημέρωσα το γενικό διευθυντή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Μαθητευομένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.274.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Σχολικών Κυλικείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.275.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
3. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.276.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί Ιδιωτικών Γραφείων Παροχής Υπηρεσιών	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

- Ασφάλειας Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.277.2004)
5. Ο περί της Διατήρησης Εμπορίου, Βιομηχανίας και Εξωτερικών
Αποθεμάτων Αργού Τουρισμού
Πετρελαίου και Προϊόντων
Πετρελαίου που
Αποθηκεύονται στην Ελληνική
Δημοκρατία μεταξύ της
Κυβέρνησης της Κυπριακής
Δημοκρατίας και της
Κυβέρνησης της Ελληνικής
Δημοκρατίας (Κυρωτικός)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.278.2004)
6. Ο περί Εγγυήσεως της Οικονομικών Οικονομικών και
Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Προϋπολογισμού
Αραδίππου (Κυρωτικός)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.279.2004)
7. Ο περί Εγγύησης της Οικονομικών Οικονομικών και
Χρηματοδότησης του Δήμου Προϋπολογισμού
Πάφου (Κυρωτικός) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.280.2004)
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Εργασίας και Κοινωνικών Οικονομικών και

	Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.281.2004)	Ασφαλίσεων	Προϋπολογισμού
9.	Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία στον Τομέα των Πληροφοριών μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Αραβικής Λιβυκής Λαϊκής Σοσιαλιστικής Τζαμαχίριας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.282.2004)	Εσωτερικών	Εξωτερικών
10.	Ο περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.283.2004)	Υγείας	Υγείας
11.	Ο περί της Συμφωνίας για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου	Εξωτερικών	Εξωτερικών

- (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.284.2004)
12. Ο περί Μετά των Εμπορίου, Βιομηχανίας και Εμπορίου και
Συμμετεχουσών Εταιρειών Τουρισμού Βιομηχανίας
Πετρελαίων Συμφωνίας
(Ακυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.285.2004)
13. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Υποθέσεων
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.286.2004)
14. Ο περί της εξ Αποστάσεως Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Εμπορίας Υποθέσεων
Χρηματοοικονομικών
Υπηρεσιών προς τους
Καταναλωτές Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.287.2004)
15. Ο περί της Σύναψης Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Υποθέσεων
Αποστάσεως
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.288.2004)
16. Ο περί της Σύμβασης για την Δικαιοσύνης και Δημοσίας Εξωτερικών
Τάξεως

Ίδρυση Ευρωπαϊκής
 Αστυνομικής Υπηρεσίας και
 του Πρωτοκόλλου σχετικά με
 την Ερμηνεία της εν λόγω
 Σύμβασης από το Δικαστήριο
 των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων
 με Προδικαστικές Αποφάσεις
 (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός)
 Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.289.2004)

- | | | | |
|-----|---|---------------------------------|----------------------|
| 17. | Ο περί του Πρωτοκόλλου που τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.290.2004) | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Εξωτερικών |
| 18. | Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.291.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 19. | Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |

- (Αρ. Φακ. 23.01.292.2004)
20. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Εσωτερικών Εσωτερικών
Οικοδομών (Τροποποιητικός) Οικονομικών
Νόμος του 2004. Οικονομικών
- (Αρ. Φακ. 23.01.293.2004)
21. Ο περί Προϋπολογισμού του Οικονομικών Οικονομικών
Οργανισμού Οικονομικών
Χρηματοδοτήσεως Στέγης του Οικονομικών
2005 Νόμος του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.01.294.2004)
22. Ο περί της Σύμβασης των Εμπορίου, Βιομηχανίας και Εξωτερικών
Ηνωμένων Εθνών για τις Τουρισμού
Διεθνείς Πωλήσεις Κινητών
Πραγμάτων (Κυρωτικός) Οικονομικών και
Νόμος του 2004. Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 23.01.295.2004)
23. Ο περί Συμπληρωματικού Συγκοινωνιών και Έργων Οικονομικών και
Προϋπολογισμού της Αρχής Προϋπολογισμού
Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. Οικονομικών και
1) του 2004. Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 23.01.296.2004)
24. Ο περί Διαμεσολάβησης σε Δικαιοσύνης και Δημοσίας Νομικών
Οικογενειακές Υποθέσεις Τάξεως
Νόμος του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.01.297.2004)
25. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ Εξωτερικών Εξωτερικών
της Κυβέρνησης της της Κυβέρνησης της
Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της
Δημοκρατίας της Εσθονίας για Συνεργασία στους Τομείς της
Παιδείας και του Πολιτισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.298.2004)
26. Ο περί Καταργήσεως του περί Εσωτερικών Εσωτερικών
Επαρχιακών Συμβουλίων Νόμου Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.299.2004)
27. Ο περί Αιγών Εσωτερικών Εσωτερικών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.300.2004)
28. Ο περί Χωριτικών Εσωτερικών Εσωτερικών
Υποχρεώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.301.2004)
29. Ο περί Πώλησης Εσωτερικών Εσωτερικών

- Οινοπνευματωδών Ποτών
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.302.2004)
30. Ο περί του Κεντρικού Φορέα Οικονομικών Προσφύγων-
Ισότιμης Κατανομής Βαρών Εγκλωβισμένων-
(Σύσταση, Σκοποί, Αγνοουμένων-
Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Παθόντων
Θέματα) (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.303.2004)
31. Ο περί Κυπριακού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Εμπορίου και
Οργανισμού Τουρισμού Τουρισμού Βιομηχανίας
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.304.2004)
32. Ο περί Προϋπολογισμού του Οικονομικών και
Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Οικονομικών και
του 2005 Νόμος του 2004. Προϋπολογισμού
(Αρ. Φακ. 23.01.305.2004)
33. Ο περί Προϋπολογισμού του Οικονομικών και
Ιδρύματος Κρατικών Προϋπολογισμού
Υποτροφιών Κύπρου του 2005 Οικονομικών και
Νόμος του 2004. Προϋπολογισμού
(Αρ. Φακ. 23.01.306.2004)

- | | | | |
|-----|---|-------------|--------------------------------|
| 34. | Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.307.2004) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 35. | Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.308.2004) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 36. | Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Αμοιβαία Διοικητική Συνδρομή για την Παρεμπόδιση, Διερεύνηση και Καταστολή Τελωνειακών Παραβάσεων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.309.2004) | Οικονομικών | Εξωτερικών |
| 37. | Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

- (Αρ. Φακ. 23.01.310.2004)
38. Ο περί της Κατοχύρωσης και της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος του 2004. Υγείας Υγείας
- (Αρ. Φακ. 23.01.311.2004)
39. Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2005. Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 23.01.312.2004)
40. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2005 Νόμος του 2004. Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 23.01.313.2004)
41. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2005 Νόμος του 2004. Εσωτερικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 23.01.314.2004)
42. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. Οικονομικών Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 23.01.315.2004)
43. Ο περί Δικηγόρων Δικαιοσύνης Νομικών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.316.2004)
44. Ο περί Προϋπολογισμού της Εργασίας και Κοινωνικών Οικονομικών και
Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Ασφαλίσεων Προϋπολογισμού
Δυναμικού Κύπρου του 2005
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.317.2004)
45. Ο περί Φαρμάκων Υγείας Υγείας
Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος
Ποιότητας, Προμήθειας και
Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ.
4) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.318.2004)
46. Ο περί Τελωνειακού Κώδικα Οικονομικών Οικονομικών και
(Τροποποιητικός) Νόμος του Προϋπολογισμού
2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.319.2004)
47. Οι περί Αξιών και Οικονομικών Οικονομικών και
Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Προϋπολογισμού
(Καταχώρηση,
Διαπραγμάτευση και

Εκκαθάριση Άυλων Κινητών

Αξιών) (Τροποποιητικοί)

Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. .23.03.213.2004)

- | | | | |
|-----|--|--|-----------------------------|
| 48. | Οι περί του Τμήματος Δασών -
Θέση Βοηθού Δασικού
Λειτουργού (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.214.2004) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος | Νομικών |
| 49. | Οι περί Τμήματος Δημόσιας
Διοίκησης και Προσωπικού -
Γενικό Γραμματειακό
Προσωπικό - Θέση Ανώτερης
Πρώτης Στενογράφου (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.215.2004) | Οικονομικών | Νομικών |
| 50. | Οι περί Φαρμάκων
Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη)
Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.216.2004) | Υγείας | Υγείας |
| 51. | Οι περί Εταιρειών
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2004. | Εμπορίου, Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Εμπορίου και
Βιομηχανίας |

(Αρ. Φακ. 23.03.217.2004)

52. Οι περί της Ποιότητας του Υγείας Υγείας
 Νερού Ανθρώπινης
 Κατανάλωσης (Διάθεση από
 Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία
 με Κερματοδέκτες) Κανονισμοί
 του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.218.2004)

53. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων Νομικών
 Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις και Περιβάλλοντος
 Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας
 και Θαλασσίων Ερευνών,
 Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας
 και Θαλασσίων Ερευνών,
 Επιθεωρητή Αλιείας και
 Θαλασσίων Ερευνών 1^{ης}
 Τάξης, Επιθεωρητή Αλιείας και
 Θαλάσσιων Ερευνών,
 Κυβερνήτη Σκάφους 1^{ης} Τάξης,
 Κυβερνήτη Σκάφους 2^{ης} Τάξης,
 Μηχανικού Σκάφους 1^{ης} Τάξης
 και Μηχανικού Σκάφους 2^{ης}
 Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας)
 Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.219.2004)

- | | | | |
|-----|---|--|-------------------------------|
| 54. | Οι περί της Υγείας των Ζώων
(Κατάργηση Κανονισμών)
Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.220.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 55. | Οι περί Φυλακών - Θέση
Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.221.2004) | Δικαιοσύνης και Δημοσίας
Τάξεως | Νομικών |
| 56. | Οι περί Σχολής Τυφλών -
Θέση Βοηθού Λειτουργού
Σχολής Τυφλών (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.222.2004) | Παιδείας και Πολιτισμού | Νομικών |
| 57. | Οι περί Κτηνιατρικών
Φαρμακευτικών Προϊόντων
(Τέλη) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.223.2004) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και
Φυσικών Πόρων |
| 58. | Οι περί Ελέγχου των Κρατικών
Ενισχύσεων (Ενισχύσεις
Ήσσονος Σημασίας)
Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.224.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |

- | | | | |
|-----|--|--|-----------------------------|
| 59. | Οι περί Μηχανοκινήτων
Οχημάτων και Τροχαίας
Κινήσεως (Τροποποιητικοί)
(Αρ. 4) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.225.2004) | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και
Έργων |
| 60. | Οι περί Οδοντιατρικών
Υπηρεσιών - Θέση Τεχνικού
Οδοντιατρικού Εργαστηρίου
(Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.226.2004) | Υγείας | Νομικών |
| 61. | Οι περί Κυπριακού
Οργανισμού Τουρισμού
(Διάρθρωση και Όροι
Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.227.2004) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Εμπορίου και
Βιομηχανίας |
| 62. | Οι περί Ελέγχου της
Παραγωγής και Εμπορίας
Γενετικού Υλικού των Ζώων
(Κατάργηση Κανονισμών)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.228.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 63. | Οι περί Κυπριακού
Οργανισμού Τουρισμού | Εμπορίου, Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Εμπορίου και
Βιομηχανίας |

(Σχέδιο Συμπληρωματικής
 Ιατροφαρμακευτικής
 Περίθαλψης) (Τροποποιητικοί)
 Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.229.2004)

- | | | | |
|-----|---|--|-----------------------------------|
| 64. | Οι περί Συντάξεων και
Χορηγημάτων των Υπαλλήλων
της Επιτροπής Σιτηρών
Κύπρου (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.230.2004) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 65. | Οι περί Κτηνιατρικών
Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου
Κτηνιατρικού Επιθεωρητή
(Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.231.2004) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος | Νομικών |
| 66. | Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις
και Χορηγήματα)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.232.2004) | Δικαιοσύνης και Δημοσίας
Τάξεως | Νομικών |
| 67. | Οι περί Ταμείου Συντάξεως
Δικηγόρων (Τέλη)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί | Δικαιοσύνης και Δημοσίας
Τάξεως | Νομικών |

του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.233.2004)

- | | | | |
|-----|--|------------------------|--------------------------------|
| 68. | Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Στενογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.234.2004) | Οικονομικών | Νομικών |
| 69. | Οι περί της Κατάργησης του Κανονισμού 12 των περί Καπνοβιομηχανίας Κανονισμών του 1968 Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.235.2004) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 70. | Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003) | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 71. | Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

- (Αρ. Φακ. 23.03.206.2004)
72. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας Εσωτερικών Γεωργίας και της Δημοκρατίας (Διάθεση Φυσικών Πόρων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)
73. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας Γεωργίας, Φυσικών Πόρων Γεωργίας και της Δημοκρατίας (Μίσθωση και Περιβάλλοντος Φυσικών Πόρων μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)
74. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας Εσωτερικών Εσωτερικών (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
75. Οι περί Αλιείας Γεωργίας, Φυσικών Πόρων Γεωργίας και (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) και Περιβάλλοντος Φυσικών Πόρων Κανονισμοί του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
76. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας Οικονομικών Νομικών (Διεξαγωγή Έρευνας για την

Πηγή των Οικονομικών Πόρων
 Δημόσιων Υπαλλήλων)
 Κανονισμοί του 2004.
 (Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)

- | | | | |
|-----|---|---------------------------------------|---|
| 77. | Οι περί Δημόσιας
Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
(Διεξαγωγή Έρευνας για την
Πηγή των Οικονομικών Πόρων
Εκπαιδευτικών Λειτουργιών)
Κανονισμοί του 2002.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99) | Παιδείας και Πολιτισμού | Νομικών |
| 78. | Οι περί Δημοσίων
Βοηθημάτων και Υπηρεσιών
(Ανώτατο Ποσό για την
Κάλυψη Βασικών Αναγκών)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.208.2004) | Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων | Εργασίας και
Κοινωνιών
Ασφαλίσεων |
| 79. | Οι περί Ίδρυσης και
Λειτουργίας Συνεργείων
Συντήρησης και Επισκευής
Οχημάτων Κανονισμοί του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2003) | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και
Έργων |
| 80. | Οι περί Κυβερνητικού | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων | Γεωργίας και |

	Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.074.2004)	και Περιβάλλοντος	Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
81.	Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
82.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
83.	Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.194.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
84.	Οι περί Πολεοδομίας και	Εσωτερικών	Εσωτερικών

Χωροταξίας (Έλεγχος
Διαφημίσεων) Κανονισμοί του
2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)

- | | | | |
|-----|---|-------------|--------------------------------|
| 85. | Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 86. | Έγγραφα (αρ. 82/2004, 89/2004, 90/2004, 91/2004, 93/2004 και 94/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003.

(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 87. | Έγγραφο (αρ. 92/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991. | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

- (Αρ. Φακ. 15.17.002)
88. Έγγραφα (αρ. 87/2004 και 88/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987 αντίστοιχα.
(Αρ. Φακ. 15.17.002)
89. Έγγραφα που αφορούν την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.004)
90. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων
- | | |
|---|--------------------------------|
| Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

υπαλλήλων από τον
 Οργανισμό Γεωργικής
 Ασφάλισης, δυνάμει του
 άρθρου 3(1)(α) του περί
 Προσλήψεως Εκτάκτων
 Υπαλλήλων στην Υπηρεσία
 Νομικών Προσώπων
 Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
 (Αρ. Φακ. 10.10.006)

- | | | | |
|-----|---|------------------------------------|--------------------------------|
| 91. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.

(Αρ. Φακ. 10.10.005) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 92. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Επιτροπή Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων, | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

δυνάμει του άρθρου 3(1)(α)
του περί Προσλήψεως
Εκτάκτων Υπαλλήλων στην
Υπηρεσία Νομικών
Προσώπων Δημοσίου Δικαίου
Νόμου.

(Αρ. Φακ. 10.10.021)

- | | | | |
|-----|---|-------------------------|--------------------------------|
| 93. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Αρχή Λιμένων Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.

(Αρ. Φακ. 10.10.011) | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 94. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Θεατρικού Οργανισμού
Κύπρου Νόμου του 2004.
(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | | |
|-----|--|--|---------------------------------------|
| 95. | <p>Εκθέσεις όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2004.
(Αρ. Φακ. 10.04.005)</p> | <p>Παιδείας και Πολιτισμού</p> | <p>Οικονομικών και Προϋπολογισμού</p> |
| 96. | <p>Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Επίτροπο Αγροτικών Πληρωμών προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου</p> | <p>Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών</p> | <p>Οικονομικών και Προϋπολογισμού</p> |

του 2004.

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | | |
|-----|--|------------------------|--------------------------------|
| 97. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Λιμένων Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου του 2004. | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|-----|--|------------------------|--------------------------------|

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | | |
|-----|---|-------------------------------------|--------------------------------|
| 98. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμου του 2003. | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|-----|---|-------------------------------------|--------------------------------|

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | |
|---|--|--|
| 99. Πρόγραμμα Ευρωπαϊκών
Εμπορικών Χρεογράφων της
Κυπριακής Δημοκρατίας.

(Αρ. Φακ. 13.03.001) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 100. Εκθέσεις του Υπουργείου
Εμπορίου, Βιομηχανίας και
Τουρισμού προς τη Βουλή των
Αντιπροσώπων, δυνάμει των
διατάξεων του άρθρου 2 του
Νόμου 74 του 1988.

(Αρ. Φακ. 06.03.001.01) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Εμπορίου και
Βιομηχανίας |
| 101. Έκθεση του Διοικητή της
Κεντρικής Τράπεζας Κύπρου
για την κατάσταση του
νομίσματος, των κεφαλαίων
και των αξιών της Κεντρικής
Τράπεζας Κύπρου κατά την
30 ^ή Ιουνίου 2004.

(Αρ. Φακ. 10.01.001) | Πρόεδρο της Δημοκρατίας | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 102. Ετήσια έκθεση της Επιτρόπου
Διοικήσεως για το έτος 2003.

(Αρ. Φακ. 05.22.003.04) | Επίτροπο Διοικήσεως | Θεσμών, Αξιών και
Επιτρόπου
Διοικήσεως |
| 103. Έγγραφο που αφορά την
παραχώρηση υπηρεσιών
εκπαιδευτικών λειτουργιών για | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας |

το έτος 2004/2005, δυνάμει
του περί Δημόσιας
Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
Νόμου.

(Αρ. Φακ. 15.08.001)

- | | | | |
|------|---|-------------|-----------------------------------|
| 104. | Έκθεση του Υπουργού
Εσωτερικών για τροποποίηση
των δημοτικών ορίων των
κοινοτήτων Αθηνών και
Πετροφανίου, σύμφωνα με το
άρθρο 114(γ) των περί
Κοινοτήτων Νόμων του 1999
έως 2002.

(Αρ. Φακ. 19.22.001) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 105. | Έγγραφα (αρ. 55 και 56)
αποσταλέντα από το
Υπουργείο Οικονομικών στις
29 Σεπτεμβρίου 2004,
σύμφωνα με το εδάφιο 1 του
άρθρου 4 του περί
Προϋπολογισμού Νόμου του
2003 [11(II)/2004].

(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 106. | Έγγραφα (αρ. 8, 9, 11, 12, 13,
14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29,
30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37,
37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44
και 45) αποσταλέντα από το
Υπουργείο Οικονομικών στις
29 Σεπτεμβρίου 2004,
σύμφωνα με το εδάφιο 1 του
άρθρου 4 του περί
Προϋπολογισμού Νόμου του
2004 [75(II)/2003].

(Αρ. Φακ. 13.04.003)

107. Λογαριασμοί Ταμείου για την
Ανέγερση του Κυπριακού
Μουσείου για το έτος 2003.
(Αρ. Φακ. 13.28.001)

Οικονομικών

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

**Κατατέθηκαν
από**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.056.2004)

Αθηνά Κυριακίδου εκ
μέρους της
κοινοβουλευτικής
ομάδας του
Δημοκρατικού
Κόμματος

Εσωτερικών

2. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2004.

Ανδρέα
Παπαπολυβίου εκ

Εσωτερικών

- | | | |
|--|--|---|
| (Αρ. Φακ. 23.02.057.2004) | μέρους της
κοινοβουλευτικής
ομάδας του
Δημοκρατικού
Συναγερμού | |
| 3. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.2004) | Σωτήρη Σαμψών,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Αμμοχώστου | Συγκοινωνιών και
Έργων |
| 4. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.059.2004) | Ανδρούλα Βασιλείου
εκ μέρους των
Ενωμένων
Δημοκρατών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 5. Ο περί Επιτάξεως Ιδιοκτησίας για Σκοπούς Προσωρινής Χρήσης και Κατοχής από τους Πρόσφυγες (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.060.2004) | Ανδρέα Αγγελίδη εκ
μέρους της
κοινοβουλευτικής
ομάδας του
Δημοκρατικού
Κόμματος | Νομικών και
Προσφύγων-
Εγκλωβισμένων-
Αγνοουμένων-
Παθόντων |
| 6. Ο περί Προσωρινής Ρύθμισης της Τοποθέτησης Διαφημιστικών Πινακίδων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.2004) | Γιώργο Περδίκη,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Λευκωσίας | Εσωτερικών και
Συγκοινωνιών και
Έργων |

7. Ο περί Καταργήσεως του περί Σκύλων Νόμου Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.2004)
- Σωτήρη Σαμψών,
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου
- Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μας, κύριε συνάδελφε, ποια είναι η πρόταση νόμου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι «Ο περί Προσωρινής Ρύθμισης της Τοποθέτησης Διαφημιστικών Πινακίδων Νόμος του 2004», κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για να συζητηθεί με τη μορφή του κατεπείγοντος σήμερα.

Τι λέει η Βουλή των Αντιπροσώπων;

(Σχόλια από βουλευτές)

Τοποθετηθείτε, κυρίες και κύριοι. Είμαι υποχρεωμένος να το θέσω.

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να αντιληφθώ. Δηλαδή ζητείται να το συζητήσουμε τώρα στην ολομέλεια;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι και να εγκρίνετε πρόταση νόμου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άρα, να αποσυρθούν δύο επιτροπές και να φέρουν τώρα έκθεση για την πρόταση νόμου;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να εξηγήσω, κύριε Πρόεδρε. Ο λόγος που έρχεται αυτή η πρόταση νόμου με τη μορφή του επείγοντος είναι ότι, αν ακολουθηθεί η κανονική διαδικασία, καθ' ον χρόνον εμείς συνεδριάζουμε και έχουμε την απαραίτητη άνεση και πρέπει να την έχουμε, ο νόμος που είχαμε ψηφίσει πέρσι που αφορά τις διαφημιστικές πινακίδες δεν εφαρμόζεται και αυτό δημιουργεί μια σειρά τετελεσμένων. Δεν επιμένω στο να βάλω τους συναδέλφους σε μια τέτοια μεγάλη ταλαιπωρία σήμερα, οι δύο επιτροπές να πάνε να συνεδριάσουν και οπωσδήποτε να αποφασίσουμε σήμερα, αλλά θα ήθελα μία δέσμευση ότι αυτό το θέμα θα μπορεί να συζητηθεί στις επόμενες μέρες αυτής της εβδομάδας, αν είναι δυνατό. Είναι επείγον, γιατί, καθ' ον χρόνον εμείς θα βάλουμε αυτό το θέμα στην ημερήσια διάταξη, αν καθυστερήσει, θα συνεχίσουν να γίνονται τετελεσμένα καθημερινά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, ή θα συζητηθεί με τη μορφή του κατεπείγοντος ή θα πάρει τη σειρά του και κάμνετε έκκληση η επιτροπή στην οποία θα παραπεμφθεί ή οι επιτροπές στις οποίες θα παραπεμφθεί το συντομότερο δυνατό να ολοκληρώσουν τη δουλειά τους. Κατανοητή η έκκληση, αλλά δεν μπορεί, κατά την άποψή μου, να ζητήσω δέσμευση την άλλη εβδομάδα να συζητηθεί.

Λοιπόν, το αφήνουμε δηλαδή.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, αν δεν υπάρχει τέτοια διάθεση για δέσμευση, να πάμε σε ψηφοφορία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν την ψηφοφορία, εγώ θα ήθελα να πω ένα πολύ σύντομο επιχείρημα υπέρ του επείγοντος. Τώρα, αν δεν μπορούμε να το κάνουμε τώρα για πρακτικούς λόγους, δεν ξέρω. Εμείς ψηφίσαμε ένα νόμο που δεν τον εφαρμόζουμε και πρέπει να έχουμε μία ευαισθησία. Είναι αυτή την ευαισθησία που νομίζω ότι καλύπτει

το επείγον που προτείνει ο κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή τη στιγμή, επειδή μπροστά μας δεν έχουμε το συγκεκριμένο κείμενο, δεν είμαστε έτοιμοι να προχωρήσουμε σ' αυτή τη διαδικασία του κατεπείγοντος, εφόσον ακόμα η πλειοψηφία τουλάχιστο των βουλευτών δεν έχει ενημερωθεί καν ακριβώς για την πρόταση νόμου του κ. Περδίκη. Τώρα ακούμε αυτή την εισήγηση και είναι λογικό να υπάρξει μια χρονική περίοδος, για να ενημερωθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεσμευόμαστε να προωθηθεί προς ταχύτατη εξέταση στις αρμόδιες επιτροπές. Είναι η επιτροπή που προεδρεύει ο κ. Άντρος Κυπριανού, δεν υπάρχει θέμα. Αντιλαμβάνομαι ούτε ο κ. Πιπτοκοπίτης, κατά συνέπεια...

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Το συντομότερο δυνατό, κύριε Πρόεδρε, θα το κάνουμε αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει ένα πρακτικό θέμα, ότι δε διανεμήθηκε αυτή η πρόταση νόμου, όμως είναι πάρα πολύ απλή. Απλά προνοεί ότι για τους επόμενους έξι μήνες απαγορεύεται η τοποθέτηση οποιουδήποτε διαφημιστικού κατασκευάσματος, όπως το περιγράφει η προηγούμενη νομοθεσία. Αν υπάρχει βούληση από τις πλευρές της Βουλής αυτό το θέμα να λήξει στις επόμενες εβδομάδες,

ώστε να μην είναι στο τέλος της ημέρας η εξάμηνη προθεσμία εκτός ουσίας και πραγματικότητας, να μην πάμε δηλαδή σε μήνες, τότε εγώ δέχομαι να μην τεθεί ως κατεπείγον και να μη δυσκολέψουμε και τη συνεδρία της Βουλής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θεωρώντας ότι η Βουλή συναινεί, έχουμε περάσει ήδη το Κεφάλαιο Δεύτερο.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι όχι;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Το συγκεκριμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί το συγκεκριμένο; Δε γίνεται να συζητούμε το συγκεκριμένο ως μέρος του Δεύτερου Κεφαλαίου και το Δεύτερο Κεφάλαιο να το αφήσουμε αργότερα. Έχουμε περάσει στο Δεύτερο Κεφάλαιο, κλείσαμε με το Δεύτερο Κεφάλαιο, συζητήσαμε για την πρόταση νόμου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι όχι;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Υπάρχει άλλο θέμα στο Δεύτερο Κεφάλαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, παρακαλώ, να το περάσουμε τώρα. Ωραία, εντάξει, αν υπάρχουν άλλες προτάσεις.

Ορίστε, παρακαλώ, ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Εάν μιλούμε για το Κεφάλαιο Β΄, κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 38 νομοσχέδιο, δηλαδή «Ο περί της Κατοχύρωσης της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος του 2004», παραπέμπεται, όπως γράφει εδώ πέρα, στην επιτροπή Υγείας. Φαίνεται ότι είναι λάθος, διότι το θέμα ήταν στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα από την αρχή, αρχής γενομένης με κατάθεση από το συνάδελφο Κυριάκο Τυρίμο σχετικής πρότασης νόμου. Ακολουθως, η Επίτροπος Νομοθεσίας μάς έφερε νομοθεσία, τη συζητήσαμε μια δυο φορές πριν τη στείλει στην εισαγγελία για νομοτεχνική επεξεργασία και μετά πήγε στο Υπουργικό Συμβούλιο κ.λπ. Δηλαδή, το θέμα ξεκίνησε και συζητήθηκε στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα δυο-τρεις φορές. Τώρα, γιατί πηγαίνει στην επιτροπή Υγείας διερωτώμαι!

Επομένως, αιτούμεθα το θέμα να πάει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο θέμα μιλούμε;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Για το υπ' αριθμόν 38.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 38.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Καρά.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάει στην επιτροπή Υγείας αυτονόητα, διότι η καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή είναι η επιτροπή Υγείας της Βουλής. Σε αυτή προσέρχεται η Υπουργός Υγείας. Είναι το Υπουργείο Υγείας που θα αναλάβει να εφαρμόσει τα δικαιώματα των ασθενών με τους λειτουργούς του, που είναι οι γιατροί, που είναι οι νοσηλευτές, που είναι οι φαρμακευτικές υπηρεσίες κ.λπ. Επομένως, σωστά πάει στην επιτροπή Υγείας της Βουλής και ζητώ να παραμείνει στην επιτροπή Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά ο κ. Φυττής είπε κάτι το οποίο, νομίζω, δε λήφθηκε υπόψη, ότι ήδη ξεκινήσαμε τη συζήτηση στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Μας είχαν φέρει ένα προσχέδιο, το συζητήσαμε, κάναμε εισηγήσεις για τροποποιήσεις και πήγε να εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και να έρθει πίσω. Αυτό έγινε και είναι σωστή, νομίζω, η θέση του κ. Φυττή. Τώρα, αν θα γίνει σε κάποιο στάδιο μικτή επιτροπή, για να εξεταστεί το θέμα, έτερον εκάτερον. Ας πάει όμως τώρα στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και απ' εκεί και πέρα θα το δούμε ίσως σε πλαίσιο μικτής επιτροπής.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει μια ιστορία το θέμα. Ετέθη πρόταση νόμου από πλευράς ΑΚΕΛ στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και ήρθε τώρα το νομοσχέδιο· λογικά συζητείται εκεί. Εξάλλου, εάν η λογική είναι ότι δεν υπάρχει αρμόδιος υπουργός για τα ανθρώπινα δικαιώματα, τότε δεν μπορεί να συζητηθεί κανένα θέμα στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Πρόκειται για δικαιώματα των ασθενών και

είναι λογικό να συζητείται το θέμα στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

A. ΚΑΡΑΣ:

Είναι τα δικαιώματα των ασθενών.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγκεκριμένα αιτήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τυρίμος.

K. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας είχα καταθέσει πρόταση νόμου και είχε οριστεί και συνεδρίαση στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Μετά από παράκληση της Νομικής Υπηρεσίας δώσαμε συγκατάθεση να αποσυρθεί και σημαντικά στοιχεία να περιληφθούν στο νομοσχέδιο από τη Νομική Υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Θέλω να ρωτήσω λοιπόν πόσοι τάσσονται υπέρ του να μείνει το θέμα στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα όπως ήταν από την αρχή ή να πάει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα πάει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

Έχετε κάτι να πείτε, κυρία Μαύρου;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο με τον αριθμό 37 στην κατάθεση, που είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», έχω την εντύπωση ότι θα πρέπει να παραπεμφθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, η οποία είναι και η επιτροπή που συζήτησε και υπέβαλε έκθεση στην ολομέλεια για το βασικό νόμο.

Επίσης, οι κανονισμοί με τους αριθμούς 80 και 81 στην κατάθεση, που είναι «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2004», λόγω του ότι τα θέματα της επεξεργασίας λυμάτων και αποβλήτων συζητούνται εν εκτάσει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, θα ζητούσα να παραπεμφθούν στη σχετική κοινοβουλευτική επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα ένα.

Μιλούμε για το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 37 πρώτα, εάν θα πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος ή εάν θα μείνει, όπως εδώ καταγράφεται, στην επιτροπή Εσωτερικών.

Λοιπόν, υπάρχει ένσταση να πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος;

Δεν υπάρχει ένσταση, γι' αυτό το υπ' αριθμόν 37 θέμα στην κατάθεση, που είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», πάει στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Και τώρα πάμε στους κανονισμούς υπ' αριθμόν 80 και 81 στην κατάθεση.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και οι νομοθεσίες και όλα τα θέματα που αφορούν τη Βαθιά Γωνιά ψηφίστηκαν και απασχόλησαν την επιτροπή Γεωργίας· μέχρι σήμερα την απασχολούν. Πρόκειται για θέματα τελών, λειτουργίας... Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είναι το αρμόδιο τμήμα το οποίο ασχολείται με αυτά τα θέματα. Γι' αυτό θα παρακαλούσα να παραμείνουν στην επιτροπή που ασχολήθηκε τα τελευταία δέκα χρόνια με αυτά τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ του να παραμείνουν οι κανονισμοί στην επιτροπή Γεωργίας;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο θέμα έχει ήδη παραπεμφθεί στην επιτροπή Περιβάλλοντος, το δεύτερο -οι κανονισμοί για τη Βαθιά Γωνιά- να παραμείνει στην επιτροπή Γεωργίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ του να παραμείνουν στην επιτροπή Γεωργίας και

Φυσικών Πόρων οι κανονισμοί με τους αριθμούς 80 και 81 στην κατάθεση, που είναι «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2004»;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι δύο κανονισμοί παραμένουν στην επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Α΄, νομοθετική εργασία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ να κάνετε ησυχία, για να ακούμε ο ένας τον άλλο.

Παρακαλώ θερμά οι εκθέσεις για τα ομόφωνα νομοσχέδια ή τις ομόφωνες προτάσεις νόμου να μην αναγιγνώσκονται και να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα πρώτα δύο θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» (πρόταση νόμου) και «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» (πρόταση νόμου). Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» και «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, που η ίδια κατέθεσε στη Βουλή, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Ιουλίου και στις 4 Οκτωβρίου 2004. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ο Έφορος Υπηρεσίας Εποπτείας Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, καθώς επίσης και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών.

Σκοπός των προτεινόμενων νομοθεσιών είναι η τροποποίηση του περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμου και του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, αντίστοιχα, έτσι που να απαγορεύεται στις εμπορικές τράπεζες και στα συνεργατικά ιδρύματα να προβαίνουν σε άνοιγμα “μυστικών λογαριασμών”.

Παράλληλα, με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις διασφαλίζεται ότι οι τράπεζες ή τα συνεργατικά ιδρύματα κατά το άνοιγμα οποιουδήποτε λογαριασμού θα εξασφαλίζουν απαραίτητα από τους πελάτες τους συγκεκριμένα στοιχεία, από τα οποία θα διακριβώνεται η πραγματική τους ταυτότητα. Μεταξύ των στοιχείων αυτών περιλαμβάνονται το όνομα, η διεύθυνση, ο αριθμός της ταυτότητας ή του διαβατηρίου

και η χώρα έκδοσής του.

Όπως ειδικότερα αναφέρεται στις αιτιολογικές εκθέσεις που συνοδεύουν τις εν λόγω προτάσεις νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν μέρος του νομοθετικού πλαισίου που έχει πρόσφατα ψηφισθεί και αφορά τη λεγόμενη ειδική φορολόγηση εισοδημάτων που βρίσκονται κατατεθειμένα σε μυστικούς λογαριασμούς και την παροχή δυνατότητας στο διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων να ζητά από τις τράπεζες την επιβεβαίωση των στοιχείων που υπάρχουν σε τραπεζικούς λογαριασμούς φορολογουμένων.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά προτάσεων νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια σύντομη παρατήρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Η διατήρηση κρυφών λογαριασμών σε τράπεζες και συνεργατικά ιδρύματα ήταν το μέσο για διάπραξη παρανομίας σε βάρος του δημοσίου και γενικότερα του κοινωνικού συνόλου. Σε αυτούς τους λογαριασμούς καταθέτονταν κυρίως, αν δε διοχετεύονταν στο εξωτερικό, τα αδήλωτα εισοδήματα· με τον τρόπο αυτό ανθούσε η φοροδιαφυγή. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, μετά την ψήφιση του

νομοθετικού πλαισίου που αφορά τη φορολογική αμνηστία για την παροχή δυνατότητας στο διευθυντή του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων να επιβεβαιώνει για σκοπούς πάταξης της φοροδιαφυγής στοιχεία που τηρούνται στις τράπεζες, με σκοπό να συμπληρώσει το όλο πλαίσιο και να θέσει τέρμα σε αυτού του είδους την παρανομία από δω και μπροστά, κατέθεσε τις προτάσεις νόμου που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν ακούω τον ομιλητή, εσείς τον ακούτε; Λίγο σεβασμό τουλάχιστο προς τον ομιλητή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι! Είναι ασπρομάλλης ο άνθρωπος!

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Οι προτάσεις αυτές, κύριε Πρόεδρε, στην ουσία απαγορεύουν στις τράπεζες να ανοίγουν μυστικούς λογαριασμούς, αφού με την υποχρέωση που θεσμοθετείται θα πρέπει απαραίτητα να εξασφαλίσουν και να περιλαμβάνουν κατά το άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών στοιχεία της ταυτότητας, καθώς και άλλα σημαντικά στοιχεία, όπως είναι η διεύθυνση του ενδιαφερομένου προσώπου. Το γεγονός αυτό θα συμβάλει στη διαφάνεια και θα ενεργήσει αποτρεπτικά, αφού οι τράπεζες θα είναι πλέον υπόλογες, αν διαφανεί ότι δεν τηρούν την υποχρέωση αυτή.

Με την ευκαιρία αυτή θέλω να τονίσω ότι υπήρξε μία παράλειψη και ότι είναι ανάγκη να διευθετηθεί νομοθετικά και το θέμα των ήδη υπαρχόντων μυστικών λογαριασμών. Θα πρέπει ξεκάθαρα να καθοριστεί στη νομοθεσία ότι οι τράπεζες πρέπει να προσθέσουν, όπου δεν υπάρχουν, τα στοιχεία της ταυτότητας και το πραγματικό όνομα του κάθε επηρεαζομένου προσώπου που τηρεί τέτοιους λογαριασμούς. Για το σκοπό αυτό θα καταθέσω σχετική πρόταση νόμου, η οποία θα υποχρεώνει τις τράπεζες να ρυθμίσουν και την τελευταία αυτή εκκρεμότητα. Μέσω της νομοθετικής οδού πρέπει να καθοριστεί ότι και οι παλαιοί κρυφοί λογαριασμοί θα

πρέπει να μετατραπούν σε νόμιμους ανοικτούς λογαριασμούς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής ή ομιλήτρια;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω επί μακρόν. Απλώς, ψηφίζοντας σήμερα αυτές τις δύο προτάσεις νόμου, θα πρέπει να σημειώσουμε, έστω και αν ψηφίζονται εύκολα και ομόφωνα, ότι τελικά ήταν πολύ απλή η ρύθμιση του ζητήματος των λεγόμενων κρυφών λογαριασμών με την ψήφιση ενός νόμου σαν αυτόν που ψηφίζουμε σήμερα. Το κλειδί σ' αυτόν είναι το ότι οι τράπεζες όχι απλώς θα τηρούν στοιχεία, αλλά θα τηρούν τα συγκεκριμένα στοιχεία, όνομα και αριθμό ταυτότητας. Και πριν υπήρχαν ονόματα· μπορούσε να υπάρχουν τρία και πέντε και επτά ονόματα για έναν αριθμό ταυτότητας.

Επίσης, θα πρέπει να προσθέσουμε ότι υπήρχε η προσδοκία, με την εφαρμογή γενικότερων προνοιών και υποχρεώσεων του τραπεζικού συστήματος με την ένταξη, να καθίστατο αδύνατη η τήρηση τέτοιων λογαριασμών. Φαίνεται όμως ότι δεν υπάρχει αυτός ο αυτοματισμός, γι' αυτό θα είναι χρήσιμη αυτή η νομοθεσία. Βεβαίως, αυτό που προανέφερε ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών είναι εξαιρετικά σημαντικό, γιατί ο φόβος τώρα δεν είναι μόνο για μελλοντικούς τέτοιους λογαριασμούς, που ίσως να καταστούν και λιγότερο ενδιαφέροντες ως μέθοδος, αλλά το ενδιαφέρον είναι γι' αυτούς που υπήρχαν μέχρι τώρα και που θα πρέπει να εξαλειφθούν.

Θα πρέπει με αυτή την ευκαιρία, από το βήμα αυτό της Βουλής, προτού το εγκαταλείψω, να τονίσουμε τη δυσαρέσκειά μας ως προς το γεγονός ότι μόλις προ μερικών μηνών αρμόδιοι φορείς της πολιτείας, καθ' όλα υπεύθυνοι, δήλωναν ότι δεν υπάρχουν τέτοια πράγματα στην Κύπρο και επίσης οι ίδιες οι τράπεζες αρνούσαν αυτή

την πρακτική. Ευτυχώς, μετά από συνεργασία όλων των πλευρών ψηφίστηκαν οι νομοθεσίες για τη λεγόμενη φορολογική αμνηστία, η οποία ακριβώς σε μεγάλο βαθμό σκόπευε να θεραπεύσει αυτό το πρόβλημα, τη γάγγραινα του κυπριακού τραπεζικού συστήματος. Άρα είναι και ένα μάθημα αυτό προς όλες τις πλευρές, ότι δεν πρέπει πάντα να παίρνουμε ως δεδομένες τις διαβεβαιώσεις που δίνονται από, κατά τα άλλα, αξιόπιστους και αρμόδιους φορείς. Ευτυχώς που σε αυτή την περίπτωση τουλάχιστον οι εκπρόσωποι του λαού, η κοινοβουλευτική εξουσία μαζί με την εκτελεστική εξουσία πίεσαν τα πράγματα και έχουμε το νομοθετικό πλαίσιο που έχουμε σήμερα, έστω καθυστερημένα, το οποίο ελπίζουμε να λειτουργήσει, αφού συμπληρωθεί και με τις επόμενες προτάσεις νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρώτης πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 15Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της δεύτερης πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 41ΚΓ. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 57. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» (πρόταση νόμου), είναι εξ αναβολής.

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Η πρόταση νόμου είναι του συναδέλφου κ. Παπαπολυβίου, ο οποίος απουσιάζει,

δεν μπορεί να παρευρίσκεται σήμερα στην ολομέλεια. Παρακαλεί, αν είναι δυνατό, να αναβληθεί το θέμα για δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή του θέματος;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 3 θέμα αναβάλλεται για δύο εβδομάδες.

Τα επόμενα δύο θέματα με τους αριθμούς 4 και 5, που είναι «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» (πρόταση νόμου) και «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», αντίστοιχα, παρ' όλο που είναι εξ αναβολής, δεν είναι έτοιμα, διότι τα επεξεργάζεται η επιτροπή Υγείας.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», είναι επίσης εξ αναβολής. Για το θέμα αυτό έχουν κυκλοφορήσει δύο εκθέσεις, οι οποίες είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μάριος Ματσάκης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Μαΐου 2004. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Δημοσίων Επισχύσεων και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της ΑΗΚ. Αν και προσκλήθηκαν, δεν παρέστησαν εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κατάργηση του εδαφίου (3) του άρθρου 7 του βασικού νόμου για την προώθηση και ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και εξοικονόμησης ενέργειας, το οποίο προβλέπει ότι το ετήσιο ποσό που επιτρέπεται να εκταμιεύσει η Επιτροπή Διαχείρισης του ταμείου, που συστάθηκε για το σκοπό αυτό, από τις εισπράξεις του τέλους κατανάλωσης για σκοπούς άλλους από την καθαυτό παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας δεν μπορεί να υπερβαίνει σε ποσοστό το 20% των εισπράξεων του τέλους αυτού κατά το αμέσως προηγούμενο έτος.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, η κατάργηση της περιοριστικής αυτής πρόνοιας κρίθηκε αναγκαία από την Επιτροπή Διαχείρισης του ταμείου, για να καταστεί δυνατή η βέλτιστη κατανομή των πόρων του ταμείου.

Οι προσκεκλημένοι που παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής τάχθηκαν υπέρ της υιοθέτησης των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προώθησης και

**Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της
Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Μαρία Κυριακού, αναπλ. πρόεδρος	Άριστος Χρυσοστόμου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Γιώργος Βαρνάβα
Χρίστος Μαυροκορδάτος	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Σταύρος Ευαγόρου	Γιώργος Περδίκης

Όπως είναι γνωστό, η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το πιο πάνω νομοσχέδιο κυκλοφόρησε στην ολομέλεια της Βουλής στις 17 Ιουνίου 2004, η συζήτησή του όμως αναβλήθηκε, ύστερα από σχετική απόφαση της ολομέλειας, με σκοπό να επανεξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή.

Η επιτροπή επανεξέτασε το θέμα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 6 Ιουλίου 2004, στα πλαίσια της οποίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της ΑΗΚ, καθώς και ο Έφορος Δημοσίων Ενισχύσεων. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Υπό το φως των περαιτέρω διευκρινίσεων που δόθηκαν στην επιτροπή, η τελευταία αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, θέση που διατυπώνεται και στην πρώτη της έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε μπροστά μας μια, κατά την άποψη τη δική μας, πολύ σημαντική τροποποίηση του νόμου, που αφορά τον τρόπο με τον οποίο το

Ταμείο Ανάπτυξης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας θα διαχειριστεί τα επόμενα χρόνια ένα πολύ σημαντικό ποσό. Έχω πληροφορηθεί σήμερα ότι από το τέλος των 0,13 σεντ ανά κιλοβατόρα -το οποίο έχει επιβληθεί στους καταναλωτές τον τελευταίο ενάμιση χρόνο- έχουν συγκεντρωθεί ήδη £5 εκατομ., τα οποία αναμένεται και πρέπει να επιδοτήσουν προγράμματα ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Η Κύπρος, όπως και οι υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, δεσμεύεται να αναπτύξει μέχρι το 2010 τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας μέχρι του σημείου που να φθάνουν το 9% της συνολικής παραγωγής ενέργειας. Η συνολική δέσμευση της Ευρωπαϊκής Ένωσης έναντι και των υποχρεώσεων της που προκύπτουν από την παγκόσμια συνθήκη του Κιότο της Ιαπωνίας είναι 12%. Το λέω αυτό ενδεικτικά, για να καταλάβετε ότι η Κύπρος είναι πιο κάτω από το γενικό όρο που τέθηκε για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτή τη στιγμή η Κύπρος παράγει 4,5% της ενέργειάς της από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, κυρίως από τη χρήση των ηλιακών θερμοσιφώνων. Είναι μια παράδοση η χρήση των ηλιακών θερμοσιφώνων για τη θέρμανση νερού στα σπίτια που πάει πίσω αρκετά χρόνια, στη δεκαετία του '70.

Όμως -και εδώ έρχεται το θέμα ακριβώς που έχουμε μπροστά μας- οι μέχρι σήμερα, αυτή τη στιγμή, πρόνοιες της νομοθεσίας όσον αφορά τη διαχείριση των ποσών που μαζεύονται και έχουν μαζευτεί είναι σαφείς. Λένε εξειδικευμένα ότι το 80% αυτών των ποσών πρέπει να επιδοτήσει προγράμματα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας· και ο λόγος δεν ήταν καμιά παραξενιά του νομοθέτη ούτε της Βουλής. Σε αυτό το 9% στο οποίο θα πρέπει να ανταποκριθούμε γενικά υπάρχει ειδική πρόνοια στο σχέδιο το οποίο έχει εισηγηθεί η κυβέρνηση και αποδέχτηκε και η Βουλή με βάση την οποία θα πρέπει μέχρι το 2010 η Κύπρος να παράγει το 6% της παραγόμενης ηλεκτρικής της ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Αυτή τη στιγμή η Κύπρος παράγει το 0% της ηλεκτρικής της ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Θα

είναι τρομακτικά δύσκολο, ακόμα και αν δοθούν αυτά τα εκατομμύρια στο ποσοστό του 80% που προνοούσε μέχρι σήμερα η νομοθεσία -και η εκτίμηση όλων των ειδικών συμφωνεί σε αυτό- θα είναι πολύ δύσκολο να μπορέσουμε να προσεγγίσουμε καν αυτή τη συμβατική μας υποχρέωση. Και το θέμα για μας φυσικά δεν είναι μόνο συμβατικό, είναι και ουσιαστικό, γιατί η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές οδηγεί στη μείωση των ρύπων, οδηγεί σε μια καλύτερη ποιότητα ζωής.

Έχουμε λοιπόν την εκτελεστική εξουσία να έρχεται και να ζητά την κατάργηση αυτού του περιορισμού. Να ζητά απεριόριστη χρήση των κονδυλίων αυτών σε οποιοδήποτε θέμα αφορά και το ίδιο το ταμείο, δηλαδή τα διαχειριστικά του έξοδα, ενοικίαση γραφείων -που αυτή τη στιγμή δεν έχει- εργοδότηση υπαλλήλων, εκτάκτων υπαλλήλων, ταξίδια στο εξωτερικό, εκθέσεις και άλλα. Τώρα θα μπορεί να ξοδεύει, εάν ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία, την αλλαγή, την τροποποίηση, απεριόριστα ποσά από αυτά που μαζεύτηκαν από τους πολίτες για τα διαχειριστικά έξοδα του ταμείου, ενώ από την άλλη -και το σημειώνω αυτό, παρ' όλο που πολλοί κατηγορούν τους πολιτικούς ότι είναι ευαίσθητοι σε αυτό το σημείο- επιχειρεί να κατανείμει αυτά τα εκατομμύρια στους πολλούς πολλούς εκείνους ιδιοκτήτες κατοικίας ή developers οι οποίοι θα θέλουν να επενδύσουν πού; Στην τοποθέτηση ηλιακών θερμοσιφώνων, οι οποίοι ούτως ή άλλως θα μπουν, ούτως ή άλλως θα πληρωθούν. Και το μόνο που θα προσφέρει το ταμείο είναι ουσιαστικά σχεδόν δωρεάν τοποθέτηση ηλιακών θερμοσιφώνων.

Και μένει πίσω τι; Μένει πίσω ένα αναγκαίο και κρίσιμο και απαιτούμενο από τις συμβατικές υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας πολυδάπανο πρόγραμμα ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας για παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος. Δύο -και μοναδικά ίσως- παραδείγματα για την Κύπρο αυτή τη στιγμή για το τι έργα πρέπει να χρηματοδοτηθούν είναι τα αιολικά πάρκα, με τις μεγάλες ανεμογεννήτριες, τα οποία είναι πολύ δαπανηρές επενδύσεις, και, βεβαίως, αυτό που αφορά και τον κάθε

ιδιοκτήτη κατοικίας, η τοποθέτηση πάνω σε στέγες φωτοβολταϊκών, panels, επιφανειών οι οποίες παράγουν ηλεκτρικό ρεύμα για τις ανάγκες της κατοικίας, αλλά και για να πωλήσει ο κάθε ιδιοκτήτης κατοικίας στην ΑΗΚ ηλεκτρικό ρεύμα, για να μπορέσει και η Κύπρος συνολικά να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της απέναντι στο σχέδιο ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Θεωρώ λοιπόν την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας πολύ επικίνδυνη, γιατί ίσως να οδηγήσει στην πλήρη ανατροπή του σχεδίου για την ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ιδιαίτερα στον πολύ κρίσιμο τομέα που αφορά την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Το λύσιμο των χεριών για το διοικητικό συμβούλιο του ταμείου να χρησιμοποιεί τα ποσά όπως θέλει, χωρίς τον περιορισμό τουλάχιστο το 80% των ποσών να είναι για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, το θεωρώ πάρα πολύ επικίνδυνο, γι' αυτό και εγώ δε θα ψηφίσω αυτό το νομοσχέδιο και καλώ και σας, με βάση αυτή την επιχειρηματολογία, να πράξετε το ίδιο.

Υπάρχει εναλλακτική λύση. Ζητήθηκε στην επιτροπή Εμπορίου να μπουν κάποια άλλα όρια, τα οποία να καλύπτουν και τα διαχειριστικά τους έξοδα, να καλύπτουν και την ανάγκη ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας γενικώς και να εξακολουθήσει να υπάρχει η κύρια πολιτική κατεύθυνση, που πρέπει να είναι η ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας όσον αφορά την παραγωγή ηλεκτρισμού. Δυστυχώς, ενώπιον της επιτροπής Εμπορίου υπήρξε άρνηση από την πλευρά της διεύθυνσης του ταμείου. Αυτό κατ' εμένα προσθέτει ακόμα περισσότερη υποψία και φόβους για το πού στοχεύει ακριβώς το ταμείο με αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση που έχουμε μπροστά μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ.

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαύρου.

E. ΜΑΥΡΟΥ:

Θα ήθελα να υπενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ - Αριστερά Νέες Δυνάμεις είχε τοποθετηθεί από την τελευταία συνεδρία στην οποία απασχόλησε το συγκεκριμένο θέμα το σώμα ότι θα καταψηφίσει το προτεινόμενο νομοσχέδιο, παρά το τι αναγράφεται στην έκθεση της αρμόδιας επιτροπής.

Δεν έχω να προσθέσω πολλά στα όσα έχει ήδη πει ο συνάδελφος προηγουμένως. Θα ήθελα μόνο να θυμίσω ότι οι λόγοι που μας οδήγησαν στη δημιουργία αυτού του ταμείου ήταν από τη μια η προστασία του περιβάλλοντος με την ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, και από την άλλη η ανάγκη με συγκεκριμένα μέτρα να δημιουργήσουμε εκείνη την υποδομή που θα μας επέτρεπε να ανταποκριθούμε στις υποχρεώσεις μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τι λένε αυτές οι υποχρεώσεις; Λένε ότι μέχρι το 2010, σε έξι χρόνια περίπου από σήμερα, θα πρέπει από το 0%, που είναι η κατάσταση σήμερα, να φτάσουμε μέχρι το 6% τουλάχιστον της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στον τόπο από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Αυτός ήταν ο σκοπός του νόμου και προς αυτή την κατεύθυνση είναι που πρέπει να αξιοποιηθούν οι πόροι του Ταμείου. Φυσιολογικά, γιατί η εισαγωγή νέας τεχνολογίας, όπως η συγκεκριμένη, στο αρχικό ιδιαίτερα στάδιο, έχει ψηλό κόστος. Γι' αυτό και ένα ψηλό ποσοστό του Ταμείου έχει διατεθεί από το νομοθέτη προς αυτή την κατεύθυνση. Παραμένει βεβαίως ένα 20% του Ταμείου, το οποίο θα μπορούσε να διατεθεί για άλλους σκοπούς. Η προτεινόμενη τροποποίηση θεωρούμε ότι αφήνει ανοιχτή τη δυνατότητα ένα μεγάλο μέρος του Ταμείου -ίσως και ολόκληρο- να διατεθεί στο τέλος, αντί για το σκοπό για τον οποίο δημιουργήθηκε και για τον οποίο πληρώνει ο

καθένας από μας με την κατανάλωση του ηλεκτρικού ρεύματος, για άλλους σκοπούς.

Θεωρούμε λοιπόν ότι η τροποποίηση δεν αντιμετωπίζει το πρόβλημα. Δεν αντιμετωπίζει κενά, δύστροπες διαδικασίες που έχουν καθιερωθεί, στις οποίες οφείλεται σε μεγάλο βαθμό το γεγονός ότι δεν υπάρχουν σήμερα αρκετές αιτήσεις για την αξιοποίηση του Ταμείου. Θα πρέπει λοιπόν να καταβληθεί μεγαλύτερη προσπάθεια από τις αρμόδιες υπηρεσίες στην ορθή κατεύθυνση, που σίγουρα δεν είναι η κατάργηση του περιορισμού που υπάρχει στον υφιστάμενο νόμο.

Θα ήθελα να υπενθυμίσω απλώς, για μια ακόμα φορά, ότι ο χρόνος που έχουμε μπροστά μας, για να καλύψουμε τις ανάγκες που μας επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση, και που μας επιβάλλει, πολύ περισσότερο, η πραγματικότητα που ζούμε καθημερινά στην Κύπρο, θα πρέπει να αποτρέψει και την ψήφιση της συγκεκριμένης αλλαγής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο δύο φράσεις, συντομολεκτικά.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν πεις μόνο δύο φράσεις, συντομολεκτικά, εγώ θα σου κάμω δώρο.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πραγματικά δεν αντιλέγω σε όσα είπαν οι συνάδελφοι προηγουμένως. Υπάρχουν αυτές όλες οι αμφιβολίες, ο σκεπτικισμός γενικά για το θέμα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Εφαρμόζεται για πρώτη φορά. Οι υπηρεσίες του αρμόδιου υπουργείου που είναι υπεύθυνες, οι τεχνοκράτες, αλλά και η πολιτική του υπουργείου, συναίνεσαν, με συγκεκριμένη επιχειρηματολογία -που δε χρήζει αυτή τη στιγμή να την αναπτύξω- στο να υπάρξει αυτή η αποδέσμευση, γιατί υπήρξαν πραγματικές ανάγκες. Ούτως ή άλλως

είναι στο νόμο να επιδοτούνται είτε οι ηλιακοί θερμοσίφωνες είτε τα φωτοβολταϊκά, είτε οποιαδήποτε άλλη μορφή ενέργειας.

Εμείς λέμε, ως Βουλή, έστω και αν έχουμε το φόβο ότι μπορεί να κάνουν κατάχρηση κάποιοι λειτουργοί ή κάποιο υπουργείο, ότι είμαστε εδώ ως επιτροπή και για να το επιβλέπουμε και για να το ελέγχουμε και για να το ρυθμίσουμε. Αφού υπήρχε αυτή η επιτακτική ανάγκη -και πρέπει να υπενθυμίσω ότι αυτό το νομοσχέδιο πηγαиноέρχεται- αυτή η τροποποίηση από το Φεβρουάριο, Μάρτιο. Και ουσιαστικά αφήσαμε επί ξύλου κρεμάμενους αυτούς που ανέμεναν αυτή την τροποποίηση μέχρι σήμερα, οι οποίοι ασμένως ανέμεναν ότι θα συναινούσαμε επιτέλους, αφού ζητήθηκαν και τόσες αναβολές

Εγώ πιστεύω, παρά το ότι δεν αμφισβητώ τα όσα λέχθηκαν -και είναι με καλή πρόθεση, όπως και η δική μας η πρόθεση είναι καλή- να δώσουμε αυτή την ευχέρεια στο υπουργείο να ασκήσει αυτή τη δεδομένη συγκεκριμένη πολιτική του, πιστώνοντάς του ότι θα κάνει καλή διαχείριση. Και αν όντως δεν υπάρξει η αναμενόμενη διαχείριση, τότε όπως είπα, εδώ είναι η Βουλή, για να το διαχειριστεί αναλόγως.

Πάω και ένα βήμα παρακάτω, λέγοντας ότι με την καταψήφιση αυτής της τροποποίησης πιστεύω ότι δε θα έχουμε τη δυνατότητα να διορθώσουμε, αν πράγματι πάνε αντίστροφα τα πράγματα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Υιοθετώ τα όσα έχει πει ο συνάδελφος κ. Χριστοφόρου. Η Βουλή έχει τον τρόπο

να ελέγχει και να παρακολουθεί ότι τα ποσά αυτά θα χρησιμοποιηθούν με το σωστό τρόπο. Σίγουρα στόχος και σκοπός είναι μέχρι το 2010 να καλύψουμε το 6% που είμαστε υποχρεωμένοι συμβατικά να καλύψουμε και θα παρακολουθούμε και θα παρεμβαίνουμε, έτσι ώστε να δούμε... Δε θα μείνουμε μέχρι το 2010, για να ελέγξουμε ότι έχουμε επιτύχει το στόχο αυτό, αλλά θα παρακολουθούμε κάθε χρόνο, για να βλέπουμε, έτσι ώστε να πεισθούμε ότι οδηγούμεθα και θα είμαστε σε θέση να φτάσουμε το ποσοστό που έχουμε συμβατικά δεσμευτεί να φτάσουμε.

Εμείς θα ψηφίσουμε την τροποποίηση του νόμου όπως έχει κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης. Να είστε σύντομος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Το θέτω σαν ερώτημα όχι ρητορικό. Με την εφαρμογή της νομοθεσίας -που κανένας δεν απαγόρευε στο Ταμείο να εφαρμόσει τη νομοθεσία- το Ταμείο έχει αυτή τη στιγμή στη διάθεσή του ένα εκατομμύριο λίρες. Διερωτώμαι τι είδους διαχειριστικά έξοδα έχει αυτή τη στιγμή το Ταμείο, το διοικητικό συμβούλιο του Ταμείου, και τι είδους επιδότηση θα δώσει στους ηλιακούς θερμοσίφωνες -που από ό,τι μαθαίνουμε από δημοσίευμα των εφημερίδων, από δική τους μαρτυρία, έχουν μόνο χίλιες αιτήσεις αυτή τη στιγμή- ώστε να καλύψουν αυτό το εκατομμύριο; Και γιατί δεν προχωρούν να το καλύψουν, να δώσουν αυτά τα λεφτά; Εγώ πιστεύω ότι όλα αυτά συνθέτουν μια νεφελώδη αντίληψη πολιτικής από τους ιθύνοντες του Ταμείου και δεν πρέπει να επιτρέψουμε με την ψήφιση της προτεινόμενης νομοθεσίας αυτή η νεφελώδης κατάσταση να μπει στην πράξη και να λειτουργήσουμε εν τέλει ως Επιμηθείς. Ας λειτουργήσουμε και μια φορά ως Προμηθείς. Προλαμβάνοντας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Καταλαβαίνω, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν είναι η πιο σωστή διαδικασία, αλλά με μια σύντομη διαβούλευση φαίνεται ότι θα μπορούσαμε, για να αντιμετωπίσουμε τις υπαρκτές ανησυχίες αλλά και τα προβλήματα, να προσθέσουμε μια πρόνοια, με την οποία για την περίοδο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2005, για παράδειγμα, να μπορεί η Επιτροπή Διαχείρισης του Ταμείου να διαθέσει ποσοστό μέχρι 50% των εισπράξεων του τέλους για σκοπούς άλλους. Για την περίοδο τούτη, του ενός χρόνου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και αν πάνε να αγοράσουν γραφεία;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Εγώ έκαμά το, είπα το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αφού είπαμε ότι λειτουργούμε καλή τη πίστει και επειδή θέλουμε να λειτουργήσει όλη αυτή η ιστορία με τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και δε θέλουμε εμείς να καθιστάμεθα τροχοπέδη, έστω και αν υπάρχει αυτός ο σκεπτικισμός, εμείς συμφωνούμε και είναι μια καλή ασφαλιστική δικλίδα, σε ένα χρόνο να κάνουμε πλήρη έλεγχο. Και πιστεύω ότι αυτό θα αποτελεί και δαμόκλειο σπάθη, έχοντας τη Βουλή να επιτηρεί και

να ελέγχει κατά πόσο μετά θα επιτρέψει την οποιαδήποτε παράταση ή την ανατροπή της όλης κατάστασης. Εμείς συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι αυτή η πρόταση σαν να μην είναι μέσα στο νομοθετικό πλαίσιο της αρμοδιότητάς μας. Νομίζω ότι υπεισερχόμαστε ουσιαστικά στο χώρο της διοίκησης, αν προστεθεί αυτή η πρόνοια. Η Βουλή ανά πάσα στιγμή είναι δυνατό να επανεξετάσει όποιο θέμα επιθυμεί μέσα από τις ανάλογες επιτροπές και να τροποποιήσει και το νόμο, αν χρειαστεί.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Μα υπάρχει ήδη η πρόνοια για το 80%.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ναι, υπάρχει για το 80%.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά η πρόβλεψη να διαθέτει το 50% μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου είναι σαν να αποφασίζουμε σαν διοίκηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρχει το 80%, μπορούμε να το κάνουμε 50%.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ κατανοώ την καλή πρόθεση της κυρίας Μαύρου, για να δοθεί μια διέξοδος, αλλά νομίζω ότι το κάνουμε έτσι λίγο στο πόδι και πολύ φοβούμαι ότι δε

θα εξυπηρετηθεί ο σκοπός της πρόθεσης, διότι δεν υπάρχει έλεγχος μετά με ποιο τρόπο θα γίνουν... Νομίζω ότι αντιλαμβάνεστε τον κίνδυνο, κυρία Μαύρου. Δεν υπάρχει ο έλεγχος από εμάς, οπότε μετά...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Πάσο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εξαντλήθηκε το θέμα. Και επειδή εξαντλήθηκε, δεν ξέρουμε τι λέμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω... Νομίζω πάμε στη δεύτερη ανάγνωση. Αν θέλετε όμως να προβληματιστείτε περισσότερο, για μία εβδομάδα, εγώ να παραβιάσω και τον κανονισμό της Βουλής και να ζητήσω αναβολή για μια εβδομάδα, για να κάτσετε να το δείτε έτσι πιο ενδελεχώς και να είστε σίγουροι για το τι πάει να κάμει η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν έχετε αντίρρηση.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν έχουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το επόμενο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Αποφάσεων του

Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2003». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ελένη Θεοχάρους

Ντίνος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η Ιανουαρίου και στις 5 Μαρτίου και 23 Ιουνίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η παροχή εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει διατάγματα για την εφαρμογή των Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ), οι οποίες είναι δεσμευτικές για την Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς και των Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), με τις οποίες συντάσσεται η Κυπριακή Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η Κυπριακή Δημοκρατία:

1. ως μέλος του ΟΗΕ αποδέχθηκε τις υποχρεώσεις που διαλαμβάνονται στον

Καταστατικό Χάρτη αυτού και, δυνάμει του άρθρου 25 του Χάρτη, έχει υποχρέωση να εφαρμόζει τις Αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ και

2. ως μέλος της ΕΕ έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται με τις Κοινές Θέσεις του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τις οποίες συντάσσεται και οι οποίες εκδίδονται στο πλαίσιο του Δεύτερου Πυλώνα της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας (ΚΕΠΠΑ), με βάση το άρθρο 5 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με βάση τα πιο πάνω και επειδή ορισμένες Αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ και του Συμβουλίου της ΕΕ προβλέπουν την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις πρόνοιές τους, κρίθηκε αναγκαία η θέσπιση νόμου πλαισίου, έτσι ώστε να ρυθμιστούν τα θέματα εφαρμογής των προαναφερόμενων κυρώσεων και να ποινικοποιηθεί τυχόν παράβασή τους. Για το σκοπό αυτό το Υπουργείο Εξωτερικών, σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και με τη σύμφωνη γνώμη της Κεντρικής Τράπεζας, ετοίμασε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου η επιτροπή επισήμανε την ανάγκη να διασαφηνιστούν εκείνες οι πρόνοιές του που αφορούν το χρόνο δημοσίευσης, της έναρξης της ισχύος και της κατάθεσης στη Βουλή των Αντιπροσώπων των προβλεπόμενων σ' αυτό διαταγμάτων που εκδίδει το Υπουργικό Συμβούλιο. Για το σκοπό αυτό η επιτροπή, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επαναδιατύπωσε τις εν λόγω διατάξεις, έτσι ώστε τα υπό αναφορά διατάγματα να τίθενται σε ισχύ από τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, η οποία θα γίνεται αυθημερόν με την υποβολή τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωσή της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν

ενώπιόν της και ιδιαίτερα το γεγονός ότι η θέσπιση του προτεινόμενου νόμου είναι αναγκαία για τη διασφάλιση έγκαιρης συμμόρφωσης της Δημοκρατίας με τις διεθνείς συμβατικές της υποχρεώσεις, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του ΑΔΗΚ κ. Ντίνου Μιχαηλίδη, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2004».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσε στην επιτροπή ότι η ομάδα του θα τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι όλοι ομόφωνοι; Το ΑΚΕΛ λέει ότι θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Ερωτώ όμως αν είναι ομόφωνο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι πρέπει να δίνεται η ευκαιρία στη Βουλή των Αντιπροσώπων και κατ' ακολουθίαν στα κόμματα, για να τοποθετούνται. Διότι υπήρξαν αποφάσεις, και πρόσφατες μάλιστα αυτών των οργάνων, τις οποίες δε θα μπορούσαμε να υπερψηφίσουμε. Η εν λευκώ εξουσιοδότηση και η αυτόματη υιοθέτηση μπορεί για την όποια κυβέρνηση να έχει μία σημασία, αλλά για τα κόμματα τα πολιτικά πρέπει να υπάρχει ευχέρεια. Αν είχε έρθει εδώ, για παράδειγμα, το θέμα εξουσιοδότησης της εισβολής στο Ιράκ, δε θα το ψηφίζαμε. Κατά συνέπεια, θέλουμε να έρχεται στη Βουλή, να λέμε τη θέση μας και η κυβέρνηση να ενεργεί όπως θεωρεί σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 3.

Τροποποίηση ή ανάκληση διατάγματος. Άρθρο 4.

Υποβολή διαταγμάτων στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ και είκοσι μία εναντίον τα άρθρα 1 μέχρι 5 απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ και είκοσι μία εναντίον το νομοσχέδιο απορρίπτεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001», πρόταση νόμου, και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001» και για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Περδίκης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Τορναρίτης

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Μάριος Ματσάκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Νοεμβρίου 2001, στις 11 Φεβρουαρίου 2002 και στις 17 Μαΐου 2004, και το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποίησε στις 17 Μαΐου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή των Νέων Οριζόντων κ. Χρίστο Κληρίδη, είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, έτσι ώστε τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων της δημοτικής υπηρεσίας να εφαρμόζονται από τα συμβούλια των δήμων, έπειτα από τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, χωρίς να απαιτείται για την εφαρμογή τους η έγκρισή τους από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της κ. Χρίστος Κληρίδης δήλωσε πως η προτεινόμενη τροποποίηση στοχεύει στην αυτονόμηση της τοπικής αυτοδιοίκησης στα θέματα των υπαλλήλων της και στην περαιτέρω ενίσχυση της αρχής της τοπικής αυτοδιοίκησης. Επιπρόσθετα, όπως δήλωσε ο ίδιος, με στόχο την καλύτερη και πληρέστερη ενημέρωση των ενδιαφερομένων και των δημοτών, με τον προτεινόμενο νόμο τα δημοτικά συμβούλια θα δημοσιεύουν τα σχέδια υπηρεσίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της μελέτης της υπό αναφορά πρότασης νόμου το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι πρόνοιες του οποίου είναι σχετικές με αυτές της πρότασης νόμου, γι' αυτό και η επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως εξετάσει μαζί τα δύο προτεινόμενα νομοθετήματα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, έτσι ώστε τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων της δημοτικής υπηρεσίας να καταρτίζονται από τα συμβούλια των δήμων και να εφαρμόζονται, έπειτα από τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, χωρίς να απαιτείται για την εφαρμογή τους η έγκρισή τους από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο τροποποίηση αποσκοπεί στην αυτονόμηση των δημοτικών συμβουλίων σε σχέση με την έγκριση των σχεδίων υπηρεσίας της δημοτικής υπηρεσίας, καθότι, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, απαιτείται η έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου για την εφαρμογή τους. Η προτεινόμενη τροποποίηση, δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, εναρμονίζεται με σχετική σύσταση του Κογκρέσου Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης σε σχέση με την τοπική αυτοδιοίκηση στην Κύπρο. Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο τα δημοτικά συμβούλια θα δημοσιεύουν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων της δημοτικής υπηρεσίας, για να υπάρχει πληρέστερη ενημέρωση των ενδιαφερομένων.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων νομοθετημάτων, γιατί, όπως υποστήριξαν, το Κογκρέσο Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης με σχετική σύστασή του διατυπώνει την αυτονόμηση των δήμων σε θέματα των υπαλλήλων τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, και ιδιαίτερα το ότι και τα δύο υπό συζήτηση νομοθετήματα αποσκοπούν ουσιαστικά στην ίδια ρύθμιση, αποφάσισε να ενοποιήσει τα κείμενά τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε τα υπό συζήτηση

νομοθετήματα σε ενιαίο κείμενο σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή, παρ' όλο που υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων, εντούτοις αναμένει ότι τα δημοτικά συμβούλια θα επιδεικνύουν τη δέουσα προσοχή κατά τον καταρτισμό των σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων των υπαλλήλων τους και θα αναπτύσσουν το δέοντα συντονισμό, ώστε, χωρίς να παραγνωρίζονται οι ιδιαιτερότητες κάθε δήμου, αυτά να είναι κατά το δυνατό ομοιόμορφα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα είμαστε στην τρίτη ανάγνωση, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είχα ζητήσει το λόγο προηγουμένως, κύριε Πρόεδρε, αλλά δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ασχέτως ότι στην έκθεση φαίνεται ότι είναι ομόφωνο, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος θα κάμει αποχή, στέλλοντας ένα μήνυμα ότι θα μας κληρονομήσει πολλά κακά και αδιέξοδα στην τοπική αυτοδιοίκηση. Ανάλογα με τις πλειοψηφίες που θα υπάρχουν και ανάλογα με τα πρόσωπα που θα τυγχάνουν εύνοιας, θα δούμε αύριο κλίμακες Α18 νοερά, και θα σηκώνεται ένας άλλος δήμος, ο οποίος είναι και πολύ μικρότερος, και θα λέει, «Επειδή στον τάδε δήμο είναι τόσα, αποφασίζω και εγώ τόσο». Γιατί δε θα έχουν κανένα έλεγχο και δε θα υπάρχει καμιά ασφαλιστική δικλίδα, ούτε καν υπουργός ούτε το Υπουργικό Συμβούλιο καν θα ενημερώνεται.

Γι' αυτούς τους λόγους... Εξαντλήθηκε το θέμα φυσικά και με τους υπουργούς. Εκείνοι λένε ότι είναι εναρμονιστικό, πρέπει να περάσει και τα τοιαύτα. Ζητήσαμε να μπου κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες, τουλάχιστον να ενημερώνουν το Υπουργικό. Είπαν όχι. Γι' αυτούς τους λόγους το Δημοκρατικό Κόμμα θα κάμει αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αν όντως προνοούνται και θέματα που θα ορίζουν μισθοδοσίες, τότε θα παρακαλούσαμε να δοθεί μια βδομάδα αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω... Ξεκινήσαμε πολύ φάλτσα, ειλικρινά, αυτή τη σύνοδο και απ' εδώ και πέρα θα τηρώ τον κανονισμό. Δε γίνεται να φτάνουμε μέχρι την τρίτη ανάγνωση και να γίνονται οι διαδικασίες αναβολής.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, ειλικρινά, όταν είπατε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε ζητήσατε αναβολή, κύριε Πιπτοκοπίτη, εσείς. Δεν είναι σε σας που αναφέρομαι. Είναι γενικότερα. Είχαμε δύο νομοσχέδια προηγούμενα και ένα τώρα για τα οποία δίνουμε αναβολή την ώρα που αρχίζουμε την τρίτη ανάγνωση. Νομίζω ότι πρέπει, έτσι, με όλο το σεβασμό και από δικής μου πλευράς, να το προσέξουμε στην πορεία αυτό το πράγμα.

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δόθηκε παλαιότερα, πάλι με την ίδια διαδικασία νομίζω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ξέρω.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

...αναβολή, για να το σκεφτούμε κατά τη διάρκεια των θερινών διακοπών. Πάλι δόθηκε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φαίνεται ότι στις θερινές διακοπές δε σκεφτόμαστε.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Το δεύτερο που ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι είναι αδικαιολόγητος ο φόβος, διότι και πάλι ο προϋπολογισμός του εκάστοτε δήμου με το σχέδιο υπηρεσίας θα καταλήγει στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση. Αφού το κονδύλι θα το εγκρίνει το

Υπουργικό Συμβούλιο. Απλώς δίνουμε, για να συμμορφωθούμε με τις υποδείξεις τις διεθνείς και της Ευρώπης για την τοπική αυτοδιοίκηση, μια περισσότερη αυτονομία στον καταρτισμό του σχεδίου υπηρεσίας. Αν δεν μπορούν οι δήμοι να κάμουν σχέδιο υπηρεσίας, τότε να τους καταργήσουμε. Για ένα σχέδιο υπηρεσίας έγινε τόσο θέμα!

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Δεν είναι μόνο θέμα σχεδίου υπηρεσίας. Είναι δυνατόν ο κάθε δήμος να εφαρμόζει για την ίδια θέση που αντιστοιχεί και στον άλλο δήμο άλλες προϋποθέσεις ως απαιτούμενα προσόντα, τα οποία να είναι φωτογραφικά υπέρ συγκεκριμένου εκ των προτέρων προσώπου. Ενώ ο έλεγχος από κάποιο κεντρικό όργανο επέτρεπε την αποφυγή τέτοιων πραγμάτων. Και ίσως να είναι θέμα που να μπορεί να υπαχθεί στην πρόταση νόμου που υπάρχει για την Ένωση Δήμων. Να είναι εκείνη η αρμόδια αντί ο κάθε δήμος.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Δε δέχθηκε η Ένωση Δήμων και είναι γι' αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, μην κάνετε διάλογο μεταξύ σας. Για όνομα του Θεού!

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Διότι είπαμέν τα εκατό φορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα εδώ δεν είναι δικαστήριο. Ακόμα και στο δικαστήριο ζητάτε «Εντιμότητα» ή ξέρω και εγώ, «με την άδειά σας» κ.λπ., κ.λπ.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

(Γέλια)

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Απολογούμαι.

Η ίδια η Ένωση Δήμων, αν διαβάσουμε την έκθεση, ήρθε και είπε ότι υπερθεματίζουν και ήταν πάγιο αίτημά τους εδώ και χρόνια να γίνει αυτό το πράγμα. Θα έρθουμε τώρα να τους πούμε, όχι, να το κάνετε εσείς το σχέδιο υπηρεσίας; Και είναι αρμοδιότητα της Ένωσης Δήμων να κάθεται να κάμνει τα σχέδια υπηρεσίας του κάθε δήμου; Να είμαστε λογικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μα το συζητούμε τώρα ή αναβάλλεται;

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς αυτό θα έλεγα. Ή θα το συζητήσουμε ή θα το αναβάλουμε. Ένα από τα δύο. Διότι ήδη μπήκαμε στη συζήτηση νομίζω. Αν θα το αναβάλουμε, να το αναβάλουμε, διότι όλα αυτά έχουν συζητηθεί στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρέσκει μου που κάμνετε παρατήρηση και στην προεδρία στο τέλος!

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι σε σας, κύριε Πρόεδρε. Είναι για τους συνάδελφους που το λέω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αν συμφωνούμε, θα αναβάλουμε το θέμα για μία εβδομάδα.

Αναβάλλεται.

Έχουμε περάσει το Κεφάλαιο Δεύτερο.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.001, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι από τη δεκαετία του 1980 άρχισε η διαδικασία ετοιμασίας κανονισμού θερμομόνωσης για τα κτίρια. Ο κανονισμός θερμομόνωσης θα πρέπει να αποτελεί μέρος των απαραίτητων μελετών για την έκδοση άδειας οικοδομής. Παρά την παρέλευση δεκαετιών, ο κανονισμός δεν έχει ολοκληρωθεί και δεν έχει θεσμοθετηθεί. Η εφαρμογή κανονισμού θερμομόνωσης θα οδηγήσει στην κατασκευή κτιρίων που θα εξοικονομούν ενέργεια, με αποτέλεσμα να ενισχυθεί το ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχει αυτή η απαράδεκτη καθυστέρηση στην εναρμόνιση της Κύπρου με ένα ευρωπαϊκό μέτρο που προστατεύει το περιβάλλον και τους φυσικούς πόρους, στηρίζει την αειφόρο ανάπτυξη και ενισχύει οικονομικά και ενεργειακά τη χώρα μας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.002, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου**

«Πριν από πολλά χρόνια δόθηκε η υπόσχεση για ανέγερση γυμνασίου στο Λιοπέτρι. Ενώ όλες οι διαδικασίες ολοκληρώθηκαν, όπως η εκχώρηση γης και η παροχή αποζημιώσεων για μετακίνηση υποστατικών, η έναρξη των εργασιών κατασκευής του γυμνασίου καθυστερεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων

για τα ακόλουθα:

1. Το λόγο για τον οποίο έχει υπάρξει όλη αυτή η καθυστέρηση στην υλοποίηση της απόφασης.
2. Τις διαδικασίες που θα ακολουθήσουν τα αρμόδια υπουργεία.
3. Πότε θα αρχίσουν οι εργασίες ανέγερσης του γυμνασίου Λιοπετρίου και πότε προγραμματίζεται η ολοκλήρωσή τους με βάση χρονοδιαγράμματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.003, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Στον προσφυγικό οικισμό Λιοπετρίου οκτώ κατοικίες της Α΄ Φάσης, στις οποίες διαμένουν ηλικιωμένα άτομα, συνεχίζουν να έχουν στέγες από αμίαντο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί για αντικατάσταση των στεγών από αμίαντο και το λόγο για τον οποίο δεν έχει γίνει η αντικατάσταση των στεγών μέχρι σήμερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.004, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρόγραμμα αφαίρεσης του αμιάντου από τις στέγες των δημόσιων κτιρίων και των δημόσιων εκπαιδευτηρίων δεν προχωρεί κανονικά. Επίσης, δεν υπάρχει η ανάλογη πολιτική απόφαση για δρομολόγηση παρόμοιας διαδικασίας και για τον ιδιωτικό τομέα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η αφαίρεση του αμιάντου από τις στέγες των δημόσιων κτιρίων και των δημόσιων εκπαιδευτηρίων και ποιες είναι οι σκέψεις για τη διαχείριση του θέματος των στεγών από αμίαντο στις ιδιωτικές οικοδομές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.005, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλές χώρες της Ευρώπης έχουν καθιερώσει πιστοποιητικό καταλληλότητας στις εταιρείες που ασχολούνται με εργασίες αφαίρεσης αμιάντου από οικοδομές. Το πρόβλημα στην Κύπρο είναι πολύ μεγάλο, λόγω της ευρείας διάδοσης των οικοδομικών υλικών από αμιάντο αλλά και της διαδεδομένης πλέον τάσης σε ιδιωτικό και δημόσιο τομέα για αφαίρεση αυτών των υλικών, τα οποία θεωρούνται πλέον δυνητικά καρκινογόνα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καθιερώσει πιστοποιητικό καταλληλότητας σε όσες εταιρείες ασχολούνται με την αφαίρεση υλικών αμιάντου από οικοδομές, χωρίς το οποίο να μην επιτρέπεται η ανάληψη τέτοιου είδους εργασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.006, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εταιρείες επίσημα πιστοποιημένες από ευρωπαϊκές χώρες ως κατάλληλες να αναλαμβάνουν εργασίες σε σχέση με αφαίρεση αμιάντων από οικοδομές έχουν απευθυνθεί στις αρμόδιες αρχές για υπόδειξη χώρων απόθεσης και διαχείρισης των αποβλήτων από αμιάντο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εγκριθεί χώρος ασφαλούς διάθεσης των αποβλήτων από αμιάντο, αν υπάρχουν προδιαγραφές για τους χώρους αποθήκευσης των αποβλήτων αμιάντου, αν υπάρχει έλεγχος στην τήρηση των κανόνων κατά την αφαίρεση αμιάντων από τους εργαζομένους στις κατεδαφισείς κτιρίων με αμιάντο, καθώς και πού απορρίπτονται τα απόβλητα από αμιάντο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.007, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δεν έχουν λειτουργήσει εξωτερικά ιατρεία στη

Γεροσκήπου και στο Χλώρακα, παρά τις κυβερνητικές εξαγγελίες. Η καθυστέρηση στη λειτουργία των εξωτερικών ιατρείων στο Χλώρακα και στη Γεροσκήπου αυξάνει το φόρτο εργασίας στα εξωτερικά ιατρεία και στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε αναμένεται να λειτουργήσουν τα εξωτερικά ιατρεία στο Χλώρακα και στη Γεροσκήπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.008, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα εξωτερικά ιατρεία στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου δεν εργάζονται τα απογεύματα. Ως αποτέλεσμα, στο Τμήμα Πρώτων Βοηθειών του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου υπάρχει αυξημένος φόρτος εργασίας με περιστατικά κατά τις απογευματινές ώρες, γεγονός που δημιουργεί σοβαρά προβλήματα και κινδύνους για όσους πραγματικά έχουν ανάγκη έκτακτης ιατρικής φροντίδας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν εργάζονται και το απόγευμα τα εξωτερικά ιατρεία του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου, όπως συμβαίνει σε όλα τα άλλα κρατικά επαρχιακά νοσηλευτήρια, και αν πρόκειται να τερματιστεί σύντομα αυτή η αδικία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.009, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ακόλουθο θέμα:

Η Παγκύπρια Οργάνωση Πενταμελούς Οικογένειας υποβάλλει με υπόμνημά της τα πιο κάτω αιτήματα:

1. Την αναλογική αφαίρεση του επιδόματος τέκνου μετά την ενηλικίωση καθενός από τα τρία παιδιά, όπως εφαρμόζεται σήμερα για όλες τις άλλες κατηγορίες

δικαιούχων (πολύτεκνοι Λ.Κ. 600 ανά τέκνο, δίτεκνοι Λ.Κ. 200 ανά τέκνο). Οι τρίτεκνοι τυγχάνουν σήμερα μείωσης Λ.Κ. 800 για το πρώτο τέκνο, ίσης με τα 2/3 του ολικού επιδόματος.

2. Αύξηση και εξίσωση της φοιτητικής χορηγίας με αυτήν που παραχωρείται στις εξαμελείς οικογένειες.
3. Δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη μέχρι την εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Υγείας.
4. 50% έκπτωση στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης.
5. Δωρεάν εγγραφή των παιδιών των τρίτεκνων οικογενειών στα δημόσια σχολεία.
6. Δωρεάν διακίνηση μαθητών και φοιτητών με τα μέσα μαζικής μεταφοράς.
7. Ίση μεταχείριση με τις εξαμελείς οικογένειες σε θέματα στεγαστικής πολιτικής.
8. Ισότιμη κρατική χορηγία με την Παγκύπρια Οργάνωση Πολυτέκνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.010, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τη θέση του για το αίτημα που έχει υποβάλει η Παγκύπρια Οργάνωση Πενταμελούς Οικογένειας για τη θεσμική αναγνώριση των τρίτεκνων οικογενειών ως πολυμελών και την παραχώρηση σ' αυτών όλων των σχετικών ωφελημάτων που παραχωρούνται στις πολύτεκνες οικογένειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.011, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι συνθήκες στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στη Λάρνακα είναι ανυπόφορες, εξαιτίας της υψηλής θερμοκρασίας. Τις τελευταίες μέρες το κοινό που αναμένει να εξυπηρετηθεί από το προσωπικό, πολλές φορές και αρκετή ώρα, ταλαιπωρείται λόγω της υπολειτουργίας

των συσκευών κλιματισμού, καθώς είναι παλιάς τεχνολογίας και η απόδοσή τους δεν είναι ικανοποιητική. Δυσφορία επικρατεί και ανάμεσα στους λειτουργούς οι οποίοι καλούνται να διεκπεραιώσουν φόρτο εργασίας κάτω από μη βοηθητικές συνθήκες. Πληροφορίες αναφέρουν ότι το πρόβλημα της ανεπάρκειας των κλιματιστικών συστημάτων παρατηρείται τα τελευταία χρόνια, πλην όμως το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν έχει μεριμνήσει για βελτίωσή τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποιος σχεδιασμός υπάρχει για σύντομη επίλυση του προβλήματος κλιματισμού στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.012, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο βιολογικός σταθμός της κοινότητας Αγρού δημιουργεί οχληρία σε παρακείμενες οικοδομές. Η οχληρία εντοπίζεται στην εκπομπή υπερβολικού θορύβου, που καθιστά δύσκολη τη γειτονία με το συγκεκριμένο βιολογικό σταθμό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει επιληφθεί της υπόθεσης αυτής και πότε αναμένεται να αντιμετωπιστεί αυτό το περιβαλλοντικό πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.013, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι καθυστερεί η ολοκλήρωση των έργων στον οδικό άξονα που ενώνει τα χωριά Κυπερούντα και Αγρό. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μας, στην τοποθεσία “Γιοφύρι του Ενετικού” καθυστερεί η κατασκευή μικρού μέρους του έργου, λόγω ιδιοκτησιακών προβλημάτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι ακριβώς συμβαίνει στο θέμα αυτό και πότε υπάρχει πρόθεση να τερματιστεί η εκκρεμότητα και να ολοκληρωθεί το έργο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.014, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι ορεινές κοινότητες από τις οποίες αντλείται νερό για εμπορία (εμφιάλωση ή διανομή με βυτιοφόρο) έχουν οποιοδήποτε οικονομικό όφελος από αυτή τη δραστηριότητα, ιδιαίτερα όταν κάποτε η εμπορική ονομασία του εμφιαλωμένου νερού φέρει το όνομα τοποθεσιών ή χωριών των ορεινών μας περιοχών (π.χ. “Μουτουλλάς”, “Αγρός” κ.λπ.).

Υπάρχει άραγε οποιοσδήποτε σχεδιασμός για κάποιας μορφής αντισταθμιστικά οφέλη σε αυτές τις κοινότητες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.015, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι τα λατομεία στην Ξυλοφάγου επεκτείνονται συνέχεια, προκαλώντας ζημιά σε παρακείμενες καλλιέργειες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε γίνεται οριοθέτηση των λατομείων και ιδιαίτερα των λατομείων Ξυλοφάγου, ώστε να γνωρίζουν όλοι ποια είναι τα επιτρεπόμενα όρια λατόμησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.016, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στα κατεχόμενα οργανώνονται σκυλοδρομίες. Σύμφωνα μάλιστα με κάποιες πληροφορίες, κάποιοι ιδιοκτήτες πρακτορείων στοιχημάτων στις ελεύθερες περιοχές ζητούν από την κυβέρνηση να προχωρήσει αμέσως στην

τροποποίηση της νομοθεσίας, ώστε να μην απαγορεύονται οι σκυλοδρομίες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αληθεύει αυτή η πληροφορία, αν έχουν καταγγεληθεί οι ενέργειες των Τούρκων και αν υπάρχει πρόθεση να επιτραπεί η διοργάνωση νόμιμων σκυλοδρομιών και στις περιοχές που ελέγχει το κράτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.017, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει γίνει εισήγηση από τον επαρχιακό επόπτη της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας ο οποίος είναι υπεύθυνος για το χωριό Μιτσερό όπως ακυρωθεί το προνόμιο και η πολεοδομική άδεια της εταιρείας λατομείου του Παναγιώτη Σεβαστίδη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν έχει υιοθετηθεί η εισήγηση αυτή του επαρχιακού επόπτη της περιοχής Μιτσερού και εάν έχει προωθηθεί στην Υπηρεσία Μεταλλείων και στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για ακύρωση των αδειών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.018, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι η οριζόντια οδική σήμανση στους κυπριακούς δρόμους είναι ελλιπής και προβληματική. Σε πάρα πολλές περιπτώσεις οι γραμμές δε φαίνονται, τα σήματα επί του οδοστρώματος είναι μισοσβησμένα και γενικώς δεν ικανοποιούνται οι διεθνείς και ευρωπαϊκές προδιαγραφές. Ενδεικτικό παράδειγμα προς σύγκριση είναι η οριζόντια οδική σήμανση που συναντούν οι οδηγοί μέσα στις βρετανικές βάσεις. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον προκαλεί το γεγονός ότι οι γραμμές και τα σήματα της οριζόντιας οδικής σήμανσης δε φαίνεται να αντέχουν στο χρόνο, αφού λίγες μόνο βδομάδες μετά την τοποθέτησή τους αρχίζουν να εξαφανίζονται από το οδόστρωμα. Έχω την άποψη

ότι το φαινόμενο αυτό δημιουργεί σοβαρούς κινδύνους για την οδική ασφάλεια και πρέπει να αντιμετωπιστεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που γίνονται προς την κατεύθυνση της εξασφάλισης επαρκούς και ασφαλούς οριζόντιας οδικής σήμανσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.019, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για παραχώρηση κυβερνητικής οικονομικής βοήθειας για ανέγερση πολυδύναμου κέντρου για το παιδί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.020, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης και βιοτεχνικής περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.021, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για ολοκλήρωση του αντιπλημμυρικού έργου στην περιοχή “Φτέλια”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.022, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για

επίσπευση των διαδικασιών ανέγερσης αίθουσας πολιτιστικών εκδηλώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.023, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για επίσπευση της διαμόρφωσης της πλατείας Αγίου Γεωργίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.024, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για επίσπευση από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου του έργου εξηλεκτισμού των οικιών στην περιοχή “Φτέλια”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.025, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο Ορούντας αποφάσισε όπως μη επιτρέψει τον εκσυγχρονισμό των επτά χοιροστασίων που έχουν χαρακτηριστεί προβληματικά και οχληρά για την κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να υιοθετήσει τις προτάσεις του κοινοτικού συμβουλίου Ορούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.026, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο επαρχιακός επόπτης της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας που είναι υπεύθυνος για την περιοχή του χωριού Κάτω Μονή προέβη σε εισήγηση ακύρωσης του προνομίου λατομείου, διότι ανακάλυψε ξεκάθαρες,

απαράδεκτες και κραυγαλέες παραβιάσεις, οι οποίες προκάλεσαν απίστευτη καταστροφή στο φυσικό περιβάλλον.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υιοθετήθηκε η εισήγηση του επαρχιακού επόπτη και αν έχει αποσταλεί αυτή η εισήγηση προς την Υπηρεσία Μεταλλείων και την Πολεοδομία για ακύρωση των ανωτέρω αδειών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.027, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει πρόβλημα διεκπεραίωσης των αιτήσεων για επιχορήγηση της εγκατάστασης φωτοβολταϊκών συστημάτων σε νέες κατοικίες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πρόοδο εφαρμογής του προγράμματος ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.028, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά την απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων και του δημοτικού συμβουλίου Λευκωσίας, το Τμήμα Πολεοδομίας συνεχίζει να μελετά τη διαπλάτυνση της λεωφόρου Καλλιπόλεως με δύο λωρίδες κυκλοφορίας 4,5 μέτρων, λωρίδες στάθμευσης, νησίδα μέσα στο κέντρο και σχεδόν ανύπαρκτα πεζοδρόμια.

Τα σχέδια αυτά έχουν απορριφθεί από το δημοτικό συμβούλιο Λευκωσίας. Εντούτοις, το Τμήμα Πολεοδομίας, αγνοώντας μελέτες και εισηγήσεις ειδικών, αλλά και τη βούληση των πολιτών, αρνείται να προχωρήσει στην υλοποίηση του σχεδίου αναβάθμισης της λεωφόρου Καλλιπόλεως σε λεωφόρο δύο λωρίδων κυκλοφορίας με επιπλέον δύο λωρίδες στάθμευσης και πλατιά πεζοδρόμια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί αγνοείται η απόφαση του δημοτικού συμβουλίου Λευκωσίας και οι εισηγήσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.029, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχουν δημιουργηθεί ορισμένες αμφιβολίες σε σχέση με τη θέση του Υπουργείου Άμυνας στο ζήτημα των δεξαμενών των λυμάτων των χοιροστασιών που λειτουργούν στην τοποθεσία “Οβκός” στο Παλαιομέτοχο. Τελικά, από τη σχετική αλληλογραφία, δεν αποσαφηνίζεται ποια είναι η θέση του Υπουργείου Άμυνας σε σχέση με την αμυντική χρησιμότητα των παράνομων δεξαμενών λυμάτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την τελική θέση του Υπουργείου Άμυνας επί του θέματος των λυμάτων των χοιροστασιών και του θέματος της κατεδάφισης των παράνομων αυτών δεξαμενών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.030, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2000, ο μέγιστος προτεινόμενος αριθμός προνομίων λειτουργίας λατομείου στη λατομική ζώνη Μιτσερού δεν πρέπει να ξεπερνά τα τρία λατομεία. Εντούτοις, σήμερα λειτουργούν έξι λατομεία και μελετάται η παραχώρηση ακόμα ενός προνομίου. Επίσης, λειτουργούν και τέσσερις σκυροθραυστικές μονάδες που προκαλούν ίσως περισσότερη οχληρία από τα λατομεία. Αναμένεται να λειτουργήσουν άλλες δύο και υπάρχει εγκατεστημένη άλλη μία, η οποία βρίσκεται εκτός λειτουργίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχουν συγκεντρωθεί τόσα λατομεία και σκυροθραυστικές μονάδες

στη λατομική ζώνη Μιτσερού και αν υπάρχει έλεγχος αυτής της κατάστασης (π.χ. περιορισμός της λατομικής ζώνης, μη ανανέωση προνομίων κ.λπ.).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.031, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής που αφορούν τη νόμιμη και ασφαλή λειτουργία πισινών:

1. Έχει ερευνήσει πόσες πισίνες λειτουργούν στην Κύπρο και πόσες από αυτές διαθέτουν νόμιμα άδεια λειτουργίας;
2. Λαμβάνει πρόνοια για παρουσία ναυαγοσωστών στις λειτουργούσες πισίνες;
3. Πόσοι ιδιοκτήτες παράνομα λειτουργουσών πισινών έχουν προσαχθεί ενώπιον της δικαιοσύνης;
4. Τι μέτρα προτίθεται να λάβει για την αντιμετώπιση του σκανδαλώδους φαινομένου της παράνομης λειτουργίας πισινών και της έλλειψης μέτρων ασφάλειας, περιλαμβανομένης της απουσίας ναυαγοσωστών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.032, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους

«Εξ όσων γνωρίζω, στον Ξενώνα Νεανίδων Λευκωσίας, το μόνο ίδρυμα προστασίας έφηβων κοριτσιών σε ολόκληρη την Κύπρο, φιλοξενούνται παιδιά που ανήκουν σε δύο κατηγορίες ως προς τη συμπεριφορά. Η πρώτη κατηγορία περιλαμβάνει παιδιά που εκδηλώνουν συμπτώματα ήπιας συμπεριφοράς και η δεύτερη παιδιά που εκδηλώνουν επιθετική / παραβατική συμπεριφορά και έχουν σοβαρά προβλήματα κοινωνικοποίησης.

Εξαιτίας των πιο πάνω παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο προτίθεται να λειτουργήσει και δεύτερο ίδρυμα, το οποίο θα μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες των πιο σοβαρών

περιστατικών παιδιών και θα στελεχώνεται με προσωπικό με εξειδικευμένη πείρα και κατάρτιση, ώστε να αποφευχθεί η σύγκρουση μεταξύ των δύο κατηγοριών παιδιών, με στόχο πάντοτε τη σωστότερη εξυπηρέτησή τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.033, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2004, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για το σύστημα αξιολόγησης των εισαγωγικών εξετάσεων για τα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, καθώς και για το σύστημα αξιολόγησης των εξετάσεων για τους δόκιμους αξιωματικούς.
2. Κατά πόσο έχουν γίνει μελέτες για σύγκριση του κυπριακού συστήματος αξιολόγησης με συστήματα αξιολόγησης σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες [Ελλάδα, Αγγλία (GCSEs)] και Αμερική (SATs).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.034, ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω παρατηρήσει ότι στην περίμετρο της λωρίδας κατάληψης του αυτοκινητόδρομου κατά μήκος του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου είναι τοποθετημένος μεγάλος αριθμός πινακίδων που διαφημίζουν τα δύο τουριστικά συγκροτήματα που διαθέτουν γήπεδα γκολφ δεκαοκτώ οπών στην επαρχία Πάφου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Εάν οι πινακίδες αυτές έχουν τοποθετηθεί κατόπιν εξασφάλισης άδειας.
2. Εάν είναι αδειούχοι, από ποιον εκδόθηκε η άδεια και με βάση ποιο νόμο.
3. Εάν δεν είναι αδειούχοι, γιατί δεν έχουν αφαιρεθεί από τις αρμόδιες αρχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.035, ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχει διατυπωθεί από αρμοδίους η θέση ότι για να επιβιώσει ο κυπριακός τουρισμός, χρειάζεται οπωσδήποτε να δημιουργηθεί μεγάλος αριθμός γηπέδων γκολφ δεκαοκτώ οπών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο:

1. Να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν υπάρχει οποιαδήποτε μελέτη που να καθορίζει με επιστημονικό τρόπο και κριτήρια τον αριθμό των απαιτούμενων γηπέδων γκολφ δεκαοκτώ οπών, ώστε η χώρα μας να καταστεί ελκυστικός προορισμός για τους φανατικούς του συγκεκριμένου σπορ.
2. Να καταθέσει στη Βουλή στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των τουριστών που επισκέφθηκαν τα γήπεδα γκολφ και εάν οι τουρίστες αυτοί είχαν ως αποκλειστικό προορισμό τα τρία υφιστάμενα γήπεδα γκολφ της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.036, ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Κακοπετριάς ενδιαφέρεται για τη φιλική προς το περιβάλλον αξιοποίηση του ποταμού Καρκώτη. Σε πολλές περιοχές του νησιού το Τμήμα Δασών έχει δημιουργήσει εξαιρετικά μονοπάτια της φύσης, τα οποία αποτελούν πόλο έλξης για πολλούς επισκέπτες, Κυπρίους και ξένους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν μπορεί να δημιουργηθεί μονοπάτι της φύσης στην περιοχή κατά μήκος του ποταμού Καρκώτη, από την πολυσύχναστη πλατεία της Κακοπετριάς μέχρι το ιστορικό μοναστήρι του Αγίου Νικολάου της Στέγης, μια περιοχή που εξελίχθηκε τα τελευταία χρόνια σε μεγάλο παραθεριστικό κέντρο. Πιστεύω ότι ένα τέτοιο έργο θα έχει μεγάλη επιτυχία και θα αξιοποιηθεί μέγιστα από χιλιάδες επισκέπτες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.037, ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο Κακοπετριάς προσπαθεί από καιρό να δημιουργήσει στο κέντρο της κοινότητας και στο σημείο που συναντώνται οι δύο παραπόταμοι του χειμάρρου Καρκώτη (περιοχή “Τρίγωνο”) φυσικό πάρκο. Η τοποθεσία είναι κεντρική, εξαιρετικής φυσικής ομορφιάς και προσφέρεται για ένα κοινοτικό έργο αναβάθμισης του περιβάλλοντος και κοινωνικής προσφοράς. Όμως ο ιδιοκτήτης του τεμαχίου ζητά δίκαιη αποζημίωση, την οποία αδυνατεί να καταβάλει η κοινότητα Κακοπετριάς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η κυβέρνηση αρνείται να ενισχύσει οικονομικά την κοινότητα Κακοπετριάς στην υλοποίηση αυτού του κοινωφελούς και φιλοπεριβαλλοντικού έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.038, ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η κατασκευή του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος της περιοχής Πόλεως Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.039, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Με γνωμάτευσή του, το 1997, ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι μετοχές της Ελληνικής Μεταλλευτικής Εταιρείας (ΕΜΕ) κατέχονται δυνάμει κοινωφελούς καταπιστεύματος προς όφελος της ελληνικής κοινότητας της Κύπρου και όχι υπό αποκλειστικό ιδιοκτησιακό καθεστώς του Αρχιεπισκόπου Κύπρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το όλο θέμα και για τη μέχρι σήμερα διαχείριση των μετοχών προς όφελος της ελληνικής κοινότητας της Κύπρου, τις ζημιές και τα οφέλη που

διαπιστώθηκαν, καθώς και για το μέλλον της εταιρείας και των μετοχών της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.040, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Υπάρχουν σοβαρές καταγγελίες για εγκληματική ρύπανση και μόλυνση στο ποταμάκι που διασχίζει το φαράγγι της Αγίας Μαρίνας, στη δασώδη πλευρά του Κοιλανίου, κάτω από τον Αφάμη.

Σύμφωνα με τις καταγγελίες, το ρυάκι μετατράπηκε σε δημόσιο αφοδευτήριο, αφού εκεί διοχετεύονται τα ακάθαρτα λύματα των δημόσιων αποχετεύσεων. Τα ποταμίσια ψάρια και οι πέστροφες πεθαίνουν μαζικά. Τα νερά καταλήγουν στο φράκτη του Κούρρη, από όπου αρδεύεται και υδρεύεται η Κύπρος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια μέτρα λαμβάνει προληπτικά και κατασταλτικά σε συνεργασία με τις κοινοτικές αρχές, ώστε να αντιμετωπιστεί το σοβαρό πρόβλημα που δημιουργείται από τη διοχέτευση λυμάτων των δημόσιων αποχετεύσεων στο ποτάμι;
2. Επειδή το πρόβλημα της διοχέτευσης λυμάτων των δημόσιων αποχετεύσεων παρατηρείται και σε άλλα ποτάμια άλλων κοινοτήτων (π.χ. στην Κακοπετριά και σε άλλα χωριά της Σολιάς), ποια είναι η γενικότερη πολιτική του υπουργείου για οριστική και αποτελεσματική αντιμετώπισή του, ώστε να προληφθούν έγκαιρα καταδίκες και τυχόν επιβολή προστίμων από την Ευρωπαϊκή Ένωση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.041, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Το Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Πεδουλά αντιμετωπίζει σοβαρή έλλειψη ιατρών κατά τα σαββατοκύριακα. Αυτό προκαλεί έντονη δυσφορία στους ηλικιωμένους κατοίκους της κοινότητας, ιδιαίτερα μάλιστα όταν υπάρχουν έκτακτα περιστατικά και

είναι αναγκασμένοι να μεταβαίνουν στην Ευρύχου. Το πρόβλημα είναι οξύτερο κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, γιατί υπάρχει αυξημένος αριθμός τουριστών στην περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προβεί σε ρυθμίσεις, ώστε το Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Πεδουλά να δύναται να παρέχει ιατρική φροντίδα και κατά τα σαββατοκύριακα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.042, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Μετά την πρόσφατη εφαρμογή του κανονισμού για ελεύθερη μεταφορά προϊόντων από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές, εγείρεται σωρεία εύλογων ερωτημάτων, τα οποία απασχολούν τον προσφυγικό κόσμο. Ως εκ τούτου, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια προϊόντα καλύπτει ο εν λόγω κανονισμός;
2. Περιλαμβάνονται σε αυτά και λατομικά αδρανή υλικά και αμμοχάλικα τα οποία προέρχονται από κατεχόμενα λατομεία;
3. Πώς θα προστατευθεί ο κάθε εκτοπισθείς Ελληνοκύπριος που επαναδραστηριοποιήθηκε στον ίδιο τομέα, π.χ. στην εσπεριδοκαλλιέργεια ή στη σκυροποία ή στην επιπλοποία, από τον αθέμιτο ανταγωνισμό, με δεδομένο ότι οι Τουρκοκύπριοι ή οι τουρκοκυπριακές εταιρείες μπορούν να πωλήσουν σε χαμηλότερες τιμές, για το λόγο ότι δεν έχουν επενδύσει χρήματα για αγορά μηχανημάτων, τα οποία βρήκαν έτοιμα, δεν πλήρωσαν οτιδήποτε για την εκμετάλλευση της γης που ανήκε σε Ελληνοκυπρίους και διαθέτουν φτηνότερα εργατικά χέρια;
4. Πότε υιοθετήθηκε ο κανονισμός της ΕΕ, πώς θα εφαρμοστεί και ποιοι εμπλέκονται στην εφαρμογή και στον έλεγχο τήρησης των σχετικών διαδικασιών;
5. Πώς θα διασφαλιστεί η αμοιβαιότητα και η επί ίσοις όροις διακίνηση

ελληνοκυπριακών προϊόντων προς τα κατεχόμενα, με δεδομένες τις κινήσεις της άλλης πλευράς για πολιτική εκμετάλλευση του γεγονότος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.043, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Ο προσφυγικός κόσμος δικαιολογημένα ανησυχεί για την πολύμορφη οικιστική ανάπτυξη στις κατεχόμενες περιοχές και τις παράνομες αγοραπωλησίες που διενεργούνται με ξένους, κυρίως Βρετανούς. Είναι πασιφανής η προσπάθεια που καταβάλλει το ψευδοκράτος για νομιμοποίηση και μονιμοποίηση των τετελεσμένων της εισβολής και για διαμόρφωση αρνητικών δεδομένων στο θέμα των περιουσιών, το οποίο συνιστά ουσιαστική πτυχή στα πλαίσια διαπραγμάτευσης για εξεύρεση λύσης στο Κυπριακό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. Ποια κυβερνητική στήριξη θα παρέχεται στους Ελληνοκυπρίους ιδιοκτήτες που προτίθενται να προχωρήσουν σε νομικά μέτρα για προστασία των περιουσιών τους στα κατεχόμενα;
2. Ενθαρρύνει ή όχι την ομαδική και οργανωμένη προσφυγή Ελληνοκυπρίων ιδιοκτητών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) αυτή τη χρονική περίοδο, με δεδομένες τις συζητήσεις που γίνονται για την ανάγκη αποσυμφόρησης του ΕΔΑΔ και τις προτάσεις-παγίδα του ψευδοκράτους για “αξιοποίηση” των τουρκοκυπριακών δικαστηρίων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.044, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Η περιοχή της δυτικής Λευκωσίας (Μαραθάσα, Σολιά) αποτελεί την πιο παραμελημένη περιοχή της Κύπρου. Δεν εκτελούνται αναπτυξιακά έργα, π.χ. βελτίωση

οδικού δικτύου, και η προώθηση του τουριστικού προϊόντος της περιοχής είναι ανεπαρκής, με αποτέλεσμα η περιοχή να μαστίζεται από αστυφιλία. Αποτελεί πάγιο και διαχρονικό παράπονο και αίτημα των κατοίκων να επιδειχθεί περισσότερο ενδιαφέρον από τους εκάστοτε κυβερνώντες, να προωθηθούν αναπτυξιακά έργα, π.χ. βελτίωση του οδικού δικτύου, να δημιουργηθούν θέσεις εργασίας στην περιοχή, να παρασχεθούν ίσες και ικανοποιητικές ευκαιρίες μόρφωσης στα εκπαιδευτήρια της περιοχής, για να καταπολεμηθεί η αστυφιλία. Σχετικό λεπτομερές υπόμνημα της υποφαινομένης, με ημερομηνία 20 Αυγούστου 2003, στάλθηκε παλαιότερα στα εμπλεκόμενα υπουργεία.

Παρακαλούνται τα αρμόδια υπουργεία όπως πληροφορήσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιοι σχεδιασμοί γίνονται και ποια μέτρα λαμβάνονται, για να υπάρξει ανταπόκριση στα επιμέρους αιτήματα των κατοίκων που αφορούν το κάθε υπουργείο, ποια έργα προγραμματίζονται και ποια ποσά διατίθενται;
2. Πώς προωθείται ο αγροτουρισμός στην περιοχή;
3. Ποια ποσά διέθεσε ο ΚΟΤ κατά τη διάρκεια του 2004 για οικονομική ενίσχυση του τουριστικού προϊόντος της περιοχής και για συστηματική ξενάγηση τουριστών στις αξιόλογες εκκλησίες που αποτελούν μέρος της παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς;
4. Ποια αναπτυξιακά έργα και κονδύλια προτίθεται να εντάξει η κυβέρνηση στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2005 σε σχέση με το 2004;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.045, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Με αφορμή το πρόσφατο περιστατικό δυσλειτουργίας του ιμάντα στο αεροδρόμιο Λάρνακας και της χαώδους κατάστασης που δημιουργήθηκε λόγω μιας βαλίτσας πλατύτερης βάσει των προδιαγραφών, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως

πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Προτίθεται ο αρμόδιος υπουργός να κάνει έρευνα σε βάθος, για να αποδοθούν ευθύνες και να επιβληθούν τιμωρίες στους ενόχους, οι οποίοι προκάλεσαν το διασυρμό της Κύπρου και την ταλαιπωρία των επιβατών;
2. Πού οφείλεται η σοβαρότατη παράλειψη να μη γίνει στοιχειώδης πρόβλεψη για διαχείριση έκτακτων κρίσεων και προβλημάτων και να μη ληφθεί πρόνοια εκ των προτέρων, ώστε να υπάρχει εξειδικευμένο προσωπικό και ό,τι άλλο χρειάζεται, για να αποφευχθούν παρόμοια παρατράγουδα, ιδιαίτερα μάλιστα όταν υπήρξαν τις προηγούμενες μέρες προειδοποιητικές μικροεμπλοκές, οι οποίες θα έπρεπε να είχαν ληφθεί υπόψη;
3. Με δεδομένο ότι το σύστημα ιμάντων στοίχισε στο δημόσιο £4 εκατομ. και η εκ των υστέρων επισκευή και συντήρησή του άλλο μισό εκατομμύριο, πόσο υπολογίζεται να κοστίσουν επιπρόσθετα στις Κυπριακές Αερογραμμές και στη Helios Airways οι καθυστερήσεις πολλών πτήσεων και η καταβολή εξόδων μεταφοράς και παράδοσης των αποσκευών κάθε ταξιδιώτη στον τόπο κατοικίας του σε διάφορες χώρες;
4. Για ποιους λόγους δεν υπογράφηκε έγκαιρα το συμβόλαιο συντήρησης και γιατί δεν παραλήφθηκε το σύστημα ιμάντων επίσημα, εφόσον έχει ήδη τοποθετηθεί και λειτουργήσει από μήνες;
5. Πόσες και ποιες προειδοποιήσεις δόθηκαν στο παρελθόν από τους αρμοδίους του αεροδρομίου και τους προμηθευτές για το ενδεχόμενο βλάβης και γιατί αγνοήθηκαν;
6. Αληθεύει ότι υπηρεσιακά τμήματα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων αγνόησαν σαφείς οδηγίες του τέως Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία για έγκαιρη υποβολή εκθέσεων για το κονδύλι συντήρησης που απαιτείτο

και για να διαπιστωθούν οι λόγοι της μη πρόβλεψης στις προσφορές και στα συμβόλαια για συντήρηση του συστήματος από τον πρώην πολιτικό προϊστάμενο του εν λόγω υπουργείου κ. Αβέρωφ Νεοφύτου;

7. Πού οφείλεται η αδιαφορία για τα σεμινάρια εκπαίδευσης στη χρήση του νέου συστήματος; Πώς αντιμετωπίστηκε αυτή η αδιαφορία; Αληθεύει ότι δεν ολοκληρώθηκε ποτέ η σχετική έρευνα που διατάχθηκε για το θέμα από τον τέως αναπληρωτή Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργο Λιλλήκα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.046, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Κατά τη διάρκεια επίσκεψής μου στην κοινότητα Ομόδους έγινα κοινωνός της έντονης δυσφορίας των κατοίκων της κοινότητας και των παρακείμενων χωριών για το τεράστιο αμπελουργικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν. Οι παραγωγοί βρίσκονται σε απελπισία λόγω των οικονομικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν. Ενώ έχουν καταβάλει έξοδα για συντήρηση και περιποίηση των αμπελώνων τους, τα σταφύλια παραμένουν αδιάθετα και οι οينوβιομηχανίες αρνούνται να τα παραλάβουν. Διαμαρτύρονται για το ότι το κόστος συγκομιδής είναι υψηλότερο απ' ό,τι τα έσοδα διάθεσης σε οينوβιομηχανίες που τα παραλαμβάνουν και κρίνουν πως οι εκταρικές επιδοτήσεις δεν είναι επαρκείς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Αν ειδικά φέτος, και μάλιστα άμεσα, προτίθεται να λάβει επιπρόσθετα μέτρα για να στηρίξει τους παραγωγούς σε αυτή τη δύσκολη μεταβατική χρονιά, που είναι η πρώτη μετά την ένταξή μας στην ΕΕ.
2. Οι αμπελουργοί επικαλούνται το γεγονός ότι προχώρησαν στην ολοκλήρωση της φετινής παραγωγής και δεν προέβησαν σε πράσινο τρυγητό, ώστε να περιορίσουν

το κόστος παραγωγής, αφού έπαιρναν διαβεβαιώσεις από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ότι θα εξευρεθεί λύση και θα συμφωνηθεί η παραλαβή της συνολικής ποσότητας από τις οινοβιομηχανίες.

3. Αληθεύει ότι δόθηκαν τέτοιες διαβεβαιώσεις από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και, αν ναι, ποιος ευθύνεται για τη μη υλοποίησή τους;
4. Αν έγινε ενημέρωση και αν δόθηκαν οδηγίες στο παρελθόν στους αμπελουργούς της περιοχής όσον αφορά τις επιπτώσεις στην αμπελοκαλλιέργεια από την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, ώστε να μη βρεθούν σήμερα προ τετελεσμένων.
5. Αν ζητήθηκε ή όχι, κατά την περίοδο των ενταξιακών διαπραγματεύσεων, ευρωπαϊκή επιδότηση και παράταση της μεταβατικής περιόδου, ώστε να δοθεί επαρκής χρόνος στους παραγωγούς για προσαρμογή στις ευρωπαϊκές απαιτήσεις.
6. Οι κάτοικοι διερωτώνται αν υπάρχουν διαθέσιμα κονδύλια από την ΕΕ για να διαμοιραστούν στους ιδίους κατευθείαν, για κάλυψη εξόδων και για την καταστροφή της φετινής σοδειάς, εφόσον φέτος οι τιμές παραλαβής σταφυλιών είναι ασύμφορες. Διερωτώνται επίσης κατά πόσο η επιδότηση που δίνεται (των £50 περίπου) για καλλιέργεια μπορεί να δοθεί στους ιδίους χωρίς απαραίτητα να έχουν προχωρήσει στην καλλιέργεια των αμπελώνων τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.047, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η κατασκευή της γέφυρας στον ποταμό Καρκώτη, εντός της οικιστικής περιοχής Κακοπετριάς, που έχει ως αποτέλεσμα τη μη κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στο κέντρο του χωριού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.048, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να αντικατασταθεί το δίκτυο υδροδότησης της κοινότητας Κακοπετριάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.049, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εστιατόρια και άλλες τουριστικές επιχειρήσεις προεκτείνουν τις δραστηριότητές τους σε κυβερνητική γη, χωρίς να υπάρχει αντίδραση από τις αρμόδιες αρχές. Χαρακτηριστική περίπτωση αποτελούν εστιατόρια στο δρόμο Πόλεως Χρυσοχούς-Πομού. Σε μια συγκεκριμένη περίπτωση στήθηκε τέντα, ισοπεδώθηκε παραλία και τοποθετήθηκαν τραπεζάκια σε κρατική γη επί της παραλίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιτρέπεται η καταπάτηση κρατικής γης σε αυτή την περίπτωση, αλλά και σε άλλες παρόμοιας φύσεως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.050, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι σε σημεία του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου έχει τοποθετηθεί οδική σήμανση με πληροφορίες που αφορούν τις δύο τουριστικές επιχειρήσεις που διαθέτουν γήπεδα γκολφ δεκαοκτώ οπών. Οι πινακίδες βρίσκονται εντός της λωρίδας κατάληψης της δημόσιας οδού και φέρουν το χαρακτηριστικό καφέ χρώμα των οδικών πινακίδων που πληροφορούν τους οδηγούς για ιστορικά μνημεία και αξιοθέατα (εκκλησίες, μοναστήρια, κάστρα, αρχαιολογικούς χώρους κτλ.).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί ιδιωτικές τουριστικές επιχειρήσεις τυγχάνουν τέτοιας προβολής, ποιος και γιατί έδωσε οδηγίες για αυτή την ενέργεια και αν υπάρχει πρόθεση να

αφαιρεθούν οι πινακίδες αυτές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.051, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε πρόσφατη απάντηση επιστολής μου προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης σχετικά με υπόθεση μεταφοράς καταδίκου αντί στις φυλακές σε ιδιωτική κλινική, κατόπιν γνωμάτευσης ιδιώτη γιατρού, καταγράφεται ότι σύμφωνα με τον Κανονισμό 72(2) των περί Φυλακών (Γενικών) Κανονισμών του 1997 (ΚΔΠ 121/97) ο ιατρικός λειτουργός, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, ύστερα από σχετική έγκριση του διευθυντή των φυλακών, μπορεί να παραπέμψει ασθενή κρατούμενο σε ιδιωτική κλινική, κατόπιν επιθυμίας του ίδιου του κρατουμένου, νοουμένου ότι τα ιατρικά έξοδα θα βαρύνουν τον ίδιο τον κρατούμενο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες περιπτώσεις κρίθηκαν “εξαιρετικές” τα τελευταία πέντε χρόνια, ούτως ώστε να παραπεμφθεί ασθενής κρατούμενος σε ιδιωτική κλινική αντί στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.052, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Στην έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2004, Α/Π 436/2003, που αφορούσε την παραχώρηση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση πτηνοσφαγείου στην Κοκκινοτριμιθιά και την οχληρία που προκαλείται από τα λύματα του υφιστάμενου πτηνοσφαγείου της εταιρείας “Πίπης Φαρμ Λτδ” διαπιστώνεται ότι γίνεται ανεξέλεγκτα απόρριψη αποβλήτων του πτηνοσφαγείου κατά παράβαση των όρων άδειας απόρριψης που είχε παραχωρηθεί, με αποτέλεσμα η υγεία των περιοίκων να κινδυνεύει και να δημιουργείται τεράστια περιβαλλοντική καταστροφή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων αν η αρμόδια υπηρεσία ανταποκρίθηκε στις εισηγήσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως για στενή παρακολούθηση της εφαρμογής των όρων της άδειας απόρριψης που παραχωρήθηκε στην πιο πάνω εταιρεία και τι μέτρα λήφθηκαν, ώστε να σταματήσουν οι παρανομίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.053, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κατάσταση του ενετικού γεφυριού παρά την εκκλησία της Αγγελόκτιστης στο Κίτι είναι πολύ κακή, λόγω του γεγονότος ότι δεν έτυχε ποτέ οποιασδήποτε συντήρησης και αναπαλαίωσης. Το συγκεκριμένο μνημείο έχει κηρυχθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων σε μνημείο Α΄ Πίνακα, εντούτοις ούτε το ίδιο αλλά ούτε και το μεσαιωνικό φράγμα που το συνοδεύει, μοναδικό ίσως δείγμα τέτοιου έργου στην Κύπρο, έχουν αξιολογηθεί και προβληθεί επαρκώς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχει παραμεληθεί τόσο προκλητικά το αρχαίο αυτό μνημείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.054, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι με την έναρξη των εργασιών σε κάποια οδικά έργα τοποθετούνται πινακίδες με πληροφορίες σχετικά με τα έργα (π.χ. κατασκευάστρια εταιρεία, χρηματοδότες, μελετητές κτλ). Σε καμιά τέτοιου είδους πινακίδα δεν έχω εντοπίσει να αναγράφονται η προϋπολογιζόμενη αξία του έργου και ο υπολογιζόμενος χρόνος αποπεράτωσής του.

Επίσης πολλές τέτοιου είδους πινακίδες παραμένουν στη θέση τους μετά την αποπεράτωση του έργου, σκουριασμένες και μισοκατεστραμμένες και αποτελούν τελικά ένα ακόμη κακόγουστο αισθητικά κατασκεύασμα στην περίμετρο των αυτοκινητοδρόμων της Κύπρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Εάν η τοποθέτηση των πληροφοριακών πινακίδων για κατασκευαστικά δημόσια έργα διέπεται από νομοθετικό πλαίσιο.
2. Εάν υπάρχει υποχρέωση να αναγράφονται σ' αυτές η ημερομηνία αποπεράτωσης του έργου και το ύψος του συμβολαίου.
3. Εάν υπάρχει υποχρέωση για απομάκρυνσή τους μετά την αποπεράτωση του έργου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.055, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το υπό κατασκευή έργο πεζόδρομου κατά μήκος της παραλίας από το Λασι στον ευκαλυπτώνα της Πόλης Χρυσοχούς εισέρχεται στη ζώνη προστασίας της παραλίας. Δεδομένου του γεγονότος της διάβρωσης της ακτής και του γεγονότος ότι στη συγκεκριμένη παραλία έχει παρατηρηθεί ωτοκία θαλάσσιων χελωνών, αποτελεί άξιο απορίας το πώς επιτράπηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως η κατασκευή του πεζόδρομου μέσα στη ζώνη προστασίας της παραλίας. Στην ίδια περιοχή κατασκευάζονται τουριστικά έργα, τα οποία, επειδή αδειοδοτήθηκαν πριν από την οριοθέτηση της ζώνης προστασίας της παραλίας, επεκτείνονται μέσα στη ζώνη. Ως αποτέλεσμα, ο πεζόδρομος μετακινείται ακόμα πιο κοντά στη θάλασσα. Επίσης έχω πληροφορηθεί ότι χρησιμοποιείται και πάλι για την κατασκευή του πεζόδρομου, αντί για άλλων υλικών επίστρωσης, χρωματιστό και σταμπαριστό μπετόν.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν απαλλοτριώθηκε μέρος της ιδιωτικής ιδιοκτησίας, προκειμένου να κατασκευαστεί ο πεζόδρομος. Αντί αυτού το έργο κατασκευάζεται σχεδόν μέσα στη θάλασσα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.056, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στη θαλάσσια περιοχή της χερσονήσου Ακρωτηρίου, μεταξύ των ακρωτηρίων “Ζευγάρι” και “Κάβο Γάτα”, έχουν εντοπιστεί αρχαία κατάλοιπα, προφανώς από κάποια λιμενικά έργα. Οι αναφορές που έχω υπόψη μου μιλούν για σημαντικά ευρήματα στην ευρύτερη περιοχή της χερσονήσου Ακρωτηρίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αρχαιολογικά ευρήματα και μνημεία της χερσονήσου Ακρωτηρίου και της θαλάσσιας περιοχής, καθώς και για τις ενέργειες των βρετανικών βάσεων προς την κατεύθυνση της δημιουργίας και λειτουργίας μουσείου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.057, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Το κοινοτικό συμβούλιο Μουτουλλά ζητά όπως αυξηθεί το ποσό που διατίθεται στους προέδρους των κοινοτικών συμβουλίων από £100 σε £500.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.058, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Η κοινότητα Μουτουλλά εγείρει αίτημα για κατάργηση του ορίου της έκτασης τριών δεκαρίων για σκοπούς εκταρικής επιδότησης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του για το θέμα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.059, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Η κοινότητα Μουτουλλά ζητά την εγγραφή των δρόμων εντός του χωριού, καθώς

και των αγροτικών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του για το θέμα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.060, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Το κοινοτικό συμβούλιο Μουτουλλά θεωρεί την ισοπεδωτική εφαρμογή των πολεοδομικών κανονισμών ανασταλτικό παράγοντα ανάπτυξης. Ως παράδειγμα προβάλλεται η απαίτηση κατασκευής δρόμων οκτώ μέτρων σε οικιστικές περιοχές της κοινότητας, πράγμα αδιανόητο, αφού έχει ως αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η οικιστική ανάπτυξη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του για το θέμα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.061, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Η κοινότητα Μουτουλλά εγείρει αίτημα για δημιουργία χώρων στάθμευσης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του για το θέμα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.062, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Η κοινότητα Πεδουλά ζητά τη βελτίωση του συστήματος υδατοπρομήθειας. Ζητά επίσης κυβερνητική οικονομική βοήθεια για εγκατάσταση/αντικατάσταση των συστημάτων εξαερισμού, των διακοπών, ρουμπινέτων κ.λπ., επειδή υφίστανται συχνά βλάβες λόγω των χιονοπτώσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του για το θέμα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.063, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Η κοινότητα Πεδουλά ζητά κυβερνητική βοήθεια για εγκατάσταση του απαραίτητου εξοπλισμού (μηχανήματα, σωλήνες, λάμπες, ντεπόζιτα, ηλεκτρογεννήτριες) που θα επιτρέψει την οικονομική αξιοποίηση του πόσιμου νερού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του για το θέμα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.064, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα εξής αιτήματα της κοινότητας Πεδουλά:

1. Δημιουργία πλακόστρωτου 300 μέτρων στην κυρίως τουριστική περιοχή.
2. Καθαρισμός δημόσιων δρόμων και επισκευή στηθαίων και πεζοδρομίων.
3. Επίσπευση έγκρισης των νέων πολεοδομικών ζωνών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.065, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για δημιουργία χώρων στάθμευσης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.066, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Η κοινότητα Πεδουλά παραπονείται, γιατί έχει εξαιρεθεί από τα επιχορηγημένα προγράμματα θερινής ανάπαυσης των εργαζομένων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του για το θέμα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.067, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Η κοινότητα Πεδουλά ζητά όπως την επισκεφθούν αρμόδιοι κυβερνητικοί λειτουργοί, ώστε να επεξηγήσουν στο κοινοτικό συμβούλιο τις διαδικασίες αξιοποίησης προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την περιφερειακή ανάπτυξη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.068, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κάμπου για διαγραφή των κοινοτικών δανείων από εμπορικές τράπεζες και δανειστικούς επιτρόπους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.069, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κάμπου για κατεπείγουσα βελτίωση/ευθυγράμμιση του εξαιρετικά επικίνδυνου νέου δρόμου Κάμπου-Ορκόντα (τμήμα εντός του χωριού).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.070, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Τσακίστρας για διαγραφή/διευθέτηση των δανείων της κοινότητας από εμπορικές τράπεζες και δανειστικούς επιτρόπους, τα οποία έχουν συναφθεί για σκοπούς κοινοτικής

ανάπτυξης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.071, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιολογημένο αίτημα των κοινοτήτων Κάμπου και Τσακίστρας για κατεπείγουσα λήψη μέτρων για αποτροπή της πρόκλησης των ζημιών που υφίστανται στις καλλιέργειές τους οι αγρότες από επιδρομές αγρινών.

Ειδικότερα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να απαντήσει αν αντιμετωπίζει θετικά το αίτημα για αύξηση του ύψους των αποζημιώσεων και την εισήγηση για περίφραξη στις κορυφογραμμές για αποτροπή της εισόδου των αγρινών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.072, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για δημιουργία μονοπατιών της φύσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.073, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Η κοινότητα Πεδουλά ζητά το διορισμό/τοποθέτηση ενός ακόμα γιατρού στο αγροτικό υγειονομικό κέντρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του επί του συγκεκριμένου αιτήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.074, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τη δικαιολογημένη και λογική αντίθεση των

κοινοτικών συμβουλίων Τίμης και Αχέλειας στη σχεδιαζόμενη ανέγερση καταφυγίου σκύλων εντός της κυβερνητικής επαύλεως Αχέλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.075, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο Τμήμα Αρχαιοτήτων δε λαμβάνονται τα αναγκαία μέτρα ασφάλειας και υγιεινής έναντι των κινδύνων που συνιστά η χρήση τοξικών βιοκτόνων. Πρόσφατα, η Βουλή των Αντιπροσώπων ενέκρινε και σχετική νομοθεσία, εναρμονιζόμενη με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τηρούνται σχολαστικά οι έλεγχοι και αν υπάρχει ο απαιτούμενος έλεγχος στη χρήση τοξικών βιοκτόνων στα συνεργεία του Τμήματος Αρχαιοτήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.076, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε εναρμονιστική νομοθεσία σχετική με την εισαγωγή και εμπορία των βιοκτόνων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο εφαρμόζεται η νέα νομοθεσία όσον αφορά το κέντρο δηλητηριάσεων, τις ετικέτες πληροφόρησης, τη διάθεση των κενών δοχείων κτλ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.077, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Επίτροπος Διοικήσεως εισηγήθηκε όπως το Τμήμα Μεταναστεύσεως υιοθετήσει μια ομοιόμορφη πρακτική χειρισμού των θεμάτων παραμονής ανήλικων αλλοδαπών στη Δημοκρατία, για την οποία να ενημερώσει όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, ώστε και αυτές με τη σειρά τους να μπορούν να πληροφορούν σχετικά τους ενδιαφερομένους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προχωρήσει στην υλοποίηση των εν λόγω εισηγήσεων της Επιτροπής Διοικήσεως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.078, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στη Μεγάλη Βρετανία έχει καταστεί υποχρεωτική η υποβολή σχεδίου για κάθε οικοδομή στην οποία εντοπίζεται και καταγράφεται παρουσία υλικών από αμιάντο. Το σχέδιο παρουσίας στοιχείων αμιάντου σε κάθε οικοδομή αποτελεί μέτρο πρόληψης για κάθε χρήστη της οικοδομής και κυρίως για κάθε εργαζόμενο που συμμετέχει σε οικοδομική εργασία στο συγκεκριμένο κτίριο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εισαγάγει στην Κύπρο το πιο πάνω μέτρο συνετής πρόληψης έναντι του κινδύνου που πιθανόν να προκαλεί η τυχαία επαφή των ανθρώπων με το καρκινογόνο υλικό του αμιάντου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.079, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια είναι τα αποτελέσματα από την έκρηξη στο Βατί τοξικών ουσιών που υπήρχαν μέσα σε βαρέλια;
2. Ποια μέτρα έχουν ληφθεί;
3. Σε ποιες άλλες περιοχές υπάρχουν τοξικές ουσίες επικίνδυνες για τον άνθρωπο;
4. Ποιοι είναι υπεύθυνοι για τη διαχείριση, ασφαλή φύλαξη και συντήρηση των εν λόγω τοξικών ουσιών για την προστασία της υγείας του λαού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.080, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με τις χορηγίες στα ελεύθερα θέατρα της Κύπρου. Είναι φανερό ότι η έλλειψη επαρκών κονδυλίων για ενίσχυση από το ΘΟΚ των ελεύθερων θεατρικών οχημάτων θα στραγγαλίσει τη θεατρική παραγωγή στον τόπο μας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχουν περιοριστεί οι χορηγίες στα ελεύθερα θέατρα και τι σκοπεύει να κάνει, ώστε να μην ακρωτηριαστεί η θεατρική παραγωγή στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.081, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πέντε βασικοί μουσικοί από την Κρατική Ορχήστρα Κύπρου αναγκάζονται να αποχωρήσουν, γιατί ανακαλείται η απόσπασή τους και είναι υποχρεωμένοι να επιστρέψουν στα σχολεία. Σύμφωνα με πληροφορίες, τις θέσεις τους θα πάρουν μουσικοί από το εξωτερικό. Η πρακτική της βελτίωσης της Κρατικής Ορχήστρας Κύπρου από ξένους μουσικούς είχε οδηγήσει στην απομάκρυνση Κυπρίων μουσικών και σε άλλες περιπτώσεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι πολιτική του κράτους η αντικατάσταση όλων των Κυπρίων μουσικών της Κρατικής Ορχήστρας Κύπρου από ξένους μουσικούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.082, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παραστεί πρόσφατα στα εγκαίνια του Δημοτικού Κολυμβητηρίου Γεροσκήπου. Ακριβώς δίπλα από το αξιόλογο αυτό έργο λειτουργούν γήπεδα ποδοσφαίρου και άλλες αθλητικές εγκαταστάσεις. Έχω πληροφορηθεί ότι το σύνολο των αθλητικών εγκαταστάσεων προορίζεται να λειτουργήσει στα πλαίσια ενός

συγκροτημένου πολυδύναμου αθλητικού κέντρου. Τα φιλόδοξα αυτά σχέδια δε λαμβάνουν υπόψη τη διέλευση στην περιοχή, πάνω από τα κεφάλια των παιδιών, γραμμών υψηλής τάσης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια μετακίνησης των πυλώνων της ΑΗΚ από το χώρο των αθλητικών εγκαταστάσεων στη Γεροσκήπου (δημοτικού κολυμβητηρίου, γηπέδων ποδοσφαίρου κ.λπ.).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.083, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα την περιοχή του ρυακιού “Κτήμα” στην Πάφο, που βρίσκεται μεταξύ των λεωφόρων Ποσειδώνος και Αγίων Αναργύρων. Έχω διαπιστώσει ότι το ρυάκι έχει καλυφθεί σε πολύ μεγάλο μέρος του και το χώρο που δημιουργήθηκε τον λυμαίνονται ιδιώτες. Έχουν κατασκευαστεί επί του δημόσιου ρέματος πισίνες, κήποι, χώροι στάθμευσης, βεράντες εστιατορίων κ.ά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιτράπη η εκμετάλλευση δημόσιου χώρου από ιδιώτες και η απαγόρευση της πρόσβασης στο κοινό, καθώς και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για άρση της παρανομίας. Επίσης, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια πολεοδομικής αξιοποίησης του ρυακιού “Κτήμα” ως ποδηλατοδρόμου ή πεζοδρόμου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.084, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου που λήφθηκαν από το 1975 έως το 1976, το κράτος, μέσω των προϋπολογισμών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αναλαμβάνει τη δαπάνη

φοίτησης (δίδακτρα και έξοδα εγγραφής) Τουρκοκυπρίων μαθητών/φοιτητών σε ιδιωτικά σχολεία προδημοτικής (4 χρονών και 8 μηνών μέχρι 5 χρονών και 8 μηνών), δημοτικής, μέσης και ανώτερης εκπαίδευσης στην Κύπρο. Εντούτοις, δύο Τουρκοκύπριοι μαθητές που φοιτούν στο γαλλικό σχολείο “Arthur Rimbaud” στη Λευκωσία δεν τυγχάνουν αυτών των ωφελημάτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν καταβάλλονται τα έξοδα φοίτησης στους δύο Τουρκοκυπρίους μαθητές του γαλλικού σχολείου “Arthur Rimbaud”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.085, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει μεγάλο πρόβλημα ύδρευσης στα χωριά Μονάγρι, Σιλίκου και Άγιος Γεώργιος στην περιοχή της κοιλάδας Κούρρη στην επαρχία Λεμεσού. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, εντοπίζονται προβλήματα τόσο όσον αφορά την ποιότητα όσο και όσον αφορά την ποσότητα του νερού που προσφέρεται στις κοινότητες. Παράλληλα, φαίνεται να καθυστερεί η αντικατάσταση του δικτύου διανομής και μεταφοράς του νερού από τις πηγές προς τις κοινότητες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί παρουσιάζονται όλα αυτά τα προβλήματα ύδρευσης στα χωριά Μονάγρι, Σιλίκου και Άγιος Γεώργιος και πότε αναμένεται η επίλυσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.086, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί την περιοχή του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στη Δεκέλεια και έχω διαπιστώσει ότι οι κάτοικοι του γειτονικού συνοικισμού προσφύγων διατυπώνουν σοβαρά παράπονα για τη ρύπανση που προκαλούν τα φουγάρα του εργοστασίου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν μετρήσεις για τις εκπομπές των φουγάρων, αν συγκρίνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα και αν υπάρχουν μετρήσεις για την ποιότητα του αέρα που αναπνέουν οι κάτοικοι του προσφυγικού συνοικισμού της ΑΗΚ στη Δεκέλεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.087, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κύπρος έτυχε μόνιμης παρέκκλισης από τις πρόνοιες της Οδηγίας 88/609/ΕΟΚ και της Οδηγίας 2001/80/ΕΚ για περιορισμό των εκπομπών στην ατμόσφαιρα ορισμένων ρύπων, περιλαμβανομένου και του διοξειδίου του θείου, για το ηλεκτροπαραγωγικό εργοστάσιο της ΑΗΚ στη Δεκέλεια. Έτσι, στο συγκεκριμένο εργοστάσιο χρησιμοποιούνται καύσιμα με περιεκτικότητα σε θείο που ξεπερνά κατά πολύ αυτή που επιτρέπεται στην Ευρώπη.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποια άλλα μέτρα που αφορούν το φουγάρο (π.χ ύψος, φίλτρα) έχουν ληφθεί, ώστε να περιορίζονται η ρύπανση και οι επιπτώσεις της στην υγεία των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.088, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η χρήση πετρελαίου και ιδιαίτερα η χρήση μαζούτ σε μηχανές εσωτερικής καύσης εντός οικιστικών περιοχών δημιουργεί προβλήματα οχληρίας σε περιοίκους (από τις οσμές, τον καπνό κ.λπ.).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων υπό ποιες προϋποθέσεις δίδεται άδεια για λειτουργία μηχανών εσωτερικής καύσης, ποια μέτρα λαμβάνονται για διαφύλαξη της υγείας των περιοίκων

και αν η χρήση του μαζούτ επιτρέπεται εντός οικιστικών περιοχών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.089, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα επισκέφθηκα την κοινότητα Ασωμάτου στη Λεμεσό και διαπίστωσα ότι φάρμα αλόγων δημιουργεί αφόρητη οχληρία στην κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για αντιμετώπιση της οχληρίας και για το καθεστώς λειτουργίας της συγκεκριμένης κτηνοτροφικής μονάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.090, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό ότι η περιοχή Φασουρίου Λεμεσού ταλαιπωρείται κάθε χειμώνα από τη συχνή κατάρρευση κυπαρισσιών. Η πτώση κυπαρισσιών προκαλεί σοβαρά προβλήματα στην οδική κυκλοφορία, κίνδυνο ατυχημάτων, διακοπή της παροχής ηλεκτρικού ρεύματος κ.ο.κ. Παράλληλα, η μείωση της δεντροκάλυψης είναι σημαντική.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν έχει μελετηθεί το πιο πάνω θέμα και εάν έχουν παρθεί τα κατάλληλα μέτρα για αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.091, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με βάση το άρθρο 51 του Νόμου 152(Ι)/2003, που τιτλοφορείται “Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος του 2003”, ο οποίος ψηφίστηκε στις 19 Σεπτεμβρίου 2003, θα έπρεπε να κατατεθούν κανονισμοί για τη λειτουργία χώρων εξάσκησης και εκπαίδευσης κυνηγών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα κατατεθούν αυτοί οι κανονισμοί και γιατί παρατηρήθηκε αυτή η

καθυστέρηση. Επιπλέον, ζητείται πληροφόρηση για το πού εξασκούνται σήμερα οι κυνηγοί και με βάση ποιους όρους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.092, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ποδηλατόδρομοι στο δήμο Πάφου είχαν ζωγραφιστεί στο οδόστρωμα δρόμων στους οποίους έγιναν ακολούθως αποχετευτικά έργα, με αποτέλεσμα να εξαφανιστούν, κατά το στάδιο της απαραίτητης επίστρωσης που ακολούθησε την ολοκλήρωση των αποχετευτικών έργων. Επίσης, όπως πληροφορήθηκα, τα σχέδια κατασκευής των ποδηλατοδρόμων δεν εγκρίθηκαν ποτέ από την Τροχαία και δεν είναι ξεκάθαρο αν εγκρίθηκαν από την Πολεοδομία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κόστος της δημιουργίας δικτύου ποδηλατοδρόμων στο δήμο Πάφου, για την εμπλοκή της Επιτροπής Οδικής Ασφάλειας και της Πολεοδομίας στο σχεδιασμό, καθώς και αν το σύστημα παρέχει ασφάλεια και λειτουργικότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.093, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι φέτος δόθηκαν στους κυνηγούς τέσσερις επιπλέον κυνηγετικές μέρες στην περίοδο Φεβρουαρίου-Μαρτίου για το κυνήγι της τζίκλας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που πάρθηκε η πιο πάνω απόφαση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.094, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κατά την τρίτη περιοδική έκθεση της Βρετανίας ενώπιον της Επιτροπής Ανθρώπινων Δικαιωμάτων των Ηνωμένων Εθνών οι εκπρόσωποι της Βρετανίας ανέφεραν ότι η κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου επανεξέτασε την

πολιτική της έναντι των εξαρτημένων εδαφών της Καραϊβικής και των Βερμούδων και αποφάσισε να μην επιχειρήσει να επηρεάσει την άποψη για ανεξαρτησία των περιοχών αυτών, αλλά να είναι έτοιμη να ανταποκριθεί θετικά, όταν ο λαός των περιοχών αυτών εκφράσει την επιθυμία του για ανεξαρτησία. Η θέση αυτή ανακοινώθηκε στο Βρετανικό Κοινοβούλιο στις 16 Δεκεμβρίου 1987.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν, κατά το παράδειγμα των Βερμούδων, έχει τεθεί το θέμα των βάσεων της Βρετανίας στην Κύπρο από την κυβέρνηση ενώπιον της Επιτροπής Ανθρώπινων Δικαιωμάτων των Ηνωμένων Εθνών και αν υπάρχουν περιθώρια να ασκήσουν οι κάτοικοι των βάσεων πλήρως τα ανθρώπινα και πολιτικά τους δικαιώματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.095, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά τις δεσμεύσεις που ανέλαβε ενώπιον των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων παρέλειψε να μετακινήσει το εργοτάξιο και την αποθήκη αμιαντοσωλήνων που είναι εγκατεστημένα σε οικιστική περιοχή στην κοινότητα Τίμης στην Πάφο. Σύμφωνα με τις δεσμεύσεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, οι εγκαταστάσεις αυτές θα έπρεπε να είχαν μετακινηθεί μέχρι το τέλος Μαρτίου 2004.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν υλοποιήθηκαν οι δεσμεύσεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων έναντι της Βουλής των Αντιπροσώπων και γιατί συνεχίζεται η απαράδεκτη αυτή κατάσταση, που εγκυμονεί κινδύνους για την υγεία των κατοίκων της κοινότητας Τίμης στην Πάφο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.096, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα ολοκληρωθεί η δεύτερη επιδημιολογική μελέτη για τις επιπτώσεις της λειτουργίας του χυτηρίου “Νέμισσας” στην υγεία των κατοίκων της περιοχής “Τσιφλικούδια” στη Λεμεσό και ποιες είναι οι αποφάσεις της διυπουργικής επιτροπής που έχει οριστεί για το θέμα της μετακίνησης του χυτηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.097, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα από μέλη του δημοτικού συμβουλίου Παραλιμνίου, παρατηρείται καθυστέρηση στη διεκπεραίωση διάφορων έργων που αφορούν άμεσα το οδικό δίκτυο του δήμου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί η διαδικασία διεκπεραίωσης/ικανοποίησης των εξής έργων/αιτημάτων του δήμου:

1. Ανακατασκευή και αναβάθμιση της λεωφόρου 1ης Απριλίου. Σύμφωνα με πληροφορίες, παρ' όλο που έχουν γίνει όλοι οι απαραίτητοι σχεδιασμοί, παρατηρείται αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην έναρξη και διεκπεραίωση του όλου έργου.
2. Αναβάθμιση του δρόμου Σωτήρας-Παραλιμνίου.
3. Βελτίωση της λεωφόρου Κάππαρη (του παραλιακού δρόμου Παραλιμνίου), που αρχίζει με τον κυκλικό κυκλοφοριακό κόμβο στην περιοχή Αγίας Τριάδας στον Πρωταρά, καταλήγει στα όρια του δήμου Δερύνειας και προορίζεται να επεκταθεί μέχρι τη λεωφόρο Κένεντι στην Αμμόχωστο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.098, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης Council Directive 2000/78/EC of November 2000 και ιδιαίτερα τις διατάξεις του άρθρου 7(1) και (2), επιτρέπεται στα κράτη μέλη να λαμβάνουν ειδικά μέτρα με σκοπό τη διαφύλαξη ή την ενθάρρυνση της ένταξης των αναπήρων στον κόσμο της εργασίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν προτίθεται να εισαγάγει μέτρα για ενθάρρυνση της εργοδότησης των αναπήρων και ιδιαίτερα εάν υπάρχει πολιτική βούληση για καθιέρωση ποσοτώσεων στις προσλήψεις στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα για τα άτομα με αναπηρίες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.099, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά**

«Σχετικά με τον υπό ανέγερση προσφυγικό συνοικισμό Ορμίδειας, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο ευρίσκεται το όλο έργο και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθεί η ανέγερση και θα γίνει η τελική παράδοση των νέων οικιών του προσφυγικού συνοικισμού Ορμίδειας στους πρόσφυγες;
2. Προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει στην τιτλοποίηση των προαναφερθεισών οικιών στους κατοίκους τους και, εάν ναι, πότε αναμένεται η τιτλοποίηση;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.100, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά**

«Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα υπάρχει αίτημα της κοινότητας Ξυλοτύμβου όπως το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επιδοτήσει τη μεταφορά των μαθητών της κοινότητας προς και από το Γυμνάσιο Ξυλοτύμβου. Το εν λόγω γυμνάσιο βρίσκεται ενδιάμεσα των χωριών Ξυλοτύμβου και Ορμίδειας και η μεταφορά των μαθητών μπορεί

να γίνει με τη χρήση λεωφορείων ή αυτοκινήτων. Αξίζει να σημειωθεί ότι η μεταφορά των μαθητών από την κοινότητα της Ορμίδειας, η οποία απέχει την ίδια απόσταση από το εν λόγω γυμνάσιο, επιδοτείται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και ορθώς. Επομένως, το αίτημα των κατοίκων της κοινότητας Ξυλοτύμβου είναι όπως το εν λόγω υπουργείο περιλάβει στο πρόγραμμα επιδότησης μεταφοράς μαθητών στα σχολεία και τη μεταφορά των μαθητών από την κοινότητα Ξυλοτύμβου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην επιδότηση της μεταφοράς των μαθητών της εν λόγω κοινότητας προς και από το Γυμνάσιο Ξυλοτύμβου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.101, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά**

«Σχετικά με τη δημιουργία μονάδας υγειονομικής ταφής απορριμμάτων για τις επαρχίες Αμμοχώστου και Λάρνακας, σε απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2004, το Υπουργείο Εσωτερικών ανέφερε τα ακόλουθα:

“Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 56.043, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2002, ενέκρινε τη δημιουργία χώρου υγειονομικής ταφής απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) και δύο διαμετακομιστικών σταθμών για τις επαρχίες Αμμοχώστου και Λάρνακας.

Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ήδη ζητήσει προσφορές για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών από ιδιωτικούς οίκους για την ετοιμασία χωροθετικής, περιβαλλοντικής και τεχνοοικονομικής μελέτης αναφορικά με την τοποθεσία του ΧΥΤΑ και των δύο διαμετακομιστικών σταθμών, καθώς και την ετοιμασία εγγράφων και τεχνικών προδιαγραφών για τη δημοσίευση πρόσκλησης ενδιαφέροντος για κατασκευή των εν λόγω έργων.”.

Η διαδικασία προκήρυξης προσφορών για κατασκευή του ΧΥΤΑ και των δύο σταθμών υπολογιζόταν να ολοκληρωθεί κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2003 και

αναμενόταν ότι στις αρχές του 2004 θα άρχιζαν οι κατασκευαστικές εργασίες.

Σε δημοσιογραφικό δημοσίευμα, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Ανδρέας Χρίστου ανέφερε ότι η μονάδα επεξεργασίας απορριμμάτων θα δημιουργηθεί στην περιοχή του χωριού Κόσση, ότι πολύ σύντομα θα ζητηθούν προσφορές από μελετητές και ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θα συμβάλει τόσο στη χρηματοδότηση της μελέτης όσο και στη χρηματοδότηση της κατασκευής του εν λόγω έργου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο ευρίσκονται οι διαδικασίες για δημιουργία μονάδας υγειονομικής επεξεργασίας απορριμμάτων για τις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου στην περιοχή του χωριού Κόσση και πότε υπολογίζεται ότι θα αρχίσουν και θα ολοκληρωθούν οι κατασκευαστικές εργασίες του εν λόγω έργου;
2. Η επιβράδυνση που παρατηρείται θέτει σε κίνδυνο τη χρηματοδότηση του όλου έργου από την Ευρωπαϊκή Ένωση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.102, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Η κοινότητα Καλοπαναγιώτη, αλλά και τα κοινοτικά συμβούλια της ευρύτερης περιοχής εγείρουν αίτημα για κρατική οικονομική ενίσχυση της λειτουργίας του κέντρου ενηλίκων “Άγιος Γεώργιος”.

Λαμβανομένου υπόψη ότι το εν λόγω κέντρο είναι το μόνο κέντρο φροντίδας ενηλίκων στην περιοχή Μαραθάσας, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το απόλυτα δικαιολογημένο αυτό αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.103, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Καλοπαναγιώτη εγείρει αίτημα για εξασφάλιση μεταφορικού μέσου αποκλειστικά για τους μαθητές που φοιτούν στις τεχνικές σχολές Λευκωσίας και κατοικούν στην ευρύτερη περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.104, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του**βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει την αξιόλογη πρόταση του κοινοτικού συμβουλίου Καλοπαναγιώτη που τιτλοφορείται “Πρόταση για προστασία και αναβίωση του Καλοπαναγιώτη”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.105, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του**βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Η κοινότητα Καλοπαναγιώτη εγείρει αίτημα για παροχή πολεοδομικών διευκολύνσεων, έτσι που να καθίσταται δυνατή η αξιοποίηση των προνοιών του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης όσον αφορά τις βιοτεχνίες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του για το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.106, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του**βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Η κοινότητα Καλοπαναγιώτη παραπονείται για την απαράδεκτη καθυστέρηση στην αποπεράτωση εγκατάστασης αναμεταδότη για την κινητή τηλεφωνία στην περιοχή Ορκόντα-Πανοράματος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να ενεργήσει σε σχέση με το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.107, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Η κοινότητα Καλοπαναγιώτη ζητά τη μείωση του συντελεστή συνεισφοράς της στα αναπτυξιακά έργα από 10% σε 5%.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιολογημένο αυτό αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.108, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Στην αυλή του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Καλοπαναγιώτη έχει ανεγερθεί από τον ΚΟΑ “αίθουσα πολεμικών τεχνών”, η οποία ωστόσο παραμένει αναξιοποίητη λόγω ακαταλληλότητας. Επειδή το θέμα εγέρθηκε κατ’ επανάληψη χωρίς να υπάρξει οποιαδήποτε ανταπόκριση από τους αρμοδίους, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πώς επιτρέπεται η κατασπατάληση δημόσιων πόρων σε έργα τα οποία είναι ακατάλληλα και συνεπώς μη αξιοποιήσιμα;
2. Έχει διεξαχθεί οιαδήποτε έρευνα για τις υπάρχουσες ευθύνες;
3. Πώς προτίθεται το υπουργείο να ενεργήσει για άρση των κακοτεχνιών και της ακαταλληλότητας εν γένει του έργου, έτσι που να μπορεί να αξιοποιηθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.109, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Μονής διαμαρτύρεται έντονα για την παραχώρηση πολεοδομικής άδειας για λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας στην περιοχή Ηλιοφώτων, εντός των ορίων της κοινότητας.

Επειδή η κατ’ ισχυρισμόν παραχωρηθείσα άδεια δόθηκε χωρίς να ενημερωθεί το

κοινοτικό συμβούλιο και επειδή τυχόν λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στην πηγή που υδροδοτεί την κοινότητα, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το όλο θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.110, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Τουρκία φαίνεται να επανέρχεται στο θέμα της κατασκευής πυρηνικού εργοστασίου. Δεν αποκλείεται μάλιστα να επιλεγεί ως χώρος κατασκευής του εν λόγω εργοστασίου η περιοχή Ακκιουγιού, ακριβώς απέναντι από τα παράλια της Κύπρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί η Κυπριακή Δημοκρατία, προκειμένου να ανατραπεί η απόφαση για κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου στην Τουρκία, η οποία θέτει σε κίνδυνο την υγεία και την ασφάλεια των λαών της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.111, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει παραχωρηθεί τουρκοκυπριακή γη στο δρόμο Νατάς-Αξύλου στην Πάφο για ανέγερση κτηνοτροφικών υποστατικών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς είναι δυνατό να παραχωρείται τουρκοκυπριακό τεμάχιο για ανέγερση μόνιμων υποστατικών κατά παράβαση της σχετικής εγκυκλίου του Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.112, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας καλύπτονται από το σχέδιο αγροτουρισμού;
2. Υπό ποιες προϋποθέσεις οι κοινότητες αυτές δικαιούνται εφαρμογή του σχεδίου για τον αγροτουρισμό;
3. Υπάρχουν συγκεκριμένα κονδύλια από την Ευρωπαϊκή Ένωση;
4. Το αρμόδιο υπουργείο προτίθεται να προχωρήσει στην αναθεώρηση της πολιτικής του για αύξηση των κινήτρων στις δικαιούχες κοινότητες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.113, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει ή προτίθεται να λάβει για μείωση του κόστους παραγωγής στους τομείς της γεωργίας και κτηνοτροφίας, ούτως ώστε να γίνουν τα κυπριακά γεωργοκτηνοτροφικά προϊόντα πιο ανταγωνιστικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.114, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για ανέγερση λυκείου στη Γεροσκήπου αντί στην Έμπα, όπως ήταν ο αρχικός προγραμματισμός.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.115, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Όπως ήταν αναμενόμενο, με τη σταδιακή φιλελευθεροποίηση της αγοράς με βάση την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), ο ανταγωνισμός στην αγορά των ταχυδρομικών υπηρεσιών έχει ενταθεί με την είσοδο νέων ιδιωτικών εταιρειών και τα

κυπριακά ταχυδρομεία με το αναχρονιστικό καθεστώς του κυβερνητικού τμήματος βρίσκονται σε μειονεκτική θέση. Παράλληλα, η ποιότητα των υπηρεσιών που προσφέρουν είναι πολύ πιο κάτω από τα επίπεδα που καθορίζει η σχετική ευρωπαϊκή οδηγία, αλλά και η κυπριακή νομοθεσία που ψηφίστηκε στα πλαίσια της εναρμόνισης, και αισθητά χαμηλότερη των αντίστοιχων επιπέδων στις υπόλοιπες 24 χώρες μέλη της ΕΕ. Το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών έχει περιοριστεί στις παραδοσιακές ταχυδρομικές υπηρεσίες (κυρίως επιστολικό ταχυδρομείο), ενώ άλλες υπηρεσίες, όπως είναι η υπηρεσία επείγουσας αλληλογραφίας (courier service) και η μεταφορά δεμάτων εσωτερικού, βρίσκονται κατά 100% στα χέρια ιδιωτικών εταιρειών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια σύγχρονη μορφή οργάνωσης σκέφτεται να δώσει στο Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, ώστε αυτό να αποκτήσει την απαραίτητη διοικητική και οικονομική αυτονομία και ευελιξία, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει τον ανταγωνισμό, να βελτιώσει την ποιότητα και να εισαγάγει νέες υπηρεσίες. Θα ήταν επίσης χρήσιμο να έχουμε χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των σχεδιασμών της κυβέρνησης για το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.116, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Με ποιους τρόπους προτίθεται να στηρίξει οικογένειες παιδιών που πάσχουν από νευρογενή ανορεξία;
2. Μέσα στον προγραμματισμό του υπουργείου περιλαμβάνεται η εκπαίδευση ειδικών παιδοψυχιάτρων, παιδοψυχολόγων, παιδιάτρων, νοσηλευτών και διαιτολόγων σε θέματα που αφορούν τη νευρική ανορεξία και άλλες τροφικές

διαταραχές;

3. Πώς αντιμετωπίζεται το αίτημα για δημιουργία ειδικής μονάδας για τη θεραπεία της νευρογενούς ανορεξίας; Ο σχεδιασμός της είναι βάσει πρότυπων μονάδων του εξωτερικού; Έγινε σχετική μελέτη και κοστολόγηση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.117, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο για την προστασία των λουομένων και πόσο υπολογίζεται ότι θα είναι το συνεπαγόμενο κόστος για το δημόσιο αναφορικά με το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.118, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι παρατηρήθηκε στασιμότητα στην προώθηση του σχεδίου δημιουργίας πλατείας στο κέντρο του χωριού Κάτω Πύργος, γύρω από την ιστορική αιωνόβια δρυ. Οι κάτοικοι του Κάτω Πύργου Τηλλυρίας, οι οποίοι στηρίζουν μεγάλο μέρος της οικονομικής τους δραστηριότητας στον τουρισμό και θεωρούν ευνόητο ότι ο εξωραϊσμός της κεντρικής πλατείας θα αναβαθμίσει την εικόνα του χωριού και τις προσφερόμενες υπηρεσίες, δικαίως διερωτώνται πότε θα προχωρήσουν τα έργα.

Μέσα στα πλαίσια του εν λόγω σχεδιασμού αναμένεται και η κατεδάφιση μίας τριώροφης εγκαταλειμμένης οικοδομής με ασυμβίβαστη αρχιτεκτονική και μη παραδοσιακό χαρακτήρα, που επηρεάζει αντιαισθητικά το χωριό, εμποδίζει την ανάπτυξη της φυλλωσιάς της γηραλέας δρυός και επηρεάζει αρνητικά το μικροκλίμα. Επιπλέον, η στέγη του υποστατικού είναι κατασκευασμένη από φύλλα αμιάντου. Εκκρεμεί επίσης η αισθητική αναβάθμιση των οικοδομών που το σχήμα και η μορφή τους δε συνάδουν με τον παραδοσιακό χαρακτήρα του κέντρου της πλατείας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προχωρήσουν τα έργα αισθητικής αναβάθμισης και εξωραϊσμού της πλατείας του Κάτω Πύργου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.119, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το 2005 μειώθηκε κατά £325.000, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος να μην προχωρήσει η δημιουργία του θεατρικού μουσείου στη Λεμεσό. Σε μία τέτοια περίπτωση και αν μέχρι το 2005 δε λειτουργήσει το μουσείο, η χορηγία ιδιώτη υπό μορφή αγοράς του κτιρίου δε θα ισχύει πλέον.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται προσπάθειες για δανειοδότηση του έργου με κυβερνητικές εγγυήσεις, για να μη χαθεί η τόσο σημαντική χορηγία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.120, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει επιφορτισθεί μεγάλο μέρος των εξόδων για τα μέτρα ασφάλειας των Βρετανών αθλητών που προετοιμάστηκαν στην Κύπρο για τους Ολυμπιακούς Αγώνες της Αθήνας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσα ακριβώς στοίχισε στην Κυπριακή Δημοκρατία η φιλοξενία των Βρετανών αθλητών και πόσα ακριβώς εισέπραξε το κυπριακό κράτος από αυτή τη δραστηριότητα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.121, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι τον Απρίλιο του 2004 εγκρίθηκε από το Υπουργικό

Συμβούλιο το σχέδιο διαχείρισης αποβλήτων 2004-2010. Στόχος του σχεδίου είναι η μείωση της ποσότητας του όγκου και του ρυπαντικού φορτίου των αποβλήτων, η επαναχρησιμοποίηση υλικών, η ανακύκλωση/ανάκτηση υλικών, η ανάκτηση ενέργειας από τα υλικά που περιέχονται στα απόβλητα και η κατάλληλη υγειονομική ταφή των καταλοίπων και των αποβλήτων που έχουν υποστεί επεξεργασία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προνοείται στο σχέδιο η δημιουργία εργοστασίων παραγωγής ηλεκτρικής ή άλλης ενέργειας από τα στερεά απόβλητα αντί με την πεπαλαιωμένη μέθοδο των χώρων υγειονομικής ταφής (ΧΥΤΑ).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.122, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Κατά την εξέταση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος τον περασμένο Οκτώβριο του θέματος της κατασκευής της λεωφόρου Καλαμών στις παρυφές του δάσους της Αθαλάσσας η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου δεσμεύτηκε να προβεί σε υπογειοποίηση των γραμμών υψηλής τάσης που διέρχονται την περιοχή του δάσους, μετά την κατασκευή συγκεκριμένης οδικής αρτηρίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η ΑΗΚ έχει προχωρήσει στην υλοποίηση των δεσμεύσεών της.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.123, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα οικιακά λύματα της Πόλης Χρυσοχούς μεταφέρονται και απορρίπτονται στο σκυβαλότοπο της Αγίας Μαρινούδας. Νοούμενου ότι δεν υπάρχει χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή βιολογικού σταθμού στην περιοχή Πόλης Χρυσοχούς, γεννιούνται σοβαρά ερωτήματα κατά πόσο θα υλοποιηθεί η δέσμευση της κυβέρνησης έναντι της κοινότητας Αγίας Μαρινούδας ότι με τη λειτουργία του ΧΥΤΑ

Πάφου θα γίνει πλήρης αποκατάσταση του περιβάλλοντος στο σκυβαλότοπο-λυματότοπο Αγίας Μαρινούδας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε θα λειτουργήσει κεντρικό σύστημα συλλογής των οικιακών αποβλήτων στην Πόλη Χρυσοχούς;
2. Πότε θα λειτουργήσει βιολογικός σταθμός επεξεργασίας των λυμάτων;
3. Θα υλοποιηθεί τελικά η δέσμευση για πλήρη αποκατάσταση του περιβάλλοντος στο λυματότοπο-σκυβαλότοπο Αγίας Μαρινούδας;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.124, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά**

«Σχετικά με την ανέγερση του Γυμνασίου Λιοπετρίου, σε απάντησή του, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2003, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιος Γεωργιάδης ανέφερε τα ακόλουθα:

“Στο παρόν στάδιο η διαδικασία βρίσκεται στην ολοκλήρωση των τελικών αρχιτεκτονικών σχεδίων και των δελτίων ποσοτήτων. Τον επόμενο μήνα (Ιούνιος 2003) αναμένεται να συμπληρωθούν τα έγγραφα των προσφορών και να προκηρυχθούν οι προσφορές. Το όλο έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2005 και το σχολείο να λειτουργήσει τη σχολική χρονικά 2005-2006”.

Σύμφωνα με ενημέρωση που είχα από το κοινοτικό συμβούλιο Λιοπετρίου, παρατηρείται καθυστέρηση στην έναρξη των εργασιών για την ανέγερση του εν λόγω σχολείου και πιο συγκεκριμένα στην έγκριση της απαιτούμενης δαπάνης από το Γραφείο Προγραμματισμού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο ευρίσκονται οι διαδικασίες για την ανέγερση του Γυμνασίου Λιοπετρίου;
2. Πότε υπολογίζεται ότι θα αρχίσουν και θα ολοκληρωθούν οι κατασκευαστικές εργασίες του εν λόγω έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.125, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δεν έχουν υλοποιηθεί οι κατά καιρούς υποσχέσεις και δεσμεύσεις των αρμόδιων υπουργών και άλλων αξιωματούχων για απομάκρυνση των κεραιών ραδιοφωνίας από την περιοχή του χωριού Δρούσια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα υλοποιηθούν οι υποσχέσεις των αρμοδίων έναντι της κοινότητας Δρούσιας σχετικά με την απομάκρυνση των κεραιών από την κατοικημένη περιοχή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.126, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε πολλές περιοχές της Κύπρου τοποθετούνται πρατήρια πετρελαιοειδών κοντά ή μέσα σε κατοικημένες περιοχές, με αποτέλεσμα οι κάτοικοι να διαμαρτύρονται και να φοβούνται για ενδεχόμενο ατύχημα διαρροής ή έκρηξης ή πυρκαγιάς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε και πόσα περιστατικά έχουν αναφερθεί, από τον καιρό που ιδρύθηκε η Κυπριακή Δημοκρατία, που αφορούν διαρροές, πυρκαγιές ή εκρήξεις σε πρατήρια πετρελαιοειδών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.127, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Ασωμάτου στη Λεμεσό ζητά οικονομική

βοήθεια για την κατασκευή πεζοδρομίων και οχετών ομβρίων υδάτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η ικανοποίηση των αιτημάτων της κοινότητας Ασωμάτου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.128, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κοινότητες που γειτνιάζουν με τον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου (Ακρωτήρι, Ανώματος, Τραχώνι, Κολόσσι κτλ.) ταλαιπωρούνται κάθε χρόνο από σμήνη κουνουπιών που φωλιάζουν στα λιμνάζοντα νερά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν προμηθευτεί οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους και της τοπικής αυτοδιοίκησης τα κατάλληλα οικολογικά φάρμακα καταπολέμησης των κουνουπιών και αν τέτοιου είδους φάρμακα χρησιμοποιούνται σε ευαίσθητες οικολογικά περιοχές (π.χ. Αλυκή Λάρνακας, ποταμούς, υγροβιότοπους κτλ.).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.129, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το Μάρτιο του 2000 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημιούργησε ένα λογότυπο που περιλαμβάνει τις λέξεις “Βιολογική γεωργία - σύστημα ελέγχου ΕΚ”, για να χρησιμοποιείται, σε προαιρετική βάση, από τους παραγωγούς των οποίων τα συστήματα και τα προϊόντα διαπιστώθηκε, κατόπιν επιθεώρησης, ότι πληρούν τις πρόνοιες των κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ήδη πολλές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν υιοθετήσει το λογότυπο ως υποχρεωτική σήμανση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προτίθεται η Κυπριακή Δημοκρατία να υιοθετήσει την υποχρεωτική χρήση του λογότυπου βιολογικής γεωργίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.130, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο σκυβαλότοπος στο Βατί, πέρα από τα σκύβαλα της ευρύτερης περιοχής Λεμεσού, δέχεται όλων των ειδών τα εισαγόμενα εμπορεύματα που οι εισαγωγείς επιθυμούν να καταστρέψουν αντί να εκτελωνίσουν. Τα εμπορεύματα αυτά είναι παγωτά, σοκολάτες, ακόμα και κονσέρβες, τα οποία έχουν λήξει. Συνήθως τα εμπορεύματα αυτά έρχονται σε μεγάλες ποσότητες και είναι αφορολόγητα. Για το λόγο αυτό η καταστροφή τους γίνεται στην παρουσία τελωνειακού υπαλλήλου και η χρέωση είναι δυσανάλογη με τις επιπτώσεις στο περιβάλλον. Υπάρχουν πρώτες ύλες που μπορούν να χρησιμοποιηθούν από κυπριακές βιομηχανίες στην κτηνοτροφία ή στη γεωργία. Τα υλικά αυτά καταστρέφονται ή επανεξάγονται με έξοδα του κράτους για λόγους διαδικασίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιοσδήποτε σχεδιασμός για διαχείριση των πιο πάνω υλικών με άλλη διαδικασία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.131, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ετησίως απορρίπτονται στο σκυβαλότοπο στο Βατί χίλιοι τόνοι σκόνης από τα σιτηρά που αποθηκεύονται στα σιλό του λιμανιού Λεμεσού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν διερευνηθεί άλλες μορφές χρησιμοποίησης της σκόνης αυτής, π.χ. ως ζωοτροφής ή οργανικού λιπάσματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.132, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι καταργήθηκε το δρομολόγιο του αστικού λεωφορείου που

εξυπηρετούσε τους κατοίκους της κοινότητας Ασωμάτου στη Λεμεσό, ιδιαίτερα μάλιστα τους ηλικιωμένους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που γίνονται, ώστε να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα αυτό, που αφορά ιδιαίτερα τους ηλικιωμένους και τους συνταξιούχους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.133, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Υδάτων προχώρησε στην προσθήκη τοίχου κατά μήκος της υπερχειλίσης υδροφρακτών με σκοπό την αύξηση της αποθηκευτικής τους ικανότητας. Το πιο πάνω θέμα παρουσιάστηκε πριν από μερικούς μήνες σε τηλεοπτικό κανάλι και αφορούσε το φράγμα Διποτάμου. Ταυτόχρονα, υπήρξε καταγγελία ότι η προσθήκη του τοίχου έγινε χωρίς διερεύνηση της στερεότητας του φράγματος και ότι υπάρχει η πιθανότητα υποχώρησης του φράγματος, όταν υπερχειλίσει. Όπως πληροφορήθηκα, το φράγμα του Διποτάμου δεν είναι το μοναδικό φράγμα στο οποίο έχει γίνει τέτοια προσθήκη. Παρόμοιο θέμα προέκυψε και στον υδατοφράκτη Ξυλιάτου. Μάλιστα, η χωρίς μελέτη προσθήκη τοίχου φαίνεται να αποτελεί και έναν από τους λόγους της εξαφάνισης του μοναδικού νερόφιδου “Natrix-natrix”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε πόσα φράγματα έχουν προστεθεί τοίχοι κατά μήκος των υδροφρακτών με σκοπό την αύξηση της αποθηκευτικής τους ικανότητας και ποιου είδους στατικές μελέτες έχουν γίνει για διασφάλιση της στερεότητάς τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.134, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Έχω παρατηρήσει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν περιλαμβάνεται στον

κατάλογο των κρατών που έχουν επικυρώσει τη Διεθνή Σύμβαση για την Εξάλειψη και Τιμωρία του Εγκλήματος του Απαρτχάιντ (International Convention on the Suppression and Punishment of the Crime for Apartheid), η οποία τέθηκε σε ισχύ στις 18 Ιουλίου του 1976 και έχει επικυρωθεί από περισσότερα από εκατό κράτη.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους η συγκεκριμένη σύμβαση δεν έχει επικυρωθεί ακόμη και αν η Κυπριακή Δημοκρατία συμπεριλαμβάνει στους προσεχείς σχεδιασμούς της την επικύρωση της σύμβασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.135, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην παραλιακή περιοχή μεταξύ της παραλίας του Αγίου Γεωργίου Αλαμάνου και των εγκαταστάσεων της Κυπριακής Εταιρείας Τσιμέντου επικρατεί μεγάλη ακαταστασία που δημιουργεί σοβαρή φθορά στο περιβάλλον, αλλά και κινδύνους ασφάλειας για όλους όσοι χρησιμοποιούν την παραλιακή δημόσια οδό. Φαίνεται ότι η παραλιακή οδός χρησιμοποιείται κατά κόρον από τα φορτηγά αυτοκίνητα της Κυπριακής Εταιρείας Τσιμέντου που μεταφέρουν υλικά από λατόμηση πέτρας προς το εργοστάσιο. Τόσο το λατομείο αυτό όσο και ο δρόμος αποτελούν πηγή ρύπανσης για την περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι πρόκειται να γίνει με το λατομείο και τον παραλιακό δρόμο, καθώς και αν υπάρχει περίπτωση να τερματιστεί η λατόμηση στην περιοχή ή να λειτουργεί ο δρόμος μόνο για τις ανάγκες πρόσβασης των λιγοστών κατοίκων και εργαζομένων στις βιομηχανίες της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.136, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με πληροφορίες μου, έχουν σταλεί προ πολλού στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όλα τα στοιχεία εκείνων που καταπατούν τη χαλίτικη γη στην Αθηνού για καταχώριση αγωγών, με σκοπό την ποινική δίωξη και τη λήψη δικαστικών μέτρων για άρση των επεμβάσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται σήμερα η διαδικασία των εν λόγω ποινικών διώξεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.137, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εκπόνηση του σχεδίου για τη διαμόρφωση της περιοχής μεταξύ των δύο λιμανιών της Λεμεσού, γνωστής ως “Καρνάγιο”;
2. Πότε αναμένεται η ολοκλήρωση του έργου και πόσο προβλέπεται να κοστίζει το όλο έργο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.138, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Με αφορμή πρόσφατο δημοσίευμα στον ημερήσιο τύπο σχετικά με τη διενέργεια έρευνας που αφορά τις τοιχογραφίες του Αγίου Ευφημιανού στην κατεχόμενη Λύση, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Με ποιες διαδικασίες αγόρασε το Ίδρυμα Menil τις τοιχογραφίες τις οποίες ο Ντικμέν με εγκληματικό τρόπο αφαίρεσε από τον Άγιο Ευφημιανό και παράνομα εξήγαγε στη Γερμανία από την Κύπρο;
2. Πότε έγινε η αγορά και πότε ενημερώθηκαν οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους;

3. Ποιες ήταν οι δικαστικές διαδικασίες που κινήθηκαν και ποια μέτρα λήφθηκαν από πλευράς του Τμήματος Αρχαιοτήτων για την καταγγελία της αγοραπωλησίας μεταξύ του Ιδρύματος Menil και του Τούρκου αρχαιοκάπηλου Ντικμέν;
4. Με βάση τη συμφωνία που έγινε το 1985, το Ίδρυμα Menil αναγνώρισε ότι ο νόμιμος ιδιοκτήτης των τοιχογραφιών είναι η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου. Γιατί οι αρμόδιες υπηρεσίες δεν προχώρησαν στη νόμιμη δικαστική διεκδίκηση των αρχαιοτήτων και αντί αυτού προχώρησαν σε συμβιβαστική λύση, παραχωρώντας τις αρχαιότητες υπό τη μορφή δανεισμού;
5. Πότε ακριβώς και από ποιους ενημερώθηκε ο Αρχιεπίσκοπος;
6. Γνώριζε από πριν ο Αρχιεπίσκοπος για τη συνάντηση μεταξύ του διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων και της κυρίας Menil (Σεπτέμβριος 1983) και με ποιου την εξουσιοδότηση πήγε ο τότε διευθυντής του Τμήματος Αρχαιοτήτων στη συνάντηση;
7. Γνώριζε ο Αρχιεπίσκοπος για τις διαβουλεύσεις που έγιναν καθ' όλη τη διάρκεια του Νοεμβρίου 1983 και για την απόφαση που πήρε ένα χρόνο αργότερα το Υπουργικό Συμβούλιο;
8. Ποιος έδωσε και γιατί άδεια για συντήρηση των τοιχογραφιών στο εξωτερικό και μάλιστα χωρίς τη συμμετοχή του Τμήματος Αρχαιοτήτων;
9. Πώς προτίθεται να προχωρήσει το αρμόδιο υπουργείο, ώστε να δρομολογηθούν οι απαραίτητες διαδικασίες, για να διασφαλιστεί ότι οι αρχαιότητες θα επιστρέψουν στην Κύπρο;
10. Προτίθεται το αρμόδιο υπουργείο να προβεί σε βάθος έρευνα, για να αποδοθούν ευθύνες όπου υπάρχουν;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.139, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Έχω ενημερωθεί για τα σοβαρά προβλήματα οδικής ασφάλειας που προκύπτουν από τη μη πρόβλεψη ασφαλούς διάβασης στην υπό κατασκευή λεωφόρο Αγίων Αναργύρων για την εξυπηρέτηση των αναγκών των μαθητών του Στ΄ Δημοτικού Σχολείου Κάτω Πάφου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δε λήφθηκε οποιοδήποτε μέτρο για ασφαλή διάβαση, καθώς και για το πώς θα ενεργήσει σχετικά με το πιο πάνω θέμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.140, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Με βάση τα συμβόλαια που έχουν υπογραφεί με ιδιωτικό οίκο, τα έγγραφα προσφορών για την κατασκευή του δρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς με τη μέθοδο DBFO (Μελέτη-Κατασκευή-Χρηματοδότηση-Συντήρηση) θα έπρεπε να ετοιμαστούν μέσα σε διάστημα σαράντα εβδομάδων, με ημερομηνίες έναρξης και συμπλήρωσης των εγγράφων των προσφορών τις 25 Σεπτεμβρίου 2003 και 30 Ιουνίου 2004, αντίστοιχα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ετοιμαστεί τα έγγραφα προσφορών και κατά πόσο τηρείται το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης του έργου μέχρι το Μάρτιο του 2008.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.141, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Ο παραποτάμιος δρόμος προς τα ορεινά θέρετρα μέσω της κοιλάδας του ποταμού Διαρίζου θα έπρεπε, με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 45.469 και ημερομηνία 29 Ιανουαρίου 1997, να συμπληρωθεί σε 8 χρόνια, δηλαδή στο τέλος του 2004.

Στο έργο παρατηρούνται σοβαρές καθυστερήσεις, ιδιαίτερα στο υπό κατασκευή τμήμα του δρόμου Άγιος Γεώργιος-Κιδάσι, μήκους 5,6 χμ. Επιπρόσθετα, για άλλα δύο

τμήματα του έργου, το τμήμα Σουσκίου-Φασούλλα και το τμήμα παρά τα λατομεία μπεντονίτη στο Κιδάσι, συνολικού μήκους 5,5 χμ, δεν έχουν ζητηθεί ακόμη προσφορές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, για να επισπευσθεί η ολοκλήρωση του δρόμου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.142, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση έχει προχωρήσει σε συμφωνία με τον στρατηγικό επενδυτή για τα αεροδρόμια, χωρίς να έχει εκπονηθεί πλήρης μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τα έργα επέκτασης των αεροδρομίων. Εξ όσων θυμάμαι, οι αρμόδιοι είχαν δεσμευτεί ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής της Βουλής ότι πριν από την έναρξη των οποιωνδήποτε έργων και οπωσδήποτε πριν από τη λήψη των τελικών αποφάσεων για τα κατασκευαστικά σχέδια, θα διενεργείτο οπωσδήποτε πλήρης μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχει καταπατηθεί αυτή η δέσμευση και γιατί η κυβέρνηση προχωρεί στην εκτέλεση των έργων μέσω του στρατηγικού επενδυτή, χωρίς την απαραίτητη εκπόνηση πλήρους μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.143, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2004, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου**

«Με τα νέα δεδομένα που δημιουργήθηκαν μετά την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Αν μελετά το ενδεχόμενο μείωσης της στρατιωτικής θητείας και, αν ναι, ποιες συγκεκριμένες διευθετήσεις συζητούνται και πότε αναμένεται να τεθούν σε εφαρμογή.

2. Αν διερευνώνται εναλλακτικές επιλογές αντί της στρατιωτικής θητείας, όπως γίνεται σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες (π.χ. κοινωνική εργασία σε ιδρύματα, δήμους κ.λπ.).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.144, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2004, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσοι στρατεύσιμοι έχουν προβεί σε διαβήματα για αναστολή ή και απαλλαγή τα τελευταία πέντε χρόνια, ποιοι λόγοι προβάλλονται συνήθως και σε πόσους έχει δοθεί αναστολή, απαλλαγή ή μείωση της θητείας τους;
2. Πόσα άτομα έχουν δηλώσει αντιρρησίες συνειδήσεως κατά τα τελευταία πέντε χρόνια και τι χειρισμού έχουν τύχει;
3. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η τροποποιητική νομοθεσία που κατατέθηκε το 2001 και αντιμετώπιζε το θέμα των αντιρρησιών συνείδησης, εισάγοντας το θεσμό της κοινωνικής εργασίας, δεν έχει προωθηθεί, τι σκέψεις γίνονται από το αρμόδιο υπουργείο για το θέμα;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.145, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με τη νομοθεσία που ψήφισε πρόσφατα η Βουλή των Αντιπροσώπων, τα πρατήρια πώλησης πετρελαιοειδών οφείλουν να εγκαταστήσουν σύστημα ανάκτησης εξατμίσεων και αναθυμιάσεων ατμών βενζίνης “vapor recovery”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο βαθμό έχει εφαρμοστεί η νομοθεσία και σε πόσα πρατήρια έχει εγκατασταθεί σύστημα “vapor recovery”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.146, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης πολλών παραπόνων από ξένους και ντόπιους για το άκρως αντιαισθητικό θέαμα των αντιπυρικών λωρίδων. Ιδιαίτερα στα πευκόφυτα βουνά, οι αντιπυρικές λωρίδες φαίνονται από μακριά και μοιάζουν με ίχνη από μαστίγωμα στις ράχες των βουνών. Αντιλαμβάνομαι τη χρησιμότητα των αντιπυρικών λωρίδων, αλλά κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει ότι προκαλούν σειρά από περιβαλλοντικά προβλήματα. Ο διαμελισμός των δασών, η εκχέρσωση, η διευκόλυνση της διάβρωσης των εδαφών κ.λπ. αποτελούν μέρος των εμφανών περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το θέμα έχει προβληματίσει το Τμήμα Δασών και ποια μέτρα έχουν σχεδιαστεί, ώστε να απαβλυνθούν τα περιβαλλοντικά προβλήματα που προκαλούν οι χρήσιμες κατά τα άλλα αντιπυρικές λωρίδες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.147, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2004, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους**

«Όπως έχω πληροφορηθεί, τα έργα για την κατασκευή του δρόμου Αγίας Ειρήνης-Κορφής-Λιμνάτη-Αγίου Μάμαντος-Τριμήκληνης, στην επαρχία Λεμεσού, έχουν διακοπεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια η αιτία για τη διακοπή της διαδικασίας κατασκευής του συγκεκριμένου οδικού δικτύου;
2. Πότε αναμένεται η επανέναρξη των εργασιών για το τμήμα του δρόμου Αγίου Μάμαντος-Τριμήκληνης, ώστε να αποπερατωθεί συνολικά το εν λόγω έργο;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.148, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά**

«Παρ' όλες τις υποσχέσεις, τόσο γραπτές όσο και προφορικές, των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων, παρατηρείται αδικαιολόγητη καθυστέρηση όσον αφορά το θέμα της αξιοποίησης της περιοχής του ποταμού Λιοπετρίου.

Σχετικά με το εν λόγω θέμα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο ευρίσκεται το θέμα των ανταλλαγών ιδιωτικών και εκκλησιαστικών κτημάτων που αναμενόταν να προωθηθεί στις αρχές του 2004;
2. Ολοκληρώθηκε ή, αν όχι, σε ποιο στάδιο ευρίσκεται η μελέτη για αξιοποίηση και τοπιοτέχνηση της περιοχής;
3. Πότε υπολογίζεται να αρχίσουν οι διαδικασίες υλοποίησης της εν λόγω μελέτης;
4. Σε ποιο στάδιο ευρίσκονται οι διαδικασίες βελτίωσης από το Τμήμα Αλιείας του αλιευτικού καταφυγίου στην περιοχή και προτίθεται το εν λόγω τμήμα να καλύψει την απαιτούμενη δαπάνη;
5. Πόσο υπολογίζεται ότι θα είναι το κόστος του όλου έργου; Υπάρχει απόφαση το έργο να θεωρηθεί πολεοδομικό και ποιο μέρος του κόστους θα επωμισθεί το κράτος;
6. Πότε υπολογίζεται ότι θα αρχίσουν και θα ολοκληρωθούν όλες οι αναγκαίες κατασκευαστικές εργασίες (δρόμοι, τηλεφωνικό και ηλεκτρικό δίκτυο, υδατοπρομήθεια κ.λπ.) του εν λόγω έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.149, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσα αγροτεμάχια τουρκοκυπριακής γης δεν έχουν διατεθεί και σε ποιες περιοχές της επαρχίας Λάρνακας ευρίσκονται;

2. Ποια η έκταση αυτών των αγροτεμαχίων;
3. Ποια μέτρα λαμβάνονται για ικανοποίηση των αιτημάτων για παροχή γης σε επαγγελματίες στην επαρχία Λάρνακας, για τα οποία έχουν ήδη εγκριθεί οι σχετικές αιτήσεις εδώ και μερικά χρόνια;
4. Γιατί εγκρίνονται αιτήσεις που αφορούν συγκεκριμένα τεμάχια και δεν προωθούνται αιτήσεις που έχουν ήδη εγκριθεί και δεν αφορούν συγκεκριμένα τεμάχια γης;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.150, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην πολυκατοικία “ARTEMIS CHRISTIANA COURT”, οδός Τήνου, Λειβάδια 7060, έχει εγκατασταθεί από συγκεκριμένη εταιρεία που ασχολείται με τις τηλεπικοινωνίες κεραία. Όταν οι ένοικοι διαμαρτυρήθηκαν, οι τεχνικοί αυτής της εταιρείας τούς πληροφόρησαν ότι έχουν όλες τις απαραίτητες άδειες. Δεν τις παρουσίασαν όμως στους άμεσα ενδιαφερομένους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει δοθεί η απαραίτητη άδεια και από ποιους;
2. Επιτρέπεται να εγκατασταθεί κεραία αυτού του είδους σε οροφή πολυκατοικίας που βρίσκεται σε κατοικημένη περιοχή με ή χωρίς την έγκριση των ενοίκων της;
3. Ποια είναι η εν λόγω εταιρεία;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.151, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αντισεισμικά, καθώς και για άλλα έργα που προγραμματίζεται να γίνουν στο Δημοτικό Σχολείο Καλού Χωριού στη Λάρνακα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.152, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου**

«Το 1992 στην Αγία Νάπα δημιουργήθηκε εθνικό πάρκο. Μετά από αυτή την εξέλιξη ιδιωτικά αγροτεμάχια δεν μπορεί να τύχουν καμιάς ανάπτυξης. Προς επίλυση του προβλήματος είχε προταθεί ανταλλαγή αυτών των τεμαχίων με άλλη χαλίτικη γη στην περιοχή Αγίας Νάπας. Σύμφωνα με πληροφορίες, αυτό το θέμα ακόμα εκκρεμεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί δεν επιλύθηκε ακόμα αυτό το πρόβλημα;
2. Ποια μέτρα προτίθεται το υπουργείο να λάβει, για να υπάρξει σύντομα επίλυση;
3. Πόσοι ιδιοκτήτες γης επηρεάζονται και ποια η έκταση αυτών των τεμαχίων;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.153, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2004, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Μισιαούλη - Δημητρίου**

«Σύμφωνα με παράπονα πολλών γονέων, ορισμένοι στρατιώτες εύκολα απαλλάσσονται από τα στρατιωτικά τους καθήκοντα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για μείωση της κατάχρησης αυτού του δικαιώματος που έχουν οι στρατιώτες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.154, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση δημοτικού αμφιθεάτρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.155, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του δήμου Ιδαλίου για κατασκευή αθλητικού κέντρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.156, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα αιτήματα του δήμου Ιδαλίου, που αφορούν τη βελτίωση του οδικού δικτύου του δήμου:

1. Ανακατασκευή και βελτίωση της οδού Χαλκάνωρος.
2. Κατασκευή του κεντρικού άξονα της βιομηχανικής ζώνης (οδός Σμύρνης).
3. Κατασκευή της δεύτερης φάσης του δρόμου Δάλι - 8^{ος} μιλιοδέκτης παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού.
4. Ασφαλτόστρωση της οδού Ιδαλίου, μήκους 3 χιλιομέτρων.
5. Βελτίωση της συμβολής των οδών Ριζοκαρπάσου και Οδυσσέα με τον παλαιό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.157, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για κατασκευή δημοτικού πάρκου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.158, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση τοπικού αρχαιολογικού μουσείου και αξιοποίηση του αρχαιολογικού χώρου του αρχαίου Ιδαλίου

με τη δημιουργία αρχαιολογικού πάρκου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.159, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής και σύνδεσή της με τον αγωγό Τερσεφάνου για τις ανάγκες της κοινοτικής υδατοπρομήθειας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.160, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση περιφερειακού υγειονομικού κέντρου για ενίσχυση της δημόσιας ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.161, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.162, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ετοιμασία τοπικού σχεδίου στην περιοχή του δήμου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.163, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση εκκλησίας στην ενορία Αγίων Κωνσταντίνου και Ελένης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.164, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για δημιουργία πολυδύναμου κέντρου νεολαίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.165, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για καθορισμό της περιοχής νοτιοανατολικά της πανεπιστημιούπολης ως οικιστικής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.166, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για προώθηση της διαδικασίας χωροθέτησης των λυκείων επί της λεωφόρου Κυρηνείας (έναντι του γυμνασίου).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.167, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα πιο κάτω αιτήματα του δήμου Αγλαντζιάς, που σχετίζονται με οδικά έργα:

1. Εκσυγχρονισμό της λεωφόρου Αγλαντζιάς.

2. Ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για την προώθηση της δεύτερης φάσης της λεωφόρου ΡΙΚ.
3. Εκσυγχρονισμό της λεωφόρου Λάρνακας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.168, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για παραχώρηση στο δήμο Αγλαντζιάς του κτιρίου του παλαιού κτηνιατρείου (Πύργος), με στόχο αυτό να αξιοποιηθεί για πολιτιστικούς σκοπούς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.169, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει και/ή σε ποιες ενέργειες έχει προβεί ή προβαίνει για τον τερματισμό της οχληρίας που προκαλείται στην κοινότητα Μάμμαρη από τη λειτουργία του πτηνοσφαγείου “Πίπης Φαρμ Λτδ” στην Κοκκινότριμιθιά.

Επειδή υπάρχει απόφαση και/ή οδηγία του Υπουργικού Συμβουλίου για αυστηρή εφαρμογή των αποφάσεων και/ή πορισμάτων της Επιτρόπου Διοικήσεως και επειδή η Επίτροπος Διοικήσεως έχει καταλήξει στο συμπέρασμα “το θέμα της απόρριψης αποβλήτων από την άνω εταιρεία είναι ιδιαίτερα σοβαρό και δημιουργεί σοβαρό κίνδυνο για τη δημόσια υγεία”, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει κατεπειγόντως τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει τηρήσει και με ποιο τρόπο τις οδηγίες και/ή τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για τήρηση των αποφάσεων και/ή των πορισμάτων της Επιτρόπου Διοικήσεως.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.170, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου**

«Με δεδομένες τις διακηρύξεις του αρμόδιου υπουργείου για μέτρα ανάπτυξης του εναλλακτικού τουρισμού και το ενδιαφέρον που παρατηρείται για την πλούσια χλωρίδα και πανίδα/πτηνοπανίδα της Κύπρου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται η έκδοση εξειδικευμένων οδηγιών για τους τομείς αυτούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.171, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την οικονομική βοήθεια που θα παρέχεται στους πιο κάτω κλάδους της γεωργικής παραγωγής (πατατοκαλλιέργεια, αμπελουργία, εσπεριδοκαλλιέργεια, ελαιοκαλλιέργεια, σιτηροκαλλιέργεια, καλλιέργεια φυλλοβόλων, οπωροφόρων και ακρόδρυων, καλλιέργεια κηπευτικών, ανθοκομία, καλλιέργεια σε θερμοκήπια, βιοκαλλιέργειες, μελισσοκομία, αλιεία) από την Ευρωπαϊκή Ένωση μετά την ένταξή μας και κατά πόσο υπάρχει ενδεχόμενο κάποιοι από τους πιο πάνω κλάδους να επιδοτούνται και από εθνικούς πόρους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.172, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να προχωρήσει στην ανέγερση και λειτουργία λυκείου στην κοινότητα Ξυλοφάγου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.173, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι είδους και ποιες διευκολύνσεις παρέχονται από τα αρχεία του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στους ιδιώτες χωρομέτρους αναφορικά με

πληροφορίες και στοιχεία που χρειάζονται για εκτέλεση χωρομετρικών εργασιών που αναλαμβάνουν στον ιδιωτικό τομέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.174, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2004, της

βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Από τις 30 Αυγούστου 2000 (αρ. αποφ. 52.255) το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την εγκαθίδρυση της Κεντρικής Επιτροπής για παρακολούθηση των συμβατικών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας όσον αφορά τα δικαιώματα του παιδιού. Στις 18 Σεπτεμβρίου 2002 (αρ. αποφ. 56.462) ενέκρινε το πρόγραμμα δράσης της επιτροπής, τον προϋπολογισμό της για το 2002 και τη σύσταση νομοτεχνικής επιτροπής για εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που αφορά τα παιδιά. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα συνήλθε δύο φορές το 2002 για εξέταση του θέματος και έλαβε υποσχέσεις από την εκτελεστική εξουσία για άμεση μελέτη και εκσυγχρονισμό όλων των νομοθεσιών που αφορούν το παιδί, ώστε να συνάδουν πλήρως με τις αρχές και τις πρόνοιες της σύμβασης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που αφορά το παιδί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.175, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει υπογράψει και προφανώς ούτε έχει επικυρώσει ή έχει εφαρμόσει την ευρωπαϊκή συμφωνία για την προστασία των νυχτερίδων “Eurobats” (The Agreement on the Conservation of Populations of European Bats). Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχω συλλέξει, οι πλείστες των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν υπογράψει ή έχουν εφαρμόσει τη συμφωνία αυτή, παράλληλα με όλες τις άλλες παρόμοιες διεθνείς ή ευρωπαϊκές συμφωνίες που αφορούν την προστασία της πανίδας και της χλωρίδας, καθώς και των

βιοτόπων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχει αυτή η καθυστέρηση από την πλευρά της Κυπριακής Δημοκρατίας στην υπογραφή της εν λόγω συμφωνίας και ποια μέτρα λαμβάνει προς την κατεύθυνση της προστασίας των νυχτερίδων στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.176, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλά από τα αυτοκίνητα που προέρχονται από τα κατεχόμενα δημιουργούν σοβαρά προβλήματα με τα καυσαέρια που εκπέμπουν. Κατέχω πολλές καταγγελίες πολιτών για αυτοκίνητα που εκπέμπουν υπερβολικό καπνό και καυσαέρια. Πολλά από αυτά είναι από τα κατεχόμενα. Βεβαίως, το ίδιο πρόβλημα εντοπίζεται και σε πολλά αυτοκίνητα ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι Τουρκοκύπριοι οδηγοί που διέρχονται τα οδοφράγματα έχουν ενημερωθεί για τις υποχρεώσεις τους όσον αφορά τον τεχνικό έλεγχο των αυτοκινήτων, αν έχουν ενημερωθεί για το MOT και αν τους δόθηκε κάποια χρονική περίοδος, για να συμμορφωθούν, καθώς και τότε η αστυνομία θα αποκτήσει τα ειδικά φορητά μηχανήματα που θα της επιτρέψουν να ελέγχει τα καυσαέρια κατά την κυκλοφορία των αυτοκινήτων στο δρόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.177, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιολογημένο αίτημα του βιομηχανικού κόσμου για διαφοροποίηση της ακολουθούμενης πολιτικής σε ό,τι αφορά τη διάθεση των βιομηχανικών οικοπέδων, ώστε τα οικόπεδα να πωλούνται στους δικαιούχους σε τιμή

κόστους αντί να ενοικιάζονται σ' αυτούς, όπως συμβαίνει σήμερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.178, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση έχει απορρίψει κάποιες προτάσεις από την Κύπρο και το εξωτερικό σχετικά με την ορθολογιστική διαχείριση των ζωικών αποβλήτων του σφαγείου Κοφίνου, μετά την καταστροφική πυρκαγιά στο μέχρι σήμερα μοναδικό εργοστάσιο που μπορεί να ανταποκριθεί με επάρκεια στις ευρωπαϊκές προδιαγραφές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό και το είδος αυτών των προσφορών, καθώς και για τους λόγους για τους οποίους εν τέλει απερρίφθησαν οι συγκεκριμένες προτάσεις, επιλέγοντας μία “λύση” με πολλά περιβαλλοντικά προβλήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.179, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετά το σάλο που ξέσπασε στην Ελλάδα από την ανακάλυψη ότι σε νερό που προσφέρθηκε για κατανάλωση στο κοινό από τα γνωστά ψυγεία που βρίσκονται συνήθως τοποθετημένα σε δημόσια κτίρια βρέθηκε η επικίνδυνη ουσία “κάδμιο”, το Γενικό Χημείο του Κράτους διενέργησε έρευνα σε τριάντα πέντε τέτοιες συσκευές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα των ερευνών αυτών, δίνοντας στοιχεία που αφορούν τις συσκευές, αλλά και τα αποτελέσματα των αναλύσεων συσκευή προς συσκευή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.180, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον υδατοφράκτη Ξυλιάτου διαπίστωσα ότι έχουν

υλοποιηθεί τα έργα κατασκευής πέντε μικρών παραλίμνιων δεξαμενών, προϋπολογιζόμενης δαπάνης £20.000, για την προστασία του νερόφιδου "Natrix-Natrix". Έχω την άποψη ότι τα έργα έχουν αποτύχει πλήρως. Δεν έχει παρουσιαστεί μετά την κατασκευή τους καμιά απολύτως βελτίωση στη δραματική κατάσταση με τον υπό εξαφάνιση πληθυσμό των νερόφιδων στον υδατοφράκτη Ξυλιάτου. Μάλλον καταστροφή του φυσικού περιβάλλοντος έχουν προκαλέσει τα έργα κατασκευής των πέντε δεξαμενών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κόστος του έργου και τις εναλλακτικές λύσεις που προτείνονται μετά την παταγώδη αποτυχία του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.181, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη**

«Πριν από δύο μήνες οι κατοχικές αρχές αποφάσισαν όπως επιστραφούν στο σύνολό τους οι περιουσίες όλων των νόμιμων κατοίκων του μαρωνίτικου χωριού του Κορμακίτη. Έτσι, από την 1^η Σεπτεμβρίου 2004, που επεστράφησαν οι περιουσίες, κάποιοι από τους κατοίκους του χωριού άρχισαν να επιστρέφουν και να επανεγκαθίστανται στα σπίτια τους.

Είναι πράγματι αντιληπτός ο σημαντικός τους ρόλος, αλλά και η επιμονή και η υπομονή τους να επιστρέψουν στα πατρογονικά τους χώματα. Ωστόσο, τα προβλήματα για την αποτελεσματική επιστροφή τους και την ταχεία κοινωνικοοικονομική επαναδραστηριοποίησή τους είναι υπαρκτά.

Αίτημα των νόμιμων κατοίκων του Κορμακίτη είναι όπως η κυβέρνηση ενδιαφερθεί άμεσα και αναλάβει το οικονομικό κόστος για την επιδιόρθωση των περιουσιών τους και κυρίως των σπιτιών στα οποία προτίθενται να επιστρέψουν, των εκκλησιών, των σχολείων και γενικά την ευθύνη για την κατάλληλη υποδομή, με στόχο την ομαλή

επανεγκατάσταση όλων των οικογενειών που θα επιστρέψουν, αλλά και την ταχεία λειτουργική, οικονομική και κοινωνική επαναδραστηριοποίηση της περιοχής.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κυβέρνηση προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα των νόμιμων κατοίκων του Κορμακίτη, έτσι ώστε να διευκολυνθούν η επιστροφή και η επανεγκατάστασή τους στο χωριό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.182, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω παρατηρήσει ότι στην κοινότητα Παχύαμμου, στην Τηλλυρία, συγκεκριμένος ιδιώτης ή εταιρείες τοποθετούν μεγάλες κεραιές μέσα στην οικιστική περιοχή του χωριού, παρά τον κύριο δρόμο Παχύαμμου-Πομού. Οι κάτοικοι ανησυχούν για τις πιθανές επιπτώσεις στην υγεία τους από τη λειτουργία αυτών των κεραιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το είδος, τη λειτουργία και την ιδιοκτησία αυτών των κεραιών, αν υπάρχουν όλες οι σχετικές άδειες και αν έχουν καταμετρηθεί και αξιολογηθεί οι πιθανοί κίνδυνοι για τη δημόσια υγεία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.183, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Ο δρόμος Πέγειας-Αγίου Γεωργίου είναι από τους πλέον προβληματικούς δρόμους σε σχέση με την οδική ασφάλεια και γι' αυτό είχαμε συχνά θανατηφόρα δυστυχήματα. Στον εν λόγω δρόμο είχαν κριθεί αναγκαία ο ηλεκτροφωτισμός και η βελτίωση του κόμβου παρά τον Κόλπο των Κοραλλίων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην εν λόγω βελτίωση και για το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης των έργων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.184, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πέγειας, μεταξύ άλλων, μου τέθηκε το σοβαρό πρόβλημα που παρατηρείται στο δήμο από την απουσία ταχυδρομικού γραφείου. Τα δύο άτομα που εργοδοτούνται από την ταχυδρομική υπηρεσία, αλλά και από το δήμο Πέγειας, προκειμένου να διανέμουν την αλληλογραφία, δεν είναι αρκετά, ώστε να εξυπηρετούν τις αυξημένες ανάγκες του δήμου, αλλά και της ευρύτερης περιοχής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιολογημένο αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για δημιουργία ταχυδρομικού γραφείου στο δήμο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.185, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πέγειας το δημοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το σοβαρό πρόβλημα που παρατηρείται στο δήμο από την απουσία πυροσβεστικού σταθμού στην περιοχή. Η δημιουργία ενός πυροσβεστικού σταθμού στο δήμο Πέγειας κρίνεται απαραίτητη, λόγω του ότι ο δήμος γειτνιάζει με το δάσος της Πυκνής, αλλά και λόγω της απόστασης που υπάρχει από την πόλη της Πάφου μέχρι το δήμο Πέγειας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιολογημένο αίτημα του δημοτικού συμβουλίου για δημιουργία πυροσβεστικού σταθμού στο δήμο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.186, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λακατάμιας για επαναμετατροπή της καθορισθείσας ως Ζώνης ΔΑ1 σε γεωργική, όπως ήταν με βάση την προηγούμενη ισχύουσα πολεοδομική ρύθμιση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.187, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Αν και πότε προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα του δήμου Αραδίππου για μετακίνηση/κατεδάφιση των οχληρών κτηνοτροφικών υποστατικών που βρίσκονται παραπλεύρως του αυτοκινητόδρομου προς Δεκέλεια.
2. Αν προτίθεται να προβεί σε μεγαλύτερες αποζημιώσεις των τριών χοιροτροφικών υποστατικών που περιλαμβάνονται στο σχέδιο μετακίνησης/κατεδάφισης για τα οποία η εκτίμηση της Διατμηματικής Επιτροπής ξεπερνά το ανώτατο ποσό αποζημίωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.188, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λακατάμιας για κατασκευή του νότιου υπεραστικού δρόμου εκτός Λακατάμιας, όπως προέβλεπε το αρχικό σχέδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.189, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λακατάμιας για κάλυψη της διαφοράς του κόστους από κυβερνητικά κονδύλια σε ό,τι αφορά την κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου Αγίου Γεωργίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.190, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λακατάμιας για επίσπευση της κατασκευής του δρόμου από την οδό Ιπποκράτους προς το νέο ΓΣΠ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.191, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λακατάμιας για υπογειοποίηση των υψηλής τάσης εναέριων γραμμών μεταφοράς της ΑΗΚ στις νότιες οικιστικές περιοχές του δήμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.192, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λακατάμιας για αντιμετώπιση και λύση των προβλημάτων των κυβερνητικών οικισμών στα όρια του δήμου και πιο συγκεκριμένα τα προβλήματα των κενών διαμερισμάτων, της καθαριότητας, των χώρων πρασίνου, των οχετών ομβρίων υδάτων, της ανάγκης κατασκευής πεζοδρομίων και γενικά της συντήρησης και αναβάθμισης των οικισμών αυτών, οι οποίοι αντιμετωπίζουν τις συνέπειες της φθοράς που επιφέρει ο χρόνος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.193, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον προγραμματισμό που υπάρχει για την ανακατασκευή του εμπορικού και συγκοινωνιακού κόμβου Χριστάκη Κράνου στο δήμο Γερμασόγειας και

πότε αυτή αναμένεται να ολοκληρωθεί, καθώς και για την αναμόρφωση του ιστορικού κέντρου του δήμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.194, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για περιορισμό της περιοχής ειδικού χαρακτήρα, που έχει οδηγήσει σταδιακά σε εγκατάλειψη μεγάλου αριθμού οικιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.195, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για έκλειψη της οχληρίας/δυσσομίας που προκαλούνται από τη λειτουργία και/ή κακή λειτουργία του εργοστασίου επεξεργασίας λυμάτων Μιας Μηλιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.196, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα αιτήματα των κατοίκων Καϊμακλίου για ασφαλτόστρωση των δρόμων του Καϊμακλίου, δημιουργία πεζοδρομίων και καθαρισμό οχετών και αυλακιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.197, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για ηλεκτροφωτισμό του δρόμου Αγίου Ιλαρίωνος προς ΣΟΠΑΖ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.198, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για επαναφορά του σχεδίου βοήθειας σε ακριτικές περιοχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.199, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για ενίσχυση της αστυνόμευσης προς αντιμετώπιση των οξύτατων προβλημάτων της εγκληματικότητας/παραβατικότητας, της μάστιγας των ναρκωτικών, της υπερβολικής ταχύτητας και οχληρίας από μοτοσικλέτες μεγάλου κυβισμού και της επιτήρησης/αστυνόμευσης των σχολικών κτιρίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.200, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για ανέγερση δύο τουλάχιστο καινούριων πολυκατοικιών για στέγαση νεαρών ζευγαριών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.201, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για ανέγερση νέων γραφείων του κοινοτικού συμβουλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.202, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για επιδιόρθωση δρόμων και πεζοδρομίων στο συνοικισμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.203, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για αντικατάσταση των σωλήνων του υδρευτικού δικτύου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.204, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Ανθούπολης για αύξηση της ετήσιας κρατικής επιχορήγησης, που κρίνεται αναγκαία λόγω της μείωσης του πληθυσμού και του μεγάλου αριθμού συνταξιούχων, που οδηγούν σε δραματική μείωση των εσόδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.205, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για επιδιόρθωση του εμπορικού κέντρου, το οποίο βρίσκεται σε σημείο κατάρρευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.206, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για κατασκευή πεζοδρομίων, ασφάλτου και χώρων στάθμευσης στις νεοανεγερθείσες πολυκατοικίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.207, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να ικανοποιήσει το αίτημα του δήμου Αραδίππου για δημιουργία νέων κτηνοτροφικών ζωνών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.208, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα του δήμου Αραδίππου για βελτίωση του οδικού δικτύου της κτηνοτροφικής περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.209, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς βλέπει το αίτημα του δήμου Αθηνού για παραχώρηση κυβερνητικής οικονομικής βοήθειας για την αποπεράτωση του δημοτικού μεγάρου, στο οποίο θα υπάρχουν δύο μουσεία και υπόγειο καταφύγιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.210, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα του δήμου Αραδίππου για αναδάσωση εκτάσεων κρατικής γης που βρίσκονται στην περιοχή και αν είναι στις σκέψεις του η δενδροφύτευση των προστατευτικών ζωνών ΔΑ3 και ΔΑ4,

γύρω από τις κτηνοτροφικές ζώνες, όπως προνοείται στο τοπικό σχέδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.211, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να ικανοποιήσει το δίκαιο αίτημα του δήμου Αραδίππου για λειτουργία ιατρείου επί καθημερινής βάσεως και επάνδρωσή του με ιατρούς όλων των ειδικοτήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.212, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να ικανοποιήσει το αίτημα του δήμου Αραδίππου για κατασκευή εμπλουτιστικών και αντιπλημμυρικών φραγμάτων στους ποταμούς “Αρχάγγελος” και “Καμμύτσης”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.213, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Έχει καταγγελθεί σε μένα προσωπικά ως βουλευτή ότι μετά από παρέμβαση του ΑΚΕΛ έχει μειωθεί ο αριθμός των ατόμων που θα απολύονταν από τις Κυπριακές Αερογραμμές από δεκαπέντε σε δώδεκα.

Προς άρση κάθε αμφιβολίας και για σκοπούς πλήρους διαφάνειας παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπήρξε ή όχι παρέμβαση του ΑΚΕΛ ή οποιωνδήποτε κομμάτων στο όλο θέμα;
2. Στάλθηκαν ή όχι κάποιες επιστολές από το ΑΚΕΛ ή από άλλα κόμματα σχετικά με τις απολύσεις; Αν ναι, να σταλούν τα αντίγραφα στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Επίσης, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.214, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Αθηνού για οικονομική στήριξη από την κυβέρνηση για ανάπτυξη της παλαιάς δημοτικής αγοράς και μετατροπή της σε πολιτιστικό κέντρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.215, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί το έργο της κεντρικής περιοχής του δήμου Δερύνειας, το οποίο έχει μείνει ημιτελές και στο οποίο έχουν γίνει κακοτεχνίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.216, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να γίνει η επέκταση της βιομηχανικής και βιοτεχνικής ζώνης στο δήμο Δερύνειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.217, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχεδιασμός για τη διασπορά των κυβερνητικών υπηρεσιών ιδιαίτερα προς ακριτικές περιοχές, όπως π.χ. στη Δερύνεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.218, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πότε θα αρχίσουν οι εργασίες ανέγερσης του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.219, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους το Τμήμα Δημοσίων Έργων αρνείται να δώσει τη μελέτη για την αναβάθμιση, τον εξωραϊσμό και τη δημιουργία αμμώδους παραλίας στο παραλιακό μέτωπο Σωτήρας στο κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.220, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως δώσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων ονομαστικό κατάλογο των οικογενειών στις οποίες έχουν παραχωρηθεί οικίες στον εφεδρικό συνοικισμό Αγίου Γεωργίου στη Λάρνακα με την αιτιολόγηση για την παραχώρηση για κάθε περίπτωση ξεχωριστά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.221, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της καθυστέρησης της προώθησης της αίτησης του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας που υποβλήθηκε, στις 14 Μαρτίου 2000, προς το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (κτηματολογικός φάκελος ΑΔΧ 81/2000) και η οποία αφορά το χώρο για τη δημιουργία κολυμβητηρίου ολυμπιακών προδιαγραφών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.222, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων για το κατά πόσο έχει παρθεί πολιτική απόφαση αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας για δημιουργία κολυμβητηρίου ολυμπιακών προδιαγραφών στην περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.223, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα λειτουργίας του νέου νοσοκομείου Αμμοχώστου, καθώς και για τις διαδικασίες και τον προγραμματισμό, αν υπάρχουν, για τη στελέχωση και τον εξοπλισμό του νέου νοσοκομείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.224, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πέγειας το δημοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το σοβαρό πρόβλημα οδικής ασφάλειας που προκύπτει από την απουσία λωρίδας διαφυγής στον παρακαμπτήριο δρόμο Πέγειας. Λόγω της μεγάλης κατωφέρειας του δρόμου η δημιουργία λωρίδας διαφυγής στον παρακαμπτήριο δρόμο Πέγειας κρίνεται απαραίτητη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται η δημιουργία λωρίδας διαφυγής στον παρακαμπτήριο δρόμο Πέγειας και, αν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.225, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Δερύνειας και μετά από πληροφόρηση που είχα από μέλη του δημοτικού συμβουλίου Δερύνειας διαπίστωσα ότι παρατηρείται καθυστέρηση στη διεκπεραίωση της ανακατασκευής και αναβάθμισης της λεωφόρου Αμμοχώστου και της οδού Ελευθερίας. Η καθυστέρηση των εν λόγω έργων οφείλεται

στην εμπλοκή των έργων του αποχετευτικού και στην από κοινού εκτέλεσή τους.

Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα, σε συνεδρία, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004, μεταξύ του Υπουργού Εσωτερικών, του δημάρχου Δερύνειας, μελών του δημοτικού συμβουλίου Δερύνειας, του επάρχου Αμμοχώστου, καθώς και εκπροσώπων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Αναπτύξεων Υδάτων, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως ανέφερε ότι, εφόσον το ρυθμιστικό και τα κατασκευαστικά σχέδια είναι έτοιμα, είναι πιθανόν, εάν υπάρχει ο κατάλληλος συντονισμός από το Τμήμα Δημοσίων Έργων και εάν ξεπεραστούν κάποια προβλήματα, μέχρι το τέλος του 2004 να προκηρυχθούν οι προσφορές. Τα προβλήματα στα οποία αναφερόταν ο εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως αφορούσαν το θέμα της μελέτης για τα έργα αποχέτευσης και το θέμα της μετάφρασης των όρων προσφορών στην ελληνική γλώσσα.

Σε συνέχεια της εν λόγω συνεδρίας για τα έργα της λεωφόρου Αμμοχώστου και της οδού Ελευθερίας, στις 5 Απριλίου 2004, αναφέρθηκε ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων αδυνατούσε λόγω φόρτου εργασίας να σχεδιάσει τα δίκτυα ύδρευσης και ως εκ τούτου θα απευθυνόταν σε ιδιώτες μελετητές. Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημοσίων Έργων ανέφερε ότι εκκρεμεί η ενσωμάτωση στα κατασκευαστικά σχέδια των εν λόγω έργων των σχεδίων του αποχετευτικού και τόνισε ότι το τμήμα του δε διαθέτει ούτε συνεργεία, αλλά ούτε και τις γνώσεις για εγκατάσταση των αγωγών αποχέτευσης. Τέλος αποφασίστηκε όπως το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προκηρύξει προσφορές για τη μετάφραση των όρων προσφοράς στην ελληνική γλώσσα και όπως ο έπαρχος Αμμοχώστου αναλάβει συντονιστικά να δει τα αρμόδια τμήματα, με στόχο την επιτάχυνση των διαδικασιών.

Κατά συνέπεια, η εμπλοκή του αποχετευτικού στην ανακατασκευή και αναβάθμιση της λεωφόρου Αμμοχώστου και της οδού Ελευθερίας απαιτεί ένα πιο αποτελεσματικό

και ουσιαστικό συντονισμό όλων των εμπλεκόμενων τμημάτων, όχι μόνο για επίσπευση των διαδικασιών ολοκλήρωσης των εν λόγω έργων, αλλά και για μια πιο ομαλή, ασφαλή και όσο το δυνατό λιγότερη ταλαιπωρία του κοινού κατά τη διάρκεια των κατασκευαστικών εργασιών.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο ξεπεράστηκαν τα προβλήματα όσον αφορά το θέμα της μελέτης των έργων αποχέτευσης, καθώς και το θέμα της μετάφρασης των όρων προσφορών στην ελληνική γλώσσα.
2. Εάν το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ανέλαβε να σχεδιάσει τα δίκτυα ύδρευσης ή εάν λόγω φόρτου εργασίας αποτάθηκε σε ιδιώτες μελετητές.
3. Κατά πόσο διευθετήθηκε η ενσωμάτωση στα κατασκευαστικά σχέδια των σχεδίων του αποχετευτικού.
4. Εάν έγιναν κάποιοι σχεδιασμοί για την εγκατάσταση των αγωγών αποχέτευσης, εφόσον το Τμήμα Δημοσίων Έργων ανέφερε ότι δε διαθέτει ούτε τα συνεργεία, αλλά ούτε και τις γνώσεις για εγκατάσταση των αγωγών αποχέτευσης.
5. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι σχεδιασμοί/έργα για την ανακατασκευή και αναβάθμιση της λεωφόρου Αμμοχώστου και της οδού Ελευθερίας και πότε υπολογίζεται η ολοκλήρωση των έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.226, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην ακριτική κοινότητα Αχερίτου παρατήρησα μια άνευ προηγουμένου οχληρία και παραβατικότητα. Νεαροί αναπτύσσουν μεγάλη ταχύτητα κατά τη διάρκεια της νύχτας σε κεντρικούς δρόμους με τα μοτοποδήλατα, τις αγωνιστικές μοτοσυκλέτες ή ακόμη και με τα αυτοκίνητά τους, αναστατώνοντας

ολόκληρη την κοινότητα. Με τη δραστηριότητά τους αυτή όχι μόνο θέτουν σε κίνδυνο τη ζωή τους, αλλά προκαλούν και ανησυχία στους κατοίκους.

Επιπρόσθετα, η μερική άρση της απαγόρευσης διακίνησης προς και από τα κατεχόμενα, καθώς και ο ανεπαρκής έλεγχος στο οδόφραγμα έχουν ως συνέπεια την αύξηση του αριθμού τόσο των ατόμων που επιδίδονται στο λαθρεμπόριο όσο και των εγκληματικών στοιχείων που προβαίνουν σε διαρρήξεις και κλοπές στις ελεύθερες περιοχές.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η κοινότητα Αχερίτου και η ευρύτερη περιοχή της αστυνομεύεται από τον Αστυνομικό Σταθμό Δερύνειας, ο οποίος λόγω έλλειψης προσωπικού, ειδικά κατά τις καλοκαιρινές περιόδους, δεν ανταποκρίνεται επαρκώς στην αστυνόμευση, όχι μόνο της Αχερίτου αλλά και των κοινοτήτων Σωτήρας, Φρενάρους και Δερύνειας.

Σε μια άλλη εξέλιξη ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, απαντώντας σε επιστολή του κοινοτικού συμβουλίου, ημερομηνίας 22 Μαρτίου, ανέφερε ότι στο πλαίσιο της μελέτης που η αστυνομία έχει ετοιμάσει για την εφαρμογή του θεσμού της κοινοτικής αστυνόμευσης έχει περιληφθεί πρόνοια για τη δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην περιοχή.

Κατά συνέπεια, η δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην κοινότητα Αχερίτου θα συνέβαλλε τα μέγιστα στην ενίσχυση του αισθήματος ασφάλειας για τη ζωή και τις περιουσίες των κατοίκων της εν λόγω κοινότητας, αλλά και στην καλύτερη αστυνόμευση των υπόλοιπων κοινοτήτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως προτίθεται να προχωρήσει στη δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην εν λόγω κοινότητα και, εάν προτίθεται, σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες δημιουργίας του εν λόγω σταθμού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.227, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Δερύνειας και έπειτα από πληροφόρηση που είχα από μέλη του δημοτικού συμβουλίου Δερύνειας διαπίστωσα ότι παρατηρείται καθυστέρηση στη διεκπεραίωση διάφορων έργων που αφορούν άμεσα το οδικό δίκτυο του δήμου.

1. Οδός Σταδίου (δρόμος προς Σωτήρα)

Όπως αναφέρθηκε, μετά την οριστικοποίηση και έγκριση του ρυθμιστικού σχεδίου απαιτείται η επίσπευση της ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων και της ολοκλήρωσης του όλου έργου, καθώς με τη λειτουργία του Γυμνασίου και του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Δερύνειας έχει αυξηθεί κατακόρυφα η κυκλοφορία του δρόμου. Η ανάγκη επιτάχυνσης των διαδικασιών γίνεται πιο επιτακτική μετά και την ολοκλήρωση του δρόμου Σωτήρας-Αγίας Θέκλας, καθώς ο δρόμος Δερύνειας-Σωτήρας λειτουργεί και ως δρόμος πρόσβασης των δημοτών της εν λόγω κοινότητας στον αυτοκινητόδρομο που οδηγεί προς Λάρνακα και Λευκωσία. Τέλος, η επίσπευση της όλης διαδικασίας δεν αφορά μόνο θέμα αποσυμφόρησης του δρόμου, αλλά και θέμα οδικής ασφάλειας, αφού ο δρόμος αυτός χρησιμοποιείται και από παιδιά γυμνασίου και δημοτικού σχολείου.

2. Οδός Μακαρίου

Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα, κατά τη διάρκεια συνεδρίας, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2004, μεταξύ του Υπουργού Εσωτερικών, του δημάρχου Δερύνειας, μελών του δημοτικού συμβουλίου Δερύνειας, του επάρχου Αμμοχώστου, καθώς και εκπροσώπων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων αναφέρθηκε ότι το ρυθμιστικό σχέδιο έχει ετοιμαστεί και θα ακολουθήσει η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων και ότι το έργο θα προταθεί για τον προϋπολογισμό του 2005.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει συγκεκριμένο κονδύλι στον προϋπολογισμό για πραγματοποίηση των πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.228, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Επειδή τον τελευταίο καιρό παρατηρούνται έντονες διαμαρτυρίες και αντιδράσεις από πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας για την τοποθέτηση από την ΑΤΗΚ κεραιών κινητής τηλεφωνίας, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν γίνει μελέτες, για να διαπιστωθεί κατά πόσο οι κεραίες αυτές είναι επιβλαβείς στην υγεία των πολιτών;
2. Με βάση ποια κριτήρια εκδίδεται η σχετική άδεια για τοποθέτηση τέτοιων κεραιών;
3. Το αρμόδιο υπουργείο προτίθεται να οργανώσει σειρά προγραμμάτων/σεμιναρίων για διαφώτιση του κοινού επί του συγκεκριμένου θέματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.229, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το σύστημα υδροδότησης της κοινότητας Πύργου στη Λεμεσό αποτελείται από αμιαντοσωλήνες. Σύμφωνα με καταγγελίες των κατοίκων, ήδη έχουν παρουσιαστεί σοβαρά προβλήματα στην ποιότητα του νερού. Πολλοί διαμαρτύρονται για επιπτώσεις στην υγεία τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να αντικατασταθεί το πεπαλαιωμένο σύστημα αμιαντοσωλήνων στην κοινότητα Πύργου στη Λεμεσό και αν γίνονται συστηματικοί έλεγχοι της ποιότητας του νερού με επικέντρωση στο ποσοστό των ινών αμιάντου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.230, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης πολλών παραπόνων από Κύπριους και ξένους επισκέπτες στα Λουτρά της Αφροδίτης στην Πάφο, όπου η κατάσταση έχει φθάσει στο απροχώρητο. Η περιοχή ρυπαίνεται από τα κτηνοτροφικά υποστατικά που βρίσκονται εκεί. Οι κασίκες έχουν εξαφανίσει τη βλάστηση και η δυσσομία είναι αφόρητη από τα κόπρανα και τις άλλες ακαθαρσίες. Σκουπίδια γεμίζουν το χώρο και το κοντινό ρυάκι. Το νερό στη μικρή λίμνη είναι ακάθαρμο, γεμάτο περιπτώματα από τα περιστέρια που συνωσιάζονται λόγω των κτηνοτροφικών υποστατικών στην περιοχή. Η όλη κατάσταση αποπνέει εγκατάλειψη, βρομιά και δυσσομία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε η σημαντική για τον τουρισμό τοποθεσία των Λουτρών της Αφροδίτης να παρουσιάζει μια ευρωπαϊκή και πολιτισμένη εικόνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.231, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Η κοινότητα Γουδίου Πάφου διαμαρτύρεται έντονα για την κακή κατάσταση στην οποία βρίσκονται ημιτελείς δρόμοι εκτός του χωριού, με αποτέλεσμα τον άμεσο και διαρκή κίνδυνο για τα οχήματα και τους πεζούς.

Για τη βελτίωση του οδικού δικτύου της κοινότητας επιβάλλεται η λήψη των κατάλληλων μέτρων όσον αφορά τα πιο κάτω:

1. προστατευτικά κάγκελα
2. οδικές πινακίδες
3. οδικός φωτισμός
4. απομάκρυνση/επιδιόρθωση επικίνδυνης σχάρας για τα οχήματα και τους πεζούς
5. αντιπλημμυρική διαμόρφωση των αυλάκων παροχέτευσης ομβρίων υδάτων

6. κατασκευή πεζοδρομίων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει την ανάγκη παροχής άμεσης φροντίδας για τις πιο πάνω ανάγκες της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.232, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς βλέπει το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για ανακατασκευή του γεφυριού των Λιβαδιών, τμήμα του οποίου παρασύρθηκε από τον ποταμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.233, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς βλέπει το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για επιδιόρθωση/ρύθμιση της κεραίας του ΡΙΚ για λήψη των τηλεοπτικών προγραμμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.234, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Άρμου για παραχώρηση ανταποδοτικών ωφελημάτων στην κοινότητα, λόγω των επιπτώσεων που θα υπάρξουν από την αναμενόμενη λειτουργία του σκυβαλότοπου Μαραθούνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.235, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Άρμου για αλλαγή του χώρου στον οποίο προγραμματίζεται να δημιουργηθεί ο σταθμός της ΑΤΗΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.236, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Άρμου για άμεση βελτίωση του κύριου δρόμου Κονιών-Άρμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.237, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα της κοινότητας Άρμου για αύξηση των παραχωρούμενων κυβερνητικών κονδυλίων, ώστε να υπάρξει η δυνατότητα κατασκευής οδικών κυρίως έργων, τα οποία είναι απολύτως αναγκαία, λόγω της αλματώδους οικιστικής ανάπτυξης που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.238, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Ο βόρειος παρακαμπτήριος δρόμος Γεροσκήπου είναι ένα έργο ζωτικής σημασίας για την οδική κυκλοφορία, αφού ενώνει τη βόρεια οικιστική περιοχή Γεροσκήπου με τον παλαιό δρόμο Λεμεσού-Πάφου και με το δρόμο αεροδρομίου Πάφου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί το όλο έργο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.239, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα επανεξετάσει το δίκαιο αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για εκμίσθωση του χώρου του παλαιού δημοτικού σχολείου (Α΄ Δημοτικό Σχολείο

Γεροσκήπου) για σκοπούς δημιουργίας πολιτιστικού κέντρου και βυζαντινού μουσείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.240, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς βλέπει το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για βελτίωση του δρόμου Επισκοπής-Νατάς (περιοχή Αρχαγγέλου προς Ασπρόκρεμμο).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.241, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς βλέπει το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για κατασκευή/εγκατάσταση της αναγκαίας υποδομής για λειτουργία κινητής τηλεφωνίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.242, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς βλέπει το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για κατασκευή αντιπλημμυρικού έργου κυκλικά της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.243, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς βλέπει το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για κατασκευή έργων στήριξης σε δεκαέξι περίπου κατοικίες της κοινότητας, στις οποίες έχουν προκληθεί ρωγμές λόγω της γεωλογικής αστάθειας στην περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.244, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πώς βλέπει το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για παραχώρηση κυβερνητικής οικονομικής βοήθειας για κατασκευή κοινοτικών έργων, ως μορφής στήριξης για τη μεγάλη πυρκαγιά του 1999, που προκάλεσε μεγάλες καταστροφές σε ιδιωτικές και κοινοτικές περιουσίες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.286, ημερομηνίας 17 Απριλίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας σε εκτοπισθέντες που διαμένουν σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας σε εκτοπισθέντες αποτελεί ένα δύσκολο και πολύπλοκο θέμα με πολλές πτυχές, μεταξύ των οποίων είναι η νομική, οικονομική και πολιτική πτυχή. Όπως γνωρίζετε, η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας αναστάλθηκε το 1998, επειδή η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε πέντε νόμους οι οποίοι απαγορεύουν την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας οικοπέδων και κατοικιών σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης.

Σημειώνεται ότι το όλο θέμα συζητήθηκε σε έκταση σε κλειστή συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Ιουνίου 2004 παρουσία βουλευτών όλων των κομμάτων και υπηρεσιακών παραγόντων και στην οποία ο Υπουργός Εσωτερικών ανέπτυξε τις θέσεις της κυβέρνησης. Ασφαλώς, είναι δυνατό να ενημερωθείτε σχετικά από τα πρακτικά που τηρήθηκαν από τη γραμματέα της εν λόγω επιτροπής.

Λόγω της ιδιαιτερότητας του θέματος, ο Υπουργός Εσωτερικών είναι στη διάθεσή σας για κατ' ιδίαν συζήτηση του θέματος, εάν επιθυμείτε.

Παρακαλώ δεχθείτε τις ειλικρινείς απολογίες μας για την καθυστερημένη απάντησή μας, καθυστέρηση η οποία οφείλεται στο γεγονός ότι στο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε έχουν καταβληθεί πολλές προσπάθειες για ρύθμιση του θέματος, όπως π.χ. με την ετοιμασία κανονισμών και τον καθορισμό κριτηρίων με βάση τα οποία θα παραχωρούνται οι τίτλοι ιδιοκτησίας στους δικαιούχους, τον καθορισμό και την ποσοτικοποίηση των εργασιών που θα πρέπει να γίνουν, την εκτίμηση της δαπάνης έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας κ.λπ.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.400, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αξιοποίηση παλιών γεφυριών στην κοινότητα Άλασσας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην περιοχή Άλασσας υπάρχουν δύο πετρόκτιστα γεφύρια στο χώρο που έχει απαλλοτριωθεί για κατασκευή του φράγματος του Κούρρη.

Το ένα από τα εν λόγω γεφύρια είναι ψηλότερα από τη μέγιστη στάθμη νερού του υδατοφράκτη, ενώ το δεύτερο κατακλύζεται, όταν το φράγμα γεμίσει, και δεν υπάρχουν δυνατότητες αξιοποίησής του.

Όσον αφορά το πρώτο, σώζεται σε πολύ καλή κατάσταση, με εξαίρεση κάποιες μικρές φθορές στο οδόστρωμα και στο στηθαίο. Όπως αποφαίνεται το Τμήμα Αρχαιοτήτων, αυτό ανήκει στην περίοδο της Αγγλοκρατίας και πιθανότατα στον 20ό αιώνα και, αν και αξιόλογο για την εποχή του ως οικοδομή, δεν εμπίπτει στην κατηγορία των γεφυριών που το τμήμα περιλαμβάνει στον πίνακα των αρχαίων μνημείων. Επισημαίνεται, εντούτοις, η δυνατότητα υποβολής αίτησης από μέρους του κοινοτικού συμβουλίου Άλασσας στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για κήρυξη του γεφυριού ως διατηρητέου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.055, ημερομηνίας 8
Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου
Γεωργίου**

«Αναφορικά με κυκλοφοριακά προβλήματα που δημιουργούνται από και προς το Λύκειο Λαϊκής Λευκοθέας, ενορία Αγίας Φύλας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το οδικό δίκτυο το οποίο κρίθηκε αναγκαίο βάσει των κριτηρίων της Εθνικής Επιτροπής Οδικής Ασφάλειας Μαθητών έχει συμπληρωθεί.

Σύμφωνα με τα πρακτικά συνεδρίας της Εθνικής Επιτροπής Οδικής Ασφάλειας Μαθητών, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Σεπτεμβρίου 2000, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ανέλαβε να διερευνήσει τη δυνατότητα σύνδεσης της συνοικίας στη νοτιοδυτική πλευρά του χώρου με τον προβλεπόμενο δρόμο, που θα εφάπτεται της δυτικής πλευράς του σχολείου, στα πλαίσια της ολοκλήρωσης του δευτερεύοντος οδικού δικτύου της περιοχής.

Με επιστολή του, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2002, ο δήμαρχος Λεμεσού έχει ζητήσει από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων την προώθηση κατασκευής δρόμου σαράντα δύο ποδιών, που να συνδέει την περιοχή του Λυκείου Αγίας Φύλας με τον παρακαμπτήριο Λεμεσού.

Θα σας ενημερώσουμε σύντομα για τις εξελίξεις που έχουν σημειωθεί σε σχέση με τα πιο πάνω.»

**Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού
κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.226, ημερομηνίας 29
Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου
Περδίκη**

«Αναφορικά με την επιχορήγηση ερευνών και σπουδών στη μελισσοκομία, σας

πληροφορώ τα ακόλουθα:

Επί του παρόντος το αντικείμενο της μελισσοκομίας δεν είναι ενταγμένο στα υπάρχοντα προγράμματα σπουδών των κυπριακών δημόσιων ή ιδιωτικών σχολών ανώτερης ή ανώτατης εκπαίδευσης.

Η προσωρινή διοικούσα επιτροπή του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), που έχει ορισθεί, εξετάζει τρόπους εφαρμογής της ψηφισθείσης νομοθεσίας, καθώς και άλλα θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά της.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση και είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.245, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον υποσταθμό της ΑΗΚ στην Τριμήκληνη και την υγεία των κατοίκων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουμε διερευνήσει τα περιστατικά κακοήθων νεοπλασιών στο χωριό Τριμήκληνη και δεν έχουμε διαπιστώσει οποιαδήποτε έξαρση περιστατικών καρκίνου ή λευχαιμίας, με βάση τα μέχρι σήμερα δεδομένα.

Η τεκμηρίωση των δεδομένων ήταν πολύ επίπονη και χρονοβόρα διαδικασία για τούτο και υπήρξε καθυστέρηση στην εξαγωγή συμπερασμάτων.

Είμεθα στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις χρειαστούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.254, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την κατασκευή καναλιού στο συνοικισμό Αποστόλου Λουκά στα Λατσιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο στις 13 Φεβρουαρίου 2003, με την απόφασή του με αρ. 57.349, ενέκρινε την κατασκευή του αντιπλημμυρικού έργου στη γέφυρα "SEAT" στα Λατσιά και παράλληλα την κατασκευή του αντιπλημμυρικού έργου στη λεωφόρο Μακαρίου ΙΙΙ, για τα οποία η κυβέρνηση θα συνεισέφερε τα 2/3 και ο δήμος Λατσιών το 1/3 της ολικής δαπάνης.

Το Υπουργικό Συμβούλιο επανεξέτασε το όλο θέμα και ενέκρινε την κατασκευή του αντιπλημμυρικού έργου στη λεωφόρο Μακαρίου ΙΙΙ, με κυβερνητική συνεισφορά που ανέρχεται στα 4/5 και δημοτική στο 1/5 της ολικής δαπάνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.297, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σχετικά με τις κενές οικιστικές μονάδες σε κυβερνητικούς οικισμούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με σκοπό τη διερεύνηση του θέματος των κενών οικιστικών μονάδων σε κυβερνητικούς οικισμούς, διεξήχθη παγκύπρια έρευνα από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, η οποία κατέδειξε ότι κατακρατούνται 297 οικιστικές μονάδες, οι οποίες δεν έχουν επιστραφεί στο εν λόγω τμήμα. Αναφορικά με τις οικιστικές αυτές μονάδες, είτε κατακρατούνται παράνομα από μη δικαιούχα άτομα ή συγγενείς του αποβιώσαντος δικαιούχου είτε οι δικαιούχοι τους διαμένουν σε στέγες ευγηρίας ή/και αλλού ή διαμένουν στο εξωτερικό κ.ά.

Για τον καθορισμό της διαδικασίας ανάκτησης των προαναφερθεισών οικιστικών μονάδων πραγματοποιήθηκε υπηρεσιακή σύσκεψη υπό την προεδρία του Υπουργού

Εσωτερικών, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, των οικείων επαρχιακών διοικήσεων, της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της αστυνομίας. Στα πλαίσια της σύσκεψης συμφωνήθηκε όπως δοθεί προτεραιότητα στην ανάκτηση της κατοχής των κατοικιών που κατέχονται παράνομα σε κυβερνητικούς οικισμούς για τους οποίους υπάρχει και η περισσότερη ζήτηση από δικαιούχους εκτοπισθέντες.

Σύμφωνα με τη διαδικασία που καθορίστηκε, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αποστέλλει επιστολή η οποία έτυχε επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, με την οποία καλεί τους παράνομα κατέχοντες κατοικίες σε κυβερνητικούς οικισμούς να τις παραδώσουν, δίδοντάς τους προθεσμία ενός μηνός και ενημερώνοντάς τους ταυτόχρονα για την πρόθεση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για διακοπή του ηλεκτρικού ρεύματος και του νερού στη λήξη της προθεσμίας. Η επιστολή κοινοποιείται παράλληλα και σε όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα για τον καλύτερο συντονισμό ενεργειών. Με την εκπνοή της προθεσμίας καλείται η αστυνομία να παράσχει την αναγκαία προστασία στους εντεταλμένους λειτουργούς για την ανάκτηση της οικιστικής μονάδας.

Με την εφαρμογή της πιο πάνω διαδικασίας έχουν ήδη ανακτηθεί 100 οικιστικές μονάδες και προωθείται η ανάκτηση των υπόλοιπων 197 οικιστικών μονάδων, οι οποίες κατανέμονται ως εξής κατά επαρχία και κατά κατηγορία:

Επαρχία	Αδειούχος που	Αδειούχος που απεβίωσε¹	Αδειούχος που απεβίωσε -	Αδειούχος που διαμένει	Σύνολο

¹ Περιλαμβάνει και οικιστικές μονάδες που αφορούν οικογένειες με αγνοούμενο.

	διαμένει αλλού		Κατακρατείται παράνομα ²	στο εξωτερικό ³	
Λευκωσία	16	51	39	10	116
Λεμεσός	0	1	17	4	22
Λάρνακα	4	20	31	3	58
Πάφος	1	0	0	0	1
Σύνολο	21	72	87	17	197

Πλήρης κατάλογος με τον αριθμό των οικιστικών μονάδων, τους αδειούχους, την οδό/αριθμό του κυβερνητικού οικισμού, καθώς και επιμέρους σχόλια επισυνάπτονται για πληρέστερη ενημέρωσή σας. Για καλύτερη κατανόηση των συντομογραφιών που χρησιμοποιούνται στον κατάλογο παρατίθεται στο τέλος του καταλόγου σχετικό επεξηγηματικό υπόμνημα.

Σημειώνεται ότι ο κατάλογος αυτός τροποποιείται καθημερινά, ανάλογα με τις εξελίξεις που σημειώνονται, όπως η μη επιστροφή οικιστικών μονάδων στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως μετά το θάνατο του αδειούχου ή η ανάκτηση της κατοχής από τις κατοικίες που κατέχονται παράνομα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.327, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Σχετικά με τα έργα προστασίας της παραλίας στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας, σας

² Κατακρατούνται παράνομα από συγγενικά άτομα του αποβιώσαντος ή άλλα άτομα.

³ Για ιατρικούς ή άλλους λόγους.

πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το γενικό σχέδιο για την προστασία και βελτίωση της ακτής Κάτω Πύργου Τηλλυρίας, που ετοιμάστηκε από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων, προνοεί την κατεδάφιση/μετακίνηση των πέντε υφιστάμενων προβόλων και την κατασκευή παράλληλων κυματοθραυστών.

Είναι γεγονός ότι υπήρξε καθυστέρηση στη διεξαγωγή της τελευταίας φάσης της μελέτης, που είναι η λεπτομερής κατασκευαστική μελέτη και η μελέτη επιμέτρησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον (ΜΕΕΠ) από τα προτεινόμενα έργα.

Η καθυστέρηση οφείλεται κυρίως στις πρόσθετες εργασίες/μελέτες που αναλήφθηκαν, στα πλαίσια του συμβολαίου, κατόπιν αιτημάτων των τοπικών αρχών και απαιτήσεων της περιβαλλοντικής αρχής, καθώς και στην έλλειψη προσωπικού και τον ιδιαίτερα αυξημένο φόρτο εργασίας που αντιμετωπίζει ο Κλάδος Θαλάσσιων Έργων του τμήματος.

Με βάση το νέο χρονοδιάγραμμα που ετοιμάστηκε, η τελευταία φάση της μελέτης αναμένεται να ολοκληρωθεί το πρώτο τρίμηνο του 2005. Εφόσον δεν προκύψει οποιοδήποτε πρόβλημα με την αξιολόγηση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την αρμόδια τεχνική επιτροπή, το τμήμα θα προχωρήσει αμέσως με την προκήρυξη προσφορών για την κατασκευή των έργων.

Για σκοπούς υλοποίησης των έργων, το τμήμα έχει περιλάβει στις προτάσεις του για τον προϋπολογισμό του 2005, κάτω από το Κεφάλαιο 21.02.3 "Τμήμα Δημοσίων Έργων", Άρθρο 210212.08924 "Προστασία Παραλίας", σχετική πρόνοια.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.359, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τα βυτιοφόρα νερού και τον επηρεασμό των υπόγειων υδάτων από απόβλητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έπειτα από διερεύνηση του θέματος από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, δεν προκύπτει ρύπανση των υπογείων νερών της ευρύτερης περιοχής του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου που να οφείλεται στη λειτουργία του.

Το υπουργείο έχει χορηγήσει άδεια απόρριψης στο σφαγείο υπό τον όρο ότι η κατασκευή του βιολογικού σταθμού θα ολοκληρωθεί τον Αύγουστο του 2004. Αναμένεται ότι ο σταθμός θα είναι έτοιμος για λειτουργία σε έναν περίπου μήνα και έτσι θα σταματήσει η απόρριψη αποβλήτων σε χωμάτινες δεξαμενές, που θα μπορούσε να οδηγήσει σε ρύπανση των υπογείων νερών.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2004 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.361, ημερομηνίας

21ης Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα στην εφαρμογή της νομοθεσίας για απαγόρευση της εισαγωγής απορρυπαντικών με βόριο, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας:

“Ο έλεγχος των απορρυπαντικών διενεργείται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, σύμφωνα με τον περί Απορρυπαντικών Νόμο του 2002 (Ν. 86/2002), που τέθηκε σε ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2003. Το άρθρο 4, παράγραφος 3, του υπό αναφορά νόμου καθορίζει την περιεκτικότητα βορίου στα απορρυπαντικά και απαγορεύει την εισαγωγή προς πώληση ή τη χρήση απορρυπαντικού του οποίου η περιεκτικότητα σε βόριο υπερβαίνει τα 30 χιλιοστόγραμμα ανά χιλιόγραμμο προϊόντος.

Σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους έχει καταρτισθεί και τέθηκε σε εφαρμογή από τον Οκτώβριο του 2003 πρόγραμμα δειγματοληψιών για τον έλεγχο των

απορρυπαντικών τόσο από την ντόπια αγορά όσο και από τις εισαγωγές και το πρόγραμμα αυτό βρίσκεται σε εξέλιξη. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα των μέχρι σήμερα ελέγχων, για το 2003 και 2004 προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Από τα σαράντα οκτώ δείγματα που λήφθηκαν το 2003, σε δύο περιπτώσεις βρέθηκαν να μη συνάδουν με τις πρόνοιες του νόμου. Το εμπορευματοκιβώτιο από το οποίο λήφθηκε το ένα δείγμα έχει ήδη επανεξαχθεί και το άλλο εμπορευματοκιβώτιο παραμένει στις αποθήκες του εισαγωγέα δεσμευμένο.
2. Κατά το πρώτο εξάμηνο του 2004 λήφθηκαν εβδομήντα εννέα δείγματα, από τα οποία πέντε βρέθηκαν να μη συνάδουν με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Για τις τέσσερις περιπτώσεις έγινε επανεξαγωγή, ενώ για την πέμπτη το εμπόρευμα παραμένει υπό δέσμευση στις αποθήκες του εισαγωγέα.

Επειδή σε ορισμένες περιπτώσεις οι εισαγωγείς ζητούσαν την καταστροφή των προβληματικών απορρυπαντικών, με αποτέλεσμα να προκύπτει πιθανό περιβαλλοντικό πρόβλημα, ζητήθηκαν οι απόψεις της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος ως αρμόδιας αρχής, η οποία μας πληροφόρησε ότι δεν ενδείκνυται η καταστροφή τους στην Κύπρο αλλά η επανεξαγωγή τους στη χώρα από την οποία εισήχθησαν, πράγμα που οι υπηρεσίες μας απαιτούν από τους εισαγωγείς.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

**Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.366, ημερομηνίας 21ης
Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου**

Περδίκη

«Σχετικά με την πώληση τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας σε Ελληνοκυπρίους, συγκεκριμένα στην περιοχή Μουτταγιάκας στη Λεμεσό, σύμφωνα με στοιχεία που έχουν εξασφαλιστεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από το έτος 1974 έως τις 15 Ιουνίου 2004 υποβλήθηκαν παγκύπρια 191 αιτήσεις για πώληση τουρκοκυπριακής περιουσίας σε Ελληνοκυπρίους, από τις οποίες εγκρίθηκαν οι 111 και εκκρεμούν οι 80 για την παροχή συγκατάθεσης του Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Στη Λεμεσό υποβλήθηκαν 35 αιτήσεις οι οποίες αφορούν 53 τεμάχια. Από τις 35 αυτές αιτήσεις έχουν εγκριθεί οι 14, που αφορούν 17 τεμάχια γης, και οι υπόλοιπες 21, που αφορούν 36 τεμάχια, εκκρεμούν για την παροχή συγκατάθεσης του Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

Σε ό,τι αφορά την περιοχή Μουτταγιάκας στη Λεμεσό έχουν υποβληθεί 4 αιτήσεις, από τις οποίες η μία εγκρίθηκε, η μία αποσύρθηκε από τους αγοραστές και οι άλλες δύο απορρίφθηκαν από τον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

Πληροφοριακά αναφέρεται ότι η έκταση της τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας γης το έτος 1974 ανερχόταν παγκύπρια σε 848 858 σκάλες (12,3%) και από το 1974 μέχρι τις 15 Ιουνίου 2004 έχει μεταβιβαστεί σε Ελληνοκυπρίους έκταση 1 279 σκαλών, που αντιστοιχεί στο 0,15% του συνόλου, δηλαδή ένα πολύ μικρό ποσοστό επί του συνόλου της τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας.

Αποτελεί γεγονός το ότι έχει παρατηρηθεί μια αυξητική τάση στην υποβολή αιτήσεων για πώληση τουρκοκυπριακής γης μετά την άρση των περιορισμών στη διακίνηση από και προς τα κατεχόμενα, όπως ήταν και αναμενόμενο.

Τα πιο πάνω στοιχεία αφορούν την περίοδο μέχρι 15 Ιουνίου 2004. Νοείται ότι τα στοιχεία μεταβάλλονται ανάλογα με την υποβολή αιτήσεων καθημερινά και το όλο θέμα παρακολουθείται με ιδιαίτερη προσοχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.373, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τα προβλήματα από τη λειτουργία κτηνοτροφικών μονάδων στη βιομηχανική περιοχή Κοκκινότριμιθιάς-Παλαιομετόχου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αρμόδιοι λειτουργοί του Τμήματος Γεωργίας επισκέφθηκαν τη βιομηχανική περιοχή Κοκκινότριμιθιάς-Παλαιομετόχου και διαπίστωσαν ότι λειτουργεί από το 1974 μια κτηνοτροφική μονάδα (ιπποφορβείο) πάνω σε ιδιωτική γη και είναι νόμιμη. Η πλησιέστερη προς το ιπποφορβείο βιομηχανική μονάδα, παραγωγής μπισκότων, άρχισε τη λειτουργία της το 2002.

Στις περιπτώσεις μετακίνησης οχληρών υποστατικών το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος διενεργεί εκτιμήσεις των υποστατικών, νοουμένου ότι οι ιδιοκτήτες τους έχουν υποβάλει αίτηση για μετακίνηση. Το σχέδιο κατεδάφισης/ μετακίνησης οχληρών υποστατικών λειτουργεί πάνω σε εθελοντική βάση και το υπουργείο τούτο δεν έχει τη δυνατότητα να υποχρεώσει τους κτηνοτρόφους να μετακινηθούν από τις υφιστάμενες μονάδες τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.381, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για αντιμετώπιση των επιπτώσεων από σταθμό επεξεργασίας λυμάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο σταθμός ο οποίος αναφέρεται στην ερώτηση είναι ο σταθμός επεξεργασίας οικιακών βοθρολυμάτων Αγίου Σωζομένου. Ο εν λόγω σταθμός (αποτελούμενος από σειρά δεξαμενών σταθεροποίησης) τερμάτισε τη λειτουργία του με την κατασκευή και λειτουργία του σταθμού επεξεργασίας οικιακών λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων Βαθείας Γωνιάς το 1998. Έκτοτε δεν απορρίπτονται λύματα στο σταθμό και δεν έχουν αναφερθεί οποιαδήποτε προβλήματα οχληρίας με επιπτώσεις στη δημόσια υγεία και

την ποιότητα ζωής από την ύπαρξη των εγκαταλελειμμένων δεξαμενών του σταθμού, οι οποίες θα πρέπει να σημειωθεί ότι έχουν ήδη αποξηρανθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.382, ημερομηνίας 29

Ιανουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για κατασκευή νέας γέφυρας στον ποταμό Γιαλιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κλάδος Κυκλοφοριακών Μελετών του Τμήματος Δημοσίων Έργων θα ετοιμάσει τεχνοοικονομική μελέτη για αναβάθμιση του δρόμου στον οποίο βρίσκεται η υπό αναφορά γέφυρα, σύμφωνα με τα πρότυπα που εφαρμόζει, για να διαφανεί κατά πόσο δικαιολογείται η ένταξη της απαιτούμενης δαπάνης στους προϋπολογισμούς του τμήματος.

Αναφέρεται πληροφοριακά ότι η αντικατάσταση του οχετού προϋποθέτει κατασκευή γέφυρας, συνολικού μήκους 60 μ. περίπου και πλάτους 10 μ., έναντι κόστους ύψους £300.000. Επιπρόσθετα, θα απαιτηθεί νέα χάραξη και κατασκευή του δρόμου πριν και μετά τη γέφυρα (400 μ. περίπου συνολικά), ώστε να ευθυγραμμιστούν οι δύο κλειστές στροφές που υπάρχουν, έναντι δαπάνης ύψους £150.000, χωρίς να περιλαμβάνονται οι δαπάνες για απαλλοτριώσεις και για μετακινήσεις υπηρεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Παιδείας και

Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.406,

ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το θέμα δημιουργίας κέντρου νεολαίας και ξενώνα στη Δερύνεια, σας πληροφορώ ότι δεν έχει υποβληθεί μέχρι σήμερα οποιοδήποτε σχετικό αίτημα στο

Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ.
Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.408, ημερομηνίας 5
Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη
Καρά**

«Αναφορικά με τις εργασίες του ερευνητικού και εκπαιδευτικού ιδρύματος/ προγράμματος “Υγεία του Παιδιού” σε σχέση με τις υπηρεσίες μας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ερευνητικό πρόγραμμα του ιδρύματος “Υγεία του Παιδιού” άρχισε τη λειτουργία του το 1995 και ασχολείται με τη συλλογή δεδομένων από όλους τους μαθητές της έκτης τάξης των δημοτικών σχολείων της Κύπρου, με σκοπό να αξιολογήσει την παρουσία αναστρέψιμων προδιαθεσικών παραγόντων κινδύνου καρδιαγγειακών παθήσεων.

Το πρόγραμμα εχρηματοδοτείτο από κοινού από τον Όμιλο Λαϊκής και το Υπουργείο Υγείας. Τον Ιούλιο 2003, ύστερα από αξιολόγηση της χορηγίας, ο Όμιλος Λαϊκής αποφάσισε να τερματίσει τη χορηγία του προς το εν λόγω πρόγραμμα.

Στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας για το 2002 περιλαμβάνετο πρόνοια ύψους £50.000.

Στους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Υγείας για το 2003, παρ’ όλον ότι δεν υπήρχε σχετική πρόνοια για χρηματοδότηση του πιο πάνω προγράμματος, εντούτοις το ίδρυμα “Υγεία του Παιδιού” συνέχισε τη λειτουργία του προγράμματος και τη σχολική χρονιά 2002-2003 και ζήτησε εκ των υστέρων χρηματοδότηση.

Η χρηματοδότηση έγινε μετά από σχετική έγκριση πρόσθετων πιστώσεων από το Υπουργείο Οικονομικών.

Το ποσό που καταβλήθηκε το 2003 ανήλθε στις £100.000 και αντιστοιχεί σε

χορηγία £75.000 για το 2003 και συμπληρωματική χορηγία £25.000 για το 2002.

Στους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Υγείας για το 2004 και 2005 δεν περιλαμβάνεται πρόνοια επιχορήγησης του εν λόγω προγράμματος.

Η ετήσια συλλογή δεδομένων και η ετήσια επανάληψη του ελέγχου στους μαθητές της συγκεκριμένης ηλικίας, χωρίς παρέμβαση, δεν προσθέτει οποιαδήποτε καινούρια γνώση και δε δικαιολογεί το κόστος της πραγματοποίησής του, αφού από ένα αντιπροσωπευτικό δείγμα του αναφερόμενου πληθυσμού θα καταδεικνύονταν τα ίδια αποτελέσματα, με κατά πολύ μικρότερο κόστος.

Το Υπουργείο Υγείας, επειδή θεωρεί ότι η αγωγή υγείας και η σωστή στάση ζωής σε θέματα όπως η διατροφή, η άθληση, η αποχή από βλαπτικές συνήθειες κ.ά. πρέπει να αρχίζουν από τη νηπιακή ηλικία και να ενισχύονται στη σχολική και εφηβική ηλικία, έχει ήδη τροχοδρομήσει και αναλάβει τη διοργάνωση παρεμβατικών προγραμμάτων για την ενημέρωση των γονέων και των παιδιών στα σχολεία σε θέματα υγιεινής διατροφής και υγιεινής στάσης ζωής (healthy lifestyles).

Τα στοιχεία και οι μελέτες του ιδρύματος έχουν αξιολογηθεί από την Υπεπιτροπή Διαφώτισης για τη Διατροφή και έγιναν παρεμβάσεις στα σχολεία από τις επισκέπτριες υγείας και τις διαιτολόγους, προσφέροντας “υγιεινό πρόγευμα” και “μεσογειακό γεύμα” στα παιδιά του δημοτικού.

Να σημειωθεί ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία μάς διαφώτισαν ως ένα σημείο για τη σοβαρότητα του προβλήματος, αφού ήταν ήδη γνωστά σε μας τα ευρήματα από έρευνες που πραγματοποιεί η Σχολιατρική Υπηρεσία στους μαθητές της πρώτης και τετάρτης τάξης δημοτικού, καθώς και της πρώτης γυμνασίου και πρώτης λυκείου, στα πλαίσια ανάπτυξης προγραμμάτων δημόσιας υγείας.

Πιο ειδικά, αναφέρομαι στη στενή συνεργασία του υπουργείου με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, στα πλαίσια του ευρωπαϊκού προγράμματος που αφορά το

δίκτυο σχολείων προαγωγής υγείας. Το πρόγραμμα στοχεύει στην ανάπτυξη υγιών συνηθειών και τρόπου ζωής από μέρους των μαθητών, με την ανάπτυξη ενός υποστηρικτικού κοινωνικού και φυσικού περιβάλλοντος. Η υγεία προσεγγίζεται με τρόπο ολιστικό και η προαγωγή της ενσωματώνεται στις καθημερινές δραστηριότητες του σχολείου. Από τη φετινή σχολική χρονιά το πρόγραμμα επεκτείνεται σε μεγαλύτερο αριθμό σχολείων (35 στον αριθμό) και ελπίζεται ότι με την κατάλληλη ενίσχυση σε ανθρώπινο δυναμικό θα καλύψει σταδιακά το σύνολο του μαθητικού πληθυσμού.

Η Εθνική Επιτροπή Διαφώτισης για τη Διατροφή, στην οποία, εκτός από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, συμμετέχουν και οι σύνδεσμοι των διαιτολόγων, των καταναλωτών, των καρκινοπαθών και φίλων, των καρδιοπαθών και των γυμναστών, καθώς επίσης τα Υπουργεία Παιδείας, Γεωργίας και το Κρατικό Χημείο, λαμβάνει υπόψη και αξιολογεί διαρκώς:

1. τα στοιχεία όλων των σχετικών με τη διατροφή προγραμμάτων,
2. τις κατευθυντήριες γραμμές από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας σε θέματα έρευνας και
3. τα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το Υπουργείο Υγείας, εκτός από τα στοιχεία που κατέχει από τις έρευνες που πραγματοποιεί η Σχολιατρική Υπηρεσία, προγραμματίζει σε συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα μεγάλη έρευνα, η οποία θα αρχίσει το ερχόμενο φθινόπωρο με την καθοδήγηση της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας (WHO). Η έρευνα θα εξετάσει όλα τα νοικοκυριά και θα περιλάβει ενήλικο πληθυσμό από 6 έως 60 χρονών. Το ερωτηματολόγιο που θα διανεμηθεί και θα συμπληρωθεί με τη βοήθεια διαιτολόγων του κρατικού και ιδιωτικού τομέα θα περιλαμβάνει θέματα από όλο το σχετικό με τη διατροφή φάσμα, όπως παχυσαρκία, καρδιαγγειακά προβλήματα, σακχαρώδη διαβήτη, υγιεινή στάση ζωής και άθλησης και ταυτόχρονα θα διενεργείται δειγματοληψία αίματος.

Όπως έχει ήδη αναφερθεί και πιο πάνω, το Υπουργείο Υγείας για τη διεξαγωγή της έρευνας πρόκειται να συνεργαστεί με τον ιδιωτικό τομέα, για να βοηθήσει στη συλλογή δεδομένων του αναφερόμενου πληθυσμού. Εξάλλου, η διακοπή του συγκεκριμένου προγράμματος δε θα επηρεάσει τις δραστηριότητες της Σχολιατρικής Υπηρεσίας, που ο βασικός της ρόλος είναι η ανάπτυξη ολοκληρωμένων προγραμμάτων προαγωγής της υγείας και βασίζεται στην ανάπτυξη δεξιοτήτων και ορθών στάσεων ζωής από την παιδική ηλικία, στοιχεία που σίγουρα δε χαρακτηρίζουν το συγκεκριμένο πρόγραμμα του ιδρύματος “Υγεία του Παιδιού” με μόνη παρέμβαση την παρουσίαση των αποτελεσμάτων προς τους γονείς.

Τα στοιχεία για τους ψυχοκοινωνικούς και διατροφικούς παράγοντες εκδήλωσης της παιδικής παχυσαρκίας στα παιδιά των δημοτικών θα αξιολογηθούν μετά το πέρας της έρευνας, που, όπως έχει ήδη αναφερθεί, θα αρχίσει να πραγματοποιείται από το ερχόμενο φθινόπωρο. Επιπλέον, σας αναφέρω ότι πέραν των προγραμμάτων αγωγής και προαγωγής της υγείας που αναπτύσσονται στα πλαίσια της Σχολιατρικής Υπηρεσίας και που στοχεύουν στο σύνολο των μαθητών, γίνονται, ανάλογα με τα ευρήματά μας, σχετικές ατομικές παρεμβάσεις και παραπομπές, όπου αυτό κρίνεται απαραίτητο.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2004 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.409, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Αναφορικά με τη μη αποδοχή των πιστοποιητικών των ιδιωτών ιατρών από τις κρατικές υπηρεσίες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η έκδοση πιστοποιητικών από ιατρούς για άτομα που απευθύνονται για εργοδότηση στις κρατικές υπηρεσίες ρυθμίζεται με νομοθεσία που εμπίπτει στις

αρμοδιότητες του Υπουργείου Οικονομικών.

Πιο κάτω παρατίθεται για ενημέρωση η σχετική νομοθεσία:

Σύμφωνα με τους περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Ιατρικές Εξετάσεις και Ιατρική Περίθαλψη) Κανονισμούς του 1989, που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο δυνάμει του άρθρου 86 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1967 έως 1987, πιστοποιητικά εκδίδονται από κυβερνητικούς ιατρικούς λειτουργούς στους ακόλουθους:

1. Σε υποψηφίους που επιλέγονται για διορισμό σε δημόσιες θέσεις.
2. Σε δημόσιους υπαλλήλους που μεταβαίνουν στο εξωτερικό για καθήκοντα ή σπουδές και η απουσία τους θα διαρκέσει άνω των τριών μηνών.
3. Επίσης, βάσει των πιο πάνω κανονισμών, έκδοση πιστοποιητικών ασθενείας από κυβερνητικούς ιατρικούς λειτουργούς σε περιπτώσεις που δημόσιος υπάλληλος αδυνατεί να εκτελέσει τα καθήκοντά του για λόγους υγείας. Στην περίπτωση αυτή η έκδοση πιστοποιητικού ασθενείας θα καθορίζει την άδεια ασθενείας και την περίοδο που η ασθένεια πιθανόν να καταστήσει τον υπάλληλο ανίκανο να εκτελεί τα καθήκοντά του και θα αποστέλλει τούτο στον προϊστάμενο του τμήματος όπου υπηρετεί ο υπάλληλος.

Επιπλέον, τα πιστοποιητικά ασθενείας των μελών της Αστυνομικής Δύναμης και Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, καθώς και οι ωρομίσθιοι εργάτες χρειάζονται προσυπογραφή από κυβερνητικό ιατρικό λειτουργό. Αναφορικά με τις δυο πρώτες κατηγορίες (αστυνομία και πυροσβεστική), οι διευθετήσεις αυτές έχουν γίνει κατόπιν επιθυμίας δικής τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.425, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Σχετικά με τα έργα επέκτασης και βελτίωσης του αλιευτικού καταφυγίου στο Λατσί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα έργα επέκτασης και βελτίωσης του αλιευτικού καταφυγίου στο Λατσί άρχισαν τον Ιανουάριο του 2003 και αναμένεται να συμπληρωθούν το Φεβρουάριο του 2005.

Παράλληλα με τα λιμενικά έργα προωθείται ο σχεδιασμός των έργων ανάπλασης/τοπιοτέχνησης στο χερσαίο χώρο, ως πολεοδομικό έργο, τη μελέτη των οποίων ανέλαβε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Η μελέτη αυτή αναμένεται να συμπληρωθεί τον προσεχή Σεπτέμβριο και, νοουμένου ότι θα εξασφαλιστούν οι αναγκαίες πιστώσεις από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, καθώς και οι απαιτούμενες εγκρίσεις για ανάθεση της εργασίας στον εργολάβο του έργου, τότε θα καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε τόσο τα λιμενικά όσο και τα έργα στους χερσαίους χώρους να συμπληρωθούν ταυτόχρονα.

Σε περίπτωση ωστόσο που δεν εξασφαλισθούν τα πιο πάνω και θα απαιτηθεί η προκήρυξη προσφορών, τα έργα θα αναμένεται να συμπληρωθούν περί το τέλος του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.428, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή κυματοθραυστών στον κόλπο Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σε συνεργασία με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, έχει ολοκληρώσει τη μελέτη για την προστασία και βελτίωση της ακτής του κόλπου Χρυσοχούς.

Έχουν ετοιμαστεί τα προκαταρκτικά κατασκευαστικά σχέδια για τα έργα της Α΄

φάσης (τέσσερις κυματοθραύστες, δώδεκα πρόβολοι και θωράκιση) για την περιοχή προτεραιότητας Λατσιού-κατασκηνωτικού χώρου Πόλης Χρυσοχούς.

Επίσης, συμπληρώθηκε η περιβαλλοντική μελέτη και υποβλήθηκε στην Τεχνική Επιτροπή Περιβάλλοντος για έγκριση. Νοούμενου ότι θα δοθεί η έγκριση, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προχωρήσει αμέσως στην ετοιμασία των τελικών κατασκευαστικών σχεδίων και εγγράφων προσφορών, με σκοπό την προκήρυξη προσφορών κατασκευής του έργου τον προσεχή Οκτώβριο.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.432, ημερομηνίας 12

Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου

Τυρίμου

«Σχετικά με τα ερωτήματα για αγορά/εγκατάσταση εξοπλισμού στα νοσοκομεία Λεμεσού και Λευκωσίας και την πρόσληψη/εκπαίδευση προσωπικού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η προσφορά για αγορά “γ-camera” για το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού έχει κατακυρωθεί πρόσφατα.

Σε ό,τι αφορά το απαραίτητο προσωπικό, έχει προσληφθεί ένας τεχνικός, ο οποίος εκπαιδεύεται στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, και σύντομα αναμένεται να προσληφθούν άλλοι δύο.

Στη λίστα αναμονής για διενέργεια εξετάσεων αιμάτωσης του μυοκαρδίου βρίσκονται 1 235 άτομα και το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας θα προβεί σύντομα σε προκήρυξη προσφοράς για αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα για 520 περιστατικά.

Σχετικά με την εγκατάσταση αγγειογράφου επεμβατικής καρδιολογίας στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού έχει επίσης κατακυρωθεί πρόσφατα η προσφορά.

Οι διαδικασίες αγοράς και εγκατάστασης εξοπλισμού στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας προχωρούν σύμφωνα με τις καθορισμένες διαδικασίες. Ορισμένα πακέτα έχουν κατακυρωθεί, άλλα βρίσκονται στο τελικό στάδιο αξιολόγησης και άλλα θα προκηρυχθούν και αξιολογηθούν από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.433, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου**

«Αναφορικά με το ακριβές ύψος του ποσού των υπερωριών που έχει καταβληθεί για το οικονομικό έτος 2003 σε όλους τους υπαλλήλους ημικρατικών οργανισμών που υπάγονται στην αρμοδιότητά του ανά τμήμα και ανά υπάλληλο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η σημειωθείσα καθυστέρηση στην απάντηση της πιο πάνω ερώτησης του κ. Ευαγόρου από το υπουργείο μας οφείλεται στο γεγονός ότι υπήρχε νομικό πρόβλημα σε ό,τι ζητούσε ο κ. Σταύρος Ευαγόρου και για το λόγο αυτό ζητήσαμε γνωμάτευση από τη Γενική Εισαγγελία της Δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα ο περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμος του 2001 θέτει ορισμένους περιορισμούς στη δυνατότητα παροχής πληροφοριών που βρίσκονται σε διάφορα αρχεία. Στην περίπτωση της ερώτησης του κ. Ευαγόρου θα έπρεπε να είχαν διευκρινισθεί οι σκοποί για τους οποίους ζητήθηκαν οι πληροφορίες και θα εξηγηθεί γιατί αυτές ήταν απαραίτητες για την εξυπηρέτηση των εν λόγω σκοπών. Χωρίς τη διαβίβαση των πληροφοριών αυτών, δεν είναι καν δυνατή η εξέταση του αιτήματος για διαβίβαση των στοιχείων που ζητήθηκαν.

Έχοντας υπόψη τη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας,

ζητήσαμε από τους ημικρατικούς οργανισμούς και τα συμβούλια που υπάγονται στη δικαιοδοσία του υπουργείου μας κατάσταση, στην οποία αναγράφεται μόνο ο αύξων αριθμός των λειτουργιών στους οποίους καταβλήθηκαν υπερωρίες το 2003 και παραπλεύρως το ποσό που έλαβε έκαστος.

Σας αποστέλλονται οι καταστάσεις από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, από την Αρχή Κρατικών Εκθέσεων, από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, από το Συμβούλιο Αμπελουργικών Προϊόντων, από το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών και από το Διεθνές Συνεδριακό Κέντρο, τις οποίες παρακαλώ όπως παραδώσετε στο βουλευτή κ. Σταύρο Ευαγόρου για ενημέρωσή του και για τα καθ' αυτόν.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Οικονομικών κ.

Μάκη Κερανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.433, ημερομηνίας 13

Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003, σας αποστέλλω κατάσταση σε σχέση με τις υπερωρίες των ημικρατικών οργανισμών που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών και καταβλήθηκαν μέσα στο 2003.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα

Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.445, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου

2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με τη δημιουργία κοινοτικού πάρκου στην κοινότητα Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς της επαρχίας Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κόστος του έργου έχει προϋπολογισθεί στις £250.000. Αναμένεται από το κοινοτικό συμβούλιο να προχωρήσει στη σύναψη δανείου, ώστε να καταστεί δυνατή η έναρξη των εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.450, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Σχετικά με τη μελέτη του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου για κατασκευή έργων προστασίας της παραλίας στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Δημοσίων Έργων:

“Το γενικό σχέδιο για την προστασία και βελτίωση της ακτής του κόλπου Χρυσοχούς, που ετοιμάστηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων σε συνεργασία με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, προνοεί για την περιοχή της Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς την κατασκευή παράλληλων κυματοθραυστών για τη δημιουργία κοινοτικής πλαζ και θωράκιση της ακτής για προστασία του κοινοτικού γηπέδου.

Ως περιοχή προτεραιότητας για τον κόλπο Χρυσοχούς καθορίστηκε το τμήμα της ακτής ανατολικά του αλιευτικού καταφυγίου Λατσιού, μήκους τριών χιλιομέτρων περίπου (περιοχή δημοτικής πλαζ-κατασκηνωτικού χώρου Πόλης Χρυσοχούς).

Για την περιοχή αυτή έχει συμπληρωθεί η κατασκευαστική μελέτη, όπως και η λεπτομερής περιβαλλοντική μελέτη και το τμήμα προγραμματίζει να προχωρήσει στην προκήρυξη προσφορών κατασκευής των έργων πριν από το τέλος του φετινού χρόνου (υπάρχει πρόνοια στον προϋπολογισμό).

Η υλοποίηση του γενικού σχεδίου στις υπόλοιπες περιοχές του κόλπου

Χρυσοχούς, συμπεριλαμβανομένης και της περιοχής Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς, θα εξαρτηθεί από τις διαθέσιμες πιστώσεις και τις προτεραιότητες που θα τεθούν βάσει ενός μακροχρόνιου ιεραρχημένου προγράμματος που θα καταρτιστεί σε συνεννόηση με το Γραφείο Προγραμματισμού για όλες τις ακτές της Κύπρου, το οποίο θα είναι και συνάρτηση των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.460, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την εκτέλεση έργων υπό την ευθύνη του Τμήματος Δημοσίων Έργων στην Αμμόχωστο, σας επισυνάπτω όλα τα στοιχεία που ζητούνται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.461, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Αναφορικά με την ανάγκη επιδιόρθωσης/βελτίωσης δρόμων στην κοινότητα Σωτήρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ασφαλτόστρωση του δρόμου από Αγία Νάπα προς Σωτήρα, στη συμβολή του δρόμου Αγίας Θέκλας-υποστατικών Καρβουνάρη

Το αίτημα αφορά την ασφαλτόστρωση χωματόδρομου, μήκους 2,6 χμ., μέρος του οποίου βρίσκεται μέσα στο δάσος Σωτήρας. Το κόστος υπολογίζεται να ανέλθει στις £150.000. Υποβλήθηκε από το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ανάμεσα σε άλλα αιτήματα, ως αντισταθμιστικό μέτρο

προς την κοινότητα, λόγω της αναβάθμισης του δρόμου Δεκέλειας-Αγίας Νάπας σε υπεραστικό. Το αίτημα ήδη διαβιβάστηκε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων στο Γραφείο Προγραμματισμού, όπου εκκρεμεί για έγκριση.

2. Βελτίωση των οδών Σωτήρος-Γρίβα Διγενή και Παραλιμνίου στη Σωτήρα

Οι εργασίες βελτίωσης/διαπλάτυνσης των ανωτέρω δρόμων, αρμοδιότητας του Τμήματος Δημοσίων Έργων, έχουν ήδη αρχίσει και βρίσκονται σε εξέλιξη. Υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθούν μέχρι το τέλος Οκτωβρίου 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.468, ημερομηνίας 18

Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη

Καρά

«Σχετικά με την αναβάθμιση/εξωραϊσμό και τη δημιουργία παραλίας στο βραχώδες παραλιακό μέτωπο της κοινότητας Σωτήρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Μονάδα Θαλάσσιων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων αποφάσισε καταρχήν να εντάξει την ανωτέρω παραλία σε πιλοτικό πρόγραμμα, σε συνεργασία με γαλλική εταιρεία. Λόγω όμως άλλων προτεραιοτήτων η εφαρμογή του εν λόγω προγράμματος ανεστάλη, τουλάχιστο για το 2004, και θα επανεξεταστεί πιθανή εφαρμογή του μέσα στο 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.478, ημερομηνίας 26

Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Σχετικά με τη μεταστέγαση των κατοίκων της κοινότητας Μαρί και την αξιοποίηση της οικονομικής βοήθειας της ΑΗΚ προς την κοινότητα Μαρί για σκοπούς στέγασης των κατοίκων της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο με τις αποφάσεις του με αρ. 47.593 και 49.726 και με ημερομηνίες 31η Μαρτίου 1998 και 27 Μαρτίου 1999, αντίστοιχα, ενέκρινε την εφαρμογή σχεδίου μεταστέγασης των κατοίκων της κοινότητας Μαρί στην κοινότητα Ζυγίου. Στα πλαίσια των εν λόγω αποφάσεων, ικανοποιήθηκε αίτημα των κατοίκων της κοινότητας Μαρί για διατήρηση, κατοχή και χρήση των τουρκοκυπριακών κατοικιών όπου σήμερα διαμένουν στο χωριό Μαρί για επαγγελματικούς σκοπούς.

Με σκοπό την εφαρμογή του σχεδίου μεταστέγασης των κατοίκων της κοινότητας Μαρί στην κοινότητα Ζυγίου, καθώς και την κάλυψη μελλοντικών στεγαστικών αναγκών εκτοπισθέντων των κοινοτήτων Μαρί και Ζυγίου, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει προβεί στην ετοιμασία σχεδίου διαχωρισμού αριθμού κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης στην κοινότητα Ζυγίου.

Στο μεταξύ υποβλήθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο του χωριού Μαρί για παραχώρηση στους κατοίκους της κοινότητας που θα μεταστεγαστούν της αυξημένης οικονομικής βοήθειας για αυτοστέγαση που παραχωρεί μέσα στα πλαίσια του προγράμματος αναδόμησης κυβερνητικών οικισμών, αντί της βοήθειας που παραχωρείται με βάση τα υφιστάμενα στεγαστικά σχέδια για αυτοστέγαση εκτοπισθέντων, με εισήγηση όπως η δαπάνη καλυφθεί από πιστώσεις που θα παραχωρήσει η ΑΗΚ σε κοινότητες στην περιοχή Βασιλικού, μεταξύ των οποίων και η κοινότητα Μαρί, ως αντιστάθμισμα για την κατασκευή του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού στην περιοχή Βασιλικού.

Σημειώνεται ότι το θέμα οικονομικής βοήθειας στις κοινότητες που γειτνιάζουν με το νέο ηλεκτροπαραγωγό σταθμό της ΑΗΚ στην περιοχή Βασιλικού διέπεται από σχετική νομοθεσία, η ισχύς της οποίας έληξε το 2002. Πρόσφατα όμως το Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη συνεδρία του που πραγματοποιήθηκε την 21η Ιουλίου 2004, ενέκρινε νομοσχέδιο παράτασης της ισχύος του νόμου με τίτλο «Ο περί Αρχής

Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) Νόμος του 2004». Ενόψει τούτου, το όλο θέμα της μεταστέγασης των κατοίκων της κοινότητας Μαρί θα τύχει επαναδιερεύνησης από την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.480, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα του δήμου Λατσιών για μη κατασκευή αποτεφρωτήρα στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η απόφαση για λειτουργία του αποτεφρωτήρα στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας λήφθηκε προ ετών και η εγκατάστασή του ολοκληρώθηκε.

Ο περαιτέρω χειρισμός του θέματος απασχολεί την κυβέρνηση και τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες και πολύ σύντομα θα ληφθούν σχετικές αποφάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.486, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λατσιών για κατασκευή καναλιού στο συνοικισμό Αποστόλου Λουκά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο στις 13 Φεβρουαρίου 2003 με την απόφασή του με αρ. 57.349 ενέκρινε την κατασκευή του αντιπλημμυρικού έργου στη γέφυρα SEAT στα Λατσιά και παράλληλα την κατασκευή του αντιπλημμυρικού έργου στη λεωφόρο Μακαρίου III, για τα οποία η κυβέρνηση θα συνεισέφερε τα 2/3 και ο δήμος Λατσιών το

1/3 της ολικής δαπάνης των έργων.

Το Υπουργικό Συμβούλιο επανεξέτασε το θέμα και ενέκρινε την κατασκευή του αντιπλημμυρικού έργου στη λεωφόρο Μακαρίου ΙΙΙ με κυβερνητική συνεισφορά 4/5 και δημοτική 1/5 της ολικής δαπάνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.489, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα του δήμου Λατσιών για λήψη μέτρων αναφορικά με ρυπογόνες εγκαταστάσεις, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του για εφαρμογή του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου του 2002, καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για εντοπισμό και έλεγχο όλων των εγκαταστάσεων που εμπίπτουν στις πρόνοιες του εν λόγω νόμου. Αν οποιαδήποτε εγκατάσταση δε συμμορφώνεται με τις πρόνοιες του νόμου αυτού, τότε λαμβάνονται όλα τα προβλεπόμενα μέτρα, όπως για παράδειγμα η επίδοση Ειδοποίησης Βελτίωσης ή η λήψη ποινικών μέτρων.

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν έχει οποιοδήποτε παράπονο για ατμοσφαιρική ρύπανση στην περιοχή των Λατσιών, όμως σε περίπτωση που υπάρχει συγκεκριμένη καταγγελία είναι έτοιμο να προχωρήσει σε διερεύνησή της.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.489, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα του δήμου Λατσιών για λήψη μέτρων αναφορικά με

ρυπογόνες εγκαταστάσεις, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για τον υπεραστικό αυτοκινητόδρομο προγραμματίζεται η προκήρυξη προσφορών περί το τέλος του 2004 για αναβάθμισή του σε έξι λωρίδες κυκλοφορίας από τη Λευκωσία μέχρι την Αγία Βαρβάρα, συμπεριλαμβανομένης της κατασκευής του ανισόπεδου κόμβου Μεγάλου Αλεξάνδρου. Οι κατασκευαστικές εργασίες αναμένεται να αρχίσουν στις αρχές του 2006 και θα είναι διάρκειας δύο χρόνων.

Η κατασκευή του ανισόπεδου κόμβου του ΓΣΠ θα αποτελέσει ξεχωριστό συμβόλαιο. Για το έργο αυτό εκκρεμεί η οριστικοποίηση των ρυθμιστικών σχεδίων για τους συνδετήριους δρόμους προς Λατσιά και προς Στρόβολο και, νοουμένου ότι αυτά θα είναι έτοιμα πριν από το τέλος του χρόνου, η ζήτηση προσφορών για το έργο προγραμματίζεται να γίνει περί το τέλος του 2005. Οι κατασκευαστικές εργασίες αναμένεται να αρχίσουν περί το τέλος του 2006 και θα είναι διάρκειας δύο χρόνων.

Για το όλο έργο αναβάθμισης του αυτοκινητόδρομου και κατασκευής των δύο ανισόπεδων κόμβων έχει διεξαχθεί περιβαλλοντική μελέτη και έχουν καθοριστεί τα μέτρα απάμβλυνσης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, τα οποία θα συμπεριληφθούν στο συμβόλαιο του έργου.

Ο δήμος Λασιών έχει ήδη ενημερωθεί για το πιο πάνω θέμα και οι απόψεις του λήφθηκαν υπόψη στο στάδιο ετοιμασίας της μελέτης.

Όσον αφορά το υπό κατασκευή οδικό δίκτυο που θα εξυπηρετεί το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, η πρώτη φάση, που αφορά την αναβάθμιση της οδού Καλαμών μέχρι το νέο νοσοκομείο, προγραμματίζεται να παραδοθεί τον Οκτώβριο του 2004 και η δεύτερη φάση, που αφορά την επέκταση της οδού Καλαμών μέχρι το δρόμο Γερίου-Αγλαντζιάς, το Δεκέμβριο του 2004.»

**Απάντηση ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας,
Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.**

23.06.008.03.491, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με τη συμπερίληψη γης της κοινότητας Κοίλης στο σχέδιο “Natura”, σας πληροφορώ ότι, έπειτα από σειρά παρουσιάσεων, συναντήσεων και επιτόπου επισκέψεων, η υποψήφια για ένταξη στο ευρωπαϊκό δίκτυο “Φύση 2000” περιοχή “Μαυροκόλυμπος” έχει διαφοροποιηθεί σε βαθμό που να ικανοποιεί το κοινοτικό συμβούλιο Κοίλης.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.496, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με τα αιτήματα του Συνδέσμου Στήριξης Νεφροπαθών Λάρνακας-Αμμοχώστου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η άποψη ανεξάρτητης ομάδας ειδικών στους οποίους ανετέθη η μελέτη μετακίνησης του μηχανοστασίου, καθώς και η εισήγηση της ΗΜΥ, είναι ότι δεν ενδείκνυται η μετακίνηση του μηχανοστασίου από τη σημερινή του θέση. Τυχόν μετακίνησή του θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα ως προς τη λειτουργία και επίβλεψη του συστήματος παραγωγής απιονισμένου νερού. Σχετική αλληλογραφία επισυνάπτεται.

Σήμερα στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας εξυπηρετούνται πενήντα νεφροπαθείς της επαρχίας Λάρνακας και Αμμοχώστου και λειτουργούν εννέα σταθμοί αιμοκάθαρσης. Πρόσφατα έχουν παραληφθεί άλλες έξι μηχανές αιμοκάθαρσης, οι οποίες προορίζονται να αντικαταστήσουν υφιστάμενες μηχανές που παρουσιάζουν προβλήματα. Οι εν λειτουργία σταθμοί αιμοκάθαρσης είναι ικανοποιητικοί για το σημερινό αριθμό ασθενών μας. Η λειτουργία στο άμεσο μέλλον της μονάδας αιμοκάθαρσης του Γενικού

Νοσοκομείου Αμμοχώστου πρέπει να ληφθεί υπόψη, όσον αφορά το θέμα αυτό, γιατί ένας αριθμός ασθενών θα μετακινηθεί εκεί.

Η πρόσληψη ακόμη ενός ιατρικού λειτουργού με ειδικότητα στη νεφρολογία είναι μέσα στις ανάγκες σε προσωπικό που το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας προωθεί.

Δεν προβλέπεται επιστροφή του δρ Αναστασιάδη στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας στο παρόν στάδιο, διότι έχει προσληφθεί στη θέση του βοηθού διευθυντή Νεφρολογίας και τοποθετήθηκε στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, για να εκτελεί τα καθήκοντα της θέσης του. Στη θέση αυτή στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας είναι ήδη τοποθετημένος άλλος ιατρικός λειτουργός.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε μέχρι να τύχετε απάντησης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.501, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με το πρόβλημα ως προς την ενημέρωση για το σχέδιο “Φύση 2000”, σας αποστέλλεται το υλικό που έχει σταλεί για ενημέρωση των ενδιαφερόμενων κοινοτήτων στα πλαίσια της υλοποίησης στην Κύπρο του ευρωπαϊκού δικτύου “Φύση 2000”.

Επισυνάπτεται επίσης σχετικό ενημερωτικό σημείωμα για τη διαδικασία επαφών και συναντήσεων που είχαμε στα πλαίσια ενημέρωσης δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων για τον ίδιο σκοπό.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.03.517 και 23.06.008.03.518, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην κατεδάφιση των εγκαταστάσεων του σκοπευτηρίου Λάρνακας στη ζώνη προστασίας της Αλυκής Λάρνακας και την ύπαρξη σκουπιδοτόπου στα νοτιοδυτικά της Αλυκής Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η λειτουργία του σκοπευτηρίου έχει τερματιστεί. Ο Σκοπευτικός Όμιλος Λάρνακας έχει εγκαταλείψει τις εγκαταστάσεις του και θα προχωρήσει η κατεδάφιση. Για την εξασφάλιση του αναγκαίου ποσού των £47.000 για την κατεδάφιση, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος, μέσα στις αρμοδιότητες της οποίας εμπίπτει η διαχείριση των αλυκών, υπέβαλε συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Η αποδέσμευση του σχετικού ποσού έγινε από το Υπουργείο Οικονομικών πολύ πρόσφατα.

Όσον αφορά το θέμα της επιβολής κυρώσεων σε όσους ευθύνονται για τη λειτουργία του σκοπευτηρίου και το θάνατο των πουλιών (εφαρμογή της αρχής “ο ρυπαίνων πληρώνει”), το θέμα και πάλιν εμπίπτει στη δικαιοδοσία της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Αναφορικά με το θέμα της ρίψης σκουπιδιών σε περιοχή νοτιοδυτικά της αλυκής, ζητήθηκε από το δήμο Λάρνακας όπως τα απομακρύνει από την περιοχή. Η επιτροπή διαχείρισης της αλυκής προωθεί την ετοιμασία συνεχούς προγράμματος διαχείρισης και επιτήρησης της περιοχής, έτσι ώστε να αποφεύγονται τα περιστατικά ρύπανσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.519, ημερομηνίας 18

Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου**Περδίκη**

«Σχετικά με την κατασκευή του αλιευτικού καταφυγίου στο Ζύγι και των έργων προστασίας της παραλίας, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών:

“Για το θέμα του αλιευτικού καταφυγίου Ζυγίου, σχετική απάντηση έχει δοθεί από το αρμόδιο υπουργείο, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Για τα έργα προστασίας της παραλίας ανατολικά του καταφυγίου, παραθέτω τα εξής:

1. Έχει ολοκληρωθεί η μελέτη σε φυσικό προσομοίωμα των ακτομηχανικών επιπτώσεων από την κατασκευή του αλιευτικού καταφυγίου, που έγινε στο Εργαστήριο Λιμενικών Έργων του Εθνικού Μετσοβίου Πολυτεχνείου. Η μελέτη κατέδειξε την ανάγκη για κατασκευή οκτώ παράλληλων έξαλων κυματοθραυστών.
2. Παράλληλα έχει συμπληρωθεί η μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον (ΜΕΕΠ) από τα προτεινόμενα έργα. Η μελέτη υποβλήθηκε στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος, όπου έτυχε εξέτασης από την Τεχνική Επιτροπή, στις 8 Ιουνίου 2004 και 2 Ιουλίου 2004, και σύντομα αναμένεται η γνωμάτευση της περιβαλλοντικής αρχής.
3. Νοούμενου ότι η γνωμάτευση θα είναι θετική, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προχωρήσει με την ετοιμασία των λεπτομερών κατασκευαστικών σχεδίων και εγγράφων προσφορών, με σκοπό την προκήρυξη προσφορών κατασκευής των έργων πριν από το τέλος του φετινού χρόνου.
4. Για την υλοποίηση των κατασκευαστικών έργων, το τμήμα έχει συμπεριλάβει στις προτάσεις του για τον προϋπολογισμό 2005, κάτω από το Κεφάλαιο 21.02.3 “Τμήμα Δημοσίων Έργων”/Άρθρο 210212.08924, “Προστασία Παραλίας”, σχετική

πρόνοια.

5. Αναφορικά με τους λόγους της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην προώθηση των έργων, τούτο οφείλεται κυρίως στο χρόνο που απαιτήθηκε, για να γίνουν οι πιο πάνω επιπρόσθετες μελέτες (μελέτη σε φυσικό προσομοίωμα και περιβαλλοντική μελέτη).
6. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων/Τμήμα Δημοσίων Έργων, αναγνωρίζοντας τα σοβαρά προβλήματα διάβρωσης που αντιμετωπίζει η ακτή Ζυγίου, ετοίμασε μελέτη και προχώρησε στην προκήρυξη προσφορών, με σκοπό να ληφθούν προσωρινά προστατευτικά μέτρα για αναχαίτιση της διάβρωσης.

Οι προσφορές οι οποίες υποβλήθηκαν στις 23 Ιουλίου 2004 αξιολογούνται. Τα έργα προγραμματίζονται να αρχίσουν αμέσως μετά τις διακοπές Αυγούστου και να συμπληρωθούν πριν από το τέλος του χρόνου.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.523, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Φοινιού για δημιουργία γηροκομείου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Φοινιού λειτουργεί γηροκομείο, κέντρο ημερήσιας φιλοξενίας και μαγειρείο για εξυπηρέτηση των αναγκών των ηλικιωμένων της κοινότητας με τη στήριξη των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Η δυνατότητα διαμονής σε μόνιμη διημερεύουσα βάση στο γηροκομείο είναι πολύ μικρή (μέχρι πέντε άτομα). Λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η κοινότητα έχει 445 κατοίκους, εκ των οποίων οι περισσότεροι είναι ηλικιωμένοι, κρίνεται απαραίτητη η δημιουργία μεγάλου περιφερειακού γηροκομείου για εξυπηρέτηση και άλλων γειτονικών κοινοτήτων.

Από επικοινωνία λειτουργού της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού με το γραμματέα

του Συμβουλίου Κοινωνικής Ευημερίας Φοινοίου έχουμε πληροφορηθεί ότι το θέμα της ανέγερσης μεγαλύτερου γηροκομείου προωθείται από το Επαρχιακό Γραφείο Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Στο παρόν στάδιο ετοιμάζονται τα αρχιτεκτονικά σχέδια του έργου και μεγάλο μέρος της χρηματοδότησης της ανέγερσης του έργου θα αναλάβει το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας) μέσω του σχεδίου κρατικών χορηγιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.524, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Σχετικά με τη συμπλήρωση του δρόμου Πάχνας-Πραστειού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τμήμα δρόμου Αυδήμου-Πραστειού, περιλαμβανομένου του παρακαμπτήριου δρόμου Πραστειού

Βρίσκεται υπό κατασκευή και βάσει του συμβολαίου αναμένεται να ολοκληρωθεί περί το τέλος Σεπτεμβρίου 2004, έναντι ποσού συμβολαίου £1.662.000 συν ΦΠΑ.

2. Τμήμα δρόμου Πραστειού-Πάχνας

Η μελέτη για το τμήμα αυτό είναι ουσιαστικά συμπληρωμένη και επίκειται η δημοσίευση των απαλλοτριώσεων. Δεσμευτικό χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση του έργου δεν μπορεί να δοθεί στο παρόν στάδιο, αλλά η έναρξη εργασιών τοποθετείται περί τα μέσα του 2005, νοουμένου ότι θα ολοκληρωθεί έγκαιρα η διαδικασία των απαλλοτριώσεων και θα εγκριθούν οι πιστώσεις που προτείνονται στον προϋπολογισμό του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.550, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την απόρριψη ψόφρων ζώων και σκουπιδιών στην περιοχή Γερίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι στην κοινότητα Γερίου απορρίπτονται ανεξέλεγκτα τόσο από τους κατοίκους Γερίου όσο και από τους κατοίκους του δήμου Λατσιών άχρηστα υλικά και σκουπίδια σε ξηρική κρατική και ιδιωτική γη. Το κοινοτικό συμβούλιο τοποθετεί σε όλους τους πιθανούς χώρους όπου απορρίπτονται ανεξέλεγκτα σκύβαλα προειδοποιητικές πινακίδες, στις οποίες τονίζεται ότι απαγορεύεται η απόρριψη σκυβάλων.

Συναφώς αναφέρεται ότι το κοινοτικό συμβούλιο Γερίου αναλαμβάνει κατά καιρούς, μέσα στα πλαίσια εκστρατείας καθαριότητας, να καθαρίζει αρκετούς από τους χώρους όπου απορρίπτονται ανεξέλεγκτα σκύβαλα. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει συμβάλει οικονομικά στην καθαριότητα κατ' επανάληψη.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.556, ημερομηνίας 30

Απριλίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης

Μαύρου

«Σχετικά με την παραπομπή ασθενών στο εξωτερικό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παραπομπή ασθενών στο εξωτερικό για ωτοσκλήρυνση γίνεται σύμφωνα με τους κανονισμούς του σχεδίου αποστολής ασθενών στο εξωτερικό με φροντίδα της κυβέρνησης, όπως γίνεται και σε όλες τις άλλες περιπτώσεις που η πάθηση ασθενούς δεν μπορεί να τύχει αποτελεσματικής διάγνωσης ή θεραπείας στην Κύπρο.

Σύμφωνα με το πιο πάνω σχέδιο, η παραπομπή ασθενών στο Ιατρικό Συμβούλιο μπορεί να γίνει απευθείας από το θεράποντα ιατρό ή μετά από υποβολή αιτήματος από τον ίδιο ασθενή.

Από τα στοιχεία που τηρούνται στο αρχείο επιδότησης ασθενών κατά τα τελευταία τρία χρόνια έχουν σταλεί για χειρουργική επέμβαση λόγω ωτοσκλήρυνσης οκτώ ασθενείς. Και οι οκτώ ασθενείς έχουν σταλεί στην Ελλάδα, πέντε στον καθηγητή Μανωλίδη του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και τρεις στον καθηγητή Φερεκίδη στο Ιπποκράτειο Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών. Έχουν επίσης καλυφθεί τα έξοδα θεραπείας άλλων δύο ασθενών που είχαν μεταβεί με δική τους πρωτοβουλία, ο ένας στον καθηγητή Μανωλίδη και ο άλλος στον κ. Μαραγκό στο Μετροπόλιταν.

Από έλεγχο των φακέλων των ασθενών φαίνεται ότι ο μέσος όρος αποστολής από το χρόνο υποβολής της αίτησης είναι εξήντα μία ημέρες. Ο χρόνος αυτός συνήθως καθορίζεται από το χρόνο διευθέτησης του ραντεβού από το γιατρό.

Όλοι οι ασθενείς που έχουν μεταβεί για εγχείρηση λόγω ωτοσκλήρυνσης είχαν υποβάλει οι ίδιοι αίτημα και είχαν σταλεί στο γιατρό της επιλογής τους, σύμφωνα με το αίτημά τους, και ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα αδιάβλητου ή αντικειμενικότητας.

Από τα πιο πάνω δεδομένα προκύπτει ότι το δικαίωμα των ασθενών για άμεση ιατρική περίθαλψη διασφαλίζεται πλήρως.

Σε ό,τι αφορά το προοίμιο της ερώτησης για τη λήψη αρνητικών αποφάσεων από το Ιατρικό Συμβούλιο χωρίς την εξέταση των ασθενών, πρέπει να αναφερθεί ότι αυτές λαμβάνονται είτε με βάση τις ιατρικές εκθέσεις που υποβάλλουν οι ασθενείς είτε από τους ιατρικούς φακέλους που τηρούνται στα κρατικά νοσηλευτήρια από τους θεράποντες ιατρούς.

Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι σε καμιά περίπτωση το Τμήμα Επιδότησης Ασθενών δεν έχει κάνει διευθετήσεις για την αποστολή ασθενούς στο εξωτερικό για ωτοσκλήρυνση με έξοδα του ίδιου του ασθενούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.558, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τα περιβαλλοντικά προβλήματα από την αύξηση της χρήσης των ξύλων σε τζάκια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η χρήση ξύλων ως καυσίμων σε τζάκια δε ρυθμίζεται από την υφιστάμενη νομοθεσία για τον έλεγχο της ατμοσφαιρικής ρύπανσης και ως εκ τούτου, επί του παρόντος δεν υπάρχει οποιοσδήποτε έλεγχος των καυσαερίων που εκπέμπονται από τις καπνοδόχους των τζακιών. Σημειώνεται επίσης ότι δεν υπάρχει νομοθεσία που να προβλέπει για τον καθαρισμό των καπνοδόχων και δεν έχουν υιοθετηθεί μέχρι τώρα κανόνες ορθής χρήσης των τζακιών.
2. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει προωθήσει οποιαδήποτε νομοθεσία, για να καλύψει το θέμα αυτό, καθώς δεν έχουν συμπληρωθεί σχετικές μελέτες που διεξάγονται για τα εκπεμπόμενα αέρια απόβλητα και τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον.
3. Η καύση αποβλήτων ξύλων που ενδέχεται να περιέχουν αλογονούχες οργανικές ενώσεις ή βαρέα μέταλλα, ως αποτέλεσμα της κατεργασίας τους με συντηρητικά ξύλου ή ως αποτέλεσμα επίστρωσής τους με βαφές και βερνίκια, σε εγκαταστάσεις αποτέφρωσης ρυθμίζεται με τους περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Αποτέφρωση Αποβλήτων) Κανονισμούς του 2003 (Κ.Δ.Π. 284/2003). Τέτοια είδη ξύλου προέρχονται συνήθως από οικοδομικές δραστηριότητες και από κατεδαφίσεις.
4. Οι κανονισμοί αυτοί προβλέπουν ότι οι εγκαταστάσεις αποτέφρωσης πρέπει να εξασφαλίσουν Άδεια Εκπομπής Αέριων Αποβλήτων από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Επίσης οι κανονισμοί προβλέπουν ότι οι εγκαταστάσεις πρέπει να σχεδιάζονται, να εξοπλίζονται και να λειτουργούν κατά τρόπο, ώστε να μη σημειώνεται καμιά υπέρβαση καθορισμένων οριακών τιμών

εκπομπής για μια σειρά από ρύπους, όπως ολική σκόνη, οργανικές ουσίες, υδροχλώριο, υδροφθόριο, διοξίδιο του θείου, μέταλλα και διοξίνες. Οι οριακές αυτές τιμές εκπομπής τίθενται ως όροι στην άδεια εκπομπής.

4. Η καύση μη εμποτισμένων ή καλυμμένων με οποιοσδήποτε χημικές ουσίες ξύλων σε μικρούς κλιβάνους ρυθμίζεται με βάση τις πρόνοιες των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμών του 2004 (Κ.Δ.Π. 170/2004). Με βάση τους κανονισμούς αυτούς, οι διαχειριστές συγκεκριμένων εγκαταστάσεων, συμπεριλαμβανομένων και των κλιβάνων, δε χρειάζεται να εξασφαλίσουν Άδεια Εκπομπής Αέριων Αποβλήτων, αλλά είναι υποχρεωμένοι να τηρούν τα ανώτατα όρια εκπομπής και τις συνθήκες λειτουργίας που περιλαμβάνονται στους κανονισμούς και αφορούν κυρίως την εκπομπή σκόνης / αιθάλης (150 mg/Nm^3) και την εκπομπή μονοξειδίου του άνθρακα (200 mg / Nm^3).
5. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διεξάγει συνεχείς μετρήσεις ποιότητας ατμοσφαιρικού αέρα σε διάφορες περιοχές της Κύπρου, συμπεριλαμβανομένης και της αγροτικής περιοχής της Αγίας Μαρίας Ξυλιάτου, για σκοπούς υπολογισμού των επιπέδων βάσης. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων των κυριότερων ατμοσφαιρικών ρύπων στις περιοχές αυτές δεν έδειξαν οποιαδήποτε αύξηση των ρύπων που να προέρχεται από τη χρήση των ξύλων σε τζάκια.
6. Το Τμήμα Δασών, μέσα από την καθημερινή επαφή που έχει με τις δραστηριότητες ιδιαίτερα των κατοίκων ορεινών και ημιορεινών περιοχών, δεν έχει παρατηρήσει οποιαδήποτε σημαντική αύξηση στη ζήτηση καυσοξύλων ή στα περιστατικά παράνομης υλοτόμησης δέντρων.
7. Αντίθετα, για λόγους που είναι δύσκολο να καθοριστούν, κατά την περίοδο 2001-2003 έχει παρατηρηθεί μια σημαντικά κάμψη τόσο στον όγκο καυσοξύλων αλλά

και στον όγκο στρογγυλής ξυλείας που υλοτομήθηκε από ιδιώτες με την άδεια του Τμήματος Δασών.

8. Με βάση τα πιο πάνω και έχοντας υπόψη ότι οι δασικοί υπάλληλοι συνεχίζουν να εφαρμόζουν πιστά τις πρόνοιες του Νόμου όσον αφορά άδειες εκκοπής δέντρων και ότι το κοινό επιδεικνύει μια πολύ καλή συνεργασία και τυπικότητα στο θέμα αυτό, έχουμε την πεποίθηση ότι δε δημιουργείται σοβαρό πρόβλημα σχετικά με παράνομη εκκοπή δέντρων στις αγροτικές περιοχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.561, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την καθυστέρηση στην έκδοση άδειας εκτροφής τόννων σε ιχθυοτροφείο της Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εταιρεία “Kimagro Fish Farming Ltd”, μετά από υποβολή μελέτης εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον, εξασφάλισε, στις 8 Ιουνίου 2004, από την περιβαλλοντική αρχή περιβαλλοντική έγκριση, με βάση το άρθρο 2 του περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου [Αρ. 57(Ι) 2001].

Με την πιο πάνω περιβαλλοντική έγκριση εγκρίθηκε η λειτουργία του ιχθυοτροφείου για την παραγωγή πεντακοσίων τόννων τόννου το χρόνο κάτω από σειρά όρων και προϋποθέσεων, με σκοπό τη διασφάλιση της προστασίας του περιβάλλοντος.

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών ετοίμασε πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για χορήγηση πρόσθετου θαλάσσιου χώρου για τη λειτουργία του ιχθυοτροφείου “Kimagro Fish Farming Ltd”. Βάσει των περί Υδατοκαλλιέργειας Νόμων του 2000 και 2002 και των περί Υδατοκαλλιέργειας Κανονισμών του 2002 και 2003, η άδεια χρήσης θαλάσσιου χώρου, η οποία χορηγείται από το Υπουργικό Συμβούλιο,

αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιχθυοτροφείου, η οποία εκδίδεται από το διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.571, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Σχετικά με την ανάγκη αναβάθμισης του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Κλήρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της μελέτης αναβάθμισης της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας και των υπηρεσιών υγείας στην ύπαιθρο, στο Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Κλήρου προβλέπεται να τοποθετηθούν επιπλέον από το υφιστάμενο προσωπικό ένας ιατρικός λειτουργός και ένας φαρμακοποιός.

Ως εκ τούτου, ο πρώτος ιατρικός λειτουργός θα στελεχώνει το Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Κλήρου τρεις φορές την εβδομάδα και θα επισκέπτεται το γηροκομείο. Επίσης, δύο φορές την εβδομάδα θα ασχολείται με τη σχολιατρική.

Ο δεύτερος ιατρικός λειτουργός μαζί με τον ένα φαρμακοποιό από τη Δευτέρα μέχρι και την Παρασκευή θα περιοδεύουν στα γύρω χωριά (Άγιο Επιφάνιο, Άγιο Ιωάννη, Αρεδιού, Αγροκηπιά, Μιτσερό, Πέρα Ορεινής, Άγιο Ηρακλείδιο, Εργάτες, Πολιτικό). Σημειώνεται επίσης ότι οι επισκέψεις στα υπόκεντρα, που στο παρόν στάδιο εξυπηρετούνται μια φορά το δεκαπενθήμερο, θα γίνουν εβδομαδιαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.576, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Ελένης Μαύρου

«Σχετικά με την ανάγκη εισαγωγής διαπολιτισμικών προγραμμάτων στην

εκπαίδευση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) έχει καθορίσει ξεκάθαρη πολιτική στο θέμα της εκπαίδευσης των αλλόγλωσσων παιδιών, η οποία επιδιώκει την ομαλή ενσωμάτωσή τους στο κυπριακό εκπαιδευτικό σύστημα και όχι την αφομοίωσή τους. Στόχος της παρεχόμενης εκπαίδευσης είναι η προσφορά ενισχυμένων και διαφοροποιημένων προγραμμάτων εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας στα παιδιά των παλιννοστούντων και αλλοδαπών για αποτελεσματικότερη επικοινωνία και ομαλή ένταξη στο κοινωνικό σύνολο. Μόνιμη επιδίωξη του ΥΠΠ είναι η προστασία των ελευθεριών και δικαιωμάτων όλων των μελών της κυπριακής κοινωνίας από τις οποιεσδήποτε ρατσιστικές διακρίσεις και τάσεις κοινωνικού αποκλεισμού. Στο μέτρο που αυτό είναι δυνατό γίνεται προσπάθεια ομοιόμορφης και ισόρροπης κατανομής των αλλόγλωσσων μαθητών σε διάφορα δημοτικά σχολεία και δεν επιδιώκεται η συγκέντρωσή τους σε ορισμένα μόνο σχολεία. Το ΥΠΠ στην προσπάθειά του για αποτελεσματική αντιμετώπιση των ιδιαίτερων εκπαιδευτικών και κοινωνικών αναγκών των αλλόγλωσσων μαθητών έχει διαμορφώσει επίσημη πολιτική για θέματα διαπολιτισμικής εκπαίδευσης.

Ενδεικτικά, θα μπορούσαν να αναφερθούν οι ακόλουθες δραστηριότητες:

1. Υποβολή επίσημης έκθεσης για τη διαπολιτισμική αγωγή και εκπαίδευση μέσω της ανάπτυξης συγκεκριμένου σχεδίου δράσης, σύμφωνα με το οποίο τα ακόλουθα μέτρα βρίσκονται υπό εξέλιξη ή έχουν ήδη υλοποιηθεί:
 - α. Παροχή ενισχυτικού χρόνου επιπρόσθετων διδακτικών περιόδων στους αλλόγλωσσους μαθητές με σκοπό την εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας.
 - β. Εξασφάλιση και δωρεάν διάθεση αντιτύπων διάφορων σειρών βιβλίων, τα οποία είναι γραμμένα ειδικά για βοήθεια των αλλόγλωσσων μαθητών.
 - γ. Διοργάνωση διάφορων σειρών σεμιναρίων για τους εκπαιδευτικούς, με

- σκοπό την επιμόρφωσή τους.
- δ. Πραγματοποίηση επίσκεψης στην Αθήνα λειτουργών του τμήματος, με στόχο την ενημέρωση για τη φιλοσοφία, την εκπαιδευτική πολιτική και τη νομοθεσία που εφαρμόζεται στην Ελλάδα.
 - ε. Ετοιμασία σχετικής εγκυκλίου για ενημέρωση του προσωπικού και ετοιμασία βασικής τράπεζας υλικού στα Επαρχιακά Γραφεία Παιδείας.
2. Γνωμάτευση από τη Γενική Εισαγγελία για τη φοίτηση των αλλόγλωσσων μαθητών.
 3. Εκπαίδευση στην Κύπρο δώδεκα Ποντίων δασκάλων από τις περιοχές της Μαύρης Θάλασσας στη διδασκαλία της ελληνικής γλώσσας.
 4. Συνεργασία με την Υπάτη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες.

Σύμφωνα με στατιστικά στοιχεία του Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης, κατά τη σχολική χρονιά 2003-2004, φοιτούσαν στα δημόσια δημοτικά σχολεία 3 248 αλλόγλωσσοι σε σύνολο 58 524 μαθητών, αριθμός που αντιπροσωπεύει ένα ποσοστό της τάξης του 5,5% του συνόλου του μαθητικού πληθυσμού της δημοτικής εκπαίδευσης. Στο επίπεδο του δημοτικού σχολείου το αναλυτικό πρόγραμμα προσεγγίζει όλες τις έννοιες που σχετίζονται με τη διαπολιτισμική αγωγή μέσω της διαθεματικής προσέγγισης και ως εκ τούτου θα μπορούσαμε να πούμε ότι όλοι οι μαθητές και οι εκπαιδευτικοί έρχονται σε κάποια φάση σε επαφή με αυτό το αντικείμενο.

Το ΥΠΠ σεβόμενο την κουλτούρα, τα ήθη, τα έθιμα και τον πολιτισμό των αλλόγλωσσων μαθητών αναπτύσσει διάφορες δραστηριότητες που επιτρέπουν την αλληλεπίδραση στοιχείων του πολιτισμού τον οποίο φέρνουν τα παιδιά από τη χώρα προέλευσής τους μαζί με στοιχεία του ελληνικού πολιτισμού. Ενδεικτικό της ευαισθησίας του υπουργείου είναι το γεγονός ότι πλέον τα παιδιά αυτά δεν αποκαλούνται “ξενόγλωσσα”, αλλά “αλλόγλωσσα”. Στις σχολικές μονάδες παρέχεται η

ευελιξία να οργανώσουν εκείνες τις δραστηριότητες που θεωρούν ότι ανταποκρίνονται καλύτερα στις ειδικές ανάγκες των μαθητών του σχολείου τους. Ειδικά φέτος, με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δόθηκε ιδιαίτερη έμφαση στο να γνωρίσουν οι μαθητές και να έρθουν σε επαφή με τον πολιτισμό και την κουλτούρα των υπόλοιπων χωρών της Ένωσης. Παράλληλα, τα Επιμορφωτικά Κέντρα έχουν οργανώσει κατά καιρούς ομάδες για εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας σε ενήλικους Ποντίους, κυρίως στη Λευκωσία και την Πάφο, ομάδες για τη συντήρηση της πολιτιστικής κληρονομιάς των Ποντίων (χοροί, μουσική), καθώς και απογευματινές ομάδες εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας σε παιδιά των Ποντίων που φοιτούν στη δημοτική εκπαίδευση. Στους προϋπολογισμούς των Επιμορφωτικών Κέντρων υπάρχει ετήσια κονδύλι για επιμόρφωση των Ποντίων και άλλων αλλόγλωσσων.

Σύμφωνα με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας του 1960, τα θέματα εκπαίδευσης των δύο κοινοτήτων ανατίθενται στις Κοινοτικές Συνελεύσεις. Παρά το γεγονός αυτό, το ΥΠΠ έχει πάρει μέχρι σήμερα μια σειρά από μέτρα για στήριξη των Τουρκοκυπρίων. Ενδεικτικά, αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Ανάληψη της δαπάνης φοίτησης (δίδακτρα και έξοδα εγγραφής) Τουρκοκυπρίων μαθητών που φοιτούν σε εγγεγραμμένα στο ΥΠΠ ιδιωτικά σχολεία προδημοτικής, δημοτικής, μέσης και ανώτερης εκπαίδευσης.
2. Παραχώρηση αριθμού υποτροφιών για τη σχολική χρονιά 2003-2004 σε Τουρκοκύπριους μαθητές που διαμένουν στις κατεχόμενες περιοχές για φοίτηση στην Αγγλική Σχολή Λευκωσίας, η οποία διέπεται από τον περί Αγγλικής Σχολής Νόμο και είναι κρατική δικοινοτική σχολή, σύμφωνα με γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα.
3. Οικονομική βοήθεια δυσπραγούντων Τουρκοκυπρίων κατόπιν έγκρισης της αρμόδιας αρχής που αφορά τα έξοδα αγοράς των βιβλίων τους, μεταφορικά,

στολές κτλ. που δεν καλύπτονται με τις πιο πάνω αποφάσεις.

4. Διάθεση ποσών για τη συντήρηση των τουρκοκυπριακών σχολείων, ανάλογα με τις ανάγκες που προκύπτουν.
5. Παροχή δωρεάν μαθημάτων εκμάθησης της ελληνικής και τουρκικής γλώσσας στους Τουρκοκυπρίους (ενηλίκους και παιδιά) στα Επιμορφωτικά Κέντρα και τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης.
6. Εργοδότηση δίγλωσσων εκπαιδευτικών στα σχολεία τον πρωινό χρόνο μέσω των Επιμορφωτικών Κέντρων, με σκοπό τη διευκόλυνση της επικοινωνίας μεταξύ των εκπαιδευτικών, των γονέων και των μαθητών.
7. Ένταξη στο ολοήμερο σχολείο των παιδιών των τάξεων Α΄, Β΄ και Γ΄ του Δημοτικού Σχολείου Λεμεσού ΙΗ΄-Αγίου Αντωνίου, στο οποίο φοιτά ο μεγαλύτερος αριθμός Τουρκοκύπριων μαθητών.
8. Διαφοροποίηση του αναλυτικού προγράμματος, ώστε οι Τουρκοκύπριοι μαθητές να μπορούν την ώρα των θρησκευτικών και της ιστορίας να παρακολουθούν μαθήματα στη μητρική τους γλώσσα.
9. Παροχή δωρεάν γεύματος σε όλους τους Τουρκοκύπριους μαθητές που φοιτούν στο ολοήμερο σχολείο.
10. Κάλυψη της δαπάνης αγοράς των βιβλίων των Τουρκοκύπριων μαθητών που φοιτούν σε ιδιωτικά σχολεία.

Προσπάθειες που έγιναν στο παρελθόν, ώστε να έλθουν σε επαφή εκπαιδευτικοί και μαθητές από τις δύο κοινότητες (για παράδειγμα θα μπορούσε να αναφερθεί το Δημοτικό Σχολείο Πύλας), προσέκρουσαν στην άρνηση του κατοχικού καθεστώτος να επιτρέψει αυτές τις επαφές. Προς το παρόν, και λόγω της ιδιαίτερα λεπτής και ευαίσθητης φύσης του θέματος, δεν υπάρχει οποιαδήποτε πολιτική απόφαση για εισαγωγή προγραμμάτων δικοινοτικής εκπαίδευσης, κάτι που δεν αποκλείεται όμως να

γίνει στο μέλλον. Η γνωριμία και ο αλληλοσεβασμός των μαθητών που προέρχονται από τις δύο κοινότητες προωθούνται μέσω του υφιστάμενου ευρύτερου προγράμματος για τη διαπολιτισμική αγωγή και εκπαίδευση.

Η μέση εκπαίδευση αναπτύσσει ποικίλες δραστηριότητες όσον αφορά τη διαπολιτισμική αγωγή και εκπαίδευση. Κύριος στόχος είναι η παροχή ουσιαστικής βοήθειας, κυρίως στα ελληνικά, αλλά και στα μαθηματικά, τόσο στους αλλόγλωσσους μαθητές όσο και στα παιδιά παλιννοστούντων. Για επίτευξη του στόχου αυτού το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρέχει διδακτικές περιόδους για προγράμματα αλφαριθμητισμού και στήριξης σε πολλά σχολεία. Τα παιδιά αυτά έχουν επίσης την ευχέρεια να φοιτούν τα απογεύματα στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης δωρεάν, όπως και οι ενήλικοι.

Από το σχολικό έτος 2003-2004 το ΥΠΠ έχει εισαγάγει μια σημαντική καινοτομία στο εκπαιδευτικό μας σύστημα, με στόχο την προαγωγή του αλφαριθμητισμού και της σχολικής επιτυχίας. Συγκεκριμένα, εισήχθησαν οι Ζώνες Εκπαιδευτικής Προτεραιότητας (ΖΕΠ). Ως ΖΕΠ χαρακτηρίζονται περιοχές οικονομικά και κοινωνικά υποβαθμισμένες. Ένα από τα κριτήρια για το χαρακτηρισμό μιας περιοχής ως ΖΕΠ είναι κατά πόσο σε αυτήν κατοικούν πολλοί αλλόγλωσσοι μαθητές. Στις ζώνες αυτές εντάσσονται το νηπιαγωγείο, το δημοτικό και το γυμνάσιο της περιοχής, οι φορείς των οποίων συνεργάζονται στενά και εκπονούν κοινά προγράμματα προς την κατεύθυνση της ομαλής κοινωνικοποίησης των μαθητών. Ιδιαίτερη φροντίδα λαμβάνεται για τους αλλόγλωσσους μαθητές. Συγκεκριμένα, στο Δημοτικό και στο Γυμνάσιο Φανερωμένης (Λευκωσίας) έχουν εξασφαλιστεί οι υπηρεσίες Ελληνοπόντιας δασκάλας, για σκοπούς επικοινωνίας και παροχής εξατομικευμένης βοήθειας στους Ελληνοπόντιους μαθητές των δύο σχολείων. Για τη σχολική χρονιά 2004-2005 προγραμματίζεται η επέκταση των ΖΕΠ στο Γυμνάσιο Θεοσκεπάστης στην Πάφο.

Επίσης, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου προσφέρει κάθε χρόνο προαιρετικά σεμινάρια για τους εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων που έχουν σχέση με τη διαπολιτισμική εκπαίδευση. Παράλληλα, το Τμήμα Επιστημών της Αγωγής του Πανεπιστημίου Κύπρου προσφέρει ανάλογα μαθήματα στους μεταπτυχιακούς του φοιτητές.

Θα πρέπει ακόμα να σημειωθεί ότι σε σχολεία που φοιτούν πολλοί αλλόγλωσσοι μαθητές αναπτύσσονται δραστηριότητες με στόχο την προβολή της κουλτούρας και των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών των μαθητών αυτών, με παράλληλη παρουσίαση πολιτιστικών στοιχείων του τόπου μας. Οι δραστηριότητες αυτές συμβάλλουν στην αλληλοκατανόηση αλλά και στην ανοχή της διαφορετικότητας.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.577, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Ελένης Μαύρου

«Σχετικά με τη διδασκαλία του μαθήματος των θρησκευτικών στα σχολεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το δικαίωμα της ελευθερίας της σκέψης, της συνείδησης και της θρησκείας διασφαλίζεται από το άρθρο 18 του συντάγματος. Αυτό ισχύει και για τους/τις μαθητές/τριες των σχολείων δημοτικής, μέσης γενικής εκπαίδευσης και μέσης τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης.
2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, διασφαλίζοντας τα πιο πάνω δικαιώματα των ετερόδοξων μαθητών/τριών, τους/τις απαλλάσσει από τις θρησκευτικές εκδηλώσεις που γίνονται μέσα στο σχολικό χώρο, αρκεί η απαλλαγή αυτή να

ζητηθεί επίσημα γραπτώς από τους γονείς ή τον κηδεμόνα, με επιστολή προς το Διευθυντή Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης.

3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, έχοντας υπόψη τις δυσκολίες που προέκυψαν με τη φοίτηση αλλοδαπών μη ορθόδοξων μαθητών/τριών στα δημόσια σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης, απευθύνθηκε, στις 4 Μαρτίου 2004, στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για σχετική γνωμάτευση επί του θέματος. Ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας στην απαντητική επιστολή του, με ημερομηνία 6 Μαΐου 2004, επισημαίνει ότι, με βάση το σύνταγμα και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, η πολιτεία οφείλει να σέβεται το δικαίωμα των γονέων για διασφάλιση της μόρφωσης και εκπαίδευσης των παιδιών τους, σύμφωνα με τις θρησκευτικές και τις φιλοσοφικές τους πεποιθήσεις. Στους κανονισμούς λειτουργίας των δημόσιων σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης του 1997, όμως, δεν υπάρχει πρόνοια για απαλλαγή των μαθητών/τριών από το μάθημα των θρησκευτικών για οποιοδήποτε λόγο και, ως εκ τούτου, η παρακολούθηση του μαθήματος είναι υποχρεωτική. Σημειώνεται ότι κατά την παρούσα σχολική χρονιά, με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, οι Τουρκοκύπριοι μαθητές που φοιτούσαν σε δύο δημοτικά σχολεία (Λεμεσού ΙΗ΄ και Χολετριών) απαλλάσσονταν από τη διδασκαλία των θρησκευτικών και της ιστορίας και, αντί των μαθημάτων αυτών, παρακολουθούσαν μαθήματα στη μητρική τους γλώσσα.

Έχει εγκριθεί η άμεση προώθηση αλλαγής στους κανονισμούς που διέπουν τη λειτουργία των σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης, που είναι ανάλογη με εκείνη που υπάρχει στους κανονισμούς που διέπουν τη λειτουργία των σχολείων μέσης εκπαίδευσης, σύμφωνα και με την υπόδειξη του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα, ώστε και νομικά να δίνεται η δυνατότητα στο Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης για απαλλαγή μαθητών από το μάθημα των θρησκευτικών.

4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει κάμει ως τώρα οποιοσδήποτε σκέψεις για μετατροπή του μαθήματος των θρησκευτικών σε μάθημα επιλογής ή για αντικατάσταση του μαθήματος των θρησκευτικών από το μάθημα “Ιστορία των Θρησκειών”. Καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε το μάθημα των θρησκευτικών στα δημόσια σχολεία, όπως διδάσκεται σήμερα, να μην είναι κατηχητικό αλλά πλουραλιστικό. Εξάλλου, στη σχετική γνωμάτευσή του ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας επισημαίνει, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα: “Παρ’ όλο που οι γονείς έχουν το δικαίωμα να κρατήσουν τα παιδιά τους μακριά από τη διδασκαλία των θρησκευτικών στα δημόσια σχολεία, δεν μπορούν να απαιτήσουν χωριστή διδασκαλία ως άλλη επιλογή. Η πολιτεία δεν υποχρεούται να παρέχει διευκολύνσεις για συγκεκριμένες πεπαιθήμες ούτε είναι υποχρεωμένη να ιδρύει και να χρηματοδοτεί σχολεία που εξυπηρετούν τέτοιες πεπαιθήμες.”.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεση της βουλευτού για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες διευκρινίσεις και πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.579, ημερομηνίας 21ης Μαΐου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου**

«Αναφορικά με τη μη συμμετοχή της ΑΗΚ στο πρόγραμμα “HELLAS SAT”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ερώτημα 1

Οι διαπραγματεύσεις για συμμετοχή της ΑΗΚ στο μετοχικό κεφάλαιο της “HELLAS SAT Consortium Ltd” ξεκίνησαν το 2001. Ως αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων αυτών, διαμορφώθηκε περί το τέλος του 2003 κείμενο προτεινόμενης συμφωνίας μεταξύ της ΑΗΚ και της εταιρείας.

Η Αρχή Ηλεκτρισμού είχε προσέλθει στις σχετικές διαπραγματεύσεις με εποικοδομητικό πνεύμα, σε μια προσπάθεια να εξασφαλιστεί μια αμοιβαία επωφελής συνεργασία. Παράλληλα, ως ημικρατικός οργανισμός, προέβαινε στις απαραίτητες ενέργειες για την εξασφάλιση των αναγκαίων εγκρίσεων για την επένδυση στο μετοχικό κεφάλαιο της “HELLAS SAT Consortium Ltd”, έτσι ώστε, αν τα τεχνοοικονομικά στοιχεία ήταν θετικά, να μπορούσε να προχωρήσει αμέσως με την υλοποίηση της απόφασής της. Η έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων συμπληρωματικού προϋπολογισμού στις 18 Δεκεμβρίου 2003 για τη συμμετοχή της Αρχής Ηλεκτρισμού στο μετοχικό κεφάλαιο της “HELLAS SAT Consortium Ltd”, μέσω της θυγατρικής της εταιρείας “ΗΛΕΚΤΡΙΚΗ ΛΤΔ”, εξουσιοδοτούσε την ΑΗΚ να προχωρήσει την υπογραφή της συμφωνίας, όμως την ευθύνη για την τελική απόφαση και ολοκλήρωση της διαδικασίας συμμετοχής είχε η ΑΗΚ.

Καθ’ όλο το διάστημα που κράτησαν οι διαπραγματεύσεις, η ΑΗΚ στηριζόταν στις κατά διαστήματα εκτιμήσεις και εμπορικοοικονομικές προβλέψεις που η “HELLAS SAT Consortium Ltd” υπέβαλλε στην Αρχή Ηλεκτρισμού, πέραν από τις εκτιμήσεις άλλων οργανισμών, όπως η Κυπριακή Τράπεζα Αναπτύξεως και η “Swedtel” Σουηδίας. Πιο συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων και πριν από την εκτόξευση του δορυφόρου, η εταιρεία “HELLAS SAT Consortium Ltd” δικαιολογούσε τα αισιόδοξα προβλεπόμενα έσοδα, με την επιφύλαξη όμως ότι δεν μπορούσαν να εξασφαλιστούν εμπορικές συμφωνίες με ενδιαφερομένους, γιατί ο δορυφόρος δεν είχε ακόμα εκτοξευθεί. Όταν εκτοξεύθηκε ο δορυφόρος, το Μάιο του 2003, συνεχίστηκαν οι αισιόδοξες προβλέψεις και εκτιμήσεις, αλλά η υπογραφή εμπορικών συμφωνιών καθυστέρησε, γιατί ο δορυφόρος δεν ήταν ακόμα σε εμπορική λειτουργία. Τέλος, κατά την περίοδο Αυγούστου - Δεκεμβρίου 2003 η “HELLAS SAT Consortium Ltd” παρουσίασε στην ΑΗΚ ένα μακροσκελή κατάλογο ενδιαφερόμενων εταιρειών και

οργανισμών που διαπραγματεύονταν μαζί της και την πληροφόρησε ότι αναμενόταν ανά πάσα στιγμή η υπογραφή ενός μεγάλου αριθμού εμπορικών συμφωνιών, που θα αποτελούσε και εξασφάλιση της οικονομικής βιωσιμότητας.

Τον Ιανουάριο του 2004 (και αφού παρήλθε εύλογο χρονικό διάστημα από την έναρξη της εμπορικής λειτουργίας του δορυφόρου) η ΑΗΚ ζήτησε να παρουσιαστούν οι έγκυρες εμπορικές συμφωνίες και το σε ισχύ Επιχειρηματικό Σχέδιο για τα επόμενα 3-5 χρόνια. Σε σχετική συνάντηση, που έγινε στις 7 Ιανουαρίου 2004, διαπιστώθηκε μεγάλο χάσμα μεταξύ όλων των κατά καιρούς προβλέψεων που υποβλήθηκαν στην ΑΗΚ και που αφορούσαν εκμισθώσεις αναμεταδοτών και της μέχρι τη στιγμή εκείνη πραγματικότητας. Στη συνέχεια, στάληκαν από την πλευρά της ΑΗΚ επιστολές, με τις οποίες η ΑΗΚ ζητούσε επίμονα τις έγκυρες εμπορικές συμφωνίες και το σε ισχύ Επιχειρηματικό Σχέδιο.

Αντί της υποβολής των στοιχείων και πληροφοριών που η ΑΗΚ ζήτησε, ο ΟΤΕ, μεγαλομέτοχος της “HELLAS SAT Consortium Ltd”, με επιστολή του, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2004, έθεσε θέμα αλλαγής της βάσης των διαπραγματεύσεων. Στην επιστολή αυτή αναφερόταν συγκεκριμένα ότι, «με δεδομένο το γεγονός ότι ο ΟΤΕ είχε καλύψει μέχρι στιγμής το σύνολο σχεδόν της επένδυσης, αναλαμβάνοντας και τον αντίστοιχο επενδυτικό κίνδυνο, η είσοδος των νέων μετόχων έπρεπε να γίνει σύμφωνα με τη διεθνή πρακτική και με βάση την εκτίμηση της αξίας της Εταιρείας». Με την επιστολή αυτή ο ΟΤΕ έθετε στην ουσία θέμα αγοράς του σχετικού μετοχικού κεφαλαίου σε τιμή μεγαλύτερη από αυτήν που είχε προκαταρκτικά συμφωνηθεί και βάσει της οποίας η ΑΗΚ είχε εξασφαλίσει από τη Βουλή των Αντιπροσώπων τη σχετική έγκριση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού. Στην ίδια επιστολή, αντίγραφο της οποίας στάληκε και στους προέδρους της “HELLAS SAT Consortium Ltd” και “HELLAS SAT ΑΕ”, η ΑΗΚ καλείτο να γνωστοποιήσει στον ΟΤΕ κατά πόσο ενδιαφέρεται να

συμμετάσχει στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας “HELLAS SAT Consortium Ltd” υπό τους νέους αυτούς όρους.

Η επιστολή αυτή του ΟΤΕ, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2004, εξετάστηκε από το διοικητικό συμβούλιο της ΑΗΚ στη συνεδρία του ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004. Το διοικητικό συμβούλιο της ΑΗΚ, εκφράζοντας την απογοήτευσή του για την τροπή των πραγμάτων, αποφάσισε ομόφωνα ότι δεν είναι δυνατό να αποδεχθεί τη μονομερή διαφοροποίηση της μέχρι στιγμής συμφωνίας και τους νέους όρους που είχαν τεθεί. Στη συνέχεια, ετοιμάστηκε απαντητική επιστολή προς τον ΟΤΕ, το περιεχόμενο της οποίας εγκρίθηκε ομόφωνα από το διοικητικό συμβούλιο της ΑΗΚ.

Ερώτημα 2

Η κυπριακή κυβέρνηση αντιμετώπισε την προτεινόμενη από πλευράς ΑΗΚ επένδυση με τη δέουσα σοβαρότητα και υπευθυνότητα και όχι με ελαφρότητα. Συγκεκριμένα, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε ενδελεχώς τις μελέτες βιωσιμότητας και το Επιχειρησιακό Σχέδιο του έργου, τόσο σε υπηρεσιακό επίπεδο όσο και σε επίπεδο Υπουργού, έγιναν δε αλληπάλληλες συσκέψεις ανώτατου επιπέδου μεταξύ του Υπουργείου, της ΑΗΚ, της “HELLAS SAT” και του ΟΤΕ. Το θέμα απασχόλησε επίσης το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο έδωσε την τελική του έγκριση στη συμμετοχή της ΑΗΚ στην εταιρεία το Νοέμβριο του 2003, μετά από τη διεξαγωγή ανεξάρτητης μελέτης από την εταιρεία “Swedtel” σχετικά με τη βιωσιμότητα του έργου και αφού έγιναν αποδεκτοί όροι που θα ενίσχυαν τη διασφάλιση των συμφερόντων της ΑΗΚ.

Είναι σημαντικό όμως να διασαφηνιστεί ο ρόλος της κυβέρνησης στο θέμα αυτό. Με βάση το άρθρο 12(3) του περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμου, η ΑΗΚ δύναται, με την έγκριση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, να διεξάγει δραστηριότητες εκτός του τομέα του ηλεκτρισμού σε τομείς που έχουν σχέση με την

εκμετάλλευση και ανάπτυξη των περιουσιακών της στοιχείων, των τεχνικών της δυνατοτήτων, των εγκαταστάσεων, των υπηρεσιών και της τεχνογνωσίας της. Έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου και της Βουλής των Αντιπροσώπων απαιτείται επίσης για την εξασφάλιση των κονδυλίων που είναι αναγκαία για τις δραστηριότητες της ΑΗΚ. Δεν είναι όμως επιτρεπτή η επιβολή από πλευράς της κυβέρνησης ή της Βουλής των Αντιπροσώπων της πραγματοποίησης μιας δραστηριότητας, αν το διοικητικό συμβούλιο και η διεύθυνση της ΑΗΚ, που επωμίζονται την ευθύνη της διαχείρισης των κονδυλίων της ΑΗΚ, έχουν αντίθετη άποψη. Το σημείο αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό στις σημερινές συνθήκες, όπου η ΑΗΚ αντιμετωπίζει για πρώτη φορά ανταγωνισμό στις παραδοσιακές της δραστηριότητες, πράγμα που επαυξάνει την ευθύνη του διοικητικού συμβουλίου και της διεύθυνσης στο θέμα της οικονομικής διαχείρισης.

Στην προκειμένη περίπτωση, η κυβέρνηση δέχθηκε τη θέση του διοικητικού συμβουλίου και της διεύθυνσης της ΑΗΚ ότι είχαν εξαντληθεί τα λογικά περιθώρια για μια αμοιβαία επωφελή συμφωνία, η οποία τελικά δεν κατέστη δυνατή, και ότι δεν μπορούσαν να προχωρήσουν στην επένδυση πάνω στη νέα βάση που πρότεινε ο ΟΤΕ και χωρίς την υποβολή των επιπρόσθετων πληροφοριών που είχαν ζητήσει, έστω και αν είχαν εξασφαλίσει την έγκριση της Βουλής για διάθεση των αναγκαίων κονδυλίων.

Ερώτημα 3

Εκείνο που δήλωσε η κυβέρνηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών ήταν ότι, όπως προέκυπτε από τη μελέτη της Κυπριακής Τράπεζας Αναπτύξεως, το δορυφορικό έργο της "HELLAS SAT" είχε τις προϋποθέσεις και τις συνθήκες για επιτυχή υλοποίησή του και τη διεκδίκηση μιας οικονομικά βιώσιμης παρουσίας στη δορυφορική αγορά και ότι η βιωσιμότητά του θα εξαρτάτο από την επιτυχία της εταιρείας να διεισδύσει στην αγορά και να αξιοποιήσει τις ευκαιρίες που παρουσιάζονται. Η κυβέρνηση δήλωσε επίσης ότι βασικό συμπέρασμα της μελέτης

που διεξήγαγε η “Swedtel” ήταν ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά του “HELLAS SAT” είναι εντυπωσιακά, όμως λόγω της γενικής ύφεσης και της περιορισμένης ανικανοποίητης ζήτησης που επικρατεί στην αγορά ο ανταγωνισμός θα είναι δύσκολος και ότι η κερδοφορία του δορυφόρου θα εξαρτηθεί από τις ικανότητες της διεύθυνσής του.

Όπως φαίνεται από την απάντηση στο ερώτημα 1, μετά τη συζήτηση του θέματος στη Βουλή, διαφάνηκε ότι οι προβλέψεις δεν επιβεβαιώθηκαν στην πράξη και, επιπρόσθετα, ο ΟΤΕ ζήτησε αλλαγή των όρων συμμετοχής της ΑΗΚ στην εταιρεία.

Ερώτημα 4

Παρά το γεγονός ότι η ΑΗΚ δε συμμετέχει στο μετοχικό κεφάλαιο της “HELLAS SAT”, η εταιρεία είναι εγγεγραμμένη ως κυπριακή εταιρεία και διεξάγει τις δραστηριότητές της τόσο την Κύπρο όσο και στην Ελλάδα, ο δε δορυφόρος της χρησιμοποιεί τη δορυφορική τροχιά που είναι κάτω από τον έλεγχο της Ελλάδας και της Κύπρου, έχοντας εξασφαλίσει τις αναγκαίες εγκρίσεις από τις κυβερνήσεις των δύο χωρών.

Ερώτημα 5

Οι στόχοι της κυβέρνησης για προώθηση της τεχνολογίας στην Κύπρο δεν μπορούν να δικαιολογήσουν από μόνοι τους τη συμμετοχή της ΑΗΚ στο έργο, εφόσον δεν υπάρχουν παράλληλα ευνοϊκές προοπτικές εμπορικής βιωσιμότητας και οικονομικού οφέλους για τον οργανισμό, όπως το διοικητικό συμβούλιο και η διεύθυνση της ΑΗΚ έκριναν στο τελικό στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2004 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.580, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Σχετικά με το φαρμακείο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πρακτική που ακολουθείται στα Τμήματα Επειγόντων Περιστατικών και Ατυχημάτων (ΤΕΠΑ) για τη χορήγηση φαρμάκων αφορά στη συνταγογραφία ικανών ποσοτήτων για την κάλυψη των ασθενών σε φάρμακα για 24 ώρες, όταν η επόμενη μέρα είναι εργάσιμη, ή για 48-72 ώρες ή/και ανάλογα, αν οι επόμενες μέρες είναι σαββατοκύριακο ή αργίες.

Στη συνέχεια, αν κριθεί απαραίτητο, ο ασθενής θα πρέπει να επισκεφθεί τα εξωτερικά ιατρεία, αφού περάσει από το Τμήμα Εγγραφής Ασθενών. Αν ο θεράπων ιατρός κρίνει ότι χρήζει περαιτέρω φαρμακευτικής αγωγής, χορηγεί ιατρική συνταγή, η οποία εκτελείται στα κρατικά φαρμακεία, νοουμένου ότι τα φάρμακα που συνταγογραφεί είναι διαθέσιμα στα κρατικά νοσηλευτήρια και ο ασθενής είναι δικαιούχος ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

Οι λόγοι για τους οποίους ακολουθείται αυτή η πρακτική συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Ασφάλεια των ασθενών

Όπως ακριβώς διευκρινίζει στο ερώτημά της η κ. Μαύρου, οι πλείστοι των ασθενών που επισκέπτονται τα ΤΕΠΑ είναι δικαιούχοι ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης από τα κρατικά νοσηλευτήρια. Αυτό συνεπάγεται ότι στο Τμήμα Εγγραφής Ασθενών είτε υπάρχει κάρτα με το ιατρικό ιστορικό του κάθε ασθενούς είτε θα δημιουργηθεί.

Την κάρτα ασθενούς ενημερώνει ο θεράπων ιατρός σε κάθε επίσκεψη του ασθενούς. Ο κάθε ιατρός που ενδεχομένως να επισκεφθεί ο ασθενής αναγράφει στην κάρτα, μεταξύ άλλων, τη φαρμακευτική αγωγή που του χορηγεί, οπότε και παρέχεται η δυνατότητα ελέγχου της συνταγογραφίας, ως προς την αποφυγή της χορήγησης φαρμάκων που είτε η συγχορήγησή τους αντενδείκνυται είτε ο ασθενής είχε στο παρελθόν εκδηλώσει ανεπιθύμητες παρενέργειες είτε πάσχει από κάποια

άλλη ασθένεια, που απαιτεί την προσαρμογή της δοσολογίας κ.λπ. Σημειώνεται ότι οι ασθενείς που επισκέπτονται τα ΤΕΠΑ δεν περνούν προηγουμένως από το Τμήμα Εγγραφής Ασθενών, οπότε οι ιατροί των ΤΕΠΑ δεν μπορούν να γνωρίζουν το ιατρικό ιστορικό των ασθενών, εφόσον δεν έχουν μπροστά τους την κάρτα του ασθενούς. Για το λόγο αυτό χορηγούν φάρμακα για ανακούφιση των συμπτωμάτων που ταλαιπωρούν τους ασθενείς τη δεδομένη στιγμή και τους παραπέμπουν αργότερα στα εξωτερικά ιατρεία.

2. Αποσυμφόρηση των ΤΕΠΑ

Παλαιότερα, είχε παρατηρηθεί το φαινόμενο πολλοί ασθενείς να επισκέπτονται τα ΤΕΠΑ όχι για την άμεση αντιμετώπιση κάποιου οξέος περιστατικού, αλλά για εξέταση ρουτίνας και για να προμηθευτούν ιατρική συνταγή, την οποία παρουσίαζαν αργότερα στα κρατικά φαρμακεία, για να λάβουν ικανές ποσότητες της φαρμακευτικής τους αγωγής για δύο μήνες, αποφεύγοντας έτσι την αναμονή στα εξωτερικά ιατρεία.

Η μεγάλη συμφόρηση που δημιουργούνταν στα ΤΕΠΑ οδήγησε στη λήψη απόφασης, όπως η φαρμακευτική αγωγή που θα χορηγείται στα ΤΕΠΑ θα είναι αρκετή για την κάλυψη των ασθενών μέχρι τη λειτουργία των εξωτερικών ιατρείων την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα.

Η πρακτική αυτή κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να αποτρέπονται οι ασθενείς από του να επισκέπτονται τα ΤΕΠΑ για λόγους ρουτίνας και παράλληλα να μπορούν οι ιατρικοί λειτουργοί που υπηρετούν στα ΤΕΠΑ να έχουν το χρόνο να επιλαμβάνονται των έκτακτων περιστατικών.

3. Διασφάλιση της ιδιότητας του δικαιούχου ασθενούς και της δυνατότητας προγραμματισμού των κρατικών νοσηλευτηρίων

Όπως έχει ήδη αναφερθεί, όλοι οι Κύπριοι πολίτες μπορούν να επισκέπτονται τα

ΤΕΠΑ, χωρίς να περνούν από το Τμήμα Εγγραφής Ασθενών και ανεξάρτητα από την ιδιότητα του δικαιούχου ή μη ασθενούς, όπως αυτή καθορίζεται από τους περί Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών Κανονισμούς (ΚΔΠ 660/2002). Η πρακτική της χορήγησης φαρμάκων μέχρι την επόμενη εργάσιμη μέρα από τα ΤΕΠΑ λειτουργεί και ως ασφαλιστική δικλίδα για το κράτος. Με τη χορήγηση φαρμάκων από τα ΤΕΠΑ μόνο μέχρι την επόμενη εργάσιμη ημέρα, ο ασθενής παρουσιάζεται στο Τμήμα Εγγραφής Ασθενών, ανάλογα με την κάρτα νοσηλείας που διαθέτει, είτε για να εξασφαλίσει τη φαρμακευτική αγωγή που του έχει χορηγηθεί είτε για να επισκεφθεί τα εξωτερικά ιατρεία. Με τον τρόπο αυτό τηρείται η προαναφερθείσα νομοθεσία και επιτυγχάνεται εν μέρει ο προγραμματισμός των κρατικών νοσηλευτηρίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.581, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας σε εκτοπισθέντες που διαμένουν σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας σε εκτοπισθέντες αποτελεί ένα δύσκολο και πολύπλοκο θέμα με πολλές πτυχές, μεταξύ των οποίων είναι η νομική, οικονομική και πολιτική πτυχή. Όπως γνωρίζετε, η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας αναστάλθηκε το 1998, επειδή η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε πέντε νόμους οι οποίοι απαγορεύουν την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας οικοπέδων και κατοικιών σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης εκτοπισθέντων.

Σημειώνεται ότι το όλο θέμα συζητήθηκε σε έκταση σε κλειστή συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων,

που πραγματοποιήθηκε στις 30 Ιουνίου 2004 παρουσία βουλευτών όλων των κομμάτων και υπηρεσιακών παραγόντων και στην οποία ο Υπουργός Εσωτερικών ανέπτυξε τις θέσεις της κυβέρνησης. Ασφαλώς, είναι δυνατό να ενημερωθείτε σχετικά από τα πρακτικά που τηρήθηκαν από τη γραμματέα της εν λόγω επιτροπής.

Λόγω της ιδιαιτερότητας του θέματος, ο Υπουργός Εσωτερικών είναι στη διάθεσή σας για κατ' ιδίαν συζήτηση του θέματος, εάν επιθυμείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.582, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την κυκλοφορία δικύκλων κατά τις βραδινές ώρες χωρίς φωτισμό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από την 1η Ιανουαρίου 2004 μέχρι την 31η Ιουλίου 2004 έγιναν παγκύπρια τριάντα καταγγελίες που αφορούν φώτα δικύκλων.

Το Τμήμα Τροχαίας της αστυνομίας με συνεχείς εκκλήσεις στα ΜΜΕ, αλλά και στις διαλέξεις που γίνονται σε σχολεία και αλλού προτρέπει τους οδηγούς δικύκλων τα εξής:

1. Όταν το δίκυκλο είναι μεγάλου κυβισμού, να φέρουν πάντοτε κράνος για την ασφάλειά τους. Παράλληλα, όταν οδηγούν είτε μέρα είτε νύχτα, να έχουν το φανάρι διεύθυνσης αναμμένο, ανεξάρτητα από τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.
2. Όταν το δίκυκλο είναι μικρού κυβισμού, να φέρουν πάντοτε κράνος και να ελέγχουν τακτικά τόσο τα φρένα όσο και την ηλεκτρική εγκατάσταση στο δίκυκλό τους.
3. Ανεξαρτήτως κυβισμού, να φέρουν στολές μοτοσικλετιστών οι οποίες να έχουν φωσφορούχο υλικό, παρ' όλο που δεν υπάρχει νομοθεσία που να προνοεί

σχετικά.

Η αστυνομία, μέσα στα πλαίσια του τροχονομικού ελέγχου που διεξάγει όπου και όταν ενδείκνυται, καταγγέλλει τους οδηγούς δικύκλων που οδηγούν χωρίς φώτα κατά τη νύχτα.

Κατά τη διάρκεια της νύχτας υπάρχει συστηματική αστυνόμευση στους αυτοκινητόδρομους και στις πόλεις και επαρκής αστυνόμευση, ανάλογα με την κατάσταση της τροχαίας, στο δευτερεύον οδικό δίκτυο.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.583, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τη διενέργεια εράνων και τη διανομή διαφημιστικών φυλλαδίων στους δρόμους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η άδεια οδικού εράνου δίνεται σε δικαιούχους αιτητές μετά από συνεννόηση με το Επαρχιακό Γραφείο Ευημερίας Λευκωσίας, την Αστυνομική Διεύθυνση Λευκωσίας και τα δημαρχεία.

Το σχετικό έντυπο της άδειας αναφέρει ξεκάθαρα στις παραγράφους (η) και (θ) ότι:

“(η) οι συλλέκτες δε θα παρεμποδίζουν πρόσωπα που χρησιμοποιούν τους δρόμους ή τους δημόσιους χώρους ή παρεμποδίζουν ή επεμβαίνουν με οποιοδήποτε τρόπο στην τροχαία κίνηση·

(θ) κανένας συλλέκτης δε θα εισπράττει χρήματα σε νησίδα, στάση, σήμα επιβράδυνσης της ταχύτητας τροχοφόρων ή στη μέση οποιουδήποτε δρόμου.”

Αντίγραφο μιας άδειας για οδικό έρανο επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.

Βάσει των πιο πάνω, εφόσον τηρούνται οι πιο πάνω όροι, δε δημιουργούνται προβλήματα. Η παραβίαση των πιο πάνω όρων θα πρέπει να καταγγέλλεται από την

αστυνομία.»

Σημείωση: Το επισυνημμένο έγγραφο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο του δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.583, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τη διενέργεια εράνων και τη διανομή διαφημιστικών φυλλαδίων στους δρόμους, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Αναπληρωτή Αρχηγού Αστυνομίας:

“Όπως γνωρίζετε, η αρμόδια αρχή για την έκδοση αδειών για τη διενέργεια εράνων είναι ο έπαρχος, ο οποίος θέτει διάφορους όρους στους αιτητές για τη διενέργεια εράνων, ανάμεσα στους οποίους είναι:

1. Οι συλλέκτες δε θα παρεμποδίζουν πρόσωπα που χρησιμοποιούν τους δρόμους ή τους δημόσιους χώρους ή παρεμποδίζουν ή επεμβαίνουν με οποιοδήποτε τρόπο στην τροχαία κίνηση.
2. Κανένας συλλέκτης δε θα εισπράττει χρήματα σε νησίδα, στάση, σήμα επιβράδυνσης της ταχύτητας τροχοφόρων ή στη μέση οποιουδήποτε δρόμου.

Η αστυνομία, μέσα στα πλαίσια των συνήθων καθηκόντων της, όταν και εφόσον εντοπίζει παραβάσεις των όρων άδειας από τους συλλέκτες, προβαίνει στις δέουσες συστάσεις/παρατηρήσεις τόσο για τη δική της ασφάλεια όσο και για την ασφάλεια του υπόλοιπου κοινού που χρησιμοποιεί το οδικό δίκτυο.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.584, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την ανέγερση κατασκευών που πλήττουν τον τουρισμό, σας

πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσω των πολεοδομικών αρχών και της εφαρμογής των προνοιών της πολεοδομικής νομοθεσίας και των δημοσιευμένων σχεδίων ανάπτυξης (δήλωση πολιτικής, τοπικά σχέδια και σχέδια περιοχής), επιδιώκει αδιάλειπτα τον περιορισμό των ακροτήτων στην αρχιτεκτονική έκφραση, η οποία αποτελεί και το θέμα της ερώτησης.

Είναι προφανές ότι η άσκηση αισθητικού έλεγχου της ανάπτυξης, με βάση τις αναφερόμενες πρόνοιες, δεν αποδίδει τα αναμενόμενα αποτελέσματα, αλλά είναι πάντοτε σκόπιμο να συνεκτιμάται ότι ανάλογα φαινόμενα εμφανίζονται και σε άλλα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αξίζει επίσης να υπογραμμισθεί ότι ακόμα και ο ανεπαρκής, όπως προκύπτει από το αποτέλεσμα, αισθητικός έλεγχος που ασκείται συναντά έντονες αντιρρήσεις από οργανωμένα σύνολα αρχιτεκτόνων, διότι αυτός θεωρείται ως παρέμβαση στην αρχιτεκτονική δημιουργία.

Πρέπει, ωστόσο, να διευκρινισθεί ότι τα φαινόμενα που περιγράφονται στην ερώτηση δεν αποδίδονται σε οποιαδήποτε συγκεκριμένη επαγγελματική ομάδα τεχνικών επιστημόνων και πολύ συχνά προκύπτουν και ως αποτέλεσμα τροποποιήσεων που δεν περιλαμβάνονται στην άδεια ή γίνονται μετά την εξασφάλιση των αδειών ή και τη λειτουργία της οικοδομής.

Το θέμα της ερώτησης έχει εγερθεί και στο πλαίσιο της ισχύουσας στρατηγικής τουρισμού, παρ' όλο που τα αρνητικά αποτελέσματα επιβαρύνουν κατά κύριο λόγο το μόνιμο πληθυσμό του τόπου, και η προσπάθεια βελτίωσης της αποτελεσματικότητας της δημόσιας παρέμβασης στο συγκεκριμένο τομέα θα συνεχισθεί σε συνεργασία με την τοπική αυτοδιοίκηση, το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου και τους οργανωμένους φορείς των επιστημόνων που σχετίζονται με το συγκεκριμένο θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

**Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.03.585, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη**

«Αναφορικά με την ανάγκη προστασίας της δασικής γης από τις ανοικοδομήσεις, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για παραχώρηση δασικής γης για οποιοδήποτε σκοπό, περιλαμβανομένου και οικιστικού, απαιτείται σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, σύμφωνα με το άρθρο 7 του δασικού νόμου και μόνο για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

Το Τμήμα Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι αποκλειστικά αρμόδιο για τη διαχείριση της κρατικής δασικής γης και, ως εκ τούτου, τα κοινοτικά συμβούλια δεν έχουν οποιαδήποτε αρμοδιότητα σε θέματα διάθεσης ή παραχώρησής της.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.587, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην καταβολή των μισθών των έκτακτων υπαλλήλων, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ):

“Σύμφωνα με τις πρόνοιες των περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμων του 1995 έως 2003 [Ν.108(Ι)/95], το ΤΔΔΠ είναι έτοιμο να προβεί στις πρώτες προσλήψεις έκτακτου προσωπικού πάνω σε ετήσια βάση περί τα μέσα Μαρτίου, νοουμένου ότι έχει εξασφαλιστεί η έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και έχουν ετοιμαστεί οι τελικοί κατάλογοι.

Ενόψει της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε φέτος στον καταρτισμό των τελικών

καταλόγων, λόγω του γνωστού θέματος της επιμέτρησης της πείρας που ήγειρε η Επίτροπος Διοικήσεως και για το οποίο κλήθηκε το Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασίσει τελικά σε δύο συνεδριάσεις του, παρατηρήθηκε καθυστέρηση στην ετοιμασία των ετησίων συμβολαίων, με αποτέλεσμα τα πρώτα συμβόλαια να ετοιμαστούν από το ΤΔΔΠ περί τις αρχές Απριλίου.

Σύμφωνα με την ακολουθούμενη πρακτική και επειδή οι υπηρεσίες των έκτακτων υπαλλήλων ήταν αναγκαίες και για την περίοδο Ιανουαρίου-Απριλίου, οι οικείες αρμόδιες αρχές προσέλαβαν το απαιτούμενο έκτακτο προσωπικό πάνω σε δεκαπενθήμερη βάση, σύμφωνα με τη σημείωση 10 του προϋπολογισμού, για να καλυφθούν οι ανάγκες της περιόδου αυτής. Ως εκ τούτου, η ευθύνη για την έγκαιρη ετοιμασία των δεκαπενθήμερων συμβολαίων τους και για την έγκαιρη πληρωμή του μισθού τους, βαραίνει επίσης τις οικείες αρμόδιες αρχές.

Εν πάση περιπτώσει, το ΤΔΔΠ διεξήγαγε έρευνα αναφορικά με τις εκκρεμότητες του κάθε υπουργείου και τμήματος που έχει προσλάβει πάνω σε δεκαπενθήμερη βάση έκτακτους υπαλλήλους αναφορικά με την καταβολή του μισθού τους και φάνηκε ότι στις πλείστες των περιπτώσεων δεν υπάρχει καμία εκκρεμότητα αναφορικά με τις πληρωμές τους. Οι υπηρεσίες που ακόμη είχαν κάποιες εκκρεμότητες κατά τη διάρκεια του Ιουνίου φαίνονται στον πίνακα που επισυνάπτεται. Ο λόγος που υπήρξαν αυτές οι εκκρεμότητες είναι ότι τα σχετικά συμβόλαια δεν πρόλαβαν να κατατεθούν έγκαιρα στο Γενικό Λογιστήριο.

Σημειώνεται, τέλος, ότι το ΤΔΔΠ έχει σχεδόν ολοκληρώσει τις προσλήψεις πάνω σε ετήσια βάση απασχόλησης σε ποσοστό 85% και έχει προβεί στην ετοιμασία των σχετικών συμβολαίων. Οι έκτακτες ανάγκες που ακόμη εκκρεμούν οφείλονται στην καθυστέρηση εξασφάλισης έγκρισης είτε από το Υπουργικό Συμβούλιο είτε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.588, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την κήρυξη του κρατικού δάσους της Πάφου ως περιοχής προστασίας της χλωρίδας και πανίδας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 51.612, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2000, διελάμβανε ότι η περιοχή Μαδαρής κηρύσσεται περιοχή προστασίας της χλωρίδας και πανίδας, ενώ η περιοχή Μαύρων Γκρεμών περιοχή προστασίας της χλωρίδας μόνο και το θέμα αφέθηκε ανοικτό για συζήτηση μεταξύ του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Υπουργού Εσωτερικών.

Στη συνέχεια, το όλο θέμα ρυθμίστηκε με την ψήφιση των νόμων περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής και περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων.

Έτσι, τα θέματα πανίδας, εκτός από τα πτηνά και το αγρινό, αποτελούν αρμοδιότητα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Υπηρεσία Περιβάλλοντος).»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.590, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ύπαρξη κτηνοτροφικής μονάδας δίπλα από την ιστορική πέτρα του Πραστειού Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ύστερα από σχετική έρευνα, διαφάνηκε ότι στο Πραστειό της Πάφου και συγκεκριμένα δίπλα από την ιστορική πέτρα στην περιοχή Χασαμπουλιών, ο κ. Κώστας Καραγιάννης, κτηνοτρόφος από το χωριό Τραχυπέδουλα, δημιούργησε κάποιες πρόχειρες κατασκευές για τα ζώα του. Σκοπός του ήταν η στέγαση των ζώων του κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, εκμεταλλευόμενος τη σκιά της πέτρας και το νερό της υδατοπρομήθειας που βρίσκεται κοντά.

Έπειτα από υποδείξεις λειτουργών του Τμήματος Γεωργίας, ο κ. Καραγιάννης δεσμεύτηκε ότι θα καθαρίσει το χώρο και θα επαναφέρει την περιοχή στην αρχική της κατάσταση.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.591, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη λειτουργία παράνομης σκυροθραυστικής μονάδας στο Μέσα Χωριό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε τεμάχιο παραπλεύρως του δρόμου προς την κοινότητα Μέσα Χωριού λειτουργεί σκυροθραυστική μονάδα που έχει εγκαταστήσει δύο μικρές σκυροθραυστικές συσκευές και προέβη σε επικάλυψη του τεμαχίου με χώμα και εναπόθεση αδρανών υλικών. Από περιβαλλοντικής άποψης, τόσο το συγκεκριμένο τεμάχιο όσο και η γύρω περιοχή δε χαρακτηρίζονται από ιδιαίτερα γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά τα οποία θα μπορούσαν να έχουν αλλοιωθεί ή εξαφανιστεί λόγω της εναπόθεσης ή επικάλυψης με αδρανή υλικά. Εντούτοις, ο χώρος βρίσκεται δίπλα από δημόσιο δρόμο και η λειτουργία της μονάδας μπορεί να προκαλεί οχληρία (π.χ. δημιουργία σκόνης, ενώ υπάρχει και άμεση οπτική επαφή με το χώρο που βρίσκονται τα μπάζα).

Αρμόδια αρχή για χορήγηση άδειας για λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας είναι

το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Με την υποβολή αίτησης για εξασφάλιση της πιο πάνω άδειας θα πρέπει να υποβάλλεται και έκθεση επιπτώσεων στο περιβάλλον, σύμφωνα με το Νόμο Αρ. 57(Ι)/2001.

Εξ όσων γνωρίζουμε, η πιο πάνω μονάδα λειτουργεί χωρίς άδεια. Μετά και από παράπονα των κατοίκων της περιοχής έχουμε πληροφορηθεί προφορικά ότι ο έπαρχος Πάφου έχει λάβει δικαστικά μέτρα κατά των ιδιοκτητών της μονάδας.

Η επιστολή αυτή κοινοποιείται σε διάφορες ενδιαφερόμενες υπηρεσίες για κατάλληλη ενέργεια.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.592, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη δημιουργία εκπαιδευτηρίου σκύλων στα Καμπιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το εκπαιδευτήριο σκύλων στην περιοχή του χωριού Καμπιά λειτουργεί εδώ και μερικά χρόνια. Η ισχύουσα νομοθεσία δεν περιλαμβάνει διατάξεις, ώστε να απαιτείται η έκδοση άδειας λειτουργίας για παρόμοιους χώρους. Μέχρι σήμερα, λόγω του φάσματος των δραστηριοτήτων του, αλλά και λόγω αρμοδιότητας, τούτο ελέγχεται κυρίως από την Υπηρεσία Θήρας.

Σύμφωνα όμως με το νέο περί Σκύλων Νόμο [184(Ι) του 2002], ο οποίος δεν έχει τεθεί ακόμα σε εφαρμογή, θα επιτρέπεται η δημιουργία χώρων εκπαίδευσης κυνηγετικών σκύλων με βάση κανονισμούς και θα απαιτείται η έκδοση άδειας λειτουργίας τους.

Η άδεια λειτουργίας των χώρων εκπαίδευσης κυνηγετικών σκύλων θα χορηγείται από το διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, κατόπιν αίτησης των ενδιαφερομένων,

κάτω από όρους και προϋποθέσεις που θα καθορισθούν από κοινού από το διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και τον έπαρχο. Απαραίτητη προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας είναι η τήρηση των διατάξεων του περί Σκύλων Νόμου, του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου και του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου.

Σημειώνεται ότι γενικά για το θέμα της λειτουργίας των χώρων εκπαίδευσης κυνηγετικών σκύλων πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιουνίου 2004 συνεδρία στην Υπηρεσία Θήρας, με συμμετοχή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, στην οποία κλήθηκαν οι άμεσα εμπλεκόμενοι για ενημέρωση.

Στους εμπλεκόμενους δόθηκαν οι σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας και τους δόθηκε χρονικό περιθώριο να προχωρήσουν στις αναγκαίες αλλαγές, ώστε να συμμορφωθούν με τις πρόνοιες της νομοθεσίας.

Με την έναρξη εφαρμογής του περί Σκύλων Νόμου θα πραγματοποιηθούν οι σχετικοί έλεγχοι, με σκοπό να εγγραφούν σε μητρώο και να εκδοθούν οι σχετικές άδειες λειτουργίας σε όσους συμμορφώθηκαν και να καταγγελθούν/αναστείλουν τη δραστηριότητά τους όσοι δε συμμορφώθηκαν.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.593, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την ανάγκη για επέκταση της χρήσης του υγραερίου στη θέρμανση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υγραέριο τυγχάνει ήδη σχετικής προώθησης σε ό,τι αφορά τη φορολογία του, ενόψει του γεγονότος ότι ο φόρος προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι μόνο 5%, ενώ ο φόρος κατανάλωσης μηδενικός. Σε αντίθεση το πετρέλαιο που χρησιμοποιείται για

σκοπούς θέρμανσης σήμερα έχει ΦΠΑ 15% και φόρο κατανάλωσης 14 σεντ το λίτρο. Επιπρόσθετα το υγραέριο πλεονεκτεί έναντι του πετρελαίου, καθώς απαιτεί μειωμένα έξοδα συντήρησης εγκαταστάσεων και παρουσιάζει ψηλότερη απόδοση.

Η αυξημένη τιμή του υγραερίου είναι άμεσα συνδεδεμένη με τις διεθνείς τιμές, οι οποίες συνήθως κατά τους καλοκαιρινούς μήνες παρουσιάζονται κάπως χαμηλότερες σε σύγκριση με τις τιμές που επικρατούν τους χειμερινούς μήνες.

Γενικότερα, όσον αφορά το θέμα της προστασίας του περιβάλλοντος, σημειώνεται ότι με την εφαρμογή της νομοθεσίας περί Ρύθμισης των Προδιαγραφών των Πετρελαιοειδών και Καυσίμων προωθούνται ήδη καύσιμα φιλικότερα προς το περιβάλλον λόγω χαμηλής περιεκτικότητας σε θείο, αρωματικά και μόλυβδο, όπως βενζίνη, ντίζελ, πετρέλαιο εσωτερικής καύσης, ελαφρύ και βαρύ μαζούτ, τα οποία θα επιφέρουν δραστικές μειώσεις στις εκπομπές ρύπων στην ατμόσφαιρα. Σημειώνεται επίσης ότι οι εκπομπές ρύπων στην Κύπρο βρίσκονται σε χαμηλά επίπεδα σε σύγκριση με άλλες χώρες της ΕΕ και δεν τίθεται ζήτημα υπέρβασης των κρίσιμων φορτίων.

Ενόψει των πιο πάνω, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν μπορεί στο παρόν στάδιο να λάβει πρόσθετα μέτρα για περαιτέρω προώθηση του υγραερίου στον τομέα της θέρμανσης, δεδομένου ότι ο φόρος κατανάλωσης είναι ήδη μηδενικός. Άμεση χρηματική επιδότηση δεν μπορεί να γίνει, τουλάχιστον αυτή τη χρονική περίοδο.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.597, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία πλυντηρίου αυτοκινήτων στο μέσο οικιστικής περιοχής στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 24 Φεβρουαρίου 2003 υποβλήθηκε στην πολεοδομική αρχή (δήμο Λάρνακας)

αίτηση για πολεοδομική άδεια η οποία αφορούσε την ανέγερση πλυντηρίου αυτοκινήτων στο τεμ. αρ. 63, Φ/Σχ. ΧΛ/64.1.ΙΙ. Το πιο πάνω τεμάχιο εντάσσεται σε περιοχή ανάπτυξης του τοπικού σχεδίου Λάρνακας και μέρος του εμπίπτει σε εμπορικό άξονα κατηγορίας ΙΙ, ενώ το υπόλοιπο τμήμα του εμπίπτει σε οικιστική περιοχή (ζώνες Εβ2 και Κα4). Εφάπτεται με δρόμο πρωταρχικής σημασίας και εξυπηρετείται όσον αφορά την προσπέλαση από παράλληλο υπηρεσιακό δρόμο, ενώ στο νότιο τμήμα του το τεμάχιο εφάπτεται συλλεκτηρίου δρόμου πλάτους περίπου σαράντα δύο ποδών.

Η χωροθέτηση του πλυντηρίου αυτοκινήτων κατά μήκος του δρόμου πρωταρχικής σημασίας έγινε αποδεκτή από την πολεοδομική αρχή (δήμο Λάρνακας), εφόσον διασφαλίστηκε ότι από τη λειτουργία του πλυντηρίου δε θα προκαλούντο κυκλοφοριακά προβλήματα και με όρους για τη διασφάλιση των αιτήσεων της περιοχής.

Μετά από παράπονα από τους περιοίκους για οχληρία από τους κομπρεσόρους του πλυντηρίου, το Υγειονομικό Τμήμα του δήμου Λάρνακας έχει ζητήσει από τους ιδιοκτήτες την υποβολή επιπρόσθετης εξειδικευμένης μελέτης και τη λήψη όλων των απαιτούμενων μέτρων για τερματισμό της ηχορρύπανσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.598, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη λειτουργία λατομείου στην Τόχνη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αρμόδιος λειτουργός του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του υπουργείου μαζί με επιθεωρητή εργασίας του Επαρχιακού Γραφείου Επιθεώρησης Εργασίας Λάρνακας επιθεώρησαν το λατομείο “Α/φοί Ερωτοκρίτου” στην Τόχνη, στις 20 Ιουλίου 2004, για διερεύνηση του παραπόνου για πρόκληση οχληρίας και ταλαιπωρίας στους κατοίκους του χωριού.

Κατά την επιθεώρηση διαπιστώθηκε ότι οι δραστηριότητες του εργοστασίου περιλαμβάνουν κυρίως τον τεμαχισμό και την επεξεργασία πέτρας για ομαλοποίηση της επιφάνειας.

Σε όλα τα στάδια του τεμαχισμού οι εργασίες γίνονται με τη χρήση νερού και ως εκ τούτου δε διαφεύγει σκόνη από το εργοστάσιο.

Κατά τη διεργασία επεξεργασίας πέτρας, η οποία διεξάγεται 2-3 φορές την εβδομάδα χωρίς τη χρήση νερού, δημιουργούνται κάποιες εκπομπές σκόνης, αλλά αυτές είναι περιορισμένες και δεν επηρεάζουν το περιβάλλον.

Κατά τη διάρκεια της επιθεώρησης, η οποία έγινε απροειδοποίητα, διαπιστώθηκε ότι ο χώρος διακίνησης οχημάτων εντός του εργοστασίου ήταν ραντισμένος. Όπως εξήγησε ο εκ των διευθυντών της εταιρείας κ. Γιώργος Ερωτοκρίτου, ο χώρος αυτός ραντίζεται τρεις φορές την ημέρα, για να περιορίζονται οι διαφυγές σκόνης κατά τη διακίνηση των οχημάτων.

Από την επιθεώρηση δε διαπιστώθηκε οποιαδήποτε παράβαση του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου του 2002 και των σχετικών κανονισμών για μη αδειοδοτούμενες εγκαταστάσεις (ΚΔΠ 170/2004) ούτε των περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμων του 1996 έως 2002 που να συνδέεται με τα θέματα που θίγονται στην επιστολή σας.

Στα πλαίσια της διερεύνησης του θέματος των επιπτώσεων από τη λειτουργία του λατομείου στη γύρω περιοχή, ένας εκ των επιθεωρητών του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας συνομίλησε επίσης με τον κοινοτάρχη της Τόχνης, ο οποίος δήλωσε ότι δεν είχε υπόψη του οποιαδήποτε παράπονα για οχληρία και ταλαιπωρία των κατοίκων λόγω της λειτουργίας του εν λόγω λατομείου.

Το θέμα που αφορά την υποχρέωση του ιδιοκτήτη του λατομείου να επαναφέρει το χώρο στη φυσική, κατά το δυνατό, κατάστασή του δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του

Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Τέλος, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι το αρμόδιο τμήμα του υπουργείου θα συνεχίσει να επιθεωρεί το λατομείο και, σε περίπτωση που υπάρξει οποιαδήποτε παράβαση, θα ληφθούν όλα τα προβλεπόμενα από τους πιο πάνω νόμους μέτρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.598, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη λειτουργία λατομείου στην Τόχνη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο χωριό Τόχνη της επαρχίας Λάρνακας λειτουργούν δύο λατομεία εξόρυξης γύψου, που γειτνιάζουν, ως εξής:

Από το λατομείο της Κυπριακής Εταιρείας Τσιμέντων Λτδ, που λειτουργεί από το 1986, εξορύσσονται ετησίως περίπου 30 000 τόνοι γύψου για ικανοποίηση των αναγκών παραγωγής τσιμέντου της πιο πάνω εταιρείας. Η τελευταία άδειά του έληξε την 1η Οκτωβρίου 2002 και δεν έχει ακόμη ανανεωθεί, διότι η αντίστοιχη αίτηση για ανανέωση της πολεοδομικής του άδειας απορρίφθηκε και το όλο θέμα βρίσκεται σε ιεραρχική προσφυγή ενώπιον της αρμόδιας υπουργικής επιτροπής.

Από το λατομείο της εταιρείας "Moushis & Lagos Quarries Ltd" (Χρίστος Δ. Φώτη), που λειτουργεί από το 2000, εξορύσσονται ετησίως περίπου 180 000 τόνοι, εκ των οποίων 150 000 εξάγονται στο Ισραήλ και οι 30 000 διατίθενται για κάλυψη των αναγκών παραγωγής τσιμέντου της Τσιμεντοποιίας Βασιλικού Λτδ. Η τελευταία άδειά του έληξε την 1η Οκτωβρίου 2002 και βρίσκεται στην ίδια κατάσταση, όπως αναφέρεται και στην προηγούμενη περίπτωση.

Σημειώνεται ότι η συγκεκριμένη εταιρεία έχει προβεί σε παράνομες λατομήσεις στην περιφέρεια του εν λόγω προνομίου λατομείου. Η Υπηρεσία Μεταλλείων

κατάγγειλε την υπόθεση στην αστυνομία και έκτοτε η δραστηριότητα παρακολουθείται στενά, ώστε να περιορίζεται μέσα στα όρια της ληγμένης άδειας.

Οι εργασίες εξόρυξης και στα δύο λατομεία γίνονται μόνο με μηχανικά μέσα χωρίς τη χρήση εκρηκτικών υλών και ουδεμία επεξεργασία των λατομικών υλικών γίνεται στο χώρο των λατομείων. Η μόνη οχληρία που δυνατό να διαπιστωθεί είναι η δημιουργία σκόνης λόγω της μεταφοράς των υλικών μέσω χωματόδρομου. Για την ελάττωση της οχληρίας οι πιο πάνω εταιρείες έχουν δημιουργήσει παρακαμπτήριους χωματόδρομους, τους οποίους ραντίζουν συστηματικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.599, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία βαφείου αυτοκινήτων σε οικιστική περιοχή στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το βαφείο αυτοκινήτων επί της οδού Γαληνής στη Λάρνακα διαθέτει άδεια λειτουργίας επαγγελματικού υποστατικού εκδοθείσα από την αρμόδια αρχή.

Από έρευνες που έγιναν κατά διαστήματα από αρμόδιο λειτουργό του δήμου Λάρνακας διαπιστώθηκε ότι δεν προκαλείται οχληρία καθ' οιονδήποτε τρόπο.

Εν πάση περιπτώσει, προγραμματίζεται μετακίνηση του εργαστηρίου σε έναν περίπου χρόνο σε βιοτεχνικό υποστατικό στα δημοτικά όρια Αραδίππου. Έχει εξασφαλιστεί άδεια οικοδομής και οι οικοδομικές εργασίες για το νέο εργαστήριο βρίσκονται σε εξέλιξη.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.602, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Σχετικά με το διαχωρισμό οικοπέδων για άπορες οικογένειες στην ελεύθερη

Αμμόχωστο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το σχέδιο διάθεσης κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες εφαρμόζεται σύμφωνα με όρους και κριτήρια που εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο και αφορά παγκυπρίως μόνο κοινότητες και όχι δημαρχούμενες περιοχές. Το σχέδιο σκοπό έχει την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών πτωχών οικογενειών σε κοινότητες.

Ο διαχωρισμός κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες σε κοινότητες εξετάζεται μετά από υποβολή σχετικού αιτήματος από την αρμόδια τοπική αρχή και αφού αυτή υποδείξει κατάλληλη γη προς το σκοπό αυτό. Το αίτημα εξετάζεται από τις εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες, όπως την οικεία επαρχιακή διοίκηση, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων κ.λπ., νοουμένου ότι υπάρχει σχετικό ενδιαφέρον.

Στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου το εν λόγω σχέδιο εφαρμόζεται σε τέσσερις κοινότητες. Συγκεκριμένα, στην κοινότητα Λιοπετρίου διαχωρίστηκαν 182 οικόπεδα, τα οποία παραχωρήθηκαν σε ισάριθμους δικαιούχους. Για την κάλυψη μελλοντικών στεγαστικών αναγκών πτωχών οικογενειών της κοινότητας έχει εξευρεθεί κατάλληλη κρατική γη για το διαχωρισμό 37 νέων οικοπέδων και ήδη το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει το σχέδιο γενικής διάταξης. Τα νέα οικόπεδα υπολογίζεται ότι θα μπορούν να διατεθούν σε δικαιούχους αιτητές στο τέλος του 2005. Στο παρόν στάδιο εκκρεμούν 8 αιτήσεις. Στην κοινότητα Σωτήρας διαχωρίστηκαν 36 οικόπεδα, τα οποία παραχωρήθηκαν σε δικαιούχους αιτητές. Στο παρόν στάδιο προωθείται ο διαχωρισμός 25 νέων οικοπέδων, τα οποία εκτιμάται ότι θα είναι δυνατό να παραχωρηθούν μέχρι το τέλος του 2004. Εκκρεμούν 5 αιτήσεις. Στην κοινότητα Φρεννάρους έχουν διαχωριστεί και διατεθεί 81 οικόπεδα και στο παρόν στάδιο διαχωρίζονται πρόσθετα 54 νέα οικόπεδα. Ο διαχωρισμός των πρόσθετων νέων οικοπέδων έχει καθυστερήσει, επειδή στην κρατική γη που επιλέγηκε όπως γίνει ο

διαχωρισμός υπάρχουν ιδιωτικά τεμάχια. Ενώ αρχικά οι ιδιοκτήτες των ιδιωτικών τεμαχίων αποδέχθηκαν την ανταλλαγή τους με κρατική γη ίσης αξίας, στη συνέχεια δεν ανταποκρίθηκαν θετικά στη σχετική πρόταση του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Ενόψει τούτου, συνεχίζουν οι προσπάθειες, ώστε να πεισθούν οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες να αποδεχτούν την προταθείσα ανταλλαγή. Υπολογίζεται ότι τα οικόπεδα θα είναι δυνατό να παραχωρηθούν περί τα μέσα του 2005. Εκκρεμούν 17 αιτήσεις. Στην κοινότητα Αυγόρου διαχωρίστηκαν 103 οικόπεδα από τα οποία 32 παραμένουν αδιάθετα.

Όσον αφορά το διαχωρισμό οικοπέδων πτωχών οικογενειών στους δήμους Παραλιμνίου, Αγίας Νάπας και Δερύνειας, σημειώνεται ότι τέτοια οικόπεδα είχαν διαχωριστεί στο παρελθόν, όταν ακόμα οι δήμοι αυτοί ήταν κοινότητες (συμβούλια βελτιώσεως). Συγκεκριμένα, είχαν διαχωριστεί 15, 13 και 37 οικόπεδα πτωχών οικογενειών, αντίστοιχα.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.603, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τη λειτουργία του κρατικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στη Βαθιά Γωνιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι ο σταθμός Βαθιάς Γωνιάς έχει κατασκευαστεί για να ανταποκριθεί στις ανάγκες επεξεργασίας βιομηχανικών αποβλήτων από μικρές βιομηχανίες. Ο σταθμός έχει τη δυνατότητα επεξεργασίας πέντε βασικών κατηγοριών αποβλήτων: οικιακά λύματα (βοθρολύματα), απόβλητα βιομηχανικών μετάλλων, λίπη και έλαια, δυνατά οργανικά απόβλητα, ασθενή οργανικά απόβλητα και γραμμή επεξεργασίας γαλακτοκομικών.

Από την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη είναι δυνατό να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι η βιομηχανία στην οποία αναφέρεται είναι η βιομηχανία “Pittas”.

Η βιομηχανία “Pittas”, μέσα στα πλαίσια της μετακίνησής της από τα ιδιόκτητα κτίριά της στη λεωφόρο Προδρόμου σε τοποθεσία παρά τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού, στο ύψος του εργοστασίου “Carlsberg”, είχε κατασκευάσει και λειτουργούσε ιδιόκτητο βιολογικό σταθμό για την επεξεργασία των αποβλήτων της. Ο σταθμός σταμάτησε τη λειτουργία του στα μέσα του 1999 λόγω πυρκαγιάς, που κατέστρεψε ολοκληρωτικά το εργοστάσιο της βιομηχανίας “Pittas”. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, κατανοώντας τα σοβαρότατα προβλήματα που είχε να αντιμετωπίσει η εταιρεία για επαναδραστηριοποίηση, ενέκρινε όπως γίνουν αποδεκτά τα απόβλητα της βιομηχανίας για επεξεργασία στο σταθμό Βαθιάς Γωνιάς στην κατηγορία των γαλακτοκομικών.

Λόγω προβλημάτων που αντιμετώπιζε η βιομηχανία “Pittas” δόθηκε αριθμός παρατάσεων στην αρχική έγκριση με τελική την πιο πρόσφατη, που αναφέρει την 31η Οκτωβρίου 2004 ως την τελευταία ημερομηνία κατά την οποία θα γίνονται αποδεκτά τα απόβλητα της εταιρείας για απόρριψη στο σταθμό Βαθιάς Γωνιάς.

Ως προς το σχόλιο του κ. Γιώργου Περδίκη για κάλυψη της δυναμικότητας του σταθμού από τα λύματα της εν λόγω βιομηχανίας, σημειώνεται ότι οι ποσότητες των αποβλήτων της βιομηχανίας “Pittas” διοχετεύονται σε μια μόνο γραμμή επεξεργασίας, εκείνη των γαλακτοκομικών, και, κατά συνέπεια, είναι δυνατό να καλύψουν μόνο τη δυναμικότητα της συγκεκριμένης γραμμής.

Σε ό,τι αφορά την παροχή δωρεάν επεξεργασίας στα λύματα, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η συζήτηση και ψήφιση των τελών για το σταθμό Βαθιάς Γωνιάς εκκρεμούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και

Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.604, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Σχετικά με την ανάγκη δημιουργίας διάβασης πεζών μπροστά από το Έκτο Δημοτικό Σχολείο επί της λεωφόρου Αγίων Αναργύρων, που κατασκευάζεται τώρα στην Πάφο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια του έργου για ανακατασκευή της νέας λεωφόρου Αγίων Αναργύρων θα εγκατασταθούν φώτα τροχαίας στη συμβολή της με την οδό Αγαπήνορος, στην οποία βρίσκεται το Έκτο Δημοτικό Σχολείο.

Στα φώτα τροχαίας θα λειτουργήσουν διαβάσεις πεζών τύπου “Σταμάτης/Γρηγόρης” για διευκόλυνση των πεζών και μαθητών που θα διασταυρώνουν τη λεωφόρο Αγίων Αναργύρων και την οδό Αγαπήνορος.

Το θέμα της ασφαλούς διακίνησης των μαθητών του Έκτου Δημοτικού Σχολείου Πάφου συζητήθηκε σε συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, που έγινε στο Τμήμα Δημοσίων Έργων στις 26 Απριλίου 2004, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι του Αρχηγού Αστυνομίας, του Τμήματος Δημοσίων Έργων, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και της αρμόδιας τοπικής αρχής (δήμος Πάφου).

Στη συνεδρία διαπιστώθηκε ότι οι διευθετήσεις που προγραμματίζονται να γίνουν με το έργο της λεωφόρου Αγίων Αναργύρων (σημειώστε ότι είναι πολεοδομικό έργο) κρίνονται ικανοποιητικές, με την προϋπόθεση ότι υπάρχουν σχολικοί τροχονόμοι στις διαβάσεις πεζών τύπου “Σταμάτης/Γρηγόρης” στα φώτα τροχαίας της συμβολής της λεωφόρου Αγίων Αναργύρων με την οδό Αγαπήνορος. Παρόμοια διευθέτηση εφαρμόζεται, χωρίς προβλήματα, στη συμβολή της λεωφόρου Στροβόλου με την οδό Περικλέους στη Λευκωσία για εξυπηρέτηση των μαθητών του Δημοτικού Σχολείου Αγίας

Μαρίνας.

Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, πέραν των πιο πάνω μέτρων που θα ληφθούν στα πλαίσια του έργου που εκτελείται, στην πιο πάνω συνεδρία εξετάστηκε επίσης και αίτημα της Εφορίας Ελληνικών Εκπαιδευτηρίων Πάφου για κατασκευή υπέργειας διάβασης πεζών. Η τεχνική επιτροπή αποφάσισε όπως το θέμα της κατασκευής υπέργειας διάβασης πεζών διαχωριστεί από το υφιστάμενο συμβόλαιο εκτέλεσης του έργου της λεωφόρου Αγίων Αναργύρων. Για την περαιτέρω συζήτηση του θέματος αυτού και λήψη σχετικής απόφασης συμφωνήθηκε όπως ο δήμος Πάφου διευθετήσει σε σύντομο χρονικό διάστημα ευρεία σύσκεψη υπό την προεδρία του δημάρχου Πάφου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, έχοντας υπόψη ότι για τη δημιουργία τέτοιας διάβασης πεζών με βάση τα εγκεκριμένα γεωμετρικά πρότυπα σχεδιασμού, αλλά και τη νομοθεσία απαιτείται μεγάλος ιδιωτικός και σχολικός χώρος εκατέρωθεν του δρόμου για δημιουργία ραμπών για άτομα με αναπηρίες.

Για την ανάγκη σύγκλησης ευρείας σύσκεψης για το θέμα υπό την προεδρία του δημάρχου Πάφου συμφώνησε σε πρόσφατη συνεδρία και η Εφορία Ελληνικών Εκπαιδευτηρίων Πάφου.

Για τις περαιτέρω εξελίξεις του θέματος της υπέργειας διάβασης θα επανέλθουμε σε εύθετο χρόνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2004 της Υπουργού Υγείας κ.

Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.606, ημερομηνίας 30

Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου

Κληρίδη

«Σχετικά με την ανάγκη για άσκηση αποτελεσματικότερων υγειονομικών ελέγχων στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τους περί της Υγιεινής και του Επίσημου Ελέγχου Τροφίμων

Κανονισμούς του 2002, οι οποίοι είναι πλήρως εναρμονισμένοι με τις Οδηγίες 89/397/ΕΟΚ και 93/43/ΕΚ της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κανένας δε δικαιούται να ασκεί το επάγγελμα του παραγωγού ή/και παρασκευαστή τροφίμων, εκτός εάν αυτός και το υποστατικό που χρησιμοποιεί για τους σκοπούς του εν λόγω επαγγέλματος είναι εγγεγραμμένοι στο μητρώο τροφίμων που τηρεί ο διευθυντής Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας.

Από την εγγραφή εξαιρούνται οι κινητοί ή/και προσωρινοί χώροι, όπως σκηνές πανηγυριών, περίπτερα και οχήματα πώλησης τροφίμων, οι χώροι που χρησιμοποιούνται περιστασιακά προς τροφοδοσία, οι αυτόματες μηχανές πώλησης, τα καφεενεία, τα κυλικεία, οι καντίνες εργοστασίων/σωματείων, καθώς και υποστατικά που ο χώρος εξυπηρέτησής τους είναι μικρότερος των 8μ².

Όμως, σε όλα τα πιο πάνω υποστατικά θα πρέπει να τηρούνται οι κανόνες υγιεινής που αναφέρονται στους κανονισμούς.

Αρμοδιότητα για την εφαρμογή των πιο πάνω κανονισμών έχουν οι υγειονομικοί επιθεωρητές του Υπουργείου Υγείας, καθώς και οι υγειονομικοί επιθεωρητές των δήμων εντός των ορίων τους.

Ειδικά για τα υποστατικά που αναφέρονται στην ερώτηση του κ. Κληρίδη και τα οποία βρίσκονται εντός δημοτικών ορίων, αποκλειστική αρμοδιότητα έχουν οι υπηρεσίες των δήμων, μετά από σχετική διευθέτηση που έγινε μεταξύ του Υπουργείου Υγείας και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Εν πάση περιπτώσει, οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας προβαίνουν σε τακτικούς ελέγχους και λαμβάνουν όλα τα αναγκαία μέτρα στις περιπτώσεις που εντοπίζονται υποστατικά τα οποία λειτουργούν κατά παράβαση των κανονισμών και οι προσπάθειες αυτές θα συνεχιστούν.

Πιστεύουμε δε ότι οι κανονισμοί είναι επαρκείς, εφόσον αυτοί εφαρμόζονται

ικανοποιητικά.

Για τις περιπτώσεις που ο έντιμος βουλευτής αναφέρει ότι έχει ιδίαν γνώση, οι υπηρεσίες μας είναι πρόθυμες να τις εξετάσουν και να πάρουν τα ενδεδειγμένα μέτρα, εφόσον οι περιπτώσεις αυτές τούς γνωστοποιηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.607, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την ανάγκη για ενίσχυση της αστυνόμευσης στην Αγία Νάπα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας υπηρετούν συνολικά τριάντα ένα μέλη της αστυνομίας, δύο αξιωματικοί, τέσσερις λοχίες, ένας αναπλ. λοχίας και είκοσι τέσσερις αστυφύλακες.

Στο ίδιο κτίριο με τον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας στεγάζεται το κλιμάκιο της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ) Αμμοχώστου, που αποτελείται από δώδεκα μέλη, έναν αξιωματικό, δύο λοχίες και εννέα αστυφύλακες. Κύρια απασχόλησή τους είναι ο έλεγχος της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου με κέντρο την Αγία Νάπα.

Ο Ουλαμός Πρόληψης Εγκλημάτων Αμμοχώστου (ΟΠΕ), αποτελείται από έντεκα μέλη, έναν αξιωματικό, ένα λοχία, έναν αναπλ. λοχία και οκτώ αστυφύλακες. Τα μέλη του ΟΠΕ αναλώνουν το 90% της απασχόλησής τους στην Αγία Νάπα.

Το Τμήμα Ανιχνεύσεως Εγκλημάτων Αμμοχώστου (ΤΑΕ) με εικοσιένα μέλη, δύο αξιωματικούς, τρεις λοχίες, έναν αναπλ. λοχία και δεκαπέντε αστυφύλακες, ασχολείται κατά το πλείστον με την Αγία Νάπα.

Το Τμήμα Τροχαίας Αμμοχώστου με δεκατέσσερα μέλη αναλώνει επίσης το 90% της προσφοράς του στην Αγία Νάπα.

Κατά τους καλοκαιρινούς μήνες ενισχύθηκε ο Αστυνομικός Σταθμός Αγίας Νάπας με τέσσερα μέλη επί καθημερινής βάσεως, τα οποία εργάζονται με υπερωριακή απασχόληση κατά τις νυκτερινές ώρες αιχμής, ήτοι από 22.00 μέχρι 04.00.

Δύο μηχανοκίνητα περίπολα, που αποτελούνται από τέσσερα μέλη της ΜΜΑΔ έκαστον, ενισχύουν κάθε νύκτα τα υπόλοιπα τμήματα της τοπικής αστυνομίας.

Γενικά, κατά τους καλοκαιρινούς μήνες το ήμισυ της δύναμης της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αμμοχώστου (εκτός της ΜΜΑΔ και των μελών που εργάζονται υπερωριακά) απασχολείται με την Αγία Νάπα.

Πληροφοριακά αναφέρεται επίσης ότι κατά τη διάρκεια του 2004 έγιναν στην Αγία Νάπα εκατόν επτά καταγγελίες για ηχορρύπανση, ενενήντα για κραχτισμό και τριάντα δύο για παραβίαση του ωραρίου κλεισίματος των κέντρων αναψυχής. Η δραστηριότητα της αστυνομίας στην περιοχή δεν περιορίζεται στην καταγγελία των παραβατών για τα αδικήματα που έχουν αναφερθεί, αλλά εστιάζεται σε θέματα πρόληψης εγκλημάτων.

Η αστυνομία καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για συνεχή και πάνω σε οργανωμένη βάση αστυνόμευση της Αγίας Νάπας, με έμφαση στην ασφάλεια και στην εξυπηρέτηση των πολιτών και του τουρισμού της περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.609, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου

Κληρίδη

«Σχετικά με την κατάσταση των πεζοδρομίων στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων είναι αρμόδιο για τη συντήρηση δρόμων συνολικού μήκους 2.353 χμ. Οι δρόμοι αυτοί αφορούν κυρίως τους αυτοκινητόδρομους, τους υπεραστικούς και άλλους κύριους δρόμους και ορισμένους δρόμους μέσα στις

δημαρχούμενες περιοχές. Η ευθύνη της συντήρησης της πλειονότητας των δρόμων μέσα στις πόλεις και τις κοινότητες αφορά τις τοπικές αρχές.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει υποχρέωση να διατηρεί στους δρόμους που είναι στη δικαιοδοσία του το οδόστρωμα και τη σήμανση τόσο την οριζόντια όσο και την κάθετη σε ικανοποιητική κατάσταση, προς όφελος της οδικής ασφάλειας. Στα πλαίσια των προγραμμάτων της συντήρησης προβαίνει πολλές φορές και στην επιδιόρθωση πεζοδρομίων, παρ' όλο που η θέση του τμήματος είναι ότι η συντήρηση των πεζοδρομίων αφορά τις τοπικές αρχές, οι οποίες εισπράττουν και τα ανάλογα ωφελήματα από τους φορολογούμενους πολίτες και επιχειρήσεις.

Το θέμα της παράνομης στάθμευσης στα πεζοδρόμια αφορά τους δήμους και την αστυνομία.

Όσον αφορά τη μη ύπαρξη πεζοδρομίων σε μεγάλα τμήματα δρόμων εντός των πόλεων, το Τμήμα Δημοσίων Έργων προωθεί πάντα σε συνεργασία με την Πολεοδομία την εκτέλεση ολοκληρωμένων πολεοδομικών σχεδίων σε κύριους κόμβους και δρόμους εντός των πόλεων. Τα προβλήματα που παρατηρούνται σε δρόμους που δε συντηρούνται από το τμήμα θα πρέπει να επιλυθούν από τις αρμόδιες αρχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.614, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Αυδήμου για παροχή νερού άρδευσης και κατά την καλοκαιρινή περίοδο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Κυβερνητικό Υδατικό Έργο Αυδήμου - Παραμάλι, από το οποίο αρδεύονται δύο αρδευτικά τμήματα στην Αυδήμου και ένα στο Παραμάλι, κατασκευάστηκε για την άρδευση των αμπελιών της περιοχής και έχει πηγές νερού τους ποταμούς Μαντάλα και

Σιαπάνη. Λόγω της ανομβρίας των προηγούμενων χρόνων και την περαιτέρω ενίσχυση του έργου αποφασίστηκε η εκτροπή νερού από τον Κρυό Ποταμό στο συγκεκριμένο έργο για την περίοδο Ιανουαρίου - Μαΐου κάθε χρόνου, ώστε να ικανοποιούνται οι ανάγκες της περιοχής. Δικαιώματα στο νερό του Κρυού Ποταμού έχει το αρδευτικό τμήμα Αγίου Θεράποντα.

Για την παρούσα αρδευτική περίοδο το αίτημα της κοινότητας Αυδήμου δυστυχώς δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, γιατί το νερό χρησιμοποιείται από το αρδευτικό τμήμα Αγίου Θεράποντα, που έχει και το δικαίωμα στο νερό του Κρυού Ποταμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.618, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το αν υπάρχουν προγράμματα επιδότησης για την αξιοποίηση των χοιρολυμάτων, με σκοπό την παραγωγή ενέργειας από το μεθάνιο-βιοαέριο, και αν είναι ικανοποιητικά ελκυστικά για τους ενδιαφερόμενους κτηνοτρόφους, σας διαβιβάζω για ενημέρωση αντίγραφο του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006 "Καθεστώς 1.1.3: Ενισχύσεις για διαχείριση των αποβλήτων των κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων.»

Στο εν λόγω αντίγραφο περιλαμβάνονται οι στόχοι του καθεστώτος, κριτήρια συμμετοχής, ύψος και διαδικασία χορήγησης της ενίσχυσης και γενικά χρήσιμες πληροφορίες για όσους ενδιαφέρονται να συμμετέχουν στο πιο πάνω καθεστώς.»

Σημείωση: Το επισυνημμένο έγγραφο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο του δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και

Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.621,

ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το αίτημα για δημιουργία θέσης Γενικού Διευθυντή στον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 10 του περί Οργανισμού Νεολαίας Νόμου [Αρ. Νόμου 33(1)/94], το διοικητικό συμβούλιο διορίζει, με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, τον εκτελεστικό γραμματέα του οργανισμού, ο οποίος είναι το ανώτατο εκτελεστικό όργανο του οργανισμού και προΐσταται των υπηρεσιών του. Ο νυν εκτελεστικός γραμματέας κ. Θρασύβουλος Θρασυβούλου διορίστηκε από το διοικητικό συμβούλιο στις 16 Μαΐου 1997, μετά από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. απόφασης 45.948, ημερομηνίας 2 Μαΐου 1997). Ο διορισμός του κ. Θρασυβούλου ήταν για πέντε χρόνια και ανανεώθηκε το συμβόλαιό του για άλλα πέντε.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.622, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας για περίληψή της στο σχέδιο στέγασης νέων ζευγαριών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Βασική προϋπόθεση για την περίληψη μιας κοινότητας στο στεγαστικό σχέδιο για κοινότητες με πληθυσμό μέχρι 200 κατοίκους είναι η κοινότητα να έχει μόνιμο πληθυσμό μέχρι 200 κατοίκους. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της τελευταίας απογραφής πληθυσμού το 2001 της Υπηρεσίας Στατιστικής και Ερευνών, ο αριθμός των κατοίκων της κοινότητας Καλλέπειας είναι 215 κάτοικοι.

Παρά ταύτα στο παρόν στάδιο όλα τα υφιστάμενα στεγαστικά σχέδια του κράτους αξιολογούνται από το Υπουργείο Εσωτερικών, με στόχο την εφαρμογή μιας ενιαίας στεγαστικής πολιτικής για το σύνολο του πληθυσμού. Μέσα στα πλαίσια αυτά το Υπουργείο Εσωτερικών θα μελετήσει και το θέμα της επέκτασης του αριθμού των

κοινοτήτων που θα καλύπτονται από τα διάφορα στεγαστικά σχέδια, καθορίζοντας σχετικές κατευθυντήριες γραμμές και κριτήρια, όπως η απόσταση από το αστικό κέντρο κ.λπ.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.625, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το θέμα της καθιέρωσης πεντάλεπτων δελτίων ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα από τους παγκύπριες εμβέλειας τηλεοπτικούς σταθμούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την ενημέρωση που είχαμε από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, επιστολή με αρ. φακ. 11.3.04 και ημερομηνία 6 Σεπτεμβρίου 2004 που επισυνάπτεται, όλοι οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί παγκύπριες εμβέλειας πλην του ΛΟΓΟΥ (“Mega Channel”) είχαν συμμορφωθεί με τη σχετική πρόνοια του περί Αναπήρων Νόμου [Ν. 127(Ι)2000, άρθρο 8(3)].

Το Υπουργείο Εσωτερικών θα προβεί σε σχετικές παραστάσεις προς το “Mega Channel” για την πλήρη συμμόρφωσή του με τις πρόνοιες του πιο πάνω νόμου.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.630, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις τοιχογραφίες της εκκλησίας του Αγίου Ευφημιανού της κατεχόμενης Λύσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συμφωνία, η ισχύς της οποίας έληξε το 2001, έχει ανανεωθεί. Συγκεκριμένα, από πληροφορίες που εξασφαλίσαμε από την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου φαίνεται ότι υπάρχουν δύο συμφωνίες και μια τροποποιητική συμφωνία, ως ακολούθως:

1. Συμφωνία μεταξύ Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και “Menil Foundation”, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 1985, με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 1986, για περίοδο είκοσι χρόνων, δηλαδή μέχρι την 1η Ιανουαρίου 2006.
2. Συμφωνία μεταξύ Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και “Menil Foundation”, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 1987, με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 1986, για περίοδο δεκαπέντε χρόνων, δηλαδή μέχρι την 1η Ιανουαρίου 2001.
3. Τροποποιητική συμφωνία μεταξύ Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και “Menil Foundation”, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 1993, με ισχύ από την 1η Μαρτίου 1993, για περίοδο είκοσι χρόνων, δηλαδή μέχρι την 1η Μαρτίου 2013.

Όσον αφορά την κατάσταση των τοιχογραφιών σήμερα, δυστυχώς, δεν είμαστε σε θέση να τη γνωρίζουμε, γιατί κανένας εκπρόσωπος του Τμήματος Αρχαιοτήτων δεν έχει επισκεφθεί το νεότερο παρεκκλήσι στο Χιούστον του Τέξας που τις στεγάζει. Επίσης, δε γνωρίζουμε αν η Αρχιεπισκοπή έχει εισπράξει οποιοδήποτε ποσό έναντι της συνέχισης της κηδεμονίας των τοιχογραφιών από το “Menil Foundation”, αλλά, όπως μας πληροφόρησε ο κ. Π. Χατζηπαντελής, διευθυντής Οικονομικών Υπηρεσιών της Ιεράς Αρχιεπισκοπής, ο προεδρεύων της Ιεράς Συνόδου έχει δώσει εντολή στον κ. Δημητράκη Στυλιανίδη, πρώην πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου, να διεξαγάγει έρευνα πάνω στο γενικότερο θέμα του δανείου των τοιχογραφιών και να ετοιμάσει σχετική έκθεση, την οποία θα καταθέσει στην Ιερά Σύνοδο.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.631, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με εισαγόμενα από την Ελλάδα και γενικά την Ευρώπη κρέατα με προβλήματα υγιεινής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από την 1η Μαΐου 2004, με την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, άρχισε η εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου σε όλη την έκτασή του, την ελεύθερη διακίνηση προϊόντων και υπηρεσιών μεταξύ των χωρών μελών και την εφαρμογή διακριτικών ελέγχων στους τόπους προορισμού/εκφόρτωσής τους.

Οι διακριτικοί έλεγχοι αφορούν το ενδοκοινοτικό εμπόριο (μεταξύ χωρών μελών) και επιβάλλονται σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε ποσοστό 10% των αφίξεων των ζωοκομικών προϊόντων και όχι επί του συνόλου των αφίξεων, όπως γίνεται με τις εισαγωγές από τρίτες χώρες.

Είναι γεγονός ότι στα αρχικά στάδια παρουσιάστηκαν προβλήματα στη διακίνηση νωπών κρεάτων, κυρίως σφάγιων αμνοεριφίων τα οποία ήταν ελληνικής προέλευσης, καθώς και από τη FYROM μέσω Ελλάδας.

Με την άφιξή τους στην Κύπρο και έπειτα από δειγματοληπτικούς ελέγχους (διακριτικοί έλεγχοι) στις εγκαταστάσεις των εμπόρων κρέατος, διαπιστώθηκαν κατά τους κτηνιατρικούς ελέγχους που διενεργήθηκαν ορισμένες παρατυπίες, που αφορούσαν κυρίως την κατάσταση υγιεινής των σφαγίων και τον τρόπο φόρτωσής τους, παρ' όλο που όλα εσφάγησαν σε εγκεκριμένες από την Ευρωπαϊκή Ένωση εγκαταστάσεις.

Πολλά σφάγια ήταν αναρτημένα μέσα στα εμπορευματοκιβώτια/ψυγεία με τέτοιο τρόπο, που ακουμπούσαν το ένα πάνω στο άλλο. Τα ψυγεία δεν είχαν πάντοτε καταγραφικά θερμόμετρα. Σε μερικά σφάγια η θωρακική κοιλότητα δεν είχε ανοιχθεί, με αποτέλεσμα ελλιπή κρεοσκοπικό έλεγχο των πνευμόνων, της καρδιάς και του συκωτιού. Επίσης παρατηρήθηκαν τρίχες στα άκρα και υπολείμματα δέρματος στην

κεφαλή.

Ως αποτέλεσμα της κατάστασης που διαπιστώθηκε, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες έλαβαν τα ακόλουθα διορθωτικά μέτρα:

1. Ενημέρωσαν τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες της Ελλάδας και της FYROM για τα προβλήματα που διαπιστώθηκαν σε αποστολές σφάγιων αμνοεριφίων από τις χώρες τους και ζήτησαν τη λήψη άμεσων διορθωτικών μέτρων.
2. Αποφασίστηκε, αντί οι κτηνιατρικοί έλεγχοι να είναι διακριτικοί μόνο επί του 10% των αφίξεων των εμπορευματοκιβωτίων με νωπά κρέατα, να διενεργούνται καθ' υπέρβασιν 100% έλεγχοι.

Τα προβλήματα που διαπιστώθηκαν στο παρελθόν έχουν επιλυθεί και οι κτηνιατρικοί έλεγχοι οι οποίοι διενεργούνται προστατεύουν ικανοποιητικά την ασφάλεια και υγεία του καταναλωτή από νωπά κρέατα που εισάγονται από την Ελλάδα και άλλες χώρες της εξωτερικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.632, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την ανάγκη για συγκρότηση επαγγελματικής κρατικής χορωδίας στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πρόταση του κ. Μιροσλάβ Γκοσποντίνοφ για δημιουργία επαγγελματικής κρατικής χορωδίας έχει μελετηθεί πολύ προσεκτικά από τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Μέσα στα πλαίσια όμως του υφιστάμενου κρατικού προϋπολογισμού δεν υπάρχει πρόνοια για τη λειτουργία κρατικής χορωδίας ούτε και είναι δυνατό ένα τέτοιο θέμα να μπορούσε στο παρόν στάδιο διοικητικά να ενταχθεί στα πλαίσια των υφιστάμενων

μηχανισμών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Το θέμα θα μπορούσε να μελετηθεί περαιτέρω, μόνο μέσα στα πλαίσια της δημιουργίας ιδρύματος που θα διαχειρίζεται παράλληλα και τα θέματα των κρατικών ορχηστρών Κύπρου, κάτι το οποίο βρίσκεται ήδη υπό μελέτη.

Σε ό,τι αφορά στο θέμα της ενίσχυσης των διάφορων χορωδιών της Κύπρου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, μέσα στο πρόγραμμα της υφιστάμενης πολιτικής του για επιχορηγήσεις προς πολιτιστικούς φορείς, δέχεται αιτήσεις από χορωδίες για τα προγράμματα και τις δράσεις τους, τα οποία, αφού αξιολογήσει, επιχορηγεί.

Επιπρόσθετα, οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες προωθούν σχέδιο για ετήσιες επιχορηγήσεις φορέων οι οποίοι έχουν ως σκοπό την ανάπτυξη της μουσικής καλλιέργειας. Με το σχέδιο αυτό, οργανισμοί οι οποίοι είναι σε θέση να αναπτύξουν ετήσια δράση θα μπορούν να υποβάλλουν το πρόγραμμα δράσης τους στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, για να εξετάζεται και να αξιολογείται στο πλαίσιο των ετήσιων επιχορηγήσεων για τη μουσική.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.635, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την κατασκευή υπόγειας ή υπέργειας διάβασης στην περιοχή Σωτήρας στον αυτοκινητόδρομο Δεκέλειας-Πρωταρά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή της υπέργειας διάβασης στη χιλιομετρική θέση 25+100 του αυτοκινητόδρομου Δεκέλειας-Πρωταρά δεν έχει ακόμα εγκριθεί από το Γραφείο Προγραμματισμού.

Οι λεπτομερείς σχεδιασμοί/έργα δεν έχουν προωθηθεί ακόμα από το Τμήμα Δημοσίων Έργων λόγω της μη έγκρισης του έργου.

Πρέπει να σημειωθεί ότι σε πρόσφατη συνάντηση που είχα, στις 27 Αυγούστου

2004, με το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας αναφέρθηκε ότι εν τω μεταξύ έχουν κτιστεί κατοικίες παραπλεύρως του δρόμου που εμποδίζουν την κατασκευή της εν λόγω υπέργειας διάβασης όπως είχε αρχικά προγραμματιστεί. Έδωσα οδηγίες στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, σε συνεννόηση με την κοινότητα, να επανεξετάσει τη δυνατότητα κατασκευής της υπέργειας διάβασης με τροποποίηση του αρχικού σχεδιασμού, καθώς και το ενδεχόμενο κατασκευής υπόγειας διάβασης στην ίδια θέση, αν και θεωρείται ότι η λύση αυτή παρουσιάζει τεχνικά προβλήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.637, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας Αμμοχώστου για ανάληψη της αποπληρωμής δανείου ύψους £1.130.000 από την κυβέρνηση για την κατασκευή του δρόμου-άξονα κατά μήκος της παραλιακής περιοχής Σωτήρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο παραλιακός δρόμος-άξονας, περιοχή Σωτήρας-Αγίας Νάπας, κατασκευάστηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδίου με πιστώσεις που παραχωρούνταν από δάνεια που συνήψαν ο δήμος Αγίας Νάπας και η κοινότητα Σωτήρας με την ανάλογη συνεισφορά που είχε καθοριστεί από το Υπουργείο Εσωτερικών. Η κάθε τοπική αρχή πλήρωσε συνεισφορά για το τμήμα που βρισκόταν στα όρια της. Ο δρόμος εξυπηρετεί τις αναπτύξεις και την τουριστική κίνηση στην παραλιακή περιοχή και δεν εντάσσεται στο κύριο οδικό δίκτυο.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δεν είναι το αρμόδιο υπουργείο να αποφασίσει κατά πόσο είναι δικαιολογημένο το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Σωτήρας να πληρώσει η κυβέρνηση το ποσοστό της συνεισφοράς της κοινότητας, εφόσον το έργο είναι πολεοδομικό. Αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών. Πρέπει

να σημειωθεί ότι στα πλαίσια της κατασκευής του αυτοκινητόδρομου Δεκέλειας-Πρωταρά παραχωρήθηκε ποσό £135.000 από πιστώσεις του έργου για κατασκευή του ποδηλατοδρόμου του δρόμου-άξονα εντός των ορίων της Σωτήρας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.640, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τα αυτοκαταστρεφόμενα τσιγάρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο παρόν στάδιο οι υπηρεσίες μας δεν προτίθενται να εφαρμόσουν το μέτρο στο οποίο αναφέρεται η ερώτηση. Σε περίπτωση που μελλοντικά η Ευρωπαϊκή Ένωση θεσπίσει κανονισμούς που να αφορούν το συγκεκριμένο μέτρο, η Κυπριακή Δημοκρατία είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.641, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την εφαρμογή του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Εκχώρηση Εξουσιών) Διατάγματος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τη δημοσίευση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Εκχώρηση Εξουσιών) Διατάγματος του 2004 μέχρι το τέλος Ιουλίου, η ομάδα λειτουργών και τεχνικών των κεντρικών γραφείων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, η οποία εργάζεται για τη διεκπεραίωση του επιπρόσθετου φόρτου εργασίας που επιβάρυνε το διευθυντή του τμήματος, έχει ολοκληρώσει τη μελέτη 140 περίπου αιτήσεων από τις 480 που χειρίζεται ο διευθυντής, με βάση την τροποποίηση του διατάγματος (ποσοστό 30% περίπου). Από τις εν λόγω 140 αιτήσεις χορηγήθηκαν πολεοδομικές άδειες ή θα χορηγηθούν πολεοδομικές άδειες εντός των ημερών σε 35 περίπου αιτήσεις, ενώ για τις

υπόλοιπες 105 θα χορηγηθούν οι άδειες πολύ σύντομα.

Οι ανωτέρω πολεοδομικές άδειες είναι επιπρόσθετες προς τις άδειες που συνεχίζουν να χορηγούν οι επαρχιακοί λειτουργοί του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και είναι πολύ πιθανό πως οι 140 διεκπεραιωθείσες αιτήσεις από τα κεντρικά γραφεία του τμήματος θα ανέμεναν ακόμη τη σειρά τους στα επαρχιακά γραφεία του τμήματος για επεξεργασία ή θα περιλαμβάνονταν στην εργασία που έτσι και αλλιώς θα παρήγαγαν τα επαρχιακά γραφεία, σε βάρος άλλων αιτήσεων που έχουν ήδη ελεγχθεί. Διαπιστώθηκε, συνεπώς, ότι οι αιτήσεις αυτές αποτελούν καθαρό όφελος για την αποδοτικότητα του συστήματος άσκησης πολεοδομικού ελέγχου.

Κατά την εξέταση των ανωτέρω 140 αιτήσεων η διεύθυνση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει επισημάνει ορισμένα σημαντικά στοιχεία, κριτήρια και παραμέτρους που θα έπρεπε να λαμβάνονται σε μεγαλύτερο βαθμό υπόψη από τους επαρχιακούς λειτουργούς του τμήματος σε περιπτώσεις αιτήσεων για μεγάλες αναπτύξεις και ετοιμάζει σχετικές κατευθυντήριες οδηγίες προς αυτούς, για να εφαρμοσθούν μετά τη νέα προγραμματιζόμενη τροποποίηση του αναφερόμενου διατάγματος. Το γεγονός αυτό αποτελεί επιπλέον παράπλευρο όφελος, το οποίο αφορά την ποιότητα του ασκούμενου πολεοδομικού ελέγχου. Ανεξάρτητα από τα ανωτέρω θετικά στοιχεία και διαπιστώσεις, λαμβάνοντας υπόψη την πρόσφατη ενίσχυση των επαρχιακών γραφείων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με εννέα νέους τεχνικούς (όλοι έχουν τοποθετηθεί στα επαρχιακά γραφεία) και το χρόνο που ήταν αναγκαίος για τη στοιχειώδη εξοικείωσή τους με τα καθήκοντα που τους έχουν ανατεθεί, ο Υπουργός Εσωτερικών έχει ζητήσει από το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως να υποβάλει σχέδιο νέας τροποποίησης του αναφερόμενου διατάγματος, ώστε να αποκατασταθεί στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό η κατάσταση που ίσχυε πριν από την 30ή Ιανουαρίου 2004. Σημειώνεται ότι μετά τη δημοσίευση της νέας

τροποποίησης του διατάγματος οι αιτήσεις που λόγω της τροποποίησης του Ιανουαρίου 2004 έχουν σταλεί στο διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως θα επιστραφούν στα επαρχιακά γραφεία του τμήματος για χειρισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.643, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα

Παπαπολυβίου

«Σχετικά με το τμήμα του αυτοκινητόδρομου Κοκκινοτριμιθιάς-Ευρύχου, από τη Βυζακιά μέχρι την Ευρύχου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον και η τεχνοοικονομική μελέτη για το δρόμο Αστρομερίτη-Ευρύχου έχει κατακυρωθεί στον οίκο "G.C. Hadjicostas Consultancies" στις 17 Ιουνίου 2004 και το σχετικό συμβόλαιο υπογράφηκε στις 13 Ιουλίου 2004.

Ημερομηνία έναρξης της μελέτης καθορίστηκε η 9η Σεπτεμβρίου 2004 και η διάρκεια του συμβολαίου θα είναι δεκαπέντε μήνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.644, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.

Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την καθυστέρηση στην έγκριση θέσεων στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΑΠΚΥ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό του ΑΠΚΥ για το 2004, έχει αποδεδειχθεί το ποσό των £50.000 για τα λειτουργικά έξοδά του. Επίσης, σημειώνεται ότι σε συνάντηση του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών με τη διοικούσα επιτροπή του Ανοικτού Πανεπιστημίου έχει συμφωνηθεί η έναρξη λειτουργίας του ΑΠΚΥ τον

Ιανουάριο του 2006. Συνεπώς, το θέμα της δημιουργίας θέσεων ακαδημαϊκού και διοικητικού προσώπου έχει περιληφθεί στον προϋπολογισμό του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2004 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.646, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με το θέμα των αγνοουμένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εξέταση της απόφασης της Τέταρτης Διακρατικής Προσφυγής της Κύπρου εναντίον της Τουρκίας συζητείται ενώπιον της Επιτροπής Μονίμων Αντιπροσώπων (ΕΜΑ) του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΣΤΕ), η οποία είναι το κατεξοχήν αρμόδιο όργανο του ΣΤΕ για την επίβλεψη της εκτέλεσης αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ), σύμφωνα με τις υποχρεώσεις της που προκύπτουν από την ευρωπαϊκή σύμβαση για τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Η συζήτηση αυτή δεν έχει επιφέρει μέχρι στιγμής οποιαδήποτε αποτελέσματα, λόγω της εμμονής της Τουρκίας στην πάγια θέση της ότι δε χρειάζεται η σύσταση νέου μηχανισμού για τη διερεύνηση της τύχης των αγνοουμένων από την Τουρκία, ως προνοεί η σχετική απόφαση του δικαστηρίου, αφού το ρόλο αυτό μπορεί να το διεκπεραιώσει η Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων (ΔΕΑ). Ως εκ τούτου, η τουρκική ΜΑ στο ΣΤΕ αρνείται συστηματικά, παρά τις όλες προσπάθειές μας εντός της επιτροπής και τις επαφές μας με τις λοιπές αντιπροσωπίες, να δώσει πληροφορίες για το θέμα της διερεύνησης της τύχης των αγνοουμένων. Αντίθετα, η Τουρκία παρουσιάζει τη ΔΕΑ ως υποκατάστατο των υποχρεώσεών της, όπως αυτές απορρέουν από την απόφαση του δικαστηρίου για τη σύσταση ανεξάρτητου δικού της διερευνητικού μηχανισμού.

Αναφέρουμε ότι η ανωτέρω θέση της τουρκικής πλευράς δεν έχει μέχρι σήμερα γίνει αποδεκτή από την ΕΜΑ.

Το Υπουργείο Εξωτερικών σε συνεργασία και συντονισμό με τη Νομική Υπηρεσία,

τον εκπρόσωπο της ελληνοκυπριακής πλευράς στη ΔΕΑ, το διευθυντή του Διπλωματικού Γραφείου του Προέδρου της Δημοκρατίας και την ελληνική κυβέρνηση προβαίνει σε όλα τα απαραίτητα διαβήματα τόσο προς τις κυβερνήσεις όσο και προς τις μόνιμες αντιπροσωπίες των κρατών μελών του ΣΤΕ και βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία με τη γραμματεία του ΣΤΕ και συγκεκριμένα με τη Γενική Διεύθυνση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Αν και όλες οι χώρες, καθώς επίσης και η Γενική Διεύθυνση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του ΣΤΕ, συμφωνούν ότι το ανθρωπιστικό αυτό θέμα πρέπει να επιλυθεί τάχιστα, όλες οι προσπάθειές μας μέχρι σήμερα προσκρούουν στην αδιάλλακτη πολιτική της Τουρκίας και στην άρνησή της να εκτελέσει την απόφαση του δικαστηρίου στο θέμα αυτό.

Για την επικείμενη συνεδρία της ΕΜΑ, στις 28-29 Σεπτεμβρίου 2004, έχουν ήδη γίνει οι αναγκαίες διαβουλεύσεις με την ελληνική κυβέρνηση και έχουν πραγματοποιηθεί συνεννοήσεις με όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες για τη χάραξη κοινής στρατηγικής που θα ακολουθηθεί στην εν λόγω συνεδρία.

Στόχος παραμένει όπως η Τουρκία, η οποία υπέχει την ευθύνη για διακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων με βάση την απόφαση του ΕΔΑΔ, εκπληρώσει τις συγκεκριμένες υποχρεώσεις της και παράσχει τις απαιτούμενες πληροφορίες. Σε περίπτωση συνεχούς άρνησης της Τουρκίας να συνεργασθεί, η Κυπριακή Δημοκρατία θα ζητήσει από την ΕΜΑ να προχωρήσει με την υιοθέτηση άλλων προβλεπόμενων μέτρων, για να εξαναγκάσει την Τουρκία να συμμορφωθεί με τη σχετική με το θέμα απόφαση του δικαστηρίου. Ταυτόχρονα, όλες οι διπλωματικές αποστολές της Δημοκρατίας συνεχίζουν να εγείρουν το θέμα των αγνοουμένων τόσο στις επαφές με τις κυβερνήσεις των χωρών διαπίστευσής τους όσο και στα πλαίσια διεθνών οργανισμών με πάγιο αίτημα την άσκηση πιέσεων προς την Τουρκία για επίλυση του ανθρωπιστικού αυτού θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.134, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου

Κληρίδη

«Αναφορικά με τη μη επικύρωση από την Κυπριακή Δημοκρατία της Διεθνούς Συμβάσεως για την Εξάλειψη και Τιμωρία του Εγκλήματος του Απαρτχάιντ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η σύμβαση στην οποία αναφέρεται ο κ. Χρίστος Κληρίδης δεν έχει υπογραφεί αλλά ούτε και επικυρωθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία. Από εξέταση των φακέλων του Υπουργείου Εξωτερικών δεν προκύπτει οτιδήποτε ως προς ενέργειες που να έγιναν στο παρελθόν, για να προσχωρήσουμε στην εν λόγω σύμβαση.

Αν προσέξετε τον κατάλογο χωρών που έχουν προσχωρήσει στη σύμβαση (επισυνάπτεται), θα διαπιστώσετε την καθολική απουσία χωρών της Δύσης και ίσως αυτός να ήταν και ο λόγος για τον οποίο η Κυπριακή Δημοκρατία δεν προσχώρησε τότε. Φαίνεται ότι για την εν λόγω σύμβαση υπήρξαν σοβαρές επιφυλάξεις από αυτές τις χώρες, γι' αυτό και δεν υπήρξε οποιαδήποτε προσχώρηση. Αν και δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε επακριβώς τους λόγους για τη μη προσχώρηση της Κύπρου, δεδομένων και των είκοσι οκτώ τόσων χρόνων που έχουν περάσει από τότε, πιστεύουμε ότι η πολιτική απόφαση τότε ήταν να ακολουθήσουμε τη θέση των δυτικών χωρών.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η πρακτική του Απαρτχάιντ έχει τερματισθεί στη Νότια Αφρική, η προσχώρηση στην εν λόγω σύμβαση δε συμπεριλαμβάνεται στους σχεδιασμούς του Υπουργείου Εξωτερικών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση από συναδέλφους, υπάρχει θέμα εγγεγραμμένο από το συνάδελφο κ. Σιζόπουλο, που είναι «Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και ευθύνη του κράτους». Ο κ. Σιζόπουλος είναι έτοιμος να μιλήσει· παρακαλώ να τον ακούσουμε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα είμαστε σύντομοι ούτως ή άλλως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα της πρόληψης της πνευματικής καθυστέρησης και του ρόλου ή/και της ευθύνης του κράτους είναι ένα θέμα αρκετά σοβαρό. Έχει συζητηθεί, νομίζω, αρκετές φορές στην επιτροπή Υγείας και πιθανό και σε κάποιες άλλες επιτροπές. Είναι ένα θέμα το οποίο απασχολεί συστηματικά τα τελευταία χρόνια την κυπριακή κοινωνία και όχι μόνο.

Κάθε νέα ζωή που έρχεται στον κόσμο είναι πολύτιμη τόσο για την οικογένεια όσο και για ολόκληρη την κοινωνία. Η σωματική και η πνευματική υγεία είναι το πολυτιμότερο αγαθό για κάθε άνθρωπο. Η δυνατότητα πρόληψης σοβαρών προβλημάτων που αφορούν την υγεία είναι ο βασικός στόχος της σύγχρονης ιατρικής φροντίδας. Η πνευματική καθυστέρηση μέχρι πρόσφατα αποτέλεσε ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα με πολλαπλές προεκτάσεις. Η κοινωνική προέκταση ίσως ήταν η πλέον επώδυνη, ειδικά σε μικρές και κλειστές κοινωνίες όπως η κυπριακή. Αυτή τη στιγμή δε γνωρίζουμε την ακριβή συχνότητα εμφάνισης της πνευματικής καθυστέρησης στην πατρίδα μας. Από μια πρώτη έρευνα που πραγματοποίησε το

Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής αυτή περίπτωση ανέρχεται στο 1,9% του πληθυσμού και καλύπτει όλες τις μορφές, από τις πλέον ήπιες μέχρι και τις πλέον σοβαρές. Για την περίπτωση του συγγενούς υποθυρεοειδισμού, που είναι μία από τις αιτίες της πνευματικής καθυστέρησης, η συχνότητα ανέρχεται σε μια περίπτωση για κάθε δύο χιλιάδες γεννήσεις. Αυτό σημαίνει ότι στην Κύπρο εμφανίζονται περίπου πέντε με έξι περιπτώσεις κάθε χρόνο.

Η παρουσία ατόμου με πνευματική καθυστέρηση στιγμάτισε εκατοντάδες κυπριακές οικογένειες και τις οδήγησε σε κοινωνική απομόνωση και περιθωριοποίηση. Το δράμα των γονιών κυρίως από τις προκαταλήψεις και τα σχόλια του κοινωνικού περίγυρου ήταν ένας συνεχής γολγοθάς. Το τίμημα ήταν μεγάλο και δυσβάστακτο. Μόνοι και αβοήθητοι, χωρίς κρατική στήριξη, τις περισσότερες φορές χωρίς επαρκή οικονομικά μέσα, προσπαθούσαν να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα. Τα χρόνια πέρασαν και η κοινωνία απέκτησε μεγαλύτερη ανοχή, οι γονείς μορφώθηκαν και απέβαλαν την προκατάληψη του στίγματος και η κρατική πρόνοια βελτιώθηκε. Η πνευματική καθυστέρηση όμως εξακολουθεί να παραμένει ένα σοβαρό πρόβλημα και μαζί μ' αυτή παραμένουν και οι επιπτώσεις της. Όλα αυτά και κύρια ο ανθρώπινος πόνος και η οικογενειακή απόγνωση οδήγησαν κάποιους συνανθρώπους μας στην απόφαση να συμβάλουν στην απάμβλυνση του προβλήματος επικεντρώνοντας την προσπάθειά τους στην πρόληψη, στην ειδική εκπαίδευση αυτών των ατόμων, αλλά και στην ανακούφιση και αποσυμφόρηση των οικογενειών τους.

Θα πρέπει να αναγνωρίσουμε ότι εμπνευστής, καθοδηγητής, πρωτοπόρος αυτής της προσπάθειας, κύρια στον τομέα της πρόληψης, ήταν ο εκ Λεμεσού παιδίατρος Αμερίκος Αργυρίου. Το 1988 άρχισε να λειτουργεί το πρώτο ανιχνευτικό πρόγραμμα πρόληψης της πνευματικής καθυστέρησης, που αφορούσε την εντόπιση νεογνών με συγγενή υποθυρεοειδισμό. Τυχόν καθυστερημένη αντιμετώπιση τέτοιας περίπτωσης

θα οδηγούσε ανεπιφύλακτα σε πνευματική καθυστέρηση. Το 1991 ακολούθησε το δεύτερο ανιχνευτικό πρόγραμμα, που αφορούσε τις εγκύους. Τα δύο προγράμματα περιλαμβάνουν την ανίχνευση του συγγενούς υποθυρεοειδισμού, της φαινυλοκετονουρίας, καθώς και χρωματοσωμιακών ανωμαλιών που ευθύνονται για το σύνδρομο Ντάουν. Αξιολογώντας σήμερα αυτά τα προγράμματα, καταλήγουμε αβίαστα στα παρακάτω συμπεράσματα:

Είναι προγράμματα διεθνή τόσο στις επιδόσεις όσο και στην αναγνώριση και την επιδοκιμασία της οποίας τυγχάνουν. Είναι προγράμματα εθνικά, καθότι καλύπτουν το σύνολο των εγκύων γυναικών και όλων των νεογέννητων παιδιών της πατρίδας μας, εξυπηρετώντας τόσο τον κρατικό όσο και τον ιδιωτικό τομέα. Είναι προγράμματα αξιόπιστα, γιατί έχουν παρουσιάσει μέχρι σήμερα μια αξιοθαύμαστη επιστημονική επιβεβαίωση. Είναι προγράμματα κοινωνικά, γιατί προσφέρονται εντελώς δωρεάν, και ταυτόχρονα ενισχύουν το κοινωνικό πρόσωπο της κυπριακής κοινωνίας, αλλά και του κυπριακού κράτους.

Μέχρι στιγμής, κατά τα χρόνια που λειτουργούν τα δύο προγράμματα, έχουν εντοπιστεί ενενήντα περιπτώσεις με συγγενή υποθυρεοειδισμό. Η έγκαιρη έναρξη θεραπείας οδήγησε αυτά τα νεογνά σε πλήρη αποκατάσταση και σε αποτροπή εκδήλωσης της πνευματικής καθυστέρησης. Σε εξήντα άλλες περιπτώσεις αντίστοιχος αριθμός οικογενειών απέφυγε τις επιπτώσεις από ένα τέτοιο ενδεχόμενο χάρις στην εφαρμογή του προγεννητικού ελέγχου. Συνολικά εκατό πενήντα περιπτώσεις προλήφθηκαν τόσο προγεννητικά όσο και μετά τη γέννηση.

Αυτά αποτελούν τη μια πτυχή του θέματος, την κοινωνική και την ιατρική. Υπάρχει όμως και η άλλη πτυχή, η οποία είναι εξίσου σημαντική, η οικονομική. Στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής έχει υπολογιστεί ότι κάθε περίπτωση ατόμου με πνευματική καθυστέρηση κοστίζει στο κράτος -διά βίου- ένα ποσό που κυμαίνεται από 1 μέχρι 4

εκατομ. δολάρια, ανάλογα με τη βαρύτητα της περίπτωσης. Στην Κύπρο, με βάση τις κρατικές συνεισφορές, το ποσό αυτό προσδιορίζεται κατά μέσο όρο σε £1.000 το μήνα κατά άτομο ή διά βίου σε £360.000 με £400.000 κατά άτομο. Φυσικά, στο ποσό αυτό δε συνυπολογίζονται τα έξοδα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, τα οποία είναι ιδιαίτερα αυξημένα γι' αυτά τα άτομα, τα έξοδα μετάβασης στο εξωτερικό για επιβεβαίωση της αρχικής διάγνωσης ή για δεύτερη γνωμάτευση, το κόστος της ειδικής εκπαίδευσης, το άμεσο κόστος που καταβάλλει το άμεσο οικογενειακό περιβάλλον του ατόμου, καθώς και το κόστος από την απώλεια παραγωγικής εργασίας, αν το άτομο είναι υγιές.

Κατά τους μετριότερους λοιπόν υπολογισμούς, μέχρι σήμερα το κυπριακό κράτος έχει εξοικονομήσει από την εφαρμογή του συγκεκριμένου προγράμματος ένα ποσό το οποίο ανέρχεται περίπου σε £16 με £17 εκατομ., ενώ, με βάση το ρυθμό των ετήσιων νέων περιστατικών που θα διαγιγνώσκονται, μέσα στα επόμενα δεκαπέντε χρόνια το κράτος θα εξοικονομήσει ακόμα £44 με £45 εκατομ. Είναι προφανής η ωφέλεια των δημόσιων οικονομικών από την εφαρμογή των προληπτικών ανιχνευτικών προγραμμάτων. Αυτό και μόνο θα έπρεπε να ήταν αρκετό, ώστε το κράτος να επιδείξει μεγαλύτερη ευαισθησία και να συνδράμει με μεγαλύτερο ενθουσιασμό και σε μεγαλύτερο βαθμό αυτή την προσπάθεια. Το συνολικό ετήσιο κόστος των παραπάνω ανιχνευτικών προγραμμάτων ανέρχεται στις £120.000 με £130.000 το χρόνο. Και όμως η κρατική συνεισφορά ανέρχεται αυτή τη στιγμή μόνο σε εξήντα χιλιάδες, δηλαδή καλύπτει μόνο το 35% του συνολικού κόστους. Στα δεκαέξι χρόνια λειτουργίας των προγραμμάτων το κράτος έχει συνεισφέρει συνολικά £572.000 σε ένα σύνολο £1.594.000 του συνολικού κόστους για την εφαρμογή των προγραμμάτων.

Συμπερασματικά, θα μπορούσε να λεχθεί ότι το ετήσιο κόστος για την εφαρμογή των προγραμμάτων ανέρχεται στο ποσό που το κράτος εξοικονομεί κάθε μήνα από την έγκαιρη διάγνωση των περιστατικών. Δυστυχώς, αλλεπάλληλες προσπάθειες προς τις

αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες και κύρια προς το Υπουργείο Υγείας δεν έφεραν τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Ως εκ τούτου, η εγγραφή για συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος δεν αποσκοπεί κύρια στην ευαισθητοποίηση του νομοθετικού σώματος, που είναι ήδη αρκετά ευαισθητοποιημένο, αλλά στο να απευθύνουμε, εφόσον γίνεται αποδεκτό, διαμέσου του Προέδρου του σώματος, ο οποίος είναι ιδιαίτερα ευαίσθητος στα θέματα της υγείας, την ομόφωνη απόφαση της Βουλής τόσο προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας όσο και προς την Υπουργό Υγείας όπως στους προσεχείς προϋπολογισμούς συμπεριληφθεί ποσό το οποίο να καλύπτει πλήρως το κόστος λειτουργίας και εφαρμογής των δύο συγκεκριμένων ανιχνευτικών προγραμμάτων. Και αυτό, γιατί το Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής, όπως έχει ήδη μετονομαστεί το Κέντρο Πρόληψης Πνευματικής Καθυστέρησης, προχωρεί σε ένα φιλόδοξο ανιχνευτικό πρόγραμμα, το οποίο θα είναι και αυτό παγκύπριας εμβέλειας, καθολικής εφαρμογής, εθνικό πρόγραμμα, το οποίο θα αφορά την έγκαιρη διάγνωση της βαρηκοΐας στα νεογέννητα, ώστε να προχωρεί η έγκαιρη αντιμετώπιση και αυτού του σοβαρού προβλήματος, αντιμετώπιση που οδηγεί ή που θα οδηγήσει στη σταδιακή μείωση των κωφάλαλων.

«Νους υγιής εν σώματι υγιεί» έλεγαν οι αρχαίοι πρόγονοί μας. Μπορεί οι Σπαρτιάτες να έστελναν τα άτομα με σωματικά και πνευματικά μειονεκτήματα στον Καιάδα, αλλά και μεταγενέστερα η κοινωνία δεν ήταν λιγότερο σκληρή, αφού αυτά τα άτομα τα απέστειλλε στον κοινωνικό καιάδα. Σήμερα υπάρχει η δυνατότητα ένα ποσοστό αυτών των ατόμων να είναι απόλυτα υγιές και τα άτομα να είναι ενταγμένα στο κοινωνικό σύνολο ως ισότιμα μέλη.

Η εφαρμογή προληπτικών προγραμμάτων σημειώνει την πρόοδο που επιτέλεσε η ιατρική σ' αυτό τον τομέα. Το Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής προχώρησε στην αξιόπιστη εφαρμογή των προληπτικών ανιχνευτικών προγραμμάτων. Εναπομένει,

κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο κράτος και σε μας, ως νομοθετικό σώμα, να επιτελέσουμε το δικό μας ρόλο, να αγκαλιάσουμε με μεγαλύτερο ενθουσιασμό αυτή την προσπάθεια και να τη στηρίξουμε οικονομικά, για να μπορέσει να συνεχίσει με την ίδια επιτυχία την επιτέλεση του δικού της έργου και του δικού της ρόλου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε. Το θέμα θα παραμείνει και για την επόμενη συνεδρία και παρακαλώ συναδέλφους και συναδέλφισσες που θα ήθελαν να μιλήσουν να προετοιμαστούν δεόντως.

Σε αυτό το σημείο φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 14 Οκτωβρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Αραδίππου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.279.2004)
2. Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Πάφου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.280.2004)
3. Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.045.2004)
4. Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.031.2004)

5. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.093.2004)

6. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.069.2001)

7. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.205.2003)

8. Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.003.2002)

9. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.008.2001)

10. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.082.2002)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου). (27.5.2004).

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.05.001.2004)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου-Μισιαούλη Στέλλα	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θεοχάρους Ελένη	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Τάσου Γεώργιος
Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κλεάνθους Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος

Κληρίδης Χρίστος	Φυττής Σοφοκλής
Κληρίδου Καίτη	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κουλίας Ζαχαρίας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυπριανού Άντρος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κυριακίδου Αθηνά	Χριστοφόρου Λευτέρης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρυσοστόμου Άριστος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συζήτηση για την αντικατάσταση μελών της Επιτροπής Επιλογής (Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος, Ν. Αναστασιάδης, Χρ. Κληρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Αγγελίδης, Γ. Ομήρου, Α. Βασιλείου, Γ. Περδίκης, Ντ. Μιχαηλίδης, Ν. Κλεάνθους, Ν. Τορναρίτης, Ν. Κατσουρίδης, Α. Καράς, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ι. Νικολάου, Πρ. Προδρόμου, Β. Λυσσαρίδης, Κ. Κληρίδου) και απόφαση του σώματος για μη αντικατάσταση του κ. Δημήτρη Συλλούρη στην Επιτροπή Επιλογής και για πλήρωση της κενωθείσας θέσης του κ. Παναγιώτη Δημητρίου από τον κ. Αντώνη Καρά.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Περδίκης, Ν. Κατσουρίδης, Δ. Συλλούρης, Γ. Τάσου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Σ. Φυττής, Α. Καράς, Χρ. Κληρίδης, Κ. Τυρίμος, Ε. Μαύρου, Χρ. Μαυροκορδάτος).
3. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» και «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004», οι παρατηρήσεις των κ. Άριστου Χρυσοστόμου και Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με τον τίτλο «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και της δεύτερης

με τον τίτλο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Περδίκη, Ε. Μαύρου, Λ. Χριστοφόρου, Ά. Χρυσοστόμου, Α. Αγγελίδης, Δ. Συλλούρης, Ν. Αναστασιάδης) και απόφαση για συνέχιση της συζήτησής του.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και Κοινών Θέσεων του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Διατάγματα Υπουργικού Συμβουλίου) Νόμος του 2003», οι παρατηρήσεις του κ. Νίκου Κατσουρίδη και απόρριψή του.
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001» και για το νομοσχέδιο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Πιττοκοπίτης, Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Κληρίδης, Α. Αγγελίδης, Ά. Κυπριανού) και απόφαση για συνέχιση της συζήτησής του.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:
Η καθυστέρηση στην εναρμόνιση της Κύπρου με το ευρωπαϊκό κεκτημένο για τη θερμομόνωση κτιρίων - Η καθυστέρηση στην ανέγερση γυμνασίου στο Λιοπέτρι - Ανάγκη για αντικατάσταση των στεγών από αμίαντο στον προσφυγικό συνοικισμό Λιοπετρίου - Οι στέγες από αμίαντο σε δημόσια κτίρια και άλλες οικοδομές - Ανάγκη καθιέρωσης πιστοποιητικού καταλληλότητας σε εταιρείες που ασχολούνται με την αφαίρεση αμιάντου από οικοδομές - Η διαχείριση των αποβλήτων από αμίαντο - Η μη λειτουργία εξωτερικών ιατρείων στο Χλώρακα και στη Γεροσκήπου - Η μη λειτουργία των εξωτερικών ιατρείων στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου κατά τις

απογευματινές ώρες - Αιτήματα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας - Αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας για αναγνώριση των τρίτεκνων οικογενειών ως πολυμελών - Πρόβλημα κλιματισμού στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Λάρνακας - Πρόβλημα οχληρίας από τη λειτουργία του βιολογικού σταθμού στον Αγρό - Η καθυστέρηση στην ολοκλήρωση των έργων στον οδικό άξονα Κυπερούντας-Αγρού - Η άντληση νερού για εμπορία από ορεινές κοινότητες - Ανάγκη για οριοθέτηση των λατομείων - Πληροφορίες για διοργάνωση σκυλοδρομιών στα κατεχόμενα - Η εισήγηση του επαρχιακού επόπτη για ακύρωση του προνομίου και της πολεοδομικής άδειας λατομείου στο Μιτσερό - Προβλήματα στην οριζόντια οδική σήμανση στους δρόμους - Αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για ανέγερση πολυδύναμου κέντρου για το παιδί - Αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης και περιοχής - Αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για ολοκλήρωση αντιπλημμυρικού έργου - Αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για επίσπευση των διαδικασιών ανέγερσης αίθουσας εκδηλώσεων - Αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για επίσπευση της διαμόρφωσης της πλατείας Αγίου Γεωργίου - Αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για επίσπευση του εξηλεκτισμού οικιών στην περιοχή - Οι προτάσεις της κοινότητας Ορούντας για μη εκσυγχρονισμό των χοιροστασίων της περιοχής - Η εισήγηση του επαρχιακού επόπτη για ακύρωση προνομίου λατομείου στην Κάτω Μονή - Η εφαρμογή του προγράμματος ανάπτυξης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας - Η μη υλοποίηση από το Τμήμα Πολεοδομίας απόφασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων και του δημοτικού συμβουλίου Λευκωσίας για αναβάθμιση της λεωφόρου Καλλιπόλεως - Η θέση του Υπουργείου Άμυνας στο ζήτημα των δεξαμενών λυμάτων των χοιροστασίων στο Παλαιομέτοχο - Η συγκέντρωση

μεγάλου αριθμού λατομείων και σκυροθραυστικών μονάδων στο Μιτσερό - Η λειτουργία πισινών στην Κύπρο - Ανάγκη για δημιουργία δεύτερου ιδρύματος προστασίας έφηβων κοριτσιών - Το σύστημα αξιολόγησης των εισαγωγικών εξετάσεων για τα εκπαιδευτικά ιδρύματα και για τους δόκιμους αξιωματικούς - Διαφημιστικές πινακίδες για τα γήπεδα γκολφ στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού- Πάφου - Τα γήπεδα γκολφ και ο κυπριακός τουρισμός - Η δημιουργία μονοπατιού της φύσης κατά μήκος του ποταμού Καρκώτη στην περιοχή Κακοπετριάς - Η άρνηση της κυβέρνησης για οικονομική ενίσχυση της κοινότητας Κακοπετριάς για δημιουργία φυσικού πάρκου - Η καθυστέρηση στην κατασκευή κεντρικού αποχετευτικού συστήματος στην Πόλη Χρυσοχούς - Η διαχείριση των μετοχών της Ελληνικής Μεταλλευτικής Εταιρείας από το κράτος - Η διοχέτευση λυμάτων των δημόσιων αποχετεύσεων σε ποτάμια - Ελλιπής παροχή ιατρικής φροντίδας στο Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Πεδουλά κατά τα σαββατοκύριακα - Ο κανονισμός για ελεύθερη μεταφορά προϊόντων από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές - Οι παράνομες αγοραπωλησίες περιουσιών στα κατεχόμενα - Αιτήματα των κοινοτήτων Μαραθάσας και Σολιάς για ανάπτυξη - Η δυσλειτουργία του ιμάντα στο αεροδρόμιο Λάρνακας - Τα προβλήματα των αμπελουργών - Η καθυστέρηση στην κατασκευή γέφυρας στον ποταμό Καρκώτη στην Κακοπετριά - Η αντικατάσταση του δικτύου υδροδότησης στην Κακοπετριά - Η καταπάτηση κρατικής γης από τουριστικές και άλλες επιχειρήσεις - Η τοποθέτηση οδικών πινακίδων σχετικών με ιδιωτικές τουριστικές επιχειρήσεις - Η παραπομπή ασθενών κρατουμένων σε ιδιωτικές κλινικές - Οι εισηγήσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως για εφαρμογή των όρων άδειας απόρριψης αποβλήτων από την εταιρεία "Πίπης Φαρμ Λτδ" - Η παραμέληση ενετικού γεφυριού στο Κίτι - Η τοποθέτηση πινακίδων για δημόσια κατασκευαστικά έργα - Η επέκταση του υπό κατασκευή πεζόδρομου στο Λατσιό

μέσα στη ζώνη προστασίας της παραλίας - Ο εντοπισμός αρχαιολογικών ευρημάτων και μνημείων στην περιοχή Ακρωτηρίου - Αίτημα της κοινότητας Μουτουλλά για αύξηση του ποσού που διατίθεται στους προέδρους των κοινοτικών συμβουλίων - Αίτημα της κοινότητας Μουτουλλά για κατάργηση του ορίου έκτασης για σκοπούς εκταρικής επιδότησης - Αίτημα της κοινότητας Μουτουλλά για εγγραφή δρόμων - Μη δυνατότητα οικιστικής ανάπτυξης στο Μουτουλλά λόγω της ισοπεδωτικής εφαρμογής των πολεοδομικών κανονισμών - Αίτημα της κοινότητας Μουτουλλά για δημιουργία χώρων στάθμευσης - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για βελτίωση του συστήματος υδατοπρομήθειας και οικονομική ενίσχυση - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για οικονομική βοήθεια για εγκατάσταση εξοπλισμού για το πόσιμο νερό - Αιτήματα της κοινότητας Πεδουλά για αναπτυξιακά έργα και έγκριση πολεοδομικών ζωνών - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για δημιουργία χώρων στάθμευσης - Παράπονα της κοινότητας Πεδουλά για εξαίρεσή της από τα επιχορηγημένα προγράμματα θερινής ανάπαυσης των εργαζομένων - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για ενημέρωσή της για τα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Αίτημα της κοινότητας Κάμπου για διαγραφή δανείων - Αίτημα της κοινότητας Κάμπου για βελτίωση του δρόμου Κάμπου-Ορκόντα - Αίτημα της κοινότητας Τσακίστρας για διαγραφή δανείων - Αιτήματα των κοινοτήτων Κάμπου και Τσακίστρας σχετικά με τις ζημιές σε αγροτικές καλλιέργειες από τα αγρινά - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για δημιουργία μονοπατιών της φύσης - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για διορισμό ενός επιπλέον ιατρού στο υγειονομικό της κέντρο - Η αντίθεση των κοινοτήτων Τίμης και Αχέλειας στην ανέγερση καταφυγίου σκύλων - Ο έλεγχος στη χρήση τοξικών βιοκτόνων στο Τμήμα Αρχαιοτήτων - Η εφαρμογή της νομοθεσίας για την εισαγωγή και το εμπόριο βιοκτόνων - Οι εισηγήσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως για

την παραμονή ανήλικων αλλοδαπών στη Δημοκρατία - Ανάγκη εντοπισμού και καταγραφής στοιχείων αμιάντου σε κτίρια - Η διαχείριση επικίνδυνων για τον άνθρωπο τοξικών ουσιών - Η μείωση των χορηγιών στα ελεύθερα θέατρα από το ΘΟΚ - Η αντικατάσταση Κυπρίων μουσικών από ξένους στην Κρατική Ορχήστρα Κύπρου - Η ύπαρξη πυλώνων της ΑΗΚ σε χώρο αθλητικών εγκαταστάσεων στη Γεροσκήπου - Η εκμετάλλευση από ιδιώτες της περιοχής του ρυακιού “Κτήμα” στην Πάφο - Η μη καταβολή των εξόδων φοίτησης σε δύο Τουρκοκυπρίους μαθητές του σχολείου “Arthur Rimbaud” - Προβλήματα ύδρευσης στα χωριά Μονάγρι, Σιλίκου και Άγιος Γεώργιος - Ρύπανση από φουγάρα του εργοστασίου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στον προσφυγικό συνοικισμό της ΑΗΚ στη Δεκέλεια - Ανάγκη για περιορισμό της ρύπανσης και των επιπτώσεων στην υγεία από τη λειτουργία του ηλεκτροπαραγωγικού εργοστασίου της ΑΗΚ στη Δεκέλεια - Η χρήση πετρελαίου και μαζούτ σε μηχανές εσωτερικής καύσης εντός οικιστικών περιοχών - Η οχληρία από τη λειτουργία φάρμας αλόγων στον Ανώγειο Λεμεσού - Προβλήματα από τη συχνή κατάρρευση κυπαρισσιών στην περιοχή Φασουρίου - Οι χώροι εξάσκησης και εκπαίδευσης κυνηγών - Η δημιουργία δικτύου ποδηλατοδρόμων στο δήμο Πάφου - Η επέκταση της περιόδου για το κυνήγι της τζίκλας - Το θέμα των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο ενώπιον της Επιτροπής Ανθρώπινων Δικαιωμάτων των Ηνωμένων Εθνών - Η μη υλοποίηση δεσμεύσεων του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για μετακίνηση εγκαταστάσεων αμιαντοσωλήνων στην Τίμη - Η δεύτερη επιδημιολογική μελέτη για τις επιπτώσεις από τη λειτουργία του χυτηρίου “Νέμιτσας” και οι αποφάσεις για μετακίνησή του - Η καθυστέρηση στην ολοκλήρωση οδικών έργων στο Παραλίμνι - Η ενθάρρυνση της εργοδότησης των αναπήρων - Ο υπό ανέγερση προσφυγικός συνοικισμός Ορμίδειας - Αίτημα της κοινότητας Ξυλοτύμβου για επιδότηση της μεταφοράς των

μαθητών στο Γυμνάσιο Ξυλοτύμβου - Η καθυστέρηση στη δημιουργία χώρου υγειονομικής ταφής απορριμάτων στην Κόσση - Αίτημα της κοινότητας Καλοπαναγιώτη και άλλων κοινοτήτων για οικονομική ενίσχυση του κέντρου ενηλίκων “Άγιος Γεώργιος” - Αίτημα της κοινότητας Καλοπαναγιώτη για εξασφάλιση μέσου μεταφοράς για μαθητές τεχνικών σχολών στη Λευκωσία - Η πρόταση της κοινότητας Καλοπαναγιώτη για προστασία και αναβίωση του χωριού - Αίτημα της κοινότητας Καλοπαναγιώτη για παροχή πολεοδομικών διευκολύνσεων για τις βιοτεχνίες - Η καθυστέρηση στην εγκατάσταση αναμεταδότη κινητής τηλεφωνίας στην περιοχή Καλοπαναγιώτη - Αίτημα της κοινότητας Καλοπαναγιώτη για μείωση της συνεισφοράς της στα αναπτυξιακά έργα - Η ακαταλληλότητα της ανεγερθείσας από τον ΚΟΑ αίθουσας πολεμικών τεχνών στο δημοτικό σχολείο Καλοπαναγιώτη - Η παραχώρηση πολεοδομικής άδειας για λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας στην Κάτω Μονή - Η απόφαση της Τουρκίας για κατασκευή πυρηνικού εργοστασίου - Παράνομη παραχώρηση τουρκοκυπριακής γης στο δρόμο Νατάς-Αξύλου για ανέγερση κτηνοτροφικών υποστατικών - Το σχέδιο αγροτουρισμού στις κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας - Η μείωση του κόστους παραγωγής στη γεωργία και στην κτηνοτροφία - Η ανέγερση λυκείου στη Γεροσκήπου αντί στην Έμπα - Ανάγκη για εκσυγχρονισμό του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών στις νέες συνθήκες ανταγωνισμού - Το πρόβλημα της νευρογενούς ανορεξίας στην Κύπρο - Η προστασία των λουομένων - Η καθυστέρηση της κατασκευής έργων εξωραϊσμού της πλατείας του χωριού Κάτω Πύργος - Η δημιουργία θεατρικού μουσείου στη Λεμεσό - Η προετοιμασία Βρετανών αθλητών στην Κύπρο για τους Ολυμπιακούς Αγώνες της Αθήνας - Το σχέδιο διαχείρισης αποβλήτων 2004-2010 - Οι δεσμεύσεις της ΑΗΚ για υπογειοποίηση των γραμμών υψηλής τάσης στην περιοχή του δάσους

Αθαλάσσας - Η κυβερνητική δέσμευση για αποκατάσταση του περιβάλλοντος στο σκυβαλότοπο Αγίας Μαρινούδας - Η ανέγερση γυμνασίου στο Λιοπέτρι - Η μη υλοποίηση δεσμεύσεων για απομάκρυνση των κεραιών ραδιοφωνίας από την περιοχή Δρούσιας - Η ύπαρξη πρατηρίων πώλησης πετρελαιοειδών σε κατοικημένες περιοχές - Η καθυστέρηση στην ικανοποίηση των αιτημάτων της κοινότητας Ασωμάτων Λεμεσού για κατασκευή πεζοδρομίων και οχετών ομβρίων υδάτων - Η χρήση οικολογικών φαρμάκων για την καταπολέμηση κουνουπιών - Η υποχρεωτική χρήση του λογότυπου βιολογικής γεωργίας - Η απόρριψη ληγμένων εισαγόμενων εμπορευμάτων στο σκυβαλότοπο στο Βατί - Η απόρριψη τόνων σκόνης από σιτηρά στο σκυβαλότοπο στο Βατί - Η κατάργηση του δρομολογίου λεωφορείου στον Ανώματο Λεμεσού - Οι προσθήκες σε υδατοφράκτες για αύξηση της αποθηκευτικής τους ικανότητας - Η μη επικύρωση από την Κυπριακή Δημοκρατία της Διεθνούς Συμβάσεως για την εξάλειψη και τιμωρία του εγκλήματος του Απαρτχάιντ - Ρύπανση στην περιοχή μεταξύ της παραλίας Αγίου Γεωργίου Αλαμάνου και των εγκαταστάσεων της Κυπριακής Εταιρείας Τσιμέντου - Ποινικές διώξεις για την καταπάτηση χαλίτικης γης στην Αθένου - Το σχέδιο για τη διαμόρφωση της περιοχής "Καρνάγιο" στη Λεμεσό - Οι τοιχογραφίες της εκκλησίας του Αγίου Ευφημιανού στην κατεχόμενη Λύση - Η μη πρόβλεψη διάβασης στην υπό κατασκευή λεωφόρο Αγίων Αναργύρων στην Κάτω Πάφο - Τα έγγραφα προσφορών και το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της κατασκευής του δρόμου Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς - Η ολοκλήρωση του δρόμου προς τα ορεινά θέρετρα μέσω της κοιλάδας του ποταμού Διαρίζου - Η απουσία περιβαλλοντικής μελέτης για τα προγραμματιζόμενα έργα επέκτασης των αεροδρομίων - Η στρατιωτική θητεία στην Κύπρο μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση - Η αναστολή/απαλλαγή/μείωση της θητείας στρατευσίμων - Η εγκατάσταση του

συστήματος “rapid recovery” στα πρατήρια πώλησης πετρελαιοειδών - Περιβαλλοντικά προβλήματα από τη δημιουργία αντιπυρικών λωρίδων - Η διακοπή των έργων για κατασκευή του δρόμου Αγίας Ειρήνης-Κορφής-Λιμνάτη-Αγίου Μάμαντος-Τριμήκληνης - Η αξιοποίηση της περιοχής του ποταμού Λιοπετρίου - Η διάθεση αγροτεμαχίων τουρκοκυπριακής γης στην επαρχία Λάρνακας - Η εγκατάσταση κεραίας από εταιρεία σε πολυκατοικία στα Λειβάδια Λάρνακας - Αντισεισμικά και άλλα έργα στο Δημοτικό Σχολείο Καλού Χωριού Λάρνακας - Η μη αξιοποίηση ιδιωτικών αγροτεμαχίων στην Αγία Νάπα λόγω της δημιουργίας εθνικού πάρκου - Η απαλλαγή στρατιωτών από τα στρατιωτικά τους καθήκοντα - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση αμφιθεάτρου - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για κατασκευή αθλητικού κέντρου - Αιτήματα του δήμου Ιδαλίου για βελτίωση του οδικού δικτύου - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για κατασκευή πάρκου - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση αρχαιολογικού μουσείου και δημιουργία αρχαιολογικού πάρκου - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για κατασκευή υδατοδεξαμενής και σύνδεσή της με τον αγωγό Τερσεφάνου - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση περιφερειακού υγειονομικού κέντρου - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ετοιμασία τοπικού σχεδίου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση εκκλησίας - Αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για δημιουργία κέντρου νεολαίας - Αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για καθορισμό περιοχής ως οικιστικής - Αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για χωροθέτηση λυκείων - Αιτήματα του δήμου Αγλαντζιάς για κατασκευή οδικών έργων - Αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για αξιοποίηση του κτιρίου του παλαιού κτηνιατρείου για πολιτιστικούς σκοπούς - Η τήρηση των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου και της Επιτροπής Διοικήσεως σχετικά με την απόρριψη αποβλήτων από την εταιρεία

“Πίπης Φαρμ Λτδ” - Η έκδοση εξειδικευμένων οδηγιών σχετικά με τη χλωρίδα και την πανίδα της Κύπρου για την ανάπτυξη του εναλλακτικού τουρισμού - Η οικονομική βοήθεια από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε κλάδους γεωργικής παραγωγής και η επιδότησή τους από το κράτος - Η ανέγερση και λειτουργία λυκείου στην Ξυλοφάγου - Οι παρεχόμενες διευκολύνσεις από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στους ιδιώτες χωρομέτρους - Ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που αφορά το παιδί - Η καθυστέρηση στην υπογραφή ευρωπαϊκής συμφωνίας για την προστασία των νυχτερίδων - Η εκπομπή καυσαερίων από τα αυτοκίνητα - Αίτημα του βιομηχανικού κόσμου για διαφοροποίηση της πολιτικής για τη διάθεση βιομηχανικών οικοπέδων - Η απόρριψη από την κυβέρνηση προτάσεων για τη διαχείριση των ζωικών αποβλήτων του σφαγείου Κοφίνου - Η διενέργεια έρευνας από το Γενικό Χημείο του Κράτους για ανίχνευση καδμίου σε ψυγεία νερού - Τα έργα κατασκευής δεξαμενών για την προστασία του νερόφιδου “Natrix-Natrix” στον υδατοφράκτη Ξυλιάτου - Αιτήματα των νόμιμων κατοίκων του Κορμακίτη σχετικά με την επιστροφή και επανεγκατάστασή τους στο χωριό - Η τοποθέτηση κεραιών από ιδιώτες στην οικιστική περιοχή του Παχύαμμου - Η καθυστέρηση στη βελτίωση του δρόμου Πέγειας-Αγίου Γεωργίου - Αίτημα του δήμου Πέγειας για δημιουργία ταχυδρομικού γραφείου - Αίτημα του δήμου Πέγειας για δημιουργία πυροσβεστικού σταθμού - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για επαναμετατροπή ζώνης σε γεωργική - Η μετακίνηση/κατεδάφιση κτηνοτροφικών υποστατικών στην Αραδίππου - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για κατασκευή του νότιου υπεραστικού δρόμου εκτός Λακατάμιας - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για εξ ολοκλήρου κάλυψη της δαπάνης για την κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου Αγίου Γεωργίου - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για επίσπευση κατασκευής δρόμου - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για υπογειοποίηση γραμμών

υψηλής τάσης της ΑΗΚ - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για αντιμετώπιση των προβλημάτων των κυβερνητικών οικισμών της περιοχής - Η ανακατασκευή συγκοινωνιακού κόμβου στο δήμο Γερμασόγειας και η αναμόρφωση του ιστορικού κέντρου - Αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για περιορισμό της περιοχής ειδικού χαρακτήρα - Αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για έκλειψη της οχληρίας από τη λειτουργία του εργοστασίου επεξεργασίας λυμάτων Μιας Μηλιάς - Αιτήματα των κατοίκων Καϊμακλίου για κατασκευή οδικών έργων και καθαρισμό των οχετών - Αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για ηλεκτροφωτισμό δρόμου - Αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για επαναφορά του σχεδίου βοήθειας σε ακριτικές περιοχές - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για ενίσχυση της αστυνόμευσης - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για ανέγερση πολυκατοικιών για στέγαση νεαρών ζευγαριών - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για ανέγερση γραφείων του συμβουλίου - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για κατασκευή οδικών έργων - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για αντικατάσταση των σωλήνων του υδρευτικού δικτύου - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για αύξηση της ετήσιας κρατικής επιχορήγησης - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για επιδιόρθωση του εμπορικού κέντρου - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για κατασκευή οδικών έργων και χώρων στάθμευσης - Αίτημα του δήμου Αραδίππου για δημιουργία νέων κτηνοτροφικών ζωνών - Αίτημα του δήμου Αραδίππου για βελτίωση του οδικού δικτύου της κτηνοτροφικής περιοχής - Αίτημα του δήμου Αθένου για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για αποπεράτωση του δημοτικού μεγάρου - Αίτημα του δήμου Αραδίππου για αναδάσωση κρατικής γης και δενδροφύτευση

προστατευτικών ζωνών - Αίτημα του δήμου Αραδίππου για λειτουργία ιατρείου επί καθημερινής βάσεως - Αίτημα του δήμου Αραδίππου για κατασκευή φραγμάτων στους ποταμούς "Αρχάγγελος" και "Καμμύτσης" - Οι απολύσεις στις Κυπριακές Αερογραμμές και οι παρεμβάσεις κομμάτων - Αίτημα του δήμου Αθένου για οικονομική στήριξη για ανάπτυξη της παλαιάς δημοτικής αγοράς για πολιτιστικούς σκοπούς - Η ολοκλήρωση του έργου της κεντρικής περιοχής στο δήμο Δερύνειας - Η επέκταση της βιομηχανικής και βιοτεχνικής ζώνης στο δρόμο Δερύνειας - Η διασπορά κυβερνητικών υπηρεσιών σε ακριτικές περιοχές - Η έναρξη των εργασιών ανέγερσης του Γ' Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας - Η μελέτη του Τμήματος Δημοσίων Έργων για αναβάθμιση του παραλιακού μετώπου στη Σωτήρα - Η παραχώρηση οικιών σε οικογένειες στο συνοικισμό Αγίου Γεωργίου στη Λάρνακα - Η καθυστέρηση στην προώθηση της αίτησης της κοινότητας Σωτήρας για δημιουργία κολυμβητηρίου - Αίτημα της κοινότητας Σωτήρας για δημιουργία κολυμβητηρίου - Η λειτουργία του νέου νοσοκομείου Αμμοχώστου - Ανάγκη για δημιουργία λωρίδας διαφυγής στον παρακαμπτήριο δρόμο Πέγειας - Η καθυστέρηση στην ανακατασκευή της λεωφόρου Αμμοχώστου και της οδού Ελευθερίας στη Δερύνεια λόγω έργων του αποχετευτικού - Ανάγκη για δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην Αχερίτου - Το κονδύλι του προϋπολογισμού για την κατασκευή οδικών έργων στη Δερύνεια - Η τοποθέτηση από την ΑΤΗΚ κεραιών κινητής τηλεφωνίας - Η αντικατάσταση των αμιαντοσωλήνων στο σύστημα υδροδότησης στον Πύργο Λεμεσού - Η ρύπανση της περιοχής των Λουτρών της Αφροδίτης - Ανάγκη για βελτίωση του οδικού δικτύου της κοινότητας Γουδίου - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για ανακατασκευή γεφυριού - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για επιδιόρθωση/ρύθμιση της κεραίας του ΡΙΚ - Αίτημα της κοινότητας Άρμου για παραχώρηση ωφελημάτων για τη λειτουργία του

σκυβαλότοπου Μαραθούνας - Αίτημα της κοινότητας Άρμου για αλλαγή του χώρου δημιουργίας σταθμού της ΑΤΗΚ - Αίτημα της κοινότητας Άρμου για άμεση βελτίωση του δρόμου Κονιών-Άρμου - Αίτημα της κοινότητας Άρμου για αύξηση των κονδυλίων για κατασκευή οδικών έργων - Η ολοκλήρωση της κατασκευής του βόρειου παρακαμπτήριου δρόμου Γεροσκήπου - Αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για εκμίσθωση του χώρου του παλαιού δημοτικού σχολείου για πολιτιστικούς σκοπούς - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για βελτίωση του δρόμου Επισκοπής-Νατάς - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για εγκατάσταση υποδομής για λειτουργία κινητής τηλεφωνίας - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για κατασκευή αντιπλημμυρικού έργου - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για κατασκευή έργων σε κατοικίες - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για κατασκευή έργων.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Τίτλοι ιδιοκτησίας στους πρόσφυγες - Αξιοποίηση των παλιών γιοφυριών στην κοινότητα Άλασσας - Ανάγκη δημιουργίας οδικής αρτηρίας στην περιοχή Λυκείου Αγίας Φυλάξεως - Επιχορήγηση ερευνών και σπουδών στη μελισσοκομία - Ο υποσταθμός της ΑΗΚ στην Τριμήκληνη και η υγεία των κατοίκων - Η κατασκευή καναλιού στο συνοικισμό Αποστόλου Λουκά στα Λατσιά - Ερωτήματα σχετικά με τους κυβερνητικούς οικισμούς στέγασης - Η καθυστέρηση στην κατασκευή κυματοθραυστών στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Ερωτήματα σχετικά με τα βυτιοφόρα νερού και τον επηρεασμό των υπόγειων υδάτων από απόβλητα - Προβλήματα στην εφαρμογή της νομοθεσίας για απαγόρευση της εισαγωγής απορρυπαντικών με βόριο - Οι πωλήσεις τεμαχίων τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας σε Ελληνοκυπρίους - Προβλήματα από τη λειτουργία κτηνοτροφικών μονάδων στη βιομηχανική περιοχή Κοκκινοτριμιθιάς-Παλαιομετόχου - Αίτημα της κοινότητας

Ποταμιάς για αντιμετώπιση των επιπτώσεων από σταθμό επεξεργασίας λυμάτων - Αίτημα της κοινότητας Ποταμιάς για κατασκευή γέφυρας στον ποταμό Γιαλιά - Θέμα δημιουργίας κέντρου νεολαίας και ξενώνα στη Δερύνεια - Ερωτήματα σχετικά με το πρόγραμμα “Υγεία του Παιδιού” και την παιδική παχυσαρκία - Η μη αποδοχή των πιστοποιητικών των ιδιωτών ιατρών από τις κρατικές υπηρεσίες - Η διαμόρφωση της τρίτης φάσης του αλιευτικού καταφυγίου στο Λατσί - Ερώτημα για την κατασκευή κυματοθραυστών στον κόλπο Χρυσοχούς - Ερωτήματα σχετικά με αγορά/εγκατάσταση εξοπλισμού στα νοσοκομεία Λεμεσού και Λευκωσίας και την πρόσληψη/εκπαίδευση προσωπικού - Το ποσό των υπερωριών στους ημικρατικούς οργανισμούς για το 2003 - Οι διαδικασίες κατασκευής του κοινοτικού πάρκου Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς - Η μελέτη του Μετσόβιου Πολυτεχνείου για κατασκευή έργων στην παραλία Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς - Ερωτήματα σχετικά με την εκτέλεση έργων υπό την ευθύνη του Τμήματος Δημοσίων Έργων στην Αμμόχωστο - Η επιδιόρθωση δρόμων στη Σωτήρα - Θέμα ένταξης της παραλίας Σωτήρας σε πιλοτικό πρόγραμμα - Η μεταστέγαση των κατοίκων της κοινότητας Μαρί στο Ζύγι - Αίτημα του δήμου Λατσιών για μη κατασκευή αποτεφρωτήρα στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Αίτημα του δήμου Λατσιών για κατασκευή καναλιού στο συνοικισμό “Απόστολος Λουκάς” - Αίτημα του δήμου Λατσιών για λήψη μέτρων αναφορικά με ρυπογόνες εγκαταστάσεις - Η συμπερίληψη γης της κοινότητας Κοίλης στο σχέδιο “Natura” - Αιτήματα του Συνδέσμου Στήριξης Νεφροπαθών Λάρνακας-Αμμοχώστου - Πρόβλημα ως προς την ενημέρωση για το σχέδιο “Φύση 2000” - Η καθυστέρηση στην κατεδάφιση των εγκαταστάσεων του σκοπευτηρίου Λάρνακας - Η καθυστέρηση στην κατασκευή αλιευτικού καταφυγίου και έργων προστασίας της παραλίας στο Ζύγι - Αίτημα της κοινότητας Φοινοίου για παραχώρηση βοήθειας για ανέγερση γηροκομείου - Η συμπλήρωση του δρόμου

Πάχνας-Πραστειού και η διαδικασία αποζημίωσης των κτηνοτρόφων της Πάχνας - Η απόρριψη ψόφρων ζώων και σκουπιδιών στην περιοχή Γερίου - Η παραπομπή ασθενών στο εξωτερικό - Περιβαλλοντικά προβλήματα από την αύξηση της χρήσης των ξύλων σε τζάκια - Καθυστέρηση στην έκδοση άδειας εκτροφής τόννων σε ιχθυοτροφείο της Λεμεσού - Ανάγκη αναβάθμισης του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Κλήρου - Ανάγκη εισαγωγής διαπολιτισμικών προγραμμάτων στην εκπαίδευση - Η διδασκαλία του μαθήματος των θρησκευτικών στα σχολεία - Η μη συμμετοχή της ΑΗΚ στο πρόγραμμα "HELLAS SAT" - Το φαρμακείο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας σε ενοίκους προσφυγικών συνοικισμών - Η κυκλοφορία δικύκλων κατά τις βραδινές ώρες χωρίς φωτισμό - Η διενέργεια εράνων και η διανομή διαφημιστικών φυλλαδίων στους δρόμους - Η ανέγερση κατασκευών που πλήττουν τον τουρισμό - Ανάγκη προστασίας της δασικής γης από τις ανοικοδομήσεις - Η μη καταβολή μισθών σε έκτακτους υπαλλήλους - Η κήρυξη του κρατικού δάσους της Πάφου ως περιοχής προστασίας της χλωρίδας και πανίδας - Η ύπαρξη κτηνοτροφικής μονάδας δίπλα από την ιστορική πέτρα του Πραστειού - Η λειτουργία παράνομης σκυροθραυστικής μονάδας στο Μέσα Χωριό - Η δημιουργία εκπαιδευτηρίου σκύλων στα Καμπιά - Ανάγκη για επέκταση της χρήσης του υγραερίου στη θέρμανση - Η λειτουργία πλυντηρίου αυτοκινήτων στο μέσο οικιστικής περιοχής στη Λάρνακα - Η λειτουργία λατομείου στην Τόχνη - Η λειτουργία βαφείου αυτοκινήτων σε οικιστική περιοχή στη Λάρνακα - Ο διαχωρισμός οικοπέδων για άπορες οικογένειες στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Η λειτουργία του κρατικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στη Βαθιά Γωνιά - Ανάγκη για δημιουργία διάβασης πεζών στην υπό κατασκευή λεωφόρο Αγίων Αναργύρων στην Πάφο - Ανάγκη για άσκηση αποτελεσματικότερων υγειονομικών ελέγχων στην Κύπρο - Ανάγκη για ενίσχυση

της αστυνόμευσης στην Αγία Νάπα - Η κατάσταση και η χρήση των πεζοδρομίων στην Κύπρο - Αίτημα της κοινότητας Αυδήμου για παροχή νερού άρδευσης κατά την καλοκαιρινή περίοδο - Η αξιοποίηση χοιρολυμάτων για παραγωγή ενέργειας - Ανάγκη για δημιουργία θέσης Γενικού Διευθυντή στον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου - Αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας για περίληψή της στο σχέδιο στέγασης νέων ζευγαριών - Ανάγκη καθιέρωσης δελτίου ειδήσεων στη νοηματική γλώσσα - Η συμφωνία του Ιδρύματος Μένιλ με την Ιερά Αρχιεπισκοπή για την κηδεμονία των τοιχογραφιών της εκκλησίας του Αγίου Ευφημιανού στη Λύση - Εισαγόμενα από την Ελλάδα και την ΕΕ κρέατα με προβλήματα υγιεινής - Ανάγκη για συγκρότηση επαγγελματικής κρατικής χορωδίας στην Κύπρο - Η έγκριση και οι σχεδιασμοί για την κατασκευή υπέργειας διάβασης στον αυτοκινητόδρομο Δεκέλειας-Πρωταρά - Το αίτημα της κοινότητας Σωτήρας για εξ ολοκλήρου αποπληρωμή από το κράτος δανείου της για κατασκευή δρόμου - Ερώτημα σχετικά με τα αυτοκαταστρεφόμενα τσιγάρα - Η εφαρμογή του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Εκχώρηση Εξουσιών) Διατάγματος - Οι διαδικασίες για την κατασκευή τμήματος του δρόμου Κοκκινότριμιθιάς-Ευρύχου - Καθυστέρηση στην έγκριση θέσεων στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο - Η αξιοποίηση από την κυβέρνηση απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για την εξακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων - Η μη επικύρωση από την Κυπριακή Δημοκρατία της Διεθνούς Συμβάσεως για την εξάλειψη και τιμωρία του εγκλήματος του Απαρτχάιντ.

9. Αγόρευση του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου για το θέμα «Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 14ης Οκτωβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.16 μ.μ.)

(Αρ. 2)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού προχωρήσουμε στα θέματα της σημερινής ημερήσιας διάταξης, θα ήθελα να αναφερθώ στο θάνατο ενός πρώην μέλους της κυπριακής Βουλής, του Σωτήρη Γιαννάκη.

Ο Σωτήρης Γιαννάκης υπήρξε βουλευτής του Πατριωτικού Μετώπου στην επαρχία Λάρνακας και υπηρέτησε στην κυπριακή Βουλή από την ίδρυσή της και μέχρι το έτος 1970. Το σώμα της Βουλής των Αντιπροσώπων, του οποίου ο εκλιπών υπήρξε μέλος, τιμά τη μνήμη του.

Σας καλώ σε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη.

Θα αρχίσουμε με το Κεφάλαιο Β΄, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία προτείνεται να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και κατατίθεται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων. Αν δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου κηρύσσεται επείγουσα και παρακαλείται η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή να συνέλθει, να τη μελετήσει και να ετοιμάσει την έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.320.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.321.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.322.2004)	Υγείας	Υγείας
4. Οι περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.236.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Οι περί της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών - Θέση Πρώτου Λειτουργού Συνεργατικής Ανάπτυξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.237.2004)	Οικονομικών	Νομικών
6. Έγγραφα (αρ. 95/2004, 96/2004, 97/2004 και 98/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Αρχής Τηλεπικοινωνιών Νόμου
του 2004.
(Αρ. Φακ. 10.04.005)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Αραδίππου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της
Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Αραδίππου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2004.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £3.000.000 που συνήψε ο δήμος Αραδίππου με τη Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Αραδίππου και η παροχή εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με τους όρους σύναψης του δανείου, αυτό θα φέρει τόκο 0,75% πέραν του βασικού επιτοκίου της τράπεζας και η περίοδος αποπληρωμής του έχει καθοριστεί σε δεκαπέντε χρόνια, με δεκατέσσερις ετήσιες δόσεις και περίοδο χάριτος ενός χρόνου. Το δάνειο θα χρησιμοποιηθεί για την κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας που συνδέει τους παρακαμπτήριους δρόμους Αραδίππου και Λάρνακας προς το αεροδρόμιο Λάρνακας και προς τη Δεκέλεια (λεωφόρος Ζαπάτα) - τμήμα από τη λεωφόρο Ελευθερίας μέχρι τη λεωφόρο Κυριάκου Μάτση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Αραδίππου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και η σύμβαση κυρούται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Πάφου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Και πάλι η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Πάφου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2004.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £396.050 που συνήψε ο δήμος Πάφου με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και η παροχή εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με τους όρους σύναψης του δανείου, αυτό θα φέρει τόκο 1% πέραν του εκάστοτε βασικού επιτοκίου της τράπεζας, το οποίο σήμερα είναι 4,5%. Η περίοδος αποπληρωμής του δανείου έχει καθοριστεί σε οκτώ χρόνια, με επτά ίσες ετήσιες δόσεις, αφού τον πρώτο χρόνο θα καταβληθούν μόνο οι τόκοι. Το δάνειο θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση του πολεοδομικού έργου πεζοδρομοποίησης των οδών Αγίας Νάπας, Αγίου Αντωνίου και Διονύσου στην Κάτω Πάφο. Σημειώνεται ότι για το ίδιο έργο ο δήμος Πάφου συνήψε παλαιότερα δάνειο ύψους £670.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Πάφου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και η σύμβαση κυρούται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Και οι δύο εκθέσεις είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός)

Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ελένη Θεοχάρους

Μάριος Ματσάκης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Μαρτίου και 22 Απριλίου 2004. Στις συνεδριάσεις κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Εγγραφής Ψυχολόγων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ψυχολόγων.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο τροποποιείται η νομοθεσία για την εγγραφή επαγγελματιών ψυχολόγων, έτσι ώστε να καταστεί δυνατός ο διορισμός συμβουλίου εγγραφής των επαγγελματιών αυτών, η θητεία του οποίου έχει λήξει από καιρό, καθιστώντας ανεφάρμοστες συγκεκριμένες διατάξεις της νομοθεσίας αυτής. Επιπρόσθετα, με το νόμο που προτείνεται, προβλέπονται ανάμεσα σε άλλα τα ακόλουθα:

1. Καταργείται κάθε μορφής διάκριση μεταξύ Κυπρίων και πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των Συμβαλλόμενων Κρατών στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο και της Ελβετίας, που επιθυμούν να ασκήσουν το επάγγελμα του ψυχολόγου στην Κυπριακή Δημοκρατία
2. εναρμονίζεται η υπό τροποποίηση νομοθεσία με τις πρόνοιες της νομοθεσίας για το γενικό σύστημα επαγγελματικών προσόντων στη βάση σχετικής οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης
3. παρέχεται εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να ορίζει ανά τριετία έφορο εγγραφής ψυχολόγων και
4. το Συμβούλιο Εγγραφής Ψυχολόγων καθίσταται αρμόδιο για την αναγνώριση των προσόντων κάθε αιτητή και μπορεί, κατά περίπτωση, να συμβουλευέται το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών.

Οι εμπλεκόμενοι φορείς δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, γιατί θα δοθεί η δυνατότητα διορισμού συμβουλίου, ώστε να ολοκληρωθούν οι καταχωρίσεις των επαγγελματιών ψυχολόγων στο σχετικό μητρώο και να δοθεί έτσι τέλος στην αβεβαιότητα που ταλανίζει τους επαγγελματίες αυτούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως αναδιατυπωθούν, ώστε να καταστούν σαφέστερες, οι σχετικές διατάξεις για την εγγραφή των επαγγελματιών ψυχολόγων και παράλληλα να παρέχεται το δικαίωμα σε πτυχιούχους που απέκτησαν τα σχετικά προσόντα πριν από τη δημοσίευση του προτεινόμενου νόμου να ασκούν το επάγγελμα κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις, που καθορίζονται ρητώς στο νόμο.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το

**νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ελένη Θεοχάρους

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Τυρίμος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Αθηνά Κυριακίδου

Όπως είναι γνωστό, η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το πιο πάνω νομοσχέδιο κυκλοφόρησε για την ολομέλεια της Βουλής στις 4 Μαΐου 2004, η συζήτησή του όμως, που ήταν ορισμένη στις 8 Ιουλίου 2004, αναβλήθηκε, για να επανεξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή.

Η επιτροπή επανεξέτασε το όλο θέμα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Οκτωβρίου 2004, στα πλαίσια της οποίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Συμβουλίου Εγγραφής Ψυχολόγων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ψυχολόγων. Ως αποτέλεσμα της επανεξέτασης αυτής η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να επαναδιατυπώσει ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού, επιφέροντας σ' αυτό τροποποιήσεις ουσιαστικής φύσεως.

Ειδικότερα, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο, γίνεται εισήγηση:

1. ο εκπαιδευόμενος ψυχολόγος να μπορεί να ασκείται κάτω από την εποπτεία εγγεγραμμένου ψυχολόγου του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα,
2. ο χρόνος της εποπτευόμενης άσκησης για τα πρόσωπα που αποδεδειγμένα ασκούν το επάγγελμα να είναι ανάλογος του χρόνου άσκησης του επαγγέλματος, με ελάχιστο όμως χρόνο άσκησης τις χίλιες ώρες και
3. η ύλη των εξετάσεων που στοχεύουν στη διαπίστωση της επαγγελματικής επάρκειας των εξεταζομένων να καθορίζεται εκ των προτέρων από το Συμβούλιο Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων.

Οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου Εγγραφής Ψυχολόγων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ψυχολόγων συμφωνούν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, γιατί πιστεύουν ότι αυτές θα τερματίσουν την ασάφεια που επικρατεί σε σχέση με την εγγραφή στο οικείο μητρώο του συγκεκριμένου κλάδου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με την ενσωμάτωση στο κείμενό του των πιο πάνω τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι και πάλι εξ αναβολής και είναι «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Υπάρχουν ομιλητές;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η κ. Μαύρου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σε συνέχεια της συζήτησης που έχει γίνει ήδη στην ολομέλεια, επαναφέρουμε την πρόταση για τροποποίηση του νομοσχεδίου που είναι μπροστά μας, η οποία έχει ως εξής: Αντί για την προτεινόμενη κατάργηση του εδαφίου 3 του άρθρου 7 του σχετικού νόμου, σε συνέχεια του εδαφίου, να προστεθεί η εξής πρόνοια:

«Νοείται ότι για την περίοδο μέχρι την 30ή Ιουνίου 2005 η δυνατότητα εκταμίευσης από τις εν λόγω εισπράξεις δε δύναται να υπερβαίνει σε ποσοστό το 50%.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης και μετά ο κύριος...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θέμα διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε, για τον εξής απλούστατο λόγο: Στην περασμένη συνεδρία της Βουλής είχε εδω συζητηθεί και είχαν εξηγηθεί κάποια πράγματα τα οποία έπρεπε να γίνουν. Και εμείς περιμέναμε... Η πιο σωστή διαδικασία είναι να πάει στην αντίστοιχη επιτροπή, να κάνουν αυτή την τροποποίηση πάνω στο νομοσχέδιο και να έρθει εδω ολοκληρωμένο το νομοσχέδιο, να ακουστούν και εκείνες οι απόψεις ή να δοθούν και απαντήσεις σε εκείνα τα ερωτήματα που υπήρχαν και τότε ολοκληρωμένο να έρθει εδω. Αυτό είχαμε πει, τουλάχιστο στην προηγούμενη συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ορίστε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καμιά φορά, η διαδικασία δεν πρέπει να καθίσταται τροχοπέδη της ουσίας. Πολυσυζητήθηκε... Μπορεί να έχει δίκαιο ο συνάδελφος όσον αφορά τη διαδικασία, ότι μπορεί να μην ακολουθήθηκε με θρησκευτική ευλάβεια και πιστά η διαδικασία που προνοείται. Και δεν είναι η πρώτη φορά. Αλλά και στην προηγούμενη συνεδρίαση της ολομέλειας εμείς εκφράσαμε θετική θέση όσον αφορά την πρόταση της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ, για να ισχύσει αυτό που λέμε. Απλώς είπαμε "μέχρι την επόμενη εβδομάδα", ούτως ώστε, αν υπήρχαν οποιεσδήποτε αντιδράσεις εκ μέρους μας ή αν είχαμε διαφορετικές προτάσεις από αυτές που ακούστηκαν εδω στη Βουλή, να κάμναμε τις δέουσες ενέργειες. Εμείς είπαμε και τότε ότι προδεσμευόμεθα ότι συμφωνούμε και μ' αυτή την πρόταση, αν κατατεθεί την ερχόμενη Πέμπτη.

Σεβαστές οι ανησυχίες -το λέω ξανά- του συναδέλφου του Γιώργου Πεردίκη, όπως εξεφράσθησαν. Εμείς δεν αντιλέγομε σ' αυτά που είπε, αλλά εμείς λέμε ότι, ως Βουλή, έχουμε τη δυνατότητα και μέχρι την 30ή Ιουνίου να δούμε αυτή τη νέα κατάσταση πραγμάτων όσον αφορά τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, πώς θα λειτουργήσει το όλο σύστημα. Πέραν τούτου, θα πω ότι αυτή η Βουλή πολλές φορές ενέκρινε πολλά πράγματα, αφήνοντας ή εκφράζοντας εμπιστοσύνη στους διαχειριστές είτε χρημάτων είτε κονδυλίων, ότι θα τα διαχειριστούν σωστά. Αν πάμε με την αντίστροφη λογική, ότι εκ προοιμίου δεν πρόκειται να τα διαχειριστούν σωστά, σημαίνει ότι αυτή η Βουλή δε θα περνά τίποτε στο τέλος, γιατί θα έχει την αμφιβολία. Η Βουλή είναι ελεγκτικός μηχανισμός και εμείς λέμε, ως επιτροπή, μάλιστα, να ζητήσουμε σε τακτά χρονικά διαστήματα να έχουμε ενημέρωση για την πορεία της χρήσης αυτών των κονδυλίων.

Με αυτά λέγοντας, εμείς είμαστε θετικοί, θα το ψηφίσουμε, γιατί ταλαιπωρήσαμε πάρα πολύ όχι το νομοσχέδιο ή τον τροποποιητικό νόμο, αλλά, πιστεύω, και το ίδιο το υπουργείο, που ανέμενε από εμάς υπεύθυνα να το ψηφίσουμε, για να μπορέσει να βάλει μπροστά σε λειτουργία το όλο σύστημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, φοβάμαι ότι θα είναι στενάχωρο αυτό που θα πω. Πράγματι, η διαδικασία δεν έχει ακολουθηθεί, τουλάχιστον όπως την εννοούσα εγώ, που ήμουν

ένας απ' αυτούς που είχαν ένσταση στην προηγούμενη συνεδρίαση.

Υπάρχουν πάρα πολλά ερωτήματα, τα οποία δυστυχώς δεν έχουν απαντηθεί. Εγώ θέλω να θυμίσω στους συναδέλφους και στις συναδέλφισσες ότι μιλάμε για μια πρόνοια της νομοθεσίας, της υφιστάμενης νομοθεσίας, που καθορίζει ότι το ταμείο πρέπει να επενδύει το 80% των εισπράξεών του στην ανάπτυξη της παραγωγής των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας όσον αφορά τον ηλεκτρισμό.

Έχω θέσει ερώτημα και στην προηγούμενη συνεδρίαση. Τι γίνεται, εάν η διαχειριστική επιτροπή του ταμείου στο ενδιάμεσο αυτό που θέτει και η τροπολογία του ΑΚΕΛ -την οποία σέβομαι, είναι μια καλή προσπάθεια, αλλά δεν είναι ολοκληρωμένη- συνάψει μία συμφωνία για αγορά ενός ακινήτου, για να στεγαστεί - γιατί δεν έχει στεγαστεί- ύψους £3 εκατομ.; Ερώτημα θέτω. Δεν ξέρω την απάντηση, γιατί δε γνωρίζω αν έχει υποβάλει στη Βουλή προϋπολογισμό το ταμείο, αν έχει εγκριθεί αυτός ο προϋπολογισμός, εάν υπάρχουν όρια τελικά στον τρόπο με τον οποίο το ταμείο θα διαχειριστεί αυτά τα τέσσερα ή πέντε εκατομμύρια, τα οποία έχει στη διάθεσή του αυτή τη στιγμή. Γι' αυτό θέλαμε να γίνει συνεδρίαση της επιτροπής Εμπορίου, να έρθουν οι εκπρόσωποι του ταμείου εκεί, να γίνει η συζήτηση, να λυθούν οι απορίες μας και μέσα από την επίλυση αυτών των αποριών να καταλήξουμε σε μια καλύτερη προσέγγιση σ' αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι κάπου έχει δίκαιο ο κ. Πιττοκοπίτης, ότι κάπου η διαδικασία που ακολουθήθηκε δε μας βοηθά να αποφασίσουμε σήμερα, ακόμα και πάνω στην τροπολογία του ΑΚΕΛ, που φαίνεται εκ πρώτης όψεως να είναι μια καλή προσπάθεια επίλυσης του προβλήματος.

Θα ζητήσω και εγώ την αναβολή, με την έννοια που περιέγραψε ο κ. Πιττοκοπίτης, ώστε να πάει στην επιτροπή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν μπαίνει θέμα να παραπεμφθεί στην επιτροπή σήμερα, να το συζητήσουμε, αλλά όχι και να παρουσιάζουμε μια άλλη εικόνα από εκείνη που επικράτησε την περασμένη Πέμπτη, επειδή δεν πέρασε η άποψή μας.

Λέει ο κ. Περδίκης "εγώ, τουλάχιστο". Έχετε δίκαιο! Εσείς, τουλάχιστο! Η συντριπτική πλειοψηφία της Βουλής ήταν έτοιμη να ψηφίσει, όπως ήταν η πρόνοια, και έγινε η παρέμβασή σας και σαν αποτέλεσμα έγινε η πρόταση από την ομάδα μας και εδηλώθη και η πρόθεση του Δημοκρατικού Συναγερμού και των υπολοίπων να τη στηρίξουν.

Το θέμα είναι πολυσυζητημένο. Εγώ λέω να ξαναπάει. Την επόμενη Πέμπτη, που θα έρθουμε, θα έχετε τις ίδιες απόψεις, κύριε Περδίκη. Δεν έχω αμφιβολία. Τι θα γίνει, θα ξαναπάει στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε; Επιτέλους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...να αποφασίσουμε τώρα. Σας λέω, εμείς δεν ενιστάμεθα να πάει στην

επιτροπή, αλλά δεν μπορεί να το αιτιολογήσει πάνω σε λανθασμένη βάση. Η Βουλή ήταν έτοιμη να ψηφίσει και την περασμένη Πέμπτη. Είναι και τώρα έτοιμη να ψηφίσει. Αν θα κάνουμε την παραχώρηση, να την κάνουμε, γιατί ίσως δεν έγινε κατανοητό τι αποφασίσαμε προχτές. Ήταν ότι υπάρχει η τροπολογία μας, θα γίνονταν διαβουλεύσεις. Αν σχηματίζεται πλειοψηφία...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιττοκοπίτη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για λόγους διαδικασίας...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, τότε τι;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιττοκοπίτη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση.

Για λόγους διαδικασίας, θέλω να πληροφορήσω -πράγμα το οποίο γνωρίζετε- ότι, αν γίνει αναβολή, η αναβολή είναι μόνο διά μία εβδομάδα και απαγορεύεται οιαδήποτε άλλη αναβολή. Άρα, εάν υπάρχει εισήγηση για αναβολή και αν θα τεθεί ενώπιον του σώματος, να είναι υπόψη των μελών ότι αυτό αφορά αναβολή μιας εβδομάδος και τελεσιδικώς, πλέον, το θέμα θα συζητηθεί την επόμενη εβδομάδα.

Ορίστε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ήθελα να επανέλθω. Όπως είπα, εμείς δείχνουμε και κατανόηση στις απόψεις του συναδέλφου και το είπα και στην προηγούμενη συνεδρία και το επαναλαμβάνω για λόγους ιστορίας και διαδικασίας, για να μη φαίνεται ότι παραβιάσαμε και κάθε αρχή διαδικασίας.

Το θέμα συζητήθηκε εξαντλητικά στην επιτροπή μας προ της 17ης Ιουνίου. Ήρθε στην ολομέλεια στις 17 του Ιούνη, ζητήθηκε αναβολή και ξανασυζητήθηκε στην επιτροπή στις 6 Ιουλίου. Όσοι ήθελαν να παραστούν στην επιτροπή και να ζητήσουν εκατόν εξηγήσεις θα μπορούσαν να το κάνουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρχισε η συζήτηση για μένα...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Και υπήρχε ομόφωνη απόφαση της επιτροπής μας. Απονεκρώθηκε αυτός ο τροποποιητικός νόμος για τέσσερις μήνες -που εγώ το θεωρώ αχρείαστη ολιγωρία- έχουμε ευθύνη ως Βουλή- δηλαδή εξαντλήσαμε κάθε περιθώριο, και πήρε άλλη αναβολή την προηγούμενη Πέμπτη. Πιστεύω ότι θα μείνουμε διπλά εκτεθειμένοι, αν προχωρήσουμε ξανά σε αναβολή. Μιλούμε για τροποποιητικό νόμο που πήρε αναβολή και μένει σε εκκρεμότητα, κύριε Πρόεδρε -κάτι που δεν το θέλουμε- εδώ και τέσσερις μήνες. Εμείς είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε τώρα και δε ζητούμε καμία αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, υπάρχει όμως πρόταση...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να γίνει ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω να προειδοποιήσω ότι η συζήτηση άρχισε. Άρα, δυνάμει του συντάγματος, η αναβολή επιτρέπεται μόνο διά μία εβδομάδα και τελεσιδίκως δε θα επιτρέπεται αναβολή την ερχόμενη εβδομάδα.

Υπάρχει πρόταση για αναβολή μιας εβδομάδος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει πρόταση.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρόταση δεν υπάρχει, συνάδελφε. Πρόταση για αναβολή εγώ δεν άκουσα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

Δεν έκανε ο κ. Πιπτοκοπίτης. Δεν είπε "πρόταση για αναβολή"· είπε ότι θα ήταν καλύτερα, αν είχε συνέλθει η επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν δεν υπάρχει πρόταση, τότε προχωρούμε.

Ορίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ νόμισα, κύριε Πρόεδρε, ότι είχε πρόταση για αναβολή ο κ. Πιπτοκοπίτης. Εφόσον δεν έχει πρόταση για αναβολή ο κ. Πιπτοκοπίτης, έχω εγώ πρόταση για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, υπάρχει, λοιπόν, πρόταση για αναβολή και από εσάς εξαρτάται αν θα τη δεχτείτε ή όχι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, δεν αναβάλλεται προχωρούμε με τη συζήτηση του θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν παίρνω το λόγο, είναι για να επισημάνω αυτή την ασυνεννοησία που παρατηρείται, αυτό που έγινε και σήμερα δηλαδή, ότι επί ενός τόσο σημαντικού νομοσχεδίου δεν είμαστε σε θέση να βρούμε με μια συναινετική και γενικώς αποδεκτή πρόταση. Φανταστείτε τι γίνεται όσον αφορά το ζήτημα της στρατηγικής αυτής της πολιτείας σχετικά με την ανάγκη χρησιμοποίησης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας για τη σε πρώτη φάση αύξηση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στο 6%, όπως φαίνεται ότι είναι ο στόχος μέχρι το 2010, σύμφωνα με την κοινοτική οδηγία.

Είναι ενδεικτικό το ότι στην προηγούμενη συνεδρία ο Δημοκρατικός Συναγεαγμένος είχε στηρίξει το νομοσχέδιο της κυβέρνησης, μερίδα των συμπολιτευόμενων κομμάτων είχε ταχθεί σφόδρα εναντίον, ενώ μια άλλη μερίδα συζητούσε τροποποιήσεις και διαφοροποιήσεις του νομοσχεδίου. Ο στόχος του 6% είναι απαραίτητο να επιτευχθεί και να υπερκερασθεί μέχρι το 2010 για πολλούς λόγους, οι κυριότεροι των οποίων είναι:

Πρώτον, αν δεν τον πετύχουμε, θα έχουμε πρόστιμο από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα. Δεύτερον, πρέπει να βοηθήσουμε στην ανάπτυξη του περιβάλλοντος, που έχει τραυματισθεί, και στην προστασία του. Τρίτον, πρέπει να απεξαρτηθεί, κατά το δυνατό, το συντομότερο η χώρα μας από το πετρέλαιο· και είναι δυνατό να επιτευχθεί σε σημαντικό βαθμό αυτό.

Υπάρχουν ισχυρές πηγές αιολικής ενέργειας, αν μιλάμε προς την κατεύθυνση της αιολικής ενέργειας, και πολύ περισσότερο για την ηλιακή ενέργεια, για την οποία βέβαια εξαντλείται η προσπάθειά μας στα φωτοβολταϊκά τόξα -όπου έχουν χρησιμοποιηθεί- και στους ηλιακούς θερμοσίφωνες, κάτι που δεν είναι ιδιαίτερα παραγωγικό.

Στις 20 Αυγούστου έληξε η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων για την εγκατάσταση αιολικών πάρκων. Είχαν υποβληθεί τέσσερις αιτήσεις. Για λόγους που είχαν να κάνουν με την επάρκεια των αιτήσεων αναβλήθηκε η διαδικασία για μέχρι τις 30 Νοεμβρίου. Συγκεκριμένα, οι τρεις από τις τέσσερις αιτήσεις δεν είχαν ανεμολογικές μελέτες ενός έτους και το σημείο για το πεδίο όπου επρόκειτο να εγκατασταθεί το αιολικό πάρκο. Επιπλέον, το ίδιο το υπουργείο δεν ήταν έτοιμο. Συγκεκριμένα, όχι το ίδιο το υπουργείο, το Τμήμα Πολεοδομίας δεν είχε δημοσιεύσει τη χωροθετική πολιτική ως προς την εγκατάσταση των πάρκων· αυτό ήταν ένας μείζων λόγος για τον οποίο ζητήθηκε η αναβολή. Είναι γνωστό ότι, για να αρχίσει η διαδικασία της εξέτασης της αίτησης, πρέπει να υπάρχει τουλάχιστο η σύμφωνη γνώμη της Πολεοδομίας. Εφόσον όμως δεν είχαν κατατεθεί τα κριτήρια, πώς ήταν

δυνατό να είναι οποιαδήποτε αίτηση σύννομη; Επίσης, η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου δεν είχε θέσει τους όρους με τους οποίους θα γινόταν η διασύνδεση του παραγόμενου ηλεκτρισμού με το δίκτυο της Αρχής. Γι' αυτούς τους λόγους δόθηκε η αναβολή μέχρι τις 30 Νοεμβρίου.

Από εκεί και πέρα όμως, αν δεχτούμε ότι και πάλι δεν είναι δυνατό στις 30 Νοεμβρίου οι τρεις αιτήσεις, που απαιτούν ενός χρόνου ανεμολογικές μετρήσεις, να είναι έτοιμες, καταλαβαίνετε ότι και πάλι θα δοθεί αναβολή. Στο τέλος θα χρειαστούν δύο χρόνια περίπου για τις απαλλοτριώσεις για την εγκατάσταση των αιολικών πάρκων εκεί όπου πρόκειται να εγκατασταθούν και άλλα τρία χρόνια για την παραγωγή. Σίγουρα δεν πρόκειται να φτάσουμε στην κάλυψη του στόχου το 2010.

Όσον αφορά τον άλλο μεγάλο στόχο, που συνήθως παραβλέπεται -κι εδώ δεν είναι μόνο ενδιαφερόμενο το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αλλά και το Υπουργείο Γεωργίας και το Υπουργείο Εσωτερικών- της παραγωγής ηλεκτρισμού από βιομάζα και κυρίως από ενεργειακές λεγόμενες καλλιέργειες, δεν έχει γίνει τίποτα. Είναι γνωστό ότι με χέρσες καλλιέργειες, με ξηρικές καλλιέργειες είναι δυνατό να παραχθεί τεράστια ποσότητα ηλεκτρισμού και να βοηθηθεί η ύπαιθρος και η γεωργία, αλλά και η ενεργειακή πολιτική να βρουν μια διέξοδο στα μείζονα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε.

Ο άλλος παράγοντας είναι τα σκουπίδια. Η κυβέρνηση έχει προχωρήσει κυρίως προς την κατεύθυνση των χώρων υγειονομικής ταφής των σκουπιδιών παραβλέποντας τη δυνατότητα της χρήσης των σκουπιδιών για παραγωγή, με βιολογική επεξεργασία της οργανικής μάζας, μεθανίου και χρήση πολύ φιλικών προς το περιβάλλον συστημάτων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, πολύ πιο φτηνών από αυτά για την αιολική.

Είναι υποχρέωση, νομίζω, όλων και κυρίως της κυβέρνησης να κινητοποιηθούν προς αυτή την κατεύθυνση, να μην παραμείνουν στο ζήτημα των χώρων υγειονομικής ταφής, γιατί, όπως βλέπουμε, φαίνεται πως εξαντλείται η όλη προσπάθεια στην εξεύρεση και στην κατασκευή χώρων υγειονομικής ταφής. Αυτό για μας είναι απαράδεκτο.

Είναι απαραίτητο και το συνειδησιακό στοιχείο της ανάπτυξης περιβαλλοντισμού ανάμεσα στον κόσμο να αναπτύξουμε για το διαχωρισμό των σκουπιδιών σε ανακυκλώσιμα και μη, αλλά και να ενθαρρυνθούν κυρίως οι κοινότητες, οι δήμοι, η τοπική αυτοδιοίκηση να προχωρήσουν στην κατασκευή εκείνων των εργοστασίων που χρηματοδοτούνται σε μεγάλο ποσοστό από διεθνείς τράπεζες και οργανισμούς για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, που θα διευκολύνει τη ζωή στην ύπαιθρο. Για παράδειγμα, είναι γνωστό ότι με ένα τέτοιο εργοστάσιο μπορεί να εξασφαλιστεί ζεστό νερό για τη θέρμανση ολόκληρης της Πιτσιλιάς κι έτσι να γλιτώσουν οι άνθρωποι από το άγχος για το πετρέλαιο, που ακριβαίνει συνέχεια.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι εκείνο που έχει μεγαλύτερη σημασία είναι το θεσμικό πλαίσιο μέσα στο οποίο θα κινηθούν όσοι διεκδικούν τις άδειες. Αν σε αυτό το απλό, κατά την εκτίμησή μου, νομοσχέδιο δεν μπορούμε να φτάσουμε σε μια σωστή ή σε μια συμπεφωνημένη λύση, καταλαβαίνετε τι θα γίνει, αν δεν υπάρξουν συναινετικές λύσεις ως προς την κατεύθυνση της εξασφάλισης του θεσμικού πλαισίου, για να βοηθηθεί αυτός ο τόπος να απεξαρτηθεί από το πετρέλαιο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επειδή γίνεται λόγος κατ' επανάληψη, κύριε Πρόεδρε, για την ανάγκη να υπάρξει συναίνεση, να υπάρξει συμφωνία ή για το ότι υπήρξε ασυνεννοησία ή υπήρξε κωλυσιεργία, λέω ότι αυτά τα πράγματα, με όλο το σεβασμό, δεν αγγίζουν καθόλου την πραγματικότητα. Εμείς -και απευθύνομαι προς το συνάδελφό μου τον κ. Χριστοφόρου- είπαμε δύο απλά πράγματα. Κύριε συνάδελφε, ως προέδρου της επιτροπής, ήταν υποχρέωσή σας να κάμετε αυτό το οποίο είχε πει η Βουλή, μια και ακούστηκαν κάποια πράγματα προχθές και κάποιες εισηγήσεις και υπήρχε, αν θέλετε, πλειοψηφία να περάσει αυτό το πράγμα· δεν το εκάματε και λέτε ότι μερικοί κωλυσιεργούν ή το άλφα ή το βήτα ή το γάμα και ότι υπήρξε ασυνεννοησία. Τι είχαμε πει προχθές; Είχαμε πει «γι' αυτούς και γι' αυτούς τους λόγους να διαφοροποιηθούν αυτοί οι αριθμοί, να υπάρχει έλεγχος και τα τοιαύτα». Είχαμε πει επίσης «κύριοι, επεξεργαστείτε αυτό το πράγμα και φέρτε το να περάσει». Πού ήταν η κωλυσιεργία ή αυτό το οποίο ζητήσαμε εμείς; Εσείς παραλείψατε να κάμετε αυτό το οποίο είχε πει η Βουλή. Ζητούνταν κάποιες λεπτομέρειες, έγινε μια πρόταση εκείνης της στιγμής, αν θέλετε, με όλο το σεβασμό και την εκτίμηση προς τη συνάδελφο κ. Μαύρου, που κανένας από μας δεν ήξερε γι' αυτή ούτε αν λειτουργούσε ούτε αν ήταν σωστή ούτε αν ήταν λάθος, και είπαμε «μάλιστα, προχωρήστε, ερευνήστε το θέμα και φέρτε το». Επομένως, αν υπάρχουν ευθύνες ή παραλείψεις, είναι κάπου αλλού. Και συναίνεση υπήρχε και υπάρχει, τουλάχιστον όσον αφορά το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αντιλαμβάνομαι ότι, όπως έχει δρομολογηθεί η διαδικασία, οδεύουμε στην ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου. Δε θα επαναλάβω την ομιλία της προηγούμενης Πέμπτης· ελπίζω να είναι κατανοητό το πού βαδίζουμε. Βέβαια, έγινε μια προσπάθεια από τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες του ΑΚΕΛ να μπει ένας φραγμός. Εγώ πρέπει να πω ότι έδωσα κάποιες σκέψεις προς τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ, οι οποίες όμως δεν αντανakλώνται στην τροποποίηση την οποία έχουν φέρει ενώπιόν σας. Εξακολουθώ να κρούω τον κώδωνα του κινδύνου.

Η κ. Θεοχάρους προηγουμένως περιέγραψε μια πτυχή των προβλημάτων που ήδη υπάρχουν σ' αυτό το θεμελιώδη για τον τομέα της ενέργειας τομέα που λέγεται "αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας". Τα μεγάλα έργα, τα αιολικά πάρκα, τα φωτοβολταϊκά πάρκα χρειάζονται γενναία χρηματοδότηση. Χρειάζεται εκεί να επενδυθούν αυτά τα σεντ τα οποία από φορολόγηση του Κύπριου καταναλωτή επί της κιλοβατώρας που καταναλώνει έχουν μαζευτεί και θα μαζευτούν στο μέλλον. Αυτά τα λεφτά, προς Θεού, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, δεν πρέπει να πάνε στα λειτουργικά έξοδα του ταμείου, τα οποιαδήποτε λειτουργικά έξοδα του ταμείου. Δεν πρέπει να πάνε στην επιδότηση της τοποθέτησης των ηλιακών θερμοσιφώνων, οι οποίοι ούτως ή άλλως τοποθετούνται, ούτως ή άλλως κατασκευάζονται, ούτως ή άλλως είναι μια πρακτική στην Κύπρο από τη δεκαετία του '70. Και βεβαίως δεν είναι τυχαίο που μιλώ γι' αυτά τα πράγματα. Μιλώ γι' αυτά τα πράγματα, γιατί αυτά είναι που μας είπαν οι αρμόδιοι, όταν ήρθαν ενώπιόν μας. Μας είπαν για τα προβλήματα που έχουν τα διαδικαστικά και τα διοικητικά, μας είπαν για το ότι δεν έχουν γραφεία, μας είπαν για το ότι δεν έχουν υπαλλήλους. Μα, δεν είναι

υπαλλήλους που θέλουμε. Θέλουμε φωτοβολταϊκά κύτταρα, θέλουμε εργοστάσια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από τον ήλιο και από τον αέρα, όχι περισσότερους υπαλλήλους στο Ταμείο Ανάπτυξης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας ούτε πολυτελή γραφεία. Ούτε θέλουμε να επιδοτήσουν την οικιστική ανάπτυξη είτε του κάθε ιδιοκτήτη ή κατασκευαστή κατοικίας είτε, αν θέλετε -θα το πω, γιατί όχι- και των developers, γιατί είναι αυτοί που κτίζουν τις περισσότερες κατοικίες, όχι ο κάθε ιδιοκτήτης ξεχωριστά. Πηγαίνετε μια βόλτα ως την Πάφο να δείτε τι γίνεται, πόσους ηλιακούς θερμοσίφωνες εγκαθιστούν οι developers και πόσους οι απλοί πολίτες. Αυτούς θα επιδοτήσουμε;

Θα πιάσουμε το στόχο του 6% στην ηλεκτρική ενέργεια; Τώρα είμαστε στο μηδέν, στο μηδέν. Η Γερμανία, για να πάει από το 5% στο 7%, της πήρε επτά χρόνια που είναι Γερμανία. Βέβαια δεν έχει τον ήλιο που έχουμε εμείς, αλλά έχει καλύτερες δομές από ό,τι φαίνεται και καλύτερες στοχοθετήσεις.

Σήμερα εμείς αυτό που θα κάνουμε είναι να κατεβάσουμε τον πήχη, για να μπορέσουν να τον πηδήσουν αυτοί οι οποίοι δεν έχουν όραμα. Επαναλαμβάνω, δε θέλω να ψηφίσω εναντίον της εισήγησης του ΑΚΕΛ και δε θα ψηφίσω εναντίον, γιατί είναι μια καλή προσπάθεια, αλλά από εδώ και πέρα -λυπούμαι που θα χρησιμοποιήσω την αρχαία ρήση- εγώ προσωπικά νίπτω τας χείρας μου για ό,τι συμβεί από εδώ και πέρα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ως Πιλάτος;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Περίπου ως Πιλάτος. Αλλά την ευθύνη την έχουν οι Εβραίοι από εδώ και κάτω. Ποιος είναι ο ρόλος του Πιλάτου και ποιος είναι ο ρόλος των Εβραίων, αγαπητέ κύριε συνάδελφε;

Πέραν τούτου, θα ήθελα να πω και κάτι άλλο, τελικό. Για τα θέματα περιβάλλοντος για μας τους οικολόγους δε χωρεί το σχήμα συμπολίτευση-αντιπολίτευση. Εμείς συμπολιτευόμαστε την οικολογία και την προστασία του περιβάλλοντος σταθερά, αμετάπειστα και συνεχώς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι γίνεται λάθος συζήτηση για λάθος ζήτημα. Εδώ δεν κάνουμε συζήτηση του νομοθετήματος για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Αυτή η συζήτηση θα μπορούσε να γίνει, όταν περνούσε εκείνο το πολυσέλιδο νομοθέτημα και το οποίο πιστεύω όλοι, ομόφωνα, το ψηφίσαμε, που εμπειρείχε και τους ηλιακούς θερμοσίφωνες.

Τώρα, εάν μπορούμε στο κεφάλαιο ηλιακοί θερμοσίφωνες, για να είμεθα δίκαιοι και με τους εαυτούς μας, ο μόνος τρόπος που επιστρέφεται ένα μικρό ποσό στους καταναλωτές που φορολογούνται για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας είναι οι οικιακοί καταναλωτές, οι οποίοι τοποθετούν θερμοσίφωνα και παίρνουν αυτό το μικρό ποσό. Θέλετε όλα τα λεφτά να πάνε στους επιχειρηματίες ή στους άλλους που θα

εγκαταστήσουν αυτές τις μεγάλες μονάδες και ο οικιακός καταναλωτής να μην πάρει τίποτε πίσω; Ή θέλουμε για χάριν των μεγάλων αυτών που αναπτύσσουν τη γη να αποτρέψουμε και αυτούς με τους οικιακούς θερμοσίφωνες; Και αν έχει διαφωνία ο συνάδελφος, εγώ θα τον προκαλέσω να θέσει τροποποίηση που να διαφοροποιεί το καθεστώς που ισχύει για τους ηλιακούς θερμοσίφωνες, ποιοι πρέπει να παίρνουν επιδότηση και πολύ ευχαρίστως θα το ψηφίσουμε, αν είναι να απονείμουμε δικαιοσύνη.

Αυτή τη στιγμή συζητούμε ένα μεμονωμένο θέμα, ένα πολύ μικρό θέμα. Και αν έχω, συνάδελφοι, οποιαδήποτε ευθύνη, εγώ ουδέποτε παρέλειψα να αναλάβω την οποιαδήποτε ευθύνη, αλλά πιστεύω σε αυτή τη φάση. Ούτε η επιτροπή φέρει ευθύνη, είναι πολυσυζητημένο το θέμα, ούτε αποδώσαμε εμείς οι ίδιοι ευθύνες για την κωλυσιεργία σε οποιουσδήποτε συναδέλφους ή σε οποιαδήποτε κοινοβουλευτική ομάδα. Απλώς με αυτό που λέμε, έξι μήνες νομοθέτημα, και να λέμε ότι δεν υπήρξε επαρκής χρόνος να το δούμε και να το συζητήσουμε, πιστεύω ότι αδικούμε και τους ίδιους τους εαυτούς μας.

Γι' αυτό θα παρακαλέσω, χωρίς όπως είπα να θεωρείται ότι ευθύνεται ή δεν ευθύνεται οποιοσδήποτε, να το ψηφίσουμε, για να κλείνει το κεφάλαιο. Άλλωστε είναι δεδηλωμένη η θέση μας ότι είναι θετική η ψήφος μας, για να προχωρά το ζήτημα. Και εδώ είμαστε για οποιοσδήποτε τροποποιήσεις, αλλαγές και διορθώσεις. Κανένα νομοθέτημα δεν ψηφίζεται, για να μην αλλαχτεί στο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Νομίζω ότι έχουμε δώσει διαστάσεις μεγάλες σε ένα θέμα πολύ συγκεκριμένο. Δε συζητούμε εδώ τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, τη χρησιμότητα και την αξία των οποίων δε νομίζω να αμφισβητεί κανένας, ιδιαίτερα αυτές τις μέρες με την πετρελαϊκή κρίση που περνά η Ευρώπη και η Κύπρος συγκεκριμένα. Με το σχετικό νόμο έχει επωμιστεί ο κάθε καταναλωτής ηλεκτρικού ρεύματος αυτού του τύπου ένα συγκεκριμένο τέλος, το οποίο πληρώνουμε για συγκεκριμένο σκοπό. Όχι για ενίσχυση νοικοκυριών, όχι για οποιοδήποτε άλλο λόγο. Πληρώνουμε όλοι μας αυτό το τέλος, για να βοηθηθεί το κράτος να αναπτύξει τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, για να μπορέσουμε να ανταποκριθούμε στις υποχρεώσεις που έχουμε τις ευρωπαϊκές, αλλά και για να μπορέσουμε να αποδεσμευτούμε στο βαθμό που είναι δυνατό από την εξάρτηση από το πετρέλαιο και για να διασφαλίσουμε την προστασία του περιβάλλοντος. Αυτή είναι η λογική του νόμου, σεβαστή, την ψηφίσαμε όλοι και μακάρι να δουλέψει. Εμείς εκτιμούμε ότι ο λόγος που δεν έχει δουλέψει μέχρι σήμερα δεν είναι, γιατί δεν υπάρχουν έξυπνοι επιστήμονες στην Κύπρο, δεν είναι, γιατί η τεχνολογία των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας δεν έχει φτάσει ακόμα στην Κύπρο. Είναι, γιατί υπάρχει μία σειρά διαδικαστικών προβλημάτων, εμπόδια, χρονοβόρες διαδικασίες, τις οποίες πρέπει να προσπεράσουμε, πρέπει να ξεπεράσουμε.

Εκτιμώντας αυτά τα προβλήματα, αντιλαμβάνομαι, είναι που έγινε η σχετική πρόταση από το αρμόδιο υπουργείο. Εκτιμώντας και αυτά τα προβλήματα, αλλά και τις ανάγκες, είναι που έχουμε κάμει τη σχετική τροπολογία. Δίνοντας μια ανάσα χρονική στις αρμόδιες υπηρεσίες να λύσουν τα προβλήματά τους, να απλοποιήσουν τις διαδικασίες τους θυμίζοντάς τους ότι ο στόχος παραμένει η ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Γι' αυτό δίνουμε και ένα περιορισμένο χρονικό

διάστημα, για να λυθούν όλα αυτά τα προβλήματα, τα οποία ίσως να ήταν και αναμενόμενα.

Εμείς δε διεκδικούμε την πατρότητα ή τη μητρότητα της σχετικής τροπολογίας. Αυτή η τροπολογία έγινε πρώτα στη διάρκεια των εργασιών της ίδιας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου από τους συναδέλφους κ. Ζαχαρίου και κ. Περδίκη και επανελήφθη από τον κ. Περδίκη στη συζήτηση της ολομέλειας του περασμένου Ιούλη. Εμείς το μόνο που κάναμε ήταν να λειτουργήσουμε συναινετικά, να λειτουργήσουμε, αν θέλετε, σε μια προσπάθεια υποβοήθησης του έργου της ολομέλειας, φέρνοντας αυτή την πρόταση μπροστά σας, που νομίζουμε ότι συνδυάζει τις δύο ανάγκες που έχουμε σήμερα μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε ένα μεγάλο βαθμό αυτά που ήθελα να πω τα έχει καλύψει η κ. Μαύρου, διότι αυτό το οποίο πρέπει να ψηφίσουμε -και είναι και το όνομα του νόμου αυτού- είναι ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Νόμος. Δεν υπάρχει ένα γλύκισμα, για να το μοιράσουμε ανάμεσα στους ιδιώτες που κτίζουν σπίτια ή ανάμεσα τους επαγγελματίες, που είναι αυτός ο τομέας τους, η ανάπτυξη γης και κατοικίας. Όμως, το ερώτημα το οποίο θα έχει υπόψη του το σώμα, τοποθετούμενο απέναντι σε αυτό το νόμο, είναι... Καταρχάς πρέπει να πούμε ότι, αν πέρασαν οι έξι μήνες, δεν είναι διότι η Βουλή καθυστέρησε να νομοθετήσει είναι, διότι προφανώς υπάρχει διοικητική αδυναμία. Και το ερώτημα σήμερα, που είναι πολύ σοβαρό, είναι αν εμείς, ψηφίζοντας και εγκρίνοντας τη διάθεση αυτού του κονδυλίου - που είναι διαθέσιμο, διότι φορολογούνται οι πολίτες- θα νοιώθουμε ότι θα ενισχυθούν οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας ή κάτι άλλο. Και είναι ευθύνη του σώματος, αν δεν είμαστε βέβαιοι ότι θα πάνε εκεί τα λεφτά, να μην το εγκρίνουμε.

Δε σημαίνει ότι δεν εγκρίνουμε την πολιτική προώθησης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Τουναντίον, πρέπει να είμαστε έτοιμοι. Και βεβαίως εγώ θα υπέβαλλα στους συναδέλφους και στις συναδέλφους εδώ ότι με τέτοια λογική -ας το ψηφίσουμε, για να φαίνεται ότι εκάμαμε ένα νόμο- ουδέποτε θα είμαστε έτοιμοι για το 6%. Πρέπει να πάμε στη ρίζα του προβλήματος, που είναι η ετοιμότητα της διοίκησης, της εκτελεστικής εξουσίας να ασκήσει αυτή την πολιτική με την οποία όλοι συμφωνούμε. Έχουμε σήμερα μπροστά μας ένα νόμο, αλλά δεν έχουμε την εγγύηση ότι θα εφαρμοστεί. Είναι μια ευθύνη που ο καθένας μας καλείται να την πάρει. Κανονικά η Βουλή δε θα έπρεπε να ψηφίσει αυτό το νόμο. Θα έπρεπε να κάνει την τροπολογία την οποία εισηγούνται οι συνάδελφοι και κάτι παραπάνω. Όμως ακόμα και εδώ είναι που συμφωνούμε με τον κ. Περδίκη απολύτως!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οφείλω για την ευκολία του σώματος να πω ότι η εισήγηση η δική μου προς το ΑΚΕΛ ήταν ότι σε όλα συμφωνούσαμε εν τέλει, κατ' οικονομία τελικά, εκτός από το χρονικό όριο που θα πρέπει να μπει. Εμένα η εισήγησή μου είναι να πάει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2004. Δηλαδή, όσο ποσά έχουν μαζευτεί ήδη μέχρι αυτή τη στιγμή, να αξιοποιηθούν σύμφωνα με τη φόρμουλα που προτείνουν ο κ. Χριστοφόρου και η κ. Μαύρου -δεχτήκαμε σε προηγούμενη συνεδρίαση- αλλά μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2004, που κλείνει και το οικονομικό έτος και που αντιλαμβάνομαι ότι καλύπτει και τον προϋπολογισμό. Ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω, αν δεν κάνω λάθος, δεν έχει κατατεθεί ακόμα στην επιτροπή Οικονομικών ο προϋπολογισμός για το 2004 και το 2005 του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. Διότι περίμεναν να αποφασίσουμε εμείς, για να καταθέσουν προϋπολογισμό. Η εισήγηση η δική μου ήταν -δεν ξέρω αν υιοθετείται έστω και σε επίπεδο ολομέλειας- η 31^η Δεκεμβρίου του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, υπάρχει πρώτα η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Υπάρχει ένσταση να γίνει δεκτή η τροπολογία του ΑΚΕΛ; Επειδή δεν άκουσα καμία φωνή εναντίον αυτής της τροπολογίας.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία γίνεται δεκτή.

Αν ο κ. Περδίκης θέλει να υποβάλει τροπολογία, να την αναπτύξει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι η τροπολογία επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να τη βάλω μπροστά στους συναδέλφους, πρέπει να έχω κάτι το συγκεκριμένο. Τι ακριβώς εισηγείστε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι η αλλαγή της ημερομηνίας που προτάθηκε από το ΑΚΕΛ, αντί Οκτώβριο του 2005, 31η Δεκεμβρίου του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία. Υπάρχει η τροπολογία του κ. Περδίκη.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Περδίκη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 6 και 7 είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001», πρόταση νόμου, και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003».

Α. ΚΑΡΑΣ:

Από τη δική μας ομάδα τα θέματα τα χειρίζεται ο συνάδελφος, ο κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου, ο οποίος σήμερα θα έπρεπε να ήταν στη Βουλή. Όμως έχουμε πληροφορηθεί ότι, ένεκα ασθενείας, δεν μπορεί να παρευρίσκεται και παρακαλούμε το σώμα, αν είναι δυνατό, να μας δώσετε ακόμα μία εβδομάδα αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει πρόταση για μίας εβδομάδας αναβολή.

Υπάρχει ένσταση; Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, αναβάλλεται.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Και τώρα πάμε στο Κεφάλαιο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι το επείγον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, το κατεπείγον, ναι, συγγνώμη.

Να αναγνωσθεί η έκθεση ή... Αλλά και ομόφωνα να είναι να αναγνωσθεί,

διότι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομόφωνη. Έχει διανεμηθεί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Γιώργος Βαρνάβα, εκπροσωπώντας τον κ. Γιαννάκη Ομήρου
Κώστας Κωνσταντίνου	
Γεώργιος Τάσου	
Σωτήρης Σαμψών	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Σοφοκλής Φυττής	Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος συνοδευόμενος από λειτουργούς του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (Πυροσβεστική Υπηρεσία) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτικής και Παναγροτικού Συνδέσμου.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προλήψεων Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η προσωρινή άρση της απαγόρευσης του ανάμματος φωτιάς στην ύπαιθρο για την καύση αποκαλάμης σιτηρών, κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου εκ μέρους της επιτροπής, ο πρόεδρος της κ. Χρίστος Μαυροκορδάτος δήλωσε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση, με την οποία σκοπεύεται η προσωρινή άρση της πιο πάνω απαγόρευσης, κατέστη αναγκαία, λόγω καθυστέρησης στην έγκριση των σχετικών αγροτικών σχεδίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω των οποίων θα επιδοτηθούν οι αγρότες για αγορά ειδικών μηχανημάτων καλλιέργειας της αποκαλάμης σιτηρών.

Με την τροποποίηση αυτή, δήλωσε ο ίδιος, θα μπορέσουν οι σιτοπαραγωγοί να χρησιμοποιήσουν τη μέθοδο του καψίματος της αποκαλάμης σιτηρών για

περιορισμένο χρόνο, όπως αυτός καθορίζεται στην προτεινόμενη τροποποίηση, ώστε να ετοιμάσουν τις καλλιεργήσιμες εκτάσεις τους για σπορά, άλλως αυτές θα παραμείνουν ανεκμετάλλετες με όλες τις επακόλουθες συνέπειες.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης και ο κ. Προδρόμου.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή θα είμαι σύντομος, από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε. Βέβαια, αντιλαμβάνομαι ότι έχει συζητηθεί και στη σημερινή συνεδρίαση της επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων το θέμα. Έχουμε όλη τη συμπάθεια προς τους αγρότες μας να τους διευκολύνουμε στη δύσκολη κατάσταση που βρίσκονται. Όμως αυτή η ιστορία, κύριε Πρόεδρε, με την αναβολή της εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας τραβάει χρόνια, χρονολογείται. Δεν είναι η πρώτη φορά που υπάρχει αναβολή στην εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά τα καψάλισμα, τα οποία, μπορεί μεν να ακούονται σε μας τους άσχετους περί γεωργίας ως μια δραστηριότητα που η μόνη εικόνα που έχουμε είναι κάποιοι καπνοί, αλλά δημιουργεί πολύ σημαντικά προβλήματα που αφορούν το περιβάλλον αυτό το καψάλισμα, καταστρέφει ζωτικά σημεία του αγροτικού περιβάλλοντος, σημαντικά για τη χλωρίδα και την πανίδα. Και οι φίλοι βουλευτές κυνηγοί ξέρουν πολύ καλά πόσο σημαντική είναι εκείνη η λωρίδα γης στην περίμετρο των αγρών, που δυστυχώς καταστρέφεται κάθε φορά που έχουμε τα καψάλισμα.

Έχουμε και τις διαμαρτυρίες των κατοίκων της περιοχής των αγροτικών περιοχών που ταλανίζονται από τις πυρκαγιές που προκαλούνται από τα καψάλισμα. Δυστυχώς, οι αγρότες μας δεν είναι τόσο καλοί στην εφαρμογή της νομοθεσίας που εμείς σήμερα θα ψηφίσουμε. Εγώ έχω αμφιβολίες αν τελικά θα είναι προς το καλό του δημοσίου, πέρα από το καλό των αγροτών, η συγκεκριμένη αναβολή που θα εγκρίνουμε, γι' αυτό θέλω να απέχω από την ψηφοφορία, παρά τη συμπάθεια που τρέφω προς τους αγρότες, οι οποίοι δεν έχουν ακόμα τύχει της κατάλληλης οικονομικής και τεχνικής βοήθειας, για να αντιμετωπίσουν ένα συγκεκριμένο πρόβλημα, το οποίο όμως δεν αφορά όλους, αφορά μια μικρή κατηγορία αγροτών. Δεν είναι όλοι οι αγρότες οι οποίοι έχουν πρόβλημα και πρέπει να καλλιεργήσουν τα χωράφια τους με συγκεκριμένα μηχανήματα, προκειμένου να προχωρήσουν στη σπορά. Υπάρχουν και χωράφια, υπάρχουν και περιοχές όπου δεν υπάρχει αυτό το πρόβλημα, αλλά καταφεύγουν όλοι στο καψάλισμα τελικά και αυτό είναι ένα σημαντικό πρόβλημα, το οποίο επισημαίνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προτού δώσω το λόγο στον κ. Προδρόμου, θέλω να χαιρετίσω την παρουσία στη Βουλή των Αντιπροσώπων του Αντιπροέδρου της Λαϊκής Εθνοσυνέλευσης της Κούβας κ. Jaime Crombet Hernandez-Baquero και του προέδρου της Επιτροπής Εξωτερικών κ. Ramon Pez Ferro, που πραγματοποιούν επίσημη επίσκεψη στην

Κύπρο, ύστερα από πρόσκληση της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Χειροκροτήματα)

Εκφράζοντας τα αισθήματα όλων των μελών της Βουλής, καλωσορίζω θερμά τους δύο Κουβανούς φίλους μας και εκφράζω θερμές ευχαριστίες για την αμέριστη αλληλεγγύη που διαχρονικά προσφέρει η κυβέρνηση και ο λαός της Κούβας προς τον κυπριακό λαό για μια δίκαιη και βιώσιμη λύση στη βάση των ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Σε όλα τα διεθνή βήματα, αλλά και με κάθε τρόπο η κυβέρνηση, η Βουλή και ο λαός της Κούβας στάθηκαν αλληλέγγυοι στον αγώνα μας. Αυτή η στάση αποτελεί θέση αρχών, που η Κούβα τηρεί στην προσέγγιση διεθνών προβλημάτων.

Πολλά μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων είχαν την ευκαιρία να επισκεφθούν την Κούβα και να διαπιστώσουν τα αισθήματα φιλίας των κυβερνώντων και του λαού της Κούβας.

Χαιρετίζω και πάλι, με ιδιαίτερη χαρά, την παρουσία των Κουβανών συναδέλφων μας στην Κύπρο, η οποία είναι ενδεικτική των δεσμών φιλίας μεταξύ των δύο λαών και που θα αποτελέσει ένα ακόμα βήμα για περαιτέρω σύσφιξη των φιλικών σχέσεων μεταξύ των δύο λαών.

Εύχομαι καρποφόρα και ευχάριστη διαμονή.

Καλωσορίσατε στην Κύπρο.

(Χειροκροτήματα)

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, δεν ήθελα να ζητήσω το λόγο, παρεξήγηση. Ήθελα να σας επισημάνω την παρουσία των προσκεκλημένων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές...

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, παρακαλώ.

Σας παρακαλώ, ορίστε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το κάψιμο της καλαμιάς από τους γεωργούς επεκράτησε μετά το 1974, όταν περιορίστηκε η καλλιεργήσιμη γη, και ήμασταν υποχρεωμένοι κάθε χρόνο να σπέρνουμε και την τελευταία σπιθαμή εδάφους με τα σιτηρά. Με αυτή τη μέθοδο καλλιέργειας επιβαλλόταν το κάψιμο της καλαμιάς, για να μπορούμε να έχουμε παραγωγή κάθε χρόνο. Με τις νέες μεθόδους, που θα εφαρμοστούν μετά την ένταξή μας, δηλαδή την εναλλαγή καλλιεργειών και την αμειψισπορά, θα

αντιμετωπίσουμε το φαινόμενο τούτο, του καψίματος της καλαμιάς, αλλά ακόμη αυτά τα σχέδια δεν έχουν εγκριθεί και δεν έχουν εφαρμοστεί. Θα εφαρμοστούν από του χρόνου. Μέχρι τότε ζητήσαμε με την πρότασή μας να δοθεί μικρό περιθώριο πίστωσης χρόνου, από τις 15 Σεπτεμβρίου, που μειώνονται οι πυρκαγιές και δεν είναι μεγάλος ο κίνδυνος, μέχρι το Νοέμβριο και μέχρι τον επόμενο Νοέμβριο του 2005, και μετά από αυτή την προθεσμία δε θα δοθεί άλλη προθεσμία και εμείς είμαστε βέβαιοι ότι οι γεωργοί μας θα αντιμετωπίζουν με τα νέα συστήματα καλλιέργειας αυτό το φαινόμενο του καψίματος της καλαμιάς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ορίστε.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι τοις πάσι γνωστά τα προβλήματα τα οποία έχουν οι σιτοκαλλιεργητές μας και ευρύτερα ο γεωργικός τομέας. Αυτή η παραχώρηση γίνεται, για να διευκολύνουμε αυτό τον κόσμο ο οποίος τα τελευταία χρόνια, λόγω εναρμόνισης, βρίσκεται σε κάποια δύσκολη περίοδο. Και, όπως έχει προαναφέρει και ο συνάδελφος, ο κ. Μαυροκορδάτος, αυτή τη στιγμή δεν έχει εφαρμοστεί το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης, οι αγρότες μας ακόμα δεν έχουν υποβάλει τις συγκεκριμένες αιτήσεις, για να μπορέσουν να πάρουν την επιδότηση, ώστε να έχουν τα συγκεκριμένα μηχανήματα και να μπορούν ακριβώς να εξυπηρετηθούν με άλλο τρόπο, γι' αυτό κι εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός έχουμε υποστηρίξει ένθερμα αυτή την προσπάθεια των αγροτών, ούτως ώστε στο μέλλον σίγουρα δε θα δεχτούμε άλλη αναβολή. Αλλά αυτή η αναβολή ήταν αναγκαία, για να στηριχθεί ο τομέας της σιτοκαλλιέργειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η τακτική αυτή του καψίματος δεν είναι από το 1974 και μετά που άρχισε. Είναι μια τακτική η οποία υπήρχε από πολλά, πολλά χρόνια πριν. Θα θυμάστε, όσοι επισκέπτονται και την Ελλάδα, ότι ολόκληρες καμπιές, ολόκληρη σειρά... για το κάψιμο της ποκαλάμης, διότι η ποκαλάμη καλλιεργούμενη στο έδαφος δεν μπορεί να αφομοιωθεί σε ένα χρόνο ή δεύτερο ή τρίτο. Χρειάζονται χρόνια και πρόσθετη χρησιμοποίηση λιπάσματος αζώτου, για να δημιουργηθούν τα αζωτοβακτηρίδια, τα οποία θα αφομοιώσουν την ποκαλάμη στο έδαφος. Τώρα λέμε, αφού μηχανήματα νέα δεν ήρθαν και αφού οι αγρότες μας δεν τα αγόρασαν -και εκεί υπάρχει το "ουδέν καλόν αμιγές κακού"- πάλι θα χρειαστεί περισσότερη ποσότητα αζώτου, για να αφομοιωθεί έστω και λιωμένη η ποκαλάμη στο έδαφος, στο χώμα, επομένως, εφόσον δεν τα αγόρασαν, λέμε, ας δοθεί αναβολή για ένα, δυο χρόνια, για να μπορέσουν να τα αγοράσουν. Και πόσοι θα τα αγοράσουν; Μερικοί οι οποίοι θα εκμεταλλεύονται και τους υπόλοιπους. Δηλαδή πού ήσουν, πούποτε! Επομένως, ας δώσουμε αυτή την αναβολή, διότι φέτος κανένας δεν καλλιεργήσε τα χωράφια του μέχρι τώρα. Κάποιοι παράνομα καίουν την ποκαλάμη, αλλά πάντοτε οι προσεκτικοί γεωργοί σβαρνιάζουν γύρω τα χωράφια, για να μην πηγαίνει η φωτιά στους όχτους, που λέει ο κ. Περδίκης, στα δάση ή στα περβόλια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.245, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Διαπιστώθηκε ότι για τη λειτουργία των ολοήμερων σχολείων έχουν προσληφθεί διορισμένοι δάσκαλοι αντί αδιόριστοι.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων πλήρη κατάλογο όσων δασκάλων απασχολούνται στα ολοήμερα σχολεία, με σαφή διευκρίνιση ποιοι από αυτούς είναι μόνιμοι και ποιοι αδιόριστοι, και παράλληλα όπως πληροφορήσει τη Βουλή για τους όρους απασχόλησης και των δύο κατηγοριών δασκάλων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.246, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Τσάδας το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το σοβαρό πρόβλημα οδικής ασφάλειας που προκύπτει από την ελλιπή αστυνόμευση του δρόμου Τσάδας-Πάφου και ιδιαίτερα του τμήματος Τσάδα-Μεσόγη. Λόγω της μεγάλης ανωφέρειας του δρόμου, των πολλών στροφών, αλλά και της συχνής χρήσης του δρόμου από οδηγούς φορτηγών κρίνεται αναγκαία η συστηματική αστυνόμευσή του, προκειμένου να χρησιμοποιούνται οι κόλποι οι οποίοι δημιουργήθηκαν με σκοπό την αποσυμφόρηση του δρόμου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται για το πρόβλημα αυτό και κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο να δημιουργηθεί τρίτη λωρίδα στο δρόμο Τσάδας-Μεσόγης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.247, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δίκαιο αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για απαλλοτρίωση του χώρου του πρώην ΚΕΝ Γεροσκήπου και παραχώρησή του στο δήμο, για να αξιοποιηθεί για τις ανάγκες λειτουργίας των σχολών του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.248, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Μια από τις πλέον σοβαρές ελλείψεις του νέου δρόμου Λεμεσού-Πάφου ήταν η μη πρόβλεψη άμεσης πρόσβασης στους δρόμους που οδηγούν στα ορεινά θέρετρα και στην κοινότητα Κουκλιών.

Παρά το γεγονός ότι έγινε αποδεκτό το αίτημα των επηρεαζόμενων κοινοτήτων και αποφασίστηκε η κατασκευή κόμβου, η οποία να αποκαθιστά αυτή την παράλειψη, παρατηρείται αδικαιολόγητη καθυστέρηση στο σχεδιασμό και την προώθηση κατασκευής του.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της καθυστέρησης, καθώς και για το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του πιο πάνω κόμβου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.249, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Ο δρόμος που συνδέει την Πάφο με τα Κονιά κατασκευάστηκε πριν από είκοσι πέντε χρόνια και έκτοτε δεν έχουν γίνει σε αυτόν ουσιαστικές βελτιώσεις, με αποτέλεσμα να μην ανταποκρίνεται στις σημερινές ανάγκες και να προκαλούνται σοβαρά προβλήματα οδικής ασφάλειας.

Η βελτίωση του δρόμου κρίνεται αναγκαία και για ακόμη έναν άλλο ουσιαστικό λόγο, για να υπάρξει μια δεύτερη πρόσβαση προς το νέο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω θέμα και πότε προγραμματίζεται η ριζική αναβάθμιση του εν λόγω δρόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.250, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια διαδικασία ακολουθείται για τη διαγραφή από το Αρχείο Πληθυσμού αποθανόντων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.251, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Επισκοπής Λεμεσού διαπίστωσα ότι το αίτημα της κοινότητας για κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου, το οποίο έθεσα ενώπιόν σας με προηγούμενη ερώτηση, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2002, συνεχίζει να υφίσταται. Όπως πληροφορούμαι, το συγκεκριμένο έργο βρίσκεται εδώ και δύο περίπου χρόνια στη φάση του σχεδιασμού. Να σημειωθεί ότι η αποτύπωση του έργου έγινε από ιδιώτη τοπογράφο με έξοδα της κοινότητας, με σκοπό την ταχεία αποπεράτωση του έργου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους καθυστερεί ο σχεδιασμός του έργου και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.252, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Επισκοπή Λεμεσού διαπίστωσα ότι το θέμα της ανάγκης διαχωρισμού νέων κρατικών οικοπέδων για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών φτωχών οικογενειών και εκτοπισθέντων, πρόβλημα το οποίο έθεσα ενώπιόν σας με προηγούμενη ερώτηση, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2002, συνεχίζει να εκκρεμεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το εν λόγω αίτημα της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.253, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά την αντίθεση του Τμήματος Δασών, προωθείται η κατασκευή λωρίδας διαφυγής στο δρόμο Πέγειας-Πόλης Χρυσοχούς, έργο το οποίο θα επηρεάσει αρνητικά το δάσος Πέγειας και θα αποτελέσει εμπόδιο στη δημιουργία εκδρομικού χώρου στην περιοχή, ο οποίος έχει εγκριθεί στα πλαίσια του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης και θα συγχρηματοδοτηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε γίνονται αποδεκτές οι εισηγήσεις του Τμήματος Δασών για τη λωρίδα διαφυγής στο δρόμο Πέγειας-Πόλης Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.254, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Εκφράζονται παράπονα από αποδήμους της Αυστραλίας ότι το κρατικό κανάλι (PIK) δεν εκπέμπει πλέον δορυφορικά στην Αυστραλία εδώ και ενάμιση χρόνο, μια προσπάθεια η οποία ξεκίνησε από την προηγούμενη κυβέρνηση και έχει

σταματήσει. Τονίζω το γεγονός ότι οι απόδημοι είναι αυτοί που κρατούν άσβεστη την αγάπη για την πατρίδα και αγωνίζονται για τη διατήρηση της ελληνικής τους ταυτότητας.

Επειδή θεωρώ ότι οι απόδημοι δικαιούνται να έχουν πρόσβαση και ενημέρωση για όσα συμβαίνουν στην ιδιαίτερή τους πατρίδα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις προθέσεις του αναφορικά με το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.255, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Έχω πληροφορηθεί ότι για την εγγραφή των Κύπριων φοιτητών σε κάποια πανεπιστήμια της Μεγάλης Βρετανίας ζητείται, μεταξύ των άλλων εγγράφων, να απαντήσουν σε ποια Δημοκρατία ανήκουν, στην Κυπριακή Δημοκρατία ή στην “Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου”, και αυτό θα πρέπει να το αποδείξουν με το διαβατήριό τους. Αντίγραφο του σχετικού ερωτηματολογίου επισυνάπτεται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο γνωρίζει το απαράδεκτο αυτό γεγονός και, αν ναι, σε τι διαβήματα και ενέργειες έχει προβεί. Αν όχι, τι προτίθεται να πράξει αναφορικά με το εν λόγω θέμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.256, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Με αφορμή πρόσφατο τηλεοπτικό ρεπορτάζ που αναφερόταν στο γεγονός ότι αναξιοποίητοι παραμένουν δεκάδες οικίσκοι στον προσφυγικό συνοικισμό Τσιακκιλερού, παρά τις ανάγκες στέγασης οικογενειών που υπάρχουν, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες ενέργειες προβαίνει για μετατροπή αυτών των οικίσκων σε χρήσιμες κατοικίες για στέγαση δικαιούχων οικογενειών; Προτίθεται να προβεί και σε αναγκαίες μετατροπές, όπως π.χ. ανέγερση επιπρόσθετων υπνοδωματίων ή ενοποίηση οικίσκων;
2. Υπάρχει ζήτηση από δικαιούχους οικογένειες;
3. Ποιοι οι λόγοι που οι κενές κατοικίες αφέθηκαν στο έλεος του χρόνου και της φθοράς;
4. Αν οι κατοικίες ανήκουν σε πρόσφυγες που τις εγκατέλειψαν, ποιες ενέργειες γίνονται, ώστε να επανακτηθούν από την κυβέρνηση και πόσο αποτελεσματικές είναι αυτές οι ενέργειες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.257, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού (ΣΥΛ) προγραμματίζει αυξήσεις στην τιμή χρέωσης του νερού προς τους καταναλωτές της τάξης του 60% για τις οικιακές χρήσεις και του 85% για τις βιομηχανικές. Ο λόγος που αναγκάζεται το ΣΥΛ να επεξεργάζεται σχέδιο τόσο μεγάλων αυξήσεων είναι οι επιβληθείσες αυξήσεις στην τιμή αγοράς του νερού από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων τα τελευταία χρόνια και οι προγραμματιζόμενες αυξήσεις για το 2005.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων στοιχεία:

1. για την εφαρμοζόμενη πολιτική καθορισμού της τιμής πώλησης του νερού,
2. για τον τρόπο υπολογισμού του πραγματικού κόστους του νερού που προσφέρεται και
3. για το συγκεκριμένο υπολογισμό που αφορά τη σημερινή τιμή πώλησης, καθώς και για την ανάγκη που προκύπτει για επιβολή αυξήσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.258, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο Λύκειο Κύκκου Πάφου μου τέθηκε το πρόβλημα της έλλειψης εγκαταστάσεων και ελεύθερων χώρων. Ακριβώς δίπλα από το σχολείο βρίσκεται ο ξενώνας των νέων, ο οποίος έχει εγκαταλειφθεί και έχει καταστεί εστία αντικανονικών δραστηριοτήτων και μολύνσεων λόγω των τρωκτικών.

Αίτημα των μαθητών και του συνδέσμου γονέων και κηδεμόνων είναι να τους δοθεί ο ξενώνας των νέων, που εφάπτεται των εγκαταστάσεων του λυκείου, ώστε να απαμβλυνθεί το πρόβλημα της έλλειψης χώρων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο να χρησιμοποιηθεί ο ξενώνας των νέων από το Λύκειο Κύκκου Πάφου και, αν όχι, για τις εναλλακτικές προτάσεις που υπάρχουν, προκειμένου να επιλυθεί το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.259, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με την κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος του δήμου Δερύνειας, σε συνεδρία, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2004, μεταξύ του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου και του δημάρχου Δερύνειας, αποφασίστηκε όπως το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σε συνεργασία με τα Τμήματα Αναπτύξεως Υδάτων και Πολεοδομίας και Οικήσεως, προχωρήσει στην ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων μέσα στους επόμενους 3-4 μήνες. Σύμφωνα με δημοσίευμα, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2004, ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι τα σχέδια του αποχετευτικού συστήματος Δερύνειας είναι έτοιμα και δόθηκαν από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για συμπερίληψη του μέρους αυτού του αποχετευτικού συστήματος στα σχέδια των δρόμων του δήμου.

Όσον αφορά τη χρηματοδότηση του όλου έργου, αποφασίστηκε όπως το θέμα του ποσοστού επιχορήγησης του έργου από το κράτος μελετηθεί σε ανώτερο επίπεδο σε μεταγενέστερο στάδιο, έχοντας υπόψη την αδυναμία του δήμου να αναλάβει την όλη δαπάνη. Αξίζει να σημειωθεί ότι η δαπάνη του όλου έργου αναμένεται να ανέλθει γύρω στα £6 εκατομμύρια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο έχει ολοκληρωθεί η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων ή, εάν δεν έχει ολοκληρωθεί, σε ποιο στάδιο ευρίσκεται η όλη διαδικασία και πότε υπολογίζεται η ολοκλήρωση των εν λόγω σχεδίων.
2. Κατά πόσο το κράτος προτίθεται να αναλάβει εξ ολοκλήρου τη χρηματοδότηση του έργου ή, εάν δεν προτίθεται να πράξει κάτι τέτοιο, κατά πόσο αποφάσισε το ποσοστό επιχορήγησης του όλου έργου.

3. Σε ποιο στάδιο ευρίσκονται οι σχεδιασμοί/έργα για την κατασκευή του εν λόγω αποχετευτικού συστήματος και πότε υπολογίζεται η ολοκλήρωση του όλου έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.260, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Με αφορμή το πρόσφατο θανατηφόρο δυστύχημα (προηγήθηκαν πολλά) στο δρόμο Αυγόρου-Ορμίδειας θεωρώ καθήκον μου να επανατονίσω την ανάγκη επίσπευσης των εργασιών για διαπλάτυνση και ευθυγράμμιση του μέρους του δρόμου που εμπίπτει στο έδαφος των βρετανικών βάσεων για αποφυγή άλλων ατυχημάτων.

Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα, για τον εν λόγω δρόμο έχει ετοιμαστεί το ρυμοτομικό σχέδιο και το όλο θέμα χειρίζεται ο έπαρχος Λάρνακας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθούν οι εργασίες βελτίωσης του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.261, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του δήμου Δερύνειας για επίσπευση των διαδικασιών επιδιόρθωσης των κακοτεχνιών οι οποίες παρατηρήθηκαν στην κεντρική πλατεία του δήμου, καθώς και για ολοκλήρωση του όλου έργου.

Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα από μέλη του δημοτικού συμβουλίου Δερύνειας, σε συνεδρία, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2004, μεταξύ του Υπουργού Εσωτερικών και του δημάρχου Δερύνειας το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ανέλαβε την ευθύνη για τις κακοτεχνίες και δεσμεύθηκε για την ανάληψη οποιωνδήποτε πρόσθετων δαπανών θα προκύψουν μέχρι την ολοκλήρωση των εργασιών περί το τέλος Απριλίου-μέσα Μαΐου 2004.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο ευρίσκονται οι διαδικασίες υλοποίησης της δέσμευσης του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την αποκατάσταση των κακοτεχνιών και άλλων προβλημάτων που προέκυψαν από τη χρήση ακατάλληλων υλικών και πότε υπολογίζεται ότι θα ολοκληρωθούν οι όποιες ατέλειες του όλου έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.262, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στον ακριτικό δήμο Δερύνειας έγινα δέκτης αρκετών παραπόνων για έλλειψη αστυνόμευσης τόσο στο δήμο όσο και στην ευρύτερη περιοχή. Μέλη του δημοτικού συμβουλίου Δερύνειας μου ανέφεραν ότι ο εν λόγω αστυνομικός σταθμός αδυνατεί λόγω έλλειψης προσωπικού και εξοπλισμού να αστυνομεύσει σε ικανοποιητικό επίπεδο τον τομέα ευθύνης του, που είναι ο δήμος Δερύνειας, καθώς και οι κοινότητες Φρεννάρους, Σωτήρας και Αχερίτου.

Ακούγοντας με προσοχή τις εύλογες ανησυχίες που διατύπωσαν μέλη του δημοτικού συμβουλίου Δερύνειας, στη σκέψη μου ήρθε η ακριτική κοινότητα της Αχερίτου, στην οποία δυο βδομάδες πριν παρατήρησα μια άνευ προηγουμένου οχληρία και παραβατικότητα από νεαρούς που, κατά τη διάρκεια της νύχτας, σε κεντρικούς δρόμους, ανέπτυσσαν μεγάλη ταχύτητα με μοτοποδήλατα, αγωνιστικές μοτοσικλέτες και αυτοκίνητα, αναστατώνοντας ολόκληρη την κοινότητα και θέτοντας σε κίνδυνο τη ζωή τους και τη ζωή άλλων ανυποψίαστων συνανθρώπων μας.

Σε απαντητική επιστολή, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2004, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.008.03.410 ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρος Θεοδωρου ανέφερε τα εξής:

“Κατά το έτος 2004 το προσωπικό του σταθμού αυξήθηκε κατά δύο άτομα. Από εννέα μέλη σήμερα υπηρετούν στο σταθμό έντεκα. Κατά τη χειμερινή περίοδο, που ο τουρισμός στο Παραλίμνι και την Αγία Νάπα είναι μειωμένος, ο Αστυνομικός Σταθμός Δερύνειας θα ενισχύεται από το προσωπικό Αγίας Νάπας.

Τα σοβαρά εγκλήματα διερευνώνται από το Τμήμα Ανιχνεύσεως Εγκλημάτων και τα σοβαρά τροχαία δυστυχήματα διερευνώνται από τον Κλάδο Τροχαίας, οι δε υποθέσεις ναρκωτικών διερευνώνται από την Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών. Έτσι, δίδεται στο προσωπικό περισσότερη ευχέρεια να δίδει βαρύτητα στην αστυνόμευση της περιοχής”.

Σε αντίθεση με αυτά, όπως πληροφορήθηκα, ο Αστυνομικός Σταθμός Δερύνειας στελεχώνεται από εννέα αστυνομικούς, μεταξύ των οποίων είναι και ο λοχίας υπεύθυνος του σταθμού, καθώς και ένας ειδικός αστυνομικός. Παράδοξο είναι και το γεγονός ότι στον εν λόγω αστυνομικό σταθμό, που αστυνομεύει τέσσερις κοινότητες με αρκετές ιδιαιτερότητες, από τις 10 το βράδυ μέχρι τις 7 το πρωί υπάρχει μόνο ένας αστυνομικός χωρίς περίπολο. Όπως μου αναφέρθηκε χαρακτηριστικά, όταν υπάρχει κλήση για έκτακτο περιστατικό από τις 10 το βράδυ και μετά, ο αστυνομικός υπηρεσίας πρέπει να αποταθεί στον Αστυνομικό Σταθμό Παραλιμνίου, για να σταλθεί αστυνομικός από το Παραλίμνι στη Δερύνεια, ο οποίος θα αντικαταστήσει τον αστυνομικό στη Δερύνεια, και μετά να υπάρξει ανταπόκριση στο περιστατικό. Ακόμα και η μερική ενίσχυση του αστυνομικού σταθμού του δήμου κατά τη χειμερινή περίοδο δε θεωρείται αποτελεσματική στην καταπολέμηση της παραβατικότητας και στη δημιουργία αισθήματος ασφάλειας στην περιοχή.

Κατά συνέπεια, η ενίσχυση του εν λόγω αστυνομικού σταθμού τόσο σε προσωπικό όσο και σε εξοπλισμό θεωρείται επιτακτική ανάγκη και θα συνέβαλλε τα μέγιστα στην ενίσχυση του αισθήματος ασφάλειας για τη ζωή και τις περιουσίες των κατοίκων της εν λόγω κοινότητας, αλλά και της ευρύτερης περιοχής, η οποία βρίσκεται στη γραμμή αντιπαράταξης. Για ακόμα καλύτερη αστυνόμευση αίτημα του δήμου είναι η ανέγερση ενός σύγχρονου αστυνομικού σταθμού στο χώρο του παλιού αστυνομικού σταθμού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Υπάρχουν σχέδια μόνιμης ενίσχυσης της αστυνόμευσης στη Δερύνεια; Αν ναι, τότε, πώς και σε ποιο βαθμό θα γίνει αυτό;
2. Υπάρχει προγραμματισμός για ανέγερση νέου αστυνομικού σταθμού στη Δερύνεια; Αν ναι, κατά πόσο προορίζεται η ανέγερση του νέου σταθμού στο χώρο του παλιού αστυνομικού σταθμού;
3. Υπάρχει σχεδιασμός/προγραμματισμός για αναβάθμιση και ανανέωση του γραφειακού και άλλου εξοπλισμού στον εν λόγω σταθμό;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.03.477 και 23.06.008.03.601, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2004 και 17 Ιουνίου 2004,

**του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη και
του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου**

«Αναφορικά με την ανέγερση σταθμού πετρελαιοειδών σε κατοικημένη περιοχή στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην Πολεοδομική Αρχή υποβλήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2003 η πολεοδομική αίτηση με αρ. ΛΑΡ/1346/03 η οποία διαλαμβάνει ανέγερση πρατηρίου και πλυντήριο στο τεμάχιο αρ. 205, Φ/Σχ. ΧΛ/42.Ε2, στην Αραδίππου, η οποία εκκρεμεί ενώπιόν της για απόφαση. Η Πολεοδομική Αρχή, αφού αξιολογήσει την αίτηση, μετά από διαβουλεύσεις με όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, θα αποφασίσει με βάση τις πρόνοιες του σχεδίου ανάπτυξης (τοπικό σχέδιο Λάρνακας, τροποποιημένο 2003) και οποιοδήποτε άλλο “ουσιώδη παράγοντα” σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 26(Ι) του νόμου.

Αναφορικά με τα επιμέρους ερωτήματα του έντιμου βουλευτή κ. Κίκη Γιάγκου, αναφέρονται τα ακόλουθα:

Η αίτηση δεν έχει εξεταστεί και απορριφθεί δύο φορές. Πιθανόν η αναφορά για απόρριψη να αναφέρεται στη διατύπωση προκαταρκτικών απόψεων από την Πολεοδομική Αρχή. Συγκεκριμένα, στις 15 Ιουνίου 1999 υποβλήθηκε στην Πολεοδομική Αρχή το προκαταρκτικό ερώτημα με αρ. ΛΑΡ/Π150799 με αίτημα τη χωροθέτηση πρατηρίου πετρελαιοειδών στο τεμάχιο. Το αίτημα μελετήθηκε με βάση τις πρόνοιες του Κεφ. 7 του τοπικού σχεδίου Λάρνακας (αναθεωρημένο 1996) και τα δεδομένα του υφιστάμενου οδικού δικτύου της περιοχής και απορρίφθηκε, επειδή στο δευτερεύον οδικό δίκτυο δεν επιτρέπεται κάτι τέτοιο.

Οι αιτητές επανήλθαν στις 9 Φεβρουαρίου 2000 υποβάλλοντας μελέτη με προτάσεις επίλυσης των προβλημάτων χωροθέτησης του πρατηρίου σε σχέση με το δευτερεύον οδικό δίκτυο της περιοχής. Στα πλαίσια των προτάσεων τροποποίησης του οδικού δικτύου η Πολεοδομική Αρχή ζήτησε στις 8 Μαρτίου 2000 τις απόψεις του διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως λόγω αρμοδιότητας στην ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου στην περιοχή. Στην επιστολή του διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2003, διαφαίνεται ότι ο δήμος Αραδίππου ζήτησε τη δημιουργία προϋποθέσεων για τη χωροθέτηση πρατηρίου πετρελαιοειδών στο συγκεκριμένο τεμάχιο. Οι διευθετήσεις έγιναν με αποτέλεσμα να είναι δυνατή από άποψης κυκλοφοριακής ασφάλειας και σε σχέση με τους περί Πρατηρίων Πετρελαιοειδών Κανονισμούς η χωροθέτηση του πρατηρίου στο τεμάχιο (προϋπόθεση της παραγράφου 8.22.2 του ισχύοντος τοπικού σχεδίου). Εν τω μεταξύ, είχε ετοιμαστεί και εγκριθεί από την Τεχνική Επιτροπή του Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων στη συνεδρία της με ημερομηνία 7 Απριλίου 2003 το ρυθμιστικό σχέδιο για το οποίο γίνεται αναφορά πιο πάνω.

Όσον αφορά τη θετική αντιμετώπιση της αίτησης από την αρμόδια τοπική αρχή σε σχέση με άλλη αίτηση στην περιοχή που αντιμετώπισε αρνητικά, είναι θέμα που αφορά τον οικείο δήμο.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, η Πολεοδομική Αρχή, μόλις ολοκληρώσει τη διαδικασία αξιολόγησης των ενστάσεων που διατυπώνουν οι κάτοικοι της περιοχής και έχει ενώπιόν της όλες τις απαιτούμενες διαβουλεύσεις, καθώς και το πόρισμα της Επιτρόπου Διοικήσεως, στην οποία αποτάθηκαν οι παραπονούμενοι, θα αποφασίσει για την αίτηση με βάση τις πρόνοιες του τοπικού σχεδίου Λάρνακας (τροποποιημένο 2003) λαμβάνοντας υπόψη όλα τα δεδομένα ή άλλους ουσιώδεις παράγοντες σύμφωνα με το άρθρο 26 του νόμου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ.
Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.611,
ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου
κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Ευρύχου για αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Ευρύχου/Σολέας

Στο Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο (ΑΥΚ) Ευρύχου, όπως και σε όλα τα κέντρα υγείας προσφέρεται πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας, που είναι το σημείο της πρώτης επαφής του ασθενή με το γιατρό.

Στελεχώνεται με τρεις ιατρικούς λειτουργούς, εκ των οποίων οι δύο ιατρικοί λειτουργοί (γενικής ιατρικής) ασχολούνται στο ΑΥΚ Ευρύχου με την πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας και περιοδεύουν εναλλάξ στις γύρω κοινότητες (Λινού, Φλάσου, Κατύδατα, Σπήλια, Καννάβια, Βυζακιά, Νικητάρι, Γαλάτα, Κακοπετριά Ποτάμι) και με μία ειδικό παιδίατρο (τρίτος γιατρός), η οποία τρεις φορές την εβδομάδα εξετάζει στο κέντρο υγείας Ευρύχου, προσφέροντας πρωτοβάθμια ιατρική φροντίδα στους ενηλίκους και παιδιατρική εξέταση στα παιδιά της περιοχής. Δύο φορές την εβδομάδα επισκέπτεται τις κοινότητες Κλήρου και Παλαιχωρίου και ασχολείται με τα παιδιατρικά περιστατικά και τη σχολιατρική. Σημειώνεται ότι εργάζεται με το σύστημα αναμονής και κλήσης.

Το κέντρο υγείας Ευρύχου λειτουργεί από τις 7.30 π.μ. μέχρι τις 2.30 μ.μ. καθημερινά και από τις 3.00 μ.μ. μέχρι τις 6.00 μ.μ. το απόγευμα της Πέμπτης και εφαρμόζεται το καθήκον αναμονής και κλήσης μέρα παρά μέρα. Εξυπηρετεί συνολικά 5 035 κατοίκους της ευρύτερης περιοχής Ευρύχου.

2. Παρουσία επί μονίμου βάσεως φαρμακοποιού

Με την εφαρμογή του προγράμματος για την αναβάθμιση της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας που αφορά τα κοινοτικά κέντρα υγείας, το ΑΥΚ Ευρύχου έχει ενισχυθεί με έναν επιπλέον φαρμακοποιό από τις 16 Αυγούστου 2004, έτσι ώστε κατά την απουσία του ενός φαρμακοποιού σε περιοδεία στις κοινότητες της περιοχής με το γιατρό να βρίσκεται στο ΑΥΚ Ευρύχου δεύτερος φαρμακοποιός για την εξυπηρέτηση των ασθενών που το επισκέπτονται.

3. Τοποθέτηση πρόσθετων ειδικών γιατρών

Ο αριθμός των γιατρών είναι ικανοποιητικός και με αυτή τη στελέχωση το κέντρο εκπληρεί την αποστολή του ως η πρώτη επαφή του ασθενή με το σύστημα υγείας.

Στα κέντρα υγείας εφαρμόζεται και επιτελείται πρωτοβάθμια ιατρική φροντίδα και δεν προνοείται η τοποθέτηση ιατρικών λειτουργών άλλων ειδικοτήτων σε καθημερινή βάση. Ο γενικός γιατρός που εργάζεται σε αυτά παραπέμπει τον ασθενή στο δευτεροβάθμιο επίπεδο (σε γιατρούς των ειδικοτήτων στα νοσοκομεία), αν κρίνει ότι αυτό απαιτείται.

4. Τοποθέτηση/διορισμός οδηγού του ασθενοφόρου επί εικοσιτετραώρου βάσεως (on call)

Το ΑΥΚ Ευρύχου με βάση τη γεωγραφική του θέση εξυπηρετείται και καλύπτεται για τα επείγοντα περιστατικά από το Περιφερειακό Νοσοκομείο

Κυπερούντας, το οποίο ευρίσκεται σε απόσταση οκτώ μιλίων από την Ευρύχου. Ο οδηγός που είναι τοποθετημένος στο ΑΥΚ Ευρύχου εργάζεται κατά μέσο όρο μία ώρα την ημέρα και το κέντρο δέχεται δύο έως τρεις κλήσεις κάθε τρεις μέρες, περίπου διακόσιες τέσσερις κλήσεις το χρόνο. Επίσης, κάθε τρεις μέρες περίπου έχει δύο δρομολόγια.

Ως εκ τούτου, στο παρόν στάδιο, δεν ενδείκνυται ούτε δικαιολογείται ή πρόσληψη δεύτερου οδηγού. Σημειώνεται ότι το όλο θέμα θα εξεταστεί στα πλαίσια της γενικής αναδιοργάνωσης της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.616, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη μελέτη της ΑΗΚ για εγκατάσταση οδικού φωτισμού στην Αυδήμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως μας έχει πληροφορήσει η ΑΗΚ, η μελέτη οδικού φωτισμού στην προσφυγική κοινότητα Αυδήμου ήταν άμεσα συνδεδεμένη/εξαρτημένη από μελέτη για την εγκαθίδρυση επίγειου υποσταθμού διανομής που αφορούσε την ηλεκτροδότηση δεκαοκτώ οικοπέδων στο συνοικισμό αυτοστέγασης εκτοπισθέντων στην Αυδήμου (περιοχή Δ) με αιτητή το Υπουργείο Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως).

Μετά την πρόσφατη ακύρωση της αίτησης του προβλεπόμενου διαχωρισμού από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, η ΑΗΚ προχώρησε σε νέα μελέτη και στην έκδοση προκαταρκτικών όρων με τους οποίους μπορεί να γίνει η εγκατάσταση οδικού φωτισμού ανεξάρτητα από άλλες μελέτες (επισυνάπτεται, για ευκολία, σχετικό παράρτημα).

Με την αποδοχή των πιο πάνω όρων η Αρχή θα προχωρήσει τάχιστα στην εκπόνηση της τελικής μελέτης.

Εκτός από οποιοδήποτε απρόοπτο, κατά τη διάρκεια της συμπλήρωσης των προβλεπόμενων από το νόμο διαδικασιών και εφόσον οι όροι της ΑΗΚ γίνουν αποδεκτοί, η μελέτη αναμένεται να υλοποιηθεί περί τα τέλη του τρέχοντος έτους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.628, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την υποστελέχωση του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών του νοσοκομείου Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Τμήμα Ατυχημάτων και Επείγοντων Περιστατικών (ΤΑΕΠ) του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας υπηρετούν, σύμφωνα με το σύστημα βάρδιας, δεκατρείς ιατροί (μία διευθύντρια, ένας βοηθός διευθυντής και οκτώ ιατρικοί λειτουργοί). Στο αντίστοιχο τμήμα του νοσοκομείου Πάφου εργοδοτούνται εννέα ιατροί (έννας βοηθός διευθυντής και οκτώ ιατρικοί λειτουργοί).

Σύμφωνα με τον αριθμό επισκέψεων στα ΤΑΕΠ των νοσοκομείων παγκύπρια των τελευταίων τριών ετών, παρατηρείται μια διαφορά επισκέψεων γύρω στις 4 000 για το νοσοκομείο Λάρνακας σε σύγκριση με το νοσοκομείο Πάφου (επισυνάπτεται

σχετικός πίνακας από την ετήσια έκθεση του Υπουργείου Υγείας).

Σημειώνεται ότι ο διευθυντής του τμήματος στο νοσοκομείο Λάρνακας εκτελεί διοικητικά καθήκοντα και έχει εφαρμόσει το θεσμό του δεύτερου νυκτερινού ιατρού, γι' αυτό χρειάζεται να υπηρετούν τρεις επιπλέον ιατροί, για να εκτελείται η βάρδια. Συγκεκριμένα, στα πλαίσια θεσμού της βάρδιας, ένας ιατρός εργάζεται βράδυ, ένας night off και ένας day off.

Τα τελευταία χρόνια το ιατρικό προσωπικό στο νοσοκομείο Λάρνακας αυξήθηκε κατά δύο ιατρικούς λειτουργούς και στο νοσοκομείο Πάφου κατά δύο, συν ένα λειτουργό κατά εποχιακή βάση τους θερινούς μήνες. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας μελετά την πιθανότητα να καλύπτει ολόχρονα το ΤΑΕΠ του νοσοκομείου Πάφου ο ιατρικός λειτουργός που στο παρόν καλύπτει το εν λόγω τμήμα μόνο τους θερινούς μήνες.

Όσον αφορά την πλήρωση της θέσης βοηθού διευθυντή υπευθύνου στο ΤΑΕΠ, βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο. Ολοκληρώθηκε η ενδοτμηματική συνέντευξη και παραπέμφθηκαν οι δικαιούχοι υποψήφιοι στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.

Ενόψει των πιο πάνω, ο αριθμός του ιατρικού προσωπικού στο ΤΑΕΠ του νοσοκομείου Λάρνακας και του νοσοκομείου Πάφου θεωρείται ικανοποιητικός.

Σημειώνεται επίσης ότι είναι σε εξέλιξη μελέτη για τη νέα δομή των τμημάτων και με την ολοκλήρωσή της, όπου κριθεί αναγκαίο, θα ληφθούν βελτιωτικά μέτρα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.003, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Σχετικά με την ανάγκη για αντικατάσταση των στεγών από αμίαντο στον προσφυγικό συνοικισμό Λιοπετρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της αναδόμησης των κατοικιών η ποιότητα των οποίων είναι εξαιρετικά χαμηλή (στέγες από αμίαντο, ανεπίχριστες τοιχοποιίες από τσιμεντομπλόκ, δάπεδα από σκυρόδεμα κ.λπ.) τόσο στον κυβερνητικό οικισμό Λιοπετρίου όσο και στους κυβερνητικούς οικισμούς Φρεννάρους, Σωτήρας και Αχερίτου έτυχε διερεύνησης από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Με βάση τα αποτελέσματα της μελέτης, ετοιμάστηκε πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για αναδόμηση των προαναφερθέντων κυβερνητικών οικισμών.

Σύμφωνα με τη μελέτη του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, στον κυβερνητικό οικισμό Λιοπετρίου θα ανεγερθούν δέκα νέες οικιστικές μονάδες για την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών των δικαιούχων, ενώ θα κατεδαφιστούν δέκα παλαιές κατοικίες. Οι κατοικίες θα ανεγερθούν μέσα σε χαλίτικη γη, δίπλα από τον υφιστάμενο οικισμό, ώστε να μην υπάρξει άμεση ανάγκη μεταστέγασης και κατεδάφισης των υφιστάμενων κατοικιών. Με τον τρόπο αυτό προκαλείται η λιγότερη αναστάτωση στους δικαιούχους, ενώ είναι δυνατή η επιτάχυνση των διαδικασιών αναδόμησης. Οι εργασίες ανέγερσης και συμπλήρωσης των νέων κατοικιών εκτιμάται ότι θα συμπληρωθούν σε χρονικό διάστημα δεκαοκτώ μηνών, ενώ η συμπλήρωση της αναδόμησης όλων των πιο πάνω οικισμών υπολογίστηκε στα δύομισι έως τρία χρόνια.

Με την ολοκλήρωση της ανέγερσης των νέων κατοικιών θα κατεδαφιστούν οι

παλαιές κατοικίες και ο χώρος που θα προκύψει θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για το διαχωρισμό οικοπέδων αυτοστέγασης. Η υπολογιζόμενη δαπάνη για την αναδόμηση του κυβερνητικού οικισμού Λιοπετρίου υπολογίζεται σε σημερινές τιμές να ανέλθει στις £320.000 περίπου, ενώ η συνολική δαπάνη του όλου έργου υπολογίζεται ότι θα ανέλθει στο £1 εκατομ. περίπου.

Η προαναφερθείσα πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο έχει ήδη διαβιβαστεί για εξέταση στο Υπουργείο Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.025, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις προτάσεις της κοινότητας Ορούντας για μη εκσυγχρονισμό των χοιροστασίων της περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δεν παρεμβαίνει σε αποφάσεις των κοινοτικών συμβουλίων ούτε προς υιοθέτηση ούτε προς απόρριψή τους.

Επί του προκειμένου, ο ρόλος του Τμήματος Γεωργίας περιορίζεται στην εφαρμογή συγκεκριμένου σχεδίου, για το οποίο ο κ. Περδίκης έχει ενημερωθεί με την επιστολή του Τμήματος Γεωργίας με αρ. φακ. 45/93/Γ και ημερομηνία 17 Σεπτεμβρίου 2004, για παρόμοιας φύσης θέμα, που αφορά την πρόκληση οχληρίας στο Μοναστήρι Αγίου Νικολάου Ορούντας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.029, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις χωμάτινες δεξαμενές χοιρολυμάτων που ευρίσκονται στην τοποθεσία "Οβκός" του χωριού Παλαιομέτοχο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι χωμάτινες δεξαμενές που ευρίσκονται στην περιοχή έχουν κατασκευαστεί από τις οικογένειες ιδιοκτητών των τεμαχίων μέσα στα οποία έχουν ανεγερθεί τα χοιροστάσια.

Η ύπαρξη των πιο πάνω δεξαμενών δεν έγινε με βάση κάποια στρατιωτικά πρότυπα ή σε συνεργασία με την Εθνική Φρουρά και υπό την έννοια αυτή δεν αποτελούν στρατιωτικά αμυντικά έργα. Η ύπαρξή τους όμως υποβοηθά τα αμυντικά σχέδια της Εθνικής Φρουράς στην περιοχή, γιατί ισχυροποιούν την Α/Τ Τάφρο και επαυξάνουν την αντιαρματική προστασία της αμυντικής τοποθεσίας της περιοχής.

Όπως πληροφορούμαστε, το συμβούλιο μελέτης παρεκκλίσεων για χορήγηση πολεοδομικής άδειας, κατά παρέκκλιση των προνοιών της δήλωσης πολιτικής για προσθήκες/μετατροπές στα υφιστάμενα χοιροστάσια της περιοχής, άκουσε τους ενδιαφερόμενους ιδιοκτήτες σε δημόσια ακρόαση. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει υποβάλει πρόσφατα στο Υπουργικό Συμβούλιο σχετικό σημείωμα για τις περιπτώσεις που αφορούν τους κ. Γιώργο και Χριστάκη Νεοφύτου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.046, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Σχετικά με τα προβλήματα των αμπελουργών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπουργείο έχει ήδη προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για επίλυση του αμπελουργικού προβλήματος, στα πλαίσια των δυνατοτήτων που του παρέχονταν, σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Όλες οι ενέργειες του υπουργείου παρουσιάζονται στο σημείωμα που επισυνάπτεται.

Ουδέποτε το υπουργείο έχει δώσει διαβεβαιώσεις στους παραγωγούς για παραλαβή όλων των ποσοτήτων σταφυλιών από τις οινοβιομηχανίες. Όπως είναι γνωστό, τέτοιου είδους παρεμβάσεις στην αγορά απαγορεύονται από το ευρωπαϊκό κεκτημένο μετά την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ και επομένως θα ήταν ανεύθυνο εκ μέρους του υπουργού να δίνει παρόμοιου τύπου υποσχέσεις. Παρ' όλα αυτά, με ενέργειες του υπουργείου κατέστη δυνατή η αποδοχή από τις βιομηχανίες της παραλαβής όλων των ποσοτήτων σταφυλιών.

Οι αμπελουργοί μέσω των αγροτικών οργανώσεων και των εκπροσώπων τους, αλλά και μέσω περιφερειακών συσκέψεων ασφαλώς γνώριζαν το νέο καθεστώς που θα επικρατήσει μετά την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ.

Κατά τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις ζητήθηκε και δόθηκε μεταβατική περίοδος, κατά την οποία θα παρέχονται πρόσθετες ενισχύσεις από κρατικούς πόρους. Ήδη το υπουργείο και ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών ετοιμάζουν τις πληρωμές που ανέρχονται σε £430 ανά εκτάριο για τα οινοποιήσιμα και επιτραπέζια αμπέλια.

Εφόσον οι οινοβιομηχανίες έχουν δηλώσει ότι θα παραλάβουν όλες τις ποσότητες σταφυλιών, δε θα έπρεπε να τίθεται θέμα αποζημίωσης για την καταστροφή της φετινής εσοδείας. Η παραλαβή σταφυλιών συνεχίζεται και, όπως και τα προηγούμενα χρόνια, αυτή επεκτείνεται μέχρι το τέλος Οκτωβρίου, χωρίς ποτέ να θεθεί θέμα καταστροφής της εσοδείας.

Όσον αφορά την επιδότηση των £50 ανά εκτάριο, που αναφέρεται στην ερώτηση, αυτή δίνεται στα πλαίσια συγκεκριμένου μέτρου του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης που έχει εγκριθεί από την ΕΕ για εξυπηρέτηση αγροπεριβαλλοντικών σκοπών και επομένως δεν είναι δυνατό να τίθεται θέμα παραχώρησης της επιδότησης χωρίς να πληρούνται οι όροι των μέτρων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.071, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη λήψη μέτρων για αποτροπή ζημιών από τα αγρινά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, για αντιμετώπιση των ζημιών που προκαλούνται από τα αγρινά σε φυτείες στην περίμετρο του δάσους όπου διαβιούν, εφαρμόζει πιλοτικό σχέδιο, που προνοεί την επιδότηση της περίφραξης των φυτειών. Ειδικά, στα πλαίσια του προϋπολογισμού για το έτος 2005, έχει ζητηθεί αυξημένη πίστωση για ικανοποίηση μεγαλύτερου αριθμού αιτητών.

Αναφορικά με την εισήγηση για περίφραξη των κορυφογραμμών, αυτή δε θεωρείται ως η ενδεδειγμένη λύση, γιατί πέρα από το πιο ψηλό κόστος που συνεπάγεται, εκφράζονται σημαντικές επιφυλάξεις στην υιοθέτησή της για καθαρά περιβαλλοντικούς λόγους.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εισερχόμαστε στο Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έχουμε το θέμα «Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους». Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου. Συνεχίζεται η συζήτηση και έχω εγγεγραμμένους τον κ. Αγαπίου, την κ. Θεοχάρους και τον κ. Περδίκη.

Ο κ. Αγαπίου.

A. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πρόβλημα της πνευματικής ή νοητικής καθυστέρησης αντιμετωπίζεται από κάθε άνθρωπο με δέος, ιδιαίτερα όταν αυτό αναπάντεχα κτυπά την πόρτα του και διαταράσσει την οικογενειακή του αρμονία.

Το κοινωνικό πρόβλημα αυτό που σε έκταση και σοβαρότητα θεωρείται ένα από τα μεγαλύτερα, αν όχι το μεγαλύτερο κοινωνικό πρόβλημα, οδήγησε εθελοντικές ομάδες στην ίδρυση ιδρυμάτων, για να προσφέρουν στέγη και φροντίδα σε παιδιά με ειδικές ανάγκες και παράλληλα να δώσουν στήριξη στις οικογένειες, ώστε να αντιμετωπίσουν καλύτερα τα επακόλουθα που δημιουργεί ένα τέτοιο μεγάλο πρόβλημα.

Στην πορεία του χρόνου υπήρξαν εντυπωσιακές τεχνολογικές και επιστημονικές εφαρμογές για την πρόληψη της νοητικής καθυστέρησης οι οποίες εισήχθησαν στην Κύπρο από το εξωτερικό, ενώ, ταυτόχρονα, πολλές ευρωπαϊκές χώρες άρχισαν να εφαρμόζουν, από τις αρχές της δεκαετίας του '80, προληπτικά προγράμματα στα πλαίσια της κρατικής μέριμνας.

Το Σεπτέμβριο του 1986 με πρωτοβουλία επιστημόνων οργανώθηκε στη Λεμεσό σε συνεργασία με την Παιδιατρική Εταιρεία συνέδριο με θέμα "Αντιμετώπιση-Πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης", με τη συμμετοχή γνωστών επιστημόνων από πολλές χώρες της Ευρώπης. Η πρωτοβουλία αυτή συνέπεσε χρονολογικά με μια περίοδο που το κράτος δυσκολευόταν να αναλάβει πρωτοβουλία και να εμπλακεί ενεργά προς αντιμετώπιση του προβλήματος. Γι' αυτό και η ίδια ομάδα προχώρησε σε μια μοναδική πρωτοβουλία που στα διεθνή ιατρικά συνέδρια είναι γνωστή ως "Προσφορά ανιχνευτικών προληπτικών προγραμμάτων σε εθνικό επίπεδο από ιδιωτική εθελοντική πρωτοβουλία". Η προσφορά αυτή γίνεται από το Κέντρο Πρόληψης Πνευματικής Καθυστέρησης που ιδρύθηκε το 1988 και το οποίο μετονομάστηκε πρόσφατα σε "Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής".

Από έρευνα που έγινε στην Κύπρο βρέθηκε ότι από τα άτομα που πάσχουν με νοητική καθυστέρηση ποσοστό 71% είχε ελαφρά, 19% μέτρια και 10% σοβαρή νοητική υστέρηση. Τον Απρίλη του 1989 το Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής ξεκίνησε την προσφορά του πρώτου προγράμματος προληπτικού ελέγχου νεογνών που αφορούσε αρχικά τις νόσους του μεταβολισμού συγγενούς υποθυρεοειδισμού και φαιτυλοκετονουρίας.

Ο συγγενής υποθυρεοειδισμός είναι η πιο συχνή πάθηση που προκαλεί νοητική καθυστέρηση και που με την έγκαιρη διάγνωση και έναρξη θεραπείας στις πρώτες μέρες ζωής μπορεί να προληφθεί και το παιδί μπορεί να ζήσει μια φυσιολογική ζωή. Επειδή στα πρώτα στάδια ζωής η ύπαρξη της πάθησης δεν είναι εμφανής και, όταν τα συμπτώματα παρουσιασθούν, είναι συνήθως αργά, γιατί επέρχεται μη αναστρέψιμη βλάβη, ο μόνος τρόπος έγκαιρης διάγνωσης είναι η υποβολή όλων των

νεογνών ανεξαιρέτα σε αιματολογικό έλεγχο.

Από το 1989 με πρωτοβουλία του Κέντρου Προληπτικής Παιδιατρικής επιδιώκεται η καθολική συμμετοχή και έγκαιρη υποβολή του πληθυσμού στον απαιτούμενο έλεγχο, για να μπορεί έτσι να υπάρξει έγκαιρη διάγνωση των οποιωνδήποτε προβλημάτων και στη συνέχεια να ακολουθηθεί η απαιτούμενη θεραπεία που θα επιτρέπει σε παιδιά με τάσεις νοητικών προβλημάτων να ζήσουν μια καθ' όλα φυσιολογική ζωή.

Μέχρι το 2002 άνω των ογδόντα περιπτώσεων παιδιών με συγγενή υποθυρεοειδισμό έχουν διαγνωσθεί και θεραπευθεί. Επίσης, πέντε περιπτώσεις παιδιών με υπερφαινωλαλαιμία αντιμετωπίζονται επιτυχώς με ειδική διαιτητική αγωγή.

Η έντονη δραστηριότητα των εθελοντικών οργανώσεων και ιδιαίτερα του Κέντρου Προληπτικής Παιδιατρικής, χάρη στα εθνικά ανιχνευτικά προγράμματα, είχε ως αποτέλεσμα την πρόληψη νοητικής καθυστέρησης σε πέραν των εκατόν πενήντα περιπτώσεων.

Θα ήθελα εδώ να μοιραστώ μια εμπειρία που είχα μαζί σας. Όταν κάποτε επισκεφθήκαμε ένα από αυτά τα ιδρύματα, για να δούμε παιδιά με ειδικές ανάγκες, εκεί μας υποδέχθηκαν οι γονείς των παιδιών αυτών. Μεταξύ αυτών, υπήρχε και ένας πατέρας του οποίου το ένα παιδί ήταν παιδί με ειδικές ανάγκες με σοβαρή νοητική καθυστέρηση. Δίπλα του είχε το παιδί του έντεκα χρονών, ένα καθ' όλα υγιές παιδί, ένα παιδί με αρκετά ικανοποιητικές επιδόσεις στο σχολείο. Αυτό το παιδί γλίτωσε από τη νοητική καθυστέρηση, γιατί είχε περάσει από έναν τέτοιο έλεγχο, με αποτέλεσμα να διαγνωσθεί το πρόβλημα αυτό και να θεραπευθεί. Η πρόληψη αναμφισβήτητα, πέρα από το κοινωνικό έργο το οποίο προσφέρει, μπορεί επίσης να συμβάλει σημαντικά και στην εξοικονόμηση δημόσιου χρήματος.

Καταλήγοντας, θα ήθελα να τονίσω ότι, με τα όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω, φαίνεται καθαρά ότι η επιστήμη έχει φθάσει σε τέτοια επίπεδα που μπορεί πλέον να επιτρέπει σε άτομα, που σε άλλες εποχές ήταν καταδικασμένα να ζήσουν μια ζωή με νοητική υστέρηση, να μπορούν να ελπίζουν τόσο οι ίδιοι όσο και τα μέλη της οικογένειάς τους ότι μπορούν να ζήσουν μια ζωή κανονική, όπως όλοι οι υπόλοιποι συνάνθρωποί τους. Εκείνο που πρέπει να γίνει είναι να ενισχυθεί ακόμη περισσότερο από τον κρατικό τομέα η προσπάθεια που γίνεται σε καθαρά εθελοντική βάση, αφού, όπως αποδεικνύεται, η εθελοντική εργασία έχει αποφέρει σημαντικά αποτελέσματα μέχρι σήμερα. Έχω την εντύπωση ότι, εάν η προσπάθεια αυτή ενισχυθεί από το κράτος, τότε θα μπορούμε να ελπίζουμε ότι το ποσοστό γεννήσεων παιδιών με νοητικά προβλήματα στην Κύπρο θα μειωθεί δραστικά, με την ελπίδα μια μέρα να εκμηδενιστεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η πνευματική υστέρηση, μικρού ή μεγάλου βαθμού, δε θεραπεύεται. Η κοινωνία μέσα στην οποία ζούμε μόλις πρόσφατα άρχισε να αντιμετωπίζει τα άτομα με σωματική ή νοητική υστέρηση με εκείνη την αυξημένη φροντίδα και να κατανοεί ότι χρειάζονται μεγαλύτερη στήριξη, για να αντιμετωπίσουν πολύ μεγαλύτερα

προβλήματα από αυτά που αντιμετωπίζουν τα αρτιμελή και νοητικά υγιή άτομα. Ωστόσο έχουν περάσει δύο χρόνια και περιμένουμε ακόμα, κυρία Χαραλάμπους, από το Συμβούλιο Εργατικών Σχέσεων να προτείνει κανονισμούς στήριξης των ατόμων με αναπηρίες, ειδικά μετά από την πρότασή μας για παροχή κινήτρων σε ιδιωτικές εταιρείες, για να εργοδοτούν άτομα με σωματική ή ελαφρά νοητική στέρηση. Δεν ξέρω αν είναι έτοιμοι, πάντως τους περιμένουμε.

Είναι γνωστό πως μερικές μορφές νοητικής υστέρησης μπορούν να προληφθούν. Όχι όλες, μερικές μορφές. Είναι γι' αυτό το λόγο που εκφράζουμε την εκτίμησή και ευγνωμοσύνη μας προς το έργο που έχει επιτελέσει ο ιατρός Αμερικός Αργυρίου και η εθελοντική του ομάδα. Η ομάδα αυτή προήλθε από τους εθελοντές εμπνευστές του ιδρύματος "Θεοτόκος", το οποίο προσέφερε φροντίδα σε άτομα πάσχοντα από βαριά νοητική υστέρηση. Εργαζόμενοι εθελοντικά οι επιστήμονες και οι άλλοι εθελοντές, μέσω του Κέντρου Πρόληψης Πνευματικής Καθυστέρησης, ξεκίνησαν και οργάνωσαν ένα παγκύπριο πρόγραμμα προληπτικού ελέγχου των νεογνών, για το συγγενή υποθυρεοειδισμό και τη φαιτυλοκετονουρία, δύο παθολογικές οντότητες άμεσα συνδεδεμένες με νοητική υστέρηση, η πρόωμη διάγνωση των οποίων και η κατάλληλη αγωγή προστατεύουν τον πάσχοντα από την πνευματική καθυστέρηση.

Με τη στήριξη επιστημονικών ινστιτούτων από τη Βρετανία και την Ελλάδα, αλλά ωστόσο αντιμετωπίζοντας την προκατάληψη της κυπριακής κοινωνίας, της επιστημονικής κοινότητας, την άρνηση και εν πολλοίς την παρελκυστική πολιτική του Υπουργείου Υγείας, κατάφερε το Κέντρο Πρόληψης Πνευματικής Καθυστέρησης να επιτύχει το ακατόρθωτο, πλήρη έλεγχο όλων σχεδόν των νεογνών όσον αφορά τις πιο πάνω παθήσεις.

Στη συνέχεια προσετέθη και το τεστ για τη μυϊκή δυστροφία τύπου "Dishen", σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής, για την πρόληψη γέννησης από τους ίδιους γονείς άλλων παιδιών πασχόντων από το σύνδρομο.

Το Κέντρο Πρόληψης Πνευματικής Καθυστέρησης, δρώντας ως μη κυβερνητικός οργανισμός, κατάφερε να ξεπεράσει το κράτος -και αυτό νομίζω είναι το μήνυμά της- όλης συζήτησης- όπως έχει γίνει και σε πολλές άλλες περιπτώσεις, όπως, για παράδειγμα, έγινε με το Καραϊσκάκειο Ίδρυμα. Το Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής -όπως μετονομάστηκε, για να συνάδει ο τίτλος του και με τη διαφοροποίηση της δράσης του- εφαρμόζοντας ένα παγκύπριο πρόγραμμα ανιχνευτικής και προληπτικής ιατρικής, στη βάση ιδιωτικής εθελοντικής πρωτοβουλίας, κατάφερε να ξεπεράσει το κράτος και να λειτουργεί ως "άλλοθι" του κράτους, έχοντας μονάχα την οικονομική στήριξη από διάφορες δωρεές, αλλά, όπως λέει ο ιδρυτής του κέντρου, «με απόν το κράτος και απούσα την Εκκλησία». Βεβαίως, υπήρξαν ετήσιες χορηγίες του κράτους στη συνέχεια, γιατί το κράτος προφανώς αντιλήφθηκε ότι το Κέντρο Πρόληψης Πνευματικής Καθυστέρησης μπορούσε να δράσει ως "άλλοθι", όπως σας έχω πει προηγουμένως, και να αναλάβει να διεκπεραιώσει, χωρίς το ίδιο να μπορεί να ξεπερνάει την ανεπάρκειά του, για να αναλάβει και να διεκπεραιώσει ανάλογα προγράμματα.

Βεβαίως, κατανοώ και το άλλο "άλλοθι" του κράτους, κύριε Χριστοδουλίδη, την τουρκική εισβολή, αλλά μέχρι ενός ορισμένου χρονικού ορίζοντα πέραν του οποίου η οιαδήποτε επίκλησή της για την εθνική μας ανεπάρκεια συνιστά εμπαιγμό.

Το Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής επεξέτεινε τη δράση του και σε μια προσπάθεια προγεννητικού ελέγχου, για χρωμοσωματικές ανωμαλίες, ιδιαίτερα για το σύνδρομο "Dawn" -τη "μογγολοειδή ιδιότητα", όπως είναι γνωστή- και για νόσους

του νωτιαίου σωλήνα. Το πρόγραμμα αυτό, για διάφορους λόγους, δεν είχε την επιτυχία των προηγούμενων, δεν “περπάτησε”, ενώ πρόσφατα καταβάλλεται προσπάθεια για πολύ πρώιμη διάγνωση της βαρηκοΐας και της κώφωσης, γεγονός πάρα πολύ σημαντικό για την παραπέρα πορεία των ατόμων με προβλήματα ακοής.

Είναι επίσης γεγονός ότι το κράτος έχει αυξήσει τη χορηγία του προς το Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής, αλλά ο ρόλος εκείνος που οφείλει να διαδραματίζει το κράτος, ο συντονιστικός, επιτελικός ρόλος της πραγμάτωσης επιστημονικών οραμάτων προς όφελος των ατόμων και της κοινωνίας συλλογικά, δεν επιτελείται. Το κράτος δεν έχει την πολιτική ενόραση να διεκδικήσει με πλήρη σεβασμό προς την επιστημονική τους ανεξαρτησία και αξιοπρέπεια και να αξιοποιήσει καλύτερα, με όση παραδεχτή υστεροβουλία θα μπορούσε επιστημονικά να αποδεχθούμε, και να αξιοποιήσει προς όφελος της κοινωνίας τα επιτεύγματα πεφωτισμένων πολιτών οι οποίοι, μέσα από μη κυβερνητικές και μη κερδοσκοπικές οργανώσεις, καταφέρνουν αυτό που για το κράτος φαίνεται πάντοτε ακατόρθωτο. Και, φυσικά, είναι μέσα στη φιλοσοφία μας, για την έννοια της αμφιμονοσήμαντης σχέσης πολιτών-κράτους, να υπερασπιζόμεθα και να στηρίζουμε κάθε υγιή ιδιωτική πρωτοβουλία, αλλά αναμένουμε πάντοτε από το κράτος να υιοθετεί και να καλύπτει θεσμικά αυτή την πρωτοβουλία, ειδικά όταν το κράτος είναι το μοναδικό από τα είκοσι πέντε της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεν έχει σύστημα υγείας και ιατρική σχολή.

Όπως έχω πει, χαιρετίζουμε το επίτευγμα του πεφωτισμένου πολίτη Αμερικού Αργυρίου, του θεμελιωτή της προσπάθειας, που έθεσε τις βάσεις για τον προληπτικό έλεγχο της πνευματικής καθυστέρησης. Εκτιμούμε, επίσης, την επιδειχθείσα εταιρική κοινωνική ευθύνη πολλών εμπορικών επιχειρήσεων, οι οποίες στήριξαν την όλη προσπάθεια οικονομικά, καθώς επίσης και την εθελοντική δράση και οικονομική στήριξη προς την ιδρυθείσα επιστημονική εταιρεία από πολίτες. Ουδενίαν αμφιβολία έχουμε για τη χρηστή διοίκηση της εν λόγω εταιρείας, ωστόσο θεωρούμε ότι η ένταξη της σε έναν επιστημονικό οργανισμό -με την υιοθέτηση των προγραμμάτων της και όχι για να χάσει την αυτονομία της- σε έναν οργανισμό της εμβλείας της ιατρικής σχολής, ως πούμε, της Κύπρου ή της σχολής βιολογικών επιστημών του Πανεπιστημίου Κύπρου ή της Παιδιατρικής Κλινικής του Μακάριου Νοσοκομείου, θα τη διασώσει, θα διασώσει το κύρος της και θα τη διαφυλάξει στη συνέχιση των προγραμμάτων της. Θα μπορούσε βέβαια και η ίδια να μετεξελιχθεί σε ένα ινστιτούτο υγείας του παιδιού, κάτι που και πάλι θα διαφύλασσε από πονηρές βλέψεις. Το ίδιο, πιστεύουμε, και τα ιδρύματα όπως το Καραϊσκάκειο και πολύ περισσότερο για τις εταιρείες φύλαξης αίματος του ομφαλίου λώρου από νεογνά, για την εξασφάλιση “stem cells”, αν χρειαστεί, αλλά ακόμη περισσότερο για το Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής. Οι οργανισμοί, οι εταιρείες, τα ινστιτούτα αυτά διαχειρίζονται προσωπικά δεδομένα των πολιτών και παρεμβαίνουν σε θέματα υψίστης ηθικής προτεραιότητας. Παρεμβαίνουν άμεσα στο γενετικό χάρτη του κάθε πολίτη, έχουν δε μέγιστη υποχρέωση για τη διαφύλαξη των προσωπικών αυτών δεδομένων, των δικαιωμάτων των ασθενών και πρωτίστως των κανόνων της βιοηθικής. Γι’ αυτό, τα τόσο ευαίσθητα δεδομένα, τα οποία χειρίζονται αυτές οι εταιρείες, καθιστούν υποχρεωτική την ένταξή τους σε οργανισμούς, όπως είναι το Πανεπιστήμιο, και τον πλήρη έλεγχό τους από την Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής Κύπρου, την παρουσία και δράση και έλεγχο των προγραμμάτων τους από επιτροπή ηθικής δεοντολογίας, που θα αποφασίζει για τη χρηστή διάθεση των χρημάτων που κατατίθενται στους προϋπολογισμούς τους και την πλήρη διαφάνεια όσον αφορά τη διαχείριση των οικονομικών τους, αλλά και την απόλυτη συμμόρφωσή τους προς τους νόμους της πολιτείας.

Ο Αμερικός Αργυρίου δικαιούται να δώσει στο ίδρυμα που θα ενταχθεί στο Πανεπιστήμιο ή στο πρόγραμμα που θα συνεχιστεί το όνομά του και η πολιτεία είναι

το λιγότερο που μπορεί να κάνει γι' αυτόν.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος. Από τη θέση μου θα μιλήσω, αν επιτρέπεται.

Ήθελα μόνο δύο θέματα να εγείρω ενώπιον της ολομέλειας, όσης ολομέλειας έμεινε! Το πρώτο θέμα είναι να ξεκαθαρίσουμε προς τους εαυτούς μας και προς όλες τις κατευθύνσεις ότι η προσπάθεια που καταβάλλεται -και που πήρε πραγματικό χαρακτήρα μέσα από το Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής- είναι απελευθερωμένη και εντελώς καθαρή από οποιαδήποτε προκατάληψη. Να μην εννοηθεί ότι θεωρούμε τα άτομα με πνευματική καθυστέρηση, είτε βρίσκονται σε ζωή είτε θα βρίσκονται σε ζωή, ως μίasma για την κοινωνία και ότι τα αντιμετωπίζουμε περίπου -όπως περιγράφονται και στην αναφορά που έκαμε ο φίλος Μαρίνος Σιζόπουλος- με τον τρόπο που αντιμετωπίζονταν από τους Σπαρτιάτες. Η πρόληψη δεν πρέπει να έχει το στοιχείο της μειωτικής αποφυγής. Και τα περιθώρια και η έκταση της πρόληψης είναι δεδομένα και, σε ένα βαθμό, και πεπερασμένα. Δε σημαίνει ότι θα πρέπει να αντιμετωπίζουμε ό,τι δεν μπορέσει να προλάβει η πρόληψη ως μίasma. Αυτό θέλω να ξεκαθαριστεί.

Από την άλλη, το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι χαίρομαι που μου δίνεται η ευκαιρία να υποστηρίξω την πρόταση του συναδέλφου Μαρίνου Σιζόπουλου, που βρισκόταν μέσα στην πρωτομιλία του, και θέλω να τη λάβουμε σοβαρά υπόψη και τελικά να καταλήξουμε σε αυτό, ότι, δηλαδή, η Βουλή, με ομόφωνη απόφασή της, ζητά από τον Υπουργό Υγείας -τον όποιο Υπουργό Υγείας- όπως στους προσεχείς προϋπολογισμούς, αυτούς που έχουμε μπροστά μας, συμπεριληφθεί ποσό το οποίο να καλύπτει πλήρως το κόστος λειτουργίας και εφαρμογής των δύο συγκεκριμένων ανιχνευτικών προγραμμάτων που διεκπεραιώνει το Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής. Θα ήθελα να μη μας διαφύγει αυτή η εισήγηση του συναδέλφου και να καταλήξουμε σε μια ομόφωνη απόφαση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Ο πολιτισμός δε στοιχειοθετείται από τους δείχτες της οικονομίας, το υψηλό κατά κεφαλή εισόδημα, τον άκρατο ευδαιμονισμό, τον ακράτητο καταναλωτισμό και τον επικίνδυνο ατομισμό, αλλά από έργα και προσφορά υπηρεσίας προς τις ευάλωτες τάξεις του λαού μας. Δυστυχώς, η πολιτεία υστέρησε στον τομέα της πρόληψης της πνευματικής καθυστέρησης και στο όλο έργο που επιτελείται.

Δε θα ασχοληθώ με τη σοβαρότητα του θέματος ούτε με τα στατιστικά στοιχεία, γιατί απλά θα επαναλάβω ό,τι έχουν καταθέσει οι προηγούμενοι συνάδελφοι. Θέλω

να εξάρω την εθελοντική πρωτοβουλία και το μεγάλο έργο που επιτέλεσε και επιτελεί ο φίλος γιατρός Αμέρικος Αργυρίου και οι συνεργάτες του. Το ίδρυμα, όμως, αντιμετωπίζει οικονομικά προβλήματα. Δυστυχώς, ούτε και οι μεγάλες επιχειρήσεις έχουν συμβάλει οικονομικά στο βαθμό που όφειλαν. Θα πρέπει το κράτος να επιληφθεί του θέματος, έτσι ώστε να συνεχίσει η όλη προσπάθεια, να συνεχίσει η προσφορά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης και μετά ο κ. Χριστοδουλίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω με τη σειρά μου να συγχαρώ τον εισηγητή του θέματος αυτού, τον κ. Σιζόπουλο, για την ευαισθησία που είχε να εγγράψει αυτό το, για μένα, πολύ σοβαρό και ευαίσθητο θέμα. Ταυτόχρονα, θεωρώ και εγώ καθήκον μου, μαζί με την κ. Θεοχάρους και τον κ. Χρυσοστόμου και τους άλλους προηγούμενους ομιλητές, να συγχαρώ από τα βάθη της καρδιάς μου τον Αμέρικο Αργυρίου και τους συνεργάτες του. Ο Αμέρικος Αργυρίου είναι ένας πρωτοπόρος άνθρωπος, ένας εξαιρετος επιστήμονας, ένας άνθρωπος που η Λεμεσός κάποτε θα υποκλίνεται μπροστά στη μορφή του. Παρ' όλο που σήμερα τυγχάνει μεγάλου σεβασμού στην πόλη, είμαι βέβαιος ότι στο μέλλον ο σεβασμός αυτός θα γίνει ακόμα μεγαλύτερος, γιατί δεν είναι μόνο στον τομέα που συζητούμε σήμερα που έχει προσφέρει ανεκτίμητες υπηρεσίες, αλλά και σε πολλούς άλλους τομείς.

Στα όσα έχει πει ο κ. Χρυσοστόμου, θα ήθελα να κάνω μια έκκληση προς όλους τους φορείς του ιδιωτικού τομέα, σε παγκύπρια βάση, όχι μόνο αυτούς που έχουν ως βάση τη Λεμεσό, να έρθουν να ενισχύσουν απλόχερα το ίδρυμα για τα παιδιά με νοητική υστέρηση. Και στους φορείς του ιδιωτικού τομέα περιλαμβάνω και την Εκκλησία. Η Εκκλησία και ιδιαίτερα κάποια πλούσια μοναστήρια, που διαθέτουν ισχυρούς οικονομικούς πόρους, θα πρέπει να δώσουν απλόχερα προς την πλευρά αυτού του ιδρύματος, γιατί κάθε λίρα που δίνεται σ' αυτό το ίδρυμα μπορώ να διαβεβαιώσω ότι πάει σε καλή μεριά. Είναι όχι μόνο εξαιρετες οι υπηρεσίες που προσφέρει το ίδρυμα, αλλά μπορώ να διαβεβαιώσω από προσωπική πείρα ότι και η οικονομική διαχείρισή του γίνεται κατά τρόπο υποδειγματικό. Δεν ακούστηκε ποτέ στη Λεμεσό ότι στο ίδρυμα αυτό έγινε οποιασδήποτε μορφής οικονομική κακοδιαχείριση, κάτι που δεν είναι συνηθισμένο για πολλά άλλα ιδρύματα που μπορεί να κάνουν αξιόλογη δουλειά, αλλά έχουμε ακούσει και περί οικονομικών ατασθαλιών. Στο συγκεκριμένο ίδρυμα ουδέποτε ακούστηκε κάτι τέτοιο και, επομένως, ένας μπορεί να πει με ασφάλεια ότι κάθε λίρα που δίνεται σ' αυτό το ίδρυμα πάει σε καλή μεριά.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, για την προσοχή που με ακούσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοδουλίδης και μετά η κ. Ανδρούλα Βασιλείου.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προηγείται ο κύριος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, αν θέλετε να μιλήσετε, προηγήστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, δε θα τοποθετηθώ επί της ουσίας. Είχα μια απορία, απαντήθηκε, γιατί όλοι οι Λεμεσιανοί βουλευτές ζήτησαν να μιλήσουν. Το θέμα μου είναι άλλο εμένα. Εδώ έμμεσα έγινε μια αναφορά στα της Εκκλησίας. Και εγώ συμφωνώ ότι θα πρέπει να ενισχύσουν, αλλά πρώτα θα πρέπει να αρχίσει και η μητρόπολη να ενισχύει το όποιο ίδρυμα στην περιφέρεια Λεμεσού θεωρείται κατάλληλο, για να ενισχυθεί. Κατά τα άλλα, επί της ουσίας του θέματος έχει πιο ειδικευμένους...

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Δεν περιορίζεται στην επαρχία Λεμεσού.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, κυρία Θεοχάρους, αλλά, όταν υπαινίσσεται ο κ. Πουργουρίδης “τα πλούσια μοναστήρια”... Δε θεωρώ τον εαυτό μου παλαβό! Ο υπαινιγμός είναι σαφέστατος και τον απαντώ. Και είναι δικαίωμά μου να τον απαντήσω και δικαίωμά σας να υπερασπιστείτε όποιον θέλετε. Πρώτη να δώσει η μητρόπολη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Θα φύγω από τα εκκλησιαστικά, κύριε Πρόεδρε.

Δεκατέσσερα χρόνια βουλευτής σ’ αυτή τη Βουλή -εσείς, βέβαια, είσαστε ο παλαιότερος και ο πρεσβύτερος εδώ- για μένα είναι η πρώτη φορά που γίνεται ονομαστική αναφορά σε κάποιον αλτρουιστή συνάνθρωπό μας -δεν είχα ξανακούσει- και συνάνθρωπο και συνάδελφο και γιατρό των παιδιών μου, όταν έμεναν στη Λεμεσό, τον Αμέρικο Αργυρίου. Νομίζω είναι τιμητικό και για τη Βουλή και για τους βουλευτές η αναφορά στον αλτρουιστή τούτον, πρωτοπόρο πράγματι σ’ αυτό τον τομέα. Κατά την πρώτη μας συνάντηση και συζήτηση του θέματος, είχα πει ότι είναι καιρός κάποτε η κοινωνία και το οργανωμένο κράτος -με πρώτη τη Βουλή μας, που απονέμει πράγματι αυτές τις τιμές- να βρει και τρόπους ηθικής όχι αμοιβής -δε χρειάζεται ο άνθρωπος αμοιβή- αλλά κάποιας ηθικής δικαίωσης για το έργο, το σημαντικό, το οποίο έχει επιτελέσει. Συμφωνώ απόλυτα και για την έλλειψη της μέχρι τώρα κρατικής φροντίδας. Και δε γίνεται αναφορά σ’ αυτή την κυβέρνηση μόνο προηγούμενα και όχι μόνο σε αυτό τον τομέα, σε πάρα πολλούς τομείς. Είναι έργο το οποίο και ο Θεός το ευλογεί, αλλά και οι άνθρωποι, οι έχοντες γνώση, νομίζω, το εκτιμούν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου και μετά ο κ. Αγαπίου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς το Κέντρο Πρόληψης Πνευματικής Καθυστέρησης προσφέρει ένα έργο στον τόπο το οποίο δεν είναι μέσα στα στενά πλαίσια της Λεμεσού, ήθελα να προσθέσω και εγώ τη φωνή μου, διότι είχα προσωπική εμπειρία και συνεργασία με το γιατρό Αμέρικο και με τα δύο ιδρύματα, της “Θεοτόκου” και του Κέντρου Πρόληψης Πνευματικής Καθυστέρησης, και θέλω να υπερθεματίσω και εγώ για όσα ελέχθησαν για το γιατρό, τον αλτρουισμό του, την αφοσίωσή του γι’ αυτό το σκοπό. Και, ταυτόχρονα, θέλω να πω ότι ο ιδιωτικός τομέας έδωσε και δίδει γι’ αυτό το σκοπό και οι πολίτες της Λεμεσού, και όχι μόνο, δίδουν γι’ αυτό το σκοπό, γιατί πιστεύουμε όλοι σ’ αυτό το σκοπό. Αλλά πιστεύω ότι είναι καιρός αυτά τα καθήκοντα, ιδιαίτερα για το θέμα της πρόληψης... Είναι κάτι το οποίο ενδιαφέρει το κράτος και πρέπει και το κράτος να συνδράμει σοβαρά σ’ αυτό το σκοπό, ο οποίος εξυπηρετεί τους πάντες, διότι, στην τελική ανάλυση, το κράτος θα κάνει οικονομία, διότι στο κράτος κάθε παιδί με νοητική υστέρηση στοιχίζει πολύ περισσότερο από όσα θα δώσει, για να προλάβουμε έστω και μια περίπτωση τέτοιας νοητικής υστέρησης. Και έτσι υπερθεματίζω γι’ αυτή την πρόταση, η οποία έγινε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγαπίου.

A. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, χωρίς να θέλω να είμαι ο εκπρόσωπος τύπου της ιεράς μονής Κύκκου και επειδή ο συνάδελφος κ. Πουργουρίδης αναφέρθηκε στα “πλούσια μοναστήρια”, έχω να πω το εξής: Από πληροφορίες που έχω, όταν ερεύνησα για να συντάξω την ομιλία μου ενώπιον της ολομέλειας, με έχει διαβεβαιώσει το Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής ότι, αν τα τελευταία του προγράμματα μπορεί να τα υλοποιεί, είναι λόγω της εισφοράς και των χρημάτων που απλόχερα του παραχωρεί η ιερά μονή Κύκκου. Επίσης, θα ήθελα να πω ότι εγώ δεν έκανα ονομαστική αναφορά, απλώς αναφέρθηκα στο Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής, διότι θεωρώ ότι ίσως, αν προσωποποιούσα το θέμα, να μείωνα εκείνον που αποτελεί την ψυχή και το πνεύμα του Κέντρου Προληπτικής Παιδιατρικής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Φθάσαμε στο τέλος. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 21η Οκτωβρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.069.2001)
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.205.2003)

3. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.019.2004)
4. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.215.2004)
5. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Στενογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.234.2004)
6. Οι περί Σχολής Τυφλών - Θέση Βοηθού Λειτουργού Σχολής Τυφλών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.222.2004)
7. Ο περί Κοινών Ομάδων Έρευνας Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.267.2004)
8. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.270.2004)
9. Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.286.2004)
10. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.276.2004)
11. Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.291.2004)
12. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Κατάργηση Κανονισμών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.220.2004)
13. Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.224.2004)
14. Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2)

Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.271.2004)

15. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός)
(Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.272.2004)
16. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και
Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.273.2004)
17. Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας
Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους
Καταναλωτές Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.287.2004)
18. Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ
Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.288.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος
ή/και η ευθύνη του κράτους».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Μαρίνου
Σιζόπουλου). (27.5.2004).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2004)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βασιλείου Ανδρούλα	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης

Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά από τον προεδρεύοντα του σώματος κ. Βάσο Λυσσαρίδη στο θάνατο του πρώην βουλευτή Σωτήρη Γιαννάκη και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Αραδίππου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγύησης της Χρηματοδότησης του Δήμου Πάφου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Συζήτηση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» (Ε. Μαύρου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Λ. Χριστοφόρου, Γ. Περδίκης, Ν. Κατσουρίδης, Ε. Θεοχάρους, Πρ. Προδρόμου) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Αναβολή της συζήτησης των θεμάτων «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001» και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», έπειτα από εισήγηση του κ. Αντώνη Καρα.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προλήψεως Πυρκαϊών στην Ύπαιθρο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Γ. Περδίκης, Χρ. Μαυροκορδάτος, Γ. Τάσου, Σ. Φυττής) και ψήφισή της σε νόμο.

9. Χαιρετισμός από τον προεδρεύοντα της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας του Αντιπροέδρου της Λαϊκής Εθνοσυνέλευσης της Κούβας κ. Jaime Crombet Hernandez-Baquero και του προέδρου της Επιτροπής Εξωτερικών κ. Ramon Pez Ferro.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Η απασχόληση δασκάλων στα ολοήμερα σχολεία - Πρόβλημα οδικής ασφάλειας στο δρόμο Τσαδάς-Μεσόγης - Αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για παραχώρηση του παλαιού ΚΕΝ για τις ανάγκες λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου - Η καθυστέρηση στην κατασκευή κόμβου στο δρόμο Λεμεσού-Πάφου - Προβλήματα οδικής ασφάλειας στο δρόμο Πάφου-Κονιών - Η διαγραφή από το Αρχείο Πληθυσμού αποθανόντων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας - Το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Λεμεσού για κατασκευή πεζοδρομίων στον παλαιό δρόμο Λεμεσού-Πάφου - Το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Λεμεσού για διαχωρισμό νέων κρατικών οικοπέδων για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών φτωχών οικογενειών και εκτοπισθέντων - Η αντίθεση του Τμήματος Δασών στην κατασκευή λωρίδας διαφυγής στο δρόμο Πέγειας-Πόλης Χρυσοχούς - Η διακοπή του δορυφορικού προγράμματος του ΡΙΚ στην Αυστραλία - Η συμπλήρωση απaráδεκτου ερωτηματολογίου από Κυπρίους φοιτητές κατά την εγγραφή τους σε πανεπιστήμια της Μεγάλης Βρετανίας - Οι αναξιοποίητοι οικίσκοι στον προσφυγικό συνοικισμό Τσιακκιλερού - Η τιμή πώλησης του νερού από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων - Η έλλειψη εγκαταστάσεων και ελεύθερων χώρων στο Λύκειο Κύκκου Πάφου - Η κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος του δήμου Δερύνειας - Η βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας - Η επιδιόρθωση των κακοτεχνιών στην κεντρική πλατεία του δήμου Δερύνειας - Ανάγκη ενίσχυσης του Αστυνομικού Σταθμού Δερύνειας.
11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Η ανέγερση σταθμού πετρελαιοειδών σε κατοικημένη περιοχή στη Λάρνακα - Η προώθηση ανέγερσης πρατηρίου βενζίνης στην Αραδίππου - Αιτήματα της κοινότητας Ευρύχου για αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας - Η μελέτη της ΑΗΚ για εγκατάσταση οδικού φωτισμού στην Αυδήμου - Η υποστελέχωση του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών του νοσοκομείου Πάφου - Ανάγκη για αντικατάσταση των στεγών από αμίαντο στον προσφυγικό συνοικισμό Λιοπετρίου - Οι προτάσεις της κοινότητας Ορούντας για μη εκσυγχρονισμό των χοιροστασιών της περιοχής - Η θέση του Υπουργείου Άμυνας στο ζήτημα των δεξαμενών λυμάτων των χοιροστασιών στο Παλαιομέτοχο - Τα προβλήματα των αμπελουργών - Αιτήματα των κοινοτήτων Κάμπου και Τσακίστρας σχετικά με τις ζημιές σε αγροτικές καλλιέργειες από τα αγρινά.
12. Αγορεύσεις για το θέμα «Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους» (Α. Αγαπίου, Ε. Θεοχάρους, Γ. Πεردίκης, Α. Χρυσοστόμου, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Κατσουρίδης, Δ. Χριστοδουλίδης, Α. Βασιλείου).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 21ης Οκτωβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 3)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα οι ομόφωνες εκθέσεις, αν δεν υπάρχει ένσταση, να μη διαβάζονται.

Τα πρώτα θέματα είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001», πρόταση νόμου, και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001» και για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιαγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Περδίκης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Τορναρίτης

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Μάριος Ματσάκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Νοεμβρίου 2001, στις

11 Φεβρουαρίου 2002 και στις 17 Μαΐου 2004, και το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήσε στις 17 Μαΐου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή των Νέων Οριζόντων κ. Χρίστο Κληρίδη, είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, έτσι ώστε τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων της δημοτικής υπηρεσίας να εφαρμόζονται από τα συμβούλια των δήμων, έπειτα από τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, χωρίς να απαιτείται για την εφαρμογή τους η έγκρισή τους από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της κ. Χρίστος Κληρίδης δήλωσε πως η προτεινόμενη τροποποίηση στοχεύει στην αυτονόμηση της τοπικής αυτοδιοίκησης στα θέματα των υπαλλήλων της και στην περαιτέρω ενίσχυση της αρχής της τοπικής αυτοδιοίκησης. Επιπρόσθετα, όπως δήλωσε ο ίδιος, με στόχο την καλύτερη και πληρέστερη ενημέρωση των ενδιαφερομένων και των δημοτών, με τον προτεινόμενο νόμο τα δημοτικά συμβούλια θα δημοσιεύουν τα σχέδια υπηρεσίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της μελέτης της υπό αναφορά πρότασης νόμου το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι πρόνοιες του οποίου είναι σχετικές με αυτές της πρότασης νόμου, γι' αυτό και η επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως εξετάσει μαζί τα δύο προτεινόμενα νομοθετήματα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, έτσι ώστε τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων της δημοτικής υπηρεσίας να καταρτίζονται από τα συμβούλια των δήμων και να εφαρμόζονται, έπειτα από τη δημοσίευσή τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, χωρίς να απαιτείται για την εφαρμογή τους η έγκρισή τους από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο τροποποίηση αποσκοπεί στην αυτονόμηση των δημοτικών συμβουλίων σε σχέση με την έγκριση των σχεδίων υπηρεσίας της δημοτικής υπηρεσίας, καθότι, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, απαιτείται η έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου για την εφαρμογή τους. Η προτεινόμενη τροποποίηση, δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, εναρμονίζεται με σχετική σύσταση του Κογκρέσου Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης σε σχέση με την τοπική αυτοδιοίκηση στην Κύπρο. Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο τα δημοτικά συμβούλια θα δημοσιεύουν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων της δημοτικής υπηρεσίας, για να υπάρχει πληρέστερη ενημέρωση των ενδιαφερομένων.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων νομοθετημάτων, γιατί, όπως υποστήριξαν, το Κογκρέσο Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης με σχετική σύστασή του διατυπώνει την αυτονόμηση των δήμων σε θέματα των υπαλλήλων τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, και ιδιαίτερα το ότι και τα δύο υπό συζήτηση νομοθετήματα αποσκοπούν ουσιαστικά στην ίδια ρύθμιση, αποφάσισε να ενοποιήσει τα κείμενά τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε τα υπό συζήτηση

νομοθετήματα σε ενιαίο κείμενο σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή, παρ' όλο που υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων, εντούτοις αναμένει ότι τα δημοτικά συμβούλια θα επιδεικνύουν τη δέουσα προσοχή κατά τον καταρτισμό των σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων των υπαλλήλων τους και θα αναπτύσσουν το δέοντα συντονισμό, ώστε, χωρίς να παραγνωρίζονται οι ιδιαιτερότητες κάθε δήμου, αυτά να είναι κατά το δυνατό ομοιόμορφα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία. Η τροπολογία εδόθη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγνώμη, ο κ. Κληρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Κληρίδη.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Με την επιχειρούμενη τροπολογία γίνεται πρόνοια ότι το δικαίωμα καταρτισμού σχεδίων υπηρεσίας των δήμων ασκείται λαμβάνοντας υπόψη τα καθήκοντα, τις ευθύνες που απαιτούνται στα σχέδια υπηρεσίας για παρόμοιες θέσεις στο δημόσιο τομέα με αντίστοιχες μισθοδοτικές κλίμακες, χωρίς όμως τούτο να σημαίνει κατ' ανάγκη απόλυτη ταύτιση με αυτές.

Καταρχάς θα ήθελα να παρατηρήσω ότι τόσο ο στόχος της πρότασης νόμου της δικής μου όσο και του κυβερνητικού νομοσχεδίου ήταν η αυτονόμηση -κατά το μέγιστο δυνατό- των δήμων. Δηλαδή, οι δήμοι να έχουν το δικαίωμα, μέσα στο πλαίσιο της αυτονομίας τους και στη βάση διεθνών υποχρεώσεων και ευρωπαϊκών, να καταρτίζουν τα σχέδια υπηρεσίας για το δήμο τους. Ο κάθε δήμος έχει τις δικές του ιδιομορφίες. Με την πρόταση αυτή είχαν συμφωνήσει όλοι οι δήμοι και η Ένωση Δήμων. Διευτυπώθησαν κάποιες ανησυχίες: ότι μπορεί οι δήμοι να κάμνουν σχέδια υπηρεσίας, για να βολεύουν δικούς τους και διάφορα άλλα. Εγώ, λέω, οι δήμοι ελέγχονται από τα εκλογικά σώματα· δεν ελέγχονται από την κυβέρνηση και σίγουρα δεν ελέγχονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, που μέχρι τώρα έπρεπε να εγκρίνει, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, τα σχέδια υπηρεσίας.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση δημιουργείται η υποχρέωση να λαμβάνουν υπόψη τα αντίστοιχα σχέδια υπηρεσίας του δημοσίου. Μπορεί να μην υπάρχουν αντίστοιχα σχέδια. Υπάρχουν θέσεις που δεν έχουν αντίστοιχα σχέδια, πρώτον, και δεν μπορώ να διανοηθώ πως ένας δήμος θα πρέπει να ψάχνει να βρίσκει τα αντίστοιχα στη δημόσια υπηρεσία και ποιο είναι το αντίστοιχο!

Το δεύτερο σημείο είναι ότι οι δήμοι έχουν το δικό τους οργανόγραμμα και

συνήθως τα σχέδια υπηρεσίας τους συνάδουν με το οργανόγραμμά τους, το οποίο είναι εξειδικευμένο. Και θα ήταν αδιανόητο να έχουν την υποχρέωση να φτιάχνουν το δικό τους το οργανόγραμμα με τα σχέδια υπηρεσίας, αναζητώντας λύσεις στη δημόσια υπηρεσία, που λειτουργεί με κάποιο άλλο δικό της σκεπτικό.

Επίσης, οι ευθύνες και τα προσόντα, λέει, πρέπει να είναι αντίστοιχα με αυτά στη δημόσια υπηρεσία και να λαμβάνονται υπόψη. Όμως οι ευθύνες και τα προσόντα για ένα δήμο και για μια θέση μπορεί να μην έχουν καμία σχέση με τις ευθύνες και τα προσόντα που απαιτούνται στη δημόσια υπηρεσία.

Και το τελευταίο το οποίο θα ήθελα να πω· πολύ φοβούμαι ότι από τη στιγμή που θα λαμβάνουν υπόψη επίσης τις μισθοδοτικές κλίμακες -και η διατύπωση εκεί για τις μισθοδοτικές κλίμακες μπορεί να είναι κάπως δεσμευτική- νομίζω ότι θα δίδουμε ποσά και μισθούς για θέσεις στους δήμους που δε δίνουμε μέχρι σήμερα.

Δεν ήταν αυτή νομίζω η πρόθεση της πρότασης νόμου και πιστεύω πραγματικά ότι, αν εισάξουμε αυτή την πρόνοια, αυτή την επιφύλαξη, θα δημιουργήσουμε περισσότερα προβλήματα παρά θα λύσουμε. Μπορεί να είναι προτιμότερο να το αφήσουμε πλέον στο Υπουργικό Συμβούλιο πάλι, με όλες τις επιπτώσεις που θα έχουμε στο θέμα της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, από την πρώτη στιγμή που είχε κατατεθεί η πρόταση νόμου του κ. Κληρίδη και κατ' επέκταση μετέπειτα το κυβερνητικό νομοσχέδιο, είχαμε εκφράσει τη διαφωνία μας και στην εξέλιξη την επιφύλαξή μας. Γιατί δεν μπορεί κανένα απολύτως όργανο να μην ελέγχει σχέδιο υπηρεσίας ή και οτιδήποτε άλλο. Άκουσα με πολλή προσοχή τον κ. Κληρίδη. Λέει: «Μα, είναι δυνατό να μπει στο νόμο να λαμβάνονται υπόψη τα σχέδια υπηρεσίας ή και η μισθοδοσία της δημόσιας υπηρεσίας»; Ασφαλώς, ναι. Γιατί η τοπική αυτοδιοίκηση τι είναι εκείνο το οποίο κάμνει; Στην ουσία είναι υπηρεσίες που έκαμνε ή ακόμα κάμνει το δημόσιο, αλλά εκεί όπου υπάρχει τοπική αυτοδιοίκηση, τις αναλαμβάνει η τοπική αυτοδιοίκηση.

Πέραν αυτού, αν δε συμβαίνει αυτό το πράγμα, θα δημιουργηθεί άλλο "μποτιλιάρισμα", που θα οδηγήσει την τοπική αυτοδιοίκηση σε πάρα πολλά προβλήματα, υπό την εξής έννοια: Η μισθοδοσία, π.χ. μιας θέσης, θα φαίνεται στον προϋπολογισμό και, όταν θα εγκριθεί αυτός ο προϋπολογισμός, θα αντιλαμβάνεται η κυβέρνηση, που θα εγκρίνει τον προϋπολογισμό των δήμων, ότι αυτή η μισθοδοσία που δίδεται ή αυτό το σχέδιο το οποίο έγινε δε συνάδει και δεν μπορεί να λειτουργήσει. Ε, τότε δε θα εγκρίνει τον προϋπολογισμό. Θα αποκόπτεται και εν τέλει θα δημιουργείται άλλη εμπλοκή.

Ειλικρινά, εμείς δεν μπορούμε να κατανοήσουμε από τη στιγμή που οι δήμοι... καλά, να κάμνουν τα σχέδια υπηρεσίας, να βάλουν κλίμακες. Αλλά αυτό το πράγμα να λαμβάνει υπόψη, όχι κατ' απόλυτο τρόπο, αλλά να λαμβάνει υπόψη και το τι επικρατεί στο δημόσιο, τι παίρνει ο κτηνίατρος του δημοσίου, τι είναι ο κτηνίατρος, παράδειγμα, της τοπικής αυτοδιοίκησης, τι είναι ο γραφέας του δήμου, τι είναι ο

γραφέας στη δημόσια υπηρεσία, τι είναι η τηλεφωνήτρια, τι είναι το “άλφα”, τι είναι ο επόπτης καθαρισμού, αν είναι ο αντίστοιχος υγειονομικός της κυβέρνησης... Αντιλαμβάνεστε ότι οι περισσότερες θέσεις είναι πανομοιότυπες με αυτές οι οποίες υπάρχουν στο δημόσιο.

Κύριοι συνάδελφοι, όλοι που είμαστε εδώ εκπροσωπούμε κόμματα. Και αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς, πρώτα με τον εαυτό μας και έστω κατά δεύτερο τρόπο με τους πολίτες, ο καθένας θα προσπαθεί να “σάσει” τον δικό του εκεί που έχει πλειοψηφία ή μπορεί να δημιουργήσει πλειοψηφία.

Επομένως, εμείς γι’ αυτούς τους λόγους, τώρα με την τροποποίηση η οποία έχει επέλθει, συμφωνούμε και πιστεύουμε ότι θα λειτουργήσει σωστά πλέον αυτό το νομοσχέδιο και πέραν αυτού εδώ είμαστε. Οποιοδήποτε νομοσχέδιο και αν ψηφίζουμε ή και κανονισμό, δεν είναι το ευαγγέλιο της χριστιανικής ορθόδοξης εκκλησίας. Αν μέσα από την πράξη λειτουργίας αυτού του νόμου, του νέου νόμου που θα γίνει...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρίστο Μαυροκορδάτο)

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Το όνομά μου; Πιττοκοπίτης, κύριε.

Επειδή άκουσα το όνομά μου, ναι, είμαι Νίκος Πιττοκοπίτης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, είναι για το όνομα του ευαγγελίου που είπε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Α, έν’ το ευαγγέλιο που είπες.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Καρά, μην ανησυχάς. Νόμισα ότι είπαν το όνομά μου και είπα να τους το πω, αν δεν το ξέρουν, επειδή άκουσα που με σχολιάζατε.

Που λέτε, γι’ αυτούς τους λόγους, εμείς θα υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, γιατί πιστεύουμε, ναι, έτσι εξυπηρετά τα καλώς νοούμενα συμφέροντα της τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά και το δημόσιο συμφέρον.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θεωρούμε ότι ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης είναι ένας θεσμός ο οποίος θα πρέπει να ενισχυθεί στην κυπριακή κοινωνία. Είναι ένας θεσμός αποκέντρωσης της εξουσίας, ο οποίος έχει τη δυνατότητα, εάν του παραχωρηθούν οι ανάλογες αρμοδιότητες και η οικονομική ενίσχυση, να επιλύσει πολλά από τα καθημερινά προβλήματα των απλών

δημοτών. Βέβαια, το συγκεκριμένο ζήτημα που συζητούμε θα έλεγα ότι δεν είναι και ένα μεγάλο βήμα προς τα εμπρός. Είναι ένα πολύ περιοριστικό βήμα που γίνεται προς τα εμπρός. Είναι γι' αυτό που εμείς επιμένουμε ότι θα πρέπει να επιστευσθούν η αναθεώρηση και ο εκσυγχρονισμός ολόκληρου του νομοθετικού πλαισίου, μάλιστα μετά την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, έτσι που να ανταποκρίνεται στα σημερινά δεδομένα. Και είναι γι' αυτό το λόγο που είχαμε υποστηρίξει τις προτάσεις, οι οποίες είχαν κατατεθεί και από την κυβέρνηση, αλλά και από τον κ. Χρίστο Κληρίδη.

Βέβαια, επειδή ζούμε στην κυπριακή κοινωνία και γινόμαστε καθημερινά μάρτυρες κατάχρησης εξουσίας, είπαμε ότι η ενηλικίωση πρέπει να έρχεται με την ωρίμαση. Δηλαδή, κάποια πράγματα να αναπτύσσονται με βάση την ωρίμαση που υπάρχει στους διάφορους θεσμούς. Η τοπική αυτοδιοίκηση με τη σημερινή της μορφή στην Κύπρο έχει μια πολύ μικρή ηλικία ως θεσμός. Γι' αυτό είπαμε να παραχωρηθεί μεν κάποια εξουσία, αλλά την ίδια στιγμή να τεθούν κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες, για να διασφαλίσουμε ότι δεν πρόκειται να γίνεται κατάχρηση της όποιας εξουσίας, για να εξυπηρετούνται τα όποια συμφέροντα, είτε προσωπικά είτε οικονομικά είτε κομματικά, αν θέλετε.

Τι είπαμε εμείς στην επιφύλαξη που βάλαμε; Ότι θα λαμβάνονται υπόψη. Δε λέμε να τα αντιγράφουν. Θα λαμβάνονται υπόψη τα καθήκοντα και οι ευθύνες και τα προσόντα που απαιτούνται στα σχέδια υπηρεσίας για παρόμοιες θέσεις στο δημόσιο τομέα και, σε ό,τι αφορά τη μισθοδοσία, είπαμε να υπάρχουν οι αντίστοιχες μισθοδοτικές κλίμακες, χωρίς τούτο να σημαίνει κατ' ανάγκη απόλυτη ταύτιση. Το ξεκαθαρίσαμε και αυτό το σημείο· ότι δε χρειάζεται δηλαδή τώρα οι δήμοι να πάνε να εξισώσουν τις δικές τους τις θέσεις, τις δικές τους τις βαθμίδες, με τις αντίστοιχες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία. Και σίγουρα τα σχέδια υπηρεσίας θα καθορίζονται με βάση το δικό τους το οργανόγραμμα. Διότι εκείνο που λέμε είναι ότι θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το τι ισχύει στη δημόσια υπηρεσία. Επαναλαμβάνω, δε λέμε να το αντιγράφουν.

Γι' αυτό εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα θεωρούμε ότι η πρόταση η οποία γίνεται από τη μια ενισχύει τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες της τοπικής αυτοδιοίκησης, τη βοηθά σιγά σιγά και σταδιακά να ωριμάσει, και από την άλλη τίθενται κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες, για να μη γίνεται κατάχρηση εξουσίας. Γι' αυτό θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου και μετά ο κ. Παπαπολυβίου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, θέλω να πω το εξής, χωρίς να θέλω να επαναλάβω τα επιχειρήματα όλων των συναδέλφων που λέχθηκαν προηγουμένως: Το κύριο επιχειρήματά μου είναι δημοσιονομικό. Ξέρουμε όλοι ότι η τοπική αυτοδιοίκηση αντιμετωπίζει ένα τεράστιο πρόβλημα σε σχέση με την εξεύρεση πόρων. Πάρα πολλοί δήμοι, υπερχρεωμένοι, καταφεύγουν στην εκτελεστική εξουσία χάνοντας και την όποια αυτονομία έχουν νομοθετικά ή σε ένα θεωρητικό επίπεδο και ζητούν ενίσχυση από την κεντρική εξουσία, που είναι καθήκον της, αναμφίβολα, να ενισχύει την τοπική αυτοδιοίκηση.

Ενόςω στο συγκεκριμένο υπό συζήτηση νομοθέτημα υπάρχει πρόνοια ότι λαμβάνονται υπόψη οι ιδιομορφίες του κάθε δήμου, που σημαίνει ότι οι κλίμακες θα είναι κυμαινόμενες, ότι λαμβάνονται υπόψη οι ανάγκες του κάθε δήμου, που σημαίνει ότι όποιος κάνει την ίδια εργασία στο δήμο Λευκωσίας δε θα αμείβεται το ίδιο με

κάποιον άλλο στο δήμο Μέσα Γειτονιάς στη Λεμεσό, που είναι μικρότερος δήμος, γιατί αυτό είναι μια ιδιομορφία που λαμβάνεται υπόψη, διερωτώμαι γιατί θα πρέπει να καταφεύγουμε στην πρακτική των τηρουμένων σχεδίων υπηρεσίας από το Υπουργικό Συμβούλιο με τη λογική των θέσεων αυτών, οι οποίες είναι “καταπλεονεκτικές”, ας μου επιτραπεί ο όρος, σε σχέση τουλάχιστο με τις προβλεπόμενες αμοιβές, χωρίς να ισχυρίζομαι ότι οι άνθρωποι παίρνουν χρήματα που δεν τα δουλεύουν. Αλλά, σίγουρα, δε θα ήταν και τόσο ζηλευτές οι θέσεις αυτές, αν οι αμοιβές δε θα ήταν ψηλές.

Κατά συνέπεια, αυτονόμηση μεν, αλλά και δημοσιονομική περιστολή δε. Θα υπάρξουν θέσεις στην τοπική αυτοδιοίκηση οι οποίες θα πρέπει να προκηρυχθούν για εργασία την οποία θα μπορούν να κάνουν οι δήμοι με λιγότερα χρήματα, χωρίς αυτό να είναι εις βάρος των εργαζομένων, γιατί η εργασία που θα κάνουν σε ένα δήμο, όταν δε θα είναι σε δημόσιο τμήμα, το οποίο αφορά όλους τους πολίτες και αφορά καθολικά όλο το μεγάλο πεδίο υπηρεσιών των πολιτών, θα ανταποκρίνεται στα χρήματα που θα παίρνουν. Όταν όμως δοθεί η δυνατότητα να ανοιχτεί συζήτηση για παραπομπή του προσδιορισμού των σχεδίων υπηρεσίας κατά την αναλογία των κυβερνητικών, ε, και βεβαίως οι συντεχνίες των δήμων δεν πρόκειται να δεχθούν και να συναινέσουν σε αυτές τις χαμηλότερα δημοσιονομικά δαπάνες. Και θα επιμείνουν, κατά τρόπο που τα οικονομικά των δήμων... Με όλο το σεβασμό προς τους συναδέλφους που υποστηρίζουν την αντίθετη άποψη, σεβόμενος τη δική τους, νομίζω ότι ανοίγουμε πόρτες δίνοντας δυνατότητες στο συνδικαλισμό, που μπορεί να είναι και καλώς νοούμενος, από τη στιγμή που αφορά κάποιους οι οποίοι εργάζονται στο δήμο, εις βάρος όμως πάντα των ταμείων του δήμου και της δημοσιονομικής πολιτικής του.

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω, πως για την τροπολογία αυτή, η οποία στόχο έχει να κρατήσει μια ισορροπία από ό,τι αντιλαμβάνομαι, γιατί θα λαμβάνονται υπόψη τα σχέδια υπηρεσίας της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά δε θα είναι δεσμευτικά, αν μείνουμε στο πρώτο σκέλος, αναιρείται η λογική και η φιλοσοφία του νομοθετήματος για την αυτονόμηση, αν πάμε δε στο δεύτερο σκέλος, είναι χωρίς οποιαδήποτε σημασία, ούτε νομική ούτε πολιτική. Αν, λοιπόν, την ψηφίσουμε, απλούστατα, ενώ δε θα δεσμεύονται οι δήμοι να ακολουθούν τα σχέδια υπηρεσίας των δήμων, ανοίγουμε πόρτες για συντεχνιακούς θύλακες πίσω από τους οποίους θα οχυρώνονται κάποιιοι προς βλάβη των συμφερόντων του δήμου, αλλά και δημοσιονομικά των δαπανών που πρέπει να γίνουν. Γι' αυτό, θα καταψηφίσω την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο ένα λεπτό.

Θέλω να θυμίσω σε όσους συναδέλφους πέρασαν από την επιτροπή Εσωτερικών ότι η ιστορία αυτής της πορείας -τουλάχιστο στα δεκατρία χρόνια που ήμουν μέλος της- είναι η εξής: Δήμοι, συμβούλια βελτιώσεων και άλλα σχετικά ιδρύματα έφερναν ένα σχέδιο υπηρεσίας, συνήθως πρώτος ο δήμος Λευκωσίας ή ο δήμος Λεμεσού, που αντιστοιχούσε με τη λογική ακριβώς της τροπολογίας στη δημόσια υπηρεσία και ακολουθούσαν οι άλλοι δήμοι. Και παραπέμπω τους συναδέλφους, αν κρατούν αρχείο, να δουν ότι τα εννιά στα δέκα αιτιολογικά των σχεδίων υπηρεσίας των δήμων ήταν πάνω σε αυτή τη λογική, να αντιστοιχεί το σχέδιο υπηρεσίας του δήμου με το ανάλογο σχέδιο υπηρεσίας της δημόσιας υπηρεσίας και μετά το επόμενο με το ανάλογο σχέδιο υπηρεσίας του δήμου Λευκωσίας ή Λεμεσού.

Κατά συνέπεια, νομίζω ότι δεν πρωτοτυπούμε. Απλώς, είναι μια πρακτική η

οποία θα βοηθήσει και ας μην το αναγάγουμε σε θέμα αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαπολυβίου, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Θα είμαι σύντομος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, και πιστεύω όλοι μας εδώ, συμφωνούμε στην αναβάθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, στην παραχώρηση εξουσιών, αλλά και πόρων, για να μπορεί να επιτελεί το καθήκον της.

Εδώ συζητούμε όμως ένα συγκεκριμένο θέμα, το θέμα των σχεδίων υπηρεσίας. Σήμερα η διαδικασία που ακολουθείται είναι η ακόλουθη: Ετοιμάζουν τα σχέδια υπηρεσίας, όπως έχει πει ο συνάδελφος ο κ. Κατσουρίδης, τα στέλλουν στο Υπουργικό Συμβούλιο και το Υπουργικό Συμβούλιο τα παραπέμπει στην Υπηρεσία Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, η οποία τα εναρμονίζει με αυτά της δημόσιας υπηρεσίας και τα προωθούν για δημοσίευση. Τι κάνουμε εμείς τώρα; Απλά παρακάμπτουμε αυτή τη διαδικασία, δίνουμε την εξουσία δηλαδή στην τοπική αρχή να ετοιμάζει τα σχέδια υπηρεσίας και να τα δημοσιεύει κατευθείαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, αφού όμως αυτά συνάδουν με αυτά της δημόσιας υπηρεσίας όσον αφορά τα καθήκοντα, τις ευθύνες και τα προσόντα. Δηλαδή, αν για μία θέση γραφέα απαιτείται δίπλωμα λυκείου, τότε η θέση πρέπει να είναι Α2-5-7. Δεν μπορεί να έρθει ο δήμος και να πει: «Ξέρετε, τα γραφειακά καθήκοντα που θα αναθέσω εδώ είναι τέτοια που μπορώ να δώσω κλίμακες Α8-10, γιατί έχει και πτυχίο νομικής η κοπέλα που προσέλαβα ως γραφέα» δεν μπορεί να γίνει. Αυτό το οποίο προσπαθούμε δηλαδή δεν είναι να κηδεμονεύσουμε την τοπική αρχή. Είναι ως νομοθετικό σώμα να επιβάλουμε τη χρηστή διοίκηση να λειτουργούν οι τοπικές αρχές. Τους δίδουμε όχι μόνο το δικαίωμα, αλλά και την ευχέρεια να κινηθούν μέσα σε αυτό το πλαίσιο και να είναι απόλυτα εντάξει.

Επίσης, ο κάθε δήμος στα σχέδια υπηρεσίας θα έχει την ευχέρεια, χωρίς να σημαίνει κατ' ανάγκη την απόλυτη ταύτιση, ανάλογα είτε με τον αριθμό του πληθυσμού είτε με την οικονομική δυνατότητα να επιλέγει κατά πόσο ο δημοτικός γραμματέας της Αγίας Νάπας μπορεί περίπου να είναι στο ίδιο επίπεδο με το δημοτικό γραμματέα της Λεμεσού, γιατί τα καθήκοντά του, οι εξουσίες του, τα προσόντα του είναι τέτοια που δικαιολογούν ή ο λογιστής του δήμου Αγίας Νάπας, σε σύγκριση με το Δάλι, ας πούμε, που έχει πολύ περισσότερο πληθυσμό το Δάλι.

Άρα, προσπαθήσαμε να αποκεντρώσουμε από τη μια και να δώσουμε εξουσία στους δήμους, για να παίρνουν αποφάσεις, ταυτόχρονα, όμως να τους βάλουμε και ένα πλαίσιο μέσα στο οποίο να κινούνται, γιατί κακά είναι τα ψέματα, όπως έχει πει και ο συνάδελφος ο κ. Πιπτοκοπίτης, ζούμε σε μια κοινωνία εδώ στην Κύπρο, ξέρουμε τι συμβαίνει και είναι καλά να προστατεύσουμε και τις τοπικές αρχές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν επιτρέπεται, από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, τάχθηκα και στη συνεδρία της επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής ενάντια σε αυτή την τροπολογία, όχι γιατί έχω πολύ έντονα αισθήματα ότι θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα ούτε γιατί αμφισβητώ τη φιλοσοφία αυτών που την κατέθεσαν και αυτών που την υιοθέτησαν, φιλοσοφία που, νομίζω, ταυτίζεται και με τις δικές μου απόψεις περί της τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά γιατί μετά από αρκετή συζήτηση στην επιτροπή Εσωτερικών φάνηκε ότι αυτή η τροποποίηση δε λύνει ουσιαστικά κανένα πρόβλημα. Μοιάζει περισσότερο σαν μια νουθεσία ή συμβουλή, αλλά, ψηφίζοντάς την ως ένα κομμάτι του νόμου, μπορεί τελικά να προκαλέσει αρκετές περιπλοκές σε επίπεδο νομικό.

Ξέρουμε πάρα πολύ καλά όλοι μας ότι τα θέματα των εξουσιών και κυρίως τα θέματα της μισθοδοσίας είναι πάρα πολύ λεπτά και ευαίσθητα και πάρα πολλές φορές φθάνουμε στα δικαστήρια. Έχω την εντύπωση, χωρίς να είμαι νομικός, ότι αυτή η διατύπωση θα τύχει πολλών ερμηνειών και πολλών παρεξηγήσεων τελικά, γι' αυτό δε θα την υποστηρίξω, όπως δεν την υποστήριξα σε επίπεδο επιτροπής Εσωτερικών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ενισχύοντας την άποψη ότι τα σχέδια υπηρεσίας πρέπει να συνάδουν -η δική μου προσωπική άποψη θα ήταν κατά πιο απόλυτο τρόπο, αλλά, επιεικώς, εντάξει- με τα σχέδια υπηρεσίας της δημόσιας υπηρεσίας, θα σας πω ένα παράδειγμα που συνέβη στο δήμο Λεμεσού, που συμβαίνει στο δήμο Λεμεσού και τώρα. Είχαμε προσλάβει επιστήμονα με σχέδιο υπηρεσίας Α8-10-11. Πριν κλείσει χρόνος, κατά την τελευταία υπογραφή της συλλογικής σύμβασης, ο συγκεκριμένος υπάλληλος με αίτημα των συντεχνιών ήθελε αναβάθμιση της κλίμακάς του σε Α9-11-12, γιατί σε κάποιο άλλο δήμο για εκείνο τον κλάδο ήταν εκείνη η αμοιβή. Άρα, αν τα σχέδια υπηρεσίας στους δήμους συνάδουν με τα σχέδια υπηρεσίας στη δημόσια υπηρεσία, αυτό θα είναι μια κατευθυντήρια γραμμή και προς τους δήμους, ούτως ώστε να υπάρχει χρηστή διοίκηση και να μη δημιουργείται ένας φαύλος κύκλος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κληρίδη, έχετε ζητήσει ξανά το λόγο;

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δίνω το δικαίωμά μου στον κ. Ομήρου. Νομίζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, συγνώμη, δεν πρόσεξα. Λυπούμαι.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η αποκέντρωση η διοικητική, η αυτοδυναμία και η οικονομική αυτοτέλεια είναι οι βασικοί πυλώνες μιας σύγχρονης μορφής τοπικής αυτοδιοίκησης

και υπό αυτή την έννοια εμείς θα στηρίξουμε αυτή την πρόταση, η οποία προσδίδει μια πρόσθετη εξουσία στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, στη συγκεκριμένη περίπτωση στους δήμους. Βεβαίως, οι εξουσίες προϋποθέτουν και αίσθημα ευθύνης. Είναι μια πρόκληση για τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, για τους δήμους, τους δημάρχους και τα δημοτικά συμβούλια να διαχειριστούν και να αξιοποιήσουν αυτή την πρόνοια με τέτοιο αίσθημα ευθύνης, που να δικαιώσουν και τη Βουλή, η οποία θα προχωρήσει σήμερα να υιοθετήσει αυτή τη νομοθετική ρύθμιση. Ας ακουστεί, λοιπόν, καλά στους δήμους, στους δημάρχους και στα δημοτικά συμβούλια αυτή η νοθεσία, αν θέλετε, αυτή η συμβουλή της Βουλής των Αντιπροσώπων, να αξιοποιήσουν αυτή την πρόνοια με μέτρο και αίσθημα ευθύνης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κληρίδη.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω το εξής: Έχοντας ακούσει τα επιχειρήματα, μας έχει λεχθεί ότι στην πράξη οι δήμοι επικαλούνται το τι συμβαίνει στη δημόσια υπηρεσία. Και ακριβώς είναι ένας λόγος να μη νομιμοποιήσουμε αυτό που γίνεται στην πράξη, διότι αυτό κάνουμε τώρα, τους δίνουμε το δικαίωμα να λένε αυτό το πράγμα. Αν δεν υπάρχει αυτή η πρόνοια, η απάντηση στο επιχείρημά τους θα είναι πλέον «έχετε την αυτονομία σας, μην κοιτάζετε τι γίνεται στη δημόσια υπηρεσία. Θα ενεργήσετε ανάλογα με τις ανάγκες του τόπου σας, της περιοχής σας». Και δε νομίζω ότι μέχρι σήμερα, επειδή τα σχέδια υπηρεσίας των δήμων περνούσαν από το Υπουργικό Συμβούλιο, ελεγχόταν δήθεν η κομματική παρέμβαση ή η προσπάθεια εξυπηρέτησης κάποιων τρίτων. Νομίζω, είναι πολύ θεωρητικό αυτό το πράγμα. Η διαφθορά ελέγχεται με άλλους τρόπους και όχι με αυτή τη νομοθετική ρύθμιση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να περάσουμε στην τροπολογία. Παρακαλώ το γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και των βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ στο ενοποιημένο κείμενο που προκύπτει από την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001» και από το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 2 του προτεινόμενου νόμου από το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του 2. Το εδάφιο (1) του άρθρου 53 του βασικού νόμου άρθρου 53 του τροποποιείται ως ακολούθως:
βασικού νόμου.

(α) Με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης “τη εγκρίσει του Υπουργικού Συμβουλίου, εφαρμόζη” (πρώτη και δεύτερη γραμμή) από τη φράση “καταρτίζει, εφαρμόζει και δημοσιεύει στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας” και

(β) με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος του από άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

“Νοείται ότι το δικαίωμα καταρτισμού σχεδίων υπηρεσίας ασκείται λαμβάνοντας υπόψη τα καθήκοντα και τις ευθύνες και τα προσόντα που απαιτούνται στα σχέδια υπηρεσίας για παρόμοιες θέσεις στο δημόσιο τομέα και με αντίστοιχες μισθοδοτικές κλίμακες, χωρίς τούτο να σημαίνει κατ’ ανάγκη απόλυτη ταύτιση με αυτές.”».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία εγκρίνεται με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και καμία αποχή.

Για τα δύο αυτά θέματα έχει ετοιμαστεί ένα ενιαίο κείμενο και παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», πρόταση νόμου. Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση και παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει τις εκθέσεις. Εδώ λέει ότι δεν είναι ομόφωνο.

Παρακαλώ, κύριε Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως έχω πληροφορηθεί, η κρατική εξουσία προτίθεται να καταθέσει ένα νομοσχέδιο για τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο που έχει άμεση σχέση και με αυτή την πρόταση νόμου. Γι' αυτό το λόγο, εισηγούμαι να δοθεί μια παράταση, να επανέλθει στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, με σκοπό να δοθεί η δυνατότητα, η ευκαιρία, να συζητηθεί εκεί ταυτόχρονα με το νομοσχέδιο που προτίθεται να κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λογικό.

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει ένσταση η ψήφιση της πρότασης νόμου αναβάλλεται.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 4, 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Στενογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Σχολής Τυφλών - Θέση Βοηθού Λειτουργού Σχολής Τυφλών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Μαρία Κυριακού, προεδρεύουσα	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ζαχαρίας Κουλιάς
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χρίστος Κληρίδης
Γιαννάκης Θωμά	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Άγις Αγαπίου	Καίτη Κληρίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό (Κλ. Α11 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις), η οποία είναι θέση προαγωγής.

Με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Στενογράφου στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού, με τη συμπερίληψη στα απαιτούμενα προσόντα σημείωσης, με βάση την οποία παρέχεται η δυνατότητα, όταν τούτο κρίνεται υπηρεσιακά αναγκαίο, οι διοριζόμενοι στη θέση αυτή να τοποθετούνται ή/και να μετατίθενται στις διπλωματικές αποστολές της Κύπρου στο εξωτερικό.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επισήμανε στην επιτροπή ότι η εγκεκριμένη μισθοδοτική κλίμακα της εν λόγω θέσης έχει διατυπωθεί λανθασμένα στο κείμενο των σχετικών κανονισμών, όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή και γι' αυτό κατέθεσε στην επιτροπή νέο διορθωμένο κείμενο.

Με τους τρίτους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Βοηθού Λειτουργού Σχολής Τυφλών. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, ο καταρτισμός του υπό έγκριση σχεδίου υπηρεσίας κατέστη αναγκαίος, ύστερα από την αναβάθμιση τριών από τις δεκατρείς θέσεις Βοηθού Παιδείας και Πολιτισμού (Κλ. Α1, Α2 και Α5 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις) και τη μετονομασία τους σε Βοηθούς Λειτουργούς Σχολής Τυφλών (Κλ. Α2, Α5 και Α7 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις).

Όπως σημειώνεται στις εισηγητικές εκθέσεις που συνοδεύουν όλους τους υπό αναφορά κανονισμούς, τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης και αφού στο κείμενο των δεύτερων κανονισμών έχει γίνει η αναγκαία διόρθωση, σύμφωνα με τα

πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.03.215.2004)
2. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Στενογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.03.234.2004)
3. Οι περί Σχολής Τυφλών - Θέση Βοηθού Λειτουργού Σχολής Τυφλών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ.: 23.03.222.2004)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Να περάσουμε τώρα στους κανονισμούς υπ' αριθμόν 4.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Να περάσουμε τώρα στους κανονισμούς υπ' αριθμόν 5.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Να περάσουμε τώρα στους κανονισμούς υπ' αριθμόν 6.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα επόμενα θέματα από τον αριθμό 8 μέχρι και το 18 είναι της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και, όπως με έχουν ενημερώσει, για όλα τα θέματα, νομίζω, το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη, έχετε να κάνετε καμιά δήλωση;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ζήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, εδκιάβαζα δαμαί, εν είδα. Παρακαλώ.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, χαρακτηριστικό των εκθέσεων που ακολουθούν είναι η δεύτερη παράγραφος, η οποία είναι στερεότυπη, πανομοιότυπη σε όλες τις εκθέσεις και, νομίζω, έχει σημασία να δούμε τι λέει: «Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.»

Η δεύτερη παράγραφος, που είναι πανομοιότυπη,... Δουλειά του κ. Κατσουρίδη είναι να μας εξηγήσει ότι το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια αυτό δε μας αφορά, αφορά το ΑΚΕΛ. Αυτό όμως που μας αφορά, και είναι εισήγηση την οποία κάμνω, είναι ότι παρήλθε η εποχή εκείνη, μια συγκεκριμένη περίοδος, που προς εξυπηρέτηση συγκεκριμένου σκοπού όλα περνούσαν με ταχύτητα, για να εναρμονιστούμε με το κοινοτικό κεκτημένο. Τώρα είμαστε πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είμαστε εθνικό κοινοβούλιο, δικαιούμαστε, και επιβάλλεται, να εξετάζονται τα νομοσχέδια που κατατίθενται με την απαιτούμενη προσοχή. Γίναμε και αντικείμενο σχολιασμών δημοσίων, γιατί περνούσαμε με μεγάλη ταχύτητα νομοσχέδια, χωρίς να τα ελέγξουμε. Δικαιούμαστε και νομιμοποιούμε ως εθνικό κοινοβούλιο της Κύπρου να δίνουμε τη δέουσα σημασία και να επεξεργαζόμαστε τα νομοσχέδια. Για να το επιτύχουμε αυτό, πρέπει να παραπέμπονται, είναι η εισήγησή μας, στις οικείες επιτροπές. Άλλωστε, το σύνταγμα διέπει τη λειτουργία της Βουλής και προβλέπει, όπως είναι η πάγια πρακτική, τα νομοσχέδια να παραπέμπονται στις οικείες επιτροπές.

Με την εισήγησή μας αυτή δεν εισηγούμαστε να καταργηθεί η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων· ασφαλώς είναι αναγκαία, χρήσιμη και παραγωγική και πρέπει να μείνει. Η επιτροπή όμως Ευρωπαϊκών Υποθέσεων είναι εισήγησή μας να ασχολείται με τις σχέσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, να αποφασίζει πάνω σε θέματα πολιτικής σημασίας. Όμως για τα τεχνικά θέματα, π.χ. τα θέματα που υπάρχουν εδώ, πολλά θέματα, που αναφέρονται σε κτηνίατρους, αναφέρονται σε πρόσφυγες, αναφέρονται στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου κ.λπ., απαιτείται μια εξειδίκευση την οποία απέκτησαν οι κοινοβουλευτικές μας επιτροπές στη διαδρομή του χρόνου.

Εισηγούμαστε, επομένως, κύριε Πρόεδρε, όλα τα θέματα να παραπέμπονται πλέον στις οικείες κοινοβουλευτικές επιτροπές, για να τυγχάνουν της κατάλληλης επεξεργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κλεάνθους.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Δεν ξέρω αν οι ανακατατάξεις δημιούργησαν πρόβλημα στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Ακούγοντας το συνάδελφο είναι ως να μη γνωρίζει για τι μιλούμε στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αλλά υποθέτω ότι υπάρχει κάποιο πρόσωπο το οποίο μετέχει στις εργασίες της επιτροπής, όπως πριν, και τώρα.

Εδώ με το νέο σύνταγμα, το ευρωπαϊκό, όπως έχει ψηφιστεί, η ενίσχυση του ρόλου των κοινοβουλίων σε ένα μεγάλο βαθμό εκφράζεται και μέσα από τη λειτουργία της επιτροπής. Ασφαλώς, αλλάζει κάποιο ρόλο. Μπορεί αυτός να είναι σε ένα βαθμό συντονιστικός. Ένας συγκριτικός πίνακας, τον οποίο η διεύθυνση της Βουλής είχε ετοιμάσει, είναι πολύ ενδεικτικός για το ρόλο που θα μπορούσε να έχει αυτή η επιτροπή. Ακόμα είμαστε στην αναζήτηση, ακριβώς, για να το δούμε με συναίνεση.

Η αναφορά στην ειδική παράγραφο είναι ορθή του συναδέλφου, όμως, στο βαθμό που, δυστυχώς, υπάρχουν νομοσχέδια ακόμα τα οποία ψηφίζουμε, είναι υποχρέωσή μας να εναρμονιστούμε, υποχρέωση την οποία είχαμε πριν ακόμα ενταχθεί η Κύπρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Άρα εξακολουθεί σε ένα βαθμό να αποτελεί εναρμονιστική νομοθεσία την οποία πρέπει να ψηφίσουμε.

Είναι γεγονός όμως ότι το πρόβλημα με την Επιτροπή Επιλογής... Για να λειτουργήσει στο βαθμό που θα θέλαμε η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων θα πρέπει οριστικά να καταλήξουμε σε αποφάσεις, το σύνολο όλων των πολιτικών δυνάμεων που εκπροσωπούνται στη Βουλή, να καταλήξουμε στο ρόλο που θα πρέπει να έχει αυτή η επιτροπή.

Πρέπει να αναφέρω στους συναδέλφους και στις συναδέλφισσες ότι μια βασική διαφορά η οποία επέρχεται είναι η εξής: Απ' εδώ και μπρος, πηγαίνοντας οι υπουργοί της κυβέρνησης, του κάθε κράτους, στα Συμβούλια των Υπουργών, όπου διαμορφώνονται οι τελικές αποφάσεις που έρχονται υπό μορφή νομοσχεδίων ή κανονισμών, οπότε και πάλι είναι υποχρεωτικό και δεσμευτικό να τα υιοθετούμε... Η μόνη διαφορά που υπάρχει είναι ότι μπορούμε σε ένα περιθώριο έξι εβδομάδων, που δίνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως διορία, για να καταθέσουν απόψεις όλες οι κυβερνήσεις των κρατών μελών, έχουμε την ευχέρεια να ενημερωνόμαστε. Έχει την υποχρέωση η εκτελεστική εξουσία να ενημερώνει τη Βουλή και, ασφαλώς, θα ενημερώνεται και η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, για να δούμε εκεί, αν θέλουμε, ερωτήσεις, απόψεις και εισηγήσεις. Μέσα στους σχεδιασμούς μας, κύριε Πρόεδρε, χωρίς να υπάρχει τίποτε το δεσμευτικό -γιατί δεν μπορεί χωρίς να καταλήξουμε στην ολομέλεια για το ρόλο αυτής της επιτροπής να προσδιοριστεί ο ρόλος της- λέω ως πρώτες σκέψεις ήταν να υπάρχει ασφαλώς η συμμετοχή όλων των επιτροπών στο πρώτο στάδιο, αλλά και στο δεύτερο στάδιο να πηγαίνουν σε κάθε αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, για να εξετάζει τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς.

Άρα δεν τίθεται θέμα τώρα να το συζητήσουμε, αλλά, μια και έγινε η αναφορά από το συνάδελφο, έπρεπε να πω κάποια πράγματα, γιατί είναι γεγονός ότι καθυστερούμε και σφείλουμε ως πρώτο θέμα να καταλήξουμε. Εμείς, μάλιστα, έχουμε ορίσει συνεδρία, παρά τις δυσκολίες που δημιουργεί η σύνθεσή της, με την εκκρεμότητα που υπάρχει, τη γνωστή, καλέσαμε τον Υπουργό Εξωτερικών -πολλές φορές δεν ήταν σε θέση να βρίσκεται ο ίδιος- στις 8 Νοεμβρίου, για να πάρουμε κάποιες συγκεκριμένες απαντήσεις, τις οποίες θα συζητήσουμε στη συνέχεια σε ένα άλλο γενικότερο επίπεδο με όλα τα πολιτικά κόμματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι, κατά τη γνώμη μας, αυτή η συζήτηση ήταν αχρείαστη, διότι έχει μοιραστεί έγγραφο στα μέλη της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ακριβώς για το νέο ρόλο της επιτροπής και θα συζητήσουμε εκεί.

Για τα θέματα τώρα από το 8 -σωστά ρωτήσατε- μέχρι το 18 είμαστε σύμφωνοι με τους υπόλοιπους συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, είναι όλα ομόφωνα;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να προσθέσω και εγώ λίγο στην αχρείαστη συζήτηση, για να τονίσω ότι ήταν αχρείαστη. Διαδικαστικά, νομίζω, αν κάποιος θέλει κάποιο από τα θέματα να παραπεμφθεί σε μια άλλη επιτροπή, μπορεί να το ζητήσει. Το πώς λειτουργεί ή πώς θα λειτουργήσει η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και για ποια θέματα από τούδε και στο εξής νομίζω ότι δεν είναι θέμα της ολομέλειας αυτή τη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι θέμα της ολομέλειας αυτής;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αυτή τη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά θέμα της ολομέλειας σίγουρα είναι, διότι μόνο η ολομέλεια ...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Βεβαίωτα, συμφωνώ ότι είναι θέμα της ολομέλειας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...μπορεί να αποφασίσει για το ρόλο των επιτροπών.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...αλλά δεν μπορούμε να το εγείρουμε, ενώ συζητούμε ένα θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει. Είπα να αφήσω να γίνει διάλογος. Εν πάση περιπτώσει, ξεκαθαρίζω...

Παρακαλώ, κύριοι, σας άκουσα με προσοχή, παρακαλώ, δώστε μου ένα δευτερόλεπτο και εσείς την προσοχή σας.

Είπα να αφήσω να γίνει αυτός ο διάλογος. Ξεκαθαρίζω ότι σε όλα τα κοινοβούλια των νέων κρατών μελών υπάρχει στην ατζέντα αυτό το θέμα, ποιο ρόλο θα παίζει η χθεσινή επιτροπή -πριν από την ένταξη, δηλαδή- Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ή ποιο ρόλο θα παίζει μια επιτροπή η οποία καταρτίζεται στις διάφορες Βουλές που σχετίζεται όχι απλώς με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, σχετίζεται γενικότερα με τις νομοθεσίες που εφαρμόζονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση, διότι, όπως ξέρετε πολύ καλά, και η Επιτροπή έχει δικαίωμα να βγάξει διατάγματα και οδηγίες και να εγκρίνει νόμους. Συνεπώς, το θέμα αυτό είναι μπροστά μας. Δεν το ελύσαμε ως τώρα ένεκα αντικειμενικών, πρέπει να πούμε, δυσκολιών και εύχομαι και ελπίζω σύντομα να μπορέσουμε να κλείσουμε αυτό το θέμα. Και, αν η διευθέτηση την οποία θα αποφασίσουμε θα δυσκολοποιήσει, εδώ είμαστε, να επανέλθει η ολομέλεια, για να διορθώσει τα πράγματα και να γίνει πιο εύρυθμη η λειτουργία και της επιτροπής ή

των επιτροπών και ευρύτερα του κοινοβουλίου σε σχέση με τις νομοθεσίες που αφορούν την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ναι, κύριε Καρά.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για την παρέμβασή σας, η οποία νομίζω ότι μας δικαιώνει. Δε νομίζω ότι ήταν αχρείαστη η συζήτηση και επιμένουμε στην ορθότητα της δικής μας παρέμβασης. Είναι ένας προβληματισμός που πρέπει να γίνει από το σύνολο της Βουλής των Αντιπροσώπων, από όλους τους βουλευτές, και δεν μπορεί να είναι αντικείμενο μιας μικρής ομάδας η οποία διεκδικεί την αυθεντία επί των ευρωπαϊκών θεμάτων. Είναι ένα θέμα που αφορά όλους τους βουλευτές στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μισό λεπτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, πάμε σε αχρείαστη πραγματικά...

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε...

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

...μια διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε, μόνο.

Θέλω να σας διαβεβαιώσω, διότι έχω πληροφορηθεί και από τις υπηρεσίες της Βουλής, ότι όλα ανεξαιρέτα όσα έχουμε στη σημερινή ημερήσια διάταξη, όλα τα νομοσχέδια και οι κανονισμοί, αφορούν υποχρεώσεις και δεσμεύσεις μας πριν από την ένταξή μας. Άρα αχρείαστα όλα όσα συζητούμε, ναι, δέχομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ερώτημα που μπαίνει αυτή την ώρα μπροστά στην ολομέλεια είναι αν θα προχωρήσουμε στη διαδικασία για έγκριση ή απόρριψη αυτών των νομοσχεδίων, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Και θέλω να προχωρήσω στη διαδικασία.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυτιής

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Δημήτρης Συλλούρης

Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας

τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικού) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμου αφενός για την περαιτέρω εναρμόνιση του κυπριακού δικαίου με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και αφετέρου για την κύρωση των Αποφάσεων Αρ. 1 και 2 της 12ης Δεκεμβρίου 2002 της Διάσκεψης των Κρατών Μελών στη Διεθνή Σύμβαση περί της Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (σύμβαση "SOLAS"), με τις οποίες η εν λόγω σύμβαση τροποποιείται.

Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά την εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο, προτείνεται η εισαγωγή προνοιών στο βασικό νόμο, με τον οποίο έχει κυρωθεί η πιο πάνω σύμβαση, έτσι ώστε να καταστεί αποτελεσματικότερη η εφαρμογή του κοινοτικού Κανονισμού 725/2004/ΕΚ με τη θέσπιση κυρώσεων σε περίπτωση παράλειψης συμμόρφωσης με τις πρόνοιές του. Σημειώνεται ότι ο εν λόγω κοινοτικός κανονισμός, ο οποίος έχει άμεση πλέον ισχύ στη χώρα μας, στοχεύει στη βελτίωση της ασφάλειας στα πλοία και στις λιμενικές εγκαταστάσεις και έχει υιοθετηθεί με σκοπό την αποτελεσματική εφαρμογή των πιο πάνω αποφάσεων, που τροποποιούν τη σύμβαση "SOLAS".

Η επιψήφιση του νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση των πιο πάνω αποφάσεων, που τροποποιούν την προαναφερθείσα σύμβαση με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στην πλειοψηφία της συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 5Α και 5Β.
Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 7Α και 7Β.
Άρθρο 5.

Αντικατάσταση των άρθρων 8 και 8Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Κληρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγης Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Συλλούρης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας

Καίτη Κληρίδου

τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του βασικού περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου για την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας που διέπει τη ρύθμιση της αγοράς ηλεκτρισμού με το κοινοτικό κεκτημένο, που αποτελείται από τη νέα Οδηγία 2003/54/EK σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάργηση της Οδηγίας 96/62/EK. Παράλληλα σκοπείται η περαιτέρω βελτίωση και διόρθωση του βασικού νόμου σε επιμέρους σημεία του όπου κρίθηκε αναγκαίο.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο:

1. Τροποποιείται το άρθρο 24 του βασικού νόμου, ώστε να δοθεί η αρμοδιότητα στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) να ενημερώνει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για θέματα ασφάλειας του εφοδιασμού.
2. Τροποποιείται το άρθρο 25 του βασικού νόμου, ώστε να επανακαθοριστούν οι προϋποθέσεις και η διαδικασία παροχής εξαιρέσεων από την υποχρέωση κατοχής άδειας.
3. Τροποποιείται το άρθρο 37 του βασικού νόμου, ώστε να καθοριστεί ότι αποτελεί προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας η διαμονή ή εγκατάσταση σε κράτος μέλος φυσικού ή νομικού προσώπου, αντίστοιχα.
4. Τροποποιείται το άρθρο 61 του βασικού νόμου, ώστε να δοθεί η αρμοδιότητα στο Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς να προβαίνει σε διεύρυνση και προώθηση οποιασδήποτε προοπτικής διασύνδεσης του συστήματος μεταφοράς με άλλα συστήματα, μετά από οδηγίες του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
5. Τροποποιούνται τα άρθρα 76 και 81 του βασικού νόμου, ώστε να δοθεί η εξουσία στα μέλη της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) να συμμετέχουν στις εργασίες της Συμβουλευτικής Επιτροπής Κανόνων Μεταφοράς και Διανομής και της Συμβουλευτικής Επιτροπής Κανόνων Αγοράς Ηλεκτρισμού, αντίστοιχα.
6. Τροποποιείται το άρθρο 88 του βασικού νόμου, ώστε να συμπεριληφθούν στις Υποχρεώσεις Δημόσιας Ωφέλειας η προστασία του κλίματος και η ενεργειακή αποδοτικότητα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στην πλειοψηφία της συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του

νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 76 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 86 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Αντικατάσταση του άρθρου 88 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος
Σοφοκλής Φυτιής
Χρίστος Μαυροκορδάτος
Άγις Αγαπίου
Δημήτρης Συλλούρης
Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας
τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Χρίστος Κληρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου
Μη μέλη της επιτροπής:
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Καίτη Κληρίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τους πρόσφυγες για συμπλήρωση της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο στο Κεφάλαιο 24: "Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις" και ειδικότερα του μέρους του που αφορά τον τομέα της πολιτικής ασύλου. Συγκεκριμένα, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η συμπλήρωση της εναρμόνισης της νομοθεσίας για τους πρόσφυγες με την Οδηγία 2001/55/ΕΚ του Συμβουλίου. Η εν λόγω οδηγία αφορά τις ελάχιστες προδιαγραφές παροχής προσωρινής προστασίας σε περίπτωση μαζικής εισροής εκτοπισθέντων και τα μέτρα για τη δίκαιη κατανομή των βαρών μεταξύ κρατών μελών όσον αφορά την υποδοχή και την αντιμετώπιση των συνεπειών της υποδοχής αυτών των ατόμων.

Με το υπό εξέταση νομοσχέδιο σκοπούνται, ειδικότερα, τα ακόλουθα:

1. Προσαρμόζονται οι διατάξεις της πιο πάνω νομοθεσίας, ώστε να λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι η αρμοδιότητα για λήψη απόφασης για παραχώρηση προσωρινής προστασίας σε εκτοπισμένα πρόσωπα ανήκει, από την προσχώρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Ρυθμίζονται οι υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας, ως κράτους μέλους, για συνεργασία με τα άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και για κατανομή του βάρους της υποδοχής εκτοπισμένων προσώπων μεταξύ των κρατών αυτών.
3. Παραχωρούνται δικαιώματα στα πρόσωπα που απολαύουν προσωρινής προστασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας 2001/55/ΕΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στην πλειοψηφία της συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του

νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 10. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 28Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 30Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη πινάκων. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δέκα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δέκα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Κληρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Συλλούρης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας

Καίτη Κληρίδου

τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η διασφάλιση της πλήρους εναρμόνισης της ήδη εναρμονισθείσας εσωτερικής νομοθεσίας για την άσκηση της κτηνιατρικής και την εγγραφή κτηνιάτρων με την εισαγωγή μικρών βελτιωτικών τροποποιήσεων τεχνικού χαρακτήρα, ώστε να υιοθετηθούν οι υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που έγιναν για το σκοπό αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στην πλειοψηφία της συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση Τρίτου Παραρτήματος. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Κατάργηση Κανονισμών) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Κατάργηση Κανονισμών) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Κληρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Συλλούρης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας

Καίτη Κληρίδου

τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 της βασικής νομοθεσίας για την υγεία των ζώων, είναι η κατάργηση των αντίστοιχων βασικών κανονισμών, με στόχο την πλήρη εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο όσον αφορά τους υγειονομικούς όρους παραγωγής και εμπορίας ορισμένων ζωικών υποπροϊόντων που δεν προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση, σύμφωνα με πρόσφατες τροποποιήσεις της σχετικής κοινοτικής νομοθεσίας. Αυτό επιτυγχάνεται, αφού στη θέση των υπό κατάργηση κανονισμών θα ισχύουν οι κοινοτικοί κανονισμοί, οι οποίοι έχουν άμεση ισχύ από την ημερομηνία έναρξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στην πλειοψηφία της συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Κληρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Συλλούρης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας

Καίτη Κληρίδου

τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου του 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 25 της νομοθεσίας για τον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τον Κανονισμό 69/2001/ΕΚ της Επιτροπής για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης ΕΚ στις ενισχύσεις ήσσονος σημασίας (ενισχύσεις de minimis). Σύμφωνα με τους αρμοδίους, οι προτεινόμενοι κανονισμοί αναμένεται να συμβάλουν αποτελεσματικά στην ολοκλήρωση μιας αποτελεσματικής διαδικασίας για τον έλεγχο των ενισχύσεων ήσσονος σημασίας με κύρια χαρακτηριστικά τη διαφάνεια, την εγκυρότητα, την αξιοπιστία και την αμεροληψία.

Σημειώνεται ότι οι περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμοι του 2001 μέχρι 2003, οι οποίοι ρύθμιζαν τον τομέα των κρατικών ενισχύσεων ήσσονος σημασίας, καταργήθηκαν την 1η Μαΐου 2004 με τον περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2004. Ως εκ τούτου, η έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών κρίνεται αναγκαία για τη συμπλήρωση του νομοθετικού κενού που δημιουργήθηκε με την κατάργηση των προαναφερθέντων νόμων, ώστε να ρυθμιστεί το θέμα των κρατικών ενισχύσεων ήσσονος σημασίας, κατά τρόπο που να συνάδει πλήρως με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα αυτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στην πλειοψηφία της συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 14, 15 και 16 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» και «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Κληρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγης Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Συλλούρης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας

Καίτη Κληρίδου

τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Τα εν λόγω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός και των τριών νομοσχεδίων είναι η περαιτέρω εναρμόνιση με την κοινοτική Οδηγία 2002/78/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2002 που αφορά τη συμπληρωματική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων, ασφαλιστικών επιχειρήσεων και επιχειρήσεων επενδύσεων χρηματοπιστωτικού ομίλου ετερογενών δραστηριοτήτων.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπεύεται η τροποποίηση του βασικού νόμου περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ), ώστε να ενσωματωθούν σε αυτόν οι διατάξεις του άρθρου 27 της πιο πάνω Οδηγίας, με βάση τις οποίες ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Η δυνατότητα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, προτού προχωρήσει στην έκδοση απόφασης σε σχέση με ΕΠΕΥ, να διαβουλευτεί με τις αρμόδιες αρχές του άλλου κράτους μέλους το οποίο εμπλέκεται.
2. Η υποχρέωση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, προκειμένου να χορηγήσει άδεια λειτουργίας ΚΕΠΕΥ, να ζητά τη γνώμη των αρμόδιων αρχών του κράτους μέλους που χορήγησε τη σχετική άδεια λειτουργίας.
3. Η παροχή ευχέρειας στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς να ασκεί ενοποιημένη εποπτεία και σε περιπτώσεις ιδρυμάτων τα οποία ανήκουν σε όμιλο, αλλά δεν τυγχάνουν εποπτείας από την Κεντρική Τράπεζα ούτε καλύπτονται από τις διατάξεις του νόμου για ενοποιημένη εποπτεία.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο σκοπεύεται η τροποποίηση του βασικού νόμου περί Τραπεζικών Εργασιών, ώστε να ενσωματωθούν σ' αυτόν οι διατάξεις του άρθρου 29 της πιο πάνω Οδηγίας, με βάση τις οποίες ρυθμίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η υποχρέωση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, προκειμένου να χορηγήσει άδεια λειτουργίας σε τράπεζα η οποία είναι θυγατρική τράπεζας που έχει λάβει άδεια λειτουργίας σε άλλο κράτος μέλος ή ελέγχεται από τα ίδια φυσικά ή νομικά πρόσωπα που ελέγχουν τράπεζα που έχει λάβει άδεια λειτουργίας σε άλλο κράτος μέλος, να διαβουλευτεί με τις αρμόδιες εποπτικές αρχές του εμπλεκόμενου κράτους μέλους (άρθρο 3 του νομοσχεδίου).
2. Η δυνατότητα της Κεντρικής Τράπεζας να ασκεί ενοποιημένη εποπτεία σε εξειδικευμένες περιπτώσεις ομίλων στις οποίες η μητρική τράπεζα εδρεύει σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε τρίτη χώρα (άρθρο 5 του νομοσχεδίου)

Με το τρίτο νομοσχέδιο σκοπεύεται η τροποποίηση του βασικού νόμου περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων, ώστε να ενσωματωθούν σ' αυτόν οι διατάξεις των άρθρων 22, 23, 24, 25 και 28(6) της εν λόγω Οδηγίας, με βάση τις οποίες, μεταξύ άλλων, ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Η δυνατότητα του Εφόρου Ασφαλίσεων να διαβιβάζει στην Κεντρική Τράπεζα και σε άλλους οργανισμούς με ανάλογη αποστολή ή σε δημόσιες αρχές που είναι υπεύθυνες για την εποπτεία των συστημάτων πληρωμών πληροφορίες που σχετίζονται με την εκπλήρωση της αποστολής τους, υπό την επιφύλαξη οι πληροφορίες που λαμβάνονται να υπόκεινται σε επαγγελματικό απόρρητο (άρθρο 4 του νομοσχεδίου).

2. Η δυνατότητα του Εφόρου Ασφαλίσεων, πριν από τη χορήγηση άδειας άσκησης ασφαλιστικών εργασιών σε ασφαλιστική επιχείρηση, να προβαίνει σε ανταλλαγή πληροφοριών με αρμόδιες εποπτικές αρχές του άλλου εμπλεκόμενου κράτους μέλους (άρθρο 5 του νομοσχεδίου).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στην πλειοψηφία της συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.271.2004)
2. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.272.2004)
3. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.273.2004)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα εννέα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα εννέα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 33B του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα επτά άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα επτά άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

5. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 20Α. Άρθρο

Τροποποίηση του άρθρου 134 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 143 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 163 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του Έκτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του Έβδομου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Επιφύλαξη. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δεκατρία άρθρα εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δεκατρία άρθρα εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 17 και 18 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές Νόμος του 2004» και «Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές Νόμος του 2004» και «Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Χρίστος Κληρίδης
Σοφοκλής Φυττής	Ανδρούλα Βασιλείου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	
Άγις Αγαπίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Δημήτρης Συλλούρης	Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας τον κ. Γιαννάκη Ομήρου	Καίτη Κληρίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Τα υπό αναφορά νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για τη ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπείται η θέσπιση της νομοθεσίας για την εναρμόνιση με την Οδηγία 2002/65/ΕΚ, που αφορά την εξ αποστάσεως εμπορία χρηματοοικονομικών υπηρεσιών προς τους καταναλωτές και παρέχει προστασία στους Κυπρίους καταναλωτές οι οποίοι επιθυμούν να συμβληθούν με προμηθευτές από απόσταση.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Υιοθετείται νέα ολοκληρωμένη προσέγγιση στα θέματα των χρηματοοικονομικών υπηρεσιών που είναι δυνατό να παρασχεθούν εξ αποστάσεως.
2. Καθορίζονται οι συγκεκριμένες υποχρεώσεις του προμηθευτή για την πληροφόρηση του καταναλωτή πριν από τη σύναψη της σύμβασης εξ αποστάσεως.
3. Ρυθμίζεται το δικαίωμα του καταναλωτή να υπαναχωρήσει από κάθε σύμβαση εξ αποστάσεως, καθώς και οι περιπτώσεις στις οποίες το δικαίωμα υπαναχώρησης δεν εφαρμόζεται.
4. Ρυθμίζεται η υποχρέωση του καταναλωτή να αποζημιώσει τον προμηθευτή για τα έξοδά του, σε περίπτωση άσκησης του δικαιώματος υπαναχώρησης, καθώς και η υποχρέωση του προμηθευτή να επιστρέψει στον καταναλωτή όλα τα χρηματικά ποσά που έχει λάβει από αυτόν, σε σχέση με την εξ αποστάσεως σύμβαση, κατά τη γνωστοποίηση της υπαναχώρησης.
5. Καθορίζονται τα καθήκοντα και οι εξουσίες της αρμόδιας αρχής, ώστε να διασφαλίζεται ότι οι προμηθευτές εφαρμόζουν τις πρόνοιες του παρόντος νομοσχεδίου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως, που ρυθμίζει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των μερών σε καταναλωτικές συμβάσεις που συνάπτονται εξ αποστάσεως και που προνοεί για συναφή θέματα.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο αυτό προβλέπεται ότι η ρύθμιση της εμπορίας χρηματοοικονομικών υπηρεσιών, που εξαιρούνταν από το πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου, παραπέμπεται για ρύθμιση από το πρώτο νομοσχέδιο, που ρυθμίζει την εξ αποστάσεως εμπορία χρηματοοικονομικών υπηρεσιών προς τους καταναλωτές.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους, τα δύο πιο πάνω νομοσχέδια είναι ως εκ τούτου αλληλένδετα και η από κοινού προώθησή τους κρίνεται επιβεβλημένη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στην πλειοψηφία της

συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Εκ των προτέρων πληροφόρηση. Άρθρο 4.

Σαφήνεια πληροφοριών. Άρθρο 5.

Επικοινωνίες με φωνητική τηλεφωνία. Άρθρο 6.

Πληροφορίες σε σχέση με συμβατικές υποχρεώσεις. Άρθρο 7.

Πρόσθετες απαιτήσεις πληροφόρησης και κοινοποίησή τους στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Άρθρο 8.

Ανακοίνωση των συμβατικών όρων και των εκ των προτέρων πληροφοριών. Άρθρο 9.

Δικαίωμα υπαναχώρησης. Άρθρο 10.

Συμβάσεις κατά τις οποίες το δικαίωμα υπαναχώρησης δεν εφαρμόζεται. Άρθρο 11.

Άσκηση του δικαιώματος υπαναχώρησης. Άρθρο 12.

Εφαρμογή άρθρων 10 μέχρι 12 και συνέπειες εφαρμογής τους. Άρθρο 13.

Πληρωμή από τον καταναλωτή για υπηρεσία που παρασχέθηκε πριν από την υπαναχώρηση. Άρθρο 14.

Επιστροφή πληρωμών. Άρθρο 15.

Πληρωμή με κάρτα. Άρθρο 16.

Μη αιτηθείσες υπηρεσίες. Άρθρο 17.

Αυτόκλητη επικοινωνία. Άρθρο 18.

Εξέταση παραβάσεων. Άρθρο 19.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 20.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 21.

Δικαίωμα προσφυγής στο δικαστήριο από οργανισμούς ή συνδέσμους προστασίας καταναλωτών και από επαγγελματικές οργανώσεις. Άρθρο 22.

Υποχρέωση προμηθευτών μέσω επικοινωνίας εξ αποστάσεως. Άρθρο 23.

Εξουσία διευθυντή για διάδοση πληροφοριών. Άρθρο 24.

Ευθύνη αξιωματούχων, υπαλλήλων κ.λπ. νομικών προσώπων. Άρθρο 25.

Αναγκαστικός χαρακτήρας των διατάξεων. Άρθρο 26.

Επιλογή εφαρμοστέου δικαίου. Άρθρο 27.

Προσαγωγή απόδειξης. Άρθρο 28.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα είκοσι οκτώ άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα είκοσι οκτώ άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του Δεύτερου Παραρτήματος. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Έχουμε φθάσει στο τέλος της νομοθετικής εργασίας. Προχωρούμε στο

Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2005 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.323.2004)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.324.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
3. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.325.2004)	Υγείας	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.326.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
5. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.327.2004)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6. Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.328.2004)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7. Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.329.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
8. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Προϊσταμένου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Βοηθού Προϊσταμένου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.238.2004)	Υγείας	Νομικών

9.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.239.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10.	Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.240.2004)	Υγείας	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
11.	Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.241.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.242.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
13.	Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από 1 ^η Ιανουαρίου μέχρι 31 ^η Δεκεμβρίου 2003. (Αρ. Φακ. 11.06.001)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
14.	Έγγραφα (αρ. 99/2004 και 101/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Έγγραφο (αρ. 100/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987 αντίστοιχα. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Συμβούλιο Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.015)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.	Ανδρέα Αγγελίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής

- | | | |
|--|---|------------|
| (Αρ. Φακ. 23.02.064.2004) | ομάδας του
Δημοκρατικού
Κόμματος | Διοικήσεως |
| 2. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών
Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και
Παροχής Σχετικών Πληροφοριών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.065.2004) | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Παιδείας | Παιδείας |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, που είναι οι ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί ήδη γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.263, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Τίμης διαμαρτύρεται για την καθυστέρηση που παρατηρείται στην έκδοση άδειας για την κατασκευή παραλιακού αναψυκτηρίου. Σύμφωνα με τον κοινοτάρχη Τίμης, η άδεια οικοδομής για το αναψυκτήριο ανακλήθηκε λόγω του γεγονότος ότι η γη είναι τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προχωρά στις διαδικασίες που προνοεί ο νόμος, ώστε να εκδοθεί το συντομότερο η άδεια για την κατασκευή του παραλιακού αναψυκτηρίου, έργο το οποίο αποτελεί πάγιο αίτημα της κοινότητας Τίμης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.264, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο Αγίας Βαρβάρας Πάφου διαμαρτύρεται για την παραχώρηση από την κυβέρνηση χαλίτικης γης σε εταιρεία παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος. Το κοινοτικό συμβούλιο έχει ζητήσει τον ίδιο χώρο για τη δημιουργία πάρκου. Επίσης το κοινοτικό συμβούλιο καταγγέλλει ότι η κυβέρνηση διαπραγματεύεται την επέκταση του σκοπευτηρίου, καθώς και τη διατήρηση του λατομείου που βρίσκεται εντός της οικιστικής περιοχής της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη δική του θέση έναντι των απόψεων του κοινοτάρχη Αγίας Βαρβάρας Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.265, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για διαπλάτυνση/ασφαλτόστρωση του αγροτικού δρόμου Θελέτρας-Στρουμπιού, μήκους ενός περίπου χιλιομέτρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.266, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για προώθηση του έργου τοποθέτησης προστατευτικών κιγκλιδωμάτων στο δρόμο της νέας προς την παλαιά Θελέτρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.267, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για κατεπείγουσα προώθηση των διαδικασιών κατασκευής νέας υδατοδεξαμενής για κάλυψη των υδατικών αναγκών της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.268, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για παραχώρηση νέας προθεσμίας στους δικαιούχους κατοίκους για αξιοποίηση των παραχωρηθέντων σε αυτούς οικοπέδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.269, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κάθικα για παραχώρηση αποζημίωσης στους αμπελουργούς για τη μη παραδοθείσα ποσότητα σταφυλιών ποικιλίας “μαύρο κοινό” και “ξινιστέρι”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.270, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κάθικα για υιοθέτηση πολιτικής με βάση την οποία θα προστατεύεται/καθιερώνεται ως τοπικός οίνος το “άσπρο ξινιστέρι”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.271, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κάθικα για κατάργηση της πολεοδομικής πρόνοιας σύμφωνα με την οποία “δεν ισχύει η δήλωση πολιτικής δυτικά των οικισμών”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.272, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κάθικα για εγγραφή των αγροτικών δρόμων, μήκους 95 χιλιομέτρων περίπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.273, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κάθικα για επιτάχυνση των διαδικασιών για δημιουργία της κεντρικής πλατείας του χωριού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.274, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το σοβαρό πρόβλημα της έλλειψης κατάλληλων

κτιριακών διευκολύνσεων για τους αναπήρους στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.275, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το σοβαρό πρόβλημα της ακαταλληλότητας του κτιρίου του Επαρχιακού Γραφείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην Πάφο και τι προγραμματισμός υπάρχει για την αναπαλαίωση του ιδιόκτητου κτιρίου του τμήματος, που θα επιτρέψει τη στέγαση των υπηρεσιών του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.276, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για βελτίωση του άκρως επικίνδυνου δρόμου που οδηγεί από τον κύριο δρόμο προς την κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.277, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 6 Οκτωβρίου δύο πολεμικά αεροσκάφη του Ισραήλ ανάγκασαν την πτήση της Lufthansa που πετούσε για το αεροδρόμιο “Μπεν Κουριόν” του Τελ Αβίβ να προσγειωθεί στο αεροδρόμιο Λάρνακας. Τα πολεμικά αεροπλάνα του Ισραήλ επενέβησαν στο FIR Λευκωσίας, παραβιάζοντας τους διεθνείς κανόνες ασφάλειας πτήσεων και τους κανόνες εναέριας κυκλοφορίας. Η κυβέρνηση προέβη τότε σε διάβημα προς τον πρέσβη του Ισραήλ στην Κύπρο κ. Ιβ Κόχεν Λιτάντ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την απάντηση που έδωσαν οι αρχές του Ισραήλ στο διάβημα της κυπριακής κυβέρνησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.278, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού βρίσκεται το θέμα της κατασκευής μαρίνας στην Πάφο, η οποία θεωρείται έργο ζωτικής σημασίας για την ανάπτυξη του τουρισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.279, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα που διατυπώνεται και υποστηρίζεται από το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Πάφου για δημιουργία στην Πάφο των πιο κάτω σχολών του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ):

1. Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας-Τμήμα Τουριστικών Υπηρεσιών και Ξενοδοχειακής Διοίκησης.
2. Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος-Τμήμα Περιβάλλοντος.
3. Σχολή Εφαρμοσμένων Τεχνών και Επικοινωνίας-Τμήμα Ξεναγών και Μεταφραστών, Τμήμα Καλών Τεχνών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.280, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Φασούλλα της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, πληροφορηθήκαμε ότι η κοινότητα συνεχίζει να έχει προβλήματα από τη μη σωστή λειτουργία και/ή χρήση του σκουπιδότοπου που γειτνιάζει με την περιοχή.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατό να παρθούν μέτρα για τη σωστή λειτουργία του εν λόγω σκουπιδότοπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.281, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Φασούλλα της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, πληροφορηθήκαμε ότι ο δρόμος από την εν λόγω κοινότητα προς τη Λεμεσό έχει καταστεί πολύ επικίνδυνος τόσο για τους κατοίκους όσο και για τους οδηγούς οχημάτων.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατό να παρθούν μέτρα, ώστε να επιδιορθωθεί/αναβαθμιστεί ο εν λόγω δρόμος και να σταματήσει να αποτελεί κίνδυνο τόσο για τους πεζούς όσο και για τους οδηγούς οχημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.282, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Ανώματος της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, πληροφορηθήκαμε ότι τουρκοκυπριακές περιουσίες που βρίσκονται εντός της κοινότητάς τους χρησιμοποιούνται από μη δικαιούχους.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο γίνεται έλεγχος αν κάτοχοι τουρκοκυπριακών περιουσιών στην εν λόγω κοινότητα είναι δικαιούχοι χρήσης τουρκοκυπριακών περιουσιών και, αν όχι, τι μέτρα προτίθεται να λάβει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.283, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Ανώματος της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, πληροφορηθήκαμε ότι ο δρόμος που ενώνει την κοινότητα με τη Λεμεσό είναι επικίνδυνος για τους πεζούς και τους οδηγούς οχημάτων, τόσο λόγω έλλειψης φωτισμού όσο και λόγω της κατάστασής του.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατή η βελτίωση του εν λόγω δρόμου, καθώς και τι μέτρα προτίθεται να πάρει για βελτίωσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.284, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Ακρωτήρι της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής μάς ζητήθηκε όπως οι κάτοικοι ενημερωθούν επίσημα για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει η κυβέρνηση της Δημοκρατίας για λύση των

προβλημάτων που αντιμετωπίζουν λόγω του ότι η περιοχή εδαφικά θεωρείται μέρος των βρετανικών βάσεων, με αποτέλεσμα τη μη ένταξή της στην ενωμένη Ευρώπη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατό να γίνει μία τέτοια επίσημη ενημέρωση, καθώς και τον τρόπο με τον οποίο μπορεί να υλοποιηθεί η εν λόγω ενημέρωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.285, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Πύργος της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, πληροφορηθήκαμε ότι το δίκτυο υδατοπρομήθειας της κοινότητας δεν έχει διορθωθεί/αντικατασταθεί, παρά το ότι είναι κατασκευασμένο από αμιαντοσωλήνες, γεγονός που είναι παραδεκτό ότι δημιουργεί ή μπορεί να δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα υγείας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προβαίνει για επίλυση του χρόνιου αυτού προβλήματος που αντιμετωπίζει η κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.286, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Πύργος της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής πληροφορηθήκαμε ότι είναι αναγκαία η δημιουργία αποχετευτικού συστήματος, καθώς και η υλοποίηση της απόφασης για τη δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει πάρει οποιαδήποτε μέτρα και/ή αποφάσεις που αφορούν τα πιο πάνω θέματα και κατά πόσο υπάρχει χρονοδιάγραμμα υλοποίησής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.287, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Πύργος της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής πληροφορηθήκαμε ότι η περιοχή συνεχίζει να αντιμετωπίζει προβλήματα οχληρίας λόγω της λειτουργίας χοιροστασίων που βρίσκονται στην περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τα εν λόγω χοιροστάσια λειτουργούν με άδεια και/ή πληρούν τους κανονισμούς που ψηφίστηκαν πρόσφατα, καθώς και ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν για εκείνα τα χοιροστάσια που είτε λειτουργούν χωρίς άδεια είτε δεν πληρούν τους κανονισμούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.288, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο βιολογικός σταθμός των βιομηχανικών αποβλήτων στο Γέρι προς την περιοχή Βαθιάς Γωνιάς βρίσκεται σε ουσιαστική αχρησία και προκαλεί οχληρία και δυσοσμία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη σημερινή κατάσταση του βιολογικού σταθμού βιομηχανικών αποβλήτων και για τη μελλοντική του χρήση και χρησιμότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.289, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρά τα επανειλημμένα και συχνά διαβήματα της κοινότητας Αναφωτίδας στην επαρχία Λάρνακας, συγκεκριμένο κτηνοτροφικό υποστατικό λειτουργεί μέσα στα όρια οικιστικής περιοχής. Σύμφωνα με πληροφορίες μου, η συγκεκριμένη επιχείρηση λειτουργεί χωρίς τις απαιτούμενες πολεοδομικές και οικοδομικές άδειες. Εντούτοις, ο κτηνοτρόφος έχει προβεί σε ενέργειες και έχει αρχίσει να οικοδομεί σε άλλη τοποθεσία, εκτός οικιστικής περιοχής, νέα υποστατικά.»

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η μετακίνηση του συγκεκριμένου βουστασίου από την οικιστική περιοχή σε άλλη κατάλληλη τοποθεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.290, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι παρουσιάζεται αδικαιολόγητη καθυστέρηση στη δημιουργία περιφερειακής στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι.

Δεδομένων των πιεστικών αναγκών της περιοχής για στέγαση και φροντίδα ηλικιωμένων και γενικά δυσπραγούντων ανθρώπων, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της καθυστέρησης και για το τελικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.291, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί αρνείται να προχωρήσει στον άμεσο αποχαρακτηρισμό της περιοχής “Κάμπος” στο χωριό Ποτάμι Λευκωσίας ως επιτρεπόμενης περιοχής κυνηγιού.

Σύμφωνα με πληροφορίες μου, ο κοινοτάρχης και σύσσωμη η κοινότητα ζητούν να τερματιστεί αμέσως το κυνήγι στην περιοχή αναδασμού στην τοποθεσία “Κάμπος”. Οι κάτοικοι του χωριού διατηρούν σε αυτή την περιοχή διάφορες καλλιέργειες και φυτείες, καθώς επίσης και κτηνοτροφικά υποστατικά, τα οποία υφίστανται πολλές ζημιές και τλαιπωρίες λόγω της χρήσης της περιοχής από χιλιάδες κυνηγούς κάθε χρόνο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.292, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να προβεί σε καθαρισμό των επικίνδυνων αντικειμένων στη θαλάσσια περιοχή των Μουλιών από τη διαλυμένη μονάδα ιχθυοκαλλιέργειας της Αρχής Λιμένων Κύπρου, αφού εγκυμονούνται μεγάλοι κίνδυνοι για όσους περνούν από την περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.293, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για δραστικές αλλαγές στο τοπικό σχέδιο Πάφου που αφορά την Κισσόνεργα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.294, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επισπεύσει τη φωταγωγήση του αλιευτικού καταφυγίου στον Άγιο Γεώργιο Πάφου από το Τμήμα Αλιείας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.295, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα υλοποιηθεί η απόφαση της κυβέρνησης, που εξαγγέλθηκε το 2003, για παροχή αποζημιώσεων, ύψους £20.000, στους ψαράδες της Κάτω Πάφου για τις ζημιές που υπέστησαν από θαλασσοταραχή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.296, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προβεί σε επιδιόρθωση του κυματοθραύστη, με στόχο την ασφάλεια του λιμανιού της Πάφου, πριν από το χειμώνα, έστω και σε προσωρινή βάση, μέχρι να εκπονηθούν τα τελικά σχέδια.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.297, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η υπόθεση των αποζημιώσεων που η κυβέρνηση υποσχέθηκε στους πληγέντες από τη θεομηνία του Απριλίου του 2004 δεν έχει ακόμη διευθετηθεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν οποιαδήποτε κωλύματα και, αν όχι, πότε θα διευθετηθεί το όλο ζήτημα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.298, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το γεφύρι που βρίσκεται στην κοινότητα Ποταμιάς χρήζει άμεσης επισκευής, αφού, όταν βρέχει, το χωριό μένει αποκλεισμένο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί για την επίλυση του πιο πάνω προβλήματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.299, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι πάγιο αίτημα της κοινότητας Αναλιόντα τα τελευταία τριάντα χρόνια είναι η κατασκευή φράγματος για την επίλυση του υδατικού προβλήματος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει κάποια εξέλιξη στο θέμα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.300, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κάτοικοι της Ποταμιάς έχουν παραπνευθεί για άδικη κατανομή των τουρκοκυπριακών κλήρων και ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες του

Υπουργείου Εσωτερικών μελετούν το θέμα από το Σεπτέμβριο του 2003 (αρ. φακ. Υ.Ε 20.03.005.001).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η έρευνα αυτή και με ποια κριτήρια παραχωρούνται τα κτήματα αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.301, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ύπαρξη του παλιού βιολογικού σταθμού στην Ποταμιά δημιουργεί προβλήματα, κυρίως διότι στις δεξαμενές του πετιούνται στερεά απόβλητα από το νέο βιολογικό σταθμό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει στο κλείσιμο του σταθμού και, αν ναι, πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.302, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πεδίο βολής της ΜΑΔ, που βρίσκεται στην περιοχή Αναλιόντα, δημιουργεί προβλήματα στην κοινότητα, κυρίως κατά τις περιόδους που διενεργούνται ασκήσεις.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα ήταν εφικτή η μετακίνησή του και, αν όχι, με ποιο τρόπο προτίθεται να λύσει τα προβλήματα που δημιουργούνται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.303, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

Ποια μέτρα προτίθεται να πάρει για συντήρηση της εκκλησίας της Παναγίας της Χρυσελευούσης στη Λυσό της Πάφου και ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα γι' αυτή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.304, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για κατάργηση μέρους του προτεινόμενου δρόμου Κισσόνεργας-Τάλας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.305, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για χωροθέτηση νέων σχολικών κτιρίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.306, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για ανέγερση κοινοτικού κτιρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.307, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για δημιουργία κυματοθραύστη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.308, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για παραχώρηση στο κοινοτικό συμβούλιο της διαχείρισης του τσιφλικιού “Πότιμα”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.309, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για δημιουργία νέου κοιμητηρίου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.605, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Σχετικά με την έλλειψη μέσων συγκοινωνίας στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι η κατάσταση των δημόσιων συγκοινωνιών στην Κύπρο είναι πολύ κακή τόσο από πλευράς μεταφορικών μέσων όσο και από πλευράς γεωγραφικής κάλυψης και συχνότητας των διαδρομών που διενεργούνται.

Η όλη κατάσταση επιδεινώθηκε την τελευταία εικοσαετία εξαιτίας της τεράστιας μείωσης της επιβατικής κίνησης των λεωφορείων. Αν δε ληφθεί υπόψη ότι οι δημόσιες μεταφορές στην Κύπρο λειτουργούν στα πλαίσια της ιδιωτικής οικονομίας, εύκολα γίνεται αντιληπτό πόσο επηρέασε η μείωση της επιβατικής τους κίνησης στο 20% εκείνης που ήταν πριν από είκοσι χρόνια.

Για να αντιμετωπιστεί αυτή η κατάσταση, εγκρίθηκαν τα σχέδια συνένωσης των μεμονωμένων λεωφορειούχων σε ενιαία μεταφορικά συστήματα και της ενίσχυσης αυτών των συνενώσεων με την επιδότηση των ζημιών που παρουσιάζουν οι λογαριασμοί κερδοζημιών τους.

Τα μέτρα αυτά δεν κατόρθωσαν να ανακόψουν τη μείωση του επιπέδου των προσφερόμενων υπηρεσιών. Κατόρθωσαν όμως να διατηρήσουν σε ζωή την παροχή μεταφορικών υπηρεσιών σε άγονες οδικές γραμμές, που, αν τα πράγματα αφήνονταν ως είχαν, θα είχαν από καιρό εγκαταλειφθεί.

Για την αναστροφή της κατάστασης το υπουργείο μας έχει εκπονήσει, σε συνεργασία με τις αυτοκινητιστικές οργανώσεις, σχέδιο για την επιδότηση της λειτουργίας των οδικών γραμμών που θα θεωρήσουμε ότι επιβάλλεται να συνεχίσει να εξυπηρετούνται. Πιστεύουμε ότι με τον τρόπο αυτό προσέγγισης θα επιτύχουμε βελτίωση της κατάστασης τόσο από πλευράς επιπέδου των μεταφορικών μέσων όσο και από πλευράς γεωγραφικής κάλυψης και συχνότητας των διαδρομών που θα διενεργούνται.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και

**Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.022,
ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.
Γιαννάκη Ομήρου**

«Σχετικά με την ανέγερση αίθουσας πολιτιστικών εκδηλώσεων στην κοινότητα Λυμπιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα δεν μπορεί να ενταχθεί στο σχέδιο πολιτιστικής υποδομής, γιατί προτείνεται από σωματείο και όχι από κοινότητα. Το εν λόγω σχέδιο πολιτιστικής υποδομής αφορά αιτήματα που υποβάλλονται από δήμους και κοινότητες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.162, ημερομηνίας 23
Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη
Ομήρου**

«Σχετικά με το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ετοιμασία τοπικού σχεδίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία εκπόνησης τοπικού σχεδίου για την περιοχή που βρίσκεται στα νότια της αστικής περιοχής Λευκωσίας και περιλαμβάνει τις διοικητικές περιοχές του δήμου Ιδαλίου και των κοινοτικών συμβουλίων Πέρα Χωρίου-Νήσου, Λυμπιών, Αλάμπρας και Αγίας Βαρβάρας άρχισε περί το 2002 και προχώρησε σε αρκετά σημαντικό βαθμό με τη σύσταση και λειτουργία κοινού συμβουλίου, στο οποίο συμμετείχαν και όλες οι ανωτέρω τοπικές αρχές. Δυστυχώς, μετά την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με την οποία ακυρώθηκε το τοπικό σχέδιο Πόλης Χρυσοχούς (κυρίως λόγω της σύνθεσης του αντίστοιχου κοινού συμβουλίου), οι ανωτέρω τοπικές αρχές ενημερώθηκαν από τον έπαρχο Λευκωσίας ότι η διαδικασία συζήτησης του υπό εκπόνηση τοπικού σχεδίου στο κοινό συμβούλιο θα αναστελλόταν, μέχρι την κατάλληλη τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, ώστε να αποφευχθεί η ακύρωση του τοπικού σχεδίου από το Ανώτατο Δικαστήριο, σε περίπτωση προσφυγής εναντίον της δημοσίευσής του.

Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει υποβάλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων νομοσχέδιο για την τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, ώστε να αντιμετωπισθεί το θέμα που έχει προκύψει μετά την αναφερόμενη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και έχει αρχίσει η συζήτησή του ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.

Ανεξάρτητα από τα ανωτέρω και επειδή δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί ο χρόνος ψήφισης της υποβληθείσας ή άλλης κατάλληλης τροποποίησης του Νόμου, οι ανωτέρω τοπικές αρχές έχουν ενημερωθεί ότι προγραμματίζεται η τροποποίηση των πολεοδομικών τους ζωνών, στα πλαίσια της δήλωσης πολιτικής, ώστε να αντιμετωπισθούν ορισμένες επείγουσες ανάγκες τους μέχρι την επαναπρώθηση της διαδικασίας εκπόνησης τοπικού σχεδίου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.
Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.165, ημερομηνίας 23
Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη
Ομήρου**

«Σχετικά με το αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για καθορισμό περιοχής ως οικιστικής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αναφερόμενο αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς περιλαμβάνεται στην ένσταση που υποβλήθηκε από το δήμο κατά των προνοιών του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας. Η διαδικασία μελέτης των ενστάσεων βρίσκεται σε εξέλιξη και στην παρούσα φάση οι

ενστάσεις συζητούνται σε επιτροπές μελέτης ενστάσεων, οι οποίες ορίσθηκαν με βάση σχετική εντολή του Υπουργού Εσωτερικών (ο δήμος Αγγλαντζιάς συμμετέχει στις εν λόγω επιτροπές). Σημειώνεται ότι στη διαδικασία μελέτης των ενστάσεων συμμετέχει και το Πολεοδομικό Συμβούλιο, το οποίο θα διατυπώσει τις απόψεις του σε σχέση με τις ενστάσεις προς τον Υπουργό Εσωτερικών.

Ενόψει των ανωτέρω, είναι πολύ πρόωρο να διατυπωθεί άποψη από το Υπουργείο Εσωτερικών επί του συγκεκριμένου θέματος, δεδομένου ότι δεν έχουν τεθεί ακόμη ενώπιον του Υπουργού Εσωτερικών, ο οποίος θα υποβάλει τις ενστάσεις και τις δικές του εισηγήσεις και παρατηρήσεις στο Υπουργικό Συμβούλιο, οι απόψεις των φορέων και οργάνων που συμμετέχουν στη διαδικασία μελέτης των ενστάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.171, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την οικονομική βοήθεια από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε κλάδους γεωργικής παραγωγής και την επιδότησή τους από το κράτος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όλες οι ενισχύσεις για τους τομείς της γεωργίας και αλιείας καταγράφονται λεπτομερώς:

1. στη Συνθήκη Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση,
2. στο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης,
3. στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 59.654 και ημερομηνία 17 Μαρτίου 2004,
4. στο προγραμματικό έγγραφο για την αλιεία και
5. στην πληθώρα ενημερωτικών φυλλαδίων που έχουν εκδώσει το Τμήμα Γεωργίας και ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών.

Παρ' όλο που η πρόσβαση στις πιο πάνω πηγές δεν είναι δύσκολη, σας διαβιβάζω άρθρο του διευθυντή του Τμήματος Γεωργίας, το οποίο θέλω να πιστεώω ότι απαντά τα ερωτήματα του κ. Τάσου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Το θέμα που έχουμε είναι «Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους».

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Κύριε Σιζόπουλε, πείτε δυο λόγια, για να κλείσουμε το θέμα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ουσιαστικά σε δύο συνεδρίες συζητήσαμε το θέμα. Νομίζω ότι η τελική διαπίστωση ήταν ότι τα μέλη του νομοθετικού σώματος ομόφωνα και ομόθυμα εκτιμούν ότι, όντως, από πλευράς της Βουλής και ειδικά του Προέδρου της πρέπει να γίνει μια παραίνεση προς την Υπουργό Υγείας και προς την κυβέρνηση, τουλάχιστο τα δύο συγκεκριμένα προγράμματα πρόληψης της πνευματικής

καθυστέρησης, τα οποία λειτουργούν δωρεάν και εφαρμόζονται σε όλο τον πληθυσμό, να τύχουν μιας πλήρους χρηματοδοτικής στήριξης από πλευράς του κράτους.

Το ποσό θεωρούμε ότι δεν είναι υπέρογκο. Είναι μόνο £124.000 το χρόνο και είναι ποσό το οποίο είναι μέσα στις δυνατότητες του κράτους να καλύψει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ορίστε, κύριε Καρά.

A. ΚΑΡΑΣ:

Θα ήθελα να πω με ευχαρίστηση ότι μπροστά μας έχουμε τα λουκούμια του συναδέλφου Θάσου Μιχαηλίδη. Να του ευχηθούμε τα βέλτιστα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σου ζήσουν, Θάσο, και από το βήμα της Βουλής.

Στο σημείο αυτό φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία του σώματος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ορίζεται για τη μεθεπόμενη Πέμπτη, 4 Νοεμβρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.306.2004)
2. Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.003.2002)
3. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.008.2001)
4. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.082.2002)
5. Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.045.2004)
6. Ο περί Κοινών Ομάδων Έρευνας Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.267.2004)
7. Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.226.2004)

8. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001. (Αρ. Φακ. 23.01.120.2001)
9. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.225.2004)
10. Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Αργού Πετρελαίου και Προϊόντων Πετρελαίου που Αποθηκεύονται στην Ελληνική Δημοκρατία μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.278.2004)
11. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.065.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 5.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μαυροκορδάτος Χρήστος
Βασιλείου Ανδρούλα	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Μιχαηλίδης Θάσος
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γιάγκου Κίκη	Ομήρου Γιαννάκης
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος

Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2001» και για το νομοσχέδιο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2003», οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Χρ. Κληρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ά. Κυπριανού, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Κατσουρίδης, Α. Παπαπολυβίου, Γ. Περγίκης, Α. Κυριακίδου, Γ. Ομήρου) και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».
2. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», έπειτα από εισήγηση του κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Ανώτερης Πρώτης Στενογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - β. «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό - Θέση Στενογράφου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - γ. «Οι περί Σχολής Τυφλών - Θέση Βοηθού Λειτουργού Σχολής Τυφλών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
4. Συζήτηση για το ρόλο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Α. Καράς, Ν. Κλεάνθους, Ν. Κατσουρίδης, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.

7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Κατάργηση Κανονισμών) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Ενισχύσεις Ήσσονος Σημασίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
 - β. «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004»,
 - γ. «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2004»
 και ψήφισή τους σε νόμους.
12. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της εξ Αποστάσεως Εμπορίας Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών προς τους Καταναλωτές Νόμος του 2004» και «Ο περί της Σύναψης Καταναλωτικών Συμβάσεων εξ Αποστάσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή τους σε νόμους.
13. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η καθυστέρηση στην κατασκευή παραλιακού αναψυκτηρίου στην Τίμη - Διαμαρτυρίες της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας Πάφου για μη παραχώρηση γης για δημιουργία πάρκου, την επέκταση του σκοπευτηρίου και τη διατήρηση λατομείου εντός οικιστικής περιοχής - Αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για βελτίωση του αγροτικού δρόμου Θελέτρας-Στρουμπιού - Αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για τοποθέτηση προστατευτικών κιγκλιδωμάτων σε δρόμο - Αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής - Αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για παραχώρηση σε δικαιούχους νέας προθεσμίας για αξιοποίηση οικοπέδων - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για παραχώρηση αποζημίωσης σε αμπελουργούς - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για καθιέρωση οίνου ως τοπικού - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για κατάργηση πολεοδομικής πρόνοιας - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για εγγραφή αγροτικών δρόμων - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για επιτάχυνση των διαδικασιών για δημιουργία κεντρικής πλατείας - Η έλλειψη κτιριακών διευκολύνσεων για τους αναπήρους στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας Πάφου - Η ακαταλληλότητα του κτιρίου του Επαρχιακού Γραφείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην Πάφο - Αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για βελτίωση επικίνδυνου δρόμου - Η παραβίαση του FIR Λευκωσίας από ισραηλινά πολεμικά αεροπλάνα - Η κατασκευή μαρίνας στην Πάφο - Αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πάφου για δημιουργία στην Πάφο σχολών του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου - Προβλήματα από τη μη σωστή λειτουργία του σκουπιδότοπου στην περιοχή του χωριού Φασούλλα Λεμεσού - Ανάγκη επιδιόρθωσης/αναβάθμισης του δρόμου Φασούλλας-Λεμεσού - Η χρήση τουρκοκυπριακών περιουσιών από μη

δικαιούχους στον Ανώγειο Λεμεσού - Ανάγκη βελτίωσης του δρόμου Ανώγειου-Λεμεσού - Ενημέρωση για τα προβλήματα της κοινότητας Ακρωτηρίου Λεμεσού - Αντικατάσταση του δικτύου υδατοπρομήθειας στον Πύργο Λεμεσού - Δημιουργία αποχετευτικού συστήματος και βιοτεχνικής ζώνης στον Πύργο Λεμεσού - Πρόβλημα οχληρίας από τη λειτουργία χοιροστασίων στον Πύργο Λεμεσού - Η κατάσταση του βιολογικού σταθμού βιομηχανικών αποβλήτων στο Γέρι - Αίτημα για μετακίνηση κτηνοτροφικού υποστατικού από οικιστική περιοχή στην κοινότητα Αναφωτίδας - Αίτημα για δημιουργία στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι - Αίτημα για αποχαρκτηρισμό περιοχής στο χωριό Ποτάμι ως περιοχής κυνηγιού - Αίτημα για καθαρισμό της θαλάσσιας περιοχής των Μουλιών στην Πάφο - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για αλλαγές στο τοπικό σχέδιο Πάφου - Η φωταγωγή από το Τμήμα Αλιείας του αλιευτικού καταφυγίου στον Άγιο Γεώργιο Πάφου - Η απόφαση της κυβέρνησης για παροχή αποζημιώσεων στους ψαράδες της Κάτω Πάφου - Η επιδιόρθωση του κυματοθραύστη στο λιμάνι Πάφου - Θέμα αποζημιώσεων στους πληγέντες από θεομηνίες - Ανάγκη για επισκευή γεφυριού στην Ποταμιά - Το αίτημα της κοινότητας Αναλιόντα για κατασκευή φράγματος - Κριτήρια κατανομής των τουρκοκυπριακών κληρών στην Ποταμιά - Πρόβλημα από τη λειτουργία του παλιού βιολογικού σταθμού στην Ποταμιά - Προβλήματα από τη λειτουργία του πεδίου βολής της ΜΑΔ στην περιοχή Αναλιόντα - Θέμα συντήρησης της εκκλησίας της Παναγίας της Χρυσελεύσης στη Λυσό Πάφου - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για κατάργηση μέρους του προτεινόμενου δρόμου Κισσόνεργας-Τάλας - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για χωροθέτηση νέων σχολικών κτιρίων - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για ανέγερση κοινοτικού κτιρίου - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για δημιουργία κυματοθραύστη - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για παραχώρηση σ' αυτή της διαχείρισης του τσιφλικιού "Πότιμα" - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για δημιουργία νέου κοιμητηρίου.

15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη για βελτίωση των μέσων συγκοινωνίας και για εισαγωγή νέων - Αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για επίσπευση των διαδικασιών ανέγερσης αίθουσας εκδηλώσεων - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ετοιμασία τοπικού σχεδίου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως - Αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για καθορισμό περιοχής ως οικιστικής.

16. Η δευτερολογία του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου για το θέμα «Η πρόληψη της πνευματικής καθυστέρησης και ο ρόλος ή/και η ευθύνη του κράτους» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 4ης Νοεμβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.14 μ.μ.)

(Αρ. 4)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, να συνεχίσουμε την ίδια τακτική, οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες. Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος
Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Πρόδρομος Προδρόμου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Οκτωβρίου και την 1η Νοεμβρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ) και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο προϋπολογισμός του ΙΚΥΚ για το 2005 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους £4.133.946 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προϋπολογισμός του ΙΚΥΚ για το 2005 καλύπτεται σχεδόν εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία μέσω του κρατικού προϋπολογισμού. Ειδικότερα, οι δαπάνες για υποτροφίες ανέρχονται στα £3.825.600 και αφορούν τα ακόλουθα:

1. Πρόνοια £963.000 για τους πρωτοετείς υπότροφους του ακαδημαϊκού έτους 2004-2005 που δεν έχουν προπληρωθεί κατά το προηγούμενο έτος.
2. Πρόνοια £963.000 για τους δευτεροετείς υπότροφους του ακαδημαϊκού έτους 2004-2005.
3. Πρόνοια £790.850 για τους τριτοετείς υπότροφους του ακαδημαϊκού έτους 2003-2004.

4. Πρόνοια £567.350 για τους τεταρτοετείς υπότροφους του ακαδημαϊκού έτους 2002-2003.
5. Πρόνοια £184.200 για τους πεμπτοετείς υπότροφους του ακαδημαϊκού έτους 2001-2002.
6. Πρόνοια £64.100 για τους εξαετείς υπότροφους του ακαδημαϊκού έτους 2000-2001.
7. Πρόνοια £293.100 για καθυστερημένες οφειλές προηγούμενων ετών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για το έτος 2005 έχει αποφασιστεί η δημιουργία νέου προγράμματος για παραχώρηση υποτροφιών διδακτορικού επιπέδου με ποσό £40.000, η εισαγωγή του οποίου θα γίνει, αφού διεξαχθεί σχετική μελέτη με παράλληλη κατάργηση του προγράμματος παραχώρησης υποτροφιών για πτυχιακές σπουδές στο εξωτερικό σε υποψηφίους (δευτεροετείς φοιτητές) που σε εξαιρετικές και απόλυτα δικαιολογημένες περιπτώσεις δεν υπέβαλαν αίτηση κατά το προηγούμενο έτος.

Στα προγράμματα υποτροφιών που θα παραχωρηθούν στους πρωτοετείς και δευτεροετείς υπότροφους έχει συμπεριληφθεί συνολικά ποσό £100.000 για την αντιμετώπιση εξαιρετικών, επείγουσών και απρόβλεπτων δαπανών που δεν προνοούνται σε συγκεκριμένο κεφάλαιο. Περιλήφθηκε επίσης ποσό £25.000 που αφορά ενστάσεις υποψηφίων στους οποίους δε χορηγήθηκε υποτροφία είτε για πτυχιακές είτε για μεταπτυχιακές σπουδές.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΙΚΥΚ, ενημερώνοντας την επιτροπή περαιτέρω, δήλωσε ότι ο λόγος που παρατηρούνται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό καθυστερήσεις σε σχέση με την καταβολή των ποσών που αντιστοιχούν σε υποτροφίες προηγούμενων ετών οφείλεται στο γεγονός ότι θα πρέπει οι ενδιαφερόμενοι να καταθέτουν έγκαιρα τα απαιτούμενα πιστοποιητικά σπουδών. Το γεγονός αυτό όμως δεν καθίσταται πολλές φορές δυνατό εντός του ίδιου οικονομικού

έτους, αφού το ακαδημαϊκό έτος αρχίζει στα μέσα του χρόνου. Σε απάντηση επί παρατηρήσεων μελών της επιτροπής όσον αφορά το ύψος του επιτοκίου που καταβάλλεται για δάνεια που συνάπτει το ίδρυμα, ο πρόεδρος του ιδρύματος συμφώνησε ότι είναι πράγματι απαραίτητο να ζητηθεί μείωση του καταβαλλόμενου σήμερα επιτοκίου, ώστε να προσεγγίσει το 2,5%.

Περαιτέρω, ο ίδιος πιο πάνω αρμόδιος, ανέφερε ότι το ίδρυμα παραχωρεί δάνεια σε φοιτητές ύψους £650.000 για σκοπούς σπουδών, τα δε προγράμματα με βάση τα οποία παραχωρούνται οι υποτροφίες είναι είτε χωρίς οικονομικά κριτήρια και προορίζονται για τους άριστους μαθητές είτε εφαρμόζονται στη βάση οικονομικών κριτηρίων.

Υπό το φως της πιο πάνω ενημέρωσης, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την ευαρέσκειά τους για το σημαντικό κοινωνικό ρόλο και το εξαιρετικό έργο που επιτελεί το ίδρυμα στον τομέα της παιδείας. Επεσήμαναν όμως ότι θα πρέπει ο επόμενος προϋπολογισμός του Ιδρύματος να περιλαμβάνει υψηλότερα κονδύλια, καθότι, παρά τη μικρή αύξηση των κονδυλίων που αφορούν το πρόγραμμα παροχής υποτροφιών που παρατηρείται στο φετινό προϋπολογισμό, υπάρχουν ακόμη πολλά περιθώρια βελτίωσης των διάφορων προγραμμάτων. Τέτοια προγράμματα θα πρέπει επίσης να σχεδιαστούν για την παροχή υποτροφιών σε παιδιά με ειδικές ανάγκες, σε λήπτες δημόσιου βοηθήματος και σε άλλες ανάλογες κατηγορίες σπουδαστών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΙΚΥΚ για το 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε διαφωνούμε με την έγκριση του προϋπολογισμού για το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών. Θέλω όμως να θυμίσω πως τα τελευταία χρόνια, με τη συζήτηση αυτού του προϋπολογισμού, συζητούμε ένα συγκεκριμένο ζήτημα, την έλλειψη κανονισμών λειτουργίας αυτού του ιδρύματος. Και κάθε φορά έχουμε τη διαβεβαίωση από το αρμόδιο υπουργείο ότι ετοιμάζονται, είναι στην εισαγγελία κτλ. Το ίδιο έχει συμβεί και φέτος. Με επιστολή του το Υπουργείο Οικονομικών μάς ενημερώνει πως οι κανονισμοί είναι στη Γενική Εισαγγελία από τον Ιούνιο αυτού του χρόνου.

Γι' αυτό εμείς εισηγούμαστε, αν θέλετε και για άσκηση της σχετικής πίεσης, και προτείνουμε να δεσμευτούν τα δύο κονδύλια που αφορούν τις νέες υποτροφίες, δηλαδή για την ακαδημαϊκή χρονιά 2004-2005, και που συνυπολογίζονται σε £1,9 εκατομ. περίπου. Δεν επηρεάζουν κανένα υφιστάμενο υπότροφο ή δανειοδότη από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών, γιατί δεν αφορούν εγκεκριμένες ήδη υποτροφίες, αλλά αφορούν τις αιτήσεις που θα ξεκινήσει να εξετάζει το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών το Γενάρη βασικά και τα ποσά θα χορηγηθούν στον υπότροφο προς το τέλος του επόμενου χρόνου, όπως γίνεται αυτή την περίοδο. Επομένως, χωρίς να εμποδίζουμε τη λειτουργία ή το μισθολόγιο ή τις υποχρεώσεις που έχει μέχρι σήμερα το ίδρυμα, σπρώχνουμε τα πράγματα πραγματικά στην κατεύθυνση, επιτέλους, του να μη λειτουργεί ο καθένας μας σε αυτό τον τόπο με κανόνες γενικά, χωρίς να ελέγχεται, αλλά με συγκεκριμένους κανονισμούς, οι οποίοι μάλιστα να κατατεθούν στη Βουλή, να συναποφασίσουμε και, βάσει αυτών των κανονισμών, να λειτουργεί και το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών. Αυτή είναι η συγκεκριμένη πρότασή μας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κουλίας και η κ. Βασιλείου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε με τη συγκεκριμένη εισήγηση, διότι στον προϋπολογισμό το φετινό για το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών μιλούμε για τέσσερα εκατομμύρια, εκατόν τριάντα πέντε τόσες χιλιάδες. Είναι πράγματι αδιανόητο να εγκρίνονται αυτά τα ποσά και να διατίθενται με κάποιους κανονισμούς που πολλές φορές αμφισβητούνται ή ο τρόπος διαδικασίας να μην είναι γνωστός ή να μην υπάρχει συγκεκριμένος νόμος ή κανονισμός ξεκάθαρος για να ρυθμίζει αυτό το θέμα.

Εμείς συμφωνούμε ότι οι νέες υποτροφίες θα δοθούν με τη διαδικασία που έχει εισηγηθεί ο συνάδελφος Λαμάρης, καθότι ποσώς και καθόλου δεν επηρεάζεται το πρόγραμμα του ΙΚΥ από τις ήδη υφιστάμενες νομοθεσίες. Ως εκ τούτου, είναι σωστό να υποχρεωθεί η εισαγγελία, η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, κρατά τους κανονισμούς από τον Ιούνιο, σύμφωνα με την επιστολή που εστάλη από το Υπουργείο Οικονομικών, και τους έχει κοντά της μέχρι σήμερα, να φέρει τους κανονισμούς. Είναι ένας τρόπος να υποχρεωθούν να τους φέρουν το συντομότερο δυνατό στη Βουλή για να εγκριθούν, οπότε δε θα υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου και μετά ο κ. Καράς και ο κ. Προδρόμου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώ εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για τη λειτουργία αυτού του θεσμού των υποτροφιών, συμφωνούμε με τους προλαλήσαντες ότι χρειάζονται οπωσδήποτε κανονισμοί. Επίσης, θα ήθελα να κάμω έκκληση προς την κυβέρνηση να επανεξετάσει το θεσμό των φοιτητικών χορηγιών, με σκοπό να αυξηθούν κατά πολύ τα κονδύλια που διατίθενται για υποτροφίες, ούτως ώστε τα λεφτά τα οποία δίδονται στους φοιτητές να δίδονται σε φοιτητές οι οποίοι έχουν ανάγκη οικονομική και σ' εκείνους οι οποίοι είναι καλοί στα μαθήματα, δηλαδή να δίδονται σύμφωνα με την επίδοσή τους.

Πιστεύουμε ότι με την πάροδο του χρόνου θα αποδειχθεί ότι ο θεσμός να δίδεται φοιτητική χορηγία σε όλους, ανεξαρτήτως οικονομικής ευρωστίας και επίδοσης, δεν είναι προς το συμφέρον ούτε των ίδιων των φοιτητών ούτε και του τόπου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στο θέμα αρχής συμφωνούμε με την εισήγηση, όμως φοβούμαστε ότι στην πράξη πιθανόν να προκαλέσουμε προβλήματα ιδιαίτερα σε ανθρώπους που σε τίποτε δεν ευθύνονται. Παραδείγματος χάριν, αν έχουμε υποψηφίους γι' αυτές τις υποτροφίες και δεν έρθουν οι κανονισμοί, τότε τιμωρούμε ανθρώπους οι οποίοι σε τίποτε δεν έφταιξαν σε αυτή την υπόθεση.

Εάν μπορεί η εισήγηση να συγκεκριμενοποιηθεί, έτσι ώστε σε συγκεκριμένη χρονική διάρκεια να κατατεθούν επιτέλους στη Βουλή οι κανονισμοί, αλλά και η επιτροπή αυτονόητα, φαντάζομαι, να δηλώσει ότι θα εργαστεί χωρίς καμιά καθυστέρηση και θα διεξέλθει το θέμα σύντομα, για να είμαστε σε θέση με κανονισμούς να παραχωρούμε αυτές τις υποτροφίες, σίγουρα θα είναι καλύτερα. Άρα συμφωνούμε στο θέμα αρχής, έχουμε επιφύλαξη όμως ως προς την εξέλιξη. Αν βελτιωθεί η εισήγηση, είμαστε έτοιμοι να την υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπορούμε να διαβιβάσουμε από μέρους της Βουλής την παράκλησή μας στο υπουργείο να ενεργήσει προς την κατεύθυνση της Νομικής Υπηρεσίας, ώστε να έχουμε τάχιστα τους κανονισμούς, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε.

Ο κ. Προδρόμου και μετά η κ. Κυριακού.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σχετικά με την εισήγηση... Βεβαίως, δε σημαίνει ότι, επειδή θα σταυρωθούν, εάν όντως δεν έρθουν κανονισμοί... Θα είναι στην κρίση της Βουλής. Και είναι ένα μέσο πίεσης πρώτα απ' όλα, όπως πολύ σωστά το έχετε πει, στο οποίο πρέπει να προβούμε. Εάν τους σταυρώσουμε, και μεθαύριο, αν θέλουμε, μπορούμε να τους απελευθερώσουμε, εάν κρίνουμε διαφορετικά. Δε θα θυματοποιηθούν υποψήφιοι υπότροφοι.

Εγώ θα ήθελα όμως γενικά να πω, με την ευκαιρία που ψηφίζουμε σήμερα τον προϋπολογισμό, ότι στο Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών γίνεται καλή δουλειά. Ναι, υπό τις περιστάσεις γίνεται έργο. Και λέω υπό τις περιστάσεις, διότι δυστυχώς υπάρχουν αντικειμενικά προβλήματα και δε λειτουργεί σωστά το σύστημα υποτροφιών στην Κύπρο. Για παράδειγμα, δεν μπορεί ένας άνθρωπος, ένας Κύπριος ή μία Κυπρία, στην ηλικία που θα είναι κατά το δεύτερο ή το τρίτο έτος των σπουδών του να πάρει υποτροφία. Ή θα πάρει από την αρχή ή δεν παίρνει. Και δυστυχώς το κριτήριο του αριστείου -υπάρχουν και τα οικονομικά κριτήρια χωριστά- εξακολουθεί να είναι το απολυτήριο του λυκείου. Αυτή είναι μια αδυναμία. Θα θέλαμε να βρεθεί ένας τρόπος να υπερπηδηθεί το πρόβλημα, διότι ξέρουμε όλοι εμπειρικά ότι υπάρχουν φοιτήτριες, φοιτητές οι οποίοι μπορεί όταν ξεκινούσαν να μην κρίνονταν κατάλληλοι, αλλά μετά, κατά τη διάρκεια των σπουδών τους, θαυμάσια να έπρεπε να πάρουν υποτροφίες.

Το δεύτερο που πρέπει να πούμε είναι ότι υπάρχει κάποια αύξηση στον προϋπολογισμό. Ε, σε μια χρονιά που ο ίδιος ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας θα αυξηθεί με χαμηλότερο ρυθμό από αυτό του γενικού προϋπολογισμού είναι ικανοποιητική η αύξηση που υπάρχει για το ΙΚΥΚ. Και σημειώνουμε ότι η αύξηση είναι σε κονδύλια υποτροφιών. Δεν είναι στα λειτουργικά έξοδα, που σημαίνει ότι οι άνθρωποι εκεί -γι' αυτό είπα ότι γίνεται καλή δουλειά- με τα ίδια έξοδα θα δίνουν περισσότερες υποτροφίες. Είναι μια μορφή παραγωγικότητας.

Θα ήθελα ακόμα να πω ότι, ναι, η σύσταση θα έπρεπε να ήταν να δίνονται περισσότερες υποτροφίες και περισσότερα δάνεια. Κάποιοι συνάδελφοι έχουν πει στη συζήτηση στην επιτροπή: «Μα, τα δάνεια τι τα βάζουμε στο κονδύλι με τις υποτροφίες; Είναι δάνεια, είναι άλλο πράγμα». Είναι όμως χρήσιμα. Και θα ήταν καιρός κάποιες στρεβλές αποφάσεις που παίρνουμε, όπως, για παράδειγμα, η απόφαση που πήρε η Βουλή να μην έχει δίδακτρα το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, μια εξόχως αντιλαϊκή πολιτική, που σημαίνει ότι οι φτωχοί επιδοτούν τους πλουσίους -ακόμα δεν το καταλάβαμε αυτό στην Κύπρο- να μην τις παίρνουμε. Θα μπορούσε εκεί να υπάρχει μεγάλο πρόγραμμα δανεισμού με δάνεια από το ΙΚΥΚ, για να μπορούν να σπουδάσουν πολύ περισσότεροι σε ένα ίδρυμα όπως είναι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, το οποίο ελπίζουμε κάποτε να λειτουργήσει. Αυτό είναι ένα παράδειγμα, για να πούμε ότι υπάρχει ανάγκη για περισσότερες υποτροφίες και δάνεια και ότι κάτι τέτοιο θα έδινε και λύσεις σε άλλα προβλήματα τα οποία σε κάποιο βαθμό μπορεί να είναι και πλασματικά, όπως είναι το πρόβλημα της χρηματοδότησης του Ανοικτού Πανεπιστημίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Εμείς θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ μικρή η διαφορά από πέρσι όσον αφορά τις υποτροφίες. Αναγνωρίζουμε και συμφωνούμε ότι θα πρέπει να εισαχθούν μέτρα λιτότητας εις τους προϋπολογισμούς, αλλά, όπως είχε πει ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών, δεν πρέπει να επηρεαστούν τομείς οι οποίοι θα επηρεάσουν κοινωνικά και εκπαιδευτικά θέματα, όπως είναι οι υποτροφίες. Οι υποτροφίες είναι η μεγαλύτερη επένδυση που μπορεί να κάμει ένα κράτος για τους νέους του. Πέρσι είχαμε £4 εκατομ. και φέτος £4.100.000. Είναι μηδαμινή η αύξηση σε σχέση με τα παιδιά τα οποία

αριστεύουν κάθε χρόνο στα σχολεία μας. Εάν θέλουμε να έχουμε “αριστοκρατία”, τότε θα πρέπει όχι μόνο τα παιδιά τα οποία είναι άριστα -δεν είναι απαραίτητο να έχουν μόνο τον αριθμό, το βαθμό είκοσι και να πληρούν τις πρόνοιες που προβλέπουν οι ανακοινώσεις- αλλά και παιδιά που είναι του δεκαοκτώ, παραδείγματος χάριν, και είναι άπορα να παίρνουν υποτροφίες. Γι’ αυτό η θέση μας είναι όπως ενισχυθεί ο θεσμός της Επιτροπής Υποτροφιών. Τα κριτήρια τα οποία έχουμε δει στις ανακοινώσεις τουλάχιστο μέχρι τώρα λειτουργούσαν, αλλά λειτουργούσαν άδικα, διότι τα παιδιά τα οποία αριστεύουν είναι πολύ πιο πολλά από τις υποτροφίες που παραχωρεί το κράτος. Άριστα παιδιά, τα οποία θα μπορούσαν να πάρουν υποτροφία, δεν έχουν την ευκαιρία να πάρουν την υποτροφία, γι’ αυτό θεωρούμε ότι τα £4.133.000 είναι λίγα.

Επίσης, θα πρέπει να σταματήσουμε στο θέμα των στρατιωτών μας. Οι νεαροί στρατιώτες αναγκάζονται να εγγραφούν στα πανεπιστήμιά τους και, άπαξ και εγγραφούν, δε δικαιούνται υποτροφία χάνουν την ευκαιρία. Τα κορίτσια τα οποία δεν πάνε στο στρατό μπορούν να πάρουν υποτροφία, ενώ οι νεαροί στρατιώτες δεν μπορούν να πάρουν υποτροφία, διότι υπηρετούν την πατρίδα τους κατά τη διάρκεια του έτους στο οποίο θα μπορούσαν να υποβάλουν αίτηση για υποτροφία. Και αυτό θα πρέπει να μελετηθεί. Και, αν θα έρθουν νέοι κανονισμοί, θα πρέπει να εξεταστεί και αυτό το θέμα.

Επίσης, θέση μας είναι ότι, όσον αφορά τα δάνεια προς τους νεαρούς φοιτητές, θα έπρεπε να ήταν άτοκα. Μέχρι σήμερα ήταν 3,5% και έχουν μειωθεί λόγω της μείωσης των επιτοκίων σε 2,5%. Εάν θέλαμε τα παιδιά αυτά να τα ενθαρρύνουμε να σπουδάσουν, θα έπρεπε να ήταν μηδενικός ο συντελεστής των επιτοκίων, για να ενθαρρύνονται τα παιδιά και να μπορούν να εξοφλούν τα δάνεια μετά που επιστρέφουν από τις σπουδές τους. Έτσι, θα πρέπει να γίνει σφαιρική εξέταση του θέματος της

Επιτροπής Υποτροφιών και αναβάθμιση του θεσμού, ως της καλύτερης επένδυσης του κράτους.

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου. Νομίζω ότι το θέμα μετά πρέπει να θεωρηθεί εξαντλημένο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μια διευκρίνιση εγώ θέλω να κάμω.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σύντομα, Ιωνά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Σύντομα, σύντομα.

Το ποσό ολόκληρο που προβλέπεται για τις κρατικές υποτροφίες περιλαμβάνεται στο Κεφάλαιο 04.308 και είναι το συνολικό ποσό. Πώς μπορεί να σταυρωθεί μέρος αυτού χωρίς να ξεχωρίζει μέσα στον προϋπολογισμό; Πώς μπορούμε να το κάμουμε αυτό το πράγμα, όταν δε διευκρινίζεται ποιο είναι ακριβώς το ποσό το οποίο προβλέπεται για τις νέες υποτροφίες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εγώ ήθελα απλώς να πω ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι ομόφωνο. Έχουν συζητηθεί πολλές πτυχές του. Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, επιφυλασσόμαστε να αναφερθούμε στο θέμα κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών. Η πρακτική που ακολουθούμε όταν είναι ομόφωνο ένα θέμα είναι να περνά. Εάν θα μπούμε σε περαιτέρω θέματα, θα μπορούσαμε να αναφερθούμε και στον κοινωνικό ρόλο που επιτελεί η επιτροπή, αλλά παράλληλα και στην ανάγκη να αυξηθούν τα συγκεκριμένα

ποσά στο μέλλον και να δούμε με ευαισθησία λήπτες δημόσιου βοηθήματος. Επειδή αυτά περιέχονται στην έκθεση, νομίζω ότι δεν πρέπει να επεκταθούμε. Ήδη συζητήθηκαν στην επιτροπή Παιδείας. Σήμερα θα προχωρήσουμε στην ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και τα περαιτέρω θέματα θα τα συζητήσουμε στους προϋπολογισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει μια πρόταση όπως τα ποσά που...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Υπάρχει ένα ερώτημα, κύριε Πρόεδρε, το οποίο νομίζω ότι θα πρέπει να διευκρινιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα τα διαχωρίσει το ίδιο το Υπουργείο Οικονομικών.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ε, δε γίνεται, κύριε Πρόεδρε, αυτό! Τι θα ψηφίσουμε εδώ; Δεν ξέρουμε τι θα ψηφίσουμε. Δεν υπάρχει συγκεκριμένο ποσό για το οποίο να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου, παρακαλώ! Θα δεσμεύσουμε τα ποσά που αναφέρονται στις υποτροφίες που θα δοθούν το 2005. Λοιπόν, είναι απλό το θέμα.

Πόσοι υποστηρίζουν την πρόταση όπως έχει τεθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροποποίηση με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου ποσού £4.133.946 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο με την τροποποίηση που έχει επιτευχθεί ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 2, 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002», πρόταση νόμου, «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001», πρόταση νόμου, και «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», επίσης πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Κίκης Γιάγκου	Γιώργος Βαρνάβα
Γιάννος Λαμάρης	Ντίνος Μιχαηλίδης
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Γιώργος Περδίκης
Ρίκκος Ερωτοκρίτου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Νίκος Τορναρίτης	<u>Αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων:</u>
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Αντώνης Χατζηρούσος
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Πετρός Καλαϊτζιάν
Σοφοκλής Φυττής	Μπενίτο Μαντοβάνη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις δύο πρώτες υπό αναφορά προτάσεις νόμου που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε πολλές

συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 18 Φεβρουαρίου του 2002 και 1ης Νοεμβρίου 2004. Εν τω μεταξύ και ενώ εκκρεμούσε η συζήτηση των εν λόγω προτάσεων νόμου, κατατέθηκε στη Βουλή η τρίτη υπό αναφορά πρόταση νόμου, της οποίας το περιεχόμενο είναι συνυφασμένο με το περιεχόμενο των πρώτων προτάσεων νόμου, γι' αυτό και η επιτροπή αποφάσισε να μελετήσει ταυτόχρονα τις τρεις προτάσεις νόμου. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής για τις προτάσεις νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας, είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη δημιουργία, επέκταση, διατήρηση, διαχείριση και λειτουργία των κοιμητηρίων.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους τέως βουλευτές κ. Μάριο Ματσάκη και Ανδρέα Χρίστου και στη συνέχεια υιοθετήθηκε από τις κοινοβουλευτικές ομάδες του Δημοκρατικού Κόμματος και του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, αντίστοιχα, είναι η τροποποίηση του περί Ταφής Νόμου, ώστε να δύναται το Υπουργικό Συμβούλιο να διατάξει την παραχώρηση ειδικού χώρου στη Δημοκρατία για σκοπούς ταφής ή άλλης παρόμοιας τελετής για πρόσωπα που αποθνήσκουν στη Δημοκρατία και τα οποία δεν ανήκουν στην ελληνική ορθόδοξη Εκκλησία ή σε θρησκευτική κοινότητα.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Τάκη Χατζηγεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας, είναι η τροποποίηση του περί Ταφής Νόμου, ώστε κανονισμοί που θα εκδοθούν με βάση το νόμο αυτό να καθορίζουν την τοπική διάταξη, την έκταση, τη χωροθέτηση, τη μορφή και τις διαστάσεις των τάφων και των μνημείων που ανεγείρονται σε αυτούς, καθώς και κάθε άλλο σχετικό ζήτημα.

Εισάγοντας την πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου δήλωσε πως σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αναθεώρηση, η αντικατάσταση και ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που διέπει τα κοιμητήρια, γιατί οι υφιστάμενες νομοθεσίες περί Ταφής και περί Δημόσιας Υγείας (Ταφή και Εκταφή) κρίνονται αναχρονιστικές και ελλιπείς.

Αναφερόμενος ειδικότερα ο ίδιος εισηγητής στις πρόνοιες της πρότασης νόμου, δήλωσε πως αυτές αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την ανάθεση στις αρχές τοπικής διοίκησης της αποκλειστικής αρμοδιότητας για τη δημιουργία, επέκταση, διατήρηση, διαχείριση και λειτουργία των κοιμητηρίων.
2. Τη διαδικασία απαλλοτρίωσης και επίταξης γης για σκοπούς δημιουργίας κοιμητηρίων.
3. Τη ρύθμιση του καθεστώτος, καθώς και της διάθεσης των τάφων.
4. Την ανέγερση μνημείων επί των τάφων.
5. Τη διαδικασία πώλησης ή ανταλλαγής χώρου κοιμητηρίου.
6. Την εξουσία της αρχής τοπικής διοίκησης για τερματισμό ταφής νεκρών σε συγκεκριμένα κοιμητήρια.
7. Τα έσοδα των κοιμητηρίων.
8. Τις προϋποθέσεις εκταφής πτώματος.
9. Την τήρηση μητρώου ταφής.

10. Τον καθορισμό των αδικημάτων που απορρέουν από την παραβίαση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και των επιβαλλόμενων ποινών.

Εισάγοντας τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, οι εισηγητές της τέως βουλευτές κ. Μάριος Ματσάκης και Ανδρέας Χρίστου δήλωσαν πως κατέθεσαν την υπό αναφορά τροποποίηση, με σκοπό να καλυφθεί νομοθετικό κενό που παρατηρήθηκε στον περί Ταφής Νόμο σε σχέση με τη δυνατότητα ταφής ή διενέργειας άλλης παρόμοιας τελετής για πρόσωπα που αποθνήσκουν στη Δημοκρατία και τα οποία δεν ανήκουν στην ελληνική ορθόδοξη Εκκλησία ή σε θρησκευτική κοινότητα.

Εισάγοντας την τρίτη υπό αναφορά πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της κ. Τάκης Χατζηγεωργίου δήλωσε πως αυτή στοχεύει στη διασφάλιση της τάξης και της καλαισθησίας στους χώρους ταφής των νεκρών, καθώς και στην επίτευξη ομοιομορφίας σε αυτούς.

Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου υποβλήθηκαν από τους εμπλεκόμενους που παρευρέθηκαν στην επιτροπή διάφορες εισηγήσεις για τροποποίηση ορισμένων διατάξεων της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου, καθώς και για ενοποίηση όλων των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου σε ενιαίο κείμενο.

Η επιτροπή, αφού μελέτησε σε βάθος τις εισηγήσεις που τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να ενοποιήσει τα κείμενα των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου με την ενσωμάτωση των δύο προτάσεων νόμου που τροποποιούν τον περί Ταφής Νόμο στην πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002» και να διαμορφώσει το ενοποιημένο κείμενο ως ακολούθως:

1. Με την παραχώρηση αρμοδιότητας στον Υπουργό Εσωτερικών για τα κοιμητήρια που εμπίπτουν στα τοπικά όρια δήμου και με την παραχώρηση αντίστοιχης αρμοδιότητας στον οικείο έπαρχο της κοινότητας στα τοπικά όρια της οποίας εμπίπτει το κοιμητήριο.

2. Με την προσθήκη της έννοιας του όρου “οστεοφυλάκιο”, καθώς και πρόνοιας που προβλέπει τη διαδικασία τοποθέτησης και παραμονής των οστών νεκρών μετά την εκταφή μέσα σ’ αυτό.
3. Με την προσθήκη διάταξης με βάση την οποία σε κάθε κοιμητήριο επιτρέπεται η ανέγερση παρεκκλησιού με απόφαση της αρχής τοπικής διοίκησης, έπειτα από διαβούλευσή της με την εκκλησιαστική αρχή.
4. Με την κατανομή των δαπανών για δημιουργία ή επέκταση κοιμητηρίου μεταξύ των κατοίκων της κοινότητας ανά νοικοκυριό, ανάλογα με την οικονομική του ικανότητα.
5. Με την υποβολή ιεραρχικής προσφυγής στον Υπουργό Εσωτερικών σε περίπτωση ένστασης για το ποσό που έχει κατανεμηθεί.

Περαιτέρω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της σχετική γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ότι η διάταξη της πρότασης νόμου που προνοεί για πώληση ή ανταλλαγή τμήματος ακινήτου ιδιοκτησίας που απαλλοτριώθηκε για σκοπούς δημιουργίας κοιμητηρίου είναι αντισυνταγματική, αποφάσισε να τη διαμορφώσει, με τρόπο που να μην αντίκειται στο σχετικό άρθρο του συντάγματος.

Τέλος, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων των Λατίνων, των Αρμενίων και των Μαρωνιτών, που παρευρέθηκαν στην επιτροπή, όπως η ιδιοκτησία, η διαχείριση και η λειτουργία των κοιμητηρίων των θρησκευτικών τους ομάδων συνεχίσουν να ισχύουν με βάση το υφιστάμενο καθεστώς, αποφάσισε την προσθήκη στο προτεινόμενο ενιαίο κείμενο σχετικής διάταξης με βάση την οποία θα εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας τα κοιμητήρια που ανήκουν στις υπό αναφορά θρησκευτικές ομάδες και θα συνεχίσουν να διέπονται από το υφιστάμενο καθεστώς, μέχρις ότου τα θέματα που αφορούν τη δημιουργία, επέκταση, διατήρηση, διαχείριση και λειτουργία

των κοιμητηρίων, καθώς και την ταφή των νεκρών καθοριστούν με ειδικό νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού ενοποίησε και διαμόρφωσε τα κείμενα των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του ενιαίου κειμένου με τίτλο «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2004».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης δήλωσε πως θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του προτεινόμενου νόμου κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ.: 23.02.003.2002)
2. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ.: 23.02.008.2001)
3. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ.: 23.02.082.2002)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης είπε ότι θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Έχεις το λόγο, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ενοποιημένο νομοθέτημα που βρίσκεται μπροστά σας, όπως είμαι βέβαιος ότι θα έχετε αντιληφθεί μετά από μια προσεκτική ανάγνωση, στο μεγαλύτερό του μέρος

ασχολείται με το ούτω καλούμενο θέμα της κατανομής των δαπανών μεταξύ των κατοίκων, στην περίπτωση δημιουργίας νέου κοιμητηρίου. Από τα τριάντα πέντε συνολικά άρθρα της πρότασης νόμου, τα έντεκα περίπου αφορούν την περιγραφή μίας περίπλοκης διαδικασίας για την κατανομή των δαπανών που θα προκύψουν από την κατασκευή νέου κοιμητηρίου σε κοινότητες ή δήμους.

Παρακολούθησα με πολλή προσοχή τη μακρά διαδικασία συζήτησης του θέματος στην επιτροπή Εσωτερικών. Από την αρχή διατύπωσα μια σειρά από αμφιβολίες, παρατηρήσεις, ακόμα και αντιθέσεις. Η κύρια αντίθεσή μου -και, αν θέλετε, είναι και φιλοσοφική αντίθεση- είναι ακριβώς σ' αυτό το σημείο, που αποτελεί το κύριο μέρος της πρότασης νόμου που έχουμε μπροστά μας, δηλαδή στη φιλοσοφία που προσεγγίζει το θέμα της κατασκευής των νέων κοιμητηρίων μέσα από την αντίληψη ή την πρόταση ότι το κόστος για την κατασκευή νέων κοιμητηρίων θα πρέπει να το επιμερίζονται οι πολίτες, οι κάτοικοι του δήμου ή της κοινότητας.

Έχω προβληματιστεί πάρα πολύ σοβαρά και έχω ρωτήσει και συναδέλφους, αλλά και επαΐοντες διάφορων ειδικοτήτων γι' αυτό το θέμα. Δεν έχω αντιληφθεί, παρά τον προβληματισμό, τι συνεπάγεται αυτή η κατανομή. Είναι φόρος; Είναι ανταποδοτικό τέλος; Ποια είναι η ουσία αυτού του επιπλέον οικονομικού βάρους που θα πρέπει να υποστεί το κάθε νοικοκυριό, σε μια εποχή κατά την οποία βρισκόμαστε προ των πυλών μιας οικονομικής κρίσης, σε μια εποχή που το κάθε νοικοκυριό φορτώνεται καθημερινά με νέα τέλη, νέους φόρους, αυξήσεις. Οι πολίτες πολύ δικαιολογημένα θα διερωτηθούν «μα, τώρα, ακόμα και στο θάνατο θα μας φορολογούν και μάλιστα προκαταβολικά;».

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, ποιος τους είπε να πεθάνουν;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σ' αυτό το ερώτημα, εάν δηλαδή είναι η συγκεκριμένη πρόταση για κατανομή του κόστους στους πολίτες ή τα νοικοκυριά δίκαιη ή άδικη, έχω προβληματιστεί πάρα πολύ σοβαρά και θέλω να μεταφέρω αυτό τον προβληματισμό.

Μέσα απ' αυτή την εισήγηση οι πολίτες φορολογούνται με μια ειδική φορολογία για τη δημιουργία ενός δημόσιου έργου, ενός έργου υποδομής. Αυτή η ειδική φορολογία θα έχει διαφορετικά χαρακτηριστικά από δήμο σε δήμο και από κοινότητα σε κοινότητα, τόσο όσον αφορά το εύρος της όσο και το ύψος της. Θα υπάρχουν πιθανώς άτομα τα οποία στη διάρκεια της μικρής ζωής τους θα κληθούν ίσως να πληρώσουν δύο και τρεις φορές για την ανοικοδόμηση ενός κοιμητηρίου. Τελικά βεβαίως δε θα ταφούν σε τρία κοιμητήρια· σε ένα θα ταφούν και πολύ πιθανό αυτό το ένα να είναι αυτό για το οποίο δεν πλήρωσαν για την κατασκευή του.

Από την άλλη, νομίζω ότι εισάγεται μια πρακτική -δεν είναι η πρώτη φορά, βεβαίως, αλλά, αν θέλετε, επαναλαμβάνεται μια πρακτική- κατά την οποία ένα αναγκαίο δημόσιο έργο, όπως είναι η κατασκευή ενός κοιμητηρίου... Μπορεί κάποιος να πει ότι και ένας δρόμος είναι αναγκαίο δημόσιο έργο ή ένα αεροδρόμιο είναι αναγκαίο δημόσιο έργο ή ένα δημοτικό θέατρο είναι ένα αναγκαίο δημόσιο έργο. Θα πρέπει κάθε φορά το κόστος αυτών των έργων να κατανέμεται στα νοικοκυριά; Γιατί στην περίπτωση των κοιμητηρίων υπάρχει αυτή η ιδιαίτερη προσέγγιση; Και, αν αυτό γίνει κανόνας, πού θα καταλήξουμε τελικά; Θα πρέπει για κάθε έργο που γίνεται σε ένα δήμο ή μια κοινότητα, για το οποίο έγινε μια υποδομή, κάθε φορά να μοιράζεται το κόστος στους πολίτες; Πόσοι φόροι και πόσα τελικά τέλη θα πρέπει να υποστεί το κάθε νοικοκυριό;

Εγώ είχα την αντίληψη -μπορεί να είναι και λάθος- ότι τα έργα υποδομής τα κατασκευάζει η πολιτεία -αν θέλετε, οι δήμοι, οι κοινότητες, η κεντρική διοίκηση- εισπράττοντας διάφορα έσοδα μεταξύ των οποίων βεβαίως και οι φόροι, αλλά αυτοί οι φόροι, άμεσοι ή έμμεσοι, είναι καθολικοί· μπαίνουν με βάση μια γενική φορολογία ή

νομοθεσία και δεν είναι ειδικοί σε κάθε περίπτωση για ειδικά έργα. Αυτή η προσέγγιση που εισάγεται μ' αυτή τη νομοθεσία πιστεύω ότι είναι άδικη και εν πολλοίς θα δημιουργήσει και προβλήματα ανισότητας μεταξύ των πολιτών. Εάν είναι, από την άλλη πλευρά, ανταποδοτικό τέλος... Όπως μου λεν φίλοι νομικοί, όταν έχουμε την περίπτωση ανταποδοτικού τέλους, ουσιαστικά πληρώνει ο πολίτης, για να παίρνει μία υπηρεσία, μια υπηρεσία η οποία είναι διαρκής· δεν είναι μελλοντική, δεν είναι τυχαία, αν τύχει. Όχι με την έννοια ότι κανένας είναι αθάνατος, αλλά με την έννοια ότι τελικά θα πρέπει να είσαι σ' αυτή την κοινότητα, για να μπορέσεις να πάρεις πίσω αυτό που πλήρωσες, την υπηρεσία για την οποία πλήρωσες, ενώ μπορεί να είσαι σε μια άλλη κοινότητα τελικά, όταν θα πεθάνεις, ή σε έναν άλλο δήμο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι το ίδιο με το αποχετευτικό, κύριε Περδίκη! Για όνομα του Θεού!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω την εντύπωση ότι δεν πρόκειται για ανταποδοτικό τέλος και δεν παρουσιάζεται ως τέτοιο. Αναφέρθηκε πριν το αποχετευτικό. Για το αποχετευτικό πληρώνεις για την κατασκευή του, αλλά πληρώνεις ουσιαστικά και για τη λειτουργία του. Πληρώνεις τέλος, γιατί μετά που θα κατασκευαστεί, θα είσαι ο χρήστης του. Πληρώνεις, για να γίνει, για να το χρησιμοποιήσεις· δεν πληρώνεις, για να γίνει και μπορεί να το χρησιμοποιήσεις ή να μην το χρησιμοποιήσεις.

Και, επιπλέον, θα πρέπει να πούμε ότι δε σημαίνει ότι, εάν πληρώσεις για την κατασκευή του, δε θα πληρώσεις, για να το χρησιμοποιήσεις. Η πρόταση νόμου προνοεί ότι, για να το χρησιμοποιήσεις, πρέπει να πληρώσεις ξανά.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Έννεν μακάβρια τούτα ούλλα, κύριε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι καθόλου μακάβρια, αγαπητέ συνάδελφε· είναι μες στη ζωή και αυτά και πρέπει να τα συζητούμε.

Επιπλέον, όπως τελικά έχουμε μπροστά μας, με τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου δημιουργείται μια περίπλοκη διαδικασία για την κατασκευή των κοιμητηρίων, μια διαδικασία που θα έχει σίγουρα ένα σημαντικό διοικητικό κόστος το οποίο θα ανεβάσει το τελικό κόστος της κατασκευής των κοιμητηρίων. Ο τρόπος με τον οποίο εισηγείται η πρόταση την κατανομή των δαπανών, που εισάγει μέσα και εισοδηματικά κριτήρια, που εισάγει μέσα και την οικονομική κατάσταση των νοικοκυριών, θα οδηγήσει σε μία διαδικασία χρονοβόρα και δαπανηρή, την οποία προφανώς θα τη χρεώσουμε τελικά στα νοικοκυριά και στους πολίτες.

Γι' αυτό το λόγο, αλλά και για άλλους, που δεν είναι της ώρας ίσως απ' αυτό το βήμα να ακουστούν -οι συνάδελφοι της επιτροπής Εσωτερικών έχουν ακούσει την επιχειρηματολογία μου και σε άλλα θέματα· δεν είναι της ώρας να την ακούσουμε όλοι μαζί- εγώ προσωπικά θεωρώ ότι για το μέρος αυτό ειδικά, το οποίο αφορά την κατανομή του φόρου θανάτου, έτσι θα τον πω, "φόρο θανάτου"... Φόρο γεννήσεως έχουμε, φόρο βαφτίσεως έχουμε, φόρο να παντρευτούμε έχουμε· βάζουμε φόρο και στο θάνατο σήμερα! Αυτό το φόρο θανάτου εγώ προσωπικά δεν πρόκειται να τον υποστηρίξω και θα ψηφίσω κατά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης, μετά ο κ. Παπαπολυβίου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα είμαι πολύ σύντομος. Πρέπει να γίνονται κοιμητήρια και κάποιος θα πληρώσει, εκτός εάν η Βουλή, με εισήγηση του κ. Περδίκη -την οποία θα υποστηρίξω, αν την υποβάλει- θα ψηφίσει νόμο ότι απαγορεύεται να πεθαίνουμε!

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Απαγορεύεται να...; Να πεθαίνουμε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στα σοβαρά, όμως, θεωρώ αχρείαστο να μιλάμε τώρα για φόρο θανάτου, απλώς για να γίνει τίτλος στις τηλεοράσεις και στις εφημερίδες! Αυτή είναι η ουσία της αναφοράς, ολόκληρη ομιλία, για να καταλήξουμε σ' έναν τίτλο!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πάντως είναι πετυχημένος!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, τότε πώς θα πρέπει να ονομάσουμε αυτά που πληρώνουμε για το αποχετευτικό, με τη λογική του κ. Περδίκη!

(Γέλια)

Νομίζω έν' καιρός να σοβαρευτούμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαπολυβίου.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μπροστά μας έχουμε τρεις προτάσεις νόμου για τα κοιμητήρια. Δε θα περιοριστώ μόνο σ' αυτά τα οποία έχει πει ο συνάδελφος Περδίκης, γιατί πιστεύω ότι έχουν υποβαθμιστεί πάρα πολύ οι προτάσεις οι οποίες έχουν υποβληθεί και βρίσκονται ενώπιόν μας.

Οι νόμοι σήμερα που ρυθμίζουν στην Κύπρο τα θέματα που έχουν σχέση με τα κοιμητήρια είναι ο περί Ταφής Νόμος, Κεφάλαιο 247, και ο περί Δημόσιας Υγείας (Ταφή και Εκταφή) Νόμος, 257. Δηλαδή αυτοί οι νόμοι έχουν γίνει και λειτουργούν από το

1928 -φανταστείτε!- είναι νόμοι απηρχαιωμένοι και πιστεύω ότι είναι και αναχρονιστικοί και έχουν πάρα πολλές ελλείψεις.

Οι προτάσεις που έχουν κατατεθεί έχουν σκοπό να ενοποιήσουν αυτές τις δύο νομοθεσίες σε μία, δηλαδή στον περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμο, να τις εκσυγχρονίσουν, για να ανταποκρίνονται στις σημερινές ανάγκες.

Μια από τις πιο βασικές πρόνοιες που έχει η πρόταση αυτή είναι ότι ολόκληρη η διαδικασία για τη δημιουργία, για την επέκταση, για τη διαχείριση ενός κοιμητηρίου μεταβιβάζεται στις τοπικές αρχές, στους δήμους και στα κοινοτικά συμβούλια, εξ ολοκλήρου.

Η Εκκλησία, με την οποία η επιτροπή Εσωτερικών είχε επαφή -ήρθαν στην επιτροπή, πήγαμε στην Αρχιεπισκοπή- συμφώνησε ότι ο ρόλος της θα περιοριστεί μόνο στα εκκλησιαστικά της καθήκοντα -και αυτό κάμνει αυτό το νομοθέτημα- δηλαδή στην κηδεία και στην ταφή. Ο ρόλος της Εκκλησίας θα είναι η κηδεία, η τελετή δηλαδή που γίνεται στην εκκλησία, και η ταφή που γίνεται στο κοιμητήριο· τίποτε άλλο, καμία άλλη εξουσία δε θα έχει πάνω στα κοιμητήρια πλέον. Ούτε θα αγοράζει ούτε θα πωλεί τάφους ούτε τίποτα. Οι τοπικές αρχές θα έχουν την αποκλειστική ευθύνη να δημιουργούν κοιμητήρια, να κάνουν τις περιφράξεις, να κάνουν τους δρόμους μέσα, τους τάφους κ.λπ., θα τα διαχειρίζονται αποκλειστικά και μόνο αυτές.

Αυτή η νομοθεσία χαρακτηρίζει τα κοιμητήρια ως πράγματα εκτός συναλλαγής και στα οποία δύναται να αποκτάται μόνο ιδιωτικό δικαίωμα σε ορισμένο χώρο ταφής. Το δικαίωμα αυτό δεν αποτελεί περιουσιακό στοιχείο ούτε και επιτρέπει οποιαδήποτε μεταβίβασή του. Λαμβάνεται επίσης υπόψη και ο βαθμός συγγένειας που μπορεί να χρησιμοποιείται. Τα μνημεία που υπάρχουν πάνω στον τάφο -γιατί έχει παρατηρηθεί κατά το παρελθόν κάποιοι να τα εκμεταλλεύονται- είναι αφιερωμένα στη μνήμη των νεκρών και έχουν την έννοια μόνο εκδήλωσης θρησκευτικού σκοπού και

χαρακτηρίζονται ως πράγματα εκτός συναλλαγής. Η νομή δηλαδή που ασκείται πάνω σε αυτά είναι αποκλειστικά θρησκευτικού χαρακτήρα.

Απαγορεύεται ρητά η ταφή εκτός των κοιμητηρίων, μόνο σε μοναστήρια και ησυχαστήρια επιτρέπεται, και μπορεί, σε πάρα πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις, να αποφασίσει το Υπουργικό Συμβούλιο για κάποια ειδικά εξαιρετική περίπτωση.

Επίσης, γίνεται μια ρύθμιση για την ταφή κάποιων νεκρών οι οποίοι δεν ανήκουν στη θρησκευτική κοινότητα για την οποία έχει δημιουργηθεί ένα κοιμητήριο. Και σας διαβεβαιώ ότι έχουν δημιουργηθεί τεράστια προβλήματα στο παρελθόν, όταν πέθαιναν κάποιοι στην Κύπρο που δεν ήταν χριστιανοί ορθόδοξοι και δεν είχαμε τόπο να τους θάψουμε. Και δημιουργούντο τεράστια, σοβαρά προβλήματα. Τώρα αυτό το θέμα ρυθμίζεται, γιατί ο Υπουργός των Εσωτερικών έχει την εξουσία να καθορίσει συγκεκριμένο χώρο, ειδικό χώρο, μέσα στο κοιμητήριο, για να θάβονται αυτοί οι άνθρωποι.

Επίσης οι χώροι ταφής -και αυτό είναι σημαντικό- θα παραχωρούνται σύμφωνα με τη σειρά και την ημερομηνία που πεθαίνει κάποιος. Δε θα διαχωρίζονται σε φτωχούς και πλούσιους, να κρατούμε δηλαδή χώρους ειδικά για κάποιον που ήταν πλούσιος ή επιφανής κ.λπ. Επίσης -και αυτό έπρεπε να ικανοποιεί κάποιους συναδέλφους- ρυθμίζεται και ο τρόπος που ένα κοιμητήριο, είτε είναι καθαγιασμένο είτε όχι, θα κλείνει και δε θα χρησιμοποιείται, αφού ληφθούν κάποιες σοβαρές πρόνοιες υπόψη, όσον αφορά την υγεία και διάφορα άλλα θέματα.

Επίσης λαμβάνεται πρόνοια όπως, σύμφωνα με τους κανονισμούς, θα ρυθμίζονται κάποια θέματα, όπως είναι η τιμή...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, οι συνομιλίες ακούγονται πιο πολύ από τον ομιλητή.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

...όπως είναι οι τιμές που θα καθορίζουν τους φόρους ταφής, γιατί σήμερα είναι ανεξέλεγκτοι. Και εφόσον η Βουλή θα νομοθετήσει και θα εγκρίνει κανονισμούς, θα είναι σε θέση να εγκρίνει ή να καθορίσει συγκεκριμένες τιμές, για να μη γίνεται και εδώ εκμετάλλευση της ταφής.

Επίσης θα ρυθμίζουν τη διάταξη των κοιμητηρίων, τη χωροθέτηση, τη μορφή, ακόμα και τις διαστάσεις των τάφων, αλλά και των μνημείων που θα γίνονται πάνω στους τάφους, που θα ανεγείρονται. Ένα από τα σημαντικότερα θέματα, το οποίο πρέπει να ρυθμιστεί και θα ρυθμιστεί με κανονισμούς, είναι η λειτουργία των γραφείων κηδειών.

Τώρα, όσον αφορά την κατανομή δαπανών, επειδή ηγέρθη σαν ένα πρώτο θέμα... Που για μένα είναι απλό, ούτε είναι πολύπλοκο ούτε υπάρχει πρόβλημα, η τοπική αρχή, δηλαδή ο δήμος ή η κοινότητα, θα βρει τον αναγκαίο χώρο. Πρώτα από όλα να τονίσω ότι τα κοιμητήρια δεν είναι αναπτυξιακά έργα, δεν καθορίζονται στους προϋπολογισμούς του κράτους, δεν επιχορηγούνται από το κράτος ούτε και μπορούν να επιχορηγούνται. Είναι έργα τα οποία γίνονται από τις κοινότητες -μέχρι τώρα γίνονταν και από την εκκλησία- τώρα μόνο από τις κοινότητες- οι κοινότητες θα βρίσκουν τον αναγκαίο χώρο, θα περιφράσσουν, θα κάνουν εσωτερικά το διαχωρισμό κ.λπ. Και αυτό το ποσό, το οποίο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, πραγματικά, δεν ακούγεται ο ομιλητής, ακούγονται περισσότερο οι συνομιλίες των συναδέλφων.

A. ΠΑΠΑΠΟΥΛΥΒΙΟΥ:

Εμένα δε με ενοχλεί και εν πάση περιπτώσει θα συνεχίσω να μιλώ.

Η τοπική αρχή απλά θα κατανέμει το συνολικό ποσό το οποίο θα κοστίζει σε ετήσιες χρονικές δόσεις, ανάλογα με το κόστος. Και το κάθε νοικοκυριό, ανάλογα με την οικονομική του κατάσταση, θα επιβαρύνεται με το ανάλογο ποσό, μέχρις ότου εξοφληθεί αυτό το κόστος. Εάν ο καθένας από εμάς ζητά να πληρώνει χρήματα μόνο για εκείνα από τα οποία ο ίδιος θα επωφελείται, τότε νομίζω δεν είναι ανάγκη να γίνονται καθόλου έργα. Δηλαδή, τα πάρκα τα οποία γίνονται στην Κύπρο, οι δρόμοι οι οποίοι γίνονται, τα αεροδρόμια, τα λιμάνια, τα χρησιμοποιούμε όλοι; Να πληρώνω μόνο για εκείνο το οποίο θα χρησιμοποιήσω και για τίποτε άλλο; Εκτός αυτού, εκεί που θα ταφεί ο άλφα, ο βήτα, ο γάμα, είναι αναγκαίο να πληρώσει ο ίδιος; Δηλαδή, κάποιος άλλος πλήρωσε για να υπάρχει κοιμητήριο. Άρα, εάν αλλάξει τρεις κοινότητες, όπως είπε ο προηγούμενος ομιλητής, κάπου θα ταφεί, αλλά κάποιος άλλος θα έχει πληρώσει. Δηλαδή, θα υποχρεώσουμε το κράτος... Και αν ακόμα επιβαρύνουμε το κράτος και γίνει αναπτυξιακό έργο, ποιοι θα πληρώνουν δηλαδή; Δεν είναι οι πολίτες; Τον προϋπολογισμό του κράτους, τα έσοδα του κράτους, ποιος τα πληρώνει; Από πού τα βρίσκει το κράτος; Από τον ουρανό, μάννα; Είναι από φορολογίες, από έσοδα για τα οποία επιβαρύνεται ο απλός πολίτης.

Άρα πιστεύω ότι έχουμε μπροστά μας μια πρόταση νόμου η οποία ρυθμίζει κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο τη δημιουργία των κοιμητηρίων. Η επιτροπή Εσωτερικών ασχολήθηκε με αυτό το θέμα για δύο ολόκληρα χρόνια. Ευχαριστώ τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, αλλά και όλους τους συναδέλφους που συνέτειναν και τη γραμματεία της επιτροπής και όλα τα τμήματα που συμμετείχαν στην ετοιμασία αυτής της πρότασης νόμου, η οποία βρίσκεται ενώπιόν μας για ψήφιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου και μετά ο κ. Αγγελίδης.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Άκουσα για κοιμητήρια τα οποία συγκρίνονται με πάρκα, παιδικές χαρές, τόπους κοινωφελών δραστηριοτήτων. Και μπήκε το ρητορικό ερώτημα βέβαια από τους προηγούμενους ομιλητές: «Μα, όταν τα χρησιμοποιούν κάποιοι, πρέπει να τα πληρώνουν». Εγώ αφήνω πίσω αυτή τη γενική τοποθέτηση και λέω: «Ποιο κράτος που σέβεται τον εαυτό του εισπράττει καταπλεονεκτικό τόκο σαν τον τελευταίο τοκογλύφο της τάξης του 25% ετήσια γι' αυτές τις παιδικές χαρές, αυτά τα πάρκα, αυτά τα κοινωφελή έργα;». Αυτό λέει ο νόμος. Διάβασε από τους προηγούμενους κανένας στο νόμο ότι έχουν δικαίωμα η δημοτική και τοπική αρχή να επιβάλλουν 25% πρόστιμο πάνω στην ετήσια δόση που δεν πληρώνεται; Όταν χρωστάς στο φόρο εισοδήματος, ο φόρος εισοδήματος δεν μπορεί να σου επιβάλει πρόστιμο πέραν του λογικώς αντιστοιχούντος στον τραπεζικό τόκο ή με άλλο συνυπολογισμό που κάνει, που δεν ξεπερνά το ποσοστό αυτό.

Κατά συνέπεια, ας μη λέμε, ότι θέλουμε. Υπάρχει πρόβλημα. Πρόβλημα το οποίο αγγίζει τα όρια της ανοχής των πολιτών. Όταν θα δουν αύριο αυτό το νόμο, ότι δηλαδή οι δημοτικές και τοπικές αρχές θα έχουν την εξουσία να φορτώνουν με 25% επιβάρυνση την κάθε ετήσια δόση... Η οποία -σημειωτέο- ετήσια δόση θα πρέπει να σας πληροφορήσω ότι δεν έχει σχέση μόνο με την αγορά της γης· έχει σχέση με τη συντήρηση του κοιμητηρίου· και η συντήρηση είναι αέναη και συνεχής, χωρίς τέλος. Μιλά για ηλεκτροδότηση, μιλά για υδροδότηση, μιλά για συντήρηση του κοιμητηρίου. Και η συντήρηση του κοιμητηρίου θα είναι στους αιώνες των αιώνων, όπως είναι και η αιώνια ζωή. Γιατί πάντα θα πεθαίνουν άνθρωποι, πάντα το κοιμητήριο θα θέλει συντήρηση και πάντα θα πρέπει το κεφάλαιο που αφορά την αγορά και αποζημίωση για

τη γη, συμπεριλαμβανομένης της συντήρησης, να γίνεται χαράτσι, για να πληρώνουν οι πολίτες με τον καταπλεονεκτικό τόκο του 25% στην ετήσια δόση.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαι κατηγορηματικά εναντίον αυτού του νομοθετήματος. Διαφωνώ με τη φιλοσοφία, όχι μόνο δημοσιονομικά, διαφωνώ με την κοινωνική διάσταση των πραγμάτων. Εγώ δεν ξέρω, αν για κάποιον που πρέπει να χρησιμοποιεί ένα αεροδρόμιο σε μια πολιτισμένη χώρα και αν το κόστος κατασκευής του αεροδρομίου είναι £1 δις π.χ. θα πρέπει εγώ και η οικογένειά μου και οι επτά γενιές, οι επόμενοι απόγονοί μου, να χρεωνόμαστε τα τοκοχρεολύσια με ατομική επιβολή μέχρι 25% ή μέχρι οποιοδήποτε ποσοστό, για να ξοφληθεί το ποσό αυτό. Αυτό δεν είναι λογική πολιτισμένου και σύγχρονου κράτους και δεν είναι βεβαίως πολιτική και λογική δημοτικών και τοπικών αρχών.

Γιατί τι κάνουν οι τοπικές και οι δημοτικές αρχές τι κάνουν στην προκειμένη περίπτωση; Υποκαθιστούν την κρατική εξουσία, η οποία της εκχωρεί το δικαίωμα, μετά την εκπαραθύρωση ή απόσυρση της εκκλησιαστικής εξουσίας που ενέμετο. Και βεβαίως από την άποψη αυτή είναι εκσυγχρονιστικό το νομοθέτημα, ίσως να είναι η μόνη εκσυγχρονιστική πτυχή το ότι οι ιερωμένοι έχουν βγει εκτός, γιατί στα της διαχείρισης των κοιμητηρίων σε κάποιες επαρχίες έχουν γίνει σημεία και τέρατα που στην αιώνια ζωή, όταν κάποιος από αυτούς θα λογοδοτήσει, θα έχουν να πουν και για τα κοιμητήρια που διαχειρίστηκαν.

Και βεβαίως καλά μπαίνει η πολιτεία μέσα, μέσω των τοπικών αρχών, αλλά δεν μπορεί η λογική αυτή να έχει τη θέση της στη σύγχρονη αντίληψη. Και στο τέλος-τέλος είναι υποχρέωση του κάθε δημότη, εάν μιλάμε για έργο υποδομής, εάν μιλάμε για έργο για το οποίο υπάρχει υποχρέωση από το κράτος και κατ' ανάθεση από την τοπική διοίκηση να του εξασφαλίσει ένα τάφο έξι πόδια κάτω από το χώμα, όταν θα έρθει η

ώρα να πεθάνει, χωρίς οποιαδήποτε ιδιαίτερα προβλήματα... Να δημιουργούνται όλα αυτά τα προβλήματα με τις φορολογίες, τις αποζημιώσεις, τους τόκους και τις εξώσεις, αν αγαπάτε. Ξέρετε ότι υπάρχει πρόνοια στο νόμο ότι για όποιον δεν πληρώσει τον τάφο σε τρία χρόνια, γίνεται εκταφή και τον πετάσσουν έξω; Έξωσις μετά θάνατον. Εγώ δεν μπορώ να συμφωνήσω με αυτή τη λογική των πραγμάτων. Μένω έκπληκτος πραγματικά, λυπούμαι βαθύτατα, γιατί κατάληξε αυτό το νομοθέτημα -μετά τη μακρά συζήτηση, που ήταν και δημιουργική, εγώ δεν μπορώ να πω ότι δεν ήταν δημιουργική- που έγινε στην επιτροπή Εσωτερικών, αλλά που δεν καταλήξαμε σε ένα νομοθέτημα σύγχρονο και δημιουργικό.

Η δημοσιονομική διευθέτηση αυτής της υπόθεσης, με δεδομένο ότι η τοπική αρχή... Και ξέρουμε όλοι -οι περισσότεροι από εμάς, εγώ φυσικά δεν είχα αυτή την εμπειρία, κάποιοι από τους έντιμους συναδέλφους είχαν τη δυνατότητα και την ευκαιρία να περάσουν από δημοτικά συμβούλια και ξέρουν καλύτερα από οποιονδήποτε άλλο την αλήθεια αυτού που λέω- ότι αυτό το κονδύλι δε θα τελειώνει ποτέ. Σας το βεβαιώνω. Από τη στιγμή που θα παραμείνει ανοικτό το κεφάλαιο της συντήρησης του κοιμητηρίου με την ηλεκτροδότηση και την υδροδότηση το κεφάλαιο θα παραμένει ανοικτό, το χρέος θα είναι εκεί, οι τόκοι θα τρέχουν, το 25% της υποχρέωσης θα κληρονομείται από γενεά εις γενεά και εις τους αιώνας των αιώνων για όποιον κατοικεί στη συγκεκριμένη περιοχή.

Κατά συνέπεια, γι' αυτούς τους λόγους διαφωνώ ριζικά. Έχω και ακόμα ένα λόγο. Ο λόγος αυτός αφορά τις εκταφές. Εγώ δεν μπορώ να καταλάβω γιατί παρατηρείται αυτός ο κάθετος ανορθολογισμός, δηλαδή στο ίδιο αυτό το νομοσχέδιο συγκρούεται το νομοσχέδιο με τον εαυτό του. Ως προς τι; Ως προς το εξής: Κατ' ανάθεση, η εξουσία η οποία θα έπρεπε να πάει στην εκτελεστική εξουσία ανατίθεται και μετατίθεται στις δημοτικές αρχές. Καλώς μέχρις εδώ. Συμφωνούμε. Κανονικά θα έπρεπε να

μεταβιβάζονται και να τίθενται και τα χρήματα. Αυτό είναι άλλο ζήτημα. Εξευρέθηκε με τον τρόπο που έχω πει προηγουμένως, αλλά η μεταβίβαση των εξουσιών από το κράτος στην τοπική αυτοδιοίκηση, προκειμένου περί της εκταφής... Πού κολλά το Υπουργικό Συμβούλιο; Για να γίνει εκταφή, πρέπει να πάμε στο Υπουργικό Συμβούλιο, για να κάνουμε αίτηση. Και σας πληροφορώ ότι οι εκταφές γίνονται ή θα γίνονται και με την πάροδο του χρόνου θα εξακολουθούν να γίνονται περισσότερες. Μετά την ανακάλυψη της μεθόδου DNA που, όπως ξέρουμε, είναι ένα επινόημα και εφεύρημα της επιστήμης τα τελευταία χρόνια, για λόγους κληρονομικούς, για λόγους αστυνομικής δίωξης, για χίλιους δύο λόγους, είναι αναγκαίο να γίνονται εκταφές.

Θα πάμε στο Υπουργικό Συμβούλιο ένα νομοθέτημα που η κυρίαρχη φιγούρα και ο ρόλος του ανήκουν στην τοπική αυτοδιοίκηση; Είναι αντίφαση εξ ορισμού κατά την άποψή μου, πέραν του ότι η εκτελεστική εξουσία δεν έχει κανένα μα κανένα λόγο στα ζητήματα των εκταφών. Υπάρχουν ανορθολογισμοί, υπάρχουν ρυθμίσεις που δε συμφωνούν ούτε με την κοινή λογική ούτε βέβαια και με τη σύγχρονη δημοσιονομική αντίληψη. Για όλους αυτούς τους λόγους εγώ θα καταψηφίσω το νομοθέτημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Με την άδειά σας από τη θέση μου.

Νομίζω ότι πρέπει να παραδεχθούμε ότι αυτά που ακούστηκαν σήμερα θα έχουν προβληματίσει και τα μέλη, ελπίζω, της επιτροπής Εσωτερικών, αλλά και εκείνους που δεν είχαν την ευκαιρία να συμμετέχουν σε συζητήσεις. Νομίζω είναι υπεύθυνη στάση, αν προβληματιστούμε, γιατί υπάρχει και μία σειρά από πολλά άλλα θέματα που βλέπω από τη συζήτηση ότι δεν έχουν θιγεί, αλλά που προκύπτουν και αρκεί να σας πω και

ένα δηλαδή. Δεν έχουμε διανοηθεί ότι και οι πιο φτωχοί άνθρωποι με το σύστημα το υπάρχον σήμερα έχουν αγοράσει τάφους και θάβονται μέσα στον ίδιο οικογενειακό τάφο κατά συρροή, ακόμα και από την πιο φτωχή οικογένεια. Τουλάχιστον αυτό έχουμε υπόψη στην περιοχή τη δική μας, Λάρνακας-Αμμοχώστου, όπως λειτούργησε. Δηλαδή αυτοί οι άνθρωποι, ενώ έχουν επιβαρυνθεί ήδη, θα επωμίζονται ένα κόστος το οποίο, ενδεχομένως, δεν το έχουν ανάγκη; Διότι οι οικογένειες δεν επαναλαμβάνονται και δεν επεκτείνονται με τόση ταχύτητα, όσο και αν οι θάνατοι είναι επανειλημμένοι. Αυτό το ανέφερα ως ένα παράδειγμα, δηλαδή, για να δούμε και τις προεκτάσεις. Υπάρχουν ίσως και πάρα πολλά άλλα.

Νομίζω ότι είναι υπεύθυνη στάση από μέρους μας και εισηγούμαι να δοθεί μία αναβολή, τουλάχιστον δύο εβδομάδων, να συζητήσουμε αυτά τα πράγματα που προκύπτουν ή και τα ερεθίσματα που δόθηκαν να μας προβληματίσουν περισσότερο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναρωτιέμαι όμως αν στη μέση της συζήτησης μπορούμε να δώσουμε αναβολή.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Θα ξαναπάει στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε. Αυτό δικαιούμαστε να το κάνουμε. Τουλάχιστον από την πρακτική, εγώ θυμούμαι ότι σε αρκετές περιπτώσεις παραπέμψαμε, δεν αναβάλαμε για την ολομέλεια, αλλά παραπέμψαμε στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι κανονισμοί δεν προβλέπουν κάτι τέτοιο, κύριε Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Πάντως προβλέπεται, δεν προβλέπεται, έγινε πλειστάκις και είναι μια πρακτική που μας τιμά περισσότερο, αν είναι εν γνώσει μας ότι γι' αυτό που πάμε τώρα να

κάνουμε δεν έχουμε πλήρη εικόνα των διαστάσεων και των παρενεργειών αυτού του νομοθετήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης είχε ζητήσει το λόγο, ο κ. Κληρίδης και ο κ. Λαμάρης.

Κύριε Αγγελίδη, έχετε να προσθέσετε οτιδήποτε;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την ώρα που υπάρχει εισήγηση του κ. Κλεάνθους, να περιμένω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για ποιο θέμα να μιλήσουν; Μόνο επί της πρότασης του κ. Κλεάνθους.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Αν μπορώ, κύριε Πρόεδρε, και αφού έχω σειρά, θα υποστηρίξω απόλυτα την πρόταση του κ. Κλεάνθους για πολλούς άλλους λόγους που συντρέχουν και πρέπει να δούμε. Δηλαδή, όταν λέει ότι δεν έχει καθαγιαστεί ένας χώρος, τι σημαίνει;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Οι κομμουνιστές πού θα θαφτούν, άμα καθαγιαστεί;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Τι σημαίνει αυτό το πράγμα, όταν αυτός ο νόμος απευθύνεται σε τουλάχιστον πέραν των δύο κοινοτήτων;

Πέρα από αυτό, όταν μια κοινότητα ή ένας δήμος αποφασίσει να κάμει ένα τέτοιο νεκροταφείο, δεν είναι βέβαιο ότι θα εξασφαλίσει τόπο ταφής προσώπων της άλλης κοινότητας, που συμβαίνει να είναι συμπολίτες μας σε αυτό τον τόπο. Υπάρχουν και πολλά άλλα πράγματα που πρέπει να θιγούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Αγγελίδη.

Θέτω σε ψηφοφορία την πρόταση του κ. Κλεάνθους.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Επί της διαδικασίας κάτι να πω, επί της πρότασης του κ. Κλεάνθους. Δε θα διαφωνήσουμε εμείς με την αναβολή. Όντως είναι μια πρακτική που ακολουθήθηκε και προηγουμένως.

Όμως θέλω να πω το εξής: Είναι και λίγο μομφή κατά της επιτροπής Εσωτερικών με την εξής έννοια: Για δύο χρόνια συζητούσε πάνω σε τρεις προτάσεις νόμου τεσσάρων βουλευτών. Με τη συζήτηση κατάληξε στην ενοποίησή τους. Με εξαντλητική συζήτηση, χωρίς πολλά πράγματα που λέχθηκαν εδώ και από μέλη της ίδιας της επιτροπής να λεχθούν στις συνεδρίες της επιτροπής ούτε στην κατ' άρθρον συζήτηση... Και, ενώ υιοθετούμε την πρόταση του κ. Κλεάνθους, δε θεωρώ ότι είναι σωστό το επιχείρημα ότι πρώτη φορά ακούμε κάποια πράγματα εδώ. Βεβαίως. Όλοι μας που δεν ανήκουμε σε μια επιτροπή δεχόμαστε τη συζήτηση που έκαναν τα μέλη-συνάδελφοί μας, που είναι στην αρμόδια επιτροπή. Αυτό θα ισχύει για όλα τα θέματα που συζητούμε εδώ. Κάποιοι που δεν είναι στη συγκεκριμένη επιτροπή θα λένε ότι δεν έχουν πλήρη εικόνα της συζήτησης που έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα. Επί του ιδίου θέματος, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ναι.

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι σίγουρα ούτε εμείς διαφωνούμε με την άποψη του κ. Κλεάνθους να δοθούν δύο εβδομάδες αναβολή προς συζήτηση του θέματος και να παραπεμφθεί στην επιτροπή. Όμως να πω το εξής: Τουλάχιστον από πλευράς δικής μας, του δικού μας του κόμματος, στην τελευταία συνεδρία, παρ' όλο που με τη δική μας συγκατάθεση δε συμπεριλήφθηκε μέσα στην έκθεση η άποψή μας, εκφράσαμε -τουλάχιστον στα σημεία στα οποία είχε αναφερθεί ο κ. Περδίκης προηγουμένως- τις δικές μας απόψεις. Είχαμε και τις δικές μας τοποθετήσεις και αμφιβολίες. Γι' αυτό το λόγο ας μη θεωρηθεί ότι όλα τα μέλη της επιτροπής ήταν πανηγυρικά υπέρ αυτών των σημείων που έχουν αναφερθεί αυτή τη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης θέλει να προσθέσει κάτι;

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στην πρόταση του κ. Κλεάνθους, κύριε Κληρίδη.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας. Τείνω να συμφωνήσω με την ανάγκη για περαιτέρω προβληματισμό. Θα έλεγα ότι δεν είναι μομφή έναντι της επιτροπής Εσωτερικών. Μπορεί κάποια θέματα να μη συζητήθηκαν όπως έπρεπε να συζητηθούν, κάποιοι συνάδελφοι εξέφρασαν κάποιους προβληματισμούς. Δε σημαίνει ότι κάθε φορά που εκφράζεται ένας προβληματισμός στην ολομέλεια, είναι μομφή εναντίον της αρμόδιας επιτροπής. Θα συμφωνήσω με τον κ. Κλεάνθους ότι είναι κοινή λογική να γίνει αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αναφορικά με την πρόταση του κ. Κλεάνθους και της αναφοράς που έγινε μετά, περί μομφής κατά της επιτροπής. Εγώ είμαι μέλος της επιτροπής, ήμουν από την αρχή, και δεν έχω χάσει ούτε μια συνεδρίαση όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα και άλλα. Πιστεύω ότι προσπαθήσαμε όσο μπορούσαμε να δούμε με πληρότητα αυτή την πρόταση νόμου. Εγώ προσωπικά απολογούμαι ενώπιον των συναδέλφων μου -παρ' όλο που καταγράφεται ότι είχα αμφιβολίες και δε συμφωνούσα- γιατί μόλις σήμερα κατάφερα να πάρω κάποιες επιπλέον πληροφορίες που αφορούν εκείνα τα θέματα που έτσι ακροθιγώς και σαν κεφαλή του παγόβουνου έθιξε ο κ. Αγγελίδης προηγουμένως. Είναι ένα ολόκληρο κεφάλαιο που εμπίπτει στο συγκεκριμένο νόμο. Δηλαδή το αν αυτός ο νόμος αφορά όλες τις κοινότητες της Κύπρου και όχι μόνο τους χριστιανούς. Μεγάλο κεφάλαιο. Ας μην το ανοίξουμε τώρα. Εγώ απολογούμαι -και το λέω- για το ότι δεν κατάφερα να πάρω αυτές τις πληροφορίες πιο νωρίς. Όμως τώρα είμαστε μπροστά στην ψήφιση. Πρέπει να δουλέψουμε και συμφωνώ ότι πρέπει οπωσδήποτε στις επόμενες δεκαπέντε μέρες να κλείσουμε τα κενά και να το φέρουμε για ψήφιση. Γιατί υπάρχουν σαφώς και εκσυγχρονιστικά στοιχεία, όπως είπε πριν και ο κ. Παπαπολυβίου.

Τέλος, όταν μιλούμε για ταφικά έθιμα και μύθους, όταν κατάφερα να ξυπνήσω τον “κέρβερο” που λέγεται Νίκος Κατσουρίδης, εγώ νιώθω ότι είμαι αρκετά ικανοποιημένος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εφόσον προέκυψαν νέα στοιχεία, αναβάλλεται το θέμα για δύο βδομάδες. Παραπέμπεται στην επιτροπή και θα το έχουμε ενώπιόν μας μετά από δύο βδομάδες.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, παρακαλώ. Δεν ακουγόμαστε μεταξύ μας. Δεν μπορεί να συνομιλούμε συνέχεια. Παρακαλώ.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου. Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Δεν είναι ομόφωνες. Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει τις εκθέσεις.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Είναι για τη διαδικασία του προηγούμενου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το προηγούμενο έκλεισε, κύριε συνάδελφε. Δε συζητείται.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έκλεισε. Το ξέρω. Δεν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε συζητείται. Δεν μπορεί να συνεχίσει η συζήτηση για ένα θέμα που έκλεισε.

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ενόψει του ότι θα κληθεί ο πρόεδρος της επιτροπής να διαβάσει τις εκθέσεις, αν είναι γιατί δεν τοποθετηθήκαμε ακόμα ως Δημοκρατικό Κόμμα -είχαμε επιφυλαχθεί να

τοποθετηθούμε ενώπιον της ολομέλειας- πληροφορούμε ότι τοποθετούμαστε θετικά. Έτσι ίσως δε χρειάζεται η ανάγνωση των εκθέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει. Ευχαριστώ πολύ. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από την ίδια, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και στις 8 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιατρικών Επισκεπτών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Εισαγωγέων Φαρμάκων, του Συνδέσμου Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης και του Συμβουλίου Εγγραφής Ιατρικών Επισκεπτών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τους ιατρικούς επισκέπτες, ώστε να παρέχεται το δικαίωμα σε άτομα που έχουν δίπλωμα σχολής της οποίας το εκπαιδευτικό πρόγραμμα έχει αξιολογηθεί/πιστοποιηθεί από το ΣΕΚΑΠ και έχουν συμπληρώσει το εικοστό έτος της ηλικίας τους να ασκούν το επάγγελμα του ιατρικού επισκέπτη.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση παρέχεται το δικαίωμα, κυρίως σε γυναίκες, να μπουν γρήγορα στην αγορά εργασίας, γιατί δεν έχουν στρατιωτικές υποχρεώσεις, και παράλληλα εξαλείφεται μια αντίφαση, αφού παρέχεται το δικαίωμα άσκησης του επαγγέλματος στα άτομα που έχουν καταρτιστεί στο συγκεκριμένο κλάδο, που έχει αξιολογηθεί/πιστοποιηθεί από τα αρμόδια όργανα της πολιτείας και για τον οποίο παρέχεται η σύμφωνα με το νόμο φοιτητική επιχορήγηση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου, πρέπει να ληφθεί υπόψη η διάρκεια σπουδών του συγκεκριμένου εκπαιδευτικού προγράμματος και της πρακτικής άσκησης σε συνδυασμό με τα αντίστοιχα προσόντα των ήδη εγγραμμένων στο οικείο μητρώο επαγγελματιών και να γίνουν οι ανάλογες αναπροσαρμογές σ' αυτά. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι είναι επιθυμητό να διατηρηθεί η ιατρική ενημέρωση σε υψηλά επίπεδα και κατ' επέκταση, αν υιοθετηθούν οι προτεινόμενες τροποποιήσεις, πρέπει να εφαρμόζεται πρακτική άσκηση διάρκειας ενός έτους.

Οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου Εγγραφής Ιατρικών Επισκεπτών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιατρικών Επισκεπτών διαφωνούν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, γιατί υποβαθμίζεται το μορφωτικό επίπεδο των ιατρικών επισκεπτών, αφού θα επιτραπεί η άσκηση του επαγγέλματος σε άτομα που δεν κατέχουν πανεπιστημιακά προσόντα.

Οι εκπρόσωποι των τριτοβάθμιων σχολών δήλωσαν ότι το συγκεκριμένο πρόγραμμα αφενός έχει πιστοποιηθεί και αξιολογηθεί από τα αρμόδια κρατικά όργανα και αφετέρου παρέχεται η σχετική κρατική χορηγία στους δικαιούχους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε την πιο πάνω πρόταση νόμου, έτσι ώστε οι απόφοιτοι του συγκεκριμένου κλάδου σπουδών να μπορούν να εγγράφονται στο μητρώο ιατρικών

επισκεπτών, αφού προηγουμένως παρακολουθήσουν σεμινάρια ιατρικής κατάρτισης διάρκειας ενός μηνός, έχουν ενός έτους πρακτική άσκηση και επιτύχουν σε εξετάσεις που διενεργούνται από το οικείο συμβούλιο εγγραφής. Επισυνάπτοντας η επιτροπή στην παρούσα έκθεσή της το διαμορφωμένο κείμενο νόμου, θέτει το όλο θέμα ενώπιον της ολομέλειας για λήψη τελικής απόφασης.

**Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την
πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κυριάκος Τυρίμος

Μη μέλη της επιτροπής:

Ζαχαρίας Κουλίας

Αθηνά Κυριακίδου

Όπως είναι γνωστό, η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πιο πάνω πρόταση νόμου κυκλοφόρησε στην ολομέλεια της Βουλής στις 8 Ιουλίου 2004, η συζήτηση όμως του θέματος αναβλήθηκε, για να επανεξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή.

Η επιτροπή επανεξέτασε το θέμα σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Οκτωβρίου και 4 Νοεμβρίου 2004. Ως αποτέλεσμα της επανεξέτασης αυτής, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να επαναδιατυπώσει ορισμένες πρόνοιες της πρότασης νόμου, επιφέροντας σ' αυτή τροποποιήσεις ουσιαστικής φύσεως, οι οποίες αναφέρονται στα ακόλουθα:

1. Το δίπλωμα του ιατρικού επισκέπτη θα τυγχάνει αναγνώρισης από το ΚΥΣΑΤΣ.

2. Οι υποψήφιοι για εγγραφή στο μητρώο ιατρικών επισκεπτών θα παρακάθονται σε εξετάσεις οι οποίες θα διενεργούνται από τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, με την ενσωμάτωση στο κείμενό της των πιο πάνω τροπολογιών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ζαχαρίας Κουλίας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί αναφορικά με τη θέση του κόμματός του κατά τη διάρκεια της συζήτησης του όλου θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Χριστοδουλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Επί του θέματος τούτου, που αποτελεί και πρόταση νόμου υποβληθείσα από βουλευτή της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, κατά τη σημερινή συνεδρία της κοινοβουλευτικής ομάδας κατατέθηκε μετά από συζήτηση συγκεκριμένη τροπολογία επί άρθρου και θα ήθελα κατά τη συζήτηση του θέματος να μας δοθεί ο λόγος. Αν κρίνετε ότι αυτή τη στιγμή μπορώ να καταθέσω την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα σίγουρα, πρώτα απ' όλα έπρεπε να κυκλοφορήσει η τροποποίηση. Αλλά και

τήρα, εντάξει. Καταθέστε την τήρα, για να έχουν υπόψη τους και οι συνάδελφοι. Θα μιλήσουμε πρώτα για την τροποποίηση και μετά για τα υπόλοιπα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ακριβώς, ναι, να την καταθέσω. Αυτό ζητώ.

Στο άρθρο 2, παράγραφος Β)(στ)(i), η πρόταση ως είχε διαμορφωθεί περιλαμβάνει: «έχει δίπλωμα σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στον κλάδο ιατρικών επισκεπτών». Αυτό μένει. Το υπόλοιπο κείμενο, μέχρι τις λέξεις «Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΣΕΚΑΠ)», προτείνουμε όπως αντικατασταθεί από το ακόλουθο: «και να έχει τύχει αναγνώρισης από τα αρμόδια θεσμικά όργανα της Δημοκρατίας». Να μου επιτρέψουν οι συνάδελφοι να εξηγήσω γιατί.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να τελειώσει ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα μάς απασχόλησε σε πέντε συνεδρίες στην επιτροπή Υγείας της Βουλής. Κατατέθηκε μάλιστα και από το γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η σχετική πληροφόρηση την οποία ζητήσαμε. Ο κ. Χριστοδουλίδης σήμερα διατύπωσε μια άποψη την οποία αποτυπώνει τήρα και με την τροποποίηση την οποία εισάγει. Πιθανό να έχει δίκαιο. Δε γνωρίζω. Γι' αυτό εισηγούμαι, το θέμα να επανέλθει στην

επιτροπή Υγείας, να ξαναφέρουμε τη Γενική Εισαγγελέα και να μας ξεκαθαρίσει επιτέλους τι είναι αυτό που πρέπει να αναφέρουμε. Διότι, ενώ εμείς αναφέρουμε το ΚΥΣΑΤΣ, για παράδειγμα, ο κ. Χριστοδουλίδης αναφέρει το αρμόδιο όργανο της Δημοκρατίας. Μα αν δεν είναι το ΚΥΣΑΤΣ, τότε ποιο είναι το αρμόδιο όργανο της Δημοκρατίας; Θα ψηφίσουμε νόμο εν γνώσει μας ότι ψηφίζουμε ένα αδιέξοδο νομοθέτημα;

Άρα εισηγούμαι -και παρακαλώ τον κ. Χριστοδουλίδη να το αποδεχθεί- να επανέλθει πίσω στην επιτροπή Υγείας και να ζητήσουμε από τη Γενική Εισαγγελία με γνωμάτευσή της να μας πει τι είναι το καλύτερο.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει διαφωνία το θέμα να παραπεμφθεί στην επιτροπή;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε μου δώσατε το λόγο προηγουμένως, αλλά επειδή είμαι λίγο τυχερός, όπως πάντα, μου δίνεται η ευκαιρία τώρα να τονίσω κάτι για λόγους τάξεως και για να το έχουμε υπόψη μας για πάντα. Η Βουλή δικαιούται με πλειοψηφία των παρόντων βουλευτών να αναβάλει ένα θέμα, αλλά μόνο για την επόμενη συνεδρία. Εγώ δε διαφωνώ ούτε με την προηγούμενη αναβολή που κάναμε ούτε με την τωρινή που εισηγείται ο κ. Καράς. Αλλά, αν θα τηρούμε τους κανονισμούς, θα πρέπει να τους τηρούμε. Και έχει σημασία να τους τηρούμε, διότι μετά, την επόμενη φορά, όταν είναι εξ

αναβολής -διότι κάναμε και αυτό το λάθος σε ένα νομοσχέδιο για το περιβάλλον πριν λίγο καιρό- δε δικαιούμαστε να το αναβάλουμε ξανά. Αυτό λένε οι κανονισμοί και ήθελα να το φέρω εις γνώσιν σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται, παραπέμπεται στην επιτροπή και παρακαλώ την επιτροπή να συνέλθει το ταχύτερο, για να διευκρινίσει το ερώτημα που έχει τεθεί.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Κοινών Ομάδων Έρευνας Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινών Ομάδων Έρευνας Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Κληρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγισ Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Συλλούρης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας

Καίτη Κληρίδου

τον κ. Γιαννάκη Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το νομοσχέδιο αυτό σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή

Εναρμόνιση, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την εναρμόνιση της εσωτερικής νομοθεσίας της Κύπρου με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Απόφαση Πλαίσιο 2002/465/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 13^{ης} Ιουνίου 2002, σχετικά με τη δημιουργία κοινών ομάδων έρευνας στον τομέα της αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας στις ποινικές υποθέσεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το αρμόδιο υπουργείο, η απόφαση πλαίσιο του Συμβουλίου προνοεί για τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας για τη διενέργεια ποινικής έρευνας σε ένα ή περισσότερα από τα κράτη μέλη που συνέστησαν την ομάδα, κυρίως όταν η ποινική έρευνα που διενεργείται για αξιόποινες πράξεις προϋποθέτει δυσχερείς και σοβαρές ενέργειες που συνδέονται με άλλα κράτη μέλη και οι περιστάσεις της υπόθεσης απαιτούν συντονισμένη και εναρμονισμένη δράση στα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη. Τα κράτη μέλη ύστερα από αμοιβαία συμφωνία μπορούν να συστήσουν κοινές ομάδες έρευνας για τη διεξαγωγή ποινικών ερευνών σχετικά με το λαθρεμπόριο ναρκωτικών, τη σωματεμπορία, καθώς και την τρομοκρατία.

Ειδικότερα, ο προτεινόμενος νόμος καθορίζει την αρμόδια αρχή για τη λήψη απόφασης για τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας, που είναι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας. Επίσης, προβλέπει τον τρόπο υποβολής αίτησης για δικαστική συνδρομή

για τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας. Τέλος, καθορίζει το περιεχόμενο της συμφωνίας για τη σύσταση κοινής ομάδας έρευνας, καθώς και τις προϋποθέσεις λειτουργίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στην πλειοψηφία της συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για το θέμα υπάρχει επιφύλαξη εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συνεχίζει να υπάρχει, κύριε Πρόεδρε. Επειδή εμείς διαφωνούμε, όπως είχαμε διαφωνήσει και όταν είχαν έρθει προηγουμένως και δύο άλλα σχετικά νομοσχέδια που έχουν ψηφιστεί σε νόμους, για το μέρος της αναφοράς στην τρομοκρατία. Αλλά επειδή η τρομοκρατία αναφέρεται στους σκοπούς του νομοσχεδίου και άρα δεν μπορούμε να το ξεχωρίσουμε, για να το καταψηφίσουμε, θα τηρήσουμε αποχή στην ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αίτηση για σύσταση κοινής ομάδας έρευνας. Άρθρο 4.

Περιεχόμενο συμφωνίας. Άρθρο 5.

Σκοπός σύστασης της κοινής ομάδας έρευνας. Άρθρο 6.

Προϋποθέσεις λειτουργίας της κοινής ομάδας έρευνας. Άρθρο 7.

Εξουσίες και καθήκοντα αποσπασμένου μέλους. Άρθρο 8.

Συνδρομή άλλου κράτους μέλους ή τρίτης χώρας. Άρθρο 9.

Πληροφορίες. Άρθρο 10.

Εξομοίωση εγγράφων. Άρθρο 11.

Πρόσθετη συνδρομή και τεχνική βοήθεια. Άρθρο 12.

Ποινική ευθύνη. Άρθρο 13.

Αστική ευθύνη. Άρθρο 14.

Διπλωματικά προνόμια και ασυλίες. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσες αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινών Ομάδων Έρευνας Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσες αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Μαρία Κυριακού, προεδρεύουσα	Ανδρέας Αγγελίδης
Χριστόδουλος Ταραμουντάς	Ζαχαρίας Κουλίας
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χρίστος Κληρίδης
Γιαννάκης Θωμά	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Άγισ Αγαπίου	Καίτη Κληρίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και του Υπουργείου Υγείας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες κλίμακες Α5, Α7 και Α8 (επεκτεινόμενη κατά μία προσαύξηση).

Όπως σημειώνεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Μαΐου 2002 και

στις 19 Οκτωβρίου 2004. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία-Τμήμα Τροχαίας), των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ, ΣΕΑΚ και της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί, της ΠΟΒΕΚ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ. Εκπρόσωποι των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΟΑΤ και ΠΕΑΤ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΔΕΟΚ και ΠΑΣΥΔΥ, καθώς και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως, ώστε στον πίνακα βαθμών ποινής, που προβλέπεται στο άρθρο 20Α, να προστεθούν νέες παράγραφοι σύμφωνα με τις οποίες να επιβάλλονται βαθμοί ποινής για τα αδικήματα της χρήσης τηλεφώνου με τα χέρια κατά την οδήγηση και της παραβίασης της συνεχούς λευκής γραμμής.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Για το αδίκημα της χρήσης κινητού τηλεφώνου κατά την οδήγηση επιβάλλονται δύο βαθμοί ποινής, που αναγράφονται στη δεύτερη στήλη, η οποία αφορά τον κατώτατο επιβαλλόμενο αριθμό βαθμών, και τέσσερις βαθμοί στην τρίτη στήλη, που αφορά τον ανώτατο επιβαλλόμενο αριθμό βαθμών.
2. Για το αδίκημα της παραβίασης της συνεχούς λευκής γραμμής επιβάλλονται τρεις βαθμοί ποινής, που αναγράφονται στη δεύτερη στήλη, και έξι βαθμοί, που αναγράφονται στην τρίτη στήλη.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, καθώς και του Τμήματος Τροχαίας δήλωσαν ότι η προώθηση της ψήφισης του προτεινόμενου νόμου κρίνεται επιβεβλημένη, για το λόγο ότι η χρήση κινητού τηλεφώνου κατά την οδήγηση αυξάνει

τον κίνδυνο πρόκλησης σοβαρών δυστυχημάτων και η παραβίαση της συνεχούς λευκής γραμμής, ειδικά κατά την προσπέραση προπορευόμενων οχημάτων, αποτελεί συνηθισμένη αιτία πρόκλησης σοβαρών και θανατηφόρων δυστυχημάτων. Όπως επισήμαναν επίσης οι ίδιοι, η επιβολή βαθμών ποινής για τα αδικήματα αυτά αναμένεται να συμβάλει στη μείωση των οδικών δυστυχημάτων και στην καλύτερη εμπέδωση της οδικής συνείδησης.

Οι εκπρόσωποι των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ, καθώς και της ΠΟΒΕΚ συμφώνησαν όσον αφορά την επιβολή βαθμών ποινής για το αδίκημα της χρήσης κινητού τηλεφώνου κατά την οδήγηση, διαφώνησαν όμως με την επιβολή βαθμών ποινής όσον αφορά το αδίκημα της παραβίασης της συνεχούς λευκής γραμμής.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, αλλά παράλληλα εισηγήθηκε οι επαγγελματίες οδηγοί εντός των κατοικημένων περιοχών να μπορούν να χρησιμοποιούν κινητά τηλέφωνα και ασυρμάτους.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ συμφώνησαν με τις τροποποιήσεις που επιφέρει το εν λόγω νομοσχέδιο. Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ επιπρόσθετα επισήμανε ότι οι επαγγελματίες οδηγοί σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως, για παράδειγμα, σε βουνά και σε δρόμους με ιδιομορφίες, είναι υποχρεωμένοι να παραβιάζουν τη συνεχή λευκή γραμμή.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή για σκοπούς ενημέρωσής της ζήτησε από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών και την αστυνομία την κατάθεση ορισμένων στοιχείων που αφορούν την εφαρμογή του συστήματος επιβολής βαθμών ποινής.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου την ακόλουθη τροποποίηση: Η παράγραφος που αφορά την επιβολή βαθμών ποινής για το αδίκημα της παραβίασης της συνεχούς λευκής γραμμής να τροποποιηθεί, έτσι ώστε οι βαθμοί ποινής στη δεύτερη στήλη, που αφορά τον κατώτατο αριθμό βαθμών ποινής, να μειωθούν από τρεις σε δύο και οι βαθμοί ποινής της τρίτης στήλης, που αφορά τον ανώτατο αριθμό βαθμών ποινής, να μειωθούν από έξι σε τέσσερις.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20^Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών) και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία - Τμήμα Τροχαίας).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5(1) του νόμου περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των ομότιτλων κανονισμών, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στον έφορο να επιτρέπει την επιτόπια χάραξη ή επαναχάραξη του αριθμού πλαισίου ή της μηχανής στα μηχανοκίνητα ή στα ρυμουλκούμενα οχήματα. Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται

αναγκαία ιδιαίτερα στις περιπτώσεις των επιτόπιων κατασκευών (όπως είναι, για παράδειγμα, η κατασκευή τροχόσπιτων, τρόλεϊ για βάρκες κ.λπ.) όπου υπάρχει παράλειψη του κατασκευαστή να αναγράψει τον εν λόγω αριθμό, καθώς και στις περιπτώσεις παραποίησης ή διαγραφής του αρχικού αριθμού πλαισίου, η οποία επήλθε είτε λόγω επιδιορθώσεων της μηχανής είτε μετά από δυστυχήματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Αργού Πετρελαίου και Προϊόντων Πετρελαίου που Αποθηκεύονται στην Ελληνική Δημοκρατία μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Αργού Πετρελαίου και Προϊόντων Πετρελαίου που Αποθηκεύονται στην Ελληνική Δημοκρατία μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Εξωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας για τη διατήρηση αποθεμάτων αργού πετρελαίου και προϊόντων πετρελαίου που θα αποθηκεύονται στην Ελληνική Δημοκρατία, η οποία υπογράφηκε στις 14 Μαΐου 2004, σύμφωνα με τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν 59.584 και ημερομηνίας 5 Μαΐου 2004.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που αναφέρονται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η υπό κύρωση συμφωνία προβλέπει ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ) μπορεί να διατηρεί στην επικράτεια της Ελληνικής Δημοκρατίας αποθέματα πετρελαιοειδών, τα οποία θα περιλαμβάνονται στα εθνικά αποθέματα της Κύπρου, που διατηρούνται με βάση τη νομοθεσία για τη διατήρηση αποθεμάτων πετρελαιοειδών. Η δυνατότητα που παρέχεται για διατήρηση αποθεμάτων πετρελαιοειδών στην Ελλάδα θα διευκολύνει τη συμμόρφωση της Κύπρου με τις υποχρεώσεις της στον τομέα αυτό που απορρέουν από το κοινοτικό κεκτημένο και τη Συνθήκη Προσχώρησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ειδικότερα, η υπό αναφορά συμφωνία έγινε με βάση το άρθρο 6(2) της Οδηγίας 68/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 1968, που αφορά την υποχρέωση διατήρησης ελάχιστου επιπέδου αποθεμάτων αργού πετρελαίου και/ή προϊόντων πετρελαίου από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας, όπως αυτή τροποποιήθηκε μεταγενέστερα. Το εν λόγω άρθρο υιοθετήθηκε στην κυπριακή νομοθεσία με το άρθρο 11 των περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμων του 2003 και 2004. Επιπρόσθετα, όπως προνοείται στην Οδηγία, προσχέδιο της συμφωνίας υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία απάντησε ότι στο παρόν στάδιο δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια.

Η επιψήφιση από τη Βουλή του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι αναγκαία, με βάση το άρθρο 169(2) του συντάγματος, για την επικύρωση της συμφωνίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την επικύρωση της πιο πάνω συμφωνίας στην οποία αυτό αναφέρεται, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας Διατήρησης Αποθεμάτων Αργού Πετρελαίου και Προϊόντων Πετρελαίου που Αποθηκεύονται στην Ελληνική Δημοκρατία μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Διατήρησης Αποθεμάτων Αργού Πετρελαίου και Προϊόντων Πετρελαίου που Αποθηκεύονται στην Ελληνική Δημοκρατία μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Αφορά πρόταση νόμου και η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Χριστόδουλος Ταραμουντάς	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Ιωνάς Νικολάου	Νίκος Τορναρίτης
Θάσος Μιχαηλίδης	Αθηνά Κυριακίδου
Τάκης Χατζηγεωργίου	Γιώργος Περδίκη
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου στα πλαίσια αυτεπάγγελτης εξέτασης θέματος που ενέγραψε η ίδια, με τίτλο «Ενημέρωση της επιτροπής για την πρόσφατη γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το νόμο που ψήφισε η Βουλή για τους αποφοίτους του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου».

Το εν λόγω θέμα εξετάστηκε από την επιτροπή σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5, 12 και 19 Οκτωβρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν οι Υπουργοί Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ) και εκπρόσωποι του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (ΑΤΙ), του Συνδέσμου Αποφοίτων ΑΤΙ και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Εισάγοντας το υπό αναφορά θέμα, ο πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε ότι η εγγραφή του κρίθηκε αναγκαία για να ενημερωθεί η επιτροπή για τα προβλήματα στην εφαρμογή του νόμου που ψήφισε η Βουλή για τους αποφοίτους του ΑΤΙ τον περασμένο Ιανουάριο, μετά την πρόσφατη γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η κυβέρνηση εμμένει στις θέσεις που διατύπωσε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην επιστολή αναπομπής, με ημερομηνία 5 Ιανουαρίου 2004, για τον πιο πάνω νόμο, γιατί πιστεύει ότι η αναγνώριση τίτλων σπουδών εμπίπτει στην αρμοδιότητα οργάνων που ασκούν εκτελεστική ή/και διοικητική εξουσία, όπως το ΚΥΣΑΤΣ. Πιστεύει επίσης ότι υπάρχει ασάφεια για την αναδρομικότητα του τροποποιητικού νόμου του 2004, η ρύθμιση προνοεί μόνο για ακαδημαϊκή αναγνώριση και ειδικότερα για την παροχή στους αποφοίτους του ΑΤΙ δυνατότητας πρόσβασης σε μεταπτυχιακά προγράμματα, με την παροχή δυνατότητας υποβολής αίτησης για εισδοχή σε ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου ή του εξωτερικού, αν τους αποδεχθούν τα ιδρύματα αυτά, χωρίς να δίδεται σε αυτούς η δυνατότητα άσκησης επαγγέλματος είτε στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, η θέση του υπουργείου του γύρω από το θέμα αυτό, η οποία ήταν και παραμένει η ίδια, συνοψίζεται στα ακόλουθα:

1. Αποφυγή νομοθετικών ρυθμίσεων για ζητήματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του ΚΥΣΑΤΣ.
2. Η ρύθμιση του προβλήματος με τα πτυχία του ΑΤΙ πρέπει να αναζητηθεί μέσω προγραμμάτων συμπλήρωσης πτυχιακών σπουδών είτε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου είτε από πανεπιστήμια του εξωτερικού είτε από το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου που στο νόμο γι' αυτό υπάρχει ειδική πρόνοια.

Συμπληρωματικά με τις πιο πάνω θέσεις ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι με το ενιαίο κρατικό μισθολόγιο, που τέθηκε σε ισχύ από την 1η Ιανουαρίου του 2002, οι απόφοιτοι του τεχνικού κυρίως τομέα του ΑΤΙ υπηρετούν στις συνδυασμένες κλίμακες Α5-7-8 συν δύο προσαυξήσεις. Στις περιπτώσεις όμως θέσεων που απαιτούν

διαζευκτικά είτε απολυτήριο γυμνασίου είτε δίπλωμα του ΑΤΙ ή ισοδύναμο προσόν εξακολουθεί να υπάρχει πρόβλημα και μελετώνται λύσεις.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε ότι γύρω από το θέμα αυτό αναπτύσσεται διάλογος.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αναλύοντας τη γραπτή γνωμάτευση του Γραφείου της προς την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 4 Ιουνίου 2004, ανέφερε ότι η τροπολογία που ψήφισε η Βουλή τον περασμένο Ιανουάριο «δημιουργεί εύλογα ερμηνευτικά ερωτηματικά», δεν αναβαθμίζει νομοθετικά το ΑΤΙ σε πανεπιστημιακό ίδρυμα ούτε αναγνωρίζει αυτόματα τους τίτλους σπουδών του ΑΤΙ ως πανεπιστημιακούς τίτλους.

Επιπρόσθετα, στην ίδια γνωμάτευση η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας καταλήγει στα πιο κάτω συμπεράσματα:

1. Ο τροποποιητικός νόμος του 2004 δεν καταργεί οποιαδήποτε πρόνοια του βασικού νόμου περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Νόμος αριθμός 68 του 1996).
2. Δεν αντικαθίσταται νομοθετικά ο τρόπος αναγνώρισης τίτλων σπουδών του ΑΤΙ.
3. Η τροπολογία του περασμένου Ιανουαρίου παρέχει μόνο τη δυνατότητα στον κάτοχο τίτλου σπουδών του ΑΤΙ να γίνει δεκτός για μεταπτυχιακές σπουδές σε κυπριακά ή ξένα εκπαιδευτικά ιδρύματα, χωρίς όμως να επηρεάζονται τα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας ή άλλοι νόμοι ή κανονισμοί που ρυθμίζουν την εγγραφή σε πίνακες διοριστέων ή σε τεχνικά επιμελητήρια ή τους διορισμούς σε διάφορα επαγγέλματα που ρυθμίζονται νομοθετικά.

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας δήλωσε ότι στις 30 Απριλίου 2004 απηύθυνε επιστολή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ζητώντας διευκρινίσεις για το αν με τον τροποποιητικό νόμο που ψήφισε η Βουλή τον περασμένο

Ιανουάριο τίτλοι σπουδών που χορηγεί το ΑΤΙ αναγνωρίζονται αυτόματα ως τίτλοι πανεπιστημιακού επιπέδου ή αν απλά εξασφαλίζεται ισοτιμία και αντιστοιχία των τίτλων αυτών, που επιτρέπουν στους κατόχους τους να εγγραφούν σε προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών στην Κύπρο και στο εξωτερικό. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι η ΕΕΥ παλαιότερα διατηρούσε δύο ξεχωριστούς καταλόγους διοριστέων, ένα για τους πτυχιούχους πανεπιστημίου στις κλίμακες Α8-Α10 και ένα δεύτερο για τους πτυχιούχους ανώτατων σχολών στις κλίμακες Α5-Α7.

Η εκπρόσωπος του ΚΥΣΑΤΣ δήλωσε ότι η τροπολογία που ψήφισε η Βουλή είναι ασαφής, γι' αυτό πρέπει να διευκρινιστεί, και πρόσθεσε ότι τα πτυχία του ΑΤΙ που αποκτήθηκαν από το 1971 και μεταγενέστερα θεωρούνται πτυχία ισοδύναμα με αυτά των ΤΕΙ και ότι, για να γίνει κάποιος υποψήφιος δεκτός για παρακολούθηση μεταπτυχιακών σπουδών, πρέπει να κατέχει βασικό πανεπιστημιακό τίτλο.

Λαμβάνοντας υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της και καταβάλλοντας προσπάθεια για επίλυση των πιο πάνω προβλημάτων, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα την κατάθεση στη Βουλή πρότασης νόμου από την ίδια που να προνοεί ότι τίτλοι σπουδών του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου τυγχάνουν της ίδιας αναγνώρισης με την αναγνώριση της οποίας τυγχάνουν οι τίτλοι σπουδών των ΤΕΙ για σκοπούς εργοδότησης στη δημόσια υπηρεσία, στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία και στην υπηρεσία νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πιο πάνω πρόταση νόμου, «σκοπός της τροπολογίας που προτείνεται είναι να εκφρασθεί νομοθετικά η πολιτική βούληση του σώματος προκειμένου οι κάτοχοι τίτλων σπουδών του ΑΤΙ να εξακολουθήσουν να τυγχάνουν της ίδιας αναγνώρισης με τους κατόχους τίτλων σπουδών των ΤΕΙ.

Η τροπολογία αυτή κρίνεται αναγκαία μετά τη γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας που έκρινε ακατάλληλη την προηγούμενη τροποποιητική νομοθεσία, η οποία επιδίωκε τον ίδιο σκοπό.

Πρέπει να διευκρινισθεί ωστόσο ότι η Βουλή δεν έχει πρόθεση να υποκαταστήσει τα αρμόδια όργανα της πολιτείας για την κρίση και αναγνώριση τίτλων σπουδών. Η Βουλή νομοθετεί με αυτό τον τρόπο, προκειμένου να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα του καθεστώτος των διπλωμάτων του ΑΤΙ, το οποίο δυστυχώς η πολιτεία δεν έχει μέχρι στιγμής επιλύσει».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού μελέτησε την εν λόγω πρόταση νόμου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα είναι αρκετά γνωστό στη Βουλή. Η σημερινή πρόταση νόμου στοχεύει στο να θεραπεύσει πρόβλημα προηγούμενης νομοθεσίας, η οποία είχε κριθεί ακατάλληλη από τη Νομική Υπηρεσία. Εξακολουθούμε να είμαστε κάπως στο χώρο του παράδοξου, διότι σήμερα η επιτροπή Παιδείας προτείνει στην ολομέλεια να ψηφιστεί τροπολογία στη νομοθεσία, κατά τρόπο που να προνοεί για όρους εργοδότησης, που δε θα έπρεπε να ήταν δουλειά της επιτροπής Παιδείας, όμως το πρόβλημα είναι γνωστό: είναι η αδυναμία, η αδιαφορία και η αναληψία, τελικά, αυτής της πολιτείας να αντιμετωπίσει με έναν ισότιμο, δίκαιο τρόπο τους αποφοίτους κρατικής μάλιστα σχολής, τους αποφοίτους του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου.

Δεν εισηγούμεστε σήμερα να παρέμβουμε στο έργο των θεσμών, όσον αφορά την κρίση, την αποτίμηση και την αναγνώριση τίτλων σπουδών. Πολύ απλά, θα πρέπει οι

απόφοιτοι του ΑΤΙ να συνεχίσουν να έχουν την ίδια τύχη, την ίδια μοίρα, την ίδια αναγνώριση με τους αποφοίτους των ΤΕΙ, όπως ήταν και προηγουμένως η μεταχείριση που είχαν από την κυπριακή πολιτεία. Αυτό είναι που προτείνει η σημερινή πρόταση νόμου και, προτείνοντας την ψηφισή της, πρέπει να επισημάνουμε, για ακόμα μια φορά, ότι δε λήγει εδώ το πρόβλημα, είναι ένας τρόπος αυτός όμως. Ελπίζουμε να ενδιαφερθούν οι υπόλοιποι φορείς εξουσίας από την πλευρά της εκτελεστικής εξουσίας, για να αντιμετωπίσουν επιτέλους αυτό το ζήτημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση με Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.330.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.331.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.	Υγείας	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

- (Αρ. Φακ. 23.01.332.2004)
4. Ο περί της Εκτίμησης των Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Επιπτώσεων στο Περιβάλλον Υποθέσεων
από Σχέδια και/ή
Προγράμματα Νόμος του
2004.
- (Αρ. Φακ. 23.01.333.2004)
5. Ο περί Συμπληρωματικού Οικονομικών Οικονομικών και
Προϋπολογισμού του Προϋπολογισμού
Χρηματιστηρίου Αξιών
Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του
2004.
- (Αρ. Φακ. 23.01.334.2004)
6. Ο περί Αποχετευτικών Εσωτερικών Εσωτερικών
Συστημάτων
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2)
Νόμος του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.01.335.2004)
7. Ο περί των Βασικών Εμπορίου, Βιομηχανίας και Εμπορίου και
Απαιτήσεων που Πρέπει να Τουρισμού Βιομηχανίας
Πληρούν Καθορισμένες
Κατηγορίες Προϊόντων
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2004.
- (Αρ. Φακ. 23.01.336.2004)

- | | | | |
|-----|---|-------------------------------------|--------------------------------|
| 8. | Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.337.2004) | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 9. | Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.338.2004) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| 10. | Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.243.2004) | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 11. | Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τεχνολόγου Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.244.2004) | Υγείας | Νομικών |
| 12. | Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. | Εσωτερικών | Εσωτερικών |

- (Αρ. Φακ. 23.03.245.2004)
13. Οι περί Αποχετεύσεων Εσωτερικών Εσωτερικών
 Παραλιμνίου
 (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2)
 Κανονισμοί του 2004.
 (Αρ. Φακ. 23.03.246.2004)
14. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Εσωτερικών Εσωτερικών
 Νάπας (Τροποποιητικοί) (Αρ.
 2) Κανονισμοί του 2004.
 (Αρ. Φακ. 23.03.247.2004)
15. Οι περί Υπηρεσιών Εργασίας και Κοινωνικών Νομικών
 Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Ασφαλίσεων
 Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού
 Κοινωνικών Ασφαλίσεων και
 Λειτουργού Κοινωνικών
 Ασφαλίσεων Α΄ (Σχέδια
 Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
 2004.
 (Αρ. Φακ. 23.03.248.2004)
16. Έκθεση όσον αφορά την Εσωτερικών Οικονομικών και
 παραχώρηση εγκρίσεων που Προϋπολογισμού
 δόθηκαν από τον Υπουργό
 Εσωτερικών προς το
 Κυπριακό Πρακτορείο
 Ειδήσεων, σύμφωνα με το

εδάφιο (3) του άρθρου 4 του
περί Προϋπολογισμού του
Κυπριακού Πρακτορείου
Ειδήσεων Νόμου του 2003.
(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | |
|---|-------------------------|-----------------------------------|
| 17. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕ.ΠΑ.Κ.), δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.022) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
|---|-------------------------|-----------------------------------|

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθέντων ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.066.2004)

**Κατατέθηκαν
από**

Χρίστο Κληρίδη,
βουλευτή Νέων
Οριζόντων και
Ελένη Μαύρου,
βουλευτή ΑΚΕΛ-
Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων

- | | | |
|--|---|-----------------------------------|
| 2. Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.067.2004) | Χρίστο Κληρίδη,
βουλευτή Νέων
Οριζόντων και
Ελένη Μαύρου,
βουλευτή ΑΚΕΛ-
Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις | Νομικών |
| 3. Ο Τροποποιητικός του περί
Προϋπολογισμού του 2004 Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.068.2004) | Πρόδρομο
Προδρόμου εκ
μέρους της
κοινοβουλευτικής
ομάδας της
Ευρωπαϊκής
Δημοκρατίας | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 4. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.069.2004) | Άριστο
Χρυσοστόμου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Λεμεσού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 5. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.070.2004) | Άριστο
Χρυσοστόμου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Λεμεσού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, το νομοσχέδιο με τον αριθμό 4, που είναι «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2004», έχω την εντύπωση ότι θα πρέπει να συζητηθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος πρώτα, ως την αρμόδια επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το θέμα αυτό παραπεμφθεί στην επιτροπή Περιβάλλοντος;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς, παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στη σελίδα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για το προηγούμενο θέμα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Όχι, είναι για άλλο θέμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυττής είναι για το προηγούμενο;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Όχι, είναι για άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, το νομοσχέδιο για το οποίο έχει εισηγηθεί η κ. Μαύρου παραπέμπεται στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Στη σελίδα 5, για το υπ' αριθμόν 3 θέμα αναφέρεται ότι κατατίθεται εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας. Είναι δικαίωμα των συναδέλφων να αποδίδουν τίτλους στους εαυτούς τους όπως θέλουν, αλλά δε νομίζω η Βουλή να είναι αρμοδία να αναγνωρίζει τέτοιους τίτλους. Δεν υπάρχει κοινοβουλευτική ομάδα της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας και κατά συνέπεια ζητώ να διαγραφεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ναι, ευχαριστώ. Κύριε Πρόεδρε, στις προτάσεις νόμου, στη σελίδα 5, νομίζω έγινε κάποιο λάθος, διότι ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθέντων ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2004 παραπέμπεται στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι άλλο θέμα.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι για άλλο θέμα. Όμως προηγείται το άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Φυττή, παρακαλώ, επειδή για το προηγούμενο θέμα, που έχει εγερθεί πριν, θέλει να μιλήσει ο συνάδελφος κ. Ερωτοκρίτου και μετά να μιλήσετε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μάλιστα, να μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν ξέρω καμιά νομοθεσία η οποία να καθορίζει ότι θα πρέπει να προσκομισθεί συγκεκριμένο πιστοποιητικό στη Βουλή, για να μπορεί να χρησιμοποιείται οποιοδήποτε όνομα. Από την άλλη, βέβαια, εγώ ξέρω το συνάδελφο τον κ. Αντώνη Καραά να κάμνει άλλη δουλειά, εκτός από το να κάμνει τον κυβερνητικό υπάλληλο, τον υπάλληλο δηλαδή του Υπουργείου Εσωτερικών, όπου καταγράφονται... Γιατί είναι εκεί ο Έφορος Πολιτικών Κομμάτων, με βάση τη νομοθεσία, όπου καταγράφονται τα κόμματα. Για ποιο σκοπό όμως; Αφού θέλουν κάποιοι να τους κάμνουμε μάθημα, να τους κάμνουμε! Καταγράφονται για σκοπούς φοροαπαλλαγής, όταν θα αγοράσουν ακίνητη περιουσία. Λοιπόν, ας σταματήσουν κάποιοι τις εξυπνάδες! Μένω μέχρις εδώ μόνο.

Λοιπόν, δεν έχει κανένας κανένα νομικό δικαίωμα ούτε κοινοβουλευτικό να εγείρει τέτοιου είδους ζητήματα. Με βάση την κυπριακή νομοθεσία, η μόνη αρχή στην οποία εγγράφεται κόμμα, για σκοπούς φοροαπαλλαγής, όταν αγοράζει ακίνητη περιουσία ή όταν αποκτά ακίνητη περιουσία κατόπιν δωρεάς, είναι μόνο το Γραφείο του Εφόρου Πολιτικών Κομμάτων που κατοικοεδρεύει στο Υπουργείο Εσωτερικών. Κάποιοι ας διαβάζουν τη νομοθεσία, προτού εγείρουν ζητήματα! Δεν τίθεται τέτοιου είδους ζήτημα. Διερωτώμαι γιατί το βάζουν οι συνάδελφοι και διερωτώμαι γιατί αποφασίζουν να παρακωλύουν την κοινοβουλευτική διαδικασία με αυτές τις εξυπνάδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καραάς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι δικαίωμα του συναδέλφου να χρησιμοποιεί το επίπεδο στο οποίο βολεύεται. Εγώ δε μίλησα για κόμματα. Εγώ μίλησα για κοινοβουλευτική ομάδα και η έννοια “κοινοβουλευτική ομάδα” καθορίζεται από το κοινοβούλιο. Και αυτό το κοινοβούλιο, εξ όσων κάλλιον γνωρίζω, πληροφορούμαι και πιστεύω, δεν έχει αναγνωρίσει ως κοινοβουλευτική ομάδα το κόμμα της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας. Αυτό που ζητώ να διαγραφεί είναι το “κοινοβουλευτική ομάδα”, όχι το κόμμα. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η δική μου η άποψη είναι το θέμα...

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου. Σύντομα, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι. Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς ο Κανονισμός της Βουλής μιλά για πολιτικές ομάδες, δε μιλά για κοινοβουλευτικές ομάδες. Έτσι, για να ακριβολογούμε. Κάποιοι να παν να δκιαβάσουν τον κανονισμόν! Η “πολιτική ομάδα” -και είναι υπό αυτή την έννοια που υποβάλλεται η πρόταση- είναι ένας όρος ο οποίος στη Βουλή σήμερα, στην πράξη, έχει συντηρηθεί κατ’ οικονομίαν και ήδη κόμματα τα οποία εδώ και πάρα πολλά χρόνια είναι εντός της Βουλής μπορεί να μην πληρούν, αυστηρώς ομιλούντες, τους όρους της έννοιας “πολιτική ομάδα”. Για ποιους σκοπούς; Για σκοπούς κατανομής προεδριών κοινοβουλευτικών επιτροπών, που αφορά την Επιτροπή Επιλογής.

Ο κ. Καράς θα ’πρεπε να τα ξέρει αυτά τα πράγματα, γιατί ο ίδιος, υποτίθεται, αν ήρθε η σειρά του και αντικαθιστά τον κ. Πουργουρίδη, θα έπρεπε να είναι στην Επιτροπή Επιλογής, αφού έχουν μοιράσει στα δύο την περίοδο αυτή. Κατά συνέπεια, διερωτώμαι γιατί εγείρεται το θέμα. Εμείς υποβάλαμε αυτό που υποβάλαμε υπό την επωνυμία “Ευρωπαϊκή Δημοκρατία”. Κάποιοι μας πήραν και στα δικαστήρια

παλαιότερα για τις ονομασίες. Αν θεωρούν ότι το όνομα “Ευρωπαϊκή Δημοκρατία” είναι δικό τους όνομα, ε, δεν είναι δικό τους!

Εν πάση περιπτώσει, για τα κοινοβουλευτικά δεν υπάρχει καμία παράβαση κανενός κανονισμού και, αν υπάρχει, είμαι έτοιμος να την ακούσω. Και ακόμα περισσότερο, αν αντικειμενικά θα υπήρχε τέτοιου είδους παράβαση, δεν εγείρεται στην ολομέλεια, εγείρεται κάπου αλλού. Νομίζω η συζήτηση αυτή πρέπει να τερματιστεί, για να μη χάνουμε χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η δική μου εισήγηση είναι το θέμα να απασχολήσει τη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων και, αν προκύπτει θέμα, να συζητηθεί εκεί και να αποφασιστεί μετά στην ολομέλεια, αν παρίσταται ανάγκη.

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι έγινε ένα λάθος εδώ στη σελίδα 5 αναφορικά με δύο προτάσεις νόμου που παραπέμπονται η μία στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και η άλλη στη Νομικών. Η μία πρόταση νόμου είναι «Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθέντων ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2004», η οποία κατατέθηκε από τους συναδέλφους κ. Χρίστο Κληρίδη και Ελένη Μαύρου, και εισηγούμαστε και αιτούμεθα να έρθει στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και όχι στην Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Εγώ παραξενεύομαι γιατί μπήκε έτσι. Και η άλλη πρόταση νόμου είναι «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και εισηγούμαστε να παραπεμφθεί πάλι στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως οι δύο προτάσεις νόμου παραπεμφθούν στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα;

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πράγματι η εισήγησή μου, όταν κατέθετα την πρόταση νόμου μαζί με την κ. Μαύρου, ήταν να παραπεμφθεί στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, διότι οι δύο προτάσεις νόμου προέκυψαν μετά από συζήτηση των θεμάτων στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Δεν έχουν καμία σχέση με τις άλλες επιτροπές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, και οι δύο προτάσεις παραπέμπονται στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.310, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για πρόσληψη στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας πρόσθετων παθολόγων, ορθοπεδικών, δεύτερου νυκτερινού γιατρού στις Πρώτες Βοήθειες, πρόσθετου νοσηλευτικού προσωπικού και πρόσθετου γραφειακού προσωπικού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.311, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας για μετακίνηση των κρατικών αποθηκών που βρίσκονται στο χώρο προστασίας των αλυκών σε άλλο κατάλληλο χώρο εντός της βιομηχανικής περιοχής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.312, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για αναπαλαίωση του κτιρίου της Οθωμανικής Τράπεζας στη Λάρνακα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.313, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για κατεδάφιση του ταχυδρομείου Λάρνακας και μεταστέγασή του σε νέο χώρο που έχει επιλεγεί, ώστε να τοποιοτεχνηθεί και να ενοποιηθεί ο χώρος με τον ευρύτερο χώρο των διατηρητέων κτισμάτων του παραλιακού μετώπου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.314, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για μετακίνηση των εργαστηρίων και αποθηκών του Τμήματος Δημοσίων Έργων, που σήμερα βρίσκονται κατά μήκος του παραλιακού μετώπου, στην προσφερόμενη Βιομηχανική Περιοχή Λάρνακας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.315, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για επέκταση, κατεπειγόντως, του κτιρίου του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας, ώστε να ανταποκριθεί στις πολλές και συνεχώς αυξανόμενες ανάγκες παροχής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους ασθενείς της πόλης και της επαρχίας Λάρνακας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.316, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για δημιουργία χώρου στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας για στέγαση διαβητολογικής κλινικής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.317, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προγραμματίζει να λύσει το σοβαρό πρόβλημα που υπάρχει στην καρδιολογική πτέρυγα του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας, εξαιτίας του οποίου ασθενείς με καρδιολογικά προβλήματα παραπέμπονται για εξέταση με καθυστέρηση έξι μηνών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.318, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για ενίσχυση του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας, το οποίο λόγω έλλειψης χώρου διαθέτει μόνο τρία κρεβάτια για εξέταση και τρία κρεβάτια για νοσηλεία βραχείας διάρκειας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.319, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα αιτήματα του δήμου Λάρνακας εν σχέσει με τα ακόλουθα θέματα:

1. Την ανάληψη της πρώτης φάσης του έργου υποδομής στο λιμάνι της πόλης από την κυβέρνηση και τη ματαίωση κάθε ενέργειας που στοχεύει στη μετακίνηση εξοπλισμού από το λιμάνι.

2. Την αναστολή της καταβολής των λιμενικών τελών για καθορισμένο χρονικό διάστημα, ώστε να λειτουργήσει ως κίνητρο για μετατροπή του λιμανιού σε κύριο επιβατηγό λιμάνι της Κύπρου.
3. Τη διεθνή προβολή του λιμανιού της Λάρνακας με στόχο την προσέλκυση νέων πλοίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.320, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα ακόλουθα αιτήματα του δήμου Λάρνακας σχετικά με την ανάπτυξη του αεροδρομίου Λάρνακας:

1. Κατάλληλες μελέτες και λήψη μέτρων για την προστασία του βιότοπου της αλυκής από οποιεσδήποτε αναπτύξεις οι οποίες αφορούν την επέκταση του αεροδρομίου.
2. Αναπροσαρμογή των δημοτικών ορίων της πόλης, ώστε το αεροδρόμιο να περιλαμβάνεται στα δημοτικά όρια της Λάρνακας.
3. Εξασφάλιση γης για τη δημιουργία του παραλιακού δρόμου σε εύθετο χρόνο, ο οποίος να ενώνει την περιοχή Μακένζυ με την περιοχή στα νότια του αεροδρομίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.321, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα επέκτασης/ανάπτυξης της μαρίνας Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.322, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας για τροποποίηση των υφιστάμενων διαδικασιών/κανονισμών, έτσι που η συντήρηση των πολεοδομικών έργων να πραγματοποιείται με αναλογία κυβερνητικής συνεισφοράς (4/5), δηλαδή κατά παρόμοιο τρόπο με την κατανομή της δαπάνης για την κατασκευή του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.323, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει την εισήγηση του δήμου Λάρνακας για τροποποίηση της υφιστάμενης διαδικασίας κατά τρόπο που να προβλέπονται στη συνολική δαπάνη ενός πολεοδομικού έργου και οι εργασίες αποκατάστασης των ζημιών ή/και συντήρησης του ευρύτερου οδικού δικτύου και υποδομής που έχουν επηρεαστεί από το έργο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.324, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας για ανέγερση κτιρίων που θα στεγάσουν τις κυβερνητικές υπηρεσίες και πώς προχωρεί η αξιοποίηση του επιλεγέντος και απαλλοτριωθέντος χώρου έναντι της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.325, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τον προγραμματισμό για τη βελτίωση του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου παρά την κοινότητα Επισκοπής. Υπογραμμίζεται εμφαντικά ότι η ουσιαστική εγκατάλειψη αυτού του δρόμου και η απουσία οποιασδήποτε κυβερνητικής

φροντίδας έχει συσσωρεύσει προβλήματα, όπως αδυναμία παροχέτευσης των όμβριων υδάτων κατά τους χειμερινούς μήνες και κυκλοφοριακή συμφόρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.326, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας για προώθηση του έργου της λεωφόρου Πιαλέ Πασιά, που θα συντείνει στην αναβάθμιση του παραλιακού μετώπου της περιοχής από το μεσαιωνικό κάστρο μέχρι την ακτή Μακένζυ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.327, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας για προώθηση ρυθμιστικού σχεδίου για τη διαμόρφωση των λεωφόρων Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.328, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας για προώθηση της κατασκευής του δρόμου Τουζ-Χανέ, ο οποίος θα είναι ιδιαίτερα σημαντικός, λόγω των έργων που προγραμματίζονται κατά μήκος της παραλίας και των νέων κυκλοφοριακών ρυθμίσεων στην οδό Πιαλέ-Πασιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.329, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας για ολοκλήρωση της

κατασκευής του δρόμου από τον παραλιακό δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας μέχρι τον παρακαμπτήριο δρόμο Αραδίππου-Δεκέλειας, αφού το οδικό αυτό έργο θεωρείται απολύτως αναγκαίο για την αποσυμφόρηση του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.330, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας για ταχεία προώθηση της κατασκευής του δρόμου πρωταρχικής σημασίας που συνδέει το δρόμο Λάρνακας-Κοφίνου με τον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Λευκωσίας (προέκταση της λεωφόρου Φανερωμένης).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.331, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος είναι ο ακριβής προγραμματισμός για την κατασκευή/ολοκλήρωση του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας από το Ναυτικό Όμιλο μέχρι την παραλία του ΚΟΤ, υπό το φως του γεγονότος ότι το έργο βρίσκεται στην τουριστική περιοχή και θα πρέπει να κατασκευαστεί το συντομότερο δυνατό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.332, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας όπως το πολεοδομικό έργο “Πάρκο Καμάρων” κατασκευαστεί με συνεισφορά από την κυβέρνηση που να καλύπτει τα 4/5 της συνολικής δαπάνης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.333, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προχωρούν τα έργα διαμόρφωσης του ιστορικού πυρήνα της ενορίας Αγίου Ιωάννη Λάρνακας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.334, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το απόλυτα δικαιολογημένο αίτημα του δήμου Λάρνακας για αναπροσαρμογή της συνεισφοράς του στην κατασκευή της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια, έτσι που σε ποσοστό να μην υπερβαίνει το ¼ της συνολικής δαπάνης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.335, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Λάρνακας για καθορισμό της αναλογίας στη δαπάνη κατασκευής των πλατειών Ερμού, Αγίου Λαζάρου και Μεσαιωνικού Κάστρου με συνεισφορά 4/5 από την κυβέρνηση και 1/5 από το δήμο, όπως συνέβη και με το έργο του παραλιακού μετώπου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.336, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Με την υλοποίηση του έργου της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια και της λεωφόρου Παναγούλη στη Λάρνακα, το οδικό δίκτυο της περιοχής θα πρέπει απαραίτητα να ολοκληρωθεί με την προέκταση του δρόμου πρωταρχικής σημασίας βόρεια του

κυκλικού κόμβου του σταδίου “Αμμόχωστος” μέχρι την ένωσή του με τον κυκλικό κόμβο επί της λεωφόρου Παναγούλη παρά το κανάλι της Ξύμπουλης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια η θέση του στο πιο πάνω αίτημα του δήμου Λάρνακας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.337, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι θα ανασταλεί η κατασκευή μέρους των έργων που αφορούν την ανάπλαση του παραλιακού μετώπου της Λεμεσού, επειδή παρουσιάστηκαν προβλήματα διάβρωσης, που πιθανόν να οδηγήσουν στην καταστροφή των έργων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προηγήθηκε του σταδίου των σχεδιασμών και της εκτέλεσης των έργων μια μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων ή μια μελέτη για τη διάβρωση της παραλίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.338, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στις Πάνω Πλάτρες διαπίστωσα ότι οι παραδοσιακές βρύσες του χωριού έχουν υποστεί σοβαρή αρχιτεκτονική αλλοίωση. Πρόσθετες κατασκευές από εντελώς ασύμβατα υλικά, σε μορφή, σχήμα αλλά και είδος, αλλοιώνουν το αρχικό κτίσμα. Ο κάθε επισκέπτης που διαθέτει λίγη κρίση και αισθητική αντιλαμβάνεται την προσβολή και ενοχλείται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να αποκαταστήσει στην αρχική τους μορφή τις παραδοσιακές βρύσες στις Πάνω Πλάτρες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.339, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αιωνόβια δρυς που βρίσκεται στην οδό Κρύα Νερά στις Πάνω Πλάτρες κινδυνεύει να ξεριζωθεί λόγω υποσκαφής του εδάφους από τη μια πλευρά του ριζώματός της. Ήδη η δρυς έχει πάρει επικίνδυνη κλίση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να στηριχθεί και να διατηρηθεί η αιωνόβια δρυς στην οδό Κρύα Νερά στις Πάνω Πλάτρες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.340, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλές κοινότητες ζητούν την επαναφορά του θεσμού του αγροφύλακα ή κάποιου παρόμοιου θεσμού που να εξασφαλίζει την παρουσία εντεταλμένου οργάνου επιβολής των νόμων στις αγροτικές περιοχές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το βαθμό αποδοχής ή το σημείο υλοποίησης αυτής της εισήγησης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.341, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Βυζακιάς αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα επέκτασης των οικιστικών της ζωνών, λόγω κυρίως της παρουσίας στην ανατολική περιοχή της κοινότητας του πεδίου βολής “Ξυντού” και έκτασης των χωρικών ορίων των γειτονικών κοινοτήτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν εξετάζεται ευνοϊκά το αίτημα της κοινότητας Βυζακιάς για επέκταση των οικιστικών της ζωνών προς βόρεια/βορειοανατολικά της περιοχής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.342, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η διαχειριστική επιτροπή του Ταμείου Θήρας αποφάσισε να διακόψει τη λειτουργία του περιφερειακού γραφείου στην περιοχή Σολιάς και να μεταθέσει τους εκεί υπηρετούντες θηροφύλακες σε άλλες θέσεις. Οι κοινότητες της περιοχής Σολιάς σύσσωμες αντιδρούν.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί πάρθηκε αυτή η απόφαση ερήμην των κοινοτήτων και χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι δυσκολίες και τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.343, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι αρμόδιες αρχές έχουν αδειοδοτήσει τη λειτουργία του ελαιοτριβείου στον Αναλιόντα, μέσα στην οικιστική περιοχή του χωριού, αδιαφορώντας για τις διαμαρτυρίες των περιοίκων. Οι αρμόδιοι φαίνεται επίσης να μην έχουν λάβει υπόψη τους ότι τα απόβλητα του ελαιοτριβείου χύνονται σε δεξαμενή πολύ κοντά στην οικιστική περιοχή και στο δρόμο Τσερίου-Αναλιόντα, με αποτέλεσμα να προκαλούνται προβλήματα ρύπανσης και οχληρίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το θέμα του ελαιοτριβείου στον Αναλιόντα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.344, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι λόγω της ασφαλτόστρωσης των χωμάτων ερεισμάτων των δρόμων στο χωριό Πάνω Πλάτρες κινδυνεύουν να ξεραθούν όλοι οι παρόδιοι πλάτανοι. Φαίνεται ότι χρειάζεται να δημιουργηθούν λεκάνες γύρω από τα δέντρα, για να μπορούν να ποτίζονται και να αναπνέουν.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχέδιο για τη σωτηρία και διατήρηση των εν λόγω δέντρων, αλλά και άλλων στοιχείων του φυσικού περιβάλλοντος στο ιστορικό τουριστικό θέρετρο των Πάνω Πλατρών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.345, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί την περιοχή του καταρράκτη του Μυλλομέρη στις Πάνω Πλάτρες, η οποία δυστυχώς παρουσιάζει εικόνα άθλια και προσβλητική. Το μονοπάτι της φύσης που οδηγεί στον καταρράκτη από το κέντρο των Πάνω Πλατρών σε ορισμένα σημεία χρειάζεται συντήρηση και ανακατασκευή. Κοντά ή πάνω στην εξαιρετη, από απόψεως φυσικής ομορφιάς, αυτή τοποθεσία κτίζονται κτίρια. Πρόσφατα έχει ισοπεδωθεί η κορυφή του βουνού πάνω από τον καταρράκτη του Μυλλομέρη και έχει κτιστεί ένας πανάσχημος τοίχος αντιστήριξης, ορατός από τον κεντρικό δρόμο Πλατρών-Λεμεσού. Το αποτέλεσμα από αισθητική άποψη είναι πολύ αρνητικό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το καθεστώς προστασίας της τοποθεσίας του καταρράκτη του Μυλλομέρη στις Πάνω Πλάτρες, καθώς και για το ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να αναπτυχθεί και αξιοποιηθεί η φυσική αυτή κληρονομιά του λαού μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.346, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το πλοίο ULLA, το οποίο ήταν φορτωμένο με τοξικά απόβλητα και συγκεκριμένα την τέφρα από την καύση στους ανθρακικούς σταθμούς παραγωγής ενέργειας της Ισπανίας, βυθίστηκε, στις 5 Σεπτεμβρίου 2004, στο λιμάνι της Αλεξανδρέττας. Νοούμενου ότι τα απόβλητα αυτά περιλαμβάνουν βαρέα μέταλλα, τα οποία δε διαλύονται στο νερό ούτε αποικοδομούνται, αλλά αντίθετα εισέρχονται στην τροφική

αλυσίδα και διατηρούνται στους ζωικούς ιστούς, δημιουργούνται κατά την άποψή μου σοβαροί κίνδυνοι για την αλιεία στην ανατολική Μεσόγειο και ίσως και για την ποιότητα των αλιευμάτων με σοβαρές συνέπειες στην υγεία των καταναλωτών και στην Κύπρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες της κυπριακής κυβέρνησης σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Την πληροφόρηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Τη λήψη μέτρων αντιμετώπισης της ρύπανσης μέσω ενεργειών προς την Τουρκία.
3. Την καταγραφή των πιθανών κινδύνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.347, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τη δικαιολογημένη ένσταση των κοινοτήτων Σιας, Αλάμπρας και Μοσφιλωτής στην πρόθεση εγκατάστασης δορυφορικής κεραίας της “Hellas Sat” σε περιοχή των κοινοτήτων τους, αφού μια τέτοια εγκατάσταση θα έχει δυσμενείς επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.348, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε στις 30 Αυγούστου 2001 το πιο πάνω νομοσχέδιο και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων να το καταθέσει στη Βουλή για ψήφισή του σε νόμο. Σε μεταγενέστερο στάδιο το νομοσχέδιο απεσύρθη από την αρμόδια αρχή για περαιτέρω μελέτη και μέχρι σήμερα δεν έχει επανακατατεθεί.

Επειδή τα προβλήματα που δημιουργούνται από την παράνομη στάθμευση σε εμπορικούς δρόμους κυρίως στα αστικά κέντρα είναι μεγάλα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να καταθέσει το εν λόγω νομοσχέδιο στη Βουλή για ψήφισή του σε νόμο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.349, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου**

«Με αφορμή τη συζήτηση προτάσεων νόμου που σχετίζονται με τη ρύθμιση της έντασης ήχου στα κέντρα αναψυχής, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες είναι οι θέσεις του υπουργείου για τα αποδεκτά επίπεδα ηχορρύπανσης που πρέπει να τηρούνται σε νυχτερινά κέντρα και χώρους αναψυχής;
2. Υπάρχουν επιστημονικές μελέτες που να καταδεικνύουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ήχου σε ντεσιμπέλ; Ποιες είναι οι διεθνείς προδιαγραφές της WHO και της ΕΕ;
3. Με δεδομένη την αύξηση του αριθμού καρδιοπαθών στην Κύπρο που έχουν βηματοδότη ή απινιδιστή ή ενδεχομένως και άλλων κατηγοριών ατόμων ευάλωτων στην ηχορρύπανση, αλλά και των εργαζομένων και επισκεπτών σε χώρους με δυνατούς θορύβους, ποια μέτρα προτείνει το υπουργείο για περαιτέρω προληπτική προστασία, ώστε να μη διατρέχει κίνδυνο η υγεία τους;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.350, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου**

«Με δεδομένη την πρόθεση της κυβέρνησης για αποκέντρωση κυβερνητικών υπηρεσιών, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους μετακίνησης του γραφείου της Υπηρεσίας Θήρας από την περιοχή Σολιάς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.351, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Καλό Χωριό της επαρχίας Λεμεσού και ύστερα από συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και

κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι λόγω των κριτηρίων νεαρά ζευγάρια δεν μπορούν να εξασφαλίσουν οικονομική βοήθεια, ούτως ώστε να παραμένουν στην κοινότητα, με αποτέλεσμα ο πληθυσμός της να μειώνεται.

Συνεπώς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο και/ή η αρμόδια υπηρεσία όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο είναι δυνατή η μελέτη αλλαγής των κριτηρίων για παροχή οικονομικής βοήθειας ιδιαίτερα σε νεαρά ζευγάρια, για να παραμένουν στην κοινότητά τους και έτσι να αντιμετωπιστεί η αστυφιλία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.352, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Καλό Χωριό της επαρχίας Λεμεσού και ύστερα από συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι ο δρόμος Καλού Χωριού-Λεμεσού είναι πάρα πολύ επικίνδυνος για όλους όσοι τον χρησιμοποιούν καθημερινά και ότι απαιτείται άμεση ευθυγράμμιση και διαπλάτυνσή του σε ορισμένα σημεία, προτού θρηνήσουμε θύματα, γεγονότα τα οποία γνωρίζει και ο αρμόδιος υπουργός.

Συνεπώς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο και/ή η αρμόδια υπηρεσία όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο είναι δυνατή η πραγματοποίηση οποιωνδήποτε έργων για αναβάθμιση του εν λόγω δρόμου, πριν συμβεί οποιοδήποτε σοβαρό ατύχημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.353, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Καλό Χωριό της επαρχίας Λεμεσού και ύστερα από συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι στο παρελθόν η κουμανταρία που

παρήγε το χωριό διακρινόταν σε κατηγορίες, κάτι που δεν ισχύει σήμερα, καθώς επίσης και ότι ο ΟΓΑ δεν καλύπτει όλες τις ζημιές για τα γεωργικά προϊόντα.

Συνεπώς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο και/ή η αρμόδια υπηρεσία όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για το κατά πόσο είναι δυνατή η κατηγοριοποίηση της κουμανταρίας και
2. για το κατά πόσο μπορεί να διευρυνθεί ο κατάλογος των ζημιών που καλύπτονται από τον ΟΓΑ, ώστε να συμπεριληφθούν και άλλες και ιδιαίτερα οι ζημιές από καύσωνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.354, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Καλό Χωριό της επαρχίας Λεμεσού και ύστερα από συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι το λεωφορείο το οποίο μεταφέρει μαθητές στο περιφερειακό σχολείο που βρίσκεται στο χωριό δε μεταφέρει τους μαθητές του χωριού, αν και η απόσταση που πρέπει να διανύσουν οι μαθητές μέχρι το σχολείο είναι ένα χιλιόμετρο με σοβαρό κίνδυνο πρόκλησης ατυχημάτων, καθώς και ότι το γήπεδο αθλοπαιδιών και το κοινοτικό γήπεδο είναι ανάγκη να αναβαθμιστούν με την κάλυψη του γηπέδου αθλοπαιδιών και την αντικατάσταση του πύργου φωτισμού για το κοινοτικό γήπεδο.

Συνεπώς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο και/ή η αρμόδια υπηρεσία όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. κατά πόσο είναι δυνατή η παροχή άδειας στον οδηγό του λεωφορείου με την απαιτούμενη οικονομική επιχορήγηση για μεταφορά των μαθητών της κοινότητας στο περιφερειακό σχολείο, που λόγω του νεαρού της ηλικίας τους (7 έως 12

χρονών) αντιμετωπίζουν σοβαρούς κίνδυνους κατά τη μετάβασή τους στο σχολείο πεζοί λόγω του ότι ο δρόμος είναι επικίνδυνος και

2. κατά πόσο είναι δυνατή η παροχή οικονομικής βοήθειας για αναβάθμιση του γηπέδου αθλοπαιδιών και του κοινοτικού γηπέδου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.355, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Καλό Χωριό της επαρχίας Λεμεσού και ύστερα από συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι το ιατρικό κέντρο δεν είναι κατάλληλα στελεχωμένο, καθώς επίσης και ότι δεν υπάρχει ικανοποιητικός αριθμός φαρμάκων, με αποτέλεσμα να ταλαιπωρούνται οι ασθενείς.

Συνεπώς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο και/ή η αρμόδια υπηρεσία όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα μπορεί να ληφθούν, ούτως ώστε το εν λόγω ιατρικό κέντρο να στελεχωθεί κατάλληλα και να εφοδιαστεί ικανοποιητικά με αριθμό φαρμάκων για την ομαλή του λειτουργία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.356, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Τραχώνι της επαρχίας Λεμεσού και ύστερα από συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι ο δρόμος που κατευθύνεται προς το χωριό από την περιοχή Ζακακίου παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα ασφάλειας.

Συνεπώς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο και/ή αρμόδια υπηρεσία όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο υπάρχει οποιαδήποτε μελέτη για την ασφάλεια του δρόμου και, εάν ναι, ποια μέτρα προτίθεται να λάβει το υπουργείο, ώστε να καταστεί ο δρόμος ασφαλής. Επίσης, καλείται το αρμόδιο

υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί, σε περίπτωση που δεν υπάρχει μελέτη για την ασφάλεια του εν λόγω δρόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.357, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Τραχώνι της επαρχίας Λεμεσού και συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και με κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι το κτίριο στο οποίο στεγάζεται το υγειονομικό κέντρο αντιμετωπίζει προβλήματα και χρειάζεται άμεση επιδιόρθωση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο είναι δυνατή η άμεση επιδιόρθωση του κτιρίου και τι μέτρα προτίθεται να πάρει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.358, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Τραχώνι της επαρχίας Λεμεσού και συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και με κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι δεν υπάρχουν πεζοδρόμια μπροστά από τα σχολεία της περιοχής και ότι τα λεωφορεία που μεταφέρουν μαθητές στα σχολεία είναι ακατάλληλα, με αποτέλεσμα να διατρέχουν άμεσο κίνδυνο οι μαθητές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο είναι δυνατή η παροχή οικονομικής βοήθειας για κατασκευή πεζοδρομίων μπροστά από τα σχολεία, αφού η μη ύπαρξή τους δημιουργεί κίνδυνο για τους μαθητές και τους γονείς.

2. Τι μέτρα προτίθεται να λάβει για την αντικατάσταση των ακατάλληλων λεωφορείων που μεταφέρουν τους μαθητές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.359, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Πραστειό της Αυδήμου και συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και με κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι τα κτίρια των σχολείων που στο παρελθόν χρησιμοποιούνταν τόσο από τους Τουρκοκυπρίους όσο και από τους Ελληνοκυπρίους βρίσκονται σε πολύ κακή κατάσταση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο είναι δυνατή η παροχή οικονομικής βοήθειας προς την κοινότητα για επιδιόρθωση των εν λόγω κτιρίων, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη ότι τα δύο κτίρια παρουσιάζουν στοιχεία ιδιαίτερης αρχιτεκτονικής σημασίας και ότι μπορεί να χρησιμοποιηθούν προς όφελος της κοινότητας, π.χ. ως μουσείο και ως χώροι για εκδηλώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.360, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Πραστειό της Αυδήμου και συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, καθώς και με κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι έλαβαν υπόσχεση από τον αρμόδιο υπουργό για εξασφάλιση οικονομικής βοήθειας για επιδιόρθωση του δρόμου του χωριού με πρέμιξ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί για παροχή της πιο πάνω οικονομικής βοήθειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.361, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο Καλό Χωριό Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, πληροφορηθήκαμε ότι δεν υπάρχει λήψη σήματος για τα διάφορα τηλεοπτικά κανάλια λόγω του ότι είναι αδύνατοι οι πομποί, ότι υπάρχει εισήγηση από το κοινοτικό συμβούλιο του χωριού για επέκταση και αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών και ότι υπάρχει καθυστέρηση από χωρομέτρους του κτηματολογίου στην οριοθέτηση οικοπέδων.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο είναι δυνατή η τοποθέτηση τηλεοπτικών πομπών, για να μπορούν οι κάτοικοι να έχουν λήψη σήματος για όλα τα τηλεοπτικά κανάλια.
2. Κατά πόσο είναι δυνατή η επέκταση ή/και η αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών, όπως είναι και η εισήγηση του κοινοτικού συμβουλίου.
3. Αν είναι δυνατή η επιτάχυνση της διαδικασίας από χωρομέτρους του κτηματολογίου για οριοθέτηση οικοπέδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.362, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων πλήρη κατάλογο των σχολικών εφοριών με τα σχολεία που καλύπτει η καθεμιά και το προσωπικό που απασχολείται σε κάθε εφορία και ενημερώσει το σώμα για τον τρόπο που υπολογίζονται οι ανάγκες και γίνεται ο καταμερισμός.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.363, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, ενώ οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους έχουν καταγράψει τις ζημιές από την πυρκαγιά στις 16 Αυγούστου 2003 στην περιοχή Αψιού της επαρχίας Λεμεσού, δεν έχουν καταβληθεί οι αποζημιώσεις.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα καταβληθούν οι εν λόγω αποζημιώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.364, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αψιού Λεμεσού έχω διαπιστώσει ότι λόγω της μορφολογίας του εδάφους υπάρχει σοβαρό πρόβλημα στη διαχείριση των υγρών αποβλήτων. Παρά το γεγονός ότι έχουν γίνει όλες οι σχετικές μελέτες, δεν έχει επιτευχθεί η πρακτική επίλυση του προβλήματος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να κάνει προς επίλυση του εν λόγω προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.365, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Η κοινότητα Κάτω Πλατρών έχει υποβάλει εδώ και τρία χρόνια αίτημα όπως κατασκευαστεί δρόμος που να οδηγεί στο Φοινί και την υπόλοιπη περιοχή της Μαραθάσας, ο οποίος να παρακάμπτει τον πυρήνα της κοινότητας, όπου οι δρόμοι είναι στενοί και δημιουργείται σοβαρότατο πρόβλημα οδικής ασφάλειας τόσο για τους πεζούς όσο και για τα τροχοφόρα. Για το σκοπό αυτό έχει υποδειχθεί συγκεκριμένος υπό εγγραφή δρόμος, όμως μέχρι σήμερα καμία απάντηση δεν έχει δοθεί όσον αφορά την αποδοχή ή όχι του αιτήματος από τους αρμοδίους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το συγκεκριμένο αίτημα, καθώς και για τις ενέργειες που προτίθεται να αναλάβει με σκοπό την επίλυση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.366, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Εδώ και πάρα πολλά χρόνια εκκρεμεί η υλοποίηση του έργου της κατασκευής και ολοκλήρωσης του δρόμου Ομόδους-Μανδριών. Μέχρι σήμερα δίνεται η απάντηση ότι τροποποιούνται τα σχέδια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του εν λόγω έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.367, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αντιλαμβάνομαι ότι η κυβέρνηση μελετά το ενδεχόμενο επιδότησης του πετρελαίου για τη θέρμανση για όλα τα νοικοκυριά της Κύπρου.

Υπάρχουν όμως εκατοντάδες νοικοκυριά που λόγω οικονομικής αδυναμίας αντί boiler πετρελαίου, τοποθέτησαν στα σπίτια τους για σκοπούς θέρμανσης ηλεκτρικά σώματα.

Ως γνωστό, η άνοδος της τιμής του πετρελαίου προκαλεί αλυσιδωτές ανατιμήσεις σε όλα τα επίπεδα της ζωής. Με την άνοδο της τιμής του αργού πετρελαίου ανεβαίνει και η τιμή του ρεύματος που χρησιμοποιείται για το σκοπό αυτό. Θα ήταν άδικο η κυβέρνηση να επιδοτεί μόνο την τιμή του πετρελαίου για θέρμανση και να μην επιδοτεί παράλληλα και την τιμή του ρεύματος που καταναλίσκεται για τον ίδιο σκοπό.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ηλεκτρικά σώματα για θέρμανση τοποθετούν κυρίως οι χαμηλά αμειβόμενες οικογένειες. Θα ήταν λοιπόν σωστό να υπάρξει μια πιο δίκαιη μεταχείριση, μέσω κάποιας μορφής επιδότησης, ιδιαίτερα για ορισμένες κατηγορίες πληθυσμού που χρησιμοποιούν ηλεκτρικά σώματα για θέρμανση, όπως είναι οι συνταξιούχοι με χαμηλές συντάξεις, οι άνεργοι και οι οικογένειες που ζουν σε υπαίθριες, ορεινές κυρίως, περιοχές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η κυβέρνηση θα επεκτείνει το μέτρο της επιδότησης και για όσους έχουν ηλεκτρικά σώματα για θέρμανση αντί boiler. Παράλληλα, θα ήταν καλό να γνωρίζει η Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κυβέρνηση θα μελετήσει το θέμα της επιδότησης του πετρελαίου κίνησης για την οικονομική ανακούφιση των αγροτών μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.368, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κοκκινότριμιθιάς για ανταλλαγή χαλίτικης γης στο χώρο που βρίσκεται το σημερινό φυτώριο με σκοπό τη δημιουργία γραφείων της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.369, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κοκκινότριμιθιάς για σχεδιασμό γραμμικού πάρκου στη σιδηροδρομική γραμμή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.370, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κοκκινότριμιθιάς για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.371, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί επί δεκαπενταετία η ολοκλήρωση του σχεδίου αναδασμού στην περιοχή Κοκκινότριμιθιάς και πότε προβλέπεται να τελειώσει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.372, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κοκκινότριμιθιάς για ένταξη της περιοχής “Καυκάλλα” στην οικιστική περιοχή για σκοπούς διαχωρισμού οικοπέδων για φτωχές οικογένειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.373, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κοκκινότριμιθιάς για κατάργηση της κτηνοτροφικής ζώνης πλησίον των κρατητηρίων, που κρίνεται δικαιολογημένο για τους ακόλουθους λόγους:

1. Υπάρχει έντονη οικιστική ανάπτυξη.
2. Υπάρχουν 660 έτοιμα οικόπεδα από τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης.
3. Είναι κοντά στο Περιφερειακό Γυμνάσιο Κοκκινότριμιθιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.374, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Επισκοπής Πάφου το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το αίτημα της κοινότητας να ηλεκτροδοτηθεί η κεραία του ΡΙΚ, έτσι ώστε να λειτουργεί συνεχώς, γιατί τις περισσότερες μέρες του χρόνου δε λειτουργεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το αίτημα για ηλεκτροδότηση της κεραίας του ΡΙΚ, ώστε να λειτουργεί συνεχώς και, αν ναι, ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα. Επίσης, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το αίτημα για τοποθέτηση στην ίδια περιοχή κεραίας για την κινητή τηλεφωνία και πότε υπολογίζεται να γίνει αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.375, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Επισκοπής Πάφου το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για την ανάγκη βελτίωσης του δρόμου που ενώνει την κοινότητα Επισκοπής με τη Νατά. Κρίνεται αναγκαία η ευθυγράμμιση, η διαπλάτυνση και η ασφαλτόστρωση του δρόμου αυτού όχι μόνο για διευκόλυνση των πολιτών, αλλά και για θέμα οδικής ασφάλειας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετά μέτρα αναβάθμισης του δρόμου που ενώνει την κοινότητα Επισκοπής με τη Νατά και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα θέτει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.376, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κονιών το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το αίτημα της κοινότητας για ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου που να καλύπτει τις ανάγκες και της προδημοτικής εκπαίδευσης. Η ανέγερση του νέου σχολείου κρίνεται απαραίτητη λόγω του ότι το υφιστάμενο δεν μπορεί να καλύψει τις αυξανόμενες ανάγκες της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται η ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Κονιών και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα θέτει.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.377, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους**

«Όπως έχω πληροφορηθεί, στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού εξακολουθεί να είναι εγκατεστημένος -παρά τις διαβεβαιώσεις του Υπουργείου Υγείας για απομάκρυνσή του- ένας αποσκληρυντήρας. Ένεκα της λειτουργίας του εν λόγω αποσκληρυντήρα, παρατηρείται εκροή νερού με υψηλή περιεκτικότητα σε νάτριο.

Πιο συγκεκριμένα, το νερό διοχετεύεται μέσω ενός οχετού στο δημόσιο δρόμο και εν συνεχεία στην παρακείμενη αγροτική περιοχή, δημιουργώντας τα ακόλουθα προβλήματα:

1. Τα υψηλά επίπεδα νατρίου που περιέχει το νερό “καίνε” το έδαφος.
2. Τα νερά λιμνάζουν σε κάποιες κατοικημένες περιοχές στα νότια του νοσοκομείου, με αποτέλεσμα να παρατηρείται σοβαρό πρόβλημα από την επακόλουθη “συσσώρευση” εντόμων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τα σχέδιά του για την αντιμετώπιση του συγκεκριμένου προβλήματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.378, ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα αιτήματα των ελαφρών βιομηχανιών ένδυσης για τα πιο κάτω:

1. Μακροπρόθεσμα χαμηλότοκα δάνεια.

2. Οργάνωση και διαφήμιση στο εξωτερικό των κυπριακών προϊόντων ένδυσης με παράλληλη προβολή των πλεονεκτημάτων της κυπριακής ένδυσης, όπως είναι η υψηλή ποιότητα και η ταχεία παράδοση, αφού η Κύπρος διαθέτει μικρομεσαίες επιχειρήσεις και ως εκ τούτου είναι σε θέση να εξυπηρετήσει τις μικρότερες παραγγελίες των μεγάλων οίκων μόδας.
3. Συντονισμό για διευθέτηση συναντήσεων με ξένους αγοραστές μέσω των εμπορικών ακολούθων των πρεσβειών μας.
4. Κρατική επιχορήγηση των καυσίμων και του ηλεκτρισμού για ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας.
5. Δωρεάν παροχή των σεμιναρίων οίκων μόδας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.379, ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες χρησιμοποιούν για ψεκασμούς το τοξικό εντομοκτόνο “Gold crest odourless”. Σε ορισμένες περιπτώσεις, όταν έγιναν ψεκασμοί σε κάποια κυβερνητικά γραφεία, προέκυψαν σοβαρά προβλήματα υγείας σε εργαζομένους. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το συγκεκριμένο εντομοκτόνο έχει απαγορευτεί στις ΗΠΑ από το Μάρτιο 1988.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πραγματικά το συγκεκριμένο εντομοκτόνο χρησιμοποιείται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, αν έχουν ληφθεί υπόψη οι παρενέργειές του και αν υπάρχει οποιοσδήποτε περιορισμός ή απαγόρευση στη χρήση του από την Ευρωπαϊκή Ένωση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.380, ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το δημοτικό συμβούλιο του δήμου Αγλαντζιάς ενδιαφέρεται πολύ σοβαρά για την προστασία και διατήρηση του ιδιωτικού δάσους ευκαλύπτων στην τοποθεσία “Συγκρασίτης”, έκτασης περίπου 25 δεκαρίων, που βρίσκεται στη νεκρή ζώνη, παρά τον παλαιό δρόμο Λευκωσίας-Λάρνακας. Το δάσος των ευκαλύπτων αποτελεί μοναδικό πνεύμονα πρασίνου και πρέπει να προστατευθεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να προστατευθεί το δάσος ευκαλύπτων στην τοποθεσία “Συγκρασίτης” στην Αγλαντζιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.381, ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα προβλήματα που προκαλεί ο σκυβαλότοπος του Κοτσιάτη έχουν προκαλέσει την αγανάκτηση των κατοίκων των γύρω περιοχών, κυρίως λόγω της φήμης ότι ανακλήθηκε η απόφαση για μετακίνησή του.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη του θέματος αυτού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.159, ημερομηνίας 14

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την καταπάτηση περιουσιών στη Μανσούρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο έπαρχος Λευκωσίας, που διερεύνησε το θέμα, διαπίστωσε ότι δεν έχουν υποβληθεί καταγγελίες στο γραφείο του από ιδιοκτήτες γης ή σπιτιών για καταπάτηση των περιουσιών τους από τρίτους. Στην περιοχή εγκαταστάθηκαν δύο προσφυγικές

οικογένειες, στις οποίες παραχωρήθηκε τουρκοκυπριακή γη από το γραφείο του επάρχου Λευκωσίας, και τρίτο άτομο ανέγειρε σε ιδιόκτητη γη παραθεριστική κατοικία.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.160, ημερομηνίας 14

Οκτωβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την ανοικοδόμηση σπιτιών στη Μανσούρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τα υφιστάμενα στεγαστικά σχέδια, παραχωρείται οικονομική βοήθεια σε ζευγάρια που επιθυμούν να εγκατασταθούν μόνιμα σε κοινότητες της υπαίθρου, εφόσον φυσικά πληρούν τα οικονομικά και άλλα κριτήρια του συγκεκριμένου σχεδίου. Στην προκειμένη περίπτωση η Μανσούρα είναι εγκαταλειμμένος οικισμός και το ενδιαφέρον που μεμονωμένα και κατά καιρούς επιδεικνύεται από απόδημους του χωριού εστιάζεται στην ανέγερση οικιών ή ανοικοδόμηση εγκαταλειμμένων για παραθεριστικούς σκοπούς, που δεν καλύπτονται από τα υφιστάμενα στεγαστικά σχέδια.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και

Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.557, ημερομηνίας 30

Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Σχετικά με το θέμα της στέγασης των κεντρικών γραφείων της Αρχής Λιμένων Κύπρου στη Λευκωσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Λιμένων Κύπρου έχει αποφασίσει και προχωρεί σύντομα στην ενοικίαση πρόσθετου χώρου στο υφιστάμενο κτίριο που στεγάζονται σήμερα τα κεντρικά γραφεία της Αρχής για ικανοποίηση ουσιαστικών στεγαστικών αναγκών, λόγω της σταδιακής αύξησης του προσωπικού της.

Η πιο πάνω απόφαση λήφθηκε μετά από διερεύνηση, στην οποία προέβη η διεύθυνση της Αρχής Λιμένων, από την οποία διαφάνηκε ότι είναι επί του παρόντος προς το συμφέρον της Αρχής, από άποψη οικονομική και λειτουργική, τα κεντρικά γραφεία της Αρχής να παραμείνουν στη Λευκωσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.617, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το εκθετήριο παγιδευμένων ζώων και πουλιών “Alassa Park” στη Λεμεσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με πληροφορίες από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το εκθετήριο ζώων “Alassa Park” δε διαθέτει πολεοδομική άδεια.
2. Από πλευράς ευημερίας ζώων, το Τμήμα Κτηνιατρικών Υπηρεσιών αναφέρει ότι τα ζώα και τα πτηνά του πάρκου επιθεωρούνται σε συχνά χρονικά διαστήματα, συμπληρώνονται τα σχετικά έντυπα επιθεώρησης και δίνονται οι κατάλληλες οδηγίες βελτίωσης/διατήρησης των συνθηκών διαβίωσης.
3. Έγιναν ενέργειες με βάση τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους Νόμο [Αρ. 106(Ι)2002] αναφορικά με τη διαρροή υγρών αποβλήτων.
4. Ζητήθηκε η εκπόνηση περιβαλλοντικής μελέτης για το εν λόγω έργο, στα πλαίσια υποβολής αίτησης για χορήγηση πολεοδομικής άδειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.03.627, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στη μετακίνηση βουστασίου από την Αναφωτίδα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η καθυστέρηση στη χρηματοδότηση μετακίνησης του βουστασίου από το χωριό Αναφωτίδα οφείλεται στους ίδιους τους ιδιοκτήτες, οι οποίοι δεν απάντησαν στην επιστολή που τους στάλθηκε από το Τμήμα Γεωργίας αν αποδέχονται ή όχι την προσφορά της Επιτροπής Εκτιμήσεων, βάσει του Ενοποιημένου Σχεδίου Ανάπτυξης της Κτηνοτροφίας. Προφανώς δεν αποδέχτηκαν την πιο πάνω προσφορά, γιατί τη θεώρησαν χαμηλή. Βάσει όμως των προνοιών του εν λόγω σχεδίου, η Επιτροπή Εκτιμήσεων εφαρμόζει ομοιόμορφη μεθοδολογία εκτίμησης για όλα ανεξαιρέτως τα υπό κατεδάφιση υποστατικά, χωρίς παρεκκλίσεις. Ενόψει του τερματισμού λειτουργίας του σχεδίου, ο φάκελος της υπόθεσης έχει αποσυρθεί οριστικά.

Σημειώνεται ότι έχει υποβληθεί πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και εφαρμογή ανάλογου σχεδίου για την περίοδο 2005-2006, με διαφοροποιημένα κριτήρια. Αν αυτό εγκριθεί, θα ανακοινωθεί σύντομα, οπότε οι ενδιαφερόμενοι θα έχουν μια δεύτερη ευκαιρία υποβολής αίτησης με βάση τα νέα κριτήρια.

Αναφορικά με τα πιο πάνω έχει σταλεί σχετική ενημερωτική επιστολή στους ιδιοκτήτες του βουστασίου με ημερομηνία 14 Σεπτεμβρίου 2004.

Στους ιδιοκτήτες έχει επίσης παραχωρηθεί, κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, έκταση κρατικής γης για την ανέγερση της νέας τους μονάδας. Οι ίδιοι ισχυρίζονται ότι η οικονομική βοήθεια που ζητούν από το κράτος καθυστερεί [προφανώς αναφέρονται στο Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006 (ΣΑΑ)]. Το γεγονός αυτό οφείλεται στο ότι δεν έχουν ακόμη υποβάλει ολοκληρωμένη τεχνοοικονομική μελέτη, η οποία είναι απαραίτητη για την εξέταση και έγκριση της αίτησης για συμμετοχή στο ΣΑΑ.

Οι διαμαρτυρίες των κατοίκων για την οχληρία λόγω της καθυστέρησης μετακίνησης του βουστασίου είναι προφανώς δικαιολογημένες. Εντούτοις, θα πρέπει να στρέφονται προς τους ιδιοκτήτες του βουστασίου, οι οποίοι δεν εκμεταλλεύτηκαν τις πρόνοιες του Ενοποιημένου Σχεδίου Ανάπτυξης της Κτηνοτροφίας και του ΣΑΑ για χρηματοδότηση μέρους του κόστους για μετακίνηση του βουστασίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.633, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ.

Αντώνη Καρά

«Σχετικά με την ανέγερση κλειστής αίθουσας αθλοπαιδιών στη Σωτήρα και την ανέγερση του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στη Σωτήρα, συμπεριλαμβανομένης και αίθουσας πολλαπλής χρήσης, ετοιμάζονται σχέδια από ιδιωτικό γραφείο. Η ολοκλήρωση των εγγράφων προσφοράς αναμένεται μέχρι το τέλος του Οκτωβρίου.

Ήδη ζητήθηκε η έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού για προκήρυξη προσφορών.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.649, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα στη λειτουργία του βιολογικού σταθμού της εταιρείας "Aqua Sol", σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι καταγγελίες για οχληρία από τη λειτουργία του βιολογικού σταθμού εξετάστηκαν πρόσφατα, κατόπιν οδηγιών του επάρχου Πάφου τόσο από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες όσο και από τον υγιεινολόγο μηχανικό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και διαπιστώθηκε ότι αυτές δεν ευσταθούν.

Παρά το γεγονός ότι η βιολογική μονάδα του συγκροτήματος βρέθηκε να λειτουργεί ικανοποιητικά, ο έπαρχος Πάφου τόνισε στον υπεύθυνο συντηρητή της μονάδας την ανάγκη για τακτικό έλεγχο και συντήρησή της.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.011, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις ανυπόφορες συνθήκες που επικρατούν στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Λάρνακας εξαιτίας της υψηλής θερμοκρασίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων διαπίστωσαν προ καιρού το πρόβλημα που υπάρχει με το σύστημα κλιματισμού του κτιρίου του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στη Λάρνακα. Έκτοτε έγιναν αρκετές προσπάθειες για βελτίωση της απόδοσης του υφιστάμενου συστήματος κλιματισμού, χωρίς όμως να επιτευχθεί το αναμενόμενο αποτέλεσμα. Τελικά, μετά από σύσταση του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, αποφασίστηκε η εγκατάσταση νέου συστήματος κλιματισμού. Προκηρύχθηκαν προσφορές οι οποίες αξιολογήθηκαν και ήδη ανατέθηκε σε εταιρεία η εγκατάσταση του νέου συστήματος κλιματισμού. Οι εργασίες εγκατάστασης άρχισαν και αναμένεται ότι το νέο σύστημα κλιματισμού θα λειτουργήσει περί το τέλος Οκτωβρίου 2004, αρχές Νοεμβρίου 2004.

Είμαστε στη διάθεση της Βουλής για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.030, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη συγκέντρωση μεγάλου αριθμού λατομείων και σκυροθραυστικών μονάδων στο Μιτσερό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 52.878, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2000, υιοθέτησε κριτήρια παραχώρησης προνομίων λατομείων αδρανών υλικών, με τα οποία η παραχώρηση νέων προνομίων λατομείου θα εξαρτάται από τη σχέση της ζήτησης και προσφοράς που θα επικρατεί στην αγορά. Η απόφαση με τη σχετική πρόταση επισυνάπτεται ως παράρτημα.

Με βάση τα κριτήρια αυτά, για τη λατομική ζώνη Μιτσερού ο μέγιστος προτεινόμενος αριθμός προνομίων είναι τρία. Όπως όμως αναφέρεται και στην προαναφερθείσα πρόταση, σε αυτή τη λατομική ζώνη υπήρχαν ήδη τρία προνόμια λατομείου και είχε εγκριθεί η παραχώρηση και τέταρτου προνομίου λατομείου, ενώ εκκρεμούσε η εξέταση αίτησης για παραχώρηση του πέμπτου προνομίου λατομείου στην εν λόγω λατομική ζώνη άλλης εταιρείας που είχε ήδη εξασφαλίσει σχετική πολεοδομική άδεια.

Η παραχώρηση του πέμπτου αυτού προνομίου έγινε με βάση το νομικό καθεστώς που επικρατούσε κατά το χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης, προτού υιοθετηθούν τα προαναφερόμενα κριτήρια.

Την 31^η Οκτωβρίου 2001 το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του το 2001 εξαίρεσε την εταιρεία “Συμεών Μυριάνθους Λτδ” από τα κριτήρια που καθόρισε το ίδιο και έτσι το 2003 παραχωρήθηκε στην εν λόγω εταιρεία το έκτο κατά σειρά προνόμιο λατομείου στη λατομική ζώνη Μιτσερού, για να μεταφερθούν οι λατομικές δραστηριότητες της εταιρείας “Συμεών Μυριάνθους Λτδ” από τον Αστρομερίτη.

Αναφορικά με το θέμα των σκυροθραυστικών μονάδων, σημειώνεται ότι σήμερα στη λατομική ζώνη Μιτσερού λειτουργούν τρεις σκυροθραυστικές μονάδες, ενώ μέχρι το τέλος του 2004 αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία και τέταρτη σκυροθραυστική μονάδα.

Ενδέχεται όμως να δημιουργηθούν και σκυροθραυστικές μονάδες και για τα άλλα δύο προνόμια λατομείου, όπως είναι η συνήθης πρακτική για τα προνόμια λατομείου που παραχωρούνται για παραγωγή αμμοχάλικων. Όμως η χορήγηση άδειας για δημιουργία σκυροθραυστικών μονάδων είναι αρμοδιότητα των πολεοδομικών αρχών και των επάρχων.

Η έκταση της λατομικής ζώνης Μιτσερού, μετά από σχετική εισήγηση του επάρχου Λευκωσίας και μετά από εργασία που πραγματοποιήθηκε από την Υπηρεσία Μεταλλείων και το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, ενδέχεται να μειωθεί κατά 50% περίπου, χωρίς όμως να επηρεάζονται τα υφιστάμενα λατομεία με μικρές επεκτάσεις τους. Οι δραστηριότητες στην περιοχή αναμένεται να συνεχιστούν, εκτός απρόοπτου, μέχρι εξαντλήσεως των κατάλληλων αποθεμάτων ασβεστολίθου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.054, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με κατ' ισχυρισμό παρατηρούμενες ελλείψεις στις οδικές πινακίδες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα οδικά έργα που εκτελούνται εργολαβικά τοποθετούνται πληροφοριακές πινακίδες με ορισμένες χρήσιμες πληροφορίες. Στις προδιαγραφές για την κατασκευή των πινακίδων που υπάρχουν στα έγγραφα των συμβολαίων δεν υπάρχει πρόνοια να αναγράφεται η προϋπολογιζόμενη αξία του έργου και ο υπολογιζόμενος χρόνος αποπεράτωσής του.

Η τοποθέτηση των πληροφοριακών πινακίδων δε διέπεται από νομοθετικό πλαίσιο. Σημειώνεται όμως ότι οι πινακίδες είναι μη εμπορικού περιεχομένου και τοποθετούνται σε δρόμους με άδεια της αρμόδιας αρχής, που είναι το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Οι πληροφοριακές πινακίδες κατεδαφίζονται και απομακρύνονται μετά την τελική παραλαβή των έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.056, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με τον εντοπισμό αρχαιολογικών ευρημάτων και μνημείων στην περιοχή Ακρωτηρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει παραχωρήσει άδεια υποβρύχιας αρχαιολογικής έρευνας σε αποστολή που στηρίζεται από το Ινστιτούτο Ναυτικής Αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου του Τέξας και το Ναυτικό Ίδρυμα Φλώριδας. Η έρευνα αυτή εντάσσεται στο ερευνητικό πρόγραμμα του Πανεπιστημίου του Cincinnati στην περιοχή “Επισκοπή-Παμπούλα”, όπου διεξάγεται τακτική ανασκαφή.

Η υποβρύχια έρευνα μέχρι τώρα εντόπισε κατάλοιπα αρχαίας δραστηριότητας σε διάφορα σημεία, από την Αυδήμου μέχρι το ακρωτήριο Γάτα.

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν έχει καμία ενημέρωση για οποιαδήποτε πρόθεση των βρετανικών βάσεων για δημιουργία μουσείου. Σύμφωνα με τον περί Αρχαιοτήτων Νόμο, η δημιουργία αρχαιολογικών μουσείων είναι αποκλειστική αρμοδιότητα του Τμήματος Αρχαιοτήτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Οικονομικών κ.

Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.068, ημερομηνίας 1ης

**Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη
Ομήρου**

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κάμπου για διαγραφή δανείων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τυχόν ικανοποίηση του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Κάμπου για διαγραφή των κοινοτικών δανείων από εμπορικές τράπεζες και τους δανειστικούς επιτρόπους αναμένεται να οδηγήσει στην υποβολή παρόμοιων αιτημάτων από άλλες κοινότητες, δήμους κ.λπ. με απρόβλεπτες συνέπειες. Ενόψει τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών δε συστήνει ικανοποίηση του εν λόγω αιτήματος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Οικονομικών κ.
Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.070, ημερομηνίας 1ης
Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη
Ομήρου**

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Τσακίστρας για διαγραφή δανείων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τυχόν ικανοποίηση του αιτήματος της κοινότητας Τσακίστρας για διαγραφή/διευθέτηση των δανείων της κοινότητας από εμπορικές τράπεζες και τους δανειστικούς επιτρόπους, τα οποία έχουν συναφθεί για σκοπούς κοινοτικής ανάπτυξης, αναμένεται να οδηγήσει στην υποβολή παρόμοιων αιτημάτων από άλλες κοινότητες, δήμους κ.λπ. με απρόβλεπτες συνέπειες. Ενόψει τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών δε συστήνει ικανοποίηση του εν λόγω αιτήματος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και
Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.081,
ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την αντικατάσταση Κυπρίων μουσικών από ξένους στην Κρατική Ορχήστρα Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανάκληση της απόσπασης των πέντε εκπαιδευτικών μουσικών που ήταν τοποθετημένοι στην Κρατική Ορχήστρα Κύπρου έγινε στα πλαίσια της κυβερνητικής πολιτικής (απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου) για περιορισμό των αποσπάσεων των εκπαιδευτικών για εκτέλεση διοικητικών και άλλων καθηκόντων.

Οι θέσεις των πέντε πιο πάνω μουσικών θα πληρωθούν με τη διεξαγωγή ακροάσεων, οι οποίες, μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν μπορούν να γίνονται μόνο για Κύπριους. Αυτό βέβαια δε σημαίνει ότι επιθυμούμε να πάρουν τις θέσεις αυτές ξένοι μουσικοί. Επιθυμία μας είναι να υπάρξουν ικανοί Κύπριοι μουσικοί, οι οποίοι να παρακαθίσουν στις ακροάσεις και να διεκδικήσουν επιτυχώς τις θέσεις αυτές.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.095, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη υλοποίηση δεσμεύσεων του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για μετακίνηση εγκαταστάσεων αμιαντοσωλήνων στην Τίμη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει προβεί στη μετακίνηση όλων των αμιαντοσωλήνων από τις αποθήκες του τμήματος στην Τίμη σε νέο αποθηκευτικό χώρο που έχει δημιουργηθεί στην τοποθεσία “Μωρόκαμπος” στην Αγία Βαρβάρα. Η όλη εργασία αποπερατώθηκε τέλος του Ιούνη 2004. Ως εκ τούτου, δεν τίθεται πλέον θέμα ύπαρξης κινδύνου για την υγεία των κατοίκων της κοινότητας.

Όσον αφορά τη μετακίνηση των υπόλοιπων εγκαταστάσεων (όπως εργαστήρια, γραφεία και υλικά) που δεν σχετίζονται με οποιοδήποτε πρόβλημα δημόσιας υγείας ή ασφάλειας, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δεν έχει αναλάβει οποιαδήποτε δέσμευση. Λόγω της μεγάλης δαπάνης που απαιτείται για το σκοπό αυτό, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει περιλάβει σχετική πρόνοια στις προτάσεις του για τον προϋπολογισμό του 2005, αλλά, εξ όσων έχει διαφανεί, δεν αναμένεται η έγκρισή του.»

**Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.133, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με τις προσθήκες σε υδατοφράκτες για αύξηση της αποθηκευτικής τους ικανότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η χωρητικότητα του φράγματος Διποτάμου αυξήθηκε με την εγκατάσταση θυρίδων (fusegates) του γαλλικού συστήματος "Hydroplus" τον Ιούλιο του 1998. Με την εγκατάσταση των θυρίδων η μέγιστη στάθμη αποθήκευσης νερού αυξήθηκε κατά 1,95 μ. Προηγήθηκε η εγκατάσταση θυρίδων τύπου "Hydroplus" στο φράγμα Ξυλιάτου, όπου η μέγιστη στάθμη αποθήκευσης νερού αυξήθηκε κατά δύο μέτρα.

Τα φράγματα Διποτάμου και Ξυλιάτου είναι τα μόνα φράγματα των οποίων η στάθμη έχει αυξηθεί με το σύστημα "Hydroplus". Η εγκατάσταση θυρίδων "Hydroplus" έχει σημαντικά οφέλη για τον τόπο, αφού γίνεται εφικτή η αποθήκευση επιπρόσθετων ποσοτήτων νερού, βοηθώντας έτσι στην αντιμετώπιση του προβλήματος παροχής των αναγκαίων ποσοτήτων νερού, δεδομένων των μεγάλων ετήσιων διακυμάνσεων των εισροών στα φράγματα.

Πριν από την εγκατάσταση του συστήματος έγιναν οι απαραίτητες λεπτομερείς μελέτες, οι οποίες είχαν καλύψει όλες τις πιθανές συνθήκες φόρτισης,

περιλαμβανομένων σεισμού, πρόσκρουσης αντικειμένων που επιπλέουν στη λίμνη του φράγματος κτλ. Όλες οι μελέτες, κατασκευαστικά σχέδια και εγχειρίδια συντήρησης βρίσκονται στα κεντρικά γραφεία του τμήματος και είναι διαθέσιμα για όσους επιθυμούν να έχουν πρόσβαση στις πληροφορίες αυτές.

Το σύστημα “Hydroplus” θεωρείται ένα απόλυτα ασφαλές σύστημα και αποτελεί μια πολύ σημαντική μηχανική καινοτομία, καθότι όχι μόνο επιτρέπει την αύξηση της χωρητικότητας των φραγμάτων διατηρώντας τον ίδιο συντελεστή ασφάλειας, αλλά ταυτόχρονα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την αύξηση του συντελεστή ασφάλειας, με ή χωρίς αύξηση της χωρητικότητάς του. Το σύστημα αυτό έχει χρησιμοποιηθεί με απόλυτη επιτυχία σε πάρα πολλές χώρες, περιλαμβανομένων των ΗΠΑ, Ρωσίας, Αυστραλίας, Γαλλίας, Ινδίας, Νοτίου Αφρικής κτλ.

Η εγκατάσταση του συστήματος στην Κύπρο στα δυο υπό αναφορά φράγματα θεωρείται επιτυχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.135, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη ρύπανση στην περιοχή μεταξύ της παραλίας Αγίου Γεωργίου Αλαμάνου και των εγκαταστάσεων της Κυπριακής Εταιρείας Τσιμέντου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η υπό αναφορά περιοχή βρίσκεται εντός άδειας που παραχωρήθηκε στην Κυπριακή Εταιρεία Τσιμέντων Λτδ το 1953, δυνάμει του περί Σκυροκονιάματος (Ενθάρρυνση και Έλεγχος Βιομηχανίας) Νόμου, Κεφ. 130, για να προμηθεύεται πρώτες ύλες για παραγωγή τσιμέντου. Η άδεια δόθηκε για περίοδο ενενήντα εννέα χρόνων, λήγει τον Αύγουστο του 2052 και καλύπτει όλο το παραλιακό μέτωπο που εκτείνεται

από τα ανατολικά της μονής του Αγίου Γεωργίου Αλαμάνου μέχρι το εργοστάσιο παραγωγής τσιμέντου της εταιρείας. Οι λατομικές δραστηριότητες στην περιοχή διέπονται από τους εκάστοτε σε ισχύ κανονισμούς, σχετικούς με λατομικές εργασίες. Οι ισχύοντες περί Μεταλλείων και Λατομείων Κανονισμοί δεν περιλαμβάνουν αναφορές για την προστασία του περιβάλλοντος, αλλά καλύπτουν κυρίως τα θέματα ασφάλειας του έργου και των εργαζομένων. Παρ' όλα ταύτα η λατόμηση στην περιοχή Αγίου Γεωργίου Αλαμάνου, πέραν της παρακολούθησης που διενεργείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες, παρακολουθείται από αρμόδια τεχνική επιτροπή, η οποία εξετάζει ανά διετία σχετική διαχειριστική/περιβαλλοντική μελέτη που υποβάλλεται από την εταιρεία.

Σχετικά με το θέμα του παραλιακού δρόμου αναφέρεται ότι αυτός βρίσκεται εντός των ορίων της προαναφερόμενης άδειας και από ό,τι γνωρίζουμε κατασκευάστηκε από την εταιρεία για σκοπούς μεταφοράς πρώτων υλών από το λατομείο στο εργοστάσιο. Η εταιρεία, για χρήση του δρόμου, εξασφάλισε τις απαιτούμενες άδειες. Όσον αφορά το νομικό καθεστώς του δρόμου, αρμοδιότητα έχει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, στα πλαίσια της αρμοδιότητάς του για χορήγηση πολεοδομικών αδειών για λατομεία, δύναται να διαφοροποιήσει τους όρους της χορηγηθείσας στην εταιρεία πολεοδομικής άδειας, περιλαμβανομένου του ενδεχόμενου τροποποίησης των ορών της περιοχής που διενεργεί η εταιρεία τις λατομικές της εργασίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.142, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την απουσία περιβαλλοντικής μελέτης για τα προγραμματιζόμενα έργα επέκτασης των αεροδρομίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κυβέρνηση δεν έχει καταλήξει ακόμη σε συμφωνία για την ανάπτυξη των αερολιμένων, αλλά βρίσκεται σε διαπραγματεύσεις με την κοινοπραξία Hermes Airports. Επίσης αναφέρεται ότι το υπουργείο δεν είχε δεσμευτεί ενώπιον της Βουλής ότι θα διενεργείτο πλήρης μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων πριν από την έναρξη κατασκευαστικών εργασιών στους αερολιμένες. Το υπουργείο έχει γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας που αναφέρει πως δεν επιβάλλεται να γίνει περιβαλλοντική μελέτη για το εν λόγω έργο. Ωστόσο, παρά την ύπαρξη της πιο πάνω γνωμάτευσης, το υπουργείο θα προβεί στη διενέργεια περιβαλλοντικής μελέτης πριν από την έναρξη κατασκευαστικών εργασιών και θα ληφθούν υπόψη και οι απόψεις της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος με στόχο την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.154, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση αμφιθεάτρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση το σχέδιο πολιτιστικής υποδομής, που τέθηκε σε εφαρμογή από το έτος 2000 με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού διαθέτει κάθε χρόνο κονδύλια για την ανάπτυξη της πολιτιστικής υποδομής στην ελεύθερη Κύπρο. Στα πλαίσια του σχεδίου αυτού, τα διάφορα αιτήματα επιχορήγησης που υποβάλλονται από φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης για την ανέγερση πολιτιστικών κέντρων, βιβλιοθηκών, πινακοθηκών, αμφιθεάτρων, κινηματογραφικών αιθουσών κ.ά. στις πόλεις και στην ύπαιθρο εξετάζονται από την αρμόδια υπουργική επιτροπή

(Υπουργοί Οικονομικών, Εσωτερικών και Παιδείας και Πολιτισμού), η οποία λαμβάνει αποφάσεις για το ύψος της κρατικής χορηγίας.

Κατά παρόμοιο τρόπο, εάν ο δήμος Ιδαλίου θεωρεί αναγκαία την ανέγερση αμφιθεάτρου, θα πρέπει να υποβάλει σχετικό αίτημα στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επισυνάπτοντας όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ούτως ώστε το θέμα να εξεταστεί από την εξ υπουργών επιτροπή.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.166, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για προώθηση της διαδικασίας χωροθέτησης του λυκείου επί της λεωφόρου Κυρηνείας (έναντι του γυμνασίου), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στις διάφορες συσκέψεις που έχουν πραγματοποιηθεί έχει υποδείξει τη χωροθέτηση του λυκείου στον υπό αναφορά χώρο, ως τον πλέον κατάλληλο από εκπαιδευτική και τεχνική άποψη, για εξυπηρέτηση του μαθητικού πληθυσμού του δήμου Αγλαντζιάς.

Επιπρόσθετα, έχει ετοιμαστεί σχέδιο πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο με την οποία ζητείται η έγκριση προώθησης των αναγκαίων ενεργειών για απόκτηση του χώρου και ανέγερσης του νέου λυκείου στο χώρο παρά τη λεωφόρο Κυρηνείας, όπως και η ένταξή του στα τοπικά σχέδια ως χώρου για ανέγερση λυκείου. Το σχέδιο πρότασης έχει αποσταλεί στο Υπουργείο Οικονομικών και στο Γραφείο Προγραμματισμού για απόψεις και αναμένεται η δική τους απάντηση για προώθησή του στο Υπουργικό Συμβούλιο.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Δεν έχουμε θέμα προς συζήτηση.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ! Λίγη προσοχή, ένα λεπτό! Πληροφορείστε επίσης ότι μεθαύριο Σάββατο, 6 Νοεμβρίου 2004, στις 9.00 το πρωί, θα συνέλθει η Βουλή των Γερόντων στην 6η σύνοδό της. Έτσι, όσοι θέλουν μπορούν να παρευρεθούν.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 11 Νοεμβρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.315.2004)
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.320.2004)
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.296.2004)
4. Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.045.2004)
5. Ο περί Κτηματομεσιτών Νόμος του 2001.
(Αρ. Φακ. 23.01.217.2001)
6. Ο περί Μαθητευομένων (Τροποποιητικός) Νόμος του

2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.274.2004)

7. Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.208.2004)
8. Ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Προστασία της Μητρότητας (Αναθεωρημένης) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.265.2004)
9. Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τις Διεθνείς Πωλήσεις Κινητών Πραγμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.295.2004)
10. Ο περί της Συμφωνίας για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.284.2004)
11. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για Συνεργασία στους Τομείς της Παιδείας και του Πολιτισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.298.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----**

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κληρίδης Χρίστος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοδουλίδης Δώρος

Μαύρου Ελένη

Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Λαμάρης, Ζ. Κουλίας, Α. Βασιλείου, Α. Καράς, Πρ. Προδρόμου, Μ. Κυριακού, Ι. Νικολάου, Α. Παπαδοπούλου) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002»,
 - β. «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»,
 - γ. «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002»και απόφαση για αναβολή τους, έπειτα από συζήτηση (Γ. Περγίκης, Ν. Κατσουρίδης, Α. Παπαπολυβίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Κλεάνθους, Α. Αγγελίδης, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα, Χρ. Κληρίδης).
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και απόφαση για αναβολή της, έπειτα από συζήτηση (Δ. Χριστοδουλίδης, Α. Καράς, Δ. Συλλούρης).
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινών Ομάδων Έρευνας Νόμος του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Νίκου Κατσουρίδη και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οδοντιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Τεχνικού Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.

6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2001» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Αργού Πετρελαίου και Προϊόντων Πετρελαίου που Αποθηκεύονται στην Ελληνική Δημοκρατία μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Συμφωνίας Διατήρησης Αποθεμάτων Αργού Πετρελαίου και Προϊόντων Πετρελαίου που Αποθηκεύονται στην Ελληνική Δημοκρατία μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», οι παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή της σε νόμο.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και οι παρατηρήσεις των κ. Αντώνη Καρά και Ρίγκου Ερωτοκρίτου αναφορικά με τον όρο “κοινοβουλευτική ομάδα”.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για πρόσληψη ιατρικού, νοσηλευτικού και γραφειακού προσωπικού στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για μετακίνηση των κρατικών αποθηκών από το χώρο προστασίας των αλυκών - Αίτημα για αναπαλαίωση του κτιρίου της Οθωμανικής Τράπεζας στη Λάρνακα - Αίτημα για

μεταστέγαση του ταχυδρομείου Λάρνακας - Αίτημα για μετακίνηση των εργαστηρίων και αποθηκών του Τμήματος Δημοσίων Έργων από το παραλιακό μέτωπο της Λάρνακας - Αίτημα για επέκταση του κτιρίου του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Αίτημα για στέγαση διαβητολογικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Σοβαρό πρόβλημα στην καρδιολογική πτέρυγα του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Αίτημα για ενίσχυση του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Αιτήματα του δήμου Λάρνακας σχετικά με το λιμάνι Λάρνακας - Αιτήματα του δήμου Λάρνακας σχετικά με την ανάπτυξη του αεροδρομίου Λάρνακας - Θέμα επέκτασης/ανάπτυξης της μαρίνας Λάρνακας - Αίτημα του δήμου Λάρνακας σχετικά με τις δαπάνες για συντήρηση πολεοδομικών έργων - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για συμπερίληψη των εργασιών συντήρησης/αποκατάστασης επηρεαζόμενου οδικού δικτύου στις δαπάνες πολεοδομικών έργων - Ερωτήματα του δήμου Λάρνακας σχετικά με την ανέγερση κτιρίων για τη στέγαση κυβερνητικών υπηρεσιών - Αίτημα για βελτίωση του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου παρά την κοινότητα Επισκοπής - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για προώθηση έργου οδικού δικτύου - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για προώθηση ρυθμιστικού σχεδίου για τη διαμόρφωση των λεωφόρων Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κατασκευή του δρόμου Τουζ-Χανέ - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κατασκευή του δρόμου από τον παραλιακό δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας μέχρι τον παρακαμπτήριο δρόμο Αραδίππου-Δεκέλειας - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για άμεση κατασκευή του δρόμου που συνδέει το δρόμο Λάρνακας-Κοφίνου με τον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Λευκωσίας - Η κατασκευή του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κρατική συνεισφορά στην κατασκευή του Πάρκου Καμάρων - Τα έργα διαμόρφωσης του ιστορικού πυρήνα της ενορίας

Αγίου Ιωάννη Λάρνακας - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για αναπροσαρμογή της συνεισφοράς του στην κατασκευή της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για καθορισμό της συνεισφοράς της κυβέρνησης στην κατασκευή πλατειών - Αίτημα για ολοκλήρωση του οδικού δικτύου σε περιοχή του δήμου Λάρνακας - Η ανάπλαση του παραλιακού μετώπου στη Λεμεσό - Η αρχιτεκτονική αλλοίωση των παραδοσιακών βρυσών στις Πάνω Πλάτρες - Κίνδυνος πτώσης της αιωνόβιας δρυός στις Πάνω Πλάτρες - Αίτημα για επαναφορά του θεσμού του αγροφύλακα - Αίτημα της κοινότητας Βυζακιάς για επέκταση των οικιστικών της ζωνών - Αντιδράσεις από την απόφαση για διακοπή της λειτουργίας του περιφερειακού γραφείου του Ταμείου Θήρας στην περιοχή Σολιάς - Προβλήματα ρύπανσης και οχληρίας από τη λειτουργία του ελαιοτριβείου στον Αναλιόντα - Κίνδυνος για τους πλατάνους στις Πάνω Πλάτρες από την ασφαλτόστρωση ερεισμάτων των δρόμων - Ανάγκη προστασίας και αξιοποίησης της τοποθεσίας του καταρράκτη του Μυλλομέρη στις Πάνω Πλάτρες - Κίνδυνος για την υγεία από τη βύθιση πλοίου φορτωμένου με τοξικά απόβλητα - Ένσταση των κοινοτήτων Σιας, Αλάμπρας και Μοσφιλωτής στην εγκατάσταση δορυφορικής κεραίας - Κατάθεση στη Βουλή νομοσχεδίου για την παράνομη στάθμευση - Η πρόκληση ηχορρύπανσης από κέντρα αναψυχής και οι επιπτώσεις στην υγεία - Οι λόγοι μετακίνησης του γραφείου της Υπηρεσίας Θήρας από την περιοχή Σολιάς - Τα κριτήρια παροχής οικονομικής βοήθειας στους κατοίκους του Καλού Χωριού Λεμεσού - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Καλού Χωριού-Λεμεσού - Αιτήματα της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού για κατηγοριοποίηση της κουμανταρίας και διεύρυνση του καταλόγου των ζημιών που καλύπτει ο ΟΓΑ - Αιτήματα της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού για μεταφορά των μαθητών στο περιφερειακό σχολείο και παροχή οικονομικής βοήθειας για αναβάθμιση του σχολείου - Αίτημα

της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού για αναβάθμιση του ιατρικού της κέντρου - Πρόβλημα ασφάλειας του δρόμου Ζακακίου προς Τραχώνι Λεμεσού - Ανάγκη για άμεση επιδιόρθωση του κτιρίου του Υγειονομικού Κέντρου Τραχωνίου Λεμεσού - Η μη ύπαρξη πεζοδρομίων μπροστά από σχολεία στο Τραχώνι Λεμεσού και η ακαταλληλότητα των λεωφορείων που μεταφέρουν μαθητές - Η παροχή οικονομικής βοήθειας για επιδιόρθωση των κτιρίων των παλαιών σχολείων στο Πραστειό Αυδήμου για πολιτιστικούς σκοπούς - Η παροχή οικονομικής βοήθειας για επιδιόρθωση δρόμου στο Πραστειό Αυδήμου - Προβλήματα σχετικά με τη λήψη τηλεοπτικού σήματος, την αλλαγή πολεοδομικών ζωνών και την οριοθέτηση οικοπέδων στο Καλό Χωριό Λεμεσού - Ερώτημα σχετικά με τις σχολικές εφορίες - Καθυστέρηση στην καταβολή αποζημιώσεων για ζημιές από πυρκαγιά στην Αψιού Λεμεσού - Πρόβλημα διαχείρισης των υγρών αποβλήτων στην κοινότητα Αψιού - Αίτημα Κάτω Πλατρών για κατασκευή δρόμου - Θέμα κατασκευής/ολοκλήρωσης του δρόμου Ομόδους-Μανδριών - Αίτημα για επιδότηση από την κυβέρνηση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος - Αίτημα Κοκκινотριμιθιάς για παραχώρηση χαλίτικης γης στην κοινότητα - Αίτημα της κοινότητας Κοκκινотριμιθιάς για σχεδιασμό γραμμικού πάρκου στη σιδηροδρομική γραμμή - Αίτημα της κοινότητας Κοκκινотριμιθιάς για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης - Το σχέδιο αναδασμού στην περιοχή Κοκκινотριμιθιάς - Αίτημα της κοινότητας Κοκκινотριμιθιάς για ένταξη της περιοχής "Καυκάλλα" στην οικιστική περιοχή - Αίτημα της κοινότητας Κοκκινотριμιθιάς για κατάργηση κτηνοτροφικής ζώνης - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Πάφου για ηλεκτροδότηση κεραίας του ΡΙΚ και τοποθέτηση κεραίας για την κινητή τηλεφωνία - Ανάγκη βελτίωσης του δρόμου Επισκοπής Πάφου-Νατάς - Ανάγκη ανέγερσης νέου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Κονιών - Προβλήματα από τη λειτουργία του αποσκληρυντήρα στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού -

Αιτήματα των ελαφρών βιομηχανιών ένδυσης - Η χρήση τοξικού εντομοκτόνου από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες - Ανάγκη προστασίας του δάσους ευκαλύπτων στην τοποθεσία “Συγκρασίτης” στην Αγλαντζιά - Η ανάκληση της απόφασης για μετακίνηση του σκυβαλότοπου Κοτσιάτη.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Καταπάτηση περιουσιών στη Μανσούρα - Η ανοικοδόμηση σπιτιών στη Μανσούρα - Ο χώρος στέγασης των κεντρικών γραφείων της Αρχής Λιμένων Κύπρου - Η λειτουργία και η διαχείριση λυμάτων του “Alassa Park” - Καθυστέρηση στη μετακίνηση βουστασίου από την Αναφωτίδα - Η εκκρεμούσα υλοποίηση έργων στη Σωτήρα - Προβλήματα στη λειτουργία του βιολογικού σταθμού της εταιρείας “Aqual Sol” - Πρόβλημα κλιματισμού στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Λάρνακας - Η συγκέντρωση μεγάλου αριθμού λατομείων και σκυροθραυστικών μονάδων στο Μιτσερό - Η τοποθέτηση πινακίδων για δημόσια κατασκευαστικά έργα - Ο εντοπισμός αρχαιολογικών ευρημάτων και μνημείων στην περιοχή Ακρωτηρίου - Αίτημα της κοινότητας Κάμπου για διαγραφή δανείων - Αίτημα της κοινότητας Τσακίστρας για διαγραφή δανείων - Η αντικατάσταση Κυπρίων μουσικών από ξένους στην Κρατική Ορχήστρα Κύπρου - Η μη υλοποίηση δεσμεύσεων του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για μετακίνηση εγκαταστάσεων αμιαντοσωλήνων στην Τίμη - Οι προσθήκες σε υδατοφράκτες για αύξηση της αποθηκευτικής τους ικανότητας - Ρύπανση στην περιοχή μεταξύ της παραλίας Αγίου Γεωργίου Αλαμάνου και των εγκαταστάσεων της Κυπριακής Εταιρείας Τσιμέντου - Η απουσία περιβαλλοντικής μελέτης για τα προγραμματιζόμενα έργα επέκτασης των αεροδρομίων - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση αμφιθεάτρου - Αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για χωροθέτηση λυκείων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 11ης Νοεμβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 5.05 μ.μ.)

(Αρ. 5)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν περάσουμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης της σημερινής συνεδρίας, θεωρώ χρέος μου, το οποίο είμαι βέβαιος αισθάνεται το σύνολο της Βουλής, να αναφερθώ πρώτα απ' όλα στο θλιβερό γεγονός του θανάτου του Γιάσερ Αραφάτ.

Μια μεγάλη φυσιογνωμία της εποχής μας δεν είναι πια μαζί μας. Στην ιστορία της ανθρωπότητας ελάχιστοι άνθρωποι αξιώθηκαν το όνομά τους να ταυτισθεί με το όνομα της χώρας τους και να αποτελέσουν σύμβολο αγώνα του λαού τους. Ο Γιάσερ Αραφάτ έγινε συνώνυμο της Παλαιστίνης και καθιερώθηκε ως λάβαρο αγώνα και για το δικό του, αλλά και για κάθε αγωνιζόμενο λαό. Αφιέρωσε τη ζωή του σ' αυτό τον αγώνα, μαρτύρησε καθημερινά το δράμα ενός λαού, του λαού του, χωρίς πατρίδα, υπέστη κακουχίες και τελεύτησε ως ελεύθερος πολιορκημένος μέσα στα δικά του χώματα. Δεν αξιώθηκε να μαρτυρήσει την εγκαθίδρυση ενός ελεύθερου παλαιστινιακού κράτους. Όμως και νεκρός θα είναι ο πρώτος Πρόεδρος του ανεξάρτητου παλαιστινιακού κράτους και θα παραμείνει διαχρονικό σύμβολο για το λαό του.

Ο Γιάσερ Αραφάτ υπήρξε ο μεγάλος φίλος του κυπριακού αγώνα. Υπήρξε η φωνή της Κύπρου σε όλα τα βήματα, ιδιαίτερα σε όσα η δική μας παρουσία είχε αποκλειστεί, όπως στην ισλαμική διάσκεψη. Αγωνάτιστος επαναστάτης αλλά και ανθρωπιστής, γεμάτος γλυκύτητα και ανθρωπιά, ο Αραφάτ θα ζει στη μνήμη όλων τον γνώρισαν. Τον θρηνεί σήμερα όχι μονάχα ο παλαιστινιακός λαός και οι φίλοι του, αλλά ολόκληρη η ανθρωπότητα. Την απώλειά του θα αναγκαστούν να θρηνήσουν και οι αρνητές του, των οποίων η προκλητική στάση συνεχίζεται. Η ρήτρα ότι οι ιδέες δε δολοφονούνται συμπληρώνεται με το ότι οι οραματιστές δεν πεθαίνουν. Το διάδοχο σχήμα, ένα συλλογικό σχήμα που θα συγκεντρώνει το σύνολο της παλαιστινιακής ηγεσίας, θα συνεχίσει την πορεία που χάραξε ο Αραφάτ μέχρι την τελική δικαίωση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι μέρες αυτές συμπίπτουν και με ορισμένες άλλες επετείους, καθώς και με τη Διεθνή Ημέρα Ανάμνησης.

Η αναφορά στην ανακήρυξη του τουρκοκυπριακού ψευδοκράτους δεν αποτελεί απλή αναδρομή ούτε έχει απλώς ιστορική σημασία. Κι αυτό γιατί οι συνέπειες αυτής της ενέργειας ταλανίζουν ακόμα την Κύπρο. Γιατί η ίδια πολιτική που οδήγησε σ' αυτή την ενέργεια και η ίδια νοοτροπία κυριαρχούν στις προθέσεις της τουρκικής ηγεσίας, ακόμα και όταν η Τουρκία επιδιώκει έναρξη διαπραγματεύσεων με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Εμείς ευνοούμε ευρωπαϊκή στροφή της Τουρκίας, όμως υπό την προϋπόθεση της συμμόρφωσης της Τουρκίας προς τα κριτήρια και το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Είναι προκλητικό η Τουρκία να επιδιώκει έναρξη διαπραγματεύσεων και να αρνείται να αναγνωρίσει μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την Κύπρο, και να συντηρεί πρεσβεία σε τμήμα εδαφών της, αναγνωρίζοντας μια υποχείρια, νομικώς μη υπαρκτή, κρατική οντότητα. Αυτό ισοδυναμεί με εμμονή σε πολιτική διχοτόμησης και φυλετικού διαχωρισμού.

Η ανακήρυξη χωριστού κράτους δεν ταλαιπωρεί μόνο τους Ελληνοκυπρίους, αλλά και τους Τουρκοκυπρίους, που παραμένουν έτσι όμηροι της τουρκικής πολιτικής. Δικό μας καθήκον ο τερματισμός της διαιρετικής πολιτικής και η εδραίωση μιας ελεύθερης ευρωπαϊκής πατρίδας με ενότητα χώρου και κράτους και με τα δικαιώματα όλων των πολιτών κατοχυρωμένα.

Αυτή η μέρα συμπίπτει και με την επέτειο της εξέγερσης του Πολυτεχνείου. Μια φοιτητική εξέγερση που μετατράπηκε σε παλλαϊκή και αποτέλεσε θανάσιμο πλήγμα για τη δικτατορία, που, πέραν των πρόσκαιρων δεινών που επισώρευσε στον ελληνικό λαό, υπήρξε η αιτία της εθνικής τραγωδίας της Κύπρου. Τα τανκς που κατεδάφισαν την είσοδο του Πολυτεχνείου κατακρήμνισαν και τα θεμέλια της χούντας. Ακόμα η Ελλάδα ξαναβρήκε το δρόμο της δημοκρατίας.

Όμως εμείς και σήμερα μαρτυρούμε τα δεινά της προδοσίας, με πατρίδα μοιρασμένη και με προσπάθειες ξένων για μονιμοποίηση και νομιμοποίηση του διαχωρισμού. Μέσα στις νέες συνθήκες ωστόσο διανοίγονται ελπιδοφόρες προοπτικές, αν σωστά αξιοποιήσουμε τις νεοδημιουργηθείσες συνθήκες. Ας μας εμπνέει η λεβεντιά των μαρτύρων του Πολυτεχνείου κι ας συνεχίσουμε μιας άλλης μορφής αγώνα για τη δικαίωση.

Τιμούμε σήμερα τη μνήμη του Κυριάκου Μάτση, του φιλόσοφου επαναστάτη, του διανοούμενου αγωνιστή, του ανθρώπου που θρηνούσε το θάνατο ακόμα και των εχθρών. Ο Κυριάκος Μάτσης, ο οραματιστής που ανύψωσε την αξιοπρέπεια πάνω από το θάνατο, αφήνει ένα διαχρονικό κληροδότημα σε όλες τις κατοπινές γενιές των Κυπρίων. Τέτοιες προσωπικότητες λαμπρύνουν τη ζωή, εξευτελίζουν το θάνατο και οικοδομούν βίωση βασισμένη σε αξίες και αρχές.

Τιμούμε επίσης σήμερα, στα πλαίσια της Διεθνούς Ημέρας Ανάμνησης, τα θύματα του Α΄ και Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου, τα εβδομήντα τόσα εκατομμύρια θύματα. Η Ημέρα Ανάμνησης είναι το εγερτήριο της μνήμης και της φρίκης του πολέμου που καλεί την ανθρωπότητα να θυμάται, για να μην ξαναζήσει τέτοια τραγωδία, όπως αυτή των δύο παγκοσμίων πολέμων.

Αποδίδοντας λοιπόν την πρέπουσα τιμή στον ηγέτη των Παλαιστινίων, στα εβδομήντα εκατομμύρια των θυμάτων, τιμώντας τη μνήμη των αγωνιστών της ελευθερίας και της δημοκρατίας του Πολυτεχνείου και του αντιδικτατορικού αγώνα,

τιμώντας τη μνήμη του Κυριάκου Μάτση και των άλλων ηρώων της ελευθερίας και της δημοκρατίας στον τόπο μας, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πριν μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, σας πληροφορώ ότι η Επιτροπή Επιλογής σε σημερινή συνεδρία της αποφάσισε διάφορες αλλαγές στις κοινοβουλευτικές επιτροπές, τις οποίες θα θέσω ενώπιον του σώματος. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τη σύνθεση των κοινοβουλευτικών επιτροπών όπως την εισηγείται η Επιτροπή Επιλογής.

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διαφοροποιήσεις στη σύνθεση των κοινοβουλευτικών επιτροπών, που αποφασίστηκαν στη συνεδρία της Επιτροπής Επιλογής στις 11 Νοεμβρίου 2004:

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΜΥΝΑΣ

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Σωτήρης Σαμψών, αναπληρωτής πρόεδρος ΔΗ.ΣΥ.

Δώρος Χριστοδουλίδης Α.Κ.Ε.Λ.

Κώστας Παπακώστας

Νίκος Κατσουρίδης

Αντώνης Καράς ΔΗ.ΣΥ.

Κώστας Κωνσταντίνου

Ζαχαρίας Κουλίας ΔΗ.ΚΟ.

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλων των επιτροπών τη σύνθεση και τις παρατηρήσεις θα τις ακούσουμε, αφού ακούσετε, για να μη γίνεται...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θέμα διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακούω.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Πιστεύω ότι θα ήταν ορθό πρώτα να ξεκαθαρίσουμε εάν αποδεχόμαστε αυτό το πράγμα, γιατί, όπως είναι γνωστό, εμείς στην Επιτροπή Επιλογής είχαμε διαφωνήσει. Πιστεύουμε ότι είναι έξω από το σύνταγμα και έξω από την πρακτική που είχε ακολουθηθεί σε διάφορες περιπτώσεις. Και, όταν θα λάβω το λόγο στη συνέχεια, θα επεξηγήσω επακριβώς, με στοιχεία, και εκείνες τις επιλογές οι οποίες εγίνοντο για διάφορους κομματικούς, αν θέλετε, σχεδιασμούς. Επομένως, αν δε λυθεί αυτό το πράγμα ουσίας από την αρχή, πώς θα προχωρήσουμε να διαβάζουμε μια μια επιτροπή; Θα πρέπει πρώτα να εξαντλήσουμε αυτό το θέμα και, αν η Βουλή αποφασίσει με το ό,τι ήθελε αποφασίσει, είναι δικαίωμά της, αλλά από την αρχή θα έπρεπε να ξεκαθαρίσει αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, αν η Βουλή δεν έχει την εικόνα της πρότασης, πώς θα συζητήσει; Είναι δικαίωμά σας ασφαλέστατα και θα το ασκήσετε, είμαι βέβαιος, για να εκφράσετε ό,τι απόψεις θέλετε να εκφράσετε, αλλά θα πρέπει η Βουλή να έχει την ολοκληρωμένη κατά πλειοψηφία εισήγηση της επιτροπής και μετά να προβούμε στο διάλογο.

Προχωρήστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος Α.Κ.Ε.Λ.

Γιώργος Χατζηγεωργίου, αναπληρωτής πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Κώστας Κωνσταντίνου ΔΗ.ΣΥ.

Γεώργιος Τάσου

Σωτήρης Σαμψών

Σοφοκλής Φυττής ΔΗ.ΚΟ.

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιαννάκης Ομήρου Κ.Σ. ΕΔΕΚ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος ΔΗ.ΚΟ.

Νεόφυτος Κωνσταντίνου, αναπληρωτής πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου Α.Κ.Ε.Λ.

Κυριάκος Τυρίμος
Ελένη Μαύρου

Αντώνης Καράς
Νίκος Τορναρίτης
Ελένη Θεοχάρους

ΔΗ.ΣΥ.

Γιαννάκης Ομήρου

Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Χρίστος Κληρίδης

ΝΕ.Ο.

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ

Κώστας Παπακώστας, πρόεδρος Α.Κ.Ε.Λ.
Κίκης Γιάγκου
Άγης Αγαπίου

Κώστας Κωνσταντίνου
Νίκος Τορναρίτης
Ζαχαρίας Ζαχαρίου

ΔΗ.ΣΥ.

Ανδρέας Αγγελίδης

ΔΗ.ΚΟ.

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΟ ΦΑΚΕΛΟ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

....., πρόεδρος Κ.Σ.ΕΔΕΚ

Αριστοφάνης Γεωργίου

Α.Κ.Ε.Λ.

Ελένη Θεοχάρους

ΔΗ.ΣΥ.

Ζαχαρίας Κουλίας

ΔΗ.ΚΟ.

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος
Μαρία Κυριακού, αναπληρωτής πρόεδρος

ΔΗ.ΣΥ.

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χρίστος Μαυροκορδάτος
Σταύρος Ευαγόρου
Ντίνος Χατζηνικόλα

Α.Κ.Ε.Λ.

Άριστος Χρυσοστόμου
Σοφοκλής Φυττής

ΔΗ.ΚΟ.

Γιώργος Βαρνάβα

Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Ντίνος Μιχαηλίδης

Α.ΔΗ.Κ.

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος
Ελένη Θεοχάρους, αναπληρωτής πρόεδρος
Σωτήρης Σαμψών

ΔΗ.ΣΥ.

Δώρος Χριστοδουλίδης
Άντρος Κυπριανού
Τάκης Χατζηγεωργίου

Α.Κ.Ε.Λ.

Ανδρέας Αγγελίδης
Αθηνά Κυριακίδου

ΔΗ.ΚΟ.

Γιώργος Βαρνάβα

Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Ντίνος Μιχαηλίδης

Α.ΔΗ.Κ.

Δημήτρης Συλλούρης

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος
Θάσος Μιχαηλίδης, αναπληρωτής πρόεδρος
Γιαννάκης Θωμά

Α.Κ.Ε.Λ.

Ζαχαρίας Ζαχαρίου ΔΗ.ΣΥ.
Ανδρέας Παπαπολυβίου
Ελένη Θεοχάρους

Νίκος Πιπτοκοπίτης ΔΗ.ΚΟ.
Αθηνά Κυριακίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος Κ.Σ. ΕΔΕΚ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος Α.Κ.Ε.Λ.
Κίκης Γιάγκου, αναπληρωτής
πρόεδρος
Γιάννος Λαμάρης
Ελένη Μαύρου

Ανδρέας Παπαπολυβίου ΔΗ.ΣΥ.
Λευτέρης Χριστοφόρου
Αντώνης Καράς

Αντιγόνη Παπαδοπούλου ΔΗ.ΚΟ.
Σοφοκλής Φυττής
Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα Κ.Σ. ΕΔΕΚ
Μαρίνος Σιζόπουλος

Ντίνος Μιχαηλίδης Α.ΔΗ.Κ.

Γιώργος Περδίκης ΚΙΝΗΜΑ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΣΤΩΝ

Ρίκκος Ερωτοκρίτου
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος ΔΗ.ΚΟ.
Αντιγόνη Παπαδοπούλου, αναπληρωτής πρόεδρος
Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κατσουρίδης Α.Κ.Ε.Λ.
Χρίστος Μαυροκορδάτος
Άγις Αγαπίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου ΔΗ.ΣΥ.
Λευτέρης Χριστοφόρου
Χρήστος Πουργουρίδης

Γιαννάκης Ομήρου Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Χρίστος Κληρίδης ΝΕ.Ο.

Ανδρούλα Βασιλείου Ε.ΔΗ.

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Συλλούρης

**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΣΜΩΝ, ΑΞΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ
ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ**

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος Α.Κ.Ε.Λ.
Άγις Αγαπίου, αναπληρωτής
πρόεδρος
Δώρος Χριστοδουλίδης

Καίτη Κληρίδου ΔΗ.ΣΥ.
Χρήστος Πουργουρίδης
Ιωνάς Νικολάου

Σοφοκλής Φυττής ΔΗ.ΚΟ.

Ανδρέας Αγγελίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Γιώργος Περδίκης

ΚΙΝΗΜΑ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΣΤΩΝ

Δημήτρης Συλλούρης

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΝΟΜΙΚΩΝ

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

ΔΗ.ΣΥ.

Ανδρέας Παπαπολυβίου, αναπληρωτής πρόεδρος

Καίτη Κληρίδου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Α.Κ.Ε.Λ.

Γιαννάκης Θωμά

Άγις Αγαπίου

Κώστας Παπακώστας

Νίκος Κλεάνθους

ΔΗ.ΚΟ.

Ανδρέας Αγγελίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιαννάκης Ομήρου

Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Γιώργος Βαρνάβα

Χρίστος Κληρίδης

ΝΕ.Ο.

Ανδρούλα Βασιλείου

Ε.ΔΗ.

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

ΔΗ.ΚΟ.

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπληρωτής πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σταύρος Ευαγόρου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Γιάννος Λαμάρης
Ντίνος Χατζηνικόλα

Α.Κ.Ε.Λ.

Λευτέρης Χριστοφόρου
Ιωνάς Νικολάου
Μαρία Κυριακού

ΔΗ.ΣΥ.

Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Βαρνάβα

Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Πρόδρομος Προδρόμου

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος
Γεώργιος Τάσου, αναπληρωτής πρόεδρος
Ιωνάς Νικολάου

ΔΗ.ΣΥ.

Θάσος Μιχαηλίδης
Τάκης Χατζηγεωργίου
Γιάννος Λαμάρης

Α.Κ.Ε.Λ.

Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Αθηνά Κυριακίδου

ΔΗ.ΚΟ.

Γιώργος Βαρνάβα

Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Πρόδρομος Προδρόμου

Αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Αντώνης Χατζηρούσος Μαρωνιτών
Πετρός Καλαϊτζιάν Αρμενίων

Μπενίτο Μαντοβάνη Λατίνων

**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΩΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ
ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ**

Χρήστος Πουργουρίδης, πρόεδρος ΔΗ.ΣΥ.

Γεώργιος Γεωργίου, αναπληρωτής
πρόεδρος

Καίτη Κληρίδου

Άντρος Κυπριανού Α.Κ.Ε.Λ.

Αριστοφάνης Γεωργίου

Κίκης Γιάγκου

Ζαχαρίας Κουλίας ΔΗ.ΚΟ.

Ανδρέας Αγγελίδης

Γιαννάκης Ομήρου Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Γιώργος Περδίκης ΚΙΝΗΜΑ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΣΤΩΝ

Πρόδρομος Προδρόμου

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος Α.Κ.Ε.Λ.

Γιώργος Χατζηγεωργίου, αναπληρωτής
πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νίκος Τορναρίτης ΔΗ.ΣΥ.

Μαρία Κυριακού

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου ΔΗ.ΚΟ.

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Βαρνάβα Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Ανδρούλα Βασιλείου
Γιώργος Περδίκη

Ε.ΔΗ.
ΚΙΝΗΜΑ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΣΤΩΝ

**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ-ΕΓΚΛΩΒΙΣΜΕΝΩΝ-
ΑΓΝΟΟΥΜΕΝΩΝ-ΠΑΘΟΝΤΩΝ**

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος Α.Κ.Ε.Λ.
Κώστας Παπακώστας, αναπληρωτής πρόεδρος
Κίκης Γιάγκου

Ανδρέας Παπαπολυβίου ΔΗ.ΣΥ.
Λευτέρης Χριστοφόρου
Γεώργιος Γεωργίου

Σοφοκλής Φυττής ΔΗ.ΚΟ.
Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Βαρνάβα Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος ΔΗ.ΚΟ.
Ζαχαρίας Κουλίας, αναπληρωτής πρόεδρος

Γιώργος Χατζηγεωργίου Α.Κ.Ε.Λ.
Θάσος Μιχαηλίδης
Κυριάκος Τυρίμος

Ανδρέας Παπαπολυβίου ΔΗ.ΣΥ.
Γεώργιος Γεωργίου
Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα Κ.Σ. ΕΔΕΚ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΥΓΕΙΑΣ

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος ΔΗ.ΣΥ.
Ζαχαρίας Ζαχαρίου, αναπληρωτής πρόεδρος
Ελένη Θεοχάρους

Κυριάκος Τυρίμος Α.Κ.Ε.Λ.
Δώρος Χριστοδουλίδης
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Κουλίας ΔΗ.ΚΟ.
Αθηνά Κυριακίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος Κ.Σ. ΕΔΕΚ
AD HOC ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ
Δημήτρης Χριστόφιας, πρόεδρος

Νίκος Κατσουρίδης Α.Κ.Ε.Λ.

Ιωνάς Νικολάου ΔΗ.ΣΥ.

Άριστος Χρυσοστόμου ΔΗ.ΚΟ.

Βάσος Λυσσαρίδης Κ.Σ. ΕΔΕΚ

Γιώργος Περδίκη ΚΙΝΗΜΑ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΣΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΟ ΠΘΘΕΝ ΕΣΧΕΣ

[Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής
Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμος]

Δημήτρης Χριστόφιας, πρόεδρος (ex officio)

Νίκος Κατσουρίδης Α.Κ.Ε.Λ. Τακτικά

Αντώνης Καράς ΔΗ.ΣΥ. μέλη

Νίκος Κλεάνθους ΔΗ.ΚΟ. Αναπληρωματικά

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή είναι η πρόταση της πλειοψηφίας της Επιτροπής Επιλογής.

Αν υπάρχουν ομιλητές...

Θέμα διαδικασίας έχει εγείρει ο κ. Κληρίδης. Ακούω.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν συζητούσαμε το θέμα της Επιτροπής Επιλογής προ ολίγων εβδομάδων, είχε αποφασισθεί ότι, αν δεν υπάρχει κενή θέση, δεν υπάρχει η δυνατότητα πλήρωσης της θέσης αυτής. Αντιλαμβάνομαι ότι από τις αλλαγές που επιχειρούνται δημιουργείται παρόμοιο πρόβλημα, υπό την έννοια ότι σε κάποιες επιτροπές επιχειρούνται υποχρεωτικές αντικαταστάσεις χωρίς τη συγκατάθεση των εμπλεκόμενων και των ενδιαφερομένων. Τούτο όσον αφορά και μέλη, αλλά και προέδρους των επιτροπών αυτών ή τουλάχιστο έναν πρόεδρο, εξ όσων πληροφορούμαι. Έχω την άποψη ότι το θέμα διέπεται τόσο από το σύνταγμα όσο και από τον Κανονισμό της Βουλής. Και το ένα και το άλλο προνοούν ότι η Επιτροπή Επιλογής ορίζει τον πρόεδρο και τα μέλη των επιτροπών. Πουθενά δεν αναφέρεται είτε στο σύνταγμα είτε στον Κανονισμό της Βουλής ότι η Επιτροπή Επιλογής έχει δικαίωμα να παύει και να τερματίζει, αν θέλετε, τη συμμετοχή στις επιτροπές είτε προέδρου είτε οποιουδήποτε μέλους. Δεν πρόκειται εδώ για δημοσίους υπαλλήλους, τους οποίους μπορεί να διορίζει ή να παύει η αρμόδια Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, με βάση συγκεκριμένες πρόνοιες που παρέχουν αυτή την εξουσία στην επιτροπή. Συνεπώς, έχω την άποψη ότι το πρώτο θέμα το οποίο θα πρέπει να συζητηθεί στην ολομέλεια, εφόσον παρεπέμφθη το θέμα στην ολομέλεια, είναι ακριβώς αυτή η δυνατότητα, αν η Επιτροπή Επιλογής είχε ή έχει αυτή τη δυνατότητα.

Το δεύτερο θέμα το οποίο θα ήθελα να υποδείξω -και πάλι προς συζήτηση- είναι οι αποφάσεις της Επιτροπής Επιλογής, για τις οποίες έχω την άποψη ότι δεν μπορεί να λαμβάνονται κατά πλειοψηφία. Σε αντίθεση με την περίπτωση των κοινοβουλευτικών επιτροπών όπου το θέμα διέπεται ρητά από τον Κανονισμό 46 με βάση τον οποίο οι αποφάσεις των κοινοβουλευτικών επιτροπών λαμβάνονται κατά πλειοψηφία, η περίπτωση της Επιτροπής Επιλογής διαφοροποιείται και δεν καθορίζεται είτε στο σύνταγμα είτε στον Κανονισμό της Βουλής ότι θεωρείται συνήθης κοινοβουλευτική επιτροπή, που οι αποφάσεις της λαμβάνονται με πλειοψηφία. Συνεπώς και επειδή αντιλαμβάνομαι από την παρέμβαση του κ. Πιπτοκοπίτη νωρίτερα ότι οι αποφάσεις για τις αλλαγές δεν ήταν ομόφωνες, αλλά προφανώς πάρθηκαν με πλειοψηφία, τίθεται επίσης θέμα κατά πόσο θα μπορούσαν να ληφθούν με απλή ή ακόμα και απόλυτη πλειοψηφία και όχι ομόφωνα.

Τέλος, διερωτώμαι κατά πόσο αυτό το σώμα έχει, εν πάση περιπτώσει, αρμοδιότητα να συζητήσει αυτά τα θέματα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πριν δώσω το λόγο, σας αναφέρω ότι εγώ ουδέποτε λαμβάνω μέρος στη συζήτηση, όταν προεδρεύω. Τώρα θέλω απλώς να σας υπενθυμίσω, χωρίς αυτό να είναι δεσμευτικό για τη Βουλή, ότι υπάρχει μια, ας το πω, συμβουλή, νομική τοποθέτηση της Γενικής Εισαγγελίας επί του θέματος. Το αναφέρω όχι γιατί επιμένω ότι η Βουλή είναι υποχρεωμένη να ακολουθεί πάντοτε την οποιαδήποτε νομική διευθέτηση την οποία εισηγείται ο Γενικός Εισαγγελέας, αλλά γιατί υπάρχει. Υπάρχει

επίσης η άποψη ότι ένα σώμα δεν μπορεί να λειτουργεί μόνο με ομοφωνία, διότι μόνο με ομοφωνία σημαίνει ότι μπορεί να μη λειτουργήσει ποτέ. Υπό αυτές τις προϋποθέσεις ανοίγω το διάλογο.

Ο κ. Αναστασιάδης είχε ζητήσει το λόγο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα συμφωνήσω με τον κ. Χρίστο Κληρίδη ότι υπάρχει μια διαφοροποίηση όσον αφορά την Επιτροπή Επιλογής, η οποία θεωρείται θεσμικό όργανο, διότι καθορίζεται από το άρθρο 73 του συντάγματος, παράγραφος 2, με βάση την οποία η Επιτροπή Επιλογής καταρτίζεται την αμέσως επόμενη της συγκροτήσεως σε σώμα της Βουλής συνεδρίαση. Για την Επιτροπή Επιλογής εις το άρθρο 73(3) αναφέρεται: «Η Επιτροπή Επιλογής καταρτίζει τας μονίμους κοινοβουλευτικές επιτροπές ως και οιασδήποτε άλλας προσωρινάς, συνιστωσμένας δι' ωρισμένον σκοπόν ή ειδικάς κοινοβουλευτικές επιτροπές και διορίζει», προσέξτε, «διορίζει βουλευτάς ως μέλη των επιτροπών τούτων». Η επιτροπή που έχει δικαίωμα να διορίζει έχει βεβαίως και δικαίωμα να παύει, διότι, και πέραν αυτού, η οποιαδήποτε απόφαση της Επιτροπής Επιλογής περνά μέσα από την έγκριση του σώματος. Η απόφαση της Βουλής, της πλειοψηφίας της Βουλής, να επικυρώσει τις όποιες αποφάσεις της Επιτροπής Επιλογής αποτελούν κατά το Γενικό Εισαγγελέα και κανονισμό της Βουλής.

Υπάρχουν μάλιστα κατά τις γνωματεύσεις της Γενικής Εισαγγελίας ρητές αναφορές, όπως στη γνωμάτευση της 16ης Μαΐου του 1990, στην οποία αναφέρεται: «Οι πιο πάνω συνταγματικές διατάξεις» -και μιλά για την κοινοβουλευτική πρακτική- «είναι κανόνας με τον οποίο πρέπει να υπάρχει κατά το δυνατό συμμόρφωση, αν η πρακτική αυτή συνάδει με τις σχετικές πρόνοιες του συντάγματος και του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, και κοινοβουλευτική πρακτική που στην ουσία καταργεί τη διάκριση μεταξύ πολιτικών κομματικών ομάδων και ομάδων βουλευτών που δεν είναι πολιτικές κομματικές ομάδες δεν μπορεί να θεωρηθεί ως δεσμευτική, γιατί δε συνάδει με τις παραγράφους 3, 4 και 12 του άρθρου 73 του συντάγματος». Για να προχωρήσει πιο κάτω: «Οι πιο πάνω συνταγματικές διατάξεις δεν απαγορεύουν στην Επιτροπή Επιλογής και κατ' επέκταση στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων να αυξομειώνει τους αριθμούς των βουλευτών που μετέχουν στις διάφορες κοινοβουλευτικές επιτροπές και να καθορίζει τη σύνθεση των επιτροπών αυτών κατά τρόπο που να καθιστά δυνατή τη συμμετοχή σε πολλές κοινοβουλευτικές επιτροπές βουλευτών που ανήκουν σε ομάδα βουλευτών που δεν είναι πολιτική κομματική ομάδα. Αλλά τέτοια μεταχείριση δεν μπορεί να καθιερωθεί ή να θεωρηθεί υποχρεωτική, γιατί τούτο θα ισοδυναμούσε προς δέσμευση της Βουλής των Αντιπροσώπων να μεταχειρίζεται πάντοτε κατά συγκεκριμένο τρόπο τις ομάδες βουλευτών που δεν είναι πολιτικές κομματικές ομάδες, κατά τρόπο που όχι μόνο αντιβαίνει προς τις πιο πάνω συνταγματικές διατάξεις, αλλά και καταργεί τη σχετική ευρύτατη διακριτική ευχέρεια της Βουλής των Αντιπροσώπων».

Είναι ξεκάθαρο τόσο από το σύνταγμα όσο και από τον Κανονισμό της Βουλής, αλλά και από τη γνωμάτευση την ερμηνευτική του Γενικού Εισαγγελέα ότι η Επιτροπή Επιλογής έχει την ευχέρεια του διορισμού, του καθορισμού, της αυξομείωσης των όποιων άλλων επιτροπών, η σύνθεση των οποίων υπόκειται στην απόλυτον διακριτικήν ευχέρειαν της Βουλής, που εκφράζεται μέσα από την απόφαση, όπως θα διατυπωθεί αυτή από την πλειοψηφία του σώματος.

Εκείνο που λέει ταυτόχρονα ο Γενικός Εισαγγελέας είναι ότι θα πρέπει ομάδες βουλευτών, βουλευτές ανεξάρτητοι να εκπροσωπούνται δεόντως -και εξηγεί και το

“δεόντως”- για να πει ότι δεν εξισούνται οι ομάδες με τις κοινοβουλευτικές ομάδες όπως καθορίζονται στο άρθρο 73(12). Κατά τη σημερινή συνεδρίαση -θα πρέπει να προσθέσω και τούτο προς ενημέρωση των μελών της Βουλής, της Επιτροπής Επιλογής- ελήφθη υπόψη η αποτελεσματική συμμετοχή του όποιου βουλευτού συμμετείχε στις διάφορες επιτροπές και όχι μόνο δεν αφαιρέθη από οποιονδήποτε - νομίζω εις μία ή δύο περιπτώσεις μόνο- αλλά αντίθετα παρέμειναν, με αποτέλεσμα την αύξηση του αριθμού εις όλες τις επιτροπές όπου συμμετείχαν και προηγουμένως οι συγκεκριμένοι βουλευτές. Επομένως, υπάρχει και ουσιαστική συμμετοχή και αποτελεσματική συμμετοχή και των ανεξαρτήτων και της ομάδας βουλευτών, συμμετοχή που βεβαίως δεν εξικνείται στο βαθμό της συμμετοχής κοινοβουλευτικής ομάδας, για να μπορεί έτσι να έχει τα όσα το σύνταγμα προβλέπει.

Με αυτά τα οποία έχω αναφέρει νομίζω ότι και συνταγματική συμμόρφωση υπήρξε και απόλυτος σεβασμός προς τις αρχές βεβαίως της Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήταν προτιμότερο, ενημερώνοντας τη Βουλή, ο κ. Αναστασιάδης να έλεγε την αλήθεια, παρά να χρησιμοποιούσε κατ’ επιλογή διάφορα άρθρα του συντάγματος. Φυσικά, είναι μια πάγια τακτική του κ. Αναστασιάδη σε πάρα πολλά θέματα να κάμνει επιλογή ανάλογα με τη χρονική περίοδο, ανάλογα με τις συμμαχίες που έχει, ανάλογα με τις συγκυρίες που υπάρχουν· ανάλογα, να γυρίζει σελίδα. Και δεν ξέρει κανένας αυτό το βιβλίο πόσες σελίδες έχει, πού μπορεί να τελειώσει, ώστε να αποφασίσει κάποιος να το διαβάσει.

Λέει το σύνταγμα “κατά το δυνατόν”. Όταν λέει “κατά το δυνατόν” είναι καταληκτικό; Είναι υποχρέωση; Εγώ είμαι εξ επαγγέλματος δικηγόρος, δεν είμαι νομικός. Ε, προσπαθώ μέσα από την πράξη και μέσα από τη μελέτη... Κάτι καταλαβαίνουμε και εμείς. Λέει ότι η επιτροπή έχει το δικαίωμα αυξομειώσης. Αυξομείωση τώρα, κατά τη λογική του κ. Αναστασιάδη, είναι και η παύση; Διότι τον τελευταίο καιρό χρησιμοποιούνται πάρα πολλοί ορισμοί, πάρα πολλές νέες λέξεις που γίνονται κτήμα και σ’ αυτό το λεξιλόγιό μας και στην καθημερινή μας ζωή.

Είπε “δεόντως”. Τι σημαίνει “δεόντως”; Είναι κάτι υποχρεωτικό το “δεόντως” ή σημαίνει “λαμβανομένου υπόψη”; Προχώρησε ακόμα να μιλήσει για αποτελεσματική λειτουργία. Εγώ ξέρω ότι, για να παύσεις κάποιον, ειδικά εκλεγμένο, τον οποίο έχει επιλέξει η Επιτροπή Επιλογής και τον ενέκρινε η ολομέλεια, για να τον παύσεις, το λιγότερο πρέπει να υπάρχει κάποιο στοιχείο μη αποτελεσματικής προσφοράς έργου, συμμετοχής, συμπεριφοράς ή και άλλως πως.

Το πιο ωραίο απ’ όλα όμως είναι που επικαλέστηκε ο κ. Αναστασιάδης και το 1990. Δε μας λέει όμως ότι υπάρχει και δεδικασμένο τότε για τον κ. Κωνσταντίνου του ΑΚΕΛ, που είχε αποσκιρτήσει τότε και έκανε μαζί με άλλους το ΑΔΗΣΟΚ, που έφυγε από το ΑΚΕΛ και έμεινε, παρακαλώ, στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Ο κ. Αναστασιάδης επίσης ξέχασε να μας πει ότι, όταν έκανε τη συμμαχία με τον κ. Γαλανό και τους άλλους, που έφυγε από το ΔΗΚΟ, έσχιζε τα ιμάτιά του και δεν αποδεχόταν να αντικαταστήσουμε τον κ. Γαλανό ως ΔΗΚΟ στην επιτροπή Οικονομικών. Αυτά τα ξεχάσαμε. Αλλά είπαμε γυρίζουμε σελίδα, γυρίζουμε σελίδα,

γυρίζουμε σελίδα, να δούμε πού θα φτάσουμε! Είναι ανάλογα με τις συγκυρίες, με τις χρονικές περιόδους, το κλίμα που επικρατεί· κάμνουμε και ανάλογα.

Επομένως, θα ήταν πιο έντιμο, πολιτικά, αν θέλετε, κύριοι, για λόγους κομματικής εξυπηρέτησης του κόμματος του κ. Αναστασιάδη -που είναι δικαίωμα του ανθρώπου να το λέει αυτό το πράγμα και να το διεκδικεί, αναφαίρετο του δικαίωμα να λέει αυτή την αλήθεια- να μην επικαλείται συνταγματικούς όρους ή και άλλως πως.

Εμείς τότε με τον κ. Γαλανό είχαμε πει, «κύριοι, εφόσον έφυγε από το ΔΗΚΟ»... Όλες κι όλες είχαμε τρεις επιτροπές. Έφυγε ο κ. Γαλανός, μείναμε με δύο επιτροπές. «Όχι, δεν αποδεχόμαστε εμείς να μετακινηθεί ο κ. Γαλανός». Και πότε έφυγε ο κ. Γαλανός; Αρκετοί παλιοί συνάδελφοι θα το θυμούνται. Όταν είχε δώσει παραίτηση. Το να παραιτεί κάποιος από μια επιτροπή ή να παραιτηθεί από βουλευτής είναι άλλο πράγμα και ο κ. Γαλανός είχε παραιτηθεί ο ίδιος από την επιτροπή Οικονομικών και όχι γιατί ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε δεχθεί.

Αν ανατρέξει κάποιος στα πρακτικά του 1990 και δει το πώς τοποθετείτο ο Δημοκρατικός Συναγερμός τότε που υπήρξε η διάσπαση στο ΑΚΕΛ και τι έλεγαν, πρωτοστατούντος του κ. Μανώλη Χριστοφίδη -εγώ δεν ήμουν βουλευτής, απλώς τα διάβασα- τότε ήταν "άλλου χωρκού τα παναῦρκα". Σήμερα είναι τελείως διαφορετικά.

Θέλω επίσης να δηλώσω ότι μετά που ο κ. Αναστασιάδης είχε ξεκινήσει διαβουλεύσεις με το ΑΚΕΛ, για να εξεύρουν λύση, γιατί εμείς ήμασταν οι ακραίοι, κάναμε και εμείς διαβουλεύσεις, και με το ΑΚΕΛ και με την ΕΔΕΚ. Και, εφόσον επέμεναν ότι έπρεπε να υπάρξει αντικατάσταση και εφόσον το ΑΚΕΛ είχε μια επιτροπή που είχε αδικηθεί, για λόγους συναίνεσης, όταν καταρτιζόνταν οι κοινοβουλευτικές επιτροπές, εμείς είχαμε συναινέσει και είχαμε υποστηρίξει την επιτροπή Παιδείας να την έπαιρνε το ΑΚΕΛ ως το μεγαλύτερο κόμμα. Πέραν αυτού, μέσα από τη διαβούλευση, είχε συμφωνηθεί ότι, εφόσον για πρώτη φορά δημιουργείτο επιτροπή για το Πόθεν Έσχες, αντί να εμπλακούμε εμείς τα κόμματα και οι κομματάρχες, θα ήταν καλύτερα να εισηγούμασταν έναν ανεξάρτητο. Και είχαμε εισηγηθεί τον κ. Συλλούρη. Μέσα από τη διαβούλευση είχε γίνει αυτό το πράγμα. Μετά πολλής μου λύπης -δικαίωμά τους, δυο φορές δικαίωμά τους- μας εγκατέλειψαν στο δρόμο και το ΑΚΕΛ και η ΕΔΕΚ και αποφάσισαν να στηρίξουν τις επιλογές και τις αποφάσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Δικαίωμά τους!

Εμείς για λόγους αρχής είχαμε διαφωνήσει στην Επιτροπή Επιλογής, διαφωνούμε και τώρα. Εμείς δε θα εγκρίνουμε, εμείς, ως κοινοβουλευτική ομάδα, θα καταψηφίσουμε, όπως έχω δηλώσει, και στην Επιτροπή Επιλογής, γιατί, όταν επικαλούμαστε αρχές, τις τηρούμε σταθερά και πάντοτε. Διαφορετικά, θα πρέπει να κάνουμε μια παραδοχή, ότι, «κύριοι, ανάλογα με το ποιο είναι το κόμμα, όποτε μας συμφέρει, θα κάνουμε κομματική πολιτική και πολιτική σκοπιμότητας και θα είναι σε δεύτερη μοίρα το κατά πόσο επιτελείται σωστά και ουσιαστικά το κοινοβουλευτικό έργο. Γι' αυτό, το Δημοκρατικό Κόμμα θα καταψηφίσει, μη αποκλεισμένου ακόμα και του να διεκδικήσει, το τονίζω, και την όποια επιτροπή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Είχα σκοπό να μιλήσω μόνο για ένα λεπτό, αλλά δεν μπορώ να αφήσω απαρατήρητο το κλείσιμο του συνάδελφου κ. Πιπτοκοπίτη ούτε και το επιφώνημα συναδέλφου του ΔΗΚΟ, «κύριε Πιπτοκοπίτη, καλά τους έκαμες!».

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αθηνά Κυριακίδου)

Ακούω πολύ καλά, κυρία Κυριακίδου -τώρα με γνωρίζετε- σας λέω ότι ακούω από τρία μίλια!

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Όχι. «Καλά τα είπες», είπα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λέχθηκε ότι το ΑΚΕΛ και η ΕΔΕΚ -εγώ θα μιλήσω για το ΑΚΕΛ- στο δρόμο αποφάσισαν να στηρίξουν τις επιλογές του Δημοκρατικού Συναγερμού και μάλιστα ότι οι άλλοι κινούνται όχι με αρχές αλλά με σκοπιμότητα. Δε θα πάω στο παρελθόν. Θα πω όμως ότι το ΑΚΕΛ ούτε τις επιλογές του Δημοκρατικού Συναγερμού στηρίζει ούτε και τις επιλογές κανενός άλλου θα στηρίξει κάτω από ένα εκβιαστικό δίλημμα, ότι, αν συμπέσει σε οτιδήποτε η θέση μας με το Δημοκρατικό Συναγερμό, περίπου προδίδουμε αρχές. Ούτε θεωρώ ότι ήταν πειστική η αναφορά στο 1990, γιατί το 1990 δεν είναι μόνο με τις ψήφους του Δημοκρατικού Συναγερμού που η Βουλή συμπεριφέρθηκε όπως συμπεριφέρθηκε απέναντι στο ΑΚΕΛ. Εμένα πραγματικά με λυπεί αυτή η επίθεση ενάντια στο ΑΚΕΛ και θέλω να πω ότι δεν έχει καμία διάθεση το ΑΚΕΛ να κάθεται να τις "τρώει" από κανέναν!

Σε ό,τι αφορά την ουσία του θέματος. Πρώτα, δύο λόγια για τη διαδικασία. Δεν είμαι νομικός και ζήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω πριν προλάβουν να μιλήσουν, αν έχουν την πρόθεση, πολλοί νομικοί συνάδελφοι και ένα σαφώς, κατά τη γνώμη μου, πολιτικό θέμα να το μετατρέψουμε σε θέμα δικαστηρίου. Ο καθένας πρέπει να απαντήσει σ' ένα απλό ερώτημα: Είναι ή δεν είναι κυρίαρχη η Βουλή και η ολομέλεια κυρίαρχο σώμα να αποφασίζει όπως κρίνει ορθό, όποτε κρίνει ορθό;

Δεύτερον, ο καθένας μπορεί να θεωρήσει ότι η Επιτροπή Επιλογής είτε αποφασίζει είτε ορίζει είτε εισηγείται σε τελευταία ανάλυση αποφασίζει η Βουλή των Αντιπροσώπων. Εγώ δεν έχω αντιληφθεί, με όσο μυαλό διαθέτω, ότι λέει πουθενά το σύνταγμα ή οι κανονισμοί για την ανάγκη ομοφωνίας σε οποιαδήποτε επιτροπή, περιλαμβανομένης της Επιτροπής Επιλογής. Ούτε έχω αντιληφθεί να λέει πουθενά το σύνταγμα ή οι κανονισμοί ότι όποιος εκλέγεται, ορίζεται ή διορίζεται, όπως θέλετε πέστε το, εντός των πλαισίων της Βουλής των Αντιπροσώπων και των επιτροπών της, είναι για πενταετία. Δηλαδή δικαιούται ή δε δικαιούται η ολομέλεια της Βουλής να προχωρήσει και να αντικαταστήσει, ας πούμε -να με συγχωρέσει ο κ. Ομήρου για το παράδειγμα, λέω ένα παράδειγμα που δε θα συμβεί- τον πρόεδρο της επιτροπής Άμυνας, επειδή έτσι κρίνει η πλειοψηφία; Δηλαδή θα πρέπει να καταλάβουμε ότι η Επιτροπή Επιλογής -που, ειρήσθω εν παρόδω, είναι τα ίδια άτομα που ήταν και το 2001- τότε ήταν σοφή επιτροπή, ό,τι αποφάσισε τότε πρέπει να ισχύσει για πέντε χρόνια και τώρα η ίδια επιτροπή έπαθε παράκρουση και άρα δε δικαιούται να εισηγηθεί έστω στην ολομέλεια οτιδήποτε;

Επί της ουσίας του θέματος θέλω να πω ότι εμείς, ναι, έχουμε συνέπεια με τις θέσεις που είχαμε το 1990. Και το 1990 υποστηρίξαμε ότι ο κόσμος εκλέγει βουλευτές, αλλά τους εκλέγει μέσα από τον κομματικό σχηματισμό, τον πολιτικό, με τον οποίο κατέρχεται, και δεν πιστεύουμε -και δε θεωρώ ότι μειώνουμε τον εαυτό μας λέγοντάς το αυτό- ότι οποιοσδήποτε από εμάς θα είχε την ίδια επιτυχία ή έστω επιτυχία, αν κατέρχετο εκτός του ψηφοδελτίου του κόμματος με το οποίο εκλέγηκε.

Κατά συνέπεια, ήταν η θέση του ΑΚΕΛ το 1990, είναι και σήμερα, ότι κυρίαρχο κριτήριο είναι ο κομματικός συνδυασμός. Και τότε και τώρα θεωρήσαμε ότι η Επιτροπή Επιλογής έχει μία διαφορά και η διαφορά έγκειται στο εξής: Ότι οι υπόλοιπες επιτροπές προάγουν θέματα τα οποία έχουν σχέση με το εκλογικό πρόγραμμα του κάθε κόμματος και κατά συνέπεια έχει μεγάλη σημασία αν στην τάδε επιτροπή το ΑΚΕΛ, για να μη μιλώ για άλλους, θα έχει τη δυνατότητα να προωθή τις θέσεις του ή δε θα την έχει. Γι' αυτό και τότε είπαμε ότι μας αφαιρείται η δυνατότητα να προασπιστούμε τις θέσεις βάσει των οποίων ο κόσμος ψήφισε εκείνους που ψήφισε και τους εξέλεξε, ενώ στην Επιτροπή Επιλογής δε ρυθμίζονται θέματα που έχουν να κάνουν με τις θέσεις των κομμάτων.

Εγώ θέλω να πω ακόμα, από την πείρα μου στη Βουλή, ότι πρόλαβα να ζήσω και Επιτροπή Επιλογής που δεν αποφάσισε ομόφωνα. Εγώ θέλω να πω ότι, όταν είχε αποφασιστεί η λογική της εκ περιτροπής ανάθεσης προεδριών και το ΑΚΕΛ ως πρώτο κόμμα τότε επέλεξε για πρώτη επιτροπή την επιτροπή Οικονομικών και πρότεινε τον υποφαινόμενο για πρόεδρό της, ο τότε πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, πρώην Πρόεδρος της Δημοκρατίας και, κατά τα άλλα, φίλτατος, ο Γλαύκος Κληρίδης, είχε πει ευθαρσώς ότι δε συναινεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός στο να αναλάβει την προεδρία της επιτροπής Οικονομικών ένας μαρξιστής. Και με τις ψήφους του Δημοκρατικού Κόμματος πήγε στο Λεόντιο Ιεροδιακόνου η προεδρία της επιτροπής Οικονομικών και δεν ήμασταν ομόφωνοι. Αλλά θέλω να θυμίσω ακόμα ένα παράδειγμα. Όταν δεν έγινε κατορθωτή η συναίνεση και ορίζονταν οι επιτροπές κατά πλειοψηφία, και το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ ψήφιζαν μαζί σ' εκείνη τη συνεδρία, με κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΔΗΚΟ το σημερινό Πρόεδρο της Δημοκρατίας και με Πρόεδρο της Βουλής τον κ. Αλέξη Γαλανό, και η εξέλιξη της κατανομής των επιτροπών βέβαια δεν ήταν σίγουρα αυτή που ανέμενε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ζητήθηκε διάλειμμα από τον κ. Κληρίδη, το έδωσε ο κ. Γαλανός, ήλθε σε διαβούλευση με τον τότε πρόεδρο του ΔΗΚΟ, το μακαρίτη Σπύρο Κυπριανού, και, όταν επανήλθαμε, υιοθετήθηκε η θέση της εκ περιτροπής ανάθεσης των προεδριών. Δε θα αναφέρω άλλα παραδείγματα. Μπορώ να αναφέρω και άλλα, αν χρειαστεί. Κατά συνέπεια, εμείς, τουλάχιστον, ενεργούμε με πλήρη συνέπεια με τις θέσεις που είχαμε, όποτε η Βουλή κλήθηκε να ορίσει προεδρίες επιτροπών, ενεργούμε και με βάση τη λογική της αξιοποίησης όλων των βουλευτών.

Κλείνω λέγοντας ότι θα ήταν επικίνδυνο -εγώ θα έλεγα εγκληματικό απέναντι στη Βουλή των Αντιπροσώπων- να υιοθετηθεί η άποψη που άκουσα από συνάδελφο ότι αυτό το σώμα δε δικαιούται να αποφασίσει. Ακόμα και για αυτό του το δικαίωμα, που κάποτε αμφισβητήθηκε, έγινε προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο και το Ανώτατο Δικαστήριο αποφάνθηκε ότι είναι απόλυτος κυρίαρχος η Βουλή. Λέω όμως ότι δεν ανέμενα από βουλευτή να αμφισβητήσει την κυριαρχία της Βουλής των Αντιπροσώπων. Και μετά μας κακοφαίνεται που κάποιοι άλλοι αμφισβητούν την κυριαρχία μας γενικά!

Κατά συνέπεια, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υπερψηφίσουμε την πρόταση της Επιτροπής Επιλογής.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Νίκου Κατσουρίδη, τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, δυο λόγια μόνο.

Το κλειδί στη συζήτηση που γίνεται σήμερα είναι κατά πόσο αυτό το σώμα, η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, έχει ή δεν έχει εξουσία, πρώτον, να ρυθμίζει τα του οίκου της βέβαια και, δεύτερον, να λειτουργεί στη βάση της αρχής της πλειοψηφίας για τη διαμόρφωση και των κοινοβουλευτικών επιτροπών. Και η απάντηση η δική μας είναι ότι ασφαλώς είναι κυρίαρχη, με βάση και την αρχή της διάκρισης των εξουσιών, αλλά είναι το κατεξοχήν σώμα στο οποίο εφαρμόζεται η αρχή της πλειοψηφίας.

Το δεύτερον είναι σε ό,τι αφορά την Επιτροπή Επιλογής. Επειδή προβλήθη το επιχείρημα ότι η Επιτροπή Επιλογής πρέπει να λειτουργεί στη βάση μιας αρχής, της αρχής της ομοφωνίας. Μια τέτοια λογική θα οδηγούσε σε αδιέξοδο και ουσιαστικά σε παράλυση και την Επιτροπή Επιλογής, ακόμα και τη λειτουργία αυτού του σώματος, διότι αυτό το σώμα, χωρίς την ύπαρξη και λειτουργία επιτροπών, είναι αδύνατο να λειτουργήσει. Δε θα παράγεται νομοθετικό έργο, δε θα διαμορφώνονται προτάσεις νόμων, νομοσχέδια, στην τελική τους μορφή και να τίθενται ενώπιον της Βουλής και να μετατρέπονται σε νομοθεσία.

Συνεπώς, στη βάση αυτών των δύο παραμέτρων είναι που εμείς διαμορφώνουμε τη θέση μας. Όχι στη βάση οποιωνδήποτε πολιτικών τοποθετήσεων ή συμμαχιών, αλλά στη βάση μιας ορθόδοξης, επιβαλλόμενης ορθόδοξης λειτουργίας του νομοθετικού σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους και μετά ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εσείς θα δευτερολογήσετε, κύριε Κληρίδη, μετά που θα τελειώσουν οι πρωτολογίες.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Νομίζω ότι εάν ασχολούμαστε με επιχειρήματα τα οποία έχουν βάση, αλλά δεν έχουν σχέση με την ουσία, είναι σαν να αποφεύγουμε την ουσία. Η ουσία ποια είναι, για να είμαστε ειλικρινείς; Να ελέγξουμε όλοι τον εαυτό μας, αν διαχρονικά υπηρετήσαμε την ίδια αρχή. Πρέπει να πω, απ' όσα άκουσα, αντικειμενικά, για την περίπτωση του κ. Γαλανού, που ήμουν παρών, ότι κανένα κόμμα δεν ευαισθητοποιήθηκε, εκτός από το Δημοκρατικό Κόμμα, να συντρέξει, ώστε να υπάρξει "αποκατάσταση της τάξης" ή τιμωρία κάποιου που εγκατέλειψε τον κομματικό σχηματισμό με τον οποίο εξελέγη. Θα ήταν ευχής έργο, αν είναι επιθυμία τούτου του σώματος και υπάρχει δυνατότητα συνταγματικά, να χάνει κάποιος που βγήκε με ένα κομματικό σχηματισμό την έδρα του. Είναι μια νομοθετική ρύθμιση, όχι αυθαίρετη, αν είναι μέσα στα συνταγματικά πλαίσια, να τιμωρήσουν νομοθετικά. Εμείς σε τι μετατρέπόμεσθε εδώ; Θα υπήρχε οποιαδήποτε ανάγκη αλλαγής ή να συνέλθει η Επιτροπή Επιλογής για την επιτροπή Παιδείας -να πω συγκεκριμένα- που έγινε το μήλον της Έριδος και πολλών σκέψεων, πρώτων και δεύτερων; Ερωτώ: «Θα υπήρχε η ανάγκη επιλογής για τις ανάγκες της Βουλής, γι' αυτά που ορίζει το σύνταγμα, γι' αυτό που ορίζει ο κανονισμός;»

Μετατρέπομαστε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, είτε είναι σωστό είτε όχι, κατ' επιλογή σε αυτή την περίπτωση, σε τιμωρούς κάποιου ο οποίος διαχώρισε τη θέση του από το κόμμα με το οποίο εξελέγη. Εγώ δε θα το κρίνω. Ο λαός θα κρίνει βεβαίως τη συμπεριφορά του καθενός μας για την κάθε δεδομένη περίπτωση. Εμάς όμως ποιος μας έδωσε την εξουσία, αφού το κύριο δεν επέρχεται, διότι δε νομοθετήσαμε, κάποιος να χάνει την έδρα του, ενδεχομένως, αν είναι τόσο σημαντικό και ενάντια στη λαϊκή κυριαρχία; Ποιος μας έδωσε την εξουσία; Πού υπάρχει ειδική πρόνοια για παύση; Ναι, είναι παύσις αυτή! Όπως και να πούμε τη λέξη, δεν θα ήταν παύσις, αν ήταν κάποια άλλη ανάγκη είτε ηθελημένη, με την πρόθεση του ιδίου, κάποιου που μετέχει σ' ένα ορισμένο πόστο επιτροπής, να πει ότι παραιτούμαι ή, αν ήταν η περίπτωση όπου υπήρχε λόγος που για την αξιοπρέπεια του σώματος, θα έπρεπε να προβληματιστούμε, να κάμουμε δευτερες σκέψεις. Διότι, όταν επιλέγουμε, μπορεί να επιλέγουμε με τις οδηγίες ή με τη θέληση ή με τη συναίνεση όλων των πολιτικών κομμάτων, αλλά στο τέλος η ευθύνη είναι αυτού του σώματος.

Εγώ συμφωνώ με τους συναδέλφους που είχαν πει για την ευθύνη και το ρόλο της ολομέλειας της Βουλής. Σημαίνει ότι εκεί ήταν καλός, γιατί απλώς τον υπέδειξε ένας συγκεκριμένος κομματικός μηχανισμός; Και ούτε κριτήρια αναλύσαμε ούτε τις ανάγκες του συντάγματος ούτε τις ανάγκες του σώματος; Ε, για να ανατρέψω αυτό το πράγμα σε μια δεδομένη στιγμή, ένας λόγος υπάρχει. Εγκατέλειψε το κόμμα του, άρα εμείς μετατρέπομαστε σε τιμωρούς. Είναι αυτό το πράγμα μέσα στις ευθύνες μας ή είναι το πρώτιστο που έπρεπε να κάμουμε, για να θεραπευτεί το φαινόμενο, αν θέλουμε να το κατακρίνουμε; Και ερωτώ: Αυτό το σύνταγμα με τις κοινοβουλευτικές ομάδες πόση ελαστικότητα και επιλεκτικότητα έχει;

Και επαναλαμβάνω, στην περίπτωση του κ. Γαλανού, ας μην πούμε σε ποιους είπαμε και δεν απάντησαν θετικά· να το πω αντίστροφα. Όσοι έχουν τις ευαισθησίες τις σημερινές και τοποθετούνται, δεν είδα επιστολή τους στην οποία να πουν, «γιατί ο τάδε να είναι»; Ακόμα και το κόμμα του το ίδιο που εγκατέλειψε, αν δεν είχε την εισήγηση και την επιμονή... Εγώ λέω για όσους δείχνουν αυτή την ευαισθησία σήμερα: δεν είδα μια επιστολή στην οποία να λένε ότι πρέπει να επέλθει αποκατάσταση της τάξης. Λυπούμαι, αλλά αυτές είναι οι αλήθειες και ας τα σκεφτούμε όλοι· αφορά όλους μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω γίνεται μια συζήτηση σήμερα η οποία θα έπρεπε να αρχίσει από το εξής...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έφθασες να μιλάς ακόμα!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

(Γελώντας)

Ο πυροβολισμός έρχεται από τα δεξιά έδρανα ή από τα αριστερά;

Από τα δεξιά ως συνήθως.

Απόδειξη ότι πυροβολούμαστε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Θάσο Μιχαηλίδη)

Από τα δεξιά μου, όπως στέκομαι, κύριε Θάσο. Ότι πυροβολούμαστε είναι το θέμα που συζητούμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Λοιπόν, αν έχω την προσοχή σας.

Έλεγα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι συζητούμε ένα θέμα για το οποίο ακούστηκαν σκόρπια διάφορες απόψεις. Νομίζω το πρώτο που πρέπει να κάμουμε είναι να προσδιορίσουμε συστηματικά, με δύο λόγια, τι έχουμε μπροστά μας. Έχουμε μπροστά μας ένα θέμα που χωρίζεται σε μία διαδικαστική διάσταση και σε μία ουσιαστική διάσταση. Και τα δύο εξόχως πολιτικά. Άκουσα κάποιους να λεν ότι δεν είναι πολιτικό το θέμα, είναι νομικό και ότι εδώ πρέπει να αποφασίσουμε με πολιτικά κριτήρια. Εάν τα δύο αυτά θέματα αγγίζουν και αφορούν το σύνταγμα, που είναι η γραπτή έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας εντός και εκτός Βουλής, διερωτώμαι τι είναι πολιτικό και τι δεν είναι πολιτικό! Τα θεωρώ όμως απλά σχήματα λόγου και νομίζω ότι πρέπει να πούμε κάποια πράγματα με τ' όνομά τους.

Ας ξεκινήσουμε από το διαδικαστικό. Ακούστηκαν ενστάσεις. Μίλησε ο Χρίστος ο Κληρίδης από την πλευρά των Νέων Οριζόντων, κάποιοι άλλοι συνάδελφοι, και είπαν ότι υπάρχει διαδικαστικό πρόβλημα. Κάποιοι μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, επικαλέστηκαν και προηγούμενη πρακτική της Βουλής. Κάποιοι μίλησαν για το τι έγινε επί εποχής κ. Αλέξη Γαλανού, επί εποχής κ. Ντίνου Κωνσταντίνου, βουλευτών του ΔΗΚΟ και του ΑΚΕΛ, αντιστοίχως, που δεν εγκατέλειψαν τις προεδρίες των επιτροπών.

Εκτός από αυτή την πρακτική, αυτή η Βουλή έχει πρακτική μόλις προ περίπου δέκα ημερών. Όταν ετέθη το θέμα του κ. Δημήτρη Συλλούρη, για την εκπαράθρωσή του από την Επιτροπή Επιλογής, και πάλι βεβαίως με πρόταση των εκ δεξιά όπως ευρίσκομαι καθημένων συναδέλφων μου ή του ηγέτη τους, έγινε μία συζήτηση μέσα σε αυτή την αίθουσα. Και κουβεντιάσαμε για το συνταγματικό ζήτημα και πήρε απόφαση αυτή η Βουλή πως ανεξάρτητα από το ότι η Επιτροπή Επιλογής μιλά για κατάρτιση -και στην προκειμένη περίπτωση, βέβαια, εδώ το επιχείρημα όσων είναι αντίθετοι λέει ότι μιλά για διορισμό- παρά ταύτα, τόσο η κατάρτιση της Επιτροπής Επιλογής όσο και ο διορισμός των μελών στις αρμόδιες επιτροπές εγκρίνονται από την ολομέλεια. Δηλαδή, γίνεται ψηφοφορία ή συγκατάνευση, παρά το ότι βέβαια δε γίνεται στην πράξη, γιατί απλούστατα όλα προηγουμένως γίνονται με συναίνεση. Είναι δηλαδή εγκεκριμένα όλα όσα γίνονται και στην Επιτροπή Επιλογής τόσο από την ολομέλεια όσο και καθόσον αφορά τις υπόλοιπες επιτροπές.

Βεβαίως θα συμφωνήσω με τον κ. Κατσουρίδη, ο οποίος μονοσήμαντα όμως παίρνει εκείνο το θέμα. Που παρά το ότι δεν είναι νομικός, έχει όμως την ευφύια από τα χρόνια που είναι στην πολιτική να καταλαβαίνει μέχρι πού πάει ένα νομικό επιχείρημα που τον ευνοεί, για να το σταματά και να μην το προεκτείνει. Έχει απόλυτο δίκαιο, όταν λέει ότι η Βουλή έχει την απόλυτη κυριαρχία. Αλλά όχι αυθαίρετα, κύριε Κατσουρίδη -να μου επιτρέψετε να χρησιμοποιήσω το όνομά σας, δε σας απαντώ, για να γίνει διάλογος, απλώς επειδή εκάμετε αναφορά- αλλά πάντα με γνώμονα και κριτήριο το σύνταγμα και τον κανονισμό να καθορίζει τα του οίκου της· και έτσι λέει η απόφαση, την οποία έχετε υπόψη σας προφανώς.

Εδώ τι γίνεται; Εδώ γίνεται συμμόρφωση προς το σύνταγμα και τον κανονισμό; Σε κανένα άρθρο του συντάγματος δεν προνοείται ότι τους βουλευτές που συμμετέχουν στις επιτροπές ή στις προεδρίες τους παραιτεί η Επιτροπή Επιλογής! Αντίθετα, η βουλευτική έδρα κενούται κάτω από συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις, που αναγράφονται ρητά, και ποτέ δε δικαιούται κανένα σώμα εντός της Βουλής να τους παύσει!

Ας πάμε στον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ο Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων, τα άρθρα 14 έως και 19, λέει ότι, όταν η επιτροπή Παρακολούθησης του Κανονισμού συνεδριάσει, επιβάλλει πρόστιμα, επιβάλλει παρατηρήσεις, λέει το ένα, λέει το άλλο, στους βουλευτές που δεν κάνουν καλά τα καθήκοντά τους. Πουθενά δε λέει ότι μπορεί να τους τιμωρήσει μετακινώντας τους από οποιαδήποτε θέση την οποία κατέχουν. Γιατί; Γιατί αυτοί που έκαναν τον κανονισμό ήσαν πάρα πολύ πρόχειροι, όταν τον έκαναν; Όχι! Γιατί απλούστατα ο κανονισμός πρέπει να συμβαδίζει με το σύνταγμα και ενόσω στο σύνταγμα δεν υπάρχει πρόνοια που να δίδεται σε οποιοδήποτε όργανο της Βουλής ή ακόμα και στην ολομέλεια ρητά η μετακίνηση, τούτο απαγορεύεται. Έχει δίκαιο ο Χρίστος ο Κληρίδης, όταν λέει -σαν ένας από τους καλούς δικηγόρους, που υπάρχουν και άλλοι συνάδελφοι σε τούτη τη Βουλή που είναι καλοί δικηγόροι- ότι δεν είμαστε δημόσιοι υπάλληλοι. Με βάση τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, η δημόσια υπηρεσία, επειδή η επιτροπή είναι διορίζον όργανο, εξυπακουόμενα έχει και το δικαίωμα να παύει. Εδώ δεν είναι η περίπτωση, εκτός αν κάποιος νιώθουν ότι είναι δημόσιοι υπάλληλοι, επειδή ανήκουν σε κάποια κόμματα ή ανήκουν στο σχηματισμό της ολομέλειας. Συνταγματικά, τα επιχειρήματα δεν ευσταθούν!

Η Βουλή, λοιπόν -για να μη χάσουμε το επιχειρήμα- έχει την κυριαρχία, ναι, να αποφασίζει τα του οίκου της, να αποφασίζει με γνώμονα το σύνταγμα και τον κανονισμό, αλλά το κυριότερο να αποφασίζει σύμφωνα με τα ανθρώπινα δικαιώματα των βουλευτών. Και για να προλάβω κάποιους, οι οποίοι μπορεί να ακούουν παράξενα αυτό τον όρο, "τα ανθρώπινα δικαιώματα των βουλευτών", σας πληροφορώ ότι είναι μέρος του κοινοτικού κεκτημένου τα ανθρώπινα δικαιώματα των βουλευτών, όπως προβλέπει το άρθρο 177 του Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, που θα διαβάσω στη συνέχεια -είναι τρεις γραμμές- και όποιος από τους βουλευτές πάει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, θα δικαιωθεί, γιατί το ατομικό του δικαίωμα ως βουλευτής, όταν τον μετακινούν από μία θέση χωρίς τη θέλησή του, λέει το άρθρο 177, παραβιάζεται. Ακούστε: «Όταν ένας βουλευτής αλλάζει πολιτική ομάδα, διατηρεί για το υπόλοιπο της θητείας του τις έδρες που κατέχει στις κοινοβουλευτικές επιτροπές. Εντούτοις, αν αυτή η αλλαγή πολιτικής ομάδας διαταράσσει τη δίκαια εκπροσώπηση των πολιτικών τάσεων σε μια επιτροπή», όπως είναι ο ισχυρισμός της ηγεσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού, «τότε η διάσκεψη των προέδρων», που είναι το αντίστοιχο της Επιτροπής Επιλογής, «υποβάλλει νέες προτάσεις για τη σύνθεση της επιτροπής αυτής κατά τη διαδικασία που προβλέπεται με την προϋπόθεση της διατήρησης των ατομικών δικαιωμάτων του εν λόγω βουλευτή».

Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι, όταν αλλάζουν οι βουλευτές πολιτική ομάδα, διαρκούσης της λειτουργίας της Βουλής, και πλήττεται η επαρκής εκπροσώπηση της πολιτικής ομάδας από την οποία αποχώρησαν, μπορεί να γίνει αύξηση. Μείωση για να γίνει, γιατί κάποιος ηθελημένα -όχι μόνο από την αριστερά, αλλά και από τη δεξιά- μιλούσαν για αυξομείωση, επικαλούμενοι και γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα... Δεν είπαν του Γενικού Εισαγγελέα όμως να πει ή να διερωτηθεί ή να ασχοληθεί με την παράμετρο των ατομικών δικαιωμάτων των βουλευτών. Αυξομείωση βεβαίως μπορεί να κάμνει η Επιτροπή Επιλογής. Και η ολομέλεια μπορεί να κάμει αυξομείωση. Κάτω από μία προϋπόθεση όμως. Η αύξηση θα γίνεται νοουμένου ότι δεν παραβιάζονται

τα ατομικά δικαιώματα των βουλευτών. Και εκεί δεν τίθεται τέτοιου είδους ζήτημα, διότι κάποιος, για να πάει σε μια επιτροπή, είναι εντελώς αδιανόητο να έχει οποιαδήποτε ένσταση· στη μείωση είναι που προκύπτει το πρόβλημα. Όταν αλλάζει πολιτική ομάδα, που θα τον μετακινήσουν, και είναι εκεί που παραβιάζονται τα ατομικά του δικαιώματα.

Λοιπόν, το άρθρο 177 του Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου είναι εδώ. Κάποιοι θέλουν να το δέχονται, κάποιοι δε θέλουν να το δέχονται. Να υπενθυμίσω μια παλιά συζήτηση που γίνετο δημόσια, όχι σε αυτή τη Βουλή, ολίγον χρόνον πριν από τις εκλογές. Όταν κάποιοι από εμάς είπαν ότι πρέπει να περνούν στη δεύτερη κατανομή και κόμματα τα οποία δεν είναι στη Βουλή ή συγκεντρώνουν ποσοστό, ανεξάρτητα απ' ό,τι προβλέπει η εθνική νομοθεσία, ακόμα και προσωπικά άτομα, ε, κάποιοι μας είπαν ότι υπονομεύουμε τη Δημοκρατία! Όμως ήταν κοινοτική οδηγία. Ήταν μέρος του κοινοτικού κεκτημένου. Και αυτό είναι μέρος του κοινοτικού κεκτημένου. Εκτός αν κάποιοι, για να εξυπηρετήσουν τα στενά κομματικά τους συμφέροντα, που θέλουν να παρουσιάζονται σαν οι πρώτοι Ευρωπαίοι, θέλουν να σφυρίζουν αδιάφορα. Είναι δικό τους το πρόβλημα. Αυτούς πρέπει να απασχολήσει και το λαό που παρακολουθεί αυτή τη συζήτηση.

Εμείς θεωρούμε ότι υπάρχει ζήτημα το οποίο θα πρέπει να λάβει πολύ σοβαρά υπόψη αυτή η Βουλή. Η κυριαρχία της είναι αδιαμφισβήτητη, η δυνατότητα να καθορίσει τα του οίκου της είναι αδιαμφισβήτητη, με γνώμονα και κριτήριο πάντα το σύνταγμα και τον Κανονισμό της Βουλής. Υπάρχει μια ερμηνεία που είναι διφορούμενη για το σύνταγμα. Άκουσα τα επιχειρήματα. Κάποιοι είπαν «επειδή στην Επιτροπή Επιλογής επρόκειτο περί καταρτισμού, γι' αυτό πήραμε την απόφαση εκείνη, τώρα που πρόκειται περί διορισμού δικαιούμαστε να πάρουμε διαφορετική απόφαση και να εκπαραθυρώσουμε τους βουλευτές». Εγώ χάριν συζήτησης το δέχομαι. Τι απάντηση έχει το άρθρο 177, όμως, που αποτελεί μέρος του κοινοτικού κεκτημένου και λέει ότι έχουμε ατομικά δικαιώματα; Και όταν το ατομικό μας δικαίωμα, πέραν της ρητής πρόνοιας ότι οφείλουμε να παραμείνουμε στις θέσεις μας μέχρι εκπνοής της θητείας μας, εκδηλώνεται με την έννοια της υπεράσπισης και της άμυνας και σαφώς δηλώνεται με αυτό ότι δεν υπάρχει συναίνεση για μετακίνηση, τότε ποιοι θα ακούσουν αυτή την κραυγή ή αυτή τη διαμαρτυρία; Αν αυτή η Βουλή, που είναι θεματοφύλακας του νόμου και του συντάγματος, που είναι θεματοφύλακας όλου αυτού που γνωρίζουμε ως κοινοτικό κεκτημένο, δεν ενδιαφέρεται να ακούσει για την εφαρμογή των ατομικών δικαιωμάτων ή του κοινοτικού κεκτημένου που αγγίζει την εσωτερική λειτουργία αυτής της Βουλής, γιατί κάποιοι εκκινούμε από μισαλλόδοξες αφετηρίες και θέλουμε να βγάλουμε χολή στα πρόσωπα κάποιων άλλων, γιατί έχουμε διαφορές, επειδή ανήκαμε παλιά στην ίδια πολιτική ομάδα, νομίζετε ότι η ολομέλεια αυτής της Βουλής θα γίνει πιστευτή προς τα έξω ότι ενδιαφέρεται για την προάσπιση των συνταγματικών δικαιωμάτων των πολιτών και ότι είναι θεματοφύλακας του νόμου και της απαραβίαστης τήρησης του κοινοτικού κεκτημένου ή του συντάγματος; Δε νομίζω. Νομίζω είναι το αντίθετο που θα συμβεί.

Εγώ θέλω να πω το εξής: Δεν είναι θέμα προηγούμενης πρακτικής που τήρησε η Βουλή. Αυτό είναι περιθωριακό και παρενθετικό ζήτημα. Εγώ δέχομαι τα πολιτικά επιχειρήματα που ακούστηκαν και από την πλευρά του ΔΗΚΟ και από την πλευρά του ΑΚΕΛ. Ενδεχομένως να ήταν άλλες εποχές. Δεν υπήρχε τότε το άρθρο 177 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, το οποίο είναι καθοδηγητικό ως η πιο μοντέρνα έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας στην υπέρτατη της μορφή, που είναι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Εκτός αν κι αυτό δε θέλουμε να το δεχτούμε και θα τρέχουμε από πίσω τις πρακτικές που τηρήσαμε τη δεκαετία του '80, τη δεκαετία του '90 ή και τη δεκαετία του '70, δεν ξέρω τι, όταν ήταν ο κ. Αλέξης Γαλανός και ο κ. Ντίνος Κωνσταντίνου στη

Βουλή. Βέβαια, τότε δεν υπήρχε καθόλου ζήτημα ούτε διεννοείτο κάποιος να επικαλεστεί ευρωπαϊκή διάσταση του ζητήματος, για να μπορέσει να κριθεί μέσα από αυτή τη διόπτρα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να πω ότι προσωπικά μετακινήθηκα από μια επιτροπή με κριτήρια τα οποία αγνοώ. Ξέρω από ποιον έγινε η εισήγηση και ξέρω και ποιοι συμφώνησαν θεωρώντας ότι στα πλαίσια των συνταγματικών τους δικαιωμάτων και αρμοδιοτήτων δικαιούνταν να αποφασίσουν. Εγώ δε συμφωνώ και δεν μπορώ να συναινέσω σε αυτή την αλλαγή. Δε θα πειθαρχήσω σε αυτή την απόφαση της ολομέλειας -κι αν αποφασίσει ακόμα-θεωρώντας την εισήγηση αυτή και την απόφαση άκρως και κάθετα αντισυνταγματικές, παραβιάζουσες το προσωπικό μου ατομικό δικαίωμα που κατοχυρώνεται από το κοινοτικό κεκτημένο ως βουλευτή αυτής της Βουλής. Λυπούμαι που αναγκάζομαι να τοποθετηθώ με αυτό τον τρόπο και βεβαίως, εκτός από το ότι τοποθετούμαι σε αυτή την αίθουσα, με πολύ μεγάλη θλίψη θα κάμω ό,τι θεωρώ δίκαιο και σωστό, για να προσταψίσω τα ατομικά μου δικαιώματα. Το θεωρώ αστείο και γελοίο να παρουσιάζομαι ως ένας φασουλής ενός κουκλοθεάτρου προς τα έξω όπου παρουσιάζομαι να προσταψίζομαι τα δίκαια των πολιτών και την παραβίαση των συνταγματικών τους δικαιωμάτων, όταν είμαι ανίκανος και άχρηστος να υπερασπιστώ τα δικά μου. Εγώ ξέρω να τα υπερασπιστώ και θα τα υπερασπιστώ με τον τρόπο που ξέρω.

Ακόμα, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την αναφορά στην πολιτική διάσταση του ζητήματος, ότι δήθεν, αν συμπέσει η θέση κάποιου κόμματος -και η αναφορά έγινε από την πλευρά του ΑΚΕΛ- με το Δημοκρατικό Συναγερμό, αυτό ισοδυναμεί με προδοσία, δε νομίζω τουλάχιστο μέσα σε αυτή τη Βουλή να επικρατεί αυτή η μικρονοητικότητα, αυτή η κοντόφθαλμη, η στενόκαρδη προσέγγιση σε σχέση με συνεργασίες που μπορούν κατά συγκυρία να προκύπτουν μεταξύ οποιωνδήποτε κομμάτων. Η συνεργασία και η συμπόρευση με το Δημοκρατικό Συναγερμό δεν είναι ένδειξη προδοσίας. Η συνεργασία όμως και η συμπόρευση με το Δημοκρατικό Συναγερμό σε αντισυνταγματικές ενέργειες, όπως είναι αυτές που προτείνει -μιας και είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός που επέμεινε να τεθεί το θέμα έτσι και να καταλήξει-ναι, αρμόζει να ανήκει το μερίδιο της κριτικής και σε αυτούς που τους στηρίζουν. Είναι απλή η απάντηση με βάση την κοινή λογική. Κατά συνέπεια, όταν προκύπτουν αντιδημοκρατικές μεθοδεύσεις, το ζήτημα δεν μπορεί να κρίνεται μονοσήμαντα, με βάση το με ποιον παίζω μπάλα, ποιος βρίσκεται στα αριστερά ή στα δεξιά μου και ποιος απέναντί μου. Το ερώτημα είναι άλλο: Μπορώ να παίξω κατά τρόπο που είναι αποδεκτός από τους πολίτες που παρακολουθούν; Κάποιες φορές επιτρέπεται, κάποιες φορές δεν επιτρέπεται όμως, όπως είναι το υπό συζήτηση, γιατί παραβιάζει το σύνταγμα, τη νομοθεσία και το κοινοτικό κεκτημένο.

Ακόμα σε αυτή την αίθουσα από κάποιες αναφορές που έγιναν φάνηκε ότι κάποιος θέλουν να παρουσιάσουν ότι εδώ κρίνεται το γενικότερο θέμα της επιβίωσης των κομμάτων, ότι το κόμμα, ως κύτταρο δημοκρατίας, πρέπει να διασώζεται στον ορίζοντα του χρόνου -και συμφωνούμε απόλυτα με αυτό- και ότι δε δικαιούνται κάποιος, όσο σοβαρές διαφωνίες και να έχουν, να παρουσιάζονται ότι εκπροσωπούν κάτι το διαφορετικό. Παρενθετικά λέω ότι αυτός είναι και ο λόγος που εμείς παροδικά ή μόνιμα μάλλον παίζουμε το ρόλο του αόρατου ανθρώπου σε αυτή τη Βουλή. Βλέπω ότι έγιναν αλλαγές στις κοινοβουλευτικές επιτροπές. Γράφονται τα ονόματα "Ρίγκος Ερωτοκρίτου", "Πρόδρομος Προδρόμου", "Δημήτρης Συλλούρης" χωρίς να υπάρχει καμιά ένδειξη δίπλα στα ονόματα. Όσον αφορά τους φίλους μας από τις μειονότητες, που τους αγαπώ και τους σέβομαι απεριόριστα, γράφτηκε δίπλα στο όνομά τους "μαρωνίτικη κοινότητα", "αρμενική κοινότητα". Εμείς δεν υπάρχουμε. Είναι σαν να

είμαστε κάπου σε ένα νεκροταφείο· και κάποιοι αρνούνται ακόμα και να αναγράψουν το όνομά μας, γιατί είμαστε από τους απόλυτα αιρετικούς! Λυπούμαι πάρα πολύ!

Αυτό είναι ένα άλλο θέμα για το οποίο μου δίδεται η ευκαιρία να κάμω μια αναφορά απλώς ως καταγραφή. Αυτή η Βουλή δεν έχει κανένα δικαίωμα να αφαιρεί το όνομα. Και θέλω το μήνυμα αυτό να αφορά, ως αποδέκτη, και τις υπηρεσίες της Βουλής! Δεν αφορά αυτή τη Βουλή το όνομα το πολιτικό κάτω από το οποίο παρουσιαζόμαστε! Αυτή τη Βουλή την αφορά, με βάση το άρθρο 73(12), το αν εμείς είμαστε του συντάγματος, αν εμείς είμαστε πολιτική ομάδα, που, αφού έχουμε το 12% -κάποιοι δεν το έχουν για χρόνια, αλλά αυτό είναι άλλο ζήτημα- παρουσιαζόμαστε να διεκδικούμε δικαιώματα αυτόνομης κοινοβουλευτικής ομάδας, που κάτι τέτοιο δεν έγινε. Είναι: “Ρίκκος Ερωτοκρίτου - Ευρωπαϊκή Δημοκρατία”, “Πρόδρομος Προδρόμου - Ευρωπαϊκή Δημοκρατία”! Τι είναι αυτό που ενοχλεί κάποιους να γραφτεί δίπλα στα ονόματά μας ότι είμαστε της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας; Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, ότι η καταγραφή αυτή έχει σχέση και με τα μέλη του διοικητικού μηχανισμού και τη διεύθυνση της Βουλής. Δεν ξέρω αν έχουν πάρει οδηγίες από κάποιους να συμπεριφέρονται με αυτό τον τρόπο. Με βάση την κείμενη νομοθεσία, δεν έχουμε έφορο κομμάτων παρά μόνο σε μια περίπτωση. Πρόκειται γι’ αυτόν που κατοικοεδρεύει στο Υπουργείο Εσωτερικών, που εκδίδει πιστοποιητικά μόνο όταν πρόκειται να αγοραστεί ή να πωληθεί περιουσία από κόμμα για σκοπούς φοροαπαλλαγής ή όταν κόμμα θα δεχθεί δωρεάν ακίνητη περιουσία. Πουθενά αλλού δεν υπάρχει άλλη νομοθεσία που να ρυθμίζει το ποιοι είναι σε κόμματα ή δεν είναι σε κόμματα. Και βεβαίως υπάρχει ο κοινοβουλευτικός κανονισμός με βάση το άρθρο 73(12) του συντάγματος σε σχέση με δικαιώματα κοινοβουλευτικής ομάδας. Εμείς τότε ήρθαμε και σας ζητήσαμε δικαιώματα κοινοβουλευτικής ομάδας; Εδώ κάποιοι απέχουν σταθερά από να καλούν έναν από τους τρεις βουλευτές στη συνεδρία των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων, ενώ καλούν τα μονοεδρικά -και καλώς τα καλούν- κόμματα. Τίθεται όμως και θέμα ποσοτικό. Αν καλούν τα μονοεδρικά, γιατί δεν καλούν τους τρεις; Και δεν είπαμε τίποτε.

Νομίζω, βεβαίως, ξέρετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι αιχμές μου και οι παρατηρήσεις μου ποιους πιάνουν. Νομίζω ότι η αντοχή, η πολιτική αντοχή, έχει τα όριά της. Δεν είπαμε τίποτε, αλλά ξέρετε, όταν κυνηγάς κάποιον με μίσος, με χολή, όταν τον κυνηγάς συνέχεια από παράθυρο σε παράθυρο, από πόρτα σε πόρτα, πολιτικά, από δικαστήριο σε δικαστήριο, από αναβαθμό πολιτικό σε πολιτικό αναβαθμό, τότε είναι που δημιουργείται η χειρότερη εντύπωση, ιδιαίτερα γι’ αυτόν που θέλει να παρουσιάζεται ως Ιαβέρης.

Δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος για κανέναν, όταν η Βουλή ασκεί τα δικαιώματά της και την κυριαρχία της. Η Βουλή πρέπει να τα ασκεί και είναι υποχρεωμένη να τα ασκεί συντεταγμένα και με βάση τον κανονισμό και το κοινοτικό κεκτημένο.

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, στη συζήτηση αυτή να αφήσουμε πίσω ζητήματα που έχουν σχέση με το πώς τα βλέπει ο καθένας. Δηλαδή, το ότι κάποιοι σηκώθηκαν από ένα κόμμα, επειδή είχαν θεμελιώδεις πολιτικές διαφορές με το κόμμα τους - κάποιοι αποχώρησαν και κάποιοι διαγράφηκαν, για λόγους ιστορικής αρχής έτσι έγινε- δε σημαίνει ότι είναι βόμβα ή χειροβομβίδα στα θεμέλια της άποψης για το τι είναι κόμμα. Εξάλλου, εμείς ως κόμμα παρουσιαζόμαστε προς τα έξω και κόμμα θα συνεχίσουμε να είμαστε. Και ιδρυτικό συνέδριο θα κάνουμε και συντεταγμένα όργανα θα έχουμε κι αν νομίζουν κάποιοι ότι είναι κόμματα μόνο εκείνα τα οποία κάποιοι τα βαφτίζουν και τα δέχονται και χειροκροτεί ο ένας τον άλλο. Δεν υπάρχει νομοθεσία

που να καλύπτει αυτούς τους ισχυρισμούς, εκτός αν κάποιος θέλουν να παριστάνουν και τους νομοθέτες, ελλείψει νομοθεσίας, ή να αποφασίζουν μόνοι τους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνοντας, επαναλαμβάνω ότι η απόφαση αυτή δε μας βρίσκει σύμφωνους. Παραβιάζει όλα όσα έχω πει προηγουμένως, γι' αυτό προσωπικά -θα μιλήσω μόνο για τον εαυτό μου- δεν πρόκειται να πειθαρχήσω σε αυτή την απόφαση ούτε δέχομαι ούτε παραδέχομαι ούτε αναγνωρίζω στον οποιοδήποτε συνάδελφο, που κατά τα άλλα τον εκτιμώ και τον σέβομαι, όσο ψηλά κι αν στέκεται στην κοινοβουλευτική ή πολιτική ιεραρχία, να μου παραβιάζει τα ατομικά μου δικαιώματα. Κάποιοι ας παραβιάζουν ατομικά δικαιώματα στον περίγυρό τους, στο χώρο που ελέγχουν, στο κόμμα τους, άντε και στην οικογένειά τους. Εμένα δεν μπορεί να μου τα παραβιάσει κανένας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι που θέλουν να πρωτολογήσουν;

Ο κ. Αγγελίδης και ο κ. Προδρόμου.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε,

Σωστά ο κ. Αναστασιάδης ξεκίνησε από το σύνταγμα, λέγοντας ότι το άρθρο 73.3 μιλά για την Επιτροπή Επιλογής που "καταρτίζει", λέει το σύνταγμα.

Έχω τη γνώμη ότι η φράση αυτή, η λέξη που χρησιμοποιείται, το ρήμα, καθορίζει ότι αυτό το πράγμα γίνεται, ναι, για ολόκληρη τη θητεία. Είναι δυνατό η Βουλή, μέσα από τις ανάγκες που μπορεί να προκύψουν, να συμπληρώσει κάποιο κενό σε μια επιτροπή που καταρτίστηκε, που καταρτίστηκε μια φορά και πέρασε από τη Βουλή. Άρα, αν υπάρχει καταρτισμένη, δυνάμει του συντάγματος, επιτροπή, σημαίνει ότι η Επιτροπή Επιλογής, όταν έρχεται με πρόταση ενώπιον του σώματος, για να κάνει έστω και τροποποίηση, θα πρέπει να επεξηγεί γιατί χρειάζεται να κάνει τροποποίηση σε μια επιτροπή η οποία έχει καταρτιστεί ήδη με απόφαση της Βουλής. Εδώ δεν έχουμε κανένα πρακτικό ενώπιόν μας που να λέει ότι ο κ. Προδρόμου από πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας πρέπει να παύσει να είναι, κατά την έννοια "διορίζω-παύω", που δεν υπάρχει στο άρθρο 73.3, ότι πρέπει να παύσει να είναι πρόεδρος τουλάχιστο για τον άλφα, βήτα και γάμα λόγο. Έχω την εντύπωση ότι το σύνταγμα έχει καθιερώσει αρχές ατομικών ελευθεριών και βεβαίως καθιερώνει τη φυσική δικαιοσύνη μέσα από την έννοια ότι ο καθένας πρέπει να γνωρίζει γιατί πρέπει να υποστεί μια συνέπεια.

Εδώ δεν είναι μόνο τιμωροί που θα μετατραπούμε εμείς, όπως ανέφερε ήδη ο αναπληρωτής πρόεδρος του ΔΗΚΟ, αλλά στην πραγματικότητα στερούμε τη δυνατότητα στο σώμα πρώτα, αλλά και προφανώς στον ίδιο τον κ. Προδρόμου, τη δυνατότητα να γνωρίζει γιατί πρέπει να στερηθεί αυτό το καθήκον που του ανέθεσε η Βουλή και που το εκπλήρωσε μέχρι σήμερα χωρίς καμιά ένσταση για ανικανότητα ή αδυναμία να συνεχίσει να εκπληρώνει αυτή την αποστολή. Και αν ακόμα κανένας ήθελε να εισηγηθεί η Βουλή να δικαιούται να αποφασίζει τα του οίκου της και τα της λειτουργίας της όπως κρίνει, σωστά το ανέφερε ο κ. Κατσουρίδης, αλλά νομίζω είναι εσφαλμένο το «όποτε κρίνει ορθό». Και αν όμως δεχτώ ότι είναι δυνατό, όποτε κρίνει ορθό, να αποφασίζει άλλως πως τα της διαδικασίας της, η λέξη που έχει χρησιμοποιήσει, η λέξη "ορθό", βρίσκεται σε αντίφαση με το γεγονός ότι ουδείς λόγος μάς έχει παρουσιαστεί, για να κρίνουμε αν είναι ορθό να υπάρξει αλλαγή.

Για να μείνουμε όμως και λίγο στα νομικά, τη λέξη “καταρτίζει”, που προβλέπει το σύνταγμα, την επαναλαμβάνει και ο κανονισμός εις την έννοια τι είναι επιτροπή. Και, όταν λέει ο κανονισμός επιτροπή -που το ρυθμίσαμε με απόφαση δηλαδή δική μας- σημαίνει τη μόνιμο κοινοβουλευτική επιτροπή την οποία καταρτίζει κ.λπ. και εκείνες που καταρτίζονται, όπως λέει το άρθρο 73.3 του συντάγματος, “τας μόνιμους κοινοβουλευτικής επιτροπής”. Τι σημαίνει το “μόνιμος” εδώ; Το “μόνιμος” σημαίνει ότι διαρκεί μέχρι εξαντλήσεως της θητείας. Και, εάν θέλει κανένας να το προχωρήσει λίγο πιο στο βάθος το πράγμα, καλό θα ήταν να θυμηθούμε την υπόθεση που έμεινε γνωστή ως “υπόθεση του Αναπληρωτή Προέδρου της Βουλής”, που ήταν τότε, με απόφαση της Βουλής, ο κ. Αναστασιάδης. Στην περίπτωση αυτή το Ανώτατο Δικαστήριο απορρίπτοντας την αίτηση, που είχε γίνει από κόμμα της Βουλής, είπε ότι ούτε η κοινοβουλευτική πρακτική, αλλά ούτε η γνωμάτευση η ερμηνευτική του Γενικού Εισαγγελέα μπορούν να υποκαταστήσουν το σαφές γράμμα του συντάγματος. Αν υπάρχει ασάφεια, ας το λύσει το δικαστήριο, λέει η ίδια απόφασις.

Εδώ δεν υπάρχει καθόλου ασάφεια στο «καταρτίζει τας μόνιμους κοινοβουλευτικής επιτροπής» και βεβαίως, αφού ξεκινούμε από το δικαίωμα να γνωρίζει κανένας γιατί θα υποστεί συνέπεια, νομίζω ότι αυτό το πράγμα ξεκινά από την εποχή, όπως λένε οι αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου... Ναι, κύριε Αναστασιάδη, εκεί στην υπόθεση εσχηματίσθη ολόκληρη νομολογία και επιχειρηματολογία για τη διαφορά μεταξύ της χρήσης του ρήματος “αποφασίσωσιν” και “αποφασίζουσιν” και αυτό το πράγμα, όταν το δει κανένας μαζί με το “καταρτίζει τας μόνιμους”, θα αντιληφθεί σαφώς ότι ο καταρτισμός που έγινε αφορούσε την πενταετία.

Για μένα, όταν το δούμε το θέμα σε συνδυασμό και με το άρθρο 36.2 και βεβαίως με το 72.3 του συντάγματος, θα γίνει κατανοητό και το εξής: Μπορεί αυτή η Βουλή αύριο να πει ότι αποφασίζει να αλλάξει τον Πρόεδρό της;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Υπάρχει απόφαση του δικαστηρίου, εκλέγεται για μία πενταετία, αν δεν απατώμαι.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Άρα, συμφωνούμε απολύτως.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εκλέγεται, είναι το ίδιο με την Επιτροπή Επιλογής!

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Το ίδιο και τώρα, έρχεται ενώπιον της Βουλής, για να επιλέξει, όπως επέλεξε, άνευ ψήφου. Ήταν απόφαση της ολομέλειας να έχει καταρτιστεί η μόνιμη αυτή επιτροπή. Άρα, λοιπόν, όπως ο Αδάμ εδικαιούτο να γνωρίζει γιατί έπρεπε να τιμωρηθεί, νομίζω ότι τουλάχιστο, και αν ακόμα η επιτροπή δεν είναι μόνιμη για την πενταετία και αν δεν έχει καταρτιστεί για να είναι μέχρι τέλος της θητείας, τουλάχιστο θα πρέπει εκείνοι που αποβάλλονται χωρίς τη θέλησή τους να γνωρίζουν και να ακούονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Κύριε Προδρόμου, ο κ. Κατσουρίδης.

Θα δευτερολογήσετε, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να παρέμβω με το δικαίωμα του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πρώτον, εγώ δε θυμούμαι την περίπτωση στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Κλεάνθους και ζητήσα και ζητώ να εξευρεθούν τα πρακτικά όπου φαίνεται ότι το ΑΚΕΛ εστήριξε να μείνει ο κ. Γαλανός πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών. Να εξευρεθούν, διότι, αν δε με απατά η μνήμη μου, τη θέση να παραμείνει ο κ. Γαλανός στη θέση του την είχαν στηρίξει και βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος.

Δεύτερον, ο διαχωρισμός που κάνει ο κανονισμός, έγινε αναφορά από συνάδελφο, -επήρα το λόγο, διότι τρεις συνάδελφοι αναφέρθηκαν στο όνομά μου είναι μεταξύ ad hoc και μονίμου επιτροπής και όχι με την έννοια "μόνιμος για πέντε χρόνια".

Τρίτον, δεν άκουσα κανένα συνάδελφο να μας πει όλα αυτά τα χρόνια που έγινε σωρεία αλλαγών στις επιτροπές, με αιτήσεις και προτάσεις όλων των κομμάτων, ένα λόγο. Δηλαδή, όταν αλλάξαμε στα δεκατέσσερα χρόνια που είμαστε, που είμαι εγώ τουλάχιστο στη Βουλή, τη σύνθεση διάφορων επιτροπών, ήρθε το ΑΚΕΛ, το ΔΗΚΟ, ο ΔΗΣΥ, κατά καιρούς, και είπαν: «Προτείνω αντί του κυρίου τάδε τον κύριο τάδε» και εδώ εγκρινόταν η πρόταση, χωρίς καν συζήτηση. Ε, γιατί δεν εσηκωστήκαν ναβάλουν θέμα ότι χρειάζεται να πούμε το λόγο! Εμείς όμως έχουμε πει το λόγο, ως ΑΚΕΛ, έχουμε πει το λόγο και είναι ο ίδιος που είπαμε το 1990, διότι ο κ. πρόεδρος μιας επιτροπής δεν την πήρε ως άτομο βουλευτής, την πήρε ως κόμμα και αφού υπέδειξε το κόμμα το όνομα.

Και εγώ θέλω να μου πουν οι συνάδελφοι που μετέχουν στην Επιτροπή Επιλογής, στην τελευταία μας θητεία, εκεί τέθηκε θέμα "Νίκος Κατσουρίδης ή Γιαννάκης Ομήρου" και επέλεξε η Επιτροπή Επιλογής για πρόεδρο της επιτροπής Εσωτερικών το Νίκο Κατσουρίδη ή ξεκίνησε ως εξής η διαδικασία όλα αυτά τα χρόνια; Το πρώτο κόμμα διαλέγει την πρώτη επιτροπή που επιθυμεί. Επιτροπή Εσωτερικών: «Ποιον ορίζετε, κύριε Χριστόφια, για πρόεδρο της επιτροπής Εσωτερικών;». «Τον κ. Κατσουρίδη». Επιτροπή Οικονομικών, Δημοκρατικός Συναγερμός: «Ποιον ορίζετε, κύριε Αναστασιάδη;». «Τον κύριο τάδε». Κατά συνέπεια, για ποιο λόγο θα δοθεί λόγος για το άτομο, όταν είναι στο κόμμα που δόθηκε η προεδρία της επιτροπής; Εμείς δε του ΑΚΕΛ, και δε θεωρούμε, θα το ξαναπώ, ότι μειωνόμαστε, δε θεωρούμε, όπως πιθανόν θεωρούν άλλοι συνάδελφοι, ότι καταφέραμε να εκλεγούμε ως άτομα. Εμείς θεωρούμε ότι καταφέραμε να εκλεγούμε με το ψηφοδέλτιο του ΑΚΕΛ και σε ενάμιση χρόνο θα έχει εκλογές και όποιος θέλει μπορεί να δοκιμάσει ως άτομο να επανεκλεγεί και, αν επανεκλεγεί, να

του βγάλω το καπέλο! Κατά συνέπεια, να μη λέμε ότι δεν έχουν προβληθεί οι λόγοι. Έχουν προβληθεί, αν δε μας αρέσει, άλλη ιστορία.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Επί προσωπικού θέματος, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτον, επειδή ζητήθηκε να ανευρεθούν και πρακτικά, μα στις διαβουλεύσεις, όταν δεν έβρεις έδαφος, έντζιε πάεις να κάμεις συναντήσεις στη Βουλή και συνεδριάσεις, για να καταγράφονται στα πρακτικά. Έν' κάτι με τα ονόματα τζιαι τις αποδείξεις που ήταν επίκαιρο.

Δεύτερον, εδῶ είπα εγώ και δεν απαντήθηκε: Με βάση αυτή τη σταθερότητα σ' αυτή την αρχή, γιατί δεν υπήρξε μια επιστολή από οποιοδήποτε άλλο κόμμα στην οποία να θίγεται ότι ως θέμα τάξης πρέπει να αντικατασταθεί ο πρόεδρος;

Τρίτον, έρχονται στην ολομέλεια και αποφασίζουμε με ευθύνη της ολομέλειας. Δεν είναι θέμα της Επιτροπής Επιλογής απλώς και όποιον και να εισηγείτο κάποιος θα ήταν αρκετό. Σημαίνει ότι δεν είχαμε ένσταση. Και, εν τέλει, επικυρώνεται με κρίση του ίδιου του σώματος η απόφαση της Επιτροπής Επιλογής.

Εν πάση περιπτώσει, αυτά ήθελα να πω, διότι δε νομίζω ότι το θέμα είναι να ανατρέξουμε σε πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου έχει το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μετά, κύριε Κατσουρίδη, διότι θα δευτερολογήσετε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχω ένσταση.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Να μιλήσω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αναφέρθηκε προσωπικά στο όνομά σας;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επειδή εγώ μίλησα για το θέμα του κ. Γαλανού, ο κ. Κατσουρίδης απευθυνόταν και απαντούσε σε μένα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όποτε αναφέρει ότι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πιττοκοπίτη!

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δε δέχομαι να πάρει το λόγο, διότι δεν υπήρχε θέμα προσωπικό, σας παρακαλώ!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εννά καθορίσεις ποιος θα πάρει το λόγο;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ε, συγνώμη!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...εσύ αυθαίρετα ερμήνευσες ότι αναφέρθηκα σε σένα. Ε, δεν είναι σε σένα!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ είχα αναφέρει...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι στον κ. Κλεάνθους...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ είχα αναφέρει τον κ. Γαλανό και θα πάρετε την απάντηση από μένα, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα πάρω απάντηση από σένα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Βεβαίως, αν δε μιλήσω τώρα, θα μιλήσω μετά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να μου επιτρέψετε να προεδρεύσω. Μόνο επί προσωπικού θέματος έδωσα το λόγο στον κ. Κατσουρίδη και στον κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι: Το λόγο τον δικαιούμαι ανά πάσαν στιγμήν ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, αλλά όχι για να...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, δεύτερον, δεν μπορεί να με ερμηνεύει ο κ. Πιττοκοπίτης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...όχι για να δευτερολογείτε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σας παρακαλώ πολύ, εγώ δεν ανέφερα το όνομά του τζιαι αποφασίζει ο κ. Πιττοκοπίτης ότι τον εννοούσα. Ο κ. Κλεάνθους απάντησε, που τον εννοούσα, και το θέμα έληξε και να πω και κάτι άλλο, για να ξεκαθαρίζουμε. Δεν καταλάβω αυτή την προκλητικότητα!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ούτε εγώ την καταλάβω!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θα έρθει η σειρά μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προχωρούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα ο κ. Προδρόμου έχει το λόγο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς θα ήθελα να επανέλθω σε ένα θέμα στο οποίο έχει ήδη αναφερθεί ο κ. Ερωτοκρίτου, προκαταρκτικά. Θεωρώ ότι αυτή η Βουλή, προτού εδώ συζητήσουμε για κανονισμούς, για συνταγματική τάξη, θα πρέπει να αποφασίσει αν είναι συνεπής, αν δεν είναι ανακόλουθη. Και θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, μέσα από το πρόσωπό σας, να απευθυνθώ στον Πρόεδρο της Βουλής, όχι σε σας που αναπληρώνετε, διότι ο Πρόεδρος της Βουλής είναι που έχει την ευθύνη και όχι οι υπηρεσίες της Βουλής, και να πω ότι το θεωρώ τουλάχιστον απαράδεκτο το ότι τρεις βουλευτές αναφέρονται σε αυτό το έγγραφο που έχει κυκλοφορήσει, χωρίς η Βουλή να δέχεται να αναγράψει το πολιτικό κόμμα στο οποίο είναι δηλωμένοι.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Να διευκρινίσω κάτι, για να τελειώνει τούτη η ιστορία. Κύριε Πρόεδρε, μια παρέμβαση η οποία ποσώς δε θα προκαλέσει.

Ουδεμία ένσταση και δεν ήταν δικό μας θέμα ούτε ηγέρθη το πρώι το θέμα, αν θα υπάρχει δίπλα από το όνομα του όποιου βουλευτή η ιδιότητά του ως ανεξαρτήτου ή ως ανήκοντος στην ΕΥΡΩΔΗ. Αν παρελείφθη, να συμπληρωθεί, κύριε Πρόεδρε...

Δεν είναι θέμα που αποφασίσαμε ή... Επιστεύαμε ότι θα εγράφετο. Ετέλειωσε! Και να σταματήσουν αυτή την επιχειρηματολογία η οποία είναι άστοχη.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Αναστασιάδη, δεν είναι επιχειρηματολογία και βεβαίως δεν αναφερόμουν ούτε σε σας ούτε σε οποιονδήποτε άλλο. Είναι ευθύνη της Βουλής! Δεν μπορεί η Βουλή σε ένα επίσημο έγγραφο... Αν παρελείπετο δίπλα από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, έστω και αν δεν μπορεί να γίνει καμιά σύγκριση ούτε μεγέθους ούτε ιστορίας, αν δεν αναγραφόταν το κόμμα, θα ήθελα να δω τι γίνονταν εδώ. Απλώς εγώ αυτό το αναφέρω, διότι με θλίψη θέλω να παρατηρήσω ότι στις εργασίες της Βουλής σε ένα εξόχως θεσμικό θέμα, όπως αυτό, όχι μόνο σήμερα, εδώ και αρκετό καιρό, επικρατεί ασυνέπεια και ανακολουθία. Στις 15 Ιουλίου η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία έχει το λόγο στην επετειακή εκδήλωση, διότι είναι κόμμα, στις συσκέψεις των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων δεν είναι κόμμα, στην κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων πρόταση νόμου κατατίθεται εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας και γίνεται αποδεκτή από την ολομέλεια. Πότε επιτέλους η ολομέλεια θα μάθει... Της οποίας βεβαίως, όπως όλοι εσείς, συνάδελφοι, σεβόμαστε και το αυτεξούσιό της και αυτό που έχει προείπει ο κ. Κατσουρίδης. Πότε όμως θα μάθει να λειτουργεί με θεσμική τάξη και με συνέπεια; Πώς θα μας πάρουν εμάς στα σοβαρά ή θα μας σεβαστούν, όταν εμφανίζονται και τέτοια έγγραφα; Και δεν είναι θέμα του εγγράφου, είναι θέμα πρακτικής.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, δε θα αναφερθώ στο ότι υπάρχει το επίχειρημα ότι είναι αντικανονική αυτή η πράξη που γίνεται με βάση τον Κανονισμό της Βουλής ούτε θα αναφερθώ στο ότι υπάρχει αναντιστοιχία με προηγούμενη απόφαση. Υπήρξαν και υπάρχουν τα νομικά και συνταγματικά επίχειρήματα. Εγώ θα ήθελα να επιστημονώ ότι δεν υπάρχουν αντικειμενικά κριτήρια για τον καθορισμό της συμμετοχής στις επιτροπές, δεν υπάρχει διαφάνεια, όχι τώρα, ούτε στις αρχικές τοποθετήσεις. Υπάρχει, βεβαίως, η λογική την οποία έχει αναφέρει μόλις τώρα γλαφυρά ο κ. Κατσουρίδης, ότι κατανέμονται στις κοινοβουλευτικές ομάδες και μετά περίπου οι κοινοβουλευτικές ομάδες κάνουν ότι θέλουν. Αυτή η λογική όμως είναι πρωτόγονη, είναι ξεπερασμένη και θα έπρεπε η Βουλή να είχε θεσπίσει καθαρότερα κριτήρια. Θα απαντήσω στον κ. Κατσουρίδη: Αν ίσχυε αυτό που είπε, γιατί ο κανονισμός λέει ότι η Επιτροπή Επιλογής ορίζει τον πρόεδρο; Θα έπρεπε να λέει «ορίζει την κοινοβουλευτική ομάδα στην οποία δίνεται η προεδρία», για να είμαστε συνεπείς και για να μιλούμε λογικά και για να είμαστε ορθολογικοί, να έχουμε την ανάλογη μεταχείριση ανάλογων περιπτώσεων. Δυστυχώς, εδώ αποδεικνύεται ότι δεν υπάρχει ανάλογη μεταχείριση ανάλογων περιπτώσεων. Συμφωνώ ότι υπάρχει πολιτικό θέμα, διότι στην Κύπρο έχουμε απλή αναλογική, αυτό είναι το εκλογικό σύστημα.

Όταν έχουμε απλή αναλογική και ερχόμαστε μέσα στη Βουλή και η Επιτροπή Επιλογής ή οποιαδήποτε επιτροπή μπορεί να πάρει τέτοιας φύσεως αποφάσεις, όπως οι σημερινές -και δεν είναι μόνο οι προεδρίες, είναι και η συμμετοχή των βουλευτών σε επιτροπές- ε, καταργείται η απλή αναλογική. Μια πλειοψηφία που θα διαμορφωθεί εδώ σήμερα αποφασίζει θεσμικής φύσεως πράγματα για τη λειτουργία της Βουλής και τα ανατρέπει, έστω κι αν έχει ανατραπεί η προηγούμενη τάξη σε κοινοβουλευτικές ομάδες. Δεν μπορεί αυτό να είναι ο πρώτος και ο τελικός νόμος των πάντων. Υπάρχει και σεβόμαστε την απλή αναλογική; Εδώ μέσα υπάρχουν πενήντα έξι βουλευτές. Θα έπρεπε, εκτός από όλα τα άλλα κριτήρια, να λαμβάνεται υπόψη, πιστεύω, και η πραγματικότητα της Βουλής.

Η μια πλειοψηφία της Βουλής και της Επιτροπής Επιλογής μπορεί να αυθαιρετεί, μπορεί να καταδυναστεύει και μπορεί να επαναφέρουμε πλειοψηφικό

σύστημα μέσα στη Βουλή. Ήταν... Και θα ήθελα να αναφερθώ προσωπικά στον κ. Κατσουρίδη και του το επεσήμανα πριν που ήθελε να απαντήσει, για να περιμένει να απαντήσει στο τέλος, ότι η σχολιογραφία στον τύπο ήταν χαρακτηριστική. Γράφτηκε καθαρά ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, προκειμένου να επιτύχει τον κομματικό του σκοπό, ο οποίος -όπως έχει πει συνάδελφος προηγουμένως από αυτό το βήμα- είναι θεμιτός, το κάθε κόμμα κοιτάζει το συμφέρον του, θα έπρεπε όμως να έχει ως φραγμό και ως κριτήριο κάποια θεσπισμένη τάξη· δεν είναι η ευθύνη μόνο ενός κόμματος αυτή, είναι όλου του σώματος...

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός λοιπόν, στα πλαίσια της επιδίωξης των συμφερόντων του, πρόσφερε την προεδρία της επιτροπής Εγκληματικότητας στο ΑΚΕΛ. Αλήθεια είναι. Και επίσης την επιτροπή αυτή την καινούρια, την ειδική, για το λεγόμενο πόθεν έσχες, μέσω βεβαίως της ορθής, κατά την άποψή μας, απόδοσης στον Πρόεδρο της Βουλής· που κατά κάποιο τρόπο και πάλι εξυπηρετούσε το ΑΚΕΛ. Και το ΑΚΕΛ συγκατένευσε. Αυτή η εικόνα είναι που δόθηκε στην κοινωνία. Μπορεί κάποιος να πει ότι είναι στρέβλωση, σήμερα εδώ αποδεικνύεται ότι δεν είναι και τόσο στρέβλωση.

Κι εγώ ρωτώ: «Ποιο είναι το πολιτικό μήνυμα;» Δεν είναι αυτό βεβαίως που είπαμε, για να το εξοστρακίσουμε ως ακραίο και απαράδεκτο, ότι είναι εθνική προδοσία ή κανενός είδους προδοσία να συμφωνήσει ένα κόμμα με ένα άλλο. Εμείς δεν έχουμε τέτοιες προκαταλήψεις, μπορεί να συμφωνήσουμε με οποιαδήποτε ορθή άποψη, όποθεν κι αν προέρχεται. Το πολιτικό μήνυμα όμως, κύριοι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ και κύριε κοινοβουλευτικέ εκπρόσωπε του ΑΚΕΛ, είναι η συναλλαγή.

Και θυμάμαι πριν από μερικά μόλις χρόνια, όταν είχαμε άλλη κυβέρνηση στην Κύπρο, τον Πρόεδρο της Βουλής το σημερινό, που τότε δεν ήταν Πρόεδρος της Βουλής, αλλά ήταν γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, όταν έλεγε ότι υπάρχει κρίση αξιών σ' αυτό τον τόπο και φταίει το πολιτικό σύστημα και φταίει και η κυβέρνηση. Ε, τώρα φταίει και η Βουλή, γιατί δίνει προς τα έξω μηνύματα συναλλαγής, ότι αυτό που επικρατεί δεν είναι κάποια θεσμική τάξη, δεν είναι κάποια καταγραμμένα κριτήρια και κανονισμοί. Απόδειξη το ότι κανείς δε φαίνεται να νοιάζεται, παρά σε περιόδους κρίσεως, για το τι είναι πολιτικό κόμμα. Το συναντούμε σε κάθε εκλογές. Υπάρχει λοιπόν το πρόβλημα ότι η Βουλή στέλνει προς τα έξω το μήνυμα ότι ο κανόνας είναι τα καλά και συμφέροντα. Και βεβαίως, όπως τα έχει πει ο αντιπρόεδρος του ΔΗΚΟ προηγουμένως, κάθε φορά κρίνουμε με άλλα κριτήρια, αναλόγως των συνθηκών. Και πιστεύω ότι είναι ένα πολύ κακό μήνυμα, ότι εδώ υπάρχει συναλλαγή κομμάτων, συντεχνία, αν θέλετε, συντεχνιακή υπεράσπιση ακόμα των συμφερόντων κάποιων κατεστημένων κομμάτων.

Λογικά, κύριε Πρόεδρε, η μετακίνηση κάποιων βουλευτών ήταν η αρχή αυτού του θέματος. Ο Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων είναι σαφής και λέει ότι η Επιτροπή Επιλογής ορίζει τον πρόεδρο μιας επιτροπής. Αν είχαν δίκαιο οι κύριοι Αναστασιάδης και Κατσουρίδης, θα έπρεπε να αναφέρεται στον κανονισμό όμορφα και ωραία. Και τους προτείνω, εφόσον έχουν και την πλειοψηφία, να τον αλλάξουν, για να είμαστε συνεπείς. Να πει απλώς ότι ο κανονισμός ορίζει την κοινοβουλευτική ομάδα η οποία θα έχει την προεδρία. Να είμαστε και "ίσοι", όπως λέει ο κόσμος. Γιατί δεν το λέει ο κανονισμός; Διότι -εγώ λέω ότι- άλλο πράγμα εννοεί, το γιατί δεν μπορεί στα πλαίσια ενός συνταγματικού "πολιτισμού" να αναφέρονται τέτοια πράγματα μέσα στον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η αλλαγή της σύνθεσης κάποιας κοινοβουλευτικής ομάδας, η οποία είναι η αρχή της συζήτησης αυτής, κάμνει κάποιους να επικαλούνται, λογικοφανώς, τα κομματικά ποσοστά των βουλευτικών εκλογών. Τότε, αν θα προχωρήσουμε σήμερα

και να δεχθούμε το αυτεξούσιο της Επιτροπής Επιλογής και στη συνέχεια της ολομέλειας είτε να εγκρίνει είτε να τροποποιήσει είτε να απορρίψει την εισήγησή της, αν λοιπόν η λογική είναι αυτή -γιατί εκεί παραπέμπουν στο τέλος και οι κοινοβουλευτικές ομάδες του ΔΗΣΥ και του ΑΚΕΛ, στα αποτελέσματα των βουλευτικών εκλογών- εγώ ερωτώ: «Με βάση ποιο αποτέλεσμα των βουλευτικών εκλογών του 2001 οι τρεις βουλευτές της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας και ο ανεξάρτητος βουλευτής, ο συνάδελφος ο κ. Συλλούρης, θα συμμετάσχουμε σε επιτροπές; Με ποιο κριτήριο μας έχουν αφήσει σε τρεις ή τέσσερις επιτροπές και μας έχουν παύσει από άλλη επιτροπή;»

Και εδώ θα πω ότι δεν είναι μόνο θέμα δικαιωμάτων των βουλευτών, όπως το έχει αναπτύξει εμβριθώς ο συνάδελφος ο κ. Ερωτοκρίτου, αναφερόμενος και στον Κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Εδώ είναι καθαρή αυθαιρεσία. Ποιος έχει ρωτήσει τον κ. Ταραμουντά εάν θέλει να φύγει από τη συγκεκριμένη επιτροπή και ενδιαφέρεται να μείνει στην άλλη; Πότε έγινε αυτή η συζήτηση; Λέει ο κ. Κατσουρίδης, «Μα, και στον αρχικό ορισμό έτσι γίνεται.» Ναι, έρχονται τα κόμματα, και πολλές φορές έγιναν αλλαγές μεσούσης της θητείας. Πώς γίνονται; Μέσα από μια ανθρώπινη διαβούλευση. Δηλαδή, κύριε Κατσουρίδη, όταν το ΑΚΕΛ σε κάποια στιγμή, χωρίς κανένας μας να πει “κιχ”, άλλαξε τους βουλευτές του από μια επιτροπή στην άλλη, να υποθέσουμε ότι έγινε αυθαίρετα, ότι δεν είχαν ιδέα, ότι έγινε χωρίς να το επιθυμούν και να το δέχονται είτε οι μεν είτε οι δε; Διότι εδώ περί αυτού πρόκειται!

Δεν υπήρξε, δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, και το καταθέτουμε -δεν είναι θέμα διαμαρτυρίας, είναι θέμα ο καθένας να κοιτάξει στον καθρέφτη- δεν υπήρξε η παραμικρή συναδελφική αβρότητα να ρωτήσουν τους τρεις τέσσερις βουλευτές... Αφού έπρεπε να γίνουν μετακινήσεις... Κι εμείς ήμασταν οι πρώτοι που το διαμηνύσαμε στον Πρόεδρο της Βουλής και γραπτώς ότι είμαστε έτοιμοι συναινετικά να αποχωρήσουμε από επιτροπές. Δε δεχόμαστε ότι θα μείνουμε δύο της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας στην επιτροπή Οικονομικών, δύο στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συν ο κ. Συλλούρης τρεις, άρα ο ΔΗΣΥ έμεινε με έναν. Ήταν λογικό. Δε θέλουμε να παρακωλύσουμε τις εργασίες της Βουλής ούτε την αντιπροσωπευτικότητα των επιτροπών. Και ήμασταν πρόθυμοι, συναινετικά, να το συζητήσουμε. Ούτε καν ερωτηθήκαμε. Αποφασίστηκε ότι ο κύριος τάδε είναι καλύτερα να μείνει εκεί και να φύγει απ' εκεί. Μόνο και μόνο αυτή η πράξη, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι δείχνει το ήθος της σημερινής απόφασης που θα ληφθεί. Και ρωτώ τον κ. Κατσουρίδη: «Οι αλλαγές που γίνονται, στις οποίες αναφέρθηκε, είναι όπου θέλουμε; Όπου θέλει μια πλειοψηφία, η οποία το επιβάλλει στους υπόλοιπους;»

Απ' εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας, θα ήθελα να πω ότι δε στέκουν στη λογική αυτά τα επιχειρήματα που έχουμε ακούσει. Κι αν ξεφύγουμε από τη νομική και συνταγματική τροπή του θέματος και το δούμε πολιτικά, είναι απλώς μια συναλλαγή, η οποία έχει γίνει με βάση τις συγκυρίες και τα δεδομένα της εποχής. Αυτό είναι και δεν το λέμε για να θίξουμε κανέναν. Αλλά και λογικά, εκεί που θέλω να καταλήξω, που θα το δει ο κάθε πολίτης, δεν πιστεύω ότι θα μπορέσουμε να πείσουμε, κύριε Κατσουρίδη, ότι η πραγματικότητα, η καθημερινή πραγματικότητα της Βουλής δεν μπορεί να λαμβάνεται υπόψη για τις εργασίες της. Πώς νοείται ένα κόμμα των δεκαπέντε βουλευτών, μια κοινοβουλευτική ομάδα κατ' ακρίβεια, να έχει τον ίδιο αριθμό προεδριών με μια κοινοβουλευτική ομάδα των δεκαεννέα; Είναι αυτό λογικό και θα δεχθεί κανένας λογικά ότι δεν παίζει ρόλο ο πραγματικός αριθμός των βουλευτών; Είναι φαντάσματα και σχήματα οι κοινοβουλευτικές ομάδες και τα ποσοστά;

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι είχαμε καταθέσει το 2001 στην προεδρία της Βουλής, στον νεοεκλεγέντα τότε Πρόεδρό μας, τον κ. Χριστόφια, πρόταση, όχι δική μας, διεθνώς αναγνωρισμένη, η οποία χρησιμοποιείται σε πάμπολλα σώματα -μεταξύ των οποίων και το Συμβούλιο της Ευρώπης- για την κατανομή των συμμετοχών στις επιτροπές και τις προεδρίες. Μια πρόταση η οποία δε θα είναι εμπειρική, δε θα έχει όλα αυτά τα τρωτά που έχει ο κανονισμός μας. Δυστυχώς δεν προχωρήσαμε σε κάποια θέσπιση. Σήμερα αποδεικνύεται ότι στη Βουλή δεν μπορεί να επικρατήσει θεσμική τάξη. Δυστυχώς απόψε μετεωρίζονται οι θεσμοί και, ανεξαρτήτως προεδριών, εμείς δεν έχουμε καμία απαίτηση ούτε για συμμετοχή στις επιτροπές ούτε για προεδρίες τη δουλειά μας μπορούμε να την κάνουμε όπως και να 'ναι. Αλλά το μήνυμα το οποίο στέλνεται είναι ότι οι αποφάσεις που λαμβάνονται είναι τυχαίες, τυχάρπαστες, με βάση τα εκάστοτε καλά και συμφέροντα και ότι η Βουλή και αυτή -τονίζω το "και αυτή", γιατί περνούμε μια γενική κρίση θεσμών- αποφασίζει απόψε να μετεωριστεί θεσμικά με βάση κάποια επιχειρήματα που έχουν ως μόνη δύναμη την ισχύ της πλειοψηφίας. Πλειοψηφικά θα αποφασίσουμε, διαταράζοντας την ίδια τη λογική και το πνεύμα της απλής αναλογικής που έχουμε ως εκλογικό σύστημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουν ζητήσει το λόγο ο κ. Χριστοδουλίδης και ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Υπάρχουν άλλοι που θέλουν να πρωτολογήσουν;

Και ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

...του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου, για να παρατηρήσω τα εξής: Ο κ. Προδρόμου αρχικά είχε ισχυριστεί ότι έγινε μια συναλλαγή μεταξύ του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ. Στη συνέχεια είπε: «Καλά, δεν υπάρχει διαφορά μεταξύ δεκαεννέα και δεκαπέντε βουλευτών;» Ναι, για μας υπάρχει μια διαφορά. Γι' αυτό είδαμε την εξέλιξη και με την επιτροπή της Εγκληματικότητας και με την επιτροπή, αν θέλετε, που δεν πρέπει να αναφέρεται, αλλά αναφέρεται, την ανέφερε ο κ. Προδρόμου, με την επιτροπή του πόθεν έσχες. Υπάρχει σαφής διαφορά στον αριθμό των επιτροπών του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ. Σαφής διαφορά, διακριτή.

Καθόσον αφορά το πώς ανέλαβε ο κ. Προδρόμου την προεδρία της επιτροπής Παιδείας, θα πρέπει να θυμάται και ο ίδιος -και δε θα αναφερόμουν, αν ο ίδιος δε μας προκαλούσε- ότι αφού ανελόγισε η επιτροπή Παιδείας στο Δημοκρατικό Συναγερμό και ο πρόεδρος του κόμματος μας πληροφόρησε ότι η προεδρία της επιτροπής Παιδείας ανελόγισε στο Δημοκρατικό Συναγερμό, έγινε μάχη στο Δημοκρατικό Συναγερμό, μεταξύ του κ. Προδρόμου και του κ. Ρίγκου Ερωτοκρίτου. Μας έγραφε την άλλη μέρα ο τύπος και μας διαπόμπευε πως μαλώνουμε και ρίχνουμε καρέκλες, διεκδικώντας την προεδρία. Και επομένως αυτό που λέω είναι ότι είναι το κριτήριο, ήταν τότε και είναι σήμερα το κριτήριο της εκλογικής δύναμης και η αναλογία των επιτροπών, και ποτέ δεν μπήκε κάτω από την κρίση της Επιτροπής Επιλογής αν θα είναι ο κ. Προδρόμου ή ο κ. Ερωτοκρίτου ή ο κ. Τορναρίτης πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας της Βουλής.

Ευχαριστώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Επί προσωπικού θέματος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί προσωπικού, ναι.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Επί κοινοτικού, κύριε Πρόεδρε, θα ζητήσω εγώ το λόγο.

(Γέλια)

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...καταρχάς δε δέχομαι ότι κακώς ανεφέρθη το παράδειγμα της ειδικής επιτροπής του πόθεν έσχες. Αν πρόσεχε ο κ. Καράς, δεν ξέρω αν ήταν μέσα στην αίθουσα, εγώ είπα τι έγραψαν οι εφημερίδες. Ναι, το έγραψαν. Καλώς ή κακώς...

Όσον αφορά το δεύτερο, το οποίο δεν τιμά καθόλου ούτε τον κ. Καρά ούτε το Δημοκρατικό Συναγερμό το να μη θυμάται ο κοινοβουλευτικός του εκπρόσωπος το τι γράφτηκε στον τύπο, δεν έχει καμία σημασία. Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού είχε πάρει μια απόφαση. Κανένας καβγάς δεν έγινε. Αν όμως έτσι λειτουργεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός ή αυτό που συγκρατεί είναι τους καβγάδες... Την απόφαση της κοινοβουλευτικής ομάδας δε φαίνεται να τη θυμάται ο σημερινός κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος. Άρα θα ήθελα να μην προσπαθεί να αναμείξει προσωπικά ζητήματα. Και βεβαίως όσον αφορά τους δεκαεννιά και τους δεκαπέντε και το αν ο ΔΗΣΥ έδωσε, που το παραδέχεται τώρα, μια επιτροπή στο ΑΚΕΛ -και τον ευχαριστώ γι' αυτό, διότι μειώθηκε η δύναμή του- αυτό δείχνει ακριβώς το πώς γίνονται οι δουλειές αυτής της Βουλής. Δίνει ο ένας στον άλλον.

Ευχαριστώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μόνο επί προσωπικού θέματος, παρακαλώ.

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έτσι, χάριν τάξεως. Εάν επρόκειτο περί συναλλαγής, η πρόταση προς το ΑΚΕΛ ήταν να πάρει την επιτροπή Παιδείας. Και λίγη τάξη και σεβασμός νομίζω στα πολιτικά κόμματα... Ήταν πολύ πιο ελκυστική η επιτροπή Παιδείας και ουσίας. Και αν ήθελε να συναλλαγή, έπρεπε να συναλλαγή και είχε κάθε λόγο, διότι στο κάτω κάτω εμείς είμαστε αντιπολίτευση, έχουμε τις διαφορές μας με το ΑΚΕΛ. Απλούστατα, αν είναι κάτι που θέλω να τονίσω και να υπογραμμίσω, είναι ότι ναι, όντως κάποιοι τηρούν μια διαχρονική συνέπεια σ' αυτό το θέμα και αυτό είναι το ΑΚΕΛ. Εγώ θέλω να το πω. Αν είναι κάποιοι άλλοι που τουλάχιστον αγορεύουμε και λέμε πολλά και διάφορα, ας ανατρέξουν στις ψηφοφορίες. Ε κάποτε, αν διορθωνόμαστε, δεν είναι άσχημο, είναι καλό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου επί προσωπικού θέματος.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

Βέβαια λέχθηκαν κάποια για συναλλαγές. Οι συναλλαγές παραπέμπουν συνειρμικά και κάπου αλλού, «άλλα λόγια, ν' αγαπιόμαστε». Να μείνω στο επί προσωπικού. Ο κ. Καράς, ο οποίος θέλει, κατά την άποψή μου, να προβάλλει σαν πολιτικό επιχείρημα μια εκχυδαϊσμένη διάσταση των πραγμάτων, που δεν έχει καθόλου σχέση με την κοινοβουλευτική πρακτική... Είμαι αναγκασμένος να του απαντήσω ότι οι οποιοδήποτε καβγάδες στο Δημοκρατικό Συναγερμό είναι γιατί κάποιοι, με τη λογική του Μακιαβέλλι, του "διαίρει και βασίλευε", αλλά και του υπονόμωσε τον ένα, για να παροπλίσουμε και τους δύο ή και τους τρεις, φρόντιζαν την επιτροπή Παιδείας το μεν πρώι να την υπόσχονται στον ένα, το μεσημέρι στον άλλο και το βράδυ στον πρωινό. Με αποτέλεσμα, με την καθοδήγηση κάποιων οι οποίοι είχαν το γενικό πρόσταγμα στο Δημοκρατικό Συναγερμό, να γινόμαστε βούκινο. Λοιπόν, γι' αυτό, "άλλα λόγια, ν' αγαπιόμαστε". Μην προκαλείτε, για να μην παίρνετε απαντήσεις.

Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Ευτυχώς που ο κ. Καράς δε θεώρησε ότι η αναφορά του κ. Ερωτοκρίτου στο Μακιαβέλλι τον θίγει προσωπικά, για να συνεχίσουμε τη συζήτηση επί προσωπικού επιπέδου!

(Γέλια)

Ενώ είναι μία συζήτηση ουσίας και αρχών, επιτρέψτε μου να εκφράσω τη θλίψη μου, γιατί αντί όλες οι πλευρές να συγχαρούν το ΑΚΕΛ και την κοινοβουλευτική του ομάδα, διότι δεν είναι το τι λέγεται μόνο σήμερα ή τι λέχθηκε χθες ή τι θα λεχθεί αύριο, αλλά διαχρονικά και ιστορικά οι θέσεις σε τέτοια σοβαρά θέματα -και θεωρώ ότι είναι ένα σοβαρό θέμα τούτο- πρέπει να κρίνονται αν στηρίζονται κάπου. Ελέχθη στο σύνταγμα, ελέχθη στους κανονισμούς, στο Συμβούλιο της Ευρώπης, στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, με τη σωστή εκείνη, που καλά έγινε και μας υπενθύμισαν, οδηγία.

Το ΑΚΕΛ στηρίχθηκε και σε όλα αυτά, αλλά και σε κάτι άλλο που διαχρονικά το διαχωρίζει και το ξεχωρίζει, σε αρχές. Κανένα πολιτικό κόμμα, λυπούμαι... Δεν είναι η ώρα σήμερα να μπορούμε σε τέτοιους είδους συζητήσεις που αφήνουν πληγές και θα αφήσουν πληγές. Το ΑΚΕΛ διαχρονικά στάθηκε πάνω σε αυτές τις αρχές. Το 1990 με τη διάσπαση -και ήμουν ένα θύμα εγώ από αυτές τις συζητήσεις, μη όντας βουλευτής τότε του κόμματος, από προσωπικές επιθέσεις σε αυτό το βήμα, μετά τη διάσπαση του ΑΚΕΛ για εκείνες τις ενέργειες- ούτε ο Δημοκρατικός Συναγερμός τήρησε σήμερα ή τηρεί τη στάση που τηρούσε το 1990 αναφορικά με αυτούς που απεχώρησαν. Δικαίωμά τους να αποχωρήσουν. Η προσωπική μου θέση είναι, αν αποχωρείς από ένα κόμμα από το οποίο έχεις εκλεγεί και θέλεις να είσαι συνεπής, παραδίδεις και το αξίωμα για το οποίο σε έχουν εκλέξει υπό την ομπρέλα κάποιου... Αλλά αυτό δεν είναι κανόνας, είναι πώς το αισθάνεται ο καθένας.

Τότε ο Δημοκρατικός Συναγερμός κατακεραύνωνε το “φασιστικό” ΑΚΕΛ, γιατί κάποια στελέχη του αποχωρώντας διατήρησαν την έδρα και διατήρησαν και τις προεδρίες και τις άλλες θέσεις. Και το ΑΚΕΛ που είχε εκλέξει τότε άλφα αριθμό, αν δε με απτά η μνήμη μου δεκαπέντε, βρέθηκε, χάνοντας σημαντικά στελέχη του, να μην έχει και θέσεις να εκφράσει τη φωνή του στις επιτροπές.

Ιδιαίτερα θλίβομαι από την επίθεση του κ. Πιπτοκοπίτη. Επίθεση κατά μέτωπο εναντίον του ΑΚΕΛ! Στηριζόμενοι όχι σε θέματα αρχών, αλλά στο ότι, κατά την άποψη του Δημοκρατικού Κόμματος ή αυτών που εκφράστηκαν σήμερα, το ΑΚΕΛ μάλιστα προχωρώντας έκανε συναλλαγές πολιτικά αθέμιτες. Για να κτυπήσει ποιους; Ούτε το Δημοκρατικό Κόμμα στη φάση του 1990 τήρησε θέση αρχής, υποστηρίζοντας αρχές για τις οποίες φαίνεται σήμερα να έχει άλλη άποψη. Ούτε στο θέμα του κ. Γαλανού, διότι, θυμάστε, αλλά και εμείς θυμούμαστε, το Δημοκρατικό Κόμμα ως κοινοβουλευτική ομάδα δε διεκδίκησε την αποπομπή ή παύση ή καθαίρεση του κ. Γαλανού, λόγω δικών του διαφορών που είχε στην κοινοβουλευτική του ομάδα το Δημοκρατικό Κόμμα. Δεν ξέρω εν αναλύσει τη θέση που υποστήριξε το κόμμα μου τότε στις συζητήσεις. Είμαι βέβαιος όμως ότι τις ίδιες αρχές το κόμμα μας, αν συζητείτο αυτό το θέμα, θα στήριζε.

Απαράδεκτη θεωρώ την επίθεση που γίνεται στην κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ. Ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος σήμερα είχε την πλήρη υποστήριξη ολόκληρης της κοινοβουλευτικής ομάδας για το θέμα της δικής μας θέσης. Δεν είναι τις θέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού που στηρίζομε και δεν ντρεπόμαστε, αν κάποτε υπάρχει σύμπτωση απόψεων. Δεν είναι κακό αυτό το πράγμα, αλλά το προχώρημα από τον κ. Προδρόμου ότι το ΑΚΕΛ έκανε αθέμιτη συναλλαγή με το Δημοκρατικό Συναγερμό... Για να εξασφαλίσει τι το ΑΚΕΛ; Αν ήθελε το ΑΚΕΛ -και αυτό απευθύνεται και στους συναγωνιστές μας με τους οποίους έχουμε επιτύχει αυτές τις πολιτικές επιτυχίες των τελευταίων χρόνων- αν ήθελε το ΑΚΕΛ να βάζει το συμφέρον του -λυπούμαι που το υπενθυμίζω, διότι αυτά που λέχθηκαν σήμερα θα πάνε και παρακάτω στον κόσμο και στον κόσμο τον ακελικό και στον κόσμο τον άλλο ο οποίος στήριξε και στηρίζει τη διακυβέρνηση του τόπου και που συντέλεσε στο να εκλεγεί ο συγκεκριμένος Πρόεδρος και θα προκαλέσουν πικρία- αν ήθελε το ΑΚΕΛ να βάζει το συμφέρον του πάνω από όλα, με συγχωρείτε, όλοι γνωρίζετε τι θα απαιτούσε με τη δύναμη που είχε και έχει το ΑΚΕΛ. Τι δύναται και οποιοσδήποτε από εσάς το έχει διεκδικήσει -και δεν τον κακίζω για το κόμμα του- για να δώσει την υποστήριξη του στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Οδηγείτε με αυτή τη συζήτηση, στους δύσκολους καιρούς που υφίσταται και ο Πρόεδρος και η κυβέρνηση, σε επιθέσεις υπόσκαψης σήμερα στο εσωτερικό μέτωπο, στην περίπτωση που έχουμε να αντιμετωπίσουμε το σοβαρότερο πρόβλημα της τελικής μας τοποθέτησης τη 17^η Δεκεμβρίου. Κάποιες δυνάμεις από ένα θέμα το οποίο θα έπρεπε να είχε λυθεί προηγούμενα ανάβουν φυτίλι σε θεμέλια βασικών στηριγμάτων αυτής της πολιτείας της σημερινής.

Δε θα επιτρέψουμε, συμφωνώ απόλυτα με τον κοινοβουλευτικό μας εκπρόσωπο. Δε θα τρώει το ΑΚΕΛ καρπαζιές από εχθρούς, φίλους, συνεργάτες, συμμάχους για ένα θέμα αυτού του επιπέδου. Και σας καλώ -και έχω και κάθε δικαίωμα να σας καλέσω όλους εσάς που αναφερθήκατε στο ΑΚΕΛ- με περισσότερο σεβασμό να μιλάτε για το ΑΚΕΛ, με περισσότερο σεβασμό να μιλάτε για τα στελέχη του ΑΚΕΛ, για τον Πρόεδρο της Βουλής που είναι ο γενικός γραμματέας του κόμματος, για τον κοινοβουλευτικό του εκπρόσωπο. Από άλλες πλευρές το κατανοώ. Ο κ. Προδρόμου είναι γνωστός φίλος του ΑΚΕΛ και έχει συνεργαστεί πολλές φορές με το ΑΚΕΛ και όταν ήταν πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας και προηγούμενως και

πιθανόν σήμερα, γι' αυτό δικαιούται να μας κατηγορεί για συναλλαγές, αδικαιολόγητα, εννώς, δικαιούται. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός μάς έπλεξε το εγκώμιο. Το χαιρετίζω, αλλά είναι στιγμιαίο. Αύριο θα μας κατακεραυνώσει πιθανώς για μια άλλη θέση του. Δικαίωμά του!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Δεν είναι προσωπικό, κύριε πρόεδρε του Δημοκρατικού Συναγερμού, για να με διακόψετε.

Αλλά από το Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε απαίτηση!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εννά σου απαντήσω.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Έντζιε φοίτσιαζεις μας να μας απαντάς, κύριε Πιττοκοπίτη. Περισσότερο σεβασμό σε αυτό το κόμμα, σε αυτή την κοινοβουλευτική ομάδα. Το απαιτούμε αυτό το πράγμα και το οφείλετε και το δικαιούμαστε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα σας δώσω το λόγο, κύριε Πιττοκοπίτη, για προσωπικό λόγο, αλλά παρακαλώ να μην αναφέρεστε σε ονόματα, γιατί με αυτό τον τρόπο θα ψέξομε όλους τους βουλευτές και δε θα ολοκληρώσουμε. Να μην αναφερόμαστε σε ονόματα και να προκαλούμε προσωπικούς λόγους.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς του ΔΗΚΟ δε θέλουμε να έρθουμε σε αντιπαράθεση με κανέναν, αλλά φαίνεται κάποιος ή δεν είναι ενήμεροι ή φαίνεται ότι δεν καταλαβαίνουν τη γλώσσα την ελληνική που μιλούμε. Είναι ασέβεια και επίθεση του ΔΗΚΟ εναντίον στελεχών του ΑΚΕΛ, όταν το ΔΗΚΟ επί τρεις συνεχείς εβδομάδες διαβουλευόταν και στήριζε και στηρίζει μέχρι αυτή τη στιγμή τις επιλογές του ΑΚΕΛ; Εάν αυτό το πράγμα το θεωρείτε ασέβεια για μας, σας ευχαριστούμε πολύ. Σας ευχαριστούμε πάρα πολύ! Τι εκάναμε εμείς; Μέσα από τη διαβούλευση, στηρίζαμε απόλυτα τις θέσεις του ΑΚΕΛ μέχρι και αυτή τη στιγμή. Τις επιθέσεις πού τις βλέπετε; Ποιοι είναι οι συνεπείς; Εμείς ή άλλοι; Εκτός αν δεν είστε ενήμεροι. Μη με αναγκάσετε, ειλικρινά, να πω περισσότερα, γιατί δε θέλω εγώ να χαλάσω το κλίμα ούτε και να έρθω σε αντιπαράθεση με κανέναν. Αλλά χάριν της ιστορίας, μιλάτε για καρπαζιές, ναι, συνάδελφε, ξεχάστε ότι πλέον πρέπει να τρώμε καρπαζιές εμείς από πάνω, γιατί εμείς είμαστε κόμμα συναίνεσης, κόμμα σεβασμού και κόμμα που εκτιμά και σέβεται τους συνεργάτες του και το αποδείξαμε και θα το αποδεικνύουμε καθημερινώς.

Σε ό,τι αφορά τον Πρόεδρο, πιστώστε μας και εμάς ότι κάπου τον αγαπούμε και εμείς λίγο. Εντάξει, τον αγαπάτε περισσότερο, δεν έχω καμιά αμφιβολία περί τούτου. Το εκτιμούμε ειλικρινά και το λέω με σοβαρότητα και όχι ειρωνεία.

Έχετε μιλήσει για τον κ. Γαλανό, ωσάν να ήστο μέλος της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ, ως να κρατείτε τα πρακτικά! Και δεσμευτικά, κύριε συνάδελφε, αναλαμβάνω να σου φέρω τα πρακτικά της κοινοβουλευτικής ομάδας, που είχε επί τούτω συνεδριάσει και αποφασίσει και διεκδικούσαμε την επιτροπή Οικονομικών, γιατί είχαμε μείνει με δύο επιτροπές. Μας λέτε εσείς, που, φαίνεται, ξέρετε καλύτερα από εμάς τα της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ, ότι δε διεκδικούσαμε την επιτροπή

Οικονομικών, αλλά μείναμε με δύο επιτροπές. Φυσικά, αναφερθήκατε και στον κ. Τάσσο Παπαδόπουλο. Εγώ έτυχε να τον γνωρίσω πριν καμιά εικοσιπενταριά χρόνια, έχει και καμιά δεκαπενταριά χρόνια να τον δω, δεν ξέρω αν τα λέει έτσι ο άνθρωπος!

Επομένως χάριν της ιστορίας...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, πού είπα για τον Τάσσο Παπαδόπουλο;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δε σας απαντώ εσάς, μιλώ γενικά, αναφέρθηκε προηγουμένως, διότι είπαν ότι ο Τάσσος Παπαδόπουλος δε διεκδίκησε. Υπάρχουν τα πρακτικά της κοινοβουλευτικής ομάδας. Κύριοι συνάδελφοι, ειλικρινά, εμείς ούτε δημιουργήσαμε αντιπαράθεση ούτε θέλουμε αντιπαράθεση, αλλά με όλο το σεβασμό και όλη την εκτίμηση προς το ΑΚΕΛ ρωτώ: Είναι ασέβεια και επίθεση του ΔΗΚΟ προς το ΑΚΕΛ, γιατί μέχρι τώρα τηρά εκείνα τα οποία συνεφωνήθησαν για τρεις εβδομάδες; Εάν αυτό το πράγμα το θεωρείτε ασέβεια εκ μέρους μας, σας ευχαριστούμε πάρα πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου, μετά ο κ. Συλλούρης, μετά ο κ. Χατζηγεωργίου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέτω θέμα ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή εξαντλήθηκε στο καφενείο ο κ. Πουργουρίδης, νομίζω ότι πρέπει...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ήταν στο καφενείο ο κ. Πουργουρίδης, ο κ. Πουργουρίδης ήταν εκεί και καθόταν, κύριε Γεωργίου δεν ήταν στο καφενείο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μετά τον κ. Γεωργίου θα θέσω θέμα ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση και η Βουλή να αποφασίσει.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ανοιχθεί ένα θέμα που έχει συζητηθεί ευρέως σήμερα εδώ σε ό,τι αφορά το ποιος έχει στηριχθεί σε αρχές και ποιος έχει κάμει κάποιες συνεργασίες. Η έναρξη της συζήτησης, που ορθά θεωρήθηκε από τη δική μας πλευρά, ως ΑΚΕΛ, ότι υπήρξε πρόκληση, προκλήθηκε από την αρχική τοποθέτηση του αγαπητού κ. Πιττοκοπίτη, ότι σε κάποια φάση, ενώ υπήρχαν οι προτάσεις του ΔΗΚΟ, εμείς αποφασίσαμε ξαφνικά να στηρίξουμε τη θέση του ΔΗΣΥ. Από εδώ, λογικά, σίγουρα υπήρξε μία πρόκληση για την οποία οφείλαμε να απαντήσουμε και έχουμε δώσει την απάντηση. Τι είναι εκείνο που είναι το ορθό; Ορθά είπε ο κ. Πιττοκοπίτης, έγινε η πρόταση από το ΔΗΚΟ, από τον κ. Πιττοκοπίτη, να πάρει το ΑΚΕΛ την επιτροπή Παιδείας. Εμείς ευχαριστήσαμε γι' αυτή την πρόταση και συζητούσαμε αυτή την πρόταση. Συνήλθαμε ως Επιτροπή Επιλογής σε τρεις συνεδρίες και τελικά οδηγούμασταν σε ένα αδιέξοδο. Ο καθένας είχε τις δικές του θέσεις. Εκείνο το οποίο εγείραμε ως ΑΚΕΛ, από την αρχή, ήταν ότι το ΑΚΕΛ κατά την προηγούμενη κατανομή των προεδριών είχε αδικηθεί. Δεδομένης της συζήτησης των θεμάτων αυτών στην Επιτροπή Επιλογής, θα έπρεπε, επιτέλους, να

αποκατασταθεί η αδικία εις βάρος του ΑΚΕΛ. Και γι' αυτό διεκδικούσαμε μία προεδρία.

Κρίναμε σκόπιμο, στη συνέχεια, να πάρουμε αυτή την προεδρία, την επιπλέον που διεκδικούσαμε, με την επιτροπή για την Εγκληματικότητα. Η άλλη περίπτωση της επιτροπής για το Πόθεν Έσχες, πιστεύω ότι είναι χρυσή και σοφή η άποψη που διαμορφώσαμε, η προεδρία να είναι στον εκάστοτε Πρόεδρο του κοινοβουλίου, ως ένα θέμα ευρύτερης σημασίας, ως ένα θέμα πολύ σοβαρό και ένα θέμα το οποίο με την παρουσία του θεσμού του Προέδρου της Βουλής θα έπαιρνε και το ανάλογο κύρος και βαρύτητα που αυτό το κοινοβούλιο ηθέλησε να δώσει στο θέμα πόθεν έσχες.

Έτσι, είχαμε κάμει τις προτάσεις μας και στο τέλος υπήρξε αυτή η κατάληξη που υπήρξε, της πλειοψηφίας με διαφωνία του ΔΗΚΟ, που επέμενε στην αρχική του πρόταση, και του κ. Συλλούρη στην Επιτροπή Επιλογής.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Που δεν ήταν πρότασή μας.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Στο τέλος, με αναγκάζει ο κ. Πιττοκοπίτης να πω ότι εκείνο που έχει γίνει από το ΑΚΕΛ ήταν μία ύστατη προσπάθεια, εφόσον το ίδιο ικανοποιείτο με το θέμα, το αριθμητικό, των προεδριών, να λειτουργήσει συναινετικά, έτσι που αυτό το κοινοβούλιο πιο εύκολα να ολοκληρώνει τις εργασίες του και να βοηθούσε στην ομαλή διεξαγωγή, για όση περίοδο μας έχει μείνει, της λειτουργίας της Βουλής. Αυτά σε ό,τι αφορά αυτό το θέμα, για να κλείνει αυτό το θέμα και αυτή η παρεξήγηση που έχει δημιουργηθεί και πιστεύω ότι δεν υπάρχει λόγος περαιτέρω συνέχισης αυτής της διεκδυσίνδας.

Έρχομαι τώρα στον κ. Προδρόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μην αναφέρεστε σε ονόματα, κύριε συνάδελφε, διότι εγείρεται προσωπικό θέμα και δεν τελειώνουμε. Πέστε ό,τι θέλετε, χωρίς να αναφέρετε ονόματα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, σε αυτή την περίπτωση θα μιλήσω ονομαστικά, κύριε Πρόεδρε.

Ο κ. Προδρόμου, προσπαθώντας να απογαλακτιστεί από το Συναγερμό...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκόψαμέν του το γάλα που τζιαιρόν!

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...θεώρησε σκόπιμο να απευθύνει ένα διάλογο και ένα λόγο με μένος, με σθένος, με δυναμική εις βάρος του ΑΚΕΛ. Να πούμε εμείς ότι δεν αναμέναμε τον κ. Προδρόμου διαφορετικό. Έτσι τον αναμέναμε, τον αναμένουμε ακόμα πιο δυναμικό ενάντια στο ΑΚΕΛ, γιατί σαφώς έχουμε πολιτικές και ταξικές διαφορές από τη γη ως τον ουρανό!

Σε κάποια εξειδικευμένα τώρα ζητήματα. Έγινε εδώ ισχυρισμός και ερμηνεία του όρου "ορίζει", όπως προβλέπεται στο άρθρο 73 του συντάγματος. Ο όρος "ορίζει" σίγουρα διαφέρει από το "εκλέγει", από το "ψηφίζει" ή από άλλες

ανάλογες ορολογίες που οδηγούν τον καθένα να σκεφτεί για ψηφοφορία, για εκλογή. Γιατί, ενώ σε άλλες διατάξεις του ο νόμος και το σύνταγμα χρησιμοποιούν τις ορολογίες “περί εκλογής”, “περί ψήφου”, “περί ανάδειξης” κ.λπ., σε αυτή την περίπτωση χρησιμοποιεί το “ορίζει”. Είναι σαφέστατο ότι ο συνταγματικός νομοθέτης ήθελε να δώσει τη βαρύτητά του στα κόμματα και στις κοινοβουλευτικές ομάδες, ως τον κορμό και το κύτταρο της δημοκρατίας. Και, εφόσον το “δεόντως” ικανοποιείτο σε ό,τι αφορά την εκπροσώπηση των κοινοβουλευτικών ομάδων, τότε προχωρούσε η Επιτροπή Επιλογής και στον ορισμό. Άρα υπήρχε λογική, υπήρχε και σημασία και έχει μεγάλη πολιτική αξία η λέξη “ορίζει” σε αυτό το σημείο.

Εμείς, ως ΑΚΕΛ, κρίναμε και το '90 και το '92, όταν έφυγε ο κ. Γαλανός, αν προέκυπτε θέμα και σήμερα ότι υπάρχουν περίοδοι καθορισμένες από το νόμο και από το σύνταγμα. Και αυτές είναι οι περίοδοι εκλογής των βουλευτών, είναι οι περίοδοι καθορισμού της εκλογικής δύναμης. Και είναι οι περίοδοι με βάση τις οποίες ο καθένας θα πρέπει να προβάλλει το πρόγραμμά του. Εκείνο αναφέρεται σε τακτή περίοδο, την πενταετία εκλογής. Ο πρόεδρος μιας επιτροπής, το μέλος μιας επιτροπής, εφόσον κατοχυρωθούν τα δικαιώματα του κάθε βουλευτή να συμμετέχει στις δραστηριότητες του κοινοβουλίου στο οποίο έχει εκλεγεί... Απ' εκεί και πέρα γίνονται τοποθετήσεις και ορισμοί ανάλογα με τις ανάγκες και ανάλογα με τις αποφάσεις των σωμάτων στα οποία συμμετέχει κομματικά ο καθένας. Και αυτό δεν αποτελεί παραβίαση -η οποιαδήποτε απόφαση σήμερα- οποιουδήποτε ατομικού δικαιώματος οποιουδήποτε βουλευτή. Εμείς πρωτοστατήσαμε στο να λυθεί εκείνη η εκκρεμότητα που είχε δημιουργηθεί το '90, ούτως ώστε ο κάθε βουλευτής να συμμετέχει. Γι' αυτό και αυξήθηκε και ο αριθμός σε κάποιες επιτροπές, για να μη νιώθουν κάποιος συνάδελφοι ότι δεν τους δόθηκε σωστή συμμετοχή σε διάφορες κοινοβουλευτικές επιτροπές.

Σε ό,τι αφορά αυτούς που είπαν ότι πρόσφερε ο ΔΗΣΥ, απεδέχθη το ΑΚΕΛ, ουδέν αναληθέστερο. Έχω εξηγήσει τη θέση μας προηγουμένως· δε θέλω να φάω το χρόνο της Βουλής.

Για το θέμα των συναλλαγών, ειλικρινά προβληματιζόμαστε. Μήπως αναπτύσσονται κάποιες συναλλαγές;

Σε ό,τι αφορά το θέμα της αναφοράς σε κατεστημένο κομμάτων, είτε το θέλουν κάποιος είτε όχι, το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να υπάρχει και θα συνεχίσει να εκπροσωπεί το λαό, ανάλογα με τη δύναμη που αυτός ο λαός τού δίνει. Και ο καθένας που νομίζει ότι είναι αυτός που είναι ας αποταθεί στο λαό και ο λαός θα τον κρίνει και θα του δώσει εκείνο που ο λαός νομίζει. Εμάς μας έκρινε ογδόντα χρόνια τώρα και τον ευχαριστούμε που μας τιμά με τη θέση που μας έχει δώσει και στην κοινωνία και στο κοινοβούλιο και παντού.

Κάποιοι θεώρησαν σκόπιμο να αφήσουν και κάποιες αιχμές για αυθαίρετους ορισμούς από πλευράς ΑΚΕΛ σε, ενδεχόμενα, επιτροπές κ.λπ. Να σας διαβεβαιώσω για ακόμα μια φορά ότι η δημοκρατία στο ΑΚΕΛ λειτουργεί πλήρως και με διαφάνεια και με πλήρη σεβασμό και των δικαιωμάτων και της γνώμης του κάθε συντρόφου μας που συμμετέχει στα όργανα του ΑΚΕΛ.

Συνεπώς, κλείνοντας, θέλω να πω ότι το ΑΚΕΛ με συνέπεια αντιμετώπισε όλα τα ζητήματα που ήρθαν, αυτής της φύσης, και, όποτε χρειάστηκε, τήρησε θέση αρχής. Έτσι τηρεί και σήμερα, έτσι θα τηρεί και αύριο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή έγινε εισήγηση ότι το θέμα εξηντλήθη, το θέτω σε ψηφοφορία.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί διαδικασίας, ναι.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Επί διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εγώ συμφωνώ ότι έχει λήξει η συζήτηση. Συμφωνώ περισσότερο με το ότι έχει λήξει εδώ και ώρα. Να μπει σε ψηφοφορία -θα ψηφίσω και εγώ ότι έχει λήξει- όμως αυτό ισοδυναμεί με το να πουν όσοι μίλησαν «να μη μιλήσει τζιαι ο Συλλούρης». Αυτό σημαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα ζητήσει το λόγο και προηγουμένως και μου είπατε, «επειδή έχεις ανοίξει το κεφάλαιο, θα δευτερολογήσεις». Συνεπώς, εγώ δεσμεύομαι από την απόφασή σας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ε, συγνώμη! Είχα ζητήσει επίμονα το λόγο, για να απαντήσω και επί θεμάτων που άπτονται της δικής μου εισήγησης και μου είπατε «εσύ θα δευτερολογήσεις». Ε, τώρα στο μέσο αυτό να κλείσουμε τη συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό, αυτό...

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

...μου στερεί εμένα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...αυτό, αυτό που είπα...

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

...μου στερεί εμένα αυτό το...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό που είπα, κύριε Κληρίδη, είναι ότι είθισται, όταν υπάρχουν πρωτολογίες...

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...να ολοκληρώνονται οι πρωτολογίες και μετά να ακολουθούν οι δευτερολογίες...

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Αυτό ζητώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από τη στιγμή που ετέθη θέμα ότι έχει...

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ε, με όλο το σέβας, είναι άδικη αυτή η απόφαση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...εξαντληθεί... Είναι απόφαση της ολομέλειας. Αν η ολομέλεια θέλει να συνεχιστεί...

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά εσείς θα αποφασίσετε πότε θα θέσετε το θέμα προς ψηφοφορία. Και ήδη εσείς είπατε ότι θα μου δώσετε το λόγο να δευτερολογήσω. Εσείς το είπατε αυτό το πράγμα· δεν είμ' εγώ που το είπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ έτσι κι αλλιώς θα μιλήσω για διαδικασία. Ευχαριστώ τον κ. Χατζηγεωργίου, αλλά νομίζω ότι δε με πιάνει το σχέδιο του τερματισμού της συζήτησης, διότι εγώ θα κάνω διαδικαστική εισήγηση. Γι' αυτό το λόγο να μου επιτρέψετε... Επειδή υπάρχει κάποια θέση μιας πλευράς, κάποιων βουλευτών εδώ, νομίζω ότι θα πρέπει να γίνει ψηφοφορία πρώτα για τις επιτροπές από τις οποίες αφαιρούνται, χωρίς τη θέλησή τους, βουλευτές, για να ψηφίσει η Βουλή για τούτο, και μετά να αντικατασταθούν και, δεύτερον, για τις επιτροπές που δεν αφαιρούνται βουλευτές να γίνει ψηφοφορία ξεχωριστά, διότι δεν υπάρχει λόγος να διαφωνούμε και εκεί που συμφωνούμε.

Η δεύτερη διαδικαστική εισήγηση που κάνω είναι ότι για την Ειδική Επιτροπή για το Πόθεν Έσχες, επειδή ο νόμος αυτός καθαυτός φαίνεται ότι έχει δυσκολίες στην εφαρμογή του και θα αναγκαστούμε να κάνουμε κάποιες τροποποιήσεις και επειδή αναφέρεται στο έντυπο που μας έχει δοθεί ότι ο Πρόεδρος της Βουλής θα πάρει αυτή τη θέση *ex officio*, κάτι που δεν προβλέπεται πουθενά, ούτε στο νόμο ούτε στους κανονισμούς της Βουλής ούτε στο σύνταγμα, και επειδή θα μπορούσαμε να κάνουμε, εφόσον θα ασχοληθούμε με το νόμο, την αλλαγή και να βάλουμε στο νόμο ότι ο εκάστοτε Πρόεδρος θα μπαίνει *ex officio*, αλλά και για λόγους προστασίας του Προέδρου αυτού καθαυτόν -κατά τη διάρκεια της συζήτησης αιωρείτο στη σκέψη, και ένας τουλάχιστο βουλευτής αναφέρθη στην επιτροπή αυτή, ότι εδόθη στο ΑΚΕΛ και έτσι οι αριθμοί ικανοποίησαν το ΑΚΕΛ- να μην ψηφίσουμε τώρα. Πιστεύω ότι θα είναι και για προστασία του Προέδρου, αν ειδικά αυτή την επιτροπή την αφήσουμε σε άλλη ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, καταρχάς, θέτω το θέμα σε ψηφοφορία, κατά πόσο η ολομέλεια κρίνει ότι το θέμα έχει εξαντληθεί.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ότι το θέμα έχει εξαντληθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και έξι αποχές, το θέμα θεωρείται ότι έχει εξαντληθεί.

Τώρα προχωρούμε στη διαδικασία... Κανονικά, θα πρέπει να τεθεί σε ψηφοφορία η κατά πλειοψηφία απόφαση της Επιτροπής Επιλογής, η πρόταση της Επιτροπής Επιλογής.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Μία μικρή προσθήκη· μάλλον, αλλαγή. Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εκ μέρους της ΕΔΕΚ θα μετέχει ο κ. Γιώργος Βαρνάβα. Για να μη χρειάζεται σε επόμενη συνεδρίαση να το εγείρομε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έγινε εισήγηση από τον κ. Συλλούρη να ψηφίσουμε επιτροπή προς επιτροπή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΚΑΡΑΣ:

Η εισήγηση της επιτροπής είναι μία, κύριε Πρόεδρε. Αν έχω το λόγο, η εισήγηση της Επιτροπής Επιλογής είναι μία και είναι ενώπιον του σώματος· να τεθεί ολόκληρη σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτή ήταν η σκέψη στην Επιτροπή Επιλογής, αλλά, με όλη τη συζήτηση που έχω ακούσει, εγώ καταλήγω στο συμπέρασμα ότι, για να μην έχουμε εκ των υστέρων άλλα προβλήματα, είναι καλύτερα να περάσει μια-μια επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε γραμματέα, να προχωρήσουμε επιτροπή προς επιτροπή, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για την επιτροπή Άμυνας, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αλλαγής, όπως έχει προταθεί από την Επιτροπή Επιλογής;

Δε βλέπω κανέναν να είναι εναντίον; Είναι ομόφωνη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κληρίδης; Υπέρ; Υπέρ.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν είναι ομόφωνη. Δεν είναι ομόφωνη, για το λόγο ότι εγώ πιστεύω ότι η ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων δεν έχει δικαίωμα με οποιαδήποτε συνταγματική πρόνοια να ψηφίσει για τις επιλογές της Επιτροπής Επιλογής. Δεν έχει αυτή την αρμοδιότητα και ας μου υποδείξετε ποιο άρθρο του συντάγματος λέει αυτό το πράγμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης της Επιτροπής Επιλογής για την επιτροπή Άμυνας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ και μία αποχή, εγκρίνεται η απόφαση της Επιτροπής Επιλογής όσον αφορά την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας.

Η επόμενη επιτροπή, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με την αλλαγή που έχει εισηγηθεί ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Σημειώθηκε η αλλαγή, κύριε Πρόεδρε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σημειώθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

Η επόμενη επιτροπή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή για το Φάκελο της Κύπρου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν έχει καμιά αλλαγή, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει αλλαγές. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, έντεκα ψήφους εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

Προχωράτε, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δέκα ψήφους εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δέκα ψήφους εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δέκα ψήφους εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

Η επόμενη επιτροπή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δέκα ψήφους εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε. Είναι και ο κ. Προδρόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων δεν έχει καμία αλλαγή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τον Κανονισμό της Βουλής δεν έχει καμία αλλαγή.

Η πρόταση του κ. Συλλούρη είναι για την Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή για το Πόθεν Έσχες.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, θέλω να τεθεί η πρότασή μου για αναβολή σε ψηφοφορία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, ησυχία!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πρέπει να είναι παρών ο Πρόεδρος της Βουλής.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για να κάνουμε το νόμο να προβλέπει ex officio τον Πρόεδρο.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ως γεγονός, αν τον φέρουμε τον Πρόεδρο... Να το ψηφίσουμε και να το θεσμοθετήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Βουλή, η ολομέλεια, αποφασίζει! Ο συνάδελφος θέτει μια πρόταση προς ψηφοφορία...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αν θέλετε να πω ξανά τα επιχειρήματα, ευχαρίστως. Αν όχι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...κατά πόσο θα αναβληθεί το θέμα της έγκρισης αυτής της επιτροπής.

Παρακαλώ, πόσοι ψηφίζουν υπέρ αναβολής της λήψης απόφασης σήμερα για το θέμα αυτό;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, εισηγούμαι όπως το θέμα για τον καταρτισμό αυτής της επιτροπής αναβληθεί για επόμενη συνεδρίαση.

Η επόμενη επιτροπή, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τελειώσαμε, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, ησυχία.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, μα δε σημαίνει ότι, επειδή εισηγείται κάποιος κάτι, αν δεν αποφασίσει η Βουλή, αποφασίστηκε αυτό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Υπάρχει εισήγηση για αναβολή να τεθεί σε ψηφοφορία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Την έθεσα και δε σήκωσε κανένας το χέρι του.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όχι, συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προτείνει ο κ. Συλλούρης αναβολή. Η ερώτησή σας πρέπει να είναι: Πόσοι είναι υπέρ της πρότασης για αναβολή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Την έθεσα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, δεν είδα χέρι εγώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, εσείς αποφασίζετε, κύριοι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πρέπει να ακούσουμε πόσοι είναι υπέρ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Για το πόσοι είναι υπέρ είπατε «δεν ψήφισε κανένας»! Τουλάχιστο ας λέγατε πόσοι είναι εναντίον!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με σεβασμό προς το προεδρείο, νομίζω να θέσετε ξανά σε ψηφοφορία την πρόταση για αναβολή και να παρθεί απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σίγουρα, αυτό θα πράξω, συνάδελφε!

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης για αναβολή;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται, θέλω απλώς να μάθω αν έχουμε αλλάξει την πρακτική. Μέχρι σήμερα, όταν μια κοινοβουλευτική ομάδα ζητούσε αναβολή, αυτό το πράγμα γινόταν σεβαστό. Αν αποφασίζετε διαφορετικά -κάτι που είναι δικαίωμά σας- εμείς δεν έχουμε πρόβλημα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ διαφορετικό θέμα. Δεν είναι ένα νομοσχέδιο. Εδώ εγκρίνονται οι επιτροπές. Η διαδικασία ξεκίνησε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι είναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τέθηκε σε ψηφοφορία η σύνθεση όλων των άλλων επιτροπών. Εμείς δεν μπορούμε να συναινέσουμε σε αναβολή για επιτροπή της οποίας θα προεδρεύει ο Πρόεδρος της Βουλής -και για μας γενικός μας γραμματέας- και να μείνει η εντύπωση προς τα έξω δηλαδή ότι το πρόβλημα είναι ο Δημήτρης Χριστόφιας και...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όχι, κύριε. Δεν είναι αυτό που λέω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, δεν είναι για σας που το λέω. Ο κ. Συλλούρης...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, επειδή αφορά τον Πρόεδρο της Βουλής, εγώ θέλω να μιλήσω.

Ο κ. Συλλούρης στην Επιτροπή Επιλογής συναίνεσε να είναι ο Πρόεδρος της Βουλής. Τώρα υπάρχει πρόβλημα;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Και εμείς συναινούμε, αλλά το θέμα του νόμου...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, ωραία!

Η διόρθωση, αν χρειάζεται, μπορεί να γίνει μετά. Ας φύγει το "ex officio" που πάνω στο χαρτί!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να μιλήσω, για όνομα του Θεού!

Ο τρόπος που το έθεσε ο κ. Κατσουρίδης -και σωστά είπε ότι συναίνεσα στην επιτροπή γι' αυτό το θέμα- δημιουργεί την εντύπωση ότι εγώ διαφωνώ με το να είναι ο Πρόεδρος της Βουλής. Αντίθετα, θέλω να τονίσω ότι, πρώτον, πρέπει να φτιάξουμε το νόμο, για να προνοεί το να είναι ο Πρόεδρος της Βουλής, έτσι ώστε να μην υπάρχει και η παραμικρή υποψία ότι έχει μπει μέσα σε ένα δώσε πάρε, όπως ελέχθη και προηγουμένως από κάποιους βουλευτές εδώ, για να μην αναφερθώ και σε ονόματα και να δημιουργήσω θέμα, διότι δεν είναι η πρόθεσή μου! Επομένως, ας τα αφήσουμε έτσι απλά. Νομίζω ότι επεβάλλετο για μένα, μετά την παρέμβαση του κ. Κατσουρίδη, να εξηγήσω τον πραγματικό λόγο ξανά. Ε, ο μόνος λόγος είναι το γεγονός ότι, επειδή δεν προβλέπεται από το νόμο, θα μπορούσαμε να διορθώσουμε το νόμο, ώστε να προβλέπεται, και τότε δε θα χρειαζόταν καν ψηφοφορία από την ολομέλεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέτω σε ψηφοφορία, αν συμφωνείτε...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, αλλά ζητώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δε θέτετε σε ψηφοφορία ζητώ το λόγο.

Πρώτον, είναι ομόφωνη η πρόταση της Επιτροπής Επιλογής. Δεύτερον, η απόφαση της Βουλής, της ολομέλειας, αν είναι ομόφωνη, είναι περισσότερο και από νόμο, διότι ρυθμίζει τα του οίκου της. Κανένας δεν εμποδίζει οποιονδήποτε να φέρει και να τροποποιήσει, εν συνεχεία, και το νόμο. Δε βλέπω γιατί αυτή, για την οποία υπάρχει ομοφωνία, θα πρέπει να αναβληθεί για οποιοδήποτε άλλο λόγο, γιατί πιθανότατα μελλοντικά...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...να υπάρξει νομοθετική τροπολογία. Επομένως, τα περί συναλλαγών δεν ισχύουν, διότι είναι ομόφωνη η τοποθέτηση όλων. Συνεπώς, προχωρήστε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε, να προχωρήσει η διαδικασία. Όμως, επειδή ηγέρθη αυτό το θέμα, ότι υπάρχει αναφορά ότι ο Πρόεδρος της Βουλής είναι *ex officio*, καλύτερα θα είναι να διαγραφεί, διότι εγώ συμφωνώ με τον κ. Κατσουρίδη, να μη βρεθεί σε μια δίνη αμφισβήτησης τώρα ο Πρόεδρος της Βουλής, κατά πόσο προεδρεύει *ex officio* ή προεδρεύει, ας πούμε, ως εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ ή εκπρόσωπος όλων των κομμάτων. Μέχρι να γίνει η τροποποίηση, μπορούμε να κάνουμε τροποποίηση στη συνέχεια, ας διαγραφεί το "*ex officio*", για να προχωρήσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η εισήγηση του κ. Ομήρου, να διαγραφεί το "*ex officio*", εγκριθεί;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η εισήγηση του κ. Ομήρου εγκρίνεται ομόφωνα.

Κύριε Συλλούρη, επιμένετε να θέσω σε ψηφοφορία...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, με ικανοποιεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης της Ειδικής Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για το Πόθεν Έσχες με τη διαγραφή του "*ex officio*";

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση εγκρίνεται.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Δε δικαιούται ο Πρόεδρος της Βουλής να προεδρεύει επιτροπής.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όλων των επιτροπών δικαιούται ο Πρόεδρος της Βουλής να προεδρεύει. Διαβάστε τους κανονισμούς, σας παρακαλώ. Σε κάθε επιτροπή δικαιούται να παρίσταται και να προεδρεύει ο Πρόεδρος της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ. Κύριοι συνάδελφοι, έχετε ψηφίσει, έχετε αποφασίσει. Παρακαλώ, η ολομέλεια έχει αποφασίσει!

Προχωρούμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης
Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Χατζηνικόλα

Πρόδρομος Προδρόμου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 5 Νοεμβρίου 2004.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων στη δημόσια και εκπαιδευτική υπηρεσία, ώστε το υφιστάμενο σύστημα διορισμού έκτακτων υπαλλήλων να απλοποιηθεί και να αποκεντρωθεί.

Ειδικότερα, προνοείται όπως τα διάφορα στάδια της ισχύουσας διαδικασίας μεταφερθούν στην οικεία αρμόδια αρχή, δηλαδή στα επηρεαζόμενα υπουργεία και ανεξάρτητες υπηρεσίες, ο ρόλος δε του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, που ήταν μέχρι σήμερα το αποκλειστικό τμήμα που διεκπεραίωνε όλες τις διαδικασίες, να περιοριστεί στη διαπίστωση των αναγκών της συμμετοχής στην προνοούμενη τριμελή Επιτροπή Ενστάσεων και στη γενική εποπτεία του συστήματος.

Όπως είναι γνωστό, το υπό αναφορά νομοσχέδιο και το ευρύτερο θέμα της εργοδότησης έκτακτων υπαλλήλων στη δημόσια και εκπαιδευτική υπηρεσία απασχόλησαν προηγούμενα την αρμόδια υπεπιτροπή της Βουλής, η οποία εξετάζει τα θέματα πρόσληψης εκτάκτων, η οποία, ύστερα από συνάντησή της με τον Υπουργό Οικονομικών, κατά τη διάρκεια της οποίας συζητήθηκαν οι πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ετοίμασε σημείωμα προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, στο οποίο αναφέρεται ότι τα μέλη της τάσσονται ανεπιφύλακτα υπέρ των πιο πάνω προνοιών.

Όπως είναι γνωστό, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, υπάρχουν διάφορα στάδια στην όλη διαδικασία, τα οποία είναι, μεταξύ άλλων, η διαπίστωση των αναγκών των διάφορων υπηρεσιών και η δημοσίευσή τους, ο καθορισμός κριτηρίων αξιολόγησης, η παραλαβή των αιτήσεων και η αξιολόγησή τους, η εξέταση των ενστάσεων και η ετοιμασία των συμβολαίων απασχόλησης. Κατά τη διεκπεραίωση όλων αυτών των σταδίων από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δημιουργείται συγκεντρωτισμός, προβλήματα καθυστέρησης κ.ά.

Η προτεινόμενη με το υπό αναφορά νομοσχέδιο αποκέντρωση αναμένεται να συμβάλει στην επιτάχυνση των διάφορων διαδικασιών, στην απάμβλυνση του όγκου εργασίας του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και συνάμα στην πιο ορθολογική αξιολόγηση των αιτήσεων των υποψηφίων, αφού αυτή θα γίνεται πλέον από λειτουργούς που κατέχουν τις εξειδικευμένες γνώσεις για τα προσόντα και τα συγκεκριμένα καθήκοντα των εκτάκτων που θα πρέπει να προσλαμβάνονται για κάλυψη συγκεκριμένων αναγκών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο. Ταυτόχρονα όμως καλεί το Υπουργείο Οικονομικών να καταθέσει το συντομότερο ενώπιόν της τις τελικές του θέσεις σε σχέση με όλα τα άλλα επιμέρους σημεία, τα οποία είναι γνωστά στην κυβέρνηση και έχουν συζητηθεί σε διάφορα στάδια με τις ενδιαφερόμενες πλευρές της Βουλής και τα οποία αφορούν ουσιαστικά ζητήματα που χρήζουν διακανονισμού, ώστε ο θεσμός της πρόσληψης έκτακτων υπαλλήλων να καταστεί όχι μόνο πιο λειτουργικός και ευέλικτος όσον αφορά τις διαδικασίες, αλλά και πιο δίκαιος για τους επηρεαζόμενους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού άρθρου. Άρθρο 5.

Κατάργηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα έξι άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα έξι άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Χατζηνικόλα

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Οκτωβρίου και στις 5 Νοεμβρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ποσού ύψους £549.727 και η χρήση του για την κάλυψη της δαπάνης που θα προκύψει από τη δημιουργία ενενήντα δύο νέων θέσεων στην ΑΗΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι νέες θέσεις θα ενισχύσουν το περιφερειακό γραφείο Πάφου, τον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό Βασιλικού και θα καλύψουν τις ανάγκες για κατασκευή και συντήρηση των εναέριων γραμμών, υπόγειων καλωδίων και υποσταθμών. Επιπρόσθετα, θα στελεχώσουν τρία νέα συνεργεία κατασκευών στις περιφέρειες.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο αρχικός αριθμός των πρόσθετων θέσεων που ζητήθηκαν από την ΑΗΚ ήταν μεγαλύτερος, ύστερα όμως από τη συμφωνία που επιτεύχθηκε μεταξύ του αρμόδιου υπουργείου και της Αρχής, ο αριθμός των πρόσθετων θέσεων περιορίστηκε στις ενενήντα δύο με ταυτόχρονη κατάργηση τριών θέσεων και σημείωση με διπλό σταυρό άλλων τριών. Η πρόσθετη δαπάνη που απαιτείται θα καλυφθεί από το πλεόνασμα που παρουσιάζει ο προϋπολογισμός για το 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης της ζητούμενης συμπληρωματικής πίστωσης και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση της ζητούμενης δαπάνης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ύψους £549.727 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», αναβάλλεται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Ο περί Κτηματομεσιτών Νόμος του 2001».

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχουν προκύψει, έχουν περιέλθει σε γνώση μας κάποια νέα στοιχεία για το θέμα, θα παρακαλούσαμε να επιστρέψει στην επιτροπή για περαιτέρω εξέταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το θέμα αναβληθεί;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα αναβάλλεται και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Μαθητευομένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μαθητευομένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Αθηνά Κυριακίδου, εκπροσωπώντας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

τον κ. Νίκο Πιπτοκοπίτη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η Οκτωβρίου και στις 4 Νοεμβρίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου και του Συμβουλίου Μαθητείας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τους μαθητευομένους σε βιομηχανίες δυνάμει όρων συμβάσεως μαθητείας, ώστε στα μέλη του Συμβουλίου Μαθητείας να συμπεριληφθεί και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, η δε αναφορά “Διευθυντής Τεχνικής, Γεωργικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης” να διορθωθεί σε “Διευθυντής Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης”, όπως είναι ο ορθός τίτλος.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους, η εκπροσώπηση της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου στο Συμβούλιο Μαθητείας κρίνεται αναγκαία, δεδομένου του σημαντικού ρόλου που η Αρχή διαδραματίζει στο σύστημα μαθητείας, αφού, εκτός του ότι επιχορηγεί τους εργοδότες για τις δύο μέρες που οι μαθητευόμενοι φοιτούν στις τεχνικές σχολές, διαθέτει και ουσιαστική πείρα σε θέματα επαγγελματικής κατάρτισης.

Όλοι οι προσκεκλημένοι συμφώνησαν με τις τροπολογίες που προτείνονται, οι οποίες τέθηκαν υπόψη και του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος και υιοθετήθηκαν από το τελευταίο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μαθητευομένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η έκθεση δεν είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν είναι ομόφωνη. Εισηγείστε να αναγνωσθεί η έκθεση;

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Απλά θέλουμε να μιλήσουμε επί του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δικαιούστε.

Η έκθεση επομένως μπορεί να θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος	Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Θάσος Μιχαηλίδης	Αθηνά Κυριακίδου, εκπροσωπούσα
Ανδρέας Παπαπολυβίου	τον κ. Νίκο Πιπτοκοπίτη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Ιουλίου, την 21η Οκτωβρίου και στις 4 Νοεμβρίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, είναι η αναδρομική αύξηση από την 1η Ιουλίου 2004 του ανώτατου ποσού των δημόσιων βοηθημάτων για την κάλυψη των βασικών αναγκών.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το άρθρο 11 του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, το ανώτατο ποσό δημόσιου βοηθήματος καθορίζεται με κανονισμούς, που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και αναθεωρούνται κάθε χρόνο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η πρόσθετη ετήσια δαπάνη για τις προτεινόμενες αυξήσεις είναι της τάξης των £1.578,571 περίπου, ενώ η πρόσθετη δαπάνη για το 2004 ανέρχεται στις £850.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στα πλαίσια προηγούμενης μελέτης της για το γενικότερο ζήτημα των δημόσιων βοηθημάτων, απέστειλε στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σχετική επιστολή με την οποία ζήτησε να ενημερωθεί για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο η προτεινόμενη αναθεώρηση των δημόσιων βοηθημάτων βασίζεται και/ή ανταποκρίνεται και σε ποιο βαθμό στο ποσοστό αύξησης στις τιμές των ειδών που υπάγονται στην έννοια “οικογενειακό καλάθι”, καθώς και τους συντελεστές στάθμισης (OECD Scales) που ακολουθούνται στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Για το συγκεκριμένο μέτρο από αυτά που περιλαμβάνει το πρόγραμμα δημοσιονομικής εξυγίανσης (σύγκλισης), που υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή

Ένωση, στο οποίο εντάσσονται οι προτεινόμενες αναθεωρήσεις των δημόσιων βοηθημάτων.

Ενημερώνοντας ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων την επιτροπή για τα πιο πάνω ζητήματα, αναφέρει σε σχετική επιστολή του τα ακόλουθα:

1. Το 2000 εκπονήθηκε από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σε συνεργασία με τη Στατιστική Υπηρεσία μελέτη για τη διασφάλιση αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης, με στόχο τον καθορισμό του ύψους του δημόσιου βοηθήματος για κάλυψη βασικών αναγκών και τον καθορισμό της συγκεκριμένης μεθόδου ετήσιας αναθεώρησης του ύψους των δημόσιων βοηθημάτων. Με βάση τις εισηγήσεις της εν λόγω μελέτης, το ύψος του δημόσιου βοηθήματος για κάλυψη των βασικών αναγκών καθορίστηκε από την 1η Ιανουαρίου 2001 στις £150 για το λήπτη που είναι αρχηγός οικογένειας, στις £75 για κάθε εξαρτώμενο άνω των 14 ετών και στις £45 για κάθε εξαρτώμενο κάτω των 14 ετών.
2. Σύσταση της ίδιας μελέτης ήταν όπως η ετήσια αναθεώρηση του ύψους του δημόσιου βοηθήματος για κάλυψη των βασικών αναγκών γίνεται ανάλογα με την αύξηση στο δείκτη τιμών καταναλωτή για επιλεγμένα αγαθά τα οποία καθορίστηκαν από τη μελέτη.
3. Η αύξηση ωστόσο που παραχωρήθηκε για το έτος 2002 υπερέβη κατά πολύ την αύξηση που θα έπρεπε να παραχωρηθεί σύμφωνα με την αύξηση στο δείκτη τιμών καταναλωτή που ήταν ύψους 2,81%, αφού δόθηκε η πολύ σημαντική αύξηση ύψους 16,6% στα πλαίσια των αντισταθμιστικών μέτρων της φορολογικής μεταρρύθμισης. Τούτο ανέβασε το ύψος του δημόσιου βοηθήματος για κάλυψη των βασικών αναγκών στις £175 για το λήπτη αρχηγό οικογένειας, στις £87,50 για κάθε εξαρτώμενο άνω των 14 ετών και στις £52,50 για κάθε εξαρτώμενο κάτω των 14 ετών.
4. Υπό το φως της εξέλιξης αυτής, οι αυξήσεις του δείκτη τιμών καταναλωτή από το 2002 και μετά κανονικά θα έπρεπε να συμψηφίζονται με την αύξηση του 16,6% και το δημόσιο βοήθημα να παραμείνει στα επίπεδα του 2002, μέχρις ότου η ολική αύξηση στο δείκτη τιμών ξεπεράσει το 16,6%. Ωστόσο, το 2003 δόθηκε περαιτέρω αύξηση 3,8% σύμφωνα με την αύξηση του δείκτη τιμών καταναλωτή για τα επιλεγμένα αγαθά, με αποτέλεσμα το ύψος του δημόσιου βοηθήματος για κάλυψη των βασικών αναγκών να ανέλθει από την 1η Ιουλίου 2003 στις £182 για το λήπτη αρχηγό οικογένειας, στις £91 για κάθε εξαρτώμενο άνω των 14 ετών και στις £54,50 για κάθε εξαρτώμενο κάτω των 14 ετών.
5. Η εισήγηση για αύξηση ύψους 3% στο ποσό του δημόσιου βοηθήματος για το 2004 έγινε στα πλαίσια των δημοσιονομικών περιορισμών του κράτους και της απόφασης να μην αυξηθούν οι μεταβιβαστικές παροχές πέραν του 3%. Το ποσό του δημόσιου βοηθήματος, με βάση την προτεινόμενη αύξηση, θα διαμορφωθεί σε £187,50 για το λήπτη αρχηγό οικογένειας, στις £93,75 για κάθε εξαρτώμενο άνω των 14 ετών και στις £56,25 για κάθε εξαρτώμενο κάτω των 14 ετών.
6. Επισημαίνεται ωστόσο ότι η συνολική ποσοστιαία αύξηση στο ύψος των δημόσιων βοηθημάτων από το 2001 μέχρι και το 2004 (συμπεριλαμβανομένης και της φετινής αύξησης κατά 3%) θα ανέλθει στο 25%, ποσοστό το οποίο είναι σχεδόν διπλάσιο από το ποσοστό του 13,2% το οποίο αντιπροσωπεύει τη συνολική αύξηση του δείκτη τιμών καταναλωτή για την ίδια περίοδο και με το

οποίο θα έπρεπε να είχε αυξηθεί το δημόσιο βοήθημα, σύμφωνα με τις εισηγήσεις της μελέτης για τη διασφάλιση αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης. Αυτό σημαίνει ότι το επίπεδο διαβίωσης των ληπτών δημόσιου βοηθήματος διασφαλίζεται πλήρως και με την παραχώρηση της προτεινόμενης αύξησης ύψους 3%.

7. Οι προτεινόμενες αυξήσεις για το 2004 ανταποκρίνονται στους συντελεστές στάθμισης (OECD Scales) που ακολουθούνται στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τους οποίους για κάθε εξαρτώμενο του λήπτη αρχηγού οικογένειας άνω των 14 ετών παραχωρείται επίδομα που ισούται με το επίδομα του λήπτη πολλαπλασιαζόμενο με το συντελεστή 0,5 και για κάθε εξαρτώμενο κάτω των 14 ετών παραχωρείται επίδομα που ισούται με το επίδομα του λήπτη πολλαπλασιαζόμενο με το συντελεστή 0,3.
8. Τονίζεται ότι τα αναφερόμενα ποσά αντιπροσωπεύουν μόνο τις παροχές για βασικές ανάγκες. Πέραν τούτου, κάθε αιτητής έχει πρόσθετα ωφελήματα από το δημόσιο βοήθημα (για ενοίκιο, προσωπικά μικροέξοδα, ειδική δίαιτα, μεταφορά στο γιατρό, για φροντίδα κ.ά.) αναλόγως των εξατομικευμένων αναγκών του.
9. Τέλος, επισημαίνεται ότι τόσο ο αριθμός των ληπτών όσο και το συνολικό ποσό που παραχωρείται από το κράτος ως δημόσια βοηθήματα έχει αυξηθεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι κατά το 2001 είχαν βοηθηθεί δεκαέξι περίπου χιλιάδες λήπτες με το συνολικό ποσό των £40 εκατομ. περίπου, ενώ το 2003 οι λήπτες αυξήθηκαν και έφθασαν στις είκοσι τέσσερις περίπου χιλιάδες και το συνολικό ποσό με το οποίο βοηθήθηκαν ανήλθε στα £50 εκατομ. περίπου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού μελέτησε τους κανονισμούς και έλαβε υπόψη της τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος υιοθετούν τις προτεινόμενες αυξήσεις στα δημόσια βοηθήματα. Οι ίδιοι βουλευτές ωστόσο επισημαίνουν το γεγονός ότι ο τρόπος υπολογισμού της προτεινόμενης αύξησης των δημόσιων βοηθημάτων για κάλυψη των βασικών αναγκών δεν έγινε με βάση τη διαδικασία που ακολουθείται κάθε χρόνο, ανάλογα δηλαδή με την αύξηση στο δείκτη τιμών καταναλωτή για τα επιλεγμένα αγαθά, που σύμφωνα με τη νομοθεσία εντάσσονται στις βασικές ανάγκες, όπως αυτά καθορίστηκαν σε σχετική μελέτη. Παράλληλα, οι ίδιοι βουλευτές καλούν την εκτελεστική εξουσία να επισπεύσει τις διαδικασίες, ώστε το νομοσχέδιο που αφορά τον εκσυγχρονισμό του νόμου που διέπει τα δημόσια βοηθήματα να κατατεθεί το συντομότερο δυνατό στη Βουλή των Αντιπροσώπων, έτσι που η νομοθεσία αυτή να ανταποκρίνεται και να συνάδει προς τις σημερινές κοινωνικές πραγματικότητες. Τέλος, καλούν τα αρμόδια υπουργεία να παρακολουθούν το όλο θέμα και ανάλογα με τα δημόσια οικονομικά να εξετάσουν το ενδεχόμενο ενδιάμεσης αναπροσαρμογής του ποσού της αύξησης του δημόσιου βοηθήματος πριν από την επόμενη καθεχρονική αναπροσαρμογή του.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επέκριναν την κυβέρνηση για το γεγονός ότι προβαίνει σε περικοπές από τις ασθενέστερες οικονομικά τάξεις, αφού με βάση

την αύξηση στο δείκτη τιμών καταναλωτή για τα αγαθά που εντάσσονται στις βασικές ανάγκες η προτεινόμενη αύξηση των δημόσιων βοηθημάτων θα έπρεπε να ήταν της τάξης του 6% και όχι του 3%, όπως προτείνεται. Για τους πιο πάνω λόγους, τα ίδια μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν για τους κανονισμούς αυτούς κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Νιώθοντας και την κούραση που έχετε όλοι, θα προσπαθήσω να είμαι όσο το δυνατό πιο σύντομος. Ως γνωστό, για τους συγκεκριμένους κανονισμούς η επιτροπή Εργασίας έχει συζητήσει τρεις φορές. Είναι γνωστό ότι, με το άρθρο 11 του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, το ανώτατο ποσό δημοσίου βοηθήματος για την κάλυψη των βασικών αναγκών καθορίζεται κάθε χρόνο με κανονισμούς.

Η επιτροπή Εργασίας στο σύνολό της, και οφείλουμε να το τονίσουμε αυτό το πράγμα, διαπίστωσε ότι η κυβέρνηση δεν ακολούθησε τη συνηθισμένη διαδικασία. Δεν ακολούθησε και δε θέσπισε αύξηση του δημοσίου βοηθήματος, όπως προνοείται από τους κανονισμούς και την πρακτική μέχρι σήμερα. Με βάση το δείκτη καταναλωτή επιλεγμένων προϊόντων, η αύξηση του δημοσίου βοηθήματος έπρεπε να ήταν της τάξεως του 6%, ενώ έχει κατατεθεί στη Βουλή αύξηση της τάξης του 3%.

Είχαμε καλέσει ως επιτροπή Εργασίας της Βουλής, και το τονίζω, ομόφωνα, ότι η κυβέρνηση έπρεπε να το ξανασκεφθεί και να επανέλθει με αυξήσεις που να συνάδουν με την αύξηση του κόστους ζωής. Δυστυχώς, η κυβέρνηση επιμένει στη θέση της κι εμείς δεν έχουμε άλλη επιλογή παρά να το ψηφίσουμε, γιατί πρέπει επιτέλους αυτές οι αυξήσεις να δοθούν αναδρομικά. Όμως οφείλουμε να τονίσουμε ότι οποιαδήποτε οικονομική περισυλλογή δεν πρέπει με κανένα τρόπο να πλήττει τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα. Και δεν μπορούμε να ανεχτούμε ότι γι' αυτό το γεγονός της μικρής αύξησης φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση, γιατί είχε κοινωνικό πρόσωπο, έδωσε πολλές αυξήσεις και εμείς θα τις περικόψουμε.

Αυτό αναφέρει η επιστολή του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ότι, «κύριοι, η προηγούμενη κυβέρνηση έδωσε μεγάλες αυξήσεις». Σε ποιους; Σ' αυτούς που έπαιρναν £150 το μήνα και τις έκανε £175. Σε επιδόματα πείνας ουσιαστικά. Να ζητήσουμε συγνώμη, γιατί είχαμε κοινωνική ευαισθησία; Έχουμε μάθει από τον καιρό που εκλέγηκε η κυβέρνηση Παπαδόπουλου ότι για τα πάντα φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση. Και εδώ φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση! Γιατί είδε με συμπάθεια αυτές τις τάξεις των ανθρώπων, έδωσε, με συναίνεση της Βουλής, εκείνες τις απαραίτητες αντισταθμιστικές αυξήσεις στη φορολογική μεταρρύθμιση, για να καλύψουμε το κόστος της ακρίβειας της ζωής, σε μια περίοδο που τα πάντα ακριβαίνουν, που το καλάθι της νοικοκυράς όχι απλώς δε γεμίζει, δεν έχει πάτο πλέον. Σε μια τέτοια περίοδο ερχόμαστε και περικόπτουμε απ' αυτούς που έχουν πραγματική ανάγκη.

Έχουμε τη θέληση να στηρίξουμε την κυβέρνηση για οικονομικό νοικοκύρεμα του τόπου μας. Να πάρουμε όμως απ' εκείνους που έχουν, όχι απ' εκείνους που στερούνται. Έχουμε χρέος αυτές τις κατηγορίες των πολιτών, αυτούς που ζουν από

το δημόσιο βοήθημα να τους στηρίξουμε. Δεν είναι δυνατό με £175 να ζήσει ένας άνθρωπος το μήνα ούτε ένας νεαρός με £45 το μήνα.

Τονίζω το γεγονός ότι στην επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είμαστε όλοι ομόφωνοι και, αν δείτε και τις εισηγήσεις και του ΑΚΕΛ και του ΔΗΚΟ και της ΕΔΕΚ, καλούμε όλοι μαζί την κυβέρνηση να συνειδητοποιήσει ότι, αν θα κάνει περικοπές, να μην τις κάνει από τις ασθενέστερες οικονομικά τάξεις. Αλλά δεν μπορώ να ανεχτώ να κατηγορείται η προηγούμενη κυβέρνηση, γιατί είχε φιλοκοινωνικό πρόσωπο. Είναι τιμή για μας που δώσαμε αυξήσεις σ' αυτά τα εισοδήματα στους χαμηλά εισοδηματίες, στα δημόσια βοηθήματα. Θεωρώ ότι έπρεπε να δώσουμε πολύ περισσότερα και είναι, αν θέλετε, μια αυτοκριτική.

Ταυτοχρόνως όμως θέλω να πω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν πρόκειται να ανεχτεί να πλήττονται τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα. Έχουμε χρέος, αν θέλουμε να έχουμε ένα κοινωνικό κράτος, να στηρίξουμε αυτούς τους ανθρώπους. Έχουμε χρέος να βοηθήσουμε την κυβέρνηση να φτιάξει τα οικονομικά του τόπου, αλλά να τα φτιάξει και να πάρει λεφτά απ' αυτούς που κρατούν, να αντιμετωπίσει την οικονομία διαφορετικά, να βρει νέες μεθόδους ανάπτυξης. Υπάρχουν χιλιάδες τρόποι, για να έχουμε λεφτά σήμερα. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός με συγκεκριμένη πολιτική όσον αφορά τα οικονομικά δεδομένα του τόπου, τους τρόπους ανάπτυξης, έχει δώσει παραδείγματα πώς μπορούμε να γεμίσουμε το κρατικό βαλάντιο, δίχως να περικόπτουμε από τους πολίτες και ειδικά τις ασθενέστερες οικονομικά τάξεις.

Θέλω να διαβεβαιώσω, τελειώνοντας, ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα είναι ασπίδα γι' αυτούς τους ανθρώπους. Θα λειτουργήσει σαν αλεξικέραυνο στους κεραυνούς τους φοροεισπρακτικούς που προσπαθεί αυτή η κυβέρνηση να επιβάλει.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαπιστώνω ότι άρχισε η προεκλογική εκστρατεία για τις επόμενες βουλευτικές εκλογές απόψε. Αυτά τα οποία είπε ο συνάδελφος κ. Ζαχαρίου, τα οποία εμείς εκτιμούμε και σεβόμαστε, με όλο το σεβασμό δεν είναι αλήθεια. Μήπως δεν είναι με τα τρία κόμματα της τότε αντιπολίτευσης που είχε γίνει η φορολογική μεταρρύθμιση, κύριε συνάδελφε, τα οποία είχαν επιτύχει την άνοδο αυτού του επιδόματος που έπαιρναν; Μα τότε, συνάδελφε, μας κατηγορούσατε ότι τα τρία κόμματα της αντιπολίτευσης έδωσαν τα πάντα, και ακόμα δίνουν, και σήμερα έρχεστε και λέτε, «ξέρετε, η κυβέρνηση είχε κοινωνικό πρόσωπο».

Ε, δε θέλω να πιστεύω ότι και εκείνα τα εκατομμύρια όλα που μας έφεραν το δημοσιονομικό έλλειμμα του 7% ήταν σε κοινωνικές παροχές που δόθηκαν και ύστερα το πήραμε πρέφα και το ανακαλύψαμε. Γι' αυτό σας παρακαλώ ειλικρινά! Όπως σωστά έχετε αναφέρει, όλες οι πολιτικές πλευρές στην επιτροπή Εργασίας διαπιστώσαμε αυτό το πράγμα, είδαμε αυτό το πράγμα, υπάρχει η κατανόηση και εξακολουθούμε... Και μάλιστα είχαμε αποφασίσει όλοι από κοινού, με επιστολή μας προς τον Υπουργό Οικονομικών, να υπάρξει επανεξέταση αυτού του θέματος. Αλλά μη μας λέτε ότι είστε το αλεξικέραυνο των κεραυνών της φορομπηχτικής πολιτικής αυτής της κυβέρνησης, γιατί πείτε μας και ένα φόρο που μπήκε. Πέστε μας!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επειδή ο Υπουργός Οικονομικών λέγεται Κεραυνός, εμείς είμαστε το αλεξικέραυνο, γι' αυτό το λόγο!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Προσέξτε, γιατί υπάρχουν και κεραυνοί καμιά φορά που και με τα αλεξικέραυνα μπορεί να μην τους συλλαμβάνετε λόγω καιρών και μπορεί να σας πιάσει κακοκαιρία!

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, όπως είχαμε δηλώσει και στην επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θα ψηφίσουμε τους κανονισμούς και θα εξακολουθούμε... Πιστεύω ότι είναι ένα κοινωνικό μέτρο που αφορά όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Τυγχάνουν της συμπάθειας όλων των πολιτικών δυνάμεων αυτές οι τάξεις των ανθρώπων και ειλικρινά πιστεύω ότι είναι και ένα θέμα που δε σηκώνει ούτε δημοκοπία ούτε και λαϊκισμό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ, παρά το γεγονός ότι κατανοούμε πλήρως τη δυσκολία στην οποία βρίσκονται τα δημόσια οικονομικά, θα πρέπει να τονίσουμε ότι δε μας ικανοποιεί απόλυτα η συγκεκριμένη αύξηση η οποία προτείνεται, ειδικά από τη στιγμή που είναι μικρότερη από το δείκτη τιμών καταναλωτή, που στην ουσία υποδηλώνει πως υπάρχει μια μείωση της αγοραστικής αξίας αυτού του βοηθήματος σε ομάδες του πληθυσμού οι οποίες είναι ιδιαίτερα ευπαθείς.

Εμείς θα θέλαμε, και προς αυτή την κατεύθυνση θα συμβάλουμε, να υπάρξει μια αύξηση αυτών των βοηθημάτων μέσα από τη βελτίωση των δημόσιων οικονομικών, ούτως ώστε σταδιακά να υπάρχει μία σμίκρυνση της οικονομικής ανισοσκέλειας που υπάρχει μεταξύ των χαμηλότερων και των ψηλότερων εισοδηματικά τάξεων της κυπριακής κοινωνίας.

Πιστεύουμε ότι υπάρχουν οι δυνατότητες μέσα από περιορισμούς σε άλλους τομείς του δημοσίου, όπου υπάρχουν ενδεχομένως αχρείαστες σπατάλες, να εξοικονομηθούν τα λεφτά τα οποία μπορούν να διατεθούν προς αυτές τις ομάδες του πληθυσμού. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι μέσα από την έκθεση μας ικανοποιεί το γεγονός ότι υπάρχει η πρόταση να υπάρξει ενδιάμεσα μία ενδεχόμενη αναθεώρηση της συγκεκριμένης αύξησης, με αποτέλεσμα να βελτιωθεί η παρεχόμενη βοήθεια και να αυξηθεί το βοήθημα το οποίο παραχωρείται σ' αυτές τις ομάδες.

Με αυτά τα δεδομένα και με θετική τη διάθεση συμβολής προς αυτή την κατεύθυνση, η ΕΔΕΚ θα ψηφίσει τους συγκεκριμένους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Εγώ το πρώτο που θα ήθελα να επισημάνω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι θα ήταν καλύτερο οι τόνοι να ήταν πιο χαμηλοί για ένα θέμα για το οποίο όλοι έχουμε ευαισθησία και αγγίζει τις πιο ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού.

όπως χαμηλοί και εποικοδομητικοί ήταν οι τόνοι και κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή Εργασίας της Βουλής. Θα ήθελα επίσης να επισημάνω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός πρέπει να αποφασίσει. Για τα κακά οικονομικά είτε φταίει ο λαϊκισμός της προηγούμενης αντιπολίτευσης, που κατά τη διάρκεια της φορολογικής μεταρρύθμισης ήθελε περισσότερα, είτε ό,τι έγινε κατά τη διάρκεια της φορολογικής μεταρρύθμισης οφείλεται στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Με αυτό τον τρόπο δεν κτίζουμε και δεν είμαστε εποικοδομητικοί.

Να υπογραμμίσω επίσης ότι αυτές οι προτάσεις και οι ουσιαστικές αυξήσεις για τα δημόσια βοηθήματα προήλθαν μέσα από προτάσεις των τριών κομμάτων, σε μία προσπάθεια, ακριβώς, οι αυξήσεις των φόρων καταπόνησης και του ΦΠΑ να μη μετακυλιστούν πάνω σε ευάλωτες ομάδες, όπως είναι οι λήπτες δημοσίου βοηθήματος. Και πρέπει να είμαστε περήφανοι όλοι, γιατί καταφέραμε να διατηρήσουμε την κοινωνική ισορροπία μέσα από τη φορολογική μεταρρύθμιση στο διά ταύτα και σε αυτό που αφορά την αύξηση του δημοσίου βοηθήματος. Είναι γεγονός και το έχουμε επισημάνει και εμείς ότι η αλλαγή του τρόπου με τον οποίο υπολογίζεται η αύξηση δε μας ικανοποιεί και είναι γεγονός ότι μέσα σε μία περίοδο ιδιαίτερα πιεστική όλοι θα θέλαμε να υπάρξουν μεγαλύτερες αυξήσεις για τους λήπτες δημοσίου βοηθήματος.

Εμείς ψηφίζουμε αυτούς τους κανονισμούς, διότι δεν πρέπει να καθυστερήσουν καθόλου οι αυξήσεις στους λήπτες. Και θα ήθελα εδώ να υπογραμμίσω ότι πρέπει το αρμόδιο τμήμα του υπουργείου να κινήσει αμέσως διαδικασίες, έτσι που και η μηνιαία αύξηση να μπει και τα αναδρομικά από τον Ιούλιο να πληρωθούν. Να υπογραμμίσω δε επίσης κάτι το οποίο αυτή η κυβέρνηση δεσμεύτηκε και θα είναι κοντά μας άμεσα. Και είναι εδώ που πρέπει να στρέψουμε την προσοχή μας, στον εκσυγχρονισμό και στον εξορθολογισμό του νόμου. Γιατί ο νόμος έχει στρεβλώσεις, γιατί ο νόμος δημιουργεί κουτιά και δημιουργεί εμπόδια σε εκείνους που πραγματικά έχουν ανάγκη. Και επιτέλους αυτή η κυβέρνηση δεσμεύτηκε ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, στη συζήτηση του προϋπολογισμού, ότι μέχρι το τέλος του χρόνου θα είναι κοντά μας το καινούργιο το νομοσχέδιο. Και εμείς από την πλευρά μας καλούμε και από το βήμα της ολομέλειας την κυβέρνηση, ανάλογα και με την εξέλιξη των δημοσίων οικονομικών, να ξαναδούμε αυτό το θέμα. Και αν υπάρξει δυνατότητα, και εμείς θα εργαστούμε προς αυτή την κατεύθυνση για μία ενδιάμεση αύξηση στους λήπτες δημοσίου βοηθήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυτής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν είμαι μέλος της επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όμως διάβασα προσεκτικά την έκθεση. Και η έκθεση αυτή δεν επιβεβαιώνει τα όσα είπε ο συνάδελφος κ. Ζαχαρίου και ασφαλώς θα συμμεριστώ την εισήγηση της κ. Χαραλάμπους να κρατήσουμε χαμηλά τους τόνους. Η έκθεση είναι σαφής. Δόθηκαν το 2002 αυξήσεις 16,6% πάνω στα δημόσια βοηθήματα. Λέει όμως η έκθεση: «Ωστόσο, το 2003», είναι η χρονιά που εκλέγηκε η νέα κυβέρνηση, «δόθηκε περαιτέρω αύξηση 3,8%, σύμφωνα με την αύξηση του δείκτη τιμών καταναλωτή για τα επιλεγμένα αγαθά, με αποτέλεσμα το ύψος του δημοσίου βοηθήματος για κάλυψη των βασικών αναγκών να ανέλθει από την 1η Ιουλίου 2003», δηλαδή τρεις μήνες μετά από την εκλογή του κ. Παπαδόπουλου, «στις £182 για το λήπτη αρχηγό οικογένειας, στις £91 για κάθε εξαρτώμενο άνω των 14 ετών και στις £54,50 για κάθε εξαρτώμενο κάτω των 14 ετών.». Λέει παρακάτω: «Ενδεικτικά,

αναφέρεται ότι κατά το 2001 είχαν βοηθηθεί δεκαέξι περίπου χιλιάδες λήπτες με το συνολικό ποσό των £40 εκατομ. περίπου, ενώ το 2003 οι λήπτες αυξήθηκαν και έφθασαν στις είκοσι τέσσερις περίπου χιλιάδες και το συνολικό ποσό με το οποίο βοηθήθηκαν ανήλθε στα £50 εκατομ. περίπου.». Για το 2005 προτείνεται αύξηση 3%.

Δηλαδή, αγαπητοί συνάδελφοι, μέσα σε δύο χρόνια αυτή η κυβέρνηση ήυρε οκτώ χιλιάδες και τους βοήθησε και τους βοηθά με δημόσιο βοήθημα. Από £40 εκατομ. πήγαμε στα £50 εκατομμύρια. Ε, εκείνες οι οκτώ χιλιάδες, συνάδελφοι, που χάθηκαν στην προηγούμενη διακυβέρνηση, δεν είχαν ανάγκη βοήθειας; Ή ξαφνικά το 2002 και 2003 βρέθηκαν ακόμα οκτώ χιλιάδες; Ή κάμνουμε χαριστικά βοηθήματα;

Επομένως, αυτή η κυβέρνηση βοηθά και αυξάνει στο μέτρο του δυνατού τα δημόσια βοηθήματα.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Υιοθετώντας τα όσα έχει πει ο συνάδελφος ο κ. Σιζόπουλος εκ μέρους του δικού μου του κόμματος, αλλά, ταυτόχρονα, αντιλαμβανόμενος ότι από όλες τις πλευρές της Βουλής επιδεικνύεται η ανάλογη ευαισθησία, κυρίως γι' αυτά τα στρώματα του λαού, τα οποία πράγματι χρειάζονται την αρωγή του κράτους, θέλω να τονίσω το εξής, γιατί η συνάδελφος, η κυρία πρόεδρος, έχει αναφέρει ότι στο νόμο υπάρχουν στρεβλώσεις. Και πράγματι υπάρχουν στρεβλώσεις, όπως για παράδειγμα, αν πολύ καλά όλοι μας θυμόμαστε, όταν ψηφίζαμε τη φορολογική μεταρρύθμιση, ταυτόχρονα παίρναμε και μία απόφαση, ότι θα έπρεπε στους συνταξιούχους να δίνεται μία ειδική χορηγία, όχι από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αλλά από το πάγιο ταμείο της Δημοκρατίας, για αντιστάθμιση της αύξησης του φόρου προστιθέμενης αξίας. Ε, αυτή τη στιγμή μπορώ να πω ότι για άτομα τα οποία είναι συνταξιούχοι, αλλά παράλληλα παίρνουν είτε σύνταξη ανικανότητας είτε σύνταξη κανονική και παίρνουν δημόσιο βοήθημα και επωφελούνται αυτής της αύξησης, θεωρούνται αυτές οι £30, £35 είτε £28 που παίρνουν μηνιαίως ως αντιστάθμιση της αύξησης του ΦΠΑ εισόδημα και αποκόπτονται από το βοήθημα το οποίο παίρνουν οι άνθρωποι.

Άρα, αντιλαμβανόμαστε ότι δώσαμε ένα δώρο άδωρο σε αυτούς τους ανθρώπους, κύριε Πρόεδρε. Και παράκληση, γιατί έχουμε καταθέσει τροποποίηση της νομοθεσίας στην παρουσία του Υπουργού Οικονομικών -δύο φορές εξετάστηκε και θεωρήθηκε αντισυνταγματική η πρότασή μας- γι' αυτό το λόγο η παράκλησή μας προς το αρμόδιο υπουργείο είναι αυτή τη στρέβλωση να τη διορθώσει με δική του πρόταση, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 8 μέχρι τον αριθμό 11 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Προστασία της Μητρότητας (Αναθεωρημένης) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004», «Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τις Διεθνείς Πωλήσεις Κινητών Πραγμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004», «Ο περί της Συμφωνίας για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για Συνεργασία στους Τομείς της Παιδείας και του Πολιτισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Εξωτερικών και Παιδείας και Πολιτισμού και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Προστασία της Μητρότητας (Αναθεωρημένης) του 1952, η οποία υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνδιάσκεψη της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας κατά την 88η Σύνοδό της στη Γενεύη στις 15 Ιουνίου 2000. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, ύστερα από σύγκριση των διατάξεων της σύμβασης με τις σχετικές διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, περιλαμβανομένης και της νομοθεσίας που ψηφίστηκε στα πλαίσια της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο, διαπιστώθηκε ότι αυτές όχι μόνο συνάδουν, αλλά και υπερκαλύπτουν, σε πολλές περιπτώσεις, εκείνες της σύμβασης.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τις Διεθνείς Πωλήσεις Κινητών Πραγμάτων, που υπογράφηκε στη Βιέννη στις 11 Απριλίου 1980, την προσχώρηση στην οποία αποφάσισε το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 59.759 και ημερομηνία 7 Απριλίου 2004. Η εν λόγω σύμβαση αποσκοπεί στην άρση των νομικών εμποδίων και στην υιοθέτηση ομοιόμορφων κανόνων στις διεθνείς συναλλαγές μεταξύ των συμβαλλόμενων κρατών και στην παραπέρα ανάπτυξη του διεθνούς εμπορίου, στα πλαίσια της νέας διεθνούς οικονομικής τάξης πραγμάτων που δημιουργείται. Όπως επισημάνθηκε στην επιτροπή, βασικό πλεονέκτημα της προσχώρησης της

Δημοκρατίας στη σύμβαση είναι η ένταξη της χώρας μας στην ίδια κοινότητα κανόνων δικαίου, ως προς το αντικείμενο της σύμβασης, στην οποία ανήκουν οι περισσότερες προηγμένες χώρες, με τις οποίες η Κύπρος συνεργάζεται και διατηρεί εμπορικές σχέσεις.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας οι οποίες απορρέουν από την κύρωση της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου [αρ. Νόμου 8(III)/2002] και συγκεκριμένα από το άρθρο 48 αυτής, το οποίο προνοεί ότι το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο απολαύει στο έδαφος κάθε κράτους μέλους της συνθήκης των προνομίων και των ασυλιών, που είναι απαραίτητα για την εκπλήρωση των σκοπών του. Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπεύεται η κύρωση της Συμφωνίας για τα Πρόνομια και τις Ασυλίες του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου, η οποία υπογράφηκε στη Νέα Υόρκη το Σεπτέμβριο του 2002 και η οποία στοχεύει στην προώθηση και διασφάλιση της καλύτερης λειτουργίας του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου, με την κατοχύρωση της νομικής προσωπικότητας και των προνομίων και ασυλιών του ιδίου του δικαστηρίου, αλλά και των δικαστών, του εισαγγελέα και του λοιπού προσωπικού του, τα οποία κρίνονται αναγκαία για την αποτελεσματική άσκηση των προβλεπόμενων καθηκόντων και λειτουργιών του δικαστηρίου.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για Συνεργασία στους Τομείς της Παιδείας και του Πολιτισμού, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 8 Ιανουαρίου 2004, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 58.368 και ημερομηνία 27 Αυγούστου 2003. Η εν λόγω συμφωνία περιλαμβάνει πρόνοιες για συνεργασία και ανταλλαγές μεταξύ Κύπρου και Εσθονίας στους τομείς της παιδείας και του πολιτισμού.

Η επιψήφιση των πιο πάνω νομοσχεδίων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών και συνθηκών στις οποίες αναφέρονται, με βάση το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί, για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών και συνθηκών στις οποίες αυτά αναφέρονται.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Προστασία της Μητρότητας (Αναθεωρημένης) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.265.2004)
2. Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τις Διεθνείς Πωλήσεις Κινητών Πραγμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.295.2004)
3. Ο περί της Συμφωνίας για τα Πρόνομια και τις Ασυλίες του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.284.2004)
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για Συνεργασία στους Τομείς της Παιδείας και του Πολιτισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.298.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Προστασία της Μητρότητας (Αναθεωρημένης) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τις Διεθνείς Πωλήσεις Κινητών Πραγμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για Συνεργασία στους Τομείς της Παιδείας και του Πολιτισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία των Βρώσιμων Αυγών Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.339.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία Κρέατος Πουλερικών Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.340.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Κανονισμών στον Τομέα της Ενέργειας Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.341.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί της Πρόσβασης στην Αγορά των Διεθνών Οδικών Εμπορευματικών Μεταφορών Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.342.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί Παραγωγής και Χρήσης Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.343.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληροί ο Κτηνιατρικός Εξοπλισμός Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.344.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7. Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Εταιρείας Όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	2004. (Αρ. Φακ. 23.01.345.2004)		
8.	Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και Ψυχοτρόπων Ουσιών και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.346.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών
9.	Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.347.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
10.	Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.348.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.349.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
12.	Ο περί Βελτίωσης των Ζώνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.350.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
13.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.351.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.352.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2004.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.03.249.2004)		
16.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 6) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.250.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
17.	Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος για Εμπορικές Συναλλαγές Αιγοπροβάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
18.	Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.252.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Οι περί Βελτίωσης των Ζώων (Σύνδεσμοι Εκτροφένων, Κριτήρια Εγγραφής στα Γενεαλογικά Βιβλία και Όροι Αποδοχής των Βοοειδών Καθαρής Φυλής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.253.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
20.	Οι περί Βελτίωσης των Ζώων (Συνδέσμοι Εκτροφένων, Κριτήρια Εγγραφής στα Γενεαλογικά Βιβλία ή Μητρώα και Όροι Αποδοχής Χοιροειδών Καθαρής Φυλής και Υβριδικών Χοίρων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.254.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
21.	Έγγραφα (αρ. 102/2004 και 103/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Έγγραφο (αρ. 57 του 2003) αποσταλέν από το Υπουργείο Οικονομικών, σύμφωνα με το	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2003 [11(II)/2003].

- | | | | |
|-----|---|-------------|--------------------------------|
| 23. | Έγγραφα (αρ. 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77 και 78 του 2004) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 8 Νοεμβρίου 2004, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2004 [75(II)/2003]. (Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|-----|---|-------------|--------------------------------|

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.071.2004)	Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Εσωτερικών
2. Ο περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων Βιολογικών Ουσιών Ανθρώπινης Προελεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.072.2004)	Κυριάκο Τυρίμο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Υγείας
3. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.073.2004)	Γιώργο Βαρνάβα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.074.2004)	Αριστοφάνη Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Νομικών

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.382, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για δραστική αναβάθμιση του οδικού δικτύου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.383, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για αντιμετώπιση/επίλυση του οξύτατου προβλήματος της έλλειψης δημόσιων ή δημοτικών χώρων στάθμευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.384, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για δημιουργία κέντρου υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.385, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για ικανοποίηση αιτήσεων συνάψεως δανείων για τα πιο κάτω έργα:

1. Κάλυψη και διαμόρφωση του ποταμού Κλήμου σε πεζόδρομο /ποδηλατόδρομο, ποσό ύψους Λ.Κ. 347.000 (ημερομηνία αίτησης 23 Ιουλίου 2004).
2. Επέκταση της λεωφόρου Ηρώων μέχρι τον κυκλοτερή κόμβο στη λεωφόρο Γρίβα Διγενή, ποσό ύψους Λ.Κ. 80.000 (ημερομηνία αίτησης 4 Αυγούστου 2004).
3. Καταβολή αποζημιώσεων για απαλλοτρίωση γης στην Έγκωμη για δημιουργία χώρου στάθμευσης, ποσό ύψους Λ.Κ. 250.000 (ημερομηνία αίτησης 23 Ιουλίου 2004).
4. Βελτίωση αργακιού στην περιοχή Παρισινού σε Στρόβολο/Έγκωμη, ποσό ύψους Λ.Κ. 350.000 (ημερομηνία αίτησης 3 Αυγούστου 2004).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.386, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης προς τους δανειστικούς επιτρόπους για διαγραφή δανείου ύψους £300.000, λόγω της αδυναμίας του δήμου να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις αποπληρωμής των δόσεων, εξαιτίας μεγάλου οικονομικού προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.387, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για δημιουργία

πολυδύναμου κέντρου που να περιλαμβάνει βρεφοκομείο, νηπιαγωγείο, παιδική λέσχη και λέσχη ηλικιωμένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.388, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για προώθηση του οδικού έργου στη διασταύρωση των οδών 25ης Μαρτίου και Ν. Κρανιδιώτη, το οποίο θα βοηθήσει σημαντικά την οδική ασφάλεια και λειτουργικότητα της λεωφόρου Γρίβα Διγενή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.389, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για παραχώρηση κυβερνητικής χορηγίας ή κυβερνητικής εγγύησης για δανεισμό, με σκοπό την αντικατάσταση των σκυβαλοφόρων οχημάτων τα οποία είναι παλιάς τεχνολογίας και ανεπαρκούς χωρητικότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.390, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για διαμόρφωση της λεωφόρου Μακάρειου Αθλητικού Κέντρου (πρώην Λευκόθεου), κατά τρόπο που να μεταφέρεται η υπερτοπικής σημασίας τροχαία κυκλοφορία μόνο επί του δικτύου δρόμων πρωταρχικής σημασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.391, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για κατασκευή καναλιού μέσα στα δημοτικά όρια Έγκωμης και Στροβόλου, ώστε να διοχετεύονται τα όμβρια ύδατα και να επιλυθούν τα οξύτατα προβλήματα που δημιουργούνται από τις πλημμύρες στην περιοχή Παρισινού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.392, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για βελτιωτικά έργα στην περιοχή Αρχαγγέλου-Γραβιάς-λεωφόρου Λυκαβητού για επίλυση των σοβαρών προβλημάτων από τις πλημμύρες σε γειτονικές περιοχές των δήμων Έγκωμης και Λακατάμιας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.393, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του δήμου Έγκωμης για ανάληψη από το κράτος της ευθύνης συντήρησης, συμπεριλαμβανομένου και του κόστους κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος, των δρόμων πρωταρχικής σημασίας, όπως είναι οι λεωφόροι Αρχαγγέλου, Γρίβα Διγενή, Μακάρειου Αθλητικού Κέντρου, Ηρώων, Ελευθερίας, Κυριάκου Μάτση κ.ά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.394, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στο δήμο Γεροσκήπου μού τέθηκε το αίτημα του δήμου για ανέγερση και λειτουργία κέντρου υγείας στη Γεροσκήπου.

Σε συνάντηση που είχε ο δήμος με την Υπουργό Υγείας συμφώνησαν για την ανάγκη κατασκευής και λειτουργίας του κέντρου αυτού, αλλά, για να μπορέσει ο δήμος να προχωρήσει στην ετοιμασία σχεδίων, πρέπει να παραχωρηθεί χώρος.

Ο δήμος Γεροσκήπου υπέβαλε αίτημα για συγκεκριμένο κρατικό τεμάχιο δίπλα από το Τμήμα Υδάτων. Για το θέμα αυτό έχει γίνει σύσκεψη στο Κτηματολόγιο Πάφου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες προώθησης του θέματος στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.395, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε συνάντηση που είχα με το δημοτικό συμβούλιο Γεροσκήπου μού τέθηκε το αίτημα του δήμου για απαλλοτρίωση του χώρου του ΚΕΝ Πάφου (Γεροσκήπου) από την κυβέρνηση και παραχώρησή του στο δήμο.

Ο δήμος Γεροσκήπου δικαιωματικά ζητά την απαλλοτρίωση και παραχώρηση του χώρου αυτού από την κυβέρνηση ως αντισταθμιστικό μέτρο για τη μέχρι τώρα φιλοξενία του ΚΕΝ Πάφου από το δήμο. Ο χώρος μπορεί να αξιοποιηθεί είτε για τις ανάγκες λειτουργίας των σχολών του ΤΕΠΑΚ είτε για ευρύτερες ανάγκες του δήμου (π.χ. δημοτικά κτίρια), αλλά και της επαρχίας Πάφου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται το αίτημα του δημοτικού συμβουλίου Γεροσκήπου για απαλλοτρίωση και παραχώρηση του χώρου του ΚΕΝ Πάφου στο δήμο και, αν ναι, ποιες αποφάσεις έχουν ληφθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.396, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στον πολύ μεγάλο αριθμό οδικών έργων που εκτελούνται σε διάφορα σημεία στη Λευκωσία. Αντιλαμβάνομαι τη σημασία και την ανάγκη τους. Το πρόβλημα όμως είναι ότι σε μικρό χρονικό διάστημα κλείνει ο ίδιος δρόμος και αρχίζουν άλλα οδικά έργα. Εκτός από το γεγονός ότι προκαλείται ταλαιπωρία και αυξημένη κίνηση, τίθεται και το θέμα των καταστηματαρχών, οι οποίοι σε διάστημα δύο-τριών ετών βλέπουν το δρόμο όπου έχουν τα καταστήματά τους να κλείνει τρεις με τέσσερις φορές για απροσδιόριστο χρονικό διάστημα, με αποτέλεσμα να επηρεάζονται οι επιχειρήσεις τους. Παράδειγμα είναι η λεωφόρος 28ης Οκτωβρίου στη Μακεδονίτισσα (δήμος Έγκωμης).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι μέτρα προτίθεται να λάβει για μείωση της ταλαιπωρίας του κοινού και για επιτάχυνση της εκτέλεσης των εν λόγω έργων, μιας και αρχίσουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.397, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο θέμα των προβλημάτων των εκτοπισθέντων-προσφύγων. Προκειμένου να αποφευχθεί ο εμπαιγμός του προσφυγικού κόσμου και να λυθούν τα κοινωνικά και στεγαστικά του προβλήματα, προτείνω τα ακόλουθα:

1. Ίση κατανομή των φορολογικών βαρών.
2. Σχέδιο επαναστέγασης των προσφύγων σε αξιοπρεπές και σύγχρονο περιβάλλον.
3. Διαγραφή χρεών προς ιδιωτικούς οργανισμούς και ιδιώτες (όχι μόνο προς τράπεζες).
4. Αύξηση της ετήσιας κρατικής χορηγίας στο φορέα ίσης κατανομής και διεύρυνση του ρόλου του φορέα.
5. Σχέδιο αποζημίωσης σε περίπτωση απώλειας των εισοδημάτων.
6. Διατήρηση της προσφυγικής ταυτότητας των προσφύγων και των παιδιών τους μέχρι την τελική επιστροφή.
7. Να δοθεί προσφυγική ταυτότητα σε πολίτες των οποίων η μητέρα είναι πρόσφυγας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.398, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο θεσμό της πολιτικής άμυνας, ο οποίος, κατά την άποψή μου, παρουσιάζει σοβαρές ελλείψεις και αδυναμίες. Υπάρχει ανάγκη βελτίωσης του θεσμού και έργων ανοικοδόμησης στον τομέα αυτό.

Γι' αυτό το λόγο θα ήθελα να προτείνω ορισμένα πρακτικά μέτρα εφαρμογής σύγχρονου σχεδίου πολιτικής άμυνας με συγκεκριμένα έργα υποδομής, όπως, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση των κανονισμών για τις οικοδομές, ώστε η ύπαρξη καταφυγίου στις νέες οικοδομές να είναι υποχρεωτική.
2. Κατασκευή καταφυγίων, κατάλληλα εφοδιασμένων, που να καλύπτουν τους κατοίκους των υφιστάμενων οικοδομών κατά περιοχή.
3. Σύστημα εφοδιασμού, ασκήσεων, εκπαίδευσης και επιμόρφωσης των πολιτών.
4. Σύστημα επιχορήγησης της τοπικής αυτοδιοίκησης με άμεση εφαρμογή έργων πολιτικής άμυνας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.399, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Σωτήρα της επαρχίας Λεμεσού και τη συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, πληροφορηθήκαμε για το ότι δεν υπάρχει ικανοποιητικός φωτισμός στο δημόσιο δρόμο Σωτήρας-Ζανακιάς, καθώς και για το ότι ο εν λόγω δρόμος χρησιμοποιείται από οδηγούς βαρέων οχημάτων, με αποτέλεσμα να υπάρχει κίνδυνος για τους πεζούς που τον χρησιμοποιούν.

Συνεπώς, καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατή η λήψη μέτρων για βελτίωση του φωτισμού στον πιο πάνω δρόμο, καθώς και για ασφαλή χρήση του από πεζούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.400, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Σωτήρα της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής μάς πληροφόρησαν ότι υπάρχει σκέψη για δημιουργία κτηνοτροφικής ζώνης στην περιοχή, χωρίς να ληφθούν υπόψη οι απόψεις της κοινότητας.

Συνεπώς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει οποιαδήποτε μελέτη για δημιουργία κτηνοτροφικής ζώνης στην περιοχή και κατά πόσο, προτού ληφθεί τελική απόφαση, θα ληφθούν υπόψη οι απόψεις των κοινοτήτων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.401, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Ερήμη της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής μάς πληροφόρησαν για τα ακόλουθα:

1. Παρά το ότι έχει εγκριθεί η αντισεισμική αναβάθμιση και συντήρηση του Δημοτικού Σχολείου Ερήμης, μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει τίποτε απολύτως, παρά τις επανειλημμένες προειδοποιήσεις προς στο αρμόδιο υπουργείο για τον κίνδυνο που διατρέχουν τα παιδιά που το χρησιμοποιούν.
2. Έχουν υποβληθεί όλα τα σχετικά στοιχεία προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ) για την αποπεράτωση του κοινοτικού γηπέδου, καθώς και για επιδότηση για τα έργα στο γήπεδο καλαθόσφαιρας-πετόσφαιρας.

Συνεπώς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αντισεισμικής αναβάθμισης και συντήρησης του δημοτικού σχολείου, καθώς και αν είναι δυνατή η παροχή οικονομικής βοήθειας για τα έργα που πρέπει να γίνουν στο κοινοτικό γήπεδο και στο γήπεδο καλαθόσφαιρας-πετόσφαιρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.402, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Ερήμη της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής μάς πληροφόρησαν ότι, ενώ υπάρχει για αρκετά χρόνια τώρα αίτημα για απομάκρυνση του χοιροστασίου που συνορεύει με οικιστικές περιοχές της κοινότητας και που προκαλεί οχληρία, δεν έχει γίνει οτιδήποτε μέχρι σήμερα.

Συνεπώς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατή η απομάκρυνση του εν λόγω χοιροστασίου και, αν ναι, ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την ολοκλήρωση της απομάκρυνσής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.403, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στο χωριό Ερήμη της επαρχίας Λεμεσού και σε συνάντηση που είχαμε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής μάς πληροφόρησαν ότι μετά την κατασκευή του νέου αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου στα βόρεια της Ερήμης, όλα τα όμβρια ύδατα έχουν διοχετευθεί σε παλιά χαντάκια που έχουν κλείσει. Συνεπώς, είναι ανάγκη να κατασκευαστούν οχετοί όμβριων υδάτων, καθώς και να γίνουν βελτιωτικά έργα και να κατασκευαστούν πεζοδρόμια σε τμήμα του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τα έργα αυτά μπορεί να γίνουν από το αρμόδιο υπουργείο ή κατά πόσο η κοινότητα μπορεί να τύχει οικονομικής βοήθειας για εκτέλεση των εν λόγω έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.404, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Πεντάκωμο της επαρχίας Λεμεσού και ύστερα από συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι υπάρχει μελέτη αντικατάστασης των εναέριων καλωδίων της ΑΗΚ με υπογειοποίηση νέων καλωδίων, τα οποία όμως πιθανόν να πρέπει να περάσουν μέσα από ιδιωτική περιουσία που επηρεάστηκε από άλλα έργα, ενώ μπορεί να υπάρξει εναλλακτική λύση μέσα από άλλη περιοχή.

Συνεπώς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο και/ή η αρμόδια υπηρεσία όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο υπάρχει μελέτη αντικατάστασης των εναέριων καλωδίων της ΑΗΚ και, εάν ναι, κατά πόσο είναι δυνατή η υπογειοποίηση των καλωδίων με τέτοιο τρόπο, που να μην επηρεάζεται ιδιωτική περιουσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.405, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο χωριό Πεντάκωμο της επαρχίας Λεμεσού και ύστερα από συνάντηση που είχα με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και κατοίκους της περιοχής, με πληροφόρησαν ότι θα ήταν προς όφελος της κοινότητας η επέκταση του παραλιακού δρόμου από το χωριό Ζύγι μέχρι το ξενοδοχείο "Hawaii", καθώς επίσης και ότι ο παλαιός δρόμος από την αερογέφυρα Μονής-Πεντακώμου έχει γίνει επικίνδυνος και πρέπει να επιδιορθωθεί το συντομότερο.

Συνεπώς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο και/ή η αρμόδια υπηρεσία όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο είναι δυνατή είτε η επέκταση του πιο πάνω παραλιακού δρόμου είτε η έναρξη έργων για επιδιόρθωση του πιο πάνω δρόμου και αν είναι δυνατή η ύπαρξη οποιωνδήποτε χρονοδιαγραμμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.406, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο Στρουμπιού μού τέθηκαν τα αιτήματα της κοινότητας για ανέγερση αίθουσας στο δημοτικό σχολείο για τις ανάγκες της προδημοτικής, κατασκευή γηπέδου καλαθόσφαιρας και περίφραξη του σχολείου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετώνται τα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Στρουμπιού που αφορούν βελτιωτικά έργα στο Δημοτικό Σχολείο Στρουμπιού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.407, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Στρουμπιού το κοινοτικό συμβούλιο μου τόνισε την ανάγκη κατασκευής αποχετευτικού συστήματος για οικιακά λύματα.

Η κοινότητα Στρουμπιού, μετά τη μετακίνησή της, όταν επλήγη από το σεισμό του 1953, αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα, γιατί το έδαφος είναι αργιλώδες με ελάχιστη απορροφητικότητα. Έχουν γίνει μελέτες για την κατασκευή ενός σύγχρονου αποχετευτικού συστήματος, που έχουν ολοκληρωθεί, αλλά καθυστερεί η προώθηση κατασκευής του έργου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η προώθηση της κατασκευής του αποχετευτικού συστήματος για οικιακά λύματα, καθώς και για τα χρονοδιαγράμματα του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.408, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Η πρόσβαση στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου θα γίνεται κατά κύριο λόγο από την οδό Ελευθερίας (κύριος δρόμος Παραλιμνίου-Δερύνειας) μέσω της οδού Ιπποκράτους και από την οδό Αγίας Μαρίας (από τη Δερύνεια) μέσω της οδού Ασκληπιού. Όπως πληροφορήθηκα, ο δήμος Δερύνειας, στο κυκλοφοριακό σύστημα του οποίου ανήκουν οι πιο πάνω δρόμοι, ζήτησε όπως γίνει σχετική αναβάθμισή τους, δηλαδή επίστρωση του οδοστρώματος και κατασκευή πεζοδρομίων, για καλύτερη εξυπηρέτηση τόσο των ασθενών όσο και των κατοίκων της γύρω περιοχής.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Προγραμματίζεται η αναβάθμιση των εν λόγω δρόμων;
2. Εάν όντως υπάρχει τέτοιος προγραμματισμός, σε ποιο στάδιο ευρίσκεται;
3. Πότε υπολογίζεται να αρχίσουν και πότε να ολοκληρωθούν οι εργασίες αναβάθμισης των εν λόγω δρόμων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.409, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα, η ολοκλήρωση των οικοδομικών εργασιών, καθώς και η παράδοση του νέου Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου από τον εργολάβο υπολογίζονται στις αρχές Ιανουαρίου 2005. Παρά ταύτα, η παράδοση του εν λόγω έργου θα είναι εικονική, καθότι χώροι του νοσοκομείου θα είναι ημιτελείς, λόγω των αδικαιολόγητων καθυστερήσεων που παρατηρούνται στην κατακύρωση προσφορών για πακέτα ιατρικού εξοπλισμού, καθώς και στη μη παροχή των αναγκαίων οδηγιών στον εργολάβο, ούτως ώστε να μπορεί να προχωρήσει στην παράδοση ενός πιο ολοκληρωμένου έργου.

Αναφορικά με το θέμα της εγκατάστασης ιατρικού εξοπλισμού, σε σχετική επιστολή, με ημερομηνία 14 Σεπτεμβρίου 2004 και αρ. φακ. 39/86, της κ. Στάλως

Αριστείδου, εκ μέρους του διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων, προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Υγείας αναφέρονται τα εξής:

“Μέχρι σήμερα για το νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου έχουν κατακυρωθεί τρία πακέτα εξοπλισμού, δηλαδή του αξονικού τομογράφου, της αιμοδιάλυσης και της αποστείρωσης, για τα οποία δόθηκαν ήδη οι αναγκαίες πληροφορίες προς τον εργολάβο και η εγκατάσταση έχει τροχοδρομηθεί.

Δεν υπάρχει μέχρι σήμερα οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφόρηση για επικείμενη κατακύρωση άλλων πακέτων ιατρικού εξοπλισμού, έτσι ώστε να δοθούν οι αναγκαίες οδηγίες για οικοδομικές ή άλλες εργασίες στον εργολάβο.”.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η αδικαιολόγητη καθυστέρηση που παρατηρείται αναφορικά με την κατακύρωση προσφορών για πακέτα ιατρικού εξοπλισμού, αλλά και η συσκότιση που παρατηρείται γύρω από το όλο θέμα είναι πιθανό να μας οδηγήσουν στο να έχουμε ένα κτιριακά νέο και αναβαθμισμένο νοσοκομείο με υποβαθμισμένες ιατρικές υπηρεσίες.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία κατακύρωσης προσφορών για πακέτα ιατρικού εξοπλισμού (πόσα έχουν κατακυρωθεί, πόσα δεν έχουν κατακυρωθεί και πότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί η όλη διαδικασία);
2. Πόσο επηρεάζεται η αποπεράτωση και λειτουργία του νοσοκομείου από τις καθυστερήσεις που παρατηρούνται όσον αφορά την προκήρυξη και κατακύρωση προσφορών και παραλαβή και εγκατάσταση ιατρικού εξοπλισμού;
3. Πότε τοποθετείται χρονικά η λειτουργία του νέου Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.584, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την ανέγερση κατασκευών που πλήττουν τον τουρισμό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι απόψεις του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, που απηχούν και τις θέσεις του υπουργείου, σχετικά με την προστασία των ευαίσθητων φυσικών καλλονών του τόπου και το πρόβλημα της διάσπαρτης ανάπτυξης, που συντηρείται κυρίως με διάφορα αυθαίρετα υποστατικά ή και μεμονωμένες κατοικίες σε περιοχές κυρίως εντός των ορίων ανάπτυξης, είναι ότι θα πρέπει να ληφθούν δραστικά μέτρα περιορισμού και εξάλειψης του προβλήματος μέσα από την πολιτική που προωθείται στα τοπικά σχέδια και στη δήλωση πολιτικής για την ύπαιθρο.

Οι φυσικές ομορφιές και γενικότερα το φυσικό περιβάλλον είναι από τους σημαντικότερους παράγοντες που θα πρέπει να διαφυλαχθούν, προκειμένου να επιτευχθεί η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα της τουριστικής υποδομής της Κύπρου. Προς την κατεύθυνση αυτή καθοριστικό ρόλο έχουν τόσο οι αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες όσο και οι τοπικές αρχές.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.615, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την επιδιόρθωση των τουρκοκυπριακών κατοικιών στην Αυδήμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού (Κλάδος Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών) προβαίνει σε όλες τις ενέργειες και λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για την επιδιόρθωση των τουρκοκυπριακών κατοικιών, στα πλαίσια των εκάστοτε εγκεκριμένων προϋπολογισμών του κράτους. Στα πλαίσια αυτά καταρτίζεται ετήσιο πρόγραμμα επιδιόρθωσης τουρκοκυπριακών κατοικιών, το οποίο εγκρίνεται από την Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών και εφαρμόζεται από το τεχνικό συνεργείο της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού.

Η τελευταία οργανωμένη επίσκεψη του συνεργείου της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού στην Αυδήμου ήταν το 1992, οπότε και είχαν επιδιορθωθεί όλες οι τουρκοκυπριακές κατοικίες.

Στο παρόν στάδιο το συνεργείο της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών είναι πλήρως απασχολημένο με το πρόγραμμα συντήρησης των τουρκοκυπριακών κατοικιών στην Επισκοπή.

Για τους πιο πάνω λόγους και προς το σκοπό αντιμετώπισης των διάφορων αιτημάτων που υποβάλλονται από ενοίκους των τουρκοκυπριακών κατοικιών στην Αυδήμου, οι οποίοι ζητούν τη μερική επιδιόρθωσή τους, πραγματοποιείται επιτόπια επίσκεψη από τεχνικό της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, ο οποίος προβαίνει στην αξιολόγηση των ζημιών και στην ετοιμασία εκτίμησης δαπάνης για επιδιόρθωση της κατοικίας.

Ακολούθως, προτείνεται στον ένοικο να αναλάβει ο ίδιος την εκτέλεση των αναγκαίων εργασιών και, νοουμένου ότι ο ένοικος συμφωνεί, υπογράφεται σχετικό συμβόλαιο ανάληψης των εργασιών. Στον ένοικο καταβάλλονται οι αναγκαίες πιστώσεις για κάλυψη της δαπάνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.620, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τις χορηγίες των Πολιτιστικών Υπηρεσιών για τις καλοκαιρινές συναυλίες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την καλύτερη εξέταση των αιτήσεων για επιχορήγηση εκδηλώσεων, προγραμμάτων και δραστηριοτήτων έχουν θεσπισθεί κανονισμοί και κριτήρια και έχει τεθεί σε ισχύ, από το Σεπτέμβριο του 2004, ειδικό έντυπο αίτησης. Το ύψος της επιχορήγησης αποφασίζεται με γνώμονα την εξυπηρέτηση των στόχων της αναπτυξιακής πολιτικής του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στον τομέα του πολιτισμού για τα έτη 2004-2007. Οι στόχοι αναφέρονται στο εν λόγω έντυπο.

Όσον αφορά στο συγκεκριμένο θέμα στο οποίο γίνεται αναφορά, σας πληροφορούμε ότι για τη συναυλία που διοργάνωσε η ΕΔΟΝ με τους Β. Παπακωνσταντίνου, Δ. Τσακνή και Π. Κατσιμίχα εγκρίθηκε επιχορήγηση ύψους

£10.000,00 από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Το συγκεκριμένο αίτημα είχε υποβληθεί πριν από την εισαγωγή της νέας διαδικασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.624, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την εγγραφή αγροτικών δρόμων στην κοινότητα Καλλέπειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Καλλέπειας έχει προσκομίσει προς την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου κατάλογο αγροτικών δρόμων, των οποίων επιθυμεί την εγγραφή κατά προτεραιότητα.

Ενόψει τούτου, η εν λόγω υπηρεσία θα προβεί σε αξιολόγηση των εν λόγω δρόμων, για να διαφανεί κατά πόσο πληρούν τα αναγκαία κριτήρια προς εγγραφή, όπως έχουν καθοριστεί από τον Υπουργό Εσωτερικών με την ΔΠ 1512/95, γνωστοποίηση που έχει δημοσιευθεί δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 3(2) του Περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Προσωρινές Διατάξεις) για τη Νομιμοποίηση Υφιστάμενων Αγροτικών Δρόμων Νόμου [Νόμος 59(I)/95], κι ενδεχομένως θα τους παραπέμψει στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για αποτύπωσή τους στο τοπογραφικό σχέδιο.

Για την προώθηση εγγραφής τους, εντούτοις, θα απαιτηθεί η εξασφάλιση των συγκαταθέσεων των επηρεαζομένων γαιοκτημόνων από το κοινοτικό συμβούλιο ή εναλλακτικά η απαλλοτρίωση των επηρεαζομένων τεμαχίων, με καταβολή της αντίστοιχης δαπάνης εξ ολοκλήρου από το κοινοτικό συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.018, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα στην οριζόντια σήμανση στους δρόμους της Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων είναι υπεύθυνο για τη σήμανση και σηματοδότηση των αυτοκινητόδρομων, των κύριων οδικών αρτηριών και συγκεκριμένων κύριων δρόμων μέσα στις δημοτικές περιοχές. Οι υπόλοιποι δρόμοι είναι στην αρμοδιότητα είτε των επαρχιακών διοικήσεων είτε των τοπικών αρχών. Η οριζόντια σήμανση στους δρόμους της δικαιοδοσίας του Τμήματος Δημοσίων Έργων γίνεται με βάση τα πρότυπα του τμήματος και συντηρείται σε τακτά χρονικά διαστήματα με μπιγιές που πληρούν τις προδιαγραφές του τμήματος. Οι προδιαγραφές αυτές ετοιμάστηκαν από εμπειρογνώμονες και βασίζονται στα αγγλικά και ευρωπαϊκά πρότυπα. Η σήμανση των γραμμών γίνεται τόσο από συνεργεία του Τμήματος Δημοσίων Έργων όσο και από εγκεκριμένους εργολάβους μετά από προκήρυξη προσφορών. Ο ποιοτικός έλεγχος γίνεται πάντοτε από τους αρμόδιους λειτουργούς του τμήματος.

Έχουν εντοπισθεί περιπτώσεις όπου η διάρκεια ζωής της οριζόντιας σήμανσης δεν είναι η αναμενόμενη και το θέμα έχει ήδη απασχολήσει το Τμήμα Δημοσίων Έργων και έχουν ληφθεί σχετικές αποφάσεις που ήδη προωθούνται. Αυτές αφορούν τόσο τη διαδικασία σήμανσης των γραμμών, ειδικά για τις εργασίες που γίνονται τη νύκτα στις πόλεις και αυτοκινητόδρομους, όσο και το είδος της μπιγιές που θα χρησιμοποιείται.

Σημαντικό ρόλο στο γρήγορο μαύρισμα των γραμμών και άλλων σημάτων του οδοστρώματος διαδραματίζουν και οι καιρικές συνθήκες, η ετήσια μεγάλη περίοδος ανομβρίας (Μάρτιος-Νοέμβριος) και ο μεγάλος αριθμός οχημάτων που κυκλοφορεί στους δρόμους μας, με το ανάλογο καυσαέριο και τη σκόνη από την τριβή των ελαστικών.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει εξετάσει στο παρελθόν την πιθανότητα περιοδικού πλυσίματος των γραμμών, όμως η λύση αυτή είχε απορριφθεί λόγω της λειψυδρίας που παρατηρείτο για σειρά ετών. Επειδή όμως το πρόβλημα του μαυρίσματος είναι μεγάλο και δημιουργεί κινδύνους για την οδική ασφάλεια, το Τμήμα Δημοσίων Έργων προτίθεται να επανεξετάσει την πιθανότητα περιοδικού πλυσίματος των γραμμών κατά τη διάρκεια του έτους. Επιπρόσθετα, ήδη προωθείται η αγορά οργάνων ελέγχου της ανάκλασης της οδικής σήμανσης (Retroreflectometer και Retrosign Reflectometer), με τα οποία θα είναι δυνατός ο πρακτικός έλεγχος επιτόπου και η παρακολούθηση της απόδοσης της οδικής σήμανσης, για να μπορούν να γίνονται έγκαιρα διορθωτικές κινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.067, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ενημέρωση του κοινοτικού συμβουλίου Πεδουλά για τις διαδικασίες αξιοποίησης προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την περιφερειακή ανάπτυξη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Λειτουργοί των διάφορων επαρχιακών διοικήσεων έχουν ήδη προβεί σε ενημέρωση των κοινοτικών συμβουλίων των οικείων επαρχιών τους και έχουν ήδη υποβληθεί προκαταρκτικές προτάσεις για αριθμό κοινοτήτων.

Επιπλέον αρμόδιοι λειτουργοί του Υπουργείου Εσωτερικών παρέχουν καθημερινά πληροφορίες σε κάθε ενδιαφερόμενη τοπική αρχή, οργανωμένο σύνολο ή πολίτη.

Ανεξάρτητα από αυτό, το Υπουργείο Εσωτερικών προτίθεται να διοργανώσει μέσα στο Νοέμβριο περιφερειακές συγκεντρώσεις για την περαιτέρω ενημέρωση των κοινοτήτων αναφορικά με σχέδια τα οποία συγχρηματοδοτούνται από τα διαρθρωτικά ταμεία που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του υπουργείου τούτου.

Το κοινοτικό συμβούλιο Πεδουλά μπορεί να επικοινωνήσει οποτεδήποτε με τους αρμόδιους λειτουργούς της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας ή της Μονάδας Διαχείρισης Διαρθρωτικών Ταμείων του Υπουργείου Εσωτερικών, για να διευθετήσουν ενημερωτική για το θέμα συνάντηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.080, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μείωση από το ΘΟΚ των χορηγιών στα ελεύθερα θέατρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στον προϋπολογισμό του ΘΟΚ, που προωθείται για έγκριση, το ποσό της επιχορήγησης του ελεύθερου θεάτρου για το έτος 2005 αυξήθηκε από τις £530.000 στις £555.000, παρά το ότι, σύμφωνα με τη γενική οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, η κρατική χορηγία για το 2005 διατηρείται στα επίπεδα του 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.099, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την αναδόμηση του κυβερνητικού οικισμού Ορμίδειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο της μερικής αναδόμησης του κυβερνητικού οικισμού Ορμίδειας στην επαρχία Λάρνακας διαλαμβάνει την ανέγερση 59 ισόγειων και διώροφων κατοικιών. Στο παρόν στάδιο έχουν ολοκληρωθεί και παραδοθεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως 17 κατοικίες. Αναμένεται να παραδοθούν μέχρι το τέλος Οκτωβρίου του 2004 ακόμα 16 κατοικίες και οι υπόλοιπες 26 κατοικίες μέχρι το τέλος Νοεμβρίου 2004.

Τα έργα υποδομής (δρόμοι, πεζοδρόμια, φρεάτια ΑΤΗΚ, οχετοί ομβρίων υδάτων κ.λπ.), τα οποία εκτελούνται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, αναμένεται να ολοκληρωθούν περί το τέλος Δεκεμβρίου 2004.

Πληροφορείσθε επίσης ότι γίνονται οι απαραίτητες διαδικασίες για τη σύσταση επιτροπής για την κατανομή των νέων κατοικιών στους δικαιούχους, όπως έγινε και στις περιπτώσεις των υπό αναδόμηση κυβερνητικών οικισμών στη Λάρνακα (Τσιακκιλερό/Κόκκινες), στη Λεμεσό (Μακάριος ΙΙΙ) και στη Λευκωσία (Άγιος Παύλος, Ανθούπολη). Μόλις συμπληρωθεί η διαδικασία κατανομής, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα παραδώσει τις κατοικίες στους δικαιούχους.

Το θέμα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας των προαναφερθεισών οικιών στους κατοίκους είναι άμεσα συνδεδεμένο με το γενικότερο θέμα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας σε εκτοπισθέντες. Όπως είναι γνωστό, αποτελεί ένα δύσκολο και πολύπλοκο θέμα με πολλές πτυχές, μεταξύ των οποίων η νομική, οικονομική και πολιτική πτυχή. Η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας αναστάληκε το 1998, επειδή η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε πέντε (5) νόμους οι οποίοι απαγορεύουν την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας οικοπέδων και κατοικιών σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης εκτοπισθέντων.

Σημειώνεται ότι το όλο θέμα συζητήθηκε σε έκταση σε κλειστή συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Ιουνίου 2004, παρουσία βουλευτών όλων των κομμάτων και υπηρεσιακών παραγόντων, στην οποία ο Υπουργός Εσωτερικών ανέπτυξε τις θέσεις της κυβέρνησης. Για τη συνάντηση τηρήθηκαν πρακτικά από τη γραμματέα της εν λόγω επιτροπής.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.103, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη μεταφορά μαθητών από την κοινότητα Καλοπαναγιώτη στις τεχνικές σχολές Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την υπουργική απόφαση με αρ. 38.945 και ημερομηνία 18 Φεβρουαρίου 1993, οι μαθητές που φοιτούν στις τεχνικές σχολές δικαιούνται δωρεάν μεταφορά στα σχολεία τους ασχέτως του τόπου διαμονής.

Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, μελετά τις

διάφορες ανάγκες δρομολόγησης, σύμφωνα και με τον αριθμό των μαθητών που προκύπτουν, και διαθέτει τα ανάλογα μεταφορικά μέσα. Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Καλοπαναγιώτη σχετικά με την εξασφάλιση μεταφορικού μέσου αποκλειστικά για τους μαθητές της κοινότητας δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό, καθώς το κόστος που απαιτεί η δρομολόγηση ενός ταξί αποκλειστικά για τη μεταφορά των μαθητών από και προς τους τόπους διαμονής τους θα ανέρχεται στο ποσό των £40,80 ημερησίως, το οποίο έχει κριθεί αρκετά υψηλό.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.114, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την ανέγερση λυκείου στη Γεροσκήπου αντί στην Έμπα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στους προϋπολογισμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού του 2002 είχε συμπεριληφθεί η ανέγερση νέου λυκείου στην Πάφο, το οποίο θα συστεγαζόταν με το υφιστάμενο Γυμνάσιο Αγίου Θεοδώρου. Η ανέγερση λυκείου στην Έμπα ουδέποτε έχει συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς, αλλά εντασσόταν στους μεσοπρόθεσμους σχεδιασμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Επιπρόσθετα, στους προϋπολογισμούς του 2004 έχει συμπεριληφθεί η ανέγερση νέου γυμνασίου στην Πάφο.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη τη σημαντική αύξηση του κόστους απόκτησης χώρου για την ανέγερση των δύο σχολικών μονάδων, έχει προχωρήσει στην ετοιμασία σχεδίου πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο, ζητώντας την έγκριση για ανέγερση λυκείων στη Γεροσκήπου και Έμπα και μετατροπή του Λυκείου Κύκκου σε γυμνάσιο. Με τον τρόπο αυτό θα ικανοποιηθούν οι εκπαιδευτικές ανάγκες της ευρύτερης περιοχής Πάφου. Οι χώροι οι οποίοι επελέγησαν για την ανέγερση των δύο λυκείων είναι κρατική γη.

Το σχέδιο πρότασης έχει αποσταλεί στο Γραφείο Προγραμματισμού για απόψεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.119, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη δημιουργία θεατρικού μουσείου στη Λεμεσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα μελετάται στα πλαίσια του προϋπολογισμού του ΘΟΚ για το έτος 2005, ο οποίος δεν έχει ακόμη εγκριθεί. Θα σας αποσταλεί σχετική απάντηση, μόλις παρθούν οριστικές αποφάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.129, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη χρήση λογότυπου στη βιολογική γεωργία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως αναφέρεται και στην ερώτηση του έντιμου βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, η υιοθέτηση του λογότυπου για χρήση στη σήμανση των προϊόντων βιολογικής

παραγωγής δεν καθίσταται υποχρεωτική μέσα από τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΟΚ) 2092/1991. Αριθμός ευρωπαϊκών χωρών έχει υιοθετήσει εθνικό λογότυπο ή ακόμη και σε κάποιες περιοχές τοπικό λογότυπο. Οι χώρες αυτές αντιτίθενται στην υποχρεωτική χρήση του ευρωπαϊκού λογότυπου, επιδιώκοντας έτσι τα προϊόντα τους να διατηρήσουν το προτιμησιακό καθεστώς που απολαμβάνουν μέχρι σήμερα. Η θέση αυτή υποστηρίχθηκε έντονα κατά τη διαμόρφωση του ευρωπαϊκού σχεδίου δράσης για τη βιολογική γεωργία και τα βιολογικά τρόφιμα στις σχετικές επιτροπές τόσο του Συμβουλίου όσο και της Επιτροπής. Με την ολοκλήρωση του σχεδίου, η οποία αναμένεται να γίνει πολύ σύντομα, το θέμα αυτό θα ξεκαθαρίσει οριστικά. Οι μέχρι σήμερα ενδείξεις δεν αφήνουν πολλά περιθώρια αισιοδοξίας για υιοθέτηση πρόνοιας για υποχρεωτική χρήση του ευρωπαϊκού λογότυπου, παρά μόνο για συμπερίληψη μιας σύστασης προς τα κράτη μέλη για προώθηση του εν λόγω λογότυπου.

Το θέμα αυτό θα απασχολήσει το Συμβούλιο Βιολογικών Προϊόντων της Κύπρου, που συστάθηκε και λειτουργεί με βάση την κυπριακή νομοθεσία, στην επόμενη συνεδρίαση, στα πλαίσια της συζήτησης του ευρωπαϊκού σχεδίου δράσης για τη βιολογική γεωργία και τα βιολογικά τρόφιμα.

Υπό το φως τόσο της θέσης του Συμβουλίου Βιολογικών Προϊόντων όσο και της σχετικής πρόνοιας που θα περιλαμβάνεται στο ευρωπαϊκό σχέδιο δράσης για τη βιολογική γεωργία και τα βιολογικά τρόφιμα, το θέμα θα ρυθμισθεί με έκδοση σχετικού διατάγματος από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, δυνατότητα που παρέχεται κατ' εφαρμογή του άρθρου 8, εδαφίου (2), του περί Βιολογικής Παραγωγής Νόμου [227(I) του 2004].»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.161, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Δάλι διαχωρίστηκαν είκοσι επτά κρατικά οικοπέδα, τα οποία παραχωρήθηκαν σε ισάριθμους δικαιούχους το έτος 2000. Ο διαχωρισμός των εν λόγω οικοπέδων εγκρίθηκε, όταν ο δήμος Ιδαλίου ήταν συμβούλιο βελτιώσεως.

Ο δήμος Ιδαλίου υπέβαλε νέο αίτημα για διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για ικανοποίηση των αναγκών φτωχών οικογενειών, το οποίο όμως απορρίφθηκε, επειδή το σχέδιο για τη διάθεση κρατικών οικοπέδων σε φτωχές οικογένειες, οι οποίες αντιμετωπίζουν πρόβλημα στέγασης, δεν καλύπτει δημαρχούμενες περιοχές, αλλά μόνο κοινότητες. Στόχος του σχεδίου είναι η κάλυψη στεγαστικών αναγκών φτωχών οικογενειών σε κοινότητες, με τρόπο ώστε να επιτυγχάνεται η σταθεροποίηση και ανάπτυξη του πληθυσμού στην ύπαιθρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.168, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για παραχώρηση στο δήμο Αγλαντζιάς του κτιρίου του παλαιού κτηνιατρείου (Πύργος) για αξιοποίησή του για πολιτιστικούς σκοπούς, σας πληροφορώ ότι το κτίριο δεν μπορεί να παραχωρηθεί, γιατί δεν είναι διαθέσιμο.

Το κτίριο έχει συντηρηθεί και χρησιμοποιείται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για τη στέγαση προσωπικού και εγκαταστάσεων. Στεγάζονται ο Τομέας Υγείας και Ευημερίας των Ζώων, καθώς και όλες οι εγκαταστάσεις (κεντρικό database) για τη σήμανση.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.172, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την ανέγερση λυκείου στην κοινότητα Ξυλοφάγου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, μετά από μελέτη των μαθητικών δεδομένων και της εξέλιξης του μαθητικού πληθυσμού της ευρύτερης περιοχής και σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς, κατέληξε στην απόφαση ίδρυσης λυκείου στην περιοχή Λειβαδιών Λάρνακας. Η ίδρυση του λυκείου στα Λειβάδια έχει συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς του υπουργείου για το 2004 και οι διαδικασίες ανέγερσής του βρίσκονται ήδη σε εξέλιξη.

Η απόφαση λήφθηκε με σκοπό αφενός την εξυπηρέτηση όσο το δυνατό περισσότερων μαθητών, που θα καθιστούν το λύκειο λειτουργικό, και αφετέρου την αποσυμφόρηση των λυκείων της πόλης της Λάρνακας, τα οποία αντιμετωπίζουν οξύ στεγαστικό πρόβλημα.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η ανέγερση λυκείου στην περιοχή Ξυλοφάγου θα εξεταστεί σε μελλοντικό στάδιο και αφού οι συνθήκες το επιτρέψουν, σε συνεννόηση με τις κοινότητες που θα επηρεάζονται.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.175, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην υπογραφή ευρωπαϊκής συμφωνίας για την προστασία των νυχτερίδων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία για υπογραφή της συμφωνίας για την προστασία των νυχτερίδων "Eurobats" έχει αρχίσει και αναμένεται να ολοκληρωθεί στο άμεσο μέλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.186, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λακατάμιας για επαναμετατροπή ζώνης σε γεωργική, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αναφερόμενο αίτημα του δήμου Λακατάμιας περιλαμβάνεται στην ένσταση που υποβλήθηκε από το δήμο κατά των προνοιών του τοπικού σχεδίου Λευκωσίας. Η διαδικασία μελέτης των ενστάσεων βρίσκεται σε εξέλιξη και στην παρούσα φάση οι ενστάσεις συζητούνται σε επιτροπές μελέτης ενστάσεων, οι οποίες ορίστηκαν με βάση σχετική εντολή του Υπουργού Εσωτερικών (ο δήμος Λακατάμιας συμμετέχει στις εν λόγω επιτροπές). Σημειώνεται ότι στη διαδικασία μελέτης των ενστάσεων συμμετέχει και το Πολεοδομικό Συμβούλιο, το οποίο θα διατυπώσει τις απόψεις του σε σχέση με τις ενστάσεις προς τον Υπουργό Εσωτερικών.

Εξαιτίας των ανωτέρω είναι πολύ πρόωρο να διατυπωθεί άποψη από το Υπουργείο Εσωτερικών επί του συγκεκριμένου θέματος, δεδομένου ότι δεν έχουν θεθεί ακόμη ενώπιον του Υπουργού Εσωτερικών, ο οποίος θα υποβάλει τις ενστάσεις και τις δικές του εισηγήσεις και παρατηρήσεις στο Υπουργικό Συμβούλιο, οι απόψεις των φορέων και οργάνων που συμμετέχουν στη διαδικασία μελέτης των ενστάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.194, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για περιορισμό της περιοχής ειδικού χαρακτήρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Καμία ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 18 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, δεν έχει υποβληθεί στον Υπουργό Εσωτερικών από άτομο ή ομάδα προσώπων ή το δήμο Λευκωσίας σε σχέση με το αίτημα για περιορισμό της έκτασης της καθορισμένης περιοχής ειδικού χαρακτήρα στο Καϊμακλί.

Ο καθορισμός της περιοχής ειδικού χαρακτήρα με κανένα τρόπο δε συναρτάται με εγκατάλειψη οποιουδήποτε αριθμού κατοικιών. Οι λόγοι και αιτίες του φαινομένου είναι εντελώς διαφορετικοί και συναρτώνται σε πολύ μεγάλο βαθμό με την ύπαρξη της νεκρής ζώνης.

Σε περίπτωση που οι ενδιαφερόμενοι επιθυμούν να επιχειρηματολογήσουν για τη θέση τους, παρακαλώ όπως επικοινωνήσουν με το Υπουργείο Εσωτερικών, είτε εγγράφως είτε προσωπικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.209, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την επιχορήγηση του δημοτικού μεγάρου του δήμου Αθηνών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την ανέγερση του Καλλινίκειου Δημοτικού Μεγάρου Αθηνών, που θα στεγάσει το βυζαντινό μουσείο και το αρχαιολογικό μουσείο, εγκρίθηκε από την εξ Υπουργών Επιτροπή -η οποία αποτελείται από τους Υπουργούς Παιδείας και Πολιτισμού, Οικονομικών και Εσωτερικών και λαμβάνει αποφάσεις για το ύψος της κρατικής χορηγίας στο πλαίσιο του σχεδίου πολιτιστικής υποδομής- και δόθηκε ως επιχορήγηση το ποσό των £10.000 τον Δεκέμβριο του 2002 από κονδύλια των Πολιτιστικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Σύμφωνα με τους αρμόδιους φορείς, το θέμα θεωρήθηκε λήξαν και ως εκ τούτου δεν υπήρξε νέο αίτημα επ' αυτού από το δήμο Αθηνών.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.214, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την επιχορήγηση για ανάπτυξη της παλαιάς δημοτικής αγοράς Αθηνών και μετατροπή της σε πολιτιστικό κέντρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα του δήμου Αθηνών για μετατροπή της δημοτικής αγοράς σε πολιτιστικό κέντρο υπεβλήθη στις Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και εξετάστηκε από την αρμόδια υπηρεσιακή επιτροπή, που

αποτελείται από εκπροσώπους των Πολιτιστικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου Προγραμματισμού. Η επιτροπή έκανε σχετική εισήγηση, η οποία θα τεθεί προς έγκριση στην επόμενη συνεδρία της εξ Υπουργών Επιτροπής, που θα συνέλθει σύντομα.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.216, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την επέκταση της βιομηχανικής και βιοτεχνικής ζώνης στο δήμο Δερύνειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το τοπικό σχέδιο Δερύνειας δημοσιεύθηκε με σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με αρ. 3419, στις 14 Ιουλίου 2000, και ανάμεσα στις πρόνοιές του ήταν ο καθορισμός βιομηχανικής και βιοτεχνικής ζώνης.
2. Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων κατά των προνοιών του τοπικού σχεδίου, ο δήμος Δερύνειας υπέβαλε ένσταση, στην οποία όμως δεν περιλαμβανόταν αίτημα για επέκταση των αναφερομένων ζωνών.
3. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης των ενστάσεων και την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, το τοπικό σχέδιο Δερύνειας οριστικοποιήθηκε με δημοσίευση σχετικής γνωστοποίησης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με αρ. 3764, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003. Η βιομηχανική και βιοτεχνική ζώνη δεν έχουν τροποποιηθεί στην εν λόγω οριστικοποίηση.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της επόμενης αναθεώρησης, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 14 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου γίνεται σε διαστήματα που δεν υπερβαίνουν τα πέντε χρόνια από την εκάστοτε δημοσίευση (εκτιμάται ότι θα προωθηθεί εντός του 2005), ο δήμος Δερύνειας θα μπορούσε να υποβάλει σχετικό αίτημα για μελέτη.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, δεν υπάρχουν εγγραφέντα θέματα.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας υπενθυμίζω μεθαύριο Σάββατο, στις 10.00 το πρωί, θα έχουμε την ειδική συνεδρία της Βουλής με την ευκαιρία της επίσκεψης στην Κύπρο του Πρωθυπουργού της Ελλάδος κ. Κώστα Καραμανλή.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ένα λεπτό.

Την ίδια ημέρα, σε συνεδρία που θα ακολουθήσει, στις 11.00 το πρωί, θα συζητηθούν επίσης και δύο θέματα που αφορούν τα πετρελαιοειδή. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και «Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 8.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Βάσου Λυσσαρίδη στο θάνατο του Γιάσερ Αραφάτ, ομιλία του για τις επετείους της παράνομης

ανακήρυξης του ψευδοκράτους και της εξέγερσης των φοιτητών του Πολυτεχνείου, απόδοση τιμής στον Κυριάκο Μάτση και στα θύματα του Α΄ και Β΄ Παγκόσμιου Πολέμου και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των πεσόντων και των θυμάτων.

2. Ανακοίνωση των αλλαγών που επέφερε η Επιτροπή Επιλογής στη σύνθεση των κοινοβουλευτικών επιτροπών, οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Νίκου Πιπτοκοπίτη επί θέματος διαδικασίας, η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Κληρίδης, προεδρεύων, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Ομήρου, Ν. Κλεάνθους, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Αγγελίδης, Πρ. Προδρόμου, Α. Καράς, Δ. Χριστοδουλίδης, Α. Γεωργίου, Δ. Συλλούρης) και έγκριση της σύνθεσης των κοινοβουλευτικών επιτροπών.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μαθητευομένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Ζ. Ζαχαρίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Μ. Σιζόπουλος, Σ. Χαραλάμπους, Σ. Φυττής, Γ. Βαρνάβα) και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Σύμβασης για την Αναθεώρηση της Σύμβασης για την Προστασία της Μητρότητας (Αναθεωρημένης) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
 - β. «Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τις Διεθνείς Πωλήσεις Κινητών Πραγμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
 - γ. «Ο περί της Συμφωνίας για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
 - δ. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για Συνεργασία στους Τομείς της Παιδείας και του Πολιτισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»και ψήφισή τους σε νόμους.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα του δήμου Έγκωμης για αναβάθμιση του οδικού δικτύου - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για επίλυση του προβλήματος της έλλειψης χώρων στάθμευσης - Αίτημα δήμου Έγκωμης για δημιουργία κέντρου υγείας - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για ικανοποίηση αιτήσεων συνάψεως δανείων για διάφορα έργα - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για διαγραφή δανείου - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για δημιουργία πολυδύναμου κέντρου - Οδικά έργα στο δήμο

Έγκωμης - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για αντικατάσταση παλιών σκυβαλοφόρων οχημάτων - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για διαμόρφωση λεωφόρου - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για κατασκευή καναλιού ομβρίων υδάτων - Βελτιωτικά έργα στο δήμο Έγκωμης - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για συντήρηση δρόμων πρωταρχικής σημασίας - Το αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για ανέγερση κέντρου υγείας - Αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για παραχώρηση του χώρου του ΚΕΝ στο δήμο - Προβλήματα κοινού και καταστηματαρχών από την εκτέλεση οδικών έργων στη Λευκωσία - Εισήγηση για επίλυση των κοινωνικών και στεγαστικών προβλημάτων των προσφύγων - Εισήγηση μέτρων για εφαρμογή σχεδίου πολιτικής άμυνας με συγκεκριμένα έργα υποδομής - Προβλήματα σχετικά με το φωτισμό και την ασφάλεια στο δρόμο Σωτήρας-Ζανακιάς Λεμεσού - Δημιουργία κτηνοτροφικής ζώνης στη Σωτήρα Λεμεσού - Ανάγκη για έργα στο δημοτικό σχολείο και στα γήπεδα στην Ερήμη Λεμεσού - Αίτημα για απομάκρυνση χοιροστασίου στην Ερήμη Λεμεσού - Βελτιωτικά έργα στην Ερήμη Λεμεσού - Ερωτήματα σχετικά με την αντικατάσταση των εναέριων καλωδίων της ΑΗΚ με υπογειοποίησή τους στο χωριό Πεντάκωμο - Αίτημα της κοινότητας Πεντακώμου για επέκταση και επιδιόρθωση δρόμων της περιοχής - Αιτήματα της κοινότητας Στρουμπιού για βελτιωτικά έργα στο δημοτικό σχολείο - Η καθυστέρηση στην κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στο Στρουμπί - Η αναβάθμιση των δρόμων πρόσβασης στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Η μη κατακύρωση προσφορών για εγκατάσταση ιατρικού εξοπλισμού στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η ανέγερση κατασκευών που πλήττουν τον τουρισμό - Αίτημα της κοινότητας Αυδήμου για επιδιόρθωση κατοικιών - Οι χορηγίες των Πολιτιστικών Υπηρεσιών για τις καλοκαιρινές συναυλίες - Αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας για εγγραφή αγροτικών δρόμων - Προβλήματα στην οριζόντια οδική σήμανση στους δρόμους - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για ενημέρωσή της για τα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Η μείωση των χορηγιών στα ελεύθερα θέατρα από το ΘΟΚ - Ο υπό ανέγερση προσφυγικός συνοικισμός Ορμίδειας - Αίτημα της κοινότητας Καλοπαναγιώτη για εξασφάλιση μέσου μεταφοράς για μαθητές τεχνικών σχολών στη Λευκωσία - Η ανέγερση λυκείου στη Γεροσκήπου αντί στην Έμπα - Η δημιουργία θεατρικού μουσείου στη Λεμεσό - Η υποχρεωτική χρήση του λογότυπου βιολογικής γεωργίας - Αίτημα του δήμου Ιδαίου για διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες - Αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για αξιοποίηση του κτιρίου του παλαιού κτηνιατρείου για πολιτιστικούς σκοπούς - Η ανέγερση και λειτουργία λυκείου στην Ξυλοφάγου - Η καθυστέρηση στην υπογραφή ευρωπαϊκής συμφωνίας για την προστασία των νυχτερίδων - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για επαναμετατροπή ζώνης σε γεωργική - Αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για περιορισμό της περιοχής ειδικού χαρακτήρα - Αίτημα του δήμου Αθηνού για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για αποπεράτωση του δημοτικού μεγάρου - Αίτημα του δήμου Αθηνού για οικονομική στήριξη για ανάπτυξη της παλαιάς δημοτικής αγοράς για πολιτιστικούς σκοπούς - Η επέκταση της βιομηχανικής και βιοτεχνικής ζώνης στο δρόμο Δερύνειας.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 13ης Νοεμβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 10.05 π.μ.)

(Αρ. 6)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ τον έντιμο γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ φίλε, κύριε Πρωθυπουργέ της Ελλάδας,

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αγαπητοί προσκεκλημένοι,

Είναι με μεγάλη χαρά που καλωσορίζω στη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας και εκ μέρους όλων των μελών του σώματος τον Πρωθυπουργό της Ελλάδας, δύο μόλις εικοσιτετράωρα μετά από μια εξαιρετικά αποδοτική επίσκεψη στην Αθήνα, όπου η ευγενική πρόσκληση της Ελληνίδας ομολόγου μου, κ. Μπενάκη, μου έδωσε την ευκαιρία να έχω μια πολύ εγκάρδια και φιλική συνομιλία με τον κ. Καραμανλή στην ελληνική πρωτεύουσα.

Οι τακτικές και συχνές αυτές επαφές μεταξύ των κυβερνήσεων, των κοινοβουλίων και γενικά της πολιτικής ηγεσίας υπογραμμίζουν τη σπουδαιότητα των αδελφικών σχέσεων μεταξύ της Ελλάδας και της Κύπρου. Η πυκνότητα και κρισιμότητα των γεγονότων, που σημαδεύουν την πορεία των δύο χωρών μας τον τελευταίο καιρό, ενδυναμώνουν ακόμα περισσότερο τους δεσμούς μας. Η παρουσία του Έλληνα Πρωθυπουργού στην Κύπρο, λίγους μόλις μήνες μετά την ανάληψη των καθηκόντων του, καταμαρτυρεί το σταθερό και συνεχές ενδιαφέρον του και την αμέριστη αλληλεγγύη που ο ίδιος και η κυβέρνησή του, καθώς και η πολιτική ηγεσία και ο λαός της Ελλάδας, εκφράζουν προς το συνεχιζόμενο αγώνα του κυπριακού λαού.

Η Κύπρος ανταποδίδει την υποστήριξη και τη συμπαράσταση το ίδιο αφειδώλευτα, την ώρα που και η Ελλάδα τη χρειάζεται σ' αυτή τη δύσκολη εποχή. Μια εποχή, κατά την οποία η λεγόμενη νέα τάξη πραγμάτων έχει ανατρέψει τις ισορροπίες και προκαλεί κραδασμούς στη διεθνή σκηνή, ιδιαίτερα σε περιοχές, που ανέκαθεν αποτελούσαν πηγή ανησυχιών για τη σταθερότητα και την ασφάλεια και που βρίσκονται πολύ κοντά και στις δύο χώρες μας.

Η επίσκεψη του Έλληνα Πρωθυπουργού μάς προσφέρει την ευκαιρία να εκφράσουμε την απεριόριστη ευγνωμοσύνη μας στην Ελλάδα, αλλά και τη διαβεβαίωση ότι και εμείς είμαστε στο πλευρό της. Και το πράττουμε από το επίσημο αυτό βήμα, έχοντας πίσω μας την κοινή επιτυχία της ένταξης της πατρίδας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και μπροστά μας τον ακόμα ανεκπλήρωτο, τον κύριο στόχο μας, αυτόν της δίκαιης και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού.

Φίλε, κύριε Πρωθυπουργέ,

Μετά το δημοψήφισμα της 24ης Απριλίου, δεν εγκαταλείψαμε την προσπάθειά μας για επίτευξη λύσης δικαιοδικής, διζωνικής ομοσπονδίας. Η πλειοψηφία των Ελληνοκυπρίων δεν απέρριψε τη λύση. Απέρριψε τη συγκεκριμένη πρόταση, για τους λόγους που επανειλημμένα εξηγήσαμε από τον Απρίλιο και εντεύθεν. Ο δρόμος δεν έκλεισε, γιατί και η βούλησή μας υπάρχει και τα δεδομένα υφίστανται, που ωθούν την πλευρά μας να εργάζεται σκληρά, βασιζόμενη στην αξιοποίηση τόσο της ευρωπαϊκής πορείας της Κύπρου όσο και της ευρωπαϊκής προοπτικής της Τουρκίας.

Ελπίζουμε οι εταίροι μας να βοηθήσουν σε αυτή την προσπάθεια, δίνοντας στην Τουρκία τα ορθά μηνύματα, που τη θέλουν χώρα ευρωπαϊκή, σεβόμενη τις κοινές αρχές και αξίες, αλλά και χώρα η οποία να αναγνωρίζει τους μελλοντικούς της εταίρους χωρίς καμιά διάκριση.

Αν τελικά δοθεί ημερομηνία στην Τουρκία, η αξιοποίηση της ενταξιακής πορείας της χώρας αυτής είναι για μας συνέχεια της στρατηγικής μας για επίτευξη λύσης στο Κυπριακό το συντομότερο δυνατό, προωθώντας τη διακηρυγμένη θέση μας για διεκδίκηση αριθμού αλλαγών στο Σχέδιο Ανάν. Αλλαγών που ούτε θα αλλοιώνουν τη φιλοσοφία του σχεδίου ούτε θα είναι σε βάρος των καλώς νοουμένων συμφερόντων και δικαιωμάτων των συμπατριωτών μας Τουρκοκυπρίων. Αλλαγών που θα βελτιώσουν τη λειτουργικότητα της λύσης και που, κατά συνέπεια, θα είναι προς όφελος όλων των Κυπρίων, καθιστώντας τη λύση βιώσιμη και αποτρέποντας επανάληψη προηγούμενων δεινών από δυσλειτουργία του συστήματος ή από έξωθεν παρεμβάσεις. Μόνο έτσι η λύση θα ανταποκρίνεται στις προσδοκίες και των δύο κοινοτήτων, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, για συμβίωση σε συνθήκες ασφάλειας και ουσιαστικής συνεργασίας.

Στο μεταξύ και μέχρι την επίτευξη αυτού του στόχου και πέρα από τις άμεσες επαφές μας με τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας στο πολιτικό επίπεδο, η πλευρά μας δε φείδεται προσπαθειών, ενεργειών και μέτρων που επιδιώκουν τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των Τουρκοκυπρίων τόσο από μόνη της όσο και σε συνεργασία με τους εταίρους μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Επιθυμούμε την οικονομική αρωγή προς τους Τουρκοκυπρίους και τη διευκόλυνση του εμπορίου και των συναλλαγών, με μόνη προϋπόθεση την τήρηση της νομιμότητας, ούτως ώστε η οποιαδήποτε κίνηση γίνεται να μη συνιστά υποβάθμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας ή αναβάθμιση του παράνομου κατοχικού καθεστώτος. Αναμένουμε ότι όλοι οι εταίροι μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση θα σεβαστούν τις απαράβατες αυτές αρχές δικαίου.

Οι έγνοιες και ανησυχίες μας, καθώς και η σκληρή δουλειά μας για την επίλυση του Κυπριακού, δεν αποτρέπουν την ενεργό συμμετοχή μας στο ευρωπαϊκό

γίνεσθαι, ιδιαίτερα μετά την πλήρη ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η μικρή Κύπρος, όπως πολλές φορές έχουμε αναφέρει, επιδιώκει να έχει μια ουσιαστική συμμετοχή και συμβολή και έχει τη δυνατότητα να προσφέρει πολλά στην Ένωση, ειδικότερα δε στην περιφέρεια της Ανατολικής Μεσογείου, όπου οι πολύ καλές σχέσεις της χώρας μας με τις χώρες της περιοχής την καθιστούν χρησιμότερη γέφυρα επαφής στα πλαίσια της πολιτικής για τους νέους γείτονες.

Είμαστε βέβαιοι, αγαπητέ φίλε, κύριε Πρωθυπουργέ, ότι έχουμε πολλά να πάρουμε από τις εμπειρίες και τη γνώση της Ελλάδας όσον αφορά στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση. Εξίσου βέβαιοι είμαστε και για τη στενή μας συνεργασία σε θέματα κοινού ενδιαφέροντος, αλλά και σε ζητήματα που αφορούν εκάστη των χωρών μας στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών τους υποχρεώσεων, δράσεων και φιλοδοξιών.

Επιτρέψτε μου τώρα, με τις εγκάρδιες ευχαριστίες μας για τη συνεχή συμπαράσταση της Ελλάδας και με την ιδιαίτερη χαρά μας για την εδώ παρουσία σας, να σας καλέσω να πάρετε το βήμα.

Παρακαλώ τον κοσμήτορα της Βουλής να συνοδεύσει τον Πρωθυπουργό της Ελλάδας στο βήμα.

(Ο κοσμήτορας της Βουλής κ. Σοφοκλής Φυττής συνοδεύει τον Πρωθυπουργό της Ελλάδας κ. Κώστα Καραμανλή στο βήμα της Βουλής.)

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ:

(Κ. ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ)

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι εκπρόσωποι του κυπριακού λαού,

Ευχαριστώ θερμά, ολόθερμα, για την εγκαρδιότητα με την οποία με υποδεχθήκατε, για τα καλά σας λόγια, για την εμπιστοσύνη σας. Αισθάνομαι ειλικρινά μεγάλη συγκίνηση που έχω την ευκαιρία και την τιμή να απευθύνομαι από αυτό εδώ το βήμα στην πολιτική ηγεσία, τους εκπροσώπους του κυπριακού ελληνισμού, τον κυπριακό λαό. Οι προσπάθειές μας για λύση του κυπριακού προβλήματος στο πλαίσιο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών συνεχίζονται και θα συνεχιστούν με αμείωτους, με διαρκώς εντεινόμενους ρυθμούς. Δε σταματούμε ούτε μια στιγμή. Δεν εφησυχάζουμε. Το μέλλον του νησιού βρίσκεται στην επανένωσή του. Είναι μέλλον ειρηνικής συνύπαρξης, συνεργασίας, ανάπτυξης, προόδου, ένα μέλλον για όλους τους κατοίκους του νησιού.

Πιστεύουμε, κυρίες και κύριοι, ότι η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί και πρέπει να αποτελέσει καταλύτη για μια λειτουργική και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος. Αυτή άλλωστε είναι η βούληση όλων των Ελληνοκυπρίων, αλλά και της μεγάλης πλειοψηφίας των Τουρκοκυπρίων. Αυτή είναι η βούληση ολόκληρης της κυπριακής πολιτικής ηγεσίας. Τόσο η ελλαδική όσο και η ελληνοκυπριακή πλευρά παραμένουμε σταθερά προσηλωμένοι στην επιδίωξη διευθέτησης του προβλήματος υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών, στα πλαίσια του Σχεδίου Ανάν, στη βάση της δικαιοδικής, διζωνικής ομοσπονδίας. Διευθέτησης η οποία βέβαια θα λαμβάνει υπόψη και τη νέα πραγματικότητα: Το γεγονός δηλαδή ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι ήδη ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στόχος όλων μας ήταν και είναι η ταχύτερη δυνατή επίλυση του πολιτικού προβλήματος. Οι Έλληνες θέλουμε περισσότερο από κάθε άλλον την επανένωση της Κύπρου κάτω

από συνθήκες ασφάλειας, έτσι ώστε όλοι οι Κύπριοι πολίτες να απολαύσουν τα αγαθά της ένταξης.

Κυρίες και κύριοι,

Από την 1η του περασμένου Μαΐου η Κυπριακή Δημοκρατία είναι ισότιμο μέλος της νέας μεγάλης Ευρώπης των "25". Η Κύπρος, χάρη στις προσπάθειες του λαού της και ολόκληρης της πολιτικής ηγεσίας της, μπόρεσε να αντέξει το βαρύ τραύμα της εισβολής και της κατοχής και να προχωρήσει με γοργούς ρυθμούς στην ανασυγκρότησή της αυτή είναι η πραγματικότητα. Μπόρεσε, από φτωχότερη χώρα της περιοχής που ήταν το 1960, να γίνει μια χώρα ικανή, να ενταχθεί ως πλήρες και ισότιμο μέλος στη μεγαλύτερη δημοκρατική ένωση λαών και κρατών, στην οικογένεια των πλουσιότερων αναπτυσσόμενων χωρών του πλανήτη κι αυτό είναι πολύ σημαντικό. Για μια ακόμα φορά, θέλω να υπογραμμίσω ότι για το εθνικό αυτό επίτευγμα, για την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ευρωπαϊκή οικογένεια, εργασθήκαμε και συνεργαστήκαμε, για πολλά χρόνια, όλες ανεξαιρέτως οι πολιτικές δυνάμεις και στην Κύπρο και στην Ελλάδα. Εργαστήκαμε όλες οι ελληνικές κυβερνήσεις, από τότε που υποβάλαμε την αίτηση ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας, έως σήμερα. Εργάστηκαν όλες οι κυπριακές κυβερνήσεις στο ίδιο μακρύ χρονικό διάστημα· αυτή είναι η αλήθεια. Και η αλήθεια αυτή έχει ιδιαίτερη σημασία. Θέλω όμως, και από αυτό εδώ το βήμα, να μνημονεύσω ξεχωριστά τις προσπάθειες που κατέβαλαν για την ολοκλήρωση της ενταξιακής πορείας της μεγαλονήσου τόσο η προηγούμενη ελληνική κυβέρνηση όσο και η προηγούμενη κυπριακή κυβέρνηση.

Η επιτυχία αυτή είναι άλλη μια απόδειξη της αποτελεσματικότητας που επιτυγχάνουμε, όταν διαμορφώνουμε και ακολουθούμε ενιαία στρατηγική. Είναι άλλη μια υπόδειξη ενότητας και συστράτευσης. Είναι άλλη μια υπενθύμιση πως δεν ωφελούν οι φανατισμοί. Δεν αποδίδουν, παρά μόνο αρνητικά, οι τάσεις όξυνσης στο εσωτερικό μέτωπο. Ο κυπριακός ελληνισμός μπορεί να πορευτεί στο μέλλον με περισσότερη σιγουριά, περισσότερη αισιοδοξία, ενώνοντας τις δυνάμεις του και συνθέτοντας κάθε γόνιμο προβληματισμό. Με συνεννόηση, με συναίνεση. Αυτά που ζήσαμε, αυτά που ζήσατε στο χτες, να μην τα ζήσουν τα παιδιά κανενός στην Κύπρο. Ο κυπριακός λαός, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι μπορούν να διασφαλίσουν μια νέα προοπτική κοιτώντας το αύριο. Εργαζόμενοι για ένα κοινό μέλλον. Επενδύοντας στη συνύπαρξη και τη συνεργασία.

Χαίρομαι ιδιαίτερα, γιατί μια ακόμα φορά σε όλες τις συζητήσεις που είχαμε επικράτησε πνεύμα συνεννόησης. Συνεργαζόμαστε -και θα συνεχίσουμε να συνεργαζόμαστε- στενά με την κυπριακή κυβέρνηση και ολόκληρη την πολιτική ηγεσία της Κύπρου. Πάγια αμετακίνητη θέση μου ήταν και παραμένει ότι τα εθνικά θέματα απαιτούν εθνική συνεννόηση, σύμπνοια, ομοψυχία.

Κυρίες και κύριοι,

Η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι σταθμός στην ιστορία της. Δημιούργησε νέες συνθήκες ασφάλειας, νέες συνθήκες ανάπτυξης και ευημερίας για τους κατοίκους της, νέες συνθήκες για να πετύχουμε, επιτέλους, λειτουργική και βιώσιμη λύση. Η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια μπορεί -και αυτός είναι στόχος όλων μας- να γίνει σταθμός για μια νέα προοπτική. Να γίνει αφετηρία μιας νέας αποτελεσματικής προσπάθειας να ενώσουμε την Κύπρο, ώστε να βαδίσουν όλοι μαζί οι κάτοικοι της, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, σε ένα καλύτερο αύριο. Να βαδίσετε όλοι μαζί με νέα αισιοδοξία, με σιγουριά, με αίσθημα ασφάλειας στο μέλλον, που ακόμη περιμένει.

Η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση δημιουργεί νέες προοπτικές ανάπτυξης και ευημερίας για όλους. Δυστυχώς, ωστόσο, το κοινοτικό κεκτημένο δεν μπορεί, ακόμη, να εφαρμοστεί στο κατεχόμενο τμήμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο όμως αποτελεί ήδη έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η επανένωση της Κύπρου πρόκειται να αναβαθμίσει ουσιαστικά την παρουσία της στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρόκειται να επιτρέψει σε ολόκληρο τον κυπριακό λαό, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, να απολαύσουν τα αγαθά της ένταξης. Πρόκειται, ταυτόχρονα, να απαλλάξει την Ευρώπη από τα τελευταία τείχη που παρέμειναν στα εδάφη της, αλλά και τα προβλήματα που αυτά τα τείχη συνεπάγονται. Η επανένωση της Κύπρου παραμένει ύψιστη προτεραιότητα τόσο για την κυπριακή ηγεσία όσο και για την ελληνική κυβέρνηση και το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων της Ελλάδας. Αυτός ήταν και αυτός παραμένει ο σταθερός στόχος όλων μας.

Κυρίες και κύριοι,

Από την πρώτη στιγμή που αναλάβαμε την ευθύνη για τη νέα διακυβέρνηση, αφιερώσαμε τις δυνάμεις μας στην προσπάθεια επίτευξης συμφωνημένης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης, στη βάση του σχεδίου του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών. Τελικά η διαδικασία εκείνη δεν οδήγησε σε συμφωνία επίλυσης του προβλήματος. Ο κυρίαρχος λαός της ελεύθερης Κύπρου έκρινε ότι το σχέδιο του γενικού γραμματέα, όπως είχε, δεν ήταν ικανοποιητικό. Ταυτόχρονα όμως, οι Ελληνοκύπριοι και η ελληνοκυπριακή ηγεσία, άσχετα από τη στάση που τήρησε ο καθένας στο συγκεκριμένο σχέδιο, δείξατε -και αυτό είναι μείζονος σημασίας- ότι παραμένετε σταθερά προσανατολισμένοι στην επιδίωξη να βρεθεί επιτέλους λειτουργική και βιώσιμη λύση του προβλήματος, διότι λύση η οποία δεν είναι λειτουργική, δεν είναι λύση. Και αυτό δεν είναι προς όφελος κανενός, ούτε των Τουρκοκυπρίων ούτε των Ελληνοκυπρίων ούτε της Ευρωπαϊκής Ένωσης ούτε βέβαια για την Ελλάδα, την Τουρκία και την ευρύτερη περιοχή.

Κυρίες και κύριοι,

Στην περίοδο που ακολουθεί πρόκειται να ληφθούν αποφάσεις που θα κρίνουν την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας. Έχουμε καταστήσει σαφές, με κάθε ειλικρίνεια, ότι στηρίζουμε τον ευρωπαϊκό προσανατολισμό της γείτονος. Πιστεύουμε ακράδαντα ότι μια Τουρκία σε ευρωπαϊκή πορεία μπορεί να λειτουργεί προς όφελος όλων. Είμαστε σταθερά προσηλωμένοι στην προσπάθεια να μετατρέψουμε ολόκληρη τη γειτονιά μας σε περιοχή ασφάλειας, σταθερότητας, συνεργασίας. Να κάνουμε ολόκληρη τη ΝΑ Ευρώπη και την Ανατολική Μεσόγειο περιοχή ειρήνης, ανάπτυξης, συνεργασίας, ευημερίας για όλους τους λαούς της. Να θεμελιώσουμε σχέσεις καλής γειτονίας, βασισμένες στο απαραβίαστο των συνόρων, την ειρηνική επίλυση των διαφορών, το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τις δημοκρατικές αξίες, το κράτος δικαίου, το διεθνές δίκαιο.

Αυτή είναι η επιδίωξη και η στρατηγική μας επιλογή. Και η επιλογή αυτή υιοθετείται από όλες τις πολιτικές δυνάμεις της Ελλάδας. Είναι επιλογή ευθύνης και διορατικότητας, σύνεσης συνάμα και τόλμης. Είναι επιλογή ειρήνης, σταθερότητας, συνεργασίας των λαών. Εργαζόμαστε με επιμονή για τη βελτίωση των ελληνοτουρκικών σχέσεων, την αναβάθμιση της διμερούς συνεργασίας, τη δημιουργία μιας νέας προοπτικής. Στόχος μας είναι να επενδύσουμε στην ανάπτυξη και όχι στην αντιπαράθεση. Να επενδύσουμε στην πρόοδο και όχι στη συντήρηση του παρελθόντος. Όμως! Η πορεία της Τουρκίας προς την Ευρώπη εξαρτάται πρώτ' απ' όλα από την ίδια. Εξαρτάται από τη συνέχιση των προσπαθειών της να συγκλίνει με το συνταγματικό, το οικονομικό, το πολιτικό κεκτημένο της Ένωσης. Εξαρτάται από την κατάσταση στο εσωτερικό της, αλλά και από τα βήματα που θα κάνει στην

εξωτερική πολιτική της. Εξαρτάται ιδιαίτερα από τη συμπεριφορά της έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι εκπρόσωποι του κυπριακού λαού,

Ως Πρωθυπουργός της Ελλάδος, θέλω να σας διαβεβαιώσω, για μια ακόμα φορά, ότι η ελληνική κυβέρνηση, ολόκληρη η ελληνική πολιτική ηγεσία, όλος ο ελληνικός λαός, στεκόμαστε δίπλα σας. Είμαστε κοντά σας. Είμαστε στο πλευρό του λαού της Κύπρου. Όραμά μας είναι μια ελεύθερη και ενωμένη Κυπριακή Δημοκρατία. Ένα κράτος δικαίου και δημοκρατίας. Ένα κράτος που δε θα είναι ούτε εστία ούτε αιτία τριβών και εντάσεων, αλλά παράγοντας ειρήνης και σταθερότητας, γέφυρα συνεργασίας για ολόκληρη την ευρύτερη περιοχή. Ένα κράτος που θα σέβεται τα δικαιώματα όλων των πολιτών του, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος που θα προβάλλει την ευρωπαϊκή φυσιογνωμία του και θα αποτελεί το συνδετικό κρίκο της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τη Μέση Ανατολή. Αυτός είναι ο στόχος μας και στο στόχο αυτό προχωρούμε με σύνεση, με τόλμη, με συνεννόηση και ομοψυχία.

Σας ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας

(Χειροκροτήματα)

(Ο Πρωθυπουργός της Ελλάδας, συνοδευόμενος από τον κοσμήτορα της Βουλής, επανέρχεται στη θέση του.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ θερμά, κύριε Πρωθυπουργέ, για το μεστό λόγο σας.

Με την ομιλία του Πρωθυπουργού της Ελλάδας τελειώνει εδώ η σημερινή ειδική συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ όλους να παραμείνετε στις θέσεις σας, μέχρις ότου κατευοδώσουμε τον υψηλό φιλοξενούμενο.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 10.28 π.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Λυσσαρίδης Βάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος

Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Προσφώνηση του Προέδρου της Βουλής κ. Δημήτρη Χριστόφια και αντιφώνηση του Πρωθυπουργού της Ελλάδας κ. Κώστα Καραμανλή στα πλαίσια ειδικής συνεδρίας της Βουλής.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 13^ης Νοεμβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 11.17 π.μ.)

(Αρ. 7)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ τους έντιμους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα θέματα της ημερήσιας διάταξης είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και «Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Τα θέματα έχουν παραπεμφθεί στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας, οι οποίες έχουν ετοιμάσει κοινή έκθεση. Θα παρακαλέσω τον κ. Χρυσοστόμου, πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, να διαβάσει την έκθεση.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

**Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Οικονομικών και
Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που
τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του
2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Παραχώρησης
Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2004»**

Παρόντες:

**Επιτροπή Οικονομικών
και Προϋπολογισμού:**

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Βαρνάβα

**Επιτροπή Εμπορίου και
Βιομηχανίας:**

Μαρία Κυριακού, αναπλ. πρόεδρος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Σταύρος Ευαγόρου

Άριστος Χρυσοστόμου

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Μιχαηλίδης

Μη μέλη των επιτροπών:

Γεώργιος Γεωργίου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Περδίκης

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησαν το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε κοινή συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Νοεμβρίου 2004. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών ο Υπουργός

Οικονομικών και ο Υπουργός Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς λειτουργούς των υπουργείων τους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η μείωση του συντελεστή του ειδικού φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης και για βιομηχανική χρήση, δηλαδή για ακάθαρτο και καθαρό πετρέλαιο, κατά 3 σεντ το λίτρο (από 14,3 σεντ το λίτρο σε 11,3 σεντ το λίτρο).

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιούνται οι ισχύοντες κανονισμοί που διέπουν την παραχώρηση αφορολόγητου πετρελαίου για γεωργικούς σκοπούς, ώστε να υλοποιηθεί η προτεινόμενη με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο μείωση του συντελεστή του ειδικού φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης και για βιομηχανική χρήση.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα αποτελέσματα από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις από άποψη εσόδων σε σχέση με τον ειδικό φόρο κατανάλωσης, σε σχέση με τα έσοδα που αρχικά προϋπολογίσθηκαν, καταλήγουν σε μείωση των κρατικών εσόδων κατά £7,5 εκατομ. περίπου.

Όπως ειδικότερα αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Οικονομικών, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφαση με αρ. 58.725 και ημερ. 8 Οκτωβρίου 2003, είχε υιοθετήσει πέρυσι σχέδιο επιδότησης του ειδικού φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης για ορισμένες κατηγορίες καταναλωτών για τη χειμερινή περίοδο 2003-2004 και προς το σκοπό αυτό είχε διατεθεί από το κράτος ποσό ύψους £11.600.000 περίπου.

Επεξηγώντας στις δύο επιτροπές τους λόγους λήψης των νέων αποφάσεων σε σχέση με το όλο θέμα, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι το εν λόγω σχέδιο επιδότησης δεν είχε τα αναμενόμενα αποτελέσματα, αφού δεν επιτεύχθηκε δίκαιη κατανομή της επιδότησης, παρουσιάστηκαν δε ταυτόχρονα στρεβλώσεις και υψηλό

διοικητικό κόστος. Συνέβαλε επίσης στην επιδείνωση του δημόσιου ελλείμματος. Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, οι εν λόγω αδυναμίες οδήγησαν σε επανεξέταση του θέματος από το Υπουργείο Οικονομικών, το οποίο αποφάσισε την προώθηση λύσης για μειωμένο συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο θέρμανσης, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα χρήσης φθηνότερου πετρελαίου απ' όλους τους καταναλωτές, χωρίς ταυτόχρονη μετακύλιση της μείωσης του σχετικού φόρου κατανάλωσης επί του εν λόγω πετρελαίου στα καύσιμα κίνησης. Για πιο αποτελεσματικό μηχανισμό παρακολούθησης και ελέγχου της διάθεσης του πετρελαίου θέρμανσης, η κυβέρνηση αποφάσισε επίσης τη χρήση δύο ανεξάρτητων χρωμάτων, ένα για το χρωματισμό του πετρελαίου που χρησιμοποιείται για σκοπούς θέρμανσης και για βιομηχανική χρήση και άλλο για το πετρέλαιο που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς και στη ναυτιλία, μηχανισμός που έχει ήδη τεθεί σε εφαρμογή με βάση σχετικούς κανονισμούς.

Η εισήγηση για χρωματισμό του πετρελαίου ανάλογα με τη χρήση του με δύο διαφορετικά χρώματα θα έχει ως αποτέλεσμα:

1. την άσκηση πιο αποτελεσματικού ελέγχου στη νόμιμη χρήση του χρωματισμένου πετρελαίου, αφού θα καθίσταται εύκολη και εφικτή η αναγνώριση του πετρελαίου που θα χρησιμοποιείται παράνομα για χρήση διαφορετική από την επιτρεπόμενη,
2. την κατάργηση γραφειοκρατικών διαδικασιών, που οδηγούσαν σε υψηλό διοικητικό κόστος, και
3. τη δυνατότητα χρήσης φθηνότερου πετρελαίου θέρμανσης από το σύνολο του πληθυσμού.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, έγιναν οι απαραίτητες διαβουλεύσεις με τις εταιρείες πετρελαιοειδών, στα πλαίσια των οποίων επιτεύχθηκε συμφωνία, ώστε να χρησιμοποιούνται δύο ανεξάρτητα χρώματα, σύμφωνα με τα πιο πάνω, υπό την

προϋπόθεση ότι θα ικανοποιηθούν κάποιοι όροι που αυτές έθεσαν σε σχέση με τον τρόπο χρωματισμού του πετρελαίου.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, μετά από τεχνοκρατική ανάλυση του θέματος, διαπιστώθηκε ότι οι προϋποθέσεις που έθεσαν οι εταιρείες πετρελαιοειδών, τόσο για σκοπούς χρωματισμού όσο και για σκοπούς μεταφοράς του από τα πρατήρια προς τους καταναλωτές, μπορούν να ικανοποιηθούν. Ως αποτέλεσμα, έχουν ενημερωθεί οι εταιρείες πετρελαιοειδών και οι επηρεαζόμενοι πρατηριούχοι, για τη διευθέτηση όμως όλων των πρακτικών προβλημάτων που παρουσιάζονται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα πρέπει να ισχύουν από την ερχόμενη Τρίτη, 16 Νοεμβρίου 2004.

Από την πλευρά του ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε επιπρόσθετα ότι η προτεινόμενη μείωση των συντελεστών φορολόγησης του πετρελαίου γίνεται για σκοπούς ανταγωνιστικότητας της κυπριακής βιομηχανίας. Ο ίδιος υπουργός ανέφερε επίσης ότι μετά από διαβουλεύσεις με τις εταιρείες πετρελαιοειδών, οι οποίες κρίθηκαν αναγκαίες μετά τη μείωση της τιμής του πετρελαίου διεθνώς, διαφάνηκε ότι οι εταιρείες θα προβούν σε μειώσεις των τιμών των καυσίμων (πετρέλαιο και βενζίνη), οι οποίες θα ανακοινωθούν εντός των ημερών και, εν πάση περιπτώσει, μέχρι την Τρίτη, 16 Νοεμβρίου 2004.

Τέλος, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι έχει επίσης αποφασισθεί από την κυβέρνηση η παροχή ειδικών επιδομάτων θέρμανσης σε ειδικές κατηγορίες του πληθυσμού, όπως είναι οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας, υπό το φως των πιο πάνω, αποφάσισαν να υποβάλουν το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και τους κανονισμούς για λήψη τελικών αποφάσεων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Υπάρχουν ομιλητές; Τρεις ομιλητές; Ερωτώ, για να ανταλλάξουμε άποψη για τη διαδικασία, νοουμένου ότι έχουμε πρόβλημα με το χρόνο.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ένας από κάθε κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι ένας από κάθε κόμμα και συμφωνείτε...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι, συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Παρακαλώ, ποιος θα αρχίσει;

Η κ. Κυριακού, παρακαλώ.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Για πολλούς μήνες περιμένουμε την πρόταση της κυβέρνησης, ακούμε διάφορα σενάρια, ακούσαμε από το καλοκαίρι μέχρι σήμερα πάρα πολλές εκδοχές. Έχουμε σήμερα ενώπιόν μας την πρόταση της κυβέρνησης, αλλά δυστυχώς φαίνεται ότι ώδινεν όρος και έτεκε μυν. Δε βλέπουμε ότι αυτή η μείωση των τριών σεντ μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες του λαού. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός αναγνωρίζει το πρόβλημα των δημόσιων οικονομικών, το δημοσιονομικό έλλειμμα, και ξέρουμε ότι πρέπει να αντιμετωπιστεί με συλλογικότητα και δεν είναι θέση μας ότι η οικονομία είναι στόχος για αντιπαραθέσεις. Καθόλου. Γι' αυτό το λόγο είναι η θέση μας ότι δεν πρέπει να χάσουμε τον εθνικό μας στόχο για την ONE και πρέπει οπωσδήποτε η Κύπρος να κρατήσει αυτό το στόχο για το 2007.

Για τους λόγους αυτούς έχουμε δώσει εισηγήσεις για αύξηση των δημοσίων

εσόδων του κράτους, χωρίς να επιβαρύνεται ο πολίτης, που οι ώμοι του πλέον δεν αντέχουν άλλο βάρος. Έχουμε κάμει πάρα πολλές προτάσεις. Να πω μόνο μερικές, χωρίς να εκμεταλλευτώ το χρόνο. Είναι η φορολογική αμνηστία· είχαμε εισηγηθεί να γίνει μέσω του τραπεζικού συστήματος. Βλέπουμε σήμερα ότι μόνο πέντε εκατομμύρια έχουμε εισπράξει και ο στόχος μας είναι πενήντα εκατομμύρια. Ακόμα και τώρα μπορεί να ακολουθήσει η κυβέρνηση τις προτάσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού, ώστε μέχρι το τέλος του χρόνου, αυτές τις λίγες μέρες που μας μένουν, να εισπράξουμε τα σαράντα πέντε εκατομμύρια. Επίσης έχουμε εισηγηθεί αδειοδότηση αναφορικά με την εκμετάλλευση όλων ανεξαιρέτως των εθνικών πόρων, ούτως ώστε πάλι το κράτος να κερδίσει από την εκμετάλλευση των εθνικών πόρων, που τους εκμεταλλεύονται μικρές ομάδες· να επωφεληθεί ολόκληρος ο λαός. Έχουμε προτείνει σύγχρονες μεθόδους διαχείρισης, όπως το BOT, επίσης αποκρατικοποιήσεις. Έχουμε επίσης υποβάλει την πρόταση για επίσπευση της έγκρισης αδειών οικοδομής, ούτως ώστε να γίνουν οι μεταβιβάσεις τίτλων και να μπορέσει το κράτος να εισπράξει ένα πάρα πολύ σημαντικό ποσό, που μπορεί να φτάσει ακόμα και τα τετρακόσια εκατομμύρια λίρες. Και σ' αυτό βλέπουμε κωλυσιεργία. Είναι πάρα πολλές οι προτάσεις μας και πρέπει το κράτος επιτέλους να δει το οικονομικό σκηνικό ολόκληρο της κυπριακής πραγματικότητας και να προτείνει λύσεις οι οποίες να μην είναι οδυνηρές και να μη μειώνουν το βιοτικό επίπεδο του λαού.

Συνέχεια βλέπουμε ότι γίνονται σχόλια ότι για όλες τις αυξήσεις και την ακρίβια φταίει η Ευρώπη. Δημιουργήθηκε μία κοινή αντίληψη ότι η Ευρώπη δεν ήταν τόσο καλή λύση. Αλλά, εφόσον η κυβέρνηση θεωρεί ότι η Ευρώπη φταίει για την ακρίβια, τότε θα έπρεπε να εισαγάγει και την ευρωπαϊκή πολιτική, την κοινωνική πολιτική της Ευρώπης, που όσον αφορά τη θέρμανση έχει προσφέρει πολύ χαμηλότερο φόρο κατανάλωσης και VAT στους πολίτες της. Ενώ βλέπουμε στις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες γύρω

στα δύο σεντ φόρο κατανάλωσης, στην Κύπρο έχουμε σήμερα δεκατέσσερα σεντ και η σημερινή πρόταση είναι μείον τρία σεντ, που τη φέρνει πάλι στα πολύ ψηλά επίπεδα των έντεκα σεντ.

Το κράτος δεν μπορεί να εκμεταλλεύεται τους χειμερινούς μήνες, για να έχει επιπλέον εισοδήματα, λόγω του ότι ο λαός κρυώνει και χρησιμοποιεί περισσότερο πετρέλαιο. Έχουμε επισημάνει ότι υπάρχει ένα επιπλέον εισόδημα, εάν υπολογίσουμε ακόμα και το μείον τρία σεντ, περίπου £10,8 εκατομ. επιπλέον εισόδημα, λόγω του ότι θα καταβληθούν £120 εκατομ. επιπλέον για το πετρέλαιο θέρμανσης.

Γι' αυτό κάνουμε εισηγήσεις, παράλληλα με την αύξηση των δημοσίων οικονομικών, και πρόταση, ούτως ώστε αυτό το κέρδος, αυτό το εισόδημα που έχει το κράτος των £10,8 εκατομ. να διανεμηθεί στα νοικοκυριά τα οποία το έχουν ανάγκη. Δηλαδή η πρότασή μας θα μπορούσε να είναι ο συνδυασμός της σημερινής πρότασης της κυβέρνησης με την περσινή διευθέτηση, η οποία πρόσφερε δικαιότερη, αν θέλετε, κατανομή αυτής της κρατικής χορηγίας για το πετρέλαιο θέρμανσης. Η πρόταση σήμερα της κυβέρνησης καλύπτει μόνο τα μισά νοικοκυριά της Κύπρου, τα οποία έχουν την ευχέρεια να εγκαταστήσουν κεντρική θέρμανση στο σπίτι τους. Οι υπόλοιποι συμπολίτες μας οι οποίοι δεν μπορούν να βάλουν κεντρική θέρμανση στο σπίτι τους και έχουν γκάζι ή έχουν ηλεκτρική θέρμανση δεν επωφελούνται καθόλου από αυτή την πρόταση. Και είναι δυστυχώς τα στρώματα του λαού που έχουν μεγαλύτερη ανάγκη από αυτή τη διευθέτηση.

Έχουμε προσφυγικούς οικισμούς οι οποίοι δεν έχουν κεντρική θέρμανση. Έχουμε νοικοκυριά τα οποία χρησιμοποιούν γκάζι. Οι συνταξιούχοι μας, οι οποίοι, κατά το πλείστον, χρησιμοποιούν κυλίνδρους γκαζιού, θέλουν περίπου £45 με £50 το μήνα για το γκάζι. Αυτά δεν έχουν καλυφθεί από την πρόταση της κυβέρνησης. Έχουμε άτομα όπως είναι οι παραπληγικοί οι οποίοι έχουν μεγάλη ανάγκη θέρμανσης λόγω της υγείας

τους. Όλα αυτά η πρότασή μας τα καλύπτει, δηλαδή τα νοικοκυριά που παίρνουν δημόσιο βοήθημα, τα νοικοκυριά που κατοικούν σε υψόμετρο πέραν των εξακοσίων μέτρων, όπως ήταν η περσινή πρόταση, τους συνταξιούχους, τους πολύτεκνους, τα νοικοκυριά που δε χρησιμοποιούν κεντρική θέρμανση.

Επίσης, άλλο πρόβλημα το οποίο προκύπτει, αγαπητοί συνάδελφοι, από την πρόταση της κυβέρνησης είναι ο χρωματισμός του πετρελαίου. Ο χρωματισμός του πετρελαίου, όπως μας έχουν επισημάνει οι πρατηριούχοι, δεν μπορεί πρακτικά να εφαρμοστεί και θα δημιουργηθούν προβλήματα, λόγω του ότι τα πλείστα πρατήρια, τα διακόσια πενήντα τέσσερα πρατήρια που έχουμε στην Κύπρο, δε θα μπορούν όλα να αγοράσουν ή να αποκτήσουν έξτρα βυτιοφόρο. Παρ' όλον ότι λέχθηκε ότι υπάρχουν βυτιοφόρα με διάφορα διαμερίσματα, τρία διαμερίσματα, που θα μπορούσε να γίνει η μεταφορά του πετρελαίου, εντούτοις οι άμεσα ενδιαφερόμενοι μας λένε ότι η έξοδος του πετρελαίου γίνεται από τον ίδιο χώρο και δεν μπορεί να γίνει αυτό.

Γι' αυτό το λόγο, εφόσον υπάρχουν πρακτικές δυσκολίες στην εφαρμογή, πιστεύουμε ότι δεν μπορεί να εφαρμοστεί σήμερα αυτή η πρόταση. Θα δημιουργήσει μονοπώλια, δηλαδή σε αυτούς που έχουν την οικονομική ευχέρεια να αγοράσουν το έξτρα βυτιοφόρο, και παράλληλα θα δημιουργηθεί στην αγορά μια στρέβλωση, λόγω του ότι δε θα μπορεί ο κόσμος έγκαιρα να πάρει το πετρέλαιο θέρμανσής του. Εγώ λέω και το τελευταίο σενάριο. Σε περίπτωση κατά την οποία όλα τα πρατήρια θα αγοράσουν το έξτρα βυτιοφόρο, θα έχουμε εξαγωγή συναλλάγματος £10 εκατομ. Και αυτό είναι πάρα πολύ σοβαρό για την οικονομία μας.

Τελειώνοντας, ήθελα να τονίσω ότι οι προτάσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού, που είναι συνδυασμός της πρότασης της κυβέρνησης με την περσινή πρόταση η οποία είχε εφαρμοστεί, είναι σύγχρονες και δίκαιες προς όλους τους πολίτες και, το κυριότερο, είναι εφαρμόσιμες, γιατί παράλληλα δίνουμε λύσεις και προτάσεις για αύξηση των

δημοσίων εσόδων, χωρίς να μειώνουμε το βιοτικό επίπεδο του λαού και χωρίς να κάνουμε κοινωνικές εκπτώσεις.

Ευχαριστώ, αγαπητοί συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πράγματι, όταν κάποιος ακούει την αντιπολίτευση να μιλά από το βήμα, κάνει μια μόνιμη διαπίστωση. Φαίνεται ειλικρινά ότι θα πρέπει τελεσίδικα να καταλήξουμε στο ότι πρέπει να παραμείνετε μόνιμα στην αντιπολίτευση, γιατί μόνο τότε έχετε προτάσεις. Τώρα που είστε αντιπολίτευση έχετε προτάσεις. Δέκα χρόνια διακυβέρνηση δεν υπήρχε καμιά πρόταση!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ούτε στα πρώτα πέντε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ. Παρακαλώ, μη διακόπτετε τον ομιλητή.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Η απάντησή μου θα είναι σκληρή, κύριε Καρα. Εγώ σας ακούω με πολλή προσοχή. Έχετε ένα σύστημα να πιστεύετε ότι, όταν με διακόπτετε, χάνω τον ειρμό της σκέψεώς μου. Σας πληροφορώ ότι απλώς αποκτώ και νέα επιχειρήματα, για να σας τα δώσω τεκμηριωμένα και ανάλογα. Επομένως, αυτό το παιχνίδι παίζετέ το οπουδήποτε αλλού! Σας το είπα εκατόν φορές, σε μένα μην πετροβολάτε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι το κλίμα θα εξελιχθεί συναινετικά, θα

αντικαταστήσουμε τον ομιλητή μας. Αντί ο κ. Ευαγόρου, θα μιλήσει ο κ. Χριστοδουλίδης!

(Γέλια)

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Αν είναι ομόφωνη η απόφαση της ομάδας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Η όλη συμπεριφορά της αντιπολίτευσης σήμερα είναι σαν να μας λέει ειλικρινά ότι αυτή η χώρα ήταν ακατοίκητη. Ούτε χειμώνας υπήρχε ούτε κρύο υπήρχε ούτε ορεινές περιοχές υπήρχαν ούτε απολύτως τίποτε. Δεν υπήρχε απολύτως τίποτε σε αυτό τον τόπο. Σήμερα δυστυχώς ξεκίνησαν όλα αυτά τα κακά, από το Φεβρουάριο του 2003, που αυτός ο λαός αποφάσισε και έκαμε την αλλαγή!

Είπε η έντιμη συνάδελφος ότι επί μήνες συζητείται αυτό το θέμα. Μα, καλά, εσείς δέκα χρόνια δε συζητούσατε τίποτε και σας πείραξε τώρα το ότι επί μήνες συζητείται από το πράγμα;

Πέραν αυτού, σε αυτό το τόπο συνηθίζουμε να συγκρίνουμε πράγματα που δεν έχουν καμιά ομοιότητα μεταξύ τους. Λέμε στην Κύπρο, αλλά, ξέρετε, στην Ευρώπη... Μα, καλά, στην Κύπρο, στις χειρότερες περιπτώσεις, έχουμε δύο μήνες χειμώνα, στην Ευρώπη έχει δέκα μήνες. Στην Κύπρο, στις χειρότερες περιπτώσεις, δεν ξέρω, καμιά-δύο νύχτες μπορεί να πέσει η θερμοκρασία στο μηδέν. Εκεί έχουν πλην είκοσι, πλην είκοσι πέντε ή πλην δεκαπέντε βαθμούς. Επομένως, συγκρίνουμε κάποια πράγματα τα οποία δεν έχουν μεταξύ τους καμιά ομοιότητα. «Στην Ευρώπη, ξέρετε, κύριοι, επιχορηγείται το πετρέλαιο θέρμανσης», λέτε, το άλφα, το βήτα και το γάμα. Μα γιατί δε λέτε την ίδια στιγμή ότι σε πολλές χώρες της Ευρώπης είναι πιο ακριβά γενικά τα

καύσιμα κι αρχίζουν από εννέα σεντ και φτάνουν μέχρι και δεκατέσσερα σεντ ανά λίτρο;

Επομένως, συνηθίζουμε να κάνουμε μια επιλεκτική τοποθέτηση, να λαϊκίζουμε, να συγχύζουμε το λαό και πιστεύουμε ότι με αυτό τον τρόπο δίνουμε το μήνυμα ότι, «κύριοι, εμείς θέλαμε να σας δώσουμε και άλλες παροχές, θέλαμε να σας δώσουμε φθηνότερο πετρέλαιο, θέλαμε, θέλαμε, θέλαμε, αλλά, ξέρετε, τα κόμματα τα οποία αποτελούν τη σημερινή συγκυβέρνηση δε δέχθηκαν». Εγώ θα σας θυμίσω ότι, όταν κάναμε τη φορολογική μεταρρύθμιση και δώσαμε όλες εκείνες τις κοινωνικές παροχές, μας κατηγορούσατε ότι θέλουμε να τα δώσουμε όλα, για όνομα του Θεού, το άλφα, το βήτα και το γάμα. Σήμερα βγαίνετε και λέτε ότι οι πολύτεκνοι είναι και αδικημένοι.

Επομένως, εντάξει κάποιος μπορεί να ξεχνούν ή μόνιμα να προσπαθούν να συγχύζουν το λαό. Εμείς θα εξακολουθήσουμε να λέμε την αλήθεια. Άρχισαν να μιλούν για κάποια σεντ και για κάποια εκατομμύρια. Δε μας είπατε όμως ότι πλαστογραφικά, από αυτό το βήμα της Βουλής, μας καταθέσατε προϋπολογισμούς -είναι η ομιλία του Υπουργού Οικονομικών- και μας μιλούσατε για δημοσιονομικό έλλειμμα της τάξης του 3% και μας παραδώσατε 6,9%. Αυτά τα ξεχάσαμε. Ξεχάσαμε ότι δε θέλουμε εμείς οι Κύπριοι καμιά οικονομική ενίσχυση για σκοπούς εναρμόνισης, γιατί το βιοτικό μας επίπεδο είναι πολύ ψηλό. Και κάμνατε τότε κοστολόγιο οι ίδιοι £1.200.000.000, τα οποία αυτή τη στιγμή είναι £1.700.000.000. Και, όταν σας λέγαμε ότι είναι ο λαός που έβαλε την Κύπρο στην Ευρώπη, λέγατε ότι εσείς τη βάλατε. Όταν λέγαμε ότι πλήρωσε ο λαός βαρύ τίμημα, για να μπούμε στην Ευρώπη και είναι με το αίμα και τον ιδρώτα του λαού που έγιναν όλα, εσείς προσπαθούσατε να εκμεταλλευτείτε αυτό το πράγμα. Δικαίωμά σας. Εμείς χαιρόμαστε να υπάρχει αντιπολίτευση σε αυτό τον τόπο, γιατί το θεωρούμε υγεία. Εξαρτάται όμως από το πώς τοποθετείστε, τι λέτε, ποιες συγκρίσεις κάνετε και ποια είναι η κριτική που κάνετε. Ξεκινήσαμε, ως εάν λύσαμε όλα τα άλλα προβλήματα και ακούω να λέτε: «Καλά, πώς θα γίνεται η μεταφορά του πετρελαίου;

Μα μήπως θα υπάρχει πρόβλημα και θα δημιουργηθούν μονοπώλια, γιατί, ξέρετε, πέντε ή επτά πρατηριούχοι μπορεί να μην έχουν τη δυνατότητα να αγοράσουν αυτοκίνητο και να έχουν τη δυνατότητα όλοι οι άλλοι;». Μα, κύριοι, είμαστε αντιπρόσωποι του λαού. Μας ενδιαφέρει αυτό το πετρέλαιο να φτάσει κάτω στον πολίτη και να εξυπηρετηθεί ή η έγνοια μας τώρα είναι το τάγκι ή το αυτοκίνητο ή αν το ένα πρατήριο έχει και το άλλο δεν έχει; Αυτή είναι η έγνοια μας δηλαδή;

Έμειναν, λέει, ανείσπραχτα και υπέβαλαν προτάσεις. Δέκα χρόνια παρουσιάζονταν εκεί ανείσπραχτοι φόροι £220 εκατομ. και δεν εισπράξατε ένα σεντ και λέτε σήμερα ότι καταθέσατε προτάσεις και ζητάτε εδώ και τώρα να εισπραχτούν αυτά τα χρήματα;

Πέραν αυτού, είναι με τη μείωση η οποία θα υπάρξει, που μακάρι να ήταν περισσότερη... Δυστυχώς, κάποιοι που κυβέρνησαν αυτό τον τόπο μάς άφησαν άδεια ταμεία. Επομένως, μέσα σε αυτές τις δοσμένες οικονομικές συνθήκες που διερχόμαστε σήμερα, στις οποίες πρέπει να αναδιαρθρώσουμε την οικονομία μας, θα πρέπει να είμαστε έτοιμοι, για να πορευτούμε στην ΟΝΕ. Πολλοί το έχουν σαν σύνθημα το να μπούμε στην ΟΝΕ. Δε σκέφτονται ότι, αν δεν μπούμε σε αυτό τον οργανισμό, πολλά είναι τα κακά τα οποία θα επακολουθήσουν και πιθανώς το χειρότερο από όλα να είναι ότι θα υπάρξει μείωση στη λίρα, τη δική μας, και τα προβλήματα στην οικονομία θα είναι τότε περισσότερα και γενικότερα ο λαός θα υποφέρει πολύ περισσότερο από ό,τι σήμερα.

Η κυβέρνηση, μέσα στις δοσμένες οικονομικές συνθήκες και αντοχές, προσπαθεί να κάμει το καλύτερο δυνατό και εμείς διαβεβαιώνουμε το λαό ότι, ναι, θα έρθουν και καλύτερες μέρες. Γιατί η προσπάθεια είναι πώς θα μειωθεί αυτό το δημοσιονομικό έλλειμμα αυτό το χρόνο στο 5,2%, με μια προσπάθεια και με το πακέτο σύγκλισης, να μειώσουμε το δημοσιονομικό έλλειμμα στο 3%, ώστε να μπορέσει πλέον η οικονομία,

βασισμένη πάνω σε σταθερές και γερές βάσεις, να μπορέσει να κάμει εκείνο το κοινωνικό έργο και να ενισχύσει ακόμα περισσότερο ειδικότερα τα μεσαία και χαμηλά στρώματα.

Θέλουμε ακόμα να ελπίζουμε, γιατί αυτό δεν εξαρτάται από εμάς, ότι με τις διαφαινόμενες καθημερινές πλέον μειώσεις στην τιμή του αργού πετρελαίου -ενώ, όπως ήταν η διαπίστωση πριν μερικές μέρες, ήταν συνεχιζόμενες οι αυξήσεις προς τα πάνω- θα ακολουθήσει μια πτωτική πορεία, που επίσης θα έχει αντανάκλαση όχι μόνο στο πετρέλαιο θέρμανσης ή στις βιομηχανίες, που μιλούμε τώρα, αλλά γενικότερα στην οικονομία. Με τη μείωση των καυσίμων θα τονωθεί περισσότερο η οικονομία του τόπου και θα ελαφρυνθεί περισσότερο ο Κύπριος καταναλωτής, ο Κύπριος πολίτης.

Μέσα από αυτές τις σκέψεις και αυτές τις τοποθετήσεις, το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει, θα υπερψηφίσει αυτούς τους κανονισμούς και θέλουμε να διαβεβαιώσουμε την ίδια στιγμή ότι μόνιμα θα έχουμε την έγνοια πώς θα σταθεροποιήσουμε την οικονομία, πώς θα προβούμε σε περισσότερες κοινωνικές παροχές στους πάσχοντες πολίτες, κάτι που και στην προκειμένη περίπτωση διαλαμβάνεται μέσα σ' αυτούς τους κανονισμούς, ότι δεινοπαθούντα άτομα, πέραν αυτής της μείωσης, θα τυγχάνουν και σχετικού επιδόματος, η οικογένεια £40 και κάθε εξαρτώμενο πρόσωπο, από εκεί και πέρα, επιπρόσθετα £20, σε μια προσπάθεια να ξεπεράσουμε αυτή τη στιγμιαία δυσκολία, που είναι μέσα σε μια χειμερινή περίοδο.

Επομένως, συνειδητά ψηφίζουμε και υπερψηφίζουμε αυτούς τους κανονισμούς, με μια μόνιμη δέσμευση, ότι το Δημοκρατικό Κόμμα θα εργάζεται σταθερά και μόνιμα, για να εφαρμοστεί το πρόγραμμα του Προέδρου της Δημοκρατίας, που πολλοί το επικαλούνται, που δεν ήταν μόνο του Προέδρου, αλλά και των κομμάτων που συμμετέχουν στη διακυβέρνηση του τόπου. Διαβεβαιώνουμε, ναι, ότι θα έρθουν καλύτερες μέρες και να το θυμάστε ότι επί των ημερών αυτής της κυβέρνησης και

πολλές άλλες κοινωνικές παροχές θα δοθούν στα μεσαία και ασθενέστερα οικονομικά τμήματα του λαού μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Προδρόμου, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πρόταση αυτή που έχουμε σήμερα μπροστά μας για τη μεταβολή της φορολογίας στο πετρέλαιο δεν είναι ικανοποιητική. Και αμέσως, αμέσως μπορεί κανένας να πει, χωρίς πολλά λόγια, ότι θα φαινόταν δίκαιο η πολιτεία, η κυβέρνηση να κάμει την ίδια προσπάθεια που είχε γίνει πέρσι. Ακούγεται εντελώς λογικό και φαίνεται ότι η φετινή επιχορήγηση, αυτή η έμμεση επιχορήγηση που δίνεται στα καύσιμα θέρμανσης, στη θέρμανση γενικά, είναι μικρότερη απ' όσο πέρσι.

Καταρχάς όμως θα πρέπει να διευκρινίσουμε ότι, στην πραγματικότητα, σήμερα η Βουλή καλείται να νομοθετήσει μόνο για το πετρέλαιο. Δηλαδή για ένα κομμάτι από τα καύσιμα, ένα μέρος από τα καύσιμα τα οποία χρησιμοποιούνται από το κοινό για τη θέρμανση και ευθύς αμέσως δημιουργείται μια στρέβλωση για την οποία μιλάμε και μιλάμε εδώ και μέρες, χωρίς να μπορεί να γίνει τίποτε. Ξέρουμε ότι είναι άνθρωποι που θερμαίνονται με υγραέριο ή με ηλεκτρική ενέργεια. Υπάρχουν, και αυτή είναι η δική μας η ανησυχία, τα ασθενέστερα, από οικονομικής άποψης, τμήματα του πληθυσμού, οι συνταξιούχοι, κάποιοι φτωχότεροι άνθρωποι, αλλά και κάποιοι οι οποίοι εξαρτώνται περισσότερο από τη θέρμανση. Είπε προηγουμένως ο συνάδελφος ο κ. Πιπτοκοπίτης ότι, ναι, πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη τις συνθήκες. Σε κάποιες ευρωπαϊκές χώρες είναι βαρύτερος ο χειμώνας, διαρκεί περισσότερο. Ε, και σε κάποιες περιοχές της

Κύπρου συγκριτικά, έστω με μικρές διαφορές, είναι βαρύτερος ο χειμώνας. Οι άνθρωποι των ορεινών περιοχών, που αυτές τις μέρες κινητοποιούνται, περίμεναν να δουν κάτι περισσότερο.

Όλα αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μας θυμίζουν ένα πράγμα, ότι στην Κύπρο δεν υπάρχει ενεργειακή πολιτική. Δεν έχει το κράτος ακόμα ενεργειακή πολιτική σφαιρικά, με συνοχή. Γίνονται προσπάθειες... Βεβαίως, εδώ θα πούμε ότι θα πρέπει να σταματήσει η συζήτηση του να θέλουμε να πάμε πίσω στο προηγούμενο σύστημα, που απέτυχε, με τις επιδοτήσεις, που είδαμε πού πήγαν τα λεφτά στο τέλος. Ήταν μια χαρακτηριστική περίπτωση εκείνη μιας στρεβλωτικής πολιτικής του κράτους, από αυτές που πρέπει να εγκαταλείψουμε. Βγάζουμε μια απόφαση ότι θα δοθεί επιχορήγηση και τελικά η επιχορήγηση στην τιμή πήγαινε στο πετρέλαιο κίνησης. Άρα, λοιπόν, να σταματήσει αυτή η συζήτηση. Εδώ και χρόνια γίνεται προσπάθεια για το χρωματισμό, ο οποίος έχει υιοθετηθεί και σε άλλες χώρες· ας τον δοκιμάσουμε.

Εδώ πρέπει να γίνει η τεχνική επισήμανση ότι η Βουλή σήμερα ψηφίζει, κύριε υπουργέ, βασιζόμενη στη δική σας διαβεβαίωση. Εμείς θα δεχθούμε τη διαβεβαίωση του υπουργού, δεν μπορούμε να κάνουμε αλλιώς, ότι πρόβλημα δε θα υπάρξει, εν πάση περιπτώσει θα είναι περιθωριακό, διότι υπάρχουν κάποιοι εκεί έξω οι οποίοι μας προειδοποιούν ότι δεν είναι σε θέση το σύστημα διανομής να διανέμει το πετρέλαιο το χρωματισμένο και θα δημιουργηθεί μεγάλη αναστάτωση και πιθανώς ο κόσμος να μην μπορεί να προμηθευτεί πετρέλαιο, σε οποιοσδήποτε τιμές κι αν αποφασιστεί τελικά. Εμείς δεχόμαστε αυτό που έχει πει ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και αναμένουμε ότι δε θα υπάρξει πρόβλημα. Και με αυτή τη λογική λέμε ότι αυτή η μέθοδος που ακολουθείται φέτος είναι προσφορότερη. Ας δοκιμαστεί. Η προηγούμενη δοκιμάστηκε και απέτυχε. Να μη θέλουμε να γυρίσουμε πίσω.

Όμως η βασική διαπίστωση θα πρέπει να μας κρατήσει σε εγρήγορση. Θα πρέπει

να υπάρξει μια σφαιρική πολιτική που να λάβει υπόψη και τους ανθρώπους που θερμαίνονται με υγραέριο και όσους χρησιμοποιούν ηλεκτρισμό, τις εναλλακτικές μορφές ενέργειας, για τις οποίες προ τινός συζητούσαμε εδώ και, δυστυχώς, φαίνεται ότι ακόμα δεν έχουμε κάμει τα αναμενόμενα ή αυτά τα οποία θα μπορούσε με τις δυνατότητές μας να γίνουν. Ακούσαμε σ' αυτή την αίθουσα ότι οι υπηρεσίες του κράτους δεν μπόρεσαν να λειτουργήσουν, κατά τρόπο που να ενθαρρυνθούν, με τα κίνητρα που υπάρχουν, οι εναλλακτικές πηγές ενέργειας. Επομένως, εδώ είναι που θα έπρεπε να δοθεί βάρος από την ενεργειακή πολιτική και με κάποιο βάθος χρόνου, για να μπορούμε σε μερικά χρόνια να μην είμαστε πιασμένοι από το λαιμό, κυριολεκτικά, όλοι μας, όταν μιλούμε για τιμές πετρελαίου και αυτό το διεθνές ράλι τιμών που είδαμε προ τινός να μας τρομοκρατεί.

Και φυσικά, εκτός από όλα αυτά, υπάρχουν και οι έμμεσες επιπτώσεις μιας ενεργειακής πολιτικής που είναι, για παράδειγμα, ο τρόπος με τον οποίο κατασκευάζονται στην Κύπρο τα κτίρια, που θα έπρεπε αυτό κάποια στιγμή να συζητηθεί πιο σοβαρά και θα μπορούσε να υπάρχουν προδιαγραφές και θα μπορούσε να είναι μέρος μιας σφαιρικής και συνεκτικής ενεργειακής πολιτικής, που δεν είναι μόνο τα ένα, δύο, τρία σεντ. Διότι είναι εύκολο να ανεβαίνουμε σ' αυτό το βήμα -εμείς είμαστε αντιπολίτευση- να λέμε σήμερα: «Όχι, κύριε Υπουργέ Οικονομικών, κύριε Κεραυνέ, δε μας ενδιαφέρει αν έχει ή αν δεν έχει χρήματα στα δημόσια ταμεία, θα δώσεις πέντε σεντ μείωση, για να πάμε περίπου σ' αυτό που δώσαμε πέρσι». Δεν είναι αυτή ενεργειακή πολιτική. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι, αναγκαζόμενο το σώμα να μιλά μ' αυτούς τους όρους, κάπως γίνεται μια έκπτωση του πραγματικού του ρόλου.

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα πω ότι από τη δική μας την πλευρά η βασική αντίρρηση είναι η εξής: Πότε επιτέλους θα γίνει στην Κύπρο ένας προϋπολογισμός με σύγχρονες μεθόδους; Έχει γίνει πρόοδος. Ο προϋπολογισμός, αυτός που έχουμε τώρα μπροστά

μας, συζητείται με πολύ καλύτερο τρόπο απ' ό,τι πριν από τέσσερα, πέντε, εφτά, δέκα, δεκαπέντε χρόνια. Όμως χρειάζεται να προχωρήσουμε επιτέλους σ' έναν προϋπολογισμό, ο οποίος θα παρουσιάζει τουλάχιστο για έναν αριθμό δαπανών ανάλυση κόστους ωφελείας των δαπανών και θα μπορούμε με διαφάνεια, με διαφάνεια έναντι του πληθυσμού, με σαφή αποτύπωση των επιπτώσεων κάθε δαπάνης που αποφασίζουμε, να παίρνουμε τις αποφάσεις για τις οποίες θα παίρνουμε πολιτικά την ευθύνη η κάθε πλευρά. Αυτή τη στιγμή φτάνει η δαπάνη από τα δημόσια ταμεία, η απώλεια εσόδων κατακρίβειαν, στα £7,5 εκατομ., £8 εκατομ. με αυτά που θα δώσουμε στους λήπτες δημοσίου βοηθήματος. Πέρσι ήταν £10,6 εκατομ. Γιατί δηλαδή φέτος όλο το πρόβλημα του προϋπολογισμού και της εξοικονόμησης που θα κάνουμε είναι αυτά τα £2,6 εκατομ. που στερούνται ενδεχομένως οι κάτοικοι των ορεινών περιοχών ή κάποιες άλλες κατηγορίες;

Έχουμε συζητήσει και συνειδητά αποφασίζουμε ότι όλες οι άλλες δαπάνες, που έχουμε εγκρίνει εδώ σ' αυτό το σώμα, ήταν μεγαλύτερης προτεραιότητας; Όχι, βέβαια! Παίρνουμε αυτή την απόφαση αναγκαστικά σήμερα. Δεν είναι έτσι που πρέπει να λαμβάνονται οι αποφάσεις δημόσιας πολιτικής, αλλά με ιεράρχηση των αποφάσεων, με συνειδητή ευθύνη ότι προτιμήσαμε αυτή τη δαπάνη και όχι την άλλη και όχι με το τυχαίο. Έγιναν υπερβάσεις σε όλη τη διάρκεια της χρονιάς. Το ξέρουμε. Εγκρίναμε πάρα πολλές απ' αυτές, η καθεμιά είχε σίγουρα την αιτιολόγηση και την αναγκαιότητά της. Ετέθησαν όμως ενώπιόν μας εναλλακτικά; Είπαμε, ναι, θα κάνουμε αυτό, αλλά δε θα κάνουμε στο τέλος του χρόνου όλη την προσπάθεια για την ενεργειακή πολιτική, για την επιδότηση των καυσίμων;

Λέει ο Υπουργός Οικονομικών, και βεβαίως έχει δίκαιο, ότι οι αριθμοί είναι εκεί, ότι δεν υπάρχουν χρήματα. Γιατί να μην υπάρχουν χρήματα ειδικά αυτή τη στιγμή, μήνα Νοέμβριο, για μεγαλύτερη επιδότηση της θέρμανσης;

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα πούμε... Συζητούμε αυτή τη στιγμή τον προϋπολογισμό του 2005 και πρέπει να τεθεί το ερώτημα: Υπάρχει μέσα πρόνοια για κάποια ανάλογη ενεργειακή πολιτική; Για ένα μέτρο -γιατί δεν είναι ενεργειακή πολιτική αυτή- για ένα μέτρο ενεργειακής πολιτικής; Πέρσι, προφανώς, δεν υπήρχε. Ψηφίστηκε ο προϋπολογισμός του 2004, δεν υπάρχει τίποτε μέσα. Λέει ο κ. Κεραυνός ότι δεν υπάρχουν χρήματα. Δε λειτουργεί έτσι ένα σύγχρονο κράτος ούτε είναι αυτή μια σύγχρονη πολιτική. Και θα θέλαμε τώρα, που θα γίνει η ψήφιση σε λίγες μέρες του προϋπολογισμού του 2005, τουλάχιστον αυτό το παράδειγμα που είναι απτό και το έχουμε μπροστά μας να το έχουμε υπόψη.

Και ελπίζω, παρά το γεγονός ότι σήμερα δε θα απορρίψουμε αυτή την πρόταση που φέρνει η κυβέρνηση -διότι πρέπει να γίνει αυτή η προσπάθεια, διότι ο κόσμος περιμένει να προμηθευτεί πετρέλαιο, όσοι θερμαίνονται με πετρέλαιο, για το χειμώνα που μπορεί να αρχίσει ανά πάσαν στιγμήν να είναι ενοχλητικός- ότι θα δούμε και θα κρίνουμε πραγματικά την πολιτική της κυβέρνησης από τα επόμενα βήματα, από τον προϋπολογισμό και από το αν θα μπορέσει να παρουσιάσει μια σφαιρική πολιτική, ενεργειακή πολιτική, που δεν περιμένουμε να γίνει από τη μια μέρα στην άλλη, αλλά ας γίνει μια αρχή. Και δεν είναι αρχή αυτά τα σπασμωδικά μέτρα εκ των υστέρων, να προσπαθούμε να μειώσουμε το φόρο κατανάλωσης. Οφείλει το κράτος, η κυβέρνηση να κάμει αυτό που γίνεται σήμερα και η Βουλή να το εγκρίνει, αλλά δεν είναι αρκετό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση που έχει κατατεθεί σήμερα, παρά το γεγονός ότι δεν ικανοποιεί πλήρως τις προσδοκίες μας. Και αυτό, γιατί, μέσα από την ανάλυση του συνολικού ποσού που θα διατεθεί, φαίνεται ότι ένα σημαντικό μέρος θα καταλήξει τελικά στη βιομηχανία, ένα άλλο σημαντικό μέρος θα καταλήξει στην ξενοδοχειακή βιομηχανία και από το υπόλοιπο είναι προφανές ότι ένα μεγάλο μερίδιο θα καταλήξει, τελικά, στις κεντρικές θερμάνσεις των εύπορων οικογενειών. Τελικά, διαπιστώνουμε ότι ένα μέρος μόνο από το συνολικό ποσό θα καταλήξει στις οικονομικά δυσπραγούσες ομάδες του πληθυσμού, αυτές που κυρίως έχουν και τη μεγαλύτερη ανάγκη αυτή την περίοδο οικονομικής στήριξης, αλλά και κοινωνικής βοήθειας.

Ταυτόχρονα όμως θα πρέπει να παραδεχθούμε ότι αυτή η πρόταση αποτελεί μια καλή αρχή. Πιθανόν καλύτερη από αυτήν που υιοθετήσαμε πέρσι. Και μπορεί να αποτελέσει τη βάση, για να υπάρξει μελλοντικά βελτίωσή της, λαμβάνοντας υπόψη και τη δημοσιονομική κατάσταση της πατρίδας μας και την αναγκαιότητα οικονομικής σύγκλισης με τους δείκτες του Μάαστριχτ και την ένταξη στην ΟΝΕ, αλλά κυρίως ότι η λύση αυτή πρέπει να είναι λύση αναδιανομής του εισοδήματος, αυτό που συνεχώς και συστηματικά τονίζουμε. Και θα πρέπει να παραδεχθούμε ότι στην Κυπριακή Δημοκρατία πολλές από τις επιλογές σε οικονομικό επίπεδο κάνουν μεν αναδιανομή εισοδήματος, αλλά όχι από πάνω προς τα κάτω, αλλά μια αναδιανομή εισοδήματος από τις κάτω οικονομικά κοινωνικές τάξεις προς τις εύπορες. Γι' αυτό ακριβώς και στην περίπτωση της επιδότησης της θέρμανσης θα πρέπει για μας η σωστή λύση να είναι λύση αναδιανομής των οικονομικών πόρων από τις εύπορες οικογένειες προς τις οικογένειες των χαμηλότερων εισοδηματικών τάξεων, οι οποίες έχουν και τη μεγαλύτερη ανάγκη. Λαμβάνοντας σαφώς υπόψη ότι θα πρέπει να υπάρχει μια καλύτερη μεταχείριση και μια ειδική εύνοια για τους κατοίκους των ορεινών περιοχών, που είναι

μια μειονεκτική περιοχή της πατρίδας μας και κυρίως δυσπαραγούσα περιοχή, για τους λήπτες δημοσίου βοηθήματος, για ένα μέρος των συνταξιούχων και κυρίως αυτούς που έχουν χαμηλές συντάξεις, καθώς επίσης και για τους χαμηλόμισθους συμπατριώτες μας. Με αυτά τα δεδομένα, εμείς θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση.

Πριν κατέβω από το βήμα, θα ήθελα να αναφερθώ και στις άλλες μορφές θέρμανσης, οι οποίες, τα προηγούμενα χρόνια και ειδικά πέρσι -και με τη δική μας την πρόταση και συμβολή- είχαν επιδοτηθεί. Οι χρήστες υγραερίου για τη θέρμανση ήδη επιδοτούνται. Όσοι χρησιμοποιούν την Αρχή Ηλεκτρισμού και το ηλεκτρικό ρεύμα ήδη τυγχάνουν μιας σχετικής επιδότησης. Γι' αυτό, δε βρίσκουμε ότι είναι ιδιαίτερα παράλογο το γεγονός ότι αυτή τη στιγμή θα επιδοτηθούν, κατά κύριο λόγο, αυτοί οι οποίοι χρησιμοποιούν φωτιστικό πετρέλαιο, δηλαδή σόμπα πετρελαίου ή και τις κεντρικές θερμάνσεις με το πετρέλαιο θέρμανσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ θεωρούμε ότι η θέρμανση είναι κοινωνικό αγαθό, στο οποίο το σύνολο του πληθυσμού θα πρέπει να έχει πρόσβαση και να είναι τιμολογιακά προσιτό. Είναι γι' αυτό το λόγο που, μέσα στα πλαίσια των δικών μας θέσεων για σφαιρική και ολοκληρωμένη ενεργειακή πολιτική, εντάσσουμε και το θέμα της σφαιρικής και ολοκληρωμένης επίλυσης του ζητήματος που ονομάζεται "θέρμανση του λαού".

Θεωρούμε ότι μετά από το θετικό βήμα, το οποίο έκανε η κυβέρνηση προς την κατεύθυνση του χρωματισμού πρώτιστα του αγροτικού πετρελαίου και της δραστηκής

μείωσης της τιμής του πετρελαίου που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, μπαίνουμε στο δεύτερο στάδιο της υλοποίησης βασικών θέσεων που έχουν σχέση με το χρωματισμό του πετρελαίου θέρμανσης, κάτι το οποίο θα πρέπει να αναφέρουμε ότι ήταν πάγια θέση, ομόφωνη, όλων των κομμάτων -τουλάχιστον αυτό θυμάμαι εγώ από την ημέρα που έχω εκλεγεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων- ότι μέσα στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας -και υπάρχουν τα πρακτικά, στα οποία παραπέμπω- όλα τα κόμματα ζητούσαν χρωματισμό του πετρελαίου θέρμανσης και παράλληλη μείωση του ύψους της φορολογίας, του φόρου κατανάλωσης. Δεν μπορώ να αντιληφθώ τι είναι εκείνο το οποίο άλλαξε τώρα και η αντιπολίτευση ισχυρίζεται ή στελέχη της αντιπολίτευσης ισχυρίζονται, αυτό ακούμε, ότι αυτή η μέθοδος του χρωματισμού και η μείωση της τιμής δεν είναι η ιδανική λύση ή δεν είναι η λύση που πρότεινε ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Ας αποφασίσουν, τελικά, τι είναι εκείνο το οποίο θέλουν, διότι δεν έχουμε αντιληφθεί μέχρι στιγμής τι προτείνουν.

Ως ΑΚΕΛ, παράλληλα, μαζί με τα υπόλοιπα κόμματα που συμμετέχουν στην κυβέρνηση, δεν ήταν καθόλου τυχαία που ζητήσαμε την αναβολή της ψήφισης του νομοσχεδίου προχθές την Πέμπτη, αλλά είχαμε θέσει ένα συγκεκριμένο στόχο. Να δοθεί χρόνος στους αρμόδιους υπουργούς της κυβέρνησης να διαπραγματευτούν με τις εταιρείες, ούτως ώστε η μείωση στις διεθνείς τιμές των πετρελαιοειδών να αξιοποιηθεί και να εφαρμοστεί κατά τρόπο άμεσο, διότι αυτό θα μπορούσε να πάρει κάποιο χρόνο και, επειδή ο χειμώνας έχει μπει, θεωρήσαμε ότι αυτές οι δύο μέρες θα μπορούσαν όντως να αξιοποιηθούν προς αυτή την κατεύθυνση. Και αυτό έγινε, ο στόχος επετεύχθη και είχε ως αποτέλεσμα, εκτός από τη σημερινή πρόταση της κυβέρνησης για μείωση του φόρου κατανάλωσης κατά τρία σεντ, να έχουμε μια άλλη παράλληλη ισόποση μείωση της τάξης περίπου των τριών σεντ, που συνολικά ανεβάζουν τη μείωση στα έξι σεντ, με παράλληλη μείωση όμως και της τιμής της βενζίνης.

Υπάρχει επίσης η διαβεβαίωση, αυτό λέχθηκε από τον αρμόδιο υπουργό στην επιτροπή Οικονομικών, ότι έπεται στις επόμενες δέκα, δεκαπέντε μέρες και πρόσθετη μείωση. Συνολικά, κάποιος θα μπορούσε να εκτιμήσει ότι με αυτές τις εξελίξεις ή μέσα από αυτές τις εξελίξεις απαμβλύνεται το πρόβλημα, ιδιαίτερα για τις ορεινές περιοχές, αλλά και για ολόκληρο τον κόσμο.

Πρέπει παράλληλα να εκφράσουμε και την ικανοποίησή μας για τις διαβεβαιώσεις που έχουν δοθεί από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ότι θα επιλυθούν στο σύνολό τους και όλα τα τεχνικά προβλήματα με τους πρατηριούχους μέχρι την ερχόμενη Τρίτη και είναι ακριβώς γι' αυτό το λόγο που ζητείται και η έναρξη ισχύος του σημερινού νομοσχεδίου που θα ψηφιστεί σε νόμο να είναι από την ερχόμενη Τρίτη.

Φυσικά, ακούοντας κάποιος τα επιχειρήματα της αντιπολίτευσης και τις αιτιάσεις για τα προβλήματα που δήθεν υπάρχουν, θα μπορούσε να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι το ζητούμενο είναι να αγοράσει η κυβέρνηση και από ένα πρόσθετο βυτιοφόρο στους πρατηριούχους, για να λυθεί άμεσα το πρόβλημα. Ε, δεν είναι έτσι, πιστεύω, που λύνονται τα προβλήματα ούτε με το λαϊκισμό ο οποίος έχει φτάσει στα ύψη, κάτι το οποίο πραγματικά δεν είχαμε ζήσει στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Τώρα είναι πλήρως ικανοποιητική η πρόταση την οποία έχουμε ενώπιόν μας; Εμείς ως ΑΚΕΛ λέμε όχι. Για να μπορέσουμε να πούμε ότι έχουμε ολοκληρώσει τον κύκλο της επίλυσης του προβλήματος και του ζητήματος της θέρμανσης, θα πρέπει να υιοθετηθεί μια ολοκληρωμένη πολιτική, ολοκληρωμένη λύση να δοθεί, ώστε να απαμβλυνθούν τα προβλήματα και να ανακουφιστούν και εκείνα τα στρώματα του λαού τα οποία δε χρησιμοποιούν πετρέλαιο θέρμανσης και αυτά είναι φτωχά στρώματα, χιλιάδες κόσμου, που στη συντριπτική τους πλειοψηφία χρησιμοποιούν υγραέριο.

Πέρα από αυτό όμως, πρέπει να πούμε κάποια πράγματα. Επειδή έχει αναφερθεί

από την αντιπολίτευση, η οποία στάθηκε στο θέμα των θερμοσυσσωρευτών, να υπενθυμίσω ότι η τιμή χρήσης ηλεκτρικού ρεύματος για θερμοσυσσωρευτές δεν έχει διαφοροποιηθεί και να υπενθυμίσω γιατί δεν έχει διαφοροποιηθεί. Με πρόταση την οποία είχαμε καταθέσει πριν από δυο χρόνια ως ΑΚΕΛ και ψηφίστηκε από όλους, δε διαφοροποιήθηκαν οι τιμές προς τα πάνω, όπως ζητούσε η Ευρωπαϊκή Ένωση, και παρατείναμε εκείνη μας την υποχρέωση να αυξήσουμε την τιμή. Κατά συνέπεια, αναμένουμε από την κυβέρνηση ότι σε κατοπινό στάδιο θα προχωρήσει και με την επίλυση αυτού του εναπομείναντος προβλήματος, ούτως ώστε να έχουμε ολοκληρωμένη και συνολική πολιτική στο θέμα της θέρμανσης.

Τις τελευταίες ημέρες, αγαπητοί συνάδελφοι, γίναμε μάρτυρες ενός πρωτοφανούς προληπτικού λαϊκισμού, τον οποίο άρχισε να εφαρμόζει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Είναι μια νέα μορφή λαϊκισμού: «Η κυβέρνηση θα βάλει φόρους». Ε, δεν έβαλε φόρους και διαψεύδεστε σήμερα! «Η κυβέρνηση, για να μειώσει την τιμή του πετρελαίου, θα έλθει να το φορτώσει στη βενζίνη». Ε, δεν το φόρτωσε στη βενζίνη, αλλά η βενζίνη είναι φθηνότερη από σήμερα ή από χθες. Αυτός ο προληπτικός λαϊκισμός, ο λαϊκισμός των φωνασκιών, δεν είναι εποικοδομητικός και δεν οδηγεί πουθενά. Και είναι λαϊκισμός το να γαργαλάς τα αυτιά του κόσμου γνωρίζοντας ότι υπάρχουν φοβερές οικονομικές αντιξοότητες τις οποίες, μάλιστα, δημιουργήσες εσύ ο ίδιος. Είναι λαϊκισμός, όπως είναι λαϊκισμός το να ζητάς εφαρμογή ολοκληρωμένης πολιτικής στο θέμα της θέρμανσης ή ακόμα και στο θέμα της ενεργειακής πολιτικής, όταν είχες δέκα χρόνια στη διάθεσή σου για να την εφαρμόσεις και δεν το έπραξες. Εν ερίαν ο κόσμος δέκα χρόνια επί διακυβέρνησης Δημοκρατικού Συναγερμού; Βεβαίως, εκρύωνε ο κόσμος! Ποιες λύσεις δόθηκαν τότε; Καμιά απολύτως! Και, όταν ο Δημοκρατικός Συναγερμός ήρθε να εφαρμόσει πολιτική θέρμανσης, τι έκαμε, κύριοι; Για να μην ξεχνούμε κάποια πράγματα! Ήρθε και έδωσε £10 εκατομ., από τα οποία, με τον τρόπο που εφάρμοσε το

σύστημα, τα £7,5 εκατομ. πήγαν στην αυτοκίνηση -ήταν χωρίς χρωματισμό και έγινε για όλους ανεξαιρέτα- και μόνο £2,5 εκατομ. έφτασαν στους καταναλωτές, σε εκείνους που την είχαν πραγματικά ανάγκη. Αυτές ήταν οι ευφάνταστες λύσεις τις οποίες έδιδε τότε η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού;

Άρα δεν μπορεί και δε δικαιολογείται σήμερα ο Δημοκρατικός Συναγερμός να έρχεται και να ζητά κάτι το οποίο είχε τόσα χρόνια στη διάθεσή του να το εφαρμόσει και δεν το έπραξε. «Περιμέναμε», λέει η αγαπητή συνάδελφος κ. Μαρία Κυριακού, «πολύ και ακούσαμε πολλά. Επί έξι μήνες περιμένουμε να δούμε». Εμείς περιμέναμε δέκα χρόνια και δεν είδαμε· δέκα συνολικά χρόνια χωρίς να δούμε! «Υποβάλαμε προτάσεις» λέει η συνάδελφος. Ποιες προτάσεις υπέβαλε ο Δημοκρατικός Συναγερμός; Να πουλήσουμε τη CYTA! Αυτή είναι η μόνιμη επωδός... Α, ναι, και τα άλλα, να πουλήσουμε και τα υπόλοιπα!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όχι όλη τη CYTA· κανένα 30%.

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Να εκποιήσουμε, να μετοχοποιήσουμε, που μεταφράζεται στο να εκποιήσουμε μέρος -δέχομαι αυτό που λέει ο κ. Αναστασιάδης- των ημικρατικών οργανισμών. Όχι, κύριοι, για όσο χρόνο θα είναι -και θα είναι για πάρα πολλά χρόνια αυτή η κυβέρνηση στην εξουσία- δεν πρόκειται, γιατί είναι επίσημη θέση του Τάσσου Παπαδόπουλου, να προχωρήσει στο ξεπούλημα ημικρατικών οργανισμών, περιουσίας του λαού. Υπάρχουν άλλες ευφάνταστες προτάσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού; Βεβαίως, υπάρχουν! Να πουλήσουμε και τα οικόπεδα του στρατοπέδου απέναντι από το "ΧΙΛΤΟΝ"! Αυτό ελέχθη από στελέχη βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού: «Το στρατόπεδο που είναι εκεί να το μεταφέρουμε», ελέχθη, «σε άλλο χώρο, να κάνουμε οικόπεδα και να τα πουλήσουμε!» Να κάνουμε και άλλα οικόπεδα! Και τον Πεδιαίο

ελέχθη να τον αξιοποιήσουμε και να πάρουμε λεφτά! Ε, να κάνουμε την Κύπρο οικόπεδα και να την πουλήσουμε!

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Η διαχείριση κρατικής περιουσίας είναι σύγχρονη ευρωπαϊκή πολιτική, συνάδελφε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Μίλησαν οι του Δημοκρατικού Συναγερμού για ακρίβια. Ποια ακρίβια, κύριοι; Ναι, είναι τα πράγματα ακριβότερα από ό,τι ήταν πριν δύο χρόνια, είναι τα προϊόντα ακριβότερα από ό,τι ήταν πριν δύο χρόνια, γιατί μια χιονοστιβάδα από φορολογίες, δυστυχώς, έπρεπε να επιβληθεί λόγω των υποχρεώσεών μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ένας μελετητής όμως ο οποίος μελετά την κίνηση των τιμών και του πληθωρισμού για τους τελευταίους δεκαοκτώ συνολικά μήνες θα διαπιστώσει ότι ο πληθωρισμός από το 4,8% μειώθηκε στο 1,8%. Και δε μειώνεται από μόνος του ο πληθωρισμός. Οι πληθωρισμοί στην οικονομική επιστήμη μειώνονται, όταν μειώνονται οι τιμές των προϊόντων. Για τους τελευταίους έξι συνολικά μήνες οι τιμές των προϊόντων και το ύψος του πληθωρισμού είναι στο 1,2%.

Πέραν αυτού, θα πρέπει να πούμε ότι δεν έχουμε, ως κόμματα που συμμετέχουν και στηρίζουν την κυβέρνηση, αντιληφθεί ποια είναι η πραγματική, η ουσιαστική, η εποικοδομητική πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Έγιναν αναφορές στα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. «Στην Ευρώπη», μας λένε εδώ και μέρες, «ξέρετε, έχει πολιτική πετρελαίου θέρμανσης και η τάδε χώρα και η τάδε χώρα». Ακούσαμε, ακούσαμε και λέμε «μπας και». Γι' αυτό ζήτησα και τον κατάλογο από τον αρμόδιο υπουργό, για να δω μαζί με τις τιμές τι ακριβώς γίνεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Διαπίστωσα ότι οι μισές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν έχουν πολιτική πετρελαίου θέρμανσης, γιατί απλά δε χρησιμοποιούν πετρέλαιο για θέρμανση χρησιμοποιούν υγραέριο. Είναι διακλαδωμένες οι πλείστες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με υγραέριο. Μπήκα

παράλληλα στον κόπο να διερευνήσω τις τιμές των πετρελαιοειδών στην Ευρωπαϊκή Ένωση και διαπίστωσα ότι η Κύπρος είναι η πιο φθηνή χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση από το σύνολο των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά τις τιμές των καυσίμων. Και εκεί όπου το πετρέλαιο θέρμανσης είναι φθηνότερο από ό,τι στην Κύπρο -και υπάρχουν επτά συνολικά χώρες- εκεί ακριβώς έχουμε το εξής: Είναι υπερβολικά υψηλή η τιμή της βενζίνης, γιατί εκείνοι εφάρμοσαν την πολιτική που εμείς δε θέλουμε να εφαρμόσουμε, να μεταφέρουν, να μετακυλίουν από την τιμή της βενζίνης στην τιμή του πετρελαίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε, παίρνω το θάρρος να σας διακόψω, επειδή είσατε από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ. Ο χρόνος κυλά επικίνδυνα. Είναι δώδεκα και τέταρτο σχεδόν -υπάρχουν ακόμα τρεις ομιλητές- γι' αυτό να παρακαλέσω πάρα πολύ να συντομεύσετε, για να εκπληρώσουμε την άλλη υποχρέωσή μας.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Τέσσερις ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι είναι οι τέσσερις, κύριοι; Α, είναι και ο κ. Μιχαηλίδης. Συγνώμη, κύριε Μιχαηλίδη, με συγχωρείτε. Εγώ νόμιζα, κύριε Μιχαηλίδη, ότι μιλάτε μόνο για πιο σημαντικά ζητήματα!

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Όταν υπάρχει ανάγκη, σίγουρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Συγνώμη, κύριε Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κατά συνέπεια -και θα σεβαστώ, κύριε Πρόεδρε, σίγουρα την παράκλησή σας- δεν μπορούν να γίνονται τέτοιου είδους συγκρίσεις, με μη συγκρίσιμα στοιχεία. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, δυστυχώς, ακολούθησε μία αδιέξοδη εποχιακή και λαϊκίστικη πολιτική, η οποία δεν οδήγησε ούτε σε προτάσεις ούτε σε αποτέλεσμα. Εμείς, ως ΑΚΕΛ, λέμε με σοβαρότητα ότι στηρίζουμε την κυβέρνηση, η οποία επεξεργάζεται προγράμματα για σταδιακή εφαρμογή κοινωνικής πολιτικής, η οποία να είναι και ουσιαστική και να τεθεί πάνω σε διαχρονική βάση.

Και κλείνω με το εξής: Ελέχθη ή τέθηκε το θέμα της ανυπαρξίας ενεργειακής πολιτικής. Δεν είναι επί αυτής της κυβέρνησης που καταργήθηκε το PNBS, το περιβόητο σύστημα που κατοχύρωνε τα κέρδη των εταιρειών; Δεν είναι επί αυτής της κυβέρνησης που αναιρέθηκε η απόφαση για αναβάθμιση των διυλιστηρίων, που, αν γινόταν, τα καύσιμα θα ήταν ακόμα πιο ακριβά σήμερα, με αποτέλεσμα να προχωρούμε τάχιστα στη δημιουργία ενεργειακού κέντρου στο Βασιλικό που θα υλοποιήσει και το υγραέριο στην Κύπρο. Δεν είναι επί αυτής της κυβέρνησης που γίνεται ο χρωματισμός και του αγροτικού και του πετρελαίου θέρμανσης; Δεν είναι επί αυτής της κυβέρνησης που εφαρμόζεται η πολιτική για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας; Και πολλά άλλα που έχουν σχέση με βιοκλιματικούς σχεδιασμούς κτιρίων, ούτως ώστε να υπάρξει ολοκληρωμένη ενεργειακή πολιτική. Δεν ισχυριζόμαστε, ως ΑΚΕΛ, ότι είμαστε πλήρως ικανοποιημένοι και ότι υπάρχει συνολική ενεργειακή πολιτική, όμως γίνονται βήματα και πολλές φορές άλματα προς αυτή την κατεύθυνση. Με αυτά, κύριε Πρόεδρε, εμείς, ως ΑΚΕΛ, θα στηρίξουμε την πρόταση της κυβέρνησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού δώσω το λόγο στον επόμενο ομιλητή, να μου επιτρέψετε να πω ότι θα υπάρχει χρόνος για όλους να τα πουν στη διάρκεια της συζήτησης των

προϋπολογισμών, πολύ σύντομα, εφ' όλης της ύλης. Γι' αυτό να μην ανησυχεί κανένας για το ότι δεν υπάρχει χρόνος σήμερα.

Παρακαλώ, ο κ. Κληρίδης.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα είμαι πολύ σύντομος, γιατί δε θέλω να καταχραστώ το χρόνο. Εξάλλου, δεν είναι τους προϋπολογισμούς που συζητούμε ούτε γενικότερα, θα έλεγα, την πολιτική της κυβέρνησης ή της αντιπολίτευσης. Νομίζω έχουμε πλατειάσει για το θέμα λανθασμένα.

Εν πάση περιπτώσει, το τι καλείται να ψηφίσει η Βουλή σήμερα, έτσι με χοντρούς υπολογισμούς, είναι ο καθένας από εμάς που έχει κεντρική θέρμανση -ως επί το πλείστον η μεσαία αστική τάξη, που διαθέτει την κεντρική θέρμανση- να πάρει κανένα εβδομηντάλιρο το χρόνο, στην καλύτεραν των περιπτώσεων. Εγώ νομίζω ότι, αν θέλαμε να κάνουμε κοινωνική πολιτική μέσω του πετρελαίου θέρμανσης, δεν είναι με αυτή τη λύση που θα την κάναμε. Δηλαδή, με το να πούμε στη μεσαία αστική τάξη «σου δίδουμε £40 ως £50 το χρόνο για το πετρέλαιό σου», γιατί μπορεί να μην τις χρειάζεται. Για να κάμναμε σωστή κοινωνική πολιτική, έπρεπε να επιλέξουμε εκείνες τις κατηγορίες των συμπολιτών μας που πραγματικά έχουν ανάγκη και να τους δώσουμε το επίδομα θέρμανσης μέσα από ένα ορθολογιστικό και σωστό σύστημα.

Εγώ δεν ικανοποιήθηκα με αυτά που άκουσα από τον Υπουργό Οικονομικών, ότι «μα έν' μεγάλο το κόστος διαχείρισης ή υπάρχει κατάχρηση κ.λπ.». Μα, κατάχρηση υπάρχει και στο σύστημα των κοινωνικών ασφαλίσεων. Έχει ανθρώπους που δεν είναι άνεργοι και τα παίρνουν. Έχει ανθρώπους που δεν είναι πλεονάζοντες και τα παίρνουν. Καταχρήσεις σε κάθε σύστημα υπάρχουν. Δεν καταργείς όμως το σύστημα,

επειδή υπάρχουν καταχρήσεις, και πρέπει να βρεις τρόπους να κάνεις εξοικονομήσεις ως προς τον τρόπο διαχείρισής του, σε μία εποχή που η τεχνολογία και η μηχανογράφηση σου δίνουν τη δυνατότητα για ορισμένες χιλιάδες συμπολίτες μας που έχουν πρόβλημα να παίρνεις την αίτησή τους και να την προωθείς και να τους δίνεις το επίδομα.

Συνεπώς, νομίζω ότι είναι μία άδικη, αν θέλετε, τελικά μεταχείριση, ιδιαίτερα των συμπολιτών μας στα ορεινά. Και δεν έχω ακούσει κανένα επιχείρημα ακόμα για το γιατί πέρσι που ήταν ακόμα φθηνότερο το πετρέλαιο θέρμανσης τους δώσαμε τα £3,5 εκατομ. ως επιδότηση και φέτος που είναι πολύ ακριβότερο την αποκόπτουμε, για να κάνουμε εξοικονομήσεις λόγω κριτηρίων του Μάαστριχτ. Λόγω κριτηρίων του Μάαστριχτ εγώ θέλω να δω τους προϋπολογισμούς, θέλω να δω τι θα δώσουμε στο ΡΙΚ, θέλω να δω τι θα δώσουμε στον ΚΟΑ, θέλω να δω τι θα δώσουμε σε όλους τους πάσχοντες ημικρατικούς οργανισμούς` πακτωλό εκατομμυρίων, τα οποία δίδουμε κάθε χρόνο, για να τους συντηρήσουμε, και στους ορεινούς θα πούμε «ξέρετε, δεν είχαμε τα £3 εκατομ. για την επιδότησή σας φέτος που είναι ακριβό το πετρέλαιο».

Το άλλο το οποίο ήθελα να πω -και τελειώνω- είναι ότι, έχοντας ακούσει τον πρόεδρο ή τον εκπρόσωπο των πρατηριούχων, δεν έχω πειστεί ότι δε θα δημιουργηθούν προβλήματα στην αγορά. Μακάρι να μη δημιουργηθούν, αλλά δεν είμαι σίγουρος αν μέχρι την προσεχή Τρίτη θα είναι έτοιμοι οι πρατηριούχοι να αντιμετωπίσουν τις ανάγκες του κόσμου. Και το τελευταίο πράγμα που θα ήθελα να δω είναι πανικό στο θέμα του χρωματισμού, ελλείψεις και το να ακούμε «μου έλειψε, δεν έχω, δεν μπόρεσα, δεν πρόλαβα και ούτω καθεξής». Νομίζω ότι χρειάζεται μια πιο ολοκληρωμένη, συνολική πολιτική που να αντιμετωπίζει τα προβλήματα εκείνων των τάξεων που χρειάζονται το πετρέλαιο. Είναι μια σπασμωδική αντίδραση, πιστεύω, αυτή η ενέργεια την οποία επιχειρούμε σήμερα.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο εξίσου αγαπητός Υπουργός Οικονομικών επανέλαβε δημόσια, αλλά και ενώπιον των επιτροπών Εμπορίου και Οικονομικών πριν λίγο ότι ενημέρωσε τα κόμματα, συζήτησε με τα κόμματα την πρότασή του για τα καύσιμα. Επειδή δε μας ρώτησε εμάς, ως Κίνημα Οικολόγων, για το θέμα, με όλη την αγάπη και το σεβασμό που εξακολουθούμε να έχουμε προς το πρόσωπό του, αλλά και προς εσάς, παίρνω την ευκαιρία που μου παρέχεται από αυτό το βήμα να τοποθετηθώ ως Κίνημα Οικολόγων. Και σας προειδοποιώ από την αρχή ότι, πέρα από τις γενικές τοποθετήσεις που θα κάνω, στο τέλος θα καταθέσω προφορικά συγκεκριμένη τροπολογία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πάντως, κύριε Περδίκη, διαπιστώνω διάσπαση του Κινήματος Οικολόγων!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το Κίνημα πάει πολύ καλά -ευχαριστούμε για τη διαπίστωση- κύριε συνάδελφε.

Επειδή λοιπόν ο οικολογικός λόγος δεν ακούστηκε, είναι ευκαιρία να ακουστεί σήμερα από αυτό το βήμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο, αν μου επιτρέψει ο συνάδελφος, διότι εδώ στηρίζεται μία ολόκληρη ομιλία...

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, δε σας επέτρεψε ακόμα ο συνάδελφος. Επιτρέπεται, κύριε συνάδελφε, να πάρει το λόγο;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, αν δεν επιτρέπεται, θα τον πάρω μετά όπως θέλετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ, επειδή αγαπώ πολλά τον κ. Κατσουρίδη με τις ατάκες του, του επιτρέπω να μιλήσει!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχετε πει, κύριε συνάδελφε, ότι, επειδή το Κίνημα Οικολόγων δεν έχει κληθεί να πει την άποψή του, θα την πείτε τώρα. Μα, σε δύο συσκέψεις ήταν παρόντες δύο εκπρόσωποι του Κινήματος των Οικολόγων και οι ίδιοι δύο υπέβαλαν και απόψεις και αντιλήφθηκα ότι συναίνεσαν, εκτός αν δεν αντιλήφθηκα καλά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί της συγκεκριμένης πρότασης, την οποία έχουμε μπροστά μας σήμερα, κύριε συνάδελφε, ουδέποτε έχουμε ερωτηθεί, ουδέποτε έχουμε ενημερωθεί. Γι' αυτή μιλάμε και γι' αυτή τοποθετούμαστε. Εάν μας ρωτούσαν λοιπόν, θα λέγαμε ότι εμείς υποστηρίζουμε τη μετακύλιση του κόστους από τα καύσιμα θέρμανσης στα καύσιμα κίνησης. Και το είπαμε και δημόσια. Είναι μια τολμηρή, ευρωπαϊκού χαρακτήρα και ευρωπαϊκής φιλοσοφίας, προσέγγιση, η οποία είναι και οικολογική. Εμείς είχαμε πει ότι, ναι, υποστηρίζουμε την αρχική θέση της κυβέρνησης για μετακύλιση του κόστους από τα καύσιμα θέρμανσης στα καύσιμα κίνησης, νοούμενου ότι το κέρδος από τα καύσιμα κίνησης θα αξιοποιηθεί, θα επενδυθεί σε μέτρα, σε έργα στήριξης των μέσων μαζικής κυκλοφορίας. Δυστυχώς, η κυβέρνηση δεν έλαβε υπόψη αυτή τη μικρής εμβέλειας, όσον αφορά το εκλογικό σώμα, τοποθέτηση, η οποία είναι πραγματικά φιλολαϊκή, και παρασύρθηκε από τοποθετήσεις οι οποίες κινούνται, κατά την άποψή μου, στο χώρο

του λαϊκισμού.

Αντί λοιπόν η κυβέρνηση να προχωρήσει τολμηρά σε μία μετακύλιση του κόστους από τα καύσιμα της θέρμανσης στα καύσιμα της κίνησης και να δώσει, από την άλλη, έμφαση, με ισχυρές επιδοτήσεις, στα έργα ανάπτυξης των μέσων μαζικής κυκλοφορίας, υποχώρησε και σήμερα μας παρουσιάζει μία πρόταση την οποία εγώ χαρακτηρίζω συντηρητική, ισχνή, χλωμή και άχρωμη. Το μόνο έγχρωμο που έχει είναι το ότι έχει χρωματίσει το πετρέλαιο. Ως πρόταση πολιτικής όμως, κατά τη δική μου άποψη, στερείται οράματος, στερείται προοπτικής. Είναι, κατά την κυπριακή διάλεκτο, μλλοσφοντζίσματα. Το είπαν και άλλοι συνάδελφοι πριν και έχουν δίκαιο. Και κάντε το σε αριθμούς, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες. Για ένα σπίτι το οποίο κάνει οικολογική και οικονομική διαχείριση της κεντρικής θέρμανσης είναι μία βοήθεια της τάξης των £30 για ένα κόστος της τάξης των £400 το χρόνο. Μιλάμε δηλαδή για ένα φαί £30 στο ψαράδικο της γειτονιάς, ας πούμε, ή σε ένα σουβλιτζίδικο της γειτονιάς για μια οικογένεια. Αντίθετα, το πλούσιο σπίτι, που μπορεί να καταναλώνει και τρεις και τέσσερις τόνους το χρόνο, κάνοντας σπατάλη, έχοντας τη θέρμανση αναμμένη όλο το χειμώνα και σε υψηλή θερμοκρασία, αυτό το σπίτι που μπορεί να φτάσει στους τέσσερις τόνους μπορεί να κερδίσει £120 με £150 το χρόνο. Είναι αυτή η βοήθεια που δίνουμε, ακόμα και στα μεσαία στρώματα, οι £30 το χρόνο; Είναι αυτό κοινωνικό μέτρο; Είναι οικονομικό μέτρο; Αντίθετα, εγώ πιστεύω ότι αυτή η πρόταση έχει και άλλα μειονεκτήματα, τα οποία θα ήθελα, επιτέλους, να δω να διορθώνονται από αυτή την κυβέρνηση.

Δε γίνεται καμία αναφορά σε καύσιμα τα οποία είναι φιλικότερα στο περιβάλλον. Έχουμε στον κατάλογό μας μέσα -τον έχουμε πάρει όλοι οι βουλευτές- ακάθαρτο πετρέλαιο. Μα, αγαπητοί φίλοι και φίλες, ήδη στα βενζινάδικα υπάρχουν δύο ειδών ακάθαρτα πετρέλαια κίνησης. Υπάρχει το λεγόμενο “eurodiesel” -το οποίο δεν είναι

“eurodiesel”, γιατί το 2007 θα πρέπει να το καταργήσουμε και αυτό, λόγω του ότι έχει υψηλή περιεκτικότητα σε θείο- και υπάρχει και το φιλικότερο ντίζελ, το οποίο όμως έχει την ίδια φορολογία που έχει το άλλο ντίζελ. Γιατί να μην υπάρχει προσέγγιση θετική στα φιλικά προς το περιβάλλον καύσιμα; Για να μη μιλήσω και για το “βιοντίζελ”, το οποίο ήδη κατασκευάζεται και στην Κύπρο, ήδη έχει εμπορική χρήση και στην Ευρώπη, δηλαδή το ντίζελ, πετρέλαιο το οποίο κατασκευάζεται πλέον όχι από τα πετρέλαια, τους γνωστούς υδρογονάνθρακες, αλλά από τα σκουπίδια, από τα άχρηστα βιολογικά απορρίμματα. Αυτό λοιπόν το βιολογικό πετρέλαιο, το οποίο ήδη κυκλοφορεί και έχει εμπορική χρήση και το χρησιμοποιούν ήδη οι εταιρείες στην Ευρώπη, δεν τυγχάνει καμίας φορολογικής ελάφρυνσης μέσα από αυτή την πρόταση. Και θα σας αναφέρω και ένα άλλο είδος πετρελαίου το οποίο χρησιμοποιείται στην Κύπρο ευρέως και το οποίο είναι και οικολογικότερο και οικονομικότερο και το οποίο πάλι δεν τυγχάνει καμίας ιδιαίτερης προτίμησης, ιδιαίτερου χειρισμού από την πρόταση είναι αυτό το οποίο πέρασε στους καταλόγους ως φωτιστικό πετρέλαιο, η κηροζίνη. Ξέρετε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, πόσα σπίτια χρησιμοποιούν το λεγόμενο φωτιστικό πετρέλαιο για τη θέρμανσή τους; Μπορεί όχι για την καθολική θέρμανση, αλλά ως μία εναλλακτική λύση, ως επιπρόσθετη θέρμανση. Αυτά τα σπίτια που είπατε, τα οποία χρησιμοποιούν γκάζι ή ξύλα, που είναι ιδιαίτερα τα σπίτια στις ορεινές περιοχές, ένα από τα καύσιμα που χρησιμοποιούν είναι το φωτιστικό πετρέλαιο. Έκανα μια μικρή στατιστική. Στα μικρά χωριά, τα ορεινά, όπου υπάρχουν φτωχοί άνθρωποι, κυρίως ηλικιωμένοι, στα πενήντα σπίτια σε κάθε χωριό, μόνο δύο έχουν κεντρική θέρμανση. Μόνο δύο ή τέσσερα ή πέντε.

Τελειώνω, κύριε Κατσουρίδη, με την πρότασή μου. Τα περισσότερα σπίτια χρησιμοποιούν ή ξύλα ή γκάζι ή το λεγόμενο φωτιστικό πετρέλαιο, την κηροζίνη, το οποίο κατά την άποψη τη δική μου πρέπει να τύχει ειδικής ελάφρυνσης. Γι’ αυτό

καταλήγω στην εισήγησή μου, την προφορική τροποποίηση. Βεβαίως, πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι επί όλων των θεμάτων που ανάφερα θα καταθέσουμε συγκεκριμένη πρόταση προς το υπουργείο, ολοκληρωμένη. Αλλά, σ' αυτό το σημείο που βρισκόμαστε, δεν μπορούμε να καταθέσουμε ολοκληρωμένη πρόταση, αλλά μια πρόταση, αν θέλετε, βολική ή χρήσιμη για τη στιγμή που βρισκόμαστε: Εισηγούμαστε λοιπόν να μπει ένα σεντ φόρος επιπλέον στη βενζίνη, το οποίο να μετακινηθεί στο φωτιστικό πετρέλαιο-κηροζίνη, οπότε ουσιαστικά θα έχουν δέκα σεντ επιπλέον ελάφρυνση οι χρήστες του φωτιστικού πετρελαίου. Ουσιαστικά θα είναι ατελώς και θα υπάρξει πραγματική βοήθεια σε αυτούς που χρησιμοποιούν είτε μερικώς είτε συνολικά για τη θέρμανσή τους το φωτιστικό πετρέλαιο. Είναι μια πρόταση βεβαίως που μπαίνει την τελευταία στιγμή, υπό τις συνθήκες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός κανονισμού, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν γίνει αποδεκτή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοώ ότι δεν έγινε αυτή η πρόταση, δεν υπάρχει ενώπιον του σώματος, γίνεται την ώρα που μιλάτε. Δεν ξέρω αν ο κανονισμός σας καλύπτει.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Άλλωστε πρέπει να πάμε στις ομάδες μας, κύριε Πρόεδρε, να συνεννοηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι πολλές φορές, στο πρόσφατο κιάλας παρελθόν, έχουν κατατεθεί προφορικές τροπολογίες κι έχουν συζητηθεί κι έχουν γίνει αποδεκτές ή όχι.

Αυτά ήθελα να πω.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η κ. Βασιλείου, παρακαλώ.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν έχουμε σκοπό ούτε να λαϊκίσουμε, γιατί δεν είναι ίδιον του κόμματός μας να λαϊκίζει, ούτε αντιπολίτευση θέλουμε να κάνουμε κι ούτε θα αμφισβητήσουμε ή θα αναφερθούμε σε πρακτικά προβλήματα που μπορεί να υπάρξουν με την πολυχρωμία του πετρελαίου. Διότι έχουμε εμπιστοσύνη ότι, όταν μας λέει ο υπουργός ότι δε θα υπάρξουν σοβαρά προβλήματα, θέλουμε να πιστεύουμε ότι έτσι είναι η κατάσταση.

Έχουμε επίσης πλήρη επίγνωση των οικονομικών δυσχερειών που αντιμετωπίζει το κράτος και δεν πρέπει να χάνουμε το στόχο του 2007. Εντούτοις, βλέπουμε -και το παραδέχεται εξάλλου και η συμπολίτευση- ότι αυτή η πρόταση δεν είναι ικανοποιητική. Ίσως να είμαι μία από τους λίγους βουλευτές που δεν είδα κατ' ιδίαν την ομάδα των εκπροσώπων των ορεινών περιοχών που κατέβηκαν έξω από τη Βουλή. Η πρώτη φορά που τους άκουσα ήταν, όταν είχαμε τη σύσκεψη των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων. Αλλά πρέπει να παραδεχτούμε ότι αυτή είναι μία κατηγορία του πληθυσμού η οποία πλήττεται περισσότερο από κάθε άλλον μέσα στη βαρυχειμωνιά· έστω κι αν είναι αυτή η βαρυχειμωνιά τρεις μήνες το χρόνο. Ενώ βρίσκουμε ότι σε κάποιο βαθμό ικανοποιεί η πρόταση, εντούτοις βλέπουμε ότι δεν είναι ικανοποιητική. Γι' αυτό θέλουμε να πιστεύουμε ότι οι κάτοικοι των ορεινών περιοχών... Μιλώ για τους μόνιμους κατοίκους, διότι μας ελέχθη ότι έγινε κάποια στρέβλωση πέρσι και μη μόνιμοι κάτοικοι, οι οποίοι έχουν εξοχικά, πήραν την ειδική χρηματοδότηση από την κυβέρνηση

-αυτό λανθασμένο- πιστεύουμε ότι υπάρχουν τρόποι να γνωρίζουμε ποιοι είναι οι μόνιμοι κάτοικοι των ορεινών και θέλω να πιστεύω ότι θα μπορούσαμε να τους εντάξουμε κι αυτούς σε μια ειδική κατηγορία, ώστε να πάρουν ειδική βοήθεια. Σ' ένα προϋπολογισμό £3 δις περίπου δεν μπορούμε να εξεύρουμε τα £3 εκατομ., αποκόπτοντας πιθανότατα από κάποια άλλα κονδύλια -και θα μπορούσε να το κάμει η κυβέρνηση- για να εξευρεθούν αυτά τα £3 εκατομ. να δοθούν σ' αυτή την ειδική κατηγορία των συμπολιτών μας;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μιχαηλίδη.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ από τη θέση μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Επειδή φαίνομαι κι από εδώ, δεν είναι ανάγκη να έρθω εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Είστε και λακωνικός, ως συνήθως, παρακαλώ.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση της κυβέρνησης, παρ' όλο που δεν τη θεωρούμε ικανοποιητική. Μας ελέχθη, κύριε Πρόεδρε, ότι η περσινή διαδικασία είχε πολλές ατέλειες, είχε πολλά σφάλματα και πήραν μεταξύ άλλων και πρόσωπα τα οποία δεν εδικαιούνται. Εκείνο το οποίο θέλω να ξέρω είναι αν αυτά τα πρόσωπα, τα οποία πήραν τα λεφτά, θα αρνηθούν να τα επιστρέψουν, όταν θα τους ζητηθεί. Εφόσον έχουν

επισημανθεί αυτά τα πρόσωπα, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι η κυβέρνηση έχει υποχρέωση να τους στείλει σχετική επιστολή και να τους πει, «κατά λάθος πήρατε αυτά τα λεφτά και να τα επιστρέψετε το ταχύτερο».

Ένα άλλο θέμα το οποίο θέλω να πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι την κυβέρνηση θα απασχολήσει σε σύντομο χρονικό διάστημα και το θέμα της αντιμετώπισης των προβλημάτων θέρμανσης που αντιμετωπίζουν άλλοι συμπατριώτες μας που χρησιμοποιούν υγραέριο και ηλεκτρική ενέργεια.

Το τρίτο είναι ότι μας ελέχθη από τον κ. υπουργό ότι οι πρατηριούχοι έχουν τη δυνατότητα να διαχωρίζουν και να κυκλοφορούν το χρωματισμένο πετρέλαιο. Οι πληροφορίες που έχουμε από τους ίδιους τους πρατηριούχους σήμερα, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι δεν έχουν αυτή την ευχέρεια. Συνεπώς προβλέπουμε ότι από την ερχόμενη βδομάδα θα δημιουργηθεί μεγάλο πρόβλημα σε ό,τι αφορά την κατανάλωση βενζίνης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Εδώ τελειώνει η συζήτηση.

Ένα μόνο σχόλιο. Λέμε όλοι ότι μήνες συζητείται ο χρωματισμός του πετρελαίου, δε δικαιολογούνται οι πρατηριούχοι να λένε ότι δεν είναι έτοιμοι, διότι έπρεπε να προετοιμαστούν. Αυτή είναι η δική μου η εκτίμηση. Είναι μήνες που ξέρουμε ότι υπήρχε πρόθεση και απόφαση· από πέρσι λέχθηκε αυτό το πράγμα, για να γίνει χρωματισμός του πετρελαίου.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε στη διαδικασία.

Τώρα διερωτώμαι αν θα...

Ο κ. Περδίκης έχει κάμει μια πρόταση για τροπολογία. Να αυξηθεί η τιμή της βενζίνης κατά ένα σεντ και να μειωθεί η τιμή του φωτιστικού πετρελαίου κατά ένα σεντ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι κατά ένα σεντ, κατά δέκα σεντ, εκείνο που αναλογεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ασφαλώς επιμένει στη δική του πρόταση και πιστεύει ότι είναι στα όρια αντοχής της οικονομίας της χώρας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμνουμε δευτερολογία τώρα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Όχι, απλώς δε δόθηκε η θέση μας, κύριε Πρόεδρε. Η κ. Κυριακού, όταν μίλησε, δεν είπε ποια θέση θα κρατήσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κακώς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ωραία, δικαιούμαι να την πω.

Επειδή όμως πρόκειται για ελαφρύσεις, δε θα τις καταψηφίσουμε, θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροποποίησης που έχει υποβάλει ο κ. Περδίκης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δεκαπέντε αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε στους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του

2004» και ερωτώ πόσοι ψηφίζουν υπέρ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δεκαπέντε αποχές οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της συνεδρίας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 18 Νοεμβρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.003.2002)
2. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.008.2001)

3. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.082.2002)
4. Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. ((Αρ. Φακ. 23.02.045.2004)
5. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.206.2004)
6. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.321.2004)
7. Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.240.2004)
8. Οι περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και
Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.236.2004)
9. Οι περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας
Γενετικού Υλικού των Ζώων (Κατάργηση Κανονισμών)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.228.2004)
10. Ο περί της Σύμβασης για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής

Αστυνομικής Υπηρεσίας και του Πρωτοκόλλου σχετικά με την Ερμηνεία της εν Λόγω Σύμβασης από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με Προδικαστικές Αποφάσεις (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.289.2004)

11. Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.290.2004)

12. Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία στον Τομέα των Πληροφοριών μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Αραβικής Λιβυκής Λαϊκής Σοσιαλιστικής Τζιαμαχίρας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.282.2004)

13. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Αμοιβαία Διοικητική Συνδρομή για την Παρεμπόδιση, Διερεύνηση και Καταστολή Τελωνειακών Παραβάσεων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.309.2004)

14. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.327.2004)

15. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός)

(Αρ. 3) Νόμος του 1997.

(Ν. 134/97)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.38 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Λυσσαρίδης Βάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκη	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτκοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης

Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Μ. Κυριακού, Ν. Πιπτοκοπίτης, Πρ. Προδρόμου, Μ. Σιζόπουλος, Στ. Ευαγόρου, Χρ. Κληρίδης, Γ. Περδίκης, Α. Βασιλείου, Ντ. Μιχαηλίδης, Πρόεδρος, Α. Καράς), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 18ης Νοεμβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 8)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα πρώτα τρία θέματα στην ημερήσια διάταξη, που είναι «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002», «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», δεν είναι έτοιμα, εξακολουθούν να εξετάζονται από την επιτροπή Εσωτερικών.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Για το θέμα αυτό υπάρχει και δεύτερη συμπληρωματική έκθεση, η οποία, αντιλαμβάνομαι, έχει κυκλοφορήσει και είναι ομόφωνη. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Καράς, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από την ίδια, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και στις 8 Ιουλίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιατρικών Επισκεπτών, του Παγκύπριου Συνδέσμου

Εισαγωγών Φαρμάκων, του Συνδέσμου Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης και του Συμβουλίου Εγγραφής Ιατρικών Επισκεπτών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τους ιατρικούς επισκέπτες, ώστε να παρέχεται το δικαίωμα σε άτομα που έχουν δίπλωμα σχολής της οποίας το εκπαιδευτικό πρόγραμμα έχει αξιολογηθεί/πιστοποιηθεί από το ΣΕΚΑΠ και έχουν συμπληρώσει το εικοστό έτος της ηλικίας τους να ασκούν το επάγγελμα του ιατρικού επισκέπτη.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση παρέχεται το δικαίωμα, κυρίως σε γυναίκες, να μπουν γρήγορα στην αγορά εργασίας, γιατί δεν έχουν στρατιωτικές υποχρεώσεις, και παράλληλα εξαλείφεται μια αντίφαση, αφού παρέχεται το δικαίωμα άσκησης του επαγγέλματος στα άτομα που έχουν καταρτιστεί στο συγκεκριμένο κλάδο, που έχει αξιολογηθεί/πιστοποιηθεί από τα αρμόδια όργανα της πολιτείας και για τον οποίο παρέχεται η σύμφωνα με το νόμο φοιτητική επιχορήγηση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου, πρέπει να ληφθεί υπόψη η διάρκεια σπουδών του συγκεκριμένου εκπαιδευτικού προγράμματος και της πρακτικής άσκησης σε συνδυασμό με τα αντίστοιχα προσόντα των ήδη εγγραμμένων στο οικείο μητρώο επαγγελματιών και να γίνουν οι ανάλογες αναπροσαρμογές σ' αυτά. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι είναι επιθυμητό να διατηρηθεί η ιατρική ενημέρωση σε υψηλά επίπεδα και κατ' επέκταση, αν υιοθετηθούν οι προτεινόμενες τροποποιήσεις, πρέπει να εφαρμόζεται πρακτική άσκηση διάρκειας ενός έτους.

Οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου Εγγραφής Ιατρικών Επισκεπτών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιατρικών Επισκεπτών διαφωνούν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, γιατί υποβαθμίζεται το μορφωτικό επίπεδο των ιατρικών επισκεπτών, αφού θα επιτραπεί η άσκηση του επαγγέλματος σε άτομα που δεν κατέχουν πανεπιστημιακά προσόντα.

Οι εκπρόσωποι των τριτοβάθμιων σχολών δήλωσαν ότι το συγκεκριμένο πρόγραμμα αφενός έχει πιστοποιηθεί και αξιολογηθεί από τα αρμόδια κρατικά όργανα και αφετέρου παρέχεται η σχετική κρατική χορηγία στους δικαιούχους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε την πιο πάνω πρόταση νόμου, έτσι ώστε οι απόφοιτοι του συγκεκριμένου κλάδου σπουδών να μπορούν να εγγράφονται στο μητρώο ιατρικών επισκεπτών, αφού προηγουμένως παρακολουθήσουν σεμινάρια ιατρικής κατάρτισης διάρκειας ενός μηνός, έχουν ενός έτους πρακτική άσκηση και επιτύχουν σε εξετάσεις που διενεργούνται από το οικείο συμβούλιο εγγραφής. Επισυνάπτοντας η επιτροπή στην παρούσα έκθεσή της το διαμορφωμένο κείμενο νόμου, θέτει το όλο θέμα ενώπιον της ολομέλειας για λήψη τελικής απόφασης.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αντώνης Κάρας, πρόεδρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κυριάκος Τυρίμος

Μη μέλη της επιτροπής:

Ζαχαρίας Κουλίας

Αθηνά Κυριακίδου

Όπως είναι γνωστό, η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πιο πάνω πρόταση νόμου κυκλοφόρησε στην ολομέλεια της Βουλής στις 8 Ιουλίου 2004, η συζήτηση όμως του θέματος αναβλήθηκε, για να επανεξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή.

Η επιτροπή επανεξέτασε το θέμα σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Οκτωβρίου και 4 Νοεμβρίου 2004. Ως αποτέλεσμα της επανεξέτασης αυτής, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να επαναδιατυπώσει ορισμένες πρόνοιες της πρότασης νόμου, επιφέροντας σ' αυτή τροποποιήσεις ουσιαστικής φύσεως, οι οποίες αναφέρονται στα ακόλουθα:

1. Το δίπλωμα του ιατρικού επισκέπτη θα τυγχάνει αναγνώρισης από το ΚΥΣΑΤΣ.
2. Οι υποψήφιοι για εγγραφή στο μητρώο ιατρικών επισκεπτών θα παρακάθονται σε εξετάσεις οι οποίες θα διενεργούνται από τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, με την ενσωμάτωση στο κείμενό της των πιο πάνω τροπολογιών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ζαχαρίας Κουλίας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί αναφορικά με τη θέση του κόμματός του κατά τη διάρκεια της συζήτησης του όλου θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Δεύτερη συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Αθηνά Κυριακίδου
Κυριάκος Τυρίμος	Μαρίνος Σιζόπουλος

Όπως είναι γνωστό, η συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πιο πάνω πρόταση νόμου κυκλοφόρησε στην ολομέλεια της Βουλής στις 4 Νοεμβρίου 2004, η συζήτηση όμως του θέματος αναβλήθηκε, για να επανεξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή.

Η επιτροπή επανεξέτασε το θέμα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Νοεμβρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Ως αποτέλεσμα της επανεξέτασης αυτής, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να επαναδιατυπώσει ορισμένες πρόνοιες της πρότασης νόμου, επιφέροντας σ' αυτή τροποποιήσεις ουσιαστικής φύσεως, οι οποίες αναφέρονται στα ακόλουθα:

1. Το δίπλωμα του ιατρικού επισκέπτη τριετούς φοίτησης θα τυγχάνει αναγνώρισης από το ΚΥΣΑΤΣ και οι κάτοχοί του δε θα υποχρεούνται σε πρακτική άσκηση ενός έτους και ούτε θα παρακάθονται σε εξετάσεις.
2. Οι υποψήφιοι για εγγραφή στο μητρώο ιατρικών επισκεπτών, αν είναι απόφοιτοι σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και το σχετικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα έχει αξιολογηθεί/πιστοποιηθεί από το ΣΕΚΑΠ, θα παρακάθονται σε

εξετάσεις οι οποίες θα διενεργούνται από τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εισηγείται ομόφωνα στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, με την ενσωμάτωση στο κείμενό της των πιο πάνω τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Αποχeteύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιλοφορούνται «Οι περί Αποχeteύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Περδίκης

Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Τορναρίτης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ελένη Μαύρου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και στις 8 Νοεμβρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Συμβουλίου

Αποχετεύσεων Λάρνακας και του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η αύξηση του ανώτατου ορίου του τέλους που καθορίζεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας με βάση την κατανάλωση νερού, από δεκαπέντε σεντ, που ισχύει σήμερα, σε είκοσι πέντε σεντ για κάθε κυβικό μέτρο νερού που καταναλώνει ο ιδιοκτήτης ή ο κάτοχος υποστατικού από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λάρνακας. Επιπρόσθετα, σκοπείται αύξηση κατά το ίδιο ποσό του τέλους που επιβάλλεται στους ιδιοκτήτες ή κατόχους υποστατικών οι οποίοι προμηθεύονται νερό από άλλη πηγή εκτός του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λάρνακας και το οποίο τέλος καθορίζεται ανάλογα με τα κυβικά μέτρα λυμάτων ή βιομηχανικών απορριμματικών υγρών τα οποία εκκενώνονται στον υπόνομο οικοδομής.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας, οι προτεινόμενες αυξήσεις κρίνονται αναγκαίες, για να καλύπτεται σταδιακά μεγαλύτερο μέρος του κόστους λειτουργίας και συντήρησης του αποχετευτικού συστήματος Λάρνακας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα το ότι οι προτεινόμενες αυξήσεις θα καλύψουν σταδιακά ένα μεγάλο μέρος του κόστους λειτουργίας και συντήρησης του υπό αναφορά αποχετευτικού συστήματος, υιοθέτησαν την προτεινόμενη αύξηση με την προϋπόθεση όμως ότι αυτή θα επιβληθεί κλιμακωτά. Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή όπως η πιο πάνω αύξηση καθοριστεί κατά ανώτατο όριο στα είκοσι σεντ ετησίως μέχρι το έτος 2008 και σε μεταγενέστερο στάδιο να μπορεί να επιβληθεί αύξηση μέχρι το ποσό των είκοσι πέντε σεντ ετησίως.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λάρνακας να επαναδιαπραγματευτεί το ποσοστό επί τοις εκατόν που καταβάλλει στο Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λάρνακας για τις υπηρεσίες είσπραξης που το τελευταίο παρέχει στο Συμβούλιο, γιατί θεωρεί ότι το συμφωνηθέν ποσοστό, ύψους 7,5%, που καταβάλλει σήμερα είναι πολύ ψηλό και αποτελεί πρόσθετη επιβάρυνση στον καταναλωτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι να διαβάζονται οι εκθέσεις.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Γιατί; Αφού είναι ομόφωνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν υπάρχει εισήγηση, θα τη θέσω ενώπιον του σώματος.

Θέλετε να αναγνωσθεί για τους τροποποιητικούς κανονισμούς;

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Για πρακτικούς λόγους.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο συνάδελφος εγείρει κάποιο θέμα αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν χρειαστεί...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ναι. Να το χειριστείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Κληρίδης

Νίκος Κατσουρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Ομήρου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Καίτη Κληρίδου

Πρόδρομος Προδρόμου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη

διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της ήδη εναρμονισθείσας εσωτερικής νομοθεσίας περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής, ώστε να υιοθετηθούν οι υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που έγιναν για το σκοπό αυτό.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Προστίθενται στον κατάλογο των διπλωμάτων, πιστοποιητικών και άλλων τίτλων νοσηλευτικής και μαιευτικής που αναγνωρίζονται από το Συμβούλιο Νοσηλευτικής και Μαιευτικής, για σκοπούς εγγραφής στα μητρώα νοσηλευτών και μαιών αντίστοιχα, τα διπλώματα, πιστοποιητικά και άλλοι τίτλοι νοσηλευτικής και μαιευτικής τα οποία απονέμονται στην Ελβετία, καθώς και στα κράτη μέλη του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ισλανδία, Νορβηγία, Λιχτενστάιν).
2. Εισάγονται διατάξεις που εναρμονίζουν την υφιστάμενη νομοθεσία με την απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 22ας Ιανουαρίου 2002 στην υπόθεση "Conseil National de l' Ordre des Architectes and Nicolas Dreessen", C-31/00.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετες διευκρινίσεις από τους αρμοδίους, στην πλειοψηφία της συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συναινούμε, ομοφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ομοφωνία.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του Παραρτήματος V του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Γιαννάκης Ομήρου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Κληρίδης

Νίκος Κατσουρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγης Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Συλλούρης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Καίτη Κληρίδου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 της νομοθεσίας για τα τρόφιμα (έλεγχος και πώληση), είναι η τροποποίηση των βασικών περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα Κανονισμών, για εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κекητημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2003/95/ΕΚ της Επιτροπής, της 27^{ης} Οκτωβρίου 2003. Η εν λόγω οδηγία αντικαθιστά τα κριτήρια καθαρότητας ορισμένων ποικίλων ουσιών που ήδη αναφέρονται στην Οδηγία 96/77/ΕΚ περί θεσπίσεως ειδικών κριτηρίων καθαρότητας για τα πρόσθετα τροφίμων πλην των χρωστικών και των γλυκαντικών υλών.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω κανονισμών από την επιτροπή, έγινε εισήγηση από το μέλος της επιτροπής κ. Άγι Αγαπίου για τροποποίηση των υπό συζήτηση κανονισμών, έτσι ώστε το βάρος απόδειξης για το ότι ο κατηγορούμενος δε συμμορφώθηκε με τις μεταβατικές πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας να έχει η κατηγορούσα αρχή και όχι ο κατηγορούμενος. Η εν λόγω εισήγηση υιοθετήθηκε στη συνέχεια από το σύνολο των μελών της επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί κατά πλειοψηφία με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν με βάση την πιο πάνω εισήγησή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Νίκος Κατσουρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Δημήτρης Συλλούρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Μη μέλη της επιτροπής:

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 169, 172, 173, 177, 182, 185 και 229 της νομοθεσίας περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων, είναι η ρύθμιση διαδικαστικών ζητημάτων στο πλαίσιο της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 2002/92/ΕΚ. Ειδικότερα, με τους εν λόγω κανονισμούς καθορίζονται τα ακόλουθα:

1. Τα προσόντα που οφείλουν να κατέχουν τα φυσικά πρόσωπα που θα ασκούν εργασίες διαμεσολάβησης.
2. Τα έγγραφα που πρέπει να συνυποβάλλονται με την αίτηση εγγραφής ή την αίτηση επέκτασης της εγγραφής διαμεσολαβητή.
3. Τα στοιχεία που πρέπει να τηρούνται στο μητρώο διαμεσολαβητών, ο τρόπος καταχώρισής τους και η πρόσβαση στα εν λόγω στοιχεία.
4. Τα τέλη εγγραφής, ανανέωσης και μεταβολής στοιχείων στο μητρώο διαμεσολαβητών.
5. Οι ελάχιστες πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στις συμβάσεις διαμεσολάβησης.
6. Οι πληροφορίες που παρέχει ο διαμεσολαβητής πριν ή κατά την παροχή υπηρεσιών διαμεσολάβησης.

Στα πλαίσια της συζήτησης των πιο πάνω κανονισμών, το μέλος της επιτροπής κ. Ανδρούλα Βασιλείου εισηγήθηκε προς τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας την τροποποίηση των κανονισμών, ώστε να καθοριστούν ελάχιστα κριτήρια, με βάση τα οποία ο Έφορος Ασφαλίσεων να αποφασίζει ποιο θα είναι το εύλογο ποσοστό προσώπων, τα οποία οφείλουν να κατέχουν τα προσόντα που προβλέπονται στον κανονισμό 37 και που θα κατέχουν θέση διευθύνοντος ή θα είναι εταίροι σε νομικό πρόσωπο το οποίο ασκεί εργασίες διαμεσολάβησης. Το ίδιο μέλος εισηγήθηκε επίσης την αντικατάσταση της φράσης “μεταξύ άλλων” με τη φράση “τουλάχιστον” στους κανονισμούς 40 και 44 που καθορίζουν το περιεχόμενο του μητρώου διαμεσολαβητών και της σύμβασης πρακτόρευσης αντίστοιχα, για σκοπούς ορθότερης διατύπωσης του νοήματος στους υπό αναφορά κανονισμούς. Οι πιο πάνω εισηγήσεις υιοθετήθηκαν στη συνέχεια από όλα τα μέλη της επιτροπής.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, με αφορμή έγγραφο που κατατέθηκε στην επιτροπή από εκπροσώπους του Συνδέσμου Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών (ΠΟΒΕΚ), οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας ανέφεραν ότι οι απόψεις του εν λόγω συνδέσμου, όπως και των άλλων ενδιαφερομένων, λήφθηκαν σοβαρά υπόψη κατά την ετοιμασία τόσο των υπό συζήτηση κανονισμών όσο και του σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο ετοιμάζεται από την εκτελεστική εξουσία και πρόκειται

να κατατεθεί σύντομα στο σώμα. Οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ειδικότερα ότι οι εισηγήσεις του συνδέσμου που περιλαμβάνονται στο προαναφερθέν έγγραφο αφορούν το νομοσχέδιο και όχι τους υπό συζήτηση κανονισμούς, η έγκριση των οποίων θα πρέπει να γίνει το ταχύτερο για σκοπούς έγκαιρης συμμόρφωσης με τις δεσμεύσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η πλειοψηφία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν σύμφωνα με τις πιο πάνω υποδείξεις των μελών της.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων (Κατάργηση Κανονισμών) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων (Κατάργηση Κανονισμών) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Γιαννάκης Ομήρου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Κληρίδης

Νίκος Κατσουρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Συλλούρης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Καίτη Κληρίδου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα

πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Σπέρματος Χοίρων) Κανονισμών του 2002, των περί Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Εμβρύων Κατοικίδιων Βοοειδών) Κανονισμών του 2002 και των περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Σπέρματος Κατοικίδιων Βοοειδών) Κανονισμών του 2002, με στόχο την πλήρη εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα αυτό.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί καταργούν τους υφιστάμενους κανονισμούς για να υπάρξει συμμόρφωση με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, που έκρινε ότι κάποιες πρόνοιες των υφιστάμενων κανονισμών δεν προβλέπονταν από το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα αυτό.

Η πλειοψηφία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Σπέρματος Χοίρων), (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Εμβρύων Κατοικίδιων Βοοειδών), (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Σπέρματος Κατοικίδιων Βοοειδών) (Κατάργηση Κανονισμών) Κανονισμοί του 2004».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Κύριοι συνάδελφοι, θα παρακαλούσα να γίνει ένα μικρό διάλειμμα. Υπάρχει ένα τεχνικό θέμα και σε δέκα λεπτά, ένα τέταρτο να βρεθούμε πάλι εδώ.

(Ωρα διακοπής: 4.27 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 4.33 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεχίζουμε τη συνεδρία.

Χαιρετίζω την παρουσία στη Βουλή των Αντιπροσώπων της Αυτής Εξοχότητος Αντιπροέδρου κ. Wuynqimuge και αντιπροσωπίας του Λαϊκού Κογκρέσου της Κίνας, που πραγματοποιούν επίσημη τετραήμερη επίσκεψη στην Κύπρο, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου της Βουλής. Θα ήθελα εκ μέρους όλων των μελών του σώματος να καλωσορίσω την αντιπροσωπία της μεγάλης και φίλης χώρας και να ευχαριστήσω θερμά για την αλληλεγγύη που εδώ και πολλά χρόνια προσφέρει η Κίνα

προς την Κύπρο και το λαό της για μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος, βασισμένη στις αρχές του διεθνούς δικαίου και των σχετικών ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Η παρουσία της Αυτής Εξοχότητος κ. Wuynqimuge και της αντιπροσωπίας του Εθνικού Λαϊκού Κογκρέσου της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας στην Κύπρο είναι ενδεικτική των άριστων σχέσεων μεταξύ των δύο χωρών και των κοινοβουλίων μας, κάτι για το οποίο εκφράζεται η μεγάλη ικανοποίηση του κοινοβουλίου και του λαού γενικότερα.

Εύχομαι καρποφόρα και ευχάριστη παραμονή στην Κύπρο. Καλωσορίσατε.

Για τα επόμενα θέματα υπ' αριθμόν 10,11, 12 και 13 υπάρχει κοινή έκθεση και παρακαλώ να αναγνωσθεί.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Εσωτερικών, Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του κυρωτικού νόμου του 2002 [αρ. Νόμου 38(III)/2002] με τον οποίο κυρώθηκε η Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση EUROPOL) και το Πρωτόκολλο Σχετικά με την Ερμηνεία της εν Λόγω Σύμβασης από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με Προδικαστικές Αποφάσεις. Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο αυτό σκοπεύεται αφενός να παρασχεθεί η δυνατότητα στα ημεδαπά δικαστήρια, εφόσον το κρίνουν αναγκαίο, να ζητούν από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης την έκδοση προδικαστικής απόφασης σχετικά με ζήτημα το οποίο ανακύπτει σε υπόθεση που εκκρεμεί ενώπιόν τους και αφορά την ερμηνεία της Σύμβασης της EUROPOL και αφετέρου να καθορισθεί ότι η ισχύς τόσο του βασικού κυρωτικού νόμου όσο και του προτεινόμενου τροποποιητικού νόμου θα αρχίσει με τη δημοσίευση του τελευταίου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση EUROPOL), για τους λόγους που αναφέρονται στο προοίμιο του εν λόγω πρωτοκόλλου. Ειδικότερα, στη βάση της διαπίστωσης ότι πρέπει να παρέχεται στην EUROPOL η αναγκαία στήριξη και τα απαραίτητα μέσα, ώστε να μπορεί να λειτουργεί αποτελεσματικά ως βασικός άξονας της ευρωπαϊκής αστυνομικής συνεργασίας, κρίθηκε σκόπιμη η τροποποίηση της εν λόγω σύμβασης, προκειμένου να ενισχυθεί η υπηρεσία επιχειρησιακής στήριξης της EUROPOL σε σχέση με τις εθνικές αστυνομικές αρχές.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Αραβικής Λιβυκής Λαϊκής

Σοσιαλιστικής Τζιαμαχιρίας για συνεργασία στον τομέα των πληροφοριών, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία, στις 8 Μαΐου 2003, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 56.760 και ημερομηνία 13 Νοεμβρίου 2002.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Αμοιβαία Διοικητική Συνδρομή για την Παρεμπόδιση, Διερεύνηση και Καταστολή Τελωνειακών Παραβάσεων, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία, στις 10 Φεβρουαρίου 2003, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 55.923 και ημερομηνία 19 Ιουνίου 2002. Ειδικότερα, η συνομολόγηση της υπό κύρωση συμφωνίας έγινε ύστερα από εισήγηση των τελωνειακών αρχών της Ιταλίας, στα πλαίσια των στόχων του Παγκόσμιου Οργανισμού Τελωνείων για ενθάρρυνση διάφορων χωρών για σύναψη διμερών συμφωνιών που αποσκοπούν στην περαιτέρω σύσφιγξη της μεταξύ τους συνεργασίας για αμοιβαίο όφελος σε τελωνειακά θέματα.

Η επιψήφιση των πιο πάνω νομοσχεδίων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση των πρωτοκόλλων και συμφωνιών στις οποίες αναφέρονται, με βάση το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί, για την κατά νόμο κύρωση των πρωτοκόλλων και συμφωνιών στις οποίες αυτά αναφέρονται.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Σύμβασης για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας και του Πρωτοκόλλου σχετικά με την Ερμηνεία της εν Λόγω Σύμβασης από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με Προδικαστικές Αποφάσεις (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.289.2004)
2. Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπαϊκή) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.290.2004)
3. Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία στον Τομέα των Πληροφοριών μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Αραβικής Λιβικής Λαϊκής Σοσιαλιστικής Τζιαμαχιρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.282.2004)
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Αμοιβαία Διοικητική Συνδρομή για την Παρεμπόδιση, Διερεύνηση και Καταστολή Τελωνειακών Παραβάσεων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.309.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να εξάρω την κύρωση αυτών των συμφωνιών, ιδιαίτερα τη συμφωνία που έκανε η Κυπριακή Δημοκρατία με την κυβέρνηση της Ιταλικής Δημοκρατίας στον τομέα των τελωνείων. Αυτή η συνεργασία θα υποβοηθήσει πάρα πολύ την αποτελεσματική λειτουργία των τελωνείων μας, γιατί είναι πάρα πολλά τα τελωνειακά αδικήματα διοικητικής φύσεως που διαπράττονται σήμερα, αρκετά από τα οποία είναι πολύ σημαντικά. Και, λόγω της έλλειψης τέτοιας συνεργασίας, η αποτελεσματική εξιχνίαση και επιβολή των κυρώσεων που προνοούν οι νομοθεσίες τέτοιων διοικητικών αδικημάτων ήταν εξαιρετικά δύσκολη, λόγω, επαναλαμβάνω, της έλλειψης συνεργασίας μεταξύ των δύο χωρών. Σήμερα, με τη συμφωνία αυτή απλώς θα ανταλλάσσονται έγγραφα μεταξύ των δύο χωρών και με την ανταλλαγή αυτών των εγγράφων θα μπορεί να γίνεται άκρως αποτελεσματικά η συνεργασία σε έναν ευαίσθητο τομέα, γιατί, όπως όλοι γνωρίζουμε, μεταξύ Κύπρου και Ιταλίας υπάρχει και μεγάλο εμπόριο. Τα ίδια ισχύουν και με άλλες ευρωπαϊκές χώρες και θα πρέπει να επιδιώξουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία να εγκαθιδρύσουμε τέτοιου είδους συμφωνίες και με άλλες χώρες, ιδιαίτερα με χώρες όπως είναι η Μεγάλη Βρετανία, που έχουμε στενούς εμπορικούς δεσμούς. Νομίζω ότι αυτό είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση και πρέπει να το εξάρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα με την άδειά σας να σημειωθεί στα πρακτικά της ολομέλειας ότι η επιτροπή υπέδειξε προς τη Γενική Εισαγγελία ότι στις συμφωνίες οι οποίες υπογράφονται, όπως είναι, για παράδειγμα, οι υπ' αριθμόν 12 και 13 σήμερα ενώπιόν σας νόμοι, χρειάζεται απαραίτητως οι υπογραφές να διευκρινίζονται, ποιοι είναι οι υπογράψαντες, για να επιβεβαιώνεται ότι πράγματι ενήργησαν κατ' εξουσιοδότηση απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα παραδέχθηκε ότι ήταν μια εσφαλμένη τακτική που τηρήθηκε για πολλά χρόνια. Ως εκ τούτου, η σημείωση αυτή είναι απαραίτητη, για να μπορεί να ελεγχθεί η βελτίωση της αβλεψίας ή του λάθους αυτού στο μέλλον.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 θέματος, που είναι «Ο περί της Σύμβασης για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας και του Πρωτοκόλλου σχετικά με την Ερμηνεία της εν Λόγω Σύμβασης από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με Προδικαστικές Αποφάσεις (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

Κατάργηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη ισχύος του βασικού και του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας και του Πρωτοκόλλου σχετικά με την Ερμηνεία της εν λόγω Σύμβασης από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με Προδικαστικές Αποφάσεις (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 θέματος, που είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Κύρωση. Άρθρο 3.
Έναρξη ισχύος. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος, που είναι «Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία στον Τομέα των Πληροφοριών μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Αραβικής Λιβυκής Λαϊκής Σοσιαλιστικής Τζιμαχιρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία στον Τομέα των Πληροφοριών μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Αραβικής Λιβυκής Λαϊκής Σοσιαλιστικής Τζιαμαχιρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε, τέλος, στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος, που είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Αμοιβαία Διοικητική Συνδρομή για την Παρεμπόδιση, Διερεύνηση και Καταστολή Τελωνειακών Παραβάσεων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Αμοιβαία Διοικητική Συνδρομή για την Παρεμπόδιση, Διερεύνηση και Καταστολή Τελωνειακών Παραβάσεων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 14 και 15, που είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 1997», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί των Τροποποιήσεων της Σύμβασης για τη Δημιουργία του Ευρωπαϊκού Γραφείου Ραδιοεπικοινωνιών (ΕΡΟ) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.353.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών
2. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.354.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.355.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2005 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.356.2004)	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
5. Οι περί Κατάργησης Ορισμένων περί Τροφίμων Κανονισμών Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.255.2004)	Υγείας	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.256.2004)	Υγείας	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών	Υγείας	Νομικών

και Υπηρεσιών Δημόσιας
Υγείας - Θέση Λειτουργού
Νοσοκομειακού Εργαστηρίου
(Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.257.2004)

- | | | | |
|----|--|----------------------------|-----------------------------------|
| 8. | Έκθεση του Υπουργείου
Εσωτερικών προς τη Βουλή
των Αντιπροσώπων δυνάμει
των διατάξεων του άρθρου 2
του Νόμου 74 του 1988.
(Αρ. Φακ. 06.03.001) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 9. | Έκθεση όσον αφορά την
παραχώρηση εγκρίσεων που
δόθηκαν από τον Υπουργό
Παιδείας και Πολιτισμού
προς το Θεατρικό Οργανισμό
Κύπρου, σύμφωνα με το
εδάφιο (3) του άρθρου 4 του
περί Προϋπολογισμού του
Θεατρικού Οργανισμού
Κύπρου Νόμου του 2004.
(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Παιδείας και
Πολιτισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

**Κατατέθηκαν
από**

**Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

- | | | | |
|----|---|---|-----------------------------------|
| 1. | Ο περί Μηχανοκινήτων
Οχημάτων και Τροχαίας
Κινήσεως (Τροποποιητικός)
(Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.075.2004) | Ανδρέα
Παπαπολυβίου,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας
Λευκωσίας | Συγκοινωνιών και
Έργων |
| 2. | Ο περί Ορισμένων
Αξιωματούχων της Κυπριακής
Δημοκρατίας (Δήλωση και
Έλεγχος Περιουσίας)
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.076.2004) | Ιωνά Νικολάου, εκ
μέρους της
Κοινοβουλευτικής
Επιτροπής Νομικών | Νομικών |
| 3. | Ο περί του Προέδρου, των
Υπουργών και των
Βουλευτών της Κυπριακής
Δημοκρατίας (Δήλωση και
Έλεγχος Περιουσίας)
(Τροποποιητικός) Νόμος του
2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.077.2004) | Ιωνά Νικολάου, εκ
μέρους της
Κοινοβουλευτικής
Επιτροπής Νομικών | Νομικών |
| 4. | Ο περί Φόρων Κατανάλωσης
(Τροποποιητικός) (Αρ. 3)
Νόμος του 2004. | Μαρίνο Σιζόπουλο,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

(Αρ. Φακ. 23.02.078.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.410, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο Τσέρι ενημερώθηκα για την ανάγκη δημιουργίας γυμνασίου στην περιοχή.

Υπάρχει σοβαρό πρόβλημα μεταφοράς των μαθητών μέχρι τα γυμνάσια Στροβόλου, λόγω της υπερβολικής κυκλοφορίας σε ώρες αιχμής.

Το Τσέρι είναι μια περιοχή με ραγδαία ανάπτυξη και κατ' επέκταση με αυξανόμενο αριθμό μαθητών. Η δημιουργία γυμνασίου στην περιοχή θα εξυπηρετεί παράλληλα και γειτονικές κοινότητες.

Όπως με ενημέρωσε το κοινοτικό συμβούλιο, για το θέμα της κατασκευής γυμνασίου υπήρξε υπόσχεση από τον προηγούμενο υπουργό, αλλά χωρίς αποτέλεσμα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί αναφορικά με το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.411, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αργάκας το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το αίτημα της κοινότητας για προώθηση της Β' φάσης επέκτασης του δημοτικού σχολείου. Η επέκταση του σχολείου κρίνεται απαραίτητη λόγω του ότι το υφιστάμενο δεν μπορεί να καλύψει τις αυξανόμενες ανάγκες της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες προώθησης της Β' φάσης επέκτασης του δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Αργάκας και, αν ναι, για τα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.412, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αργάκας το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το αίτημα της κοινότητας για προώθηση της κατασκευής πεζόδρομου και ποδηλατόδρομου κατά μήκος του δρόμου που ενώνει την κοινότητα Αργάκας με τις κοινότητες Νέα Δήμματα και Αγία Μαρίνα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται η δημιουργία πεζόδρομου και ποδηλατόδρομου και ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.413, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Το χωριό Λυσό είναι μια μικρή απομακρυσμένη κοινότητα στην επαρχία Πάφου, η οποία συνεισφέρει 10% για τα έργα ανάπτυξης που την αφορούν. Την ίδια στιγμή, άλλες κοινότητες, με τα ίδια χαρακτηριστικά, συνεισφέρουν 5%.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι δυνατό να μειωθεί και το ποσοστό συνεισφοράς της κοινότητας Λυσό στο 5%.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.414, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά τη συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο του χωριού Λυσό μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για προώθηση της κατασκευής του παρακαμπτήριου δρόμου Λυσό-Σταυρού της Ψώκας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται η προώθηση της κατασκευής του δρόμου αυτού και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.415, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά τη συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο Αργάκας μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για ανέγερση κοινοτικών κτιρίων. Πράγματι, το κοινοτικό συμβούλιο φιλοξενείται στην αίθουσα δασκάλων του Δημοτικού Σχολείου Αργάκας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται η ανέγερση κοινοτικών κτιρίων στην κοινότητα Αργάκας και ποια τα χρονοδιαγράμματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.416, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Αργάκας, το κοινοτικό συμβούλιο μου έθεσε το αίτημα της κοινότητας για επίστρωση με πρέμιξ του δρόμου προς το φράγμα Αργάκας, μήκους 3,5 χμ. Όπως εκτιμήθηκε αρχικά, το έργο υπολογίζεται να ανέλθει στις £69.000.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σταμάτησαν οι ενέργειες προώθησης κατασκευής του έργου και τότε αναμένεται αυτό να αποπερατωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.417, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. κατά πόσο ο εναέριος αγωγός, τάσης 11 000 βολτ, που βρίσκεται στην αγροτική περιοχή κοντά στο χωριό Παχύαμμος, για τον οποίο τώρα υπάρχει η σκέψη να μεταφερθεί στην οικιστική περιοχή και να αυξηθεί η τάση του σε 22 000 βολτ, μπορεί να τοποθετηθεί υπογείως, ώστε να μην υπάρχει αντίδραση για λόγους υγείας και ασφάλειας από τους κατοίκους της περιοχής και
2. αν μπορεί ο εναέριος αυτός αγωγός να παραμείνει στην αγροτική περιοχή του χωριού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.418, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Μετά από ενημέρωση που είχα σχετικά με την εξασφάλιση του απαραίτητου ξενοδοχειακού εξοπλισμού στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου, μετά λύπης μου παρατήρησα ότι υπάρχει αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην προκήρυξη προσφορών, καθώς και στην οριστικοποίηση των καταλόγων ξενοδοχειακού εξοπλισμού, ώστε να διαφανεί ποια εξαρτήματα θα πρέπει να εξασφαλιστούν μέσα στα πλαίσια του συμβολαίου κατασκευής του όλου έργου.

Όπως αντιλαμβάνεστε, η έγκαιρη εξασφάλιση του απαραίτητου ξενοδοχειακού εξοπλισμού είναι αναγκαία για την αποφυγή άλλων καθυστερήσεων στην αποπεράτωση του όλου έργου, την ομαλή λειτουργία του νοσοκομείου, καθώς και την αποφυγή οποιοδήποτε επιπρόσθετου κόστους.

Δεδομένων των πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία εξασφάλισης του εν λόγω εξοπλισμού στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου, καθώς και σε ποιο στάδιο ευρίσκεται η διαδικασία προκήρυξης προσφορών και η οριστικοποίηση των καταλόγων του εν λόγω εξοπλισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.419, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με τα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Φρεννάρους για επίσπευση των διαδικασιών διαχωρισμού νέων οικοπέδων για πρόσφυγες στο συνοικισμό Φρεννάρους, αλλά και για φτωχές οικογένειες στην εν λόγω κοινότητα της επαρχίας Αμμοχώστου, σας αναφέρω τα εξής:

1. Όσον αφορά το αίτημα για διαχωρισμό νέων οικοπέδων για πρόσφυγες, σε απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2003 ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Ανδρέας Χρίστου ανέφερε ότι η έναρξη παραχώρησης των νέων οικοπέδων αυτοστέγασης θα καθίστατο εφικτή τους πρώτους μήνες του 2004. Παρά ταύτα, μετά λύπης μου διαπίστωσα ότι υπάρχει καθυστέρηση στη διαδικασία διαχωρισμού των εν λόγω οικοπέδων και, ενώ βρισκόμαστε στο τέλος του 2004, δεν έχει αρχίσει η διαδικασία παραχώρησης των νέων οικοπέδων αυτοστέγασης.
2. Όσον αφορά το αίτημα για διαχωρισμό νέων οικοπέδων για φτωχές οικογένειες στην εν λόγω κοινότητα, σε απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2003 ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Ανδρέας Χρίστου ανέφερε ότι η διαδικασία των αιτήσεων των ιδιοκτητών ιδιωτικών τεμαχίων που επηρεάζονταν/επηρεάζονται από τον προωθούμενο διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες στην κοινότητα Φρεννάρους για ανταλλαγή με κρατική γη αναμενόταν να συμπληρωθεί σε ένα μήνα περίπου, δηλαδή περί τα τέλη Νοεμβρίου 2003. Ακολούθως, αναφερόταν ότι το όλο θέμα θα ετίθετο ενώπιον της αρμόδιας υπουργικής επιτροπής για εξέταση και προώθηση κατόπιν σχετικής εισήγησης στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης. Αναφερόταν επίσης ότι η έναρξη των εργασιών για διαχωρισμό των υπό αναφορά οικοπέδων προγραμματιζόταν εντός του πρώτου τετραμήνου του 2004 και η παραχώρηση των οικοπέδων στους δικαιούχους θα γινόταν, αφού συμπληρωνόταν η χάραξη του οδικού δικτύου. Παρά ταύτα, μετά λύπης μου διαπίστωσα ότι υπάρχει καθυστέρηση στην όλη διαδικασία και, ενώ βρισκόμαστε στο τέλος του 2004, δεν έχει αρχίσει η διαδικασία παραχώρησης των εν λόγω οικοπέδων στους δικαιούχους.

Υπό το φως αυτών των δεδομένων, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως επισπεύσει την όλη διαδικασία διαχωρισμού νέων οικοπέδων για πρόσφυγες στο συνοικισμό Φρεννάρους και για φτωχές οικογένειες στην κοινότητα. Παρακαλείται

επίσης το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η όλη διαδικασία διαχωρισμού οικοπέδων για φτωχές οικογένειες στην εν λόγω κοινότητα και για πρόσφυγες στο συνοικισμό;
2. Πόσα οικόπεδα θα διαχωριστούν για πρόσφυγες και πόσα για φτωχές οικογένειες και πότε υπολογίζεται να είναι έτοιμα για παράδοση;
3. Πόσες αιτήσεις υπάρχουν για παραχώρηση οικοπέδων σε άπορες οικογένειες στην κοινότητα Φρεννάρους και πόσες για προσφυγικές οικογένειες στο συνοικισμό Φρεννάρους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.420, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην προσπάθεια για αντιμετώπιση του μεγάλου προβλήματος των ακρίδων έγιναν εντατικοί ψεκασμοί και αεροψεκασμοί με χημικά παρασκευάσματα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το είδος των φυτοφαρμάκων που χρησιμοποιήθηκαν, τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον και στην υγεία των ανθρώπων και αν έχει αξιολογηθεί περιβαλλοντικά αυτή η συγκεκριμένη επιχείρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.421, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην παράγραφο 2.2.1. του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης (Δράση Β2: Καταστροφή ζιζανίων με καλλιέργεια του εδάφους χωρίς τη χρήση ζιζανιοκτόνου) δε φαίνεται να περιλαμβάνεται πρόνοια για καταπολέμηση των ζιζανίων με άλλα μηχανικά μέσα (π.χ. χορτοκοπτικές μηχανές). Εκ πρώτης όψεως, το αίτημα ορισμένων γεωργών για επιχορήγηση και αυτής της φιλικής προς το περιβάλλον μεθόδου καταπολέμησης των ζιζανίων, σε αντιδιαστολή με τα χημικά ζιζανιοκτόνα, φαίνεται λογικό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει περίπτωση να διευρυνθεί η ερμηνεία της φιλοπεριβαλλοντικής καταπολέμησης των ζιζανίων και να τύχουν επιχορηγήσεων και οι γεωργοί που χρησιμοποιούν χορτοκοπτικές μηχανές.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.288, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του δρόμου Λάρνακας-Κοφίνου, από τον πυροσβεστικό σταθμό μέχρι τον κόμβο Καλού Χωριού Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Παραχωρήθηκε ήδη στο δήμο Λάρνακας ποσό ύψους £43.740, που, σύμφωνα με την εκτίμηση που ετοίμασε το Τμήμα Δασών, απαιτείται για την τοπιοτέχνηση της κεντρικής και των εκατέρωθεν του οδοστρώματος νησίδων που αφορούν το πιο πάνω πολεοδομικό έργο και αφορούν το τμήμα του που εμπίπτει στα δημοτικά όρια της Λάρνακας. Αναφέρεται ότι ο εν λόγω δήμος συμφώνησε όπως αναλάβει εξ ολοκλήρου το επιπρόσθετο κόστος της τοπιοτέχνησης αυτής.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.539, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το νομοσχέδιο για την πάταξη του “κραχτισμού”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αναφορικά με την άγρα πελατών, το αδίκημα αυτό έχει ρυθμιστεί με εξώδικη ρύθμιση με πρωτοβουλία του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, σε συνεργασία με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το Γραφείο του Επιτρόπου Νομοθεσίας από τις 15 Μαρτίου 2002, όπως δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με αρ. 3586, και τιμωρείται με πρόστιμο ύψους £50.

Το πιο πάνω αδίκημα έχει εισαχθεί με βάση την ΚΔΠ 133/2002 στον Πίνακα IV στα αδικήματα αρμοδιότητας των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σύμφωνα με την πληροφόρηση που έχουμε από τις διάφορες κατά τόπους αστυνομικές διευθύνσεις, έκτοτε έχει εκδοθεί μεγάλος αριθμός εξωδίκων/προστίμων για το υπό αναφορά αδίκημα. Συγκεκριμένα, για το 2003 εκδόθηκαν 57 εξώδικα πρόστιμα.

Παράλληλα και ειδικότερα στην επαρχία Πάφου και στην επαρχία Αμμοχώστου, οι αρμόδιες αστυνομικές διευθύνσεις έχουν προχωρήσει περιοδικά σε συλλήψεις των παραβατών και την προσαγωγή αυτών ενώπιον της Δικαιοσύνης. Ενδεικτικά, για το έτος 2003 είχαν γίνει 14 καταγγελίες σχετικά με το αδίκημα αυτό.

Περαιτέρω και δεδομένου ότι υπήρχαν και συνεχίζουν μέχρι σήμερα να υπάρχουν προβλήματα απόδειξης του πιο πάνω αδικήματος στα κατά τόπους επαρχιακά δικαστήρια, το Γραφείο του Επιτρόπου Νομοθεσίας, σε συνεργασία με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, προχώρησε από το Σεπτέμβριο του 2000 στην ετοιμασία τροποποιητικού νομοσχεδίου του σχετικού άρθρου του ποινικού κώδικα, το οποίο στάλθηκε στη Νομική Υπηρεσία το Φεβρουάριο του 2001.

Η Νομική Υπηρεσία σε απαντητική της επιστολή το Μάιο του 2001 εξέφρασε σοβαρές επιφυλάξεις αναφορικά με το περιεχόμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, με συνέπεια αυτό να μην προωθηθεί.

Στις αρχές του καλοκαιριού του 2004, συγκλήθηκαν τοπικές επαρχιακές συσκέψεις στις επαρχίες Πάφου, Λεμεσού και Αμμοχώστου με τη συμμετοχή του ΚΟΤ, των επαρχιακών αστυνομικών διευθύνσεων και άλλων εμπλεκόμενων φορέων, κατά τις οποίες συζητήθηκε το θέμα της αυστηρής εφαρμογής του σχετικού νόμου για το αδίκημα αυτό. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που έχουμε λάβει, οι επαρχιακές αστυνομικές διευθύνσεις έκτοτε έχουν προχωρήσει σε διερεύνηση μεγάλου αριθμού καταγγελιών και εφαρμόζουν το νόμο αυστηρά.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απολογείται για την καθυστέρηση που σημειώθηκε στην απάντησή του, η οποία οφείλεται σε διοικητική αβλεψία.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.595, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τα σχέδια κατασκευής δρόμου μέσα στη ζώνη προστασίας της παραλίας στην κοινότητα Παχυάμμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για κατασκευή του υπό αναφορά δρόμου έχει υποβληθεί από το κοινοτικό συμβούλιο Παχυάμμου, έχει όμως απορριφθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για τους πιο κάτω λόγους:

1. Η θέση του δρόμου που επιθυμεί να εγγράψει η τοπική αρχή, δεν είναι η ενδεδειγμένη, γιατί μεγάλο τμήμα του βρίσκεται μέσα στην κοίτη του ποταμού Παχυάμμου, η οποία θα πρέπει να προστατευθεί.
2. Ο προτεινόμενος δρόμος θα βρίσκεται σχεδόν απέναντι από άλλο ασφαλτοστρωμένο δρόμο ο οποίος εφάπτεται της δυτικής πλευράς του εν λόγω ποταμού.
3. Το βόρειο τμήμα του προτεινόμενου δρόμου είναι μέσα στη ζώνη προστασίας της παραλίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.600, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τη λειτουργία του βιολογικού σταθμού του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο βιολογικός σταθμός επεξεργασίας των λυμάτων του νέου νοσοκομείου Λάρνακας παρουσίασε στο παρελθόν προβλήματα λειτουργίας, με αποτέλεσμα τα συστήματα αερισμού (Blowers) να μη λειτουργούν σωστά, προκαλώντας θόρυβο, για τον οποίο υποβλήθηκαν παράπονα.

Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας σε συνεργασία με το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών μελέτησαν το θέμα και προώθησαν την κατασκευή δωματίου κατάλληλα μονωμένου, μέσα στο οποίο εγκαταστάθηκαν τα μηχανήματα που προκαλούσαν την ηχορύπανση.

Πρόσθετα, αποφασίστηκε όπως ο σταθμός περιτοιχισθεί με κατάλληλα ηχομονωτικά υλικά, πράγμα που αναμένεται να γίνει σύντομα.

Στο σταθμό έχει επίσης εγκατασταθεί αποσμητήρας για αντιμετώπιση της οποιασδήποτε δυσοσμίας.

Σε ό,τι αφορά την ποιότητα του τελικού προϊόντος του σταθμού, ελέγχεται κατά τακτά χρονικά διαστήματα και τα αποτελέσματα των εργαστηριακών εξετάσεων φαίνονται ικανοποιητικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.016, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με πληροφορίες για διοργάνωση σκυλοδρομιών στα κατεχόμενα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών εμπίπτει μόνο το δεύτερο σκέλος της ερώτησης, αν δηλαδή υπάρχει πρόθεση να επιτραπεί η διοργάνωση νόμιμων σκυλοδρομιών και στις περιοχές που ελέγχει το κράτος.

Όσον αφορά την τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τα συλλογικά στοιχεία, πρόθεση του Υπουργείου Οικονομικών είναι η διαμόρφωση νέου νομικού

πλαίσιου, που στοχεύει στον εκσυγχρονισμό του υφιστάμενου περί Συλλογικών Στοιχημάτων (Ρύθμιση και Φόρος) Νόμου του 1997 [Ν. 75(Ι)/97] και την εξάλειψη του παράνομου στοιχήματος. Για το σκοπό αυτό, το υπουργείο ανέθεσε σε εμπειρογνώμονα την εκπόνηση μελέτης στον τομέα των στοιχημάτων και την υποβολή εισηγήσεων για τη διαμόρφωση του νομικού πλαισίου που θα διέπει τα συλλογικά στοιχήματα.

Στις εισηγήσεις του εμπειρογνώμονα δε γίνεται αναφορά σε σχέση με τις σκυλοδρομίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.074, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αντίθεση των κοινοτήτων Τίμης και Αχέλειας στην ανέγερση καταφυγίου σκύλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κυπριακός Σύνδεσμος για την Προφύλαξη και Προστασία των Ζώων (CAPCA Paphos) δραστηριοποιείται στην επαρχία Πάφου και διατηρεί εδώ και δεκαεπτά χρόνια καταφύγιο ζώων σε κτήμα που ενοικιάζει στην περιοχή Γεροσκήπου. Λόγω των προβλημάτων που δημιουργούνται από τη λειτουργία του (κοντά σε οικιστική περιοχή, μικρός χώρος), η μεταστέγασή του σε άλλη περιοχή κρίθηκε αναγκαία.

Ο CAPCA, με αίτημά του προς τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ζητούσε όπως εξευρεθεί κατάλληλη χαλίτικη γη για τη δημιουργία του καταφυγίου του. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με άλλα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και υπηρεσίες, από τον Ιούνιο του 2003 μέχρι σήμερα εντόπισε και εξέτασε τουλάχιστο δέκα τεμάχια χαλίτικης γης. Δυστυχώς, δεν κατέστη δυνατό να παραχωρηθεί οποιοδήποτε από τα τεμάχια αυτά για διάφορους λόγους, είτε κυρίως λόγω ενστάσεως των τοπικών αρχών είτε λόγω αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών είτε τέλος λόγω ένταξης κάποιων τεμαχίων στο "NATURA".

Σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 13 Φεβρουαρίου 2004 στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, υπό την προεδρία του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και στην παρουσία όλων των αρμόδιων υπηρεσιών, αποφασίστηκε να ετοιμασθεί πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για ανταλλαγή ιδιόκτητης περιουσίας του CAPCA που βρίσκεται κοντά στην αεροπορική βάση της Πάφου με ίσης αξίας κυβερνητική γη, που ανήκει στην κυβερνητική έπαυλη Αχέλειας, με σκοπό την ανέγερση υποστατικών για τη δημιουργία καταφυγίου σκύλων.

Από τα πιο πάνω φαίνεται ότι το θέμα της μετακίνησης του καταφυγίου υφίσταται εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Έχουν γίνει αλληπάλληλες συσκέψεις με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη και τελικά απεφασίσθη αυτή η λύση.

Οι διαμαρτυρίες και οι αντιδράσεις του προέδρου του κοινοτικού συμβουλίου Τίμης και ομάδας ιδιοκτητών γης για τη μετακίνηση του καταφυγίου σκύλων "Dog Shelter" του CAPCA στην περιοχή Αχέλειας δεν είναι δικαιολογημένες. Οι κατοικημένες περιοχές απέχουν περίπου 1,5-2 χμ. από εκεί και δεν τίθεται θέμα οχληρίας. Σημειώνεται ότι ο CAPCA θα ανεγείρει σύγχρονα υποστατικά ευρωπαϊκών προδιαγραφών, με κατάλληλο σύστημα αποχετεύσεων, ώστε να μην αφήνεται ίχνος δυσοσμίας στην ατμόσφαιρα, και είναι έτοιμος να εφαρμόσει όλους του όρους που θα

του υποδειχθούν σε σχέση με τη διαχείριση των αποβλήτων, ώστε να μη μολύνεται το περιβάλλον.

Τέλος, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η ανέγερση των υποστατικών του συνδέσμου θα χρηματοδοτηθεί από την Παγκόσμια Οργάνωση για την Προστασία των Ζώων (WSPA) και τη Βασιλική Οργάνωση για την Προστασία των Ζώων Αγγλίας (RSPCA), με τις οποίες ο CAPCA συνεργάζεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.076, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη νομοθεσία για την εισαγωγή και εμπορία των βιοκτόνων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εφαρμογή του περί Βιοκτόνων Νόμου του 2004 [N. 72(Ι)/2004] εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Όσον αφορά το Κέντρο Δηλητηριάσεων των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, αυτή τη στιγμή υπολείπεται λόγω έλλειψης προσωπικού.

Έχει όμως ετοιμαστεί πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για επαναδραστηριοποίησή του στο Τμήμα Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, ώστε να μπορεί να λειτουργεί σε εικοσιτετράωρη βάση.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.085, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα ύδρευσης στα χωριά Μονάγρι, Σιλίκου και Άγιος Γεώργιος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι κοινότητες Μονάγρι, Σιλίκου και Άγιος Γεώργιος υδροδοτούνται από το Σχέδιο Αρκολαχανιάς-Φυλάγρων, με δικαιώματα 79, 125 και 72 κυβ. μ./ημέρα, αντίστοιχα. Η κοινότητα Σιλίκου έχει και ξεχωριστή γεώτρηση, που ενισχύει την υδατοπρομήθεια της κοινότητας κατά τους καλοκαιρινούς μήνες. Επίσης, η κοινότητα Μονάγρι έχει δική της πηγή.

Οι πιο πάνω κοινότητες, καθώς και οι κοινότητες Λάνεια και Δωρός, υδροδοτούνται μέσω κοινού αγωγού. Λόγω της αύξησης στην κατανάλωση νερού τα τελευταία χρόνια ο αγωγός παρουσιάζει κάποια προβλήματα τους μήνες αιχμής.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων εκτελεί έργο βελτίωσης του κεντρικού συστήματος διανομής του Σχεδίου Αρκολαχανιάς και αναμένεται ότι με την ολοκλήρωση του έργου αυτού θα επιλυθούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι πιο πάνω κοινότητες.

Η Α' φάση του έργου (ύψους £300.000) εκτελείται φέτος, ενώ στις προτάσεις του προϋπολογισμού για το 2005 περιλαμβάνονται £300.000 για τη Β' φάση.

Το πρόβλημα της ποιότητας του νερού που προέκυψε πρόσφατα δεν αφορά το νερό του Σχεδίου Αρκολαχανιάς, αλλά την πηγή "Συκιά" των κοινοτήτων Δωρός και Μονάγρι. Μετά από αναλύσεις που διενήργησε η Υγειονομική Υπηρεσία, διαπιστώθηκε ότι το νερό της συγκεκριμένης πηγής ήταν μικροβιολογικά ακατάλληλο για πόση και δόθηκαν οδηγίες από τον υπεύθυνο υγειονομικό λειτουργό στον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Μοναγριού να αποσυνδέσει την πηγή από το

υδρευτικό δίκτυο. Τεχνικός του επαρχιακού γραφείου του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων που επισκέφθηκε την πηγή με τον κοινοτάρχη Μοναγριού διαπίστωσε ότι ο γύρω χώρος είναι ακάθαρτος και ζήτησε από τον κοινοτάρχη να μεριμνήσει, για να καθαριστεί ο χώρος. Την ευθύνη για τον καθαρισμό των πηγών και γενικότερα τη συντήρηση των εγκαταστάσεων υδατοπρομήθειας έχουν τα κοινοτικά συμβούλια.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.086, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη ρύπανση από φουγάρα του εργοστασίου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στον προσφυγικό συνοικισμό της ΑΗΚ στη Δεκέλεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας για τον έλεγχο της ρύπανσης της ατμόσφαιρας, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει χορηγήσει στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Δεκέλειας άδεια εκπομπής αερίων αποβλήτων (αρ. 9/2004), στην οποία καθορίζονται συγκεκριμένοι όροι λειτουργίας και οριακές τιμές εκπομπής διάφορων αερίων ρύπων. Η άδεια προνοεί επίσης για την υποχρέωση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου να διεξάγει μετρήσεις συγκέντρωσης ρύπων στα αέρια απόβλητα που εκπέμπονται από τα φουγάρα των μονάδων ηλεκτροπαραγωγής, καθώς και μετρήσεις ποιότητας ατμοσφαιρικού αέρα γύρω από το σταθμό, σύμφωνα και με τα πρότυπα που ισχύουν στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στα πλαίσια του ελέγχου για τη συμμόρφωση προς τους όρους που καθορίζονται στην άδεια εκπομπής, διεξάγει περιοδικά μετρήσεις αερίων εκπομπών στην Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Δεκέλειας. Επιπρόσθετα το τμήμα ελέγχει και την ποιότητα και ορθότητα των μετρήσεων που διεξάγονται από την ΑΗΚ, η οποία κάθε χρόνο αποστέλλει στο τμήμα σχετική αναλυτική έκθεση με τα αποτελέσματα των μετρήσεων της σύμφωνα με τους όρους της πιο πάνω άδειας.

Με βάση τις συνεχείς μετρήσεις αερίων εκπομπών που διεξήχθησαν κατά το 2003 με αυτόματους αναλυτές οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι στα φουγάρα του σταθμού, φαίνεται ότι οι συγκεντρώσεις των διάφορων αερίων ρύπων, όπως διοξειδίου του αζώτου (NO₂), μονοξειδίου του άνθρακα (CO), διοξειδίου του θείου (SO₂) και σκόνης, βρίσκονται γενικά εντός των ορίων εκπομπής που καθορίστηκαν στην πιο πάνω άδεια εκπομπής (Πίνακας Ι).

Όσον αφορά τις μετρήσεις ποιότητας ατμοσφαιρικού αέρα που διεξάγονται από την ΑΗΚ σε συνεχή βάση στη γύρω περιοχή (Γυμνάσιο Ξυλοτύμπου και Βρεφοκομικός Σταθμός Ξυλοτύμπου) με τη βοήθεια δύο πλήρως εξοπλισμένων κινητών μονάδων μέτρησης ποιότητας αέρα, τα αποτελέσματα δείχνουν ότι δεν υπάρχει υπέρβαση των ορίων ποιότητας ατμοσφαιρικού αέρα που καθορίστηκαν για την Κύπρο με βάση τις σχετικές ευρωπαϊκές οδηγίες.

Κατά τη λειτουργία των μονάδων ηλεκτροπαραγωγής η παραγόμενη κατά την καύση τέφρα επικάθεται επί των σωληνώσεων του θαλάμου καύσης, γι' αυτό και απαιτείται κατά τακτά διαστήματα καθαρισμός του με τη χρήση πεπιεσμένου αέρα. Η διαδικασία αυτή, που είναι γνωστή ως εκκαπνισμός, έχει ως αποτέλεσμα την εκπομπή αυξημένων ποσοτήτων αιθαλόσκονης προς την ατμόσφαιρα. Η αυξημένη αυτή εκπομπή ενδέχεται να δημιουργεί προβλήματα στο συνοικισμό της ΑΗΚ και στη γύρω περιοχή, όταν οι μετεωρολογικές συνθήκες είναι δυσμενείς. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει ήδη ζητήσει από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου να μελετήσει και να επιλύσει το συγκεκριμένο πρόβλημα το συντομότερο δυνατό, ενώ παράλληλα και

μέχρι την επίλυση του προβλήματος να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε η διαδικασία εκκαπνισμού να γίνεται σε περιόδους που ο άνεμος πνέει από την πλευρά του συνοικισμού προς την αντίθετη κατεύθυνση. Παράλληλα, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει προβεί σε σχετικές παραστάσεις προς την ΑΗΚ, για να εξασφαλίζει καύσιμο καλύτερης ποιότητας και ειδικότερα με λιγότερη περιεκτικότητα σε ασφαλτίνες, οπότε και θα υπάρχει μειωμένη εκπομπή αιθαλόσκονης στην ατμόσφαιρα.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, θα συνεχίσει να παρακολουθεί συστηματικά τις εκπομπές από τα φουγάρα του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Δεκέλειας, καθώς και την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα στη γύρω περιοχή, με στόχο την τήρηση των οριακών τιμών εκπομπής που έχουν καθορισθεί και την εξασφάλιση ικανοποιητικών επιπέδων ποιότητας αέρα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.091, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τους κανονισμούς για ρυθμίσεις των χώρων εκπαίδευσης/εξάσκησης κυνηγών με βάση τον περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμο [Ν. 152(Ι)/2003], σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι εν λόγω κανονισμοί έχουν διαβιβαστεί στις 5 Αυγούστου 2004 στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για νομοτεχνική επεξεργασία.

Αφού τύχουν της νομοτεχνικής επεξεργασίας, θα σταλούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και ακολούθως στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.

Όσον αφορά το πού εξασκούνται σήμερα οι κυνηγοί, σας πληροφορώ ότι δεν εξασκούνται λόγω της μη ύπαρξης κανονισμών, σημειώνεται όμως ότι μερικοί κυνηγοί καταφεύγουν για εξάσκηση στα σκοπευτήρια, όταν δεν υπάρχουν αγώνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.092, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη δημιουργία δικτύου ποδηλατοδρόμων στο δήμο Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πιλοτικός Ποδηλατόδρομος και έργα ΣΑΠΑ

Τα πιο πάνω σχετικά έργα άρχισαν πριν τρία χρόνια περίπου. Είναι αλήθεια ότι ένα μέρος των έργων επηρεάστηκε από τα έργα του Συμβουλίου Αποχετεύσεως Πάφου, σε σημείο που έπρεπε να επανακατασκευαστεί. Ο λόγος αυτός δεν ήταν η μοναδική αιτία μη έγκαιρης συμπλήρωσης των έργων. Παρ' όλες τις σχετικές εγκρίσεις, ο δήμος Πάφου είχε διάφορες αμφιβολίες και επιφυλάξεις, οι οποίες έπρεπε να απαντηθούν με κάποιες βελτιώσεις του σχεδιασμού, ενημέρωση του κοινού, ετοιμασία και διανομή εντύπων κ.λπ.

Έγκριση σχεδίων

Τα σχέδια εγκρίθηκαν από την αρμόδια επιτροπή, την Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, στην οποία πέραν του

Τμήματος Δημοσίων Έργων και του δήμου Πάφου μετείχαν το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και το Τμήμα Τροχαίας της Αστυνομίας Κύπρου. Για το έργο δόθηκε επίσης η απαιτούμενη έγκριση (με σχετικούς όρους) του Αρχηγού Αστυνομίας Κύπρου.

Κόστος έργων

Το κόστος των έργων προϋπολογίστηκε αρχικά στο ποσό των £45.000, αλλά λόγω των απαιτούμενων αλλαγών και προσθηκών (χρώματα, διαχωριστικές λίνιες κ.λπ.) ο τελικός προϋπολογισμός ανήλθε στις £90.000 περίπου. Το έργο συγχρηματοδοτείται από το τμήμα αυτό, το δήμο Πάφου και τον ΚΟΤ.

Ασφάλεια και λειτουργικότητα

Τα τμήματα και οι αρχές που ενέκριναν το σχετικό έργο συμφώνησαν ότι η κατασκευή του με βάση τους όρους της τεχνικής επιτροπής του φορέα και του Αρχηγού Αστυνομίας παρέχει την αναγκαία ασφάλεια και λειτουργικότητα. Παρόμοιοι σχεδιασμοί και έργα έχουν υλοποιηθεί σε αρκετές ευρωπαϊκές χώρες (Ηνωμένο Βασίλειο, Ολλανδία, Βέλγιο κ.λπ.). Σχετικά στοιχεία και φωτογραφίες διανεμήθηκαν από τον εκπρόσωπο του τμήματος σε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, που συζήτησε το θέμα στις 22 Οκτωβρίου 2004.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.122, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφορικά με τις δεσμεύσεις της ΑΗΚ για υπογειοποίηση των γραμμών υψηλής τάσης στην περιοχή του δάσους Αθαλάσσας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αναγκαία τεχνοοικονομική μελέτη για την υπογειοποίηση των εναέριων γραμμών μεταφοράς στις παρυφές του δάσους Αθαλάσσας έχει ήδη συμπληρωθεί και εγκριθεί. Το κόστος υλοποίησής της συμπεριλήφθηκε στους προϋπολογισμούς της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Με την κατασκευή της λεωφόρου Καλαμών τοποθετούνται από τον εργολάβο του έργου οι αναγκαίες διασωληνώσεις που θα χρησιμοποιηθούν για την υπογειοποίηση των εναέριων γραμμών, ώστε να αποφευχθούν μελλοντικές εκσκαφές στη λεωφόρο αυτή.

Για τη διατήρηση της αξιοπιστίας του συστήματος μεταφοράς η υπογειοποίηση των πιο πάνω εναέριων γραμμών υπόκειται στην εγκαθίδρυση και λειτουργία του υποσταθμού μεταφοράς “Τσέρι”, καθώς και των υπόγειων διασυνδέσεων του ίδιου υποσταθμού με τον υποσταθμό “Στρόβολος”. Τα έργα αυτά προγραμματίζονται να κατασκευαστούν γύρω στο 2007, αφού πρώτα εξασφαλιστούν όλες οι αναγκαίες διατυπώσεις που προβλέπονται από το νόμο.

Μαζί με την κατασκευή των πιο πάνω έργων θα γίνεται και η υπογειοποίηση των εναέριων γραμμών στις παρυφές του δάσους Αθαλάσσας, εργασία που θα διαρκέσει ένα χρόνο περίπου και που, όπως προγραμματίζεται, θα συμπληρωθεί γύρω στο 2008.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και
Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.138, ημερομηνίας 13
Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ.
Αντιγόνης Παπαδοπούλου**

«Αναφορικά με τις τοιχογραφίες της εκκλησίας του Αγίου Ευφημιανού στην κατεχόμενη Λύση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Ίδρυμα Menil απέκτησε τις τοιχογραφίες εκ μέρους της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, με την εκ των προτέρων συγκατάθεση της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και αφού υπογράφηκαν διάφορες συμφωνίες ως ακολούθως:

1. Συμφωνία μεταξύ Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και Ιδρύματος Menil, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 1985, με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 1986, για περίοδο 20 χρόνων, δηλαδή μέχρι την 1η Ιανουαρίου 2006.
2. Συμφωνία μεταξύ Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και Ιδρύματος Menil, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 1987, με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 1986, για περίοδο 15 χρόνων, δηλαδή μέχρι την 1η Ιανουαρίου 2001.
3. Τροποποιητική συμφωνία μεταξύ Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και Ιδρύματος Menil, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 1993, με ισχύ από την 1η Μαρτίου 1993, για περίοδο 20 χρόνων, αλλά με ημερομηνία έναρξης της περιόδου στις 14 Φεβρουαρίου 1992.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που διαθέτει το Τμήμα Αρχαιοτήτων, η ενημέρωση των αρμόδιων υπηρεσιών του κράτους έγινε, όταν υπογράφηκε η πρώτη συμφωνία (βλ. 1).

Σχετικά με το ερώτημα 3, αναφέρεται ότι δεν έγινε καταγγελία, εφόσον η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου ήρθε σε συμβιβαστική συμφωνία με το Ίδρυμα Menil. Επίσης λόγω του ότι η συμφωνία προνοεί την επιστροφή των τοιχογραφιών σε συγκεκριμένη ημερομηνία (βλ. 3), δεν προχώρησε σε οποιαδήποτε δικαστική διεκδίκηση των τοιχογραφιών.

Όσον αφορά τα ερωτήματα 5 και 7, ο αρμόδιος για να απαντήσει είναι ο προεδρεύων της Ιεράς Συνόδου, πανιερώτατος μητροπολίτης Πάφου κ. Χρυσόστομος. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν είναι σε θέση να γνωρίζει πότε και από ποιους ενημερώθηκε ο Αρχιεπίσκοπος για το εν λόγω ζήτημα.

Αναφορικά με το ερώτημα αρ. 6, από έρευνα των φακέλων του αρχείου του Τμήματος Αρχαιοτήτων και από σχετική αλληλογραφία δε φαίνεται να έγινε μια τέτοια συνάντηση του διευθυντή Τμήματος Αρχαιοτήτων με την κ. Menil.

Όσον αφορά τη συντήρηση των τοιχογραφιών, αυτή προνοείται από τη συμφωνία. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων συμμετείχε στη συντήρηση και ο τότε συντηρητής στο Τμήμα Αρχαιοτήτων επισκέφτηκε το Houston και επιθεώρησε τις τοιχογραφίες για σκοπούς συντήρησης.

Σχετικά με το ερώτημα αρ. 9, αναφέρεται ότι η πρώτη συμφωνία έγινε μεταξύ της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και του Ιδρύματος Menil και υπογράφηκε από τον Αρχιεπίσκοπο και τον κ. Walter Horps, αντιπρόεδρο του ιδρύματος. Η δεύτερη συμφωνία, όπως και η τροποποιητική συμφωνία, υπογράφηκαν από τον Αρχιεπίσκοπο και την κ. Dominique de Menil, πρόεδρο του ιδρύματος.

Παρ' όλον ότι υπάρχει πρόνοια στις συμφωνίες ότι η απόκτηση των τοιχογραφιών από το Ίδρυμα Menil εκ μέρους της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου έγινε με τη συγκατάθεση της κυπριακής κυβέρνησης, εντούτοις ουδεμία απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπάρχει και ουδεμία υπογραφή είτε από λειτουργό του Τμήματος Αρχαιοτήτων είτε από λειτουργό του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων είτε από τον ίδιο τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων.

Επίσης, παρ' όλο που υπάρχει πρόνοια για διακοπή της συμφωνίας εκ μέρους της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, εντούτοις, για να γίνει κάτι τέτοιο, πρέπει να υπάρχει ειδικός λόγος, δηλαδή το Ίδρυμα Menil να μην εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του ή να κηρύξει πτώχευση.

Βάσει των προαναφερθέντων, το Τμήμα Αρχαιοτήτων προτίθεται να ζητήσει γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, ώστε να εξακριβωθεί κατά πόσο μπορεί η κυβέρνηση να επέμβει και να ζητήσει διακοπή της συμφωνίας.

Τέλος, αναφορικά με το ερώτημα 10, επισημαίνεται ότι, επειδή το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δεν είναι συμβαλλόμενο μέρος στη συμφωνία, το θέμα της έρευνας και της απόδοσης ευθυνών, όπου υπάρχουν, δεν εμπίπτει στη δικαιοδοσία του. Η οποιαδήποτε έρευνα θα πρέπει να γίνει από τον ιδιοκτήτη, που στην προκειμένη περίπτωση είναι η Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.148, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την αξιοποίηση της περιοχής του ποταμού Λιοπετρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το συντονισμό για τη διαμόρφωση του αλιευτικού καταφυγίου και του ποταμού στο Λιοπέτρι έχει αναλάβει ο έπαρχος Αμμοχώστου. Στα πλαίσια αυτά το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει αναλάβει την προκήρυξη προσφορών δήλωσης ενδιαφέροντος για τη διαμόρφωση και αναβάθμιση του ποταμού. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών έχει αποστείλει σχετικό σημείωμα με τις ανάγκες του όσον αφορά την ανάπτυξη του λιμενικού και χερσαίου χώρου, που θεωρούνται απαραίτητες για την εύρυθμη λειτουργία του αλιευτικού καταφυγίου, ώστε αυτές να ενταχθούν στα έγγραφα των προσφορών.

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών έχει αναλάβει την εξ ολοκλήρου ανάληψη της δαπάνης που θα απαιτηθεί για την εκτέλεση των αναγκαίων εργασιών για τον ελλιμενισμό των αλιευτικών σκαφών.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.170, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την έκδοση εξειδικευμένων οδηγιών σχετικά με τη χλωρίδα και την πανίδα της Κύπρου για την ανάπτυξη του εναλλακτικού τουρισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών, σε συνεργασία με άλλες αρμόδιες υπηρεσίες και κυρίως τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού και την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, έχει κατά τα τελευταία χρόνια υλοποιήσει ένα μεγάλο αριθμό μέτρων που έχουν άμεση σχέση με τους δύο τομείς δραστηριοτήτων που αναφέρονται στην ερώτηση της κ. βουλευτού.

Τα πιο σημαντικά έργα/μέτρα στον τομέα προσφοράς εναλλακτικών μορφών τουρισμού είναι τα ακόλουθα:

1. Η δημιουργία δύο κέντρων περιβαλλοντικής ενημέρωσης, ενός στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Τροόδους και δεύτερου στο Πάρκο Αθαλάσσας. Παράλληλα, έχει δρομολογηθεί η δημιουργία τρίτου κέντρου στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Κάβο Γκρέκο. Αυτά τα κέντρα δέχονται πολλές χιλιάδες επισκέπτες κάθε χρόνο και παρέχουν πολύπλευρη ενημέρωση, χρησιμοποιώντας μια μεγάλη ποικιλία

μέσων και εκθεμάτων, στα θέματα χλωρίδας, πανίδας, γεωλογίας και γύρω από άλλα στοιχεία της κυπριακής φύσης.

2. Η δημιουργία βοτανικού κήπου στο Πάρκο Αθαλάσσας, που ήδη λειτουργεί, και άλλων δύο, εκ των οποίων ο ένας στο Τρόδος, που θα λειτουργήσει περί το τέλος του 2007, και δεύτερου στον Ακάμα, που θα λειτουργήσει μέσα στο 2005.
3. Μια σειρά άλλων έργων, που κατά τα τελευταία χρόνια έχουν ενισχυθεί σε αριθμό και ποιότητα, τα πιο σημαντικά από τα οποία είναι τα μονοπάτια μελέτης της φύσης (με φυλλάδια και χάρτες), τα παρατηρητήρια πουλιών (αλυκές Λάρνακας και Πάρκο Αθαλάσσας) και κατασκηνωτικοί και εκδρομικοί χώροι.

Παράλληλα, μια σειρά έργων που χρηματοδοτούνται από το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006 και τα οποία βρίσκονται στο στάδιο της υλοποίησης, όπως οι χειροτεχνικές δραστηριότητες (αγγειοπλαστική, καλαθοπλεκτική), η ανάπτυξη παραδοσιακών νερόμυλων, η διατήρηση και η ανόρθωση γεωργικών τοπίων, θα συμβάλουν σε σημαντικό βαθμό στον εμπλουτισμό εναλλακτικών μορφών τουρισμού.

Στον τομέα της ενημέρωσης πάνω σε θέματα χλωρίδας και πανίδας/πτηνοπανίδας υπήρξε μια χωρίς προηγούμενο δραστηριοποίηση και, πέρα από τα έργα που αναφέρονται στη δεύτερη παράγραφο πιο πάνω, έχει προωθηθεί η έκδοση:

1. βιβλίων με αντικείμενο τη χλωρίδα, στην ελληνική και αγγλική, που καλύπτουν όλο το εύρος του φυτικού βασιλείου,
2. ενημερωτικών φυλλαδίων, στην ελληνική και αγγλική, τα οποία διατίθενται δωρεάν, με αντικείμενο τη χλωρίδα, τη χλωρίδα των δασών, την πανίδα γενικά, την πτηνοπανίδα, τα ερπετά, τα μανιτάρια του τόπου μας, το αγρινό, τα αρπακτικά πουλιά κ.ά.,
3. ενός μεγάλου αριθμού αφισών για όλα τα θέματα που αναφέρονται πιο πάνω.

Αξίζει επίσης να αναφερθεί ότι με πρωτοβουλία ιδιωτών μελετητών της κυπριακής φύσης, αλλά και περιβαλλοντικών συνδέσμων έχουν εκδοθεί βιβλία που συμπληρώνουν τις εργασίες που έχουν αναφερθεί, με αντικείμενο τα πουλιά της Κύπρου, τις πεταλούδες της Κύπρου, τα ερπετά, τις ορχιδέες της Κύπρου, τη χλωρίδα συγκεκριμένων περιοχών κ.ά.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, αλλά και άλλα έργα που έχουν προγραμματιστεί μέσα στα πλαίσια του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006 και του σχεδίου στρατηγικής ανάπτυξης του τουρισμού 2004-2010, πιστεύουμε ότι οι δύο τομείς αντιμετωπίζονται ικανοποιητικά όσον αφορά τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.177, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του βιομηχανικού κόσμου για διαφοροποίηση της ακολουθούμενης πολιτικής σε ό,τι αφορά τη διάθεση των βιομηχανικών οικοπέδων, ώστε τα οικόπεδα να πωλούνται στους δικαιούχους σε τιμή κόστους, αντί να ανοικιάζονται σ' αυτούς, όπως συμβαίνει σήμερα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η πώληση σε βιομηχάνους των οικοπέδων των κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών που

ιδρύθηκαν από το κράτος και η συνεπαγόμενη απώλεια κυριότητας στην απαλλοτριωθείσα ιδιοκτησία συνιστά στη συγκεκριμένη περίπτωση χρησιμοποίηση της ιδιοκτησίας για σκοπούς που δεν είναι αποκλειστικά οι σκοποί για τους οποίους έγινε η απαλλοτρίωση και προσκρούει στις ρητές διατάξεις τόσο του άρθρου 23.5 του συντάγματος όσο και του άρθρου 14 του περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης Νόμου.

Ωστόσο, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει ζητήσει και αναμένει από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να το συμβουλευτεί:

1. κατά πόσο μπορεί να θεσπισθεί τέτοιο νομικό πλαίσιο που να καθιστά δυνατή τόσο την ανάθεση της διαχείρισης των υφιστάμενων βιομηχανικών περιοχών σε φορείς βιομηχανικής ανάπτυξης όσο και τη δημιουργία και διαχείριση νέων βιομηχανικών περιοχών από τέτοιους φορείς, κατά το πρότυπο της σχετικής ελληνικής νομοθεσίας, και
2. ανεξάρτητα από το ποιος διαχειρίζεται τις κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές, κατά πόσο μπορεί να εξευρεθεί τρόπος, ώστε να μεταβιβασθεί η ακίνητη ιδιοκτησία (οικόπεδα) στους μισθωτές, έτσι ώστε η κυβέρνηση να μην έχει οποιαδήποτε ανάμειξη μετά τη διάθεση των οικοπέδων.

Σημειώνεται ότι ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων έχει πληροφορήσει το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού πως η πώληση με οποιοδήποτε τρόπο των οικοπέδων των κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών πρέπει να γίνει στη σημερινή αγοραία αξία, διαφορετικά προσκρούει στο ευρωπαϊκό κεκτημένο αναφορικά με τις δημόσιες ενισχύσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.178, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την απόρριψη από την κυβέρνηση προτάσεων για τη διαχείριση των ζωικών αποβλήτων του σφαγείου Κοφίνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κυβέρνηση δεν έχει απορρίψει καμία πρόταση από την Κύπρο και το εξωτερικό σχετικά με την ορθολογιστική διαχείριση των ζωικών αποβλήτων του σφαγείου Κοφίνου, μετά την καταστροφική πυρκαγιά στη μεταποιητική μονάδα της εταιρίας "Έπαυλη Κομήτης Λτδ".

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος προκήρυξαν προσφορά με αρ. 20/2004, με θέμα: Προσφορά για τη συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία και τελική διάθεση των ζωικών αποβλήτων κατηγορίας 1 και 2, σύμφωνα με τον Κανονισμό 1774/2002. Υποβλήθηκαν έξι προσφορές από τους πιο κάτω προσφοροδότες:

1. SAPI S.P.A. - A.S. Air Control Ltd.
2. Vouros Health Care Ltd.
3. Έπαυλη Κομήτης Λτδ.
4. Γεω. Παυλίδη & Αραούζου Λτδ.
5. Ηλέκτωρ - Bilfinger Berger Baugesellschaft m.b.H.
6. Sigan Management Ltd.

Η αναθέτουσα αρχή ευρίσκεται στο τελικό στάδιο της κατακύρωσης της πιο πάνω προσφοράς.

Όσον αφορά τη διαχείριση των ζωικών αποβλήτων του σφαγείου Κοφίνου, το συμβούλιο του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου προκήρυξε προσφορές και, όπως πληροφορούμαστε, ευρίσκονται στο τελικό στάδιο της κατακύρωσης της προσφοράς.

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες θα ασκήσουν την εξουσία που τους παρέχει ο νόμος για την εφαρμογή του Κανονισμού 1774/2002, που αφορά τα ζωικά υποπροϊόντα που δεν προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.216, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την επέκταση της βιομηχανικής και βιοτεχνικής ζώνης στο δήμο Δερύνειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το τοπικό σχέδιο Δερύνειας δημοσιεύθηκε με σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με αρ. 3419, στις 14 Ιουλίου 2000, και ανάμεσα στις πρόνοιές του ήταν ο καθορισμός βιομηχανικής και βιοτεχνικής ζώνης.
2. Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων κατά των προνοιών του τοπικού σχεδίου, ο δήμος Δερύνειας υπέβαλε ένσταση, στην οποία όμως δεν περιλαμβανόταν αίτημα για επέκταση των αναφερομένων ζωνών.
3. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης των ενστάσεων και την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, το τοπικό σχέδιο Δερύνειας οριστικοποιήθηκε με δημοσίευση σχετικής γνωστοποίησης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, με αρ. 3764, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2003. Η βιομηχανική και βιοτεχνική ζώνη δεν έχουν τροποποιηθεί στην εν λόγω οριστικοποίηση.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της επόμενης αναθεώρησης, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 14 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου γίνεται σε διαστήματα που δεν υπερβαίνουν τα πέντε χρόνια από την εκάστοτε δημοσίευση (εκτιμάται ότι θα προωθηθεί εντός του 2005), ο δήμος Δερύνειας θα μπορούσε να υποβάλει σχετικό αίτημα για μελέτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.258, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τη χρησιμοποίηση του χώρου του ξενώνα των νέων από το Λύκειο Κύκκου Πάφου, ώστε να απαμβλυνθεί το πρόβλημα της έλλειψης χώρων που αντιμετωπίζει το σχολείο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει εξασφαλίσει προφορική έγκριση από το Γραφείο Προγραμματισμού, που είναι η αρμόδια αρχή, για χρήση του χώρου του ξενώνα και βρίσκεται στο στάδιο επιλογής αρχιτέκτονα/μελετητή για τη μελέτη και το σχεδιασμό της αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Λυκείου Κύκκου Πάφου.

Επιπρόσθετα, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, μετά από αίτημα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, έχει προωθήσει τις διαδικασίες για απαλλοτρίωση τριών οικοπέδων για τη δημιουργία χώρων στάθμευσης στο Λύκειο Κύκκου Πάφου.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 25 Νοεμβρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα. Θέλω να πληροφορήσω ότι στη συνεδρία θα παραστεί ο Υπουργός Οικονομικών, ο οποίος θα μιλήσει για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005.

Η ημερήσια διάταξη για την ερχόμενη Πέμπτη είναι η ακόλουθη:

Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.003.2002)
2. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.008.2001)
3. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.082.2002)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.296.2004)
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.351.2004)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.313.2004)
7. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.310.2004)
8. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.331.2004)
9. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.243.2004)
10. Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.303.2004)
11. Οι περί του Τμήματος Δασών - Θέση Βοηθού Δασικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.214.2004)

12. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών 1^{ης} Τάξης, Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Κυβερνήτη Σκάφους 1^{ης} Τάξης, Κυβερνήτη Σκάφους 2^{ης} Τάξης, Μηχανικού Σκάφους 1^{ης} Τάξης και Μηχανικού Σκάφους 2^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.219.2004)
13. Οι περί Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Κτηνιατρικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.231.2004)
14. Οι περί της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών - Θέση Πρώτου Λειτουργού Συνεργατικής Ανάπτυξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.237.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βασιλείου Ανδρούλα	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος

Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυτλής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαριδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση και συμπληρωματικές εκθέσεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιατρικών Επισκεπτών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων (Κατάργηση Κανονισμών) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί του Ελέγχου της Παραγωγής και Εμπορίας Γενετικού Υλικού των Ζώων (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Σπέρματος Χοίρων), (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Εμβρύων Κατοικίδιων Βοοειδών), (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Σπέρματος Κατοικίδιων Βοοειδών) (Κατάργηση Κανονισμών) Κανονισμοί του 2004».
7. Χαιρετισμός από τον προεδρεύοντα κ. Βάσο Λυσσαρίδη της παρουσίας στην ολομέλεια της Αντιπροέδρου και αντιπροσωπίας του Εθνικού Λαϊκού Κογκρέσου της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Σύμβασης για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας και του Πρωτοκόλλου σχετικά με την Ερμηνεία της εν Λόγω Σύμβασης από το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με Προδικαστικές Αποφάσεις (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,

- β. «Ο περί του Πρωτοκόλλου που Τροποποιεί τη Σύμβαση για την Ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση Ευρωπόλ) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- γ. «Ο περί της Συμφωνίας για Συνεργασία στον Τομέα των Πληροφοριών μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Μεγάλης Αραβικής Λιβυκής Λαϊκής Σοσιαλιστικής Τζιαμαχιρίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
- δ. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ιταλικής Δημοκρατίας για Αμοιβαία Διοικητική Συνδρομή για την Παρεμπόδιση, Διερεύνηση και Καταστολή Τελωνειακών Παραβάσεων (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,

οι παρατηρήσεις των κ. Χρήστου Πουργουρίδη και Ανδρέα Αγγελίδη και ψήφισή τους σε νόμους.

9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη δημιουργίας γυμνασίου στο Τσέρι - Η επέκταση του Δημοτικού Σχολείου Αργάκας - Αίτημα της κοινότητας Αργάκας για κατασκευή πεζόδρομου και ποδηλατόδρομου - Αίτημα της κοινότητας Λυσό για μείωση της συνεισφοράς της σε αναπτυξιακά έργα - Αίτημα της κοινότητας Λυσό για προώθηση της κατασκευής του παρακαμπτήριου δρόμου Λυσό-Σταυρού της Ψώκας - Αίτημα της κοινότητας Αργάκας για ανέγερση κοινοτικών κτιρίων - Το αίτημα της κοινότητας Αργάκας για επίστρωση δρόμου με πρέμιξ - Ο εναέριος αγωγός της ΑΗΚ στον Παχύαμμο - Η εξασφάλιση ξενοδοχειακού εξοπλισμού στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Καθυστέρηση στο διαχωρισμό οικοπέδων για πρόσφυγες και πτωχές οικογένειες στο Φρένναρος - Οι ψεκασμοί με χημικά παρασκευάσματα για την καταπολέμηση των ακρίδων - Η επιχορήγηση των γεωργών που χρησιμοποιούν χορτοκοπτικές μηχανές για την καταπολέμηση των ζιζανίων.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κρατική συνεισφορά για την κατασκευή του δρόμου Λάρνακας-Κοφίνου - Το νομοσχέδιο για την πάταξη του "κραχτισμού" - Η κατασκευή δρόμου σε ζώνη προστασίας της παραλίας στον Παχύαμμο - Προβλήματα από τη λειτουργία του βιολογικού σταθμού του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Πληροφορίες για διοργάνωση σκυλοδρομιών στα κατεχόμενα - Η αντίθεση των κοινοτήτων Τίμης και Αχέλειας στην ανέγερση καταφυγίου σκύλων - Η εφαρμογή της νομοθεσίας για την εισαγωγή και το εμπόριο βιοκτόνων - Προβλήματα ύδρευσης στα χωριά Μονάγρι, Σιλίκου και Άγιος Γεώργιος - Ρύπανση από φουγάρα του εργοστασίου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στον προσφυγικό συνοικισμό της ΑΗΚ στη Δεκέλεια - Οι χώροι εξάσκησης και εκπαίδευσης κυνηγών - Η δημιουργία δικτύου ποδηλατοδρόμων στο δήμο Πάφου - Οι δεσμεύσεις της ΑΗΚ για υπογειοποίηση των γραμμών υψηλής τάσης στην περιοχή του δάσους Αθαλάσσας - Οι τοιχογραφίες της εκκλησίας του Αγίου Ευφημιανού στην κατεχόμενη Λύση - Η αξιοποίηση της περιοχής του ποταμού Λιοπετρίου - Η έκδοση εξειδικευμένων οδηγιών σχετικά με τη χλωρίδα και την πανίδα της Κύπρου για την ανάπτυξη του εναλλακτικού τουρισμού - Αίτημα του βιομηχανικού κόσμου για διαφοροποίηση της πολιτικής για τη διάθεση βιομηχανικών οικοπέδων - Η απόρριψη από την κυβέρνηση προτάσεων για τη

διαχείριση των ζωικών αποβλήτων του σφαγείου Κοφίνου - Η επέκταση της βιομηχανικής και βιοτεχνικής ζώνης στο δρόμο Δερύνειας - Η έλλειψη εγκαταστάσεων και ελεύθερων χώρων στο Λύκειο Κύκκου Πάφου.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 25ης Νοεμβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.12 μ.μ.)

(Αρ. 9)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί, κύριοι γραμματείς, αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Σήμερα στην ημερήσια διάταξη έχουμε ως πρώτο θέμα την ομιλία του έντιμου Υπουργού Οικονομικών για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005.

Παρακαλώ τον κ. υπουργό να πάρει το βήμα.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

(Μ. ΚΕΡΑΥΝΟΣ)

1. Εισαγωγή

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η κατάθεση, η συζήτηση και η έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του κρατικού προϋπολογισμού αποτελεί κατά κοινή ομολογία μια κορυφαία νομοθετική αλλά και πολιτική πράξη.

Με τη διαδικασία της ψήφισης του προϋπολογισμού καταγράφεται μια βασική συνταγματική λειτουργία του δημοκρατικού μας πολιτεύματος και υλοποιείται έμπρακτα η αποτελεσματική αλληλοσυμπλήρωση της εκτελεστικής και της νομοθετικής εξουσίας.

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι το 2005 θα είναι έτος κομβικής σημασίας για την πορεία της κυπριακής οικονομίας, γιατί είναι ο πρώτος προϋπολογισμός μετά την

ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) και γιατί είναι ο χρόνος στο τέλος του οποίου αναμένεται ότι θα επιτευχθεί ο στόχος-δέσμευσή μας για δημοσιονομικό έλλειμμα κάτω του 3% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος (ΑΕΠ).

2. Πολιτικό πλαίσιο

Το πολιτικό πλαίσιο του προϋπολογισμού για το 2005 στηρίζεται σε δύο βασικούς άξονες:

- Στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου και
- στις δεσμεύσεις και υποχρεώσεις που απορρέουν από την ιδιότητα της Κύπρου ως πλήρες μέλος της ΕΕ.

Στο πρόγραμμα του Προέδρου Παπαδόπουλου οριοθετούνται σαφείς επιδιώξεις και στόχοι για την οικονομική και δημοσιονομική πολιτική σε ό,τι αφορά την ανάπτυξη, την οικονομική σταθερότητα, την κοινωνική δικαιοσύνη και την κοινωνική συνοχή.

Μέσα σε αυτά τα πλαίσια καθορίζεται με συγκεκριμένο τρόπο ο στόχος για τη διαμόρφωση μιας ανθρωποκεντρικής οικονομικής πολιτικής, που να διασφαλίζει την ευημερία και τη συνεχή πρόοδο του Κύπριου πολίτη και του Κύπριου εργαζόμενου, αλλά και των μελλοντικών γενεών. Μια οικονομική πολιτική που να προωθεί τον εκσυγχρονισμό των επιχειρήσεών μας, ιδιαίτερα τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και βιοτεχνίες μας. Μόνο έτσι μπορεί να επιτευχθεί ο στόχος της κυβέρνησης για μια αναπτυξιακή οικονομική πολιτική που να οδηγεί σε ισόρροπη ανάπτυξη με ικανοποιητικούς ρυθμούς ανάπτυξης και οικονομικής μεγέθυνσης σε συνθήκες σταθερότητας κοινωνικής δικαιοσύνης και κοινωνικής συνοχής.

Με τις αποφάσεις που έλαβε και προώθησε η κυβέρνηση εφαρμόζει έμπρακτα την προεκλογική της δέσμευση για δημοσιονομική εξυγίανση, χωρίς επηρεασμό της αναπτυξιακής και κοινωνικής της πολιτικής, η οποία -όπως θα τεκμηριώσω στη συνέχεια- ενισχύθηκε περαιτέρω κατά τη διάρκεια του 2004.

Η κυβέρνηση επιθυμεί να καταστεί η Κύπρος ένα καθ' όλα ισότιμο μέλος της ευρωπαϊκής οικογένειας με αποκαταστημένη την αξιοπιστία της όσον αφορά την ανταπόκριση στις δεσμεύσεις της στη διαμόρφωση της οικονομικής της πολιτικής και ιδιαίτερα των δημόσιων οικονομικών.

Είναι γνωστές οι δεσμεύσεις αυτές, όπως προκύπτουν από τη Συνθήκη του Μάαστριχτ και το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης:

- Υπαγορεύουν μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος κάτω από το 3% του ΑΕΠ, με βάση τη Συνθήκη του Μάαστριχτ, και σταδιακή εξάλειψή του.
- Απαιτούν σταδιακή μείωση του δημόσιου χρέους κάτω από το 60% του ΑΕΠ.

Ο προϋπολογισμός του 2005, συμπληρωμένος με τα μέτρα που περιέχονται στο πρόγραμμα σύγκλισης, ικανοποιεί τις δεσμεύσεις που έχουμε αναλάβει και οδηγεί στην επίτευξη των δημοσιονομικών μας στόχων.

Χωρίς δημοσιονομική εξυγίανση, η αναπτυξιακή και κοινωνική πολιτική κτίζεται στην άμμο και κινδυνεύει να καταστεί ένα μοντέλο ανάπτυξης χωρίς μεσοπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες προοπτικές.

Τρεις είναι οι κύριοι άξονες στους οποίους στηρίζεται η αναπτυξιακή μας στρατηγική:

- η επέκταση και αναβάθμιση των βασικών υποδομών,
- η ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού και
- η μετάβαση στην «κοινωνία της γνώσης» και η ενθάρρυνση της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας.

Η υλοποίηση μιας αναπτυξιακής πολιτικής στη βάση των τριών αυτών αξόνων απαιτεί πρώτα απ' όλα υλοποίηση διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων, βελτίωση της παραγωγικότητας, ιδιαίτερα στο δημόσιο τομέα, και βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, καθώς και υποστηρικτική μακροοικονομική πολιτική και εμπέδωση μακροοικονομικής σταθερότητας.

Η αναπτυξιακή πολιτική της κυβέρνησης συνδέεται με την υλοποίηση σημαντικών διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων, που στοχεύουν στην περαιτέρω ελευθεροποίηση της οικονομίας, την ενδυνάμωση των συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού και στην εγκαθίδρυση του αναγκαίου νομικού και θεσμικού πλαισίου για την ομαλή λειτουργία των αγορών κεφαλαίου και αγαθών.

Για την ενίσχυση του ανταγωνισμού σημαντικό ρόλο αποκτά η ελευθεροποίηση στους τομείς των τηλεπικοινωνιών και της ηλεκτρικής ενέργειας. Στους τομείς αυτούς, όπως και στις ταχυδρομικές υπηρεσίες και τις αερομεταφορές, όλα τα εμπόδια που προϋπήρχαν έχουν εξαλειφθεί. Η ελευθεροποίηση στις τηλεπικοινωνίες και στην ηλεκτρική ενέργεια αναμένεται να οδηγήσει σε αύξηση των επενδυτικών ευκαιριών, καθώς και στην αύξηση της παραγωγής, στη βελτίωση της ποιότητας και των επιλογών των καταναλωτών και στον περιορισμό των τιμών, με θετικές επιδράσεις στην ανάπτυξη και στην απασχόληση.

Σε ό,τι αφορά το ιδιοκτησιακό καθεστώς των ημικρατικών οργανισμών και ειδικότερα της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), η κυβέρνηση δεν προτίθεται να προχωρήσει στην ιδιωτικοποίησή τους. Η πολιτική προτεραιότητα αφορά τη διαφοροποίηση του καθεστώτος λειτουργίας τους, με στόχο την ενίσχυση του καθεστώτος ευελιξίας τους για την επιτυχή αντιμετώπιση του εντεινόμενου ανταγωνισμού που θα αντιμετωπίσουν λόγω της συνεχούς ελευθεροποίησης της αγοράς.

3. Υλοποίηση οικονομικού προγράμματος της κυβέρνησης Παπαδόπουλου

Η υλοποίηση του προγράμματος δημοσιονομικής εξυγίανσης και η επεξεργασία εθνικού σχεδίου για την υλοποίηση των στόχων της στρατηγικής της Λισαβόνας συνάδει πλήρως τόσο με το οικονομικό πρόγραμμα της κυβέρνησης του Προέδρου Παπαδόπουλου όσο και με τις προτεραιότητες που θέτει η ΕΕ.

Η κυβέρνηση μετά την εκλογή της προωθεί συγκεκριμένα μέτρα για την υλοποίηση των στόχων που τέθηκαν στο οικονομικό της πρόγραμμα. Οι βασικότεροι στόχοι είναι:

- Η δημοσιονομική εξυγίανση με μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους, με στόχο την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη το συντομότερο δυνατό.
- Ο εκσυγχρονισμός της κυπριακής οικονομίας και κοινωνίας, για να αντιμετωπίσει με επιτυχία τις προκλήσεις του συνεχώς διαμορφούμενου περιβάλλοντος.
- Η οικονομική ενίσχυση των χαμηλών εισοδηματικών στρωμάτων και εμπέδωση του κοινωνικού κράτους.

- Η εμπέδωση της χρηστής διοίκησης και του κράτους δικαίου.

Η υλοποίηση των πιο πάνω στόχων απαιτεί την άσκηση μιας συνετής και αποτελεσματικής οικονομικής πολιτικής με τη συστηματική προώθηση και εφαρμογή των αναγκαίων μέτρων.

Πρώτη προτεραιότητα βέβαια αποτελεί η εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών.

Για την επίτευξη της δημοσιονομικής εξυγίανσης ετοιμάστηκε το πρόγραμμα σύγκλισης 2003-2007, το οποίο αποσκοπεί στη σταδιακή μείωση του ελλείμματος από το 6,3% του ΑΕΠ το 2003 στο 5,2% το 2004 και στο 2,9% το 2005.

Το πρόγραμμα σύγκλισης επικεντρώνεται πρώτιστα στη μείωση των καταναλωτικών δαπανών με την προώθηση μέτρων διαρθρωτικού χαρακτήρα, καθώς και στη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας των φορολογικών αρχών και στην πάταξη της φοροδιαφυγής χωρίς την επιβολή νέων φόρων. Είναι ένα πρόγραμμα κοινωνικά ισορροπημένο, που λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες του μέσου πολίτη και τις ασθενέστερες οικονομικά κοινωνικές ομάδες.

Η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους σημείωσε αξιοσημείωτη βελτίωση, ως αποτέλεσμα καλύτερου προγραμματισμού και στοχοθεσίας, δεδομένου ότι το πρώτο εννιάμηνο του 2004 οι συνολικές εισπράξεις από το φόρο εισοδήματος αυξήθηκαν κατά 10,6% σε σύγκριση με την αντίστοιχη περίοδο του 2003, παρά τις αντίξοες οικονομικές συνθήκες και παρ' όλο που η υλοποίηση της φορολογικής μεταρρύθμισης οδήγησε μέσα στο 2004 σε μείωση των φορολογικών συντελεστών και αύξηση του αφορολόγητου εισοδήματος.

Για τους ίδιους λόγους οι εισπράξεις από τους έμμεσους φόρους για το πρώτο εννιάμηνο του 2004 σημείωσαν επίσης ικανοποιητική αύξηση κατά 16,3%, παρά την πλήρη κατάργηση όλων των εισαγωγικών δασμών για τις εισαγωγές από χώρες μέλη της ΕΕ και μείωση των εισαγωγικών δασμών για τις εισαγωγές από τρίτες χώρες λόγω ένταξης της Κύπρου στην ΕΕ.

Η πάταξη της φοροδιαφυγής είναι επίσης στις ψηλές προτεραιότητες της κυβέρνησης. Με σκοπό την πάταξη της φοροδιαφυγής το Υπουργείο Οικονομικών προώθησε τρία φορολογικά νομοσχέδια, που αφορούν την εφαρμογή της φορολογικής αμνηστίας, τη μερική άρση του τραπεζικού απορρήτου και τον Τροποποιητικό Νόμο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων, με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2005. Με τις πρόνοιες των τριών νομοσχεδίων, εκτός από την αναμενόμενη αύξηση των δημόσιων εσόδων και τη βελτίωση της φορολογικής συνείδησης των πολιτών, διασφαλίζεται ακόμα περισσότερο η αποτελεσματικότητα των μηχανισμών είσπραξης των οφειλόμενων φόρων. Η πρόθεση, δηλαδή, είναι, μεταξύ άλλων:

- να καταστεί υποχρεωτική η υποβολή φορολογικής δήλωσης από όλα τα πρόσωπα που έχουν εισόδημα πέραν των £10.000,
- να αυξηθούν οι ποινές για την καθυστέρηση υποβολής φορολογικών δηλώσεων,
- να καταστεί υποχρεωτική η έκδοση τιμολογίων και αποδείξεων από αυτοεργοδοτούμενους και εταιρείες,
- να καταστεί υποχρεωτική η χρήση ταμειακών μηχανών με φορολογική μνήμη,
- να εισαχθεί η αυτοφορολόγηση και για τους αυτοεργοδοτούμενους.

Στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού του διοικητικού πλαισίου λειτουργίας του φορολογικού συστήματος, προωθήθηκαν επίσης:

- Η υποβολή δηλώσεων εισοδήματος μέσω του διαδικτύου για τα φυσικά πρόσωπα (μισθωτούς και αυτοεργοδοτούμενους), ενώ έχει ολοκληρωθεί η προσαρμογή του συστήματος που σύντομα θα δίνει τη δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής δηλώσεων εισοδήματος νομικών προσώπων, καθώς επίσης και περιοδικών δηλώσεων ΦΠΑ, δηλώσεων ενδοκοινοτικού εμπορίου και ενδοκοινοτικών παραδόσεων,
- η εφαρμογή διαδικασίας πληρωμής οφειλόμενων φόρων με τη χρήση πιστωτικών καρτών,
- η απλοποίηση δηλώσεων εισοδήματος και κατάργηση της επισύναψης αποδεικτικών στοιχείων για υποστήριξή τους.

Τα μέτρα αυτά καταπολεμούν τη γραφειοκρατία, εξυπηρετούν τον πολίτη και καθιστούν πιο αποτελεσματική την είσπραξη των οφειλόμενων φόρων.

Το προεκλογικό κοινωνικό μας πρόγραμμα αποτελεί το συμβόλαιό μας με το λαό και θα υλοποιηθεί στα πλαίσια της πενταετούς μας διακυβέρνησης. Ήδη προωθούμε συγκεκριμένα μεταρρυθμιστικά μέτρα στον τομέα της παιδείας και της υγείας, που αποτελούν τη ραχοκοκκαλιά της κοινωνικής μας πολιτικής.

Στον τομέα της παιδείας το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε σχετικό νομοσχέδιο για τη λειτουργία ιδιωτικών πανεπιστημίων, το οποίο έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή για εξέταση. Επίσης, μεταξύ άλλων, έχει ολοκληρωθεί η μελέτη για τον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος από ειδικούς εμπειρογνώμονες και αξιολογούνται τα συμπεράσματα και οι εισηγήσεις της.

Στον τομέα της υγείας προωθείται η διαδικασία αυτονόμησης των κρατικών νοσοκομείων σε νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για αποτελεσματικότερη διοίκηση και διαχείρισή τους. Ταυτόχρονα, αναθεωρείται ολόκληρο το σύστημα αγοράς φαρμάκων στη βάση μελέτης πανεπιστημίου του εξωτερικού με πολλαπλά οφέλη για όλους τους εμπλεκόμενους και κυρίως για το λαό, που από 'δώ και πέρα θα έχει φθηνότερα φάρμακα.

Για ολόκληρο το 2004 η κυβέρνηση θα δαπανήσει £65 εκατομ. για ενίσχυση όλων των ομάδων των αγροτών, καθώς και αντίστοιχο ποσό για το 2005. Η στήριξη του αγροτικού τομέα μέσα από τα νέα δεδομένα της ΕΕ, όπως το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, αποτελεί για την κυβέρνηση έναν από τους βασικούς άξονες της κοινωνικής της πολιτικής, γιατί αναγνωρίζει τις δυσκολίες προσαρμογής που χαρακτηρίζουν τον τομέα.

Η κυβέρνηση έχει ιδιαίτερες κοινωνικές ευαισθησίες και, παρά τη δυσχερή δημοσιονομική της θέση, θα συνεχίσει να στέκεται δίπλα στους πάσχοντες και στους μη προνομιούχους.

Στα πλαίσια της άσκησης κοινωνικής πολιτικής τροποποιήθηκε ο Νόμος περί Δημοσίου Βοηθήματος, έτσι ώστε τα άτομα με αναπηρίες που είναι δικαιούχοι δημόσιου βοηθήματος, όταν αναγκάζονται να μεταβούν στο εξωτερικό για ιατρικούς ή εκπαιδευτικούς σκοπούς, να συνεχίσουν να λαμβάνουν το βοήθημα για έξι μήνες ή μέχρι να ολοκληρώσουν τις σπουδές τους. Επιπλέον, στο Νόμο περί Δημοσίου Βοηθήματος διευρύνθηκε ο όρος "ανάπηρος", ώστε να βοηθούνται περισσότερα άτομα με διάφορες αναπηρίες.

Για την οικονομική ενίσχυση ιδιαίτερα των ασθενέστερων τάξεων η κυβέρνηση αναμένεται να διαθέσει για το 2005 ποσό ύψους £208 εκατομμυρίων.

Για το 2005 η δαπάνη για το επίδομα τέκνου αναμένεται να φθάσει τα £90 εκατομμύρια. Σημειώνεται ότι το 38% των οικογενειών ανήκουν στις οικονομικά ασθενέστερες τάξεις, με ετήσιο εισόδημα κάτω των £12.000, στις οποίες παραχωρείται αυξημένο επίδομα. Για το 2005 θα καταβληθεί επίσης η φοιτητική χορηγία σε 28 000 οικογένειες και η σχετική συνολική δαπάνη αναμένεται να φθάσει τα £38 εκατομμύρια. Επίδομα για τους τυφλούς: κατά το 2005, πέρα από την αύξηση του αριθμού των δικαιούχων από 1 350 σε 1 700 άτομα, η σχετική δαπάνη προβλέπεται να ανέλθει στα £2,5 εκατομμύρια. Το δε επίδομα μάνας θα καταβληθεί σε 9 000 πολύτεκνες μάνες και το συνολικό ποσό αναμένεται να ανέλθει στα £5 εκατομμύρια. Ποσό ύψους £1,2 εκατομ. υπολογίζεται να δαπανηθεί το 2005 ως οικονομική βοήθεια για αγορά αυτοκινήτου από άτομα με αναπηρίες και ποσό περίπου £3,2 εκατομ. θα διατεθεί ως οικονομική βοήθεια σε πολύτεκνους για απόκτηση αυτοκινήτου.

Επίσης, το δημόσιο βοήθημα από £38 εκατομ. περίπου το 2002 αυξήθηκε σε £58 εκατομ. περίπου το 2003 και διατηρήθηκε περίπου στα ίδια επίπεδα το 2004. Στον προϋπολογισμό του 2005 υπάρχει σχετική πρόνοια για δαπάνη ύψους £59,5 εκατομμυρίων.

Όσον αφορά τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας, η παρούσα κυβέρνηση δεν παρέμεινε στις θεωρητικές προσεγγίσεις. Με στόχο τη βελτίωση της αποδοτικότητας του κράτους προώθησε την ολοκλήρωση της ετοιμασίας του νέου συστήματος αξιολόγησης προσωπικού, το οποίο υιοθετήθηκε καταρχάς από το Υπουργικό Συμβούλιο και προχώρησε στην έκδοση οδηγιών/χαρτών του πολίτη.

Με στόχο την επιτάχυνση της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων και πρόσληψης υπαλλήλων στη δημόσια υπηρεσία έχει εγκριθεί σχετική πρόταση από το Υπουργικό Συμβούλιο, που ταυτόχρονα ενέκρινε πρόταση αποκέντρωσης της διαδικασίας πρόσληψης των έκτακτων υπαλλήλων, έτσι ώστε αυτή να διεκπεραιώνεται από τα οικεία υπουργεία. Ταυτόχρονα, με πρόταση που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και θα τεθεί ενώπιον της Βουλής, αντιμετωπίζεται οριστικά η εκκρεμότητα των έκτακτων υπαλλήλων, γεγονός που συμβάλλει καθοριστικά στην παραγωγικότητα της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά και ανακουφίζει χιλιάδες άτομα και οικογένειες από ένα βραχνά, αφού πλέον έχουν μπροστά τους μια προδιαγεγραμμένη πορεία.

Μεταξύ άλλων, προωθήθηκε η πρώτη φάση του έργου μηχανογράφησης του Γενικού Λογιστηρίου. Το κεντρικό λογιστικό σύστημα που έχει εγκατασταθεί παρέχει, μεταξύ άλλων, υπηρεσίες υψηλής ποιότητας προς τα ενδιαφερόμενα μέρη (πολίτες, αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης κ.ά.) και διασφαλίζει την ορθότητα και τη νομιμότητα των οικονομικών συναλλαγών του κράτους.

Περαιτέρω, προωθήθηκε η ανάπτυξη του διαδικτυακού συστήματος εγγραφής και αναζήτησης κενών θέσεων εργασίας. Επιπρόσθετα, προωθήθηκε το μηχανογραφημένο σύστημα "ΘΗΣΕΑΣ" του Τμήματος Τελωνείων για την ταχύτερη εκτελώνιση προϊόντων.

Η διασφάλιση μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ) αποτελεί για την κυβέρνηση ένα άλλο πολύ σοβαρό κοινωνικό και οικονομικό στόχο. Για το σκοπό αυτό η κυβέρνηση έχει δρομολογήσει διάλογο με όλους τους κοινωνικούς εταίρους και άλλους εμπλεκόμενους φορείς με βασική

επιδίωξη τη συναινετική διαμόρφωση συγκεκριμένων μέτρων πολιτικής που θα συμβάλουν προς αυτή την κατεύθυνση.

Συμπερασματικά, αναφέρω ότι η κυβέρνηση Παπαδόπουλου, παρά τη δυσχερή δημοσιονομική κατάσταση που κληρονόμησε, προωθεί μεθοδικά και με αυστηρή ιεράρχηση την πρακτική επίλυση των κοινωνικών προβλημάτων, με έμφαση στην ανακούφιση των χαμηλών και μεσαίων εισοδηματικών στρωμάτων. Έχει να επιδείξει ένα πολυδιάστατο κοινωνικό έργο, το οποίο δεν είναι εφήμερο, γιατί δε χρηματοδοτείται από αυξανόμενα ελλείμματα, αλλά χρηματοδοτείται από μια συνετή και σοβαρή δημοσιονομική πολιτική, που μειώνει τα ελλείμματα και ταυτόχρονα προωθεί μια ορθολογιστική κοινωνική πολιτική.

4. Πρόγραμμα σύγκλισης

Έχω ήδη τονίσει ότι η επίτευξη δημοσιονομικής εξυγίανσης αποτελεί βασικό στόχο για την επιτυχή πορεία της οικονομίας και τη συντομότερη δυνατή σύνδεσή μας με το Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II και την ένταξη στην Ευρωζώνη και την υιοθέτηση του ευρώ. Η σταδιακή μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους εντός των ορίων που καθορίζει η Συνθήκη του Μάαστριχτ ανάγονται σε στρατηγικής σημασίας προτεραιότητες.

Για την επιτυχία των πιο πάνω στόχων η κυβέρνηση υπέβαλε τον περασμένο Μάιο στην ΕΕ το πρόγραμμα σύγκλισης για την περίοδο 2004-2007, ενώ στις αρχές Δεκεμβρίου του 2004 η Κύπρος θα πρέπει να υποβάλει το αναθεωρημένο πρόγραμμα σύγκλισης. Για το σκοπό αυτό άρχισε έναν ολοκληρωμένο κοινωνικό διάλογο με όλους τους κοινωνικούς εταίρους και όλα τα πολιτικά κόμματα της συμπολίτευσης και της αντιπολίτευσης.

Οι φιλόδοξοι αλλά εφικτοί στόχοι που έχουν τεθεί στο πλαίσιο του προγράμματος σύγκλισης 2004-2007 θα επιτευχθούν πρώτιστα με την υλοποίηση μέτρων διαρθρωτικού χαρακτήρα, που θα επιφέρουν μόνιμη βελτίωση στα δημόσια οικονομικά. Αυτό έχει μεγάλη σημασία και έχει αναγνωριστεί ρητά τόσο από τις τεχνοκρατικές υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσο και πρόσφατα από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο.

Η βελτίωση των δημόσιων οικονομικών με διαρθρωτικού χαρακτήρα παρεμβάσεις έχει ενισχύσει την αξιοπιστία μας διεθνώς και την εμπιστοσύνη των διεθνών αγορών στην πορεία της οικονομίας, που είχε κλονισθεί τα προηγούμενα χρόνια λόγω της ασυνέπειας και των μεγάλων αποκλίσεων μεταξύ των στόχων που τίθονταν και των αποτελεσμάτων.

5. Τρέχουσα οικονομική κατάσταση

Η κατάσταση της κυπριακής οικονομίας κατά το τρέχον έτος παρουσιάζει ικανοποιητική ανάκαμψη συγκριτικά με το 2003.

Με βάση τα σημερινά δεδομένα, ο ρυθμός ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας υπολογίζεται να κυμανθεί γύρω στο 3,6% σε πραγματικούς όρους κατά το 2004 έναντι αύξησης 2% περίπου το 2003, με κινητήριο μοχλό την ιδιωτική κατανάλωση, τις ιδιωτικές επενδύσεις σε κατασκευαστικά έργα και μηχανικό εξοπλισμό και τις εξαγωγές υπηρεσιών πέραν του τουρισμού.

Όλοι οι τομείς της οικονομίας και ιδιαίτερα οι τομείς των κατασκευών, των τηλεπικοινωνιών, των τραπεζών, των επαγγελματικών υπηρεσιών και των κοινωνικών υπηρεσιών παρουσίασαν θετικούς ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης.

Η βελτίωση της επίδοσης της κυπριακής οικονομίας το 2004 αποδίδεται κυρίως στην ανάκαμψη της διεθνούς οικονομίας και ειδικότερα της οικονομίας της ΕΕ, που αποτελεί το σημαντικότερο οικονομικό εταίρο της Κύπρου, καθώς και στη σταδιακή βελτίωση του οικονομικού κλίματος μεταξύ των επιχειρηματιών, όπως προκύπτει από τις Έρευνες Οικονομικής Συγκυρίας (Business Opinion Surveys). Επισημαίνεται ότι η Κύπρος αντιμετώπισε κατά το 2004 αντίξοες συνθήκες, που σχετίζονται στο πολιτικό επίπεδο με την αβεβαιότητα σε σχέση με την επίλυση του κυπριακού προβλήματος πριν από την 1η Μαΐου 2004 και στο οικονομικό επίπεδο με την κατακόρυφη αύξηση της τιμής του αργού πετρελαίου στις διεθνείς αγορές.

Σημειώνεται ότι η ανοδική τάση της τιμής του πετρελαίου αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα και απειλεί να αποδυναμώσει την πορεία ανάκαμψης της διεθνούς οικονομίας και της οικονομίας της ΕΕ με δυσμενείς, σε τέτοια περίπτωση, προεκτάσεις και για την πορεία της κυπριακής οικονομίας.

Η επιτάχυνση της οικονομικής δραστηριότητας κατά το 2004 αντικατοπτρίζεται και στην αγορά εργασίας με τη διατήρηση γενικά των συνθηκών σχεδόν πλήρους απασχόλησης, με το ποσοστό της εγγεγραμμένης ανεργίας για ολόκληρο το χρόνο να εκτιμάται γύρω στο 3,5% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, όπως και το 2003.

Η παραγωγικότητα προβλέπεται να παρουσιάσει ρυθμό διεύρυνσης της τάξης περίπου του 2% το 2004, σε σύγκριση με περίπου 1% την περίοδο 2002-2003. Ως αποτέλεσμα της βελτίωσης της παραγωγικότητας, η αύξηση του εργατικού κόστους ανά μονάδα παραγωγής, που αποτελεί σημαντικό δείκτη για την ανταγωνιστικότητα μίας οικονομίας, υπολογίζεται να συγκρατηθεί στο 1,5% το 2004, σε σύγκριση με 4,5% περίπου το 2003.

Ο ρυθμός πληθωρισμού αναμένεται ότι θα κυμανθεί περίπου στο 2,1% το 2004, σε σύγκριση με 4,1% το 2003, που συνεπάγεται τη διατήρηση συνθηκών σταθερότητας των τιμών.

Το δημοσιονομικό έλλειμμα ως ποσοστό του ΑΕΠ προβλέπεται το 2004 να παρουσιάσει βελτίωση και να κυμανθεί γύρω στο 4,8%, σε σύγκριση με 6,3% το 2003, ως επακόλουθο της αποτελεσματικής υλοποίησης του προγράμματος δημοσιονομικής εξυγίανσης. Το δημόσιο χρέος αναμένεται να εξακολουθήσει να παρουσιάζει αυξητική τάση και να ανέλθει στο 74,9% του ΑΕΠ μέχρι το τέλος του έτους.

Το έλλειμμα του ισοζυγίου τρεχουσών συναλλαγών εκτιμάται ότι θα παρουσιάσει αυξητική τάση το 2004 και θα διευρυνθεί πέραν του 4% του ΑΕΠ, σε σύγκριση με 3,5% το 2003. Η εξέλιξη αυτή συνδέεται με την ενδυνάμωση της ιδιωτικής κατανάλωσης και της συνεχιζόμενης υψηλής διεύρυνσης των επενδύσεων που επηρεάζουν αυξητικά τις εισαγωγές, την αύξηση της τιμής του πετρελαίου στις διεθνείς αγορές, καθώς επίσης και τη δυσμενέστερη πορεία των εσόδων από τον τουρισμό.

6. Βασικά χαρακτηριστικά του προϋπολογισμού για το 2005

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Για την κυβέρνηση η δημοσιονομική εξυγίανση αντιμετωπίζεται ως μια μεγάλη πρόκληση, η επίτευξη της οποίας θα εμπεδώσει την οικονομική σταθερότητα, χωρίς να παρακάμπτει την προσπάθεια για επέκταση της κοινωνικής συνοχής.

Ο φετινός προϋπολογισμός στηρίζεται στο τρίπτυχο:

- σταθεροποίηση,
- ανάπτυξη και
- κοινωνική συνοχή.

Τα τρία αυτά χαρακτηριστικά του προϋπολογισμού υπηρετούν ουσιαστικά τους στρατηγικούς στόχους που η κυβέρνηση έχει θέσει για την οικονομία. Την επίτευξη, δηλαδή, δημοσιονομικής εξυγίανσης χωρίς τον περιορισμό του κοινωνικού κράτους και του κράτους πρόνοιας και ταυτόχρονα την επίτευξη υψηλών ρυθμών οικονομικής ανάπτυξης μέσω της αυξημένης υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών που περιέχονται στον προϋπολογισμό του 2005, αλλά και των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων που προωθούνται στα πλαίσια της στρατηγικής της Λισαβόνας.

Στα πλαίσια της επιτυχούς προώθησης του στόχου της δημοσιονομικής εξυγίανσης, σειρά μέτρων περιέχονται στο αναθεωρημένο πρόγραμμα σύγκλισης 2004-2008 και παράλληλα έχουν ενσωματωθεί στο φετινό προϋπολογισμό. Σε αυτά υπάγονται τόσο η συγκράτηση του ρυθμού διεύρυνσης της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα όσο και η συγκράτηση των ρυθμών διόγκωσης των τρεχουσών και αναπτυξιακών δαπανών.

Σε ό,τι αφορά τις αποδοχές των δημόσιων υπαλλήλων προϋπολογίζεται ότι το 2005 θα ανέλθουν στο £0,9 δις, αυξημένες κατά 3,2% συγκριτικά με το 2004. Στο πρόγραμμα σύγκλισης υπάρχει πρόνοια για τη μη παραχώρηση πρόσθετων μισθολογικών αυξήσεων στους δημόσιους υπαλλήλους, εκτός βέβαια της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής (ATA) και των προσαυξήσεων. Αναφορικά με τις συντάξεις των δημόσιων υπαλλήλων, πρέπει να σημειωθεί ότι το 2005 προβλέπεται να ανέλθουν περίπου στα £147 εκατομ., ενώ μέχρι το 2010 θα φθάσουν τα £381 εκατομ., ακολουθώντας έτσι μια πορεία αύξησης με γεωμετρική πρόοδο για τα επόμενα χρόνια. Η εξέλιξη αυτή δημιουργεί την επιτακτική ανάγκη για αύξηση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης στο δημόσιο τομέα από το εξηκοστό έτος της ηλικίας, που είναι σήμερα, στο εξηκοστό τρίτο έτος.

Ο σταθεροποιητικός χαρακτήρας του προϋπολογισμού αντανακλάται και στην υλοποίηση άλλων μέτρων, όπως είναι ο καθορισμός ανώτατων ορίων στις δημόσιες καταναλωτικές δαπάνες και στις αναπτυξιακές δαπάνες, ύψους 3% και 4%, αντίστοιχα.

Πέρα από το σταθεροποιητικό του χαρακτήρα, ο προϋπολογισμός εξυπηρετεί και τα αναπτυξιακά οράματα της κυβέρνησης. Οι προϋπολογιζόμενες αναπτυξιακές δαπάνες ως ποσοστό του ΑΕΠ θα κυμανθούν το 2005 στο 4,8% του ΑΕΠ και σε απόλυτους αριθμούς φθάνουν τα £370,9 εκατομ., σε σύγκριση με £362,6 εκατομ. το 2004.

Το ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών το 2004 εκτιμάται ότι θα κυμανθεί περίπου στο 82% από το 65,6% που ήταν το 2002, ενώ για το 2005 προβλέπεται περαιτέρω αύξησή του.

Ενδεικτικά αναφέρω ότι από τις αναπτυξιακές δαπάνες ποσό £54,4 εκατομ. θα διατεθεί για την ανάπτυξη του οδικού δικτύου, £41,2 εκατομ. για την αγροτική ανάπτυξη, £32,8 εκατομ. για την ανάπτυξη της δημόσιας υγείας, £21,1 εκατομ. για τα πολεοδομικά σχέδια, £19,5 εκατομ. κυβερνητική χορηγία για το Πανεπιστήμιο Κύπρου, ενώ περίπου £20 εκατομ. προβλέπονται για έργα που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος. Επίσης, ποσό ύψους £42,7 εκατομ. αποτελεί συγχρηματοδοτούμενα έργα από τους κοινοτικούς πόρους.

Εκτός του σταθεροποιητικού και αναπτυξιακού του χαρακτήρα, ο φετινός προϋπολογισμός έχει και έντονο κοινωνικό χαρακτήρα.

Συγκεκριμένα, για το 2005 προϋπολογίζεται να καταβληθούν γύρω στο £1 δις σε κοινωνικές παροχές.

Για την υγεία και την παιδεία θα καταβληθούν τα ποσά των £108 εκατομ. και £117,4 εκατομ., αντίστοιχα, εξαιρουμένων των απολαβών των δημόσιων υπαλλήλων που απασχολούνται στους τομείς αυτούς.

Το σύνολο των κοινωνικών παροχών ως ποσοστό του ΑΕΠ θα ανέλθει στο 15,7%, αναδεικνύοντας με τον τρόπο αυτό τον κοινωνικό χαρακτήρα του κράτους και την κοινωνική ευαισθησία που διακατέχει την παρούσα κυβέρνηση. Απόδειξη της κοινωνικής ευαισθησίας της κυβέρνησης είναι το γεγονός ότι οι κοινωνικές παροχές μεταξύ 2002 και 2005 παρουσιάζουν αύξηση 29% στην παιδεία, 30% στον πολιτισμό, 19% στη στέγαση και 74% στην κοινωνική πρόνοια.

7. Προϋπολογισμός 2005

Ο προϋπολογισμός του 2005 παρουσιάζει συνολικά έσοδα £2,7 δις και συνολικές δαπάνες £3,5 δισεκατομμύρια. Κάτω από συνθήκες ψηλού δημοσιονομικού ελλείμματος και δημόσιου χρέους μια υπεύθυνη βραχυπρόθεσμη οικονομική πολιτική, όπως αυτή μπορεί να εκφραστεί σ' ένα ετήσιο προϋπολογισμό, δεν μπορεί παρά να δίνει ιδιαίτερη προσοχή στο σκέλος των δαπανών. Γι' αυτό η αύξηση των συνολικών δαπανών παραμένει στο 3,8%, σε σύγκριση με το 2004 που ήταν 5,9% και το 2003 που η αύξηση των δαπανών ήταν 20,3%. Παραμένει όμως το πρόβλημα του μεγαλύτερου ρυθμού αύξησης των δαπανών σε σχέση με το ρυθμό αύξησης των εσόδων, το οποίο η κυβέρνηση έχει ως στόχο να διορθώσει σταδιακά. Διαρθρωτικό πρόβλημα, παρά γενικά τις βελτιώσεις που έχουν γίνει, παραμένει ο μεγαλύτερος ρυθμός αύξησης των καθαρών δαπανών (6,8%) σε σχέση με το ρυθμό αύξησης του ΑΕΠ (4%).

Τα μεγέθη των καθαρών εσόδων και καθαρών δαπανών ανέρχονται στον προϋπολογισμό του 2005 στα £2 δις περίπου και στα £3,1 δις, αντίστοιχα.

Νομίζω αξίζει να αναφερθεί ότι οι δαπάνες προσωπικού αυξάνονται μόνο κατά 3,5%, σε σύγκριση με 12% το 2004 και 21,4% το 2003.

Επίσης, η εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους αυξάνεται σε 21,7% το 2005, σε σύγκριση με -3,8% το 2004 και 7,6% το 2003.

Όσον αφορά τα έσοδα, είναι χρήσιμο να διευκρινιστεί ότι όσον αφορά τους άμεσους φόρους, το 2005 ο φόρος εισοδήματος των φυσικών προσώπων αυξήθηκε κατά 7,4%, ενώ ο φόρος εισοδήματος των νομικών προσώπων κατά 19,1%.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2005 προϋπολογίσθηκαν στα £370,9 εκατομ., σε σύγκριση με τις προϋπολογισθείσες δαπάνες ύψους £362,6 εκατομ. το 2004. Στις αναπτυξιακές δαπάνες περιλαμβάνονται σημαντικά νέα αναπτυξιακά έργα και βεβαίως τα μεγάλα συνεχιζόμενα αναπτυξιακά έργα. Ενδεικτικά αναφέρω τα πιο σημαντικά νέα αναπτυξιακά έργα, όπως:

- Η ανακατασκευή σε έξι λωρίδες του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού στο σημείο της Αλάμπρας με συνολικό κόστος £14 εκατομ. - 2005: £1 εκατομμύριο.
- Η κατασκευή του παρακαμπτήριου λεωφόρου Λακατάμιας με δαπάνη £12 εκατομμυρίων.

- Το αλιευτικό καταφύγιο στο Ζύγι, συνολικού κόστους £7 εκατομ. - 2005: £2,5 εκατομμύρια.
- Ο χώρος υγειονομικής ταφής στερεών αποβλήτων Λάρνακας-Αμμοχώστου, με συνολική δαπάνη £20 εκατομ. και για το 2005 έχει προϋπολογισθεί δαπάνη £5 εκατομμυρίων.
- Η ανέγερση νέων σχολικών κτιρίων, που θα απαιτήσει συνολικό ύψος δαπάνης £25 εκατομμυρίων.

Για τις χορηγίες προς τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης έχει προϋπολογισθεί κονδύλι ύψους £48,2 εκατομ., σε σύγκριση με £44,8 εκατομ. το 2004 και £36,8 εκατομ. το 2003.

Οι κοινωνικές παροχές θα ανέλθουν στο £1,2 δις το 2005 ή 16,2% ως ποσοστό του ΑΕΠ από 15,1% του ΑΕΠ το 2004. Τα μεγαλύτερα ποσά των κοινωνικών παροχών αφορούν τις παροχές κοινωνικής πρόνοιας, που φθάνουν περίπου τα £255 εκατομ. και τις παροχές της παιδείας με £63 εκατομ. περίπου.

Για συμμετοχή σε προγράμματα και πρωτοβουλίες της ΕΕ περιλαμβάνεται ποσό ύψους £4,1 εκατομμυρίων. Ποσά επίσης ύψους £6 εκατομ. (μέρος της δαπάνης θα απαιτηθεί από την ΕΕ) θα διατεθούν για τα έργα του Προενταξιακού Χρηματοδοτικού Κανονισμού (£2,5 εκατομ.) και της Ενδιάμεσης Μεταβατικής Χρηματοδοτικής Γραμμής (£3,5 εκατομ.).

Πρόσθετα, το 2005 ποσό ύψους £32,6 εκατομ. θα διατεθεί για συγχρηματοδοτούμενα με κοινοτικούς πόρους έργα (Διαρθρωτικά Ταμεία - £20,4 εκατομ. και Ταμείο Συνοχής - £12,2 εκατομ.).

Με βάση τον προτεινόμενο προϋπολογισμό του 2005 και χωρίς την υλοποίηση των μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης που περιέχονται στο πρόγραμμα σύγκλισης, το δημοσιονομικό έλλειμμα κατά το 2005 προβλέπεται να ανέλθει στο 5,8% του ΑΕΠ, σε σύγκριση με 4,8% το 2004 και 6,3% το 2003.

Με την υλοποίηση των μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης που περιλήφθησαν στο πρόγραμμα σύγκλισης προβλέπεται ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα θα περιοριστεί στο 2,9% του ΑΕΠ και το πρωτογενές ισοζύγιο θα παρουσιάσει πλεόνασμα ύψους £140 εκατομ. ή 1,8% του ΑΕΠ. Στη βάση αυτών των δεδομένων, αναμένεται ότι το δημόσιο χρέος θα φθάσει στο 74,1% του ΑΕΠ, ενώ από το 2006 θα αρχίσει η σταδιακή μείωσή του.

8. Προοπτικές και στόχοι για το 2005

Το 2005 αναμένεται να παρατηρηθεί συνέχιση της πορείας οικονομικής ανάκαμψης που ήδη διαφάνηκε το 2004. Όλα τα βασικά μακροοικονομικά μεγέθη προβλέπεται να σημειώσουν περαιτέρω βελτίωση.

Επισημαίνονται όμως παράλληλα και οι κίνδυνοι για τις βραχυπρόθεσμες προοπτικές της ευρωπαϊκής αλλά και της διεθνούς οικονομίας, που προκύπτουν από την πιθανότητα περαιτέρω αυξήσεων στην τιμή του πετρελαίου και διατήρησης των τιμών του μεσοπρόθεσμα σε υψηλά επίπεδα.

Με βάση τα δεδομένα αυτά και νοουμένου ότι δε θα υπάρξουν εξωγενείς αστάθμητοι αρνητικοί παράγοντες, εκτιμάται ότι ο ρυθμός οικονομικής ανάπτυξης θα κυμανθεί γύρω στο 4%, με την εξωτερική ζήτηση για τις τουριστικές και άλλες υπηρεσίες να διαδραματίζει σημαντικό ρόλο. Από τη σκοπιά των τομέων οικονομικής

δραστηριότητας η ανάπτυξη προβλέπεται να προέλθει από τους τριτογενείς τομείς των ιδιωτικών υπηρεσιών.

Σημαντικό στοιχείο αποτελεί η προδιαγραφόμενη επιτάχυνση του ρυθμού βελτίωσης της παραγωγικότητας εργασίας σε πέραν του 2,5%, με επακόλουθο τη συγκράτηση του εργατικού κόστους ανά μονάδα παραγωγής, που θεωρείται σημαντικός δείκτης για την ανταγωνιστικότητα.

Ο ρυθμός πληθωρισμού εκτιμάται ότι θα κυμανθεί γύρω στο 2,5% και θα εξακολουθήσει να βρίσκεται σε χαμηλά επίπεδα, ως αποτέλεσμα κυρίως της συγκράτησης του εισαγόμενου πληθωρισμού, της αναμενόμενης σύνδεσης της κυπριακής λίρας με το ευρώ, σε συνάρτηση με την αναμενόμενη διατήρηση της συναλλαγματικής ισοτιμίας του ευρώ σε σχετικά υψηλά επίπεδα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Φθάνοντας στον επίλογο, θα ήθελα να επαναλάβω ότι ο προϋπολογισμός του 2005 είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που η Κύπρος καταρτίζει μετά την ένταξή της στην ΕΕ την 1η Μαΐου του 2004. Όπως είναι γνωστό, μετά την 1η Μαΐου του 2004 η Κύπρος απέκτησε κάποια δικαιώματα ως χώρα μέλος της ΕΕ, αλλά παράλληλα επιφορτίστηκε και με κάποιες υποχρεώσεις, τις οποίες οφείλει να τηρεί. Οι νέες αυτές παράμετροι συμπίπτουν με μια σειρά προκλήσεων που έχουμε ενώπιόν μας και αφορούν τη δημοσιονομική εξυγίανση, την ένταξη της κυπριακής λίρας στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II και την υιοθέτηση του ευρώ το συντομότερο δυνατό, αλλά και την προώθηση των αναγκαίων διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων για περαιτέρω ελευθεροποίηση της κυπριακής οικονομίας.

Η κυπριακή οικονομία παραμένει υγιής και εύρωστη. Όμως, ομολογουμένως, αντιμετωπίζει ένα διαχρονικό πρόβλημα διαρθρωτικής φύσης, που αφορά τα δημόσια οικονομικά και αντικατοπτρίζεται στο υψηλό δημοσιονομικό έλλειμμα και στο αυξανόμενο δημόσιο χρέος. Έχουμε ως υπεύθυνη κυβέρνηση ρητά δεσμευθεί να περιορίσουμε το δημοσιονομικό έλλειμμα κάτω του 3% του ΑΕΠ το 2005. Για το σκοπό αυτό εφαρμόζουμε με συνέπεια συγκεκριμένο πρόγραμμα δράσης, παρά τις αντίξοες διεθνείς συνθήκες. Υπενθυμίζω ότι, αντί να παραλάβουμε από την προηγούμενη κυβέρνηση έλλειμμα της τάξης του 2,3% του ΑΕΠ, όπως προέβλεπε το τελευταίο προεναξιακό οικονομικό πρόγραμμα που υπέβαλε η προηγούμενη κυβέρνηση στην ΕΕ, παραλάβαμε δημοσιονομικό έλλειμμα πέραν του 5% του ΑΕΠ με εκρηκτικές τάσεις περαιτέρω διόγκωσής του, πέραν του 7% του ΑΕΠ.

Η παρούσα κυβέρνηση με τη λαϊκή στήριξη που διαθέτει, τη συνέπεια μεταξύ διακηρύξεων και έργων, αλλά και την αξιοπιστία και την εμπιστοσύνη που μεθοδικά οικοδομεί στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων και επεξεργάστηκε και υλοποιεί με συνέπεια το πρόγραμμα σύγκλισης 2003-2007 που υπέβαλε στην ΕΕ, αποκαθιστώντας με αυτό τον τρόπο τη χαμένη αξιοπιστία της Κύπρου.

Θέλω να επαναλάβω ότι η κυπριακή οικονομία εξακολουθεί να στηρίζεται σε γερές βάσεις με υγιή θεμελιώδη χαρακτηριστικά. Οι προκαταρκτικές ενδείξεις από την εξέλιξη των μακροοικονομικών μεγεθών, αλλά και γενικά της κατάστασης της οικονομίας, ως αποτέλεσμα της υλοποίησης της συγκεκριμένης οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης, είναι ιδιαίτερα θετικές και προοιωνίζουν ένα αισιόδοξο μήνυμα για το μέλλον της οικονομίας και της χώρας μας.

Επιδιώκουμε συνειδητά τη συνεργασία και των πολιτικών δυνάμεων και τη μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση όλων των παραγωγικών δυνάμεων του τόπου, για να

πετύχουμε τους στόχους που έχουμε θέσει, αν πραγματικά εννοούμε ότι τα θέματα της οικονομίας θα πρέπει να αντιμετωπίζονται ως εθνικό θέμα.

Η κυβέρνηση θα συνεχίσει με σταθερή, αποφασιστική και υπεύνηνη πολιτική την προσπάθεια να επαναφέρει την οικονομία μας στην κατάσταση εκείνη που θα προδιαγράψει ένα σύγχρονο αναπτυξιακό πλαίσιο λειτουργίας των επιχειρήσεών μας, μικρών και μεγάλων, το οποίο θα διασφαλίζει εισοδήματα για όλους τους εργαζομένους, που να επιτρέπουν ένα αξιοπρεπές βιοτικό επίπεδο. Και πάνω απ' όλα να επιτρέπει μια γενναιόδωρη κοινωνική πολιτική για τους μη προνομιούχους συνανθρώπους μας.

Η διατήρηση των στερεών θεμελίων πάνω στα οποία στηρίζεται η οικονομία μας αποτέλεσε και θα εξακολουθήσει να αποτελεί και στο μέλλον έναν από τους βασικούς στυλοβάτες στον αγώνα μας για επιτυχή διαχείριση και του πολιτικού μας ζητήματος, που ελπίζουμε όλοι ότι σύντομα θα οδηγήσει στην επανένωση της πατρίδας μας, στα πλαίσια μιας λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Υπουργέ, ευχαριστώ και τους υπόλοιπους υπουργούς για την παρουσία τους, καθώς επίσης και τους γενικούς διευθυντές και τους τμηματάρχες του δημοσίου και να σας απευθύνω πρόσκληση σύντομα να είμαστε και πάλι μαζί, όταν η Βουλή των Αντιπροσώπων θα συζητά τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005. Η συζήτηση θα αρχίσει στις 8 του μήνα, του μήνα του επόμενου δηλαδή, του Δεκέμβρη, το απόγευμα, και θα κρατήσει και τις επόμενες ακόμα δύο μέρες.

Ευχαριστώ πολύ.

Μπαίνουμε τώρα στη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Τα τρία πρώτα θέματα έχουν κοινή έκθεση, καθώς και συμπληρωματική έκθεση και είναι εξ αναβολής της αναβολής της αναβολής! Πώς να το πω, για να γίνει κατανοητό, όταν θα συζητούμε κιάλας, αν χρειάζεται να κάνουμε συζήτηση. Τα θέματα αυτά είναι τρεις προτάσεις νόμου, «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002», «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002». Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να αναγνώσει τη συμπληρωματική έκθεση.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Κίκης Γιάγκου

Γιάννος Λαμάρης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Περδίκης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Όπως είναι γνωστό, για τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια σχετική έκθεση, η συζήτησή τους όμως αναβλήθηκε, έπειτα από σχετική απόφαση της ολομέλειας της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Νοεμβρίου 2004, διάφορα ζητήματα του ενοποιημένου προτεινόμενου κειμένου των υπό αναφορά προτάσεων νόμου. Ειδικότερα, η επιτροπή επανεξέτασε τις προτεινόμενες διατάξεις του εν λόγω κειμένου που αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την κατανομή των δαπανών μεταξύ των κατοίκων για τη δημιουργία ή επέκταση κοιμητηρίων.
2. Την είσπραξη του οφειλόμενου ποσού, δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου, με επιβάρυνση 25%, σε περίπτωση που οποιοσδήποτε κάτοικος παραλείπει ή αρνείται να πληρώσει το ποσό αυτό.
3. Τους οικογενειακούς τάφους.
4. Την ταφή εκτός κοιμητηρίων.
5. Την πώληση ή ανταλλαγή τμήματος μη καθαγιασθέντος κοιμητηρίου.
6. Τα έσοδα του κοιμητηρίου.
7. Το διάταγμα εκταφής.

Στη βάση της όλης συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, η τελευταία αποφάσισε, κατά πλειοψηφία των μελών της, να επιφέρει τις ακόλουθες τροποποιήσεις στο ενοποιημένο κείμενο:

1. Τη μείωση της αναφερόμενης πιο πάνω επιβάρυνσης από 25% που προτείνεται σε 20%.
2. Την τροποποίηση της σχετικής διάταξης, ώστε να μπορεί να επιστραφεί από την αρχή τοπικής διοίκησης τμήμα κοιμητηρίου σε πρόσωπο στο οποίο ανήκε η ακίνητη ιδιοκτησία πριν από την απαλλοτρίωση, έστω και αν το κοιμητήριο έχει καθαγιασθεί.
3. Τη χρησιμοποίηση των εσόδων από τα κοιμητήρια αποκλειστικά για τη συντήρηση και γενικά για τη λειτουργία τους.
4. Τον καθορισμό με κανονισμούς των υλικών και του μεγέθους των μνημείων.

Όσον αφορά τις υπόλοιπες διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, τις οποίες η επιτροπή επανεξέτασε, για ορισμένες από αυτές τα μέλη της επιφυλάχθηκαν ομόφωνα να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια και για άλλες ορισμένα μέλη της θα υποβάλουν σχετικές τροπολογίες στη Βουλή.

Με βάση τις πιο πάνω θέσεις της, η επιτροπή έχει διαμορφώσει ανάλογα το αρχικό ενοποιημένο κείμενο, το οποίο και υποβάλλει στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002. (Πρόταση νόμου).
2. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.

(Πρόταση νόμου).

3. Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Ελπίζω να είμαστε σύντομοι, διότι επαναλαμβάνουμε τη συζήτηση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Ναι, ορίστε, συγνώμη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας. Επειδή όντως έγινε συζήτηση αρκετή την περασμένη φορά, θα ήταν καλό όσοι πάρουν το λόγο να αναφερθούν γενικά και να μη χρειαστεί να επανέλθουμε και, όταν θα μπαίνει η κάθε τροπολογία, οι συνάδελφοι που έχουν κάνει τροπολογίες να ξαναρχίζουν από την αρχή τη συζήτηση για τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λογικό.

Κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ εντελώς λογική και αποδεχτή την εισήγηση του αγαπητού συνάδελφου. Θα κάνω μόνο μια γενική παρατήρηση. Έχετε δίκαιο ότι πράγματι έχει συζητηθεί το θέμα και σε κάποια προηγούμενη συνεδρίαση. Δε θα επανέλθω στα εφ' όλης της ύλης επιχειρήματα, τα οποία, κατά την άποψη τη δική μου, στήριζαν τη θέση ότι, τουλάχιστον όσον αφορά εμένα, δεν ήθελα να ψηφίσω αυτές τις συγκεκριμένες προτάσεις νόμου.

Θέλω μόνο να θυμίσω στην ολομέλεια ότι δεν ήταν δική μου εισήγηση η αναβολή της απόφασης. Έχω τις απόψεις μου, τις καταθέτω και προειθεύην απλά να καταψηφίσω την πρόταση νόμου.

Εκτιμώ το γεγονός ότι δόθηκε ακόμη μία ευκαιρία. Έγινε μία συζήτηση στην επιτροπή Εσωτερικών, προέκυψαν κάποιες περιφερειακές αλλαγές, οι οποίες φοβάμαι ότι, αντί να διορθώσουν τα πράγματα, σε κάποιο βαθμό και σε κάποια σημεία, τα έχουν φέρει σε χειρότερη κατάσταση. Και εξηγούμαι: Μία από τις ανησυχίες που είχα καταθέσει στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ήταν ότι δεν είχαμε την ευκαιρία, μελετώντας αυτή τη νομοθεσία, να εξετάσουμε τις ιδιαιτερότητες που έχει σε σχέση με συγκεκριμένα θρησκευτικά δόγματα που υπάρχουν στην Κύπρο. Φοβάμαι ότι, κάμνοντας κάποιες αλλαγές που έχουμε μπροστά μας σήμερα, εντείνουμε αυτή την κατάσταση. Αυτό είναι το ένα, το οποίο, αν

θέλετε, ας μην το συζητήσουμε σ' αυτό το στάδιο, γιατί δε θα 'ναι ούτε και βολικό ούτε σωστό.

Όσον αφορά τις τροπολογίες μου -για να τελειώνω και γρήγορα, αφού πήρα το λόγο από τη θέση μου- η προσπάθεια που κατέβαλα, παρά την άποψή μου, που είναι σαφής και παραμένει, ότι δεν πρέπει στους πολίτες σε όλες τις περιπτώσεις -και από το νόμο να πηγάζει αυτό- να επιβάλλεται αυτό το τέλος για την κατασκευή και τη συντήρηση των κοιμητηρίων... Δέχθηκα την εισήγηση, αν θέλετε, όπως διατυπώθηκε -έτσι το κατάλαβα εγώ- του συναδέλφου του κ. Κατσουρίδη αναφορικά με το ότι υπάρχει νομικό προηγούμενο όσον αφορά το Νόμο περί Αποχτεύσεων, αντέγραφα τις νομικές διευθετήσεις του Νόμου περί Αποχτεύσεων, ώστε δηλαδή να μην υπάρχει υποχρέωση σε όλες τις περιπτώσεις, όπως δεν υπάρχει εκεί, να κατανέμεται το κόστος στους πολίτες, αλλά να δίδεται η δυνατότητα στην τοπική αυτοδιοίκηση μέσα από κανονισμούς, που πάλι θα έρχονται ενώπιον της Βουλής, σε περιπτώσεις που χρειάζεται αυτό, να κάνει κατανομή των ποσών και του κόστους στους πολίτες, και έφερα αυτή την τροποποίηση ενώπιόν σας. Αυτό βρίσκεται ουσιαστικά μπροστά σας και παρακαλώ να το ψηφίσετε. Κατά τα άλλα, αντιλαμβάνεστε ότι οι βασικές αρχές, οι δικές μου τουλάχιστον, παραμένουν και θα τηρήσω την ίδια στάση και στην ψήφιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή αντιλαμβάνομαι ότι θέτετε τροπολογία και θα καταψηφίσετε κίολας; Ε, θέλω να ξεκαθαριστεί αυτό το πράγμα, ειλικρινά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν δεν περάσει η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, εντάξει! Α, εννοείτε... Εντάξει!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διαθέτομε ολίγη λογική, κύριε Πρόεδρε!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Πολλές φορές μπορεί να πέφτουμε σε...

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

...γκάφες! Ναι.

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σχετικά με τα όσα λέχθηκαν προηγουμένως για τη διαδικασία, για να συντηρήσουμε, για να κερδίσουμε και το χρόνο, να μη μιλήσουμε ξανά επί του ίδιου θέματος, κάμνοντας ταυτολογία τόσο στις τροπολογίες όσο και τώρα επί της αρχής, εγώ θα τοποθετηθώ μπαίνοντας ευθέως επί της αρχής των τροπολογιών. Ας μου επιτραπεί. Δε θα στραφώ πίσω να κάνω οποιαδήποτε νεκροψία -που είναι και η επίκαιρη λέξη ή μάλλον συνειρμικά ταιριάζει, μιας και μιλούμε για τα κοιμητήρια- εννοώ για τις παλαιότερες προτάσεις, διότι έπρεπε να δοθεί αναβολή, εξ ου και οι πολλές αλλαγές που έγιναν. Ας μείνουμε ως εδώ σε σχέση με την περασμένη φορά.

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι αναφορικά με το άρθρο 12 εξακολουθούμε να διατηρούμε έντονη την άποψη πως δημοσιονομικά, αλλά και πολιτικά, με την ευρεία έννοια, ένα κράτος δεν μπορεί να συμπεριφέρεται τοκογλυφικά προς τους πολίτες του, ιδιαίτερα σ' αυτές τις υψίστης σημασίας κοινωνικές υποχρεώσεις που έχει έναντί του. Δεν είναι νοητό να επιβάλλεται επιβάρυνση τόκου 20% σήμερα -διότι ήταν 25% και μειώθηκε στο 20%- για οποιαδήποτε καθυστερημένη δόση τέλους ετησίως, παρακαλώ, το 20%. Ο οποιοσδήποτε παραλληλισμός με οποιοδήποτε ανταποδοτικό τέλος, με οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία, η οποία παρέχεται από την τοπική αυτοδιοίκηση -επαναλαμβάνω, ο οποιοσδήποτε παραλληλισμός- είναι λάθος. Διότι εκεί η υπηρεσία είναι συνεχής, η υπηρεσία παρέχεται και είτε την απολαύεις είτε αρνείσαι να την απολαύεις, δηλαδή να την πάρεις, όπως π.χ. είναι τα σκουπίδια ή κάτω από ένα παρόμοιο καθεστώς -όχι ακριβώς το ίδιο- και τα τέλη αποχετεύσεων, υποχρεούσαι να πληρώνεις.

Εδώ ο άνθρωπος δεν είναι το ίδιο και ο παραλληλισμός, νομίζω, είναι βάρβαρος, εάν πούμε ότι είναι ο ίδιος. Βάρβαρος και από καθαρά κοινωνική άποψη, αλλά και από δημοσιονομική. Εδώ οι άνθρωποι πεθαίνουν, δικαιούνται να εξασφαλίσουν έναν τάφο, κάναμε τροποποιήσεις να μπαίνουν μέσα και οι συγγενείς τους και πέρα από τα στενά περιθώρια τα οικογενειακά. Ε, δεν μπορούν, επειδή θα αγοράσουν έναν τάφο και επειδή υπάρχει ένα κόστος απαλλοτρίωσης της γης -που το καταλαβαίνω, κάποιος πρέπει να το πληρώσει και θα το πληρώσει η τοπική αυτοδιοίκηση- θα πρέπει εσαεί, για δύο ή τρεις ή και τέσσερις γενιές, μια οικογένεια να πληρώνει επιβάρυνση, αν δεν μπορεί να ξοφλήσει το αναλογούν με οικονομικά κριτήρια σ' αυτή ποσό.

Γ' αυτό, επαναλαμβάνουμε, έχουμε ισχυρότατη άποψη. Η επιβάρυνση πρέπει να αφαιρεθεί. Αν κάτι πρέπει να γίνει, σαν κοινωνική εκδοχή και διάσταση υποχρέωσης του κράτους προς τους πολίτες μέσα απ' αυτό το νομοθέτημα, είναι η αφαίρεση αυτής της τοκογλυφικής και βάρβαρης πρόνοιας -ας μου επιτραπεί, κύριε Πρόεδρε- να πληρώνουν οι πολίτες 20% το χρόνο για τα οποιαδήποτε χρήματα θα αδυνατούν να πληρώνουν.

Το δεύτερο, που νομίζω ότι δε θα υπάρχει οποιαδήποτε διαφορά, τουλάχιστο με την πλειοψηφία των πολιτικών ομάδων, σε σχέση με την τροποποίηση, αφορά το άρθρο 26 και το διάταγμα εκταφής. Διευκρινίζω ότι η αίτηση που καταχωρίζει ο ενδιαφερόμενος δεν είναι στραμμένη ενάντια προς την τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά είναι προς την τοπική αυτοδιοίκηση, για να έρθει στο δικαστήριο να ακουστούν οι απόψεις της. Κατά συνέπεια, για να γίνει αυτή η διόρθωση -και προτίθεμαι να το διορθώσω- την ώρα βέβαια που πρέπει, στο δέον στάδιο που θα τεθεί προς ψηφοφορία και αμέσως πριν την ψηφοφορία, η φράση "εναντίον της αρχής τοπικής αυτοδιοίκησης" θα πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση "προς την αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης". Αυτό βασιζόταν και βασίζεται πάνω σε μία λογική που είναι σύμφωνη με την όλη φιλοσοφία του νόμου που λέει ότι, όταν εξουσίες μετακινούνται από την κεντρική εξουσία προς την τοπική αυτοδιοίκηση, θα ήταν αντιφατικό να ορίζεται το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως ήταν η παλιά πρόνοια, σαν το ενδιαφερόμενο μέρος, από την πλευρά της κυβέρνησης ή της πολιτείας, και να αντιδικεί με έναν πολίτη -ενδεχομένως να υπάρχει και αντιδικία- για ένα ζήτημα που δεν το αφορά το Υπουργικό Συμβούλιο, διότι τα κοιμητήρια είναι δουλειά της τοπικής αυτοδιοίκησης. Γ' αυτό γίνεται η τροποποίηση αυτή και νομίζω πως μετά τη διευκρίνιση αυτή, ότι δεν υπάρχει εναντιωματική διάσταση μεταξύ του πολίτη και της τοπικής αυτοδιοίκησης -είναι απλά τεχνοκρατική η διευθέτηση που αφορά η τροποποίηση με το "ενάντια" και "προς την τοπική αυτοδιοίκηση"- θα τύχει της αποδοχής των συναδέλφων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή απουσίαζα την προηγούμενη φορά που είχε συζητηθεί το θέμα και είχε αναβληθεί, να μου επιτρέψετε να πω μια άποψη για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε, προτού μπω στο συγκεκριμένο θέμα.

Νομίζω ότι θα ήταν πολύ πιο αποδοτικό για τη λειτουργία της Βουλής, εάν καταφέρναμε, κατά τη διάρκεια των διάφορων συζητήσεων στις επιτροπές, να συντονιζόμασταν καλύτερα μεταξύ μας ως μέλη κοινοβουλευτικών ομάδων. Και, για να μην παρεξηγηθώ, δεν εξαιρώ ούτε τη δική μας την κοινοβουλευτική ομάδα.

Αυτή η πρόταση νόμου ξεκίνησε να συζητιέται αρκετά πριν εγώ πάω καν στην επιτροπή Εσωτερικών. Συζητήθηκε πάρα πολλές φορές, έγινε μια προσπάθεια να υπάρξει ένας συμβιβασμός και τοποθετήθηκαν οι κοινοβουλευτικές ομάδες, για να έρθουμε στην ολομέλεια και να το παραπέμψουμε πίσω με μια σειρά από τροποποιήσεις. Και πρέπει να σας πω ότι, όταν το συζητούσαμε στην επιτροπή Εσωτερικών, μετά που είχε συζητηθεί για πάνω από δυο χρόνια, επανήλθαν πάρα πολλές τροποποιήσεις. Είναι δικαίωμα βέβαια της κάθε κοινοβουλευτικής ομάδας να επανέλθει με τροποποιήσεις, προτάσεις για τροποποιήσεις, αλλά νομίζω ότι δεν είναι τόσο παραγωγικό για τη δουλειά των επιτροπών και της Βουλής στο σύνολο. Γι' αυτό νομίζω ότι θα ήταν καλύτερα μελλοντικά να προσέξουμε να είμαστε όλοι μας πιο καλά οργανωμένοι, όταν συζητούνται τέτοια ζητήματα.

Θέλω να ξεκαθαρίσω από την αρχή ότι πολλές από τις απόψεις που είχαν λεχθεί νομίζω ότι δεν έλαβαν υπόψη τους το τι υπήρχε προηγουμένως. Δηλαδή πολλά πράγματα για τα οποία ασκείται κριτική σήμερα είναι πράγματα τα οποία λειτουργούν εδώ και χρόνια, π.χ. η υποχρέωση των πολιτών να πληρώνουν ένα ποσό αποζημίωσης για ένα έργο το οποίο είναι κοινωφελές. Υπάρχει αυτή η πρόνοια μέσα στην υφιστάμενη νομοθεσία· δεν είναι κάτι νέο το οποίο προτείνεται με την εισαγωγή της νέας νομοθεσίας και έπρεπε να προκαλέσει τόσες αντιδράσεις όσες προκάλεσε.

Θέλω επίσης να ξεκαθαρίσω το εξής, για να μην υπάρχει παρεξήγηση, διότι κάπου νομίζω ότι έχει παρεξηγήσει ο κ. Ερωτοκρίτου το τι λέει η πρόταση η οποία υπάρχει. Λέει: «Σε περίπτωση που οποιοσδήποτε κάτοικος παραλείπει ή αρνείται να πληρώσει το ποσό που οφείλει, με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 10 του παρόντος Νόμου, μέσα στην καθορισθείσα προθεσμία, η αρχή τοπικής διοίκησης έχει εξουσία να το εισπράξει μαζί με επιβάρυνση 20%». Τι σημαίνει αυτό; Εάν αντιστοιχεί στον καθένα ένα ποσό των £100 και δεν το πληρώσει στην καθορισμένη ημερομηνία, το συνολικό ποσό το οποίο θα κληθεί να πληρώσει είναι £120· δεν είναι £20 επιπρόσθετα για κάθε χρόνο που καθυστερεί να αποπληρώσει. Έτσι γίνεται σε όλες τις περιπτώσεις. Αυτό γίνεται και με τα συμβούλια αποχτεύσεων, αυτό γίνεται, επαναλαμβάνω, σε όλες τις παρόμοιες περιπτώσεις. Το 20%, το οποίο έχουμε επιβάλει, είναι το ποσοστό το οποίο επιβάλλεται σε όλες τις παρόμοιες περιπτώσεις, όπως είναι τα συμβούλια αποχτεύσεων.

Και πρέπει να ξεκαθαρίσουμε και το εξής, επειδή υπάρχει μια παρεξήγηση, κύριε Πρόεδρε. Πολλοί θεωρούν ότι οι £100 -εάν θα είναι αυτό το ποσό το οποίο θα αντιστοιχεί σε έναν πολίτη- θα επιβάλλονται κάθε χρόνο. Είναι ένα ποσό εφάπαξ, το

οποίο θα πληρωθεί είτε με μια δόση είτε με δώδεκα, εάν αποφασίσει η τοπική αρχή να επιβάλει το συγκεκριμένο ποσό αποζημίωσης σε δώδεκα δόσεις. Ως εκ τούτου, επαναλαμβάνω ότι είναι κάτι το οποίο υπήρχε και στο παρελθόν και δεν επιβαρύνει κατά μεγαλύτερο βαθμό το τι υπήρχε στο παρελθόν.

Σε ό,τι αφορά την πρόταση η οποία γίνεται από τον κ. Περδίκη, ότι θα πρέπει να αφηθεί στις τοπικές αρχές να αποφασίζουν η καθεμιά χωριστά για το πώς θα επιβάλλεται το συγκεκριμένο ποσό αποζημίωσης, η δική μας η άποψη είναι ότι είναι καλύτερα να υπάρχει μια ομοιομορφία στην αντιμετώπιση. Από εκεί και πέρα, παρέχεται και το δικαίωμα... Βέβαια, αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει μια πρόταση να είναι υποχρεωτική η κατάθεση κανονισμών, η οποία θα αφορά τις λεπτομέρειες. Αλλά να υπάρχει μια ενιαία προσέγγιση και ομοιόμορφη προσέγγιση.

Το τελευταίο σημείο στο οποίο θέλω να τοποθετηθώ, και θα κλείσω, είναι το θέμα το οποίο εγείρει ο κ. Περδίκης αναφορικά με τα διαφορετικά θρησκευτικά δόγματα τα οποία υπάρχουν στην Κύπρο. Ξέρουμε ποια είναι η κατάσταση. Υπάρχει δυσκολία και πολυπλοκότητα στο να αντιμετωπιστεί το συγκεκριμένο ζήτημα σήμερα, γι' αυτό η δική μας η πρόταση είναι να συνεχίσουμε στη βάση του τι υπήρχε μέχρι σήμερα και έχει λειτουργήσει δίχως να προκύψουν τα οποιαδήποτε προβλήματα.

Ολοκληρώνοντας, θέλω να πω ότι κάποιες από τις προτάσεις που έχουν γίνει για τροποποιήσεις θα τις υποστηρίξουμε, αλλά τις περισσότερες θα τις απορρίψουμε ως κοινοβουλευτική ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε εκφράσει κάποιες επιφυλάξεις στις τελευταίες δύο συνεδρίες και, μετά από σημερινή συζήτηση στην κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, έχουμε καταλήξει σε κάποιες διαπιστώσεις.

Όσον αφορά την κατανομή των δαπανών μεταξύ των κατοίκων, εμείς θα υιοθετήσουμε τις πρόνοιες του άρθρου 10(1) ως έχει, αλλά, επειδή θα αναμένουμε να κατατεθούν κανονισμοί όσον αφορά τον τρόπο κατανομής των δαπανών για δημιουργία ή επέκταση κοιμητηρίου μεταξύ των κατοίκων της κοινότητας, εισηγούμαστε προφορικά μια μικρή τροποποίηση στο άρθρο 30(1). Εκεί όπου λέει ότι «κάθε αρχή διοίκησης δύναται με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου να εκδίδει κανονισμούς που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας» εισηγούμαστε να φύγουν οι λέξεις “δύναται” και “να εκδίδει”, ούτως ώστε κάθε αρχή τοπικής διοίκησης, με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, να εκδίδει κανονισμούς. Αυτό μας ικανοποιεί. Αυτή είναι η πρώτη αλλαγή την οποία εισηγούμαστε.

Όσον αφορά τη δεύτερη, εμείς εισηγούμαστε διαγραφή του άρθρου 21 -που αφορά την πώληση ή ανταλλαγή τμήματος κοιμητηρίου, όπου δεν έγιναν ταφές- διότι υπάρχει ο σχετικός Νόμος περί Απαλλοτριώσεων και, ως εκ τούτου, είναι αχρείαστο να υπάρχει το συγκεκριμένο άρθρο.

Και η τελευταία μας τροπολογία είναι αυτή που έχει βάλει ο συνάδελφος Ρίκκος Ερωτοκρίτου στο άρθρο 26. Εμείς το δεχόμαστε με μια μικρή αλλαγή. Αντί να λέει «χωρίς διάταγμα του δικαστηρίου», εμείς εισηγούμαστε να εγκριθεί το άρθρο με την εξής μικρή τροποποίηση: «Δεν επιτρέπεται η εκταφή οποιουδήποτε πτώματος ή λειψάνου χωρίς διάταγμα του αρμόδιου δικαστηρίου», δηλαδή να προστεθεί η λέξη

“αρμόδιου”. Δεχόμαστε την αλλαγή που έχει κάνει και το ΑΚΕΛ και ο Ρίκκος Ερωτοκρίτου, δηλαδή, αντί «εναντίον της αρχής τοπικής αυτοδιοίκησης», να μπει «προς την αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης», και εισηγούμαστε να προστεθεί μια μικρή παράγραφος που να λέει «νοείται ότι δεν εφαρμόζεται η παρούσα διάταξη στο άρθρο 27».

Με αυτές τις τρεις τροποποιήσεις το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και, αν τυχόν προκύψουν οποιαδήποτε προβλήματα, στο χέρι μας είναι στο μέλλον να τα διορθώσουμε.

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τοποθετούμαστε θετικά όσον αφορά την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, αλλά ταυτόχρονα έχουμε να δηλώσουμε και κάποιες επιφυλάξεις και κάποιες προτάσεις προφορικές για τροποποιήσεις.

Όσον αφορά το θέμα του άρθρου 10, το οποίο ήταν και το πιο πολυσυζητημένο στην επιτροπή Εσωτερικών, εμείς πιστεύουμε ότι, από τη στιγμή κατά την οποία γίνεται σίγουρα ένα κοινωφελές έργο σε μια κοινότητα ή σε ένα δήμο, οι πολίτες πρέπει να συμβάλλουν. Όμως στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχουν ιδιαίτσες καταστάσεις, όπως, για παράδειγμα, όταν ένας κάτοικος ενός δήμου ή μιας κοινότητας έχει στην ιδιοκτησία του, έχει αγοράσει ήδη, προ πολλού έναν ιδιωτικό οικογενειακό τάφο. Αντιλαμβάνεστε ότι στην περίπτωση αυτήν ο άνθρωπος, ενώ δε θα χρησιμοποιήσει το καινούριο κοιμητήριο το οποίο θα δημιουργηθεί, θα συμπεριληφθεί σε αυτούς οι οποίοι θα είναι υποχρεωμένοι να πληρώσουν για τη δημιουργία αυτού του κοιμητηρίου. Δική μας πρόταση είναι όπως υπάρξει τέτοια τροποποίηση στο άρθρο 10, ούτως ώστε να αποκλείονται αυτοί οι οποίοι έχουν οικογενειακούς τάφους από το να συμβάλλουν στη δημιουργία των νέων κοιμητηρίων.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο, η πάγια τακτική της εκάστοτε κυβέρνησης μέχρι σήμερα ήταν σε δήμους και σε κοινότητες όπου κατοικούν πρόσφυγες, στην περίπτωση που γίνεται ανέγερση ενός νέου κοιμητηρίου, το ποσό το οποίο αντιστοιχεί στον αριθμό των προσφύγων να καταβάλλεται με υπουργική απόφαση από την κυβέρνηση. Γι' αυτό το λόγο εμείς καλούμε και τη σημερινή κυβέρνηση, μετά από την ψήφιση αυτού του νόμου, να συνεχίσει με την ίδια πολιτική η οποία υπήρχε μέχρι σήμερα για τους πρόσφυγες.

Επίσης, όσον αφορά το άρθρο 12, κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσουμε ότι το 25% έγινε 20%, αλλά εμείς προτείνουμε όπως γίνει 10%, για το λόγο ότι σίγουρα δεν είναι και πολύ το να βάζουμε...

Υπάρχει πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, διερωτώμαι τι δουλειά γίνεται στις επιτροπές επιτέλους. Επανερχόμαστε, βάζουμε είκοσι τροπολογίες σε ζήτημα για το οποίο δούλεψε η επιτροπή για δύο χρόνια.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Τρία χρόνια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρία χρόνια, ε, εντάξει. Δεν είναι για εσάς ειδικά, είναι για όλους μας που το λέω και για τον τρόπο που λειτουργούμε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σε μία επιτροπή νομίζω ότι εκφράζονται διαφορετικές απόψεις και εισηγήσεις. Από τη στιγμή που δεν υπάρχει ομοφωνία, αντιλαμβανόμαστε ότι το θέμα τίθεται ενώπιον της ολομέλειας και ενώπιον της ολομέλειας είναι που γίνεται και η συζήτηση και τίθενται οι ανάλογες τροποποιήσεις.

Εμείς πιστεύουμε ότι το 20% δεν είναι αποτρεπτικός παράγοντας, για να καταβάλει ο κάθε πολίτης την οφειλή του. Είτε 10% είναι είτε 20%, αν ένας πολίτης δεν είναι σε θέση να το πληρώσει, δε θα το πληρώσει, κύριε Πρόεδρε. Και, επειδή ήδη υπάρχουν πάρα πολλές οφειλές οι οποίες φορολογούνται με 25%, πιστεύουμε, στη συγκεκριμένη, ότι το 10% θα ήταν πολύ ικανοποιητικό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαπολυβίου, πόσες τροπολογίες έχετε;

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Μπράβο!

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Έχω μιλήσει στην προηγούμενη συνεδρία, κύριε Πρόεδρε, απλά θα αναφερθώ σε τρία σημεία μόνο.

(θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα ψηφίσει τα νομοθετήματα τα οποία είναι ενώπιόν μας, όπως έχουν τροποποιηθεί κατά πλειοψηφία των μελών της επιτροπής. Εκείνο το οποίο θέλω να τονίσω, για να μη γίνεται παραπλάνηση -και θα μιλήσω λίγο πάνω στο θέμα αυτό, για να γίνουμε κατανοητοί, όσο μπορούμε- είναι ότι για τα θρησκευτικά δόγματα, κύριε Πρόεδρε, τουλάχιστον οι εκπρόσωποι των τριών θρησκευτικών ομάδων, δηλαδή των Αρμενίων, των Μαρωνιτών και των Λατίνων, ήταν σε όλες ανεξαιρέτα τις συνεδρίες των επιτροπών, εξέφρασαν τις απόψεις τους και ικανοποιήθηκαν με το τελικό κείμενο, γιατί είχαμε προσθέσει -και αυτό πρέπει να το πούμε- ειδική πρόνοια που λέει τα εξής: «Οι διατάξεις του παρόντος Νόμου δεν τυγχάνουν εφαρμογής για κοιμητήρια των οποίων η διαχείριση ανήκει στις θρησκευτικές ομάδες των Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων. Για τη δημιουργία, επέκταση, διατήρηση, διαχείριση και λειτουργία των κοιμητηρίων, καθώς και την ταφή των νεκρών που ανήκουν στις εν λόγω θρησκευτικές ομάδες θέλει ειδικός νόμος

ορίσει. Για την περίοδο μέχρι της θέσπισης του ειδικού αυτού νόμου, θα εξακολουθεί να ισχύει το καθεστώς των διευκολύνσεων που ίσχυε πριν από την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου». Και δώσαμε τη διαβεβαίωση ότι θα δούμε το θέμα αυτό ειδικά.

Όσον αφορά τώρα τις προτάσεις για τα τέλη, εγώ είπα προηγουμένως την άποψή μου, επιμένω να μείνουν όπως συμπεριλαμβάνονται στο νομοσχέδιο.

Όσον αφορά τις δύο τροπολογίες υπ' αριθμόν 12 και 26, είχε λεχθεί και την περασμένη φορά και σήμερα ότι το κράτος και ιδιαίτερα τα κοινοτικά συμβούλια θα συμπεριφέρονται τοκογλυφικά. Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι με την αναφορά αυτή του νόμου δίδεται η δυνατότητα στον κάθε φορολογούμενο να πληρώσει τη φορολογία του μέχρι την 31η Δεκεμβρίου. Αν δεν την πληρώσει, μπαίνει ένα 20%. Αν θα πληρώνει £10 το χρόνο για ένα ποσό των £100, που θα πληρωθεί σε δέκα χρόνια, θα πληρώσει £2. Αν ακολουθήσουμε αυτή την τροπολογία, θα τον οδηγήσουμε στα γρανάζια των δικαστηρίων και των δικηγόρων. Και το λέω, για να το κατανοήσουμε, για να μην παραπλανείται ο κάθε πολίτης. Δηλαδή θα οδηγηθεί αμέσως στο δικαστήριο και όλοι ξέρουμε τις συνέπειες.

Όσο δε αφορά το άρθρο 26, κατά τον ίδιο τρόπο δε γίνονται εκταφές από τα κοιμητήρια καθημερινά. Μπορεί να γίνει μία φορά κάθε είκοσι χρόνια, μπορεί να γίνουν και δυο και τρεις φορές αλλά σε πολύ αραιά χρονικά διαστήματα. Περιοριζόμαστε στη λήψη απόφασης από το Υπουργικό Συμβούλιο, που σίγουρα αυτή την εξουσία τη δίδει στον Υπουργό Εσωτερικών. Και εδώ πάλι, αν καταργήσουμε αυτή την πρόνοια, θα οδηγούμαστε στα δικαστήρια, για να λύσουμε ένα πρόβλημα και δεν ξέρω πότε και ποιος θα περιμένει και πότε θα ληφθεί η απόφαση. Και θα επιβαρύνεται ο πολίτης περισσότερο σε σχέση με αυτά που η ίδια η νομοθεσία προβλέπει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Γίνεται εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας. Παρά την αναχρονιστικότητα του υφιστάμενου νόμου, στον οποίο, αν ρίξει κάποιος μια ματιά, θα δει πράγματα και θαύματα μέσα, μέχρι κατάσχεση περιουσίας προβλέπει ο νόμος, αν δεν πληρώσει κάποιος το ποσό που θα του κατανεμηθεί για την ανάκτηση των εξόδων, επαναλαμβάνω, παρά την αναχρονιστικότητά του, ο νόμος είχε μια φιλοσοφία η οποία ισχύει και σήμερα, γιατί γίνεται πάρα πολύς λόγος για το αν πρέπει να ανακτηθούν τα έξοδα για την κατασκευή κοιμητηρίων ή αν όχι, των οποίων η μη ανάκτηση σημαίνει ότι τα κοιμητήρια είτε θα γίνουν από τον κρατικό προϋπολογισμό είτε από τα δημοτικά ταμεία. Σε αυτό τον τόπο υπάρχουν δύο κοινότητες και άλλες θρησκευτικές ομάδες και δεν μπορείς να φορολογήσεις με τη φορολογία η οποία καλύπτει όλους τους πολίτες και άλλων θρησκευτικών ομάδων και να κατασκευάσεις κοιμητήριο για μια μόνο θρησκευτική ομάδα. Γι' αυτό και η ανάκτηση προβλέπεται να γίνει μόνο από τους δημότες οι οποίοι προέρχονται από τη συγκεκριμένη θρησκευτική ομάδα για την οποία γίνεται το κοιμητήριο. Και το λέω τούτο, γιατί ο δήμος Λεμεσού, που είμαστε γνώστες, έπαθε από αυτή τη διαδικασία της κατασκευής κοιμητηρίου και έχουμε πάρα πολλές γνωματεύσεις έγκριτων νομικών που στηρίζονται σε αυτή την προσέγγιση. Δεν μπορείς από τη φορολογία, από τα πάγια ταμεία ενός δήμου ή του κράτους, να κάνεις κοιμητήριο για μια μόνο θρησκευτική ομάδα. Γι' αυτό και δεν προβλέπεται ούτε

τέλος ούτε φορολογία, απλά ανάκτηση των εξόδων κατασκευής του κοιμητηρίου. Και είναι πολύ σημαντικό αυτό να το γνωρίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μου παρατήρηση είναι πολύ σύντομη και μικρή. Στο άρθρο 10(1) προβλέπεται ότι ο κατάλογος με τη δαπάνη που θα οφείλει να καταβάλει κάθε μέλος της κοινότητας θα αποστέλλεται στον υπουργό ή στον έπαρχο, αλλά και ταυτόχρονα θα αναρτάται. Η ανάρτηση ήταν κάτι που συνέβαινε και χρησιμοποιείτο σε πολλούς άλλους νόμους πριν από το νόμο που διαμόρφωσε τον Επίτροπο Προσωπικών Δεδομένων. Έχω την εντύπωση ότι, αν αφαιρεθεί αυτή η μικρή παράγραφος και βάλουμε το δικαίωμα του κάθε πολίτη να επισκέπτεται ξεχωριστά τον έπαρχο για να δει τον κατάλογο, ίσως του είναι δυνατό να γνωρίζει γιατί θα πρέπει να κάνει την ένσταση. Αλλά η ανάρτηση συγκρούεται με τον πιο πάνω νόμο και θα έχει πρόβλημα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος άλλος ζήτησε το λόγο;

Νομίζω φτάνει;

Να τοποθετηθείτε έμπρακτα.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου. Μια μικρή παρέμβαση μόνο.

Λέχθηκε ότι περίπου... Και εδώ τίθεται ένα ζήτημα αρχής γενικότερο, που δε θα το λύσουμε βέβαια εδώ, αλλά για το συγκεκριμένο ζήτημα, εγώ δεν μπορώ να καταλάβω γιατί, επειδή θα είναι £1 το 20% ή θα είναι 50 σεντ, να δικαιούται οποιοσδήποτε σε σχέση με το ποσό που πρέπει να φορολογηθεί το φορολογητέο αντικείμενο ή η υπηρεσία να δικαιούται να φορολογεί χωρίς οποιοδήποτε περιορισμό. Δεν πρέπει να υπάρχει πάντα μια ειδική ισορροπία μεταξύ της επιβαλλόμενης φορολογίας σε σχέση με το ποσό και την υπηρεσία η οποία αντανάκλαται; Νομίζω πως ναι. Άρα, το επιχείρημα ότι θα είναι £1 ή 50 σεντ εμένα δε με αφορά και νομίζω δεν αφορά ούτε τους πολίτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι το 20%, κύριε συνάδελφε...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι, μιλώ για το 20%, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι πολύ καθορισμένο το 20% είτε είναι £1 είτε είναι £20, ανάλογα με το ποσό.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να εξηγήσω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να υπενθυμίσω, χωρίς να επιμένω επ' αυτού πάρα πολύ, γιατί, καθόσον με αφορά, απλούστατα δε θα ψηφίσω την πρόνοια, αλλά τα μαθηματικά δεν είναι έτσι που οδηγούν, όπως ακούστηκε προηγουμένως. Οποιοσδήποτε καθυστερεί δόση ετήσια, γιατί είναι το ιδανικό που είπε ο κ. Άντρος Κυπριανού ότι θα είναι εφάπαξ ποσό και, άμα δεν το πληρώσει κάποιος, θα του επιβάλλεται τόκος... Ένας ο οποίος δεν μπορεί να πληρώσει όλο το ποσό και θα πληρώσει μερικώς το ποσό ή θα πληρώνει δόσεις, η φιλοσοφία της πρόνοιας είναι ότι, όσο μικρά κι αν είναι τα ποσά, το 20% θα είναι πάνω στο καθυστερούμενο ποσό που δεν εξόφλησε· έτσι είναι. Είκοσι τοις εκατόν ετησίως, δεν είναι 20% επί του εφάπαξ ποσού, γιατί, αν ήταν έτσι, ένας ο οποίος οφείλει το ποσό αυτό και θα το εξοφλήσει μέσα σε τριάντα χρόνια, τότε θα ήταν γελοίο να πληρώνει μόνο 20% πάνω στο αρχικό ποσό, ανεξάρτητα από την περίοδο που καθυστερεί. Η λογική είναι ανάλογα με την περίοδο που διαρρέει, δεν πληρώνει. Έτσι είναι και να λέμε την αλήθεια. Τώρα, αν είναι μικρό το ποσό και θα το περάσουμε χωρίς ιδιαίτερη συζήτηση, να το περάσουμε, αλλά όχι να λέμε ό,τι θέλουμε σε σχέση με το μαθηματικό υπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και κανένας μας να μη λέει ό,τι θέλει.

Έχει κανένα λογιστή εδώ; Διότι έχει πολλούς δικηγόρους και συγχυζόμαστε περισσότερο. Εγώ φοβούμαι ότι δε θα με θάψουν, άμα πεθάνω αύριο. Ειλικρινά σας λέω. Αμάν, ρε παιδιά. Έλεος!

(Γέλια)

Ναι, κύριε Κληρίδη.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Πολύ σύντομα, διότι έχει εξαντληθεί το θέμα. Απλώς ήθελα να βάλω και εγώ τον προβληματισμό μου στο θέμα ότι ο δημότης βομβαρδίζεται με ένα σωρό τέλη. Τέλη για τα σκουπίδια, τέλη για την καθαριότητα, επαγγελματικούς φόρους, επαγγελματικές άδειες. Τώρα είναι και τούτο. Δεν ξέρω, δηλαδή κάπου θα έπρεπε να υπάρχει προβληματισμός -το λέγω για να το ακούσουν οι κυβερνώντες- για την ενοποίηση της νομοθεσίας της δημοτικής των τελών και των φόρων. Να ξέρει ότι πληρώνει ο κάθε δημότης ένα ποσό το οποίο καλύπτει όλες τις υπηρεσίες, κι ας κάμνουν το λογαριασμό τους σωστά οι δημοτικές αρχές. Αυτό ως παρατήρηση.

Το δεύτερο που ήθελα να πω είναι αυτό με την πρόσθετη επιβάρυνση, το οποίο είναι πολύ της μόδας, το λεγόμενο διοικητικό πρόστιμο. Όταν έρχονται εδώ για να εγκρίνουμε εξώδικα της αστυνομίας, όλοι λέμε δε θα κάνουμε αστυνομικό κράτος και δε θα δώσουμε το δικαίωμα στην αστυνομία να κόβει προστίματα εξώδικα, ότι πρέπει να περνά μέσα από κάποιες διαδικασίες. Όμως στη διοίκηση, δυστυχώς, τους δίνουμε αυτό το δικαίωμα. Και δεν αναφέρομαι μόνο σε τούτο, αυτή την επιβάρυνση, αλλά σε πάρα πολλά άλλα θέματα η διοίκηση βάζει επιβαρύνσεις, για τις οποίες εμείς τους δώσαμε την εξουσία.

Εγώ είμαι ενάντια σ' αυτή την πολιτική και ενάντια στην τακτική να δίνουμε στη διοίκηση το δικαίωμα να βάζει πρόσθετες επιβαρύνσεις για οτιδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εξαντλήθηκε η συζήτηση.

Έλα, κύριε Κυπριανού, ορίστε. Συνεχίστε, δεν έχω κανένα πρόβλημα.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, δε θέλω να συνεχίσω. Απλώς επειδή έχουν λεχθεί κάποιες ανακρίβειες. Δε λέει ο καθένας εδώ ό,τι θέλει. Λέει ο καθένας με βάση το τι υπάρχει. Και επιμένω, στο Συμβούλιο Αποχτεύσεων επιβάλλεται μια φορολογία, η οποία μπορεί να πληρωθεί είτε σε μια δόση είτε σε μερικές δόσεις, και το ποσοστό επιβάρυνσης, αν δεν πληρωθεί μέσα στο καθορισμένο χρονικό πλαίσιο, για να τον υποχρεώσουν να το πληρώσει, είναι 20%. Και πληρώνεται μια φορά. Δεν πληρώνεται κάθε χρόνο 20% ποσό πάνω στο συνολικό ποσό που πρέπει να πληρώσει. Και μας είπαν από το Συμβούλιο Αποχτεύσεων ότι και δέκα χρόνια να περάσουν αυτό το ποσό θα είναι το ίδιο, δε θα αλλάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν δεν πληρώσει, γιατί προνοεί στο νόμο ότι σε δεκαπέντε ημέρες δικαιούται να κάνει ένσταση και, αν απορριφθεί η ένστασή του, προσφεύγει ιεραρχικά στον υπουργό. Αν και εκεί απορριφθεί η προσφυγή και δεν πληρώσει, σίγουρα η Αρχή θα τον πάρει δικαστήριο. Αλλά με το αποχτευτικό δεν έχει καμιά σχέση, γιατί η δόση είναι κάθε χρόνο και, αν δεν πληρώνεις κάθε χρόνο, σου βάζει πάνω επιβάρυνση. Δεν είναι εφάπαξ. Είναι τελείως διαφορετικό εδώ. Εδώ μπορεί να είναι εφάπαξ, αλλά με το αποχτευτικό δεν είναι κάτι που είναι εφάπαξ. Είναι κάθε χρόνο και κάθε χρόνο μπορεί να σε επιβαρύνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να ψηφίσετε τώρα.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέπεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέπεται, αλλά αφήστε με να πω ένα δευτερόλεπτο κάτι.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Συγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως. Τώρα θα ψηφίσετε και, όταν θα πάει να πληρώσει ο δημότης, θα καταλάβει τι γίνεται στην πραγματικότητα. Φαίνεται ότι η Βουλή, οι βουλευτές έχουν διχογνωμία στο τι είναι αυτό το πράγμα και δε θα το λύσουμε εδώ πέρα, επιτέλους δηλαδή! Δε θα επιβάλει ο ένας την άποψη του άλλου. Θα νομοθετήσετε, θα νομοθετήσουμε αυτή τη στιγμή και με βάση αυτή τη νομοθεσία, άμα θα πάει να πληρώσει και καθυστερεί, θα δει και ο δημότης τι έχει να πληρώσει περισσότερα.

Παρακαλώ, κύριε Κλεάνθους.

N. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Είχα την υπομονή να αποφύγω μάλλον να μιλήσω, αλλά πρέπει να είμαστε έτοιμοι, παρά τον καλό σκοπό στον οποίο στοχεύει αυτή η νομοθεσία που περνούμε, να θεωρείται και ως ένα σχετικό πείραμα, γιατί πολλά προβλήματα πρέπει και να αναμένονται. Άκουσα συγκρίσεις για το αποχετευτικό. Τα κοιμητήρια όμως, όσο καιρό λειτουργούσαν ως σήμερα, κάλυψαν μια μεγάλη μερίδα του πληθυσμού, η οποία επιφορτίστηκε με το κόστος και τους αφήσαμε να το επιφορτιστούν και είναι σαν να τους λέμε θα κάνουμε και δεύτερο αποχετευτικό, για να πληρώνουν δεύτερη φορά. Μην τα υποτιμήσουμε αυτά τα πράγματα, όσο κι αν είναι καλός ο σκοπός αυτού του νομοσχεδίου.

Και να προσέξουμε και κάτι άλλο για τους δήμους, για το οποίο θέλω να προειδοποιήσω. Ξέρουμε, κύριε Πρόεδρε, και ξέρουν ότι είναι και παράνομο, ότι, όταν εξαγόραζαν τους χώρους στάθμευσης τα δημαρχεία και οι δήμοι, έπαιρναν τα χρήματα από τον κόσμο, γιατί δεν είχαν φυσικό χώρο στάθμευσης, και, αντί να διαθέτουν με την απλή λογική τα χρήματα και να πάνε να εξαγοράσουν χώρους για να τα δώσουν, για να εξυπηρετηθεί ο σκοπός της στάθμευσης, τα έβαζαν μέσα στα γενικά ταμεία και δεν ξέρω, επαναλαμβάνω με κάθε επιφύλαξη, έχουμε και ευθύνη να παρακολουθήσουμε και να ελέγξουμε πώς θα εξελιχθούν τα πράγματα, γιατί, αν θεωρητικά βάλουμε και τα πρόστιμα και τις επιβαρύνσεις, μπορεί να καταντήσουν μια επικερδής επιχείρηση στα χέρια κάποιων δήμων. Μπορεί να αισθανθούν έτσι και να μην εξυπηρετούν αυστηρά το σκοπό για τον οποίο είπαμε, ότι θα μπορεί ο κάθε άνθρωπος να πάει να ταφεί.

Όλα αυτά τα πράγματα ελπίζω μέσα από τον έλεγχο και τον πειραματισμό, αλλά και μέσα από κανονισμούς, να δουλέψουν για το σκοπό και το στόχο που έθεσε τούτο το νομοθέτημα. Αλλά να μη νομίσουμε ότι θα είναι χωρίς προβλήματα η εξέλιξη από αυτή την υπόθεση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βλέπω χέρια πάλι. Να μου επιτρέψετε να κάνω ένα μικρό σχόλιο.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Δυο λόγια μόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δώσω το λόγο. Να κάνω ένα μικρό σχόλιο.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Το νομοθέτημα που θέλουμε να ψηφίσουμε, έχει προβλήματα. Θα το δούμε στη λειτουργία και, αν έχει προβλήματα, θα τα αντιμετωπίσουμε. Από την άλλη, ερχόμαστε ως Βουλή και θέλουμε να δώσουμε περισσότερες εξουσίες στην τοπική αυτοδιοίκηση, ενώ θέλουμε να τους περιορίσουμε· ή το ένα πρέπει να γίνεται ή το άλλο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με βοήθησες πάρα πολύ, πρέπει να σου πω, διότι ήθελα να τονίσω ότι μιλούμε, χωρίς να το αντιληφθούμε ίσως, με έναν απαξιωτικό τρόπο για την τοπική αυτοδιοίκηση. Η τοπική αυτοδιοίκηση είναι ένας αυτόνομος οργανισμός, ο οποίος λειτουργεί με βάση νομοθεσίες, και εμείς θέλουμε να τους πούμε ότι, αν θα βάλατε 2 σεντ, θα έρθετε εδώ να φέρετε κανονισμούς. Αν θα ξοδέψετε 10 σεντ

περισσότερα, πρέπει να μας ρωτήσετε εμάς. Μα είμαστε οι σοφοί των σοφών εμείς; Έχουμε με βάση το σύνταγμα και εμείς τις αρμοδιότητές μας, αλλά δε νομίζω ότι θα πρέπει να καταστούμε -πώς να το χαρακτηρίσω;- οι δημιουργούντες τόσο έλεγχο πάνω σε άλλες αρχές, ο οποίος να είναι καταθλιπτικός.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Που εκλέγονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, είναι εκλεγμένες τοπικές αρχές και αυτές. Να το προσέξουμε, για να μην πάει και αυτό το μήνυμα, δηλαδή ότι τώρα εμείς θέλουμε το παν να το καθορίσουμε μέσω νομοθεσίας για την τοπική αυτοδιοίκηση, γιατί δεν εμπιστευόμαστε την τοπική αυτοδιοίκηση ούτε για ένα πάρκινγκ τι θα κάνει. Νομίζω ότι το παρακάνουμε λίγο, με όλο το σεβασμό.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε τώρα στις τροπολογίες και θα φανεί τώρα πώς θα γίνει, διότι επί των τροπολογιών υπάρχουν τροπολογίες και επί των τροπολογιών που τέθηκαν επί των τροπολογιών υπάρχουν και άλλες τροπολογίες.

Λοιπόν, να δούμε πώς θα τα φέρουμε βόλτα.

Ξεκινούμε με τις τροπολογίες του κ. Ερωτοκρίτου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Ρίγκου Ερωτοκρίτου στο ενοποιημένο κείμενο που προκύπτει από τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται 1. «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002», 2. «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και 3. «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω κειμένου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 12 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Εξουσία εισπραξης.

12. Σε περίπτωση που οποιοσδήποτε κάτοικος παραλείπει ή αρνείται να πληρώσει το ποσό που οφείλει με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 10 του παρόντος Νόμου μέσα στην καθορισθείσα προθεσμία, είναι ένοχος αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται, πέρα από την πληρωμή του οφειλόμενου ποσού, και σε χρηματική ποινή η οποία δεν υπερβαίνει τις πενήντα λίρες.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έγινε τροπολογία από άλλον πάνω στην τροπολογία του κ. Ερωτοκρίτου;

Εφόσον δεν έγινε άλλη τροπολογία, πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας του κ. Ερωτοκρίτου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, πέντε υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Λοιπόν, πρέπει να διαβαστεί η επόμενη ή να θεωρηθεί αναγνωσθείσα, νοουμένου ότι κρατάμε όλοι το κείμενο;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, αν θα διαβαστεί η τροπολογία, να θυμίσω μόνο ότι η τελευταία πρόταση πρέπει να είναι ως ακολούθως: «Το εν λόγω διάταγμα εκδίδεται έπειτα από αίτηση του ενδιαφερομένου προς την αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

2. Με την αντικατάσταση του άρθρου 26 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Διάταγμα
εκταφής πτώματος.

26. Δεν επιτρέπεται η εκταφή οποιουδήποτε πτώματος ή λειψάνου χωρίς διάταγμα του Δικαστηρίου με το οποίο καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις αναφορικά με την εκταφή και επαναταφή. Το εν λόγω διάταγμα εκδίδεται έπειτα από αίτηση του ενδιαφερομένου εναντίον της αρχής τοπικής διοίκησης.».

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μία μικρή τροπολογία επιπρόσθετη, να τη θέσουμε μαζί.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς συμφωνούμε με την τροπολογία προς την αρχή τοπικής διοίκησης, απλά έχουμε προσθέσει μπροστά από τη λέξη “δικαστηρίου” τη λέξη “αρμόδιου”, δηλαδή “αρμόδιου δικαστηρίου”.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Πάντα είναι το αρμόδιο. Είναι το ίδιο.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Καλά, εντάξει. Οι νομικοί μάς έχουν συμβουλευσει -έχουμε νομικό στην κοινοβουλευτική μας ομάδα- και αυτό εισηγούμαστε. Μην το ψηφίσετε, αν θέλετε,

εμείς θέλουμε να μπει. Εισηγούμαστε να μπουν μαζί και οι δύο μικρές τροπολογίες - την άλλη θα την αναφέρω τώρα- και να τις ψηφίσουμε.

Κύριε Πρόεδρε, επιπρόσθετα προσθέτουμε και μία φράση: «Νοείται ότι δεν εφαρμόζεται η παρούσα διάταξη στο άρθρο 27». Είναι αυτονόητο, αλλά θέλουμε να το βάλουμε, για να διασφαλίζεται ότι δεν ισχύει αυτή η πρόνοια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, και με τις τροπολογίες της κ. Παπαδοπούλου.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΔΗΚΟ:

Του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Του Δημοκρατικού Κόμματος, κύριοι. Μη νομίζετε ότι όποιος κάμνει τροπολογίες πιάνει και πόντους.

(Γέλια)

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Ερωτοκρίτου και των τροπολογιών του Δημοκρατικού Κόμματος; Δε νομίζω ότι, αν μπει του “αρμόδιου δικαστηρίου”, αλλάζει η ουσία στο κάτω κάτω. Έτσι, για να είμαστε πρακτικοί δηλαδή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και καμιά αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Ερχόμαστε τώρα στις τροπολογίες του κ. Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι συνολικά όλα μαζί;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκτός η υπ' αριθμόν 6, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ των τροπολογιών;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ποιες όλες; Είναι άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι συνδεδεμένα, ρε παιδιά, είναι συνδεδεμένα τα πράγματα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκτός η μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια είναι η μία; Βοηθήστε με.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 6, για την υπ' αριθμόν 6 τροπολογία να ψηφίσουμε διαφορετικά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη στο ενοποιημένο κείμενο που προκύπτει από τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται 1. «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002», 2. «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001» και 3. «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω κειμένου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 10 αυτού από το ακόλουθο νέο άρθρο:
«10. Τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου η αρχή τοπικής διοίκησης έχει την εξουσία όπως, εντός της περιοχής της, επιβάλλει και εισπράττει για συγκεκριμένη περίοδο και με καθορισμένο τρόπο, όπως θα ήθελε να καθορίσει:
(α) τέλος κατασκευής κοιμητηρίου,
(β) τέλος συντήρησης κοιμητηρίου.».
2. Με τη διαγραφή του άρθρου 11 αυτού.
3. Με τη διαγραφή του άρθρου 12 αυτού.
4. Με την αντικατάσταση του άρθρου 13 αυτού από το ακόλουθο νέο άρθρο:
«Εκτέλεση Η αρχή τοπικής διοίκησης φροντίζει για την περίφραξη του έργων. υπό δημιουργία κοιμητηρίου, την υδροδότηση, ηλεκτροδότηση και διαμόρφωση του εσωτερικού χώρου:
Νοείται ότι η αρχή τοπικής διοίκησης δύναται, με την έγκριση του Υπουργού, να συνάπτει δάνειο με σκοπό την αγορά και την εκτέλεση των αναγκαίων έργων για τη δημιουργία του κοιμητηρίου.».
5. Με την αντικατάσταση του άρθρου 14 αυτού από το ακόλουθο νέο άρθρο:

«14. Όταν η αρχή τοπικής διοίκησης παραλείψει μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ημερομηνία της εγγραφής της ακίνητης ιδιοκτησίας στα βιβλία του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ως κοιμητηρίου να την περιφράξει, ο Υπουργός ή ο Έπαρχος, ανάλογα με την περίπτωση, δύναται να μεριμνήσει, ώστε να περιφραχθεί το κοιμητήριο.».

7. Με τη διαγραφή του άρθρου 23 αυτού.

8. Με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (2) του άρθρου 31 αυτού της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«(ζ) τα τέλη κατασκευής και τα τέλη συντήρησης του κοιμητηρίου.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός της υπ' αριθμόν 6 τροπολογίας, πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των τροπολογιών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι τροπολογίες αυτές απορρίπτονται, με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, πέντε υπέρ και καμιά αποχή.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία υπ' αριθμόν 6.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

6. Με την αντικατάσταση του άρθρου 20 αυτού από το ακόλουθο νέο άρθρο:

«20. Η ταφή εκτός της περιοχής κοιμητηρίων απαγορεύεται:

Νοείται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται σε εξαιρετικές περιπτώσεις να επιτρέψει την ταφή σε χώρους εκτός της περιοχής των κοιμητηρίων.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται, με τριάντα τρεις εναντίον, τρεις υπέρ και δύο αποχές.

Να προχωρήσουμε τώρα...

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Έχουμε ακόμα μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα μία;

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Το είχα πει στην προηγούμενη τοποθέτηση, στο άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ορίστε.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εμείς έχουμε ακόμα μια επιφύλαξη, όσον αφορά το άρθρο 21...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιφύλαξη ή τροπολογία;

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Τροπολογία. Θέλουμε να διαγραφεί το άρθρο 21, το οποίο μιλά για την επιστροφή τμήματος κοιμητηρίου στο οποίο δεν έγιναν ταφές και αυτό το οποίο γράφει είναι το εξής: «21. Οποιοδήποτε τμήμα κοιμητηρίου οποιασδήποτε αρχής τοπικής διοίκησης έχει εγγραφεί με βάση τις διατάξεις του παρόντος Νόμου και στο οποίο δεν έγιναν ταφές οποτεδήποτε και το οποίο κατά τη γνώμη της αρχής τοπικής διοίκησης δεν απαιτείται κατά τον εκάστοτε χρόνο για τους σκοπούς κοιμητηρίου δύναται να επιστραφεί στο πρόσωπο στο οποίο ανήκε πριν την απαλλοτρίωση από την αρχή τοπικής διοίκησης.» Το “δύναται” είναι δυνητικό, ενώ υπάρχει σχετικός νόμος περί Απαλλοτριώσεων με βάση το σύνταγμα και ως εκ τούτου είναι αχρείαστο να υπάρχει και ζητούμε τη διαγραφή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε ομόφωνοι, αντιλαμβάνομαι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία γίνεται ομόφωνα δεχτή.

Κύριε Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, η πρώτη τροπολογία την οποία είχαμε προτείνει αφορούσε το άρθρο 10, να μπει πρόνοια οι κατέχοντες οικογενειακούς τάφους να μη συμπεριλαμβάνονται σ' αυτούς που συνεισφέρουν για τη δημιουργία νέων κοιμητηρίων. Και η δεύτερη ήταν στο άρθρο 12, το 20% να γίνει 10%, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέμα διαδικασίας.

Είναι η τρίτη τροπολογία που θα ψηφίσουμε πάνω στο ίδιο άρθρο, δε γίνεται, ετέλειωσε. Έπρεπε από την αρχή να ενοποιηθούν ή να ψηφιστεί η καθεμιά ως τροπολογία...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, κύριε συνάδελφε!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν το λέω για σας, κύριε Βαρνάβα, είναι η διαδικασία πρόβλημα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, την ίδια διαδικασία ακολουθήσαμε για τον κ. Περδίκη...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Βεβαίως, τζιαι πριν.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

...όπου μπήκαν ξεχωριστά οι τροπολογίες.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Το άρθρο 10 είναι η τρίτη φορά που θέλουμε να το αλλάξουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι άλλο πράγμα όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί του άρθρου 10, υπό κανονικές συνθήκες, εκείνη την ώρα...

Λοιπόν, παρ' όλα αυτά, πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται, με τριάντα ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και μία αποχή.

Η δεύτερη τροπολογία... Α, συγνώμη, ήταν και οι δύο μαζί, πάνω σε τούτο, συγνώμη, εσυγχύσετέ με, λυπούμαι, ειλικρινά!

Λοιπόν, να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Δημιουργία νέου ή επέκταση υφιστάμενου κοιμητηρίου. Άρθρο 3.

Διάταγμα για δημιουργία ή επέκταση κοιμητηρίου. Άρθρο 4.

Επιλογή χώρου εκτός της διοικητικής περιφέρειας αρχής τοπικής διοίκησης. Άρθρο 5.

Αποζημίωση για παραχωρηθείσα γη. Άρθρο 6.

Αποζημίωση προσώπων με ανικανότητα ή προσώπων που διαμένουν στο εξωτερικό. Άρθρο 7.

Εγγραφή κοιμητηρίου. Άρθρο 8.

Δωρεάν παραχώρηση γης. Άρθρο 9.

Κατανομή δαπανών μεταξύ κατοίκων. Άρθρο 10.

Ένσταση εναντίον της απόφασης κατανομής και υποβολή ιεραρχικής προσφυγής στον Υπουργό. Άρθρο 11.

Εξουσία είσπραξης με επιβάρυνση. Άρθρο 12.

Τήρηση λογαριασμών και εκτέλεση έργων. Άρθρο 13.

Εξουσία Υπουργού και Επάρχου να φροντίζουν για περίφραξη του κοιμητηρίου. Άρθρο 14.

Ιδιαίτερο δικαίωμα. Άρθρο 15.

Φύση και χαρακτήρας ιδιωτικού δικαιώματος. Άρθρο 16.

Οικογενειακός τάφος. Άρθρο 17.

Μνημεία επί των τάφων. Άρθρο 18.

Διάταγμα που απαγορεύει ταφές σε παλαιό κοιμητήριο. Άρθρο 19.

Απαγόρευση ταφής εκτός κοιμητηρίων. Άρθρο 20.

Εξουσία αρχής τοπικής διοίκησης να κλείνει κοιμητήρια. Άρθρο 21.

Έσοδα κοιμητηρίου. Άρθρο 22.

Χώρος για την ταφή των νεκρών. Άρθρο 23.

Βάθος τάφων. Άρθρο 24.

Διάταγμα εκταφής πτώματος. Άρθρο 25.

Οστεοφυλάκιο. Άρθρο 26.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 27.

Εξουσίες θανατικών ανακριτών. Άρθρο 28.

Τήρηση μητρώου ταφής. Άρθρο 29.

Κανονισμοί. Άρθρο 30.

Καταργήσεις νόμων. Άρθρο 31.

Επιφυλάξεις. Άρθρο 32.

Έκταση εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 33.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 33 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 33 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ενοποιημένο κείμενο των προτάσεων νόμου ψηφίζεται σε νόμο, με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, τρεις αποχές και καμιά εναντίον.

Να προχωρήσουμε στο υπ' αριθμόν 4 που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004». Είναι ομόφωνο και η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Οκτωβρίου και στις 5 και 15 Νοεμβρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και άλλοι εκπρόσωποι της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού £1.815.627 και η διάθεσή του για την κάλυψη διάφορων σκοπών που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών, του οποίου ζητήθηκαν οι απόψεις, βρίσκει πλήρως

τεκμηριωμένες τις ζητούμενες επιπρόσθετες δαπάνες που έχουν προκύψει για το έτος 2004. Περαιτέρω, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού συμφωνεί με τις προτεινόμενες μισθοδοτικές κλίμακες των θέσεων της Αρχής Λιμένων Κύπρου, οι οποίες συνάδουν με όσα έχουν συμφωνηθεί μεταξύ των εμπλεκόμενων πλευρών.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις, ειδικότερα σε σχέση με τη ζητούμενη επιπρόσθετη δαπάνη για κάλυψη πρόσθετων υπερωριών που προκύπτουν λόγω της μη επίτευξης του στόχου για πλήρη εφαρμογή του θεσμού της βάρδιας και ζήτησαν περαιτέρω ενημέρωση σε σχέση με την απόδοση του θεσμού αυτού.

Η Αρχή Λιμένων Κύπρου, ανταποκρινόμενη στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, απέστειλε συμπληρωματικά στοιχεία στις 15 Νοεμβρίου 2004, στα οποία αναφέρεται ότι, όταν υποβλήθηκε ο ετήσιος προϋπολογισμός του 2004, είχε γίνει πρόνοια μόνο για £1.021.000, λόγω του ότι η Αρχή στόχευε στην πληρέστερη εφαρμογή του θεσμού της βάρδιας. Στην πορεία όμως υλοποίησης του στόχου αυτού υπήρξαν δυσκολίες στην ένταξη όλου του υφιστάμενου προσωπικού στο θεσμό και έτσι κατέστη αναγκαίο επιπρόσθετο κονδύλι ύψους £329.000. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι το σύνολο των υπερωριών αναμένεται να κυμανθεί περίπου στα ίδια επίπεδα με τα περσινά, παρά το γεγονός ότι η κίνηση μέσω των λιμανιών έχει σημειώσει σημαντική αύξηση. Επισημαίνεται όμως ότι, παράλληλα με τις δαπάνες για υπερωρίες που καταβάλλονται, υπάρχουν και τα ανάλογα έσοδα που καταβάλλονται στη βάση σχετικών τελών για υπερωρίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως της πιο πάνω ενημέρωσης, υιοθετεί τους σκοπούς των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκρισή τους.

Ταυτόχρονα, η επιτροπή εκφράζει την ανησυχία της σε σχέση με το ζήτημα των υπερωριών, το οποίο όπως φαίνεται δεν έχει επιλυθεί, παρά την εισαγωγή του θεσμού της βάρδιας. Συναφώς η επιτροπή καλεί την Αρχή να λάβει όλα τα ενδεδειγμένα μέτρα για προώθηση της ένταξης ολόκληρου του προσωπικού στο θεσμό αυτό και να περιορίσει τις υπερωρίες εντός του 2005, καθώς εκτιμάται ότι υπάρχουν πολύ μεγάλα περιθώρια βελτίωσης. Η επιτροπή θεωρεί ότι απ' εδώ και πέρα, αν κατατεθούν στη Βουλή για έγκριση οποιεσδήποτε πιστώσεις για υπερωρίες, αυτές θα πρέπει να τεκμηριωθούν επαρκώς και να διαπιστωθεί ότι, παρά το ότι καταβλήθηκαν όλες οι ενδεδειγμένες ενέργειες, δεν υπάρχει άλλη λύση.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

£ 65.000	<ol style="list-style-type: none">1. Για τα αναθεωρημένα συνταξιοδοτικά ωφελήματα όλων όσοι τυχόν επηρεάζονται από την εφαρμογή του ενιαίου κρατικού μισθολογίου στην Αρχή από την 1η Ιανουαρίου 2002.2. Για τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα υπαλλήλου που αφυπηρέτησε πρόωρα οικειοθελώς από την 1η Μαρτίου 2004.
£329.000	Για κάλυψη πρόσθετων υπερωριών που προκύπτουν λόγω της μη επίτευξης του στόχου για πλήρη εφαρμογή του θεσμού της βάρδιας.
£145.000	Για κάλυψη της καταβολής αναδρομικών ποσών που απορρέουν από την εφαρμογή του ενιαίου κρατικού μισθολογίου στην Αρχή από την 1η Ιανουαρίου 2002 και καλύπτουν τα έτη 2002 και 2003, σύμφωνα με τις πρόνοιες της συλλογικής σύμβασης που υπογράφηκε

	πρόσφατα μεταξύ της Αρχής και των συντεχνιών του προσωπικού της.
£ 7.000	Για κάλυψη της αμοιβής του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου, που προκύπτει από την απόφαση για αναθεώρηση των εξόδων παραστάσεως των προέδρων και μελών των διοικητικών συμβουλίων ημικρατικών και άλλων οργανισμών από την 1η Απριλίου 2004, σύμφωνα με την εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 1261 και ημερομηνία 23 Μαρτίου 2004.
£190.000	Για κάλυψη της συνολικής χρέωσης που επιβάλλει το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας για αποχετευτικά τέλη.
£ 7.000	Για κάλυψη πρόσθετου ποσού ενοικίου που απαιτείται λόγω επέκτασης των κεντρικών γραφείων της Αρχής Λιμένων από την 1η Ιουνίου 2004.
£990.000	Για κάλυψη εταιρικού φόρου, αφού η Αρχή με τη νέα φορολογική ρύθμιση δεν τυγχάνει πλέον φορολογικής απαλλαγής.
£ 60.000	Για κάλυψη της αμοιβής εμπειρογνομόνων για την εναλλακτική ανάπτυξη μικρών λιμανιών και περιουσιακών στοιχείων που έγιναν από την Τράπεζα Αναπτύξεως κατά την περίοδο 1991-1994.
£ 29.000	Για αγορά επίπλων λόγω της επικείμενης επέκτασης των κεντρικών γραφείων της Αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού £1.815.627 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Άρση ανωμαλιών και επίλυση προβλημάτων. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο επί των κονδυλίων. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2004». Είναι ομόφωνο και η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2004»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Ιωνάς Νικολάου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Γιάννος Λαμάρης	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £62.571.698 και η διάθεσή του για διάφορους σκοπούς και προγράμματα, τα οποία αναφέρονται αναλυτικά στο επισυνημμένο παράρτημα.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε από τους κυβερνητικούς αρμόδιους συμπληρωματικά στοιχεία σχετικά με ορισμένους από τους προβλεπόμενους σκοπούς των υπό έγκριση συμπληρωματικών πιστώσεων.

Αναλύοντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, οι αρμόδιοι κατέθεσαν στην επιτροπή αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με τον ακριβή χρόνο λήψεως των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου ως προς έναν έκαστον των σκοπών τους οποίους οι δαπάνες προορίζονται να καλύψουν. Περαιτέρω, δήλωσαν ότι, υπό το φως της απόφασης της κυβέρνησης για οικονομική περισυλλογή, ο υπό συζήτηση συμπληρωματικός προϋπολογισμός προβλέπει τις απολύτως αναγκαίες και στην πλειοψηφία τους μη προβλεπτές δαπάνες. Όσον αφορά την πρόβλεψη για το τελικό ύψος του δημοσιονομικού ελλείμματος για το 2004, δηλώθηκε ότι οι ζητούμενες συμπληρωματικές πιστώσεις έχουν ήδη συνυπολογιστεί στις σχετικές προβλέψεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος και υπό την αίρεση στο μεταξύ και πριν

από τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της κατάθεσης γραπτώς όλων των ζητηθέντων συμπληρωματικών στοιχείων σε σχέση με ορισμένα από τα ζητούμενα κονδύλια.

Επιπρόσθετα, το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ιωνάς Νικολάου προέβη σε δήλωση ενώπιον της επιτροπής, επικρίνοντας την καθυστέρηση στην κατάθεση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, γεγονός που αναγκάζει την επιτροπή να επισπεύδει τις διαδικασίες έγκρισής του, χωρίς την εμπειριστατωμένη μελέτη του, μόνο και μόνο, για να καταστούν δυνατές οι πληρωμές στους επηρεαζόμενους από το Γενικό Λογιστήριο του κράτους, πριν από το τέλος του τρέχοντος οικονομικού έτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, από της θέσεώς μου, απλώς να επισημάνω δύο, τρία σημεία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

... από το σχετικό προϋπολογισμό.

Καταρχήν, θέλω να επισημάνω την καθυστέρηση με την οποία υποβλήθηκε ο συμπληρωματικός αυτός προϋπολογισμός και ο οποίος μάλιστα δεν παραχώρησε επαρκή χρόνο, μπορώ να πω, στην επιτροπή, ώστε να μπορεί να εξετάσει πλήρως τις πρόνοιες των δαπανών οι οποίες προνοούνται σ' αυτόν. Είναι γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, που, από τις απαντήσεις που έχουμε πάρει, φαίνεται ότι από τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν σε απάντηση των ερωτημάτων που υποβλήθηκαν σε δύο περιπτώσεις η αρμόδια αρχή, το Υπουργείο Οικονομικών, δεν έχει δώσει απαντήσεις. Αναφέρομαι στη δαπάνη των £2,5 εκατομ. αναφορικά με την αγορά υπηρεσιών, καθώς επίσης και στη δαπάνη των £3, 5 εκατομ. αναφορικά με το σχέδιο θεραπείας Κυπρίων στο εξωτερικό. Και ο λόγος, κύριε Πρόεδρε, για τον οποίο ζητήθηκε η ταχύτατη προώθηση αυτού του συμπληρωματικού προϋπολογισμού στην ολομέλεια, είναι, ναι, ότι θα έπρεπε να καταστούν δυνατές οι πληρωμές στους επηρεαζόμενους πριν το τέλος του τρέχοντος οικονομικού έτους.

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι, εφόσον υπάρχουν αυτές οι ανάγκες, θα πρέπει η εκτελεστική εξουσία να αναγνωρίζει και να σέβεται το δικαίωμα της Βουλής να μπορεί να ελέγχει, να ερευνά και να μπορεί να εξετάζει σωστά, όπως αυτό επιβάλλεται στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, την κάθε δαπάνη η οποία προνοείται στο συμπληρωματικό αυτό προϋπολογισμό.

Περαιτέρω, κύριε Πρόεδρε, θέλω να επισημάνω το εξής: Στον προϋπολογισμό αυτό υπάρχει μια πρόνοια η οποία προβλέπει μια δαπάνη £100.000 για την απασχόληση εκπαιδευτικού και άλλου προσωπικού, για τη λειτουργία δεκαπέντε επιπρόσθετων ολόημερων σχολείων. Η πρόβλεψη αυτή αφορά δαπάνες για τους μήνες Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο, η πληροφόρηση την οποία έχουμε από την αρμόδια εκτελεστική αρχή, το Υπουργείο Οικονομικών, είναι ότι δεν έχει προχωρήσει η συγκρότηση ή η δημιουργία αυτών των δεκαπέντε επιπρόσθετων

σχολείων μέχρι σήμερα και η δαπάνη αυτή δηλαδή, κύριε Πρόεδρε, παραμένει στον προϋπολογισμό, έστω και αν έχουν παρέλθει οι τρεις από τους τέσσερις μήνες για τους οποίους έχει προβλεφθεί. Δηλαδή, ουσιαστικά, καλούμαστε να ψηφίσουμε μια δαπάνη, για την οποία έχουν παρέλθει οι ανάγκες, δεν προέκυψαν ποτέ μέχρι σήμερα, για να ικανοποιηθούν από αυτή τη δαπάνη. Και στο σημείο αυτό, θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, αναγκαίο να επισημάνω ότι, πιστεύω, αυτή η δαπάνη δε θα έπρεπε να συμπεριληφθεί στους προϋπολογισμούς, εφόσον δεν προέκυψαν οι ανάγκες που την προκάλεσαν. Θέλω επίσης να επισημάνω το γεγονός ότι το Υπουργείο Παιδείας, καταθέτοντας την άποψη ότι για πρακτικούς λόγους δεν κατέστη δυνατή η υλοποίηση της υπόσχεσης για τα δεκαπέντε επιπρόσθετα σχολεία, αθέτησε μια υπόσχεση την οποία έχει δώσει στους γονείς και στις συγκεκριμένες κοινότητες, ότι θα προχωρούσε στην υλοποίηση αυτού του θεσμού στις συγκεκριμένες περιοχές.

Γ' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς κρίνουμε ότι θα πρέπει η συγκεκριμένη δαπάνη των £100.000 -και το προτείνουμε στην ολομέλεια- να σταυρωθεί, ώστε να έρθει η εκτελεστική εξουσία, όταν και αν, εντός του μηνός Δεκεμβρίου, προχωρήσει στην υλοποίηση αυτού του προγράμματος, δηλαδή των δεκαπέντε επιπρόσθετων σχολείων, και θα προκύψουν οι ανάγκες που θα δικαιολογούν την εκταμίευση του οποιουδήποτε ποσού, να έρθει στην επιτροπή Οικονομικών και να ζητήσει την έγκριση από τη Βουλή, διαφορετικά σε μια άλλη περίπτωση αυτή η δαπάνη θα εγκριθεί και δε θα υπάρχουν οι λόγοι που να τη δικαιολογούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακού. Αντιλαμβάνομαι ότι θα είμαστε σύντομοι.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Σύντομοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νοούμενου ότι το νομοσχέδιο είναι ομόφωνο.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Βεβαίως.

Θα σταθώ στη δαπάνη που αφορά τα λειτουργικά έξοδα γραφείου, συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, και έχουμε να παρατηρήσουμε ότι έχει ανεβεί πάρα πολύ το κόστος της διαχείρισης γραφείου. Ενώ το 2003 ήμασταν γύρω στα 13,5 εκατομ. λίρες, φέτος έχουμε φτάσει τα 16 εκατομ. λίρες, γεγονός το οποίο ανησυχεί, λόγω του ότι θα μπορούσε να γίνουν περικοπές και εξοικονομήσεις σε αυτό τον τομέα. Βλέπουμε ότι η χρήση τηλεφώνων συνεχώς αυξάνεται, ενώ είχαμε κάνει και πέρσι την εισήγηση ότι θα έπρεπε τα κυβερνητικά τμήματα να έχουν πρόσβαση σε ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, το οποίο είναι πολύ φθηνότερο.

Σύμφωνα με τις στατιστικές του Eurostat, η Κύπρος είναι από τις πιο ψηλές στον κατάλογο χώρες που οι επιχειρήσεις έχουν πρόσβαση στο διαδίκτυο. Περίπου το 90% των κυπριακών επιχειρήσεων είναι ενωμένο με το διαδίκτυο, γεγονός που μας φέρνει πολύ πιο μπροστά από τη Γαλλία, την Ιταλία και την Αγγλία. Το γεγονός ότι ο ιδιωτικός τομέας είναι πιο μπροστά από την κυβέρνηση είναι πάρα πολύ σημαντικό, διότι σημαίνει ότι, ενώ οι επιχειρήσεις της Κύπρου προοδεύουν, η κυβέρνηση, δυστυχώς, μένει στάσιμη στις παλιές τεχνολογίες. Γι' αυτό το λόγο, θα πρέπει η κρατική μηχανή να δίνει πρόσβαση στον πολίτη μέσω του διαδικτύου, ώστε να μειωθούν οι επισκέψεις πολιτών στα κυβερνητικά κτίρια και να μπορεί να γίνεται καλύτερα η κυβερνητική εργασία.

Επίσης, σύμφωνα με τις στατιστικές πάλι του Eurostat της Ευρωπαϊκής Ένωσης, 30% των νοικοκυριών της Κύπρου είναι ενωμένα με το διαδίκτυο, γεγονός που μας φέρνει στο μέσο όρο της Ευρώπης. Θα μπορούσε πάλι και οι πολίτες, οι απλοί πολίτες, που δεν είναι επιχειρήσεις, να έχουν πρόσβαση στις κυβερνητικές υπηρεσίες μέσω του διαδικτύου. Γι' αυτό το λόγο, η εισήγησή μας είναι... Φέτος, βεβαίως, θα εγκρίνουμε αυτό το κονδύλι, αλλά αναμένουμε ότι του χρόνου, εφόσον είναι και η δεύτερη χρονιά που τίθεται το ίδιο θέμα, ότι θα έχουμε καλύτερο "e-governance" το λεγόμενο, καλύτερη επικοινωνία των πολιτών με τα κυβερνητικά τμήματα μέσω του διαδικτύου, και όχι τηλεφωνική πρόσβαση που είναι πολυέξοδη. Επίσης, όσον αφορά τον ηλεκτρισμό παρατηρούμε ότι, παρά τις εκκλήσεις μας για εξοικονόμηση ενέργειας, συνεχώς κυβερνητικά τμήματα έχουν αναμμένα φώτα, ενώ απουσιάζει το προσωπικό, οι διάδρομοι, οι κουζίνες, οι τουαλέτες, γεγονός το οποίο ανεβάζει πάρα πολύ ψηλά τον ηλεκτρισμό και τώρα τη θέρμανση. Μπαίνουμε σε γραφεία άδεια τα οποία πραγματικά είναι σάουνα.

Λοιπόν, νομίζω ότι θα πρέπει να προβληματιστούμε όλοι μας, λόγω του ότι δεν αντέχει πλέον αυτός ο τόπος τα έξοδα και θα πρέπει να γίνει μια προσπάθεια από όλους, ούτως ώστε να μειωθούν τα έξοδα της διαχείρισης γραφείων. Δε θα επηρεαστεί ο πολίτης ούτε η παραγωγικότητα του προσωπικού, απεναντίας, πιστεύω ότι θα δώσουμε και ένα καλό παράδειγμα για τους συμπολίτες μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Κύριε Κατσουρίδη, παρακαλώ! Ζητάτε μου το λόγο και ευχαρίστως θα σας τον δώσω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα τον πάρω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, κύριε Λαμάρη, θέλει το λόγο ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Συγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Λαμάρη -εσείς θα μιλήσετε επί της ουσίας- εγώ θέλω να κάμω τρεις παρατηρήσεις.

Πρώτον, μιλούμε για συμπληρωματικό ως να μιλούμε για τους προϋπολογισμούς. Παρατηρήσεις του τύπου «εξοικονόμηση ηλεκτρικής ενέργειας και παρόμοια» είναι για τους προϋπολογισμούς παρατηρήσεις.

Δεύτερον, από εμάς κανένας δε θήτευσε σε τέτοιες θέσεις, που θα μπορούσε να δαπανά ηλεκτρισμό ή θέρμανση πέραν του κανονικού. Ορισμένοι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού μιλούν ως να μιλούν για άλλους.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

“Όλους μας”, είπα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σας παρακαλώ!

Στο χώρο σας ανήκει η συντριπτική πλειοψηφία των δημοσίων υπαλλήλων! Διδάξτε τους!

Τρίτον, δέκα χρόνια δεν υπήρχε κρύο σ' αυτό τον τόπο, ξαφνικά κρύωσαν ο πάντες, τώρα! Δέκα χρόνια πετούσε η δημόσια υπηρεσία! Τώρα ακούω ότι έμεινε στάσιμη στο θέμα του ίντερνετ, ενώ τα προηγούμενα δέκα χρόνια ήταν συνδεδεμένοι απευθείας με όλους τους δορυφόρους!

Λοιπόν, έχω την αίσθηση ότι απλώς έχουμε μια εντολή να κάνουμε κριτική την ημέρα των συμπληρωματικών προϋπολογισμών και πρέπει να την κάνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Πουργουρίδη.

Θα ξεκινήσουμε τούτη την ιστορία τώρα!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Λυπούμαι, ξέρω ότι έχετε απόλυτο δίκαιο στο ότι θα πρέπει να συντομεύουμε τις συνεδρίες και να μιλούμε εκεί που πρέπει να μιλούμε, αλλά δεν μπορεί να ζητείται και να λέγεται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των υπαλλήλων ανήκουν στο Δημοκρατικό Συναγερμό και να τους εκπαιδεύσουμε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το “ζητείται” με “αι”, εννοείτε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το “ζητείται” με “αι”.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι ευθύνη της κυβέρνησης, της εκάστοτε κυβέρνησης να εκπαιδεύει τους δημόσιους υπαλλήλους και να τους μαθαίνει πώς να συμπεριφέρονται και δεν είναι ευθύνη κανενός κόμματος. Είναι γεγονός αδιαμφισβήτητο ότι σπαταλώνται μερικά εκατομμύρια λίρες το χρόνο σε θέρμανση και σε τηλέφωνα που θα μπορούσε να είχαν εξοικονομηθεί. Οι ίδιες σπατάλες γίνονταν και επί διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη.

Δε σημαίνει ότι, επειδή θίγεται σήμερα αυτό το πράγμα, δεν πρέπει όλοι να δούμε πώς αντιμετωπίζεται αυτό το πολύ σοβαρό θέμα.

Μια και πήρα το λόγο, που δε θα τον έπαιρνα, αν δεν έπαιρνε τη θέση που πήρε ο αγαπητός συνάδελφος Νίκος Κατσουρίδης, να μου επιτρέψετε να θίξω και ένα άλλο θέμα που περιέχεται σ' αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Περιέχονται £600.000 για δαπάνες, που δόθηκαν τον προηγούμενο χρόνο για το πετρέλαιο θέρμανσης. Είναι ώρα να έρθει και κάποιος συμπληρωματικός προϋπολογισμός, πολύ σύντομα, για να αντιμετωπιστεί αυτό το πελώριο ζήτημα του πετρελαίου θέρμανσης, γιατί οι κάτοικοι της υπαίθρου δεινοπαθούν, ιδιαίτερα τις τελευταίες μέρες που ο καιρός έχει ψυχράνει απότομα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Βέβαια, κύριε Πουργουρίδη, στην ύπαιθρο δε χρησιμοποιούν όλοι πετρέλαιο θέρμανσης. Επομένως, κάπου ας σταματήσουμε... Αυτή η κυβέρνηση δεσμεύτηκε να χρωματίσει -που ήταν και απαίτηση- το πετρέλαιο, να μειώσει το φόρο κατανάλωσης το έκαμε. Τώρα, το ότι πρέπει να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα συνολικά, πρέπει. Εμείς επεξεργαζόμαστε κάποιες προτάσεις.

Κύριε Πρόεδρε, συζητούμε τον τέταρτο συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Γιατί το λέω τούτο; Γιατί μέχρι τώρα δε συνηθίσαμε να φτάνουμε τέλος του χρόνου με μόνο τέσσερις συμπληρωματικούς. Φτάναμε τους δεκατέσσερις, ίσως και περισσότερους. Αυτή η κυβέρνηση, προς πίστιν της, νοικοκυρεύοντας τα του οίκου μας, παρουσιάζει σήμερα στη Βουλή τον υπ' αριθμόν 4 προϋπολογισμό, ο οποίος, κατά τεκμήριον, κατά κύριο λόγο, περιλαμβάνει κονδύλια, ωφελήματα για τους πολίτες. Είναι μπροστά μας ο κατάλογος. Δε θέλω να αναφερθώ ούτε στα κονδύλια για τους αναπήρους ούτε στα £5,5 εκατομ. για τα φάρμακα ούτε στα άλλα £5,5 εκατομ. για τη μεταφορά των μαθητών στα σχολεία από περιοχές που είναι απομακρυσμένες από τα σχολεία ούτε και σε μια σειρά από άλλα κονδύλια.

Και νομίζω πως το να συζητούμε μια υπαρκτή ανάγκη, που τη γνωρίζουμε όλοι, δεν είναι και τόσο ωφέλιμο. Αυτός ο προϋπολογισμός επίσης να πούμε πως δεν αυξάνει πέραν του 1% -είναι λιγότερο από 1%- το δημόσιο έλλειμμα, κάτι το οποίο πρέπει να πιστώσουμε στη σημερινή κυβέρνηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν εκλέγεσαι βουλευτής, αποκτάς διάφορες ιδιότητες. Μπορεί να είσαι μέλος κοινοβουλευτικής ομάδας, αλλά κυρίως είσαι εκπρόσωπος της επαρχίας σου. Σ' αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό υλοποιείται η αθέτηση υποσχέσεων της κυβέρνησης προς το δήμο Λάρνακας και την κοινότητα Λειβαδιών, οι οποίες φαίνονται μέσα από το κονδύλι υπ' αριθμόν 12, που είναι του ύψους των £550.000. Είναι το

αντισταθμιστικό ποσό όσον αφορά την ύπαρξη των διυλιστηρίων στη Λάρνακα, τα οποία γειτνιάζουν με την κοινότητα των Λειβαδιών.

Και θέλω να εξηγήσω γιατί μιλώ για αθέτηση των υποσχέσεων της κυβέρνησης. Πρόκειται για εξαπάτηση του δήμου της Λάρνακας. Και η εξαπάτηση αυτή πραγματοποιείται σήμερα μέσω αυτού του συμπληρωματικού προϋπολογισμού. Είχε δεσμευτεί η κυβέρνηση, κατόπιν αίτησής του προς το δήμο Λάρνακας για μετατροπή του διυλιστηρίου σε τερματικό σταθμό, ότι η ετήσια χορηγία ύψους £750.000 θα συνεχιζόταν να δίνεται στο δήμο Λάρνακας και ποσό ύψους £80.000 στην κοινότητα Λειβαδιών μέχρι το 2010. Μάλιστα, τόσο ενώπιον της επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας όσο και ενώπιον της Επιτροπής Ανάπτυξης της Λάρνακας ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού το μόνο πράγμα που ζητούσε ήταν: «Μη μας ζητήσετε περισσότερα. Αυτά τα έχετε. Ξέρουμε ότι ρυπαίνει, ξέρουμε ότι η ύπαρξη εκεί του τερματικού σταθμού δημιουργεί προβλήματα -έχουμε δώσει την υπόσχεση- γι' αυτό θα σας στηρίξουμε μέχρι το 2010 που ο τερματικός σταθμός θα φύγει από τη Λάρνακα». Ήρθαν όμως με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου, και μείωσαν το ποσό και το δίνουν για τελευταία φορά. Αν είναι αυτή η σωστή περιφερειακή πολιτική που θέλει να εφαρμόσει αυτή η κυβέρνηση θέλοντας να αναπτύξει και τις άλλες επαρχίες, αν είναι αυτό που μας υποσχέθηκαν ως Λαρνακένων, ότι, «ναι, έχετε δίκαιο, έχετε μείνει πίσω στα θέματα ανάπτυξης, θα σας στηρίξουμε να φτάσετε τους υπόλοιπους», και από τον πρώτο χρόνο αθετεί τις υποσχέσεις της -μιλώ ως πολίτης της Λάρνακας εδώ και ως βουλευτής της Λάρνακας- τότε εμείς ως Λαρνακείς... Γιατί είναι ξεκάθαρη η θέση όλων μας, και βουλευτών και δημάρχων και δημοτικών συμβούλων, ότι ο τερματικός σταθμός στη Λάρνακα, αν δεν αλλάξει η συγκεκριμένη απόφαση, δε θα λειτουργήσει. Ας πιάσει το μήνυμα η εκτελεστική εξουσία. Δε θα λειτουργήσει ο τερματικός σταθμός από τη στιγμή που η ίδια αθετεί τις υποσχέσεις της. Θέλω να είμαστε ξεκάθαροι και θέλω να ξανατονίσω ότι δεν πρόκειται ποτέ να ανεχθούμε ξανά αθετήσεις υποσχέσεων. Έχω το δικαίωμα να φωνάζω και τώρα που είμαι στην αντιπολίτευση, από τη στιγμή που φώναζα και τότε που ήμαστε κυβέρνηση, γιατί τη Λάρνακα όλες οι κυβερνήσεις, από το 1960 μέχρι σήμερα, δεν την είδαν με θετικό φακό. Και πρέπει επιτέλους αυτά που υπόσχονται να τα υλοποιούν.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο όχι για να απαντήσω στο συνάδελφο για τα παράπονά του για τη Λάρνακα, διότι τούτη η κυβέρνηση νομίζω εν αθετεί το λόγο της είναι η μόνη κυβέρνηση που τον κρατά. Σίγουρα κρατά τον.

Να πάρεις λίγη υπομονή, αγαπητέ συνάδελφε...

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μόνο να λαλείς.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ο λόος του αδρώπου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Α, έχω πολλούς οπαδούς, κύριε Πρόεδρε, φαίνεται! Διακόπτουν όλοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή διακόπτεις τζιαι συ συνήθως, κύριε Κουλία... Εμάθετε τζιαι προκαλείτε ο ένας τον άλλο.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ διακόπτω τζιαιμαί που πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εδώ.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

...τζιαι όταν γωνιάζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, γώνιασε τζιαι τωρά, να τελειώνει.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Λοιπόν, ο προϋπολογισμός, κύριε Πρόεδρε, τέτοιας μορφής δεν είναι ο τέταρτος είναι ο πρώτος. Στα προηγούμενα χρόνια πάρα πολλοί προϋπολογισμοί, δώδεκα ή δεκαπέντε τον αριθμό, πολλών εκατομμυρίων έρχονταν στη Βουλή. Μέσα στα πλαίσια της συνειδητής διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών αυτή η κυβέρνηση έφερε έναν προϋπολογισμό, που αφορά £62.571.698, εκ των οποίων οι τακτικές δαπάνες είναι £49 εκατομ. και οι αναπτυξιακές £13 εκατομ. Τα περισσότερα κονδύλια αφορούν ανειλημμένες υποχρεώσεις που είχε αυτή η πολιτεία. Ένας συμπληρωματικός προϋπολογισμός νομίζω είναι και λογικός και είναι αυτός που δίνει πιο εύρυθμη λειτουργία στο οικονομικό μας σύστημα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο τέταρτος.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είναι ο πρώτος, κύριε Πουργουρίδη. Οι άλλοι ήταν τυπικοί συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί. Ο πρώτος ουσιαστικός συμπληρωματικός προϋπολογισμός είναι αυτός. Τα νούμερα είναι κάτω άμα θέλετε, να τα βρούμε.

Τώρα, όσον αφορά αυτό στο οποίο ανεφέρθη, "το νοικοκυρεμένα", η συνάδελφος Μαρία Κυριακού, εγώ συμφωνώ ότι ο καθένας μπορεί να κάμει εξοικονόμηση και στα τηλέφωνα και στην ενέργεια και ότι είναι καλή η έκκληση προς τους δημόσιους υπαλλήλους για εξοικονόμηση. Όμως πρέπει να πούμε το εξής: Στο συγκεκριμένο κονδύλι που ανεφέρθη και αφορά £6 εκατομ. συμβαίνει το εξής: Προηγούμενως η δημόσια υπηρεσία και τα διάφορα υπουργεία έβαζαν παραγγελία στην Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία: «Στείλτ' τα μας πέντε γραφεία. Ελάτε να μας διορθώσετε τα air-condition, φέρτε μας γραφική ύλη, πληρώστε μας τούτα τα τηλέφωνα, κάμετέ μας συντήρηση». Τώρα το σύστημα άλλαξε. Μπήκε το νέο λογιστικό σύστημα της κυβέρνησης και ένα υπουργείο, άμα βάλλει παραγγελίες, δε θα ψωνίζει από το σουπερμάρκετ. Πρέπει να έχει κονδύλι να το αποστείλει στην Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία, διαφορετικά δε θα πάρει τίποτε απολύτως. Ο καθένας θα ξοδεύει για όσα του εγκρίνει αυτό το κοινοβούλιο. Όχι γενικά και αόριστα «βάλε παραγγελία στην Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία». Τούτα ετελειώσαν. Η

πολιτική και η οικονομική διαχείριση θα είναι νοικοκυρεμένη από τούδε και στο εξής. Και είναι σ' αυτό το πνεύμα αυτός ο προϋπολογισμός, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα είμαι σύντομος.

Ακούσαμε σε σχέση με τη Λάρνακα και τα διυλιστήρια μια δήλωση ολίγων τι εκρηκτική -δικαιολογημένα ίσως- λες και τα διυλιστήρια δημιουργήθηκαν από την κυβέρνηση του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, λες και τα διυλιστήρια καταργούνται πάλι εξ υπαιτιότητας της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου. Υπενθυμίζω ότι τα διυλιστήρια της Λάρνακας κατασκευάστηκαν το 1971 με τον αγώνα του λαού της Λάρνακας. Ήταν απαίτηση των δημοτών, επειδή δεν υπήρχε τίποτε το παραγωγικό τότε στη Λάρνακα. Τα διυλιστήρια, αντί να κατασκευαστούν αλλού, ως ήταν η πρόταση, κατασκευάστηκαν στη Λάρνακα. Και δόθηκε δουλειά σε αρκετές δεκάδες κατοίκων της Λάρνακας, κάτι για το οποίο τότε ήμασταν ευγνώμονες προς την κυβέρνηση Μακαρίου.

Έχει δημιουργηθεί μείζον πρόβλημα στη Λάρνακα από τη λειτουργία των διυλιστηρίων. Αυτή η κυβέρνηση βρήκε μια συμφωνία η οποία, να μου επιτραπεί να πω, δεν είναι αυτή ως έχει κατατεθεί. Όσον αφορά τη συμφωνία με τα Λειβάδια ήμουν ένας εξ αυτών που τη συνήψαμε και πετύχαμε με το σημερινό Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να πάρουμε για τον προηγούμενο χρόνο εκείνο το ποσό των £80.000. Για τα Λειβάδια -είμαι ακριβής, κύριε Πρόεδρε- δεν ήταν συμφωνία, ενόσω υπάρχουν και λειτουργούν τα διυλιστήρια ή και αν κλείσουν τα διυλιστήρια, ο οικισμός, η κοινότητα των Λειβαδιών να παίρνει αυτή την αποζημίωση την οποία όφειλαν οι προηγούμενες κυβερνήσεις να είχαν δώσει για την επιβάρυνση στη ζωή των κατοίκων και για το περιβάλλον.

Για την κατάντια της Λάρνακας -εφόσον έχει γίνει αναφορά στην κατάντια της πόλης της Λάρνακας και έχει λεχθεί την τελευταία δεκαετία- συμφωνώ, αλλά δε φταίει μόνο, νομίζω, η κυβέρνηση. Ημείς οι Λαρνακείς, πιστεύω, τη δεκαετία που παρήλθε δεν ακολουθήσαμε εκείνη την πολιτική, την αγωνιστική, την έντονη, τη σωστή, να διεκδικήσουμε από τις κυβερνήσεις του Γλαύκου Κληρίδη εκείνη τη στήριξη που οφείλαμε να απαιτήσουμε. Και υπενθυμίζω ότι δεν ήταν τότε στο δήμο της Λάρνακας το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Ήταν μια δημοτική αρχή με την οποία εμείς βρισκόμαστε σε σύγκρουση σε αυτό τουλάχιστο το θέμα. Και είχε δυστυχώς επικρατήσει τότε, κατά τη δεκαετία, η πολιτική αντίληψη ότι «η δική μας η κυβέρνηση δεν μπορεί να τυχάνει της ίδιας μεταχείρισης από εμάς, την πλειοψηφία του Δημοκρατικού Συναγερμού, με την κυβέρνηση του Κληρίδη», σε αντίθεση με την προπροηγούμενη δημοτική αρχή, η οποία, υπενθυμίζω, είχε συγκρουστεί με την κυβέρνηση του Γιώργου Βασιλείου ξεκινώντας από το λιμάνι της Λάρνακας, παρ' όλο που ο Γιώργος ο Βασιλείου είχε εκλεγεί και με τη στήριξη του ΑΚΕΛ. Η σημερινή τοπική αυτοδιοίκηση της Λάρνακας, της οποίας ηγείται ακελιστής -και είναι προς τιμή, κύριε Πρόεδρε, και του ΑΚΕΛ και του σημερινού δημάρχου- τολμά να συγκρουστεί με τη σημερινή δική μας κυβέρνηση, επί δικής μας προεδρίας, στην περίπτωση συνέχισης της αθέτησης της υπόσχεσης της σημερινής κυβέρνησης. Αυτή ήταν και είναι η ποιοτική διαφορά μεταξύ ημών και υμών!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα στο οποίο έχουν αναφερθεί οι συνάδελφοι, παρ' όλων ότι εγώ δεν είμαι Λαρνακέας -είμαι κάτοικος Λάρνακας- είχαμε και άμεση εμπλοκή στο όλο ζήτημα το οποίο προκύπτει αυτή τη στιγμή. Πρώτα απ' όλα, ας μην ξεχνάμε -εγώ δε θα μιλήσω για αθετήσεις υποσχέσεων είτε για οτιδήποτε άλλο- ότι η αρχική απόφαση της προηγούμενης κυβέρνησης σε σχέση με τα διυλιστήρια της Λάρνακας ήταν να υπάρξει αναβάθμιση των διυλιστηρίων της Λάρνακας, ούτως ώστε μέχρι το 2012 που θα γινόταν ο τερματικός σταθμός στην περιοχή Βασιλικού να λειτουργούν πλέον αναβαθμισμένα τα διυλιστήρια της Λάρνακας, γιατί έπρεπε να αναβαθμιστούν σε σχέση με την εναρμόνισή μας με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Άρα αυτό το οποίο μπορώ να διαπιστώσω, τουλάχιστον όσον αφορά την κοινότητα των Λειβαδιών, το αρχικό ποσό το οποίο επιώθηκε ότι θα δίνεται κάθε χρόνο -εγώ ήμουν στην αντιπροσωπία των Λειβαδιών που είχε επισκεφθεί τον τότε Υπουργό κ. Ρολάνδη και τότε κερδίσαμε μετά μεγάλης μάχης τις £80.000- μπορώ να πω...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δώρο Χριστοδουλίδη)

Ένα λεπτό, σας παρακαλώ! Συνάδελφε, ένα λεπτό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, μη διακόπτετε, κύριε Χριστοδουλίδη.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Νομίζω ότι αυτά...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Λυπούμαι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Συνάδελφε, νομίζω ότι αυτά τα οποία λέω έχουν κάποια βάση αλήθειας. Τώρα, όσον αφορά το θέμα, κύριε Πρόεδρε, του ότι έχει αλλάξει αυτή τη στιγμή η απόφαση της σημερινής κυβέρνησης -και πολύ σωστά έχει αλλάξει, γιατί δεν ήταν η συμφέρουσα η απόφαση η οποία πάρθηκε τότε- δε θα πρέπει γι' αυτό το λόγο ο δήμος της Λάρνακας να τιμωρηθεί, αλλά ταυτόχρονα ούτε και η κοινότητα των Λειβαδιών, μια κοινότητα η οποία εδώ και τόσα χρόνια, από το 1971, ήταν η κοινότητα η οποία επιβαρυνόταν από την παρουσία των διυλιστηρίων και γι' αυτό άρχισε από το 2002 να παίρνει τις χορηγίες αυτές. Άρα, κύριε Πρόεδρε, ναι, θα ψηφίσουμε αυτό το κονδύλι των £550.000, αλλά πιστεύω ότι θα πρέπει σίγουρα το κονδύλι της Λάρνακας να φτάσει τις £750.000, όπως και των Λειβαδιών τις £80.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλούν οι βουλευτές της Λάρνακας και, σωστά, υπερασπίζονται την επαρχία τους. Εγώ, που είμαι τρίτος, αντικειμενικός παρατηρητής και “γαμπρός” της επαρχίας Λάρνακας...

(Γέλια)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να ζήσεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ζήσετε!

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

...παρατηρώ από τη λίστα εδώ των συμπληρωματικών προϋπολογισμών ότι σε πάρα πολλά αριθμημένα και επεξηγημένα κονδύλια -και τα έχω σημειώσει- υπάρχουν κονδύλια ειδικά για θέματα της Λάρνακας. Επομένως, το πρώτο μου σχόλιο είναι ότι σε όλα που υπάρχουν, σε αρκετά, αλλά συγκεκριμένα στο υπ’ αριθμόν 4 μεγάλο κονδύλι πάει στη Λάρνακα. Το υπ’ αριθμόν 6 είναι αποκλειστικά για τη Λάρνακα. Το υπ’ αριθμόν 7 είναι αποκλειστικά για τη Λάρνακα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη)

Ναι, κύριε Πουργουρίδη, διότι έκαμε παράπονο ο συνάδελφός σας ότι παραμελείται η Λάρνακα, δεν τη φροντίζουν τίποτα και τονίζουν όλοι το συγκεκριμένο κονδύλι για τα Λειβάδια και για το δήμο Λάρνακας, το οποίο μπορώ να πω ότι συζητήθηκε και στην επιτροπή Εμπορίου, όπου ήμουν παρών. Αν η δέσμευση ήταν ότι θα συνεχίσει μέχρι τη διάλυση των διυλιστηρίων, ναι. Αν προβάλλεται τώρα ότι θα μείνει ο τερματικός, αυτό είναι νέο επιχείρημα, νέο αίτημα, το οποίο πρέπει να συζητηθεί και το επιδιωκόμενο να αποκτηθεί με αγώνες, όπως γίνεται και με πολλά άλλα θέματα. Στους συγκεκριμένους προϋπολογισμούς υπάρχουν αρκετά κονδύλια τα οποία είναι, πλήρως, συνεισφορά της κυβέρνησης προς χωριά ή για θέματα της Λάρνακας είναι και στο σαράντα πέντε και στο είκοσι πέντε και στο σαράντα εφτά. Και υπάρχουν και γενικότερα, τα οποία είναι παντού.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκαταλάβαμεν το, κύριε Φυττή.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Εξαντλήθηκε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει συνάδελφος ή συναδέλφισσα σ’ αυτό το χώρο που να διαφωνεί με το ότι αυτά που υπόσχονται οι κυβερνήσεις πρέπει να τα δίνουν. Αν έχει δυσκολία φέτος αυτή η κυβέρνηση να δώσει το κονδύλι, αν αυτό το κατ’ ισχυρισμόν κονδύλι είναι αυτό που ελέχθη, πρέπει να ασκήσουμε την επιρροή μας ώστε από του χρόνου να αναβαθμίσει η κυβέρνηση το κονδύλι αυτό, για να φτάσει έτσι στο οφειλόμενο, χωρίς να χάνει τίποτα η Λάρνακα και χωρίς να χάνουν τίποτα τα Λειβάδια από αυτά που τους έχει υποσχεθεί η κυβέρνηση.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μα το θέμα δεν είναι απλώς το ότι μειώνει το κονδύλι είναι το ότι το καταργεί από του χρόνου. Δηλαδή, δε θα 'χεις κάτι δεδομένο, για να ζητήσεις αύξηση του χρόνου. Το καταργεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Να το βάλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε. Αυτό, όταν θα συζητηθούν οι προϋπολογισμοί του κράτους, να το εγείρετε. Έχετε κάθε δικαίωμα. Βεβαίως, και οι βουλευτές της Λάρνακας και ο δήμαρχος της Λάρνακας πρέπει να κάνουν τον αγώνα τους, αν αυτό έχει υποσχεθεί η κυβέρνηση, να το κερδίσουν. Αυτό λέω.

Εισηγήθηκε ο κ. Νικολάου να σταυρωθεί το κονδύλι των £100.000, που αφορά τη δημιουργία ολοήμερων σχολείων.

Δε θα συζητήσουμε, κύριοι.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Κύριε Ερωτοκρίτου, είσαστε εναντίον και τηρείτε και αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

(Γελώντας)

Όχι, κύριε Πρόεδρε, εγώ ξέρω τι ψηφίζω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρωτώ, επειδή ήσασταν απασχολημένος με άλλα και έμεινε το χέρι σας ψηλά.

Λοιπόν, με οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού €62.571.698 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 15 Νοεμβρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2004 προβλέπει δαπάνες ύψους £1.769.658 και έσοδα ύψους £380.800.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του υπ' αριθμόν 59.090, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2003, ενέκρινε την κατάργηση του μονοπωλιακού καθεστώτος του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, με τη διατήρηση όμως του ημικρατικού του χαρακτήρα και την υπαγωγή του στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Ως ημερομηνία μετεξέλιξης του οργανισμού ορίστηκε η 1η Απριλίου 2004, ημερομηνία κατά την οποία λήγει το γαλακτοκομικό έτος.

Με βάση το νέο καθεστώς του οργανισμού, κατέστη επιβεβλημένη η υποβολή αναθεωρημένου προϋπολογισμού, ο οποίος καλύπτει δύο χρονικές περιόδους ως ακολούθως:

1. Από την 1η Ιανουαρίου 2004 μέχρι την 31η Μαρτίου 2004 και
2. από την 1η Απριλίου 2004 μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, αναφορικά με την πρώτη πιο πάνω αναφερόμενη περίοδο, ο οργανισμός λειτούργησε με το προηγούμενό του καθεστώς, ο προϋπολογισμός του δηλαδή καλύπτεται από τα έσοδα του ίδιου του οργανισμού. Για τη δεύτερη όμως περίοδο, σύμφωνα με τα πιο πάνω, η χρηματοδότηση του οργανισμού γίνεται μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, σύμφωνα με σχετική απόφαση. Σημειώνεται ότι, με την υποβολή του αναθεωρημένου προϋπολογισμού για το 2004, οι προϋπολογισμοί του οργανισμού που υποβλήθηκαν το 2003 και ισχύουν για το 2004 δε θα ισχύουν πλέον.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού από την επιτροπή ηγέρθη το ζήτημα της απόλυσης προσωπικού από τον οργανισμό και των αποζημιώσεων που δόθηκαν. Συναφώς τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν επιπρόσθετα στοιχεία, τα οποία κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004.

Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, η καταβολή της αποζημίωσης στο ωρομίσθιο προσωπικό που απολύθηκε μετά το κλείσιμο του αποσπαστηρίου του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, που ανέρχεται στις £90.000, έχει συμπεριληφθεί σε συμπληρωματικό προϋπολογισμό του κράτους και πιο ειδικά στο κονδύλι των £4.000.000, που αφορά αποζημίωση για θεομηνίες που δεν καλύπτονται από τον ΟΓΑ. Όπως είναι γνωστό, ο εν λόγω συμπληρωματικός προϋπολογισμός εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας ποσού £1.769.658 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Οκτωβρίου και 12 Νοεμβρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Ταμείου Θήρας και της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η διαφοροποίηση των τελών για ανανέωση των αδειών κυνηγίου.

Συγκεκριμένα, αυξάνονται τα τέλη που καταβάλλονται για ανανέωση της άδειας κυνηγίου για τους κυνηγούς που δεν έχουν συμπληρώσει το 25ο έτος της ηλικίας τους και παράλληλα μειώνονται τα τέλη για τους κυνηγούς που συμπλήρωσαν το 65ο έτος της ηλικίας τους, αλλά δε συμπλήρωσαν το 80ό έτος, πέραν του οποίου δε θα καταβάλλεται κανένα τέλος για ανανέωση άδειας κυνηγίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί, έτσι ώστε το τέλος της εξέτασης της αίτησης για έκδοση πρώτης άδειας κυνηγιού να αυξηθεί από τις δέκα λίρες στις είκοσι λίρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης δεν είναι εδώ· δεν υπάρχουν ομιλητές.

(Γέλια)

Λοιπόν, ο κ. Κωνσταντίνου να εκπροσωπήσει τον κ. Περδίκη, παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Τον εαυτό μου εκπροσωπώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Απλώς, με αφορμή το θέμα αυτό, θα ήθελα να πω ότι... Θα μεταφέρω στην ολομέλεια την πλήρη απογοήτευση των κυνηγών, οι οποίοι στη φετινή σεζόν, στη φετινή περίοδο, ενώ πήραν υποσχέσεις, “φούρνους ποξαμάθκια” που λέμε, δυστυχώς έχουν απογοητευτεί πλήρως από την ανυπαρξία θηράματος και, κυρίως, περδικιών. Και είναι ένα θέμα το οποίο θα πρέπει να προβληματίσει τους αρμοδίους, γιατί φαίνεται ότι κάτι δεν πάει καλά.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κάτσε κάτω τζιαι φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση!

(Γέλια)

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Όχι, δε θα πω ότι φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση, όπως λεν κάμποιοι άλλοι.

Εν πάση περιπτώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με βάση αυτά που λέτε τώρα, καταλαβαίνω γιατί έφυγε ο κ. Περδίκης!

(Γέλια)

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...προτιθέμεθα να εγγράψουμε θέμα, το οποίο να συζητηθεί εν εκτάσει, γιατί φαίνεται ότι κάπου υπάρχει σοβαρό πρόβλημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του παραρτήματος VIII του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών) και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία - Τμήμα Τροχαίας).

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του Νόμου περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως, ώστε οι ορισμοί των όρων που αφορούν τα μηχανοκίνητα δίκυκλα και τρίκυκλα να εκσυγχρονιστούν και να υιοθετηθούν οι αντίστοιχοι ορισμοί που περιλαμβάνονται στην εναρμονιστική

νομοθεσία περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων, όπως αυτοί ισχύουν και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5(1) του Νόμου περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως, είναι η τροποποίηση των εν ισχύι ομότιπλων κανονισμών, ώστε, με βάση και όσα αναφέρονται πιο πάνω, να εκσυγχρονιστεί ο ορισμός του όρου “μοτοποδήλατο” και να υιοθετηθεί ο αντίστοιχός του, που περιλαμβάνεται στην εναρμονιστική νομοθεσία περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέφερε ότι οι τροποποιήσεις που προτείνονται κρίθηκαν αναγκαίες λόγω της σύγκρουσης που υπήρχε μεταξύ της υφιστάμενης νομοθεσίας περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως και της εναρμονιστικής νομοθεσίας περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων όσον αφορά τους εν λόγω ορισμούς, αλλά και για να καταστεί δυνατή η εγγραφή στην Κύπρο όλων των πιο πάνω οχημάτων, όπως αυτά εγγράφονται και στα υπόλοιπα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, με βάση την ενημέρωση που είχε η επιτροπή από τον πιο πάνω εκπρόσωπο, στους νέους ορισμούς προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Στον ορισμό του μοτοποδηλάτου περιλαμβάνονται τόσο τα δίκυκλα και τρίκυκλα μοτοποδήλατα όσο και τα ελαφριά τετράκυκλα των οποίων το απόβαρο είναι μικρότερο των 350 κιλών και ο κινητήρας είναι μικρότερος ή ίσος με 50 κυβικά εκατοστά ή έχει καθαρή ισχύ μικρότερη ή ίση με 4KW.
2. Στον ορισμό του τρικύκλου περιλαμβάνονται τόσο οι τρίτροχες μοτοσικλέτες όσο και τα τετράκυκλα (εκτός από εκείνα που ορίζονται ως μοτοποδήλατα) των οποίων η μάζα κενού οχήματος είναι μικρότερη ή ίση με 400 ή 550 κιλά, όταν το όχημα προορίζεται για μεταφορές εμπορευμάτων.
3. Στον ορισμό της μοτοσικλέτας δεν περιλαμβάνεται ο περιορισμός του απόβαρου της μηχανής που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία και καθορίζεται ως μοτοσικλέτα το δίκυκλο όχημα με ή χωρίς καλάθι (side car).

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις και των δυο πιο πάνω προτεινόμενων νομοθετημάτων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού όμως τροποποιηθεί ο τίτλος του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Κώστας Παπακώστας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 27 Οκτωβρίου και στις 17 Νοεμβρίου 2004. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ), καθώς και εκπρόσωποι του ΚΦΙΚΒ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, ώστε ο διορισμός του διευθυντή του ΚΦΙΚΒ να γίνεται με σύμβαση πενταετούς διάρκειας.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση σκοπεύεται η υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 59.231 και ημερομηνία 7 Ιανουαρίου

2004, σύμφωνα με την οποία ο διορισμός όλων των διευθυντών των ημικρατικών οργανισμών και των οργανισμών δημόσιου δικαίου γίνεται αποκλειστικά με σύμβαση πενταετούς διάρκειας.

Την επιτροπή κατά το στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου απασχόλησαν διάφορα ζητήματα, για τα οποία ζήτησε πληρέστερη ενημέρωση, καθώς και επεξηγήσεις από τα εμπλεκόμενα μέρη. Συγκεκριμένα, η επιτροπή, με επιστολή της ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004 προς το Υπουργικό Συμβούλιο, ζήτησε να της σταλεί το αιτιολογικό/σκεπτικό της συγκεκριμένης απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Επιπρόσθετα, η επιτροπή για σκοπούς ενημέρωσης ζήτησε από τους αρμοδίους στοιχεία που αφορούν το υπηρεσιακό καθεστώς του διευθυντή του ΚΦΙΚΒ, ο οποίος θα διορίζεται με βάση το νέο θεσμό που εισάγεται, και ειδικότερα την ηλικία αφυπηρέτησης, τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα, τη μισθοδοσία, την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου κ.λπ.

Επιπλέον, η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών να διερευνήσει, μέσω της Νομικής Υπηρεσίας, κατά πόσο απαιτείται και οποιαδήποτε άλλη περαιτέρω τροποποίηση ή βελτίωση της υφιστάμενης νομοθεσίας που αφορά τον ΚΦΙΚΒ, έτσι ώστε ο διορισμός του νέου διευθυντή του φορέα, που θα γίνει με βάση σύμβαση πενταετούς διάρκειας, να μην επισύρει ή να δημιουργήσει οποιαδήποτε προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία του οργανισμού, αλλά και έτσι ώστε η εφαρμογή του νέου αυτού θεσμού να μπορέσει να λειτουργήσει με επιτυχία.

Σύμφωνα με την απάντηση που στάλθηκε στην επιτροπή από τη γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου, η επιχειρηματολογία που υπήρξε κατά τη διάρκεια της λήψης της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για το διορισμό των γενικών διευθυντών στους ημικρατικούς οργανισμούς και στους οργανισμούς δημόσιου δικαίου με βάση συμβόλαια πενταετούς διάρκειας είχε επικεντρωθεί στους ακόλουθους λόγους:

1. Πρέπει να παρέχεται στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών/οργανισμών δημόσιου δικαίου η δυνατότητα να αντικαθιστούν τους γενικούς διευθυντές οι οποίοι δεν ανταποκρίνονται επαρκώς στα καθήκοντά τους με τη λήξη του πενταετούς διάρκειας συμβολαίου τους.
2. Πρέπει να παρέχεται στα διοικητικά συμβούλια των πιο πάνω οργανισμών η δυνατότητα να επιλέγουν ως γενικούς διευθυντές πρόσωπα τα οποία, λόγω των συνεχών μεταβαλλόμενων οικονομικών και κοινωνικών συνθηκών, κρίνονται τα καταλληλότερα για διορισμό.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του φορέα δήλωσε ότι για όλους τους προβληματισμούς και τα ερωτήματα που προέκυψαν γύρω από το θέμα αυτό, καθώς και για σκοπούς ετοιμασίας της σχετικής σύμβασης του διορισμού του νέου διευθυντή είχε απευθυνθεί, μέσω του Υπουργείου Οικονομικών, στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, του οποίου οι θέσεις/απόψεις διατυπώθηκαν αναλυτικά σε επιστολή του εν λόγω τμήματος, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004. Η επιστολή αυτή είναι αρκετά διαφωτιστική και κατατέθηκε από τον πρόεδρο του φορέα ενώπιον της επιτροπής.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, αναφερόμενος στο καθεστώς υπηρεσίας του νέου διευθυντή του φορέα, ανέφερε ότι με βάση το νομοθετικό πλαίσιο, όπως διαμορφώνεται, λαμβανομένης υπόψη και της προτεινόμενης τροποποίησης, ο διευθυντής του φορέα θεωρείται υπάλληλος. Ειδικότερα, ο διευθυντής του φορέα κατέχει θέση που καθορίζεται σε σχέδιο υπηρεσίας του φορέα και η οποία καθορίζεται και ως μόνιμη στον προϋπολογισμό

του, έστω και αν ο χρόνος της υπηρεσίας του, με την προτεινόμενη τροποποίηση, περιορίζεται σε συγκεκριμένη περίοδο με μέγιστη διάρκεια τα πέντε χρόνια.

Επιπρόσθετα, όπως επισήμανε ο πιο πάνω ο εκπρόσωπος, με βάση το ότι η θέση του διευθυντή είναι μόνιμη, όλα τα θέματα που αφορούν τη μισθοδοσία του, τα συνταξιοδοτικά του ωφελήματα, την ηλικία αφυπηρέτησής του, καθώς και την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου ρυθμίζονται με τον ίδιο τρόπο όπως και για τους υπόλοιπους υπαλλήλους του φορέα, με βάση τους περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμούς.

Σε επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας προς το Υπουργείο Οικονομικών, ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004, η οποία κοινοποιήθηκε στην επιτροπή, αναφέρεται ότι, πέρα από τις πρόνοιες που εισάγονται με το πιο πάνω νομοσχέδιο, δε χρειάζεται να υπάρξει οποιαδήποτε άλλη νομοθετική πρόνοια για σκοπούς υλοποίησης της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Επιπρόσθετα, όπως επισημαίνεται στην πιο πάνω επιστολή, οι υφιστάμενοι κανονισμοί για το φορέα, που ρυθμίζουν τους όρους πρόσληψης και υπηρεσίας των υπαλλήλων του, είναι επαρκείς, για να αντιμετωπίσουν ικανοποιητικά όλα τα θέματα που εγείρονται σε σχέση με το διορισμό του νέου διευθυντή του φορέα. Σύμφωνα επίσης με την εν λόγω επιστολή, οι θέσεις του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, όπως αυτές έχουν ήδη διατυπωθεί και ενώπιον της επιτροπής, αλλά και στη σχετική επιστολή του τμήματος προς το Υπουργείο Οικονομικών, υιοθετούνται πλήρως και από τη Νομική Υπηρεσία.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με το σκοπό του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στα θέματα υπ' αριθμόν 11, 12, 13 και 14, που είναι κανονισμοί. Οι κανονισμοί αυτοί είναι «Οι περί του Τμήματος Δασών - Θέση Βοηθού Δασικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών 1ης Τάξης, Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Κυβερνήτη Σκάφους 1ης Τάξης, Κυβερνήτη Σκάφους 2ης Τάξης, Μηχανικού Σκάφους 1ης Τάξης και Μηχανικού Σκάφους 2ης Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Κτηνιατρικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών - Θέση Πρώτου Λειτουργού Συνεργατικής Ανάπτυξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Υπάρχει κοινή έκθεση, η οποία είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου

Καίτη Κληρίδου

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Γιαννάκης Θωμά

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Νοεμβρίου 2004.

Με τους πρώτους κανονισμούς σκοπεύεται η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Βοηθού Δασικού Λειτουργού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού, έτσι ώστε αυτό να συνάδει με τις νέες ρυθμίσεις του νέου κρατικού μισθολογίου, που τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2002. Ειδικότερα, σύμφωνα με τις υπό αναφορά νέες ρυθμίσεις, οι κλίμακες της εν λόγω θέσης μετατράπηκαν από συνδυασμένες κλίμακες Α4-Α7 σε συνδυασμένες κλίμακες Α5 (δεύτερη βαθμίδα), Α7 και Α8 (επεκτεινόμενη κατά μία προσαύξηση).

Με τους δεύτερους κανονισμούς σκοπεύεται:

1. Η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας όλων των θέσεων Επιθεωρητών Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών στο Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών. Η εν λόγω τροποποίηση προέκυψε από την ενοποίηση των δύο τεχνικών πυραμίδων θέσεων στο υπό αναφορά τμήμα, η οποία έγινε με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 9) του 2003 [Ν. 39(ΙΙ) του 2003].
2. Ο καθορισμός των σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Κυβερνήτη Σκάφους 1ης Τάξης και Μηχανικού Σκάφους 1ης Τάξης, οι οποίες δημιουργήθηκαν με τον ίδιο συμπληρωματικό προϋπολογισμό, που αναφέρεται πιο πάνω.
3. Ο καθορισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Κυβερνήτη Σκάφους 2ης Τάξης και Μηχανικού Σκάφους 2ης Τάξης, όπως αυτές έχουν μετονομαστεί με τον υπό αναφορά συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

Με τους τρίτους κανονισμούς σκοπεύεται η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Κτηνιατρικού Επιθεωρητή, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωσή της, δεδομένου ότι αυτή είναι θέση προαγωγής και οι υπηρετούντες στην αμέσως κατώτερη θέση δεν κατέχουν την απαιτούμενη τριετή υπηρεσία, σύμφωνα με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας.

Με τους τέταρτους κανονισμούς σκοπεύεται ο καθορισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Πρώτου Λειτουργού Συνεργατικής Ανάπτυξης, που δημιουργήθηκε με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 9) του 2003 [Ν. 39(ΙΙ) του 2003], και η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλ. Α14 (επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις)].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν όλους τους υπό αναφορά κανονισμούς, τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υιοθετώντας τα προτεινόμενα με τους υπό αναφορά κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί του Τμήματος Δασών - Θέση Βοηθού Δασικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.214.2004)
2. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών 1ης Τάξης, Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Κυβερνήτη Σκάφους 1ης Τάξης, Κυβερνήτη Σκάφους 2ης Τάξης, Μηχανικού Σκάφους 1ης Τάξης και Μηχανικού Σκάφους 2ης Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.219.2004)
3. Οι περί Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Κτηνιατρικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.231.2004)
4. Οι περί της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών - Θέση Πρώτου Λειτουργού Συνεργατικής Ανάπτυξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.237.2004)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 13 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Βιομηχανικής Ανάπτυξης Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.357.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
2. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.358.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.359.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων Νόμος (Αρ. 1) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.360.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Άσκησης του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	που Έχουν Συνήθη Διαμονή σε Ελεύθερο Έδαφος της Δημοκρατίας (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.361.2004)		
6.	Ο περί του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.362.2004)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.258.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταπολέμηση του Αφρώδους Πυρετού) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.259.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Οι περί Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Πρώτου Λειτουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.260.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
10.	Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.261.2004)	Υγείας	Νομικών
11.	Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.262.2004)	Υγείας	Νομικών
12.	Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια	Υγείας	Νομικών

	Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.263.2004)		
13.	Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.264.2004)	Υγείας	Νομικών
14.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.265.2004)	Οικονομικών	Νομικών
15.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέσεις Ανώτερου Οικονομικού Λειτουργού και Οικονομικού Λειτουργού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.266.2004)	Οικονομικών	Νομικών
16.	Έγγραφα (αρ. 104/2004, 105/2004, 106/2004 και 107/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2003. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Συμβάσεις και συστάσεις που υιοθετήθηκαν κατά τις 89 ^η και 90 ^η Συνόδους της Γενικής Συνδιάσκεψης Εργασίας τον Ιούνιο του 2001 και τον Ιούνιο του 2002 αντίστοιχα. (Αρ. Φακ. 04.05.001)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Πρόταση νόμου		Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί της Διαδικασίας
Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων
στη Δημόσια και Εκπαιδευτική
Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ.
2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.079.2004)

Μαρία Κυριακού,
βουλευτή Δημοκρατικού
Συναγερμού, και Άριστο
Χρυσοστόμου, βουλευτή
Δημοκρατικού Κόμματος

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.422, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.531, που είχα υποβάλει στις 29 Μαρτίου 2004, σχετικά με το θέμα “Η απόκρουση του σοβαρού εγκλήματος και οι πιθανές ευθύνες της αστυνομίας”.

Η απάντηση που έλαβα, στις 2 Ιουνίου 2004, από το γενικό διευθυντή του υπουργείου σας αναφέρεται στις οδηγίες που δόθηκαν από τον Αρχηγό Αστυνομίας για καταγραφή όλων των καταγγελιών από τις 9 Οκτωβρίου 2002. Επίσης, αναφέρεται στο αυξημένο ποσοστό των καταχωρισμένων καταγγελιών τα τελευταία δύο χρόνια.

Το ότι η αστυνομία καταχωρίζει τις καταγγελίες δεν είναι αξιοσημείωτο, μιας και έχει χρέος και καθήκον να το κάνει. Αυτό όμως που είναι ιδιαίτερα αξιοσημείωτο και που ήταν η ουσία της ερώτησής μου, στην οποία δεν πήρα απάντηση, είναι το γεγονός ότι, με δημόσια παραδοχή σας, αναφέρεται ότι για είκοσι δύο χρόνια συνεχιζόταν η απαράδεκτη τακτική της μη καταχώρισης σοβαρών εγκλημάτων.

Απόσπασμα της ερώτησής μου, στις 29 Μαρτίου 2004, αναφέρει τα εξής:

“Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πειθαρχικά και τα άλλα μέτρα που έχει λάβει ή που προτίθεται να λάβει εναντίον των αστυνομικών αυτών, έχοντας υπόψη ότι η τακτική του να μην καταχωρίζονται από αστυνομικούς καταγγελίες για εγκλήματα συνιστά ποινικό αδίκημα, συγκάλυψη αδικήματος, παραπλάνηση των αρχών και των πολιτών και κλονίζει την εμπιστοσύνη του λαού στην αστυνομία. Επειδή, λοιπόν, η τακτική αυτή ακολουθούνταν από το 1980 μέχρι το 2002, καλείται να εξηγήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων βάσει ποιων στοιχείων θεωρεί το θέμα αυτό λήξαν.”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που θα ληφθούν για τυχόν πειθαρχική δίωξη των εμπλεκομένων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.423, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί στο φετινό προϋπολογισμό παρουσιάζεται μείωση της επιχορήγησης του κράτους (μέσω του ΘΟΚ) προς το θέατρο “ΕΝΑ”, ενώ την ίδια στιγμή παρουσιάζεται αύξηση της επιχορήγησης προς άλλα ελεύθερα θέατρα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.424, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Κατά τη διάρκεια της συνάντησης που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο Έμπας συζητήθηκαν τα προβλήματα της κοινότητας. Ένα από τα σημαντικότερα είναι η ανέγερση δεύτερου δημοτικού σχολείου, γιατί το υφιστάμενο δεν μπορεί πλέον να καλύψει τις ανάγκες της κοινότητας.

Η ανέγερση δεύτερου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Έμπας κρίνεται απαραίτητη, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι 100 παιδιά από τα 385 της κοινότητας υποχρεώνονται να φοιτούν σε άλλα σχολεία της Πάφου. Ο χώρος στον οποίο μπορεί να ανεγερθεί το σχολείο έχει ήδη εξευρεθεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται η ανέγερση δεύτερου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Έμπας, καθώς και για τα χρονοδιαγράμματα ανέγερσής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.425, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Έμπας το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για τη σοβαρή καθυστέρηση που παρατηρείται στο διαχωρισμό οικοπέδων και στην παραχώρησή τους σε φτωχές οικογένειες της κοινότητας. Κρίνεται ότι το αίτημα της κοινότητας είναι απόλυτα δικαιολογημένο, δεδομένου μάλιστα του ότι ο χώρος έχει ήδη εξευρεθεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προωθείται το σχέδιο διαχωρισμού των οικοπέδων και ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.426, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο διευθυντής του Δημοτικού Σχολείου Κάτω Πύργου Τηλλυρίας έχει υπηρετήσει στο εν λόγω σχολείο για οκτώ συνεχή έτη. Νοούμενου ότι η τοποθέτηση στο σχολείο αυτό θεωρείται ότι έχει το μεγαλύτερο βαθμό δυσμείας από οποιαδήποτε άλλη, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που στην περίπτωση του συγκεκριμένου διευθυντή παραβιάζονται, όπως φαίνεται, οι κανονισμοί μεταθέσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.427, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για ολοκλήρωση της ασφαλτόστρωσης του δρόμου Εμνών-ιεράς μονής Κύκκου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.428, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για αύξηση του προσωπικού του αστυνομικού σταθμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.429, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για άμεση

κατεδάφιση πτέρυγας του κτιρίου του δημοτικού σχολείου, που έχει καταστεί ετοιμόρροπη και αποτελεί κίνδυνο για τη ζωή των μαθητών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.430, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για απομάκρυνση του σκουβαλότοπου από τη σημερινή του θέση, αφού βρίσκεται σε κατοικημένη περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.431, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για συντήρηση/επιδιόρθωση του δρόμου Κανναβιούς-Παναγιάς:

1. με επάλειψη του ασφαλικού οδοστρώματος,
2. με έργα αποτροπής των συνεχών κατολισθήσεων στην περιοχή παρά το τοπικό οινοποιείο και
3. με την κατασκευή κυρτωμάτων στο τμήμα του δρόμου στην είσοδο της κοινότητας για προφύλαξη/προστασία των πεζών από την υπερβολική ταχύτητα των εισερχόμενων/εξερχόμενων οχημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.432, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για επείγουσα αντικατάσταση των σωλήνων ύδρευσης που έχουν φθαρεί λόγω μακροχρόνιας χρήσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.433, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κρίτου Μαρόττου για επιδιόρθωση του δρόμου από την κοινότητα προς τον Άγιο Δημητριανό, που πλήττεται από συνεχείς κατολισθήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.434, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κανναβιούς για αύξηση της κυβερνητικής χορηγίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.435, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κανναβιούς για διενέργεια μελέτης με σκοπό τον εξωραϊσμό/αναβάθμιση του εκδρομικού χώρου παρά τον ποταμό Έζουσα, που διασχίζει την κοινότητα.

Προτείνεται η δημιουργία μονοπατιών της φύσης, μικρών γεφυριών και άλλων μικρών έργων εξωραϊσμού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.279, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το θέμα της κρατικής συνεισφοράς για τις υδατοδεξαμενές στο Δάλι και τη σύνδεση της Νέας Λήδρας με τον αγωγό Τερσεφάνου-Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της συνεισφοράς του 40% της δαπάνης για την ανέγερση υδατοδεξαμενής στο δήμο Ιδαλίου (ποσοστό προσφύγων) εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2004, ύστερα από υποβολή σχετικής πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο από το Υπουργείο Εσωτερικών. Η κατασκευή της νέα υδαταποθήκης, χωρητικότητας 3 000 κ.μ., θα στοιχίσει £200.000, από τις οποίες οι £80.000 θα καλυφθούν από το κράτος.

Σε ό,τι αφορά τη σύνδεση της ενορίας Αγίων Κωνσταντίνου και Ελένης (περιοχή Νέας Λήδρας) με τον αγωγό Τερσεφάνου-Λευκωσίας, επισημαίνεται ότι η υπό αναφορά υδροδότηση θα εξυπηρετεί ιδιωτικούς διαχωρισμούς οικοπέδων και ως εκ τούτου το απαιτούμενο ποσό θα πρέπει να καταβληθεί από τους ιδιώτες που έχουν προβεί σε διαχωρισμούς οικοπέδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.414, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το οδικό έργο αεροδρομίου-Κάτω Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση του αναφερόμενου δρόμου συζητήθηκε στην Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, στις 17 Οκτωβρίου 2003, όπου αποφασίστηκε ότι δεν απαιτείται η ετοιμασία πλήρους περιβαλλοντικής μελέτης, η οποία εξέδωσε τη γνωμάτευση που επισυνάπτεται για καλύτερη ενημέρωσή σας (παράρτημα 1).

Ο δήμος Γεροσκήπου κοινοποίησε τις απόψεις του επί των όρων που αναγράφονται στην αναφερόμενη γνωμάτευση, με επιστολή του προς το τμήμα αυτό, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2004 (αντίγραφο επισυνάπτεται ως παράρτημα 2).

Το θέμα συζητήθηκε στα γραφεία της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος μεταξύ του δημάρχου Γεροσκήπου, του διευθυντή της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος και εκπροσώπων του τμήματος αυτού, στις 25 Οκτωβρίου 2004, και αποφασίστηκε όπως προωθηθεί άμεσα η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων για υλοποίηση του έργου. (Η ταυτάριθμη επιστολή μου προς το διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων, με ημερομηνία 9 Νοεμβρίου 2004, αντίγραφο της οποίας σας κοινοποιήθηκε, είναι σχετική).

Για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινίσεις παρακαλώ όπως επικοινωνήσετε με τους αρμόδιους λειτουργούς του τμήματος αυτού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα είναι καταχωρισμένα στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.613, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για τη δημιουργία περιφερειακού κοιμητηρίου στην κοινότητα Αυδήμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αίτημα της κοινότητας Αυδήμου είναι η δημιουργία περιφερειακού κοιμητηρίου που θα εξυπηρετεί τις πέντε κοινότητες της περιοχής Αυδήμου, Παραμάλι, Αγίου Θωμά, Πλατανίστειας και Αλέκτορας. Οι εν λόγω κοινότητες είναι πρώην τουρκοκυπριακές και σε καμιά από αυτές δεν υπάρχει ελληνοκυπριακό κοιμητήριο, με αποτέλεσμα οι νεκροί να θάβονται σε κοιμητήρια γειτονικών χωριών.

Σε αρχικό στάδιο τα κοινοτικά συμβούλια υπέδειξαν το ελληνοκυπριακό τεμάχιο 34 του φ/σχ. 52/56, το οποίο αγοράσθηκε από άλλο πολίτη πριν από την ολοκλήρωση της διαδικασίας. Στη συνέχεια τα ενδιαφερόμενα κοινοτικά συμβούλια της περιοχής πρότειναν τη δημιουργία περιφερειακού κοιμητηρίου στο κυβερνητικό τεμάχιο 269 του φ/σχ. 41/63 στην Αυδήμου.

Οι απόψεις των εμπλεκόμενων κυβερνητικών τμημάτων δίσταντο αναφορικά με τη διάθεση του κυβερνητικού τεμαχίου και, αφού ενημερώθηκαν τα κοινοτικά συμβούλια, καταβάλλονται προσπάθειες όπως εξευρεθεί άλλο κατάλληλο τεμάχιο. Σύμφωνα με πληροφορίες που είχε ο έπαρχος Λεμεσού από τον κοινοτάρχη Αυδήμου, το θέμα εξεύρεσης άλλου τεμαχίου, κατά προτεραιότητα εκκλησιαστικής γης, θα εξεταστεί σε σύντομο χρονικό διάστημα από τις ενδιαφερόμενες κοινότητες.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.002 και 23.06.008.04.124, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2004 και 8 Σεπτεμβρίου 2004, των βουλευτών κ. Σταύρου Ευαγόρου και κ. Αντώνη Καρα, εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Αναφορικά με την ανέγερση γυμνασίου στο Λιοπέτρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία με το Γραφείο Προγραμματισμού για προώθηση του έργου.

Με τη λήψη της τελικής απόφασης και την έγκριση για προκήρυξη προσφορών, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα προχωρήσει άμεσα στην προκήρυξη προσφορών για ανάθεση της ανέγερσης του γυμνασίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.019, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για ανέγερση πολυδύναμου κέντρου για το παιδί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το εν λόγω έργο θα περιλαμβάνει βρεφοκομικό και νηπιοκομικό σταθμό, νηπιαγωγείο, προδημοτική και παιδική λέσχη και αναμένεται να στοιχίσει £465.000 περίπου. Θα ζητηθούν προσφορές για την ετοιμασία σχεδίων από το Σύνδεσμο Κοινοτικής Ευημερίας Λυμπιών εντός του Νοεμβρίου.

Επειδή η ανέγερση πολυδύναμων κέντρων για το παιδί εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, το υπουργείο τούτο θα παραχωρήσει οικονομική βοήθεια ύψους ΛΚ158.000 περίπου, αφού πρώτα ζητηθούν σχετικές προσφορές για την ανέγερση του κέντρου. Για τον ίδιο σκοπό το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα παραχωρήσει οικονομική βοήθεια ύψους £100.000. Επειδή, με βάση προκαταρκτικά σχέδια, το εν λόγω έργο θα συμπεριλαμβάνει και καταφύγιο της πολιτικής άμυνας, θα δοθεί και κυβερνητική επιχορήγηση από την πολιτική άμυνα ύψους ΛΚ8.000.

Ο Υπουργός Εσωτερικών, κατά την περιφερειακή σύσκεψη που έγινε στις 30 Σεπτεμβρίου 2003, υποσχέθηκε όπως εξετάσει το ενδεχόμενο επιχορήγησης έργων υποδομής σε σχέση με το έργο, όπως είναι η κατασκευή δρόμου πρόσβασης, πεζοδρομίων και χώρων στάθμευσης. Το ενδεχόμενο τέτοιας επιχορήγησης θα εξεταστεί, όταν και εφόσον ετοιμαστούν τα κατασκευαστικά σχέδια.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.027, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την εφαρμογή του προγράμματος ανάπτυξης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το σχέδιο χορηγιών για εξοικονόμηση ενέργειας και ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 10 Δεκεμβρίου 2003 (απόφαση με αρ. 59.088).

Σκοπός του σχεδίου είναι η παροχή οικονομικών κινήτρων υπό μορφή κυβερνητικής χορηγίας ή/και επιδότησης για την πραγματοποίηση επενδύσεων στον τομέα της εξοικονόμησης ενέργειας και για ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ). Παράλληλα, το σχέδιο προωθεί την περιφερειακή ανάπτυξη και ενθαρρύνει την πραγματοποίηση επενδύσεων με θετικές περιφερειακές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Το σχέδιο καλύπτει την παροχή χορηγίας ή/και επιδότησης σε δεκατέσσερις κατηγορίες επενδύσεων στους τομείς της εξοικονόμησης ενέργειας και ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Αντίγραφο του σχεδίου επισυνάπτεται (Παράρτημα 1).

Η χρηματοδότηση του σχεδίου γίνεται από το Ειδικό Ταμείο ΑΠΕ, το οποίο ιδρύθηκε με βάση τον περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμο του 2003. Τα έσοδα του ταμείου προέρχονται από την επιβολή τέλους ύψους 0,13 σεντ/KWh πάνω στην κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας από όλους τους καταναλωτές, από κυβερνητικές χορηγίες ή εισφορές προς το ταμείο και από οποιαδήποτε άλλα έσοδα (τόκοι κ.ά.). Σύμφωνα με την παράγραφο 14 του σχεδίου, η Επιτροπή Διαχείρισης του Ειδικού Ταμείου, η οποία συστάθηκε με βάση το άρθρο 4 του νόμου, με ανακοινώσεις της καθορίζει, μεταξύ άλλων, τις περιόδους υποβολής αιτήσεων.

Κατά την πρώτη περίοδο υποβολής αιτήσεων, που ανακοινώθηκε από την επιτροπή, λήφθηκαν εννιάκοσιες τριάντα δύο αιτήσεις για όλες τις κατηγορίες επενδύσεων που καλύπτει το σχέδιο. Σημειώνεται ότι για ορισμένες κατηγορίες (συγκεκριμένα συμπαραγωγής ηλεκτρισμού θερμότητας/ψύξης, μεγάλων εμπορικών ηλιακών συστημάτων, μικρών αιολικών συστημάτων δυναμικότητας 30 KW, αξιοποίησης βιομάζας, αφαλάτωσης από ΑΠΕ και υδροηλεκτρικών συστημάτων) η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων λήγει στις 30 Νοεμβρίου 2004. Για τις υπόλοιπες

κατηγορίες η προθεσμία έληξε στις 30 Ιουνίου 2004. Οι σχετικές ανακοινώσεις επισυνάπτονται στο Παράρτημα 2.

Με την υποβολή των αιτήσεων άρχισε αμέσως η διαδικασία αρχειοθέτησης και η δημιουργία ηλεκτρονικού μητρώου, το οποίο περιλαμβάνει την κατηγορία της επένδυσης, στοιχεία του αιτητή, βασικά χαρακτηριστικά της προτεινόμενης επένδυσης, το αιτούμενο ποσό χορηγίας και άλλα. Επισυνάπτεται το συνοπτικό μητρώο αιτήσεων (Παράρτημα 3). Με την ολοκλήρωση της αρχειοθέτησης ενημερώθηκαν οι αιτητές ότι λήφθηκαν οι αιτήσεις τους και άρχισε ο έλεγχος της πληρότητάς τους. Οι αιτήσεις που, μετά τον έλεγχο πληρότητας, διαπιστώθηκε ότι ήταν συμπληρωμένες προωθήθηκαν για εξέταση.

Για τις δυο κατηγορίες των φωτοβολταϊκών συστημάτων υποβλήθηκαν συνολικά διακόσιες σαράντα επτά αιτήσεις (εκατόν εξήντα μία για την κατηγορία Β4.1 φωτοβολταϊκά συστήματα δυναμικότητας μέχρι 5 KW ενωμένα με το δίκτυο και ογδόντα έξι για την κατηγορία Β4.2 αυτόνομα φωτοβολταϊκά συστήματα). Για σκοπούς επίστευσης της εξέτασης αυτών των αιτήσεων συμφωνήθηκε με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως όπως όλες οι αιτήσεις αποστέλλονται σ' αυτό για διαπίστωση κατά πόσο με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία απαιτείται η από μέρους των αιτητών εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας. Μέχρι σήμερα έχουν προωθηθεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για εξέταση διακόσιες είκοσι τρεις αιτήσεις. Οι υπόλοιπες είκοσι τέσσερις δεν προωθήθηκαν, επειδή δεν είναι συμπληρωμένες. Για σαράντα από αυτές το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έκρινε ότι στο παρόν στάδιο δεν απαιτείται η εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας, για εξήντα πέντε αιτήσεις έκρινε ότι απαιτείται πολεοδομική άδεια και για τις υπόλοιπες η διαδικασία εξέτασης συνεχίζεται. Για όσες αιτήσεις λήφθηκε απόφαση από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ενημερώθηκαν σχετικά οι ενδιαφερόμενοι και άρχισε η αξιολόγησή τους.

Παράλληλα, με σκοπό τον καθορισμό ολοκληρωμένης χωροθετικής πολιτικής για την εγκατάσταση μονάδων εκμετάλλευσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προχώρησε στην ετοιμασία ενός βασικού πλαισίου αρχών. Το πλαίσιο συζητήθηκε με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, εγκρίθηκε από το Πολεοδομικό Συμβούλιο και στάλθηκε στον Υπουργό Εσωτερικών για έκδοση σχετικής εντολής. Με την έκδοση της σχετικής εντολής θα διευκολυνθούν οι διαδικασίες αδειοδότησης των εγκαταστάσεων παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ.

Σημειώνεται ότι η διεκπεραίωση των αιτήσεων για μερικές κατηγορίες επενδύσεων απαιτεί περισσότερο χρόνο σε σχέση με τις υπόλοιπες, επειδή στην εξέτασή τους εμπλέκονται και άλλες υπηρεσίες και οργανισμοί, όπως το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου, ο Διαχειριστής του Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρισμού, η ΑΗΚ και άλλοι.

Μέχρι τις 3 Νοεμβρίου 2004 εγκρίθηκαν από την επιτροπή του ειδικού ταμείου εκατό τριάντα πέντε αιτήσεις. Η ολοκλήρωση της αξιολόγησης όλων των μη προβληματικών αιτήσεων για όλες τις κατηγορίες επενδύσεων προγραμματίστηκε να συμπληρωθεί μέχρι το τέλος Μαρτίου του 2005.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.
Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.048, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το θέμα αντικατάστασης του δικτύου υδροδότησης στην Κακοπετριά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Επαρχιακό Γραφείο Λευκωσίας του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων προέβη σε ετοιμασία μελέτης για την αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας Κακοπετριάς με δαπάνη ύψους £620.000. Μέρος της δαπάνης αυτής, ύψους £300.000, έχει συμπεριληφθεί στις προτάσεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων στον προϋπολογισμό του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.051, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παραπομπή ασθενών κρατουμένων σε ιδιωτικές κλινικές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον Κανονισμό 72(2) των περί Φυλακών (Γενικών) Κανονισμών του 1997 (ΚΔΠ 121/97), τα τελευταία πέντε χρόνια ο ιατρικός λειτουργός του τμήματος, ύστερα από σχετική έγκριση του διευθυντή Φυλακών, έχει παραπέμψει δεκαεπτά ασθενείς κρατουμένους σε ιδιωτική κλινική, κατόπιν επιθυμίας των ιδίων των κρατουμένων ως ακολούθως:

1. Οι εννέα έχουν υποβληθεί σε χειρουργική επέμβαση,
2. ο ένας υπεβλήθη σε μεταμόσχευση νεφρού και
3. οι υπόλοιποι επτά έτυχαν απλώς ιατρικής εξέτασης και παρακολούθησης και απολύθηκαν.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.053, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παραμέληση ενετικού γεφυριού στο Κίτι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων προωθεί την κήρυξη των καταλοίπων του μεσαιωνικού γεφυριού ως Αρχαίου Μνημείου Α΄ Πίνακα.

Όσον αφορά την κατάσταση του κτίσματος, αυτό που επείγει είναι η στερέωση των θεμελίων της βάσης του γεφυριού. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει έρθει σε συνεννόηση με το κοινοτικό συμβούλιο Κιτίου για καθαρισμό του χώρου και στερέωση των θεμελίων μέσα στους επόμενους μήνες. Θα ακολουθήσουν κανονικές εργασίες συντήρησης, όταν ολοκληρωθεί η κήρυξη του γεφυριού ως Αρχαίου Μνημείου Α΄ Πίνακα.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.075, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον έλεγχο στη χρήση τοξικών βιοκτόνων στο Τμήμα Αρχαιοτήτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η χρήση βιοκτόνων στο Τμήμα Αρχαιοτήτων είναι περιορισμένη και γίνεται μόνο εκεί που θεωρείται απόλυτα απαραίτητη για τη συντήρηση των αρχαιοτήτων. Συγκεκριμένα, χρησιμοποιούνται δύο είδη βιοκτόνων, τα ζιζανιοκτόνα και τα εντομοκτόνα.

Όσον αφορά τα ζιζανιοκτόνα, χρησιμοποιούνται για την καταπολέμηση της βλάστησης που φυτρώνει στους αρχαιολογικούς χώρους, έτσι ώστε να προστατεύονται οι αρχαιότητες από τα παρεπόμενα της βλάστησης, όπως τη διαβρωτική δράση των ριζών κ.λπ. Ψεκασμός γίνεται μόνο μέσα στους ανασκαμμένους χώρους και ένα μέχρι δύο μέτρα περιμετρικά από αυτούς για την προστασία των ερειπίων και τη διευκόλυνση της πρόσβασης προς αυτούς. Εκεί όπου οι εκτάσεις είναι μικρές τα χόρτα κόβονται με μηχανικό μέσο, σε περιόδους που υποβοηθούν στην ανθοφορία. Εκεί όπου οι εκτάσεις είναι μεγάλες γίνονται προσπάθειες διατήρησης του φυσικού τοπίου και αφαιρούνται μόνο τα ξερά χόρτα που επηρεάζουν την εμφάνιση των αρχαιολογικών χώρων.

Τα εντομοκτόνα χρησιμοποιούνται για την καταπολέμηση των εντόμων κατά τη συντήρηση εθνογραφικών αντικειμένων κατασκευασμένων από οργανικά υλικά και κατά την απεντόμωση εκθεσιακών ή αποθηκευτικών χώρων που φυλάσσονται ή εκθέτονται τέτοια αντικείμενα.

Γενικά, τόσο τα ζιζανιοκτόνα όσο και τα εντομοκτόνα που χρησιμοποιούνται από το τμήμα είναι εγκεκριμένα από την αρμόδια αρχή του κράτους, κυκλοφορούν στο εμπόριο και χρησιμοποιούνται με τις δοσολογίες που αναγράφονται στις οδηγίες χρήσης.

Όσον αφορά τα μέτρα ασφάλειας που λαμβάνονται στα εργαστήρια και στους τόπους χρήσης αυτών των βιοκτόνων, τόσο για το προσωπικό που τα χρησιμοποιεί όσο και για το περιβάλλον στο οποίο χρησιμοποιούνται, είναι τα ενδεδειγμένα βάσει της σχετικής νομοθεσίας και η χρήση τους γίνεται υπό την επίτηρηση συντηρητών που είναι εκπαιδευμένοι σε αυτά τα θέματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.125, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την απομάκρυνση των κεραιών ραδιοφωνίας από την περιοχή του χωριού Δρούσια, σας διαβιβάζουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του γενικού διευθυντή του ΡΙΚ:

“Σχετικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορώ ότι το ΡΙΚ δεν έχει υπόψιν του για υποσχέσεις και δεσμεύσεις για απομάκρυνση των κεραιών ραδιοφώνου από την περιοχή του χωριού Δρούσια, όπως αναφέρει ο έντιμος βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης.

Επί του θέματος θέλω να σας πληροφορήσω ότι το ΡΙΚ έχει υποσταθμό τηλεόρασης στη Δρούσια Πάφου από το 1977. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 9/98, αποφάσισε όπως μετακινηθούν οι κεραιές εκπομπής των ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών από το σημείο εκπομπής στην Ίνεια στις εγκαταστάσεις του ΡΙΚ στη Δρούσια. Η μετακίνηση πραγματοποιήθηκε το 1999.

Σε επικοινωνία μου με το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Ηλεκτρονικής Επικοινωνίας) με πληροφόρησαν ότι τελευταία έγιναν μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στην περιοχή Δρούσιας και διεφάνη ότι τα επίπεδα

ακτινοβολίας είναι μέσα στα επιτρεπτά όρια και πολύ χαμηλότερα από αυτά τα οποία προδιαγράφει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.”

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες μπορεί να χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.136, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την καταπάτηση χαλίτικης γης της Αθηνού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Αστυνομικός Σταθμός Αθηνού διερευνά υπόθεση παράνομης επέμβασης σε κρατική γη στο έδαφος του χωριού Αθηνού.

Συγκεκριμένα, εξακριβώθηκε παράνομη επέμβαση σε διάφορα τεμάχια. Έχει ζητηθεί έκθεση από τον επαρχιακό κτηματολογικό λειτουργό της επαρχίας Λάρνακας, η οποία δε λήφθηκε ακόμη, για την έκταση των επεμβάσεων και κατά πόσο αυτές έγιναν νόμιμα ή παράνομα.

Η υπόθεση βρίσκεται υπό διερεύνηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.143, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τη στρατιωτική θητεία στην Κύπρο μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παρουσία των τουρκικών δυνάμεων κατοχής στην Κύπρο, οι οποίες συνεχώς εκσυγχρονίζονται και αναβαθμίζονται, δεν επιτρέπει την εξέταση ούτε του ενδεχομένου της μείωσης της διάρκειας της στρατιωτικής θητείας αλλά ούτε και της καθιέρωσης εναλλακτικής επιλογής αντί αυτής.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.151, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Αναφορικά με τα αντισεισμικά και άλλα έργα στο Δημοτικό Σχολείο Καλού Χωριού Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αντισεισμική αναβάθμιση και γενική συντήρηση του πιο πάνω σχολείου έχει μετατεθεί για το έτος 2006. Το σχολικό κτίριο δεν παρουσιάζει πρόβλημα στατικής επάρκειας, καθότι κτίστηκε πριν από δεκαπέντε χρόνια.

Όσον αφορά μικρής κλίμακας βελτιώσεις, μπορούν να αναληφθούν από τη σχολική εφορία και να χρηματοδοτηθούν από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού από τα κονδύλια για μικρά έργα.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.158, ημερομηνίας 23

Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση αρχαιολογικού μουσείου και δημιουργία αρχαιολογικού πάρκου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά την ανέγερση του τοπικού μουσείου Ιδαλίου, ο δήμος Ιδαλίου ανέλαβε την ετοιμασία σχεδίων, την προώθηση των διαδικασιών, καθώς και την εξασφάλιση του απαιτούμενου κονδυλίου με δάνειο, το οποίο θα αποπληρώνει η Κυπριακή Δημοκρατία. Με την παρακολούθηση και τις σχετικές εγκρίσεις από το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχουν προωθηθεί τα πιο πάνω και σύντομα αναμένεται να αρχίσει η ανέγερση του μουσείου, αφού ολοκληρωθεί η διαδικασία της προκήρυξης των προσφορών, που βρίσκεται στο τελικό της στάδιο. Η προσφορά αναμένεται να κατακυρωθεί εντός των ημερών.

Αναφορικά με το θέμα της διαμόρφωσης του αρχαιολογικού χώρου Ιδαλίου (δημιουργία αρχαιολογικού πάρκου), επισημαίνεται ότι είναι συυφασμένο με την ανέγερση του μουσείου, γιατί αυτό θα λειτουργήσει ως κέντρο επισκεπτών και θα αποτελέσει την αφετηρία για την επίσκεψη στο χώρο. Συνεπώς, ο σχεδιασμός της διαμόρφωσης του χώρου θα αρχίσει μετά την οριοθέτηση του μουσείου και του χώρου στάθμευσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.159, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για κατασκευή υδατοδεξαμενής και σύνδεσή της με τον αγωγό Τερσεφάνου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, σε συνεργασία με το δήμο Ιδαλίου, ετοίμασε σχέδιο για την κατασκευή νέας υδαταποθήκης συνολικής χωρητικότητας 3 000 κ.μ. με δαπάνη ύψους £200.000.

Στη συνέχεια, το Επαρχιακό Γραφείο Λευκωσίας του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, και πάλι σε συνεργασία με το δήμο Ιδαλίου, προέβη στην ετοιμασία σχεδίου σύνδεσης της πιο πάνω υδαταποθήκης με τον αγωγό Τερσεφάνου-Λευκωσίας έναντι ολικής δαπάνης ύψους £60.000.

Κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, με αρ. 60.583 και ημερομηνία 14 Ιουλίου 2004, έχει εγκριθεί η κατασκευή της εν λόγω υδαταποθήκης εντός του έτους 2005 και η κυβέρνηση θα καταβάλει το ποσό που αναλογεί στο ποσοστό των εκτοπισθέντων που κατοικούν στην περιοχή του δήμου Ιδαλίου, δηλαδή το ποσό των £80.000 (£200.000 X 40%).

Την εργασία για την κατασκευή της νέας υδαταποθήκης θα αναλάβει η Τεχνική Υπηρεσία του δήμου Ιδαλίου, ο οποίος θα επωμισθεί το υπόλοιπο ποσό, ύψους £120.000.

Όσον αφορά τη σύνδεση της αναφερόμενης υδαταποθήκης με τον αγωγό Τερσεφάνου-Λευκωσίας με δαπάνη ύψους £60.000, το έργο αυτό θεωρείται κυβερνητικό και ολόκληρη η απαιτούμενη δαπάνη θα καταβληθεί από την κυβέρνηση. Η εργασία σύνδεσης της υδαταποθήκης με τον αγωγό Τερσεφάνου-Λευκωσίας αναμένεται να αρχίσει ταυτόχρονα με την κατασκευή της προτεινόμενης υδαταποθήκης.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.174, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που αφορά το παιδί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμμετέχει στην Κεντρική Επιτροπή για την Παρακολούθηση της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού (ΚΕΠΣΔΠ).

Της ΚΕΠΣΔΠ προεδρεύει η διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (τώρα αναπλ. διευθύντρια), στην οποία διαβιβάστηκε αντίγραφο της επιστολής σας για δέουσα απάντηση λόγω αρμοδιότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.184, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την ίδρυση ταχυδρομικού γραφείου στο δήμο Πέγειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα του δήμου Πέγειας, τουλάχιστο στο παρόν στάδιο, δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, δεδομένου ότι η δημιουργία ενός τέτοιου γραφείου προϋποθέτει απαραίτητα και την πρόσληψη ενός πρόσθετου ταχυδρομικού λειτουργού, γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με την κυβερνητική πολιτική για τη μη δημιουργία νέων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία.

Ωστόσο, η μη ίδρυση ταχυδρομικού γραφείου δε σημαίνει ταυτόχρονα και υποβάθμιση της ταχυδρομικής εξυπηρέτησης του δήμου, η οποία κρίνεται ικανοποιητική, με βάση τον υφιστάμενο όγκο αλληλογραφίας.

Συγκεκριμένα, η κατ' οίκον διανομή της αλληλογραφίας διεξάγεται από τρεις αγροτικούς διανομείς, δύο στο δήμο Πέγειας και ένα στην περιοχή του Κόλπου των Κοραλλίων, ενώ παράλληλα λειτουργούν και έξι ταχυδρομικά πρακτορεία για πωλήσεις γραμματοσήμων.

Το όλο θέμα ωστόσο θα παρακολουθείται, για να ληφθούν διορθωτικά μέτρα εκεί όπου θα απαιτηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.208, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Αραδίππου για βελτίωση του οδικού δικτύου της κτηνοτροφικής περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Γεωργίας, στα πλαίσια του ενοποιημένου σχεδίου για ανάπτυξη της κτηνοτροφίας, είχε συμπεριλάβει στις αναπτυξιακές δαπάνες του 2004 τη βελτίωση του οδικού δικτύου της κτηνοτροφικής περιοχής Αραδίππου.

Η εκτέλεση των έργων ανατέθηκε στις τεχνικές υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας έναντι του ποσού των £14.000.

Η εκτέλεση των διαφόρων κατασκευαστικών έργων (καθαρισμός δρόμων, διάνοιξη αυλακιών, επίστρωση δρόμου με χαβαροτσιάκκιλο) μόλις πρόσφατα έχει ολοκληρωθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.239, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την παραχώρηση του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Γεροσκήπου στην Ιερά Μητρόπολη Πάφου και στο δήμο Γεροσκήπου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η θέση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το πιο πάνω θέμα είναι όπως εφαρμοστεί η υπουργική απόφαση, με αρ. 57.239 και ημερομηνία 30 Ιανουαρίου 2003.

Επισυνάπτεται επιστολή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, με τον ίδιο αρ. φακ. και ημερομηνία 22 Σεπτεμβρίου 2004, για τη δική σας ενημέρωση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.299, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αναλιόντα για κατασκευή φράγματος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις προτάσεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για τον προϋπολογισμό του 2005 έχει συμπεριληφθεί πρόνοια για την κατασκευή εμπλουτιστικού αναχώματος (συρματοκιβώτια τύπου gabions) στην περιοχή Αναλιόντα έναντι του ποσού των £35.000. Ο σχεδιασμός του έργου και η επιλογή του χώρου κατασκευής του έργου έγινε σε στενή συνεργασία με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Αναλιόντα.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Δεν έχουμε θέμα προς συζήτηση.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής μας συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 2 Δεκεμβρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.352.2004)
2. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.354.2004)
3. Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία

- (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.079.2004)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.334.2004)
 5. Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.335.2004)
 6. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.245.2004)
 7. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.246.2004)
 8. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.247.2004)
 9. Ο περί Κτηματομεσιτών Νόμος του 2001.
(Αρ. Φακ. 23.01.217.2001)
 10. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.322.2004)
 11. Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.065.2004)
 12. Οι περί της Κατάργησης του Κανονισμού 12 των περί Καπνοβιομηχανίας Κανονισμών του 1968 Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.235.2004)
 13. Οι περί Συντάξεων και Χορηγημάτων των Υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.230.2004)
 14. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώρηση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Άυλων Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.213.2004)
 15. Οι περί Φυλακών - Θέση Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.221.2004)

16. Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.232.2004)
17. Οι περί Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.233.2004)
18. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)
19. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2002.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
20. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.216.2004)
21. Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.218.2004)
22. Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.217.2004)
23. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.227.2004)
24. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Συμπληρωματικής Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.229.2004)
25. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.194.2004)
26. Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)
27. Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)
28. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.223.2004)
 29. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)
 30. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)
 31. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
 32. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.074.2004)
 33. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.188.2004)
 34. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
 35. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
 36. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
 37. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)
 38. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου Κανονισμοί

του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.238.2004)

39. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.239.2004)
40. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.241.2004)
41. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.242.2004)
42. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για το διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Ευχαριστώ για τη συνεργασία σας. Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Λυσσαρίδης Βάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιττοκοπίτης Νίκος
Θωμά Γιαννάκης	Πουργουρίδης Χρήστος
Κατσουρίδης Νίκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Κλεάνθους Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κληρίδης Χρίστος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος

Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λαμάρης Γιάννος	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005.
2. Συμπληρωματική έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2002»,
 - β. «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»,
 - γ. «Ο περί Ταφής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002»,

η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Περδίκης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Κυπριανού, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Βαρνάβα, Α. Παπαπολυβίου, Γ. Λαμάρης, Α. Αγγελίδης, Χρ. Κληρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Πρόεδρος, Ν. Κλεάνθους, Α. Χρυσοστόμου, Πρ. Προδρόμου) και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Κοιμητηρίων (Ταφή και Εκταφή) Νόμος του 2004».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Ι. Νικολάου, Μ. Κυριακού, Ν. Κατσουρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Λαμάρης, Ζ. Ζαχαρίου, Ζ. Κουλίας, Δ. Χριστοδουλίδης, Γ. Βαρνάβα, Σ. Φυττής, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Κώστα Κωνσταντίνου και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2004», ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 2) και έγκριση των κανονισμών.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για του κανονισμούς:
 - α. «Οι περί του Τμήματος Δασών - Θέση Βοηθού Δασικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,

- β. «Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών 1ης Τάξης, Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Κυβερνήτη Σκάφους 1ης Τάξης, Κυβερνήτη Σκάφους 2ης Τάξης, Μηχανικού Σκάφους 1ης Τάξης και Μηχανικού Σκάφους 2ης Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
- γ. «Οι περί Κτηνιατρικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Κτηνιατρικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
- δ. «Οι περί της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών - Θέση Πρώτου Λειτουργού Συνεργατικής Ανάπτυξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

και έγκρισή τους.

10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η δίωξη αστυνομικών για τη μη καταχώριση εγκλημάτων στα μητρώα ποινικών υποθέσεων - Μειωμένη επιχορήγηση του κράτους προς το θέατρο "ΕΝΑ" - Αίτημα για ανέγερση δεύτερου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Έμπας - Καθυστέρηση στο διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες στην Έμπα - Υποψίες για παράβαση των κανονισμών μεταθέσεων στην περίπτωση διευθυντή στο Δημοτικό Σχολείο Κάτω Πύργου Τηλλυρίας - Αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για ασφαλτόστρωση δρόμου - Αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για αύξηση του προσωπικού του αστυνομικού σταθμού - Αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για κατεδάφιση πτέρυγας του κτιρίου του δημοτικού σχολείου - Αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για απομάκρυνση του σκουβαλότοπου από την κατοικημένη περιοχή - Αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για συντήρηση/επιδιόρθωση του δρόμου Κανναβιούς-Παναγιάς - Αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για αντικατάσταση των σωλήνων ύδρευσης - Αίτημα της κοινότητας Κρίτου Μαρόττου για επιδιόρθωση του δρόμου προς τον Άγιο Δημητριάδ - Αίτημα της κοινότητας Κανναβιούς για αύξηση της κυβερνητικής χορηγίας - Αίτημα της κοινότητας Κανναβιούς για εξωραϊσμό εκδρομικού χώρου.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η κρατική συνεισφορά για τις υδατοδεξαμενές στο Δάλι και η σύνδεση της Νέας Λήδρας με τον αγωγό Τερσεφάνου-Λευκωσίας - Ερώτημα σχετικά με το οδικό έργο αεροδρομίου-Κάτω Πάφου - Αίτημα της κοινότητας Αυδήμου για δημιουργία κοιμητηρίου - Η καθυστέρηση στην ανέγερση γυμνασίου στο Λιοπέτρι - Η ανέγερση γυμνασίου στο Λιοπέτρι - Αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για ανέγερση πολυδύναμου κέντρου για το παιδί - Η εφαρμογή του προγράμματος ανάπτυξης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας - Η αντικατάσταση του δικτύου υδροδότησης στην Κακοπετριά - Η παραπομπή ασθενών κρατουμένων σε ιδιωτικές κλινικές - Η παραμέληση ενετικού γεφυριού στο Κίτι - Ο έλεγχος στη χρήση τοξικών βιοκτόνων στο Τμήμα Αρχαιοτήτων - Η μη υλοποίηση δεσμεύσεων για απομάκρυνση των κεραιών ραδιοφωνίας από την περιοχή Δρούσιας - Ποινικές διώξεις για την καταπάτηση χαλίτικης γης στην Αθηνού - Η στρατιωτική θητεία στην Κύπρο μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση - Αντισεισμικά και άλλα

έργα στο Δημοτικό Σχολείο Καλού Χωριού Λάρνακας - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση αρχαιολογικού μουσείου και δημιουργία αρχαιολογικού πάρκου - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για κατασκευή υδατοδεξαμενής και σύνδεσή της με τον αγωγό Τερσεφάνου - Ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που αφορά το παιδί - Αίτημα του δήμου Πέγειας για δημιουργία ταχυδρομικού γραφείου - Αίτημα του δήμου Αραδίππου για βελτίωση του οδικού δικτύου της κτηνοτροφικής περιοχής - Αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για εκμίσθωση του χώρου του παλαιού δημοτικού σχολείου για πολιτιστικούς σκοπούς - Το αίτημα της κοινότητας Αναλιόντα για κατασκευή φράγματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 2ας Δεκεμβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 10)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει εισήγηση να αρχίσουμε τη συνεδρία με το Κεφάλαιο Β΄, με την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει πρόταση νόμου για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να συζητηθεί σήμερα. Η εισήγηση είναι η πρόταση νόμου «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» να κηρυχθεί επείγουσα.

Υπάρχει ένσταση;

Εφόσον δεν υπάρχει, η πρόταση νόμου κηρύσσεται επείγουσα. Παρακαλώ την αρμόδια επιτροπή να αναλάβει την εξέταση του θέματος.

Τα υπόλοιπα θέματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.363.2004)	Εσωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί της Εφαρμογής του Συστήματος Πιστοποίησης της Διαδικασίας Κίμπερλυ στο Διεθνές Εμπόριο	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	Ακατέργαστων Διαμαντιών, στο Πλαίσιο της Εφαρμογής του Συναφούς Κανονισμού της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.364.2004)		
3.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.365.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.267.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5.	Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.268.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.269.2004)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7.	Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.270.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώρηση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Άυλων Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. .23.03.213.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.232.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10.	Οι περί Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.233.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

11.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)	Οικονομικών	Νομικών
12.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2002. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
13.	Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.216.2004)	Υγείας	Υγείας
14.	Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.218.2004)	Υγείας	Υγείας
15.	Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.217.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
16.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.227.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
17.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Συμπληρωματικής Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.229.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
18.	Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.194.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
19.	Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

	Ειδικότητων Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)		
20.	Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
21.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.223.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
22.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)	Εσωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
23.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
24.	Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
25.	Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.074.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
26.	Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
27.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	2004. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)		
28.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
29.	Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
30.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
31.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.238.2004)	Υγείας	Νομικών
32.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.239.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
33.	Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.241.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
34.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.242.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.080.2004)	Γιαννάκη Ομήρου, βουλευτή Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.082.2004)	Ανδρούλα Βασιλείου, βουλευτή Ενωμένων Δημοκρατών	Νομικών
3. Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Δραστηριοτήτων των Βουλευτών και περί του Ασυμβιβάστου με την Άσκηση του Κοινοβουλευτικού Έργου Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.083.2004)	Πρόδρομο Προδρόμου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γιώργο Περδίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεχίζουμε με τη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού...»

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, έχουμε τελειώσει με την κατάθεση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή έχουμε μία εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να την ακούσουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου, «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», αφορά νόμο ο οποίος πέρασε πέρσι από την επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής, άρα πρέπει να πάει εκεί. Η κ. πρόεδρος της επιτροπής Περιβάλλοντος μόλις έφθασε νομίζω πρέπει να λάβει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει εισήγηση η υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου να παραπεμφθεί στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Υπάρχει ένσταση;

Ορίστε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Ναι, κύριε Χριστοδουλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, επειδή αφορά και την προστασία, αλλά αντιλαμβάνομαι έχει σχέση να κάμει και με το θήραμα και με το κυνήγι, συνήθως αυτό το θέμα συζητείται ταυτόχρονα ή από κοινού μαζί με την αρμόδια επιτροπή, που είναι η των Εσωτερικών επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είμαι ο εισηγητής, ο καταθέσας την πρόταση νόμου, αυτή η πρόταση νόμου αφορά μία σήμανση η οποία τοποθετείται στους κυνηγούς, για να είναι αντιληπτοί, ορατοί και να διακριβώνεται η ταυτότητά τους ανά πάσα στιγμή, πράγμα το οποίο θεωρείται ως παραβιάζον και τον περί Προσωπικών Δεδομένων Νόμο, αφορά και την υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας να τηρεί κανόνες δικαίου που αφορούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Γι' αυτό αντιλαμβάνομαι ότι έγινε εισήγηση από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής να παραπεμφθεί στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Δηλαδή δεν έχει σχέση με προστασία του περιβάλλοντος, καμία απολύτως σχέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση περιπτώσει, αν η επιτροπή Περιβάλλοντος θέλει... Όπως ξέρετε, είναι ανοικτές οι επιτροπές...

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Να παραπεμφθεί και στις δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...επομένως μπορούν να παρακολουθήσουν.

Προχωρούμε στη νομοθετική εργασία.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2004». Επειδή όλες οι πλευρές ζήτησαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια, παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας επιτροπής να αναγνώσει την έκθεση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν είναι εδώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι αυτή τη στιγμή πάνω στο θέμα υπάρχει

ομοφωνία, ανεξάρτητα αν την ώρα που ετοιμαζόταν η έκθεση δεν είχαν δοθεί οι θέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν υπάρχει ομοφωνία και αν υπάρχει εισήγηση να θεωρηθεί αναγνωσθείσα, θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σταύρος Ευαγόρου	Πρόδρομος Προδρόμου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Νοεμβρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών ποσού ύψους £520.800 και η χρήση του για κάλυψη διάφορων σκοπών.

Ειδικότερα, οι πιο πάνω πρόσθετες πιστώσεις προορίζονται για κάλυψη δαπανών που σχετίζονται με τη λειτουργία του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου (ΟΣΔΕ), καθώς και για να καλύψουν λειτουργίες για τις οποίες οι πιστώσεις έχουν καταστεί ανεπαρκείς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μετά την έγκριση του προϋπολογισμού του οργανισμού για το οικονομικό έτος 2004, στις 11 Μαρτίου 2004, ο οποίος περιλαμβάνει πιστώσεις για κάλυψη των δαπανών που σχετίζονται με τη λειτουργία του ΟΣΔΕ, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε τη μεταφορά του εν λόγω ελλείμματος από το Τμήμα Γεωργίας στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών. Με την ίδια απόφαση εξουσιοδοτήθηκε ο αρμόδιος υπουργός να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες για μεταφορά των άρθρων του προϋπολογισμού του 2004 που αφορούν το ΟΣΔΕ στον προϋπολογισμό του οργανισμού. Με την υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης παραχωρήθηκε στον οργανισμό μέσα στο 2004 ποσό £739.000 από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ποσό το οποίο είχε ήδη εγκριθεί με τον κρατικό προϋπολογισμό και αφορούσε δαπάνες για τη λειτουργία του ΟΣΔΕ και τη δημιουργία γεωργικού συστήματος πληροφοριών για την ελαιοκαλλιέργεια, το οποίο αναμένεται να περατωθεί μέσα στο 2005.

Σύμφωνα πάντα με τα ίδια στοιχεία, δεδομένου ότι στον προϋπολογισμό του οργανισμού δεν υπάρχουν σχετικά κονδύλια για την κάλυψη ορισμένων δαπανών που

σχετίζονται με τη λειτουργία του ΟΣΔΕ και ότι οι πιστώσεις που προβλέπονται κάτω από άλλα άρθρα του προϋπολογισμού του δεν είναι επαρκείς, για να καλύψουν όλες τις λειτουργικές και άλλες δαπάνες του, κρίνεται απαραίτητη η δημιουργία νέων άρθρων για την κάλυψη δαπανών για υπηρεσίες και σκοπούς που δεν είχαν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του 2004. Επειδή ο προϋπολογισμός του οργανισμού για το 2004 ήταν ο πρώτος που καταρτίστηκε για ολόκληρο το οικονομικό έτος, αφού ο προηγούμενος αφορούσε μόνο τους τελευταίους μήνες του 2003, ήταν αδύνατο να προβλεφθούν σωστά οι ανάγκες του οργανισμού κατά το χρόνο της κατάρτισής του.

Σε συνδυασμό με το γεγονός ότι ο οργανισμός εντός του 2004 θα έχει σημαντικές αδιάθετες πιστώσεις αναφορικά με τις αποδοχές προσωπικού, η έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων δε συνεπάγεται πρόσθετη κρατική χορηγία πέραν του ποσού των £3.241.000, που περιλήφθηκε για το σκοπό αυτό στον αρχικό προϋπολογισμό του οργανισμού για το 2004.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο πρόεδρος του οργανισμού ανέφερε ότι στην ουσία οι προτεινόμενες πιστώσεις δεν είναι πρόσθετες, αλλά αφορούν ανακατανομή κονδυλίων.

Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής ήγειραν διάφορα ζητήματα που σχετίζονται με τη λειτουργία του οργανισμού και αφορούν τα ποσά που καταβάλλονται για ενοίκια σε σχέση με το κτίριο όπου στεγάζεται ο οργανισμός, την ανάγκη απόκτησης ιδιόκτητου κτιρίου και σημεία που προκύπτουν από άλλα επιμέρους κονδύλια, όπως είναι η αγορά υπηρεσιών, τα κονδύλια για την καθαριότητα και για την ενοικίαση οχημάτων κ.ά.

Ο πρόεδρος του οργανισμού, απαντώντας στις παρατηρήσεις των βουλευτών, ανέλαβε να καταθέσει αναλυτική κατάσταση σε σχέση με το ύψος των ενοικίων που καταβάλλονται τόσο για την κεντρική υπηρεσία όσο και για τα επαρχιακά γραφεία, ενώ δήλωσε ότι γίνονται προσπάθειες για εξεύρεση γης με σκοπό την ανέγερση ιδιόκτητων κεντρικών κτιρίων και έχει ήδη εντοπισθεί κατάλληλος χώρος. Ενημερώνοντας επίσης την επιτροπή για τις παρατηρήσεις επί ειδικών κονδυλίων, ανέφερε ότι σε σχέση με την καθαριότητα αγοράζονται υπηρεσίες από συγκεκριμένη εταιρεία και ότι το κονδύλι για ενοικίαση αυτοκινήτων αφορά την ενοικίαση των απαραίτητων οχημάτων για σκοπούς επιτόπιων ελέγχων, μέχρις ότου καταστεί δυνατή η αγορά ιδιόκτητων. Ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για τα κονδύλια που αφορούν την αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού, προγραμμάτων και υπηρεσιών, αναφέροντας ότι, μεταξύ άλλων, θα αγοραστούν υπηρεσίες για διενέργεια της αναγκαίας τηλεπισκόπησης εκτάσεων, που θα γίνεται με πτητικά μέσα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως της πιο πάνω ενημέρωσης, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών είναι ένας νεοσύστατος οργανισμός στην Κύπρο και στην εξέλιξη των πραγμάτων, ενόσω η πορεία της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση προχωρεί, αυτός ο οργανισμός οπωσδήποτε θα αποκτήσει ολοένα

και μεγαλύτερη σημασία. Διαπιστώνω με λύπη μου ότι, ενώ είναι ένας νεοσύστατος οργανισμός που έπρεπε να σέβεται το δημόσιο χρήμα και όλες του οι ενέργειες να κατατείνουν στο πώς εξασφαλίζονται με τον πιο οικονομικό τρόπο είτε ενοίκια είτε άλλες υπηρεσίες, δυστυχώς αυτός οργανισμός ακολουθεί την πορεία όλων των προηγούμενων οργανισμών στην Κύπρο, που χαρακτηρίζοντο από μια διάθεση σπατάλης του δημόσιου χρήματος, θα έλεγα, με αποτέλεσμα οι εκθέσεις της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας ή οι παρατηρήσεις της αρμόδιας επιτροπής, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου, για θέματα εξοικονόμησης χρημάτων να είναι πολύ συχνές και πυκνές.

Για να καταδείξω τη συμπεριφορά αυτού του οργανισμού ως προς το θέμα που εγείρω, θα πληροφορήσω τους συναδέλφους αναφορικά με τα ενοίκια που πληρώνονται στη Λευκωσία για τα γραφεία του οργανισμού. Ενώ ο οργανισμός αυτός ασχολείται με τους αγρότες και, επομένως, δεν υπήρχε καμιά απολύτως ανάγκη τα γραφεία του οργανισμού να βρίσκονται στο κέντρο της πόλης, επέλεξε να ενοικιάσει δύο πολυκατοικίες σε μια από τις πιο ακριβές περιοχές του Στροβόλου, προς το κέντρο που συνορεύει με τη Λευκωσία, με αποτέλεσμα να καταβάλλονται πάρα πολύ ψηλά ενοίκια σε σύγκριση με παρόμοιους χώρους που ενοικιάστησαν στη Λάρνακα και στη Λεμεσό, όπου οι πολυκατοικίες που εχρησιμοποιήθησαν ήταν εκτός του κέντρου, με αποτέλεσμα εκεί να εξασφαλιστούν πολύ πιο χαμηλά ενοίκια από αυτά. Θίγω αυτό το θέμα. Και σε μερικές άλλες περιπτώσεις αγοράς υπηρεσιών ακολουθείται μια αρχοντοχωριάτικη νοοτροπία. Έδωσα ένα μόνο παράδειγμα, για να δείξω του λόγου το αφαλές. Και, παρ' όλο που η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα θα υπερψηφίσει το συμπληρωματικό αυτό προϋπολογισμό, γιατί θεωρεί την αποστολή του οργανισμού αυτού πολύ ουσιώδη, νομίζω ότι σαν νεοσύστατος οργανισμός που είναι πρέπει στα θέματα εξοικονόμησης του δημόσιου χρήματος, ιδιαίτερα τώρα που ο τόπος μας αντιμετωπίζει οικονομικές δυσκολίες που αναγκάζουν την κυβέρνηση να περιορίζει την ικανοποίηση αιτημάτων παραγωγικών τάξεων, τάξεων του λαού, όπως και άλλοι τέτοιοι οργανισμοί, πρέπει και οφείλει να συμπεριφέρεται με τρόπο που να κάμνει τις μεγαλύτερες δυνατές εξοικονομήσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω λίγη ησυχία.

Ο κ. Πιττοκοπίτης και μετά ο κ. Καράς.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Όλα αυτά τα οποία έχουν αναφερθεί είναι μερικώς σωστά, αλλά ας δούμε την ουσία του πράγματος. Ενώ αυτός ο οργανισμός έπρεπε από πολύ καιρό να συσταθεί και να ήταν έτοιμος να προσφέρει εκείνες τις υπηρεσίες που είναι αναγκαίες και είναι πολύ σοβαρές ειδικά προς την κατεύθυνση των αγροτών, δεν είχε κάμει απολύτως τίποτε και το καθετί εγίνετο μέσα σε πιεστικά πλαίσια. Δεν αποδεχόμεθα σε καμιά απολύτως περίπτωση ότι δεν υπήρξε διαφάνεια ή δεν υπήρξε, αν θέλετε, εκείνη η ενέργεια που να προστατεύσει το δημόσιο χρήμα. Είμαι όμως υποχρεωμένος να πω ότι κάπου είμαστε επιλεκτικοί. Όταν κάποιες πολυκατοικίες εκτιστήκαν, για να στεγαστούν μέσα υπουργεία, για παράδειγμα το Υπουργείο Υγείας, δεν ενδιαφερθήκαμε για το ποιοι είναι οι ιδιοκτήτες και κάτω από ποιους όρους έχουν κτιστεί και πόσα καταβάλλονται, δεν είχαμε εκείνη την ευαισθησία και ούτε κανένα έλεγχο κοινοβουλευτικό κάμαμε, που έπρεπε να κάμουμε, εάν πράγματι μας

ενδιέφερε η προστασία του χρήματος.

Εμείς πιστεύουμε ότι ο οργανισμός και αντικειμενικά και με περισυλλογή και με περίσκεψη έκαμε σωστά τη δουλειά του, έκαμε ό,τι μπορούσε, για να ετοιμάσει και να οργανώσει όλες εκείνες τις υπηρεσίες, ώστε να είναι έτοιμος, για να μπορέσει να ολοκληρώσει ή να πραγματοποιήσει το έργο του, που, πολύ σωστά έχει αναφερθεί, καθημερινώς θα αυξάνει, εξαιτίας των αναγκών που υπάρχουν και ειδικά μετά εκείνο το χουβερνταλίκι που έγινε, αφού κρίναμε ότι εμείς έχουμε ψηλό βιοτικό επίπεδο και δε θέλουμε καμιά οικονομική στήριξη για σκοπούς εναρμόνισης. Ε, τουλάχιστο με αυτά τα περιορισμένα χρήματα και με περιορισμένες δυνατότητες να μπορέσει να λειτουργήσει αυτός ο οργανισμός, για να μπορέσει να δώσει στήριξη έστω μέσα από εκείνα τα προγράμματα και εκείνους τους κανονισμούς που προνοεί η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να υιοθετήσω καταρχάς όσα ο συνάδελφός μου Πουργουρίδης έχει αναφέρει. Επιπρόσθετα, λέω το εξής: Αυτός ο νεοσύστατος οργανισμός όφειλε, και ήταν αναμενόμενο, να εργοδοτήσει νέους ανθρώπους με νέες εμπειρίες, με εμπειρίες στη σύγχρονη τεχνολογία, με εμπειρίες και με σπουδές, ευρωπαϊκές σπουδές, και, αντί τούτου, όπως ανεμένετο λογικά από τον κάθε πολίτη, έχει εργοδοτήσει ο οργανισμός αυτός σωρεία, μεγάλο αριθμό, συνταξιούχων δημοσίων υπαλλήλων οι οποίοι έχουν μεν προσφέρει όσα μπορούσαν να προσφέρουν καθ' όλη τη διάρκεια της υπηρεσίας τους στη δημόσια υπηρεσία, αλλά κανένας δεν ανέμενε λογικά ότι, ενασκώντας τις εξουσίες του, ο διευθυντής θα επέλεγε να πάρει συνταξιούχους δημοσίου υπαλλήλους, να τους εμπλέξει στο νεοσύστατο αυτό οργανισμό, αντί, ως όφειλε, να δώσει προτεραιότητα σε νέους ανθρώπους με νέες αντιλήψεις, με σύγχρονες σπουδές και στην τεχνολογία, την οποία γνωρίζουν καλύτερα. Πιστεύω, και αυτό εισηγούμαι, ότι αυτή η πρακτική την οποία εφαρμόζει ο οργανισμός πρέπει να τερματιστεί το ταχύτερο δυνατό και να δώσει την ευκαιρία ο οργανισμός σε νέους ανθρώπους να εμπλακούν σε αυτή τη διαδικασία, γιατί έχει να επιτελέσει μια σοβαρότατη αποστολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όπως ξέρετε, ουδέποτε επεμβαίνω στη συζήτηση, αλλά πρέπει να πω ότι από τη Βουλή εξαρτάται, όταν ψηφίζει οτιδήποτε, να θέτει κανονισμούς υπό την έγκρισή της, για να μην έχουμε αυτή τη συζήτηση.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δίνεται η ευκαιρία, νομίζω, με αναφορά αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, να πούμε δυο λόγια σε σχέση με την ουσία του ζητήματος και του προβλήματος που γεννάται με τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών. Είναι ένας οργανισμός αυτός ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, το "Pay Agency", όπως ονομάζεται στην ευρωπαϊκή γλώσσα, που είναι ο μοναδικός ίσως από τους φορείς που κρατικά ή ημικρατικά, κρατικά, όχι ημικρατικά -νομίζω η σωστή έκφραση είναι

κρατικά- αναλαμβάνει να διοχετεύσει, με βάση τους όρους εντολής και τις προδιαγραφές, τα χρήματα, τα συγκεκριμένα, προς τους αγρότες μας.

Δυστυχώς, μέχρι σήμερα θα πρέπει να πω πως η πληροφόρηση που παίρνουμε όλοι μας απ' όλες τις κατευθύνσεις είναι πως, παρά την αμέριστη βοήθεια και τη χωρίς οποιαδήποτε επιφύλαξη οικονομική υποστήριξη που είχε από τη Βουλή, ο οργανισμός αυτός... Και αναφέρομαι όχι μόνο στον παρόντα προϋπολογισμό, αναφέρομαι και σε προηγούμενο προϋπολογισμό, αναφέρομαι και στον προϋπολογισμό του κράτους, ο οποίος θα συζητηθεί αμέσως μετά, τις επόμενες μέρες. Εφόσον έχει δοθεί όλη αυτή η δημοσιονομική υποστήριξη, ανέμενε κάποιος πως θα μπορούσε να προχωρήσει αυτό το σχέδιο κατά τρόπο ταχύ, κατά τρόπο αποτελεσματικό και κατά τρόπο που σε τελική κατάληξη να ωφελείτο εκείνη η κοινωνική μερίδα η οποία αναμένεται να ωφεληθεί. Είμαι σε θέση να πω σήμερα ότι δυστυχώς κάποια πράγματα τα οποία δε φαίνονται πίσω από αυτή την ιστορία των δαπανών του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών παραμένουν εντελώς αδιευκρίνιστα, ωσάν να μην έχει ξεκινήσει καθόλου η οποιαδήποτε διαδικασία.

Γνωρίζω, και το λέω μετά λόγου γνώσεως, ότι μια μεγάλη τεχνική μελέτη η οποία αφορά τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών που έχει σχέση με τη χαρτογράφηση των διαφόρων τμημάτων γης, τα οποία με σύγχρονη τεχνολογία, δορυφορικά, θα παρακολουθούνται και θα χαρτογραφούνται, ακόμα δεν έχει αρχίσει. Το σχέδιο δεν έχει αρχίσει. Έχουν περάσει οι προθεσμίες που έβαλε ο πολιτικός προϊστάμενος, έχουν περάσει οι προθεσμίες μέσα στις οποίες θα έπρεπε να συμπληρωθεί όλη αυτή η υποδομή -για την οποία, υπενθυμίζω, στον πρώτο προϋπολογισμό δώσαμε αφειδώς τα χρήματα- με αποτέλεσμα να εισπράτουμε μία υπόσχεση μόνο από τους αρμοδίους του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, ότι στις 6 Δεκεμβρίου θα δοθούν οι πρώτες επιταγές. Εγώ λέω, αν δοθούν οι πρώτες επιταγές, αυτό θα είναι καλό γι' αυτούς που θα πάρουν τα χρήματα. Διερωτώμαι όμως αν αυτές οι πρώτες επιταγές μπορούν να δοθούν κατά τρόπο πειστικό δημοσιονομικά και που να δικαιολογεί αυτή την ενέργεια για την οποία όλοι χαϊρόμαστε και η οποία όλοι περιμένουμε, ναι, πραγματικά, να υλοποιηθεί. Γιατί δεν αρκεί το να δίνεις χρήματα. Θα πρέπει τα χρήματα αυτά να τα δίνεις τεκμηριωμένα. Δε θέλω να γίνω μάντης κακών. Αλλά να 'ρθουμε εκ των υστέρων και να κάνουμε μία νεκροψία ή μία άλλη επισκόπηση στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών και να δούμε ότι χρήματα που πληρώθηκαν στην απειρία μας ή στο ότι δεν ήμασταν έτοιμοι, επειδή ακριβώς δεν έγινε η υποδομή, πληρώθηκαν.

Επαναλαμβάνω ότι ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών σε σχέση με άλλα ευρωπαϊκά κονδύλια είναι ο μόνος ίσως στην Κύπρο μέχρι της στιγμής κρατικός οργανισμός που διαθέτει ευρωπαϊκά κονδύλια. Όλα τα άλλα ευρωπαϊκά προγράμματα και κονδύλια διατίθενται μέσω ιδιωτικών οργανισμών, ιδιωτικών εταιριών και ιδιωτικών συμβούλων. Και γι' αυτό ίσως ο πολίτης να ευρίσκεται στο σκοτάδι αναφορικά με τα θέματα αυτά. Ξέρετε τι θα γίνει; Θα είναι ένα στοίχημα, πέραν όλων των άλλων, που κάποιοι θα σηκωστούν και θα πουν εύλογα «να που στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών ανέλαβε το κράτος να υλοποιήσει ευρωπαϊκά προγράμματα, απέτυχε παταγωδώς, τίποτε δεν έκαμε ούτε έγκαιρα ούτε έγκυρα, γι' αυτό τα ευρωπαϊκά κονδύλια καθ' όσον αφορά όλες τις άλλες ενισχύσεις θα πρέπει να παραμείνουν στο να έχει το πρώτο χέρι ο ιδιωτικός τομέας.». Και πολύ φοβούμαι στο τέλος, στα πλαίσια αυτής της αντίληψης, ότι και αυτά τα κονδύλια του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών σε κάποιο στάδιο, με την παρεμβολή του ιδιωτικού τομέα, αφού το κράτος δε θα μπορεί να αντεπεξέλθει με επάρκεια, σε κάποια φάση ενδεχομένως να μετακινηθούν. Τα λέω αυτά χωρίς οποιοδήποτε ίχνος αντιπολιτευτικής διάθεσης. Μιλώ ειλικρινά, γιατί γνωρίζω και έχω πληροφορίες σε σχέση με αυτά τα οποία είπα και τα οποία προσυπογράφω.

Περιμένω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και τελειώνω, από τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών να ανταποκριθεί στα καθήκοντά του, όπως περιμένουμε όλοι. Να ανταποκριθεί στα χρονοδιαγράμματα, στην υλοποίηση της υλικοτεχνικής υποδομής, στην υλοποίηση των προγραμμάτων για τα οποία πληρώνει ο κυπριακός λαός. Και αναμένεται από τους τεχνικούς και τις εταιρείες που εργοδοτήθηκαν στο εξωτερικό να τα υλοποιήσουν ακόμα, για να μπορέσει αυτή η ιστορία να προχωρήσει. Περιπτώ να θυμίσω ότι το 70% που αναμένουμε από τα κοινοτικά ταμεία αφορά το γεωργικό προϋπολογισμό και άρα είναι ένας πνεύμονας ουσιαστικά και για την οικονομία, αλλά και γι' αυτή τη μεγάλη κοινωνική μερίδα αυτός ο οργανισμός. Θα πρέπει, λοιπόν, αυτά τα πράγματα να τα κοιτάξουμε.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο για το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, με όσα κριτικά έχω πει όμως. Και θα μας δοθεί και μια άλλη ευκαιρία πάρα πολύ σύντομα να ξανασυζητήσουμε τα θέματα αυτά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρέπει να αναφέρουμε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, ότι μιλούμε για έναν από τους πιο σημαντικούς θεσμούς που δημιουργήθηκαν μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτός ο θεσμός έπρεπε να συσταθεί και να λειτουργήσει δύο χρόνια πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν είχε συσταθεί, γιατί δυστυχώς η προηγούμενη κυβέρνηση έριξε για το ποιος θα διοικήσει, ποιος θα είναι ο διευθυντής και ποιος θα είχε λόγο γι' αυτό τον οργανισμό. Το αποτέλεσμα ήταν να φτάσουμε στην ένταξη, πολύ λίγους μήνες πριν από την ένταξη, και να μην υπάρχει ο βασικός τούτος οργανισμός, ο οποίος θα εκταμιεύει κονδύλια από την Ευρωπαϊκή Ένωση, για να τα παίρνουν οι κάτοικοι της υπαίθρου και οι αγρότες.

Έχει συσταθεί με μεγάλη ταχύτητα από την κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου αυτός ο οργανισμός, έχει στελεχωθεί και λειτουργεί. Σήμερα ψηφίζουμε το συμπληρωματικό του προϋπολογισμό, για να μπορέσει να αποδώσει αυτά που όλοι αναμένουμε από αυτόν, ως έναν πολύ σημαντικό θεσμό. Γι' αυτό εμείς θα ψηφίσουμε το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, με την παράκληση αυτά τα κονδύλια -και πιστεύω και δεν έχω κανένα λόγο να έχω αντίθετη άποψη- να διατεθούν σωστά, για να μπορέσει να λειτουργήσει ο οργανισμός. Η δουλειά του οργανισμού είναι να πληρώνει τα κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εγκρίνονται από το Υπουργείο Γεωργίας και ελέγχονται από το Υπουργείο Γεωργίας, όχι από τον οργανισμό αποκλειστικά.

Γι' αυτό το λόγο εμείς πιστεύουμε και περιμένουμε πολλά από αυτό τον οργανισμό, και να στελεχωθεί σωστά και να λειτουργήσει σωστά και να λειτουργήσει μέσα στις νέες συνθήκες, όπως ο καθένας από εμάς περιμένει, δηλαδή να εξυπηρετήσει τους αγρότες και τους κατοίκους της υπαίθρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυττής

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτον, όσον αφορά τα ενοίκια που πληρώνει ο οργανισμός, από ό,τι πληροφορούμαι, γιατί ενδιέτριψα στο θέμα, είναι £4 και £4,5 το τετραγωνικό μέτρο, όσα καθορίζει η κυβέρνηση για πολλά άλλα γραφεία.

Δεύτερον, όσον αφορά αυτό που λέει ο συνάδελφος, ότι ο οργανισμός εργοδότησε συνταξιούχους, ήταν μόνο για τρεις μήνες ορισμένοι σύμβουλοι.

Τρίτον, το προσωπικό του αυτή τη στιγμή είναι τριάντα μόνιμοι και γύρω στους ενενήντα εκτάκτους. Ουσιαστικά ο οργανισμός αυτός, με βάση τους νόμους, συστάθηκε, λειτούργησε με ταχύτητα, με μηχανογράφηση φέτος! Αφού διορίστηκε το δεύτερο εξάμηνο ο επίτροπος και ο βοηθός επίτροπος το 2003.

Αρχίζει στις 6 του μηνός η αποστολή των επιταγών για τις εκταρικές επιδοτήσεις, χίλιες πεντακόσιες επιταγές την ημέρα, για να πληρωθούν και να καλυφθούν οι τριάντα επτάμισι χιλιάδες αιτήσεις παραγωγών, γεωργών, για όλες τις καλλιέργειες, για εκταρικές επιδοτήσεις. Και για τις αιτήσεις έκαμε σκληρή εργασία ο οργανισμός και οι νεαροί του υπάλληλοι, τους οποίους έχει προσλάβει για να ξεκαθαρίσουν τα πράγματα. Πάρα πολλά τεμάχια διπλοενεγράφησαν, οι ιδιοκτήτες αιτούντο τις εκταρικές επιδοτήσεις, ενώ παράλληλα για τα ίδια τεμάχια τις αιτούντο οι ενοικιαστές, και τις έστελναν πίσω για να ξεκαθαρίσουν, διότι το δικαιούται ο καλλιεργητής. Και έπρεπε να γίνουν ενοικιαστήρια.

Επίσης, άλλα τεμάχια έγγραφαν και άλλα φαίνονταν στα σχέδια. Γινόταν σκληρή δουλειά νυχθημερόν, για να ξεκαθαρίσουν, να εκταμιευθούν τα λεφτά τόσο από την Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και από την κυπριακή κυβέρνηση, από τα ταμεία της Κύπρου. Για να πληροφορούνται όλοι οι συνάδελφοι, έχω αναλυτικά εδώ πέρα ότι για το 2004, κανονικά, εφόσον όλα πάνε ομαλά και ξεκαθαρίσουν και από το Τμήμα Γεωργίας οι αιτήσεις -σημειωτέον ότι κατηγορούν το Υπουργείο Γεωργίας ότι δεν έκαμε διαφώτιση για να συσταθούν οι ομάδες, για να ενημερωθούν και λοιπά- έχουν συσταθεί μέχρι τώρα δέκα μεγάλες ομάδες παραγωγών διάφορων προϊόντων, μπανανών, καπνών, εσπεριδοειδών, αμπελιών και λοιπά και λοιπά, διάφορων προϊόντων, και πέντε είναι υπό μελέτη και με διάφορα προβλήματα, ότι περιέχουν τουρκοκυπριακή γη και λοιπά. Και προχωρεί αυτή η εργασία.

Λοιπόν, για να γνωρίζετε, συνάδελφοι, φέτος έχει υπολογιστεί ότι τα £67,6 εκατομ. θα δοθούν για διάφορες επιδοτήσεις άμεσων πληρωμών, εκταρικές, συμπληρωματικές επιδοτήσεις, και του χρόνου άλλα £76 εκατομ., ποσά τα οποία θα δοθούν και από την Ευρωπαϊκή Ένωση και από τα ταμεία της Κύπρου. Για να διανεμηθούν αυτά τα εκατομμύρια και να γίνει προσεκτική εργασία, και προσωπικό χρειάζεται και κτίρια χρειάζονται και στο κέντρο και στην επαρχία. Δεν μπορεί να γίνει διαφορετικά. Έτσι λοιπόν και εμείς θα ψηφίσουμε το συμπληρωματικό. Και υπάρχει και η Ευρωπαϊκή Ένωση, υπάρχουν και οι ελεγκτές που θα ελέγχουν τον οργανισμό, γι' αυτό να μη φοβόμαστε και να του κόβουμε τα πόδια πριν προχωρήσει. Όπως είπε και ο Υπουργός Εσωτερικών, καθιστούμε ένα νόμο ανάπηρο, πριν τον αφήσουμε να εφαρμοστεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η ΕΔΕΚ θα ψηφίσει υπέρ του προτεινόμενου συμπληρωματικού προϋπολογισμού. Απλώς θέλω να πω το εξής: Υπάρχουν μεγάλες προσδοκίες για τη συνεισφορά αυτού του οργανισμού στο γεωργικό κόσμο της Κύπρου και για σκοπούς ενημέρωσης και για σκοπούς παρέμβασης για την οργάνωση, όπως λέχθηκε προηγουμένως, των παραγωγών, των αγροτών, στις ομάδες παραγωγών.

Αρα, λοιπόν, θα πρέπει να τρέξει ο οργανισμός, θα πρέπει να βιαστεί, για να κερδίσει και το χαμένο χρόνο που υπήρξε πράγματι από τη ραθυμία και την αμέλεια της προηγούμενης κυβέρνησης. Γι' αυτό η δική μας η θέση, η προτροπή και η έκκληση είναι να κινηθούν τάχιστα οι του οργανισμού, για να προλάβουν και να αποπυροδοτήσουν και κοινωνικές εντάσεις, όπως αυτές που είχαμε με τους πατατο-παραγωγούς πρόσφατα. Σωστά ενημερωμένοι αγρότες, σωστά οργανωμένοι αγρότες μπορούν να διεκδικούν ποσά τα οποία θα αναβαθμίσουν την αγροτική μας τάξη. Εννοώ πάντα από τα κονδύλια τα κοινοτικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητή συναδέλφισσα, αγαπητοί συνάδελφοι, για να μην υπάρχουν κενά -το σχόλιο του κ. Μαυροκορδάτου νομίζω χρήζει απάντησης- σας αναφέρω ότι ο οργανισμός αυτός προετοιμάστηκε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μίλησαν τέσσερις βουλευτές από το ΔΗΚΟ. Στο ΑΚΕΛ βρήκες να απαντήσεις;

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Όχι. Δε σας διέκοψα εγώ ούτε κανέναν.

Για να δημιουργηθεί αυτός ο οργανισμός, χρειάστηκε -και ο κ. Μαυροκορδάτος πρέπει να το γνωρίζει- μακρύς διάλογος με τους οργανισμούς οι οποίοι παραδοσιακά έκαμαν τις αγροτικές πληρωμές και έπρεπε να γίνει αυτός ο διάλογος, για να μην υπάρχουν προβλήματα στη λειτουργία του οργανισμού. Η προετοιμασία αυτή και ο διάλογος έγιναν από τη δική μας κυβέρνηση και η προσπάθειά μας ήταν να δημιουργηθεί αυτός ο οργανισμός. Δε δημιουργήθηκε ο οργανισμός ως διά μαγείας την ημέρα που δημιουργήθηκε. Ο οργανισμός αυτός προσφέρει πάρα πολλά στον αγροτικό κόσμο και πρέπει να αντιληφθούν οι αγρότες μας ότι είναι ένας οργανισμός που θα αναβαθμίσει τον αγροτικό τομέα, γι' αυτό και ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει αυτό το νόμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εκτός από τον κ. Κουλία υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Ρωτώ, γιατί θα θεωρήσω το θέμα κλειστό. Ένα ομόφωνο νομοσχέδιο συζητείται τώρα χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε εισήγηση για βελτίωση του νομοσχεδίου. Απλώς εκφράζονται -να μου επιτραπεί να πω- "μεταθανάτιες" απόψεις.

Ορίστε, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παίρνω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, για να πω για τον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας το εξής: Ο οργανισμός, ο νεοσύστατος οργανισμός αυτό το μήνα έχει τα γενέθλιά του. Έχει έναν τεράστιο αγώνα δρόμου να επιτελέσει. Του εγκρίναμε £3,2 εκατομ. Ο προϋπολογισμός που έχουμε σήμερα μπροστά μας μειώνει τον προϋπολογισμό του από £3.200.000 σε £2.800.000. Κάννει εξοικονόμηση £400.000. Αυτό που κάνουμε είναι ανακατανομή μεταφοράς χρημάτων από κεφάλαιο σε κεφάλαιο, για να διευκολυνθεί, ως νεοσύστατος οργανισμός, στη λειτουργία του. Ο οργανισμός έπρεπε να δέχεται συγχαρητήρια σήμερα, όχι να επικρίνεται. Αυτό είναι το ένα.

Όσον αφορά αυτά που άκουσα για το θέμα της εκμίσθωσης για τη στέγασή του, έχει εκμισθώσει δύο πολυκατοικίες, που ήταν αναγκαίες για να στεγαστεί. Κατά τετραγωνικό μέτρο γνωρίζουμε όλοι στην Κύπρο πόσα στοιχίζει η εκμίσθωση και ποιες είναι οι τιμές στη Λευκωσία. Στη μια περίπτωση είναι £4 το μέτρο και στην άλλη περίπτωση είναι £3,5 το μέτρο. Στη Λευκωσία -μπορούμε να ρωτήσουμε τους κτηματομεσίτες και τους ειδικούς- οι τιμές είναι από τις £6 μέχρι τις £7. Εδώ βρήκαν καινούρια κτίρια, τα οποία να είναι υποφερτά και επιτρεπτά από την Ευρωπαϊκή Ένωση, διότι δέχονται επιθεωρήσεις, και δεν έκαναν τις τέχνες που έκαναν κάποιοι άλλοι, που ενοικίαζαν τα κτίρια για είκοσι χρόνια, όπως έγινε με το Υπουργείο Υγείας, ή ενοικίαζαν κτίρια, π.χ. το κτηματολόγιο Λάρνακας, που δεν είχαν ούτε πιστοποιητικό τελικής εγκρίσεως ούτε ασανσέρ για να ανεβεί ένας παράλυτος.

Ο οργανισμός τούτος επιτέλεσε σπουδαίο έργο. Στους έντεκα μήνες που είχε ο επίτροπος ένα νόμο ξερό στα χέρια του έπρεπε να προσλάβει κόσμο, να στελεχώσει τον οργανισμό και να χειριστεί όλη αυτή την πολύπλοκη διαδικασία. Νομίζω κριτική είναι καλά να ασκείται, αλλά να ασκείται όταν πρέπει, όχι να παραπληροφορούμε το σώμα για πράγματα τα οποία είναι ανύπαρκτα. Επιπλέον, όσον αφορά τη στέγαση, του φρονίμου τα παιδιά πριν πεινάσουν μαγειρεύουν. Ο ίδιος ο επίτροπος πληροφόρησε την επιτροπή Οικονομικών ότι κατέβαλε προσπάθειες και εξήυρε κρατική γη για να έχει μόνιμη στέγαση, όχι να νοικιάζουμε από τους ιδιώτες. Αυτή είναι μια σωστή πολιτική. Και, ως εκ τούτου, ο οργανισμός πρέπει να δέχεται συγχαρητήρια και όχι κριτική.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Λοιπόν, θα δώσω το λόγο σε δύο τελευταίους ομιλητές, στον κ. Μαυροκορδάτο και στον κ. Πουργουρίδη, και θα κλείσω το θέμα.

Ορίστε, κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε, γιατί συμμερίζομαι τις απόψεις αυτών που αδημονούν για ένα θέμα που είναι ομόφωνο να διεξάγεται για ώρα συζήτηση. Όμως με ενοχλεί συνειδησιακά η προσπάθεια κάποιων συναδέλφων, όταν ασκείται καλόπιστη κριτική, που στόχο μοναδικό έχει την εξοικονόμηση χρημάτων για το δημόσιο, κριτική που ασκείται διαχρονικά, ασχέτως ποια είναι η κυβέρνηση στην εξουσία, να θέτουν το επιχείρημα «ενοικίαζε η προηγούμενη κυβέρνηση και έκαμνε η προηγούμενη κυβέρνηση». Δηλαδή, αν η προηγούμενη κυβέρνηση έκαμνε λανθασμένες ενοικιάσεις, πρέπει να τις συνεχίσουμε σήμερα; Είναι επιχείρημα το ότι έκαμνε η προηγούμενη κυβέρνηση ενοικιάσεις με το οποίο να δικαιολογήσουμε τις

λανθασμένες ενοικιάσεις που συνεχίζονται σήμερα;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Χαριστικές, όχι λανθασμένες. Έχει διαφορά μεγάλη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και, επειδή τα ενοίκια που καταβάλλονται είναι πάρα πολύ υψηλά και το κτίριο, η μία πολυκατοικία που έχει ενοικιαστεί -είναι καλλιμάρμαρη και χτίστηκε για να στεγάσει εταιρείες του χρηματιστηρίου- έμεινε καλλιμάρμαρη εκεί, κενή, όταν κατέρρευσε το χρηματιστήριο, πήγαμε να την ενοικιάσουμε για τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών. Υπάρχουν πολυκατοικίες σε άλλες περιοχές της Λευκωσίας που μπορούσαν να εξασφαλιστούν με ενοίκιο κατά 50% και 70% χαμηλότερο από το ενοίκιο αυτό. Δεν μπορούσαμε να χρησιμοποιήσουμε αυτές τις πολυκατοικίες;

Όσον αφορά τη διαχρονική κριτική, πληροφορώ κάποιους που δεν το ξέρουν ίσως ότι, όταν ενοικιάστηκε το Υπουργείο Υγείας, και από το κτηματολόγιο ζητήσαμε να φέρει στοιχεία ως προς τα ενοίκια και από τη Γενική Ελεγκτή ζητήσαμε να κάμει έλεγχο αν τα ενοίκια ήταν λογικά και αυτό κάναμε, όταν ενοικιάστηκε και μια άλλη πολυκατοικία από την προηγούμενη κυβέρνηση από γνωστό μεγαλέμπορο, που ήταν φιλικά προσκείμενος στον τότε Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Ουδέποτε σταματήσαμε να ασκούμε παρόμοιους ελέγχους, όταν βλέπαμε να γίνονται ενοικιάσεις με πολύ υψηλά ενοίκια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τελειώνουμε με τον κ. Μαυροκορδάτο.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εις απάντησιν της αγαπητής συναδέλφου, θα πω ότι η σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης ήταν να λειτουργήσει ο οργανισμός δύο χρόνια πριν από την ένταξη και ο λόγος που καθυστέρησε είναι γιατί έριξε το Υπουργείο Γεωργίας αν θα είναι ανεξάρτητος ή αν θα υπάγεται στο Υπουργείο Γεωργίας, ενώ αυτό που ζητούσαν από εμάς ήταν να δημιουργηθεί ανεξάρτητος Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, γι' αυτό καθυστερήσαμε. Κάποιοι είχαν φιλοδοξίες και τις συνέδεαν με τη δημιουργία και τη λειτουργία αυτού του οργανισμού.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι θα πρέπει αυτός ο οργανισμός να κάμει σωστή διαχείριση. Αυτό είναι που ζητούμε εμείς ως κόμμα, αντάξιο και ανάλογο με τις προσδοκίες όλων των αγροτών και των κατοίκων της υπαίθρου, να διαχειριστεί σωστά τα λεφτά και να δώσει αυτά τα λεφτά που εμείς ψηφίζουμε εκεί που πρέπει και όπως πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών ποσού £520.800 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Είδικευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πίνακας Δαπανών. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δύο αποχές, του κ. Περδίκη και της κ. Βασιλείου, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Πρόδρομος Προδρόμου

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η παροχή δυνατότητας στο Υπουργικό Συμβούλιο να προβλέπει για τις ανάγκες σε έκτακτο προσωπικό στη δημόσια υπηρεσία αντί για περίοδο ενός έτους που ισχύει σήμερα για περίοδο που δε θα υπερβαίνει τα δύο έτη, κατ' ανώτατο όριο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η τροποποίηση αυτή κρίνεται αναγκαία για σκοπούς

αποφυγής αχρειαστων γραφειοκρατικων διαδικασιων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σταύρος Ευαγόρου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τη βουλευτή κ. Μαρία Κυριακού και τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Άριστο Χρυσοστόμου, είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τη διαδικασία πρόσληψης έκτακτων υπαλλήλων στη δημόσια και εκπαιδευτική υπηρεσία, ώστε να δοθεί η δυνατότητα νέας παράτασης της υπηρεσίας ορισμένων κατηγοριών έκτακτου προσωπικού που υπηρετεί ήδη στη δημόσια υπηρεσία μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2006.

Στο στάδιο της συζήτησης της υπό αναφορά πρότασης νόμου, η οποία συζητήθηκε από κοινού με κυβερνητικό νομοσχέδιο που προβλέπει την παροχή δυνατότητας στο Υπουργικό Συμβούλιο να καθορίζει, αν το κρίνει σκόπιμο, τις ανάγκες σε έκτακτο προσωπικό στη δημόσια υπηρεσία αντί για περίοδο ενός έτους, όπως ισχύει σήμερα, για συνολική περίοδο που δε θα υπερβαίνει τα δύο, κατ' ανώτατο όριο, έτη, προέκυψε η ανάγκη ανάλογης τροποποίησης στην υπό συζήτηση πρόταση νόμου. Η διαπίστωση αυτή υπαγορεύει όπως με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου δοθεί ανάλογα η δυνατότητα νέας παράτασης της υπηρεσίας σε σχέση με τις υπό συζήτηση κατηγορίες έκτακτου προσωπικού για περίοδο δύο, κατ' ανώτατο όριο, ετών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς της υπό συζήτηση πρότασης νόμου και διαμορφώνοντάς τη σύμφωνα με τα πιο πάνω ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικού) Νόμου του 1999 [Αρ. 52(Ι) του 1999]. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικού) (Αρ. 5) Νόμου του 1997 [Αρ. 106(Ι) του 1997]. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικού) (Αρ. 6) Νόμου του 1999 [Αρ. 138(Ι) του 1999]. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του Συμβουλίου του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του ΧΑΚ ποσού ύψους £399.132 και η χρήση του για την κάλυψη των απολαβών έκτακτων λειτουργιών που υπηρετούν στο ΧΑΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι ζητούμενες πρόσθετες πιστώσεις προορίζονται για κάλυψη των απολαβών των πιο κάτω:

1. Οκτώ έκτακτων λειτουργιών (Κλίμακα Α8) και πενήντα εννέα έκτακτων βοηθών γραμματειακών λειτουργιών (Κλίμακα Α2) για περίοδο δύο μηνών, από την 1^η Ιανουαρίου 2004 μέχρι τις 29 Φεβρουαρίου 2004.
2. Πέντε έκτακτων λειτουργιών (Κλίμακα Α8) και είκοσι τριών έκτακτων βοηθών γραμματειακών λειτουργιών (Κλίμακα Α2), από την 1^η Μαρτίου 2004 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2004.
3. Οκτώ έκτακτων βοηθών γραμματειακών λειτουργιών (Κλίμακα Α2), από την 1^η Μαρτίου 2004 μέχρι την 31^η Αυγούστου 2004.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το

2004, όπως εγκρίθηκε, δεν περιλάμβανε πρόνοια για απασχόληση έκτακτου προσωπικού, επειδή βρισκόταν σε εξέλιξη μελέτη η οποία θα καθόριζε τις πραγματικές ανάγκες σε προσωπικό.

Η μελέτη αυτή ολοκληρώθηκε και σε αυτή αναφέρεται ότι οι συνολικές ανάγκες του ΧΑΚ σε προσωπικό ανέρχονται σε ενενήντα δύο άτομα. Επειδή στο ΧΑΚ υπηρετούσε έκτακτο προσωπικό, η διοίκηση του ΧΑΚ αποφάσισε να μην προχωρήσει στην πλήρωση των μόνιμων κενών θέσεων προς το παρόν λόγω των αλλαγών που γίνονται σε σχέση με τον τρόπο λειτουργίας (διαχωρισμό σε τρεις αγορές, πιθανή αλλαγή στο καθεστώς λειτουργίας του οργανισμού κ.ά.). Συνεπώς, προκύπτει η ανάγκη της απασχόλησης έκτακτου προσωπικού.

Σύμφωνα με τη μελέτη, οι έκτακτοι που δικαιολογούνται να παραμείνουν είναι δύο λειτουργοί και είκοσι βοηθοί γραμματειακοί λειτουργοί, δηλαδή σύνολο μόνιμου και έκτακτου προσωπικού τριάντα ενός λειτουργών και σαράντα τριών βοηθών γραμματειακών λειτουργών. Σύμφωνα πάντα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από τους αρμοδίους, ο αριθμός του έκτακτου προσωπικού που συνεχίζει να υπηρετεί είναι πέραν του αριθμού που εγκρίθηκε στα πλαίσια της μελέτης. Συγκεκριμένα, το ΧΑΚ ζήτησε, εκ των υστέρων, έγκριση για απασχόληση τριών έκτακτων λειτουργών και τριών έκτακτων βοηθών γραμματειακών λειτουργών, πέραν των πιο πάνω, για περίοδο από την ημερομηνία πρόσληψής τους μέχρι το τέλος του 2004, για αντιμετώπιση των έκτακτων αναγκών και η έγκριση αυτή παραχωρήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.

Ακολούθως, ζητήθηκε έγκριση για την απασχόληση άλλων οκτώ έκτακτων βοηθών γραμματειακών λειτουργών για περίοδο έξι μηνών για αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών του ΧΑΚ, η οποία επίσης παραχωρήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών.

Ακολούθως και ύστερα από την υποβολή των σχετικών προτάσεων εκ μέρους του ΧΑΚ στο Υπουργείο Οικονομικών, στις οποίες περιλαμβάνονταν και διάφορες άλλες ανάγκες σε προσωπικό, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να εγκρίνει τις ρυθμίσεις που αναφέρονται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκρισή τους.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή σημειώνει ότι παρά την καθυστέρηση της ολοκλήρωσης της σχετικής μελέτης, η οποία καθόριζε τις πραγματικές ανάγκες του ΧΑΚ σε προσωπικό, εντούτοις, υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση στην υποβολή του υπό αναφορά συμπληρωματικού προϋπολογισμού στη Βουλή κατά τρόπο που οι πρόνοιές του να αφορούν ουσιαστικά αναδρομική κάλυψη των δαπανών που απαιτήθηκαν για την απασχόληση του εν λόγω προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού £399.132 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα με μία αποχή, του κ. Περδίκη.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τίτλοφρείται «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Κίκης Γιαγκου	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιάννος Λαμάρης	Γιώργος Βαρνάβα
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Γιώργος Περδίκης
Λευτέρης Χριστοφόρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Νοεμβρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Παραλιμνίου, του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, έτσι ώστε να καλύπτονται από τις διατάξεις του και οι περιοχές οικισμών με μονάδες ισοδύναμου πληθυσμού, κάτω των 2 000 κατοίκων, που δεν έχουν κηρυχθεί ως ευαίσθητες ζώνες και επιπρόσθετα να διασαφηνιστεί, για σκοπούς επιβολής αποχετευτικών τελών, ο τρόπος υπολογισμού της αξίας ορισμένων ακινήτων που αναπτύχθηκαν μετά την τελευταία γενική εκτίμηση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αποσκοπούν στο να παρασχεθεί η δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει διάταγμα για ίδρυση συμβουλίου το οποίο θα ασκεί εξουσίες αναφορικά με εγκαθίδρυση, συντήρηση και λειτουργία συστημάτων αποχετεύσεως λυμάτων, επεξεργασίας και διάθεσής τους σε οποιοδήποτε οικισμό με πληθυσμό κάτω των 2 000 κατοίκων ο οποίος δεν εμπίπτει σε περιοχή που έχει κηρυχθεί ως ευαίσθητη ζώνη.

Παράλληλα, σκοπείται η διασαφήνιση, για σκοπούς επιβολής αποχετευτικών τελών, του τρόπου υπολογισμού της αξίας ορισμένων ακινήτων που αναπτύχθηκαν μετά την τελευταία γενική εκτίμηση που έγινε το έτος 1980.

Οι εκπρόσωποι όλων των συμβουλίων αποχετεύσεων που παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΞΕ και του ΣΤΕΚ διαφώνησαν μόνο με την πρόνοια του προτεινόμενου νόμου με την οποία διαφοροποιείται ο τρόπος υπολογισμού της αξίας των ακινήτων για σκοπούς επιβολής αποχετευτικών τελών, γιατί, όπως υποστήριξαν, θα δημιουργηθούν ανισότητες μεταξύ των ιδιοκτητών ακινήτων, δεδομένου ότι δεν έχει ολοκληρωθεί η εν λόγω εκτίμηση για όλα τα ακίνητα.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας εισηγήθηκε την τροποποίηση της σχετικής διάταξης που αφορά τον τρόπο υπολογισμού της αξίας ορισμένων ακινήτων για σκοπούς επιβολής αποχετευτικών τελών, έτσι ώστε επιπρόσθετα να εκτιμηθούν και τα ακίνητα τα οποία έχουν ενταχθεί σε άλλη πολεοδομική ζώνη ή βρίσκονται σε πολεοδομική ζώνη που έχει αναθεωρηθεί μετά την 1η Ιανουαρίου 1980.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού υιοθέτησε την αναφερόμενη πιο πάνω εισήγηση του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποχτευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 6, 7 και 8 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι: «Οι περί Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Αποχτεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Κίκης Γιάγκου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Πεردίκης

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Νοεμβρίου 2004. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας, του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Παραλιμνίου, του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός και των τριών υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση του όρου "εκτιμημένη αξία" στους αντίστοιχους βασικούς κανονισμούς, ώστε αυτός να συνάδει με την έννοια που αποδίδει στον όρο αυτό ο περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμος. Επιπρόσθετα, με τους υπ' αριθμόν 2 και 3 κανονισμούς που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα, σκοπείται η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών κανονισμών, ώστε:

1. να εκτιμηθούν ή επανεκτιμηθούν οι αξίες των ακινήτων οι οποίες δεν έχουν εγγραφεί ή καταχωριστεί στα βιβλία του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου για σκοπούς αναπροσαρμογής των καταβληθέντων αποχτευτικών τελών και
2. να επιβληθεί αύξηση του ανώτατου τέλους που μπορούν να επιβάλουν τα

συμβούλια αποχετεύσεων Παραλιμνίου και Αγίας Νάπας στους ιδιοκτήτες ή κατόχους υποστατικών με βάση την κατανάλωση νερού, από 10 σε 25 σεντ για κάθε κυβικό μέτρο νερού.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας υποστήριξε πως η προτεινόμενη τροποποίηση, που περιλαμβάνεται στους υπ' αριθμόν 2 και 3 κανονισμούς και αφορά την αναπροσαρμογή των τελών που έχουν καταβληθεί στις περιπτώσεις οικοδομών των οποίων η αξία δεν έχει εγγραφεί ή καταχωριστεί στα βιβλία του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου, είναι αντισυνταγματική, γι' αυτό και θα πρέπει να απαλειφθεί.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΞΕ και του ΣΤΕΚ διαφώνησαν με την πιο πάνω αναφερόμενη προτεινόμενη πρόνοια των υπό αναφορά κανονισμών με την οποία διαφοροποιείται ο τρόπος υπολογισμού της αξίας ακινήτων για σκοπούς επιβολής αποχετευτικών τελών, γιατί, όπως υποστήριξαν, θα δημιουργηθούν ανισότητες, δεδομένου ότι δεν έχει ολοκληρωθεί η γενική εκτίμηση για όλα τα ακίνητα. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι διαφώνησαν με την πιο πάνω αναφερόμενη προτεινόμενη αύξηση των αποχετευτικών τελών που επιβάλλονται με βάση την κατανάλωση νερού, γιατί, όπως υποστήριξαν, η περαιτέρω επιβάρυνση την οποία θα κληθούν να καταβάλλουν οι ξενοδόχοι θα είναι δυσβάσταχτη.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού υποστήριξαν πως η προτεινόμενη αύξηση του τέλους που επιβάλλεται με βάση την κατανάλωση νερού από 10 σεντ σε 25 σεντ κρίνεται αναγκαία, ώστε να παρασχεθεί η ευχέρεια στα συμβούλια αποχετεύσεων Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου να επιβάλλουν τέλη ανάλογα με τις οικονομικές τους υποχρεώσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Τη διαγραφή από τους δεύτερους και τρίτους κανονισμούς της προτεινόμενης πρόνοιας την οποία ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας έκρινε αντισυνταγματική.
2. Την υιοθέτηση της προτεινόμενης αύξησης του τέλους που επιβάλλεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας σε σχέση με την κατανάλωση νερού, με την προϋπόθεση όμως ότι αυτή θα επιβληθεί κλιμακωτά. Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή όπως το πιο πάνω τέλος καθοριστεί κατά ανώτατο όριο μέχρι 20 σεντ ετησίως μέχρι το έτος 2008 και σε μεταγενέστερο στάδιο να μπορεί να επιβληθεί αύξηση μέχρι το ποσό των 25 σεντ ετησίως.
3. Τη μείωση του προτεινόμενου τέλους που επιβάλλεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Παραλιμνίου από 25 σεντ σε 20 σεντ σε σχέση με την κατανάλωση νερού, με την προϋπόθεση όμως ότι αυτό θα επιβληθεί κλιμακωτά. Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή όπως το τέλος αυτό καθοριστεί κατά ανώτατο όριο μέχρι 15 σεντ ετησίως μέχρι το 2008 και σε μεταγενέστερο στάδιο να μπορεί να επιβληθεί αύξηση μέχρι το ποσό των 20 σεντ ετησίως.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού

διαμόρφωσε τα κείμενα των υπό αναφορά κανονισμών σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Η επιτροπή διευκρινίζει πως αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή τη μείωση του προτεινόμενου στους περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου Κανονισμούς τέλους, που επιβάλλεται με βάση την κατανάλωση νερού, γιατί το εν λόγω συμβούλιο δεν έχει μέχρι σήμερα επιβάλει το καθορισμένο τέλος, με αποτέλεσμα να έχει υποστεί απώλεια εσόδων, ενέργεια την οποία η επιτροπή αποδοκιμάζει.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.245.2004)
2. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.246.2004)
3. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.247.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 6 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 6 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 7 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 7 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 8 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Κτηματομεσιτών Νόμος του 2001». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κτηματομεσιτών Νόμος του 2001»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Σοφοκλής Φυττής

Γιάννος Λαμάρης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Λευτέρης Χριστοφόρου
Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Νίκος Τορναρίτης
Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Βαρνάβα
Ντίνος Μιχαηλίδης
Γιώργος Πεردίκης
Μη μέλη της επιτροπής:
Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 1ης Μαρτίου και 25 Οκτωβρίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών, ο πρόεδρος του Συνδέσμου Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών, Επιμετρητών και Τοπογράφων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αναθεώρηση, η αντικατάσταση και ο εκσυγχρονισμός του ισχύοντος περί Κτηματομεσιτών Νόμου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, απώτερος στόχος του προτεινόμενου νόμου είναι η πάταξη του φαινομένου της “πειρατικής” κτηματομεσιτείας, η εφαρμογή της κτηματομεσιτικής δεοντολογίας και ο καθορισμός μηχανισμού επιβολής της. Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο, δήλωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, διευκρινίζονται ασάφειες της ισχύουσας νομοθεσίας οι οποίες εμποδίζουν την αποτελεσματική εφαρμογή της και κατ’ επέκταση την ομαλή λειτουργία του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, οι κυριότερες διαφοροποιήσεις που επιφέρει ο προτεινόμενος νόμος σε σχέση με την ισχύουσα νομοθεσία αφορούν τα πιο κάτω:

1. Το καθεστώς, τη συγκρότηση, τη λειτουργία και τις εξουσίες του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών.
2. Τα προσόντα που απαιτούνται για την εγγραφή προσώπων στο Μητρώο Κτηματομεσιτών, καθώς και τους λόγους διαγραφής ή ακύρωσης της εγγραφής από αυτό.
3. Τους όρους και τις προϋποθέσεις άσκησης του επαγγέλματος του κτηματομεσίτη με την προσθήκη ποινικών διατάξεων για πάταξη της “πειρατικής” κτηματομεσιτείας.
4. Τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των εγγεγραμμένων και αδειούχων κτηματομεσιτών και ιδιαίτερα την υποχρέωση ενημέρωσης των πελατών τους για τα φυσικά και νομικά χαρακτηριστικά της κτηματικής συναλλαγής.
5. Την εγκαθίδρυση πειθαρχικών παραπτωμάτων και μηχανισμού πειθαρχικών δώξεων για τους παραβάτες κτηματομεσίτες.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου διατυπώθηκαν από τις εμπλεκόμενες πλευρές εισηγήσεις, διαφωνίες και επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιές του, γι’ αυτό και η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Εσωτερικών να επανεξετάσει το νομοσχέδιο μαζί με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, προκειμένου να επιτευχθεί, κατά το δυνατό, συναίνεση επί των θεμάτων για τα οποία εκφράστηκαν διαφωνίες. Ανταποκρινόμενο στην παράκληση της επιτροπής, το Υπουργείο

Εσωτερικών επανήλθε σε μεταγενέστερο στάδιο ενημερώνοντας την επιτροπή πως, παρ' όλων ότων κατά την εξέταση του νομοσχεδίου με τους ενδιαφερομένους επήλθε συμφωνία σε αρκετά θέματα, εξακολουθεί να υπάρχει διάσταση απόψεων σε ορισμένα ζητήματα που αφορούν, μεταξύ άλλων, τα πιο κάτω:

1. Τα προσόντα για εγγραφή στο Μητρώο Κτηματομεσιτών, ειδικότερα σε σχέση με την απαιτούμενη πείρα, για την οποία οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου, καθώς και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών, Επιμετρητών και Τοπογράφων Κύπρου εμμένουν στην άποψή τους πως θα πρέπει να αποκτάται σε αδειούχο κτηματομεσίτη. Με τη θέση αυτή διαφώνησαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, οι οποίοι υποστήριξαν ότι δεν πρέπει να αποκλείεται η πείρα που αποκτάται με κτηματομεσιτικές συναλλαγές σε άλλους τομείς δραστηριότητας.
2. Την αμοιβή του κτηματομεσίτη στις περιπτώσεις μη επίτευξης κτηματικής συναλλαγής για την οποία δεν ευθύνεται ο κτηματομεσίτης. Για το θέμα αυτό οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών, Επιμετρητών και Τοπογράφων Κύπρου υποστήριξαν πως ο κτηματομεσίτης πρέπει να δικαιούται εύλογη αποζημίωση, η οποία δε θα είναι μικρότερη του 25% του ποσού που θα εισέπραττε ο κτηματομεσίτης σε περίπτωση ολοκλήρωσης της κτηματομεσιτικής συναλλαγής. Με τη θέση αυτή διαφώνησαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.
3. Την εισήγηση για ανακοίνωση στον τύπο των αποφάσεων του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών αναφορικά με πειθαρχικά αδικήματα. Η άποψη αυτή υποστηρίχθηκε από τους εκπροσώπους του Παγκύπριου Συνδέσμου Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, θέση με την οποία διαφώνησαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών υποστηρίζοντας ότι η πιο πάνω ενέργεια θα πρέπει να αφεθεί στην κρίση του εν λόγω συμβουλίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Τη μείωση από πέντε σε τέσσερα του αριθμού των παρόντων μελών του συμβουλίου που αποτελούν απαραίτια σε οποιαδήποτε συνεδρίασή του.
2. Την τροποποίηση της έννοιας “πείρα” για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Κτηματομεσιτών, ώστε αυτή να αποκτάται από φυσικό πρόσωπο κατόπιν επαρκούς και ουσιαστικής ενασχόλησής του με κτηματικές συναλλαγές, στα πλαίσια εργοδότησής του από εγγεγραμμένο κτηματομεσίτη, αντί με κτηματικές συναλλαγές σε άλλους τομείς δραστηριότητας.
3. Την προσθήκη σχετικής επιφύλαξης στο νομοσχέδιο, ώστε να μη διώκεται ποινικά, γιατί δε θα θεωρείται ότι ασκεί το επάγγελμα του κτηματομεσίτη, επιχειρηματίας ανάπτυξης γης και οικοδομών που με οποιοδήποτε τρόπο διαφημίζει ή προβάλλει ή προτείνει οποιαδήποτε κτηματική αγορά ή πώληση ή άλλη κτηματική συναλλαγή αναφορικά με ακίνητη ιδιοκτησία η οποία κατά τον ουσιώδη χρόνο δεν είναι εγγεγραμμένη στο όνομά του ή στο όνομα συγγενικού του εξ αίματος ή εξ αγχιστείας προσώπου μέχρι δεύτερου βαθμού, αλλά αποτελεί προϊόν επιχειρηματικής δραστηριότητάς του που προέκυψε έπειτα από σύμβαση για αντιπαροχή με τον εγγεγραμμένο ιδιοκτήτη του ακινήτου.
4. Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία τα συναφή με την άσκηση του

επαγγέλματος του κτηματομεσίτη θέματα, καθώς και ο τρόπος και η μέθοδος ικανοποιητικής απόδειξης της κατοχής πείρας σε σχέση με κτηματικές συναλλαγές για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Κτηματομεσιτών καθορίζονται με κανονισμούς.

Υπό το φως όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου, με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κτηματομεσιτών Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν. Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

Ορίστε.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω παρακληθεί από τους συναδέλφους μου -απουσιάζουν εννέα σήμερα από την κοινοβουλευτική μας ομάδα στο εξωτερικό- που είχαν εμπλακεί και θέλουν να κάμουν την παρέμβασή τους στην ολομέλεια...

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για ποιο θέμα, κύριε Καρά;

A. ΚΑΡΑΣ:

Για τον περί Κτηματομεσιτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννοείτε για τους κτηματομεσίτες;

A. ΚΑΡΑΣ:

Ναι.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα δεν είναι τούτο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ακούω. Μιλάτε μεταξύ σας. Προς την έδρα!

A. ΚΑΡΑΣ:

Είναι το υπ' αριθμόν 9, κύριε Πρόεδρε, ο περί Κτηματομεσιτών;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, το 9.

A. ΚΑΡΑΣ:

Είχα αναφέρει προηγουμένως ότι απουσιάζουν σήμερα εννέα από την κοινοβουλευτική μας ομάδα στο εξωτερικό και θέλουν να κάμουν την παρέμβασή τους. Δε ζητούμε δηλαδή ούτε να πάει πίσω στην επιτροπή ούτε να επανεξεταστεί.

Απλώς θέλουν να κάμουν παρέμβαση κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια. Ως εκ τούτου, ζητώ αναβολή, εκτός αν υπάρχει έντονη άποψη ότι πρέπει να το περάσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε υπόψη σας ότι η αναβολή, βέβαια, θα είναι πλέον μετά τους προϋπολογισμούς. Δεν έχουμε άλλη συνεδρία από σήμερα. Η επόμενη θα είναι για τους προϋπολογισμούς. Εάν αυτή είναι η εισήγηση, θα τη θέσω ενώπιον του σώματος.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θέλω να υπενθυμίσω στο σώμα ότι είχαμε δώσει αναβολή στο θέμα για δύο βδομάδες. Αντί δύο βδομάδες, εκάμαμε τρεις εβδομάδες να έρθουμε στην ολομέλεια. Είναι ένα θέμα το οποίο είχε συζητηθεί στην επιτροπή και ήταν σε γνώση όλων μας. Δίχως να υπαινίσσομαι οτιδήποτε, λέω ότι κάποιιοι διερωτούνται γιατί υπάρχει αυτή η καθυστέρηση του συγκεκριμένου νόμου από την ολομέλεια της Βουλής. Γι' αυτό, η άποψή μου, αν το επιχείρημα είναι απλά και μόνο ότι κάποιιοι θέλουν να πουν την άποψή τους και θα ψηφίσουν το νόμο, εγώ δε βλέπω λόγο γιατί θα πρέπει να καθυστερήσουμε μέχρι την 21η του Δεκέμβρη. Εάν δε συντρέχει άλλος σοβαρότερος λόγος, εγώ θα έλεγα να το ψηφίσουμε σήμερα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν έκανα την εισήγηση, είχα την εντύπωση ότι θα ακολουθήσουμε την πάγια πρακτική, ότι, επειδή το ζητά η μια πλευρά, αναβάλλεται. Από τη στιγμή όμως που ο συνάδελφος είπε, διερωτάται γιατί να αναβληθεί και εκ τούτου προκύπτει κάτι πονηρό, αποσύρω την εισήγησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποσύρεται η εισήγηση;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε εσείς εισήγηση να αναβληθεί;

Ορίστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, γνωρίζουν οι συνάδελφοι ότι πράγματι σήμερα, δυστυχώς, λόγω απουσίας των συναδέλφων ούτε καν κοινοβουλευτική ομάδα δεν έχουμε κάμει. Είχε ζητήσει πράγματι το ΑΚΕΛ αναβολή, είχαν κάποιες επιφυλάξεις ή τροποποιήσεις, κανένας δε μας ενημέρωσε από πλευράς δικής μας, δηλαδή των βουλευτών μας που είναι στην αρμόδια επιτροπή, και σας είχα ενημερώσει, κύριοι συνάδελφοι, όλους προκαταβολικά ότι θα ζητούσαμε αναβολή, για να μελετήσουμε αυτό το νομοσχέδιο. Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, εμείς ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά για λόγους ενημερωτικούς να πω ότι δεν επήλθε καμιά

τροποποίηση πάνω στο κείμενο το οποίο είχε έρθει την πρώτη φορά ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα το λέτε τώρα!

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δηλαδή είναι το κείμενο το οποίο είχαμε την πρώτη φορά ενώπιόν μας. Εάν επιμένουν, βέβαια, οι συνάδελφοι, δεχόμαστε να αναβληθεί για μια βδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως επιμένουν.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...αλλά δε βλέπω γιατί θα πρέπει να αναβληθεί!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ζητούμε αναβολή, για να μελετηθεί και το εξής θέμα από την επιτροπή. Οι developers ή αυτοί που κτίζουν μας κάμνουν καταγγελίες ότι, ενώ αυτούς τους απαγορεύουμε να είναι κτηματομεσίτες -και σωστά κατά τη γνώμη μου- για τους κτηματομεσίτες δε βάζουν μέσα στο νόμο πρόνοια ότι δε θα είναι developers και θα κάμνουν την ίδια δουλειά που εκάμαν και προηγουμένως. Και πρέπει να το δούμε και από αυτή την πλευρά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ. Δε θα εμπλακώ στη συζήτηση επί της ουσίας! Συζητώ αναβολή και μόνο. Άρα, δε θα επιτρέψω συζήτηση επί της ουσίας. Αν είναι για να πείτε ναι ή όχι στην αναβολή, μάλιστα.

Ορίστε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι επί της ουσίας.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Του θέματος που συζητούμε, της αναβολής· επί της ουσίας της αναβολής.

Εγώ είμαι εναντίον της αναβολής. Είμαι εναντίον της αναβολής και να εξηγήσω γιατί. Το θέμα στην επιτροπή έχει εξαντληθεί και υπάρχει μία συνεννόηση σιωπηρή, ότι όποιος διαφωνεί θα έρθουν τροποποιήσεις. Και σήμερα, βέβαια, δεν ξέρω τι έχει μεσολαβήσει, αλλά και εμείς δεν είχαμε αντιληφθεί ότι το θέμα θα ερχόταν τελικά, επειδή είχαμε πάρει την πληροφόρηση ότι θα αναβαλλόταν. Αλλά έγκαιρα, αν θα αναβληθεί, την επόμενη φορά όποιος διαφωνεί να φέρει τροποποιήσεις. Αν θα προχωρήσουμε τώρα, έχουμε προφορικές τροποποιήσεις εμείς να κάμουμε.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό. Εγώ στην προηγούμενη ολομέλεια είχα θίξει ένα θέμα λειτουργίας των επιτροπών και το επαναλαμβάνω. Δεν μπορούμε να συνεδριάζουμε στις επιτροπές, σε σωρεία συνεδριάσεων, να έρχονται εκεί οι συνάδελφοι, να λεν τις απόψεις τους, να καταλήγουμε ομόφωνα -διότι αυτό έλεγε η έκθεση η οποία ήρθε στην ολομέλεια της Βουλής, ότι καταλήξαμε ομόφωνα στην επιτροπή- και μετά να ερχόμαστε στην ολομέλεια και να λέμε ότι έχουμε προτάσεις για τροποποιήσεις. Είναι αντιπαραγωγικός αυτός ο τρόπος λειτουργίας. Ουσιαστικά, υποσκάπτουμε το ρόλο των επιτροπών. Δε γίνεται να λειτουργούμε με αυτό τον τρόπο.

Η παράκλησή μου -και την επαναλαμβάνω σε όλους μας, όχι μόνο προς τους συναδέλφους- πρέπει επιτέλους να συσταριστούμε, για να μη χάνουμε το χρόνο μας άσκοπα στις επιτροπές. Εάν είχαν οποιεσδήποτε απόψεις, θα έπρεπε να τις θέσουν στις επιτροπές, διότι, όπως προσέγγισαν άλλους συναδέλφους κάποιιοι και τους είπαν τις απόψεις τους για το συγκεκριμένο νόμο, μας προσέγγισαν και εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, πρώτον, να συμφωνήσω με τον κ. Κυπριανού ότι πράγματι πρέπει να υπάρξει κάποια ρύθμιση του τρόπου λειτουργίας των επιτροπών και της Βουλής και, όταν οι εκθέσεις είναι ομόφωνες, είναι ολίγον άτοπο να λέμε, ενώ είναι ομόφωνες, ότι έχουμε υπόψη μας τροπολογίες τις οποίες δεν εθέσαμε είτε για να εγκριθούν είτε για να απορριφθούν είτε για να διατηρήσει ο προτείνων το δικαίωμα να τις επαναφέρει στην ολομέλεια. Αλλά, επειδή δεν πρόκειται αυτή τη στιγμή να λύσω το θεσμικό θέμα, εγώ θα λύσω μόνο το θέμα της παρούσης συνεδρίας, κατά πόσο θα υπάρξει αναβολή ή όχι.

Επί της αναβολής και μόνο, δε θα μπορούμε σε συζήτηση, όπως είπα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ουδείς.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ και δύο αποχές, το θέμα αναβάλλεται.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε, προς το προεδρείο. Δεν μπορεί -και δεν είναι θέμα προσωπικό- οποιοσδήποτε συνάδελφος από οποιοδήποτε έδρανο να δίνει μαθήματα κοινοβουλευτικής τάξης ή κοινοβουλευτικής διεκπεραίωσης μίας εργασίας

με σαφή αιχμή και αποδέκτη κάποιον που σαφώς μίλησε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Το προεδρείο να λείι αυτά τα οποία λείι και να μη δίδεται η δυνατότητα να απαντηθεί. Είναι η τρίτη φορά που ο κ. Άνδρος Κυπριανού, που τον αγαπώ και τον εκτιμώ, μας κάμνει μάθημα από το έδρανο για το ότι δε δικαιούμαστε στην ολομέλεια να φέρουμε άλλες προτάσεις. Ε, λυπούμαι!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Κύριε συνάδελφε, έχω την εντύπωση ότι προεδρεύω. Δεν είναι δική σας δουλειά να με βάλετε σε τάξη, κατά πόσο απήντησα ή δεν απήντησα ορθώς σε κάποιο συνάδελφο που έβαλε θέμα τήρησης του κανονισμού.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν είναι για σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τελείωσε το θέμα!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ε, σας απαντώ ότι δεν είναι για σας. Κακώς καταλάβατε ότι σας αφορά η τάξη. Είναι την κοινοβουλευτική τάξη που αφορά, δηλαδή που έπρεπε να μου δοθεί δικαίωμα να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004». Ο ΔΗΣΥ αναφέρει εδώ ότι θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Θέλετε να αναγνωσθεί η έκθεση;

A. ΚΑΡΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4, 18 και 25 Νοεμβρίου 2004. Στα πλαίσια της μελέτης του προϋπολογισμού αυτού, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Υγείας και εκπρόσωποι του διοικητικού συμβουλίου του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για το 2005, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει:

1. έσοδα ύψους £378.000, που προέρχονται από κρατική χορηγία,
2. ποσό ύψους £1.000 για μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό και
3. λειτουργικά έξοδα ύψους £377.330.

Στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό οι αποδοχές προσωπικού αφορούν τη θέση Εκτελεστικού Γραμματέα, τη θέση Προϊσταμένου Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, τρεις θέσεις Λειτουργού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, δύο θέσεις Λειτουργού Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και δύο θέσεις Γραφεία.

Η Υπουργός Υγείας επισήμανε ότι στον υπό αναφορά προϋπολογισμό, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνονται κονδύλι ύψους £60.000 για επιχορήγηση προγραμμάτων του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα ενάντια στα ναρκωτικά και κονδύλι ύψους £45.000 για διαφώτιση. Στα πλαίσια γενικότερης ενημέρωσης η Υπουργός Υγείας δήλωσε ότι λειτουργούν με επιτυχία προγράμματα πρόληψης και θεραπείας και παράλληλα αναμένεται να λειτουργήσουν προληπτικά προγράμματα ανηλίκων, καθώς και να δημιουργηθούν δομές με βάση τις διατάξεις της νομοθεσίας για τη περιθάλψη και μεταχείριση τοξικομανών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού ενημερώθηκε λεπτομερώς για τις ενέργειες του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου και αφού μελέτησε τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού αυτού.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να εκφράσουν τις απόψεις τους κατά τη διάρκεια της συζήτησης του όλου θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τις £377.330 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γεώργιος Γεωργίου, εκπροσωπώντας

Αθηνά Κυριακίδου

τον κ. Γεώργιο Τάσου

Πρόδρομος Προδρόμου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας συνήλθε στις 30 Νοεμβρίου 2004 και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από το σώμα στις 4 Νοεμβρίου 2004 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στη Βουλή κατ' επίκλησιν του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν οι Υπουργοί Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών, υπηρεσιακοί παράγοντες των εν λόγω υπουργείων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι της διεύθυνσης του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (ΑΤΙ) και του Συνδέσμου Αποφοίτων ΑΤΙ.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 24 Νοεμβρίου 2004, συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Επειδή η αναγνώριση τίτλων σπουδών εμπίπτει στην αρμοδιότητα οργάνων που ασκούν εκτελεστική ή/και διοικητική λειτουργία, όπως το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), το οποίο αποφασίζει σε

κάθε περίπτωση, κατόπιν δέουσας μελέτης και έρευνας, δυνάμει του άρθρου 61 του συντάγματος, ο αναπεμφθείς νόμος εκφεύγει των ορίων της νομοθετικής εξουσίας της Βουλής των Αντιπροσώπων και παραβιάζει την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

2. Ο αναπεμφθείς νόμος θεσπίστηκε κατά παράβαση του άρθρου 80.2 του συντάγματος, βάσει πρότασης νόμου που υποβλήθηκε από βουλευτές, και συνεπάγεται, αν όχι αύξηση των υπό του παρόντος προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων, αυξημένες δαπάνες στο μέλλον.
3. Η δυνατότητα άσκησης επαγγέλματος, είτε στον ιδιωτικό είτε στο δημόσιο τομέα, ρυθμίζεται είτε δυνάμει των σχεδίων υπηρεσίας των διάφορων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία είτε δυνάμει ειδικών νομοθεσιών, βάσει των οποίων ανατίθεται σε άλλα αρμόδια όργανα η αναγνώριση πτυχίων για σκοπούς άσκησης επαγγέλματος, όπως π.χ. το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου (ΕΤΕΚ). Δεν μπορεί π.χ. να υπερφαλαγγιστούν με αυτό οι σκοποί του περί ΕΤΕΚ Νόμου, που πραγματεύεται και ρυθμίζει την αναγνώριση πτυχίων για σκοπούς άσκησης επαγγέλματος και να δημιουργείται έτσι σύγκρουση μεταξύ των δύο νομοθεσιών.
4. Η ρύθμιση του προβλήματος με τα πτυχία του ΑΤΙ θα πρέπει να αναζητηθεί μέσω προγραμμάτων συμπλήρωσης πτυχιακών σπουδών είτε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου είτε από πανεπιστήμιο του εξωτερικού είτε από το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, στο νόμο του οποίου έχει συμπεριληφθεί ειδική πρόνοια γι' αυτό το σκοπό.
5. Η προσπάθεια που γίνεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων για νομοθετική αναβάθμιση των τίτλων σπουδών του ΑΤΙ, με βάση την επίκληση της αναγνώρισης των τίτλων σπουδών των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΙ) ως τίτλων σπουδών που προέρχονται μετά από σπουδές ανώτατης εκπαίδευσης, είναι εσφαλμένη. Τούτο διότι οι τίτλοι σπουδών των ΤΕΙ αναγνωρίστηκαν, ως πιο πάνω αναφέρεται, όχι για σκοπούς επαγγελματικής αποκατάστασης, αλλά για σκοπούς ακαδημαϊκούς, πάντοτε με βάση ένα διαφορετικό νομοθετικό πλαίσιο από το ισχύον στην Κύπρο.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός των διατάξεων του αναπεμφθέντος νόμου είναι να διασφαλιστεί ότι οι τίτλοι σπουδών του ΑΤΙ θα συνεχίσουν να τυγχάνουν της ίδιας αναγνώρισης με αυτούς των ΤΕΙ Ελλάδας, για σκοπούς εργοδότησης στη δημόσια υπηρεσία, στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία και στην υπηρεσία νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου.

Η ψήφιση του νόμου κρίθηκε αναγκαία μετά τη γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, που έκρινε ακατάλληλη την προηγούμενη τροποποιητική νομοθεσία, η οποία επιδίωκε τον ίδιο σκοπό, χωρίς ωστόσο η Βουλή να έχει πρόθεση να υποκαταστήσει τα αρμόδια όργανα της πολιτείας για την κρίση και αναγνώριση τίτλων σπουδών. Η Βουλή νομοθετεί με αυτό τον τρόπο, προκειμένου να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα του καθεστώτος των διπλωμάτων του ΑΤΙ, το οποίο δυστυχώς η πολιτεία δεν έχει μέχρι στιγμής επιλύσει.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, σε γραπτό υπόμνημά του, που ανέλυσε ενώπιον της επιτροπής, διευκρίνισε ότι η ακαδημαϊκή και η επαγγελματική αναγνώριση είναι δύο τελείως διαφορετικά θέματα. Η ακαδημαϊκή αναγνώριση αποφασίζεται από το καθ' ύλην αρμόδιο σώμα, που είναι το ΚΥΣΑΤΣ και το οποίο λειτουργεί με βάση και συνεργάζεται με τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά σώματα σε κάθε χώρα, που είναι γνωστά ως "National Academic Recognition and Information Centers (NARIC)". Η επαγγελματική αναγνώριση αποφασίζεται από τα αρμόδια όργανα και

σώματα, τα οποία, βάσει νόμου, έχουν εξουσία να αποδέχονται τίτλους για σκοπούς εγγραφής και άσκησης συγκεκριμένου επαγγέλματος (π.χ. Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου, Ιατρικό Συμβούλιο κ.ά.).

Το συγκεκριμένο θέμα για τους αποφοίτους του ΑΤΙ δημιουργήθηκε με το Νόμο 219(Ι) του 2002, που δημοσιεύτηκε στις 27 Δεκεμβρίου 2002 και ο οποίος προνοούσε ότι οι τίτλοι σπουδών των ΤΕΙ που εκδόθηκαν πριν από το Νόμο 2916 της Ελληνικής Δημοκρατίας “Διάρθρωση της ανώτατης εκπαίδευσης και ρύθμιση θεμάτων τεχνολογικού τομέα αυτής” τυγχάνουν της ίδιας μεταχείρισης που τυγχάνουν στην Ελλάδα.

Η Βουλή με το Νόμο 1(Ι) του 2004 τροποποίησε το νόμο του ΚΥΣΑΤΣ με σκοπό να δοθεί και στους αποφοίτους του ΑΤΙ η ίδια ακαδημαϊκή και επαγγελματική αναγνώριση με αυτή των ΤΕΙ. Ενώ η πρόθεση της Βουλής φαίνεται να αποσκοπεί σε ισόνομη αντιμετώπιση του προβλήματος, στην πράξη αυτό δε φαίνεται να γίνεται εφικτό, όπως εξήγησε και η Νομική Υπηρεσία στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής σε προηγούμενες συνεδριάσεις.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, ο νέος νόμος που ψήφισε η Βουλή και έχει αναπέμψει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δημιουργεί σοβαρά προβλήματα και ως εκ τούτου το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επισημαίνει τα εξής:

1. Η ακαδημαϊκή αναγνώριση πρέπει να παραμένει απερίσπαστα στο αρμόδιο σώμα, που είναι το ΚΥΣΑΤΣ, και οι νομοθετικές ρυθμίσεις να σκοπεύουν στη σωστή λειτουργία του παρά στην ποδηγέτηση των αποφάσεών του.
2. Τα θέματα της επαγγελματικής αναγνώρισης πρέπει να τα χειρίζονται οι αρμόδιοι φορείς, όπως εξάλλου προνοεί και ο νόμος του ΚΥΣΑΤΣ στο άρθρο 2, “Εισαγωγικές Διατάξεις”.
3. Η ρύθμιση του προβλήματος με τα πτυχία του ΑΤΙ πρέπει να αναζητηθεί μέσω προγραμμάτων συμπλήρωσης πτυχιικών σπουδών είτε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου είτε από πανεπιστήμια του εξωτερικού είτε από το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, όπου υπάρχει ειδική πρόνοια στο σχετικό νόμο.
4. Η οποιαδήποτε αναβάθμιση των πτυχίων του ΑΤΙ προϋποθέτει και οικονομικά οφέλη για τους ενδιαφερόμενους, ειδικά για όσους εργάζονται στη δημόσια εκπαίδευση, στους ημικρατικούς και άλλους οργανισμούς, αλλά ακόμη και στον ιδιωτικό τομέα, όπως για παράδειγμα στις τράπεζες.
5. Από δελτίο τύπου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας προκύπτει ότι και στην Ελλάδα το Συμβούλιο Επικρατείας ακύρωσε σχετικό προεδρικό διάταγμα με το οποίο παραχωρούνταν επαγγελματικά δικαιώματα σε αποφοίτους ΤΕΙ τεχνικών κλάδων.

Για τους πιο πάνω λόγους ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού εισηγήθηκε στη Βουλή να μην επιμείνει στην αρχική της θέση για το θέμα αυτό.

Ο Υπουργός Οικονομικών συμφώνησε με τις θέσεις του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού και επανέλαβε ότι αναφορικά με την επαγγελματική κατοχύρωση των αποφοίτων του ΑΤΙ, όπου στα σχέδια υπηρεσίας θέσεων στη δημόσια υπηρεσία προβλέπεται ως απαιτούμενο προσόν το δίπλωμα του ΑΤΙ, συμφωνήθηκε και ισχύει από πέρσι, στα πλαίσια του κρατικού μισθολογίου, οι απόφοιτοι του τεχνικού κυρίως τομέα του ιδρύματος να υπηρετούν στις συνδυασμένες κλίμακες Α5-7-8 συν δύο προσαυξήσεις. Δήλωσε επίσης ότι δεν υπάρχει εκκρεμότητα στα θέματα

επαγγελματικής αποκατάστασης των αποφοίτων του ΑΤΙ.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσαν στην επιτροπή ότι ο νόμος που αναπέμφθηκε είναι αντισυνταγματικός, γιατί συνιστά επέμβαση της νομοθετικής εξουσίας στη σφαίρα αρμοδιότητας του ΚΥΣΑΤΣ και γιατί επιπρόσθετα θα δημιουργήσει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού με τις αναβαθμίσεις θέσεων που θα επέλθουν ως αποτέλεσμα της ψήφισής του. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι τόνισαν ότι ο νόμος που ψήφισε η Βουλή τον περασμένο Γενάρη για το ίδιο θέμα [Νόμος αρ. 1(Ι) του 2004] ρύθμιζε την ακαδημαϊκή και όχι την επαγγελματική αξιολόγηση των αποφοίτων των ΤΕΙ.

Οι εκπρόσωποι της διεύθυνσης του ΑΤΙ και του Συνδέσμου Αποφοίτων ΑΤΙ δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι με τον αναπεμφθέντα νόμο οι απόφοιτοι του ΑΤΙ δεν τίθενται σε ισότιμη μοίρα με τους αποφοίτους των ΤΕΙ και δημιουργείται ανισότητα μεταξύ των κατόχων των τίτλων αυτών και άδικη ρύθμιση. Οι ίδιοι πρόσθεσαν ότι μέχρι το 2001 οι τίτλοι σπουδών του ΑΤΙ αναγνωρίζονταν ως ισότιμοι και αντίστοιχοι με τους τίτλους σπουδών των ΤΕΙ από την Ελληνική Δημοκρατία. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το δίπλωμα του ΑΤΙ αναγνωρίζεται επίσης ως αντίστοιχο με τα ΒEng Hons και Bsc Hons στην Αγγλία και με αντίστοιχα διπλώματα που απονέμονται στη Γερμανία. Επίσης, σύμφωνα με σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία, 89/48/ΕΟΚ, που υιοθέτησε η Κυπριακή Δημοκρατία με τον περί Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης και Επαγγελματικών Προσόντων Νόμο του 2002 [Νόμος αρ. 179(Ι) του 2002], το δίπλωμα του ΑΤΙ καλύπτεται από τις πιο πάνω ρυθμίσεις. Επίσης, οι ίδιοι πρόσθεσαν ότι η πρόσφατη απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας της Ελλάδας για τους αποφοίτους των ΤΕΙ δεν αναιρεί την ακαδημαϊκή αναγνώριση, αλλά αφορά καθαρά επαγγελματικά δικαιώματα.

Στα πλαίσια της εξέτασης του αναπεμφθέντος νόμου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ανέφεραν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Όσα λέχθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής ήταν σε όλους γνωστά πριν από την ψήφιση του αναπεμφθέντος νόμου.
2. Η λύση του προβλήματος των αποφοίτων του ΑΤΙ θα έπρεπε να δοθεί από το κράτος, μέσω σχετικών ρυθμίσεων, επιδεικνύοντας την ανάλογη βούληση τόσο για την εκπαιδευτική αναβάθμιση του ΑΤΙ, ενός κρατικού ιδρύματος που ίδρυσε το ίδιο το κράτος, όσο και για την πλήρη επαγγελματική κατοχύρωση των αποφοίτων του.
3. Η ισοτιμία στη μεταχείριση των πτυχιούχων του ΑΤΙ με τους αποφοίτους των ΤΕΙ αποτελεί πράξη τόσο απόδοσης φυσικής δικαιοσύνης όσο και εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο στον τομέα αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν αναφορικά με την αναπομπή στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων την απόρριψη της αναπομπής και την επαναψήφιση του νόμου, διότι πιστεύουμε ότι η αναπομπή από μόνη της επαναφέρει

τη διατάραξη της ισονομίας μεταξύ των αποφοίτων των ΤΕΙ και του ΑΤΙ.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Από τη θέση μου, σύντομα.

Και η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δε θα υποστηρίξει την αναπομπή, αλλά την επαναψήφιση του νόμου, γιατί ακριβώς θεωρούμε πως τα δεδομένα παραμένουν ακριβώς τα ίδια όπως, όταν ψηφίζαμε το νόμο και γνωρίζαμε όλοι -το δηλώσαμε και τότε- πως αυτή ήταν υποχρέωση άλλων. Και εφόσον δεν αναλήφθηκε, η Βουλή δε θα μπορούσε να μην προχωρήσει σε απονομή φυσικής δικαιοσύνης σε αποφοίτους ενός καθαρά κρατικού ιδρύματος, από τη στιγμή που έχει προκύψει μια καινούρια πραγματικότητα, η αναγνώριση από την Ελληνική Δημοκρατία των ΤΕΙ, που είναι τίτλοι ανάλογου επιπέδου με το ΑΤΙ. Και γνωρίζαμε -το δηλώσαμε και το δηλώνουμε για ακόμα μια φορά- πως αυτό που κάναμε αφορά μόνο την ακαδημαϊκή αναγνώριση -καθόλου την επαγγελματική, που είναι ζήτημα που αφορά επαγγελματικούς συλλόγους και άλλα όργανα- επομένως καμιά παρέμβαση δε θεωρούμε πως έγινε στο έργο του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών, αλλά επαναλαμβάνουμε πως ήταν μια υποχρέωση απέναντι σε εκατοντάδες αποφοίτους ενός κρατικού ιδρύματος, οι οποίοι αδικούνται από την απόφαση της ελληνικής κυβέρνησης για αναγνώριση ως βασικών τίτλων ανώτατης εκπαίδευσης των τίτλων των ΤΕΙ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Πιττοκοπίτης και μετά ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Το θέμα αυτό, κύριε Πρόεδρε, όπως είναι γνωστό, έχει απασχολήσει επί χρόνια δύο επιτροπές της Βουλής, και την επιτροπή Εργασίας και την επιτροπή Παιδείας. Είχαν παρουσιαστεί και είχαν εξαντληθεί όλα αυτά τα επιχειρήματα και δεν προτίθεται να ξαναρχίσω από την αρχή.

Για μας είναι θέμα συνέπειας, εφόσον, μελετώντας όλα εκείνα τα στοιχεία και όλα εκείνα τα δεδομένα ακόμα και μετά τη νομοθετική ρύθμιση που έγινε στην Ελληνική Δημοκρατία περί αντίστοιχων σχολών, όπως ήταν τα ΚΑΤΕ και μετέπειτα ΤΕΙ, δεν μπορούμε δυστυχώς να συμφωνήσουμε με την αναπομπή του Προέδρου. Θα καταψηφίσουμε και θα επαναψηφίσουμε τη νομοθεσία όπως την είχαμε ψηφίσει και προηγουμένως.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είμαστε κι εμείς υπέρ της επαναψήφισης της νομοθεσίας και βεβαίως εναντίον της αναπομπής. Θεωρούμε ότι η χειρονομία αυτή αποτελεί ένα ύστατο μέτρο στα πολλά προβλήματα των φοιτητών του ΑΤΙ για αποσόβηση της ολοκληρωτικής εξουθένωσής τους. Δεν ισχυρίζομαι ότι επιλύονται τα προβλήματά τους με αυτή την ακαδημαϊκή αναβάθμιση. Είναι μια χειρονομία καθαρά γραμμική, καθαρά επιτελική, καθαρά θεωρητική -θα μπορούσε να πει κάποιος- χωρίς ουσιαστικό αντίκρισμα, πιθανώς. Που δεν είναι το αντικείμενο που θα συζητήσουμε σήμερα, γιατί εξακολουθούν ακόμα οι φοιτητές του ΑΤΙ να αντιμετωπίζονται ως δευτέρας διαλογής επιστήμονες, όποτε προκηρύσσονται θέσεις στο δημόσιο. Να τους καλύπτουν με τα σχέδια υπηρεσίας, να υποβάλλουν τα παιδιά τα χαρτιά τους και, όταν έρχεται η ώρα για να διαλέξουν κάποιους με τα ίδια επαγγελματικά προσόντα, να προτιμούνται βεβαίως αυτοί των πανεπιστημίων. Δεν επιλύεται το πρόβλημα με την αναβάθμιση, απλώς κάμνουμε μια κίνηση η οποία είναι διορθωτική σε σχέση με το τι προηγήθηκε στην Ελλάδα. Δεν ξέρω αν είναι και απόλυτα σωστή, όμως, νομίζουμε πως θα πρέπει επιτέλους η εξόντωση και η εξαφάνιση των αποφοίτων από καθαρά ακαδημαϊκό και επαγγελματικό χαρακτήρα να σταματήσει.

Προσεγγίζοντας λοιπόν το θέμα από αυτή την οπτική γωνία, θα υπερψηφίσουμε τη νομοθεσία ξανά, αναμένοντας από την κυβέρνηση να αναλάβει δραστικές πρωτοβουλίες, για να αναβαθμίσει και επαγγελματικά το Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο -όχι μόνο ακαδημαϊκά- γιατί μόνο η επαγγελματική αναβάθμιση μπορεί να διασώσει επαγγελματικά τους αποφοίτους του ΑΤΙ. Ας ελπίσουμε ότι αυτό είναι το πρώτο βήμα, να αναμένουμε τότε θα γίνει το επόμενο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ από την αρχή πίστευα ότι δεν ήταν ο σωστός τρόπος για να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα του ΑΤΙ· και για λόγους συνέπειας και πάλι θα κρατήσω αποχή, για να μην υπερψηφίσω την αναπομπή. Πιστεύω ότι τα προβλήματα του ΑΤΙ δε λύνονται με αυτό τον τρόπο. Παραμένουν άλυτα και θα πρέπει να βρούμε άλλους τρόπους ουσιαστικούς για να λύσουμε τα προβλήματα του ΑΤΙ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της απόρριψης της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και μία αποχή η αναπομπή απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί της Κατάργησης του Κανονισμού 12 των περί Καπνοβιομηχανίας Κανονισμών του 1968 Κανονισμού του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Κατάργησης του Κανονισμού 12 των περί Καπνοβιομηχανίας Κανονισμών του 1968 Κανονισμού του 2004»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται βάσει του άρθρου 12 του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, σκοπείται η κατάργηση της ατέλειας που απολάμβανε η καπνοβιομηχανία για το μη βιομηχανοποιημένο καπνό και άλλα υλικά που προορίζονται για την κατασκευή βιομηχανικών καπνικών προϊόντων, επί των οποίων επιβάλλεται φόρος κατανάλωσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ο Έφορος Δημοσίων Επισχύσεων εξέτασε την πιο πάνω ατέλεια και αποφάσισε, στις 13 Σεπτεμβρίου 2002, ότι το προνόμιο αυτό αποτελεί ενίσχυση που αντιβαίνει στις διατάξεις του περί Ελέγχου των Δημοσίων Επισχύσεων Νόμου και ότι μέχρι τις 30 Απριλίου 2003 η ατέλεια αυτή θα έπρεπε να καταργηθεί.

Με βάση εξουσία που παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο από την ίδια νομοθεσία, αποφασίστηκε η παράταση της εν λόγω ενίσχυσης μέχρι την ημερομηνία προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Υπό το φως της ένταξης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση από την 1η Μαΐου 2004, κρίνεται πλέον απαραίτητη η κατάργηση της υπό αναφορά φορολογικής απαλλαγής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί ως θέμα αρχής τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και, λαμβάνοντας υπόψη ότι έχει προηγηθεί η κατάλληλη ενημέρωση των επηρεαζομένων από την εν λόγω κατάργηση, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Συντάξεων και Χορηγημάτων των Υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Συντάξεων και Χορηγημάτων των Υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο γενικός διευθυντής της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται βάσει του άρθρου 21 του περί Ελέγχου Σιτηρών Νόμου, σκοπεύεται η αναθεώρηση του τρόπου υπολογισμού του κατοχυρωμένου Ταμείου Προνοίας των υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση αυτή πηγάζει από συλλογική σύμβαση που αφορά την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2001 μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003, η οποία εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο (αρ. απόφασης 56.868, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2002).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Φυλακών - Θέση Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Φυλακών - Θέση Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Άγις Αγαπίου
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Ανδρέας Αγγελίδης
Καίτη Κληρίδου	Ζαχαρίας Κουλίας
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 25 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο αναπληρωτής διευθυντής Φυλακών και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση λειτουργού Φυλακών, με την προσθήκη στα απαιτούμενα προσόντα σημείωσης, με βάση την οποία, για την πρώτη πλήρωση της θέσης μετά την έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας, σε περίπτωση όπου δεν υπάρχουν υποψήφιοι με τριετή υπηρεσία στη θέση αρχιεπιθεωρητή, να μπορούν να προαχθούν και υπάλληλοι με εννιαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στις θέσεις αρχιεπιθεωρητή, επιθεωρητή και αρχιδεσμοφύλακα, από την οποία μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση αρχιεπιθεωρητή.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, σήμερα υπάρχουν δύο κενές θέσεις λειτουργού Φυλακών, οι οποίες δεν μπορούν να πληρωθούν, αφού οι υπηρετούντες στην αμέσως κατώτερη θέση του αρχιεπιθεωρητή δεν έχουν συμπληρώσει την απαιτούμενη με βάση το ισχύον σχέδιο υπηρεσίας τριετή υπηρεσία στη θέση αυτή. Αποτέλεσμα της ύπαρξης των κενών θέσεων είναι η πρόκληση δυσλειτουργίας στις φυλακές, δεδομένου ότι οι θέσεις αυτές θεωρούνται νευραλγικής σημασίας για τη διοίκηση και την εύρυθμη λειτουργία των φυλακών. Ως εκ τούτου, για να καταστεί δυνατή η πλήρωση των θέσεων αυτών, κρίνεται αναγκαία η προτεινόμενη αναθεώρηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, η οποία συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Επιπρόσθετα, επισημάνθηκε στην επιτροπή ότι στα απαιτούμενα προσόντα θα πρέπει να συμπεριληφθεί η σημείωση που υπάρχει στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας και η οποία εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας, χωρίς την οποία και πάλι δε θα καταστεί δυνατή η πλήρωση των κενών θέσεων. Συγκεκριμένα, με βάση την εν λόγω σημείωση, οι υπάλληλοι που υπηρετούσαν στις φυλακές κατά το χρόνο έγκρισης του προηγούμενου σχεδίου υπηρεσίας θα μπορούν να προαχθούν, αν έχουν καλή, αντί πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας, νοούμενου ότι κατέχουν τα υπόλοιπα προσόντα. Όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, δήλωσαν ότι συμφωνούν με την πιο πάνω εισήγηση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα

υιοθετεί το προτεινόμενο με τους υπό αναφορά κανονισμούς σχέδιο υπηρεσίας και εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 16 μέχρι τον αριθμό 41 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 42 θέμα είναι απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για το διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Θέλετε να αναγνωσθεί η απόφαση;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

(Η απόφαση θεωρήθηκε αναγνωσθείσα.)

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 3 των περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμων του 1991 μέχρι 2000 ο Επίτροπος Διοικήσεως διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ύστερα από εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου και με προηγούμενη σύμφωνη απόφαση της πλειοψηφίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με σχετική επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, αναφέρει ότι ύστερα από εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου προτίθεται να επαναδιορίσει ως Επίτροπο Διοικήσεως την κ. Ηλιάνα Νικολάου.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ για τον πιο πάνω επαναδιορισμό απαιτείται και η προηγούμενη σύμφωνη απόφαση της πλειοψηφίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΓΙ' ΑΥΤΟ η Βουλή των Αντιπροσώπων, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου και το όλο σκεπτικό που τη συνθέτει, θεωρεί την κ. Ηλιάνα Νικολάου ως κατάλληλο πρόσωπο για τον επαναδιορισμό της στο αξίωμα του Επιτρόπου Διοικήσεως και αποφασίζει να παράσχει τη συγκατάθεσή της για τον επαναδιορισμό αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που κηρύχθηκε επείγουσα στην αρχή

της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας εκ μέρους της επιτροπής και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της υπό συζήτηση πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της ειδικής νομοθεσίας που διέπει τη ρύθμιση φορολογικών υποχρεώσεων, ώστε να δοθεί παράταση του χρόνου που προβλέπεται για καταχώριση δηλώσεων για σκοπούς ειδικής φορολογικής διευθέτησης αδήλων εισοδημάτων, με απώτερο στόχο φυσικά πρόσωπα ή επιχειρήσεις που δεν έχουν προλάβει να υποβάλουν τις δηλώσεις τους να μπορέσουν να το πράξουν.

Ειδικότερα, με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Να παραταθεί η περίοδος αποδοχής δηλώσεων από την Επιτροπή Διαχείρισης Δηλώσεων Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων, ώστε η επιτροπή να αποδέχεται δηλώσεις μέχρι την 28η Φεβρουαρίου 2005, αντί μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004.
2. Να παραταθεί η περίοδος κατά την οποία θα εφαρμόζεται ο συντελεστής φορολογίας προς 5%, κατά τρόπο που να εφαρμόζεται για εκατόν σαράντα οκτώ ημέρες, δηλαδή μέχρι την 31η Ιανουαρίου 2005 αντί μέχρι την 6η Δεκεμβρίου 2004.
3. Να παραταθεί η περίοδος για υποβολή της φορολογικής δήλωσης φυσικού προσώπου για το έτος 2002 μέχρι την 28η Φεβρουαρίου 2005 αντί μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς της υπό αναφορά πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.436, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντρου Κυπριανού

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη διαδικασία δημιουργίας των συστημάτων γεωγραφικών πληροφοριών (GIS) από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσής τους, καθώς και για τις προσπάθειες αποτελεσματικού συντονισμού για τη χρήση των συστημάτων αυτών από διάφορους οργανισμούς και εμπλεκόμενους φορείς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.437, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Οι κατασκευαστικές εργασίες και η ασφαλτόστρωση του δρόμου Ορκόντα-Κάτω Πύργου Τηλλυρίας, συνολικού μήκους 55 χιλιομέτρων περίπου, έχουν ολοκληρωθεί και το κοινό έχει αρχίσει να χρησιμοποιεί το δρόμο αυτό. Κατά τη συζήτηση του όλου θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων διαπιστώθηκε ότι δεν υπήρχαν διαθέσιμα στηθαία ασφάλειας κατάλληλα ποιοτικώς και σύμφωνα με τις προδιαγραφές. Το μεγαλύτερο τμήμα του δρόμου διέρχεται διά μέσου του δάσους με επικίνδυνες στροφές και μεγάλες υψομετρικές διαφορές.»

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να προβεί στην τοποθέτηση στηθαίων ασφάλειας στον εν λόγω δρόμο που να πληρούν τις προδιαγραφές, για πρόληψη σοβαρών ατυχημάτων με κίνδυνο απώλειας ανθρώπινων ζώων, δεδομένων και των κακών καιρικών συνθηκών που επικρατούν κατά τη χειμερινή περίοδο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.438, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2004, της

βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Όπως έχω πληροφορηθεί, τα έργα για την κατασκευή του δρόμου Λεμεσού-Αγρού δεν έχουν ξεκινήσει, παρά την ύπαρξη σχετικής υπουργικής απόφασης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αίτια της καθυστέρησης της έναρξης των εργασιών κατασκευής του συγκεκριμένου έργου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2004 της Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνας Ακκελίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.638, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με την ανάγκη για εγκατάσταση εγκεφαλογράφου στο νοσοκομείο Λάρνακας και τους διορισμούς ιατρών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αγορά ηλεκτροεγκεφαλογράφου για τις ανάγκες του νοσοκομείου Λάρνακας έχει ενταχθεί στο πακέτο με τις ανάγκες του νέου νοσοκομείου Λευκωσίας, το οποίο χειρίζεται η Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία και βρίσκεται στο στάδιο προκήρυξης προσφορών.

Όσον αφορά τις ειδικότητες νευρολογίας και αιματολογίας, το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας δεν προγραμματίζει, στο παρόν στάδιο, τη δημιουργία αντίστοιχων κλινικών. Σημειώνεται ότι έχουν γίνει οι αναγκαίες διευθετήσεις, ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες στις εν λόγω ειδικότητες.

Συγκεκριμένα, στο τομέα της νευρολογίας προσφέρονται υπηρεσίες υπό τη μορφή εξωτερικού ιατρείου από τη νευρολόγο που είναι τοποθετημένη στο νοσοκομείο Λάρνακας. Τα αιματολογικά περιστατικά εξυπηρετούνται από την παθολογική κλινική και τα πολύ εξειδικευμένα παραπέμπονται στην αιματολογική κλινική του νοσοκομείου "Αρχιεπίσκοπος Μακάριος ΙΙΙ" (NAM ΙΙΙ). Στο NAM ΙΙΙ παραπέμπονται, επίσης, τα αιματολογικά περιστατικά που αφορούν παιδιά, γιατί για τις περιπτώσεις αυτές υπάρχει μόνο η εν λόγω κλινική παγκύπρια.

Σημειώνεται ότι οι υπηρεσίες στον τομέα της μικροβιολογίας προσφέρονται από το κλινικό εργαστήριο του νοσοκομείου Λάρνακας. Η κενή θέση ιατρικού λειτουργού (μικροβιολογίας) θα καλυφθεί μέσα από τις διαδικασίες πρόσληψης έκτακτου προσωπικού για το 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.012, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πρόκληση οχληρίας του βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων της κοινότητας Αγρού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ανέλαβε τη μελέτη και κατασκευή (μέσω προκήρυξης προσφορών) του εν λόγω σταθμού.
2. Ο εργολάβος που ανέλαβε την κατασκευή του έργου έλαβε πρόνοια (κατόπιν οδηγιών του επιβλέποντος μηχανικού) για εγκατάσταση συστήματος ηχομόνωσης σε περίπτωση που αυτό κρίνόταν απαραίτητο.
3. Ο σταθμός μπήκε σε πλήρη λειτουργία τον Ιούνιο του 2004 και, έτσι, κατέστη δυνατό να γίνει έλεγχος των επιπέδων θορύβου.

4. Ο έλεγχος έγινε στις 24 Ιουνίου 2004 από ιδιώτη σύμβουλο. Η έκθεση του συμβούλου καταλήγει στην εισήγηση ότι πρέπει να ληφθούν μέτρα για μείωση του θορύβου και εισηγείται τρεις εναλλακτικές λύσεις.
5. Αφού μελετήθηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων η έκθεση, αποφασίστηκε να τοποθετηθεί ηχομόνωση στα φυλλαράκια της πόρτας και του παραθύρου, η οποία απορροφά μέρος του θορύβου. Μετρήσεις που έγιναν σε απόσταση 50 μ. από το σταθμό στις 27 Οκτωβρίου 2004 είχαν τα ακόλουθα αποτελέσματα:

α.	Χωρίς να λειτουργεί ο σταθμός	45,8 db
β.	Λειτουργία φυσητήρων χωρίς ηχομόνωση	54,1 db
γ.	Λειτουργία φυσητήρων με ηχομόνωση	49 db
6. Απ' ό,τι φαίνεται τα επίπεδα θορύβου μειώνονται κατά περίπου 10% μετά την εγκατάσταση της ηχομόνωσης, ενώ ο θόρυβος είναι μόνο 6-7% πιο υψηλός από το θόρυβο του περιβάλλοντος.
7. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει ήδη ενημερώσει τον έπαρχο Λεμεσού (πρόεδρο Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγρού), ο οποίος είναι ο ιδιοκτήτης του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.013, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ολοκλήρωση της κατασκευής του δρόμου Κυπερούνας-Αγρού, σας πληροφορώ τα εξής:

Το τμήμα του δρόμου Χανδριών-Αγρού παρά το "Γεφύρι του Ενετικού" είχε αφαιρεθεί από το συμβόλαιο της βελτίωσης του δρόμου που αναφέρεται ως θέμα κατόπιν ενστάσεων του ιδιοκτήτη, ο οποίος είναι πατέρας αγνοουμένου.

Το πρόβλημα έχει επιλυθεί και η σχετική απαλλοτρίωση δημοσιεύτηκε τον Ιανουάριο του 2003 και το διάταγμα απαλλοτρίωσης τον Ιανουάριο του 2004.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ζήτησε αναθεώρηση των μελετών των υπηρεσιών, ετοίμασε τις σχετικές εκτιμήσεις με βάση τα σημερινά δεδομένα και προωθεί τη διαδικασία ζήτησης προσφορών.

Η κατασκευή του έργου αναμένεται να γίνει μέσα στο 2005 έναντι προϋπολογιζόμενης δαπάνης £150.000 περίπου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.021, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα που υποβλήθηκε από την κοινότητα Λυμπιών για ολοκλήρωση του αντιπλημμυρικού έργου στην περιοχή "Φτέλια", σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η δαπάνη για την ολοκλήρωση του έργου στην περιοχή υπολογίζεται να ανέλθει στις £150.000 πλην του ποσού που θα απαιτηθεί για τις απαλλοτριώσεις. Μέχρι σήμερα έχει δαπανηθεί το ποσό των £50.000. Αναμένεται ότι το 2005 θα εξασφαλιστεί η απαιτούμενη γη και το ποσό που υπολείπεται για να ολοκληρωθούν οι εργασίες θα καλυφθεί με δάνειο που θα συνάψει η κοινότητα και η κυβέρνηση θα καταβάλει τη δική της συνεισφορά.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.038, ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην κατασκευή του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος στην περιοχή Πόλεως Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την Οδηγία 91/271 ΕΕC για αστικά λύματα και τις σχετικές δεσμεύσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δήμοι και κοινότητες με πληθυσμό πέραν των 2 000 ατόμων θα πρέπει να εξυπηρετούνται από κεντρικά αποχετευτικά συστήματα μέχρι το 2012. Στην κατηγορία αυτή εμπίπτει και ο δήμος Πόλεως Χρυσοχούς.

Σύμφωνα με την υφιστάμενη πολιτική της κυβέρνησης, οι δήμοι υποχρεούνται από μόνοι τους να ικανοποιήσουν την πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία και να προωθήσουν το σχεδιασμό, την κατασκευή και λειτουργία αποχετευτικών συστημάτων.

Παρ' όλα ταύτα, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, στην προσπάθεια προώθησης της υλοποίησης της Οδηγίας, ανέλαβε την ετοιμασία μελετών και εγγράφων προσφοράς και σε δήμους, συμπεριλαμβανομένου και του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς. Για την ετοιμασία των μελετών και εγγράφων βρίσκεται υπό διεξαγωγή έργο το οποίο χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Τα έγγραφα αναμένεται να είναι έτοιμα για προσφορές το δεύτερο εξάμηνο του 2005.

Επομένως, ο δήμος Πόλεως Χρυσοχούς θα μπορεί να προωθήσει την κατασκευή αποχετευτικού συστήματος μέσα στο 2006, νοουμένου ότι θα έχει ολοκληρώσει τις απαιτούμενες διευθετήσεις, όπως εξασφάλιση χρηματοδότησης και απαλλοτριώσεις.

Τέλος, όπως όλοι οι δήμοι και κοινότητες που συμμετέχουν στο έργο, ο δήμος Πόλης Χρυσοχούς είναι ενήμερος για τη διεξαγωγή και πρόοδο των μελετών, ενώ έχει ήδη συμβάλει ενεργά σε σημαντικά στάδια των μελετών.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.045, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την προμήθεια και εγκατάσταση συστημάτων για τον 100% έλεγχο αποσκευών στους αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου, σας παραθέτω πιο κάτω τα σχόλια και τις απαντήσεις στις παραγράφους της πιο πάνω ερώτησης, διατηρώντας την αρίθμηση των παραγράφων της για εύκολη αναφορά:

1. Ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων έδωσε οδηγίες στο διευθυντή της Διεύθυνσης Ελέγχου του υπουργείου τούτου, για να προβεί σε εξέταση του όλου θέματος που είχε προκύψει. Ο διευθυντής Ελέγχου υπέβαλε την έκθεσή του προς τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, στις 22 Σεπτεμβρίου 2004, και, μεταξύ άλλων, αναφέρει τα πιο κάτω:

α. Σύντομο ιστορικό

Το έργο αφορά τη χρήση ηλεκτρονικής τομογραφίας στην ανίχνευση εκρηκτικών, που είναι μέθοδος παραδεκτή και επισήμως πιστοποιημένη από τον οργανισμό FAA (Federal Aviation Administration). Μετά τα γεγονότα στις ΗΠΑ, της 11ης Σεπτεμβρίου 2001, εντάθηκαν τα μέτρα ασφάλειας για την προστασία των αεροπορικών πτήσεων, των επιβατών

και των αεροδρομίων.

Το 2002 υπήρξε έντονος προβληματισμός για την υλοποίηση του πιο πάνω έργου και, μετά από πολλές συσκέψεις και παλινδρομήσεις απόψεων που ακολούθησαν με το Γραφείο Προγραμματισμού και συναντήσεις των τότε Υπουργών Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, υποβλήθηκε τελικά πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο, η οποία εγκρίθηκε για προώθηση του έργου με συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Παράλληλα, οι προσφοροδότες για τα νέα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου είχαν ενημερωθεί ότι η κυβέρνηση θα εγκαταστήσει τον εν λόγω εξοπλισμό, και, σε τέτοια περίπτωση, ο στρατηγικός επενδυτής θα τον μετέφερε στα νέα κτίρια και δε θα είχε οποιαδήποτε υποχρέωση να καταβάλει στην κυβέρνηση το ποσό της προσφοράς για την εγκατάσταση του εξοπλισμού.

β. Προκήρυξη προσφορών, κατακύρωση και εκτέλεση του έργου

Οι προσφορές ζητήθηκαν από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών (ΗΜΥ) στις 27 Δεκεμβρίου 2002 και υποβλήθηκαν στο Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών (ΚΣΠ) στις 28 Φεβρουαρίου 2003. Έγινε η διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών και τελικά, μετά από κάποια διαπραγμάτευση, η προσφορά κατακυρώθηκε από το ΚΣΠ, στις 16 Ιουλίου 2003, στην εταιρεία "Galatariotis Telecommunications Ltd", έναντι του ποσού των £4.038.184 συν ΦΠΑ για την προμήθεια και εγκατάσταση των συστημάτων στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου, και το σχετικό συμβόλαιο υπογράφηκε στις 23 Ιουλίου 2003. Το συντονισμό υλοποίησης του συμβολαίου τον έχει αναλάβει το Τμήμα ΗΜΥ. Σύμφωνα με τις πρόνοιες των εγγράφων του διαγωνισμού, το έργο θα εκτελείτο σε δύο φάσεις (Α' φάση μέχρι τις 17 Δεκεμβρίου 2003, Β' φάση μέχρι 7 Μαρτίου 2004) και η περίοδος ευθύνης για ελαττώματα είναι δεκαοκτώ μήνες από την ημερομηνία παραλαβής του έργου.

Τα δύο συστήματα εγκαταστάθηκαν και λειτουργούσαν πλήρως από τις 7 Μαρτίου 2004, αλλά παρουσίαζαν τεχνικά και λειτουργικά προβλήματα. Ζητήθηκε από το Τμήμα ΗΜΥ όπως ο εργολάβος προβεί σε διορθώσεις των προβλημάτων που είχαν εντοπιστεί στα συστήματα για τήρηση των ευθυνών και υποχρεώσεών του, ούτως ώστε οι ενέργειές του να επιλύσουν, διορθώσουν και διευθετήσουν τις εκκρεμότητες, προβλήματα και αποκλίσεις από τις πρόνοιες και όρους του συμβολαίου. Ο εργολάβος προχώρησε σε αλλαγές, μετατροπές και προσθήκες εξοπλισμού, που ικανοποιούν τις απαιτήσεις και προδιαγραφές του συμβολαίου, εκτός από το άνοιγμα του πλάτους της εισόδου των τομογράφων, επειδή η τελική FAA πιστοποίηση των τομογράφων για υποστήριξη της λειτουργίας και ελέγχου αποσκευών, με πλάτος ανοίγματος 800 mm, δεν έχει ακόμα εξασφαλιστεί.

γ. Συμπληρωματική συμφωνία για παροχή υπηρεσιών λειτουργίας υποστήριξης μέσω του συστήματος "SCADA" και συντήρηση συστημάτων που αφορούν τα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου

Το συμβόλαιο αγοράς και εγκατάστασης του συστήματος διελάμβανε περίοδο εγγύησης δεκαοκτώ μηνών. Κατά την περίοδο εγγύησης ο εργολάβος θα προέβαινε επίσης σε προληπτική συντήρηση και σε διορθωτική συντήρηση/αλλαγή εξαρτημάτων, όταν απαιτείτο, με τη μέγιστη δυνατή ταχύτητα (all possible speed). Συμβόλαιο συντήρησης

μετά την περίοδο εγγύησης δεν προωθήθηκε από την αναθέτουσα αρχή (Τμήμα ΗΜΥ), με βάση αναμενόμενη ανάληψη της λειτουργίας των υφιστάμενων αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου περί το τέλος του 2003 από το στρατηγικό επενδυτή. Για τον ίδιο λόγο δεν είχε προωθηθεί συμβόλαιο παροχής λειτουργικής υποστήριξης μέσω του συστήματος “SCADA”.

Επειδή δεν κατέστη δυνατή η σύναψη συμφωνίας με το στρατηγικό επενδυτή και το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας μόνο με πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού μπορούσε να αναλάβει τη λειτουργική υποστήριξη μέσω του συστήματος “SCADA” και διαφάνηκε ότι υπήρχε ανάγκη προσδιορισμού ρητού χρόνου ανταπόκρισης σε περιπτώσεις διορθωτικής συντήρησης κατά την περίοδο της εγγύησης (το συμβόλαιο προνοούσε ανταπόκριση με τη μέγιστη δυνατή ταχύτητα), αποφασίστηκε, μετά από προβληματισμό και συσκέψεις στο υπουργείο, να προωθηθεί με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης και με τις νεομισμένες διαδικασίες η σύναψη συμφωνίας με τον εργολάβο για λειτουργική υποστήριξη και συγκεκριμένο χρόνο ανταπόκρισης για διορθωτική συντήρηση κατά την περίοδο ευθύνης των δεκαοκτώ μηνών και συμβόλαιο συντήρησης μετά την περίοδο εγγύησης, εφόσον κριθεί ενδεδειγμένο.

Δόθηκε έγκριση για διαπραγμάτευση από το Συμβούλιο Προσφορών του υπουργείου, έγιναν επαφές της αναθέτουσας αρχής με τον εργολάβο και τελικά και μετά από επίπονες διαπραγματεύσεις τόσο της αναθέτουσας αρχής όσο και του Συμβουλίου Προσφορών του υπουργείου με τον εργολάβο και με γνώμονα την αποφυγή διπλής πληρωμής εργασιών λόγω επικάλυψης εργασιών (overlap) συνήφθησαν οι πιο κάτω δύο συμπληρωματικές συμφωνίες με τον εργολάβο για λόγους τεχνικούς και προς αποφυγή οποιωνδήποτε προβλημάτων (λειτουργικών και συμβατικών) στην περίπτωση ανάθεσης της πιο πάνω εργασίας σε άλλους:

i. Παροχή υπηρεσιών λειτουργίας υποστήριξης μέσω του συστήματος “SCADA”

Η σύμβαση υπογράφηκε με ημερομηνία έναρξης την 1η Σεπτεμβρίου 2004 και ημερομηνία λήξης την 31η Αυγούστου 2005 με συνολικό ποσό σύμβασης £224.900 συν ΦΠΑ, αφού ο εργολάβος προσκόμισε τραπεζική εγγύηση για ποσό ίσο με το 10% του συνολικού ποσού της σύμβασης, περιλαμβανομένου του ΦΠΑ (£25.863,50), η οποία θα ισχύει μέχρι ένα μήνα μετά τη λήξη της παρούσας σύμβασης, δηλαδή μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2005.

Σε περίπτωση που θα κριθεί σκόπιμη η παράταση της σύμβασης, μετά από αίτημα της αναθέτουσας αρχής, αυτή θα παραταθεί για όσο χρόνο κριθεί αναγκαίο με τους ίδιους όρους και με ετήσια αύξηση ύψους 5% στο ποσό χρέωσης ανά ανθρωπόωρα (ωρομίσθιο) του προηγούμενου έτους.

ii. Σύμβαση συντήρησης συστημάτων

Η σύμβαση υπογράφηκε με ημερομηνία έναρξης τις 26 Αυγούστου 2004 και λήξης τις 5 Σεπτεμβρίου 2009, με συνολικό ποσό σύμβασης £2.135.282 συν ΦΠΑ, αφού ο εργολάβος προσκόμισε τραπεζική εγγύηση για ποσό ίσο με το 10% του

συνολικού ποσού της σύμβασης, περιλαμβανομένου του ΦΠΑ (£245.677), η οποία θα ισχύει μέχρι ένα μήνα μετά τη λήξη της παρούσας σύμβασης, δηλαδή μέχρι τις 6 Οκτωβρίου 2009. Η σύμβαση μπορεί να τερματιστεί με τρίμηνη προειδοποίηση από μέρος του εργοδότη, εφόσον καταβληθεί το ποσό των £518.563,80 (£576.182 μείον 10% έκπτωση) συν ΦΠΑ στον ανάδοχο του για αγορά μέρους των ανταλλακτικών, που έχει συμφωνηθεί και αναφέρεται στο σχετικό πίνακα της εν λόγω σύμβασης.

Ο ανάδοχος θα αναλαμβάνει να παραγγέλλει με δικά του έξοδα και να διατηρεί επιτόπια στα δύο αεροδρόμια σειρά ανταλλακτικών και κάθε ανταλλακτικό που θα χρησιμοποιείται θα αναπληρώνεται άμεσα με δική του μέριμνα. Η φύλαξή τους θα είναι υπό την αρμοδιότητα του αναδόχου και ο εργοδότης θα δικαιούται, χωρίς προειδοποίηση, να προβαίνει σε ελέγχους, για να διαπιστώσει ότι τα αποθέματα ανταλλακτικών που αποθηκεύονται είναι αυτά που προβλέπονται από την παρούσα σύμβαση.

Οι δύο πιο πάνω συμβάσεις, που έχουν υπογραφεί, εξασφαλίζουν συμβατικά τη λειτουργία και συντήρηση των εν λόγω συστημάτων στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου μέχρι την αναμενόμενη ανάληψη της διαχείρισης των δύο αερολιμένων από το στρατηγικό επενδυτή κατά το 2005 ή/και μεταγενέστερα.

2. Ο εργολάβος είχε την υποχρέωση, κατά τη διάρκεια της δεκαοκτάμηνης περιόδου εγγύησης των συστημάτων, να διορθώνει βλάβες και να αποκαθιστά οποιαδήποτε προβλήματα προκύπτουν με κάθε δυνατή, από μέρος του, ταχύτητα. Επιπλέον, είχε την υποχρέωση, σύμφωνα με το συμβόλαιο, να συντηρεί προληπτικά και τακτικά όλο τον εξοπλισμό και τα μηχανήματα που συγκροτούν τα δύο συστήματα, με σκοπό να τα διατηρεί, κατά τη διάρκεια της περιόδου εγγύησης, σε καλή λειτουργική κατάσταση και απόδοση.

Στο διάστημα που το Τμήμα ΗΜΥ ετοίμαζε τους όρους του συμβολαίου, δόθηκαν οδηγίες για περιορισμό της δαπάνης, όπου ήταν δυνατό, ενόψει της επικείμενης ανάθεσης της διαχείρισης των δύο αεροδρομίων σε επενδυτή. Συναφώς, αναφέρεται ότι ο καθορισμένος χρόνος στο συμβόλαιο για αποπεράτωση του όλου έργου ήταν ο Μάρτιος του 2004 και ο αναμενόμενος χρόνος ανάθεσης σε επενδυτή ήταν ο Δεκέμβριος του 2003.

Ως εκ των πιο πάνω, δε συμπεριλήφθηκε στους όρους του συμβολαίου πρόνοια για τη διαχείριση έκτακτων περιστατικών που να διαλάμβανε διορθωτικές παρεμβάσεις επί εικοσιτετραώρου βάσεως με καθορισμένους χρόνους ανταπόκρισης και αποκατάστασης βλαβών και προβλημάτων, ρήτρες αποζημιώσεων κ.λπ. Η ανάληψη τέτοιας υποχρέωσης συνοδεύεται συνήθως από πολύ ψηλό κόστος λόγω του ρίσκου που υπάρχει. Λόγω της περίπτωσης του επενδυτή, δε λήφθηκε επίσης πρόνοια για μακροχρόνια προληπτική και διορθωτική συντήρηση των συστημάτων, τακτική και πολιτική που εφαρμόζονται ανελλιπώς στα άλλα εκτελεστικά συμβόλαια που διαχειρίζεται το τμήμα.

3. Δεν έχει επιβαρυνθεί το δημόσιο με επισκευές, διορθώσεις, μετατροπές και αλλαγές που προέκυψαν λόγω βλαβών ή αποκλίσεων από τις προδιαγραφές. Το κόστος που προέκυψε το έχει επωμισθεί και επιβαρυνθεί ο εργολάβος.

Οποιαδήποτε καθυστέρηση επιβατών στα αεροδρόμια δεν είναι επιθυμητή και καταβάλλεται κάθε προσπάθεια μείωσης τέτοιων καθυστερήσεων κατά την περίοδο αιχμής, λαμβάνοντας πρόνοιες για περιορισμό των αφίξεων/αναχωρήσεων με κατανομή και σε άλλες μέρες της εβδομάδας. Όμως κάποιες καθυστερήσεις είναι αναπόφευκτες και αποτελούν παγκόσμιο φαινόμενο. Εν πάση όμως περιπτώσει, αν και το σύστημα ήταν εκτός λειτουργίας για κάποιες ώρες και οι αεροπορικές εταιρείες δεν εξυπηρετούντο, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας ανέφερε ότι δε θα καταβάλει οποιοδήποτε ποσό ως αποζημίωση, εφόσον δεν υπάρχει συμφωνία για την προσφορά υπηρεσιών προς τις εταιρείες.

Τονίζεται, βέβαια, περαιτέρω ότι οι καθυστερήσεις που παρουσιάστηκαν ήταν μικρής διάρκειας και δεν αποτελούσαν συνέπεια αμέλειας. Εν πάση, όμως, περιπτώσει, ο συντονιστής του εν λόγω έργου (από το Τμήμα ΗΜΥ) ζήτησε από όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα/υπηρεσίες να τον πληροφορήσουν κατά πόσο προκύπτουν οποιεσδήποτε επιπτώσεις, με αποτέλεσμα να έχει επιβαρυνθεί το δημόσιο με έξοδα λόγω μη εκπλήρωσης όλων των συμβατικών υποχρεώσεων του εργολάβου του έργου έναντι του εργοδότη, και αναφέρεται ότι τόσο το Τμήμα ΗΜΥ όσο και τα άλλα εμπλεκόμενα τμήματα και υπηρεσίες δεν έχουν αναφέρει μέχρι σήμερα οποιαδήποτε έξοδα που έχουν προκύψει και έχουν επιβαρύνει το δημόσιο από τη μη εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων του εργολάβου.

4. Αναφορικά με το θέμα της υπογραφής του συμβολαίου συντήρησης, δεν υπήρξε καθυστέρηση από το Τμήμα ΗΜΥ ούτε και αδιαφορία, αλλά ακολουθήθηκαν οι νενομισμένες διαδικασίες, προβαίνοντας σε σοβαρή και συνεχή διαπραγμάτευση με τον εργολάβο, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1, και παράλληλα ζητώντας από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας να ενεργήσει με σκοπό την εξασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, μετά τη λήψη της πολιτικής απόφασης για υπογραφή συμβολαίων συντήρησης, αποτάθηκε στο Υπουργείο Οικονομικών για την εξασφάλιση των απαιτούμενων πιστώσεων. Ταυτόχρονα, λόγω της πολυπλοκότητας των συμβολαίων, χρειάστηκε κάποια χρονική περίοδος, για να οριστικοποιηθούν οι όροι εντολής.

Το Τμήμα ΗΜΥ δεν εξέδωσε πιστοποιητικό παραλαβής του έργου, επειδή κατά τις δοκιμές και τους ελέγχους που διεξήχθησαν σε πραγματικές λειτουργικές συνθήκες είχαν προκύψει ορισμένα προβλήματα και αποκλίσεις από τις προδιαγραφές για τα οποία το εν λόγω τμήμα ζήτησε από τον εργολάβο να προβεί στις αναγκαίες διορθώσεις, αλλαγές, συμπληρώσεις και όποιες ενέργειες και λύσεις θα καθιστούσαν τα συστήματα ικανά να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις και προδιαγραφές του συμβολαίου. Ο εργολάβος ανέλαβε την εκτέλεση όλων των διορθωτικών εργασιών με δικά του έξοδα. Σημειώνεται ότι, παρ' όλο που η επίσημη παραλαβή των συστημάτων δεν έχει γίνει, εντούτοις αυτά τέθηκαν σε πλήρη λειτουργία από τις 7 Μαρτίου 2004.

5. Το Τμήμα ΗΜΥ δεν περίμενε προειδοποιήσεις και παραινήσεις, για να ενεργήσει προς την κατεύθυνση της εξασφάλισης των συνθηκών καλής και σωστής λειτουργίας των συστημάτων, καθώς και της αποτελεσματικής και έγκαιρης αποκατάστασης βλαβών. Ο συντονιστής του έργου, μέσα στα πλαίσια της σύμβασης, είχε προειδοποιήσει/πληροφορήσει αρκετές φορές τον εργολάβο για τα παρουσιαζόμενα προβλήματα (τεχνικά/λειτουργικά) και είχε ζητήσει λήψη διορθωτικών μέτρων, ώστε να καταστεί δυνατή η παραλαβή του έργου έγκαιρα. Κατάβαλλε συνεχείς προσπάθειες και ενέργειες, πάντοτε μέσα στα πλαίσια των νενομισμένων διαδικασιών και στο χρόνο που οι διαδικασίες

το επέτρεπαν, για την υπογραφή με τον εργολάβο συμβολαίου που, μεταξύ άλλων, θα διαλάμβανε διορθωτικές παρεμβάσεις επί εικοσιτετραώρου βάσεως με καθορισμένους χρόνους ανταπόκρισης και αποκατάστασης βλαβών/προβλημάτων και ρήτρες αποζημιώσεων.

6. Όπως αναφέρεται πιο πάνω, οι γενικοί όροι και οι τεχνικές προδιαγραφές του εν λόγω συμβολαίου ετοιμάστηκαν κατά την περίοδο που ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ήταν Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων και υπήρχε πρόνοια για συντήρηση για την περίοδο εγγύησης (δεκαοκτώ μήνες). Σε σύσκεψη που έγινε στο υπουργείο τούτο, υπό την προεδρία του τότε Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκη Καζαμία, αφού λήφθηκαν υπόψη όλα τα προβλήματα που παρουσιάζοντο στα εν λόγω συστήματα, αποφασίστηκαν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:
 - α. Να καταγραφούν και να υποβληθούν οι ανάλογες απαιτήσεις του εργοδότη προς τον προμηθευτή.
 - β. Να γίνει διαπραγμάτευση με τον επενδυτή για το ποσό που έχει ζητήσει για την ανάληψη από αυτόν της ευθύνης παρακολούθησης των συστημάτων.
 - γ. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας να αποταθεί άμεσα στο Υπουργείο Οικονομικών για την εξασφάλιση των απαιτούμενων πιστώσεων. Αυτό έχει γίνει, σύμφωνα με την παράγραφο 4.
7. Σεμινάρια εκπαίδευσης έγιναν από τον προμηθευτή σε αριθμό πυρήνων εκπαίδευσης οι οποίοι στη συνέχεια εκπαίδευσαν ειδικούς αστυφύλακες στη χρήση του συστήματος (screeners). Παρ' όλο που διευκρινίστηκε από τους διευθυντές των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου, καθώς και της αστυνομίας και του Τμήματος ΗΜΥ ότι ο εργολάβος εκπλήρωσε τις συμβατικές του υποχρεώσεις για την εκπαίδευση του προσωπικού του εργοδότη, εντούτοις κρίθηκε σκόπιμη και επιβεβλημένη η επιπρόσθετη εκπαίδευση του προσωπικού της αστυνομίας και, σύμφωνα με την πρόταση του εργολάβου, δόθηκαν οδηγίες στο διευθυντή του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας να προωθήσει και συντονίσει το θέμα άμεσα, σε συνεννόηση με την αστυνομία και το Τμήμα ΗΜΥ. Το γενικό σχέδιο εκπαίδευσης για θέματα ασφάλειας πολιτικής αεροπορίας ετοιμάζεται με τη βοήθεια ειδικού εμπειρογνώμονα του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας και θα εφαρμοστεί μέσα στο καθορισμένο χρονικό διάστημα.

Σε σύσκεψη που έγινε στο υπουργείο τούτο, υπό την προεδρία του τότε Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργου Λιλλήκα, μετά από διεξοδική συζήτηση του θέματος για την παραλαβή του συστήματος, σύμφωνα με τη σύμβαση που είχε υπογραφεί, ο διευθυντής του Τμήματος ΗΜΥ ανέλαβε, μετά από πρόταση του υπουργού και σε συνεννόηση με το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, όπως μετακαλέσει από το εξωτερικό ειδικό για το θέμα εμπειρογνώμονα, για να συμβουλευθεί για την όλη λειτουργία του εν λόγω συστήματος. Ο Βέλγος σύμβουλος Dries Dewanckel επισκέφθηκε το έργο στις 22 και 23 Ιουνίου και έστειλε, στις 12 Ιουλίου 2004, με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο την έκθεσή του στα Τμήματα ΗΜΥ και Πολιτικής Υπηρεσίας, που μελέτησαν την εν λόγω έκθεσή του με τις απόψεις, τα ευρήματα και τις εισηγήσεις του. Ο εν λόγω σύμβουλος ανέφερε ότι οι τεχνικές προδιαγραφές των εν λόγω συστημάτων ικανοποιούνται, αλλά εισηγήθηκε κάποιες βελτιώσεις τουλάχιστο για τη λειτουργία του συστήματος του αερολιμένα Πάφου, οι οποίες είχαν επισημανθεί και από το Τμήμα ΗΜΥ κατά τη διάρκεια των σχετικών

ελέγχων που είχαν διεξαχθεί και τις οποίες τελικά ο εργολάβος υλοποίησε με δικά του έξοδα.

Τέλος, αναφέρεται ότι, σύμφωνα με τα σχετικά πρακτικά της υπό αναφοράς σύσκεψης, δε φαίνεται ότι ο τότε Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων κ. Γιώργος Λιλλήκας είχε διατάξει να γίνει οποιαδήποτε έρευνα για το πιο πάνω θέμα. Εν πάση, όμως, περιπτώσει, είμαι στη διάθεσή σας για οποιοδήποτε άλλες επιπρόσθετες διευκρινίσεις χρειασθείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.052, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τις εισηγήσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως για εφαρμογή των όρων άδειας απόρριψης αποβλήτων από την εταιρεία "Πίπης Φαρμ Λτδ", σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εταιρεία "Πίπης Φαρμ Λτδ" είναι μία από τις πιο σύγχρονες πτηνοτροφικές μονάδες στην Κύπρο, λειτουργεί υπό τον έλεγχο των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και σύμφωνα με τις σχετικές ευρωπαϊκές οδηγίες για την παραγωγή υγιεινού κοτόπουλου.

Μετά από την αναγκαστική μετακίνηση του υπάρχοντος σφαγείου με τη διέλευση του νέου αυτοκινητόδρομου, η εταιρεία προβαίνει στην οικοδόμηση νέου σφαγείου με όλες τις προδιαγραφές που τούτο απαιτεί.

Για την επεξεργασία των στερεών αποβλήτων του πτηνοσφαγείου τού έχει δοθεί προσωρινή άδεια για αποξηραντήριο με βάση τους Κανονισμούς 1774/2002 (για επεξεργασία υποπροϊόντων των ζώων που δεν προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση). Το αποξηραντήριο λειτουργούσε στα πλαίσια των ως άνω κανονισμών και ελεγχόταν επί τούτου από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες.

Με τον ισχυρισμό των κατοίκων Μάμμαρη για εκπομπή οσμών από το αποξηραντήριο πραγματοποιήθηκε σειρά συσκέψεων αρμόδιων υπηρεσιακών παραγόντων υπό τον έπαρχο Λευκωσίας. Ως αποτέλεσμα τούτων, διατάχθηκε το κλείσιμο του αποξηραντηρίου από τις 24 Σεπτεμβρίου 2004. Έκτοτε, η μη λειτουργία του επιβεβαιώθηκε με σειρά επισκέψεων από διάφορους αρμόδιους φορείς, μεταξύ των οποίων και από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες.

Ο ιδιοκτήτης θα εγκαταστήσει νέα ειδικά φίλτρα με σκοπό να αποφευχθεί οποιαδήποτε εκπομπή αερίων και οσμών στην περιοχή, πράγμα που θα παρακολουθείται από ομάδα αρμοδίων, σύμφωνα με απόφαση σύσκεψης υπό τον έπαρχο Λευκωσίας την 21η Οκτωβρίου 2004. Κατά το διάστημα αυτό τα απόβλητα θάβονται στο σκουπιδότοπο Παλαιομετόχου.

Σ' ό,τι αφορά τα υγρά απόβλητα του πτηνοσφαγείου, αυτά διοχετεύονται στο βιολογικό σταθμό της εταιρείας στην ίδια περιοχή, που κτίστηκε με σχετική άδεια.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.076, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη νομοθεσία για την εισαγωγή και εμπορία των βιοκτόνων, σας πληροφορώ ότι η νομοθεσία τέθηκε σε εφαρμογή από την ημέρα της δημοσίευσής της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, στις 8 Απριλίου 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.111, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παραχώρηση τουρκοκυπριακού τεμαχίου γης στο δρόμο Νατάς-Αξύλου στην Πάφο για την ανέγερση κτηνοτροφικών υποστατικών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εκτοπισθείσα κ. Μαρία Λάμπρου διατηρεί με το σύζυγό της μη αδειούχα κτηνοτροφικά υποστατικά μέσα στην κατοικημένη περιοχή του χωριού Αξύλου, τα οποία κτίστηκαν από ευτελή υλικά, χωρίς την εξασφάλιση άδειας οικοδομής, γι' αυτό λήφθηκαν δικαστικά μέτρα εναντίον της από τον έπαρχο Πάφου.

Για ρύθμιση του πιο πάνω θέματος παραχωρήθηκε την 1η Αυγούστου 2001 στην κ. Λάμπρου τουρκοκυπριακή γη, τεμ. 58/1 και 59 του φ/σχ. 45/64 στο χωριό Αξύλου, 1,5 χμ. περίπου από την κατοικημένη περιοχή του χωριού, με σκοπό την ανέγερση κατάλληλων κτηνοτροφικών υποστατικών, αφού εξασφαλίσει τις απαιτούμενες πολεοδομικές και οικοδομικές άδειες.

Αναφέρεται σχετικά ότι τα προαναφερθέντα τουρκοκυπριακά τεμάχια πληρούν τις πρόνοιες της επιφύλαξης της παραγράφου 9(Δ) 5(γ) της δήλωσης πολιτικής που αφορά κτηνοτροφική ανάπτυξη.

Η κ. Λάμπρου εξασφάλισε στις 24 Απριλίου 2002 πολεοδομική άδεια και ακολούθως άδεια οικοδομής στις 18 Φεβρουαρίου 2004. Η καθυστέρηση στην εξασφάλιση της άδειας οικοδομής οφειλόταν στο γεγονός ότι αναμενόταν ο καθορισμός πολιτικής αναφορικά με την ανέγερση μόνιμων κτηνοτροφικών υποστατικών με στερεά υλικά σε τουρκοκυπριακή γη. Η πολιτική για κατ' εξαίρεση παραχώρηση άδειας για την ανέγερση μόνιμων κτηνοτροφικών υποστατικών μέσα σε κτηνοτροφικές ζώνες/περιοχές, ώστε να μπορούν οι αναπτύξεις αυτές να ενταχθούν στα σχέδια επιχορήγησης του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εγκρίθηκε από τη Συμβουλευτική Επιτροπή Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών σε συνεδρία της, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2003, και ενημερώθηκε σχετικά και το Υπουργικό Συμβούλιο.

Με την εξασφάλιση της σχετικής άδειας οικοδομής αναμένεται ότι η κ. Λάμπρου θα ανεγείρει νέα κτηνοτροφικά υποστατικά το συντομότερο δυνατό, για να μετακινηθεί από την κατοικημένη περιοχή του χωριού.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.174, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που αφορά το παιδί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από μελέτη των νομοθεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού φαίνεται ότι αυτές πληρούν τις αρχές της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.188, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λακατάμιας για την κατασκευή του νότιου υπεραστικού δρόμου εκτός Λακατάμιας, όπως προβλέπει το αρχικό σχέδιο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων διεξάγει μελέτη επιπτώσεων στο περιβάλλον και τεχνοοικονομική μελέτη για τον περιμετρικό αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας. Στα πλαίσια των μελετών αυτών που διεξάγονται από συμβούλους μηχανικούς, εξετάζονται οι δύο εναλλακτικές οδεύσεις που φαίνονται στο συνημμένο σχέδιο.

Για την πορεία και τα καταρχήν πορίσματα της μελέτης έχουν ενημερωθεί και το υπουργείο μας και το Υπουργείο Εσωτερικών και υπηρεσιακοί παράγοντες, ο δήμαρχος Λακατάμιας και ο δημοτικός γραμματέας, στις 22 Σεπτεμβρίου 2004.

Με οδηγίες των δύο υπουργών έγινε παρουσίαση των μελετών στο δημοτικό συμβούλιο στις 14 Οκτωβρίου 2004, το οποίο τοποθετήθηκε καταρχήν θετικά στην όδευση που διέρχεται διά μέσου του δήμου του.

Σύμφωνα με τα πορίσματα της μελέτης, η όδευση που διέρχεται διά μέσου του δήμου Λακατάμιας είναι επικρατέστερη της άλλης τόσο περιβαλλοντικά όσο και τεχνοοικονομικά.

Η τελική έκθεση των συμβούλων αναμένεται εντός των ημερών. Μετά την έγκρισή της από την επιτροπή παρακολούθησης θα σταλεί στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος για συζήτηση και έγκριση και ακολούθως θα ετοιμαστεί πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για υιοθέτηση της επικρατέστερης όδευσης και προώθηση της διαδικασίας για ετοιμασία μελέτης κατασκευαστικών σχεδίων.»

Σημείωση: Το επισυνημμένο έγγραφο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο του δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.212, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Αραδίππου για κατασκευή φραγμάτων στους ποταμούς “Αρχάγγελος” και “Καμμύτσης”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σχεδιάζει την κατασκευή δυο φραγμάτων στην περιοχή:

1. Φράγμα στον ποταμό Καμμύτση, τύπου βαρύτητας και χωρητικότητας 1 εκατομ. κ.μ. Έχουν αρχίσει εδαφοτεχνικές έρευνες, οι οποίες υπολογίζεται να ολοκληρωθούν στις αρχές του 2005. Έχει επίσης διεξαχθεί μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.
2. Φράγμα στον ποταμό Αρχάγγελο, χωρητικότητας 250 000 κ.μ. Δεν έχουν αρχίσει ακόμα εδαφοτεχνικές έρευνες, προγραμματίζεται όμως να αρχίσουν, μόλις συμπληρωθούν αυτές του ποταμού Καμμύτση.

Ο κύριος σκοπός των φραγμάτων είναι αντιπλημμυρικός, για προστασία της Αραδίππου και των Λειβαδιών. Το νερό θα διοχετεύεται στην περιοχή αναδασμού Αραδίππου, η οποία θα αρδεύεται κυρίως με ανακυκλωμένο νερό της Λευκωσίας ή της Αραδίππου.

Η ζήτηση προσφορών για τελική μελέτη των φραγμάτων υπολογίζεται να γίνει εντός του 2005, η κατασκευή τους όμως εξαρτάται από την έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.233, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για επιδιόρθωση/ρύθμιση της κεραίας του ΡΙΚ για λήψη των τηλεοπτικών προγραμμάτων, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του ΡΙΚ:

“Δεν υπάρχει πρόβλημα με την κεραία εκπομπής των τηλεοπτικών προγραμμάτων του ΡΙΚ στην κοινότητα Επισκοπής Πάφου.

Το πρόβλημα το οποίο αντιμετωπίζει η κοινότητα στη λήψη των τηλεοπτικών προγραμμάτων του ΡΙΚ οφείλεται στο ότι ο υποσταθμός Επισκοπής Πάφου εργάζεται σήμερα με ηλιακή ενέργεια (ηλιακούς συσσωρευτές και μπαταρίες). Κατά τους χειμερινούς μήνες και ειδικά κατά τους μήνες Δεκέμβριο-Ιανουάριο παρουσιάζει πρόβλημα λόγω μη επαρκούς ηλιοφάνειας. Στο παρελθόν έγιναν προσπάθειες για ηλεκτροδότηση του εν λόγω σταθμού από το δίκτυο της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, με κόστος γύρω στις £15.000. Το ΡΙΚ τότε δεν απεδέχθη τους όρους της ΑΗΚ, διότι το ύψος της κεφαλαιουχικής δαπάνης ήταν πάρα πολύ υψηλό και ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ δεν επέτρεπε τέτοια δαπάνη.

Σήμερα το ΡΙΚ έχει προσφέρει τεχνικές διευκολύνσεις στην ΑΤΗΚ για εγκατάσταση εξοπλισμού GSM στον εν λόγω υποσταθμό. Ως εκ τούτου, το ΡΙΚ και η ΑΤΗΚ έχουν κάνει αίτηση από κοινού στην ΑΗΚ για ηλεκτροδότηση του υποσταθμού Επισκοπής. Σχετική είναι η επισυναπτόμενη επιστολή.

Μέχρι σήμερα δεν έχουμε λάβει οποιαδήποτε απάντηση από την ΑΗΚ για το θέμα. Το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η κοινότητα στη λήψη των τηλεοπτικών προγραμμάτων θα επιλυθεί οριστικά, όταν ηλεκτροδοτηθεί ο σταθμός της Επισκοπής.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετος πληροφορίες ή διευκρινίσεις χρειάζεστε.”»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.235, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Άρμου για αλλαγή του χώρου στον οποίο προγραμματίζεται να δημιουργηθεί ο σταθμός της ΑΤΗΚ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο σταθμός για τον οποίο τίθεται το ερώτημα αφορά προφανώς τα σημεία εγκατάστασης σταθμών παρακολούθησης συχνότητων που πρόκειται να υλοποιηθούν στις περιοχές Αθηνίου, Γερμασόγειας, Μονής και Άρμου από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και όχι από την ΑΤΗΚ. Η ανάγκη υλοποίησης του έργου αυτού εστιάζεται στους ακόλουθους λόγους:

1. Πρόκειται για πολύ σημαντικό έργο, αφού θα μετρά και θα αναλύει σε εικοσιτετράωρη βάση επικοινωνίες ραδιοκυμάτων, έτσι ώστε οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους να γνωρίζουν έγκαιρα την κατάσταση που επικρατεί, για να λαμβάνουν άμεσα τα απαραίτητα διορθωτικά μέτρα (π.χ. προστασία ευαίσθητων τηλεπικοινωνιακών συστημάτων, όπως είναι τα συστήματα πλοήγησης των αεροπλάνων, τα συστήματα επικοινωνίας των πλοίων, τα συστήματα ραδιοεπικοινωνιών της Εθνικής Φρουράς, τα ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα και οι παρεμβολές από το εξωτερικό). Σημειώνεται επίσης ότι το έργο αυτό έχει εγκριθεί για χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σχεδόν όλες οι άλλες χώρες της ΕΕ έχουν ήδη προχωρήσει στην ανάπτυξη και λειτουργία του.

2. Ο μόνιμος σταθμός παρακολούθησης συχνοτήτων που προγραμματίζεται να ανεγερθεί στην Άρμου θα αποτελείται από ένα προκατασκευασμένο shelter με διαστάσεις 3 x 5 μ. και έναν πυλώνα ύψους 30-35 μ. περίπου και δε θα είναι επανδρωμένο. Ο σταθμός αυτός δε θα δημιουργεί (εκπέμπει) οποιαδήποτε ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, αφού θα είναι σταθμός λήψης μόνο. Γι' αυτό άλλωστε κάποιες χώρες επέλεξαν να ανεγείρουν τέτοιους σταθμούς μέσα σε πόλεις. Συνεπώς, όχι μόνο δεν τίθεται οποιοδήποτε θέμα κινδύνου της υγείας του κοινού, αλλά επιπλέον ο σταθμός θα συνεισφέρει στην προστασία του κοινού, αφού θα μετρά την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία της περιοχής και θα αποστέλλει, μεταξύ άλλων, χρησιμοποιώντας μικροκυματική ζεύξη, τις εν λόγω μετρήσεις στο κέντρο ελέγχου στη Λευκωσία για λήψη, αν απαιτείται, άμεσων μέτρων.
3. Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών βρίσκεται σε επαφή με τις άλλες αρμόδιες αρχές του κράτους (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και Υπηρεσία Περιβάλλοντος), έτσι ώστε η ανέγερση του σταθμού να γίνει σύμφωνα με τις οδηγίες και συστάσεις τους.

Όσον αφορά στην επιλογή της περιοχής Άρμου, η εξεύρεση του συγκεκριμένου σημείου έγινε μετά από σύσταση με βάση μελέτη από επιλεγμένο οίκο του εξωτερικού. Ειδικά για την πόλη και επαρχία της Πάφου είχαν απορριφθεί άλλα σημεία, επειδή δεν πρόσφεραν τις απαραίτητες προϋποθέσεις για την εγκατάσταση του εν λόγω συστήματος, εφόσον γειτνιάζαν με άλλες ραδιοεπικοινωνιακές υπηρεσίες, κάτι που είναι εξ αντικειμένου απαγορευτικό, όπως ο υποσταθμός του ΡΙΚ έξω από τα Κονιά, το σημείο εκπομπής βραχέων κυμάτων του ΡΙΚ στην Αναρίτα, το σημείο εκπομπής των τηλεοπτικών σταθμών στην Τσάδα ή άλλα σημεία που δεν είχαν το απαιτούμενο υψόμετρο για την επίβλεψη της ευρύτερης γεωγραφικής περιοχής της πόλης και μέρους της επαρχίας της Πάφου, καθώς και του αεροδρομίου Πάφου και της στρατιωτικής βάσης Ανδρέα Παπανδρέου.

Εξαιτίας των πιο πάνω η επιλογή αυτή κρίνεται, υπό τις περιστάσεις, η πλέον κατάλληλη και τυχόν αλλαγή του σημείου που έχει καθοριστεί θα εμποδίσει την επιτυχία του σκοπού του σταθμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.241, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για εγκατάσταση υποδομής για λειτουργία κινητής τηλεφωνίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στους όρους των ειδικών αδειών που έχουν χορηγηθεί στην ΑΤΗΚ και στην "Areeba" για ίδρυση και λειτουργία δημόσιου τηλεπικοινωνιακού δικτύου κινητής τηλεφωνίας συμπεριλαμβάνεται και η υποχρέωση των εν λόγω οργανισμών να καλύψουν γεωγραφικά συγκεκριμένο ποσοστό της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επομένως, η κυβέρνηση δεν μπορεί να υποχρεώσει τους αδειούχους να καλύψουν συγκεκριμένη περιοχή. Ωστόσο το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για κάλυψή της από τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας της ΑΤΗΚ και της "Areeba" θα διαβιβαστεί στους οργανισμούς αυτούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.271, ημερομηνίας 14

Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κάθικα για κατάργηση πολεοδομικής πρόνοιας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αναφερόμενη πρόνοια δεν περιλαμβάνεται σε δημοσιευμένο σχέδιο ανάπτυξης (π.χ. Δήλωση Πολιτικής) και για το λόγο αυτό δεν αποτελεί πολεοδομική πρόνοια. Ανάλογη όμως πρόνοια ενδέχεται να περιλαμβάνεται στην πολιτική που θα αποφασισθεί αναφορικά με τον τρόπο διαχείρισης της Χερσονήσου του Ακάμα. Οι εισηγήσεις και απόψεις των κοινοτήτων της περιοχής είναι καλά γνωστές και έχουν διατυπωθεί πολλές φορές και με διάφορους τρόπους και αυτές θα συνεκτιμηθούν πριν τη λήψη σχετικής απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.285, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την αντικατάσταση του δικτύου υδατοπρομήθειας στον Πύργο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υδρευτικό δίκτυο της κοινότητας Πύργου, που αποτελείτο από αγωγούς γαλβανιζέ, αντικαταστάθηκε το 1982 με αμιαντοσωλήνες. Σημειώνεται ότι οι αμιαντοσωλήνες χρησιμοποιήθηκαν ευρέως από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε έργα ύδρευσης και άρδευσης παγκύπρια. Τα δίκτυα των μεγάλων κοινοτήτων στα περίχωρα της Λεμεσού που αντικαταστάθηκαν την ίδια περίοδο αποτελούνται από αμιαντοσωλήνες. Το θέμα των επιπτώσεων στην υγεία των καταναλωτών από τη χρήση αμιαντοσωλήνων σε υδρευτικά δίκτυα εξετάστηκε επανειλημμένα από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.

Το 1996 έγινε εις βάθος μελέτη του θέματος και εκδόθηκε ανακοίνωση, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται. Επίσης, η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας, με επιστολή της με ημερομηνία 9 Ιουλίου 2002 (αντίγραφο επισυνάπτεται), επαναβεβαιώνει ότι δεν υπάρχουν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι η κατάποση νερού που περιέχει ίνες αμιάντου είναι επιβλαβής.

Οι αναλύσεις για την περιεκτικότητα αμιάντου δεν απαιτούνται από τα ευρωπαϊκά πρότυπα ποιότητας πόσιμου νερού και δε διενεργούνται στα πλαίσια των συνήθων ελέγχων που γίνονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους.

Ανεξάρτητα με τα πιο πάνω, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε μελέτη αντικατάστασης του υδρευτικού δικτύου Πύργου με εκτίμηση δαπάνης £296.596,00, την οποία κοινοποίησε στο κοινοτικό συμβούλιο Πύργου στις 7 Ιανουαρίου 2003.

Το έργο περιλήφθηκε στις προτάσεις του τμήματος για τον προϋπολογισμό του 2005, αλλά δυστυχώς δεν εγκρίθηκε. Σημειώνεται ότι στις προτάσεις περιλήφθηκαν πολλά έργα που προηγούνται είτε, γιατί αφορούν δίκτυα μεγαλύτερης ηλικίας, είτε, γιατί αφορούν ενίσχυση υδατοπρομηθειών κοινοτήτων που αντιμετωπίζουν πρόβλημα έλλειψης νερού.

Η προώθηση του έργου εξαρτάται από τις πιστώσεις που αποφασίζει να διαθέσει το Υπουργείο Οικονομικών για παρόμοια έργα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και

**Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.290, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με το αίτημα για δημιουργία στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι διαδικασίες για ανέγερση περιφερειακής στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι δεν μπορούν να προχωρήσουν στο παρόν στάδιο, λόγω αφενός των δισταμένων απόψεων των εμπλεκόμενων τοπικών φορέων για το χώρο ανέγερσης/στέγασης και το χαρακτήρα (περιφερειακό ή τοπικό) που θα έχει η στέγη και αφετέρου του υψηλού οικονομικού κόστους ανέγερσης της στέγης (όπως αυτή προτάθηκε από το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας Παλαιχωρίου), το οποίο υπερβαίνει κατά πολύ το ανώτατο ποσό που μπορεί να παραχωρηθεί ως βοήθεια από το σχέδιο κρατικών χορηγιών και εκφεύγει των οικονομικών δυνατοτήτων του συμβουλίου.

Συγκεκριμένα, το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας Παλαιχωρίου, μέσω του ιδρύματος "Άγιοι Ανάργυροι", υποστηρίζει τη δημιουργία στέγης ηλικιωμένων των σαράντα τεσσάρων ενοίκων, με περιφερειακό χαρακτήρα, και τη στέγασή της σε υποστατικά που θα κτιστούν στην τοποθεσία "Αμπέλι της εκκλησίας".

Το κόστος ανέγερσης αυτών των υποστατικών υπολογίστηκε από το συμβούλιο στις £820.000 και ο εξοπλισμός της στέγης στις £200.000. Το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας ζητά όπως το κράτος συνεισφέρει τις £800.000, εφόσον το πρόγραμμα θα καλύπτει τις ανάγκες των ηλικιωμένων πέντε κοινοτήτων (Παλαιχώρι Μόρφου, Παλαιχώρι Ορεινής, Απλίκι, Ασκάς, Φτερικούδι).

Σημειώνεται ότι, με βάση το σχέδιο κρατικών χορηγιών και την τακτική που ακολουθούμε σήμερα, επιχορηγείται εθελοντική οργάνωση κοινωνικής πρόνοιας για σκοπούς ανέγερσης υποστατικών για υπηρεσίες ηλικιωμένων με το 50% της όλης δαπάνης, με ανώτατο ποσό τις £100.000 (κεφάλαιο+τόκοι) ή με το ποσό των £150.000 (κεφάλαιο+τόκοι), όταν το πρόγραμμα έχει περιφερειακό χαρακτήρα.

Από το 2001, οπότε ανέκυψε το θέμα της δημιουργίας στέγης ηλικιωμένων στην κοινότητα, το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας είχε σειρά επαφών με τους οργανωμένους φορείς του Παλαιχωρίου. Στόχος της συνεργασίας αυτής ήταν η υποβοήθηση των παραγόντων της κοινότητας να πάρουν τις αναγκαίες αποφάσεις για τη δημιουργία στέγης στο πλαίσιο των πραγματικών αναγκών και οικονομικών δυνατοτήτων της κοινότητάς τους. Οι προσπάθειες όμως αυτές δεν έχουν μέχρι στιγμής αποτέλεσμα, καθώς οι εμπλεκόμενοι τοπικοί φορείς επιμένουν στην προαναφερθείσα θέση τους.

Πέραν τούτου, πριν μερικούς μήνες συστάθηκε προσωρινή Επιτροπή Γυναικών Παλαιχωρίου Μόρφου, η οποία υποστηρίζει τη δημιουργία στέγης ηλικιωμένων που θα εξυπηρετεί βασικά τις ανάγκες των ηλικιωμένων των κοινοτήτων Παλαιχωρίου Μόρφου και Παλαιχωρίου Ορεινής και το κόστος ανέγερσης της οποίας θα είναι μέσα στις οικονομικές δυνατότητες των δύο κοινοτήτων. Επίσης, υποστηρίζει ότι ο καταλληλότερος χώρος για στέγαση της στέγης είναι το παλαιό δημοτικό σχολείο, γιατί βρίσκεται στο κέντρο του χωριού και οι ηλικιωμένοι θα έχουν εύκολη πρόσβαση στις υπηρεσίες της κοινότητας. Ως εκ τούτου, απορρίπτει τη στέγαση της στέγης στο "Αμπέλι της εκκλησίας".

Η εισήγηση της Επιτροπής Γυναικών Παλαιχωρίου Μόρφου για στέγαση της στέγης ηλικιωμένων στο παλαιό δημοτικό σχολείο απορρίπτεται τόσο από το συμβούλιο κοινοτικής ευημερίας Παλαιχωρίου όσο και από το Σύνδεσμο Προστασίας Μνημείων Παλαιχωρίου, ο οποίος υποστηρίζει ότι το παλαιό δημοτικό σχολείο

προσφέρεται για στέγαση πολιτιστικού κέντρου.

Δεδομένων των πιο πάνω διισταμένων απόψεων των τοπικών οργανώσεων σ' ό,τι αφορά το χαρακτήρα της στέγης (περιφερειακό ή τοπικό), το χώρο ανέγερσης (παλαιό δημοτικό σχολείο ή "Αμπέλι της εκκλησίας") και του υψηλού κόστους ανέγερσης (που δεν ανταποκρίνεται στις οικονομικές δυνατότητες του συμβουλίου κοινοτικής ευημερίας Παλαιχωρίου), οι διαδικασίες για την ανέγερση της περιφερειακής στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι δεν μπορούν να προχωρήσουν επί του παρόντος.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει αποστείλει, στις 26 Απριλίου 2004, επιστολή στους τρεις εμπλεκόμενους τοπικούς φορείς, με την οποία αφενός επισημαίνει για ακόμη μία φορά το ανώτατο ποσό οικονομικής βοήθειας που μπορεί να τους παραχωρήσει, με βάση το σχέδιο κρατικών χορηγιών, και αφετέρου τονίζει ότι θα πρέπει να διαβουλευθούν μεταξύ τους, διότι η τελική απόφαση για το χαρακτήρα, τη δυναμικότητα και το χώρο ανέγερσης της στέγης εναπόκειται στους ίδιους. Το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας επιδιώκει να υπάρξει συναίνεση μεταξύ των τοπικών φορέων, διότι είναι πολύ σημαντικό το πρόγραμμα να έχει την υλική και ηθική υποστήριξη σύσσωμης της κοινότητας.

Για να μελετηθεί το αίτημα για επιχορήγηση της δημιουργίας στέγης, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναμένει να υποβληθούν από την οργάνωση που τελικά θα αναλάβει τη λειτουργία του προγράμματος τα πιο κάτω:

1. Μελέτη βιωσιμότητας για το έργο/πρόγραμμα/υπηρεσία, με πλήρη στοιχεία, στην οποία να φαίνονται, μεταξύ άλλων, το κόστος ανέγερσης, τα λειτουργικά έξοδα, το αναγκαίο προσωπικό, τυχόν μελλοντικά σχέδια για νέα προγράμματα κ.ά.
2. Αρχιτεκτονικά σχέδια (κάτοψη), τα οποία πρέπει να συνάδουν με την υφιστάμενη νομοθεσία περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν μπορεί να καθορίσει οποιοδήποτε χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.293, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για αλλαγές στο τοπικό σχέδιο Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως είναι γνωστό, στην παρούσα φάση οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά των προνοιών του τοπικού σχεδίου Πάφου αξιολογούνται στο επίπεδο της Επιτροπής Μελέτης Ενστάσεων (ΕΜΕ) σε επαρχιακό επίπεδο, στην οποία συμμετέχει και ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας. Οι εισηγήσεις της ΕΜΕ θα συζητηθούν και στο Πολεοδομικό Συμβούλιο, το οποίο θα διαμορφώσει δικές του εισηγήσεις σε σχέση με τις ενστάσεις.

Με βάση τη διαδικασία που έχει καθορίσει ο Υπουργός Εσωτερικών, οι ενστάσεις και οι εισηγήσεις της ΕΜΕ και του Πολεοδομικού Συμβουλίου θα υποβληθούν στον Υπουργό, ώστε αυτός να υποβάλει σχετικές εισηγήσεις και παρατηρήσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τη σχετική πρόνοια του άρθρου 18 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι στην παρούσα φάση το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι δυνατό να τοποθετηθεί σε σχέση με τα αιτήματα και τις

εισηγήσεις του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας ή οποιασδήποτε άλλης τοπικής αρχής στην περιοχή των τοπικών σχεδίων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας ή Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.348, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Νόμος που Προνοεί για την Ακίνητοποίηση και Μετακίνηση Μηχανοκίνητων Οχημάτων Σταθμευμένων σε Ζώνες όπου Απαγορεύεται η Στάθμευση”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το νομοσχέδιο αυτό έχει πρόσφατα υποβληθεί ξανά στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη συνέχεια θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφισή του σε νόμο.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Τετάρτη, 8 Δεκεμβρίου 2004, στις 5.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2005.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.26 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Λυσσαρίδης Βάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυροκορδάτος Χρήστος
Βασιλείου Ανδρούλα	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος
Γιάγκου Κίκης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πουργουρίδης Χρήστος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Ευαγόρου Σταύρος	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος

Κλεάνθους Νίκος	Φυττής Σοφοκλής
Κληρίδου Καίτη	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κουλίας Ζαχαρίας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυπριανού Άντρος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κυριακού Μαρία	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Πιτκοκοπίτης, Α. Καράς, Ρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Μαυροκορδάτος, Σ. Φυττής, Γ. Ομήρου, Μ. Κυριακού, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 3).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,
 - β. «Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004»,
 - γ. «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004»
 και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματομεσιτών Νόμος του 2001» και απόφαση για αναβολή του, έπειτα από συζήτηση (Α. Καράς, Α. Κυπριανού, Ν. Πιτκοκοπίτης, Σ. Φυττής, Ρ. Ερωτοκρίτου).
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού

Συμβουλίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.

10. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Τορναρίτης, Γ. Λαμάρης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Βασιλείου) και εμμονή της Βουλής στην προηγούμενη απόφασή της.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Κατάργησης του Κανονισμού 12 των περί Καπνοβιομηχανίας Κανονισμών του 1968 Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συντάξεων και Χορηγημάτων των Υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φυλακών - Θέση Λειτουργού Φυλακών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
14. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για το διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και έγκρισή της.
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η δημιουργία συστημάτων γεωγραφικών πληροφοριών από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Η τοποθέτηση στηθαίων ασφαλείας στο δρόμο Ορκόντα-Κάτω Πύργου - Καθυστέρηση στην κατασκευή του δρόμου Λεμεσού-Αγρού.
17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη για εγκατάσταση εγκεφαλογράφου στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας και οι διορισμοί ιατρών - Πρόβλημα οχληρίας από τη λειτουργία του βιολογικού σταθμού στον Αγρό - Η καθυστέρηση στην ολοκλήρωση των έργων στον οδικό άξονα Κυπερούντας-Αγρού - Αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για ολοκλήρωση αντιπλημμυρικού έργου - Η καθυστέρηση στην κατασκευή κεντρικού αποχετευτικού συστήματος στην Πόλη Χρυσοχούς - Η δυσλειτουργία του ιμάντα στο αεροδρόμιο Λάρνακας - Οι εισηγήσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως για εφαρμογή των όρων άδειας απόρριψης αποβλήτων από την εταιρεία "Πίπης Φαρμ Λτδ" - Η εφαρμογή της νομοθεσίας για την εισαγωγή και το εμπόριο βιοκτόνων - Παράνομη παραχώρηση τουρκοκυπριακής γης στο δρόμο Νατάς-Αξύλου για ανέγερση κτηνοτροφικών υποστατικών - Ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που αφορά το παιδί - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για κατασκευή του νότιου υπεραστικού δρόμου εκτός Λακατάμιας - Αίτημα του δήμου Αραδίππου για κατασκευή φραγμάτων στους ποταμούς "Αρχάγγελος" και "Καμμύτσης" - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για επιδιόρθωση/ρύθμιση της κεραίας του ΡΙΚ - Αίτημα της κοινότητας Άρμου για αλλαγή του χώρου δημιουργίας σταθμού της ΑΤΗΚ - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για εγκατάσταση υποδομής για λειτουργία κινητής τηλεφωνίας - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για κατάργηση πολεοδομικής πρόνοιας - Αντικατάσταση του δικτύου υδατοπρομήθειας στον Πύργο Λεμεσού - Αίτημα για δημιουργία στέγης ενηλίκων στο Παλαιχώρι - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για αλλαγές στο τοπικό σχέδιο Πάφου - Κατάθεση στη Βουλή νομοσχεδίου για την παράνομη

στάθμευση.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 8^η Δεκεμβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 5.10 μ.μ.)

(Αρ. 11)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλησπέρα σας. Κηρύσσω την έναρξη της συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία θα ασχοληθεί με τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού. Να παρακαλέσω να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 7 του Δεκέμβρη 1974 ο νόμιμος Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο εθνάρχης Μακάριος, επέστρεψε στην Κύπρο, έπειτα από εξορία έξι μηνών, στην οποία τον εξανάγκασε το πραξικόπημα της χούντας των Αθηνών και της ΕΟΚΑ Β΄.

Η επιστροφή του Μακαρίου στην Κύπρο και η ενθουσιώδης υποδοχή της οποίας έτυχε από τις δεκάδες χιλιάδες λαού στο μεγαλειώδες συλλαλητήριο της Αρχιεπισκοπής ανήμερα της επιστροφής του σηματοδότησαν την οριστική νίκη του κυπριακού λαού εναντίον του πραξικοπήματος και την πλήρη και οριστική αποκατάσταση της συνταγματικής τάξης.

Αποτέλεσε, επίσης, την αφετηρία του αγώνα για την επούλωση των πληγών που άνοιξε η τουρκική εισβολή, την αναβάθμιση του αγώνα για την άρση της κατοχής και την επανένωση της πατρίδας μας. Δυστυχώς, αυτός ο αγώνας ακόμα δεν έχει φτάσει στο τέλος του, γιατί τριάντα και πλέον χρόνια μετά το δίδυμο έγκλημα, το Κυπριακό παραμένει άλυτο και σε εκκρεμότητα.

Η καθιέρωση από την πολιτεία της 7^{ης} Δεκεμβρίου ως Ημέρας για τη Δημοκρατική Αντίσταση -έστω και με καθυστέρηση τριάντα ολόκληρων χρόνων- είναι μια δίκαιη απόφαση, που αποδίδει την οφειλόμενη τιμή σ' αυτούς που αντιστάθηκαν στο πραξικόπημα, σ' αυτούς που αγωνίστηκαν και υπερασπίστηκαν τη δημοκρατία, τη

νομιμότητα και την αξιοπρέπεια του λαού μας, δικαιώνοντας πανηγυρικά το στίχο του ποιητή, που λέει πως «θέλει αρετήν και τόλμην η ελευθερία».

Πολλοί ήταν αυτοί που έδωσαν τη ζωή τους στον αγώνα για τη δημοκρατία. Στη μνήμη αυτών των παλικαριών σας καλώ όλους να εγερθούμε και να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Τιμή και δόξα. Ας είναι αιώνια η μνήμη τους.

Αρχίζουμε, όπως είπα, σήμερα τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2005. Όπως έχουμε συμφωνήσει, σήμερα θα μιλήσουν οι αρχηγοί και εκπρόσωποι τεσσάρων κομμάτων θα αρχίσουμε από το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το ΔΗΚΟ, το ΔΗΣΥ και το ΑΚΕΛ. Πρώτα να μου επιτρέψετε να δώσω το λόγο στον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Άριστο Χρυσοστόμου, για να μας καταθέσει, αντιλαμβάνομαι, την ουσία της έκθεσης της επιτροπής.

(Η σχετική έκθεση, αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε ο πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2005»

Παρόντες¹:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Ντίνος Χατζηνικόλα

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1. Εισαγωγή

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005 στο διάστημα μεταξύ 11 Οκτωβρίου και 15 Νοεμβρίου 2004. Στη διάρκεια της εξέτασης του κρατικού προϋπολογισμού προσήλθαν ενώπιον της επιτροπής όλοι οι υπουργοί, καθώς και οι ανεξάρτητοι αξιωματούχοι για να παρουσιάσουν τους επιμέρους προϋπολογισμούς των υπουργείων και/ή υπηρεσιών τους και να αναπτύξουν την πολιτική και τους στόχους τους για το 2005. Για την εξέταση του κρατικού προϋπολογισμού του 2005 και ειδικότερα των προϋπολογισμών των υπουργείων και ανεξάρτητων

¹ Νέα σύνθεση της επιτροπής που καθορίστηκε με απόφαση της Επιτροπής Επιλογής, υιοθετήθηκε από την ολομέλεια του σώματος και ισχύει από τις 11 Νοεμβρίου 2004.

υπηρεσιών πραγματοποιήθηκαν συνολικά δεκαπέντε συνεδρίες. Πραγματοποιήθηκε επίσης μία συνεδρία για διαδικαστικά θέματα πριν την έναρξη της κυρίως συζήτησης, στις 4 Οκτωβρίου 2004, ενώ σε συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στις 2 Δεκεμβρίου 2004, η επιτροπή συζήτησε και ενέκρινε την παρούσα έκθεση, καθώς και αριθμό τροπολογιών που το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στο μεταξύ².

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το οικονομικό έτος 2005 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 14 Σεπτεμβρίου 2004³ και κατατέθηκε στη Βουλή με βάση το άρθρο 81 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας· συνοδεύεται με επεξηγηματικά υπομνήματα για τις τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες του 2005 και άλλα ενημερωτικά στοιχεία.

Αναλυτικά οι συνεδρίες της επιτροπής για τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχουν ως ακολούθως:

- Δευτέρα, 4 Οκτωβρίου - Διαδικαστικά ζητήματα σχετικά με τη συζήτηση του προϋπολογισμού
- Δευτέρα, 11 Οκτωβρίου - Υπουργός Οικονομικών (Οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση)
 - Υπουργείο Οικονομικών (Τμήματα)
 - Γραφείο Προγραμματισμού
 - Γενικό Λογιστήριο
- Πέμπτη, 14 Οκτωβρίου - Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Δευτέρα, 18 Οκτωβρίου - Υπουργείο Εσωτερικών
- Τετάρτη, 20 Οκτωβρίου - Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
- Πέμπτη, 21^η Οκτωβρίου - Υπουργείο Υγείας
- Δευτέρα, 25 Οκτωβρίου - Νομική Υπηρεσία
 - Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού
 - Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου
- Τετάρτη, 27 Οκτωβρίου - Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως
 - Ελεγκτική Υπηρεσία
 - Βουλή των Αντιπροσώπων

² Κατατέθηκαν τέσσερις τροπολογίες συνολικού ύψους £1.439.211.

³ Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 60.783.

- Δευτέρα, 1η Νοεμβρίου - Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος
- Τρίτη, 2 Νοεμβρίου - Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού
- Τετάρτη, 3 Νοεμβρίου - Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
- Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων
- Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών
- Πέμπτη, 4 Νοεμβρίου - Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
- Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών
- Δευτέρα, 8 Νοεμβρίου - Υπουργείο Εξωτερικών
- Κυβερνητικός Εκπρόσωπος (Διαφώτιση)
- Τρίτη, 9 Νοεμβρίου - Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων
- Πέμπτη, 11 Νοεμβρίου - Δικαστική Υπηρεσία
- Δευτέρα, 15 Νοεμβρίου - Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας
- Υπουργείο Άμυνας
- Πέμπτη, 2 Δεκεμβρίου - Έγκριση προσχεδίου έκθεσης της επιτροπής.

Ενώπιον της επιτροπής κλήθηκε επίσης ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος κ. Κύπρος Χρυσοστομίδης, για να αναλύσει τον προϋπολογισμό της “Διαφώτισης”, θέμα το οποίο η επιτροπή λόγω της σημασίας του εξετάζει με την ευκαιρία της κατάθεσης του κρατικού προϋπολογισμού.

Μετά το τέλος της συζήτησης του προϋπολογισμού από την επιτροπή στις 25 Νοεμβρίου 2004 ο Υπουργός Οικονομικών κ. Μάκης Κεραυνός παρουσίασε, τον κρατικό προϋπολογισμό ενώπιον της ολομέλειας του σώματος, προβαίνοντας σε ανάλυση της παρούσας οικονομικής πολιτικής και δημοσιονομικής κατάστασης, καθώς και των προτεραιοτήτων και στόχων της κυβέρνησης για το 2005, όπως εκφράζονται στον εν λόγω προϋπολογισμό.

2. Διαδικαστικά ζητήματα

Η κυβέρνηση, συνεπής προς τη συνταγματική της υποχρέωση για κατάθεση του κρατικού προϋπολογισμού εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών, κατέθεσε τον προϋπολογισμό του 2005 στη Βουλή έγκαιρα, δηλαδή τρεις μήνες πριν από την έναρξη του επόμενου οικονομικού έτους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, στην οποία η ολομέλεια του σώματος παρέπεμψε τον κρατικό προϋπολογισμό στις 7 Οκτωβρίου 2005, άρχισε αμέσως τη συζήτησή του μέσα σε διάστημα τριών

μόνο ημερών από την κατάθεσή του στη Βουλή, με στόχο, ολοκληρώνοντας τις εργασίες της το ταχύτερο δυνατό, να υποβάλει την έκθεσή της έγκαιρα προς την ολομέλεια του σώματος. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης η επιτροπή δεν επιλήφθηκε άλλων θεμάτων, εκτός από αυτά που κρίθηκαν επείγοντα. Ο στόχος για έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού από την ολομέλεια του σώματος πριν από το τέλος του οικονομικού έτους, στο οποίο αυτός αναφέρεται, αναμένεται να επιτευχθεί απόλυτα, αφού η συζήτηση του προϋπολογισμού στην ολομέλεια ορίσθηκε για τις 8, 9 και 10 Δεκεμβρίου 2004.

Προτού η επιτροπή αρχίσει τη μελέτη του κρατικού προϋπολογισμού, προέβη σε καθορισμό διαδικαστικών και άλλων ζητημάτων, σε σχέση με την πορεία της συζήτησης. Ειδικότερα, καθορίσθηκαν οι βασικές απαιτήσεις της επιτροπής από την εκτελεστική εξουσία, οι προθεσμίες εντός των οποίων οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας θα έπρεπε να ανταποκριθούν προς τα ερωτήματα που θα υποβάλλονταν από μέλη των βουλευτών, καθώς και ο χρόνος που θα παρεχόταν στα μέλη της επιτροπής για εισαγωγή και υποβολή ερωτήσεων κατά τη διάρκεια των συνεδριών.

Όλα τα διαδικαστικά ζητήματα καθορίσθηκαν σε συνεδρία της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Οκτωβρίου 2004, στην οποία λήφθηκαν και οι σχετικές αποφάσεις στη βάση των οποίων έγιναν τα ακόλουθα:

- α. Τηρήθηκαν πλήρη αποστενογραφημένα πρακτικά για όλες τις συνεδρίες της επιτροπής, τα οποία διανεμήθηκαν σε όλους ανεξαιρέτα τους βουλευτές μέσα σε τέσσερις ημέρες από τη λήξη της κάθε συνεδρίας. Όλα τα πρακτικά και η παρούσα έκθεση αποφασίσθηκε να αποσταλούν μετά το τέλος της συζήτησης στο Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου, ώστε να αξιοποιηθούν από την εκτελεστική εξουσία κατάλληλα.
- β. Ενημερώθηκαν έγκαιρα όλοι οι αρμόδιοι ότι η πολυπρόσωπη παρουσία κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του κάθε υπουργείου ή ανεξάρτητης υπηρεσίας θα έπρεπε να αποφευχθεί.
- γ. Γνωστοποιήθηκε στους υπουργούς και άλλους ανεξάρτητους αξιωματούχους ότι θα έπρεπε απαραίτητως να καταθέσουν ομιλίες για τους προϋπολογισμούς τους γραπτώς και τουλάχιστον τέσσερις ημέρες πριν από τη συζήτηση του αντίστοιχου προϋπολογισμού, έτσι που να ήταν δυνατή η καλύτερη προετοιμασία των βουλευτών.
- δ. Όλοι οι βουλευτές, μέλη και μη μέλη της επιτροπής, είχαν τη δυνατότητα υποβολής γραπτών ερωτήσεων επί ειδικών θεμάτων και επιμέρους κονδυλίων του προϋπολογισμού. Οι γραπτές ερωτήσεις διαβιβάστηκαν στα αντίστοιχα υπουργεία για γραπτές απαντήσεις με χρονοδιάγραμμα λήψης απαντήσεων το αργότερο μέχρι τις 30 Νοεμβρίου 2004.
- ε. Η διαδικασία της ουσιαστικής συζήτησης ενώπιον της επιτροπής καθορίσθηκε εκ των προτέρων και ήταν γνωστή στα μέλη της επιτροπής, για σκοπούς δίκαιης μεταχείρισης όλων των βουλευτών, κατ' επέκταση δε των κοινοβουλευτικών τους ομάδων.

Ειδικότερα, καθ' όλη τη διάρκεια της εξέτασης του προϋπολογισμού παρεσχέθη σε κάθε κοινοβουλευτική ομάδα προκαθορισμένος χρόνος, ανάλογα με τη δύναμή της στη Βουλή, τόσο για εισαγωγικά σχόλια και

γενικές παρατηρήσεις σε σχέση με θέματα πολιτικής όσο και για την υποβολή ερωτήσεων. Η συζήτηση διεξήχθη σε δύο φάσεις και τα μέλη της επιτροπής, εκπροσωπώντας τις κοινοβουλευτικές τους ομάδες, χρησιμοποίησαν κάθε φορά το ήμισυ του δοθέντος χρόνου, κατόπιν συνεννοήσεως μεταξύ τους όσο και με άλλους βουλευτές μη μέλη της επιτροπής που προσήλθαν και παρακολούθησαν τις εργασίες του προϋπολογισμού.

Σημειώνεται ότι σε βουλευτές μονοεδρικών κομμάτων δόθηκε επίσης ανάλογος χρόνος για τοποθετήσεις και/ή ερωτήσεις.

στ. Τηρήθηκε παρουσιολόγιο για όλες της συνεδρίες της επιτροπής, το οποίο και επισυνάπτεται στην παρούσα έκθεση.

Η επιτροπή, καθορίζοντας τις πιο πάνω παραμέτρους, προσπάθησε να βελτιώσει τις διαδικασίες συζήτησης του προϋπολογισμού σε σχέση με προηγούμενα χρόνια.

Ο λεπτομερής καθορισμός της διαδικασίας συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού πριν από την έναρξη των εργασιών στην επιτροπή και η γνωστοποίηση των αποφάσεων στην εκτελεστική εξουσία από προηγουμένως καθορίζει επακριβώς τις αμοιβαίες υποχρεώσεις των δύο εξουσιών σε σχέση με τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού στο επίπεδο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, προσδίδοντας νέα δυναμική στη διαδικασία και συμβάλλοντας στην εμβάθυνση των κοινοβουλευτικών διαδικασιών.

Με μεγάλη ευαρέσκεια σημειώνεται ότι υπήρξε πλήρης συμμόρφωση όλων των πλευρών, δηλαδή τόσο της κυβέρνησης όσο και των μελών της Βουλής προς τις αποφάσεις της επιτροπής. Για πρώτη φορά όλοι ανεξάρτητα οι υπουργοί κατέθεσαν έγκαιρα γραπτά σημειώματα σε σχέση με τους στόχους του κάθε υπουργείου, το ίδιο δε έπραξαν και όλοι οι ανεξάρτητοι αξιωματούχοι που παρουσιάστηκαν ενώπιον της επιτροπής. Η πρακτική αυτή, η οποία για πρώτη φορά εφαρμόζεται σε πλήρη έκταση, έδωσε την ευκαιρία στους βουλευτές να προετοιμαστούν κατάλληλα, αφού, παρά το γεγονός ότι ο ίδιος ο κρατικός προϋπολογισμός συνοδεύεται από διάφορα επεξηγηματικά υπομνήματα, εξακολουθεί να μην είναι τόσο απλοποιημένος στη μορφή του, ώστε να γίνεται αμέσως κατανοητή η φιλοσοφία της πολιτικής κάθε υπουργείου.

Μέσα στα πλαίσια του τυπικού που η επιτροπή αποφάσισε να προσδώσει στην όλη συζήτηση, κατεβλήθη κάθε προσπάθεια να συμμετάσχουν στις εργασίες της όσο το δυνατό περισσότεροι βουλευτές και όχι αποκλειστικά τα μέλη της. Η υλοποίηση της πρόθεσης αυτής έγινε με μια σειρά διευθετήσεων και ανάλογου προγραμματισμού που είχαν ως στόχο να συγκαλούνται οι συνεδρίες για την εξέταση των επιμέρους προϋπολογισμών στην αντίστοιχη ημέρα της εβδομάδας που συνεδριάζουν επί τακτικής βάσης οι καθ' ύλην αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές. Επισημαίνεται πάντως ότι εν αντιθέσει με τον προϋπολογισμό του 2004, για τον οποίο πραγματοποιήθηκαν συνολικά οκτώ συνεδρίες, για τον προϋπολογισμό του 2005 πραγματοποιήθηκε σχεδόν ο διπλάσιος αριθμός συνεδριών. Τούτο οφείλεται στο γεγονός ότι έχουν προστεθεί οι προϋπολογισμοί νέων ανεξάρτητων υπηρεσιών στη βάση νέων νομοθεσιών, ενώ κρίθηκε επίσης αναγκαίο να εξετάζεται ει δυνατό ένας μόνο προϋπολογισμός υπουργείου σε κάθε συνεδρία. Η επιδίωξη αυτή υλοποιήθηκε

με την εξέταση ενός προϋπολογισμού κατά υπουργείο σε κάθε συνεδρία και των προϋπολογισμών των υπολοίπων υπηρεσιών ή εξουσιών σε ομάδες κατά συνεδρία. Αξιολογώντας την όλη προσπάθεια, διαπιστώνεται χωρίς αμφιβολία ότι από τούδε και στο εξής θα πρέπει στις μελλοντικές συζητήσεις προϋπολογισμών να ακολουθείται αυτή η τακτική, ώστε να δίδεται ο απαραίτητος χρόνος, χωρίς χρονική πίεση να συζητείται ξεχωριστά ο κάθε προϋπολογισμός.

Όσον αφορά την όλη προσέλευση των βουλευτών, παρατηρείται ότι προσήλθε και παρακολούθησε τις συνεδρίες της επιτροπής ο μεγαλύτερος από κάθε άλλη φορά αριθμός βουλευτών, όπως και βουλευτές που προεδρεύουν άλλων κοινοβουλευτικών επιτροπών, γεγονός που σχολιάζεται με ιδιαίτερη ικανοποίηση (επισυνάπτεται σχετικός πίνακας).

Θετικά σχολιάζεται επίσης η ανταπόκριση των υπουργών και όλων των ανεξάρτητων αξιωματούχων στις προκαταρκτικές διευθετήσεις που έγιναν για τον καθορισμό του προγράμματος εργασιών της επιτροπής. Ο καθορισμός του προγράμματος συζήτησης του προϋπολογισμού συνήθως προσκρούει σε κωλύματα λόγω του βεβαρημένου προγράμματος των διάφορων αξιωματούχων. Το πρόγραμμα των συνεδριών της επιτροπής τηρήθηκε με σχολαστικότητα και οποιοσδήποτε διαφοροποιήσεις του έγιναν για μη προβλεπτούς εξ' αρχής λόγους.

Όσον αφορά την αξιολόγηση άλλων σημείων που προκύπτουν μέσα από τον καθορισμό των διαδικασιών συζήτησης, σημειώνονται τα ακόλουθα:

- α. Αριθμός υπουργών διεμήνυσαν στην επιτροπή, τόσο γραπτά όσο και προφορικά, ότι θα ήταν σκόπιμο η παρουσία τους ενώπιον της επιτροπής να συνοδεύεται από υπηρεσιακούς παράγοντες του υπουργείου τους, θεωρώντας ότι δεν είναι δυνατό να υπάρχει πλήρης γνώση κάθε θέματος που αφορά τα ζητήματα του υπουργείου από ένα και μόνο πρόσωπο, δηλαδή από τον κάθε υπουργό. Άλλοι πάλιν υπουργοί, παρά την προτροπή της επιτροπής για ολιγοπρόσωπη εκπροσώπηση, προσήλθαν συνοδευόμενοι από μεγάλο αριθμό υπηρεσιακών.

Η επιτροπή θεωρεί ότι, αφ' ης στιγμής εκφράστηκε η πιο πάνω παρατήρηση, το θέμα θα πρέπει να την απασχολήσει στο μέλλον και ενδεχομένως η αρχική της απόφαση για ολιγοπρόσωπη εκπροσώπηση εκ μέρους των υπουργείων να διαφοροποιηθεί, υπό το φως της νέας πραγματικότητας και εφόσον τούτο κριθεί δικαιολογημένο.

- β. Οι ρυθμοί αποστενογράφησης, διόρθωσης και διανομής των τηρηθέντων πρακτικών σε όλους τους βουλευτές ξεπέρασαν κάθε προηγούμενο. Τα πρακτικά διανεμήθηκαν πιο γρήγορα από κάθε άλλη φορά, το δε περιεχόμενό τους αποδίδει και πάλι με μεγάλη ακρίβεια τα διαμειφθέντα στις συνεδρίες.

Τα αποστενογραφημένα πρακτικά έχουν αποδειχθεί το βασικότερο εργαλείο προετοιμασίας όλων των βουλευτών, είτε έχουν παρευρεθεί είτε όχι, στις συνεδρίες της επιτροπής, καθώς και των υπηρεσιακών που στηρίζουν την επιτροπή, συμβάλλουν δε στην άσκηση σωστού κοινοβουλευτικού ελέγχου όσο και σε συγκρίσεις με τις συζητήσεις των προηγούμενων χρόνων. Το

Κοινοβούλιο δε διαθέτει τα μέσα για να προβαίνει σε οικονομικές αναλύσεις, άλλωστε ο ρόλος του είναι καθαρά πολιτικός, ούτε έχει τη δυνατότητα να αναλύει επί συστηματικής βάσεως στατιστικά δεδομένα για το λόγο αυτό τα αποστενογραφημένα πρακτικά αποτελούν ένα από τα κυριότερα εργαλεία άσκησης κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Επιθυμία της επιτροπής είναι τα πρακτικά των συζητήσεων για όλους τους κρατικούς προϋπολογισμούς, σε όσο βαθμό έχουν αυτά τηρηθεί, να κωδικοποιηθούν και να περιληφθούν σε ειδική έκδοση της Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία και ιστορικά μπορεί να αποβεί χρήσιμη, αλλά και σε όσους μελετητές ή άλλους ενδιαφερομένους επιθυμούν να ανατρέχουν σε αυτά για να διαπιστώνουν την κυβερνητική πολιτική που εκάστοτε ακολουθείται σε όλα τα θέματα της οικονομίας και της κοινωνικής ζωής.

Αξίζει να σημειωθεί ότι το έργο της επιτροπής και της γραμματείας της συνέδραμαν και πάλι με αξιοσημείωτο επαγγελματισμό άλλες υπηρεσίες της Βουλής (στενογράφοι, αρχείο, κλητήρες). Οι υπηρεσίες αυτές είχαν τον έλεγχο της αποστενογράφησης, της έγκαιρης διανομής όλου του έγγραφου υλικού που κατατέθηκε και της φωτισμένης πολύ μεγάλου αριθμού σελίδων πρακτικών και άλλων στοιχείων, έτσι που όλοι οι βουλευτές να έχουν στα χέρια τους το απαραίτητο υλικό για να προετοιμασθούν για τη συζήτηση στην ολομέλεια του σώματος.

Ιδιαίτερα σημαντική υπήρξε επίσης η συμβολή της στενογράφου που ανέλαβε εξ ολοκλήρου το έργο της δακτυλογράφησης και της άρτιας παρουσίασης της παρούσας έκθεσης, ιδιαίτερα κάτω από τα πολύ στενά χρονικά περιθώρια που η επιτροπή είχε στη διάθεσή της για το σκοπό αυτό.

Για πρώτη φορά, μέσα στα πλαίσια της τυπικότητας που περιεβλήθη η όλη διαδικασία, καταρτίστηκε κατάλογος με όλα τα ζητηθέντα κατά τη διάρκεια των συνεδριών, στοιχεία, τα οποία και διαβιβάστηκαν στο Υπουργείο Οικονομικών, ως το κεντρικό συντονιστικό όργανο, το οποίο ανέλαβε την εξασφάλιση και συγκέντρωση όλων των στοιχείων και την κατάθεσή τους στην επιτροπή.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η διαδικασία υποβολής ειδικών ερωτήσεων επί ειδικών κονδυλίων, η οποία έχει καθιερωθεί τα τελευταία χρόνια, έχει προσλάβει πλέον τις σωστές της διαστάσεις. Όλες οι ερωτήσεις διαβιβάζονται πλέον μέσω της σωστής υπηρεσιακής οδού προς την εκτελεστική εξουσία, γεγονός που έχει επιλύσει πολλά προβλήματα που παρατηρήθηκαν τα προηγούμενα χρόνια, με τους βουλευτές να υποβάλλουν τις ερωτήσεις αυτές είτε απευθείας στα υπουργεία είτε με άλλους τρόπους, οι οποίοι δημιουργούσαν σύγχυση όσον αφορά την προέλευση των ερωτήσεων αλλά και άλλα διαδικαστικά προβλήματα.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή επιθυμεί να ευχαριστήσει δημόσια τους Γενικούς Διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού όσο και το Διευθυντή του Τμήματος Προϋπολογισμού και τους άλλους αρμόδιους υπηρεσιακούς του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού. Οι εν λόγω υπηρεσιακοί με μεγάλη προθυμία και επαγγελματισμό συνέδραμαν και πάλιν το έργο της επιτροπής, αλλά και της γραμματείας της με την παρουσία τους καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης, αλλά και με την ετοιμότητά τους να παράσχουν οποιαδήποτε στοιχεία ζητήθηκαν καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης.

Ιδιαίτερη ευαρέσκεια, τέλος, εκφράζεται για την παρουσία του Υπουργού Οικονομικών ενώπιον της επιτροπής, ο οποίος, προβαίνοντας σε ανάλυση του προϋπολογισμού στο σύνολό του, υποστήριξε την παρουσίασή του με την προβολή διαφανειών. Η ανάλυση αυτή διέγραψε μέσα από τεχνοκρατικό πρίσμα, όχι μόνο την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης αλλά και τη δομή και διάρθρωση του κρατικού προϋπολογισμού, σε συνάρτηση με άλλα βασικά μεγέθη, γεγονός που σχολιάζεται πολύ θετικά. Η σκιαγράφηση της σωστής εικόνας και των παραμέτρων που διέπουν έναν προϋπολογισμό, αλλά και αυτή καθ' εαυτή η πολιτική βούληση για σωστή, εις βάθος και με πλήρη διαφάνεια ενημέρωση της Βουλής, αποτελούν ένδειξη σεβασμού προς τη νομοθετική εξουσία. Είναι γνωστό ότι μείζον θέμα πολιτικής συζήτησης και αντιπαραθέσεων αποτελεί σε πλείστα όσα σύγχρονα κράτη η τάση για λογιστική και/ή άλλου είδους απόκρυψη και/ή η διαχείριση του προϋπολογισμού, κατά τρόπο που τα κοινοβούλια που εγκρίνουν τους προϋπολογισμούς να μην είναι σε θέση να διακριβώνουν με ευχέρεια ή να μη διακριβώνουν καθόλου τα πραγματικά δεδομένα σε σχέση με τους εξαγγελθέντες στόχους της κυβέρνησης, αλλά και κάθε υπουργείου ξεχωριστά. Συνεπώς, όταν διαπιστώνεται πρόθεση παρουσίας στη Βουλή των πραγματικών δεδομένων, το γεγονός αυτό πρέπει να σχολιάζεται θετικά.

Η επιτροπή σημειώνει ότι η αναλυτική τεχνοκρατική παρουσίαση, στην οποία προέβη ο Υπουργός Οικονομικών θα μπορούσε ανάλογα να ακολουθείται απ' όλους τους υπουργούς. Παρά το γεγονός ότι οι γραπτές ομιλίες και/ή σημειώματα των άλλων υπουργών ήταν αρκετά κατατοπιστικά και διευκόλυναν τη μελέτη των επιμέρους προϋπολογισμών, σε γενικές γραμμές παρατηρείται ανομοιομορφία στον τρόπο με τον οποίο η εκτελεστική εξουσία αναλύει τους επιμέρους προϋπολογισμούς ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής.

Από την κτηθείσα μέχρι σήμερα εμπειρία της, η επιτροπή προτίθεται να κωδικοποιήσει συγκεκριμένους τρόπους και μεθόδους παρουσίασης και να γνωστοποιήσει στην εκτελεστική εξουσία σύντομα πώς αναμένει να γίνεται η παρουσίαση των επιμέρους προϋπολογισμών εκ μέρους των υπουργών στο επίπεδο της συζήτησης στην επιτροπή. Σημειώνεται ότι κατά γενική παραδοχή, οι τυπικές διαδικασίες συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού στην αρμόδια επιτροπή έχουν βελτιωθεί. Από πλευράς όμως ουσιαστικής συζήτησης, υπάρχει ακόμη μεγάλο περιθώριο βελτίωσης και από τις δύο πλευρές που εμπλέκονται στη συζήτηση.

Κατά την ανάλυση της φιλοσοφίας και των στόχων που διέπουν τον κρατικό προϋπολογισμό, η επιτροπή θεωρεί ότι μέσα από το κείμενο που κατατίθεται στη Βουλή πρέπει να αναδεικνύεται σε μεγαλύτερη έκταση η πολιτική διάσταση, όχι όμως θεωρητικά, αλλά και σε πρακτικό επίπεδο η κυβερνητική πολιτική να γίνεται εύκολα κατανοητή στην επιτροπή που εξετάζει τους προϋπολογισμούς.

Ταυτόχρονα, η αρμόδια επιτροπή θα πρέπει να γνωρίζει σαφώς σε ποιες οικονομικές παραμέτρους βασίζεται η διαμόρφωση της πολιτικής αυτής μέσα από τα πραγματικά οικονομικά δεδομένα, πέραν των δαπανών και δεσμεύσεων, για τα κυβερνητικά έσοδα, για άλλες πηγές χρηματοδότησης, για το είδος του δανεισμού που το κράτος συνάπτει και τη σχέση του με τον προϋπολογισμό καθώς και άλλα συναφή στοιχεία.

Περαιτέρω, υπό το φως της ευρωπαϊκής πορείας της Κύπρου και της συνεισφοράς της χώρας στους κοινοτικούς προϋπολογισμούς, είναι επιθυμητό η επιτροπή να έχει συγκεντρωμένα ενώπιόν της σε κατάλογο που θα κατατίθεται από το Γραφείο Προγραμματισμού, κατά υπουργείο, όλα τα έργα που προωθούνται με συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), καθώς και τα έργα που χρηματοδοτούνται από διάφορα ταμεία της ΕΕ αποκλειστικά (εφόσον βέβαια η Κύπρος νομιμοποιείται και έχει τη δυνατότητα της τελευταίας αυτής χρηματοδότησης).

Σημειώνεται, τέλος, ότι η επιτροπή, ακολουθώντας πρακτική που καθιερώθηκε τα τελευταία χρόνια, έκλεισε τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού με την παρουσία του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας κ. Χριστόδουλου Χριστοδούλου, τον οποίο κάλεσε ενώπιόν της για τις θέσεις και εκτιμήσεις της Αρχής που εκπροσωπεί όσον αφορά την οικονομική κατάσταση και όλα τα γενικά και ειδικά ζητήματα που αφορούν την οικονομική και δημοσιονομική πολιτική.

Η επιτροπή θεωρεί την καθιερωθείσα αυτή πρακτική πολύ χρήσιμη, αφού παρέχει στους βουλευτές τη δυνατότητα να έχουν τις εκτιμήσεις ενός ανεξάρτητου αξιωματούχου, ο οποίος εμπλέκεται στα οικονομικά πράγματα του τόπου τόσο με τη χάραξη της νομισματοπιστωτικής πολιτικής, όσο και με την πείρα του από την παρουσία του στο διεθνή χώρο και σε οργανισμούς που παρακολουθούν την οικονομία της Κύπρου.

3. Στοιχεία και πληροφορίες

Η σύνταξη της παρούσας έκθεσης βασίζεται σε στοιχεία, τα οποία εξάγονται από τις γραπτές ομιλίες και/ή ενημερωτικά σημειώματα που κατατέθηκαν από μέρους των υπουργών και άλλων αξιωματούχων, τους συγκριτικούς πίνακες που κατατέθηκαν από την κυβέρνηση μαζί με τον προϋπολογισμό, τα επεξηγηματικά υπομνήματα για τις τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες, το σημείωμα για τις οικονομικές εξελίξεις που εκδίδει το Γραφείο Προγραμματισμού και το Υπουργείο Οικονομικών⁴, καθώς και από το Αναπτυξιακό Πρόγραμμα για το 2005 του Γραφείου Προγραμματισμού.

Οι παρατηρήσεις και τα συμπεράσματα της επιτροπής βασίζονται στα σχόλια και/ή εισηγήσεις που τέθηκαν από μέρους των βουλευτών κατά τις συζητήσεις στο επίπεδο της επιτροπής, όπως προκύπτουν μέσα από τα αποστενογραφημένα πρακτικά και όπως αυτές έχουν κωδικοποιηθεί και διαμορφωθεί στο τελικό στάδιο σύνταξης και έγκρισης της παρούσας έκθεσης. Βασίζονται επίσης στην ομιλία του Υπουργού Οικονομικών για τον προϋπολογισμό που έγινε στις 25 Νοεμβρίου 2004.

Σημειώνεται ότι λόγω του ότι η συζήτηση του προϋπολογισμού προγραμματίστηκε για τις αρχές Δεκεμβρίου του 2004 και του μικρού διαστήματος που μεσολάβησε μεταξύ της λήξης των εργασιών της επιτροπής και της έναρξης της συζήτησης στην ολομέλεια του σώματος δεν παρεσχέθη ικανοποιητικός χρόνος για αναλυτική αναφορά σε σχέση με επιμέρους τομείς της οικονομικής ζωής ή σε σχέση με επιμέρους προϋπολογισμούς. Επιφυλάσσεται όμως το δικαίωμα στους βουλευτές να αναλύσουν τις θέσεις και

⁴ Έκδοση Οκτωβρίου 2004.

τις προτεραιότητές τους σε σχέση με ειδικούς τομείς στη συζήτηση που θα γίνει στην ολομέλεια του σώματος.

Προχωρώντας η επιτροπή στη σύνταξη της παρούσας έκθεσης, σημειώνεται ότι έλαβε επίσης υπόψη της τις προηγούμενες εκθέσεις της για τους προϋπολογισμούς του 2004 και 2003 τόσο σε σχέση με παρατηρήσεις και εισηγήσεις που έγιναν από την επιτροπή, όσο και σε σχέση με άλλα στοιχεία που είχαν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και είχαν συμπεριληφθεί στις εν λόγω εκθέσεις.

4. Μορφή προϋπολογισμού του 2005

Ο προϋπολογισμός του 2005 έχει κατατεθεί στη Βουλή σε τρεις τόμους, υπό τη νέα μορφή που άρχισε να προσλαμβάνει ήδη από το 2004 (πρώτη φάση υλοποίησης). Συνοδεύεται επίσης από δύο τόμους που αποτελούν τα επεξηγηματικά υπομνήματα για τις τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες, από πίνακες, στους οποίους αναλύονται οι δημοσιονομικοί δείκτες για τα έτη 2001-2005, τα μεγέθη των προϋπολογισμών για τα έτη 2000-2005 και αναλύσεις εσόδων και δαπανών για τα προηγούμενα έτη, συνοπτική κατάσταση ίδρυσης/κατάργησης θέσεων και το Αναπτυξιακό Πρόγραμμα για το 2005 του Γραφείου Προγραμματισμού.

Παρατηρήσεις:

Όπως είναι γνωστό, από τη συζήτηση του προϋπολογισμού του 2004, η δεύτερη φάση πλήρους εφαρμογής του συστήματος διοικητικής και οικονομικής διαχείρισης του Γενικού Λογιστηρίου αρχίζει την 1η Ιανουαρίου 2005.

Σύμφωνα με το εν λόγω σύστημα, προωθείται η ανακατανομή των άρθρων-δαπανών στα κεφάλαια που λόγω αρμοδιότητας ανήκουν, με στόχο την πληρέστερη κοστολόγηση των παρεχόμενων υπηρεσιών, τη λειτουργικότητα και τη μείωση της γραφειοκρατίας. Επιπρόσθετα, διάφορα αναπτυξιακά σχέδια που περιλαμβάνουν λειτουργικές δαπάνες για αγορά εξοπλισμού, μηχανημάτων, κατασκευή έργων υποδομής, καταβολή επιδομάτων κ.ά. καταργούνται ή συμπύσσονται σε ευρύτερα προγράμματα/δράσεις με τη δημιουργία νέων άρθρων κατά τη φύση και το είδος της δαπάνης και ανάλογα με το στόχο και το σκοπό της.

Η επιτροπή θεωρεί ότι ο ορθολογιστικός διαχωρισμός των κεφαλαίων και άρθρων του προϋπολογισμού, σύμφωνα με το σκοπό που εξυπηρετούν, αποτελεί βασική αρχή που πρέπει να διέπει έναν προϋπολογισμό, ώστε να επιτυγχάνεται η αναγκαία απλούστευση στο χειρισμό του κειμένου. Το νέου ολοκληρωμένο Σύστημα Διοικητικής και Οικονομικής Πληροφόρησης (FIMAS) του Γενικού Λογιστηρίου, σε συσχέτισμό με τον κρατικό προϋπολογισμό είχε αναλυθεί από τους αρμοδίους στην επιτροπή, κατά την περσινή συζήτηση. Η επιτροπή συναφώς αναφέρει ότι το νέο σύστημα θα εξαλείψει τις όποιες υπερβάσεις και θα συμβάλει στον αυστηρό έλεγχο της χρήσης των κονδυλίων, σύμφωνα με το σκοπό τους, με πλήρη διαφάνεια.

Από το κείμενο του προϋπολογισμού του 2005 η επιτροπή διαπιστώνει ότι με την εισαγωγή του νέου τρόπου διάρθρωσης του προϋπολογισμού, έχει επέλθει μία τάξη όσον αφορά την παρουσίαση των διάφορων υπηρεσιών και υπουργείων, σύμφωνα με τη φύση τους (συνταγματικές εξουσίες, συνταγματικές

υπηρεσίες, ανεξάρτητες υπηρεσίες, ανεξάρτητα γραφεία, υπουργεία/τμήματα), παρά το γεγονός ότι κατά τη φετινή συζήτηση δεν υπήρξε πλήρης ενημέρωση σε σχέση με την πραγματική απόδοση του νέου συστήματος.

Διαπιστώνεται όμως ότι εξακολουθεί, όπως και πέρσι, να υπάρχει μεταφορά άρθρων και κατά συνέπεια κονδυλίων (είτε για θέσεις είτε για άλλους σκοπούς) σε άλλα άρθρα του προϋπολογισμού και μάλιστα από ένα κεφάλαιο σε άλλο, δηλαδή από ένα υπουργείο σε άλλο υπουργείο. Προφανώς, η μεταφορά αυτή είναι απαραίτητη πρώτ' απ' όλα για λογιστικούς σκοπούς. Το γεγονός όμως αυτό δυσκολεύει τη διακρίβωση της κυβερνητικής πολιτικής για συγκεκριμένο τομέα, αφού εκ πρώτης όψεως παρουσιάζεται μείωση των αντίστοιχων κονδυλίων κάτω από συγκεκριμένα κεφάλαια, που αντιπροσωπεύουν κύριους τομείς της οικονομικής ζωής, όπως γίνεται π.χ. για την παιδεία (το κονδύλι για μεταφορά μαθητών έχει μεταφερθεί από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων).

Από την άλλη, η φιλοσοφία και οι σκοποί κάθε υπουργείου αποτυπώνονται στις γραπτές ομιλίες που η ίδια η επιτροπή απαιτεί από τους υπουργούς να καταθέτουν στην επιτροπή, οι οποίοι όμως εκτίθενται σ' αυτές, υπό γενική μορφή. Η επιτροπή κρίνει ότι είναι αναγκαίο να υπάρχει πιο συγκεκριμένη αποτύπωση των στόχων αυτών στα σημειώματα που καταθέτουν οι υπουργοί όταν προσέρχονται ενώπιον της επιτροπής. Στα σημειώματα αυτά θα είναι χρήσιμο να γίνεται αναφορά επακριβώς, πέραν των γενικών στόχων του κάθε υπουργείου, των κονδυλίων στα οποία αποτυπώνεται ο συγκεκριμένος στόχος πολιτικής, να υπάρχει δε σύγκριση με προηγούμενα έτη. Αν κάποιοι στόχοι ενός υπουργείου εξυπηρετούνται μέσω κονδυλίων που βρίσκονται κάτω από άλλα κεφάλαια-υπουργεία του προϋπολογισμού, πρέπει επίσης να γίνεται συγκεκριμένη μνεία.

Είναι επίσης χρήσιμο, αν όχι αναγκαίο, κάθε γραπτό σημείωμα να συνοδεύεται από καταλόγους στους οποίους να εμφανίζονται, ανάλογα πάντα με τη φύση του κάθε υπουργείου, ποια είναι τα νέα έργα (αναπτυξιακές δαπάνες) και η αντίστοιχη πρόνοια στον προϋπολογισμό και ποια τα συνεχιζόμενα έργα και σε ποιο στάδιο υλοποίησης βρίσκονται. Απαραίτητα πρέπει επίσης να γίνεται αναφορά στο βαθμό υλοποίησης των δαπανών κάθε υπουργείου για το προηγούμενο έτος, τόσο γενικά όσο και ειδικά. Οι παρατηρήσεις αυτές είναι σημαντικές και θα είναι υποβοηθητικές κατά την εξέταση των προϋπολογισμών των υπουργείων, παρά το γεγονός ότι τα στοιχεία αυτά ανευρίσκονται στα υπομνήματα για τις αναπτυξιακές δαπάνες που κατατίθενται μαζί με τον προϋπολογισμό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή θεωρεί αναγκαία και την καθιέρωση μίας ομοιομορφίας των στοιχείων που καταθέτουν οι υπουργοί, γεγονός που θα απλοποιήσει τα πράγματα και θα καταστήσει πιο ευχερή τη σύγκριση με προηγούμενα έτη.

Το κυριότερο σημείο, όπως προκύπτει μέσα από τις πιο πάνω επισημάνσεις, είναι η ανάγκη συγκεκριμενοποίησης στα αντίστοιχα σημειώματα των υπουργείων κάθε στόχου πολιτικής με συγκεκριμένη αναφορά σε σχέδια, έργα, προγράμματα στα οποία οι στόχοι αυτοί αντικατοπτρίζονται, αλλά κυρίως των αντίστοιχων κονδυλίων που συμπεριλαμβάνονται στους προϋπολογισμούς.

Τέλος, η επιτροπή παρατηρεί ότι θα πρέπει να γίνει καλύτερη κατάταξη των

αναπτυξιακών δαπανών κατά υπουργείο, σε σχέση με δαπάνες καλούμενες ως τακτικές, γιατί διαπιστώνεται σε κάποιο βαθμό ότι δαπάνες που θεωρούνται αναπτυξιακές είναι στην ουσία επαναλαμβανόμενες τακτικές δαπάνες, εφόσον αποτελούν προϊόν πολιτικής απόφασης σε μακρόχρονο ορίζοντα, όπως π.χ. οι χορηγίες σε εθελοντικούς οργανισμούς κάτω από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (£4.000.000) ή η επιχορήγηση πολιτιστικών φορέων και ατόμων για πολιτιστικές δραστηριότητες (£2.000.000), ή η χορηγία ενίσχυσης της θεατρικής κίνησης κάτω από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, που αποτελούν επαναλαμβανόμενες ετήσιες δαπάνες.

Προχωρώντας η επιτροπή σε παράθεση των παρατηρήσεων και/ή εισηγήσεων της προς την εκτελεστική εξουσία, διευκρινίζει ότι κάποια από τα μέλη της επιτροπής διατηρούν τις δικές τους απόψεις και/ή θέσεις τόσο σε σχέση με τα γενικότερα θέματα τα οποία πραγματεύεται η παρούσα έκθεση στο κεφάλαιο 2 όσο και για τα ζητήματα που προκύπτουν από τα θέματα που αναφέρονται στο κεφάλαιο 3. Για το λόγο αυτό κρίθηκε σκόπιμο οι απόψεις αυτές να παρατεθούν σε ξεχωριστό παράρτημα το οποίο και επισυνάπτεται στην παρούσα έκθεση ως Παράρτημα Ι.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

1. Δημοσιονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση

Υπουργός Οικονομικών

Ο Υπουργός Οικονομικών, παρουσιάζοντας στην επιτροπή τη βασική φιλοσοφία που διέπει τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005, έθεσε ως βασικές παραμέτρους τις ακόλουθες:

- Την ανθρωποκεντρική οικονομική πολιτική που διασφαλίζει την ευημερία των πολιτών, ιδιαίτερα του μέσου εργαζομένου.
- Την ικανοποιητική και ισόρροπη ανάπτυξη σε συνθήκες σταθερότητας, κοινωνικής δικαιοσύνης και κοινωνικής συνοχής.

Η φιλοσοφία και το πολιτικό πλαίσιο που διέπει τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005 στηρίζεται στην εφαρμογή ενός μακρόχρονου σχεδίου δημοσιονομικής εξυγίανσης και στη διατήρηση του κοινωνικού χαρακτήρα των οργανισμών δημόσιας ωφελείας με παράλληλο εκσυγχρονισμό τους.

Η βάση στην οποία έχει καταρτιστεί ο κρατικός προϋπολογισμός του 2005 προνοεί:

- μη παραχώρηση πρόσθετων μισθολογικών αυξήσεων για το 2005·
- μη δημιουργία πρόσθετων θέσεων και αναβαθμίσεων·
- αύξηση τρεχουσών δαπανών μέχρι 3%·
- αύξηση αναπτυξιακών δαπανών μέχρι 4%·
- διατήρηση χορηγιών σε ημικρατικούς οργανισμούς στα ίδια επίπεδα του 2004.

Επιπρόσθετα βασίζεται στις δεσμεύσεις και υποχρεώσεις που απορρέουν από τη συμμετοχή της Κύπρου στην ΕΕ. Από τις δεσμεύσεις αυτές προκύπτει η ανάγκη μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος σε ποσοστό κάτω του 3%

του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος (ΑΕΠ) εντός του 2005 και η σταδιακή εξάλειψή του, ώστε να επιτευχθεί σύγκλιση με τα κριτήρια της Συνθήκης του Μάαστριχτ, η σταδιακή μείωση του δημόσιου χρέους κάτω από το 60%, απώτερος δε στόχος παραμένει η υλοποίηση με απόλυτη συνέπεια του Προγράμματος Σύγκλισης 2004-2007, το οποίο έχει κατατεθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, ο προϋπολογισμός του 2005 εξυπηρετεί ταυτόχρονα το στρατηγικό στόχο της Δημοκρατίας για ένταξη στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II (ΜΣΙ II) και ακολούθως στην Ευρωζώνη εντός του 2007, αλλά και τους αναπτυξιακούς και κοινωνικούς στόχους της κυβέρνησης.

Αναλύοντας περαιτέρω τα βασικά δημοσιονομικά μεγέθη για το 2004, ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε στην επιτροπή τα ακόλουθα συγκριτικά στοιχεία:

	2003 Πραγμα- τικά %	2004 Εκτιμήσεις %	2004 Α' εξάμηνο %	2005 Εκτιμήσεις (αρχικές) %	2005 Εκτιμήσεις (νέες) %
Ρυθμός ανάπτυξης	2,0	3,5	3,8	4,3	3,6
Ανεργία	3,5	3,5	3,8	3,5	3,5
Ανεργία -Ερευνα εργ. δυν.	4,4	4,4	---	---	---
Πληθωρισμός	4,1	2,5	1,5	2,1	2,1
Δημοσιονομικό έλλειμμα (επί του ΑΕΠ)	6,4	5,2	1,2	5,2	4,8
Δημόσιο χρέος (επί του ΑΕΠ)	70,9	72,6	72,0	74,1	74,9

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, με βάση την πιο πάνω εικόνα (εκτιμήσεις πρώτου εξαμήνου⁵), η κυπριακή οικονομία παρουσιάζει ικανοποιητική βελτίωση σε όλα τα βασικά μεγέθη με σαφή βελτίωση των δημόσιων οικονομικών προς την κατεύθυνση των στόχων που τέθηκαν και τη σταδιακή υλοποίηση του Προγράμματος Σύγκλισης που κατατέθηκε στην ΕΕ· απαιτείται όμως ακόμη εντατικοποίηση των προσπαθειών για να τεθεί η οικονομική εξυγίανση σε γερές βάσεις, αλλά και σε μακροχρόνια προοπτική.

Σύμφωνα πάντα με τον αρμόδιο υπουργό, η κυβέρνηση θεωρεί ότι η επιτυχής υλοποίηση του προϋπολογισμού του 2005, αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την επίτευξη των δημοσιονομικών στόχων του Προγράμματος Σύγκλισης, αλλά

⁵ Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, η εικόνα, με βάση τις εκτιμήσεις του πρώτου εξαμήνου του 2004 δεν είναι αντιπροσωπευτική, αφού οι δαπάνες υλοποιούνται προς το τέλος του χρόνου.

και για την ανταπόκριση της Κύπρου στην απόφαση του Συμβουλίου των Υπουργών της ΕΕ (ECOFIN) για εξάλειψη του υπερβολικού δημοσιονομικού ελλείμματος εντός του 2005. Η εξάλειψη του δημοσιονομικού ελλείμματος αποτελεί νομική δέσμευση της Κύπρου έναντι της ΕΕ με βάση το Σύμφωνο Σταθερότητας, το οποίο δεσμεύει τα κράτη μέλη και τούτο, ανεξάρτητα από το χρόνο ένταξης της Κύπρου στο ΜΣΙ ΙΙ και στην Ευρωζώνη.

Προβαίνοντας σε ανασκόπηση της οικονομικής κατάστασης των τελευταίων ετών, ο Υπουργός Οικονομικών αναφέρθηκε στο πλήγμα που υπέστη η Κύπρος όσον αφορά την αξιοπιστία της στον ευρωπαϊκό και διεθνή χώρο από τη μη υλοποίηση των δημοσιονομικών προγραμμάτων που είχαν υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η επανάκτηση της αξιοπιστίας της Κύπρου στα πλαίσια της συμμετοχής της στην ΕΕ αποτελεί στόχο στρατηγικής σημασίας, ο οποίος εξαρτάται από την ικανότητά της να εφαρμόζει με συνέπεια τα προγράμματα που υποβάλλει στην ΕΕ και η Κύπρος είναι αποφασισμένη να επανακτήσει την αξιοπιστία της αυτή.

Παρατηρήσεις:

Η επιτροπή, προτού προχωρήσει να σχολιάσει την οικονομική πολιτική και τη δημοσιονομική κατάσταση, κρίνει σκόπιμο να σημειώσει ότι τόσο η ίδια όσο και το Κοινοβούλιο γενικότερα αποτελούν κατ' εξοχήν πολιτικά σώματα ελέγχου της κυβερνητικής πολιτικής. Κάτω από αυτό το πρίσμα, οι παρατηρήσεις που ακολουθούν αποτελούν πολιτικές κρίσεις, μέσα από τις οποίες διαφαίνονται οι τάσεις και οι τοποθετήσεις των πλευρών, βασίζονται δε στα οικονομικά δεδομένα και δημοσιονομικά μεγέθη που η ίδια η κυβέρνηση κατέθεσε στην επιτροπή, στις θέσεις του Υπουργού Οικονομικών και στην προσέγγιση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου σε σχέση με την κατάσταση της κυπριακής οικονομίας.

Ο προϋπολογισμός του 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £3.555.032.942 έναντι £3.424.778.348 για το 2004 (προϋπολογισθείσες) και £3.234.871.511 για το 2003 (πραγματικές). Υπάρχει δηλαδή αύξηση στις προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το 2005 κατά £130.254.594 και παρατηρείται δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2005 £429.000.000 έναντι £370.000.000 για το 2004. Τα βασικά μεγέθη του προϋπολογισμού του 2005 αναλύονται, σε σχέση με προηγούμενα έτη, ως ακολούθως:

	2003	2004	2005	Αύξηση + Μείωση -
	Πραγματική δαπάνη £	Εγκεκριμένος προϋπολ. £	Εγκεκριμένος προϋπολ. £	
ΟΛΙΚΟ	3.234.871.511	3.424.778.348	3.555.032.942	130.254.594
Πάγιο Ταμείο	928.551.155	1.041.162.168	1.055.557.530	14.395.362
Τακτικές δαπάνες	1.981.892.159	2.020.994.631	2.127.985.982	106.991.351
Αναπτυξιακές δαπάνες	324.428.197	362.621.549	371.489.430	8.867.881

Το ΑΕΠ σε τρέχουσες τιμές αναλύεται ως ακολούθως:

2003 £ (εκατομ.)	2004 £ (εκατομ.)	2005 £ (εκατομ.)
6.700,80	7.134,20	7.408,90

Το δημόσιο χρέος (εξαιρουμένου του ενδοκυβερνητικού-Μάαστριχτ) ως ποσοστό του ΑΕΠ έχει ως ακολούθως:

2003 £ (εκατομ.)	2004 £ (εκατομ.)	2005 £ (εκατομ.)	2005 £ (εκατομ.) (Με την υλοποίηση μέτρων εξυγίανσης)
4.751,8 (70,9%)	5.182,8 (72,6%)	5.701,9 (77,0%)	5.488,9 (74,1%)

Όσον αφορά τα έσοδα, τα κυριότερα, που αφορούν τους άμεσους και έμμεσους φόρους, αναλύονται ως ακολούθως⁶:

⁶ Τα στοιχεία στον πίνακα αυτό, που αφορούν τους άμεσους και έμμεσους φόρους, όπως και τα στοιχεία στον επόμενο πίνακα, που αφορούν το σύνολο των κυβερνητικών εσόδων, προκύπτουν από τον Α' τόμο του κρατικού προϋπολογισμού για το 2005, σελ. 25.

Πηγές εσόδων	2003	2004		2005	Αύξηση + Μείωση - £
	Πραγματικά έσοδα £	Αρχικός προϋπολ. £	Αναθεωρ. προϋπολ. £	προϋπολ. £	
Άμεσοι φόροι	502.565.978	454.170.000	477.170.000	599.800.000	+145.630.000
Έμμεσοι φόροι	1.084.826.349	1.127.583.630	1.139.000.000	1.185.248.855	+57.665.225

Στο σύνολό τους, τα κυβερνητικά έσοδα έχουν ως ακολούθως:

Πηγές εσόδων	2003	2004		2005	Αύξηση + μείωση - £
	Πραγματικά έσοδα £	Αρχικός προϋπολ. £	Αναθεωρ. προϋπολ. £	προϋπολ. £	
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	2.974.574.081	2.785.856.240	2.540.000.000	2.718.417.441	67.438.799

Υπό το φως όλων των πιο πάνω στοιχείων και δεδομένων, η επιτροπή θεωρεί ότι ο κρατικός προϋπολογισμός του 2005 είναι ένας προϋπολογισμός που καταρτίσθηκε στη βάση της κυριότερης νομικής δέσμευσης της Δημοκρατίας που πηγάζει από την ιδιότητά της ως μέλους της ΕΕ να μειώσει το δημοσιονομικό της έλλειμμα και συνεπακόλουθα το δημόσιο χρέος που τα τελευταία δύο χρόνια έχουν ξεφύγει από τα όρια που καθορίζουν οι δείκτες της συμφωνίας του Μάαστριχτ και αναμένονται, το μεν έλλειμμα για το 2004 να ανέλθει στο 5,2% του ΑΕΠ, συνεπακόλουθα δε το δημόσιο χρέος στο 74,1% του ΑΕΠ (δημοσιονομικό έλλειμμα 4,8% του ΑΕΠ, δημόσιο χρέος 47,9% για το 2004, νέες εκτιμήσεις).

Συνεπώς, οι παράμετροι επί των οποίων βασίσθηκε η κατάρτιση του προϋπολογισμού του 2005 ήταν για την κυβέρνηση εξ αρχής δεδομένες, λαμβανομένου υπόψη του στρατηγικού στόχου της Δημοκρατίας για ένταξη στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση (ΟΝΕ) το ταχύτερο δυνατό. Επί του παρόντος, η επιτροπή θεωρεί ότι ο προϋπολογισμός του 2005 παρουσιάζει την ορθή, υπό τις περιστάσεις, μορφή και είναι ένας προϋπολογισμός μέσα από τον οποίο είναι έντονα εμφανής η προσπάθεια εξισορρόπησης τριών βασικών χαρακτηριστικών, δηλαδή της σταθεροποίησης των δαπανών, χωρίς να επηρεάζεται ο κοινωνικός χαρακτήρας του κράτους, και της λελογισμένης αύξησης των αναπτυξιακών δαπανών, με στόχο τη μη ανακοπή της αναπτυξιακής πορείας μέσα στα δοσμένα όμως οικονομικά περιθώρια.

Η δημοσιονομική εξυγίανση, όπως αυτή αντικατοπτρίζεται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό και όπως εκφράζεται μέσω του Προγράμματος Σύγκλισης⁷, το οποίο η κυβέρνηση κατέθεσε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το Μάιο του 2004, στηρίζεται ως θέμα αρχής απ' όλες τις κοινοβουλευτικές πλευρές που εκπροσωπούνται στην επιτροπή. Η υποστήριξη βέβαια αυτή δεν εξυπακούει ότι, όταν συγκεκριμένα νομοθετικά μέτρα αχθούν ενώπιον της Βουλής για έγκριση, όπως π.χ. η εισαγωγή τελών (κινητή τηλεφωνία) και ο φόρος ανάπτυξης ακίνητης ιδιοκτησίας, οι διάφορες κοινοβουλευτικές πλευρές δεν επιφυλάσσουν το δικαίωμά τους να εκφράσουν την άποψή τους προτού τοποθετηθούν.

Η επιτροπή στο παρόν στάδιο θεωρεί ότι το βάρος της υλοποίησης του προγράμματος εξυγίανσης έχει αναλάβει κατά κύριο λόγο η κυβέρνηση, η οποία καλείται να υλοποιήσει το πρόγραμμα αυτό με συνέπεια. Από την πλευρά της και στο βαθμό που εμπλέκεται στην υλοποίηση του προγράμματος αυτού, η επιτροπή υποστηρίζει τον κρατικό προϋπολογισμό που τέθηκε ενώπιόν της ως αποφασιστικό βήμα σύγκλισης. Σε σχέση με άλλα μέτρα που έχουν περιληφθεί στο εν λόγω πρόγραμμα, η επιτροπή σημειώνει την ανάγκη εντατικοποίησης των απαιτούμενων ενεργειών, ιδιαίτερα όπου για να προχωρήσει η υλοποίηση τέτοιων μέτρων απαιτείται η θετική προσέγγιση και άλλων εταίρων που ενδεχόμενα λόγω ασφυχτικών χρονικών περιθωρίων ανταπόκρισης προς την

⁷ Το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης που τέθηκε σε εφαρμογή την 1η Ιανουαρίου 1999 απαιτεί από όλες τις χώρες μέλη της ΕΕ να υποβάλλουν προγράμματα σταθερότητας ή σύγκλισης αναλόγως του αν μία χώρα συμμετέχει στην Ευρωζώνη (πρόγραμμα σταθερότητας) ή παραμένει εκτός (πρόγραμμα σύγκλισης).

ΕΕ δεν είχε εξασφαλισθεί από προηγουμένως.

Συνεπώς, για την υποβολή του νέου Προγράμματος Σύγκλισης, αρχές Δεκεμβρίου 2004, το οποίο σε μεγάλο βαθμό αναμένεται να συμπεριλάβει τα μέτρα του προγράμματος που κατατέθηκε στην ΕΕ το Μάιο του 2004, η επιτροπή κρίνει ότι θα πρέπει να έχει εξασφαλισθεί εκ των προτέρων η ευρύτερη δυνατή συναίνεση των κοινωνικών εταίρων, με στόχο την προεξόφληση της δέουσας κοινωνικής ειρήνης. Η αποδοχή εκ προοιμίου από τους εταίρους που εμπλέκονται στα ζητήματα αυτά των προτεινόμενων μέτρων, ως θέμα αρχής, εγγυάται την επιτυχή υλοποίηση του προγράμματος, αφού, εκτός των άλλων, η συναίνεση, ως παράμετρος πολιτικής, αποτελεί πάγια πρακτική στον πολιτικό και κοινωνικό στίβο της Κύπρου.

Η επιτροπή στη βάση της δημοσιονομικής κατάστασης, όπως αυτή έχει διαγραφεί από τον αρμόδιο υπουργό, εισηγείται προς όλες τις κοινοβουλευτικές πλευρές στο παρόν κρίσιμο στάδιο να είναι ιδιαίτερα προσεχτικές σε σχέση με αιτήματα διάφορων ομάδων για παροχές και άλλα κοινωνικά ή αντισταθμιστικά μέτρα. Στόχος πρέπει να είναι και για τη Βουλή, στο μέτρο που εμπλέκεται στην προσπάθεια αυτή, να αρχίσει σύντομα η αποκλιμάκωση του δημοσιονομικού ελλείμματος από το 6,3% του ΑΕΠ το 2003, στο 5,2% του ΑΕΠ το 2004 (τελευταίες προβλέψεις, 4,8%) και στο 2,9%⁸ του ΑΕΠ το 2005, σύμφωνα με τις προβλέψεις που η κυβέρνηση κατέθεσε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και εφόσον υλοποιηθούν τα μέτρα που συμπεριλαμβάνονται στο σχετικό πρόγραμμα, όπως είναι, μεταξύ άλλων, τα έσοδα από την ειδική φορολογική διευθέτηση κρυφών λογαριασμών κ.ά.

Η επιτροπή θεωρεί ότι εμπεδώνεται πλέον η νέα πραγματικότητα, σύμφωνα με την οποία η χώρα είναι πλέον υπόλογη στα κοινοτικά όργανα και μέσα στα πλαίσια αυτά καλείται να υποβάλλει κάθε χρόνο πρόγραμμα σύγκλισης (ως χώρα που βρίσκεται ακόμη εκτός της Ευρωζώνης), συνεπώς οφείλει να είναι σοβαρή και αξιόπιστη.

Στο παρόν στάδιο η επιτροπή δηλώνει τη στήριξή της προς τις κυβερνητικές εξαγγελίες για εξυγίανση και μέσα στα πλαίσια αυτά σημειώνει τη μη προώθηση προς τη Βουλή συμπληρωματικού προϋπολογισμού, ύψους £77 εκατομ. για το πρώτο εξάμηνο του 2004, την υλοποίηση δε εκείνων μόνο των πρόσθετων συμπληρωματικών πιστώσεων για το 2004 που κρίθηκαν ως απολύτως αναγκαίες για το δεύτερο εξάμηνο του 2004 (£62,5 εκατομ.⁹) και οι οποίες, σύμφωνα με τις κυβερνητικές διαβεβαιώσεις, έχουν συνυπολογισθεί στις προβλέψεις για το 2005.

Παρατηρείται εν πάση περιπτώσει σημαντική μείωση των συμπληρωματικών προϋπολογισμών που κατατίθενται στη Βουλή εντός του έτους. Το γεγονός αυτό καταδεικνύει πρόθεση για τήρηση αυστηρής δημοσιονομικής πειθαρχίας και ειδικότερα για συμπερίληψη των τακτικών και προβλεπτών πιστώσεων εξ' αρχής στον κρατικό προϋπολογισμό, κατά τρόπο που η δημοσιονομική εικόνα

⁸ Συμπεριλαμβανομένων των εσόδων από μέτρα του Προγράμματος Σύγκλισης, όπως είναι η ειδική φορολογική διευθέτηση κρυφών λογαριασμών κ.ά.

⁹ Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 4) Νόμος του 2004» (ψηφίσθηκε σε νόμο στις 25 Νοεμβρίου 2004).

να μην αλλοιώνεται εκ των υστέρων.

Με ικανοποίηση διαπιστώνεται επίσης η έγκαιρη αντίδραση της κυβέρνησης στα μεγάλα ελλείμματα και η απόλυτη πολιτική βούληση για αξιόπιστη συμπεριφορά της Κύπρου, τόσο στον ευρωπαϊκό όσο και στο διεθνή χώρο. Περαιτέρω, η επιτροπή τονίζει τη θέση που ο Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας εξέφρασε ενώπιόν της, σύμφωνα με την οποία η κυβέρνηση πρέπει να παραμείνει ανυποχώρητη σε σχέση με τα μέτρα που περιέλαβε στο Πρόγραμμα Σύγκλισης και να μην ενδώσει σε οποιεσδήποτε πιέσεις ομάδων και άλλων επηρεαζομένων, είτε του δημόσιου είτε του ημικρατικού είτε άλλου τομέα.

Η προσέγγιση αυτή αφορά κυρίως τα μέτρα του προγράμματος που στοχεύουν στη μείωση των δαπανών και συνίστανται σε παγοποίηση των προσλήψεων καθώς και των γενικών μισθολογικών αυξήσεων στο δημόσιο και ημικρατικό τομέα για την περίοδο 2004-2007, στον περιορισμό του ρυθμού αύξησης των τρεχουσών μεταβιβαστικών πληρωμών σε επίπεδα κάτω από το ρυθμό αύξησης του ονομαστικού ΑΕΠ και στην επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των δημοσίων υπαλλήλων από το εξηκοστό στο εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας.

Η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να παρακολουθεί στενά την όλη δημοσιονομική κατάσταση και να παραμείνει σταθερή και αμετακίνητη στο σκοπό της, δηλαδή στη δημοσιονομική εξυγίανση με την εφαρμογή όλων των άμεσων μέτρων, εντατικοποιώντας την προώθηση μέτρων που δεν έχουν ακόμα αρχίσει να εφαρμόζονται.

Σύμφωνα με δήλωση του Υπουργού Οικονομικών, η παρούσα περίοδος κρίνεται ως η πιο σοβαρή κατάσταση στα οικονομικά πράγματα του τόπου μετά το 1974. Η επιτροπή, έχοντας επίγνωση της κατάστασης, αλλά και των στόχων που είχαν τεθεί με προηγούμενα προενταξιακά προγράμματα (ΠΟΠ)¹⁰ που είχαν κατατεθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και δεν υλοποιήθηκαν, δηλώνει ότι η επιχειρούμενη σήμερα δημοσιονομική εξυγίανση θα πρέπει να έχει διάρκεια και να στοχεύει σε μακροπρόθεσμη προοπτική. Η εις βάθος μεταρρύθμιση ζωτικών προβληματικών καταστάσεων, οι οποίες επηρεάζουν διαρθρωτικά την κυπριακή οικονομία είναι καίριας σημασίας. Τα θέματα που η επιτροπή θεωρεί ως τέτοια είναι:

- α. Η καταπολέμηση της φοροδιαφυγής και η βελτίωση της αποδοτικότητας του φορολογικού συστήματος τόσο για τους άμεσους όσο και για τους έμμεσους φόρους
- β. το θέμα των ταμείων συντάξεων (δημόσιος και ημικρατικός τομέας) και της επιβάρυνσης επί των δημόσιων οικονομικών
- γ. ο εξορθολογισμός των οικονομικών των δήμων
- δ. η αύξηση της παραγωγικότητας στο δημόσιο τομέα
- ε. ο εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας του ημικρατικού τομέα

¹⁰ Το ΠΟΠ κατατέθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναθεωρημένο για την περίοδο 2001-2005 από την προηγούμενη κυβέρνηση. Ακολούθως κατατέθηκε νέο ΠΟΠ από την παρούσα κυβέρνηση για την περίοδο 2002-2006.

- στ. η διευθέτηση του θέματος της φορολόγησης της εκκλησίας για επιχειρηματικές δραστηριότητες
- ζ. η ορθολογιστική διαχείριση του δημοσίου χρήματος από τους ημικρατικούς οργανισμούς
- η. η εξεύρευση σύγχρονων τρόπων χρηματοδότησης μεγάλων αναπτυξιακών έργων.

Η ανάληψη καταπολέμησης της φοροδιαφυγής και της βελτίωσης της αποδοτικότητας του φορολογικού συστήματος συνοδεύτηκε ήδη από διάφορες νομοθετικές ρυθμίσεις εντός του 2004 και ήδη έχει αρχίσει να διαφαίνεται η βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους. Οι ανείσπρακτοι φόροι ανέρχονται περίπου στα £130 εκατομ. και υπάρχουν διαβεβαιώσεις ότι καταβάλλονται συντονισμένες προσπάθειες για είσπραξή τους¹¹, γεγονός για το οποίο η επιτροπή εκφράζει ικανοποίηση.

Η επιτροπή δηλώνει ετοιμότητα για διαρκή διάλογο με την κυβέρνηση για οριστική ρύθμιση όλων των επιμέρους ζητημάτων που εγείρονται για πάταξη της φοροδιαφυγής (ήδη εκκρεμεί ενώπιον της επιτροπής σχετικό νομοσχέδιο¹²).

Όσον αφορά τα άλλα ζητήματα, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει αμέσως στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας. Παρά το γεγονός ότι η μελέτη για αναμόρφωση του συστήματος αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων έχει ολοκληρωθεί, δεν έχει προωθηθεί. Συνεπώς, καλείται η κυβέρνηση να επισπεύσει το διάλογο με τη συνδικαλιστική πλευρά για οριστικοποίηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, συναφώς δε και του θέματος της μετάταξης, ενός θεσμού τον οποίο η επιτροπή θεωρεί χρήσιμο και για τον οποίο υπήρξε δέσμευση ότι θα μελετηθεί. Η κυβέρνηση καλείται συναφώς να εγκύψει στο θέμα της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας, προβαίνοντας σε αξιολόγησή της και καθορίζοντας ανάλογες παραμέτρους για τις επόμενες διαβουλεύσεις με τη συνδικαλιστική πλευρά του δημόσιου και ημικρατικού τομέα σε σχέση με την παραχώρηση νέων μισθολογικών αυξήσεων.

Καθυστερεί επίσης ο εκσυγχρονισμός του πλαισίου λειτουργίας του ημικρατικού τομέα (οργανισμοί κοινής ωφελείας και άλλοι) που έχει εξαγγελθεί ήδη από την αρχή της θητείας της παρούσας κυβέρνησης και αποτελεί επίσης προεκλογική δέσμευση, την οποία η επιτροπή αναμένει εντός του 2005 να υλοποιηθεί. Η επιτροπή τάσσεται υπέρ του εκσυγχρονισμού πλαισίου λειτουργίας του ημικρατικού τομέα, ώστε να ανταγωνισθεί με επιτυχία το νέο επιχειρηματικό περιβάλλον που δημιουργείται με τις ελευθεροποιήσεις της αγοράς, χωρίς σε καμιά περίπτωση τα δημόσια μονοπώλια να αντικαθίστανται με ιδιωτικά μονοπώλια.

Από την άλλη, το ακανθώδες ζήτημα της φορολόγησης των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της Εκκλησίας, θέμα που έχει εγερθεί ήδη από την κυβέρνηση,

¹¹ Τα στοιχεία προκύπτουν από επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2004, προς τον πρόεδρο της επιτροπής (στοιχεία χωρίς τα αποτελέσματα από την ειδική φορολογική διευθέτηση αδήλων εισοδημάτων).

¹² Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Βεβαιώσεως και Είσπραξης Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

η επιτροπή κρίνει ότι θα πρέπει να προωθηθεί με τη δέουσα αποφασιστικότητα, καθ' ην στιγμή υπάρχει εκπεφρασμένη δημόσια θέση για οριστική διευθέτησή του. Η επιτροπή επισύρει την προσοχή της κυβέρνησης στους ανείσπραχτους φόρους που βαρύνουν την Εκκλησία για άλλες φορολογικές της υποχρεώσεις (φορολογίες κεφαλαιουχικών κερδών, ακίνητης ιδιοκτησίας) που ανέρχονται, με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, σε £40 εκατομ.

Η επιτροπή καλεί επίσης την κυβέρνηση να εγκύψει στο ζήτημα της οικονομικής στήριξης των δήμων, προς τους οποίους η κυβερνητική χορηγία είναι αυξημένη τα δύο τελευταία χρόνια και να προχωρήσει σε αξιολόγηση των διαρθρωτικών αδυναμιών τους, της ικανότητας ανταπόκρισης προς τις οικονομικές τους υποχρεώσεις (δεδομένου ότι το κράτος εγγυάται τα δάνεια που οι δήμοι συνάπτουν για αναπτυξιακά έργα υποδομής), της διασφάλισης αυστηρού διαχειριστικού και οικονομικού ελέγχου και της ικανότητάς τους για την εφαρμογή ορθολογιστικής αναπτυξιακής πολιτικής σε τοπικό επίπεδο.

Τέλος, αξίζει να γίνει αναφορά στην παρούσα έκθεση σχετικά με το διαμφισβητούμενο ζήτημα της ισοτιμίας της κυπριακής λίρας έναντι ξένων νομισμάτων, τονίζοντας τις θέσεις που εξέφρασε ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας, σύμφωνα με τις οποίες δεν υφίσταται λόγος για υποτίμηση της κυπριακής λίρας, θέση την οποία, σύμφωνα με το Διοικητή, υιοθετούν πλήρως και οι εκπρόσωποι του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου (ΔΝΤ).

Η επιτροπή πάντως παρακολουθεί τα θέματα αυτά και ενημερώνεται ανάλογα. Όσον αφορά το θέμα του χρόνου ένταξης στην ΟΝΕ, η επιτροπή τάσσεται υπέρ της ένταξης στον πυρήνα της Ένωσης το ταχύτερο. Η επιτροπή θεωρεί ότι, αν τα προτεινόμενα μέτρα σύγκλισης υλοποιηθούν με αυστηρότητα, δε θα υπάρξει ανάγκη για καθυστέρηση ένταξης, ιδιαίτερα αφού αυτή είναι υποχρεωτική για την Κύπρο. Η όσο το δυνατό πιο γρήγορη ένταξη σημαίνει ότι θα έχει επιτευχθεί ο ήδη τεθείς στόχος της εξυγίανσης και ότι υπάρχει αυστηρή δημοσιονομική πειθαρχία, με όλα τα ευμενή αποτελέσματα της σταθερότητας και της ισχυροποίησης της οικονομίας και της θέσης της χώρας μέσα στην ομάδα των υπολοίπων χωρών της Ένωσης.

2. Βασικά χαρακτηριστικά του κρατικού προϋπολογισμού για το 2005

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2005 είναι: σταθεροποιητικός, αναπτυξιακός, κοινωνικός.

Αναλύοντας τα πιο πάνω χαρακτηριστικά, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε τα ακόλουθα:

α. Ο σταθεροποιητικός χαρακτήρας είναι εκπεφρασμένος στη λήψη αποφάσεων για μη δημιουργία πρόσθετων θέσεων απασχόλησης και/ή αναβάθμιση θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, στη μη παραχώρηση πρόσθετων μισθολογικών αυξήσεων στους δημόσιους υπαλλήλους [εκτός από την Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή (ΑΤΑ) και τις ετήσιες προσαυξήσεις].

Ο σταθεροποιητικός χαρακτήρας εκτείνεται και στις συντάξεις των δημοσίων υπαλλήλων και αντανakλάται στην απόφαση της κυβέρνησης για αύξηση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης από τα 60 στα 63 έτη, ανάγκη που προκύπτει λόγω της γεωμετρικής αύξησης του ύψους των

συντάξεων των δημοσίων υπαλλήλων τα επόμενα χρόνια.

Όσον αφορά το σταθεροποιητικό χαρακτήρα, σε σχέση με άλλες δαπάνες, έχουν καθοριστεί όρια στις αυξήσεις, ως ακολούθως:

- Καταναλωτικές δαπάνες (3%).
- Αναπτυξιακές δαπάνες (4%).
- Κοινωνικά ωφελήματα (αύξηση με βάση τον πληθωρισμό).
- Χορηγίες στους ημικρατικούς οργανισμούς.
- Διατήρηση υπερωριών στα περσινά επίπεδα.

β. Ο αναπτυξιακός χαρακτήρας αντικατοπτρίζεται σε αναπτυξιακές δαπάνες ύψους £370,9 εκατομ. σε σύγκριση με προϋπολογισθείσες δαπάνες ύψους £362,6 εκατομ. για το 2004 που κατανέμονται ως ακολούθως:

- Οδικό δίκτυο, £54,4 εκατομ.
- Υδατική ανάπτυξη, £18,2 εκατομ.
- Πολεοδομικά σχέδια, £21,1 εκατομ.
- Παιδεία, £14,6 εκατομ.
- Πανεπιστήμιο Κύπρου, £19,5 εκατομ.
- Πολιτιστική ανάπτυξη, £7,4 εκατομ.
- Αγροτική ανάπτυξη, £41,2 εκατομ.
- Στεγαστικό πρόγραμμα κυβερνητικών υπηρεσιών, £25,4 εκατομ.
- Ανάπτυξη της δημόσιας υγείας, £32,8 εκατομ.
- Βιομηχανία και εξαγωγές, £21,0 εκατομ.
- Προσαρμογή στις πρακτικές της ΕΕ, £16,2 εκατομ.
- Έργα συγχρηματοδοτούμενα από τους κοινοτικούς πόρους, £42,7 εκατομ.
- Διάφορα άλλα, £55,3 εκατομ.

Στις αναπτυξιακές δαπάνες περιλαμβάνονται πιο συγκεκριμένα τα ακόλουθα έργα:

Νέα έργα:

- Η ανακατασκευή (έξι λωρίδες) του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας Λεμεσού (Αλάμπρα-Λευκωσία). (Συνολικά εκτιμάται ότι θα απαιτηθούν £14 εκατομ., ενώ για το 2005 έχει προϋπολογιστεί £1 εκατομμύριο.)
- Η κατασκευή παρακαμπτηρίου λεωφόρου Λακατάμιας (£12 εκατομ. με δάνειο).

- Το αλιευτικό καταφύγιο στο Ζύγι. (Συνολικά εκτιμάται ότι θα απαιτηθούν £7 εκατομ., ενώ για το 2005 έχουν προϋπολογιστεί £2,5 εκατομμύρια.)
- Ο χώρος υγειονομικής ταφής στερεών αποβλήτων Λάρνακας-Αμμοχώστου. (Συνολικά εκτιμάται ότι θα απαιτηθούν £20 εκατομ., ενώ για το 2005 έχουν προϋπολογιστεί £5 εκατομμύρια.)
- Η ανέγερση νέων σχολικών κτιρίων (£25 εκατομ. με δάνεια).

Συνεχιζόμενα έργα:

- Η παράδοση των νέων γενικών νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου.
- Η συνέχιση της ανέγερσης του υπερυψωμένου αυτοκινητόδρομου πάνω από τους κυκλικούς κόμβους Λεμεσού.
- Το νέο κτίριο για το Ανώτατο Δικαστήριο στη Λευκωσία.
- Η ανέγερση νέων κυβερνητικών κτιρίων στην Πάφο.
- Τα στεγαστικά σχέδια σε κυβερνητικούς οικισμούς και οικισμούς αυτοστέγασης.
- Ο χώρος υγειονομικής ταφής στερεών αποβλήτων Πάφου.

Στα βασικά μεγέθη του προϋπολογισμού περιλαμβάνονται επίσης οι δαπάνες μηχανογράφησης και οι χορηγίες προς τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.

- γ. Ο κοινωνικός χαρακτήρας αντικατοπτρίζεται σε σημαντικό ύψος κοινωνικών και άλλων παροχών που για το 2005 αναλύονται σε σύγκριση με το 2004, ως ακολούθως:

	2004 (εκατομ. £)	2005 (εκατομ. £)
Παροχές παιδείας	62,0	62,8
Πολιτιστικές παροχές	3,1	2,9
Παροχές υγείας	15,7	16,9
Παροχές στέγασης	21,4	24,6
Παροχές κοινωνικής πρόνοιας	239,9	240,8
Άλλες κοινωνικές παροχές	12,5	13,9
Ειδικά ταμεία	23,0	27,0

Παρατηρήσεις:

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ως ποσοστό του ΑΕΠ για τα έτη 1998-2005, (από κατατεθείσα γραμμική παράσταση), διαπιστώνεται ότι για το 2003 ήταν 4,9% του ΑΕΠ, 5,2% του ΑΕΠ για το 2004 (εγκεκριμένη πρόνοια προϋπολογισμού) και

5,0% του ΑΕΠ για το 2005 (εγκεκριμένη πρόνοια προϋπολογισμού).

Η επιτροπή θεωρεί ότι η απόφαση της κυβέρνησης για κατανομή των δαπανών, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αντικατοπτρίζει τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους για το 2005, υπό το φως των δημοσιονομικών προβλημάτων που έχουν ήδη αναλυθεί. Οι όποιες αυξήσεις παρουσιάζονται οριακές, με έμφαση στη συγκράτηση και εξισορρόπηση των δαπανών και διατήρηση των απαραίτητων αναπτυξιακών στοιχείων, στο σύνολό τους δε οι αναπτυξιακές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση ως ποσοστό του ΑΕΠ (αν ληφθεί υπόψη η συγχρηματοδότηση από κοινοτικούς πόρους και ο δανεισμός για αναπτυξιακά έργα).

Το γεγονός ότι για πρώτη φορά κατά την ετοιμασία του προϋπολογισμού είχαν καθορισθεί ανώτατα ποσοστά αύξησης τόσο για τις τακτικές όσο και για τις αναπτυξιακές δαπάνες (τακτικές 3% με εξαίρεση τους μισθούς, ημερομίσθια, τοκοχρεολύσια και άλλες δαπάνες που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο και αναπτυξιακές 4% σε σύγκριση με το 2004, συμπεριλαμβανομένων των συμπληρωματικών πιστώσεων που παραχωρήθηκαν κατά τη διάρκεια του τρέχοντος έτους) δεικνύει συνέπεια στην όλη προσπάθεια εξυγίανσης και πειθαρχίας. Η απόφαση αυτή συνάδει επίσης με τις παρατηρήσεις των αρμοδίων του ΔΝΤ που εισηγούνται τη μετακίνηση της κυβέρνησης προς ένα πολυετές οικονομικό πλαίσιο δημοσιονομικής πειθαρχίας, στο οποίο θα καθορίζονται ανώτατα όρια δαπανών. (Παρά το γεγονός ότι συνταγματικά η θεσμοθέτηση τέτοιου πλαισίου δεν είναι δυνατή.)

Σημαντικές πάντως θεωρούνται οι δαπάνες για μηχανογράφηση για το 2005 (£14 εκατομ) και για χορηγίες προς τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης (£48,2 εκατομ. σε σύγκριση με £44,8 εκατομ. για το 2004).

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αναμένει ότι, δεδομένης της σταδιακής ανάκαμψης των δημοσίων οικονομικών, όπως αυτή διαγράφεται μέσα από τις προβλέψεις που δόθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών, νοουμένου πάντα ότι τα μέτρα δημοσιονομικής εξυγίανσης θα υλοποιηθούν και ότι ο ρυθμός οικονομικής ανάπτυξης θα κυμανθεί γύρω στο 4,3% του ΑΕΠ (έναντι 3,5% το 2004 και έναντι 2,0% το 2003) και εφόσον δε συντρέξουν άλλοι αστάθμητοι εξωγενείς παράγοντες, πέραν των αναμενόμενων διακυμάνσεων στις τιμές του πετρελαίου διεθνώς, η κυβέρνηση θα δώσει την αναγκαία έμφαση στην ανάπτυξη, με ανάλογες πρόνοιες στον προϋπολογισμό του 2006 για τους τομείς που παραμένουν στάσιμοι ή με οριακές αυξήσεις (παιδεία, πολιτισμός, υγεία), καθώς και για την έρευνα (κάτω από όλα τα υπουργεία).

Περαιτέρω, η επιτροπή αναμένει ότι τέτοιες αυξήσεις θα τροφοδοτήσουν ένα μέρος της αναγκαίας ώθησης για σταδιακή απεξάρτηση της κυπριακής οικονομίας από τον τουριστικό τομέα, ο οποίος στο παρόν στάδιο, βρίσκεται σε κρίσιμο σημείο, με την προώθηση της απαιτούμενης υποδομής για την εκμετάλλευση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που προσφέρει η γεωγραφική θέση της Κύπρου και η κατάρτιση του ανθρώπινου της κεφαλαίου π.χ. στον τομέα των υπηρεσιών (παιδεία, υγεία, χρηματοοικονομικές και συμβουλευτικές υπηρεσίες).

Ειδικότερα, όσον αφορά τις δαπάνες για την παιδεία, η επιτροπή αναμένει, δεδομένου ότι, με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία στον αναπτυξιακό προϋπολογισμό του 2005 δεν περιλαμβάνονται τα τοκοχρεολύσια για το

κτιριολογικό πρόγραμμα, την πληροφορική (καλύπτονται με δανεισμό) και την προδημοτική (γιατί καλύπτονται από τις τακτικές δαπάνες και τις αποπληρωμές δανείων) στον προϋπολογισμό του 2006 θα δοθεί έμφαση στην ανάπτυξη άλλων μεγάλων ζητημάτων και θεσμών για την παιδεία. Περαιτέρω ότι, πέραν της προώθησης του θεσμικού πλαισίου για την προσέλκυση ξένων φοιτητών (ιδιωτικά πανεπιστήμια), η Κύπρος θα προωθηθεί και ως περιφερειακό και διεθνές κέντρο παροχής χρηματοοικονομικών και συμβουλευτικών υπηρεσιών, καθώς και ιατρικών υπηρεσιών δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας ιατρικής μέσω του υψηλού επιπέδου κατάρτισης του ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού και του υψηλού επιπέδου ιατρικής υποδομής που έχει δημιουργηθεί στην Κύπρο με πρωτοβουλία του ιδιωτικού τομέα.

Η επιτροπή καλεί επίσης την κυβέρνηση να υιοθετήσει στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό εναλλακτικές πηγές χρηματοδότησης μεγάλων κατασκευαστικών έργων υποδομής (οδικό δίκτυο, δημόσια κτίρια, μεγάλα έργα κοινής ωφελείας) εμπλέκοντας αποφασιστικά τον ιδιωτικό τομέα, αφού όπου εφαρμόστηκαν τέτοιες μέθοδοι, τα αποτελέσματα ήταν θετικά.

Επισημαίνεται τέλος η ανάγκη έναρξης διαλόγου για επανακαθορισμό της φιλοσοφίας που διέπει την επιδοματική πολιτική που ακολουθείται στη βάση των αποφάσεων της τελευταίας φορολογικής μεταρρύθμισης, ώστε, χωρίς να θυματοποιηθούν τα μεσαία κοινωνικά στρώματα, να επιτευχθεί μία δικαιότερη και πιο ορθολογιστική κατανομή. Η επιτροπή είναι έτοιμη να ανοίξει το διάλογο αυτό χωρίς πιέσεις και προκαθορισμένες χρονικές δεσμεύσεις.

3. Βαθμός υλοποίησης του προϋπολογισμού

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το προβλεπόμενο ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών για το 2005 ανέρχεται στο 82,0% του ΑΕΠ σε σύγκριση με αναμενόμενο ποσοστό υλοποίησης της τάξης του 81,9% για το 2004 και ποσοστό υλοποίησης 77,6% για το 2003.

Παρατηρήσεις:

Έχουν σημαντικά βελτιωθεί τα ποσοστά υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών (υλοποίηση κατασκευαστικών έργων), σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία. Ο στόχος που τέθηκε από την παρούσα κυβέρνηση για επίτευξη βαθμού υλοποίησης για το 2004, πέραν του 80%, διαφαίνεται να έχει επιτευχθεί.

Επισημαίνεται ότι τα προηγούμενα χρόνια το ποσοστό υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών είχε, σε γενικές γραμμές, ως ακολούθως:

- 68% για το 2002,
- 70% για το 2001,
- 69% για το 2000,
- 70% για το 1999,
- 68% για το 1998,
- 62% για το 1997,
- 61% για το 1996.

Σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμό του 2005 για πολλά νέα έργα (βελτίωση και αναβάθμιση αστικού οδικού δικτύου στο Υπουργείο Εσωτερικών) συμπεριλαμβάνονται μόνο συμβολικές πρόνοιες £10, διότι για τα έργα θα συναφθεί ιδιωτικός δανεισμός. Περαιτέρω, υπάρχουν έργα συγχρηματοδοτούμενα από τους κοινοτικούς πόρους συνολικού ύψους £42,7 εκατομμυρίων. Υπό το φως της δέσμευσης της κυβέρνησης για συμπερίληψη στους προϋπολογισμούς μόνο των έργων για τα οποία έχουν συμπληρωθεί όλες οι απαιτούμενες διαδικασίες, ώστε να αρχίζουν οι κατασκευαστικές εργασίες εντός του συγκεκριμένου έτους, αλλά και άλλων τρόπων χρηματοδότησης, πέραν του προϋπολογισμού, εκτιμάται ότι ο βαθμός υλοποίησης για το 2005, σύμφωνα με τις δοθείσες προβλέψεις είναι εφικτός. Πέραν τούτου, η συγχρηματοδότηση έργων από την ΕΕ υποδηλεί ότι τα κονδύλια που περιλαμβάνονται στους προϋπολογισμούς θα απορροφηθούν πλήρως με την υλοποίηση των προγραμματισθέντων έργων, αφού σε αντίθετη περίπτωση, οι κοινοτικοί πόροι χάνονται για τη Δημοκρατία (οι δαπάνες ανακτώνται και πιστώνονται στα έσοδα).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Επιμέρους προϋπολογισμοί των υπουργείων

Στο παρόν κεφάλαιο γίνεται αναφορά στους επιμέρους προϋπολογισμούς των υπουργείων¹³. Όσον αφορά το σκέλος των δαπανών, καθώς και τους κυριότερους στόχους κάθε υπουργείου, παρατίθενται ακολούθως τα βασικότερα σημεία που προκύπτουν από τις γραπτές ομιλίες των υπουργών σχετικά με την πολιτική των υπουργείων τους, καθώς και οι πιο βασικές παρατηρήσεις των μελών της επιτροπής στο στάδιο των συζητήσεων και έγκρισης της παρούσας έκθεσης.

Τα μέλη της επιτροπής επιφυλάσσουν να τοποθετηθούν πάνω σε ειδικά ζητήματα που προκύπτουν από επιμέρους κονδύλια κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια¹⁴.

1. Υπουργείο Άμυνας

Σύμφωνα με τον Υπουργό Άμυνας κ. Κυριάκο Μαυρονικόλα, με βάση τη γενικότερη κυβερνητική φιλοσοφία για τους προϋπολογισμούς του 2005, οι συνολικές δαπάνες του υπουργείου του παρουσιάζουν αύξηση κατά 1,7% περίπου σε σύγκριση με το 2004 και σκοπό έχουν να καλύψουν τη λειτουργία του Υπουργείου Άμυνας και της Εθνικής Φρουράς, θεωρούνται δε οι ελάχιστες, σε σχέση με το διευρυμένο ρόλο και τις συνεχώς αυξανόμενες υποχρεώσεις μίας αναβαθμισμένης Εθνικής Φρουράς.

Ο τακτικός προϋπολογισμός του 2005 παρουσιάζει αύξηση κατά £274.101 (τακτικές δαπάνες) (10,6% περίπου) σε σχέση με το 2004, λόγω των ετήσιων προσαυξήσεων, τιμαριθμικών αναπροσαρμογών και προαγωγών, όπως και των υποχρεώσεων του υπουργείου έναντι του Οργανισμού για την Ασφάλεια

¹³ Ακολουθείται η σειρά παρουσίασης των υπουργείων, όπως αυτή δίδεται στο κείμενο του προϋπολογισμού.

¹⁴ Δεν περιλαμβάνεται αναφορά στο Υπουργείο Οικονομικών, επειδή κρίνεται ότι καλύπτεται σε γενικές γραμμές στο κεφάλαιο 2 της παρούσας έκθεσης.

και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΟΑΣΕ) και της ΕΕ.

Στο κεφάλαιο για την Αμυντική Θωράκιση περιλαμβάνονται πρόνοιες για εξοπλιστικά προγράμματα και για τη συντήρησή τους, ως επίσης πρόνοιες για την εκτέλεση έργων στρατωνισμού και εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς (£69 εκατομ. για το 2005, σε σύγκριση με £70 εκατομ. το 2004), υπάρχει δηλαδή μείωση £1 εκατομ. (-1,4%): το ποσό αυτό αφορά καταβολή αποζημιώσεων για απαλλοτριώσεις, γίνεται δε ανάλογη πρόνοια στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Παρατηρήσεις:

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Άμυνας για το 2005 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £183.713.512 σε σύγκριση με £180.711.435 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £245.270.711 για το 2003 (πραγματικές).

Η επιτροπή σημειώνει ότι στις αναπτυξιακές δαπάνες για το 2005 περιλαμβάνεται μόνο κονδύλι ύψους £25.000 που προορίζεται για εκπαίδευση προσωπικού.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι τα κονδύλια για την αμυντική θωράκιση είναι περιορισμένα σε σύγκριση με προηγούμενα έτη. Σημειώνεται ότι οι δαπάνες για την αμυντική θωράκιση περιέχονται σε ειδικό μνημόνιο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του ετήσιου προϋπολογισμού και το οποίο εξετάζεται λεπτομερειακά από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας. Η τελευταία, κατά πάγια πρακτική, υποβάλλει σημείωμα προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με εισηγήσεις για έγκριση των προνοούμενων δαπανών και/ή περικοπή ή δέσμευση συγκεκριμένων επιμέρους κονδυλίων.

Υπό το φως του σημειώματος που υποβάλλεται στην επιτροπή από την καθ' ύλην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, οι δαπάνες για την αμυντική θωράκιση, όπως έχουν περιληφθεί στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Άμυνας για το 2005, υποβάλλονται στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση μαζί με τις επιμέρους δεσμεύσεις που εισηγούνται τα μέλη της αρμόδιας επιτροπής.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 10 του υπό συζήτηση προϋπολογισμού (τόμος Α'), κανένα ποσό δε διατίθεται από το κεφάλαιο "Αμυντική Θωράκιση", χωρίς να ληφθεί εκ των προτέρων η εξουσιοδότηση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη διενέργεια της δαπάνης που δίδεται ύστερα από εισηγητική πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, αφού η τελευταία ενημερωθεί αρμοδίως.

Η επιτροπή, στην παρούσα έκθεση, ανεξάρτητα από την εισηγήσή της για έγκριση του προτεινόμενου προϋπολογισμού, δηλώνει ότι το θέμα της αμυντικής θωράκισης εξακολουθεί να παραμένει για όλες τις κοινοβουλευτικές πλευρές μια κορυφαία παράμετρος της εθνικής στρατηγικής της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η επιτροπή θεωρεί ότι δεν πρέπει μεν να αγνοούνται οι επικρατούσες οικονομικές συνθήκες, την ίδια όμως στιγμή, η αμυντική ισχύς των Ενόπλων Δυνάμεων της Δημοκρατίας πρέπει να παραμένει σε υψηλά επίπεδα και να τίθεται σε υψηλή προτεραιότητα. Συνεπώς, η έγκριση των δαπανών που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2005 για την άμυνα, γίνεται υπό το πρίσμα των παρόντων οικονομικών δεδομένων που αφορούν τον περιορισμό των ελλειμμάτων, χωρίς

σε καμιά περίπτωση να υποδηλώνεται σε κοινοβουλευτικό επίπεδο βούληση για μείωση της σημασίας που αποδίδεται στον τομέα αυτό.

2. Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος

Σύμφωνα με τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου, οι προτάσεις του υπουργείου του για το έτος 2005 αφορούν δαπάνες ύψους £118,9 εκατομ. (τακτικές δαπάνες) και £42,0 εκατομ. (αναπτυξιακές δαπάνες). Συγκριτικά με το 2004, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, παρατηρούνται, ειδικά σε ορισμένα τμήματα του υπουργείου, αρκετές αυξομειώσεις που οφείλονται κυρίως στα ακόλουθα:

- α. Στην αφαίρεση από τις πιστώσεις του Τμήματος Γεωργίας (τακτικών και αναπτύξεως), των επιδοτήσεων μέσω των διάφορων σχεδίων που καλύπτονται από το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης.
- β. Στη νέα λογιστική παρουσίαση των δαπανών για τους ωρομισθίους λόγω του FIMAS.
- γ. Στην αύξηση της δαπάνης του υπουργείου (αναπτυξιακή) κατά £2,0 εκατομ. για την κατασκευή Κέντρου Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων και Ταφής Αμιαντούχων Υλικών, καθώς και για χρηματοδότηση και χορηγίες για εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου για το περιβάλλον.
- δ. Στη μείωση της δαπάνης του υπουργείου (τακτική) λόγω της μεταφοράς των πιστώσεων για τα μέτρα στήριξης κάτω από το Τμήμα Γεωργίας.
- ε. Στην αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών κατά £2,0 εκατομ. για κατασκευή αλιευτικών καταφυγίων κ.ά.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, η όποια μείωση παρουσιάζεται κατά τμήμα ή δραστηριότητα δεν πρέπει να εκλαμβάνεται ως μείωση της σημασίας που αποδίδεται στον αντίστοιχο τομέα, αντίθετα, για όλους τους τομείς, οι προσπάθειες για ανάπτυξη συνεχίζονται με τον ίδιο και με πιο εντατικό ρυθμό. Ειδικά για τον τομέα Γεωργία-Κτηνοτροφία, οι μειώσεις που παρουσιάζονται (τακτικός και αναπτύξεως), αναφέρονται σε πιστώσεις που τώρα περιλαμβάνονται κάτω από το Υπουργείο Οικονομικών και το Γραφείο Προγραμματισμού.

Αναφορικά με την πολιτική του υπουργείου, σε σχέση με τους μεγάλους τομείς αρμοδιότητας του υπουργείου, σημειώνονται τα ακόλουθα:

α. Γεωργία-Κτηνοτροφία

Βασικός στόχος για τον τομέα είναι η όσο το δυνατό πιο ομαλή εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου χωρίς δυσμενή επηρεασμό του τομέα.

Μέσα στα πλαίσια αυτά έχει ήδη εγκριθεί από την ΕΕ το Ειδικό Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, τριετούς διάρκειας (2004-2006), το οποίο συγχρηματοδοτείται από την ΕΕ και έχει καταρτιστεί με βάση τη νέα κοινοτική προσέγγιση. Στο σχέδιο αυτό λαμβάνεται σοβαρά υπόψη ο αγρότης και γενικά ο κάτοικος της υπαίθρου, ο οποίος διαδραματίζει ένα νέο πολυλειτουργικό ρόλο που δεν περιορίζεται στις οικονομικές

παραμέτρους της δραστηριότητάς του, αλλά επεκτείνεται στην προστασία του περιβάλλοντος και στη διατήρηση της φυσιογνωμίας και της πολιτιστικής κληρονομιάς του τόπου.

Εκτός από τις επιδοτήσεις που θα καταβληθούν από την ΕΕ, θα καταβληθούν στους αγρότες σημαντικές ενισχύσεις από εθνικούς πόρους, ώστε να αντισταθμιστεί το μειωμένο ποσοστό επιδότησης που εγκρίθηκε για τις νεοεισερχόμενες χώρες στην ΕΕ και να μη μειωθεί το εισόδημα των παραγωγών.

β. Υδατική ανάπτυξη

Η υδατική ανάπτυξη προωθείται μέσα από προτάσεις που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του 2005, όπως είναι η συνέχιση των εργασιών στα μεγάλα υδατικά έργα, η βελτίωση της υδατοπρομήθειας πόλεων και κοινοτήτων, η αξιοποίηση των επεξεργασμένων λυμάτων κ.ά. Τίθενται επίσης προτεραιότητες μέσα στα πλαίσια του Ταμείου Συνοχής της ΕΕ που αφορούν τη συλλογή και διαχείριση των αστικών λυμάτων.

Στον προϋπολογισμό του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων περιλαμβάνονται κυρίως στα ακόλουθα:

- Η συνέχιση των μεγάλων υδατικών έργων των κοιλάδων Διαρίζου, Έζουσας και ύδρευσης της ευρύτερης περιοχής Πάφου. Στα έργα αυτά εντάσσεται η συνέχιση κατασκευής του φράγματος Κανναβιούς (χωρητ. 18 εκατομ. κ.μ.) και η έναρξη τοποθέτησης του αγωγού μεταφοράς Έζουσας-Ασπρόκρεμμου.
- Η προώθηση των υδατικών έργων δυτικής Μεσαορίας που θα καλύψει κυρίως τη συνέχιση της κατασκευής του νέου φράγματος Ακακίου-Μαλούντας (χωρητ. 2 εκατομ. κ.μ.) και μελέτη υδατικών έργων στον ποταμό Περιστερώνας.
- Η προώθηση μελετών για τα μείζονα υδατικά έργα Σολέας που θα περιλαμβάνουν και φράγμα στη Φλάσου (χωρητ. 3,5 εκατομ. κ.μ.).
- Η προώθηση έργων αξιοποίησης των επεξεργασμένων λυμάτων των πόλεων που καλύπτει και την περιοχή μείζονος Λευκωσίας.
- Η προώθηση έργων αξιοποίησης υδατικών έργων, όπως το φράγμα στα Καννάβια (χωρητ. 180 000 κ.μ.) και εμπλουτιστικό φράγμα στην Αραδίππου (χωρητ. 250 000 κ.μ.).

Τέλος, υπάρχουν σημαντικές πρόνοιες για βελτιώσεις πηγών υδατοπρομήθειας, διυλιστηρίων, αντλιοστασίων και παροχευτικών αγωγών που θα καλύψουν, μεταξύ άλλων, και την αναβάθμιση του συστήματος υδατοπρομήθειας Λάρνακας-Αμμοχώστου, βελτιώσεις υδατοπρομηθειών χωριών και διάφορα δευτερεύοντα αρδευτικά έργα.

γ. Ανάπτυξη αλιείας

Η ανάπτυξη της αλιείας είναι απόλυτα εναρμονισμένη με τους στόχους της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής της ΕΕ. Διάφορα μέτρα θα υλοποιηθούν στα πλαίσια του Ενιαίου Εγγράφου Προγραμματισμού

Αλιείας για την περίοδο 2004-2006 και τα οποία εμπίπτουν μέσα στους άξονες προτεραιότητας του Χρηματοδοτικού Μέσου για την Αλιεία, από το οποίο και θα συγχρηματοδοτούνται.

δ. Περιβάλλον

Βασικός στόχος της περιβαλλοντικής πολιτικής, μετά την ένταξη στην ΕΕ, είναι η προσαρμογή των δομών για έγκαιρη και ολοκληρωμένη διαμόρφωση και αποτελεσματική εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου.

Βασικός στόχος είναι να τεθούν σε εφαρμογή οι εναρμονιστικές νομοθεσίες που αφορούν την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, ενώ στον οργανωτικό τομέα προωθείται η ενίσχυση της υπηρεσίας με μόνιμο προσωπικό. (Το 2005 η υπηρεσία θα έχει 34 υπαλλήλους σε σύγκριση με 7 πριν από τρία χρόνια.) Με την υποβολή των εισηγήσεων του ειδικού συμβούλου της κυβέρνησης αναμένεται να προωθηθεί η ουσιαστική αναδόμηση και ενδυνάμωση του όλου συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης.

Περαιτέρω, εντός του 2005 δίδεται ιδιαίτερη έμφαση στην υλοποίηση δράσεων που περιλαμβάνονται στη Στρατηγική Διαχείρισης Αποβλήτων που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο τον Απρίλιο του 2004. Συγκεκριμένα, έχουν περιληφθεί δράσεις που αφορούν, μεταξύ άλλων, το Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων Συσκευασίας (ανάκτηση και ανακύκλωση), το Σχέδιο de minimis για τις Επιχειρήσεις Διαχείρισης Αποβλήτων Συσκευασίας, την προώθηση της κατασκευής τεσσάρων χώρων ταφής αμιαντούχων αποβλήτων και την έναρξη της δημιουργίας Κέντρου Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων.

Παρατηρήσεις:

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για το 2005 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £160.885.718 σε σύγκριση με £178.419.772 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £142.991.127 για το 2003 (πραγματικές).

Η επιτροπή παρατηρεί ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες του υπουργείου για το 2005 ανέρχονται σε £41.977.450 (προϋπολογισθείσες) έναντι £48.692.400 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £39.895.528 για το 2003 (πραγματικές), παρουσιάζουν δηλαδή μείωση κατά £6.714.950. Από τις αναπτυξιακές δαπάνες μεγάλο μέρος απορροφάται από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε υδατικά έργα και από το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών για καταφύγια αλιείας.

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για το 2005 είναι ο πρώτος μετά την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, η οποία έχει διαφοροποιήσει άρδην τα μέχρι σήμερα δεδομένα στους τομείς αρμοδιοτήτων του. Όπως είναι γνωστό, ο τομέας της γεωργίας ήταν μέχρι προ τινός βαριά επιδοτημένος και ένας απόλυτα προστατευόμενος κλάδος της οικονομίας, στο εξής όμως οι υποχρεώσεις του κράτους έναντι της τάξης των γεωργών-κτηνοτρόφων καθορίζονται πλέον κατά το μεγαλύτερο βαθμό από την ΕΕ.

Η επιτροπή θεωρεί ότι η ένταξη στην ΕΕ δεν έχει βρει τους επηρεαζόμενους κλάδους επαρκώς προετοιμασμένους για να αντιμετωπίσουν το νέο περιβάλλον με την κατάλληλη αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμό, εκφράζεται όμως

ικανοποίηση για το γεγονός ότι η κυβέρνηση το 2003 υλοποίησε τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κατά ποσοστό 83,5% σε σύγκριση με ποσοστό 72%, που ήταν ο μέσος όρος των προηγούμενων πέντε χρόνων.

Η επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι, πέραν των αναπτυξιακών προϋπολογισμών, υπάρχει και το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, το οποίο θα αποδώσει τα προσεχή τρία χρόνια £130 εκατομ., εκ των οποίων το 50% θα διατεθεί μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, συνεπακόλουθα δε μόνο με συνυπολογισμό όλων των σχετικών κονδυλίων αποδίδεται η πραγματική εικόνα για τον τομέα.

Η επιτροπή όμως θεωρεί ότι, πέραν της συμπερίληψης των ανάλογων κονδυλίων στον κρατικό προϋπολογισμό και τη συνεισφορά στο Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, πρέπει να καλυφθούν οι πραγματικά ασχολούμενοι με τον κλάδο της γεωργίας που έχουν υποβάλει αιτήσεις μέσω του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης, αφού επηρεάζονται όλες οι τάξεις των παραγωγών συναφές είναι για την επιτροπή το θέμα της κατάρτισης μητρώου αγροτών, το οποίο δεν έχει προωθηθεί καθ' ην στιγμή θα μπορούσε να είχε επιλύσει πολλά προβλήματα.

Περαιτέρω, η επιτροπή θεωρεί ότι είναι η κατάλληλη στιγμή, πέρα από την τόνωση του τομέα, να ληφθεί υπόψη πλέον και ο κοινωνικός ιστός της αγροτικής οικονομίας. Η επιτροπή τάσσεται υπέρ της πλήρους διασφάλισης των εισοδημάτων όλων των κλάδων παραγωγών, οι οποίοι στο μεταβατικό αυτό στάδιο και μέχρι την πλήρη αφομοίωσή τους από τις νέες συνθήκες που δημιουργεί η ένταξη στην ΕΕ, θα πρέπει να τύχουν γενναίας υποστήριξης. Όπου υπάρχουν αιτήματα στήριξης συγκεκριμένων τάξεων, η κυβέρνηση καλείται να τα μελετά στη βάση ανοιχτού διαλόγου υπό το πρίσμα βέβαια των εκάστοτε οικονομικών δεδομένων. Συναφώς, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει στη θεσμοθέτηση πλαισίου ενθάρρυνσης της σύστασης ομάδων παραγωγών, θέμα το οποίο έχει εγερθεί ήδη πολλές φορές και το οποίο θα δώσει έμφαση στην οργάνωση της παραγωγής και διάθεσης.

Περαιτέρω, η επιτροπή παρατηρεί ότι εκκρεμεί το θέμα της ρύθμισης των αγροτικών χρεών, το οποίο, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, θα παραπεμφθεί ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου εντός του Νοεμβρίου 2004. Το ζήτημα αυτό, στο οποίο το Κοινοβούλιο αποδίδει πολύ μεγάλη σημασία, θα πρέπει να ρυθμιστεί και να λήξει οριστικά εντός του 2005 με την κατάθεση ολοκληρωμένης πρότασης και με την περίληψη των ανάλογων προνοιών εν ανάγκη σε συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2005.

Όσον αφορά το περιβάλλον, η επιτροπή διαπιστώνει ότι θα πρέπει να διατεθούν περισσότερα κονδύλια για άσκηση περιβαλλοντικής πολιτικής, αφού έχει επανειλημμένα τονιστεί η επιτακτική ανάγκη αποφασιστικών ρυθμίσεων στον τομέα του περιβάλλοντος. Τα αναπτυξιακά κονδύλια για το περιβάλλον δεν είναι ικανοποιητικά. Επιπλέον, εξακολουθεί να υπάρχει πολυδιάσπαση αρμοδιοτήτων και ανάλογα εμπλοκή πολλών υπηρεσιών στα θέματα του περιβάλλοντος και παρά τις επανειλημμένες παρατηρήσεις που έγιναν και στις προηγούμενες εκθέσεις της επιτροπής για τους κρατικούς προϋπολογισμούς, ήδη από το 2002, ότι υπάρχουν διάσπαρτα κονδύλια σε άλλες υπηρεσίες, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος δεν έχει αναλάβει πλήρη συντονιστικό ρόλο. Περαιτέρω, παρά τη μελέτη που γίνεται από εμπειρογνώμονα της ΕΕ για τις

υφιστάμενες δομές στο θέμα του περιβάλλοντος, η λήψη τελικών αποφάσεων για ανεξάρτητη αρχή περιβάλλοντος καθυστερεί, καθ' ην στιγμή η αναδιάρθρωση του τομέα αποτελεί και προεκλογική δέσμευση.

Η επιτροπή καλεί συναφώς την κυβέρνηση να προχωρήσει εντός του 2005 στη σύσταση της ανεξάρτητης αυτής αρχής, αλλά και στην ίδρυση ανεξάρτητης αρχής διαχείρισης υδάτων, η σύσταση της οποίας, κατά παραδοχή του αρμόδιου υπουργού, έχει καθυστερήσει.

Στο σημείο αυτό σημειώνεται πάντως με ικανοποίηση ότι έχει ενισχυθεί σημαντικά η Υπηρεσία Περιβάλλοντος, η οποία για χρόνια παρουσιαζόταν υποστελεχωμένη, με πρόσθετο επιστημονικό προσωπικό.

Σημειώνεται επίσης η δήλωση του αρμόδιου υπουργού ότι εντός του Νοεμβρίου 2004 θα κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο ολοκληρωμένη πρόταση για τον καθορισμό νέου επιτελικού ρόλου για την Υπηρεσία Περιβάλλοντος.

Παραμένει επίσης η επισήμανση της επιτροπής σε προηγούμενη της έκθεση για την ανάγκη εκπόνησης προγραμμάτων περιβαλλοντικής εκπαίδευσης/ ευαισθητοποίησης. Η πρωτοβουλία για την εκπόνηση τέτοιων προγραμμάτων εξακολουθεί να ανήκει αποκλειστικά σε μη κυβερνητικές οργανώσεις ή αφορά αποσπασματική προσπάθεια εκ μέρους του αρμόδιου υπουργείου, γεγονός με το οποίο η επιτροπή διαφωνεί, αφού το βάρος για τον προγραμματισμό τέτοιων σχεδίων και/ή προγραμμάτων θα πρέπει να αναληφθεί από την κυβέρνηση.

Η επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή της για την περίληψη στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό προνοιών που αφορούν τις δράσεις του Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων Συσκευασίας (ανάκτηση και ανακύκλωση), έργα που εν πάση περιπτώσει είχαν καθυστερήσει λόγω αντιδράσεων των επηρεαζόμενων κοινοτήτων, την προώθηση κατασκευής τεσσάρων χώρων ταφής αμιαντούχων αποβλήτων και τη δημιουργία Κέντρου Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων. Παραμένουν όμως σε εκκρεμότητα ζητήματα που αφορούν την κατάρτιση νομοθεσίας και την υποδομή για τη διαχείριση του περιβαλλοντικού θορύβου, για την εκτίμηση των επιπτώσεων από σχέδια και προγράμματα, καθώς και για την περιβαλλοντική ευθύνη, τα οποία επρόκειτο, σύμφωνα με προηγούμενες εξαγγελίες, να υποβληθούν για έγκριση μέσα στο 2004.

Τέλος, παραμένει ακόμη σε εκκρεμότητα το ζήτημα της οριστικοποίησης του Πλαισίου Διαχείρισης του Ακάμα, θέμα μείζονος σημασίας τόσο για τους επηρεαζόμενους που έχουν ακίνητη περιουσία στην περιοχή όσο και ευρύτερα, αφού το θέμα αυτό εκκρεμεί για σειρά ετών, χωρίς να επιδεικνύεται βούληση για λήψη οριστικών αποφάσεων. Η επιτροπή θεωρεί ότι πρέπει να αναληφθεί το βάρος της πολιτικής ευθύνης σύντομα με τη λήψη των ανάλογων αποφάσεων.

3. Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Σύμφωνα με τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρο Θεοδώρου, ο προϋπολογισμός του υπουργείου του και των υπηρεσιών που υπάγονται σ' αυτό είναι κατά £0,3 εκατομ. αυξημένος έναντι του 2004 ή κατά 0,21%. Ποσό ύψους £6,08 εκατομ. αφορά αύξηση των τακτικών δαπανών και ποσό ύψους £5,78 εκατομ. αντιστοιχεί σε μείωση των αναπτυξιακών δαπανών. Από το σύνολο των δαπανών για το υπουργείο, ποσό των £146,69 εκατομ., ποσό ύψους £137,57 εκατομ. αφορά τακτικές δαπάνες και ποσό ύψους £9,12 εκατομ. αναπτυξιακές δαπάνες. Περιλαμβάνεται επίσης πρόνοια ύψους £6,84

εκατομ. που αφορά τακτικές δαπάνες του υπουργείου. Από το ποσό αυτό £0,5 εκατομ. αφορά μισθούς, £2,8 εκατομ. άλλα έξοδα διοίκησης του υπουργείου και £4,06 εκατομ. κοινωνικές παροχές (£2,56 εκατομ. επιδότηση ενοικίων σε οικογένειες εκτοπισθέντων και παθόντων και £1,5 εκατομ. που αποτελεί την κρατική χορηγία για επιχορήγηση του Οργανισμού Νεολαίας).

Στις αναπτυξιακές δαπάνες περιλαμβάνεται ποσό £405.040, από το οποίο, κονδύλι ύψους £200.000 αφορά επιδότηση ενοικίων για στέγαση επαναπατρισθέντων, £45.000 για δικαιώματα εμπειρογνομόνων για ετοιμασία μελετών, £45.000 για τεχνική βοήθεια για εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο (δικαιώματα εμπειρογνομόνων £5.000 και εκπαίδευση £40.000), £15.000 για συμμετοχή σε προγράμματα και πρωτοβουλίες της ΕΕ και £100.000 για την ανέγερση κτιρίου για το Κρατικό Αρχείο.

Το υπουργείο καταβάλλει επίσης επίδομα ενοικίου σε πρόσφυγες και παθόντες ενοικιαστές. (Κατά τη διάρκεια του 2003, επιδοτήθηκαν συνολικά 3 825 οικογένειες και δαπανήθηκε το ποσό των £2.468.850, έναντι 3 825 οικογενειών και δαπάνης £2.240.670 για το 2002.)

Επιπρόσθετα, μέσα στα πλαίσια του σχεδίου για αντιμετώπιση των κυριότερων προβλημάτων των επαναπατριζομένων και/ή παλιννοστούντων Κυπρίων και παροχής σ' αυτούς των αναγκαίων κινήτρων στους τομείς της στέγασης, έχει περιληφθεί στον προϋπολογισμό του 2005 ποσό ύψους £200.000. Το ποσό αυτό προορίζεται να καλύψει τη δαπάνη του Σχεδίου Επιδότησης Ενοικίου για τον πρώτο χρόνο επανεγκατάστασής τους, αν ενοικιάζουν κατοικία, ανεξαρτήτως του αν είναι εκτοπισμένοι ή όχι. (Για το 2003 επιδοτήθηκαν 158 οικογένειες και δαπανήθηκε ποσό ύψους £138.837 σε σχέση με 167 οικογένειες και ποσό £136.000 για το 2002.)

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, οι κυριότεροι στόχοι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνάρτηση πάντα με τα δημοσιονομικά πλαίσια που έχουν καθορισθεί, επικεντρώνονται στις προσπάθειες για βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών σε όλους τους πολίτες, στην περαιτέρω αναβάθμιση του ρόλου της Αστυνομίας, στην εδραίωση του θεσμού της κοινοτικής αστυνόμευσης, στη δραστική μείωση του υπερπληθυσμού στις φυλακές, στην αναβάθμιση των προγραμμάτων κατάρτισης του προσωπικού των φυλακών αλλά και των κρατουμένων, στην αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, στην περαιτέρω εφαρμογή του θεσμού της ισότητας με την αύξηση της βοήθειας στις μη κυβερνητικές οργανώσεις αλλά και την ταυτόχρονη επαναξιολόγηση του θεσμού του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας.

Παρατηρήσεις:

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προβλέπει για το 2005 συνολικές δαπάνες ύψους £146.693.957 σε σύγκριση με £146.390.242 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £117.644.966 για το 2003 (πραγματικές).

Η επιτροπή παρατηρεί ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες του υπό αναφορά υπουργείου για το 2005 ανέρχονται σε £9.126.270 για το 2005 (προϋπολογισθείσες) έναντι £14.906.900 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £8.873.996 για το 2003 (πραγματικές), παρουσιάζουν δηλαδή μείωση κατά

£5.780.630 και με το μεγαλύτερο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών για το 2005 να απορροφάται από την Αστυνομία για σκοπούς κτιριακής υποδομής (£2.500.000).

Η επιτροπή, έχοντας ενημερωθεί από τον αρμόδιο υπουργό για μια σειρά θεμάτων αρμοδιότητας του εν λόγω υπουργείου, διαπιστώνει ότι πολλά απ' αυτά άπτονται θεσμικών ζητημάτων και ως τέτοια αποτελούν συνεχιζόμενους στόχους για το εν λόγω υπουργείο. Συνεπώς η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προωθήσει και να ενδυναμώσει τα ακόλουθα σχέδια/προγράμματα, τα οποία εμπίπτουν στις δράσεις του υπουργείου:

- α. Το σχέδιο δράσης για την πρόληψη και αντιμετώπιση του εγκλήματος και την υλοποίησή του με συγκεκριμένες πρόνοιες αντεγκληματικής πολιτικής.
- β. Το θεσμό της κοινοτικής εργασίας και συνεπακόλουθα την εφαρμογή της νομοθεσίας για την κηδεμονία αδικοπραγούντων, η οποία ψηφίστηκε από το 1996 και παραμένει ανενεργή.
- γ. Την ενίσχυση του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, για τον οποίο τα προνοούμενα κονδύλια παραμένουν στάσιμα.
- δ. Την αναβάθμιση των φυλακών, σύμφωνα με τις υποδείξεις της έκθεσης «Robles», ώστε να αντιμετωπισθεί ριζικά το πρόβλημα του υπερπληθυσμού και να επιτευχθεί διαχωρισμός των διάφορων κατηγοριών φυλακισμένων. Σημειώνεται ότι τα σχετικά κονδύλια για το 2005 προνοούν έργα συντήρησης και εξοπλισμού, παρά επεκτάσεις.
- ε. Την ενίσχυση προγραμμάτων οδικής ασφάλειας στη βάση εθνικού στρατηγικού σχεδίου. Σημειώνεται ότι δεν παρουσιάζεται κανένα κονδύλι στον αναπτυξιακό προϋπολογισμό του υπουργείου.
- στ. Την προώθηση της ίδρυσης Τριτοβάθμιας Σχολής Αξιωματικών της Αστυνομίας και την αναβάθμιση της Αστυνομικής Ακαδημίας.

Τέλος, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει σε υπαγωγή της Υπηρεσίας Παροχής Επιδομάτων Ενοικίων για τους Πρόσφυγες, Παθόντες και Επαναπατριζομένους στο Υπουργείο Εσωτερικών, στην αρμοδιότητα του οποίου κατά τεκμήριο ανήκει, ώστε να επιτυγχάνεται καλύτερος συντονισμός σε θέματα γενικότερης στεγαστικής πολιτικής.

4. Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργο Λιλλήκα, οι στρατηγικοί στόχοι του υπουργείου του έχουν τους ακόλουθους κύριους άξονες προτεραιότητας:

- α. Ανάπτυξη της τεχνολογίας και ενθάρρυνση της καινοτομίας·
- β. ποιότητα·
- γ. δημιουργία υποδομών υποστηρικτικών της ανάπτυξης·
- δ. αποτελεσματική λειτουργία της αγοράς ενέργειας και προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας·

- ε. προστασία των καταναλωτών·
- στ. εκσυγχρονισμός του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας·
- ζ. στήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) με ιδιαίτερη έμφαση στην επιχειρηματικότητα των νέων και των γυναικών·
- η. προώθηση εξαγωγών προϊόντων και υπηρεσιών·
- θ. υλοποίηση της στρατηγικής ανάπτυξης του τουρισμού.

Οι άμεσοι στόχοι για το 2005 καλύπτουν έργα υποδομής, σχέδια, προγράμματα και δράσεις σε όλο το φάσμα δραστηριοτήτων και αρμοδιοτήτων του υπουργείου, ως ακολούθως:

- Για τον τομέα της ενέργειας δρομολογούνται έργα υποδομής, ενέργειες και προγράμματα τόσο όσο αφορά τις συμβατικές μορφές όσο και τις ανανεώσιμες πηγές.
- Για τον τομέα της έρευνας προωθούνται τα ακόλουθα:
 - α. Η δημιουργία υποδομής και ανάπτυξης με τεχνολογική και εφαρμοσμένη κατεύθυνση. Στα πλαίσια αυτά εντάσσεται η προώθηση της δημιουργίας τεχνολογικού πάρκου, το οποίο θα φιλοξενήσει ερευνητικές μονάδες, εκκολαπτήρια επιχειρήσεων, εργαστήρια υψηλής τεχνολογίας, καθώς και πανεπιστημιακά τεχνολογικά ιδρύματα. Στον προϋπολογισμό του 2005 προβλέπεται η διενέργεια τεχνοοικονομικής μελέτης για το τεχνολογικό πάρκο και στη συνέχεια η λήψη και προώθηση των ανάλογων αποφάσεων όσον αφορά τη χωροθέτηση, τη μορφή και τη λειτουργία και διαχείρισή του.
 - β. Η δημιουργία ερευνητικών μονάδων ως απαραίτητη προϋπόθεση για ανάπτυξη της έρευνας και τεχνολογίας. Μέσα στα πλαίσια αυτά, έχει ήδη υπογραφεί συμφωνία με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου Χάρβαρντ για τη δημιουργία ερευνητικού ινστιτούτου στην Κύπρο σε θέματα περιβάλλοντος και δημόσιας υγείας, το οποίο προβλέπεται να δραστηριοποιηθεί πλήρως εντός του 2005. *[Η συνολική δαπάνη αφορά συνεισφορά του κράτους ύψους £17 εκατομ. για δέκα χρόνια με μέσο όρο συνεισφοράς κατ' έτος προς 1,7% συν £10 εκατομ. από εισφορά μέσω του Χάρβαρντ (συνολικό κόστος £27 εκατομμυρίων).]* Ποσό ύψους £15,5 εκατομ. αποτελεί αποθεματικό για δέκα χρόνια για χρηματοδότηση ερευνών, παροχή υποτροφιών και εκπαιδευτικά προγράμματα επιμόρφωσης επαγγελματικών ομάδων. Παράλληλα, μέσα στο 2005 προωθείται η δραστηριοποίηση του Ερευνητικού Ινστιτούτου Κύπρου στους τομείς της έρευνας, των υδάτινων πόρων και του περιβάλλοντος. Η κυβέρνηση μελετά και άλλες προτάσεις που καλύπτουν τους τομείς της "Βιοτεχνολογίας και Νανοτεχνολογίας" και της "Πληροφορικής και Πολυμέσων".
 - γ. Η προώθηση επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας, τομέας που παρέχει τη δυνατότητα παραγωγής προϊόντων με ψηλή

προστιθέμενη αξία σε γνώση και τεχνογνωσία, και των οποίων η ζήτηση δεν είναι ευαίσθητη στην τιμή, αλλά στην ποιότητα και την καινοτομία.

Στον προϋπολογισμό του 2005 προβλέπεται η συνέχιση της λειτουργίας των εκκολαπτηρίων επιχειρήσεων και η ένταξη σ' αυτά 30 νέων επιχειρήσεων, επιπροσθέτως των 10 που προβλέπεται να έχουν ενταχθεί μέχρι τέλος του 2004 (σήμερα είναι ενταγμένες 6 επιχειρήσεις).

Περαιτέρω, προωθείται η ενίσχυση της επιχειρηματικότητας και ΜΜΕ και η διαμόρφωση ευνοϊκού περιβάλλοντος για τις επιχειρήσεις, ο εκσυγχρονισμός και η ανάπτυξη των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων και η δημιουργία κέντρου εξυπηρέτησης ξένων επενδυτών.

Προωθείται επίσης η αναθεώρηση της στρατηγικής για ενίσχυση των εξαγωγών προϊόντων και υπηρεσιών υπό το φως της ένταξης στην ΕΕ, ώστε να υποβοηθηθούν οι κυπριακές επιχειρήσεις να αντεπεξέλθουν στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Στον τομέα του τουρισμού προωθείται η αναβάθμιση της ποιότητας και ελκυστικότητας του τουριστικού προϊόντος με την εφαρμογή του Στρατηγικού Σχεδίου για τον Τουρισμό. Στον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) για το 2005 καθώς και όλων των εμπλεκόμενων σ' αυτό υπουργείων προβλέπονται με λεπτομέρεια τα έργα, οι δραστηριότητες και δράσεις που θα αναληφθούν με καθορισμένα χρονοδιαγράμματα για υλοποίηση.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, μεγάλα έργα υποδομής που προωθούνται μέσω του προϋπολογισμού του 2005 είναι οι μαρίνες, ενώ για τα γήπεδα γκολφ προωθείται νέα πολιτική, η οποία θα δώσει τα αναγκαία κίνητρα για επενδύσεις από τον ιδιωτικό τομέα. Τα έργα αυτά θα συμβάλουν αποφασιστικά στον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος, στην ποιοτική αναβάθμισή του και στην επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου. (Τα έργα αυτά εντάσσονται στο Στρατηγικό Σχέδιο για τον Τουρισμό.) Τέλος, εντός του 2004 ολοκληρώνεται η μελέτη για παροχή κινήτρων για την απόσυρση κλινών, για να τεθεί σε εφαρμογή εντός του 2005.

Παρατηρήσεις:

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το 2005 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £32.071.192 σε σύγκριση με £24.574.603 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £17.236.527 για το 2003 (πραγματικές).

Οι αναπτυξιακές δαπάνες του εν λόγω υπουργείου για το 2005 ανέρχονται σε £20.957.750 (προϋπολογισθείσες) έναντι £14.360.850 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £9.545.911 για το 2003 (πραγματικές), παρουσιάζουν δηλαδή αύξηση κατά £6.596.900.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι, μεταξύ άλλων, το μεγαλύτερο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών (£3.374.000) απορροφάται από έργα υποδομής και πιο συγκεκριμένα για την ανάπτυξη τεχνολογικών πάρκων και ινστιτούτων και για σκοπούς ετήσιας χορηγίας προς το Πανεπιστήμιο του Χάρβαρντ με σκοπό

τη δημιουργία του Ερευνητικού Ινστιτούτου Κύπρου. Περαιτέρω, μεγάλο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών απορροφάται από τις Υπηρεσίες Εμπορίου για εκδόσεις και δημοσιότητα και πιο συγκεκριμένα για συμμετοχή σε εκθέσεις (£2.540.000). Επίσης στις Υπηρεσίες Βιομηχανίας αναφέρονται κονδύλια ύψους £3.000.000 για τη Νέα Βιομηχανική Πολιτική και £300.000 για το Σχέδιο Τεχνολογικής Αναβάθμισης και Ανάπτυξης της Βιομηχανίας. Περιλαμβάνονται επίσης κονδύλια για Ενθάρρυνση της Νεανικής Επιχειρηματικότητας (£400.000) και για την ενίσχυση της Γυναικείας Επιχειρηματικότητας (£100.000), καθώς και για επαναφορά του περιβάλλοντος στους χώρους της Ελληνικών Βιομηχανιών και τη δημιουργία Ενεργειακού Κέντρου στον ίδιο χώρο (£1.500.000).

Με ικανοποίηση σημειώνεται η θεαματική αύξηση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κατά £7 εκατομ. σχεδόν. Μέσα από την αύξηση αυτή διαγράφεται βασικά η προώθηση σε πρακτικό επίπεδο του κυριότερου άξονα της αναπτυξιακής στρατηγικής της κυβέρνησης, που είναι η ενθάρρυνση της τεχνολογίας, της καινοτομίας και της έρευνας. Η Κύπρος, για σειρά ετών, παραμένει τελευταία σε σχέση με τους εταίρους της στα ποσοστά έρευνας, καθ' ην στιγμή καλείται να φθάσει το 3% του ΑΕΠ μέχρι το 2010. Συνεπώς, η προώθηση σε πρώτο στάδιο της απαιτούμενης υποδομής για τη δημιουργία ερευνητικών κέντρων και την ανάπτυξη της έρευνας, καθώς και η έναρξη μελετών για τη δημιουργία τεχνολογικού πάρκου, αποτελεί σημαντικότερο βήμα προς την κατεύθυνση αυτή.

Η επιτροπή εκφράζει επίσης ικανοποίηση για την προώθηση λειτουργίας μιας σειράς σημαντικών σωμάτων, όπως είναι το Συμβούλιο Βιομηχανικής Ανάπτυξης, με το σχετικό νομοσχέδιο να έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή. Το συμβούλιο αυτό αποτελεί συμβουλευτικό σώμα όσον αφορά τον καθορισμό στρατηγικής και τον προγραμματισμό για ορθολογιστική βιομηχανική ανάπτυξη και δύναται να αναπτύσσει αυτεπάγγελτα δραστηριότητα για την υποβολή εισηγήσεων. Ικανοποίηση εκφράζεται επίσης για την προώθηση σύστασης Συμβουλίου Ανταγωνιστικότητας και Παραγωγικότητας, με σκοπό τη διαμόρφωση προτάσεων πολιτικής, καθώς και εξειδικευμένου φορέα ΜΜΕ.

Καθίσταται σαφές ότι η, πάνω σε οργανωμένη και συστηματική βάση, μελέτη των μεγάλων θεμάτων αρμοδιότητας των πιο πάνω συμβουλίων και η υποβολή εισηγήσεων, δεδομένου ότι σε αυτά θα μετέχουν όλοι οι εταίροι, θα αποτελέσει ένα σημαντικό μέσο συστηματικής προώθησης των κυβερνητικών στόχων μέσα σε πνεύμα συναίνεσης και συνεργασίας.

Η επιτροπή επικροτεί και δηλώνει ότι θα παρακολουθεί το νέο σύστημα προώθησης των σημαντικών αυτών θεμάτων. Αξιοσημείωτη θεωρεί επίσης η επιτροπή την εκπόνηση σχεδίων δράσης για ειδικές ομάδες του πληθυσμού, όπως είναι οι γυναίκες και οι νέοι. [Σχέδιο ενίσχυσης της Νεανικής Επιχειρηματικότητας, το οποίο τέθηκε ήδη σε εφαρμογή (£400.000) και για την Ενίσχυση της Γυναικείας Επιχειρηματικότητας (£400.000), καθώς και την περαιτέρω ενίσχυση της Νέας Βιομηχανικής Πολιτικής (£3 εκατομ. για το 2005 έναντι £2 εκατομ. για το 2004)]. Σημαντική επίσης απόφαση αποτελεί η σύσταση του Κέντρου Εξυπηρέτησης των ΜΜΕ, το οποίο σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό θα λειτουργήσει μέσα στο 2005, συναφώς δε η αύξηση της χορηγίας προς τις ΜΜΕ από 7,5% για τις μεσαίες σε 15% και από 15% για τις μικρές σε 30%, πολιτική που συνάδει με την πολιτική της ΕΕ για ενίσχυση των

ΜΜΕ και εντάσσεται στις πολιτικές του τρέχοντος Οικονομικού Πλαισίου της ΕΕ που λήγει τέλος του 2006.

Όσον αφορά άλλα θέματα αρμοδιότητας του υπουργείου, η επιτροπή σημειώνει την ανάγκη επιτάχυνσης των διαδικασιών και υπερπήδησης όλων των κωλυμάτων που, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, έχουν αναφύει σε σχέση με την προώθηση της κατασκευής μαρίνων, έργα τα οποία θα έπρεπε να είχαν κατασκευαστεί πριν χρόνια και θα είχαν ζωτική σημασία για την ποιοτική ανάπτυξη του τουριστικού προϊόντος.

Περαιτέρω και όσον αφορά την ποιοτική αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος, η επιτροπή είναι ενήμερη ότι η προώθηση της πολιτικής αυτής διενεργείται μέσω του Ειδικού Στρατηγικού Σχεδίου για τον Τουρισμό, που έχει ως χρονικό ορίζοντα το 2010 και στην υλοποίηση του οποίου εμπλέκεται ο ΚΟΤ, άλλες υπηρεσίες και ο ιδιωτικός τομέας. Συνεπώς, οποιεσδήποτε επιμέρους παρατηρήσεις από πλευράς Βουλής αφορούν την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Για το ειδικότερο θέμα που αφορά την προώθηση δημιουργίας γηπέδων γκολφ, η επιτροπή επιφυλάσσει τις απόψεις της για τη συζήτηση στην ολομέλεια του σώματος, υπό το φως του ότι το ειδικό αυτό θέμα εξετάζεται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

5. Υπουργείο Εξωτερικών

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εξωτερικών κ. Γιώργο Ιακώβου, τα μέσα που το υπουργείο του έχει στη διάθεσή του για να ασκήσει την πολιτική του και να προωθήσει τους στόχους της κυπριακής κυβέρνησης είναι οι λειτουργοί που διαθέτει στην κεντρική υπηρεσία στη Λευκωσία και στις διπλωματικές αποστολές στο εξωτερικό. Για το 2005 στον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται £38.007.462 για τακτικές δαπάνες και £4.505.080 για αναπτυξιακές δαπάνες. Με την ενσωμάτωση των γραφείων τύπου στις διπλωματικές αποστολές, από την 1η Ιουλίου 2004, μεταφέρθηκαν στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εξωτερικών τα ανάλογα κονδύλια από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών.

Το ανθρώπινο δυναμικό του Υπουργείου Εξωτερικών εξακολουθεί να είναι περιορισμένο. Ο αριθμός των οργανικών θέσεων μεταξύ των ετών 1974 και 2004 (διπλωματικό προσωπικό, λειτουργοί αρχείων και επικοινωνιών και μια θέση λειτουργού αποδήμων), αυξήθηκε από 75 που ήταν το 1974 σε 197. Κατά την ίδια περίοδο οι διπλωματικοί ακόλουθοι αυξήθηκαν από 11 σε 42, εκ των οποίων οι 51 υπηρετούν στο κέντρο και οι 97 σε διπλωματικές αποστολές. Οι υπόλοιπες 49 θέσεις είναι κενές· από αυτές, 37 ανήκουν στο διπλωματικό προσωπικό και οι 12 είναι θέσεις λειτουργού αρχείων και επικοινωνιών.

Το Υπουργείο Εξωτερικών είναι επιφορτισμένο με την ενίσχυση των προσπαθειών της πολιτικής ηγεσίας για εξεύρεση λύσης του κυπριακού ζητήματος, συμμετέχει ενεργά σε όλα τα θεσμικά όργανα της ΕΕ, καθώς και στις διάφορες υποεπιτροπές και ομάδες εργασίας τους, στα συμβούλια γενικών υποθέσεων και εξωτερικών υποθέσεων και στα ευρωπαϊκά συμβούλια της ΕΕ. Περαιτέρω, καλλιεργεί συστηματικά τη συμμετοχή της Δημοκρατίας σε όσο το δυνατό περισσότερους διεθνείς οργανισμούς και διεθνείς συναντήσεις και προωθεί τις διμερείς σχέσεις, προωθώντας θέματα που απασχολούν τη διεθνή κοινότητα και εκφράζεται σε βήματα όπως είναι ο Οργανισμός Ηνωμένων

Εθνών (ΟΗΕ), το Συμβούλιο της Ευρώπης, η Κοινοπολιτεία, ο ΟΑΣΕ κ.ά.

Στο θέμα της κτιριακής υποδομής σημειώνεται ότι το 2004 αγοράστηκε οίκημα στο Λονδίνο για στέγαση της Υπάτης Αρμοστείας και άλλων κυβερνητικών υπηρεσιών έναντι δαπάνης £13.277.500 στερλινών και οίκημα στις Βρυξέλλες για στέγαση της Μόνιμης Αντιπροσωπίας, της πρεσβείας και άλλων κυβερνητικών υπηρεσιών έναντι δαπάνης 12.300.000 ευρώ. Έχει επίσης αρχίσει η επιδιόρθωση της πρεσβευτικής κατοικίας στο Λονδίνο και προωθείται η ανέγερση κτιρίου στην Αθήνα για στέγαση της πρεσβείας και άλλων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Παρατηρήσεις:

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εξωτερικών για το 2005 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £42.512.542 σε σύγκριση με £38.722.013 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £26.333.480 για το 2003 (πραγματικές).

Η επιτροπή παρατηρεί ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες του εν λόγω υπουργείου ανέρχονται στα £4.505.080 για το 2005 (προϋπολογισθείσες) έναντι £3.535.070 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £846.158 για το 2003 (πραγματικές), υπάρχει δηλαδή αύξηση κατά £970.010 και το μεγαλύτερο μέρος αφορά κτιριακή υποδομή στο εξωτερικό (πρεσβευτικές κατοικίες κ.ά. - £3.815.000).

Η επιτροπή σημειώνει ότι όσον αφορά τη “Διαφώτιση”, το προτεινόμενο κονδύλι στο Υπουργείο Εξωτερικών παρουσιάζεται μειωμένο σε σχέση με το έτος 2004 κατά £10.000, το ποσό δε που προτείνεται είναι £940.000. (Το κονδύλι χρησιμοποιείται κατόπιν αποφάσεων της Υπουργικής Επιτροπής Διαφώτισης και της Συμβουλευτικής Επιτροπής Διαφώτισης για αμοιβή οίκου δημοσίων σχέσεων στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής (ΗΠΑ), για επιχορήγηση συνεδρίων/εκδηλώσεων, εκδόσεων διαφωτιστικού χαρακτήρα και για ετήσιες χορηγίες σε οργανισμούς των οποίων οι δραστηριότητες έχουν σχέση με τη διαφώτιση.)

Περαιτέρω, όσον αφορά το κονδύλι για διαφώτιση που χειρίζεται το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, για το 2005 ανέρχεται στο ποσό των £845.000, υπάρχει δηλαδή μια μικρή μείωση κατά £55.000 σε σύγκριση με το 2004.

Σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε ο Υπουργός Εξωτερικών, ο ρόλος του υπουργείου είναι πολυποίκιλος και το βάρος που αναλαμβάνεται είναι δυσβάστακτο, επειδή εκφεύγει τρόπον τινά από τα όρια της παραδοσιακής διπλωματίας και καταλαμβάνει ένα ευρύ φάσμα σχέσεων.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εξωτερικών είναι πάρα πολύ περιορισμένος σε σχέση με το σημαντικότερο ρόλο που το υπουργείο αυτό επιτελεί, εκπροσωπώντας τα συμφέροντα της Δημοκρατίας στο εξωτερικό.

Το κυριότερο κεφάλαιο του υπουργείου είναι το προσωπικό που στελεχώνει τις διπλωματικές αποστολές. Παρά ταύτα και παρά το περιορισμένο του προϋπολογισμού του, η επιτροπή εξαίρει το σημαντικό έργο που επιτελείται από τους λειτουργούς του εν λόγω υπουργείου, οι οποίοι στο προενταξιακό στάδιο είχαν αναλάβει με τη Μόνιμη Αντιπροσωπία στις Βρυξέλλες μεγάλο βάρος όσον αφορά την προώθηση της ενταξιακής πορείας της Κύπρου και οι οποίοι με πολύ περιορισμένα μέσα προωθούν τις θέσεις της Κύπρου σε διεθνή βήματα και

συμμετέχουν σε όλα τα όργανα και σώματα της ΕΕ με ουσιαστικό ρόλο.

Η επιτροπή ανησυχεί ιδιαίτερα σε σχέση με την αποτελεσματική εκπροσώπηση της Κύπρου στα όργανα και τις επιτροπές της ΕΕ και καλεί την κυβέρνηση να μελετήσει σφαιρικά τα ζητήματα που αναφύονται από την ανάγκη συμμετοχής της Δημοκρατίας πάνω σε πλήρη και τακτική βάση σε όλα τα όργανα της ΕΕ. Οι ανάγκες αυτές θα πρέπει να καλύπτονται από άτομα με γνώσεις, ικανότητες και επιστημονική κατάρτιση τέτοια ώστε ο ρόλος της Κύπρου στον ευρωπαϊκό χώρο να αναβαθμιστεί και η Κύπρος να διασφαλισθεί ότι έχει ισότιμο λόγο με τους υπόλοιπους εταίρους.

Σύμφωνα με την ενημέρωση που έγινε από τον υπουργό, οι προκλήσεις για τη Διπλωματική Υπηρεσία θα μεγεθυνθούν και θα αυξάνονται συνεχώς, αν η Δημοκρατία προσχωρήσει στη Συνθήκη του «Schengen». Συνεπώς, το θέμα της πρόσθετης στελέχωσης του Υπουργείου Εξωτερικών παραμένει ένα μείζον θέμα, το οποίο δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται περιστασιακά, δηλαδή με αποσπάσεις όπως γίνεται αυτή τη στιγμή ή με άλλους συναφείς τρόπους. Καλείται συναφώς η κυβέρνηση, ευθύς μόλις αρθούν τα περιοριστικά μέτρα σε σχέση με την πορεία εξυγίανσης, να μελετήσει σφαιρικά τις ανάγκες του υπουργείου σε προσωπικό και να προχωρήσει αμέσως με σημαντική ενίσχυση της Διπλωματικής Υπηρεσίας.

Η επιτροπή δηλώνει επίσης ότι υποστηρίζει την αγορά οικημάτων για τη στέγαση των πρεσβειών και πρεσβευτικών κατοικιών, όπου τούτο είναι δυνατό και κρίνεται συμφέρον.

Τέλος, όσον αφορά τους προϋπολογισμούς για σκοπούς «Διαφώτισης» που χειρίζεται το Υπουργείο Εξωτερικών, η επιτροπή δηλώνει ότι για πολλά χρόνια βρίσκεται αντιμέτωπη περίπου με τα ίδια κονδύλια για τους σκοπούς αυτούς. Από την πληροφόρηση που είχε από τους αρμοδίους σε σχέση με το έργο που αναλαμβάνεται από συγκεκριμένο οίκο στις ΗΠΑ, διαφαίνεται ότι τα εν λόγω κονδύλια είναι τα ελάχιστα απαιτούμενα για προώθηση των συμφερόντων της Δημοκρατίας, ειδικά στον αμερικάνικο χώρο, όπου το σχετικό σύστημα ισχύει. Συνεπώς, καλείται η κυβέρνηση να επανεξετάσει τις δυνατότητες που παρέχονται μέσω των ελαχίστων αυτών κονδυλίων και σταθμίζοντας το κόστος και την ωφέλεια, να αυξήσει τα κονδύλια αυτά, αν διαφανεί ότι τα επαναλαμβανόμενα αυτά κονδύλια στην ουσία δεν εξυπηρετούν τους σκοπούς τους.

6. Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστο Ταλιαδύρο, οι τακτικές δαπάνες σημειώνουν αύξηση κατά 5% περίπου το 2005, φθάνοντας τα £293,9 εκατομ. (σε σύγκριση με £279,8 εκατομ. το 2004). Αύξηση παρατηρείται επίσης για τις αναπτυξιακές δαπάνες κατά 9,4% περίπου, που φθάνουν τα £9,3 εκατομ. Οι κυριότερες αυξήσεις αφορούν παροχές και σχέδια για λήπτες δημόσιου βοηθήματος, άτομα με αναπηρίες και συνταξιούχους.

Οι στόχοι, τα σχέδια και τα προγράμματα που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του 2005 εντάσσονται και συνάδουν με το εγκριθέν από το Υπουργικό Συμβούλιο στρατηγικό πρόγραμμα του υπουργείου (2003-2007), το οποίο στοχεύει σε μια σύγχρονη κοινωνική πολιτική με άξονες την κοινωνική

συνοχή και την κοινωνική ενσωμάτωση.

Οι κυριότερες επιδιώξεις και προγράμματα που θα προωθηθούν το 2005 είναι, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- α. Η διασφάλιση της οικονομικής βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- β. Η διαφοροποίηση του συστήματος υπολογισμού των εισφορών των αυτοτελώς εργαζομένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- γ. Η αναβάθμιση των παρεχομένων από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπηρεσιών προς τους πολίτες.
- δ. Ο συντονισμός του Σχεδίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΣΚΑ) της Κύπρου με τα σχέδια των άλλων κρατών μελών της ΕΕ και η ετοιμασία Έκθεσης Εθνικής Στρατηγικής για τις συντάξεις.

Μέσα στα πλαίσια ενδυνάμωσης του τομέα της μέριμνας και στήριξης ατόμων με αναπηρίες, Υπουργική Επιτροπή ολοκλήρωσε έκθεση σε σχέση με θέματα που αφορούν άτομα με ειδικές αναπηρίες, η οποία θα υποβληθεί εντός του Νοεμβρίου 2004 στο Υπουργικό Συμβούλιο και η οποία στη συνέχεια, προτού οριστικοποιηθεί η λήψη αποφάσεων, θα συζητηθεί με τις οργανώσεις ατόμων με αναπηρία. Προωθείται η δημιουργία μιας ισχυρής υπηρεσίας που να είναι κεντρικός φορέας για θέματα ατόμων με αναπηρίες, η οποία να αντιμετωπίζει σφαιρικά τα θέματα. Ο φορέας αυτός, ο οποίος θα έχει τόσο εκτελεστικές όσο και συμβουλευτικές/συντονιστικές αρμοδιότητες, θα στελεχωθεί με το απαραίτητο προσωπικό (ποιοτικά και αριθμητικά), ώστε να είναι σε θέση να εξυπηρετεί γρήγορα και αποτελεσματικά τα άτομα με αναπηρίες.

Παρατηρήσεις:

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το 2005 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £303.296.429 σε σύγκριση με £288.360.508 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £236.090.512 για το 2003 (πραγματικές).

Η επιτροπή παρατηρεί ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες του εν λόγω υπουργείου για το 2005 ανέρχονται σε £9.312.330 (προϋπολογισθείσες) έναντι £8.462.193 για το 2003 (πραγματικές), παρουσιάζουν δηλαδή αύξηση κατά £850.137 και το μεγαλύτερο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών απορροφάται σε χορηγίες σε εθελοντικούς οργανισμούς (£4.250.000).

Η επιτροπή αποδίδει πολύ μεγάλη σημασία στο έργο που επιτελείται μέσω του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως του κατεξοχήν υπουργείου για ζητήματα κοινωνικής πολιτικής και επίτευξης της αναγκαίας κοινωνικής συνοχής. Περαιτέρω, σχολιάζει με ιδιαίτερη ικανοποίηση τη δρομολόγηση εντός του 2004 των διαδικασιών για σφαιρική αντιμετώπιση από το κράτος όλων των ζητημάτων που αφορούν τους αναπήρους με τη σύσταση φορέα για εξυπηρέτηση και εκσυγχρονισμό των δράσεων που αφορούν τους αναπήρους, ώστε να συνάδουν με τη σύγχρονη κοινωνική πραγματικότητα.

Όσον αφορά ευρύτερα θέματα αρμοδιότητας του υπουργείου, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να επιταχύνει τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που αφορά τα δημόσια βοηθήματα και επισύρει την προσοχή στην ανάγκη καθίδρυσης

μηχανισμών αμεσότητας και εγκυρότητας στον τρόπο αντίδρασης των υπηρεσιών του υπουργείου έναντι των πολύπλοκων κοινωνικών φαινομένων και των αλλαγών που έχουν επιτελεσθεί στην αγορά εργασίας της Κύπρου, με την καθιέρωση νέων και ευέλικτων διαδικασιών και κυρίως με την περαιτέρω αποκέντρωση (των τμημάτων που υπάγονται στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας).

Ως ειδικότερα ζητήματα, τα οποία θα πρέπει να προωθηθούν, η επιτροπή θεωρεί την ανάγκη αναπροσαρμογής της πολιτικής για τους κατώτατους μισθούς, ώστε να περιληφθούν στην πολιτική αυτή και άλλα επαγγέλματα, πέραν των ήδη ενταγμένων, καθώς και την ανάγκη σταδιακής ένταξης των ληπτών δημόσιων βοηθημάτων στην παραγωγική αγορά εργασίας με ρυθμίσεις μεταβατικής μορφής.

Περαιτέρω, η επιτροπή αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στην εντατικοποίηση των μηχανισμών επιθεώρησης και κυρίως όσον αφορά την ασφάλεια και υγεία στην εργασία και θεωρεί ότι η όλη δραστηριότητα του υπουργείου σε σχέση με το θέμα αυτό θα πρέπει να καταστεί πιο ορατή και πιο αποτελεσματική.

Όσον αφορά το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ), θέμα με το οποίο η επιτροπή ασχολήθηκε επανειλημμένα, η επιτροπή είναι ενήμερη ότι η κατά καιρούς αύξηση των συντάξεων που χορηγούνται από το ταμείο (το 1999 κατά 10% και το 2000 επίσης κατά 10%), καθώς και η ανάγκη περαιτέρω αύξησής τους, σύμφωνα με τις αποφάσεις που λήφθηκαν στα πλαίσια της φορολογικής μεταρρύθμισης, έχουν επηρεάσει την αρχή της αναλογικότητας.

Παρά ταύτα, η όλη επαναξιολόγηση έχει καθυστερήσει και ενώ αναμενόταν από τις αρχές του 2004 η υποβολή της τελικής εκτίμησης του Αναλογιστή και η κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή περί το τέλος του 2004, μέχρι στιγμής δεν υπήρξε κανένα αποτέλεσμα και η επιτροπή παρατηρεί, όπως και πέρσι, ότι δεν έχει υλοποιηθεί η κοινή απόφαση Βουλής και εκτελεστικής εξουσίας για ενσωμάτωση της αντισταθμιστικής χορηγίας στις συντάξεις.

Συνεπώς, συνεχίζεται η τακτική της καταβολής ειδικής χορηγίας, στα πλαίσια των αποφάσεων της φορολογικής μεταρρύθμισης, γεγονός το οποίο δεν μπορεί να συνεχίσει επ' αόριστον. Η επιτροπή κρίνει περαιτέρω ότι η κυβέρνηση, στα πλαίσια του κράτους κοινωνικής πρόνοιας που αποτελεί και βασική συνισταμένη των προεκλογικών δεσμεύσεων, πρέπει να εξεύρει τρόπους σμίκρυνσης του χάσματος μεταξύ των διάφορων κατηγοριών συνταξιούχων και ιδιαίτερης ενίσχυσης των χαμηλών συντάξεων κατά τρόπο που να αποφευχθούν οι στρεβλώσεις. Στο μεταξύ, μπορούν να μελετηθούν ενδιάμεσες λύσεις ως προς τις κατώτατες συντάξεις που συμπληρώνονται με δημόσιο βοήθημα με την προσωρινή αύξηση του βοηθήματος αυτού μέχρι τη λήψη τελικών αποφάσεων.

Οι κατώτατες συντάξεις θα πρέπει στο εγγύς μέλλον να αυξηθούν, ώστε να ανταποκρίνονται στη σημερινή πραγματικότητα. Η επιτροπή κρίνει ότι, επειδή κάποιες από τις τάξεις των συνταξιούχων που λαμβάνουν χαμηλές συντάξεις ενδεχομένως να λαμβάνουν και δημόσια βοηθήματα ή άλλα επιδόματα, ενώ άλλοι πάλι συνταξιούχοι να έχουν πρόσθετα εισοδήματα, είναι αναγκαία η σφαιρική θεώρηση του όλου ζητήματος, καθώς και η χάραξη πολιτικής αποφυγής της πολυδιάσπασης εισοδημάτων. Ταυτόχρονα, επί του ιδίου θέματος, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη διενέργειας εντατικότερων ελέγχων

σε σχέση με τις εισφορές στο ΤΚΑ, αφού, κατά κοινή διαπίστωση, υπάρχουν μη ανασφάλιστοι εργαζόμενοι.

Η επιτροπή επικροτεί επίσης απόλυτα την προώθηση του Εθνικού Σχεδίου για τους Ηλικιωμένους, το οποίο έχει ολοκληρωθεί και εξετάζεται, αναμένει δε ότι στον προϋπολογισμό του 2006 θα υπάρχουν συγκεκριμένες πρόνοιες προώθησης της υλοποίησης του σχεδίου αυτού, το οποίο θα συμβάλει στη φροντίδα, υγεία, διευκόλυνση των ηλικιωμένων, στη βελτίωση της ποιότητας της ζωής τους γενικότερα αλλά και στην καταπολέμηση φαινομένων κοινωνικού αποκλεισμού.

Στον τομέα της πολιτικής για τους αλλοδαπούς, η επιτροπή αναγνωρίζει τη λεπτότητα του ζητήματος, αλλά ταυτόχρονα και τις ιδιαίτερες κοινωνικές συνθήκες που δημιουργούνται ύστερα από την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ και την ελεύθερη διακίνηση, αλλά και το γεγονός ότι αυξάνεται συνεχώς ο αριθμός αλλοδαπών εργαζομένων από τρίτες χώρες. Η κυβέρνηση θα πρέπει να εξεύρει τη χρυσή ισορροπία, η οποία να μην οδηγήσει σε υποβάθμιση των μισθών και των όρων απασχόλησης των Κυπρίων εργοδοτούμενων. Ταυτόχρονα, χωρίς να θέτει εκτός αγοράς τους Κυπρίους, λαμβάνοντας υπόψη ότι το φτηνό εργατικό δυναμικό αποτελεί ισχυρό αντικίνητρο παραγωγικότητας, να διασφαλίσει υψηλά επίπεδα όρων εργοδότησης καλύπτοντας τις οποιοσδήποτε ανάγκες κατά πρώτο λόγο με την προσφορά από τις ευρωπαϊκές χώρες και ακολούθως από τρίτες χώρες.

Τέλος, η επιτροπή σημειώνει ότι ένα πολύ ψηλό κονδύλι, το οποίο καλύπτει χορηγίες σε εθελοντικούς οργανισμούς (£4.250.000) για προώθηση προγραμμάτων κοινωνικής ωφέλειας και που στόχο έχει την ενθάρρυνση της εθελοντικής πρωτοβουλίας, θα πρέπει να διασφαλισθεί ότι χορηγείται ορθολογικά και στη βάση σωστών κριτηρίων και κυρίως ότι το υπουργείο έχει τη δυνατότητα να διενεργεί ελέγχους για την ορθή αξιοποίηση των χορηγούμενων ποσών.

Υπό το φως της εισήγησης αυτής, υπενθυμίζεται ότι η επιτροπή προέβαινε κατά τα προηγούμενα έτη σε εισήγηση στην ολομέλεια για δέσμευση του συγκεκριμένου κονδυλίου και πριν τη διενέργεια των δαπανών ενημερωνόταν σε επίπεδο επιτροπής και έδιδε τη συγκατάθεσή της. Η πρακτική όμως αυτή εκλάμβανε τη μορφή πολιτικού ελέγχου και δε διασφάλιζε ότι διενεργείτο ο απαιτούμενος αποτελεσματικός έλεγχος στους τρόπους διάθεσης των παραχωρούμενων χορηγιών από τους εθελοντικούς οργανισμούς. Επιπλέον και παρά το γεγονός ότι κατά καιρούς οι επηρεαζόμενοι σύνδεσμοι και οργανώσεις είχαν κληθεί να καταθέτουν εξελεγχμένους λογαριασμούς στη Βουλή μέσω του υπουργείου, οι εν λόγω λογαριασμοί διαπιστώθηκε ότι πολύ λίγο απέδιδαν την πραγματικότητα, καθ' ην στιγμή ο ρόλος της επιτροπής δε συνίστατο σε έλεγχο λογαριασμών. Συνεπώς, καλείται η κυβέρνηση να εγκύψει στο ζήτημα αυτό με τη δέουσα προσοχή, διασφαλίζοντας τη σωστή και αποτελεσματική διάθεση του σχετικού κονδυλίου.

7. Υπουργείο Εσωτερικών

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου, τα διάφορα στεγαστικά σχέδια απευθύνονται στο σύνολο του πληθυσμού, περιλαμβανομένων και των μη εκτοπισθέντων και συνέχισαν να εφαρμόζονται με επιτυχία με συνολική πρόνοια για το 2004 £9,5 εκατομ. (σε σύγκριση με

£10,45 εκατομ. για το 2003). Συνεχίσθηκε η εφαρμογή του Σχεδίου Αναζωογόνησης των Περιοχών της Πράσινης Γραμμής των Δήμων Λευκωσίας-Αγίου Δομετίου, το Σχέδιο Ενθάρρυνσης Νεαρών Ζευγαριών να παραμείνουν σε κοινότητες που γεινιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης, το Στεγαστικό Σχέδιο για Χαμηλά Αμειβομένους από τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ), το οποίο εφαρμόστηκε για τρίτο χρόνο με μεγάλο ενδιαφέρον από τους πολίτες, γιατί προσφέρει ετοιμοπαράδοτες οικιστικές μονάδες και ταυτόχρονα παρέχει χορηγία και μακροχρόνια δάνεια με επιδοτημένο επιτόκιο, ανάλογα με τα εισοδήματα και τη σύνθεση της οικογένειας.

Συνεχίστηκε επίσης η εφαρμογή των Στεγαστικών Σχεδίων Αγροτικών Περιοχών και Πολυτέκνων, ενώ, κατά το 2004, εφαρμόστηκε για δεύτερη χρονιά το Στεγαστικό Σχέδιο για Κοινότητες με Πληθυσμό μέχρι 200 Κατοίκους και η εφαρμογή του Στεγαστικού Σχεδίου που αφορά τη διάθεση οικοπέδων που διαχωρίζονται σε κρατική γη σε πτωχές οικογένειες..

Στο πλαίσιο της εφαρμογής της προσφυγικής στεγαστικής πολιτικής, κατά το 2004 συνεχίσθηκε η υλοποίηση του προγράμματος αναδόμησης και ριζικής βελτίωσης κατοικιών και διαμερισμάτων σε κυβερνητικούς οικισμούς στέγασης και σε συνοικισμούς αυτοστέγασης, των οποίων το συνολικό κόστος θα ανέλθει στα £80 εκατομ. περίπου. Το υπουργείο στοχεύει στην ανέγερση και νέων κατοικιών για τη στέγαση νεαρών οικογενειών σε διάφορους οικισμούς ανά την Κύπρο.

Η κυβέρνηση προχώρησε επίσης στην αναθεώρηση, βελτίωση και θεσμοθέτηση αριθμού κριτηρίων που εφαρμόζονται στα διάφορα στεγαστικά σχέδια για εκτοπισθέντες. Συναφώς αναφέρεται ότι για τη στέγαση των προσφύγων (σχέδια στέγασης, αναδόμηση και συντήρηση κυβερνητικών οικισμών, σχέδια αυτοστέγασης και έργα υποδομής) προβλέπονται δαπάνες ύψους £23 εκατομ. για το 2005.

α. Κυβερνητικοί οικισμοί

i. Σχέδια στέγασης εκτοπισθέντων

Στα πλαίσια της εφαρμογής των σχεδίων έχει δαπανηθεί το ποσό των £2 εκατομ., που προνοείται στον προϋπολογισμό του 2004, για τη συνέχιση των εργασιών ανέγερσης 100 διαμερισμάτων σε υφιστάμενους κυβερνητικούς οικισμούς στη Λευκωσία και στη Λεμεσό, καθώς και για έργα υποδομής σε υφιστάμενους οικισμούς, τα οποία κρίθηκαν απαραίτητα για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των προσφύγων (κατασκευή χώρων στάθμευσης, μικρά αντιπλημμυρικά έργα, κατασκευές σε δημόσιους χώρους κ.λπ.). Τα έργα αυτά διαλαμβάνουν επίσης ανέγερση πρόσθετων δωματίων σε υφιστάμενες οικιστικές μονάδες για την ικανοποίηση των αναγκών πολυμελών οικογενειών και τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσής τους.

ii. Αναδόμηση/επιδιόρθωση κυβερνητικών οικισμών

Συνεχίσθηκε η αναδόμηση των κυβερνητικών οικισμών στη Λάρνακα. Κατά το 2003 και αρχές του 2004 συμπληρώθηκαν και παραδόθηκαν στους δικαιούχους 114 κατοικίες στον οικισμό "Κόκκινες" με συνολικό κόστος £2,6 εκατομμυρίων. Οι εργασίες

για την ανέγερση 72 πρόσθετων κατοικιών στον οικισμό Τσιακκιλερού, συνολικού κόστους £2,3 εκατομ., άρχισαν στις αρχές του 2004. Στις αρχές του 2005 αναμένεται η έναρξη της ανέγερσης 38 κατοικιών στον οικισμό "Κόκκινες" και 32 κατοικιών στον οικισμό Τσιακκιλερού, συνολικού κόστους £1,8 εκατομ.

Συνεχίζεται επίσης η αναδόμηση, επιδιόρθωση και ριζική βελτίωση των κατοικιών σε 7 κυβερνητικούς οικισμούς (Ανθούπολης, Αγίου Παύλου και Στροβόλου II στη Λευκωσία, Μακαρίου III, Αγίου Αθανασίου και Λινόπετρας στη Λεμεσό και Αγίων Αναργύρων I στη Λάρνακα).

β. Συνοικισμοί αυτοστέγασης

Στον προϋπολογισμό του 2005 περιλαμβάνεται ποσό £3 εκατομ., το οποίο θα χρησιμοποιηθεί για τη συνέχιση των εργασιών διαχωρισμού 872 οικοπέδων σε 41 συνοικισμούς και την έναρξη των εργασιών διαχωρισμού 150 οικοπέδων σε 4 συνοικισμούς αυτοστέγασης.

γ. Διαχείριση και συντήρηση κυβερνητικών οικισμών

Μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου 2004, δαπανήθηκαν £3,8 εκατομ. για γενική συντήρηση των οικοδομών σε κυβερνητικούς οικισμούς, μέχρι δε το τέλος του 2004 αναμένεται συνολική δαπάνη £5 εκατομ. που προβλέπεται στον προϋπολογισμό. Στον προϋπολογισμό του 2005 προβλέπεται ποσό £5.250.000 για συνεχή συντήρηση των εν λόγω οικισμών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον Υπουργό Εσωτερικών, οι προτάσεις της νέας στεγαστικής πολιτικής για μη εκτοπισθέντες εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 4 Ιουνίου 2004, με την προϋπόθεση ότι οι επιμέρους εισηγήσεις θα υποβάλλονται για τελική έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο, αφού οι λεπτομέρειες τύχουν μελέτης απ' όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και αφού ετοιμάζεται η απαραίτητη κοστολόγηση για την κάθε μια από αυτές. Στα πλαίσια αυτά προωθήθηκε και συμπληρώθηκε η εργασία για ενοποίηση των υφιστάμενων στεγαστικών σχεδίων του Υπουργείου Εσωτερικών, η ένταξη πρόσθετων κοινοτήτων ή περιοχών που αντιμετωπίζουν πρόβλημα πληθυσμιακής αποψίλωσης και η διεύρυνση/βελτίωση των όρων/κριτηρίων που περιλαμβάνονται σ' αυτά, όπως η αύξηση της παρεχόμενης οικονομικής βοήθειας, η περίληψη στα σχέδια των ατόμων με αναπηρίες κ.λπ. Παράλληλα, έχει συμπληρωθεί η μελέτη της παροχής κινήτρων για τη συστέγαση ατόμων με συγγενικά πρόσωπα α' βαθμού, καθώς και η αντικατάσταση των εργατικών κατοικιών του δήμου Λεμεσού. Οι επιμέρους εισηγήσεις αναμένεται να υποβληθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση πριν το τέλος του 2004. Από τις προαναφερθείσες εισηγήσεις έχει ήδη υποβληθεί και εγκρίθηκε πρόσφατα από το Υπουργικό Συμβούλιο η αντικατάσταση των εργατικών κατοικιών του δήμου Λεμεσού με την ενεργό παρέμβαση του ΚΟΑΓ.

Όσον αφορά την τοπική αυτοδιοίκηση και την ανάπτυξη της υπαίθρου, το κράτος ενισχύει οικονομικά τους δήμους με βασικότερη χορηγία που παραχωρείται ετήσια και η οποία ανήλθε το 2004 σε £19 εκατομ. και θα ξεπεράσει τα £20 εκατομ. για το 2005.

Το 2005, θα καταβληθεί επίσης ποσό πέραν του £1 εκατομ. υπό μορφή

τοκοχρεολυσίων έναντι δανείων που έχουν συνάψει οι δήμοι για την υλοποίηση έργων υποδομής.

Το κράτος συνεχίζει να καταβάλλει το 50% της δαπάνης για μηχανογράφηση των υπηρεσιών των δήμων, ως και το 25% της δαπάνης ανέγερσης δημοτικών μεγάρων (μέχρι ποσού £250.000).

Το κράτος καταβάλλει επίσης στους δήμους υπό μορφή χορηγίας, ποσό ύψους £13 εκατομ. περίπου έναντι της απώλειας των εσόδων τους από την κατάργηση του επαγγελματικού φόρου φυσικών προσώπων.

Παράλληλα, η κυβέρνηση επιχορηγεί πλήρως τους προϋπολογισμούς των εννέα κατεχόμενων δήμων με ποσό που κατά το 2004 ανήλθε σε £1,7 εκατομ. περίπου.

Το κράτος ενισχύει επίσης οικονομικά τις κοινότητες με διάφορες χορηγίες για μικρά αναπτυξιακά έργα και προγράμματα, για δημιουργία χώρων υγειονομικής ταφής στερεών οικιακών αποβλήτων, για διαχωρισμό οικοπέδων και άλλα ανάλογης σημασίας έργα, που αφορούν, για παράδειγμα, την αποχέτευση ομβρίων, εκστρατείες καθαριότητας, συλλογή σκουβάλων, τη μηχανογράφηση υπηρεσιών κοινοτικών συμβουλίων κ.ά.

Στον προϋπολογισμό για το 2005 προνοείται για δεύτερη φορά άμεση ετήσια χορηγία προς τις κοινότητες που ανέρχεται στα £5,5 εκατομ.

Παρατηρήσεις:

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εσωτερικών για το 2005 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £245.558.227 σε σύγκριση με £237.571.215 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £225.513.783 για το 2003 (πραγματικές).

Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το εν λόγω υπουργείο ανέρχονται σε £75.475.470 για το 2005 (προϋπολογισθείσες) σε σύγκριση με £76.028.540 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £93.985.679 για το 2003 (πραγματικές), παρουσιάζουν δηλαδή οριακή μείωση.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι το μεγαλύτερο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών απορροφάται από έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους. Συγκεκριμένα, κονδύλι ύψους £8.000.000 προορίζεται για κατασκευαστικά έργα [χώρος υγειονομικής ταφής Λάρνακας-Αμμοχώστου (£5.000.000 σε σύγκριση με £4.000.000 για το 2004 - αύξηση κατά £1.000.000), χώρος υγειονομικής ταφής Πάφου, £3.000.000 (μέρος της δαπάνης ανακτάται από την ΕΕ και πιστώνεται στα έσοδα)]. Επίσης μεγάλο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών αφορά χωρικούς δρόμους.

Η επιτροπή εκφράζει την ευαρέσκειά της για τη συνέχιση και προώθηση της στεγαστικής και κοινωνικής πολιτικής που εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών και για το γεγονός ότι με βάση νέα πολιτική, αυτή εκτείνεται σε μη εκτοπισθέντες. Η εκπόνηση στεγαστικών σχεδίων που απευθύνονται σε μη εκτοπισθέντες ως νέα πολιτική επικροτείται από την επιτροπή, αφού θεμελιώνεται, όπως ανέφερε ο αρμόδιος υπουργός, στους άξονες της περιφερειακής ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής. Με τον τρόπο αυτό ενισχύεται ο τομέας της στέγασης σε περιοχές που παρουσιάζουν πληθυσμιακή στέρηση ή αποψίλωση με όλα τα θετικά αποτελέσματα.

Η επιτροπή είναι επίσης ικανοποιημένη για το γεγονός ότι στη διαμόρφωση της νέας αυτής στεγαστικής πολιτικής έλαβαν μέρος εκπρόσωποι όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων, εμπλεκόμενοι οργανισμοί και συνδικαλιστικές οργανώσεις, έτσι που η πολιτική αυτή να είναι προϊόν συλλογικών αποφάσεων.

Συναφώς, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να μελετήσει το ενδεχόμενο παροχής της κρατικής γης για διαχωρισμό οικοπέδων, που παραχωρούνται σε φτωχές οικογένειες στον ΚΟΑΓ, ο οποίος να προχωρεί σε ανέγερση έτοιμων οικιστικών μονάδων, τις οποίες ακολούθως να παραχωρεί με διαφανή κριτήρια σε δικαιούχους.

Όσον αφορά άλλα ζητήματα που άπτονται της προώθησης των στόχων του υπουργείου, η επιτροπή σημειώνει ότι η μηχανογράφηση για την επαρχία Λευκωσίας υλοποιήθηκε κατά 80%-85%, ότι για την επαρχία Αμμοχώστου έχει ολοκληρωθεί, καθώς επίσης ότι για την επαρχία Λεμεσού βρίσκεται σε ικανοποιητικό επίπεδο, ενώ για την επαρχία Πάφου δεν έχει σημειωθεί οποιαδήποτε πρόοδος.

Η επιτροπή τάσσεται επίσης υπέρ της απλοποίησης των διαδικασιών στις υπηρεσίες που εξυπηρετούν τον πολίτη και καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει με γρήγορες διαδικασίες για υλοποίηση του έργου της επαναχωρομέτρησης που έπρεπε να είχε αρχίσει από το 1999, με αποτέλεσμα να χρήζει επανακαθορισμός των τεθέντων χρονοδιαγραμμάτων.

Περαιτέρω, η επιτροπή επικροτεί την εμπλοκή του ιδιωτικού τομέα στα θέματα του υπουργείου και καλεί την κυβέρνηση να εντείνει τη συνεργασία της αυτή για πολεοδομικά ζητήματα, όπως είναι οι δρόμοι, ρυθμιστικά και κατασκευαστικά σχέδια που αφορούν διαμόρφωση πλατειών και χώρων πρασίνου. Με τον τρόπο αυτό αντιμετωπίζεται ο αυξανόμενος όγκος εργασίας και προωθούνται τάχιστα τα έργα με ψηλό βαθμό υλοποίησης. Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το ποσοστό υλοποίησης για το 2003 έφτασε το 95% για τις επαρχιακές διοικήσεις και το 76% για το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, γεγονός που καταδεικνύει ότι η εμπλοκή του ιδιωτικού τομέα στα ζητήματα αρμοδιότητας του υπουργείου είναι εποικοδομητική.

Τέλος, η επιτροπή σημειώνει ότι στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών έχουν περιληφθεί συμβολικές πρόνοιες για μια σειρά έργων, γιατί τα έργα αυτά χρηματοδοτούνται από δάνεια από ιδιωτικές πηγές που συνάπτονται από την ενδιαφερόμενη τοπική αρχή και με συνεισφορά (4/5) επί του ετήσιου τοκοχρεολυσίου από την κυβέρνηση με πρόνοια κάτω από τις τακτικές δαπάνες. Μερικά από τα έργα αυτά αφορούν δρόμους πρωταρχικής σημασίας, τη βελτίωση δρόμων, διαμόρφωση μεγάλων κυκλοφοριακών κόμβων κ.ά. κυρίως στη Λευκωσία.

8. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

α. Παιδεία

Σύμφωνα με τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιο Γεωργιάδη, ο προϋπολογισμός του υπουργείου του στο σύνολό του παρουσιάζεται αυξημένος κατά 4,2%, σε σχέση με το 2004, και είναι κατά βάση αναπτυξιακός, παρά το γεγονός ότι εκ πρώτης όψεως φαίνεται να υπάρχει μείωση των αναπτυξιακών δαπανών για το 2005, σε σχέση με εκείνες του 2004. Στην πραγματικότητα όμως, σύμφωνα πάντα με τον

αρμόδιο υπουργό, όχι μόνο δεν υπάρχει μείωση, αλλά παρουσιάζεται μια εντυπωσιακή αύξηση της τάξης του 22,3%. Το γεγονός αυτό οφείλεται στο ότι τόσο στις περσινές όσο και στις φετινές αναπτυξιακές δαπάνες δεν περιλαμβάνονται σημαντικές δαπάνες, οι οποίες τώρα καλύπτονται με δανεισμό του κράτους και γι' αυτό αναφέρονται μόνο με ονομαστικό ποσό (π.χ. οι δαπάνες για περαιτέρω προώθηση της πληροφορικής στα σχολεία και για κτιριακή υποδομή).

Η κυβέρνηση έχει συνάψει δάνειο με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και την Τράπεζα Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης, που ανέρχεται σε 440 εκατομ. ευρώ. Το δάνειο θα χρηματοδοτήσει αναπτυξιακά έργα για περίοδο έξι ετών και για το λόγο αυτό τα ποσά που θα αξιοποιηθούν δεν αντικατοπτρίζονται πλήρως στους προϋπολογισμούς του 2005. Έτσι στις αναπτυξιακές δαπάνες τόσο του 2004 όσο και του 2005 θα πρέπει να προστεθούν οι δαπάνες που καλύπτονται με δανεισμό (£33 εκατομ. πρόσθετα για το 2004 και £53 εκατομ. πρόσθετα για το 2005).

Ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός του υπουργείου για το 2004, μαζί με τα δάνεια, ανερχόταν στα £76 εκατομ. ενώ ο αντίστοιχος αναπτυξιακός προϋπολογισμός για το 2005 ανέρχεται στα £93 εκατομ., παρουσιάζει δηλαδή αύξηση κατά £17 εκατομ. ή 22,3%.

Το μεγαλύτερο μέρος των δημόσιων δαπανών απορροφάται από τον τακτικό προϋπολογισμό λόγω του μισθολογίου.

Προωθούνται επίσης προγράμματα συγχρηματοδότησης από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο που αφορούν την ενίσχυση της εκπαίδευσης/κατάρτισης.

Σημαντικές δαπάνες που έχουν αναπτυξιακό εκπαιδευτικό χαρακτήρα είναι τα μέτρα αντιμετώπισης της σχολικής αποτυχίας (μείωση μέγιστου αριθμού κατά τάξη και πιλοτική εισαγωγή των ζωνών εκπαιδευτικής προτεραιότητας) και η επέκταση και αναβάθμιση του ολοήμερου σχολείου. Πολλές όμως δαπάνες που αφορούν τα προγράμματα αυτά κατατάσσονται κυρίως στους μισθούς και ταξινομούνται στον τακτικό προϋπολογισμό.

Η πολιτική της κυβέρνησης διακρίνεται από ορθολογιστική διάθεση των διαθέσιμων ποσών για την παιδεία, ώστε να αποφεύγονται σπατάλες και δραστηριότητες που δεν προάγουν την παραγωγικότητα.

β. Πολιτισμός

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, το Υπουργικό Συμβούλιο προωθεί με απόφασή του τη δημιουργία Μεγάρου Πολιτισμού, το οποίο θα στεγάσει το Κέντρο Μουσικής και την Κρατική Βιβλιοθήκη.

Το υπουργείο προχώρησε επίσης στην επεξεργασία προγραμματικών στόχων πολιτιστικής πολιτικής, με πρόθεση την ενσωμάτωσή τους στο υφιστάμενο πλαίσιο της κρατικής πολιτικής στον τομέα του πολιτισμού. Οι στόχοι αυτοί, οι οποίοι είναι εναρμονισμένοι με τις ανάγκες και πραγματικότητες της Κύπρου και αντανακλούν τις σύγχρονες τάσεις που επικρατούν στον τομέα της πολιτιστικής πολιτικής στα άλλα κράτη της

ΕΕ, έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και θα πλαισιωθούν από συγκεκριμένα μέτρα, προγράμματα και σχέδια δράσης, ώστε να καταστούν ολοκληρωμένοι άξονες πολιτικής στον τομέα της πολιτιστικής ανάπτυξης.

Παράλληλα, έχει αρχίσει η διαδικασία διαφοροποίησης του ρόλου των Πολιτιστικών Υπηρεσιών, ώστε να καταστούν επιτελικός φορέας άσκησης της πολιτιστικής πολιτικής εκ μέρους του αρμόδιου υπουργείου.

Πρωθούνται επίσης διάφορα άλλα επιμέρους προγράμματα, με στόχο την προαγωγή του πολιτισμού στην Κύπρο.

Παρατηρήσεις:

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2005 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £371.101.403 σε σύγκριση με £360.918.417 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £340.504.958 για το 2003 (πραγματικές).

Η επιτροπή παρατηρεί ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες για το εν λόγω υπουργείο ανέρχονται σε £39.602.280 για το 2005 (προϋπολογισθείσες) σε σύγκριση με £42.903.870 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £44.761.959 για το 2003 (πραγματικές), παρουσιάζουν δηλαδή μείωση, η όλη εικόνα όμως συμπληρώνεται με εξωτερικό δανεισμό για σκοπούς ανέγερσης σχολικών κτιρίων και μηχανογράφησης. Στο σύνολό τους οι αναπτυξιακές δαπάνες για την παιδεία καταλήγουν σε αύξηση κατά 22%.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι το μεγαλύτερο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών απορροφάται από το Πανεπιστήμιο Κύπρου (£19.500.000, κυβερνητική χορηγία) και από τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες. Συγκεκριμένα, κάτω από τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες, οι οποίες απορροφούν στο σύνολό τους £7.372.050· στο αναπτυξιακό τους μέρος, κονδύλι ύψους £2.120.000 (σε σύγκριση με προϋπολογισθέν κονδύλι ύψους £1.800.000 για το 2004) προορίζεται για επιχορηγήσεις πολιτιστικών φορέων και ατόμων για πολιτιστικές δραστηριότητες.

α. Παιδεία

Η παιδεία βρίσκεται αυτή τη στιγμή σε κρίσιμο σημείο και οριακό σημείο, υπό το φως της απόλυτης ανάγκης για μεταρρυθμίσεις με τομές στα εκπαιδευτικά πράγματα τόσο λόγω της ένταξης στην ΕΕ όσο και λόγω της παγκοσμιοποίησης. Η επιτροπή παρατηρεί ότι, εκτός πλαισίου της προωθούμενης γενικής μεταρρύθμισης, έχουν ήδη επεκταθεί θεσμοί, όπως είναι η δημόσια δωρεάν προδημοτική εκπαίδευση, η επέκταση του ολοήμερου δημοτικού σχολείου, η μείωση των μαθητών ανά τάξη, η ανάπτυξη της εκπαιδευτικής ψυχολογίας κ.ά.

Η επιτροπή παρατηρεί επίσης αύξηση στις συνολικές δαπάνες του προϋπολογισμού του υπουργείου κατά £10 περίπου εκατομ., λόγω δε της ιδιαιτερότητας του θέματος, στην ουσία δε διαχωρίζεται κάθετα ο αναπτυξιακός από τον τακτικό προϋπολογισμό, αφού η ανάπτυξη της παιδείας συντελείται και με την αύξηση του εκπαιδευτικού προσωπικού.

Η επιτροπή σημειώνει τη θέση του αρμόδιου υπουργού, σύμφωνα με την

οποία, η πολιτική της κυβέρνησης στοχεύει όχι απλώς στο να συμπεριλαμβάνονται κάθε χρόνο στους προϋπολογισμούς κονδύλια για την παιδεία, με στόχο το 8% του ΑΕΠ μέχρι το 2005, αλλά, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, βασικός άξονας πολιτικής είναι ο τρόπος με τον οποίο αξιοποιούνται οι δαπάνες ορθολογικά και όχι απλώς αριθμοκεντρικά.

Συναφώς στον αναπτυξιακό προϋπολογισμό του υπουργείου παρατηρείται μια σειρά έργων που αφορούν ανέγερση και επεκτάσεις σχολικών κτιρίων τόσο στη δημοτική όσο και στη μέση εκπαίδευση να σημειώνονται με συμβολικές πρόνοιες, επειδή οι αντίστοιχες δαπάνες καλύπτονται με δανεισμό ύψους πέραν των £25 εκατομ. (εξωτερικός δανεισμός). Επειδή κατά τη διάρκεια της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής ασκήθηκε από κάποια μέλη της κριτική σε σχέση με το ζήτημα αυτό, επισημαίνεται ότι η επιτροπή στην πλειοψηφία της θεωρεί ότι η δανειοδότηση για σκοπούς υλοποίησης έργων κάτω από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι μια πολιτική, την οποία η ίδια η κυβέρνηση, αφού κρίνει τις οικονομικές και άλλες δυνατότητές της αποφασίζει και η οποία αποτελεί πολιτική εν τη ευρεία εννοία του όρου για τον τομέα.

Όσον αφορά ευρύτερα τον τομέα, η επιτροπή δηλώνει ότι είναι ενήμερη από τον αρμόδιο υπουργό για την ολοκλήρωση της μελέτης για την προωθούμενη εκπαιδευτική μεταρρύθμιση από ad hoc επιταμηλή Επιτροπή για την Εκπαιδευτική Μεταρρύθμιση, η οποία διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Συνεπώς, εφόσον βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία συζήτησης και υιοθέτησης των συμπερασμάτων της εν λόγω μελέτης, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να θέσει συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα προώθησης του κοινωνικού διαλόγου με στόχο τη λήψη τελικών αποφάσεων.

Στο μεταξύ, η επιτροπή, διαπιστώνοντας ότι υπάρχει μεγάλη σχολική διαρροή και αποτυχία, καλεί την κυβέρνηση να προωθήσει το πρόγραμμα αντιμετώπισης της σχολικής αποτυχίας, του οποίου η προώθηση άρχισε από την προηγούμενη κυβέρνηση και μέχρι της στιγμής δεν έχει ολοκληρωθεί, την ενίσχυση και επέκταση των ζωνών εκπαιδευτικής προτεραιότητας, την περαιτέρω ενδυνάμωση του θεσμού του ολοήμερου σχολείου, την προώθηση προγραμμάτων στήριξης, την παραπέρα μείωση του αριθμού μαθητών ανά τάξη, όπως και της ύλης των αναλυτικών προγραμμάτων.

Όσον αφορά άλλα ζητήματα αρμοδιότητας του υπουργείου, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη ολοκλήρωσης των διαδικασιών για λειτουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), (έχει περιληφθεί κονδύλι ύψους £150.000) εντός των τεθέντων χρονοδιαγραμμάτων, δηλαδή το 2007, και του Κυπριακού Ανοικτού Πανεπιστημίου (έχουν περιληφθεί πρόνοιες £500.000 για λειτουργικά έξοδα).

Συναφώς, η επιτροπή δηλώνει ότι η Κύπρος μπορεί και πρέπει να καταστεί περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης, σύμφωνα και με κατά καιρούς τεθέντες στόχους. Επιβάλλεται συνεπώς η προώθηση των ιδιωτικών πανεπιστημίων, έτσι που να προσελκυστούν ξένοι φοιτητές στην Κύπρο, ιδιαίτερα εάν ληφθεί υπόψη ότι μεγάλος αριθμός ξένων

φοιτητών προσελκύονται στις κατεχόμενες περιοχές της Δημοκρατίας.

Ως προς γενικότερα ζητήματα, επισημαίνεται η ανάγκη ενδυνάμωσης της στρατηγικής που αφορά την καταπολέμηση των ναρκωτικών και της παραβατικότητας των νέων που, κατά γενική διαπίστωση, αποτελούν σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η κοινωνία. Το υπουργείο συμμετέχει ενεργά στο Στρατηγικό Σχέδιο για τα Ναρκωτικά που χειρίζεται το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο και τονίζεται ιδιαίτερα η ανάγκη προληπτικής πολιτικής, πέραν της καταστολής και της θεραπείας, ρόλο σημαντικό που μπορεί να αναλάβει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Τέλος, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη βαθιών τομών στα υφιστάμενα συστήματα που απαρτίζουν τους βασικούς άξονες της εκπαίδευσης, όπως είναι η σωστή αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, ώστε να σταματήσει η ισοπέδωση, γεγονός που θα συμβάλει στη βελτίωση της ποιότητας της παρεχόμενης παιδείας με την καθιέρωση νέου τρόπου αξιολόγησης των εκπαιδευτικών. Η επιτροπή θεωρεί ότι η κυβέρνηση έχει τον κύριο και αποφασιστικό ρόλο για βαθιές τομές που θα αναβαθμίσουν την ποιότητα της παρεχόμενης παιδείας.

β. Πολιτισμός

Η επιτροπή σημειώνει ότι και πάλιν οι δαπάνες για τον πολιτισμό είναι οριακές και είναι της τάξης του 0,02% του ΑΕΠ. Τα κονδύλια που αφορούν την πολιτιστική ανάπτυξη δεν είναι καθόλου ικανοποιητικά και σε πολλές περιπτώσεις δεν έχουν περιληφθεί καν κονδύλια για την πολιτιστική ανάπτυξη.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, ενώ μεν δεν υπάρχει αύξηση, ταυτόχρονα δεν υπάρχει καμιά περικοπή, γεγονός που ο ίδιος θεωρεί αρκετά ικανοποιητικό, λαμβάνοντας υπόψη ότι αυτή τη στιγμή, σύμφωνα με τις δηλώσεις του, διενεργείται μελέτη αναθεώρησης ολόκληρης της πολιτιστικής πολιτικής.

Η επιτροπή επικροτεί την εκπόνηση συγκεκριμένης πολιτιστικής πολιτικής, έτσι που να αποφεύγονται οι αποσπασματικές ενέργειες, αλλά ταυτόχρονα τονίζει ότι μέχρι της οριστικοποίησης τέτοιας πολιτικής, ενδεχομένως να παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα, γεγονός που δε δικαιολογεί σε καμιά περίπτωση τη λήψη αποφάσεων μέσα από τις οποίες να διαφαίνεται ότι η κατάσταση στο θέμα του πολιτισμού παραμένει στάσιμη.

9. Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων

Σύμφωνα με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου, ο προϋπολογισμός του υπουργείου του για το 2005 προβλέπει στο σύνολό του έσοδα £140.221.371 και δαπάνες £188.773.183 (σε σύγκριση με £146.895.360 και £172.734.034 αντίστοιχα για το 2004), παρουσιάζεται δηλαδή μείωση των εσόδων της τάξης των £6.673.989 ή ποσοστού 4,5% και αύξηση των δαπανών κατά £16.039.149 ή 9,3% σε σύγκριση με τον αντίστοιχο περσινό προϋπολογισμό. Η καθαρή μείωση των εσόδων οφείλεται κυρίως στην προβλεπόμενη μείωση των εσόδων του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας κατά £12,5 εκατομ.

Οι δαπάνες του υπουργείου για το 2005 αντιπροσωπεύουν το 5,2% των εσόδων και το 5,3% των δαπανών του ολικού κρατικού προϋπολογισμού, ύψους £2,72 δις. και £3,55 δις. αντίστοιχα.

Βασικός στόχος της πολιτικής για το έτος 2005 είναι η προετοιμασία της υποδομής στους διάφορους τομείς για αντιμετώπιση των προκλήσεων από την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ, την τεχνολογική πρόοδο και την παγκοσμιοποίηση. Εντατικοποιούνται επίσης οι προσπάθειες για αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών σε όλους τους τομείς (οδικό δίκτυο, αεροπορικές και θαλάσσιες μεταφορές, ταχυδρομικές ή λιμενικές υπηρεσίες).

Στο βαθμό που απαιτείται και είναι εφικτό, τα μέτρα που λαμβάνονται ή/και προγραμματίζονται να ληφθούν, αντανακλώνται στα αντίστοιχα άρθρα του προϋπολογισμού του 2005.

Για τον κυριότερο τομέα, δηλαδή την οδική ανάπτυξη, περιλαμβάνονται για το 2005 πιστώσεις ύψους £47.420.250 περίπου για την ανάπτυξη του οδικού δικτύου και £10.875.010 εκατομ. για συντήρησή του.

Στον προϋπολογισμό του 2005 περιλαμβάνεται αριθμός νέων έργων και ιδιαίτερη σημασία δίδεται στη συνέχιση/συμπλήρωση συνεχιζόμενων έργων, ιδιαίτερα αυτοκινητοδρόμων, που θα απορροφήσουν ποσό £23.850.000, δηλαδή ποσοστό 50,3% της ολικής δαπάνης για την ανάπτυξη του οδικού δικτύου.

Σημαντικές παράμετροι στον τομέα της οδικής ανάπτυξης είναι η ποιότητα των έργων, το κόστος, η τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων υλοποίησης και η ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον.

Τα κυριότερα έργα που προωθούνται είναι τα ακόλουθα:

- α. Αναβάθμιση κόμβων παρακαμπτηρίου Λεμεσού.
- β. Αυτοκινητόδρομος Κοκκινοτριμιθιάς-Αστρομερίτη-Ευρύχου.
- γ. Αυτοκινητόδρομος Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς.
- δ. Αναβάθμιση αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού.
- ε. Περιμετρικός δρόμος Λευκωσίας.

Παρατηρήσεις:

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για το 2005 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £188.773.183 σε σύγκριση με £172.734.034 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £147.547.830 για το 2003 (πραγματικές).

Οι αναπτυξιακές δαπάνες του εν λόγω υπουργείου ανέρχονται σε £70.898.750 για το 2005 (προϋπολογισθείσες) έναντι £68.432.190 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £64.089.000 για το 2003 (πραγματικές), παρουσιάζουν δηλαδή αύξηση κατά £2.466.560.

Η επιτροπή παρατηρεί ότι το μεγαλύτερο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών απορροφάται από έργα οδικής ανάπτυξης (αυτοκινητόδρομοι και άλλα οδικά έργα). Παρουσιάζεται επίσης κονδύλι ύψους £4.200.000 για έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους (τα κονδύλια ανακτώνται και

πιστώνονται στα έσοδα).

Η επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή της για το βαθμό υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων που αναλαμβάνονται από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, το οποίο συγκριτικά με προηγούμενα χρόνια βρίσκεται στον πιο ψηλό βαθμό του.

Το 2002, το ποσοστό υλοποίησης του προϋπολογισμού του υπουργείου ήταν μόνο 41%, το 2003 ανέβηκε στο 79% και για το 2004 η πρόβλεψη, με βάση τους αναθεωρημένους προϋπολογισμούς, είναι ότι το ποσοστό υλοποίησης θα είναι της τάξης του 88%.

Το πιο πάνω προβλεπόμενο ποσοστό υλοποίησης αντικατοπτρίζει την ειλημμένη απόφαση της κυβέρνησης να συμπεριλαμβάνει στους προϋπολογισμούς μόνο εκείνα τα έργα που είναι δυνατό να προωθηθούν και όχι απλώς πρόνοιες συμβολικές σχετικά με έργα που θα αρχίσουν σε κάποιο μεταγενέστερο στάδιο.

Περαιτέρω, η επιτροπή επικροτεί τη, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, ακολουθούμενη τακτική κατάσχεσης συγκεκριμένων έργων, όταν οι εργολάβοι καθυστερούν τα συμβόλαιά τους, ταυτόχρονα όμως επισημαίνει την ανάγκη να καθιδρυθούν εκείνοι οι μηχανισμοί, οι οποίοι θα δώσουν τη δυνατότητα στην κυβέρνηση να προχωρεί αμέσως με ανάθεση στον επόμενο είτε σε κάποιο άλλο εργολάβο, ώστε να υλοποιούνται τα έργα χωρίς οποιεσδήποτε καθυστερήσεις, χωρίς όμως η πρακτική αυτή να πάσχει νομικά.

Όσον αφορά γενικότερα θέματα αρμοδιότητας του υπουργείου, βασικό θεμελιώδες ζήτημα, το οποίο η επιτροπή θεωρεί ότι πρέπει να απασχολήσει την κυβέρνηση και το οποίο παραμένει χωρίς συγκεκριμένο προγραμματισμό και σχεδιασμό, είναι το θέμα του κυκλοφοριακού και του κόστους που προκαλεί στο κράτος, όπως και το θέμα της οδικής ασφάλειας. Σημαντική είναι η επισήμανση εκ μέρους των αρμόδιων υπουργών ότι στο θέμα της δημιουργίας οδικής συνειδησης και της προώθησης μέτρων οδικής ασφάλειας το κράτος διαχρονικά έχει παταγωδώς αποτύχει.

Δεδομένου ότι όσον αφορά τα θέματα οδικής ασφάλειας, στόχος των χωρών μελών της ΕΕ είναι η μείωση των δυστυχημάτων κατά 50% μέχρι το 2010, η επιτροπή θεωρεί ότι με βάση τα σημερινά δεδομένα, ο στόχος αυτός είναι αδύνατο να επιτευχθεί. Η επιτροπή αναμένει ότι στον επόμενο προϋπολογισμό θα αντικατοπτρίζεται συγκεκριμένη πολιτική-στρατηγική προώθησης των πιο πάνω στόχων.

Επισημαίνεται επίσης η ανάγκη λήψης πολιτικών αποφάσεων για αναβάθμιση των δημόσιων συγκοινωνιών, θέμα πολυσυζητημένο και για το οποίο η επιτροπή θεωρεί ότι θα πρέπει να ληφθούν σημαντικές αποφάσεις που να δεικνύουν βούληση για επίλυσή του, έστω και μακροπρόθεσμα. Δεν αρκεί η συμπερίληψη στον προϋπολογισμό κονδυλίων αποσπασματικά, όπως είναι το ποσό του £1 εκατομ. που σύμφωνα με το αρμόδιο υπουργείο έχει συμπεριληφθεί για βελτίωση των δημόσιων μεταφορικών μέσων. Η αναβάθμιση της δημόσιας συγκοινωνίας απαιτεί ριζικές τομές και μεγάλες αποφάσεις πολιτικής, οι οποίες θα πρέπει να υλοποιηθούν μέσα σε ένα καθορισμένο μεσοπρόθεσμο, μακροπρόθεσμο ορίζοντα.

Επισημαίνεται περαιτέρω, ότι δεν έχουν προχωρήσει καθόλου οι αναγκαίες

διαδικασίες για μετεξέλιξη του ρόλου του Τμήματος Δημοσίων Έργων του κατασκευαστή-εργολάβου σε ρόλο επιτελικό με ουσιαστικό ρόλο προγραμματισμού και παρακολούθησης (πρόνοια ύψους £175.000 προορίζεται για μελέτη στρατηγικού σχεδίου για το τμήμα με στόχο τον προσδιορισμό του οράματος, της αποστολής και των στόχων του). Συναφώς, επισημαίνεται ότι η εμπλοκή του ιδιωτικού τομέα στο σχεδιασμό, κατασκευή και στη διαχείριση των δημόσιων έργων, η οποία ακολουθείται σε κάποιο βαθμό σήμερα, είναι επιθυμητή, αλλά η επιτροπή επιθυμεί την περαιτέρω ενδυνάμωση της εμπλοκής του ιδιωτικού τομέα, αφού στην πράξη έχει αποδειχθεί ωφέλιμη με γρήγορη κατασκευή και παράδοση των έργων, πέραν της εξοικονόμησης σημαντικών κρατικών πόρων που μπορεί να διατεθούν για άλλους σκοπούς.

Η επιτροπή περαιτέρω επισημαίνει τη μεγάλη καθυστέρηση σε σχέση με τις διαδικασίες ανάθεσης των αεροδρομίων σε στρατηγικούς επενδυτές. Παρά το γεγονός ότι έχει ενημερωθεί ότι οι καθυστερήσεις αυτές οφείλονται σε προβλήματα που έχουν αναφύει σε σχέση με τους προσφοροδότες, θεωρεί ότι η αναβάθμιση των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου έχει καθυστερήσει σε βαθμό τέτοιο, ώστε τα προβλήματα που δημιουργούνται από την ανεπάρκεια των παρόντων εγκαταστάσεων να δημιουργούν εν πολλοίς μη αναστρέψιμες καταστάσεις σε σχέση με το κόστος και το όφελος από τα έργα αυτά μεσοπρόθεσμα, αλλά και την εικόνα που παρουσιάζεται διεθνώς.

Επισημαίνεται επίσης ότι έχουν καθυστερήσει οι διαδικασίες εκσυγχρονισμού του πλαισίου λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών και γι' αυτό αναμένεται απ' όλα τα υπουργεία που εμπλέκονται στο θέμα και ιδιαίτερα από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, ότι εντός του 2005 θα καταθέσουν νέο νομικό πλαίσιο λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά τους.

Τέλος, η επιτροπή δηλώνει ότι επικροτεί την προώθηση της αναβάθμισης του Τμήματος Αρχαιοτήτων και της μετατροπής του σε Αρχή Αρχαιοτήτων και αναμένει από την κυβέρνηση να καταθέσει σύντομα το απαραίτητο νομοθετικό πλαίσιο, ώστε μέχρι την κατάθεση του επόμενου προϋπολογισμού να υπάρχουν οι αναγκαίες πρόνοιες για τη μετεξέλιξη του τμήματος σε Αρχή ή Φορέα Αρχαιοτήτων.

Όσον αφορά ειδικότερα ζητήματα, η επιτροπή επισημαίνει την καθυστέρηση έναρξης των έργων για τον περιμετρικό δρόμο Λευκωσίας και την αναβάθμιση της λεωφόρου Τροόδους.

10. Υπουργείο Υγείας

Σύμφωνα με την τέως Υπουργό Υγείας κ. Κωνσταντίνα Ακκελίδου, το συνολικό ποσό δαπανών για το υπουργείο και τα τμήματά του για το 2005 αποτελεί το 6,43% του συνολικού προϋπολογισμού του 2005 και το 3,08% του ΑΕΠ. Το πιο πάνω ποσό παρουσιάζει αύξηση κατά 4,5% περίπου σε σχέση με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του 2004. Ο προϋπολογισμός ανάπτυξης του 2005 (£32.767.540) παρουσιάζει αύξηση ύψους £3.795.137 σε σύγκριση με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του 2004 (£28.972.403). Ο τακτικός προϋπολογισμός του 2005 (£195.687.946) παρουσιάζει επίσης αύξηση κατά £6.006.443 σε σύγκριση με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του 2004 (£189.681.503).

Η κυριότερη δαπάνη στον τακτικό προϋπολογισμό αφορά την κάλυψη των μισθών και αποτελεί το 51,2% περίπου του τακτικού προϋπολογισμού· για την αγορά φαρμάκων προβλέπεται και πάλι στον τακτικό προϋπολογισμό δαπάνη ύψους £30 εκατομ. και για την αγορά άλλων ιατρικών προμηθειών κονδύλι ύψους £11,3 εκατομ. περίπου (τακτικές δαπάνες). Για την επιδότηση ασθενών στο εξωτερικό προνοούνται δαπάνες ύψους £9,4 εκατομ., ενώ για την επιδότηση στην Κύπρο οι δαπάνες ανέρχονται στα £3,5 εκατομ. περίπου. Προϋπολογίζονται επίσης διάφορες χορηγίες (Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου, Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής και άλλοι οργανισμοί) που ανέρχονται συνολικά στα £5,9 εκατομ.

Οι προτάσεις του υπουργείου περιορίζονται στα πλαίσια της εξαγγελθείσας κυβερνητικής πολιτικής για οικονομική περισυλλογή. Το υπουργείο στοχεύει στην επίτευξη των στόχων του, μέσα από την ορθολογιστική και καλύτερη δυνατή αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων.

Παράλληλα, το Υπουργείο Υγείας επιδιώκει τη μεγαλύτερη δυνατή άντληση πόρων από την ΕΕ, καθώς και μέσω προγραμμάτων διδυμοποίησης. Έχει ήδη εξασφαλισθεί χρηματοδότηση ύψους 4 εκατομ. ευρώ, η οποία θα διατεθεί σε διάφορες δραστηριότητες (προγράμματα για τα τρόφιμα, το νερό και το σύστημα παρακολούθησης υγείας) καθώς και χρηματοδότηση μέσω προγραμμάτων διδυμοποίησης.

Παρατηρήσεις:

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας για το 2005 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £228.455.486 σε σύγκριση με £218.653.906 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £208.741.252 για το 2003 (πραγματικές).

Η επιτροπή παρατηρεί ότι οι αναπτυξιακές δαπάνες του εν λόγω υπουργείου ανέρχονται για το 2005 σε £32.767.540 (προϋπολογισθείσες) έναντι £28.972.403 για το 2004 (εγκεκριμένες) και £25.616.636 για το 2003 (πραγματικές), παρουσιάζουν δηλαδή αύξηση κατά £3.795.137 με το μεγαλύτερο μέρος των αναπτυξιακών δαπανών να απορροφάται από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας για αγορά ιατρικού εξοπλισμού.

Η επιτροπή, υπό το φως της καθυστέρησης που παρατηρείται στην προώθηση των απαιτούμενων διαδικασιών για εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Υγείας (ΓΕΣΥ)¹⁵ (οι πρόνοιες για το 2005, ύψους £100.000 προορίζονται, όπως και πέρσι, για αυτονόμηση των νοσοκομείων και εκπαίδευση των γενικών γιατρών), επανατονίζει, όπως και σε προηγούμενες της εκθέσεις, την ανάγκη εντατικοποίησης των απαιτούμενων διαδικασιών εφαρμογής γενικού σχεδίου υγείας. Για το σκοπό αυτό απαιτούνται όμως ριζικές μεταρρυθμίσεις και μεγάλα έργα υποδομής τόσο στον ιδιωτικό όσο και στο δημόσιο τομέα υγείας, τα οποία πρέπει να αρχίσουν αμέσως, διαφορετικά καθίσταται επίφοβο αν τελικά θα καταστεί δυνατή η εφαρμογή τέτοιου σχεδίου μέσα στα δοθέντα χρονικά πλαίσια (2007).

Η επιτροπή θεωρεί ότι, οποιαδήποτε περαιτέρω καθυστέρηση, θα επιφέρει συνεπακόλουθα αλυσιδωτές καθυστερήσεις και ανάγκη για επανακοστολόγηση

¹⁵ Το ΓΕΣΥ θεσμοθετήθηκε στις 19 Απριλίου 2001.

εκ νέου στο δεδομένο χρόνο, κατά τρόπο που η ουσιαστική εφαρμογή τέτοιου κοινωνικού σχεδίου να καθίσταται δύσκολη και εκ των πραγμάτων να μετατίθεται στις αρχές της επόμενης δεκαετίας.

Η κυβέρνηση θα πρέπει να γνωρίζει ότι η αναμόρφωση του τομέα της δημόσιας υγείας έχει καταστεί πλέον επιτακτική ανάγκη, ότι το δημόσιο σύστημα υγείας έχει προ πολλού ολοκληρώσει τον κύκλο του και ότι η δέουσα αναμόρφωση συναρτάται απόλυτα με την εφαρμογή ενός γενικού σχεδίου υγείας.

Στο μεταξύ, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να υιοθετήσει τα πιο κάτω μέτρα, τα οποία σε πρώτο στάδιο θα απαμβλύνουν τα μεγάλα προβλήματα που παρουσιάζονται στον τομέα και σε δεύτερο στάδιο θα συμβάλουν στη μετάβαση προς ένα γενικότερο σύστημα υγείας, ως ακολούθως:

- α. Αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα για θεραπείες δευτεροβάθμιας περίθαλψης ή παρακλινικών εξετάσεων, όπου στο δημόσιο τομέα υπάρχουν μακρές λίστες αναμονής.
- β. Μετατροπή των νοσοκομείων σε αυτόνομους οικονομικούς, διοικητικούς και επιστημονικούς οργανισμούς.
- γ. Άμεση αναθεώρηση της πολιτικής για την εισαγωγή και κυκλοφορία φαρμάκων, ώστε να αντιμετωπιστούν οι υψηλές δαπάνες αγοράς φαρμάκων, αλλά και οι παρατηρούμενες σοβαρές ελλείψεις.

Η επιτροπή επισύρει συναφώς την προσοχή της κυβέρνησης για μια ακόμη φορά στο πολυσυζητημένο θέμα των ετήσιων δαπανών για σκοπούς αγοράς φαρμάκων. Το σχετικό κονδύλι προϋπολογίζεται για το 2005 σε £30.000.000 [σε σύγκριση με £35.064.958 για το 2004 και £38.023.330 για το 2003 (πραγματικές δαπάνες)]. Συνεπώς, δεν υπάρχει άλλη λύση από την προώθηση της πλήρους μηχανογράφησης του συστήματος διάθεσης φαρμάκων και ταυτόχρονα της αναγκαίας υποδομής για αποτελεσματικό έλεγχο και σωστό προγραμματισμό.

Όσον αφορά γενικότερα ζητήματα, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη λήψης συγκεκριμένων αποφάσεων προώθησης της Κύπρου ως αξιόπιστου περιφερειακού και/ή διεθνούς κέντρου παροχής ιατρικών υπηρεσιών (δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια ιατρική), γιατί έχει την πεποίθηση ότι η χώρα διαθέτει αρκετά συγκριτικά πλεονεκτήματα και κυρίως υψηλού επιπέδου ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό και υποδομή, παράγοντες που συνηγορούν σε συγκεκριμένες ενέργειες προώθησης του μεγάλου αυτού στόχου.

Τέλος, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να μελετήσει εμπειριστατωμένα και να προχωρήσει το ταχύτερο στην λήψη απόφασης για ίδρυση ιατρικής σχολής με όλα τα θετικά που συνεπάγεται η λειτουργία μιας τέτοιας πανεπιστημιακής σχολής.

11. Ανεξάρτητες υπηρεσίες

Παρατηρήσεις:

Η επιτροπή, εξετάζοντας τους προϋπολογισμούς των συνταγματικών εξουσιών, συνταγματικών υπηρεσιών, ανεξάρτητων υπηρεσιών και ανεξάρτητων γραφείων, (για τις οποίες δεν παρασχέθηκε χρόνος για αναλυτική παρουσίαση) συζήτησε τους επιμέρους προϋπολογισμούς των ακολούθων:

- α. Βουλής των Αντιπροσώπων (κ. Κ. Χριστοφόρου, Γενικός Διευθυντής).
- β. Δικαστικής Υπηρεσίας (κ. Χρ. Αρτεμίδης, Πρόεδρος Ανωτάτου Δικαστηρίου).
- γ. Νομικής Υπηρεσίας (κ. Σ. Νικήτας, Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας).
- δ. Ελεγκτικής Υπηρεσίας (κ. Χρ. Γιωρκάτζη, Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας).
- ε. Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως (κ. Ηλ. Νικολάου, Επίτροπος Διοικήσεως).
- στ. Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (κ. Χρ. Τσέλεπος, Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού).
- ζ. Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (κ. Γ. Φράγκου, Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα).
- η. Γραφείου Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων (κ. Χρ. Ανδρέου, Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων).
- θ. Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (κ. Λ. Δημητρίου, Έφορος Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου).
- ι. Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών (κ. Γ. Πογιατζής, Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών).
- ια. Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών (κ. Κ. Λύρας, Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών).

Οι εκπρόσωποι των πιο πάνω εξουσιών και όλοι οι ανεξάρτητοι αξιωματούχοι ανέπτυξαν ενώπιον της επιτροπής το έργο που επιτελούν, τους στόχους τους και τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν.

Η επιτροπή σε γενικές γραμμές διαπιστώνει ότι, σύμφωνα με τα κατατεθέντα απ' όλους όσους εκπροσώπησαν τις εξουσίες αυτές, αλλά και τα άλλα ανεξάρτητα γραφεία και υπηρεσίες, οι ανάγκες τους σε προσωπικό, αλλά και σε υποδομή, σε πολύ μεγάλο βαθμό ικανοποιούνται από μέρος της εκτελεστικής εξουσίας, όταν τεθούν ενώπιόν της και τα όποια προβλήματα υπάρχουν ή δημιουργούνται, επιλύονται πάντα μέσα σε πνεύμα συνεργασίας, το οποίο εκ προοιμίου διέπει τις σχέσεις αυτών με την κυβέρνηση.

Το γεγονός αυτό, το οποίο παρατηρείται διαχρονικά, δεικνύει τη σημασία που αποδίδεται στην απρόσκοπτη λειτουργία των εξουσιών αυτών και όλων των ανεξάρτητων γραφείων και υπηρεσιών, μέσα στα πλαίσια που πρέπει να λειτουργεί ένα σύγχρονο κράτος.

Σημειώνεται ότι ενώπιον της επιτροπής δεν κλήθηκαν, ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) και ο πρόεδρος της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), ως εκπρόσωποι των υπηρεσιών τους, οι οποίες είναι, η μεν πρώτη ανεξάρτητη συνταγματική υπηρεσία, η δε δεύτερη ανεξάρτητη υπηρεσία. Η παράλειψη αυτή οφείλεται στο γεγονός ότι δεν υπήρχαν τα αναγκαία χρονικά περιθώρια. Πρόθεση της επιτροπής είναι στο μέλλον να καλούνται οι εν λόγω αξιωματούχοι να ενημερώνουν την επιτροπή

για το έργο που επιτελούν, για τα ενδεχόμενα προβλήματα που αντιμετωπίζουν, αλλά και για θέματα στελέχωσης όσο και διεκπεραίωσης των εργασιών τους.

Περαιτέρω, τονίζεται ότι για πρώτη φορά κλήθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι νέων υπηρεσιών και συγκεκριμένα της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου, της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, οι οποίοι ανέλυσαν στην επιτροπή το έργο που επιτελούν. Σημειώνεται ότι στον προϋπολογισμό του 2005 γίνεται επίσης συμβολική πρόνοια για τη δημιουργία νέων υπηρεσιών στη βάση νομοθεσιών που ψηφίστηκαν το 2004, δηλαδή της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων και της Υπηρεσίας Ασύλου, οι οποίες δεν έχουν ακόμη λειτουργήσει.

Όλες οι υπηρεσίες αντιπροσωπεύουν νέους θεσμούς και έχουν καθιδρυθεί και λειτουργούν στα πλαίσια της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο εντός του 2004, επιπροσθέτως των νέων θεσμών που είχαν ήδη καθιδρυθεί μέσα στα ίδια πλαίσια και είχαν ήδη λειτουργήσει, δηλαδή του Γραφείου Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.

Όσον αφορά τους νέους αυτούς θεσμούς, η επιτροπή τάσσεται ανεπιφύλακτα υπέρ της ενδυνάμωσής τους και της πλήρωσης όλων των αναγκών τους σε προσωπικό, για να επιτελούν αποτελεσματικά το ρόλο τους, επισημαίνεται δε ότι ορισμένες από τις εν λόγω υπηρεσίες, όπως π.χ. είναι το Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, είναι στελεχωμένες μέχρι της στιγμής αποκλειστικά με έκτακτο προσωπικό.

Η επιτροπή επισημαίνει ότι και πέρσι είχε σημειωθεί η ουσιαστική αδυναμία λειτουργίας του γραφείου αυτού αποκλειστικά με έκτακτο προσωπικό, αφού δημιουργούνται προβλήματα συμμόρφωσης και άλλα συντονιστικά προβλήματα, γεγονός που δεν μπορεί να συνεχίσει επ' αόριστον.

Όσον αφορά τις συνταγματικές εξουσίες, η επιτροπή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Είναι ανάγκη να προωθηθεί, όταν και εφόσον αρθούν τα δημοσιονομικά μέτρα πειθαρχίας, οι προτάσεις της Νομικής Υπηρεσίας για τη δημιουργία 11 νέων θέσεων δημόσιου κατηγορού, ανάγκη που, ως γνωστό, προκύπτει από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και στη βάση ισχύουσας νομοθεσίας, σύμφωνα με την οποία οι αστυνομικοί που εκτελούν χρέη δημόσιου κατηγορού στα επαρχιακά δικαστήρια, θα πρέπει να αντικατασταθούν από δημόσιους κατηγορούς που να ανήκουν στη Νομική Υπηρεσία.

Η σχετική απόφαση προνοεί για σταδιακό διορισμό 35 δημόσιων κατηγορών, αλλά, σύμφωνα με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για διάφορους λόγους έχουν μέχρι στιγμής διοριστεί μόνο 16. Επειδή έχουν ήδη προκηρυχθεί 8 νέες θέσεις, παρίσταται ανάγκη έγκρισης 11 πρόσθετων νέων θέσεων για να συμπληρωθεί ο αριθμός των δημόσιων κατηγορών που είχε συμφωνηθεί.

Μέσα στα ίδια πλαίσια, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να εγκύψει επίσης στο θέμα της στελέχωσης του Γραφείου Επιτρόπου Νομοθεσίας, το οποίο υπάγεται στη Νομική Υπηρεσία και το οποίο σήμερα αναθέτει εργασίες σε ιδιώτες δικηγόρους, γεγονός που έχει κριθεί ασύμφορο από οικονομικής απόψεως, σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε ο Γενικός Εισαγγελέας. Η κυβέρνηση καλείται να ενεργήσει στα πλαίσια των υποδείξεων του Γενικού Εισαγγελέα για πρόσληψη

των αναγκαίων λειτουργιών στη Νομική Υπηρεσία και ακολούθως για την απόσπασή τους στο Γραφείο της Επιτροπής Νομοθεσίας που υπάγεται στον ίδιο.

Τέλος, η επιτροπή επισύρει την προσοχή και πάλι στο θέμα της οικονομικής ανεξαρτησίας της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, το οποίο έχει τεθεί από την ίδια τη Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας κατά τη φετινή συζήτηση. Το θέμα αυτό, όπως και το θέμα της οικονομικής ανεξαρτησίας της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακινείται κάθε χρόνο με την ευκαιρία της συζήτησης του προϋπολογισμού, χωρίς μέχρι της στιγμής να έχει τεθεί από οποιαδήποτε κυβέρνηση πρόταση για διευθέτησή του ή να διαφαίνεται οποιαδήποτε πολιτική βούληση για συζήτησή του σε οποιοδήποτε επίπεδο, με αποτέλεσμα οποιεσδήποτε ανάγκες να τίθενται υπό την αίρεση της έγκρισής τους από την εκτελεστική εξουσία. Το γεγονός αυτό δε συνάδει με το συντεταγμένο ρόλο του Κοινοβουλίου και της φύσης του ως ανεξάρτητης εξουσίας, αλλά στη συγκεκριμένη περίπτωση και της συνταγματικά κατοχυρωμένης ανεξαρτησίας της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.

Η επιτροπή καλεί την παρούσα κυβέρνηση να μελετήσει το ζήτημα αυτό, ειδικά σε σχέση με τις συντεταγμένες εξουσίες (νομοθετική εξουσία - δικαστική εξουσία) όσο και για την Ελεγκτική Υπηρεσία, για την οποία υπάρχουν και συγκεκριμένες παρατηρήσεις από την ΕΕ, να καταθέσει δε τη συγκεκριμένη θέση της στόχο να τεθούν οι βάσεις για τη δέουσα οικονομική ανεξαρτησία, μέσα από λύσεις τεχνοκρατικές ή άλλες που να είναι αποδεχτές απ' όλες τις πλευρές.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Τελικές παρατηρήσεις

Ο προϋπολογισμός του 2005 είναι ο πρώτος προϋπολογισμός του κράτους που καταρτίζεται ύστερα από την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ και τη συμμετοχή της ως ισότιμου μέλους στις ευρωπαϊκές διεργασίες.

Υπό το φως των νέων δεδομένων και πραγματικοτήτων που διαμορφώνονται στον ευρωπαϊκό χώρο, αλλά και διεθνώς, η Κύπρος δεν μπορεί να παραμείνει θεατής και ούτε υπάρχουν περιθώρια να κινείται στη σφαίρα της θεωρίας. Αντίθετα, καλείται να προχωρήσει γρήγορα σε διαφοροποίηση του περιβάλλοντος μέσα στο οποίο κινούνται οι βασικοί άξονες της οικονομίας της, αμβλύνοντας με αποφασιστικότητα τις διαρθρωτικές αδυναμίες του δημόσιου τομέα και μεταστρέφοντας την υπερεξάρτηση της οικονομίας από τον τομέα του τουρισμού. Η αγορά, ο ανταγωνισμός, η δημιουργία σύγχρονων επιχειρήσεων, η προσέλκυση ξένων επενδύσεων και η προώθηση του τομέα της έρευνας, αποτελούν τις σπουδαιότερες παραμέτρους στην προσπάθεια προώθησης μιας νέας εκσυγχρονιστικής διαδικασίας.

Η κυβέρνηση τώρα περισσότερο από κάθε άλλη χρονική στιγμή καλείται να προχωρήσει με αποφασιστικότητα, μέσα στα πλαίσια πάντοτε των εξαγγελιών της, σε αποφάσεις εκσυγχρονιστικές. Ας μην αγνοείται το γεγονός ότι τα αποτελέσματα των όποιων πολιτικών αποφάσεων για τα ζωτικά αυτά θέματα δεν πρόκειται να αποδώσουν αμέσως.

Περαιτέρω, η Κύπρος και ιδιαίτερα η οικονομία της βρίσκεται πλέον κατά μέτωπον αντιμέτωπη, όχι μόνο με τις προκλήσεις που δημιουργούνται από το νέο περιβάλλον στο οποίο έχει ενταχθεί, αλλά πρώτιστα προς τις υποχρεώσεις που έχει έναντι των εταίρων της και των κοινοτικών οργάνων που εκφράζουν την κοινοτική

πολιτική.

Πρώτιστη υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας στο παρόν στάδιο είναι η ανάγκη μείωσης των δημοσιονομικών ελλειμμάτων και προς υλοποίηση του στόχου αυτού η υλοποίηση των εξαγγελθέντων κυβερνητικών προγραμμάτων εξυγίανσης.

Όλες οι κοινοβουλευτικές πλευρές που εκπροσωπούνται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ως θέμα αρχής, έχουν εκφράσει τη στήριξή τους στις προσπάθειες της κυβέρνησης προς την κατεύθυνση της σύγκλισης με τους δείκτες της Συνθήκης του Μάαστριχτ. Η ετοιμότητα της Κύπρου να ενταχθεί στον προθάλαμο της ΟΝΕ και ακολούθως στην Ένωση αποτελεί κύριο στρατηγικό στόχο της κυβέρνησης που όλες οι κοινοβουλευτικές πλευρές στηρίζουν ανεξάρτητα από τις επιμέρους απόψεις που έχουν εκφράσει κατά καιρούς.

Πέραν όμως από την τήρηση του Προγράμματος Σύγκλισης που κατατέθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την ανάγκη εμπέδωσης της αξιοπιστίας της χώρας στον ευρωπαϊκό χώρο, είναι αναγκαίο να συντρέξουν και άλλοι παράγοντες που να δώσουν νέα ώθηση στο ευρωπαϊκό πρόσωπο της χώρας. Είναι πλέον επάναγκες να εκσυγχρονισθεί ο δημόσιος τομέας και να αναμορφωθεί το πλαίσιο λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών, σύμφωνα πάντα με τις κυβερνητικές εξαγγελίες και δεν αρκεί απλώς η εκδήλωση πρόθεσης εκσυγχρονισμού, αντίθετα η πολιτική βούληση πρέπει εντός του 2005 να γίνει ορατή μέσα από συγκεκριμένες ενέργειες.

Συναφώς, πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι ο ανταγωνισμός, ως κινητήρια δύναμη των νέων οικονομιών, χρειάζεται πρώτιστα τη δημιουργία της κατάλληλης υποδομής. Είναι καλά γνωστό ότι η ΕΕ έχει ήδη ανοίξει σε όλα τα επίπεδα ένα πλατύ διάλογο, με στόχο να καταστήσει την οικονομία της Ευρώπης την πλέον ανταγωνιστική οικονομία της γνώσης σε παγκόσμια κλίμακα μέχρι το έτος 2010.

Η Κύπρος μετέχει ήδη στις διεργασίες καθορισμού νέων πολιτικών που θα χρηματοδοτούνται από τα πολυετή οικονομικά πλαίσια της Κοινότητας και κυρίως για την ενσωμάτωση στο επόμενο Οικονομικό Πλαίσιο (2007-2013) των συμπερασμάτων του Συμβουλίου της Λισσαβόνας (2000), τα οποία προνοούν για μια νέα οικονομία καθοδηγούμενη από τη γνώση, την καινοτομία και τον εκσυγχρονισμό των συστημάτων κοινωνικής πρόνοιας και εκπαίδευσης. Οι προωθούμενες όμως μεταρρυθμίσεις της ευρωπαϊκής οικονομίας θα έχουν θετική αντανάκλαση στην Κύπρο, μόνο αν η οικονομία της χώρας είναι καλά προετοιμασμένη μέσα από διεργασίες σύγκλισης που να προέρχονται εκ των έσω. Συνεπώς, η Κύπρος πρέπει να κινηθεί γρήγορα για να προλάβει τον εντεινόμενο ανταγωνισμό, προσελκύοντας ταυτόχρονα ξένες επενδύσεις, αφού στη δεδομένη χρονική στιγμή από την ευελιξία και αποφασιστικότητα θα κριθεί το αποτέλεσμα.

Περαιτέρω, ο εκσυγχρονισμός θα προέλθει επίσης και μέσα από την αναμόρφωση του δημόσιου τομέα με την αύξηση της παραγωγικότητας, την απλοποίηση διοικητικών διαδικασιών, την κωδικοποίηση και ενοποίηση νομοθεσιών και υπηρεσιών που εξυπηρετούν τον πολίτη ή αφορούν ευαίσθητες ομάδες του πληθυσμού, έτσι που να αποφεύγεται η πολυδιάσπαση αρμοδιοτήτων, αλλά και με τους αποτελεσματικούς διαχειριστικούς ελέγχους των δημόσιων δαπανών που οδηγούν σε αποφυγή διασπάθισης του δημοσίου χρήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος, με την οποία εισηγείται την έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2005 στο σύνολό του,

επιφυλάσσει το δικαίωμα των μελών της να υποβάλουν τροπολογίες για περικοπές ή δεσμεύσεις ειδικών κονδυλίων στο στάδιο της κατά κεφάλαιο έγκρισης του υπό συζήτηση προϋπολογισμού από την ολομέλεια του σώματος.

Οι τροπολογίες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού που στο μεταξύ κατατέθηκαν από την κυβέρνηση υποβάλλονται επίσης στο σώμα για έγκριση ή απόρριψή τους μαζί με τις τροπολογίες των μελών της Βουλής που θα κατατεθούν στο στάδιο της συζήτησης του προϋπολογισμού από την ολομέλεια.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Κ.Σ. ΕΔΕΚ και της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005 (Παρατίθενται αυτούσιες)

A. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005

Ο προϋπολογισμός του 2005 θα έπρεπε να αποτελεί το σύνδεσμο με το ευρωπαϊκό μέλλον της Κύπρου και μοχλό για εύρωστη οικονομία μέσα στο ευρωπαϊκό επενδυτικό και επιχειρηματικό περιβάλλον, παράλληλα δε να δίδει αμέσως το μήνυμα της οικονομικής στρατηγικής της κυβέρνησης, ως προς την καλύτερη χρήση των δημόσιων κεφαλαίων, και την επενδυτική πολιτική του Κράτους στην παιδεία, την υγεία, την κοινωνική πολιτική, την προσαρμογή των διαδικασιών στις νέες τεχνολογίες, στο νέο επιχειρηματικό περιβάλλον και στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και υποδομής.

Αντί τούτου, ο προϋπολογισμός του 2005 παραθέτει μια απλή λογιστική εικόνα, με προσπάθεια μείωσης των δαπανών, αλλά χωρίς να αποτελούν μοχλό αύξησης της παραγωγικής ικανότητας της οικονομίας, βελτίωσης της διεθνούς ανταγωνιστικότητας των κυπριακών προϊόντων και της δημιουργίας «προστιθέμενης αξίας» με την ευρύτερη συμμετοχή των πολιτών με απώτερο στόχο την άνοδο του βιοτικού του λαού. Εντοπίζονται μεν τα προβλήματα, αλλά δε δίδονται οι σωστές λύσεις για οικονομική και κοινωνική πρόοδο και την αύξηση και σταθερότητα της εργοδότησης.

Ενώ στον ευρωπαϊκό και στο διεθνή χώρο επιτελείται μία οικονομική επανάσταση που διαμορφώνει συνθήκες διεθνούς ανταγωνιστικότητας και μίας Νέας Οικονομίας με την παγκοσμιοποίηση της μεγάλης ευρωπαϊκής αγοράς, και ενώ έπαψε να λειτουργεί «το σύστημα του κεντρικού σχεδιασμού της οικονομίας», δυστυχώς στην Κύπρο παρατηρείται ότι οι οικονομικοί σχεδιασμοί του κράτους, όπως φαίνονται μέσα από τους προϋπολογισμούς, δεν εστιάζονται στο γεγονός ότι η Κύπρος ανήκει πλέον σε μια από της μεγαλύτερες αγορές, την ευρωπαϊκή, αλλά παραμένει κλειστή μέσα στα σύνορα της μόνο.

Παρά το γεγονός ότι η Κύπρος μετά το 1976 άνοιξε ένα παράθυρο στον κόσμο της διεθνούς οικονομίας με την παροχή κινήτρων για την προσέλκυση ξένων διεθνών επιχειρήσεων, στην Κύπρο σήμερα παρατηρείται μία ιδιόμορφη εσωστρέφεια και ένας κρατικός προστατευτισμός που παγιδεύει την ανάπτυξη, την πρόοδο και τον υγιή ανταγωνισμό με συνέπεια να δημιουργούνται μεγάλα δημοσιονομικά ελλείμματα. Η απουσία μακρόπνοης επενδυτικής στρατηγικής συνδυασμένης με τα ψηλά επιτόκια και τη μη ορθολογιστική διαχείριση και αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας και των εθνικών πόρων δείχνει ότι η Κύπρος συνεχίζει να είναι απροετοίμαστη να αφομοιώσει την ευρωπαϊκή πραγματικότητα με σύγχρονους οικονομικούς σχεδιασμούς.

Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θεωρεί ότι το κράτος πρέπει να έχει διαφορετικό ρόλο και αποδίδει μεγάλη έμφαση στην μακροπρόθεσμη ανάπτυξη μέσα από ένα σύγχρονο και ευέλικτο οικονομικό σχεδιασμό.

Βασικοί άξονες της πρότασης της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι οι ακόλουθοι:

1. Ποιοτική αναβάθμιση του κράτους με επικέντρωση του ρόλου του σε

δραστηριότητες που έχουν ιδιαίτερη σημασία για τους πολίτες. Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν ασπάζεται την ιδέα του κράτους- επιχειρηματία, το οποίο πολλές φορές αποβαίνει εις βάρος της οικονομικής ανάπτυξης.

2. Έμφαση στην οικονομία της αγοράς και στην ανάπτυξη και αποτελεσματική και άμεση κρατική παρέμβαση μόνο στις περιπτώσεις όπου οι δυνάμεις της αγοράς αποτυγχάνουν.
3. Προτεραιότητα στις επενδύσεις στον τομέα της παιδείας.
4. Ιδιαίτερη έμφαση στις επενδύσεις στην υγεία και στα έργα υποδομής, καθώς και σε κίνητρα για ευρύτερη ανάπτυξη του τομέα της υγείας σε συνεργασία με το ιδιωτικό τομέα.
5. Ενίσχυση των χρηματοοικονομικών υπηρεσιών και ενίσχυση του τομέα της ναυτιλίας.
6. Ανάπτυξη του κράτους-πρόνοιας, το οποίο θα προωθή την κοινωνική συνοχή και θα ανακουφίζει τα στρώματα του λαού που έχουν ανάγκη από κρατική αρωγή.

Περαιτέρω για την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, η ένταξη της Κύπρου στη ζώνη του ευρώ την 1η Ιανουαρίου 2007 αποτελεί μείζονα εθνικό στόχο, γιατί θα αναβαθμίσει τη χώρα πολιτικά, ενώ παράλληλα θα οδηγήσει σε συνθήκες μακροοικονομικής πειθαρχίας και σταθερότητας.

Μέσα στα πλαίσια της συλλογικής προσπάθειας που έχει ήδη εισηγηθεί η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού για αντιμετώπιση της δημοσιονομικής ανισορροπίας που αποτελεί το μεγαλύτερο εμπόδιο για την πορεία μας προς την ΟΝΕ, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγείται αύξηση των εσόδων του κράτους εξασφαλίζοντας ευρωπαϊκή κοινωνική πολιτική χωρίς επιπτώσεις όσον αφορά το βιοτικό επίπεδο του λαού, η οποία να εστιάζεται στους εξής άξονες:

1ος άξονας-νέα προσέγγιση στον επιχειρηματικό ρόλο του κράτους

1. Μετοχοποίηση και μερική αποκρατικοποίηση οργανισμών κοινής ωφελείας.
2. Αποκρατικοποίηση ορισμένων κρατικών επιχειρήσεων ή τυχόν μειοψηφικών πακέτων μετοχών.
3. Ανάθεση της διαχείρισης κρατικής περιουσίας σε ιδιώτες.
4. Αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα.

2ος άξονας-άλλα μέτρα

1. Δημιουργία Συμβουλίου για καλύτερη αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας.
2. Εξεύρεση τρόπων είσπραξης από το κράτος του αγοραίου ενοικίου για την κρατική περιουσία.
3. Σχεδιασμός αδειοδότησης των εθνικών πόρων. Το κράτος από το 1960 μέχρι σήμερα είτε εκχώρησε, είτε εκχωρεί εθνικά προνόμια.

3ος Άξονας-ανάπτυξη νέων τομέων της οικονομίας

1. Παραχώρηση αδειών λειτουργίας καζίνο.
2. Έμφαση στους τομείς της ιδιωτικής τριτοβάθμιας παιδείας, της ιδιωτικής υγείας, και της ναυτιλίας.
3. Ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.
4. Ανάπτυξη των δραστηριοτήτων ανακύκλωσης.

4ος άξονας-αύξηση της παραγωγικότητας του δημόσιου τομέα και συγκράτηση του κρατικού μισθολογίου

1. Εφαρμογή του σχεδίου που εκπονήθηκε από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες.
2. Επιτάχυνση της διαδικασίας ενσωμάτωσης της νέας τεχνολογίας στο δημόσιο τομέα.
3. Ταχεία ανάπτυξη διοικητικών και τεχνοκρατικών μηχανισμών για αύξηση της απορροφητικότητας των κονδυλίων.
4. Εξορθολογισμός στην προσφορά υπηρεσιών του κράτους προς τους πολίτες.
5. Ρύθμιση του θεσμού των έκτακτων υπαλλήλων στο δημόσιο καθώς επίσης και περιορισμός των υπερωριών.
6. Επαναδραστηριοποίηση του Παγκύπριου Συμβουλίου Παραγωγικότητας για το σύνολο της οικονομίας.

5ος άξονας-φορολογικά μέτρα

1. Φορολόγηση των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της εκκλησίας.
2. Μείωση της φορολογίας των στοιχημάτων.
3. Απλούστευση και βελτίωση της αποδοτικότητας του φορολογικού συστήματος.
4. Πάταξη της φοροδιαφυγής και τερματισμός του φαινομένου με τους ανείσπρακτους φόρους.

6ος άξονας-προώθηση της Κύπρου ως επιχειρηματικού κέντρου

Δημιουργία ανεξάρτητου οργανισμού με τη συμμετοχή του ιδιωτικού και δημόσιου τομέα για την προώθηση της Κύπρου ως διεθνούς επιχειρηματικού κέντρου.

Β. Παρατηρήσεις του Κ.Σ. ΕΔΕΚ για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ συμφωνεί με τις βασικές αρχές που χαρακτηρίζουν την έκθεση της επιτροπής για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005 και θεωρεί ότι ύστερα από την εκ μέρους της επιτροπής υιοθέτηση και ενσωμάτωση στην τελική έκθεση μίας σειράς τροποποιήσεων που υποβλήθηκαν από το Κίνημα, οι παρούσες προτάσεις, είτε συμπληρώνουν σε ορισμένα σημεία την έκθεση είτε καταγράφουν τη διαφορετική του άποψη σε σχέση με αυτήν που έχει διατυπωθεί από την πλειοψηφία της επιτροπής.

Κεφάλαιο 1

Διαδικαστικά ζητήματα

Σε σχέση με την αναγκαιότητα αναβάθμισης της πολιτικής διάστασης των προϋπολογισμών, το Κ.Σ. ΕΔΕΚ πιστεύει ότι θα πρέπει να περιορισθεί ο

επικυρίαρχος ρόλος του Γραφείου Προγραμματισμού στον καταρτισμό του κρατικού προϋπολογισμού.

Κεφάλαιο 2

- **Δημοσιονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση**

Ο προϋπολογισμός του 2005 καλείται ουσιαστικά να συμβάλει στην υλοποίηση του Προγράμματος Σύγκλισης που υποβλήθηκε στην ΕΕ τον περασμένο Μάιο. Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ θεωρεί ότι το πρόγραμμα περιέχει μέτρα προς τη σωστή κατεύθυνση, τα οποία όμως κύριο λόγο αποσκοπούν στην επίτευξη ποσοτικών στόχων αναφορικά με τη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος· απουσιάζουν μέτρα αντιμετώπισης του δημόσιου χρέους, καθώς και ποιοτικά μέτρα, τα οποία να μπορέσουν να προσδώσουν μεγαλύτερη διάρκεια στην όλη διαδικασία σύγκλισης προς τους δείκτες του Μάαστριχτ, με την επίτευξη μακροοικονομικής σταθερότητας σε χρονικό ορίζοντα.

Περαιτέρω, το Κ.Σ. ΕΔΕΚ ανησυχεί για την καθυστέρηση στην υποβολή αίτησης για συμμετοχή στο ΜΣΙ ΙΙ λόγω της επικρατούσας δημοσιονομικής κατάστασης.

- **Ημικρατικοί οργανισμοί**

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ εκφράζει τις επιφυλάξεις του ως προς το ενδεχόμενο υιοθέτησης μερισματικής πολιτικής για τους ημικρατικούς οργανισμούς [Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ), Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ)], υπό το ισχύον νομικό καθεστώς· η έννοια του μερίσματος έχει νόημα μόνο όταν αναφέρεται σε εταιρείες.

Το Κ.Σ. ΕΔΕΚ επαναβεβαιώνει τη θέση του για την ανάγκη μερικής μετοχοποίησης των ημικρατικών οργανισμών και ειδικότερα της ΑΤΗΚ και της ΑΗΚ, αφού προηγηθεί σχετική μελέτη, καθώς δε θεωρεί ότι κάτι τέτοιο συνιστά εκποίηση των παραπάνω οργανισμών, αλλά, αντίθετα ότι θα υποβοηθήσει σημαντικά στην ευελιξία τους, καθώς και στην άντληση των αναγκαίων οικονομικών πόρων, ώστε να προχωρήσουν σε νέες παραγωγικές και αποδοτικές επενδύσεις σε τομείς ιδιαίτερα ευαίσθητους, όπως είναι η υγεία, η παιδεία, το οδικό δίκτυο κ.ά.

Επιπλέον, η εισαγωγή των παραπάνω οργανισμών στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) θα ενισχύσει σημαντικά την προσπάθεια αναδιάρθρωσης του ΧΑΚ και στήριξης της λειτουργίας της Κύριας Αγοράς, στοιχεία τα οποία μπορούν να οδηγήσουν σε μερική ανάκαμψη του ΧΑΚ σε μια περίοδο ιδιαίτερα δύσκολη.

Τονίζεται επίσης η ανάγκη το κράτος να απομακρυνθεί από χρεοκοπημένες και ζημιογόνες εταιρείες, επαναπροσδιορίζοντας το ρόλο του, ο οποίος θα πρέπει να είναι εποπτικός, επιτελικός και όχι διαχειριστικός.

Κεφάλαιο 3

- **Υπουργείο Άμυνας**

Η Κύπρος, ως πλήρες και ισότιμο μέλος της ΕΕ πρέπει να δημιουργήσει τις αναγκαίες προϋποθέσεις για συμμετοχή στις μεγάλες πολιτικές επιλογές της Ένωσης. Η Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας (ΚΕΠΠΑ)

αποτελεί μία από τις κορυφαίες επιλογές. Στα πλαίσια αυτής της πολιτικής, η Κυπριακή Δημοκρατία θα πρέπει να διασφαλίσει την πλήρη συμμετοχή της στους μηχανισμούς της ευρωπαϊκής ασφάλειας, προβαίνοντας προς το σκοπό αυτό σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες.

- **Υπουργείο Εξωτερικών**

Η εξωτερική πολιτική αποτελεί ένα ζωτικό τομέα δραστηριότητας της κυβέρνησης, καθότι η Κύπρος είναι υποχρεωμένη να διαχειρισθεί δύο μείζονα εθνικά θέματα:

1. Τη λύση του Κυπριακού, η οποία τα τελευταία χρόνια έχει εισέλθει σε μία δύσκολη και συνάμα κρίσιμη περίοδο. Μετά το 1990 η σταδιακή διαφοροποίηση των διεθνών δεδομένων, με αποκορύφωμα τη νέα τάξη πραγμάτων αλλά και οι ανησυχητικές εξελίξεις στην ευρύτερη περιοχή της Μέσης Ανατολής περιέπλεξαν ακόμη περισσότερο την κατάσταση και πολλαπλασίασαν τις υποχρεώσεις των διπλωματικών μας υπηρεσιών· οι τελευταίες είναι υποχρεωμένες να αντιμετωπίσουν τον ολοένα και μεγαλύτερο κίνδυνο αναβάθμισης της οντότητας του ψευδοκράτους.
2. Την πρακτική και γρήγορη ενσωμάτωση της Κύπρου στο νέο ευρωπαϊκό περιβάλλον, αλλά και την ανάγκη η Κύπρος να αποτελέσει ένα δραστήριο και ενεργό μέλος της ευρωπαϊκής οικογένειας.

Με αυτά τα δεδομένα, δε θα μπορούσε σε καμιά περίπτωση να θεωρηθεί ικανοποιητικός ο προτεινόμενος προϋπολογισμός του Υπουργείου Εξωτερικών, ένας προϋπολογισμός, ο οποίος καταλήγει να είναι μικρότερος από τους προϋπολογισμούς των ημικρατικών οργανισμών.

Ως θετική κρίνεται η προσπάθεια ενίσχυσης της Μόνιμης Αντιπροσωπίας στις Βρυξέλλες, όμως την ίδια στιγμή εκφράζονται ανησυχίες για το υποβαθμισμένο επίπεδο στο οποίο εξακολουθεί να βρίσκεται η διπλωματική αντιπροσωπία στο Στρασβούργο, σ' ένα χώρο όπου η αναμέτρηση με την τουρκική διπλωματία είναι συνεχής και καθημερινή.

- **Υπουργείο Υγείας**

Λαμβάνοντας υπόψη τις προτάσεις που αναφέρονται στην έκθεση για τα μέτρα που θα πρέπει να ληφθούν για την απάμβλυνση των προβλημάτων στον τομέα της υγείας, το Κ.Σ. ΕΔΕΚ προσθέτει και υποστηρίζει τη μεταφορά μέρους της πρωτοβάθμιας περίθαλψης από το δημόσιο στον ιδιωτικό τομέα, με στόχο την αποσυμφόρηση των εξωτερικών ιατρείων, τον τερματισμό της τλαιπωρίας του κοινού και την αναβάθμιση των προσφερόμενων ιατρικών υπηρεσιών.

Γ. Παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας (ΕΥΡΩΔΗ) για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005

Η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία θεωρεί ότι η έκθεση της επιτροπής απεικονίζει την οπτική γωνία και τις απόψεις της συμπολιτευόμενης πλειοψηφίας, οπωσδήποτε όμως θεωρεί ιδιαίτερα ανησυχητική την κατάσταση των δημόσιων οικονομικών και των δημοσιονομικών πραγμάτων. Η εκτόξευση του δημοσιονομικού ελλείμματος στην περιοχή του 5% και 6% του ΑΕΠ κατά τα δύο τελευταία έτη, καθώς και η αύξηση του δημοσίου χρέους σε ύψος πέραν των £5,5 δις., θέτουν πλέον σε κίνδυνο την ομαλή εξέλιξη της οικονομίας, αλλά και τον εκσυγχρονισμό που λογικά θα αναμενόταν μετά

την ένταξη στην ΕΕ.

Για την κατάσταση αυτή ευθύνη φέρουν τόσο η σημερινή όσο και η προηγούμενη κυβέρνηση. Ιδιαίτερη ευθύνη φέρουν και οι πολιτικές δυνάμεις, οι οποίες από το βήμα της Βουλής καλούσαν την κυβέρνηση «να βάλει το χέρι βαθιά στην τσέπη» του κράτους, θεωρώντας ότι η κυβέρνηση «απέκρυπτε» πόρους και έσοδα. Στην πραγματικότητα, τόσο η τότε κυβέρνηση όσο και η αντιπολίτευση της Αριστεράς απέκρυπταν, για διαφορετικούς λόγους η καθεμιά, την επικίνδυνη διόγκωση των ελλειμμάτων. Τα ελλείμματα, ύψους 4,6%, 6,4% και 5,2% των ετών 2002, 2003 και 2004 δεν αφήνουν ιδιαίτερα περιθώρια άσκησης πολιτικής. Η περισυλλογή και η λιτότητα εμφανίζονται ως μονόδρομος. Επομένως, ο φετινός προϋπολογισμός είναι ένας προϋπολογισμός συντήρησης και «επιδιόρθωσης».

Σκοπεύοντας στον άμεσο περιορισμό του ελλείμματος του 2005 σε 2,9% (που θα ήταν, χωρίς τα έκτακτα μέτρα δημοσιονομικής εξυγίανσης, 5,8%) που είναι και η δέσμευση, σύμφωνα με το Πρόγραμμα Σύγκλισης, ο φετινός προϋπολογισμός διαψεύδει τόσο το πρόγραμμα και τις διακηρύξεις της κυβέρνησης όσο κυρίως τις ελπίδες και προσδοκίες ότι η Κύπρος θα έμπαινε σε τροχιά πραγματικής σύγκλισης προς τις κεντρικές ευρωπαϊκές οικονομίες.

Ενώπιον της “εμβλωματικής” αυτής πολιτικής, η οποία κατέστη υποχρεωτική εξαιτίας του συναγωνισμού σε όρους σπάταλης πλειοδοσίας ανάμεσα στην προηγούμενη κυβέρνηση και σε μερίδα της τότε αντιπολίτευσης, η ΕΥΡΩΔΗ υπενθυμίζει τη δυνατότητα μιας πιο ψύχραιμης και τεκμηριωμένης οικονομικής πολιτικής, που θα μας απομάκρυνε από τη λογική των άκρων.

Δυστυχώς, η σημερινή όσο και η προηγούμενη κυβέρνηση φαίνεται να αποτυγχάνουν, διότι προφανώς δεν αναδεικνύουν μια σύγχρονη δημοσιονομική πολιτική που να οδηγεί την οικονομία σε νέα αναπτυξιακή πορεία και σε πραγματική σύγκλιση με τις πλέον ανεπτυγμένες των οικονομιών της ΕΕ. Οι προσπάθειες και οι επιβαρύνσεις που υπέστησαν οι πολίτες τα τελευταία χρόνια κινδυνεύουν να πάνε χαμένες.

Η ΕΥΡΩΔΗ επιμένει ότι, παρά τα, ταμειακής λογικής, μέτρα λιτότητας και εξοικονομήσεων, τα δημόσια οικονομικά δεν πρόκειται να ορθοποδήσουν, παρά μόνο όταν αποφασιστούν και δομικές μεταρρυθμίσεις στην όλη λειτουργία του κράτους. Εξάλλου, είναι αυτονόητο ότι η πραγματική λύση των δημοσιονομικών προβλημάτων θα προκύψει μόνο μέσα από μια αναπτυξιακή πορεία. Ο σημερινός ρυθμός μεγέθυνσης της οικονομίας δεν επιτρέπει κάτι τέτοιο. Είναι μάλιστα σε σχέση με αυτό το ζήτημα που ελέγχεται περισσότερο η σημερινή κυβέρνηση. Διότι, με εσωτερικές αποφάσεις και διαφωνίες, δυστοκία στη λήψη ή την εφαρμογή αποφάσεων και γενικότερο συντηρητισμό, δεν κατόρθωσε να αναδείξει μια νέα αναπτυξιακή στρατηγική. Δεν κατορθώνει να συμβάλει στην κατεύθυνση ενός νέου αναπτυξιακού προτύπου, την ώρα που σημειώνεται κορεσμός του προηγούμενου κύκλου και κόπωση της οικονομίας.

Η ΕΥΡΩΔΗ θεωρεί επίσης αδικαιολόγητα συνολική παράλειψη, το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός του κράτους δεν καταρτίζεται με σύγχρονες μεθόδους, σε όρους μιας λογικής «κόστους-ωφελιμότητας» των διάφορων δαπανών. Μια τέτοια σύγχρονη μεθοδολογία δημοσιονομικού προγραμματισμού θα επέτρεπε την ανάδειξη των πραγματικών πολιτικών προτεραιοτήτων και θα βελτιστοποιούσε τις στενές δυνατότητες εκταμίευσης κονδυλίων από το κράτος. Η απουσία ενός τέτοιου σχεδιασμού αναδεικνύει ως κανόνα την τάση υπέρβασης των προϋπολογιζόμενων

εξαιτίας πολιτικών πιέσεων και το «τυχαίο» ως κριτήριο επιλογής.

Χαρακτηριστική ήταν η πρόσφατη περίπτωση αναγκών χρηματοδότησης της (ούτως ή άλλως απύσας) ενεργειακής πολιτικής. Ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε στη Βουλή ότι δεν υπήρχε διαθέσιμο κονδύλι για τη χρηματοδότηση της θέρμανσης των νοικοκυριών, πράγμα που παρέπεμπε στο ότι ουδεμία πρόνοια είχε γίνει στον προϋπολογισμό του 2004 για αυτό το τόσο συγκεκριμένο και σημαντικό θέμα. Και ότι ακόμη ουδέποτε κρίνονται οι διάφορες πιθανές χρήσεις των περιορισμένων κονδυλίων αναλόγως της κοινωνικής ωφελιμότητας, της σκοπιμότητας ή της συγκριτικής προτεραιότητάς τους. Δυστυχώς, ούτε ο προϋπολογισμός του 2005 καταρτίστηκε με αυτό τον τρόπο.

Η ΕΥΡΩΔΗ αναγνωρίζει την άμεση και ανώτερη προτεραιότητα να τηρήσει η χώρα τις δεσμεύσεις που ανέλαβε με το Πρόγραμμα Σύγκλισης και, κυρίως, να εξισορροπηθούν τα μεγάλα ελλείμματα. Αναμένοντας να διαπιστώσει κατά πόσο οι πολιτικές δυνάμεις της συμπολίτευσης θα στηρίξουν οι ίδιες τα διάφορα μέτρα του Προγράμματος Σύγκλισης, θα τοποθετηθεί έναντι του προτεινόμενου προϋπολογισμού, τόσο για την ανάγκη επιμέρους αλλαγών όσο και γενικά, κατά τη συζήτηση και ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος. Ωστόσο, γενική θέση είναι ότι οι πανικόβλητες περικοπές, τις οποίες οδηγήθηκε τώρα να εγκρίνει και η Αριστερά, δεν αποτελούν τη δημοσιονομική πολιτική που είχε ανάγκη η Κύπρος κατά τα πρώτα ευρωπαϊκά χρόνια.

Αναμένοντας ένα εποικοδομητικό και ενημερωμένο πολιτικό διάλογο για τη χάραξη μιας πραγματικά σύγχρονης δημοσιονομικής πολιτικής, στη βάση ορθολογικών κριτηρίων που θα αναδεικνύουν τις πραγματικές αναπτυξιακές κατευθύνσεις, αλλά και προτεραιότητες κοινωνικής πολιτικής, η ΕΥΡΩΔΗ υπογραμμίζει την αποτυχία τόσο της προηγούμενης όσο και της σημερινής κυβέρνησης σε αυτό τον τομέα.

Η ΕΥΡΩΔΗ θα στηρίξει τις προσπάθειες του Υπουργού Οικονομικών στα πλαίσια της τήρησης των δεσμεύσεων του Προγράμματος Σύγκλισης, διότι θεωρεί ως απόλυτη προτεραιότητα, που υπερβαίνει σαφώς τη στενή οικονομική λογική, τη συμμετοχή της Κύπρου στην Ευρωζώνη. Κριτήριο αυτών των επιλογών για το κόμμα της ΕΥΡΩΔΗ θα είναι και η πολιτική διάθεση της σημερινής κυβέρνησης να προχωρήσει επιτέλους προς την κατεύθυνση ενός νέου αναπτυξιακού προτύπου.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Παρόντες βουλευτές κατά τις πραγματοποιηθείσες συνεδριάσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη μελέτη του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2005*

Ημερομηνία και ώρα συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία	Παρόντες βουλευτές
1η συνεδρία: Δευτέρα, 11 Οκτωβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργός Οικονομικών • Υπουργείο Οικονομικών • Γραφείο Προγραμματισμού • Γενικό Λογιστήριο <p>Υπουργός Οικονομικών: Μάκης Κεραυνός</p> <p>(Οικονομική κατάσταση και δημοσιονομική πολιτική)</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Κώστας Παπακώστας Ιωνάς Νικολάου Αντιγόνη Παπαδοπούλου Ανδρούλα Βασιλείου Γιώργος Περδίκης Ντίνος Μιχαηλίδης</p>
2η συνεδρία: Πέμπτη, 14 Οκτωβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων <p>Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: Χρίστος Ταλιαδώρας</p>	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Θάσος Μιχαηλίδης</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Ζαχαρίας Ζαχαρίου Ανδρούλα Βασιλείου Γιώργος Περδίκης</p>

* Οι παρόντες καταγράφονται με βάση τη σύνθεση της επιτροπής στη δοσμένη ημερομηνία.

3η συνεδρία: Δευτέρα, 18 Οκτωβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εσωτερικών Υπουργός Εσωτερικών: Ανδρέας Χρίστου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Γιώργος Βαρνάβα</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Κώστας Παπακώστας Ανδρέας Παπαπολυβίου Σοφοκλής Φυττής Αντιγόνη Παπαδοπούλου Γιώργος Περδίκης</p>
4η συνεδρία: Τετάρτη, 20 Οκτωβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού: Γιώργος Λιλλήκας 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Χρίστος Μαυροκορδάτος Λευτέρης Χριστοφόρου Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σοφοκλής Φυττής Γιώργος Περδίκης</p>

5η συνεδρία: Πέμπτη, 21η Οκτωβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Υγείας Υπουργός Υγείας: Κωνσταντίνα Ακκελίδου 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος</i> <i>Ζαχαρίας Κουλίας</i> <i>Σταύρος Ευαγόρου</i> <i>Σωτηρούλα Χαραλάμπους</i> <i>Γιάννος Λαμάρης</i> <i>Μαρία Κυριακού</i> <i>Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Τάκης Χατζηγεωργίου</i> <i>Κυριάκος Τυρίμος</i> <i>Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου</i> <i>Ελένη Θεοχάρους</i> <i>Αντώνης Κάρας</i> <i>Ζαχαρίας Ζαχαρίου</i> <i>Αντιγόνη Παπαδοπούλου</i> <i>Αθηνά Κυριακίδου</i></p>
6η συνεδρία: Δευτέρα, 25 Οκτωβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Νομική Υπηρεσία Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας Σόλων Νικήτας 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος</i> <i>Ζαχαρίας Κουλίας</i> <i>Σταύρος Ευαγόρου</i> <i>Γιάννος Λαμάρης</i> <i>Ντίνος Χατζηνικόλα</i> <i>Πρόδρομος Προδρόμου</i> <i>Μαρία Κυριακού</i> <i>Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Αριστοφάνης Γεωργίου</i> <i>Ιωνάς Νικολάου</i> <i>Αντιγόνη Παπαδοπούλου</i> <i>Γιώργος Περδίκης</i></p>

11.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού: Χριστόδουλος Τσέλεπος</i> 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Λευτέρης Χριστοφόρου Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σοφοκλής Φυττής</i></p>
12.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου Έφορος Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου: Λάκης Δημητρίου</i> 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Μαρία Κυριακού</i></p>
7η συνεδρία: Τετάρτη, 27 Οκτωβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως Επίτροπος Διοικήσεως: Ηλιάνα Νικολάου</i> 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρο Ζαχαρίας Κουλίας Σωτηρούλα Χαραλάμπους Ντίνος Χατζηνικόλα Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Γιαννάκης Θωμά Ιωνάς Νικολάου Αντιγόνη Παπαδοπούλου</i></p>

11.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Ελεγκτική Υπηρεσία Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας: Χρυστάλλα Γιωρκάτζη</i> 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Σωτηρούλα Χαραλάμπους Ντίνος Χατζηνικόλα Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Χρήστος Πουργουρίδης Αντιγόνη Παπαδοπούλου</i></p>
12.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Βουλή των Αντιπροσώπων Γενικός Διευθυντής: Κωστάκης Χριστοφόρου</i> 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Σωτηρούλα Χαραλάμπους Ντίνος Χατζηνικόλα Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Χρήστος Πουργουρίδης Αντιγόνη Παπαδοπούλου</i></p>
8η συνεδρία: Δευτέρα, 1η Νοεμβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος</i> <i>Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος: Τίμης Ευθυμίου</i> 	<p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Ελένη Μαύρου Χρήστος Μαυροκορδάτος Στέλλα Μισιαούλη-Δημητρίου Γεώργιος Τάσου Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σοφοκλής Φυττής Ανδρούλα Βασιλείου Γιώργος Περδίκης</i></p> <p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Γιάννος Λαμάρης Σωτηρούλα Χαραλάμπους Ντίνος Χατζηνικόλα Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p>

9η συνεδρία: Τρίτη, 2 Νοεμβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού: Πεύκιος Γεωργιάδης 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος</i> <i>Ζαχαρίας Κουλίας</i> <i>Γιάννος Λαμάρης</i> <i>Ντίνος Χατζηνικόλα</i> <i>Πρόδρομος Προδρόμου</i> <i>Μαρία Κυριακού</i> <i>Γιώργος Βαρνάβα</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Τάκης Χατζηγεωργίου</i> <i>Θάσος Μιχαηλίδης</i> <i>Νίκος Τορναρίτης</i> <i>Ιωνάς Νικολάου</i> <i>Χριστόδουλος Ταραμουντάς</i> <i>Αντιγόνη Παπαδοπούλου</i> <i>Σοφοκλής Φυττής</i> <i>Αθηνά Κυριακίδου</i> <i>Ανδρούλα Βασιλείου</i> <i>Γιώργος Περδίκης</i></p>
10η συνεδρία: Τετάρτη, 3 Νοεμβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα: Γούλλα Φράγκου 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος</i> <i>Ζαχαρίας Κουλίας</i> <i>Σωτηρούλα Χαραλάμπους</i> <i>Μαρία Κυριακού</i> <i>Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Αντιγόνη Παπαδοπούλου</i></p>
10.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Γραφείο Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων Έφορος Κρατικών Ενισχύσεων Χρίστος Ανδρέου 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος</i> <i>Ζαχαρίας Κουλίας</i> <i>Σωτηρούλα Χαραλάμπους</i> <i>Μαρία Κυριακού</i> <i>Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Αντιγόνη Παπαδοπούλου</i></p>

11.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών: Γιαννάκης Πογιατζής 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σωτηρούλα Χαραλάμπους Πρόδρομος Προδρόμου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Χρήστος Πουργουρίδης Αντιγόνη Παπαδοπούλου</p>
11η συνεδρία: Πέμπτη, 4 Νοεμβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως: Δώρος Θεοδώρου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Κώστας Παπακώστας Ιωνάς Νικολάου Ανδρέας Αγγελίδης Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σοφοκλής Φυττής Ανδρούλα Βασιλείου</p>
12.00 μ.μ	<ul style="list-style-type: none"> • Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών Έφορος Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών: Κωνσταντίνος Λύρας 	<p>Μέλη της επιτροπής: Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Γιάννος Λαμάρης Μαρία Κυριακού</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Θάσος Μιχαηλίδης Αντιγόνη Παπαδοπούλου</p>

12η συνεδρία: Δευτέρα, 8 Νοεμβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Εξωτερικών Υπουργός Εξωτερικών: Γιώργος Ιακώβου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Ρίκκος Ερωτοκρίτου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Τάκης Χατζηγεωργίου Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σοφοκλής Φυττής Γιώργος Περδίκης</p>
10.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Κυβερνητικός Εκπρόσωπος (Διαφώτιση): Κύπρος Χρυσσοστομίδης 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Ρίκκος Ερωτοκρίτου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος</p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: Τάκης Χατζηγεωργίου Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σοφοκλής Φυττής Γιώργος Περδίκης</p>
13η συνεδρία: Τρίτη, 9 Νοεμβρίου 2004		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων: Χάρης Θράσου 	<p>Μέλη της επιτροπής: Αριστος Χρυσσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Μαρία Κυριακού Γιώργος Βαρνάβα</p>

		<p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Τάκης Χατζηγεωργίου Κυριάκος Τυρίμος Θάσος Μιχαηλίδης Γιώργος Χατζηγεωργίου Ανδρέας Παπαπολυβίου Γεώργιος Γεωργίου Αντιγόνη Παπαδοπούλου Νίκος Πιττοκοπίτης Γιώργος Πεردίκης</i></p>
<p>14η συνεδρία: Πέμπτη, 11 Νοεμβρίου 2004</p>		
11.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Δικαστική Υπηρεσία Αρχιπρωτοκολλητής Ανωτάτου Δικαστηρίου: Χρίστος Αρτεμίδης</i> 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Σταύρος Ευαγόρου Γιάννος Λαμάρης</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Τάκης Χατζηγεωργίου Αριστοφάνης Γεωργίου Γιαννάκης Θωμά Άγης Αγαπίου Ιωνάς Νικολάου Αντιγόνη Παπαδοπούλου Ανδρέας Αγγελίδης Ανδρούλα Βασιλείου</i></p>
<p>15η συνεδρία: Δευτέρα, 15 Νοεμβρίου 2004</p>		
9.30 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας: Χριστόδουλος Χριστοδούλου</i> 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος Ζαχαρίας Κουλίας Αντιγόνη Παπαδοπούλου Σταύρος Ευαγόρου Σωτηρούλα Χαραλάμπους Γιάννος Λαμάρης Ντίνος Χατζηνικόλα Ιωνάς Νικολάου Μαρία Κυριακού Μαρίνος Σιζόπουλος Πρόδρομος Προδρόμου</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Γιώργος Πεردίκης</i></p>

11.00 π.μ.	<ul style="list-style-type: none"> Υπουργείο Άμυνας Υπουργός Άμυνας: Κυριάκος Μαυρονικόλας 	<p>Μέλη της επιτροπής: <i>Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος</i> <i>Ζαχαρίας Κουλίας</i> <i>Αντιγόνη Παπαδοπούλου</i> <i>Σταύρος Ευαγόρου</i> <i>Σωτηρούλα Χαραλάμπους</i> <i>Γιάννος Λαμάρης</i> <i>Ιωνάς Νικολάου</i> <i>Μαρία Κυριακού</i> <i>Μαρίνος Σιζόπουλος</i></p> <p>Μη μέλη της επιτροπής: <i>Τάκης Χατζηγεωργίου</i> <i>Δώρος Χριστοδουλίδης</i> <i>Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου</i> <i>Κώστας Κωνσταντίνου</i> <i>Γιαννάκης Ομήρου</i> <i>Γιώργος Περγίκης</i></p>
------------	---	---

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ (διαφορά) 2001-2005 (σε χιλιάδες λίρες)									
	Πραγματικά έσοδα 2001	Πραγματικά έσοδα 2002	Διαφορά	Πραγματικά έσοδα 2003	Διαφορά	Προϋπολ. έσοδα 2004	Διαφορά	Προϋπολ. έσοδα 2005	Διαφορά
ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	522.223	510.665	-11.558	502.565	-8.100	454.170	-48.395	509.800	55.630
ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	727.647	799.304	71.657	1.084.826	285.522	1.118.084	33.258	1.185.249	67.165
ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	64.809	71.549	6.740	83.834	12.285	111.824	27.990	106.229	-5.595
ΕΝΟΙΚΙΑ, ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	91.257	59.523	-31.734	47.455	-12.068	56.151	8.696	32.283	-23.868
ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	71.361	89.550	18.189	76.717	-12.833	108.051	31.334	77.104	-30.947
ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	187.863	175.980	-11.883	253.832	77.852	154.792	-99.040	138.185	-16.607
1. Έσοδα μη άλλως κατατάξιμα	11.814	11.913	99	133.378	121.465	12.851	-120.527	12.004	-847
2. Έσοδα αμυντικής θωράκισης	168.187	157.635	-10.552	113.723	-43.912	110.000	-3.723	90.070	-19.930
3. Άλλα λειτουργικά έσοδα	0	0	0	0	0	25.567	25.567	29.726	4.159
4. Πρόσοδοι από τόκους	6.785	5.587	-1.198	5.441	-146	5.484	43	5.515	31
5. Πωλήσεις παγίων/μετοχών	1.077	845	-232	1.290	445	890	-400	870	-20

ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	1.665.160	1.706.571	41.411	2.049.229	342.658	2.003.072	-46.157	2.048.850	45.778
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	455.219	1.500.067	1.044.848	925.344	-574.723	782.784	-142.560	669.567	-113.217
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	2.120.379	3.206.638	1.086.259	2.974.573	-232.065	2.785.856	-188.717	2.718.417	-67.439

ΠΙΝΑΚΑΣ 3Α

ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2001-2005 (σε χιλιάδες λίρες)										
	Πραγματικά έσοδα 2001	% αναλογία	Πραγματικά έσοδα 2002	% αναλογία	Πραγματικά έσοδα 2003	% αναλογία	Προϋπολ. έσοδα 2004	% αναλογία	Προϋπολ. έσοδα 2005	% αναλογία
ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	522.223	31,4	510.665	29,9	502.565	24,5	454.170	22,7	509.800	24,9
ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	727.647	43,7	799.304	46,8	1.084.826	52,9	1.118.084	55,8	1.185.249	57,8
ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	64.809	3,9	71.549	4,2	83.834	4,1	111.824	5,6	106.229	5,2
ΕΝΟΙΚΙΑ, ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	91.257	5,5	59.523	3,5	47.455	2,3	56.151	2,8	32.283	1,6
ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	71.361	4,3	89.550	5,2	76.717	3,7	108.051	5,4	77.104	3,8
ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	187.863	11,3	175.980	10,3	253.832	12,4	154.792	7,7	138.185	6,7
1. Έσοδα μη άλλως κατατάξιμα	11.814	0,7	11.913	0,7	133.378	6,5	12.851	0,6	12.004	0,6
2. Έσοδα αμυντικής θωράκισης	168.187	10,1	157.635	9,2	113.723	5,5	110.000	5,5	90.070	4,4
3. Άλλα λειτουργικά Έσοδα	0	0,0	0	0,0	0	0,0	25.567	1,3	29.726	1,5
4. Πρόσοδοι από Τόκους	6.785	0,4	5.587	0,3	5.441	0,3	5.484	0,3	5.515	0,3
5. Πωλήσεις παγίων μετοχών	1.077	0,1	845	0,0	1.290	0,1	890	0,0	870	0,0
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	1.665.160	100,0	1.706.571	100,0	2.049.229	100,0	2.003.072	100,0	2.048.850	100,0

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	455.219		1.500.067		925.344		782.784		669.567	
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	2.120.379		3.206.638		2.974.573		2.785.856		2.718.417	

ΠΙΝΑΚΑΣ 3Β

ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ 2001-2005 (σε χιλιάδες λίρες)									
	1	2	Μεταβολή	3	Μεταβολή	4	Μεταβολή	5	Μεταβολή
	Πραγματικά	Πραγματικά	2:1	Πραγματικά	3:2	Προϋπολ.	4:3	Προϋπολ.	5:4
	έσοδα	έσοδα	%	έσοδα	%	έσοδα	%	έσοδα	%
	2001	2002		2003		2004		2005	
A. ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	522.223	510.665	-2,2	502.565	-1,6	454.170	-9,6	509.800	12,2
1. Φόρος εισοδήματος Φυσικά πρόσωπα	219.938	211.600	-3,8	222.919	5,3	188.000	-15,7	202.000	7,4
Υπάλληλοι	189.713	178.124	-6,1	184.293	3,5	149.000	-19,2	161.000	8,1
Υπάλληλοι υπεράκτιων εταιρειών	6.787	7.869	15,9	9.004	14,4	11.000	22,2	11.000	0,0
Αυτοεργοδοτούμενοι	23.438	25.607	9,3	29.622	15,7	28.000	-5,5	30.000	7,1
2. Φόρος εισοδήματος νομικά πρόσωπα	217.960	214.887	-1,4	171.862	-20,0	180.500	5,0	215.000	19,1
εταιρικός φόρος	165.698	157.090	-5,2	101.454	-35,4	120.000	18,3	154.500	28,8
εταιρικός φόρος-Υπεράκτιες εταιρείες	50.756	56.951	12,2	69.185	21,5	60.000	-13,3	60.000	0,0
Άλλα	1.506	846	-43,8	1.223	44,6	500	-59,1	500	0,0
3. Φόροι περιουσίας	55.612	52.053	-6,4	70.143	34,8	51.000	-27,3	56.000	9,8
Φόρος κεφαλαιουχικών κερδών	21.683	27.137	25,2	43.963	62,0	33.000	-24,9	33.000	0,0
Φόρος επί μερισμάτων	16.237	8.484	-47,7	708		0		0	
Δικαιώματα Κτηματολογίου και χωρομετρίας	8.579	9.494	10,7	14.293	50,5	11.000	-23,0	15.000	36,4
Άλλοι φόροι περιουσίας	9.113	6.938	-23,9	11.179	61,1	7.000	-37,4	8.000	14,3
4. Φόροι Μηχανοκινήτων Οχημάτων	28.061	31.457	12,1	36.818	17,0	34.000	-7,7	36.000	5,9

5. Άλλοι	652	668	2,5	823	23,2	670	-18,6	800	19,4
B. ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	727.647	799.304	9,8	1.084.826	35,7	1.118.084	3,1	1.185.249	6,0
1. Εισαγωγικοί δασμοί	76.476	75.587	-1,2	66.252	-12,4	63.180	-4,6	32.432	-48,7
2. Φόροι κατανάλωσης	178.505	198.890	11,4	277.283	39,4	312.461	12,7	308.250	-1,3
3. Φόρος προστιθεμένης αξίας	374.187	439.735	17,5	597.779	35,9	610.000	2,0	695.000	13,9
4. Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	17.143	18.945	10,5	28.486	50,4	22.000	-22,8	30.000	36,4
5. Φόροι μηχανοκινήτων οχημάτων	16.472	16.671	1,2	17.301	3,8	17.900	3,5	17.700	-1,1
6. Εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	0	0		43.439		42.000	-3,3	45.000	7,1
7. Τέλη χαρτοσήμων	12.940	13.690	5,8	16.365	19,5	15.000	-8,3	12.000	-20,0
8. Άλλοι	51.924	35.786	-31,1	37.921	6,0	35.543	-6,3	44.867	26,2
Γ. ΠΩΛΗΣΗ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	64.809	71.549	10,4	83.834	17,2	111.824	33,4	106.229	-5,0
Δ. ΕΝΟΙΚΙΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	91.257	59.523	-34,8	47.455	-20,3	56.151	18,3	32.283	-42,5
1. Ενοίκια και δικαιώματα	16.653	21.249	27,6	22.802	7,3	24.895	9,2	10.103	-59,4
2. Άλλοι πρόσοδοι	74.604	38.274		24.653		31.256		22.180	-29,0
3. Κέρδη Κεντρικής Τράπεζας	17.813	14.366	-19,4	5.119	-64,4	6.000	17,2	1.000	-83,3
4. Άλλα ωφελήματα από επενδύσεις	34.383	9		0		30	#DIV/0!	10	-66,7
5. Κρατικό λαχείο	21.670	23.317	7,6	18.720		25.000	33,5	20.500	-18,0
E. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	71.361	89.550	25,5	76.717	-14,3	108.051	40,8	77.104	-28,6
1. Επιβαρύνσεις φόρων και τελών	20.915	22.503	7,6	29.712	32,0	20.570	-30,8	21.765	5,8
2. Πρόστιμα και χρηματικές ποινές	6.086	25.603	320,7	6.064	-76,3	6.068	0,1	6.566	8,2

3. Τέλη αεροπορικών ταξιδιών	23.733	17.618	-25,8	12.815	-27,3	20.000	56,1	12.000	-40,0
4. Εισφορές από τα ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων	14.032	15.865	13,1	17.287	9,0	18.776	8,6	19.314	2,9
5. Εισφορές αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης	0	0		0		33.318		4.802	-85,6
6. Άλλες	6.595	7.961	20,7	10.839	36,2	9.319	-14,0	12.657	35,8
ΣΤ. ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	187.863	175.980	-6,3	253.832	44,2	154.792	-39,0	138.185	-10,7
1. Έσοδα μη άλλως κατατάξιμα	11.814	11.913	0,8	133.378	1019,6	12.851	-90,4	12.004	-6,6
2. Έσοδα αμυντικής θωράκισης	168.187	157.635	-6,3	113.723	-27,9	110.000	-3,3	90.070	-18,1
3. Άλλα λειτουργικά έσοδα	0	0		0		25.567		29.726	16,3
4. Πρόσοδοι από τόκους	6.785	5.587	-17,7	5.441	-2,6	5.484	0,8	5.515	0,6
5. Πωλήσεις παγίων/μετοχών	1.077	845	-21,5	1.290	52,7	890	-31,0	870	-2,2
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	1.665.160	1.706.571	2,5	2.049.229	20,1	2.003.072	-2,3	2.048.850	2,3
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	455.219	1.500.067		925.344	-38,3	782.784	-15,4	669.567	-14,5
1. Χορηγίες	2.512	2.903	15,6	5.329	83,6	3.939		101.775	2483,8
2. Δάνεια	452.707	1.497.164		920.015	-38,5	778.845	-15,3	567.792	-27,1
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	2.120.379	3.206.638	51,2	2.974.573	-7,2	2.785.856	-6,3	2.718.417	-2,4

Πηγή: Υπουργείο Οικονομικών

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2002-2005 (σε χιλιάδες λίρες)								
	1	%	2	%	3	%	4	%
	Πραγματικές δαπάνες 2002	αναλογία	Πραγματικές δαπάνες 2003	αναλογία	Προϋπολ. δαπάνες 2004	αναλογία	Προϋπολ. δαπάνες 2005	αναλογία
A. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	778.524	29,0	944.760	29,2	1.058.518	30,9	1.095.588	30,8
1. Σύνολο αποδοχών	654.071	24,3	788.006	24,4	883.888	25,8	912.140	25,7
2. Συντάξεις και φιλοδωρήματα	124.453	4,6	156.754	4,8	174.630	5,1	183.448	5,2
B. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	466.664	17,4	536.615	16,6	477.193	13,9	513.618	14,4
1. Λειτουργικές δαπάνες	117.231	4,4	151.579	4,7	136.279	4,0	144.713	4,1
2. Συντηρήσεις και επιδιορθώσεις	41.766	1,6	44.382	1,4	39.171	1,1	43.334	1,2
3. Εκπαίδευση προσωπικού/ συνέδρια/σεμινάρια και άλλα γεγονότα	8.191	0,3	10.590	0,3	12.236	0,4	14.911	0,4
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες	17.859	0,7	21.152	0,7	32.857	1,0	37.529	1,1
5. Εκδόσεις και δημοσιότητα	8.525	0,3	9.311	0,3	10.218	0,3	10.881	0,3
6. Δαπάνες άμυνας και αστυνόμευσης	213.648	7,9	199.689	6,2	130.385	3,8	130.695	3,7
7. Δαπάνες αμυντικής θωράκισης	212.448	7,9	198.965	6,2	129.000	3,8	129.480	3,6
8. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	0	0,0	0	0,0	4.032	0,1	26.000	0,7
9. Δαπάνες σε σχέση με τα έσοδα	59.444	2,2	99.912	3,1	105.636	3,1	105.555	3,0

10. Άλλες λειτουργικές δαπάνες	0	0,0	0	0,0	6.379	0,2	0	0,0
Γ. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	564.355	21,0	727.881	22,5	794.713	23,2	841.969	23,7
1. Μεταβιβάσεις εσωτερικού	203.289	7,6	260.435	8,1	243.022	7,1	273.455	7,7
2. Μεταβιβάσεις εξωτερικού	23.360	0,9	24.719	0,8	93.430	2,7	109.436	3,1
3. Επιχορηγήσεις	73.692	2,7	85.899	2,7	72.505	2,1	65.329	1,8
4. Κοινωνικές παροχές	259.768	9,7	349.823	10,8	377.718	11,0	388.958	10,9
5. Αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών	4.246	0,2	7.005	0,2	8.038	0,2	4.791	0,1
Δ. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	115	0,0	879	0,0	13.830	0,4	25.983	0,7
Ε. ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	304.796	11,3	327.899	10,1	315.379	9,2	383.808	10,8
Εξυπηρέτηση δημόσιου χρέους	304.796	11,3	327.899	10,1	315.379	9,2	383.808	10,8
ΣΤ. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	34.262	1,3	66.766	2,1	72.830	2,1	74.600	2,1
Ζ. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	133.401	5,0	166.551	5,2	183.167	5,3	180.171	5,1
Η. ΔΑΝΕΙΑ	405.460	15,1	461.539	14,3	509.147	14,9	439.295	12,4
1. Έκδοση δανείων	16.423	0,6	19.319	0,6	20.726	0,6	23.422	0,7
2. Αποπληρωμές δανείων εξωτερικού	48.190	1,8	13.488	0,4	10.254	0,3	12.730	0,4
4. Αποπληρωμές δανείων εσωτερικού	26.356	1,0	29.805	0,9	65.487	1,9	116.336	3,3
6. Συνεισφορά στα εξοφλητικά αποθέματα	314.491	11,7	398.927	12,3	412.680	12,0	286.807	8,1
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2.687.577	100,0	3.232.890	100,0	3.424.777	100,0	3.555.032	100,0

ΠΙΝΑΚΑΣ 4Α

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία μεταβολή) 2002-2005 (σε χιλιάδες λίρες)										
	1	2		%	3		%	4		%
	Πραγματικές δαπάνες 2002	Πραγματικές δαπάνες 2003	Διαφορά 2-1	Μεταβολή 2:1	Προϋπολ. δαπάνες 2004	Διαφορά 3-2	Μεταβολή 3:2	Προϋπολ. δαπάνες 2005	Διαφορά 4-3	Μεταβολή 4:3
A. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	778.524	944.760	166.236	21,4	1.058.518	113.758	12,0	1.095.588	37.070	3,5
1. Σύνολο αποδοχών	654.071	788.006	133.935	20,5	883.888	95.882	12,2	912.140	28.252	3,2
2. Συντάξεις και φιλοδωρήματα	124.453	156.754	32.301	26,0	174.630	17.876	11,4	183.448	8.818	5,0
B. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	466.664	536.615	69.951	15,0	477.193	-59.422	-11,1	513.618	36.425	7,6
1. Λειτουργικές δαπάνες	117.231	151.579	34.348	29,3	136.279	-15.300	-10,1	144.713	8.434	6,2
2. Συντηρήσεις και επιδιορθώσεις	41.766	44.382	2.616	6,3	39.171	-5.211	-11,7	43.334	4.163	10,6
3. Εκπαίδευση προσωπικού/ συνέδρια/ σεμινάρια και άλλα γεγονότα	8.191	10.590	2.399	29,3	12.236	1.646	15,5	14.911	2.675	21,9
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες	17.859	21.152	3.293	18,4	32.857	11.705	55,3	37.529	4.672	14,2
5. Εκδόσεις και δημοσιότητα	8.525	9.311	786	9,2	10.218	907	9,7	10.881	663	6,5
6. Δαπάνες άμυνας και αστυνόμευσης	213.648	199.689	-13.959	-6,5	130.385	-69.304	-34,7	130.695	310	0,2
7. Δαπάνες αμυντικής θωράκισης	212.448	198.965	-13.483	-6,3	129.000	-69.965	-35,2	129.480	480	0,4
8. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	0	0	0		4.032	4.032		26.000	21.968	
9. Δαπάνες σε σχέση με τα έσοδα	59.444	99.912	40.468	68,1	105.636	5.724	5,7	105.555	-81	-0,1
10 Άλλες λειτουργικές δαπάνες	0	0			6.379	6.379		0	-6.379	

Γ. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	564.355	727.881	163.526	29,0	794.713	66.832	9,2	841.969	47.256	5,9
1. Μεταβιβάσεις εσωτερικού	203.289	260.435	57.146	28,1	243.022	-17.413	-6,7	273.455	30.433	12,5
2. Μεταβιβάσεις εξωτερικού	23.360	24.719	1.359	5,8	93.430	68.711	278,0	109.436	16.006	17,1
3. Επιχορηγήσεις	73.692	85.899	12.207	16,6	72.505	-13.394	-15,6	65.329	-7.176	-9,9
4. Κοινωνικές παροχές	259.768	349.823	90.055	34,7	377.718	27.895	8,0	388.958	11.240	3,0
5. Αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών	4.246	7.005	2.759	65,0	8.038	1.033	14,7	4.791	-3.247	-40,4
Δ. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	115	879	764		13.830	12.951	1473,4	25.983	12.153	87,9
Ε. ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	304.796	327.899	23.103	7,6	315.379	-12.520	-3,8	383.808	68.429	21,7
1. Εξυπηρέτηση δημόσιου χρέους	304.796	327.899	23.103	7,6	315.379	-12.520	-3,8	383.808	68.429	21,7
ΣΤ. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	34.262	66.766	32.504	94,9	72.830	6.064	9,1	74.600	1.770	2,4
Ζ. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	133.401	166.551	33.150	24,8	183.167	16.616	10,0	180.171	-2.996	-1,6
Η. ΔΑΝΕΙΑ	405.460	461.539	56.079	13,8	509.147	47.608	10,3	439.295	-69.852	-13,7
1. Έκδοση δανείων	16.423	19.319	2.896	17,6	20.726	1.407	7,3	23.422	2.696	13,0
2. Αποπληρωμές δανείων εξωτερικού	48.190	13.488	-34.702	-72,0	10.254	-3.234	-24,0	12.730	2.476	24,1
3. Αποπληρωμές δανείων εσωτερικού	26.356	29.805	3.449	13,1	65.487	35.682	119,7	116.336	50.849	77,6
4. Συνεισφορά στα εξοφλητικά αποθέματα	314.491	398.927	84.436	26,8	412.680	13.753	3,4	286.807	-125.873	-30,5
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2.687.577	3.232.890	545.313	20,3	3.424.777	191.887	5,9	3.555.032	130.255	3,8

ΠΙΝΑΚΑΣ 4Β

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ 2002-2005 (σε χιλιάδες λίρες)										
	1	2		%	3		%	4		%
	Πραγματικές δαπάνες 2002	Πραγματικές δαπάνες 2003	Διαφορά 2-1	Μεταβολή 2:1	Προϋπολ. δαπάνες 2004	Προϋπολ. 3-2	Προϋπολ. 3:2	Προϋπολ. δαπάνες 2005	Διαφορά 4-3	Μεταβολή 4:3
A. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	778.524	944.760	166.236	21,4	1.058.518	113.758	12,0	1.095.588	37.070	3,5
1. Σύνολο αποδοχών	654.071	788.006	133.935	20,5	883.888	95.882	12,2	912.140	28.252	3,2
α. Απολαβές προσωπικού	588.814	710.335	121.521	20,6	786.216	75.881	10,7	810.069	23.853	3,0
β. Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας	3.287	3.553	266	8,1	3.831	278	7,8	3.817	-14	-0,4
γ. Κρατικοί υπάλληλοι	531.093	649.380	118.287	22,3	685.593	36.213	5,6	706.480	20.887	3,0
δ. Ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό	54.434	57.402	2.968	5,5	96.792	39.390	68,6	99.772	2.980	3,1
ε. Προσωπικό εξωτερικών υπηρεσιών	2.778	3.035	257	9,3	5.098	2.063	68,0	5.684	586	11,5
στ. Συνεισφορές της κυβέρνησης στο ΤΚΑ	52.242	61.153	8.911	17,1	72.656	11.503	18,8	76.211	3.555	4,9
ζ. Συνεισφορές της κυβέρνησης σε άλλα ταμεία	0	0	0	0,0	4.590	4.590		4.442	-148	-3,2
η. Συνεισφορά της κυβέρνησης στο Ταμείο Άμυνας	10.237	796	-9.441	-92,2	0	-796		0	0	
θ. Συνεισφορά της κυβέρνησης στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	0	12.687	12.687	0,0	15.328	2.641	20,8	15.734	406	2,6
2. Συντάξεις και φιλοδωρήματα	124.453	156.754	32.301	26,0	174.630	17.876	11,4	183.448	8.818	5,0

B. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	466.664	536.615	69.951	15,0	477.193	-59.422	-11,1	513.618	36.425	7,6
1. Λειτουργικές δαπάνες	117.231	151.579	34.348	29,3	136.279	-15.300	-10,1	144.713	8.434	6,2
α. Οδοιπορικά	2.521	2.607	86	3,4	3.609	1.002	38,4	4.076	467	12,9
β. Λειτουργικά έξοδα γραφείου	14.031	16.022	1.991	14,2	18.364	2.342	14,6	20.734	2.370	12,9
γ. Λειτουργικά έξοδα μη γραφειακών χώρων	25.199	29.333	4.134	16,4	18.040	-11.293	-38,5	18.225	185	1,0
δ. Άλλα λειτουργικά έξοδα	13.092	21.569	8.477	64,7	14.824	-6.745	-31,3	15.870	1.046	7,1
ε. Αγορά αναλώσιμων γραφείου	4.994	5.535	541	10,8	4.970	-565	-10,2	6.687	1.717	34,5
στ. Αγορά αναλώσιμων μη γραφειακών χώρων:	57.394	76.513	19.119	33,3	76.472	-41	-0,1	79.121	2.649	3,5
i. Αγορά ύδατος	15.178	17.950	2.772	18,3	18.260	310	1,7	19.845	1.585	8,7
ii. Αγορά φαρμάκων	23.810	37.973	14.163	59,5	30.000	-7.973	-21,0	30.197	197	0,7
ii. Άλλες ιατρικές προμήθειες	6.728	8.345	1.617	24,0	9.400	1.055	12,6	8.522	-878	-9,3
2. Συντηρήσεις και επιδιορθώσεις	41.766	44.382	2.616	6,3	39.171	-5.211	-11,7	43.334	4.163	10,6
α. Συντηρήσεις κτιρίων και γραφείων	9.570	9.630	60	0,6	8.785	-845	-80,2	10.621	1.836	-72,9
β. Συντηρήσεις έργων υποδομής	15.896	17.214	1.318	8,3	16.338	-876	69,7	17.119	781	94,9
γ. Συντηρήσεις άλλων χώρων	704	613	-91	-12,9	564	-49	-96,7	662	98	-95,9
δ. Μηχανήματα, μηχανολογικός και άλλος εξοπλισμός	11.879	12.933	1.054	8,9	8.225	-4.708	1241,8	9.161	936	1524,3
ε. Τηλεπικοινωνιακός και μηχανογραφικός εξοπλισμός	3.540	3.823	283	8,0	4.953	1.130	-61,7	5.465	512	-33,6
στ. Άλλες συντηρήσεις και επιδιορθώσεις	177	169	-8	-4,5	306	137	-92,0	306	0	-93,8

3. Εκπαίδευση προσωπικού/ συνέδρια/ σεμινάρια και άλλα γεγονότα	8.191	10.590	2.399	29,3	12.236	1.646	15,5	14.911	2.675	21,9
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες	17.859	21.152	3.293	18,4	32.857	11.705	55,3	37.529	4.672	14,2
5. Εκδόσεις και δημοσιότητα	8.525	9.311	786	9,2	10.218	907	9,7	10.881	663	6,5
6. Δαπάνες άμυνας και αστυνόμευσης	213.648	199.689	-13.959	-6,5	130.385	-69.304	-34,7	130.695	310	0,2
Δαπάνες αμυντικής θωράκισης	212.448	198.965	-13.483	-6,3	129.000	-69.965	-35,2	129.480	480	0,4
7. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	0	0	0	0,0	4.032	4.032		26.000	21.968	
8. Δαπάνες σε σχέση με τα έσοδα	59.444	99.912	40.468	68,1	105.636	5.724	53	105.555	-81	-0,1
α. Επιστροφές άμεσων φόρων	18.990	20.118	1.128	5,9	25.861	5.743	28,5	31.420	5.559	21,5
β. Επιστροφές έμμεσων φόρων	39.786	79.208	39.422	99,1	79.044	-164	-0,2	73.368	-5.676	-7,2
γ. Επιστροφές τελών και άλλων προσόδων	668	586	-82	-12,3	731	145	24,7	767	36	4,9
9. Άλλες λειτουργικές δαπάνες	0	0	0		6.379	6.379		0	-6.379	
Γ. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	564.355	727.881	163.526	29,0	794.713	66.832	9,2	841.969	47.256	5,9
1. Μεταβιβάσεις εσωτερικού	203.289	260.435	57.146	28,1	243.022	-17.413	-6,7	273.455	30.433	12,5
α. Ημικρατικοί οργανισμοί	81.268	95.576	14.308	17,6	80.648	-14.928	-15,6	94.662	14.014	17,4
β. Αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης	18.723	36.751	18.028	96,3	44.797	8.046	21,9	48.209	3.412	7,6

γ. Συμβούλια/επιτροπές/οργανώσεις	5.080	8.700	3.620	71,3	5.077	-3.623	-41,6	5.213	136	2,7
δ. Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	98.218	119.408	21.190	21,6	112.500	-6.908	-5,8	125.371	12.871	11,4
ε. Γενική κυβερνητική εισφορά στο ΤΚΑ.	92.100	102.227	10.127	11,0	101.105	-1.122	-1,1	113.472	12.367	12,2
2. Μεταβιβάσεις εξωτερικού	23.360	24.719	1.359	5,8	93.430	68.711	278,0	109.436	16.006	17,1
3. Επιχορηγήσεις	73.692	85.899	12.207	16,6	72.505	-13.394	-15,6	65.329	-7.176	-9,9
4. Κοινωνικές παροχές	259.768	349.823	90.055	34,7	377.718	27.895	-18	388.958	11.240	3,0
α. Παροχές παιδείας	48.491	59.768	11.277	23,3	62.026	2.258	3,8	62.798	772	1,2
β. Πολιτιστικές παροχές	2.334	3.597	1.263	54,1	3.147	-450	-12,5	2.883	-264	-8,4
γ. Παροχές υγείας	18.199	19.428	1.229	6,8	15.702	-3.726	-19,2	16.938	1.236	7,9
δ. Παροχές στέγασης	20.571	24.835	4.264	20,7	21.423	-3.412	-13,7	24.636	3.213	15,0
ε. Παροχές κοινωνικής πρόνοιας	138.558	208.384	69.826	50,4	239.916	31.532	15,1	240.793	877	0,4
στ. Άλλες κοινωνικές παροχές	11.088	12.160	1.072	9,7	12.455	295	2,4	13.908	1.453	11,7
ζ. Ειδικά ταμεία	20.527	21.651	1.124	5,5	23.049	1.398	6,5	27.002	3.953	17,2
5. Αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών	4.246	7.005	2.759	65,0	8.038	1.033	14,7	4.791	-3.247	-40,4

Δ. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	115	879	764	664,3	13.830	12.951	1473,4	25.983	12.153	87,9
Ε. ΑΛΛΑ ΕΞΟΔΑ	304.796	327.899	23.103	7,6	315.379	-12.520	-3,8	383.808	68.429	21,7
Εξυπηρέτηση δημόσιου χρέους	304.796	327.899	23.103	7,6	315.379	-12.520	-3,8	383.808	68.429	21,7
α. Τόκοι εσωτερικού	245.197	268.344	23.147	9,4	248.140	-20.204	-7,5	299.140	51.000	20,6
β. Τόκοι εξωτερικού	42.111	45.121	3.010	7,1	45.285	164	0,4	62.540	17.255	38,1
γ. Άλλοι τόκοι πληρωτέοι	15.798	12.748	-3.050	-19,3	19.421	6.673	52,3	20.191	770	4,0
δ. Τραπεζικές επιβαρύνσεις	1.690	1.686	-4	-0,2	2.533	847	50,2	1.937	-596	-23,5
ΣΤ. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	34.262	66.766	32.504	94,9	72.830	6.064	9,1	74.600	1.770	2,4
1. Αγορά γης και κτιρίων	11.831	38.938	27.107	229,1	12.520	-26.418	-67,8	10.391	-2.129	-17,0
2. Αγορά σταθερών και κινητών μηχανημάτων	11.729	14.910	3.181	27,1	26.706	11.796	79,1	38.005	11.299	42,3
3. Αγορά εξοπλισμού	10.569	11.986	1.417	13,4	29.181	17.195	143,5	22.885	-6.296	-21,6
4. Κινητά μηχανήματα	132	284	152	115,2	2.023	1.739	612,3	919	-1.104	-54,6
5. Επενδύσεις	0	648	648		2.400	1.752	270,4	2.400	0	0,0
Ζ. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	133.401	166.551	33.150	99	183.167	16.616	10,0	180.171	-2.996	-1,6
1. Ανέγερση, Επεκτάσεις και Βελτιώσεις Κτιρίων	43.944	51.802	7.858	17,9	60.187	8.385	16,2	49.015	-11.172	-18,6
2. Δρόμοι	48.737	63.980	15.243	31,3	58.836	-5.144	-8,0	64.808	5.972	10,2
3. Έργα υποδομής	23.234	30.480	7.246	31,2	30.122	-358	-1,2	31.463	1.341	4,5
4. Κατασκευαστικά έργα	11.958	15.223	3.265	27,3	28.017	12.794	84,0	27.720	-297	-1,1
5. Άλλα έργα	5.528	5.066	-462	-8,4	6.005	939	18,5	7.165	1.160	19,3
8. ΔΑΝΕΙΑ	405.460	461.539	56.079	13,8	509.147	47.608	10,3	439.295	-69.852	-13,7
1. Έκδοση δανείων	16.423	19.319	2.896	17,6	20.726	1.407	7,3	23.422	2.696	13,0

2. Αποπληρωμές δανείων εξωτερικού	48.190	13.488	-34.702	-72,0	10.254	-3.234	-24,0	12.730	2.476	24,1
3. Αποπληρωμές δανείων εσωτερικού	26.356	29.805	3.449	13,1	65.487	35.682	119,7	116.336	50.849	77,6
4. Συνεισφορά στα εξοφλητικά αποθέματα	314.491	398.927	84.436	26,8	412.680	13.753	3,4	286.807	-125.873	-30,5
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	2.687.577	3.232.890	545.313	20,3	3.424.777	191.887	5,9	3.555.032	130.255	3,8

Συντομογραφίες

ΑΕΠ	Ακαθάριστο εγχώριο προϊόν
ΑΗΚ	Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου
ΑΤΑ	Αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή
ΑΤΗΚ	Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου
ΓΕΣΥ	Γενικό Σύστημα Υγείας
ΔΝΤ	Διεθνές Νομισματικό Ταμείο
ΕΔΥ	Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΕΥ	Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
ΗΠΑ	Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής
ΚΕΠΠΑ	Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας
ΚΟΑΓ	Κυπριακός Οργανισμός Αναπτύξεως Γης
ΚΟΤ	Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού
ΜΜΕ	Μικρομεσαίες επιχειρήσεις
ΜΣΙ ΙΙ	Μηχανισμός Συναλλαγματικών Ισοτιμιών ΙΙ
ΟΑΣΕ	Οργανισμός για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη
ΟΗΕ	Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών
ΟΝΕ	Οικονομική και Νομισματική Ένωση
ΠΟΠ	Προενταξιακό Οικονομικό Πρόγραμμα
ΣΚΑ	Σχέδιο κοινωνικών ασφαλίσεων
ΤΕΠΑΚ	Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου
ΤΚΑ	Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων
ΧΑΚ	Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου
ECOFIN	Συμβούλιο Υπουργών της Ευρωπαϊκής Ένωσης
FIMAS	Σύστημα Διοικητικής και Οικονομικής Πληροφόρησης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Προτού ανέλθει στο βήμα ο κ. Ομήρου, να μου επιτρέψετε να κάνω θερμή παράκληση στους εκπροσώπους των κομμάτων. Εκείνοι που δεν έχουν ήδη

καταθέσει τη λίστα των ομιλητών να το κάνουν, ώστε να μπορέσουμε να κάνουμε τον κατάλογο της αυριανής συνεδρίας και να θέσουμε μία σειρά μπροστά μας.

Κύριε Ομήρου, παρακαλώ, έχετε το λόγο.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Πρώτα θα ήθελα να συγχαρώ την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, καθώς και το προσωπικό της Βουλής για την κοπιώδη εργασία τους και για το σημαντικό άσκοπο έργο που έχουν επιτελέσει.

Κύριε Πρόεδρε,

Η φετινή συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού γίνεται στον απόηχο σημαντικών γεγονότων και εξελίξεων για την Κύπρο, που σημάδεψαν το χρόνο που εγκαταλείπουμε, αλλά και ενώπιον του σημαντικού ορόσημου της 17^{ης} Δεκεμβρίου.

Ύστερα από πολύχρονες προσπάθειες, μέσα από εμπόδια και δυσκολίες, αλλά και θυσίες, που επωμίσθηκε αγόγγυστα ο κυπριακός λαός, ο στόχος της ευρωπαϊκής ενσωμάτωσης της πατρίδας μας έγινε εφικτός. Μια μεγαλόπνοη εθνική στρατηγική δικαιώθηκε με την ομόθυμη στήριξη των κυβερνήσεων σε Ελλάδα και Κύπρο, των πολιτικών δυνάμεων και του συνόλου του ελληνισμού.

Η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση από την 1^η Μαΐου 2004 άνοιξε μια καινούρια σελίδα για την Κύπρο και το λαό μας. Για πρώτη ίσως φορά στην μακράν ιστορία κυπριακή ιστορία μπορούμε να προσβλέπουμε σε ένα μέλλον με ασφάλεια, με ευημερία και κοινωνική ανάπτυξη. Ταυτόχρονα, η διεύρυνση της 1^{ης} Μαΐου αποτέλεσε μια ιστορική στιγμή για ολόκληρη την Ευρώπη. Μια πολυσήμαντη πολιτική πράξη, που τερμάτισε οριστικά και αμετάκλητα την εποχή του ψυχρού πολέμου και τον ιστορικό διχασμό της Ευρώπης, που σημάδεψε το βάρβαρο εικοστό αιώνα. Ένα εγχείρημα χωρίς προηγούμενο, που συνιστά ταυτόχρονα και μια μεγάλη πρόκληση. Στόχος δεν πρέπει να είναι η επίτευξη μιας απλής οικονομικής και νομισματικής σύγκλισης, αλλά κυρίως μιας πολιτικής σύγκλισης, με κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας και άμυνας και μιας κοινωνικής σύγκλισης, που θα διασφαλίζει για όλους τους ευρωπαϊκούς λαούς και όλους τους Ευρωπαίους πολίτες συνθήκες ανάπτυξης και ευημερίας.

Όμως η ευρωπαϊκή ενσωμάτωση της Κύπρου δημιούργησε και νέα δεδομένα για τη συνεχιζόμενη επιδρομή της Τουρκίας και τη ντε φάκτο διχοτόμηση της πατρίδας μας. Η ένταξη αναχαιτίζει τους τουρκικούς σχεδιασμούς και ενισχύει τα πολιτικά ερείσματα του αγώνα του λαού μας για την επίτευξη λύσης δημοκρατικής, δίκαιης και συμβατής με το ευρωπαϊκό δικαιοκρατικό σύστημα.

Το δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου υπήρξε ένα άλλο μείζονος σημασίας γεγονός που σημάδεψε το 2004. Αποτέλεσε έναν κρίσιμο σταθμό στην τριαντάχρονη βασανιστική πορεία του λαού μας μετά την προδοσία και το έγκλημα του 1974. Ο λαός μας απέρριψε στη συντριπτική του πλειοψηφία ένα σχέδιο λύσης ετεροβαρές και άδικο, που θα μετέτρεπε την Κύπρο σε κράτος δεύτερης κατηγορίας, μόνιμα υποκείμενο σε τουρκική κηδεμονία. Ο λαός μας είπε όχι στο συγκεκριμένο σχέδιο, δεν είπε όχι στη λύση του κυπριακού προβλήματος, όπως ψευδώς ισχυρίζονται κακόπιστοι τρίτοι στο εξωτερικό και ελάχιστοι στο εσωτερικό, που εξακολουθούν να επιδεικνύουν ασέβεια στη λαϊκή θέληση, ναρκοθετώντας την ενότητα του λαού μας.

Ο λαός μας επιθυμεί λύση το συντομότερο δυνατό. Να πάψουν κάποιοι ανερυθρίαστα να ισχυρίζονται ότι υπάρχει απροθυμία, είτε ηγεσιών είτε του κυπριακού ελληνισμού, για την επίτευξη λύσης και την επανένωση της πατρίδας μας. Με αυτό τον ψευδή και συκοφαντικό ισχυρισμό όχι μόνο πλήττουν τον αγώνα του λαού μας, αλλά προσφέρουν όπλα στους εχθρούς της Κύπρου. Για μας οι στρατηγικοί στόχοι για την επίλυση του Κυπριακού παραμένουν αμετάθετοι και αναλλοίωτοι. Λύση ομοσπονδίας, όπως καθορίζεται από τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας, τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1977 και 1979, με μια διεθνή νομική προσωπικότητα, μια κυριαρχία και μια ιθαγένεια. Λύση δημοκρατική, λειτουργική και βιώσιμη, που θα κατοχυρώνει τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις θεμελιώδεις ελευθερίες. Λύση που θα σέβεται τις αρχές του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου. Λύση που να προνοεί για μια ανεξάρτητη ευρωπαϊκή Κύπρο, χωρίς κηδεμονίες και επεμβατικά εγγυητικά βάρη.

Θέλω να είμαι σαφής για τη θέση του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Το Σχέδιο Ανάν δεν μπορεί να επανέλθει ενώπιον του κυπριακού ελληνισμού, ούτε ως έχει ούτε με περιθωριακές αλλαγές. Κάτι τέτοιο θα αποτελούσε βάνυση καταστρατήγηση και περιφρόνηση της λαϊκής ετυμηγορίας, όπως αυτή εκφράστηκε στο δημοψήφισμα. Ο λαός αποφάνθηκε. Και η ετυμηγορία του πρέπει να γίνει σεβαστή. Χωρίς μισόλογα και χωρίς υπεκφυγές. Είναι θέμα δημοκρατικής τάξης, αλλά είναι και θέμα εθνικής ευθύνης.

Δυστυχώς, στην περίοδο που ακολούθησε το δημοψήφισμα υπήρξε συστηματική άρνηση από μέρους της πολιτικής ηγεσίας. Αρνήθηκε να συμφιλιωθεί και να συμμορφωθεί με την εκφρασθείσα λαϊκή ετυμηγορία, με αποτέλεσμα αντιπαράθεσεις και εντάσεις, που διασπούν την αναγκαία εθνική συνοχή και θρυμματίζουν το εσωτερικό μέτωπο. Απευθύνουμε από αυτό το βήμα έκκληση επίδειξης πνεύματος εθνικής υπευθυνότητας για τη διαμόρφωση κλίματος ομοψυχίας, που είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την επιτυχία του αγώνα του λαού μας για τερματισμό της τουρκικής κατοχής και τη δίκαιη δημοκρατική και βιώσιμη λύση του Κυπριακού. Να πάψει ο διαχωρισμός του λαού. Να τερματιστεί κάθε δημόσια συζήτηση γύρω από τη στάση στο δημοψήφισμα. Να στηριχθεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στις προσπάθειες για κινητικότητα και ανάληψη νέας πρωτοβουλίας -με ευθύνη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών- και επικουρική συνδρομή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για επίτευξη λύσης το συντομότερο δυνατό.

Από αυτό το βήμα απευθύνουμε μήνυμα αλληλεγγύης προς τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας. Τους βεβαιώνουμε ότι θα συνεχίσουμε μαζί τον αγώνα για την επανένωση της πατρίδας μας, μακριά από σοβινιστικές και μισαλλόδοξες προσεγγίσεις. Η αντιπαράθεσή μας δεν είναι μαζί τους ούτε ποτέ ιστορικά υπήρξε αντιπαράθεση με το τουρκοκυπριακό σύνολο και στοιχείο και ούτε αντιπαράθεση με τα όποια προνόμια ή δικαιώματά τους σε οποιαδήποτε πρόταση λύσης του κυπριακού προβλήματος. Η αντιπαράθεσή μας είναι με την επιμονή της Τουρκίας να διατηρήσει το στρατηγικό έλεγχο της Κύπρου και να διαιωνίσει και να επεκτείνει κηδεμονευτικά και επεμβατικά δικαιώματα.

Κύριε Πρόεδρε,

Στις 17 Δεκεμβρίου τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περιλαμβανομένης της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα κληθούν να δώσουν απάντηση στο αίτημα της Τουρκίας για ημερομηνία έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων. Ήδη, μέσα από το σχέδιο ψηφίσματος της Επιτροπής Εξωτερικών του Ευρωπαϊκού

Κοινοβουλίου η Τουρκία καλείται να αναγνωρίσει την Κυπριακή Δημοκρατία και να δεσμευθεί στην απόσυρση των κατοχικών στρατευμάτων από την Κύπρο. Θα πρέπει έντονα και διεκδικητικά Κύπρος και Ελλάδα να απαιτήσουμε σαφείς διατυπώσεις στο κείμενο των τελικών συμπερασμάτων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας και για επέκταση της συμφωνίας τελωνειακής ένωσης Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι που να καλύπτεται ισότιμα και η Κυπριακή Δημοκρατία. Συνακόλουθα, άνοιγμα των τουρκικών λιμανιών για ελλιμενισμό πλοίων υπό κυπριακή σημαία, άρση των απαγορεύσεων στους τουρκικούς αεροδιάδρομους για απρόσκοπτες πτήσεις κυπριακών αεροσκαφών και δικαίωμα προσγείωσής τους σε τουρκικά αεροδρόμια και πλήρεις εμπορικές σχέσεις, όπως άλλωστε καθορίζεται στα κριτήρια της Κοπεγχάγης, καθώς και δυνατότητα ανταλλαγής διπλωματικών αποστολών.

Πέραν τούτου, είναι αναγκαίο να τονιστεί ότι η ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας περνά μέσα από το σεβασμό στοιχειωδών κανόνων του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου. Η Ευρωπαϊκή Ένωση θα πρέπει να δεσμεύσει την Τουρκία, στα πλαίσια ενός οδικού χάρτη, σε ό,τι αφορά την υποχρέωση απόσυρσης των παράνομα ευρισκομένων στην Κύπρο στρατιωτικών της δυνάμεων και των εποίκων και το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών των Κυπρίων-Ευρωπαίων πολιτών. Άρνηση της Τουρκίας να συναινέσει σε αυτές τις στοιχειώδεις υποχρεώσεις θα αποτελούσε πράξη αυτοακύρωσης και αυτοαναίρεσης των ευρωπαϊκών φιλοδοξιών της. Μια τέτοια άρνηση, με ταυτόχρονη αποδοχή του αιτήματος της Τουρκίας για απόδοση ημερομηνίας έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων, θα ισοδυναμούσε με κινική παραβίαση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και βαθύτατο ρήγμα στο δίκτυο κανόνων δικαίου που έχει συνομολογηθεί σε σωρεία συνθηκών της Ένωσης και κατοχυρώθηκαν στο υπό επικύρωση ευρωπαϊκό σύνταγμα. Θα πρέπει να γίνει κατανοητό ότι η Κύπρος, ως ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει όλα τα δικαιώματα, περιλαμβανομένου και του δικαιώματος αρνησικυρίας, για την υπεράσπιση των αναφαίρετων δικαιωμάτων του λαού μας.

Τις τελευταίες ημέρες παρατηρείται μια κλιμάκωση της τουρκικής άτεγκτης και αδιάλλακτης συμπεριφοράς. Επανειλημμένες δηλώσεις των Ερντογάν και Γκιουλ δίνουν το μήνυμα της άρνησης της Τουρκίας να αναγνωρίσει την Κυπριακή Δημοκρατία, μέσα σε ένα κλίμα φασιστικών επιθέσεων και προπηλακισμών των Γκρίζων Λύκων εναντίον του Οικουμενικού Πατριαρχείου και ακόμα και εναντίον του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Γιοζέπ Μπορέλ Φοντέλες (Josep Borrell Fontelles), ο οποίος σταθερά επέμεινε -και μέσα στην Τουρκία- για αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αν η τελική θέση της Τουρκίας στις 17 Δεκεμβρίου θα είναι η άρνηση αναγνώρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας, η θέση μας είναι ότι η Κύπρος δεν έχει δικαίωμα να συναινέσει σε παραχώρηση ημερομηνίας ενταξιακού διαλόγου στην Τουρκία. Δε μας επιτρέπεται να δώσουμε τη συγκατάθεσή μας. Άλλωστε, η Τουρκία δεν μπορεί να ζητά ψήφο από μια ανύπαρκτη, κατά τη γνώμη της, χώρα, όπως είναι η Κύπρος.

Αναμένουμε και από την Ελλάδα να πράξει το ίδιο. Να στηρίξει την ύπαρξη της Κυπριακής Δημοκρατίας απέναντι στην εξωφρενική αυτή συμπεριφορά της Τουρκίας. Αλλά και οι υπόλοιπες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που έχουν δεχθεί την Κυπριακή Δημοκρατία στην Ένωση, δε θα πρέπει να αποδεχθούν τη θρασύτατη άρνηση της Τουρκίας να αναγνωρίσει την ύπαρξή μας. Στις 17 Δεκεμβρίου η Κύπρος, σε περίπτωση μη διαφοροποίησης της τουρκικής στάσης, οφείλει να ασκήσει βέτο. Θα είναι πράξη στοιχειώδους αυτοάμυνας και αυτοσεβασμού. Καλούμε την

κυβέρνηση, καλούμε όλες τις πολιτικές δυνάμεις, σε συνεργασία με την Ελλάδα, να εργαστούμε στο εναπομείναν χρονικό διάστημα μεθοδικά, συντονισμένα και διεκδικητικά για την υπεράσπιση και διασφάλιση των συμφερόντων της Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε,

Η παγκοσμιοποίηση των αγορών και των οικονομιών με γοργούς ρυθμούς, καθώς επίσης της τεχνολογίας, των επικοινωνιών και των πολιτιστικών ανταλλαγών, έχει επιταχύνει μόνο για μερικούς τη δημιουργία πλούτου και την αύξηση στην παραγωγικότητα και το εμπόριο· πλην όμως με απαράδεκτο κόστος τη διεύρυνση του χάσματος μεταξύ πλούσιων και φτωχών χωρών και μεταξύ πλούσιων και φτωχών ανθρώπων σε χώρες τόσο του Βορρά όσο και του Νότου. Την ίδια στιγμή, ο κόσμος γίνεται μάρτυρας ολοένα και μεγαλύτερων απειλών για την ειρήνη. Γίνεται μάρτυρας στην εμφάνιση και εμβάθυνση περιφερειακών κρίσεων, στην απειλή της τρομοκρατίας με πηγές τη φτώχεια, την ανισότητα και την καταπίεση, στην όξυνση των εθνικιστικών συγκρούσεων και στην αύξηση του φαινομένου του ρατσισμού και κάθε μορφής διακρίσεων. Η Κύπρος είναι μικρή χώρα και βέβαια δεν μπορεί να επηρεάσει από μόνη της ή να αντισταθεί στις εξελίξεις. Ούτε μπορεί να απομονωθεί και να καταστεί οχυρό πίσω από τείχη προστατευτισμού.

Η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση από την 1^η Μαΐου 2004 προσφέρει τη μοναδική ευκαιρία να εκσυγχρονίσουμε την οικονομία μας, να αξιοποιήσουμε τη θέση μας στην Ευρώπη και να ενδυναμώσουμε τη φωνή μας στο μεταβαλλόμενο περιφερειακό και διεθνές σκηνικό. Γι' αυτό χρειάζεται ο εκσυγχρονισμός και η βελτίωση των διοικητικών δομών της κρατικής μηχανής, η προσαρμογή της στις ανάγκες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και της ποιότητας της βιομηχανίας και των υπηρεσιών, η επένδυση στους τομείς της υγείας και της παιδείας, η παροχή της καλύτερης δυνατής προστασίας για όλους και ιδιαίτερα στους λιγότερο προνομιούχους, που θα υποστούν τις επιπτώσεις των αλλαγών που επέρχονται στην παγκόσμια οικονομία.

Η οικονομική μας πολιτική πρέπει να είναι προσηλωμένη στην κοινωνική δικαιοσύνη και την οικονομική ευημερία σε ένα ελεύθερο και δημοκρατικό πολιτικό σύστημα. Για το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ χρειάζεται μια ολοκληρωμένη και ισοζυγισμένη στρατηγική για αειφόρο ανάπτυξη, που να βασίζεται στη συμφωνία των κοινωνικών εταίρων, σε ένα νέο κοινωνικό συμβόλαιο, που να αποσκοπεί στην εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, στην αναμόρφωση του ρόλου του κράτους, στην αξιοποίηση του ανθρώπινου κεφαλαίου με τον προσανατολισμό της οικονομίας σε υπηρεσίες υψηλής τεχνολογίας και επιστημονικής γνώσης, σε πολιτική των επενδύσεων στην παιδεία και την υγεία, με στόχο την ανάδειξη της Κύπρου σε περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, την κατάργηση των οποιωνδήποτε οικονομικών προνομίων και την προώθηση του ελεύθερου ανταγωνισμού. Ακόμα, να αποσκοπεί στην εμπέδωση αξιοπιστίας στη δημόσια οικονομική πολιτική και στην προσαρμογή της κυπριακής οικονομίας στην αντίστοιχη ευρωπαϊκή, με τρόπο που να διαφυλάσσει και να εμπεδώνει την οικονομική ανάπτυξη, τη μακροοικονομική σταθερότητα, τη δημοσιονομική εξυγίανση, την κοινωνική συνοχή και τον εκσυγχρονισμό της υποδομής της με τη μετάβαση στη νέα οικονομία της πληροφορικής.

Πιστεύουμε ότι τα εμπόδια για μια ισόρροπη ανάπτυξη με κοινωνική ευαισθησία και σεβασμό στο περιβάλλον είναι μάλλον πολιτικά παρά τεχνικά και ως εκ τούτου πρέπει να αντιμετωπισθούν με πολιτικές προσπάθειες. Η νεοφιλελεύθερη

δεξιά και τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα θεοποιούν την αγορά, αδιαφορώντας αν η ασυδοσία της προκαλεί κοινωνικές αδικίες, οξύνει τις κοινωνικές ανισότητες, υποβαθμίζει το περιβάλλον και δημιουργεί οικονομικά προβλήματα. Εκφράζουμε την ανησυχία μας, ως σοσιαλιστές, για τα αποτελέσματα της παγκοσμιοποίησης στη σημερινή της μορφή και ειδικότερα για τη διεύρυνση του χάσματος μεταξύ πλουσίων και φτωχών του Βορρά και του Νότου. Εκφράζουμε την ανησυχία μας και καταδικάζουμε τις προσπάθειες των νεοσυντηρητικών να εκμεταλλευτούν την κατάσταση -με επικεφαλής τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής βέβαια- να διαλύσουν κάθε μορφή παγκόσμιας διακυβέρνησης, να ελαχιστοποιήσουν το ρόλο των Ηνωμένων Εθνών μέχρι του βαθμού αχρήστευσης, να υπονομεύσουν πολυμερείς θεσμούς, να θεοποιήσουν την αγορά και να επιβάλουν τη βούληση των ισχυρών, για να αποφασίζουν για το μέλλον της ανθρωπότητας.

Είναι άμεση η ανάγκη επανακαθορισμού του σκοπού της παγκοσμιοποίησης, έτσι ώστε να παρέχει ευκαιρίες σε όλους, να επιτρέψει στις διεθνείς αγορές να λειτουργήσουν προς όφελος όλων και να εγκαθιδρύσει ένα αποτελεσματικό σύστημα πολυμερούς διακυβέρνησης, το οποίο να βασίζεται στη διεθνή έννομη τάξη και σε μια πιο ισορροπημένη και δίκαιη αρχιτεκτονική των διεθνών σχέσεων, με ένα αναμορφωμένο και σύγχρονο Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών. Είναι η πεποίθησή μας ως Σοσιαλιστικό Κίνημα ότι η Κύπρος, βαδίζοντας στο δρόμο της προσαρμογής στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, πρέπει να ακολουθήσει σταθερά το δρόμο του εκσυγχρονισμού των θεσμών και της οικονομίας, με τελικό στόχο την ανάπτυξη, την ευημερία και την κοινωνική συνοχή.

Κύριε Πρόεδρε,

Τονίζαμε και κατά τη συζήτηση του περσινού προϋπολογισμού ότι προτεραιότητα της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου, που ανέλαβε τη διακυβέρνηση της χώρας το Φεβρουάριο του 2003, ήταν η δημοσιονομική εξυγίανση. Οι προβλέψεις της προηγούμενης κυβέρνησης είχαν διαψευσθεί συντριπτικά. Ο ισχυρισμός που είχε διατυπώσει για το δημοσιονομικό έλλειμμα, ότι αυτό θα εκινείτο στο 2,1% του ΑΕΠ το 2003, κατέρρευσε, αφού το έλλειμμα κινήθηκε σταθερά κατά το 2003 και το 2004 σε επίπεδα πέραν του 5%. Το ίδιο ίσχυσε και για το δημόσιο χρέος, το οποίο ξεπέρασε κατά 10 και πλέον εκατοστιαίες μονάδες το σχετικό κριτήριο του Μάαστριχτ, επηρεάζοντας ανάλογα και το ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών. Εγκαλείται ακόμα η προηγούμενη κυβέρνηση για τη δέσμευση/επιβάρυνση της νέας κυβέρνησης με σχεδόν το ποσό των £300.000.000, για το οποίο ζητήθηκαν συμπληρωματικές πιστώσεις, γεγονός που επιβάρυνε αναπάντεχα το δημοσιονομικό έλλειμμα.

Υπάρχουν σοβαροί κίνδυνοι για το οικονομικό μέλλον της χώρας και συμφωνούμε με τη θέση του Υπουργού Οικονομικών και της κυβέρνησης για την ανάγκη λήψης δραστικών μέτρων για την αντιμετώπιση της κατάστασης. Θα στηρίξουμε την κυβέρνηση, για να προωθήσει το στόχο της δημοσιονομικής εξυγίανσης και της σύγκλισης των δεικτών της οικονομίας με τα κριτήρια που υιοθετεί η Ευρωπαϊκή Ένωση. Πολύ περισσότερο και γιατί εγείρεται και θέμα αξιοπιστίας της οικονομίας μας λόγω αποτυχίας προηγούμενων προγραμμάτων σύγκλισης. Μια σειρά δείκτες της οικονομίας παρουσιάζονται βελτιωμένοι για το 2004 και αυτό δεν μπορούμε παρά να το σημειώσουμε με ικανοποίηση. Η αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης το 2004 στο 3,6%, η διατήρηση συνθηκών πλήρους απασχόλησης, η αύξηση της παραγωγικότητας, η μείωση του πληθωρισμού, η προβλεπόμενη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 4,8% το 2004 από 6,3% το 2003. Σημειώνουμε

επίσης με ικανοποίηση την αύξηση της φοροεισπρακτικής ικανότητας και αποτελεσματικότητας του κράτους. Η βελτίωση αυτών των δεικτών της οικονομίας πιστώνει την κυβέρνηση με βούληση και τόλμη για την επίτευξη και εμπέδωση κλίματος δημοσιονομικής σταθερότητας.

Παρά τις θετικές αυτές εξελίξεις, το δημόσιο χρέος και το ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών εξακολουθούν να παρουσιάζουν αυξητική τάση. Η θέση μας είναι ότι η μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους δεν πρέπει να προέλθει από αυξήσεις στη φορολογία -κάτι στο οποίο η κυβέρνηση συμφωνεί- ούτε από τη μείωση της ποιότητας και της ποσότητας των δημόσιων αγαθών που το κράτος προσφέρει στον πολίτη. Προπαντός, δεν πρέπει να προέλθει από μείωση των κοινωνικών και άλλων δαπανών που προωθούν την κοινωνική ισότητα και συνοχή. Από μια πρόχειρη ανάλυση των αριθμών στον προϋπολογισμό φαίνεται ότι σε σύγκριση με το 2004, προβλέπεται μια σχετικά μικρή αύξηση στους μισθούς των δημόσιων υπαλλήλων και ακόμα μικρότερη αύξηση στις λειτουργικές και παρεμφερείς δαπάνες του κράτους. Αυτές πιστεύουμε είναι κινήσεις προς τη σωστή κατεύθυνση. Πιστεύουμε, ταυτόχρονα, ότι υπάρχουν περιθώρια για αύξηση των κοινωνικών δαπανών.

Συμπερασματικά, σε γενικές γραμμές, τα μέτρα της κυβέρνησης κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Χρειαζόμαστε όμως πολιτικές για μια μόνιμη δημοσιονομική εξυγίανση. Για να λυθεί το πρόβλημα του δημοσιονομικού ελλείμματος, πρέπει να επικεντρωθούμε στα αίτια που το προκαλούν. Το δημοσιονομικό έλλειμμα είναι αποτέλεσμα διαρθρωτικών προβλημάτων και η αντιμετώπισή του χρειάζεται ριζικές μεταρρυθμίσεις και αναδόμηση της δημόσιας υπηρεσίας. Το ζητούμενο δεν πρέπει να είναι η απλή λογιστική ισορρόπηση των κρατικών εσόδων και δαπανών. Με άλλα λόγια, στόχος της κυβέρνησης πρέπει να είναι να περιορίσει τις σπατάλες και σε καμιά περίπτωση να μειώσει τη ποσότητα και ποιότητα των υπηρεσιών που προσφέρει στον πολίτη.

Δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι έχουμε μπροστά μας την εισαγωγή του Γενικού Συστήματος Υγείας και την ανάγκη να αυξήσουμε τις θέσεις στην τριτοβάθμια εκπαίδευση με επέκταση του υφιστάμενου πανεπιστημίου και τη δημιουργία νέων. Πρέπει να αυξήσουμε τις δαπάνες για την έρευνα, όπως επιβάλλουν η κοινή λογική και οι δεσμεύσεις μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρέπει ακόμη να δαπανήσουμε περισσότερο για την καταπολέμηση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού, ένα πρόβλημα που με τη γήρανση του πληθυσμού, τη μείωση της οικογενειακής αλληλεγγύης και άλλες δημογραφικές αλλαγές θα γίνεται ολοένα οξύτερο. Πώς λοιπόν θα ανταποκριθούμε σε αυτές τις νέες προκλήσεις που θα έχουμε μπροστά μας τα αμέσως επόμενα χρόνια και που συνεπάγονται πρόσθετες κρατικές δαπάνες;

Πολλά από τα χρόνια προβλήματα που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία είναι αποτέλεσμα της αδυναμίας του κράτους να εφαρμόσει για πάρα πολλά χρόνια μια ορθολογιστική οικονομική πολιτική, προσαρμοσμένη στις ανάγκες της σύγχρονης οικονομίας. Έχουμε κατ' επανάληψη διακηρύξει την προσήλωση του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ στην ανάγκη κρατικής παρέμβασης στην οικονομία, γιατί, σε αντίθεση με τα νεοφιλελεύθερα συντηρητικά κόμματα, πιστεύουμε ότι αυτό είναι απαραίτητο για την οικονομική ανάπτυξη, προπαντός για την κοινωνική δικαιοσύνη.

Όμως το κόμμα μας υιοθετεί τη σύγχρονη σοσιαλιστική αντίληψη ότι η κρατική παρέμβαση πρέπει να συμπληρώνει και να διορθώνει, όχι να υποκαθιστά την ελεύθερη αγορά. Η κρατική παρέμβαση στην παγκοσμιοποιημένη οικονομία μας, που

είναι από τη μια ανοικτή στο διεθνή ανταγωνισμό και από την άλλη δέσμια των συμβατικών της υποχρεώσεων, πρέπει να έχει στρατηγικό και επιτελικό χαρακτήρα,. Σε αυτό το νέο διεθνές σκηνικό το κράτος πρέπει να επαναπροσδιορίσει το ρόλο του, να απομακρυνθεί από ζημιογόνες διαχειριστικές και επιχειρηματικές δραστηριότητες και να στραφεί στη δόμηση πλαισίου και κινήτρων που θα καθοδηγούν την οικονομία προς εκείνες τις κατευθύνσεις που είναι οι πιο πρόσφορες για την περαιτέρω ανάπτυξη της χώρας μας. Στο νέο διεθνές σκηνικό τα κίνητρα οικονομικής συμπεριφοράς και ο τρόπος προσδιορισμού ή επηρεασμού τους από την κρατική παρέμβαση είναι ίσως ο πιο σημαντικός παράγοντας οικονομικής ανάπτυξης. Η εμμονή σε παλιές αντιλήψεις για το ρόλο του κράτους πιστεύουμε ότι ευθύνεται άμεσα για τη διόγκωση του δημόσιου χρέους.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δε θεωρεί οικονομικά ορθολογικά -αλλά κυρίως κοινωνικά αποδεκτά- το κράτος να περιορίζει κοινωνικές και αναπτυξιακές δαπάνες, προκειμένου να παραμείνει μέτοχος σε εταιρείες που έπαυσαν να είναι φυσικά μονοπώλια. Υπό τις σημερινές περιστάσεις και τα νέα διεθνή δεδομένα για μας η απάντηση στο δημοσιονομικό έλλειμμα είναι η αύξηση της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας, ενώ η απάντηση στο αυξανόμενο δημόσιο χρέος είναι η μετοχοποίηση και μερική αποκρατικοποίηση ορισμένων ημικρατικών οργανισμών. Ως σοσιαλιστικό κόμμα, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ είναι εναντίον όλων των προνομίων, είτε αυτά είναι στον ιδιωτικό είτε στο δημόσιο τομέα, εκτός αν εξυπηρετούνται τα πραγματικά συμφέροντα των πολιτών και ιδίως των ασθενέστερων εισοδηματικά στρωμάτων. Είμαστε εναντίον των προνομίων, όχι μόνο γιατί τα προνόμια αντιστρατεύονται την κοινωνική δικαιοσύνη, αλλά και γιατί τέτοια προνόμια οδηγούν σε εφηνουχασμό των ωφελουμένων με αρνητικές συνέπειες για ολόκληρη την κοινωνία. Το πάθημα των Κυπριακών Αερογραμμών πρέπει να γίνει μάθημα, ώστε να μην αφεθούν και άλλες εταιρείες να φτάσουν στο ίδιο σημείο. Προοδευτική πολιτική σήμερα δεν είναι το κράτος να υποχρεώνεται σε συμπίεση στην άσκηση κοινωνικής και αναπτυξιακής πολιτικής, για να υπάρχουν κρατικές επιχειρήσεις ειδικών προνομίων και προνομιούχων.

Έχουμε εισηγηθεί και επαναλαμβάνουμε τη θέση μας ότι τα πρώτα βήματα προς την κατεύθυνση της αύξησης της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας είναι, πρώτον, η αλλαγή του τρόπου αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων, δεύτερον, η σύνδεση της αμοιβής με την παραγωγικότητα και, τρίτον, η κοστολόγηση των προϊόντων και υπηρεσιών που παράγει το κάθε κυβερνητικό τμήμα. Όσον αφορά το πρώτο, δηλαδή την αλλαγή του τρόπου αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων, χαιρετίζουμε την ολοκλήρωση της σχετικής εργασίας, όπως ανέφερε και ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών προ ολίγου. Καλούμε την κυβέρνηση να προχωρήσει τάχιστα στην εφαρμογή του νέου συστήματος. Η αύξηση της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας μπορεί να γίνει πιο εύκολα, αν το κάθε κυβερνητικό τμήμα λειτουργεί στη βάση στρατηγικού προγράμματος, με σαφώς καθορισμένους στόχους, με συγκεκριμένες προτάσεις για την υλοποίησή τους και με αυστηρά τηρούμενα χρονοδιαγράμματα, τα οποία πρέπει να είναι και παραδοτέα.

Θέλω να επαναλάβω και φέτος τη θέση του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την ανάγκη του μακροχρόνιου προγραμματισμού σε ό,τι αφορά τις δαπάνες ανάπτυξης από ένα σε τρία χρόνια, για να λυθεί το πρόβλημα του χαμηλού βαθμού υλοποίησης των δαπανών αυτών, αλλά και να περιοριστεί το απαράδεκτο φαινόμενο οι κυβερνητικοί λειτουργοί να τρέχουν ασθμαίνοντας τους τελευταίους μήνες του χρόνου, για να σπαταλήσουν όπως-όπως τα υπολειπόμενα κονδύλια του προϋπολογισμού.

Η παιδεία, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να αποτελέσει θεμελιακό πυλώνα για την ανάπτυξη. Στη σύγχρονη οικονομία η παιδεία πρέπει να καλλιεργεί την ικανότητα του ατόμου να προσαρμόζεται στις τεχνολογικές αλλαγές και να ενσωματώνει συνεχώς νέες γνώσεις στην επαγγελματική του ενασχόληση. Έχουμε την άποψη ότι η ακολουθηθείσα για πολλά χρόνια οικονομική πολιτική δεν έδωσε τη δέουσα έμφαση στην ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού. Οι προσπάθειες τεχνολογικής αναβάθμισης του περιεχομένου και του τρόπου διδασκαλίας στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση δεν είναι αρκετές. Χρειάζονται περισσότερα, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τα κίνητρα για τους διδάσκοντες και διδασκομένους, ώστε να ανταποκριθούν στις ανάγκες της νέας οικονομίας της γνώσης. Θα πρέπει να δοθούν κίνητρα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και σε άλλα τριτοβάθμια εκπαιδευτικά ιδρύματα, ώστε να προσφέρουν ευέλικτα προγράμματα σπουδών και να μην ξεχνάμε ότι η διάβιου εκπαίδευση δεν είναι πλέον πολυτέλεια, αλλά μια ανάγκη για τον καθένα που θέλει να συμβαδίζει με την πρόοδο της τεχνολογίας και να μην κινδυνεύει να περιθωριοποιηθεί. Αυτό μάλιστα ισχύει πολύ περισσότερο για εμάς εδώ στην Κύπρο, που το ανθρώπινο δυναμικό μας είναι το μόνο όπλο στο οποίο θα στηρίξουμε την προσπάθειά μας να ανταγωνιστούμε αποτελεσματικά τους υπόλοιπους στο διεθνή οικονομικό στίβο. Πρέπει ακόμα να αξιοποιηθεί ο δυναμισμός και η εφευρετικότητα της νέας γενιάς. Οι νέοι άνθρωποι έχουν πρωτοποριακές ιδέες και πρέπει να έχουν την ευκαιρία να τις θέσουν σε εφαρμογή, ξεκινώντας τη δική τους επιχείρηση.

Ο τομέας της παιδείας παρουσιάζει μακροχρόνια προβλήματα και είναι άμεση η ανάγκη μεταρρύθμισης και εκσυγχρονισμού, κάτι το οποίο η πολιτεία έχει ήδη αποδεχθεί ως ανάγκη. Στην έκθεσή της η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Μεταρρύθμισης αναλύει σε βάθος και εξετάζει σφαιρικά όλα τα θέματα που ήταν στους όρους εντολής της και κάμνει σημαντικές διαπιστώσεις και εισηγήσεις για μια ριζική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα πρέπει να μελετήσει τις εισηγήσεις αυτές και να προχωρήσει στην εφαρμογή τους το συντομότερο δυνατό. Τα σημερινά δεδομένα συνηγορούν για μια εκπαιδευτική μεταρρύθμιση που να στηρίζεται στους άξονες των προτάσεων της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Μεταρρύθμισης, όμως να είναι οικονομικά ουδέτερη, δηλαδή, όπου προκύπτει ανάγκη για αύξηση των δαπανών για την εφαρμογή τους, να υπάρχει ταυτόχρονα πρόταση για αντίστοιχη εξοικονόμηση πόρων σε άλλους τομείς της παιδείας. Η εισήγηση της επιτροπής για περιορισμό της σπατάλης με τη μορφή απώλειας πολλών διδακτικών ωρών σε άλλα τυπικά καθήκοντα των εκπαιδευτικών είναι ένα παράδειγμα μιας τέτοιας προσέγγισης. Σε άλλες όμως περιπτώσεις αφήνεται να νοηθεί πως οι μεταρρυθμίσεις απαιτούν την απλόχερη έγκριση νέων κονδυλίων για ενίσχυση του εκπαιδευτικού συστήματος.

Πιστεύουμε, ωστόσο, πως αυτό που χρειάζεται άμεσα η παιδεία στην Κύπρο είναι η ανακατανομή και όχι η αύξηση των υπάρχοντων κονδυλίων και πόρων. Συμφωνούμε με την εισήγηση της επιτροπής για δραστική αύξηση των διαθέσιμων θέσεων φοίτησης στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και στα υπό ίδρυση Τεχνολογικό και Ανοικτό Πανεπιστήμια Κύπρου, με απώτερο σκοπό τα δημόσια πανεπιστήμια της χώρας να καλύψουν όλη την εγχώρια ζήτηση για ανωτάτη εκπαίδευση.

Αυτή η εισήγηση έχει ενδιαφέρουσες οικονομικές επιπτώσεις. Από τη μια θα φέρει σε δύσκολη θέση την κυβέρνηση, διότι θα επιβαρύνει σημαντικά τον κρατικό προϋπολογισμό, από την άλλη, όμως, θα μειώσει δραστικά το ποσό που δαπανούν οι κυπριακές οικογένειες για σπουδές των παιδιών τους σε πανεπιστήμια του εξωτερικού. Συνολικά, όμως, η Κύπρος θα ωφεληθεί οικονομικά από την εφαρμογή αυτής της πρότασης, αφού η αύξηση των δημόσιων δαπανών για την παιδεία στην Κύπρο θα είναι μικρότερη από τη μείωση των ιδιωτικών δαπανών για την παιδεία στο

εξωτερικό. Πιστεύουμε ότι η αύξηση των θέσεων στα τριτοβάθμια εκπαιδευτικά ιδρύματα πρέπει να γίνει σταδιακά, ώστε να δοθεί ο χρόνος στο κράτος να βρει τρόπους ανακατανομής/αύξησης των δημόσιων δαπανών, χωρίς η οικονομία και η παιδεία να διατρέξουν κίνδυνο αποσταθεροποίησης και η εκπαίδευση στο εξωτερικό να μην υποκατασταθεί με χαμηλότερης ποιότητας εκπαίδευση στην Κύπρο.

Η κατάργηση των κατατακτήριων εξετάσεων για εισδοχή στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα Κύπρου και Ελλάδας και η θεσμοθέτηση του εθνικού απολυτηρίου που εισηγείται η επιτροπή είναι μία πραγματικά ριζοσπαστική αλλαγή στο εκπαιδευτικό μας σύστημα. Αυτό το σύστημα, όπου τα κριτήρια εισδοχής στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα θα καθορίζονται εκ των προτέρων, θα αμβλύνει τα αρνητικά των εισαγωγικών εξετάσεων, όπως είναι οι υπερβολικά υψηλές δαπάνες της Κύπρου για την παραπαιδεία και η δυσμενής κατάληξη στην αγορά εργασίας όσων τελικά αποτύχουν στις εξετάσεις αυτές.

Τα τελευταία χρόνια η παραπαιδεία έχει λάβει ανησυχητικές διαστάσεις. Οι ενέργειες της κυβέρνησης, αν και απολύτως νόμιμες, δεν πιστεύουμε ότι από μόνες τους θα λύσουν το πρόβλημα, διότι στοχεύουν στα συμπτώματα και όχι στα αίτια της παραπαιδείας. Η παραπαιδεία είναι ένας λόγος για τον οποίο συνολικά ξοδεύουμε περισσότερα για την παιδεία στην Κύπρο, χωρίς αυτό να αντανάκλα σε ψηλότερους δείκτες απόδοσης από άλλες χώρες. Ως ποσοστό του εισοδήματος, η δαπάνη για συμπληρωματική εκπαίδευση είναι σημαντικά μεγαλύτερη ανάμεσα στα φτωχότερα νοικοκυριά. Ιδιαίτερα τα πολύ φτωχά νοικοκυριά -αυτά που περιλαμβάνονται στο πιο φτωχό 10% του πληθυσμού- δαπανούν για συμπληρωματική εκπαίδευση, κατά μέσο όρο, το 3,7% του εισοδήματός τους για κάθε παιδί στην πρωτοβάθμια και 7,4% για κάθε παιδί στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Πιστεύουμε ότι η λύση στο πρόβλημα της παραπαιδείας πρέπει να στηρίζεται σε δύο άξονες:

1. Να αναζητηθούν τα αίτια του προβλήματος μέσα στο ίδιο το εκπαιδευτικό σύστημα. Θέσπιση ολοήμερου σχολείου, αύξηση των θέσεων στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, αλλαγή στο σύστημα των εισαγωγικών εξετάσεων, ώστε την ευθύνη να αναλάβουν τα ίδια τα ανώτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα.
2. Να αναζητηθούν τα αίτια του προβλήματος που δεν οφείλονται στο ίδιο το εκπαιδευτικό σύστημα αλλά σε άλλους λόγους. Ένας από αυτούς είναι οι στρεβλώσεις που προκαλεί στην αγορά εργασίας η δημόσια υπηρεσία, γιατί αμείβει τα τυπικά προσόντα αντί την παραγωγικότητα του εργαζόμενου.

Σε ό,τι αφορά τα θέματα υγείας, η εφαρμογή του νόμου περί του Γενικού Συστήματος Υγείας θα πρέπει χωρίς αναβολές και αναστολές να προωθηθεί, γιατί η καθυστέρησή του εμπεδώνει τη σπατάλη δημόσιων πόρων, χωρίς την παροχή της αναγκαίας ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, ενώ η οριστική εφαρμογή του θα ενισχύσει έμπρακτα την κοινωνική δικαιοσύνη, που είναι διακηρυγμένος στόχος της κυβέρνησης. Ήλθε η ώρα πραγματικά να αναληφθεί η ευθύνη για την ταχεία προώθηση του ΓΕΣΥ.

Στον τομέα της γεωργίας ξεκίνησε τη λειτουργία του, αλλά πρέπει να προχωρήσει και να αποδώσει ο Οργανισμός Γεωργικών Πληρωμών με μέτρα στήριξης του αγροτικού κόσμου· ο οποίος κινδυνεύει διαφορετικά με καίριο πλήγμα λόγω του τερματισμού των επιδοτήσεων και λόγω της GATT, της Γενικής Συμφωνίας Δασμών και Εμπορίου, αλλά και λόγω της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο αγροτικός τομέας θα πρέπει να διαφυλαχθεί και για λόγους διατήρησης του κοινωνικού ιστού και για λόγους διατήρησης και ανάπτυξης του φυσικού μας

περιβάλλοντος.

Πιο αποφασιστική ενίσχυση χρειάζεται ο τομέας προστασίας του περιβάλλοντος. Πράγματι καθυστερεί αδικαιολόγητα η δημιουργία αρχής περιβάλλοντος. Περαιτέρω, επαναφέρουμε την πρότασή μας για τη φορολόγηση των παρεκκλίσεων και διάθεση των εσόδων αυτών σε έργα αναβάθμισης του φυσικού περιβάλλοντος.

Η οικονομική πολιτική δεν μπορεί να διαχωριστεί από την πολιτική κοινωνικής δικαιοσύνης. Για μας δεν έχει νόημα αν θα προστεθούν ένα ή δέκα ή εκατόν εκατομμύρια στο ΑΕΠ, στον εθνικό πλούτο της χώρας, αν το ποσό αυτό θα καταλήξει στα τσέπες μιας μικρής οικονομικής ολιγαρχίας. Κάθε μέτρο κοινωνικής πολιτικής θα πρέπει να κρίνεται ως προς την αποτελεσματικότητά του και ως προς τη συνεισφορά του σε μια πιο δίκαιη κατανομή του εισοδήματος. Καθολικές χορηγίες οι οποίες λαμβάνονται από πλούσιους και φτωχούς είναι σπατάλες δημόσιου χρήματος. Και πράγματι είναι ένα θέμα το οποίο θα πρέπει να επανεξετάσουμε σε αυτό το σώμα και να αναθεωρήσουμε, εφόσον πεισθούμε ότι μπορούν να διακριβωθούν αξιόπιστα τα εισοδήματα, και να μη φορτώνονται μόνο οι μισθωτοί επιβαρύνσεις να προχωρήσουμε στις αναγκαίες διαφοροποιήσεις. Χρειάζεται στοχευόμενη κοινωνική πολιτική ως προς τα υφιστάμενα προβλήματα. Αυτή άλλωστε είναι και η σύγχρονη προοδευτική αντίληψη για την κοινωνική δικαιοσύνη.

Κύριε Πρόεδρε,

Ένα τελευταίο πρόβλημα που κατά τη γνώμη μας, πρέπει να μας απασχολήσει, γιατί ήδη απασχολεί όλες τις σύγχρονες κυβερνήσεις, είναι το λεγόμενο ασφαλιστικό, τα σχέδια σύνταξης. Βρισκόμαστε σε μια περίοδο που στις σύγχρονες κοινωνίες το ασφαλιστικό είναι το υπ' αριθμόν ένα συζητούμενο θέμα. Στη βάση των θετικών επιπτώσεων στα δημοσιονομικά εμείς υποστηρίζουμε την αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης. Όμως η παράταση της απασχόλησης δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται ως μια λογιστική πράξη του κυβερνητικού προϋπολογισμού, αλλά πρέπει να γίνεται μόνο αν δικαιολογείται από την παραγωγικότητα των απασχολουμένων. Επίσης, δεν πρέπει να γίνεται σε περίοδο ύφεσης, για να αποφεύγονται αρνητικές επιπτώσεις στην αγορά εργασίας, που θα βλάψουν την οικονομία, όπως είναι, για παράδειγμα, η αύξηση της ανεργίας ανάμεσα στους νέους. Είναι γι' αυτούς τους λόγους που προτείνουμε η παράταση του ορίου αφυπηρέτησης να γίνει σταδιακά και με κατάλληλο σχεδιασμό. Η ανάγκη μελέτης του κρατικού σχεδίου συντάξεων γίνεται ακόμα πιο επιτακτική ενόψει της αναμενόμενης πρωτοβουλίας που έχει ανακοινώσει η Ευρωπαϊκή Ένωση και θα κορυφωθεί το 2005 με την υποβολή εθνικών σχεδίων δράσης από διάφορες χώρες μέλη της, περιλαμβανομένης ασφαλώς και της Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού ολοκληρώσω αυτή την τοποθέτηση, δε θα μπορούσα να μην υπογραμμίσω και να μην επιδοκιμάσω μια σειρά πολιτικών και μέτρων που πήρε η κυβέρνηση:

1. Η αναγνώριση των θυσιών των αντιστασιακών αποτελεί κορυφαία πολιτική πράξη αποκατάστασης της ηθικής και δημοκρατικής τάξης. Συγχαίρουμε θερμά την κυβέρνηση για την απόφασή της να τιμήσει και ηθικά και υλικά τους αντιστασιακούς. Είναι μια πράξη που πρώτιστα τιμά την ίδια, καθώς και τις αρμόδιες επιτροπές, που μαζί με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δούλεψαν σκληρά, για να ολοκληρώσουν μια κοπιώδη εργασία

ιστορικής σημασίας ως προς τα διαχρονικά μηνύματα που εκπέμπει για την υπεράσπιση της δημοκρατίας.

2. Η επέκταση των δημόσιων βοηθημάτων με ειδικές ευεργετικές ρυθμίσεις για όσους μεταβαίνουν στο εξωτερικό και με διεύρυνση του όρου “ανάπηρος” για μεγαλύτερη κοινωνική προστασία.
3. Η επιδότηση της θέρμανσης, που, κατά τη γνώμη μας, πρέπει να διευρυνθεί και να ενισχυθεί επείγοντως στις ορεινές περιοχές με ειδικά επιδόματα -όπως είχαμε εισηγηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος- σε όσους κατοικούν σε υψόμετρο πάνω από εξακόσια μέτρα.
4. Η ανέγερση μονάδων προσχολικής εκπαίδευσης και η ανάληψη από το κράτος της δαπάνης για την παροχή της αποτελούν βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ασφαλώς πολλά απομένουν να γίνουν για μια πιο δίκαιη και κοινωνικά ευαίσθητη οικονομική πολιτική. Η αντιμετώπιση των δημοσιονομικών προβλημάτων θα παράσχει στο κράτος μεγαλύτερες δυνατότητες για μια τέτοια πολιτική.

Κύριε Πρόεδρε,

Η πατρίδα μας είναι και πάλι μπροστά σε κρίσιμες για το μέλλον στιγμές. Με την ευκαιρία της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού απευθύνουμε στο λαό μας μήνυμα ενότητας, συστράτευσης και αγωνιστικής αισιοδοξίας. Θα αγωνιστούμε για τον τερματισμό της κατοχής και την απελευθέρωση της πατρίδας μας. Για τη μεταρρύθμιση της κοινωνίας του κράτους και των θεσμών, για να είναι η Κύπρος χώρα ισότιμη και δημιουργική μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Για μια οικονομική πολιτική που θα υπηρετεί την εθνική αναπτυξιακή προσπάθεια και θα στηρίζει την κοινωνική πλειοψηφία των εργαζομένων. Μέσα από τη δημιουργική μας συμμετοχή στη διακυβέρνηση της χώρας, μέσα από τη συμμετοχή μας στη Βουλή, στο μαζικό κίνημα και τη δράση μας μέσα στην κοινωνία το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θα επιμείνει με αίσθημα ευθύνης και συνέπειας σε αυτή την εθνική, οικονομική και κοινωνική πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Το λόγο έχει ο αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νίκος Κλεάνθους.

Παρακαλώ, κύριε Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων, κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα να απευθυνθώ στους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Μετά τον απόηχο του δημοψηφίσματος, θέλω εκ μέρους του κόμματός μας, εκ μέρους των παιδιών μας, εκ μέρους των εγγονιών μας, ακόμα και αυτών που θα έρθουν, όταν εμείς δε θα είμαστε στη ζωή...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν επηρεάζομαι από σχόλια. Όσοι συναισθάνονται αυτά που λέω μπορούν

να ακολουθήσουν και να τα σκεφτούν.

Θέλω να εκφράσω από τα βάθη της καρδιάς μου ευχαριστίες και ευγνωμοσύνη για την ιστορική σας απόφαση της 24ης Απριλίου. Θέλω ακόμα να σας εκφράσω το θαυμασμό, αλλά και την περηφάνια που όλοι νιώθουμε για σας, τους Ευρωπαίους πια πολίτες.

Η φετινή συζήτηση του προϋπολογισμού, αν διεξαγεται ενώπιόν σας, είναι γιατί εσείς το επιλέξατε, γιατί εσείς μας δώσατε με την ψήφο σας, στις 24 του Απρίλη, το δικαίωμα να υπάρχουμε και τη δυνατότητα να συζητούμε σήμερα τον προϋπολογισμό του δικού μας κράτους, της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι γι' αυτό που πρέπει να σας ομολογήσω ότι στέκομαι σήμερα στο βήμα της Βουλής με έντονα αισθήματα σεβασμού, εκτίμησης, αλλά και περηφάνιας. Γιατί, όπως άλλοι, έτσι και το δικό μας κόμμα αφουγκράστηκε σωστά και έγκαιρα τις δικές σας έγνοιες και ανησυχίες και πορεύτηκε μαζί σας μέχρι τέλους. Δεν μπορώ όμως να μην καταγράψω και μια άλλη αλήθεια. Είναι δύσκολο πράγματι να σκεφτώ ποια θα ήταν η τύχη του λαού μας, της Κυπριακής Δημοκρατίας μας και του τόπου μας, αν εκείνη τη δεδομένη στιγμή δε βρισκόταν στο πηδάλιο της εξουσίας ο Τάσσος Παπαδόπουλος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει αποδείξει στο λαό με τις πράξεις του ότι τηρεί μια συνετή και ξεκάθαρη πολιτική στάση. Επιλέγουμε να λέμε στο λαό μας ολόκληρη την αλήθεια με πλήρη διαφάνεια, με λόγια σταράτα, χωρίς αμφιταλαντεύσεις. Έχουμε μάθει να αναλαμβάνουμε το κόστος, όπως και να δεχόμαστε επαιίνους. Πολιτευόμαστε με μετριοπάθεια και σοβαρότητα. Αποφεύγουμε τα πολλά λόγια και τις μεγαλόστομες διακηρύξεις. Καθοδηγούμαστε από το όραμά μας γι' αυτό τον τόπο πάντα με ξεκάθαρους στόχους και θέσεις. Το όραμά μας γι' αυτή την κοινωνία, για την οικονομία αυτού του τόπου βρίσκεται εν πολλοίς ενσωματωμένο μέσα στο προεκλογικό πρόγραμμα της σημερινής κυβέρνησης. Το κόμμα μας έχει προτείνει - και η κυβέρνηση εν πολλοίς και μεταξύ άλλων ήδη εφαρμόζει- ως κύριους άξονες της μακροπρόθεσμης οικονομικής στρατηγικής της τους ακόλουθους:

1. Την εφαρμογή μιας σύγχρονης και ευέλικτης οικονομικής πολιτικής η οποία να έχει ως επίκεντρό της την ευημερία του πολίτη και ιδιαίτερα των μη προνομιούχων τάξεων, αυτών δηλαδή που μας έχουν περισσότερο ανάγκη, των μεσαίων και χαμηλών εισοδηματικά στρωμάτων του λαού.
2. Την ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και ιδιαίτερα των βιοτεχνιών.
3. Την ενσωμάτωση της νέας τεχνολογίας και της επιστήμης της πληροφορικής σε όλα τα στάδια της παραγωγικής διαδικασίας.
4. Την επένδυση στο ανθρώπινο δυναμικό μας, το οποίο, κατά τη δική μας αντίληψη, αποτελεί το σημαντικότερο στοιχείο ενεργητικού που διαθέτει αυτός ο τόπος σήμερα.
5. Τη μέγιστη δυνατή αξιοποίηση των διαθέσιμων πλουτοπαραγωγικών πόρων και των εγχώριων πρώτων υλών, αλλά ταυτόχρονα και την προστασία του περιβάλλοντος.

Η μέχρι σήμερα οικονομική στρατηγική και η πρακτική διαχείριση της οικονομίας που ακολουθείται από την κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου ποσώς δεν εκφεύγει από τους προαναφερθέντες στρατηγικούς άξονες.

Ο φετινός προϋπολογισμός και η μέχρι σήμερα διαμόρφωση των βασικών δεικτών της οικονομίας δεικνύει καθαρά ότι αυτή η κυβέρνηση χρησιμοποιεί σύγχρονα εργαλεία οικονομικής πολιτικής και ευέλικτες προσεγγίσεις, απαλλαγμένες από πολιτικοοικονομικές και άλλες προκαταλήψεις, όπως έπρατταν οι προκάτοχοί μας.

Εφαρμόζουμε μια κατ' αναλογία ισόρροπη ανάπτυξη μεταξύ όλων των τομέων της οικονομίας, προς όφελος όλων των κοινωνικών τάξεων και επαγγελματικών κατηγοριών, γιατί μόνο έτσι μπορεί να διασφαλιστεί μια σταθερή μακροχρόνια αναπτυξιακή πορεία.

Στα δύο σχεδόν χρόνια της παρούσας διακυβέρνησης η κυβέρνηση κατόρθωσε να αναστρέψει την ανεξέλεγκτη και επικίνδυνη πορεία της οικονομίας. Η προηγούμενη κυβέρνηση φρόντισε να μας δίνει μια επίπλαστη, μια ψεύτικη, εικόνα μέσα από δύο προενταξιακά οικονομικά προγράμματα, τα οποία, ενώ δεσμεύτηκε ότι θα υλοποιούσε, ποτέ δεν υλοποίησε. Αυτό και μόνο το γεγονός δημιούργησε σοβαρό θέμα αξιοπιστίας της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ και των ΕΔΗ κληροδότησε στον κυπριακό λαό τεράστια ελλείμματα, τα οποία έγιναν ακόμα μεγαλύτερα με τις δικές της δεσμεύσεις που εγκατέλειψε, για να υλοποιήσει η νέα κυβέρνηση. Δημιουργήθηκαν έτσι δυσβάστακτα οικονομικά βάρη για το λαό. Η νέα κυβέρνηση υποχρεώθηκε τότε να υλοποιήσει συμπληρωματικό προϋπολογισμό για το 2003 ύψους ούτε £10 ούτε £20 ούτε £50 ούτε £100 αλλά £300 εκατομ., που αφορούσαν δεσμεύσεις της προεκλογικής κυρίως περιόδου της κυβέρνησης του ΔΗΣΥ και των ΕΔΗ.

Στην περσινή μου ομιλία για τον προϋπολογισμό του 2004 είπα στον κυπριακό λαό: «Η κυπριακή οικονομία σήμερα περνά μια από τις πιο δύσκολες περιόδους της τελευταίας δεκαετίας. Βρισκόμαστε ακόμα σε οικονομική ύφεση και αυτό πρέπει να έχουμε όλοι το θάρρος να το παραδεχθούμε στον κυπριακό λαό. Η έξοδος από αυτή την ύφεση και η αναθέρμανση της οικονομίας δεν είναι μια εύκολη υπόθεση, ενώ ταυτόχρονα θα πρέπει να ικανοποιήσουμε τις υποχρεώσεις και τις δεσμεύσεις μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση». Σήμερα λέμε στον κυπριακό λαό ότι η κυβέρνηση ακολουθεί μια συνετή ισορροπημένη και ορθολογική οικονομική πολιτική. Ακολουθούμε μια επιτυχημένη πορεία εύστοχης και αποτελεσματικής αντιμετώπισης των προβλημάτων των δημόσιων οικονομικών. Αυτή η πορεία θα οδηγήσει σύντομα τόσο στην εξάλειψη της κακής και αναξιόπιστης εικόνας που δημιουργήσαμε στους εταίρους μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και στην ικανοποίηση όλων των νομικών και συμβατικών μας δεσμεύσεων απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Σήμερα λέμε στον κυπριακό λαό ότι εμείς, το Δημοκρατικό Κόμμα, νιώθουμε πιο ασφαλείς, πιο σίγουροι, περισσότερο αισιόδοξοι για το μέλλον της οικονομίας αυτού του τόπου, η οποία, παρά τις αντιξοότητες που έχει αντιμετωπίσει, συνεχίζει να παραμένει ακμαία.

Μια αντικειμενική και ουδέτερη επεξεργασία μερικών από τους κύριους δείκτες της οικονομίας μας θα μας εξηγήσει το γιατί νιώθουμε αισιόδοξοι.

Ο πληθωρισμός

Στην περσινή μου ομιλία είχα αναφέρει στον κυπριακό λαό «στόχος μας είναι η διατήρηση του πληθωρισμού σε χαμηλά επίπεδα και ο περιορισμός του στο 2,5%». Φέτος επιβεβαιώνεται. Ο πληθωρισμός κατά το 2004 αναμένεται ότι θα κυμανθεί μεταξύ του 2,2% και 2,3% σε σχέση με 4,1%, που ήταν το 2003, και 2,8% το 2002. Παρουσιάζει, δηλαδή, μια σημαντική μείωση της τάξης του 45%-46% σε σχέση με το προηγούμενο έτος και μια μείωση της τάξης του 20% σε σχέση με το 2002.

Η ανεργία

Στην περσινή μου ομιλία είχα αναφέρει «στόχος μας είναι η διατήρηση της ανεργίας σε χαμηλά επίπεδα ή και η μικρή μείωση των ποσοστών ανεργίας στο 3,4% με μια σειρά από μέτρα». Φέτος σημειώνω: η ανεργία, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία, παραμένει στα ίδια περίπου επίπεδα με τα περσινά και αναμένεται να κυμανθεί μεταξύ του 3,5%-3,7%, παρουσιάζοντας ενθαρρυντικά μηνύματα για σταθεροποίηση σε αυτά τα επίπεδα. Σημειώνεται ότι αυτά τα επίπεδα ανεργίας σε σχέση με τα υψηλά επίπεδα του 10%-12%, που παρουσιάζουν άλλες ευρωπαϊκές χώρες, είναι επί του παρόντος ικανοποιητικά. Θα ήταν παράλειψη όμως να μην υπενθυμίσω ότι η Κύπρος συγκαταλέγεται ανάμεσα στις ελάχιστες υπό ένταξη χώρες που δε διεκδίκησαν -η προηγούμενη κυβέρνηση δε διεκδίκησε ή δεν κατάφερε να εξασφαλίσει- μεταβατική περίοδο για την ελευθερία διακίνησης εργατικού δυναμικού. Υπάρχουν χώρες που εξασφάλισαν μέχρι και επτά χρόνια μεταβατική περίοδο.

Η παραγωγικότητα

Η αύξηση της παραγωγικότητας αναμένεται να κυμανθεί γύρω στο 2% για το 2004 σε σχέση με 1% για το 2003, βελτιώνοντας έτσι το ανά μονάδα παραγωγής εργατικό κόστος και διευρύνοντας με αυτό τον τρόπο την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας μας.

Η υλοποίηση του αναπτυξιακού προγράμματος

Στην περσινή μου ομιλία είπα «στόχος είναι η επίτευξη βαθμού υλοποίησης του αναπτυξιακού προγράμματος πέραν του 80%, ο οποίος θα οδηγήσει σε μια αναθέρμανση της οικονομίας με ταυτόχρονη αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας». Φέτος επιβεβαιώνεται. Ο βαθμός υλοποίησης αναπτυξιακού προϋπολογισμού του 2004 αναμένεται να ξεπεράσει το 80% σε αντίθεση με τους αναπτυξιακούς προϋπολογισμούς της προηγούμενης κυβέρνησης, των οποίων ο βαθμός υλοποίησης μόλις που πλησίαζε το 60%-65%. Τι σημαίνει αυτό; Αυτό σημαίνει ότι αυτή η κυβέρνηση αυτό που υπόσχεται το υλοποιεί. Επιπρόσθετα, η υλοποίηση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού αιμοδοτεί και θερμαίνει την κυπριακή οικονομία διατηρώντας ή ακόμα και δημιουργώντας θέσεις εργασίας.

Ο ρυθμός ανάπτυξης

Στην περσινή μου ομιλία κατέθεσα τους στόχους μας για αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης της τάξης του 3% με 4%. Φέτος σημειώνουμε ότι για το 2004 υπολογίζεται να ανέλθει στο 3,5% σε σύγκριση με 2,1% το 2002 και 1,9% το 2003.

Το δημοσιονομικό έλλειμμα

Στην περσινή μου ομιλία είπα: «Στόχος μας είναι ο έλεγχος του δημοσιονομικού ελλείμματος. Αυτό θα επιτευχθεί με την αύξηση των εσόδων του κράτους μέσα από ορθολογιστικούς τρόπους αύξησης της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους και τη σταθεροποίηση ή καλύτερα τη μείωση της αύξησης των δαπανών.» Η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους έχει αυξηθεί σημαντικά. Η γενική αύξηση των δαπανών έχει περιοριστεί στο 3% σε σχέση με αυξήσεις πέραν του 10% για τα προηγούμενα έτη. Φέτος λέω ακόμα: Το δημοσιονομικό έλλειμμα, που αποτελεί ένα από τα κύρια κληρονομικά προβλήματα που έχει να αντιμετωπίσει η σημερινή κυβέρνηση, παρά τις αντίθετες προβλέψεις και εκτιμήσεις της αντιπολίτευσης, για το 2004 δεν αναμένεται να ξεπεράσει το 4,9% του ΑΕΠ σε σχέση με 6,3% για το 2003.

Παρουσιάζει, δηλαδή, μια μείωση της τάξης του 20%-22% σε σχέση με το 2003. Θα ήταν παράλειψή μου να μη σημειώσω ότι το 6,3%, έλλειμμα που κληρονόμησε αυτή η κυβέρνηση, συγκαταλέγεται ανάμεσα στα χειρότερα δημοσιονομικά ελλείμματα που αντιμετώπισε το κράτος τα τελευταία είκοσι χρόνια.

Το δημόσιο χρέος

Στην περσινή μου ομιλία είπα: «Στόχος της κυβέρνησης είναι η σταδιακή μείωση του δημόσιου χρέους. Η μείωση του ελλείμματος θα οδηγήσει και σε σταδιακή μείωση του δημόσιου χρέους». Φέτος λέω: το δημόσιο χρέος, το οποίο επηρεάζεται από τη διαφορά φάσης-αντίδρασης, που επιβάλλει η αντιμετώπιση του ελλείμματος των προηγούμενων χρόνων, θα συνεχίσει να αυξάνεται. Η μείωση όμως του ελλείμματος το 2004 θα έχει ως φυσικό επακόλουθο και τη σημαντική μείωση του εξωτερικού δημόσιου χρέους ως ποσοστού του ΑΕΠ για το 2005, ενώ περαιτέρω σημαντική μείωση αναμένεται μέσα στο 2006.

Όλα τα πιο πάνω στοιχεία συνηγορούν υπέρ πιο αισιόδοξων προβλέψεων για το 2005. Οι ευσεβοτισμοί όμως και τα ευχολόγια δεν έχουν θέση στη σημερινή εποχή, την εποχή των σκληρών πραγματικότητων. Το Δημοκρατικό Κόμμα δεν υιοθετεί την τακτική του "θα ήθελα" και του "ίσως". Αυτή η κυβέρνηση δεν κοροϊδεύει τον κυπριακό λαό και την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτή η κυβέρνηση οδηγεί τον κυπριακό λαό με σύνεση, με βεβαιότητα, με ορθολογισμό, σταθερά.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο φεινός προϋπολογισμός αντικατοπτρίζει σε ακόμα μεγαλύτερο βαθμό από τον περσινό προϋπολογισμό τις δεσμεύσεις και την πολιτική που παρουσιάσαμε στο προεκλογικό πρόγραμμα, στη βάση του οποίου εξέλεξε ο κυπριακός λαός τον Τάσσο Παπαδόπουλο στο πηδάλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ας είμαστε όμως πραγματιστές. Η κυπριακή οικονομία δεν μπορεί, δυστυχώς, να ταυτιστεί με τις οικονομίες μαμούθ άλλων ευρωπαϊκών χωρών. Έχουμε μια μικρή σε μέγεθος οικονομία, η οποία χαρακτηρίζεται από την έλλειψη φυσικών πόρων και πρώτων υλών, γεγονός που την καθιστά ευάλωτη σε ανεξέλεγκτους εξωτερικούς παράγοντες. Η κυβέρνησή μας εφαρμόζει μια συνετή, σωστή και μετρημένη οικονομική πολιτική, με μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο στρατηγικό ορίζοντα. Λαμβάνει υπόψη της με περισσή σύνεση, όπως κάθε καλός νοικοκύρης, τόσο τους παράγοντες που περιορίζουν αρνητικά την ανέλιξη της οικονομίας μας όσο και τις διαρθρωτικές αδυναμίες της. Ταυτόχρονα, επενδύουμε στους τομείς που μπορούμε να διασφαλίσουμε ανταγωνιστικό πλεονέκτημα.

Τελικός μας στόχος είναι η επίτευξη μιας ισόρροπης ανάπτυξης που θα οδηγήσει στη βελτίωση της ποιότητας ζωής και στην ανάπτυξη της ευημερίας των πολιτών. Ο φεινός προϋπολογισμός είναι συνετός με ανώτατα ποσά αύξησης για τις τακτικές δαπάνες κοντά στο 3%, με εξαίρεση τις δαπάνες που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο και κατά κύριο λόγο τους μισθούς και τα τοκοχρεολύσια. Παράλληλα, δεν προβλέπεται καμιά νέα θέση για το 2005 και οι υπερωρίες περιορίζονται στα επίπεδα του 2004. Παρ' όλα αυτά και παρά τα οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η χώρα μας, οι παροχές προϋπολογίζονται σε 3% ψηλότερα από το 2004. Σε πραγματικούς αριθμούς από τα £600 εκατομ. περίπου, που ήταν το 2002, αναμένεται να φθάσουν το 2005 στο £1 δις και 33 εκατομ., παρουσιάζοντας μια αύξηση περίπου κοντά στο 90%. Και είναι εδώ που μπορεί κάποιος να διαπιστώσει περίτρανα τον κοινωνικό και φιλολαϊκό χαρακτήρα της σημερινής κυβέρνησης.

Ταυτόχρονα, όμως, θα διαπιστώσετε ότι υπάρχει μια σημαντική αύξηση στον αναπτυξιακό προϋπολογισμό, σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2004, της τάξης του 4%, με τις προϋπολογιζόμενες αναπτυξιακές δαπάνες να ξεπερνούν τα £370 εκατομ., σε σύγκριση περίπου με £256 εκατομ., που ήταν το 2002.

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, εκτός από την οικονομία, προσπαθούμε να οικονομήσουμε και χρόνο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελεύθερα, κύριε Κλεάνθους!

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Θα μου επιτρέψετε τώρα, όπως ακριβώς έκανα και πέρσι, να προβώ σε μια μικρή αναφορά στο μέχρι σήμερα έργο αυτής της κυβέρνησης, έτσι απλώς για να γνωρίζει ο κυπριακός λαός επακριβώς, με μεγαλύτερη ακρίβεια, το έργο που επιτελείται. Είχα ζητήσει από τους συνεργάτες μου να μου ετοιμάζουν κάθε εξάμηνο μια εκτίμηση του έργου της κυβέρνησης σε σχέση με το προεκλογικό μας πρόγραμμα, έτσι για να έχουμε και εμείς ένα μέσο αυτοελέγχου.

Για σκοπούς αυτής της ομιλίας είχα ζητήσει και πάλι, όπως και πέρσι, μια απλή καταγραφή, μια απαρίθμηση, αν θέλετε, των ενεργειών και των πολιτικών αποφάσεων της κυβέρνησης για τους τελευταίους είκοσι μήνες. Πήρα ως απάντηση δύο αναφορές διακοσίων έως τριακοσίων σελίδων, με πέραν των χιλίων ενεργειών ή πολιτικών αποφάσεων, από τις πιο μικρές, που αφορούν ένα αίτημα της τάδε κοινότητας που παρέμενε άλυτο για χρόνια, μέχρι τις πιο σημαντικές, που αφορούν είτε το Κυπριακό είτε τα θέματα ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Από αυτές επέλεξα, για σκοπούς της σημερινής ομιλίας, μόνο τις πιο πρόσφατες. Παρακαλώ το σώμα να μου επιτρέψει να αναφέρω -και από αυτές- μόνο μερικές, έτσι για να πληροφορηθεί και η αντιπολίτευση και να μην προσποιείται ότι δε γνωρίζει:

1. Αυξήθηκαν οι πόροι προς την τοπική αυτοδιοίκηση από £14 εκατομ. το 2003 σε £24 εκατομ. το 2004.
2. Για σκοπούς αναπτυξιακών δαπανών διατέθηκαν ή αναμένεται να διατεθούν τα πιο κάτω ποσά που αφορούν είτε νέα είτε συνεχιζόμενα έργα:
 - £54 εκατομ. για ανάπτυξη οδικού δικτύου,
 - £18 εκατομ. για υδατική ανάπτυξη,
 - £23 εκατομ. για πολεοδομικά σχέδια,
 - £14 εκατομ. για την παιδεία,
 - £19,5 εκατομ. για την κυβερνητική χορηγία στο Πανεπιστήμιο Κύπρου,
 - £7 εκατομ. για την πολιτιστική ανάπτυξη,
 - £41 εκατομ. για την αγροτική ανάπτυξη,
 - £25 εκατομ. για το στεγαστικό σχέδιο των κυβερνητικών υπηρεσιών,
 - £32,8 εκατομ. για την ανάπτυξη της δημόσιας υγείας,

- £20 εκατομ. για την προώθηση της βιομηχανίας και των εξαγωγών,
 - £16 εκατομ. για σκοπούς εναρμόνισης με την Ευρωπαϊκή Ένωση,
 - £42,7 εκατομ. που σχετίζονται με έργα και σχέδια από κοινοτικούς πόρους,
 - £55 εκατομ. για διάφορα άλλα έργα.
3. Ξεκίνησε ακόμα η εφαρμογή του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης, που προνοεί δαπάνες πέραν των £100 εκατομ. για τα έτη 2004-2006.
 4. Εφαρμόστηκε ο νόμος για αναγνώριση της 15ης Ιουλίου 1974 ως ημέρας αντίστασης. Δόθηκαν ηθικές αμοιβές στους αγωνιστές της αντίστασης, ενώ παράλληλα αναμένονται προαγωγές σε νυν και πρώην μέλη της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου.
 5. Προχωρούμε σε συμφωνία με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου του Χάρβαρντ για την εγκαθίδρυση ινστιτούτου στην Κύπρο.
 6. Θεσμοθετήθηκε η προδημοτική εκπαίδευση για παιδιά ηλικίας τεσσάρων ετών και οκτώ μηνών μέχρι πέντε ετών και οκτώ μηνών ως υποχρεωτική, μέσα από μια δημόσια και δωρεάν παροχή. Ο θεσμός εφαρμόζεται από το Σεπτέμβριο του 2004 με κόστος πέραν των £4 εκατομ.
 7. Έχουμε προβεί σε αλλαγή του συστήματος τιμολόγησης των φαρμάκων με στόχο τη μείωση της τιμής τους και με ευεργετικά αποτελέσματα για τον καταναλωτή, τα οποία θα διαφανούν σύντομα.
 8. Παραδόθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2004 στον αρχιτέκτονα για τελικό έλεγχο το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Επιπρόσθετα, μέχρι σήμερα έχουν εκπαιδευτεί ή επανεκπαιδευτεί τετρακόσιοι περίπου λειτουργοί στη χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών και το νοσοκομείο προβλέπεται να λειτουργήσει το δεύτερο εξάμηνο του 2005.
 9. Η κυβέρνηση αύξησε το 2003 τον κατώτατο μισθό κατά την πρόσληψη και μετά από εξάμηνη υπηρεσία κατά 9% και 7,8% αντίστοιχα. Ο κατώτατος μισθός ανέρχεται σήμερα στις £345 κατά την πρόσληψη και στις £367 μετά από εξάμηνη υπηρεσία.
 10. Στο πλαίσιο της ετήσιας αναθεώρησης της νομοθεσίας περί Δημόσιων Βοηθημάτων, οι συντάξεις αυξήθηκαν την 1η Ιουλίου 2003 και την 1η Ιανουαρίου 2004 με συνολικό ποσό 3,73% στο βασικό μέρος και 3,42% στο συμπληρωματικό. Η κοινωνική σύνταξη αυξήθηκε κατά 3,73%.

Αυτά και άλλα πολλά και, όπως έχετε αντιληφθεί, τα έχω δώσει επιλεκτικά σε πολύ συνοπτική μορφή.

Συνειδητά επέλεξα και πέρσι και επιλέγω και φέτος να αφήσω το Κυπριακό ως το τελευταίο μου θέμα στη σημερινή ομιλία. Η φετινή συζήτηση του προϋπολογισμού γίνεται μέσα σε μια χρονιά με πολιτικά ιστορικά ορόσημα, το δημοψήφισμα, που μας επέτρεψε την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας την 1η Μαΐου 2004 ως πλήρους και ισότιμου μέλους στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όμως ακόμη ένα κρίσιμο και καθοριστικό ορόσημο βρίσκεται μπροστά μας, αυτό της Συνόδου Κορυφής της 17ης Δεκεμβρίου, από το οποίο λίγες μόνο μέρες μας χωρίζουν. Συνεπακόλουθα, αυτή τη χρονιά είναι

επιβεβλημένο, όσο ποτέ άλλοτε, στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού για το 2005, να αναφερθούμε στο Κυπριακό και στις προοπτικές επίλυσής του μέσα στα νέα ευρωπαϊκά δεδομένα.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος θεωρούμε τη 17η Δεκεμβρίου ως ένα κομβικό σημείο και τις αποφάσεις που θα παρθούν ως τις πιο κρίσιμες, αφού θα καθορίσουν τις προοπτικές για το ρόλο της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και τη δυνατότητα επίτευξης μιας σωστής λύσης του κυπριακού προβλήματος. Για μας το δημοψήφισμα της 24ης Απριλίου, με το παλλαϊκό “όχι” του κυπριακού ελληνισμού, είναι αλληλένδετο με την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και με τη στάση που πρέπει να τηρήσει η πλευρά μας ενόψει της 17ης Δεκεμβρίου. Εμείς νιώθουμε περήφανοι για το λαό μας και αντλούμε δύναμη από αυτόν. Ο λαός μας αυτή τη χρονιά βρέθηκε μέσα σε βασανιστικές αγωνιώδεις και ατέλειωτες στιγμές περισυλλογής, αφού κλήθηκε να τοποθετηθεί με το δημοψήφισμα πάνω στο Σχέδιο Ανάν σε μια απόφαση που θα έκρινε όχι μόνο το μέλλον το δικό μας, αλλά και των επόμενων γενιών.

Αν σκεφτούμε το κλίμα της ακατάσχετης κινδυνολογίας και εκφοβισμού από ξένους και δικούς μας, αλλά και τη μειωτική και απαξιωτική συμπεριφορά ορισμένων πολιτικών ηγεσιών έναντι του λαού, τότε θα αντιληφθούμε πως, παρά το ασήκωτο βάρος της ευθύνης, ο κυπριακός ελληνισμός όρθωσε το ανάστημά του και έδωσε με τον πιο βροντερό τρόπο την ετυμηγορία του. Ο λαός μας βγήκε νικητής και απέδειξε για ακόμη μια φορά πως διαθέτει κρίση, σοφία, ωριμότητα, αλλά και αξιοπρέπεια. Και, επειδή η αλήθεια πρέπει να λέγεται και να μας φρονηματίζει, υπενθυμίζω ενδεικτικά τα λεχθέντα κάποιων, χωρίς να χρειάζεται να τους ονοματίσω. «Αν απορρίψουμε το Σχέδιο Ανάν, κινδυνεύει η ένταξή μας», «θα ακολουθήσει η αναγνώριση του ψευδοκράτους με πρώτο το Αζερμπαϊτζάν», «θα κατακλυστούμε από Τουρκοκυπρίους που θα έρθουν να κατοικήσουν στις ελεύθερες περιοχές διεκδικώντας τις περιουσίες τους». Μέχρι και τη Μικρασιατική Καταστροφή κάποιοι συμπεριέλαβαν στο λεξιλόγιό τους, για να εκφοβίσουν τον κυπριακό ελληνισμό. Άλλος δήλωνε πως θα αυτοκτονήσει, αν ο λαός έλεγε “όχι” στο δημοψήφισμα. Και, όταν ένιωθαν την απόρριψη και την αντίδραση του λαού, τον διακοσμούσαν με διάφορες μειωτικές και απαξιωτικές αναφορές, όπως «έτσι μυαλά που κουλλιαντιρίζουμε...», «εμείς δε συρόμαστε από τον όχλο», «ο λαός έχει καταληφθεί από υστερία και παροξυσμό».

Επίσης κάποιοι, με περισσότερη εφευρετικότητα ομολογουμένως, χαρακτήριζαν το λαό μας ότι είναι “αππωμένος”, λέγοντας «οι Κυπριαίοι έν’ αππωμένοι». Και το βράδυ της 24ης Απριλίου, μετά το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος, επειδή διαφώνησαν με τη λαϊκή ετυμηγορία, δήλωναν κάποιοι «να αναλάβουν την ευθύνη αυτοί που ψήφισαν “όχι” και μόνοι τους να αντιμετωπίσουν τις οποιεσδήποτε συνέπειες». Με άλλα λόγια, έστελλαν με χαιρεκακία το μήνυμα «φακκάτε μόνοι σας και εμείς θα κάμνουμε χάζι, όταν θα βλέπουμε να επισυμβαίνουν όλα τα δεινά για τα οποία σας προειδοποιήσαμε». Αλλά, και με τον κίνδυνο μήπως δεν έρθουν τα δεινά που προέβλεψαν, κάποιοι προέβησαν σε καταγγελίες της χώρας μας με ανιστόρητες δηλώσεις και ανυπόστατους ισχυρισμούς, παρουσιάζοντας ούτε λίγο ούτε πολύ το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος ως προϊόν πολιτικής φήμωσης και αντιδημοκρατικών μεθόδων.

Αναφέρθηκα ενδεικτικά σε αυτά τα γεγονότα, όχι για να δυναμίσω την ενότητα ούτε για να αναξέσω πληγές, αλλά για να δούμε πώς κερδίζεται η ενότητα, διότι πρέπει να τα θυμόμαστε, για να φρονηματιστούμε μέσα από τη σημερινή πολιτική

πραγματικότητα και να βρεθούμε ενωμένοι πάνω σε κοινούς στόχους ενόψει της 17ης Δεκεμβρίου. Είμαι βέβαιος ότι πολλά που συνέβησαν στο παρελθόν μπορούμε να τα αφήσουμε πίσω και να γυρίσουμε σελίδα. Αν έστω τώρα, αυτή την ύστατη στιγμή, επιδείξουμε όλοι ενότητα, σύμπνοια και ομοψυχία, αν στηρίξουμε τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά κυρίως την ετυμηγορία και την εντολή του λαού, όπως καταγράφηκε στις 24 Απριλίου, θα φέρουμε και την πολυπόθητη ενότητα και στο σύνολο του λαού, που σε ένα μεγάλο βαθμό την πέτυχε μόνος του, όταν μάλιστα σκεφτούμε ότι το 76% του λαού προήρχετο από τη μεγάλη πλειοψηφία από όλα σχεδόν τα πολιτικά κόμματα και κάλυπτε ολόκληρο το ιδεολογικό φάσμα.

Σήμερα πρέπει όλοι ανεξαιρέτα να προβληματιστούμε για την κορυφούμενη τουρκική αδιαλλαξία και προκλητικότητα. Αλήθεια, ποιος μπορεί σήμερα σοβαρά να ισχυριστεί ότι, αν ο κυπριακός ελληνισμός τοποθετείτο θετικά στο δημοψήφισμα, η Τουρκία -αυτή που ζούμε ιδιαίτερα τώρα, που έπεσαν οι μάσκες- θα ενεργούσε με καλή πίστη και διάθεση και θα εξεπλήρωνε τις υποχρεώσεις της; Ποιος μπορεί σήμερα να διανοηθεί ότι η Κύπρος, με ανύπαρκτη την Κυπριακή Δημοκρατία, δε θα ήταν όμηρος στις ορέξεις και τις επεκτατικές βλέψεις της Τουρκίας, που και σήμερα ακόμα προσπαθεί να εκβιάσει την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση;

Τι να πρωτοσκεφτούμε; Πρώτον, την παράνομη εκμετάλλευση των ελληνοκυπριακών περιουσιών, που γίνεται σχεδιασμένα και οργανωμένα από την Τουρκία και το κατοχικό υποτελικό καθεστώς, ενθαρρυνόμενοι από τη σχετική πρόνοια του Σχεδίου Ανάν; Και αυτό γίνεται παρά την αβεβαιότητα που συνεπάγεται η διενεργούμενη παρανομία. Ας φανταστούμε ποια ελληνοκυπριακή περιουσία θα απέμνε μέσα από τις πολυετείς μεταβατικές περιόδους διεκδίκησης από τους ιδιοκτήτες τους, αν το Σχέδιο Ανάν γινόταν αποδεκτό; Ασφαλώς, καμιά, γιατί πλέον χωρίς κανένα περιορισμό μέσα στο σχέδιο όλες οι ελληνοκυπριακές περιουσίες, νόμιμα πια και έντεχνα, με τον τρόπο της μερικής αξιοποίησης ή βελτίωσής τους, θα κατέληγαν στα χέρια τρίτων, όχι όμως στους Ελληνοκυπρίους ιδιοκτήτες τους. Δεύτερον, τη συνέχιση του εποικισμού; Άλλη μια “καλή θέληση”. Τρίτον, την πλήρη υποταγή του “προοδευτικού” κ. Ταλάτ στα κελεύσματα της Άγκυρας; Ειδικότερα, ας σημειωθεί η έλλειψη συνεργασίας στις γενναιόδωρες προτάσεις της κυπριακής κυβέρνησης, που θα υποβοηθούσαν οικονομικά και θα απέβαιναν προς όφελος των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας. Όπως, όμως, αποδείχθηκε, το μόνο που ενδιαφέρει την Άγκυρα και το κατοχικό καθεστώς είναι η αποκόμιση πολιτικών πλεονεκτημάτων και όχι οι Τουρκοκύπριοι. Τέταρτον, την επίμονη, προκλητική και παράλογη πολιτική της Άγκυρας και του κ. Ταλάτ για μη αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας; Μας αναγνωρίζει μόνο την ώρα που εμείς θα την καλωσορίσουμε και θα δοθεί η ημερομηνία. Από εκεί και πέρα, θα εξαφανιστούμε ως διά μαγείας βέβαια. Πέμπτον, την κλιμάκωση των προκλήσεων στο Αιγαίο, αλλά και την πρωτοφανή συμπεριφορά έναντι του Οικουμενικού Πατριαρχείου; Ακόμη ένα παράδειγμα: Το αποκορύφωμα με την πρόσφατη απίστευτη επιθετική συμπεριφορά έναντι του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κ. Μπορέλ, που απεικονίζει με εύγλωττο τρόπο το πραγματικό πρόσωπο της Τουρκίας.

Όλα αυτά αποδεικνύουν ακόμα ότι η Τουρκία, είτε με το βαθύ κράτος και τους στρατηγούς είτε με τον “καλό Ευρωπαίο” κ. Ερντογάν, στοχεύει με την προσφιλή της μέθοδο να πάρει αυτά που θέλει, χωρίς ουσιαστικά να δώσει οτιδήποτε είτε σε σχέση με τα ελλαδοτουρκικά είτε σε σχέση με το Κυπριακό είτε με τις ίδιες τις ευρωπαϊκές της υποχρεώσεις. Και, αν υπάρχουν ακόμα αμφιβολίες σε κάποιους, ας σκεφτούν μόνο τη στάση της Ελλάδας στο δημοψήφισμα και την ολόπλευρη στήριξή της στην

ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας. Τελικά, τι εισπράττει η Ελλάδα από την Τουρκία; Αδιαλλαξία, αλαζονεία, επιθετική συμπεριφορά και προκλητικότητα.

Ας φρονηματιστούμε και ας παύσουμε να ευσεβοποθούμε. Ας υπερασπιστούμε και εμείς τα βασικά μας δίκαια και δικαιώματα με τα νόμιμα όπλα που διαθέτουμε. Στην προκειμένη περίπτωση η ευκαιρία της 17ης Δεκεμβρίου είναι μοναδική. Ναι, να στηρίξουμε την Τουρκία στην ευρωπαϊκή της πορεία, αν η ίδια αντιλαμβάνεται και εκπληρώνει τις αναγκαίες υποχρεώσεις της έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά και έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όμως τα σημερινά δεδομένα δυστυχώς δεν προδιαγράφουν μια θετική εξέλιξη μέχρι τη 17η Δεκεμβρίου. Η Τουρκία για την ώρα φαίνεται αμετακίνητη και αποθρασυμένη. Ίσως και να έχει την αίσθηση ότι, έστω και χωρίς την από μέρους της αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας, δε θα τολμήσουμε να ασκήσουμε το βέτο. Ίσως κάποιες δηλώσεις πολιτικών στην Κύπρο και την Ελλάδα, αλλά και πολιτικές αναλύσεις στα μέσα μαζικής ενημέρωσης να δημιούργησαν την εντύπωση ότι δε θα αποτολμήσουμε να ασκήσουμε το βέτο υπό οποιεσδήποτε συνθήκες. Αυτή η εντύπωση είναι λανθασμένη και πρέπει εδώ και τώρα όλοι να διευκρινίσουμε ότι δεν είμαστε δεδομένοι. Γιατί ακόμα και η λανθασμένη εντύπωση εξουδετερώνει κάθε δυνατότητα να είμαστε πειστικοί και να μπορέσουμε να πετύχουμε οτιδήποτε. Και, δυστυχώς, όταν κάποιοι κινδυνολογούν, αυτή τη λανθασμένη εντύπωση εμπεδώνουν.

Για μας είναι ξεκάθαρο πως, αν η Τουρκία παραμείνει αμετακίνητη και συνεχίσει την ίδια αδιάλλακτη και προκλητική στάση της, θα πρέπει να ασκήσουμε το βέτο. Στο κάτω κάτω ας επανέλθουν μετά από λίγους μήνες οι Τούρκοι, για να δούμε αν έρθουν με καλύτερα μυαλά. Ζυγίζοντας τα υπέρ και τα κατά, πρέπει να κατανοήσουμε ότι σε αντίθετη περίπτωση, αν δεν ασκήσουμε το βέτο, απομακρύνουμε την πιθανότητα να επιτύχουμε μια σωστή λύση στο Κυπριακό και ασφαλώς θα είναι δυσσιώπες οι προοπτικές μας ως χώρας πλέον μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Έχουμε ακόμη χρόνο να διακηρύξουμε και να πείσουμε ότι η Τουρκία πρέπει να προχωρήσει σε νομότυπη, *de jure*, άμεση αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας πριν την 17η Δεκεμβρίου. Το θέμα της νομότυπης αναγνώρισης σημαίνει μια σειρά υποχρεώσεων που η Τουρκία θα πρέπει να εκπληρώσει άμεσα:

1. Να αποδεχθεί εγκαθίδρυση διπλωματικών σχέσεων με την Κυπριακή Δημοκρατία. Γι' αυτό πρέπει να επιδιωχθεί άνοιγμα πρεσβείας της Κυπριακής Δημοκρατίας και διαπίστευση πρέσβη στην Άγκυρα πριν την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων.
2. Η Τουρκία δε θα μπορεί να προβαίνει σε οποιεσδήποτε ενέργειες που δε θα συνάδουν με την αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως η παρεμπόδιση της Κύπρου να ενταχθεί σε διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς και η παρεμπόδιση συμμετοχής της Κύπρου σε διεθνείς συμβάσεις. Ακόμα και πρόσφατα η Τουρκία άσκησε βέτο, για να παρεμποδίσει ένταξη της Κύπρου σε τέτοιους οργανισμούς. Αυτό πασίδηλα συνιστά κατάχρηση δικαιώματος, σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο, αλλά και την ίδια τη συμφωνία σύνδεσής της με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Συγκεκριμένα, το άρθρο 10 της εν λόγω συμφωνίας μιλά για ειλικρινή συνεργασία. Το άρθρο 1(2) προβλέπει ότι τα κράτη μέλη πρέπει να συνεργάζονται μέσα σε κλίμα αμοιβαίας πολιτικής αλληλεγγύης. Τέλος, το άρθρο 19(2) προβλέπει ότι όλα τα κράτη μέλη πρέπει να συντονίζουν τη δράση τους μέσα σε διεθνείς οργανισμούς και

διεθνή φόρα.

3. Επέκταση της Συμφωνίας Σύνδεσης της Τουρκίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση, δηλαδή επέκταση της τελωνειακής συμφωνίας, ώστε να καλύπτει και τις δέκα νέες χώρες μέλη, ανάμεσά τους και την Κύπρο. Αυτό θα έχει αναπόδραστη συνέπεια τη σύναψη εμπορικών σχέσεων και κατ' ανάγκη την άρση των περιορισμών στον ελλιμενισμό σε τουρκικά λιμάνια πλοίων υπό κυπριακή σημαία και τη χρησιμοποίηση του εναέριου χώρου της Τουρκίας από κυπριακά αεροσκάφη. Σε αντίθετη περίπτωση, η Τουρκία θα παραβιάζει τους όρους της συμφωνίας της τελωνειακής της ένωσης με την Ευρωπαϊκή Ένωση, μια και δε θα επιτρέπει τη διεξαγωγή ελεύθερου εμπορίου με τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η άρση των περιορισμών θα έχει και μια σειρά από αλυσιδωτές θετικές συνέπειες και πρώτιστα θα συμβάλει στην οικονομική ανάπτυξη της τουρκοκυπριακής κοινότητας.
4. Ως έννοια που περικλείεται μέσα σε αυτή την περιβόητη νομότυπη αναγνώριση, η υποαναγνώριση της λεγόμενης "Τουρκικής Δημοκρατίας της Βόρειας Κύπρου". Σύμφωνα δε με τα Κριτήρια της Κοπεγχάγης, η Τουρκία υποχρεούται, μεταξύ άλλων, να επιδείξει ικανότητα να αναλάβει τις υποχρεώσεις της ως μέλους, κάτι ακριβώς που παραβιάζει με τη μη αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας και την παρεμπόδιση της Κύπρου για συμμετοχή σε διεθνείς οργανισμούς και τη μη επέκταση της τελωνειακής ένωσης, ώστε να καλύπτει και την Κυπριακή Δημοκρατία. Άρα η Τουρκία δεν καλείται να συμμορφωθεί σε όρους και προϋποθέσεις που θέτουμε εμείς, αλλά σε όρους και προϋποθέσεις που απαιτεί η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση, μια και η συμμόρφωση της Τουρκίας υπαγορεύεται από τις ευρωπαϊκές της υποχρεώσεις και τα Κριτήρια της Κοπεγχάγης.

Όλοι ξέρουμε τη σημασία της οικονομίας ως αναγκαίου και αποτελεσματικού παράγοντα για την ευόδωση οποιουδήποτε αγώνα και στόχου. Γι' αυτό στοχεύουμε σε μια ισχυρή οικονομία για μια ισχυρή Κύπρο. Όλοι αναγνωρίζουμε ότι είναι με τα διαχρονικά οικονομικά επιτεύγματα αλλά κυρίως με τις θυσίες του λαού μας που μας δόθηκε η δυνατότητα να ενταχθούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Ευρώπη από την πλευρά της όμως μας έδωσε ένα ισχυρό όπλο, το δικαίωμα αρνησικυρίας, και έτσι μπορούμε να προστατεύσουμε το μέλλον, αλλά και την ύπαρξή μας. Αλήθεια, θα μπορούσαν αυτοί που επινόησαν το δικαίωμα άσκησης του βέτο να φανταστούν ότι για μας θα ήταν μοναδικό όπλο για την ύπαρξη, το μέλλον, μα και την ίδια τη ζωή μας; Σε αυτή την περίπτωση, το βέτο για μας είναι τελικά στην κυριολεξία η αυτοάμυνά μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αυτές τις σκέψεις κλείνω τη σημερινή μου ομιλία, ελπίζοντας ότι η μέρα των Χριστουγέννων θα μας βρει να ατενίζουμε με την ίδια αισιοδοξία, όπως και σήμερα, το μέλλον της πατρίδας μας, μιας πατρίδας επανενωμένης, ελεύθερης, δημοκρατικής και ευημερούσας για όλους τους νόμιμους κατοίκους της, Ελληνοκυπρίους, Τουρκοκυπρίους, Μαρωνίτες, Αρμενίους και Λατίνους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Καλώ στο βήμα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκο Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Που είχατε την υπομονή να παραμείνετε -και με θλίβει ειλικρινά το γεγονός, κύριε Πρόεδρε- κατά τη σημερινή συνεδρίαση η απουσία των υπουργών, πλην των δύο στους οποίους γίνεται η τιμητική αναφορά, δε νομίζω ότι τιμά την κυβέρνηση. Κατά την ομιλία του Υπουργού Οικονομικών ήτο σύσσωμος η κυβέρνηση, εγνωρίζαν βεβαίως τις πρόνοιες του προϋπολογισμού, παρά ταύτα από σεβασμό προς το δικό τους έργο ήσαν παρόντες. Σήμερα είναι οι ομιλίες των αρχηγών των κοινοβουλευτικών κομμάτων. Είναι φαινόμενο πρωτόγνωρο, ειλικρινά, αυτό το οποίο παρατηρείται. Αυτό έτσι χάριν παρατήρησης και ως μια ένδειξις μιας αλαζονικής κατά τα άλλα, κατά τη δική μας άποψη, συμπεριφοράς.

Όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα επικεντρωθώ στην ομιλία μου, αποφεύγοντας περαιτέρω σχόλια.

Η φετινή συζήτηση του προϋπολογισμού στη Βουλή είναι η πρώτη που γίνεται μετά την ενσωμάτωση της Κύπρου στην Ενωμένη Ευρώπη. Η Κύπρος με την ένταξη της στην Ευρωπαϊκή Ένωση ξεπερνά τις ιδιαίτερες συνθήκες, τις οποίες βίωσε τα τελευταία τριάντα χρόνια και που ήταν κυρίως αποτέλεσμα της τουρκικής εισβολής. Γίνεται μέλος της πιο ανεπτυγμένης ομάδας κρατών. Ξεπερνάει την περιφερειακή της απομόνωση και συμμετέχει σε διαδικασίες οικονομικής και πολιτικής ολοκλήρωσης, οι οποίες διαμορφώνουν την εικόνα της ευρωπαϊκής ηπείρου και έχουν παγκόσμια σημασία. Διαμορφώνει νέους όρους για την ασφάλεια και την ανάπτυξη της. Χωρίς συμπλέγματα μειονεξίας, αλλά και χωρίς τάσεις υπεροψίας. Η νέα θέση της Κύπρου την οδηγεί σε μια νέα σχέση τόσο με το τοπικό όσο και με το ευρύτερο περιβάλλον της, ανοίγονται νέες προοπτικές και νέες ελπίδες.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι εξελίξεις των τελευταίων ημερών σε σχέση με το εθνικό μας θέμα, επιβεβαιώνουν πως ζούμε μέσα σε ένα ρευστό και επισφαλές διεθνές περιβάλλον. Σε αυτό το ασταθές διεθνές περιβάλλον οφείλουμε να προσδιορίσουμε τη θέση μας, να ξεκαθαρίσουμε τους στόχους μας και να κάνουμε τις βασικές στρατηγικές μας επιλογές. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε τις σύγχρονες προκλήσεις, να ανατρέψουμε τις απειλές και να αξιοποιήσουμε τις ευκαιρίες.

Έχω κατ' επανάληψη τονίσει πως μέσα στο σύγχρονο κόσμο χώρες μικρές, όπως η Κύπρος, δεν έχουν την πολυτέλεια να κινούνται χωρίς όραμα, χωρίς σχέδιο, χωρίς στρατηγική.

Τώρα ακριβώς προβάλλει ακόμη πιο επιτακτικά η ανάγκη, μέσα από διαδικασίες διαλόγου, σύνθεσης των απόψεων και συναίνεσης, να οδηγηθούμε σε μια κοινά αποδεκτή στρατηγική διαχείρισης του πολιτικού μας προβλήματος την κρίσιμη ιδιαίτερα αυτή περίοδο. Τώρα πρέπει μέσα από τις πολιτικές μας επιλογές να επουλώσουμε τις όποιες πληγές, να κλείσουμε οριστικά το κεφάλαιο της άγονης εσωστρέφειας και να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις για την ευρύτερη δυνατή ενότητα του λαού μας.

Εμείς, παρά τις εύλογες αγωνίες που έχουμε εκφράσει για την απουσία οράματος και στρατηγικών χειρισμών, παρά την πικρία που νιώθουμε, όταν βλέπουμε

στελέχη και ψηφοφόρους της παράταξης ή και άλλων παρατάξεων να θυματοποιούνται μέσα από διαδικασίες που κομματικοποιούν το κράτος και τους θεσμούς, δηλώσαμε και δηλώνουμε έτοιμοι να συμπορευθούμε σε μια κοινή πορεία για τη σωτηρία της Κύπρου.

Προς αυτή την κατεύθυνση και με σεβασμό στην ετυμηγορία του λαού, με ομόφωνη απόφαση του πρόσφατου πολιτικού μας συνεδρίου, επαναβεβαιώσαμε θέσεις που ευθύς μετά το δημοψήφισμα είχαμε υιοθετήσει. Τα όσα αναφέρω αποτελούν και απάντηση σε όσα έχω ακούσει. Θεωρώ έτσι πως μου δίνεται η ευκαιρία να τις επαναλάβω από το επίσημο βήμα της Βουλής, προκειμένου να τερματιστεί οριστικά και αμετάκλητα η από κάποιους αντίθετη αναφορά.

Πρώτον, επαναβεβαιώνουμε την απόφαση πλαίσιο της 15ης Μαΐου του 2004 του ανωτάτου συμβουλίου του κόμματος με την οποία εδηλούτο απερίφραστα ο απόλυτος σεβασμός στην ετυμηγορία του λαού.

Δεύτερον, θεωρούμε πως το σχέδιο των Ηνωμένων Εθνών δεν μπορεί να τεθεί ενώπιον του λαού ως έχει.

Τρίτον, ο σεβασμός στην ετυμηγορία του λαού υπαγορεύει τέτοιες τροποποιήσεις του προταθέντος σχεδίου, ώστε αυτές να ανταποκρίνονται στις ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων, αλλά και να καθιστούν τη λύση βιώσιμη και διαρκή, χωρίς τούτο -και το υπογραμμίζω- να επηρεάζει αρνητικά την τουρκοκυπριακή κοινότητα.

Τέταρτον, λαμβάνοντας υπόψη την ενσωμάτωση της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τους ευρωπαϊκούς προσανατολισμούς της Τουρκίας, χωρίς να παραβλέπουμε πως η παρέλευση του χρόνου δημιουργεί νέα τετελεσμένα, καλούμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αλλά και το σύνολο της πολιτικής ηγεσίας, όπως άμεσα και μέσα από ένα διάλογο ευθύνης από κοινού αποφασίσουμε επακριβώς τις αλλαγές που επιδιώκουμε στο σχέδιο των Ηνωμένων Εθνών. Ταυτόχρονα, να καθορίσουμε συγκεκριμένη στρατηγική, προκειμένου να ενεργοποιήσουμε το διεθνή παράγοντα, την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις όποιες άλλες δυνάμεις μπορεί να διαδραματίσουν ρόλο στην επίλυση του Κυπριακού.

Πέμπτον, επαναβεβαιώνουμε τη θέση μας, πως επιδιώκουμε λύση επανένωσης και αλληλοσεβασμού των δικαιωμάτων του κυπριακού λαού, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων.

Έκτον, αρνούμαστε να δεχτούμε τα τετελεσμένα της εισβολής και κατοχής και συνεπώς τη διαίρεση και διχοτόμηση της πατρίδας μας.

Έβδομον, η συνύπαρξη της Κύπρου μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση με είκοσι τέσσερα άλλα πολυφυλετικά και πολυσυνθετικά κράτη δε δίνει την πολυτέλεια στους κατοίκους μιας μικρής ευρωπαϊκής χώρας να ζουν διαιρεμένοι. Γι' αυτό και πιστεύουμε στην ειρηνική συμβίωση και στη δημιουργία με τους συμπατριώτες μας Τουρκοκυπρίους, τους οποίους και καλούμε να συμμεριστούν τις ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων και να βοηθήσουν, ώστε με αλληλοκατανόηση να οδηγηθούμε σε μια πατρίδα που θα στηρίζεται στις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες.

Όγδοον, πιστεύουμε ακόμα πως μια μικρή ευρωπαϊκή χώρα δεν έχει την ανάγκη της οποιασδήποτε στρατιωτικής παρουσίας από οποιαδήποτε χώρα, γι' αυτό και επαναλαμβάνουμε πως υποστηρίζουμε την πλήρη αποστρατικοποίηση της Κύπρου.

Δηλώσαμε και δηλώνουμε έτοιμοι να συνεργαστούμε, προκειμένου να

αντιμετωπίσουμε συλλογικά τις κορυφαίες και ιστορικές προκλήσεις που βρίσκονται μπροστά μας και ιδιαίτερα το κομβικό ορόσημο της 17ης του Δεκεμβρη.

Είναι η ώρα που πρέπει όλοι να συνταχούμε γύρω από τον κοινό στόχο της επανένωσης της πατρίδας μας, πριν να είναι πολύ αργά. Πριν η παρέλευση του χρόνου οδηγήσει σε νέα μη αναστρέψιμα δεδομένα.

Οι επόμενες των ημερών, ενόψει του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 17ης του Δεκεμβρη, είναι χωρίς αμφιβολία κρίσιμες. Απαιτείται ως εκ τούτου η μεγίστη δυνατή ενότητα σε επίπεδο πολιτικής ηγεσίας αλλά και κοινωνίας. Απαιτείται ταυτόχρονα ψύχραιμη, εθνικά υπεύθυνη και μακριά από κομματικούς υπολογισμούς αντιμετώπιση των όσων διαδραματίζονται είτε εντός είτε και εκτός Ευρώπης.

Έχουμε δηλώσει και σήμερα επαναλαμβάνουμε πως θα συμπαρασταθούμε στις επιδιώξεις της κυπριακής κυβέρνησης για άμεση αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία, έστω και αν εμείς είχαμε διαφορετική άποψη ως προς την ιεράρχηση των επιδιωκομένων κατά τη 17η Δεκεμβρίου.

Τονίζουμε ταυτόχρονα την ανάγκη μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής που θα επανασυνδέσει άμεσα, στη βάση χρονοδιαγράμματος και οδικού χάρτη, τη λύση του κυπριακού προβλήματος με την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας, πριν την έναρξη των διαπραγματεύσεων, ξεκαθαρίζοντας προς τους Ευρωπαίους εταίρους μας, τα Ηνωμένα Έθνη και όσους άλλους εμπλέκονται στο Κυπριακό τι επακριβώς επιδιώκουμε, ώστε η λύση όχι μόνο να ανταποκρίνεται στις ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων, αλλά να είναι βιώσιμη και διαρκής.

Παράλληλα, θεωρούμε απαραίτητη και αναγκαία τη στενή συνεργασία μεταξύ των κυβερνήσεων Κύπρου και Ελλάδος και τονίζουμε με ιδιαίτερη έμφαση την ανάγκη, η λήψη της όποιας απόφασης, ενόψει της 17ης Δεκεμβρίου, να είναι προϊόν σοβαρής ανάλυσης και σοβαρή ανάλυση και εκτίμηση των πολιτικών δεδομένων δεν είναι η πρόβλεψη αν την επομένη ο καιρός θα είναι ηλιόλουστος ή βροχερός, αλλά σε βάθος χρόνου έτσι χαράσσονται οι πολιτικές και έτσι παίρνονται οι ορθές και εθνικά υπεύθυνες αποφάσεις. Επαναλαμβάνω, να είναι προϊόν σοβαρής ανάλυσης και συνεκτίμησης όλων των δεδομένων, εξελίξεων και συσχετισμών και αποτέλεσμα ακόμα κοινής απόφασης τόσο των κυβερνήσεων Λευκωσίας και Αθήνας όσο και των όποιων άλλων κυβερνήσεων μπορεί να έχουν -και έχουν πολλές των κυβερνήσεων- βαρύνουσα γνώμη την οποία δε θα πρέπει να παραγνωρίσουμε. Να είναι μια τέτοια απόφαση, που να εξυπηρετεί τα καλώς νοούμενα συμφέροντα της Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν περάσω στην αξιολόγηση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, θα ήθελα να κάνω αναφορά σε ένα τεράστιο, κατά την κρίση μου, ζήτημα που έχει να κάνει με τη λειτουργία των θεσμών και την ποιότητα της δημοκρατίας και του πολιτικού πολιτισμού στον τόπο.

Ο έλεγχος της εξουσίας και η άσκηση τεκμηριωμένης και εποικοδομητικής κριτικής στην κυβέρνηση είναι χρέος αλλά και αποστολή της αντιπολίτευσης. Από το ρόλο αυτό εμείς, σας δηλώνω, δε θα παραιτηθούμε. Θέλω όμως ταυτόχρονα να υποδείξω ότι οι εκάστοτε κυβερνώντες οφείλουν να είναι ανοιχτοί και ανεκτικοί στην άσκηση της κριτικής. Να μην την εκλαμβάνουν ως υπονόμηση. Και, ακόμη περισσότερο, να μην επιχειρούν να ενοχοποιήσουν ή να μειώσουν μέσα από μειωτικούς χαρακτηρισμούς και επίθετα τους πολιτικούς αντιπάλους, που απάδουν,

αν θέλετε, του πολιτικού μας πολιτισμού, προσπαθώντας να απαξιώσουν τη διαφορετικότητα και την άλλη άποψη.

Ο διαχωρισμός των πολιτών σε φίλους και εχθρούς, η ενοχοποίηση των διαφορετικών απόψεων, η συκοφάντηση των πολιτικών αντιπάλων, η σπίλωση υπολήψεων, η αποφυγή του διαλόγου, η μηδενική ανοχή στην κριτική είναι πρακτικές που, κατά την άποψή μας, αποτελούν παρελθόν και πρέπει να αποτελούν παρελθόν. Ιδιαίτερα από όσους ακόμα και δύο χρόνια μετά συνεχίζουν με κεκτημένη ταχύτητα να ασκούν αντιπολίτευση στην προηγούμενη κυβέρνηση, παραγνωρίζοντας ότι εδώ και δύο χρόνια οι ίδιοι επιτέλους κυβερνούν.

Η συμπολίτευση έχει ασφαλώς και το δικαίωμα και την υποχρέωση να αντικρούει την όποια κριτική. Και αυτό ασφαλώς στα πλαίσια ενός αμφίδρομου, δημοκρατικού διαλόγου είναι ευπρόσδεκτο και θεμιτό, όσο ασκείται με τρόπο που δεν οξύνει, το υπογραμμίζω και έχει σημασία η ώρα που το υπογραμμίζω, το πολιτικό μας κλίμα και δεν απαξιώνει τη λειτουργία της δημοκρατίας και των θεσμών.

Η μεγαλοθυμία, η ανεκτικότητα και η δημιουργική από την κυβέρνηση αποδοχή των κριτικών εισηγήσεων της αντιπολίτευσης είναι δείγμα υψηλού πολιτικού πολιτισμού. Είναι δείγμα ότι στην κοινωνία μας και στο πολιτικό μας σύστημα δεν υπάρχουν ελλείμματα δημοκρατίας, αλλά μπορούμε όλοι μαζί να συνδιαλεγόμαστε, με σεβασμό ο καθένας στη διαφορετικότητα των απόψεων του άλλου. Αρκεί οι απόψεις είτε της αντιπολίτευσης είτε της συμπολίτευσης να είναι δημιουργικές αλλά και τεκμηριωμένες.

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά την περίοδο σχετικής οικονομικής ανάπτυξης που διανύουμε, το διογκούμενο δημοσιονομικό έλλειμμα, που είναι, θα πρέπει να ομολογήσουμε, το χειρότερο των τελευταίων χρόνων, σε συνδυασμό με το υψηλό δημόσιο χρέος προκαλούν εύλογες ανησυχίες. Αυτό όμως που περισσότερο μας ανησυχεί είναι το γεγονός ότι δε διαφαίνονται στον ορίζοντα σημάδια πραγματικής και διαρκούς ανάκαμψης, ενώ εκλείπει πλήρως η πολιτική βούληση για ουσιαστική και πραγματική, ριζοσπαστική, προοδευτική πολιτική ή αλλαγή.

Σύμφωνα με τα τελευταία επίσημα ετήσια στοιχεία, το δημοσιονομικό μας έλλειμμα εκτοξεύθηκε κατά το 2003 στο 6,3% επί του ΑΕΠ, δηλαδή πέραν του διπλάσιου επιτρεπόμενου ορίου σύμφωνα με τα κριτήρια του Μάαστριχτ, ενώ ο δανεισμός βρισκόταν στο 72% επί του ΑΕΠ, μακράν πέραν του επιτρεπόμενου ορίου, γεγονότα που ώθησαν τις Βρυξέλλες να θέσουν υπό στενή επιτήρηση την Κυπριακή Δημοκρατία.

Στο σημείο αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και χάριν της αποκατάστασης της αλήθειας, για όσους συνεχίζουν να ασκούν αντιπολίτευση και δεν έχουν συνειδητοποιήσει ότι κυβερνούν, οφείλω να πω πως την οικονομική διαχείριση για το 2003, με έναν προϋπολογισμό που προέβλεπε συγκράτηση του ελλείμματος γύρω στο 2%, δεν είχε η προηγούμενη αλλά η σημερινή κυβέρνηση.

Είναι την ίδια ώρα ο ισχυρισμός της κυβέρνησης ότι με το φετινό προϋπολογισμό επιδιώκει τάχα την αποκατάσταση της αξιοπιστίας της χώρας. Πόσο όμως αξιόπιστη είναι, όταν το πρόγραμμα σύγκλισης που κατέθεσε η κυβέρνηση και δέσμευσε την Κυπριακή Δημοκρατία έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης προβλέπει μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος στο 2,9% μέχρι το Δεκέμβριο του 2005; Την ίδια ώρα οι επίσημες εκτιμήσεις που συνοδεύουν την κατάθεση του

προϋπολογισμού προβλέπουν ότι το έλλειμμα θα αποκλίνει από το διακηρυγμένο στόχο και στο τέλος του χρόνου θα φτάσει το 5,8%. Αυτά με βάση τον προϋπολογισμό που έχει κατατεθεί και τις επίσημες δηλώσεις.

Αυτό πρακτικά τρία πράγματα σημαίνει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι: Είτε ότι ο φειδύλος προϋπολογισμός δε θα υλοποιηθεί και διάφορες αναπτυξιακές δαπάνες θα μεταφερθούν στον επόμενο χρόνο είτε ότι θα επιβληθούν νέες αυξήσεις στις άμεσες και έμμεσες φορολογίες και στα τέλη είτε, ακόμη χειρότερα, δε θα υλοποιηθούν δεσμεύσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αναλάβαμε με το πρόγραμμα σύγκλισης.

Αυτό και μόνο το στοιχείο συνιστά μια απaráδεκτη αντίφαση που αφήνει το κράτος σοβαρά εκτεθειμένο και δημιουργεί ένα μεγάλο έλλειμμα αξιοπιστίας. Την ώρα που προσπαθούμε να αποκαταστήσουμε την αξιοπιστία, την ίδια ώρα μέσα από τις αντιφάσεις μας κτίζουμε και θεμελιώνουμε ακριβώς το αντίθετο, την αναξιπιστία. Με ανάλογες αντιφάσεις πόσο ειλικρινείς και αξιόπιστοι μπορεί να είμαστε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έναντι των εταίρων μας, αλλά και έναντι της κυπριακής κοινωνίας;

Λυπούμαι να σημειώσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως στο διάστημα της παρούσας διακυβέρνησης δεν αναλήφθηκε καμία σοβαρή και συγκροτημένη προσπάθεια ανασύνταξης της οικονομίας. Ούτε τα προβλήματα επαγγελματικών κλάδων προωθήθηκαν για λύση ούτε οι διαρθρωτικές αδυναμίες της οικονομίας τέθηκαν κάτω από σοβαρή επιτήρηση.

Αποτέλεσμα αυτών των αδυναμιών είναι η διατήρηση οικονομικών αδιεξόδων, μια συντηρητική -και το τονίζω- συντηρητική διαχείριση της οικονομίας, με μέτρα χωρίς βάθος χρόνου και κυρίως χωρίς ουσιαστική προοπτική οικονομικής ανάκαμψης.

Ήδη η Κύπρος, που πριν από την ένταξή της είχε επαινεθεί από την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση ως “ο καλύτερος μαθητής”, έχει χάσει αυτή την τιμητική πρωτιά και άλλες χώρες την έχουν υποσκελίσει.

Ο εθνικός και στρατηγικός στόχος της ένταξής μας στην Ευρωζώνη φαίνεται να απομακρύνεται σταθερά. Και αυτό φυσικά υπονομεύει όχι μόνο τις οικονομικές αλλά και τις πολιτικές δυνατότητες και προοπτικές της Κύπρου, γιατί μια Κύπρος ενταγμένη στο σκληρό πυρήνα της Ευρώπης θα είναι μια Κύπρος ισχυρή και όχι περιθωριοποιημένη. Κι εμείς θέλουμε την πατρίδα μας να είναι πρωταγωνιστής και όχι κομπάρσος. Θέλουμε να μετέχει με όραμα και τόλμη στα κέντρα διαμόρφωσης των μεγάλων αποφάσεων και όχι να παρακολουθεί από μακριά τις εξελίξεις σαν φτωχός συγγενής.

Κατά την κατάθεση του προϋπολογισμού προβλήθηκε το επιχείρημα πως ο νέος προϋπολογισμός είναι σταθεροποιητικός, αναπτυξιακός και κοινωνικός. Θα προσπαθήσω καλόπιστα να ερευνήσω πόσο βάσιμες είναι οι συγκεκριμένες αναφορές.

Γίνεται από όλους αποδεκτό ότι έχει φθάσει η στιγμή που πρέπει να ληφθούν ουσιαστικά μέτρα για την αντιμετώπιση των διαρθρωτικών και θεσμικών προβλημάτων της οικονομίας μας.

Λύσεις όμως όπως το ισχυριζόμενο πάγωμα προσλήψεων στο δημόσιο, η μείωση των αναπτυξιακών δαπανών, τα έσοδα από τη φορολογική αμνηστία ή την έκδοση τίτλων σε ακίνητα με παρεκκλίσεις είναι λύσεις, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

μιας χρήσης. Δεν μπορεί να έχουν μόνιμο και επαναλαμβανόμενο χαρακτήρα. Είναι λύσεις που μπορεί πρόσκαιρα να κλείσουν οπωσδήποτε μαύρες τρύπες, αλλά δε λύνουν κατά τρόπο μόνιμο τα διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας. Τελικά δεν οδηγούν στη σταθεροποίηση της οικονομίας, αλλά ούτε και στη δημοσιονομική εξυγίανση. Και χαίρομαι ειλικρινά γιατί ανάλογες παρατηρήσεις είδα να γίνονται και μέσα από την ομιλία του προέδρου του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών.

Αυτό που με τόλμη επιβάλλεται να κάνουμε είναι να βρούμε τρόπους μείωσης των σπάταλων και αντιπαραγωγικών δραστηριοτήτων του κράτους, δείχνοντας ταυτόχρονα μεγαλύτερη εμπιστοσύνη στην πρωτοβουλία, τη φαντασία και την ικανότητα του Κύπριου πολίτη να αναλαμβάνει ρόλους και αποστολές που παραδοσιακά ανήκουν στη σφαίρα του δημόσιου τομέα. Και αυτή η σύγχρονη προσέγγιση στην άσκηση της οικονομικής πολιτικής είναι σωστό να κρατηθεί μακριά από ιδεολογικούς δογματισμούς.

Ας μην ξεχνούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως σήμερα στην Ενωμένη Ευρώπη όλες οι κυβερνήσεις, είτε προέρχονται από το χώρο των χριστιανοδημοκρατών είτε από το χώρο των σοσιαλδημοκρατών, των φιλελευθέρων ή ακόμα και μικτών κυβερνήσεων όπου συμμετέχουν και κομμουνιστικά κόμματα, ανεξάρτητα από την ιδεολογική τους προέλευση ασκούν αποχρώσεις ουσιαστικά της ίδιας οικονομικής πολιτικής. Πολιτικής που λέει “ναι στον επιτελικό και όχι στον επιχειρηματικό χαρακτήρα του κράτους”. Αυτή η ίδια η σύνθεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου είναι το κλασικότερο δείγμα της σύνθεσης απόψεων, του διαλόγου, της συναίνεσης, αυτό που καθιερώνει την Ευρώπη ακριβώς ως το υπόδειγμα, ιδιαίτερα για μικρές χώρες, που ακόμα παραμένουν αγκυλωμένες σε παρωχημένες συνταγές και άλλες εποχές.

Ο φετινός προϋπολογισμός ταυτόχρονα, κυρίες και κύριοι, όπως εξάλλου και ο περσινός, είναι προϋπολογισμός αναπτυξιακής λιτότητας. Αντικατοπτρίζει μια ευρύτερη κυβερνητική αντίληψη, που αποτυπώθηκε έντονα στην αντιμετώπιση αιτημάτων και διεκδικήσεων που προβλήθηκαν το τελευταίο χρονικό διάστημα από επαγγελματικές και παραγωγικές ομάδες της κοινωνίας. Αντίληψη που, αντί να επιστρατεύει σύγχρονα εργαλεία αντιμετώπισης των δημοσιονομικών προβλημάτων, εξαντλείται σε φοροεισπρακτικού χαρακτήρα κινήσεις. Αντίληψη που, αντί να στρέφεται στην αξιοποίηση των ευρωπαϊκών πόρων και ταμείων, ως αποτέλεσμα της έλλειψης γνώσης και πληροφόρησης που είναι απόρροια της πολιτικής της “κενής καρέκλας”, αφήνει εκτεθειμένους όσους με τρόπο αλαζονικό και δογματικό, χωρίς διάλογο και συνεννόηση, έσπευσαν να απορρίψουν δικαιολογημένα αιτήματα των συγκεκριμένων παραγωγικών τάξεων. Μιλώ για τους αμπελοκαλλιεργητές, μιλώ για τους πατατοπαραγωγούς, μιλώ για τις Κυπριακές Αερογραμμές. Αυτή τη στιγμή βρίσκεται στην Ευρώπη, κάτι που είχαμε προ πολλού εισηγηθεί, ο πρόεδρος των Κυπριακών Αερογραμμών, για να διαβουλευθεί τη δυνατότητα επιδότησης της εταιρείας από το κράτος, κάτι που απερρίπτετο δογματικά από την κυβέρνηση. Την ίδια ώρα δογματικά απορρίπτονταν τα αιτήματα, γιατί απαγόρευε τάχα η Ευρώπη την επιδότηση των αμπελουργών ή την επιδότηση των πατατοπαραγωγών, για να βρεθούν στη συνέχεια και οι τρόποι και τα χρήματα.

Σημαντικές αυξήσεις στις έμμεσες φορολογίες και τα τέλη, συγκράτηση στις αυξήσεις μισθών, συντάξεων και επιδομάτων. Συρρίκνωση ή και κατάργηση επιδομάτων κοινωνικού χαρακτήρα, όπως συνέβη με το επίδομα θέρμανσης και τα επιδόματα πολυτέκνων. Όλα αυτά τα μέτρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι μέτρα που κατά κύριο λόγο πλήττουν τους χαμηλόμισθους και τους χαμηλοσυνταξιούχους.

Και είναι μέτρα που έχουν προκαλέσει, θα πρέπει να το παραδεχτούμε, σοβαρές κοινωνικές αντιδράσεις και εντάσεις την τελευταία περίοδο.

Οφείλω παράλληλα να επισημάνω, όσον αφορά τον ισχυρισμό για τον αναπτυξιακό χαρακτήρα του προϋπολογισμού, μακριά από πρακτικές “δημιουργικής λογιστικής” που επιστρατεύει η κυβέρνηση, πως το προϋπολογιζόμενο ποσό των £371,5 εκατομ. για τις αναπτυξιακές δαπάνες του 2005, σε σύγκριση με το ποσό των £362,6 εκατομ. του εγκεκριμένου προϋπολογισμού του 2004, χωρίς να υπολογίζονται οι δαπάνες δύο συμπληρωματικών προϋπολογισμών ύψους £130 ή τόσων εκατομ., σημειώνει αύξηση της τάξης μόνο του 2,5%. Αυτό πρακτικά σημαίνει πως σε σχέση με την υπολογιζόμενη ανάπτυξη της οικονομίας μας, δηλαδή του 3,5%, οι αναπτυξιακές δαπάνες του προϋπολογισμού του 2005 παρουσιάζουν πραγματική μείωση.

Είναι όμως και μια σειρά από άλλα στοιχεία που επιβεβαιώνουν τον ανιαναπτυξιακό χαρακτήρα του προϋπολογισμού:

Η μείωση σε πραγματικούς αριθμούς των δαπανών για την παιδεία, που αποτελεί τη μεγαλύτερη επένδυση για το μέλλον και την κινητήρια δύναμη για την αναπτυξιακή προσπάθεια της χώρας.

Η μείωση των δαπανών για την έρευνα και την τεχνολογία, που αποτελούν τα νέα και προνομιακά πεδία στα οποία θα όφειλε να στραφεί η Κύπρος. Εδώ τα στοιχεία είναι πραγματικά αποκαρδιωτικά και επιβεβαιώνουν την ανακολουθία μεταξύ προεκλογικών δεσμεύσεων και μετεκλογικών έργων. Ο διακηρυγμένος στόχος της κυβέρνησης υπήρξε προεκλογικά το ποσοστό του προϋπολογισμού για την έρευνα και την τεχνολογία να φτάσει στο 3% μέχρι το 2008. Αυτό που προβλέπει ο προϋπολογισμός όμως είναι ένα μόλις 0,03%, ποσοστό που φέρνει την Κύπρο στην τελευταία θέση μεταξύ των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τα ίδια, θα πρέπει να πω, ισχύουν για το χώρο της τοπικής αυτοδιοίκησης, όπου η ρητή προεκλογική δέσμευση ήταν αύξηση των δαπανών μέσα στα δύο πρώτα χρόνια διακυβέρνησης στο 4%. Νομίζω οι δηλώσεις του προέδρου της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του κ. Κοντίδη, είναι αρκούτως διαφωτιστικές. Χτες ακόμα από το επίσημο βήμα της γενικής συνέλευσης της Ένωσης Δήμων Κύπρου ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δήλωσε πως δεν υπάρχει ο σχεδιασμός αλλά και η βούληση για την υλοποίηση αυτής της προεκλογικής εξαγγελίας επί του παρόντος τουλάχιστο, χωρίς προσδιορισμό χρονικού ορίζοντα για το πότε θα υλοποιηθεί.

Δραματικά καθηλωμένες παραμένουν οι δαπάνες για τα γράμματα, τις τέχνες και τον πολιτισμό, ενώ το κονδύλι για την πολιτιστική ανάπτυξη της υπαίθρου εξαφανίζεται εντελώς. Και όλα αυτά, παρά τις διακηρύξεις περί στήριξης της πολιτιστικής δημιουργίας στον τόπο, περί πολιτιστικής αποκέντρωσης και πολλών άλλων που προαγγέλλονταν προεκλογικά. Παράλληλα, παρακολουθούμε περικοπές στον τομέα του αθλητισμού, του γενικού σχεδίου υγείας, ενώ η δημιουργία της Ιατρικής Σχολής που ήταν άμεσος και εφικτός στόχος, σύμφωνα με το πρόγραμμα διακυβέρνησης του κ. Παπαδόπουλου, μετατίθεται για το αόριστο μέλλον, αφού στον προϋπολογισμό του 2005 δεν προβλέπεται ούτε σεντ.

Όλες αυτές οι επιλογές δημιουργούν κλίμα κοινωνικής έντασης και οξύνουν, κατά την άποψή μας, τα οικονομικά και κοινωνικά αδιέξοδα. Ήδη μεγάλες ομάδες πληθυσμού έχουν αρχίσει να αισθάνονται τις συνέπειες από την αύξηση του κόστους

ζωής και γι' αυτό βιώνουν εντονότερα, από ό,τι στο παρελθόν, συνθήκες κοινωνικής περιθωριοποίησης, στέρησης και φτώχειας.

Θα ήθελα με τη σημερινή ευκαιρία να δηλώσω κατηγορηματικά πως εμείς θα αποτρέψουμε ή θα εργαστούμε, για να αποτραπούν φαινόμενα θυματοποίησης επαγγελματικών και κοινωνικών ομάδων του λαού μας. Θα σταθούμε ανάχωμα σε αυθαίρετες λογικές μαζικών απολύσεων, αλλά και σε κάθε πρακτική που προωθεί τον κομματισμό, την ημετεροκρατία και τις επιλεκτικές διώξεις όσων ανήκουν σε άλλους από την κυβέρνηση ιδεολογικούς ή πολιτικούς χώρους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, τονίζουμε ότι το οικονομικό περιβάλλον σήμερα έχει ριζικά αλλάξει. Επιμένουμε ότι με φόρμουλες και συνταγές περασμένων δεκαετιών δεν μπορούμε να έχουμε μερίδιο στη διεθνή ανάπτυξη. Υποδεικνύουμε ότι χωρίς ευφάνταστα μέτρα και τομές δεν μπορούμε να διεκδικήσουμε ένα καλύτερο αύριο. Λέμε ότι οι σημερινές προκλήσεις δεν επιτρέπουν εφησυχασμό. Και θέλω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να ξεκαθαρίσω κάτι: Δεν ισχυριζόμαστε ότι τα όποια σημερινά προβλήματα οφείλονται στη διετή διακυβέρνηση, υπάρχουν προβλήματα που ανάγονται στο παρελθόν, υπάρχουν διαρθρωτικές πράγματι στρεβλώσεις, προβλήματα τα οποία οφείλονται σε άλλες νοοτροπίες. Σήμερα όμως, μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα πρέπει πλέον με διαφορετικό φακό, με διαφορετικές επιλογές, με διαφορετικές συνταγές να αντιμετωπίσουμε τα υπαρκτά προβλήματα της οικονομίας.

Γι' αυτό, προτείνουμε μια άλλη πολιτική, προτείνουμε μια άλλη φιλοσοφία, ένα άλλο μοντέλο οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης. Πιστεύουμε σε ένα κοινωνικά φιλελεύθερο οικονομικό πλαίσιο, κοινωνικά φιλελεύθερο οικονομικό πλαίσιο που θα ενισχύει την κοινωνική συνοχή και αλληλεγγύη, θα αξιοποιεί για κάθε πολίτη τις ευκαιρίες αγοράς, θα ενδυναμώνει το ρόλο του ιδιωτικού τομέα, θα νοικοκυρεύει περαιτέρω τα δημόσια οικονομικά και θα δίνει μεγαλύτερη έμφαση στη βιώσιμη ανάπτυξη. Η βιώσιμη ανάπτυξη με όραμα και προοπτική επιβάλλεται να καταστεί, κυρίες και κύριοι, το κυρίαρχο εργαλείο της οικονομικής μετεξέλιξης της κυπριακής οικονομίας στα επόμενα χρόνια.

Ταυτόχρονα, πιστεύουμε πως η Κύπρος χρειάζεται να έχει λόγο και παρουσία στην Ευρώπη. Τα θέματα της ευρωπαϊκής ατζέντας πρέπει να γίνουν και δικά μας θέματα. Τα θέματα αυτά πρέπει να είναι οργανικά συνδεδεμένα με τις δικές μας ανάγκες και απαιτήσεις.

Η Κύπρος δεν πρέπει να είναι ουραγός στην Ευρώπη. Πρέπει να είναι παρούσα στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι με πρωτοβουλίες, με δράσεις, με παρεμβάσεις. Η καρέκλα της Κύπρου στην Ευρώπη δεν μπορεί και δεν πρέπει να είναι άδεια. Η πολιτική αυτή θα πρέπει να εγκαταλειφθεί άμεσα, γιατί πραγματικά δημιουργεί τεράστιο εθνικό αλλά και οικονομικό κόστος για τη χώρα.

Αρκεί μόνο να αναφέρω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως οι χώρες με ανάλογο με την Κύπρο μέγεθος και πληθυσμό διαθέτουν στις Βρυξέλλες πολυπρόσωπες μόνιμες αντιπροσωπίες, πέραν των εβδομήντα υπαλλήλων, αρκεί να αναφέρω ότι η Εσθονία με ανάλογο περίπου ως και εμείς πληθυσμό διαθέτει ογδόντα τέσσερις μόνιμους υπαλλήλους. Η Κύπρος είχε δεκαοκτώ, φρόντισε να τους μειώσει στους δεκαπέντε κι ύστερα από παραστάσεις των δύο πρέσβων, του αποχωρήσαντος και του νυν, προσπαθούμε να φτάσουμε στους τριάντα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Σημαίνει ότι είμαστε πιο ικανοί.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Με συγχωρείτε;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Είμαστε πιο ικανοί.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Η ικανότητα είναι να αντιλαμβάνεσαι τις αδυναμίες σου και όχι να υπερβάλλεις στις δυνατότητές σου.

Και για να αποτραπεί, μάλιστα, η προοπτική της αριθμητικής συρρίκνωσης και η αύξηση των υπαλλήλων χρειάστηκαν, όπως είπα και προηγούμενα, οι έντονες δυστυχώς, παραστάσεις των υπαλλήλων. Αυτό δεν το λέμε από κακοπιστία, το λέμε, γιατί είναι κάτι που υπαγορεύουν οι εθνικές ανάγκες, αν θέλετε. Δεν μπορεί να συνεδριάζουν δέκα επιτροπές που ασχολούνται με τη γεωργία και ο εκπρόσωπος της Κύπρου ένας και μόνος να μπορεί να προλάβει να δει την ημερήσια διάταξη, τα προβλήματα, τη θεματολογία και να είναι παρών και στις δέκα, για να μπορεί να παρέμβει και να προστατεύσει. Ας μην κατηγορούμε μόνο την προηγούμενη κυβέρνηση ότι παρέλειψε να λάβει πρόνοια για την άλφα παρέκκλιση, για το βήτα, για το γάμα, όταν σήμερα που ζούμε και διαμορφώνονται οι πολιτικές είμαστε απόντες. Δεν μπορεί να αναθέτουμε εις όποιον, όσο φιλικό κράτος και αν είναι, να μας αντιπροσωπεύει στις διάφορες επιτροπές. Η κάθε χώρα μέλος έχει τα δικά της συμφέροντα και τα δικά της ενδιαφέροντα. Γι' αυτό επιτέλους, αυτή η πολιτική, μια στενά οικονομίστικη πολιτική τσιγγουνιάς, αν θέλετε, ή εξοικονόμησης χρημάτων, πρέπει οριστικά και αμετάκλητα να εγκαταλειφθεί για το καλό, επαναλαμβάνουμε, του τόπου.

Η Κύπρος, έλεγα προηγουμένως, δεν πρέπει να είναι ουραγός στην Ευρώπη. Πρέπει να είναι παρούσα. Εμείς πιστεύουμε πως η πατρίδα μας, που σήμερα είναι πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορεί να γίνει το Λουξεμβούργο της νοτιοανατολικής Ευρώπης αλλά και της Ανατολικής Μεσογείου.

Αποτελούμε το νοτιοανατολικό σύνορο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είμαστε κοντά στην Τουρκία και τη Μέση Ανατολή. Πώς αξιοποιούμε αυτή την πραγματικότητα; Πώς γινόμαστε μέρος, αλλά και φορείς των πολιτικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς τις περιοχές αυτές και ιδίως τη Μέση Ανατολή; Ας μην ξεχνούμε πως η Τουρκία πιθανότατα να πάρει ημερομηνία έναρξης διαπραγματεύσεων στις 17. Όσο ενωρίτερα αξιοποιήσουμε τη γεωστρατηγική μας θέση τόσο πιο δύσκολο θα είναι να εκτοπιστούμε μελλοντικά από τη μεγάλη χώρα, αν και εφόσον ενταχθεί ή γίνει δεκτή στην Ευρώπη.

Η οικονομία είναι το ισχυρό ατού της Κύπρου. Η θέση μας είναι και πρέπει να είναι μέσα στην Ευρωζώνη. Με ποιες πολιτικές θα καλύψουμε τα κριτήρια της συμμετοχής μας στην ΟΝΕ; Με ποιες πολιτικές θα ενσωματωθεί η οικονομία της Κύπρου στην ευρωπαϊκή οικονομία; Τι θα σημαίνει η εισαγωγή του ευρώ στην οικονομική ζωή της Κύπρου; Ποια θα είναι η αντανάκλαση του κοινοτικού κεκτημένου στην καθημερινή ζωή του Κύπριου πολίτη;

Λυπούμαι, κυρίες και κύριοι, να πω πως τα πλεονεκτήματα της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε προβάλλονται, αλλά ούτε και αξιοποιούνται από την Κύπρο. Γι' αυτό και επείγει η εκπόνηση ενός φιλόδοξου προγράμματος οικονομικής πολιτικής που θα βασίζεται στα σημαντικά συγκριτικά πλεονεκτήματα της χώρας μας. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ως υπεύθυνη πολιτική παράταξη που επιθυμεί να συμβάλει δημιουργικά στην οικονομική ανάπτυξη και την κοινωνική συνοχή, δεν εξαντλείται στην κριτική. Καταθέτει τολμηρές και εκσυγχρονιστικές προτάσεις που μπορούν να προσφέρουν διέξοδο προοπτικής στα οικονομικά και κοινωνικά αδιέξοδα. Και θα ήθελα να αναφέρω μερικές από αυτές τις εισηγήσεις, για να μη λέγεται ότι ασκούμε κριτική, αλλά δεν εισηγούμαστε πολιτική:

Πρώτον, δημιουργία συμβουλίου οικονομικής στρατηγικής, στο οποίο να μετέχουν ο εκάστοτε Υπουργός Οικονομικών και εκπρόσωποι των κοινοβουλευτικών κομμάτων. Ο λόγος που το θέτουμε είναι γιατί θεωρούμε την οικονομία ως μια εθνική υπόθεση, ένα πελώριο εθνικό θέμα, ιδιαίτερα όταν αντιμετωπίζει προβλήματα. Με το να απαξιώνεις το διάλογο με την αντιπολίτευση ή τα κοινοβουλευτικά κόμματα, δημιουργείς οπωσδήποτε συνθήκες απόρριψης. Και συνεπώς, όταν προσφέρεται, ιδιαίτερα η αντιπολίτευση, πέρα και μακριά από κομματικούς υπολογισμούς να στηρίζει επιλογές ευθύνης που θα δώσουν καλύτερες προοπτικές στην οικονομία, θα πρέπει να αντικρίζεται με θετικότητα από πλευράς κυβέρνησης και όχι να υπάρχει η απαξίωση που παρατηρήσαμε κατά τη σύνταξη του πρώτου μέρους του προγράμματος σύγκλισης.

Δεύτερον, ανασυγκρότηση του δημόσιου τομέα, ώστε να καταστεί πιο παραγωγικός και λιγότερο σπάταλος. Αναδείξαμε την έννοια "ποιοτικό κράτος" και μιλήσαμε για την εναλλαξιμότητα υπαλλήλων, για τη συγχώνευση υπηρεσιών, για τη μεταφορά υπηρεσιών του δημόσιου τομέα στον ιδιωτικό και κατάργηση του θεσμού των εκτάκτων υπαλλήλων, όχι με απολύσεις, αλλά με τέτοιες ρυθμίσεις, όπως ακριβώς η Ευρωπαϊκή Ένωση προβλέπει. Για μορατόριουμ στις προσλήψεις, για εκσυγχρονισμό του τρόπου προαγωγής στο δημόσιο, για τερματισμό των υπερωριών, για μεγαλύτερη χρήση της σύγχρονης τεχνολογίας από τις υπηρεσίες του κράτους.

Τρίτον, επανασχεδιασμός του κρατικού προϋπολογισμού, ώστε να εξετασθούν εξ υπαρχής οι λεγόμενες ανελαστικές δαπάνες του κράτους. Δεν είναι δυνατό να ξεκινούμε τον καταρτισμό του νέου προϋπολογισμού και το 90% των δαπανών να είναι δεδομένες.

Τέταρτον, μεταφορά πόρων από μη παραγωγικούς τομείς στην ανάπτυξη, π.χ. συντήρηση και λειτουργία κρατικής μηχανής. Οι δημόσιες επενδύσεις για αναπτυξιακούς σκοπούς, κατά την άποψή μας, θα πρέπει να αυξηθούν, διότι μόνο μέσα από την ανάπτυξη θα έχουμε διαχρονικά έσοδα για τα δημόσια ταμεία και νέα εισοδήματα στην οικονομία.

Μην παρασύρεστε από τις σειρήνες της άλλοτε και νυν αντιπολίτευσης.

Πέμπτον, μετοχοποίηση ημικρατικών οργανισμών. Η κυβερνητική άρνηση σε αυτό το θέμα θα οδηγήσει τους ημικρατικούς οργανισμούς σε χειροτέρευση της θέσης τους, λόγω έντασης του ανταγωνισμού. Σε λίγα χρόνια θα έχουμε κι άλλους προβληματικούς ημικρατικούς οργανισμούς και η ευθύνη, θέλω να το ξεκαθαρίσω, θα βαρύνει αποκλειστικά όσους με δογματισμό απορρίπτουν όχι αποξένωση της πλειοψηφίας από το κράτος, αλλά μετοχοποίηση που θα επιτρέπει από τη μια τον έλεγχο του κράτους, ενώ από την άλλη οπωσδήποτε θα δημιουργεί προϋποθέσεις μείωσης των κινδύνων που διατρέχουν κάποιοι σήμερα κερδοφόροι οργανισμοί. Θα

ήθελα απλώς και μόνο να πω, κυρίες και κύριοι, ένα παράδειγμα για το πώς μπορεί να υπεβληθεί η τοπική αυτοδιοίκηση. Αν μετοχοποιούνταν π.χ. οι ημικρατικοί οργανισμοί, τι θα εκώλυε το κράτος να παραχωρήσει στις τοπικές αυτοδιοικήσεις είτε μέρος των εσόδων είτε μετοχές, ούτως ώστε να συμμετέχει και η τοπική αυτοδιοίκηση, χωρίς να αποκλείεται ο υπόλοιπος ιδιωτικός τομέας; Θα ήτο ανάγκη να εξαντλούμε το 4% του ΑΕΠ, για να δίνουμε, ή θα ήτο επιτυχέστερο, αν προχωρούσαμε με μεθόδους που οπωσδήποτε... Και χαίρομαι γιατί και το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ έχει τις ίδιες επ' αυτού αντιλήψεις. Αυτές είναι οι σύγχρονες, οι προοδευτικές αντιλήψεις και όχι οι δογματικές θέσεις, όπως διατυπώνονται μέσα από τα νοήματα που θέλει να στείλει κάποιος φίλος.

Έκτον, τερματισμός στις φορολογικές εκκρεμότητες του κράτους με τους πολίτες. Σήμερα οι ανείσπρακτοι φόροι ανέρχονται στα £285 ή τόσα εκατομ. λίρες. Ο μόνος τρόπος, για να ξεκαθαρίσει το τοπίο, είναι να επιτευχθεί ένας γενικός συμβιβασμός του κράτους με τους πολίτες, που να καλύπτει όλα τα προηγούμενα χρόνια μέχρι το 2004.

Έβδομον, αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων της χώρας μας.

Όγδοον, προώθηση πολιτικών για ανάπτυξη νέων τομέων της οικονομίας, ώστε να δημιουργηθούν νέα εισοδήματα, π.χ. της ναυτιλίας.

Ένατον, εμπλουτισμός του τουριστικού προϊόντος με νέα έργα υποδομής, όπως τα καζίνα, τα θεματικά πάρκα, τα γήπεδα γκολφ, τα “αναπαυτήρια ακριβού τουρισμού” όπως λέγονται.

Δέκατον, αξιοποίηση των σχεδίων και προγραμμάτων της Ευρώπης για ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων της Κύπρου. Στον τομέα αυτό θα πρέπει να πούμε ότι η κυβέρνηση δεν έχει αναλάβει οποιαδήποτε πρωτοβουλία, ενώ θα μπορούσε να αξιοποιήσει την υφιστάμενη Υπηρεσία Εναρμόνισης με την Ευρωπαϊκή Ένωση, που ο ρόλος της ολοκληρώθηκε, και να τη μετατρέψει σε κυνηγό ευρωπαϊκών προγραμμάτων για την οικονομία μας. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός κατέθεσε εισήγηση για μετονομασία της υπηρεσίας αυτής σε “Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων”, με σκοπό να αποτελεί τη γέφυρα μεταξύ Λευκωσίας και Βρυξελλών σε θέματα προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ενδέκατον, φορολόγηση. Εδώ είναι κάτι για το οποίο πιστεύω ότι, όπως και στα υπόλοιπα μέτρα, γιατί πιθανότατα κάποια των μέτρων που εισηγούμεθα να τα εισηγούνται και άλλες παρατάξεις, αν δεν υπάρξει ενότητα δράσης, ποιος αναλαμβάνει το πολιτικό κόστος να κάνει τομές στη δημόσια υπηρεσία παραδείγματος χάριν; Ουδείς! Γιατί θα ανησυχί για το πολιτικό κόστος. Εμείς προτείνουμε συνεργασία, αν θα κάνουμε τομές, για να υπάρξει προκοπή στον τόπο, αν θα υπάρξει οπωσδήποτε μια νέα εποχή στην οικονομία, χρειάζεται ενότητα και σ' αυτό τον τομέα. Αναφέρω μόνο το παράδειγμα της Σουηδίας, όπου σοσιαλδημοκράτες και χριστιανοδημοκράτες, όταν κινδύνευαν τα Ταμεία Κοινωνικής Συνοχής, συντάξεων κ.λπ., έκαμαν κυβέρνηση συμμαχίας για μία τετραετία, προκειμένου να πάρουν μέτρα, και έσωσαν ένα από τα καλύτερα κοινωνικά συστήματα που έχει οποιαδήποτε χώρα είτε στην Ευρώπη είτε αλλού.

Η Κύπρος σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χρειάζεται ένα νέο όραμα, μια ευρωκεντρική στρατηγική, μια νέα πολιτική ατζέντα, αν θέλετε. Ακολουθώντας μια στρατηγική που έχει στραμμένη την προσοχή της στο μέλλον, μπορούμε να κερδίσουμε το στοίχημα της ισότιμης συμμετοχής της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή

Ένωση. Μπορούμε να δώσουμε τη μάχη της επανένωσης της Κύπρου από καλύτερη θέση, κερδίζοντας το χαμένο έδαφος.

Καθελωμένοι όμως στη στασιμότητα που προκαλεί η παρούσα αντίληψη, παγιδευόμαστε στο παρελθόν και σκιαμαχούμε με αυτό. Δεν μπορούμε να παρακολουθήσουμε τις εξελίξεις, δεν μπορούμε να αντιληφθούμε τις αλλαγές που πραγματοποιούνται γύρω μας, δεν μπορούμε να έχουμε ενεργητική παρέμβαση και παρουσία στις διεθνείς εξελίξεις.

Άφρα, κυρίες και κύριοι, σκόπιμα τελευταίο το μεγάλο κεφάλαιο της ONE. Και τούτο, γιατί, όπως κατ' επανάληψη έχουμε δηλώσει, θεωρούμε την ένταξή μας στην ONE ως κορυφαίο εθνικό και στρατηγικό στόχο που υπηρετεί τα ζωτικά συμφέροντα της Κύπρου.

Το πλεονέκτημα της ένταξής μας στην ΕΕ από την 1η Μαΐου κινδυνεύει να εξανεμιστεί, λόγω της ανυπαρξίας στρατηγικής και της τακτικής της “άδειας καρέκλας” που εφαρμόζει στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης η παρούσα κυβέρνηση. Έτσι, τρέχουμε πίσω από τις εξελίξεις, αναγκασμένοι να δίνουμε μάχες οπισθοφυλακών. Μέσα σ' αυτό το δυσμενές περιβάλλον ο στόχος της ένταξης της Κύπρου καθίσταται πια στρατηγικής σημασίας, γιατί μια συνεπής και ταχεία πορεία προς την ONE είναι σε θέση να αντισταθμίσει, έστω εν μέρει, την απώλεια δυναμικής που έχουν προκαλέσει οι χειρισμοί της κυβέρνησης. Στην παρούσα συγκυρία, ο στόχος της ONE αποτελεί μία από τις μοναδικές διεξόδους “φυγής προς τα εμπρός” που έχουμε στη διάθεσή μας.

Τα οφέλη από τη συμμετοχή μας στη ζώνη του ευρώ θα είναι πολλά και σημαντικά. Σε όρους συναλλαγματικών ασφαλειών, επιτοκίων, προσέλκυσης ξένων επενδύσεων είναι σαφές πως η Κύπρος έχει πολλά, μα πολλά να κερδίσει.

Ωστόσο, εξίσου, αν όχι σημαντικότερο, είναι το γεγονός ότι η συνεπής και ταχεία προώθηση του στόχου της ONE είναι σε θέση να μας προσδώσει σημαντικές ωφέλειες και στο πολιτικό πεδίο. Θα στείλει το μήνυμα στη διεθνή κοινότητα ενός μικρού λαού που δε μένει άβουλος και απαθής, αλλά έχει το δυναμισμό να παίρνει την τύχη στα χέρια του, να θέτει φιλόδοξους στόχους και να τους πετυχαίνει.

Η Κύπρος δικαιούται και πρέπει να αποτελέσει μέρος του πρώτου κύματος διεύρυνσης της Ευρωζώνης. Μόνο έτσι, κατά την άποψή μας, θα δικαιώσουμε το δυναμισμό της κυπριακής οικονομίας και της κυπριακής κοινωνίας. Και προς **την** κατεύθυνση αυτή θα πρέπει να κινηθούμε συντονισμένα όλοι μας, κυβέρνηση, πολιτικές δυνάμεις ακόμα και πολίτες.

Η αναφορά μου, κυρίες και κύριοι, στην ONE, αλλά και στην ανάγκη χάραξης μιας ευρωκεντρικής στρατηγικής και ατζέντας, μου δίνουν την αφορμή να κάνω μια σύντομη αναφορά στο θέμα του Ευρωπαϊκού Συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, με συγχωρείτε, δεν έχω πρόθεση να διακόψω, απλώς σας λέω ότι έχετε ξεπεράσει αρκετά το χρόνο ήδη και, επειδή βγαίνετε κιάλας από το κείμενό σας, δεν είναι κακή συνήθεια, αλλά...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είμαι προς το τέλος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είχα την εντύπωση ότι μέχρι και τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Πήρε τα δέκα λεπτά από τα δικά μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεν έχει πρόβλημα, αλλά εν πάση περιπτώσει.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κυρίες και κύριοι, δε θα επεκταθώ τώρα στη θεμελιακή σημασία αυτής της νέας συνταγματικής συνθήκης, στην οποία αναφέρθηκα στο παρελθόν, θέλω όμως να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την επιτακτική ανάγκη χωρίς άλλη καθυστέρηση η Βουλή να προχωρήσει στη διεξοδική συζήτηση του συνταγματικού κειμένου και στην υπερψήφισή του, για πολλούς και διάφορους λόγους που δεν είναι της παρούσας.

Για μια χώρα όπως η Κύπρος ανάλογης σημασίας γεγονότα προσφέρουν την ιστορική ευκαιρία να αναδείξουμε την ευρωπαϊκή μας ταυτότητα. Ταυτόχρονα, θέλω να σημειώσω πως μέσα στο νέο ευρωπαϊκό πολιτικό περιβάλλον αναδεικνύεται η σημασία και η βαρύτητα του ρόλου του κοινοβουλίου. Πέρα από τα πλαίσια εξουσιών που καθορίζει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, τόσο το νέο Ευρωπαϊκό Σύνταγμα όσο και η ίδια η θεσμική λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποδίδουν ξεχωριστή σημασία στο ρόλο και την αποστολή των εθνικών κοινοβουλίων.

Εμείς πιστεύουμε πως η Βουλή των Αντιπροσώπων επιφορτίζεται με νέες ευθύνες και πρέπει, παρά τη σημαντική αναβάθμιση των τελευταίων χρόνων, να αναβαθμιστεί περαιτέρω. Αυτό υποδεικνύει η Ευρώπη, αυτό επιτάσσει και ο χαρακτήρας του νομοθετικού σώματος, ως του οργάνου εκείνου που διαθέτει την ισχυρότερη δημοκρατική νομιμοποίηση.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, μέσα από τις ομιλίες των βουλευτών του, θα καταδείξει ότι έχει αναλύσει τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό και θεωρεί πως αυτός κινείται σε συντηρητικά πλαίσια και στερείται αναπτυξιακού και κοινωνικού οράματος. Είναι προϋπολογισμός που φορτώνει, κατά την άποψή μας, νέα βάρη στις πλάτες των μικρομεσαίων εισοδηματικών στρωμάτων του λαού, χωρίς να δημιουργεί ελπίδα και προοπτική. Διαφωνούμε με τη γενικότερη διαχειριστική φιλοσοφία που διέπει τόσο τον προϋπολογισμό όσο και τη γενικότερη οικονομική και κοινωνική πολιτική της κυβέρνησης.

Κάτω όμως από τα σημερινά δεδομένα και σταθμίζοντας τις γενικότερες πολιτικές συγκυρίες, την κρισιμότητα των επόμενων ημερών, αλλά και την ανάγκη να αποφορτίσουμε το εσωτερικό πολιτικό κλίμα, έχουμε υπεύθυνα αποφασίσει να υπερψηφίσουμε τα κονδύλια για την άμυνα, τις ανεξάρτητες υπηρεσίες του κράτους και επιμέρους κονδύλια τα οποία θα επισημάνουμε στην πορεία της συζήτησης, ενώ

θα τηρήσουμε στάση αποχής για όλα τα υπόλοιπα κονδύλια. Πιστεύουμε πως με τη στάση αποχής δίνουμε μια προειδοποίηση, αλλά και παρέχουμε στην κυβέρνηση την ευκαιρία να προβεί σε όλες εκείνες τις τολμηρές αναθεωρήσεις που θα δώσουν στην οικονομική πολιτική του τόπου την προοπτική της ανάπτυξης και την προσδοκία της βελτίωσης της ποιότητας ζωής των πολιτών που θα κάνουν την οικονομία μας περισσότερο ανταγωνιστική αλλά και περισσότερο ανθρωπίνη.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα στο χώρο της πολιτικής, όπως και στο χώρο της οικονομίας και της κοινωνίας, η πρόοδος και η συντήρηση ανασυντάσσονται γύρω από νέα, ρεαλιστικά δεδομένα. Ανασυντάσσονται γύρω από νέες προσδοκίες και νέα οράματα. Οι πολίτες χειραφετούνται από τις δεσμεύσεις που μέχρι προ τινός θεωρούσαν αξεπέραστες και παγιωμένες. Οι διαχωριστικές γραμμές αμβλύνονται και υποχωρούν.

Εμείς πιστεύουμε πως στην Κύπρο δεν ταιριάζει μια άτολμη, αμήχανη, αβέβαιη και περιθωριακή οικονομική πολιτική. Χρειάζεται διακυβέρνηση που θα έχει μακρόπνοο πολιτικό και οικονομικό σχέδιο με συγκεκριμένους και μετρήσιμους στόχους. Χρειάζεται διακυβέρνηση με συγκροτημένη πολιτική και οικονομική ατζέντα που θα έχει ιεραρχημένα θέματα. Χρειάζεται διακυβέρνηση που θα ακολουθεί εξωστρεφή στρατηγική και η οποία δε θα παγιδεύεται σε ξεπερασμένες πολιτικές νοοτροπίες άλλων εποχών.

Για μας στον εθνικά ευαίσθητο χώρο της οικονομίας μόνο μία επιλογή υπάρχει. Και η επιλογή αυτή είναι προοδευτική, είναι μεταρρυθμιστική, είναι ευρωπαϊκή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ευχαριστώ και εσάς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για την υπομονή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νίκος Κατσουρίδης, κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, έχει το λόγο για τη δική του ομιλία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν απ' όλα, να μου επιτρέψετε να αναφερθώ σ' ένα θέμα που το θεωρώ πρωταρχικής σπουδαιότητας και φόρο τιμής και ευγνωμοσύνης προς εκείνους οι οποίοι με τη στάση τους έσωσαν την τιμή και την αξιοπρέπεια του λαού μας και την Κύπρο από την ολοκληρωτική καταστροφή.

Χθες, 7 Δεκεμβρίου, η κυπριακή πολιτεία τίμησε τους αντιστασιακούς αγωνιστές της δημοκρατίας και της ελευθερίας, την ημέρα που η ίδια όρισε ως μέρα τιμής και αντίστασης. Και εδώ θέλω να εκφράσω τη λύπη μου, γιατί ο προλαλήσας δεν έκανε καμία αναφορά σ' αυτό το γεγονός.

Οι αντιστασιακοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πιστοί στις πανανθρώπινες αξίες της ελευθερίας και της δημοκρατίας, τις υπερασπίστηκαν αγωνιζόμενοι ενάντια στους πραξικοπηματίες, οι οποίοι επέδραμαν κατά της δημοκρατίας και λευτεριάς του λαού και της πατρίδας κατηλευόμενοι τα ελληνικά σύμβολα και τον ελληνικό πολιτισμό, που είχαν βάλει στο γύψο από το 1967, όταν κατέλυσαν τη δημοκρατία στην Ελλάδα και επέβαλαν το φασισμό.

Η αντίσταση κατά του προδοτικού τουρκοφόρου πραξικοπήματος δεν έσωσε μόνο την τιμή και την αξιοπρέπεια του λαού μας, αλλά και το λαοφιλή Πρόεδρο Μακάριο από φυσική εξόντωση και, κατ' επέκταση, τη νομιμότητα στην Κύπρο, αποσοβώντας τα χειρότερα. Δυστυχώς, τα χειρότερα επήλθαν με την εισβολή και τη συνεχιζόμενη κατοχή. Ό,τι υποφέρουμε σήμερα, ό,τι προκαλεί αντιπαραθέσεις και διχασμό, ό,τι μας απειλεί και όσοι μας απειλούν εδράζονται στην καταστροφή του 1974.

Τιμή και δόξα λοιπόν στους αντιστασιακούς αδελφούς μας, πεσόντες και ζώντες, και έπαινος μεγάλος στην κυβέρνηση αυτή, που με λόγια αλλά κυρίως με έργα τούς τιμά και αποκαθιστά έτσι τη δική μας τιμή, ως λαού, και την ιστορική πραγματικότητα και δικαιοσύνη.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα κριτήρια με τα οποία εμείς του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κρίνουμε τον προϋπολογισμό του 2005 και γενικά το κυβερνητικό έργο είναι τα κριτήρια της δικής μας αντίληψης για το οικονομικά ορθολογικό και κοινωνικά δίκαιο σύστημα οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης, στα πλαίσια βέβαια του δοσμένου συστήματος.

Στόχος μας από τη μια η αύξηση του εθνικού εισοδήματος και από την άλλη η κοινωνική δικαιοσύνη και στη βάση τους η οικοδόμηση μιας πιο ανθρώπινης κοινωνίας, η οποία θα λειτουργεί σε αρμονία με το περιβάλλον. Εμείς, όπως και όλοι οι συμπολίτες μας, κατανοούμε πολύ καλά ότι αυτοί οι στόχοι θα πρέπει να υλοποιηθούν στα πλαίσια ορισμένων αδυσώπητων πραγματικοτήτων, όπως:

1. του άλυτου Κυπριακού,
2. της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση,
3. του τεράστιου χρέους μας που μας κληροδότησε η δεκαετία της συντηρητικής διακυβέρνησης και των θεμελιακών ανατροπών και αδιεξόδων που προκάλεσε στο πετυχημένο σύστημα της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης που με κόπους ανοικοδομήθηκε στις δεκαετίες που προηγήθηκαν,
4. της ρήξης του κοινωνικού ιστού και της συνοχής της κυπριακής κοινωνίας που επέφεραν με τη συμπεριφορά και νοοτροπία διακυβέρνησής τους οι δύο κυβερνήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Δοθέντων όλων αυτών όμως, εμείς όχι απλά θα τοποθετηθούμε έναντι του προϋπολογισμού και του κυβερνητικού έργου κριτικά, αλλά απαιτούμε όπως η κυβέρνηση παραμείνει σταθερά προσηλωμένη στο στόχο της υλοποίησης του προγράμματος βάσει του οποίου πήρε τη λαϊκή ψήφο εμπιστοσύνης και στην τελική υλοποίηση του προγράμματός της, στα πλαίσια της εντολής διακυβέρνησης που έχει.

Ταυτόχρονα ζητούμε όπως η υλοποίηση του προγράμματος και η αντιμετώπιση των αντικειμενικών προβλημάτων που προκύπτουν, είτε λόγω της

βαριάς αρνητικής κληρονομιάς της συναγερμικής διακυβέρνησης είτε λόγω της ένταξης, πραγματοποιούνται με συναίνεση, κοινωνικό διάλογο και ευαισθησία. Η κυβέρνηση της Αλλαγής πρώτα απ' όλα οφείλει να καθιερώσει και να εμπενδώσει νέα νοοτροπία στη σχέση πολιτείας-πολίτη. Η επιτυχία αυτού του στόχου είναι το θεμέλιο για κάθε άλλη επιτυχία.

Συγκεκριμάντας λοιπόν τα αντικειμενικά προβλήματα από τη μια και όσα οφείλει να επιτελέσει η κυβέρνηση από την άλλη, δηλώνουμε ότι δε θεωρούμε άλλοθι για την κυβέρνηση τα αντικειμενικά προβλήματα, όπως και δεν κλείνουμε τα μάτια μπροστά σ' ένα πραγματικό δεδομένο, ότι αυτά τα προβλήματα είναι υπαρκτά και είναι τεράστια. Δηλώνουμε την ετοιμότητά μας να αγωνιστούμε, ως κόμμα, για την υλοποίηση του κυβερνητικού προγράμματος, αλλά και για την προάσπιση των κατακτήσεων και επιδιώξεων των εργαζομένων και του λαού τόσο από τα αντικειμενικά όσο και τα υποκειμενικά προβλήματα. Καλούμε και τους ίδιους τους εργαζομένους να ενεργούν μέσα στο ίδιο πνεύμα, χωρίς να απεμπολούν δίκαια και δικαιώματα και χωρίς ταυτόχρονα να παρασύρονται απ' αυτούς που, ενώ τίποτα απ' όσα ζητούν σήμερα δεν υλοποιήσαν στα δέκα χρόνια της δικής τους διακυβέρνησης, τώρα τα θέλουν όλα, εδώ και τώρα. Μοναδικός δικός μας στόχος είναι να φανούμε αντάξιοι της εμπιστοσύνης του λαού. Μοναδικός δικός τους στόχος είναι η επάνοδος στην εξουσία μέσω μιας μηδενιστικής και καταστροφικής αντιπολίτευσης, που το μόνο που προκαλεί είναι ευρύτερη ζημιά.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005 συμπίπτει χρονικά με μια πολύ σημαντική φάση για το Κυπριακό. Χωρίς να υπερτονίζεται η σημασία της 17ης του Δεκέμβρη, ημερομηνία κατά την οποία η Τουρκία προσδοκά ότι θα λάβει ημερομηνία για έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων, πρέπει να αναγνωρίσουμε ότι αποτελεί αναμφίβολα κομβικό σημείο στις προσπάθειες για δημιουργία των προϋποθέσεων για αναθέρμανση των προσπαθειών λύσης του Κυπριακού. Μια λύση η οποία, όπως πλείστες φορές διακηρύξαμε, ως ΑΚΕΛ, πρέπει να επέλθει το συντομότερο δυνατό και να επανενώσει την πατρίδα και το λαό μας.

Το ΑΚΕΛ έγκαιρα εκτίμησε ότι οι ευρωπαϊκές προσδοκίες της Τουρκίας συναρτώνται, έμμεσα ή άμεσα, με την επίλυση του Κυπριακού, κατά τον ίδιο τρόπο που η πορεία και τελικά η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση λειτουργούν ως καταλύτης προς την ίδια κατεύθυνση. Εμείς τασσόμαστε υπέρ του ευρωπαϊκού προσανατολισμού της Τουρκίας. Θεωρούμε ότι μια Τουρκία προσαρμοσμένη στις αξίες και απαιτήσεις της Ευρώπης θα εξυπηρετεί πρώτιστα το συμφέρον του ίδιου του τουρκικού λαού, αλλά και του κυπριακού λαού και της ειρήνης στην περιοχή ευρύτερα.

Θέλω να σημειώσω με ικανοποίηση το γεγονός ότι η κυβέρνηση, έγκαιρα και μεθοδικά, προχώρησε στη διαμόρφωση στρατηγικής και τακτικής, τα αποτελέσματα της οποίας είναι ήδη εμφανή. Χωρίς να ισχυριζόμαστε ότι είμαστε ικανοποιημένοι, πρέπει να σημειωθεί ότι σε κάποιο βαθμό η αναφορά στο Δεύτερο Σχέδιο των Συμπερασμάτων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για την απαίτηση προσαρμογής της Συμφωνίας της Άγκυρας στο δεδομένο της ένταξης των δέκα νέων κρατών μελών παραπέμπει στην απαίτηση για αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία, αφού η τελευταία καλείται ουσιαστικά να εκπληρώσει τις συμβατικές της υποχρεώσεις και προς την Κυπριακή Δημοκρατία. Ασφαλώς, όπως τονίστηκε κατά κόρον, πρόκειται για σχέδιο το οποίο δεν ικανοποιεί και σίγουρα θα τύχει σκληρής

διαπραγμάτευσης και αλλαγών.

Θετικότερα είναι τα αποτελέσματα της συλλογικής προσπάθειας Προέδρου, Βουλής και κομμάτων, καθώς και της κυβέρνησης, όπως καταδεικνύει το Τελικό Σχέδιο της Έκθεσης Eurlings της Επιτροπής Εξωτερικών του Ευρωκοινοβουλίου. Μέχρι στιγμής, η κυοφορούμενη θέση του Ευρωκοινοβουλίου είναι συγκριτικά πιο προχωρημένη από τις θέσεις των συμπερασμάτων. Ταυτόχρονα εμείς χαιρετίζουμε τις θέσεις που εξέφρασε πρόσφατα ο Πρόεδρος του σώματος Josep Borrell κατά την πρόσφατη επίσκεψή του στην Άγκυρα.

Επέλεξα την αναφορά στα δύο αυτά Σχέδια, του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και της Επιτροπής Εξωτερικών του Ευρωκοινοβουλίου, για να υπογραμμίσουμε ότι με έντονη, συλλογική και συγκροτημένη προσπάθεια είναι δυνατό να πετύχουμε ώστε η Τουρκία να μην ξεπεράσει αλώβητη τη 17η του Δεκέμβρη. Δεν ισχυριζόμαστε ότι κερδήθηκε η μάχη. Ο δρόμος προς τη 17η του Δεκέμβρη και πολύ περισσότερο η πορεία προς τη λύση του Κυπριακού είναι πολύ δύσβατα μονοπάτια. Ας μη γελιόμαστε εξάλλου ότι οι υπερατλαντικοί και Ευρωπαίοι σύμμαχοι της Τουρκίας θα καθίσουν με σταυρωμένα τα χέρια. Το παρόν και το μέλλον των μικρών και αδυνάτων κρατών στην εποχή της μονοκρατορίας και της λεγόμενης νέας τάξης πραγμάτων εξαρτάται σχεδόν απόλυτα από την πολιτική διάταξη δυνάμεων.

Εξάλλου, είναι μέσα σ' αυτό το περιβάλλον που, ως ΑΚΕΛ, είχαμε επισημάνει το 1999 τη σταδιακή διολίσθηση των θέσεων της διεθνούς κοινότητας και του ίδιου του ΟΗΕ από το γράμμα και το πνεύμα των δικών του αποφάσεων για το Κυπριακό. Η περιβόητη διατύπωση «όλα στο τραπέζι» χαιρετίστηκε από τους τότε κυβερνώντες ως ένδειξη διεθνούς ενδιαφέροντος, με τις γνωστές όμως αρνητικές συνέπειες για την ποιότητα και το περιεχόμενο της λύσης.

Δυστυχώς για μας, σήμερα και στο προβλεπτό μέλλον, το πάνω χέρι έχουν οι δυνάμεις εκείνες που επιλέγουν την επιβολή του δικαίου του ισχυρού σε βάρος της κατ'ισχύου του διεθνούς δικαίου και ηθικής. Είναι για το λόγο αυτό που δε μας βρίσκει σύμφωνους η συλλογιστική ότι τάχατες η αναγνώριση από την Τουρκία είναι λίγο-πολύ αυτονόητη και αυτό είναι αρκετό. Στην πολιτική τίποτα δεν είναι δεδομένο και τίποτε δε χαρίζεται. Η κυπριακή αριστερά, το ΑΚΕΛ, ο κυπριακός λαός και ιδιαίτερα οι εργαζόμενοι έχουν κάνει βίωμα και συνείδησή τους την ανάγκη για πάλη και αγώνα μέχρι την τελική δικαίωση. Και μας ενοχλεί όταν, την ώρα που απαιτείται η μέγιστη δυνατή σύμπνοια και ενότητα, την ώρα που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, εκπροσωπώντας έναν ολόκληρο λαό, δίνει μάχες μέσα στις πολύ δύσκολες συνθήκες που αναλύσαμε, δυνάμεις εντός Κύπρου λιθοβολούν και ασκούν ιστοπεδωτική και άδικη κριτική.

Είναι ασφαλώς δικαίωμα της κάθε κομματικής ηγεσίας να κάνει τις επιλογές της. Ωστόσο, είναι καλά να θυμούνται όλοι ότι στις δύσκολες ώρες για την Κύπρο και επί προεδρίας Γλαύκου Κληρίδη το ΑΚΕΛ βρισκόταν πάντοτε στο πλευρό του Προέδρου, παρά τις σοβαρές διαφωνίες μας, όταν η απελθούσα κυβέρνηση παλινδρομούσε μεταξύ δύο ακραίων πολιτικών, αφενός της πυραυλολογίας, της δογματολογίας και της υπόθαλψης του εθνικισμού και αφετέρου των τραγικών παραχωρήσεων σε θέματα ουσίας του Κυπριακού, όπως η κυριαρχία και οι έποικοι, στα πλαίσια της πολιτικής του καλού παιδιού.

Φαίνεται ότι ορισμένοι, παρά την ανάγκη για ενότητα, την οποία φραστικά υιοθετούν, δεν μπορούν να απαγκιστρωθούν από το σύνδρομο της δικαίωσης της θέσης που πήραν στο δημοψήφισμα. Παρατηρείται επίσης μια στάση απαξίωσης για

τους επίσημους χειρισμούς, υπερτονισμού των δυσκολιών, που όντως υπάρχουν, και πλήρης παραγνώριση των όποιων επιτυχιών στην εξωτερική μας πολιτική. Σε κάθε περίπτωση, την ώρα αυτή της περισυλλογής και της ανάγκης για ενότητα δράσης, δεν είναι αργά, πάντοτε στη βάση των συμφωνημένων αρχών για τη λύση του Κυπριακού, να εργαστούμε όλοι μαζί για το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα για την Κύπρο.

Σε αυτά τα πλαίσια κατατάσσουμε και την ανάγκη για υπεύθυνη συμπεριφορά όλων όσοι συμμετέχουμε στο Εθνικό Συμβούλιο. Ας γίνει επιτέλους κατανοητό ότι η δημόσια συζήτηση λεπτών εθνικών θεμάτων, οι διαρροές και ο λαϊκισμός ουδόλως εξυπηρετούν την υπόθεσή μας. Είναι γι' αυτό που εμείς επιμένουμε ότι αυτή τη στιγμή και αχρείαστη είναι και άσοφη είναι η κατηγορηματική τοποθέτηση γύρω από τη δυνατότητα ή όχι άσκησης βέτο στις 17 Δεκεμβρίου. Η χρήση ή όχι του υπέρτατου αυτού όπλου αντίδρασής μας πρέπει να αξιολογηθεί μέχρι τέλους και να κριθεί με μοναδικό γνώμονα το ευρύτερο συμφέρον της Κύπρου σήμερα, αλλά και μελλοντικά. Κύριο μέλημά μας η επίτευξη λύσης αρχών στο Κυπριακό.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι δώδεκα μήνες που μεσολάβησαν από την περσινή συζήτηση ήταν πλούσιοι σε γεγονότα αναφορικά με το Κυπριακό. Ήταν πλούσιοι σε συναισθήματα, αλλά δυστυχώς και σε πάθη, δικαιολογημένα ή μη, ως αποτέλεσμα του γεγονότος ότι, κακώς, μέσα από τις διαδικασίες που αποφασίστηκαν και που οδήγησαν στα δημοψηφίσματα και το γνωστό αποτέλεσμα της 24ης Απριλίου, αφέθηκε ο λαός να τοποθετηθεί μέσα σε πολύ ασφυκτικά χρονικά πλαίσια για το παρόν και το μέλλον του.

Σήμερα εκτιμούμε πως η συζήτηση για το Σχέδιο Ανάν πρέπει τελεσίδικα να απαλλαγεί από τα διλήμματα του “ναι” και του “όχι” και να επικεντρωθεί στην ανάγκη για προώθηση κοινά αποδεκτών θέσεων ως προς τις αλλαγές που πρέπει να επέλθουν στο σχέδιο του γενικού γραμματέα. Είναι σημαντικό και πρέπει να λεχθεί ότι σε επίπεδο Εθνικού Συμβουλίου υπάρχουν κοινοί στόχοι ως προς τον άξονα των βασικών μας επιδιώξεων, ανεξάρτητα από το βάθος και το εύρος των αλλαγών που το κάθε κόμμα ξεχωριστά προτείνει επί του σχεδίου.

Μία είναι η βασική κατεύθυνση των επιδιώξεων του ΑΚΕΛ, που είναι και επιδίωξη του Προέδρου, οι όποιες περιορισμένες σε αριθμό αλλά σημαντικές σε σημασία αλλαγές να στοχεύουν όπως καταστήσουν το σχέδιο λειτουργικό και άρα βιώσιμο, χωρίς να αλλοιώνουν τη φιλοσοφία και τις βασικές του παραμέτρους και χωρίς να αφαιρούν δικαιώματα από τους Τουρκοκυπρίους.

Ως ΑΚΕΛ, εδώ και τριάντα χρόνια έχουμε μόνιμα τεταμένο χέρι φιλίας και συναδέλφωσης προς τους συμπατριώτες μας Τουρκοκυπρίους. Η αριστερά στην Κύπρο υιοθέτησε μετά τη διαίρεση του 1974 την πολιτική της επαναπροσέγγισης ως συστατικό στοιχείο του αντικατοχικού αγώνα. Για το ΑΚΕΛ η επαναπροσέγγιση μεταφράζεται σε κατανόηση των προβληματισμών και ανησυχιών και σε σεβασμό των ιδιαιτεροτήτων Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Σημαίνει κοινωνικοταξική προσέγγιση στις σχέσεις των ανθρώπων. Σημαίνει και διατύπωση κοινών στόχων και θέσεων. Είναι ένεκα της δικής μας προσέγγισης που σήμερα η πολιτική της επαναπροσέγγισης υιοθετείται από ένα ευρύ φάσμα πολιτικών δυνάμεων, αν και δεν αφήνουμε απαρατήρητο το γεγονός ότι οι σημερινοί όψιμοι επαναπροσεγγιστές ήταν οι μέχρι προ τινός πολέμιοι του ΑΚΕΛ και της αριστεράς, την οποία χλεύαζαν και προπηλάκιζαν ακριβώς γι' αυτή της τη συνειδητή πολιτική επιλογή.

Σήμερα, παρά τις όποιες παρελθούσες διχοτομικές πολιτικές του Ντενκτάς, αλλά και σύγχρονες ατυχείς επιλογές των πολιτικών ηγεσιών των Τουρκοκυπρίων, εξακολουθούμε να εργαζόμαστε αθόρυβα, ακούραστα και μεθοδικά για την εξεύρεση κοινής γλώσσας για τη λύση του προβλήματός μας. Βασικό στοιχείο αυτού του αγώνα είναι η απαλλαγή από την κατοχή και την ξένη επιβουλή, είτε αυτή σχετίζεται με το σφιχτό εναγκαλισμό από τις λεγόμενες μητέρες πατρίδες είτε αφορά τους Αμερικανοβρετανούς, οι οποίοι απεργάζονται σχέδια εξάρτησης και εξυπηρέτησης, εις το διηνεκές, από την Κύπρο των δικών τους άνομων και άδικων γεωστρατηγικών επιδιώξεων.

Μέχρι την εξεύρεση λύσης αποτελεί πάγια θέση του ΑΚΕΛ το ότι η βιωσιμότητα της λύσης συναρτάται και με την εξίσωση του βιοτικού επιπέδου των δύο κοινοτήτων. Είναι μέσα σε αυτά τα πλαίσια που η κυβέρνηση υιοθέτησε και υλοποιεί πλειάδα μέτρων ενίσχυσης των Τουρκοκυπρίων, τα οποία ξεκινούν από την απλοποίηση των διαδικασιών για απόκτηση επίσημων εγγράφων της Δημοκρατίας και φτάνουν μέχρι τις προτάσεις για άνοιγμα της Αμμοχώστου και συνδιαχείριση του λιμανιού, καθώς και την αποδοχή από μέρους της Δημοκρατίας της χορήγησης του κονδυλίου 259 εκατομ. ευρώ για την ανάπτυξη της τουρκοκυπριακής κοινότητας, υπό την προϋπόθεση πως αυτά δε θα επηρεάσουν ιδιοκτησιακά δικαιώματα των Ελληνοκυπρίων.

Είμαστε έτοιμοι, ως γενική αρχή, να δεχτούμε ή να υιοθετήσουμε όλα εκείνα τα μέτρα που θα ενισχύουν την τουρκοκυπριακή κοινότητα, νοουμένου ότι το περιεχόμενό τους θα ενισχύει τις προσπάθειες για λύση και δε θα οδηγήσει σε διαιώνιση της διχοτόμησης με έμμεση ή άμεση ενίσχυση του ψευδοκράτους.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Αναμφίβολα, η λύση του Κυπριακού διαμορφώνεται μέσα στις δοσμένες διεθνοπολιτικές συνθήκες. Δυστυχώς, η σφραγίδα της λεγόμενης νέας τάξης πραγμάτων θα βρίσκεται και επί του κειμένου της λύσης. Ας μην ξεχνάμε ότι τέτοια σφραγίδα, σε συνθήκες ψυχρού πολέμου και αποικιοκρατίας, είχαν και οι Συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου. Ωστόσο, σήμερα ένας λαός με αυξημένο πολιτικό αισθητήριο, ένας λαός που επέλεξε να πληρώσει τίμημα ως προς το βιοτικό του επίπεδο, προκειμένου να εξεύρει λύση στο εθνικό του πρόβλημα, με την ιδιότητα του κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης πλέον έχει και ρεαλιστικές αξιώσεις. Επιδιώκει όπως η λύση του Κυπριακού, στη βάση διζωνικής δικαιοσύνης ομοσπονδίας, εδράζεται στα ψηφίσματα του ΟΗΕ, στο διεθνές δίκαιο και λαμβάνει υπόψη την ιδιότητα του κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως ΑΚΕΛ, δε μας βρίσκουν σύμφωνους ούτε οι αόριστες αναφορές σε ευρωπαϊκή λύση, που ενδεχομένως παραπέμπουν σε εγκατάλειψη του συμφωνημένου πλαισίου λύσης, αλλά ούτε και οι θεωρίες περί εξελικτικής βελτίωσης μιας κακής λύσης μέσα από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Με την ευκαιρία αυτή, από το βήμα της Βουλής δεσμευόμαστε για άλλη μια φορά να εργαστούμε, ως βασικός εταίρος της συμπολίτευσης, μαζί με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τα υπόλοιπα κόμματα για την επίτευξη των μέγιστων δυνατών συγκλίσεων και της αναγκαίας ενότητας στόχων και επιδιώξεων. Για μας η ειρηνική επανένωση της πατρίδας μας και ο αγώνας για τη δημιουργία συνθηκών ευημερίας και κοινωνικής προόδου για όλους τους Κυπρίους αποτελεί υπέρτατο στόχο. Γνωρίζουμε πολύ καλά βέβαια ότι η επίτευξη μιας αμοιβαία αποδεκτής λύσης απαιτεί ευελιξία και πνεύμα συμβιβασμού. Ταυτόχρονα δεν μπορεί να παραγνωρίζεται το γεγονός ότι το Κυπριακό δεν είναι μόνο πρόβλημα αποκατάστασης των σχέσεων

μεταξύ των δύο κοινοτήτων, είναι κυρίως πρόβλημα ξένων επεμβάσεων, εισβολής, κατοχής, καταπάτησης βασικών ελευθεριών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων του κυπριακού λαού. Η λύση πρέπει να σέβεται και τις δύο αυτές παραμέτρους. Γι' αυτό πρέπει να είναι μια λύση που να εδράζεται στο διεθνές δίκαιο, τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου και το κοινοτικό κεκτημένο.

Κύριε Πρόεδρε,

Αναμφίβολα, είναι δύσκολες οι οικονομικές συνθήκες που επικρατούν, ως απόρροια των κραδασμών από τη μετενταξιακή περίοδο, αλλά και του ετεροβαρούς, για τα μικρομεσαία στρώματα, τρόπου με τον οποίο η δεύτερη ιδιαίτερα πενταετής διακυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθέτησε το κεκτημένο. Παρ' όλ' αυτά, θα εργαστούμε συνειδητά μέσα από την κυβέρνηση για προστασία και διεύρυνση των κοινωνικών και εργατικών κεκτημένων του λαού μας, αξιοποιώντας πλήρως την κοινωνική ευαισθησία της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου, συνιστώσα της οποίας είναι και το ΑΚΕΛ. Πυξίδα των ενεργειών μας θα είναι η πιστή εφαρμογή του πενταετούς -υπογραμμίζω το "πενταετούς"- προγράμματος διακυβέρνησης του τόπου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων αρχίζει σήμερα τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2005, του πρώτου προϋπολογισμού που κατατίθεται μετά που η χώρα μας κατέστη πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ως ΑΚΕΛ, εκτιμούμε ότι ο κρατικός προϋπολογισμός αποτελεί το βασικότερο εργαλείο και μέσο για την επίτευξη των οικονομικών στόχων και την υλοποίηση του προγράμματος της κυβέρνησης, στην οποία συμμετέχουμε ενεργά. Ένα πρόγραμμα το οποίο αποτελεί τη σύνθεση των στόχων και των οραμάτων της πλειοψηφίας του κυπριακού λαού, ο οποίος με την ψήφο του έφερε στο πηδάλιο του κράτους τον Τάσσο Παπαδόπουλο. Ένα πρόγραμμα ανθρωποκεντρικό και φιλολαϊκό και συνάμα φιλόδοξο. Η σταδιακή, συνεπής υλοποίησή του αναμένουμε να ικανοποιήσει τις προσδοκίες του απλού ανθρώπου, του εργαζομένου και να δημιουργήσει σιγά σιγά μια δικαιότερη και πιο ευημερούσα κοινωνία.

Το ΑΚΕΛ στα ογδόντα χρόνια ζωής και δράσης του αγωνίστηκε για μια κοινωνία δικαιότερη και ανθρωπινότερη. Αντλώντας από τις διαχρονικές αρχές και αξίες της αριστεράς, αγωνίστηκε και συνεχίζει να αγωνίζεται πρωτοπόρο στις επάλξεις για την κοινωνική δικαιοσύνη, την εξάλειψη της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού, για τη δυνατότητα πρόσβασης του απλού ανθρώπου στα κοινωνικά αγαθά της παιδείας, της υγείας και του πολιτισμού.

Για το ΑΚΕΛ ο στόχος αυτός παραμένει. Η κοινωνία μας είναι ακόμα άδικη και εκμεταλλευτική. Σ' αυτή τη μακρόχρονη ιστορική μας πορεία πετύχαμε πολλά. Κερδίσαμε με εργατικούς και κοινωνικούς αγώνες το δικαίωμα για μια αξιοπρεπή διαβίωση για τους εργαζομένους. Αμβλύναμε τις αντιθέσεις, περιορίσαμε την αδικία, βελτιώσαμε τη ζωή, δημιουργήσαμε μια κοινωνία σαφώς καλύτερη, η οποία βελτιώνεται μέσα από πάλη, δυσκολίες, πολλές φορές και πισωγυρίσματα. Συνεχίζουμε σταθεροί στους στρατηγικούς μας στόχους για την κοινωνία της κοινωνικής δικαιοσύνης και ευημερίας, την κοινωνία της οποίας επίκεντρο θα είναι ο βασικός της συντελεστής, ο απλός, καθημερινός άνθρωπος.

Σ' αυτή τη μακρά πορεία πετύχαμε, πάντα μαζί με τους εργαζομένους, πολλά, γνωρίζοντας ότι το κτίσιμο αυτού του οράματος δεν μπορεί να γίνει από τη μια μέρα στην άλλη και έχοντας πάντα κατά νουν ότι οι στρατηγικοί αυτοί στόχοι επιτυγχάνονται

μέσα από τις πλατύτερες δυνατές συνεργασίες και συμμαχίες οι οποίες καθορίζουν ελάχιστους συμφωνημένους στόχους και επιδιώξεις. Αποτέλεσμα αυτών των πλατιών συμμαχιών είναι το φιλολαϊκό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου, μέσα από το οποίο αντανακλώνται οι βασικές στρατηγικές μας επιδιώξεις. Επιδιώξεις που βλέπουμε σταδιακά να υλοποιούνται, δύσκολα στα πρώτα χρόνια και βασανιστικά, θα έλεγα, λόγω της βαριάς κληρονομιάς, αλλά και των σοβαρών προβλημάτων που δημιουργεί το νέο οικονομικό περιβάλλον μέσα στο οποίο καλούμαστε να δράσουμε.

Η κυπριακή κοινωνία και ιδιαίτερα η κυπριακή οικονομία οφείλουμε να επισημάνουμε ότι έχει εισέλθει σε μια νέα, άγνωστη μέχρι σήμερα φάση ανάπτυξης. Οι δημοσιονομικές δυσκολίες και οι αμαρτίες του παρελθόντος, η όξυνση των κοινωνικών και ταξικών αντιθέσεων, τα προβλήματα που δημιουργούν οι εξωτερικές πολιτικές συνθήκες και το νέο ευρωπαϊκό περιβάλλον μέσα στο οποίο δρούμε δημιουργούν δυσκολίες, αλλά και προκλήσεις.

Η κυπριακή οικονομία καλείται να λειτουργήσει και πειραματίζεται να βρει το δρόμο της σ' ένα καινούριο περιβάλλον. Η σταδιακή απορρύθμιση της οικονομίας αφαίρεσε σε αρκετούς τομείς την πρωτοκαθεδρία του κράτους, ως βασικού ρυθμιστή των κανόνων του παιχνιδιού, και παρέδωσε αυτό το ρόλο στις δυνάμεις μιας ανώριμης μικρής αγοράς, η οποία παρουσιάζει σοβαρές λειτουργικές αδυναμίες και στρεβλώσεις. Μια μικρή οικονομία ευνοεί πάντοτε τη λειτουργία των ολιγοπωλίων και των καρτέλ. Ο ελεύθερος ανταγωνισμός, που υποτίθεται θα απέβαινε προς όφελος των καταναλωτών, δυστυχώς, πολλές φορές δε λειτουργεί και καταπνίγεται στο βωμό της ολιγοπωλιακής κερδοσκοπίας. Φύγαμε από τον ελεγχόμενο ανταγωνισμό και την κρατική αρωγή και στήριξη χωρίς να φροντίσουμε -ή καλύτερα να φροντίσουν εκείνοι που έπρεπε- έγκαιρα για την εύρυθμη λειτουργία του καινούριου. Αποτέλεσμα τούτου η όξυνση των κοινωνικών αντιδράσεων και των προβλημάτων, τα οποία οξύνονται ακόμα περισσότερο λόγω της συγκυριακής ανόδου των τιμών του αργού πετρελαίου διεθνώς.

Όλα αυτά συμβαίνουν σήμερα σε μια κοινωνία η οποία δεν πρόλαβε να επουλώσει τις πληγές από το χρηματιστηριακό έγκλημα του 1999-2000. Ένα έγκλημα που ιστορικά θα καταγραφεί ως η μεγαλύτερη ανακατανομή εισοδημάτων προς όφελος των πλουσίων, που με την ανοχή των τότε υπευθύνων. Πέραν της αναβάθμισης του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας του χρηματιστηρίου, αποτελεί υποχρέωση της πολιτείας να προχωρήσει στη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων προς επούλωση των πληγών που δημιούργησε.

Σαν πικροκέρασο στην άγλυκη τούρτα και επιστέγασμα στα συσσωρευμένα προβλήματα ήλθαν τα μεγάλα δημοσιονομικά ελλείμματα και οι βαριές υποχρεώσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Δεικτών του Μάαστριχτ. Χρέη και δεσμεύσεις που καθορίζουν τα περιθώρια κίνησης και περιορίζουν τις δράσεις. Μέσα λοιπόν σ' αυτά τα πλαίσια υποχρεώθηκε να κινηθεί τους τελευταίους είκοσι μήνες η κυβέρνηση. Κινούμενη μέσα από συμπληγάδες, κατάφερε σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα να οδηγήσει την κυπριακή οικονομία και πάλι σε πορεία ανάκαμψης και ανόδου και να επουλώσει σταδιακά πληγές από το παρελθόν.

Μετά από δύο συνεχή χρόνια οικονομικής ύφεσης, το 2004, η κυπριακή οικονομία ανακάμπτει και, όπως υπολογίζεται, ο ρυθμός ανάπτυξης του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος σε πραγματικούς όρους θα κυμανθεί γύρω στο 3,6% σε σχέση με το πενιχρό 2% τα προηγούμενα δύο χρόνια.

Η ανάκαμψη της κυπριακής οικονομίας το 2004 είναι συνυφασμένη με τη

σταδιακή ανάκαμψη της οικονομίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι και ο σημαντικότερος οικονομικός εταίρος της Κύπρου. Αυτή η ανάκαμψη συνοδεύεται από αύξηση της απασχόλησης και μερική μείωση της ανεργίας, αύξηση της ιδιωτικής κατανάλωσης στην οποία συνέβαλε η ουσιαστική μείωση του πληθωρισμού, η περαιτέρω μείωση του φόρου εισοδήματος και η συνέχιση της παροχής επιδομάτων από το κράτος προς τα ασθενέστερα στρώματα της κοινωνίας.

Βασικοί άξονες της ανάπτυξης ήταν οι κατασκευές, οι υπηρεσίες και οι τηλεπικοινωνίες. Λόγω της βελτίωσης στην ανάπτυξη υπήρξε και οριακή βελτίωση στην απασχόληση και οι άνεργοι από τις δώδεκα χιλιάδες κατήλθαν στις εντεκάμισι. Η προσπάθεια περαιτέρω μείωσης της ανεργίας παραμένει στόχος αμετάθετος.

Η παραγωγικότητα κινήθηκε σε βελτιωμένα επίπεδα, χωρίς αυτό να μας ικανοποιεί, διότι, ως ΑΚΕΛ, θεωρούμε ότι το στοίχημα της μείωσης του χάσματος με την Ευρώπη θα το κερδίσουμε, αν κερδίσουμε το στοίχημα για μια υψηλή και σταθερή παραγωγικότητα της οικονομίας. Δυστυχώς και παρά τη βελτίωση σε σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση, η αντίστοιχη παραγωγή ανά εργαζόμενο στην Κύπρο αποτελεί το 79,6% εκείνου της Ένωσης.

Σαφώς βελτιωμένη παρουσιάζεται η κατάσταση με τον πληθωρισμό το 2004, αφού από το 4,5% του 2003 φαίνεται ότι θα κυμανθεί στο 2,4% με συνεχείς τάσεις βελτίωσης. Τα πράγματα θα μπορούσαν να είναι ακόμα πιο βελτιωμένα, αν κερδιζόταν η μάχη ενάντια στα μονοπώλια και την κερδοσκοπία, που καταδυναστεύουν τον Κύπριο καταναλωτή την ίδια στιγμή που η Επιτροπή Ανταγωνισμού σφυρίζει αδιάφορα.

Με βάση την πολιτική οικονομικής περισυλλογής που ακολούθησε και εφάρμοσε η κυβέρνηση και τα μέτρα δημοσιονομικής εξυγίανσης που λήφθηκαν, το δημοσιονομικό έλλειμμα αναμένεται να μειωθεί κάτω από το 4,5% μέχρι το τέλος του χρόνου συγκριτικά με 6,3% που ήταν μέσα στο 2003. Αυτή η συνεχής βελτίωση καθορίζει και τις καλές προοπτικές για το μέλλον.

Η σταδιακή δημοσιονομική εξυγίανση θα δώσει στην οικονομία την ώθηση για σταθερή ανάπτυξη, λύνοντας παράλληλα τα χέρια της κυβέρνησης για να υλοποιήσει προγράμματα και οράματα που εκ των πραγμάτων αδυνατούσε να πράξει στους πρώτους μήνες της διακυβέρνησης.

Τέλος, θετική ήταν η πορεία που κατέγραψαν φέτος όλοι ανεξάρτητα οι τομείς και κλάδοι της οικονομίας.

Ως ΑΚΕΛ, εκφράζουμε την ευαρέσκειά μας, γιατί, παρά τις δυσκολίες και τα προβλήματα, βλέπουμε να υλοποιούνται βήμα βήμα και σταθερά οι στρατηγικοί στόχοι και επιδιώξεις που συμφωνήθηκαν από τις συνεργαζόμενες πολιτικές δυνάμεις, παρ' όλο που υπολείπονται ακόμα αρκετά. Σε καλό δρόμο βρίσκεται η υλοποίηση των στόχων για σταθερούς υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης, για πλήρη απασχόληση και χαμηλό πληθωρισμό, καθώς και για σταθερότητα στις τιμές, δημοσιονομική εξυγίανση και νομισματική σταθερότητα, πάταξη της φοροδιαφυγής και ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους και στήριξη των επενδύσεων. Όλα αυτά θα οδηγήσουν σε σταθερότητα στην ανάπτυξη, αύξηση της παραγωγικότητας και βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας. Αυτά με τη σειρά τους οδηγούν σε τομές στην ενεργειακή πολιτική, τον τουρισμό, την υγεία, την παιδεία και σε ενίσχυση και ανάπτυξη της έρευνας. Σε τελική ανάλυση οδηγούν σε στήριξη του κοινωνικού κράτους, της κοινωνικής συνοχής και δικαιοσύνης. Όλα αυτά

βρίσκονται ήδη στο δρόμο της υλοποίησης. Προχωρούμε μέσα από δυσκολίες και προβλήματα, βαδίζουμε μέσα από συμπληγάδες, αλλά κινούμαστε προς την οικοδόμηση μιας καλύτερης κοινωνίας.

Τα υψηλά δημοσιονομικά ελλείμματα δεν παρέσυραν την κυβέρνηση προς τις ευκολότερες των επιλογών, συναντώντας μια βασική θέση του ΑΚΕΛ, να μην επιβληθούν νέες φορολογίες στους εργαζομένους. Τα υψηλά δημοσιονομικά ελλείμματα και οι πάμπολλες οικονομικές δεσμεύσεις που κληροδοτήθηκαν από την κυβέρνηση του ΔΗΣΥ δεν οδήγησαν την κυβέρνηση σε επιλογές που να πλήττουν την ανάπτυξη ή το κοινωνικό κράτος. Αντίθετα, οι κοινωνικές παροχές αυξάνονται σταθερά. Την ίδια στιγμή σε ικανοποιητικά επίπεδα διατηρούνται οι αναπτυξιακές δαπάνες, οι οποίες δίνουν την αναγκαία ώθηση στην οικονομία.

Ένα από τα μεγαλύτερα επιτεύγματα αυτής της κυβέρνησης είναι ο ιδιαίτερα υψηλός βαθμός υλοποίησης του προϋπολογισμού ανάπτυξης σε επίπεδα της τάξης του 82%, ένα πρωτόγνωρο ποσοστό έναντι του 65% που ήταν ο μέσος όρος υλοποίησης του προϋπολογισμού επί προηγούμενης κυβέρνησης. Πέραν της ουσίας, που αφορά στη μεγαλύτερη ώθηση της ανάπτυξης, αυτό μεταφράζεται σε καλύτερη οργάνωση και διαχείριση της κρατικής μηχανής.

Ως ΑΚΕΛ, εκφράζουμε παράλληλα την ευαρέσκειά μας, γιατί ενώπιόν μας έχουμε έναν προϋπολογισμό που στηρίζει τη σταθερότητα στην ανάπτυξη και ενισχύει την κοινωνική συνοχή και την ίδια στιγμή παρουσιάζεται νοικοκυρεμένος, χωρίς νέες θέσεις και με συνεχείς περικοπές στις καταναλωτικές δαπάνες του κράτους, με ελεγχόμενα επίπεδα κίνησης των δαπανών, τέτοια όμως που να μην οδηγούν σε κοινωνική, οικονομική ή αναπτυξιακή ασφυξία.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Συζητώντας τον περσινό προϋπολογισμό, είχαμε διαπιστώσει ότι μέσα σ' εκείνες τις πραγματικότητες χρειαζόταν πρώτιστα νοικοκύρεμα και σταθεροποίηση. Χαιρετίσαμε τις προσπάθειες για εξοικονομήσεις και περικοπές στις δαπάνες λειτουργίας του κράτους και εισηγηθήκαμε να δοθεί συνέχεια στο νοικοκύρεμα, να δοθεί συνέχεια και στον εκσυγχρονισμό του κράτους.

Το ΑΚΕΛ εκτιμά ότι έχουν γίνει θετικά βήματα. Πολλές υπηρεσίες αναβαθμίζονται προς όφελος του πολίτη. Εκτιμούμε όμως ότι αυτή η πορεία πρέπει να συνεχιστεί. Υπάρχουν τομείς που ακόμα δεν αγγίξαμε στο βαθμό που θα έπρεπε, όπως αυτός των υπερωριών και των κυβερνητικών κτιρίων.

Ως συνολική προσέγγιση, εκτιμούμε ότι ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2005 προάγει τη σταθερότητα και προωθεί την ανάπτυξη. Είναι νοικοκυρεμένος και συνάμα κοινωνικός και αναπτυξιακός. Είναι, τέλος, ένας προϋπολογισμός ο οποίος θέτει τις βάσεις οι οποίες μέσα από σταθερή και συνεχή εξυγίανση θα οδηγήσουν στην υλοποίηση των βασικών οραματισμών του κόμματός μας για μια υγιή, ευέλικτη, εύρωστη, σύγχρονη και αποτελεσματική οικονομία, της οποίας τα θετικά αποτελέσματα θα αξιοποιούνται σταθερά και με στόχο το κτίσιμο μιας ευημερούσας κοινωνίας. Μιας κοινωνίας η οποία θα προσφέρει στους εργαζομένους ένα ζηλευτό βιοτικό επίπεδο και ποιότητα ζωής.

Για την επίτευξη των πιο πάνω στόχων χρειάζεται σταθερότητα και συνέπεια. Ως ΑΚΕΛ, στηρίζοντας την κυβέρνηση, αναμένουμε παράλληλα τα ακόλουθα:

1. Συνέχεια στη στήριξη της ανάπτυξης με μεγαλύτερη οικονομική παρεμβολή του

κράτους μέσα από ακόμα πιο αυξημένες αναπτυξιακές δαπάνες.

2. Προϋπόθεση τούτου είναι η σταθερότητα στους στόχους της δημοσιονομικής εξυγίανσης μέσα από την πάταξη της φοροδιαφυγής, τη χαλιναγωγή των καταναλωτικών δαπανών του κράτους, τη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του δημοσίου και τον εκσυγχρονισμό των κρατικών δομών. Επίσης μέσα από τη βελτίωση της παραγωγικότητας στο δημόσιο και τον περιορισμό των υπερωριών, διασφαλίζοντας έτσι ότι θα εξοικονομηθούν ή θα απελευθερωθούν πόροι, για να διατεθούν για την ανάπτυξη και την ενίσχυση της κοινωνικής πολιτικής.
3. Περαιτέρω στήριξη της τοπικής αυτοδιοίκησης, η οποία ένεκα της οικονομικής περισυλλογής, που άγγιξε και την κρατική χορηγία προς τους δήμους, βρίσκεται σε φοβερά δύσκολη θέση.
4. Περαιτέρω εκσυγχρονισμό και στήριξη των τομέων της παραγωγής και σταδιακή απεξάρτηση της οικονομίας από τον τουρισμό.
5. Εκτιμώντας ότι ο τουρισμός ανακάμπτει σταδιακά και ότι γίνονται σταθερά βήματα προς την υλοποίηση του νέου στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης, επισημαίνουμε την ανάγκη στροφής και τομών για το κτίσιμο του χαρακτήρα και της ταυτότητας στο νέο κυπριακό τουριστικό προϊόν.
6. Διαπιστώνουμε ότι ο πληθωρισμός σταδιακά χαλιναγωγείται, παράλληλα όμως αναμένουμε εγρήγορση από τις υπηρεσίες προστασίας του καταναλωτή και παρεμβάσεις για καταστολή των oligοπωλιών και εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και του ανταγωνισμού.
7. Ποιοτικές αλλαγές στο φορολογικό σύστημα, με στόχο τη δικαιότερη κατανομή των βαρών.
8. Περαιτέρω ενίσχυση της κοινωνικής πολιτικής του κράτους, με επίκεντρο τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα των μισθωτών, τους συνταξιούχους και τους λήπτες βοηθημάτων.
9. Εξαγγελία και υλοποίηση προγραμμάτων στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.
10. Ρύθμιση των αγροτικών χρεών κατά τρόπο που να ενισχύει την κοινωνική δικαιοσύνη.
11. Ολοκληρωμένη πολιτική στήριξης και παροχής κινήτρων για παραμονή των κατοίκων στις ορεινές περιοχές.
12. Επίσπευση του θεσμικού εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, διαφωνούμε κάθετα με αυτούς οι οποίοι θέτουν στην ίδια μοίρα τη δημόσια και την ιδιωτική ιδιοκτησία. Η δημόσια ιδιοκτησία επηρεάζει τη συμπεριφορά της αγοράς προς το συμφέρον του δημοσίου και των πολιτών. Προσφέρεται για έλεγχο και από την κυβέρνηση και από τη Βουλή. Και αυτό τον καταλυτικά θετικό ρόλο κάθε μορφής δημόσιας ιδιοκτησίας, όπως εκφράζεται από τους ημικρατικούς, το συνεργατισμό και άλλους θεσμούς, δεν πρόκειται να τον απεμπολήσουμε.

Στο σημείο αυτό θέλω να σχολιάσω ένα και μοναδικό απόσπασμα της ομιλίας του κ. Αναστασιάδη, ο οποίος είπε ότι «ας μην ξεχνούμε ότι σήμερα στην Ενωμένη

Ευρώπη είναι οι ίδιες οι οικονομικές πολιτικές, ανεξάρτητα αν είναι χριστιανοδημοκράτες ή σοσιαλδημοκράτες». Εμείς δε θέλουμε να καταλήξουμε σ' αυτό το σημείο. Δε θέλουμε ο Κύπριος πολίτης να λέει «τι Μπλερ, τι Θάτσερ». Και δογματισμός είναι η προσήλωση στο απόλυτο της ιδιωτικής ιδιοκτησίας. Ούτε και βέβαια υπάρχουν κομμουνιστικά κόμματα τα οποία μετέχουν σε τέτοιες κυβερνήσεις, κύριε πρόεδρε του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και πραγματικά, κλείνοντας το σχόλιό μου για το απόσπασμα της ομιλίας του κ. Αναστασιάδη, προσπαθώ να καταλάβω πώς θα ωφελείτο η τοπική αυτοδιοίκηση από τη συμμετοχή της σε μετοχοποίηση των ημικρατικών, οι οποίοι προβλέπεται από τον ίδιο τον εισηγητή ότι δε θα παν καλά. Με ποια λεφτά θα αγόραζαν μετοχές; Από τη χορηγία του κράτους; Και τελικά θα έδινε το κράτος λεφτά στους δήμους και οι δήμοι θα τα επέστρεφαν στο κράτος μέσω της αγοράς μετοχών; Είναι μια ιδιόμορφη πρόταση για “σοβιέτ” τοπικής αυτοδιοίκησης στην οικονομία.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ε, τι θέλετε άλλο; Εν φτάνει που... τώρα διαφωνείτε και μαζί μου; Φταίω εγώ τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η συζήτηση θα γίνει αύριο, κύριοι. Λοιπόν, κύριε Κατσουρίδη, παρακαλώ, ολοκληρώστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

13. Περαιτέρω αναβάθμιση της πολιτιστικής πολιτικής του κράτους, δεδομένων των μεγάλων περικοπών που υπέστη και της άδικης κατανομής κονδυλίων που έγιναν, κύριε Υπουργέ της Παιδείας.
14. Υλοποίηση των προτάσεων του ΑΚΕΛ για φορολογίες πάνω στον πλούτο και τις επιχειρηματικές δραστηριότητες της Εκκλησίας στους τομείς που δεν εμπίπτουν στο θρησκευτικό έργο της.

Ως ΑΚΕΛ, τέλος, θα θέλαμε να δούμε να υλοποιούνται πιο πολλά έργα, με στόχο την περαιτέρω αναβάθμιση των κοινωνικών τομέων της υγείας και της παιδείας, και να γίνονται ακόμα μεγαλύτερες προσπάθειες προς την κατεύθυνση της σμίκρυνσης του εισοδηματικού χάσματος. Επίσης μεγαλύτερη κρατική παρέμβαση και στήριξη εκείνων των στρωμάτων του πληθυσμού που ζουν κάτω από το κοινωνικά καθορισμένο όριο της φτώχειας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, λαμβάνοντας υπόψη το χαρακτήρα και τη φιλοσοφία του κρατικού προϋπολογισμού του 2005, που μας βρίσκουν σύμφωνους, και λαμβάνοντας υπόψη παράλληλα τις επιμέρους παρατηρήσεις που έχουμε κάνει, θα δώσει θετική ψήφο στον προϋπολογισμό, καταψηφίζοντας μόνο μερικές επιμέρους πρόνοιές του.

Αυτή η κυβέρνηση, παρά τις δυσκολίες, προχωρεί σταθερά προς την υλοποίηση του προγράμματος του Τάσσου Παπαδόπουλου. Η βελτίωση της οικονομικής κατάστασης, τα βήματα προς τη δημοσιονομική εξυγίανση, η σταθερότητα και οι αναπτυξιακές και κοινωνικές ευαισθησίες είναι απτά δείγματα γραφής μιας πολιτικής την οποία στηρίζουμε και προωθούμε.

Το ΑΚΕΛ θα δώσει όλες του τις δυνάμεις, έτσι ώστε, όταν θα συζητούμε τον προϋπολογισμό του 2008, να μπορούμε να σημειώσουμε με ικανοποίηση ότι υλοποιήθηκαν οι στόχοι του προγράμματος διακυβέρνησης του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κατσουρίδη. Έκοψες και ορισμένα σημαντικά σημεία της ομιλίας σου, για να χαρίσεις χρόνο παραπάνω στον κ. Αναστασιάδη, αντιλαμβάνομαι!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όι, είναι για να μην του κάνετε παρατήρηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εδώ ευχαριστώ όλους...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

(Γελώντας)

Σας ευχαριστώ και εσάς και εσάς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ φτάνουμε στη λήξη της σημερινής συνεδρίας. Να μου επιτρέψετε, προτού κηρύξω τη λήξη, να ανακοινώσω ότι αύριο αρχίζουμε η ώρα 10.00 το πρωί -αλλά η ώρα 10.00 το πρωί- τις εργασίες της ολομέλειας. Θα έχουμε πρόβλημα με το χρόνο· σας προειδοποιώ από τώρα. Πρώτος στη σειρά των ομιλητών είναι ο κ. Άγις Αγαπίου του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, δεύτερη η κ. Καίτη Κληρίδου του ΔΗΣΥ, τρίτη η κ. Αθηνά Κυριακίδου του ΔΗΚΟ, τέταρτος ο κ. Ντίνος Χατζηνικόλα και ακολουθούν οι υπόλοιποι.

Σας ευχαριστώ θερμά.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 8.58 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος

Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής κ. Δημήτρη Χριστόφια στην 7η Δεκεμβρίου, Ημέρα Δημοκρατικής Αντίστασης, και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη όλων όσοι αγωνίστηκαν και έδωσαν τη ζωή τους για τη δημοκρατία.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2005» και οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Γ. Ομήρου, Ν. Κλεάνθους, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κατσουρίδης).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 9ης Δεκεμβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 10.10 π.μ.)

(Αρ. 12)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλή σας μέρα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε τη συζήτηση των προϋπολογισμών. Όπως ανακοινώσαμε και χθες, πρώτος ομιλητής είναι ο κ. Άγης Αγαπίου.

Κύριε Αγαπίου, έχετε το λόγο.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν αρχίσω την ομιλία μου όπως την έχω προγραμματίσει, θα ήθελα να αναφερθώ στο σχόλιο, παράπονο ή κριτική, αν θέλετε, που έγινε χτες για την παρουσία εδώ μικρού αριθμού υπουργών. Πρέπει να πούμε ότι θα ήταν σωστό και επιθυμητό τόσο οι υπουργοί της σημερινής κυβέρνησης όσο και των προηγούμενων κυβερνήσεων να τιμούσαν με την παρουσία τους σημαντικά γεγονότα της Βουλής, όπως είναι η συζήτηση του προϋπολογισμού. Επιτρέψτε μου όμως να πω τόσο στην ολομέλεια όσο και στο συνάδελφο που έκανε το σχόλιο ότι, όταν ζητούμε από άλλους να σέβονται τη Βουλή, θα πρέπει πρώτα και κύρια να κατοχυρώνουμε το ότι σεβόμαστε εμείς οι ίδιοι τους εαυτούς μας η παρουσία εδώ αριθμού συναδέλφων από το ίδιο το κόμμα του δε δείχνει ότι ισχύει κάτι τέτοιο.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα, ξεκινώντας, να ευχηθώ στον καθένα από εμάς όπως κατά το 2005 εκπληρώσει κάθε επιθυμία του. Επίσης θα ήθελα να εκφράσω την εκτίμησή μου για το έργο που επιτέλεσε η επιτροπή Οικονομικών, το προσωπικό της Βουλής και ολόκληρος ο κρατικός μηχανισμός, για να μπορέσει και φέτος ο προϋπολογισμός να συζητιέται και να εγκρίνεται κατά τη διάρκεια του Δεκεμβρίου, κάτι που δείχνει

συνέπεια και συνέχεια στον τρόπο που αντιμετωπίζεται το θέμα της έγκρισης του προϋπολογισμού, μέσα στα πλαίσια που προβλέπονται από το σύνταγμα. Πρέπει, συνεπώς, να συγχαρούμε όλους εκείνους που δούλεψαν σκληρά, για να έχουμε και φέτος τον προϋπολογισμό να εγκρίνεται εντός της προθεσμίας που προβλέπεται από το σύνταγμα, και έτσι να μην επανέλθει η διαδικασία των δωδεκατημορίων που ίσχυε στο παρελθόν.

Κατά τη διάρκεια της ομιλίας μου θα αναφερθώ σε γενικές γραμμές στον τομέα της δικαιοσύνης, στο θεσμό της Επιτρόπου Διοικήσεως, σε θέματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και σε θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος που αφορούν την εκλογική μου περιφέρεια, τη Λεμεσό.

Τομέας δικαιοσύνης

Στον τομέα της απονομής της δικαιοσύνης η κυπριακή κοινωνία παρακολούθησε με αγωνία, αλλά και έκπληξη όλα τα γεγονότα που αφορούσαν την υπόθεση της τέως Υπουργού Υγείας κ. Ακκελίδου, τόσο σε ό,τι αφορά τον τρόπο με τον οποίο ενήργησε ο Γενικός Εισαγγελέας όσο και την καταδικαστική, στη συνέχεια, απόφαση εναντίον της. Τα γεγονότα αυτά συγκλόνισαν κάθε σκεπτόμενο και προβληματισμένο άνθρωπο που θεωρεί ότι βρίσκονται σε αντίθεση με το περί δικαίου αίσθημα, γιατί δεν μπορεί να δεχθεί πως μια αξιόπαινη πράξη την ίδια στιγμή αποτελεί και αξιόποινη πράξη, με αποτέλεσμα αυτός που προβαίνει στην πράξη αυτή -και στη συγκεκριμένη περίπτωση η τέως υπουργός- να τιμωρείται τόσο σκληρά και/ή άδικα. Τι μηνύματα, άραγε, στέλλονται μέσα από όλη αυτή την υπόθεση στον καθένα από εμάς και στον κάθε απλό πολίτη; Μήπως ότι ουσιαστικά η ανθρωπιά και η ανιδιοτέλεια, που τόσο λείπουν από τη σημερινή κοινωνία, τιμωρούνται τόσο αυστηρά και άτεγκτα από την ίδια την πολιτεία;

Δηλώνουμε με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο ότι σεβόμαστε τη δικαστική απόφαση, αλλά την ίδια στιγμή διατηρούμε το δικαίωμα να την κρίνουμε, θεωρώντας ότι είναι λανθασμένη και ότι στέλνει λανθασμένα μηνύματα. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι κάθε δημοκρατική κοινωνία, μέσα από τους θεσμούς της, αναγνωρίζει την πιθανότητα λάθους των δικαστικών αποφάσεων θεσμοθετώντας δεύτερο και τρίτο βαθμό εκδίκασης των υποθέσεων, για να μπορεί εκεί να κρίνεται η ορθότητα των δικαστικών αποφάσεων. Εξάλλου, ο δικαστής με την απόφασή του ίσως να θέλησε να στείλει μηνύματα προς τη Γενική Εισαγγελία για τον τρόπο που ενήργησε, με την έκφραση που χρησιμοποιήθηκε στη δικαστική απόφαση «περί αξιόπαινης πράξης μεν αξιόποινης δε». Ταυτόχρονα δεν έγινε κατανοητή η επιμονή του Γενικού Εισαγγελέα στην ποινικοποίηση της όλης υπόθεσης, βρισκόμενος σε αντίθεση με τις απόψεις σχεδόν όλων των υπολοίπων, και αναμένεται να δούμε κατά πόσο ο Γενικός Εισαγγελέας θα κινηθεί με την ίδια σπουδή και θα δείξει τον ίδιο υπέρμετρο ζήλο για πολύ πιο σοβαρές υποθέσεις που βρίσκονται ενώπιόν του. Σε αντίθετη περίπτωση, θα μείνει εκτεθειμένος στη συνείδηση του λαού για το ότι ο λόγος που ενήργησε όπως ενήργησε ήταν η κριτική που του ασκήθηκε.

Σε ό,τι αφορά τις φυλακές, πρέπει να παραδεχθούμε ότι η Κύπρος βρίσκεται γενικά σε ικανοποιητικά επίπεδα στους τέσσερις βασικούς τομείς αποστολής των φυλακών, δηλαδή της ασφαλούς κράτησης των καταδικών, της ανθρωπιστικής μεταχείρισης, της διαπαιδαγώγησης και της επανένταξής τους στην κοινωνία. Ωστόσο, πρέπει να συνεχιστεί η προσπάθεια για περαιτέρω βελτίωση του επιπέδου ασφάλειας των φυλακών, συνεχούς αναβάθμισης των προσφερόμενων υπηρεσιών, καθώς και δραστηκής μείωσης του υπερπληθυσμού, για να επιτευχθεί η όσο το

δυνατόν καλύτερη λειτουργία των φυλακών, με βάση τις αποφάσεις και τις συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης. Κάτι τέτοιο μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την ύπαρξη κατάλληλα ειδικευμένου προσωπικού και των απαραίτητων μέσων, γι' αυτό είναι με ευχαρίστηση που διαπιστώνουμε ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κινείται θετικά προς αυτό το στόχο. Πιο συγκεκριμένα, στο φετινό προϋπολογισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διαπιστώνεται ότι ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός των φυλακών παρουσιάζει σημαντική αύξηση.

Όσον αφορά την αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών, προκύπτει επιτακτική η ανάγκη δημιουργίας ψυχιατρικής κλινικής στις φυλακές, κάτι που διαπιστώνει σε έρευνά της και η Επιτροπή Διοικήσεως. Το έργο αυτό, παρ' όλο που έχει καθυστερήσει σημαντικά, αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2007. Το έργο, πέραν της μονάδας για τη νοσηλεία των καταδικασθέντων ψυχασθενών, θα συμπεριλαμβάνει και δεύτερη μονάδα, μονάδα απεξάρτησης καταδικασθέντων από τα ναρκωτικά, και, συνεπώς, θα αποτελεί ένα πολυδύναμο ιατρικό κέντρο.

Επιπρόσθετα, ένα άλλο, εξίσου σημαντικό, θέμα ως προς την καλύτερη λειτουργία των φυλακών, το οποίο άπτεται των συνθηκών κράτησης, είναι το θέμα του διαχωρισμού των καταδικασθέντων. Η δήλωση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού του υπουργείου του, ότι όλοι οι ανήλικοι καταδικασθέντες κρατούνται στις ανοιχτές φυλακές αποτελεί έμπρακτη εφαρμογή της περσινής του δέσμευσης. Είναι όμως ανάγκη να επιταχυνθεί η οριστική επίλυση του θέματος του διαχωρισμού των καταδικασθέντων και ιδιαίτερα των ανήλικων καταδικασθέντων από κρατούμενους που έχουν καταδικασθεί για σοβαρά αδικήματα. Με αφορμή το θέμα αυτό, πρέπει να τονίσουμε την υποχρέωση της πολιτείας άμεσα να προβεί σ' εκείνες τις ενέργειες που θα βοηθούν στην ομαλή επανένταξη των κρατουμένων, και ιδιαίτερα των ανηλίκων, στην κοινωνία, καθώς επίσης θα παρέχουν βοήθεια στις οικογένειες των κρατουμένων, που ξαφνικά, χάνοντας τον προστάτη τους, βρίσκονται απροστάτευτες για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Το φαινόμενο του υπερπληθυσμού των φυλακών που παρατηρείται στέλλει και πάλι το μήνυμα της άμεσης ανάγκης για τροποποίηση του ποινικού κώδικα, για να σταματήσει η ποινικοποίηση υποθέσεων που, με βάση τα σημερινά δεδομένα, δε θεωρούνται πλέον ποινικά κολάσιμες πράξεις. Επίσης, θα πρέπει να αναθεωρηθεί και το σύστημα φυλάκισης αλλοδαπών που εισέρχονται στην Κύπρο παράνομα και δεν είναι κάτοχοι ταξιδιωτικών εγγράφων. Όσον αφορά τη φυλάκιση πολιτών για αστικά χρέη, το πρόβλημα υπάρχει, γιατί οι επηρεαζόμενοι αγνοούν την ύπαρξη ειδικής νομοθεσίας που απαγορεύει τη φυλάκιση, όταν, για αντικειμενικούς λόγους, δεν ήταν δυνατό να πληρωθεί το αστικό χρέος. Φυσικά, το πρόβλημα αυτό θα παύσει να υφίσταται, αφού από το 2005 θα απαγορεύεται η φυλάκιση για αστικά χρέη.

Από το βήμα αυτό θα θέλαμε να χαιρετίσουμε το γεγονός της ολοκλήρωσης της τεχνικής στρατηγικής για το σχέδιο δράσης για την αντιεγκληματική πολιτική, κάτι που για πρώτη φορά γίνεται στην Κύπρο, αλλά και της ολοκλήρωσης του εθνικού σχεδίου δράσης για τη μείωση των θανατηφόρων τροχαίων δυστυχημάτων, η πρακτική εφαρμογή του οποίου ευελπιστούμε ότι θα συμβάλει στη μείωση των θανατηφόρων δυστυχημάτων, που δυστυχώς, τελευταία, έχουν καταστήσει γάγγραινα. Ως προς τη μείωση της εγκληματικότητας, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έχει δώσει ενθαρρυντικά μηνύματα για την αύξηση των συλλήψεων εμπόρων ναρκωτικών κατά τη διάρκεια του τρέχοντος έτους, η οποία οφείλεται, σε μεγάλο βαθμό, στην αλλαγή του δικαίου της απόδειξης.

Όσον αφορά το νευραλγικό τομέα της απονομής της δικαιοσύνης, η εκτελεστική εξουσία έχει υποχρέωση να προσφέρει στα δικαστήρια όλα τα μέσα που θα διευκολύνουν το έργο της απονομής της δικαιοσύνης και θα συμβάλουν έτσι στην ομαλή και απρόσκοπτη απονομή της, λαμβανομένου υπόψη και του μεγάλου αριθμού υποθέσεων που αναμένεται να προκύψουν λόγω ΧΑΚ, κάτι που θα αυξήσει ακόμα περισσότερο τον όγκο εργασίας των δικαστηρίων. Είναι κρίμα η χώρα μας να βρίσκεται συνέχεια υπό την κρίση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, ότι το έργο της δικαιοσύνης ενώπιον των δικαστηρίων παρουσιάζει τρομερή καθυστέρηση και έτσι να εκτιθέμεθα σε εποχές κατά τις οποίες πρέπει να είμαστε προσεχτικοί σε κάθε κίνησή μας.

Επιπρόσθετα, παρακολουθούμε με ιδιαίτερη προσοχή και ευχαρίστηση το έργο που επιτελεί ο Εθνικός Μηχανισμός για τα Δικαιώματα της Γυναίκας για εξάλειψη της διάκρισης και προώθησης της ισότητας ανδρών και γυναικών σε όλους τους τομείς της ζωής, με τη δημιουργία ειδικών προγραμμάτων για αύξηση της συμμετοχής των γυναικών στη δημόσια και πολιτική ζωή, την πρόληψη και αντιμετώπιση της άσκησης βίας στις γυναίκες, την οικονομική ανεξαρτησία τους και όλες τις υπόλοιπες ενέργειες, και χαιρετίζουμε ταυτόχρονα τη συμμετοχή, έστω και σε μικρό αριθμό, τουρκοκυπριακών οργανώσεων στα προγράμματα του μηχανισμού.

Σε ό,τι αφορά, τέλος, την αστυνομία, για την οποία άλλοι συνάδελφοι θα μιλήσουν πιο αναλυτικά, είναι ανάγκη να τονιστεί και από αυτό το βήμα ότι θα πρέπει η ηγεσία της αστυνομίας να λάβει σοβαρά υπόψη τις εισηγήσεις της Επιτροπής Διοικήσεως για τον τρόπο λειτουργίας της και τη συμπεριφορά της απέναντι στον πολίτη, λαμβανομένου υπόψη και του γεγονότος ότι ένας από τους στόχους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για το 2005 είναι η ανάδειξη του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του πολίτη από την αστυνομία.

Επίτροπος Διοικήσεως

Ο θεσμός του Επιτρόπου Διοικήσεως έχει καλά εμπεδωθεί στη συνείδηση κάθε Κύπριου πολίτη εξαιτίας της διαχρονικής αξιοπιστίας που επέδειξε στα δεκατρία χρόνια λειτουργίας του. Ο θεσμός αυτός ενισχύθηκε ακόμα περισσότερο λόγω της στήριξης της οποίας έτυχε από το σημερινό Πρόεδρο της Δημοκρατίας και της διακηρυγμένης θέσης του για συμμόρφωση όλων των υπουργείων και υπηρεσιών με τις αποφάσεις-εισηγήσεις της Επιτροπής Διοικήσεως.

Επιπρόσθετα, από την 1η Μαΐου του 2004 οι αρμοδιότητες της Επιτροπής Διοικήσεως για διερεύνηση παραπόνων έχουν διευρυνθεί με την ανάθεση σε αυτή των αρμοδιοτήτων της Κυπριακής Ανεξάρτητης Αρχής κατά του Ρατσισμού και των Διακρίσεων και της Αρχής Ίσης Μεταχείρισης στην Απασχόληση και την Εργασία, κάτι που κατέστη αναγκαίο στα πλαίσια εκπλήρωσης των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας για εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και με διεθνείς και περιφερειακές δεσμεύσεις που κατά καιρούς η Κυπριακή Δημοκρατία ανέλαβε στα πλαίσια του Συμβουλίου της Ευρώπης και των Ηνωμένων Εθνών.

Το Γραφείο της Επιτροπής Διοικήσεως ουσιαστικά μετεξελίσσεται σε μία νέα υπηρεσία λόγω της διαφοροποίησης των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων που επήλθαν με την ψήφιση των πιο πάνω νόμων και, συνεπώς, χρειάζεται τη στήριξη του κράτους, για να μπορεί να φέρει σε πέρας το έργο που έχει αναλάβει, διαφορετικά θα βρεθεί σε δύσκολη θέση και είναι δυνατό να τεθεί σε κίνδυνο η εύρυθμη λειτουργία του Γραφείου και η αξιοπιστία του θεσμού. Η ίδια η Επίτροπος Διοικήσεως έχει αναφέρει ότι, πέρα από τις ανάγκες του Γραφείου της σε λειτουργούς, προκύπτει άμεση ανάγκη για

πρόσληψη γραμματειακού προσωπικού εξαιτίας της αύξησης του όγκου εργασίας που παρατηρείται.

Χαρακτηριστικά αναφέρω ότι, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της Βουλής, η υποβολή παραπόνων στο Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως συνεχίζει να αυξάνεται αλματωδώς και το 2003 υποβλήθηκαν 1 840 παράπονα, παρουσιάζοντας αύξηση 20%, ενώ το 2004 αναμένεται να παρουσιαστεί αύξηση -σε σύγκριση, πάντοτε, με την προηγούμενη χρονιά- κατά 30%, με τα παράπονα που θα υποβληθούν να αναμένεται να ξεπεράσουν τα 2 400.

Το πιο πάνω έχει και το θετικό και το αρνητικό του στοιχείο. Το μεν θετικό στοιχείο είναι το ότι οι πολίτες άρχισαν επιτέλους να εμπιστεύονται το θεσμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και το αρνητικό στοιχείο -το οποίο πρέπει να τύχει προβληματισμού και μελέτης από την εκτελεστική εξουσία και τους άλλους θεσμούς- είναι το κατά πόσο είτε η διοίκηση δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικές της υποχρεώσεις και καθήκοντα είτε το στοιχείο της αυθαιρεσίας επικρατεί στους τομείς άσκησης εξουσίας. Είναι ανάγκη, λοιπόν, να μελετηθεί η ενίσχυση του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, ούτως ώστε να ανταποκριθεί με επάρκεια, συνέπεια και αποτελεσματικότητα στον αυξημένο όγκο εργασίας, αλλά και στην περιπλοκότερη πλέον φύση των παραπόνων.

Ευρωπαϊκή Ένωση

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα από τα σημαντικότερα γεγονότα αυτής της περιόδου είναι η υπογραφή του Ευρωσυντάγματος στο Καπιτώλιο της Ρώμης, δηλαδή του κειμένου της Συνταγματικής Συνθήκης, που υιοθέτησε στις 18 του Ιούνη η Διακυβερνητική Διάσκεψη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το τελικό κείμενο είναι προϊόν συμβιβασμού ανάμεσα στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, ενώ γίνονται κάποια θετικά βήματα ως προς τα δικαιώματα των πολιτών, ο οικονομικός προσανατολισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης παραμένει αναλλοίωτος και ταυτόχρονα εδραιώνεται η αντίληψη για την Ευρώπη των πολλαπλών ταχυτήτων.

Ένα άλλο, εξίσου σημαντικό, θέμα, το οποίο με αφορμή την επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης επανέρχεται στο προσκήνιο, είναι η τροποποίηση του κυπριακού συντάγματος, έτσι ώστε να μη συγκρούεται με το ευρωπαϊκό κείμενο, και το κατά πόσο χρειάζεται να υπάρξει πρόνοια στο σύνταγμα που ρητά να αναφέρει ότι όπου το εθνικό δίκαιο συγκρούεται με το ευρωπαϊκό υπερισχύει το δεύτερο. Το θέμα αυτό θα πρέπει να μας απασχολήσει από κοινού με την κυβέρνηση, καθώς σήμερα, με νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, το ευρωπαϊκό κείμενο υπερισχύει του εθνικού δικαίου, ενώ και στη νέα Συνταγματική Συνθήκη καθορίζεται ρητά ότι το σύνταγμα και οι κανόνες δικαίου που θεσπίζονται από τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο πλαίσιο της άσκησης των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται, υπερέχουν έναντι του δικαίου των κρατών μελών.

Η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει επίσης δημιουργήσει την ανάγκη αλλαγής του τρόπου λειτουργίας κάποιων θεσμών. Στα πλαίσια αυτά ένα από τα θέματα που θα πρέπει να μας απασχολήσει, ως κοινοβούλιο, σε συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία, είναι το πώς διαμορφώνεται ο ρόλος της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής σε σχέση με την αρχή της επικουρικότητας, δηλαδή την άσκηση του δικαιώματος που έχουν τα εθνικά κοινοβούλια να ενημερώνονται από την

κυβέρνηση για κάθε πρόταση νόμου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής πριν αρχίσει η συζήτηση στο Συμβούλιο των Υπουργών.

Αναπτυξιακά έργα στην επαρχία Λεμεσού

Αναφορικά με τα αναπτυξιακά έργα που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2005 και αφορούν την πόλη και την επαρχία Λεμεσού, είναι ιδιαίτερα σημαντική η αποπεράτωση της ανέγερσης του επιπρόσθετου κτιρίου για τις ανάγκες του δικαστηρίου Λεμεσού, γεγονός που αναμένεται να βοηθήσει σημαντικά στην καλύτερη λειτουργία του δικαστηρίου και κατ' επέκταση στην απονομή της δικαιοσύνης γρηγορότερα.

Επιπρόσθετα, προωθείται μια σειρά από έργα τα οποία αναμένεται να συμβάλουν σημαντικά στη βελτίωση της ποιότητας ζωής στη Λεμεσό, μεταξύ των οποίων η κατασκευή Μονάδας Επεξεργασίας Λυμάτων στην τρίτη Βιομηχανική Περιοχή Λεμεσού, η βελτίωση των δρόμων στις τουρκοκυπριακές συνοικίες, η συνέχιση των εργασιών για την κατασκευή αντιπλημμυρικών και αποχετευτικών για τα όμβρια ύδατα έργων σε διάφορα χωριά, η συνέχιση της βελτίωσης αγροτικών δρόμων και κοινοτικών κτιρίων, καθώς επίσης και η δημιουργία επιπρόσθετων πάρκων και πλατειών. Πολύ σημαντική είναι εξάλλου και η συνέχιση των εργασιών για αναβάθμιση των κυκλικών κόμβων της Λεμεσού, γεγονός που θα συντείνει στη μείωση της κυκλοφοριακής συμφόρησης στην πόλη.

Ένα από τα σημαντικότερα έργα που πρέπει να προωθηθεί το συντομότερο δυνατό στη Λεμεσό είναι η αναβάθμιση του λιμανιού της πόλης, τόσο για εμπορικούς όσο και για επιβατικούς σκοπούς, γιατί το λιμάνι της Λεμεσού μπορεί να χρησιμοποιηθεί, λόγω της θέσης του, τόσο ως διαμετακομιστικός σταθμός όσο και για άλλους εμπορικούς σκοπούς. Επίσης, θα πρέπει επιτέλους να συντηρηθούν σωστά και να χρησιμοποιηθούν τα δημόσια κτίρια που δεν αξιοποιούνται πλέον και τα οποία, δυστυχώς, αφέθηκαν εγκαταλειμμένα εδώ και χρόνια στη μοίρα τους.

Κάποια χρόνια προβλήματα χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να υπάρξει πιο συγκεκριμένη πολιτική για την αντιμετώπισή τους. Ενδεικτικά αναφέρω την ανάγκη για καταπολέμηση του φαινομένου της αστυφιλίας, που παρατηρείται στην επαρχία, την ανάγκη παραχώρησης επιπρόσθετων οικονομικών κινήτρων για ανάπτυξη πολιτιστικών δραστηριοτήτων, την αναβάθμιση των κοινωνικών παροχών και την αύξηση κονδυλίων για αναπτυξιακά έργα στην επαρχία.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να εκφράσω την ευχή και τη βεβαιότητα ότι η κυβέρνηση δε θα απογοητεύσει αυτό το λαό που περιμένει πολλά. Εμείς εδώ θα βοηθούμε με τις εισηγήσεις μας, θα χαιρετίζουμε κάθε θετικό μέτρο, αλλά και θα ασκούμε αυστηρή κριτική εκεί που θα εντοπίζουμε ασυνέπεια της κυβέρνησης ως προς τις υποσχέσεις και τις θέσεις της. Εμείς εδώ δεν είμαστε μόνο για τα μπράβο και τα χειροκροτήματα, αλλά και για να επεμβαίνουμε εκεί και όπου πρέπει, γιατί η ευθύνη μας έναντι του λαού είναι πολύ μεγάλη.

Σας ευχαριστώ και καλή χρονιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει η κ. Κληρίδου, παρακαλώ.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε,

Πριν μπω στο θέμα μου, που είναι ο ρόλος της Κύπρου μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν μπορώ να αποφύγω τον πειρασμό να σχολιάσω την τοποθέτηση του κ. Αγαπίου στο θέμα της κ. Ακκελίδου. Σίγουρα, η επιείκεια είναι καλό πράγμα, αλλά διερωτώμαι πραγματικά πόση επιείκεια θα έδειχνε και το ΑΚΕΛ και τα άλλα κόμματα της συμπολίτευσης, αν την επιστολή εκείνη την είχε γράψει κάποιος υπουργός του Δημοκρατικού Συναγερμού ή κάποιος βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού. Πιστεύω ότι θα μας είχατε κρεμάσει ανάποδα στην πλατεία Ελευθερίας, όπως κάμνετε καθημερινά, εν πάση περιπτώσει, με την οποιαδήποτε έκφραση άποψης αντίθετα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με βάση τους κανονισμούς, έχουμε δείξει επιείκεια, κυρία Κληρίδου, όταν ο κ. Δημητρίου απέστειλε δύο επιστολές...

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, δεν επιθυμώ να με διακόπτουν...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά είναι από τον κανονισμό το δικαίωμά μου, ως κοινοβουλευτικού εκπροσώπου. Όταν λοιπόν έστειλε επιστολές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγνώμη, συγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω είναι καλύτερα να αφήσετε την κ. Κληρίδου να τελειώσει την ομιλία της και αμέσως μετά το τέλος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ωραία. Μετά θα πούμε πότε δείξαμε επιείκεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αμέσως μετά το τέλος της ομιλίας της...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Με συγχωρείτε, κύριε Κατσουρίδη, απευθύνομαι σε σας!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, παρακαλώ!

Αφήστε την κ. Κληρίδου να τελειώσει την ομιλία της -συγγνώμη, κυρία Κληρίδου- και έχετε κάθε δικαίωμα, κύριε Κατσουρίδη, με βάση τον κανονισμό, ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, να ζητήσετε το λόγο και να πείτε αυτό που θέλετε.

Ευχαριστώ πολύ.

Παρακαλώ, κυρία Κληρίδου.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η Κύπρος έχει γίνει μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1η Μαΐου του 2004. Οι πολύχρονες προσπάθειες αλληπάλληλων κυβερνήσεων εκπληρώθηκαν. Βλέπετε, δίνω εύσημα και σε άλλους. Παρ' όλ' αυτά, ο αγώνας μας δεν τελειώνει εδώ. Ανήκουμε πλέον σε μια μεγαλύτερη οικογένεια, αυτή της Ευρώπης. Δεν είμαστε πλέον μια εντελώς ανεξάρτητη οντότητα. Πολλές νομοθεσίες μας διέπονται από υποχρεώσεις που έχουμε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ένταξή μας όμως, εκτός από υποχρεώσεις, μας δίδει και περαιτέρω δικαιώματα. Συναποφασίζουμε, ως ίσοι εταίροι, για το μέλλον της Ευρώπης σε νευραλγικούς τομείς.

Κάτω από τον τίτλο "Ευρωπαϊκή Ένωση" στο προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου η νέα κυβέρνηση που θα προέκυπτε υποσχόταν δράσεις που θα έπρεπε να αναληφθούν στα πλαίσια της ενσωμάτωσης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Σύμφωνα πάντοτε με αυτές τις υποσχέσεις, η πολιτική που θα ακολουθούσε η κυβέρνηση σε σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση θα επικεντρωνόταν πρωταρχικά -και διαβάζω κατά λέξη- «στην ενσωμάτωση της χώρας μας στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, τις ευρωπαϊκές δομές και την ευρωπαϊκή πραγματικότητα». Ήταν λοιπόν υπόσχεση της κυβέρνησης προς τον κυπριακό λαό πως η Κύπρος θα έδινε το "παρών" της δυναμικά στα φόρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε όλες τις συζητήσεις που αφορούν την Κύπρο, όχι μόνο για το Κυπριακό, αλλά και για την οικονομία, το περιβάλλον, την υγεία, την αστυνομική συνεργασία, τη γεωργία και όλους τους άλλους τομείς στους οποίους τα είκοσι πέντε κράτη μέλη αποφασίζουν από κοινού ποια πολιτική και ποια στρατηγική θα ακολουθηθεί.

Έχουν περάσει επτά μήνες από την ένταξή μας και το πρόβλημα της "άδειας καρέκλας" γίνεται έκδηλο όχι μόνο λόγω υποστελέχωσης, αλλά και λόγω έλλειψης ολοκληρωμένης πολιτικής και στόχων στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε πολλά επίπεδα. Φαίνεται πως η συμμετοχή της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση περιορίζεται στο πολιτικό μας πρόβλημα, αφήνοντας κατά μέρος τις υπόλοιπες πολιτικές. Σύμφωνα με πρόσφατες δημοσιογραφικές πηγές, Ευρωπαίοι διπλωμάτες παραπονιούνται πως, «όταν μιλά ένας Κύπριος αντιπρόσωπος, το κάνει ως μεταφέρων το πρόβλημά του». Είναι κατανοητό αυτό, αλλά δεν είναι αρκετό. Ο έντιμος Υπουργός Εξωτερικών, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού του υπουργείου του, παραδέχθηκε πως υπάρχει ανάγκη περαιτέρω στελέχωσης της μόνιμης αντιπροσωπίας μας στις Βρυξέλλες, που πάσχει από την απουσία εξειδικευμένων λειτουργιών από άλλα υπουργεία. Αυτό το θέμα πρέπει να αντιμετωπισθεί.

Η προηγούμενη κυβέρνηση έβαλε την Κύπρο στην Ευρώπη. Η τωρινή κυβέρνηση πρέπει να δώσει το "παρών" της και να αποδείξει πως η Κύπρος είναι

ένας αξιόπιστος συνεταιίρος, πως είναι ένα κράτος μέλος που, παρά το μικρό του μέγεθος, έχει άποψη και μπορεί να προσφέρει σε πολλούς τομείς. Δεν μπορούν οι πρεσβείες μας να παραμένουν ακέφαλες για μήνες, δεν μπορεί να ασκούμε την πολιτική της “άδειας καρέκλας” ούτε πρέπει να είμαστε γνωστοί στην Ευρώπη μόνο για το κυπριακό πρόβλημα, σαν να μη μας απασχολεί κανένα άλλο θέμα.

Σύντομα θα αρχίσει και η συζήτηση στα πλαίσια της ΚΟΡΕΠΕΡ για τον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την περίοδο 2007-2013. Η Κύπρος θα πρέπει να δώσει την αρμόζουσα προσοχή σε αυτό το πολύ σημαντικό για αρκετές ομάδες του πληθυσμού μας θέμα. Η συζήτηση θα επικεντρωθεί και πάλι στην απορρόφηση κονδυλίων από τα διάφορα κοινοτικά ταμεία και το θέμα της χρηματοδότησης των Τουρκοκυπρίων θα έρθει πάλι στην επιφάνεια. Η στάση που θα τηρήσουμε θα παίξει και πάλι μεγάλο ρόλο στο πώς θα μας αντιμετωπίζουν οι Ευρωπαίοι εταίροι μας.

Στο προεκλογικό του πρόγραμμα ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος συνέχιζε τις υποσχέσεις σε σχέση με τη δράση μας στην Ευρώπη ισχυριζόμενος πως η κυβέρνηση Παπαδόπουλου θα προωθούσε «την ενεργό συμμετοχή της Κύπρου στις συζητήσεις που διεξάγονται για τη διαμόρφωση Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας». Όχι μόνο κάτι τέτοιο δεν έχει γίνει, αλλά διαφαίνεται τον τελευταίο καιρό πως τα συγκυβερνώντα κόμματα βρίσκονται σε τεράστια διάσταση ως προς το κατά πόσο θέλουν καν να καταβάλλουν την οποιαδήποτε προσπάθεια για την υλοποίηση αυτής της υπόσχεσης. Με άλλα λόγια, ενώ κάποιοι θέλουν να γίνουν βήματα προς υλοποίηση αυτής της υπόσχεσης, άλλοι αρνούνται πεισματικά ακόμα και να συζητήσουν το θέμα. Κάποιοι δε φαίνεται να αντιλαμβάνονται ή ξεχνούν τις διακηρύξεις τους μέσω προεκλογικού προγράμματος, που τυπώθηκε σε χιλιάδες αντίτυπα και έχει εγκριθεί από όλες τις δυνάμεις που στήριξαν την υποψηφιότητα του Προέδρου Παπαδόπουλου.

Εδώ θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας αποτελεί το δεύτερο πυλώνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και βασίζεται σε πολύ σημαντικές συμφωνίες. Επίσης, θα ήθελα να επισημάνω ότι η Συνταγματική Συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία υπογράφηκε από όλα τα κράτη μέλη στη Ρώμη στις 29 Οκτωβρίου 2004, ενισχύει την περαιτέρω εξέλιξη και ανάπτυξη της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας, με την εισαγωγή του θεσμού του Υπουργού Εξωτερικών. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός υποστηρίζει πως η συμμετοχή της Κύπρου σε αυτό το βασικό ευρωπαϊκό θεσμό είναι εκ των ων ουκ άνευ.

Ιδιαίτερη αναφορά πρέπει να κάνω, δυστυχώς, και στο θέμα της κενής θέσης του Συντονιστή Εναρμόνισης. Από τον Απρίλιο του 2004, που κενώθηκε η θέση λόγω παραίτησης, ως σήμερα δεν έχει κριθεί σημαντικό να πληρωθεί. Υπενθυμίζω επίσης τις υποσχέσεις του προεκλογικού προγράμματος του Προέδρου Παπαδόπουλου, προγράμματα για την ενεργότερη συμμετοχή των πολιτών στις διαδικασίες ενσωμάτωσης των επιμέρους πολιτικών και πρακτικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην κυπριακή πραγματικότητα.

Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης είναι υπεύθυνο για μια πληθώρα από θέματα που έχουν σχέση με την πληροφόρηση του πολίτη. Επίσης, να επισημάνω ότι σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης πολλά κράτη μέλη διαθέτουν Υπουργό Εξωτερικών Υποθέσεων ή τουλάχιστον Αναπληρωτή Υπουργό. Το σύνταγμά μας μπορεί να μη μας δίνει την ευχέρεια να κάνουμε κάτι τέτοιο, αλλά ο ρόλος του

Συντονιστή Εναρμόνισης θα μπορούσε να εξελιχθεί ανάλογα με τις ανάγκες μας. Σημειώνω ότι στον προϋπολογισμό για φέτος υπάρχει κονδύλι για τις απολαβές του Συντονιστή Εναρμόνισης στις δαπάνες του Προεδρικού ύψους £40.000.

Εδώ θα ήθελα να κάνω μία επισήμανση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Ο φετινός μας προϋπολογισμός διαθέτει αρκετά σεβαστά κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε πρόσφατη επίσκεψή του όμως στην Κύπρο το μέλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Κίκης Καζαμίας παρουσίασε την έκθεση του συνεδρίου και ανέφερε ότι μέσα από την έκθεση διαφαίνεται πως η Ευρωπαϊκή Ένωση σε επίπεδο κρατών μελών αντιμετωπίζει προβλήματα απορρόφησης των διαθέσιμων κονδυλίων. Επίσης, υπάρχει πρόβλημα και με το θέμα της αξιοποίησης των κονδυλίων αυτών. Γι' αυτό η έκθεση αυτή πρέπει να μας προβληματίσει, πρέπει να μάθουμε από τα λάθη που έγιναν από άλλους, ώστε να μην τα επαναλάβουμε και εμείς. Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ στο ρόλο της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής, ως μέλος αυτής της επιτροπής, και να επιστήσω την προσοχή όλων στο ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων στη νομοθετική διαδικασία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τα εθνικά κοινοβούλια πρέπει να κρατούνται ενήμερα για όλες τις νομοθετικές εισηγήσεις της Κομισιόν, έτσι ώστε να μπορούν έγκαιρα να εκφέρουν την άποψή τους πριν τη διαμόρφωση των εισηγήσεων αυτών σε ευρωπαϊκή νομοθεσία. Με αυτό τον τρόπο η όλη διαδικασία έρχεται πιο κοντά στον πολίτη, αφού πρώτα ενημερώνονται και οι εκλεγμένοι αντιπρόσωποι όλων των κομμάτων και μπορούν να εκφέρουν άποψη προτού είναι αργά. Έχουμε ήδη καθυστερήσει σε αυτή τη διαδικασία. Η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων πρέπει να αλλάξει ρόλο πλέον και να πρωταγωνιστεί στον έλεγχο των θέσεων της κυβέρνησής μας από τη μια και την κατάθεση επιπρόσθετων εισηγήσεων από την άλλη σε σχέση με τις νομοθετικές διεργασίες στο κοινοτικό επίπεδο.

Μιλώντας για τη σχέση Ευρωπαϊκής Ένωσης Κύπρου, θα ήταν παράλειψή μου να μην αναφερθώ στη Συνταγματική Συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που αποτελεί ένα σημαντικό βήμα για την περαιτέρω ολοκλήρωση της Ευρώπης. Πιστεύω ότι θα είναι ένα εξαιρετικά θετικό βήμα, αν η Κύπρος καταστεί, αν όχι το πρώτο, τουλάχιστον ένα από τα πρώτα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θα επικυρώσουν τη Συνταγματική Συνθήκη, αποδεικνύοντας έτσι, με αυτή τη συμβολική χειρονομία, την προσήλωσή της στην περαιτέρω εμβάθυνση και πολιτική ολοκλήρωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Χωρίς να έχω το χρόνο να απαριθμήσω τα ωφελήματα που εμπεριέχει η Συνταγματική Συνθήκη για το εθνικό μας κοινοβούλιο, αλλά και για τους Κυπρίους πολίτες και την περαιτέρω εκδημοκρατικοποίηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα ήθελα να τονίσω πως γενικότερα η Κύπρος ως μικρό κράτος ευνοείται με αυτή την εξέλιξη, γι' αυτό και πιστεύω πως όλα τα κόμματα θα πρέπει να στηρίζουν αυτή την προσπάθεια. Παρατηρώ όμως με λύπη και σημειώνω το παράδοξο φαινόμενο της αρνητικής τοποθέτησης του ευρωβουλευτή του ΑΚΕΛ κ. Κυριάκου Τριανταφυλλίδη στην Πολιτική Ομάδα της Ενωμένης Ευρωπαϊκής Αριστεράς, που υποστήριξε πως οι λαοί της Ευρώπης δεν έχουν την πολυτέλεια να δώσουν την ψήφο τους υπέρ μιας συνθήκης που θεσμοθετεί το νεοφιλελευθερισμό και την παντοκρατορία της οικονομίας της αγοράς εις βάρος των εργαζομένων, των χαμηλών και μεσαίων εισοδηματικών στρωμάτων. Αυτά είναι που είπε ο κ. Τριανταφυλλίδης στη σύσκεψη της Πολιτικής Ομάδας της Ενωμένης Ευρωπαϊκής Αριστεράς. Θα ήθελα να πιστεύω πως αυτή η τοποθέτηση δεν είναι και η τελική θέση του ΑΚΕΛ. Φυσικά, προβληματίζομαι μετά από την αναφορά που έκανε ο κ. Αγαπίου, διότι δεν ξεκαθάρισε αυτό το θέμα.

Μπορείτε να μου πείτε πόσο χρόνο έχω;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Ακόμα τρία λεπτά μόνο.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Τρία λεπτά μόνο!

Θέλω να κάνω μία αναφορά στο θεσμό των μη κυβερνητικών οργανώσεων και της κοινωνίας των πολιτών, που θεωρούνται σημαντικές στην Ευρώπη, ένας θεσμός που έχει κακοποιηθεί πρόσφατα στην Κύπρο από κάποιους πολιτικούς και μέσα μαζικής ενημέρωσης. Αυτές οι ομάδες, οι μη κυβερνητικές οργανώσεις, όχι μόνο προωθούν την ενεργότερη συμμετοχή του πολίτη στις δημοκρατικές διαδικασίες του κάθε κράτους, αλλά και μπορούν να συνεισφέρουν σημαντικά στη διαμόρφωση πολιτικής στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μη κυβερνητικές οργανώσεις που προσπαθούν να επηρεάσουν τα κέντρα λήψης αποφάσεων και την κοινή γνώμη για διάφορα πολιτικά θέματα, γνωστές στην αγγλική γλώσσα ως "Advocacy NGOs", μόλις τα τελευταία χρόνια έχουν αρχίσει να αναπτύσσονται στην Κύπρο. Χωρίς καμιά άλλη στήριξη, αναγκάστηκαν να στραφούν προς διεθνείς οργανισμούς για υποστήριξη και κυρίως προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα Ηνωμένα Έθνη. Μετά από το σάλο γύρω από τα κονδύλια της UNOPS είναι ευχής έργον που η στήριξη από την Ευρωπαϊκή Ένωση δε θεωρείται ακόμα μεμπτή στην Κύπρο και έτσι μπορούν ακόμα αυτές οι ομάδες να λαμβάνουν έστω και κάποια μικρή βοήθεια από τα κοινοτικά κονδύλια που είναι διαθέσιμα στην Κύπρο για την ενίσχυση της κοινωνίας των πολιτών και στις δυο κοινότητες. Θα ήθελα εδώ να εκφράσω τη συμπαράσταση του Δημοκρατικού Συναγερμού σε όλες αυτές τις ομάδες που δραστηριοποιούνται, παρά την παντελή απουσία οποιασδήποτε στήριξης από το επίσημο κράτος.

Κυρίες και κύριοι -θα χαρείτε, διότι είμαι προς το τέλος- η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν ήταν αυτοσκοπός. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός κατά τη δεκαετία της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη πρόταξε δύο βασικούς στόχους: την επίλυση του Κυπριακού μέσα στα πλαίσια της δικαιοδικής διζωνικής ομοσπονδίας και την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία δεν ήταν αυτοσκοπός, όπως είπα, αλλά θα επενεργούσε ως καταλύτης για την επίλυση του εθνικού μας προβλήματος.

Σε στενή συνεργασία με την ελληνική κυβέρνηση πετύχαμε την απόφαση του Ελσίνκι, που έδωσε το πράσινο φως στην ένταξη της Κύπρου, έστω και με το πρόβλημά της άλυτο, και άνοιξε μια ευρωπαϊκή προοπτική για την Τουρκία. Με το Ελσίνκι η πορεία της Τουρκίας προς την Ευρώπη συνδέθηκε με το Κυπριακό, εξ ου και η αλλαγή στην τουρκική πολιτική από τη θέση ότι το Κυπριακό λύθηκε με την εισβολή και κατοχή στη διαπραγμάτευση του Σχεδίου Ανάν από την κυβέρνηση Ερντογάν.

Η ορθότητα της πολιτικής μας προσέγγισης αποδείχτηκε και από τις μαζικές εκδηλώσεις των Τουρκοκυπρίων υπέρ της λύσης και ένταξης το χειμώνα του 2002. Εμείς κατανοούμε πλήρως την απογοήτευση των Τουρκοκυπρίων συμπολιτών μας σχετικά με το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος, γι' αυτό έχουμε εντατικοποιήσει τις επαφές μας με τα τουρκοκυπριακά κόμματα και οργανωμένα σύνολα που αγωνίζονται για τη λύση, με στόχο να εξηγήσουμε τις ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων για το σχέδιο

και να τους διαβεβαιώσουμε, τους Τουρκοκυπρίους, ότι εξακολουθούμε να εργαζόμαστε για λύση, μέσα στα πλαίσια που έχουν συμφωνηθεί, διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Και πρέπει να πω ότι βρίσκουμε κατανόηση από τους συνομιλητές μας και ετοιμότητα να αντιμετωπίσουν τις ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων, χωρίς φυσικά να επηρεάζονται τα δικαιώματα των Τουρκοκυπρίων. Θεωρούμε ότι αυτός ο διάλογος είναι χρήσιμος και πρέπει να γίνει και ότι αποτελεί ασέβεια προς τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας η προσέγγιση του Προέδρου Παπαδόπουλου προς τον Τούρκο Πρωθυπουργό που ουσιαστικά παραγνωρίζει τους Τουρκοκυπρίους και περιφρονεί τον αγώνα των δυνάμεων της αλλαγής στην τουρκοκυπριακή κοινότητα.

Δυστυχώς, με τον τρόπο που χειρίστηκε η κυβέρνηση Παπαδόπουλου τις διαπραγματεύσεις και το δημοψήφισμα στα μάτια των εταίρων μας και των τρίτων γενικότερα η Τουρκία αποενοχοποιήθηκε και βρήκε την ευκαιρία να ισχυριστεί ότι έκανε ό,τι όφειλε στο Κυπριακό. Παρά το γεγονός πως αυτός ο ισχυρισμός δε βρίσκει πλήρη αποδοχή από τους εταίρους μας, εντούτοις η έλλειψη κυβερνητικής πολιτικής για συγκεκριμένες αλλαγές επί του Σχεδίου Ανάν αποδυναμώνει τη διαπραγματευτική μας θέση και μειώνει τις αξιώσεις που θα μπορούσαμε να έχουμε στις 17 Δεκεμβρίου.

Το βέτο είναι ένα εργαλείο στο διαπραγματευτικό μας οπλοστάσιο. Η κυβέρνηση έχει κάνει το λάθος όμως να αρχίσει μια δημόσια συζήτηση για τη χρήση του, η οποία έχει εξουδετερώσει το εργαλείο αυτό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέλειωσε ο χρόνος σας.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Τελειώνω σε μισό λεπτό. Θα κλέψω από κάποιον άλλο συνάδελφο.

Το βέτο θα είχε τη χρησιμότητά του παρασκηνακά στο διπλωματικό επίπεδο μαζί με πολύ συγκεκριμένες επιδιώξεις για αλλαγές στο Σχέδιο Ανάν, που θα ήταν μια απτή ένδειξη της αποφασιστικότητάς μας για σύντομη λύση.

Η κρίσιμότητα των επόμενων ημερών έως το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της 17ης Δεκεμβρίου είναι αδιαμφισβήτητη. Εμείς δηλώνουμε "παρών" σε αυτές τις κρίσιμες για την Κύπρο ώρες και καταθέτουμε τη στήριξή μας στις προσπάθειες της κυβέρνησης. Στις επόμενες μέρες ο πρόεδρος του κόμματος θα ξαναέρθει σε επαφή με τους αρχηγούς κρατών και κομμάτων μελών του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος με στόχο την προώθηση των θέσεων της κυβέρνησης και της πλευράς μας.

Κυρίες και κύριοι, η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, έστω με το Κυπριακό άλυτο, σηματοδότησε μια καινούρια εποχή για την Κύπρο. Ας δώσουμε το παρόν μας στην Ευρώπη, ας αποδείξουμε την αξία της μικρής στο μέγεθος αλλά μεγάλης στην ψυχή Κύπρου μας.

Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κληρίδου. Αντιλαμβάνεστε ότι έχετε φάει χρόνο από τους συναδέλφους σας, όπως είπατε...

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Ένα λεπτό, νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, είναι τρία-τέσσερα λεπτά.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Όχι, δε νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να μην το συζητήσουμε. Κοιτάξετε, να μην το συζητήσουμε. Παρακάλεσα την κ. Κυριακού, ακριβώς για να είναι και να θεωρείται και αντικειμενική, επειδή προέρχεται από το Δημοκρατικό Συναγερμό, για τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού να κρατά το χρόνο και να με ενημερώνει.

Λοιπόν, δε θα γίνει όπως έγινε χθες. Χθες, σεβόμενος τον πρόεδρο, ασφαλώς δεν μπορούσα, έκρινα ότι ηθικά δεν είχα δικαίωμα να τον διακόψω. Αλλά θέλω να σας πω ότι ο χρόνος μας θα μετριέται πλέον με κλεψύδρα, διότι δυστυχώς δε θα τελειώσουμε ούτε τα μεσάνυχτα της αυριανής ημέρας με βάση το πρόγραμμα. Αν θα μιλήσουν όλοι οι βουλευτές...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επειδή ο κ. Αγαπίου μίλησε δεκαεπτά λεπτά, πήραμε τα τρία του λεπτά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγαπίου είχε εντολή από την ομάδα του να μιλήσει δεκαεπτά λεπτά, μίλησε δεκαεπτά λεπτά. Βλέπετε οι κομμουνιστές ακόμα έχουν πειθαρχία σε ένα βαθμό!

Λοιπόν, δε θα σχολιάζω τις ομιλίες συναδέλφων ασφαλώς.

Κύριε Τριανταφυλλίδη.

(Γέλια)

Είχα υπόψη μου τον κ. Τριανταφυλλίδη, όταν είπα δε θα σχολιάζω ομιλίες συναδέλφων.

Κύριε Κατσουρίδη, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να αφαιρεθεί ο χρόνος από την τελική ομιλία του κ. Κατσουρίδη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αφαιρεθεί, δεχόμαστε. Εντάξει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν επρόκειτο να πάρω το λόγο, αλλά το κάνω, επειδή είναι πολύ συγκεκριμένο το θέμα. Είπε μετά βεβαιότητας η κ. Κληρίδου ότι, αν συνέβαινε το ίδιο με υπουργό ή βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα ζητούσαμε να τον κρεμάσουν στην πλατεία, ανάποδα μάλιστα. Καταρχάς, δεν έχουμε κρεμάσει κανέναν στην ιστορία μας ούτε με τα λόγια ούτε και με πράξεις.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι έχει συμβεί αυτό το γεγονός. Εδώ στην πρώτη μας πενταετία είχε προκύψει θέμα από αποστολή επιστολής προς το Γενικό

Εισαγγελέα από τότε βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Δημητρίου, για να διακοπεί η διαδικασία εις βάρος πελάτη του. Υπάρχει και η πιο πρόσφατη περίπτωση του κ. Χρήστου Πουργουρίδη και πάλι προς το Γενικό Εισαγγελέα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Κύριε, να πάρεις το λόγο μετά, αν θέλεις, και να το συζητήσουμε.

Και η κάλυψη είναι τάχατες ότι είμαστε βουλευτές δικηγόροι. Και η κ. Ακκελίδου είναι υπουργός-άνθρωπος και το απέδειξε. Από την ειδικότητά της γνώριζε πολύ καλά, όπως όλοι γνωρίζουμε βέβαια, τι κακό προκαλούν τα ναρκωτικά. Και ζήτησε μία αναστολή στην εκδίκαση, μία καθυστέρηση, για να ολοκληρώσει ο χρήστης την απεξάρτησή του. Έκρινε όπως έκρινε η δικαιοσύνη και δικαίωμά της. Κάποιοι άλλοι όμως έκριναν και οι ίδιοι πολύ έντονα την κ. υπουργό, και κάθονται απέναντι, έκριναν μία αξιέπαινη πράξη και απαίτησαν ουσιαστικά την καταδίκη της υπουργού, πριν αποφασίσει το δικαστήριο, και είναι άνθρωποι οι οποίοι κάθονται εδώ στα έδρανα.

Θα πω όμως και για υπουργούς. Υπάρχουν θέματα που αποφάσισε ομόφωνα η ολομέλεια της Βουλής για τις πολιτικές ευθύνες των υπουργών και υπάρχουν υπουργοί της κυβέρνησης Κληρίδη που είχαν δηλώσει ότι, αν τους αποδίδονταν ευθύνες, θα παραιτούνταν. Τους αποδόθηκαν και από τη Βουλή και από την επιτροπή που διόρισε ο Γλαύκος Κληρίδης, για να εξετάσει τα θέματα, και δεν παραιτήθηκαν.

Γιατί αυτή η επιθετικότητα από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού απέναντι στην κ. Ακκελίδου; Και ειδικά από γυναίκες βουλευτές; Για ένα καθαρά ανθρωπιστικό θέμα! Αυτός είναι ο λόγος που παρεμβαίνω. Διότι επιτέλους πρέπει να υπάρχει και ένα άλλο στοιχείο στην πολιτική. Όχι απλά το ξερό πνεύμα, το ξερό γράμμα του νόμου. Αν είναι με αυτή τη λογική, σας λέω ότι υπάρχουν πολλά προβλήματα που προκύπτουν για πάρα πολύ κόσμο.

Λυτούμαι, κύριε Πρόεδρε, για την παρέμβαση, αλλά ήταν πρόκληση να λεχθεί σε μας ότι ζητούμε κρεμάλες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Δεν ξέρω αν υπονοείτε εμένα. Σε καμία περίπτωση, κύριε Κατσουρίδη, σε καμία περίπτωση δεν επιτέθηκα εναντίον της κ. Ακκελίδου για το ζήτημα στο οποίο αναφέρεστε. Επιτέθηκα για χιλιάδες άλλα ζητήματα, αλλά όχι γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Κληρίδου.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Να μη δώσουμε συνέχεια σ' αυτό το θέμα. Απλώς, να πω ότι είμαι σίγουρη ότι ο Γενικός Εισαγγελέας δεν αποφάσισε να προχωρήσει με την υπόθεση, επειδή έκαναν κάποια κριτική βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και ελπίζω αυτό να μην είναι το υπονοούμενό σας, ότι υπέκυψε σε πιέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού ο Γενικός Εισαγγελέας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης τζαι κανεί μας!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καθαρά διαδικαστικά· δε θα μιλήσω για το θέμα. Αν είναι η μόνη παρέμβαση που θα έχουμε, δεν έχει ιδιαίτερο πρόβλημα, αλλά μπορεί να έχουμε και άλλες. Γι' αυτό θα εισηγούμουν αυτός ο χρόνος να αφαιρείται από τα κόμματα και από τους ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Απ' εδώ και πέρα να αφαιρείται, εντάξει.

(Γελά.)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε πρόβλημα. Εγώ έχω είκοσι λεπτά στη διάθεσή μου, για να μιλήσω ως βουλευτής από την κοινοβουλευτική μου ομάδα. Αν θα το κάνω χρήση ή όχι, θα φανεί στην εξέλιξη. Να αφαιρεθούν τα λεπτά της παρέμβασης που έκαμα τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η επόμενη ομιλήτρια είναι η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ευτυχήσαμε ως λαός να έχουμε τον κατάλληλο άνθρωπο στην κατάλληλη θέση την κατάλληλη στιγμή. Ευτυχήσαμε ως λαός να έχουμε Πρόεδρό μας τον Τάσσο Παπαδόπουλο, όταν κατατέθηκε το Σχέδιο Ανάν, το οποίο, αν εφαρμοζόταν, θα κατέλυε την Κυπριακή Δημοκρατία. Ένα σχέδιο που μας πουλούσε μόνο ελπίδα, αλλά και η ελπίδα ήταν κάλπικη. Ευτυχώς, ο κυπριακός λαός επέδειξε ωριμότητα για ακόμη μια φορά και στην πιο κρίσιμη καμπή της ιστορίας μας είπε το ιστορικό "όχι" στην κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Έδωσε ψήφο εμπιστοσύνης στον Πρόεδρό του, γιατί βασίζεται στον Πρόεδρό του.

Στις 17 Δεκεμβρίου έχουμε ακόμη ένα ραντεβού με την ιστορία. Η Κύπρος ως ένα από τα είκοσι πέντε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα πρέπει να εγκρίνει ή να απορρίψει την αίτηση έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Εμείς εγκρίνουμε την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας. Μας ενδιαφέρει ο ευρωπαϊκός της προσανατολισμός, όμως υπάρχουν αναγκαίες και αυτονόητες προϋποθέσεις, για να εγκρίνουμε την έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων, όπως είναι η αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας, με ό,τι αυτό προϋποθέτει. Διαφορετικά, σεβόμενοι τον εαυτό μας, οφείλουμε να πράξουμε ό,τι θα έκανε κάθε άλλη ευρωπαϊκή χώρα που σέβεται τον εαυτό της, άσκηση του βέτο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η παιδεία τέθηκε στο επίκεντρο της ανθρωποκεντρικής πολιτικής της κυβέρνησής μας. Εμείς θεωρούμε ότι η επένδυση στην παιδεία είναι επένδυση στο

μέλλον κι ότι η οικονομική ανάπτυξη στηρίζεται στη γνώση, άρα στην παιδεία και στη διά βίου μάθηση.

Παρά τις αντίξοες οικονομικές συνθήκες που αντιμετωπίζουμε, η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου υλοποιεί τις προεκλογικές της δεσμεύσεις. Πρωτοπορεί για ουσιαστική αναμόρφωση του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Αισθανόμαστε δεσμευμένοι στην προσπάθεια για ουσιαστική και καλά σχεδιασμένη εκπαιδευτική μεταρρύθμιση.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος θεωρούμε την έκθεση της επιτροπής των ειδικών ένα σημαντικό έγγραφο εργασίας με ουσιαστικές προτάσεις. Είναι αφετηρία για κοινωνικό διάλογο, ώστε να καταλήξουμε στη διαμόρφωση μιας συναινετικής πρότασης για τη μεταρρύθμιση του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Εμείς υποσχθήκαμε μεταρρύθμιση στην εκπαίδευση. Η μεταρρύθμιση πραγματοποιείται χωρίς τυμπανοκρουσίες.

Χαιρετίζουμε την αύξηση των δαπανών για την παιδεία. Στηρίζουμε κυβέρνηση των έργων. Η εντυπωσιακή αύξηση του προϋπολογισμού δείχνει ότι εννοούμε αυτά που λέμε. Αναφέρομαι στις δαπάνες ύψους £10.000.000 για ανέγερση δεκαεσσάρων νέων σχολείων στη μέση εκπαίδευση, £12.000.000 για δεκαοκτώ νέα σχολεία στη δημοτική εκπαίδευση, £1.000.000 για δεκαπέντε νέα σχολεία στην προδημοτική εκπαίδευση. Οφείλουμε να χαιρετίσουμε τη θεσμοθέτηση και επέκταση της προδημοτικής εκπαίδευσης. Αποτελεί μια ιστορική και ευδιάκριτη καινοτομία της νέας κυβέρνησης. Επίσης, θα δαπανηθούν πέραν των £11.000.000 για βελτιώσεις και επεκτάσεις των σχολείων όλων των βαθμίδων και πέραν των £2.000.000 για έργα υποδομής σχολικού αθλητισμού. Η κυβέρνηση των έργων του Τάσσου Παπαδόπουλου κατά τη δεκαοκτάμηνη θητεία της έχει υπογράψει συμβόλαια που πλησιάζουν τα £35.000.000 για ανέγερση έντεκα νέων σχολείων και βελτιώσεις-επεκτάσεις σε εκατόν εβδομήντα σχολεία.

Προχωρήσαμε στην εισαγωγή της πληροφορικής στη δημοτική εκπαίδευση, έχοντας στόχο έναν υπολογιστή για κάθε πέντε παιδιά μέχρι το 2007. Στη μέση εκπαίδευση βελτιώθηκε η αναλογία μαθητή ηλεκτρονικού υπολογιστή, με παράλληλη αναβάθμιση του μαθήματος και αύξηση του μεριδίου του στα αναλυτικά προγράμματα. Επιπρόσθετα, η χρήση του διαδικτύου ως μαθησιακού εργαλείου αξιοποιείται από περισσότερους μαθητές.

Ευχάριστες εξελίξεις σημειώνονται και στον τομέα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Επιτέλους, πήρε σάρκα και οστά το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου. Τελέστηκαν μάλιστα τα εγκαίνια των γραφείων της προσωρινής διοικούσας και από το 2007 θα έχουμε τους πρώτους φοιτητές. Από την πρώτη στιγμή οι Λεμεσιανοί την αγκαλιάσαμε και τη στηρίξαμε, γιατί πιστεύουμε ότι η ίδρυση και λειτουργία των σχολών του πανεπιστημίου της Λεμεσού θα συμβάλουν στην αποκέντρωση και θα ενισχύσουν την πολιτιστική, κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη της πόλης μας. Πρόκειται για ένα βήμα προόδου το οποίο υλοποιείται, αφού αφήσαμε κατά μέρος τις πρακτικές της προηγούμενης κυβέρνησης, που περιορίζονταν σε μεγαλοστομίες, και προχωρήσαμε σε πράξεις, με σκληρή δουλειά.

Υπέρμαχοι της διά βίου μάθησης, πιστεύουμε ότι επιβάλλεται η επανεξέταση των σχολών που θα λειτουργήσουν στα πλαίσια του Ανοικτού Πανεπιστημίου, με κριτήριο τις ανάγκες της κυπριακής κοινωνίας. Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο επιτελεί υψηλό ρόλο στην επιμόρφωση και υλοποιεί στη σύγχρονη εποχή το απόφθεγμα του Σωκράτη «γηράσκω αεί διδασκόμενος».

Το 2004 ήταν το έτος των Ολυμπιακών Αγώνων, των ολυμπιακών επιδόσεων και του σταρ-σύστημ. Το 2004 οδήγησε όμως και στην κατάρρευση των αθλητικών προτύπων. Τα σκάνδαλα που σχετίζονται με το ντοπάρισμα, τη λήψη δηλαδή απαγορευμένων ουσιών, οδηγούν στην άμεση ανάγκη επανατοποθέτησης της ολυμπιακής ιδέας και των προτύπων. Επιβάλλεται η ενίσχυση του ελέγχου αντιντόπινγκ, ώστε να διασφαλιστεί η υγεία των αθλητών και η εκτίμηση του κόσμου προς τους αθλητές.

Οφείλω παράλληλα ως άτομο που προέρχεται από το χώρο του αθλητισμού να αναφερθώ και στην ανάγκη αναβάθμισης και του κοινωνικού αθλητισμού. Μια ευνομούμενη κοινωνία οφείλει και πρέπει να παρέχει τη δυνατότητα σε όλες τις κοινωνικές τάξεις να αθλούνται. Να δημιουργηθεί υποδομή ευρείας αθλητικής ενασχόλησης για παιδιά, για εργαζόμενους, για γυναίκες, για ηλικιωμένους, για ξένους εργάτες. Εισηγούμαι παράλληλα την ίδρυση του αθλητικού σχολείου. Άλλωστε όλοι γνωρίζουμε πόσο σημαντική είναι η υγιής ενασχόληση των νέων. Οφείλουμε ως κοινωνία να λειτουργούμε προληπτικά και όχι κατασταλτικά. Εξάλλου, ένα τέτοιο μέτρο έχει και λιγότερο κόστος. Επιβάλλεται, λοιπόν, να αναβαθμίσουμε το σχολικό αθλητισμό, ώστε να γίνει ξανά το σχολείο φυτώριο για τον αγωνιστικό αθλητισμό.

Σ' αυτό το σημείο δε θα μπορούσα να μην αναφερθώ στη μεγάλη σημασία της σωστής άθλησης των παιδιών από το δημοτικό. Οι έρευνες στην Κύπρο κατέδειξαν δυστυχώς ότι τα παιδιά μας στη δημοτική εκπαίδευση υπογυμνάζονται. Οι δείκτες που αποτυπώνουν τη φυσική τους κατάσταση είναι απογοητευτικοί. Είναι παχύσαρκα με ψηλά ποσοστά χοληστερόλης. Είναι άραγε προς το συμφέρον των παιδιών μας, αλλά και της κοινωνίας γενικότερα, τα παιδιά στη δημοτική εκπαίδευση να γυμνάζονται από μη ειδικούς που έχουν απλά παρακολουθήσει ένα σεμινάριο ή πρέπει να αποφασίσουμε ως κοινωνία να δώσουμε την απαιτούμενη σημασία στην υγεία των παιδιών μας και να την αναλάβουν οι ειδικοί;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η υγεία είναι το πολυτιμότερο αγαθό για τον άνθρωπο. Μαζί με την παιδεία αποτελούν τους βασικούς πυλώνες της κοινωνικής πολιτικής. Όραμά μας είναι η ιατρική φροντίδα από άρτια καταρτισμένο επιστημονικό προσωπικό τόσο στον ιδιωτικό όσο και στον κρατικό τομέα. Οραματιζόμαστε ένα σύστημα υγείας που να είναι προσιτό σε όλους τους πολίτες.

Τέσσερα χρόνια μετά την ψήφιση του νόμου για το γενικό σχέδιο υγείας αποδείχτηκε ότι ο συγκεκριμένος νόμος παρουσιάζει σοβαρές αδυναμίες και δε θα μπορούσε να εφαρμοστεί ως έχει. Δίκαια το Δημοκρατικό Κόμμα δεν τον ψήφισε. Εμείς εμμένουμε στην εφαρμογή των εισηγήσεων των ξένων εμπειρογνομώνων, για να μην ανατραπούν οι λεπτές ισορροπίες του ΓΕΣΥ από ισχυρές συνδικαλιστικές ομάδες. Οι συνεχείς παλινδρομήσεις και καθυστερήσεις είχαν ως αποτέλεσμα τη στασιμότητα, την απομάκρυνση από τους στόχους που είχαν τεθεί, τη διαίωνιση των προβλημάτων της υγείας, αλλά και δυστυχώς τη μεγιστοποίηση του κόστους.

Ταυτόχρονα, ως ΔΗΚΟ πρωτοστατήσαμε δυναμικά σε πολλαπλά επίπεδα για την ουσιαστική εφαρμογή ενός ολοκληρωμένου συστήματος υγείας στο πλαίσιο του εθνικού ασφαλιστικού σχεδίου υγείας. Η ευρωπαϊκή πλέον Κύπρος πρέπει να διαθέτει ένα σύγχρονο εθνικό σχέδιο υγείας που να έχει στο επίκεντρό του τον πολίτη. Για την υλοποίηση του οράματός μας εισηγούμαστε την αυτονόμηση των νοσοκομείων, την καθιέρωση θητείας για τους γενικούς διευθυντές, την υιοθέτηση συνθηκών ευγενούς άμιλλας και υγιούς ανταγωνισμού με τα κατάλληλα κίνητρα, τη

συνεργασία μεταξύ του ιδιωτικού τομέα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και των κρατικών υπηρεσιών υγείας, τη χρήση των ηλεκτρονικών υπολογιστών και του διαδικτύου και την αναβάθμιση των ασθενοφόρων. Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι τους τελευταίους δώδεκα μήνες πραγματοποιήθηκε η αγορά είκοσι οκτώ ασθενοφόρων πλήρως εξοπλισμένων και εκπαιδεύτηκε κατάλληλα το προσωπικό. Επιβάλλεται όμως η δημιουργία νέων σταθμών για μείωση του χρόνου μετάβασης στις περιπτώσεις τροχαίων ατυχημάτων.

Εμείς πιστεύουμε ότι χρειάζεται αύξηση του αριθμού των αγροτικών ιατρικών κέντρων. Σε κάποιες αγροτικές περιοχές δεν προσφέρεται πρωτοβάθμια φροντίδα. Στη βορειοανατολική και ανατολική περιοχή της Λεμεσού π.χ. δεν υπάρχει ιατρικό κέντρο. Οι κάτοικοι διαμαρτύρονται. Γι' αυτό και εισηγούμαι να ιδρυθεί ένα τέτοιο κέντρο στο χωριό Κελλάκι, το οποίο να καλύπτει την ευρύτερη περιοχή.

Τα αγροτικά κέντρα δεν είναι οι μοναδικές αδυναμίες που επισημαίνω. Στον τομέα της υγείας υπάρχουν πάντοτε περιθώρια βελτίωσης, όπως είναι η αναβάθμιση των παρεχόμενων ιατρικών υπηρεσιών. Είναι αδιανόητο στα εξωτερικά ιατρεία ένας γιατρός να εξετάζει πενήντα ή και περισσότερα περιστατικά την ημέρα. Μεγιστοποιείται η πιθανότητα διάπραξης λάθους και υποβαθμίζεται το ιατρικό λειτούργημα. Εδώ πρέπει να αναφερθούμε και στις λίστες αναμονής. Η κατάσταση έχει σαφώς βελτιωθεί κατά τη δεκαοκτάμηνη θητεία της νέας κυβέρνησης, αλλά αναμένονται πολύ περισσότερα μέχρι τη λήξη της πενταετίας, για να μπορούμε να μιλούμε επιτέλους για ποιότητα στις προσφερόμενες ιατρικές υπηρεσίες.

Στο νοσοκομείο Λεμεσού χαιρετίζουμε τη δημιουργία, πρώτον, του ογκολογικού θαλάμου. Η γεωγραφική αποκέντρωση των ογκολογικών υπηρεσιών λειτουργεί προς όφελος όλων των ασθενών. Επιβάλλεται όμως να ενισχυθούν με νοσηλευτικό προσωπικό. Οφείλουμε να επικεντρωθούμε στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των καρκινοπαθών της περιοχής Λεμεσού-Πάφου. Δεύτερον, χαιρετίζουμε τη δημιουργία της μονάδας εντατικής θεραπείας. Η εγκατάσταση Γ κάμερας και αγγειογράφου βρίσκεται στο τελικό στάδιο και αναμένεται ότι θα οδηγήσει σε αποσυμφόρηση της λίστας αναμονής. Για τους ίδιους λόγους χαιρετίζουμε τη δημιουργία καρδιολογικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου και της διαβητολογικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.

Τελειώνοντας, θέλω να απευθύνω έκκληση όπως δημιουργηθεί ογκολογικός θάλαμος και στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το κράτος έχει υποχρέωση να ανταποκριθεί στις φωνές αγωνίας των συνανθρώπων μας που υποφέρουν. Ο βαθμός ανταπόκρισης σε τέτοιες εκκλήσεις θα πρέπει να είναι ανάλογος του πολιτισμού και της ανθρωπιάς που χαρακτηρίζουν τον κυπριακό λαό. Και από το υστέρημά μας πρέπει να προσφέρουμε για τους συμπολίτες μας που υποφέρουν. Είναι υπόθεση καρδιάς. Είναι καθήκον.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Αθηνάς Κυριακίδου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Ντίνος Χατζηνικόλα.

ΝΤ. ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όσον αφορά την αναφορά που έγινε από τη συνάδελφο, την κ. Αθηνά, για το ιατρικό κέντρο που πρέπει να δημιουργηθεί στο Κελλάκι, θα πληροφορήσω ότι έχει γίνει μια τεράστια προσπάθεια, μια τιάνια προσπάθεια, έχουν μαζευτεί οι υπογραφές όλων των κατοίκων των κοινοτήτων της περιοχής και οι ίδιοι οι κοινοτάρχες έχουν υπογράψει και η πρόσφατη απάντηση του Υπουργείου Υγείας είναι ότι στο άμεσο μέλλον θα γίνει ιατρικό κέντρο στο Κελλάκι, για να εξυπηρετεί τις γύρω κοινότητες.

Θα ήθελα να σχολιάσω κάποια ζητήματα τα οποία έχουν αναφερθεί από τη συνάδελφο του Δημοκρατικού Συναγερμού. Όσον αφορά την πολιτική της “άδειας καρέκλας” και τη δουλειά που γίνεται πραγματικά στο χώρο, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αυτή την ορολογία την έχουν ανακαλύψει τελευταία και πιστεύω ότι τους διαφεύδουν καθημερινά οι αναφορές Ευρωπαίων αξιωματούχων για τη θετική και για τη μεγάλη δουλειά η οποία γίνεται από τους Κύπριους αντιπροσώπους όσον αφορά τα ευρωπαϊκά δρώμενα. Εγώ θα θυμίσω στις προενταξιακές συνομιλίες για την Ευρωπαϊκή Ένωση τι γινόταν. Κανένας, μα κανένας απολύτως δεν μπορούσε να εκφράσει άποψη, παρ’ όλες τις εκκλήσεις των διαφόρων οργανωμένων ομάδων ή τάξεων για κάποια συμφέροντα, με την καλή έννοια, που έπρεπε να εξυπηρετηθούν ή να διασφαλιστούν από μέρους του συνομιλητή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και πρέπει να αναφέρω ότι σε καμία σχεδόν περίπτωση δεν έγιναν αποδεκτές ή τέλος πάντων δεν αποδέχτηκε ο συνομιλητής να μας ακούσει.

Σχετικά με την αναφορά του Προέδρου για απευθείας συνομιλίες με τον κ. Ερντογάν, νομίζω ότι και στο παρελθόν έγινε αυτό και αυτό δείχνει και τη συνέπειά μας όσον αφορά το κατά πόσο η Τουρκία είναι κατοχική δύναμη και είναι με αυτήν που πρέπει να έχουμε άμεσες συνομιλίες! Εγώ θυμίζω τις αναφορές του προηγούμενου Προέδρου, του κ. Κληρίδη, όταν είχε συναντήσει τον Τούρκο Πρωθυπουργό, νομίζω κάτι παρόμοιο είχε αναφέρει, το ίδιο και ο κ. Βασιλείου στο παρελθόν. Γι’ αυτό, η μνήμη μας να είναι και πιο παλιά και να μην είναι τόσο κοντή.

Τώρα, όσον αφορά την υλοποίηση του προγράμματος του Προέδρου, του Τάσσου Παπαδόπουλου, επειδή οι συνάδελφοι του ΔΗΣΥ καθημερινά ανησυχούν κατά πόσο υλοποιείται το πρόγραμμα, εμείς θα τους παραπέμψουμε στη λαϊκή ετυμολογία. Είναι ο κυπριακός λαός ο οποίος θα αποφασίσει, αποφάσισε ποιοι τηρούσαν τις υποσχέσεις τους και τα προγράμματά τους και τους έχει στείλει στην αντιπολίτευση και θα αποφασίσει ο κυπριακός λαός αν πραγματικά στα πέντε χρόνια της θητείας του σημερινού Προέδρου, της σημερινής διακυβέρνησης θα υλοποιηθεί το πρόγραμμα και θα πάρει νέα εντολή. Γι’ αυτό, να μην ανησυχούν και ο κυπριακός λαός θα δώσει τις δικές του απαντήσεις.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η χρονιά που έχουμε διανύσει ήταν ομολογουμένως μια δύσκολη χρονιά για την οικονομία μας και ειδικότερα για τους υπουργούς με αρμοδιότητες σε ζωτικούς τομείς των κρατικών οικονομικών.

Οι γνωστές διεθνείς εξελίξεις, όπως η διεθνής τρομοκρατία και οι παρεμβάσεις των ΗΠΑ, τα σκαμπανεβάσματα στην τιμή του μαύρου χρυσού, καθώς και οι κακοί χειρισμοί της κυβέρνησης του ΔΗΣΥ όσον αφορά τα προενταξιακά εναρμονιστικά

προγράμματα δεν μπορούσαν, παρά να επηρεάσουν τους σχεδιασμούς του κράτους για την οικονομία.

Η κρίση που προδιαγραφόταν όμως περιορίστηκε στο ελάχιστο με τον ορθό σχεδιασμό και τη λήψη προληπτικών μέτρων που πάρηκαν την κατάλληλη χρονική στιγμή.

Νιώθω την ανάγκη ειλικρινά να χαιρετίσω τους χειρισμούς της κυβέρνησης Παπαδόπουλου σε πλείστους τόσους τομείς, όπως για παράδειγμα το ότι πέτυχε να ανακοπεί η κατιούσα που έπαιρνε ο τουρισμός με δείγματα ανόδου κατά το τρέχον έτος.

Η κυβέρνηση Παπαδόπουλου μέσω του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει θέσει στρατηγικούς στόχους, όπως αυτοί έχουν καθορισθεί μέσα από το ευρύτερο πλαίσιο της αναπτυξιακής στρατηγικής της κυβέρνησης.

Οι στρατηγικές αυτές επιτυγχάνονται, μέσα και από τη συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών στη διαμόρφωσή τους, μέσω της ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας, της ανάπτυξης του ανθρώπινου δυναμικού και γενικά της βελτίωσης της ποιότητας ζωής.

Τομέας έρευνας και ανάπτυξης τεχνολογίας

Η πολιτική στον τομέα αυτό έχει τρεις άξονες:

1. Τη δημιουργία υποδομής και ανάπτυξης της έρευνας με τεχνολογική και εφαρμοσμένη κατεύθυνση. Εδώ εντάσσεται η δημιουργία τεχνολογικού πάρκου το οποίο θα φιλοξενήσει ερευνητικές μονάδες, εκκολαπτήρια επιχειρήσεων, εργαστήρια υψηλής τεχνολογίας, καθώς και πανεπιστημιακά τεχνολογικά ιδρύματα.
2. Τη δημιουργία ερευνητικών μονάδων με προεξέχουσα τη συμφωνία με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου Χάρβαρντ για την εγκαθίδρυση ερευνητικού ινστιτούτου στην Κύπρο σε θέματα περιβάλλοντος και δημόσιας υγείας. Παράλληλα, προωθείται η δραστηριοποίηση του Ερευνητικού Ινστιτούτου Κύπρου στους τομείς της έρευνας των υδάτινων πόρων και του περιβάλλοντος.
3. Την προώθηση επιχειρήσεων υψηλής τεχνολογίας, όπου παρέχεται η δυνατότητα παραγωγής προϊόντων με ψηλή προστιθέμενη αξία σε γνώση και τεχνογνωσία. Στον τομέα αυτό η Κύπρος μπορεί να καταστεί ένας αξιόλογος ανταγωνιστής εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού το ποιοτικό ανθρώπινο κεφάλαιο που διαθέτουμε ως χώρα είναι αρκετά μεγάλο.

Διαμόρφωση ευνοϊκού περιβάλλοντος για τις επιχειρήσεις

Διαμορφώνεται πλέον ένα πιο ευνοϊκό περιβάλλον για τις επιχειρήσεις με τον εκσυγχρονισμό και αναβάθμιση των υπηρεσιών που προσφέρει το Γραφείο Εφόρου Εταιρειών και Επισήμου Παραλήπτη, αφού η συμπλήρωση της μηχανογράφησης των δραστηριοτήτων μαζί με την αναδιάρθρωση του τρόπου λειτουργίας και τη στελέχωση του γραφείου καθίστανται οι δύο άξονες ενέργειας μέσα στο 2005.

Ενέργεια

Στο νευραλγικό τομέα της ενέργειας, πέρα από την ελευθεροποίηση της αγοράς ηλεκτρισμού και των τιμών πετρελαιοειδών, προωθείται η δημιουργία ενεργειακού κέντρου στο Βασιλικό, το οποίο θα έχει διπλό ρόλο:

1. Τη φιλοξενία του τερματικού εισαγωγής και αποθήκευσης των πετρελαιοειδών, τα οποία θα αποτελούν τα αποθέματα ασφάλειας της Κύπρου και
2. τη φιλοξενία των εγκαταστάσεων εισαγωγής, αποθήκευσης και απούγροποίησης φυσικού αερίου.

Τα έργα αυτά θα υλοποιηθούν με επενδύσεις του ιδιωτικού τομέα.

Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας

Για την προώθηση και παραγωγή ενέργειας, καθώς και την εξοικονόμηση ενέργειας έχει δημιουργηθεί ειδικό ταμείο από το οποίο επιδοτούνται ή χρηματοδοτούνται δραστηριότητες που έχουν σκοπό είτε την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας είτε την εξοικονόμηση ενέργειας.

Ενίσχυση επιχειρηματικότητας και μικρομεσαίων επιχειρήσεων

Ο εκσυγχρονισμός του μεταποιητικού τομέα και της τεχνολογικής και ποιοτικής αναβάθμισης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων είναι πλέον γεγονός, με την προώθηση μιας σειράς από νέα εξειδικευμένα ανά κατηγορία επιχειρήσεων προγράμματα και σχέδια για τους νέους και τις γυναίκες. Παράλληλα, προβλέπεται και η έναρξη της λειτουργίας του Κέντρου Εξυπηρέτησης των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων.

Εκσυγχρονισμός και ανάπτυξη των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων

Στον τομέα του συνεργατισμού έχει εισαχθεί ο θεσμός του Εφόρου Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, ο οποίος είναι ανεξάρτητος αξιωματούχος με όρους εντολής την άσκηση εποπτείας όλων των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επίσης, μέσα στο 2005 θα ολοκληρωθεί η πλήρης μηχανογράφηση της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών και η σύνδεση με τη Συνεργατική Εταιρεία Μηχανογράφησης, γεγονός που θα αναβαθμίσει το επίπεδο του εποπτικού ελέγχου που θα ασκεί.

Εξαγωγή προϊόντων και υπηρεσιών

Στον τομέα του εμπορίου αναθεωρείται η στρατηγική για ενίσχυση των εξαγωγών προϊόντων και υπηρεσιών, ώστε να βοηθηθούν οι κυπριακές επιχειρήσεις να ανταπεξέλθουν στο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον. Μια σειρά από σχέδια έχουν αναθεωρηθεί, ώστε να βοηθούν τις επιχειρήσεις στη διερεύνηση αγορών του εξωτερικού και στην προώθηση των προϊόντων τους.

Τουρισμός

Ο τουρισμός αποτελεί τον αιμοδότη της κυπριακής οικονομίας. Παρ' όλο που τα τελευταία χρόνια είχε χάσει τον προσανατολισμό του, εντούτοις το Υπουργείο Εμπορίου, προσπαθώντας να αναβαθμίσει την ποιότητα και την ελκυστικότητα του τουριστικού προϊόντος, καθώς και την περαιτέρω ανάπτυξη του τομέα, άρχισε την εφαρμογή του νέου στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό.

Μεγάλα έργα υποδομής που προωθούνται μέσω του Υπουργείου Εμπορίου στοχεύουν στην ποιοτική αναβάθμιση του προϊόντος και την επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου.

Αγροτουρισμός

Το Υπουργείο Εμπορίου μέσα στα πλαίσια του νέου στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό δε θα μπορούσε να μη συμπεριλάβει και τον αγροτουρισμό, έτσι ώστε να αναβαθμιστεί το τουριστικό μας προϊόν. Η ανάπτυξη του αγροτουρισμού αποτελεί κεντρική κατευθυντήρια πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως απάντηση στις προκλήσεις της πολυλειτουργικής γεωργίας και στα προβλήματα ενίσχυσης του αγροτικού εισοδήματος, της περιφερειακής ανάπτυξης, της προστασίας του περιβάλλοντος, καθώς και στο αίτημα του σύγχρονου ανθρώπου για ποιότητα ζωής. Αυτό το μοντέλο ανάπτυξης του αγροτουρισμού που πολλοί εταίροι μας στην ευρωπαϊκή οικογένεια έχουν υιοθετήσει και υλοποιήσει με επιτυχία εδώ και δεκαετίες, όπως για παράδειγμα στη Γαλλία, Ιταλία, Αυστρία και άλλες χώρες, είναι η θετική θεραπεία των κινδύνων ερήμωσης της περιφέρειας και συρρίκνωσης του αγροτικού εισοδήματος. Θα ήθελα εδώ να συγχαρώ το Υπουργείο Εμπορίου για την εξαγγελία αλλά και λειτουργία εδώ και λίγους μήνες του σχεδίου αγροτουρισμού, το οποίο θα βοηθήσει να δοθεί περαιτέρω ώθηση στην ανάπτυξη της υπαίθρου και όχι μόνο.

Ποιότητα

Η ποιότητα αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας, καθώς και της προστασίας και αναβάθμισης της ποιότητας ζωής των καταναλωτών. Το σύστημα προώθησης της ποιότητας θα ενισχυθεί, για να είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μέσα στο 2005 προβλέπεται η λειτουργία του Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης και Κώδικα Ορθής Εργαστηριακής Πρακτικής, ενώ έχει ήδη προωθηθεί και η πλήρης δραστηριοποίηση της Κυπριακής Εταιρείας Πιστοποίησης τόσο στον τομέα της πιστοποίησης όσο και στον τομέα της τυποποίησης.

Επίσης, στον προϋπολογισμό του 2005 προβλέπονται κονδύλια για νέα σχέδια, όπως η ενίσχυση της εργαστηριακής υποδομής, και για εργαστηριακούς ελέγχους στο εξωτερικό, καθώς και η συνέχιση του σχεδίου παροχής κυβερνητικών χορηγιών στις επιχειρήσεις τροφίμων και ποτών που θα εφαρμόσουν το σύστημα "HACCP".

Ανταγωνισμός-Προστασία των καταναλωτών

Ο υγιής ανταγωνισμός είναι ένας από τους βασικότερους άξονες για τη συγκράτηση των τιμών και την προστασία των καταναλωτών. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού έχει ενισχυθεί, για να λειτουργεί αποτελεσματικότερα. Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου θα ασκεί εποπτικό αλλά και ρυθμιστικό ρόλο στο νευραλγικό αυτό τομέα.

Κρίνεται ως ιδιαίτερα σημαντική η απελευθέρωση της αγοράς των πετρελαιοειδών με την κατάργηση του συστήματος καθορισμού των τιμών και τη διασφάλιση εγγυημένου κέρδους στις εταιρείες (το σύστημα "PNBS") και με την άρση στον περιορισμό για την εισαγωγή έτοιμων προϊόντων πετρελαιοειδών από το εξωτερικό.

Σημαντική εξέλιξη επίσης είναι η μετατροπή του Κυπριακού Διυλιστηρίου Πετρελαίου σε τερματικό αποθήκευσης έτοιμων προϊόντων, ενέργεια η οποία αφενός

διασφαλίζει συνθήκες καλύτερου ανταγωνισμού μεταξύ των εταιρειών εμπορίας πετρελαιοειδών και αφετέρου εξοικονομεί κεφάλαια που απαιτούνταν για την αναβάθμιση του διυλιστηρίου, ώστε να παραταθεί η λειτουργία του μέχρι το 2010.

Η Υπηρεσία Προστασίας των Καταναλωτών έχει αναλάβει επίσης μέσα στα πλαίσια της ενιαίας αγοράς ευρύτερο ρόλο, προωθώντας νέους θεσμούς που στοχεύουν στην πληροφόρηση και στην εξυπηρέτηση των καταναλωτών τόσο στην Κύπρο όσο και διασυνοριακά. Για το σκοπό αυτό, έχουν εγκαθιδρυθεί και λειτουργούν τα ακόλουθα διασυνοριακά δίκτυα:

1. Ευρωπαϊκό Εξωδικαστικό Δίκτυο.
2. Σύστημα Ταχείας Ανταλλαγής Πληροφοριών.
3. Δίκτυο Ευρωπαϊκών Κέντρων Καταναλωτή (ευρωθυρίδες).
4. Το Δίκτυο Επίλυσης Προβλημάτων στην εσωτερική αγορά, το οποίο ωστόσο έχει ευρύτερο σκοπό από την κάλυψη θεμάτων προστασίας καταναλωτών.

Μέσα στο 2005 προβλέπεται να λειτουργήσει και το Ευρωπαϊκό Εξωδικαστικό Δίκτυο Χρηματοπιστωτικών Υπηρεσιών.

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα ο καταναλωτής βομβαρδίζεται από την αυξητική τάση που έχουν πάρει οι τιμές σε πλείστα τόσα αγαθά. Στο μέτωπο των τιμών μέσα στην ελεύθερη αγορά στόχος μας πρέπει να είναι η ανάπτυξη και βελτίωση του ανταγωνισμού, ο οποίος συνεπάγεται ανταγωνισμό τιμών αλλά και βελτίωση των προϊόντων. Αναμφίβολα, η παρακολούθηση των τιμών και ο μηχανισμός εποπτείας μάς υποδεικνύουν εκείνες τις περιπτώσεις αυξήσεων οι οποίες δε δικαιολογούνται βάσει των μεταβολών στο λειτουργικό κόστος. Σε αυτές τις περιπτώσεις η πολιτεία οφείλει να επεμβαίνει, στοχεύοντας στην αποτροπή πληθωριστικών πιέσεων και πάνω από όλα στην προστασία του εισοδήματος του Κύπριου καταναλωτή.

Μέσα από το πρόγραμμα της διακυβέρνησης και της νέας εποχής το κράτος πρέπει συνεχώς να επιδεικνύει απόλυτο σεβασμό στα δικαιώματα του πολίτη και στις αρχές της δημοκρατίας, της ισοπολιτείας και της κοινωνικής δικαιοσύνης, εξασφαλίζοντας συνθήκες προόδου και ανάπτυξης, βελτίωσης και διαρκούς αναβάθμισης της ποιότητας ζωής των πολιτών.

Πεποίθησή μου είναι ότι μέσα στα καθορισμένα πλαίσια, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και μέσω των προοπτικών αλλά και δυσκολιών που υπάρχουν στα ευρωπαϊκά θέσμια καθήκον της χώρας μας είναι να διατηρήσει το χαρακτήρα, τον πολιτισμό και τις παραδόσεις που έχουν να κάνουν με την κυπριακή κοινωνία γενικότερα.

Μέσα στο γενικό σχέδιο εκσυγχρονισμού και μεταρρύθμισης δεν πρέπει να αφήσουμε να χαθούν οι μικρές και μεγάλες επιχειρήσεις, οι οποίες μπορούν να δώσουν ώθηση στην περαιτέρω ανάπτυξη της οικονομίας μας. Παράλληλα, δεν μπορούμε να αφήσουμε τον απλό άνθρωπο έρμαιο στις ορέξεις των ξενόφερτων τρόπων ζωής και των μεγάλων μονοπωλίων, που με το δικό τους τρόπο προσπαθούν να καθυποτάξουν την κοινωνία.

Το ΑΚΕΛ στην ογδοντάχρονη ιστορία του διαχρονικά έχει αποδείξει ότι ήταν, είναι και θα είναι ο μπροστάρης στη διεκδίκηση των δίκαιων αιτημάτων του απλού πολίτη.

Σε αυτές τις δύσκολες στιγμές που περνά η Κύπρος μας σήμερα, αλλά και με τις προοπτικές που μας δίνει η ευρωπαϊκή οικογένεια μαζί με τις συμπολιτευόμενες δυνάμεις διαβεβαιώνουμε ότι στόχος και επιδίωξή μας είναι η ευρωπαϊκή κοινότητα να καταστεί η Ευρώπη των λαών και όχι των μονοπωλίων, του νεοφιλελευθερισμού και των μεγάλων συμφερόντων που προωθεί η νέα τάξη πραγμάτων.

Είναι ηλίου φαεινότερον ότι η αλλαγή έχει αρχίσει να συντελείται, με σημείο αναφοράς τη 16η Φεβρουαρίου του 2003, και έχει αρχίσει να δείχνει δείγματα γραφής το πρόγραμμα διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου, με συνέπεια και συνέχεια στην υλοποίηση των στόχων που έχουν τεθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να πληροφορηθεί το σώμα για ποιο λόγο το ΡΙΚ δε μεταδίδει τις εργασίες της Βουλής. Είναι απόφαση της Βουλής, είναι απόφαση του Προέδρου, είναι κόπωση και ανυπαρξία του ΡΙΚ; Παρακαλώ να πληροφορηθεί το σώμα για ποιο λόγο δε μεταδίδεται η συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σίγουρα, δεν μπορώ να δώσω τώρα απάντηση. Να συνεχίσουμε και να ζητήσω...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι απόφαση της Βουλής, εφόσον δεν μπορείτε να δώσετε απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε γνωρίζω το λόγο, γι' αυτό δεν μπορώ να δώσω απάντηση. Θα το διερευνήσουμε και θα πληροφορηθεί το σώμα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι η άποψη του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι το ΡΙΚ είχε υποχρέωση, είχε δεσμευτεί, είχε δημοσιοποιήσει, είχε δημοσιεύσει ότι οι εργασίες της Βουλής θα μετεδίδοντο απευθείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή ήταν και η άποψη της Βουλής, κύριε συνάδελφε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εάν δε μεταδίδεται -και δε μεταδίδεται- σημαίνει δύο τινά: ότι εδόθη εντολή από τη Βουλή, ένα, και ζητούμε να πληροφορηθούμε ή, δεύτερο, ότι το ΡΙΚ απαξιεί ή αδυνατεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες της λειτουργίας του κοινοβουλίου. Ό,τι και να συμβαίνει από τα δύο το θεωρούμε κακό, κάκιστο, ότι πλήττει την ίδια τη διαδικασία της συζήτησης των προϋπολογισμών και την άμεση πληροφόρηση των πολιτών και ζητούμε να πληροφορηθούμε επίσημα από τον προεδρεύοντα της Βουλής τι επιτέλους συμβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα πληροφορηθούμε από τον Πρόεδρο της Βουλής, σε λίγο που θα είναι εδώ, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πρόγραμμα της διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου, μεταξύ άλλων, περιελάμβανε τα πιο κάτω:

«Γνώμονάς μας θα είναι:

- η εμπέδωση του κράτους δικαίου και του κοινωνικού κράτους,
- ο πλήρης σεβασμός των δικαιωμάτων του πολίτη,
- η χρηστή διοίκηση στη βάση της αρχής της διαφάνειας,
- η πραγμάτωση της αξιοκρατίας και η καταπολέμηση του ρουσφετιού και των δυσμενών διακρίσεων,
- η καταπολέμηση του οικονομικού εγκλήματος και των σκανδάλων».

Κράτος δικαίου σημαίνει πάνω απ' όλα και κύρια πλήρη σεβασμό προς τις αποφάσεις των δικαστηρίων, καθώς επίσης και στις αποφάσεις των άλλων συντεταγμένων οργάνων της πολιτείας που είναι επιφορτισμένα από το σύνταγμα και τους νόμους να ασκούν ποινικές διώξεις, όπως είναι ο Γενικός Εισαγγελέας. Με αφορμή την πολύκροτη υπόθεση της πρώην Υπουργού Υγείας, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνησή του έδειξαν πώς αντιλαμβάνονται το κράτος δικαίου. Γίναμε μάρτυρες του φαινομένου ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να διαφωνεί δημόσια με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος αποφάσισε τη δίωξη. Είδαμε με κατάπληξη το Βοηθό Αρχηγό Αστυνομίας να αμφισβητεί δημόσια και αυτός την κρίση και τις αποφάσεις του Γενικού Εισαγγελέα.

Μέσα στον κυκεώνα που δημιουργήθηκε από την αμφισβήτηση της απόφασης του Γενικού Εισαγγελέα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και από την ηγεσία του ΑΚΕΛ, πέρασε σχεδόν απαρατήρητη η προσπάθεια της αστυνομίας να κουκουλώσει την υπόθεση. Κρίσιμα αποδεικτικά στοιχεία, όπως ήταν οι δημόσιες δηλώσεις της κ. Ακκελίδου, δεν περιελήφθησαν στον ανακριτικό φάκελο της υπόθεσης. Αυτό ανάγκασε το Γενικό Εισαγγελέα να στείλει το φάκελο πίσω στην αστυνομία με ρητές οδηγίες να ληφθούν καταθέσεις αναφορικά με τις δημόσιες δηλώσεις της τέως υπουργού. Παρά ταύτα, ο Βοηθός Αρχηγός Αστυνομίας συνέχισε να επιμένει ότι είναι και ο ίδιος νομικός και είναι σε θέση να πει πως δεν υπάρχει υπόθεση, καθώς και για το τι πρέπει να περιέχει ο ανακριτικός φάκελος.

Θα τολμούσε ο Βοηθός Αρχηγός Αστυνομίας, αν είχαμε κράτος δικαίου, να κάμει τέτοιες δηλώσεις ή, ακόμα χειρότερα, να επιχειρήσει κουκούλωμα της υπόθεσης; Πώς όμως να μην προβεί στις απαραίδεκτες αυτές ενέργειες, αφού αναμένει να εξαργυρώσει τη στάση του με προαγωγή στο αξίωμα του Υπαρχηγού ή του Αρχηγού Αστυνομίας σε λίγες βδομάδες; Αντί αυστηράς επίπληξης ή πειθαρχικής ακόμα δίωξης για τα όσα δήλωσε, θα εξασφαλίσει, να είστε βέβαιοι, κύριοι συνάδελφοι, επιβράβευση, αφού και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, που θα διορίσει το νέο αρχηγό με την αφυπηρέτηση του σημερινού αρχηγού, έχει και ο ίδιος εκφράσει δημόσια τη διαφωνία του με το Γενικό Εισαγγελέα.

Δεν υπάρχει προηγούμενο σε άλλη ευρωπαϊκή χώρα εκτός από την Ιταλία, στην οποία ο Πρόεδρος της κυβέρνησης διεφώνησε με το Γενικό Εισαγγελέα δημόσια αναφορικά με απόφαση του τελευταίου να ασκήσει ποινική δίωξη. Και στην Ιταλία μόνο επί εποχής του Σίλβιο Μπερλουσκόνι υπήρξε αμφισβήτηση της δικαιοσύνης και των μηχανισμών της. Και τούτο γιατί ήταν ο ίδιος ο Μπερλουσκόνι υπόλογος ενώπιον της δικαιοσύνης.

Στην Κύπρο η δημόσια αμφισβήτηση της ορθότητας της απόφασης του Γενικού Εισαγγελέα σε μια από άποψης δημοσιότητας κορυφαία υπόθεση από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας αποτελεί χωρίς αμφιβολία δυναμίτιδα στα θεμέλια του κράτους δικαίου. Με την αμφισβήτηση της απόφασης του Γενικού Εισαγγελέα δημιουργείται η εντύπωση στο λαό πως δεν υπάρχει ισονομία στην Κύπρο. Σχηματίζεται η εντύπωση στο λαό πως άλλα ισχύουν για τους απλούς πολίτες και άλλα για τους υπουργούς και γενικά τους επωνύμους. Χωρίς ισονομία όμως δεν υπάρχει κράτος δικαίου. Επιπρόσθετα, στην Κύπρο ο Γενικός Εισαγγελέας είναι εκ του συντάγματος ο νομικός σύμβουλος του Προέδρου της Δημοκρατίας και της κυβέρνησης. Χιλιάδες είναι κάθε χρόνο οι γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα προς χιλιάδες δημόσιους λειτουργούς για πολλά και διάφορα θέματα. Ποια εμπιστοσύνη θα υπάρχει προς τις γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα, όταν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας τον αμφισβητεί δημόσια;

Ο Γενικός Εισαγγελέας είναι από τους κορυφαίους θεσμούς στον τόπο αυτό που έχουν σχέση με την απονομή της δικαιοσύνης και την εμπέδωση του κράτους δικαίου. Σίγουρα ως θεσμό οφείλουμε όλοι να τον σεβόμαστε και την ίδια ώρα να προστατεύουμε το κύρος του. Δεν ισχυρίζομαι ότι οι αποφάσεις του Γενικού Εισαγγελέα είναι εκτός κριτικής· κάθε άλλο. Και του Γενικού Εισαγγελέα και των δικαστηρίων και όλων όσοι ασκούν εξουσία οι αποφάσεις είναι ανοικτές σε κριτική και αποδοκιμασία. Η κριτική και η αποδοκιμασία όμως πρέπει να γίνονται στην κατάλληλη ώρα και με επιχειρήματα. Δεν μπορεί να λέει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ότι διαφωνεί με την απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα να ασκήσει ποινική δίωξη και να μην προβάλλει τους λόγους της διαφωνίας του. Όταν εκφράζεις διαφωνία σε μια απόφαση και δε δικαιολογείς με επιχειρήματα τη διαφωνία σου, δεν ασκείς κριτική, αλλά αφορίζεις. Και, όταν είσαι Πρόεδρος της Δημοκρατίας, δε δικαιούσαι να μιλάς αφοριστικά για το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Και τούτο γιατί ο Γενικός Εισαγγελέας, όταν αποφασίζει τη δίωξη κάποιου, ενεργεί οιονεί δικαστικά και όχι ετσιθελικά.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη χωρίς επιχειρήματα δημόσια διαφωνία του με το Γενικό Εισαγγελέα, όπως ήδη ανέφερα, έθεσε δυναμίτιδα στα θεμέλια του κράτους δικαίου. Αν τα πράγματα έμεναν μέχρι εκεί, θα είχαμε ένα μεγάλο πολιτικό ολίσθημα, αλλά η δυναμίτιδα δε θα τίναζε στον αέρα τα θεμέλια του κράτους δικαίου. Ήρθε όμως ο Υπουργός Δικαιοσύνης και

Δημοσίας Τάξεως -και σήμερα άκουσα και τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ, τον κ. Κατσουρίδη, και τον εκ Λεμεσού αγαπητό συνάδελφο Άγι Αγαπίου να προσθέτουν τις δικές τους φωνές στα όσα είπε ο Υπουργός Δικαιοσύνης- ήρθε λοιπόν ο Υπουργός Δικαιοσύνης και στη δυναμίτιδα έβαλε επικρουστήρα και βραδύκαυστο και τα πυροδότησε. Μας είπε το περιβόητο «ως Υπουργός Δικαιοσύνης είμαι υποχρεωμένος να ασχοληθώ με το θέμα που προέκυψε από την καταδίκη της κ. Ακκελίδου, γιατί δεν μπορεί ένας δικαστής να λείπει πως η πράξη της κ. Ακκελίδου είναι αξιόπαινη και την ίδια ώρα να είναι η πράξη αυτή αξιόποινη». Και για αξιόπαινη πράξη και αξιόποινη πράξη μάς μίλησαν σήμερα και οι δύο συνάδελφοι του ΑΚΕΛ. Είναι εδώ η απόφαση. Βρέστε μου πού αναφέρει έστω και μια φορά ο δικαστής τα περί αξιόποινης πράξης!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αξιόπαινης.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Αξιόπαινης ή αξιόποινης;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Αξιόπαινης.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Επειδή είπες αξιόποινης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έκαμα λάθος.

Αναφέρει χαρακτηριστικά στη σελίδα 14: «Τα κατά τα άλλα αξιόπαινα “laudable” κίνητρα της κατηγορουμένης να βοηθήσει υπό τη διπλή της ιδιότητα τον Κλεάνθη Πετρή δεν είναι δυνατό να αναιρέσουν στην προκειμένη περίπτωση το αξιόποινο των ενεργειών της». Το ότι τα αξιόπαινα κίνητρα δεν αποτελούν κάτι που καταργεί το αξιόποινο μιας πράξης είναι καθιερωμένο από αιώνες. Αν μια μάνα δώσει στο παιδί της δηλητήριο για να πεθάνει, όχι για να το σκοτώσει, αλλά γιατί το παιδί της υποφέρει από ανίατη και αθεράπευτη αρρώστια και θα πεθάνει σε λίγες μέρες από φρικτούς πόνους, το κίνητρό της είναι το πιο αγνό, αυτό της μάνας, να θέσει τέρμα στον πόνο του παιδιού της. Όμως, όσο αξιόπαινα και να είναι τα κίνητρό της, είναι ένοχη φόνου, διότι τα κίνητρα δεν έχουν για κάποιες πράξεις καμιά σημασία ως προς το αξιόποινό τους.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Λέγεται “ευθανασία”, κύριε Πουργουρίδη, τούτο το πράγμα, με συγχωρείτε, αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, παρακαλώ, όχι διακοπή.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται από τον...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοδουλίδη, να μην υπάρξει διακοπή. Ο χρόνος του μετρίεται. Θα είναι εις βάρος του χρόνου του. Αν έχετε... στην ομιλία σας μπορείτε να...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Έχω την εντύπωση, βάσει του κανονισμού, με όλο το σέβας προς την απόφασή σας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, στο τέλος, αν θέλετε.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

...ερώτημα προς τον ομιλητή, εν τη αδεία του προεδρείου, επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εν τη αδεία του προεδρείου.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Βεβαίως, εν τη αδεία του προεδρείου, λέγω, κύριε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πουργουρίδη, παρακαλώ, συνεχίστε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Για να προσθέσει ο Υπουργός Δικαιοσύνης με έπαρση πως σ' ένα σύγχρονο και προοδευτικό κράτος οι αξιέπαινες πράξεις πρέπει να επαινούνται και όχι να τιμωρούνται. Ασφαλώς, πρέπει να επαινούνται οι αξιέπαινες πράξεις. Όμως εδώ δε μιλούμε για αξιέπαινη πράξη, μιλούμε για παράνομη πράξη. Ήταν τα κίνητρα που βρήκε το δικαστήριο πως ήταν αξιέπαινα. Δεν υπάρχει λοιπόν προηγούμενο σε ευρωπαϊκή χώρα -ούτε ακόμα και στην Ιταλία του Σίλβιο Μπερλουσκόνι- που Υπουργός Δικαιοσύνης διαστρεβλώνει δικαστική απόφαση, για να εξυπηρετήσει δικαστικές σκοπιμότητες. Παντού και πάντοτε οι Υπουργοί Δικαιοσύνης προσπαθούν να εξασφαλίσουν το κύρος της δικαιοσύνης και υπεραμύνονται των δικαστών, όταν αυτοί βάλλονται από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ή από άλλους φορείς για κάποιες αποφάσεις που πήραν.

Ο κόσμος που άκουσε τις δηλώσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης σχημάτισε την άποψη ότι τα δικαστήρια στην Κύπρο είναι γελοία. Τόσο γελοία, που φθάνουν στο σημείο να καταδικάζουν ανθρώπους για αξιέπαινες πράξεις. Ο απλός πολίτης που άκουσε τις δηλώσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης σκέφθηκε πως τα δικαστήριά μας είναι άχρηστα, αφού καταδικάζουν ανθρώπους για αξιέπαινες πράξεις. Και μάλιστα είναι τόσο άχρηστα και τόσο γελοία, που ανάγκασαν τον Υπουργό Δικαιοσύνης να

ασχοληθεί με το θέμα, έτσι που να πάψουν οι γελοιότητες αυτές και να μην μπορούν τα δικαστήριά μας να ξανακαταδικάσουν ανθρώπους για αξιέπαινες πράξεις. Φαντασθείτε, κύριοι συνάδελφοι, τι θα έκαμναν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και ο Υπουργός Δικαιοσύνης, αν γνώμονας του προγράμματος διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου δεν ήταν “η εμπέδωση του κράτους δικαίου και του κοινωνικού κράτους”. Άνθρωποι που φθάνουν στο σημείο να διαστρεβλώνουν δικαστική απόφαση και να βάζουν στο στόμα δικαστή λόγια που δεν είπε, για να προσφέρουν στήριξη και κάλυψη σ’ ένα συνάδελφο τους που παρανόμησε, νομίζω πως μπορούν να χαρακτηρισθούν καταλύτες του κράτους δικαίου. Η κυβέρνηση της αλλαγής, αντί για εμπέδωση του κράτους δικαίου που υποσχέθηκε, μας οδήγησε στην υπονόμηση και στην υπόσκαψη του κράτους δικαίου.

Με το κατά πόσο η κυβέρνηση του κ. Παπαδόπουλου εμπέδωσε το κοινωνικό κράτος θα ασχοληθούν άλλοι συνάδελφοι με την επιβαλλόμενη έκταση. Εγώ θα περιοριστώ να πω πως οι ασθενέστερες τάξεις του λαού μας υποφέρουν και δυσπραγούν. Τις μαστίζει μια πρωτοφανής ακρίβια και οι κοινωνικές παροχές δεν τους αρκούν σήμερα ούτε για την αγορά τροφίμων. Στα τελευταία χρόνια της δεκαετίας Γλαύκου Κληρίδη χιλιάδες ηλικιωμένοι και άλλοι που έπαιρναν κοινωνικές παροχές είχαν τόση οικονομική άνεση, που με τις συντάξεις και τις άλλες κοινωνικές παροχές τους έκαμναν αρκετές αποταμιεύσεις μαζικά στις συνεργατικές πιστωτικές τράπεζες και τα συνεργατικά ιδρύματα των κοινοτήτων τους. Πολλοί σήμερα καταφεύγουν στα παιδιά τους για βοήθεια, για να αντιμετωπίσουν τις βασικές τους ανάγκες.

“Ο πλήρης σεβασμός των δικαιωμάτων του πολίτη” ήταν η δεύτερη δέσμευση του προγράμματος διακυβέρνησης. Είδαμε πως εννοεί το σεβασμό προς τα δικαιώματα του πολίτη η κυβέρνηση της Αλλαγής με τη στάση που τήρησε έναντι των πατατοπαραγωγών. Η αστυνομία όχι μόνο χρησιμοποίησε υπέρμετρη και αχρειαστη βία έναντι των πατατοπαραγωγών, αλλά προχώρησε και στο να απαγορεύσει στους πατατοπαραγωγούς να διαμαρτυρηθούν με τον τρόπο που οι ίδιοι ήθελαν. Μια απαγόρευση εντελώς αδικαιολόγητη και παράνομη. Μέσα στα δικαιώματα του πολίτη είναι και το δικαίωμά του να διαμαρτύρεται ειρηνικά στους δρόμους και τις πλατείες της Κύπρου.

Είδαμε ποιος είναι ο σεβασμός προς τους πολίτες και το δικαίωμά τους να ψηφίζουν ελεύθερα και να υποστηρίζουν αυτά που πιστεύουν πάνω στα διάφορα πολιτικά ζητήματα ελεύθερα, με το να χαρακτηρισθούν εκείνοι που ψήφισαν “ναι” στο δημοψήφισμα ως “νενέκοι”. Υπενθυμίζω για όσους το ξέχασαν, Νενέκος ήταν ο οπλαρχηγός της Επανάστασης του ’21 που έγινε συνεργάτης των Τούρκων και για τον οποίο ο Γέρος του Μωριά είπε το περίφημο εκείνο “φωτιά και τσεκούρι στους τουρκοπροσκυνημένους”. Βέβαια, δεν πιστεύω πως ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με την προίσορία που έχει θα φθάσει ποτέ σε τέτοιο σημείο, αλλά κάποιοι από τους όψιμους υποστηρικτές του που έχουν προίσορία στη φωτιά και στο τσεκούρι δεν αποκλείεται, αν τους δοθεί η ευκαιρία, να μας κεράσουν αυτοί οι όψιμοι υποστηρικτές με φωτιά και τσεκούρι, γιατί τολμήσαμε να πούμε “ναι” στο δημοψήφισμα.

Το πρόγραμμα της διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου είχε επίσης ως γνώμονα “τη χρηστή διοίκηση και την πραγμάτωση της αξιοκρατίας και την καταπολέμηση του ρουσφετιού και των δυσμενών διακρίσεων”. Με γνώμονα τη χρηστή διοίκηση το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να αναθέσει σε καθηγητές του Πανεπιστημίου της Κύπρου τη μελέτη και αξιολόγηση των προσφορών για το

λογισμικό του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, χωρίς όμως τη διαδικασία των προσφορών. Χάριν της χρηστής διοίκησης που ευαγγελίσθηκε η κυβέρνηση της Αλλαγής, την εισήγηση για ανάθεση στους καθηγητές του πανεπιστημίου της εργασίας αυτής έκαμε στο Υπουργικό Συμβούλιο η Υπουργός Υγείας και όχι ο Υπουργός Οικονομικών που ήταν ο καθ' ύλην αρμόδιος από το νόμο. Καμιά εξήγηση δε δόθηκε για την παράκαμψη του αρμόδιου υπουργού, που άλλωστε ανήκει στην ίδια κυβέρνηση. Με βάση τους κανόνες χρηστής διοίκησης αλλά και τους νόμους της πολιτείας, η ανάθεση της εργασίας στους καθηγητές δεν μπορούσε να γίνει. Ο νόμος ρητά απαγορεύει κάτι τέτοιο. Επιτρέπει την απευθείας ανάθεση της εργασίας, χωρίς τη διαδικασία των προσφορών, μόνο σε οργανισμούς δημοσίου δικαίου. Και, επειδή οι καθηγητές ήταν ιδιώτες, σκαρφίσθηκε η κυβέρνηση το κόλπο να εμπλέξει το πανεπιστήμιο στην όλη υπόθεση. Η εμπλοκή του πανεπιστημίου έδιδε νομιμοφάνεια στην παρανομία, αφού το πανεπιστήμιο είναι οργανισμός δημοσίου δικαίου, αλλά τη συμφωνία δεν την υπέγραψε επίσημος εκπρόσωπος του πανεπιστημίου, αλλά κάποιος από τους ενδιαφερόμενους καθηγητές της πληροφορικής. Βέβαια, το χειρότερο είναι, όπως παρατήρησε άλλωστε και η Γενικός Ελεγκτής σε σχετική έκθεσή της, ότι η συμφωνία ρητά αναφέρει πως το ένα συμβαλλόμενο μέρος είναι η κυβέρνηση και το άλλο κάποιος καθηγητής του πανεπιστημίου και όχι το ίδιο το πανεπιστήμιο. Η σύγκλητος του πανεπιστημίου δε γνώριζε για την ύπαρξη της συμφωνίας, όταν αυτή υπεγράφετο. Η σύγκλητος του πανεπιστημίου έμαθε για την υπογραφή της συμφωνίας, μετά που υπογράφηκε. Κάποιες κακές γλώσσες λένε πως αυτά έγιναν, για να εξυπηρετηθεί εταιρεία που έχει σχέση με άλλη εταιρεία που σχετίζεται με κάποιο υπουργό. Δε θέλω να δώσω πίστη σε αυτές τις φήμες.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είντα το λαλείς;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Το λέω για να πω ότι, όταν γίνονται αυτές οι πράξεις, δίδουν βάση σε φήμες που εξευτελίζουν τους θεσμούς. Δίδουν πράξη να κυκλοφορούν φήμες που μας κάμνουν εμάς τους πολιτικούς να εκπιθέμεθα αχρείαστα. Και γεγονός παραμένει ότι η κυβέρνηση ανέθεσε την πολύ σημαντική αυτή εργασία κατά παράβαση των προνοιών της σχετικής νομοθεσίας και κατά παράβαση κάθε κανόνα χρηστής διοίκησης.

Όσο για την πραγμάτωση της αξιοκρατίας και την καταπολέμηση του ρουσφετιού, δε θα πω πολλά. Η αξιοκρατία τρέχει από τα ποδινάρκα της κυβέρνησης της Αλλαγής και έτσι ο λαός βιώνει καθημερινά την αξιοκρατία τους. Θα περιοριστώ να υπενθυμίσω απλώς ότι σχεδόν δεν έμεινε κουμπάρος ή κουμέρα που δεν έχει ακόμα τακτοποιηθεί κάπου. Αν έμειναν κάποιον, όπου να 'ναι τακτοποιούνται και αυτοί. Και, όταν τακτοποιηθούν όλοι, θα μπορούν να γίνουν και κάποιον διορισμοί με προσόντα άλλα από την κουμπαριά.

Θα μπορούσα να κάμω αναφορά σε πάρα πολλές τοποθετήσεις και διορισμούς ανθρώπων που διαθέτουν το ακαταμάχητο προσόν της κουμπαριάς, αλλά δε θα σπαταλήσω το χρόνο σας. Θα περιοριστώ να υπενθυμίσω τα όσα έγιναν στο ραδιοφωνικό ίδρυμα του Αλωνεύτη, του κορυφαίου αυτού στελέχους της Αλλαγής. Κυκλοφορεί ευρέως στους κύκλους των αθλητικογράφων της Λεμεσού πως αποφάσισαν οι άνθρωποι του ΡΙΚ να προσλάβουν ένα νεαρό, γιο κάποιου κουμπάρου, για να μεταδίδει τους αγώνες ποδοσφαίρου από τη Λεμεσό, πάντα βέβαια μέσα στα πλαίσια της αξιοκρατίας. Είπαν στον κουμπάρο να μην ανησυχεί και να θεωρηθεί η πρόσληψη του γιου του δεδομένη. Έφεραν λοιπόν το νεαρό στη

Λευκωσία, για να του κάμουν κάποια μαθήματα. Και τότε διαπίστωσαν πως ο νεαρός ήταν τραυλός. Του είπαν να αρχίσει να μεταδίδει έναν αγώνα μεταξύ ΑΕΛ-Απόλλωνα και, μέχρι να πει το “κυρίες και κύριοι”, πέρασαν μερικά λεπτά, γιατί, επειδή ήταν τραυλός, έμεινε στο “κυ... κυ... κυ... κυ... κυ... κυ...”.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πουργουρίδη, ο Κλαύδιος ήταν αυτοκράτορας της Ρώμης και τραύλιζε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κουμπάρος, όταν ο νεαρός επέστρεψε στη Λεμεσό άπρακτος, άρχισε να απειλεί Θεούς και δαίμονες. Μέχρι και με προσχώρηση στο ΔΗΣΥ απείλησε. Τελευταία ησύχασε, αφού, όπως λέει ο ίδιος, «μου τηλεφώνησαν που τη Χώρα πως ο μισής κάπου εννά τακτοποιηθεί σύντομα». Και έπαψε να φωνάζει μέσα στα καφενεία του Αγίου Ιωάννου, την ενορία του Αγίου Ιωάννου «το Φάντη, σιόρ, επκιάσαν τον δουλειά στο ΡΙΚ και το μισήν εν εμπορούσαν να τον πιάσουν;».

Πριν κλείσω τη σύντομη αναφορά μου στην αξιοκρατία που έφερε η κυβέρνηση της Αλλαγής, δεν μπορώ παρά να ψέξω έντονα την άρνηση να διορίσουν το γνωστό στέλεχος της ΕΔΕΚ, τον κ. Βασίλη Πρωτοπαπά, σε θέση στην Αθήνα. Ένας πολύ αξιόλογος άνθρωπος φαγώθηκε, όχι γιατί ήταν ανάξιος και δεν είχε τα προσόντα, αλλά γιατί έκαμε το αμάρτημα να ήταν εναντίον του Προέδρου στις προεδρικές εκλογές. Το φάγωμα του Βασίλη Πρωτοπαπά...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Στις προεδρικές ήταν υπέρ του Προέδρου. Λάθος, κύριε Πουργουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, στο τέλος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, αλλά μετρά ο χρόνος του.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένα δευτερόλεπτο. Ήταν στο κοινό προεκλογικό επιτελείο μαζί μας ο κ. Πρωτοπαπάς.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Στο δημοψήφισμα, κύριε Κατσουρίδη, ακόμα χειρότερα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εσείς εφάτετε λλίους που το δημοψήφισμα;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Το φάγωμα του Βασίλη Πρωτοπαπά, είτε γι' αυτό που υποστήριξε στις προεδρικές είτε γιατί ήταν εναντίον στο δημοψήφισμα, η ουσία είναι ότι φαγώθηκε, γιατί δε συμφωνούσε μαζί σας. Και άστε τα αστεία και μην προφασίζεστε ότι ποιείστε πως δεν καταλαβαίνετε. Και αυτό δείχνει την αξιοκρατία και τον τρόπο που την αντιλαμβάνεστε την αξιοκρατία.

Και μη μου πείτε τώρα όσοι θα ακολουθήσετε το πάγιο ρεφρέν σας πως ρουσφέτι έκαμνε και η προηγούμενη κυβέρνηση. Το θέμα δεν είναι τι έκαμναν χθες και προχθές οι προηγούμενοι κρατούντες· το θέμα είναι τι κάμνουμε σήμερα. Το θλιβερό φαινόμενο του ρουσφετιού και της κουμπαροκρατίας μπορεί να αντιμετωπισθεί, μόνο όταν κακίζουμε με κάθε τρόπο το φαινόμενο και το αποδοκιμάζουμε έντονα σήμερα και όχι να κάμνουμε αναφορές, με στόχο τη δικαιολόγηση, στα όσα έγιναν στο παρελθόν. Ασφαλώς και στο παρελθόν γίνετο ρουσφέτι, αλλά αυτό δεν παρέχει δικαιολογία στο να γίνονται αυτά που γίνονται σήμερα και μας εξευτελίζουν.

Ένας άλλος διακηρυγμένος στόχος του προγράμματος διακυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου ήταν και "η καταπολέμηση του οικονομικού εγκλήματος και των σκανδάλων". Με αυτή την κυβέρνηση να έχει στις τάξεις της έναν Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως που κάμνει καθημερινά τον αστυνόμο ή το διευθυντή των Φυλακών και καθόλου να μην ασχολείται με θέματα πολιτικής, όχι μόνο το οικονομικό έγκλημα, αλλά κανένα είδος σοβαρού εγκλήματος δεν μπορεί να αντιμετωπισθεί αποτελεσματικά, γιατί η αντιμετώπιση αποτελεσματικά του σοβαρού εγκλήματος προϋποθέτει πολιτική, προϋποθέτει όραμα. Το ενδιαφέρον της κυβέρνησης για το μεγαλύτερο οικονομικό έγκλημα όλων των εποχών -μιλώ ασφαλώς για τη λεηλασία του κυπριακού λαού μέσω του ΧΑΚ- είναι μόνο φραστικό και επικοινωνιακό. Κανένα απολύτως ουσιαστικό ενδιαφέρον δεν υπάρχει. Καμιά πρωτοβουλία, μα καμιά απολύτως πρωτοβουλία εκ μέρους της κυβέρνησης δεν έχει εκδηλωθεί για το θέμα του ΧΑΚ. Τα λίγα που έγιναν έγιναν με πρωτοβουλία της Βουλής. Και, αν δεν υπήρχε η Βουλή και ιδιαίτερα οι επιτροπές Ελέγχου και Οικονομικών να πιέζουν ασφυκτικά και συνέχεια, το σκάνδαλο του χρηματιστηρίου θα ήταν ήδη ξεχασμένο.

Παρά την παντελή έλλειψη πρωτοβουλιών εκ μέρους της κυβέρνησης, χάρη στις συνεχείς πιέσεις των δυο επιτροπών, η Νομική Υπηρεσία και οι ανακριτές που διόρισε ο Γενικός Εισαγγελέας προχώρησαν στην εξιχνίαση μεγάλου αριθμού υποθέσεων και ήδη οδήγησαν δεκάδες εταιρειών και εκατοντάδες διοικητικών συμβούλων ενώπιον της δικαιοσύνης. Παρά την πρόοδο αυτή, αν η κυβέρνηση επεδείκνυε το επιβαλλόμενο ενδιαφέρον, τα πράγματα θα ήσαν απείρως καλύτερα. Αν η κυβέρνηση ενδιαφερόταν πραγματικά για την καταπολέμηση του οικονομικού εγκλήματος και των σκανδάλων, ενώπιον της δικαιοσύνης θα ευρίσκονταν σήμερα μερικές εκατοντάδες υποθέσεων του ΧΑΚ και όχι μόνο έξι με επτά δεκάδες. Αλλά, επαναλαμβάνω, αυτή η κυβέρνηση δεν είναι σε θέση να πολεμήσει αποτελεσματικά κανένα είδος εγκλήματος.

Γέμισε η Κύπρος από φονιάδες που κυκλοφορούν ελεύθεροι. Σχεδόν κανένας από τους φόνους που διαπράχθηκαν μέσα στο 2004 δεν εξιχνιάσθηκε. Η διακίνηση ναρκωτικών έχει προσλάβει διαστάσεις κατακλυσμαίες. Κανένας μεγαλέμπορος δεν έχει συλληφθεί. Συλλαμβάνονται μερικά βαποράκια και κάθε φορά που συλλαμβάνεται κάποιο βαποράκι γίνεται χαλασμός από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και παρουσιάζεται η σύλληψή του σαν μεγάλη επιτυχία. Όλο επιτυχίες βλέπουμε και μόνο χαΐρι δε βλέπουμε. Όπου να 'ναι, όταν θα τελειώσει η θητεία της κυβέρνησης της Αλλαγής, τα ναρκωτικά θα πουλιούνται και στον περίβολο των εκκλησιών μας. Τώρα ήδη πουλιούνται στον περίβολο των σχολείων μας.

Με μεγαλόστομες επικοινωνιακές διακηρύξεις δεν αντιμετωπίζονται προβλήματα σύνθετα και πολύπλοκα, όπως είναι το σοβαρό έγκλημα, τα σκάνδαλα, τα ναρκωτικά, η διαπλοκή κ.ά. Εδώ είμεθα έτοιμοι για συνεργασία μαζί με όλους τους συναδέλφους και θα κάμουμε συγκεκριμένες προτάσεις -και ελπίζω να έχουμε τη συνεργασία σας- για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών.

Για χρόνια ολόκληρα, κύριοι της συμπολίτευσης, μας λέγατε ότι το σοβαρό έγκλημα, τα ναρκωτικά, και τα σκάνδαλα ανθούσαν και δεν μπορούσαν να παταχθούν, γιατί επικρατούσε αναξιοκρατία στην αστυνομία. Τώρα που το σοβαρό έγκλημα καλπάζει και σχεδόν κανένας δολοφόνος δε συλλαμβάνεται, τώρα που τα ναρκωτικά καταστρέφουν κάθε χρόνο εκατοντάδες νέους μας και πουλιούνται σχεδόν ελεύθερα, τώρα που οι νέοι σκοτώνονται μαζικά στους δρόμους από παραβάσεις της τροχαίας, τι έχετε να μας πείτε; Πάλι θα μας πείτε πως φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση; Μα επιτέλους, νισάφι, κύριοι! Αποφασίστε επιτέλους να κυβερνήσετε τον τόπο και αφήστε κατά μέρος την αντιπολίτευση στην προηγούμενη κυβέρνηση. Δεν αντιλαμβάνεσθε πως ο τόπος θα εξακολουθήσει να παραμένει ουσιαστικά ακυβέρνητος, ενόσω εσείς θα συνεχίζετε να αντιπολιτεύεστε την προηγούμενη κυβέρνηση; Παύσετε να φορτώνετε την ανεπάρκεια και την ανικανότητα των πλειστών υπουργών σας στην Ευρώπη και την προηγούμενη κυβέρνηση. Για τις αδυναμίες, τα λάθη, τις ανακολουθίες σας φταίει η ανεπάρκεια αυτών που κυβερνούν και τίποτε άλλο. Αυτή η κυβέρνηση, κύριοι συναδέλφοι, δεν είναι φρεσκάρισμα που χρειάζεται. Με όσες κολόνιες φρεσκαρίσματος και να την περιλούσετε, δε θα πάψει να αποπνέει ανεπάρκεια και ακυβερνησία. Εκείνο που χρειάζεται η κυβέρνηση δεν είναι φρεσκάρισμα, αλλά σάρισμα. Τρία χρόνια έμειναν και θα έρθει και το σάρισμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δώρος Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα μιλήσω συναινετικά, όπως μου έχει υποδείξει και ο κοινοβουλευτικός μου εκπρόσωπος. Βέβαια, αντί δεκαοχτώ λεπτά, πιθανόν να χρειαστώ ολίγον τι παραπάνω, αλλά ζητώ την κατανόηση των συναδέλφων.

Εκ μέρους του ΑΚΕΛ, τη δήλωση του κ. Πουργουρίδη, όπως και του κ. Αναστασιάδη, τη χθεσινή, περί προσφοράς πλήρους συνεργασίας προς την κυβέρνηση και προς τα κόμματα της συμπολίτευσης για τη σωστή διακυβέρνηση του τόπου, την αποδέχομαι, αλλά διερωτώμαι, εάν αυτή η πολύ πολύ μεγάλη προσφορά δεν ήταν προσφορά συνεργασίας αλλά, αντίθετα, προσφορά ή πρακτική

αντιπολίτευσης, τι θα ακούαμε από την ημέρα της εκλογής του κ. Τάσου Παπαδόπουλου και τι θα ακούαμε εδώ, στη Βουλή, χθες και σήμερα. Επομένως, επιτρέψτε μου να πω ότι δεχτή μεν η πρόταση συνεργασίας, αλλά θα συμβούλευα τα σώματα του ΑΚΕΛ να είναι ολίγον τι σκεπτικιστικά, θυμούμενα και το παλαιό ρητό «timeo Danaos et dona ferentes», δηλαδή, ως μεταφράζεται στα ελληνικά, «να φοβάσαι τους Δαναούς και δώρα φέροντας». Μήπως είναι το δούρειο ίππο της συνεργασίας που έχετε προσφέρει τώρα ή συνεχίζετε να προσφέρετε; Και όλα αυτά λέγονται οκτώ μέρες πριν από μια κρίσιμη καμπή στη σύγχρονη ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας, τη συζήτηση στις Βρυξέλλες, στις 17 του Δεκέμβρη, για την ημερομηνία έναρξης του διαλόγου με την Τουρκία. Φαντάζομαι να βρισκόμασταν κάπου επτά μήνες πριν από την κρίσιμη φάση ποια θα ήταν η συμμετοχή σας στη δημιουργία κάποιου κλίματος συναίνεσης, κατανόησης! Και, κατά τα άλλα, έχετε δηλώσει δημόσια την πλήρη υποστήριξή σας στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για οποιαδήποτε πιθανή απόφαση πάρει στις 17 του Δεκέμβρη. Επιτρέψτε μου -και όπως σε μένα, πιστεύω, και σε όσους μας ακούουν και μας βλέπουν- να έχω κάποιες αμφιβολίες για την ειλικρίνεια των προθέσεών σας. Ήδη φάνηκε από τις ομιλίες μερικών συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού που έχουν ήδη μιλήσει.

Ναι, είναι δύσκολο το έργο της νέας της κυβέρνησης σε δεκαοχτώ με είκοσι μήνες να διορθώσει τα τόσα “καλά” που έχει κάμει η κυβέρνηση Κληρίδη στη δεκαετία. Είναι φοβερά δύσκολο το έργο. Και για την αναχαίτιση της εγκληματικότητας και για την αναχαίτιση του καρκινώματος της διακίνησης, της χρήσης, της εμπορίας των ναρκωτικών. Τόσα “καλά” έχετε πράξει, που είχατε ξηλώσει τις δυνάμεις ασφαλείας, είχατε ξηλώσει την αστυνομία. Δεν μπορεί καμιά κυβέρνηση σε είκοσι μήνες, με όλη την ειλικρίνεια και την αποφασιστικότητα που τη διέπει, να διορθώσει τα τόσα πολλά “καλά”. Επομένως, δώστε μια πίστωση χρόνου και οι πρώτοι που θα κρίνουν την κυβέρνηση, αν αποτύχει στο προεκλογικό της πρόγραμμα, θα είναι η δική μας η παράταξη, το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Μέχρι τώρα οι ενδείξεις είναι ότι αυτή η κυβέρνηση και αυτός ο Πρόεδρος προχωρούν στην υλοποίηση του προγράμματός τους.

«Τα ναρκωτικά είναι στα σχολεία τώρα και θα μπουν στις εκκλησιές». Δεν είναι τώρα που είναι στα σχολεία. Από το 1991 εδώ, στη Βουλή, υπήρχε η τεκμηρίωση και για το βαθμό της χρήσης από τους μαθητές μας των ναρκωτικών μέσα στα σχολεία. Επομένως, έχετε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

Κύριε Πρόεδρε, τα λεπτά μου θα τα απαιτήσω!

Υπάρχουν τα στοιχεία που μιλούσαν από τότε. Δυστυχώς, ανελήφθη η εξουσία από τον κ. Κληρίδη αμέσως μετά το 1991 και μας οδήγησε, εγώ λέω -όχι θα μας οδηγήσει- στις εκκλησιές. Πιθανότατα, ήδη μέσα στις εκκλησιές -στους περίβολους τουλάχιστο, εξ όσων γνωρίζω, γίνεται χρήση ναρκωτικών- να μας έχετε οδηγήσει. Έκαμε βήματα η κυβέρνηση; Έκαμε. Υπήρχε ο νόμος της ίδρυσης του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, ο οποίος ήταν σε κάποια συρτάρια επί της διακυβέρνησής σας για επτά χρόνια για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Αυτή η κυβέρνηση, από την πρώτη ενέργειά της, το σύστησε, το λειτούργησε, κατέθεσε προϋπολογισμό, τον οποίο πολεμήσατε πέρσι εδώ. Φέτος δεν το λημέσατε να τον ξαναπολεμήσετε.

Αυτή η υπουργός, η οποία φαγώθηκε στην ουσία, ήταν η πρόεδρος αυτού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου που επέδειξε πρακτική προσφορά στην αντιμετώπιση και

στη χάραξη της στρατηγικής για τα ναρκωτικά και την εφάγατε, γιατί ο δικαστής δε μίλησε για “αξιόπαινο έργο”, μίλησε για “αξιόπαινα κίνητρα” αλλά “αξιόποινο έργο”. Νομίζω ότι κακώς παίζουμε με τις λέξεις. Είσαστε οι μόνοι, οι επώνυμοι ολίγοι συναγερμικοί, που δεν πιάσατε το δημόσιο αίσθημα στην περίπτωση Ακκελίδου. Καταφέρατε την κ. Ακκελίδου από μια υπουργό, βάσει δημοσκοπήσεων, των τελευταίων θέσεων να τη μετατρέψετε σε ηρωίδα της κοινωνίας της Κυπριακής Δημοκρατίας σήμερα. Άνθρωποι δικοί σας! Δε θα ήθελα να αναφερθώ, αλλά το αναφέρω. Δέστε τις επιστολές και τη δημοσιοποίηση του επαρχιακού σας γραμματέα στη Λάρνακα, του κ. Γαβριήλ. Δέστε τη δήλωση της μάνας, της πονεμένης μάνας, για το γιο της. Τη φάγατε εσείς την Ακκελίδου. Δεν τη φάγατε ηθικά τη φάγατε από τη θέση, αλλά ηθικά την ανυψώσατε. Και είναι πολλές μανάδες και πολλοί πονεμένοι πατεράδες που λεν «μακάρι την ευαισθησία της Ακκελίδου να την επεδείκνυαν και οι βουλευτές μας!». Εμείς οι Φαρισαίοι υποκριτές βουλευτές! Από το 1991, ρωτώ, πόσοι εξ υμών δεν έχουν αποταθεί με διαβήματα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας - επέμβαση στην εκτελεστική εξουσία- στους υπουργούς, στις γενικές εισαγγελίες, στους δικαστές! Πόσους επαγγελματίες δικηγόρους εξ υμών, με στοιχεία, δεν έχουμε βρει από τα δικηγορικά τους γραφεία να αποτεινόνται στις επιτροπές προσφορών πελατών με τη βούλα του δικηγόρου βουλευτή; Υπενθυμίζω, και του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αυτό συζητήθηκε και δημοσίως πριν κάποια χρόνια, στην υποβολή προσφοράς για προμήθειες στην Εθνική Φρουρά, δημοσιοποιήθηκε, δεν είναι νέο. Πόσοι από σας;

Να υπενθυμίσω την κλοπή αντιαρματικών πυραύλων από την Εθνική Φρουρά; Ποιος ο ρόλος δικηγόρου βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού στην εξασφάλιση των απολεσθέντων πυραύλων αντιαρματικών που απωλέσθησαν κατά τη διάρκεια θητείας συγκεκριμένων προσώπων στην Εθνική Φρουρά; Τι ήταν εκείνο; Και εξασφαλίσθηκαν πύραυλοι, άλλοι όμως πύραυλοι, όχι οι κλαπέντες. Τα ξέραμε, τα ξέρουμε! Δημιουργήσαμε θέμα ηθικής. Αυτεπάγγελτα έπρεπε να εγερθεί το θέμα της ηθικής. Και εσείς την κ. Ακκελίδου τη φάγατε, ανυψώνοντάς την σήμερα σε μια ηρωίδα μάνα, μια ηρωίδα η οποία, ναι, έχασε το δημόσιο αξίωμά της, λόγω αυτής της παρατυπίας, αλλά έχει δικαιωθεί στη συνείδηση του κόσμου, της τεράστιας πλειοψηφίας του κόσμου.

Έχει αναφερθεί εδώ ότι ο Τάσος Παπαδόπουλος δεν εφαρμόζει το μοντέλο που προτείνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Μα το μοντέλο αυτό είναι το κοινωνικό νεοφιλελεύθερο μοντέλο. Αυτό το μοντέλο μπήκε στις προεδρικές εκλογές από τον υποψήφιό σας, τον κ. Γλαύκο Κληρίδη, σε αντίθεση με το κοινωνικοοικονομικό μοντέλο του προγράμματος της Αλλαγής του Τάσου Παπαδόπουλου, και ο λαός το απέρριψε. Μην έχετε την απαίτηση από την κυβέρνηση του Τάσου Παπαδόπουλου να εφαρμόσει το νεοφιλελεύθερο, δήθεν κοινωνικό, σας μοντέλο, που καταργεί τους ημικρατικούς οργανισμούς. Και αυτός ο φαρισαϊσμός «αμάν τζιαι εννά δκιώξετε υπαλλήλους που τες Κυπριακές Αερογραμμές!»... Μα εσείς προτείνετε το ξεπούλημα και απαιτείτε μέχρι σήμερα το ξεπούλημα όλων των ημικρατικών οργανισμών! Το ξεπούλημα! Και αυτή η κυβέρνηση προσπαθεί να στηρίξει... Και είναι δεδηλωμένη η θέση του Προέδρου, δε θα δεχθεί το ξεπούλημα των ημικρατικών. Και αυτή η κυβέρνηση και το ΑΚΕΛ αγωνίζονται, για να στηριχθούν υγιώς οι ημικρατικοί οργανισμοί. Και εσείς λέτε «άμπα τζιαι δκιώξετε... εμείς θα σταθούμε φραγμός στην απόλυση των υπαλλήλων των αερογραμμών», τις οποίες θέλετε να εκχωρήσετε στον οποιοδήποτε ιδιώτη αερομεταφορέα, ντόπιο ή ξένο.

Αναφορικά με την Ευρωπαϊκή Ένωση, την “άδεια καρέκλα”... Ο κ. Χατζηνικόλα έχει αναφερθεί, αλλά, νομίζω, φτάνει αυτό το τραγούδι! Η Κύπρος είναι εκείνου του

μεγέθους, ώστε δεν μπορεί να έχει καθημερινή συμμετοχή στις Βρυξέλλες, όση έχουν οι άλλες μεγάλες χώρες. Αλλά, υπενθυμίζω, εξαρτάται και από την ποιότητα των ανθρώπων που εκεί θα εκπροσωπούν την Κυπριακή Δημοκρατία. Θέλουμε πλήρωση οπωσδήποτε κάποιων θέσεων. Αλλά δεν είδα το φαινόμενο της άδειας καρέκλας και οι καθημερινές ανταποκρίσεις και τα αποτελέσματα των ενεργειών εκείνων των ολίγων ή όσων πηγαίνουν τακτικά στις Βρυξέλλες, νομίζω, ήδη φαίνονται.

Αναφορικά με το Ευρωσύνταγμα, έγινε εδώ αναφορά. Ναι, το Ευρωσύνταγμα καθιερώνει συνταγματικά το νεοφιλελεύθερο κοινωνικοοικονομικό μοντέλο το καθιερώνει. Ιδεολογικά αντίθετη η αριστερά διεθνώς με αυτό το μοντέλο. Το ΑΚΕΛ θα πάρει τη θέση του και πιστεύω, εξ όσων γνωρίζω, πολύ σύντομα θα τοποθετηθεί αναφορικά με το τι θα ψηφίσει στο κοινοβούλιό μας για την επικύρωση, όταν θα συζητηθεί το θέμα.

Κύριε Πρόεδρε, λίγα λόγια και για κάποια ρουσφέτια, κουμπαριές, τακτοποίηση, “κυ... κυ... κυ...”. Άσχημη εντύπωση μου δημιούργησε η αναφορά σε συγκεκριμένο πρόσωπο το οποίο είναι ειδικών ικανοτήτων. Κακώς, έχει γίνει αναφορά σ’ ένα παιδί που δήθεν ενδιαφέρθηκε για τη θέση αθλητικογράφου και έκαμνε “κυ... κυ... κυ...”. Σωστά του υπεδείχθη ότι και ο Κλαύδιος, ένας από τους καλούς αυτοκράτορες της ρωμαϊκής αυτοκρατορίας, ήταν τραυλός. Μπορεί άλλος να είναι κουτσός, μπορεί άλλος να είναι στραβός, είναι άτομα της δικής μας κοινωνίας. Δε δέχομαι τα κουτσομπολιά των καφενέδων, των περιγύρων. Και οι παραθέσεις δήθεν στοιχείων που έγιναν εδώ από τους συναδέλφους είναι του τύπου «κάποιος κάπου κάποτε είπτε καπιτί». Και αναφορικά πάλι με το πανεπιστήμιο, ότι φημολογείται, είναι, έχει σχέση με μια εταιρεία η οποία έχει σχέση με κάποιον που πιθανώς να έχει σχέση με εταιρεία υπουργού... Ε, πέστε μας και τον υπουργό, πέστε μας και την εταιρεία και πράγματι να οδηγηθεί αυτός ο άνθρωπος, αν έχει διαπλοκή, στα δικαστήρια. Αλλά το «κάποιος κάπου κάποτε κάτι είπτε», νομίζω, υποτιμά τη δική μας την ικανότητα ως κοινοβουλευτικών εδώ και μπορεί πολλές φορές να δώσει και προσχήματα σ’ αυτούς που είναι ενάντια του κοινοβουλευτισμού να κατηγορούν όλους συλλήβδην, και τα κόμματα και τις επιτροπές.

Αναφορικά με τα εγκλήματα του ΧΑΚ και τα οικονομικά σκάνδαλα... «Αιδώς Αργείοι!», εγώ θα έλεγα. Η κυβέρνηση τούτη ανέλαβε το Μάρτιο του 2003. Τα σκάνδαλα, όπως έχει αποφανθεί η επιτροπή Ελέγχου, της οποίας προϊστάται ο συνάδελφος κ. Πουργουρίδης, είχαν γίνει στην Κύπρο το 2000 βασικά. Ε, τρία χρόνια η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη, που δεν επέτρεπε τα οικονομικά σκάνδαλα, γιατί δεν ανέλαβε ένα πρακτικό έργο και απαιτείται από αυτή την κυβέρνηση... Αυτή η κυβέρνηση θα το κάνει, θα οδηγήσει, μέσω της δικαιοσύνης, αυτούς που ενέχονται αποδεδειγμένα στο έγκλημα του χρηματιστηρίου, πιστεύω, στο εδώλιο. Ε, να υπενθυμίσω... Είναι ισχυρότατη πρόκληση, δε μου αρέσει η προσωπική επίθεση. Αλλά δεν είναι ισχυρότατη πρόκληση, όταν ο πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου δήλωνε, «αν δεν πάρει η κυβέρνηση τούτη τους ενόχους του χρηματιστηρίου στο εδώλιο, εγώ εννά παραιτηθώ»; Έφυνε η κυβέρνηση. Ο πρόεδρος που έκανε αναφορά -και λυπούμαι ξανά που το αναφέρω- αυτός ο πρόεδρος δεν έχει παραιτηθεί, αλλά απαιτούσε καθημερινά την παραίτηση της υπουργού Ακκελίδου για μια παρατυπία και απαιτούσε καθημερινά και συνεχίζει να απαιτεί την παραίτηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του κ. Δώρου Θεοδώρου. Ε, να δώσουμε το καλό παράδειγμα. Αφού δηλώνουμε και θέλουμε να είμαστε συνεπείς με τις δηλώσεις μας, οι ίδιοι στον εαυτό μας πρέπει να τις εφαρμόζουμε.

Και λίγα λόγια για την άμυνα. Η άμυνα... Πραγματικά, εντυπωσιακά πράγματα φαίνεται να εξελίσσονται σήμερα μέσα στην αίθουσα αυτής της Βουλής. Είχε συζητηθεί ο προϋπολογισμός του Ταμείου της Αμυντικής Θωράκισης, ο προϋπολογισμός του υπουργείου για την άμυνα. Είχε δοθεί η εντύπωση ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, εν τελευταία αναλύσει, θα τοποθετείτο θετικά, όπως έχει πει και ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού ψες, ότι ανάμεσα στα ολίγα που θα ψηφίσει στον προϋπολογισμό είναι και το κονδύλι της άμυνας. Κυκλοφόρησε τώρα η θέση των βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού για την έκθεση περί προϋπολογισμού, η οποία πιστεύω ότι, πέραν του ότι συγκρούεται... Είναι θέσεις τους, δικαιωματικά, είναι θέσεις τους, αλλά καλό θα ήταν να γινόταν η τοποθέτηση, για να μπορούσε και να συζητηθεί. Μας δίνεται τώρα, με την απαίτηση να συμπεριληφθεί στην έκθεση. Ε, όλα αυτά που αναφέρουν θα έπρεπε να είχαν ως λογικό αποτέλεσμα ότι δεν πρέπει να ψηφιστεί ο προϋπολογισμός του Ταμείου Αμυντικής Θωράκισης. «Έλλειψη κάθε στρατηγικής και φιλοσοφίας από αυτή την κυβέρνηση για τον προϋπολογισμό που καταθέτει σε σχέση με την αμυντική θωράκιση». Και διαγράφουν και ξεχνούν ότι η πολιτική που συνεχίζει αυτή η κυβέρνηση δεδηλωμένα είναι η πολιτική η οποία είχε προταθεί από τη δική τους κυβέρνηση, από τον κ. Χάσιχο, και στηρίζεται στο ότι υπάρχουν πολιτικές εξελίξεις, πρώτον, υπάρχουν οικονομικές δυσκολίες, δεύτερον, υπάρχει η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τρίτον, που πρέπει να μας κάνουν συγκρατημένους για άλφα χρονικό διάστημα. Αυτή η κυβέρνηση συνέχισε πέρσι το δικό τους τον προϋπολογισμό, φέτος επαναβεβαίωσε ομόφωνα αυτή την τοποθέτηση και έρχονται σήμερα και κατακρίνουν την κυβέρνηση, γιατί, αντί £183 εκατομ., δε ζήτησε £0,5 δις για ενίσχυση της αμυντικής θωράκισης. Και παρατηρούν αριθμούς. Αναφέρουν ότι ο σημερινός προϋπολογισμός είναι το 1% του ΑΕΠ. Κάνουν λάθος. Είναι το 2,7% του ΑΕΠ σημαντική διαφορά. Μιλούμε για μεγάλη, σημαντική διαφορά. Δυστυχώς, δεν έχω χρόνο, αντιλαμβάνομαι, και από σεβασμό...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχεις.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Έχω;

Μετά λεν, σε σχέση με τη διακήρυξη της Ελλάδας περί της καταργήσεως του δόγματος, «αν δεν επαναβεβαιωθεί η θέση της Κύπρου και της Ελλάδας, εμείς κρίνουμε ότι λανθασμένα οδηγεί ο Υπουργός Άμυνας και αυτή η κυβέρνηση τα θέματα της άμυνας». Αλληλοσυγκρουόμενες θέσεις. Τα βάλλουν με την ελληνική κυβέρνηση στην ουσία, τη στιγμή που έχει ξεκαθαρίσει η ελληνική κυβέρνηση, άσχετα με τη θέση κάποιων εξ ημών, έχει ξεκαθαρίσει ότι ό,τι ίσχυε μέχρι τώρα για τη νέα ελληνική κυβέρνηση του κ. Κωνσταντίνου Καραμανλή, του αδελφού σας κόμματος, του ηγέτη αδελφού σας κόμματος, συνεχίζει να λειτουργεί. Δεν έχουμε αντιληφθεί πρακτικά διαφοροποίηση. Αν δεν ήρθαν κάποια αεροπλάνα φέτος τζιαι πέρσι τζιαι πρόπερσι τζιαι αντιπρόπερσι, επί δικής σας διακυβέρνησης δεν ήρθαν αεροπλάνα λόγω καιρικών συνθηκών κατά τις διάφορες ασκήσεις. Επί δικής σας διακυβέρνησης, υπενθυμίζω, δεν έχουν συντελεστεί κάποιες ετήσιες ασκήσεις της Εθνικής Φρουράς. Και επί δικής σας διακυβέρνησης. Δεν έχει διαφοροποιηθεί το πολιτικό, στρατιωτικό πεδίο, γι' αυτό αυτή η κυβέρνηση συνεχίζει, περίπου ομόφωνα, με συναντίληψη από την πολιτική ηγεσία μέχρι τώρα, αυτή την πολιτική στα θέματα της άμυνας.

Λέτε «ανοίξαν τα οδοφράγματα από τον Ντενκτάς και δόθηκε η δυνατότητα διέλευσης εκατέρωθεν, των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων». Ε, πώς αυτό, κατά την αντίληψή σας, επηρέασε αρνητικά την πρόθεση αυτής της κυβέρνησης, που έχει εκφραστεί διαμέσου του προϋπολογισμού; Να στείλει η κυβέρνηση στρατεύματα της Εθνικής Φρουράς να κόψει τη μερική ελεύθερη διακίνηση από εκεί προς τα εδώ; Το βάλλετε ως ένα από τα επιχειρήματα... «Τα αμερικάνικα τα όπλα που τα πετά η Αμερική να παν πίσω». Μα εγώ θυμούμαι επί Χάσικου στο στρατόπεδο της Ατλάντας επέτρεψε και πήγαν Αμερικανοί αξιωματικοί, εμπήκαν μέσα στα τανκς, τα ελληνικά, που ήταν εκεί τότε, τα ερεύνησαν και είπαν είναι αμερικάνικα που ήρθαν μέσω της Ελλάδας. Το ξέραμε, δεν κάναμε φασαρία. Τώρα δηλαδή στηρίζετε την απαίτηση της Αμερικής ότι όλα τα αμερικάνικα όπλα που βρίσκονται στην Κύπρο πρέπει να φύγουν; Η ελληνική κυβέρνηση να πει «όχι, δεν τα φεύκω», με όλες τις πιθανές συνέπειες στην Ελλάδα, ή να στήσει καπαταϊλλίκκιν η Κυπριακή Δημοκρατία και να πει, όπως έχω πει κι εγώ ραδιοφωνικώς, «ελάτε, πιάστε τα και πάρτε τα όπου θέλετε»; Έχω την εντύπωση ότι είναι ένα τόσο σοβαρό θέμα, που το έχει χειριστεί, εξ όσων γνωρίζω, σε κάποιο επίπεδο και το Εθνικό Συμβούλιο, δεν μπορεί προσχηματικά να χρησιμοποιείται, για να δικαιολογεί κάποιες θέσεις σας στα θέματα της άμυνας. Την άμυνα εμείς τη σεβαστήκαμε δέκα χρόνια και το θυμάστε πολύ καλά, παρά τις εντονότατές μας διαφορές. Και δεν αφήναμε να δημοσιοποιηθούν οι διαφωνίες μας.

«Δεν έχει στρατηγική αυτή η κυβέρνηση, δεν έχει πενταετές εξοπλιστικό πρόγραμμα». Μα, φίλοι, μου έρχεται ως εδώ!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έσιει;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Έρχεται ως εδώ!

Όταν η επιτροπή Άμυνας, δύο μήνες πριν τις 24 του Απρίλη, συνεδρίασε και ομόφωνα εσείς είχατε πει ότι αυτό το σχέδιο, το προταθέν -ήταν το Ανάν 1- καταλύει την Εθνική Φρουρά τζιαι εβκήκετε έξω τζιαι εφάτετε τον κόσμο, καταλύει την Εθνική Φρουρά και όχι την Κυπριακή Δημοκρατία ή το κυπριακό κράτος, είναι πολιτικό εκείνο... Αλλά παραμένω στην Εθνική Φρουρά, την καταλύει. Τώρα έρχεστε και τι μας λέτε; Επειδή το Κυπριακό ακόμη φαίνεται ότι θα συζητηθεί και λίαν συντόμως θα τεθεί προς επίλυση, να έρθουμε να κάνουμε σήμερα ένα νέο πενταετές σχέδιο, εξοπλιστικό, για το οποίο εσείς πρώτοι, και όσοι αντιτίθενται σ' αυτή την κυβέρνηση, θα πείτε «ο Τάσσος Παπαδόπουλος -ιδού η απτή απόδειξη!- δε θέλει λύση, εξοπλίζει ή δίνει χρονοδιάγραμμα εξοπλισμών της Εθνικής Φρουράς για πέντε χρόνια»; Άρα για πέντε χρόνια -και μιλούμε για πενταετές πρόγραμμα, του ύψους του £1,5 με £2 δις- έρχεται και, αντί να δώσει στους πατατοπαραγωγούς, που τους έλιωσε η μύλλα σας, αντί να δώσει στους άλλους, έρχεται και ζητά £1,5 με £2 δις τζιαι κάμνει στρατιωτικό εξοπλιστικό πρόγραμμα. Νομίζω πρέπει μεταξύ σας να συμφωνήσετε πάνω σε θέματα αρχών, τι θέλετε, για να μπορεί και ο κόσμος καμιά φορά που σας ακούει να καταλαβαίνει.

Τέλος, κλείνοντας θα αναφερθώ πάλι σε ένα μικροπολιτικό θέμα -το νιώθω εντονότατα- στην αναφορά από του βήματος της Βουλής σε δήθεν δήλωση του Προέδρου περί "νενέκων". Και ο κ. Πουργουρίδης μάς το εξήγησε εδώ, ότι η αναφορά του Θεόδωρου Κολοκοτρώνη στο Νενέκο, εκείνο τον σπλαρχηγό, ήταν ότι ήταν προδότης και θα τον εσκότωνε παντού. Με μια παραποίηση, δεν αιτιολογείστε

να χρησιμοποιείτε το θέμα, την αναφορά, την ατυχή, εκείνη του Προέδρου στο “ναιναίκος”. Δεν μπορεί Πρόεδρος της Δημοκρατίας μέρος συμπολιτών μας, από το 0,5% μέχρι το 24%, να το χαρακτηρίζει ούτε “ναιναίδες” ούτε “ναιναίκους”, όπως ούτε “οχιάδες” ή δεν ξέρω τι χαρακτηρίζετε εσείς ή κάποιοι άλλοι τους υπόλοιπους. Ήταν μια παράφραση, ήταν ένα λανθασμένο επιχείρημα, αλλά, νομίζω, από του βήματος τούτης της Βουλής το να αποδίδεται στον οιονδήποτε πολιτικό η πρόθεση να μας λέει ότι το 24% είναι προδότες είναι και λανθασμένο, είναι και παραπλανητικό. Όλος ο κυπριακός λαός είναι πατριωτικός. Υπάρχουν δυστυχώς πολιτικές δυνάμεις, πολιτικές καταστάσεις, πολιτικοί, μη εξαιρουμένου κανενός εξ ημών, περιλαμβάνω και τον εαυτό μου, που πιθανώς να έχουν αλλότρια κίνητρα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

Παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Θα ήθελα να αναφερθώ πάλι στη διαδικασία. Χθες συμφωνήσαμε με τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ και του ΔΗΚΟ ότι η σειρά των ομιλητών η οποία έπρεπε να ακολουθηθεί ήταν η αντίστοιχη με την έναρξη τη χθεσινή, δηλαδή με μια σειρά, με μια λογική, ή θα άρχιζαν από το μικρότερο κόμμα ή από το μεγαλύτερο. Και είχαμε καταλήξει ότι θα είναι ΑΚΕΛ, ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ και τα μικρότερα λοιπά κόμματα. Καθόσον αφορά την αυριανή απογευματινή συνεδρία, βλέπω ότι αυτή η σειρά δεν ακολουθείται. Προσπάθησα με λειτουργό της Βουλής να κρατηθεί αυτή η σειρά. Πρέπει να πω ότι δε βρήκα ένσταση εκ πλευράς του ΑΚΕΛ, αλλά μυστηριωδώς αυτή η σειρά δεν εφαρμόζεται. Και γι' αυτό διαμαρτύρομαι και παρακαλώ να δοθεί οδηγία από...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Καρά, το θέμα τούτο να συζητηθεί εκτός της ολομέλειας, για να μην καθυστερούμε και οι κοινοβουλευτικοί...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προσπάθησα να το συζητήσω, αλλά δε δέχομαι σε καμία περίπτωση κανένας λειτουργός της Βουλής να καθορίζει τη διαδικασία συζήτησης των προϋπολογισμών. Αυτό πρέπει να γίνεται με απόφαση του σώματος. Αν μπορεί να επιτευχθεί, καλώς. Αν δεν μπορεί να επιτευχθεί, όπως δεν μπορεί να επιτευχθεί, και αποσκοπεί στη φίμωση της αντιπολίτευσης, τότε καθηκόντως έχω υποχρέωση να διαμαρτύρομαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μπορείς να διαμαρτύρεσαι, κύριε Καρά, δε σου στερεί κανένας το λόγο ούτε φιμώνει κανένας. Εδώ το θέμα είναι σαφές. Εάν υπάρχει κάποια διαφορά, οι κοινοβουλευτικοί μεταξύ τους να συνέλθουν και να το δουν, αντί να το συζητούμε στην ολομέλεια.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Λέω, κύριε Πρόεδρε, ότι εκ πλευράς του ΑΚΕΛ δεν έχω δει καμιά ένσταση, αλλά μυστηριωδώς δεν αλλάζει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εισήγησή μου είναι οι κοινοβουλευτικοί να διαβουλευθούν μεταξύ τους, για να συζητηθεί το θέμα, διότι δεν μπορεί να λυθεί συζητώντας εδώ στην ολομέλεια.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ολοκληρώνουμε αυτές τις μέρες τη συζήτηση του πρώτου προϋπολογισμού μετά από την επιτυχή και αξιόπαινη ένταξη της χώρας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτές τις τρεις μέρες η Βουλή των Αντιπροσώπων καλείται να αντιμετωπίσει κατάματα την οικονομική πραγματικότητα μιας νέας εποχής. Από την 1η Μαΐου η χώρα μας είναι πλήρες μέλος της μεγάλης ευρωπαϊκής οικογένειας, της Ευρώπης της ευημερίας και της προόδου, αλλά και των νέων και μεγάλων προκλήσεων. Η επιτυχής πορεία μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η ένταξή μας στην Ευρωζώνη είναι μερικές από τις μεγάλες προκλήσεις. Πολλές είναι και οι ευκαιρίες ανάπτυξης και δημιουργίας που διανοίγονται μπροστά μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στην ομιλία μου θα επικεντρωθώ στο μέρος του κρατικού προϋπολογισμού που αφορά το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και σε θέματα που είναι άμεσα συνδεδεμένα με το υπουργείο αυτό. Αναμφίβολα, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει να αντιμετωπίσει πολλές και μεγάλες προκλήσεις, όπως την αναβάθμιση των δημόσιων συγκοινωνιών, την επίλυση του προβλήματος της κυκλοφοριακής συμφόρησης των μεγαλουπόλεων, τη μείωση των τροχαίων δυστυχημάτων, την επιβίωση των Κυπριακών Αερογραμμών, την αναβάθμιση των κυπριακών λιμένων και της εμπορικής ναυτιλίας, το θέμα των μετοχοποιήσεων σε ζωτικούς ημικρατικούς οργανισμούς, που είναι υπό την εποπτεία του, καθώς και το σχεδιασμό, μελέτη και εκτέλεση μεγάλων αναπτυξιακών έργων.

Μελετώντας τον προϋπολογισμό του συγκεκριμένου υπουργείου, διαπιστώνουμε ότι απουσιάζουν τα μεγάλα αναπτυξιακά έργα. Ίσως το μεγαλύτερο έργο του 2005, το οποίο εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, είναι η κατασκευή των ανισόπεδων κόμβων του παρακαμπτηρίου Λεμεσού, έργο το οποίο σχεδιάστηκε και άρχισε να εκτελείται από την προηγούμενη κυβέρνηση, καθώς επίσης και ο αυτοκινητόδρομος Κοκκινοτριμιθιάς-Αστρομερίτη-Ευρύχου, του οποίου ο σχεδιασμός και η εκτέλεση επίσης άρχισαν από την προηγούμενη κυβέρνηση. Κατά τα άλλα, δε φαίνεται να προχωρεί εντός του 2005 κανένα άλλο μεγάλο αναπτυξιακό έργο. Άλλα σημαντικά έργα, όπως η διαπλάτυνση του δρόμου Λεμεσού-Λευκωσίας, από την Αλάμπρα μέχρι την πρωτεύουσα, η διαπλάτυνση της λεωφόρου Σπύρου Κυπριανού, όπως και η διαπλάτυνση της εισόδου στην πρωτεύουσα από τον Παρισινό και η διαπλάτυνση της λεωφόρου Στροβόλου, είναι έργα τα οποία τουλάχιστον εντός του 2005 θα προωθηθούν μόνο στα χαρτιά. Υπάρχουν ή γίνονται τεχνοοικονομικές μελέτες, τίποτα άλλο. Στα δύο χρόνια της περιλάλητης Αλλαγής κοινή διαπίστωση είναι ότι όλοι διαλογίζονται,

σχεδιάζουν, μελετούν. Πουθενά στο περιβόητο πρόγραμμα της κυβέρνησης του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου δεν προτείνονται ευφάνταστα έργα, σύγχρονοι τρόποι εκτέλεσης τέτοιων έργων με ορθολογισμό, ταχύτητα και σωστή διαχείριση. Η πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού «Κτίζοντας το αύριο σήμερα» είναι μια πρόταση ανάπτυξης με τη χρήση μιας διορατικής και συγκροτημένης πολιτικής για το μέλλον. Η πολιτική αυτή προτείνει λύσεις στα διάφορα θέματα που είναι υπό εξέταση, χωρίς τους περιορισμούς και φραγμούς που συνήθως τίθενται από τα κρατικά ελλείμματα και από την έλλειψη δημοσίων πόρων. Προτείνει λύσεις στις ανάγκες του κοινωνικού συνόλου χωρίς να υποθηκεύει το μέλλον του από υπέρμετρο δανεισμό. Τέλος, τολμά να προτείνει στην κυπριακή κοινωνία να ξεφύγει από την περιοριστική θεώρηση και να αντιληφθεί ότι η σύγχρονη ανάπτυξη χρειάζεται σύγχρονη θεώρηση.

Δυστυχώς, επίσης φαίνεται να μην υπάρχουν ούτε λύσεις ούτε και άμεσες προτάσεις για μεγάλα προβλήματα, όπως το κυκλοφοριακό πρόβλημα της πρωτεύουσας και η έλλειψη δημόσιας συγκοινωνίας. Θεωρώ όμως ότι θα ήταν καλύτερα όπως προσεγγίσουμε το κάθε πρόβλημα ως μια ξεχωριστή ενότητα.

Θα επιθυμούσα όπως αρχίσω με το μεγάλο πρόβλημα των τροχαίων δυστυχημάτων, ένα πρόβλημα που δεν πρέπει να απασχολεί μόνο το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και τη Βουλή, αλλά όλους τους ευαίσθητους φορείς και πολίτες αυτού του τόπου. Όλοι γνωρίζουμε ότι ως πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης υιοθετήσαμε και εμείς την υπόσχεση και το στόχο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μείωση των τροχαίων δυστυχημάτων κατά 50% μέχρι το 2010. Δυστυχώς, όμως, διανύουμε άλλη μια χρονιά κατά την οποία ο κατάλογος των θυμάτων έχει ξεπεράσει τους εκατό. Τους λόγους για τους οποίους καταλήγουμε κάθε χρόνο σε αυτούς τους τραγικούς αριθμούς τους έχουμε αναλύσει πάρα πολλές φορές και κάθε χρόνο καταλήγουμε στον ίδιο κοινό παρονομαστή. Για όλα φταίει η κακή οδική συνείδηση του Κύπριου οδηγού. Συνεπώς, θεωρούμε ότι πρωτεύων στόχος θα έπρεπε να ήταν η βελτίωση και ευαισθητοποίηση της οδικής συνείδησης του κάθε Κύπριου οδηγού. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί με πολλούς τρόπους. Οι προσπάθειες που έγιναν τα τελευταία χρόνια με τη δημιουργία πάρκων κυκλοφοριακής αγωγής οπωσδήποτε είναι σεβαστές και αξιέπαινες. Θεωρούμε όμως ότι πρέπει να ληφθούν άμεσα και άλλα μέτρα. Τέτοια μέτρα θα μπορούσαν να είναι η διδασκαλία του μαθήματος της οδικής ασφάλειας στα σχολεία και η ανάληψη και διοργάνωση μιας εντονότερης εκστρατείας η οποία να παρελαύνει καθημερινά από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, μέτρα τα οποία, από ό,τι βλέπω, είναι πολύ πιθανό να εφαρμοστούν πολύ σύντομα. Μετά λύτης μου όμως θεωρώ ότι άργησαν πάρα πολύ. Κυρίως στο δεύτερο σκέλος θα έπρεπε να είμαστε σε συνεχή εγρήγορση.

Προτού κλείσω το θέμα της οδικής ασφάλειας, θα ήθελα να κάνω αναφορά σε ακόμη ένα θέμα που είναι άμεσα συνδεδεμένο με αυτό. Κάθε χρόνο τέσσερις με πέντε συμπατριώτες μας χάνουν τη ζωή τους από ανατροπή γεωργικών ελκυστήρων. Ο λόγος είναι ότι η πλειοψηφία των γεωργικών ελκυστήρων που κυκλοφορούν δεν έχουν προστατευτικές δοκούς. Αν και το θέμα το συζητήσαμε στη Βουλή κατ' επανάληψη, δυστυχώς δεν καταφέραμε να καταλήξουμε σε κάποια αποτελεσματική λύση. Προσωπικά θεωρώ ότι η κυβέρνηση πρέπει να δώσει κίνητρα και σε αυτούς τους ανθρώπους για τοποθέτηση αυτών των προστατευτικών δοκών ή ακόμη και για αντικατάσταση των ελκυστήρων με καινούριους, όταν και όπου οι αγρότες το επιθυμούν.

Το επόμενο θέμα το οποίο θεωρώ ότι χρήζει άμεσης αντιμετώπισης είναι το πρόβλημα της μη ύπαρξης οργανωμένου δικτύου δημοσίων συγκοινωνιών, αστικών

και υπεραστικών. Πλέον είναι πέραν πάσης αμφιβολίας προφανές ότι η χώρα μας χρειάζεται άμεσα τη δημιουργία και τη στήριξη ενός μοντέρνου και ολοκληρωμένου δικτύου δημοσίων συγκοινωνιών. Σε μια χώρα 700 000 κατοίκων είναι υπερβολική η ύπαρξη 570 000 μηχανοκινήτων οχημάτων και σίγουρα ο αριθμός αυτός δεν προέκυψε τυχαία. Οι παράγοντες που ευθύνονται για αυτή την ιστορία είναι πάρα πολλοί. Τέτοιοι παράγοντες είναι η μη ύπαρξη οργανωμένου δικτύου δημοσίων συγκοινωνιών, το χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης εκεί που υπάρχουν δημόσιες συγκοινωνίες, τα πολύ χαμηλά κόστα των καυσίμων που ίσχυαν μέχρι πρόσφατα. Αυτοί ήταν και οι κυριότεροι λόγοι που οδήγησαν τους Κυπρίους στην κακή συνήθεια όπως διακινούνται μόνο με τα δικά τους προσωπικά οχήματα, ενώ παράλληλα καλλιέργησε και ένα φοβερά αρνητικό πνεύμα δυσπιστίας ως προς τη χρήση των δημοσίων συγκοινωνιών.

Ίσως μέχρι πριν λίγα χρόνια να μην ασχολούμασταν ιδιαίτερα με την κακή κατάσταση ή την ανυπαρξία δημοσίων συγκοινωνιών. Ωστόσο οι έντονοι ρυθμοί της σύγχρονης ζωής που μας αναγκάζουν να είμαστε καθημερινά παρόντες στα μεγάλα αστικά κέντρα, η ευαισθητοποίηση που καταλαμβάνει καθημερινά όλο και περισσότερους από εμάς όσον αφορά την ανάγκη προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος, σε συνδυασμό με κάποιους άλλους παράγοντες, όπως την κατακόρυφη άνοδο των τιμών των καυσίμων, την άνοδο των δεικτών τροχαίων ατυχημάτων και τη μεγέθυνση του προβλήματος της κυκλοφοριακής συμφόρησης, μετέτρεψαν το συγκεκριμένο θέμα σε ένα από τα σημαντικότερα ζητήματα που ταλανίζουν την κυπριακή κοινωνία.

Θεωρούμε ότι η ανάπτυξη και η εφαρμογή ενός ολοκληρωμένου δικτύου δημοσίων συγκοινωνιών δεν είναι κάτι ακατόρθωτο, αν αναλογιστεί κανείς το μικρό μέγεθος των αποστάσεων στη χώρα μας. Φτάνει να υπάρξει μια αποφασιστική, μακρόπνοη και αποτελεσματική στρατηγική που να συμβαδίζει με τις απαιτήσεις της σύγχρονης ζωής. Δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ούτε αποφασιστική ούτε μακρόπνοη αλλά ούτε και αποτελεσματική είναι η στρατηγική της κυβέρνησης προς επίλυση των πιο πάνω προβλημάτων, όπως διαφαίνεται μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005.

Στην ομιλία του στη Βουλή ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι η πολιτική της κυβέρνησης στον τομέα των δημοσίων επιβατικών μεταφορών αναπόφευκτα επηρεάζεται από τα ποσά που είναι δυνατό να διατεθούν. Δηλαδή ποιο είναι το αποτέλεσμα; Ότι η κυβέρνηση κάνει περικοπές ή καλύτερα τσιγγουνιές σε ένα τόσο μεγάλο πρόβλημα όπως είναι το πρόβλημα της μη ύπαρξης οργανωμένου δικτύου δημοσίων συγκοινωνιών, ένα πρόβλημα που είναι άμεσα συνδεδεμένο τόσο με το μέγα πρόβλημα της οδικής ασφάλειας, που ανέφερα προηγουμένως, αλλά και με άλλους ευαίσθητους τομείς της σύγχρονης ζωής, όπως είναι η διατήρηση ενός υγιούς περιβάλλοντος, αλλά και η παροχή λύσεων στο κυκλοφοριακό πρόβλημα. Στους κρατικούς προϋπολογισμούς του 2005 περιλαμβάνονται κονδύλια £300.000 για την τοποθέτηση στεγάστρων, £50.000 για την προβολή της υπηρεσίας των λεωφορείων και £1 εκατομ. για τη βελτίωση των δημοσίων επιβατικών μεταφορών. Και εύλογο είναι το ερώτημα: Τι να κάνουμε τα στέγαστρα, τι να κάνουμε την προβολή και τη διαφήμιση, όταν τα λεωφορεία μας, που αποτελούν μαζί με τα ταξί τα μοναδικά μέσα δημοσίων συγκοινωνιών, παραμένουν στην ίδια άθλια κατάσταση, τόσο από πλευράς ταυτότητας όσο και από πλευράς ωραρίου και εξυπηρέτησης; Εάν θέλουμε πραγματικές λύσεις στο πρόβλημα των δημοσίων συγκοινωνιών, επιβάλλονται ριζοσπαστικές λύσεις.

Θα πρέπει να υπάρξει μια βαθιά προσέγγιση με στόχο την αλλαγή της ταυτότητας του λεωφορειακού δικτύου, αλλά θα πρέπει να συζητηθεί άμεσα και η υιοθέτηση νέων επιλογών προς εξυπηρέτηση του Κύπριου πολίτη. Όταν αναφερόμαστε σε νέες επιλογές, εννοούμε φυσικά, ναι, τη δημιουργία τραμ και μετρό. Σε αυτό το σημείο θα θέλαμε να διαφωνήσουμε με τις δηλώσεις του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων, στα πλαίσια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού του 2005, ότι τα τραμ και τα μετρό δεν είναι για την Κύπρο. Θα πρέπει να καταλάβουμε ότι μόνο με ριζοσπαστικές λύσεις σαν αυτές και με μεγαλόπνοη και σοβαρή στρατηγική θα οδεύσει ο Κύπριος πολίτης προς τα δημόσια μέσα μεταφοράς. Λυπούμαι, αγαπητοί συνάδελφοι, αλλά η γενική εντύπωση που διαμορφώνει κάποιος μελετώντας τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων είναι ότι το υπουργείο αφήνει τα δημόσια μέσα μεταφοράς στο έλεος του Θεού και της τύχης και περιμένει μια εντελώς συμπτωματική θεραπεία.

Ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα το οποίο ταλαιπωρεί καθημερινά τους κατοίκους των πόλεων μας είναι η κυκλοφοριακή συμφόρηση. Προσωπικά θεωρώ ότι το συγκεκριμένο πρόβλημα, το οποίο θα έλεγα ότι ταλαιπωρεί περισσότερο τους κατοίκους της πρωτεύουσας, είναι άμεσα συνδεδεμένο με τη μη ύπαρξη οργανωμένου δικτύου δημοσίων συγκοινωνιών, καθώς επίσης και με την ανάγκη αναβάθμισης του οδικού δικτύου. Και εδώ θα ήθελα να τονίσω την έντονη δυσaráσκειά μας για τις προδιαγραφόμενες ενέργειες της κυβέρνησης. Η εντύπωση που μας έχει δώσει η κυβέρνηση είναι ότι περιμένει και σ' αυτό το θέμα μια συμπτωματική θεραπεία η οποία θα προέλθει μέσα από τα ημίμετρα που εξαγγέλλει.

Πριν από ένα χρόνο περίπου ο τότε Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων κ. Κίκης Καζαμίας μάς είχε δηλώσει στη Βουλή ότι το κυκλοφοριακό στην πρωτεύουσα στοιχίζει κάθε χρόνο £23 εκατομ. και ότι η κυβέρνηση θα έκανε οτιδήποτε ήταν δυνατό, προκειμένου να λύσει το συγκεκριμένο πρόβλημα. Ωστόσο καμιά ενέργεια δεν έχει γίνει που να μας πείθει ότι η παρούσα κυβέρνηση είναι ικανή να λύσει το συγκεκριμένο πρόβλημα. Σχέδιο για αναβάθμιση των δημοσίων συγκοινωνιών, όπως αναφέραμε και πιο πάνω, δεν υπάρχει, ενώ τα σχέδια για τον περιμετρικό αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας δυστυχώς φαίνεται ότι θα παραμείνουν για πάντα στα χαρτιά. Συνεπώς, ζητούμε την άμεση και πλήρη εφαρμογή των μέτρων που θα λύσουν το κυκλοφοριακό πρόβλημα τόσο στην πρωτεύουσα όσο και στις άλλες πόλεις, είτε πρόκειται για αναβάθμιση του οδικού δικτύου είτε πρόκειται για αναδιάρθρωση των δημοσίων μεταφορών.

Συνεχίζοντας θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα πρόβλημα που αποτέλεσε δυστυχώς το θέμα της χρονιάς για το 2004. Αναφέρομαι φυσικά στον κρατικό μας αερομεταφορέα. Το άλλοτε καμάρι μας έφτασε δυστυχώς ένα βήμα πριν την ολοκληρωτική καταστροφή. Δε θα ήθελα να επιρρίψω άμεσες ευθύνες στην παρούσα κυβέρνηση, διότι, αν γινόταν κάτι τέτοιο, σίγουρα θα ήταν λάθος. Θεωρώ ότι στις Κυπριακές Αερογραμμές έγιναν διαχρονικά λάθη από όλες σχεδόν τις κυβερνήσεις και όλα τα προηγούμενα διοικητικά συμβούλια. Όμως θα ήθελα να καυτηριάσω δύο φοβερά λάθη που έγιναν από την παρούσα κυβέρνηση και το νυν διοικητικό συμβούλιο και που συνέτειναν στην επιδείνωση της υφιστάμενης κατάστασης -το ένα ως συνέχεια του άλλου- και παραλίγο να προκαλούσαν τον τελικό θάνατο στις Κυπριακές Αερογραμμές. Το πρώτο λάθος ήταν φυσικά οι αυξήσεις της τάξης του 11% που δόθηκαν στο προσωπικό της εταιρείας, κάτι που είχε σαν αποτέλεσμα τα ίδια άτομα που έδιναν τότε τις αυξήσεις, εν μέσω φανφάρων και κούφιων υποσχέσεων για μεγαλύτερες στο μέλλον αυξήσεις, να έρθουν λίγους μήνες αργότερα να μιλούν για παραφουσκωμένα μισθολόγια και έλλειψη ρευστότητας. Το δεύτερο

λάθος και το πιο σημαντικό είναι η αδικαιολόγητη καθυστέρηση που παρουσιάστηκε στην ετοιμασία του σχεδίου δράσης, κάτι που καθυστέρησε τη λήψη μέτρων και που στοίχισε και στοιχίζει πολύ ακριβά στην εταιρεία, με αποτέλεσμα να τρέχουμε την τελευταία στιγμή να καλύψουμε χρέη των Κυπριακών Αερογραμμών σε ξένες τράπεζες. Θεωρούμε ότι η καθυστέρηση στην ετοιμασία του σχεδίου δράσης ήταν και ο κυριότερος λόγος που δεν κατορθώσαμε ακόμα να εξασφαλίσουμε την έγκριση των Βρυξελλών για κρατικές ενισχύσεις. Γι' αυτό το λάθος, νομίζω, η ευθύνη θα έπρεπε να αποδίδεται αποκλειστικά και μόνο στους πολιτικούς προϊστάμενους του εν λόγω τμήματος, έστω και αν αυτές τις μέρες ο πρόεδρος των Κυπριακών Αερογραμμών, ασθμαίνοντας κτυπά τις πόρτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εξασφάλιση χορηγίας επιβίωσης των Κυπριακών Αερογραμμών, ενέργεια την οποία έπρεπε να είχε κάνει πολύ έγκαιρα, αν το στρατηγικό του σχέδιο, που εκπόνησε, ήταν αξιόπιστο και ασφαλές για επιχορήγηση. Όσο για το θέμα της ανακατασκευής των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου θέλουμε και ελπίζουμε σύντομα να έχουμε αίσιο τέλος στις διαπραγματεύσεις με τις ενδιαφερόμενες εταιρείες.

Τελειώνοντας την αναφορά μου στους αερολιμένες, θα ήθελα όπως συνεχίσω με τα προβλήματα που απασχολούν τους κυπριακούς λιμένες. Ταυτόχρονα, θα ήθελα να χαιρέτισω τα προδιαγεγραμμένα έργα αναβάθμισης του λιμανιού της Λεμεσού, όπως αυτά αναφέρονται στον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων, και να ευχηθώ όπως όλα κυλήσουν ομαλά. Αναφέρομαι φυσικά στα έργα που προτείνονται και περιλαμβάνουν την εκβάθυνση της λεκάνης του λιμανιού, τη δημιουργία νέου κρηπιδώματος, τη δημιουργία πρόσθετου χώρου αποσκευών κ.ά. Παράλληλα, θα ήθελα να ευχηθώ όπως κυλήσουν όλα ομαλά αναφορικά με τις διαδικασίες επιλογής στρατηγικού επενδυτή για την αναβάθμιση επιπέδους και τον εκσυγχρονισμό του λιμανιού της Λάρνακας. Η αλήθεια είναι ότι οι εν λόγω διαδικασίες καθυστερούν για αρκετά τώρα χρόνια. Γι' αυτό ελπίζουμε και ευχόμαστε ότι εντός του 2005 θα επιλεγεί τελικά ο στρατηγικός επενδυτής που όλοι περιμένουμε, προκειμένου να φυσήξει νέος άνεμος στο λιμάνι της Λάρνακας.

Κλείνοντας θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα θέμα στο οποίο αναφέρθηκα και πέρσι, αλλά δυστυχώς δεν έχει επιτευχθεί καμιά πρόοδος εντός του 2005, λόγω της άρνησης και της προσκόλλησης στο δόγμα του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου. Αναφέρομαι φυσικά στο θέμα των μετοχοποιήσεων των ημικρατικών οργανισμών. Για το θέμα των μετοχοποιήσεων οι θέσεις μας είναι γνωστές εδώ και πολύ καιρό. Άλλωστε, ήμασταν οι πρώτοι που τολμήσαμε και μιλήσαμε γι' αυτό το θέμα, δεχόμενοι μάλιστα και πυρά από όλες τις πλευρές. Θεωρούμε ότι η παροχή οικονομικής και διοικητικής αυτονομίας στους κρατικούς ή ημικρατικούς οργανισμούς θα τους προσδώσει νέο χαρακτήρα και θα τους κάνει πιο ευέλικτους στις ταχείες απαιτήσεις που διαμορφώνονται στη σύγχρονη αγορά. Η κυβερνητική άρνηση σε αυτό το θέμα θα οδηγήσει τους ημικρατικούς οργανισμούς σε χειροτέρευση της θέσης τους λόγω της έντασης του ανταγωνισμού.

Ένα τέτοιο νέο χαρακτήρα σίγουρα χρειάζονται οι ταχυδρομικές υπηρεσίες, γιατί μόνο έτσι θα μπορέσουν να επιβιώσουν μέσα στο νέο περιβάλλον που έχει δημιουργηθεί στον τομέα τους, αλλά και για να αντιμετωπίσουν στα ίσα τους ανταγωνιστές τους.

Νέο και σύγχρονο νομικό πλαίσιο χρειάζεται επίσης και η ΑΤΗΚ, γιατί μόνο έτσι θα μπορέσει να αποκτήσει την απαιτούμενη επιχειρηματική ευελιξία, προκειμένου να παραμείνει δυνατή στο νέο περιβάλλον που έχει δημιουργηθεί στον τομέα της. Ένας τεράστιος οργανισμός όπως η ΑΤΗΚ πρέπει να είναι σε θέση να αποφασίζει για τις

επενδύσεις της, τις προσλήψεις και γενικά όλα τα θέματα που αφορούν τον οργανισμό με ευελιξία και χωρίς να χρειάζεται να περνά από πολλές γραφειοκρατικές διαδικασίες. Άλλωστε, η ανάγκη για μετοχοποίηση της ΑΤΗΚ πλέον δεν έχει να κάνει μόνο με την ανάγκη για άμεση αυτονομία του οργανισμού, αλλά θα πρέπει να συμβαδίζει και με τα εναρμονιστικά νομοθετήματα τα οποία εμείς οι ίδιοι έχουμε ψηφίσει, αγαπητοί συνάδελφοι. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι δυστυχώς φαίνεται ότι έχουμε σοβαρές αδυναμίες στην εφαρμογή των συγκεκριμένων νομοθετημάτων. Αναφέρομαι φυσικά στις πρόσφατες πληροφορίες που φέρουν την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αμφισβητεί σοβαρά την ανεξαρτησία της Ρυθμιστικής Αρχής Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, δεδομένου του γεγονότος ότι εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την κυβέρνηση, που είναι και ο ιδιοκτήτης της ΑΤΗΚ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως ανέφερα και πιο πάνω, η χώρα μας από την 1η Μαΐου βαδίζει σε ένα καινούριο δρόμο, γεμάτο προκλήσεις και πειρασμούς για επιτυχίες και μόνο επιτυχίες. Είναι φανερό ότι χρειαζόμαστε μια νέα δυναμική πολιτική. Δρόμος άλλος πέρα από την κοινωνική φιλελεύθερη πολιτική δεν υπάρχει. Εξαντλήθηκε κάθε όριο καθυστέρησης και κωλυσιεργιών. Εάν θέλουμε να ορθοποδήσουμε και να καυχόμαστε για μια δυνατή Κύπρο στον εικοστό πρώτο αιώνα θα πρέπει να είμαστε δυναμικοί και τολμηροί. Η εξουσία, αγαπητοί συνάδελφοι, χρειάζεται τόλμη και αποφασιστικότητα. Η κάθε ενέργεια θα πρέπει να αποσκοπεί στο όφελος των πολιτών και όχι στην εξυπηρέτηση μικροπολιτικών συμφερόντων και συμφερόντων ορισμένων επαγγελματικών ομάδων. Κάθε κίνητρο του κράτους για ανάπτυξη να έχει σαν επίκεντρό του τον πολίτη με την παροχή ισόνομων κοινωνικών κινήτρων μέσα στα πλαίσια της κοινωνικής συνοχής και όχι παροχή κινήτρων για αναπτυξιακά έργα στους προνομιούχους μόνο αλλά ισόρροπη ανάπτυξη με διαφάνεια και με αμφίπλευρο κοινωνικό διάλογο.

Εύχομαι να αποκτήσει η κυβέρνηση το συντομότερο δυνατό την απαιτούμενη πολιτική τόλμη και να αντιληφθεί τα μηνύματα και τις απαιτήσεις της εποχής μας, προκειμένου να μπορέσει επιτέλους να χειριστεί με επιτυχία, μετά από δύο χρόνια διακυβέρνησης της Αλλαγής, σοβαρά οικονομικά και κοινωνικά ζητήματα, γιατί, αν μη τι άλλο, αυτός ο κόσμος δε θέλει συναλλαγή εξουσίας αλλά τουλάχιστο την αλλαγή που του είχαν υποσχεθεί, την οποία ασφαλώς, δυστυχώς, δε θα δει ποτέ.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γεώργιου Γεωργίου ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θάσος Μιχαηλίδης, παρακαλώ.

Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού είναι ένα αρκετά σοβαρό καθήκον, που επωμιζόμαστε λόγω της βουλευτικής μας ιδιότητας. Σε αυτή την κορυφαία νομοθετική, αλλά κυρίως πολιτική πράξη, θα ήθελα και εγώ να εκφράσω κάποιες απόψεις.

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι ο προϋπολογισμός του 2005 που συζητάμε σήμερα είναι τεράστιας σημασίας. Είναι ο πρώτος προϋπολογισμός μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και προϋπολογισμός που στο τέλος του χρόνου πρέπει να επιτύχει το στόχο-δέσμευση για δημοσιονομικό έλλειμμα κάτω από το 3% του ΑΕΠ.

Το κύριο πολιτικό πλαίσιο μέσα στο οποίο αναπτύσσεται ο προϋπολογισμός για το 2005 χαρακτηρίζεται από τη φιλοσοφία και το όραμα της διακυβέρνησης του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου και συναρτάται με τις δεσμεύσεις και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ιδιότητα της Κύπρου ως πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ).

Ο προϋπολογισμός του 2005 μπορεί εύκολα να χαρακτηριστεί ως το εργαλείο για την εφαρμογή του πολιτικού και κοινωνικού οράματος της νέας κυβέρνησης.

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, που είναι σήμερα μπροστά μας, αποτελεί τη βασική οικονομική προϋπόθεση για την εφαρμογή της πολιτικής της νέας διακυβέρνησης στα θέματα που αφορούν την παιδεία, τον πολιτισμό και τον αθλητισμό. Οι τομείς αυτοί είναι ίσως το βασικό υπόβαθρο πάνω στο οποίο επικεντρώνονται οι προσπάθειες για ένα ελπιδοφόρο και δημιουργικό μέλλον, μέλλον με χαρακτηριστικό του την κοινωνική, πνευματική πρόοδο και με νέα ποιότητα ζωής.

Ο φετινός προϋπολογισμός είναι προϋπολογισμός αφετηρίας, που έχει τις δεσμεύσεις και περιορισμούς που απορρέουν από τα προηγούμενα χρόνια, αλλά και προϋπολογισμός αναδίπλωσης, οράματος, ανάπτυξης και προόδου. Στόχος η ποιοτική αναβάθμιση.

Παρά το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός αυτός εμπεριέχει τη γενικότερη προσπάθεια που καταβάλλει η πολιτεία για οικονομική περισυλλογή στις λειτουργικές δαπάνες, εντούτοις η προσπάθεια προώθησης και εφαρμογής, ανεξαρτήτως κόστους, δραστηριοτήτων και μέτρων προς εφαρμογή του στρατηγικού στόχου για ποσοτική και ιδιαίτερα για ποιοτική βελτίωση της εκπαίδευσης και η σύγκλιση στους δείκτες της ΕΕ είναι εμφανείς.

Ο προς ψήφιση προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι κατά βάση αναπτυξιακός· και θα εξηγήσουμε γιατί είναι αναπτυξιακός, έστω και αν η απλή παράθεση αριθμών οδηγεί ίσως στο συμπέρασμα ότι το μεγαλύτερο αριθμητικά ποσό είναι για τακτικές δαπάνες.

Από μια πρώτη ανάγνωση φαίνεται να υπάρχει μείωση των αναπτυξιακών δαπανών του 2005 σε σχέση με το 2004. Στην πραγματικότητα όχι μόνο δεν υπάρχει μείωση, αλλά παρουσιάζεται μια εντυπωσιακή αύξηση γύρω στο 22,3%. Η αύξηση αυτή δεν είναι αλχημεία, αλλά αποτέλεσμα του γεγονότος ότι σε περσινές και φετινές αναπτυξιακές δαπάνες δεν περιλαμβάνονται σημαντικές δαπάνες που καλύπτονται με δανεισμό και αναφέρονται μόνο με ένα ονομαστικό ποσό.

Αυτές οι δαπάνες για το 2005 προβλέπονται να είναι για τη μέση εκπαίδευση £21.560.000, για την τεχνική £6.650.000, για τη δημοτική £24.616.000 και για τη διοίκηση £3.165.000, ένα σύνολο £54.991.000. (Επισυνάπτω λεπτομερή κατάλογο με τα έργα που προϋπολογίζονται). Ταυτόχρονα, ο τακτικός προϋπολογισμός, από £318.000.000 το 2004, το 2005 προϋπολογίζεται σε £331.500.000, παρουσιάζοντας αύξηση 4,2%.

Είναι γεγονός ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των δημόσιων δαπανών για το Υπουργείο Παιδείας αφορά το μισθολόγιο. Εμείς όμως δεν αποδεχόμαστε την απόλυτη θέση ότι οι μισθολογικές δαπάνες είναι απλά τακτικές, γιατί, όταν μιλάμε για εισαγωγή νέων θεσμών στην Παιδεία, πρέπει να γνωρίζουμε ότι η κύρια επένδυση αφορά βασικά το ανθρώπινο δυναμικό. Είναι μεν δαπάνες για μισθούς, αλλά στην ουσία τους είναι αναπτυξιακές επενδύσεις ανθρώπινου δυναμικού.

Βασικές δαπάνες που έχουν αναπτυξιακό εκπαιδευτικό χαρακτήρα, όπως τα μέτρα αντιμετώπισης της σχολικής αποτυχίας, δηλαδή μείωση του αριθμού των μαθητών ανά τάξη, ζώνες εκπαιδευτικής προτεραιότητας, ενισχυτική διδασκαλία, επέκταση του ολοήμερου σχολείου, η δημόσια προδημοτική δεν μπορούν να θεωρούνται απλά τακτικές μισθολογικές δαπάνες.

Παρά το γεγονός ότι η οικονομική περισυλλογή είναι επιβεβλημένη, εντούτοις η πολιτική της κυβέρνησης Παπαδόπουλου συνεχίζει να είναι αναπτυξιακή και να παράγει έργο, χρησιμοποιώντας “νούσιμα” και ορθολογιστικά τους διαθέσιμους πόρους, μακριά από σπατάλες και προσηλωμένη σε καινοτομίες που έχουν στο κέντρο τον άνθρωπο, όπως η θεσμοθέτηση της προδημοτικής ως υποχρεωτικής δημόσιας και δωρεάν βαθμίδας στην εκπαίδευση.

- Η διοικητική αναδόμηση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και η σύγχρονη ορθολογική διεύθυνση του προσωπικού.
- Η δημιουργία δομών και φορέων σχεδιασμού εκπαιδευτικής πολιτικής, εκπαιδευτικής έρευνας και αξιολόγησης.
- Η διεύρυνση της βάσης της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με στόχο η πλειοψηφία των Κυπρίων να σπουδάζουν στην Κύπρο, όπως είναι το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) και σύντομα και τα ιδιωτικά πανεπιστήμια.
- Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

Εδώ θα μου επιτρέψετε να εκφράσω κάποιες ανησυχίες για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο. Ο προγραμματισμός για έναρξη της λειτουργίας του το 2005 κρίνεται ως πολύ θετικό και προοδευτικό γεγονός στα εκπαιδευτικά δρώμενα του τόπου μας. Μας απασχολούν όμως έντονα τα υπό σχεδιασμό προγράμματα.

Έχουν επιλεγεί τρία γνωστικά αντικείμενα, ένα πτυχιακού επιπέδου στον ελληνικό πολιτισμό και δύο μεταπτυχιακού επιπέδου στα παιδαγωγικά και στη διοίκηση μονάδων υγείας. Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο είναι ένας σύγχρονος θεσμός, που δίνει ευκαιρίες σε ανθρώπους, οι οποίοι για διάφορους λόγους δεν είχαν την ευκαιρία να αποκτήσουν ανώτερη μόρφωση, να το κάνουν. Έχουμε την έντονη άποψη ότι το πτυχιακό πρόγραμμα δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των ανθρώπων που θέλουν να αποκτήσουν πτυχίο με κύριο στόχο την επαγγελματική ανέλιξή τους. Με αυτές τις σκέψεις καλούμε όλους τους εμπλεκόμενους να επανεξετάσουν τόσο τα προγράμματα όσο και τον αριθμό των προσφερόμενων θέσεων.

- Η επέκταση της εφαρμογής των νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση.
- Η προσπάθεια για νέες πολιτιστικές δομές και δημιουργία έργων πολιτιστικής υποδομής.

Η καταπολέμηση της παραπαιδείας έχει τη δική της ξεχωριστή θέση στους σχεδιασμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Η παραπαιδεία και τα

παράγωγα εκπαιδευτικά, κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα πρέπει να αντιμετωπιστούν κυρίως μέσα από μεταρρυθμιστικά μέτρα στη δομή και ουσία του εκπαιδευτικού συστήματος.

Η μεγαλύτερη καινοτομία, κυρίως σε πολιτικό επίπεδο, που θα πρέπει να προωθηθεί με σθένος και θέρμη το 2005, είναι η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, όπως προκύπτει μέσα από τη μελέτη της επιτροπής ειδικών ακαδημαϊκών.

Είναι ίσως η πρώτη φορά στην ιστορία της εκπαίδευσης στην Κύπρο που έχουμε στα χέρια μας ένα τόσο εμπειριστατωμένο και επιστημονικά τεκμηριωμένο έργο, που θα βοηθήσει στον ουσιαστικό εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Είναι υποχρέωση όλων μας να συνεργαστούμε για την πραγματοποίηση αυτού του επαναστατικού -θα έλεγα- στόχου.

Θα μπορούσαμε για ώρα πολλή να καταγράψουμε θετικές προθέσεις που συναντά κανείς στη μελέτη του προϋπολογισμού, όπως η ενίσχυση της δωρεάν παιδείας, το νομοσχέδιο για τις εφορίες, η φοιτητική μέριμνα, η πληροφορική στην εκπαίδευση, η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, η βελτίωση της λειτουργικότητας των ενιαίων λυκείων και η προώθηση μέτρων στήριξης των Τουρκοκυπρίων.

Είναι πεποίθησή μας και έχουμε την διαβεβαίωση του Υπουργού Παιδείας στην επιτροπή Οικονομικών ότι η προώθηση καινοτομιών και νέων προγραμμάτων στην παιδεία δε σημαίνει κατ' ουσίαν λόγο τη χαλάρωση ή μείωση των προσπαθειών για συνέχιση ή επέκταση άλλων μέτρων που βρίσκονται σε εξέλιξη.

Παρά το γεγονός ότι στους προϋπολογισμούς του 2005 υπάρχει πρόνοια για συνέχιση και υλοποίηση των προγραμμάτων για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών και προβλέπεται η δημιουργία νέων σχολείων και η συντήρηση, βελτίωση και επέκταση των υπάρχουσών σχολικών μονάδων, η αναστολή έργων που ήταν προγραμματισμένα δε μας βρίσκει καθόλου σύμφωνους. Επίσης, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αναφορικά με τα κατασκευαστικά έργα, θα ήταν σωστό να προβληματιστεί σε σχέση με τον προγραμματισμό αυτών των έργων. Ο κακός προγραμματισμός και οι καθυστερήσεις ανεβάζουν ψηλά το κόστος, με αποτέλεσμα να εκτελούνται λιγότερα έργα από αυτά που θα μπορούσαν να εκτελεστούν. Οι κακοτεχνίες ταλαιπωρούν και το εκπαιδευτικό πρόγραμμα, αλλά κυρίως τα κρατικά ταμεία για αρκετά χρόνια μετά την αποπεράτωση των έργων.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι προϋπολογισμός προοπτικής, αυξημένος κατά 10.18 εκατομμύρια. Η κυβέρνηση έχει καταρτίσει ένα φιλόδοξο και με όραμα πρόγραμμα για την παιδεία σε βάθος χρόνου. Ο προϋπολογισμός που έχουμε σήμερα μπροστά μας είναι σχεδιασμός στη βάση αυτού του προγράμματος. Οι δαπάνες για την παιδεία, την έρευνα, την πληροφορική, την τεχνολογία και τη διά βίου κατάρτιση είναι στις προτεραιότητες της νέας κυβέρνησης, είναι προϋπολογισμός που εισάγει νέους θεσμούς.

Όλα τα πιο πάνω δηλώνουν φιλόδοξο και σύγχρονο προϋπολογισμό για την παιδεία. Εμείς ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα παρακολουθούμε και θα στηρίζουμε την εφαρμογή του κυβερνητικού προγράμματος για σύγχρονη και ευφάνταστη παρέμβαση στο θέμα της παιδείας.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσο φυσιολογικό είναι να ασχοληθώ με θέματα παιδείας στη συζήτηση των προϋπολογισμών, άλλο τόσο αφύσικο θα ήταν να μην καταπαιστώ και με τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει η πόλη από την οποία προέρχομαι.

Η Λάρνακα εξακολουθεί να παραμελείται όσον αφορά την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων. Δυστυχώς, συνεχίζει να παρατηρείται μια καθυστέρηση στις μελέτες για την προώθηση και εκτέλεση μιας σειράς από έργα, τα οποία η Λάρνακα έχει άμεση ανάγκη.

Δικαιολογημένα, θα έλεγα, οι Λαρνακείς διαμαρτύρονται και ζητούν επίμονα από τους αρμόδιους να πάρει επιτέλους η Λάρνακα αυτά που της αναλογούν.

Να αναφέρω την κατασκευή της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια και τα τεράστια προβλήματα που δημιουργούνται στις συγκοινωνίες της πόλης και στους περίοικους, οικογένειες και επαγγελματίες. Είναι όμως και το πρόβλημα με τη λεωφόρο Πιαλέ Πασιά, η οποία θα αναβαθμίσει σημαντικά το παραλιακό μέτωπο της περιοχής από το μεσαιωνικό κάστρο μέχρι την ακτή Μακένζυ. Αναμένουμε ακόμα την έγκριση προσφορών επιλογής οίκου μελετητών για τα κατασκευαστικά της σχέδια. Ταυτόχρονα, ζητούμε και απαιτούμε να χρηματοδοτηθεί το έργο της αναβάθμισης του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας από τη στροφή προς τα Λειβάδια μέχρι τον κυκλικό κόμβο στο λιμάνι, όπως έχει αποφασιστεί να γίνει για το υπόλοιπο τμήμα του δρόμου προς τη Δεκέλεια. Εκκρεμεί ακόμα η ετοιμασία των κατασκευαστικών έργων για τον παραλιακό πεζόδρομο μπροστά από τις εγκαταστάσεις των εταιρειών πετρελαίου. Εκκρεμούν και οι δρόμοι Στρατηγού Τιμάγια-Λειβάδια, ο παραλιακός δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας, καθώς επίσης η ετοιμασία μελέτης για τη διαμόρφωση της λεωφόρου Γρίβα Διγενή.

Είναι απαράδεκτο μια πόλη όπως η Λάρνακα να μην έχει κυβερνητικά κτίρια. Να επισημάνω ακόμα την ανάγκη προώθησης της απόφασης για τον καθορισμό της αναλογίας κατανομής της δαπάνης από την κυβέρνηση και το δήμο, με αναλογία 4/5 προς 1/5 και για την περίπτωση της κατασκευής τριών πλατειών στην πόλη μας. Αυτά ήταν τα αντισταθμιστικά μέτρα για την επιβάρυνση της πόλης από τη μονάδα αφαλάτωσης.

Ως Λάρνακα θα επιμείνουμε στην απομάκρυνση των εγκαταστάσεων του διυλιστηρίου και στη δημιουργία πάρκων και πλατειών, που θα αναβαθμίσουν σημαντικά την ποιότητα ζωής των συμπολιτών μας. Υπάρχουν όμως και αιτήματα τα οποία δεν αφορούν μόνο τους Λαρνακείς, όπως:

- η υλοποίηση της απόφασης της κυβέρνησης για ανάπτυξη του λιμανιού της Λάρνακας·
- το αεροδρόμιο, για το οποίο ζητούμε να γίνουν όλες οι απαραίτητες μελέτες και να ληφθούν εκείνα τα μέτρα που θα διασφαλίσουν την προστασία του βιότοπου της Αλυκής από οποιεσδήποτε αναπτύξεις που σχετίζονται με την ανάθεση της διαχείρισης του αεροδρομίου σε στρατηγικό επενδυτή, και τέλος, αλλά όχι έσχατο, η ανάγκη για άμεση ανέγερση του ολυμπιακών προδιαγραφών σκοπευτηρίου.

Είμαι σίγουρος ότι τα πολλά προβλήματα που συσσωρεύτηκαν στη Λάρνακα τα τελευταία χρόνια λόγω της αδιαφορίας και της έλλειψης οράματος από την προηγούμενη κυβέρνηση -να υπενθυμίσουμε τις υποσχέσεις του τέως Προέδρου, ιδιαίτερα σε προεκλογικές περιόδους, για το λιμάνι, τη μαρίνα και άλλα έργα αποφασιστικής σημασίας για την ορθολογιστική ανάπτυξη της πόλης- θα βρουν

επιτέλους τη λύση τους μέσα από το γενικότερο αναπτυξιακό πρόγραμμα της κυβέρνησης Παπαδόπουλου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Ο κ. Αγγελίδης, παρακαλώ. Είναι ο τελευταίος ομιλητής αυτής της συνεδρίας.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι και κυρίες συνάδελφοι,

Ο ετήσιος προϋπολογισμός είναι από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας το ύψιστο εκείνο καθήκον και αρμοδιότητα, όπου σφαιρικά και με προσεκτικό συνυπολογισμό των δυνατοτήτων του κράτους στη δεδομένη στιγμή της ετοιμασίας του προκαθορίζει υπεύθυνα τους στόχους για μια νοικοκυρεμένη και χρηστή διαχείριση εσόδων και δαπανών.

Στο προεδρικό σύστημα διακυβέρνησης που ισχύει στη χώρα μας η πρόταση της κυβέρνησης για τον προϋπολογισμό αποτελεί την ελπίδα για ένα καλύτερο, υπό προγραμματισμό, οικονομικό έτος.

Πρέπει όμως εξ αρχής να τονιστεί ότι υπάρχει και τίθεται ενώπιον της Βουλής ο προϋπολογισμός, γιατί ο ίδιος ο λαός, δημοκρατικά, αποφάσισε για το μέλλον του στο δημοψήφισμα της 24ης Απριλίου 2004 και αποφάσισε τη διατήρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Από πλευράς τώρα νομοθετικής εξουσίας, είναι η στιγμή της αρμοδιότητας για έγκριση εν όλω ή εν μέρει των όσων προϋπολόγισε η κυβέρνηση, γι' αυτό και δημοκρατικά, κατά τους συνταγματικούς θεσμούς και την κοινοβουλευτική πρακτική, γίνεται και η συζήτηση περί τη συλλογιστική και τις επιδιώξεις του προϋπολογισμού γενικά ή για επιμέρους θέματα.

Ως βουλευτής του ΔΗΚΟ συντρέχω και υιοθετώ τις προβλέψεις και τους στόχους του προϋπολογισμού, με την παράλληλη σκέψη ότι θα ήμουν ευτυχέστερος, εάν το κράτος μπορούσε να είχε τη δυνατότητα να δαπανήσει μεγαλύτερα ποσά προς όφελος και για την προκοπή του λαού.

Θεωρώ τους στόχους περί τον κοινωνικό, αναπτυξιακό και σταθεροποιητικό χαρακτήρα του προϋπολογισμού εφικτούς και υλοποιήσιμους στα πλαίσια και των υποχρεώσεών μας έναντι της Ευρώπης, αλλά και των επιδιώξεών μας για σύγκλιση με δείκτες και για την είσοδο στην ΟΝΕ.

Παράλληλα, όμως, χαιρετίζω το δικαίωμα διαφωνίας του κάθε κόμματος, του κάθε βουλευτή, κατάσταση που οφείλεται και πάλι στο ότι η διασωθείσα στις 24 Απριλίου 2004 κρατική μας υπόσταση λειτουργεί κατά τη δημοκρατική αρχή.

Πρέπει να τονίσω όμως ότι δικαίωμα διαφωνίας υπάρχει ακόμα και έναντι των αποφάσεων και του Γενικού Εισαγγελέα, αντίθετα με ό,τι λέχθηκε πιο πριν σήμερα, ακόμα και με την κρίση των δικαστικών αποφάσεων. Εδώ θα πρέπει να παρατηρήσω ότι το κράτος δικαίου, για το οποίο έγινε αναφορά το πρωί, σέβεται και το τεκμήριο αθωότητας και οι θεσμοί, όπως και η ισονομία, οφείλουν να σέβονται και από αυτό το βήμα της Βουλής το δικαίωμα της εκκρεμοδικίας, που υπάρχει, όταν καταχωρηθεί έφεση.

Έχω τη γνώμη ότι σε αυτό το χώρο δεν μπορεί κανένας από εμάς να μετατρέπεται σε δικαστή και τιμωρό ή κριτή του οποιουδήποτε σχολιασμού που ελεύθερα έχει γίνει από άνθρωπο που κατέχει εξουσία.

Ο λόγος και ο αντίλογος και στο ύψιστο αυτό θέμα, όπως και σε κάθε αντιπαράθεση ιδεών, επιβάλλεται να γίνεται με μέτρο και αλήθεια μέσα από την προβολή θέσεων και ιδεών που θα περιέχουν αποδοχή ή επίκριση των όσων περιέχονται ως προγραμματισμός για το επόμενο οικονομικό έτος και βέβαια με στόχο την αναζήτηση του καλώς νοουμένου συμφέροντος κράτους και λαού.

Οι άσχετες με το υπό συζήτηση θέμα ή οι μικροκομματικές επιμέρους αναλύσεις ή αντεγκλήσεις δεν έχουν ουσία για τον απλό πολίτη και γενικά ούτε για έναν ευρύτερο προβληματισμό της κοινωνίας. Η αντιπαράθεση και η αντιπαλότητα, τα υπονοούμενα και ενίοτε οι ανοίκειοι χαρακτηρισμοί ή μηδενιστικές τοποθετήσεις δεν οδηγούν πουθενά, δε συντελούν, δεν είναι δημοκρατία. “Φωτιά και τσεκούρι” ούτε υπήρξε -όπως αναφέρθηκε το πρωί- ούτε απειλήθηκε για όσους ψήφισαν “ναι”. Μακάρι ο σεβασμός εκείνων που δεν ψήφισαν το “όχι” να είναι έναντι της πλειοψηφίας πλήρης και πραγματικός.

Ας μην ξεχνούμε ότι η αφοριστική προσέγγιση ή η επίκριση της αντιπολίτευσης -εκεί που υπάρχει βέβαια- υπόκειται σε κρίση και από τον ίδιο το λαό που μας παρακολουθεί και που γνωρίζει βέβαια και εμάς και τις ενέργειές μας και τις απόψεις μας. Στα μικρά κράτη με περιορισμένους πλουτοπαραγωγικούς πόρους, όπως η Κύπρος, το όραμα της εκάστοτε κυβέρνησης για προσφορά προς στο λαό πρέπει να έχει όριο αφενός τη σύνεση και αφετέρου τις υποχρεώσεις μας έναντι του λαού, αλλά και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην οποία και ανήκουμε.

Είναι βέβαιο ότι η όποια κατανομή των δαπανών που προβλέπει ο προϋπολογισμός, εξατομικευμένα ή επιλεκτικά θεωρούμενη, μπορεί να αντικριστεί με διάθεση επικριτική από τον οποιονδήποτε από εμάς και άρα εύκολα μπορούν να υπάρχουν φαινομενικά ακόμα και ορθότερες εισηγήσεις/λύσεις.

Όμως, η αλήθεια έγκειται στο ότι η αποσπασματική διατύπωση ιδεών ή και επικρίσεων δεν μπορεί να συνθέσει και πολύ περισσότερο δεν μπορεί να υποκαταστήσει την ισορροπημένη σφαιρική συλλογιστική και αντιμετώπιση εσόδων/δαπανών που επεξεργάστηκαν κρατικοί τεχνοκράτες υπό την πολιτική καθοδήγηση και φιλοσοφία της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησής μας.

Άλλωστε, ο προϋπολογισμός δεν είναι μόνο ένα απλό θεώρημα ή έκθεση ιδεών πολιτικού και οικονομικού σχεδιασμού. Ούτε άλλωστε η σημερινή κυβέρνηση ξεκίνησε από μηδενική ή χωρίς προβλήματα βάση.

Είμαι εξ εκείνων που υποστηρίζουν ότι η διεκδίκηση και πραγμάτωση αλλαγής στη διακυβέρνηση μετά από προεδρικές εκλογές δημιουργεί το καθήκον διακυβέρνησης με όσες δυσχέρειες βρίσκει -ακόμα και απρόσμενες- στα οικονομικά και άλλα δεδομένα η εκάστοτε νέα κυβέρνηση, χωρίς να αποδίδει τις δυσκολίες που αντιμετωπίζει στα κακώς έχοντα που κληρονόμησε πάντοτε στους προηγούμενους. Άλλωστε, διεκδικήσαμε την αλλαγή, για να λύσουμε τα κακώς έχοντα.

Πιστεύω -και ίσως είναι πρόδηλο- ότι η σημερινή κυβέρνηση βρέθηκε μπροστά σε πολλά και άγνωστα εν πολλοίς οικονομικά προβλήματα και επίσης με ένα λαό απροετοίμαστο για τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις μας και όμως κατάφερε να παρουσιάσει ήδη έργο υπεύθυνο και τώρα προγραμματισμό που να είναι

αντικειμενικά θεωρούμενος εξυπηρετικός στον αγώνα επιβίωσης του κράτους και βέβαια του ίδιου του λαού.

Σ' αυτή την προσπάθεια έχουν μερίδιο συμμετοχής όλοι, άλλοι για θετική προσφορά και άλλοι αδικαιολόγητα μηδενική. Ελπίζω και εύχομαι να είναι όλων η προσφορά θετική. Δε χρειάζεται πρόσκληση για όσους επιθυμούν να προσφέρουν ιδέες και εισηγήσεις για το καλό του τόπου. Ας είναι έτοιμοι να τις προσφέρουν και, αν είναι σωστές, θα εξεταστούν και θα υιοθετηθούν.

Για παράδειγμα, τα προβλήματα των πατατοπαραγωγών ή των σταφυλοπαραγωγών, των Κυπριακών Αερογραμμών κ.λπ. Δεν προέκυψαν αυτά τα προβλήματα από την πολιτική της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου, ώστε να αναδεικνύονται αντιπολιτευτικά σήμερα ως δήθεν δική της λανθασμένη πολιτική. Το ότι βρέθηκαν κατ' οικονομία λύσεις ανάγκης και δυσχερείς ή μη απόλυτα ευχάριστες οφείλεται κυρίως στο ότι δεν προετοιμάστηκαν από πολλά χρόνια πιο πριν οι αντιλήψεις των πολιτών και οι λειτουργίες του κράτους για όσες υποχρεώσεις και περιορισμούς θα είχαμε από την ένταξη στην Ευρώπη. Άρα είναι αντιφατικό και ανακριβές να αποτελούν τούτα τα ζητήματα ζητήματα επίκρισης μέσω μιας άκρατης αντιπολιτευτικής διάθεσης· η οποία σήμερα έφθασε και στο βαθμό να αποδίδει ευθύνες στην παρούσα κυβέρνηση για ό,τι προέκυψε στο ΧΑΚ, που ήταν έμπνευσις και πολιτική οικονομική της προηγούμενης κυβέρνησης, την οποία η Βουλή ήδη -και είναι γνωστό σε όλους μας- καταδίκασε και απέβλεψε και αποβλέπει στο να αποδώσει και τις πολιτικές ανάλογες ευθύνες.

Αντίθετα, έπρεπε να ήταν θέμα αυτή η κατάσταση αυτοκριτικής και απολογίας για ό,τι όφειλαν και δεν έπραξαν στα χρόνια της δικής τους διακυβέρνησης. Ο υπό έλεγχο προϋπολογισμός δεν περιέχει υπερβολές -όπως χθες χαρακτηρίστηκαν- δεν είναι "μίζερος" ή "προϊόν τσιγκουνιάς". Είναι έργο και αποτέλεσμα προσεκτικής μελέτης, που θα φέρει αποτελέσματα στην κοινωνία και στις νοοτροπίες του παρελθόντος. Δεν είναι το κράτος "άβουλο" μέσα από αυτό τον προϋπολογισμό ούτε είναι "αδύναμο".

Ούτε είναι ορθή η θεωρία της "άδειας καρέκλας" και μάλιστα σε συνδυασμό με την επίσκεψή μας στην Εσθονία. Συνέβη να είμαι και εγώ ένας από εκείνους τους βουλευτές που συμμετείχαμε σε αυτή την κοινοβουλευτική αποστολή. Κοινές ήταν οι διαπιστώσεις· αλλά ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ, που ήταν και ο αρχηγός της αποστολής, θα έπρεπε να θυμηθεί ότι εμείς οι τρεις βουλευτές συνοδευόμασταν από λειτουργό της Βουλής, του οποίου ήταν και εξυπηρετικότερη η συμμετοχή του και σημαντική η προσφορά του. Συναντήσαμε στο αεροδρόμιο της Φρανκφούρτης -και αυτό αποτελεί μια πραγματικότητα, συνάδελφος που βρίσκεται εντός της αίθουσας θα το επιβεβαιώσει- δύο υπουργούς μέλη της αποστολής. Και απλώς υπενθυμίζω ότι εμείς είχαμε λειτουργό της Βουλής μαζί μας, πολύτιμο συνεργάτη και βοηθό. Στην επιστροφή συναντηθήκαμε με δύο υπουργούς, οι οποίοι είχαν επιστρέψει από αντίστοιχη σύνοδο των δικών τους τομέων από το Λουξεμβούργο. Ήσαν και οι δύο ασυνόδευτοι και, όταν φθάσαμε στο αεροδρόμιο της Λάρνακας, εκείνοι κατέβηκαν μαζί με τους υπόλοιπους επιβάτες και πέρασαν από την κανονική έξοδο που διέρχονται οι απλοί πολίτες, ενώ εμείς επιλεκτικά, επειδή ήμασταν κοινοβουλευτική αντιπροσωπία, μεταφερθήκαμε στην αίθουσα των επισήμων.

Αυτά τα πράγματα είναι ενδεικτικά του ότι δεν υπάρχουν κενές καρέκλες και ότι το κράτος σκέφτεται την οικονομία να την πραγματοποιεί ακόμα και στις δικές του υποχρεώσεις. "Κενή καρέκλα" θα μπορούσε κανείς να πει ότι θα υπήρχε εάν η

απόφαση της Ευρώπης, της Επιτροπής, στις είκοσι εννέα του Απρίλη, πριν από την ένταξή μας, για απευθείας βοήθεια προς τους Τουρκοκυπρίους, πραγματοποιείτο. Δεν ήταν άδεια η καρτέλα και ήταν νομικά επιχειρήματα και τα δικαιώματά μας που κατάφεραν μέχρι σήμερα αυτό το δικαίωμα, που εμείς υποστηρίζουμε να υπάρξει και για τους Τουρκοκυπρίους, να μην αποδοθεί απευθείας στους ίδιους, αλλά μέσω της καρτέλας που λέγεται Κυπριακή Δημοκρατία.

Ο λαός γνωρίζει καλά ότι η διακυβέρνηση κάθε χώρας σε κάθε εποχή εμπεριέχει δυσκολίες και απαιτεί αποφάσεις που ενίοτε είναι δυσχερείς. Απαιτεί όμως και σεβασμό! Απαιτεί και δικαιούται σεβασμό! Απαιτεί υπεύθυνη συζήτηση για τον προϋπολογισμό και όχι μικροκομματικές, άδικες αντιπαραθέσεις, του τύπου “κουμπάράτα” ή του τάδε λειτουργού, που προσελήφθη και δεν μπορούσε να διατυπώσει... Και αυτό ας το σεβαστούμε, είναι μια ανθρώπινη κατάσταση να διατυπώσει, όπως εμείς κάθε μέρα, ελεύθερα τη δυνατότητα της χρήσης της γλώσσας.

Γι' αυτό, λέω ότι έχουμε την υποχρέωση και το κράτος και ο λαός να στηρίξουμε αυτή τη μοναδικής σημασίας και ορόσημο για την Κύπρο απόφαση που θα πρέπει να ληφθεί στις 17 Δεκεμβρίου 2004. Και αυτό μπορεί να γίνει με σύνεση και οπωσδήποτε με συνεργασία. Ο λαός που στήριξε και στηρίζει τον Τάσσο Παπαδόπουλο ελπίζει και εύχεται να αναδειχθεί αυτή η μέρα σ' ένα ακόμα ορόσημο για ένα κοινό, ίσο, ευρωπαϊκό μέλλον για τον τόπο και για όλους τους νόμιμους πολίτες του, αφού η Κυπριακή Δημοκρατία εκπροσωπεί όλους. Και τους Τουρκοκυπρίους και τους Ελληνοκυπρίους και όλους μας.

Τελειώνω ακριβώς με αυτή την ευχή. Ο προφανής ευρωπαϊκός προσανατολισμός του υπό συζήτηση προϋπολογισμού της ευρωπαϊκής χώρας μας να είναι μια νέα αρχή, ώστε να καταστεί πεποίθηση και συνείδηση σε όλες τις πολιτικές δυνάμεις ότι η διεκδίκηση όλων των πολιτικών δικαιωμάτων που μας διασφαλίζουν το δίκαιο, οι αρχές, το κεκτημένο και τα ιδεώδη της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι η νέα ιστορική εποχή της Κύπρου για ένα ευρωπαϊκό μέλλον.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Εδώ...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην απουσία σας και προεδρεύοντος του κ. Χρυσοστόμου, διερωτήθηκα γιατί το ΡΙΚ δεν προβάλλει τη συζήτηση των προϋπολογισμών. Και διερωτήθηκα αν είναι απόφαση της Βουλής -που εξ όσων γνωρίζω δεν είναι- ή αν είναι απόφαση του συμβουλίου του ΡΙΚ και αν έχει τέτοιο δικαίωμα, να αποφασίζει τι είναι άξιο να μεταδοθεί ή να μη μεταδοθεί. Και όπως πληροφορούμαι, αυτή την ώρα προβάλλει προγράμματα χθεσινά και προχθεσινά και επαναλαμβάνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε η τηλεόραση;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Η τηλεόραση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τηλεόραση ποτέ δε μετέδιδε ολόκληρη τη συζήτηση, κύριε συνάδελφε, των προϋπολογισμών.

A. ΚΑΡΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε. Μετέδιδε τη συζήτηση των αρχηγών των κομμάτων...

A. ΚΑΡΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό πληροφορήθηκα. Ρώτησα εγώ ο ίδιος.

A. ΚΑΡΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό να πω τι μου είπαν και απ' εκεί και πέρα δεν είναι, για να τσακωθούμε εμείς μεταξύ μας.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Απλώς είναι λανθασμένος αυτός που σας πληροφόρησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ρώτησα το γενικό διευθυντή της Βουλής, εν πάση περιπτώσει, και ότι το Πρώτο Πρόγραμμα του ΡΙΚ, δηλαδή του ραδιοφώνου, μετέδιδε ανελλιπώς τις ομιλίες. Έτσι έχω πληροφορηθεί. Λοιπόν, αν δεν είναι έτσι, θα το ερευνήσω. Θα το ερευνήσω και αν δεν είναι με τούτο τον τρόπο που γίνεται, θα κάμουμε διαβήματα.

Λοιπόν, σε αυτό το σημείο να διακόψουμε μέχρι η ώρα 3.00 το απόγευμα. Να ξεκινήσουμε όμως η ώρα 3.00, σας παρακαλώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Πρώτος ομιλητής θα είναι ο κ. Βαρνάβα. Παρακαλώ να ειδοποιηθεί, για να είναι εδώ, διότι ο χρόνος δε θα μας πάρει.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Ωρα διακοπής: 1.14 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.08 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού. Ο πρώτος ομιλητής είναι ο συνάδελφος κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η ιδιαιτερότητα της φετινής συζήτησης για τους κρατικούς προϋπολογισμούς έγκειται στο ότι είναι οι πρώτοι προϋπολογισμοί για τους οποίους καλούμαστε να εκφράσουμε τις απόψεις μας μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μέσα στα πλαίσια της οποίας θα πρέπει να κινούνται και να ανταποκρίνονται στις δεσμεύσεις τις οποίες έχουμε πάρει έναντι της.

Με κριτικό, αλλά και εποικοδομητικό πνεύμα θα πρέπει να εκφράσουμε τις απόψεις μας, αφού μέσα από τους προϋπολογισμούς εκφράζονται η πολιτική φιλοσοφία, το μοντέλο ανάπτυξης, αλλά και η πορεία την οποία θα ακολουθήσει η οικονομία μας και γενικότερα η κοινωνία μας στα χρονικά πλαίσια υλοποίησής τους.

Η δική μας συνολική τοποθέτηση πάνω σε αυτούς έχει ήδη κατατεθεί από τον πρόεδρο του κινήματος, γι' αυτό και θα επικεντρωθώ σε ορισμένα θέματα που αφορούν την ελεύθερη Αμμόχωστο, τους πρόσφυγες, τους εγκλωβισμένους, τους αγνοούμενους, τη γεωργία, το περιβάλλον και την παιδεία.

Η ελεύθερη Αμμόχωστος, το ελεύθερο κομμάτι που είναι η συνέχεια της πόλης του Ευαγόρα, έχει προσφέρει και συνεχίζει να προσφέρει αρκετά στον τόπο. Με την εργατικότητα και την προοδευτικότητα των κατοίκων της έχει καταστεί ένας από τους πιο σημαντικούς οικονομικούς πνεύμονες, ο οποίος στηρίζεται πάνω στην τουριστική βιομηχανία και τη γεωργική παραγωγή. Παρ' όλα ταύτα, τα ιδιαίτερα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει χρειάζονται την άμεση και καταλυτική συμβολή του κράτους, ούτως ώστε άμεσα να επιλυθούν. Έργα υποδομής, αλλά και βελτίωση των υφιστάμενων θα δώσουν ακόμη περισσότερη ώθηση για ανοδική αναπτυξιακή πορεία.

Ο αγροτικός τομέας της ελεύθερης Αμμοχώστου, που κάποτε ήταν η ραχοκοκκαλιά της οικονομίας της όλης περιοχής, άρχισε εδώ και μερικά χρόνια να παίρνει την κατιούσα, ιδιαίτερα ο κλάδος των πατατοπαραγωγών. Οι καιρικές συνθήκες των τελευταίων χρόνων, αλλά και οι ευρωπαϊκοί περιορισμοί έχουν καταστήσει δύσκολη τη συνέχιση της ενασχόλησης με αυτόν. Ειδική αναφορά για τα αυξημένα προβλήματα που αντιμετωπίζει αυτή η κοινωνική τάξη θα κάνω στο κεφάλαιο γεωργία.

Ο τουριστικός τομέας, ο οποίος είναι ένας από τους πιο σημαντικούς, όπου εργοδοτούνται χιλιάδες κάτοικοι της περιοχής, αντιμετωπίζει τα δικά του προβλήματα. Παρ' όλο που τη θερινή περίοδο η περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου φιλοξενεί ένα μεγάλο ποσοστό συνολικού τουριστικού προϊόντος, αυτό μειώνεται κάθε χρόνο, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται τεράστια προβλήματα στη λειτουργία των ξενοδοχειακών μονάδων και άλλων, με συνέπεια όλες αυτές οι χιλιάδες κόσμου που απασχολούνται να μένουν μεγαλύτερο χρονικό διάστημα χωρίς δουλειά. Αυτό το φαινόμενο αλυσιδωτά δημιουργεί τεράστια οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα στους εργαζομένους, οι οποίοι θα πρέπει συνεχώς να ψάχνουν για εποχιακές δουλειές ή να περιορίζονται στο ανεργιακό επίδομα. Επίσης, ο μη ελεγχόμενος ανταγωνισμός, που έχει δημιουργηθεί μετά το άνοιγμα των διόδων προς τα κατεχόμενα, κυρίως για τον εγχώριο τουρισμό, έχει επηρεάσει την όλη περιοχή. Ταυτόχρονα, έχουμε να αντιμετωπίσουμε και το πρόβλημα της μη ύπαρξης ικανοποιητικού χειμερινού τουρισμού. Οι αρχές και διάφοροι φορείς της περιοχής καταβάλλουν συνεχόμενες προσπάθειες για ανάπτυξη αυτού του τομέα.

Δε θα μπορούσα, παρ' όλο που κάθε χρόνο κάνω την ίδια αναφορά, να μη δηλώσω ότι το νοσοκομείο Παραλιμνίου αποτελεί μία μονάδα ανεπαρκώς στελεχωμένη και ελλιπέστατα εξοπλισμένη. Παρά τις υπεράνθρωπες προσπάθειες

που καταβάλλει το ιατρικό, παραϊατρικό και το άλλο προσωπικό, δεν είναι δυνατό να καλύψει τις τεράστιες ανάγκες και να προσφέρει τις απαραίτητες υπηρεσίες στους κατοίκους της περιοχής, αλλά και στις χιλιάδες των ξένων επισκεπτών που την κατακλύζουν. Γι' αυτό το λόγο οι μεν εύποροι, που έχουν την οικονομική δυνατότητα, καταφεύγουν στον ιδιωτικό τομέα, οι δε άποροι, μη έχοντας τη δυνατότητα, παγιδεύονται στο καλούμενο νοσοκομείο και μονίμως είναι ταλαιπωρημένοι και υποφέρουν. Αυτό μπορεί να τους στοιχίσει ακόμη και την ίδια τους τη ζωή λόγω των πολλαπλών ελλείψεων. Γι' αυτό το λόγο και επιβάλλεται η όσο το δυνατό ταχύτερη αποπεράτωση των κατασκευαστικών έργων του νέου νοσοκομείου, το οποίο πρέπει να λειτουργήσει μέσα στο 2005.

Μια άλλη πτυχή στην οποία πρέπει να δοθεί κυβερνητική στήριξη και να επιτευχθεί εγρήγορση είναι η κατασκευή διαφόρων έργων στις κοινότητες της περιοχής, Σωτήρα, Λιοπέτρι, Βρυσούλλες, Αχερίτου, Φρένναρος, Αυγόρου, Δερύνεια, Δάσος Άχνας, όπως, για παράδειγμα, αθλητικών κέντρων, νέων σύγχρονων σχολείων, χώρων όπου η νεολαία θα μπορεί να αξιοποιήσει τον ελεύθερό της χρόνο, η βελτίωση του οδικού δικτύου σε κάθε κοινότητα και πολλά άλλα. Επίσης, θα πρέπει να υπάρξει αποκέντρωση διάφορων κυβερνητικών υπηρεσιών σε ολόκληρη την ελεύθερη Αμμόχωστο, ούτως ώστε να αναζωογονηθούν κυρίως οι περιοχές που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράταξης. Δεν προχωρώ σε περισσότερες λεπτομέρειες, γιατί δεν είναι του παρόντος.

Ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα είναι και η μη επαρκής αστυνόμευση της περιοχής της ελεύθερης Αμμοχώστου. Οι αστυνομικοί σταθμοί και ο αριθμός των αστυνομικών δεν είναι επαρκείς για τη σωστή και αποτελεσματική αστυνόμευση. Γι' αυτό καλούμε την κυβέρνηση όπως άμεσα υλοποιήσει την ήδη εξαγγελθείσα απόφασή της για δημιουργία νέων αστυνομικών σταθμών και ενίσχυση των υφιστάμενων με έμπυχο υλικό.

Ένα τεράστιο κεφάλαιο που άνοιξε μετά την τουρκική εισβολή, το 1974, η προσφυγοποίηση 200 000 Κυπρίων, μας βρίσκει δυστυχώς ακόμη να μιλάμε για προσφυγικά προβλήματα, για προβλήματα τα οποία διαιωνίζουν την πίκρα και τον πόνο αυτών των ανθρώπων. Στον τομέα αυτό έγινε και γίνεται σημαντικό έργο και το αναγνωρίζουμε. Η εξαγγελία όμως και η λειτουργία του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών δεν έχει ακόμη επιτύχει το σκοπό δημιουργίας του και το στόχο του, που δεν είναι άλλος από την απάμβλυνση των προβλημάτων που δημιουργούνται στον προσφυγικό κόσμο από το χαμένο εισόδημα, που, βάσει μελέτης του Πανεπιστημίου Κύπρου, ανέρχεται σε μερικά δισεκατομμύρια λίρες. Παρ' όλη την ευγενή προσπάθεια που καταβάλλεται από τα μέλη του συμβουλίου, δεν είναι σε θέση να ικανοποιήσουν άμεσα όλες τις ανάγκες. Η μέχρι σήμερα πολιτική για τη μη ανέγερση νέων προσφυγικών οικισμών θα πρέπει να σταματήσει. Πλήττει άμεσα τα πιο φτωχά προσφυγικά στρώματα και ιδιαίτερα τα νέα ζευγάρια, τα οποία δεν έχουν τη δυνατότητα να αποκτήσουν τη δική τους κατοικία, ακόμη και αν τους δοθεί το σχετικό χαμηλό βοήθημα. Αυτό είναι ένα θέμα το οποίο έχει απασχολήσει τη νέα κυβέρνηση, από τις πρώτες κιόλας μέρες της ανάληψης της διακυβέρνησης, θέτοντας ως στόχο τη διαφοροποίηση των αναχρονιστικών όρων παραχώρησης κυβερνητικής κατοικίας σε οικισμούς και την αύξηση των κρατικών χορηγιών. Επίσης, θα πρέπει άμεσα να προχωρήσει το θέμα της απόκτησης κατοικίας και να εκλείψουν όροι οι οποίοι στερούν το δικαίωμα σε πάρα πολλά ζευγάρια να διεκδικήσουν κατοικία στους ήδη υφιστάμενους κυβερνητικούς συνοικισμούς. Θα πρέπει να δώσουμε το δικαίωμα στέγασης σε νέους ανθρώπους σε αυτούς τους συνοικισμούς, για να υπάρξει

αναζωογόνησή τους. Οι περισσότεροι παγκύπρια προσφυγικοί οικισμοί έχουν καταστήσει γηροκομεία.

Επίσης, ένα άλλο πρόβλημα το οποίο επιβαρύνει το όλο θέμα είναι και η παράνομη ή παράλογη κατακράτηση μεγάλου αριθμού σπιτιών στους κυβερνητικούς οικισμούς από μη δικαιούχους. Η ανάκτηση και η παράδοση αυτών των κατοικιών σε νόμιμους δικαιούχους θα καλύψει πραγματικά τις ανάγκες πολλών άλλων προσφύγων.

Η μη υλοποίηση, αλλά και η μεγάλη καθυστέρηση στην ανέγερση νέων πολυκατοικιών, αφού οι υφιστάμενες έχουν καταστεί από τις κακοτεχνίες μη κατοικήσιμες, αλλά και οι επιδιορθώσεις πολλών σπιτιών σε πάρα πολλούς προσφυγικούς οικισμούς, όπως στους Αγίους Αναργύρους, στη Λινόπετρα, στα Πολεμίδα, στον Άγιο Αθανάσιο, στον Κάψαλο και σε πάρα πολλούς άλλους οικισμούς σε ολόκληρη την Κύπρο, πολλαπλασιάζουν καθημερινά τα προβλήματα του προσφυγικού κόσμου.

Ένα άλλο τεράστιο πρόβλημα το οποίο έχουν να αντιμετωπίσουν οι πρόσφυγες των συνοικισμών είναι και το ίδιο το περιβάλλον μέσα στο οποίο ζουν. Στους πλείστους προσφυγικούς συνοικισμούς οι χώροι πρασίνου είναι μονίμως χώροι ακαθαρσίας και σκουπιδοτόποι, αντί να διαμορφωθούν κατάλληλα και να μετατραπούν σε πάρκα και παιδικές χαρές, που θα βελτιώσουν το περιβάλλον και την ποιότητα ζωής των προσφύγων.

Τα προβλήματα των εγκλωβισμένων μας πάμπολλα. Οι πιέσεις και η εγκληματικότητα εις βάρος τους από τον Τούρκο κατακτητή, οι καταπιεστικές συνθήκες διαβίωσης, τα οικονομικά προβλήματα και ο χωρισμός από τα παιδιά τους δεν τους πτοούν. Όμως το ερώτημα είναι μέχρι πότε θα αντέξουν. Παρ' όλη τη μερική άρση των περιορισμών εισόδου προς τα κατεχόμενα από το κατοχικό καθεστώς, η πολιτική του έναντι των εγκλωβισμένων μας δεν έχει καθόλου αλλάξει. Η κοινωνία του εκσυγχρονισμού, της ευμάρειας και του νεοπλουτισμού οφείλει να ενδιαφερθεί περισσότερο για τα προβλήματα των εγκλωβισμένων Ελλήνων της Καρπασίας όσο και των Μαρωνιτών, καθώς και για τα παιδιά τους στις ελεύθερες περιοχές.

Άμεσα η κυβέρνηση θα πρέπει να εξεύρει τον τρόπο επαναφοράς του προηγούμενου καθεστώτος ειδικών κριτηρίων, ούτως ώστε τα παιδιά των εγκλωβισμένων, αγνοουμένων, παθόντων, αναπήρων και πληγέντων να έχουν την πραγματική συμπαράσταση και αρωγή του κράτους και της κοινωνίας. Είναι καιρός πλέον το θέμα των εγκλωβισμένων να αποτελέσει αιχμή του κυπριακού προβλήματος και της διεκδίκησης των δικαιωμάτων του κυπριακού ελληνισμού. Αυτό το έγκλημα καθημερινά συντελείται χωρίς η εγκληματούσα Τουρκία να πληρώνει τουλάχιστο πολιτικό κόστος και να αξιοποιείται η εκούσια θυσία αυτών που έμειναν να φυλάνε Θερμοπύλες.

Το δράμα των αγνοουμένων και των συγγενών τους διαιωνίζεται χωρίς κανένα θετικό στοιχείο από πλευράς της Τουρκίας, αλλά και χωρίς κανένα κόστος γι' αυτήν. Κανένας δεν έχει το δικαίωμα να στερεί την ύπαρξη της αλήθειας από τους συγγενείς, οι οποίοι εδώ και τριάντα χρόνια αγωνιούν και υποφέρουν για την τύχη των αγαπημένων τους προσώπων. Η δική μας πλευρά πρέπει να δώσει το μήνυμα στους πάντες ότι αυτό το ανθρωπιστικό θέμα θα αποτελέσει ένα βήμα καλής θέλησης από την πλευρά της Τουρκίας στην όλη διαδικασία επίλυσης του κυπριακού προβλήματος.

Έρχομαι τώρα στο θέμα της γεωργίας. Η εικόνα που εκπέμπει σήμερα η αγροτική τάξη είναι αυτή της εισοδηματικής πενιχρότητας, της εξαγωγικής αδυναμίας και της πληθυσμιακής γήρανσης. Από τον αγροτικό τομέα απουσιάζουν οι θετικές αποδόσεις και ο δυναμισμός της οικονομίας, με αποτέλεσμα το μέλλον της πρωτογενούς παραγωγής να είναι ζοφερό. Το έτος 2004 είναι το πρώτο έτος εφαρμογής της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής στην Κύπρο. Πέραν των επιδοτήσεων που θα καταβληθούν από τους προϋπολογισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει να καταβληθούν στους αγρότες σημαντικές ενισχύσεις από εθνικούς πόρους, ούτως ώστε να αναβαθμιστεί το μειωμένο ποσοστό που εγκρίθηκε για τις νεοεισερχόμενες στην Ευρωπαϊκή Ένωση χώρες και να μη μειωθεί το εισόδημα των παραγωγών.

Το κατά κεφαλήν εισόδημα των αγροτών είναι κάτω από το μισό του εθνικού κατά κεφαλήν εισοδήματος. Ο αγροτικός πληθυσμός μετακινείται προς τις αστικές περιοχές. Πολλά χωριά συρρικνώνονται και παραδοσιακές γεωργικές περιοχές εγκαταλείπονται. Έχει δημιουργηθεί σοβαρή έλλειψη εργατικών χεριών, που οδηγεί στην εισαγωγή ξένων εργατών, με όλες τις οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις. Τα αγροτικά χρέη απειλούν την επιβίωση χιλιάδων αγροτικών οικογενειών. Το κράτος οφείλει να προβεί στην ικανοποιητική ρύθμιση του ακανθώδους κοινωνικού προβλήματος, το οποίο αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα για πετυχημένη πορεία της αγροτικής οικονομίας.

Η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση διαφοροποιεί τους τρόπους στήριξης του γεωργικού τομέα, που παραδοσιακά γινόταν με τη μέθοδο της επιδότησης των τιμών και άλλων ενισχύσεων μέσα από εθνικούς πόρους. Γι' αυτό στην παρούσα φάση η μεγάλη πρόκληση για την κυβέρνηση και για το γεωργικό τομέα είναι η πρόσβαση στα κοινοτικά κονδύλια μέσω των Διαρθρωτικών Ταμείων και του Ταμείου Συνοχής. Άμεση ανάγκη η προσαρμογή των μηχανισμών, ώστε να γίνει έγκαιρα η απορρόφηση κοινοτικών πόρων.

Βασική επιδίωξη και μόνιμος στόχος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ είναι η κοινωνική και οικονομική χειραφέτηση της αγροτικής τάξης. Για να επιτευχθεί όμως αυτό, χρειάζονται αυξημένο εισόδημα και αυξημένες κοινωνικές παροχές. Το σοσιαλιστικό κίνημα, επειδή αναγνωρίζει τον πολυλειτουργικό ρόλο του αγρότη και της αγρότισσας μέσα στην κυπριακή κοινωνία, ρόλος που συνδέεται άμεσα με τη διατήρηση του φυσικού μας περιβάλλοντος, τη συντήρηση των λαϊκών μας παραδόσεων, την αναστροφή της υπογεννητικότητας, αλλά πρώτιστα την επισιτιστική μας επάρκεια, θα αγωνισθεί, για να αρθεί το εισοδηματικό χάσμα μεταξύ αστικών και αγροτικών περιοχών, για να πάρει η αγροτιά μια ισότιμη θέση μέσα στην κοινωνία.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Στην ημικατεχόμενη πατρίδα που ζούμε σήμερα, όπου οι θεσμοί και οι αξίες έχουν πραγματικά χάσει τη σημασία τους, όλοι μας πρέπει να στρέψουμε την προσοχή μας στον τομέα της παιδείας, που πραγματικά η επένδυση θα επιφέρει μακροπρόθεσμα το μεγαλύτερο κέρδος για ολόκληρο το κοινωνικό σύνολο. Εδώ ο ρόλος του κράτους είναι τεράστιος. Η αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός της παιδείας μας πρέπει να είναι ο πρωταρχικός στόχος της κυβέρνησης, χωρίς να υπολογίζει το οικονομικό κόστος. Αυτή είναι το μέλλον μας, αλλά και η επιβίωση της πατρίδας μας.

Οι αδυναμίες του εκπαιδευτικού συστήματος της Κύπρου είναι γνωστές και το γεγονός ότι αυτό χρήζει τομών και μεταρρυθμίσεων, ώστε να μπορεί να συμβαδίζει με τα αντίστοιχα συστήματα στον ευρωπαϊκό χώρο στη βάση της διαφύλαξης της εθνικής ταυτότητας, δεν αμφισβητείται πλέον από κανέναν. Γι' αυτό και η κυβέρνηση θα πρέπει άμεσα να αρχίσει να επιταχύνει τις διαδικασίες προώθησης θεμελιώδους εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, στη βάση της "έκθεσης των επτά σοφών", μιας έκθεσης η οποία ήδη άρχισε να συζητείται από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Μέσα από τη ριζική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση θα επέλθει και η ριζική πάταξη της παραπαιδείας και όχι μέσα από σπασμωδικά, κατά διαστήματα, μέτρα που μπορεί να λαμβάνονται. Θα πρέπει να εκφράσουμε την ευαρέσκειά μας για την ένταξη του τελευταίου έτους, πριν από την εισδοχή στο δημοτικό σχολείο, στην υποχρεωτική εκπαίδευση.

Η ένταξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες στα κανονικά σχολεία φοίτησης είναι μια ορθή απόφαση. Όμως υπάρχουν οι σωστές προδιαγραφές, ούτως ώστε τα παιδιά αυτά να μπορούν σωστά να λειτουργούν; Υπάρχει διαπίστωση ότι σε αρκετά σχολεία δεν υπάρχουν οι απαιτούμενες προσβάσεις για τη διακίνησή τους, αλλά επίσης δεν είναι δυνατό τα παιδιά αυτά να απασχολούνται σε αίθουσες των δύο επί τρία και τρία επί τρία μέτρων.

Το Ενιαίο Λύκειο είναι ένας θεσμός που τα πρώτα χρόνια χωρίς καμία μελέτη και αξιολόγηση εφαρμόστηκε χωρίς να υπάρχει η σωστή κατάρτιση και ενημέρωση των καθηγητών, τα απαιτούμενα βιβλία, αλλά και η σωστή καθοδήγηση των μαθητών, κάτι το οποίο ανάγκασε το νέο Υπουργό Παιδείας άμεσα να διορίσει Επιτροπή Μελέτης Στήριξης του Ενιαίου Λυκείου, η οποία με τις διακριβώσεις της θα βοηθήσει άμεσα στη στήριξη, αλλά και σωστή λειτουργία του. Η επιμόρφωση των καθηγητών με ειδικά σεμινάρια, η παροχή των ανάλογων σωστών πληροφοριών και ενημέρωσης των μαθητών, η πάταξη της παραπαιδείας και άλλα πολλά είναι μερικά από τα μέτρα που θα πρέπει να ληφθούν για την καλύτερη λειτουργία του Ενιαίου Λυκείου.

Η κρατική φοιτητική μέριμνα δεν πρέπει να βασίζεται μόνο σε εξαγγελίες. Τα έργα πρέπει να είναι άμεσα και αποτελεσματικά. Το στεγαστικό πρόβλημα είναι ένα από τα κυριότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο φοιτητικός κόσμος. Στην Κύπρο και κύρια στη Λευκωσία σπουδάζουν σήμερα πέραν των δέκα χιλιάδων φοιτητών. Η ραγδαία αύξηση του αριθμού των φοιτητών επιδείνωσε το ήδη υπάρχον στεγαστικό πρόβλημά τους. Είναι αρκετό να αναφερθεί ότι τα τελευταία χρόνια τα ενοίκια έχουν πολλαπλασιαστεί. Ξεκινούν από τις £150 και φτάνουν τις £200 ανά άτομο και σε μερικές περιπτώσεις ακόμα περισσότερα. Για το εξωτερικό, δε, φθάνουν μέχρι και τις £250. Το όλο πρόβλημα αναμένεται να πάρει σοβαρότερες προεκτάσεις, αφού οι φοιτητές των σχολών θα συνεχίσουν να αυξάνονται. Μερική επίλυση του προβλήματος θα επέλθει μόνο με την επίσπευση λειτουργίας του συνόλου των φοιτητικών εστιών. Η επέκταση και η αναβάθμιση του Πανεπιστημίου Κύπρου πρέπει να επισπευσθεί με την πιο σύντομη αποπεράτωση της πανεπιστημιούπολης, η οποία θα δώσει την ευκαιρία να δημιουργηθούν νέα τμήματα, σχολές και προγράμματα.

Χαιρετίζουμε την προσπάθεια της κυβέρνησης για ίδρυση του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου και τη συμπερίληψη σε αυτό των γνωστικών αντικειμένων του ΑΤΙ, της Νοσηλευτικής Σχολής, του ΑΞΙΚ και τελικά και του Δασικού Κολεγίου. Οι δημόσιες αυτές σχολές επιτελούν ένα πολύ σημαντικό έργο για την ανάπτυξη της κυπριακής κοινωνίας και οικονομίας. Θα πρέπει όμως να

επισπευσθεί η όλη διαδικασία άμεσα από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας, ούτως ώστε το 2005 το πολυσυζητημένο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου να πάρει σάρκα και οστά.

Μέσα σε λίγα λεπτά δεν είναι δυνατό να αναφερθείς σε όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η δημοτική, μέση και η τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Ένα άλλο κεφαλιώδους σημασίας ζήτημα είναι αυτό της νεολαίας. Χρειαζόμαστε μια νεολαία με αυτοπεποίθηση και ευκαιρίες για προκοπή και δημιουργία. Πρέπει να ανοίξουμε το δρόμο στους πρωταγωνιστές του αύριο. Αναγκαία είναι η υλοποίηση μιας ενιαίας πολιτικής για τη νεολαία σε κάθε τομέα της κυβερνητικής πολιτικής. Να καταστεί αυτόνομη πώς, όταν μιλάμε για παιδεία, μιλούμε για τη νεολαία, όταν μιλούμε για αξιοκρατία, μιλούμε για νεολαία, όταν μιλούμε για καταπολέμηση της μάστιγας των ναρκωτικών, μιλούμε για νεολαία, όταν μιλούμε για πολιτισμό, μιλούμε για τη νεολαία. Στεκόμαστε δίπλα στην κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, αρωγοί και πρόθυμοι να βοηθήσουμε στην υλοποίηση των όσων έχουν καταγραφεί στο προεκλογικό του πρόγραμμα σε σχέση με τη νεολαία.

Η συζήτηση του προϋπολογισμού δεν είναι για μας μια τυπική τεχνοκρατική διαδικασία μέσα από την οποία απλώς παρέχεται η οικονομική δυνατότητα στο κράτος να συνεχίσει να λειτουργεί. Εμείς θεωρούμε ότι είναι μια κορυφαία κοινοβουλευτική διαδικασία δημοκρατικού διαλόγου, όπου συζητείται το συνολικό έργο της κυβέρνησης, όπου οι πολιτικές δυνάμεις κρίνουν, εισηγούνται και ψηφίζουν ανάλογα με την ιδεολογική και πολιτική τους τοποθέτηση. Σε αυτή τη συζήτηση δεν κρίνεται μόνο η κυβέρνηση για τη διακυβέρνηση της χώρας και τη διαχείριση των μεγάλων και κρίσιμων εθνικών θεμάτων, αλλά κρίνονται και τα κόμματα για τις απόψεις τους, για την πολιτική τους, για τις προτάσεις τους, για την ευθύτητα, το ύφος και το ήθος του πολιτικού τους λόγου. Γι' αυτό και εμείς ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, ένα κίνημα το οποίο συμμετέχει στη διακυβέρνηση του τόπου, έχοντας ως στόχο την υλοποίηση του προγράμματος του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου, τον οποίο στηρίζουμε, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, διατηρώντας το δικαίωμα έκφρασης της δικής μας εποικοδομητικής κριτικής, εκεί που πιστεύουμε ότι ο προϋπολογισμός δεν εκφράζει εντελώς τις δικές μας ιδεολογικές τοποθετήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Βαρνάβα.

Τώρα η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε τους φετινούς προϋπολογισμούς υπό το φως ή τη σκιά, αν θέλετε, της Συνόδου Κορυφής των Βρυξελλών. Μια ακόμη κρίσιμη ημερομηνία, η 17^η Δεκεμβρίου, προστίθεται στα όσα ιδιαίτερα σημαντικά γεγονότα σημάδεψαν το 2004, που δε μας αφήνουν ασυγκίνητους:

- 19 Φεβρουαρίου: Έναρξη δικαιοδικών διαπραγματεύσεων.
- 24 Απριλίου: Δημοψήφισμα.

- 1^η Μαΐου: Επικύρωση της ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ενωμένη Ευρώπη.
- 13 Ιουνίου: Πρώτες ευρωεκλογές.

Ραγδαίες οι εξελίξεις και οι αλλαγές στους μεταβατικούς καιρούς που διανύουμε. Πολλές οι προκλήσεις. Πρώτιστο μέλημα του Προέδρου της Δημοκρατίας, της κυβέρνησης και των συνεργαζομένων κομμάτων, ανάμεσα στα οποία και το Δημοκρατικό Κόμμα, είναι η σωστή και αποτελεσματική διαχείριση των εθνικών θεμάτων, των πολιτικών εξελίξεων και η πλήρης υλοποίηση του προεκλογικού προγράμματος, που αποτελεί για μας συμβόλαιο τιμής με το λαό.

Πρώτος στόχος: Ευρωπαϊκή Ένωση

Περηφανευόμαστε, και δικαιολογημένα, γιατί η χώρα μας εντάχθηκε από την 1^η Μαΐου στη διευρυμένη ευρωπαϊκή οικογένεια κι έγινε πια ισότιμο μέλος της Ενωμένης Ευρώπης. Φιλοδοξεί να καταστεί ισχυρός εταίρος, γιατί εμφορείται από το ευρωπαϊκό ιδεώδες και τις ευρωπαϊκές αρχές. Θα συνεργαστεί για πραγμάτωση του κοινού οράματος εκατοντάδων εκατομμυρίων Ευρωπαίων πολιτών. Θα αγωνιστεί επίσης για το αυτονόητο, τη δική της δικαίωση, με μια λύση στη βάση του ευρωπαϊκού κεκτημένου, των ψηφισμάτων και αποφάσεων του ΟΗΕ, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Δεύτερος στόχος: Η λύση του Κυπριακού

Παραμένει βασική μας επιδίωξη. Το Σχέδιο Ανάν, το φιάσκο των διαπραγματεύσεων, η διακριτική ευχέρεια για επιδιαιτησία, το δημοψήφισμα, το οργιώδες παρασκήνιο και ο ύπουλος ρόλος του αγγλοαμερικανικού παράγοντα άφησαν πικρή γεύση στον κυπριακό ελληνισμό. Είναι ακόμα νωπή η ενορχηστρωμένη προσπάθεια ξένων και ντόπιων να εκβιάζουν, να απειλούν, να κινδυνολογούν για τον όλεθρο που θα ακολουθούσε, δήθεν, τυχόν απόρριψη του σχεδίου. Προσπάθησαν να επιβάλουν ένα σχέδιο λύσης που παρέκαμπτε τα πραγματικά συμφέροντα του κυπριακού λαού και διαιώνιζε την τουρκική και βρετανική επικυριαρχία στο νησί. Ευτυχώς, η απόρριψή του διέσωσε την Κυπριακή Δημοκρατία.

Επτά μήνες μετά, αξιολογώντας τις εξελίξεις, κρίνουμε πως οι κασσανδρολογίες δε δικαιώθηκαν. Το ψευδοκράτος δεν αναγνωρίστηκε. Η Κύπρος εντάχθηκε στην Ενωμένη Ευρώπη. Έκτοτε παλεύει. Πρώτα, για να ανασκευάσει το αρνητικό κλίμα που δημιουργήθηκε από άγνοια των Ευρωπαίων για το σχέδιο και από την καταστροφική της Κυπριακής Δημοκρατίας για τον “αντιδημοκρατικό” τάχατες τρόπο που διεξήχθη το δημοψήφισμα κι ύστερα για να πείσει για την ορθότητα των θέσεών της και πειστικά να συνδέσει το Κυπριακό με την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας. Η πορεία δεν είναι εύκολη και ούτε αναμενόταν κάτι τέτοιο. Η Κύπρος αναζητεί δικαιοσύνη σε έναν κόσμο όπου το δίκαιο του ισχυρού και τα ωφελιμιστικά κριτήρια και κίνητρα πρυτανεύουν.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι πολιτική σκακιέρα σκληρών διαπραγματεύσεων. Η Κύπρος διαθέτει ισχυρό νομικό οπλοστάσιο, ζητώντας το αυτονόητο, λύση στα πλαίσια των ευρωπαϊκών αρχών. Δικαιούται να προτάσσει προϋποθέσεις στις 17 Δεκεμβρίου και να συναποφασίσει ισότιμα με τους άλλους εταίρους αν θα ανάψει ή όχι το πράσινο φως στην Τουρκία. Οι ώρες είναι κρίσιμες και καθοριστικές. Η υπεράσπιση των εθνικών συμφερόντων απαιτεί συστράτευση όλων, σε Κύπρο και

Ελλάδα. Το δικαίωμα αρνησικυρίας είναι ισχυρό διαπραγματευτικό χαρτί, που πρέπει να αξιοποιηθεί πλήρως και, αν χρειαστεί, να ασκηθεί, γιατί η διεκδίκηση δίκαιων πολιτικών αιτημάτων δεν είναι μαξιμαλισμός, ενώ η ανεκτικότητα και η οσφουοκαμψία συντηρούν την ανυποληψία μιας χώρας και ενός λαού.

Το εσωτερικό μέτωπο, δυστυχώς, παρουσιάζεται διάτρητο. Η περίοδος από την ανάληψη της εξουσίας από τη νέα κυβέρνηση χαρακτηρίζεται από το μένος μιας υπέρμετρα μηδενιστικής αντιπολίτευσης για το κυβερνητικό έργο. Δε λείπουν οι χαιρεκακίες για κάθε τιμωρητική δήλωση ή κίνηση τρίτων, που εκλαμβάνεται αδίκως βέβαια ως δικαίωση των θέσεων της αντιπολίτευσης στο δημοψήφισμα.

Θα αποφύγω να ρίξω λάδι στη φωτιά μιλώντας για σκάνδαλα και παραλείψεις της προηγούμενης κυβέρνησης. Θα πω όμως ότι είναι τουλάχιστον άδικο να καταγγέλλονται η κυβέρνηση και ο Πρόεδρος πως τάχα δεν επιθυμούν λύση στο Κυπριακό. Και λύση επιθυμούν και νοιάζονται για όλους, Ελληνοκυπρίους, Τουρκοκυπρίους, Αρμένιους, Μαρωνίτες και Λατίνους. Έμπρακτη απόδειξη η συγκατάθεση για ευρωπαϊκή οικονομική βοήθεια 259 εκατομ. ευρώ στους Τουρκοκυπρίους και επιπλέον τα μέτρα και έργα προς όφελος των Τουρκοκυπρίων, £17 εκατομ. δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, εργοδότηση 14 000 Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές, απαλλαγμένα από το ΦΠΑ τουρκοκυπριακά προϊόντα, κυβερνητικές δεσμεύσεις στην Ενωμένη Ευρώπη για την ευημερία των Τουρκοκυπρίων.

Καλούμε την αντιπολίτευση να ρίξει τους τόνους, να συστρατευτεί έμπρακτα με τον Πρόεδρο και τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις για από κοινού διεκδίκηση των εθνικών συμφερόντων, γιατί τώρα είναι η ώρα για εθνική πολιτική, εθνική στρατηγική και διεκδίκηση.

Κρατικός προϋπολογισμός

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος θεωρούμε τον κρατικό προϋπολογισμό ως κοινωνικοοικονομικό εργαλείο. Ένα κυβερνητικό ευαγγέλιο όπου αντικατοπτρίζονται οι αρχές, η φιλοσοφία και οι στόχοι της κυβερνητικής κοινωνικής, οικονομικής και αναπτυξιακής πολιτικής στο πλαίσιο της Ευρώπης. Ο προϋπολογισμός, όπως υποβλήθηκε, ενσωματώνει τους στόχους του πενταετούς προγράμματος του Προέδρου Παπαδόπουλου. Λαμβάνει υπόψη τις δεσμεύσεις μας στο αναθεωρημένο προενταξιακό οικονομικό πρόγραμμα, το πρόγραμμα εξυγίανσης των δημόσιων οικονομικών, το στόχο για ένταξη της Κύπρου στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών και στην Ευρωζώνη. Σ' αυτόν επιδεικνύεται ισχυρή πολιτική βούληση για δημοσιονομική εξυγίανση και εξάλειψη του δημοσιονομικού ελλείμματος, που αποτελεί βέβαια νομική δέσμευση της Κύπρου έναντι της Ενωμένης Ευρώπης με βάση το Σύμφωνο Σταθερότητας. Η υλοποίηση του σχετικού προγράμματος θα αποκαταστήσει την τρωθείσα αξιοπιστία της χώρας, που είχε κλονισθεί διεθνώς, όταν τρία παρόμοια προγράμματα στο παρελθόν δεν υλοποιήθηκαν.

Η απελθούσα κυβέρνηση δεν καθήλωσε απλά την οικονομία· την έπνιξε στα χρέη. Διέλυσε τον εθνικό μεταφορέα, ανέχτηκε τη φούσκα του ΧΑΚ, άφησε πίσω της 5% δημοσιονομικό έλλειμμα, που ανέβηκε στο 7% το 2003, με τις δεσμεύσεις που ανέλαβε. Σήμερα καταθέτει ο ΔΗΣΥ ευφάνταστες ιδέες και υπεραμύνεται διεκδικήσεων διαμαρτυρομένων ομάδων, αδιαφορώντας για την οικονομική εξαθλίωση που κληροδότησαν οι απελθόντες κυβερνώντες. Έδωσαν υποσχέσεις που δεν τήρησαν. Παρέλειψαν να προετοιμάσουν κατάλληλα μικρομεσαίες επιχειρήσεις, γεωργούς και κτηνοτρόφους, για να προσαρμοστούν ομαλά στο κοινοτικό κεκτημένο.

Δεν ενημέρωσαν ότι η γεωργία από τομέας βαριάς επιδότησης έπρεπε να γίνει πιο ανταγωνιστική, να σταθεί στα δικά της πόδια. Η κυβέρνηση δεν αρνείται τον τεκμηριωμένο διάλογο ούτε τη στήριξη στον πολίτη, προσεγγίζει όμως κάθε θέμα με τεκμηριωμένη και ορθολογιστική προσέγγιση, υπό το πρίσμα των οικονομικών δεδομένων, ιεραρχώντας προτεραιότητες, ακριβοδίκαια.

Επικεντρώνομαι στη συνέχεια σε επιλεγμένους τομείς ενδιαφέροντος: Στην οικονομία, την εσωτερική πολιτική, την προσφυγική πολιτική, την παιδεία και την κοινωνική πολιτική.

Οικονομική πολιτική

Ο προϋπολογισμός για το 2005 είναι όντως σταθεροποιητικός, κοινωνικός και αναπτυξιακός. Οι αναπτυξιακές δαπάνες παρουσιάζουν αύξηση 4%, συγκριτικά με το 2004. Παρά τα ψηλά δημοσιονομικά ελλείμματα, η κυβέρνηση δεν επέβαλε φορολογίες. Επέλεξε την οδό της δημοσιονομικής εξυγίανσης με σώφρονα διαχείριση των κρατικών οικονομικών πόρων. Επέλεξε να αντιμετωπίσει τις στρεβλώσεις με συγκεκριμένα μέτρα αύξησης των δημόσιων εσόδων, όπως είναι η βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας, η πάταξη της φοροδιαφυγής, η μερική άρση του τραπεζικού απορρήτου, η φορολογική αμνηστία, η συγκράτηση του ρυθμού διεύρυνσης των δημοσίων δαπανών, η ορθολογιστική διαχείριση των δημοσίων πόρων, η πάταξη της κακοδιαχείρισης. Ήδη η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους δεικνύει αξιοσημείωτη βελτίωση κατά 10,6% σε σύγκριση με το 2003. Επιδιώκεται, και φαίνεται να επιτυγχάνεται, αύξηση του ρυθμού υλοποίησης του αναπτυξιακού προγράμματος από 65%, το 2002, στο 77%, το 2003, ενώ το 2004 εκτιμάται ότι θα ανέλθει στο 82%.

Η ετήσια έκθεση της Γενικής Ελεγκτού αποτελεί για την κυβέρνηση εργαλείο διάγνωσης νοσηρών συμπτωμάτων και οδοδείκτη πορείας για δραστική αντιμετώπιση αντινομιών και ακαταστασιών. Στη βάση της στηλιτεύσαμε στο παρελθόν σκάνδαλα και παραλείψεις, χλιαρότητα χειρισμών που έφερε ασυδοσία και το μεγάλο σκάνδαλο του ΧΑΚ. Δεν είδαμε ποτέ πριν την αναγκαία πολιτική βούληση για λήψη ουσιαστικών μέτρων για κάθαρση, αποτελεσματική αντιμετώπιση όλων και νοικοκύρεμα. Είναι γι' αυτό που χαιρετίζουμε την πολιτική βούληση της σημερινής κυβέρνησης να προβεί σε εξυγίανση, πλήρη εξιχνίαση και τιμωρία όχι μόνο των ενόχων του ΧΑΚ, αλλά και κάθε σκανδάλου και παράβασης του νόμου.

Η κυβέρνηση τολμά. Αγγίζει στον τύπο των ήλων. Επιδιώκει σωστή διαχείριση και δημοσιονομική εξυγίανση. Δρομολόγησε νέες διαδικασίες, ώστε από το 2005 να πάρουν οι έκτακτοι τις θέσεις που τους αρμόζουν. Αποκέντρωσε τις προσλήψεις δημοσίων υπαλλήλων. Εισάγει νέο σύστημα αξιολόγησης δημοσίων υπαλλήλων. Καταργεί την ισοπεδωτική αξιολόγηση που ήταν αντικίνητρο στην απόδοση και στην παραγωγικότητα. Χωρίς τυμπανοκρουσίες ή επικοινωνιακά τεχνάσματα, υλοποιεί σταθερά στόχους για ισόρροπη ανάπτυξη και σταθεροποιητική οικονομική πολιτική. Στην πολιτική των μπαλκονιών αντιπροτάσσει τον ορθολογισμό και την υπευθυνότητα.

Εσωτερική πολιτική

Εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και τροχοδρομείται η εκπόνηση, έγκριση και υλοποίηση νέων κρατικών στεγαστικών σχεδίων για αυτόχθονες πολίτες της Δημοκρατίας, με στόχο την περιφερειακή ανάπτυξη και την κοινωνική συνοχή.

Η ενίσχυση της υπαίθρου συνεχίζεται με παραχώρηση κινήτρων ανέγερσης κατοικιών, επέκταση οικιστικών ζωνών, επιχορήγηση κοινοτικών έργων, δημιουργία χώρων σκυβάλων για συμπλέγματα κοινοτήτων. Προωθείται συμπλεγματοποίηση κοινοτήτων για πάταξη της αστυφιλίας.

Εκσυγχρονίζονται οι υπηρεσίες προς τον πολίτη με αποκέντρωση των εξουσιών. Ενισχύονται οι επαρχιακές διοικήσεις με αύξηση των προϋπολογισμών τους πέραν του 20%. Ανασυγκροτείται το Αρχείο Πληθυσμού και Μετανάστευσης. Αναθεωρούνται κίνητρα χορηγιών για συντήρηση και αποκατάσταση διατηρητέων οικοδομών. Προωθείται ο διαχωρισμός περισσότερων κυβερνητικών οικοπέδων.

Προσφυγική πολιτική

Στα πλαίσια της προσφυγικής στεγαστικής πολιτικής η κυβέρνηση προχωρεί στην αναδόμηση και βελτίωση κατοικιών και διαμερισμάτων σε κυβερνητικούς οικισμούς στέγασης και αυτοστέγασης. Προβλάνει σε αναθεώρηση, βελτίωση και θεσμοθέτηση κριτηρίων για στεγαστικά σχέδια εκτοπισθέντων, συμπεριλαμβάνοντας εισηγήσεις για αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων και παροχών, για ρύθμιση της αποκοπής της οικονομικής βοήθειας για εκτελεσθείσες εργασίες σε κατοικίες μέσα σε ιδιόκτητα οικόπεδα, για αγορά έτοιμης κατοικίας, για επέκταση του σχεδίου επιδιόρθωσης και συντήρησης κατοικιών αυτοστέγασης, για παροχή κινήτρων για αυτοστέγαση σε ιδιόκτητα οικόπεδα και για αναδόμηση κυβερνητικών οικισμών.

Αναντίλεκτα, όμως, τα προβλήματα των συνοικισμών είναι πολλά, διαχρονικά και δισεπίλυτα. Απαιτούν τομές για οριστική επίλυση. Μη δικαιούχοι κατοικούν σε συνοικισμούς ή κατακρατούν σπίτια. Οι συνοικισμοί γερνούν, μοιάζουν με γκέτο ηλικιωμένων. Οι λίγοι νέοι που διαμένουν εκεί δεν έχουν χώρους υγιούς ψυχαγωγίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι, παρακαλώ! Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι συνομιλίες των συναδέλφων είναι πιο ισχυρές από την ισχυρή φωνή της ομιλήτριας. Παρακαλώ!

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Είναι γεγονός ότι υπάρχει πρόβλημα να μιλάει κάποιος από εδώ, γιατί ακούει φωνές.

Η άμεση υλοποίηση της προσφυγικής πολιτικής του προγράμματος της Αλλαγής είναι αναγκαία, για να ανακουφίσει τον προσφυγικό κόσμο.

Χαιρετίζουμε την κυβερνητική πολιτική για ίδρυση ιατρείων στους προσφυγικούς οικισμούς και την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου να παραχωρήσει αυξήσεις στις μηνιαίες ειδικές συντάξεις, στις συντάξεις χήρας πεσόντος, συζύγων αγνοουμένων και αναπηρίας.

Κεντρικός Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών

Αφουγκραζόμενη τις αγωνίες του προσφυγικού κόσμου, η κυβέρνηση στηρίζει το φορέα παρέχοντας για το 2005 £38 εκατομ., £36,1 εκατομ. για το 2004, σε σύγκριση με £28 εκατομ. για το 2003, ώστε να καλυφθούν σπουδαστικά, επαγγελματικά, στεγαστικά και άλλα κοινωνικά δάνεια. Όμως ως πρόσφυγας βουλευτής δεν μπορώ παρά να στηλιτεύσω το γεγονός ότι η άνιση κατανομή βαρών παραμένει βαρύ φορτίο στους ώμους των προσφύγων. Στα δύσκολα χρόνια της υπομονής είδαμε τον προσφυγικό κόσμο να ρίχνεται στη βιοπάλη, για να επαναδραστηριοποιηθεί, και τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών να μην

μπορεί να ασκήσει πραγματική πολιτική ίσης κατανομής βαρών. Είδαμε επιτήδειους να νέμονται τα κρατικά ταμεία, να πλουτίζουν σε βάρος του προσφυγικού κόσμου κι αετονύχηδες να τον εκμεταλλεύονται ασύστολα. Είδαμε πρόσφατα φαινόμενα ηθικής διάβρωσης συμπολιτών μας που επενδύουν στα κατεχόμενα ξεπουλώντας κλεμμένες προσφυγικές περιουσίες. Ο προσφυγικός κόσμος δε βγήκε στους δρόμους εκλιπαρώντας για οικονομική βοήθεια. Με αξιοπρέπεια υπομένει. Χρειάζεται όμως στήριξη. Και αυτή τη στήριξη οφείλει να παρέχει όχι μόνο η παρούσα αλλά η εκάστοτε κυβέρνηση με γενναιοδωρία. Ο πρόσφυγας δεν είναι δεύτερης κατηγορίας πολίτης· έχει δικαιώματα. Τα θέματα της ΠΕΠ, της άνισης κατανομής τίτλων ιδιοκτησίας, της φερεγγυότητας των προσφύγων, της δικαιότερης κατανομής βαρών, της αξιοποίησης της μελέτης του Πανεπιστημίου Κύπρου για τα χαμένα εισοδήματα και το θέμα της μητρογονίας χρήζουν επανεξέτασης και σφαιρικής αντιμετώπισης από όλους, χωρίς μικροκομματικές παρωπίδες. Η πλήρης εφαρμογή των προεκλογικών εξαγγελιών για τους πρόσφυγες αποτελεί επιβεβλημένη ανάγκη.

Πολιτική παιδείας

Το Υπουργείο Παιδείας, παρά την οικονομική περισυλλογή, ακολουθεί αναπτυξιακή πολιτική τόσο για το 2004 όσο και το 2005. Προχώρησε στην ετοιμασία έκθεσης για εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Δε θα αναφερθώ στους τομείς της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης ούτε στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και σε κάποια άλλα θέματα που έχει αναφερθεί η συνάδελφος Αθηνά Κυριακίδου. Θα πω απλά ότι εμείς χαιρετίζουμε το γεγονός ότι θεσμοθετήθηκε και εντάχθηκε η προδημοτική στην υποχρεωτική εκπαίδευση, καλύπτοντας έτσι με δημόσια και δωρεάν παροχή όλα τα παιδιά της προδημοτικής ηλικίας και επενδύοντας έτσι με δημόσια και δωρεάν παροχή όλα τα παιδιά της προδημοτικής ηλικίας και επενδύοντας ποσό £4 εκατομ. Επέκτεινε επίσης το θεσμό του ολοήμερου δημοτικού σχολείου. Από ογδόντα τέσσερα τα ολοήμερα σχολεία αυξήθηκαν σε εκατό δέκα, το 2003, και σε εκατόν είκοσι πέντε παγκύπρια το 2005. Δώδεκα από αυτά δέχονται παιδιά όλων των τάξεων του δημοτικού. Το κόστος εφαρμογής ξεπερνά τα £2 εκατομ.

Όσον αφορά το Ενιαίο Λύκειο, εμείς χαιρετίζουμε το γεγονός ότι το υπουργείο προβαίνει σε επαναξιολόγηση του θεσμού του Ενιαίου Λυκείου με εισαγωγή καινοτομιών για πιο εύρυθμη λειτουργία του. Οι καινοτομίες περιλαμβάνουν περιορισμό στις επιλογές των μαθητών, επιλογή των μαθημάτων κατεύθυνσης ανά ζεύγος, εξέταση όλων των υποχρεωτικών μαθημάτων και κατάργηση του βαθμού στα μαθήματα ενδιαφέροντος.

Όσον αφορά τη σχολική αποτυχία, χαιρετίζουμε το γεγονός ότι εφαρμόζονται δύο ζώνες εκπαιδευτικής προτεραιότητας στη Λευκωσία και στη Λεμεσό με επέκταση στην Πάφο το 2005. Μειώνεται ο αριθμός μαθητών ανά τάξη. Με βάση στατιστικά δεδομένα, φαίνεται ότι σε 70% των τμημάτων οι μαθητές δεν ξεπερνούν τους είκοσι πέντε ανά τμήμα, ενώ μόνο στο 4% των τμημάτων οι μαθητές είναι γύρω στους τριάντα.

Στον τομέα της ειδικής εκπαίδευσης δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην εφαρμογή του Νόμου περί Ειδικής Εκπαίδευσης. Εδώ χαιρετίζουμε τη σύσταση επιτροπής παρακολούθησης και την εκτενή αξιολόγηση του θεσμού από τον Τομέα Έρευνας και Αξιολόγησης του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Τέλος, όσον αφορά την παραπαιδεία, θα ήθελα να πω ότι το υπουργείο επιδιώκει απάμβλυνση του προβλήματος και περιορισμό της παραπαιδείας με σφαιρική μεταρρύθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος. Είναι γεγονός ότι η παραπαιδεία πήρε ανησυχητικές διαστάσεις. Επιβαρύνει οικογενειακά βάλαντια,

διογκώνει την παραοικονομία. Δεν πατάσσεται μόνο με ποινικές διώξεις. Χρειάζεται σφαιρική αντιμετώπιση, με μέτρα βραχυπρόθεσμα, μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα, πολλά από τα οποία τίθενται ήδη σε εφαρμογή και άλλα τροχοδρομούνται με την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Χαιρετίζουμε την απόφαση του υπουργού για άμεση αποφόρτωση της εξεταστέας ύλης κατά 20% και για αλλαγές και στήριξη στα νέα ελληνικά με ειδικούς συμβούλους. Το ζητούμενο είναι συναντίληψη, συναπόφαση και ενεργός συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων φορέων για ένα συνολικό πρόγραμμα πρόληψης και αποτελεσματικής καταστολής του φαινομένου.

Θέματα γυναικών

Στα θέματα γυναικών χαιρετίζουμε την εφαρμογή και επέκταση του προγράμματος ελέγχου ανίχνευσης του καρκίνου του μαστού, την ενίσχυση της διοικητικής υποδομής του Εθνικού Μηχανισμού για τη Γυναίκα, την αύξηση των χορηγιών για τις γυναικείες οργανώσεις και τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας για τη βία στην οικογένεια.

Κοινωνική πολιτική

Με όραμα τη σταθερή αναβάθμιση της ζωής του πολίτη, χαιρετίζουμε όλες τις πρόνοιες που έχει συμπεριλάβει η κυβέρνηση στο φειτό προϋπολογισμό στον τομέα των κοινωνικών παροχών. Με ιδιαίτερη ικανοποίηση χαιρετίζουμε τα όσα γίνονται για τα άτομα με ειδικές ανάγκες, τη σύσταση υπουργικής επιτροπής για υποβολή έκθεσης για σφαιρική αντιμετώπιση των θεμάτων των ατόμων με ειδικές ανάγκες, με παρέμβαση του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας, την προώθηση δημιουργίας Συντονιστικού Κεντρικού Φορέα Αναπήρων, την εισαγωγή νέου σχεδίου αυτοεργοδότησης αναπήρων και την προώθηση προγραμμάτων επαγγελματικής αποκατάστασης ατόμων με αναπηρίες.

Χαιρετίζουμε επίσης όσα γίνονται για την ευπαθή τάξη των συνταξιούχων, την πληρωμή των συντάξεων με απευθείας πίστωση του τραπεζικού λογαριασμού, τον καταρισμό εθνικού σχεδίου δράσης για τους ηλικιωμένους. Χαιρετίζουμε τις πρόνοιες για εξυπηρέτηση του πολίτη και ιδιαίτερα τη νέα τιμολογιακή πολιτική φαρμάκων, για δραστικότητα μείωση της τιμής των φαρμάκων, που εξαγγέλθηκε προ ολίγου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, που θα ανακουφίσει όλους τους πολίτες.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η Κύπρος είναι μικρή. Αντιμέτωπη με σωρεία προκλήσεων, καλείται να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις των καιρών, σε ένα ανταγωνιστικό και παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον, να διαχειριστεί σωστά το πολιτικό της πρόβλημα, να ανακάμψει οικονομικά, παρά τις διαχρονικές στρεβλώσεις και τα δημοσιονομικά ελλείμματα. Δεν επιλύονται όλα αυτά με ένα μαγικό ραβδί. Απαιτείται συγκροτημένη πολιτική, προοδευτική σύγχρονη προσέγγιση για ισόρροπη, βιώσιμη οικονομική ανάπτυξη, με σεβασμό στο περιβάλλον. Η κυβέρνηση διαθέτει την πολιτική βούληση, για να προβεί στις αναγκαίες τομές, στην κάθαρση και εξυγίανση, γιατί πιστεύει πως με μια δυνατή οικονομία θα μπορεί απρόσκοπτα και αποφασιστικά να εφαρμόσει το πρόγραμμά της προς όφελος του κοινωνικού συνόλου, να δικαιώσει προσδοκίες και να τιμήσει το συμβόλαιό της με το λαό. Μια δυνατή οικονομία περιορίζει την οποιαδήποτε εξάρτηση και την επιβολή νόθων λύσεων στο Κυπριακό, κτίζει το μέλλον σε πιο γερά θεμέλια.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσουμε τους φειτούς προϋπολογισμούς και θα σταθούμε ασπίδα και θωράκιση του Προέδρου Παπαδόπουλου, για να

υλοποιήσει το προεκλογικό του πρόγραμμα και κυρίως για να προασπιστεί το αναφαίρετο δικαίωμά μας να απολαύσουμε σύντομα μια λύση στο Κυπριακό, δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική, που να αποκαθιστά τα καταπατημένα ανθρώπινα δικαιώματα όλων και ειδικά των προσφύγων, αγνοουμένων, εγκλωβισμένων και να φέρει ξανά το χαμόγελο στις καρδιές των ανθρώπων της Κύπρου. Κλειδί επιτυχίας το τρίπτυχο “ομοψυχία, συναντίληψη, συστράτευση”. Μόνο έτσι μπορούμε να δούμε την αμυγδαλιά ν’ ανθίζει και την Κύπρο να ανεβαίνει λίγο ψηλότερα, προσβλέποντας στο ευρωπαϊκό της μέλλον με αισιοδοξία.

Σας ευχαριστώ για την προσοχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Παπαδοπούλου.

Το λόγο έχει ο κ. Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Φαίνεται ότι η κ. Παπαδοπούλου δεν κατάλαβε ότι κυβερνά τον τόπο εδώ και δύο χρόνια και ασχολείται με το παρελθόν. Ασχοληθείτε με τα προβλήματα της καθημερινότητας και έχουμε μέλλον να ξανασυζητήσουμε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εσείς είναι που δεν το καταλάβατε!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Εμείς καταλάβαμε· κυβερνήσαμε μία δεκαετία πολύ καλά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τάσου, να μην αναφερόμαστε σε άτομα προκαλώντας διάλογο.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Σωστά, έχετε δίκαιο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει δίκαιο ο κ. Τάσου ότι έχουμε μέλλον. Ακόμα δέκα με δεκαπέντε χρόνια μπορούν να ασκούν αντιπολίτευση!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Θα το δούμε στην πράξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο χρόνος σας μετρά, κύριε Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Από τούδε και στο εξής.

Η συζήτηση για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005 στη Βουλή των Αντιπροσώπων βρίσκεται σήμερα μπροστά σε μια νέα τάξη πραγμάτων και σε νέες ιστορικές πραγματικότητες, που δίνουν σ’ αυτή άλλη μορφή και άλλη διάσταση. Από

την 1^η Μαΐου 2004 η Κύπρος μας αποτελεί ισότιμο κράτος μέλος της μεγάλης ευρωπαϊκής οικογένειας.

Η ιστορική επιτυχία της ένταξής μας στην ΕΕ ήταν το αποτέλεσμα μιας συνετής και συνεπούς πορείας της πολιτικής της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά και το αποτέλεσμα μιας συλλογικής και συντονισμένης πολιτικής, εθνικής στρατηγικής, διπλωματικής προσπάθειας, κινητοποίησης, θέλησης και αποφασιστικότητας ολόκληρου του λαού μας.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός αισθάνεται σήμερα δικαιωμένος, γιατί από την ίδρυσή του το 1976 είχε καταστήσει την Ευρώπη κορυφαίο και αναπόσπαστο τμήμα του οράματός του για το μέλλον της Κύπρου.

Οι φετινοί προϋπολογισμοί του κράτους μας συμπίπτουν με μια κρίσιμη περίοδο για το εθνικό μας θέμα. Στις 17 Δεκεμβρίου 2004 η Σύνοδος Κορυφής των Αρχηγών Κρατών και Κυβερνήσεων της ΕΕ θα κληθεί να αποφασίσει για το ευρωπαϊκό μέλλον της Τουρκίας και κατά πόσο θα αρχίσουν ενταξιακές διαπραγματεύσεις μεταξύ Τουρκίας-ΕΕ. Η κυβέρνησή μας χρειάζεται να διαβουλευθεί με όλες τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου, μέσα από το Εθνικό Συμβούλιο, αλλά και με την κυβέρνηση της Ελλάδος, ώστε να συναποφασιστεί υπό τις σημερινές συνθήκες κοινή απόφαση, μετά από σοβαρή ανάλυση και συνεκτίμηση όλων των δεδομένων, εξελίξεων και συσχετισμών, η οποία θα εξυπηρετεί καλύτερα το εθνικό μας θέμα και κατ' επέκταση τα εθνικά μας συμφέροντα.

Από την 1^η Μαΐου 2004 η κυπριακή οικονομία αποτελεί μέρος της ευρύτερης ευρωπαϊκής οικονομικής οντότητας και οι προϋπολογισμοί μας πρέπει να έχουν στόχο την ευρωπαϊκή μας ταυτότητα. Δυστυχώς, η όλη εικόνα που παρουσιάζουν οι φετινοί προϋπολογισμοί της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου δεν εξυπηρετεί τους ευρύτερους στόχους της ευρωπαϊκής μας χώρας.

Η Κύπρος, ως ευρωπαϊκή πλέον χώρα, πρέπει να προχωρήσει μπροστά με προϋπολογισμούς που να έχουν στόχους προσφοράς ενός καλύτερου ευρωπαϊκού μέλλοντος στους τομείς της παιδείας, της υγείας, του εμπορίου, του τουρισμού, της οικονομίας, της γεωργίας κ.λπ.

Δυστυχώς, ο σημερινός λιτός προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας δε δίνει τις σωστές κατευθύνσεις για προσαρμογή στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, που θα βοηθήσει στην ορθολογιστική ανάπτυξη των διαφόρων τομέων. Ειδικότερα, ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος παρουσιάζει μειωμένα κονδύλια και αυξημένες τις λειτουργικές του δαπάνες.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καθημερινά καταγράφουμε την αγωνία, αλλά και την απογοήτευση των αγροτών μας εξαιτίας της αδιαφορίας και της ανεπάρκειας της κυβέρνησης να αγγίξει ουσιαστικά και μεθοδικά τα σοβαρά προβλήματα που ταλανίζουν τους διάφορους κλάδους της αγροτικής μας οικονομίας, αλλά και του απλού αγρότη κατοίκου της υπαίθρου.

Πρέπει να τονίσω ότι με την προσχώρησή μας στην ΕΕ η κυπριακή ύπαιθρος, γεωργία και κτηνοτροφία, διέρχεται μια κρίση προσαρμογής στο νέο κοινωνικό, ευρωπαϊκό, οικονομικό και διεθνές περιβάλλον.

Όλοι οι κλάδοι του αγροτικού τομέα έχουν να αντιμετωπίσουν τη δική τους ξέχωρη προσαρμογή στα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την ένταξή μας στην

ΕΕ και την παγκοσμιοποίηση του εμπορίου, που σε συνάρτηση με τις ιδιαιτερότητες του κάθε κλάδου αυξάνουν δραματικά τα επιμέρους προβλήματα. Οι σιτοπαραγωγοί, οι πατατοπαραγωγοί, οι ελαιοπαραγωγοί, οι αμπελουργοί, οι κτηνοτρόφοι και οι άλλοι κλάδοι βρίσκονται καθημερινά στους δρόμους.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση από τις εκλογές έως σήμερα δε θέλησε και δεν μπόρεσε να ασχοληθεί με τα προβλήματα της υπαίθρου και πολύ περισσότερο δεν κατάφερε να ανταποκριθεί στα προβλήματα των διάφορων κλάδων της αγροτικής οικονομίας, που υποβάλλονται τόσο από τις αγροτικές οργανώσεις όσο και από τους ίδιους τους εμπλεκόμενους φορείς. Αρνείται πεισματικά να προχωρήσει σε λύσεις για κάθε αίτημα προφασισζόμενη το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τη δημοσιονομική εξυγίανση, με αποτέλεσμα να οδηγεί τους αγρότες μας σε δυναμικές κινητοποιήσεις.

Η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου δεν έχει την ικανότητα να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις των καιρών, αλλά και των αγροτών και προσπαθεί με μεθόδους αστυνομικού κράτους να πνίξει κάθε φωνή διαμαρτυρίας και διεκδίκησης των όποιων αιτημάτων προβάλλονται από τις διάφορες ομάδες των αγροτών. Ενδεικτικό παράδειγμα είναι ο αποκλεισμός των πατατοπαραγωγών στο συσκευαστήριο Ακακίου και στο δρόμο Ριζοελιάς-Δεκέλειας χωρίς να επιτρέπεται η τροφοδοσία τους. Για αποτροπή της ειρηνικής διαμαρτυρίας των 300 πατατοπαραγωγών χρησιμοποιήθηκαν γύρω στις 2 000 αστυνομικοί με κόστος ύψους £1,5 εκατομ. περίπου. Ειλικρινά, διερωτόμαστε γιατί να μην υπάρχει η ίδια ευαισθησία και για την καταπολέμηση του εγκλήματος.

Τη σημερινή κυβέρνηση δεν τη χαρακτηρίζει η πολιτική της πρόληψης αλλά η πολιτική της πυρόσβεσης και της αναζωπύρωσης όσον αφορά την ικανοποίηση των αιτημάτων των παραγωγικών κλάδων, όπως συνέβη με τις διαμαρτυρίες των αμπελουργών, των κτηνοτρόφων, των σιτοπαραγωγών και των πατατοπαραγωγών.

Οι σιτοπαραγωγοί μας εδώ και αρκετό καιρό δίνουν πίστωση χρόνου στην κυβέρνηση και περιμένουν την ικανοποίηση των αιτημάτων τους, χωρίς μέχρι σήμερα να πάρουν οποιαδήποτε θετική απάντηση. Η συμπεριφορά αυτή της κυβέρνησης θα εξωθήσει τους σιτοπαραγωγούς σε δυναμικές κινητοποιήσεις και διαμαρτυρίες, οι οποίες βεβαίως δεν είναι επιθυμητές σε μας. Καθιστούμε λοιπόν υπεύθυνη την κυβέρνηση για τυχόν νέες μαζικές κινητοποιήσεις των σιτοπαραγωγών. Προειδοποιούμε και καλούμε την κυβέρνηση, καθώς και τον αρμόδιο Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου να ανταποκριθεί θετικά στα αιτήματα των σιτοπαραγωγών για αποφυγή δυσάρεστων εξελίξεων.

Η γεωργία στην Κύπρο έπαιξε και παίζει καθοριστικό ρόλο στην επίτευξη ενός καλού επιπέδου ζωής στις αγροτικές περιοχές και κατάφερε τουλάχιστο σε συγκεκριμένες περιοχές να συγκρατήσει τον αγροτικό κόσμο στην ύπαιθρο. Γι' αυτό χρειάζεται όσο ποτέ άλλοτε η στήριξη του τομέα της αγροτικής οικονομίας.

Διερωτάται κανείς σήμερα κατά πόσο η διετής διακυβέρνηση του Τάσσου Παπαδοπούλου πέτυχε, έστω και μερικώς, τους στόχους του προεκλογικού του προγράμματος, που αναφέρει επί λέξει ότι «οι γενικότεροι στόχοι στον αγροτικό τομέα αφορούν στην αύξηση του γεωργικού εισοδήματος και τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του αγροτικού πληθυσμού, επιτυγχάνοντας ταυτόχρονα τη μεγιστοποίηση του ρόλου του γεωργικού τομέα στην κυπριακή οικονομία».

Δυστυχώς, η πολιτική της σημερινής κυβέρνησης δε γέρνει ούτε προς το μέρος της θεραπείας αλλά ούτε και προς τη μεριά της πρόληψης. Φαίνεται ξεκάθαρα ότι

μέσα από τις παλινωδίες και την κομματική διαχείριση η σημερινή κυβέρνηση δεν έχει όραμα, δεν έχει πρόγραμμα και σχέδιο, για να υλοποιήσει τις υποσχέσεις της που άπτονται της εσωτερικής διακυβέρνησης του τόπου και ειδικότερα δεν έχει συγκροτημένη πολιτική σε κανένα απολύτως τομέα της αγροτικής οικονομίας.

Από τη σημερινή αγροτική πολιτική απουσιάζει η φαντασία, η ευρηματικότητα και η στρατηγική κατεύθυνση, που θα προσδώσουν και στο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης την πρέπουσα αξία. Κοινή διαπίστωση είναι ότι μέχρι σήμερα δεν έχει επιτευχθεί κανένας από τους στρατηγικούς στόχους του προεκλογικού προγράμματος της κυβέρνησης αλλά ούτε και έχουν μπει οι βάσεις για την υλοποίησή του. Το μόνο που κατάφερε να υλοποιήσει είναι να εξωθήσει όλους τους κλάδους της αγροτικής οικονομίας στους δρόμους.

Παρατηρούμε ανυπαρξία πολιτικής, με αποτέλεσμα να μην αντιμετωπίζονται τα σοβαρά και καυτά προβλήματα του παρόντος, καθώς και ανυπαρξία στρατηγικής που να προετοιμάζει σήμερα αυτά που θα χρειαστεί αύριο η αγροτική οικονομία και να στηρίζει έμπρακτα και αποτελεσματικά τον αγροτικό πληθυσμό. Η κυβέρνηση δεν ενδιαφέρθηκε για τη δημιουργία, πέρα από το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης, ενός καθαρά εθνικού στρατηγικού σχεδίου ούτε για συγκεκριμένες επιμέρους δράσεις που ήταν και είναι αναγκαίες για να αποτρέψουμε τα δυσμενή, αξιοποιώντας τις νέες ευκαιρίες και τις νέες δυνατότητες, προκειμένου να ανταποκριθούμε στις ανάγκες των καιρών και τις απαιτήσεις της νέας εποχής.

Η ομιλία του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του 2005 στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού της Βουλής επιβεβαιώνει τα πιο πάνω.

Η κυβέρνηση παραμένει παθητικός δέκτης των αρνητικών επιπτώσεων της παγκοσμιοποίησης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης αφήνοντας εκτεθειμένους τους αγρότες, με αποτέλεσμα:

1. τη μείωση του αγροτικού εισοδήματος,
2. τη συνεχή αύξηση του κόστους παραγωγής,
3. την τεράστια καθυστέρηση στην υλοποίηση των διαρθρωτικών κοινοτικών προγραμμάτων, ειδικότερα για τους νέους αγρότες,
4. την απώλεια παραδοσιακών ξένων αγορών και τον εκτοπισμό των προϊόντων μας από την εσωτερική αγορά,
5. την εφιαλτική διόγκωση των αγροτικών χρεών,
6. τη συρρίκνωση του αγροτικού πληθυσμού,
7. την πολύμηνη καθυστέρηση στην καταβολή των επιδοτήσεων και αποζημιώσεων.

Η κυβέρνηση έχει εναποθέσει όλες τις ελπίδες της για ανάπτυξη του αγροτικού τομέα στο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης. Το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης παρουσιάζει ελλείψεις και αδυναμίες όσον αφορά τη σωστή λειτουργία και εφαρμογή του, όπως για παράδειγμα τη μη θεσμοθέτηση κριτηρίων για συμμετοχή σ' αυτό, με αποτέλεσμα -το ποσοστό των αυτοτελώς εργαζόμενων γεωργών ή κτηνοτρόφων ανέρχεται σήμερα περίπου στις 5 500 άτομα και έχουν υποβληθεί, κύριοι συνάδελφοι, 25 000 αιτήσεις μέχρι σήμερα για εξέταση, ένας αριθμός πενταπλάσιος, με κίνδυνο να καταρρεύσει το σχέδιο- την πολυπλοκότητα των αιτήσεων, την έλλειψη συντονισμού και

ενδοεπικοινωνίας των κρατικών φορέων, την αδυναμία αναζήτησης στρατηγικών αναπτυξιακών εταιρών κ.λπ.

Για το σχέδιο πρόωρης συνταξιοδότησης αγροτών (1.6) και ενίσχυσης πρώτης εγκατάστασης νέων γεωργών (1.7) προνοεί έναν πολύ μικρό αριθμό ατόμων, 150 στο σύνολο για τα έτη 2004-2006. Ειδικότερα, το μέτρο 1.7 δεν προσφέρει ικανοποιητικά επιδόματα που θα δώσουν την ευκαιρία σε νέους αγρότες να ασχοληθούν με το επάγγελμα. Διερωτάται κανείς πώς μπορεί να γίνει ανανέωση του αγροτικού πληθυσμού.

Το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης δεν είναι αρκετό από μόνο του να ανταποκριθεί επτάξια στις απαιτήσεις μιας σύγχρονης αγροτικής πολιτικής, γι' αυτό χρειάζονται επιπρόσθετα συγκεκριμένα μέτρα, προκειμένου να συγκρατηθεί ο αγροτικός πληθυσμός στις αγροτικές περιοχές. Πρέπει να υπάρξουν κίνητρα ηλικιακής και μορφωτικής βελτίωσης του υφιστάμενου εργατικού δυναμικού που ασχολείται με τον αγροτικό τομέα. Η αγροτική μας πολιτική πρέπει να διορθώνει και να συμπληρώνει την Κοινή Αγροτική Πολιτική (ΚΑΠ). Η πολιτική αυτή πρέπει να ενισχύσει πρωτοβουλίες και να παίρνει μέτρα προς τη σωστή κατεύθυνση, την κατεύθυνση μιας ολοκληρωμένης ανάπτυξης του αγροτικού τομέα, με στόχο να αυξηθεί η απασχόληση στις αγροτικές περιοχές και σε τομείς πέραν της γεωργίας, ώστε να υπάρξει συγκράτηση του πληθυσμού στην ύπαιθρο. Δυστυχώς, η κυβέρνηση δε φαίνεται διατεθειμένη να προχωρήσει στις αναγκαίες αλλαγές και τη θεσμοθέτηση κριτηρίων για την ορθολογιστική εφαρμογή του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης.

Ο ΔΗΣΥ, αποδίδοντας ιδιαίτερη σημασία στην ολοκληρωμένη και αειφόρο ανάπτυξη της υπαίθρου, θα σταθεί δίπλα στον αγρότη, όπως έπραττε πάντα. Λαμβάνοντας υπόψη τα νέα δεδομένα στα οποία εισήλθε η κυπριακή γεωργία, ο ΔΗΣΥ εισηγείται μια νέα επιθετική αγροτική πολιτική, με σχέδιο και πρόγραμμα σε βάθος χρόνου, που τη χρειάζεται ο τόπος επειγόντως. Μια πολιτική που δε θα σέρνεται από τα γεγονότα, αλλά θα βγαίνει μπροστά από τις εξελίξεις. Μια πολιτική που θα αντιμετωπίζει τα σοβαρά προβλήματα του παρόντος και θα ανταποκρίνεται δυναμικά στις ανάγκες του μέλλοντος.

Η ανάπτυξη της γεωργίας, της κτηνοτροφίας, της αλιείας, του δασικού πλούτου και η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος είναι οι στόχοι μας. Ο οικονομικός και κοινωνικός χαρακτήρας των πιο πάνω κλάδων από τη μια πλευρά και η ανάγκη να αναβαθμιστεί το βιοτικό επίπεδο των κατοίκων της κυπριακής υπαίθρου από την άλλη αντανακλούν τις βασικές προτεραιότητες της πολιτικής του ΔΗΣΥ.

Για το ΔΗΣΥ χρειάζεται μια συνολική αγροτική ανάπτυξη και προτείνεται ένα πλέγμα πολιτικών παρεμβάσεων που θα ενισχύσει τη διαφοροποίηση της παραγωγικής βάσης παράλληλα με τη γεωργία, προς παραγωγή προϊόντων ποιότητας, τη διαχείριση του περιβάλλοντος, την ανάπτυξη του αγροτουρισμού, τη διατήρηση της παράδοσης και του πολιτισμού, τις καλύτερες συνθήκες ζωής, πρόνοιας, υπηρεσιών, εκπαίδευσης και πολιτισμού με έργα μακράς πνοής που θα ζωντανέψουν την ύπαιθρο.

Η ολοκληρωμένη ανάπτυξη του αγροτικού τομέα, ως στόχος της αγροτικής πολιτικής του ΔΗΣΥ, περιλαμβάνει και επιμέρους μέτρα που έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία θέσεων απασχόλησης όχι απαραίτητα στη γεωργία, αλλά σε συνδεδεμένες ή μη με αυτή δραστηριότητες. Τα μέτρα αυτά μπορεί να είναι κίνητρα σε βιομηχανικές, βιοτεχνικές ή τουριστικές επιχειρήσεις που εγκαθίστανται σε αγροτικές περιοχές, ενθάρρυνση σε πρωτοβουλίες των αγροτών και των αγροτικών

συνεταιρισμών, οι οποίοι πρέπει να επεκτείνουν τις δραστηριότητές τους και σε άλλους τομείς, όπως τον αγροτουρισμό, την επεξεργασία και εμπορία των αγροτικών προϊόντων κ.λπ.

Η αγροτική στρατηγική μας, μεταξύ άλλων, πρέπει να βασίζεται στην πληροφόρηση, ενημέρωση και εκπαίδευση, στην αναδιάρθρωση του Υπουργείου Γεωργίας, στους νέους αγρότες, στη σωστή και ορθολογιστική διαχείριση των υδάτινων πόρων, στο μητρώο αγροτών, στην πιστοποίηση αγροτικών προϊόντων και σε ένα πλαίσιο δομής και λειτουργίας των αγροτικών συνεταιριστικών οργανώσεων και διεπαγγελματικών οργανώσεων.

Πέρα από τους μακροπρόθεσμους σχεδιασμούς που χρειάζονται να γίνουν για τη σωστή ανάπτυξη της υπαίθρου και της αγροτικής οικονομίας, ο ΔΗΣΥ εισηγείται στην κυβέρνηση την άμεση λήψη και υλοποίηση των πιο κάτω ουσιαστικών μέτρων, που θα βοηθήσουν τους αγρότες μας να συνεχίσουν το επάγγελμά τους και να παραμείνουν στην ύπαιθρο:

1. Ρύθμιση αγροτικών χρεών.
2. Εφαρμογή μέτρων για μείωση του κόστους παραγωγής.
3. Δημιουργία ειδικού οργανισμού προώθησης γεωργικών προϊόντων.
4. Απλοποίηση των διαδικασιών για την εφαρμογή του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης και τη θεσμοθέτηση κριτηρίων.
5. Άμεση καταβολή των επιδοτήσεων.
6. Τροποποίηση της νομοθεσίας του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (ΟΓΑ), για να συμπεριληφθεί ολόκληρη η γεωργική και κτηνοτροφική παραγωγή.
7. Άμεση καταβολή των αποζημιώσεων από τον ΟΓΑ εντός τριών μηνών.
8. Απλούστευση των διαδικασιών για έγκριση αδειών εργοδότησης αλλοδαπών εργατών για αγροτικούς σκοπούς.
9. Διαφοροποίηση του θεσμικού πλαισίου αναφορικά με τους τουρκοκυπριακούς κλήρους, ούτως ώστε οι κάτοχοι αυτών να έχουν συμμετοχή στην εφαρμογή του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης.
10. Θεσμοθέτηση κριτηρίων που θα δίνει προτεραιότητα στον, κατά κύριο επάγγελμα, αγρότη και στους κατοίκους της υπαίθρου για τα διάφορα σχέδια αγροτικής ανάπτυξης.
11. Βελτίωση των διάφορων κυβερνητικών στεγαστικών σχεδίων για τους νέους που εγκαθίστανται στην ύπαιθρο.

Ας ελπίσουμε ότι στους επόμενους προϋπολογισμούς θα δούμε να εφαρμόζεται, έστω και μερικώς, το προεκλογικό πρόγραμμα της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου για την αγροτική πολιτική, ώστε να μη χρειαστεί να ασκήσουμε κριτική.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από αυτό εδώ το βήμα θα ήθελα να αναφερθώ και στα διάφορα προβλήματα που ταλανίζουν την πόλη και επαρχία της Λάρνακας. Η πόλη και επαρχία της Λάρνακας χρειάζονται την αμέριστη οικονομική συμπαράσταση του κράτους για την

εκτέλεση διαφόρων έργων υψίστης σημασίας. Δυστυχώς, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι τα διαθέσιμα κονδύλια για την επαρχία Λάρνακας δεν είναι ικανοποιητικά, εξ ου και υπάρχει τρομερή καθυστέρηση στην έναρξη και διεκπεραίωση των διαφόρων έργων.

Στο δήμο Αραδίππου παρατηρείται τρομερή καθυστέρηση στην ανέγερση λυκείου στην περιοχή "Κοφινάρι", ως και στην άμεση εγκατάσταση του αρδευτικού δικτύου στην περιοχή αναδασμού, έργο υψίστης σημασίας για τους γεωργοκτηνοτρόφους του δήμου.

Η αποκατάσταση της δημοτικής αγοράς του δήμου Αθηνού, ως και η δημιουργία γεωργικού μουσείου είναι δυο έργα που θα δώσουν νέα πνοή στην ανάπτυξη του δήμου.

Η αναθεώρηση του τοπικού σχεδίου του δήμου Λευκάρων είναι επιβεβλημένη ανάγκη, καθότι είναι ανασταλτικός παράγοντας στην περαιτέρω ανάπτυξη του.

Οι κάτοικοι των κοινοτήτων Ξυλοφάγου-Ορμίδειας-Ξυλοτύμπου αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα λόγω των περιοριστικών μέτρων που επιβάλλουν οι βρετανικές βάσεις όσον αφορά την οικιστική, βιομηχανική και τουριστική ανάπτυξη τους, γι' αυτό πρέπει το κράτος να κάνει τις αναγκαίες παραστάσεις, για να αρθεί η εις βάρος τους αδικία.

Η εκκρεμότητα που παρατηρείται εδώ και μερικά χρόνια ως προς την εγκατάσταση και λειτουργία του αρδευτικού δικτύου στην περιοχή των κοινοτήτων Αγίου Θεοδώρου- Αναφωτίδας-Αλαμιννό-Μαζωτού-Κιβισιλίου είναι ανασταλτικός παράγοντας για την ανάπτυξη της αγροτικής οικονομίας των πιο πάνω κοινοτήτων.

Για την τουριστική, αλλά και ορθολογιστική ανάπτυξη της περιοχής Κιτίου, Περβολιών, Μαζωτού, Μαρωνίου, Αγίου Θεοδώρου, Αλαμιννό και Ζυγίου χρειάζεται η άμεση έναρξη των εργασιών του περιφερειακού παραλιακού δρόμου Περβολιών-Κιτίου- Μαζωτού, καθώς και η επέκταση των τουριστικών ζωνών.

Οι κοινότητες της περιοχής Βασιλικού (Ψεματισμένος, Μαρί, Τόχνη, Καλαβασός, κ.ά.) αντιτίθενται στην εγκατάσταση άλλων βιομηχανιών αυξημένου βαθμού οχληρίας στην περιοχή τους και ζητούν επίμονα την εφαρμογή καθημερινών ελέγχων από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους της ρύπανσης που προκαλείται τόσο από το τιμμεντοποιείο Βασιλικού όσο και από τον ηλεκτροπαραγωγικό σταθμό της ΑΗΚ στην περιοχή.

Η ΑΗΚ μέχρι σήμερα, παρ' όλα τα διαβήματα των εννιά κοινοτήτων (Μαζωτός, Κοφίνου, Αγκλεισιδες, Αναφωτίδα, Αλαμιννό, Σκαρίνου, Χοιροκοιλία, Άγιος Θεόδωρος, Μεννόγεια), δεν έχει ικανοποιήσει το αίτημά τους αναφορικά με τα αντισταθμιστικά μέτρα για την εγκατάσταση του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού στην περιοχή.

Οι κοινότητες της Ορεινής Λάρνακας (Λάγεια, Ορά, Οδού, Μελίνη, Βαβατσινιά, Άγιοι Βαβατσινιάς) ζητούν την άμεση υλοποίηση της απόφασης για δημιουργία περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην περιοχή τους, ούτως ώστε να απαλλαγούν από την ταλαιπωρία τόσο οι μαθητές όσο και οι γονείς. Επιβεβλημένη ανάγκη είναι η χωρίς άλλο καθυστέρηση έναρξης των εργασιών των αποχετευτικών συστημάτων στις πιο πάνω κοινότητες, για να απαλλαγούν από την ταλαιπωρία των λυμάτων.

Η δημιουργία φράγματος στην περιοχή Στέρνας θα βοηθήσει τους γεωργούς της περιοχής Αλεθρικού. Η εγγραφή των αγροτικών δρόμων στην κοινότητα Ψευδά θα βοηθήσει την ανάπτυξη της κοινότητας.

Οι μικρές κοινότητες Αβδελλερού και Αγίας Άννας, ως και της Ορεινής Λάρνακας πρέπει να εξαιρεθούν από τη συνεισφορά τους στην κατασκευή διαφόρων έργων. Επίσης, η κοινότητα Αβδελλερού χρειάζεται άμεσα την κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου που θα οδηγεί στο δρόμο Αθηνίου-Αραδίππου.

Η σωστή λειτουργία του υφιστάμενου αποχετευτικού συστήματος, αλλά και η επέκτασή του είναι έργο υψίστης σημασίας για την κοινότητα Αγκλεισιδων.

Άμεση προτεραιότητα της κοινότητας Πυργών είναι η έναρξη των εργασιών για κατασκευή του δημοτικού σχολείου.

Η παρουσία πολλών στρατοπέδων στην περιοχή Κόρνου δημιουργεί πολλά προβλήματα στο οδόστρωμα των δρόμων, γι' αυτό χρειάζονται τακτική συντήρηση από πλευράς του κράτους.

Οι κοινότητες της περιοχής Μοσφιλωτής αντιδρούν στην κατασκευή του σταθμού της "HELLAS SAT", καθότι θα επηρεάσει την υγεία των κατοίκων.

Ένα σημαντικό έργο που θα ανακουφίσει τους κατοίκους της ακριτικής κοινότητας των Τρούλλων είναι η κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων.

Περνώντας τώρα στην πόλη του Ζήνωνα, θα ήθελα να αναφερθώ επιγραμματικά στα κυριότερα προβλήματά της.

Είναι αναγκαίο όπως επισπευσθούν οι διαδικασίες για ολοκλήρωση των έργων της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια νωρίτερα από τα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί, για να σταματήσει η ταλαιπωρία των κατοίκων, αλλά και των καταστηματαρχών.

Χαιρετίζω την απόφαση για κλείσιμο του διυλιστηρίου, που θα συμβάλει στην προστασία του περιβάλλοντος και γενικά της περιοχής από τη ρύπανση της ατμόσφαιρας. Η ολοκλήρωση της πρώτης φάσης του τουριστικού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας, καθώς και η κατασκευή της δεύτερης και τρίτης φάσης σε μια φάση θα βοηθήσουν τα μέγιστα την περιοχή και, σε συσχετισμό με την ολοκλήρωση του παραλιακού πεζόδρομου από τα όρια του δήμου Λάρνακας μέχρι τις κοινότητες Λειβαδιών, Ορόκληνης και Πύλας, θα δώσουν άλλη όψη στην περιοχή.

Η καθυστέρηση λήψης πολιτικής απόφασης της κυβέρνησης αναφορικά με τις μαρίνες δημιουργεί τρομερές καθυστερήσεις στην επέκταση της μαρίνας της Λάρνακας. Η κυβέρνηση καλείται να πάρει τις τελικές της αποφάσεις αναφορικά με την αναβάθμιση και επέκταση του λιμανιού της Λάρνακας, γιατί δεν μπορούν πλέον οι Λαρνακείς να περιμένουν άλλο.

Το νοσοκομείο Λάρνακας χρειάζεται άμεση επέκταση και ενίσχυση με ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό, καθώς και με ιατρικό εξοπλισμό.

Η ίδρυση και λειτουργία παραρτήματος της φιλοσοφικής σχολής και άλλων σχολών στην πόλη του στωικού φιλόσοφου Ζήνωνα είναι απαραίτητη.

Ανάφερα πιο πάνω ορισμένα από τα προβλήματα που απασχολούν το δήμο της Λάρνακας, αλλά υπάρχουν και άλλα προβλήματα που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης, όπως η διαμόρφωση του εμπορικού κέντρου, η ολοκλήρωση του οδικού δικτύου, η αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος, καθώς και η ολοκλήρωση των προγραμμάτων για ανάδειξη της αλυκής Λάρνακος κ.λπ.

Τα πιο πάνω έργα χρήζουν άμεσης εκτέλεσης στην πόλη και επαρχία Λάρνακας το συντομότερο δυνατό. Γι' αυτό καλούμε την κυβέρνηση όπως μέσα από

τους προϋπολογισμούς αυξήσει τα κονδύλια και ενισχύσει την προσπάθεια των τοπικών αρχών για αναβάθμιση της πόλης και επαρχίας της Λάρνακας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. συνάδελφο.

Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Κίκης Γιάγκου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Να μας πει για την αστυνομία, που είναι ειδικός ο Κίκης.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Εννά σου πω και για την αστυνομία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακόμα μια χρονιά καλούμαστε να συζητήσουμε τον ετήσιο προϋπολογισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας, έναν προϋπολογισμό που η συζήτησή του γίνεται σε μια χρονιά έντονων διαβουλεύσεων, που σκοπό έχουν την ποθητή λύση του κυπριακού προβλήματος.

Το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να αγωνίζεται για ειρηνική επανένωση του τόπου και του λαού, στα πλαίσια μιας διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Μέχρι να έρθει αυτή η πολυπόθητη μέρα -ευχόμαστε να είναι πάρα πολύ σύντομα- το κράτος πρέπει να παίρνει τέτοια μέτρα, που να βελτιώνει το βιοτικό επίπεδο των προσφύγων. Πιστεύω ότι η κυβέρνηση της Αλλαγής έχει αρχίσει να εφαρμόζει τις προεκλογικές της δεσμεύσεις για την ανάγκη λήψης άμεσων και ριζικών μέτρων που σκοπό έχουν την επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι πρόσφυγες, όσο αυτό φυσικά είναι δυνατό. Και το αναφέρω αυτό, διότι όλοι ξέρουν σε τι οικονομική κατάσταση μας άφησε η κυβέρνηση Κληρίδη και οι συνεργάτες της.

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα της ομιλίας μου είναι η στεγαστική πολιτική για εκτοπισθέντες, ένα θέμα που απασχολεί καθημερινά τους πρόσφυγες. Ιδιαίτερα απασχολεί τα νέα ζευγάρια λόγω των αυξήσεων στις τιμές των κατοικιών και της γης.

Δε θα είναι υπερβολή να πούμε ότι για πρώτη φορά η στεγαστική πολιτική, με όλα τα προβλήματα που υπάρχουν, τίθεται σε σωστή βάση. Όπως ανέφερε και ο Υπουργός Εσωτερικών, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εσωτερικών για το 2005, στις 18 Οκτωβρίου 2004, «η στεγαστική πολιτική για εκτοπισθέντες θεμελιώνεται στις αρχές διασφάλισης συνθηκών άνετης προσωρινότητας και κατανομής βαρών και έχει ως βασικό σκοπό και στόχο την παροχή σε κάθε δικαιούχο οικογένεια εκτοπισθέντων δωρεάν ή επιχορηγημένα από το κράτος στέγαση».

Ας μην ξεχνούμε ότι ένα από τα πιο σημαντικά "επιτεύγματα" της προηγούμενης κυβέρνησης ήταν η απαίτηση του Υπουργείου Οικονομικών να υπάρξουν αποκοπές από τα κονδύλια του ΤΑΕΠ και του τακτικού προϋπολογισμού, αλλά και το έγγραφο προς τα άλλα υπουργεία και τμήματα του κράτους για την ανάγκη περισυλλογής και λιτότητας, διότι οι πρόσφυγες είχαν επιλύσει το στεγαστικό τους πρόβλημα. Αυτό και αν ήταν κοροϊδία!

Μέσα στα πλαίσια της νέας στεγαστικής πολιτικής της κυβέρνησης, το Υπουργείο Εσωτερικών ετοίμασε και προωθεί πρόταση που περιλαμβάνει εισηγήσεις για αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων και παροχών για τη στέγαση και αυτοστέγαση των εκτοπισθέντων από 20% σε 30%, ενώ στα εισοδηματικά κριτήρια που υπάρχουν σήμερα -και ήταν πρόταση της προηγούμενης κυβέρνησης- η αύξηση ήταν 12%. Ακόμα εισηγείται τη ρύθμιση της αποκοπής της οικονομικής βοήθειας για εκτελεσθείσες εργασίες σε κατοικίες που κτίζονται σε ιδιόκτητα οικόπεδα, την επέκταση του σχεδίου επιδιόρθωσης/συντήρησης κατοικιών αυτοστέγασης σε κυβερνητικά οικόπεδα που κτίστηκαν με αρχική οικονομική βοήθεια ύψους £3.250, το διαχωρισμό νέων οικοπέδων αυτοστέγασης, αλλά και την επίσπευση των διαδικασιών και των εργασιών όσων ήδη έχουν εξαγγελθεί, την αύξηση του ποσού της οικονομικής βοήθειας που παραχωρείται για οικογένειες που θα εγκαταλείψουν τους κυβερνητικούς οικισμούς κατά 10%, τη συνέχιση της αναδόμησης των κυβερνητικών οικισμών.

Αυτές είναι μερικές από τις εισηγήσεις που προτάθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών, οι οποίες, όπως ανέφερα και πιο πάνω, αποδεικνύουν το ενδιαφέρον της σημερινής κυβέρνησης για τους πρόσφυγες. Οι δαπάνες για το 2005 προβλέπεται ότι θα ανέλθουν στα £23 εκατομ.

Θα αναφέρω μερικά παραδείγματα τα οποία θα αποδείξουν τα πιο πάνω.

Αναδόμηση/επιδιόρθωση κυβερνητικών οικισμών

Ήδη αναδομούνται/επιδιορθώνονται 8 κυβερνητικοί οικισμοί στις επαρχίες Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας. Οι εργασίες θα είναι συνολικού κόστους £12,5 εκατομ. Συνεχίζεται η αναδόμηση των κυβερνητικών οικισμών Τσιακκιλερού και Κοκκίνων, όπου η ανέγερση 72 κατοικιών, συνολικού κόστους £2,3 εκατομ., άρχισε το 2004. Το 2005 θα αρχίσει η ανέγερση ακόμα 38 κατοικιών στις Κόκκινες και 32 κατοικιών στο Τσιακκιλερό, συνολικού κόστους £1,8 εκατομ. Είναι ανάγκη εδώ να δηλώσουμε ότι πάγιο αίτημά μας είναι η υλοποίηση της υπόσχεσης του Υπουργού Εσωτερικών για ανέγερση 230 κατοικιών στις δύο μεγάλες περιοχές των δύο οικισμών που έμειναν ανεκμετάλλετες. Σε περίπτωση που ανεγερθούν αυτές οι κατοικίες θα επιλυθεί κατά πολύ το στεγαστικό πρόβλημα των προσφύγων της περιοχής, ιδιαίτερα των νέων ζευγαριών που προέρχονται από οικογένειες που οι γονείς τους κατοικούν στους δύο οικισμούς.

Στους Αγίους Αναργύρους Ι άρχισαν οι εργασίες για επιδιόρθωση και ριζική βελτίωση 30 ισογείων και διώροφων κατοικιών, συνολικού κόστους £600.000, και αρχές του 2005 προγραμματίζεται η βελτίωση ακόμα 60 κατοικιών, συνολικού κόστους £1,1 εκατομ.

Όσον αφορά την αναδόμηση των κατοικιών χαμηλού κόστους στις κοινότητες Ορμίδειας, Λιοπετρίου και Φρεννάρους, πρέπει να πούμε ότι στην Ορμίδα αυτή τελειώνει φέτος. Για το Λιοπέτρι και το Φρένναρος είναι ανάγκη όπως η αναδόμηση των κατοικιών αρχίσει εντός του 2005.

Ένα σοβαρό πρόβλημα που πρέπει να επιλυθεί είναι η παράνομη κατακράτηση κατοικιών που οι ένοικοί τους είτε πέθαναν είτε δε διαμένουν σ' αυτές. Πρέπει να αναφέρω ότι σ' αυτούς που δε διαμένουν στις κατοικίες και τις κατακρατούν παράνομα συμπεριλαμβάνονται άτομα που διαμένουν σε γηροκομεία, σε άλλες κατοικίες, αλλά και στο εξωτερικό. Αυτές οι κατοικίες είτε είναι κενές είτε χρησιμοποιούνται ως αποθήκες και εργαστήρια. Επίσης διαμένουν σε αυτές άτομα που δεν τις δικαιούνται.

Εδώ αξίζει να σημειώσω ότι είναι εις πίστιν της Υπηρεσίας Διαχείρισης Κυβερνητικών Οικισμών που σε σύντομο χρονικό διάστημα ανέκτησε πέραν των 200 οικιών, εκ των οποίων τις 100 τις επιδιόρθωσε και τις παρέδωσε σε δικαιούχους. Είναι ανάγκη να βρεθούν οι τρόποι για να ανακτηθούν αυτές οι κατοικίες, για να απαμβλυνθούν, όσο αυτό είναι δυνατό, τα προβλήματα στέγασης, ιδιαίτερα των νέων ζευγαριών.

Σημαντικό είναι για όλες τις περιπτώσεις που αναμένεται να αρχίσουν οι οποιοσδήποτε εργασίες ή διεξάγονται μελέτες να μη μείνουν οι αρμόδιοι μόνο στα λόγια. Εμείς δώσαμε μια υπόσχεση στο λαό, ότι θα είμαστε η κυβέρνηση των έργων και όχι των κούφινων υποσχέσεων.

Συνοικισμοί αυτοστέγασης

Πρέπει εδώ να πούμε ότι μετά την απόφαση της κυβέρνησης να μη διαχωρίζει οικόπεδα αυτοστέγασης σε τουρκοκυπριακή γη δημιουργήθηκαν προβλήματα. Αξίζει να αναφέρουμε ότι υπάρχουν αποφάσεις για διαχωρισμό οικοπέδων από το 1998 οι οποίες δεν υλοποιήθηκαν λόγω κωλυσιεργίας της προηγούμενης κυβέρνησης. Είναι εδώ που πρέπει όλοι οι αρμόδιοι φορείς να υλοποιήσουν τις οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών για επίλυση των θεμάτων που αφορούν το πιο πάνω πρόβλημα, αλλά και το πρόβλημα των καθυστερήσεων στο διαχωρισμό των κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης.

Οι πιο σημαντικές οδηγίες είναι οι ακόλουθες:

1. Ο συντονισμός όλων των εμπλεκόμενων για την έγκαιρη επιλογή του χώρου στον οποίο θα διαχωριστούν τα οικόπεδα και που θα αναλαμβάνει ο έπαρχος κάθε επαρχίας.
2. Ο συντονισμός της παραπέρα εργασίας που θα έχει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
3. Τα έργα διαχωρισμού να αρχίζουν μετά την οριοθέτηση.
4. Τα οικόπεδα να παραχωρούνται στους δικαιούχους έξι μήνες μετά την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση του σχεδίου διαχωρισμού.
5. Να δημοσιεύονται κατά καιρούς οι χώροι στους οποίους γίνονται διαχωρισμοί νέων οικοπέδων, αλλά και τα διαθέσιμα οικόπεδα από προηγούμενες φάσεις.

Το 2005 θα συνεχισθούν οι εργασίες διαχωρισμού 872 οικοπέδων σε 41 συνοικισμούς και θα αρχίσουν οι εργασίες διαχωρισμού 150 οικοπέδων σε 4 συνοικισμούς αυτοστέγασης.

Πρέπει να αναφέρω ότι είναι αυτή η κυβέρνηση που αύξησε το ποσό για ριζικές επιδιορθώσεις από £3.500, που το είχε μειώσει η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ, σε £5.000.

Η ανάγκη υλοποίησης των πιο πάνω οδηγιών θα επεκτείνει τις εργασίες του διαχωρισμού οικοπέδων αυτοστέγασης στον επιθυμητό βαθμό.

Διαχείριση και συντήρηση κυβερνητικών οικισμών

Στον προϋπολογισμό του 2005 προβλέπεται ποσό £5.250.000 έναντι £5 εκατομ. που ήταν το 2004. Τα προβλήματα που υπάρχουν, όπως τα προβλήματα τοποθέτησης ανελκυστήρων στις πολυκατοικίες, κατασκευής έργων υποδομής, στεγανοποίησης των ταρατσών και συντήρησης των κατοικιών με σωστό συντονισμό των αρμόδιων υπηρεσιών και με τη βοήθεια από μέρους των κατοίκων, θα επιλυθούν.

Στεγαστικά σχέδια/κριτήρια παροχής στεγαστικής βοήθειας

Όπως γνωρίζουμε, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει υποβάλει ολοκληρωμένη στεγαστική πολιτική στο Υπουργικό Συμβούλιο με σημαντικές αυξήσεις. Επαναλαμβάνω ότι η προηγούμενη κυβέρνηση στις 27 Νοεμβρίου 2002 διέυρνε τις χορηγίες και τα εισοδηματικά κριτήρια κάνοντας απλούς μαθηματικούς υπολογισμούς και χωρίς να λάβει υπόψη τις πραγματικές ανάγκες των προσφύγων.

Σήμερα μας λένε ότι είχαν κάνει τόσα και τόσα για τους πρόσφυγες και ότι η σημερινή κυβέρνηση δε βοηθά ή δε δαπανά όσα εκείνοι δαπανούσαν με τα τόσα εκατομμύρια λίρες που είχαν, αλλά και άφησαν και της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου. Μήπως είναι για τα κρυφά ελλείμματα που μας λένε; Ας μας απαντήσουν.

Η απάντησή τους όμως να ξέρουν ότι θα κριθεί ακόμα μια φορά από τον κυπριακό λαό. Για να μας κάνουν να τους πιστέψουμε για την κακή κατάσταση στην οποία έχει δέχεται φέρει τους πρόσφυγες η κυβέρνηση της Αλλαγής, μέχρι και τις ποντίκες στο Τσιακκιλερό, όπως θυμόμαστε, επικαλέστηκαν. Καιρός είναι να ακούσουμε ότι και για τις κόκκινες ακρίδες εμείς φταίμε.

Πρώην τουρκοκυπριακά χωριά και συνοικίες

Πολλά έχουν ειπωθεί για την κατάσταση που επικρατεί στα πρώην τουρκοκυπριακά χωριά και συνοικίες. Κατοικίες με σοβαρά προβλήματα, χωριά και συνοικίες με χαμηλής ποιότητας υποδομή δημιουργούν μια άσχημη εντύπωση σε όσους τα επισκέπτονται. Αυτά τα προβλήματα υποχρεώνουν τους νέους να μη θέλουν να συνεχίσουν τη ζωή τους σε αυτές τις περιοχές.

Έργα γίνονται φυσικά. Το πρόβλημα που υπάρχει και το οποίο εμποδίζει τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης σε αυτές τις περιοχές είναι τα μη επαρκή κονδύλια που διατίθενται για τη συντήρηση, επιδιόρθωση και κατασκευή νέων έργων στα πρώην τουρκοκυπριακά χωριά και συνοικίες. Με τις απαραίτητες δαπάνες, αλλά και με συντονισμένες ενέργειες όλων των εμπλεκόμενων θα σταματήσει η εγκατάλειψη αυτών των περιοχών, ιδιαίτερα των χωριών, από τη νεολαία. Αναπτυξιακά έργα, όπως συγκοινωνιακά, που να ενώνουν τις κοινότητες, γήπεδα, ιατρεία, πάρκα, νέα κυβερνητικά οικόπεδα αυτοστέγασης, παιδοκομικοί σταθμοί, βιοτεχνικές ζώνες, θα δώσουν ώθηση επιστροφής της νεολαίας και όχι μόνο στα πρώην τουρκοκυπριακά χωριά. Όσον αφορά τις βιοτεχνικές ζώνες, πρέπει άμεσα να δοθούν τα οικόπεδα των βιοτεχνικών περιοχών Δρομολαξιάς και Κοφίνου στους δικαιούχους. Έτσι θα απαμβλυνθεί το πρόβλημα οχληρίας στους κυβερνητικούς οικισμούς και στις γύρω κοινότητες.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να τονίσω ότι η υπόσχεση που δώσαμε στον κυπριακό λαό για καλύτερες μέρες θα υλοποιηθεί, έστω και αν πολλοί μας πολεμούν. Ένα να είναι σίγουρο: Εμείς ξέρουμε να αγωνιζόμαστε και σε πιο σκληρές συνθήκες. Η ιστορία μας είναι γεμάτη με παραδείγματα γι' αυτούς τους αγώνες. Ο λαός αναγνωρίζει αυτούς τους αγώνες, γι' αυτό και μας εμπιστεύεται.

Όσον αφορά την ομιλία του καθ' όλα αξιαγάπητου κ. Χρήστου Πουργουρίδη, δεν μπορώ να μη σχολιάσω μερικές αναφορές. Είπε ότι η παρανομία καλπάζει. Αυτό που δε μας λέει ο αγαπητός συνάδελφος είναι πώς φτάσαμε σ' αυτό το σημείο, να καλπάζει η παρανομία. Η προηγούμενη κυβέρνηση του κ. Κληρίδη απέκρυβε πέραν του 70% του σοβαρού εγκλήματος. Η εξιχνίαση ήταν κάτω από το 10% και παρουσιαζόταν εξιχνίαση πέραν του 80%. Η νέα κυβέρνηση έδωσε οδηγίες να

καταγράφεται αυστηρά το έγκλημα χωρίς να αποκρύβεται και η εξιχνίαση ανέβηκε στο 45%. Δε μας είπε ο συνάδελφος για την απελευθέρωση των εγκληματιών προς άγραν μερικών ψήφων.

Όσον αφορά τα ναρκωτικά, όταν το ΑΚΕΛ έλεγε ότι τα ναρκωτικά είναι στα σχολεία, στα στρατόπεδα, στα σπίτια μας, μας χλεύαζαν και έλεγαν ότι τα ναρκωτικά είναι υπό έλεγχο. Τα ναρκωτικά εξαπλώθηκαν, εκτός των άλλων, εξαιτίας του τρόπου αντιμετώπισής τους από την προηγούμενη κυβέρνηση. Θέλω να υπενθυμίσω την υπόθεση του “σκόρτου”, που από την ποσότητα που κατέσχε η αστυνομία χάθηκαν 2,5 κιλά, καθώς και το προεκλογικό πυροτέχνημα της Ορμίδειας, που από 170 κιλά που εισήχθησαν κατά παραγγελία ανακαλύφθηκαν μόνο τα 80 κιλά. Δε μας λένε για τα υπόλοιπα 90 κιλά. Δε μας είπαν, παρά τις ερωτήσεις μας, για τις χειροβομβίδες που ανακαλύφθηκαν στη φάρμα του εισαγωγέα, για τα όπλα που ανακαλύφθηκαν στη φάρμα του εισαγωγέα. Στην υπόθεση Ζυγίου το Ανώτατο Δικαστήριο χαρακτήρισε την αστυνομία αναξιόπιστη. Για την κλοπή των ναρκωτικών από τον Αστυνομικό Σταθμό Αραδίππου δε μας απαντούν.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Πότε έγινε τούτο;

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Επί διακυβέρνησης Κληρίδη, κύριε.

Όσον αφορά την πολύκροτη μάχη των Πολεμιδιών, για την οποία διέκοπταν τα προγράμματά τους οι τηλεοπτικοί σταθμοί, για να μεταδώσουν τη σύγκρουση αστυνομίας και παρανόμων -ανακαλύφθηκαν ναρκωτικά, ανακαλύφθηκαν όπλα- ποιος οδηγήθηκε στο δικαστήριο; Πέστε μας έστω και έναν.

Δεκαέξι άτομα ενεγράφησαν ως ειδικοί αστυνομικοί επί πληρωμή, μερικοί εξ αυτών με βεβαρημένο ποινικό μητρώο. Οι ίδιοι, όταν ερωτήθηκαν, είπαν ότι δεν πήραν ούτε γρόσι ως αντιμισθία. Το κράτος πλήρωνε περίπου £3,5 χιλιάδες το μήνα. Ποιος έπαιρνε αυτά τα λεφτά; Υπάρχει φάκελος στο αρχηγείο της αστυνομίας και καλά είναι ο Γενικός Εισαγγελέας να τον ζητήσει και να λάβει τιμωρητικά μέτρα γι' αυτούς που συγκάλυψαν το θέμα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Η ηγεσία της αστυνομίας δεν ήταν η ίδια;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Όχι, δεν ήταν η ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γιαγκου, τελειώσατε;

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Χρίστος Κληριδής.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί και αγαπητές συνάδελφοι,

Για μια ακόμα φορά έχουμε αύξηση του δημοσιονομικού ελλείμματος και αύξηση του δημόσιου χρέους, το οποίο έχει προσεγγίσει αμείλικτα τα £6 δις. Τα έσοδα του κράτους από έμμεση φορολογία είναι περίπου £1,2 εκατομ. και από άμεση φορολογία περίπου £500 εκατομ. Συνολικά £2,7 δις μειωμένα σε σύγκριση με το 2004. Οι δαπάνες, που είναι αυξημένες, είναι £3,5 δις και συνεπώς το έλλειμμα αυξήθηκε κατά £836 εκατομ. έναντι £616 εκατομ. πέρσι. Δε θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, αλλά θα τηρήσουμε στάση αποχής.

Αντιλαμβανόμαστε τις προσπάθειες της κυβέρνησης να χαλιναγωγήσει τις δαπάνες και να αυξήσει τα έσοδα. Δυστυχώς όμως, το τελικό αποτέλεσμα μέχρι σήμερα δεν είναι ικανοποιητικό, με αποτέλεσμα η Κύπρος να βρίσκεται εκτός του "κορσέ" του Μάαστριχτ. Δηλαδή το δημοσιονομικό έλλειμμα, αντί στο 3% του ΑΕΠ, ανέρχεται γύρω στο 5%-6% και το δημόσιο χρέος, αντί στο 60% του ΑΕΠ, γύρω στο 74%, πάντα σύμφωνα με τους αριθμούς του ίδιου του Υπουργού Οικονομικών.

Περίπου ποσά της τάξης του £1,5 δις αφορούν δαπάνες για το προσωπικό και λειτουργικές δαπάνες της δημόσιας υπηρεσίας. Με λίγα λόγια, σχεδόν ό,τι εισπράττουμε από την έμμεση φορολογία, £ 1,2 δις, και την άμεση, £500 εκατομ., καταβροχθίζεται από τη δημόσια υπηρεσία. Πιστεύουμε ότι, αν η κυβέρνηση δεν καταφέρει να χαλιναγωγήσει το κόστος της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας, ουδέποτε θα μπορέσουμε να εξαλείψουμε το έλλειμμα. Για το σκοπό αυτό, θα πρέπει να γίνει ορθή αξιολόγηση των υπηρεσιών, καλύτερη οργάνωση, σύμπτυξη και ενοποίηση των υπηρεσιών, αύξηση της παραγωγικότητας και αξιοποίηση του ιδιωτικού τομέα για παροχή ορισμένων υπηρεσιών. Το κάθε υπουργείο επιβάλλεται να προβεί σε λεπτομερή ενδοσκοπήση, να υποβάλει προτάσεις στον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος οφείλει να λάβει άμεσα αποφάσεις και μέτρα. Η οικονομία δε θα αντέξει άλλο τα αυξανόμενα ελλείμματα.

Παράλληλα, πάρα πολλές υπηρεσίες που προσφέρονται από ημικρατικούς οργανισμούς και από κρατικούς είναι ζημιογόνες και στηρίζονται στην ετήσια κρατική χορηγία, όπως είναι το ΡΙΚ, ο ΚΟΑ, ο ΚΟΤ κ.ά. Σε αυτές τις περιπτώσεις και πάλι πιστεύουμε ότι η θεραπεία είναι μια: Όταν οι υπηρεσίες μπορεί να προσφερθούν από τον ιδιωτικό τομέα, αυτό πρέπει να γίνει· όταν, όχι όλες. Το κράτος δεν πρέπει να θεωρεί τον εαυτό του ως τον αποκλειστικό φορέα παροχής υπηρεσιών.

Παράλληλα, ζημιογόνοι οργανισμοί είναι καλύτερα να κλείσουν και να επαναλειτουργήσουν εξ υπαρχής πάνω σε υγιή πλέον βάση. Είναι προτιμότερο οι αποζημιώσεις από το κλείσιμό τους να καταβληθούν μία φορά και στη συνέχεια να εξοικονομηθεί η ετήσια πολλών εκατομμυρίων χορηγία. Ορισμένες υπηρεσίες θα μπορούσαν επίσης να ενοποιηθούν και να προσφερθούν πιο αποδοτικά από άλλα κυβερνητικά τμήματα.

Πιστεύουμε ότι δεν είναι απαραίτητο για την πρακτική υλοποίηση των πιο πάνω να αναζητούμε μελέτες και κόντρα μελέτες εμπειρογνώμων. Με απλά και πρακτικά μέτρα, χρησιμοποιώντας την κοινή λογική, πιστεύουμε ότι μπορούμε να μειώσουμε δραστικά τις δημόσιες δαπάνες. Το όλο σύστημα επίσης των κοινωνικών δαπανών

πρέπει να επανεξεταστεί με στόχο τον έλεγχό του, για να μην καταρρεύσει. Τα £400 εκατομ. κοινωνικών παροχών πρέπει να ελεγχθούν με προσοχή.

Αύξηση του ορίου σύνταξης είναι αναπόφευκτη, όπως επίσης και μείωση των περιόδων παροχής κοινωνικών παροχών, όπως ανεργιακού επιδόματος το οποίο δυνατόν να συνδυαστεί με εργοδότηση, με μέρος του μισθού να καταβάλλεται από τον εργοδότη (άρα μειωμένο) και να συμπληρώνεται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Πρέπει επίσης να ασκείται αυστηρότερος έλεγχος στις παροχές, γιατί υπάρχει, δυστυχώς, κατάχρηση. Οι παροχές πρέπει να πηγαίνουν σ' αυτούς που τις έχουν πραγματικά ανάγκη. Η απλόχερη και πολλές φορές λαϊκίστικη παροχή "κοινωνικών και άλλων παροχών" πρέπει να σταματήσει. Τα κριτήρια επίσης παροχής κοινωνικών παροχών θα πρέπει να επανεξετασθούν και να εκσυγχρονιστούν.

Η ετήσια έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας πρέπει να μελετάται εις βάθος και να γίνεται σεβαστή με μέτρα σε κάθε περίπτωση, που πρέπει να λαμβάνονται χωρίς καθυστέρηση. Σπατάλες ή παρατυπίες δε θα πρέπει να περνούν απαρατήρητες ούτε και να επιτρέπονται οι αχρείαστες υπερωρίες. Επίσης, και εν ανάγκη νομοθεσία με την οποία ο κάθε υπεύθυνος να οφείλει να αποζημιώνει το κράτος θα πρέπει να θεσπιστεί και να εγκριθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων χωρίς καθυστέρηση.

Πέρα όμως από την προσπάθεια για την αποτελεσματική και ριζική χαλιναγωγή των ετήσιων δαπανών, το κράτος έχει και υποχρέωση να λάβει μέτρα μέσα στα πλαίσια συγκεκριμένης πολιτικής αύξησης των εσόδων του. Δε ζητούμε αύξηση των φόρων ούτε αύξηση της άμεσης ή της έμμεσης φορολογίας. Αντίθετα, τα μέτρα τα οποία θα πρέπει να ληφθούν θα πρέπει να στοχεύουν στην αύξηση των εισοδημάτων, των υπηρεσιών και τη βελτίωση της οικονομίας γενικότερα, γιατί αναπόφευκτα τούτο θα σημαίνει αύξηση των φορολογικών εισπράξεων του κράτους, με την προϋπόθεση πάντοτε της απαραίτητης απλοποίησης και εκσυγχρονισμού της φορολογικής νομοθεσίας και πρακτικής.

Συμφωνούμε για την αναγκαιότητα εισπράξης των οφειλόμενων φόρων και την επίσπευση επιβολής φορολογίας. Η καθυστέρηση ζημιώνει τα δημόσια ταμεία. Όμως θα πρέπει να επισημάνουμε την αναγκαιότητα το ίδιο το Γραφείο του Φόρου Εισοδήματος να επιδείξει μια πιο ευέλικτη πολιτική στο θέμα επιβολής φορολογίας και στη διευθέτηση διαφόρων εκκρεμοτήτων. Η πείρα μου με δίδαξε ότι η λαϊκή ρήση «κάλλιο δύο και στο χέρι, παρά δέκα και καρτέρει» έχει πλήρη εφαρμογή εδώ. Συμβιβασμός και διευθέτηση διαφορών είναι η πιο αποτελεσματική μέθοδος εισπράξης και όχι το πείσμα και η εμμονή σε τυπολατρίες πολλές φορές.

Όμως η πραγματική αύξηση των εσόδων του κράτους είναι δυνατό να επιτευχθεί μόνο μέσα από συγκεκριμένη πολιτική και μέτρα που θα στοχεύουν και θα πετύχουν τη βελτίωση της ίδιας τις κυπριακής οικονομίας. Η Κύπρος οφείλει να γυρίσει σελίδα ως πλήρες πλέον μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί δεν έχουμε την πολυτέλεια να μείνουμε αγκυλωμένοι σε πρακτικές και πολιτικές του παρελθόντος. Πρέπει να εκμεταλλευτούμε την ενιαία οικονομία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να επικεντρωθούμε στους τομείς εκείνους της οικονομίας στους οποίους έχουμε τη δυνατότητα να αναπτύξουμε πρωτοβουλίες.

Τέτοιοι τομείς αφορούν την παροχή περιφερειακών υπηρεσιών εκ μέρους πολυεθνικών και ευρωπαϊκών εταιρειών με κέντρο την Κύπρο. Βρισκόμαστε στην τρίτη γενιά της παγκοσμιοποίησης όπου εταιρείες παγκόσμιας εμβέλειας όχι μόνο εμπορεύονται ανά την υφήλιο και προωθούν την παραγωγή των

προϊόντων/υπηρεσιών τους ανά την υφήλιο, αλλά τώρα επιδιώκουν μεταβίβαση του κέντρου της διοίκησής τους σε χώρες όπου αυτό είναι πιο συμφέρον. Η Κύπρος έχει τη δυνατότητα να προσελκύσει ευρωπαϊκές και άλλες πολυεθνικές εταιρείες από όλο τον κόσμο. Η Κύπρος μπορεί να καταστεί ένα τέτοιο περιφερειακό κέντρο.

Η γεωγραφική θέση της ως πλήρους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης τη βοηθά για το σκοπό αυτό. Βρίσκεται στο σταυροδρόμι ανατολής και δύσης, βορρά και νότου. Κοντά στον αραβικό κόσμο κι όχι απίστευτα μακριά από την ίδια την Ασία και πάντοτε ευρωπαϊκή. Για να καταστεί όμως η Κύπρος τέτοιο κέντρο, είναι απαραίτητο να εξασφαλίσει και να βελτιώσει την απαραίτητη υποδομή. Το θέμα δεν είναι απλώς φορολογικό. Δεν πρόκειται απλώς για βελτίωση του συστήματος των υπεράκτιων εταιρειών που για φορολογικούς κυρίως λόγους ή και άλλους η Κύπρος τις δεκαετίες μετά την εισβολή κατάφερε να εξασφαλίσει, για να καταστεί διεθνές κέντρο υπεράκτιων εταιρειών.

Η εγκατάσταση στην Κύπρο μεγάλων εταιρειών με παγκόσμια εμβέλεια στον αιώνα της παγκοσμιοποίησης μπορεί να επιτευχθεί, αν πείσει η Κύπρος ότι διαθέτει λειτουργική και αποτελεσματική δημόσια υπηρεσία, δε δέχεται τη διαφθορά και διαθέτει αποτελεσματικό σύστημα απονομής δικαιοσύνης. Σίγουρα, η ενίσχυση του κράτους δικαίου αποτελεί “sine qua non” για την προσέλκυση των εταιρειών αυτών. Εκσυγχρονισμός του εμπορικού και εταιρικού δικαίου και δικαίου όσον αφορά την ακίνητη περιουσία και κατοχύρωση των περιουσιακών δικαιωμάτων είναι επίσης απαραίτητη προϋπόθεση. Το να αγοράσει κανείς γραφείο και να έχει πρόβλημα με την τιτλοποίηση δε βοηθά.

Η αντιμετώπιση της καθυστέρησης στην εκδίκαση υποθέσεων εμπορικού και αστικού δικαίου, η καταπολέμηση της γραφειοκρατίας και η βελτίωση του τραπεζικού συστήματος με υιοθέτηση απλοποιημένων πρακτικών σίγουρα θα συμβάλουν προς την ορθή κατεύθυνση. Η αναθεώρηση της εργασιακής νομοθεσίας κρίνεται επίσης κατά τη γνώμη μας επιβεβλημένη.

Χωρίς να παραγνωρίζονται οι περιορισμοί κοινωνικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την οποία δεσμευόμαστε, θα πρέπει οι κοινωνικοί εταίροι να δείξουν κατανόηση στις ανάγκες της σύγχρονης οικονομίας και στην αναγκαιότητα να λάβουμε δραστικά μέτρα, για να αυξήσουμε τον όγκο της οικονομίας. Η εργατική νομοθεσία είναι πολλές φορές απαγορευτική και βασίζεται σε άλλες εποχές, κυρίως στην οικονομία της δεκαετίας του '60 και στα προβλήματα της μετά την εισβολή προβληματικής και αιμάσσουσας οικονομίας, που προσπαθούσε να αντιμετωπίσει τη λαίλαπα της εισβολής και κατοχής. Η εγγυημένη μονιμότητα της υπαλληλικής σχέσης ανεξαρτήτως καταλληλότητας ή παραγωγικότητας και οι απαγορευτικές πρόνοιες αποζημιώσεων σε περίπτωση τερματισμού της απασχόλησης αποτελούν απαγορευτικούς παράγοντες στην προσέλκυση ξένων κεφαλαίων και στην αύξηση της παραγωγικότητας. Η ύπαρξη απηρχαιωμένου συστήματος ενοικιοστασίου επίσης αποτελεί, κατά τη γνώμη μας, ανασταλτικό παράγοντα στην ορθολογιστική ανάπτυξη της οικονομίας και θα πρέπει να αναθεωρηθεί.

Η κυβέρνηση θα πρέπει να καθορίσει νέα πολιτική και να λάβει μέτρα, για να ενθαρρύνει την παροχή και άλλου είδους υπηρεσιών που αναμένεται να είναι ευεργετικές στην οικονομία και κατά συνέπεια στα έσοδα του κράτους. Η αναγνώριση των ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ως πανεπιστημιακών ιδρυμάτων επιβάλλεται, όπως και η ενθάρρυνση βελτίωσης και η δημιουργία κέντρου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στην Κύπρο. Η Κύπρος διαθέτει το προσωπικό

επιστημονικής και άλλης ειδικότητας και την απαραίτητη υποδομή, για να καταστεί ευρωπαϊκό μεσογειακό εκπαιδευτικό κέντρο. Χρειάζονται τόλμη αλλά και γρήγορες αποφάσεις, συντονισμένες από κάθε άποψη.

Παρόμοια πρέπει να είναι και η πολιτική μας, για να καταστεί η Κύπρος μεσογειακό ευρωπαϊκό κέντρο υγείας και υπηρεσιών υγείας. Η ελευθερία διακίνησης και εγκατάστασης όπως και παροχής υπηρεσιών, που διασφαλίζουν οι συνθήκες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το κοινοτικό δίκαιο, βοηθούν στην ανάπτυξη της Κύπρου ως περιφερειακού ευρωπαϊκού κέντρου παροχής αυτών των υπηρεσιών. Εξάλλου, η Κύπρος διαθέτει και το κλίμα και τις συνθήκες που σίγουρα προσφέρονται για την ενθάρρυνση της βιομηχανίας αυτής.

Η τουριστική βιομηχανία πρέπει να αναβαθμιστεί και να προσαρμοστεί στις νέες ανάγκες. Διοικητικές αποφάσεις στον τομέα αυτό μπορεί να έχουν ευεργετικές επιπτώσεις. Εκμετάλλευση ευρωπαϊκών κονδυλίων για τον εκσυγχρονισμό μικρότερων τουριστικών μονάδων επιβάλλεται. Η ενθάρρυνση των καλουμένων "boutique hotels" είναι επιβεβλημένη. Βελτίωση όμως του τουριστικού προϊόντος σημαίνει και καλύτερο έλεγχο της ίδιας της τουριστικής βιομηχανίας, η οποία καταχράται πολλές φορές την προνομιακή θέση της στην κυπριακή οικονομία.

Η ενθάρρυνση του εσωτερικού τουρισμού είναι στα χέρια της ίδιας της κυπριακής τουριστικής βιομηχανίας. Πολύ φοβούμαι ότι ο Κύπριος τουρίστας εξακολουθεί να θεωρείται στην ίδια την πατρίδα του ως τουρίστας δεύτερης κατηγορίας. Το πρόβλημα του εποχιακού τουρισμού και η εκροή εκατομμυρίων από Κύπριους τουρίστες στο εξωτερικό θα λυθούν με την ορθή αξιοποίηση του εσωτερικού τουρισμού.

Κύριε Πρόεδρε, μέσα στο πλαίσιο της σύντομης αυτής ομιλίας, δε θα μπορέσουμε ασφαλώς να αναπτύξουμε όλους τους άλλους τομείς της οικονομίας οι οποίοι θα πρέπει να προωθηθούν και να βελτιωθούν από την κυβέρνηση. Η κυβέρνηση θα πρέπει στην πολιτική της να συμπεριλάβει την ενίσχυση των θεσμών της οικογένειας, της κοινωνίας των πολιτών, την ανάπτυξη της ακίνητης ιδιωτικής και κρατικής περιουσίας, της ενέργειας, της τεχνολογίας και τη δημιουργία βιομηχανίας ηλεκτρονικών προγραμμάτων.

Ασκώντας κριτική στην κυβερνητική ελλειμματική πολιτική, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, δεν παραγνωρίζω το γεγονός ότι η Κύπρος συγκαταλέγεται στην 23η θέση του Παγκόσμιου Δείκτη Ποιότητας Ζωής το 2005. Πρώτη είναι η Ιρλανδία, τελευταία η Ζιμπάμπουε. Στην 22η θέση η Ελλάδα και ακολουθούν μετά την Κύπρο, παρακαλώ, η Γαλλία στην 25η θέση, η Γερμανία στην 26η και η Βρετανία στην 29η θέση. Αυτά για τον Παγκόσμιο Δείκτη Ποιότητας Ζωής, σύμφωνα με το γνωστό περιοδικό "Economist", "Ο κόσμος το 2005".

Θα τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, με μια σύντομη αναφορά στο Κυπριακό και τούτο γιατί η οικονομική πολιτική και η οικονομία και ο καθορισμός οικονομικής πολιτικής εξαρτώνται απόλυτα όχι μόνο από τις παγκόσμιες εξελίξεις στην παγκόσμια οικονομία και πολιτική, αλλά και από τις εξελίξεις στο Κυπριακό, οι οποίες αντανάκλουν βεβαίως άμεσα στην εμπιστοσύνη στην κυπριακή οικονομία. Οι ΝΕΟ είχαν προβλέψει ότι το Σχέδιο Ανάν οδηγούσε σε αδιέξοδα. Αποδοχή του ως βάσης για διαπραγμάτευση ήταν μάταιη, γιατί δε θα οδηγούσε σε ουσιαστική βελτίωσή του. Ούτε και θα οδηγήσει στη βελτίωσή του ακόμα και σήμερα. Διαφωνούμε με την επαναφορά του σχεδίου ως βάσης για διαπραγμάτευση. Διαφορετικά ερμηνεύουμε την ετυμηγορία του κυπριακού λαού που σημαίνει σεβασμό στις τέσσερις βασικές ελευθερίες που όλος ο πολιτικός

κόσμος, τουλάχιστο μέχρι πρόσφατα, δε έχανε την ευκαιρία να μας υπενθυμίζει. Δηλαδή ελευθερία διακίνησης, ελευθερία εγκατάστασης, δικαίωμα επιστροφής και επιστροφή και διαφύλαξη των περιουσιών των προσφύγων και εκτοπισθέντων. Αυτό σημαίνει ευρωπαϊκή λύση. Είναι αυτό που οι προηγούμενες γενιές και τα παραδοσιακά κόμματα μας έλεγαν μέχρι πρόσφατα. Αυτό ζητούμε, αυτό ζητά ο κυπριακός λαός. Αυτή ήταν και είναι η εντολή της 24ης Απριλίου του 2004. Επιπρόσθετα, ο κυπριακός λαός ψήφισε “όχι” στα στρατεύματα κατοχής και “όχι” στις απηρχαιωμένες εγγυήσεις που συγκρούονται με τις αρχές για το κάθε σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος.

Το Σχέδιο Ανάν 1 έως 5 αντιστρατεύεται την ευρωπαϊκή λύση, δεν τη δέχεται, τη μηδενίζει. Δε βελτιώνεται το Σχέδιο Ανάν 5, γιατί εδράζεται σε λανθασμένη φιλοσοφία, τη φιλοσοφία “Οι Τουρκοκύπριοι από κει” και “Οι Ελληνοκύπριοι από δω”, να ζουν όχι μαζί, αλλά “πλάι πλάι”. Ο “κύκλος δεν τετραγωνίζεται” και το συντομότερο που αυτό θα γίνει αποδεκτό από την πολιτική ηγεσία το καλύτερο.

Και μια λέξη για το βέτο: Η κατοχική Τουρκία, η οποία δεν αναγνωρίζει την Κυπριακή Δημοκρατία και η οποία με αλαζονεία συνεχίζει να περιφρονεί τη διεθνή νομιμότητα και τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, όχι μόνο δεν έχει θέση στην Ευρώπη, αλλά δεν μπορεί να συζητά με την Ευρώπη για την ένταξή της. Συνεπώς, πιστεύουμε ότι ο Κύπριος Πρόεδρος Τάσος Παπαδόπουλος για μια ακόμα φορά θα πρέπει να αρθεί στο ύψος των περιστάσεων και να μη χαριστεί της Τουρκίας, όσο αφόρητες και αν είναι οι πιέσεις εντός και εκτός Κύπρου.

Τέλος, προειδοποιούμε ότι πλάγιες ψευδοαναγνωρίσεις, με διάφορες σοφιστείες και νομικίστικες παρουσιάσεις δεν πείθουν και δε θα παραπλανήσουν το λαό. Είναι αδιανόητο να περάσουμε στη 18η Δεκεμβρίου ταπεινωμένοι και μη αναγνωρισμένοι. Αυτό το πλήγμα δε θα το αντέξει η Κυπριακή Δημοκρατία και θα είναι ο προπομπός της επαναφοράς του Σχεδίου Ανάν 6 με κάποιο “face lifting”.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Κληρίδη.

Τώρα έχει το λόγο η κ. Ανδρούλα Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση των προϋπολογισμών φέτος λαμβάνει χώρα μόνο μερικές μέρες πριν από την ιστορικής σημασίας Σύνοδο Κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην οποία θα αποφασισθεί κατά πόσο εγκρίνεται η έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και δίδεται ημερομηνία έναρξης διαπραγματεύσεων στην Τουρκία ή όχι.

Θεωρούμε ότι η απόφαση αυτή είναι πολύ μεγάλης σημασίας. Ο καθορισμός ημερομηνίας έναρξης διαπραγματεύσεων με την Τουρκία δημιουργεί νέο κλίμα στην περιοχή μας και θέτει οριστικά την Τουρκία στο δρόμο για την ουσιαστική υιοθέτηση και υλοποίηση του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Πιστεύουμε ότι μια τέτοια εξέλιξη θα αποβεί προς όφελος του ελληνισμού γενικά και της Κύπρου ειδικά. Παρ’ όλες τις περί αντιθέτου φωνές, μια Τουρκία υπό ένταξη θα είναι πιο συνεργάσιμη από μια Τουρκία

που βρίσκεται σε πλήρη αντιπαράθεση τόσο με τον ελληνισμό όσο και με την Ευρωπαϊκή Ένωση γενικά.

Η Τουρκία, κατά την άποψή μας, δεν έχει άλλη επιλογή, παρά να αναγνωρίσει πλήρως την Κυπριακή Δημοκρατία και να επιτρέψει τόσο τον ελλημενισμό σε τουρκικά λιμάνια πλοίων υπό κυπριακή σημαία όσο και τις υπερπτήσεις κυπριακών αεροπλάνων πάνω από την Τουρκία, έστω και αν δεν υπάρξει άμεσα πρόδος για λύση του Κυπριακού. Από δικής μας πλευράς όμως, δεν πρέπει ποτέ να μας διαφεύγει ότι μια τέτοια κίνηση από μέρους της Τουρκίας, παρ' όλο που την απαιτούμε, δε σημαίνει και λύση του Κυπριακού. Η ανάγκη για προώθηση λύσης ομοσπονδίας, το γρηγορότερο, παραμένει. Ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος δηλώνει συχνά ότι η καταψήφιση του Σχεδίου Ανάν δε σημαίνει απόρριψη λύσης δικοινοτικής, διζωνικής ομοσπονδίας. Έκδηλα, η πλειοψηφία του λαού μας αναγνωρίζει ότι η βάση της λύσης δεν μπορεί να είναι άλλη από το Σχέδιο Ανάν, με τις αναγκαίες φυσικά τροποποιήσεις που θα αντιμετωπίζουν τις ανησυχίες του λαού μας. Ακριβώς γι' αυτό το λόγο, το κίνημά μας θεωρεί ότι ήταν αδικαιολόγητη η καθυστέρηση στο να υποβάλουμε τις ξεκάθαρες θέσεις μας για τα ποια αλλαγές επιδιώκουμε -πάντοτε φυσικά μέσα στα πλαίσια του εφικτού- και σπαταλήσαμε τις δυνάμεις μας όλη αυτή την περίοδο στο να εξηγούμε το "όχι". Η καθυστέρηση αυτή, σε συνδυασμό με την επιχειρηματολογία και φωνές από αρκετούς εδώ στην Κύπρο περί του δήθεν νεκρού σχεδίου συνέβαλαν στο να δημιουργηθεί η εντύπωση στην Ευρώπη, αλλά και διεθνώς, ότι μας ικανοποιεί το status quo και ότι δε βιαζόμαστε για λύση, πράγμα που κάθε άλλο παρά ανταποκρίνεται στα πραγματικά αισθήματα του λαού μας. Αυτή την εσφαλμένη εντύπωση οφείλουμε να αλλάξουμε, γιατί έχουμε ανάγκη την υποστήριξη των εταίρων μας. Χωρίς συμμάχους, τίποτα δεν μπορεί να επιτευχθεί σε καμία περίπτωση, πόσο μάλλον όταν η χώρα που αναζητεί συμμάχους είναι η μικρή Κύπρος που αντιμετωπίζει μια Τουρκία που πήρε άφεση αμαρτιών λόγω του αποτελέσματος του δημοψηφίσματος.

Με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση η εποχή των συγκρούσεων και της ένοπλης αντιπαράθεσης έχει περάσει ανεπιστρεπτί. Γι' αυτό, είναι κρίμα να αφήνεται να περνά ο χρόνος αναξιοποίητος, ιδίως λαμβάνοντας υπόψη ότι ο χρόνος κάθε άλλο παρά λειτουργεί πλέον υπέρ μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κατά γενική ομολογία περνούμε δύσκολες μέρες. Τα προβλήματα του προϋπολογισμού με τα μεγάλα ελλείμματα, σε συνδυασμό με την παντελή έλλειψη ξένων επενδύσεων, το νέο ανταγωνιστικό κλίμα που έχει διαμορφωθεί και την ύφεση στην αγορά αυξάνουν τις υποχρεώσεις και τις ευθύνες μας. Δυστυχώς όμως, ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας δεν επιδιώκει να δώσει ριζοσπαστικές λύσεις στα διάφορα προβλήματα της οικονομίας και να αποτελέσει την απαρχή μιας νέας εποχής. Περιορίζεται στο να προωθήσει ένα πνεύμα περισυλλογής, προσβλέποντας σε καλύτερες μέρες αργότερα.

Η Κύπρος σήμερα, αγαπητοί συνάδελφοι, έχει το υψηλότερο κατά κεφαλή εισόδημα από όλες τις χώρες της Μεσογείου, το χαμηλότερο ποσοστό ανεργίας και πληθωρισμού, τους λιγότερους αναλφάβητους. Και όμως, με όποιον και να μιλήσει κανείς, έχει το αίσθημα ότι φτάσαμε στο τέλος του δρόμου. Γι' αυτό ακριβώς, ελπίζαμε ότι ο προϋπολογισμός θα έκανε μια προσπάθεια να δώσει μια νέα ώθηση και να δημιουργήσει ένα κλίμα αισιοδοξίας. Αντίθετα, διαβάζουμε καθημερινά στις εφημερίδες ότι διάφορες επενδυτικές εταιρείες παρουσιάζουν ζημιές, λόγω της

«έλλειψης εξελίξεων στον πολιτικό τομέα, της αβεβαιότητας όσον αφορά τη βελτίωση της κυπριακής οικονομίας και της έλλειψης ικανοποιητικών εταιρικών αποτελεσμάτων». Αυτό το αρνητικό κλίμα θα είναι, δυστυχώς, δύσκολο να ανατραπεί με την πολιτική που προωθείται μέσω του προϋπολογισμού που συζητούμε.

Δε χρειάζεται μεγάλη προσπάθεια, για να διαπιστώσει κανείς ότι ο προϋπολογισμός δεν πετυχαίνει να αλλάξει πολλά. Και το 2005 οι δημόσιες δαπάνες (χωρίς δάνεια και αποπληρωμές) αυξάνονται με μεγαλύτερο ρυθμό από ό,τι τα έσοδα, £195 εκατομ. ή 6,7% αύξηση των δαπανών σε σύγκριση με £46 εκατομ. ή 2,3% αύξηση των εσόδων. Είναι χαρακτηριστικό ότι, παρ' όλο τον πληθωρισμό, τα έσοδα του 2005 θα είναι κατά £1 εκατομ. χαμηλότερα από το 2003. Ως αποτέλεσμα, οι αναπτυξιακές δαπάνες και οι παροχές παραμένουν σχεδόν στα ίδια επίπεδα. Δυστυχώς, η μείωση του ελλείμματος είναι αποτέλεσμα της μείωσης στα εξοφλητικά αποθέματα από £412 εκατομ. το 2004 σε £286 εκατομ. το 2005 και όχι εξαιτίας αύξησης των εσόδων ή άλλης εξοικονόμησης. Εφόσον, λοιπόν, δεν υπάρχουν ριζικές αλλαγές, αλλά απλώς και μόνο προσπάθεια συγκράτησης των γνωστών δαπανών, δεν μπορεί να αποκλείσουμε την πιθανότητα να μην πετύχουμε να ικανοποιήσουμε έστω και αυτούς τους περιορισμένους στόχους, είτε π.χ. λόγω συνεχούς αναστάτωσης στις αγορές πετρελαίου είτε κάποιας απρόβλεπτης μείωσης του τουρισμού για διάφορους λόγους.

Θα θέλαμε, λοιπόν, να υποβάλουμε διάφορες εισηγήσεις για βελτίωση της δημοσιονομικής πολιτικής. Θα ήθελα όμως, προτού προχωρήσω στις εισηγήσεις μας, να κάνω μια γενική παρατήρηση. Αντιλαμβάνομαι ότι ο λόγος που ζητήθηκε όπως υποβάλουμε γραπτώς τις ερωτήσεις μας προς τα διάφορα υπουργεία πριν από τη 15η Νοεμβρίου ήταν ακριβώς για να μας δοθούν οι απαντήσεις πριν από τη συζήτηση των προϋπολογισμών. Εντούτοις, πολλές ερωτήσεις δεν έχουν ακόμη απαντηθεί. Εγώ σήμερα πήρα την πρώτη απάντηση στις ερωτήσεις μου. Και διερρωτώμαι: Τι χρόνος μας δίνεται στο να μελετήσουμε και να συμπεριλάβουμε αυτά τα οποία μαθαίνουμε από τις απαντήσεις; Φυσικά, τίποτε. Επίσης, έγγραφα που ζητήθηκε να κατατεθούν στη Βουλή, ορισμένα μεν κατατέθηκαν χθες, όταν ήδη ξεκίνησε η συζήτηση του προϋπολογισμού και άλλα δεν κατατέθηκαν ακόμα, παρά τη γραπτή υπενθύμιση από το γενικό διευθυντή της Βουλής. Θεωρώ αυτή τη συμπεριφορά των υπουργείων απαράδεκτη.

Και τώρα περνώ στις εισηγήσεις μας:

Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Αρχίζω με το τεράστιο δημογραφικό πρόβλημα. Εάν συνεχισθεί η κατάσταση όπως έχει σήμερα, το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα αρχίσει να αντιμετωπίζει σοβαρά ελλείμματα σε περίπου 20 με 25 χρόνια. Τόσο αυτή όσο και η προηγούμενη κυβέρνηση, για να είμαστε δίκαιοι, μιλούσαν συνεχώς για την ανάγκη αύξησης του ορίου αφυπηρέτησης στη δημόσια υπηρεσία από τα 60 στα 63, αλλά ακόμα αυτό το μέτρο μελετάται και δεν εφαρμόζεται. Θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο φέτος να υπάρξει η δέουσα αποφασιστικότητα και να προχωρήσουμε στην αύξηση του ορίου αφυπηρέτησης στα 63, με στόχο σε μερικά χρόνια να ανέβει στα 65, κάτι που θεωρούμε απαραίτητο, λαμβάνοντας υπόψη την αύξηση του μέσου όρου ζωής των Κυπρίων. Χαρακτηριστικά, αναφέρω ότι το ποσοστό των Κυπρίων άνω των 60 χρονών από 11,66% το 2002 θα ανέβει σχεδόν στο 29% σε πενήντα χρόνια.

Παραγωγικότητα και πληροφορική

Η Κύπρος μπορεί μεν να εξασφαλίζει σχετικά καλή θέση στους διεθνείς πίνακες, λόγω του χαμηλού εταιρικού φόρου, αλλά δεν παύει να έχει σοβαρά προβλήματα παραγωγικότητας, χωρίς να έχουν ληφθεί ουσιαστικά μέτρα για αντιμετώπισή τους. Χαρακτηριστικά, σημειώνω ότι, ενώ η μελέτη για αναμόρφωση του συστήματος αξιολόγησης των δημοσίων υπαλλήλων έχει ολοκληρωθεί, δεν έχει ακόμα προωθηθεί.

Τουρισμός

Δε χρειάζεται να επαναλάβουμε την τεράστια σημασία που έχει η διατήρηση και ανάπτυξη του τουριστικού εισοδήματος. Σε σχέση με τις αρχές της δεκαετίας του '80 αλλά και του '90 τα πράγματα σήμερα είναι πολύ πιο δύσκολα. Αναπτύχθηκε μια σειρά από ανταγωνιστικά κέντρα στη Μεσόγειο και στη γύρω περιοχή, όπως το Sharm el Sheikh στην Αίγυπτο, η Ατάλεια στην Τουρκία, η Κροατία -για να μην αναφερθώ και στο νέο ανταγωνισμό που δημιουργείται και θα παίρνει όλο και οξύτερη μορφή στα κατεχόμενα- και εμείς ακόμα συνεχίζουμε να μιλούμε για τα πράγματα που είχαν αρχίσει να προωθούνται στις αρχές της δεκαετίας του '90. Δυστυχώς, τίποτα από όλα αυτά δεν έχει προχωρήσει και ούτε βλέπουμε νέες ιδέες, όπως π.χ. να μετατραπεί η Κύπρος σε κέντρο προσέλκυσης της τρίτης ηλικίας με ειδικές συνθήκες διαμονής για ανθρώπους που βρίσκονται ήδη σε σύνταξη ή η ανάπτυξη των ιατρικών υπηρεσιών και κυρίως της δυνατότητας ανάρρωσης μέσα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης λόγω του εξαιρετικού μας κλίματος.

Δεν πιστεύω ότι έχει Κύπριο που αισθάνεται ικανοποιημένος με την κατάσταση των αεροδρομίων μας. Ακόμη και πίνακες όπου αναγράφουμε με κιμωλία τον αριθμό των πτήσεων χρησιμοποιούμε, γιατί το ηλεκτρονικό σύστημα πολύ συχνά χαλάει. Ας αφήσω κατά μέρος τις μεγάλες ουρές που δημιουργούνται την εποχή της αιχμής. Έκδηλα, υστερούμε αφάνταστα από όλες τις χώρες της Μεσογείου και των Βαλκανίων, για να μη κάνω σύγκριση φυσικά με τις χώρες της δυτικής Ευρώπης.

Τα ξενοδοχεία μας μπορεί να αναγκάστηκαν, λόγω του ανταγωνισμού, να μειώσουν τις τιμές, αλλά αυτό δεν ισχύει για όλες τις άλλες υπηρεσίες γύρω από τα ξενοδοχεία, κέντρα αναψυχής, καταστήματα, καφεσιατόρια, ταξί, κ.λπ. Οι τιμές που ζητούν είναι σε πολλές περιπτώσεις ψηλότερες από αυτές που ισχύουν σε αρκετές ευρωπαϊκές πρωτεύουσες. Αν δε συγκρίνουμε την ποιότητα των υπηρεσιών, δυστυχώς, και σ' αυτό υστερούμε αφάνταστα.

Ξένες επενδύσεις

Σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία που δημοσιεύθηκαν, η Κύπρος έχει το "προνόμιο" να έχει το χαμηλότερο αριθμό ξένων επενδύσεων από οποιαδήποτε άλλη μεσογειακή χώρα. Ακόμα χειρότερο είναι το γεγονός ότι υστερούμε σε δραματικό βαθμό στην προσπάθεια προβολής και παρουσίας της Κύπρου. Είναι αρκετό να αναφέρω ότι, ενώ οι κυβερνήσεις όλων των άλλων χωρών της Μεσογείου έχουν ειδικές ιστοσελίδες που δίνουν όλες τις πληροφορίες για την προσέλκυση ξένων κεφαλαίων, η μόνη που δεν έχει τέτοια ιστοσελίδα είναι η Κύπρος, όπως επίσης δεν έχουμε έναν ειδικό συντονιστικό φορέα για προσέλκυση επενδύσεων. Αν συγκρίνουμε τη βοήθεια και τον τρόπο που συμπαραστέκεται σε κάθε πιθανό επενδυτή η Ιρλανδία με το τι προσφέρουμε εμείς, τότε πολύ φοβάμαι ότι θα πέσουμε σε κατάθλιψη. Δυστυχώς, έως τώρα δεν αξιοποιήσαμε τα πλεονεκτήματα της ένταξης, την κατάργηση των στρεβλώσεων, την ελευθεροποίηση στη διακίνηση κεφαλαίων, το γεγονός ότι η Κύπρος είναι ενιαίο μέρος μιας αγοράς 450 εκατομ. Η επιμονή μας για διατήρηση 100% της ιδιοκτησίας της ΑΗΚ και της ΑΤΗΚ, καθώς και η

πολύ περιορισμένη αξιοποίηση του θεσμού του BOT περιορίζουν ακόμα περισσότερο τις δυνατότητες προσέλκυσης ξένων κεφαλαίων.

Σχέδιο υγείας

Στο πρόγραμμα σύγκλισης μιλούμε για εφαρμογή του σχεδίου υγείας το 2006. Φαίνεται ότι είτε εγώ δε ζω στην Κύπρο είτε κάποιος εθελουφλούν, γιατί δεν μπορώ να διανοηθώ πώς, όταν τίποτα το ουσιαστικό δεν έχει ακόμα γίνει, τολμούμε να μιλούμε για εφαρμογή του σχεδίου υγείας το 2006. Πολύ φοβάμαι ότι έχουμε καθυστερήσει τόσο πολύ, που απλούστατα θα μας είναι αδύνατο να υλοποιήσουμε το σχέδιο λόγω του αυξανόμενου κόστους. Αν αφεθούν τα πράγματα ως έχουν, όχι μόνο το όνειρο να καταστεί η Κύπρος κέντρο παροχής υπηρεσιών υγείας θα παραμείνει όνειρο, αλλά κι εμείς οι ίδιοι οι Κύπριοι πολίτες θα αναγκάζομαστε, όσο πάει και πιο πολύ, είτε να καταφεύγουμε στον ιδιωτικό τομέα είτε όσοι έχουν την οικονομική δυνατότητα και τα μέσα να καταφεύγουν στο εξωτερικό. Φαντάζομαι πώς θα νιώθει ο απλός Κύπριος πολίτης της υπαίθρου, όταν κατεβαίνει στο νοσοκομείο της πόλης για περίθαλψη, άγνωστος μεταξύ αγνώστων, όταν συχνά κι εμείς οι επώνυμοι νιώθουμε απελπισία από τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Ούτε και την πολυφαρμακία έχει καταφέρει το κράτος να αντιμετωπίσει, γιατί για χρόνια μιλούμε για την ανάγκη καθιέρωσης της κάρτας ασθενείας, για να υπάρχει ο νανομισμένος έλεγχος, και κάρτα δε βλέπουμε. Είναι αλήθεια τόσο δύσκολη η εφαρμογή της;

Παιδεία

Η διαμάχη που ξέσπασε μεταξύ καθηγητών και κυβέρνησης για το θέμα της παραπαιδείας έχει ήδη πάρει τεράστιες διαστάσεις και οι επιπτώσεις της δε θα αργήσουν να φανούν. Χωρίς να θέλω να μετατρέψω τη σημερινή συζήτηση σε συζήτηση για θέματα παιδείας, απλώς αναφέρω ότι για τη μάλιστα των φροντιστηρίων, που όλοι χωρίς εξαίρεση γνωρίζουμε, την ευθύνη έχει πρώτα από όλα και πάνω από όλα το κράτος, το οποίο άφησε να του ξεφύγει ο έλεγχος. Συνεχίζουμε με ένα curriculum, που κάθε άλλο παρά ανταποκρίνεται στις ανάγκες της σύγχρονης εποχής. Θα πρέπει επίσης να τονίσουμε ότι το σύστημα του καταλόγου διοριστέων και αντιδημοκρατικό είναι και αντιπαιδαγωγικό, γιατί κάθε άλλο παρά διασφαλίζει την πρόσληψη των πιο ικανών, δημιουργώντας έτσι κενά τα οποία έρχεται να καλύψει η παραπαιδεία.

Θα πρέπει επίσης να δούμε με νέο φακό την ανάγκη εκμετάλλευσης των νέων συνθηκών που δημιουργούνται, λόγω του ότι οι δεκάδες χιλιάδες Άραβες και Ασιάτες φοιτητές που πήγαιναν στην Ευρώπη και στην Αμερική προτιμούν τώρα να μένουν στην περιοχή. Αν ήμασταν σε θέση να δώσουμε εκπαίδευση ψηλού πανεπιστημιακού επιπέδου στην αγγλική, με αναγνωρισμένα διπλώματα σε συνδυασμό με άλλες διευκολύνσεις για τους ξένους φοιτητές, θα είχαμε ένα μόνιμο τουρισμό και θα δημιουργούσαμε τις προϋποθέσεις για σημαντική άνοδο του τομέα των υπηρεσιών, καθώς και της έρευνας. Γι' αυτό, θα πρέπει η μελέτη του νομοσχεδίου για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια να ολοκληρωθεί το συντομότερο και να ψηφισθεί σε νόμο και στη συνέχεια το κράτος να παράσχει όλη τη βοήθεια και στήριξη που χρειάζονται τα ιδιωτικά κολέγια, για να μετεξελιχθούν σε πανεπιστήμια. Θα πρέπει επίσης να βρεθεί η χρυσή τομή, ούτως ώστε και έλεγχος να υπάρχει από πλευράς κράτους για τους ξένους φοιτητές, αλλά ταυτόχρονα οι οποιοδήποτε έλεγχοι να μην επενεργούν ως αντικίνητρο στην προσέλκυσή τους.

Τέλος, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτό που χρειαζόμαστε σε όλους τους τομείς ανεξαιρέτα είναι να μάθουμε να λειτουργούμε με γρηγορότερους ρυθμούς. Να

αξιοποιούμε μελέτες που ακριβοπληρώνουμε και να παίρνουμε μέτρα τάχιστα, για να μπορέσουμε να συμβαδίζουμε με τις διεθνείς εξελίξεις και ρυθμούς.

Υπάρχουν άπειρα παραδείγματα μεγάλων καθυστερήσεων που θα μπορούσε κάποιος να αναφέρει: Το διαχειριστικό σχέδιο για τον Ακάμα, για το οποίο ούτε η προηγούμενη ούτε αυτή η κυβέρνηση έδειξε μέχρι σήμερα να έχει την πολιτική βούληση να πάρει αποφάσεις, το γενικό σχέδιο υγείας, η μελέτη για την αντιμετώπιση του κυκλοφοριακού προβλήματος, η προώθηση της μελέτης του εμπειρογνώμονα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την αναδιάρθρωση του τομέα του περιβάλλοντος, η αναβάθμιση της δημόσιας συγκοινωνίας και πολλά άλλα.

Περνούμε δύσκολες μέρες, αγαπητοί συνάδελφοι. Όμως είμαι βέβαιη ότι τα προβλήματα θα ξεπερασθούν, αν τα αντιμετωπίσουμε με αποφασιστικότητα και δυναμισμό, λειτουργώντας με γνώμονα το συμφέρον της Κύπρου, αποφεύγοντας το λαϊκισμό και τον ενδοτισμό σε πιέσεις. Αυτό θα πρέπει να γίνει γνώμονας συμπεριφοράς όλων μας, αλλά πρωτίστως θα πρέπει η κυβέρνηση να μάθει να αντιστέκεται στις πιέσεις και στους αποκλεισμούς δρόμων και αεροδρομίων. Επίσης, δεν μπορεί η κυβέρνηση, ενώ ενδίδει στις κινητοποιήσεις ορισμένων κατηγοριών, να προτάσσει τον ισχυρισμό ότι δεν έχει δεκάρα για την επιδότηση του πετρελαίου θέρμανσης των μόνιμων κατοίκων των ορεινών περιοχών. Δικαιολογημένα ο λαός μας νιώθει να μοιράζεται σε προνομιούχους και μη, ενώ θα έπρεπε να χαράξει η κυβέρνηση την πολιτική της και να την εφαρμόζει για όλους χωρίς διακρίσεις. Σε μια τέτοια περίπτωση, της ισότιμης συμπεριφοράς προς όλους, ο λαός μας θα έδειχνε, πιστεύω, κατανόηση, γιατί όλοι μας επιθυμούμε εξυγίανση της κυπριακής οικονομίας και επίτευξη του στόχου που θέσαμε για έναταξη στην ΟΝΕ το 2007.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, παρ' όλες τις σοβαρές παρατηρήσεις που έχουμε για τον προϋπολογισμό, θα τον υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Βασιλείου.

Ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης, παρακαλώ.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν ξεκινήσω την ομιλία μου, θα μου επιτρέψετε να κάνω μια ιδιαίτερη αναφορά στην πρωτοβουλία της κυβέρνησης να απονεμίει τον πρόποντα έπαινο, ηθικό και υλικό, στους αγωνιστές της αντίστασης και της δημοκρατίας.

Θέλω να εκφράσω την ευαρέσκεια του Αγωνιστικού Δημοκρατικού Κινήματος και να συγχαρώ ιδιαίτερα τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την κυβέρνηση για την απόφαση αυτή, γιατί έτσι εκπληρώνεται ένα πολιτειακό καθήκον και ένα δημόσιο χρέος, έναντι όλων όσοι σε χρόνους χαλεπούς και τραγικούς για την Κύπρο θωράκισαν τη δημοκρατία, αγωνίστηκαν για τη διατήρηση της δημοκρατικής νομιμότητας και θυσίασαν και αυτή ακόμα τη ζωή τους για την υπεράσπιση της πατρίδας μας.

Το ΑΔΗΚ τιμά και θα τιμά πάντα αυτούς που αντιστάθηκαν και που θα αντιστέκονται, αυτούς που έδωσαν ό,τι πολυτιμότερο είχαν υπερασπιζόμενοι τη

δημοκρατία και τη νομιμότητα. Η αναγνώριση της προσφοράς τους αποτελεί πράξη αυτοσεβασμού και αξιοπρέπειας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το 2005 είναι ομολογουμένως ένας δύσκολος χρόνος για την οικονομία μας, με πολλαπλές προκλήσεις. Την πρόκληση της προσαρμογής στις συνθήκες του ανταγωνισμού, που συνεπάγεται η ισότιμη συμμετοχή μας στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια, αλλά και ανεξάρτητα από αυτήν την παγκόσμια πρόκληση της παγκοσμιοποίησης. Διανύουμε μια νέα εποχή, στην οποία καταργούνται με γοργούς ρυθμούς οι φραγμοί στη διακίνηση των αγαθών, των υπηρεσιών και του κεφαλαίου και στην οποία η ανθρωπότητα βιώνει έντονα την πορεία μιας παγκόσμιας οικονομικής ολοκλήρωσης, μέσα σε ένα νέο περιβάλλον ρευστό, αβέβαιο, με σοβαρούς κινδύνους, αλλά και με μεγάλες ευκαιρίες. Σε αυτό το περιβάλλον η κυπριακή οικονομία καλείται να ανταποκριθεί μέσα από πρωτόγνωρες ευκαιρίες και δυνατότητες, αλλά και νέες απαιτήσεις και περιορισμούς πολύ διαφορετικούς από το παρελθόν και είναι κάτω από αυτό το πρίσμα που το ΑΔΗΚ προσπάθησε να αξιολογήσει τον προϋπολογισμό του 2005.

Στη νέα, λοιπόν, Ευρωπαϊκή Ένωση της προσέγγισης των είκοσι πέντε κοινωνιών και των είκοσι πέντε οικονομιών η Κύπρος οφείλει όχι μόνο να διατηρήσει τη θέση της, αλλά και να τη βελτιώσει. Η συγκριτική βελτίωση της κατάστασης της οικονομίας μας προϋποθέτει υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης και δημοσιονομική πειθαρχία. Και εκείνο που σίγουρα χρειάζεται είναι ένα πρόγραμμα προοπτικής και ένα σχέδιο δράσης, με ταυτόχρονη βελτίωση των συνθηκών στην αγορά εργασίας και στο κοινωνικό πεδίο.

Το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα θεωρεί ότι η συμμετοχή μας στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια δημιουργεί ένα καινούριο πλαίσιο ανάπτυξης, διευρύνει το χώρο των κοινών δράσεων και αναβαθμίζει το άμεσο περιβάλλον μέσα από το οποίο περνά ο δρόμος μας για το αύριο.

Κύριε Πρόεδρε,

Η πορεία της Κύπρου στην Ενωμένη Ευρώπη, η επιδιωκόμενη συμμετοχή της στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση και η συνέχιση με επιτυχία της αναπτυξιακής μας πορείας στην ασύνορη, πλέον, διεθνή οικονομία προδιαγράφουν σε μεγάλο βαθμό και καθορίζουν το όραμά μας για το μέλλον του τόπου μας.

Πιστεύουμε ότι η συμμετοχή της Κύπρου στη ζώνη του ευρώ θα έχει ως συνέπεια σημαντικά πρόσθετα οικονομικά πλεονεκτήματα -βραχυπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα- και θα παράσχει μεγάλες οικονομικές δυνατότητες που, αν αξιοποιηθούν, μπορούν να συμβάλουν στην οικονομική πρόοδο της χώρας σε μακροχρόνια βάση. Κατ' επέκταση η ανάγκη συμμόρφωσής μας με το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης και συνεπακόλουθα η ικανοποίηση των δεικτών της Συνθήκης του Μάαστριχτ για ονομαστική σύγκλιση είναι η μεγάλη πρόκληση. Για μια οικονομία όπως η κυπριακή που αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα δημοσιονομικών ανισορροπιών, με το δημοσιονομικό έλλειμμα να ξεφεύγει κατά πολύ από το όριο του 3%, νομίζω ότι μπορεί εύκολα να εκτιμήσει κάποιος τη σημασία που έχει η πλήρης συμμετοχή μας σε μια τόσο μεγάλη ενοποιημένη αγορά, αγορά χρήματος και κεφαλαίων, για το ύψος των επενδύσεων, την ανάπτυξη της οικονομίας, τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, αλλά και την οικονομική σταθερότητα και αξιοπιστία που θα αποκτήσουμε σε μόνιμη, πλέον, βάση.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το ΑΔΗΚ στηρίζει κάθε προσπάθεια που καταβάλλεται από την κυβέρνηση για δημοσιονομική εξυγίανση. Υποστηρίζει ένθερμα τη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων για στήριξη των προσπάθειών προσαρμογής της κυπριακής οικονομίας στις συνθήκες εντεινόμενου ανταγωνισμού και διεύρυνσης του βαθμού πραγματικής σύγκλισης της οικονομίας μας με τις οικονομίες των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το ΑΔΗΚ εκτιμά και συμπαρίσεται στην όποια ενέργεια της κυβέρνησης έχει ως στόχο την πρακτική και την υλοποίηση μιας μακρόπνοης αναπτυξιακής πολιτικής, σύμφωνα με τη στρατηγική της Λισαβόνας, για την απασχόληση, την οικονομική αναμόρφωση και την κοινωνική συνοχή. Μια στρατηγική που επιβάλλει διαρθρωτικές επεμβάσεις, απαιτεί υψηλό αίσθημα ευθύνης και συνεργασίας και στοχεύει στην υψηλή παραγωγικότητα διατηρώντας το κοινωνικό μας μοντέλο.

Το ΑΔΗΚ υπογραμμίζει, ταυτόχρονα, τη σημασία της τεχνολογικής προόδου, της έρευνας και της ανάπτυξης, συστατικά στοιχεία της έκθεσης “Κοκ” για την πραγματοποίηση των αισιόδοξων στόχων της Λισαβόνας και επισημαίνει την ανάγκη για ειδικευμένο και ευπροσάρμοστο ενεργό πληθυσμό που να μπορεί να παρακολουθεί το ρυθμό των συνεχών καινοτομιών και των συνεχών αλλαγών. Και αυτό προϋποθέτει το κράτος να παρέχει κατάρτιση, ανακύκλωση και μάθηση διά βίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς, το Αγρονιστικό Δημοκρατικό Κίνημα, οραματιζόμαστε μια οικονομική πολιτική η οποία θα οδηγήσει στη μεγιστοποίηση της ανάπτυξης μέσα σε συνθήκες σταθερότητας και κοινωνικής συνοχής, που θα διασφαλίζει την ευημερία των πολιτών και όχι μόνο των αριθμών και των δεικτών. Στηρίζουμε κάθε προσπάθεια για αναδιάρθρωση όλων των τομέων της οικονομίας, έτσι ώστε να επιτευχθεί η επιτυχής αντιμετώπιση των σημερινών και των προσεχών προκλήσεων.

Η υπερεξάρτηση της οικονομικής ανάπτυξης του ισοζυγίου πληρωμών και του ΑΕΠ από τον τουρισμό αποτελεί ανησυχητικό στοιχείο, λόγω της ευαισθησίας του τομέα σε διεθνείς οικονομικές, πολιτικές και γεωγραφικές αλλαγές. Ωστόσο, δεν μπορούμε να παραβλέψουμε το γεγονός ότι ο τουρισμός αποτελεί σημαντική πηγή ανάπτυξης και είναι το μεγάλο γεωφυσικό, ιστορικό, πολιτιστικό πλεονέκτημα του τόπου μας. Και δεν είναι καθόλου τυχαίο το γεγονός ότι σε πολλές χώρες της Ευρώπης προωθείται ένα νέο δόγμα τουριστικής πολιτικής για τουρισμό υψηλής ποιότητας, δωδεκάμηνης διάρκειας, με πολλές θεματικές επιλογές.

Μαζί με την τουριστική βιομηχανία θεωρούμε ότι ένας παραγωγικός ιστός της οικονομίας μας είναι οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Απασχολούν, ταυτόχρονα, ένα μεγάλο ποσοστό ανθρώπινου δυναμικού και συντελούν σε μεγάλο βαθμό στην εξασφάλιση εργασίας και τη μείωση της ανεργίας. Υποστηρίζουμε και στηρίζουμε κάθε προσπάθεια για ενίσχυση της νέας επιχειρηματικής δραστηριότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και της κοινωνίας της πληροφορίας. Οραματιζόμαστε να συμμετέχουμε πλήρως σε μια μεγάλη ενοποιημένη αγορά χρήματος και κεφαλαίων μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σε μια αγορά όπου οι επιχειρήσεις μας θα εξασφαλίσουν μια πιο αποτελεσματική λειτουργία και βελτίωση της παραγωγικότητας, που θα τους επιτρέψει όχι μόνο να αντεπεξέλθουν στον ανταγωνισμό, αλλά και να αξιοποιήσουν τα πλεονεκτήματα που θα προσφέρει η συμμετοχή της χώρας μας στην ΟΝΕ και να επιτύχουν ταχύτερους ρυθμούς ανάπτυξης.

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να τονίσω την ιδιαίτερη σημασία που έχει η δημιουργία μιας σύγχρονης και αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης, ικανής να

επεξεργάζεται τα κατάλληλα μέτρα πολιτικής και να προβαίνει στην επιτυχή εφαρμογή τους. Η παραγωγικότητά της επηρεάζει άμεσα και καθοριστικά την παραγωγικότητα του ιδιωτικού τομέα και για το λόγο αυτό πιστεύουμε ότι θα πρέπει να ξεφύγει οριστικά από την παθητική προσέγγιση της απλής διαχείρισης στον ενεργό σύγχρονο τρόπο, με αλλαγές που θα την καθιστούν πιο ευέλικτη και αποδοτική μέσα από ένα ευρύτερο πλαίσιο αναδιαμόρφωσης και με βάση τα ευρωπαϊκά δεδομένα.

Κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι, όταν η κυβέρνηση, η οποιαδήποτε κυβέρνηση, προτείνει και ακολουθεί ένα πρόγραμμα οικονομικής πολιτικής σύγκλισης και συμμετοχής της χώρας στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση, θα πρέπει μέσα στα πλαίσια αυτού του προγράμματος, μετά λόγου γνώσεως και έχοντας την αναγκαία πολιτική και κοινωνική ευαισθησία, να εξισορροπεί και να συνθέτει με πολύ μεγαλύτερη επιτυχία τους επιμέρους στόχους και κυρίως τους δύο θεμελιώδεις: τη σταθεροποίηση της οικονομίας, δηλαδή τις μακροοικονομικές ισορροπίες που πρέπει να επιτευχθούν από τη μία μεριά και τη διαφύλαξη της κοινωνικής αλληλεγγύης, δηλαδή την ολοκλήρωση του κοινωνικού κράτους από την άλλη μεριά.

Αναφερόμενος τώρα στο μεγάλο φιάσκο του 1999, όταν το χρηματιστήριο από ναός οικονομικής επένδυσης μετετράπη σε θυσιαστήριο των αποταμιεύσεων των μικροεπενδυτών, το ΑΔΗΚ επισημαίνει με ιδιαίτερη λύπη ότι πέντε χρόνια μετά πελαγοδρομούμε ανήμποροι στην προσπάθειά μας να φτάσουμε σε συγκεκριμένες αποφάσεις για απονομή ευθυνών και λήψη των κατάλληλων μέτρων, πρόσφατη κατηγοριών και προώθηση αποζημιώσεων σε όσους υπήρξαν θύματα μιας χωρίς προηγούμενο στα κυπριακά χρονικά απάτης.

Το ΑΔΗΚ αναμένει τη λήψη μέτρων για την προσαγωγή των ενόχων ενώπιον του δικαστηρίου και τη θεσμική ρύθμιση του θέματος της παροχής οικονομικής αρωγής προς τους ζημιωθέντες επενδυτές.

Το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα υπογραμμίζει την επιτακτική ανάγκη εφαρμογής μιας πιο ορθολογιστικής, αλλά και πιο ανθρώπινης, φορολογικής πολιτικής, με την απλοποίηση του φορολογικού συστήματος, τη μείωση των φορολογικών συντελεστών, την αύξηση του αφορολόγητου ποσού, με ουσιαστικές φορολογικές απαλλαγές, έτσι ώστε σταδιακά να οδηγηθούμε στην ενθάρρυνση της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας. Επικροτούμε την προσπάθεια της κυβέρνησης για την πάταξη της φοροδιαφυγής και την προώθηση μέτρων για τη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας, όμως προσδοκούμε στη σταδιακή αλλαγή του φορολογικού μας συστήματος προς όφελος των εργαζομένων και τη στήριξη ιδιαίτερα των πολύτεκνων οικογενειών και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Υπενθυμίζουμε τις προτάσεις μας για τους συνταξιούχους, για προώθησή τους στην κοινωνική ενσωμάτωση, την αποτροπή του κοινωνικού αποκλεισμού τους και την ουσιαστική στήριξη των δυσπραγούντων ομάδων του πληθυσμού μας, για μια αξιοπρεπή διαβίωση είτε είναι ηλικιωμένοι είτε είναι ανάπηροι είτε είναι παθόντες.

Οι προτάσεις μας ενάντια στη φτώχεια και τον αποκλεισμό, η σημαντική αύξηση των εισοδηματικών ενισχύσεων στους χαμηλοσυνταξιούχους, οι δράσεις κοινωνικής πρόνοιας, η κατάρτιση και απασχόληση των ατόμων με ειδικές ανάγκες αποτελούν μία συστηματική πολιτική φροντίδας απαραίτητη και αναγκαία, για να έχουμε μία κοινωνία με συνοχή, αλληλεγγύη και προοπτική. Θέλουμε έναν κοινωνικά πιο ευαίσθητο προϋπολογισμό, ένα εργαλείο στήριξης των πολιτικών εκείνων που

βοηθούν στην πρόοδο και την αξιοπρέπεια του ανθρώπου, όπως είναι η παιδεία, η υγεία, ο πολιτισμός, ο αθλητισμός.

Ζούμε σε μια νέα εποχή πολιτικού πολιτισμού, όπου η επίτευξη μακροοικονομικής ευημερίας και η εμπέδωση της οικονομικής ανάπτυξης από τον πληθυσμό απαιτούν μια νέα πολιτική στον πυρήνα της οποίας βρίσκεται η ενεργή συμμετοχή του πολίτη. Το κράτος οφείλει να δημιουργήσει το κατάλληλο περιβάλλον μέσα στο οποίο τόσο οι πολίτες όσο και οι τοπικές κοινότητες θα ευδοκιμήσουν και θα επιτύχουν την κοινωνική συνοχή. Το ΑΔΗΚ πιστεύει στην ενεργοποίηση του πολίτη, ώστε να συμμετάσχει στα κοινά με σαφείς και προκαθορισμένους ρόλους, δικαιώματα αλλά και υποχρεώσεις, καθώς και στην ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών όπου η αναγκαιότητα άσκησης της πολιτικής σύμφωνα με τις τοπικές ανάγκες θα είναι περισσότερο έντονη από ποτέ. Ζητά επίσης την ουσιαστική ενίσχυση και τη στήριξη της τοπικής αυτοδιοίκησης, έτσι ώστε να δρομολογηθούν λύσεις που θα βελτιώσουν την απόδοση των δήμων μας, αλλά και την ποιότητα ζωής των δημοτών.

Κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει ότι η αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών επιβαρύνσεων και ανισοτήτων μεταξύ των διαφόρων περιοχών, η διαμόρφωση νέων πολιτικών που ανοίγουν καινούριους δρόμους για το μέλλον του τόπου μας, η βελτίωση της ποιότητας ζωής όλων μας μπορεί να αντιμετωπιστεί μόνο μέσα από την αναβάθμιση του ρόλου των δήμων και των κοινοτικών συμβουλίων της κάθε περιοχής με τη δράση και την ενίσχυση του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης. Γι' αυτό, πιστεύουμε ότι ήρθε η ώρα να ανοίξουμε ένα παράθυρο ευκαιρίας για την οικονομική, τη διοικητική και τη λειτουργική αυτοτέλεια της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ευθύνη επιβάλλει την αναγνώριση της αλήθειας και η αλήθεια είναι ότι η αγροτική μας οικονομία αποτελεί μια από τις δυναμικότερες βάσεις της οικονομικής μας ανάπτυξης. Η οικονομική μας ανάπτυξη μπορεί και ελπίζει πολλά από την ποιοτική γεωργία, τη βιολογική γεωργία, τις σύγχρονες καλλιέργειες, και την οργάνωση της παραγωγής της μεταποίησης και της εμπορίας των αγροτικών μας προϊόντων. Ο σωστός σχεδιασμός και η εφαρμογή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής αποτελεί το μοναδικό μέσο εγγύησης για ένα ευρωπαϊκό μοντέλο γεωργίας, που μπορεί να αναδείξει και να εξισορροπήσει τις οικονομικές, κοινωνικές και περιβαλλοντικές πτυχές της βιώσιμης ανάπτυξης. Το ΑΔΗΚ δίνει ιδιαίτερη βαρύτητα στην κοινωνική πολιτική για την αγρότισσα και τον αγρότη και παράλληλα, λαμβάνοντας υπόψη ότι η ανάπτυξη και ο εκσυγχρονισμός της γεωργίας μας απαιτούν νέες ιδέες και νέους ανθρώπους, υποστηρίζει κάθε πρωτοβουλία για προσέλκυση νέων αγροτών.

Στόχευσή μας θα πρέπει να είναι μια πολυλειτουργική και δυναμική γεωργία, οργανωμένη σε επιχειρηματική βάση, ελκυστική σε επενδυτικές πρωτοβουλίες, ανταγωνιστική στην εσωτερική και στην εξωτερική αγορά και έτοιμη να χρησιμοποιεί και να εκμεταλλεύεται τη σύγχρονη τεχνολογία σε όλα τα επίπεδα. Τέλος, η μετατροπή της αγροτικής οικονομίας σε μοχλό μιας ολοκληρωμένης και βιώσιμης τοπικής ανάπτυξης πρέπει να αποτελεί το βασικό μας στόχο. Μέσα από το πρίσμα της νέας θεώρησης της τοπικής ανάπτυξης, τα προβλήματα της αγροτικής οικονομίας δεν μπορεί να αντιμετωπίζονται μόνο ως επιμέρους προβλήματα των γεωργικών εκμεταλλεύσεων, αλλά ως συνολικά προβλήματα της οικονομίας των αγροτικών περιοχών και της ανάπτυξης της υπαίθρου μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα βρισκόμαστε πάλι μπροστά σε ιστορικές προκλήσεις. Το εθνικό μας πρόβλημα παραμένει άλυτο και η κατοχική δύναμη είναι αδιάλλακτη στις διχοτομικές της θέσεις, προβαίνοντας σε ενέργειες που επιχειρούν μέσα από την έλευση του χρόνου να παγιώσουν τα τετελεσμένα της εισβολής και της κατοχής. Η ισότιμη συμμετοχή μας στην Ενωμένη Ευρώπη δημιουργεί τη δυνατότητα μιας νέας πορείας, μιας νέας δυναμικής, στο πλαίσιο της οποίας θα πρέπει να επιδιώξουμε τη συνέχιση και ευόδωση των κοινών μας αγώνων και προσπαθειών για την επίτευξη μιας βιώσιμης και λειτουργικής επίλυσης του κυπριακού προβλήματος στη βάση της διζωνικής, δικοινοτικής ομοσπονδίας, σύμφωνης με το κοινοτικό κεκτημένο και τις θεμελιώδεις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Θέλουμε οι δύο κοινότητες, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, να μοιραστούν ένα κοινό μέλλον και να απολαύσουν μαζί τα αγαθά και τα οφέλη που προσφέρει η ένταξη. Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση δημιουργεί ήδη ευνοϊκές προϋποθέσεις, προκειμένου να καταλήξουμε σε συνολική διευθέτηση του κυπριακού προβλήματος. Άλλωστε, αυτός ήταν ο λόγος, ο κύριος και μοναδικός λόγος, που η Κύπρος υπέβαλε αίτηση να γίνει μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προ τριάντα τριών ακριβώς χρόνων. Στα πλαίσια αυτά, θα πρέπει να αντικρίζεται και η απόφαση των ηγετών της Ευρωπαϊκής Ένωσης τη 17^η Δεκεμβρίου για το αν και πότε θα αρχίσουν οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις με την Άγκυρα.

Οι προβληματισμοί γύρω από το θέμα της συναίνεσης ή υποβολής βέτο στην ενταξιακή προοπτική της Τουρκίας είναι σε όλους πάρα πολύ γνωστοί, όπως είναι γνωστά τα υπέρ και τα κατά από μία τέτοια ενέργεια. Επί του προκειμένου, έχουμε μορφώσει επαρκή αντίληψη και έχουμε διαμορφώσει συγκεκριμένη θέση. Θεωρούμε ότι υπό τας διαμορφούμενες συγκυρίες και τις ασφυκτικές χρονικές προθεσμίες η Κύπρος άμεσα, επίσημα και απερίφραστα θα πρέπει να πληροφορήσει το Συμβούλιο των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ότι το δικαίωμα της αρνησικυρίας θα χρησιμοποιηθεί και ότι η απενεργοποίησή του επαφίεται αποκλειστικά στην Τουρκία.

Το ΑΔΗΚ θεωρεί πως μια σειρά από θέματα τα οποία πρέπει να προηγηθούν, πριν από τη 17^η Δεκεμβρίου, αξιώνουν την άμεση και θετική ανταπόκριση της Τουρκίας σ' αυτά. Τέτοια θέματα είναι:

- η άνευ όρων ρητή και απερίφραστη αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας,
- η ρητή και επίσημη δέσμευση της Τουρκίας σε σαφείς οδικούς χάρτες για κατεπίγουσα αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων και η κατεπίγουσα απομάκρυνση του συντριπτικά μεγαλύτερου ποσοστού των εποίκων,
- η ενεργός σύμπραξη της Τουρκίας για αποτροπή της περαιτέρω λεηλασίας των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα,
- η άμεση αναγνώριση και συμμόρφωση της Τουρκίας προς τις αποφάσεις των διεθνών δικαστηρίων.

Δεν υποτιμούμε τους κινδύνους ούτε υπεραπλουστεύουμε τα προβλήματα και γνωρίζουμε τη φύση και το μέγεθος των πιθανών εντάσεων από πλευράς Τουρκίας και των άλλων ευρωπαϊκών χωρών εξαιτίας μίας σταθερής διαχείρισης του όλου θέματος από μέρους μας. Ταυτόχρονα όμως, γνωρίζουμε τους περιορισμούς και τα εμπόδια που θα έχει η Τουρκία στην άσκηση εκβιασμών και προκλήσεων. Η Τουρκία θα υποχρεωθεί να συμφωνήσει και να συνεργαστεί, εάν συναντήσει την αγωνιστικότητα και την αποφασιστικότητά μας προ της 17^{ης} Δεκεμβρίου. Παράλληλα,

η δική μας πλευρά θα πρέπει να δραστηριοποιηθεί σε όλα τα μήκη και πλάτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέρα και νύκτα, ώστε όλοι οι Ευρωπαίοι να τεθούν ενώπιον των ευθυνών τους σε ό,τι αφορά τη συνταγματική, την πολιτική και τη νομική πτυχή της Ευρώπης που επηρεάζεται κατάφωρα, εάν δεν ασκηθεί το βέτο από μέρους μας ή από μέρους άλλων κρατών. Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι, αν τα πράγματα δεν εξελιχθούν κατ' ευχήν, σε σχέση με τα νόμιμα κυριαρχικά και κοινοτικά δικαιώματα της Κύπρου στις 17 Δεκεμβρίου, εμείς μπορούμε να αντιληφθούμε και να επιμετρήσουμε τους κινδύνους και τις περιπλοκές λόγω της πρόταξης βέτο. Θα είναι όμως απολύτως αδύνατο να συλλάβουμε το μέγεθος της μη αναστρέψιμης καταστροφής που θα βρει την Κύπρο, τις προοπτικές λύσεις του Κυπριακού και ειδικότερα το μέλλον των Ελληνοκυπρίων συμπατριωτών μας, αν το δικαίωμα αρνησικυρίας σε μια τέτοια περίπτωση παραμείνει ανενεργό.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα, έχοντας μελετήσει με την αρμόζουσα σοβαρότητα τον προϋπολογισμό του 2005, διαπιστώνει ότι ανταποκρίνεται στις ανάγκες της σημερινής εποχής, μιας εποχής που σηματοδοτείται από τις δεσμεύσεις και τις υποχρεώσεις της Κύπρου ως πλήρους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο προϋπολογισμός του 2005 είναι ισοζυγισμένος, συμβάλλει στην αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό της οικονομίας και έχει χαρακτήρα αναπτυξιακό. Ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, είναι ρεαλιστικός και ελπίζω ότι θα εφαρμοστεί με συνέπεια και επιτυχία. Γι' αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ΑΔΗΚ θα υπερψηφίσει τον προϋπολογισμό του 2005.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μιχαηλίδη.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δε μετέχει στη διακυβέρνηση της χώρας, δε διαθέτει υπουργό στο παρόν Υπουργικό Συμβούλιο, άρα δε συμμετείχε στην προετοιμασία των προϋπολογισμών. Δεν αισθανόμαστε ότι χρωστούμε πίστη και υποστήριξη στην κυβερνητική πολιτική. Στηρίξαμε την εκλογή αυτής της κυβέρνησης στη βάση ενός συμφωνημένου προγράμματος συνεργασίας. Το πρόγραμμα αυτό, που αποτελούσε προϊόν συναίνεσης και διαλόγου, είναι το κύριο εργαλείο κριτικής και κρίσης της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης. Μέσα από αυτό το φακό αντιμετωπίσαμε και -χωρίς πάθος, αλλά με επιμονή και σταθερότητα- εξετάσαμε διεξοδικά το κείμενο των κρατικών προϋπολογισμών για το 2005.

Όπως προκύπτει και από την έκθεση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, συμμετείχαμε στις περισσότερες συνεδριάσεις της και καταθέσαμε μεγάλο αριθμό ερωτήσεων (129) καθώς και αριθμό τροπολογιών (18). Οι τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών αφορούν συγκεκριμένα έργα, των οποίων κατά περίπτωση και σύμφωνα με πολύ βάσιμες πληροφορίες μας προγραμματίζεται η πρόωθσή τους χωρίς τις αναγκαίες μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Το πρόγραμμα συνεργασίας, με βάση το οποίο εξελέγη αυτή η κυβέρνηση, αλλά και ο ίδιος ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος υιοθετούν την έννοια "βιώσιμη ανάπτυξη". Τα λόγια

του Προέδρου Παπαδόπουλου εξηγούν: «Προσβλέπουμε σε μια αναπτυξιακή πολιτική που θα σέβεται το περιβάλλον». Όμως η έννοια “βιώσιμη ανάπτυξη” έχει πλέον εντελώς συγκεκριμένη μορφή. Δεν είναι μια αφηρημένη διακήρυξη, μια ευχή. Διαθέτει εργαλεία πολιτικής, διαθέτει θεσμούς και πρακτικές και χαρακτηρίζεται από συγκεκριμένα μέτρα και έργα.

Με ιδιαίτερη ανησυχία και απογοήτευση καταγράφουμε τη σχεδόν παντελή έλλειψη όλων αυτών από την κυβερνητική αναπτυξιακή πολιτική, που εκφράζεται επί του προκειμένου από τους προϋπολογισμούς του 2005. Χωρίς καμιά αμφιβολία, αβίαστα εξάγεται το συμπέρασμα ότι και αυτός ο προϋπολογισμός δε βασίζεται στις αρχές της αειφορίας και της βιώσιμης ανάπτυξης. Στη συνέχεια θα αναφερθώ σε συγκεκριμένα στοιχεία, που αναμφίβολα θα μπορούσαν να αποτελέσουν δείκτες της εφαρμογής της πολιτικής της βιώσιμης ανάπτυξης στη χώρα μας.

Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων: Όταν ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ομολογεί σε πρόσφατη επιστολή του προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ότι θεωρεί πως η διενέργεια μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων για έργα ή πολιτικές απειλεί να καθυστερήσει ή να καταστήσει αδύνατη την εφαρμογή τους, ο καθένας, δυστυχώς, αντιλαμβάνεται το βαθμό σεβασμού του περιβάλλοντος που χαρακτηρίζει την αναπτυξιακή πολιτική της κυβέρνησης. Συχνά ακούμε τη δικαιολογία: «Μα, ξέρετε, το έργο αυτό αποφασίστηκε ή σχεδιάστηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση». Εμείς λέμε πως το περιβάλλον, η υγεία και η ποιότητα ζωής των ανθρώπων δεν έχουν κομματική ταυτότητα ούτε τεμαχίζονται χρονικά σε φέτες πενταετούς πάχους. Η ανάγκη για καλύτερα έργα, έργα φιλικά στον άνθρωπο και τη φύση, δεν μπορεί να απαντηθεί με τη γνωστή μετατόπιση πολιτικών ευθυνών.

Δικαιολογημένα ζητούμε την άσκηση περιβαλλοντικού ελέγχου, μέσω του εργαλείου που λέγεται “μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων” σε όλα τα έργα που αποφασίζει και προωθεί η κυβέρνηση αυτή. Αλλά ακόμα και πολύ μεγάλα αναπτυξιακά έργα, που περιλαμβάνονται στους προϋπολογισμούς του 2005, προϋπόθεση πολιτικού σχεδιασμού της παρούσας κυβέρνησης, στερούνται της απαραίτητης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Ακόμα και στις περιπτώσεις που έχει εκπονηθεί μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων προωθούνται προς υλοποίηση έργα κατά τρόπο αντίθετο με τα πορίσματα των μελετών. Τέτοιου είδους πολιτικές πρακτικές δεν είναι μόνο αντίθετες με τις προεκλογικές εξαγγελίες και δεσμεύσεις της κυβέρνησης. Δημιουργούν αντιδράσεις, καθυστερήσεις στην εκτέλεση των έργων, αστοχίες και υπέρβαση του προϋπολογιζόμενου κόστους. Εμείς λέμε ότι οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν αποτελούν βεβαίως πανάκεια, αλλά δεν μπορούν να θεωρούνται ως παρενόχληση στην ανάπτυξη και ως τροχοπέδη στην πρόοδο.

Δυστυχώς, η στάση της κυβέρνησης σε πάρα πολλές περιπτώσεις φανερώνει την απροθυμία της να χρησιμοποιήσει παραγωγικά το βασικό αυτό εργαλείο μιας πολιτικής για τη βιώσιμη ανάπτυξη. Πρόσφατο παράδειγμα αποτελεί η σκανδαλώδης άρνησή της να προβεί στις απαιτούμενες μελέτες για τα κίνητρα της οικιστικής ανάπτυξης γύρω από τα γήπεδα γκολφ. Υπενθυμίζουμε ότι η νομοθετική κατοχύρωση του θεσμού των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων επιτεύχθηκε μόλις το 2001, μέσα στα πλαίσια της υποχρεωτικής εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Καθυστερεί αδικαιολόγητα ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας -υπάρχει κατατεθειμένη αλλά ακούοντως παγωμένη σχετική πρόταση νόμου των Οικολόγων- ενώ η επίσης καθυστερημένη κατάθεση της νέας εναρμονιστικής νομοθεσίας για την υποχρέωση διενέργειας μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων για σχέδια ή προγράμματα ανάπτυξης κινδυνεύει να προκαλέσει μείζονα κρίση στις σχέσεις μεταξύ

κυβέρνησης και Βουλής, λόγω της προγραμματιζόμενης έγκρισης από την κυβέρνηση της σκανδαλώδους πολιτικής κινήτρων για την οικιστική ανάπτυξη γύρω από τα γήπεδα γκολφ.

Ένα δεύτερο βασικό στοιχείο μιας αειφορικής πολιτικής ανάπτυξης είναι η εφαρμογή της αρχής “Ο ρυπαίνων να πληρώνει”. Φαίνεται ότι σε αυτή τη χώρα η ρύπανση είναι εντελώς δωρεάν. Οι ρυπογόνες δραστηριότητες σε πολλούς τομείς της οικονομίας, στη βιομηχανία, στην κτηνοτροφία, στη γεωργία, στις μεταφορές δε φορολογούνται. Το περιβαλλοντικό τέλος -μια πρακτική που εφαρμόζεται παγκόσμια και είναι πλέον κατοχυρωμένη με βάση διεθνείς συνθήκες- είναι σχεδόν άγνωστο φρούτο στην Κύπρο. Οι προτάσεις που καταθέσαμε κατά καιρούς αντιμετωπίστηκαν με ψυχρότητα και μακάρια αδιαφορία. Η κυβέρνηση αλλά και τα κόμματα αδυνατούν να αντιληφθούν την οικονομική, αλλά και οικολογική σημασία της κοστολόγησης της περιβαλλοντικής καταστροφής ή της υποβάθμισης της ποιότητας ζωής. Το εργαλείο των καλούμενων “πράσινων τελών και φόρων” αποτελεί αναπόσπαστο στοιχείο κάθε σύγχρονης αντίληψης προγραμματισμού της οικονομίας, με βάση τις αρχές της βιώσιμης ανάπτυξης. Επιδίωξη βέβαια της εφαρμογής της αρχής “Ο ρυπαίνων να πληρώνει” δεν είναι η εκμετάλλευση ρυπογόνων δραστηριοτήτων με στόχο την είσπραξη φόρων προς βελτίωση των κρατικών δημοσιονομικών, αλλά ο περιορισμός και, ει δυνατόν, η καταστολή της ρύπανσης, μέσω της εφαρμογής οικονομικών μέτρων.

Απαραίτητο συμπλήρωμα μιας τέτοιας πολιτικής είναι η καθιέρωση των “πράσινων δημοσιονομικών ελαφρύνσεων”. Τι είναι όμως οι “πράσινες δημοσιονομικές ελαφρύνσεις”; Σε αντίθεση με τις ρυπογόνες δραστηριότητες που πρέπει να φορολογούνται, κάθε οικονομική δραστηριότητα σε οποιοδήποτε τομέα, όπως η παραγωγή ενέργειας, ο τουρισμός, οι μεταφορές, η κτηνοτροφία, η γεωργία και η βιομηχανία, που προωθεί την προστασία του περιβάλλοντος και την ποιότητα ζωής των ανθρώπων πρέπει να επιχορηγείται και να ενισχύεται. Ας θυμηθούμε πως το κατά τα άλλα ιδιαίτερα αυστηρό ευρωπαϊκό πλαίσιο για τις κρατικές ενισχύσεις προβλέπει σημαντικές εξαιρέσεις σε αυτό τον τομέα, που συνεχώς διευρύνονται. Όμως και σε αυτή την περίπτωση η κυβερνητική πολιτική -όπως εκφράζεται καθημερινά, αλλά και ιδιαίτερα μέσα από τους κρατικούς προϋπολογισμούς του 2005- αποτυγχάνει να καταθέσει ένα τολμηρό και φιλόδοξο σχέδιο. Τομείς όπως η ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, των μαζικών ή των φιλικών στο περιβάλλον μέσων συγκοινωνίας, ο αγροτουρισμός, η βιολογική γεωργία και κτηνοτροφία παραμένουν έκθετοι και ορφανοί και τέλος πάντων εκτός των πλαισίων της κυβερνητικής αναπτυξιακής πολιτικής.

Εξετάζοντας τους προϋπολογισμούς του 2005, αλλά και μέσα από την καθημερινή οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, αποκαλύπτεται η ουσιαστική ανυπαρξία πράσινων οικονομικών ελαφρύνσεων. Ας εξετάσουμε ορισμένα παραδείγματα:

- Ο καταναλωτής που σκέπτεται οικολογικά θα θελήσει να χρησιμοποιήσει τα λεγόμενα φιλικά προς το περιβάλλον καύσιμα. Θα τα πληρώσει ακριβότερα. Αν θελήσει να αγοράσει οικολογικές συσκευές, π.χ. ένα ψυγείο ή ένα αυτοκίνητο, θα αναγκαστεί να πληρώσει μεγαλύτερο τίμημα λόγω της οικολογικής του ευαισθησίας. Και, αν θελήσει να απαλλαγεί από το παλιό και ρυπογόνο αυτοκίνητό του, δε θα υπάρξει σχεδόν κανένα σχέδιο οικονομικής στήριξης.

- Ο γεωργός, που θα θελήσει να μετατραπεί σε βιοκαλλιεργητή θα βρει ελάχιστη κρατική υποστήριξη, θα παραπεμφθεί στο σχέδιο ενιαίας αγροτικής ανάπτυξης, για να διεκδικήσει κάποιες ισχνές επιδοτήσεις. Επιπλέον, όλοι ξέρουμε ότι η γεωργική παραγωγή στηρίζεται στην καλή εμπορία. Τι κάνει αυτή η κυβέρνηση στον τομέα της διεύρυνσης της αγοράς των προϊόντων της οργανικής γεωργίας και κτηνοτροφίας; Τι κάνει για να περιοριστεί η κατανάλωση φυτοφαρμάκων, λιπασμάτων, εντομοκτόνων και τόσων άλλων επικίνδυνων χημικών παρασκευασμάτων στη γεωργία;
- Ο κατασκευαστής ή ο αρχιτέκτονας που θα ήθελε να εφαρμόσει στην κατασκευή των κατοικιών μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας ή παραγωγής ενέργειας από τον άνεμο, τον ήλιο, τη βιομάζα ποιας βοήθειας θα τύχει από τους προϋπολογισμούς του 2005; Για περισσότερο από δύο χρόνια το κράτος συλλέγει από τους απλούς καταναλωτές εκατομμύρια λίρες, υπό τη μορφή του τέλους των 13 σεντ ανά κιλοβατώρα κατανάλωσης, καθυστερώντας όμως την υλοποίηση προγραμμάτων ενίσχυσης των επενδύσεων παραγωγής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές. Ως αποτέλεσμα τούτου, χιλιάδες αιτήσεις παραμένουν εκκρεμείς. Τολμηροί επιχειρηματίες που επένδυσαν στον οικολογικό αυτό τομέα κινδυνεύουν με χρεοκοπία και η Κύπρος έχει σίγουρα χάσει το ευρωπαϊκό τρένο της ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.
- Σε χειρότερη θέση βρίσκονται όσοι επέλεξαν να επενδύσουν στον τομέα της ανακύκλωσης των στερεών αποβλήτων. Η απαράδεκτη καθυστέρηση στην υλοποίηση των ευρωπαϊκών δεσμεύσεων που αφορούν τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων οικιακής χρήσης ή συσκευασιών μετέτρεψε τη μικρή μας χώρα σε έναν απέραντο σκουπιδοτόπο. Είμαστε, ως γνωστό, πρωταθλητές στην παραγωγή οικιακών αποβλήτων, σημάδι έλλειψης οικολογικής διαπαιδαγώγησης και καταναλωτικής πειθαρχίας και τελευταία χώρα στην Ευρώπη στην ανακύκλωση και γενικά στην οικολογική διαχείριση των στερεών αποβλήτων. Ενώ η Ευρωπαϊκή Ένωση εγκαταλείπει τη μέθοδο της υγειονομικής ταφής των σκουπιδιών, από το 2007, εμείς μόλις τότε θα καταφέρουμε να δημιουργήσουμε τους απαιτούμενους χώρους υγειονομικής ταφής. Βρισκόμαστε δηλαδή σταθερά μια ολόκληρη φάση πίσω από τους εταίρους μας.
- Τέλος, μα όχι τελευταίο παράδειγμα, αποτελεί η άθλια κατάσταση των μέσων μαζικής κυκλοφορίας στην Κύπρο. Η κυβέρνηση δεν κάνει απολύτως τίποτα, για να ελευθερωθεί ο Κύπριος από το ιδιωτικό του αυτοκίνητο, αυτή τη θανατηφόρα ομηρία που τον σκοτώνει καθημερινά, είτε άμεσα με το μεγάλο αριθμό τροχαίων δυστυχημάτων είτε έμμεσα με τη ρύπανση, την ηχορρύπανση και το υπερβολικό άγχος.

Για να μπορέσει όμως να υλοποιηθεί μια φιλοπεριβαλλοντική οικονομική πολιτική στα πλαίσια της βιώσιμης ανάπτυξης, χρειάζονται θεσμοί και μηχανισμοί εφαρμογής. Είναι πλέον κοινή αποδοχή ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα πολιτικής διαχείρισης του περιβάλλοντος, αλλά και υλοποίησης πολιτικών βιωσιμότητας, είναι η έλλειψη θεσμικών οργάνων και διαδικασιών. Είναι αδήριτη πλέον ανάγκη όχι μόνο να ενισχυθούν με προσωπικό και μέσα οι περιβαλλοντικές κυβερνητικές υπηρεσίες, αλλά και να βρεθούν το συντομότερο κάτω από μια κοινή στέγη. Αλλεπάλληλες εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν συστήσει την ενοποίηση των υπηρεσιών που ασχολούνται με θέματα περιβάλλοντος και ποιότητας ζωής. Η συνεχιζόμενη

διάσπαση των υπηρεσιών αυτών σε έξι τουλάχιστον υπουργεία, αποτελεί την αχίλλειον πτέρναν της όποιας, έστω και ισχνής, κυβερνητικής περιβαλλοντικής πολιτικής. Το Οικολογικό Κίνημα της Κύπρου ζητά προ πολλών ετών τη δημιουργία ανεξάρτητου φορέα περιβάλλοντος, μέσα στον οποίο θα μπορούσαν να λειτουργήσουν όλες εκείνες οι υπηρεσίες που σήμερα στεγάζονται στα διάφορα και διαφορετικά υπουργεία. Παρά την προεκλογική εξαγγελία και μετεκλογική δέσμευση του Προέδρου Παπαδόπουλου, η δημιουργία του ανεξάρτητου φορέα περιβάλλοντος καθυστερεί.

Παράλληλα, ματαιώθηκε η όποια υλοποίηση ενδιάμεσων προσωρινών ή μεταβατικών μέτρων, όπως η δημιουργία Υπηρεσίας Προεδρικού Επιτρόπου για το Περιβάλλον. Στο μεταξύ, η ενίσχυση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος με προσωπικό και μέσα γίνεται με απελπιστικά αργό ρυθμό, σημαντικά δυσανάλογο με το ρυθμό αύξησης των αρμοδιοτήτων και ευθυνών, πολλές από τις οποίες προκύπτουν από την εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως γίνεται φανερό από την ανάλυση των αριθμών των περιβαλλοντικών δαπανών, σημειώνεται μία αύξηση στους προϋπολογισμούς του 2005 σε σχέση με αυτούς του 2004 τόσο σε απόλυτους αριθμούς όσο και σε ποσοστό επί του συνόλου του προϋπολογισμού αναπτύξεως. Συγκεκριμένα, αύξηση περίπου £10 εκατομ. στις δαπάνες για έργα που σχετίζονται με το περιβάλλον. Συνολικά προβλέπεται να δαπανηθούν περίπου £28 εκατομ. έναντι περίπου £20 εκατομ. το 2004. Βέβαια, το ποσοστό επί του συνόλου του αναπτυξιακού προϋπολογισμού παραμένει χαμηλό, μόλις 7,5 %, όχι πολύ ψηλότερο από το 6% του προϋπολογισμού του 2004. Και, βεβαίως, δε μας διαφεύγει καθόλου ότι τη μεγάλη διαφορά κάνουν τα περίπου £10 εκατομ. που προβλέπει ο προϋπολογισμός του 2005 για την κατασκευή των χώρων υγειονομικής ταφής των στερεών αποβλήτων. Τα ποσά που διατίθενται για την προστασία του περιβάλλοντος και την ποιότητα ζωής των ανθρώπων παραμένουν απελπιστικά λίγα, ιδιαίτερα εάν συγκριθούν με τα ποσά που διατίθενται σε άλλους αναπτυξιακούς τομείς, όπως π.χ. την οδοποιία.

Στην Ευρωπαϊκή Ένωση το ανάλογο ποσοστό στις αναπτυξιακές δαπάνες για το περιβάλλον βρίσκεται μεταξύ του 10% και 15%. Βέβαια, όταν συγκρίνουμε τις οικονομικές δαπάνες των ευρωπαϊκών χωρών με αυτές της Κύπρου, πρέπει πάντα να έχουμε υπόψη μας ότι στις περισσότερες από αυτές τα πλείστα έργα υποδομής έχουν ήδη κατασκευαστεί. Όταν, λοιπόν, προϋπολογίζουν το 15% των αναπτυξιακών δαπανών τους να επενδυθεί στην προστασία και ανάπτυξη του περιβάλλοντος, δεν αναφέρονται κυρίως σε νέες κατασκευές, αλλά στη διαχείριση υφιστάμενων εγκαταστάσεων, στην προστασία της φύσης, στην οικολογική ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των πολιτών. Θέματα τα οποία ακόμα σχεδόν απουσιάζουν από τους οικονομικούς σχεδιασμούς της κυβέρνησης.

Δυστυχώς, δεν είναι μόνο το περιβάλλον που πλήττεται από αυτή τη μονοδιάστατη αντίληψη περί ανάπτυξης που όζει φιλελευθερισμό και συντηρητισμό. Παίρνουμε, δυστυχώς, μια γεύση από τα ίδια, αφού ελλείπει το όραμα της αλλαγής από εκείνους που ανέλαβαν να καταρτίσουν και το φετινό προϋπολογισμό. Σχεδόν μόνιμα και διαχρονικά η παιδεία, ο πολιτισμός, η υγεία, η έρευνα και η εισαγωγή νέας τεχνολογίας είναι οι φτωχοί συγγενείς των οικονομικών σχεδιασμών της κυβέρνησης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι,

Η κυβερνητική οικονομική πολιτική και κατ' επέκταση οι προϋπολογισμοί του 2005 πόρρω απέχουν από τις προεκλογικές διακηρύξεις και τις αναφορές του προγράμματος συνεργασίας που ευαγγελίζονταν την εφαρμογή των αρχών της βιώσιμης ανάπτυξης. Όχι μόνο συγκεκριμένα έργα, αλλά και ολόκληρες πολιτικές και προγράμματα καταρτίζονται και εφαρμόζονται, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η ανάγκη για προστασία του περιβάλλοντος και της ποιότητας της ζωής των ανθρώπων. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο, δεν είναι τυχαίο που πολλές αποφάσεις της κυβέρνησης χαρακτηρίζονται από έλλειψη κοινωνικής ευαισθησίας και πρόνοιας. Για παράδειγμα μας είναι εντελώς αδικαιολόγητος ο τρόπος που αυτή η κυβέρνηση αντιμετωπίζει τα αιτήματα κοινωνικών ή παραγωγικών ομάδων του λαού μας. Οι τομείς της υγείας και του πολιτισμού πλήττονται από μια παράλογη και στενόκαρδη προσέγγιση, που κάθε άλλο μπορεί να χαρακτηριστεί αειφορική, που μόνο πίκρα και απογοήτευση σκορπτά σε ευαίσθητες ομάδες συμπολιτών μας, όπως τους καρκινοπαθείς, τους ανάπηρους, τους κατοίκους των ορεινών περιοχών, τους ασθενείς και πολλούς άλλους. Τα προβλήματα ομάδων γεωργών ή άλλων επαγγελματιών -προβλήματα που συσσωρεύσε η ασύγγνωστη ελαφρότητα που χαρακτήριζε την κρατική πολιτική δεκαετιών- δεν μπορούν να αντιμετωπίζονται με την αστυνομική βία ή την τακτική των κυλιόμενων παραχωρήσεων.

Τη δεινή οικονομική κατάσταση στην οποία έχουν περιέλθει ορισμένοι ημικρατικοί οργανισμοί δεν πρέπει να την πληρώσουν οι εργαζόμενοι. Ούτε πρέπει να υποκύψει η κυβέρνηση στα κελεύσματα πολιτικών από το χώρο της αντιπολίτευσης, αλλά ενίοτε και της συμπολίτευσης, για μερικό ή ολοκληρωτικό ξεπούλημα των ημικρατικών οργανισμών. Κάτι τέτοιο θα ολοκλήρωνε την εικόνα της ανισότητας και της εξυπηρέτησης των μεγαλοσυμφερόντων, που δημιούργησαν κάποιες αποφάσεις αυτής της κυβέρνησης. Εκφράζουμε την ανησυχία ότι στο όνομα της οικονομικής περισυλλογής και της συμμόρφωσης με τους περιφημους ευρωπαϊκούς οικονομικούς δείκτες συντελείται μεταφορά εισοδημάτων και πλούτου από τους φτωχούς στους πλουσιότερους. Οι αποφάσεις της κυβέρνησης σε μια σειρά θεμάτων, όπως π.χ. η φορολογική αμνηστία, η πολεοδομική αμνηστία, τα κίνητρα για την οικιστική ανάπτυξη γύρω από τα γήπεδα γκολφ, η ανάπτυξη της κινητής τηλεφωνίας και άλλα, επιτείνουν αυτή μας την ανησυχία και τον προβληματισμό.

Ανησυχούμε για τη συνεχή αύξηση του κόστους ζωής για τον απλό πολίτη αυτής της χώρας. Το καλάθι της νοικοκυράς γεμίζει με δυσκολία, ενώ τα θησαυροφυλάκια των οικονομικά ισχυρών δε φαίνεται να ξαλαφρώνουν. Η λιτότητα ή κατά άλλους το νοικοκύρεμα μοιάζει να έχει μονόδρομο χαρακτήρα. Θέλουμε αυτή η κυβέρνηση να μην κάνει τους φτωχούς φτωχότερους και του πλούσιους πλουσιότερους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι,

Η τοποθέτηση ενός πολιτικού χώρου επί των προϋπολογισμών αποτελεί ένα μείζον πολιτικό ζήτημα. Χαρακτηρίζει τη σχέση του χώρου με την κυβέρνηση. Τηρουμένων των αναλογιών, η στάση των κομμάτων στη διαδικασία του ελέγχου των κρατικών προϋπολογισμών ενέχει το ρόλο ψήφου εμπιστοσύνης στην κυβέρνηση της χώρας. Για τους Οικολόγους το ζήτημα αυτό παραμένει ανοικτό. Με απόλυτη ειλικρίνεια και καθαρότητα και μακριά από κάθε σύνδρομο διπλοπρόσωπου τυχודιωκτισμού συζητήσαμε το θέμα αυτό στο πλαίσιο του 6^ο Παγκύπριου Συνεδρίου του Κινήματος Οικολόγων, που διοργανώθηκε με εξαιρετική επιτυχία τον περασμένο μήνα στη Λευκωσία. Υπήρξε γόνιμη και εποικοδομητική κριτική. Δε μηδενίζουμε τα θετικά βήματα αυτής της κυβέρνησης ούτε υπερτονίζουμε τις αποτυχίες της. Θέλουμε

να κτίσουμε πάνω στα πρώτα θετικά μηνύματα, να διευρύνουμε το μέτωπο της ελπίδας, να δημιουργήσουμε.

Έτσι, αποφασίσαμε ότι επί του παρόντος το Κίνημα Οικολόγων θα συνεχίσει να στηρίζει την κυβέρνηση Παπαδόπουλου, παρά τις απογοητευτικές της επιδόσεις. Ευελπιστούμε ότι η κυβέρνηση, αλλά και ο ίδιος ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος θα αντιμετωπίσουν γόνιμα και παραγωγικά τη χειρονομία καλής θέλησης που αποτελεί η θετική τοποθέτηση του Κινήματος Οικολόγων στην ψηφοφορία για τους κρατικούς προϋπολογισμούς του 2005. Ελπίζουμε αυτή η χειρονομία, που εκφράζει το στάδιο ωριμότητας και ευθύνης που χαρακτηρίζει σήμερα το Κίνημα Οικολόγων, να βρει ουσιαστική ανταπόκριση από την κυβερνητική πλευρά και να μη χαθεί η τελευταία, ίσως, ευκαιρία συνεννόησης και συνεργασίας. Ξέρουμε ότι αγοράζουμε ελπίδα. Γνωρίζουμε ότι κινδυνεύουμε να ανταλλάξουμε τη συναίνεσή μας έναντι μηδενικού ή αμφίβολου ανταλλάγματος. Είναι επιλογή μας συνειδητή και υπεύθυνη. Αντίθετα, η ευθύνη της απόδειξης καλής θέλησης για συνεργασία βαρύνει πλέον αποκλειστικά την κυβέρνηση και τα συγκυβερνώντα κόμματα.

Όσοι πιστεύουν -και καλώς πιστεύουν- στην υιοθέτηση και εφαρμογή των αρχών της βιωσιμότητας, στο σχεδιασμό της ανάπτυξης, γεγονός που θα προστατεύσει τη φύση και τη ζωή των ανθρώπων, οφείλουν να συνεργαστούν, για να λάμψει ο ήλιος της οικολογίας πάνω από την Κύπρο: πάνω από ολόκληρη την Κύπρο όμως αυτός. Αυτός ο κόσμος ο μικρός, ο μέγας και αυτό το φως το ιλαρόν που τον φωτίζει δε χωρίζονται. Δε χωρούν σε διχοτομικές ή κρυπτοδιχοτομικές λογικές σαν αυτές που υλοποιούσαν πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν 5, το οποίο ευλόγως και πολύ σοφά σκεπτόμενος απέρριψε ο κυπριακός λαός στο ιστορικό δημοψήφισμα του Απρίλη. Είναι με ιδιαίτερη απογοήτευση που αναγκαστήκαμε -κατακρίβειαν συρθήκαμε υποχρεωτικά- να τοποθετηθούμε επί αυτού του προϊόντος της βρετανικής έμπνευσης και αμερικανικής επιβολής.

Εμείς πιστεύουμε στην ενιαία διαχείριση του περιβάλλοντος και της οικονομίας, πιστεύουμε σε μια σύγχρονη πολυπολιτισμική κοινωνία κτισμένη σε νέες βάσεις, απαλλαγμένη από την εθνικιστική κληρονομιά και τα ρατσιστικά σύνδρομα του παρελθόντος. Αυτό το όραμα μπορεί να υλοποιηθεί μόνο μέσω της αναζήτησης λύσης ευρωπαϊκών προδιαγραφών, λύσης που να συνάδει με την πλήρη εφαρμογή των ατομικών δικαιωμάτων του κάθε πολίτη, σύμφωνα και με τις πρόνοιες του υπό έγκριση Ευρωπαϊκού Συντάγματος.

Η βιώσιμη ανάπτυξη του νησιού δεν μπορεί να επιτευχθεί μέσα από διαφορετικά διοικητικά συστήματα που διχοτομούν την οικονομία και την κοινωνία. Μόνο ένα ενιαίο πολιτικό και κοινωνικό σύστημα μπορεί να αποτελέσει τη βάση για την υλοποίηση του στόχου της βιώσιμης ανάπτυξης για την Κύπρο. Με λύπη διαπιστώσαμε, όταν το θέμα αυτό συζητήθηκε με δική μας πρωτοβουλία στην πρόσφατη συνάντηση των κυπριακών κομμάτων στο Λήδρα Πάλλας, πως υπάρχουν πολιτικές δυνάμεις, όχι μόνο ανάμεσα στους Τουρκοκυπρίους, που παραμένουν εγκλωβισμένες σε εκείνες τις πρόνοιες του Σχεδίου Ανάν που αγγίζουν τα όρια της διχοτόμησης. Το αντιμετωπίζουν περίπου σαν θέσφατο ή ιερή αγελάδα, το οποίο επιδέχεται μόνο διακοσμητικές αλλαγές. Τρομάζω στη σκέψη ότι όλοι αυτοί Μήδοι και σχεδόν μηδίζοντες απεργάζονται καθημερινά την επαναφορά του εφιάλτη. Ως εκ τούτου, η ημερομηνία της 17^{ης} Δεκεμβρίου καθίσταται καθοριστική.

Εάν η Τουρκία αποδεχθεί το στοιχειώδες και αναγνωρίσει με τον πλέον σαφή και κατηγορηματικό τρόπο την Κυπριακή Δημοκρατία, υπάρχει η πιθανότητα, τολμώ

να πω και η δυνατότητα, μέσω επιδέξιων και προσεκτικών χειρισμών να αποφευχθεί η επανάληψη του σεναρίου των δεσμευτικών χρονοδιαγραμμάτων και των επιδιαιτητικών εγχειρήσεων που ζήσαμε τα τελευταία δύο χρόνια. Φοβάμαι πως η τύχη του λαού μας παίζεται στις λεπτομέρειες των διατυπώσεων κάποιων παραγράφων της απόφασης των είκοσι πέντε για τον καθορισμό ημερομηνίας έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων με την Τουρκία. Άρα, ακόμα και εάν είναι απευκταίο ενδεχόμενο η άσκηση του δικαιώματος της αρνησικυρίας από την Κύπρο, πρέπει να μην αποκλειστεί. Εάν, παρ' ελπίδα, καταστεί αναγκαία η χρήση του, εμείς συστήνουμε να μη διστάσει ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος να το χρησιμοποιήσει. Πάντως, όπως έχουμε ξαναπεί, καθώς πλησιάζουμε στη 17^η Δεκεμβρίου, καθίσταται όλο και πιο σημαντικός και ουσιώδης ο χρόνος που μεσολαβεί μέχρι την έναρξη των ενταξιακών διαπραγματεύσεων της Τουρκίας. Εμείς λέμε πως με ή χωρίς βέτο και έχοντας υπόψη κάθε ενδεχόμενο η κυπριακή πλευρά οφείλει να προετοιμαστεί κατάλληλα για την κρίσιμη αυτή περίοδο που έρχεται μετά τις 17 Δεκεμβρίου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι,

Μία τελευταία ευχή: Στη συζήτηση των προϋπολογισμών του 2006 να μη χρειαστεί και πάλι οι εκπρόσωποι των κομμάτων να αναφερθούν στο Κυπριακό.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γιώργου Πεردίκη ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Προδρόμου έχει το λόγο.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν αγορεύει ένας βουλευτής από τα μεγάλα κόμματα, χρεώνεται στους επόμενους. Θερμή μου έκκληση, δε θέλω ούτε δέκοψα τον κ. Πεردίκη ούτε θέλω να διακόψω κανέναν, αλλά η θερμή μου έκκληση είναι να συμμορφωνόμαστε με το περιθώριο το οποίο συμφωνήσαμε όλοι ότι έχει ο κάθε βουλευτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ξεπεράσει το χρόνο του κατά δύο λεπτά; Λοιπόν, διερωτώμαι προς τι η παρατήρηση, όταν βουλευτής ενός κόμματος, που είναι ο μόνος βουλευτής, έχει υπερβεί το χρόνο του για δύο λεπτά. Δεν μπορείτε να τον σταματήσετε, κύριε συνάδελφε. Εγώ δεν μπορώ να τον σταματήσω από την έδρα εδώ πέρα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εννοώ, κύριε Πρόεδρε, ότι δε σας δε σας εισηγήθηκα ούτε ζήτησα οτιδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προσωπικά θεωρώ και αχρείαστο το σχόλιο, με όλο το σεβασμό.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μάλιστα. Μπορεί να είναι γι' αυτά που έρχονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, τα δύο λεπτά τα έχει χρησιμοποιήσει ο κ. Καράς. Μπορεί να έχει δίκαιο, αλλά περιμένουν οι υπόλοιποι τα μεγάλα κόμματα να είναι και κάπως μεγαλόψυχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου, δεν είναι αποδεκτή η προειδοποίηση!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι, εγώ το είπα για τον κ. Περδίκη. Εμείς είμαστε τρεις βουλευτές και, αν υπάρξει υπέρβαση, θα χρεωθεί στους υπόλοιπους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού ξεκινήσω και επειδή δεν πρέπει να παραλειφθεί, πρέπει να απευθύνω ειλικρινείς ευχαριστίες προς τον πρόεδρο και μέλη συναδέλφους της επιτροπής Οικονομικών για τη συνεργασία που είχαμε κατά την εξέταση του προϋπολογισμού. Ιδιαίτερες ευχαριστίες οφείλουμε όμως όλοι στους γραμματείς της επιτροπής, τη μεθοδική και πάντα δημιουργική κ. Ιερωνυμίδου και στον επιμετέστατο και ακούραστο κ. Νεοφύτου. Επίσης όμως πρέπει να ευχαριστήσουμε τις στενογράφους της Βουλής, οι οποίες αγόγγυστα κατέγραψαν τις δεκάδες χιλιάδες λέξεις που κυκλοφορούσαν στην αίθουσα Δ1. Χωρίς την υποστήριξη των μεν και των δε, δε θα φθάναμε ποτέ μέχρις εδώ. Ιδιαίτερα σημαντική ήταν ακόμα και η συμβολή των υπηρεσιών του Αρχείου της Βουλής. Τους ευχαριστούμε όλους, διότι ξέρουμε ότι έκαναν παραπάνω από απλώς τη δουλειά τους.

Μπροστά μας έχουμε, εκτός από τον ίδιο τον προϋπολογισμό, μια έκθεση της επιτροπής Οικονομικών, η οποία απεικονίζει τις απόψεις και τη θεώρηση της πλειοψηφίας. Σε αυτή την έκθεση έχουν κατατεθεί ξεχωριστά οι απόψεις της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας και μπορεί κανείς μέσα από αυτές να διακρίνει εύκολα μια κατεύθυνση εποικοδομητικής αντιπολίτευσης και γόνιμα κριτικής στάσης -πιστεύουμε στις σελίδες 105 με 108.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κατάσταση των δημόσιων οικονομικών είναι δραματική. Έχουμε μπει στο φαύλο κύκλο για τον οποίο ορισμένοι από εμάς προειδοποιούσαμε πέρσι και πρόπερσι. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη εκτεθεί ενώπιον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καταπατώντας κατ' επανάληψη τις δεσμεύσεις της και αναγκαζόμενη να αναθεωρεί διαρκώς το πρόγραμμα σύγκλισης το οποίο έχει καταθέσει. Δεν ξέρω αν θα χρειαζόταν να έρθει ο κ. Αλογοσκούφης, για να κάνει κάποια απογραφή των δημόσιων οικονομικών στη χώρα μας, προφανώς όμως, όταν οι δείκτες μεταβάλλονται από το ένα στο διπλάσιο και στο τριπλάσιο, κάτι δεν πάει καλά.

Με το φετινό προϋπολογισμό η κυβέρνηση βρέθηκε σε μονόδρομο, αλλά διάλεξε και τον εύκολο δρόμο. Διάλεξε ένα δρόμο ο οποίος δεν είναι βέβαιο ότι

μεσοπρόθεσμα θα δώσει λύσεις. Είναι καιρός να πούμε ότι δεν έχουμε σύγχρονο δημοσιονομικό σχεδιασμό σε όρους, κόστος και ωφελιμότητα των διάφορων υπαλλακτικών δαπανών, ότι δεν έχουμε επαρκείς μηχανισμούς κοινωνικής πολιτικής. Κατασπαταλούνται χρήματα από τους περιορισμένους πόρους που είναι διαθέσιμοι για κοινωνική πολιτική, την ώρα που οι συντάξεις σε αυτή τη χώρα παραμένουν σε ένα επίπεδο που θα έπρεπε να μας κάνει να ντρεπόμαστε καν να μιλάμε για τον προϋπολογισμό. Έχουμε στρεβλωμένο και άνισο φορολογικό σύστημα, παρά τις προσπάθειες που έγιναν για εξισορρόπηση. Έχουμε αναποτελεσματική δημόσια μηχανή, γιατί είναι γνωστό ότι η παραγωγικότητα παραμένει στην Κύπρο κλάσμα του μέσου όρου της υπόλοιπης Ευρώπης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συνήθεια που έχει καθιερωθεί να μπαίνει εμβόλιμο το Κυπριακό σε μια συζήτηση για τα δημόσια οικονομικά και τη δημοσιονομική πολιτική δεν είναι ό,τι το καλύτερο ούτε για το Κυπριακό ούτε για τον κοινοβουλευτικό έλεγχο της δημοσιονομικής πολιτικής. Η Βουλή συστηματικά αρνείται να κάνει μια άνετη, πολιτισμένη και διεξοδική συζήτηση για το Κυπριακό. Κατ' επανάληψη και η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία και άλλοι -από ό,τι γνωρίζω- το έχουν επίσημα ζητήσει, αλλά δυστυχώς δεν παίρνουμε καν απάντηση. Φαίνεται ότι το Κυπριακό μπορεί να συζητείται παντού και με κάθε ευκαιρία εκτός από τη Βουλή. Στη Βουλή μπορεί ακροθιγώς να συζητείται αντί του προϋπολογισμού. Όπου λείπει όμως ο διάλογος, πιστεύουμε ότι βλαστάνει πολλά ζιζάνια.

Δε θα υποκύψω στον πειρασμό να εκθέσω τις θέσεις της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας για τη στρατηγική που χρειαζόμαστε για μια ευρωπαϊκή λύση του Κυπριακού. Δεν μπορεί όμως και να παραμείνουν ασχολίαστες κάποιες ευθείες αναφορές που έγιναν σε θέσεις μας από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ. Θα περιοριστώ εδώ να συζητήσω λίγο μια δογματική, πιστεύω, αποστροφή της ομιλίας του κ. Κατσουρίδη. Με τις θέσεις του ΔΗΣΥ δε θα ασχοληθούμε, για τον πολύ απλό λόγο ότι η πρόσφατη εμπειρία έχει αποδείξει ότι δεν παίζει και μεγάλο ρόλο ποιες θέσεις εξαγγέλλει αυτό το κόμμα, αφού, όπως φάνηκε στο δημοψήφισμα, ούτε τις εννοεί ούτε και τις τηρεί πάντοτε. Είναι το κόμμα το οποίο πρώτο είχε εξαγγείλει την πολιτική για μια ευρωπαϊκή λύση και όμως, μια βδομάδα πριν από την ένταξη, εκείνο το ίδιο κόμμα, με την ίδια ηγεσία, έδωσε λυσσαλέο αγώνα, για να δεσμευτεί η Κύπρος με ένα καθαρά τριτοκοσμικό και ανελεύθερων ηθών σχέδιο· μόλις μια βδομάδα πριν αρχίσει να ισχύει η υποχρέωση του κοινοτικού κεκτημένου και των ευρωπαϊκών θεσφάτων για τη χώρα μας.

Ο κ. Κατσουρίδης, όμως, μάλλον είναι συνεπής, όταν δεν πιστεύει στη δυνατότητα και στην ωφέλεια μιας ευρωπαϊκής λύσης για την Κύπρο. Μας είπε ξεκάθαρα ότι ως ΑΚΕΛ δεν τους βρίσκουν σύμφωνους οι αόριστες αναφορές σε ευρωπαϊκή λύση. Μάλιστα, "αόριστες αναφορές"! Μα, είναι αόριστο ότι στην Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά και στο διάδοχο σχήμα που μπορεί να προκύψει έπειτα από πολιτική συμφωνία για λύση του Κυπριακού, θα πρέπει να ισχύει το σύνταγμα της Ευρώπης; Το σύνταγμα της Ένωσης -ως γνωστό- υπερισχύει όχι μόνο των εθνικών νομοθεσιών των κρατών μελών, αλλά και των εθνικών συνταγμάτων τους. Θα είναι κοινή θεσμική ομπρέλα για τετρακόσια ογδόντα εκατομμύρια Ευρωπαίων συμπολιτών μας. Γιατί άραγε δεν μπορεί να ισχύει για την Κύπρο του σχεδόν ενός εκατομμυρίου ανθρώπων;

Θα μπορεί μήπως η Τουρκία, που με νύχια και με δόντια προσπαθεί να διασφαλίσει, παρά τα θεσμικά και τα άλλα όλα ελλείμματά της, την έναρξη διαπραγματεύσεων ένταξης, να αρνείται την ισχύ του συντάγματος, δηλαδή του καταστατικού νόμου, σε μια από τις χώρες μέλη, της οποίας υπήρξε μάλιστα εγγυήτρια δύναμη; Θα μπορεί, όταν η ίδια θα αγωνίζεται να υιοθετήσει και να εφαρμόσει το κοινοτικό κεκτημένο, το οποίο και θα καταλήξει και για εκείνη να είναι κάτι σαν πολιτικό ευαγγέλιο, να το αρνείται για την Κύπρο, όπως πεισματικά είδαμε να το κάνει στη Λουκέρνη, προτού όμως η Κύπρος γίνει χώρα μέλος; Είναι αόριστα πράγματα το κοινοτικό κεκτημένο, το ευρωπαϊκό σύνταγμα και η θεσμική τάξη ενός δημοκρατικού κράτους δικαίου, που στην Ευρώπη έχει κατακτηθεί με αγώνες των λαών; Μας εκπλήττει ο κ. Κατσουρίδης με ένα τόσο ρηχό επιχείρημα, το οποίο δεν υπερβαίνει τον πτήχη του αμήχανου ισχυρισμού.

Είναι γνωστό ότι το ΑΚΕΛ -για δικούς του λόγους- δεν πίστευε στην Ευρώπη. Στο τέλος υιοθέτησε την κοινή πορεία όπου είχε συμπτυχθεί ολόκληρος ο κυπριακός ελληνισμός. Θα ξαναγυρίσει άραγε τώρα σε θέσεις αμφισβήτησης της Ευρώπης; Είναι γνωστό ότι το ΑΚΕΛ ανήκει σε ένα πολιτικό ρεύμα που αντιμάχεται τη λογική της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Αυτό όμως το ρεύμα και οι συντηρητικές δυνάμεις μέσα στο ΑΚΕΛ, αυτές που φαίνεται πια ανοιχτά να συμπορεύονται με την ηγεσία του ΔΗΣΥ, είναι περιθώριο μέσα στην Ευρώπη.

Περιμένοντας ότι το ΑΚΕΛ, αντλώντας και διδάγματα από τη λογική της ύψιστης εκείνης πράξης αυτοδιάθεσης του κυπριακού ελληνισμού, που ήταν το δημοψήφισμα, θα μπορέσει να υπερβεί ιδεολογικές αναστολές και να παραδεχθεί ότι το ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο είναι αυτό που πρέπει να έχουμε ως σημείο αναφοράς, ελπίζουμε ότι στο τέλος θα υπάρξει κοινή πορεία. Αυτό είναι που μπορεί να δώσει ευθέως ανθρώπινες και δημοκρατικές, άρα και λειτουργικές απαντήσεις σε τόσα πολυδαίδαλα ερωτήματα του κυπριακού ζητήματος. Αυτό είναι που ζητούσαν και οι ίδιοι οι Τουρκοκύπριοι, όταν βρήκαν το θάρρος πριν από δύο χρόνια, ακριβώς τέτοιες μέρες, τότε που γίνονταν το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο στην Κοπεγχάγη και διεκδίκησαν συμμετοχή στην ευρωπαϊκή εποχή.

Η ευρωπαϊκή λύση είναι η μόνη εφικτή λύση για το Κυπριακό. Αντίθετα, επικίνδυνη ουτοπία είναι η πολιτική του ΔΗΣΥ, στην οποία φαίνεται να προσχωρεί πρόσφατα και το ΑΚΕΛ ή ένα κομμάτι του ΑΚΕΛ. Ουτοπία είναι να θεωρούν ότι μπορεί να προκύψει λύση με αλλαγές στο Σχέδιο Ανάν. Και απόδειξη ότι αυτή η πολιτική δεν εννοεί καν αυτά που λέει είναι συχνά ο κατάλογος των αλλαγών που ζητούνται και οι οποίες, αν μπορούσαν να υλοποιηθούν, στην ουσία θα άλλαζαν συθέμελα το συγκεκριμένο σχέδιο και θα το έκαναν να μην είναι πια Σχέδιο Ανάν.

Μέσα από τη δομική λογική και τη θεμελιώδη αρχιτεκτονική του το σχέδιο αυτό είναι εξόχως διχοτομικό. Δε στηρίζεται στις λεγόμενες συμφωνίες υψηλού επιπέδου του 1977 και 1979, αλλά αποδέχεται και καθιερώνει την πράξη ακύρωσής τους, την ανακήρυξη του κατοχικού ψευδοκράτους το 1983. Από την αρχή μέχρι το τέλος ενσωματώνει το ψευδοκράτος. Αυτό ακριβώς κάνει το Σχέδιο Ανάν, διότι ήταν προϊόν διαπραγμάτευσης ανάμεσα σε μια ελληνοκυπριακή ηγεσία, που πήγαινε ανέμελα, ποντάροντας συνεχώς στη συνεχιζόμενη αδιαλλαξία της τουρκικής πλευράς, άρα στο θεωρητικό μόνο ενδιαφέρον του όλου πράγματος, από τη μια, και στο Ραούφ Ντενκτάς και την πολιτική λογική που εκπροσωπούσε τόσα χρόνια, από την άλλη.

Μας λένε σήμερα ότι πάει, τελείωσε ο Ντενκτάς, ότι ξεκινάει μια καινούρια εποχή. Καλώς. Τότε, γιατί να κρατήσουμε ένα σχέδιο που διαπνέεται από την αρχή

μέχρι το τέλος από τη δική του συγκαλυμμένη διχοτομική λογική; Το Σχέδιο Ανάν οδηγούσε με μαθηματική ακρίβεια σε μια -πιθανότατα- αιματηρή διχοτόμηση, η οποία όμως θα απέδιδε και αναγνωρισμένη διεθνώς τουρκική κρατική οντότητα στην Κύπρο. Όσο και αν τυχόν αλλάξει, σε αυτό δεν μπορεί να αλλάξει. Και το ξέρουν όλοι οι πολιτικοί ηγέτες, απλώς δεν τολμούν να το πουν στον κυπριακό λαό, ο οποίος αφελώς πολλές φορές πιστεύει και ελπίζει σε διακηρύξεις ειρήνευσης, συμβίωσης με τους Τουρκοκυπρίους, οι οποίες όμως συνδυάζονται με ένα αβίωτο και επικίνδυνο σχέδιο λύσης.

Μα, στο Σχέδιο Ανάν όλη αυτή η θεσμική κακομορφία, η δυσλειτουργικότητα, η οικονομική ανισορροπία σε βαθμό αυτοκτονίας... Και δε θα μπορούσαμε να συζητήσουμε για το Σχέδιο Ανάν και την οικονομία, γιατί απλούστατα, αν επιβαλλόταν το Σχέδιο Ανάν, δε θα υπήρχε η οικονομία. Όλα αυτά τα εξωφρενικά, νεοαποικιακά προνόμια των Βρετανών, για τα οποία δε συζητάμε πια, όλα αυτά δεν είναι χάριν των Τουρκοκυπρίων που υπήρχαν.

Το Σχέδιο Ανάν έκανε την Κυπριακή Δημοκρατία ανάπηρο και δυσλειτουργικό κράτος-μαριονέτα υπό τον πλήρη έλεγχο της Άγκυρας. Τι μπορούν οι δυνάμεις αυτές, που συνοδοιπορούν σήμερα στη λογική των αλλαγών στο σχέδιο να αλλάξουν, για να αντιστρέψουν αυτή την πραγματικότητα;

Όταν η άκρα δεξιά και η άκρα αριστερά συγκλίνουν, εμείς λέμε ότι χρειάζεται προσοχή. Αυτό απαντάμε στις αιτιάσεις που θέλουν να παρουσιάζουν την ευρωπαϊκή λύση ως μια επικίνδυνη ουτοπία. Επικίνδυνη ουτοπία είναι να λέμε στον κόσμο ότι μπορεί να έρθει λύση μέσα από τις αλλαγές στο Σχέδιο Ανάν. Γιατί θα πρέπει να ξέρουμε όλοι πολύ καλά ότι με τις αλλαγές που μπορεί να επέλθουν και πάλι σε τυχόν νέο δημοψήφισμα κάποια κόμματα θα δυσκολευτούν να πουν ένα καθαρό “ναι” ή ένα “όχι”, ενώ κάποια άλλα κόμματα μπορεί να πουν και να έχουν θέση την οποία δε θα ακολουθούν οι πολίτες. Γιατί ο κυπριακός λαός δικαιολογημένα θέλει ασφάλεια και σταθερότητα. Ανθρώπινα δικαιώματα για τα παιδιά μας και τις βασικές ελευθερίες, αυτά τα ανεκτίμητα αγαθά για τα οποία πάσχιζε η Κύπρος και μπήκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός του κράτους δεν εξαντλεί την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης. Αποτελεί όμως την πληρέστερη συγκεκριμένη πολιτική της κυβέρνησης. Μιλάμε λοιπόν μέσω του προϋπολογισμού για την πολιτική της κυβέρνησης, για την αριθμητική μετάφραση όλων των δραστηριοτήτων του κράτους. Όταν οι αγρότες ή οι κτηνοτρόφοι ή οι κάτοικοι των ορεινών περιοχών, στην πρόσφατη εμπειρία που είχαμε, διαδηλώνουν και κλείνουν δρόμους ή προβαίνουν σε άλλες δυναμικές ενέργειες, διεκδικώντας κάτι το οποίο πιστεύουν ότι τους οφείλεται, διαπιστώνουμε ότι η ισχύς και το κύρος του κράτους, μεταξύ των άλλων, είναι και οικονομικό. Συναρτάται με τη δυνατότητά του να διαμοιράζει χρήματα, τα οποία βεβαίως προέρχονται από τους πολίτες.

Ο φετινός προϋπολογισμός είναι ένας προϋπολογισμός ολοφάνερα κάτω από το στίγμα της λιτότητας. Τον χαρακτηρίζουν οι περικοπές και η συμπίεση των δαπανών. Ο Υπουργός Οικονομικών μάς έχει πει ξεκάθαρα ότι είτε θα ληφθούν δραστικά μέτρα είτε θα μπουν νέοι φόροι. Μπορεί κανείς να τον καταλάβει. Όμως, δεν μπορούμε να καταλάβουμε ότι οι κοινωνικές δαπάνες, οι ήδη ισχνές κοινωνικές δαπάνες σε αυτό το κράτος, τα δημόσια βοηθήματα, για παράδειγμα, θα αυξάνονται μόνο με το ρυθμό του πληθωρισμού. Εδώ θα έπρεπε να γίνει κάτι διαφορετικό. Εδώ

θα έπρεπε να γίνει υπέρβαση, η οποία να καλυφθεί με άλλες εξοικονομήσεις, συνειδητά.

Δεν μπορούμε να αντιληφθούμε ότι δύο χρόνια μετά τη φορολογική μεταρρύθμιση η πολιτεία δεν έχει ακόμα εκπληρώσει την υπόσχεσή της να αναθεωρήσει τις χαμηλότερες συντάξεις. Δεν μπορούμε επίσης να αντιληφθούμε ότι παρά αυτή τη δύσκολη κατάσταση, το κράτος εξακολουθεί να δανείζεται τα αποθέματα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με ένα χρέος το οποίο έχει φθάσει σε θεόρατα ύψη.

Έχουμε απέναντί μας μια κυβέρνηση συνεργασίας διάφορων κομμάτων. Απαιτείται λοιπόν μια προσέγγιση σύνθεσης. Να συνδεθούν επωφελώς οι διαφορετικές θέσεις, προτάσεις και προσεγγίσεις, προκειμένου να βγει μια συνεκτική πολιτική, που να απαντά στα καίρια προβλήματα. Αυτό θα ήταν το ζητούμενο. Και πρώτα απ' όλα να απαντά στην έκταση και στο είδος, αλλά και στον τρόπο χρηματοδότησης του κράτους.

Η υφιστάμενη κυβέρνηση φαίνεται ότι, αντί συνθέσεως, προχωρά μηχανικά στον ελάχιστο κοινό παρονομαστή. Παίρνουν, δηλαδή, τις θέσεις των διάφορων κομμάτων και συμφωνούν στο ελάχιστο κοινό. Κλασικό παράδειγμα η προσπάθεια αναβάθμισης και διαφοροποίησης του τουριστικού προϊόντος της χώρας. Δε γίνονται καζίνο, που έχουν κάποιος κρίνει ότι θα ήταν επωφελής δραστηριότητα για το τουριστικό προϊόν, διότι εξακολουθεί να διαφωνεί ένα κόμμα.

Άλλο παράδειγμα; Αποτυγχάνει μέχρι στιγμής η προώθηση της χώρας ως περιφερειακό κέντρο παροχής εκπαιδευτικών υπηρεσιών, επειδή κάποιες από τις συνιστώσες της κυβέρνησης βάζουν στην ουσία βέτο στη λογική των μη κρατικών πανεπιστημίων και καθυστερούν σκόπιμα τη διαδικασία θέσπισης ενός πλαισίου και τελικά φέρνουν στη Βουλή ένα απίστευτο νομοσχέδιο, που διαπνέεται από κρατισμό, την ώρα που προτείνει μη κρατικές δομές.

Άλλα παραδείγματα; Είναι θέσεις της ΕΔΕΚ, που κατ' επανάληψη έχουμε ακούσει από αυτό το βήμα, για εισαγωγή αρχών και μεθόδων ιδιωτικής διαχείρισης στο δημόσιο τομέα ή απόψεις για μετοχοποίηση της ΑΤΗΚ. Θέσεις τις οποίες από χρόνια υποστηρίζαμε και εμείς, οι οποίες όμως δεν μπορεί να εμπνεύσουν αυτή την κυβέρνηση, γιατί ισχύει η λογική του ελάχιστου κοινού παρονομαστή.

Νομίζω πως είναι σημαντική για το είδος της διακυβέρνησης αυτή η πρώτη διαπίστωση. Αντί η κυβέρνηση συνεργασίας να είναι μια ευκαιρία, για να ανέβουν όλα τα κόμματα λίγο πιο πάνω και να γίνεται μια σύνθεση στη βάση των πιο προωθημένων προτάσεων, πράγμα που θα ήταν επωφελέστερο για την κοινωνία και τους πολίτες, γίνεται τελικά ένα ψαλίδισμα, κάτι σαν άσκηση του μυθικού Προκρούστη, και καταλήγουν στον ελάχιστο κοινό παρονομαστή. Όπως και να το κάνουμε, ο ελάχιστος κοινός παρονομαστής είναι ελάχιστος και οι πολίτες αυτής της χώρας θα εδικαιούντο κάτι περισσότερο από το ελάχιστο. Η κυβέρνηση λοιπόν δίνει στον τόπο το ελάχιστο. Ελάχιστο ακόμα και σε σχέση με εκείνο που θα μπορούσε να δώσει, ακόμα και με τα δικά τους δεδομένα και κριτήρια. Νομίζω ότι αυτό αδικεί και τις πολιτικές προθέσεις του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Ας μου επιτραπεί να διαβάσω τέσσερις μόλις γραμμές από την περσινή ομιλία μου για τον προϋπολογισμό του 2004: «Κι όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,», λέγαμε τότε, «είναι πολύ απλό. Το έλλειμμα του 2003, που έκλεινε με εκείνο τον προϋπολογισμό, αντί κατά μέγιστο να είναι 3%, δηλαδή £199 εκατομ., προβλέπεται να

είναι £358 εκατομ. και ίσως, τελικά, περισσότερα. Είναι, δηλαδή, κάπου £160 εκατομ. μεγαλύτερο». Από τότε ήταν γνωστές οι υπερβάσεις. Από τότε θα έπρεπε να είχε κρούσει σήμα συναγερμού, πλην όμως έχουμε μείνει την τελευταία στιγμή.

Έτσι λοιπόν, ο προϋπολογισμός του 2005 είναι προϊόν έκτακτης ανάγκης: είναι προϋπολογισμός πανικού. Η εκτόξευση του δημοσιονομικού ελλείμματος στην περιοχή του 5% και του 6% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος στη διάρκεια των δύο τελευταίων χρόνων, καθώς και η αύξηση του δημόσιου χρέους σε ύψος πέραν των £5.5 δισεκατομ., την ίδια ώρα που το κράτος απορροφά με δανεισμό τα όποια αποθέματα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το λεγόμενο ενδοκυβερνητικό χρέος έχει φθάσει πια σε ύψος £3.2 δισεκατομ., όλα αυτά δεν αφήνουν καν περιθώριο χάραξης δημοσιονομικής πολιτικής. Απλώς πρέπει αμέσως, επείγοντως, ανυπερθέτως να απορροφηθεί το έλλειμμα.

Όμως, η γενική πολιτική περικοπών που έχει υιοθετηθεί υπονομεύει τελικά και την ίδια τη διακηρυγμένη πολιτική της κυβέρνησης. Ένα και μόνο παράδειγμα: Δεν έπαψαν να μας λένε ότι θα αυξηθεί το μερίδιο της παιδείας και στον προϋπολογισμό του κράτους και στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν της χώρας. Ο φετινός προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας αυξάνεται με ρυθμό χαμηλότερο της μέσης αύξησης των δημόσιων δαπανών, άρα συρρικνώνεται το μερίδιο της παιδείας μέσα στον προϋπολογισμό του κράτους και επομένως η κυβέρνηση δεν υλοποιεί ούτε τις δεσμεύσεις της.

Σημειώνω ότι σήμερα, από κάθε μία λίρα φόρου την οποία πληρώνει ο Κύπριος φορολογούμενος πολίτης, εξήντα ένα σεντ πάνε κατευθείαν σε δαπάνες προσωπικού, προσωπικού της κυβέρνησης. Τα υπόλοιπα τριάντα εννέα σεντ δε φθάνουν για την εξυπηρέτηση του χρέους του κράτους. Άρα, με τους φόρους που πληρώνουμε δεν μπορεί να γίνει καμιά δημοσιονομική πολιτική σε κανέναν απολύτως τομέα. Μόνο με δανεισμό γίνεται πολιτική. Και αν είναι μια πολιτική των δανεικών είτε για την υγεία είτε για την παιδεία είτε κοινωνική πολιτική είτε για την περιφερειακή ανάπτυξη, αντιλαμβανόμαστε τις στρεβλώσεις που μπορεί να προκληθούν, αλλά επίσης και τον πολύ περιοριστικό χαρακτήρα της.

Είπαμε και ξαναλέμε ότι είναι προφανές ότι δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτή η ακατάσχετη αύξηση των κρατικών δαπανών, χωρίς οδυνηρές συνέπειες πάνω στην πραγματική οικονομία. Εκτός των άλλων, θα πρέπει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με τους νέους κανόνες του παιχνιδιού, τους κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι υπόχρεη να σεβαστεί πλέον η Κυπριακή Δημοκρατία, το κόστος του δημόσιου δανεισμού είναι πλέον ψηλότερο. Δε θα είναι, δηλαδή, χαριστικό, όπως ήταν τόσα χρόνια, αλλά αντανakλά το πραγματικό αντίστοιχο κόστος στην οικονομία. Άρα, τα ελλείμματα, που μετασχηματίζονται βεβαίως σε δανεισμό, θα στοιχίζουν ολοένα και περισσότερο στους μελλοντικούς πολίτες. Και αυτό δεν το κάνει η Ευρωπαϊκή Ένωση, για να τιμωρήσει τα κράτη μέλη, αλλά το κάνει, για να στρεβλώνει λιγότερο η κρατική μηχανή την οικονομία. Το κάνει ίσως και ως αντικίνητρο για τα μεγάλα ελλείμματα. Εμείς όμως φαίνεται ότι τελικά αποφασίζουμε να τιμωρήσουμε τις επόμενες γενιές.

Το δίλημμα, αν φταίει γι' αυτό η σημερινή ή η προηγούμενη κυβέρνηση, που πλανάται αυτές τις μέρες μέσα σε αυτή την αίθουσα, είναι για μας ψευδοδίλημμα. Φταίνε και οι δύο. Μήπως δεν είναι δυνάμεις της σημερινής συμπολίτευσης, που πριν από δύο-τρία χρόνια, ως αντιπολίτευση, κάκιζαν την τότε κυβέρνηση ότι έκρυβε τα πραγματικά έσοδά της; Και από αυτό εδώ το βήμα, κατά τη συζήτηση του

προϋπολογισμού του 2003, δεν καλούσαν το κράτος να βάλει βαθιά το χέρι στην τσέπη; Δυστυχώς, το κράτος έβαλε το χέρι βαθιά στην τσέπη. Ποιανού όμως την τσέπη; Μα, στην τσέπη των πολιτών. Έτσι τώρα οι πολίτες -και όχι αυτοί που φώναζαν τότε- θα κληθούν να επωμιστούν το βάρος, για να καλυφθούν οι τρεις με τέσσερις εκατοστιαίες μονάδες υπέρβασης στο δημόσιο έλλειμμα. Αυτή είναι η θλιβερή ιστορία του προϋπολογισμού.

Είναι πραγματικά κρίμα, γιατί οι πολίτες, που έχουν συνειδητά κάνει θυσίες τα τελευταία χρόνια, προκειμένου η Κύπρος να επιτύχει την ένταξη, θα περίμεναν, αφού πετύχαμε τη σύγκλιση των μακροοικονομικών δεικτών, αφού πετύχαμε την ονομαστική σύγκλιση της οικονομίας, να έρθει και η ώρα της πραγματικής σύγκλισης. Να συγκλίνουν η παραγωγικότητα, τα εισοδήματα, η δημόσια πρόνοια και οι άλλες θεσμικών αποδόσεων ωφέλειας λειτουργίες στην Κύπρο με εκείνες των ισχυρών οικονομικά ευρωπαϊκών χωρών. Αντ' αυτού, καλούμαστε και πάλι να μπαλώσουμε το ίδιο πάπλωμα. Εκείνο το πάπλωμα, του πάλαι ποτέ κράτους τροφού, που όλες οι πλευρές, ανάλογα με τη δύναμή τους, θέλουν να το τραβήξουν προς τη μεριά τους, γιατί και πάλι δε μας φθάνει. Και συνήθως σε αυτό το παιχνίδι την πληρώνουν οι πιο αδύνατοι, που δεν μπορούν να τραβήξουν το πάπλωμα!

Μήπως όμως και ο Υπουργός Οικονομικών της προηγούμενης κυβέρνησης, που μας παρουσίαζε εδώ δημοσιονομικό έλλειμμα κάτω από 3%, ενώ τελικά ήταν πάνω από 5%, δε φέρει εξίσου ευθύνη; Φαίνεται λοιπόν ότι και οι δύο πλευρές, για διαφορετικούς λόγους, απέκρυπταν την επικίνδυνη επιδείνωση των δημόσιων οικονομικών και τη διόγκωση του ελλείμματος της χώρας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την επιστημονική γνώση τα διεθνή αποθέματα ερευνών, αλλά και την πολιτική τεχνογνωσία πάνω στο θέμα πρέπει να κάνουμε κάποιες βασικές παραδοχές: Πρώτον, στην πραγματικότητα οι ανισορροπίες στα δημόσια οικονομικά ενός σύγχρονου κράτους αντιμετωπίζονται μόνο μέσα από αναπτυξιακή πορεία της οικονομίας. Μόνο με την οικονομική ανάπτυξη και την παραγωγή μεγαλύτερου προϊόντος στην οικονομία θα μπορεί και το κράτος να αυξήσει με κοινωνικά λογικό τρόπο τα έσοδά του, προσπαθώντας να προλάβει τις αύξουσες ανάγκες. Δεύτερον, ειδικά στην κυπριακή περίπτωση, δεν μπορεί πλέον να εξαντλούμαστε σε λογιστικού τύπου δημοσιονομικές ασκήσεις. Δεν μπορεί να αντιμετωπίζουμε κάθε φορά και για ένα-δύο χρόνια πανικού μόνο τα συμπτώματα, αλλά θα πρέπει κάποτε επιτέλους να "επιτεθούμε" στα αίτια που δημιουργούν τα ελλείμματα.

Προφανώς, θα πρέπει, πρώτον, να αυξηθεί δραστικά η παραγωγικότητα του δημόσιου τομέα και να αναθεωρηθούν οι εξοργιστικά προνομιακοί όροι εργοδότησης στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Πού είναι εκείνες οι μεταρρυθμίσεις στην αξιολόγηση των δημόσιων υπαλλήλων, για παράδειγμα, αλλά και στη λειτουργικότητα της δημόσιας υπηρεσίας, που εδώ και χρόνια μας υπόσχονται; Δεύτερον, να εφαρμοστούν σύγχρονες μέθοδοι δημοσιονομικού σχεδιασμού και ιδιαίτερα ένας προγραμματισμός των δαπανών σε όρους κόστους ωφελείας, ούτως ώστε με προειλημμένες πολιτικές αποφάσεις, που θα δεσμεύουν μια κάποια πλειοψηφία που θα τους παίρνει και θα έχει με διαφάνεια την ευθύνη, να ιεραρχούνται οι προτεραιότητες και να μην προκύπτουν διαρκώς μη προϋπολογισμένα έκτακτα. Δεν είναι δυνατό οι δαπάνες για τη χρηματοδότηση της θέρμανσης των νοικοκυριών να μην είναι στον προϋπολογισμό και να πρέπει αυθαίρετα να αποφασίσουμε αν θα είναι

£8 ή £11 εκατομ., τα οποία, μήνα Νοέμβριο, ο Υπουργός Οικονομικών μάς λέει ότι δεν υπάρχουν! Είναι αυτό σοβαρό κράτος;

Στο φεινό προϋπολογισμό υπάρχει ενεργειακή πολιτική; Υπάρχει πρόνοια για την επιδότηση του πετρελαίου θέρμανσης για τον επόμενο χειμώνα; Γι' αυτό λοιπόν θα ήταν ωφέλιμο πρώτα απ' όλα για την ίδια την κυβέρνηση να καταρτίζει έναν κατάλογο με όλες τις προβλεπόμενες αυτές δαπάνες, τις αποζημιώσεις που ζητούν παραγωγικές τάξεις και όλα τα σχετικά και εδώ, μαζί με τις πολιτικές δυνάμεις, να λαμβάνονται με διαφάνεια οι αποφάσεις με όρους κόστους και ωφέλειας. Τρίτον, να εφαρμοστούν σύγχρονα ορθολογικά κριτήρια στην κοινωνική πολιτική, πράγμα που θα την έκανε αποτελεσματικότερη και δικαιότερη, αλλά ενδεχομένως και πόρους θα εξοικονομούσε. Τέταρτον, το προηγούμενο μιας εκλογικευμένης κοινωνικής παρέμβασης του κράτους προϋποθέτει την εξυγίανση και εξισορρόπηση του φορολογικού συστήματος, που παραμένει ανισοβαρές, πλήττοντας δυσανάλογα τα αυτομάτως δηλώσιμα εισοδήματα, δηλαδή τους μισθωτούς και τις μεγάλες εταιρείες.

Η σημερινή κυβέρνηση, υπό την πίεση κάποιων που για χρόνια λένε και φωνάζουν για τους ανείσπρακτους φόρους, χωρίς βεβαίως να έχουν κατ' ανάγκην άδικο, έχει προβεί σε κάποιες ενέργειες φοροεισπρακτικές, αποδεικνύοντας όμως ότι οι φοροτεχνικές υπηρεσίες του κράτους μπορεί, αν οργανωθούν, να είναι αποτελεσματικότερες. Η τρίτη μεγάλη παραδοχή λέει ότι, εν ολίγοις, σήμερα στην Κύπρο για μια ριζική αντιμετώπιση του προβλήματος των δημόσιων οικονομικών χρειάζεται ενός τύπου πολιτικό και κοινωνικό συμβόλαιο, διότι χρειάζονται πολιτικές αποφάσεις. Για να ληφθούν αποφάσεις, που από χρόνια είναι γνωστές, αλλά τελικά παρασιωπείται η αναγκαιότητά τους. Κάποιες από αυτές περιλαμβάνονται ήδη στο πρόγραμμα σύγκλισης που έχει καταθέσει η κυβέρνηση στις Βρυξέλλες. Ελπίζουμε, εκτός από την Κυπριακή Δημοκρατία, το πρόγραμμα αυτό να δεσμεύει όντως και τα πολιτικά κόμματα της συμπολίτευσης, ούτως ώστε να μπορέσει να εφαρμοστεί στην πράξη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι δαπάνες του κράτους αναμένεται ότι θα αντιπροσωπεύουν το 2005 το 48% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος. Δηλαδή, από κάθε μια λίρα που παράγεται σε αυτό τον τόπο η μισή θα ξοδεύεται από το κράτος. Καταλαβαίνουμε πόσο μεγάλη σημασία έχει η κατεύθυνση και η χρήση αυτών των πόρων που διοχετεύονται μέσω του κράτους. Ο φεινός προϋπολογισμός, που έχουμε μπροστά μας ως νομοσχέδιο προς ψήφιση, χαρακτηρίζεται ως εμβλαωματικός. Γυρεύει να μπαλώσει το πάπλωμα, κλείνοντας όπως-όπως κάποιες τρύπες. Δυστυχώς, οι έκτακτες ενέσεις εσόδων, που ήταν οι αναμενόμενες εισπράξεις από τη φορολογική και την άλλη ανάλογη πολεοδομική αμνηστία, έχουν εν πολλοίς αποτύχει. Έτσι, ο Υπουργός Οικονομικών καταθέτει προϋπολογισμό όπου οι δαπάνες προβλέπεται να αυξηθούν με ρυθμό 4,5%, ενώ σε προηγούμενα χρόνια είχαμε πολλαπλάσια ετήσια αύξηση: 12,7% το 2003, αλλά και το 2002, και 7,7% το 2001.

Σε όρους διεθνούς οικονομικής φιλολογίας τα πράγματα φαίνεται να αντιστρέφονται. Η προηγούμενη κυβέρνηση της δεξιάς ακολουθούσε επεκτατική πολιτική του κράτους, ενώ η σημερινή κυβέρνηση, που μάλλον κλίνει προς τα αριστερά, εξαναγκάζεται σε "συντηρητική" πολιτική και την ίδια ώρα τα έσοδα του κράτους μειώνονται. Τι θα πει κανείς, εκτός του ότι δε θα ήθελε να ήταν στη θέση του Υπουργού Οικονομικών; Ωστόσο, ο νέος Υπουργός Οικονομικών οφείλει να χαράξει ένα στρατηγικό σχέδιο νέας ανάπτυξης, ζητώντας από τα υπόλοιπα μέλη της

κυβέρνησης, αλλά και από τα πολιτικά μέρη της συμπολίτευσης, να υιοθετήσουν μια αναπτυξιακή λογική σε καινούριους τομείς.

Είναι καιρός να αντιληφθούμε ότι η κυπριακή οικονομία χρειάζεται ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο. Το προηγούμενο αναπτυξιακό μοντέλο έχει προφανώς κορεσθεί. Υπήρξε χρήσιμο και μας έχει επωφελώς οδηγήσει μέχρις εδώ, αλλά προφανώς, μετά από ένα σημείο, δεν μπορεί να αποδώσει. Θα πρέπει λοιπόν οι κυβερνώντες να επιτρέψουν στο κράτος να παίξει επιτελικό ρόλο, με πραγματικές τομές, ούτως ώστε να δημιουργηθούν επιτέλους οι θεσμικές και άλλες προϋποθέσεις για την ποιοτική διαφοροποίηση του τουριστικού προϊόντος, για τη δυνατότητα παροχής διεθνών εκπαιδευτικών υπηρεσιών. Δε θα μπορούσε άραγε η Κύπρος σήμερα να έχει είκοσι με είκοσι πέντε χιλιάδες ξένους φοιτητές πανεπιστημιακού επιπέδου; Μα, αυτό θα σήμαινε ετήσια έσοδα μέχρι και £250 εκατομ., δηλαδή όσα περίπου είναι τα έσοδα από τις εταιρείες διεθνών δραστηριοτήτων για τα οποία έσοδα τόσα έχουμε κάνει! Για τη δυνατότητα ακόμα παροχής διεθνών ιατροφαρμακευτικών υπηρεσιών, για τη δυνατότητα ανάπτυξης δραστηριότητας στον τομέα των σύγχρονων τεχνολογιών, της εφαρμοσμένης έρευνας και ούτω καθεξής.

Στις μέρες μας γίνεται μια συζήτηση αντεγκλήσεων. Από τη μια μεριά ακούμε να λένε, «αυτά κληρονομήσαμε» και από την άλλη «τα κάνατε θάλασσα». Όμως, όπως προφανώς ευθύνονται και οι δύο κυβερνήσεις γι' αυτή την κατάσταση, γι' αυτή την κατάσταση κρίσεως στα δημόσια οικονομικά, άλλο τόσο και οι δύο προηγούμενοι ισχυρισμοί έχουν δόση αλήθειας.

Επειδή όμως εμείς θέλουμε να πολιτευόμαστε με πραγματισμό και να μεταφέρουμε τη γνώμη του πολίτη, θα πούμε ότι αυτή την ώρα το ποιος ευθύνεται περισσότερο δεν είναι το πρώτο ερώτημα που πρέπει να μας απασχολήσει. Εκείνο που πρέπει να μας απασχολήσει είναι να δώσουμε λύσεις. Και βεβαίως η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία θα στηρίξει την προσπάθεια της κυβέρνησης και τη διακηρυγμένη πολιτική, ούτως ώστε η Κυπριακή Δημοκρατία να ενταχθεί το συντομότερο δυνατό, όπως προβλέπει η Συνθήκη και όπως είναι κατ' ακρίβεια η υποχρέωση της χώρας μας, στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση (ΟΝΕ) τόσο για οικονομικούς όσο και για πολιτικούς λόγους. Τόσο, γιατί αυτό θα δώσει σταθερότητα στην κυπριακή οικονομία, γιατί θα επιβάλει μια πειθαρχία, την οποία δε φαίνεται να βρίσκουμε μόνοι μας με πολιτικές υπερβάσεις, που στο τέλος πληρώνονται, όσο και για πολιτικούς λόγους.

Ήδη κάποιιοι στην Ευρώπη μάς ψιθυρίζουν, «αφού έχετε δει πώς θα γίνουν τα οικονομικά σας αν υπάρξει λύση και δε θα μπορείτε να είστε στην Ευρωζώνη και αφού ακόμα υπάρχει το ενδεχόμενο σύντομα να επιτευχθεί κάποια λύση, περιμένετε, μη βιαστείτε να μπειτε στην ΟΝΕ». Είναι ένας λόγος παραπάνω η Κύπρος να είναι στην Ευρωζώνη, γιατί με τις διαστάσεις που παίρνει η διεύρυνση, των είκοσι πέντε σήμερα, των δύο που έρχονται, ενδεχομένως της Κροατίας που ακολουθεί, και ίσως αν πάρει ημερομηνία και η Τουρκία, γίνεται αντιληπτό ότι σε λίγα χρόνια η πραγματική Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί να είναι ο στενός κύκλος της Ευρωζώνης. Άρα λοιπόν, η Κύπρος, που μάλλον για εθνικούς λόγους επιδίωξε την ένταξη στην Ευρώπη, θα πρέπει να φροντίσει από τώρα να είναι πραγματικά στην Ευρώπη και όχι έξω στην αυλή μαζί με διάφορους οι οποίοι θα προσπαθούν να συγχρονίσουν τις οικονομίες τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η θέση της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας είναι ότι θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, με εξαίρεση τις δαπάνες σε ορισμένα υπουργεία ή υπηρεσίες, που δεν μπορεί να εγκρίνουμε. Και θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, διότι στηρίζουμε την προσπάθεια της κυβέρνησης να μπει η Κύπρος στην Ευρωζώνη το ταχύτερο δυνατό. Όχι διότι στηρίζουμε και εγκρίνουμε την κυβερνητική πολιτική. Εξάλλου, θα επαναλάβω ότι με τους δραστικούς αυτούς περιορισμούς στο φειτό προϋπολογισμό ουσιαστικά δεν ασκείται καμιά κυβερνητική πολιτική, αφού δεν υπάρχουν τα όρια και τα περιθώρια. Ακούσαμε να γίνεται αναφορά για την περιβαλλοντική πολιτική που λείπει. Θα μπορούσαμε να επεκταθούμε και σε άλλες πολιτικές, που δεν ασκούνται επαρκώς λόγω πλήρους έλλειψης πόρων.

Επομένως, εξαιρώντας δαπάνες οι οποίες φαίνεται να αποτελούν οπισθοδρόμηση, όπως αυτή που ανέφερα, του μειωμένου μεριδίου της παιδείας στον προϋπολογισμό, αλλά και άλλες τις οποίες δε θα μπορούμε να υπερψηφίσουμε, η Ευρωπαϊκή Δημοκρατία θα δώσει θετική ψήφο στην προσπάθεια της κυβέρνησης να ενταχθεί η Κυπριακή Δημοκρατία στην Ευρωζώνη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σοφοκλής Φυττής, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

A. Ανθρώπινα δικαιώματα

1. Γενικά

Η Ευρωπαϊκή Ένωση ως μια κοινότητα αξιών και δικαίου διασφαλίζει τα θεμελιώδη δικαιώματα και, μεταξύ άλλων, το σεβασμό των ατομικών δικαιωμάτων και της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας, της υγείας, της ελευθερίας του ατόμου, της ισότητας, της αλληλεγγύης, της δικαιοσύνης, της ανεξαρτησίας, της ιδιοκτησίας και τόνων άλλων.

Ως κυπριακός λαός, ελπίζαμε και ευελπιστούμε ακόμη να εφαρμοστεί και στην Κύπρο το ευρωπαϊκό κεκτημένο, οι ευρωπαϊκές αρχές και διακηρύξεις όσον αφορά τα βασικά ανθρώπινα δικαιώματα. Η λύση του Κυπριακού που θέλουμε, ως ευρωπαϊκή χώρα, δεν μπορεί και δε θα δεχθούμε να αποκλίνει από το τι υπάρχει στην Ευρώπη όσον αφορά την κατοχύρωση των δικαιωμάτων όλων των Κυπρίων, την ελεύθερη διακίνηση, εγκατάσταση, εργοδότηση, την απόλαυση της ιδιοκτησίας τους, την επιστροφή όλων των προσφύγων στις πόλεις και στα χωριά τους. Είναι γι' αυτό το λόγο που οι πρόσφυγες και γενικά οι Ελληνοκύπριοι απέρριψαν το Σχέδιο Ανάν.

Το απορρίψαμε, γιατί πρωτίστως δε στηριζόταν σε αρχές παγκόσμιες, αλλά και ευρωπαϊκές. Όχι μόνο δεν κατοχύρωνε τα ανθρώπινα δικαιώματα, αλλά έθετε εν αμφιβόλω την επιβίωση του ελληνισμού στην Κύπρο. Η Κύπρος, από την άλλη, ως μέλος πλέον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όχι μόνο έχει προσαρμοστεί, αλλά και αυξάνει τις ασφαλιστικές δικλίδες, μέσω νομοθετικών και πρακτικών ρυθμίσεων, για την προαγωγή των ατομικών δικαιωμάτων και ελευθεριών των πολιτών, μονίμων κατοίκων ή επισκεπτών του τόπου μας.

Στην Κύπρο όλοι μας θεωρούμε ότι η υποχρέωση σεβασμού των ατομικών δικαιωμάτων μέσα στο φιλελεύθερο κράτος δικαίου που έχουμε όντως εδώ αποτελεί

πρωταρχική υποχρέωση τόσο της κυβέρνησης και της Βουλής όσο και της δικαστικής εξουσίας, κυρίως όσον αφορά τη γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης. Ο σεβασμός των ατομικών δικαιωμάτων είναι η πεμπτούσια του κράτους δικαίου. Στην Κύπρο οι τομείς της εργασίας, της παιδείας, της υγείας, της απονομής δικαιοσύνης, της κοινωνικής πολιτικής, της χρηστής διοίκησης και το κράτος δικαίου είναι τομείς που, μεταξύ άλλων, πρώτιστα αφορούν ανθρώπινα δικαιώματα. Για τους τομείς αυτούς εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες έχουν διατεθεί εντός του 2004 και εκατοντάδες εκατομμύρια θα διατεθούν εντός του 2005. Το κράτος μας, η παρούσα κυβέρνηση, στα πλαίσια της ανθρωποκεντρικής και φιλολαϊκής της πολιτικής, έχει ιδιαίτερες κοινωνικές ευαισθησίες και στέκεται και θα συνεχίσει να στέκεται δίπλα στους πάσχοντες και στους μη προνομιούχους.

Οι ασθενείς, οι ανάπηροι, οι ανάκτονοι για εργασία, οι πολύτεκνοι, οι φοιτητές, οι μάνες και τα παιδιά, στα πλαίσια της κυβερνητικής κοινωνικής πολιτικής, έχουν την πλήρη ανθρωπιστική αρωγή του κράτους, ώστε να έχουν προτεραιότητα, ειδική μεταχείριση και προστασία. Δε θα αναφερθώ σε αριθμούς ούτε στις προϋπολογιζόμενες δαπάνες. Αυτά έχουν αναφερθεί συνοπτικά μεν, αλλά με χαρακτηριστικά ενθαρρυντικά μηνύματα, αριθμούς και κονδύλια από τον Υπουργό Οικονομικών κατά την ομιλία του στις 25 Νοεμβρίου 2004 εδώ στη Βουλή. Απλά θα αναφέρω ότι για το ανθρώπινο δικαίωμα των ασθενέστερων τάξεων για αξιοπρεπές βιοτικό επίπεδο θα δαπανηθούν £208 εκατομ. μέσα στο 2005. Ειδικότερα, μάλιστα, όσοι παίρνουν δημόσιο βοήθημα έχουν αυξηθεί σε 24 000, ενώ το 2002 ήταν 16 000 αύξηση 50% σε δύο χρόνια. Στους προϋπολογισμούς του 2005 θα διατεθούν γι' αυτούς £59,5 εκατομ. έναντι £38 εκατομ. του 2002.

Ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, θα ήθελα να τονίσω το σεβασμό, την προαγωγή και τη σταδιακή βελτίωση της εφαρμογής των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε ορισμένους τομείς με μεγάλη σημασία για μεγάλο σύνολο ανθρώπων. Είναι τομείς όπου και οι εκθέσεις ειδικών του εξωτερικού και του Επιτρόπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα δίδουν κάθε φορά μεγάλη σημασία.

2. Τομέας των φυλακών

Πολλά είναι τα πρακτικά βήματα που έχουν γίνει στον τομέα των φυλακών, όπως τα ακόλουθα:

Πρώτον, κανένας δε βρίσκεται πλέον στις φυλακές για αστικά χρέη. Εφαρμόζεται ήδη ο σχετικός νόμος που ψήφισε η Βουλή, ο οποίος πρακτικά, βέβαια, τίθεται σε εφαρμογή την 1η Μαΐου 2005.

Δεύτερον, δε φυλακίζονται οι λαθρομετανάστες, εκτός αν έχουν χάσει τα έγγραφά τους.

Τρίτον, έγιναν βελτιώσεις στην ανοιχτή φυλακή και το κτίριο της εξωιδρυματικής απασχόλησης.

Τέταρτον, καταβάλλεται προσπάθεια αντιμετώπισης του υπερπληθυσμού των φυλακών με τη λειτουργία εντός του 2004 των νέων πτερύγων πέντε και οκτώ, χωρητικότητας εβδομήντα ατόμων. Η συνολική επίσημη χωρητικότητα των φυλακών είναι τριακόσια σαράντα άτομα.

Πέμπτον, έναρξη της εφαρμογής του νόμου περί Κοινοτικής Εργασίας του 1996 -σημειώνουμε ότι καθυστέρησε η εφαρμογή του για οκτώ χρόνια- και της κοινοτικής

εργασίας που προνοεί ο νόμος αυτός για πληθώρα ελαφροποινιτών από τις αρχές του νέου έτους 2005. Ήδη έγινε αρκετή προετοιμασία για τους τόπους της κοινοτικής απασχόλησης, την εργοδότηση των κηδεμονευτικών λειτουργιών και των υπαλλήλων που θα ελέγχουν την ώρα προσέλευσης και απασχόλησης στους χώρους προσέλευσης.

Έκτον, βελτίωση των συνθηκών υγείας για τους ψυχασθενείς και τους ναρκομανείς. Αρχίζει εντός του 2005 η ανέγερση του πολυδύναμου κέντρου, δυναμικότητας τριάντα κλινών στο χώρο των φυλακών.

Έβδομον, ανεγέρθηκαν και εγκαινιάστηκαν πρόσφατα από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως τα εργαστήρια της γυναικείας πτέρυγας για επωφέλη απασχόληση των γυναικών φυλακισμένων, ως επίσης αίθουσα γυμναστικής και χειροτεχνίας.

Όγδοον, οι κουζίνες ετοιμασίας και προσφοράς φαγητού αυξήθηκαν από δύο σε τέσσερις και οι τραπεζαρίες από τρεις σε πέντε. Έτσι διευκολύνονται όλοι οι φυλακισμένοι έγκαιρα.

Ένατον, έχει αυξηθεί το προσωπικό των φυλακών με την πρόσληψη σημαντικού αριθμού δεσμοφυλάκων και άλλων υπαλλήλων.

Δέκατον, έχουν αυξηθεί τα προγράμματα ψυχαγωγίας, απασχόλησης και υγείας.

Ενδέκατον, στις πτέρυγες πέντε και οκτώ έχει εγκατασταθεί αυτόματο σύστημα τηλεόρασης και συσκευή τηλεόρασης σε κάθε κελί. Στις παλιές πτέρυγες έχει εγκριθεί και εγκατασταθεί ατομική τηλεόραση για τους βαρυποινίτες προς το παρόν.

Δωδέκατον, έχει κατατεθεί πρόταση νόμου από συναδέλφους μας για βελτίωση της λειτουργίας του συμβουλίου φυλακών.

3. Τομέας νομοθεσιών και άλλοι τομείς

Πρώτον, ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμος, Κεφάλαιο 105, με αλληπάλληλες τροποποιήσεις, με τελευταίο το Ν. 178(Ι) του 2004, βρίσκεται υπό εξέλιξη και βελτίωση από τη Γενική Εισαγγελία και αναμένεται στη Βουλή σύντομα. Οι συνθήκες συμπεριφοράς από τις αρμόδιες αρχές, της εργοδότησης, του ασύλου, της απέλασης, της εργοδότησης και γενικά της διασφάλισης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των αλλοδαπών διασφαλίζονται μεν υπό τα σημερινά δεδομένα, αλλά θα ενισχυθεί και θα απλουστευθεί η πλήρης κατοχύρωσή τους με το νόμο που αναμένεται.

Δεύτερον, ο περί Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμος του 2001 εφαρμόζεται πλήρως και η αρμόδια επιτροπή ενισχύεται και ήδη οι πολίτες αναζητούν την προστασία ή και διαφώτισή τους από την επιτροπή αυτή.

Τρίτον, ο περί Κατοχύρωσης των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος, που κατατέθηκε από την κυβέρνηση, βρίσκεται στο τέλος της εξέτασής του κατ' άρθρο από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Είναι μια πλήρης, σύγχρονη και προοδευτική νομοθεσία, που θα κατοχυρώνει τα δικαιώματα των ασθενών τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα.

Τέταρτον, στην αστυνομία έγινε εκτενής ενημέρωση όλων των αστυνομικών με σεμινάρια και ειδικές εκδόσεις για τα δικαιώματα των πολιτών και για βελτίωση της συμπεριφοράς των αστυνομικών.

Πέμπτον, στο Κέντρο Υποδοχής Αιτητών Ασύλου στην Κοφίνου παρέχεται ημερησίως διαμονή, διατροφή, γενική φροντίδα, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και γίνεται προσπάθεια για εξεύρεση εργασίας για δεκάδες αιτητών ασύλου με τις οικογένειές τους.

Έκτον, η Επίτροπος Διοικήσεως έχει διοριστεί εντός του 2004 και, ως επίτροπος κατά των διακρίσεων, σύμφωνα με το σχετικό νόμο που ψήφισε η Βουλή, άρχισε ήδη έναν αγώνα προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και προστασίας όλων των Κυπρίων και ξένων από τις διακρίσεις.

Έβδομον, γίνεται διαφώτιση των Κυπρίων για τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων των ξένων, μεταξύ των οποίων και των καλλιτεχνίδων όσον αφορά την καταπολέμηση της εκμετάλλευσής τους και το διασυρμό της Κύπρου στο εξωτερικό. Αυτό γίνεται τόσο από την εκτελεστική εξουσία, ιδιαίτερα το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το Υπουργείο Εσωτερικών, όσο και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.

Όγδοον, το τελευταίο νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία στα τέλη Νοεμβρίου 2004, «Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση Νόμος του 2004», θα εξεταστεί από τη Βουλή, την Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, που ζήτησαν σχετικές βελτιώσεις. Με το νόμο αυτό διασφαλίζονται τα δικαιώματα των προσώπων που συλλαμβάνονται και τελούν υπό κράτηση.

B. Αγροτικά θέματα

Η κυπριακή γεωργία διανύει την πιο κρίσιμη καμπή στην ιστορία της μετά από μια μακροχρόνια περίοδο ανάπτυξης, αλλά και αγώνα για επιβίωση κάτω από τις συχνά αντίξοες και δυσμενείς κλιματολογικές συνθήκες του τόπου.

Με την πρόσφατη ένταξη της χώρας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και με τη φιλελευθεροποίηση του διεθνούς εμπορίου γεωργικών προϊόντων προβάλλει επιτακτικά η ανάγκη για λήψη μέτρων που θα ενισχύσουν τη βιωσιμότητα της κυπριακής γεωργίας. Τα μέτρα αυτά πρέπει να καλύπτουν ολόκληρο το φάσμα της γεωργικής δραστηριότητας, από την επιλογή της κατάλληλης καλλιέργειας και την επιτυχή παραγωγή μέχρι τη σωστή μετασυλλεκτική διαχείριση των προϊόντων και την αποτελεσματική εμπορία τους. Δεν μπορεί να επιτευχθεί, για παράδειγμα, βιωσιμότητα της γεωργίας, έστω και αν οι παραγωγοί μας παράγουν άριστα γεωργικά προϊόντα, αλλά δεν υπάρχουν οι κατάλληλοι μηχανισμοί για να τα διαθέσουν στην αγορά σε αμειπτικές τιμές. Θα πρέπει, κατά την άποψή μας, να εξευρεθεί και να αξιοποιηθεί το συγκριτικό πλεονέκτημα που διαθέτει η Κύπρος σε κάθε τομέα. Η προσπάθεια θα πρέπει να στραφεί προς την παραγωγή προϊόντων με υψηλή προστιθέμενη αξία, τα οποία θα αποφέρουν αυξημένο συνάλλαγμα, όπως π.χ. τα προϊόντα μεταποίησης αντί των ακατέργαστων προϊόντων.

Τα μέτρα για ενίσχυση της βιωσιμότητας της κυπριακής γεωργίας θα πρέπει να εστιαστούν σε τρεις βασικούς άξονες:

1. Στο επίπεδο της παραγωγής.

2. Στο επίπεδο της μετασυλλεκτικής διαχείρισης, μεταποίησης και εμπορίας.
3. Στην ενιαία αγροτική ανάπτυξη, περιλαμβανομένης και της άμεσης στήριξης του γεωργικού εισοδήματος.

Πολλά μπορούν να αναφερθούν και για τους τρεις αυτούς βασικούς άξονες. Σήμερα, στα πλαίσια της σύντομης αυτής παρουσίασης, απλά αναφέρω ότι στην κατηγορία της παραγωγής θα πρέπει να ενταχθούν όλες οι ενέργειες που στοχεύουν στην αναδιάρθρωση των καλλιεργειών. Καλλιέργειες ή ποικιλίες που αντιμετωπίζουν προβλήματα εμπορίας, όπως η αμπελοκαλλιέργεια, τα φυλλοβόλα, η πατατοκαλλιέργεια, θα πρέπει να περιοριστούν ανάλογα με τις δυνατότητες διάθεσης και να αντικατασταθούν από άλλες καλλιέργειες που παρουσιάζουν καλύτερες προοπτικές, όπως τα πρώιμα λαχανικά, τα άνθη, τα καλλωπιστικά, βιολογικά, αρωματικά και φαρμακευτικά φυτά. Η διαφοροποίηση της παραγωγής με την καλλιέργεια προϊόντων εκτός περιόδου αιχμής, μια και έχουμε το καλύτερο κλίμα της Ευρώπης, μόνο περίπου εξήντα μέρες ψυχρές και βροχερές το χρόνο, προϊόντων ολοκληρωμένης διαχείρισης ή βιολογικής καλλιέργειας προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης και γεωγραφικής ένδειξης, καθώς και προϊόντων που τονίζουν το χαρακτήρα της Κύπρου, π.χ. παραδοσιακά προϊόντα, αρωματικά φυτά κ.ά., μπορούν να δώσουν διεξόδους με καλύτερες προοπτικές εμπορίας.

Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί στην επέκταση καλλιεργειών με χαμηλές απαιτήσεις σε νερό, δεδομένου ότι η Κύπρος αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα λειψυδρίας. Επειδή δεν έχουμε χρόνο για πολλά πολλά παραδείγματα, τα οποία μου έστειλε το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών και μπορώ να τα προμηθεύσω σε όποιον θέλει, θα αναφέρουμε μόνο την ανθοκομία.

Η εμπορική ανθοκομία στην Κύπρο είναι μια σχετικά νέα δραστηριότητα με συνεχή ανάπτυξη. Τα ανθοκομικά φυτά αποτελούν την πλέον εντατική μορφή εκμετάλλευσης, με τις υψηλότερες αποδόσεις ανά μονάδα επιφάνειας και νερού. Έτσι, ενώ η συνολική έκταση των ανθοκομικών φυτών υπό κάλυψη αντιπροσωπεύει μόνο το 1% της αρδευόμενης γης και χρησιμοποιεί μόνο το 1% σε νερό, αποδίδει 10% της συνολικής αξίας των αρδευόμενων καλλιεργειών. Οι προοπτικές των ανθών στην ευρωπαϊκή και διεθνή αγορά είναι καλές.

Προσωπικά, είμαι αισιόδοξος μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και πιστεύω ότι όλοι μπορεί να είμαστε αισιόδοξοι. Ωστόσο, πρέπει και να βοηθήσουμε, φτάνει να το πάρουμε απόφαση και να στηρίξουμε τον τομέα της γεωργίας και της επιβίωσης της υπαίθρου. Τα μέτρα της αγροτικής ανάπτυξης είναι διάφορα τόσο για τη γεωργία και κτηνοτροφία όσο και για την κοινοτική ανάπτυξη, την προσέλευση νέων κατοίκων στα χωριά, τη βελτίωση του οδικού δικτύου, την εκπαίδευση, την εμπορία των αγροτικών προϊόντων και την άνοδο του βιοτικού επιπέδου των κατοίκων της υπαίθρου.

Ο αγώνας αφορά όλους μας, συνάδελφοι, την κυβέρνηση, τη Βουλή, τους κατοίκους των πόλεων και των χωριών. Πρέπει να αξιοποιήσουμε πλήρως το τι προβλέπεται στον κρατικό προϋπολογισμό κάθε χρόνο, αλλά και επιπρόσθετα τα πολλά ευρωπαϊκά κονδύλια. Και υπάρχουν πάρα πολλά κονδύλια για την υπαίθρο, για την τοπική αυτοδιοίκηση, για την κοινοτική ανάπτυξη. Η κυβέρνηση με τον προϋπολογισμό του 2005 ενθαρρύνει τόσο τη διατήρηση των χωριών όσο και τα στεγαστικά σχέδια στα χωριά με πληθυσμό κάτω των 200 κατοίκων, που σημειωτέον είναι εκατόν ενενήντα επτά, και γενικά στις αγροτικές περιοχές.

Δε θα αναφερθώ φέτος εκτεταμένα στην αγροτική πολιτική, γιατί χρειάζεται πάρα πολύς χρόνος. Φέτος θα ενδιατρίψω στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, που δημιουργήθηκε από το μηδέν κατά τα τελευταία δύο χρόνια, ουσιαστικά φέτος, και τουλάχιστον εμένα με γεμίζει αισιοδοξία για το λόγο ότι, μέσω του σοβαρού του έργου και της εκταμίευσης σημαντικών κεφαλαίων, θα ενισχυθεί σημαντικά ο αγροτικός τομέας. Οι Κύπριοι γεωργοκτηνοτρόφοι και η ύπαιθρος γενικά θα δουν σύντομα πολύ καλύτερες μέρες, γιατί θα προσαρμοστούν κανονικά στο νέο ευρωπαϊκό περιβάλλον και στις απαιτήσεις του, αλλά και στην απόδοση ανταμοιβής σε όσους άντεξαν και θα ασχοληθούν στο μέλλον με τον αγροτικό τομέα. Η παραμέληση του τομέα για πολλά χρόνια και η μη εξασφάλιση κονδυλίων, προενταξιακά, από την προηγούμενη κυβέρνηση έφερε μοιραία αποτελέσματα και τώρα γίνεται συντονισμένη προσπάθεια να ανατραπεί αυτή η κατάσταση τόσο από το Υπουργείο Γεωργίας όσο και από τις αγροτικές οργανώσεις και τους ίδιους τους αγρότες.

Ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών είναι ένας νέος οργανισμός, που θα εξυπηρετεί από φέτος όλους τους αγρότες, γεωργούς, κτηνοτρόφους, αγροτοβιοτέχνες, και βιομηχανίες αγροτικών προϊόντων. Ο νόμος του εγκρίθηκε στις 27 Ιουνίου 2003 και τροποποιήθηκε στις 12 Δεκεμβρίου 2003. Ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών, αφού διαπιστεύθηκε στις 27 Φεβρουαρίου 2004 από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, με ζηλευτή ταχύτητα στελεχώθηκε, εγκαταστάθηκε σε γραφεία, κεντρικά και επαρχιακά, εξοπλίστηκε, έπιασε δουλειά. Με απίστευτα ταχύ ρυθμό δέχθηκε την πίεση χιλιάδων αιτητών. Μηχανογραφημένος με τελευταίας τεχνολογίας εξοπλισμό, εξυπηρετεί καθημερινά όσους έρχονται σε επαφή με το προσωπικό του. Ο οργανισμός έχει σήμερα εβδομήντα μόνιμους υπαλλήλους και ενενήντα πέντε έκτακτους υπαλλήλους, κατανεμημένους σε έξι κλάδους με αντίστοιχους προϊσταμένους.

Ο βασικός σκοπός του οργανισμού είναι να προωθεί, να διαφωτίζει, να εφαρμόζει και να καταβάλλει τις αγροτικές πληρωμές για πενήντα οκτώ συνολικά σχέδια και προγράμματα, που είναι δυνατό να διαφοροποιούνται ανάλογα με τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι επιδοτήσεις του οργανισμού χωρίζονται στις πιο κάτω κατηγορίες:

1. Σχέδια άμεσων πληρωμών

Σε αυτή την κατηγορία εντάσσονται σχέδια ενιαίας εκταρικής επιδότησης, το εθνικό σχέδιο άμεσων συμπληρωματικών ενισχύσεων, το σχέδιο κρατικών ενισχύσεων, η ανά τόνο ενίσχυση μπανανών και οι κεφαλικές επιδοτήσεις για τα ζώα. Για το 2004 θα καταβληθούν £37 εκατομ. και για το 2005 θα καταβληθούν £38,5 εκατομ. Για το 2004-2005 έχουν υποβληθεί για τις εκταρικές επιδοτήσεις 38 500 αιτήσεις. Οι εκταρικές επιδοτήσεις που εντάσσονται στο σχέδιο άμεσων πληρωμών άρχισαν πριν λίγες μέρες να καταβάλλονται με την αποστολή επιταγών, αφού ξεκαθαρίστηκαν σταδιακά οι αιτήσεις με λανθασμένα τεμάχια από τους ιδιοκτήτες και τους ενοικιαστές και άλλα λάθη και παραλείψεις.

2. Σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης Κύπρου

Εντάσσονται σε αυτό είκοσι ένα σχέδια και γι' αυτά θα καταβληθούν επιχορηγήσεις £27,5 εκατομ. Γενικά -σημειώνω- με βάση τους υπολογισμούς του οργανισμού το 2005, θα διατεθούν £31 εκατομ. συγχρηματοδοτούμενα από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

3. Σχέδια κοινών οργανώσεων αγοράς

Είναι πλήρως χρηματοδοτούμενα από την Ευρώπη. Γενικά, για όλα τα πενήντα οκτώ σχέδια οι επιδοτήσεις θα είναι από την Ευρωπαϊκή Ένωση, £21,6 εκατομ. το 2004 και £27,4 εκατομ. το 2005, και από εθνικούς πόρους της Κύπρου, £46 εκατομ. το 2004 και £48,5 εκατομ. το 2005.

Συνολικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Φυττή, με συγχωρείτε, εδώ και δυόμισι λεπτά τρώτε που το “ψωμί” των συναδέλφων σας.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Συγνώμη.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αν έν’ ψωμί που τρώει, ας τον, κύριε Πρόεδρε, να χορτάσει.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Εύχομαι σε όλους χρόνια πολλά, καλά Χριστούγεννα, ευτυχισμένο και ελεύθερο το 2005.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και καλή επιστροφή στην Καρπασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αμήν.

Λοιπόν, ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξεκινώντας την ομιλία μου, στα πλαίσια της συζήτησης του φετινού προϋπολογισμού, θα ήθελα αρχικά να αναφέρω ότι έχω επιλέξει να επικεντρωθώ, στα λίγα λεπτά που έχω στη διάθεσή μου, ιδιαίτερα σε θέματα της εσωτερικής διακυβέρνησης. Σε θέματα που αγγίζουν ευαίσθητες πτυχές της καθημερινότητας, της βελτίωσης της ποιότητας ζωής των πολιτών, της προστασίας και περαιτέρω ενίσχυσης των δικαιωμάτων των εργαζομένων και του κοινωνικού συνόλου μέσα σε ένα ελεύθερο και δημοκρατικό σύστημα.

A. Πρόγραμμα αναζωογόνησης των ακριτικών περιοχών Λευκωσίας-Αγίου Δομετίου

Από το έτος 1991 το Υπουργείο Εσωτερικών εντόπισε τα σημαντικότερα προβλήματα της Λευκωσίας, που ακρωτηριάστηκε βίαια και που διασχίζεται από το μοναδικό στην Ευρώπη στοιχείο της Νεκρής Ζώνης, και του Αγίου Δομετίου, που συνοψίζονται ως ακολούθως:

- Πληθυσμιακή αποψίλωση των περιοχών της Πράσινης Γραμμής.
- Απώλεια σημαντικών λειτουργικών στοιχείων, όπως εμπορικές διευκολύνσεις, χώροι απασχόλησης, κοινοτικές υπηρεσίες κ.λπ.

- Το οδικό δίκτυο στις περιοχές αυτές είχε παραμεληθεί και υποβαθμιστεί για χρόνια, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται περίπλοκες καταστάσεις.

Τα προγράμματα αναζωογόνησης των ακριτικών περιοχών της περιτειχισμένης και της εκτός των τειχών Λευκωσίας και του στεγαστικού σχεδίου των ακριτικών περιοχών Λευκωσίας και Αγίου Δομετίου έχουν επιτύχει εμπλουτισμό και εκτέλεση έργων υποδομής και εξωραϊσμού.

Με διάφορες διαδικασίες και γενναιόδωρη κρατική χορηγία έγινε δυνατή η προώθηση σημαντικών έργων, όπως π.χ. πολυώροφοι και υπόγειοι χώροι στάθμευσης, πάρκα, πλατείες, βελτίωση οδικών δικτύων, βελτίωση οδικού φωτισμού, χώροι αθλοπαιδιών, εμπορικά και πολυδύναμα κέντρα, στεγανοποίηση ποταμών κ.λπ.

Είχε επιχορηγηθεί η εκτέλεση ιδιωτικών αναπτύξεων και στεγαστικών σχεδίων στο πλαίσιο κυβερνητικής χορηγίας για ενθάρρυνση του ιδιωτικού τομέα στην ανάληψη έργων τα οποία θα λειτουργήσουν ως πόλο έλξης και θα δημιουργήσουν προϋποθέσεις για περαιτέρω ανάπτυξη. Για όλα αυτά τα έργα έχει δαπανηθεί το ποσό των £43 εκατομ. τα τελευταία δέκα χρόνια.

Δυστυχώς, μέρος των προγραμμάτων αυτών υπάρχει κίνδυνος να μην ολοκληρωθεί ή έργα τα οποία άρχισαν να μη συμπληρωθούν, αφού δεν έγινε κανένας προγραμματισμός για τα επόμενα χρόνια και καμιά πρόνοια δε γίνεται στον προϋπολογισμό του 2005. Η ενέργεια αυτή της κυβέρνησης αποτελεί οπισθοδρόμηση και καθλώνει την περαιτέρω ανάπτυξη των ακριτικών περιοχών Λευκωσίας και Αγίου Δομετίου.

B. Τοπική αυτοδιοίκηση

Με την ένταξή μας στην Ευρώπη, την οικονομική και τεχνολογική εξέλιξη της εποχής και την παράλληλη αύξηση των οικονομικών και κοινωνικών αναγκών διευρύνεται σήμερα ο διοικητικός ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Για την επίτευξη των στόχων της τοπικής αυτοδιοίκησης, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, εισηγούμαστε τα ακόλουθα:

1. Διοικητική αυτοτέλεια

Το θέμα αυτό είναι κομβικό για την τοπική αυτοδιοίκηση. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός εργάζεται προς την κατεύθυνση αυτή, ώστε οι παραχωρούμενες στις δημοτικές και κοινοτικές αρχές εξουσίες να είναι πλήρεις και αποκλειστικές. Με τον τρόπο αυτό η αρχή της πλήρους διοικητικής αυτοτέλειας της τοπικής αυτοδιοίκησης θα γίνει πράξη ως εξής:

- Αναθεώρηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, ώστε δήμαρχος να εκλέγεται εκείνος που θα συγκεντρώσει το 50% συν μία ψήφο του εκλογικού σώματος και υποψήφιος δήμαρχος ή κοινοτάρχης που δεν εκλέγεται να καταλαμβάνει αντίστοιχα το αξίωμα του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβούλου. Αυτό φυσικά θα ισχύει μεταξύ των δύο πλειοψηφησάντων.
- Δημιουργία του κατάλληλου θεσμικού πλαισίου, ώστε να επιτρέπεται η εκλογή δημόσιων, ημιδημόσιων και εκπαιδευτικών υπαλλήλων στην τοπική αυτοδιοίκηση. Αυτό άλλωστε απαιτεί η εναρμόνισή μας με την ευρωπαϊκή πρακτική.
- Θεσμοθέτηση της αιρετής δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης.

- δ. Συγχώνευση των υφιστάμενων δύο νόμων περί Δήμων και Κοινοτήτων.
- ε. Θεσμοθέτηση της Ένωσης Δήμων και της Ένωσης Κοινοτήτων.
- στ. Συμπλεγματοποίηση όμορων δήμων και κοινοτήτων, εκεί όπου είναι επιθυμητή, αφού η υποβολή αναπτυξιακών προτάσεων και η απορρόφηση κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση προϋποθέτουν αποτελεσματικούς μηχανισμούς σε επίπεδο τοπικών αρχών.
- ζ. Δημιουργία ενιαίας πολεοδομικής αρχής για τις δημαρχούμενες περιοχές.
- η. Ανάθεση των σχολικών εφοριών στην τοπική αυτοδιοίκηση.
- θ. Θεσμοθέτηση ενός σύγχρονου μοντέλου διοικητικής εποπτείας και ελέγχου τόσο των τοπικών αρχών, ως οργανισμών, όσο και των αιρετών μελών της τοπικής αυτοδιοίκησης ως αξιωματούχων, ώστε να ικανοποιείται το δημόσιο αίσθημα περί χρηστής διοίκησης μέσα στα πλαίσια του ευρωπαϊκού χάρτη της τοπικής αυτοδιοίκησης.

2. Οικονομική αυτοτέλεια της τοπικής αυτοδιοίκησης

Η οικονομική αυτοτέλεια είναι πρωταρχικής σημασίας θέμα για την απρόσκοπτη και αποδοτική δουλειά της τοπικής αυτοδιοίκησης. Θα επιτευχθεί με τη μεταβίβαση σε αυτή οικονομικών πόρων, ως εξής:

- α. Η κρατική χορηγία στην τοπική αυτοδιοίκηση είναι της τάξης του 1,5%, παρά τις προεκλογικές δεσμεύσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας για αύξησή της, σε πρώτο στάδιο, στο 4% του κρατικού προϋπολογισμού στα πρώτα δύο χρόνια της διακυβέρνησής του. Η υπόσχεση αυτή δεν έχει τηρηθεί.
- β. Μετάθεση νέων πόρων από το κράτος στην τοπική αυτοδιοίκηση, π.χ. είσπραξη των τελών κυκλοφορίας και των εσόδων από τη μεταβίβαση ακινήτων από τους δήμους και τις κοινότητες όπου ευρίσκονται.
- γ. Αξιοποίηση της δημοτικής και κοινοτικής περιουσίας.
- δ. Συμπράξεις των τοπικών αρχών με φορείς του ιδιωτικού τομέα για αύξηση των πόρων που επενδύονται στην τοπική ανάπτυξη και για πιο αποδοτική διαχείρισή τους.

Γ. Προτάσεις προσφυγικής πολιτικής

Πρώτα ξεκινώ με τους κατεχόμενους δήμους μας. Όραμά μας είναι η επίλυση του εθνικού μας προβλήματος και η επανένωση της πατρίδας μας. Η Κύπρος μας έχει ήδη ενταχθεί σε μια ελεύθερη, ισχυρή και ευημερούσα Ενωμένη Ευρώπη. Για το Δημοκρατικό Συναγερμό στο σύγχρονο κόσμο, στην Ευρώπη της ελευθερίας και των δικαιωμάτων δεν υπάρχουν χαμένες πατρίδες.

Με την επίλυση του εθνικού μας θέματος οι κατεχόμενοι σήμερα δήμοι και κοινότητες θα μπορέσουν να επανέλθουν στις ιστορικές τους κοιτίδες και να αναλάβουν το έργο της ανασυγκρότησης της τοπικής αυτοδιοίκησης στην κατεχόμενη γη μας. Μέχρι την ημέρα εκείνη της επανένωσης του νησιού μας, που ελπίζουμε να είναι σύντομα, θα συνεχίσουμε να στηρίζουμε τους κατεχόμενους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, ως εξής:

1. Τιτλοποίηση των προσφυγικών κατοικιών

Οι χιλιάδες προσφυγικές οικογένειες αναμένουν εναγωνίως να ακούσουν επιτέλους την απόφασή μας για την παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας στα σπίτια όπου διαμένουν εδώ και τριάντα περίπου χρόνια. Η θέση μας είναι η άμεση παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας εκεί όπου δεν υπάρχει νομικό πρόβλημα και η ρύθμιση του νομικού πλαισίου που διέπει τις τουρκοκυπριακές περιουσίες.

2. Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών

Μετεξέλιξη του οργανισμού σε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα με δυνατότητα αύξησης ανώτατου ορίου δανεισμού μέχρι £100.000 και αύξηση χρόνου αποπληρωμής μέχρι είκοσι χρόνια, καθώς επίσης και αύξηση των ετήσιων κρατικών κονδυλίων, σε βαθμό που να μπορεί να ανταποκρίνεται ικανοποιητικά στις αιτήσεις χωρίς χρονοβόρες καθυστερήσεις, δύο και πλέον χρόνια.

3. Ανακατανομή της εκμετάλλευσης της τουρκοκυπριακής γης ανάλογα με την κατεχόμενη περιουσία

Τα ενοίκια να είναι λογικά και να κατατίθενται σε ειδικό ταμείο το οποίο να χρηματοδοτεί αποκλειστικά σχέδια ωφέλειας των προσφύγων και πληγέντων.

4. Συνέχιση διαχωρισμού νέων οικοπέδων και προσφορά κινήτρων για στέγαση

Δ. Εγκλωβισμένοι

Ο αγώνας που διεξάγουν οι εγκλωβισμένοι μας είναι άξιος θαυμασμού και τόσο η πολιτεία όσο και η κοινωνία οφείλουν να τον στηρίξουν με κάθε τρόπο. Απαιτούνται τα ακόλουθα:

1. Η παραχώρηση επιπρόσθετης βοήθειας για επιδιόρθωση των οικιών των εγκλωβισμένων μας, οικονομική και άλλη βοήθεια για δραστηριοποίησή τους, με στόχο την ουσιαστική βελτίωση των στεγαστικών τους συνθηκών και την άνετη διαβίωσή τους.
2. Η παραχώρηση αυξημένου στεγαστικού επιδόματος, ώστε να επιλυθεί το οξύ στεγαστικό πρόβλημα των παιδιών των εγκλωβισμένων.
3. Η άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος που παρουσιάζεται στη διακίνηση στις ελεύθερες περιοχές των προϊόντων που παράγουν οι εγκλωβισμένοι.

Ε. Αγνοούμενοι

Λόγω της αρνητικής στάσης των Τούρκων και των νέων όρων που συνεχώς θέτουν δεν έγινε μέχρι σήμερα κατορθωτή η υλοποίηση των συμφωνιών για τους αγνοουμένους. Παρά την απάμβλυνση της αγωνίας ενός μικρού αριθμού οικογενειών με τη δημιουργία της τράπεζας γενετικού υλικού και τις εκταφές σε διάφορα κοιμητήρια, το μέγα ανθρωπιστικό πρόβλημα παραμένει άλυτο.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, παράλληλα με την κυβέρνηση, θα συνεχίσει να εγείρει το πρόβλημα σε όλα τα διεθνή βήματα, σε ξένες διπλωματικές αποστολές, σε ξένα κοινοβούλια και σπουδήποτε αλλού, μέχρις ότου η Τουρκία εγκαταλείψει την αδιαλλαξία της και συνεργαστεί προς επίλυση αυτού του ανθρωπιστικού θέματος.

ΣΤ. Εισήγηση για σωστή πολεοδομική/χωροταξική ανάπτυξη

Είναι αναγκαία η ουσιαστική συμμετοχή των οργάνων της τοπικής αυτοδιοίκησης στα κέντρα λήψης πολεοδομικών αποφάσεων για σωστή χάραξη πολεοδομικής πολιτικής.

Τα τοπικά σχέδια, που σήμερα ευρίσκονται στο στάδιο μελέτης των ενστάσεων, πρέπει να διαφοροποιηθούν ή/και τροποποιηθούν σε τέτοιο βαθμό, που να μπορεί να υπάρξει απόκλιση από τη γενική εφαρμογή τους. Στις πλείστες περιπτώσεις οι πρόνοιές τους όχι μόνο δεν έχουν αποτελεσματικότητα, αλλά είναι και καταστρεπτικές. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι οι πρόνοιες για μεμονωμένη κατοικία με απαγορευτικούς όρους για οικιστική ανάπτυξη σε αγροτεμάχια που έχουν στην πραγματικότητα εκμηδενίσει την πιθανότητα ανάπτυξής τους. Άλλο παράδειγμα είναι η ένταξη μεγάλων εκτάσεων γης σε ζώνες προστασίας χωρίς απαλλοτρίωση και αποζημίωση. Όλα αυτά σίγουρα θα οδηγήσουν στην αναγκαστική εκποίηση της γης προς το κεφάλαιο σε εξευτελιστικές τιμές, το οποίο κεφάλαιο, μόλις συγκεντρώσει τη γη αυτή, θα έρθει, με την πολιτική πίεση που ασκεί, να πετύχει ανάπτυξη κερδοφόρων ζωνών και θα εκμεταλλευτεί την περιουσία αυτή σε βάρος των πραγματικά δικαιούχων.

Αναμένουμε από την κυβέρνηση αναθεώρηση της απόφασής της σχετικά με το θέμα της μεμονωμένης κατοικίας και επάνοδο στο προηγούμενο καθεστώς.

2. Έργα υποδομής και ανάπτυξης

Ως βουλευτής Λευκωσίας, αισθάνομαι την υποχρέωση για άλλη μια φορά να επισημάνω ότι η επαρχία Λευκωσίας βρίσκεται πολύ πίσω όσον αφορά το θέμα της κατασκευής περιφερειακών έργων υποδομής και ανάπτυξης, γι' αυτό καλείται η κυβέρνηση να προχωρήσει, χωρίς άλλη καθυστέρηση, στην υλοποίηση των προγραμματισθέντων έργων, μεταξύ των οποίων τα ακόλουθα:

1. Οδικά έργα

α. Αυτοκινητόδρομος Κοκκινότριμιθιάς-Ευρύχου

Η κυβέρνηση οφείλει να δώσει την αναγκαία σημασία και βαρύτητα στην τροχοδρόμηση συμπλήρωσης των εργασιών του δρόμου αυτού το ταχύτερο δυνατό.

β. Δρόμος Ορκόντα-Κάτω Πύργου Τηλλυρίας

Έχει σχεδόν ολοκληρωθεί η κατασκευή του δρόμου Ορκόντα-Κάτω Πύργου Τηλλυρίας, αλλά εκκρεμεί η τοποθέτηση των στηθαίων ασφαλείας λόγω του γνωστού σκανδάλου με τα ακατάλληλα στηθαία που προμηθεύτηκε το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών. Ως αποτέλεσμα, οι κάτοικοι της ακριτικής Τηλλυρίας και όλοι οι πολίτες που θα χρησιμοποιούν τον ελικοειδή αυτό δρόμο, που διέρχεται διά μέσου του δάσους, να διατρέχουν μεγάλο κίνδυνο δυστυχημάτων, μη αποκλεισμένης και της απώλειας ανθρώπινων ζωών.

γ. Μεταξύ άλλων εκκρεμούν ακόμα οι πιο κάτω δρόμοι:

- i. Η συμπλήρωση του μέρους της λεωφόρου Σπύρου Κυπριανού -πρώην Τροόδου- από το ΓΣΠ μέχρι τον κυκλικό κόμβο της λεωφόρου Τσερίου
- ii. Ο περιμετρικός δρόμος Λευκωσίας
- iii. Ο παρακαμπτήριος δρόμος Λακατάμιας
- iv. Ο δρόμος Αρχαγγέλου μέχρι το Μετόχι του Κύκκου

- v. Ο δρόμος Ανθούπολης-Παλαιχωρίου
- vi. Ο δρόμος Αγίας Βαρβάρας-Μαθιάτη-Λυθροδόνα κ.ά.

2. Υδατοφράκτες

Το θέμα της κατασκευής τεσσάρων υδατοφρακτών ή παραποτάμιων υδατοδεξαμενών στη δυτική επαρχία Λευκωσίας δεν έχει δυστυχώς καμία σοβαρή εξέλιξη, παρά τις υποσχέσεις που δόθηκαν κατά καιρούς από πλευράς της κυβέρνησης.

α. Φράγμα Κανναβιών-Αγίας Ειρήνης

Έχει ολοκληρωθεί η προκαταρκτική περιβαλλοντική μελέτη από το 2003 και έχει εκδοθεί γνωμάτευση από την περιβαλλοντική αρχή, που εγκρίνει το έργο υπό προϋποθέσεις. Η κυβέρνηση, ωστόσο, δεν έχει πάρει ακόμη απόφαση κατά πόσο θα προχωρήσει με την εκτέλεσή του.

β. Εξωποτάμιο φράγμα Καρκώτη

Συμπληρώθηκε η μελέτη για την κατασκευή φράγματος 3,5 εκατομ. κυβ. μ. στην περιοχή Φλάσου και αναμένεται η λήψη τελικής απόφασης.

γ. Φράγμα Παλαιχωρίου-Μηλουρίου

δ. Φράγμα Παναγιάς

Και αυτά καθυστερούν για τεχνικούς λόγους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η. Ημικρατικοί οργανισμοί

Η κυβέρνηση, η οποία εξελέγη με την ψήφο του κυπριακού λαού, υποσχόμενη τη λήψη φιλολαϊκών μέτρων και τη στήριξη των εργαζομένων, προβάλλοντας λόγους δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής περισυλλογής, λαμβάνει μέτρα ακριβώς αντίθετα με τις υποσχέσεις της, τα οποία πλήττουν τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού και τους εργαζομένους. Αποτέλεσμα είναι η δημιουργία αμφιβολιών μεταξύ των εργαζομένων, ιδιαίτερα στους ημικρατικούς οργανισμούς, για μείωση των εισοδημάτων τους ή ακόμη και κίνδυνο απολύσεων.

Η κυβέρνηση πρότεινε μηδενικές αυξήσεις για τα έτη 2004 και 2005, για την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2006 μέχρι την 30ή Ιουνίου 2006 2% και για την περίοδο από την 1η Ιουλίου 2006 μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2006 1%. Η πρόταση αυτή έχει συνδεθεί κατά τρόπο απαράδεκτο με την κατάργηση του επαγγελματικού ταμείου συντάξεως για τους νεοεισερχομένους και τη διαφοροποίηση της κατανομής του ωραρίου με τρία απογεύματα. Συνέπεια αυτών των μέτρων που προτίθεται να πάρει είναι ο επηρεασμός συνολικά δώδεκα χιλιάδων περίπου εργαζομένων στους δημόσιους οργανισμούς κοινής ωφέλειας. Η ίδια πρόταση της κυβέρνησης σχετικά με το θέμα της παραχώρησης των γενικών αυξήσεων έγινε και για τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπου επηρεάζονται περίπου τριάντα χιλιάδες εργαζόμενοι.

Στο σημείο αυτό να μου επιτρέψετε να καταγγείλω δημόσια την, κατά την άποψή μου, απαράδεκτη απόφαση, από οπουδήποτε και αν αυτή προέρχεται, να διακοπεί η απευθείας ζωντανή μετάδοση από την τηλεόραση του ΡΙΚ των εργασιών της Βουλής των Αντιπροσώπων με την ευκαιρία συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2005, γεγονός το οποίο ενδιαφέρει ιδιαίτερα τον κυπριακό

λαό. Γι' αυτό δε θα αναγνώσω το σημείωμα που ετοίμασα για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το ΡΙΚ.

Θ. Κυπριακές Αερογραμμές

Δυστυχώς, ο κρατικός μας αερομεταφορέας διέρχεται την πιο κρίσιμη περίοδο της λειτουργίας του. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ασχολήθηκε διεξοδικά με το σοβαρό αυτό θέμα, στην προσπάθειά μας να συμβάλουμε θετικά στην εξυγίανση των Κυπριακών Αερογραμμών.

Εισηγηθήκαμε συνοπτικά τα ακόλουθα μέτρα:

1. Πρόγραμμα διάσωσης και αναδιάρθρωσης

Εισηγούμαστε να υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση αξιόπιστο πρόγραμμα αναδιάρθρωσης της εταιρείας για έγκριση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ούτως ώστε να μπορέσει να εγγυηθεί τις Κυπριακές Αερογραμμές, για να εξασφαλίσουν τα αναγκαία κεφάλαια που θα τις βοηθήσουν να επιλύσουν το άμεσο πρόβλημα της ρευστότητας.

Η θέση της κυβέρνησης πως, λόγω δήθεν Ευρώπης, δεν μπορεί να στηρίξει τις Κυπριακές Αερογραμμές δεν είναι ορθή. Την ίδια στάση, όπως είναι γνωστό, η κυβέρνηση τήρησε και για τους πατατοπαραγωγούς μας, η οποία και αποδείχθηκε λανθασμένη.

2. Αύξηση του κεφαλαίου των Κυπριακών Αερογραμμών

Θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν τα έσοδα του κράτους από τη λειτουργία των καταστημάτων αδασμολόγητων ειδών, όπως έτσι κι αλλιώς προβλεπόταν και στη συμφωνία διαχείρισης.

Η αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της κυβέρνησης δε θα έχει οποιαδήποτε επίπτωση στο δημοσιονομικό έλλειμμα.

3. Φαινόμενα ανταγωνισμού μεταξύ μητρικής και θυγατρικών εταιρειών

Στις Κυπριακές Αερογραμμές υπάγονται τόσο η "Eurocyprria" όσο και η "Hellas Jet". Υπάρχει δυστυχώς ανταγωνισμός μεταξύ της μητρικής και των θυγατρικών εταιρειών, κάτι που ζημιώνει ανεπανόρθωτα κυρίως τη μητρική εταιρεία και επίσης δημιουργεί κλίμα αντιπαλότητας μεταξύ των εργαζομένων στις υπό αναφορά εταιρείες, οι οποίοι ουσιαστικά ανήκουν όλοι στο ίδιο συγκρότημα.

4. Ζημιογόνες πτήσεις λόγω άλλων παραμέτρων

Θέση μας πρέπει να είναι ότι, αν θέλουμε να έχουμε έναν ισχυρό αερομεταφορέα, στο δρομολόγιο των Κυπριακών Αερογραμμών πρέπει να υπάρχουν μόνο επικερδείς προορισμοί. Αν το κράτος θέλει να συνεχίσουν συγκεκριμένα δρομολόγια για εξυπηρέτηση άλλων πολιτικών επιλογών, θα πρέπει να επιδοτεί τα εν λόγω δρομολόγια.

5. Κατάργηση όλων των προνομίων που παραχωρούνται

6. Πρόγραμμα εθελοντικής αφυπηρέτησης

7. Μορατόριουμ στις οποιοσδήποτε προσλήψεις μονίμων ή εκτάκτων εποχιακών εργαζομένων

8. **Μείωση των υπερωριών**
9. **Αναδιάρθρωση των διευθύνσεων και των δομών της εταιρείας**
10. **Επαναδιαπραγμάτευση των όρων εργασίας για τους νεοεισερχομένους, που θα ισχύουν μετά την άρση στο μέλλον του μορατόριουμ προσλήψεων**

Κάνουμε έκκληση στην κυβέρνηση και στο διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας να λάβουν σοβαρά υπόψη τις εποικοδομητικές προσεγγίσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού και να σταματήσουν σπασμωδικές ενέργειες πριν ολοκληρώσουν τον κοινωνικό διάλογο. Γνώμονάς μας το συμφέρον των Κυπριακών Αερογραμμών και του τόπου γενικότερα.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός δηλώνει ότι δε θα δεχθεί θυματοποίηση των εργαζομένων και θα σταθεί εμπόδιο σε αυθαίρετες απολύσεις υπαλλήλων, που δημιουργούν και σοβαρά κοινωνικά προβλήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Αρχικά θέλω να χαιρετίσω τη σημερινή δήλωση του Προέδρου της Δημοκρατίας αναφορικά με τη μείωση των τιμών εννιακοσίων είκοσι φαρμάκων, κατά μέσο όρο ποσοστού 25%, καθώς και ότι τα υπόλοιπα φάρμακα θα μείνουν στην τιμή που έχουν σήμερα -αυτό το τονίζω- και όλα αυτά θα ισχύουν από την 1η Μαρτίου του 2005. Αυτή ήταν πάγια πολιτική και του δικού μας του κόμματος και νιώθουμε ιδιαίτερα ικανοποιημένοι που η τέως υπουργός κ. Ακκελίδου έθεσε σε εφαρμογή αυτό το σχέδιο. Θα κλείσω χρησιμοποιώντας τα λόγια του Προέδρου της Δημοκρατίας: «Αυτό ήταν ένα αποχαιρετιστήριο χριστουγεννιάτικο δώρο της τέως υπουργού».

Πριν αναφερθώ στην ομιλία μου, θέλω να αναφερθώ στο φίλο Γιώργο Περδίκη. Ήταν πρόκληση η όλη ομιλία που έχει κάνει. Θέλω να πω ότι εδώ γύρω βρισκόμαστε αρκετά άτομα, ίσως και όλοι αρκετά ευαισθητοποιημένοι με τα θέματα του περιβάλλοντος και της υγείας και εκείνο που μου έμεινε από το τέλος της ομιλίας του ήταν ότι κάθε τουρίστας, αγοράζοντας ένα εισιτήριο αεροπορικό, θα πρέπει να έχει μαζί του και μία ασφυξιογόνο μάσκα, για να μπορέσει να επισκεφτεί την Κύπρο μας.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι δείκτες υγείας ενός κράτους αντανακλούν το επίπεδο της προσφερόμενης ιατρικής φροντίδας που παρέχεται στο λαό του. Η θέση που κατέχει η Κυπριακή Δημοκρατία βάσει της αξιολόγησης που έγινε από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας (ΠΟΥ) είναι η εικοστή τέταρτη από εκατόν ενενήντα μία χώρες. Αυτή η κατάταξη δεν μπορεί να αμφισβητηθεί από κανέναν και είναι ένδειξη της ποιοτικής δουλειάς που έγινε από το Υπουργείο Υγείας, ως επέκταση της πολιτικής που έχει η παρούσα κυβέρνηση. Η αντιπολίτευση στην προσπάθειά της να μειώσει το κυβερνητικό έργο μηδενίζει τα όσα έχουν γίνει στον τομέα της υγείας. Η πραγματικότητα όμως είναι ότι υπάρχει τώρα ένας καλύτερος σχεδιασμός και προγραμματισμός που σταδιακά

άρχισε να αποδίδει. Βλέπουμε στον ολικό προϋπολογισμό του 2005 για το Υπουργείο Υγείας μια αύξηση σχεδόν £10.000.000, από τα οποία τα £3.800.000 περίπου είναι για αναπτυξιακές δαπάνες.

Μια απλή απαρίθμηση μερικών από τα όσα έχει κάνει η κυβέρνηση και η Υπουργός Υγείας θα αποδείξει του λόγου το αληθές: Η αυτονόμηση των κρατικών νοσοκομείων και η μετατροπή τους σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, η αλλαγή των διαδικασιών διαχείρισης και λειτουργίας των κρατικών νοσοκομείων, η ετοιμασία σχεδίου ανάπτυξης πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας που ανέρχεται στις £500.000, η εφαρμογή του οποίου σε πρώτη φάση έχει αρχίσει με τη στελέχωση αστικών και αγροτικών κέντρων υγείας. Για τη βελτίωση και τη δημιουργία νέων υπηρεσιών στη δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια φροντίδα όλων των κρατικών νοσοκομείων προϋπολογίστηκε ποσό πέραν των £2.000.000, π.χ. στη Λευκωσία στο νευροχειρουργικό και ορθοπεδικό τμήμα άρχισε η διενέργεια νέων εξειδικευμένων επεμβάσεων σε συνεργασία με ξένους ειδικούς, με αποτέλεσμα να μην ταλαιπωρούνται οι ασθενείς στέλλοντάς τους για θεραπεία στο εξωτερικό, στο Μακάρειο Νοσοκομείο άρχισε η εφαρμογή προγράμματος έγκαιρης ανίχνευσης βαρηκοΐας νεογνών, στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού προωθήθηκε και δημιουργήθηκε ογκολογικός θάλαμος και ογκολογική μονάδα όπως και μονάδα χημειοθεραπείας για τους καρκινοπαθείς, το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας εξοπλίστηκε με σύγχρονο ιατρικό εξοπλισμό για τη μέτρηση αρτηριακής κυκλοφορίας των κάτω άκρων, στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου λειτούργησε καρδιολογική κλινική, στο Παραλίμνι, Κυπερούντα και Πόλη Χρυσοχούς αναβαθμίστηκε ο εξοπλισμός και έγιναν κτιριακές βελτιώσεις και άλλα.

Αυτά και πολλά άλλα δείχνουν την πρόθεση και την πολιτική βούληση της κυβέρνησης για την εφαρμογή του γενικού σχεδίου υγείας. Η προεκλογική δέσμευση του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου ότι θα εφαρμόσει το σχέδιο υγείας πριν τη λήξη της θητείας του γίνεται πραγματικότητα.

Είναι γνωστό ότι το Υπουργείο Υγείας και ιδιαίτερα η τέως Υπουργός Υγείας κ. Ντίνα Ακκελίδου είχε θέσει ως μια από τις σημαντικότερες της προτεραιότητες την ανάπτυξη και λειτουργία θεραπευτικών κέντρων τοξικοεξαρτημένων ατόμων, όπως μονάδας αποτοξίνωσης στο παλιό Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού και μονάδας απεξάρτησης στη Λευκωσία.

Το συνολικό ποσό που προνοείται στο φετινό προϋπολογισμό και αφορά την καταπολέμηση της μαστίγας των ναρκωτικών ανέρχεται στα £4.000.000 περίπου. Το ποσό αυτό λέει πολλά. Παράλληλα όμως, έγιναν και τροχοδρομούνται ακόμα περισσότερα. Φέτος για πρώτη φορά εξαγγέλθηκε η εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά, την οποία καλείται το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο να συντονίσει και να υλοποιήσει μαζί με τις υπόλοιπες υπηρεσίες που βρίσκονται στα διάφορα υπουργεία και μη κυβερνητικές οργανώσεις.

Ακόμα ένας σημαντικός στόχος που προωθήθηκε και έγιναν έργα είναι η προληπτική ιατρική. Η ευαισθησία αυτής της κυβέρνησης στην πρόληψη φαίνεται από τον προληπτικό έλεγχο του καρκίνου του μαστού που άρχισε το 2003 στη Λευκωσία και επεκτάθηκε στην Πάφο και τώρα προωθείται και στις άλλες επαρχίες. Ακόμα, η εφαρμογή του προγράμματος έγκαιρης ανίχνευσης βαρηκοΐας στα νεογέννητα και η δημιουργία της Εθνικής Επιτροπής Περιβάλλον-Παιδιά και η Υγεία του, η σύσταση συμβουλευτικής επιτροπής για τα ατυχήματα στα παιδιά, η διεξαγωγή ιατρικών ερευνών σε όλους σχεδόν τους τομείς της υγείας και πολλά άλλα είναι απτές

αποδείξεις ότι αυτή η κυβέρνηση νοιάζεται για την υγεία του λαού της. Όλα τα πιο πάνω, τα σύγχρονα κρατικά νοσοκομεία, τα ιδιωτικά νοσοκομεία, ως επίσης και το πολύ καλά καταρτισμένο επιστημονικό ιατρικό δυναμικό που διαθέτει η χώρα μας οδηγούν στην πραγμάτωση του οράματός μας να καταστεί η Κύπρος κέντρο ιατρικών υπηρεσιών που θα εξυπηρετεί γειτονικά και άλλα κράτη.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Όλα όσα έχω επισημάνει αποδεικνύουν ότι η μηδενιστική αντιπολίτευση που ασκείται από το Δημοκρατικό Συναγερμό και στοχεύει στο να αμαυρώσει την εικόνα της κυβέρνησης είναι λανθασμένη. Οι προσπάθειές τους όμως θα πέσουν στο κενό, γιατί τα έργα μιλούν από μόνα τους. Η πολιτική του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις στον τομέα της πρόληψης της υγείας δίνει ιδιαίτερη σημασία στα παιδιά που αποτελούν το μέλλον της κοινωνίας και συνεπώς μια αποτελεσματική πρόληψη και προστασία τους έχει τεράστια ηθική, κοινωνική, αλλά, το σημαντικότερο, και οικονομική σημασία.

Οι δικοί μας στόχοι, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ταυτίζονται πλήρως με τους στόχους που έχει θέσει η Εθνική Επιτροπή Περιβάλλον-Παιδί και η Υγεία του. Αυτοί είναι η μείωση των επιδράσεων των χημικών ουσιών στο παιδί μέσα στο σπίτι, στο σχολείο και άλλους χώρους όπου ζουν τα παιδιά, βελτίωση της ποιότητας του αέρα εσωτερικών χώρων, ευαισθητοποίηση όλων των εμπλεκόμενων, γονιών, δασκάλων, γιατρών και παιδιών, ανάπτυξη της εμπειρογνωμοσύνης και εξειδίκευσης των παιδιάτρων στην αναγνώριση, έγκαιρη διάγνωση και αντιμετώπιση ασθενειών περιβαλλοντικής αιτιολογίας, ανάπτυξη της γνώσης και δεξιότητας των εκπαιδευτικών, σχολιάτρων και άλλων, ώστε να γίνουν φορείς σωστής ενημέρωσης, πρόληψης και προστασίας των παιδιών.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η εμβρυϊκή, βρεφική και παιδική ηλικία θεωρούνται οι πλέον ευάλωτες στην επίδραση των καρκινογόνων και άλλων τοξικών ουσιών και περιβαλλοντικών παραγόντων και υπάρχει σωρεία επιστημονικών δεδομένων που τεκμηριώνουν ότι η έκθεση σε ορισμένες ουσίες, όπως π.χ. PCBs, το πλαστικό υλικό από το οποίο φτιάχνονται τα παιδικά παιχνίδια, ο μόλυβδος, ο υδράργυρος, οι διοξίνες -που πρόσφατα είχαμε ακούσει κάτι παρόμοιο από την Ολλανδία- και άλλα φάρμακα, μπορεί να οδηγήσει από το στάδιο της κύησης μέχρι της εφηβείας σε μη αναστρέψιμες βλάβες και κυρίως νευροαναπτυξιακές ανωμαλίες.

Τα παιδιά έχουν ατελείς ή μη ενισχυμένους μηχανισμούς άμυνας σε σχέση με τους ενήλικους. Επιπρόσθετα, τα παιδιά έχουν μεγαλύτερη ημερήσια έκθεση ανά χιλιόγραμμο σωματικού βάρους σε τοξικές ουσίες σε σχέση με τους ενήλικους. Η έκθεση γίνεται μέσω της τροφής και του περιβάλλοντος στο σπίτι, στο σχολείο, στους εξωτερικούς χώρους. Ιδιαίτερα ανησυχητικές είναι οι επιδράσεις των ουσιών στην πνευματική και σωματική ανάπτυξη των παιδιών, στην ευφυΐα και το αναπαραγωγικό τους σύστημα, καθώς και στην αύξηση της πιθανότητας να προσβληθούν από άσθμα, αλλεργίες, καρκίνο, λευχαιμία και άλλες ασθένειες.

Η πρόληψη και προστασία των παιδιών είναι ο ακρογωνιαίος λίθος του εξαετούς σχεδίου δράσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το περιβάλλον και την υγεία, ως επίσης και του σχεδίου δράσης της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας. Η Κύπρος καλείται να συμμετάσχει ενεργά στις διεθνείς εξελίξεις, υιοθετώντας τις αρχές και εφαρμόζοντας τις πρόνοιες των δύο σχεδίων. Εκτός από τις νομοθετικές ρυθμίσεις που θα πρέπει να γίνουν σταδιακά, η πρόληψη και η προστασία εξαρτώνται

σημαντικά από την κατανόηση των κινδύνων, την ευαισθητοποίηση και την ενεργό εμπλοκή όλων των υπηρεσιών.

Το πρόγραμμα δράσης θα έχει παγκύπρια εμβέλεια και θα καλύψει τις βασικές ομάδες στόχους. Η κάλυψη του συνόλου του πληθυσμού μέσω της δημιουργίας πυρήνων δραστηριοποίησης οι οποίοι θα ενεργοποιήσουν ευρύτερες ομάδες θα έχουν και το καλύτερο αποτέλεσμα. Με τον τρόπο αυτό ενισχύεται η διάρκεια και η διαχρονικότητα της θετικής επίπτωσης. Η υλοποίηση του προγράμματος δράσης έχει συνυπολογιστεί στο ποσό των £40.000, το οποίο είναι αναγκαίο για την κάλυψη των δαπανών του έργου. Το ποσό αυτό, που δεν είναι μεγάλο, θα πρέπει να συμπεριληφθεί στον αναθεωρημένο προϋπολογισμό για το Υπουργείο Υγείας.

Το πρόγραμμα δράσης δεν κατατέθηκε προς έγκριση στον τακτικό ετήσιο προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας για το 2005, διότι καθυστέρησε η ετοιμασία του αναγκαστικά, μέχρις ότου προσδιοριστεί από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης και Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας το πλαίσιο και οι προτεραιότητες εφαρμογής των σχετικών σχεδίων. Επιδίωξη της Εθνικής Επιτροπής Περιβάλλον-Παιδί και η Υγεία του είναι η ένταξή μας στα ευρωπαϊκά προγράμματα, αφού τέτοιου είδους συμμετοχές επιτρέπουν τη μέγιστη δυνατή κάλυψη του προϋπολογισμού από ξένη χρηματοδότηση, όπως την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Εν κατακλείδι, θέλω να αναφερθώ εν συντομία σε ένα από τα προγράμματα της Εθνικής Επιτροπής Περιβάλλον-Παιδί και η Υγεία του που άρχισε το Νοέμβριο του 2004 και έχει ως στόχο τη μείωση της έκθεσης των παιδιών στο παθητικό κάπνισμα και την πρόληψη των επιπτώσεων. Η Κύπρος είναι υποχρεωμένη να δραστηριοποιηθεί προς αυτή την κατεύθυνση, επειδή εμπίπτει στις προτεραιότητες του σχεδίου δράσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2004-2006 “Περιβαλλοντικός Καπνός” και του αντίστοιχου του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας.

Η αποφυγή της παθητικής έκθεσης των παιδιών στο κάπνισμα μέσα στο ίδιο τους το σπίτι αποτελεί στόχο ιδιαίτερης προτεραιότητας στην πολιτική δημόσιας υγείας. Η έκθεση των παιδιών μέσα στο σπίτι είναι πιο συχνή και πιο σοβαρή παρά σε άλλους χώρους. Σε πολλά κράτη υπάρχει νομικά κατοχυρωμένη πολιτική για την προστασία των παιδιών από την παθητική έκθεση στο κάπνισμα. Υπάρχουν, εντούτοις, πολλοί φραγμοί που συμβάλλουν στην πλημμελή εφαρμογή των μέτρων προστασίας που αφορούν κοινωνικές, οικονομικές, νομικές και πολιτικές παραμέτρους.

Τα παιδιά που καπνίζουν παθητικά έχουν μεγαλύτερη πιθανότητα να αρρωστήσουν από κοινό κρουαλόγημα, πνευμονία, βρογχιολίτιδα, οξεία μέση ωτίτιδα και άσθμα. Επίσης, ο καπνός έχει αρνητικές επιπτώσεις στα αναπτυσσόμενα όργανα του παιδιού και κυρίως στους πνεύμονες. Πολύ σοβαρές είναι οι πιθανές επιπτώσεις των καρκινογόνων ουσιών που περιέχονται στον καπνό των τσιγάρων στα παιδιά.

Προγράμματα περιορισμού της έκθεσης των παιδιών στον καπνό έχουν αναπτύξει οι περισσότερες χώρες με διαφορετικά αποτελέσματα η καθεμιά. Υπάρχει όμως σαφής ομοφωνία πως ο κύριος τρόπος περιορισμού του παθητικού καπνίσματος είναι μέσα από προγράμματα ενημέρωσης τόσο των παιδιών όσο και των γονιών, τονίζω των παιδιών, διότι τα παιδιά είναι καλοί δέκτες πληροφόρησης και, όταν δουλέψουν μαζί τους σωστά, θα γίνουν τέλειοι δάσκαλοι για μας τους μεγάλους. Το κυριότερο είναι ότι το πιο πιθανό είναι να γίνουν μελλοντικοί μη καπνιστές.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Σήμερα δεν έχουμε πλέον το δικαίωμα της αδράνειας και της διστακτικότητας. Η έρευνα θα προσπαθήσει να μειώσει τις αβεβαιότητες που υπάρχουν όσον αφορά τη βλάβη που επιφέρει το περιβάλλον στο παιδί και θα πρέπει να αντιμετωπιστούν με πρόληψη και προφύλαξη. Στόχος της πιο πάνω αναφοράς μου σε τέτοια προγράμματα πρόληψης ήταν να επισημάνω και να υποδείξω την αναγκαιότητα ένταξής τους στον προϋπολογισμό του κράτους, αφού με μικρή δαπάνη στοχεύουν σε τεράστιο όφελος για τη δημόσια υγεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

Θα κάνω το σχόλιό μου, δεν μπορώ να μην το κάνω το σχόλιο. Φανταστείτε - είναι μόνο η μικρή δαπάνη;- πόσα θα εξοικονομήσει κάθε οικογένεια από αυτούς που φουμάρουν αρειμανίως μπροστά στα παιδιά και οι μέλλουσες μανάδες μάλιστα φουμάρουν αρειμανίως. Λοιπόν, ακόμα μια φορά έκκληση, τουλάχιστον εμάς που δεν καπνίζουμε να μη μας εκθέτετε στο παθητικό κάπνισμα είτε παιδιά είμαστε είτε ενήλικοι είτε ηλικιωμένοι.

Κύριε Λυσσαρίδη, παρακαλώ, έχετε το λόγο.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι με κατάπληξη και αγανάκτηση που πληροφορήθηκα ότι -δεν ξέρω αν είναι το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ ή αν είναι άλλοι αρμόδιοι- αποφάσισαν να φιμώσουν τη Βουλή. Θέλω να υπενθυμίσω ότι ένας από τους βασικούς λόγους για τους οποίους συγκαταneauσαμε να γίνει δεύτερο τηλεοπτικό κανάλι ήταν για να μεταδίδονται οι εργασίες της Βουλής. Σ' όλες τις χώρες του κόσμου -και εκεί είναι μακροχρόνιες οι συνεδρίες- μεταδίδονται, αλλά, βέβαια, οφείλω να ομολογήσω ότι είναι τόσο σημαντικά και σοβαρά τα διάφορα θέματα τα οποία παρακολουθούμε, όσοι παρακολουθούμε -εγώ δεν τα παρακολουθώ, στο ζάπινγκ καμιά φορά μου ξεφεύγει να δω πέντε δευτερόλεπτα- ώστε η Βουλή αυτή δεν έχει δικαίωμα να ακουστεί από την κοινωνία.

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ από τη Βουλή, τώρα, εδώ, επισήμως, να ζητήσει ευθύνες και λογοδοσία γ' αυτή την ακατανόητη, κατ' εμέ, πράξη.

Παρά τη σχετική πρόοδο στον τρόπο παρουσίασης των προϋπολογισμών, το πρόβλημα της προβολής μιας ολοκληρωμένης ταυτόχρονης εικόνας εσόδων-εξόδων και της αιτιολόγησης προτεραιοτήτων παραμένει σε εκκρεμότητα, γιατί έγιναν και εδώ αναφορές ότι μπορούσαν να εξοικονομηθούν κεφάλαια από μία δαπάνη προς άλλη.

Είναι γεγονός ότι η κυπριακή οικονομία αντιμετωπίζει προβλήματα και όχι μόνο διαρθρωτικά. Αλλά είναι επίσης γεγονός ότι η μονοδιάστατη παγκοσμιοποίηση και ο έλεγχος τον οποίο ασκούν οι ισχυροί οικονομικοί κύκλοι σε παγκόσμια κλίμακα συρρικνώνουν τις παρεμβατικές δυνατότητες κάθε κράτους και μάλιστα με έλλειψη πολιτικού ελέγχου, γιατί και ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών, ο οποίος υποτίθετο ότι θα ήταν προστάτης των ολιγότερων ισχυρών λαών, δυστυχώς, υπονομεύεται, υποβαθμίζεται και, να μου επιτραπεί ακόμα μια πιο βαριά έκφραση, μερικοί από τους θεσμούς υποδουλώνονται στα ξένα συμφέροντα.

Όμως στόχος, ιδιαίτερα των σοσιαλιστικών δυνάμεων, παραμένει η άμυνα στη συρρίκνωση του κοινωνικού χαρακτήρα του κράτους, που επιχειρείται με το αιτιολογικό ότι δήθεν είναι αναπόφευκτη λόγω εξωγενών παραγόντων. Είναι επίσης γεγονός ότι η σχετική ομογενοποίηση την οποία επιδιώκει η Ευρωπαϊκή Ένωση απαιτεί προσαρμογές που μερικές φορές δεν ανταποκρίνονται στις εθνικές ανάγκες. Όμως ο διακηρυχθέντος στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για συνοχή και ευρωπαϊκή πολιτική όχι μόνο δεν πρέπει να οδηγεί σε συρρίκνωση του εισοδήματος των οικονομικώς ασθενών στρωμάτων, αλλά, αντιθέτως, να οδηγεί προς γεφύρωση του χάσματος εισοδημάτων που υφίσταται και σε ευρωπαϊκό αλλά και σε κάθε εθνικό επίπεδο.

Η εναρμόνιση και η πορεία προς την ΟΝΕ, που αποτελεί αναγκαιότητα, συμφωνώ, δεν πρέπει να γίνεται κατά τρόπο που να αυξάνει τα ποσοστά περιθωριοποίησης πολιτών και να τείνει να μηδενίσει απαραίτητους τομείς παραγωγής, όπως ο αγροτικός. Είναι γεγονός ότι κατά τη μακρά πορεία εναρμόνισης δεν έγινε ορθή αξιοποίηση ευκαιριών και χρηματοδότησης, η οποία μπορούσε να εξασφαλίσει από την Ευρωπαϊκή Ένωση πολλά, όμως τώρα αντιμετωπίζουμε τις συνέπειες και στόχος πρέπει να είναι η όσο το δυνατό μεγαλύτερη διασφάλιση παρεκκλίσεων, για να συντηρήσουμε την εσωτερική συνοχή.

Λάθη του παρελθόντος δεν αποτελούν για μας άλλοθι. Αλλά και στον εθνικό τομέα δεν υπάρχει ορθολογική κατανομή δαπανών με καλά τεκμηριωμένες προτεραιότητες. Επίσης, η καταθλιπτική γραφειοκρατία εξακολουθεί να ευημερεί και ριζοσπαστικές τομές για προσαρμογή στη νέα εποχή εκκρεμούν. Λέχθηκαν από τους συναδέλφους μου, όχι μόνο του σοσιαλιστικού κινήματος αλλά και άλλους. Και στο βιομηχανικό τομέα και στον τομέα υπηρεσιών λείπουν οι υψηλής τεχνολογίας κλάδοι με τη συνεπακόλουθη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που αποτελούν

τον κύριο πλούτο της χώρας, μιας χώρας που στερείται άλλων σημαντικών πόρων.

Ο δε αγροτικός τομέας απειλείται όχι μόνο με συρρίκνωση, αλλά σε ειδικές περιπτώσεις με αφανισμό, με όλες τις προβλεπτές, όχι μόνο οικονομικές, αλλά και κοινωνικές συνέπειες. Ούτε μελετήθηκαν επαρκώς μέτρα αντιμετώπισης των νέων συνθηκών που δημιουργούνται με τις νέες εσωτερικές και εξωτερικές σχέσεις της τουρκοκυπριακής κοινότητας.

Πριν αναφερθώ στο εθνικό θέμα, θα ήθελα να εκφράσω την ευαρέσκεια αλλά και ευχαριστίες για την αναγνώριση του αντιστασιακού κινήματος, που ελπίζω να ολοκληρωθεί, καθώς και για τη σημερινή απόφαση της κυβέρνησης για τις τιμές των φαρμάκων, που και αυτή χρειάζεται συμπλήρωση, αλλά τη χαιρετίζω.

Όμως και φέτος θα ασχοληθώ κυρίως με το εθνικό θέμα, όχι απλώς γιατί είναι φυσικό να αποτελεί το κύριο μέλημα όλων μας, αλλά και γιατί εμπλέκεται με τις μακρόπνοες οικονομικές πολιτικές. Λάθη στην επιλογή διαδικασιών μάς οδήγησαν στο τραγελαφικό σημείο να βρισκόμαστε στο εδώλιο του κατηγορουμένου, ενώ εδάφη μας βρίσκονται υπό κατοχή και βασικά δικαιώματά μας παραβιάζονται από την Τουρκία.

Είχαμε προειδοποιήσει γι' αυτή την εξέλιξη προ μακρού, ότι η διαδικασία δεν εναρμονιζόταν με την υφή του προβλήματος, τονίζοντας ότι η προβολή του Κυπριακού ως δικαιοδικής διαμάχης απάλλαξε την Τουρκία από τις ευθύνες της. Η δε αποδοχή διαδικασιών που οδηγούσαν στην υποβολή σχεδίων πάνω σ' αυτή τη βάση, τη δικαιοδική, μετέθετε την ευθύνη για το αδιέξοδο από τον πραγματικό ένοχο,

την Τουρκία, στην πλευρά που θα απέρριπτε το σχέδιο, το Σχέδιο Ανάν, όπως μαρτυρήσαμε πρόσφατα. Πολύ περισσότερο, όταν τα σχέδια έφεραν τη σφραγίδα των τότε κυβερνήσεων και έτσι δημιουργήθηκε η ευκαιρία σε καλοθελητές να αποδώσουν την ευθύνη στη δική μας πλευρά, η οποία, όπως ισχυρίζονται, έδινε την εντύπωση ή διαβεβαίωνε ότι το σχέδιο ήταν αποδεκτό.

Είναι απαραίτητο να υπενθυμίσω ότι το σχέδιο απορρίφθηκε, γιατί υπήρχε διαφωνία λαϊκή επί της ουσίας. Γιατί είναι ουσία τα εγγυητικά δικαιώματα της Τουρκίας, είναι ουσία η εσαεί παρουσία ξένων στρατευμάτων, η νομιμοποίηση του εγκλήματος του εθνικισμού, ο τρόπος επίλυσης αδιεξόδων, η καταπάτηση ανθρωπίνων δικαιωμάτων ακόμα και εκείνων που κατοχυρώθηκαν με αποφάσεις των ευρωπαϊκών δικαστηρίων. Είναι ακόμα χρήσιμο να υπενθυμίσω ότι ατομικό δικαίωμα του πολίτη να προσφύγει στη δικαιοσύνη δεν παραγράφεται με πολιτικές αποφάσεις, ακόμα και νομίμως εκλεγείσας κυβέρνησης. Και όμως αυτό περιεχόταν στο Σχέδιο Ανάν. Το σχέδιο προσπαθούσε να αφαιρέσει από τον πολίτη το δικαίωμα προσφυγής στα ευρωπαϊκά δικαστήρια. Βεβαίως, δε διαφωνούμε με τα προνόμια της τουρκοκυπριακής κοινότητας, δεν είναι αυτά τα οποία θεωρούμε ως ουσία και φιλοσοφία του προβλήματος.

Έτσι τα περί επαναφοράς του σχεδίου με περιθωριακές τροπολογίες και κυρίως με διαβεβαιώσεις για την υλοποίησή του δεν αντανακλούν την εκπεφρασμένη λαϊκή ετυμηγορία, η οποία αφορούσε την ουσία του σχεδίου και όχι επιμέρους πτυχές. Ήταν προσβολή κάθε έννοιας δικαιοσύνης να απειλείται ένας λαός με μέτρα, γιατί αποφάσισε, όπως ο ίδιος επέλεξε, σ' ένα δημοψήφισμα. Μα, κάθε δημοψήφισμα έχει δύο σκέλη και δύο επιλογές, διαφορετικά είναι φενάκη.

Είχα προβλέψει ότι ο γενικός γραμματέας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών θα επέμενε σε δημοψήφισμα και όταν ακόμα θα γνώριζε ότι η ελληνοκυπριακή πλευρά θα το απέρριπτε και θα το δεχόταν η τουρκοκυπριακή. Γιατί; Αυτό φοβούμαι ήταν και η πρόθεση του εγχειρήματος ισχυρών ξένων παραγόντων, δηλαδή η μετάθεση ευθυνών, όχι η λύση, η μετάθεση ευθυνών από την Τουρκία στην ελληνοκυπριακή πλευρά, γιατί, αν πρόθεση ήταν η λύση, θα έπρεπε να συνεχιστούν οι συνομιλίες, μέχρις ότου υπάρξει ένδειξη ότι και οι δύο πλευρές θα μπορούσαν να αποδεχτούν το σχέδιο.

Ο λαός απεφάνθη. Και φοβούμαι ότι, παρά τις φραστικές διαβεβαιώσεις ότι η λαϊκή ετυμηγορία είναι σεβαστή, συνεχίζεται η προσπάθεια τιμωρίας των Ελληνοκυπρίων και επιβράβευσης των Τουρκοκυπρίων με πρόσχημα τον τερματισμό της απομόνωσης, μιας απομόνωσης η οποία οφείλεται στην κηδεμονία της Τουρκίας και όχι στην ελληνοκυπριακή πλευρά που εξάντλησε κάθε γενναϊόδωρη προσέγγιση, ακόμα και την εμπορία των προϊόντων των ελληνοκυπριακών περιουσιών.

Περαιτέρω, γίνεται αναφορά σε εποικοδομητική στάση της Τουρκίας. Πώς; Με συνέχιση της κατοχής; Με παρέμβασή της στο τελευταίο Σχέδιο Ανάν, για να εξαλείψει και τα στίγματα κατάργησης του καθαρώς δικονομικού φυλετικού χαρακτήρα, όπως ήταν ότι στην Άνω Βουλή θα μπορούσαν να ψηφίζουν οι κάτοικοι - έτσι ήταν το προηγούμενο σχέδιο- δυνάμει του τόπου διαμονής και όχι δυνάμει της φυλετικής τους καταγωγής; Ακόμα, με το να προσθέσει την εσαεί παραμονή τουρκοκυπριακών στρατευμάτων, που έκανε το σχέδιο πιο απορριπτέο από την ελληνοκυπριακή πλευρά;

Είναι αδιανόητο να εκχωρούνται εύσημα στην Τουρκία με την προκλητική πολιτική που ακολουθεί. Οι δε Τουρκοκύπριοι, προς τους οποίους απευθύνομαι με

αγάπη, γιατί είναι θύματα, θα πρέπει να συναισθανθούν ότι το δικό τους συμφέρον δεν είναι η εδραίωση της κηδεμονίας της Τουρκίας, η οποία τους μετατρέπει σε πολίτες χωρίς δικαιώματα με δότες ηγεσίες, αλλά η ενσωμάτωσή τους μαζί μας στην ευρωπαϊκή οικογένεια κι η ελευθερία, η οποία με αυτό τον τρόπο διασφαλίζεται.

Ο τρόπος βοήθειας προς τους Τουρκοκυπρίους, ο οποίος επιχειρείται τώρα και από την Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν είναι η υιοθέτηση μέτρων τα οποία συντελούν σε χωριστή γειτονική διαβίωση και χωριστές οικονομίες, γιατί αυτό οδηγεί σε διχοτομικές τάσεις και διαιώνιση της τουρκικής κηδεμονίας. Τα μέτρα πρέπει να αποτελούν γέφυρα, τα δεχόμαστε ως γέφυρα επανένωσης και όχι μονιμοποίησης του διαχωρισμού. Με δύο χωριστές οικονομίες και με όλα τα προνόμια, ουσιαστικά στρέφουν και τους Τουρκοκυπρίους ενάντια σε λύση του κυπριακού προβλήματος.

Τα αυτονόητα ενίοτε μας διαφεύγουν. Αγωνιστήκαμε για την ένταξη, με την ορθή διαπίστωση ότι έτσι θα συντελείτο διαφοροποίηση συνθηκών και δημιουργία προϋποθέσεων για μια δίκαιη, ευρωπαϊκή λύση, προς το συμφέρον του συνόλου των πολιτών. Αντί τούτου, ακούονται φωνές για εθελούσιο παραγκωνισμό του κεκτημένου, των ευρωπαϊκών θεσμών και κάθε αρχής ευρωπαϊκού δικαίου. Τότε γιατί μπήκαμε; Για να πληρώσουμε μόνο τα επίχειρα της εναρμόνισης; Μπήκαμε για πολιτικούς κυρίως λόγους. Βεβαίως, μπορεί να υπάρχουν αργότερα και οικονομικοί.

Υπήρξαν λάθη στην αποδοχή διαδικασιών και στον παραγκωνισμό των ευθυνών της Τουρκίας. Τέθηκαν προς έγκριση ή απόρριψη ερωτήματα που βρισκόντουσαν έξω από κάθε πλαίσιο νομιμότητας και των όρων εντολής του γενικού γραμματέα, για αυτοδιάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, για διαρχία στην προεδρία και διχοτόμηση εξουσίας σε περίπτωση αδιεξόδων, για αποδοχή ξένης κηδεμονίας και εσαεί στρατιωτικής παρουσίας και για διαγραφή, όπως είπα πριν, νομικώς απαράγραπτων ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Και αργότερα, επαναλαμβάνω, προσφέρθηκαν εύσημα προς την Τουρκία για εποικοδομητική στάση και μας το λέει σήμερα και ο Ερντογάν: «Κάναμε το καθήκον μας. Δεν έχουμε τίποτε άλλο να δώσουμε στην Κύπρο. Εμείς δεχτήκαμε το Σχέδιο Ανάν. Αναμένεται τώρα να το δεχτείτε και εσείς και το Κυπριακό λύεται!».

Το επείγον θέμα που αντιμετωπίζουμε είναι πώς τοποθετούμαστε στην προσπάθεια της Τουρκίας, ειλικρινή ή όχι, για στροφή προς ευρωπαϊκό προσανατολισμό. Είναι το βαθύ κράτος, το στρατιωτικό, έτοιμο για πορεία η οποία θα του αποστερήσει τον πολιτικοστρατιωτικό έλεγχο; Είναι ένα ερώτημα. Και γιατί οι Ηνωμένες Πολιτείες πιέζουν για συμμετοχή της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αντί της συντήρησής της ως δικού τους περιφερειακού πληρεξουσιαστικού παράγοντα; Γιατί; Η απάντηση είναι απλή: διότι προσδοκούν ότι η παρουσία της Τουρκίας σε συνδυασμό με άλλες αγγλοστρεφείς, ατλαντοστρεφείς δυνάμεις, καλά είπα αγγλοστρεφείς, αγγλοατλαντοστρεφείς, θα είναι δυνατό να ανακόψει την ενοποίηση της Ευρώπης σε θέματα εξωτερικής πολιτικής και άμυνας, διατηρώντας την σε μια δορυφορική σχέση.

Όμως, και αυτό είναι ευχάριστο και μου δίνει αισιοδοξία, η πλειοψηφία των ευρωπαϊκών χωρών αντιλαμβάνεται όλα αυτά και ολοένα και περισσότερο στρέφεται προς αυτοδυναμία και αυτός είναι και ένας από τους παράγοντες σκεπτικισμού για την αποδοχή της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η ενδυνάμωση των ευρωπαϊκών στρωμάτων ενδυναμώνει την προσπάθεια τελικής αυτοδύναμης πορείας. Η Κύπρος δεν πρέπει να βρίσκεται έξω απ' αυτό το γίγνεσθαι. Και δεν αναφέρομαι σε

φιλονατοϊκά, αντινατοϊκά κτλ. Υπάρχει ανάγκη παρουσίας μας όσο το δυνατό σε όλα τα σώματα.

Επανερχομαι στο βασικό θέμα. Η Κύπρος ευνοεί -και είμαστε ίσως η μοναδική χώρα μαζί με την Ελλάδα- μια ευρωπαϊκή στροφή της Τουρκίας, με την προσδοκία, εφικτή ή φρούδα, αυτό δεν το ξέρω, ότι ο ισχυρός και απειλητικός γείτονας θα βρίσκεται κάτω από κάποια μορφή ελέγχου. Θα επαναλάβω όμως ότι στόχος είναι ο εξευρωπαϊσμός της Τουρκίας και όχι η τουρκική κατολίθηση της Ευρώπης. Αυτό σημαίνει ότι η Τουρκία θα πρέπει να προσαρμοστεί στα ευρωπαϊκά δεδομένα και αναφορικά με την εσωτερική δημοκρατία και τις μειονότητες, αλλά και την εξωτερική πολιτική. Στις σχέσεις της με τους γείτονες, ειδικά την προκλητική της στάση προς την Ελλάδα και φυσικά τον τερματισμό της επεκτατικής της πολιτικής που μας αφορά άμεσα.

Ασφαλώς, ευρωπαϊκή συμμετοχή και κατοχή ευρωπαϊκών εδαφών είναι έννοιες ασυμβίβαστες, όπως είναι και η άρνηση συμμόρφωσης της Τουρκίας προς ευρωπαϊκές δικαστικές αποφάσεις. Έχουμε μπροστά μας την έκθεση της επιτροπής. Ένα σχιζοφρενικό, αντιφατικό έγγραφο που, ενώ στο σκεπτικό αναφέρονται όλες οι σοβαρές παραλείψεις της Τουρκίας, στο διατακτικό συνιστάται ο καθορισμός ημερομηνίας για έναρξη διαπραγματεύσεων.

Όμως υπάρχει κάτι θετικό, ίσως γιατί αντιλαμβάνονται και οι ίδιοι την αντιφατικότητά τους, ότι πριν την έναρξη διαλόγου στα κεφάλαια η Τουρκία πρέπει πρώτα να συμμορφωθεί προς τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από τη Συμφωνία Σύνδεσης και την Τελωνιακή Ένωση, ιδιαίτερα εκείνες που συγκρούονται με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Να πού μπορούμε να στηρίξουμε, και οι πολιτικοί και οι νομικοί, επιχειρηματολογία. Αντί τούτου, η Τουρκία με κυνικότητα διακηρύττει ότι δεν αναγνωρίζει τη νόμιμη κυπριακή κυβέρνηση που υπέγραψε την ιδρυτική πράξη με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Πέραν τούτου, αρνείται ελλιμενισμό πλοίων με κυπριακή σημαία στα λιμάνια και προσγείωση αεροπλάνων στα αεροδρόμιά της και προβάλλει βέτο για τη συμμετοχή μας σε μια σωρεία διεθνών σωμάτων.

Τη 17η Δεκεμβρίου η Κύπρος καλείται να αποφασίσει αν θα δώσει τη συγκατάθεσή της για τον καθορισμό ημερομηνίας έναρξης διαπραγματεύσεων Τουρκίας-Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ευχή μας όλων είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση να ασκήσει πιέσεις προς την Τουρκία για συμμόρφωσή της προς τα ευρωπαϊκά δρώμενα, για να μην αναγκαστούμε εμείς να πάρουμε πολύ πιο δραματικές αποφάσεις.

Όμως θα ήταν αυτοκαταστροφικό και εξευτελιστικό να συγκατατεθούμε στην έναρξη διαπραγματεύσεων, με την Τουρκία να αρνείται να αναγνωρίσει ακόμα και την κρατική μας οντότητα. Θα πρέπει να προσθέσω κάτι. Δεν είναι αρκετό τυπικά - κάποιος λεν ντε φάκτο ή με αναγνώριση, δεν ξέρω εγώ τι- να προβεί σ' αυτή την αναγνώριση. Αυτό σημαίνει ότι πρέπει να αποαναγνωρίσει το δορυφορικό κατοχικό καθεστώς, το μη νομικώς υπαρκτό καθεστώς, και να έχει πρεσβεία σε μια ευρωπαϊκή χώρα, αναγνωρίζοντας ένα τμήμα ευρωπαϊκών εδαφών ως άλλο κρατίδιο.

Άλλως, θα πρόκειται για διχοτομική αναγνώριση δύο χωριστών συστατικών κρατών με πρόσημα το Σχέδιο Ανάν. Θα πει «εγώ αναγνώριζα μόνο το βόρειο συστατικό κράτος, τώρα αναγνωρίζω και το νότιο, μέχρις ότου κάνουν μια κοινή ομοσπονδιακή κυβέρνηση και θα αναγνωρίσω τότε την κοινή ομοσπονδιακή κυβέρνηση». Γι' αυτό, όσοι ήταν υπέρ του Σχεδίου Ανάν πράγματι δεν πρέπει να θέλουν το βέτο, γιατί χωρίς το βέτο θα οδηγηθούμε σε ντε φάκτο εφαρμογή του

Σχεδίου Ανάν. Όσοι όμως θέλουμε να πειθαρχήσουμε, είτε είπαμε ναι είτε όχι, αυτά δε με αφορούν, στη λαϊκή ετυμηγορία δεν μπορούμε να επιτρέψουμε αυτή την πορεία.

Ούτε είναι νοητή η αποδοχή, έστω, καθορισμού μελλοντικής ημερομηνίας και στο μεσοδιάστημα η Τουρκία να αναγνωρίσει την κυπριακή κυβέρνηση. Τυχόν καθορισμός ημερομηνίας έναρξης διαπραγματεύσεων χωρίς a priori εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Τουρκίας θα έχει αρνητικές επιπτώσεις και στο εσωτερικό της Ευρώπης, στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, διότι ο Ευρωπαίος πολίτης, που είναι ήδη αποστασιοποιημένος από το ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, θα αισθανθεί ότι υπάρχει πλήρης εγκατάλειψη αρχών και παρεκκλίσεις από το κεκτημένο. Η δε Τουρκία, θέλουμε την Τουρκία να εξευρωπαϊστεί, αν γίνει δεκτή με αυτή την ασυδοσία, θα επιχειρεί άλλης μορφής ρόλο στην Ευρώπη συνεχίζοντας μια πολιτική εκβιαστική.

Άλλωστε, αν η τελική κατάληξη, όπως είναι πιθανό -θα θυμάστε ότι το είπα στη Βουλή πριν δεκαπέντε χρόνια- θα είναι ότι η Ευρώπη, θέλοντας να έχει σχέσεις με την Τουρκία, αλλά μη θέλοντας να είναι πλήρες μέλος, θα δημιουργήσει ένα νέο στάτους μεταξύ Τελωνειακής Ένωσης και πλήρους μέλους, για να αποφύγει τις αρνητικές γι' αυτήν, όχι για μας, συνέπειες της μετανάστευσης εργατικού δυναμικού, τότε η Τουρκία θα λέει: «Μα, εγώ δεν έγινα μέλος, τι μου ζητάτε να προσαρμοστώ προς υποχρεώσεις δήθεν έναντι της Κύπρου; Δεν είμαι καν μέλος». Τώρα είναι η ώρα. Δε θα έχουμε άλλη καταλυτική ευκαιρία.

Συμπερασματικά, θέλουμε ευρωπαϊκό προσανατολισμό της Τουρκίας, όμως με σαφήνεια διακηρύττουμε ότι αυτό σημαίνει πλήρη προσαρμογή της Τουρκίας στο ευρωπαϊκό κεκτημένο. Σε αντίθετη περίπτωση, η προβολή του βέτο είναι επιβεβλημένη για λόγους προστασίας της κρατικής μας οντότητας, των δικαιωμάτων μας και της ανεξαρτησίας μας. Μια τέτοια στάση διασώζει και την αξιοπρέπεια της Ευρώπης και είναι εναρμονισμένη με το ευρωπαϊκό λαϊκό αίσθημα, γιατί με το Σχέδιο Ανάν είχαμε το λαϊκό αίσθημα εναντίον μας. Σ' αυτή την περίπτωση έχουμε το λαϊκό αίσθημα της Ευρώπης μαζί μας.

Επανερχόμενος στην οικονομική πτυχή του προϋπολογισμού, να πω δυο λόγια. Πιστεύω ότι επιβάλλεται μια αναδιάρθρωση της πορείας, για να αντιμετωπίσει τις αναπόφευκτες συνέπειες της μονοδιάστατης παγκοσμιοποίησης, την ανάγκη εναρμόνισης προς τα ευρωπαϊκά δεδομένα και την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας, όχι με δουλκή προσαρμογή στους νόμους μιας κερδοκεντρικής αγοράς αλλά στη βάση της κοινωνικής αλληλεγγύης, της ανακατανομής του εθνικού εισοδήματος προς όφελος των οικονομικά ασθενέστερων στρωμάτων και της διεύρυνσης των κοινωνικών υπηρεσιών.

Αυτά αναμένει ο λαός από εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εφάτετε δυο, τρία λεπτά των παιδικιών, γιατρέ. Έν' εντάξει.

Ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Κύριε Ζαχαρίου, επιτρέψτε μου να σχολιάσω τα του ΡΙΚ. Ασφαλώς, οι επικρίσεις είναι όχι μόνο καλοδεχούμενες, νομίζω ότι είναι ομόφωνο το σώμα στις επικρίσεις για την απουσία της άμεσης μετάδοσης από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Από την ώρα που εντοπίστηκε αυτό το πρόβλημα, έγιναν έντονα διαβήματα από πλευράς της προεδρίας. Δόθηκαν οι εξής εξηγήσεις: Είπε ο γενικός διευθυντής

του ΡΙΚ ότι έχουν χαλάσει τα δύο αυτοκίνητα, τα οποία είναι διαθέσιμα για την απευθείας μετάδοση, και είναι υπό επιδιόρθωση, με την ελπίδα ότι μέχρι αύριο το πρωί το ένα από τα δύο θα είναι έτοιμο, για να κάνει μετάδοση.

Λοιπόν, απ' εκεί και πέρα αντιλαμβάνεστε ότι θα πιστώσουμε, έστω και με τις αμφιβολίες, την εξήγηση αυτή με λογικότητα τέλος πάντων και με εμπιστοσύνη. Εύχομαι και ελπίζω όμως ως αύριο το πρωί, αν τα αυτοκίνητα είναι πράγματι προβληματικά, τουλάχιστο το ένα να διορθωθεί.

Ναι, κύριε Λυσσαρίδη.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Αν είναι ειλικρινείς, θα μεταδώσουν το σύνολο σε ειδική περίπτωση. Θα βρουν χρόνο να μεταδώσουν εκείνες τις ομιλίες που δε μετέδωσαν, αν είναι ειλικρινείς και τους έλειψαν τα αυτοκίνητα. Θα τους δανείζαμε ένα, αλλά, εν πάση περιπτώσει, ας αναλάβουν αυτή την υποχρέωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είχα σκοπό να μην αναφερθώ στο ΡΙΚ, αναφέρθηκα το μεσημέρι, αλλά δεν μπορώ να κατανοήσω το γεγονός ότι για την εκτελεστική εξουσία, για το προεδρικό, υπήρχαν αυτοκίνητα και για τη νομοθετική εξουσία δεν υπήρχαν. Ίσως κάποιοι να θέλουν να μην αναδειχθούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο τόπος σήμερα, ίσως κάποιοι να μη θέλουν σωστό και ενημερωμένο πολίτη, διότι έχει χρέος το ΡΙΚ να μεριμνήσει, ώστε τις εργασίες της Βουλής για τους προϋπολογισμούς να τις παρουσιάζει, με στόχο να δώσει η κάθε πλευρά τη δική της εκδοχή. Η δική μας εκδοχή είναι ξεκάθαρη, είναι ότι βρισκόμαστε σε μια περίοδο λιτότητας, φτώχειας, ακρίβιας με ελλείμματα δημοκρατίας. Ίσως είναι αυτό που θέλουν να μην περάσει στον κυπριακό λαό. Ίσως είναι αυτό που έχει μεθοδευτεί. Όμως, ό,τι και να κάνουν, από την ώρα που το καλάθι της νοικοκυράς έχει ξεπατώσει και δεν υπάρχει ο πάτος του ένεκα της ακρίβιας, δε χρειάζεται να το μεταδώσουν, για να το κατανοήσουν.

Η συζήτηση και η ψήφιση των προϋπολογισμών του κράτους αποτελεί κορυφαία στιγμή για το κοινοβούλιο. Η φετινή συζήτηση όμως έχει ιδιαίτερη σημασία, γιατί πραγματοποιείται επτά μήνες μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, οκτώ μήνες μετά το δημοψήφισμα του Απρίλη και λίγες μέρες πριν τη 17η Δεκεμβρίου.

Η Κύπρος εντάχθηκε στη μεγάλη οικογένεια της Ευρώπης, ενώ ταυτόχρονα η ημικατοχή της πατρίδας μας από τον Τούρκο Απίλα συνεχίζεται και ο κίνδυνος της διχοτόμησης παραμονεύει. Πριν λίγους μήνες η Κύπρος κλήθηκε να σηκώσει το βάρος μιας μεγάλης και ιστορικής απόφασης. Κλήθηκε να πάρει θέση για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος στη βάση του σχεδίου του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Η απόφαση του κυπριακού ελληνισμού στο δημοψήφισμα της 24ης του Απρίλη του 2004 να απορρίψει τη συγκεκριμένη πρόταση λύσης του Κυπριακού με συντριπτική πλειοψηφία είναι απόλυτα σεβαστή. Είναι γι' αυτό που διακηρύξαμε με απόφαση των συλλογικών μας οργάνων πως το σχέδιο του γενικού γραμματέα δεν μπορεί και δεν πρέπει να επανέλθει ως έχει. Γι' αυτό, ως Δημοκρατικός Συναγερμός

υποβάλαμε προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ενδεικτικό σημείωμα με οκτώ ουσιαστικές αλλαγές που εμείς προτείνουμε. Δηλώσαμε ταυτόχρονα την αναγκαιότητα χάραξης συγκεκριμένης στρατηγικής σε συνεργασία με την ελληνική κυβέρνηση που θα στηρίζεται στη συλλογικότητα, τη συνυπευθυνότητα και την κοινή δράση. Η ακινησία όμως και η απουσία ολοκληρωμένης πρότασης διαχείρισης του Κυπριακού αποδυναμώνει τις θέσεις μας διεθνώς και στερεί από την Κύπρο τη δυνατότητα να αποκτήσει ερείσματα και συμμάχους.

Σε μια εποχή που η ενότητα αποτελεί αναγκαιότητα, δυστυχώς, έχει διαμορφωθεί ένα πολιτικό περιβάλλον το οποίο διέπεται από φανατισμό και ακρότητα. Οι προσπάθειες κάποιων να διαχωρίσουν το λαό σε πατριώτες και προδότες δεν ωφελεί τον τόπο και μας μεταφέρει αρκετά χρόνια πίσω σε νοοτροπίες μιας παρωχημένης εποχής για τις οποίες πληρώσαμε μεγάλο τίμημα, την ημικατοχή της πατρίδας μας.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Τάσος Παπαδόπουλος επιβάλλεται να αποβάλει τη νοοτροπία των πολιτικών του 1960 και να συμβάλει με δηλώσεις και έργα, εν αντιθέσει με ό,τι μας έχει συνηθίσει, στην ενότητα των Ελλήνων της Κύπρου. Πρέπει όλοι μας να κατανοήσουμε ότι η τοποθέτηση του κάθε πολίτη, του κάθε πολιτικού στο δημοψήφισμα έγινε με τέτοιο τρόπο έχοντας ως στόχο ένα καλύτερο μέλλον για τον τόπο μας.

Όλοι μας ανησυχούμε για την πορεία του ελληνισμού σ' αυτό τον τόπο και έχουμε ιστορική υποχρέωση με υπόβαθρο την ενότητα να χαράξουμε πολιτική, να καταρτίσουμε στρατηγική, που να μας οδηγεί μακριά από τον εφιάλη της διχοτόμησης. Μέχρι τις 17 Δεκεμβρίου πρέπει η κυπριακή κυβέρνηση σε πλήρη συνεργασία με την ελληνική κυβέρνηση και με τους άλλους Ευρωπαίους εταίρους μας να πετύχει τη συμμόρφωση της Τουρκίας σε βασικά θέματα του ευρωπαϊκού κεκτημένου, ώστε να της δοθεί δικαιολογημένα ημερομηνία έναρξης ενταξιακού διαλόγου. Χωρίς μεγάλα λόγια, αλλά με σωστή πανεθνική στρατηγική, βασικές απαιτήσεις της δικής μας πλευράς είναι δυνατό να επιτευχθούν.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ως ο εκφραστής του κοινωνικού φιλελευθερισμού στην Κύπρο, οραματίζεται μια κυπριακή οικονομία που θα έχει ως βάση την ελεύθερη αγορά και ως επίκεντρο τον άνθρωπο. Όλοι μας πρέπει να οραματιζόμαστε μια Κύπρο μέσα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θα παρέχει στους πολίτες της όλα τα εχέγγυα για μια καλύτερη ζωή. Η σταθερή και υγιής οικονομική ανάπτυξη είναι προϋπόθεση για τη διασφάλιση ενός ελάχιστου αποδεκτού επιπέδου διαβίωσης για τις ασθενέστερες οικονομικά τάξεις, με στόχο τη βελτίωση της κατανομής του εθνικού εισοδήματος. Βασική επιδίωξή μας παραμένει η επίτευξη κοινωνικής δικαιοσύνης και η συνεχής βελτίωση του βιοτικού επιπέδου και της ποιότητας της ζωής του ατόμου και του κοινωνικού συνόλου.

Η διακυβέρνηση Παπαδόπουλου, η οποία, δυστυχώς, είναι ένα μείγμα διαφόρων ιδεολογιών ατάκτως ερριμμένων, στερείται οράματος, διέπεται από συντηρητισμό και αντιμετωπίζει τα πάντα με καθαρά λογιστικό τρόπο. Η ακρίβια, η κακοδιαχείριση, τα ελλείμματα δημοκρατίας έχουν απογοητεύσει τον κόσμο.

Αντιλαϊκά μέτρα, όπως ο περιορισμός των δικαιούχων κρατικών επιδομάτων, το πάγωμα των μισθών και άλλα, σε μια περίοδο γενικότερης αύξησης του κόστους ζωής, εξουδετερώνουν το κοινωνικό πρόσωπο του κράτους, πιέζοντας ταυτόχρονα τις

ασθενέστερες οικονομικά τάξεις, με επακόλουθο τη μείωση του επιπέδου ζωής και τη διατάραξη της κοινωνικής συνοχής, που με αγώνες και σωστές πολιτικές έχει θεμελιωθεί στην κυπριακή κοινωνία. Οι προεκλογικές υποσχέσεις του Προέδρου Παπαδόπουλου έχουν παραμείνει, δυστυχώς, κούφια λόγια και η κυβέρνηση επιχειρεί να συσκοτίσει την όλη κατάσταση, προβάλλοντας διχαστικά μηνύματα που έχουν σχέση με το δημοψήφισμα.

Δεν είναι δυνατό στα πλαίσια μιας ομιλίας να αναφερθεί κανείς σε όλα τα θέματα. Επέλεξα και θα ασχοληθώ με θέματα κοινωνικής πολιτικής και πολιτικής απασχόλησης. Η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση μας προσφέρει νέες δυνατότητες ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας και επέκτασης του δικτύου κοινωνικής προστασίας για τους πολίτες. Οι κύριες πολιτικές συστάσεις, δράσεις ή πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες αποτελούν κοινή δραστηριότητα των κρατών μελών της, εστιάζονται στην εξάλειψη της φτώχειας και των διακρίσεων, στην καταπολέμηση της ανεργίας, στη θέση των ηλικιωμένων στην κοινωνία και στην ανάγκη για ενίσχυση της πανευρωπαϊκής αλληλεγγύης, όσον αφορά τα θέματα που έχουν σχέση με την κοινωνική πολιτική και την πολιτική απασχόλησης.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, θέλοντας να συμβάλει στην επέκταση της κοινωνικής πολιτικής και της πολιτικής απασχόλησης, έχει καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις, εισηγήσεις, προτάσεις νόμου, που έχουν ως στόχο την υλοποίηση του οράματος που έχει ως επίκεντρο τον ίδιο τον άνθρωπο.

Ενδεικτικά, αναφέρω τα πιο κάτω θέματα που αφορούν την Εθνική Επιτροπή Απασχόλησης, την ασφάλεια και υγεία των εργαζομένων, τα σχέδια αυτοεργοδότησης των επαναπατρισθέντων, τα σχέδια αυτοεργοδότησης των ηλικιωμένων, τα Ιδρύματα προστασίας παιδιών, τα πολυδύναμα κέντρα ηλικιωμένων, τη δημιουργία οικονομικής και κοινωνικής επιτροπής (ΟΚΕ), τα θέματα πολυτέκνων, τα θέματα αναπήρων, τις υιοθεσίες, τον κοινωνικό αποκλεισμό και αρκετά άλλα.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ως μια σύγχρονη δυναμική αντιπολίτευση, δεν είναι ισοπεδωτικός στην κριτική απέναντι στην κυβέρνηση. Επισημαίνει τα λάθη και τις αδυναμίες, προσταθώντας να τα αποτρέψει, προτείνοντας συγκεκριμένες πολιτικές, με στόχο μια καλύτερη ζωή για τους πολίτες. Δεν επιδιώκει να έρθει στην εξουσία μέσα από το μηδενισμό και την καταστροφολογία.

Κυρίες και κύριοι,

Όση καλή θέληση και να έχεις, δεν είναι δυνατό να μην επισημάνεις τη διάσταση των προεκλογικών προγραμμάτων του Τάσσου Παπαδόπουλου σε σχέση με την κυβερνητική πολιτική. Λόγια πολλά και μεγάλα. Απουσία συγκεκριμένης πολιτικής και πρακτικής. Καθυστερεί η λήψη μέτρων για τη διασφάλιση της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ακόμη, αναμένεται η υλοποίηση της υπόσχεσης για αύξηση των κατώτερων συντάξεων. Καμία πολιτική κίνηση, όσον αφορά την προεκλογική δέσμευση για την απασχόληση.

Για υπενθύμιση αναφέρω την ενίσχυση και αναδιαμόρφωση των υπηρεσιών απασχόλησης, την προώθηση προγραμμάτων για εργοδότηση αποφοίτων πανεπιστημίων, τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, την απασχόληση γυναικών, την παροχή βοήθειας σε επαναπατριζομένους, την επαγγελματική αποκατάσταση αναπήρων, την εργοδότηση αλλοδαπών, την εξάλειψη των διακρίσεων.

Ακόμη, αναμένεται ο εκσυγχρονισμός των πιο κάτω νομοθεσιών, οι οποίες ήταν προεκλογική δέσμευση: Ο περί Βοηθών Καταστημάτων Νόμος. Η αργοπορία είδατε τι

μας έχει φέρει, τη μετατροπή των υπεραγορών σε περίπτερα, ασκώντας παρανομία ουσιαστικά. Ο περί Συντεχνιών Νόμος. Οι όροι υπηρεσίας των εργοδοτούμενων σε κέντρα αναψυχής, οι όροι υπηρεσίας των εργοδοτούμενων σε ξενοδοχεία, ο κώδικας βιομηχανικών σχέσεων, η κωδικοποίηση συλλογικών συμβάσεων σε συνεργασία με τους κοινωνικούς εταίρους. Να δούμε το θέμα “Ασφάλεια και υγεία στην εργασία”; Να δούμε τον τομέα επιθεώρησης της εργασίας; Αν και η νομοθεσία όσον αφορά την ασφάλεια και υγεία στην εργασία, καθώς και άλλες συναφείς νομοθεσίες έχουν ψηφιστεί εδώ και χρόνια, δυστυχώς, δεν εφαρμόζονται στην πράξη.

Το μεγάλο πρόβλημα για το Υπουργείο Εργασίας δεν είναι μόνο το γεγονός ότι οι πολίτες δε γνωρίζουν τις νομοθεσίες, αλλά ότι το ίδιο αδυνατεί να εφαρμόσει αυτές τις νομοθεσίες. Η εγκαθίδρυση συστήματος ιατρικής της εργασίας είναι φαίνεται ένα άπιαστο όνειρο. Υποσχέσεις, υλοποιήσεις μηδέν. Δεσμεύσεις και μόνο δεσμεύσεις για κοινωνική πολιτική.

Αναμένεται εδώ και καιρό να κατατεθεί στη Βουλή το εκσυγχρονισμένο νομοσχέδιο των περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμων του 1991 μέχρι 2003, που να διασφαλίζει σε κάθε πρόσωπο που διαμένει νόμιμα στην Κύπρο και δεν έχει επαρκείς πόρους για τη συντήρησή του ένα κατώτατο εισόδημα για κάλυψη των βασικών και ειδικών αναγκών του, όπως αυτές καθορίζονται στο νόμο. Δε φτάνει που δεν το έχουν καταθέσει, ενώ είχαν δεσμευτεί από πέρσι να το καταθέσουν, αυτό που συνέβη όσον αφορά τους περί Δημοσίων Βοηθημάτων (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2004, που εγκρίθηκαν πρόσφατα, είναι ότι το κράτος εκεί έδειξε την πραγματική και παντελή έλλειψη κοινωνικής ευαισθησίας και ήρθε να ξεκινήσει την οικονομική του περισυλλογή στις πιο ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες του πληθυσμού, τους λήπτες δημοσίου βοηθήματος.

Κάθε χρόνο προβλεπόταν ότι με βάση το δείκτη καταναλωτή επιλεγμένων προϊόντων έπρεπε να δίνεται συγκεκριμένη αύξηση και φέτος με επιστολή της η κυβέρνηση έχει έρθει και μας έχει πει «επειδή η προηγούμενη κυβέρνηση έδωσε μεγάλες αυξήσεις, δε θα δώσουμε όλη την αύξηση και θα δώσουμε μόνο το 50%». Και εδώ φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση, γιατί είχε κοινωνικό πρόσωπο, γιατί ήθελε να στηρίξει αυτούς τους ανθρώπους. Για ένα μόνο πράγμα φταίει αυτή η κυβέρνηση, η προηγούμενη κυβέρνηση, το ότι εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, δε βρήκαμε τον τρόπο να συνεχίσει η κυβέρνηση Κληρίδη να διοικεί τον τόπο, για να συνεχίσει το κοινωνικό πρόγραμμα του κράτους, και αφήσαμε να χάσουμε την εξουσία και ερχόμαστε σήμερα και ξεκινούμε οικονομική περισυλλογή αποκόπτοντας, κύριε, το 50% της αύξησης του δημοσίου βοηθήματος των ληπτών. Αν αυτό είναι κοινωνικό κράτος! Να κάνουμε οικονομική περισυλλογή. Να πάρουμε λεφτά από αυτούς που έχουν. Να στηρίξουμε τους πιο αδύνατους.

Να μιλήσουμε για το σχέδιο επανένταξης στην αγορά εργασίας των ληπτών δημοσίου βοηθήματος; Ακόμα περιμένουμε να μπει σε εφαρμογή. Το σχέδιο παροχής κοινωνικής αρωγής για βελτίωση των συνθηκών στέγασης χρήζει αναθεώρησης και επέκτασης.

Να μιλήσουμε γενικά για το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας; Παραμένει μη επαρκώς στελεχωμένο, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να ανταποκριθεί στις αυξημένες ανάγκες που υπάρχουν στον τομέα αυτό και τις περισσότερες φορές λειτουργεί πυροσβεστικά αντί προληπτικά. Θα ήθελα ακόμα να τονίσω την πολυπλοκότητα των κοινωνικών προβλημάτων και το γεγονός ότι πλέον αυτά πρέπει να αντιμετωπίζονται από πολυθεματικές ομάδες.

Να μιλήσω για το εθνικό σχέδιο δράσης για τους ηλικιωμένους; Ήταν προεκλογική δέσμευση. Ακόμη δεν έχει υλοποιηθεί. Να μιλήσω για τη δημιουργία συντονιστικού οργάνου που θα επιλαμβάνονταν τα προβλήματα ηλικιωμένων; Ακόμη αναμένεται. Να θυμίσω τη μείωση κατά 50% του προγράμματος επιχορήγησης αυτοεργοδότησης ηλικιωμένων; Πέρσι ήταν £100.000, φέτος το μειώσαμε στις £50.000. Κατά τα άλλα, θα στηρίζαμε την τρίτη ηλικία.

Να μιλήσω για το κονδύλι το οποίο προβλέπεται για το εξειδικευμένο κέντρο Λευκωσίας όσον αφορά το χειρισμό περιστατικών βίας στην οικογένεια; Πάρα πολύ χαμηλό, δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικές ανάγκες. Να μιλήσω για τις πρόνοιες που έπρεπε βάσει των δεσμεύσεων να υπάρχουν για παροχή κινήτρων και διευκολύνσεων των εργαζόμενων μητέρων; Αναμένονται και αυτά. Να μιλήσω για το φορέα για τα άτομα με αναπηρίες; Αναμένεται και αυτός.

Αναφέρθηκα ενδεικτικά, μπορούσε να μιλώ για ώρες, στις προεκλογικές δεσμεύσεις και στο όραμα που περιέχεται σ' αυτές. Ένα όραμα, δυστυχώς, που δεν υλοποιείται. Και διερωτόμαστε γιατί ο κόσμος αποστρέφεται την πολιτική και τους πολιτικούς! Διότι ο κόσμος χόρτασε από κούφια λόγια. Ζητά εδώ και τώρα συγκεκριμένες πολιτικές για μια καλύτερη ποιότητα ζωής. Μια ποιότητα ζωής όπως του την είχαν υποσχεθεί.

Το τόνισα στην αρχή της ομιλίας μου, το τονίζω και τώρα, θέλουμε να βοηθήσουμε να λειτουργήσει σωστά το κράτος. Επιθυμούμε οι πολίτες να έχουν μια καλύτερη ζωή. Είναι γι' αυτό που από το επίσημο βήμα της Βουλής, αλλά και μέσω της ήδη εκφρασμένης πολιτικής ενώπιον της κοινωνίας των πολιτών, προτείνουμε συγκεκριμένες πολιτικές, με κυρίαρχο στόχο τη διατήρηση της κοινωνικής συνοχής, που με αγώνες και σωστές πολιτικές έχει θεμελιωθεί στην κυπριακή κοινωνία.

Οι ασθενέστερες οικονομικά τάξεις, καθώς και η μεσαία οικονομικά τάξη καλούνται σήμερα να πληρώσουν την αδυναμία της κυβερνητικής πολιτικής, η οποία στερείται οράματος και προοπτικής. Η πολιτική φιλοσοφία του Δημοκρατικού Συναγερμού και η προτεινόμενη οικονομική πολιτική έχει ως στόχο την οικονομική ανάπτυξη με ταυτόχρονη διατήρηση της κοινωνικής συνοχής. Οποιοσδήποτε κυβερνητικές πολιτικές θα διαταράσσουν την κοινωνική συνοχή θα μας βρουν αντίθετους και αγωνιζόμενους στο πλευρό των ασθενέστερων οικονομικά τάξεων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μιλώντας ένας βουλευτής για τους προϋπολογισμούς του κράτους, δε θα ήταν εύκολο να αγνοήσει τοπικά προβλήματα και αναφορές σε έργα της εκλογικής του περιφέρειας. Είναι διάχυτη η εικόνα και κοινή η διαπίστωση ότι από της ιδρύσεως της Κυπριακής Δημοκρατίας μέχρι σήμερα η Λάρνακα παραμένει ο φτωχός συγγενής του κυπριακού κράτους. Όλες ανεξαιρέτως οι κυβερνήσεις αποδίδουν στη Λάρνακα πολύ λιγότερα από ό,τι της αναλογούν. Η συσσωρευμένη αδιαφορία και αδικία τόσων χρόνων μόνο με ριζική ανακατανομή των νέων αναπτυξιακών έργων μπορεί να αποκατασταθεί.

Ακούμε για λιμάνι και λιμάνι δε βλέπουμε. Ακούμε για μεγάλη μαρίνα και μαρίνα δε βλέπουμε. Ακούμε για τρεις πλατείες στο εμπορικό κέντρο και πλατείες δε βλέπουμε. Ακούμε υποσχέσεις για ανπισταθμιστικές χορηγίες για την ύπαρξη του τερματικού καυσίμων, αντιμετωπίζουμε φέτος μείωση της τάξεως του 30% και τερματισμό της από το 2005. Ακούμε, ακούμε... Βαρεθήκαμε να ακούμε και τίποτα να μη βλέπουμε.

Δεν είναι πρόθεσή μου σήμερα να αναλύσω τα προβλήματα της πόλης και της επαρχίας της Λάρνακας. Βαρεθήκαμε όμως να ακούμε μόνο υποσχέσεις. Αν θέλετε, έχουμε αγανακτήσει. Κι αυτή η αγανάκτηση μας έχει οδηγήσει ως Λάρνακα στη διεκδίκηση και την απαίτηση για ισομερή ανάπτυξη. Έχουμε πάψει να παρακαλούμε. Διεκδικούμε ως Λάρνακα, πέρα από κομματικές τοποθετήσεις, αυτά που δικαιούμαστε.

Και ακόμα μια φορά στέλλω ένα ξεκάθαρο μήνυμα προς κάθε αποδέκτη: Οι Λαρνακείς δεν είμαστε πολίτες δεύτερης κατηγορίας. Δεν παρακαλούμε. Απαιτούμε αυτά που δικαιούμαστε. Απαιτούμε αυτά που για τόσα χρόνια μας στέρησαν.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να τονίσω ότι οι στιγμές είναι κρίσιμες για τον τόπο, η κοινωνία των πολιτών μάς παρακολουθεί, έχουμε δικαίωμα κάθε πλευρά να αναδεικνύει το δικό της πολιτικό λόγο, αλλά πάνω απ' όλα έχουμε υποχρέωση στα κρίσιμα θέματα να έχουμε την απαιτούμενη ενότητα, την κοινή στρατηγική, για να μπορέσουμε να επιβιώσουμε σ' αυτές τις εποχές.

Σας ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Ο κ. Παπακώστας, αν θέλει, μπορεί να μιλήσει από τη θέση του.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Σιγά σιγά θα ανέλθω στο βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όπως θέλετε.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, για την καθυστέρηση. Συμβουλεύω τους συναδέλφους να προσέχουν από κτυπήματα κάτω από τη μέση και ειδικά στο γόνατο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν αρχίσω την ομιλία μου, δεν μπορώ να μην απαντήσω σε κάποια πράγματα που ο συνάδελφος κ. Ζαχαρίου έχει ισχυριστεί έχει κάνει δριμεία κριτική εναντίον της κυβέρνησης σε ό,τι αφορά την εσωτερική διακυβέρνηση βασικά. Αυτό που έχω να πω στο συνάδελφο είναι ότι αυτή η κυβέρνηση, κύριό της χαρακτηριστικό είναι η συνέπεια λόγων και έργων. Ενώ, επί των δικών σας ημερών, επί της προηγούμενης διακυβέρνησης ήταν ακριβώς το αντίθετο. Δεν υπήρχε συνέπεια λόγων και έργων. Μας είχατε φλομώσει με υποσχέσεις και επιταγές χωρίς αντίκρισμα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ως τζαι S 300 ήταν να φέρουν!

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Και “εύηχα” συνθήματα! Και αν θέλετε να σας υπενθυμίσω, κύριε συνάδελφε, να σας υπενθυμίσω την “πυραυλολογία”, να σας υπενθυμίσω την “ηφαιστειολογία”, να σας θυμίσω...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τη λεηλασία.

K. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Και όχι μόνο. Να σας θυμίσω επίσης το “καλός Τούρκος, νεκρός Τούρκος”, τα συνθήματα της εποχής εκείνης.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είντα που έν’ τούτο πάλε!

K. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Πρώτη φορά το ακούετε, κύριε συνάδελφε; Και το “την πατρίδα ουκ ελάττω παραδώσω” και ένα σωρό άλλα.

Αλλά δεν μπορώ να μην απαντήσω και στον ισχυρισμό σας ότι αφορά την ημικατοχή. Αυτοί που ευθύνονται για την ημικατοχή, κύριε συνάδελφε...

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Φταίει ο Συναγερμός!

K. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

...είναι η ΕΟΚΑ Β’ και η χούντα των Αθηνών, που έκαναν το προδοτικό πραξικόπημα.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εμείς είντα σχέση έχουμε με τούτες τες ιστορίες;

K. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Όχι, να τον διορθώσω, που ισχυρίζεται ότι την ημικατοχή...

Είπατε στην ομιλία σας ότι η ημικατοχή έχει σχέση με το γεγονός, “γιατί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας”, “για παρωχημένες εποχές” κ.λπ., θυμίσате...

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Είναι θέμα προσωπικό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι, δεν είναι, παρακαλώ!

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Είναι γραπτό το κείμενο. Αναφέρθηκα στη δεδομένη στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Έχετε και άλλους ομιλητές, που θα επανέλθουν, μπορείτε μετά...

K. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Σας θυμίζω όμως ότι αυτοί που ευθύνονται για την ημικατοχή της πατρίδας μας είναι η ΕΟΚΑ Β΄ και το προδοτικό πραξικόπημα.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Η ιδέα είναι δική σας και όχι δική μας.

K. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση τον περασμένο Μάιο αποτελεί μια μεγάλη επιτυχία, που ανοίγει προοπτικές στην πατρίδα και το λαό μας ως σύνολο, Ελληνοκυπρίου και Τουρκοκυπρίου, για ένα καλύτερο μέλλον.

Ωστόσο, η ένταξη δεν περιέχει μόνο θετικά στοιχεία. Χρειάζεται προγραμματισμός και διορατικότητα, έτσι που αφενός να μπορέσουμε να αξιοποιήσουμε την ιδιότητα του κράτους μέλους προς όφελος της χώρας και του λαού μας και αφετέρου να μπορέσουμε να αποφύγουμε, στο μέτρο του δυνατού, την εισαγωγή των “ασθενειών” της ευρωπαϊκής κοινωνίας. Μια από τις πιο σοβαρές “ασθένειες” είναι, κατά γενική ομολογία, η εγκληματικότητα.

Δεν ισχυρίζομαι φυσικά ότι η αύξηση της εγκληματικότητας στον τόπο μας τα τελευταία χρόνια αποτελεί “παρενέργεια” της ενταξιακής μας πορείας. Εξ αντικειμένου όμως, το νεοφιλελεύθερο μοντέλο ανάπτυξης που κυριαρχεί σήμερα στην Ευρώπη οξύνει τα κοινωνικοοικονομικά προβλήματα. Είναι απόλυτα λογικό ότι σε μια καπιταλιστική κοινωνία, όπου υπέρτατες αξίες θεωρούνται ο πλουτισμός και ο καταναλωτισμός, όπου ο ανταγωνισμός αποτελεί το πιο ουσιαστικό στοιχείο του κοινωνικού γίγνεσθαι, καλλιεργείται πρόσφορο έδαφος για ανάπτυξη της εγκληματικότητας. Η αδυναμία των ανθρώπων να αντεπεξέλθουν στις απαιτήσεις της κοινωνίας είναι από τις βασικότερες αιτίες που οδηγούν σε αντικοινωνική ή ακόμη και εγκληματική συμπεριφορά.

Τα βαθύτερα αίτια της εγκληματικότητας πρέπει να αναζητηθούν κυρίως στις κοινωνικές συνθήκες. Η οικονομική ανισότητα, η κοινωνική αδικία και η ανυπαρξία ίσων ευκαιριών αποτελούν τη βασική γενεσιουργό αιτία του φαινομένου.

Την ίδια στιγμή, η λεγόμενη μάχη ενάντια στην τρομοκρατία εξελίσσεται σε μάχη ενάντια στις ελευθερίες και στα δικαιώματα των λαών και πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει δυστυχώς εναρμονιστεί και πάλι με τις ΗΠΑ, αναβαθμίζοντας σε πρώτο θέμα τη λεγόμενη μάχη κατά της τρομοκρατίας, στο όνομα της οποίας πλήττονται σημαντικά ανθρώπινα δικαιώματα και πολιτικές ελευθερίες. Δικαιώματα και ελευθερίες που κατακτήθηκαν με πολύχρονους αγώνες και συνιστούν αναπόσπαστο κομμάτι της πολιτικής κουλτούρας και των παραδόσεων των λαών της Ευρώπης.

Εμείς τασσόμαστε ενάντια σε κάθε μορφή τρομοκρατίας -ατομική, ομαδική, κρατική- ανεξάρτητα από τα κίνητρά της, και πιστεύουμε ακράδαντα ότι εκείνο που θα αποτελούσε απάντηση στη τρομοκρατία -και όχι μόνο- θα ήταν ο πραγματικός εκδημοκρατισμός των διεθνών σχέσεων, ο σεβασμός στο διεθνές δίκαιο και την κυριαρχία των κρατών, η αλληλεγγύη των λαών και των κρατών, η συνειδητή και ουσιαστική προσπάθεια να κτυπηθεί η φτώχεια, οι ανισότητες, ο αναλφαβητισμός, η αδικία, καταστάσεις που παράγουν και αναπαράγουν την τρομοκρατία και την εγκληματικότητα.

Τα τελευταία χρόνια έχουμε γίνει όλοι μάρτυρες μιας σκληρής πραγματικότητας της έξαρσης της εγκληματικότητας στον τόπο μας. Οι φόννοι και οι απόπειρες φόνου,

οι ληστείες, οι εμπρησμοί, οι βομβιστικές επιθέσεις, οι διαρρήξεις και κλοπές, η πορνεία και το σωματεμπόριο, οι βιασμοί, τα οικονομικά εγκλήματα με απάτη, η εμπορία και χρήση ναρκωτικών, η βία στην οικογένεια, η νεανική παραβατικότητα συνεχίζουν δυστυχώς την ανοδική τους πορεία σε ανησυχητικό βαθμό. Πολύ ανησυχητικό είναι και το φαινόμενο της εμπλοκής νεαρών ατόμων στο σοβαρό έγκλημα.

Μέσα λοιπόν σε αυτές τις συνθήκες στο εσωτερικό και στο εξωτερικό καλούμαστε να εγκύψουμε με ιδιαίτερη προσοχή στο θέμα που ονομάζεται έξαρση της εγκληματικότητας στις διάφορες μορφές της.

Μπορεί, συγκριτικά με άλλες χώρες της Ευρώπης, η κατάσταση του εγκλήματος στην Κύπρο να μην είναι τόσο ανησυχητική, αλλά ο εφησυχασμός στην προκειμένη περίπτωση θα ήταν ο χειρότερος σύμβουλος και θα ισοδυναμούσε με εγκληματική πράξη.

Επί των ημερών αυτής της κυβέρνησης, της κυβέρνησης της αλλαγής, έγιναν αρκετά θετικά και αξιόπαινα, θα 'λεγα, βήματα, που στοχεύουν στην καταπολέμηση της εγκληματικότητας και της μάστιγας των ναρκωτικών, καθώς επίσης και στην αναβάθμιση της αστυνομίας σε όλους τους τομείς (διοικητικό, οργανωτικό, εκπαιδευτικό και επιχειρησιακό).

Ενδεικτικά και μόνο θα αναφερθώ, σε συντομία, στα εξής:

1. Επικυρώθηκε πρόσφατα από το Υπουργικό Συμβούλιο η θεσμοθέτηση του Συμβουλίου Εγκληματικότητας. Μεταξύ των βασικών στόχων του συμβουλίου είναι ο σχεδιασμός εθνικής στρατηγικής και σχεδίων δράσης για την πρόληψη και αντιμετώπιση της εγκληματικότητας, ο συντονισμός όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και φορέων, καθώς και η εφαρμογή όλων των αναγκαίων μέτρων και προγραμμάτων.
2. Η αναδιοργάνωση και αναβάθμιση του υπολειπόμενου -επί των ημερών της προηγούμενης κυβέρνησης- Αντιναρκωτικού Συμβουλίου απέδωσε καρπούς. Έχουν ήδη εκπονηθεί και θεσμοθετηθεί το εθνικό στρατηγικό σχέδιο και τα επιμέρους σχέδια δράσης για την αντιμετώπιση της μάστιγας των ναρκωτικών, βάσει των ευρωπαϊκών και άλλων διεθνών στρατηγικών. Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, υπό την υποδειγματική προεδρία της τέως Υπουργού Υγείας κ. Ντίνας Ακκελίδου, πέρα από το σχεδιασμό της εθνικής στρατηγικής, έχει να παρουσιάσει και δύο άλλα επιτεύγματα: τη δημιουργία του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και τη δημιουργία μονάδων αποτοξίνωσης και απεξάρτησης.
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε και κατέθεσε για ψήφιση στη Βουλή νομοσχέδιο για σύσταση και λειτουργία συμβουλίου εσωτερικού ελέγχου της αστυνομίας. Το επταμελές συμβούλιο θα διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και θα είναι ένα ανεξάρτητο σώμα, το οποίο θα επιλαμβάνεται -είτε αυτεπάγγελτα είτε ύστερα από καταγγελία- θεμάτων που αφορούν παραβίαση ανθρώπινων δικαιωμάτων από μέλη της αστυνομίας, υποθέσεις διαπλοκής, καθώς και συμπεριφορές που τείνουν να κλονίσουν την εμπιστοσύνη του κοινού στην αστυνομία ή να δυσφημίσουν το κύρος της.
4. Με επίκεντρο την αξιοκρατία και την ακριβοδίκαιη μεταχείριση και αντιμετώπιση των πολιτών έχει ήδη καθιερωθεί η διεξαγωγή των εξετάσεων για προσλήψεις

στην αστυνομία, αποκλειστικά και σε όλα τα στάδια, από την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Ταυτόχρονα, για τις προαγωγές εγκρίθηκαν πρόσφατα από τη Βουλή οι σχετικοί κανονισμοί, που προνοούν αντικειμενικά και μετρήσιμα κριτήρια αξιολόγησης, τα οποία, όπως διαφάνηκε στην πορεία, χρήζουν περαιτέρω βελτιώσεων.

5. Στα πλαίσια της κοινοτικής αστυνόμευσης, άρχισε η εφαρμογή του θεσμού του “αστυνομικού της γειτονιάς” με πολύ θετικά αποτελέσματα. Στις κοινότητες που εφαρμόζεται ο θεσμός η στάση του κοινού είναι θετική. Μετά από έρευνα που έγινε, έχει παρατηρηθεί μείωση του εγκλήματος κατά 30% και έχει εμπεδωθεί το αίσθημα ασφάλειας και συνεργασίας του κοινού με την αστυνομία, στοιχεία που συμβάλλουν αποτελεσματικά στην καταπολέμηση της εγκληματικότητας. Για το λόγο αυτό η σταδιακή επέκταση του θεσμού σε άλλες κοινότητες θεωρείται δεδομένη και αναγκαία, στο βαθμό ασφαλώς που θα το επιτρέπουν οι οικονομικές δυνατότητες του κράτους.
6. Στην αστυνομία έχουν γίνει το τελευταίο διάστημα διαρθρωτικές αλλαγές και έχει εξασφαλιστεί ο κατάλληλος εξοπλισμός, για να μπορεί να ανταποκρίνεται αποτελεσματικά στις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις αυξημένες ανάγκες της διεθνούς αστυνομικής συνεργασίας για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος και της τρομοκρατίας.
7. Έχει ολοκληρωθεί η μελέτη σε υπηρεσιακό επίπεδο για την αναβάθμιση της Αστυνομικής Ακαδημίας και τη δημιουργία σχολής αξιωματικών της αστυνομίας πανεπιστημιακού επιπέδου. Καταρχάς αναμένεται η πολιτική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, έτσι ώστε να προχωρήσει η μελέτη της οικονομικής πτυχής του θέματος, για να καταστεί δυνατή η λήψη οριστικής απόφασης.
8. Έχει τροχοδρομηθεί η αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας. Ήδη έχουν ετοιμαστεί από το αρμόδιο υπουργείο προσχέδια νόμου και κανονισμών, τα οποία θα υποβληθούν πολύ σύντομα στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή κυβέρνηση, με μόλις είκοσι μήνες στο πηδάλιο του κράτους, απέδειξε στην πράξη ότι διαθέτει όραμα και πολιτική βούληση για την καταπολέμηση της εγκληματικότητας και της μάστιγας των ναρκωτικών, που ταλανίζουν την κυπριακή κοινωνία. Και τούτο σε αντίθεση με την αδράνεια που επέδειξε η προηγούμενη κυβέρνηση στους ευαίσθητους αυτούς τομείς.

Το σημαντικότερο όμως επίτευγμα αυτής της κυβέρνησης και των κομμάτων που τη στηρίζουν, της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου, είναι η έμπρακτη αναγνώριση της αντίστασης, με την εφαρμογή του Νόμου του 2000 περί Καθίρωσης της 15ης Ιουλίου 1974 ως Ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία και η απόδοση της οφειλόμενης τιμής προς τους μαχητές της αντίστασης.

Το Υπουργικό Συμβούλιο, ύστερα από εισήγηση της Επιτροπής Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Μαχητών της Αντίστασης, έχει ήδη αποφασίσει την απονομή τιμών και ηθικών αμοιβών στους αστυνομικούς μαχητές της αντίστασης, που κατά την περίοδο 1973-1974 πρόταξαν τα στήθη τους ενάντια στην παρανομία της ΕΟΚΑ Β΄

και το προδοτικό πραξικόπημα για την υπεράσπιση της δημοκρατίας και της ελευθερίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φίλε Υπουργέ,

Η ομιλία μου γνωρίζω ότι έχει διανεμηθεί ή κάποιιοι φρόντισαν να την πάρουν από το μεσημέρι, γι' αυτό θα κόψω αρκετά πράγματα. Δε θα ήθελα να είχε συμβεί αυτό, ωστόσο έχει συμβεί. Θα αφαιρέσω κάποια πράγματα: διαβάστε τα, εάν ενδιαφέρεστε.

Για το Δημοκρατικό Συναγερμό η προστασία της υγείας του πολίτη και η αποτελεσματική διαχείριση της ασθένειας συνιστά υψίστην προτεραιότητα, εντασσομένη στους μηχανισμούς αμύνης του έθνους. Αυτή η τοποθέτηση δεν αποτελεί ρητορική διατύπωση λαϊκίστικης και απλοϊκής προπαγάνδας, αλλά ουσιαστική πολιτική γραμμή και θέση αρχών. Με καθορισμένες συντεταγμένες εφαρμογής, καθώς η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση από της 1ης του περασμένου Μαΐου καθορίζει και την σταθεράν παράμετρον, την διαφοροποιούσαν τις προοπτικές του παρόντος από τους επηρεασμούς των μεταβλητών του παρελθόντος.

Η διαχείρισις του τομέως της υγείας ως αμυντικού μηχανισμού, που παράλληλα προάγει σημαντικά και την κοινωνική συνοχή, είναι ελλειμματική σε καίριον και επικίνδυνον βαθμόν και τούτο συνάγεται από: τον άνευρον και ανελαστικόν και στερούμενον οιοδήποτε αναπτυξιακού χαρακτήρος προϋπολογισμόν του Υπουργείου Υγείας, από τη σημαντική υποχώρηση του επιπέδου των παρεχόμενων υπηρεσιών και από την αναμενόμενη περαιτέρω υποβάθμισιν τούτων.

Η ηθική αποψίλωσις των λειτουργών της υγείας και η αναποτελεσματική διαχείρισις των εξοπλιστικών προγραμμάτων του υπουργείου, δηλαδή των κτιριακών εγκαταστάσεων, των επιστημονικών οργάνων και των προμηθειών φαρμάκων και άλλου υλικού, έχουν δημιουργήσει συνθήκες σχεδόν πλήρους παράλυσης των υπηρεσιών υγείας. Και λέγω "σχεδόν", γιατί σέβομαι το φιλότιμο και τη φιλοπατρίαν πλείστων όσων εκ των εργαζομένων στον τομέα της υγείας, ιατρών και άλλων.

Ο προϋπολογισμός για την υγεία, συνιστών ποσοστόν μόνον 3,8% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος, είναι ο χαμηλότερος προϋπολογισμός για την υγεία μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτό, βεβαίως, μπορεί να μην αντανακλάται στους απόλυτους αριθμούς: κάποιος θα μπορούσε να πει περίπου ο τελευταίος. Ωστόσο, αν ληφθεί υπόψιν το γεγονός ότι είμαστε η μοναδική από τις είκοσι πέντε χώρες που δεν έχει εθνικό σύστημα υγείας, δεν έχει ιατρικήν σχολήν και ανωτάτην νοσηλευτικήν σχολήν, δεν έχει πλήρες νοσοκομείον παιδών, δεν έχει νοσοκομείον εφήβων -δεν υπάρχει καμία πρόνοια για τους έφηβους στη χώρα μας- δεν έχει ινστιτούτον υγείας του παιδιού, δεν έχει αντικαρκινικό νοσοκομείο, δεν έχει νοσοκομείο λοιμωδών νόσων, δεν έχει εθνικό σύστημα διαχείρισης τραυματίου, δεν έχει εθνικόν οργανισμόν φαρμάκων και ξοδεύει εκατομμύρια για την αποστολή ασθενών στο εξωτερικό, χωρίς να προσελκύει ασθενείς από το εξωτερικό, καθίσταται σαφές ότι οι δαπάνες για την υγεία είναι λειψές και καθίστανται πλέον λειψές, καθώς η διαχείρισις των κονδυλίων

είναι αναποτελεσματική. Το ότι δεν έχει όλα αυτά φαίνεται και στο προεκλογικό πρόγραμμα του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, που λέει ότι θα τα φτιάξει.

Επιπλέον, οι εγγενείς διαρθρωτικές -και συγγενείς, θα έλεγα- αδυναμίες του Υπουργείου Υγείας, που εξικνούνται μέχρι της εποχής όπου Υπουργός Υγείας ήτο ο νυν Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθιστούν ανισομερή και ανισόρροπη την κατανομή των λιγοστών κονδυλίων.

Τι έγινε όμως τον περασμένον χρόνον εκτός από το δημοψήφισμα και την ένταξιν; Αύξηση των δικαιούχων δωρεάν ή σχεδόν δωρεάν περίθαλψης στα δημόσια νοσοκομεία σχεδόν στο 90% του πληθυσμού και προσθήκη στους δικαιούχους σημαντικού αριθμού Τουρκοκυπρίων, ενώ η βασική νοσοκομειακή μας υποδομή παραμένει στα ίδια επίπεδα ή υποχωρεί. Γι' αυτό, η παρατηρούμενη αύξηση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας, της τάξεως του 4%, ουσιαστικά εκμηδενίζεται από το γεγονός ότι:

1. θα δαπανηθούν σημαντικά ποσά για τη νοσηλεία των Τουρκοκυπρίων και για την αποστολή Τουρκοκυπρίων ασθενών στο εξωτερικό, ενδεχομένως και στην ίδια την Τουρκία, όπως έγινε πέρυσι και
2. θα γίνει σημαντική εκταμίευση κονδυλίων για την αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα σε μη θεσμοθετημένο επίπεδο λόγω της ανεπάρκειας του κράτους να συντηρεί τον εξοπλισμό των νοσοκομείων και να ρυθμίζει τις εργασιακές σχέσεις, σε βαθμό που να επιτρέπεται η ομαλή λειτουργία των "δαπανηρών και ευαίσθητων" τμημάτων των νοσοκομείων.

Ο προϋπολογισμός καρκινοβατεί, ενώ ένα επιπλέον και κρίσιμο χαρακτηριστικό του είναι η πασιφανής πλέον θέση της κυβέρνησης για τη διάλυση της όποιας υποδομής έχει γίνει για τη σύσταση και λειτουργία του εθνικού συστήματος υγείας. Και ενώ η ολοκλήρωση του Γενικού Συστήματος Υγείας αναφερόταν ως πρωταρχικός στόχος στο προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου, παρατηρούμε ότι το κονδύλιο στον προϋπολογισμό του 2005 παρουσιάζει μείωση της τάξης του 50% φτάνει δηλαδή στο ποσό των £100.000.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό υπόμνημα για τις αναπτυξιακές δαπάνες του προϋπολογισμού του 2005, οι προτεινόμενες πιστώσεις θα χρησιμοποιηθούν για την αναδιοργάνωση και αυτονόμηση των νοσοκομείων και για την εκπαίδευση των γενικών γιατρών. Μια εκπαίδευση που συνεχίζεται επί έτη, αλλά είναι άγνωστο πότε θα εφαρμοσθούν οι γνώσεις και οι εμπειρίες που αποκτούν οι ιατροί μας, δεδομένου ότι οι σημερινές δομές των υπηρεσιών ελάχιστα περιθώρια παρέχουν στους γενικούς ιατρούς και ουδέν προβλέπεται για το μέλλον.

Μέχρι και πριν από λίγο δεν είχαμε καταφέρει να πάρουμε στα χέρια μας τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας. Πέρυσι είχε κατατεθεί τον Απρίλιο κάποια στιγμή ελπίζω να τον έχουμε και αυτόν.

Καμιά προσπάθεια, λοιπόν, να εφαρμοστεί το ΓΕΣΥ, το οποίο εξακολουθεί να λειτουργεί με τον πρόεδρο, το διευθυντή και μια έκτακτη γραφέα και με πολλές ελπίδες των τριών ότι το Υπουργείο Υγείας θα εγκρίνει την πρόσληψη και άλλων λειτουργών και το Υπουργείο Οικονομικών θα εγκρίνει τον προϋπολογισμό του ΓΕΣΥ.

Η δεύτερη παράμετρος που επηρεάζει σημαντικά τον προϋπολογισμό -και κυρίως το μικρό του μέγεθος- είναι ο μέγας αριθμός δικαιούχων δωρεάν

ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και ο μέγας αριθμός Τουρκοκυπρίων, που οσημέραι θα αυξάνονται και θα καταφεύγουν στις υπηρεσίες του κράτους.

Στο σημείο τούτο θα ήθελα να διευκρινίσω πως ούτε τώρα ούτε ποτέ είχαμε οιαδήποτε ένσταση για την περίθαλψη των Τουρκοκυπρίων. Απεναντίας, αναγνωρίζαμε πάντα τα δικαιώματά τους ως νόμιμων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Είναι όμως πρόδηλο πως η παρούσα κυβέρνηση, επί των ημερών της οποίας προέκυψε το μείζον πρόβλημα της αύξησης του όγκου εργασίας των δημόσιων νοσοκομείων, θα έπρεπε να είχε λάβει κάποια διορθωτικά μέτρα τουλάχιστον, ούτως ώστε η περίθαλψη των Τουρκοκυπρίων να μην οδηγή σε υποβάθμιση του επιπέδου των προσφερομένων προς τους υπόλοιπους δικαιούχους υπηρεσιών. Και δεν εννοώ, κύριε Χριστοδουλίδη, να κλείσουν τα σύνορα. Και, επιπλέον, και με όλο το σεβασμό για το σύνολο στοιχείο, θα έπρεπε να γίνουν σαφείς υποδείξεις προς τους Τουρκοκυπρίους για τις στοιχειώδεις υποχρεώσεις ενός πολίτη προς το κράτος του.

Ακόμη, η προσδοκία βελτίωσης της υποδομής με τη λειτουργία των νέων γενικών νοσοκομείων της Λευκωσίας και της Αμμοχώστου είναι πέρα για πέρα αβάσιμη, διότι είναι σχεδόν αδύνατον να λειτουργήσουν μέσα στο 2005, παρά τις εξαγγελίες, τις τελετές παραλαβής, τα πιθανά εγκαίνια και τις τυμπανοκρουσίες. Και δεν πρόκειται να λειτουργήσουν όχι μόνο λόγω των καθυστερήσεων των εξοπλισμών και των εγκαταστάσεων των ιατρικών μηχανημάτων, εξαιτίας της παντελούς έλλειψης συντονισμού, αλλά επιπλέον και λόγω της αδυναμίας λειτουργίας του μηχανογραφικού συστήματος, το οποίο έχει ήδη εξαγγελθεί. Κλασικό παράδειγμα είναι η ασυνεννοησία όσον αφορά την εγκατάσταση του αγγειογράφου στο νοσοκομείο της Λεμεσού, ο οποίος, για τους προσεχείς έξι μήνες, θα βρίσκεται έξω από το νεκροτομείο και θα περιμένει.

Άλλο παράδειγμα υποβάθμισης των νοσοκομειακών δομών συνιστά ο τρόπος λειτουργίας ή, μάλλον, υπολειτουργίας του αξονικού τομογράφου του νοσοκομείου Λεμεσού: αφενός υποχρεώνουμε το προσωπικό να δουλεύει σε εξαντλητικές υπερωρίες και αφετέρου το διασύρουμε, ότι παίρνει πολλά από υπερωρίες. Η συγκεκριμένη στρέβλωση οδήγησε σε αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα και σε αποστολή ασθενών στη Λευκωσία και αλλαχού, με απρόβλεπτες επιπτώσεις επί της υγείας των.

Στο σημείο τούτο αναπόφευκτα θα πρέπει να αναφερθούμε στις τεράστιες λίστες αναμονής για τις απεικονιστικές κυρίως μεθόδους διάγνωσης -τη Γ κάμερα, τις ραδιοϊσοτοπικές εξετάσεις, τις μαγνητικές τομογραφίες και όχι μόνο- στις λίστες αναμονής για χειρουργικές επεμβάσεις, στο μεγάλο αριθμό των ασθενών που εξετάζονται καθημερινά από κάθε ιατρό, στο γεγονός ότι τα νοσοκομεία μας χαρακτηρίζονται από πλείστους όσους ασθενείς ως μη φιλικό χώρο για τον πολίτη. Γι' αυτό, κυρία Μισιαούλη, το ότι είμαστε στην εικοστή τέταρτη θέση στην παγκόσμια κατάταξη, αυτό δεν πρέπει να μας το πουν αυτοί που κάνουν τις στατιστικές, αλλά οι γέροντες και οι manάδες που περιμένουν και οι ψυχοπαθείς και οι καρκινοπαθείς και οι νευροπαθείς και οι ρευματοπαθείς, που δεν έχουν πού να καταφύγουν. Εκεί θα δούμε και τους δείκτες του Μάαστριχτ και την παγκόσμια κατάταξή μας.

Επιπλέον, πρέπει να αναφερθούμε στα προβλήματα των έκτακτων λειτουργιών, στην αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα και στην υπερωριακή απασχόληση των ιατρών και του λοιπού προσωπικού.

Όσον αφορά τους έκτακτους, η κατάσταση παραμένει ως είχε και όπως ήταν και πέρυσι που συζητούσαμε το θέμα τέτοιες μέρες και κυρίως τους κινδύνους να παραμείνουν τα νοσοκομεία χωρίς κάλυψη από ειδικούς ιατρούς μέσα στις γιορτές λόγω απολύσεως όλων των εκτάκτων. Είχα πέρυσι προειδοποιήσει ότι το πρόβλημα δεν επρόκειτο να λυθεί και, παρ' όλες τις παλινωδίες σχετικά με τα μόρια, τη μοριοδότηση της προϋπηρεσίας στο δημόσιο και όλα όσα τραγελαφικώς εβίωσαμε, είμαστε φέτος στο ίδιο σημείο. Οι έκτακτοι θα απολυθούν και θα εργαστούν με την αθλιότητα του δεκαπενθημέρου τουλάχιστον μέχρι τα τέλη Μαρτίου. Πριν από λίγο έμαθα ότι μπορεί να είναι μόνο τρία τα δεκαπενθήμερα. Μακάρι! Ήδη έχουν διανεμηθεί έντυπα αιτήσεων στους "δικαιούχους" αδιόριστους έκτακτους ιατρούς, για να προσληφθούν ως δεκαπενθήμεροι. Ναι, πέρυσι τους εδόθησαν πλείστες όσες υποσχέσεις, να εργαστούν και θα πληρωθούν, θα πληρωθούν και τις αργίες και την Πρωτοχρονιά και τα Θεοφάνεια, παρ' όλο που οι δεκαπενθήμεροι δεν πληρώνονται αργίες, Κυριακές, Σάββατα κ.λπ.

Ρωτήστε τους, αγαπητοί συνάδελφοι, αν έχουν πληρωθεί. Σκεφθείτε τον εμπαιγμό και την καταρράκωση του κύρους αυτών των ανθρώπων, που είδαν τον κατάλογο -τη γνωστή λίστα επαναπρόσληψής τους- να ανατρέπεται λόγω διαφοροποίησης των κριτηρίων, με τη συμπερίληψη και τη μη συμπερίληψη της προϋπηρεσίας στο δημόσιο, για να έλθει η πολιτεία να επανορθώσει τάχα και να αφήσει την εκκρεμότητα, ως περιρρέουσα αιδώ, να διατηρείται για ένα χρόνο και να συμπυκνούνται και πάλι προς εξάχνωση της αξιοπρέπειας του κράτους. Εδώ είναι μια απόφαση του περυσινού Υπουργικού Συμβουλίου, στις 11 Μαρτίου του 2004 -ήταν Υπουργός Οικονομικών ο κ. Κυπριανού- και λέει: «Καταβολής δέκατου τρίτου μισθού στους εκτάκτους του δημοσίου», κάτι που δεν το έπαιρναν. Πέρυσι αποφασίστηκε να το πάρουν. Δε θα τον πάρουν, έχουν ειδοποιηθεί ότι δε θα πάρουν το δέκατο τρίτο μισθό.

Αλήθεια, πόσο δύσκολο είναι να δοθούν δίχρονα συμβόλαια στους έκτακτους υπαλλήλους του Υπουργείου Υγείας;

Το άλλο θέμα που εμβόλιμα παρεμβάλλεται είναι η θεσμοθέτηση της αγοράς υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα, που υποτίθεται ότι αποτελεί τον ένα εκ των δύο πυλώνων επί των οποίων θα στηριχθεί το ΓΕΣΥ και ο οποίος ουδέποτε έτυχε οιασδήποτε στήριξης από της ιδρύσεως της Δημοκρατίας. Απεναντίας, βλέπουμε την κυβέρνηση να εκμεταλλεύεται την κυρίαρχη και δεσπόζουσα θέση που έχει στο θέμα της υγείας και να καταδυναστεύει ουσιαστικά το δημόσιο τομέα, φορτώνοντάς τον με τρομακτικό όγκο δουλειάς και να αφήνει τον ιδιωτικό τομέα, στη μεγίστη πλειοψηφία των λειτουργιών του δηλαδή, να φυτοζωεί. Γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι όλοι οι ιδιώτες μεγαλοιατροί και δεν παίρνουν όλες οι νοσοκόμες του ιδιωτικού τομέα τους μισθούς του δημοσίου ούτε έχουν τα ίδια ωφελήματα.

Η κυβέρνηση καταφεύγει τώρα στους ιδιώτες για την αγορά υπηρεσιών αξονικής τομογραφίας, ως αποσπασματική αντίδραση της άρνησης των τεχνολόγων να εργάζονται υπερωριακά. Είναι ξεκάθαρο ότι, με ή χωρίς Γενικό Σύστημα Υγείας, με τη συνεργασία της κυβέρνησης και με τον ιδιωτικό τομέα και τη μετατροπή του Υπουργείου Υγείας σε υπουργείο και της ιδιωτικής ιατρικής μπορούν να επιτευχθούν σημαντικοί στόχοι, με λιγότερο δαπανηρές λύσεις για το κράτος και το φορολογούμενο πολίτη. Παράλληλα, μια αποδοτική συνεργασία θα οδηγήσει στην ίδρυση και λειτουργία μεγάλων ιδιωτικών νοσοκομείων, τα οποία αργά ή γρήγορα θα μετατραπούν σε μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς, όπως έχει συμβεί στις προηγμένες ιατρικά χώρες. Οι ανατροπές προέρχονται από περιπτώσεις όπου, ενώ υπάρχει η

υποδομή στο δημόσιο τομέα, λόγω κυβερνητικής ανεπάρκειας, ανακολουθίας και αδράνειας και δαπανών του εργαζομένου λαού αγοράζονται υπηρεσίες από τον ιδιωτικό τομέα, αφηνομένης της κρατικής υποδομής εις αργίαν.

Παράλληλα, με ή χωρίς Γενικό Σύστημα Υγείας, είναι σημαντικό η κυβέρνηση να συνεργαστεί με την ιδιωτική ιατρική για την άσκηση της πρωτοβάθμιας ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης -τόσο στα αστικά κέντρα όσο και στην ύπαιθρο- από τους ιατρούς του ιδιωτικού τομέα και από ιδιώτες φαρμακοποιούς, εφαρμόζοντας συνεχείς ελέγχους ποιότητας. Είναι γι' αυτό που θεωρούμε άσκοπη τη δαπανηρή οικοδόμηση κέντρων πρωτοβάθμιας περίθαλψης, εξωτερικών ιατρείων δηλαδή, σε αστικές, κυρίως, περιοχές, ενώ μπορεί κάλλιστα αυτός ο τομέας να καλυφθεί από ιδιώτες ιατρούς. Είναι γι' αυτό που υποστηρίζουμε με θέρμη την άμεση αυτονόμηση των νοσοκομείων και τη σύναψη του συμβολαίου εργασίας μεταξύ του ιατρού και ενός συγκεκριμένου νοσοκομείου, ούτως ώστε να διασφαλίζεται η παρουσία του ιατρού στο νοσηλευτήριο που τον προσέλαβε, ενώ παράλληλα να παρέχονται κίνητρα για την εργασία των ιατρών στα επαρχιακά νοσοκομεία.

Εντούτοις και μέχρις ότου επιτευχθεί ο ιατρικός "γεωδαιτικός" προσδιορισμός της νήσου στη βάση πληθυσμιακών κριτηρίων και καλυφθούν όλες οι ανάγκες όλων των πολιτών σε όλη την επικράτεια, πιθανόν να απαιτηθεί η θέσπιση της υπηρεσίας υπαίθρου για τους νέους ιατρούς. Όλες αυτές οι παράμετροι εκπηγάζουν από την πρόθεση του υπουργείου να δαπανήσει μέρος των £100.000, που προβλέπει ο προϋπολογισμός για το ΓΕΣΥ, προς τον σκοπόν της αυτονόμησης των νοσοκομείων. Είναι πρωταρχικής σημασίας, προκειμένου να γίνει ένα στιβαρό βήμα προς την ορθήν κατεύθυνση και για να μην καταρρεύσει οικονομικά και θεσμικά η αυτονόμηση των νοσοκομείων. Γιατί είναι επίσης κατανοητό πως με £100.000 δεν μπορεί να γίνει ένα τόσο σημαντικό βήμα, διότι το ποσόν τούτο δεν επαρκεί ούτε για την αυτονόμηση των προμηθειών σε γραφική ύλη.

Επιπλέον, είναι απαραίτητο να θίξουμε στο σημείο αυτό και το θέμα των υπερωριών. Το 51,3% του προϋπολογισμού αφορά μισθούς του προσωπικού. Πολλά δημοσιεύματα καταφέρονται εναντίον των εργαζομένων, για πλασματικές υπερωρίες και για διασπάθιση δημοσίου χρήματος. Πολλοί ιατροί έχουν κατά καιρούς διασυρθεί για το ίδιο θέμα. Αλλά οι εργαζόμενοι μένουν για πολλούς μήνες απλήρωτοι και ο διασυρμός των υπηρεσιών αγγίζει τα επίπεδα της γελοιότητας, τη στιγμή που το ίδιο το υπουργείο συνάπτει κάθε τόσο ξεχωριστές συμφωνίες με ομάδες εργαζομένων για τον τρόπο κάλυψης των υπερωριών.

Η εφαρμογή του θεσμού της ενεργού, λεγομένης, εφημερίας, θα μπορούσε να δώσει λύση στο πρόβλημα. Ή, αν αυτό προσκρούει σε αδυναμία στρατωνισμού -και επιτρέψατέ μου αυτό τον όρο- κάτι που θα μπορούσε να είχε επιλυθεί από καιρό, εφαρμογή της εναλλακτικής λύσης της κατ' αποκοπήν αμοιβής των εργαζομένων για τις καθημερινές, τα Σάββατα, τις Κυριακές και τις αργίες. Αυτόματα θα ετελείωναν όλοι οι εξευτελισμοί και, σαφώς, θα εγίνετο σημαντική οικονομία. Και, κυρίως, θα επικρατούσε πλήρης διαφάνεια. Γνωρίζω ότι οι συντεχνίες των εργαζομένων δε θα έφερναν οιαδήποτε ένσταση εν προκειμένω. Το μέτρο αυτό είναι το πλέον συμφέρον για τον ασθενή και το κράτος και ως θεσμική ρύθμιση δεν απαιτεί καμιά δαπάνη.

Προσπαθώ να περιοριστώ μόνο στα μικρά κονδύλια, στις μικρές δαπάνες, στις θεσμικές ρυθμίσεις, που περιορίζουν και τον όγκο των μετατροπών σε έναν περιορισμένης έκτασης προϋπολογισμό. Αλλά τούτο απαιτεί σχεδιασμό και συντονισμό και ειλικρινή συνεργασία με τα όργανα των ιατρών. Και, κυρίως, όχι

ισοπεδωτικούς αφορισμούς, του τύπου: «θα καταργήσουμε την υπερωριακή απασχόληση». Πώς θα καταργήσουμε την υπερωριακή απασχόληση;

Ποιον όμως συντονισμό και προγραμματισμό αναμένει κάποιος από ένα υπουργείο το οποίο απεφάσισε και προχώρησε στη διάλυση της Ογκολογικής Κλινικής του παλιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, χωρίς να λάβει οιαδήποτε πρόνοια, για να καλύψει το κενό; Την ώρα που το Ογκολογικό της Τραπέζης Κύπρου έχει φθάσει στο μάξιμουμ των δυνατοτήτων του και το ογκολογικό της Λεμεσού λειτουργούσε ως ταμπέλα;

Εμείς δε θα μιλήσουμε για την ανάγκη ίδρυσης ογκολογικού στο Νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας ούτε ογκολογικού κέντρου σε κάθε νοσοκομείο της Κύπρου, όπως διεκήρυττε προεκλογικά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και όπως πρότεινε πρόσφατα και το ΑΚΕΛ. Διότι ένα ογκολογικό κέντρο δεν είναι ούτε κυλικείο ούτε καντίνα ούτε εντευκτήριο νεοσυλλέκτων. Είναι τριτοβάθμιας περίθαλψης κλινική και χρειάζεται προσωπικό επιστημονικό και τεχνικό, αλλιώς παραμένει ταμπέλα, πίσω από την οποία κρύβεται η κυβερνητική ανεπάρκεια.

Είναι ωστόσο αδήριτος ανάγκη, παρά τις όποιες περικοπές των δαπανών, να προχωρήσει η κυβέρνηση στην ολοκλήρωση του ογκολογικού νοσοκομείου στη Λευκωσία και στην ένταξη σ' αυτό και της Κλινικής Αιματολογικών Παθήσεων και Λευχαιμιών και Μεταμοσχεύσεων Μυελού.

Πρέπει ακόμη να προχωρήσει αμέσως στη δημιουργία ογκολογικού κέντρου στο νοσοκομείο Λεμεσού. Τα δύο αυτά τμήματα θα πρέπει να μπορούν να καλύπτουν πλήρως, ως αντικαρκινικά νοσοκομεία, τις ανάγκες των καρκινοπαθών. Για να μην ξαναζηήσουμε τις τραγικές εμπειρίες των ανθρώπων που διαδήλωναν στους δρόμους εδώ έξω από τη Βουλή, για να συγκινηθεί η κυβέρνηση και να βρεθούν λύσεις. Και, φυσικά, δεν είναι λύσεις ούτε η επίκληση του Ογκολογικού της Τραπέζης Κύπρου, το οποίο, όπως έχει λεχθεί, έχει ήδη αγγίξει τα όρια των δυνατοτήτων του με το υφιστάμενο προσωπικό και την υφιστάμενη υποδομή, ούτε η επίκληση του ογκολογικού του νοσοκομείου Λεμεσού, στο οποίο υπηρετεί, επάξια μιν, αλλά ένας και μόνος του γιατρός. Και εφόσον ουσιαστικά το ογκολογικό της Λευκωσίας έχει κλείσει, οι εκεί υπηρετούντες ιατροί να μετατεθούν πάραυτα στη Λεμεσό, αγαπητοί συνάδελφοι, για να σταματήσει αυτή η αθλιότητα της διασποράς σε όλους τους χώρους ενός νοσοκομείου ασθενών με υπολειπόμενο και κατασταλαμένο ανοσοποιητικό σύστημα, μόνο και μόνο, για να έχουν το άλλοθι οι κυβερνώντες ότι παρέχουν υπηρεσίες καρκίνου.

Παράλληλα, πρέπει να ληφθεί πρόνοια και για τους καρκινοπαθείς τελικού σταδίου. Και εδώ είναι που μπορούν και πρέπει να δημιουργηθούν χώροι και κλινικές σε όλα τα μεγάλα νοσοκομεία για έναν αξιοπρεπή θάνατο.

Εκτιμώ απεριόριστα το έργο που επιτελείται στο Ογκολογικό Κέντρο της Τραπέζης Κύπρου και παράλληλα προσδοκώ πως οι μισθοί όλων των ιατρών που υπηρετούν στο δημόσιο τομέα σταδιακά θα εξισωθούν με τους μισθούς των ιατρών του Ογκολογικού Κέντρου. Ωστόσο, πιστεύουμε πως η άμεση παραχώρηση επιδομάτων παραγωγικότητας θα οδηγήσει σε υπερπήδηση του ουδού της δημοσιοϋπαλληλικής νωθρότητας όλων εκείνων των επιστημόνων που ενεχυροδότησαν τα επιστημονικά τους όνειρα στην κυπριακή πολιτεία και αυτή τους ψαλιδίζει καθημερινά τα φτερά, αφαιρώντας κάθε προοπτική από πλείστους επιστήμονες για ακαδημαϊκή επιστημονική εξέλιξη. Ωστόσο, δεν μπορεί να μην αναρωτηθεί κανείς για την ανισότιμη και ανισομερή κατανομή των κονδυλίων, όταν

ένα νοσοκομείο τριανταμίας κλινών, ως είναι το Ογκολογικό της Τραπέζης Κύπρου, όσο δαπανηρές και αν είναι οι θεραπείες που εφαρμόζει, έχει τον ίδιο προϋπολογισμό με το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, των τριακόσιων τριάντα τόσων κλινών.

Επιπλέον, οι Ψυχιατρικές Υπηρεσίες θα φθίνουν συνέχεια, εφόσον είναι ελάχιστες οι αναπτυξιακές δαπάνες που προβλέπονται προς αυτήν την κατεύθυνση. Οι έννοιες της κοινοτικής ψυχιατρικής, της κοινοτικής ιατρικής, της κατ' οίκον νοσηλείας και των κέντρων μακροχρόνιας αποθεραπείας εντάσσονται πια στη σφαίρα του ψυχεδελικού και όλα όσα μας είπε ο κ. Παπακώστας είναι πάλι εξαγγελίες ταμπέλας.

Θα φθίνει και το Μακάρειο Νοσοκομείο και το νοσοκομείο της Λάρνακας, αφού όχι μόνο δεν υπάρχει πρόνοια για επίλυση ζωτικών προβλημάτων των νοσοκομείων τούτων, αλλά, πολύ περισσότερο, ουδεμία πρόνοια υπάρχει για επέκταση και ολοκλήρωσή τους.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η Κύπρος εξακολουθεί να μην έχει -και πάλι κατέχουμε την πρωτιά και τη μοναδικότητα- ρευματολογικές κλινικές, γηριατρικές κλινικές, νευρολογικές κλινικές, γαστρεντερολογικές κλινικές και υποστηρικτικές υπηρεσίες και φυσικά δεν υπάρχει καμιά πρόνοια για τη σύστασή τους.

Το Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής δεν είναι νοσοκομείο, για να νοσηλεύει ασθενείς και -εξ όσων αντιλαμβάνομαι- άλλος είναι ο ρόλος τον οποίο ετάχθη να παίξει και για τον οποίο πληρώνεται. Οι ρευματοπαθείς δεν μπορεί να εξακολουθήσουν να εκλιπαρούν για τα φάρμακά τους, οι πάσχοντες από σκλήρυνση κατά πλάκας δεν μπορεί να συνεχίσουν να παρακαλούν, για να εξετάζονται από νευρολόγους.

Όσον αφορά τη σύσταση ιατρικής σχολής, καμία κίνηση δεν προβλέπεται για το 2005 και ουδέν κονδύλιον εμφανίζεται στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας για την έναρξη λειτουργίας της. Και αυτή η προσπάθεια παραπέμπεται σε ακαθόριστο χρονικό ορίζοντα, ενώ παράλληλα έχει εγκριθεί η δαπάνη για την ίδρυση και λειτουργία ερευνητικού κέντρου -σε άλλες δημοσιεύσεις και ανακοινώσεις εμφανίστηκε ως μεταπτυχιακό ιατρικής σχολής, τελικά δεν ξέρω τι ακριβώς είναι- σε συνεργασία με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Harvard.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όταν οικοδομείς έναν ουρανοξύστη, δεν κρεμάς από ένα ελικόπτερο την κεραία της τηλεόρασης και κάτω από την αιωρούμενη κεραία αρχίζεις να κολλάς ορόφους. Φτιάχνεις γερά δομημένα θεμέλια. Αυτά τα θεμέλια είναι η ιατρική σχολή και η ανωτάτη νοσηλευτική σχολή, που πρέπει να λειτουργήσουν στο ίδιο πανεπιστήμιο και όχι χώρια, για ευνόητους λόγους. Εν προκειμένω, η κεραία είναι τα πανάκριβα ερευνητικά ή μεταπτυχιακά προγράμματα. Και, προσέξτε, μη σπεύσετε να με κατηγορήσετε για σκοταδισμό και ότι τάχα είμαι ενάντια στην έρευνα. Απλώς αξιολογούμε τις ανάγκες και θέτουμε προτεραιότητες.

Όσον αφορά το ζήτημα των φαρμάκων, νομίζω ότι είναι ένα πυροτέχνημα -δυστυχώς δεν έχω χρόνο - διότι σε όλα τα σημεία έχουν γίνει "εκπτώσεις", στα φάρμακα έδωσε αφειδώλευτα η κυβέρνηση. Ποιος θα καλύψει τη δαπάνη;

Θα ήθελα να αναφερθώ σε πολλά ζητήματα, όπως είναι οι έρευνες που γίνονται στα διάφορα ινστιτούτα, είναι οι ίδιες και επαναλαμβάνονται κάθε χρόνο. Θα γίνει μια μελέτη γι' αυτό το θέμα.

Θα ήθελα να μιλήσω για το θέμα του καρκίνου του μαστού, όπου η γυναίκα κάνει τη μαστογραφία τον Ιούνιο και εξετάζεται από το γιατρό το Σεπτέμβριο. Και αν έχει κάτι, τι γίνεται; Και μη μου πείτε ότι εξετάζεται η μαστογραφία, γιατί είναι σε πολύ βεβαρημένα τμήματα.

Θα ήθελα να μιλήσω και για άλλα ζητήματα πέρα από την ιατρική για τις ανανεώσιμες πηγές, που με κάλυψε θαυμάσια ο φίλος κ. Περδίκη, για το πετρέλαιο των ορεσιβίων και αυτών που ζουν στους προσφυγικούς οικισμούς.

Για το αεροδρόμιο: Ακούγοντας τους Λαρνακείς όλους να μιλούν με ιδιαίτερη ζέση για τα προβλήματα της πόλης τους και έχοντας μιλήσει ιδιαίτερα μαζί τους, έχω πειστεί ότι όλοι ενδιαφέρονται για τη μετακίνηση αυτού του αεροδρομίου και την προστασία του υδροβιότοπου, για να μπορούμε, κύριε Περδίκη, να μιλούμε και για την καταστροφή του υδροβιότοπου της Λεμεσού.

Για την τριτοβάθμια εκπαίδευση: Στις περιπλανήσεις μου στην Ασία, αγαπητοί φίλοι, συναντώ χιλιάδες, εκατοντάδες νέους, που το e-mail τους έχει ταυτότητα "Τουρκική Δημοκρατία Βόρειας Κύπρου", δηλαδή έχουν σπουδάσει στα κατεχόμενα. Σκεφτείτε τι θα μπορούσαμε να είχαμε κάνει, αν είχαμε μια διαφορετική πολιτική. Για την αγωγή υγείας, για πολλά ζητήματα δυστυχώς, δεν έχω το χρόνο.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση δεν έχει νεύρο, όραμα και πολιτική φαντασία και δεν μπορεί να υλοποιήσει κανένα πρόγραμμα βελτίωσης των υπηρεσιών υγείας. Δεν μπορεί καν να λάβει και να εφαρμόσει μέτρα θεσμικά, που, σαφώς, θα βελτιώσουν την κατάσταση και θα δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις για τις λιγότερο δαπανηρές λύσεις. Επιρρίπτει συνεχώς ευθύνες στις απελθούσες κυβερνήσεις, μεταθέτει ευθύνες στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Ενώ τις ευθύνες, όπου υπάρχουν, τις κατανέμει η αδέκαστος ιστορία. Μην ανησυχείτε, καμία ευθύνη δε μένει χωρίς να κατανεμηθεί εκεί που ανήκει και οι όποιες ευθύνες βαραίνουν προηγούμενες κυβερνήσεις θα αποδοθούν μέχρι κεραίας. Το ερώτημα είναι: Πού πάμε και πώς πάμε παραπέρα; Πώς βγαίνουμε από αυτό το τέναγος; Για μας είναι αδιανόητο να υπολείπεται η άμυνα του τόπου. Και η υγεία είναι αμυντικός μηχανισμός, που διασφαλίζει την κοινωνική συνοχή και τη συνολική πολιτική άμυνα. Δεν μπορεί να γίνονται τόσο σημαντικές εκπτώσεις, όταν υπολείπομεθα σε έργα υποδομής. Γι' αυτό ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τηρήσει στάση ανοχής ως προς τον προϋπολογισμό, αλλά θα συνεχίσει να ασκεί σκληρή, εποικοδομητική και υπεύθυνη κριτική και συνεχή έλεγχο και θα στηρίζει κάθε μέτρο προοδευτικό, θα συνεργάζεται με την κυβέρνηση για την υλοποίηση των σχεδιασμών και θα καταθέτει πάντοτε δημιουργικά τις απόψεις του.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Ελένης Θεοχάρους ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο τελευταίος ομιλητής είναι ο συνάδελφος Κυριάκος Τυρίμος.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η συνάδελφος... Θέλω να διευκρινίσω ότι οι βουλευτές του κόμματός μου ζητούν επέκταση του αεροδρομίου της Λάρνακας και όχι κατάργηση.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Επέκταση;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επέκταση του αεροδρομίου της Λάρνακας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμετε καλά, κύριε Καρά!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ε, διευκρινίζω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είναι που διευκρινίζετε; Εντάξει, η κυρία...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Όχι... Δεν... Είπε ακριβώς... Επειδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεοχάρους είχε το δικαίωμα να μιλήσει και να ζητήσει να σταματήσει να υπάρχει το...

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Εγώ είπα να μείνει μέσα στην επαρχία της Λάρνακας αλλά σε μια χέρσα γη, όχι στον υδροβιότοπο...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν έχει πρόβλημα, φιλοξενούμε σας στην Πάφο, κύριοι!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Εμάς; Ευχαριστούμε πολλά!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς θέλουμε επέκταση στην Πάφο... του αεροδρομίου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα εν' άλλη Δημοκρατία τζιει κάτω, να προσέχουμε! Πόσα εννά πάρουμε τζιει κάτω;

Λοιπόν, ο κ. Τυρίμος έχει το λόγο.

Πριν πάρει το λόγο ο κ. Τυρίμος, οι ομιλητές αύριο να βάλουν τα καλά τους, γιατί θα υπάρχει μετάδοση από το ΡΙΚ, από η ώρα 9.30 το πρωί μέχρι το τέλος της ολομέλειας. Να βάλετε τα καλά σας!

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Ναι. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξέρω ότι είσαστε κουρασμένοι· θα προσπαθήσω να είμαι όσο το δυνατό πιο σύντομος, αλλά θέλω να μου επιτραπεί μόνο ένα λεπτό, για να σχολιάσω κάτι το οποίο είπε η συνάδελφος κ. Θεοχάρους.

Πρώτον, είναι για τους εκτάκτους. Αυτή η κυβέρνηση, όπως ξέρετε, έχει προωθήσει την αποκέντρωση της διαδικασίας και τα διετή συμβόλαια. Ήδη μπαίνει σε εφαρμογή από τις αρχές του χρόνου. Όσον αφορά τα τέλη ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, θα αναφερθώ στη μελέτη του Hsiao, η οποία έγινε το 2001, και υπενθυμίζω, τότε, όταν ψηφίσαμε τα τέλη, είχαμε μετατρέψει τα νοσοκομεία σε γηροκομεία και ήταν πάρα πολλοί οι ασθενείς που απευθύνονταν κοντά μας, για να μεσολαβήσουμε να τους χαριστούν τα τέλη, διότι η υγεία είναι κοινωνικό αγαθό και, βάσει των τελών που είχαμε ψηφίσει το 2001, το 43% του πληθυσμού έπρεπε να πληρώνει ολόκληρο το ποσό στα δημόσια νοσηλευτήρια, για το 53% ήταν δωρεάν -και υπενθυμίζω ότι εδώ συμπεριλαμβάνονται 150 000 δημόσιοι υπάλληλοι και 40 000 πολύτεκνοι- και για το 4% υπήρχαν μειωμένα τέλη. Γι' αυτό αναγκαστήκαμε να κάνουμε την τροποποίηση και καταθέσαμε την πρόταση νόμου βάσει της οποίας το 43% των δικαιούχων δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης αυξήθηκε στο 63% και το 4%, τα μειωμένα τέλη, αυξήθηκε γύρω στο 20%.

Επίσης, θέλω να εκφράσω τα συγχαρητήρια στην κυβέρνηση για τη μείωση της τιμής των φαρμάκων κατά 25%, το οποίο πιστεύω ότι είναι κοινωνική προσφορά του κράτους προς το λαό.

Στην ομιλία μου θα αναφερθώ σε τρεις ενότητες. Η πρώτη ενότητα είναι το γενικό σχέδιο υγείας, η δεύτερη ενότητα είναι η ογκολογία και η τρίτη είναι τα ναρκωτικά. Θα αναφερθώ με στοιχεία, ημερομηνίες, για να μπορέσει ο καθένας από σας, όπως και ο κυπριακός λαός, να βγάλει τα δικά του συμπεράσματα, κατά πόσο έχει παραχθεί έργο σ' αυτό τον τομέα από την κυβέρνηση.

Γενικό σχέδιο υγείας

Ο νόμος για το γενικό σχέδιο υγείας ψηφίστηκε στις 20 Απριλίου 2001 στην τελευταία συνεδρία της προηγούμενης Βουλής. Το διοικητικό συμβούλιο διορίστηκε τον Νοέμβριο 2002 και στη συνέχεια διορίστηκε ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας. Ο πρώτος προϋπολογισμός του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας συζητήθηκε στη Βουλή το Μάρτιο του 2004 και δόθηκε συγκατάθεση από το Υπουργείο Υγείας για πρόσληψη δύο διευθυντών, έξι λειτουργών, ενός γραμματέα και επτά γραφέων. Αναμένουμε από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας να προχωρήσει στην ετοιμασία σχεδίου δράσης. Στον προϋπολογισμό του 2005 υπάρχει πρόνοια ύψους £500.000 για λειτουργικά έξοδα του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και ελπίζουμε να λειτουργήσει σωστά, για να τεθούν τα θεμέλια του γενικού σχεδίου υγείας. Δεν μπορούσε να εφαρμοστεί σε ενάμιση χρόνο το γενικό σχέδιο υγείας. Επισημαίνουμε ότι μέχρι σήμερα δεν έγινε καμία κίνηση.

Ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας έχει την ευθύνη, όμως και το Υπουργείο Υγείας πρέπει να αναλάβει τις δικές του ευθύνες για την εφαρμογή αυτού του σχεδίου. Αναμένουμε από το Υπουργείο Υγείας να προχωρήσει στην αυτονόμηση των νοσοκομείων, τον εκσυγχρονισμό της διαχείρισης και στην εισαγωγή συστήματος διασφάλισης της ποιότητας στις παρεχόμενες υπηρεσίες των κρατικών νοσηλευτηρίων. Στους φετινούς προϋπολογισμούς προβλέπονται κονδύλια για τον εκσυγχρονισμό, την αυτονόμηση, για συστήματα παρακολούθησης των ασθενών και για μετεκπαιδεύσεις των λειτουργών υγείας. Οι αποφάσεις πρέπει να ληφθούν τώρα, πριν τη μεταφορά και τη λειτουργία του νέου γενικού νοσοκομείου και του νοσοκομείου Αμμοχώστου.

Τον τελευταίο καιρό παρατηρείται αύξηση στη στελέχωση των αγροτικών υγειονομικών κέντρων. Χαιρετίζουμε αυτή την προσπάθεια του Υπουργείου Υγείας, επισημαίνουμε όμως ότι δεν υπάρχει η υποδομή, για να διασφαλίσει την εικοσιτετράωρη εξυπηρέτηση του πολίτη. Αν δεν αλλάξει το ωράριο των δημόσιων λειτουργών, αν δεν μελετηθεί εξ υπαρχής η γεωγραφική κατανομή και βιωσιμότητα των κέντρων υγείας και η αναβάθμισή τους σε εξοπλισμό, δε θα επιτύχει ούτε αυτή η προσπάθεια.

Ογκολογία

Τον τελευταίο καιρό υπάρχουν αντιδράσεις και κινητοποιήσεις των καρκινοπαθών και φίλων για το κλείσιμο του ογκολογικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας και τη δημιουργία ογκολογικού κέντρου στο νοσοκομείο Λεμεσού, το οποίο παρέχει υπηρεσίες ακτινοθεραπείας. Θεωρώ σκόπιμο να αναφερθώ εν συντομία στο ιστορικό της όλης υπόθεσης.

Στις 27 Φεβρουαρίου 1992 το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφαση με αρ. 37.006, ενέκρινε την παραχώρηση κρατικής γης παρά το Μακάρειο Νοσοκομείο για ανέγερση από το Ιατρικό Ίδρυμα της Τράπεζας Κύπρου ογκολογικού κέντρου. Ο τόπος επιλέχθηκε, διότι στο σημείο αυτό υπήρχαν σχέδια για ανέγερση του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Η συμφωνία υπεγράφη στις 6 Νοεμβρίου του 1992. Τον Απρίλιο του 1993, δηλαδή μόλις είχε αναλάβει η κυβέρνηση Κληρίδη, λήφθηκε νέα απόφαση για ανέγερση του νέου γενικού νοσοκομείου στο χώρο των ψυχιατρικών υπηρεσιών στην περιοχή Αθαλάσσας. Στις 18 Μαρτίου 1995 η κυβέρνηση κάλεσε τους ογκολόγους Επαινετό από Αγγλία και Ζάμπογλου από Γερμανία, για να συζητήσουν την οργάνωση και διάρθρωση του ογκολογικού κέντρου. Στην έκθεσή τους οι δύο ογκολόγοι αναφέρουν ότι η λειτουργία ογκολογικού κέντρου εκτός του χώρου του γενικού νοσοκομείου είναι αδιανόητη και ο χώρος που επιλέχθηκε είναι παντελώς ακατάλληλος, γι' αυτό και εισηγήθηκαν επανεξέταση του θέματος. Με την απόφαση των ογκολόγων συμφωνεί και ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω κ. Παντελής Κούρος, με επιστολή του, ημερομηνίας 10 Απριλίου 1995, προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών κ. Ερωτόκριτο...

A. ΚΑΡΑΣ:

Διάβασέ μας την επιστολή...

K. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Άμα θέλετε, μπορώ να σας την καταθέσω.

Συμφωνεί και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Υγείας κ. Συμεωνίδης, με επιστολή του ημερομηνίας 12 Απριλίου 1995. Παρά τις υποδείξεις, το Υπουργικό

Συμβούλιο, με απόφαση με αρ. 42.498, ημερομηνίας 28 Απριλίου 1995, αποφασίζει την ανέγερση στο χώρο του Μακάρειου και όχι εκεί που εισηγούνταν οι ειδικοί. Και αυτό ήταν το πρώτο σφάλμα που διεπράχθη σ' αυτό τον τομέα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Άμα έν' ένα, έν' καλά!

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Τα άλλα θα τα πω στην πορεία!

Πώς άρχισε η φθίνουσα πορεία του ογκολογικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας; Το μηχάνημα "Theratron 780" εργαζόταν συνεχώς από το 1975 μέχρι τις 23 Οκτωβρίου 2002, οπότε τέθηκε εκτός λειτουργίας. Το μηχάνημα "ATC C-9" τέθηκε εκτός λειτουργίας ένα μήνα αργότερα, στις 11 Νοεμβρίου 2002. Εκτός του ότι η εταιρεία κατασκευής τους είχε διαλυθεί, οι ειδικοί της Ηλεκτρομηχανολογικής Υπηρεσίας και ο ανώτερος ιατροφυσικός έκριναν ότι η επαναλειτουργία τους θεωρείται απαράδεκτη, ενώ τυχόν αναβάθμισή τους θεωρείται μη συμφέρουσα. Οι ίδιοι εισηγούνταν αγορά νέας μονάδας κοβαλτίου με τα νέα μηχανήματα του νέου γενικού νοσοκομείου. Όμως η δέσμευση της προηγούμενης κυβέρνησης, η οποία αναφέρει ότι οι υπηρεσίες στον τομέα της ογκολογίας θα προσφέρονται από το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου, δεν επέτρεψε την αγορά νέου μηχανήματος ούτε προέβλεψε στα σχέδια ογκολογικό τμήμα στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Η συμφωνία για κατάργηση των ογκολογικών υπηρεσιών του δημόσιου τομέα ήταν το δεύτερο σφάλμα της προηγούμενης κυβέρνησης.

Τα προβλήματα της λειτουργίας του ογκολογικού κέντρου άρχισαν πριν τη λειτουργία του (1η Ιουλίου 1998), γι' αυτό σε συνεδρίαση στο Προεδρικό, υπό την προεδρία του Προέδρου Κληρίδη, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 1998, ο πρόεδρος της Τράπεζας Κύπρου, αναγνωρίζοντας τα προβλήματα από την υφιστάμενη συμφωνία, πρότεινε την επαναδιαπραγμάτευση με την αγορά υπηρεσιών από την κυβέρνηση, η οποία θα μπορούσε, όπως έχει λεχθεί και γραφτεί στα πρακτικά, να εφαρμοσθεί από την 1η Ιανουαρίου 1999. Όμως η πρώτη επίσημη συνάντηση για επαναδιαπραγμάτευση και κατάργηση της συμφωνίας περί αποφυγής παροχής διπλών υπηρεσιών, ώστε η κυβέρνηση να είναι ελεύθερη να δημιουργήσει ογκολογικές υπηρεσίες, όπως κρίνει, έγινε στις 16 Σεπτεμβρίου 2003 από την παρούσα κυβέρνηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο καρκίνος αυξάνεται ραγδαία σε όλο τον κόσμο. Στην Κύπρο 14 000 άτομα είναι καρκινοπαθείς και αυξάνονται κατά 3% ετησίως. Οι παράγοντες είναι πολλοί. Το περιβάλλον που ζούμε, ο αέρας που αναπνέουμε, τα τρόφιμα και το νερό που καταναλώνουμε είναι πιθανές αιτίες της ασθένειας. Στο κάπνισμα έχει αναφερθεί η συνάδελφος Στέλλα Μισιαούλη, γι' αυτό δε θα αναφερθώ εγώ. Η καλύτερη θεραπεία είναι η πρόληψη. Για παράδειγμα, εάν οι γυναίκες κάνουν εξέταση Παπανικολάου, το τεστ Παπανικολάου, σε ηλικίες 25-64 χρονών, μια φορά κάθε τρία χρόνια, ο καρκίνος μειώνεται κατά 91,2%. Το 1999 και το 2000 είχαμε είκοσι πέντε νέα περιστατικά καρκίνου του τραχήλου της μήτρας και κάθε χρόνο από αυτή την αιτία πεθαίνουν δέκα έως δώδεκα γυναίκες.

Στους προϋπολογισμούς του 2005 προνοείται κονδύλι ύψους £50.000 για εξετάσεις Παπανικολάου (ανιχνευτικό πρόγραμμα) και τεστ μαστογραφίας. Η προηγούμενη κυβέρνηση για μια δεκαετία ξόδεψε το ποσό των £63.890, για μία δεκαετία.

Χαιρετίζουμε την εφαρμογή από το Υπουργείο Υγείας του προγράμματος ελέγχου ανίχνευσης του καρκίνου του μαστού. Εισηγηόμαστε την επέκταση του προγράμματος στους πνεύμονες, στον προστάτη και στο παχύ έντερο. Με αυτό τον τρόπο, θα μειώσουμε τους θανάτους, τα έξοδα θεραπείας και συντήρησης των ασθενών.

Χαιρετίζουμε τη δημιουργία ογκολογικού κέντρου στη Λεμεσό, το οποίο θα παρέχει υπηρεσίες σύγχρονης ακτινοθεραπείας και παθολογικής ογκολογίας. Χρειάζεται συνεχής παρακολούθηση για την πορεία των εργασιών.

Το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου δεν μπορεί να αντεπεξέλθει στις σημερινές ανάγκες. Ιδιαίτερα προβλήματα παρουσιάζονται με την έλευση Τουρκοκυπρίων ασθενών από τα κατεχόμενα και την έλλειψη υποστηρικτικών υπηρεσιών. Αυτός είναι ο λόγος που διαφωνήσαμε με την υποβάθμιση του ογκολογικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, ιδιαίτερα αυτή την περίοδο που δε λειτούργησε το ογκολογικό του νοσοκομείου Λεμεσού και οι ανάγκες είναι αυξημένες. Επιμένουμε ότι πρέπει να δημιουργηθούν θάλαμος παθολογικής ογκολογίας στο νοσοκομείο Λευκωσίας και κλιμάκια ογκολογικής θεραπείας στις επαρχίες Λάρνακας και Πάφου, όπως ήταν και η προεκλογική δέσμευση του Προέδρου, τα οποία να περιλαμβάνουν εξωτερικά ιατρεία, κέντρα ημερήσιας φροντίδας και επαρκή αριθμό κλινών, στελεχωμένα με εκπαιδευμένο προσωπικό για εξυπηρέτηση των καρκινοπαθών.

Η μεταφορά του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου πλησίον του κεντρικού κορμού του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο διαπραγμάτευσης μεταξύ Υπουργείου Υγείας και Ιατρικού Ιδρύματος Τράπεζας Κύπρου. Η εμπειρία δείχνει ότι θα λυθούν αρκετά προβλήματα και θα μειωθεί το κόστος θεραπείας.

Σοβαρά προβλήματα που απασχολούν σήμερα το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου είναι η μη ύπαρξη τμήματος χειρουργικής ογκολογίας και εντατικής παρακολούθησης. Το πιο σοβαρό όμως είναι η έλλειψη νοσηλευτικού προσωπικού. Σήμερα λειτουργούν τριάντα δύο κλίνες. Αν εξευρεθεί προσωπικό, όπως προβλέπει το πρόγραμμα, οι κλίνες θα αυξηθούν στις σαράντα. Λόγω του ότι οι όροι εργασίας στις Ιατρικές Υπηρεσίες και το μισθολόγιο είναι πολύ καλύτερο από ό,τι στο ογκολογικό, τριάντα δύο νοσηλευτές έκαναν αίτηση για πρόσληψη στο δημόσιο. Υπάρχει μεγάλη πιθανότητα να προσληφθούν, αν λάβουμε υπόψη ότι το δημόσιο έχει ανάγκη από τετρακόσιους νοσηλευτές, και τότε οι συνέπειες θα είναι καταστροφικές. Γι' αυτό καλούμε το Υπουργείο Υγείας, εδώ και τώρα, να λύσει το πρόβλημα του νοσηλευτικού προσωπικού με ουσιαστικές διευθετήσεις και όχι με σπασμωδικές κινήσεις.

Οι ανάγκες νοσηλευτικού προσωπικού για τα επόμενα πέντε χρόνια στο δημόσιο τομέα ανέρχονται σε 771 άτομα. Από το 2004 μέχρι το 2007 θα αποφοιτήσουν από τη Νοσηλευτική Σχολή 614 άτομα και από την Ελλάδα 90 άτομα. Ο ιδιωτικός τομέας απασχολεί σήμερα 500-600 άτομα και υπολογίζεται να υπάρχει έλλειψη γύρω στα 300. Δε θα υπήρχαν αυτές οι ελλείψεις σήμερα, αν τα προηγούμενα χρόνια το Υπουργείο Παιδείας έδινε τις 160 θέσεις για κάθε χρονιά στα

ελληνικά εκπαιδευτήρια. Ανεξήγητη κίνηση, η οποία δημιούργησε τα σημερινά προβλήματα και μπορώ να πω ότι ήταν το τρίτο σφάλμα της προηγούμενης κυβέρνησης στον τομέα της νοσηλευτικής.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μόνο τρία;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μόνο τρία;

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Είπαν σας τα οι άλλοι τα άλλα ούλλα! Εν τα ακούσετε;

Ναρκωτικά

Η μάστιγα των ναρκωτικών εξαπλώνεται καθημερινά, λαμβάνοντας ανησυχητικές διαστάσεις ιδιαίτερα στους νέους. Σήμερα ακούσαμε από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι τα ναρκωτικά πωλούνται στον περίβολο των σχολείων και σύντομα θα πωλούνται στον περίβολο των εκκλησιών. Για μας αυτό δεν είναι κάτι νέο. Προειδοποιούσαμε από το 1993, όταν η προηγούμενη κυβέρνηση διέλυσε την Εθνική Επιτροπή Καταπολέμησης Ναρκωτικών. Προειδοποιούσαμε ότι τα ναρκωτικά μπήκαν στα σπίτια μας, στα σχολεία μας και στα στρατόπεδα. Δυστυχώς, δεν είχαμε καμία ανταπόκριση και μάλιστα ορισμένοι μας έλεγαν ότι μας κοροϊδεύουν τα παιδιά του σχολείου κι εμείς πιστεύουμε. Όμως το νομοσχέδιο για σύσταση Αντιναρκωτικού Συμβουλίου κατατέθηκε μετά από επτά χρόνια και η Βουλή ψήφισε το νόμο τον Ιούλιο του 2000.

Έρευνα του ΚΕΝΘΕΑ, τα έτη 1999-2003, αναφέρει ότι το ποσοστό των Κυπρίων ηλικίας 15-60 χρονών που έχουν δοκιμάσει έστω και μία φορά στη ζωή τους εξαρτησιογόνες ουσίες παρουσιάζει σημαντική αύξηση από 5% το 1999 σε 19,7% το 2003. Η κυβέρνηση, βλέποντας τις ανησυχητικές διαστάσεις που λαμβάνει καθημερινά η μάστιγα των ναρκωτικών, προχώρησε στη διδυμοποίηση με την Ισπανία και την Ελλάδα, συνέβαλε στη δημιουργία του προγράμματος της διδυμοποίησης, το οποίο αποτελείται από τέσσερις ενότητες.

Το Μάιο του 2004 η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή την εθνική στρατηγική της Κυπριακής Δημοκρατίας για τα ναρκωτικά -πρώτη φορά κατατίθεται στη Βουλή εθνική στρατηγική- για τα έτη 2004-2008, η οποία στηρίζεται σε τέσσερις βασικούς άξονες: την πρόληψη, την καταστολή, την απεξάρτηση και την κοινωνική επανένταξη.

Το Υπουργείο Υγείας, υλοποιώντας προεκλογικές δεσμεύσεις του Προέδρου Παπαδόπουλου, προχώρησε στα ακόλουθα:

1. Δημιουργία του κέντρου σωματικής αποτοξίνωσης για ενήλικες εξαρτημένους από παράνομες ουσίες "Άνωση", δυναμικότητας δέκα κλινών, στο παλαιό νοσοκομείο Λεμεσού. Διάρκεια προγράμματος: δεκαπέντε έως είκοσι δύο ημέρες.
2. Δημιουργία του κέντρου ψυχολογικής απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης ενηλίκων "Πυξίδα" στη Δευτερά, με δώδεκα κλίνες και θεραπευτικό πρόγραμμα δώδεκα έως είκοσι τέσσερις μήνες.
3. Δημιουργία θεραπευτικής κοινότητας ανηλίκων για ανήλικους χρήστες.

4. Ενίσχυση του κέντρου πρόληψης “Περσέας” με ψυχολόγους και κοινωνιολόγους, για να απευθύνεται στους εφήβους και στις οικογένειές τους, με στόχο την πρόληψη.
5. Δημιουργία του κέντρου πρόληψης “Προμηθέας”.
6. Ενίσχυση με εξειδικευμένο προσωπικό του συμβουλευτικού κέντρου “Τοξότης”.
7. Αναβάθμιση της θεραπευτικής μονάδας εξαρτημένων ΘΕΜΕΑ στο νοσοκομείο Λευκωσίας, η οποία ασχολείται, ως επί το πλείστον, με τον αλκοολισμό.

Αν μελετήσει κάποιος τους φετινούς προϋπολογισμούς, θα δει ότι προνοούνται κονδύλια για ίδρυση κλινικής απεξάρτησης και ψυχιατρικής μονάδας μέσα στις φυλακές, δυναμικότητας δεκαπέντε κρεβατιών αντιστοίχως. Κονδύλια προνοούνται επίσης στα Υπουργεία Άμυνας, Παιδείας, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Τα κονδύλια αναλυτικά -τα αναφέρω, διότι οι συνάδελφοι προσπάθησαν να μειώσουν το έργο αυτό και της κυβέρνησης, αλλά και του Υπουργείου Υγείας- έχουν ως ακολούθως:

1. £50.000 για καταπολέμηση των ναρκωτικών, για διαφήμιση, ενημέρωση και εκτύπωση φυλλαδίων. Είναι στα Υπουργεία Άμυνας, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.
2. £500.000 για δημιουργία πολυδύναμου κέντρου στις φυλακές. Μια δομή για απεξάρτηση και μια για ψυχικά πάσχοντες φυλακισμένους.
3. Πρόνοια για ανέγερση νέου κτιρίου για την Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών και για αγορά φορητού ανιχνευτή. Σύνολο £790.000.
4. £228.000 για τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου.
5. Προϋπολογισμός Υπουργείου Άμυνας: £24.720 για καταπολέμηση της μάστιγας των ναρκωτικών.
6. Προϋπολογισμός Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού: £199.000 για διάφορα προγράμματα κατά των ναρκωτικών. Επισημαίνεται αύξηση £155.000 σε σχέση με τον περσινό προϋπολογισμό.
7. Προϋπολογισμός Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: Κονδύλι ύψους £313.028 για καταπολέμηση των ναρκωτικών, εκ των οποίων £30.030 θα καλύψουν τη δαπάνη για δημιουργία κέντρων οικογενειακής καθοδήγησης σε όλες τις επαρχίες, με στόχο την παροχή αποτελεσματικής βοήθειας σε παιδιά και γονείς με συναισθηματικές διαταραχές. Αυτό είναι νέο κονδύλι.
8. Προνοείται επίσης κονδύλι £100.000 για πρωτογενή πρόληψη και τοποθέτηση κοινωνικών λειτουργών στα σχολεία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πρόβλημα των ναρκωτικών είναι κοινωνικό. Αφορά τον καθένα μας, γι’ αυτό πρέπει να ασχοληθούμε όλοι, οικογένεια, σχολείο, Εκκλησία, Βουλή και κυβέρνηση.

Τελειώνοντας, αναφέρω ότι οι δομές και τα έργα υποδομής του τομέα των ναρκωτικών στα οποία έχω αναφερθεί φέρουν έντονα τη σφραγίδα της τέως Υπουργού κ. Ντίνας Ακκελίδου, η οποία κατεδικάσθη και παραιτήθη για ένα καθαρά ανθρωπιστικό θέμα. Τα κίνητρα της κ. Ακκελίδου ήταν αξιόπαινα, όπως έχει

αναφερθεί στο δικαστήριο. Ο παραλληλισμός όμως που έγινε το πρωί από το συνάδελφο του Δημοκρατικού Συναγερμού για τη θεραπεία ενός ναρκομανούς με την ευθανασία ενός καρκινοπαθούς, πράξη η οποία αποτελεί ποινικό αδίκημα, κατά τη γνώμη μου, ήταν το λιγότερο ατυχής. Η διαδικασία, όπως έχει ακολουθηθεί, δεν πλήττει την κ. Ακκελίδου, αλλά τους θεσμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας και πολύ φοβούμαι ότι ενός κακού μύρια έπονται. Θυμίζω, όταν η Ελισάβετ καταδίκασε σε θάνατο τη Μαρία Στιούαρτ, τι ακολούθησε με τη βασιλεία τα επόμενα χρόνια στην Ευρώπη, διότι είχαν πληγεί ανεπανόρθωτα οι θεσμοί.

Σας ευχαριστώ. Καλή σας νύχτα. Ευχαριστώ που με ακούσατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Λοιπόν, εδώ τελειώνει και η απογευματινή μας συνεδρία. Αύριο στις 9.30 το πρωί αρχίζει η συνεδρία. Πρώτος ομιλητής είναι ο κ. Γιαννάκης Θωμά, δεύτερος ομιλητής είναι ο κ. Νίκος Τορναρίτης και τρίτος ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Σας ευχαριστώ πολύ. Καλή σας νύχτα.

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 9.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρήστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος

Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης (Α. Αγαπίου, Κ. Κληρίδου, Α. Κυριακίδου, Ντ. Χατζηνικόλα, Χρ. Πουργουρίδης, Δ. Χριστοδουλίδης, Γ. Γεωργίου, Θ. Μιχαηλίδης, Α. Αγγελίδης, Γ. Βαρνάβα, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Τάσου, Κ. Γιάγκου, Χρ. Κληρίδης, Α. Βασιλείου, Ντ. Μιχαηλίδης, Γ. Περδίκη, Πρ. Προδρόμου, Σ. Φυττής, Α. Παπαπολυβίου, Στ. Μισιαούλη Δημητρίου, Β. Λυσσαρίδης, Ζ. Ζαχαρίου, Κ. Παπακώστας, Ε. Θεοχάρους, Κ. Τυρίμος) για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2005».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 10ης Δεκεμβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 9.41 π.μ.)

(Αρ. 13)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Συνεχίζουμε τις εργασίες της ολομέλειας.

Το λόγο έχει ο κ. Γιαννάκης Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχικά, κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να κάνω μία παρατήρηση για την τοποθέτηση συγκεκριμένου βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο οποίος από το βήμα αυτό, το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων του λαού της Κύπρου, έχει μιμηθεί ένα τραυλό παιδί που δοκίμασε να μεταδώσει κάποιο ποδοσφαιρικό αγώνα. Θεωρώ ότι αυτή η αναφορά έχει υποβιβάσει το επίπεδο της κυπριακής Βουλής και είναι καλό στο μέλλον ο ανθρώπινος πόνος και η ανθρώπινη ειδική ικανότητα να τυγχάνει περισσότερου σεβασμού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων αποτελούσε ιστορικά ευκαιρία για μια εφ΄ όλης της ύλης συζήτηση της οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής της εκάστοτε κυβέρνησης, αλλά και θεμάτων που άπτονται της εσωτερικής διακυβέρνησης. Στη συζήτηση του κυπριακού κρατικού προϋπολογισμού ιστορικά κορυφαία θέση είχε και εξακολουθεί να έχει το κυπριακό πρόβλημα και οι εξελίξεις του.

Ο φεινός προϋπολογισμός είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που συζητείται με την Κύπρο ενταγμένη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και καλείται να ανταποκριθεί και να εξυπηρετήσει, πρώτον, το φιλόδοξο και φιλολαϊκό πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου κ. Τάσσου Παπαδόπουλου και, δεύτερον, να εξυπηρετήσει τις δεσμεύσεις και υποχρεώσεις που η Κύπρος ανέλαβε ως κράτος πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είναι κοινή γνώση το γεγονός ότι η παρούσα κυβέρνηση παρέλαβε το κυπριακό κράτος σε κακά οικονομικά χάλια από την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Οι κατεχοχίν εκπρόσωποι της προηγούμενης κυβέρνησης, ο πρόεδρος και οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα θέλουν όλα. Θέλουν αυτή η κυβέρνηση να εξυγιάνει αμέσως την οικονομία, να φέρει τους οικονομικούς

δείκτες στο επίπεδο που απαιτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, ώστε να παραμείνουν αλώβητες οι προσδοκίες για ένταξη της Κύπρου στην επόμενη διεύρυνση της ΟΝΕ, γεγονός που εξυπακούεται δραστικές εξοικονομήσεις στα έξοδα.

Ταυτόχρονα, θέλουν αυτή η κυβέρνηση να ικανοποιήσει όλες τις απαιτήσεις διάφορων ομάδων του λαού άμεσα και πλήρως, απαιτούν η κυβέρνηση να λύσει εδώ και τώρα όλα τα προβλήματα που είτε οι ίδιοι δημιούργησαν είτε οι ίδιοι δεν κατάφεραν να λύσουν στη δεκαετία της διακυβέρνησής τους, απαίτηση που, για να ικανοποιηθεί, προϋποθέτει τεράστια κονδύλια και έξοδα και συνεχή απομάκρυνση από τους δείκτες. Αυτό που κάνει ο ΔΗΣΥ είναι προληπτική αντιπολίτευση, γιατί, ακόμα και να πετά ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος και η κυβέρνησή του, δεν μπορούν να ικανοποιήσουν όλες τις απαιτήσεις, όπως αυτές έχουν εκφραστεί μέσα από τις ομιλίες, κύρια του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού και των βουλευτών του ΔΗΣΥ.

Στις κρίσιμες πραγματικά ώρες που ο τόπος και ο λαός περνάν λόγω των εξελίξεων στο Κυπριακό, λόγω των ασφυκτικών πιέσεων από τους ξένους, λόγω των βασανιστικών διλημμάτων στα οποία καλείται να τοποθετηθεί, σε μια χρονική μάλιστα στιγμή που βρισκόμαστε μακριά από οποιοσδήποτε εκλογές, μια πιο συνετή, πιο συγκρατημένη, πιο υπεύθυνη άσκηση της λειτουργίας της αντιπολίτευσης θα βοηθούσε τον τόπο και θα εκτιμάτο ενδεχομένως από τους πολίτες περισσότερο.

Ο τρόπος που τοποθετούνται σ' αυτή τη συζήτηση οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, με επικεφαλής τον πρόεδρο του κόμματός τους, είναι ακριβώς ο ίδιος με αυτόν που ενεργούν τους τελευταίους μήνες στο Κυπριακό και έναντι του εκλεγμένου Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στα λόγια ψάχνουν, διακηρύσσουν, προπαγανδίζουν τη συναίνεση, την ενότητα και τη στήριξη του Προέδρου της Δημοκρατίας στις δύσκολες στιγμές και αποφάσεις που καλείται να πάρει. Στην πράξη ενεργούν εντελώς διαφορετικά. Καταγγέλλουν την κυπριακή κυβέρνηση, το κυπριακό κράτος και την Κύπρο γενικά στους ξένους, στην Ευρώπη, και ζητούν την τιμωρία μας. Γιατί; Απλά, διότι ο λαός, το 76% του λαού, απόρριψε τις δικές τους επιλογές. Όταν ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος δηλώνει έτοιμος για συζήτηση για λύση του Κυπριακού με βάση το Σχέδιο Ανάν, αυτοί διαβεβαιώνουν τους ξένους ότι ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος δεν το εννοεί αυτό στην πράξη. Όταν ο λαός και η κυβέρνηση της Κύπρου ζητούν αναγνώριση από την Τουρκία, πριν τον καθορισμό ημερομηνίας για έναρξη ενταξιακών διαπραγματεύσεων, αυτοί στέλλουν επιστολή στον Έλληνα Πρωθυπουργό να μην επιμείνει στην αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθότι η αναγνώριση είναι "αυτονόητη". Όταν γίνεται γνωστό ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ζητά να έχει απευθείας συνομιλίες με την κυβέρνηση της Τουρκίας, αυτοί δηλώνουν στους ξένους ότι είναι επικοινωνιακό τέχνασμα του Προέδρου Παπαδόπουλου, είναι ένα τρικ, είναι ένα κόλπο του Προέδρου.

Δυστυχώς, σ' αυτή την πορεία ο ΔΗΣΥ και η ηγεσία του δεν είναι μόνοι. Υπάρχουν και άλλες πολιτικές δυνάμεις οι οποίες ενεργούν περίπου με αυτή την πρακτική. Αν αυτό είναι στήριξη και συστράτευση με την κυβέρνηση στις δύσκολες ώρες που διέρχεται η χώρα μας, τότε οι λέξεις έχουν χάσει τη σημασία τους. Μιλώντας για λόγια και πράξεις, κύρια οι άνθρωποι κρίνονται από τις πράξεις τους. Είναι οι πράξεις που φανερώνουν τις πραγματικές προθέσεις, ενώ τα ωραία λόγια στην περίπτωση αυτή λέγονται, απλά για να χαϊδεύουν τις καρδιές και τα αυτιά των ανθρώπων. Στην πράξη, η ηγεσία του ΔΗΣΥ, με αυτή της την τακτική, υποσκάπτει τον αγώνα του λαού μας σε μια κρίσιμη περίοδο και επιτίθεται ενάντια στην αξιοπιστία του εκλεγμένου Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Αποφάσισα εφέτος τη δική μου παρέμβαση στη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού να την αφιερώσω εξ ολοκλήρου στα θέματα των ορεινών και απομακρυσμένων από τα αστικά κέντρα κοινοτήτων. Οι κάτοικοι των ορεινών και απομακρυσμένων κοινοτήτων αντιμετωπίζουν όλως ιδιαίτερα προβλήματα, τα οποία πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά τρόπο συνολικό, πρακτικό και πρωτίστως σύντομο. Αναλύοντας προσεκτικά την κατάσταση, όπως έχει διαμορφωθεί τα τελευταία χρόνια, ακούγοντας προσεκτικά τις σκέψεις και τις έγνοιες των ανθρώπων, μετρώντας τη ζωή των κατοίκων της ορεινής Κύπρου με οικονομικούς όρους, έχουμε καταλήξει στο συμπέρασμα ότι είτε θα παρέμβουμε ως κράτος και θα αλλάξουμε τα δεδομένα, στηρίζοντας τον κόσμο οικονομικά, είτε ο κόσμος θα κατηφορίσει αναπόφευκτα στις πόλεις εγκαταλείποντας τα χωριά.

Ιστορικά η κυπριακή ύπαιθρος δέχτηκε το χειρότερο πλήγμα τα πρώτα χρόνια μετά την ανεξαρτησία. Ο κόσμος ερχόταν στην πόλη για το μεροκάματο και για τη μόρφωση των παιδιών. Η ανυπαρξία δρόμων, δημόσιων και ιδιωτικών μεταφορικών μέσων, η αντικειμενική αδυναμία του κράτους να παρέμβει αποφασιστικά οδήγησαν σε μαζική αστυφιλία και στην ερήμωση μεγάλου μέρους της υπαίθρου, ιδιαίτερα των απομακρυσμένων και των ορεινών περιοχών. Τα τελευταία χρόνια ο κόσμος των ορεινών περιοχών δέχτηκε ισχυρά πλήγματα, κύρια λόγω της πορείας και της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά λόγω και της συνεπακόλουθης απραξίας της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είδε τους κύριους αγροτικούς κλάδους με τους οποίους ασχολείται, όπως την αμπελουργία, τη φρουτοκαλλιέργεια, αλλά και τους μανταρινοπαραγωγούς, στην περιοχή Αρακαπά-Επταγώνειας να δέχονται πλήγματα και να οδηγούνται σταδιακά στην καταστροφή.

Το πετρέλαιο, που ήταν το φθινό καύσιμο που στήριζε το πηγαινέλα στην πόλη για το μεροκάματο, για το φροντιστήριο των παιδιών, για το νοσοκομείο, για τη μεταφορά της παραγωγής στο παζάρι και για χίλιους δυο άλλους λόγους, καίει. Η τιμή του εξαπλάσιασθηκε τα τελευταία τέσσερα χρόνια. Ο κάτοικος του Πελενδρίου, της Κυπερούντας, του Αρακαπά, του Φοινιού, για να πάει στην πόλη για ένα μεροκάματο £500, £600 λιρών, θέλει το μήνα από £100 μέχρι £140 και £150 πετρέλαιο μόνο για το πετρέλαιο. Λαμβάνοντας υπόψη τα έξοδα συντήρησης αυτοκινήτου, λάστιχα, αυξημένα έξοδα θέρμανσης το χειμώνα, την ταλαιπωρία του καθημερινού πηγαινέλα, τις κατά τεκμήριο λιγότερες ευκαιρίες μόρφωσης των παιδιών του, προβληματίζεται κατά πόσο είναι πιο εύκολο στις £140 του πετρελαίου να προσθέσει ακόμα £60, να τις κάνει £200 και να πληρώνει ένα ενοίκιο στην πόλη. Σ' αυτό τον υπολογισμό προστίθεται και η διαπίστωση ότι χάθηκε και το επιπρόσθετο εισόδημα που είχε από τα φρούτα ή το αμπέλι, ένα εισόδημα που στα δικά μας τα χωριά σπούδασε νέους και νέες, έκτισε σπίτια, αποκατάστησε και προίκισε παιδιά.

Μαζί με τα πιο πάνω, σχετικά καινούρια προβλήματα που έδωξαν ήδη οικογένειες στην πόλη το τελευταίο διάστημα, υπάρχουν και τα συσσωρευμένα χρόνια προβλήματα: Ξεπερασμένοι από το χρόνο δρόμοι που βασανίζουν και πολλές φορές σκοτώνουν ανθρώπους, δεκάδες χιλιάδες χιλιόμετρα άγραφοι αγροτικοί δρόμοι, η διαμάχη για τους οποίους οδήγησε στο πολύ πρόσφατο παρελθόν μέχρι και σε φόνους.

Υποβαθμισμένη ιατρική φροντίδα και περίθαλψη. Απουσιάζει σε πλείστες κοινότητες η οργανωμένη ή οποιαδήποτε φροντίδα για τους ηλικιωμένους που στο τέλος της ζωής τους έχουν μείνει μόνοι.

Αυξημένο κόστος για ισοπέδωση οικοπέδου. Πολλές φορές για την εκσκαφή, για χωματουργικά έργα και για τοίχους αντιστήριξης ενός οικοπέδου 250 τ.μ. απαιτούνται μέχρι και £25.000 ή και £30.000 έξοδα.

Αυξημένο κόστος για μεταφορά υλικών οικοδομής. Πολλές φορές η τιμή των υλικών οικοδομής, ιδιαίτερα των αμμοχάλικων κτλ., υπερδιπλασιάζεται σε σχέση με τις τιμές στην πόλη λόγω των αυξημένων εξόδων μεταφοράς.

Αυτά και πολλά άλλα είναι προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κόσμος στις ορεινές και απομακρυσμένες περιοχές. Υπάρχει όμως και μια άλλη κατηγορία προβλημάτων που οφείλονται στις μικρές κακίες, στην εμπάθεια και στην πολιτική διακρίσεων που εφαρμόζουν διάφορα κυβερνητικά τμήματα και μικρόψυχοι “καπετανίσκοι” των κρατικών υπηρεσιών και της κρατικής γραφειοκρατίας ενάντια συγκεκριμένων κοινοτήτων. Για να μη μείνω όμως στη γενική θέση, ρωτώ τους υπευθύνους της Πολεοδομίας και απαιτώ μια λογική απάντηση: Γιατί στην τελευταία επέκταση των πολεοδομικών ζωνών, όπως και στην προηγούμενη, το Πελένδρι πήρε το ένα πέμπτο της οικιστικής ζώνης που έδωσαν στη γειτονική κοινότητα της Κυπερούντας, παρ’ όλο που έχουν τον ίδιο αριθμό κατοίκων; Γιατί στο Πελένδρι έδωσαν το ένα έκτο της οικιστικής περιοχής που έδωσαν στο γειτονικό Αγρό, παρ’ όλο που ο Αγρός έχει λιγότερους από τους μισούς κατοίκους του Πελενδρίου; Και θα κάνω μία παρένθεση και θα πω ότι δεν έχουμε καμία διαφορά ούτε με τους κατοίκους της Κυπερούντας ούτε του Αγρού, όμως είναι ένα παράδειγμα που πρέπει να δοθεί ως αναγκαίο μέτρο σύγκρισης. Γιατί στο Πελένδρι επέλεξαν να δώσουν οικιστική ζώνη όχι εκεί που συμφώνησαν μαζί με τους ειδικούς συμβούλους της κοινότητας, αλλά σε μια περιοχή γεμάτη γκρεμούς και αρκάτζια; Τι μήνυμα δίνετε στους Πελενδρίτες, κύριοι της Πολεοδομίας; Ποιος θα πληρώσει τις συνέπειες της εμπάθειας και της πολιτικής διακρίσεων ενάντια στο Πελένδρι, η οποία πολιτική ασκείται από συγκεκριμένους λειτουργούς του συγκεκριμένου τμήματος και δεν είναι πολιτική του υπουργού ή της κυβέρνησης; Στ’ αλήθεια, τι λέει όμως η κυβέρνηση για το θέμα αυτό; Πότε θα αναθεωρηθούν οι πολεοδομικές ζώνες τόσο για το Πελένδρι όσο και για άλλες κοινότητες που αποδεδειγμένα έχουν αδικηθεί;

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρούμε ότι η κατάσταση στην ύπαιθρο μπορεί και πρέπει να αντιστραφεί. Θα παραθέσω στη συνέχεια μια όχι εξαντλητική σειρά μέτρων που πρέπει να υιοθετηθούν, παρά τα οικονομικά προβλήματα, στα πλαίσια μιας εθνικής πολιτικής για στήριξη των κατοίκων των ορεινών και απομακρυσμένων από τις πόλεις περιοχών:

Πρώτον, καθιέρωση επιδόματος ορεινών και απομακρυσμένων περιοχών. Το επίδομα αυτό θα πρέπει να χορηγείται σε κάθε οικογένεια με βάση κριτήρια και συγκεκριμένο τρόπο υπολογισμού και θα πρέπει να καλύπτει τα επιπρόσθετα έξοδα που επωμίζεται ο κόσμος της ορεινής υπαίθρου λόγω απόστασης και συνθηκών, καύσιμα κίνησης, θέρμανση, αυξημένα έξοδα διατήρησης αυτοκινήτου κτλ.

Δεύτερον, διαχωρισμός οικοπέδων από το κράτος και παραχώρησή τους σε τιμές κόστους σε νέους από την κοινότητα ή και σε απόδημους νέους για κατασκευή μόνιμης κατοικίας, με τον όρο ότι θα ζήσουν στην κοινότητα. Διεύρυνση των κριτηρίων και συντόμευση των διαδικασιών. Είναι αδιανόητο σε μια κοινότητα να διαχωρίζονται μερικά οικόπεδα, να υπάρχει πολλαπλάσιος αριθμός δικαιούχων και απαιτητών και τα οικόπεδα τελικά να μη δίδονται σε κανέναν, γιατί τα υφιστάμενα κριτήρια δεν έχουν σχέση με τις σημερινές πραγματικότητες.

Τρίτον, απαλλαγή της πρώτης κατοικίας από την υποχρέωση καταβολής ΦΠΑ ή επιστροφή του ΦΠΑ, ως συνειδητό μέτρο ενθάρρυνσης νέων να παραμείνουν και να επιστρέψουν στην ύπαιθρο.

Τέταρτον, καταβολή σημαντικού εφάπαξ ποσού για κτίσιμο πρώτης κατοικίας στις ορεινές και απομακρυσμένες περιοχές, ώστε να καλύπτονται τα αυξημένα έξοδα μεταφοράς υλικών και κατασκευής οικοπέδων.

Πέμπτον, εφόσον τα φροντιστήρια θα είναι, δυστυχώς, συστατικό στοιχείο της παιδείας, πρέπει να υπάρξει πλήρης κάλυψη της υπαίθρου με κρατικά φροντιστήρια. Το θέμα των φροντιστηρίων, συνάδελφοι, είναι ένα κομβικό σημείο. Ο κάτοικος της υπαίθρου μπορεί να δεχτεί ότι ο ίδιος θα ζήσει σε χειρότερες συνθήκες, θα στερηθεί, όμως νιώθει ότι δεν έχει το δικαίωμα να μορφώσει χειρότερα από τα παιδιά της πόλης τα δικά του τα παιδιά. Επιπρόσθετα, πρέπει αποφασιστικά και με ενεργό παρέμβαση του κράτους και με ικανή καθοδήγηση να προετοιμαστούν οι αμπελουργοί, οι φρουτοκαλλιεργητές, ώστε να επιβιώσουν στις νέες συνθήκες που έχουν διαμορφωθεί μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όλα αυτά που δεν έγιναν από την προηγούμενη κυβέρνηση, ώστε να προσαρμοστούν οι αγρότες και να επιβιώσουν, θα πρέπει να γίνουν άμεσα από την παρούσα κυβέρνηση. Αυτή η επιταγή είναι μονόδρομος, αν θέλουμε να διατηρήσουμε τον αγροτικό τομέα στις ορεινές περιοχές.

Κύριε Πρόεδρε,

Αποφασιστικής σημασίας για το μέλλον της ορεινής Κύπρου είναι η άμεση βελτίωση του οδικού δικτύου. Καλύτεροι, σύγχρονοι δρόμοι σημαίνουν λιγότερα καύσιμα και έξοδα συντήρησης αυτοκινήτων, λιγότερη ταλαιπωρία και λιγότερος χρόνος στο δρόμο, μεγαλύτερη ασφάλεια. Από το Παραλίμνι μέχρι την Πόλη της Χρυσοχούς το οδικό δίκτυο έχει εκσυγχρονιστεί. Χωρίς καθυστέρηση, πρέπει να γίνει το ίδιο και για τις ορεινές περιοχές. Η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, αμέσως μετά την εκλογή της, πήρε την πολιτική απόφαση και τέλειωσε ήδη η προκαταρκτική μελέτη για την κατασκευή αυτοκινητοδρόμου από τη Λεμεσό μέχρι το Σαϊττά, που αναμένεται να στοιχίσει στο κυπριακό δημόσιο γύρω στα £80 εκατομ. Αυτό είναι ένα έργο που, όταν γίνει, θα αντιστρέψει την κατάσταση στην περιοχή της Πιτσιλιάς, στην περιοχή του Φοινοίου, στην περιοχή που φθάνει μέχρι τα Καμινάρια, μέχρι τον Αγρό και την Κυπερούντα, μέχρι τις Πλάτρες και το Τρόδος. Φέτος θα ολοκληρωθεί επιτέλους η κατασκευή του δρόμου Αυδήμου-Πάχνας, ενώ σημαντικές βελτιώσεις θα γίνουν στο δρόμο Λεμεσού-Καλού Χωριού-Αγρού. Η ολοκλήρωση αυτών των έργων, που πρέπει να προχωρήσει χωρίς καθυστέρηση, όπως και η σημαντική βελτίωση του δρόμου Γερμασόγειας-Διερώνας, θα δημιουργήσει νέες συνθήκες και νέα δυναμική, όσον αφορά την ορεινή Λεμεσό.

Κύριε Πρόεδρε,

Η ορεινή ύπαιθρος είναι κατά τεκμήριο η φτωχότερη Κύπρος. Είναι οι περιοχές που οι κάτοικοι έχουν τις μεγαλύτερες εργάσιμες ημέρες. Ξεκινούν δύο ώρες προηγουμένως, για να προκάμουν το μεροκάματο της πόλης, και επιστρέφουν μία, μιάμιση ώρα μετά. Ιδιαίτερα οι αγρότες μας, αμπελουργοί, φρουτοπαραγωγοί, μανταρινοπαραγωγοί, έχουν τα πιο βασανισμένα και τα πιο στερημένα μεροκάματα. Είναι ταυτόχρονα η ορεινή Κύπρος η κιβωτός μέσα στην οποία φυλάττονται οι παραδόσεις, ο πολιτισμός, τα ήθη και τα έθιμα του λαού μας. Αντικειμενικά, οι πόλεις, οι παράλιες τουριστικές περιοχές πήραν μέχρι σήμερα τη μερίδα του λέοντος στην κρατική ανάπτυξη. Είναι όμως η ώρα τούτη αποφασιστική. Αν δε στραφούμε

τώρα με δύναμη, με συνέπεια, με συνέπεια και συνέχεια, να στηρίξουμε και να αναπτύξουμε τις ορεινές περιοχές, αν δεν κτίσουμε σήμερα ισχυρά αναχώματα, για να εμποδίσουμε την αστυφιλία, αύριο θα είναι αργά.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τορναρίτης, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι μέρες που διανύουμε, ενόψει του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου, είναι χωρίς αμφιβολία κρίσιμες. Απαιτείται ως εκ τούτου η μεγαλύτερη δυνατή ενότητα σε επίπεδο πολιτικής ηγεσίας και κοινωνίας. Οφείλουμε ψύχραιμα και νηφάλια, μακριά από κομματικούς υπολογισμούς, κύριε Θωμά, να στηρίξουμε μια εθνικά υπεύθυνη στρατηγική, για να αντιμετωπίσουμε τα όσα διαδραματίζονται εντός και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αυτές τις κρίσιμες ώρες θεωρούμε απαραίτητη και αναγκαία τη στενή συνεργασία μεταξύ των κυβερνήσεων Ελλάδος και Κύπρου. Οι δύο κυβερνήσεις πρέπει να καταλήξουν σε κοινή απόφαση, που ασφαλώς θα υπηρετεί τα συμφέροντα της Κύπρου και του ελληνισμού γενικότερα. Το μήνυμα που πρέπει να στείλουμε προς όλες τις κατευθύνσεις αυτή τη στιγμή είναι πως υποστηρίζουμε με πάθος την επανένωση της πατρίδας μας ταυτόχρονα όμως διεκδικούμε ισότιμη αντιμετώπιση από τους εταίρους μας στην Ενωμένη Ευρώπη.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Την εποχή θα την κερδίσουν οι λαοί που θα επενδύσουν έγκαιρα και αποτελεσματικά στην εκπαίδευση, στη μόρφωση, στην πληροφορική, στις τεχνολογίες, στη νέα γενιά. Ο πλούτος του σήμερα αλλά και του αύριο είναι η γνώση. Η αξιοποίηση της γνώσης αποτελεί βασικό θεμέλιο της οικονομίας. Αυτή την πραγματικότητα τη γνωρίζουν πολύ καλά οι συμπολίτες μας και γι' αυτόν ακριβώς το λόγο διαθέτουν όλες τους τις δυνάμεις και όλες τους τις οικονομίες για τη μόρφωση των παιδιών τους. Η υποτιθέμενη δωρεάν δημόσια παιδεία έχει καταντήσει σήμερα το πιο βαρύ οικονομικό φορτίο για κάθε κυπριακή οικογένεια, ειδικά για τις οικονομικά ασθενέστερες. Οι συμπολίτες μας πληρώνουν σήμερα τους φόρους τους για την υποτιθέμενη δωρεάν δημόσια εκπαίδευση και ξαναπληρώνουν στα φροντιστήρια. Δε νομίζω ότι διαφωνεί κανείς με την άποψη ότι το εκπαιδευτικό μας σύστημα χρειάζεται ανασυγκρότηση. Οφείλουμε να κρατήσουμε τα καλά που υπάρχουν και να διορθώσουμε τις πολλές ατέλειες και αδυναμίες.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2005 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους £371.100.000 περίπου, σε σύγκριση με £360 εκατομ. για το 2004.

Παρατηρείται ότι για το 2005 προτείνονται αναπτυξιακές δαπάνες ύψους £39

εκατομ. περίπου, σε σύγκριση με £49 εκατομ. περίπου για το 2004. Παρουσιάζεται δηλαδή μείωση και η όλη εικόνα συμπληρώνεται με εξωτερικό δανεισμό, όπως καταγράφεται και στην έκθεση της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής.

Ο φετινός κρατικός προϋπολογισμός παρουσιάζει αύξηση στις δαπάνες, της τάξης του 4,3%. Η αντίστοιχη όμως αύξηση των κρατικών δαπανών για το Υπουργείο Παιδείας είναι της τάξεως του 2,8%. Αν δε προστεθούν στον προϋπολογισμό για την παιδεία και τα δάνεια -τα οποία στην ουσία δεν είναι προϋπολογισμός- τότε ο προϋπολογισμός για την παιδεία ανέρχεται στο 5,1% του ΑΕΠ.

Είναι προφανές ότι το κεφάλαιο “Παιδεία”, μετά από δύο χρόνια διακυβέρνησης του τόπου από τον κ. Τάσσο Παπαδόπουλο, έχει μετατραπεί από προεκλογική προτεραιότητα -με στόχο δαπανών μάλιστα το 8% του ΑΕΠ- σε τομέα εξάσκησης οικονομικής περισυλλογής. Και αυτό δεν είναι μόνο δική μας διαπίστωση. Το ανέφερε με τον πλέον σαφή τρόπο και ο Υπουργός Παιδείας, ο οποίος στην τοποθέτησή του ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας μίλησε για προϋπολογισμό οικονομικής περισυλλογής.

Προϋπολογισμός λιτότητας, λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι. Οφείλω να σας υπενθυμίσω τι έλεγε στο προεκλογικό του πρόγραμμα ο κ. Τάσσος Παπαδόπουλος, αναφερόμενος στη διακυβέρνηση του κ. Κληρίδη: «Η πολιτική λιτότητας για την παιδεία είναι επιλογή που θα πρέπει να κριθεί ως ασυγχώρητη». Αυτά έλεγε ο κ. Παπαδόπουλος. Απλά να υπενθυμίσω ότι κατά τον τελευταίο χρόνο της προηγούμενης κυβέρνησης οι πραγματικές δαπάνες για την παιδεία ανήλθαν στο 6,1% του ΑΕΠ.

Ειλικρινά, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν μπορώ να φανταστώ ποια κριτική θα έκαναν οι σημερινοί συγκυβερνώντες, εάν οι προτεινόμενοι προϋπολογισμοί λιτότητας είχαν κατατεθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση. Είμαι σίγουρος ότι ανάμεσα σε πολλούς άλλους χαρακτηρισμούς θα περιλαμβάνονταν και τα επίθετα “αντιαναπτυξιακός”, “συντηρητικός”, “αναιμικός” και ασφαλέστατα “ασυγχώρητος”. Έγινε ασυγχώρητος, κύριοι συνάδελφοι, ο προϋπολογισμός, τον οποίο έχει καταθέσει σήμερα για την παιδεία -που, όπως όλοι αποδεχόμεθα, είναι εθνικό κεφάλαιο- η σημερινή κυβέρνηση.

Αγαπητοί μου,

Δεν έχω την πρόθεση σήμερα να χρησιμοποιήσω τους αριθμούς, για να αποδείξω τα αυταπόδεικτα. Θεωρώ όμως χρέος μου να επαναλάβω ότι η παιδεία είναι “εθνικό κεφάλαιο”. Και ως τέτοιο δεν μπορεί να παραμένει μόνο στα λόγια. Απαιτούνται δημόσιες δαπάνες, όραμα, σχεδιασμός, συναίνεση, μα πάνω απ’ όλα τόλμη και αποφασιστικότητα, που δυστυχώς η παρούσα κυβέρνηση δεν έδειξε ότι διαθέτει.

Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο παραμένει γράμμα κενό.

Το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου ήταν προγραμματισμένο να λειτουργήσει το 2005, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εξήγγειλε τη λειτουργία του για το 2006, μετατέθηκε για το 2007 και βλέπουμε.

Η ιατρική σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου, ένας άμεσος και εφικτός στόχος, μετατίθεται στο αόριστο μέλλον, αφού στον προϋπολογισμό δεν προβλέπεται ούτε ένα σεντ.

Στο θέμα του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (ΑΤΙ) μόνο αδικαιολόγητη μπορεί να χαρακτηριστεί η συμπεριφορά της κυβέρνησης έναντι των αποφοίτων συμπεριφορά που άπτεται της αρχής της ίσης μεταχείρισης, της αρχής της φυσικής δικαιοσύνης. Και αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν το διαπιστώνω μόνο εγώ. Έχω την εντύπωση ότι ομόφωνα όλοι μας αποδεχθήκαμε τούτο και στείλαμε πίσω την αναπομπή του Προέδρου.

Το ΚΥΣΑΤΣ και το ΣΕΚΑΠ χρειάζονται ασφαλώς αναδιάρθρωση.

Σχέδιο επιμόρφωσης εκπαιδευτικών: Θυμίζω ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στη συνάντησή του με τους καθηγητές κάλεσε τον Υπουργό Παιδείας να ετοιμάσει ειδικό σχέδιο. Τι απέγινε;

Η ανέγερση δεκατεσσάρων νέων σχολείων μέσης εκπαίδευσης, που έχει συμφωνηθεί, δυστυχώς καθυστερεί απaráδεκτα, θυσία και αυτή στο βωμό της λιτότητας. Επίσημο έγγραφο της Κυπριακής Δημοκρατίας: Γυμνάσιο Αποστόλου Βαρνάβα, Γυμνάσιο Λακατάμιας, Λύκειο Λατσιών, Λύκειο Αγλαντζιάς, Λύκειο Πολεμιδιών, Γυμνάσιο Πολεμιδιών, Λύκειο Λειβαδιών, Γυμνάσιο Μενεού, Λύκειο Αραδίππου, Διανέλλειο Λάρνακος, Γυμνάσιο Αθηνέου, Γυμνάσιο Λιοπετρίου, γυμνάσιο Πάφου, λύκειο ανατολικά της Πάφου. Δεν ξέρω.

Παραχωρήσεις εκπαιδευτικών για μη εκπαιδευτική εργασία χωρίς αξιολόγηση, χωρίς εναλλαξιμότητα, χωρίς κριτήρια.

Η αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας, ένα πρόγραμμα που εφαρμόστηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση δυστυχώς μέχρι σήμερα παραμένει πιλοτικό.

Υποστελέχωση και κλείσιμο σχολείων της υπαίθρου, απaráδεκτες συνθήκες για τους μαθητές. Κύριε Θωμά, εγίναμε όλοι μάρτυρες μαθητών μας της υπαίθρου να μην πηγαίνουν στο σχολείο, διότι εκρύωναν, διότι δεν υπάρχει θέρμανση. Αυτό γιατί δεν το αναφέρατε;

Η κυβέρνηση ασφαλώς υπέγραψε συμφωνίες για θέσεις προαγωγής των δασκάλων, τις οποίες δεν τηρεί. Επικίνδυνο φαινόμενο η αθέτηση συμφωνίας εκ μέρους της κυβέρνησης. Ποιος το είπε αυτό, κύριε Πιπτοκοπίτη, που γελάτε; Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στη συνάντησή του με τους δασκάλους. Πού βρίσκεται η αξιοπιστία;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στους πυραύλους, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το ολόημερο σχολείο προχωρεί με απaráδεκτη βραδύτητα.

Μη ρίχνετε πυραύλους, κύριε Κατσουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η άρνηση της κυβέρνησης διορισμού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...γραμματειακού προσωπικού στα δημοτικά σχολεία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, με συγχωρείτε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, για να μεν πέφτουν πυραύλοι...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ για τη διακοπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...μην απευθύνεστε σε πρώτο πρόσωπο στους συναδέλφους σας, διότι θα σας απαντήσουν.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν απευθύνομαι, κύριε Πρόεδρε. Απαντώ στις απόλυτες αιχμές των συναδέλφων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέλος πάντων, κάμετε ό,τι νομίζετε. Είναι ζωντανή και η συνεδρία.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η άρνηση της κυβέρνησης για διορισμό γραμματειακού προσωπικού στα δημοτικά σχολεία προκαλεί, κύριοι, προβλήματα. Γιατί δεν προχωράτε;

Παιδιά με δυσλεξία και μαθησιακές δυσκολίες: Τίποτα στον ορίζοντα, καμία στήριξη από το κράτος.

Μείωση στο κονδύλι τόσο για τη Σχολή Τυφλών όσο και για τη Σχολή Κωφών. Γιατί, κύριοι;

Βία στην οικογένεια, νεανική παραβατικότητα, καμία ουσιαστική βοήθεια.

Κατακόρυφη αύξηση των χρηστών εξαρτησιογόνων ουσιών και των ναρκωτικών. Όλα τα στοιχεία επιβεβαιώνουν το γεγονός. Οι θάνατοι νεαρών ατόμων έχουν γίνει σχεδόν καθημερινό δραματικό φαινόμενο. Η κυβέρνηση υψώνει τα χέρια.

Μακάβρια, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι η αλυσίδα θανάτων νέων ανθρώπων στην άσφαλτο. Οι αριθμοί αυξάνουν καθημερινά. Μήπως έφτασε η ώρα να προχωρήσουμε σε ριζικές τομές;

Τα γράμματα, οι τέχνες, ο πολιτισμός έχουν καθηλωθεί μαζί με τις προσφερόμενες ελάχιστες δαπάνες. Το κονδύλι για την πολιτιστική ανάπτυξη της υπαίθρου, κύριε προλαλήσαντα, έχει εξαφανιστεί.

Μείωση χορηγιών στο ελεύθερο θέατρο.

Αδιαφανείς διαδικασίες στους διορισμούς και απολύσεις των μελών της Κρατικής Ορχήστρας.

Έλλειψη σχεδιασμού και οράματος για τον αθλητισμό.

Παρουσιάζονται περικοπές δαπανών στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ). Τα ποδοσφαιρικά σωματεία απειλούνται με πτώχευση και η κυβέρνηση ασφαλώς σφουρίζει αδιάφορα. Πρέπει η κυβέρνηση και ειδικά ο ΚΟΑ να προχωρήσουν αμέσως στην αξιολόγηση του αθλητικού μας μοντέλου από διεθνή οίκο με σχετική εμπειρία στον τομέα και να γίνουν οι τελικές προτάσεις πολιτικής, στρατηγικής και τακτικής για την αναβάθμιση, εάν θέλουμε την αναβάθμιση του κυπριακού αθλητισμού.

Κύριοι συνάδελφοι,

Και τώρα το θέμα των ημερών: Παραπαιδεία. Δεν έχει υιοθετηθεί από την κυβέρνηση η μελέτη των πανεπιστημιακών, που η ίδια η κυβέρνηση όρισε να εκπονηθεί. Αντ' αυτού βρεθήκαμε στο θλιβερό φαινόμενο, μεσούσης της σχολικής χρονιάς, να διώκονται καθηγητές. Και τι καθηγητές; Συνταξιούχοι και αδιόριστοι, παρακαλώ. Η αστυνομία να δηλώνει, άκουσον, άκουσον, ότι έχει θέσει υπό παρακολούθηση τους εκπαιδευτικούς, την ίδια ώρα που -θέλω να σας υπενθυμίσω- δέκα μήνες πριν, ο ίδιος ο Υπουργός της Δικαιοσύνης και της Δημοσίας Τάξεως, ενώπιον της επιτροπής Εγκληματικότητας της Βουλής, καλούσε το σώμα να αναθεωρήσει το δίκαιο της απόδειξης. Και μας είπε τότε, κύριε Πρόεδρε, ότι εγνώριζε τα ονόματα, τις διευθύνσεις και τα τηλέφωνα των εμπόρων των ναρκωτικών και αν επροχωρούσαμε με τη συγκεκριμένη αναθεώρηση, θα τους συλλάμβανε. Πούντες συλλήψεις; Έχουμε δυστυχώς μόνο διώξεις εκπαιδευτικών.

Η αναστάτωση, αγαπητοί συνάδελφοι, όμως σαφέστατα βαραίνει τους μαθητές και τους γονείς, οι οποίοι παρακολουθούν τις εξελίξεις, μη γνωρίζοντας πώς να αντιδράσουν. Οι εκκλήσεις που έγιναν για διάλογο και χαμήλωμα των τόνων δεν εισακούστηκαν. Η κυβέρνηση, αντ' αυτού, προχώρησε σε εκκλήσεις για ένταξη, άκουσον, άκουσον, των "παρανομούντων" στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης. Πρέπει όλοι να παραδεχτούμε ότι με τη συγκεκριμένη του τοποθέτηση ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έθεσε ένα θέμα, χωρίς δυστυχώς να προηγηθεί και να καταλήξει ο διάλογος σε συγκεκριμένα αποτελέσματα για μέτρα που θα περιορίζουν το νοσηρό - και το τονίζω- φαινόμενο της παραπαιδείας. Σήμερα, απ' αυτό το βήμα, καλούμε και πάλι την κυβέρνηση να προχωρήσει σε ριζοσπαστικά μέτρα, αναλαμβάνοντας όμως πρώτα και πάνω απ' όλα τις δικές της ευθύνες και, αν θέλετε, και τις ευθύνες της συντεταγμένης πολιτείας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Όλοι διακηρύττουμε ότι θέλουμε να καταστήσουμε την Κύπρο "περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης". Στην πράξη όμως καταφέραμε ακριβώς το αντίθετο. Την ώρα που στην κατεχόμενη περιοχή της Κύπρου η ιδιωτική τριτοβάθμια εκπαίδευση αναπτύσσεται ραγδαία, στην Κυπριακή Δημοκρατία κινδυνεύει ακόμα και με κατάρρευση. Τα στοιχεία, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι καταθλιπτικά. Σε όλα σχεδόν τα κολέγια παρατηρείται μείωση του αριθμού των ξένων φοιτητών, που αγγίζει το 80%. Ακούσαμε χθες τι έλεγε ο κ. Προδρόμου για την αναγκαιότητα να καταστήσουμε την Κύπρο περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης και τα ποσά που θα εισέρρεαν στον κρατικό προϋπολογισμό. Όταν στη θέση μιας στρατηγικής για

ανάπτυξη της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης εφαρμόζουμε την παγκόσμια πρωτοτυπία να διεξάγονται, κύριε Πρόεδρε, “προεισαγωγικές εξετάσεις”, ακούστε, από αστυνομικά κλιμάκια, τι θέλετε άλλο να σας πω;

Οι ευθύνες της κυβέρνησης είναι μεγάλες. Οφείλουμε να αναγνωρίσουμε αμέσως το δικαίωμα περιορισμένων ωρών εργασίας για τους ξένους φοιτητές, κάτι που συμβαίνει σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Οφείλουμε να θέσουμε δικλίδες ασφαλείας όσον αφορά τη λαθρομετανάστευση και το πολιτικό άσυλο, πάντοτε όμως με γνώμονα το συμφέρον του τόπου μας και σύμφωνα πάντα με αδιαπραγμάτευτες απαιτήσεις ποιότητας, μακριά από κάθε λογής -και το τονίζω, κύριοι συνάδελφοι- αυθαίρετη και ρατσιστική συμπεριφορά.

Μετά από είκοσι μήνες καθυστέρηση έχει υποβληθεί στη Βουλή από την κυβέρνηση το νομοσχέδιο που αφορά τη δημιουργία ιδιωτικών πανεπιστημίων. Δυστυχώς και πάλι το χέρι του κρατισμού, ένα αόρατο χέρι, ώθησε τα πράγματα στα άκρα. Κανένα σοβαρό κίνητρο δεν περιέχεται στο νομοσχέδιο για τη μετατροπή των ιδιωτικών πανεπιστημίων σε μη κερδοσκοπικά ιδρύματα. Δεν μπορούμε, κύριοι συνάδελφοι, να μιλούμε για “περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης”, για αύξηση των θέσεων εισαγωγής στα πανεπιστήμια και την ίδια ώρα η κυβέρνηση, με τα διάφορα ημίμετρα που προτείνει, να βάζει φραγμούς στην ανάπτυξη της τριτοβάθμιας και πανεπιστημιακής παιδείας.

Κύριε Πρόεδρε,

Στην αρχή της ομιλίας μου ανέφερα τον όρο “ανασυγκρότηση”, για να δηλώσω τι κατά τη γνώμη μου χρειάζεται το εκπαιδευτικό μας σύστημα και το εννοώ. Έφτασε η ώρα όλοι και όλα στην εκπαίδευση να αξιολογούνται. Σήμερα πρέπει να κρατήσουμε καθετί το ποιοτικό και να παραμερίσουμε ό,τι δημιουργεί αγκυλώσεις.

Έχουμε μπροστά μας τη μελέτη των πανεπιστημιακών για την “εκπαιδευτική μεταρρύθμιση”. Και στο σημείο αυτό πρέπει να παραδεχτούμε όλοι μας ότι ο τόπος κουράστηκε από τις αλλεπάλληλες μελέτες και μεταρρυθμίσεις. Οι πολίτες θέλουν η εκπαίδευση, που αφορά στο μέλλον των παιδιών μας, να μην αποτελεί αντικείμενο κομματικής αντιπαράθεσης. Δεν μπορεί να υπάρχουν κόκκινες και γαλάζιες πολιτικές για την παιδεία. Στο κεφάλαιο “Παιδεία” πρέπει να υπάρξει μια και μόνη πολιτική. Μια εθνική πολιτική, η οποία να έχει όραμα και στόχο τη σύγχρονη ποιοτική αναβάθμιση της εκπαίδευσης, δημόσιας και ιδιωτικής.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω από το βήμα αυτό να απευθυνθώ πρώτα προς τους εκπαιδευτικούς μας και να τους καλέσω να συμμετάσχουν ενεργά στο διάλογο για την “ανασυγκρότηση” της εκπαίδευσής μας, προτάσσοντας το κοινό συμφέρον, αφήνοντας πίσω προκαταλήψεις και συντεχνιακά ταμπού. Θα ήθελα επίσης να μιλήσω στους γονείς μας και στους μαθητές μας και να τους παρακαλέσω να βοηθήσουν και αυτοί στη μεγάλη προσπάθεια που πρέπει να γίνει, για να σπρώξουμε την παιδεία μας πιο μπροστά.

Θέλω τέλος να απευθύνω έκκληση προς την κυβέρνηση και τα κόμματα για συνεργασία και διάλογο, γιατί αυτή η “επανάσταση” αφορά όλους μας. Πρέπει λοιπόν να προτάξουμε το διάλογο και τη σύνθεση των απόψεων. Να δουλέψουμε όλοι μαζί, να αφουγκραστούμε τις αγωνίες των συμπολιτών μας, για να μπορέσουμε να δώσουμε στον τόπο το εκπαιδευτικό σύστημα που του αξίζει. Χωρίς δογματισμούς και μεγάλα λόγια, μέσα από ρεαλιστικές και υλοποιήσιμες προτάσεις, να συνθέσουμε πραγματικά τις απόψεις μας, για να πετύχουμε ένα σύγχρονο, πραγματικά ολοκληρωμένο, ποιοτικά αναβαθμισμένο εκπαιδευτικό σύστημα. Το

οφείλουμε στους νέους μας, αγαπητοί συνάδελφοι. Το οφείλουμε στις μέλλουσες γενιές των Κυπρίων Ευρωπαίων πολιτών.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κωλύεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν κωλύεται. Ήταν εδώ ο κ. Κωνσταντίνου. Τι σημαίνει κωλύεται;

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επρωηγείτο άλλος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, να είσαι παρών. Έχει αλλαγές και πρέπει να είσαστε παρών να τις ακούετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου, η κατάσταση που μου έδωσαν εδώ σάς έχει στη σειρά. Τι να πω;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Νεόφυτε Κωνσταντίνου, για να μην παρεξηγούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωστάκη Κωνσταντίνου, το διευκρινίζω. Δεν είναι ο Κωστάκης Κωνσταντίνου.

(Γέλια)

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε Υπουργέ της Άμυνας,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2005 και η έγκρισή του από τη Βουλή των Αντιπροσώπων συγκεντρώνει χωρίς αμφιβολία μέγιστο ενδιαφέρον, αφού είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που συντάσσεται μετά την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όπως και ο προϋπολογισμός του 2004, έτσι και αυτός στηρίζεται τόσο στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου Τάσσου Παπαδόπουλου όσο και στις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ιδιότητα της Κύπρου ως πλήρες και ισότιμο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στη βάση αυτών των δύο βασικών αξόνων, το κράτος μας, η οικονομία και η κοινωνία μας συντονίζουν τις δομές και τις

λειτουργίες τους με όσα οι ευρωπαϊκοί θεσμοί και τα ευρωπαϊκά δεδομένα υπαγορεύουν.

Διανύουμε λοιπόν την ευρωπαϊκή εποχή της Κυπριακής Δημοκρατίας, την εποχή κατά την οποία πρέπει να βρούμε το ρόλο μας μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μέσα στη διεθνή τάξη πραγμάτων, όπως αυτή διαμορφώνεται. Ένας στόχος που μόνο με σωστό προγραμματισμό και σκληρή και σωστή δουλειά μπορεί να επιτευχθεί.

Ο προϋπολογισμός για το 2005 αντικατοπτρίζει και φέτος την ανθρωποκεντρική οικονομική πολιτική και την εφαρμογή του προεκλογικού προγράμματος του Τάσσου Παπαδόπουλου. Η κυβέρνηση υιοθετεί μέσα από την πρακτική παρουσίαση του προϋπολογισμού μια αμερόληπτη διαφάνεια, μια διαφάνεια αντικειμενική και ουσιαστική, που επιτρέπει σε ολόκληρο τον κυπριακό λαό να γνωρίζει, χωρίς περιστροφές και προσπάθειες ωραιοποίησης, την πραγματική κατάσταση της οικονομίας του κράτους.

Είναι πλέον ξεκάθαρη η επιθυμία της κυβέρνησης να καταστεί η Κύπρος ένα ισότιμο μέλος της ΕΕ και, όπως ανέφερε ο Υπουργός Οικονομικών στη ομιλία του στην Βουλή επ' ευκαιρία της συζήτησης του προϋπολογισμού για το 2005, «ένα κράτος μέλος με αποκαταστημένη την αξιοπιστία του όσον αφορά την ανταπόκριση στις δεσμεύσεις του για τη διαμόρφωση της οικονομικής του πολιτικής και ιδιαίτερα των δημόσιων οικονομικών». Οι δεσμεύσεις αυτές υπαγορεύουν μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος κάτω από το 3% του ΑΕΠ, όπως προκύπτει από τη Συνθήκη του Μάαστριχτ, ενώ παράλληλα απαιτούν σταδιακή μείωση του δημόσιου χρέους κάτω από το 60% του ΑΕΠ. Μια δέσμευση η οποία αναμένεται ότι στο τέλος του 2005 θα έχει επιτευχθεί.

Βρισκόμαστε ενώπιον της ευρωπαϊκής εποχής της Κυπριακής Δημοκρατίας. Βρισκόμαστε σε μια νέα εποχή, για την οποία φαίνεται, δυστυχώς, ότι δεν είμαστε πλήρως προετοιμασμένοι. Και λέω δυστυχώς, επειδή η πολιτική που ασκούσε η προηγούμενη κυβέρνηση δε μας επέτρεψε να είμαστε πλήρως προετοιμασμένοι.

Η Κύπρος βρίσκεται σε μια ιδιαίτερα κρίσιμης σημασίας για το μέλλον της εποχή. Μια εποχή όπου τόσο το οικονομικό όσο και το κοινωνικό περιβάλλον, όπως το γνωρίζαμε μέχρι χθες, άλλαξε και μάλιστα ριζικά. Για να μπορέσουμε να αφομοιώσουμε τις αλλαγές, για να μπορέσουμε να μειώσουμε το κόστος της ένταξής μας στην ΕΕ, για να μπορέσουμε να εκμεταλλευτούμε σωστά τις πολιτικές, οικονομικές και επιχειρηματικές ευκαιρίες που μας προσφέρει από την 1η Μαΐου του 2004 η ένταξή μας στην Ενωμένη Ευρώπη, πρέπει με προσοχή, αυτοπειθαρχία, σύνεση, σωστό προγραμματισμό και όσο το δυνατό πιο γρήγορη προσαρμογή στο νέο μας περιβάλλον, να βρούμε τη δική μας θέση μέσα στην ΕΕ, μέσα στη νέα διεθνή τάξη πραγμάτων.

Είναι σε αυτή τη βάση των δεδομένων, που απορρέουν από την ιδιότητά μας ως κράτος μέλος της ΕΕ, που θα πρέπει η Βουλή κυρίως να προσεγγίσει τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005.

Θα μου επιτρέψετε να αναφερθώ ιδιαίτερα σε δύο τομείς της πολιτικής που συμπεριλαμβάνονται στον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας, αφού, δυστυχώς, λόγω του περιορισμένου χρόνου που έχουμε στη διάθεσή μας δεν είναι δυνατό να προβούμε σε μια πλήρη ανάλυση των οικονομικών δεδομένων του τόπου.

Ο πρώτος τομέας στον οποίο θα αναφερθώ είναι το -ομολογουμένως- μεγάλο

και πολυσυζητημένο κεφάλαιο της γεωργίας.

Ο κρατικός προϋπολογισμός όσον αφορά τη γεωργία συνιστά το εργαλείο μέσω του οποίου θα επιτευχθεί η υλοποίηση του οράματος, για να “κτιστεί” μια γεωργία, η οποία θα στοχεύει προς μια βιωσιμότερη γεωργική παραγωγή, που θα διατηρεί το χαρακτήρα της υπαίθρου και θα στηρίζει τα εισοδήματα του αγροτικού κόσμου κατά τον ορθολογικότερο δυνατό τρόπο.

Η επίτευξη αυτού του στόχου είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με τα νέα δεδομένα και τις νέες προοπτικές που αναπόφευκτα έφερε μαζί της η ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ. Ως εκ τούτου, ο φετινός προϋπολογισμός είναι ο πρώτος στον οποίο λαμβάνονται υπόψη οι νέες υποχρεώσεις που απορρέουν από τη νέα μας ευρωπαϊκή ταυτότητα.

Κανένας δεν μπορεί να αμφισβητήσει ότι η γεωργία είναι ένας από τους τομείς που επηρεάστηκε σημαντικά από την ένταξή μας στην ΕΕ. Η όξυνση του εξωτερικού ανταγωνισμού στο γεωργοκτηνοτροφικό τομέα σε σχέση με τις άλλες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι τέτοια που όχι απλώς επηρέασε σε σημαντικό βαθμό τη εξαγωγική ανταγωνιστικότητα των κυπριακών προϊόντων, αλλά επηρεάζει και την εγχώρια κατανάλωση, με μια στροφή να παρατηρείται προς τα φθηνότερα εισαγόμενα προϊόντα.

Το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, στο οποίο θα αναφερθώ εκτενέστερα πιο κάτω, έχει ως μια εκ των βασικών προτεραιοτήτων του τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και τον εκσυγχρονισμό της παραγωγής και της διάθεσης των γεωργικών προϊόντων.

Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για το έτος 2005 προνοεί δαπάνες ύψους £118,9 εκατομ. για το σκέλος των τακτικών δαπανών και £42 εκατομ. για το σκέλος των αναπτυξιακών δαπανών.

Πιο συγκεκριμένα, στον τομέα της γεωργίας-κτηνοτροφίας βασικός στόχος είναι η όσο το δυνατό πιο ομαλή εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου και είναι σε αυτό το πλαίσιο που έχει ήδη εγκριθεί από την ΕΕ το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης τριετούς διάρκειας (2004-2006), το οποίο συγχρηματοδοτείται από την ΕΕ.

Πέραν των επιδοτήσεων που θα καταβληθούν από την ΕΕ, θα καταβληθούν και σημαντικές ενισχύσεις από εθνικούς πόρους, έτσι που να εξισορροπηθεί από τη μια το μειωμένο ποσοστό επιδότησης που εγκρίθηκε για τις νεοεισερχόμενες στην ΕΕ χώρες και από την άλλη να μη μειωθεί το εισόδημα των παραγωγών μας.

Πιο συγκεκριμένα, το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης καταρτίστηκε στη βάση των προβλημάτων, των αναγκών και των ιδιαιτεροτήτων της κυπριακής γεωργίας και συνοπτικά περιλαμβάνει τέσσερις βασικούς άξονες:

1. Τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και τον εκσυγχρονισμό της παραγωγής και της διάθεσης των γεωργικών προϊόντων.
2. Τη διατήρηση και αναβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος και την ενδυνάμωση του κοινωνικού και οικονομικού ιστού των αγροτικών περιοχών.
3. Την προστασία, ανάπτυξη και αειφόρο διαχείριση των φυσικών πόρων.
4. Την προσαρμογή του θεσμικού πλαισίου και το μηχανισμό άσκησης αγροτικής πολιτικής.

Αυτοί οι άξονες προτεραιοτήτων προωθούνται με μια σειρά μέτρων και δράσεων, που μαζί θα εκπληρώσουν τους στόχους του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης. Στο σημείο αυτό, θα ήθελα να αναφερθώ, περιληπτικά, σε κάποια από αυτά τα μέτρα, όπως:

1. η ενίσχυση των επενδύσεων για βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και ο εκσυγχρονισμός των μονάδων, η ενθάρρυνση και ανάπτυξη της μεταποίησης,
2. η ενθάρρυνση της σύστασης και λειτουργίας ομάδων-ενώσεων παραγωγών και
3. η ενθάρρυνση της εγκατάστασης νέων γεωργών και η προώθηση αγροπεριβαλλοντικών μέτρων και άλλων δράσεων για διατήρηση του περιβάλλοντος και ενδυνάμωση του κοινωνικοοικονομικού ιστού των αγροτικών περιοχών.

Η έναρξη, όμως, της εφαρμογής του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης έφερε μαζί της και κάποια προβλήματα. Προβλήματα που αναμένονταν ως φυσική συνέπεια, αλλά και προβλήματα που όλα τα κράτη μέλη, με την ένταξή τους στην ΕΕ, είχαν να αντιμετωπίσουν. Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων χρειάζεται συντονισμένη προσπάθεια και συνεργασία των εμπλεκόμενων φορέων. Η κυβέρνησή μας δεσμεύεται ότι σε αυτό το πνεύμα είναι που θα εργαστεί, για να επιλύσει τις ανάγκες που προκύπτουν στον τομέα αυτό.

Πιο γενικά, η εναρμόνιση του τομέα της γεωργίας με το κοινοτικό κεκτημένο ανέδειξε διάφορα προβλήματα. Η προσαρμογή όμως στο νέο περιβάλλον για τη γεωργία, αλλά, κυριότερως, η αλλαγή νοοτροπίας και η απομάκρυνση από πρακτικές που ίσχυαν για δεκαετίες δεν είναι κάτι που γίνεται από τη μια μέρα στην άλλη.

Πέρα από το Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης, η ένταξή μας στην ΕΕ είχε ως αποτέλεσμα και τη δημιουργία του σημαντικότερου ίσως νέου οργανισμού, του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών. Πρόκειται για το μοναδικό οργανισμό μέσω του οποίου η Κυπριακή Δημοκρατία, ως ισότιμο κράτος μέλος στην ΕΕ, θα μπορέσει να απορροφήσει σημαντικά κονδύλια, τα οποία θα μειώσουν το κόστος της ένταξής μας, ιδιαίτερα για τον αγροτικό κόσμο.

Ο οργανισμός αυτός έπρεπε να είχε λειτουργήσει από το 2000. Αντί αυτού, το έργο αυτό αφέθηκε προς ολοκλήρωση στην κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, με αποτέλεσμα η κυβέρνηση να βρίσκεται από την ημέρα ανάληψης των καθηκόντων της σε ένα συνεχή αγώνα δρόμου, για να μπορέσει να απορροφήσει τα κονδύλια που δικαιούται, για να μη χαθούν. Χάρη, λοιπόν, στην καλά οργανωμένη δουλειά και στο σωστό προγραμματισμό που επέδειξε η νέα κυβέρνηση, ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών βρίσκεται σήμερα σε πλήρη λειτουργία -έχουν εκδοθεί μάλιστα και οι πρώτες επιταγές που αφορούν εκταρικές επιδοτήσεις- ενώ προχωρεί προς την πλήρη διαπίστευσή του μέχρι το τέλος του χρόνου.

Ο δεύτερος τομέας στον οποίο θα ήθελα να αναφερθώ είναι αυτός της άμυνας. Η Εθνική Φρουρά κατάφερε να λειτουργεί ως μια στρατιωτική δύναμη που εξοπλίζεται και εκσυγχρονίζεται με τέτοιο τρόπο, που, στα πλαίσια του ενιαίου αμυντικού χώρου και πάντοτε σε συνεργασία με τις ένοπλες ελληνικές δυνάμεις, λειτουργεί ως δύναμη αποτροπής, ενώ παράλληλα εμπεδώνει το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών. Σε καμία όμως περίπτωση δεν πρέπει αυτό να εκληφθεί από οποιονδήποτε ότι η Εθνική Φρουρά ενισχύεται και εξοπλίζεται για λόγους άλλους, μη

αμυντικούς ή που δεν αποσκοπούν σε ειρηνική επίλυση του εθνικού μας προβλήματος.

Η επίλυση του Κυπριακού περνά μόνο μέσω της ειρηνικής οδού, της οδού των διαπραγματεύσεων. Και αυτό ο Τάσσος Παπαδόπουλος στο πρόγραμμα διακυβέρνησής του το κάνει ξεκάθαρο: «τελικός στόχος είναι και παραμένει η αποστρατικοποίηση της Κύπρου».

Ο προϋπολογισμός για την άμυνα για το 2005 αντικατοπτρίζει την αμυντική πολιτική της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου, στα πλαίσια των δυνατοτήτων της οικονομίας μας. Η ενίσχυση και ο εκσυγχρονισμός στον τομέα της άμυνας εξυπηρετούν πρώτα απ' όλα τον πρώτιστο εθνικό μας στόχο, που δεν είναι άλλος από την επίλυση του Κυπριακού, αλλά και τις υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας, που απορρέουν από την ιδιότητά μας ως κράτος μέλος της ΕΕ, αλλά και τις δεσμεύσεις μας έναντι του ΟΑΣΕ.

Σε αυτή τη βάση είναι που συντάχθηκε και ο προϋπολογισμός για την άμυνα για το 2005, ο οποίος κυμαίνεται στα ίδια επίπεδα με τον περσινό.

Σε γενικές γραμμές, η προϋπολογιζόμενη πρόνοια καλύπτει ουσιαστικά δαπάνες συντήρησης και υποστήριξης υφιστάμενου υλικού της Εθνικής Φρουράς. Στα πλαίσια της διακηρυγμένης πολιτικής της κυβέρνησης για οικονομική περισυλλογή και λιτότητα, έχουν γίνει όλες οι ενδεικνυόμενες ενέργειες, έτσι που οι δαπάνες που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό για το 2005 να είναι αυτές που κρίθηκαν ως απολύτως αναγκαίες. Εννοείται ότι, αν δημιουργηθούν επιπρόσθετες ανάγκες, ιδιαίτερα ανάγκες που πιθανό να απορρέουν από κοινοτικές μας υποχρεώσεις ή ανάγκες που ενδεχομένως το ΓΕΕΦ ή η Εθνική Φρουρά θα κρίνουν ότι πρέπει να ικανοποιηθούν απαραίτητα, η σημερινή κυβέρνηση δε θα εναντιωθεί στην αγορά οποιωνδήποτε νέων οπλικών συστημάτων και στην υλοποίηση οποιωνδήποτε νέων εξοπλιστικών προγραμμάτων.

Σε αυτό το σημείο επιτρέψτε μου να αναφερθώ στη μονομερή πρωτοβουλία της κυβέρνησης για αποναρκοθέτηση της Νεκρής Ζώνης, υλοποιώντας περσινή της δέσμευση. Η ενέργεια αυτή εμπίπτει στην όλη προσπάθεια της κυβέρνησης για επίτευξη της επίλυσης του κυπριακού προβλήματος και για εξομάλυνση των σχέσεων των δυο κοινοτήτων. Υπενθυμίζω τη δήλωση του πρέσβη της ΕΕ στην Κύπρο ότι, «η ΕΕ δεν ανέχεται νάρκες στο έδαφός της». Ας έλθει λοιπόν η στιγμή που ούτε ο στρατός κατοχής θα είναι ανεκτός. Και όλα αυτά, παρά τις γνωστές κατηγορίες της Άγκυρας ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν επιζητά λύση του Κυπριακού και ότι αυτό έγινε πιο ξεκάθαρο με το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος της 24ης Απριλίου. Η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου διατρανώνει για ακόμη μια φορά και με όλους τους δυνατούς τρόπους τη θέλησή της για σωστή λύση του εθνικού μας προβλήματος. Μια λύση που να στηρίζεται στο διεθνές δίκαιο, στις θεμελιώδεις αρχές και διακηρύξεις της ΕΕ, καθώς και στα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών.

Υπό το φως των τρεχουσών εξελίξεων στο εθνικό μας θέμα, εμείς κρίνουμε ότι ο προϋπολογισμός για την άμυνα για το 2005 διατηρεί σε ψηλά επίπεδα τόσο τον υφιστάμενο εξοπλισμό όσο και το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς. Κρίνουμε επίσης ότι οποιαδήποτε άλλη πολιτική, η οποία ενδεχομένως να συντελούσε σε αύξηση των εξοπλιστικών προγραμμάτων, ιδιαίτερα την κρίσιμη αυτή περίοδο για τον τόπο, θα έδινε αντίθετη εικόνα για τη γενικότερη πολιτική που προάγει η κυβέρνησή μας.

Σε κάθε περίπτωση, με τον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας για την

άμυνα η κυβέρνηση στέλνει μήνυμα με πολλούς αποδέκτες: τις αποφάσεις της ξέρει να τις υλοποιεί με τέτοιο τρόπο, που να συνάδουν και με τη γενικότερή της βούληση και θέση για σύντομη, αλλά ταυτόχρονα και βιώσιμη, λειτουργική λύση του εθνικού μας προβλήματος, σεβόμενη τη λαϊκή εντολή της 24ης Απριλίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα, με συνέπεια στις αρχές και αξίες, με σύνεση και υπευθυνότητα, με κοινωνική ευαισθησία και υψηλές φιλοδοξίες και προσδοκίες για την πατρίδα και το λαό μας, στηρίζει αποφασιστικά και σθεναρά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την κυβέρνησή του τόσο στις προσπάθειές του για υπεράσπιση των δικαίων και δικαιωμάτων της Κύπρου και του λαού της όσο και για εξυγίανση και νοικοκύρεμα των δημόσιων οικονομικών.

Από τις δικές μας ενέργειες, τους δικούς μας σχεδιασμούς, τη δική μας θέληση εξαρτάται η παραπέρα πορεία του τόπου και του λαού μας. Σήμερα που σχεδιάζουμε το μέλλον του τόπου και του λαού μας, πρέπει όλοι να ανταποκριθούμε στα ατομικά και συλλογικά καθήκοντά μας προς τις μελλούμενες γενιές. Το καλύτερο αύριο δε θα έρθει αυτομάτως, ως μάννα εξ ουρανού. Εμείς θα το σχεδιάσουμε, εμείς πρέπει να το διαμορφώσουμε, εμείς πρέπει να το κατακτήσουμε.

Είναι, λοιπόν, η ώρα της συνεννόησης και της συναίνεσης. Είναι η ώρα της ευθύνης και η ώρα της συλλογικής προσπάθειας, για να κερδίσουμε το στοίχημα της νέας εποχής. Γι' αυτό θέλουμε να ελπίζουμε ότι όλα τα πολιτικά κόμματα, όλες οι πολιτικές δυνάμεις θα στηρίξουν την κοινή προσπάθεια για ένα καλύτερο μέλλον για τον τόπο και το λαό μας. Ασφαλώς είναι αναμενόμενες και θεμιτές οι πολιτικές διαφωνίες και αντιπαραθέσεις. Ωστόσο, στα κρίσιμες και ζωτικής σημασίας ζητήματα ας αφήσουμε στο περιθώριο κομματικούς υπολογισμούς και στενόκαρδες μικροπολιτικές τακτικές και συμπεριφορές. Κοινή είναι η ευθύνη, κοινό είναι το χρέος να δώσουμε στην πατρίδα και στο λαό μας ένα καλύτερο αύριο.

Εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος διαβεβαιώνουμε τον κυπριακό λαό ότι αυτό το χρέος και αυτή την ευθύνη θα τα εκπληρώσουμε στο ακέραιο.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, παρακαλώ.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Τρία σημεία εκτός του γραπτού μου κειμένου:

Πρώτον, εγώ θα ήθελα, αφού έγινε και θέμα στους προϋπολογισμούς, από αυτό το επίσημο βήμα της Βουλής ως άνθρωπος, όχι ως βουλευτής, να συγχαρώ την κ. Ακκελίδου και να πω: «Εστω κι αν ήμουν βασιλικός πριν τρεις χιλιάδες χρόνια, δε θα στήριζα την απόφαση του Κρέοντα». Πέρα από τον κρατικό νόμο, υπάρχει ο θεϊκός και, αν δε μας αφορά αυτός, υπάρχει και ο ανθρώπινος.

Δεύτερον, μιλώ το πρωί και όχι το απόγευμα, γιατί έγινε και πάλι προσπάθεια μη φίμωσης κάποιων και θεωρήθηκε ότι η μη φίμωση κάποιων, όπως οι ίδιοι την εξήγησαν, έπρεπε να ήταν φίμωση κάποιων άλλων, αν αυτό εννοούσαν, ότι όποιος μιλά το πρωί φιμώνεται. Γι' αυτό και ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Ερωτοκρίτου κι εγώ ειδοποιηθήκαμε σήμερα το πρωί ότι έπρεπε να μιλήσουμε πρωί.

Και τρίτον, για τις παρατηρήσεις που έγιναν για το ΡΙΚ θα πω ότι πέρσι, που ήμουν κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, μαρτυρώ ότι το ΡΙΚ τήρησε επακριβώς τη συμφωνία που έκαμε με τη Βουλή. Δεν ξέρω φέτος, δεν ξέρω τη συμφωνία. Αλλά, μια και ζητούμε το ΡΙΚ να είναι εδώ, θα ήταν καλό το ΡΙΚ να δείχνει και λίγες σκηνές από τα έδρανα.

Αν όλοι συμφωνούμε ότι η οικονομία ενός κράτους πρέπει να αντιμετωπίζεται ως εθνικό θέμα μακριά από ακραίους λαϊκισμούς, αλλά και αδικαιολόγητες στηρίξεις, τότε αυτό ισχύει πολύ περισσότερο για την Κύπρο, για τέσσερις μάλιστα λόγους:

1. Ζούμε σε μια χώρα ημικατεχόμενη.
2. Έχουμε ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σε ένα νέο δηλαδή καθεστώς πραγμάτων, νέων πολιτικών και οικονομικών συνθηκών που δημιουργούν νέες υποχρεώσεις.
3. Οι μηχανισμοί και οι δομές του κράτους βρίσκονται σε κατάσταση κόπωσης, οι περισσότεροι δε σε αδιέξοδο ή χωρίς αποτέλεσμα. Οι προσεγγίσεις μας είναι αναποτελεσματικές και αδύναμες να φέρουν τα αναγκαία αποτελέσματα στη σύγχρονη εποχή.
4. Δεν υπάρχει, και το εννοώ, παρακολουθώ για χρόνια αυτές τις συζητήσεις, σοβαρή διαφορά πολιτικής μεταξύ κυβέρνησης και αντιπολίτευσης, ανεξάρτητα από το ποιοι είναι στην κυβέρνηση και ποιοι είναι στην αντιπολίτευση διαχρονικά. Αν αφαιρέσουμε τον τόνο της φωνής και το ύφος των ομιλητών, δε βλέπω σοβαρό περιεχόμενο για αντίθετη ή άλλη άποψη.

Πέραν δηλαδή της κομματίστικης προσέγγισης και του πατριωτικού κομματισμού, που θεωρούν κάποιοι καθήκον τους ότι πρέπει να εκπέμπουν, ένα κράτος, για να λειτουργήσει σωστά, χρειάζεται τεκμηριωμένη κριτική, αυστηρή κριτική αλλά τεκμηριωμένη, και εποικοδομητικές εισηγήσεις.

Αν θέλουμε πράγματι να κάνουμε τη διαφορά, ώστε να ανταποκριθούμε σε μια νέα εποχή που να αντιμετωπίζει τις υποχρεώσεις μας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, να μπορέσουμε να συμμετάσχουμε στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II και να ενταχθούμε στην ΟΝΕ, διατηρώντας ταυτόχρονα την κοινωνική συνοχή και βελτιώνοντας το ανθρώπινο πρόσωπο του κράτους, τότε χρειαζόμαστε μεταρρύθμιση και αναμόρφωση των δομών, των λειτουργιών και των προσεγγίσεών μας. Πρέπει να τολμήσουμε να επιλύσουμε προβλήματα που ήδη οι συνηθισμένες μας προσεγγίσεις και οι υφιστάμενοι μηχανισμοί μας έχουν δημιουργήσει αντί να έχουν επιλύσει. Αλλά και ακόμη πιο δύσκολα, να τολμήσουμε αλλαγές, για να μη δημιουργούνται νέα προβλήματα. Οι προληπτικές, αλλά και οι κατασταλτικές ενέργειες θα είναι εξ ορισμού μη φιλολαϊκές. Τολμούμε να τις στηρίξουμε;

Αν επιχειρούσα να αναφερθώ σε συσσωρευμένα προβλήματα, στον τρόπο επίλυσής τους, στις αλλαγές και μεταρρυθμίσεις που χρειάζονται, για να μη δημιουργηθούν νέα, θα χρειαζόμουν ώρες πολλές, γι' αυτό και θα είμαι μόνο ενδεικτικός. Εξάλλου, είμαι σίγουρος ότι όλοι γνωρίζουμε πάρα πολλά.

Είναι πλέον γνωστό ότι δεκάδες χιλιάδες οικοδομές στην Κύπρο δεν έχουν άδειες τελικής έγκρισης και τίτλους. Αυτό έχει ανυπολόγιστες οικονομικές, αλλά και κοινωνικές συνέπειες. Ακόμα, θα επηρεάζει και τη δυνατότητα αξιοποίησης ευρωπαϊκών προγραμμάτων. Αυτή η Βουλή τόλμησε να αγγίξει το θέμα και ο Υπουργός Εσωτερικών να στηρίξει την προσπάθεια επίλυσης του προβλήματος. Όμως, για να επιλυθεί πλήρως το πρόβλημα και να μη δημιουργηθεί ξανά, χρειάζεται:

1. αποτελεσματικότητα από τις υπηρεσίες, ώστε να εφαρμοστούν οι νόμοι,
2. να τολμήσει η Βουλή και το αρμόδιο υπουργείο να εισαγάγει πιο απαγορευτικές προσεγγίσεις και μεγαλύτερες τιμωρίες, ώστε να μην επαναληφθεί το φαινόμενο,
3. να απλοποιηθούν οι διαδικασίες. Πιστεύω πραγματικά ότι ο στόχος να εκδίδεται πολεοδομική άδεια εντός ενός μηνός είναι εφικτός. Είναι ακόμα εφικτή η έκδοση πολεοδομικής άδειας μέσω ηλεκτρονικού υπολογιστή σχεδόν αυτόματα.

Αυτό ως παράδειγμα εν συντομία, με την αμφιβολία αν θα τολμήσουμε να πάρουμε το βάρος μέχρι τέλους ή θα μείνουμε με μισές λύσεις, όπως συνηθίζουμε.

Θα τολμούσαμε να αγγίξουμε και άλλα μεγαλύτερα ή μικρότερα προβλήματα; Και πάλι ενδεικτικά λέω τα εξής:

1. Λειτουργία των νυκτερινών κέντρων.
2. Αναμόρφωση της δημόσιας υπηρεσίας γενικά, ώστε να μειωθεί η ταλαιπωρία, να αυξηθεί η αποδοτικότητα και να μειωθεί το κόστος. Εδώ θα έπρεπε να κριθούμε όλοι πόσο τολμούμε, αλλά και οι ίδιες οι συντεχνίες, αν αντιλαμβάνονται την ανάγκη για μεταρρύθμιση.
3. Να αντιμετωπιστεί η επίπτωση του χρηματιστηρίου. Φυσικά, εδώ πρέπει να εκφράσω την ικανοποίησή μου για το θετικό τρόπο που ο Υπουργός Οικονομικών αντιμετωπίζει το θέμα και έχω πολλές ελπίδες ότι θα πείσει τελικά τις τράπεζες για δημιουργία ενός σχεδίου ελάφρυνσης. Γνωρίζω ότι οι τράπεζες για πρώτη φορά, μετά από τις προσπάθειες του υπουργού, έχουν ανταποκριθεί δι' επιστολής τους, η οποία νομίζω πρέπει να αξιοποιηθεί.
4. Ήλθε η ώρα η τοπική αυτοδιοίκηση να διαδραματίσει έναν πολύ διαφορετικό και αναβαθμισμένο ρόλο, αλλά και να δεχθεί πιο αυστηρό έλεγχο από τους δημότες και το κράτος. Θα πρέπει π.χ. να μελετηθεί η εκχώρηση πολλών λειτουργιών των υπηρεσιών πρόνοιας στην τοπική αυτοδιοίκηση, καθώς και των θεμάτων των σχολικών εφοριών. Όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι χρειάζεται μεταρρύθμιση στη λειτουργία των διαφόρων υπηρεσιών και απλοποίηση των διαδικασιών στην τοπική αυτοδιοίκηση, αν θα λειτουργήσει ο σκοπός της αποκέντρωσης. Η τοπική αυτοδιοίκηση μπορεί να συμβάλει στην αποτελεσματικότητα, στην εξυπηρέτηση του πολίτη, αξιοποιώντας και την ευρωπαϊκή προσέγγιση της επικουρικότητας, αλλά και να ενισχύσει τη στήριξη στον άνθρωπο και στο ανθρώπινο πρόσωπο του κράτους.
5. Τέλος, το μεγάλο κεφάλαιο της απορρόφησης ευρωπαϊκών πόρων. Εδώ η πρόληψη δε δούλεψε. Από το 1998 είχαμε εισηγηθεί τη δημιουργία φορέα, ο οποίος, κατά τη γνώμη μου, θα έλυε και πολλά προβλήματα που ήδη αντιμετωπίζουμε σήμερα με τη χρηματοδότηση στα κατεχόμενα, αλλά

ιδιαίτερα θα ήταν σήμερα ανύπαρκτο το πρόβλημα της πληροφόρησης του πολίτη. Θα υπήρχαν μηχανισμοί εξυπηρέτησης των ενδιαφερομένων και θα μπορούσε έτσι η απορρόφηση πόρων να ήταν η καλύτερη στην Ευρώπη και λόγω του μικρού μας μεγέθους.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Μπορεί κατά καιρούς να λέμε ότι ο προϋπολογισμός του κράτους είναι λογιστικός και ότι αφήνεται στα χέρια των τεχνοκρατών. Αυτό έχει λεχθεί από πολλούς όλα αυτά τα χρόνια που βρίσκομαι στη Βουλή και από όλες τις πλευρές. Αν θέλουμε πραγματικά να είναι διαφορετικά τα πράγματα, αντί της άγονης λαϊκίστικης προσέγγισης, θα έπρεπε να ασχοληθούμε με συγκεκριμένες εισηγήσεις και όχι με επίδειξη άρνησης και αποχής, αλλά με προτάσεις ανακαταδιανομής των πόρων και στήριξη πολιτικών που έχουν πολιτικό κόστος. Έτσι, θα επιτευχθεί προϋπολογισμός με μεγαλύτερο όραμα που θα στηρίξει τις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις που η Κύπρος σήμερα χρειάζεται. Και, αν δώσουμε αυτό το στόχο και το όραμα και τον στηρίξουμε με τόλμη, έχουμε ικανούς τεχνοκράτες να μας τον σχεδιάσουν, αντί να τους κάνουμε κριτική.

Πάντα θεωρούσα λανθασμένο τον τρόπο συζήτησης των προϋπολογισμών και ιδιαίτερα την ανάμειξη της συζήτησης με το Κυπριακό, όμως φέτος μάλλον θα πρέπει να αναθεωρήσω τη γνώμη μου, μια βδομάδα πριν τη 17η Δεκεμβρίου, και να θεωρήσω υποχρέωσή μου την κατάθεση της άποψής μου.

Νομίζω ότι η 17η Δεκεμβρίου δίδει την ευκαιρία έμπρακτα να αφήσουμε πίσω το “ναι” και το “όχι” του δημοψηφίσματος και, αντί να εκφράζουμε διχαστικό λόγο, να προσεγγίσουμε το όλο θέμα ενοποιητικά. Επομένως, ανεξάρτητα από το ποιος είπε “ναι” ή “όχι” και για ποιους λόγους, μπορούμε σήμερα να συμφωνήσουμε σε κάποια πράγματα και, εάν όλοι εννοούμε την ενότητα στην πράξη και όχι για επικοινωνιακούς λόγους, αυτή η ενότητα μπορεί να βρει έκφραση στην αντιμετώπιση της 17ης Δεκεμβρίου και την περίοδο μετά.

Πρέπει να τοποθετηθούμε όμως σε τρία σημεία, για να επέλθει κοινή αντιμετώπιση, και όχι να κρατούμε “πισινή”, αν μου επιτρέπεται ο όρος:

1. Δεχόμαστε ότι ο Πρόεδρος δεν πρέπει να αποκαλύψει την προσέγγισή του και ότι το θέμα των χειρισμών είναι δικό του ή όχι; Πρέπει να τοποθετηθούμε ξεκάθαρα σ' αυτό το θέμα. Αν όχι, πρέπει να το πούμε, ότι δεν του έχουμε εμπιστοσύνη και δεν τον αφήνουμε μόνο. Και εδώ ξεκάθαρα. Αν ναι, τότε και πάλι πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε: να το πούμε με το όνομά του, ότι ο Πρόεδρος χειρίζεται αυτό το θέμα στις επόμενες μέρες.
2. Να τοποθετηθούμε κατά πόσο θεωρούμε ότι το βέτο πρέπει να είναι στις επιλογές του Προέδρου ή όχι.
3. Είμαστε έτοιμοι, ανεξαρτήτως της χρήσης ή όχι από τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας του βέτο να αποδουθούμε σε εκστρατεία μετά τη 17η Δεκεμβρίου, διότι η υπόθεση δεν τελειώνει εκεί;

Επειδή θεωρώ υποχρέωση όλων την τοποθέτηση επί των πιο πάνω σημείων, θα κάνω τη δική μου τοποθέτηση. Έχω ξεκάθαρη τοποθέτηση ότι μια ευρωπαϊκή Τουρκία είναι προς το συμφέρον, πρώτον, της Κύπρου, δεύτερον, της Ελλάδας και, τρίτον, ολόκληρης της περιοχής. Είμαι ανεπιφύλακτα υπέρ της ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εκτιμώ δε ότι η Κύπρος, αν δε θα είναι η μόνη, θα είναι από τις λίγες χώρες που θα υποστηρίξουν την ένταξη της Τουρκίας μέχρι τέλους.

Για να μπορεί να νομιμοποιηθεί και να δικαιούται η Κύπρος να στηρίξει την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας πρέπει:

1. η Τουρκία να αναγνωρίσει ξεκάθαρα την Κυπριακή Δημοκρατία,
2. να δεχθεί μια προσέγγιση επίλυσης των διαφορών της με την Κυπριακή Δημοκρατία,
3. να κρατήσει τη στάση ότι το Κυπριακό πρέπει το ταχύτερο δυνατό να λυθεί και να μην κρύβεται πίσω από το ένα και μοναδικό, για τριάντα χρόνια, “ναι” των Τουρκοκυπρίων. Η Τουρκία -κι εγώ δεν έχω πεισθεί- πρέπει να εγκαταλείψει τη στρατηγική ότι η λύση του Κυπριακού θα έρθει με την ένταξη της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Επομένως, λέω ότι η θέση μου είναι η εξής: Οι χειρισμοί είναι θέμα του Προέδρου. Το βέτο πρέπει να είναι στις επιλογές του και είμαι έτοιμος να στηρίξω οποιαδήποτε έκβαση μετά από τη 17η Δεκεμβρίου.

Μη χρήση του βέτο, εκτός εάν συμβούν αυτά που ζητούμε, αυτά που ζητά ο Πρόεδρος -εγώ τα έχω κωδικοποιήσει με ένα διαφορετικό τρόπο- δεν εκφράζω την Κυπριακή Δημοκρατία, έχω το δικαίωμα να λέω την άποψή μου, πιστεύω ότι αυτά που ζητώ είναι και λιγότερα από αυτά που ζητά ο Πρόεδρος- σημαίνει ότι, αν δε χρησιμοποιήσουμε το βέτο, επαναλαμβάνω, οδηγούμαστε στη στρατηγική της Τουρκίας για λύση του Κυπριακού με την ένταξη της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση ή σε επαναφορά του Σχεδίου Ανάν, που η μεν αποδοχή του θα σημαίνει εκχώρηση της Κύπρου στην επικυριαρχία της Τουρκίας -ας μη το συζητούμε τώρα αυτό, αυτή είναι η άποψή μου, αυτό περίπου έχει δείξει και ο κυπριακός λαός- και απόρριψη όμως του σχεδίου για δεύτερη φορά θα σημαίνει διχοτόμηση της Κύπρου. Χρήση του βέτο δε θα αλλάξει τη στρατηγική των φίλων της Τουρκίας για ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση και δε νομίζω ότι τους είναι πολύ δύσκολο να πείσουν την Τουρκία για τα ελάχιστα που ζητούμε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Ευχαριστώ τον κ. Συλλούρη.

Τώρα είναι η σειρά του κ. Χατζηγεωργίου. Ο κ. Γιώργος Χατζηγεωργίου.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούγοντας κάποιος τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού να μιλούν αυτές τις μέρες από το βήμα της Βουλής, και ιδιαίτερα ακούγοντας τον αγαπητό συνάδελφο Νίκο Τορναρίτη πριν από λίγο, δίνουν όλοι την εντύπωση ότι ξύπνησαν από ένα βαθύ λήθαργο, στον οποίο βρισκόντουσαν για δέκα χρόνια και ξαφνικά ανακάλυψαν τα πάντα. Ανακάλυψαν άλυτα προβλήματα στην παιδεία, παιδιά που κρυώνουν, έργα που δεν έγιναν. Και το ερώτημα που γεννάται αβίαστα είναι γιατί άφησαν για δέκα χρόνια τα παιδιά να κρυώνουν! Γιατί άφησαν τούτα τα προβλήματα άλυτα; Και το μεγαλύτερο ερώτημα είναι γιατί άδειασαν τα ταμεία φεύγοντας! Μπορεί να κατάφεραν να δυσκολέψουν πράγματι την κυβέρνηση να κάμει όλα όσα θα ήθελε τα πρώτα δύο χρόνια, όμως τα πρώτα δείγματα γραφής της νέας κυβέρνησης καταδεικνύουν ότι και έργα γίνονται και το πρόγραμμα άρχισε να

υλοποιείται. Ας αφήσουν, λοιπόν, το λαϊκισμό κατά μέρος. Ας αφήσουν αυτή την αντιπολιτευτική μανία που τους κατέβαλε και που δεν άφησε στο απυρόβλητο ακόμη και άτομα με ειδικές ικανότητες. Και, αν θέλουν διάλογο, αν θέλουν να γίνουν χρήσιμοι για τον τόπο -και πρέπει να γίνουν, γιατί θα παραμείνουν για πάρα πολλά χρόνια στην αντιπολίτευση- οφείλουν να διαδραματίσουν το ρόλο τους με πιο εποικοδομητικό τρόπο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάθε χρόνο κατά τη διάρκεια της τριήμερης συζήτησης για τον προϋπολογισμό δίνεται η δυνατότητα σε όλους τους βουλευτές να τοποθετηθούν κριτικά απέναντι στο έργο που επιτελέστηκε για τις όποιες αδυναμίες και παραλείψεις παρουσιάστηκαν και να διατυπώσουν τις εισηγήσεις τους για τις αναγκαίες αλλαγές και βελτιώσεις στην κυβερνητική πολιτική.

Δυστυχώς, η συντριπτική πλειοψηφία των βουλευτών της αντιπολίτευσης απαρνήθηκε αυτό το συνταγματικό δικαίωμα, αυτή την κορυφαία υποχρέωση και αρκέστηκε σε μια μηδενιστική προσέγγιση του κυβερνητικού έργου. Μια μηδενιστική προσέγγιση που λανθασμένα εκτιμούν ότι θα τους αποδώσει κομματικά οφέλη. Απαρνήθηκαν τον υπεύθυνο ρόλο της δημιουργικής αντιπολίτευσης, της κριτικής με τεκμηρίωση, των επιχειρημάτων και των προτάσεων και ενστερνίστηκαν τον ισοπεδωτικό ρόλο της υπερβολής, της καταστροφολογίας και του λαϊκισμού. Δικαίωμά τους. Ο λαός είναι ο υπέρτατος κριτής όλων μας και να είναι σίγουροι ότι ο λαός δε στερείται ούτε μνήμης ούτε κρίσης και μπορεί να κρίνει και να συγκρίνει πολιτικές συμπεριφορές, ιδιαίτερα του πρόσφατου παρελθόντος.

Ο προϋπολογισμός για το 2005 είναι ο πρώτος προϋπολογισμός μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που καθ' ολοκληρίαν θα υλοποιηθεί με την Κύπρο να είναι κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης με όλες τις συνεπαγόμενες δεσμεύσεις, αλλά και ευκαιρίες που διανοίγονται από αυτό το γεγονός.

Παράλληλα, έχουμε και τα πρώτα αποτελέσματα από την υλοποίηση του προϋπολογισμού της περασμένης χρονιάς, που ήταν και ο πρώτος προϋπολογισμός που κατατέθηκε και υλοποιήθηκε από τη νέα κυβέρνηση, και μπορούμε να βγάλουμε χρήσιμα συμπεράσματα και να προβούμε σε ενδιαφέρουσες συγκρίσεις σε σχέση με προηγούμενες χρονιές.

Το χαμηλό ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων ήταν ένα από τα σοβαρότερα προβλήματα για τα οποία ασκήθηκε, ιδιαίτερα από τη δική μας πλευρά, έντονη κριτική τα τελευταία χρόνια. Τα ποσοστά υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων τα τελευταία χρόνια γυρόφερναν γύρω στο 65% και έπεφταν κάτω από το 50%, αν η αναφορά γινόταν σε νέα έργα του προϋπολογισμού. Αυτό τι σήμαινε στην πράξη; Ένα από τα δύο έργα που εξαγγέλλονταν, ένα στα δύο έργα για τα οποία το κοινοβούλιο έδινε τη θετική του ψήφο για να εκτελεστεί, παρέμενε στα χαρτιά. Αυτό ήταν το αποτέλεσμα της τακτικής που ακολουθείτο από την προηγούμενη κυβέρνηση, να συμπεριλαμβάνει στους ετήσιους προϋπολογισμούς έργα εν γνώσει της ότι δε θα υπήρχε η δυνατότητα να αρχίσει η κατασκευή τους. Με αυτό τον τρόπο ικανοποιούνταν θεωρητικά και προσωρινά κάποιες πολιτικές σκοπιμότητες, αλλά την ίδια στιγμή ετοιμάζονταν και ψηφίζονταν παραπλανητικοί προϋπολογισμοί, που δεν είχαν σχεδόν καμιά σχέση με την πραγματικότητα.

Μια από τις δεσμεύσεις της νέας κυβέρνησης ήταν ο τερματισμός αυτού του απαράδεκτου φαινομένου και ο καταρτισμός προϋπολογισμών που εκ των πραγμάτων να μπορούν να υλοποιηθούν. Μια απλή σύγκριση των ποσών που

εγκρίνονται για αναπτυξιακά έργα και των ποσών για τα έργα που υλοποιούνται τα τρία τελευταία χρόνια είναι, νομίζω, πολύ χρήσιμη για όλους μας.

Το 2002 από τα £373 εκατομ. που προβλέπονταν για αναπτυξιακές δαπάνες μεταφράστηκαν σε έργα μόλις £249 εκατομ., με ποσοστό υλοποίησης 65,6%. Την ίδια χρονιά τα αντίστοιχα ποσά για το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων ήταν £104 εκατομ. πρόβλεψη, από τα οποία υλοποιήθηκαν έργα μόλις £43 εκατομ. Ποσοστό υλοποίησης κάτω του 50%, μόλις 48,1%.

Το 2003, παρ' όλο που οι προϋπολογισμοί καταρτίστηκαν από την προηγούμενη κυβέρνηση, η νέα κυβέρνηση αύξησε τα ποσοστά υλοποίησης στο 77,6% γενικά για τα αναπτυξιακά έργα και στο 79,3% για τα έργα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.

Για το 2004, που οι προϋπολογισμοί καταρτίστηκαν και υλοποιήθηκαν από τη νέα κυβέρνηση, η ασφαλής πρόβλεψη για το ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων ανέρχεται στο 82% -£362 εκατομ. πρόβλεψη και £297 εκατομ. υλοποίηση- και ειδικά για τα έργα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων στο 89%.

Οι αριθμοί, όσο κι αν είναι κουραστικοί, καμιά φορά είναι αδιάψευστοι μάρτυρες ότι επιτέλους μπήκε μια τάξη στον τομέα των αναπτυξιακών έργων. Επιτέλους, ξέρουμε ότι οι προϋπολογισμοί φαντάσματα ανήκουν πλέον στο παρελθόν και ότι αυτά που ψηφίζουμε θα μετουσιώνονται πλέον σε έργα.

Σε απόλυτους αριθμούς τα έργα που κατασκευάστηκαν τα τελευταία δύο χρόνια ήταν κατά πολύ περισσότερα απ' ό,τι κατασκευάζονταν προηγούμενα. Το 2003 και το 2004 κατασκευάστηκαν έργα αξίας £324 εκατομ. και £300 εκατομ. αντίστοιχα, ενώ το 2002 μόλις £249 εκατομ. Παρουσιάστηκε δηλαδή μια αύξηση της τάξης του 20%-30% και όλα αυτά μέσα σε πολύ δύσκολες δημοσιονομικές συνθήκες, για τη δυσκολία των οποίων δεν είναι σίγουρα άμοιρη ευθυνών η προηγούμενη κυβέρνηση.

Δεν μπορούμε παρά να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας, γιατί μέσα σε πολύ δύσκολες συνθήκες για τα δημόσια οικονομικά όχι μόνο δεν είχαμε μείωση των αναπτυξιακών δαπανών, αλλά παρουσιάστηκε μια σημαντική αύξηση, που συνοδεύτηκε με ένα ουσιαστικό νοικοκύρεμα στον τομέα της ανάπτυξης. Ένα νοικοκύρεμα που στηρίχθηκε στο σωστό προγραμματισμό, στον καλύτερο συντονισμό μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, αλλά και στον πιο αυστηρό έλεγχο των μελετών και των κατασκευαστικών έργων.

Μια άλλη παράμετρος που έχει σχέση με τα αναπτυξιακά έργα είναι ο θεσμός των δημοσίων ακροάσεων. Στο παρελθόν είχε ασκηθεί έντονη κριτική για τις αδιαφανείς διαδικασίες που χαρακτήριζαν τις μελέτες, ειδικά για το οδικό δίκτυο, για τις παρεμβάσεις που γίνονταν για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων, αλλά και για τη μορφή κάποιων μεγάλων δημόσιων έργων ανάπτυξης, για τα οποία εκ των υστέρων οι αντιδράσεις ήταν τέτοιες, που δημιουργούσαν σοβαρότατα προβλήματα.

Στα δύο χρόνια διακυβέρνησης του τόπου από τη νέα κυβέρνηση σημειώνουμε με ικανοποίηση την έμπρακτη εφαρμογή της προεκλογικής εξαγγελίας του Προέδρου της Δημοκρατίας για εφαρμογή και αναβάθμιση του θεσμού των δημοσίων ακροάσεων με τη συμμετοχή των τοπικών αρχών, των οργανωμένων φορέων και των πολιτών.

Μια άλλη βασική παράμετρος, που πολύ σωστά εισήχθη τα τελευταία χρόνια

στον τομέα των αναπτυξιακών έργων, είναι οι επιπτώσεις στο περιβάλλον. Η εφαρμογή του νόμου περί περιβαλλοντικών επιπτώσεων, που ψηφίστηκε το 2001, βελτίωσε ποιοτικά σε μεγάλο βαθμό τις μελέτες των αναπτυξιακών έργων περιορίζοντας δραστικά τις επιπτώσεις στο περιβάλλον. Η συμπλήρωση της νομοθεσίας με το νόμο για τα προγράμματα και τα σχέδια ανάπτυξης, που έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή και αναμένεται σύντομα η ψήφισή του, θα περιορίσει περαιτέρω αχρείαστες και ζημιογόνες επιδράσεις στο περιβάλλον.

Κύριε Πρόεδρε,

Η επιτυχία του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων να εντάξει τα λιμάνια και τα αεροδρόμιά μας στα διευρωπαϊκά δίκτυα μεταφορών είχε ως αποτέλεσμα να γίνει δυνατή η συγχρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης σημαντικών οδικών έργων που συνδέουν. Για τους ανισόπεδους κόμβους Γερμασόγειας και Αγίου Αθανασίου στον παρακαμπτήριο Λεμεσού η χρηματοδότηση από πλευράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανέρχεται στο 60%-65% της ολικής δαπάνης, που προβλέπεται στα £25 εκατομ., ενώ ανάλογη θα είναι η συνεισφορά και για την αναβάθμιση του δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού με την κατασκευή τρίτης λωρίδας και δύο ανισόπεδων κόμβων στα Λατσία και παρά το ΓΣΠ.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα στα πλαίσια της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο η ελευθεροποίηση της αγοράς στον τομέα των επικοινωνιών προχώρησε με γοργούς ρυθμούς το 2004. Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών έδειξε ότι έχει τη δυνατότητα προσαρμογής με επιτυχία στο νέο ανταγωνιστικό πεδίο. Σημειώνουμε με ικανοποίηση την τοποθέτηση του Υπουργού Οικονομικών στην ομιλία του ενώπιον της ολομέλειας ότι η κυβέρνηση δεν προτίθεται να προχωρήσει σε ιδιωτικοποίηση της ΑΤΗΚ. Εμείς ουδέποτε συμφωνήσαμε ότι το ανταγωνιστικό πλαίσιο στο οποίο θα κληθεί η Αρχή να λειτουργήσει επέβαλε υποχρεωτικά και την ιδιωτικοποίηση ή την αποκρατικοποίηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών.

Αυτό που χρειάζεται να γίνει άμεσα είναι η αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία της Αρχής, ώστε χωρίς αλλαγή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος της να αποκτήσει περισσότερη αυτονομία και να είναι σε θέση να εργαστεί με ευελιξία, αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα στο νέο πλαίσιο της ανοικτής ανταγωνιστικής αγοράς.

Σημειώνουμε με ιδιαίτερη ικανοποίηση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου τον περασμένο Ιούλιο με την οποία εξουσιοδότησε τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων να υποβάλει μελέτη για μετατροπή του Τμήματος Αρχαιοτήτων σε ανεξάρτητη αρχή που να χειρίζεται τα θέματα των αρχαιοτήτων μας με μεγαλύτερη ευελιξία και αποδοτικότητα και να είναι σε θέση να ανταποκρίνεται αποτελεσματικά στις αυξανόμενες υποχρεώσεις μας για προστασία και προβολή της αρχιτεκτονικής μας κληρονομιάς.

Κύριε Πρόεδρε,

Ένας βασικός τομέας ευθύνης του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων είναι και ο τομέας δημόσιων μεταφορών. Η απουσία για χρόνια μιας ολοκληρωμένης πολιτικής, η μη λήψη αποτελεσματικών μέτρων για ενίσχυση των δημόσιων μεταφορών είχαν ως αποτέλεσμα η κυκλοφοριακή συμφόρηση και το κυκλοφοριακό χάος χρόνο με το χρόνο να παίρνουν τεράστιες διαστάσεις και ουσιαστικά τις ώρες αιχμής στα αστικά κέντρα και ιδιαίτερα στην πρωτεύουσα η κυκλοφορία σχεδόν να

παραλύει. Σοβαρά προβλήματα παρατηρούνται και στην εξυπηρέτηση των κοινοτήτων μας από τα δημόσια μέσα μεταφοράς. Αναμένουμε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων άμεσα μέτρα στήριξης του τομέα των δημόσιων μεταφορών μέσα στα πλαίσια ενός ολοκληρωμένου σχεδίου δράσης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, η κοινοβουλευτική μας ομάδα έθεσε το θέμα της ενίσχυσης των συνταξιούχων και των χαμηλών εισοδηματικών στρωμάτων, που επηρεάστηκαν δυσμενώς από την τροποποίηση των τελών για τις άδειες κυκλοφορίας. Σημειώνουμε τη δέσμευση του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για ετοιμασία πρότασης προς αυτή την κατεύθυνση.

Τα τροχαία δυστυχήματα αποτελούν για τον τόπο μας μια πραγματική μάστιγα, αφού η χώρα μας συγκαταλέγεται μεταξύ των πρώτων ευρωπαϊκών χωρών σε αριθμό θανατηφόρων δυστυχημάτων κατ' αναλογία πληθυσμού. Τα αίτια είναι γνωστά και ξεκινούν από τον ίδιο τον ανθρώπινο παράγοντα και την απουσία οδικής συνείδησης και κυκλοφοριακής αγωγής. Θεωρούμε βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση τα μέτρα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Τροχαίας της Αστυνομικής Δύναμης και του Υπουργείου Παιδείας για καλλιέργεια οδικής συνείδησης, ιδιαίτερα μεταξύ των νέων μας.

Για να πετύχουμε όμως το στόχο της μείωσης των δυστυχημάτων και των θανάτων από αυτοκινητιστικά δυστυχήματα στο 50% μέχρι το 2010, όπως έχει αποφασιστεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χρειάζεται συνεχής και συντονισμένη προσπάθεια από όλους. Η καλλιέργεια οδικής συνείδησης και κυκλοφοριακής αγωγής θα πρέπει να ξεκινά από το δημοτικό σχολείο και να συνεχίζεται σε όλα τα στάδια της εκπαίδευσης. Η βελτίωση και η συντήρηση του οδικού δικτύου θα πρέπει να γίνει πιο αποτελεσματική. Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί σε εκείνα τα μελανά σημεία που έχουν επισημανθεί και θεωρούνται επικίνδυνα για την οδική ασφάλεια. Ο έλεγχος των μηχανοκινήτων οχημάτων θα πρέπει να επεκταθεί και να συστηματοποιηθεί για όλες τις κατηγορίες μηχανοκινήτων οχημάτων. Η αστυνόμευση και ο έλεγχος εφαρμογής της νομοθεσίας που αφορά την οδική ασφάλεια θα πρέπει να ενταθεί. Ο στόχος για μείωση των θανατηφόρων δυστυχημάτων στα μισά μέχρι το 2010 είναι σίγουρα ένας πολύ φιλόδοξος στόχος, που μπορούμε όμως να πλησιάσουμε, αν όλοι συστρατευτούμε σ' αυτή την προσπάθεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Προτού κλείσω, επιτρέψτε μου μια σύντομη αναφορά στην επαρχία μου, την Πάφο. Είναι γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια τα έργα υποδομής για την επαρχία της Πάφου τόσο στις δημαρχούμενες περιοχές όσο και στην ύπαιθρο ήταν πολύ λιγότερα από τις πραγματικές ανάγκες της επαρχίας και δε συμβάδισαν με τη ραγδαία ανάπτυξη που παρατηρήθηκε στις δημαρχούμενες και γενικά στις παράλιες περιοχές, αλλά ούτε και μπόρεσαν να ανακόψουν την εγκατάλειψη της παφίτικης υπαίθρου.

Στα δύο χρόνια διακυβέρνησης του τόπου από τη νέα κυβέρνηση σίγουρα δεν μπορούσε να καλυφθεί όλο το χαμένο έδαφος των προηγούμενων χρόνων, ιδιαίτερα μέσα στα ασφυκτικά πλαίσια που δημιουργούνται από την κατάσταση των δημόσιων οικονομικών.

Σημειώνω όμως με ιδιαίτερη ικανοποίηση ότι αρκετά από τα έργα, που είτε είχαν περιθωριοποιηθεί προηγούμενα είτε η κατασκευή τους προχωρούσε με ρυθμούς χελώνας, μπήκαν πλέον αποφασιστικά στο τελικό στάδιο για την κατασκευή τους. Χαρακτηριστικά παραδείγματα ο νέος χώρος υγειονομικής ταφής απορρήτων, ένα έργο αξίας £5.000.000 που η κατασκευή του άρχισε τον περασμένο Δεκέμβριο και συμπληρώνεται σε λίγες βδομάδες. Η λεωφόρος Αγίων Αναργύρων στο δήμο Πάφου, αξίας £4.000.000, ο παρακαμπτήριος δρόμος Πέγειας, αξίας £2.000.000, είναι έργα που άρχισαν από τη νέα κυβέρνηση και συμπληρώνονται σε λίγους μήνες χωρίς καμιά καθυστέρηση. Το φράγμα της Κανναβιούς συμπληρώνεται τον ερχόμενο Μάρτιο και τα κυβερνητικά γραφεία το Φεβρουάριο του 2006, χωρίς τις καθυστερήσεις που παρατηρούνταν τα προηγούμενα χρόνια. Για τη λεωφόρο Μακαρίου στη Γεροσκήπου, ένα έργο που εκκρεμούσε για είκοσι χρόνια, επιτέλους ζητήθηκαν προσφορές και αρχίζουν οι εργασίες αναβάθμισής της τις επόμενες βδομάδες.

Δεν έχω πρόθεση να σας κουράσω, δεν έχω εξάλλου και το χρόνο, απ αριθμώντας τα έργα που κατασκευάζονται ή είναι έτοιμα για να αρχίσει η κατασκευή τους στην επαρχία της Πάφου. Θέλω όμως να κάνω μια ιδιαίτερη αναφορά στην καθυστέρηση που παρατηρείται στην προώθηση της ζήτησης των προσφορών για την κατασκευή του δρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς με τη μέθοδο του BOT και να εκφράσω την αντίθεσή μας για τις όποιες σκέψεις, αν υπάρχουν τέτοιες σκέψεις, για πιθανή ματαίωση του έργου. Επίσπευση αναμένουμε και για τις μελέτες βασικών πολεοδομικών έργων των δήμων της επαρχίας Πάφου, όπως και για το δρόμο που θα ενώνει την Πάφο με το αεροδρόμιο.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο φετινός προϋπολογισμός είναι ιδιαίτερα σημαντικός για τον τόπο, όχι μόνο γιατί αποτελεί τον πρώτο προϋπολογισμό που θα υλοποιηθεί καθ' ολοκληρίαν με τη χώρα μας πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και γιατί μπαίνουν οι βάσεις για δημοσιονομική εξυγίανση, κάτι που θα επιτρέψει στη νέα κυβέρνηση να υλοποιήσει τους μακροπρόθεσμους στόχους της στο άμεσο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Χατζηγεωργίου.

Τώρα είναι η σειρά του...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπει ο συνάδελφος, θα ήθελα να κάμω μια παράκληση: Το απόγευμα, στις τρεις η ώρα, παράκληση προς τον Υπουργό Άμυνας να είναι εδώ. Θα ήθελα να ακούσει από πρώτο χέρι αυτά που έχουμε να του πούμε και είναι παράκληση να είναι εδώ στις τρεις η ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σαμψών, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε. Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Θεωρώ απαράδεκτη και προκλητική και προπετή τη συμπεριφορά του κ. Κωνσταντίνου και πρωτόγνωρη για τα κοινοβουλευτικά θέσµια, να προκαλεί τον υπουργό, τον οιονδήποτε υπουργό, να είναι παρών, όταν θα ομιλεί ο κ. Κωνσταντίνου. Απλώς το σημειώνω.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού. Σε καµιά περίπτωση δεν ήθελα να θίξω κανέναν. Απλά έκαµα µια απλή σκέτη παράκληση. Παράκληση! Γιατί θέλω ο κ. υπουργός να µας ακούσει κι εµάς, αφού στην επιτροπή Άµυνας δε µας ακούει και δε µας απαντά, θέλω να τα ακούσει από την ολοµέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου, κύριε Κωνσταντίνου!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Αυτά είναι εξυπνάδες, κύριε Κωνσταντίνου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Εξυπνάδες!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Εξυπνάδες!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Εξυπνάδες!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου, µπορούσε η παράκληση να ειπωθεί στον υπουργό ιδιαίτερω και όχι δηµόσια.

Οπωσδήποτε, ο κ. Σαµψών έχει το λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Εξυπνάδες!

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εκτός της παράκλησης, αλλά και κατ' επέκταση η προέκταση τώρα των δηλώσεων και η απειλή με τα χαρτιά. Δηλαδή μοιάζει με απειλή. Εδώ είμαστε... Το είπαμε και χθες. Νομίζω, είπαμε, για να διατηρήσουμε κάποιο επίπεδο, όσες τοποθετήσεις θέλει ο καθένας να κάμει, αλλά όχι υπό αυτή την έννοια.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εάν τις πραγματικότητες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...τις οποίες θα ακούσουν μετά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, το θέμα...

Κύριε Κωνσταντίνου...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...θεωρούν ότι θα είναι απειλές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...ε, τότε θα είναι απειλές!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου, να ζητάτε το λόγο! Δε σας έδωσα το λόγο!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα έκλεισε.

Ο κ. Σαμψών έχει το λόγο.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ελπίζω, κύριε Πρόεδρε, να μην αφαιρείται από το χρόνο μου. Έτσι;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

...συνάδελφε Κώστα Κωνσταντίνου...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ!

Ο κ. Σαμψών έχει το λόγο.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ακούγοντας το συνάδελφο Χατζηγεωργίου, αντιλήφθηκα ότι συζητούμε σήμερα τους προϋπολογισμούς του κράτους του παραδείσου, τους προϋπολογισμούς του κράτους της γης της επαγγελίας, όπου όλα τα προβλήματα έχουν λυθεί, έχουν αντιμετωπιστεί με ομολογουμένως μια επαναστατική προσέγγιση, ένα επαναστατικό μοντέλο, αυτό της επίρριψης των ευθυνών στην προηγούμενη κυβέρνηση.

Επομένως, κρυστώνουν τα παιδιά μας το 2004, φταίει η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη το 2002. Βγαίνουν οι αγρότες στους δρόμους το 2004, γιατί η κυβέρνηση δεν έχει υλοποιήσει τα υποσχεθέντα, φταίει η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη το 2002! Στις ορεινές περιοχές οι άνθρωποι κρυστώνουν, γιατί το πετρέλαιο είναι ακριβό, φταίει η κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη το 2002! Είναι πράγματι μια πρωτόγνωρη, επαναστατική αντιμετώπιση των προβλημάτων, που θα πρέπει ίσως να αποτελέσει και θέμα κοινωνικής ή, αν θέλετε, κοινωνικοπολιτικής έρευνας.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα αρχίσω την ομιλία μου λέγοντας το εξής: «[...] για αξιοκρατία, αποτελεσματική διακυβέρνηση, για κράτος δικαίου που να εξυπηρετεί και να μην ταλαιπωρεί τον πολίτη, για οικονομική ανάπτυξη με κοινωνική συνοχή, για την αναβάθμιση της παιδείας και της υγείας, για την ασφάλεια και τη σιγουριά στην καθημερινή μας ζωή, για τη συμμετοχή της νεολαίας. Έχουμε την πολιτική βούληση, έχουμε τη δύναμη να αλλάξουμε την εσωτερική διακυβέρνηση». Τα πιο πάνω αποτελούν μέρος από το προοίμιο του προγράμματος διακυβέρνησης του Προέδρου Παπαδόπουλου.

Συζητούμε σήμερα τους προϋπολογισμούς του 2005 και, παρά τις θέσεις του κ. Χατζηγεωργίου, οι προϋπολογισμοί αυτοί θα έπρεπε λογικά να αποτελούν την υλοποίηση των προαναφερθέντων, το σύνδεσμο με το ευρωπαϊκό μας μέλλον και το μοχλό για μια εύρωστη οικονομία μέσα στο ευρωπαϊκό επενδυτικό και επιχειρηματικό περιβάλλον. Όμως, αντί αυτού, οι προϋπολογισμοί αυτοί μας δίνουν μια λογιστική μόνο παρουσίαση με προσπάθεια μείωσης των εξόδων, χωρίς όμως οποιαδήποτε ουσιαστική πρόνοια, για να αυξηθεί η παραγωγικότητα, για να βελτιωθεί η διεθνής ανταγωνιστικότητα των κυπριακών προϊόντων ή για να δημιουργηθεί προστιθέμενη αξία με την ευρύτερη συμμετοχή των πολιτών, με στόχο την άνοδο του βιοτικού επιπέδου του λαού μας. Ως αποτέλεσμα ο προϋπολογισμός διατηρεί τα οικονομικά αδιέξοδα με μια συντηρητική διαχείριση της οικονομίας, με μέτρα χωρίς βάθος χρόνου και χωρίς οποιαδήποτε ουσιαστική προοπτική οικονομικής ανάκαμψης.

Για τέταρτο κατά συνέχεια χρόνο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δική μου η συμβολή επικεντρώνεται κυρίως σε θέματα νεολαίας, μιας νεολαίας που μέσα στις πιο κρίσιμες για τον τόπο στιγμές στη νεότερη ιστορία του, με το νησί μας ήδη ενταγμένο στην Ευρώπη, αλλά ακόμα υπό κατοχή, με δεδομένη τη λαϊκή ετυμηγορία

της 24ης Απριλίου και την ανάγκη για μια ορθή και συγκροτημένη διαχείριση της λαϊκής βούλησης για σύγκληση πανεθνικής διάσκεψης και με τη 17η Δεκεμβρίου προ των πυλών, καλείται να βρει το δικό της δρόμο, να δώσει το δικό της δυναμικό “παρών” και να επιτελέσει το δικό της πολύπλευρο έργο, συμβάλλοντας στη σωτηρία της μαρτυρικής μας πατρίδας.

Μιας νεολαίας με λαμπρή ιστορία και παρελθόν, μιας νεολαίας που κάτω από τις κατάλληλες συνθήκες, καθοδήγηση και ερεθίσματα μπορεί να έχει εξίσου λαμπρό μέλλον, όμως ταυτόχρονα μιας νεολαίας με μεγάλες ιδιαιτερότητες στο παρόν, που σήμερα περνά από συμπληγάδες και δίνει καθημερινά τη δική της μάχη, για να επιβιώσει στη γη των προγόνων μας. Μιας νεολαίας, τέλος, που η μοίρα την έταξε να μας οδηγήει στην Ευρώπη και στην επίλυση του εθνικού μας θέματος.

Τη νεολαία αυτή έχουμε χρέος και υποχρέωση να διαφυλάξουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως κόρη οφθαλμού. Η ενταξιακή μας πορεία και η τελική ένταξή μας στην Ευρώπη και η όποια πιθανή λύση του κυπριακού προβλήματος δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την αλλοίωση και τον αποπροσανατολισμό των νέων μας, αλλά ούτε και του λαού μας γενικότερα. Η προφύλαξη, λοιπόν, της εθνικής, θρησκευτικής και πολιτιστικής μας ταυτότητας καθίσταται μεγάλη ανάγκη και πρέπει να αποτελεί τον πρωταρχικό στόχο των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών, των εκπαιδευτηρίων και της ίδιας της οικογένειας όμως. Ο στόχος αυτός θα πρέπει να επιτευχθεί μέσω της καλλιέργειας της ελληνικής γλώσσας και μέσα από αυτήν με την κατάδυση στην ιστορία και τον πολιτισμό μας, την αναγνώριση της προσφοράς μας στην εξελικτική πορεία της ανθρωπότητας, την ανάπτυξη του αυτοσεβασμού, αλλά και του αλληλοσεβασμού, την υποχρέωση για την ελευθερία της ιδιαίτερής μας πατρίδας.

Τα ανθρώπινα δικαιώματα, παράλληλα -Ημέρα των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων είναι σήμερα- το ευρωπαϊκό κεκτημένο και οι βασικές ελευθερίες πρέπει να γίνουν συνείδηση στους νέους μας και πρέπει να τύχουν του σεβασμού όλων των εμπλεκομένων. Υποχρέωση και καθήκον όλων, ιδιαίτερα της πολιτικής μας ηγεσίας, πρέπει να είναι η διασφάλιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και βασικών ελευθεριών και η περιφρούρηση των ευρωπαϊκών αρχών και των αξιών, έτσι ώστε ο κυπριακός ελληνισμός να μπορεί να ζει μέσα σε συνθήκες απόλυτης ασφάλειας, σε μια σύγχρονη κοινωνία που οι πανανθρώπινες αξίες, που πρώτος ο αρχαίος ελληνικός πολιτισμός έχει διδάξει, να γίνονται πέρα για πέρα σεβαστές και να είναι απόλυτα κατοχυρωμένες. Επομένως, οι οποιοσδήποτε τυχόν διαφορετικές προσεγγίσεις, ιδιαίτερα στο εθνικό μας θέμα, και η απόκλιση από τα αυτονόητα, από την αναγκαιότητα για εξεύρεση δίκαιης λύσης στα πλαίσια του ευρωπαϊκού κεκτημένου και των ευρωπαϊκών αρχών και αξιών, δημιουργούν τη λανθασμένη εντύπωση στη νεολαία για εκπτώσεις ανεπίτρεπτες και παραχωρήσεις καταστροφικές.

Κοινή πρέπει να είναι, λοιπόν, η διαπίστωση πως ανεξαρτήτως πολιτικών χώρων και τοποθετήσεων η νεολαία, αλλά και ο λαός μας, χρειάζεται αυτή τη χρονική στιγμή τη μεγαλύτερη δυνατή στήριξη και βοήθεια, για να μπορέσει να αντεπεξέλθει μέσα σε ένα δύσκολο ουσιαστικά περιβάλλον, σε ένα περιβάλλον απ’ όπου, δυστυχώς, φαίνεται να απουσιάζουν σε μεγάλο βαθμό οι διαχρονικές αξίες και τα πρότυπα, ενώ ταυτόχρονα σε αφθονία παρουσιάζονται φαινόμενα σήψης και κρούσματα διαπλοκής. Αντί αυτού όμως, γινόμαστε καθημερινά μάρτυρες μιας υπερπροσπάθειας υπονόμευσης της νεολαίας μας και μιας αποδυνάμωσης των αντιστάσεών της, μέσα από μια συνεχή προσπάθεια παραχάραξης της ιστορίας του τόπου με, δυστυχώς, άκρως διχαστικούς προσανατολισμούς και στόχους.

Με επιτροπές επανασυγγραφής της νεότερης ιστορίας της Κύπρου, συνεπικουρούμενες από διάφορους ούτω καλούμενους “ιστορικούς ερευνητές”, οι οποίες εργολαβικά επιδίδονται στην επανασυγγραφή ιστορικών συγγραμμάτων με προφανείς σκοπούς και στόχους, καθώς και στην απάλειψη από αυτά σημαντικών εθνικών γεγονότων και αναφορών που δύνανται τάχα να διχάσουν Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, επιχειρείται μέγιστο έγκλημα σε βάρος της ιστορικής αλήθειας, αλλά και του λαού μας και ιδιαίτερα της νεολαίας μας. Επιχειρείται, δυστυχώς με την εγκληματική ανοχή όλων μας, η οριστική διακοπή των δεσμών με το ιστορικό μας παρελθόν και επομένως με τις ρίζες μας και η αλλοίωση της εθνικής μας ταυτότητας. Συντελείται μπροστά στα μάτια μας η παραχάραξη της νεότερης ιστορίας του τόπου και η διαστρέβλωση των ιστορικών πραγματικοτήτων.

Η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, ενός Προέδρου με μεγάλο και αναμφισβήτητο αγωνιστικό παρελθόν και με ουσιαστική παρουσία και προσφορά στους εθνικούς μας αγώνες, ενός Προέδρου που όχι μόνο γνωρίζει, αλλά συνέβαλε στη διαμόρφωση της νεότερης ιστορίας του τόπου μας, η κυβέρνηση αυτή θα έπρεπε να αποτελεί την ασφαλιστική δικλίδα και την προστατευτική ασπίδα γι’ αυτού του είδους τις ανεπίτρεπτες συμπεριφορές. Αντί όμως το κράτος να προστατεύει την ιστορική αλήθεια και την ιστορική πραγματικότητα, όπως άλλωστε υποχρεούται και οφείλει, διαφυλάττοντας έτσι ό,τι πολυτιμότερο έχουμε, την εθνική και ιστορική μας κληρονομιά, επιδεικνύει μια προκλητική αδιαφορία, μερικές φορές επιτρέποντας αλλά πολλές φορές συμμετέχοντας σε αυτό το ιστορικό ανοσιούργημα που επιτελείται σε βάρος της ιστορικής πραγματικότητας, ανοσιούργημα που ταυτόχρονα όμως υποβαθμίζει σημαντικά την ικανότητα του λαού μας να αντιμετωπίσει αποφασιστικά και αποτελεσματικά τις ενώπιόν του προκλήσεις.

Ταυτόχρονα, γινόμαστε μάρτυρες μιας άκρως επικίνδυνης και εν δυνάμει διχαστικής πολιτικής όπου σαφής είναι η ανισοπολιτεία στον τρόπο αντιμετώπισης από το κράτος Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων συμπολιτών μας. Έτσι, ενώ οι Τουρκοκύπριοι συμπολίτες μας απολαμβάνουν διαφόρων προνομίων -και πολύ ορθά, αν με ρωτάτε εμένα, απολαμβάνουν- όπως για παράδειγμα δωρεάν φοίτησης σε ιδιωτικές σχολές μέσης εκπαίδευσης, ιατρικής περίθαλψης σε κρατικά νοσηλευτήρια χωρίς την ικανοποίηση των κριτηρίων που ισχύουν για τους Ελληνοκύπριους συμπολίτες μας, παραχώρησης προσφυγικών κατοικιών, ενώ υπάρχουν εκατοντάδες προσφυγικές οικογένειες που για χρόνια περιμένουν στη γραμμή, για να πάρουν ένα σπίτι, οι Ελληνοκύπριοι συμπολίτες μας, ιδιαίτερα οι πρόσφυγες και εκείνοι που ανήκουν στα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, δεν τυγχάνουν, δυστυχώς, της ίδιας αντιμετώπισης από το κράτος. Αυτή η άνιση μεταχείριση με τη δικαιολογία της ειρηνικής συμβίωσης των δύο κοινοτήτων στο νησί και της γεφύρωσης του μεταξύ τους χάσματος σαφώς στέλλει λανθασμένα μηνύματα και προς τη νεολαία και προς το λαό. Και στέλλει λανθασμένα μηνύματα περί της ύπαρξης κράτους δικαίου και ισοπολιτείας και επιβάλλεται επομένως να αλλάξει αμέσως.

Η δική μου πρόταση είναι απλή: Όπως είπα και πριν, ορθά δίνονται στους Τουρκοκύπριους συμπολίτες μας διευκολύνσεις στήριξης και βοήθεια. Όμως θα πρέπει της ίδιας μεταχείρισης να τυγχάνουν και οι Ελληνοκύπριοι συμπολίτες μας, ιδίως όσοι έχουν άμεση ανάγκη από το στοργικό χέρι του κράτους πρόνοιας. Η δημιουργία πολιτών πρώτης και δεύτερης ταχύτητας από το κράτος εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους, δημιουργεί κλίμα κοινωνικής έντασης και αυξάνει το αίσθημα της αδικίας που ήδη νιώθουν οι Ελληνοκύπριοι συμπολίτες μας, οι οποίοι άλλωστε είναι και αυτοί πολίτες αυτού του τόπου και έχουν και αυτοί δικαίωμα σε ένα καλύτερο αύριο.

Αλίμονο, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, αν στην προσπάθειά μας να λύσουμε το πρόβλημά μας και να ζήσουμε με τους συμπατριώτες μας Τουρκοκυπρίους ειρηνικά θα πρέπει να αδικήσουμε τους ήδη αδικημένους για δεκαετίες ταλαιπωρημένους πρόσφυγες συμπολίτες μας και τον κάθε Ελληνοκύπριο πολίτη αυτού του τόπου. Αλίμονο, αν στη διαδικασία για λύση πρέπει να απαρνηθούμε ποιοι είμαστε και πρέπει να ξεχάσουμε τις καταβολές μας και πρέπει να αλλάξουμε την ταυτότητά μας. Αν ο κυπριακός ελληνισμός επιβίωσε ύστερα από αιώνες σκλαβιάς και υποδούλωσης, το οφείλει στην ιστορία του και στην αδιάκοπη σχέση και προσήλωσή του στον πολιτισμό και την εθνική μας κληρονομιά και παράδοση. Οποιαδήποτε αλλαγή αυτής της πορείας πλεύσης φοβόμαστε πολύ πως θα έχει ως αποτέλεσμα τον αποπροσανατολισμό της νεολαίας και του λαού μας, τον εθνικό και πολιτιστικό μας αφοπλισμό και κατά συνέπεια τη σταδιακή εξαφάνιση του λαού μας από τη γη των προγόνων μας.

Στην περσινή μου ομιλία, από αυτό εδώ το βήμα, είχα αναφέρει, κυρίες και κύριοι, πως θεωρούσα απόλυτα αναγκαία τη χάραξη εθνικής πολιτικής σε σχέση με τη νεολαία μας. Είχα προτείνει άνοιγμα προς τη νεολαία, μια συνεχή και μια ακούραστη πορεία της σημερινής ηγεσίας προς τη νεολαία. Μια πορεία που δε θα πρέπει όμως να διακρίνεται από κομματικές σκοπιμότητες και κοντόφθαλμες πολιτικές. Μια πορεία που θα διακρίνεται από ειλικρίνεια και σεβασμό, μια πορεία που σκοπό και στόχο θα έχει την ενδυνάμωση των γεφυρών επικοινωνίας με τους νέους του τόπου τούτου, την εκτίμηση των προβλημάτων και των ιδιαιτεροτήτων της σημερινής νεολαίας και την ενίσχυση του αισθήματος από πλευράς της πως δεν είναι μόνη και αποκομμένη από την υπόλοιπη κοινωνία, πως δεν τη χωρίζει χάσμα από εκείνους ακριβώς που καθορίζουν τις τύχες της.

Η νεολαία του σήμερα έχει όντως συγκεκριμένο ρόλο να επιτελέσει. Δεν είναι απλώς η νεολαία η οποία μας οδήγησε στην Ευρώπη, είναι η νεολαία η οποία θα διασφαλίσει την αξιοπρεπή παραμονή μας στα ευρωπαϊκά σαλόνια και θα μας δώσει τους αυριανούς μας ηγέτες και θεματοφύλακες. Είναι η νεολαία που θα κληθεί να διατηρήσει ακέραιη την ελληνικότητα, την εθνική μας ταυτότητα και την οντότητά μας μέσα στην Ευρώπη, που θα πρέπει να περιφρουρήσει και να διαφυλάξει και τα ήθη και τα έθιμα και την ιστορία και τον πολιτισμό μας, έτσι ώστε να ανήκουμε μέσα στην Ευρώπη, αλλά να παραμείνουμε πρώτιστα Έλληνες στη γη των προγόνων μας.

Ο δικός μας επομένως ρόλος στη διαμόρφωση της νεολαίας είναι ιδιαίτερα σημαντικός. Με ποιο τρόπο όμως θα μπορέσει η νεολαία μας να συμβάλει σε αυτή την προσπάθεια επίλυσης του κυπριακού προβλήματος;

Γίναμε μάρτυρες στις 24 του Απρίλη, αγαπητοί και αγαπητές συνάδελφοι, μιας ανεπίτρεπτης συμπεριφοράς από την πολιτική μας ηγεσία. Μιας καθαρής προσπάθειας μεταβίβασης ιστορικών και εθνικών ευθυνών και αποφάσεων από την ηγεσία, η οποία ήταν επιφορτισμένη με τις αποφάσεις αυτές, σε έναν απροετοίμαστο λαό. Γίναμε μάρτυρες μιας απαράδεκτης προσπάθειας αποφυγής καθηκόντων και υποχρεώσεων απ' όλη την πολιτική ηγεσία, που είχε ως αποτέλεσμα τραγικό την ενοχοποίηση του ελληνικού κυπριακού λαού διεθνώς και την εναντίον του τιμωρητική μήνιν των μεγάλων της γης. Έτσι απαράδεκτες και τέτοιες απαράδεκτες συμπεριφορές είναι εθνικά επιζήμιες και θα πρέπει να αποφεύγονται, αντιλαμβάνεστε, στο μέλλον.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για να μπορέσει η νεολαία να επιτελέσει με επιτυχία τον ιστορικό της ρόλο, πρέπει πρώτα να αναγνωριστούν και να αντιμετωπιστούν συγκεκριμένα προβλήματα

που αντιμετωπίζουν οι νέοι μας. Τα ναρκωτικά, το αλκοόλ, οι σεξουαλικά μεταδοτικές ασθένειες, η νεανική παραβατικότητα και εγκληματικότητα, αλλά και τα πολλά θανατηφόρα τροχαία ατυχήματα δεν ξεχωρίζουν πολιτικές τάσεις ή αντιλήψεις. Για την αντιμετώπισή τους απαιτείται συντονισμένη πολυεπίπεδη και συνεχής προσπάθεια από όλους.

Δεσμεύτηκε, κυρίες και κύριοι, η κυβέρνηση επί συγκεκριμένων θεμάτων, όσον αφορά τους νέους μας. Δεσμεύτηκε για παράδειγμα να κωδικοποιήσει πρωτογενή και δευτερογενή νομοθεσία σε θέματα νεολαίας. Δεσμεύτηκε να εφαρμόσει ενιαία πολιτική για τη νεολαία. Δεσμεύτηκε να καταβάλει βοήθημα ύψους £8.000 για απόκτηση στέγης από νεαρά ζευγάρια. Δεσμεύτηκε να συστήσει μόνιμη επιτροπή παρακολούθησης του φαινομένου της νεανικής παραβατικότητας. Δεσμεύτηκε πως σε έξι μήνες θα είχε δημιουργήσει νέο, σύγχρονο κρατικό κέντρο απεξάρτησης. Δεσμεύτηκαν οι κυβερνώντες πως θα εκπονούσαν ολοκληρωμένο σχέδιο οικονομικής, ψυχολογικής, κοινωνικής και άλλης στήριξης των οικογενειών των εξαρτημένων. Δεσμεύτηκε η κυβέρνηση να δημιουργήσει κέντρα πρόληψης για τα ναρκωτικά σε όλους τους δήμους και σε αριθμό κοινοτήτων και συμβουλευτικά κέντρα σε κάθε επαρχία.

Δυστυχώς, σχεδόν τίποτα απ' όλα αυτά δεν έχει γίνει. Μέχρι σήμερα όλα παραμένουν προεκλογικές υποσχέσεις και τίποτα περισσότερο. Επομένως, καλούμε την κυβέρνηση να κάνει πραγματικότητα αυτά που υποσχέθηκε στους νέους μας. Την καλούμε να υλοποιήσει τις προεκλογικές της δεσμεύσεις και θα έχει όλη τη συμπαράσταση και τη βοήθεια που χρειάζεται από μας.

Εξίσου όμως αναγκαία μέσα στα πλαίσια της εθνικής πολιτικής θεωρώ την περαιτέρω ενδυνάμωση της πρώτης γραμμής αμύνης ενάντια στα φαινόμενα που ανέφερα πιο πάνω, δηλαδή την πρόληψη.

Ενδεικτικά μόνο, αναφέρω: Περαιτέρω ενίσχυση του θεσμού της οικογένειας και ανάπτυξη από τους ίδιους τους γονείς γνώσεων και ικανοτήτων για καλύτερη επικοινωνία μέσα στην οικογένεια. Ενίσχυση των εθελοντικών οργανώσεων, έτσι ώστε να υπάρχει άμεση ανταπόκριση στο κάλεσμα γονιών. Καλύτερη στελέχωση του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Περαιτέρω ενδυνάμωση της αγωγής υγείας και της σεξουαλικής αγωγής στα εκπαιδευτικά μας ιδρύματα. Δημιουργία περισσότερων κινήτρων προς τους νέους, ώστε αυτοί να συμμετέχουν σε αθλητικές δραστηριότητες. Ενίσχυση των διαφόρων οργανώσεων νεολαίας από κυβερνητικούς και μη οργανισμούς. Παραχώρηση τηλεοπτικού χρόνου από τους τηλεοπτικούς σταθμούς για προβολή μηνυμάτων ζωής.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σταθούμε ιδιαίτερα στην ανάγκη ενημέρωσης των νέων για τους κινδύνους και τις παγίδες που παραμονεύουν στους δρόμους. Η σχεδόν κάθε μέρα συγκλονιστική είδηση για νέα θανατηφόρα δυστυχήματα νέων οδηγών και επιβατών επιβάλλει συναγερμό υψηλού βαθμού όλων των αρμοδίων για υιοθέτηση και για αυστηρή εφαρμογή αποτελεσματικής προληπτικής πολιτικής.

Το άνοιγμα όμως προς τη νεολαία δε θα πρέπει να παραβλέψει και να παραγνωρίσει και τις ιδιαιτερότητες της νεολαίας. Αρχίζοντας από τη μαθητιώσα νεολαία, επιγραμματικά προτείνω να λειτουργήσουν μαθητικές λέσχες υπό την εποπτεία ειδικών, όπου θα προσφέρονται διέξοδοι στα διάφορα προβλήματα των παιδιών. Σε σχέση με τους φοιτητές μας πρέπει να υπάρξει άμεση μείωση των φοιτητικών ναύλων με τη θεσμοθέτηση του πραγματικού φοιτητικού εισιτηρίου. Η αναθεώρηση του ισχύοντος σήμερα συστήματος διαγραφών στο πανεπιστήμιο εξυπακούεται.

Οι νέοι μας στην ύπαιθρο. Η νεολαία της υπαίθρου πρέπει να στηριχτεί ουσιαστικά. Η παροχή κινήτρων για παραμονή των νέων στην ύπαιθρο και για αποτροπή του φαινομένου της αστυφιλίας και η αναβάθμιση των κέντρων νεότητας στην ύπαιθρο, ώστε να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της σημερινής νεολαίας, είναι μόνο μερικοί τρόποι έμπρακτης στήριξης.

Οι νέοι επιστήμονες. Οι νέοι επιστήμονες αποτελούν εθνικά κεφάλαια για τον τόπο και ως εθνικά κεφάλαια πρέπει να αντιμετωπίζονται.

Οι εθνοφρουροί μας. Πέρα από την περαιτέρω βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των φαντάρων μας, η κυβέρνηση έχει υποχρέωση να διατηρήσει σε υψηλά επίπεδα το αξίωμα της Εθνικής Φρουράς. Ο προϋπολογισμός του 2005 για την άμυνα είναι ένας από τους χαμηλότερους των τελευταίων είκοσι ετών και δε φαίνεται να έχουν ληφθεί υπόψη στον προϋπολογισμό οι σημερινές πολιτικοστρατιωτικές συνθήκες και πραγματικότητες στην Κύπρο και στο εξωτερικό, όπως για παράδειγμα η μερική διάνοιξη των οδοφραγμάτων, η πρόσφατη απόφαση των Ηνωμένων Εθνών για μείωση της ειρηνευτικής δύναμης, αν θέλετε, νομίζω κατά το 1/3, η ένταξη της Κύπρου στην Ευρώπη, οι πιέσεις που ασκούνται για απόσυρση των αμερικανικών όπλων, η πορεία του Ενιαίου Αμυντικού Δόγματος. Ακόμη χειρότερα όμως, το κονδύλι των εβδομήντα περίπου εκατομμυρίων λιρών που προνοείται για συντήρηση των μέσων που διαθέτει το στράτευμα δεν είναι αρκετό, για να κρατήσει την Εθνική Φρουρά σε αποδεκτά επίπεδα αξιόμαχης ετοιμότητας και μοιραία θα οδηγήσει στην απώλεια της αποτρεπτικής ικανότητας και την κατακόρυφη μείωση του ηθικού της δύναμης. Ως αποτέλεσμα οπτικά συστήματα αξίας εκατομμυρίων λιρών κινδυνεύουν να καταστραφούν και να περιπέσουν σε αχρηστία, ενώ η αμυντική ικανότητα της ημικατεχόμενης πατρίδας μας εξανεμίζεται στα εξών συνετέθη με όλες τις προβλεπτές, αλλά και τις απρόβλεπτες για την ασφάλεια του τόπου συνέπειες.

Η απαράδεκτη και συνάμα άκρως επικίνδυνη αυτή τάση περιπλέκεται ακόμα περισσότερο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από την αδράνεια του κράτους να διασφαλίσει την ισότιμη συμμετοχή της Κύπρου στις διεργασίες της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γνωστής ως "ΚΕΠΠΑ". Η συμμετοχή της Κύπρου στη νέα αρχιτεκτονική ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που οικοδομήθηκε μέσα από τον τρίτο πυλώνα του Μάαστριχτ, θα δώσει το δικαίωμα στην πατρίδα μας να διεκδικήσει και να εκμεταλλευθεί για πρώτη φορά στην ιστορία της τα πλεονεκτήματα που της προσφέρει η γεωπολιτική της θέση και για το δικό της συμφέρον, αλλά και για όφελος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κρίθηκε από την κυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη πως ο καλύτερος χρόνος υποβολής της αίτησης ήταν μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρώπη. Στο χρόνο αυτό η Τουρκία, η οποία είναι μέλος του συνεταιρισμού, θα προσδοκούσε την εξασφάλιση ημερομηνίας έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων και θα ήταν λιγότερο έτοιμη να παρεμποδίσει την Κύπρο στο θέμα αυτό. Με την αναχρονιστική και παρωχημένη όμως δικαιολογία πως η ΚΕΠΠΑ αποτελεί τον προθάλαμο, για να ενταχθεί η Κύπρος στο ΝΑΤΟ, μερίδα της συμπολίτευσης εμπόδισε την κυβέρνηση να υποβάλει έγκαιρα αίτηση για συμμετοχή της Κύπρου στον οργανισμό αυτό. Αντιλαμβάνεστε ότι, αν στις 17 του Δεκέμβρη η Τουρκία εξασφαλίσει ημερομηνία, για να ξεκινήσει ενταξιακές διαπραγματεύσεις, τα πράγματα τότε θα είναι πολύ δύσκολα στο θέμα τούτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώσω έχουμε κατοχή και ενώσω η μικρή μας πατρίδα απειλείται και ενώσω αγωνίζεται για φυσική και εθνική επιβίωση, το κράτος έχει υποχρέωση να περιφρουρεί και να προστατεύει τους θεσμούς και τους μηχανισμούς άμυνας και θωράκισης, στρατιωτικούς, πολιτικούς και άλλους. Με τη 17η Δεκεμβρίου λίγες μέρες μόνο μακριά, θέλω να τελειώσω με μια ευχή: Μακάρι ο Παντοδύναμος να βοηθήσει, ώστε η μέρα αυτή να αποτελέσει την αρχή της λύτρωσης για την πατρίδα μας και το λαό μας, έτσι ώστε όλοι μαζί εμείς, αλλά και οι γενιές που θα έρθουν σε μια Κύπρο ελεύθερη και απαλλαγμένη από στρατούς κατοχής και συρματοπλέγματα να ευημερήσουμε και να ζήσουμε όπως κάθε Ευρωπαίος πολίτης, με τα ίδια δικαιώματα, με τις ίδιες ελευθερίες και με τις πανανθρώπινες αξίες που εμείς οι ίδιοι τάξαμε στην ανθρωπότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Σαμψών.

Το λόγο έχει ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Ενοχλήθηκε ο αγαπητός συνάδελφος, ο κ. Σαμψών, γιατί τιμήθηκαν οι αντιστασιακοί, αυτοί που αντιστάθηκαν την περίοδο του '72-'74 και το 1974 ενάντια στο προδοτικό πραξικόπημα, και μίλησε και για παραχάραξη της ιστορίας ή προσπάθεια παραχάραξης της ιστορίας. Η ιστορία, αγαπητέ συνάδελφε, πρέπει να γράφεται και για τα καλά και για τα κακά, είτε μας αρέσει είτε δε μας αρέσει, και πρέπει να γράφονται...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Σωτήρη Σαμψών)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Σαμψών, όταν τελειώσει ο κ. Μαυροκορδάτος, θα σας δώσω το λόγο.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Πρέπει να γράφονται και να τιμούνται και οι αγώνες του λαού μας, αλλά και η αντίσταση ενάντια στις προδοσίες που κατέστρεψαν αυτό το λαό. Πρέπει επίσης να καταγράφονται από την ιστορία οι προδοσίες, για να τις θυμούμαστε και να μην τις επαναλαμβάνουμε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε σήμερα τους κρατικούς προϋπολογισμούς για το 2005. Σημειώνουμε ότι είναι οι πρώτοι προϋπολογισμοί που συζητούμε με την Κύπρο ενταγμένη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ένταξη η οποία διαφοροποιεί τα δεδομένα, τις υποχρεώσεις και τα καθήκοντά μας ως κράτους μέλους. Πρέπει, λοιπόν, να λαμβάνεται πολύ σοβαρά υπόψη η διαμορφωθείσα κατάσταση στον καθορισμό πολιτικής, ιδιαίτερα στον ευαίσθητο τομέα της αγροτικής οικονομίας, η οποία σε ευρωπαϊκό επίπεδο κινείται μέσα σε προκαθορισμένα γενικά πλαίσια...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, οι συνομιλίες σας είναι πιο δυνατές από τη φωνή του

συναδέλφου. Παρακαλώ, λίγη σιωπή!

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

...όπως αυτά προσδιορίζονται από τη Συνθήκη Προσχώρησης και από την Κοινή Γεωργική Πολιτική.

Η αγροτική οικονομία είναι ένας ευαίσθητος τομέας της εθνικής οικονομίας, από τον οποίο εξασφαλίζουν κύριο εισόδημα ή και συμπληρωματικό χιλιάδες οικογένειες που βασικά ζουν στην ύπαιθρο. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως αναφέρθηκε, έχει προκαθορισμένα πλαίσια εφαρμογής αγροτικής πολιτικής.

Εδώ ακριβώς έγκειται και το οξύμωρο σχήμα, δηλαδή πρέπει να συμπεριφερόμαστε με βάση ευρωπαϊκά πρότυπα και προδιαγραφές μέσα στο πλαίσιο μιας εθνικής αγροτικής οικονομίας που ουσιαστικά αφέθηκε όχι μόνο ανέτοιμη, αλλά και απροετοίμαστη να αντιμετωπίσει τα νέα δεδομένα. Για τη διαμορφωθείσα κατάσταση και την ολιγωρία που επιδείχθηκε στην προετοιμασία του Κύπριου αγρότη ενόψει φέρουν αυτοί που χειρίστηκαν τις τύχες του αγροτικού κόσμου κατά τις ενταξιακές διαπραγματεύσεις, αλλά πολύ περισσότερο αυτοί που κυβερνούσαν τον τόπο στη διάρκεια της προενταξιακής περιόδου.

Κατηγορούμαστε ότι αντιπολιτευόμαστε την προηγούμενη διακυβέρνηση, δηλαδή την κυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη. Δυστυχώς, συνάδελφοι, ως κράτος ατυχήσαμε στην πιο κρίσιμη πενταετία, όταν άρχισαν οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις, να διαχειρίζεται τις τύχες του κυπριακού κράτους η συντηρητική δεξιά.

Άφησαν έξω και μακριά από τις διαπραγματεύσεις με τις Βρυξέλλες το οργανωμένο αγροτικό κίνημα, τους ίδιους τους παραγωγούς, για τους οποίους σήμερα, κύριοι συνάδελφοι του Συναγερμού, κόπτεσθε και χύνετε κροκοδείλια δάκρυα. Υπενθυμίζουμε τις κατηγορίες των αγροτικών οργανώσεων ενάντια στους τότε διοικούντες ότι τις έφεραν πάντα προ τετελεσμένων. Η διαπραγμάτευση ήταν τόσο επιτυχής, που βασικά ζητήματα δεν τα είχαν διαπραγματευτεί όπως θα έπρεπε, όπως είναι η τιμή νερού άρδευσης και οι τιμές των ζωοτροφών! Επίσης, δεν προβλήθηκαν όσο θα έπρεπε το θερμοκηρικό κλίμα, το απομακρυσμένο της Κύπρου, ακόμα ούτε και τα σοβαρά διαρθρωτικά προβλήματα του ευρύτερου γεωργικού τομέα, τα οποία παρέμειναν άλυτα μέχρι και την ένταξη.

Επομένως, η ακολουθούμενη σήμερα αγροτική πολιτική οφείλει και έχει υποχρέωση να συμβάλει, να βοηθήσει και να στηρίξει με τρόπους συμβατούς με το κοινοτικό κεκτημένο τον αγρότη, είτε αυτός είναι γεωργός είτε είναι κτηνοτρόφος είτε είναι πτηνοτρόφος είτε είναι ψαράς, κατά τρόπον ώστε να δυναθεί να προχωρήσει σε αναδιαρθρώσεις και εκσυγχρονισμό για ανταγωνιστικότερη παραγωγή, η οποία να διασφαλίζει ένα ικανοποιητικό εισόδημα.

Δύσκολο εγχείρημα μέσα σε συνθήκες ανταγωνισμού και ελεύθερης, καλύτερα θα λέγαμε ασύδοτης και άναρχης, αγοράς, όπου οι ίσοι όροι ανταγωνισμού υπάρχουν κατ' επίφαση, ιδιαίτερα αν συγκρίνουμε τις καιρικές συνθήκες, το μέγεθος των γεωργικών εκμεταλλεύσεων, το κόστος παραγωγής και μια σειρά άλλους παράγοντες.

Η διακυβέρνηση του Συναγερμού για χρόνια περιοριζόταν στην αριθμολαγνεία από τη μια και στη μερική εισοδηματική στήριξη από την άλλη. Θυμάστε όλοι, αγαπητοί συνάδελφοι, την επωδό των 430 εκατομ. που πολυδιαφήμιζε ο κ. Θεμιστοκλέους, προσβλέποντας σε μικροκομματικά εφήμερα οφέλη, χωρίς να

προετοιμάζει τον ευρύτερο γεωργικό τομέα μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα, για να αντιμετωπίσει με επιτυχία τις προκλήσεις της ένταξης. Οι ευθύνες της είναι τεράστιες, γιατί ήταν σε όλους γνωστό ότι η πολιτική της μερικής εισοδηματικής στήριξης και της απευθείας επιδότησης των τιμών είχε ημερομηνία λήξης, μετά την οποία οι αγρότες θα παρέμεναν -και έμειναν- εκτεθειμένοι στους νόμους της αγοράς, με όλες τις αρνητικές συνέπειες και επακόλουθα όχι μόνο για το εισόδημά τους, αλλά και γι' αυτή τούτη την επαγγελματική τους υπόσταση.

Είναι, λοιπόν, μέσα από συμπληγάδες πέτρες που καλείται να προχωρήσει η κυπριακή αγροτική οικονομία, ώστε να καταστεί βιώσιμη, ανταγωνιστική και αποδοτική ως μια βασική προϋπόθεση διατήρησης του κοινωνικού ιστού και συγκράτησης του αγροτικού κόσμου στην ύπαιθρο, για να τεθεί επιτέλους φραγμός στην αποψίλωση και ερήμωσή της.

Οι προϋπολογισμοί του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στους οποίους περιλαμβάνονται και οι αναπτυξιακές δαπάνες, αποτελούν ένα βασικότατο πυλώνα άσκησης αγροτικής πολιτικής. Με μια πρώτη ματιά κάποιος θα μπορούσε να παρατηρήσει ότι σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια τα αναπτυξιακά κονδύλια είναι μειωμένα κατά τέσσερα με πέντε εκατομ. λίρες. Σημειώνουμε απλώς εδώ την επισήμανση του Υπουργού Γεωργίας κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του υπουργείου του, στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, αναφορικά με τις αυξομειώσεις σε κονδύλια του Τμήματος Γεωργίας και πιθανώς άλλων τμημάτων, οι οποίες σχετίζονται με τη μεταφορά δαπανών και επιχορηγήσεων σ' άλλους φορείς και ειδικά στο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης, στο οποίο το κράτος θα συνεισφέρει για τα επόμενα τρία χρόνια πέραν των £70 εκατομ.

Θα θέλαμε όμως να προβούμε και σε μια άλλη επισήμανση: Με βάση τα επίσημα στοιχεία που έχουμε στη διάθεσή μας, το ποσοστό χρησιμοποίησης των κονδυλίων για τις αναπτυξιακές δαπάνες το 2003 ήταν της τάξης του 83,51%, ποσοστό το οποίο θα διατηρηθεί ή και θα αυξηθεί το 2004, σύμφωνα με τα προκαταρκτικά στοιχεία που έχουμε στη διάθεσή μας, τη στιγμή που ο αντίστοιχος μέσος όρος υλοποίησης κατά τη δεύτερη πενταετία της διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη, όταν δηλαδή κυβερνούσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ήταν της τάξης του 72%. Είναι, λοιπόν, ακόμα ένα στοιχείο, που καταδεικνύει ότι η κυβέρνηση της Αλλαγής προγραμματισμένα και μεθοδικά προσπαθεί να εξαντλήσει όλα τα περιθώρια που παρέχουν οι αναπτυξιακές δαπάνες για αναβάθμιση και εκσυγχρονισμό της αγροτικής οικονομίας, σε μια προσπάθεια να καλυφθεί το χαμένο έδαφος, που εγκληματικά η συντηρητική πολιτική της δεξιάς διακυβέρνησης του τόπου άφησε να απολεσθεί, περιοριζόμενη κατά την κρίσιμη προενταξιακή περίοδο στην καθήλωση των αναπτυξιακών επενδύσεων και στη μη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της αγροτικής οικονομίας.

Η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο θα έπρεπε να ολοκληρωθεί βασικά πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όλοι, αγαπητοί συνάδελφοι, είμαστε μάρτυρες του τρόπου και των ρυθμών που έρχονταν στη Βουλή για ψήφιση τα εναρμονιστικά νομοσχέδια. Σε μεγάλο ποσοστό η νομοθεσία εναρμονίστηκε, όμως η παραγωγική διαδικασία δεν εναρμονίστηκε και συνέχιζε με ρυθμούς του παρελθόντος. Με την ανάληψη της εξουσίας από την κυβέρνηση της Αλλαγής και μέχρι την ένταξη ξεκίνησε μια κούρσα με αντίπαλο το χρόνο, ώστε να δημιουργηθούν τουλάχιστο κάποιοι αναγκαίοι θεσμοί, οι οποίοι θα λειτουργούσαν με την ένταξη, όπως είναι ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ), οι οργανώσεις παραγωγών, ο τερματισμός του μονοπωλιακού καθεστώτος των συμβουλίων εμπορίας και άλλοι. Την ίδια στιγμή έπρεπε να καταβληθούν προσπάθειες για

επίλυση των προβλημάτων που σχετίζονται με μη αδειούχα κτηνοτροφικά υποστατικά, με τη ρύθμιση των ζητημάτων αναφορικά με τα σφαγεία, τα πτηνοσφαγεία, τις βιοτεχνίες μεταποίησης προϊόντων και άλλα, δηλαδή όλων εκείνων των προβλημάτων που θα έπρεπε να ήταν ρυθμισμένα από χρόνια, πριν την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ο ΟΑΠ θα έπρεπε να είχε συσταθεί και να λειτουργεί πάνω σε δοκιμαστική βάση από το 2001. Ήρθαμε όμως στις αρχές του 2003, επί διακυβέρνησης ακόμη του Συναγερμού, και τα διάφορα τμήματα και οι αρμόδιοι των υπουργείων έριζαν ποιος θα έλεγχε το ζωτικό αυτό οργανισμό, θέτοντας υπεράνω όλων τις προσωπικές φιλοδοξίες τους, χωρίς στην πράξη να είχε γίνει τίποτε, μέχρι σημείου να παρέμβει απειλητικά η Ευρωπαϊκή Ένωση και να ανάψει τα κόκκινα λαμπάκια. Η νέα κυβέρνηση σε χρόνο ρεκόρ κατέθεσε νομοσχέδιο στη Βουλή και άρχισε τη δημιουργία, τη στελέχωση και την τεχνολογική στήριξη του ΟΑΠ. Σε λιγότερο από έξι μήνες ο ΟΑΠ είχε διαπιστευθεί και άρχισε έγκαιρα τη λειτουργία του, με αποτέλεσμα με την ένταξη να είναι δυνατή η εκταμίευση έγκαιρα κοινοτικών κονδυλίων.

Η ενίσχυση του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών και γενικά κάθε έρευνας στον τομέα της αγροτικής οικονομίας αποτελεί στις μέρες μας επιτακτική προϋπόθεση στις καταβαλλόμενες προσπάθειες αναδιάρθρωσης της παραγωγής, βελτίωσης καλλιεργειών και ζωικού κεφαλαίου. Την ίδια στιγμή, εξίσου επιτακτική ανάγκη είναι η συνέχιση και ενίσχυση της στελέχωσης του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος με επιστημονικό και άλλο προσωπικό.

Κύρια όμως πρέπει να διαφυλαχθεί ως κόρη οφθαλμού ο χαρακτήρας του Υπουργείου Γεωργίας, που το θέλουμε να είναι άμεσα συνδεδεμένο με τον παραγωγό και τις ανησυχίες του. Η αριστερά δε θέλει το υπουργείο να μετατραπεί σε γραφειοκρατικό αντιπρόσωπο των Βρυξελλών ή άλλων ευρωπαϊκών θεσμών στην Κύπρο ούτε οι τεχνοκράτες του να μετατραπούν σε υπαλλήλους της Ευρώπης που θα υπολογίζουν τα πάντα στην αγροτική οικονομία με στεγνούς αριθμούς. Η αριστερά θέλει το Υπουργείο Γεωργίας να είναι ο στυλοβάτης της αγροτικής ανάπτυξης και να μοιράζεται τις καθημερινές έγνοιες του αγρότη, σύμβουλος και δάσκαλός του. Προσπάθειά μας είναι να συνεχίσει και να στηριχθεί ποικιλότροπα ο κοινωνικός και επαγγελματικός ρόλος του υπουργείου.

Οι κρατικοί προϋπολογισμοί, συμπεριλαμβανομένων και των αναπτυξιακών δαπανών για τον ευρύτερο γεωργικό τομέα, από μόνοι τους δεν μπορούν να δώσουν ολοκληρωμένη εικόνα της γενικότερης αγροτικής κυβερνητικής πολιτικής, αν δεν εξετασθούν σε συνδυασμό με τα κονδύλια που περιλαμβάνονται στο ειδικό σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης, που είναι εξίσου βασικός πυλώνας της αγροτικής ανάπτυξης. Οι χρηματοδοτήσεις των ειδικών σχεδίων ξεπερνούν τα £130 εκατομ. στην τριετία 2004-2006, από τα οποία πέραν του 50% προέρχονται από εθνικούς πόρους.

Για μερικούς η ανταπόκριση του αγροτικού κόσμου στην υποβολή αιτήσεων για συμμετοχή στα επιμέρους μέτρα του ειδικού σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης θεωρήθηκε πρωτόγνωρη. Στην πραγματικότητα η ανταπόκριση του κόσμου δείχνει τις παραλείψεις, την αδιαφορία και τη “φιλοαγροτική” πολιτική της συντηρητικής διακυβέρνησης του ΔΗΣΥ, κύριε Τάσο. Η έλλειψη ουσιαστικών επενδυτικών σχεδίων στο παρελθόν και η πιεστική ανάγκη για εκσυγχρονισμό των γεωργοκτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων καταδεικνύεται από τη ζήτηση που είχαμε στο ανάλογο καθεστώς “1.1.1.” για επενδύσεις πέραν των £30 εκατομ., υπερκαλύπτοντας τις διαθέσιμες δημόσιες δαπάνες κατά 909%, και στο καθεστώς

“1.1.2.”, με αντίστοιχα στοιχεία πέραν των £6 εκατομ. ή 176% υπερκάλυψη.

Αυτά τα στοιχεία, αγαπητοί συνάδελφοι του Συναγερμού, δείχνουν τη δίψα για επενδύσεις και εκσυγχρονισμό, που τόσα χρόνια οι αγρότες στερήθηκαν.

Ήδη έχει ολοκληρωθεί ο πρώτος γύρος υποβολής αιτήσεων για τα διάφορα σχέδια και λόγω του όγκου των αιτήσεων, αλλά και της αυξημένης ζήτησης κονδυλίων, η οποία έχει υπερκαλύψει τα διαθέσιμα ποσά για την τριετία, ο αγροτικός κόσμος αναμένει τη λήψη πολιτικής απόφασης, αναφορικά με το τι μέλλει γενέσθαι. Θέση μας είναι ότι η απόφαση πρέπει να είναι μονοδιάστατη, δηλαδή η ικανοποίηση στο μέγιστο δυνατό βαθμό των αιτητών, εφόσον ως κράτος μάς παρέχεται η δυνατότητα αύξησης των κονδυλίων από εθνικούς πόρους. Λαμβάνοντας πάντα υπόψη και την κατάσταση των δημόσιων οικονομικών όμως, η κυβέρνηση δεν πρέπει να εγκλωβίζεται σε δείκτες και να αγκιστρώνεται σε ημερομηνίες, ιδιαίτερα όταν γίνεται λόγος για τον ευαίσθητο τομέα της αγροτικής οικονομίας.

Η κατάσταση των δημόσιων οικονομικών είναι γνωστή. Γνωστά είναι και τα υπάρχοντα προβλήματα. Η επίλυσή τους όμως απαιτεί μακροχρόνιο προγραμματισμό σε συνδυασμό με αυξημένους ρυθμούς ανάπτυξης, ιδιαίτερα στους παραγωγικούς κλάδους της οικονομίας όπως είναι η αγροτική οικονομία. Οι αρνητικές επιπτώσεις και παραλείψεις της ακολουθηθείσας νεοσυντηρητικής οικονομικής πολιτικής στην προηγούμενη δεκαετία είναι καθημερινό βίωμα σήμερα του Κύπριου πολίτη, αλλά τη “νύμφη” δεν πρέπει τελικά να την πληρώσει ο αγρότης και ο πρωτογενής τομέας της εθνικής μας οικονομίας

Ένας από τους πρωταρχικούς στόχους του κράτους πρέπει να παραμείνει η στήριξη και η βοήθεια προς τον αγροτικό κόσμο, ο οποίος σήμερα βρίσκεται αντιμέτωπος με νέα δεδομένα, νέες πραγματικότητες, μέσα σ’ ένα νέο περιβάλλον και δέχεται τρομερή πίεση και αντιμετωπίζει τις δυσκολίες και τα προβλήματα της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο Κύπριος αγρότης δεν πρέπει να αφηθεί μόνος μέσα στις νέες πρωτόγνωρες γι’ αυτόν συνθήκες. Πρέπει να στηριχθεί, για να αντιμετωπίσει το ενταξιακό σοκ. Πρέπει να στηριχθεί, για να αντιμετωπίσει το σοκ, για το οποίο εμείς προειδοποιούσαμε στο παρελθόν, από την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Στο παρελθόν προειδοποιήσαμε για τα κρύα ντους της ένταξης και κατηγορηθήκαμε για ευρωσκεπτικισμό. Αλλά, συνάδελφοι, αποδείχθηκε ότι παραείναι παγωμένα τα νερά.

Είμαστε μάρτυρες των διαμαρτυριών στις οποίες προβαίνουν διάφοροι αγροτικοί κλάδοι, αιγοπροβατοτρόφοι, σιτηροκαλλιεργητές, φρουτοπαραγωγοί, αμπελουργοί, ψαράδες, πατατοπαραγωγοί, πτηνοτρόφοι και άλλοι, γιατί συρρικνώνεται το εισόδημά τους, δεν έχουν την οικονομική ευχέρεια να αντιμετωπίσουν τις δυσκολίες, δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν στις απαιτήσεις και στις επιπτώσεις που από τη μια μέρα στην άλλη τους καταπλάκωσαν σαν χιονοστιβάδα.

Ο αγροτικός κόσμος ζει μια μεταβατική περίοδο, στην οποία πολλά πράγματα διαφοροποιούνται, αλλάζουν, απαιτούνται διαφορετικές προσεγγίσεις. Εδώ ακριβώς η κυβέρνηση και οι αρμόδιοι υπουργοί έχουν υποχρέωση να ανταποκριθούν και ανταποκρίνονται. Ήδη κατατέθηκε σχέδιο για ρύθμιση του αμπελουργικού προβλήματος οριστικά. Στο αμπελουργικό δόθηκαν λύσεις, δόθηκαν βοήθειες, όπως ακριβώς και στην πατατοκαλλιέργεια. Λύσεις είμαστε βέβαιοι ότι θα δοθούν και σε άλλους αγροτικούς κλάδους που συναντούν προβλήματα και έχουν δικαιολογημένα αιτήματα.

Οφείλουμε όμως να υπογραμμίσουμε ότι η ανταπόκριση πρέπει να είναι άμεση και έγκαιρη, για να αποφεύγεται και η ταλαιπωρία των παραγωγών και η ταλαιπωρία του υπόλοιπου κόσμου. Η εμπέδωση του κοινωνικού διαλόγου και των συναινετικών λύσεων, ειδικά αυτή τη μεταβατική περίοδο, είναι όσο ποτέ άλλοτε αναγκαία. Γι' αυτό, το κράτος πρέπει να εξεύρει συμβατούς με το κοινοτικό κεκτημένο τρόπους, για να στηρίξει μέσα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του τους παραγωγούς, μέχρι να αποδώσουν τα διάφορα σχέδια αγροτικής ανάπτυξης.

Πυξίδα στην άσκηση αγροτικής πολιτικής παραμένει το πρόγραμμα της διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου, το οποίο κατά συγκεκριμένο τρόπο καταπιάνεται με μια σειρά θεμάτων που αφορούν τον ευρύτερο γεωργικό τομέα. Στόχος είναι η υλοποίηση του προγράμματος, πράγμα που ξεκίνησε, αλλά απαιτείται η επιτάχυνση της υλοποίησης συγκεκριμένων προτάσεων.

Μια βασική δέσμευση του Προέδρου είναι η ρύθμιση των γεωργικών χρεών, ενός πάγιου αιτήματος του αγροτικού κινήματος, για το οποίο η προηγούμενη διακυβέρνηση σήκωσε ανήμπορη ψηλά τα χέρια, κύριοι του Συναγερμού. Πραγματοποιείται σήμερα και αναμένεται σύντομα με τη λήψη της τελικής απόφασης από το Υπουργικό Συμβούλιο να αρχίσει η διαδικασία ρύθμισής τους.

Η υλοποίηση της δέσμευσης αυτής δίνει όχι μόνο ανάσα στην ύπαιθρο, αλλά δημιουργεί και προϋποθέσεις τόνωσης της καταβαλλόμενης επενδυτικής προσπάθειας του αγροτικού κόσμου. Ταυτόχρονα, η προώθηση και υλοποίηση της δέσμευσης για προικοδότηση υφιστάμενων νέων αγροτών μέχρι το 39^ο έτος με εφάπαξ ποσό θα αποστείλει τα αναγκαία μηνύματα προς τους νέους αγρότες ότι το κράτος είναι δίπλα τους στη δύσκολη προσπάθεια που καταβάλλουν.

Η μείωση της τιμής ενοικίου για την κυβερνητική γεωργική, κτηνοτροφική και δασική γη επίσης αποτελεί εξαγγελία του Προέδρου, που ρυθμίζεται με την κατάθεση πρόσφατα στη Βουλή σχετικού νομοσχεδίου. Είναι γι' αυτό που εμμένουμε στην υλοποίηση του προγράμματος, στο οποίο περιλαμβάνεται και η πρόνοια για δημιουργία ανεξάρτητου φορέα υδάτων, που είναι κάτι διαφορετικό απ' αυτό που προωθούν οι τεχνοκράτες του αρμόδιου υπουργείου.

Η ύπαιθρος και οι κάτοικοι της υπαίθρου χρειάζονται τη στήριξη και τη συμπαράσταση του κράτους, αν θέλουμε να συνεχίσουν να ζουν και να δραστηριοποιούνται. Η αποψίλωση της υπαίθρου είναι διαδικασία που μπορεί να ανατραπεί και να θέσουμε τέρμα στην ερήμωσή της. Τα επιδόματα θέρμανσης, αλλά και η ανάγκη οικονομικής ενίσχυσης για ζητήματα διακίνησης των κατοίκων αυτών, όπως επίσης και η εξεύρεση τρόπων εισοδηματικής στήριξής τους με την παροχή ουσιαστικών κινήτρων είναι μέτρα που βοηθούν προς την κατεύθυνση αυτή.

Η κυβέρνηση ως ο διαχειριστής των υποθέσεων του κράτους και της κοινωνίας οφείλει να δείξει όλη την ευαισθησία της, να αποδείξει έμπρακτα ότι υπάρχει κράτος πρόνοιας, ότι ο πολίτης, και ιδιαίτερα ο αγρότης και ο κάτοικος της υπαίθρου, μπορεί να προσβλέπει στην αρωγή και τη στήριξη, μέσα πάντα από μέτρα συμβατά με το κεκτημένο.

Προτού κλείσω, θέλω να υπογραμμίσω για άλλη μια φορά ότι η αγροτική οικονομία έχει και παρόν και μέλλον, παρά τις δυσκολίες που παρουσιάζονται τώρα με την ένταξή μας. Εγγύηση γι' αυτό αποτελεί η κυβέρνηση της Αλλαγής και η υλοποίηση του αγροτικού προγράμματός της, που έχει στο κέντρο της προσοχής της τον αγρότη και τα προβλήματα που αντιμετωπίζει.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να αναφερθώ επιγραμματικά και στα προβλήματα της ελεύθερης Αμμοχώστου, μιας περιοχής που, ενώ συμβάλλει τα μέγιστα στη διαμόρφωση του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, εντούτοις έχει πάρει τα ελάχιστα κατά την τελευταία δεκαετία.

Βασικά έργα υποδομής, όπως ο αυτοκινητόδρομος Δεκέλειας-Αμμοχώστου, η δημιουργία μαρίνων και η κατασκευή γηπέδων γκολφ, καθυστέρησαν σκανδαλωδώς. Από την ανάληψη της εξουσίας από την κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου έχει τροχοδρομηθεί η επίλυση αρκετών προβλημάτων και αρκετών έργων υποδομής, όπως η αποπεράτωση του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου. Βρίσκεται επίσης σε τελικό στάδιο η επιδιόρθωση των κακοτεχνιών του αυτοκινητόδρομου Δεκέλειας-ελεύθερης Αμμοχώστου, που δημιουργήθηκαν από την προηγούμενη κυβέρνηση, για να εξυπηρετήσουν ατομικά και μικροκομματικά συμφέροντα, και προκάλεσαν αρκετά θανατηφόρα δυστυχήματα.

Πρωθούνται και επίκειται η έναρξη κατασκευής αρκετών έργων υποδομής μέσα από το αναθεωρημένο στρατηγικό σχέδιο για τον τουρισμό (γήπεδο γκολφ και μαρίνα στην Αγία Νάπα, κολυμβητήριο ολυμπιακών προδιαγραφών στη Σωτήρα, γήπεδα αθλοπαιδιών για εξυπηρέτηση ξένων επισκεπτών και ενίσχυση του χειμερινού τουρισμού).

Πρωθούνται επίσης βασικά πολεοδομικά έργα στο δήμο Δερύνειας και στις κοινότητες Σωτήρας, Λιοπετρίου, Φρεννάρους, Βρυσούλλων, Αχερίτου, Αυγόρου και Δάσους Άχνας και τα σχετικά κονδύλια περιλαμβάνονται στους φετινούς προϋπολογισμούς που εξετάζουμε σήμερα.

Υπολείπονται όμως αρκετά και πρέπει η κυβέρνηση άμεσα και χωρίς καθυστέρηση να προχωρήσει στην κατασκευή του αποχετευτικού των δέκα κοινοτήτων της περιοχής, στην κατασκευή του χώρου υγειονομικής ταφής αποβλήτων και στη μετακίνηση των σκυβαλότοπων Φρεννάρους, Αχερίτου, Αγίας Νάπας, στην ανέγερση και λειτουργία λυκείου στη Δερύνεια, στο διαχωρισμό νέων προσφυγικών οικοπέδων και οικοπέδων για φτωχές οικογένειες, στη δημιουργία και επέκταση βιοτεχνικών ζωνών στη Δερύνεια, Φρένναρος, Αχερίτου. Τέλος, απαιτείται επιτάχυνση της υλοποίησης των προνοιών του στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό που αφορούν την τουριστική περιοχή Αγίας Νάπας-Παραλιμνίου, η οποία αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα τα τελευταία χρόνια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σαμψών για προσωπικό θέμα. Σύντομα, παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Εδώ δεν αντιλαμβάνομαι ακριβώς τι συμβαίνει με τον κ. Μαυροκορδάτο. Στη δική μου ομιλία, ξεκάθαρα, έκαμα αναφορά στο ότι η προφύλαξη της εθνικής, θρησκευτικής και πολιτιστικής μας ταυτότητας καθίσταται ύψιστη ανάγκη. Στην αμέσως επόμενη παράγραφο είπα ότι είναι καθήκον όλων, ιδιαίτερα της πολιτικής μας ηγεσίας, η διασφάλιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και βασικών ελευθεριών και η περιφρούρηση των ευρωπαϊκών αρχών και αξιών.

Στην παράγραφο στην οποία, αντιλαμβάνομαι, αναφέρεται ο κ. Μαυροκορδάτος, ο οποίος δεν πρέπει να παρακολούθησε την ομιλία με προσοχή,

είπα ότι επιτροπές επανασυγγραφής της νεότερης ιστορίας της Κύπρου, συνεπικουρούμενες από διάφορους ούτω καλουμένους ιστορικούς ερευνητές, ασχολούνται με την απάλειψη από τα ιστορικά συγγράμματα σημαντικών εθνικών γεγονότων και αναφορών που δύνανται τάχα να διχάσουν Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους. Αυτή την αναφορά ή περίπτωση αυτή την αναφορά είχα κάμει και πέρσι, κύριε Πρόεδρε, στην ομιλία μου, γιατί αυτό το ιστορικό ανοσιούργημα συντελείται εδώ και χρόνια.

Πού ήβρε ο κ. Μαυροκορδάτος ότι εγώ ενοχλήθηκα για αντιστασιακούς, πιστέψτε με, δεν μπορώ να καταλάβω. Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι αυτού του είδους η αντιμετώπιση είναι άκρως διχαστική, διχάζει το λαό εκεί που δε χρειάζεται και νομίζω ότι δεν είναι ανάγκη αυτές τις ημέρες, αυτές τις στιγμές να συζητούμε για τέτοια πράγματα.

Αν ο κ. Μαυροκορδάτος επιθυμεί να συζητήσουμε για αντιστασιακούς και μη, ευχαρίστως, όποτε θέλει, ανά πάσα στιγμή, να συζητήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μέσα από την ομιλία του ο συνάδελφος ανέφερε ότι γίνεται προσπάθεια παραχάραξης της ιστορίας με διάφορες ενέργειες που αναλαμβάνει τις τελευταίες ημέρες η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Έτσι πράγμα δεν είπα, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Και θεώρησα ότι αυτή η αναφορά...

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Μα, κύριε Μαυροκορδάτε, εγώ δεν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Σαμψών, κύριε Σαμψών, παρακαλώ! Όχι, διάλογο!

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

...αφορούσε στην τελευταία ενέργεια της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου να τιμήσει τους αντιστασιακούς- αυτούς που αγωνίστηκαν το 1972-74 ενάντια στο πραξικόπημα και την εισβολή.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Θα με αναγκάσετε να πω ότι απόσει μούγια μουγιάζεται, κύριε Μαυροκορδάτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Σαμψών, κύριε Σαμψών!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Εδώ είναι ξεκάθαρο το τι είπαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Σαμψών, παρακαλώ, να ζητήσετε το λόγο!

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Εγώ δεν έχω καμιά μούγια, γιατί εγώ αντιστάθηκα, κύριε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μαυροκορδάτε, το θέμα έχει λήξει.

Λοιπόν, ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Επειδή προέκυψε πρόβλημα όσον αφορά τη σειρά και δεν είναι αυτή τη στιγμή η σειρά του συναδέλφου Ιωνά Νικολάου, αν υπάρχει ευχέρεια και δυνατότητα, ας μας δοθεί χρόνος, ούτως ώστε να μπορέσει και ο συνάδελφος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν είναι έτοιμος, τότε θα γίνει ένα διάλειμμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με αφορμή αυτό το γεγονός θέλω να επισημάνω κάτι. Εδώ έγινε τόσοσ λόγος για το ΡΙΚ και την απουσία του. Την ίδια στιγμή είναι μεγάλη η απουσία συναδέλφων, οι οποίοι εμφανίζονται μόνο την ώρα που θα μιλήσουν και μετά εξαφανίζονται. Τώρα παρατηρείται και το φαινόμενο...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Είναι για μένα που μιλάς;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ορίστε;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ελπίζω να μην είναι για μένα που μιλάς!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για όποιον αφορά· σε κανέναν συγκεκριμένα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Απόσει μούγια μουγιάζεται!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αν αναφέρεσαι σε μένα, απουσίασα λόγω ανειλημμένης υποχρέωσης. Σε παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε κανέναν συγκεκριμένα. Και καμιά άλλη υποχρέωση δε δικαιολογεί την απουσία, εν πάση περιπτώσει, εκτός αν πρόκειται για λόγους υγείας.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τότε, να συντονίζεστε ως κυβέρνηση στο τι κάνετε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και χωρίς την παρουσία της ομάδας του ΑΚΕΛ δε θα υπήρχε απαρτία.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Τότε, να συντονίζεστε ως κυβέρνηση στο τι κάνετε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η κυβέρνηση ποια σχέση έχει μαζί μας και με τη Βουλή;

Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ένσταση στο να γίνει ένα μικρό διάλειμμα, αλλά, αν αυτό σημαίνει ότι οποιοσδήποτε συνάδελφος θα πάει το απόγευμα, να το ξεχάσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνώ απόλυτα με τις παρατηρήσεις του κ. Κατσουρίδη. Σίγουρα, δεν είναι σωστό να απουσιάζουν από τη σύνοδο της ολομέλειας βουλευτές καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης και ιδιαίτερα την ώρα που θα πρέπει να μιλήσουν.

Οπωσδήποτε, νομίζω πως το θέμα έχει λήξει. Δεν εννοούσε συγκεκριμένο βουλευτή ο κ. Κατσουρίδης.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι η Βουλή δεν έχει ανάγκη να αυτομαστιγώνεται, λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη ότι αναλώθηκε για μεγάλο χρονικό διάστημα στο να είναι έτοιμοι οι προϋπολογισμοί να συζητούνται σήμερα, κατόπιν πολλών ωρών κατά τις οποίες οι βουλευτές βρίσκονταν στις συνεδρίες των επιτροπών· και το γνωρίζετε εσείς όσο κανένας άλλος.

Πέραν τούτου, θα πούμε εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, ότι αναλογικά, σύμφωνα με τη δύναμη του κόμματός μας, έχουμε μια μαζική και σταθερή παρουσία από την πρώτη ημέρα και πιστεύω ότι και τα άλλα κόμματα θα ανταποκριθούν στην υποχρέωσή τους για παρουσία. Και, από ό,τι φαίνεται αυτή τη στιγμή, αδικούμε τη Βουλή, από τη στιγμή που βλέπουμε ότι είναι εδώ, παρευρίσκεται σχεδόν το 80% με 90% των συναδέλφων βουλευτών. Εκείνοι που έχουν εμφανικά απουσιάσει από τη

συζήτηση του προϋπολογισμού και ουσιαστικά προσβάλλουν και το νομοθετικό έργο και προκαλούν είναι οι της κυβέρνησης, που αυτή τη στιγμή παρουσιάζει την πολιτική της “άδειας καρέκλας”, αφού δεν παρευρίσκεται κανένας υπουργός.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές της συμπολίτευσης)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι υπάρχουν όρια. Λοιπόν, εγώ ζητώ να αναφερθούν οι παρουσίες, αφού αντιδρά ο κ. Χριστοφόρου. Είχε δύο βουλευτές ο Δημοκρατικός Συναγερμός μέχρι πριν μιάμιση ώρα. Από τα μικρά κόμματα οι βουλευτές ήρθαν μόνο την ώρα που μίλησαν και έφυγαν αμέσως μετά. Και χωρίς την παρουσία της ομάδας μας δεν υπάρχει απαρτία στις συνεδρίες για τους προϋπολογισμούς· όχι να λέμε τώρα ότι φταίει η κυβέρνηση. Και δεν ξέρω εγώ πότε ήρθαν οι υπουργοί της κυβέρνησης Κληρίδη εδώ να μας ακούσουν. Πέστε μου τη φορά που ήταν παρόντες.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Πάντοτε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποτέ! Ποτέ! Να το βρούμε από τα πρακτικά. Ήρθε ο κ. Τάκης Κληρίδης μιά-δυο φορές.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μην εκνευρίζεστε, αγαπητέ μου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Νικολάου, δε σας έδωσα το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν εκνευρίζομαι ποτέ! Άφησε τα παραμύθια!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μην εκνευρίζεστε! Πάντοτε ήταν εδώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άφησε τα παραμύθια!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μην εκνευρίζεστε! Ήρεμα! Ήρεμα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Δεν εκνευρίζομαι ποτέ, αλλά δεν ανέχομαι και τα ψέματα. Και ψεύδεστε και για την παρουσία σας και για την παρουσία των υπουργών, όταν ήσασταν κυβέρνηση. Και να αφήσετε τα κόλπα. Δε δέχομαι διακοπή. Όποιος λείπει δε θα μιλήσει με βάση τον Κανονισμό της Βουλής· να συνεχιστεί η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά διερωτώμαι τι σχέση έχει η κυβέρνηση με το κοινοβούλιο· η όποια κυβέρνηση. Εδώ είμαστε οι κοινοβουλευτικές ομάδες, οι εκλεγμένοι λαϊκοί αντιπρόσωποι του λαού και όχι οι εκπρόσωποι της κυβέρνησης. Πέραν αυτού, ειλικρινά εκεί έξω υπάρχουν οι παρουσίες. Ας τις ερευνήσει κάποιος, για να φανεί αν πράγματι αυτά τα οποία λέμε ανταποκρίνονται στην αλήθεια. Και θα φανεί, ναι, και σε αναλογία βουλευτών της κάθε κοινοβουλευτικής ομάδας ποιες είναι οι παρουσίες.

Θέλω να θυμίσω και να πω το εξής: Ναι, αυτό που λέει ο κ. Κατσοουρίδης είναι αλήθεια. Και ως κοινοβουλευτικοί, όταν κάτσαμε και συνομιλούσαμε, είχαμε πει ότι, σε περίπτωση που απουσιάζει βουλευτής, χάνει τη σειρά του και φεύγει και ο χρόνος πηγαίνει στο κόμμα του, εκτός αν το κόμμα εκείνο έχει άλλο βουλευτή από την κοινοβουλευτική του ομάδα να τον αντικαταστήσει κατά τη διάρκεια που απουσιάζει. Επομένως, πιστεύω ότι δεν εξυπηρετεί σε τίποτε αυτή η συζήτηση. Και επιτέλους σε αυτό τον τόπο ας λέμε και την αλήθεια. Εκεί που υπάρχουν γραπτά και υπάρχουν υπογραφές δεν έχουν τόση σημασία αυτά τα οποία λέμε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι θα διευκολύνω λέγοντας ότι υπάρχει πλήρης και απόλυτος σεβασμός προς όλους τους συναδέλφους και προς όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες. Πρόθεσή μας δεν ήταν να υπάρξει οποιαδήποτε διακοπή. Απλώς επισημάναμε ένα κενό που δημιουργείται όχι εξ υπαιτιότητας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και αποδεικνύουμε για ακόμα μια φορά ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι πανέτοιμος να καλύψει αυτό το κενό που δημιουργήθηκε, παρά το ότι δεν είναι η σειρά του να μιλήσει.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο απλώς για να αναφερθώ στο θέμα της παρουσίας των υπουργών. Λέχθηκε προηγουμένως ότι ίσως είναι η πρώτη φορά στη μακρά περίοδο της ιστορίας της κυπριακής Βουλής που έχουμε εδώ μια τόσο μαζική παρουσία των υπουργών της κυπριακής κυβέρνησης. Απ' εκεί και πέρα, θα πρέπει να υπενθυμίσω το εξής: Εδώ έχουμε προεδρική δημοκρατία. Οι υπουργοί δεν παίρνουν μέρος στη συζήτηση. Δεν έχουμε κοινοβουλευτική δημοκρατία, όπου οι υπουργοί είναι -οι περισσότεροι τουλάχιστον, η μεγάλη πλειοψηφία- και βουλευτές και λαμβάνουν το λόγο, για να τοποθετούνται επί των διαφόρων θεμάτων. Το να έχουμε την απαίτηση να είναι για τρεις ολόκληρες ημέρες και νύχτες, μέχρι αργά το βράδυ, εδώ οι υπουργοί δε νομίζω ότι είναι είτε συνταγματικά είτε πολιτικά ορθό ή ορθόδοξο. Τα λέω αυτά απλώς για την αποκατάσταση της τάξης· και τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ αυτό που θα επισημάνω, αν θέλουμε να είμαστε σοβαροί και να προστατεύουμε και το κύρος της Βουλής, είναι ότι εδώ γίνεται μία συμφωνία με τα κόμματα για τη σειρά. Εγώ βεβαίως δεν έλαβα μέρος στη συμφωνία. Σήμερα το πρωί έμαθα ότι αντί το απόγευμα θα μιλήσω πρώι και το δέχτηκα. Τα κόμματα, τα οποία είναι εκείνα που κάνουν τις συμφωνίες και μάλιστα, κατά το δοκούν, τοποθετούν εμάς στη σειρά που θα μιλήσουμε, οφείλουν να σέβονται τις συμφωνίες που κάνουν και να μη δημιουργούν αυτή την κακή εικόνα στη Βουλή.

Όσον αφορά τους υπουργούς, η θέση μου είναι παρόμοια με εκείνη του κ. Ομήρου. Και προσθέτω -το είχα πει και παλιά στη Βουλή- ότι, αν θέλουμε να κάνουμε συζήτηση κατά υπουργείο, τότε, ναι, εγώ θα απαιτούσα να είναι εδώ οι υπουργοί. Όταν μιλά ο καθένας όποτε θέλει, λέει ό,τι θέλει, νομίζω ότι είναι και πρακτικά αδύνατο και μη γόνιμο, εκτός αν το θέλουμε για άσκηση δημοσίων σχέσεων και σεβασμού...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, νομίζω ότι το θέμα έχει λήξει.

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου έχει το λόγο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αν πράγματι ενδιαφερόμαστε να κάνουμε τη συζήτηση για τους κρατικούς προϋπολογισμούς πιο ζωντανή, νομίζω ότι πρέπει να συζητήσουμε ξανά τον τρόπο με τον οποίο αυτοί συζητούνται και το αν είναι αναγκαία ή όχι η παρουσία των υπουργών εδώ.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θέλω να πω ότι λυπούμαι που δεν είναι εδώ ο κ. υπουργός, ο οποίος πράγματι μου είχε τηλεφωνήσει και μου είχε πει ότι θα προσπαθούσε να είναι εδώ.

Θέλω επίσης να ευχαριστήσω και να συγχαρώ το προσωπικό της Βουλής και ιδιαίτερα την κ. Ιερωνυμίδου και τον κ. Νεοφύτου για τη σημαντική εργασία που έχουν επιτελέσει στα πλαίσια της εξέτασης των προϋπολογισμών.

Ο κρατικός προϋπολογισμός είναι φέτος ο πρώτος προϋπολογισμός μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και συζητείται υπό το φως των διεργασιών της Συνόδου Κορυφής της 17^{ης} Δεκεμβρίου.

Αν και το 2004 είναι το έτος της πλήρους ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και το έτος των μεγάλων αποφάσεων, δικαίως θα μπορούσε να σηματοδοτήσει και την επίλυση του Κυπριακού, αν η διαχείριση της ετμηγορίας του λαού αμέσως μετά το δημοψήφισμα του Απριλίου ήταν αυτή που προσδοκούσαμε με την απόρριψη της προτεινόμενης λύσης. Οι επόμενες ημέρες είναι χωρίς αμφιβολία κρίσιμες. Γι' αυτό απαιτείται η μέγιστη ενότητα σε επίπεδο πολιτικής ηγεσίας και κοινωνίας, καθώς και η ψύχραιμη και εθνικά υπεύθυνη αντιμετώπιση της κατάστασης, μακριά από κομματικούς υπολογισμούς.

Επαναλαμβάνω ότι είναι η ώρα να συνταχθούμε γύρω από τον κοινό στόχο της επανένωσης της πατρίδας μας, πριν να είναι πολύ αργά. Επαναλαμβάνω

επίσης την ετοιμότητά μας να συμπαρασταθούμε στις επιδιώξεις της κυβέρνησης ενόψει της Συνόδου Κορυφής. Όμως τη στάση αυτή δεν μπορούμε να ακολουθήσουμε και στα θέματα της εσωτερικής διακυβέρνησης, όταν η κοινωνία των πολιτών βρίσκεται μπροστά σε αδιέξοδα, καθώς ημέρα με την ημέρα υποβαθμίζεται όλο και περισσότερο η δέσμη δικαιωμάτων της απέναντι στην καθημερινή πρακτική της ζωής.

Ο κρατικός προϋπολογισμός που καλείται σήμερα η Βουλή να εγκρίνει, ενώ θα έπρεπε να εκφράζει τη φιλοσοφία και τις κοινωνικές επιδιώξεις της κυβέρνησης, είναι αιχμάλωτος της διαχειριστικής και λογιστικής αντίληψης των κυβερνώντων και όμηρος του συντηρητισμού και της αλαζονείας των απέναντι στο κοινωνικό σύνολο και την ποιότητα ζωής.

Χωρίς την απαιτούμενη κοινωνική ευαισθησία απέναντι στους μισθωτούς και τους συνταξιούχους, τους αναξιοπαθούντες και τους παραγωγούς, ο κρατικός προϋπολογισμός αδιαφορεί προκλητικά για τη διαφύλαξη της συνοχής και του συνεκτικού ιστού της κοινωνίας. Διαπνέεται από συντηρητισμό, γιατί και η κυβέρνηση που τον έχει καταθέσει είναι συντηρητική όχι μόνο γιατί στηρίζεται από το πλέον συντηρητικό κόμμα στον τόπο, το ΔΗΚΟ, αλλά γιατί στηρίζεται και από τις ετερόκλητες πολιτικοοικονομικές τάσεις του χώρου του ΑΚΕΛ, ο οποίος παραδοσιακά αδυνατεί και δε θέλει να μετακινηθεί προς τις σύγχρονες τάσεις εκσυγχρονισμού, που είναι τόσο απαραίτητες για τη διαφοροποίηση του οικονομικού περιβάλλοντος της Κύπρου, με αποφασιστικά βήματα και γρήγορες τομές.

Ο προϋπολογισμός του 2005, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ένας προϋπολογισμός λιτότητας χωρίς στοιχεία αναπτυξιακής πολιτικής, αφού τα έργα που περιλαμβάνονται σε αυτόν αφορούν έργα συνεχιζόμενα, για τα οποία υπήρχαν συμβατικές υποχρεώσεις, ή έργα που χρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τα οποία, αν δεν περιλαμβάνονταν, θα χάνονταν οι αντίστοιχοι κοινοτικοί πόροι.

Πολλή είναι η συζήτηση και η επικοινωνιακή εκμετάλλευση που γίνονται αναφορικά με το δημοσιονομικό έλλειμμα και τα οικονομικά μεγέθη που καλείται σήμερα η χώρα να καλύψει και τα οποία αποτελούν για την κυβέρνηση την καλύτερη δικαιολογία να συνεχίσει και για τα επόμενα χρόνια τη συντηρητική, άοσμη και άχρωμη πολιτική της.

Φαίνεται ότι κάποιοι πολύ σύντομα ξέχασαν ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα του 6,3% του έτους 2003 και του 5,5% του 2004 του ΑΕΠ είναι απόρροια κοινών αποφάσεων μεταξύ της προηγούμενης κυβέρνησης και της παρούσας Βουλής. Να θυμίσω ότι τέως βουλευτές και τώρα υπουργοί και κοινοτικοί αξιωματούχοι, αλλά και άλλοι ευπαιδευτοι, κατά άλλα, συνάδελφοι έλαβαν μέρος και ήταν οι πρωτεργάτες στη φορολογική μεταρρύθμιση του 2002 και στην άλογη πολιτική που οδήγησε στη συσσώρευση των δεινών αυτών. Ειδικότερα, η ανάγκη αύξησης του συντελεστή ΦΠΑ, που τότε ετίθετο επιτακτικά από τους κοινοτικούς αξιωματούχους, αποτέλεσε το έναυσμα για τις δυνάμεις της τότε αντιπολίτευσης και της σημερινής συμπολίτευσης να περιπλέξουν την τότε κυβέρνηση σε έναν αγώνα πολιτικών σκοπιμοτήτων -πολιτικής εξαθλίωσης θα έλεγα- με κύριο σκοπό την αφαίμαξη των κρατικών ταμείων, γιατί, όπως έλεγαν, το κράτος είχε πολλά να δώσει και δεν έπρεπε να τσιγκουνεύεται. Ο στόχος φυσικά σαφής: η κάρπωση των πολιτικών οφελών από τις προτάσεις τους, οι οποίες δεν ήταν απλώς προτάσεις αλλά επιταγές.

Κυρίες και κύριοι, να υπενθυμίσω κάποια από τα μέτρα που προτάθηκαν από

πολιτικά κοινοβουλευτικά κόμματα, πέραν αυτών που είχαν προταθεί από την τότε κυβέρνηση, όπως την περαιτέρω αύξηση του αφορολόγητου εισοδήματος, την κατάργηση του επαγγελματικού φόρου χωρίς προηγουμένως να μελετηθούν διεξοδικά οι επιπτώσεις επί των δημοσίων οικονομικών. Περαιτέρω, σας υπενθυμίζω ότι, με βάση την προτεινόμενη αρχική αύξηση του ΦΠΑ, καθώς και των υπόλοιπων έμμεσων φόρων, η τότε κυβέρνηση, για να εξυπηρετήσει το πρόγραμμα σύγκλισης, πρότεινε μια σειρά αντισταθμιστικών μέτρων, το κόστος των οποίων δεν υπερέβαινε το ποσό των £88 εκατομ. Το συνολικό κόστος δε των μέτρων που τελικά εγκρίθηκαν από τη Βουλή έφτανε τα £269 εκατομ.

Ναι, λοιπόν, συνάδελφοι, οφείλουμε, αν θέλουμε να είμαστε ειλικρινείς με τους εαυτούς μας, να παραδεχτούμε ότι η προηγούμενη κυβέρνηση, που αυτή τη στιγμή και για δύο χρόνια κατηγορείται από τους κυβερνώντες ασύστολα, είχε καταθέσει μια ισοζυγισμένη υπό τις τότε περιστάσεις πολιτική πρόταση φορολογικής μεταρρύθμισης και ότι είναι η μετέπειτα αλόγιστη προσέγγισή της που οδήγησε στα συσσωρευμένα ελλείμματα.

Και ερωτώ: Γιατί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιμένετε σε μια πολιτική η οποία σπαταλάται σε μια κούρσα εντυπωσιασμού και επίδειξης ευαισθησίας έναντι αδύναμων ομάδων του πληθυσμού, όταν, λανθασμένα, η πολιτική αυτή καταδεικνύει τάση αποποίησης κάθε ευθύνης για τα αίτια που οδήγησαν στα μεγάλα σημερινά ελλείμματα και τα δεινά που έχουν συσσωρευτεί;

Ο προϋπολογισμός που καλούμαστε να εγκρίνουμε είναι ένας προϋπολογισμός -μια από τα ίδια- χωρίς όραμα και ουσιαστική προοπτική οικονομικής ανάκαμψης. Είναι ένας προϋπολογισμός που συντηρεί τέλεια τις δομές του παρελθόντος, με ελάχιστα ή καθόλου στοιχεία εκσυγχρονισμού, χωρίς εμφανή στοιχεία για επίλυση των μεγάλων θεμάτων που απασχολούν την κοινωνία.

Πώς μπορεί ο πρώτος ευρωπαϊκός προϋπολογισμός της Δημοκρατίας, σε μια Ευρώπη των κοινωνικών δικαιωμάτων και της κοινωνικής αλληλεγγύης, να μη διασφαλίζει την καθολικότητα των κοινωνικών δικαιωμάτων και να μη συμβάλλει στη δίκαιη αναδιανομή του κοινωνικού εισοδήματος; Πώς είναι δυνατό οι κοινωνικές παροχές να αποτελούν το φτωχό συγγενή;

Ο γενικός ξεσηκωμός των κοινωνικών και των παραγωγικών δυνάμεων, των μισθωτών, των συνταξιούχων και των αγροτών αποδεικνύει τα τραγικά αδιέξοδα στα οποία έχει περιέλθει ο λαός από την ανάληψη πολιτική της κυβέρνησης.

Στην οικονομική και κοινωνική εξαθλίωση οδηγούνται οι συνταξιούχοι από τις εξαγγελίες της κυβέρνησης περί “αυξήσεων” των συντάξεων σε επίπεδο... φιλοδωρήματος κοσμικού εστιατορίου. Αυτό είναι άραγε το περίφημο κοινωνικό πρόσωπο της κυβέρνησης, για το οποίο διακήρυτταν τα κόμματα της Αλλαγής ότι δήθεν αποτελεί γι’ αυτούς άμεση κυβερνητική προτεραιότητα; Και δεν αρκούν όλα αυτά. Η ασυνέπεια προεκλογικών λόγων και μετεκλογικών έργων επεκτείνεται και στις υποσχέσεις για ενίσχυση των θεσμών, για εμπέδωση του κράτους δικαίου και για πλήρη σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του πολίτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ποιότητα του δημοκρατικού πολιτεύματος καθορίζεται από την πολιτική συμπεριφορά της εκάστοτε εξουσίας, η οποία οφείλει να σέβεται τους πολιτειακούς θεσμούς, τη δικαστική εξουσία, το Γενικό Εισαγγελέα, αλλά και τα συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα των πολιτών.

Από τη γενική αυτή αρχή, που είναι κεφαλαιώδους σημασίας για τη λειτουργία ενός δημοκρατικού πολιτεύματος, αποκλίνει έντονα και συστηματικά τον τελευταίο καιρό η κυβέρνηση. Με εκβιαστικά διλήμματα και αυταρχική συμπεριφορά και νοοτροπία διολισθαίνει επικίνδυνα στην ατραπώ της αμφισβήτησης του κύρους του Γενικού Εισαγγελέα και της δικαστικής εξουσίας. Με δηλώσεις τους τόσο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας όσο υπουργοί και βουλευτές των κομμάτων της συγκυβέρνησης παρεμβαίνουν και επικρίνουν το Γενικό Εισαγγελέα για “υπερβάλλουσα επιμονή” στην άσκηση των καθηκόντων του, προκειμένου να εξασφαλιστεί ίση μεταχείριση των πολιτών. Η ισονομία και η ισοπολιτεία φαίνεται ότι γι’ αυτούς είναι έννοιες χωρίς περιεχόμενο, όταν πρόκειται για κομματικούς κομισάριους, γι’ αυτό καταφεύγουν σε μεθόδους ποδηγέτησης του Γενικού Εισαγγελέα.

Και δεν αρκούσαν όλα αυτά, ακόμη και ο αρμόδιος υπουργός για τη δικαιοσύνη, με ιδιαίτερα καυστικά και αιχμηρά σχόλια, στρέφεται κατά δικαστικών αποφάσεων, υποδεικνύοντας μάλιστα στο δικαστήριο ότι «η κοινωνία μας πρέπει να έχει πρόβλημα από τη στιγμή που τα αξιόπαινα κίνητρα μιας πράξης δεν αναιρούν το αξιόποινό της». Απαράδεκτα διατυπώνεται η κριτική αυτή, που μόνο σκοπό έχει να χαϊδέψει τα αυτιά των κομματικών οπαδών για την πολιτική κατολίσθησή τους και ανεξάρτητα από το αν τελικά πλήττει το κύρος της δικαιοσύνης.

Την ίδια αυταρχική συμπεριφορά επιδεικνύουν απέναντι στους αγρότες, οι οποίοι προπηλακίζονται, συλλαμβάνονται και ξυλοκοποούνται από τα ίδια τα αστυνομικά όργανα κάτω από μια άγωνα αρνητική συμπεριφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας και υπουργών του, όπως η δήλωση «δεν πετάμε δεκάλιρα από τα παράθυρα του Υπουργείου Οικονομικών».

Δεν αρκούν όλα αυτά. Απότοκο αυτών των συμπεριφορών και της πολιτικής αναληψίας που προκύπτει από τον κρατικό προϋπολογισμό είναι και η αύξηση των αντικοινωνικών και αντιδημοκρατικών συμπεριφορών μελών της αστυνομίας σε βάρος των πολιτών, οι οποίες καταδεικνύουν νοοτροπίες εφαρμογής αστυνομικού κράτους. Και είναι απορίας άξιον πώς αυτοί οι κυβερνητικοί παράγοντες, που έλκουν την εξουσία τους από τον ίδιο το λαό, δείχνουν μια ανεξέλεγκτη στάση αλαζονείας απέναντι στο κοινωνικό σύνολο και τους θεσμούς, τις αποφάσεις του Γενικού Εισαγγελέα και τις εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως. Από πού μέλη της αστυνομίας αντλούν αυτή τη συμπεριφορά, δείχνοντας το πλέον ανάληγο και αντικοινωνικό πρόσωπο σε σκληρά δοκιμαζόμενους πολίτες; Μήπως από το γεγονός ότι νιώθουν τον κομματικό υπερπροστατευτισμό που τους προσφέρουν κόμματα της συγκυβέρνησης; Ή μήπως ενθαρρύνονται από τις εσιθελικές και μονολιθικές δηλώσεις του αρμόδιου υπουργού, δηλώσεις του σιλ «η αστυνομία δε δέρνεται» ή «η αστυνομία έχει κάμει το καθήκον της», παρά τις αντίθετες απόψεις της Επιτρόπου Διοικήσεως;

Πώς μπορούμε να δικαιολογήσουμε συμπεριφορές που μόνο νοοτροπία αστυνομικού κράτους αποκαλύπτουν, όταν μέλη της αστυνομίας, με υπέρμετρη βία και συμπεριφορά που δε συνάδει με τον πολιτισμό μας, αντιμετώπισαν τους πατατοπαραγωγούς στις πρόσφατες εκδηλώσεις διαμαρτυρίας; Είδαμε στους δέκτες των τηλεοράσεών μας να κτυπούν ανελέητα συμπολίτες μας που τελούσαν υπό σύλληψη.

Επιτόλαια και εξευτελιστική για κάθε άνθρωπο ήταν η σύλληψη ως υπόπτων για τρομοκρατικές ενέργειες των Πακιστανών φοιτητών στο αεροδρόμιο Πάφου. Ποιος δε θυμάται άραγε τις βαρύγδουπες δηλώσεις εκείνων των ημερών για

τρομοκράτες που ήταν έτοιμοι να κτυπήσουν στόχους στο έδαφος της Δημοκρατίας;

Για χρήση υπέρμετρης και δυσανάλογης βίας κατηγορήσε η Επίτροπος Διοικήσεως την αστυνομία στην περίπτωση της συμπλοκής αστυνομικών με πολίτες κατά τη διάρκεια ειρηνικής διαδήλωσης έξω από την αμερικάνικη πρεσβεία. Και, ενώ οι ίδιες συμπεριφορές επαναλαμβάνονται σε κάθε εκδήλωση κοινωνικής αντίδρασης, οι αρμόδιοι σφυρίζουν αδιάφορα.

Αξιοσημείωτη είναι η περίπτωση πολίτη που κρατήθηκε σε αστυνομικό σταθμό για είκοσι ώρες χωρίς φαγητό, με ελάχιστο νερό, και χωρίς να του επιτραπεί να επικοινωνήσει με την οικογένειά του, καθώς επίσης και η πρόσφατη κακοποίηση δύο πολιτών στην Πάφο από μέλη της αστυνομίας.

Καταλήγω με μια ακόμη παρατήρηση προς τους κυβερνώντες, που πετούν εύκολα και άκριτα το λίθο του αναθέματος υπό το πρόσχημα της καταδίκης του λαϊκισμού, τον οποίο όμως διακρίνουν μόνο όταν και όπου τους συμφέρει, ότι είναι εύκολο να καταδικάζεις τις ακραίες και αντικοινωνικές συμπεριφορές εκείνων τους οποίους εσύ οδηγείς σε αυτές μέσω της οδού της απόγνωσης. Το δύσκολο είναι να αντιλαμβάνεσαι και να ομολογείς τις ευθύνες σου για μια τέτοια εξέλιξη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν κατέβω από το βήμα, θα καταθέσω τις απόψεις του κόμματός μου αναφορικά με την πρόταση για προαγωγή επ' ανδραγαθία μελών της αστυνομίας που περιλαμβάνονται στο μητρώο της αντίστασης.

Καταρχάς, δηλώνουμε με σαφήνεια ότι όχι μόνο δεν είμαστε εναντίον της παραχώρησης των απαιτούμενων τιμών σε όσους αντιστάθηκαν στο πραξικόπημα, αλλά υποστηρίζουμε την παραχώρηση των αναγκαίων τιμών σε όλους εκείνους που μετείχαν στους αγώνες του τόπου μας και ειδικότερα στους παθόντες και αιχμαλώτους της τουρκικής εισβολής, οι οποίοι όχι μόνο δεν έχουν τιμηθεί, αλλά η πολιτεία αδιαφορεί για τα προβλήματα υγείας που υπέστησαν συνεπεία του πολέμου.

Προτείνουμε την προαγωγή επ' ανδραγαθία κατά το χρόνο της αφυπηρέτησής τους, δηλαδή κατά την έξοδό τους από την υπηρεσία, όλων των μελών της αστυνομίας που έχουν αντισταθεί στο πραξικόπημα. Μόνο με αυτό τον τρόπο η προαγωγή τους δε θα επηρεάσει τη λειτουργία του σώματος ούτε θα περιορίσει τις προοπτικές ανέλιξης των αξιων, ικανών και κατάλληλων για προαγωγή μελών της αστυνομίας.

Πιστεύουμε ότι η πρόταση της κυβέρνησης είναι βεβιασμένη, γιατί δεν έλαβε υπόψη και δε μελέτησε τις συνέπειες εφαρμογής της στη λειτουργία, τη συνοχή και την καλύτερη αξιοποίηση των μελών της αστυνομίας, γιατί ο καταρτισμός του μητρώου δε στηρίζεται στην πλήρη διερεύνηση των στοιχείων που υποστηρίζουν τη συμμετοχή τους στην αντίσταση, αφού στελέχη του εφεδρικού που αποδεδειγμένα αντιστάθηκαν στο πραξικόπημα, που συνελήφθησαν και φυλακίστηκαν δεν περιλαμβάνονται στο μητρώο για λόγους που σχετίζονται με τις μετέπειτα κομματικές τους επιλογές και μάλιστα τη στιγμή που οι τότε συνεργάτες τους είναι καταχωρισμένοι σ' αυτό. Θα μπορούσα να καταθέσω ονόματα και τη συμμετοχή τους στην αντίσταση, αλλά δε θα το πράξω. Είμαι όμως στη διάθεση των αρμοδίων, αν πραγματικά ενδιαφέρονται να τιμηθούν όλοι όσοι μετείχαν στην αντίσταση.

Δημιουργεί κατάπληξη και η αβεβαιότητα των προαγωγών, όταν ο κατάλογος δεν έχει ακόμη καταστεί οριστικός. Ενδεικτική της αβεβαιότητας είναι και η

προχθεσινή εισήγηση της κυβέρνησης να αυξηθεί ο αριθμός των θέσεων προαγωγής, γιατί προφανώς τις τελευταίες μέρες προέκυψαν εννέα νέοι αντιστασιακοί, οι οποίοι θα έπρεπε να προστεθούν στον κατάλογο. Η αβεβαιότητα των στοιχείων επιβεβαιώνεται και από τις ίδιες τις δηλώσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης στην επιτροπή Οικονομικών, ο οποίος επισήμανε ότι οι προαγωγές συνιστούν «κάρβουνα που καίνε και που λερώνουν τα σβηστή».

Σημαντικές είναι επίσης οι συνέπειες της απόφασης αυτής στη λειτουργία, τη συνοχή και την καλύτερη αξιοποίηση των μελών της αστυνομίας. Καταργούνται οργανικές θέσεις στη δομή της αστυνομίας, με αποτέλεσμα να στερούνται ή να καθυστερεί η ανέλιξη αξίων και ικανών μελών της αστυνομίας. Καταργούνται τριακόσιες δύο θέσεις αστυνομικών, με άμεση συνέπεια το σώμα να αδυνατεί να ανταποκριθεί στα καθήκοντα του αστυνομικού. Δημιουργείται συμφόρηση αξιωματικών στους βαθμούς του υπαστυνόμου και του ανώτερου υπαστυνόμου, αφού ο αριθμός τους αυξάνεται κατά 50% των οργανικών θέσεων, με κίνδυνο τη σύγκρουση αρμοδιοτήτων και καθηκόντων και τη χαλάρωση του συνεκτικού κορμού της ιεραρχίας.

Πραγματικά, ο ερασιτεχνισμός και ο αυταρχισμός δεν έχουν όρια. Με ποια λογική το αρμόδιο υπουργείο δεν προχώρησε να εξετάσει τα θέματα εύρυθμης λειτουργίας της αστυνομίας, όταν η άμεση προαγωγή των επιφέρει ανυπέβλητες συνέπειες στην αστυνομία;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν υπάρχει τέλος στο μακρύ κατάλογο των τεκμηρίων ανικανότητας και αδιαφορίας της κυβέρνησης. Ο απλός πολίτης -πολύ περισσότερο ο οικονομικά ασθενέστερος- στενάζει σήμερα κάτω από το βάρος μιας καθημερινότητας. Βαρέθηκε το αναμάρτημα διαπιστώσεων. Δεν αντέχει τα αντιπολιτευτικά σας πωροπαιχνίδια στο χθες, τα λόγια τα ψεύτικα και τα μεγάλα, χωρίς έργα και δράση, τις ακατάπαυστες υποσχέσεις, γιατί, αν μια χαραμάδα είναι αρκετή για να βουλιάξει ένα μεγάλο καράβι, τότε λόγω των συνεχών ρηγμάτων που επιφέρει η κυβέρνηση στο σκάφος της χώρας είναι βέβαιο -με μαθηματική ακρίβεια- ότι θα βουλιάξει στα νερά της απραξίας, του αυταρχισμού, της αλαζονείας και των ετερόκλητων πολιτικοοικονομικών τάσεων των κομμάτων που συνθέτουν την κυβέρνηση.

Έστω και τώρα, είναι πλέον καιρός η κυβέρνηση να κάνει την αυτοκριτική της, να αντιληφθεί την κραυγαλέα ανεπάρκειά της και να επιζητήσει το διάλογο και τη συνεργασία με όλες τις πολιτικές δυνάμεις, περιλαμβανομένης και της αντιπολίτευσης. Εμείς προσφερόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Ιωνά Νικολάου.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Προτού πάρετε όμως το λόγο, κύριε Ερωτοκρίτου, θέλω να πω ότι η απουσία σας την ώρα που είχε καθοριστεί να μιλήσετε έχει προκαλέσει αρκετή σύγχυση στη Βουλή.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Φαίνεται, κύριε Πρόεδρε, ότι δημιουργείται σύγχυση ή δημιουργείται πρόβλημα τουλάχιστον αντιπαράθεσης, ακόμα και όταν λείπω, όχι μόνο όταν είμαι παρών. Απολογούμαι στο βαθμό που με αφορά, αλλά να βάλουμε τα πράγματα στη

θέση τους.

Πρώτα και πάνω απ' όλα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν ήταν η σειρά μου, βάσει του καταλόγου που εκπόνησαν τα κόμματα, να μιλήσω. Προηγείτο άλλος συνάδελφος από το κόμμα το οποίο γνωρίζει. Ας μην κάνουμε αναφορές σαν μικροί μαθητές του γυμνασίου και να ρίχνουμε ο ένας το φταίξιμο στους άλλους.

Εδώ μπαίνει ένα ζήτημα. Είχα την ευκαιρία να ακούσω τις τοποθετήσεις αναφορικά με το μικρό πρόβλημα που δημιουργήθηκε για τη σειρά από το ραδιόφωνο. Και συμφωνώ με όσους είπαν πως οι διευθετήσεις που γίνονται από τα μεγάλα κόμματα τους δημιουργούν και τις αυξημένες υποχρεώσεις να τις τηρούν. Εμένα και το κόμμα μου δε μας αφορούν συμφωνίες που γίνονται ενώ δεν είμαστε παρόντες. Ξέρουμε όλοι πώς γίνονται οι διευθετήσεις αυτές, ξέρουμε πως οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι των μεγάλων κομμάτων, σε συνεργασία με το υψηλόβαθμο προσωπικό της Βουλής, καθορίζουν τις ώρες χωρίς καν να μας ρωτήσουν. Δεν μπορώ να απαντήσω για κάτι στο οποίο εγώ δεν είχα καμία ανάμειξη, αλλά πήρα πληροφόρηση από το προσωπικό της Βουλής...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ερωτοκρίτου, πρέπει να έχεις υπόψη σου ότι μετρά ο χρόνος σου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ωραία, μετράτε το χρόνο μου όπως νομίζετε!

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει θέμα τάξης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όταν έγινε η συμφωνία για το πόσο χρόνο έχουν και πώς θα μιλήσουν και το πότε θα μιλήσει, ήταν παρών και εκπρόσωπος της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας και...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Με προκαλείτε να σας απαντήσω, κύριε Αριστοφάνη, αφού τελειώσετε.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...εκείνο που ήταν ο δικός μας στόχος ήταν να υπάρχει ισορροπημένη εμφάνιση και εναλλακτικότητα στη διαφορετικότητα της κάθε πλευράς.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Αριστοφάνη, επειδή μου τρώτε το χρόνο μου, σας παρακαλώ να καθίσετε κάτω.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ποιο χρόνο;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πρέπει να πάρετε την άδειά μου, με βάση τον κανονισμό, για να με διακόψετε.

Και εγώ δε σας τη δίνω. Δεν είναι ο Πρόεδρος που θα σας τη δώσει.

Λοιπόν, αν μπορώ να αρχίσω. Ο πρώτος χρονικός προσδιορισμός για να μιλήσω ήταν το απόγευμα. Με άλλαξαν για τις 12.30 μ.μ. και τελικά με φώναξαν στις 12.00 το μεσημέρι. Γιατί δεν ήμουν στη Βουλή; Δεν ήμουν, γιατί είχα κομματικά καθήκοντα. Το Σαββατοκύριακο που έρχεται, 12 και 13 του μήνα, γίνεται το παγκύπριο συνέδριο της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας. Γι' αυτό δεν ήμουν στη Βουλή. Δε δέχομαι να είμαι αντικείμενο ή υποκείμενο παρατηρήσεων που δε μου ανήκουν.

Κύριε Πρόεδρε, αρχίζω την ομιλία μου για τους προϋπολογισμούς.

Ξεκινώντας από το ειδικό σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης, ένα μεγάλο τομέα δράσης με κοινοτικές χρηματοδοτήσεις, θα έλεγα ότι η εικόνα μέχρι σήμερα δεν είναι καθόλου εγκαρδιωτική. Καμιά υποδομή, με περιφερειακή αποκέντρωση, πληροφόρησης για τους αγρότες δεν έχει γίνει μέχρι σήμερα, αλλά και πουθενά δεν προνοείται στον προϋπολογισμό κάτι τέτοιο.

Οι αγρότες παραμένουν με το μετέωρο βήμα του πελαργού, μη γνωρίζοντας πού πρέπει να απευθύνονται για να μαθαίνουν και τι πρέπει να κάμνουν για να παίρνουν τα κοινοτικά κονδύλια, τα οποία συγχρηματοδοτούν από το υστέρημά τους. Παραμένουν στο σκότος ξεχνώντας ακόμα και να διαπραγματευθούν αυτά που δικαιούνται, τις σημαντικές ενισχύσεις από εθνικούς πόρους για αντιστάθμιση του μειωμένου ποσοστού επιδότησης των νεοεισερχομένων χωρών με κοινοτικά χρήματα, προς το σκοπό αποφυγής μείωσης του εισοδήματος των παραγωγών. Δηλαδή, επιβιώνουν οι ενισχύσεις, για να μη μειώνεται το εισόδημα των παραγωγών.

Αν γνώριζαν όλα αυτά οι τελευταίοι διαδηλωτές, και το κρύο και την τλαιπωρία θα απέφευγαν έξω από το Προεδρικό, αλλά και η κυβερνητική μεγαλοψυχία για χρηματική ενίσχυση θα εννοείτο ως στοιχειώδης υποχρέωση προς τους πολίτες και όχι ως παραχώρηση προς θορυβούντες υπηκόους.

Εξακολουθεί να εκκρεμεί η παραγωγική δημοσιονομική λειτουργία του Οργανισμού Πληρωμών (Paying Agency), παρά την ακριβοπληρωμένη κατεπίγουσα στελέχωσή του σε έμπυχο υλικό, ενώ κανένας δε γνωρίζει πού βρίσκονται τα σχέδια γεωχαρτογράφησης των αγροτικών τεμαχίων, δορυφορικά πού ανατέθηκαν, αλήθεια, κάτω από ποιους όρους, σε εταιρείες του εξωτερικού και ενώ η τλαιπωρημένη ρύθμιση των αγροτικών χρεών συμπληρώνει αισίως το 30ό έτος της αναβολής της, με μετακίνησή της στον προϋπολογισμό του 2005, αφού η ίδια η ρύθμιση γεννά κάθε χρόνο παίρνοντας αναβολή για τον επόμενο.

Μιλώντας για τον Οργανισμό Πληρωμών, μου 'ρχεται στο μυαλό αναπόφευκτα μια αθέατη και σκοτεινή οπτική των κοινοτικών προγραμμάτων.

Αυτά που οι πολίτες απελπιστικά μόνοι, χωρίς καμιά κρατική ή έστω συντεταγμένα ιδιωτική αρωγή και πληροφόρηση, θα πρέπει να καταβυθιστούν, για να τα ανακαλύψουν, είτε στους διαδρόμους του διαδικτύου -όσοι μπορούν να το χρησιμοποιήσουν- είτε σε σκοτεινούς διαδρόμους αναγκαστικών συναλλαγών με ιδιώτες που παρέχουν επαγγελματικά τις πληροφορίες αυτές.

Ποιοι από τους πολίτες γνωρίζουν από κρατική πληροφόρηση, π.χ. την ύπαρξη συνολικού προϋπολογισμού 450 εκατομ. ευρώ για τις καινοτόμες επιχειρήσεις, για την εκκίνηση νέων εταιρειών, για εταιρείες προηγμένης τεχνολογίας και μικρές επιχειρήσεις, ποιοι είναι οι επιλέξιμοι φορείς, ποιοι οι δικαιούχοι και ποιες οι λεπτομέρειες του προγράμματος; Ρητορικό το ερώτημα, αλλά θα το απαντήσω.

Είμαι βέβαιος πως ελάχιστοι έως κανένας.

Και διερωτώμαι πραγματικά πόσο εγκαρδιωτική θα 'ναι η εικόνα, αν τολμήσει κάποιος και ρωτήσει το ίδιο το κράτος κατά πόσο αξιολογικά γνωρίζει και εκμεταλλεύεται ευκαιρίες χρηματοδοτήσεων από κοινοτικά προγράμματα, είτε για δραστηριότητες του τομέα της δημόσιας υγείας, όπως το "Programme of Community Action on Public Health - Strand 4" με προϋπολογισμό 312 εκατομ. ευρώ, ή τα Ταμεία για Σύσταση Αναπτυξιακών Συμπράξεων με προϋπολογισμό 2,847 δις ευρώ ή τα προγράμματα "Infra Structures", δηλαδή τα προγράμματα δράσης για τη μεγαλύτερη πρόσβαση στις υπάρχουσες υποδομές έρευνας στα κράτη μέλη της ΕΕ, με προϋπολογισμό 655 εκατομ. ευρώ. Βέβαια, στην έκθεση της επιτροπής Οικονομικών γίνονται αναφορές από τα καθ' ύλην αρμόδια υπουργεία στο ότι καταβάλλονται προσπάθειες για την αξιοποίηση των κοινοτικών προγραμμάτων και την προώθηση των προαπαιτούμενων για τη λήψη των χρημάτων. Καμία πρακτική όμως αναφορά δε γίνεται. Καμία αριθμητική αναφορά δεν παρατίθεται στους προϋπολογισμούς και στην έκθεση της επιτροπής Οικονομικών, για να πείσουμε πραγματικά εάν σε αυτή την εκδοχή και σε αυτό τον τομέα τα καθ' ύλην αρμόδια υπουργεία ξέρουν να συμπεριφέρονται ευρωπαϊκά.

Οι Κύπριοι πολίτες με την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ ανέμεναν και αναμένουν υπηρεσίες και προϊόντα που θα βελτίωναν ακόμη περισσότερο το βιοτικό τους επίπεδο.

Η ΕΕ χρηματοδοτεί τεράστια σε όγκο και προϋπολογισμούς προγράμματα ανάπτυξης όχι για να πλουτίσουν λίγοι επαΐοντες και αετονύχηδες, αλλά για να δημιουργηθούν νέες θέσεις απασχόλησης και για να γίνει δίκαιη αναδιανομή του αυξημένου πλούτου, μέσα από την ανταγωνιστικότητα και την ανάπτυξη. Για τη χρηστική αξιοποίηση των προγραμμάτων μεταβάλλεται με κρατική υποστήριξη να προταχθούν, κρατικά ή ατομικά, νέες ιδέες στην πρώτη περίπτωση μαζί με νέες επιχειρηματικές δραστηριότητες στη δεύτερη.

Οφείλουμε το συντομότερο να καθορίσουμε άμεσα τη θέση μας, κρατικά, ατομικά και συλλογικά, μπρος στα νέα δεδομένα, με ταχεία κρατική υποστήριξη, αρωγή και πληροφόρηση προς τους πολίτες. Τους το οφείλουμε!

Στην παιδεία υπάρχει μείωση των αναπτυξιακών δαπανών για το 2005, παρά το ότι με ένα δημοσιονομικό τρικ εμφανίζεται αυξημένος ο προϋπολογισμός. Οι γενικές αναφορές στην προώθηση προγραμμάτων συγχρηματοδότησης από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο που αφορούν την ενίσχυση της εκπαίδευσης/κατάρτισης παραμένουν διακηρύξεις γενικόλογου χαρακτήρα, ενόσω δε δίνονται συγκεκριμένες πληροφορίες -που δε δόθηκαν- για τη δυνατότητα της κυπριακής εκπαίδευσης, με αριθμούς για απορρόφηση των κοινοτικών κονδυλίων για την υποστήριξη σχεδίων και ενεργειών, που δεν εμπίπτουν σε καμιά φάση του προγράμματος "Socrates", συνολικού προϋπολογισμού 1 δις και 850 εκατομ. ευρώ, του προγράμματος επισκέψεως σημαντικών παραγόντων της εκπαίδευσης για τη διεξαγωγή μελετών, ομοίως προϋπολογισμού 1 δις και 850 εκατομ. ευρώ για την αρχική και ενδοϋπηρεσιακή επιμόρφωση του εκπαιδευτικού προσωπικού, αλλά και πολλών άλλων σημαντικών προγραμμάτων και κονδυλίων.

Η λεγόμενη "εκπαιδευτική μεταρρύθμιση" δεν έχει καν καταγραφεί πουθενά σε αυτούς τους προϋπολογισμούς, ούτε τουλάχιστον ως επιτελικός σχεδιασμός. Και βέβαια, αντ' αυτής, το κράτος εξαπολύει ένα ανελέητο κυνήγι μαγισσών εναντίον της φροντιστηριακής εκπαίδευσης και όσων εκπαιδευτικών την ασκούν, με την επίκληση της εφαρμογής του νόμου για τα φρονιστήρια. Όπως τον Ιαβέρη, που, με το

επιχείρημα της εφαρμογής του νόμου, καταδίκωκε το δήμαρχο στο γνωστό μυθιστόρημα, παρά την εξαιρετη φιλανθρωπική και κοινωνική δράση του.

Η απαλλαγή των μαθητών, των γονιών και των εκπαιδευτικών από την ψυχολογική, οικονομική, εκπαιδευτική και κοινωνική εξάρτηση που προκαλεί η φροντιστηριακή παραπαιδεία δε λύνεται μόνο με διώξεις. Απαιτούνται απλές και σύντομες κινήσεις για το ζήτημα, στα πλαίσια μιας εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης που επιβάλλεται τουλάχιστο να εξαγγελθεί, για να υλοποιηθεί μετά ταύτα.

Η θεσμοθέτηση έβδομης τάξης στα λύκεια για την προετοιμασία των μαθητών στις προεισαγωγικές εξετάσεις με άνεση, χωρίς επιπλέον οικονομική επιβάρυνση και παρανομία από τους εκπαιδευτικούς, είναι το πρώτο βήμα με την εισαγωγή του εθνικού απολυτηρίου.

Το σύστημα πρόσληψης, αξιολόγησης και προαγωγής εκπαιδευτικών πρέπει να αναδομηθεί εκ βάθρων. Η δημοσιοϋπαλληλική προσέγγιση από τα εξεταστικά όργανα πρέπει να εγκαταλειφθεί. Όσοι από τους εκπαιδευτικούς αδυνατούν να προφτάσουν τις σύγχρονες ευρωπαϊκές απαιτήσεις της εκπαίδευσης οφείλουν να εξέρχονται από την επετηρίδα, αφού βέβαια τους παρασχεθεί προηγουμένως η ευκαιρία από το κράτος να το πράξουν, δηλαδή να συγχρονίσουν τα βήματά τους.

Στις 17 Δεκεμβρίου καλούμαστε να τοποθετηθούμε διλημματικά υπέρ ή κατά της άσκησης του βέτο στη Σύνοδο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Οφείλουν όλες οι πολιτικές δυνάμεις ανεξαιρέτα, κατά την άποψή μας, να στηρίζουν τις προσπάθειες του Προέδρου της Δημοκρατίας για μια επίμονη και αποτελεσματική διαπραγμάτευση, που θα κατοχυρώνει για μας τα αυτονόητα, την αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία, με άρση από την Τουρκία του κατοχικού και παράνομου χαρακτήρα του κρατιδίου του βορρά, αλλά και πρακτικές δεσμεύσεις της Τουρκίας για σύντομη, ειρηνική και δίκαιη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Η αντιπολίτευση οφείλει να εγκαταλείψει τη γνωστή χαιρεκακία για τις δυσκολίες της διαπραγμάτευσης και να πάψει να διακηρύσσει σε διαβαθμισμένους τόνους, εκ των προτέρων, τις δήθεν βιβλικές καταστροφές που μας αναμένουν στην περίπτωση άσκησης του βέτο. Η ανάρμοστη αυτή στάση παραπέμπει αναγκαστικά με συνειρμούς στην απαράδεκτη στάση που τήρησε η αντιπολίτευση πριν και μετά το δημοψήφισμα του Απριλίου του 2004, καταγγέλλοντας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όχι βέβαια ιδιωτική της υπόθεση -όπως θέλει να το παρουσιάσει ο αρχηγός της- αλλά ολόκληρο τον κυπριακό λαό ότι ψήφισε στο δημοψήφισμα μέσα σε συνθήκες δημοκρατικού σκότους.

Και όσον αφορά τη συμπολίτευση όμως, τουλάχιστο το μεγαλύτερο κόμμα που στηρίζει την κυβέρνηση, η αίσθηση που εκπέμπει στους πολίτες είναι πως μέχρι σήμερα δε στηρίζει αποφασιστικά τις πιο πάνω διεκδικήσεις. Με τη χαλαρή και αόριστη μέχρι σήμερα τοποθέτηση γύρω από τα πιο πάνω διλήμματα το ΑΚΕΛ συνεργεί με το ΔΗΣΥ, έστω και αν το ίδιο δεν το επιδιώκει, στη διαμόρφωση και εμπέδωση σε ένα σεβαστό τμήμα του λαού αποστασιοποιημένης θεώρησης όσον αφορά τις πιο πάνω εξελίξεις.

Ένα τέτοιο κλίμα ευνοεί, αναντίρρητα, και επωάζει μειωμένες αντιστάσεις στις διπλωματικές πιέσεις που ασκούνται σε βάρος μας στα πλαίσια της πιο πάνω διαπραγμάτευσης.

Η στήριξη των προσπαθειών που καταβάλλονται επιβάλλεται να δοθεί, χωρίς

επιφυλάξεις και μικροκομματισμούς από κανέναν, για υλοποίηση μιας ευρωπαϊκής στρατηγικής που οφείλει να μας οδηγήσει σε μια ευρωπαϊκή λύση.

Πόσο παράδοξο είναι, αλήθεια, για μια ευρωπαϊκή χώρα που μόλις εντάχθηκε στην ΕΕ η πολιτική της ηγεσία δημόσια να απορρίπτει a priori μια ευρωπαϊκή λύση, συμμορφούμενη προς τας υποδείξεις από την πέρα του Ατλαντικού όχθη, πολλές φορές πριν καν γίνουν οι υποδείξεις αυτές; Αλλά και πώς συμβιβάζονται φραστικές τοποθετήσεις από μεγάλα κόμματα, όπως το κόμμα της αξιωματικής αντιπολίτευσης, με το μήνυμα του προέδρου του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος στο ιδεολογικό τους συνέδριο, που τους καλούσε να στηρίξουν μια ευρωπαϊκή λύση, την ίδια στιγμή που κορυφαία στελέχη αυτού του κόμματος με δημόσιες δηλώσεις χλευάζουν και εξευτελίζουν το ενδεχόμενο διεκδίκησης μιας ευρωπαϊκής λύσης;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελειώνω την ομιλία μου γι' αυτό τον προϋπολογισμό λέγοντας πως εμείς στη βάση του και σε πρόνοιες που αφορούν την κοινωνική και οικονομική άνοδο των πολιτών θα τον στηρίξουμε. Επιλεκτικά όμως, σε ζητήματα που εμείς θεωρούμε πως αυτή η κυβέρνηση είτε δεν προχώρησε αποτελεσματικά είτε δεν έκανε ό,τι όφειλε να κάνει, θα κρατήσουμε αποχή ή κατά περίπτωση θα τα καταψηφίσουμε. Αναλυτικός κατάλογος θα δοθεί έγκαιρα πριν την ψήφιση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει ο κ. Τάκης Χατζηγεωργίου, ο τελευταίος ομιλητής της πρωινής συνόδου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα χθες την ομιλία του κ. Προδρόμου, η οποία εμπεριείχε κάποια στοιχεία που θεώρησα ότι έπρεπε να σχολιαστούν. Παρερχομένων των ωρών, σκέφτηκα «ας τα αφήσουμε να περάσουν, κάποιες κουβέντες δε χρειάζεται να υποστηρίζονται μέσα από σχολιασμό». Παρατήρησα όμως ότι, καθόλου τυχαία υποθέτω, τα ίδια πράγματα υποστηρίχθηκαν από το συνάδελφό του στο ίδιο κόμμα κ. Ερωτοκρίτου. Πιστεύω λοιπόν ότι τελικά έχω απόλυτο δίκαιο να σχολιάσω, γιατί νομίζω ότι οι δύο, λέγοντας όσα είπαν, έταξαν συγκεκριμένο πολιτικό στόχο.

Και ο κ. Προδρόμου και ο κ. Ερωτοκρίτου, ενώ θα ανέμενε κανένας να ταχθούν εναντίον του ΔΗΣΥ, στόχευσαν κυρίως στο ΑΚΕΛ. Γιατί; Είναι απλά τα πράγματα. Νομίζω ότι πρώτα απ' όλα επιχείρησαν να φανούν ισάξιοι ενός μεγάλου κόμματος. Σου λέει, «αφού είμαι το αντίπαλο δέος του ΑΚΕΛ, είναι μεγάλη υπόθεση». Και ο αντίπαλος λοιπόν ενός μεγάλου κόμματος, ε, δίδει την εντύπωση του μεγάλου! Αυτό νομίζω ήταν ο πρώτος στόχος. Έκαμαν όμως και μια δεύτερη προσπάθεια προπετή: «ας μου επιτρέψει ο κ. Ομήρου να επαναλάβω τη λέξη που χρησιμοποίησε πριν για τον κ. Κωνσταντίνου. Γιατί τη λέω προπετή; Υποστήριξαν ότι «το ΑΚΕΛ ή μέρος του», είπε ο κ. Προδρόμου -και αυτό αποτελεί χλευασμό που δε δεχόμαστε- «το ΑΚΕΛ ή μέρος του συμπορεύεται με το Δημοκρατικό Συναγερμό». Ποιο πολιτικό στόχο εξυπηρετούσε αυτό; Να στείρουν ζιζάνια. Δε θα βρείτε εύφορο έδαφος, κύριοι συνάδελφοι!

Όμως ο κ. Προδρόμου, ενώ έκανε ανάλυση της περιβόητης πρότασης για ευρωπαϊκή λύση και χλεύαζε ονομάζοντας το ΑΚΕΛ ότι είναι το κόμμα που

αντιστρατεύεται αυτή τη λύση, ξέχασε να κάνει αναφορά στις δηλώσεις του Προέδρου, που υποτίθεται ότι υποστηρίζει, ευρισκόμενος έτσι σε μια “συμπολιτοαντιπολίτευση”. Τι είπε ο Πρόεδρος λοιπόν; Είπε ότι όσοι αναφέρονται σε ευρωπαϊκή λύση πρέπει να ξεκαθαρίσουν τι ακριβώς υπονοούν με αυτό και, αναφερόμενος στο περίφημο σύνταγμα, είπε ότι αυτό δεν αποτελεί ουσιαστικά σύνταγμα. Είναι μια συνθήκη η οποία δεν μπορεί να εφαρμοστεί στην Κύπρο με τον τρόπο που υπαινίσσονται οι της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας και να είναι υπέρτερη, υποτίθεται, της οποιασδήποτε λύσης.

Όμως, ενώ ο κ. Προδρόμου υποστήριζε χθες αυτές τις θέσεις, εγώ δεν ξεχνώ ποιες θέσεις υποστήριζε, όταν υποστήριζε τον κ. Αλέκο Μαρκίδη για την προεδρία. Αυτές οι πολιτικές παλινωδίες δε χάνονται μέσα στο χρόνο, διότι υπάρχουν άνθρωποι εδώ οι οποίοι ενθυμούνται. Αυτή είναι η δουλειά μας, να θυμόμαστε. Ούτε ξεχνώ ότι υποστήριζε την περιβόητη πολιτική των S 300 -δεν μπορεί να φανταστείτε με πόσο θάρρος, πίστη, αποφασιστικότητα- μια πολιτική τελείως αντίθετη με την πολιτική που εξήγγελλε ο κ. Μαρκίδης όταν τον υποστήριζε. Και θυμίζω και το πιο κάτω αστέιο: Όταν υποστηριζόταν η υπόθεση των S 300, ήρθε στην Κύπρο -δεν έχει καμιά σχέση αυτό ούτε πρόβλημα αποτελεί για τον κ. Αρσένη- ήταν εδώ ο κ. Αρσένης και περιέπλεε με τον κ. Κληρίδη στο γιοτ του τα παράλια της Κύπρου. Ξέρετε γιατί; Έκαναν δηλώσεις: Για να βρουν, λέει, χώρο να κάνουν ναύσταθμο. Η Κύπρος είναι χαρτογραφημένη. Το αρχαιότερο νησί του κόσμου που είναι χαρτογραφημένο είναι η Κύπρος και ο κ. Κληρίδης με τα κιάλια του έμαχνε να βρει χώρο για ναύσταθμο. Και υποστήριζε αυτή την πολιτική των S 300 και του ενεργού ηφαιστείου ο κ. Προδρόμου. Αργότερα άλλαξε αυτή τη θέση και υποστήριζε τον κ. Αλέκο Μαρκίδη. Σήμερα έρχονται εδώ -μετά και από την ομιλία του κ. Ερωτοκρίτου αυτό πιστεύω- προσπαθώντας να σπείρουν ζιζάνια μέσα στο ΑΚΕΛ και να καταδείξουν ότι αυτοί δήθεν αποτελούν το αντίπαλο δέος.

Θέλω να πω και κάτι για τον κ. Πουργουρίδη. Πιστεύω ότι ήταν πολύ ατυχής η αναφορά του στην κ. Ακκελίδου και στον τρόπο που υποστήριζε «υποτίθεται ότι παρανόμηση». Αλλά, όσον αφορά το ατυχές σημείο στο οποίο θα αναφερθώ, δεν έχω καμιά αμφιβολία για το ότι θα συμφωνήσετε όλοι. Νομίζω ότι είναι ατυχής η προσπάθεια να λείεις ότι υπάρχει ρουσφέτι και να περιγράφεις πώς ένας τραυλός μιλούσε από το ραδιόφωνο και στο τέλος δεν προσλήφθηκε. Ε, αφού δεν προσλήφθηκε, δεν μπορεί να έρχεται από το βήμα της Βουλής ένας βουλευτής και να επιχειρεί με αυτό το χυδαίο, θα έλεγα, τρόπο να κατακοροϊδεύσει έναν άνθρωπο, επειδή έχει ένα πρόβλημα.

Αυτά στα οποία αναφέρθηκα είναι θέματα παιδείας, αγαπητοί συνάδελφοι. Και είναι θέματα παιδείας, γιατί πιστεύω ότι πάνω από όλα παιδεία είναι ο τρόπος που συνδιαλεγόμαστε. Παιδεία είναι η συμπεριφορά μας, παιδεία είναι πώς μιλούμε στη Βουλή, στις τηλεοράσεις, στα ραδιόφωνα. Η παιδεία μας φαίνεται στο πώς ζούμε, πού ζούμε, στα κτίριά μας, στην πόλη μας, στην αρχιτεκτονική μας, στο σεβασμό της ιστορίας μας, της πραγματικής μας ιστορίας, στο σεβασμό μας στο περιβάλλον, στο καλό μας γούστο. Αυτά όλα είναι που αποδεικνύουν αν έχουμε παιδεία. Και σε όλα αυτά νομίζω ότι χλωαίνουμε, γιατί δεν υπήρξε ουσιαστική προσπάθεια παιδείας σε αυτό τον τόπο καθ' όλα τα χρόνια που πέρασαν. Η συντριπτική πλειοψηφία των πιο σπάνιων αρχιτεκτονημάτων της Κύπρου έχει χαθεί για πάντα. Και τι κτίζουμε στη θέση τους; Τα χειρότερα κτίρια σε αυτό τον τόπο τα κτίζει η πολιτεία, η Εκκλησία και οι τράπεζες. Ελπίζω το νέο σχέδιο για τη Λευκωσία να βάλει κάποια τάξη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτή η κυβέρνηση, για πρώτη φορά από τον

καιρό που υπάρχει η Κυπριακή Δημοκρατία, έχει καταθέσει ενώπιον των πολιτών της μια μελέτη για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Ας μη γελάσει κάποιος, γιατί δεν είναι μια από εκείνες τις μελέτες που γίνονται, όταν δεν έχει κάποιος τι να κάνει σε έναν τομέα και του λένε «κατάρτισε μια επιτροπή να κάνει μια μελέτη». Η μελέτη αυτών των έξι ακαδημαϊκών για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση πρέπει να διαβαστεί από τον καθένα βουλευτή. Αποτελεί ένα ογκώδες και ολικό έργο προσέγγισης των προβλημάτων της παιδείας, που δίδει σαφείς κατευθύνσεις, λεπτομερείς κατευθύνσεις προς τη σωστή πάντοτε κατεύθυνση, κρίνω, λύσης των προβλημάτων της παιδείας.

Έχουμε όμως εδώ την άποψη κιάλας ότι οι συζητήσεις γύρω από την πρόταση, από το μανιφέστο αυτό για την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση -εν παρενθέσει κάποιους ενόχλησε η λέξη “μανιφέστο” στο πρωτοσέλιδο της μελέτης- δεν πρέπει να χαθούν μέσα στο χρόνο. Είναι ένα έργο ολικής κίνησης για ριζική αναθεώρηση του εκπαιδευτικού συστήματος. Καθένας που ασχολείται με την παιδεία, όπως είπα πριν, πρέπει να το μελετήσει. Η μελέτη αυτή τιμά πρώτα απ’ όλα τους δημιουργούς της, προς τους οποίους πρέπει να εκφράσουμε δημόσια ευχαριστίες. Πέρα από την ιστορική αναδρομή στην παιδεία, στο μανιφέστο αυτό συναντά κανείς εμβριθείς αναλύσεις γύρω από κάθε πρόβλημα, λύσεις για τα βασικά και τα δευτερεύοντα προβλήματα της παιδείας. Και θεωρούμε ότι οι θεμελιακές προτάσεις αυτής της μελέτης πρέπει να εφαρμοστούν με σταθερότητα αλλά χωρίς βραδύτητα. Οποιαδήποτε σκέψη για αποσπασματική εφαρμογή της θα οδηγήσει στον εκφυλισμό της προτεινόμενης εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Σε αυτό πρέπει να είμαστε απόλυτοι, μονολιθικοί.

Εξήγησα, αγαπητοί συνάδελφοι, γιατί είναι σημαντική η μελέτη, λέγοντας ακροθιγώς ότι δεν είναι απλώς ένα κείμενο που γράφτηκε από κάποιους και θα χαθεί στα συρτάρια. Γιατί το είπα αυτό; Γιατί δυστυχώς στα χρόνια που προηγήθηκαν, κυρίως στα δέκα χρόνια της διακυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού, οτιδήποτε έγινε στην παιδεία ήταν αποσπασματικό, εμβλαωματικό, για να χρησιμοποιήσω μια λέξη στην οποία αρέσκεται ο κ. Προδρόμου, αλλά και οι δύο, οι τρεις υπουργοί της κυβέρνησης του κ. Κληρίδη ετάχθησαν υπέρ λύσεων εντυπωσιασμού. Για να λυθούν τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν από αυτές τις κινήσεις εντυπωσιασμού, χρειάζεται χρόνος και βάθος προσπάθειας, ώστε να καταφέρουμε να αναστρέψουμε το κλίμα και να ανακάμψει ο χώρος της παιδείας.

Θα σας πω μερικά από όσα προτείνει η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Πρώτον, προτείνει διοικητική αναθεώρηση του υπουργείου· είναι ένα κορυφαίο θέμα. Αυτό το υπουργείο, όσον αφορά τη δομή του -και να εξηγήσω γιατί- επειδή δε δημιουργήθηκε από την αρχή της εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας αλλά αργότερα για την ελληνοκυπριακή κοινότητα κτλ., παρουσιάζει προβλήματα αποσπάσεων. Για παράδειγμα, έρχεται καλοκαίρι που μέσα στο Υπουργείο Παιδείας μπορεί να μη βρεις υπαλλήλους, γιατί ήταν όλοι αποσπασμένοι. Αυτή την ιστορία υπηρετήσατε για μια δεκαετία, κύριοι της αντιπολίτευσης! Και μόνο αυτή η κυβέρνηση έβαλε το χέρι επί τον τύπον των ήλων, για να λύσει αυτό το πολύ σοβαρό πρόβλημα δυσλειτουργίας στο χώρο της παιδείας, ενός από τους πιο νευραλγικούς τομείς της κυπριακής πολιτείας. Δεύτερον, προτείνει επέκταση και αναβάθμιση του ολοήμερου σχολείου, πράγμα που γίνεται. Τρίτον, μείωση των μαθητών ανά τάξη. Να σας θυμίσω αυτό που είπε και ο υπουργός πριν λίγες μέρες εδώ σε όσους παρευρίσκονταν στη Βουλή των Παιδών, ότι 70% των τάξεων σήμερα στα σχολεία έχουν μαθητές κάτω από τριάντα ανά τμήμα. Τέταρτον, έχει επεκταθεί η τριτοβάθμια εκπαίδευση με την επέκταση του Πανεπιστημίου Κύπρου, με την ίδρυση του ΤΕΠΑΚ,

με το Ανοικτό Πανεπιστήμιο και με τη νομοθεσία για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια. Πέμπτον, υπάρχει αναδιάρθρωση των σχολικών εφοριών. Έκτον, υπάρχει η πρόταση για την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και, έβδομον, υπάρχει ήδη η εφαρμογή της φοιτητικής ταυτότητας.

Θέλω να σταθώ λίγο στην καταπολέμηση της παραπαιδείας. Όλη η συζήτηση, ένθεν και ένθεν, σταματά σε μια τελεία. Αν κάποιος υποστηρίζει ότι η παραπαιδεία πρέπει να σταματήσει με την αναδιάρθρωση γενικά του τομέα της παιδείας, βάζει τελεία εδώ. Και αν κάποιος πιστεύει ότι πρέπει να κατασταλεί η παραπαιδεία με τις διώξεις, βάζει τελεία στην πρότασή του για την καταστολή της με τις διώξεις. Λοιπόν, δεν αντιλαμβάνομαι. Υπάρχει μέση λύση και τούτο ποιήσει κακίνο μη αφιέναι. Πρέπει...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ξέρει πολλά τούτος!

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Πρέπει να γίνει ριζική αναδιάρθρωση της παιδείας μας γι' αυτό το θέμα αγωνίστηκε το ΑΚΕΛ επί πάρα πολλές πενταετίες. Χαιρόμαστε σήμερα, γιατί έχουμε μπροστά μας ένα εργαλείο, το εργαλείο της πρότασης για εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Πρέπει να γίνει αυτή η ριζική αναδιάρθρωση, για να λυθούν τα προβλήματα της παιδείας, αλλά, αλίμονο... Την ίδια ώρα δηλαδή θα πρέπει να επιτρέπεται στον καθηγητή που παίρνει £2.000 το πρωί να πηγαίνει να παίρνει άλλες £3.000 το απόγευμα; Αυτή την παρανομία θα πρέπει να την αφήσουμε εξαιτίας της προσπάθειας να λυθούν τα προβλήματα της παιδείας, ώστε να μην παράγεται η παραπαιδεία; Πρέπει να γίνουν και τα δύο. Και αυτό είναι που γίνεται αυτή την ώρα. Αυτή η προσπάθεια μόνο χειροκρότημα χρειάζεται.

Αναφέρθηκα πριν στο θέμα του Ανοικτού Πανεπιστημίου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και θέλω, πέρα από την υπογράμμιση των θετικών στα οποία ακροθιγώς αναφέρθηκα, να πω ότι εμείς, ως ΑΚΕΛ, έχουμε μια έγνοια γύρω από το γεγονός ότι η διοικούσα επιτροπή του Ανοικτού Πανεπιστημίου έθεσε ως πρώτο στόχο πτυχίο για τον ελληνικό πολιτισμό. Δεν έχουμε τίποτα με τον ελληνικό πολιτισμό αντίθετα, βαθύτατα μας συνέχει ο ελληνικός πολιτισμός. Ωστόσο, ένα Ανοικτό Πανεπιστήμιο το κάμνεις για ανθρώπους που είναι φτωχοί, που δεν κατάφεραν να σπουδάσουν και προσπαθούν οι καημένοι τώρα, στα τριάντα, στα σαράντα τους να πάρουν ένα πτυχίο, για να τους δώσει δουλειά. Και γι' αυτό σε όλες τις χώρες της Ευρώπης το πρώτο πτυχίο του Ανοικτού Πανεπιστημίου είναι κυρίως για θέματα που έχουν να κάνουν με επιχειρήσεις κ.λπ., για να μπορεί ένας να βρει δουλειά. Ε, τι δουλειά να του βρούμε, όταν τελειώσει με πτυχίο για τον ελληνικό πολιτισμό; Υπάρχει μια αντίφαση -ε, εδώ μιλούμε για τον ελληνικό πολιτισμό, άρα σιωπήστε- η οποία δεν μπορεί να περάσει χάριν του πατριωτισμού, σε εισαγωγικά το "πατριωτισμού", του άκοπου πατριωτισμού. Πρέπει να δούμε ποιος είναι ο βασικός στόχος της δημιουργίας του Ανοικτού Πανεπιστημίου.

Όμως παιδεία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι κυρίως αυτό που συμβαίνει μέσα στα σχολεία. Το λέω αυτό, γιατί ανέφερα πριν -και πολύ σωστά νομίζω το υπογράμμισα- ότι η παιδεία είναι ο τρόπος που συνδιαλεγόμαστε, ο τρόπος που επιλύουμε καθημερινές διαφορές, ο τρόπος που τιμούμε τον ομιλητή όταν μιλά, με το να τον ακούμε!

(Γέλια)

Εννοώ ότι αυτό γίνεται, όχι ότι δε γίνεται, έτσι; Αυτό εννοούσα. Και εκπέμπεται λοιπόν ένα είδος παιδείας, το οποίο μας τιμά όλους.

Όμως παιδεία, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι κυρίως αυτό που συμβαίνει μέσα στα σχολεία, το τι διδάσκουμε, πώς το διδάσκουμε, ποιοι το διδάσκουν. Αυτά είναι τα τρία στοιχεία που πρέπει να κάτσουμε να μελετήσουμε. Και πρέπει να κάνουμε κάποιες προτάσεις, μερικές από τις οποίες εμπεριέχονται και μέσα στην εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Επαναλαμβάνω ότι πρέπει να τη διαβάσετε όλοι· δεν είναι πολύ, είναι λίγο διάβασμα.

Χρειάζεται η παιδεία μας ιδεολογικό αναπροσανατολισμό, χρειάζεται γνώση των κυπριακών παραδόσεων, αλλά και γνώση του πολιτισμού των άλλων. Χρειαζόμαστε δημοκρατικό πνεύμα στους πολίτες, χρειαζόμαστε ανάπτυξη της λεγόμενης περιεκτικής δημοκρατίας. Τι σημαίνει περιεκτική δημοκρατία; Ότι εμπεριέχω όλο τον πληθυσμό. Και εδώ θα πρέπει να δούμε πώς περιλαμβάνεται στην παιδεία μας η τουρκοκυπριακή κοινότητα.

Χρειαζόμαστε αλλαγή του τρόπου διοίκησης του υπουργείου. Και σας είπα ποια είναι η πρόταση της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Χρειαζόμαστε αναμόρφωση της δομής του εκπαιδευτικού συστήματος, αλλά και αναθεώρηση και εκσυγχρονισμό του περιεχομένου της εκπαίδευσης, με ενίσχυση των μαθημάτων που συνδυάζουν τον ουμανισμό, τις ανθρωπιστικές, τις επιστημονικές και τις τεχνολογικές γνώσεις, με την πληροφορική, με την εισαγωγή της τουρκικής στο λύκειο.

Χρειαζόμαστε να δούμε τον υπουργό σε ανοικτή συζήτηση με τους μαθητές. Θα σας πω μια κουβέντα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι: Πεθαίνει ένα παιδί από ναρκωτικά. Θέλουμε τον Υπουργό Παιδείας την επόμενη μέρα να κατεβεί στους μαθητές. Οι εγκύκλιοι δεν μπορεί να είναι μόνο για την 25^η Μαρτίου, την 28^η Οκτωβρίου, την 1^η Απριλίου και τη 17^η Νοεμβρίου! Να βγει εγκύκλιος την ημέρα που ένα παιδί έχει χάσει τη ζωή του και να κατεβεί ο υπουργός σε σχολεία να συζητήσει με τους μαθητές! Αυτή η συνάντηση είναι που θα φέρει στην επιφάνεια τη θέληση των παιδιών να κοιτάξουν προς την κατεύθυνση της ζωής. Και το χρειάζονται, πιστεύω, και οι μαθητές, να ανοίξουν αυτό το δημόσιο διάλογο με τον ίδιο τον Υπουργό Παιδείας για θέματα που καίνε την καθημερινότητά τους.

Χρειαζόμαστε μόρφωση και επιμόρφωση δασκάλων, νηπιαγωγών και καθηγητών. Σε πρόσφατη αξιολόγηση του Τμήματος Επιστημών της Αγωγής του Πανεπιστημίου Κύπρου, που έγινε από διεθνή επιτροπή εμπειρογνομόνων, σημειώνεται, πέρα από μια γενικά θετική εικόνα, ότι παρουσιάζονται αδυναμίες στη γενική παιδεία, στο arts education, στην επικοινωνία, τη δημιουργικότητα, την περιβαλλοντική αγωγή, την πολυπολιτισμική παιδεία, την εκπαίδευση μειονοτήτων, την πληροφορική, τη γλωσσική παιδεία. Τι σημαίνουν όλα αυτά; Σημαίνουν ότι υπάρχει ανακύκλωση, δηλαδή ανατροφοδότηση των προβλημάτων της κοινωνίας. Όλα αυτά που σας είπα δεν αποτελούν προβλήματα της κοινωνίας; Έρχεται μια διεθνής επιτροπή και λέει ότι είναι προβλήματα που υπάρχουν μέσα στο ίδιο το πανεπιστήμιο όσον αφορά αυτό τον τομέα -επαναλαμβάνω- πέρα από την πολύ θετική εικόνα που καταγράφεται για το πανεπιστήμιό μας μέσα από την έκθεση αυτή. Και οι καθηγητές, για να μπουν στην τάξη, θα πρέπει πρώτα να αποκτούν μέσα από μια ετήσια εκπαίδευση ένα παιδαγωγικό δίπλωμα. Εάν το αποκτήσουν, να μπουν στην τάξη· να μη συνεχιστεί αυτό που συμβαίνει σήμερα, στην προϋπηρεσιακή να τελειώνουν όλοι. Ένας καλός μαθηματικός δε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι είναι ένας

καλός καθηγητής. Άστε που πολλοί δεν είναι καλοί μαθηματικοί, επειδή τελείωσαν το πανεπιστήμιο· και είναι μέσα στην τάξη. Αυτά είναι προβλήματα που πρέπει να δούμε.

Χρειαζόμαστε λοιπόν αξιολόγηση του έργου των σχολείων, του παραγόμενου έργου του ίδιου του εκπαιδευτικού. Αξιολόγηση των καθηγητών και των δασκάλων για τη μονιμοποίησή τους και για την προαγωγή τους. Ένα σύστημα αξιολόγησης που θα καταργεί, θα θάβει το σημερινό μοντέλο.

Μέσα στην έκθεση -κλείνω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- εμπεριέχεται και το ότι η αξιολόγηση πρέπει να έχει και το στοιχείο της αξιολόγησης από τους ίδιους τους μαθητές. Όταν ήμασταν εμείς στα θρανία, θυμηθείτε: Δεν ξέραμε πάντοτε ποιος ήταν ο καλός καθηγητής; Ποτέ δε μας διέφευγε ποιος ήταν ο καλός καθηγητής στην τάξη. Πρέπει ένα από τα στοιχεία της αξιολόγησης να είναι και η αξιολόγηση από τους ίδιους τους μαθητές.

Αναφέρθηκα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην αρχή σε μερικά μόνο από τα στοιχεία της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Όμως παιδεία, όπως είπα, δεν είναι μόνο αυτό που συμβαίνει μέσα στο σχολείο. Παιδεία είναι και αυτό που εκφεύγει από τα σχολικά τείχη και υπάρχει στο γύρω χώρο. Παιδεία είναι ό,τι αναγεννάται ως καινούριο, ως νέο στοιχείο της ζωής, των ιδεολογιών και που αναγεννάται στον περίγυρο των πανεπιστημίων κυρίως, μέσα από τις συνάξεις των φοιτητών, των μαθητών, των πανεπιστημιακών δασκάλων. Είναι, θέλω να πω, παιδεία και ό,τι παρεισφρέει στην κοινωνία από τον πανεπιστημιακό κόσμο. Παιδεία είναι η νέα ιδέα που γεννιέται στα στέκια των φοιτητών. Παιδεία είναι ο πολιτισμός μας, ένας τομέας που εμείς, ως ΑΚΕΛ, κρίνουμε ότι χρειάζεται περαιτέρω ενίσχυση, με στήριξη πρωτοβουλιών που προάγουν τον ευρωκυπριακό πολιτισμό μας. Για να ανοιχτούμε στον έξω κόσμο με τα ισχυρά εφόδια του σύγχρονου πολίτη, χρειαζόμαστε μια πολιτιστική πολιτική, που δεν αφήνει να θεωρηθεί ότι ο πολιτισμός μας είναι υπόθεση αργόσχολων. Ο πολιτισμός είναι δουλειά της πόλης, της κοινωνικής σύναξης. Δεν υπάρχει πόλη χωρίς πολιτισμό. Για τη μουσική, τις τέχνες, την ποίηση, το βιβλίο, τον κινηματογράφο. Ο τόπος μας, κάθε τόπος μπορεί να κοιτάξει μπροστά, μόνο όταν αντικρίσει με το δέοντα σεβασμό τον κόσμο της τέχνης. Και εδώ χρειαζόμαστε ακόμα αποδείξεις από την πολιτεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Χατζηγεωργίου.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έγιναν αναφορές ονομαστικά από τον κ. Χατζηγεωργίου. Βέβαια, δεν προτίθεμαι να μπω σε πολιτική συζήτηση για τα όσα επιχειρήματα είπε. Πρέπει όμως να πω το εξής: Για την αλαζονεία που αποπνέει η ομιλία του στο ότι δεν είμαστε ικανοί και άξιοι εμείς της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας να μιλούμε για το ΑΚΕΛ, γιατί προσποιούμεθα ότι είμαστε κάτι άλλο, από την άποψη του όγκου ή της εμβέλειας, από αυτό που είμαστε στην πραγματικότητα, οφείλω να τον συγχαρώ δημόσια! Κι αν αυτό είναι εκ μέρους της ηγεσίας, τότε συγχαρητήρια σε όλη την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, η απογευματινή σύνοδος θα αρχίσει ακριβώς στις 3.00 μ.μ. Η πρώτη ομιλήτρια θα είναι η κ. Μαύρου, ακολουθεί ο κ. Κωνσταντίνου, η κ. Χαραλάμπους και μετά η κ. Κυριακού.

(Ωρα διακοπής: 1.10 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.15 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού με πρώτη ομιλήτρια την κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα αρχικά να σημειώσω τη σημερινή επέτειο, την υπογραφή τέτοια μέρα, 10 Δεκεμβρίου 1948, της Οικουμενικής Διακήρυξης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σημειώνοντας με την απλή αυτή αναφορά και τη συνεχιζόμενη παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων λόγω της τουρκικής εισβολής, αλλά και το γεγονός ότι δεν έχουμε ακόμα καταφέρει ως πολιτεία και ως κοινωνία να επιδείξουμε το σεβασμό που πρέπει στα δικαιώματα πολλών συνανθρώπων μας: των αναπήρων, των μονογονιών, των ατόμων με ειδικές ανάγκες, όλων εκείνων που υφίστανται, συχνά με σκληρό τρόπο, την κοινωνική περιθωριοποίηση.

Η παγκοσμιοποίηση, η ραγδαία ανάπτυξη της τεχνολογίας και η εντύπωση ότι υπάρχει η δυνατότητα μιας ανάπτυξης χωρίς όρια επιβαρύνουν ήδη το σύνολο της ζωής στον πλανήτη μας. Δυστυχώς, συχνά στο παρελθόν η προσοχή μας εστιαζόταν στη γεωπολιτική τάξη πραγμάτων υποτιμώντας συχνά τη γεωφυσική της πλευρά. Υποτιμούσαμε την ισορροπία και την αρμονία της φύσης, την εξάντληση ή την αλλοίωση των φυσικών πόρων και των φυσικών θεμελίων της ζωής, την ποικιλότητα και τις ιδιαιτερότητες των πολιτισμών.

Σήμερα όλοι συνειδητοποιούν ότι ο κίνδυνος κατάρρευσης της οικολογικής ισορροπίας υπονομεύει την ίδια τη ζωή. Μιλούν λοιπόν πολλοί για την αειφόρο ανάπτυξη. Η αειφόρος ανάπτυξη όμως δεν είναι σύνθημα· προϋποθέτει σημαντικές αλλαγές στους στόχους και στους σχεδιασμούς της παραγωγής, στα καταναλωτικά πρότυπα, τη συμπεριφορά των ανθρώπων. Συνεπάγεται πρόβλεψη και συνυπολογισμό στο κόστος μιας επένδυσης και ενός έργου, ενός προϊόντος και μιας υπηρεσίας, της κοστολογημένης αρνητικής επίδρασής του στο περιβάλλον και τη φυσική ισορροπία.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα η τουριστική βιομηχανία, η οποία έχει εξελιχθεί σε έναν από τους βασικότερους κλάδους της οικονομίας. Η συμβολή του ευρύτερου τουριστικού προϊόντος στο ΑΕΠ είναι γύρω στο 10%, ενώ στα ίδια επίπεδα, λίγο πιο πάνω, κυμαίνεται και το αντίστοιχο μερίδιο στο σύνολο των απασχολούμενων. Είναι όμως ταυτόχρονα γεγονός ότι ένα όχι ευκαταφρόνητο ποσοστό των εσόδων από τις τουριστικές δραστηριότητες καταλήγει σε πολυεθνικούς τουριστικούς πράκτορες, σε φτηνά σουβενίρ, σε εισιτήρια πολυεθνικών αεροπορικών εταιρειών και αλλού. Έρευνες, π.χ. στην Ταϊλάνδη, έδειξαν ότι το 70% των τουριστικών εσόδων διοχετεύεται έξω από τη χώρα, ενώ το ποσοστό διαφυγής χρημάτων από τον τουρισμό στην Καραϊβική φθάνει το 80%. Από ό,τι έχω υπόψη μου, στην Κύπρο δεν έχει γίνει μέχρι σήμερα παρόμοια μελέτη και, αν γίνει, τα αποτελέσματά της πρέπει

να είναι ιδιαίτερα ενδιαφέροντα.

Οι επιδράσεις στο περιβάλλον είναι επίσης πολύπλευρες. Οι απαιτήσεις των τουριστών για καθαρό περιβάλλον, καθαρό νερό, συστήματα αποχέτευσης ενθαρρύνουν τη δημιουργία έργων υποδομής που ωφελούν ταυτόχρονα τους μόνιμους κατοίκους των τουριστικών περιοχών. Ωστόσο, η απαίτηση για διαφορετική εκμετάλλευση της γης καταλήγει συχνά στην εξαφάνιση της βιοποικιλότητας των τουριστικών περιοχών και την υποβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντός τους, ενώ η αυξημένη ζήτηση για αγαθά πρώτης ανάγκης (νερό) και πηγές ενέργειας (ηλεκτρισμό) κατά τη διάρκεια της τουριστικής περιόδου αυξάνει δυσανάλογα τις ανάγκες σε υποδομή.

Το 6ο Κοινοτικό Πρόγραμμα Δράσης για το Περιβάλλον τονίζει ακριβώς την ανάγκη ενσωμάτωσης των περιβαλλοντικών πτυχών σε όλες τις κοινοτικές πολιτικές. Στη σύγχρονη λοιπόν αντίληψη η ποιότητα του περιβάλλοντος εξαρτάται από τις γενικότερες εξελίξεις που αναπτύσσονται στους τομείς των μεταφορών, του τουρισμού, της ενέργειας και της βιομηχανίας, καθώς και από ενδεδειγμένες δράσεις σε θέματα ατμοσφαιρικής ρύπανσης, θορύβου, διαχείρισης υδάτινων πόρων και των απορριμμάτων. Η κοινοτική περιβαλλοντική πολιτική θεωρεί ότι τα θέματα που σχετίζονται με τη γενικότερη υποβάθμιση του περιβάλλοντος δεν πρέπει να αντιμετωπίζονται τόσο ως προβλήματα όσο ως συμπτώματα κακής και καταχρηστικής διαχείρισης.

Στην Κύπρο η «διαφύλαξη του περιβαλλοντικού πλούτου της χώρας, ο περιορισμός των πιέσεων από την έντονη ανάπτυξη και ο τερματισμός, αλλά και η αναστροφή της υποβάθμισης του περιβάλλοντος από την οικονομική ανάπτυξη» αποτελούν βασικούς στόχους του αναπτυξιακού προγράμματος 2004-2006 για το περιβάλλον. Παρά την προσπάθεια που γίνεται όμως και φέτος να αντανακλάται στον προϋπολογισμό η διακηρυγμένη πολιτική της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου για βιώσιμη ανάπτυξη, έχουμε ακόμα πολύ δρόμο να διανύσουμε, ώστε η έννοια της βιωσιμότητας να αποκτήσει καθοριστικό ρόλο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναλύοντας το φετινό προϋπολογισμό από τη σκοπιά του περιβάλλοντος, εκτιμούμε ως θετικό το γεγονός ότι προβλέπει δαπάνη £28 εκατομ. περίπου έναντι £20 εκατομ. το 2004, ανεβάζοντας το ποσοστό επί του συνόλου του αναπτυξιακού προϋπολογισμού από 6% σε 7,5% περίπου, έστω και αν οι ανάγκες είναι πολύ μεγαλύτερες. Μεταξύ άλλων, περιλαμβάνονται δαπάνες για σημαντικά έργα υποδομής, όπως:

- £8 εκατομ. για την αποπεράτωση του χώρου υγειονομικής ταφής απορριμμάτων στην Πάφο και την έναρξη της κατασκευής του χώρου ολοκληρωμένης διαχείρισης στερεών αποβλήτων στην Κόσση, που θα καλύπτει τις επαρχίες Λάρνακας/Αμμοχώστου. Θα διατεθεί ακόμα £0,5 εκατομ. για την αποκατάσταση παλιών σκυβαλότοπων στην Αγία Μαρινούδα, την Τερσεφάνου, τις Βρυσούλλες και αλλού. Θα πρέπει βέβαια, ταυτόχρονα, να υπογραμμίσουμε την ανάγκη αποφασιστικής ανάπτυξης της υποδομής για ανακύκλωση και τρόπους ενσωμάτωσης στην τιμή κάθε προϊόντος του κοινωνικού και περιβαλλοντικού κόστους που αντιστοιχεί σε όλο τον κύκλο ζωής του.
- £1 εκατομ. περίπου για σχέδια διαχείρισης αστικών λυμάτων.

- £2 εκατομ. για την κατασκευή του κέντρου διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων, την κατασκευή τεσσάρων χώρων ταφής αμιαντούχων αποβλήτων και την ανάπτυξη συστημάτων διαχείρισης υλικών, όπως είναι τα χρησιμοποιημένα μηχανέλαια, οι μπαταρίες, τα βιομηχανικά απόβλητα κ.λπ.
- £0,5 εκατομ. για συνέχιση του μεγάλου έργου αποκατάστασης του περιβάλλοντος στο Μεταλλείο Αμιάντου.
- £1,3 εκατομ. σχεδόν για μελέτες που περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, την προετοιμασία για εφαρμογή της αρχής «ο ρυπαίνων πληρώνει», την προστασία της βιολογικής ποικιλομορφίας, τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, τη νιτρορρύπανση, την εγκατάσταση αποχετευτικών συστημάτων σε αγροτικές κοινότητες κ.ά.
- £1 εκατομ. σχεδόν για την αγορά συστήματος παρακολούθησης και ελέγχου της ατμοσφαιρικής ρύπανσης.

Αν και είναι ανησυχητικό το γεγονός ότι, παρά τις δεσμεύσεις, δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί το σχέδιο διαχείρισης του Ακάμα, σημειώνουμε το γεγονός ότι περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό πρόνοια £1,3 εκατομ. για την προώθηση των επιδιώξεων του σχεδίου, δίνοντας έμφαση σε μια ισορροπημένη και εναρμονισμένη με το περιβάλλον ανάπτυξη.

Ανησυχητικό θεωρούμε ακόμα το γεγονός ότι παραμένουμε μια από τις πιο σπάταλες ενεργειακά χώρες της Ευρώπης. Για να πετύχουμε το στόχο που θέσαμε, θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στην ορθολογική χρήση και εξοικονόμηση ενέργειας με την προώθηση βιοκλιματικών προδιαγραφών για το σχεδιασμό ιδιαίτερα των δημόσιων κτιρίων, την ουσιαστική ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, την πιο ορθολογική παραγωγή και χρήση της ηλεκτρικής ενέργειας κ.ά.

Ουσιαστικό βήμα είναι η έναρξη το 2005 της ετοιμασίας σχεδίων διαχείρισης για περιοχές που θα ενταχθούν στο δίκτυο “Φύση 2000”. Για το σκοπό αυτό έχει εγκριθεί στα πλαίσια του σχεδίου “LIFE” της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρόγραμμα συγχρηματοδότησης, ύψους 2,6 εκατομ. ευρώ, και παράλληλα ποσό ύψους £400.000 θα διατεθεί για την ετοιμασία διαχειριστικών σχεδίων σε οχτώ περιοχές, υποψήφιες για ένταξη στο δίκτυο. Ουσιαστική εξέλιξη θεωρούμε ακόμα τη μελέτη για την αειφόρο μεταλλευτική και λατομική ανάπτυξη, που ολοκληρώθηκε το Μάιο του 2004.

Τέλος, σημειώνουμε την ουσιαστική ενίσχυση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος που θα αριθμεί το 2005 τριάντα τέσσερα άτομα σε σύγκριση με μόλις επτά πριν από τρία μόνο χρόνια, έστω κι αν οι ανάγκες είναι ακόμα πολλές.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βεβαίως, ο προϋπολογισμός, παρά τη σημασία του ως εργαλείου διαμόρφωσης κρατικής πολιτικής, δε διαδραματίζει καθοριστικό ρόλο. Υποστηρίζοντας ότι το τελευταίο διάστημα έχουμε κάνει σημαντικά βήματα μπροστά, δεν ισχυρίζομαι ότι δεν υπάρχουν προβλήματα, προβλήματα που έχουν δυστυχώς συσσωρευτεί στην πορεία του χρόνου, με αποτέλεσμα σήμερα η αντιμετώπισή τους να απαιτεί και περισσότερο χρόνο και περισσότερο κόστος, ιδιαίτερα για τον προγραμματισμό και σχεδιασμό έργων και την οργάνωση αποτελεσματικών μηχανισμών ελέγχου και παρακολούθησης της εφαρμογής και απόδοσης των διαφόρων μέτρων.

Σταθήκαμε και φέτος, ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, επανειλημμένα στην πολυδιάσπαση των αρμοδιοτήτων σε πολλά και διαφορετικά υπουργεία, γεγονός που δε δυσκολεύει μόνο τη συλλογή στοιχείων και πληροφοριών και το συντονισμό της δράσης για προστασία του περιβάλλοντος, αλλά πολύ περισσότερο τη διαμόρφωση ολοκληρωμένης περιβαλλοντικής πολιτικής.

Αναμένουμε λοιπόν τις προτάσεις του εμπειρογνώμονα που έχει μετακαλέσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας για την ουσιαστική αναδιάρθρωση, ενδυνάμωση και εκσυγχρονισμό του συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης και τις κυβερνητικές αποφάσεις στον τομέα αυτό.

Το περιβάλλον κατατάσσεται πλέον αρκετά ψηλά στην ιεράρχηση των δεικτών που καθορίζουν την ποιότητα της ζωής μας. Αυτό είναι αλήθεια, ότι δεν αντανάκλαται πάντοτε στο βαθμό που πρέπει στην ιεράρχηση των κρατικών πολιτικών. Όλοι γνωρίζουμε, για παράδειγμα, ότι η οικονομία αποτελεί κεντρικό παράγοντα στη δημιουργία και την εξέλιξη της οικολογικής κρίσης. Συχνά η άρνηση για αλλαγές σε μεγάλους αναπτυξιακούς σχεδιασμούς, ώστε να λαμβάνονται υπόψη και περιβαλλοντικά κριτήρια, συνοδεύεται από το επιχείρημα ότι αυτό συνεπάγεται αρνητικές επιπτώσεις σε οικονομικό επίπεδο ή μεγάλες καθυστερήσεις. Η ίδια η ζωή όμως αποδεικνύει ότι συχνά σε αυτές τις περιπτώσεις και τα έργα καθυστερούν λόγω αντιδράσεων των τοπικών κοινωνιών και η οικολογική επιβάρυνση έχει κόστος στην οικονομία της χώρας, το οποίο δεν μπορούμε να συνεχίσουμε να αγνοούμε.

Είναι αλήθεια ότι η ισορροπία μεταξύ ανάπτυξης και προστασίας του περιβάλλοντος δεν είναι πάντοτε εύκολη υπόθεση. Η ανάγκη κατασκευής, για παράδειγμα, του νότιου περιμετρικού Λευκωσίας ή ολοκλήρωσης του αυτοκινητόδρομου Κοκκινοτριμιθιάς-Αστρομερίτη-Σολιάς ή κατασκευής το συντομότερο δυνατό του αυτοκινητόδρομου από τον Αρχάγγελο προς το Παλαιχώρι είναι φυσικό να γεννά περιβαλλοντικές ανησυχίες. Ο μεν πρώτος όμως θα ενώσει μεγάλο μέρος της υπαίθρου με τις άλλες πόλεις και θα αποσυμφορήσει βασικούς περιφερειακούς δρόμους και οι άλλοι δυο θα καλύψουν ουσιαστικά σχεδόν ολόκληρη την ημιορεινή και ορεινή Λευκωσία. Αν και η στήριξη στους κατοίκους της υπαίθρου απαιτεί πολύ περισσότερα -αναφέρθηκαν άλλοι συνάδελφοι- σύγχρονα και επαρκώς στελεχωμένα υγειονομικά κέντρα, χώρους άσκησης και ψυχαγωγίας και πολλά άλλα, ένα σύγχρονο οδικό δίκτυο διαδραματίζει σίγουρα καθοριστικό ρόλο στη ζωή των ανθρώπων αυτών.

Η χρυσή τομή σε αυτές τις περιπτώσεις, στις ισορροπίες που πρέπει να βρεθούν, πετυχαίνεται με το διάλογο, το σεβασμό των περιβαλλοντικών ευαισθησιών και διαφανείς και αξιόπιστες διαδικασίες, όπως είναι οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων και οι δημόσιες ακροάσεις. Ο δρόμος λοιπόν είναι εκεί, απλώς πρέπει να έχουμε την υπομονή και την τόλμη να τον διαβούμε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, σκεφτόμουν αν, λαμβάνοντας υπόψη την κρισιμότητα των ημερών, έπρεπε να αναφερθώ στις εξελίξεις στο κυπριακό πρόβλημα. Το τελευταίο διάστημα -και από το βήμα της Βουλής τις τελευταίες μέρες- αναπτύσσεται τέτοια πλειοδοσία συνθημάτων, που διερωτώμαι πραγματικά αν υπάρχει χώρος για νηφάλιο διάλογο και προβληματισμό. Εύχομαι να λανθάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Μαύρου.

Ο κ. Κωνσταντίνου έχει το λόγο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φίλε κύριε υπουργέ,

Δεν ανέμενα φυσικά τον κ. Υπουργό Άμυνας να είναι εδώ, γιατί απλούστατα, όταν ενώπιον της επιτροπής και μέσα από έναν καταϊγισμό ερωτημάτων και θεμάτων τα οποία τίθενται από συναδέλφους και τον υποφαινόμενο ποτέ δεν εδέησε να μας απαντήσει επί της ουσίας -και επικαλούμαι τα πρακτικά- σίγουρα δε θα άντεχε να είναι εδώ και να ακούει μονόλογο, καταϊγισμό απόψεων ενάντια σε αντινομίες και συμπεριφορές τις οποίες επιδεικνύει το Υπουργείο Άμυνας. Τον δικαιολογώ και δεν έχω απαίτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις δημοκρατικές χώρες ο προϋπολογισμός της άμυνας είναι προϊόν της αμυντικής πολιτικής που εφαρμόζουν οι κυβερνήσεις των χωρών, η δε αμυντική πολιτική είναι μια από τις συνιστώσες της στρατηγικής της χώρας για επίτευξη των εθνικών στόχων. Στην προκειμένη περίπτωση έχουμε ενώπιόν μας τον αμυντικό προϋπολογισμό του 2005, μέσα από τον οποίο δε φαίνεται ποια συγκεκριμένη αμυντική πολιτική υπηρετεί. Η αόριστη και γενική αναφορά στην έκθεση του προϋπολογισμού για λειτουργία της Εθνικής Φρουράς ως αποτρεπτικής δύναμης και ως παράγοντα διασφάλισης της ειρήνης δεν αποτελεί αμυντική πολιτική και προπαντός δεν ανταποκρίνεται καθόλου στις σημερινές πολιτικοστρατιωτικές συνθήκες που επικρατούν στη Κύπρο, αλλά και στο διεθνές περιβάλλον, όπως αυτές διαμορφώθηκαν τα δύο τελευταία χρόνια.

Συγκεκριμένα, τα δύο τελευταία χρόνια συνέβησαν τα παρακάτω γεγονότα τα οποία, άμεσα ή έμμεσα, επηρεάζουν τις παραμέτρους της άμυνας της Κύπρου:

- Η μερική διάνοιξη των οδοφραγμάτων και η δυνατότητα διέλευσης των Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.
- Η απόφαση του ΟΗΕ για μείωση κατά το ένα τρίτο της ειρηνευτικής δύναμης και η αλλαγή του ρόλου και της αποστολής της.
- Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας, η οποία κατά πάσα πιθανότητα μετά τις 17 Δεκεμβρίου 2004 θα αποκτήσει και την επίσημη ιδιότητα της υποψήφιας χώρας.
- Το μέλλον των αμερικανικών όπλων που διατέθηκαν από την Ελλάδα, ύστερα από τις πιέσεις που ασκεί η αμερικανική πλευρά για απόσυρσή τους από την Κύπρο.
- Η πορεία του Δόγματος του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου ύστερα από την απόφαση της Ελλάδας να διαχωρίσει τις ελληνοτουρκικές σχέσεις από το κυπριακό πρόβλημα.
- Η ανυπαρξία οποιασδήποτε προοπτικής επίλυσης του κυπριακού προβλήματος στο ορατό μέλλον.
- Το διεθνές περιβάλλον, το οποίο, μετά το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος, είναι κάθε άλλο παρά φιλικό διακείμενο στην πλευρά μας.

Προτού προχωρήσω, θα ήθελα απλά με αβρότητα να δώσω μια απάντηση στο φίλο -κατά τα άλλα- Δώρο Χριστοδουλίδη για τη μομφή που έκαμε για δήθεν από πλευράς μας διχογνωμία και αντιφάσεις. Απλά παραπέμπω τον κ. Χριστοδουλίδη στα

αποστενογραφημένα πρακτικά της 11ης Νοεμβρίου 2004. Εκεί είναι οι θέσεις και οι απόψεις των μελών της επιτροπής Άμυνας βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού, οι οποίες είχαν εκτεθεί με σαφήνεια και για τις οποίες καμιά απολύτως απάντηση δεν πήραμε από τον Υπουργό Άμυνας. Είναι εδώ και αναφέρονται ξεκάθαρα και, επειδή δεν πήραμε απαντήσεις, τις επαναφέραμε και τις συμπεριλάβαμε στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Άμυνας, όπως και αναφέρεται.

Όλα τα πιο πάνω γεγονότα θα έπρεπε η κυβέρνηση να τα μελετήσει, να τα αναλύσει και να τα λάβει υπόψη στη χάραξη της αμυντικής πολιτικής. Στη συνέχεια, θα έπρεπε να προχωρήσει στον καταρτισμό του αμυντικού προϋπολογισμού, ο οποίος θα αποτύπωνε και θα υπηρετούσε αυτή την πολιτική. Παράλληλα, στο κεφάλαιο των νέων εξοπλισμών προβλέπεται η αγορά πολλών νέων οπλικών συστημάτων, όλων σχεδόν με τυπική πρόνοια, χωρίς όμως αυτά να είναι ενταγμένα σε ένα πενταετές ή πολυετές εξοπλιστικό πρόγραμμα, το οποίο βέβαια να ανταποκρίνεται στην αμυντική πολιτική χώρας, που όμως δεν υπάρχει.

Βεβαίως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν περιμέναμε και κάτι διαφορετικό, από τη στιγμή που η κυβέρνηση δεν έχει χαράξει στρατηγική πάνω στο εθνικό θέμα. Χωρίς την ύπαρξη της στρατηγικής αυτής δεν μπορεί να υπάρξει αμυντική πολιτική η οποία να υπηρετεί αυτή τη στρατηγική. Και, αφού δεν υπάρχει αμυντική πολιτική, δεν μπορεί να υπάρξει και αμυντικός προϋπολογισμός που να υπηρετεί αυτή την πολιτική της άμυνας. Έτσι, έχουμε ενώπιόν μας έναν προϋπολογισμό μετέωρο, ασύνδετο με το παρελθόν και το μέλλον, έναν προϋπολογισμό που, πέρα από την κακή διαχείριση των οικονομικών της άμυνας, δεν αποσκοπεί σε καμιά προοπτική, σε κανένα όραμα και σε κανένα σκοπό. Παράλληλα, βέβαια, είναι γνωστό ότι οι αμυντικοί προϋπολογισμοί αποτυπώνουν το επίπεδο της άμυνας στο οποίο αποσκοπεί η κυβέρνηση της χώρας. Και βεβαίως η άμυνα στην οποία αποσκοπεί κάθε χώρα μπορεί να έχει διαφορετικούς προσανατολισμούς, πάντοτε όμως είναι σε συνάρτηση με τις απειλές που αντιμετωπίζει.

Θα ήταν ευχής έργον, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να βρισκόταν και η Κύπρος στην κατάσταση που βρίσκονται σήμερα και οι άλλες είκοσι τέσσερις ευρωπαϊκές χώρες και, αντί της τουρκικής απειλής που αντιμετωπίζει από τα κατοχικά στρατεύματα, να αντιμετωπίζει τις λεγόμενες ασύμμετρες απειλές. Δυστυχώς όμως η απειλή που προέρχεται από τα τουρκικά στρατεύματα είναι εκεί, δεδομένη και, παρά τα γεγονότα που συνέβησαν τα τελευταία δύο χρόνια, όπως τα ανέφερα προηγουμένως, και τα οποία όχι μόνο δικαιολογούσαν, αλλά επέβαλλαν ουσιαστικά την μείωση των κατοχικών στρατευμάτων και τη λήψη μέτρων για αποκλιμάκωση της έντασης, τίποτε απολύτως δεν έγινε από πλευράς Τουρκίας προς την κατεύθυνση αυτή.

Είναι με λύπη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που διαπιστώνουμε, πρώτιστα μέσα από τον αμυντικό προϋπολογισμό, αλλά και από τα γεγονότα στα οποία θα αναφερθώ αργότερα ότι αυτή η κυβέρνηση μονομερώς και κατά έναν τρόπο που έρχεται σε αντίθεση ακόμα και με δικές της διακηρύξεις προχωρεί στην απαξίωση της άμυνας της Κύπρου, μειώνοντας ουσιαστικά την ασφάλεια του κυπριακού ελληνισμού και θέτοντας σε κίνδυνο την ειρήνη και σταθερότητα στο νησί.

Δε χρειάζεται κάποιος να ενδιατρίψει ιδιαίτερα στα επιμέρους κεφάλαια και άρθρα του προϋπολογισμού, για να διαπιστώσει του λόγου το αληθές. Αν δούμε το ποσοστό επί του ΑΕΠ που αντικατοπτρίζει ο φετινός προϋπολογισμός, θα διαπιστώσουμε αμέσως το πόσο η κυβέρνηση αυτή ενδιαφέρεται για την άμυνα και την ασφάλεια του κυπριακού ελληνισμού. Στον προϋπολογισμό του 2005, που έχουμε ενώπιόν μας, το ποσοστό των αμυντικών δαπανών ανέρχεται στο μόλις 1% επί του

ΑΕΠ και είναι το χαμηλότερο από το 1985 και μετά. Για σκοπούς σύγκρισης και μόνο αναφέρω ότι επί των κυβερνήσεων Γλαύκου Κληρίδη το ποσοστό των αμυντικών δαπανών κυμαινόταν από 4 ως 5% επί του ΑΕΠ. Αξίζει όμως τον κόπο να αναφέρουμε ότι ο μέσος όρος των αμυντικών δαπανών των ευρωπαϊκών χωρών ανέρχεται στο 3% περίπου, όταν οι χώρες αυτές ούτε κατοχή έχουν ούτε απειλές αντιμετωπίζουν από ξένα στρατεύματα.

Αυτή η μείωση των αμυντικών δαπανών, χωρίς από την πλευρά της κατοχής να υπάρχει οποιαδήποτε αλλαγή που να δικαιολογούσε αυτή τη στάση, έρχεται και σε αντίθεση με την ίδια την πολιτική της κυβέρνησης, η οποία τόσο στις προεκλογικές εξαγγελίες όσο και σε άλλες περιπτώσεις δεν έχανε και δε χάνει την ευκαιρία να τονίζει την πρόθεσή της να συνεχίσει την ενίσχυση της αμυντικής θωράκισης. Θα επιμείνω όμως ιδιαίτερα στη στρατηγική που ακολούθησε η κυβέρνηση και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην εκστρατεία υπέρ του “όχι” στο δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου, κατά την οποία τα θέματα άμυνας και ασφάλειας βρίσκονταν σε πρώτη προτεραιότητα.

Να σας θυμίσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το τι έλεγε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας για τον κίνδυνο που θα διατρέχαμε από τους 650 Τούρκους στρατιώτες που θα παρέμεναν στην Κύπρο μετά τη λύση και για τα επεμβατικά δικαιώματα της Τουρκίας, τα οποία σημειωτέον θα ασκούσαν ύστερα από απόφαση του Συμβουλίου Ασφαλείας. Σήμερα όμως, που αντί 650 έχουμε 40 000 Τούρκους στρατιώτες και η Τουρκία ασκεί τα επεμβατικά της δικαιώματα καθημερινά όχι βέβαια από τις βάσεις της Τουρκίας, αλλά από τη Μόρφου, το Γερόλακκο, τη Μύρτου, την Κυθρέα, την Άσσια και την κατεχόμενη Αμμόχωστο, η κυβέρνηση μας λέει, μέσα από τον προϋπολογισμό, ότι η απειλή η προερχόμενη από τα τουρκικά στρατεύματα ουσιαστικά εξέλιπε και γι’ αυτό ο προϋπολογισμός του 2005 κινείται στα πιο χαμηλά επίπεδα. Πρόκειται για έναν προϋπολογισμό που, πέρα από τις ανελαστικές δαπάνες και τις ανειλημμένες υποχρεώσεις, περιλαμβάνει ελάχιστα για νέους εξοπλισμούς, ενώ μειώνονται σημαντικά οι δαπάνες για τη συντήρηση των υπαρχόντων μέσων, κάτι που μας δημιουργεί εύλογες ανησυχίες. Είναι γνωστό ότι ένας στρατός που δεν εκσυγχρονίζεται, που δεν ανανεώνει τον εξοπλισμό του και δε συμβαδίζει με τη νέα τεχνολογία αργοπεθαίνει. Και η κυβέρνηση, δυστυχώς, με τον προϋπολογισμό του 2005 οδηγεί την Εθνική Φρουρά στον αργό θάνατο.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζητήσαμε, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, μέσα από την επιτροπή Άμυνας να μας διαφωτίσει ο αρμόδιος υπουργός για την αμυντική πολιτική της κυβέρνησης και για τα πολυετή εξοπλιστικά προγράμματα. Δυστυχώς, αυτή η ενημέρωση δεν έγινε ποτέ, γιατί ακριβώς το τοπίο είναι θολό και κανείς δε γνωρίζει -ούτε και η κυβέρνηση- ποια είναι η αμυντική πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η κυβέρνηση και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, παγιδευμένοι μέσα από τις θέσεις που πήραν τόσο στην προεκλογική περίοδο όσο και στην περίοδο του δημοψηφίσματος, δεν τολμούν να βγουν στο λάο και να διακηρύξουν ότι η όλη πολιτική τους φιλοσοφία αποσκοπεί στην αποδυνάμωση της άμυνας. Αυτό όμως που δεν τολμούν να πουν φανερά το λένε μέσα από τον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας και τον οποίο βέβαια δεν μπορούν να αποκρύψουν.

Το Φεβρουάριο του 2003 ο Πρόεδρος Κληρίδης, παραδίδοντας τη διακυβέρνηση στον Τάσο Παπαδόπουλο, παρέδιδε και μια ισχυρή και αξιόπιστη άμυνα. Βεβαίως, η χρονική περίοδος που έγινε η αλλαγή διακυβέρνησης ήταν περίοδος έντονων διαβουλεύσεων για επίλυση του Κυπριακού. Κρίναμε τότε, αλλά και την περίοδο μέχρι το δημοψήφισμα ότι θα μπορούσαμε να αντιπολιτευθούμε την κυβέρνηση σε

πολλά άλλα θέματα, όχι όμως στα θέματα της άμυνας, γιατί περιμέναμε, όπως και όλος ο κυπριακός ελληνισμός, να δούμε τι θα γίνει με τη λύση του Κυπριακού και την τύχη της Εθνικής Φρουράς. Δώσαμε, με λίγα λόγια, μια μακρά χρονική περίοδο χάριτος στην κυβέρνηση και, παρά το γεγονός ότι περιέρχονταν σε γνώση μας πολλά παράξενα και παράδοξα που συνέβαιναν στο χώρο της άμυνας, προτιμούσαμε τη σιωπή για χάρη των ευρύτερων συμφερόντων της χώρας.

Σήμερα όμως, οκτώ μήνες μετά το δημοψήφισμα, χωρίς να διαφαίνεται στον ορίζοντα καμιά προοπτική έναρξης πρωτοβουλιών για επίλυση του Κυπριακού και χωρίς η άλλη πλευρά να έχει επιδείξει κάποια πρόθεση μείωσης της έντασης, θεωρούμε, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, ότι δεν έχουμε δικαίωμα να σιωπούμε μπροστά στην καταστροφική, κατά την άποψή μας, πολιτική που ακολουθεί η κυβέρνηση στα θέματα άμυνας και ασφάλειας του κυπριακού ελληνισμού. Γι' αυτό και στη σημερινή μου ομιλία θα αναφερθώ σε κάποια από τα επιμέρους κεφάλαια της άμυνας -όχι βέβαια σε όλα, γιατί δε με παίρνει ο χρόνος- προκειμένου να ενημερώσω το σώμα, αλλά και τον κυπριακό λαό για τη λανθασμένη πορεία που ακολουθεί αυτή η κυβέρνηση για ένα τόσο κρίσιμο θέμα.

Ως πρώτο θέμα θα αναφέρω την κομματοκρατία που αυτή η κυβέρνηση και κάποια από τα συγκυβερνώντα κόμματα προσπαθούν να επιβάλουν στην Εθνική Φρουρά, αγνοώντας ότι οι ένοπλες δυνάμεις της χώρας, για να μπορέσουν να εκπληρώσουν την αποστολή τους, θα πρέπει να παραμείνουν μακριά από τα κόμματα και τις πολιτικές αντιπαράθεσεις. Είναι πάρα πολλοί, δυστυχώς, οι τομείς αυτής της απροσχημάτιστης και χωρίς όρια κομματικής εισβολής στο χώρο της Εθνικής Φρουράς και πρώτιστα στις τάξεις των στελεχών της Εθνικής Φρουράς, ιδιαίτερα στους ανώτερους και ανώτατους αξιωματικούς, προφανώς γιατί στα επίπεδα αυτά λαμβάνονται οι αποφάσεις και για άλλα θέματα που έχουν σχέση με την ικανοποίηση της κομματικής πελατείας, όπως είναι οι μεταθέσεις των στρατιωτών και οι επιλογές στα όπλα-σώματα.

Ως πρώτο παράδειγμα κομματικής εισβολής στο χώρο της άμυνας θα αναφέρω ένα γεγονός ενδεικτικό της κατάστασης που διαμορφώθηκε στην Εθνική Φρουρά και το οποίο συνέβη τον περασμένο χρόνο, κατά τους πρώτους μήνες της νέας διακυβέρνησης, το εξής: Συγκεκριμένα, το βράδυ των εκλογών του Φεβρουαρίου του 2003, αμέσως μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων των εκλογών, πέντε ανώτεροι αξιωματικοί της Εθνικής Φρουράς εθεάθησαν στους δέκτες των τηλεοράσεων να πανηγυρίζουν έξω από τα γραφεία πολιτικού κόμματος της συγκυβέρνησης. Οι ίδιοι αξιωματικοί διέδιδαν τις επόμενες μέρες ότι θα μετατεθούν σε θέσεις κλειδιά στο Υπουργείο Άμυνας και το ΓΕΕΦ. Είχαμε τότε τις σχετικές πληροφορίες και φροντίσαμε να ενημερώσουμε τον Υπουργό Άμυνας, ο οποίος μας διαβεβαίωσε ότι κάτι τέτοιο δεν επρόκειτο να συμβεί.

Να υπενθυμίσω ότι ο κ. Καράς, ο κ. Σαμψών, ο κ. Συλλούρης -τότε κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του κόμματός μας- και ο υποφαινόμενος είχαμε μεταβεί στο γραφείο του υπουργού. Μεταξύ άλλων, του αναφέραμε το συγκεκριμένο θέμα, του αναφέραμε ονόματα τα οποία παρέθεσε στο γραφείο του και μας διαβεβαίωσε ότι δεν πρόκειται σε καμιά περίπτωση να εξελιχθούν τα πράγματα κατά τον τρόπο που του αναφέραμε και μας είπε ότι δεν είχαν ληφθεί ακόμα οι αποφάσεις. Πώς έχουν ληφθεί τέτοιες αποφάσεις από κομματικά γραφεία και εγκαθέτους οι οποίοι τότε επέβαλλαν τους δικούς τους στις συγκεκριμένες θέσεις; Λυπούμαι, αλλά μετά από δεκαπέντε μέρες, παρά τη σχετική διαβεβαίωση, οι δύο που του είχαμε αναφέρει τοποθετήθηκαν επακριβώς στις συγκεκριμένες θέσεις που είχαν αποφασίσει τα κομματικά γραφεία. Τα λέω

αυτά για να μην ξεχνάμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Σας παρακαλώ να μη με διακόπτετε.

Και έρχομαι στο θέμα των κρίσεων και προαγωγών των ανώτατων αξιωματικών, ένα θέμα που βρίσκεται στην επικαιρότητα εξαιτίας της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου να κάνει αποδεκτές τις προσφυγές αξιωματικών που αποστρατεύθηκαν το 2002, επί προηγούμενης κυβέρνησης, και το 2003, που έγιναν επί παρούσης κυβέρνησης. Και βεβαίως αναμένεται η απόφαση για τις προσφυγές που έγιναν από αξιωματικούς που αποστρατεύθηκαν το 2004, που κατά πάσα πιθανότητα θα έχουν την ίδια τύχη με τις προηγούμενες. Θέλω όμως προκαταβολικά να δηλώσω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός σέβεται απόλυτα τις αποφάσεις της δικαιοσύνης και σέβεται επίσης την επιθυμία των ενδιαφερομένων αξιωματικών να αποκατασταθούν στα πλαίσια υλοποίησης της απόφασης του δικαστηρίου. Δηλώνω όμως απερίφραστα και κατηγορηματικά την ίδια ώρα ότι σε καμιά περίπτωση δεν πρόκειται να αποδεχθούμε παράνομες ενέργειες από το Υπουργείο Άμυνας και την κυβέρνηση στην προσπάθειά τους να ικανοποιήσουν κομματικά συμφέροντα εις βάρος της άμυνας του τόπου.

Είναι με μεγάλη μου λύπη που αναγκάζομαι από το βήμα αυτό να σας πω ότι ήδη η κυβέρνηση προχωρεί σε παράνομες ενέργειες, που θα τινάξουν κυριολεκτικά την Εθνική Φρουρά στον αέρα. Μόλις χθες πληροφορηθήκαμε ότι την προσεχή Δευτέρα η κυβέρνηση, χωρίς να ρυθμίσει το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις κρίσεις και προαγωγές, ύστερα από τη σχετική απόφαση του δικαστηρίου, προχωρεί από μόνη της και χωρίς καμιά ενημέρωση της αξιωματικής αντιπολίτευσης σε κρίσεις των πρώτων δεκατεσσάρων αξιωματικών που δικαιώθηκαν. Και μιλώ για την αξιωματική αντιπολίτευση, γιατί εγγράψαμε θέμα πριν από δεκαπέντε μέρες -οι τρεις συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού που είμαστε μέλη της επιτροπής Άμυνας- και ζητήσαμε επιτακτικά να έρθουν ο κ. υπουργός και ο Αρχηγός ενώπιον της επιτροπής και να μας αναλύσουν αυτό το θέμα, να διαβουλευθούμε γι' αυτό και να βρούμε την καλύτερη δυνατή λύση, για να βγούμε από το αδιέξοδο που όντως υπάρχει αυτή τη στιγμή. Και ο κ. υπουργός, αντί να επιδιώξει διαβουλεύσεις για το θέμα, δυστυχώς προχωρεί σε κρίσεις. Ποιες κρίσεις; Με αντινομικές ενέργειες και έξω από τα θεσμικά πλαίσια; Ερωτώ, κύριοι συνάδελφοι. Δώστε μας μια απάντηση. Όπως έχω πει, η ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού έχει γράψει θέμα, έτσι ώστε να βρεθεί μια συναινετική λύση στο σοβαρό αυτό πρόβλημα που έχει να κάνει με την άμυνα του τόπου. Αντί όμως οποιασδήποτε απάντησης, η κυβέρνηση προχωρεί από μόνη της και βιαστικά αποκλείοντας το μεγαλύτερο πολιτικό κόμμα από μια, έστω απλή, ενημέρωση για το πώς προτίθεται να προχωρήσει για ένα τόσο σημαντικό θέμα.

Επανέρχομαι στις κρίσεις που θα γίνουν τη Δευτέρα και σας λέω ότι το αποτέλεσμα των κρίσεων θα είναι παράνομο, γιατί παραβιάζεται ένας βασικός νόμος που αυτή η Βουλή ομόφωνα ψήφισε το 2002. Πρόκειται για το νόμο που καθορίζει τον αριθμό θέσεων στις ανώτατες βαθμίδες της Εθνικής Φρουράς. Ο νόμος αυτός προβλέπει επακριβώς τη θέση ενός αντιστρατήγου, δύο υποστρατήγων, οκτώ ταξιαρχών και πενήντα επτά θέσεις συνταγματάρχου. Σήμερα όλες αυτές οι θέσεις είναι συμπληρωμένες με υπηρετούντες αξιωματικούς. Και ερωτώ το Υπουργείο Άμυνας και την κυβέρνηση: Σε ποιες θέσεις θα τοποθετηθούν όσοι από αυτούς που θα κριθούν επανέλθουν στην ενεργό υπηρεσία είτε προαγόμενοι είτε παραμένοντας στον ίδιο βαθμό, από τους δεκατέσσερις οι οποίοι θα κριθούν τη

Δευτέρα; Μήπως θεωρεί η κυβέρνηση ότι δεν αποτελεί παρανομία η παρουσία στην Εθνική Φρουρά αξιωματικών σε συγκεκριμένους βαθμούς και θέσεις που δεν προβλέπονται από το νόμο -ας μας απαντήσουν- οι οποίοι θα πληρώνονται με χρήματα που δεν προβλέπονται σε κανένα προϋπολογισμό που ψήφισε η Βουλή αυτή; Θα μας απαντήσει βέβαια η κυβέρνηση -και ίσως θα το πράξει- ότι θα φέρει συμπληρωματικό προϋπολογισμό και ίσως νέο νόμο για πρόσθετες θέσεις στην Εθνική Φρουρά εκ των υστέρων. Οι θέσεις όμως στην Εθνική Φρουρά, σε κάθε βαθμό, προβλέπονται από το οργανόγραμμα της Εθνικής Φρουράς και ούτε μπορούν να αυξηθούν ούτε μπορούν να μειωθούν, αν προηγουμένως δεν αλλάξει η οργάνωση της Εθνικής Φρουράς.

Πέραν αυτού, κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει σε αυτή την αίθουσα πολιτικό κόμμα, πολιτική ομάδα που υπό τις δυσμενείς οικονομικές συνθήκες που διέρχεται η Κύπρος, με τις περισσότερες κοινωνικές τάξεις να βρίσκονται στους δρόμους διεκδικώντας κυριολεκτικά ψίχουλα και με τους κατοίκους των ορεινών περιοχών να κρυστώνουν λόγω της ακρίβειας του πετρελαίου, υπάρχει, επαναλαμβάνω, κόμμα που θα ψηφίσει...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Κύριε Κουλία, αντέξετε. Θα ακούσετε κι άλλα που σας ενδιαφέρουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να μην υπάρχει διακοπή.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...πρόσθετες και αχρείαστες θέσεις των £3.000 το μήνα, απλώς και μόνο για να ικανοποιήσει η κυβέρνηση τις κομματικές της επιλογές; Και, έχοντας πλήρη συναίσθηση των όσων λέγω, θέλω να διευκρινίσω για μια ακόμα φορά ότι τασσόμαστε ανεπιφύλακτα και υπέρ της υλοποίησης της απόφασης του δικαστηρίου και υπέρ της επανόδου των αξιωματικών, όχι όμως με την παράνομη και παράτυπη διαδικασία που επέλεξε η κυβέρνηση, η οποία προσβάλλει κυριολεκτικά τη δημοκρατική μας συνείδηση και την αντίληψη ότι ζούμε σε ένα κράτος δικαίου.

Διερωτόμαστε πραγματικά γιατί η κυβέρνηση προχωρεί στις κρίσεις μόνο των δεκατεσσάρων δικαιωθέντων αξιωματικών και δεν προχωρεί σε κρίσεις όλων των δικαιουμένων κρίση εν ενεργεία αξιωματικών, ώστε με την αποστρατεία κάποιων από τους εν ενεργεία να αδειάσει ανάλογος αριθμός θέσεων και να τοποθετήσει στη θέση τους όσους από τους δεκατέσσερις δικαιωθέντες επανέλθουν στην ενεργό υπηρεσία. Αυτό λέει ο νόμος που ομόφωνα ψηφίσαμε και ορκιστήκαμε ως βουλευτές να τον υπερασπιζόμαστε. Η κυβέρνηση δυστυχώς δεν τολμά να εφαρμόσει το νόμο και να αποστρατεύσει εν ενεργεία αξιωματικούς, γιατί προφανώς και αυτοί είναι της δικής της επιλογής. Θέλει η κυβέρνηση και το σκύλο χορτάτο και την πίτα σωστή. Και, προκειμένου να τους ικανοποιήσει όλους, δε διστάζει να παρανομήσει σε έναν τόσο κρίσιμο και σημαντικό τομέα που έχει σχέση με την άμυνα και την ασφάλεια της χώρας.

Υπάρχει και κάτι άλλο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εξίσου σημαντικό. Οι κρίσεις αυτές θα γίνουν με τον ίδιο νόμο που το Ανώτατο Δικαστήριο -χωρίς να τον χαρακτηρίσει αντισυνταγματικό- έκρινε ότι κάποιες από τις διατάξεις του δεν ανταποκρίνονται στις περί δικαίου αντιλήψεις. Είναι φανερό λοιπόν ότι και οι κρίσεις που θα γίνουν τη Δευτέρα με βάση το νόμο αυτό θα ακυρωθούν, εάν προσβληθούν στο Ανώτατο Δικαστήριο, κάτι που μετά βεβαιότητας θα γίνει από τους

αξιωματικούς που δε θα ικανοποιηθούν. Η κυβέρνηση το γνωρίζει βέβαια αυτό, αλλά προφανώς δεν ενδιαφέρεται, αφού ο χρόνος που θα μεσολαβήσει μέχρι την εκδίκαση των ενδεχόμενων προσφυγών είναι αρκετός για να ικανοποιήσει τις κομματικές της επιλογές.

Τη Δευτέρα που πέρασε -και ακούστε το καλά αυτό- πραγματοποιήθηκε σε δικηγορικό γραφείο στη Λευκωσία σύσκεψη των δεκατεσσάρων αξιωματικών που θα κριθούν την ερχόμενη Δευτέρα. Ουδέν το μεμπτόν βέβαια θα υπήρχε, αν σ' αυτή τη σύσκεψη δεν αποφασιζόταν ποιοι από τους δεκατέσσερις θα προαχθούν από το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων στους βαθμούς του υποστρατήγου και του ταξιάρχου. Κατέχω τα ονόματα -είναι πέντε- και δε θα σας τα διαβάσω ονομαστικά· θα τα καταθέσω στη γραμματεία.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τα ονόματα, κύριε Κωνσταντίνου, πέστε μάς τα.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Τα ονόματα είναι πέντε και τα έχω καταθέσει στη γραμματεία. Προβλέπεται, με βάση τη συμφωνία στο δικηγορικό γραφείο, να προαχθούν τρεις σε συνταγματάρχες και δύο σε ταξιάρχους. Τη Δευτέρα θα γνωρίζουμε αν τα πράγματα έχουν έτσι και επιτέλους θα μάθουμε αν σ' αυτό τον τόπο λειτουργούν οι θεσμοί ή όχι. Ήδη κοινοποιήθηκε στις μονάδες και στους ενδιαφερομένους ότι τη Δευτέρα το Συμβούλιο Κρίσεων θα συνέλθει και θα επιληφθεί του θέματος. Αυτό είναι γνωστό σε όλους τους ενδιαφερομένους. Ας προχωρήσει λοιπόν ο υπουργός.

Επειδή μιλάμε για προαγωγές σε ανώτατους βαθμούς, θέλω με έμφαση να επισημάνω ότι στη σελίδα 11 της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου με την οποία κάνει αποδεκτές τις προσφυγές των δεκατεσσάρων αξιωματικών τονίζεται επί λέξει -για να δείτε αντίφαση, διαβάζω την απόφαση του δικαστή- «και αυτά πέρα από την αντίφαση, να έχουν κριθεί ως προακτέοι κατ' εκλογή αξιωματικοί που δεν ήταν απόφοιτοι ανώτατης στρατιωτικής σχολής». Ψέγει δηλαδή το γεγονός ότι το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων έκρινε ως προακτέους κατ' εκλογή κάποιους από τους αξιωματικούς που δεν ήταν απόφοιτοι ανωτάτων στρατιωτικών σχολών. Και επειδή, όπως είναι γνωστό, οι αποφάσεις των δικαστηρίων πρέπει να είναι σεβαστές, γι' αυτό άλλωστε αποτελούν και νομολογία, είμαι ειλικρινά περίεργος να δω αν στις κρίσεις της Δευτέρας θα προαχθούν σε ανώτατους βαθμούς αξιωματικοί που δεν είναι απόφοιτοι στρατιωτικών σχολών.

Επειδή αναφέρθηκα στην απόφαση του δικαστηρίου περί μη αποφοίτων στρατιωτικών σχολών οι οποίοι προήχθησαν σε ανώτατους βαθμούς, θέλω να υπενθυμίσω το γεγονός της αποστρατείας από την παρούσα κυβέρνηση, κατά τις κρίσεις ανωτάτων αξιωματικών του 2004, των δύο μοναδικών αξιωματικών που ήσαν απόφοιτοι ανωτάτων στρατιωτικών σχολών. Θέλετε και τα ονόματα; Πενταράς και Τζιουρκώτης! Ακούστε τα! Θέλω επίσης να υπενθυμίσω την προαγωγή σε υποστρατήγου αξιωματικών που ήταν απόφοιτοι μόνο γυμνασίου· τους προήγαγε το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων επί δικής σας διακυβέρνησης, κύριοι της συμπολίτευσης. Για ποιο λόγο; Επειδή οι δύο πιο πάνω ανώτατοι αξιωματικοί, λόγω των προσόντων και των ικανοτήτων τους, χρησιμοποιήθηκαν από την προηγούμενη κυβέρνηση σε σημαντικές θέσεις στο Υπουργείο Άμυνας. Μήπως ήταν αμαρτωλοί; Αυτή

δυστυχώς είναι η αξιοκρατία που επέβαλε η δική σας κυβέρνηση.

Επειδή αντιλαμβάνομαι ότι ο χρόνος δε με παίρνει, παρ' όλο που έχω πάρα πολλά να πω, θα συνομειύσω.

Μιλώντας για ρουσφέτι, έχετε να ακούσετε. Το ρουσφέτι και η εξυπηρέτηση της κομματικής πελατείας δεν περιορίζεται μόνο στα στελέχη. Ο κατεχοχίν τομέας στον οποίο η "ευγενής" αυτή σας δραστηριότητα -εννοώ της συγκυβέρνησης και του Υπουργείου Άμυνας- ασκείται με υπερβάλλοντα ζήλο βρίσκει πρόσφορο έδαφος στους στρατεύσιμους οπλίτες. Ενώ υπάρχουν θεσμοθετημένες διαδικασίες τις οποίες η προηγούμενη κυβέρνηση θέσπισε χωρίς ποτέ να αμφισβητηθούν, με τις οποίες εξυπηρετείται το 100% περίπου των στρατιωτών, δυστυχώς η παρούσα κυβέρνηση τις αγνοεί πλήρως, γιατί προφανώς μόνο έτσι θα μπορέσει να εξυπηρετήσει αποκλειστικά τη δική της κομματική πελατεία αδιαφορώντας πλήρως για το γεγονός ότι οι μάχιμες μονάδες της Εθνικής Φρουράς αδειάζουν συνεχώς και παράλληλα γεμίζουν οι μη μάχιμες μονάδες και τα γραφεία από αργόσχολους στρατιώτες. Και, επειδή κάποιος μπορεί να αμφισβητήσει τα λεγόμενά μου, παραδίδω στη γραμματεία της Βουλής -ακούστε το προσεκτικά- 116 περιπτώσεις από μία και μόνο συγκεκριμένη περιοχή...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ποια περιοχή;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Της Λάρνακας, αφού σε ενδιαφέρει. Και δεν ασχολούμαι με την Πάφο, που εκεί κι αν έγινε όργιο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είναι παγκύπριας βάσης η καταστροφή!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...ενδεικτικό αριθμό αποσπάσεων προσωπικού και ακυρώσεων μεταθέσεων που έγιναν την παραμονή των ευρωεκλογών.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, έχεις υπόψη σου ότι λειτουργείς σε βάρος του χρόνου των συναδέλφων σου;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είμαι συνεννοημένος, κύριε Πρόεδρε, και οι συνάδελφοι μου παρέχουν το χρόνο.

Ακούστε, κύριοι συνάδελφοι, ακούστε! Τριάντα επτά περιπτώσεις, 9 Ιουνίου 2004! Θυμάστε τότε έγιναν οι ευρωεκλογές; Μήπως είναι στις 13;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Στις 13 Ιουνίου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Στις 13 Ιουνίου 2004.

Στις 9 Ιουνίου, κύριοι συνάδελφοι, σήμα, διαταγή με υπογραφή!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Θέλουμε ονόματα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δε θα σας κάμω τη χάρη να διαβάσω ονόματα. Θα κατατεθούν στη γραμματεία. Τριάντα επτά περιπτώσεις. Παρατείνεται η απόσπαση των παρακάτω, αφού ακυρώνεται η προηγούμενη σχετική διαταγή, μέχρι 15 Ιουλίου του 2004... Όλα αυτά στη διάθεση της γραμματείας.

Άλλη διαταγή με τριάντα αυτή τη φορά, 9 Ιουνίου 2004.

Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Απόρρητα;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Απόρρητα! Εμπιστευτικά! Αυτή είναι η ουσία; Αυτό σας ενδιαφέρει, όχι οι πράξεις σας, όχι η ρουσφετολογία, η παρέμβαση, η κομματοκρατία;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Οι πράξεις οι δικές σου!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Στις 9 Ιουνίου 2004 αποσπώνται τριάντα άτομα, στις 9 Ιουνίου, τέσσερις μέρες προ των εκλογών. Κι αυτά στη διάθεση της γραμματείας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, πού βρίσκετε τα στοιχεία, κύριε συνάδελφε;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δε σας ενδιαφέρει.

Στις 11 Ιουνίου 13 περιπτώσεις στη διάθεση της γραμματείας.

Στις 5 Ιουνίου 8 περιπτώσεις στη διάθεση της γραμματείας.

Στις 7 Ιουνίου 8 περιπτώσεις στη διάθεση της γραμματείας.

Όλες οι διαταγές διακόπτονται... στη διάθεση του καθενός για κομματοκρατία και ημετεροκρατία, για ψηφοθηρικούς λόγους. Παραμονές εκλογών! Εν πάση περιπτώσει, για να μην τρώω το χρόνο μου, είναι σύνολο 116 περιπτώσεις από μία και μόνο περιοχή, της Λάρνακας. Άστε την Πάφο, άστε τη Λευκωσία, άστε τις άλλες περιοχές παγκύπρια. Δηλαδή, το ένα τρίτο της Εθνικής Φρουράς, δυστυχώς, είχε μετακινηθεί ενόψει ευρωεκλογών. Αυτή είναι η Εθνική Φρουρά, η ηγεσία και ο υπουργός! Αυτή είναι η ημετεροκρατία σας, κύριοι των συγκυβερνήτων κομμάτων!

Δε θα πω τίποτε άλλο γι' αυτά τα θέματα, απλά θα υπενθυμίσω ότι αξιωματικός διοικητής μονάδας, ο οποίος είναι και μπορεί να χαρακτηριστεί και ιδιαίτερος του υπουργού, ο οποίος τον συνοδεύει σε εκδηλώσεις και πολιτικού περιεχομένου, άφησε νεαρούς οπλίτες που είχαν καταταγεί, χωρίς να έχουν ορκιστεί,

να μετάσχουν σε κομματική νεολαιίστικη εκδήλωση. Αυτό το γνωρίζουν...

Θα πω για το συνταγματάρχη διοικητή των καταδρομών που ήρθε από την Ελλάδα για να αναλάβει συγκεκριμένο ρόλο διοικητή καταδρομών για ενάμιση μήνα, γιατί έπρεπε να επιβληθεί κομματικό “ημέτερο” στέλεχος, μέλος των συγκυβερνώντων κομμάτων, που επικαλείται και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αλλά και τον ίδιο τον υπουργό. Τελικά πήρε τη θέση, αφού για ενάμιση μήνα υπήρχε κενό διοίκησης καταδρομών.

Υπάρχουν πάρα πολλά που θα μπορούσε να λεχθούν· έχω κάμει κατάχρηση του χρόνου και απολογούμαι στους συναδέλφους του κόμματός μου.

Είμαι στη διάθεσή σας, κύριοι, αλλά ένα πράγμα έχω να πω: Ο υπουργός ποτέ του ενώπιον της επιτροπής δεν απαντά σε οποιοδήποτε θέμα ουσίας. Αποφεύγει επιμελώς, στην προσπάθειά του να αποπροσανατολίζει, αναφερόμενος στο Σχέδιο Ανάν και στην πραξικοπηματολογία, για να δικαιολογεί την παρουσία του ενώπιον της επιτροπής. Εγώ τον προκαλώ, όποτε θέλει, να έρθει ενώπιον της επιτροπής να μας απαντήσει για τα ουσιαστικά ζητήματα που έχουν εγγράψει οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού και αναμένουν απαντήσεις.

Να πω και για το άλλο: Μέσα σε δύο χρόνια δεν έχουν ο κ. υπουργός και το υπουργείο του καταθέσει ένα νομοσχέδιο, παρά μόνο ένα εναρμονιστικό και ένα το οποίο έχει σχέση με κάποια ζητήματα που αφορούν τη θεσμοθέτηση δήθεν της παρουσίας από πλευράς των αξιωματικών σε συνδικαλιστικές οργανώσεις. Τις συνδικαλιστικές οργανώσεις όταν τόλμησε ένας αξιωματικός δήθεν να συστήσει, τον έθεσε εκποδών, τον έστειλε στο σπίτι του· ικανότατο αξιωματικό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λόγο έχει η κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κάτι διαδικαστικό.

Θα φανώ κακός τώρα, αλλά οι συμφωνίες πρέπει να τηρούνται. Θέλω να πω ότι έχουν μείνει στο Δημοκρατικό Συναγερμό, μετά και τον τελευταίο ομιλητή, είκοσι επτά λεπτά κι έχει τρεις ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο χρόνος καταγράφεται κι έχει καταμεριστεί.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Δε διεκδικώ τίποτε πέραν των δικαιωμάτων μας. Απλώς, με όλο το σεβασμό, εισηγούμαι ότι είναι ευθύνη του Προέδρου, δοθέντος του ότι γνωρίζει τη συμφωνία ότι κάθε βουλευτής μιλά είκοσι λεπτά, τουλάχιστο να υπεδείκνυε στο δοσμένο χρόνο ότι τέλειωσε ο χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπέδειξα ότι λειτουργεί εις βάρος του χρόνου...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, όπως έχω αναφέρει, αν η υπόδειξη αυτή γινόταν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε...

Α. ΚΑΡΑΣ:

...διότι αντιλαμβάνεστε ότι είναι πολύ δύσκολο να διακόψεις συνάδελφο από την ίδια ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, υποδείχθηκε στον κ. Κωνσταντίνου από τη γραμματεία, υποδείχθηκε κι από εμένα ότι λειτουργεί εις βάρος του χρόνου συναδέλφων κι είπα ότι έχει την κατανόηση των συναδέλφων του.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, αλλά όχι με παρεμβάσεις συναδέλφων άλλων κομμάτων και δη του κ. Κουλία, ο οποίος με διέκοψε δέκα φορές. Δέκα φορές είναι δέκα λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, ο χρόνος είναι καταμετρημένος, η κ. Χαραλάμπους έχει το λόγο.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Είναι γεγονός, κύριε Πρόεδρε, ότι τον έχουν καθυστερήσει αρκετά. Πέντε λεπτά τουλάχιστον...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τάσου, δε σας έδωσα το λόγο, παρακαλώ.

Η κ. Χαραλάμπους έχει το λόγο.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Μετά τη μάχη και τους στρατηγούς, ας μεταφερθούμε στην καλύτερη άμυνα, που είναι οι άνθρωποι της εργασίας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τριήμερη συζήτηση του προϋπολογισμού του 2005 ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων αποτελεί την κορύφωση και την κατάληξη μιας επίπονης διαδικασίας λεπτομερούς εξέτασης όλων των πτυχών της κυβερνητικής πολιτικής πάνω στα ζητήματα οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής, όπως και σε ζητήματα που άπτονται των θεσμών και της λειτουργίας της κυβέρνησης.

Η διαδικασία συζήτησης του προϋπολογισμού μπορεί να αποβεί μια παραγωγική, δημιουργική και ευφάνταστη διαδικασία κοινοβουλευτικού ελέγχου και άσκησης πολιτικής, αν όλες οι πλευρές της Βουλής το επιδιώξουμε. Δυστυχώς, εκείνο που

παρατηρήθηκε και σ' αυτή τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού είναι ο μηδενισμός και η υπερβολή από την πλευρά της αντιπολίτευσης. Φυσικά, κατατέθηκαν και προτάσεις, ιδιαίτερα για την οικονομία, κατά την εναρκτήρια ομιλία του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού. Προτάσεις που, αν κάποιος τις εξετάσει πολύ προσεκτικά, ιδιαίτερα τις προτάσεις που αφορούν τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υπηρεσίας, θα δει ότι πέρα από τη φραστική αλλαγή κάποιων λέξεων, αποτελούν σε μεγάλο βαθμό θέσεις που εμείς ως ΑΚΕΛ προβάλλαμε εδώ και χρόνια. Ας είναι όμως και έτσι.

Εξετάζοντας τον προϋπολογισμό του 2005, το κυρίαρχο στοιχείο στην εξέτασή του πρέπει να είναι η συμβολή αυτού του προϋπολογισμού:

- α. στην υλοποίηση του πενταετούς προγράμματος διακυβέρνησης και
- β. στη διασύνδεση του στόχου της δημοσιονομικής εξυγίανσης με την ανάπτυξη, την κοινωνική πολιτική και την επίτευξη κοινωνικής συνοχής.

Σε σχέση με την πρώτη παράμετρο, είναι διάχυτες σε όλο τον προϋπολογισμό οι πρόνοιες που στοχεύουν στην υλοποίηση των προτάσεων πολιτικής της διακυβέρνησης Παπαδόπουλου, όπως αυτές έχουν εγκριθεί πανηγυρικά από την πλειοψηφία του κυπριακού λαού. Για τη δεύτερη παράμετρο θεωρώ ότι το πιο σημαντικό είναι ότι αυτή η κυβέρνηση, έχοντας ως προτεραιότητα τη δημοσιονομική εξυγίανση και τη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, έχει πετύχει ταυτόχρονα επέκταση του κοινωνικού κράτους και διατήρηση της κοινωνικής συνοχής. Αυτό το βασικό στοιχείο του προϋπολογισμού πρέπει να υπογραμμιστεί, γιατί από το Μάιο του 2004, όταν κατατέθηκε το πρόγραμμα σύγκλισης, αλλά και κατά τη συζήτηση αυτές τις μέρες των προϋπολογισμών, έγινε ένας πραγματικός βομβαρδισμός της κοινής γνώμης από την αντιπολίτευση για λαίλαπα νέων φορολογιών, κατάργηση ωφελημάτων κ.ο.κ. Προβλήθηκε, για παράδειγμα, η θέση για μείωση των ωφελημάτων των πολυτέκνων. Όμως όλοι γνωρίζουν ότι σήμερα η κάθε πολύτεκνη οικογένεια λαμβάνει ετήσιο επίδομα £600 για κάθε παιδί, το οποίο αυξάνεται σε £800, όταν το εισόδημα της οικογένειας είναι κάτω από £6.000, και £725, εάν το εισόδημα κυμαίνεται από £6.000 μέχρι £12.000. Προηγουμένως, με έναν πρόχειρο υπολογισμό που έχω κάμει, αυτό το επίδομα ανά παιδί ήταν γύρω στις £500. Τα ποσά αυτά είναι αυξημένα και σε σύγκριση με την προηγούμενη ρύθμιση σε ό,τι αφορά το κονδύλι για την επιδότηση αυτοκινήτου για τους πολύτεκνους. Από £2 εκατομ. το 2002 αυτή τη στιγμή είναι £3 εκατομμύρια.

Το βασικό χαρακτηριστικό του προγράμματος σύγκλισης είναι ότι η προσπάθεια για δημοσιονομική εξυγίανση γίνεται κυρίως μέσα από μέτρα αύξησης των εσόδων και όχι φορολογιών, τα οποία δεν πλήττουν το βιοτικό επίπεδο, μέσα από μέτρα που βοηθούν στον εξορθολογισμό των μόνιμων καταναλωτικών δαπανών του κράτους. Σε σχέση με το πρόγραμμα σύγκλισης, πρέπει να καταγράψουμε κάποιες επισημάνσεις, σημαντικές για το ΑΚΕΛ- Αριστερά- Νέες Δυνάμεις:

1. Για μας η δημοσιονομική εξυγίανση και η μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος δεν είναι κάτι που πρέπει να γίνει απλά και μόνο, γιατί αυτό λένε τα κριτήρια του Μάαστριχτ, αλλά γιατί χρειαζόμαστε μια υγιή οικονομία με γερές βάσεις και σαφή προοπτική.
2. Τα μέσα για επίτευξη των στόχων πρέπει να στρέφονται πρώτον και κύριο στην περαιτέρω φορολόγηση αυτών που μπορούν να φορολογηθούν. Και σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να στρέφονται σε πίεση στο βιοτικό επίπεδο των χαμηλών και μεσαίων εισοδημάτων.

3. Η επίτευξη των στόχων πρέπει να περνά μέσα από την μέγιστη κοινωνική σύγκλιση και εξαντλητικό κοινωνικό διάλογο. Στο ζήτημα αυτό διαπιστώθηκε κάποια κενό στη κατάθεση του προγράμματος σύγκλισης το Μάιο, αλλά με ικανοποίηση σημειώνουμε ότι τείνει να εκλείψει, αφού ήδη ο Υπουργός Οικονομικών, ενόψει της κατάθεσης του νέου Προγράμματος Σύγκλισης, έχει πραγματοποιήσει συσκέψεις και με τα πολιτικά κόμματα και με τους κοινωνικούς εταίρους.

Μέσα λοιπόν από τα δεδομένα που είχαμε μπροστά μας ο προϋπολογισμός του 2005 προωθεί το στόχο για ανθρωποκεντρική οικονομική πολιτική, που εξασφαλίζει όχι πρόσκαιρα, εφήμερα και με δεκανίκια ευημερία και συνεχή πρόοδο για τον Κύπριο πολίτη. Πρόοδο για τον πολίτη του σήμερα, με επένδυση και σιγουριά για τις μελλοντικές γενεές. Αυτή είναι η ειδοποιός διαφορά της σημερινής κυβέρνησης. Προχωρά σταθερά και συγκεκριμένα, πατά σε στέρεο έδαφος και δεν αναλώνεται σε καιροσκοπισμό και μικροπολιτικές προσεγγίσεις. Αυτή η προσέγγιση εκφράζεται με την αύξηση των κοινωνικών παροχών, οι οποίες για το 2005 θα ανέλθουν στο 15,7% επί του ΑΕΠ, σε σύγκριση με 12,1% το 2002.

Κοινωνική πολιτική - Προστασία ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού

Τα ποσοστά που προαναφέρονται εκφράζονται με συγκεκριμένες πολιτικές, που προωθούν περαιτέρω το στόχο για κράτος ευημερίας για όλους, για κράτος κοινωνικής πρόνοιας και κοινωνικής στήριξης, ιδιαίτερα για τις ευάλωτες κοινωνικές ομάδες. Στόχος στον οποίο ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις αποδίδουμε πρωτεύουσα σημασία. Με ικανοποίηση διαπιστώνουμε ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά από χρόνια στασιμότητας και θεωρητικολογίας, προχωρεί σε συγκεκριμένα βήματα. Έχει γίνει κριτική για καθυστέρηση στον εκσυγχρονισμό του νόμου για τα δημόσια βοηθήματα. Μα, δυστυχώς, αυτή η κριτική δεν πρέπει να γίνεται σήμερα, γιατί, τουλάχιστον από το 2001, που είμαι εγώ στη Βουλή, περιμέναμε να έρθει αυτός ο νόμος και όλο καθυστερούσε στη Νομική Υπηρεσία. Σήμερα αυτός ο νόμος είναι έτοιμος και αναμένουμε ότι με την έναρξη της νέας περιόδου -είναι εδώ ο Υπουργός και μας ακούει- αυτός ο νόμος θα είναι ενώπιον της επιτροπής Εργασίας της Βουλής. Μέσα από το νομοσχέδιο αναμένουμε να λυθούν πολλές από τις στρεβλώσεις και τα κενά που παρουσιάζει ο σημερινός νόμος, έτσι που το κατεξοχήν νομικό εργαλείο άσκησης πολιτικής στήριξης των ευάλωτων ομάδων να ανταποκρίνεται στις σημερινές ανάγκες και πραγματικότητες.

Το ίδιο σημαντικό με τον εκσυγχρονισμό του νόμου είναι και το θέμα της απεξάρτησης των ληπτών δημόσιου βοηθήματος. Η παροχή κινήτρων και στήριξης για αποτελεσματική και μόνιμη ενσωμάτωση στην παραγωγική εργασία είναι το στοίχημα που πρέπει να κερδίσουμε και για το οποίο αυτή η κυβέρνηση κάνει συγκεκριμένα βήματα. Αρχές του 2005 τίθεται σε εφαρμογή συγκεκριμένο σχέδιο απεξάρτησης των ληπτών δημόσιου βοηθήματος, το οποίο θα συγχρηματοδοτηθεί από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο. Συγκεκριμένα μέτρα, συγκεκριμένες πολιτικές. Το κονδύλι για τα δημόσια βοηθήματα αυξήθηκε από £38 εκατομ. το 2002 σε £59,5 εκατομ. το 2005, αύξηση κατά 56,5%, ενώ σημαντικά κονδύλια προβλέπονται για ενέργειες που απευθύνονται σε ειδικές ομάδες και ειδικά προγράμματα, όπως το σχέδιο για βελτίωση των στεγαστικών αναγκών για λήπτες δημόσιου βοηθήματος -που δεν έχει μειωθεί, έχει αυξηθεί κατά 44%- τα έκτακτα βοηθήματα, κατά 14% αύξηση, το σχέδιο για ενίσχυση οικογενειών για φροντίδα ηλικιωμένων, αύξηση 30%.

Σε σχέση με τα δημόσια βοηθήματα, σημειώνοντας αυτά τα θετικά, θα ήθελα να καταγράψω και κάποιες θέσεις της ομάδας μας.

Το πρώτο είναι η ανάγκη για οριστική επίλυση του προβλήματος που έχει δημιουργηθεί για τους λήπτες δημόσιου βοηθήματος που είναι ταυτόχρονα και συνταξιούχοι με την αφαίρεση της αντισταθμιστικής χορηγίας από τον υπολογισμό του δημόσιου βοηθήματος.

Το δεύτερο είναι αυτό που υπάρχει και στην έκθεση της Επιτροπής Εργασίας κατά την ψήφιση των κανονισμών για τα δημόσια βοηθήματα, δηλαδή η ανάγκη επανεξέτασης του ύψους της ετήσιας αναθεώρησης για την περίοδο Ιούλιος 2004-Ιούλιος 2005.

Τρίτο, η λήψη μέτρων για βελτίωση της ποσοτικής και ποιοτικής απόδοσης των υπηρεσιών κοινωνικής ευημερίας. Τα πολύπλοκα και σύνθετα κοινωνικά προβλήματα απαιτούν σύγχρονες, ευέλικτες, άμεσες και επιστημονικά στελεχωμένες δομές.

Συνοφασμένη με την κοινωνική πολιτική είναι και η πολιτική για τα άτομα με αναπηρίες. Ο μεγάλος στόχος που φαίνεται να κερδίζει αυτή η κυβέρνηση είναι η σφαιρική αντιμετώπιση του θέματος που αφορά τα άτομα με αναπηρία. Έχει γίνει κριτική για το υπό αναφορά θέμα, ότι καθυστέρησε. Η υπόσχεση του Πρόεδρου της Δημοκρατίας κατά το διορισμό της σχετικής εξ'υπουργών επιτροπής έχει υλοποιηθεί και η εισήγηση για ολοκληρωμένη πολιτική για τα θέματα των ατόμων με αναπηρία, αυτή τη στιγμή, βρίσκεται στα χέρια των αρμόδιων οργανώσεων, για να καταθέσουν τις δικές τους απόψεις. Από την πολυδιάσπαση που οδηγούσε σε λειψές, ημιτελείς και αρκετές φορές αναποτελεσματικές δράσεις, προχωρούμε σε ενοποίηση, σωστό προγραμματισμό και σωστή αξιοποίηση των πόρων. Οδηγούμαστε σε μια ισχυρή υπηρεσία για τα θέματα των αναπήρων. Στο θέμα των αναπήρων το άλλο μεγάλο κεφάλαιο είναι η ένταξή τους στην αγορά εργασίας. Με συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, 2 εκατομ. ευρώ, θα αρχίσουν να εφαρμόζονται προγράμματα με κίνητρα σε εργοδότες και σε ανάπηρα άτομα, για να ενταχθούν στην αγορά εργασίας. Η έμπρακτη εφαρμογή του νόμου για την ισότητα στην απασχόληση απαιτεί, φυσικά, ακόμα πιο δραστικές ενέργειες. Συνοφασμένο με το κεφάλαιο της κοινωνικής πολιτικής είναι και το ζήτημα της παροχής του επιδόματος τέκνου, της φοιτητικής χορηγίας, το επίδομα μάνας κ.ά. Παροχές που όχι μόνο δεν αποκόπηκαν, όπως οι γνωστές Κασσάνδρες προέβλεπαν, αλλά τα σχετικά κονδύλια έχουν αυξηθεί, για να καλύψουν και τις αυξανόμενες ανάγκες. Το επίδομα τέκνου και η φοιτητική χορηγία αποτελούν σήμερα δύο από τις σημαντικότερες κοινωνικές παροχές, για τις οποίες ως κόμμα παίξαμε καθοριστικό ρόλο στην εισαγωγή τους. Και πραγματικά η αναφορά που ο κ. Ιωνάς Νικολάου, που τώρα δεν είναι εδώ, έχει κάνει σε σχέση με τη φορολογική μεταρρύθμιση δείχνει ότι είναι ένας μύθος αυτό που καλλιεργούσε η αντιπολίτευση αυτό τον καιρό, ότι αυτοί έδωσαν, πενταπλασίασαν το κοινωνικό κράτος, ενώ εμείς δε δώσαμε τίποτε. Αποκαλύφθηκε ότι τελικά αυτή η φορολογική μεταρρύθμιση δε θα γινόταν σε αυτό το εύρος και με αυτό το κοινωνικό πρόσωπο, αν δεν ήταν τα δικά μας μέτρα, για να αναστρέψουν το αντιλαϊκό ισοπεδωτικό πρόσωπο, μέσα από το οποίο η προηγούμενη κυβέρνηση είχε καταθέσει τις εισηγήσεις της για τη φορολογική μεταρρύθμιση.

Σε μεγάλο βαθμό η κοινωνική συνοχή και η ποιότητα ζωής της κοινωνίας μας καθορίζονται από το ύψος των συντάξεων και γενικότερα από το επίπεδο ζωής των ατόμων της τρίτης ηλικίας. Οι μεγάλοι εργατικοί και κοινωνικοί αγώνες, στους οποίους ως αριστερά παίξαμε καθοριστικό ρόλο, δημιούργησαν το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ένα ταμείο το οποίο, αν σήμερα εξακολουθεί να υπάρχει και να παρέχει ωφελήματα, οφείλει την ύπαρξή του στην ασπίδα προστασίας που έκτισε γύρω του το συνδικαλιστικό κίνημα και οι δυνάμεις της τότε αντιπολίτευσης, όταν κάποιοι ήθελαν να επενδύσουν τα αποθεματικά τους στο Χρηματιστήριο Αξιών

Κύπρου. Πραγματικά διερωτώμαι αν όλοι θα ήμασταν σήμερα ευαίσθητοι για τις συντάξεις και τους συνταξιούχους, στους οποίους όλοι θέλουμε να δώσουμε ένα καλύτερο βιοτικό επίπεδο, αν τα αποθεματικά αυτού του ταμείου, όπως ήταν η εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, επενδύονταν στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου.

Μιλώντας για τις συντάξεις και επειδή έχει προβληθεί το επιχείρημα ότι έγιναν αποκοπές από τους συνταξιούχους, να πούμε απλά ότι οι συντάξεις για την περίοδο 2003-2004 αυξήθηκαν στο βασικό μέρος κατά 6,77% και στο συμπληρωματικό για ακόμα ένα 6,55%. Μπροστά μας αυτή τη στιγμή βρίσκονται οι νέοι κανονισμοί για αύξηση για το 2005, στο βασικό μέρος μόνο, σε ύψος 5,44%. Επιπρόσθετα προς αυτό, συνεχίζει να δίνεται η συμπληρωματική χορηγία, που για το 2005 είναι στα £48 εκατομ., και αυτό ακριβώς υλοποιώντας τη δέσμευσή μας να μην υπάρχει σύνταξη κάτω από £200.

Στόχος μας, τώρα που η αναλογιστική μελέτη είναι πλέον έτοιμη και αναμένεται να δοθεί και στους κοινωνικούς εταίρους για συζήτηση πρέπει να είναι η διασφάλιση μίας μίνιμουμ σύνταξης, η οποία να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των συνταξιούχων, ενσωματώνοντας και τη μηνιαία χορηγία και τα μέτρα που να διασφαλίζουν τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Στο σημείο αυτό να υπογραμμίσω ότι εμείς ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούμε με λογικές που θέλουν τη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εξασφαλίζεται με περικοπές ωφελημάτων και ως εκ τούτου δε θα συναινέσουμε σε οποιαδήποτε εισήγηση για κατάργηση της προαιρετικής συνταξιοδότησης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο εξηκοστό τρίτο έτος. Το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ανείσπρακτους πόρους, στους οποίους πρέπει να στραφεί με πρόγραμμα και αποφασιστικότητα. Και τέτοιοι πόροι είναι η αδήλωτη εργασία, αλλά και οι ελλείψεις εισφορές των αυτοεργοδοτούμενων. Να μου επιτραπεί εδώ να τονίσω μία, κατά τη δική μου άποψη, σοβαρή θεσμική παραβίαση που είχε γίνει από την προηγούμενη κυβέρνηση και που αποκαλύφθηκε τελευταία σε συνέντευξη του Υπουργού Οικονομικών. Το να έρχεται το Υπουργικό Συμβούλιο και εν γνώσει του να δίνει απαλλαγή από την καταβολή κοινωνικών ασφαλίσεων στον οποιονδήποτε, αυτό και αν είναι παραβίαση των θεσμών και της νομοθεσίας.

Εθνικό σχέδιο δράσης για ηλικιωμένους

Επειδή και γι' αυτό έχει γίνει αναφορά, ότι δεν έχει ετοιμαστεί και δεν έχει υλοποιηθεί η δέσμευση, το σχέδιο είναι έτοιμο και αποτέλεσε, για όσους είμαστε στη Βουλή των Γερόντων, ένα σημαντικό μέρος των συζητήσεων που είχαν διεξαχθεί εδώ, σε αυτή την ολομέλεια.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείς όσους παρακολουθήσατε τη Βουλή των Γερόντων.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι το «όσους είμαστε στη Βουλή των Γερόντων» είναι παρεξηγήσιμο!

(Γέλια)

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Όσους παρακολουθήσαμε, κύριε Πρόεδρε!

Μη μου μετράτε το χρόνο του Προέδρου.

Στο κεφάλαιο που ονομάζεται αγορά εργασίας η προσπάθεια αυτής της διακυβέρνησης είναι να περάσει πλέον από την έλλειψη προγραμματισμού και τις πολιτικές εκ των υστέρων σε μια πολιτική προγραμματισμού, στοχοθέτησης και ελέγχου. Έχουμε καταθέσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση το εθνικό σχέδιο δράσης για την απασχόληση, έχει δημιουργηθεί Εθνική Επιτροπή Απασχόλησης και προχωρά ο εκσυγχρονισμός και η αποκέντρωση των δημόσιων υπηρεσιών απασχόλησης, κάτι για το οποίο η δική μας η παράταξη είχε καταθέσει συγκεκριμένες εισηγήσεις από το 1998. Έτσι, για να γνωρίζουμε ποιος και πότε καθυστερούσε.

Ένα δεύτερο κεφάλαιο το οποίο πρέπει να δούμε είναι η συνολική επανεξέταση της πολιτικής για τους μετανάστες. Η κατάσταση, όπως είναι σήμερα, ούτε την οικονομία βοηθά ούτε τους εργαζομένους, Κύπριους και ξένους. Χρειάζεται να ενταθεί πολύ περισσότερο ο έλεγχος και να ληφθούν αποφασιστικά μέτρα, που θα αποτρέπουν την εργοδότηση των αλλοδαπών με όρους υποδεέστερους από τους Κύπριους εργαζομένους. Μόνο έτσι προστατεύουμε και τους Κυπρίους και τους ξένους, κοινοτικούς ή από τρίτες χώρες. Σε σχέση με την αγορά εργασίας, να τονίσω και για φέτος τη συνεχιζόμενη εργασία Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές -ένα μέτρο που έμπρακτα στηρίζει την ενότητα του κυπριακού λαού, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων- και να υπογραμμίσω ότι σήμερα, με τις έντονες προσπάθειες του Υπουργείου Εργασίας, είναι εγγεγραμμένοι στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων 4 200 Τουρκοκύπριοι.

Σταθερά η κυβέρνηση υλοποιεί την απόφασή της για αύξηση του κατώτατου μισθού, μέχρι το 2008, στο 50% του διάμεσου μισθού. Η αύξηση για το 2004 ήταν της τάξης του 7,8%. Ιδιαίτερα σημαντική όμως είναι η απόφαση που μας ανακοινώθηκε από τον Υπουργό Εργασίας, κατά την παρουσίαση του προϋπολογισμού, για μελέτη σε σχέση με την αναθεώρηση του τρόπου υπολογισμού του κατώτατου μισθού, όπως και για επέκταση των επαγγελματιών που καλύπτονται από το διάταγμα. Αυτό σημαίνει κυβέρνηση που αφουγκράζεται τις ανησυχίες του συνδικαλιστικού κινήματος και των εργαζομένων, αυτό σημαίνει κυβέρνηση που στηρίζει την οικονομία και την επιχειρηματικότητα, στηρίζει όμως ταυτόχρονα και τους εργαζομένους, για να μην είναι έρμαιο της ασύδοτης αγοράς.

Σε σχέση με την προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων, θεωρώ αναγκαίο να καταγράψουμε και μ' αυτή την ευκαιρία την πολιτική βούληση και κοινωνική ευαισθησία που η κυβέρνηση επέδειξε σε σχέση με το θέμα των εκτάκτων στο δημόσιο τομέα. Η παροχή στους έκτακτους υπαλλήλους όλων των δικαιωμάτων τους σε σχέση με τους συνάδελφούς τους μόνιμους δημόσιους υπαλλήλους, όπως και η παραχώρηση διετών συμβολαίων για το 2005-2006, έτσι που να μετατραπούν σε εργαζόμενους αορίστου χρόνου, ρυθμίζει ένα χρόνιο πρόβλημα, το οποίο απλά μέχρι τώρα επιβαρυνόταν δινόντουσαν υποσχέσεις, χωρίς ποτέ να έχουν υλοποιηθεί. Αυτό σημαίνει να είσαι κυβέρνηση με πρόγραμμα, κυβέρνηση των έργων.

Ακούστηκε σε αυτή την αίθουσα μια ιδιαίτερη ευαισθησία για τη σωστή λειτουργία των εργασιακών σχέσεων, δόθηκαν προειδοποιήσεις, για να αποφευχθούν θυματοποιήσεις

των εργαζομένων και προειδοποιήσεις αντίστασης ενάντια σε μονομερείς ενέργειες στο κεφάλαιο των εργασιακών σχέσεων. Χαιρόμαστε και καλωσορίζουμε αυτή την ευαισθησία, αλλά γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά ότι αυτοί που χρειάζονται τέτοια μαθήματα ευαισθησίας στον τομέα των εργασιακών σχέσεων δεν είμαστε εμείς. Γιατί ούτε μονομερώς και με αποφάσεις λανθασμένες κουτσουρέψαμε την ΑΤΑ ούτε προσπαθήσαμε να ποινικοποιήσουμε το δικαίωμα της απεργίας ούτε και απαγορεύαμε σε ημικρατικό οργανισμό να εφαρμόσει συλλογική σύμβαση, την οποία διαπραγματεύτηκε μέσα στο σύστημα των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων με τους κοινωνικούς του εταίρους.

Το τελευταίο σημείο που θεωρώ αναγκαίο να καλύψω και που συναρτάται με το νέο ρόλο της Κύπρου ως μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι η ανταπόκρισή μας στην εφαρμογή του κεκτημένου στο κεφάλαιο της εργατικής νομοθεσίας. Αναμφίβολα, στο τεράστιο αυτό κεφάλαιο τα βήματα που γίνονται είναι μικρά και πρέπει να εντατικοποιηθούν. Όμως μέσα από μια πολιτική κατάθεσης συγκεκριμένων στόχων και προτεραιοτήτων γίνονται βήματα βελτίωσης. Και επειδή έχει γίνει ειδική αναφορά στο κεφάλαιο της ασφάλειας και υγείας, θα πω ότι έχει διευθετηθεί επιτέλους κατά τρόπο οριστικό η εξυπηρέτηση του Υπουργείου Εργασίας από ιατρό εργασίας. Θα θυμάστε εκείνο το γνωστό καβγά μεταξύ δύο υπουργών της ίδιας κυβέρνησης για το ποιος θα είχε αυτή την αρμοδιότητα. Έφυγε η κυβέρνηση, έληξε ο καβγάς, έχουμε και γιατρό εργασίας. Έχει ήδη προχωρήσει η πλήρωση δεκαεπτά θέσεων στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και γίνονται και προγράμματα ευαισθητοποίησης και των εργαζομένων, αλλά και των μαθητών, που θα ξεκινήσουν μέσα από το εκπαιδευτικό σύστημα. Στο θέμα ανταπόκρισης του Υπουργείου Εργασίας σε σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση θα πω, απλά, ότι σε χρόνο ρεκόρ έχει δημιουργηθεί η μονάδα του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου -θυμάστε πέρσι που όλοι αγωνιούσαμε ότι δε θα γίνει- και μέσα από αυτή την ομάδα είμαστε έτοιμοι να απορροφήσουμε £44 εκατομ. από το Στόχο 3 και £3,6 εκατομ. από την κοινοτική πρωτοβουλία Equal.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με όραμα την κοινωνική συνοχή και την ευημερία του κοινωνικού συνόλου σε συνθήκες οικονομικής σταθερότητας και ανάπτυξης η κυβέρνηση, μέσα από τον προϋπολογισμό του 2005, προχωρεί παραπέρα στην υλοποίηση του πενταετούς συμβολαίου της με τον λαό. Καταγράφεται η συνέπεια λόγων και έργων, μια συνέπεια που θέλουμε να βασίζεται πάνω σε μια υγιή οικονομία. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια ο προϋπολογισμός του 2005 και οι δράσεις που αυτός προωθεί στον τομέα της κοινωνικής πολιτικής στηρίζονται στα θεμέλια μιας σταθερής αναπτυξιακής πολιτικής και της δημοσιονομικής εξυγίανσης. Αυτά τα στοιχεία είναι που μας κάνουν αισιόδοξους ότι οι δεσμεύσεις μας απέναντι στον λαό θα υλοποιηθούν στο έπακρο. Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα είμαστε αποφασιστικοί και απαιτητικοί στην υλοποίηση των δεσμεύσεών μας έναντι του κυπριακού λαού, γιατί η συμμετοχή μας στη διακυβέρνηση του τόπου εξυπηρετεί μόνο ένα στόχο, την Κύπρο και το λαό μας, αυτούς που θα υπηρετούμε πάντοτε με συνέπεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ.

Κυρία Κυριακού, έχετε το λόγο.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού αρχίσω την ομιλία μου, θα ήταν παράλειψή μου να μην ευχαριστήσω και εγώ με τη σειρά μου το προσωπικό της Βουλής, το οποίο μας πρόσφερε απεριόριστα τη βοήθειά του κατά τη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών ιδιαίτερα την κ. Ιερωνυμίδου, τον κ. Νεοφύτου και τις στενογράφους, που μας άντεξαν όλο αυτό το διάστημα.

Ο πρώτος προϋπολογισμός του 2005 είναι ο πρώτος προϋπολογισμός της Ευρώπης, της Κύπρου στην Ευρώπη. Θα αναμέναμε σε αυτό τον προϋπολογισμό να βλέπαμε πρωτότυπες ιδέες, σχηματισμούς οικονομικούς, θα περιμέναμε να βλέπαμε ανάλυση αυτών των προϋπολογισμών και να νοιώσουμε, αν θέλετε, την υπερηφάνεια ότι είμαστε Ευρωπαίοι πολίτες και ότι έχουμε μια οικονομία η οποία μπορεί να αντέξει μέσα στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι.

Παρ' όλο ότι μπήκαμε σε μια τεράστια αγορά, την ευρωπαϊκή, η οποία συγκρίνεται και ανταγωνίζεται τις δύο μεγαλύτερες αγορές στον κόσμο, της Αμερικής και της Ιαπωνίας, εντούτοις, δεν καταφέραμε, νομίζω, σε αυτό το διάστημα της συζήτησης των προϋπολογισμών να εμφυσήσουμε στον Κύπριο πολίτη το ευρωπαϊκό πνεύμα, να τον κάνουμε να νοιώθει υπερηφάνεια, διότι είναι μέσα στην Ευρώπη. Να δώσουμε στον Κύπριο επιχειρηματία, αν θέλετε, την αισιοδοξία ότι βρίσκεται μέσα σε μια μεγάλη ευρωπαϊκή αγορά, όπου μπορεί να αναπτύξει τις δραστηριότητές του, μπορεί να κάνει συνεργασίες και συγχωνεύσεις με άλλες ευρωπαϊκές επιχειρήσεις.

Δε στείλαμε κανένα μήνυμα με τους προϋπολογισμούς αυτούς στους Ευρωπαίους συμπολίτες μας, για να τους πούμε ότι η κυπριακή οικονομία έχει και την υποδομή και τη γνώση να τους δεχθεί ως συνεταίρους, ως επενδυτές, ως συγκατοίκους. Εδώ και τρεις μέρες, αγαπητοί συνάδελφοι, σφυροκοπείται το παρελθόν, για το ποιος φταίει, ποιος έχει λάθος, ποιος ήταν ο σωστός. Απλά έχει επιβεβαιωθεί αυτές τις μέρες η εσωστρέφεια και η έλλειψη οράματος του σύγχρονου σχεδιασμού για τη νέα προοπτική της οικονομίας μας μέσα στην ενωμένη αγορά της Ευρώπης. Και παραμείναμε κλειστοί μέσα στα δικά μας σύνορα.

Είναι εμφανές, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι μόνο αν κάποιος έχει μνήμη “μεγάλη” σαν ενός χρυσόψαρου, θα έχει ξεχάσει ότι η διακυβέρνηση Κληρίδη πέτυχε την ένταξή μας στην ευρωπαϊκή οικογένεια με περίλαμπρα χρώματα, με επαίνους και άριστες προοπτικές για την οικονομία, με την αξιοπιστία της κυπριακής λίρας. Αν δε σταματήσει η σημερινή κυβέρνηση να βρίσκει άλλοθι την προηγούμενη κυβέρνηση για οποιουδήποτε λανθασμένο δικό της χειρισμό ή κακό προγραμματισμό, δυστυχώς δε θα μπορέσουμε ποτέ να προχωρήσουμε στη μεγάλη λεωφόρο που μας έχει ανοίξει η ευρωπαϊκή μας πορεία. Δε θα μπορέσουμε να εκμεταλλευτούμε τις ευκαιρίες και τις προοπτικές που μας προσφέρει.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ακούσαμε πάρα πολλά αυτές τις τρεις μέρες. Ακούσαμε ότι, «η προηγούμενη κυβέρνηση έπνιξε την οικονομία στα χρέη», για τα κακά οικονομικά χάλια που παραδώσαμε, ακούσαμε συναδέλφους που διαδραμάτιζαν ρόλο στην οικονομία να το παίζουν αγάπαροι, αν θέλετε, και να κριτικάρουν τους πάντες και όλους και οι ίδιοι να μένουν εκτός κριτικής, σαν να ζούσαν όλοι σε άλλη χώρα, δεχθήκαμε κριτική ότι τίποτε δεν κάναμε. Και το χειρότερο -και νομίζω το πιο χοντρό- ήταν ότι, «ατυχήσαμε να διαχειρίζεται τις τύχες μας η συντηρητική δεξιά». Μήπως θα ήταν ορθότερο να πούμε ότι στην πιο κρίσιμη περίοδο των πρώτων ευρωπαϊκών μας χρόνων ατυχήσαμε να διαχειρίζεται τις τύχες μας η συντηρητική πολιτική ακαθόριστης οικονομικής στρατηγικής, με σοβαρές επιπτώσεις στην ποιότητα ζωής

του απλού πολίτη, του επιχειρηματία και γενικά της ανάπτυξης; Κατά τα άλλα, ακούσαμε επαναληπτικά ότι ήταν πολύ νοικοκυρεμένοι οι προϋπολογισμοί και η λέξη “νοικοκυρεμένος” ήταν πολύ δημοφιλής στις ομιλίες, πρέπει να πω.

Είναι υποχρέωσή μας όμως, χάριν της τάξεως, να βάλουμε τα πράγματα στη σωστή σειρά για αποκατάσταση της αλήθειας. Θα αρχίσω από το Νοέμβριο του 2001, όταν καταθέσαμε την πρότασή μας για τη φορολογική μεταρρύθμιση, με μηδενική επίπτωση στα δημόσια οικονομικά. Και επιτρέψτε μου να διαβάσω, πολύ σύντομα, από τη σελίδα 4 της πρότασής μας την παράγραφο 1.2.7: «Η πάγια θέση της κυβέρνησης ήταν η ουδετερότητα σε σχέση με τα δημόσια οικονομικά. Η πρόσθετη επιβάρυνση που θα προκύψει από την αύξηση της έμμεσης φορολογίας θα αντισταθμιστεί με μείωση των φορολογικών συντελεστών της άμεσης φορολογίας φυσικών και νομικών προσώπων και την παροχή χορηγιών». Δηλαδή, είχαμε μεν φορολογική μεταρρύθμιση, αλλά ταυτόχρονα και χορηγίες. Έντονη όμως ήταν η αντίδραση των κομμάτων της τότε αντιπολίτευσης, η οποία επέβαλε την αναθεώρηση της αρχής της υιοθέτησης μηδενικής βάσης εσόδων και δαπανών. Η πρότασή μας δέχθηκε πιέσεις από την τότε αντιπολίτευση, που είχε και την πλειοψηφία στην Βουλή, και εδόθησαν αντισταθμιστικά μέτρα, τα οποία μπορούσαν να δοθούν αργότερα, όταν θα πετυχαίναμε με το σωστό προγραμματισμό τη φορολογική εξισορρόπηση, χωρίς να έχουμε δημοσιονομικά ελλείμματα.

Πρέπει να θυμούνται πολύ καλά οι συνάδελφοι των κομμάτων της σημερινής συγκυβέρνησης ότι είναι αλλαγές με δικές τους πιέσεις. Κατά τη συζήτηση στην Βουλή μετέτρεψαν τη φορολογική μεταρρύθμιση από μηδενικές επιπτώσεις δημιούργησαν δημοσιονομικό έλλειμμα, που υπολογίστηκε τότε να είναι της τάξης των £245 εκατομμυρίων. Παρ' όλ' αυτά, πρέπει να πω ότι το λάβαμε υπόψη κατά τις προβλέψεις μας του 2003, που υπολογίζετο ότι θα είχαμε 1,9% έλλειμμα του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος, περιορίζοντας το δημοσιονομικό έλλειμμα στους απόλυτους αριθμούς των £132 εκατομμυρίων.

Από τους προϋπολογισμούς του 2003 φαίνεται ότι η διακυβέρνηση Κληρίδη πέτυχε σημαντική αποκλιμάκωση του δημοσιονομικού ελλείμματος με πρόγραμμα δημοσιονομικής εξυγίανσης που είχε υιοθετήσει. Έγινε μια συνεχής προσπάθεια συμπίεσης των δημόσιων καταναλωτικών δαπανών και βελτίωσε τη φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους, αλλά ταυτόχρονα εμπλούτισε τις κοινωνικές παροχές. Μόνο ένα παράδειγμα να αναφέρω από τις αλλαγές της φορολογικής μεταρρύθμισης, αυτό της κατάργησης του επαγγελματικού φόρου, που είχε ως αποτέλεσμα οι δήμοι να χάσουν £15 εκατομμύρια. Αντί αυτού, η κυβέρνηση το καλοκαίρι του 2003 ψήφισε £16 εκατομ. προς τα δημαρχεία. Ναι μεν, έδωσε από το ένα χέρι, αλλά στην πραγματικότητα τα πήρε αυτά τα λεφτά πάλι από τον πολίτη με άλλο τρόπο. Αυτά προστέθηκαν στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό του Ιουλίου του 2003, που ανέβασε το έλλειμμα κατά 3,7% και έτσι το 2003 είχαμε ένα έλλειμμα, αντί 1,9%, που είχαμε προβλέψει, 6,3% του ΑΕΠ. Σε απόλυτους αριθμούς, αντί £132 εκατομ., £417 εκατομμύρια.

Αν κάποιος τρίτος άκουε τις αναφορές που ακούμε αυτές τις τρεις μέρες από το βήμα της Βουλής, θα ήταν βέβαιος ότι οι καταγγέλλοντες είχαν καταψηφίσει και απορρίψει συλλήβδην τους προϋπολογισμούς του 2003 και ότι ήταν αμέτοχοι στην αύξηση του δημοσιονομικού ελλείμματος, την εποχή που εμείς κρούαμε τον κώδωνα του κινδύνου, όταν η σημερινή συμπολίτευση επέβαλλε προτάσεις για τη φορολογική μεταρρύθμιση, αλλάζοντας την ισορροπία στη “χαλιναγώγηση” των δημόσιων δαπανών.

Η συνεχής προσπάθεια μηδενισμού του έργου της διακυβέρνησης Κληρίδη είναι απλώς μια προσπάθεια εκ μέρους της συγκυβέρνησης, για να εξευρεί άλλοθι της δικής της συνεχιζόμενης αύξησης του δημόσιου χρέους και του δημοσιονομικού ελλείμματος και της αδυναμίας της να δώσει σύγχρονες λύσεις, που να συνάδουν με τη νέα τάξη πραγμάτων και την ευρωπαϊκή αγορά.

Βέβαια, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όταν προτείνει οποιοσδήποτε αυξήσεις στα δημόσια έξοδα, αναβαθμίζοντας το κοινωνικό πρόσωπο του κράτους, την ίδια ώρα προτείνει λύσεις για αύξηση των εσόδων του κράτους. Και εφόσον είχαμε αύξηση, πράγματι, του δημοσιονομικού ελλείμματος λόγω της ανισόρροπης φορολογικής μεταρρύθμισης και αύξησης στο έλλειμμα, δώσαμε πολλές και πρακτικές εισηγήσεις, με στόχο να επανέλθουμε στους δείκτες του Μάαστριχτ. Δε θα επαναλάβω εδώ τις εισηγήσεις λόγω έλλειψης χρόνου -είμαι βέβαιη, συνάδελφοι, ότι τις έχετε δει τις προτάσεις μας- αλλά θα τονίσω το θέμα της ONE, διότι, οπωσδήποτε, οποιοσδήποτε οικονομικός προγραμματισμός δεν πρέπει να έχει αρνητικές επιπτώσεις στους προγραμματισμούς μας για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωζώνη.

Είναι έντονες οι ανησυχίες του επιχειρησιακού μας κόσμου για την αύξηση του δημοσιονομικού ελλείμματος, το οποίο θέτει σε κίνδυνο τον εθνικό στόχο ένταξης της Κύπρου στην ONE την 1^η Ιανουαρίου 2007. Ορισμένοι σκέφτονται να αναστείλουν την αίτηση υποβολής ένταξη της Κύπρου στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II και κατά συνέπεια στην Ευρωζώνη. Τέτοιου είδους σκέψεις μάς βρίσκουν καθέτως αντίθετους. Η ενδεχόμενη καθυστέρηση ένταξής μας στην ONE ελλοχεύει κινδύνους στην επίτευξη πραγματικής και ονομαστικής σύγκλισης στην οικονομία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αύξηση της αβεβαιότητας και αναξιοπιστίας της κυβέρνησης για προώθηση των δεσμεύσεων τις οποίες έχει αναλάβει και κυριότερα τη συναλλαγματική ισοτιμία της κυπριακής λίρας, που μπορεί να έχει δυσμενείς συνέπειες στο ισοζύγιο τρεχουσών συναλλαγών.

Όσον αφορά το δημοσιονομικό έλλειμμα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι δεν μπορεί να μειωθεί αποκλειστικά και μόνο με φορολογίες, αλλά με στρατηγική ανάπτυξης και αύξηση της παραγωγικότητας και παράλληλα προσέλκυση ξένων επενδύσεων. Θα σταθώ στον τομέα της ενθάρρυνσης της Κύπρου να διατηρηθεί ως διεθνές επιχειρηματικό κέντρο. Είναι καθαρό ότι μετά την τελευταία φορολογική μεταρρύθμιση πολύ λίγα στοιχεία έχουν απομείνει που να δικαιολογούν το χαρακτηρισμό της Κύπρου ως διεθνές επιχειρηματικό κέντρο. Επιβάλλεται όμως να επανακαθορισθεί η θέση της Διεθνούς Κυπριακής Εταιρείας Επιχειρήσεων μέσα στο διεθνή και ευρωπαϊκό οικονομικό κόσμο. Έχουμε πολλά παραδείγματα εντός της Ευρώπης και θα απαριθμήσω μόνο μερικές χώρες που έχουν καθορίσει με δικά τους κριτήρια τη δική τους ιθύνουσα ευρωπαϊκή εταιρεία, όπως είναι η Αυστρία, η Δανία, η Ισπανία, η Ιταλία, η Σουηδία, η Μάλτα και η Γερμανία. Χαρακτηριστικά η Γερμανία έχει και μηδενικό φορολογικό συντελεστή για τις εταιρείες διεθνών δραστηριοτήτων. Επίσης θα μπορούσε η Κύπρος μαζί με την Ελλάδα να προωθήσει κοινά προγράμματα για προσέλκυση επενδύσεων μέσα στο νέο διεθνές οικονομικό περιβάλλον με συγκριτικά πλεονεκτήματα που έχουν οι δύο χώρες.

Ένας άλλος τομέας που φαίνεται έχουμε ξεχάσει είναι τα αμοιβαία κεφάλαια. Ενώ ψηφίσαμε νομοθεσία εδώ στη Βουλή για τη δημιουργία των αμοιβαίων κεφαλαίων, δε βλέπουμε ακόμη να δημιουργούνται αμοιβαία κεφάλαια στην Κύπρο. Με αποτέλεσμα να φεύγουν πάρα πολλά κυπριακά λεφτά στο εξωτερικό και να επενδύονται κυπριακά λεφτά σε ξένα αμοιβαία κεφάλαια, αλλά στην πατρίδα μας δεν έχουμε το θεσμό αυτό, για να προσελκύσουμε ξένα κεφάλαια και να κρατήσουμε

κυπριακά κεφάλαια στην Κύπρο. Έχει καθυστερήσει η κυβέρνηση να δημιουργήσει το φορολογικό πλαίσιο που πρέπει να δημιουργηθεί για τη δημιουργία αμοιβαίων κεφαλαίων. Και αυτό θα πρέπει να γίνει τάχιστα, γιατί η Κύπρος χάνει το τρένο των επενδύσεων για αναπτυξιακούς σκοπούς πάρα πολύ γρήγορα.

Αυτή τη στιγμή οι άλλες ευρωπαϊκές χώρες, όπως είναι η Ελλάδα, η Γερμανία, η Γαλλία, έχουν δώσει κίνητρα και προτείνουμε, στην εισήγησή μας, να δοθούν παρόμοια κίνητρα σε συνδυασμό με την κυπριακή πραγματικότητα. Θα μπορούσε να γίνει ένας μειωμένος φορολογικός συντελεστής για τα αμοιβαία κεφάλαια, της τάξης του 3%, και να γίνεται κατακράτηση στην πηγή, όπως γίνεται και για τους τόκους, και παράλληλα όσα αμοιβαία κεφάλαια παραμένουν εντός του χρηματιστηρίου για περίοδο τριών χρόνων, να μπορεί να έχουν και περαιτέρω έκπτωση φορολογίας. Στην Ελλάδα έχουν κάπου £1.000 και σε άλλες χώρες... Επίσης η Γαλλία έχει πολύ πιο ψηλό συντελεστή, αλλά θα πρέπει να τα δούμε όλα μέσα στο κυπριακό οικονομικό πλαίσιο.

Επίσης θα πρέπει να ενθαρρύνουμε τους Ευρωπαίους συμπολίτες μας να έρθουν να εγκατασταθούν στην Κύπρο, να δημιουργήσουν εδώ τη μόνιμή τους κατοικία, δίνοντάς τους φορολογικά κίνητρα, που δε στοιχίζουν τίποτε στο κράτος. Δηλαδή να δεχθούμε την κατοικία τους εδώ με τη λιγότερη παραμονή τους στην Κύπρο, ούτως ώστε να θεωρείται ότι το φορολογικό τους καθεστώς είναι στην Κύπρο και να μπορούν να έχουν τις φορολογικές απαλλαγές που θα είχαν, αν ήταν μόνιμοι φορολογικοί κάτοικοι στην Κύπρο. Αυτό θα ενθαρρύνει την ανάπτυξη, την αγορά κατοικιών κ.λπ.

Άλλος τομέας που θα πρέπει να δούμε βγαίνει από την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, πού έχουμε καθυστερημένα έσοδα. Τα καθυστερημένα έσοδα όλο και μεγαλώνουν και θα πρέπει να προβληματιστούμε πάρα πολύ σοβαρά. Στο τέλος του 2003 είχαμε καθυστερημένα έσοδα της τάξης των £373 εκατομ., που, εάν τα είχαμε εισπράξει, δε θα είχαμε δημοσιονομικά ελλείμματα. Τα χρήματα αυτά δεν είναι μόνο φορολογίες, είναι και άλλοι έμμεσοι φόροι, όπως μεταβίβαση κτημάτων από τίτλο ιδιοκτησίας, είναι ανείσπρακτες ετήσιες εκθέσεις από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών, είναι άδειες κυκλοφορίας αυτοκινήτων, είναι πάρα πολλά μικρά-μικρά, τα οποία μαζεύονται. Επίσης λειτουργικά έξοδα θα πρέπει να περικοπούν.

Μας ανησυχεί τρομερά η αύξηση των λειτουργικών εξόδων. Θα δώσω μόνο δύο μικρά παραδείγματα: Ένα παράδειγμα, το χαρτί που ξοδέψαμε εμείς το 2002 είναι £90.000 και η πρόβλεψη για το 2005 είναι £4.000.000. Από τις £90.000 μέχρι τα £4.000.000 σε τρία χρόνια πρέπει να παίζαμε χαρτοπόλεμο ή θα παίζουμε χαρτοπόλεμο, φαίνεται. Οφείλω επίσης να επαναλάβω, ακόμη μία φορά, ότι αυτές οι λειτουργικές δαπάνες θα μπορούσε να περιοριστούν, αν χρησιμοποιείτο το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, η τεχνολογία. Επίσης, όσον αφορά τα ταξίδια στο εξωτερικό για σεμινάρια και εκπαίδευση, ενώ η δική μας κυβέρνηση το 2002 είχε £1.280.000, προτείνονται για το 2005 £15,2 εκατομμύρια. Μα, από το £1 εκατομ. στα £15 εκατομ. πρέπει να γίνουμε πάνσοφοι σε σεμινάρια και ταξίδια στο εξωτερικό! Γι' αυτό πρέπει να προβληματιστούμε, αγαπητοί συνάδελφοι.

Τελειώνω επαναλαμβάνοντας ότι η ένταξή μας στην ΟΝΕ είναι εθνικός στόχος και ελπίζουμε ότι οι εισηγήσεις μας θα ληφθούν σοβαρά υπόψη, χωρίς να ξεχνούμε πως είναι η συνετή προηγούμενη κυβέρνηση και η πετυχημένη πολιτική διακυβέρνηση Κληρίδη που ενέταξε την Κύπρο στην Ευρώπη, με δυνατή και σταθερή οικονομία και με την αξιοπιστία της κυπριακής λίρας. Με σύγχρονους οικονομικούς σχεδιασμούς η Κύπρος μπορεί και πρέπει να γίνει μέλος της

Ευρωζώνης την 1^η Ιανουαρίου 2007.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιάννος Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έφυγε ο κ. Κωνσταντίνου, να σας δώσει χρόνο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ο κ. Κωνσταντίνου είναι εδώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

A, συγνώμη!

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώπιόν μας τίθεται σήμερα ο πρώτος κρατικός προϋπολογισμός που κατατίθεται όντας η Κύπρος πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό το γεγονός από μόνο του σηματοδοτεί μια νέα, ακόμα πιο δύσκολη προσπάθεια στις επιδιώξεις της κυβέρνησης, του λαού μας, και ιδιαίτερα των ασθενέστερων ομάδων, προσπάθεια με στόχο την επίτευξη καλύτερων αποτελεσμάτων στην οικονομική διαχείριση και την αντιμετώπιση των διαρθρωτικών προβλημάτων, το επιτυχές, αποτελεσματικό προσπέρασμα των όσων απόθεσε στις πλάτες όλων μας μια χωρίς όραμα και ευαισθησία, χωρίς ορθολογικό σχεδιασμό δεκάχρονη διακυβέρνηση.

Στη δύσκολη αυτή περίοδο, σήμερα, ως ΑΚΕΛ, στεκόμαστε με θετικό τρόπο απέναντι στις προσπάθειες που κάνει η κυβέρνηση. Με εποικοδομητικό, αλλά και κριτικό πνεύμα, χωρίς η συγγνή πραγματικότητα να αποτελεί κανένα άλλοθι, επειδή δεν είμαστε χρυσόψαρα σε γυάλα αλλά σε κοινωνία ζωντανή και μεταβαλλόμενη, με ανάγκες και μνήμη και θυμόμαστε ακριβώς και πώς αυτός ο τόπος μπήκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και με ποιο κόστος. Ο στόχος μας, επομένως, παραμένει αμετάθετος για εφαρμογή ενός μοντέλου με αναπτυξιακούς στόχους, με ανθρωποκεντρικό χαρακτήρα και με απόλυτα κοινωνικό προσανατολισμό που να δίνει ελπίδα για το μέλλον, για έναν κόσμο δυνατοτήτων, πέρα από μια γυάλα.

Το ΑΚΕΛ πίστευε και πιστεύει πως ο κρατικός προϋπολογισμός αποτελεί εργαλείο για την εκτελεστική εξουσία το οποίο εφαρμόζει και εκφράζει τη φιλοσοφία, τις οικονομικές και κοινωνικές της επιδιώξεις, καθώς και τους γενικότερους στόχους της. Το ύψος, αλλά και ο βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών, όπως και η έγκαιρη εκτέλεση των έργων καταδεικνύουν τις προτεραιότητες και την αποτελεσματικότητα της κυβέρνησης.

Αυτή η προσέγγιση έχει για μας εξέχουσα σημασία, η οποία δε διαγράφεται καθόλου μέσα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ευρωπαϊκής Ένωσης του κοινωνικού κράτους και της κοινωνικής αλληλεγγύης, όπου η ευημερία των ανθρώπων θα αποτελεί το πρωταρχικό μέλημα. Το ύψος και το περιεχόμενο των κοινωνικών δαπανών έχουν σχέση και με τις κοινωνικές ανάγκες των πολιτών και με την κοινωνική ευαισθησία της κυβέρνησης. Το ίδιο ισχύει και για το μέγεθος των χρεών και των ελλειμμάτων, τα οποία πρέπει να καθρεφτίζουν την ικανότητα

δημοσιονομικής διαχείρισης και την υπευθυνότητα της εξουσίας απέναντι στις δεσμεύσεις της προς τους πολίτες, αλλά και σε αυτές που απορρέουν ασφαλώς από τη συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση πάντοτε και με το μέλλον του τόπου, των πολιτών και ιδιαίτερα των εργαζομένων.

Αυτά βέβαια πρέπει να κρίνονται ενταγμένα μέσα στο περιβάλλον στο οποίο είναι αναγκασμένη η κυβέρνηση να κινείται και που το έχουν διαμορφώσει μια σειρά παράγοντες, με τη δική του οικονομική διάσταση ο καθένας. Τα αμέσως προηγούμενα χρόνια ήταν, αναμφισβήτητα, χρόνια διεθνούς οικονομικής ύφεσης. Η συνεχιζόμενη δε ανοδική τάση της τιμής του πετρελαίου αποτέλεσε και συνεχίζει να αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα στην πορεία ανάκαμψης της διεθνούς οικονομίας, ασφαλώς και της Κύπρου. Η αδυναμία της προηγούμενης κυβέρνησης να αντιμετωπίσει το σκάνδαλο του ΧΑΚ συσσώρευσε μεγαλύτερα ακόμα προβλήματα. Το κλίμα αβεβαιότητας σε σχέση με την πορεία επίλυσης του κυπριακού προβλήματος διατηρεί επίσης συνθήκες αντίξοες και για την οικονομία του τόπου.

Το δημοσιονομικό έλλειμμα και το δημόσιο χρέος σε σχέση και με την προσπάθεια για σύγκλιση και ένταξη της Κύπρου στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II επιβάλλουν την άσκηση σοβαρής και υπεύθυνης πολιτικής που να επιτυγχάνει τους στόχους που τίθενται. Παράλληλα, όμως, θέτει πολύ σοβαρά μπροστά μας την ανάγκη μιας σε βάθος αξιολόγησης των πραγματικών δυνατοτήτων επίτευξης ταχύτερων ρυθμών αύξησης του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, σε σχέση βέβαια με το στάδιο της κυπριακής οικονομίας σήμερα και τις πραγματικές δυνατότητες που έχει το σημερινό μοντέλο ανάπτυξης και το υφιστάμενο παραγωγικό σύστημα της χώρας μας.

Παρά την άσχημη κληρονομιά, η κυβέρνηση -γεγονός που ήταν γνωστό και που, εξάλλου, οδήγησε την πλειοψηφία των Κυπρίων πολιτών να αλλάξει τους μέχρι πριν δύο χρόνια κυβερνώντες- καλείται, και συνειδητά έχει αναλάβει, να εφαρμόσει με απόλυτη επιτυχία ένα πρόγραμμα δημοσιονομικής εξυγίανσης. Στόχος να επανέλθουμε σε πιο υγιή δημοσιονομική τροχιά ικανοποίησης των στόχων της κοινωνίας μας, που είναι πάνω από όλα η εξυπηρέτηση των σύγχρονων αναγκών του Κύπριου πολίτη και όχι η εξυπηρέτηση απλά των αριθμών, και η στήριξη ιδιαίτερα των αδύνατων ομάδων.

Αν αναφερόμαστε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην κληρονομιά από την προηγούμενη διακυβέρνηση του τόπου, αυτό δεν έχει σχέση, το έχουμε πει πολλές φορές, με στάση παρελθοντολογίας, απόσχισης ευθυνών και απόδοσης αυτών σε άλλους. Γίνεται για καταγραφή των δεδομένων εκείνων τα οποία συνιστούν και διαμορφώνουν το πλαίσιο κινήσεων και τώρα. Δεν μπορεί να μη λάβει κάποιος υπόψη του το γεγονός πως τρία προηγούμενα προγράμματα σύγκλισης δεν υλοποιήθηκαν, όταν μάλιστα ο Δημοκρατικός Συναγερμός παρουσιάζεται και σήμερα, επιφανειακά προσανατολισμένος, να περιορίζεται σε απλή κριτική και σε άνευ αντικειμένου υποσχέσεις, εν γνώσει του, παραγνωρίζοντας εντελώς τη σημερινή πραγματική κατάσταση και τις υπάρχουσες δυνατότητες, μένοντας βέβαια πιστά προσηλωμένος σε ένα πράγμα, στη νεοφιλελεύθερη πολιτική της πώλησης μετοχών των ημικρατικών οργανισμών ως την πανάκεια όλων των δεινών της οικονομίας, χωρίς να κάνει οποιαδήποτε συγκεκριμένη πρόταση. Βέβαια, δεν το έκανε δέκα χρόνια τώρα, τι να απαιτεί κανείς σήμερα;

Είπε ο κ. πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού για μιας χρήσης αμνήστευση των κεφαλαίων. Η πρότασή σας για μετοχοποιήσεις και πώληση κρατικής γης να υποθέσουμε πως θα είναι καθεχρονική; Τα κάνατε όμορφα και

ωραία με τις Κυπριακές Αερογραμμές και μας πείσατε! Για τη φορολογική μεταρρύθμιση, να θυμίσω και τον κ. Ιωάνη Νικολάου και την κ. Μαρία Κυριακού, η πρόταση της κυβέρνησης αφορούσε μόνο μείωση του συντελεστή φόρου για τις επιχειρήσεις και μείωση του συντελεστή φόρου για τους υψηλόμισθους δημόσιους υπαλλήλους. Να υποθέσουμε σήμερα με την κριτική που γίνεται ότι παραμένει ο Δημοκρατικός Συναγερμός σ' αυτή την προσέγγισή του;

Είναι προφανές πως η οικονομική πραγματικότητα, όπως προβάλλει μπροστά μας, δεν είναι και ό,τι καλύτερο. Η εύκολη λύση της επιβολής νέων φορολογιών, με παράλληλη μείωση των αναπτυξιακών και κοινωνικών δαπανών, ασφαλώς και δεν μπορεί να αποτελεί προτεραιότητα. Για το ΑΚΕΛ είναι ξεκάθαρο ότι δεν μπορούν να επιβαρυνθούν άλλο τα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, τα οποία έχουν επωμισθεί και το μεγαλύτερο κόστος της εναρμόνισης, επωμιζόμενα και τις επιπτώσεις πάνω στην οικονομία από το σκάνδαλο του ΧΑΚ.

Κάνετε, αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα προτάσεις. Δέστε τις καλά. Είναι χλωμές, χωρίς υπόβαθρο. Ανέφερε η συναδέλφισσα Σωτηρούλα Χαραλάμπους από πού προέρχονται αυτές οι προτάσεις. Θεσμό όπως το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, που έπρεπε στα πλαίσια του συστήματος οικονομίας του τόπου μας να ενισχύσει την οικονομική δραστηριότητα, εσείς καταφέρατε να τον κάνετε να πλήξει την οικονομία. Μη μας πείτε πως είναι και αυτό παρελθοντολογία. Ξέρουμε όλοι, οι πολίτες, οι μικρομεσαίοι και η πλειοψηφία των επιχειρηματιών, πως είναι και παρόν και, δυστυχώς, οι επιπτώσεις του θα μας συνοδεύουν και στο μέλλον.

Ο δρόμος της εξυγίανσης, μέσα από περικοπή των αχρείαστων δαπανών, ιεράρχησης των προτεραιοτήτων, νοικοκυρέματος και αύξησης της εισπρακτικής δυνατότητας του κράτους, αποτελεί την ορθότερη οικονομικά και κοινωνικά προσέγγιση. Αυτό αποτελούσε και το πλαίσιο των προγραμματικών δεσμεύσεων της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου.

Είναι στη βάση αυτών των δεδομένων που κρίνουμε πως η κυβέρνηση, με τον προϋπολογισμό που σήμερα συζητούμε, καταφέρνει να ανταποκριθεί στις πιο πάνω επιδιώξεις. Όχι, βέβαια, με όμορφα λόγια και με παρουσίαση μιας ανθούσας οικονομίας των δεικτών, όπως παρουσιαζόταν τα προηγούμενα χρόνια από την κυβέρνηση του ΔΗΣΥ. Διαπρέψατε, κύριοι, στην αριθμοπαρουσίαση. Παραδώσατε όμως περιορισμό του ρυθμού αύξησης του ΑΕΠ, συρρικνωμένους παραγωγικούς τομείς, δημοσιονομικό έλλειμμα και δημόσιο χρέος στα ύψη.

Μας δημιουργεί αισθήματα ικανοποίησης, γιατί δημιουργεί ελπιδοφόρα προοπτική η θετική διαφοροποίηση της κατάστασης στην αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης, στη συγκράτηση της ανεργίας, στον περιορισμό του πληθωρισμού, στη βελτίωση της παραγωγικότητας, στη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, στην αναμενόμενη, έστω και μικρή, μείωση του δημόσιου χρέους. Ο φετινός προϋπολογισμός εξυπηρετεί από τη μια το στόχο της σταθερότητας και από την άλλη είναι αναπτυξιακός υπό τις περιστάσεις, εκεί που η δική σας πολιτική οδήγησε τα πράγματα.

Για την περισυλλογή και τη σταθεροποίηση. Ως προς αυτό το στόχο, η προσπάθεια γίνεται προς δυο ουσιαστικά κατευθύνσεις. Η πρώτη αφορά τις δαπάνες, αφού δεν προβλέπεται δημιουργία πρόσθετων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, και τον περιορισμό του κρατικού μισθολογίου, χωρίς να θίγονται τα δικαιώματα των εργαζομένων.

Τα μέχρι σήμερα αποτελέσματα δικαιώνουν αυτή την πολιτική και σε σχέση με το δεύτερο στόχο της κυβέρνησης και των προγραμματικών της δηλώσεων. Κινείται στο δύσκολο δρόμο της εξυγίανσης μέσα από την αύξηση της εισπρακτικότητας και την πάταξη της φοροδιαφυγής. Για τη μείωση των καταναλωτικών και λειτουργικών δαπανών με περιορισμό στο 3%. Έχει βελτιωθεί η φοροεισπρακτική ικανότητα στο φόρο εισοδήματος το πρώτο εννιάμηνο κατά 10,6%, παρά τη μείωση των φορολογικών συντελεστών και την αύξηση του αφορολογήτου εισοδήματος. Στους έμμεσους φόρους το ίδιο διάστημα αυξήθηκαν κατά 16,3%, παρά την πλήρη κατάργηση δασμών από χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τη μείωση δασμών από τρίτες χώρες. Για την πάταξη της φοροδιαφυγής ήδη προωθήθηκαν και ψηφίστηκαν από τη Βουλή οι σχετικές νομοθεσίες.

Έχει αναπτυξιακό χαρακτήρα ο προϋπολογισμός; Οι αναπτυξιακές δαπάνες για το 2004 προβλέπεται να ανέλθουν στα £371,5 εκατομ. σε σύγκριση με £362,6 εκατομ. για το 2003. Ασφαλώς, δε μας ικανοποιεί ως ΑΚΕΛ. Με ικανοποίηση όμως βλέπουμε τη συνέχιση της πολιτικής για αύξηση του βαθμού υλοποίησης που έχει δώσει θετικά συγκριτικά αποτελέσματα. Έχει ξεπεράσει το 80% σε σύγκριση με το 65%, κατά μέσο όρο, επί προηγούμενης διακυβέρνησης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι,

Γίνεται αναφορά για μειωμένες αναπτυξιακές δαπάνες σχετικά με το Υπουργείο Παιδείας σε σχέση με αυτές του 2004. Να μην ικανοποιούν, το καταλαβαίνουμε. Δεν αποτελεί πραγματικότητα ότι είναι μειωμένες. Όχι μόνο δεν υπάρχει μείωση, αλλά αντίθετα υπάρχει μια σημαντική αύξηση της τάξης του 22,3% ή κατά £17 εκατομ. Το 2004 ο προϋπολογισμός πρόβλεπε £76 εκατομ., £41 εκατομ. στις αναπτυξιακές δαπάνες και £35 εκατομ. από δανεισμό. Το 2005 ο προϋπολογισμός προβλέπει £94 εκατομ., σχεδόν £30 εκατομ. στον αναπτυξιακό και άλλα £55 εκατομ. από δανεισμό. Να θυμίσω πως βάζατε στους προηγούμενους προϋπολογισμούς στις αναπτυξιακές δαπάνες της παιδείας και την Αστυνομική Ακαδημία και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και τη φοιτητική χορηγία που προέρχεται από τη φορολογική μεταρρύθμιση, για να βγουν πάνω από 5% επί του ΑΕΠ οι δαπάνες για την παιδεία;

Σημαντικές δαπάνες που καλύπτονται με δανεισμό και οι οποίες αναφέρονται μόνο με ένα ονομαστικό ποσό δεν αυξάνουν ασφαλώς αριθμητικά τον προϋπολογισμό. Επί της ουσίας όμως το κάνουν και αυτό είναι που έχει σημασία.

Ο συνάδελφος Νίκος Τορναρίτης επεσήμανε πως χρειάζεται ανασυγκρότηση η παιδεία. Βεβαίως. Βεβαίως, όμως δεν το κάνατε για δέκα χρόνια. Τώρα που προγραμματίστηκε ζητάτε και ρέστα! Έγινε αναφορά στην έκθεση των ακαδημαϊκών. Μάλιστα, διαβάστηκαν αυτούσια στην ομιλία και αποσπάσματα από την έκθεση των ακαδημαϊκών. Βέβαια, δε μας είπε ο Δημοκρατικός Συναγερμός ακόμα αν αποδέχεται αυτή την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού συστήματος και τα πορίσματα, κάτι το οποίο εμείς θα χαιρετίσουμε.

Είναι ταυτόχρονα, αναφέρθηκε, ασυγχώρητος ο προϋπολογισμός. Ας είναι. Ασυγχώρητοι, συνάδελφοι, είσαστε εσείς που με αλαζονεία και σε κυβερνητικό επίπεδο, αλλά και σε επίπεδο του ίδιου του προηγούμενου Υπουργού Παιδείας χειριστήκατε πρόχειρα όλα τα ζητήματα της εκπαίδευσης.

Είναι, λέτε, με δανεισμό που θα γίνουν έργα. Εσείς, και καλά κάνατε, προχωρήσατε σε δανεισμό από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα. Επί κυβέρνησης Τάσσου

Παπαδόπουλου έγινε διαπραγμάτευση και αυξήθηκε το ποσό στα £440 εκατομ. με επαναδιαπραγμάτευση και έχουν δαπανηθεί το 2002 επί προηγούμενης διακυβέρνησης £28 εκατομ. απ' αυτό το δανεισμό, άλλα £28 εκατομ. το 2003, μέχρι τον ένατο του 2004 έχουν δαπανηθεί £25 εκατομ. και θα ξεπεράσουν τα £30 με £35 εκατομ. και το 2000 προβλέπονται £55 εκατομ. Να υποθέσουμε πως θέλετε να τα δώσουμε πίσω; Δε γνωρίζω αν έχετε να προτείνετε άλλους πόρους. Βέβαια, υπάρχουν άλλου λεφτά. Τριακόσια εκατομμύρια στην Κρήτη από τους πυραύλους!

Για μας ως ΑΚΕΛ, το έχουμε πει και άλλες φορές, η ανάπτυξη στον τομέα της παιδείας αφορά και την επένδυση που πρέπει να γίνεται στο ανθρώπινο δυναμικό. Αυτό επιβάλλει η εισαγωγή νέων προοδευτικών θεσμών. Γι' αυτό και φυσιολογικά εμφανίζονται και αυξάνουν τις τακτικές δαπάνες και όχι τις αναπτυξιακές. Αποτελεί ανάπτυξη στον τομέα της παιδείας η θεσμοθέτηση για πρώτη φορά της δημόσιας δωρεάν προδημοτικής εκπαίδευσης; Η αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας μέσα από τη μείωση του αριθμού μαθητών κατά τμήμα; Η ουσιαστική ενίσχυση της υπηρεσίας εκπαιδευτικής ψυχολογίας, όταν αυτή τη χρονιά οι εκπαιδευτικοί ψυχολόγοι είναι διπλάσιοι από προηγούμενα; Η επέκταση και αναβάθμιση του θεσμού του ολοήμερου δημοτικού σχολείου; Από 84 που ήταν επί προηγούμενης διακυβέρνησης αυξήθηκαν πέρσι στα 110, ενώ το 2000 προγραμματίζεται η επέκταση του θεσμού στα 125 σχολεία παγκύπρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λαμάρη, είστε πέντε χρόνια πίσω! Το 2005. Ξαναείπατε ότι προγραμματίζεται το 2000. Είναι το 2005 που προγραμματίζεται.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φτάσατε στην εποχή του Δημοκρατικού Συναγερμού! Τι είναι τούτη η κατάσταση;

(Μη ευκρινές σχόλιο από την κ. Μαρία Κυριακού)

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Η μνήμη μας δεν είναι χρυσόψαρο, αγαπητή Μαρία.

Πρόκειται, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, για μια αύξηση της τάξης του 50%. Αυτό αποτελεί, κατά τους συναδέλφους, μεγάλη βραδύτητα.

Η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών: 650 υποψήφιοι εκπαιδευτικοί κατά τη σχολική χρονιά 2004-2005, ενώ προγραμματίζεται η προσφορά του προγράμματος σε άλλους τόσους κατά την καλοκαιρινή περίοδο του 2005. Άρχισε η επιμόρφωση 150 εκπαιδευτικών δημοτικής εκπαίδευσης στη φυσική αγωγή από πανεπιστήμιο της Αγγλίας. Άρχισε και προχωρεί η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων στις δεξιότητες της πληροφορικής.

Κάνετε κριτική. Ποιο ήταν το δικό σας πρόγραμμα; 1 300 έκτακτοι εκπαιδευτικοί στην εκπαίδευση χωρίς καμιά απολύτως επιμόρφωση, ενίσχυση της δωρεάν παιδείας μέσα από την κάλυψη του κόστους των βιβλίων. Είναι αναπτυξιακές δαπάνες αυτές;

Για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου. Ποιος είπε ότι θα λειτουργούσε το

2005; Ο κ. Ουράνιος Ιωαννίδης στο τέλος του 2002, αφού κατέθεσε ένα νομοσχέδιο για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου και για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια χωρίς νομοτεχνικό έλεγχο, πρόβλεπε ότι θα λειτουργήσει το 2005, ενώ η έκθεση της προπαρασκευαστικής επιτροπής σαφώς πρόβλεπε πως θα δεχόταν τους πρώτους φοιτητές τρία χρόνια μετά το διορισμό της πρώτης προσωρινής διοικούσας επιτροπής. Ε, για τη θέρμανση, απολογούμαστε που βγάλαμε τις θερμάνσεις που βάλατε στα σχολεία εσείς και κρυώνουν τα μωρά μας!

Μέσα απ' αυτό τον προϋπολογισμό της κυβέρνησης και τα πολύ στενά περιθώρια στα οποία έχει αφεθεί να κινηθεί, λόγω της κατάστασης των δημόσιων οικονομικών, γίνεται κατορθωτό να αυξηθούν σε ικανοποιητικό βαθμό οι κοινωνικές δαπάνες: £240,8 εκατομ. αφορούν παροχές κοινωνικής πρόνοιας.

Χαιρετίστε επιτέλους: μπορείτε: Την άμεση υλοποίηση του προγράμματος της κυβέρνησης Τάσου Παπαδόπουλου για εκσυγχρονισμό της στεγαστικής πολιτικής με στόχο την κοινωνική συνοχή. Αυτή η πολιτική αφορά ένα ποσό της τάξης των £24,6 εκατομ. φέτος. Ήδη έχει βελτιωθεί το στεγαστικό σχέδιο χαμηλά αμειβομένων. Έχει αυξηθεί ταυτόχρονα και το ύψος των παρεχόμενων δανείων. Έχει γίνει πιο ευέλικτο και πιο απλό στην εφαρμογή του.

Με μεγάλη ευαισθησία εξελίσσεται η κοινωνική πολιτική της κυβέρνησης για ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, που δεν μπορούν να καλυφθούν από στεγαστικά σχέδια. Ο διάλογος που αναπτύχθηκε, για να υιοθετηθεί ο καλύτερος δυνατός τρόπος αντιμετώπισης αυτού του ζητήματος, που για δεκαετίες έμενε στο περιθώριο και στις πομπώδεις μόνο διακηρύξεις, είναι χωρίς προηγούμενο. Συμμετείχαν κόμματα, οργανώσεις, τοπικές αρχές διοίκησης, πολυάριθμοι κοινωνικοί φορείς. Με αυτά, το όνειρο για στέγη ευπαθών ομάδων αρχίζει να γίνεται πραγματικότητα. Αυτό αφορά οικογένειες ή ακόμα και άτομα με πολύ χαμηλά εισοδήματα, £4.000 με £5.000, άτομα μεγαλύτερα των 60 χρονών που δεν εργάζονται ή είναι συνταξιούχοι, αστέγους για διάφορους λόγους, νεαρά ζευγάρια με χαμηλό εισόδημα και χωρίς αποταμιεύσεις, άτομα με ειδικές ανάγκες, πολύτεκνες οικογένειες με ειδικά οικονομικά κριτήρια.

Αποφασιστικό βήμα αποτελεί η συμπλήρωση της μελέτης για παροχή κινήτρων στέγασης ατόμων με συγγενικά πρόσωπα πρώτου βαθμού, αλλά πιο σημαντικό βήμα αποτελεί η τελική διευθέτηση για αντικατάσταση των εργατικών κατοικιών του δήμου Λεμεσού από καινούριες, αρχίζοντας απ' αυτές στην οδό Μισιαούλη-Καβάζογλου, με την ενεργό παρέμβαση και του Οργανισμού Ανάπτυξης Γης. Η δαπάνη αφορά ποσό £7 εκατομ. με £8 εκατομ.

Γερές βάσεις σήμερα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, για ελπιδοφόρο αύριο. Ως ΑΚΕΛ, θεωρούμε πως ο φετινός προϋπολογισμός κινείται σωστά στα πλαίσια της οικονομικής εξυγίανσης, γιατί οποιαδήποτε κοινωνική πολιτική προϋποθέτει υγιή δημόσια οικονομικά. Είναι ένας προϋπολογισμός που λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες, τις προτεραιότητες και τις πραγματικότητες. Θέτει τις βάσεις σήμερα για ένα σίγουρα καλύτερο αύριο.

Κατανοούμε τις δυσκολίες και γι' αυτό δηλώνουμε ικανοποιημένοι, παρά το γεγονός πως θέλαμε περισσότερα, ιδιαίτερα για τις αδύνατες οικονομικά ομάδες των συμπατριωτών μας. Ως κόμμα της προόδου και της δικαιοσύνης, ως κόμμα που πάντα έχει στην έγνοια του τους εργαζόμενους, δε βολευόμαστε με αυτή την κατάσταση. Παράλληλα, θα συνεχίσουμε να επεξεργαζόμαστε και να καταθέτουμε προτάσεις για βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του απλού πολίτη. Αυτό κάναμε πάντοτε, από όποια θέση κι αν βρισκόταν το ΑΚΕΛ. Όχι απλά κριτική και μάλιστα

στείρα, στερούμενη κάθε σοβαρότητας και πρακτικής υπόστασης. Όλα θυμηθήκατε πως πρέπει να γίνουν τώρα, εδώ και τώρα! Χωρίς τεκμηρίωση και ολοκληρωμένη προσέγγιση.

Εμείς προβληματιζόμαστε για το πόσο μπορούμε και σε ποιο βαθμό σήμερα, με ποιες προεκτάσεις αύριο να ενισχύσουμε ακόμα περισσότερο τα χαμηλά εισοδήματα με περαιτέρω αύξηση των κατώτατων μισθών πρόσληψης, να εντάξουμε και άλλα επαγγέλματα στον κατάλογο που ρυθμίζει τον κατώτατο μισθό πρόσληψης, να βελτιώσουμε με σταθερούς ρυθμούς τις χαμηλές συντάξεις, να στηρίξουμε τον κάτοικο των ορεινών μας περιοχών. Γιατί όχι; Με ένα μόνιμο επίδομα. Το ίδιο και τον νέο που θέλει να σπουδάσει και δεν του επιτρέπουν ούτε η οικονομική κατάσταση ούτε η γενικότερη κατάσταση της οικογένειάς του, γιατί έτυχε οι γονείς του, για παράδειγμα, να είναι συνταξιούχοι. Στη βάση βέβαια σαφών κριτηρίων. Να ευκολύνουμε με ειδικές, ίσως πολεοδομικές, πρόνοιες την απόκτηση πρώτης κατοικίας στην απομακρυσμένη ύπαιθρο, ενθαρρύνοντας έτσι νέα ζευγάρια να παραμείνουν ή να επιστρέψουν στα χωριά τους. Γι' αυτές και πιθανόν για άλλες προτάσεις τέτοιας εμβέλειας κάνουμε τις αναγκαίες επεξεργασίες και είμαστε σίγουροι πως θα βρουν τη θέση τους ανάμεσα στις κυβερνητικές προτεραιότητες.

Να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε... Νόμιζα πως το θέμα με το ΡΙΚ είχε πάρει τέλος. Προς τι όμως οι υποδείξεις στη νομοθετική εξουσία; Ευχήθηκε ο γενικός διευθυντής σήμερα το πρωί να είναι και οι βουλευτές στα έδρανά τους, γιατί, όπως είπε, φαίνεται πως πρέπει να γίνουν και αυτοί πιο απαιτητικοί. Σε ποιους; Προς τη Βουλή, προς το νομοθετικό σώμα, που εξάλλου στήριξε πάρα πολλές φορές την κρατική ραδιοτηλεόραση. Νομίζω αρκετά έχουν υποφέρει οι θεσμοί σ' αυτό τον τόπο από διάφορους. Περισσότερη σοβαρότητα χρειάζεται. Ασφαλώς, περισσότερος σεβασμός στο νομοθετικό σώμα. Η Βουλή είναι εδώ, καθημερινά, κύριε Μαυρίκιε, και επιτελεί το έργο της. Αν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη άποψη, σεβαστή, να κατατεθεί όμως καθαρά. Το καθήκον της κρατικής ραδιοτηλεόρασης ήταν να είναι εδώ. Αυτή ήταν η δουλειά της. Τις αδυναμίες τις δικές μας ασφαλώς να τις δούμε, γιατί διαφορετικά μπορεί να εκληφθεί ότι ήταν όχι τεχνικό το πρόβλημα αλλά συνειδητή επιλογή της διεύθυνσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Δεν έχω ακούσει τη δήλωση του γενικού διευθυντή του ΡΙΚ. Αν όντως έγινε τέτοια δήλωση, θεωρώ ότι είναι και προκλητική και εντελώς απαράδεκτη και απορρίπτεται χωρίς καμιά συζήτηση απ' αυτό το σώμα συλλήβδην, απ' όλους τους βουλευτές και τις βουλευτίνες. Είδαμε πολλές Βουλές στο εξωτερικό να λειτουργούν, να συζητούν θέματα παρόμοια με αυτό και να είναι μόνο ο ομιλητής πάνω στο βήμα.

Λοιπόν, η Βουλή, η δική μας, πολύ-λίγο -χωρίς να λέω ότι είμαι και ικανοποιημένος- πολύ-λίγο, ανταποκρίνεται. Να γίνουμε καλύτεροι είναι δουλειά δική μας. Και αυτό μπορεί ο κάθε πολίτης να μας το υποδείξει, αλλά όχι την ώρα που πρέπει να απολογηθεί για κάτι το οποίο κάμνει σε βάρος της Βουλής των Αντιπροσώπων. Γι' αυτό εγώ περίμενα μόνο απολογία από το γενικό διευθυντή του ΡΙΚ και όχι τέτοιες υποδείξεις.

Λοιπόν, ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα αρχίσω την ομιλία μου με μια δημόσια εξομολόγηση. Νιώθω άβολα, νιώθω απαίσια να ασχολούμαι με την προηγούμενη κυβέρνηση. Ένα παρελθόν κακοδιοίκησης, κακοδιαχείρισης που ανήγαγε το ρουσφέτι σε επιστήμη, που καλλιέργησε και εμπέδωσε την αναξιοκρατία, που διέβρωσε τη δημόσια υπηρεσία, που έπληξε την αξιοπιστία του κυπριακού κράτους και στην Ευρωπαϊκή Ένωση ακόμα.

Το Φλεβάρη του 2003 ο λαός αποφάσισε να τερματίσει τον ολισθηρό κατήφορο τόσο στο εθνικό θέμα όσο και στην κακοδιοίκηση του τόπου. Ο λαός με την ψήφο του από τον πρώτο γύρο των εκλογών ανέδειξε στο προεδρικό αξίωμα τον Τάσσο Παπαδόπουλο, για να βάλει τάξη στην εσωτερική διακυβέρνηση και πειστικά να διεκδικήσει τα δίκαια του λαού μας. Τα κόμματα της συνεργασίας εκτόνησαν ένα πενταετές -τονίζω πενταετές- πρόγραμμα, που αποτελεί το συμβόλαιο του Τάσσου Παπαδόπουλου με το λαό. Ένα συμβόλαιο με ανθρωποκεντρικό χαρακτήρα. Αυτό το συμβόλαιο θα το τιμήσει ο Τάσος Παπαδόπουλος, γιατί είναι αξιόπιστος και ο λαός γνωρίζει ότι τηρεί τις υποσχέσεις του. Το Δημοκρατικό Κόμμα στηρίζει με συνέπεια την εφαρμογή του πενταετούς προγράμματος.

Εξομολογήθηκα πόσο απαίσια νιώθω να ασχολούμαι με το παρελθόν. Αυτό όμως, δυστυχώς, θα συνεχίζεται, μέχρις ότου εξαλείψουμε τις συνέπειες του κακού παρελθόντος, που τις βιώνει ο λαός μας κάθε μέρα.

Παρακολούθησα, κύριε Πρόεδρε, με προσοχή τις ομιλίες των συναδέλφων της αντιπολίτευσης και διαπίστωσα ότι εφαρμόζουν κατά γράμμα τις εντολές που πήραν. Χρησιμοποιούν όλοι, προεξάρχοντας του προέδρου τους, την ίδια τακτική. Απαιτούν από την κυβέρνηση και την κατηγορούν για το ότι δεν έκανε σε δεκαοκτώ μήνες όσα εκείνοι στάθηκαν ανάξιοι να πράξουν, όταν κυβερνούσαν. Αναφέρονται επιλεκτικά στο προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου, που είναι πενταετές, και θα ήθελαν την εφαρμογή του σε δεκαοκτώ μήνες. Ασκούν, κατά τα άλλα, εποικοδομητική κριτική, λοιδορούν, προπηλακίζουν, χρησιμοποιούν όσες βαριές εκφράσεις διαθέτει το λεξιλόγιό τους και καταλήγουν σε μια επωδό. Για σκοπούς εντυπωσιασμού μετατρέπονται σε καλά παιδιά που επιδιώκουν τάχα συνεργασία, αλλά δε βρίσκουν ανταπόκριση.

Ένας ξέφυγε κάπως και φανέρωσε αυτό που βασικά τους βασανίζει. Στάθηκαν, είπε, ανάξιοι να διατηρηθούν στην εξουσία. Αυτή είναι η έγνοια τους. Συνάδελφος μίλησε για φωτιά και τσεκούρι. Είπε ο συνάδελφος «δεν πιστεύω ότι ο ίδιος ο Πρόεδρος θα φτάσει ποτέ σε τέτοιο σημείο, δηλαδή να χρησιμοποιήσει φωτιά και τσεκούρι, αλλά κάποιοι από τους όψιμους υποστηρικτές του, που έχουν προϊστορία στη φωτιά και στο τσεκούρι, αν τους δοθεί η ευκαιρία, θα κεράσουν φωτιά και τσεκούρι». Δεν ξέρω ποιους εννοεί ο καλός μου συνάδελφος, αλλά οφείλει να τους κατονομάσει, γιατί, απ' ό,τι γνωρίζω και πολύ καλά γνωρίζει ο λαός μας, η περίοδος που χρησιμοποιήθηκε στην Κύπρο φωτιά και τσεκούρι ήταν το 1967-1974. Και είναι γνωστό ποιοι το χρησιμοποίησαν, όχι μόνο για να δολοφονήσουν τους αγωνιστές της δημοκρατίας, αλλά και για να καταλύσουν τη νόμιμη κυβέρνηση, να δολοφονήσουν την ίδια τη δημοκρατία. Είναι αυτοί που έδωσαν την αφορμή στην Τουρκία να εισβάλει και να κατέχει το 37% των εδαφών της πατρίδας μας. Είναι και αυτή, αγαπητοί συνάδελφοι, μια συνέπεια του θλιβερού παρελθόντος που βιώνει ο λαός μας.

Χρηματιστήριο. Το μεγαλύτερο κοινωνικοοικονομικό έγκλημα που πραγματοποιήθηκε κατά τη διάρκεια της διακυβέρνησης του τόπου από τον κ.

Κληρίδη, της συγκυβέρνησης ΔΗΣΥ και ΕΔΗ. Να θυμίσω τη δήλωση μέλους του συμβουλίου του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ενώπιον των επιτροπών της Βουλής -είναι καταγραμμένο στα πρακτικά- «με παρέμβαση από συγκεκριμένο πολιτικό χώρο συνήλθε έκτακτα το συμβούλιο του χρηματιστηρίου στις 9 το βράδυ και αποφάσισε την ένταξη στο χρηματιστήριο συγκεκριμένης εταιρείας που δεν πληρούσε τα κριτήρια». Είναι μια από τις εταιρείες για τις οποίες γίνεται αναφορά στην έκθεση της διερευνητικής επιτροπής.

Να θυμίσω ακόμα ότι το κοινοβούλιο ομόφωνα απέδωσε πολιτική ευθύνη στην κυβέρνηση Κληρίδη. Ανατέθηκε τότε σε υπουργική επιτροπή να επιληφθεί του θέματος. Αυτή η εξ' υπουργών επιτροπή ποτέ δε συνήλθε. Ο πρόεδρος της διερευνητικής επιτροπής, που διορίστηκε από την κυβέρνηση Κληρίδη, δήλωσε σε συνεδρίαση των δύο επιτροπών, «αν ο περί Χρηματιστηρίου Νόμος εφαρμοζόταν ως είχε, έστω και με κενά, δε θα συνέβαινε το κακό». Και χαρακτηριστικά τόνισε: «Ενώ υπήρχαν 76 000 ανέκδοτοι τίτλοι και ενώ το χρηματιστήριο ήταν κλειστό, δόθηκαν οδηγίες να ανοίξει, με αποτέλεσμα η πλειοψηφία των επενδυτών που δεν κατείχε τίτλους να μείνει παγιδευμένη, ενώ οι μεγαλομέτοχοι ανενόχλητα πωλούσαν και μάζευαν τις οικονομίες του λαού μας στα χέρια τους». Αυτό ήταν το κείμενο πλήγμα στο θεσμό του χρηματιστηρίου. Ποιος άλλος από την κυβέρνηση είχε την ευθύνη της εφαρμογής του νόμου; Έτσι, αφού δεν επιδείχθηκε -πόσο ωραία στα αλήθεια κατοπιμένη είναι η λέξη- «ευαισθησία» από τους τότε κυβερνώντες, τουλάχιστον ως μην προκαλούν το λαό μας, που βιώνει τις συνέπειες του έργου τους.

Η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου ενίσχυσε τη διερευνητική επιτροπή, για να ολοκληρώσει το έργο της και ο φάκελος βρίσκεται ήδη ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα. Βελτίωσε το θεσμικό πλαίσιο και προωθεί το θέμα των επενδυτικών δανείων και την παροχή νομικής αρωγής, κάτι που όφειλε και δεν έκανε η προηγούμενη κυβέρνηση.

Κυπριακές Αερογραμμές. Γνωστές οι αποφάσεις και οι ενέργειες που οδήγησαν τον αερομεταφορέα στη χρεοκοπία, του οποίου κύριος μέτοχος είναι το κράτος. Όταν οι άλλες αεροπορικές εταιρείες διέκοπταν συμβόλαια για αγορά αεροσκαφών μετά τις 11 Σεπτεμβρίου, εμείς αγοράζαμε αεροσκάφη ακατάλληλα για τις διαδρομές των Κυπριακών Αερογραμμών με ασύμφορους όρους. Πωλήσαμε τέσσερα πλήρως εξοπλημένα αεροπλάνα και πληρώσαμε \$8.500.000, για να τηρήσουν το συμβολαίο τους οι αγοραστές. Ενώ σε τρεις μήνες η Κύπρος θα εντασσόταν στην Ευρωπαϊκή Ένωση και οι Κυπριακές Αερογραμμές θα μπορούσαν να πετούν από την Ελλάδα χωρίς την ανάγκη ίδρυσης άλλης εταιρείας, έστρεψαν να δημιουργήσουν τη «HELLAS JET», που επίστευσε όμως τη χρεοκοπία της εταιρείας. Είναι και το θέμα των Κυπριακών Αερογραμμών μια από τις συνέπειες που η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, ο λαός, αλλά και το προσωπικό των Κυπριακών Αερογραμμών πρέπει να αντιμετωπίσουν. Είναι λίγα από τα πολλά που μπορεί ένας να πει.

Δημοσιονομικό έλλειμμα. Ο προϋπολογισμός του 2003 ετοιμάστηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση. Για να παρουσιαστεί μειωμένο το δημοσιονομικό έλλειμμα, δε συμπεριέλαβαν δεσμεύσεις, πέραν των £300.000.000, που αφορούσαν αναδρομικές αυξήσεις δύο ετών, την αγορά πυραύλων και άλλες δεσμεύσεις που είχαν προκύψει από τη φορολογική μεταρρύθμιση. Δεν ξεγέλασαν μόνο το κυπριακό κοινοβούλιο· προσπάθησαν να ξεγελάσουν και την Ευρωπαϊκή Ένωση. Έτσι τα δύο προγράμματα σύγκλισης που υπέβαλαν όχι μόνο δεν υλοποιήθηκαν, αλλά έπληξαν και την αξιοπιστία του κυπριακού κράτους, γιατί δεν πρόκειται, συνάδελφοι, για «κουτόφραγκους»· ξέρουν καλύτερα από εμάς την κατάσταση της οικονομίας μας.

Τόνισε ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ ότι το δημοσιονομικό έλλειμμα εκτοξεύτηκε κατά το 2003 στο 6,3% του ΑΕΠ, γεγονός που ώθησε τις Βρυξέλλες να θέσουν υπό επιτήρηση την Κυπριακή Δημοκρατία. Σκόπημα παρασιωπά το γεγονός ότι η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ παρουσίασε φαλκιδευμένους προϋπολογισμούς. Δε συμπεριέλαβε στον προϋπολογισμό του 2003 τις δίκες της δεσμεύσεις, που ανέρχονταν πέραν των £300.000.000, οι οποίες αναγκαστικά καλύφθηκαν με συμπληρωματικό προϋπολογισμό, κάτι που εκτόξευσε το δημοσιονομικό έλλειμμα στο 6,3%.

Επικρίνουν την κυβέρνηση για το ότι δεν ικανοποιεί απλόχερα τα αιτήματα των επαγγελματιών τάξεων. Όμως το γνωρίζουν, και ας προσποιούνται ότι δεν το κατανοούν, όχι μόνο άδειασαν τα ταμεία, αλλά τα καταχρέωσαν. Κληρονομήσαμε δυσβάστακτο δημόσιο χρέος. Κυβερνούσαν αλόγιστα με δανεικά και τα δάνεια πρέπει να αποπληρωθούν. Και αυτό τον άχαρο ρόλο η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου ως υπεύθυνη κυβέρνηση θα τον επιτελέσει.

Την 1η Μαΐου 2004 πραγματοποιήθηκε το ιστορικό και πολυσήμαντο γεγονός της πλήρους ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση επιβάλλει την εφαρμογή δημοσιονομικής πειθαρχίας. Ο προϋπολογισμός του 2005 προσδίδει προτεραιότητα στη δημοσιονομική εξυγίανση και πηγάζει από την κυριότερη δέσμευση της Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να τηρήσει δημοσιονομική πειθαρχία για έλλειμμα 3% του ΑΕΠ. Στόχος η σταδιακή μείωση του ελλείμματος από το 6,4% του ΑΕΠ το 2003 στο 5,2%, πρόσφατη εκτίμηση, στο 4,8% το 2004 και στο 2,9% το 2005.

Ο ρυθμός αύξησης των δαπανών είναι σημαντικά μειωμένος. Αυξάνονται οι αποπληρωμές δανείων τόσο του εξωτερικού όσο και του εσωτερικού. Ο προϋπολογισμός του 2005 είναι πρώτα και κύρια προϋπολογισμός σταθεροποίησης αλλά συνάμα και ανθρωποκεντρικός. Ανθρωποκεντρική οικονομική πολιτική που να οδηγεί σε ικανοποιητικούς ρυθμούς ανάπτυξης και οικονομικής μεγέθυνσης, σε ισόρροπη ανάπτυξη, σε συνθήκες σταθερότητας, κοινωνικής δικαιοσύνης και συνοχής. Οικονομική πολιτική που να δημιουργεί ανάπτυξη και εισοδήματα, δημιουργία ευνοϊκού περιβάλλοντος για την ίδρυση και ανάπτυξη καινοτόμων μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Στρατηγικός στόχος της κυβέρνησης είναι η ένταξη στην Ευρωζώνη και τελικά στην ΟΝΕ στα πλαίσια του τεθέντος χρονοδιαγράμματος, που είναι το τέλος του 2007. Συνεπώς, εφόσον τα δυο προγράμματα σύγκλισης που κατατέθηκαν από την προηγούμενη κυβέρνηση με εξωπραγματικές προβλέψεις διαφεύστηκαν, είμαστε υποχρεωμένοι να τηρήσουμε, και θα τηρήσουμε, σοβαρή και αξιόπιστη στάση στα δημοσιονομικά.

Το ΔΗΚΟ, ως ένα από τα κόμματα της συγκυβέρνησης, στηρίζει απόλυτα τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005 ως το αποφασιστικότερο βήμα σύγκλισης και δημοσιονομικής εξυγίανσης. Είναι συνετή η πολιτική που ακολουθείται από την κυβέρνηση και ήδη έχει αρχίσει να παρουσιάζει τα πρώτα απτά αποτελέσματα. Τα ενδιάμεσα μέτρα που περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα σύγκλισης άρχισαν να υλοποιούνται και να αποδίδουν.

Φορολογική αμνηστία. Το πολυσυζητημένο τούτο μέτρο, που καταδικάστηκε από μερικούς σε αποτυχία, προτού τεθεί σε λειτουργία, απέδωσε πέρα από το ποσό των £50.000.000, που προβλέπει το πρόγραμμα σύγκλισης. Ήδη, αγαπητοί συνάδελφοι, ξεπεράστηκε το ποσό των £60.000.000 και η εισροή συνεχίζεται. Εκείνο όμως στο οποίο αποδίδω ιδιαίτερη σημασία δεν είναι μόνο τα έσοδα αλλά η

διοχέτευση αδρανών κεφαλαίων στην παραγωγική οικονομία, στην ανάπτυξη.

Πάταξη της φοροδιαφυγής. Από την εγκαθίδρυση της Δημοκρατίας μεμψιμοιρούμε, σχολιάζουμε, ασκούμε κριτική, γιατί κάπιοι δε δηλώνουν τα πραγματικά τους εισοδήματα και λειτουργούν εις βάρος του κοινωνικού συνόλου. Αυτή η κυβέρνηση πήρε μέτρα. Έχουμε ήδη ψηφίσει διάφορα νομοθετικά μέτρα που κατέθεσε η κυβέρνηση και θα ψηφίσουμε και άλλα, τα οποία βρίσκονται υπό μελέτη αυτή τη στιγμή, με σκοπό την πάταξη της φοροδιαφυγής και τη γρηγορότερη είσπραξη εσόδων.

Δυστυχώς, δεν παρέχεται χρόνος, για να παραθέσω λεπτομερώς όσα στοιχεία θα ήθελα να παραθέσω, για να καταδείξω την έγνοια της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου για συνετή διαχείριση των δημόσιων οικονομικών. Θα ξαναπώ μόνο ότι η κυβέρνηση εφαρμόζει σήμερα μια τρισδιάστατη οικονομική πολιτική, που πολύ σύντομα θα έχει χειροπιαστά αποτελέσματα για τον κυπριακό λαό, δηλαδή μια σταθεροποιητική οικονομική πολιτική με έντονο αναπτυξιακό και κοινωνικό χαρακτήρα και ως Δημοκρατικό Κόμμα στηρίζουμε απόλυτα την πολιτική αυτή.

Κύριε Πρόεδρε,

Η 17η Δεκεμβρίου αποτελεί μια καθοριστικής σημασίας ημερομηνία για την υπόσταση της Δημοκρατίας στον ευρωπαϊκό χώρο. Η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου με μεθοδικότητα, με συνυπολογισμό όλων των παραμέτρων, με υπευθυνότητα θα χειριστεί τις πραγματικότητες που δημιουργούνται, με την Τουρκία να κινείται με κάθε τρόπο, για να εξασφαλίσει ημερομηνία έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων. Γνωρίζουμε όλοι τις ιδιαιτερότητες των στιγμών. Πιστεύουμε στο ευρωπαϊκό πρόσωπο της Τουρκίας και στηρίζουμε την έναρξη διαπραγματεύσεων για ένταξη της στην οικογένεια των 25 κρατών. Θέλουμε όμως τη γείτονα χώρα να εφαρμόσει στην πράξη τα ευρωπαϊκά ιδεώδη, να πληρεί τα πολιτικά Κριτήρια της Κοπεγχάγης όχι κατ' επίφαση αλλά κυριολεκτικά. Θέλουμε τη χώρα αυτή να πορευτεί δίπλα από τους άλλους εταίρους της μέσα σε πλαίσια ίσων υποχρεώσεων και ίσων δικαιωμάτων. Οποιαδήποτε κι αν είναι η τελική κατάληξη του Συμβουλίου της 17ης Δεκεμβρίου, η Κύπρος θα πρέπει να μην ξεχνά ότι ως πλήρες και ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει το δικαίωμα έκφρασης, άποψης και το δικαίωμα διεκδίκησης των δικαιωμάτων της, όταν αυτά φαίνεται ότι κινδυνεύουν. Και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο κ. Τάσος Παπαδόπουλος, ξέρει και μπορεί να διεκδικήσει τα δικαιώματα του λαού μας.

Κλείνοντας την εισήγησή μου για τον προϋπολογισμό του 2005, θέλω να κάνω μια ειδική αναφορά στις κοινοβουλευτικές διαδικασίες και στο ρόλο ενός σύγχρονου κοινοβουλίου στα πλαίσια ενός κράτους δικαίου. Η κοινοβουλευτική ιστορία στην Κύπρο δεν έχει τις ρίζες και την παράδοση που έχουν άλλα κράτη κοινοβουλευτικής δημοκρατίας με παράδοση αιώνων. Έχει όμως στη σύντομη ιστορία του ο κοινοβουλευτισμός στην Κύπρο αρχίσει να προσλαμβάνει τις σωστές κατευθύνσεις και τις σωστές διαστάσεις και να παρουσιάζει το σωστό εξισορροπητικό ρόλο ως εξουσία που ελέγχει την εκτελεστική εξουσία μέσα στα πλαίσια ενός προεδρικού συστήματος.

Όλοι γνωρίζουμε τις ιδιοτυπίες του πολιτειακού μας συστήματος με βάση το δοτό σύνταγμα. Θέλω να τονίσω ιδιαίτερα ότι η συνεργασία μεταξύ νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας όχι μόνο σε επίπεδο συζήτησης στις κοινοβουλευτικές επιτροπές αλλά μέσα σε ένα ευρύτερο φάσμα σχέσεων και ανταλλαγής θέσεων και απόψεων, το οποίο έχει αρχίσει να παίρνει σάρκα και οστά τα τελευταία χρόνια,

οδηγεί την κοινοβουλευτική τάξη πραγμάτων σε μια νέα διάσταση. Η αρμονική συνεργασία μεταξύ των δύο εξουσιών προσδίδει στους θεσμούς μια άλλη διάσταση που λίγα χρόνια πριν δεν υπήρχε. Συνεργαζόμαστε πλέον ανοιχτά και διαβουλευόμαστε για θέματα μείζονος ενδιαφέροντος, τα οποία στο τέλος η Βουλή καλείται να ρυθμίσει με συγκεκριμένα νομοθετήματα, έτσι που τα νομοσχέδια που φτάνουν στη Βουλή να έχουν εξασφαλισμένη την ευρύτερη δυνατή συναίνεση από τις κοινοβουλευτικές επιτροπές που θα κληθούν να τα στηρίξουν. Οι νέες αυτές διαδικασίες εκτείνονται και σε τομείς πέραν των καθαρά νομοθετικών που ενδιαφέρουν το ίδιο τόσο τα μέλη της κυβέρνησης όσο και τα μέλη της Βουλής λόγω του γενικότερου τους χαρακτήρα.

Είμαι ιδιαίτερα ευτυχής για τα νέα κοινοβουλευτικά ήθη και τονίζω ότι από την πλευρά μου, ως πρόεδρος τη επιτροπής Οικονομικών, συνηγορώ και θα προσπαθήσω να διανοίξω και νέους δρόμους διαλόγου και συνεννόησης με την κυβέρνηση και την κοινωνία των πολιτών, ένα συνεχή διάλογο για την ανταλλαγή εμπειριών, με στόχο την κατάθεση ευρύτερων προτάσεων για τη ρύθμιση ζωτικών προβλημάτων της κοινωνικής ζωής, της παιδείας, της υγείας, των προβλημάτων της δημόσιας υπηρεσίας κ.ά. Η πρωτοβουλία ανήκει τυπικά στην κυβέρνηση. Τίποτε όμως δεν εμποδίζει τα μέλη της Βουλής να προσθέτουν με τις εμπειρίες που έχουν αποκτήσει και να καταθέτουν τη δική τους συμβολή, και με τους τρόπους που ανέφερα και με το συνεχή διάλογο σε όλα τα επίπεδα, για τη γρηγορότερη επίλυση τέτοιων προβλημάτων.

Θέλω να τονίσω ακόμα την ανάγκη ενδυνάμωσης του κοινοβουλίου, το οποίο να μην έχει αναβαθμιστεί τα τελευταία χρόνια, αλλά παραμένει ακόμα υποστελεχωμένο όσον αφορά βασικότες του υπηρεσίες. Το προσωπικό εργάζεται με αμείωτο ζήλο, αλλά οι δομές παραμένουν προσκολλημένες σε πρότυπα του παρελθόντος. Το κοινοβούλιο είναι ένας ζωντανός οργανισμός που με τις ιδιαιτεριότητες του, που είναι φυσικό να υπάρχουν, αφού πρόκειται για ένα χώρο καθαρά πολιτικό, δεν μπορεί παρά πολλές φορές συνάμα να προσομοιάζει με το πρότυπο της εκτελεστικής εξουσίας, που είναι εκ παραδόσεως μια πιο στατική εξουσία. Ως ζωντανός οργανισμός πρέπει να είναι σε θέση να κινείται γρήγορα, πρέπει να μετεξελίσσεται, πρέπει να αφομοιώνει εύκολα και ευέλικτα τις νέες τάσεις και τα ερεθίσματα, ιδιαίτερα σήμερα που τα εθνικά κοινοβούλια των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν να επιτελέσουν σημαντικότατο ρόλο στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Συνθήκης.

Συνεπώς, πρέπει να κινηθούμε γρήγορα, πρέπει να καθιερυθούν μηχανισμοί παρακολούθησης των ευρωπαϊκών διεργασιών, πρέπει να αναδιαρθρωθούν οι υπηρεσίες που στηρίζουν τις κοινοβουλευτικές επιτροπές, πρέπει να δοθούν ευκαιρίες για αφομοίωση των νέων ιδεών και για υλοποίηση των κτηθεισών εμπειριών χωρίς άλλη καθυστέρηση.

Χρειάζεται όραμα, ανοικτά μυαλά, βούληση για νεωτερισμούς. Αποτελεί μεγάλη πρόκληση, που πρέπει μέσα στο 2005 να αρχίσει να υλοποιείται, ο εκσυγχρονισμός του κοινοβουλίου. Η εμπάθυνση των κοινοβουλευτικών διαδικασιών θα επέλθει βέβαια και με τη συστηματική παρακολούθηση, τη συστηματική καταγραφή των ενεργειών και αποφάσεων της εκτελεστικής εξουσίας, τον έλεγχο της συμμόρφωσης των κυβερνητικών αρμοδίων προς τις επιταγές της Βουλής, καθώς και με την εμπέδωση ότι θα πρέπει να υπάρχει η μεγαλύτερη δυνατή διαφάνεια των προθέσεων της κυβέρνησης έναντι της Βουλής. Συναφές βέβαια είναι και το ζήτημα της οικονομικής ανεξαρτησίας της Βουλής, θέμα που έχει ήδη συζητηθεί πάρα πολλές φορές και που πρέπει επιτέλους να προωθηθεί και να

αποφασιστεί πώς μπορεί να διευθετηθεί. Από την πλευρά μου, θα συμβάλω με όλες μου τις δυνάμεις για την προώθηση του πιο πάνω στόχου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Οι νοουθεσίες σας είναι καλοδεχούμενες σε σχέση με τον εκσυγχρονισμό των δομών της Βουλής. Θέλω να σας πω όμως ότι το μεν πνεύμα προθυμότητα, όχι πρόθυμο, η δε σαρξ ασθενής και, επειδή είναι και ο Υπουργός Οικονομικών εδώ πέρα, θα πρέπει να πούμε και «συν Αθηνά και χείρα κίνει». Λοιπόν, έχουμε προγραμματίσει πολλά πράγματα, όμως, επαναλαμβάνω, ακόμα συνεχίζεται το παράδοξο η Βουλή, όταν θέλει να προσλάβει έστω και έναν υπάλληλο -να μη θεωρείται ότι απαξιωτικά αναφερόμαστε σε υπαλλήλους- θα πρέπει να συζητήσει με τον Υπουργό Οικονομικών, για να πάρει την άδεια, έξτρα, πέρα από αυτά που έχει. Κατά συνέπεια, ναι, θα συμφωνήσω πλήρως μαζί σας και μαζί να αγωνιστούμε, ώστε να γίνουν οι αναγκαίες αλλαγές και οι θεσμικές που χρειάζεται, ώστε να έχει την οικονομική ανεξαρτησία η Βουλή των Αντιπροσώπων, όπως την έχει η καταπληκτική πλειοψηφία των κοινοβουλίων σε όλο τον κόσμο, για να ρυθμίζει πραγματικά τα του οίκου της. Διότι ρυθμίζει τα του οίκου της σε ό,τι αφορά τους κανονισμούς λειτουργίας της, σε ό,τι αφορά διάφορα άλλα πράγματα, σε ό,τι αφορά όμως την οικονομική της ευχέρεια, αυτή τη ρυθμίζει η εκτελεστική εξουσία, με βάση το σύνταγμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να σταυρώσουμε το μισθό του Υπουργού Οικονομικών!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλώντας προς τον υπουργό, δεν κατάλαβα τη φράση που είπατε: «συν Αθηνά και χείρα δίδε», είπατε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

“Κίνει”, να κινήσει, αυτό εννοούμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Η Αθηνά είναι μαζί μας, υποστηρίζει το θέμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο!

Λοιπόν, ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου, όμως να μου επιτρέψει ένα δευτερόλεπτο μόνο, προτού πάρει το λόγο, να πω ότι μετά τον κ. Γεωργίου θα κηρύξω διάλειμμα, σύντομο, και θα καλέσω τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους και τους αρχηγούς των κομμάτων στο γραφείο μου, να κάνουμε μια διαβούλευση, που χρειάζεται να γίνει, για την παραπέρα συνέχιση και ολοκλήρωση των εργασιών της Βουλής και, πέραν τούτου, για να καθαρίσει και λίγο η ατμόσφαιρα

στην αίθουσα. Και να παρακαλέσω οι εξαεριστήρες να δουλέψουν στο φουλ, διότι η ατμόσφαιρα δεν είναι καθόλου περιβαλλοντική, κύριε συνάδελφε, κύριε Περδίκη!

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

A. ΚΑΡΑΣ:

Απολογούμαι και εισηγούμαι, με όλο το σεβασμό, να μην κάνουμε διάλειμμα, δεν είναι ανάγκη, μπορεί να συνεχίσει η Βουλή με τον αρχαιότερο συνάδελφο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, τέλειωνα λέγοντας να καθαρίσει τζιαι η αίθουσα.

A. ΚΑΡΑΣ:

A, ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν μπαίνω, μπορεί να πάω να κάνω μια συνάντηση και να επιστρέψω, σας λέω ειλικρινά ότι πρέπει να πιάσω τη μύτη μου. Είμαστε πολύς κόσμος, είναι ζέστη, είναι συνεχής η παρουσία μας εδώ και δημιουργείται αυτή η ατμόσφαιρα, χωρίς να ευθυνόμαστε βεβαίως.

Λοιπόν, κύριε Γεωργίου, παρακαλώ να πάρετε το λόγο.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι η τρίτη μέρα που παρακολουθώ τη συζήτηση των προϋπολογισμών για το 2005 και διαπιστώνω ότι από την πλευρά της αντιπολίτευσης διατυπώνονται θέσεις περί σύνεσης, περί συναίνεσης, περί διαλόγου. Να μου επιτρέψετε να πω όμως ότι τόσο το ύφος όσο και ο τόνος, αλλά και το περιεχόμενο κάποιων ομιλιών από την πλευρά της αντιπολίτευσης έρχονται να δείξουν και να αποδείξουν ακριβώς το αντίθετο των διακηρύξεών τους περί πρόθεσης διαλόγου και συζήτησης. Θα έρθω στη συνέχεια να δείξω και κάποια στοιχεία, για να οδηγήσω στην ορθότητα του συμπεράσματος το οποίο έχω βγάλει. Ταυτόχρονα, επίλογος όλων όσοι μιλούν από την πλευρά της αντιπολίτευσης είναι ότι ο φετινός προϋπολογισμός δεν προβλέπει τίποτε, είναι άχρωμος, είναι αντικοινωνικός, είναι αντιπαραγωγικός, είναι ερασιτεχνικός και έχουν επιστρατεύσει όλα τα επίθετα που μπορούσε να δώσει η ελληνική πλούσια γλώσσα, για να αποδείξουν το κακό αυτού του προϋπολογισμού.

Δεν είμαι οικονομολόγος, όμως διαβάζοντας τον προϋπολογισμό βλέπω ότι θα ξοδευτούν αυτή τη χρονιά που έρχεται £3 δις. Αυτά είναι τίποτα; Με αυτά τα £3 δις καταδεικνύεται σαφέστατα, με τους αριθμούς τους οποίους έχουν παραθέσει άλλοι συνάδελφοι -θα πω και εγώ κάποιους- και το κοινωνικό και το ανθρώπινο πρόσωπο αυτής της κυβέρνησης. Η προηγούμενη κυβέρνηση παρέδιδε έναν κοινωνικό προϋπολογισμό της τάξης των £130 εκατομ., αυτή η κυβέρνηση σε δύο χρόνια μιλά για έναν προϋπολογισμό κοινωνικού κράτους των £240 εκατομ. Είναι το ευρύτερο κοινωνικό πρόγραμμα και το φάσμα της ανάπτυξης της πολιτικής που έχει αυτή η κυβέρνηση, που εσείς λέτε δεν έχει όραμα, που αποδεικνύουν ότι και όραμα

έχει και πράξη μπορεί να κάνει εκείνα τα οποία εξαγγέλλει. Συνεπώς, και οι γέροντες και οι συνταξιούχοι και αυτοί των δημόσιων βοηθημάτων και οι αναξιοπαθούντες συνάνθρωποί μας και ειδικές ομάδες έχουν τύχει ειδικής και προς τη σωστή κατεύθυνση μεταχείρισης. Δεν είναι εκείνο το οποίο αναζητούμε και δεν μπορούμε να φτάσουμε στην τελειότητα μέσα από τη διαδικασία των πρώτων δεκαοκτώ μηνών. Αυτό είναι μια μακρόχρονη πολιτική, αλλά φτάνει να τεθούν οι βάσεις οι σωστές. Εμείς αυτό που λέμε είναι ότι αυτός ο προϋπολογισμός είναι νοικοκυρεμένος, είναι συνετός και δημιουργεί τη βάση και τις προοπτικές, έτσι που αυτός ο τόπος να οδηγηθεί σε καλύτερες μέρες. Και τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού, οι λήπτες δημόσιων βοηθημάτων και όλοι οι συνάνθρωποί μας που χρειάζονται τη στήριξη του κράτους να το νιώσουν κάθε μέρα που περνά περισσότερο. Και αυτό θα πρέπει να γίνει και θα γίνει.

Μας είπε προηγουμένως ο κ. Χρυσοστόμου για τη φωτιά και το τσεκούρι, το έχω σημειώσει και εγώ. Ο συνάδελφος που χρησιμοποίησε αυτή την έκφραση δεν έμεινε μόνο σ' αυτή, ήταν από αυτούς που μιλούσε για συναίνεση και για αξιοκρατία. Μας είπε ότι σε τρία χρόνια θα έρθει το "σάρισμα". Και του απαντώ: Το "σάρισμα" που μας έκαναν πριν τριάντα χρόνια, το 1974, στο οποίο συμμετείχε και ο ίδιος, αγωνιζόμαστε αυτά τα τριάντα χρόνια να το φτιάξουμε, να κλείσουμε τις πληγές που ακόμα στάζουν αίμα. Αν είναι αυτή η σύνεση και αν είναι αυτή η αξιοκρατία που επαγγέλλονται, τότε εμείς σαφέστατα διαφωνούμε και δε θα επιτρέψουμε να εμπεδωθεί μια τέτοια αυταρχική πολιτική που προβλέπει "σαρίσματα", γιατί τα "σαρίσματα" θυμίζουν άλλες εποχές, θυμίζουν μαύρες εποχές.

A. ΚΑΡΑΣ:

Είναι με την ευρωπαϊκή εκδοχή, κύριε συνάδελφε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιτκοκοπίτη)

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μας άσκησαν κριτική, γιατί τολμήσαμε να ασκήσουμε ένα συνταγματικό μας δικαίωμα, το δικαίωμα της κριτικής προς διάφορους αξιωματούχους ή θεσμούς αυτού του κράτους. Μας είπαν ότι δεν μπορούσαμε να ασκήσουμε κριτική στο Γενικό Εισαγγελέα, μας είπαν ότι δεν μπορούσαμε να ασκήσουμε κριτική στις αποφάσεις του δικαστηρίου. Εμείς δηλώνουμε, και το έχουμε αποδείξει στη ζωή, ότι πάντοτε σεβόμασταν και σεβόμαστε και τους αξιωματούχους αυτού του κράτους και τους θεσμούς και το διαχωρισμό των εξουσιών. Όμως δε δεχόμαστε και δεν επιτρέπουμε σε κανέναν συνταγματικά μας δικαιώματα να μας τα στερεί, έχουμε δικαίωμα, εκεί που διαφωνούμε, να διατυπώνουμε τη διαφωνία μας, όποιος και να είναι απέναντί μας.

Πείτε μας, κύριοι, ποιος άλλος σ' αυτό τον τόπο ή σε κράτος δικαίου έχει τιμωρηθεί για αξιόπαινη πράξη. Απαντήστε το εσείς. Πείτε μας στην Κύπρο αν οποιοσδήποτε άλλος έχει τιμωρηθεί γι' αυτό το λόγο. Εμείς ξέρουμε ότι οι αξιόπαινες οι πράξεις τιμώνται.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Παρακαλώ, κύριε Ιωνά!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

Τον είχατε, τον χάσατε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν πείσατε το λαό, σας έδωσε απολυτήριο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, η επιβολή της τάξης στη Βουλή είναι προνόμιο του Προέδρου της Βουλής. Ευχαριστώ πολύ. Και ισχύει για όλους δηλαδή.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Και η υπουργός, αντί να τιμηθεί από κάποιους, επιτιμάται. Ας τους κρίνει αυτούς τους κάποιους το κριτήριο, το αλάθητο, του κυπριακού λαού.

Ο πρόεδρος της αντιπολίτευσης δε μίλησε για τα θέματα της αντίστασης και της τιμής που έχει αποδοθεί στους αντιστασιακούς. Κάποια άλλα μέλη όμως της αντιπολίτευσης μας είπαν «εμείς εν τζιαι διαφωνούμε με την τιμή προς τους αντιστασιακούς, αλλά, ξέρετε, θα δημιουργηθούν προβλήματα στη λειτουργικότητα της αστυνομίας, στο οργανόγραμμα της αστυνομίας, στα θέματα της προώθησης και της ανέλιξης άλλων αστυνομικών». Σε αυτό θα απαντούσε ο Χρίστος Κουρτελλάρης με το «απ' εν θέλει να πάει στον μύλον δέκα μέρες κοσσινίζει». Επειδή αυτή η κυβέρνηση και ο Πρόεδρος θέλουν και στο μύλο να πάνε και νερό να πιουν, γι' αυτό έμπρακτα έδειξαν πως τιμούν την αντίσταση και πως πρέπει να την τιμά κάθε ευνομούμενη δημοκρατική κοινωνία. Με καθυστέρηση και γι' αυτή την καθυστέρηση έχουμε απολογηθεί.

Ελέχθη ότι κακώς ασκείται κριτική για το ρόλο της UNOPS και τις χρηματοδοτήσεις. Εμείς υποστηρίζουμε ότι η UNOPS έχει να επιτελέσει σημαντικό ρόλο στον κόσμο, αλλά και στην Κύπρο, που είναι ημικατεχόμενη. Εκείνο για το οποίο έχουμε τις αμφιβολίες και εκφράζουμε τις ανησυχίες μας είναι η παραδοχή στην ίδια την έκθεση που έχει γνωστοποιηθεί για το ρόλο των Αμερικανών, της αμερικάνικης πρεσβείας και εκείνων που είχαν τις συναντήσεις, την καθοδήγηση, γιατί σαφώς λέγεται ότι εκεί γινόταν ο σχεδιασμός, εκεί δίνονταν και οι οδηγίες για την υλοποίηση του σχεδιασμού.

Με αυτά θα εισέλθω στην ομιλία μου, λέγοντας ότι η συζήτηση των προϋπολογισμών συμπίπτει με δύσκολες μέρες για τον τόπο μας και την πορεία του αγώνα μας για εξεύρεση λύσης στο κυπριακό πρόβλημα. Δύσκολες όμως δεν είναι μόνο αυτές οι μέρες αλλά ολόκληρο το 2004. Ήταν χρόνος που προκάλεσε στον κυπριακό λαό και ιδιαίτερα στον προσφυγικό κόσμο έντονες αναταράξεις και σοβαρό προβληματισμό. Όμως ο προσφυγικός κόσμος έχει την πεποίθηση ότι γίνονται σωστοί χειρισμοί, έχει εκφράσει την επιθυμία του για λύση και η δική μας πλευρά είναι έτοιμη να προχωρήσει, νοουμένου ότι και η άλλη πλευρά θα τείνει το ίδιο χέρι για συνεργασία, συζήτηση και λύση, το συντομότερο δυνατό, του κυπριακού προβλήματος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε μόνο λίγες μέρες πριν από τις 17 Δεκεμβρίου, που η Τουρκία καλείται να περάσει τις πρώτες εξετάσεις για την ευρωπαϊκή της πορεία. Αναμένουμε από την Τουρκία να σεβαστεί τα είκοσι πέντε μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να τα αναγνωρίσει και ισότιμα να διαπραγματευτεί το δικό της ευρωπαϊκό

μέλλον. Αναμένουμε από την Τουρκία να σεβαστεί τα γειτονικά της κράτη και να άρει τις παράνομες ενέργειες του παρελθόντος. Αναμένουμε από την Τουρκία να διαβλέψει ότι το μέλλον του τουρκικού λαού περνά μέσα από μια συνετή πολιτική σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Αναμένουμε από την Τουρκία, με τη στάση και τη συμπεριφορά της, έμπρακτα να αποδείξει ότι μπορεί να γίνει μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υποστηρίζουμε την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας και πιστεύουμε ότι από αυτή τόσο ο κυπριακός λαός όσο και ο τουρκικός λαός θα ωφεληθούν. Δυστυχώς όμως η συμπεριφορά που επιδεικνύει η Τουρκία έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας μέχρι σήμερα δε μας επιτρέπει να είμαστε αισιόδοξοι ότι στις 17 Δεκεμβρίου θα γίνει εκείνο που είναι ορθό. Ελπίζουμε και ευχόμαστε όπως η Τουρκία, έστω και την τελευταία στιγμή, αλλάξει θέση και αναγνωρίσει την Κυπριακή Δημοκρατία και ανοίξει το δρόμο για μια σύντομη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Πολλή συζήτηση γίνεται για το κατά πόσο η Κυπριακή Δημοκρατία πρέπει να ασκήσει το δικαίωμα του βέτο, αν η Τουρκία δεν προβεί σε εκείνα που πρέπει. Είναι, πιστεύουμε, ζημιόγONO να τοποθετούμαστε δημόσια υπέρ ή κατά της άσκησης του βέτο. Εκείνο που είναι αναγκαίο, στις λίγες μέρες που απομένουν μέχρι τις 17 του μήνα, είναι να συνεχιστεί η προσπάθεια που γίνεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, απ' όλη την ηγεσία του τόπου, ούτως ώστε να υπάρξει αλλαγή της θέσης της Τουρκίας. Η απόφαση για άσκηση του βέτο ή όχι θα πρέπει να ληφθεί την τελευταία στιγμή και αφού συνεκτιμηθούν τα γεγονότα, οι θέσεις, με διορατικότητα για το μέλλον μας.

Επαναπροσέγγιση

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δίνει αυξημένη σημασία στα θέματα ύπαρξης σχέσεων ισότιμης συνεργασίας μεταξύ Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, σχέσεων φιλίας και σχέσεων κοινής δημιουργίας. Θεωρούμε αυτή την πολιτική ως τον ακρογωνιαίο λίθο που θα οδηγήσει στη λύση, αλλά και θα επιτρέψει σ' αυτή να επιβιώσει προς όφελος όλων μας.

Το ΑΚΕΛ για ογδόντα τώρα χρόνια με συνέπεια εργάζεται για τη φιλία και συνεργασία Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Το ΑΚΕΛ εκπροσωπεί και έχει μέλη από όλες τις κοινότητες της Κύπρου. Το ΑΚΕΛ έχει δώσει θυσίες και αίμα σ' αυτό τον αγώνα. Οι Καβάζογλου και Μισιαούλης και άλλοι σύντροφοί μας που έδωσαν τη ζωή τους σ' αυτό τον αγώνα είναι τα σύμβολά μας. Οι κοινοί αγώνες, οι κοινοί στόχοι δεν μπορούν να αλλάξουν και δίνουμε τη διαβεβαίωση ότι θα συνεχίσουμε για το κοινό καλό. Έχουμε αναπτύξει δραστηριότητα για συναντήσεις νεολαίων, συνδικάτων, εργαζομένων, κομμάτων και διοργανώνουμε πολιτικές, πολιτιστικές και άλλες εκδηλώσεις για μια σωστή επαναπροσέγγιση. Δημιουργούμε κοινές επιτροπές μελέτης και λύσης των προβλημάτων. Αισιόδοξούμε ότι ο βασικός μας στόχος θα επιτευχθεί με κοινό συνεχή αγώνα. Σ' αυτά τα πλαίσια θέλουμε να χαιρετίσουμε την πολιτική της κυβέρνησης του κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, που έμπρακτα έχει αγκαλιάσει τους συμπατριώτες μας Τουρκοκυπρίους και καθημερινά δίνει επιτυχίες εξετάσεις για το ότι σέβεται τους πολίτες της, είτε αυτοί είναι Ελληνοκύπριοι είτε Τουρκοκύπριοι είτε Αρμένιοι, Μαρωνίτες και Λατίνοι.

Ενδεικτικά, σημειώνουμε τις πιο κάτω θετικές ενέργειες της κυβέρνησης:

1. Έμπρακτη εφαρμογή του κανονισμού 866 του 2004 για την Πράσινη Γραμμή.
2. Ελεύθερη διέλευση στις ελεύθερες περιοχές των Τουρκοκυπρίων και όσων νόμιμα ζουν στις κατεχόμενες περιοχές.

3. Ελεύθερη διακίνηση οχημάτων.
4. Ελεύθερη διακίνηση προϊόντων, νοουμένου ότι πληρούνται οι υγειονομικοί όροι που θέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση και η Κυπριακή Δημοκρατία.
5. Ελευθερία στην εργασία των Τουρκοκυπρίων στην Κυπριακή Δημοκρατία. Χαιρόμαστε που πολλές χιλιάδες συμπατριωτών μας βρίσκονται για εργασία στις ελεύθερες περιοχές. Αυτό στηρίζει αποτελεσματικά και έμπρακτα οικονομικά χιλιάδες Τουρκοκυπρίους.
6. Η κυβέρνηση δίνει £17 εκατομ. για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σε όλους τους Τουρκοκυπρίους άνευ περιορισμού, ενώ για τους Ελληνοκυπρίους υπάρχουν οικονομικά κριτήρια.
7. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει επιλύσει κάθε πρόβλημα που αφορά τη διακίνηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, για να μην παρεξηγούνται αυτά που λέμε, υπάρχουν οικονομικά κριτήρια για Ελληνοκυπρίους με ψηλά εισοδήματα.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο μέσος όρος των εισοδημάτων των Τουρκοκυπρίων, δυστυχώς, είναι πολύ χαμηλότερος από εκείνων των Ελληνοκυπρίων.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αυτό εννοώ, κύριε Πρόεδρε, απλά είναι σε συντομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα ευκόλως εννοούμενα δεν παραλείπονται!

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα.

8. Η πολιτική της κυβέρνησης έχει συνεχιστεί στην έκδοση διαφόρων εγγράφων προς τους Τουρκοκυπρίους, όπως πιστοποιητικών γέννησης, ταυτοτήτων, διαβατηρίων, πιστοποιητικών τίτλων ιδιοκτησίας. Συγκεκριμένα, να πω ότι η κυβέρνηση μέχρι τις μέρες μας έχει εκδώσει 39 255 διαβατήρια σε Τουρκοκυπρίους, σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα.
9. Έγιναν νομοθετικές ρυθμίσεις, εκεί και όπου χρειαζόταν, για να μπορέσει να εφαρμοστεί η πολιτική αυτή.
10. Προσλήφθηκαν Τουρκοκύπριοι τουρκόγλωσσοι σε τμήματα που εξυπηρετούν Τουρκοκυπρίους, για να γίνεται προσιτή και εύκολη η συνεννόηση και η εξυπηρέτηση των Τουρκοκυπρίων.
11. Η κυβέρνηση τοποθετήθηκε ευθαρώς, υποστηρίζει την οικονομική στήριξη των Τουρκοκυπρίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, νοουμένου ότι δε θα επηρεάζονται δυσμενώς οι ελληνοκυπριακές περιουσίες.

Τα πιο πάνω μέτρα δεν αποτελούν το σύνολο των μέτρων υπέρ των Τουρκοκυπρίων, αλλά είναι αρκετά, για να πείσουν για τις πραγματικές προθέσεις της κυβέρνησης και του Προέδρου της Δημοκρατίας. Αναμένουμε από την τουρκοκυπριακή ηγεσία να συμπεριφερθεί με ανάλογο τρόπο και να άρει τα διάφορα εμπόδια που θέτει τόσο στη διακίνηση στις κατεχόμενες περιοχές όσο και στις σχέσεις μεταξύ των δύο κοινοτήτων.

Με βάση όλα τα πιο πάνω, επιθυμώ να μεταφέρω την πεποίθησή μου, αλλά και τη δική μας βεβαιότητα ότι Έλληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι μπορούν να ζήσουν μαζί σε μια κοινή πατρίδα και να κάνουν το σύνθημα “μια πατρίδα ένας λαός” πραγματικότητα.

Προσφυγική πολιτική

Ο προσφυγικός κόσμος, μετά από τριάντα χρόνια προσφυγιάς, περιμένει, αγωνιζόμενος και παραμένοντας πιστός σε αρχές, τη λύση και τη λήξη της κατοχής. Στην προσωρινότητα μέχρι τη λύση συναντά καθημερινά πολλά προβλήματα που χρήζουν αντιμετώπισης από το κράτος, για να δοθούν καλύτερες συνθήκες στέγασης, εργασίας, σπουδών και ισότιμης μεταχείρισης των προσφύγων. Θεωρούμε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κάνει πολλά για τους πρόσφυγες και παθόντες, αλλά, όταν με την πάροδο των χρόνων και λόγω της εξέλιξης της κοινωνίας δημιουργούνται νέες ανάγκες, τότε και τα προβλήματα αυξάνονται και ποιοτικά μεγαλώνουν.

Εμείς σταθήκαμε μαζί με τον προσφυγικό κόσμο από την πρώτη μέρα της προσφυγιάς και συνεχίζουμε να είμαστε μαζί του μαχητές στην αντιμετώπιση κάθε προβλήματος. Επειδή για τα θέματα αυτά μίλησε ο συνάδελφός μου Κίκης Γιάγκου, δε θα είμαι αναλυτικός.

Προχωρώ σε συγκεκριμένα ζητήματα.

Πρώτον, απαιτούμε να προχωρήσει με πιο έντονους ρυθμούς η αναδόμηση των κυβερνητικών οικισμών, για να παράσχει σ' αυτούς υποφερτές συνθήκες ζωής, αλλά με λιγότερη ταλαιπωρία και λιγότερα προβλήματα. Την ίδια στιγμή δεν μπορεί να παραγνωρίζεται το θετικό κυβερνητικό έργο που επιτελείται σε οκτώ συνοικισμούς και μάλιστα με ταχύτητα, αλλά και με πιστή εφαρμογή των συμβολαίων.

Δεύτερον, χρειάζεται να γίνει επέκταση του προγράμματος αναδόμησης και σε άλλους συνοικισμούς. Παράλληλα, για να γίνει κατορθωτή η αναδόμηση, θα πρέπει έγκαιρα να προχωρήσει η καταγραφή των περαιτέρω αναγκών για αποφυγή λανθασμένων συμβολαίων και για να μην υπάρξει διασπάτιση δημόσιου χρήματος.

Τρίτον, χαιρετίζουμε την εξαγγελία της κυβέρνησης για εφαρμογή πολιτικής ανέγερσης νέων οικιστικών μονάδων στους υφιστάμενους συνοικισμούς, με σκοπό την ικανοποίηση των στεγαστικών αναγκών, αλλά με κύρια αιχμή τη στέγαση νέων ζευγαριών, με σκοπό ουσιαστικά να επαναφέρουμε στους συνοικισμούς τη ζωή, τη συνέχεια των γενεών και για να δώσουμε ξανά τη ζωντάνια σ' αυτούς.

Τέταρτον, θέλουμε να συνεχίσει η πολιτική για τη δημιουργία ιατρείων, πάρκων, βρεφοκομικών και παιδοκομικών σταθμών, γηροκομείων, κέντρων υγιούς απασχόλησης της νεολαίας και χώρων εξυπηρέτησης του πολίτη. Όμως θεωρούμε ότι το προβλεπόμενο στον προϋπολογισμό ποσό των £165.000 δεν επαρκεί, γι' αυτό και ζητούμε από την κυβέρνηση να επανέλθει με πρόσθετο ποσό.

Πέμπτον, πέρσι ζητούσαμε την κωδικοποίηση των κριτηρίων, φέτος

βρισκόμαστε στην ευχάριστη θέση να χαιρετίσουμε την ενέργεια του Υπουργείου Εσωτερικών, που μαζί με όλους τους εταίρους έχει επεξεργαστεί και ετοιμάσει πρόταση η οποία έχει κατατεθεί στο Υπουργείο Οικονομικών και αναμένεται σύντομα η έκδοσή της.

Έκτον, χρειάζονται οικόπεδα, χρειάζεται αντικατάσταση των 412 οικοπέδων που ακυρώθηκαν, που είχαν γίνει πάνω σε τουρκοκυπριακή γη, και πρόσθετα οικόπεδα, για να ικανοποιηθούν οι ανάγκες των αυτοστεγάσεων. Πρέπει να αναθεωρηθεί η οικονομική βοήθεια που δίνεται για επιδιορθώσεις στις αυτοστεγάσεις και να εξαλειφθούν οι ανισότητες που υπάρχουν σ' αυτό τον τομέα.

Έβδομον, εκφράζουμε τη δυσαρέσκειά μας, γιατί αναστάληκε το σχέδιο των ακριτικών περιοχών για το 2005. Ικανοποιούμαστε όμως με την εξαγγελία ότι αυτό θα συνεχιστεί το 2006 και ζητούμε όπως αυτοί που θα δικαιούνταν το 2005 να μη μείνουν έξω από αυτούς που θα δικαιούνται το 2006.

Όγδοον, χρειαζόμαστε περισσότερα συνεργεία για τις επιδιορθώσεις των τουρκοκυπριακών κατοικιών και καταστημάτων και βοήθεια προς τον προσφυγικό κόσμο.

Ένατον, ζητούμε να συνεχιστεί η πολιτική της πάταξης της παράνομης κατοχής κατοικιών και κλήρων. Χαιρετίζουμε το ότι η κυβέρνηση μπόρεσε να ανακτήσει περίπου διακόσιες κατοικίες μέχρι τώρα.

Δέκατον, ζητούμε την περαιτέρω στελέχωση του Τμήματος Πολεοδομίας, του κλάδου διαχείρισης, για να μπορεί να αντεπεξέλθει στις αυξημένες του υποχρεώσεις.

Εντέκατον, ζητούμε την τοποθέτηση ανελκυστήρων στις πολυκατοικίες, για να ανακουφίσουμε και να βοηθήσουμε τους γέροντες που βρίσκονται σ' αυτές.

Δωδέκατον, ζητούμε να αντιμετωπιστεί με περισσότερη ζέση το θέμα των μεταστεγάσεων, ιδιαίτερα των ανθρώπων εκείνων που έχουν προβλήματα υγείας, και ζητούμε όπως η κυβέρνηση προχωρήσει προς την εξέταση όλων των ανισοτήτων οι οποίες ουσιαστικά έχουν δημιουργηθεί από λάθη της προηγούμενης κυβέρνησης.

Δέκατον τρίτον, χαιρετίζουμε μια σειρά μέτρων τα οποία δε θα αναφέρω και θα πω ότι υπάρχει μια αύξηση κατά 9,3% των κονδυλίων για τα θέματα που αφορούν τις αυτοστεγάσεις και τη στέγαση εν γένει των προσφύγων. Υπάρχουν ουσιαστικά κάποια ελλείμματα της τάξης των £4,3 εκατομ., που δημιούργησε η προηγούμενη κυβέρνηση, και θα πρέπει να αντιμετωπιστούν. Χαιρετίζουμε την ενέργεια τα συμβόλαια που έχουν λειτουργήσει για τη συντήρηση και μια σειρά άλλες ενέργειες που έχει αναπτύξει η κυβέρνηση.

Σε ό,τι αφορά το Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, δίνονται φέτος £30.040.000. Ο χρόνος ανάπτυξης των τεσσάρων προγραμμάτων είναι μάξιμουμ τρεις μήνες και αυτό το χαιρετίζουμε. Όμως σε ό,τι αφορά το στεγαστικό, είναι τρία με τέσσερα χρόνια και είναι θέμα που πρέπει μαζί με το Υπουργείο Οικονομικών να το δούμε και να επισπεύσουμε αυτό το χρόνο και ταυτόχρονα θα πρέπει να αξιοποιηθεί η μελέτη του πανεπιστημίου, αλλά και η πρότασή μας για κάλυψη υφιστάμενων δανείων που προϋπήρχαν του προσφυγικού κόσμου.

Σε ό,τι αφορά την ΠΕΠ, καλούμε όλους να συμφωνήσουμε σε ημερομηνία διεξαγωγής εκλογών, για να δώσουμε ηγεσία στον προσφυγικό κόσμο.

Εγκλωβισμένοι

Σε ό,τι αφορά τους εγκλωβισμένους, χαιρετίζουμε τους εγκλωβισμένους που παραμένουν ακόμα στα χωριά της Καρπασίας και στα μαρωνίτικα χωριά και θεωρούμε υποχρέωσή μας να δίνουμε πάντοτε αυξημένη προσοχή και φροντίδα σ' αυτούς. Διαπιστώνουμε ότι με τη μερική άρση της διακίνησης στις κατεχόμενες περιοχές οι εγκλωβισμένοι μας έχουν πιο συχνά κοντά τους τα αγαπημένα τους πρόσωπα, αλλά αυτό δεν επιλύει τα προβλήματα της απομόνωσης που τους δημιουργεί η κατοχή.

Χαιρετίζουμε την επιτυχία της κυβέρνησης για δημιουργία γυμνασίου στο Ριζοκάρπασο και θεωρούμε ότι η επιτυχία αυτή δεικνύει την αγωνιστικότητα και αγάπη της κυβέρνησης για τους εγκλωβισμένους.

Ζητούμε όπως οι κατοχικές δυνάμεις επιτρέψουν να ισχύσουν τα ανθρώπινα δικαιώματα και για τους εγκλωβισμένους. Είμεθα ικανοποιημένοι με τη δήλωση της κυβέρνησης ότι θα επιλυθεί το θέμα των προϊόντων μέχρι το τέλος του 2005. Επαναλαμβάνουμε τη θέση μας ότι χρειάζεται περαιτέρω χρηματοδότηση για επιδιόρθωση των κατοικιών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ομιλία σας λείπει μέχρι το τέλος Ιανουαρίου του 2005.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τέλος Ιανουαρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα είπατε τέλος του 2005.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τέλος Ιανουαρίου.

Τα επιδόματα που παρέχονται στους εγκλωβισμένους και η κατ' οίκον φροντίδα πρέπει να αναβαθμιστούν.

Αγνοούμενοι

Το 2004 δημιουργήθηκαν κάποιες κρυφές ελπίδες για αποτελμάτωση του θέματος της διακρίβωσης της τύχης των αγνοουμένων, για να οδηγηθεί στη λύση της η πιο τραγική πτυχή του προβλήματος της Κύπρου. Έγιναν κάποιες συναντήσεις στη ΔΕΑ και η δική μας πλευρά υπέβαλε σωρεία προτάσεων για επανέναρξη της διερεύνησης και της κατάληξης στις υποθέσεις των αγνοουμένων. Συμφωνήθηκε η ανάθεση σε γνωστό οίκο εμπειρογνομόνων του εξωτερικού ο εντοπισμός και η εκταφή λειψάνων για ταυτοποίηση και παράδοσή τους στους συγγενείς τους. Δυστυχώς, από την άλλη πλευρά δεν υπήρξε το ανάλογο κλίμα και γι' αυτό και εδώ παρατηρείται μια στασιμότητα. Όλοι χρειάζεται να εγκύψουμε σε αυτό το θέμα.

Παθόντες και ανάπηροι

Στο θέμα των παθόντων και αναπήρων να πω ότι χαιρετίζουμε τα θέματα που έχουν επιλυθεί, του αυτοκινήτου και των προσθετικών μελών. Χρειάζεται ακόμα να εγκύψουμε στα προβλήματα των επιδομάτων και στα επιδόματα των αναπήρων κάτω του 39%.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Πόση ώρα μίλησε ο κ. συνάδελφος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να κάνουμε διάλειμμα δέκα λεπτών. Να καλέσω τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού να κεράσουν τους υπουργούς, για να μη μας φύγουν!

Λοιπόν, να πω, κύριοι συνάδελφοι, κάτι πολύ σημαντικό, στο ΑΚΕΛ ο χρόνος που απέμεινε είναι εβδομήντα τέσσερα λεπτά, στο Δημοκρατικό Συναγερμό απέμειναν δέκα λεπτά και έχει δύο ομιλητές...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κάποιο λάθος θα έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει κανένα λάθος, κύριε συνάδελφε, δεν είναι δικές μου οι μετρήσεις. Οι μετρήσεις είναι διπλές και τριπλές. Εγώ ζήτησα και τη συνάντηση πάνω, για να δω αν θα υπάρχει οποιοδήποτε αποτέλεσμα ή αν θα τσακωνόμαστε τώρα που θα ξαναξεκινήσουμε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Όχι, όχι, θα εξηγήσουμε το λάθος πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, στο ΔΗΚΟ υπολείπονται, κύριε Πιττοκοπίτη, πενήντα τρία λεπτά.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Πενήντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα τρία λεπτά, κύριε Πιττοκοπίτη. Και στην ΕΔΕΚ τα είκοσι λεπτά του κ. Σιζόπουλου.

Λοιπόν, ευχαριστώ.

Να κάνουμε διάλειμμα δέκα λεπτών.

(Ωρα διακοπής: 6.00 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 6.31 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να συνεχίσουμε τη συνεδρία μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου και θέλω να ανακοινώσω ότι θα φανούμε ολίγον τι μεγαλόψυχοι απέναντι στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Τα δέκα λεπτά του Δημοκρατικού Συναγερμού, που αντιστοιχούν από πέντε στους δύο ομιλητές, θα επεκταθούν και θα γίνουν συνολικά τριάντα. Έχει δεκαπέντε λεπτά ο κ. Χριστοφόρου και δεκαπέντε λεπτά ο κ. Καράς. Βέβαια, τώρα που θα βγει ο κ. Χριστοφόρου, που θα μιλήσει, τα δεκαπέντε λεπτά μπορεί να γίνουν και εξήντα, με

την ταχύτητα που εννά μιλά ο Λευτέρης.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ορθώς επράξατε, Πρόεδρε. Ευχαριστούμε πολύ. Άλλωστε, θα είναι εποικοδομητική αντιπολίτευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Χριστοφόρου, παρακαλώ, έχετε το βήμα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Θα ήμουν πραγματικά ευτυχής σήμερα, εάν όντως δεν υπήρχαν προβλήματα στον τόπο και δεν απαιτείτο να ασκηθεί οποιαδήποτε κριτική, ώστε να αναδειχθούν όλα αυτά τα κακώς κείμενα που επισυμβαίνουν, και ζούσαμε σε μια εικονική παραμυθένια πολιτεία, όπως προσπάθησαν ανεπιτυχώς οι συνάδελφοι των συμπολιτευόμενων κομμάτων να μεταφέρουν σ' αυτή την αίθουσα, προκαλώντας φυσικά τη θυμηδία όχι μόνο ημών, αλλά ιδιαίτερα των πολιτών, οι οποίοι βρίσκονται αυτή τη στιγμή να ταλανίζονται από καθημερινά προβλήματα της σκληρής κοινωνικοοικονομικής πραγματικότητας που δημιούργησε η Αλλαγή. Γνώρισε ο κάθε πολίτης το σκληρό πρόσωπο της Αλλαγής, γνώρισε το πρόσωπο της Αλλαγής στις αγορές της ακρίβειας, γνώρισε το πρόσωπο της Αλλαγής στα οδοφράγματα που του έστησαν, για να μη διαδηλώνει ελεύθερα και δημοκρατικά, γνώρισε το πρόσωπο της Αλλαγής, το σκληροτράχηλο και αδυσώπητο πρόσωπο της Αλλαγής, μέσα από τη μείωση του βιοτικού του επιπέδου, μέσα από την αποδυνάμωση του εισοδήματός του, μέσα από τη διαρκή διολίσθηση σε όλα τα επίπεδα.

Λυπούμεθα, ειλικρινά, γιατί η κυβέρνηση δεν πάει καλά. Γιατί, όταν δεν πάει καλά η κυβέρνηση, δεν πάει καλά ο τόπος και, όταν δεν πηγαίνει καλά ο τόπος, τότε καλείται ο λαός να καταβάλει το τίμημα, ένα τίμημα σκληρό, για τις ζημιές, τα ελλείμματα, την κακοδιαχείριση, τις σπατάλες, την έλλειψη κοινωνικοοικονομικού οράματος και γενικά την έλλειψη προσανατολισμού και μπουσούλα στη διακυβέρνηση του τόπου. Και, δυστυχώς, μ' αυτή τη διακυβέρνηση ο λογαριασμός όλων αυτών των ανακολουθιών και των αδυναμιών της κυβέρνησης δεν πάει στα ρετιρέ της οικονομίας μας· πάει αποκλειστικά και μόνο -και αυτή τη στιγμή το βιώνει ο κάθε Κύπριος πολίτης- στον απλό μισθοσυντήρητο, στον εργαζόμενο, στο μη προνομιούχο, στο μη έχοντα και μη κατέχοντα.

Δε μας ανησυχούν μόνο αυτά που επισυμβαίνουν στο κοινωνικοοικονομικό πλαίσιο του τόπου μας, αλλά μας ανησυχεί ιδιαίτερα το ότι δεν ανησυχούν αυτοί που όφειλαν να ανησυχούν για όσα ανησυχητικά επισυμβαίνουν στον τόπο μας. Γιατί καθημερινά επιδεικνύουν με τις πράξεις και τις συμπεριφορές τους ότι δεν αντιλαμβάνονται, ότι δεν έλαβαν τα μηνύματα των καιρών και ότι δε συναισθάνονται την πραγματικότητα στην πατρίδα μας. Γιατί πώς μπορεί να εξηγηθεί αλλιώς, όταν καθημερινά αποστασιοποιούνται από τα προβλήματα της καθημερινότητας, όταν αποστασιοποιούνται από τη λήψη αποφάσεων και μέτρων, για να στηρίξουν τους μικρομεσαίους, όταν αποστασιοποιούνται από πραγματικότητες οικονομικές που όφειλαν να προλάβουν και δεν το κατόρθωσαν. Δίνουν την εικόνα και την εντύπωση, δυστυχώς, ότι κυβερνούν άλλη χώρα, διαχειρίζονται τα προβλήματα άλλου λαού και βρίσκονται σε άλλες πολιτείες, όπως αυτές που μας περιέγραψαν οι αγαπητοί συνάδελφοι, που μόνο οι ίδιοι τις βιώνουν, τις πολιτείες του παραδείσου και του παραμυθιού.

Λυπούμαστε πραγματικά, γιατί είμαστε υποχρεωμένοι να φέρουμε την αλήθεια μπροστά και όχι να συνεχίσει η κυβέρνηση της Αλλαγής με τον παραπλανητικό της τρόπο να προσοδίδει άλλη εικόνα απ' αυτήν που υπάρχει στην πραγματικότητα. Η απάντηση μετά από εμένα, είμαι βέβαιος, θα δοθεί σωρηδόν από συναδέλφους της συμπολίτευσης, που θα μας πουν και πάλι κατ' επανάληψη ότι είναι βαριά και άσχημη κληρονομιά. Είναι βαριά πραγματικά η κληρονομιά -και συμφωνώ μαζί σας- γιατί στα δέκα χρόνια της διακυβέρνησής μας παραδώσαμε πενταπλάσιο κοινωνικό κράτος. Ένας αγαπητός συνάδελφος της συμπολίτευσης μας ανέφερε ότι το κοινωνικό κράτος ήταν £130 εκατομ. Εκατό τριάντα εκατομ. λίρες ήταν επί άλλων διακυβερνήσεων που συμμετείχε ο ίδιος και το κόμμα του. Εμείς το παραλάβαμε £200 εκατομ. και το παραδώσαμε £1,2 δις. Εμείς παραλάβαμε -για να υπενθυμίζουμε σ' αυτό το λαό- πληθωρισμό 6,5% και δημοσιονομικό έλλειμμα που άγγιζε στο 5% και, χωρίς να μεμφιμοιρούμε, αλλά αγόγγυστα εργαζόμενοι συνειδητά για την οικονομία του τόπου, κατορθώσαμε να δημιουργήσουμε μέσω ρυθμών πληθωρισμού γύρω στο 2% δημοσιονομικό έλλειμμα σ' αυτά τα δέκα χρόνια της διακυβέρνησής μας, κάτω από το 3% ρυθμό ανάπτυξης, που είναι πρωτοφανές για οικονομικά δεδομένα μιας χώρας με μέσο ρυθμό ανάπτυξης, δηλαδή μεγέθυνση της οικονομίας, στο 4%. Είναι σημαντικό να σας αναφέρω -και εκεί είναι που κρίνεται μια κυβέρνηση- παραλάβαμε την πίτα της οικονομίας να φτάνει σε τρέχουσες τιμές στα £3 δις. και σε σταθερές τιμές στα £2 δις., £2,5 δις. και την παραδώσαμε υπερδιπλασιασμένη την οικονομία. Παραδώσαμε οικονομία σε τιμές ΑΕΠ στα £6 δις. σε τρέχουσες τιμές και στα £5,5 δις. σε σταθερές τιμές, δηλαδή διπλασιάσαμε το προϊόν αυτής της χώρας στα χρόνια που ήμαστε στη διακυβέρνηση.

Αυτή είναι η βαριά κληρονομιά που επικαλείστε; Και πέστε μου αν υπάρχει άλλη χώρα στον κόσμο που αύξησε 100% το εισόδημά της μέσα σε μια μόνο δεκαετία, σε μια περίοδο! Και πρέπει να υπενθυμίσω, σε εκείνα τα δέκα χρόνια είχαμε τη σκληρή 11η Σεπτεμβρίου να αντιμετωπίσουμε με την οικονομική κρίση σ' όλο τον κόσμο, είχαμε την κρίση του Ιράκ, είχαμε την εναρμόνισή μας με την Ευρωπαϊκή Ένωση με πολλά εκατοντάδες εκατομμύρια κόστος για εναρμόνιση, είχαμε την κατάργηση της GATT, εξαιτίας της οποίας χάσαμε £300 εκατομ. από τους δασμούς, και είχαμε και άλλες επιβαρύνσεις. Αλλά ποια ήταν η ειδοποιός μας διαφορά; Είχαμε όραμα, είχαμε κοινωνικοοικονομικό μοντέλο, γνωρίζαμε πώς να διαχειριστούμε τα οικονομικά του κράτους. Δεν είχαμε αντιλήψεις νεοσυντηρητικές, αριστεριστικές, δογματικές που οδηγούν σε αδιέξοδα και παρουσιάζουν προϋπολογισμούς που πραγματικά, λυπούμαι να αναφέρω, ούτε κοινωνικοί είναι ούτε αναπτυξιακοί. Και δεν το λέω εγώ σήμερα, ως αντιπολίτευση, το τόνισε μετ' επιτάσεως μέσα από την έκθεση της Επιτροπής Οικονομικών ο ίδιος ο πρόεδρος, συμπολιτευόμενος, της Επιτροπής Οικονομικών, όπου ανέφερε ότι ο προϋπολογισμός είναι προϋπολογισμός λιτότητας. Εμείς θα προσθέταμε, είναι λιτότητας, αλλά μονόπλευρης λιτότητας, που κατατίθεται επιτιθέμενος στους μισθωτούς και στους εργαζομένους, χωρίς να αγγίξει...

Και εδώ πρέπει να το επισημάνω, γιατί δεινοπάθησε αυτό το βήμα της Βουλής να ακούει κάποια κόμματα της αντιπολίτευσης για δέκα χρόνια τότε να μας λεν ότι πρέπει να κτυπηθεί το μεγάλο κεφάλαιο, ότι πρέπει να κτυπηθούν οι έχοντες και κατέχοντες, ότι πρέπει να κτυπηθεί ο πλούτος. Ε, σας διαβεβαιώνω, αυτοί που βολεύτηκαν με την παρούσα διακυβέρνηση είναι όλοι αυτοί που προαναφέραμε. Και πρέπει να πω εμφανικά ότι εμείς σήμερα με τη δική μας πρόταση και με τη δική μας κατάθεση, ως αντιπολίτευση, χωρίς να παρασυρόμαστε από τις οποιοσδήποτε αντιπολιτευτικές, δημαγωγικές, λαϊκιστικές κορώνες που βίωσε ο τόπος για μια ολόκληρη δεκαετία, χωρίς να παρασυρόμαστε από τον οποιοδήποτε οίστρο της

αντιπολίτευσης, πήραμε συνειδητή απόφαση ότι θα ασκήσουμε παραγωγική, δημιουργική, δομική, εποικοδομητική αντιπολίτευση με θέσεις και προτάσεις και αυτό έπραξαν οι συνάδελφοι όλες αυτές τις τρεις ημέρες. Αυτό το βήμα, λοιπόν, δεινοπάθησε τα προηγούμενα χρόνια, με τον τρόπο που αντιπολιτευτήκατε την προηγούμενη κυβέρνηση.

Όμως πρέπει να πω κάτι πολύ σημαντικό. Επειδή δεν πρέπει να ξανακουστεί σ' αυτή την αίθουσα το μεγάλο ψεύδος και ο μεγάλος μύθος, ότι παρέλαβαν βαριά κληρονομιά ή άσχημη κληρονομιά, πρέπει να πω ότι, εάν συνεχίσουν να το λεν, αυτόν που διαψεύδουν είναι τον ίδιο τον πρώην Υπουργό Οικονομικών, το σημερινό Επίτροπο της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το Μάρκο τον Κυπριανού, όταν στους προϋπολογισμούς του 2004 -σας παραπέμπω στη σελίδα 32- έλεγε «ο δομικός πληθωρισμός φέτος θα ανέλθει στο 2% περίπου, γιατί η οικονομία στηρίζεται σε υγιείς βάσεις», μια οικονομία που μόνο τότε παραλάμβανε και στηριζόταν αυτή η οικονομία σε υγιείς βάσεις με συνθήκες μακροοικονομικής σταθερότητας. Είναι ακόμα μια τρανή απόδειξη τούτο, πόσο ξήλωσαν αυτό το οικονομικό μοντέλο, προσπαθώντας να το φτιάξουν με αναχρονιστικές αριστερίστικες αντιλήψεις που δεν έχει ούτε όραμα ούτε προοπτική.

Είναι πολλές φορές που λέμε ότι, εάν πράγματι επισυνέβαιναν όλα αυτά, τότε τι χρειαζόταν να φτιάξουν ένα προεκλογικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου, που πραγματικά εκείνο το πρόγραμμα, που το συνέγραψαν οι ίδιοι, είναι πρόγραμμα μερικών δισεκατομμυρίων; Υπήρχε λόγος αυτή τη στιγμή να βρίσκονται εκτεθειμένοι ενώπιον του λαού, να υπάρχουν ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις, δεσμεύσεις απέναντι στο λαό, χωρίς να υλοποιηθούν; Αυτό το πρόγραμμα το κρατά σήμερα ο κάθε Κύπριος πολίτης, γιατί εμείς κουρασθήκαμε να ανατρέχουμε και να βλέπουμε αν υλοποιείται αυτό το πρόγραμμα, και διερωτάται αν έχει στα χέρια του πρόγραμμα ή καρνέ ανεκπλήρωτων υποσχέσεων, καρνέ ανεξόφλητων επιταγών.

Πιστεύω ότι, εάν πράγματι η σημερινή συμπολίτευση και χθεσινή αντιπολίτευση συναισθανόταν τις τότε δήθεν πραγματικότητες, δε θα συνέτασσε αυτού του είδους το πρόγραμμα που υποσχόταν μέχρι και αφορολόγητα αυτοκίνητα, που υποσχόταν διαγραφές δανείων. Τι και τι δεν υποσχόταν αυτό το πρόγραμμα, για να διανύει η παρούσα κυβέρνηση σήμερα το ήμισυ της θητείας της! Επιτακσίες και πλέον μέρες φορτώνεται ο κυπριακός λαός την παρούσα διακυβέρνηση, χωρίς ουσιαστικά να υλοποιηθεί αυτό το πρόγραμμα.

Και η μεγάλη απορία του λαού... Έχει δύο βασικές απορίες σήμερα ο λαός που πρέπει να τις απαντήσετε: Πρώτον, να απαντήσετε σ' αυτό το λαό, που τον εμπαίζετε και διαρκώς τον κακομεταχειρίζεστε με την αλήθεια, τότε θα πάψετε να παραπέμπετε σ' εκείνο το αίολο, ασύστολο και πραγματικά ανυπόστατο, ότι μετά από δύο χρόνια φταίν οι προηγούμενοι ή φταίει η Ευρωπαϊκή Ένωση ή φταίμε εμείς, οι οποίοι δεν μπορέσαμε να κάνουμε όσα έπρεπε να κάνουμε. Πότε θα σταματήσετε τα δικά σας τα λάθη να τα επιρρίπτετε στην προηγούμενη διακυβέρνηση; Όταν θα λήξει η θητεία σας και θα σας κρίνει πολύ αυστηρά ο λαός; Όταν ο λαός, που ήδη αποφάσισε ότι η αλλαγή δε διασώζεται μέσα απ' αυτή την Αλλαγή μόνο και μόνο, θα επιλέξει επιτέλους την απαλλαγή; Και τότε επιτέλους εσείς, που βρίσκεστε σήμερα στη διακυβέρνηση του τόπου, θα αποφασίσετε να αρχίσετε να υλοποιείτε το πρόγραμμά σας;

Εγώ απλώς επιβεβαιώνω και πιστοποιώ και συμφωνώ και επιδοκιμάζω αυτό που είπε και το ίδιο το ΑΚΕΛ, ότι αυτή η διακυβέρνηση κινείται με βραδείς ρυθμούς. Έκανε ένα λάθος: Δεν κινείται με βραδείς ρυθμούς' αυτή η διακυβέρνηση πάει

σημειωτόν, γιατί διαφορετικά δεν εξηγείται πώς δεν προχώρησε καθόλου ούτε ένα βήμα στην υλοποίηση του δικού της προγράμματος, του προγράμματος με το οποίο δεσμεύθηκε με το λαό. Μήπως υπάρχει αυτοματισμός με τον οποίο θα υλοποιήσετε αυτό το πρόγραμμα είκοσι τέσσερις ώρες πριν τις επόμενες εκλογές του 2008;

Πιστεύω ότι σήμερα -και έτσι πρέπει να είναι οι προϋπολογισμοί- είναι η ώρα της αλήθειας. Και δεν πιστεύω ότι πρέπει να αιτιάσθε διαρκώς την αντιπολίτευση για ό,τι κακό συμβαίνει ή πηγαίνει στη συμπολίτευση. Γιατί σε τι σας φταίει η αντιπολίτευση, εάν από εσάς τους ίδιους που βρίσκεστε στα κυβερνώντα κόμματα και ουσιαστικά πρέπει να τραβάτε στην ίδια κατεύθυνση οι μισοί τραβούν δεξιά και οι άλλοι μισοί αριστερά και άλλοι δεν ξέρω πώς χάνουν ή βρίσκουν τον προσανατολισμό τους, όταν σε κεφαλαιώδη ζητήματα του τόπου και της οικονομίας, όπως είναι η ΟΝΕ, που είναι μια απόφαση του λαού, που είναι κάτι πολύ σημαντικό για τον τόπο μας, από τους ευρωσκεπτικιστές που είχαμε άρχισε να δημιουργείται το ρεύμα των ΟΝΕσκεπτικιστών; Ήδη το ΑΚΕΛ έριξε το λίθο και είπε «να δούμε για την ΟΝΕ». Ε, πώς θα πάει μπροστά ο τόπος, όταν για ένα τόσο κυρίαρχο θέμα οι μισοί λεν “ναι” στην ΟΝΕ και οι άλλοι μισοί “όχι”; Πώς θα πάει μπροστά ο τόπος, όταν ένα από τα συμπολιτευόμενα κόμματα, το Κίνημα των Οικολόγων, 15 Νοεμβρίου, διακήρυξε «κυπριαké λαέ, ξεχάστε ότι, όταν διαβουλευόμαστε τα συγκυβερνώντα κόμματα στο προεδρικό, συζητούμε σοβαρά ζητήματα, για να στηρίξουμε το δημόσιο συμφέρον και το συμφέρον του τόπου. Εκεί γίνεται διαβούλευση για τη λαφυραγωγία, για το διαμοιρασμό των ιματίων, γίνεται διαβούλευση για το κομματικό και μόνο συμφέρον. Το συμφέρον του τόπου βρίσκεται στο περιθώριο»; Αυτά δεν είναι λόγια της μηδενιστικής αντιπολίτευσης, όπως την αποκαλείτε, αλλά είναι λόγια ξεκάθαρα δικά σας.

Κατηγορείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι θέλει με βερμπαλισμό, με συνθηματολογία, να ξεπουλήσει τους ημικρατικούς οργανισμούς. Πώς είναι δυνατό να κατηγορείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι θα ξεπουλήσει τους ημικρατικούς οργανισμούς, όταν ένα σημαντικό συγκυβερνών κόμμα έχει την ίδια άποψη με το Δημοκρατικό Συναγερμό; Μήπως και αυτό το κόμμα έχει συμφέροντα, όπως αφήνεται να εννοηθεί, και θέλει να ξεπουλήσει τους ημικρατικούς για ίδιον όφελος; Και, αν κατηγορείτο, όταν ήταν κυβέρνηση, ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι θα ξεπουλήσει τους ημικρατικούς οργανισμούς και αφήνετο σκιά ότι τάχατες θα είχε και ίδιον όφελος, τώρα που δεν είναι κυβέρνηση και εσείς θα αναλάβετε τη διαχείριση αυτού του “ξεπουλήματος”, πώς μπορεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός να θεωρείται εμπλεκόμενος και διαπλεκόμενος στο οποιοδήποτε “ξεπούλημα”, όπως το αποκαλείτε; Αλλά είπε κάτι πολύ σημαντικό ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ και πιστεύω ότι τουλάχιστον εσείς οι συγκυβερνώντες θα το λάβετε υπόψη. Θα καταντήσετε τους ημικρατικούς όπως κατάντησαν οι Κυπριακές Αερογραμμές. Και για τις Κυπριακές Αερογραμμές στα χέρια τα δικά σας να βρίσκονται προς πραγματικό ξεπούλημα, γιατί τάχατες τότε λέγατε ότι η οποιαδήποτε πώληση πακέτων μετοχών θα έφερνε την καταστροφή.

Πιστεύω ότι κανέναν δεν πρέπει να αιτιάσθε· πρέπει να αιτιάσθε τον ίδιο τον εαυτό σας και πραγματικά θλιβόμαστε, όταν αυτή η κυβέρνηση διαπράττει αυτά τα ολισθήματα, γιατί, όπως είπα, δεν είναι οι υψηλόμισθοι, δεν είναι οι ευνοούμενοι και οι προνομιούχοι που διαμαρτύρονται στους δρόμους σήμερα. Αυτούς που βγάλατε στους δρόμους με την πολιτική σας και διαμαρτύρονται είναι οι μικρομεσαίοι, είναι οι απλοί μισθωτοί, είναι οι εργαζόμενοι, είναι οι έκτακτοι υπάλληλοι, είναι οι εργάτες, είναι οι αγρότες, είναι τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, είναι αυτοί που τάχατες

προστατεύατε, όταν ήσαστε στην αντιπολίτευση. Απ' αυτό το βήμα το λέγατε διαρκώς και τελικά το κάνατε πράξη -πρέπει να σας το πιστώσω- «οι φτωχοί γίνονται φτωχότεροι και οι πλούσιοι πλουσιότεροι». Αυτό το μετατρέψατε εσείς οι ίδιοι σε πράξη μέσα από τη δική σας διακυβέρνηση.

Απ' αυτό το βήμα διαρκώς μας μιλούσατε για το καλάθι της νοικοκυράς. Δε χρειάζεται, σίγουρα, να μιλήσουμε σήμερα για το καλάθι της νοικοκυράς, γιατί χάθηκε μέσα στην ακρίβια, μέσα στην αισχροκέρδεια, μέσα στη μείωση των εισοδημάτων του Κύπριου πολίτη. Γιατί, αν ρωτήσετε σήμερα -και σ' αυτόν πρέπει να απευθυνθείτε, στον Κύπριο πολίτη, στον Κύπριο καταναλωτή- πότε περνούσε καλύτερα, πότε ήταν καλύτερα τα οικονομικά του, πότε είχε οικονομική άνεση, σήμερα ή πριν δύο ή τρία χρόνια, τότε θα πάρετε την ίδια απάντηση ευθαρσώς, ανεξαρτήτως χρώματος, ανεξαρτήτως ιδεολογίας, ανεξαρτήτως κόμματος, ότι περνούσε καλύτερα με τη διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη, όσο και αν προσπαθείτε να την αμαυρώσετε, για να εξωραΐσετε τη δική σας διακυβέρνηση.

Εμείς θέλουμε να σας δείξουμε το σωστό δρόμο. Θέλουμε να σας δείξουμε ότι με αυτό το κοινωνικοοικονομικό μοντέλο που εφαρμόζετε, το εισπρακτικό μοντέλο χωρίς όραμα και προοπτική, θα συνεχίσετε να έχετε αυτά τα προβλήματα. Θα συνεχίσετε να έχετε αυτές τις μαύρες τρύπες, θα συνεχίσετε να τραβολογείτε τον Κύπριο πολίτη και ιδιαίτερα το μη προνομιούχο, για να καταβάλει το λογαριασμό των δικών σας λαθών, των πράξεων και των παραλείψεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Τελειώνοντας, θέλω να πω...

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να τελειώσει ο κ. συνάδελφος, κύριε Κουλία.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εδώ καθημερινά μας λέτε ότι ασθενεί η προηγούμενη κυβέρνηση, ασθενούν τα δημόσια ταμεία, ασθενεί η οικονομία. Και αυτό είναι παραπλανητικό. Πιστεύω ότι ο μέγας ασθενής αυτή τη στιγμή σ' αυτό τον τόπο είναι η ίδια η κυβέρνηση. Ο μεγάλος ασθενής, ο οποίος δεν αντιλήφθηκε πραγματικά ότι βρίσκεται σ' αυτή την πορεία, είναι η ίδια η κυβέρνηση με τις πολιτικές της πρακτικές. Και αυτές οι πρακτικές -το προειδοποιούμε από τώρα- θα είναι αδιέξοδες, θα είναι αναποτελεσματικές, θα είναι καταστροφικές για τον τόπο και θα 'ρθούμε την επόμενη χρονιά να συζητούμε περαιτέρω διεύρυνση του ελλείμματος, περαιτέρω διεύρυνση του δημόσιου χρέους, γιατί δεν αντιληφθήκατε ότι αυτά τα δύο μαζί έχουν μία δυναμική σχέση και εσείς δε δίνετε απάντηση μέσα απ' αυτή τη δυναμική σχέση.

Τελειώνοντας, θέλω να σας καλέσω, όταν θα περάσετε απ' αυτό το βήμα, να μας πείτε, επειδή λέτε διαρκώς ότι λήφθηκαν κοινωνικά μέτρα, γίνεται κοινωνική πολιτική, να μας πείτε έστω ένα νέο κοινωνικό μέτρο, έστω ένα νέο μέτρο υπεράσπισης του προσφυγικού κόσμου. Και εδώ οφείλω να σας καταγγείλω, την κυβέρνηση και τα συμπολιτευόμενα κόμματα, που στερήσατε από τον προσφυγικό κόσμο ακόμα και τους τίτλους ιδιοκτησίας. Όχι να αναμένουμε να πάρετε και

επιπρόσθετα μέτρα!

Ολοκληρώνοντας, να ευχαριστήσω πραγματικά -και το αισθάνομαι από καρδιάς- για να μη θεωρείτε ότι εμείς δεν πιστώνομε και την κυβέρνηση εκεί και όπου χρειάζεται να πιστωθεί αυτή η κυβέρνηση, ανεξάρτητα από το αν αυτός ο χρεοπιστωτικός λογαριασμός είναι πάντα ζημιά και παθητικό, θα ευχαριστήσω, ως πρόεδρος της επιτροπής, τον Υπουργό Εμπορίου, γιατί ανταποκρίθηκε πάντα και όποτε το ζητήσαμε στην επιτροπή και διαρκώς υπάρχει μια ανοικτή επικοινωνία, πληροφόρηση και διαφάνεια σε όλα τα ζητήματα τα οποία συζητούνται και άπτονται του υπουργείου. Συγχρόνως, να ευχαριστήσω και να πω ότι λαμβάνονται και μέτρα και πολιτικές που με τη δική μας συγκατάθεση μπορεί να συμβάλουν και στην ανάπτυξη του τουρισμού και του εμπορίου και των άλλων τομέων. Ταυτόχρονα, να ευχαριστήσω όλους αυτούς που συνέβαλαν, ιδιαίτερα το προσωπικό της Βουλής, αλλά και τους πενήντα έξι συνεργάτες που στηρίζουν όλους εμάς και το κοινοβουλευτικό έργο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Χριστοφόρου έχει μιλήσει δεκαεπτά λεπτά, μένουν δεκατρία λεπτά για τον κ. Καρά.

Παρακαλώ, ο κ. Ευαγόρου και να παρακαλέσω και τον κ. Άριστο Χρυσσοστόμου να με αντικαταστήσει.

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσσοστόμου.)

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα από τα βασικότερα κοινωνικά μέτρα που εξήγγειλε αυτή η κυβέρνηση είναι και η ιδιαίτερα μεγάλη μείωση της τιμής των φαρμάκων, μεταξύ των οποίων αναμένεται να μειωθεί και το φάρμακο για τη δημαγωγία.

(Γέλια)

Ανέμενα και παρακολουθούσα με ιδιαίτερη προσοχή, παρά τη μεγάλη ταχύτητα του συναδέλφου, να διαπιστώσω ένα πράγμα, το οποίο δεν κατάφερα να διαπιστώσω, μία πρόταση. Και προκαλώ πραγματικά, αγαπητοί συναδέλφισσες και συνάδελφοι, να μου πείτε αν έστω και ένας εξ ημών συγκράτησε μία πρόταση από πλευράς αντιπολίτευσης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντόπισα παράλληλα πόσο μεγάλος είναι ο καημός της αντιπολίτευσης, γιατί διαπίστωσα ότι καταμετρούν τις μέρες. Ε, θα συνεχίσετε να μετράτε μέρες για πάρα πολλές πενταετίες, γιατί αυτός ο λαός αποφάσισε ότι αυτή η κυβέρνηση έχει πρόγραμμα και αυτό το πρόγραμμα υλοποιείται.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εν έσειι λύση;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εμείς δεν πρόκειται να απαντήσουμε με συνθήματα, αλλά με συγκεκριμένες προτάσεις, αλλά και συγκεκριμένες θέσεις.

Ξεκινώντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα, θεωρώντας ότι δεν πρόκειται για επανάληψη αλλά για υποχρέωση, να ευχαριστήσω και τους λειτουργούς της Βουλής και τους λειτουργούς του Υπουργείου Οικονομικών και τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες, αλλά και τους συναδέλφους για την προσφορά τους και τη δουλειά την οποία πρόσφεραν μέσα στην επιτροπή Οικονομικών κατά τη διάρκεια τόσο της εξέτασης του προϋπολογισμού όσο και κατά τη σημερινή συζήτηση.

Η συζήτηση ενός προϋπολογισμού πρέπει να είναι και είναι το κορυφαίο γεγονός για τα κοινοβουλευτικά θέσμια, για την οικονομία, αλλά και για την πολιτιστική κουλτούρα ενός τόπου. Αυτό το τριήμερο της ενδοσκόπησης και της διάγνωσης πρέπει να έχει κάποιους συγκεκριμένους στόχους. Πρώτιστος στόχος θα πρέπει να είναι από τη μια να εκτιμηθούν οι επιτυχίες και από την άλλη να διαπιστωθούν οι αδυναμίες, να διαπιστωθούν τα προβλήματα, να κατατεθούν προτάσεις και αυτές οι προτάσεις, αφού κωδικοποιηθούν, να αποτελέσουν σίγουρα τη μελλοντική μας προσπάθεια, την προσπάθεια να γίνουμε καλύτεροι στο μέλλον.

Και σίγουρα η κυβέρνηση, η προηγούμενη κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, ευτύχησε να έχει μια σοβαρή αντιπολίτευση, η οποία αντιπολίτευση, πέραν της κριτικής, πρόσφερε προτάσεις, έδινε προτάσεις.

Χωρίς να παρελθοντολογώ, να πω ότι το 1993, όταν ανέλαβε η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, εντός δεκαπενθημέρου από την ανάληψη της εξουσίας, προέβη σε δύο πράξεις, μία πολιτική και μία οικονομική. Υπενθυμίζω ότι η πολιτική ήταν η αποκατάσταση των "εξήντα δύο", ενώ η οικονομική ήταν η αύξηση του ΦΠΑ από το 5% στο 8%.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Από σεβασμό προς την αντίσταση!

ΣΤ. ΕΥΑΓΓΟΡΟΥ:

Από σεβασμό προς την αντίσταση!

Το ΑΚΕΛ, πέραν της έντονης κριτικής, είχε παραδώσει εντός ενός μηνός έγγραφο στον τότε Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας με συγκεκριμένες προτάσεις και εισηγήσεις για τα δημόσια οικονομικά. Και ακολούθησαν πάμπολλες προτάσεις και για τον πολιτισμό και για τον αθλητισμό και για πολλές άλλες πτυχές της ζωής μας.

Είναι αυτή η συμπεριφορά της σημερινής αντιπολίτευσης η ίδια; Έχουμε ακούσει δομημένες, συγκροτημένες, συγκεκριμένες προτάσεις οι οποίες να βελτιώνουν την κατάσταση; Αντίθετα, καταγράφοντας από ομιλίες συναδέλφων, πέραν της ομιλίας του αρχηγού του Δημοκρατικού Συναγερμού, όπου κατέγραψα πέντε φορές «δεν έχει γίνει τίποτα», στην ομιλία του συναδέλφου Λευτέρη Χριστοφόρου αυτή η επωδός επαναλήφθηκε γύρω στις είκοσι φορές. Μίλησε για κυβέρνηση της ακρίβιας, κυβέρνηση της μιζέριας, των σπαταλών, της κακοδιαχείρισης, όπου οι φτωχοί έγιναν φτωχότεροι. Κάποιος θα διερωτάται αν απευθύνεται στους κατοίκους της Κυπριακής Δημοκρατίας ή της Ακτής του Ελεφαντοστού!

Να πω, έχοντας κατά νουν το περιβόητο καλάθι της νοικοκυράς, στο οποίο έχουν σταθεί -και δε θα σταθώ στους αριθμούς, απλά και μόνο για να πω ότι ο

πληθωρισμός, ένας από τους βασικούς δείκτες της οικονομίας, έχει μειωθεί από το 4,6% που τον παρέδωσαν σ' αυτή την κυβέρνηση στο 2,4%, ουσιαστικά είναι το μισό, σήμερα- αλλά να πω, επειδή και ο συνάδελφος, ο Ζαχαρίας Ζαχαρίου, στη δική του την ομιλία και παρέμβαση είπε ότι αναζητούμε τον πάτο του καλάθιου, τον οποίο πάτο εξαφάνισε αυτή η κυβέρνηση, να πω το εξής: Πότε ήταν πιο γεμάτο το καλάθι; Όταν ο φόρος προστιθέμενης αξίας ήταν 5%; Όταν ο Συναγερμός τον έκαμε 8%; Όταν τον έκαμε 10%, 12% ή 15%; Πότε γεμίζει περισσότερο το καλάθι; Με 5% ΦΠΑ ή 15%;

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Αφού πάμε καλά, κάμετέ τον 3% εσείς!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Πότε γεμίζει το καλάθι της νοικοκυράς; Όταν οι φορολογίες, οι έμμεσες φορολογίες, αυξάνονται έντεκα συνολικά φορές, όσες φορές αυξήθηκαν επί διακυβέρνησης Δημοκρατικού Συναγερμού, ή όταν δεν αυξάνονται επί αυτής της διακυβέρνησης και παρ' όλ' αυτά, ασκώντας προληπτικό λαϊκισμό, αυτή η αντιπολίτευση πάμπολλες φορές επιχειρεί να μεταδώσει μέσα στην κοινή γνώμη ότι πρόκειται για την κυβέρνηση της ακρίβιας, πρόκειται για την κυβέρνηση η οποία έβαλε φόρους ή θα βάλει φόρους; Και κτίζοντας πάνω στο "θα", ότι αυτή η κυβέρνηση θα μας βάλει φόρους, τότε κτίζετε και πολιτική. Ε, αφού την κτίζετε πάνω σε ψέμα, καταρρέει και έχει καταρρεύσει.

Κατά συνέπεια, μιλούμε για μια άγονη, στείρα, ισοπεδωτική αντιπολίτευση, κατεδαφιστική αντιπολίτευση, η οποία, δυστυχώς, δεν οδηγεί πουθενά. Θέλουμε παραδείγματα; Έχω καταγράψει από πέντε ομιλίες συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού κοστολόγηση κάποιων προτάσεων τις οποίες έχουν αναφέρει και ανέρχονται στα £390 συνολικά εκατομ. Δεν έχω ακούσει όμως ούτε μία πρόταση, εκτός από το ξεπούλημα των ημικρατικών οργανισμών, που να βοηθά αυτό το κράτος να συγκεντρώσει τα £390 εκατομ., για να μπορέσει αυτό το κράτος να υλοποιήσει και το στρατηγικό στόχο που θέλει και ο Δημοκρατικός Συναγερμός για ένταξη στην ΟΝΕ.

Πώς από τη μια εισηγείται κάποιος «δώστα όλα», κατά το γνωστό ελληνικό ρηθέν, και από την άλλη δεν έρχεται να προτείνει συγκεκριμένες προτάσεις, για να μπορέσει να υλοποιήσει τους στόχους ολόκληρης της κοινωνίας αυτή η κυβέρνηση; Και είναι ψέμα να κατηγορείται το ΑΚΕΛ, όσον αφορά στην πολιτική για την ΟΝΕ. Το ΑΚΕΛ έχει διακηρύξει ξεκάθαρα ότι στηρίζουμε και υποστηρίζουμε τους εθνικούς στόχους, αλλά είχαμε πει, γνωρίζοντας πολύ καλά, κάτι που δε γνώριζε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ο οποίος ζητούσε επίσπευση της ένταξης στην ΟΝΕ, ότι αυτό δεν μπορεί να γίνει πριν το 2007 και ότι έχουμε τη δυνατότητα να το κάνουμε και μέσα στο 2008, αν το τίμημα για αυτή την πορεία θα ήταν να γίνουν τέτοιες αιματηρές περικοπές στο κοινωνικό κράτος και την ανάπτυξη. Κατά συνέπεια, θα πρέπει επιτέλους η αντιπολίτευση να σοβαρευτεί, να προτείνει, παρά να φωνασκεί και να συνθηματολογεί.

Έχουμε ενώπιόν μας, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, έναν προϋπολογισμό που αποτελεί συνειδητή συνέχεια του προηγούμενου, του πρώτου προϋπολογισμού αυτής της κυβέρνησης, όπου το νοικοκύρεμα και η σταθεροποίηση ήταν οι βασικότεροί μας στόχοι. Και αυτοί οι στόχοι βλέπουμε με ευαρέσκεια να επιτυγχάνονται.

Ο προϋπολογισμός είναι και σταθεροποιητικός, είναι και κοινωνικός, είναι και αναπτυξιακός. Εκείνο το οποίο ήταν πρώτο μέλημα της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου ήταν να σταματήσει ο κατήφορος και αυτό επετεύχθη κατά τη διάρκεια του πρώτου έτους. Να σταματήσει η αιμορραγία. Να νοικοκυρευτούν τα δημόσια οικονομικά. Και νοικοκυρεύτηκαν και βελτιώθηκαν.

Ως δεύτερο μέλημα, μέσα από έναν πλέον σταθεροποιητικό προϋπολογισμό... Ο οποίος σταθεροποιητικός προϋπολογισμός οδηγεί στη βελτίωση, στη σταθερή βελτίωση των δημόσιων οικονομικών, τα οποία για το 2004 αναμένεται να κυμανθούν, το δημοσιονομικό έλλειμμα γύρω στα 4% και για το 2005 προβλέπεται ότι θα είναι κάτω από το 3% και μέσα στους στόχους του Μάαστριχτ. Παράλληλα, χωρίς να επηρεαστεί αρνητικά, αλλά, αντίθετα, να αυξάνονται οι κοινωνικές παροχές και οι κοινωνικές δαπάνες και την ίδια στιγμή να αυξάνονται και τα κονδύλια για την ανάπτυξη.

Και είναι φέμα, πραγματικά, εκείνο το οποίο έχει λεχθεί, ότι μειώνονται οι αναπτυξιακές δαπάνες. Οι πίνακες αυτοί είναι από το Τμήμα Στατιστικής και Ερευνών της κυβέρνησης και λένε ξεκάθαρα ότι το 2002, τέλος, όταν η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού διένυε το τελευταίο της έτος, το σύνολο των δαπανών κοινωνικής φύσης ήταν £771,4 εκατομμύρια. Το 2004, τέλος, είναι £1.080.000.000, μια αύξηση της τάξης των £300 εκατομ. μέσα σε δεκαοκτώ με είκοσι μήνες. Αυτά και μόνο για να πούμε ότι οι παροχές, οι καθαρές κοινωνικές παροχές, πέραν της παιδείας και της υγείας, από £138,6 εκατομ. -και παραπέμπω στον ίδιο τον προϋπολογισμό- ανήλθαν το 2003 στα £208 εκατομ., ένα άλμα £70 εκατομ. στα £130 εκατομ., που είναι 50% και πλέον, και στα £240 εκατομ. προβλέπεται για το 2005. Κατά συνέπεια, δεν μπορούμε να κτίζουμε επιχειρήματα ούτε πάνω σε ψέματα, αλλά ούτε πάνω σε ουτοπικούς αριθμούς.

Αναφέρθηκε ότι, «εμείς, όταν κυβερνούσαμε, διπλασιάσαμε το εθνικό προϊόν και από £3 δις έγινε £6 δισεκατομμύρια». Ξέρετε όμως ότι οι φορολογίες την ίδια στιγμή πενταπλασιάστηκαν στο σύνολό τους, άρα τα φορολογικά βάρη πάνω στο λαό, χωρίς να υπάρξουν κατ' ανάγκην και οι ίδιες αυξήσεις πάνω στα εισοδήματα, τα οποία έμειναν πολύ πίσω από το διπλάσιο, που ήταν η αύξηση του εθνικού εισοδήματος; Αυτά όλα παραλείπουν οι φίλοι της αντιπολίτευσης να τα αναφέρουν, γιατί δε βολεύει. Και παρουσιάζουν, πραγματικά, ψευδή στοιχεία, για να κτίσουν τα επιχειρήματά τους.

Έχουμε, λοιπόν, έναν προϋπολογισμό ο οποίος διαφυλάττει την ανάπτυξη σε ελεγχόμενα επίπεδα και αυξάνει τις κοινωνικές παροχές πέραν του πληθωρισμού. Και ως ΑΚΕΛ έχουμε διακηρύξει ότι εμείς θα θέλαμε να δούμε περισσότερες κοινωνικές παροχές και περισσότερες δαπάνες για την ανάπτυξη. Δεν υπάρχουν νέες θέσεις, δεν έχουν γίνει προβλέψεις για αυξήσεις μισθών, ενώ τα κονδύλια τόσο για την παιδεία όσο και για την υγεία, ιδιαίτερα για την παιδεία, αυξάνονται αισθητά. Αδυναμίες, ναι -και εμείς έχουμε το θάρρος, από αυτό το βήμα, να το πούμε- υπάρχουν στο θέμα των δαπανών για τον πολιτισμό, όπου θα πρέπει και ποιοτικά, αλλά και ποσοτικά να αναβαθμιστούν.

Βρισκόμαστε, παράλληλα, σε μια θετική πορεία μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος, ενώ το βασικό κριτήριο για την αύξηση του εθνικού πλούτου, που είναι ο ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας, είναι ανεβασμένο. Παραπέμπω στα υφεσιακά χρόνια, τα δύο προηγούμενα, όπου ο ρυθμός ανάπτυξης ήταν της τάξης του 2%, ενώ έχουμε φετινό, για το 2004, ρυθμό ανάπτυξης της τάξης του 3,6%, σχεδόν διπλάσιος, και αναμένεται ότι μέσα στο 2005, με τις δαπάνες ή μέσω των δαπανών

για την ανάπτυξη, θα ξεπεράσει το 4,5%.

Το ακαθάριστο εθνικό προϊόν, ως γνωστόν, είναι ο πλούτος που παράγει μια χώρα στη διάρκεια ενός έτους. Και αυτός ο ρυθμός αύξησής του, όταν διπλασιάζεται, σημαίνει ότι δίνει τη δυνατότητα να παραχθεί περισσότερος πλούτος, για να κατανεμηθεί. Αυτό η αντιπολίτευση απέφυγε να το αναφέρει, όπως απέφυγε να αναφέρει πάρα πολλά άλλα, όπως είναι οι βελτιωμένοι δείκτες για την απασχόληση και τη μείωση της ανεργίας, βελτιωμένοι δείκτες που έχουν σχέση με την τομεακή ανάπτυξη και την ανάπτυξη τόσο της μεταποίησης όσο και άλλων τομέων. Είναι, σίγουρα, αρνητικό το γεγονός της συρρίκνωσης στον τομέα της παραγωγής, όπου το ΑΚΕΛ θα ήθελε να δει περισσότερες δαπάνες στήριξης και κίνητρα στήριξης του τομέα της μεταποίησης, όπως και του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα, ούτως ώστε να οδηγηθούμε σε μια κοινωνία πιο ισορροπημένη και απεξαρτημένη, σταδιακά έστω, από τον τομέα του τουρισμού.

Βασικές προτάσεις που κατατέθηκαν από το Δημοκρατικό Συναγερμό αναφέρονταν βασικά στις μετοχοποιήσεις και στις ιδιωτικοποιήσεις του δημόσιου τομέα και των ημικρατικών οργανισμών. Ως ΑΚΕΛ διαφωνούμε κάθετα και παραπέμπουμε παράλληλα στο εκτόπισμα του κράτους, του δημόσιου τομέα, σ' αυτή τη χώρα, για να διαπιστώσουμε ότι ο κρατικός τομέας και ο ημικρατικός τομέας είναι ίσως ο μικρότερος σε μέγεθος σε ολόκληρη την Ευρώπη και μεταξύ των είκοσι πέντε χωρών μελών. Παρ' όλ' αυτά η αντιπολίτευση, εδώ και πάρα πολλά χρόνια, αγωνίζεται για το ξεπούλημα αυτών των οργανισμών και μέσα από τη δική της κακοδιαχείριση κατά τη διάρκεια της δεκαετίας οδήγησε τα πράγματα και κάποιους ημικρατικούς οργανισμούς ή άλλους οργανισμούς στους οποίους συμμετέχει το δημόσιο στο μαρσαμό.

Κυπριακές Αερογραμμές: μια μετοχοποιημένη εταιρεία, κατά το πρότυπο που προτείνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός να κάνουμε και τους υπόλοιπους σήμερα. Είναι κλασικό παράδειγμα και κακοδιαχείρισης αλλά και συνειδητής υπόσκαψης από συγκεκριμένο πολιτικό χώρο, ούτως ώστε να οδηγηθούν τα πράγματα εκεί που οι ίδιοι επεδίωκαν, στην ιδιωτικοποίηση. Γιατί ένας οργανισμός ο οποίος μπορούσε να δρα μέσα σε μονοπωλιακές καταστάσεις, όταν η αγορά ήταν κλειστή, και πραγματοποιούσε κέρδη, θα έπρεπε με το άνοιγμα των αιθέρων και της αγοράς να προστατευθεί και να εξυγιανθεί, για να αντιμετωπίσει αυτό τον ανταγωνισμό. Αντ' αυτού, από το 1993 μέχρι το 2003 προσλήφθηκαν, από 1 450 που ήταν οι υπάλληλοι, έγιναν 2 050 οι υπάλληλοι, μέσα στα πλαίσια της εξυπηρέτησης ημετέρων. Την ίδια στιγμή η αντιπολίτευση αγόραζε, άλλαζε, όπως αλλάζουν πουκάμισα, τα αεροπλάνα. Αγόραζαν αεροσκάφη, πωλούσαν αεροσκάφη, νοίκιαζαν αεροσκάφη, φορτώνοντας αυτό τον οργανισμό με ένα ετήσιο βάρος των £30 εκατομ. περίπου, ένα βάρος που μέσα στις σημερινές συνθήκες δεν μπορεί με κανένα τρόπο να αντέξει.

Κατά συνέπεια, αλλού θα πρέπει να αναζητηθούν οι ενοχές και οι ένοχοι που οδήγησαν τις Κυπριακές Αερογραμμές εκεί που τις οδήγησαν και όχι, σίγουρα, στη σημερινή κυβέρνηση, η οποία καταβάλλει τεράστιες προσπάθειες, για να περισώσει ό,τι περισώζεται. Και η προσπάθεια και η διακηρυγμένη θέση αυτής της κυβέρνησης είναι να προστατεύσει, να στηρίξει αυτό τον οργανισμό, ούτως ώστε μαζί με τους εργαζομένους να μπορέσει να σταθεί στα πόδια του και να προσφέρει στην κυπριακή οικονομία.

Ορισμένοι, μιλώντας για το καλάθι της οικοκυράς, απέφυγαν όπως ο διάβολος το λιβάνι την όποια αναφορά στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου. Το Χρηματιστήριο

Αξιών Κύπρου, αυτή η μεγάλη απάτη, η οποία έγινε με την ανοχή των τότε κυβερνώντων, γέμιζε το καλάθι της οικοκυράς! Εξήντα περίπου χιλιάδες μισθωτοί πληρώνουν κάθε μήνα δόση, αποκόπτεται κάθε μήνα δόση από το μισθό τους, από το οικογενειακό τους εισόδημα, κατά συνέπεια από το καλάθι τους, για να καταβάλουν τη δόση τους για το χρέος που έχουν συνάψει για το χρηματιστήριο στις τράπεζες. Από αυτούς τους ανθρώπους κανένας από τη σημερινή αντιπολίτευση δεν είχε την ευθιξία να ζητήσει συγνώμη. Αντίθετα, σε κάποια περίοδο κάγχαζαν ορισμένοι από το Δημοκρατικό Συναγερμό, ισχυριζόμενοι ότι, «το χρηματιστήριο είναι παιδί του Συναγερμού και είμαστε κόμμα του χρηματιστηρίου!».

Είναι αλήθεια ότι το ΧΑΚ ήταν το μωρό του Συναγερμού, το οποίο μετατράπηκε σε έναν οικονομικό εφιάλτη, έναν οικονομικό Φράνκενσταϊν για ολόκληρη την Κύπρο και για ολόκληρη την κοινωνία. Ποιοι είναι εκείνοι οι οποίοι διαλαλούσαν τότε το μέγα προϊόν του χρηματιστηρίου; Η σημερινή κυβέρνηση; Τα σημερινά κόμματα που στηρίζουν την κυβέρνηση; Ποιοι ήταν εκείνοι οι οποίοι έτρεχαν άρον-άρον να στήσουν εταιρείες ή να ενασχοληθούν καθημερινά - αλλάζοντας πλειστάκις και ονόματα- με το χρηματιστήριο; Ε! δεν ήταν ούτε το ΑΚΕΛ ούτε τα κόμματα της σημερινής κυβέρνησης.

Η απάτη του χρηματιστηρίου οδήγησε στη μεγαλύτερη ανακατανομή εισοδημάτων από τους φτωχούς στους πλούσιους σε ολόκληρη την ιστορία της κυπριακής οικονομίας. Να πώς έγιναν οι φτωχοί φτωχότεροι και όχι με τρόπο ο οποίος ετέθη από τον αγαπητό συνάδελφο Λευτέρη Χριστοφόρου. Και αν υπήρχε ευθιξία -την οποία ευθιξία ζητούσε καθημερινά ο Δημοκρατικός Συναγερμός για την κ. Ντίνα Ακκελίδου- θα έπρεπε δέκα φορές να υπάρξει ευθιξία, η οποία δεν υπήρξε, και για τον τότε Υπουργό Οικονομικών, αλλά και για πολλούς, πάμπολλους εμπλεκόμενους, οι οποίοι ανήκουν στο κόμμα της σημερινής αντιπολίτευσης. Δυστυχώς, ζητείται ευθιξία.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έχει μια διαφορά. Δεν καταδικάστηκαν εκείνοι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, περίμενε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Παρακαλώ, όχι διάλογο.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εδώ είναι το παράδοξο, ότι κάποιοι καταδικάστηκαν στη μνήμη του λαού πάρα πολλές φορές, πάμπολλες φορές και για διαφορετικά εγκλήματα, όχι μόνο για το χρηματιστήριο, αλλά δεν τιμωρήθηκε κανείς. Πώς τα καταφέρνει η κυπριακή δεξιά και τη βγάζει καθαρή πάντοτε; Αυτό είναι το πιο παράδοξο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Περίμενε, να δούμε.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Μιλώντας ο αγαπητός συνάδελφος Ιωνάς Νικολάου για τη φτώχεια στην Κύπρο, παρουσίασε τα πράγματα τόσο μίζερα και μιλώντας ιδιαίτερα για τις

συντάξεις, ανέφερε παραστατικά ότι, «ξέρετε, το πρόσθετο βοήθημα που παίρνουν οι συνταξιούχοι δεν αρκεί ούτε για φιλοδώρημα σε κοσμικό εστιατόριο!». Μιλούμε για την πρόσθετη αύξηση, ύψους £52 συνολικά, ή το 33% των συντάξεων, το οποίο παραχωρήθηκε με αγώνες και επιμονή των κομμάτων της συγκυβέρνησης. Και αυτό το ποσό των £52 δεν αρκεί για “tips” για τον κ. Ιωνά! Αν είναι ποτέ δυνατόν! Και αναμέναμε τουλάχιστο να εκφράσει η αντιπολίτευση την ευαρέσκειά της, γιατί ο κόσμος παίρνει αυτή την επιταγή κάθε μήνα και κάθε μήνα διαπιστώνει ότι, πέραν εκείνης της σύνταξης που λαμβάνει, λαμβάνει και £52 περισσότερες, οι οποίες £52 για εκείνα τα εισοδήματα είναι ιδιαίτερα σημαντικές και ως ποσοστό πάνω σε εκείνα τα εισοδήματα είναι ιδιαίτερα μεγάλο.

Κατά συνέπεια, ο μηδενισμός, που είναι ένα από τα βασικά χαρακτηριστικά τα οποία χαρακτηρίζουν τη σημερινή αντιπολίτευση, θα πρέπει σε κάποια στιγμή να μετατραπεί σε σοβαρότητα και σε προτάσεις τις οποίες δεν έχουμε ακούσει. Και επαναλαμβάνω: Έγινε αναφορά από το συνάδελφο Κωστάκη Κωνσταντίνου στα θέματα της άμυνας και ουσιαστικά απολαύσαμε μια ομιλία είκοσι οκτώ ή είκοσι εννέα, συνολικά, λεπτών, που ήταν ένα συνεχές...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τριάντα δύο.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Τριάντα δύο. Ένα συνεχές κλαψούρισμα, γιατί περιορίστηκαν οι δαπάνες για την άμυνα. Φαίνεται ότι στην Πάφο... και δεν έχω τίποτε με την Πάφο, κύριε Πιπτοκοπίτη...

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έτο που με πρόλαβες!

(Γέλια)

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Με τη μια μερκά της Πάφου!

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...δεν έχουν φτάσει πολιτικά μηνύματα που να καθορίζουν και πολιτικές. Και επιμένει να επανέλθουμε, σε ποια εποχή, παρακαλώ; Στην εποχή των S 300 και της απώλειας των £240 εκατομμυρίων; Ή στην άλλη εποχή, των άλλων οπλικών συστημάτων, τα οποία έτρεχε η προηγούμενη κυβέρνηση άρον-άρον να αγοράσει, δαπανώντας άλλα £100 εκατομ., τα οποία £100 εκατομ. έπρεπε να αναλάβει ως δέσμευση -αφού τα κράτη έχουν συνέχεια, οι κυβερνήσεις μπορεί να αλλάζουν- η σημερινή κυβέρνηση; Για να κατηγορηθεί από πάνω η σημερινή κυβέρνηση ότι αύξησε το δημοσιονομικό έλλειμμα. Αν είναι ποτέ δυνατό!

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, να σχολιάσω ακόμα κάποια πράγματα, τα οποία αναφέρθηκαν από τον αγαπητό συνάδελφο κ. Πρόδρομο Προδρόμου. Ο κ. Προδρόμου μέσα από την ομιλία του, βαρώντας δεξιά και αριστερά, βαρώντας το ΑΚΕΛ, αλλά βαρώντας και το Συναγερμό, κατέβαλε μια σαφέστατη και εντονότατη προσπάθεια να αφήσει πίσω το παρελθόν του, το οποίο τον καταδιώκει φαίνεται. Ερινύες! Ένα κόμμα, το οποίο βαίνει ταχέως προς αναζήτηση χαρακτήρα και ταυτότητας, αλλά παραμένει, ως προς τις αντιλήψεις, στα ίδια, τα παλιά, τα τετριμμένα και ακόμα πιο πέρα, γιατί όλες οι εισηγήσεις και όλες οι

απόψεις που κατατέθηκαν ήταν ένα περιτύλιγμα νεοφιλελεύθερου, συντηρητικού μοντέλου ανάπτυξης, το οποίο ο λαός απέρριψε, απορρίπτοντας με την ψήφο του την κυβέρνηση και το κόμμα στο οποίο ανήκε ο κ. Προδρόμου.

Την ίδια στιγμή κατέβαλε και κάποιες άλλες προσπάθειες, αναφερόμενος στον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ ή σχολιάζοντας αναφορά του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ για τη βάση λύσης του Κυπριακού, με βάση το σχέδιο Ανάν μέσα από αλλαγές. Αναφέρθηκε -πάλι αορίστως- σε ευρωπαϊκή λύση για έναν απλούστατο λόγο: Αν θα γίνουν εκείνες οι αλλαγές που ζητούμε, σημαίνει ότι θα επέλθει ουσιαστική αλλαγή μέσα στο σχέδιο. Ποιο είναι το πρόβλημά του, αν καταφέρει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, μέσα από τις επιδιώξεις του, να φέρει εκείνες τις αλλαγές που θα καταστήσουν τη λύση βιώσιμη; Αυτός δεν είναι άραγε ο στόχος; Αλλά ο κ. Πρόδρομος Προδρόμου ποτέ δε συμφιλιώθηκε με τη λύση της διζωνικής, δικοινοτικής ομοσπονδίας και από τη στιγμή που είναι ενάντια -φύσει και θέσει- στην ομοσπονδία, θα είναι ενάντια και στην πρόταση του Προέδρου της Δημοκρατίας, τον οποίο απέφυγε να σχολιάσει.

Μέσα στα δύο λεπτά που μου απομένουν, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, θα ήθελα παράλληλα να σχολιάσω και κάποια από τα λεχθέντα του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αναστασιάδη. Για να καταδείξω τι σημαίνει προληπτικός λαϊκισμός, θα διαβάσω από την ομιλία του, στη σελίδα 4, στη δεύτερη παράγραφο, εκείνο το οποίο ανέφερε: «Αυτό πρακτικά μπορεί να σημαίνει τρία πράγματα: Είτε ο φεινός προϋπολογισμός δε θα υλοποιηθεί και διάφορες αναπτυξιακές δαπάνες θα μεταφερθούν στον επόμενο χρόνο είτε θα επιβληθούν νέες αυξήσεις στις άμεσες και έμμεσες φορολογίες και στα τέλη είτε, ακόμα χειρότερα, δε θα υλοποιηθούν οι δεσμεύσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που αναλάβαμε με το πρόγραμμα σύγκλισης.». Αυτό είναι προληπτικός λαϊκισμός, διότι παρακάτω "κτίζει" και λέει: «Αυτό και μόνο το στοιχείο» -οι τρεις υποθέσεις είναι στοιχείο- «συνιστά μια απαράδεκτη αντίφαση, που αφήνει το κράτος σοβαρά εκτεθειμένο και δημιουργεί ένα μεγάλο έλλειμμα αξιοπιστίας.». Το πρόβλημα του κ. Αναστασιάδη είναι ότι αυτή η κυβέρνηση επέλεξε συνειδητά να μην επιβάλει φορολογίες, επέλεξε συνειδητά να μην προχωρήσει σε αυξήσεις, επέλεξε συνειδητά να αυξήσει τις αναπτυξιακές δαπάνες και επιλέγει συνειδητά να υλοποιήσει το πρόγραμμα σύγκλισης, παρά τις δυσκολίες, παρά τα όποια προβλήματα. Και είναι αυτό το οποίο δεν αρέσει στον κ. Αναστασιάδη και στο κόμμα του. Γίνεται αναφορά, τελειώνω, «για την ανάγκη με τόλμη να βρούμε τρόπους μείωσης σπάταλων και αντιπαραγωγικών δραστηριοτήτων του κράτους».

Κλείνω με αυτό, απευθυνόμενος στον ίδιο τον κ. Αναστασιάδη: Αργήσατε δέκα χρόνια και χάσατε το τρένο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Ευαγόρου.

Τώρα έχει σειρά ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, έντιμοι κύριοι Υπουργοί,

Συζητάμε σήμερα τον κρατικό προϋπολογισμό του 2005, ο οποίος ουσιαστικά καλείται να υλοποιήσει το πρόγραμμα οικονομικής σύγκλισης που υπέβαλε η κυβέρνηση τον περασμένο Μάιο στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με βάση το οποίο η Κύπρος οφείλει να βελτιώσει τους οικονομικούς της δείκτες, για να επιτύχει, αρχικά,

την είσοδό της στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών 2 και στη συνέχεια στην Ευρωζώνη και ταυτόχρονα να αποκαταστήσει την κλονισμένη οικονομική της αξιοπιστία.

Για ακόμα μια χρονιά ο προϋπολογισμός δεν είναι ολοκληρωμένος. Απουσιάζει η φορολογική πολιτική της κυβέρνησης. Ως εκ τούτου, η Βουλή δεν μπορεί να έχει ολοκληρωμένη αντίληψη των δημοσιονομικών πραγματικοτήτων, ώστε να έχει τη δυνατότητα να προτείνει και ανάλογη κοινωνική πολιτική και παροχές.

Η μεγάλη επιτυχία της πλήρους ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση δημιουργεί νέες ευθύνες για την πατρίδα μας, η οποία καλείται να ανταποκριθεί με επάρκεια στις προκλήσεις του νέου ευρωπαϊκού περιβάλλοντος, το οποίο είναι έντονα ανταγωνιστικό, και να συμπορευτεί, χωρίς να εκτροχιαστεί, με οικονομίες οι οποίες έχουν διαφορετικούς ρυθμούς ανάπτυξης.

Στον οικονομικό τομέα η μεγαλύτερη πρόκληση, αλλά και στρατηγικός στόχος, παραμένει η ένταξη στην ΟΝΕ, με όλα τα οικονομικά και πολιτικά πλεονεκτήματα που συνεπάγεται. Η θετική ανταπόκριση σ' αυτό το στόχο προϋποθέτει την επίτευξη μακροοικονομικής σταθερότητας και την εξασφάλιση διατηρησιμότητας της διαδικασίας σύγκλισης στους ονομαστικούς δείκτες του Μάαστριχτ.

Η ένταξη στην ΟΝΕ επιβάλλει τη συμμετοχή της Κύπρου στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών 2. Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ έγκαιρα και με υπευθυνότητα συνέστησε την άμεση ένταξη στο μηχανισμό, αν ήταν δυνατόν αμέσως μετά την 1η Μαΐου του 2004, ώστε να "κλειδωθεί" η συναλλαγματική ισοτιμία της λίρας και να δημιουργηθεί κλίμα οικονομικής σταθερότητας.

Με βάση τα πέντε κριτήρια που απαιτούνται για την ονομαστική σύγκλιση και την ένταξη στην ΟΝΕ, η Κύπρος πληρεί τα τρία, δηλαδή, τα κριτήρια του πληθωρισμού, της συναλλαγματικής ισοτιμίας και των μακροπρόθεσμων δανείων, ενώ αποκλίνει σε δύο: στο δημοσιονομικό έλλειμμα και το δημόσιο χρέος.

Είναι προφανές ότι το πρόγραμμα οικονομικής σύγκλισης και, κατ' επέκταση, ο προϋπολογισμός που σήμερα τίθεται ενώπιόν μας για έγκριση, περιλαμβάνει μέτρα μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος. Δεν περιλαμβάνει όμως μέτρα που να αντιμετωπίζουν άμεσα το δημόσιο χρέος, το οποίο θα συνεχίσει να αυξάνει και το 2005. Μια εξέλιξη ιδιαίτερα ανησυχητική, αν ληφθεί υπόψη ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση γίνονται συζητήσεις για αναβάθμιση του ρόλου του σε θέματα εκτίμησης της πορείας των οικονομιών των χωρών μελών.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, όπως και στην περίπτωση της ολοκλήρωσης της πορείας ένταξης, έτσι και για τη συμμετοχή της Κύπρου στην ΟΝΕ θα καταθέσει το σύνολο των δυνάμεών του. Προς αυτή την κατεύθυνση θα συνεισφέρει ποικιλοτρόπως, με πολιτικές θέσεις και προτάσεις, με εμπλουτισμό ιδεών, αλλά και με άσκηση εποικοδομητικής κριτικής, εκεί όπου κρίνει ότι είναι αναγκαίο.

Θα πρέπει ακόμα να τονίσουμε ότι, ως συγκυβερνόν κόμμα, επιθυμούμε και αγωνιζόμαστε η κυβέρνηση να επιτύχει στην οικονομική της πολιτική, γιατί αυτό θα έχει θετικές συνέπειες και επιπτώσεις τόσο στο λαό και στον τόπο όσο και στα συνεργαζόμενα κόμματα.

Με αυτή την ευκαιρία, θα θέλαμε και από το βήμα της Βουλής να συγχαρούμε τον Υπουργό Οικονομικών για τις φιλότιμες προσπάθειες που καταβάλλει για

δημοσιονομικό νοικοκύρεμα, καθώς και για την έναρξη διαλόγου με τα κοινοβουλευτικά κόμματα, με στόχο την εξεύρεση συγκλίσεων και να τον διαβεβαιώσουμε ότι μπορεί να προσβλέπει στο Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, ως ένα έντιμο, αξιόπιστο και ειλικρινή συνεργάτη.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, ως ένα σύγχρονο σοσιαλιστικό κόμμα, αντιμετωπίζει τα θέματα της οικονομίας και ειδικά της αναπτυξιακής της πορείας με ένα νέο και ριζοσπαστικό πνεύμα, όπως το απαιτούν οι ευρωπαϊκές, αλλά και οι παγκόσμιες συνθήκες. Ανησυχεί από τη σταδιακή διαφοροποίηση της κοινωνικής διαστρωμάτωσης, η οποία τα τελευταία χρόνια παρουσιάζει επιταχυνόμενη συρρίκνωση της μεσαίας τάξης, με παράλληλη διόγκωση των ασθενέστερων στρωμάτων και με ορατό πια τον κίνδυνο σταδιακά να οδηγηθούμε σε κοινωνία των δύο τρίτων. Η πορεία αυτή έχει, δυστυχώς, επιταχυνθεί από το σκάνδαλο του χρηματιστηρίου, καθώς και από την απότομη άνοδο της τιμής της αγοράς των ακινήτων. Θεωρεί ότι η κοινωνική συνοχή είναι απαραίτητο βάθρο για περαιτέρω οικονομική ανάπτυξη, γι' αυτό και δε θα συναινέσει στην επιβολή οποιωνδήποτε μέτρων λιτότητας, που πιθανό να διευρύνουν το χάσμα μεταξύ των χαμηλών και των ψηλών εισοδημάτων ή θα οξύνουν τις κοινωνικές αντιθέσεις.

Η θέση αυτή δε διατυπώνεται απλά ως δείγμα κοινωνικής ευαισθησίας, αλλά αποτελεί ουσιαστική πολιτική θέση, η οποία συνδέει την οικονομική ανάπτυξη με την κοινωνική συνοχή και την κοινωνική αλληλεγγύη.

Είναι προφανές ότι δεν αναμένουμε από την κυβέρνηση να ακολουθήσει μια πλήρη σοσιαλιστική, οικονομική και κοινωνική πολιτική. Ούτε, ενδεχομένως, και να υιοθετήσει το σύνολο των προτάσεων που υποβάλλουμε. Κατανοούμε την πολιτική διαφορετικότητα των δυνάμεων που τη συναποτελούν, γι' αυτό και οι προτάσεις μας είναι -και θα εξακολουθήσουν να είναι- θετικές και να στοχεύουν στη δημιουργία κλίματος συναντίληψης.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ ανησυχεί για την επιδείνωση των δημοσιονομικών δεδομένων. Οι δημοσιονομικές ανισοσκελίες υπονομεύουν την αναπτυξιακή πορεία της οικονομίας και εμποδίζουν την κυβέρνηση στην άσκηση κοινωνικής και αναδιανεμητικής πολιτικής.

Τα προβλήματα της κυπριακής οικονομίας δεν είναι μόνο χρόνια, είναι και διαρθρωτικά. Όπως το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εδώ και καιρό είχε προειδοποιήσει, θέτουν σε κίνδυνο την ένταξη στην ΟΝΕ, τις κοινωνικές παροχές του κράτους και το βιοτικό επίπεδο των χαμηλότερων εισοδηματικά στρωμάτων.

Αυτή την κρίσιμη περίοδο για την κυπριακή οικονομία το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θεωρεί ότι τα μέτρα που θα πρέπει να ληφθούν για την αντιμετώπιση των δημοσιονομικών προβλημάτων θα πρέπει να οδηγούν σε δημοσιονομική εξυγίανση, να διαπνέονται από κοινωνική ευαισθησία και να μην περιλαμβάνουν νέες φορολογίες, που να πλήττουν κυρίως τα μικρομεσαία στρώματα.

Σε γενικές γραμμές, τα μέτρα τα οποία περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα οικονομικής σύγκλισης και στον προϋπολογισμό κινούνται προς την κατεύθυνση της σταδιακής μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος. Αυτό αποτυπώνεται και στον προτεινόμενο προϋπολογισμό, αφού η κύρια προσπάθεια της κυβέρνησης επικεντρώνεται περισσότερο στην επίτευξη ποσοτικών στόχων.

Διαπίστωση μας είναι ότι απουσιάζουν τα μέτρα για πραγματική εξυγίανση

των δημόσιων οικονομικών μέσα από ρηξικέλευθες μεταρρυθμίσεις, που να στοχεύουν στην αναδιάρθρωση της οικονομίας και του τρόπου λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας.

Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ προτείνει την εφαρμογή ενός αξιόπιστου προγράμματος δημοσιονομικής εξυγίανσης. Στις άμεσες προτεραιότητες της οικονομικής πολιτικής μας θα πρέπει να παραμένουν:

Η μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, πρώτος στόχος. Για την επιτυχή αντιμετώπισή του θα πρέπει άμεσα και αποφασιστικά η κυβέρνηση να προχωρήσει σε:

- Περιορισμό των λειτουργικών δαπανών, αλλά και των αχρείαστων σπαταλών.
- Αύξηση της παραγωγικότητας.
- Απομάκρυνση του κράτους από μη παραγωγικούς τομείς του δημοσίου. Θα πρέπει να υπερισχύσει η αρχή της επικουρικότητας, με το κράτος να παρεμβαίνει όπου η αγορά δεν μπορεί να λειτουργήσει.
- Μετοχοποίηση και μερική αποκρατικοποίηση ορισμένων ημικρατικών οργανισμών.

Εδώ επιτρέψτε μου να αναφερθώ και στη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού, όπου τόνισε προηγουμένως ότι το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ έχει την ίδια θέση με το Δημοκρατικό Συναγερμό. Αυτό δεν είναι η αλήθεια. Απλά, ο Δημοκρατικός Συναγερμός στην πορεία του χρόνου πλησίασε, προσέγγισε και υιοθέτησε τη θέση του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, η οποία ήταν τέτοια από την αρχή. Να υπενθυμίσω ότι η αρχική θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού, όπως και των λοιπών κομμάτων που συμμετέχουν στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα, ήταν πως στα πλαίσια της ελευθεροποίησης της αγοράς θα έπρεπε να προχωρήσουμε σε πλήρεις ιδιωτικοποιήσεις αυτών των οργανισμών, κατά τα πρότυπα τα οποία επιχείρησε την ιδιωτικοποίηση του ΟΤΕ και της ΔΕΗ η κυβέρνηση του κ. Μητσοτάκη το 1992-'93. Θα πρέπει ακόμα να τονίσουμε ότι στον ευρωπαϊκό χώρο, από τα κόμματα που συμμετέχουν στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα, σε πολλές περιπτώσεις αυτή η άνευ ενδοιασμών και μέτρων ιδιωτικοποίηση οδήγησε και σε λανθασμένες επιλογές.

Επίσης, η κυβέρνηση θα πρέπει να προχωρήσει σε:

- Ανάπτυξη τομέων στους οποίους η Κύπρος διαθέτει συγκριτικά πλεονεκτήματα, όπως η μη κρατική τριτοβάθμια παιδεία και ιατρική περίθαλψη.
- Εφαρμογή του συστήματος ΒΟΤ σε λιμάνια και μαρίνες.
- Χρηματοδότηση, κατασκευή, διαχείριση και συντήρηση από τον ιδιωτικό τομέα δημόσιων κτιρίων και εισαγωγή του θεσμού της ενοικιαγοράς από το κράτος.
- Επιβολή του "πράσινου τέλους" σε οικονομικές δραστηριότητες οι οποίες επιβαρύνουν το περιβάλλον.
- Ρύθμιση του κρατικού μισθολογίου και του ορίου αφυπηρέτησης. Επίσης, σύνδεση των μισθών και των αυξήσεων με την παραγωγικότητα του δημοσίου τομέα.

- Βελτίωση της φοροσυλλεκτικής ικανότητας του κράτους. Πέραν των μέτρων που προτείνονται από την κυβέρνηση, θα πρέπει να παραχωρηθούν οικονομικά και φορολογικά κίνητρα τόσο για την εξόφληση των οφειλόμενων φόρων όσο και για την έγκαιρη καταβολή μελλοντικών φόρων. Ήδη το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ έχει καταθέσει στον Υπουργό Οικονομικών έγγραφο από δέκα προτάσεις που αφορούν τη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους.
- Μείωση της φοροδιαφυγής.
- Φορολόγηση της υπεραξίας που προκύπτει από την αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών και από την παραχώρηση πολεοδομικών παρεκκλίσεων.
- Φορολόγηση της επιχειρηματικής δραστηριότητας της εκκλησίας.
- Ρύθμιση των πολεοδομικών μικροπαραβάσεων.

Αναφορικά με την ειδική φορολογική ρύθμιση κεφαλαίων που βρίσκονται κατατεθειμένα σε κρυφούς λογαριασμούς ή σε τραπεζικούς οργανισμούς στο εξωτερικό, θα πρέπει να εκφράσουμε την ευαρέσκειά μας για τη μέχρι σήμερα απόδοση του μέτρου, γιατί αυτό ουσιαστικά επιβεβαιώνει τη θέση που το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ αρχικά -με πολλές δυσκολίες, πρέπει να τονίσουμε- πρόβαλλε από το Μάιο του 2003.

Δεύτερος στόχος, η αύξηση του ρυθμού ανάπτυξης, η οποία θα πρέπει να διασφαλιστεί με:

- Προσέλκυση ξένων επενδυτών, αμοιβαίων κεφαλαίων και διεθνών ταμείων.
- Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Το σοσιαλιστικό κόμμα θα επιμένει στη δημιουργία περισσότερων, αλλά ποιοτικών θέσεων εργασίας.
- Ανάπτυξη νέων προγραμμάτων επανακαταρτισμού και επανένταξης στην παραγωγική διαδικασία των ανέργων και των γυναικών.

Τρίτος στόχος, η αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος. Η επιτυχής υλοποίηση αυτού του στόχου προϋποθέτει την ανάγκη για την ύπαρξη μια ισχυρής κοινωνικής συνοχής, η οποία να εξασφαλίζεται στα πλαίσια της διαμόρφωσης πολιτικής και κοινωνικής αλληλεγγύης, αλλά και κοινωνικής συμμετοχής.

Η διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής, κατά τη δική μας την αντίληψη, προϋποθέτει ότι όλες οι δράσεις θα πρέπει να στρέφονται προς την κατεύθυνση της μείωσης της οικονομικής ανισότητας ανάμεσα στις χαμηλές και τις ψηλές εισοδηματικές τάξεις. Αυτό επιτυγχάνεται με την αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος, η οποία θα προκύψει με συγκεκριμένες πολιτικές, όπως:

- Η εξασφάλιση συνθηκών εργασίας οι οποίες να στηρίζονται στην ευελιξία, στην ασφάλεια και στη συνεχή διά βίου κατάρτιση.
- Η διατήρηση και ενίσχυση του θεσμού του κοινωνικού μισθού.
- Η κατάργηση των καθολικών επιδομάτων και η θέσπιση νέας μορφής στοχευμένων επιδομάτων, τα οποία να απευθύνονται στις οικονομικά ασθενέστερες τάξεις.
- Η ενίσχυση με κυβερνητική εισφορά από το Πάγιο Ταμείο των κατώτατων και

κοινωνικών συντάξεων.

- Η αλλαγή του συστήματος παραχώρησης των αυξήσεων στις συντάξεις, ώστε να υπάρχει προοδευτική αύξηση στις χαμηλότερες συντάξεις.

Η υγεία αποτελεί έναν από τους βασικούς πυλώνες της κοινωνικής πολιτικής. Όμως θα πρέπει να τονιστεί ότι στην προκειμένη περίπτωση η κοινωνική παροχή δεν εξαντλείται στην προσφορά της δυνατότητας για ίσες ευκαιρίες των πολιτών στην παροχή περίθαλψης, αλλά θα πρέπει κυρίως να εστιάζεται στη δυνατότητα του κράτους να προσφέρει ποιοτική περίθαλψη σε όλους τους πολίτες και κυρίως σε αυτούς που δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να την αγοράσουν. Αυτή είναι η ουσιαστική διαφοροποίηση της προοδευτικής από τη συντηρητική αντίληψη σε θέματα υγείας.

Η προσπάθεια, λοιπόν, θα πρέπει να στοχεύει στη διατήρηση ψηλού επιπέδου υπηρεσιών υγείας, σωστή διαχείριση των οικονομικών πόρων και βελτίωση της οργάνωσης, ώστε να αντιμετωπιστούν με επάρκεια οι ανεπιθύμητες παρενέργειες στα φτωχά στρώματα του πληθυσμού.

Η Κύπρος, λόγω γεωγραφικής θέσης, κλιματολογικών συνθηκών, αλλά και του υψηλού επιπέδου του ιατρικού και του παραϊατρικού προσωπικού, μπορεί και πρέπει να μετατραπεί σε ένα περιφερειακό κέντρο παροχής ιατρικών υπηρεσιών. Για να πετύχει όμως αυτό το στόχο, απαιτείται η υλοποίηση δύο προϋποθέσεων: Η πρώτη αφορά την ίδρυση και λειτουργία ιατρικής σχολής, η δεύτερη αφορά την εισαγωγή και λειτουργία του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Τέσσερα και πλέον χρόνια από την ψήφιση του νόμου για το ΓΕΣΥ δεν έχουν γίνει ουσιαστικά βήματα για την εφαρμογή του. Αντίθετα, μπορεί να αναφερθεί ότι κάποιες επιλογές οδηγούν προς την αντίθετη κατεύθυνση. Απαιτείται, λοιπόν, άμεση προώθηση μέτρων, τα οποία να αμβλύνουν τα οξυμένα προβλήματα και να προετοιμάζουν την εφαρμογή του σχεδίου. Παράλληλα, θα πρέπει να αρχίσει ουσιαστική συζήτηση για τη βελτίωση των γενικών αρχών που διέπουν το Γενικό Σύστημα Υγείας.

Τα άμεσα προτεινόμενα μέτρα από το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ περιλαμβάνουν:

- Μεταφορά μέρους της πρωτοβάθμιας περίθαλψης από τον κρατικό στον ιδιωτικό τομέα, ώστε να υπάρχει αποσυμφόρηση των εξωτερικών ιατρείων των νοσοκομείων και βελτίωση της παρεχόμενης ιατρικής περίθαλψης.
- Αγορά από τον ιδιωτικό τομέα υπηρεσιών δευτεροβάθμιας ιατρικής εκεί όπου υπάρχουν μεγάλες λίστες αναμονής.
- Επανακοστολόγηση των προσφερόμενων από τα νοσοκομεία υπηρεσιών για σκοπούς χρέωσης των μη δικαιούχων, των αλλοδαπών και των ασφαλιστικών εταιρειών.
- Μετατροπή των κρατικών νοσηλευτηρίων σε αυτόνομους οικονομικούς, διοικητικούς και επιστημονικούς οργανισμούς.
- Αναδιοργάνωση του ιδιωτικού τομέα, ώστε να μπορέσει να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή συνεργασία με το δημόσιο τομέα.
- Αναδιοργάνωση του Υπουργείου Υγείας, ώστε να ενισχυθεί ο εποπτικός και επιτελικός του ρόλος, για να πάψει να λειτουργεί ως υπουργείο κρατικής

περίθαλψης, αλλά να αναλάβει τον πραγματικό του ρόλο, που είναι ακριβώς ο ρόλος συντονισμού του ιδιωτικού και του κρατικού τομέα.

Δε θα μπορούσα στην ομιλία μου για τον κρατικό προϋπολογισμό να μην αναφερθώ και στα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει η πόλη και η ύπαιθρος της Λεμεσού, η οποία εξακολουθεί να στερείται βασικών έργων υποδομής. Ακόμα είναι άξιον επισήμανσης το γεγονός ότι σχεδόν όλα τα μεγάλα έργα που αφορούν τη Λεμεσό, κατά έναν περίεργο τρόπο, χρονίζουν. Να υπενθυμίσω τη μαρίνα της πόλης, την αθλητική υποδομή, το οδικό και συγκοινωνιακό δίκτυο, την ανάγκη λειτουργίας του δεύτερου πανεπιστημίου, την ανάγκη αναβάθμισης του νοσοκομείου Λεμεσού.

Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι λειτούργησε ο ογκολογικός θάλαμος, αναμένουμε με γρήγορους ρυθμούς να προχωρήσει η ολοκλήρωση του ακτινοθεραπευτικού, ώστε να λειτουργήσει πια ενιαία η ογκολογική μονάδα, καθώς επίσης και η ανάπτυξη δύο νέων τμημάτων, που αφορούν την επεμβατική καρδιολογία, αλλά και το νευροχειρουργικό τμήμα.

Ακόμα θα πρέπει να υποστεί ουσιαστική αναβάθμιση το περιφερειακό νοσοκομείο Κυπερούντας, για να εξυπηρετήσει την ευρύτερη περιοχή και να αποσυμφορήσει τα υπόλοιπα νοσοκομεία.

Η ύπαιθρος της επαρχίας Λεμεσού και ειδικά η ορεινή περιοχή είναι από τις πλέον μειονεκτικές και δυσπαραγούσες περιοχές της πατρίδας μας. Το κράτος θα πρέπει να προχωρήσει αμέσως σε σειρά μέτρων για τη στήριξη του εισοδήματος των παραγωγών, αλλά και ανακοπή της τάσης αστυφιλίας και ερήμωσης που παρατηρείται.

Το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ θεωρεί την επιδότηση πετρελαίου μια νέα μορφή στοχευμένου επιδόματος, γι' αυτό και εισηγούμαστε προς τον υπουργό να μελετήσει τη δυνατότητα για την έγκριση ενός πρόσθετου επιδόματος, ειδικά για τις ορεινές και ημιορεινές περιοχές.

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι,

Δε θα μπορούσα να ολοκληρώσω την ομιλία μου, χωρίς να απαντήσω σε μερικούς από τη σωρεία των ανυπόστατων ισχυρισμών που προέβαλε πριν από λίγο σ' αυτή την αίθουσα ο συνάδελφος βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Κωνσταντίνου.

Μέχρι σήμερα, τα θέματα που αφορούσαν την άμυνα ήταν εκτός της κομματικής αντιπαράθεσης και ουσιαστικά η άμυνα αποτελούσε πόλο ενότητας και συναίνεσης. Και αυτό είχε γίνει σεβαστό όλα τα προηγούμενα χρόνια από το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων. Η κριτική, όσο αυστηρή και να είναι, όταν στηρίζεται σε πραγματικά δεδομένα και είναι δίκαιη, αποτελεί θετική συμβολή στη διακυβέρνηση του τόπου και ταυτόχρονα ενισχύει τους δημοκρατικούς θεσμούς.

Όμως θα πρέπει να παρατηρήσω ότι σε μερικές περιπτώσεις η κριτική που ασκήθηκε κατά της κυβέρνησης ήταν άδικη και ισοπεδωτική. Είναι τουλάχιστον προκλητικό και αντιφατικό ο αγαπητός συνάδελφος να ισχυρίζεται ότι η σημερινή κυβέρνηση και ο Υπουργός Άμυνας με την πολιτική που ακολουθούν αποσκοπούν στην υπονόμευση της αμυντικής θωράκισης και ότι η πολιτική αυτή δεν ανταποκρίνεται στις σημερινές πολιτικοστρατιωτικές συνθήκες. Ο αγαπητός συνάδελφος, όμως, διέπραξε ένα σοβαρό λάθος, γιατί ουσιαστικά αυτά θα έπρεπε να τα είχε απευθύνει προς την ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία, αν

όχι στο σύνολο, τουλάχιστο στο μεγαλύτερό της μέρος, ήταν και εξακολουθεί να είναι υπέρμαχος του Σχεδίου Ανάν, το οποίο προέβλεπε τη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, προέβλεπε τη διάλυση της Εθνικής Φρουράς, προέβλεπε τη μόνιμη παρουσία τουρκικών στρατευμάτων και μετά τη λύση και -το χειρότερο- την παραχώρηση στην Τουρκία του δικαιώματος μονομερούς επέμβασης σε ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια.

Ακόμα και σήμερα, από του βήματος της Βουλής, ο κ. Κωνσταντίνου, ηθελημένα ή άθελα, υπήρξε συνήγορος του Σχεδίου Ανάν με την υιοθέτηση της θέσης για μόνιμη παρουσία τουρκικών στρατευμάτων, παρά τη δημόσια διακήρυξη για σεβασμό της λαϊκής ετυμηγορίας, της απόφασης του λαού, δηλαδή, της 24ης Απριλίου.

Ακόμα, θα πρέπει να υπενθυμίσω ότι ήταν η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού η οποία, ανταποκρινόμενη στα νέα πολιτικοστρατιωτικά δεδομένα, υποστήριξε αναστολή των εξοπλισμών, ματαίωσε τις ασκήσεις της Εθνικής Φρουράς και κατάφερε ένα ισχυρό ηθικό και ψυχολογικό πλήγμα στο Δόγμα του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου με την απόφαση για τη μη έλευση των S 300.

Έχω την εντύπωση ότι για μια πολιτική που σχεδίασε και άρχισε να υλοποιεί η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, στο μέρος της ή στο σύνολό της, πολιτικά και δεοντολογικά δε νομιμοποιούνται οι βουλευτές του κόμματος να επικρίνουν τη σημερινή κυβέρνηση, γιατί συνεχίζει, δήθεν, την ίδια πολιτική. Η επιχειρηματολογία η οποία επιστρατεύθηκε, για να επικριθούν ο Υπουργός Άμυνας και η κυβέρνηση για τις αφυπηρετήσεις αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς, είναι αλλοπρόσαλλη και αντιφατική. Δεν είναι δυνατό να επικρίνεται η σημερινή κυβέρνηση, όταν τις αφυπηρετήσεις διενήργησε η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, με νόμο τον οποίο η ίδια ζήτησε από τη Βουλή να ψηφίσει!

Τέλος, θα ήθελα να τονίσω ότι η πρωτοφανής προσπάθεια να ασκηθεί κριτική για δήθεν μελλοντική σύγκλιση του Ανώτατου Συμβουλίου Κρίσεων για την προαγωγή συγκεκριμένων αξιωματικών, αν δεν είναι αφέλεια από υπερβάλλοντα ζήλο, τότε σίγουρα είναι ενέργεια σκοπιμότητας και εξυπηρέτησης αλλότριων συμφερόντων και, ως εκ τούτου, είναι καταδικαστέα.

Τέλος, θα ήθελα να τονίσω, αναφορικά με τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν για μεταθέσεις και αποσπάσεις, ότι όσον αφορά τις αποσπάσεις, δύο ημέρες πριν από τις εκλογές τις προεδρικές του 2003, είχαν εγκριθεί εβδομήντα αποσπάσεις.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Το 2003. Τι κάμνετε τώρα, σήμερα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου, παρακαλώ!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Το Μάιο και τον Ιούνιο του 2003 είχαν γίνει εκατόν ογδόντα πέντε αποσπάσεις, συμπεριλαμβανομένων όλων όσων είχε εγκρίνει η προηγούμενη κυβέρνηση, ενώ το Μάιο και τον Ιούνιο του 2004, δηλαδή πριν από τις ευρωεκλογές, οι αποσπάσεις ήταν μόνο εκατόν τριάντα. Αν υπήρχε πρόθεση εξυπηρέτησης σκοπιμοτήτων λόγω των εκλογών, θα είχαν αυξηθεί οι αποσπάσεις και όχι να μειωθούν.

Όσον αφορά τις μεταθέσεις. Το Φεβρουάριο του 2003, πριν από τις προεδρικές εκλογές, υπήρξαν τετρακόσιες εβδομήντα μεταθέσεις. Το Φεβρουάριο του 2004 υπήρξαν τριακόσιες ογδόντα, μειωμένες κατά εκατόν τριάντα. Το Μάιο του 2002 υπήρξαν χίλιες εκατόν εβδομήντα μεταθέσεις. Το Μάιο του 2003 εννιακόσιες μεταθέσεις και το Μάιο του 2004, πριν από τις ευρωεκλογές, εννιακόσιες πενήντα μεταθέσεις.

Κύριε Πρόεδρε, όπως τόνισε και στη χθεσινή ομιλία ο πρόεδρος του κινήματος, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, ως μέρος του κυβερνητικού συνασπισμού, θα στηρίξει αποφασιστικά την υλοποίηση του κυβερνητικού έργου, όπως αυτό έχει συμφωνηθεί προεκλογικά, ψηφίζοντας τον προϋπολογισμό του 2005.

Στους είκοσι μήνες της διακυβέρνησης, πέρα από τα θετικά, υπάρχουν και αδυναμίες της κυβέρνησης σε ζωτικούς τομείς. Η εποικοδομητική κριτική μας στοχεύει στο ξεπέραςμα αυτών των αδυναμιών, ώστε η Κύπρος να μπορέσει να ατενίζει με μεγαλύτερη οικονομική και κοινωνική αισιοδοξία το μέλλον και με ενισχυμένη την ελπίδα για σύντομη, δίκαιη, λειτουργική λύση του κυπριακού προβλήματος.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν έχω αντιληφθεί να υπήρξε προσωπική...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν συνδέει την ομιλία μου με δήθεν υπονόμηση της εθνικής υπόθεσης και λέει ότι εγώ συνταυτίζομαι με την ανανολογία -αυτή ήταν η θέση του κ. συναδέλφου- λυπούμαι να πω ότι, δυστυχώς, κάποιιοι, εδώ σ' αυτό το χώρο -όπως και ο κ. υπουργός, ο οποίος αδυνατεί και δεν απαντά σε ουσιώδη ερωτήματα- αποπροσανατολίζουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Κωνσταντίνου. Παρακαλώ, επί του θέματος μόνο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επί του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μη διευρυνθεί η συζήτηση.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Όπως κάποιιοι άλλοι, και ο κ. συνάδελφος τώρα, ευρισκόμενος εν πλήρει αδυναμία, αποπροσανατολίζοντας από την ουσία και αποφεύγοντας να απαντήσει σ' αυτά εδώ τα ερωτήματα που τέθηκαν από του βήματος της Βουλής... Εάν όντως ο υπουργός, και δεν μπορεί να μας διαψεύσει, διότι κατατέθηκαν τα κείμενα και οι διαταγές του Υπουργού Άμυνας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...για συγκεκριμένες οδηγίες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου, δεν αναφέρεστε... Αναφερθήκατε στο προσωπικό θέμα, έληξε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αντί να απαντήσει σ' αυτά τα ερωτήματα, μιλά για μένα και για το παρελθόν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...και για το τι έκαμε η προηγούμενη κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε! Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, έληξε το προσωπικό θέμα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Όχι, ακόμη δεν έληξε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, παρακαλώ!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα πω απλά ότι το “αιδώς Αργείοι”, που μου απέδωσε...

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικασία. Επί της διαδικασίας.

Παρακαλώ, προηγούμαι, έχω ζητήσει το λόγο επί της διαδικασίας.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Να πείτε τι, κύριοι; Το “αιδώς Αργείοι”, που μου απέδωσε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου, παρακαλώ!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον προσήκοντα σεβασμό προς την έδρα, θα ήθελα να υποδείξετε προς τον κ. Κωνσταντίνου να επανέλθει σε τάξη, πρώτον.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

“Αιδώς Αργείοι”! Κάποιοι άλλοι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου, δε σας έχω δώσει το λόγο. Παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σεβασμός στο προεδρείο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ομήρου, τι...

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Δεύτερον... Δεν πήρα το λόγο γι' αυτό. Αυτό το είπα για την τελευταία συμπεριφορά του κ. Κωνσταντίνου, γιατί, ενώ είχα πάρει το λόγο αιτηθείς να εγείρω διαδικαστικό θέμα, με διέκοψε. Θέλω να πω ότι δεν υπάρχει κανένα απολύτως προσωπικό θέμα για το οποίο ο συνάδελφος ενομιμοποιείτο να ζητήσει το λόγο. Υπήρξε η ομιλία του κ. Κωνσταντίνου, εξέθεσε τις απόψεις του, και ο κ. Σιζόπουλος απάντησε. Δεν έθιξε προσωπικά τον κ. Κωνσταντίνου. Άσκησε πολιτική κριτική στις απόψεις του. Εδώ δεν είναι μονόλογος, για να μιλά ένας βουλευτής και να έχει την απαίτηση να μην παίρνει απάντηση. Συνεπώς, δεν υπήρχε κανένα προσωπικό θέμα και παραμένω αυστηρά στο διαδικαστικό. Δε θα μπω επί της ουσίας, για να μην παραβιάσω εγώ τους κανονισμούς, γιατί αυτό που ζητώ είναι η τήρηση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ήδη αυτό που έχετε πει, κύριε Ομήρου, το έχω πράξει.

Παρακαλώ, ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Πιττοκοπίτης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έντιμοι κύριοι υπουργοί,

Δεν ξέρω, μιλώντας μετά από...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να μην υπάρχει διακοπή.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μιλώντας μετά από πενήντα τρεις έντιμους συναδέλφους δεν ξέρω αν μου έχει απομείνει και εμένα κάτι για το οποίο να τοποθετηθώ. Θα προσπαθήσω μέσα στο λίγο χρόνο που έχω να δώσω κάποιες απαντήσεις οφειλόμενες.

Και αρχίζω από την προχθεσινή ομιλία του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, του κ. Αναστασιάδη. Μιλά για θεσμούς, μιλούσε για πολιτική δεοντολογία ο άνθρωπος που ονομάζει τους πολιτικούς του αντιπάλους "πολιτικούς βοθοκαθαριστές". Εάν με αυτό τον τρόπο -και ειδικά εμάς του ΔΗΚΟ- αν είναι με αυτό τον τρόπο που στηρίζονται οι θεσμοί και διαμορφώνεται πολιτική δεοντολογία, είμαι υποχρεωμένος να πω ότι, αν πράγματι το ΔΗΚΟ έχει κάμει αυτή την επαγγελματική τάξη των "πολιτικών βοθοκαθαριστών", σημαίνει πρέπει να υπάρχουν "πολιτικοί βόθροι" και "λύματα", για να καθαρίζονται στην πολιτική, άλλως πως δεν μπορεί να εξηγηθεί, εκτός αν βρεθεί κάποιος να με πείσει για το ποια θα

είναι η δουλειά μας εμάς των “πολιτικών βοθοκαθαριστών”.

Θα ξεκινήσω με το εθνικό θέμα, γιατί, πρώτα και πάνω απ’ όλα, αν δεν υπάρχει ο τόπος, αν δεν κρατήσουμε τη χώρα μας, ποια κυβέρνηση, ποια Βουλή, ποιους θεσμούς θα σκεφτόμαστε ή θα αγωνιζόμαστε να κρατήσουμε σ’ αυτό τον τόπο; Κληρονομήσαμε -και δυσανασχετούν μερικοί, όταν χρησιμοποιούμε αυτή τη λέξη, “κληρονομήσαμε”- την όλη κατάσταση με το Κυπριακό και μας οδήγησαν σ’ εκείνα τα τετελεσμένα γεγονότα, τότε, της Χάγης. Φαίνεται -και αυτό εξηγείται- ότι ήταν μια συντονισμένη, καλοσχεδιασμένη προσπάθεια, η οποία είχε ξεκινήσει από το 1999, και πίστευαν ότι, με αυτή την προσπάθεια ή με τις συνεργασίες που είχαν ειδικά οι Αμερικάνοι με πολιτικές δυνάμεις, φορείς ή πρόσωπα στην Κύπρο, θα κατόρθωναν στην πορεία των πραγμάτων να επιβάλουν το Σχέδιο Ανάν στον κυπριακό λαό. Φαίνεται όμως ότι δεν ήταν τόσο καλός ο σχεδιασμός ή και φαίνεται ακόμα, βάσει της παραδοχής των ιδίων των Αμερικάνων, ότι οι άνθρωποι που συνεργάστηκαν στην Κύπρο δεν είχαν εκείνη την πολιτική επιρροή, δεν ήταν αξιόπιστοι ή μπορεί ακόμη να ήταν και ερασιτέχνες και γι’ αυτό δεν πέτυχαν τους σκοπούς τους.

Ενημερώθηκε ο λαός. Και να μην είμαστε επιλεκτικοί και να λέμε, πολλές φορές οι πάντες, ότι ο λαός έχει διαίσθηση, μόνο όταν μας συμφέρει. Ο λαός είχε και έχει πάντοτε διαίσθηση -είμαστε μικρή χώρα, μικρός πληθυσμός- και επιτέλους έμαθε και κατανόησε κάποια πράγματα.

Πέρασαν εκείνες όλες οι υποτιθέμενες και καλοστημένες διαπραγματεύσεις και φτάσαμε στο δημοψήφισμα. Ο λαός αποφάσισε. 76% αποφάσισε ότι έπρεπε να διατηρήσει την Κυπριακή Δημοκρατία, να κρατήσει τη χώρα του, να αγωνιστεί να την επανενώσει μέσα από μια σωστή και λειτουργική λύση που να προστατεύει τα δικαιώματα, όλων των μορφών δικαιώματα, για ολόκληρο τον κυπριακό λαό, και Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους και Μαρωνίτες και Αρμενίους και Λατίνους, και όχι, μέσα από οποιαδήποτε συμφωνία, να προστατευθούν μόνιμα τα συμφέροντα της Τουρκίας, γενόμενο το κράτος μας απλώς κατ’ όνομα κράτος, προτεκτοράτο της Τουρκίας και εξασφαλίζοντας εσαεί τα συμφέροντα των Άγγλων. Αν είναι δυνατό! Τόσα χρόνια ο κόσμος φώναζε «έξω οι βάσεις, να διαλυθούν οι βάσεις» και τώρα αυτές τις βάσεις, με εναέριο χώρο, με χωρικά ύδατα, με οικονομική ζώνη και τα τοιαύτα, θα τους τις παραχωρούσε, παρακαλώ, ο κυπριακός λαός με δημοψήφισμα!

Ο λαός είχε αντιληφθεί την παγίδα αποφάσισε. Και, αντί να σεβαστούν τουλάχιστο... Εμείς σεβόμαστε και τους ανθρώπους που ψήφισαν “ναι” και τους ανθρώπους που ψήφισαν “όχι”. Αλλά, εφόσον κόπτονται ότι σέβονται την ετυμηγορία του λαού, το απέδειξαν την άλλη ημέρα. Κατήγγειλαν την Κυπριακή Δημοκρατία στο Ευρωκοινοβούλιο και οπουδήποτε ότι είμαστε ένα αστυνομικό κράτος, ότι φιμώθηκαν άνθρωποι, φορείς, κόμματα και οτιδήποτε άλλο και εξαπατήθη ο κυπριακός λαός, παρακαλώ! Και κάποτε προβληματίζομαι ως άνθρωπος, όταν κάποιος συνάδελφός μου από το Δημοκρατικό Συναγερμό και δη βουλευτής λένε «εγώ έντζιε εψηφισα “ναι”, εγώ εψηφισα “όχι”». Και είναι λογικό, γιατί, εφόσον το 66% του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν πειθάρχησε στην απόφαση εκείνων των οργάνων του, είναι λογικό και ανάμεσα στους συνάδελφους βουλευτές να έγινε αυτό το πράγμα, να μην ψήφισαν “ναι”, να ψήφισαν “όχι”. Ε, καλά, κύριοι συνάδελφοι, πώς μπορέσατε μέσα σ’ ένα αστυνομικό κράτος και μέσα από εκείνη τη δικτατορία που έχετε να τους ξεφύγετε και να ψηφίσετε “όχι”; Κάπου προβληματίζομαι, ή το ένα λειτουργεί ή το άλλο δεν υπάρχει.

Ξεκινήσαμε την άλλη μέρα με αξιωματούχους του Δημοκρατικού Συναγερμού

να μας λεν «είναι κακό να μην αναφερόμαστε στα αξιώματα των Τουρκοκυπρίων αξιωματούχων, “Πρωθυπουργού” και άλλων». Και την άλλη ημέρα ή μετά από μερικές ημέρες ήταν και προσκεκλημένοι και τους είδαμε με μεγάλη μεγαλοπρέπεια να τους υποδέχεται ο κ. Ταλάτ, ο ίδιος, στα οδοφράγματα, για να τους συνοδεύσει.

Αρχισαν εκείνα τα εκδικητικά μέτρα, τα τιμωρητικά μέτρα, και εχαίροντο και τους δημιουργείτο ευφορία... «Γιατί δε θυμάστε που σας τα λέγαμε; Δε βλέπετε τους Αμερικάνους, δε βλέπετε τους Άγγλους, όλη η Ευρώπη είναι εναντίον μας! Τωρά να εισπράξετε!». Και από την άλλη έλεγαν, «κύριοι, εμείς σεβόμαστε το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος, εμείς θα ενώσουμε τις δυνάμεις μας μαζί με σας όλους και θα προσπαθήσουμε να κάνουμε κάποιες μικροαλλαγές». Έστω αυτές τις μικροαλλαγές, την ώρα που με τόσο φανατισμό ήθελαν να περάσουν αυτό το σχέδιο, δεν τις είχαν υπόψη τους; Αντιλαμβάνεστε ότι όλα αυτά τα πολιτικά επικοινωνιακά παιχνίδια δεν πιάνουν μέσα στο λαό.

Και να φανταστείτε ακόμα! Έλεγε μια έντιμος συνάδελφος προχθές που μιλούσε: «Μα, καλά, αυτή η κυβέρνηση και αυτός ο Πρόεδρος θα ασχολείται μόνο με το Κυπριακό; Εν έχουμε και άλλα θέματα;». Ε, τα άλλα θέματα σας τα αφήκαμε... Μέσω της UNOPS να σας χρηματοδοτούν για τα γαϊδούρια σαν φίλους και προέδρους του Συνδέσμου Φίλων των Γαϊδουριών!

(Γέλια)

Αλλά, επειδή προέρχομαι από αγροτική επαρχία και ξέρω κάποιους ιδιοκτήτες, τους ρώτηξα να μου πουν αν τους επιχορήγησαν ή σανό ή άχυρο ή κριθάρι και μου είπαν “κανένας” και διερωτώμαι κι εγώ ποια γαϊδούρια τα έχουν φάει! Έννεν λογικό;

(Γέλια)

Επομένως, αν με αυτές τις συμπεριφορές... Και δε μένουν μόνο μέχρι εδώ... Ο εμποικισμός είναι διεθνές έγκλημα, προσπαθούμε και αγωνιζόμαστε για τους εποίκους, πώς θα φύγουν από τον τόπο μας, και μερικών πάλλει η καρδιά τους, όπως αυτών της πλατφόρμας “Αυτή η πατρίδα είναι δική μας”...

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Με το βέτο...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ δε διέκοψα κανέναν. Τρεις ημέρες σας άκουα, μας βομβαρδίζατε, δεν έμεινε τίποτε που δε μας το είπατε, και είχατε κάθε δικαίωμα, αλλά θα μάθετε και να ακούετε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ακούμε με προσοχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμάς, κύριοι, του Δημοκρατικού Κόμματος είναι πίστις μας, είναι υποχρέωσή μας να εφαρμόσουμε την απόφαση του κυπριακού λαού. Κι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα, με καθαρή, σταθερή γραμμή πάνω στο εθνικό πρόβλημα, που είναι γνωστή

προς τον κυπριακό λαό, δεν την κρύψαμε ποτέ, δεν τη χρησιμοποιήσαμε για κομματικούς σκοπούς ή για οποιαδήποτε άλλη εκμετάλλευση... Και είναι η ώρα του λαού, ας κρίνει κάθε πολιτική δύναμη και για τις θέσεις της και για την πορεία της.

Δυστυχώς, μερικοί δε θέλουν να συνέλθουν. Μερικοί δεν παίρνουν τα μηνύματα των καιρών. Μερικοί επικαλούνται δημοσκοπήσεις μόνο καμιά φορά, όταν τους συμφέρει. Όταν παρουσιάζουν οι δημοσκοπήσεις ποιο είναι το αίσθημα που επικρατεί μέσα στο λαό και δεν τους συμφέρει, λεν, «ε, καλά, σιόρ, μια δημοσκόπηση έν' σαν εργαλείο, να το μελετήσουμε και να δούμε». Αυτό μας λεν πάντοτε. Και ακόμα για όλα αυτά τα οποία κάμνει η αντιπολίτευση, όταν στριμωχθεί και δεν έχει επιχειρήματα, ήβρε έναν πολλά ωραίο τρόπο. Μας λέει, «κύριοι, γυρίζουμε σελίδα!» Τους ρώτησα πάρα πολλές φορές να μου πουν εκείνο το βιβλίο πόσες σελίδες έχει!

(Γέλια)

Δεν μπόρεσε κανένας να μου πει μέχρι σήμερα πόσες είναι αυτές οι σελίδες, για να ξέρουμε τουλάχιστο πού τελειώνει αυτό το βιβλίο, πόσοι τόμοι είναι!

Έρχομαι στους προϋπολογισμούς που έχουμε σήμερα μπροστά μας. Θέλω να πω όμως στο φίλο μου και συνάδελφό μου κ. Χριστοφόρου... Ακόμα λίγο πήγε να με πείσει. Αλλά, έχοντας υπόψη μου ότι κάματε, κύριε συνάδελφε, δημοσιογραφική διάσκεψη και τονίζατε πολύ εμφαντικά ότι ο λαός πρέπει να ψηφίσει “όχι” και πρέπει με ένα βροντερό “όχι”, του 80% και, και στην εβδομάδα κάματε άλλη δημοσιογραφική διάσκεψη...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν επιτρέπω σε κανέναν κύριο Πιττοκοπίτη να ερμηνεύει...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...και σε οκτώ μέρες σε άλλη δημοσιογραφική διάσκεψη...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δε θα επιτρέψω να συνεχίσει το πετροβόλημα...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κρατήστε το στο τέλος, να μου πείτε ό,τι θέλετε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εδώ και τώρα να πείτε την αλήθεια.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ό,τι θέλετε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ψεύδεστε και προσπαθείτε να προκαλέσετε λέγοντας αυτά τα οποία εγώ εξέφρασα. Εγώ αντιλαμβάνομαι...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Οπότε αντιλαμβάνεστε, εν πάση περιπτώσει...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...τη δύσκολη θέση που βρίσκεται ο συνάδελφος. Κατέφυγε στην ανανολογία, για να μπορέσει να συγκαλύψει τα της κυβερνήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όμως πρέπει να πω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ! Κύριε Χριστοφόρου...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...ότι...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είσαι παλιός βουλευτής και ξέρεις τους κανονισμούς!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...τη θέση μου στο κόμμα μου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πήρατε το λόγομόνος σας!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...κύριε Πρόεδρε, θα την ερμηνεύσω...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ο χρόνος μου εννά εξαντληθεί, κύριε Πρόεδρε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...όπως εγώ θέλω και όχι όπως την παρερμηνεύει ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σας παρακαλώ, πιάστε χρόνο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αν προτιμάτε το πετροβόλημα και δίνετε διάλεξη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...στο συνάδελφο του κόμματός σας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...τότε να το δεχτώ και να αποδεχθώ τη φίμωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου, αν εγερθεί θέμα προσωπικό, θα μιλήσετε στο τέλος.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο τέλος, που θα τελειώσει ο συνάδελφος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει προσωπικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν υπάρξει...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω, είναι προσωπικό, γιατί ψεύδεται και δε μεταφέρει την πραγματικότητα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ξέρετε τους κανονισμούς της Βουλής!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εγώ, από τη στιγμή που αναφέρετε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν τους γνωρίζετε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μα γιατί αισθάνεστε την ανάγκη να προασπίζεστε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, παρακαλώ!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, που με ξεκουράζετε!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν τους γνωρίζετε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...τον κ. Πιττοκοπίτη και τόση ώρα δεν προασπίζεστο κανέναν.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έχω ανάγκη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Να γνωρίζει ο λαός το πρόσωπο της Αλλαγής!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αυτούς που βγήκαν από του βήματος να διαστρεβλώνουν τους πάντες και τα πάντα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου, σας αφαιρώ το λόγο!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει έννοια...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μέχρι τώρα θα μπορούσα... Μα δεν... Μιας κομματικής στάσης...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου, παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ κατανοώ γιατί θέλετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παραβιάζετε τον κανονισμό!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...να τον συγκαλύψετε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας αφαιρώ το λόγο!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δέχομαι τη φίμωση που επιβάλλετε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν είναι φίμωση· δεν μπορεί ο καθένας να παίρνει το λόγο από μόνος του!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μα, να ψεύδεται;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου, ούτε ζητήσατε το λόγο ούτε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ο λαός κρίνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο λαός κρίνει αναμφιβόλως! Παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...και να ξέρει ότι δεν απευθύνεται σε Ποντίους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου, παρακαλώ!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αναφέρθηκε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά. Δεν ανεχόμαστε από κανέναν κύριο Χριστοφόρου να λέει ότι τον φιμώνει η Βουλή, επειδή ο ίδιος παραβιάζει τους κανονισμούς. Δεν τίθεται θέμα επί προσωπικού, όποτε γίνει αναφορά στο όνομά μας. Τίθεται, όταν γίνει αναφορά σε κάτι που αφορά το πρόσωπό μας ως άτομο, όχι ως πολιτικό. Κι εγώ τον καλώ να αποσύρει, διαφορετικά να τοποθετηθεί η ολομέλεια. Άλλοι φίμωναν και ήσαστε πρωταγωνιστές και στις φιμώσεις και στις φυλακίσεις και στις εκτελέσεις!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ε, όι!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κύριος...

Παρακαλώ!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εκτελεστές, κύριε Πρόεδρε; Να τον ανακαλέσεις σε τάξη τώρα! Είμαστε εκτελεστές εμείς;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αν δεν ανακαλέσει τώρα, εγώ, λυπούμαι, θα θέσω θέμα αυτή τη στιγμή! Είμαστε εκτελεστές, κύριοι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους έχει ζητήσει το λόγο.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εδώ εξυβρίστηκε μια ολόκληρη παράταξη!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είμαστε εκτελεστές, κύριοι;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εξυβρίστηκε μια ολόκληρη παράταξη!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είμαστε εκτελεστές, κύριοι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κωνσταντίνου, παρακαλώ!

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εγώ πάντως, κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι να πω ότι έπρεπε να αφαιρέσετε αμέσως το λόγο. Ο κανονισμός δεν έχει νόημα να εφαρμόζεται εκ των υστέρων, όταν μιλά κάποιος περισσότερο ή χωρίς άδεια πρώτη παρατήρηση. Η δεύτερη, να ρωτήσω τους συναδέλφους που ήθελαν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης να μας παρακολουθούν αν δεν είναι όλοι που θέλουμε εκτέλεση, όταν μας παρακολουθούν με αυτό τον τρόπο! Και πρέπει να μπει μια τάξη και να επανέλθουν και σε τάξη - συνενώνω το αίτημα με τον κ. Κατσουρίδη- διαφορετικά, είμαστε συνυπεύθυνοι εδώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Οι προϋπολογισμοί του 2003...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χριστοφόρου! Κύριε Χριστοφόρου, πήρατε προηγουμένως το λόγο μόνος σας, χωρίς να τον ζητήσετε. Λυπούμαι!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εξύβρισαν μια ολόκληρη παράταξη και δεν ανεχόμαστε...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέμα τάξης!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...να εξυβρίζεται μια ολόκληρη παράταξη...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Θέμα τάξης!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...με αυτό τον αναίσχυντο και επιτήδειο τρόπο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέμα τάξης!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, το θέμα έχει λήξει. Συνεχίζει ο κ. Πιπτοκοπίτης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Απαιτώ το λόγο για θέμα τάξης, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σέβας προς τις αποφάσεις σας! Υπάρχουν συνάδελφοι από την απέναντι πλευρά που εσκεμμένα θέλουν να δημιουργήσουν όξυνση, θέλουν, καταπατώντας τους θεσμούς, να καταγγέλλουν άλλους. Είναι απρεπής η συμπεριφορά συναδέλφων από την απέναντι πλευρά. Αυτή η Βουλή είναι το προπύργιο της δημοκρατίας, για την οποία ο λαός έχυσε αίμα! Δε σας επιτρέπεται...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Μα, πού έν' το θέμα τάξης, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Περιμένετε!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Αυτή είναι η τάξη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δώσω το λόγο στον κ. Καρά, ως κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, φαίνεται ότι από ένα σημείο και μετά σίγουρα το επίπεδο της συζήτησης έπεσε. Και γι' αυτό ευθύνη έχουμε όλες οι πλευρές. Παρακαλώ να το αφήσουμε ως παρένθεση...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ:

Ο ομιλητής.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο κ. Κατσουριδης χρησιμοποίησε ένα σκληρότατο όρο, απευθυνόμενος στη δική μας παράταξη. Είμαι υποχρεωμένος να του ζητήσω να τον ανακαλέσει είναι

σκληρότατος όρος. Είναι μια κατηγορία βαρύτατη στην αξιωματική αντιπολίτευση αυτού του τόπου και είναι κρίμα να καταφεύγουμε σε τέτοιους όρους. Τώρα εναπόκειται σε σας, κύριε Κατσουρίδη, αν θέλετε να τον αποσύρετε ή δε θέλετε να τον αποσύρετε. Το γεγονός παραμένει, η φράση σας παρέμεινε και η φράση σας απευθύνεται στην αντιπολίτευση αυτού του τόπου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε άτομα που έκαμαν, σ' εκείνους που έκαμαν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Κύριε Κατσουρίδη, παρακαλώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ για τη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να ζητά οποιοσδήποτε το λόγο από την έδρα και δε θα παίρνει κανένας μόνος του το λόγο.

Ο κ. Πιττοκοπίτης συνεχίζει.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αν υπάρξουν ονομαστικές αναφορές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, παρακαλώ, συνεχίστε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι θέμα τάξης. Δεν μπορεί... Και λυπούμαι ειλικρινά, γιατί εξετράπη κάπως η συζήτηση εγώ λέω υπαιτιότητα και των παρεμβάσεων. Όμως θεωρώ αδιανόητο αυτό το οποίο ελέχθη. Αλίμονο, αν θα γυρίσουμε στις ύβρεις. Θέμα τάξης είναι να ανακαλέσει ο κ. Κατσουρίδης αυτά τα οποία έχει πει για μια παράταξη. Εμείς σεβόμαστε και την ιστορία και τα καλά και τα σφάλματα της όποιας παράταξης. Αλλά να αποδίδονται εγκληματικές ενέργειες... Σας έχει απαντήσει κατ' επανάληψη ο λαός, νομίζω, όσον αφορά αυτές τις κατηγορίες. Τις έχετε πει πολλές φορές. Αλλά το να έρχεστε το 2004, 2005 να αποδίδετε ή να επαναλαμβάνετε ανάλογες χυδαιότητες -και, με συγχωρείτε, δεν μπορώ να τις αποκαλέσω οτιδήποτε άλλο- ή ύβρεις δε σας τιμά ούτε εσάς ούτε την παράταξή σας, που λέει ότι σέβεται τη δημοκρατία. Εάν έγινε εκτροπή από κανονισμούς, αυτό είναι άλλο, κύριε Κατσουρίδη, και θα μπορούσε να απαντήσετε κατ' αυτό τον τρόπο. Αλλά το να αποκαλείτε μια παράταξη με τον τρόπο που την αποκαλέσετε... Σας επιστρέφω την ύβρη, εκτός εάν ανακαλέσετε αυτό το οποίο είπατε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η τακτική να καλύπτονται πίσω από την παράταξη... Στο χώρο τους ανήκουν οι πραξικοπηματίες και οι πραξικοπηματίες τις μέρες που ήταν στην εξουσία εκτέλεσαν και ανθρώπους. Είναι ιστορικό γεγονός.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Δεν είμαστε εμείς!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είπα για σας, κυρία Κληρίδη; Είπα ότι ζήσαμε, απαντώντας του κ. Χριστοφόρου στα περί φίμωσης, είπα ότι ζήσαμε το ποιοι εκάμαν τη φίμωση, ποιοι εκάμαν φυλακίσεις και ποιοι εκάμαν εκτελέσεις. Και ανήκουν στην παράταξή σας! Τι να κάνουμε;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επιτέλους, θα μπορέσω να συνεχίσω την ομιλία μου, όπως μιλήσατε όλοι;

(Γέλια)

Με συγχωρείτε, δηλαδή. Εμένα προσπαθείτε να φιμώσετε τώρα!

(Γέλια)

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ούτε στεγάσαμε ούτε ανεχτήκαμε. Άλλοι στέγασαν για λόγους προεκλογικούς! Για να μην πω να ψαχτούν μέσα στο σημερινό Υπουργικό Συμβούλιο, για να βρουν ποιοι είναι αυτοί που κατηγορούσαν άλλοτε ως πραξικοπηματίες!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Να παρακαλέσω να σταματήσει αυτή η εκτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...την οποία κάποιοι επιδιώκουν. Να ξέρουν ότι η φαρέτρα μας έχει απαντήσεις!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πέστε μας ονόματα!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν πρόκειται να ακολουθήσω το παράδειγμά σας! Αυτό που λέω είναι ότι...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριοι, με όλο το σεβασμό και όλη την εκτίμηση, δικαιούμαι κι εγώ να μιλήσω, ναι ή όχι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ε, συγγνώμη, κύριε!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ο χρόνος πιστεύω ότι δε σπαταλάται, κρατάται ο χρόνος για σας, γιατί όντως διακοπήκατε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι, αλλά φεύκει η ακροαματικότητα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ο κ. Κλεάνθους, παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω, και καλώ το φίλτατο κ. Κατσουρίδη, να κρατήσουμε... Άκουσα, ευρισκόμενος εκτός αιθούσης, και για γαϊδούρια κ.λπ., όχι από τον Κατσουρίδη, για τ' όνομα του Θεού! Αλλά νομίζω ότι δεν είναι ούτε ορθό ούτε πρόπον ούτε και σεβασμός προς τη Βουλή να ακούγονται ανάλογες ύβρεις. Τίποτε πέραν αυτού. Επιστρέφω όμως όσα έχω ακούσει, εάν δεν ανακαλέσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ δεν πρόκειται να πω ψέμα στη ζωή μου!

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την ημέρα της προδοσίας και της συμφοράς έχουν περάσει τόσα χρόνια, όχι ότι ξεχάστηκε κάτι, αλλά υπήρξε και υπομονή και αντοχή της δημοκρατίας... Ο κόσμος γνωρίζει και πρόσωπα και καταστάσεις. Τι παίζουμε εδώ; Την κολοκυθιά σε τούτη τη Βουλή, για να ρεζιλευόμαστε;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ξεχάσατε ότι συνεργαστήκατε μαζί μας, για να εκλέξουμε Πρόεδρο; Τώρα τι συζητάτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Άμα θέλετε, να σας απαντήσω και για τούτο!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Πόσα άλλα λάθη;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κανένα πρόβλημα!

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εγώ χαίρομαι, γιατί κάποιες στιγμές οι επικοινωνιολόγοι, τύφλα να έχουν, δεν μπορούν επ' άπειρον κάποιους να τους φτιάχνουν. Δεν αντέχουν! Η δημοκρατία θέλει αντοχή και υπομονή. Ποιον έπληξα με αυτά που λέω, κύριε Πρόεδρε; Προσπαθώ να συνέλθουμε, να δώσουμε ένα τέλος. Μας παρακολουθεί ο κόσμος. Την παλικαριά μας εννά τη δείξουμε σήμερα μες τούτη τη Βουλή, για να αναλύσουμε τα θέματα του '74; Μα, άμα είναι να κάνουμε κάτι, έχουμε και πιο πρόσφατα πράγματα. Είναι κρίμα, και ειδικά ενόψει της 17^{ης} του Δεκέμβρη, να μη σταματήσει εδώ και τώρα τούτη η συζήτηση. Η ιστορία μάς έχει κατατάξει. Ας το αφήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα θεωρείται λήξαν...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Παρακαλώ, επειδή δεν έχω ομιλία...

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κλείστε το, κύριε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα θεωρείται λήξαν.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επειδή εγώ δεν έχω ομιλία από γραπτό κείμενο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πιττοκοπίτη...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...όταν με διακόπτετε, προσπαθείτε να χάσω τον ειρμό των σκέψεών μου. Γι' αυτό, σας παρακαλώ, σεβαστείτε τουλάχιστο αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, παρακαλώ, συνεχίστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Οι προϋπολογισμοί του 2003...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Σας παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι, έληξε το θέμα! Συνεχίζει ο κ. Πιττοκοπίτης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το επίπεδο της Βουλής μάς θίγει όλους!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Συλλούρη, δε σας έδωσα το λόγο!

Παρακαλώ, ο κ. Πιττοκοπίτης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν έπρεπε να δώσετε το λόγο σε κανέναν!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης συνεχίζει την ομιλία του.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Οι προϋπολογισμοί του 2003, πολλοί δεν το έχουν κατανοήσει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...ήταν προϋπολογισμοί της προηγούμενης κυβέρνησης. Είχε εκτεθεί προς το λαό το πολιτικό και οικονομικό πρόγραμμα της προηγούμενης κυβέρνησης. Ο λαός το είχε κρίνει μόνο για εκείνο που γνώριζε. Γιατί υπήρχε και το μέρος εκείνο των δεσμεύσεων -των για την ακρίβεια £372 εκατομ. και κάτι- που ήταν δεσμεύσεις της προηγούμενης κυβέρνησης... Αν κάποιος διαβάσει την ομιλία του τότε Υπουργού Οικονομικών, του κ. Κληρίδη, θα δει ότι οι προϋπολογισμοί που είχε καταθέσει δεν ήταν πραγματικοί, γιατί, ενώ μιλούσαν για ένα δημοσιονομικό έλλειμμα της τάξης του 3%, ήταν 6,3% και παραπληροφορήθηκε και ο λαός και αυτή η Βουλή, αλλά και ειδικότερα η Ευρώπη.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

Εξακολουθούν ακόμα καθημερινά μέσα από τηλεοπτικές εκπομπές να ισχυρίζονται κάποιοι αξιωματούχοι του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι, «κύριοι, το δημοσιονομικό έλλειμμα που είχαμε τότε ήταν εντός των Κριτηρίων του Μάαστριχτ». Ήμουν σε συγκεκριμένη εκπομπή προ δεκαημέρου, πάλι με το φίλο μου Λευτέρη Χριστοφόρου, που επέμενε ότι το δημοσιονομικό μας έλλειμμα τότε ήταν εντός των Κριτηρίων του Μάαστριχτ. Επομένως, είναι αυτό το πράγμα πραγματικότητα; Ερωτώ γιατί δημιουργείτε την εντύπωση ότι από την ημέρα που ανάλαβε η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου -που σας είχε στείλει σπίτι σας ο λαός, μετά από πολλές δεκαετίες, εκλέγοντας Πρόεδρο από την πρώτη Κυριακή- γιατί δημιουργείτε, λέω, την εντύπωση στο λαό ότι είναι μια μούρη κατάρρα αυτή η κυβέρνηση, κατάστρεψε τον τόπο οικονομικά, τρύπησε το καλάθι της οικοκυράς, το ψωμάκι του λαού, επαγγελματικές τάξεις υποφέρουν, αγροτικές και άλλες τάξεις ανθρώπων δεινοπαθούν. Και ακούουμε ένα σωρό παραμύθια.

Σας είχα προειδοποιήσει εσάς του Δημοκρατικού Συναγερμού πάρα πολλές φορές, αλλά, φαίνεται, δεν είστε καλοί μαθητές! Σας είπα ότι θα παίρνετε απαντήσεις την ίδια στιγμή, στο ίδιο ύψος, με το ίδιο ήθος. Αν θέλετε, καταλάβετε το, αν θέλετε,

μεν το καταλάβετε!

Λεν «έχει είκοσι μήνες που είστε κυβέρνηση και εξακολουθείτε να τα ρίχνετε όλα στην προηγούμενη κυβέρνηση και να κρίνετε την προηγούμενη κυβέρνηση».

Έχει είκοσι μήνες που είστε κυβέρνηση και εξακολουθάτε να τα ρίχνετε όλα στην προηγούμενη κυβέρνηση και να κρίνετε την προηγούμενη κυβέρνηση. Επειδή είμαι παλιός σε αυτή τη Βουλή... Και παρακαλώ, όποιους έχει ξεθωριάσει η μνήμη τους, υπάρχουν πρακτικά αυτού του σώματος... Και μετά την αποχώρηση του κ. Βασιλείου από την προεδρία, για τέσσερα χρόνια ασχολείστο σε κάθε προϋπολογισμό με την προηγούμενη κυβέρνηση. Κι εγώ προκαλώ, υπό την καλή έννοια, ας ανατρέξει κάποιος στα πρακτικά της Βουλής, να τα βρει. Επομένως...

A. ΚΑΡΑΣ:

Μα, ένεν μαζί που εκάμαμεν την κυβέρνηση τότε, που εκάμαμεν την πρώτη πενταετία;

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Καρά, θα αναγκαστώ να σας απαντήσω πολύ σκληρά. Σας παρακαλώ, μη με διακόπτετε, γιατί θα πάρετε απάντηση, σας είπα, πολύ σκληρή.

A. ΚΑΡΑΣ:

Οι υπουργοί σου, του ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω... Κύριε Καρά, παρακαλώ! Καλά είπατε κάμποσα ως τώρα. Άκουσα σας που το ραδιόφωνο. Εγώ εχόρτασα τουλάχιστο. Νομίζω να μείνουμε ως εδώ.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σε αυτό τον τόπο ο λαϊκισμός έχει γίνει επιστήμη. Και πιστεύουμε ότι ο λαϊκισμός, όπως και η υπόσχεση, έχει κοντά πόδια, δεν περπατούν μέσα στο λαό, όσο και αν προσπαθήσετε. Βρήκαμε αυτά τα οικονομικά μεγέθη. Βρήκαμε αυτά τα οικονομικά προβλήματα. Και εφόσον δεν υπήρχαν αυτά τα οικονομικά προβλήματα, ε, πέστε μας και εμάς που δεν κατέχουμε, δεν είμαστε οικονομολόγοι, γιατί αναγκαστήκατε να κάμετε δκυο οικονομικά πακέτα σύγκλισης, που τα εστείλετε προς την Ευρώπη; Και εν εφαρμόστη με το ένα, εν εφαρμόστηκε με το άλλο. Έγινε τρίτο, από τον τέως Υπουργό Οικονομικών αυτής της κυβέρνησης, το Μάρκο τον Κυπριανού; ούτε και εκείνο εφαρμόστηκε. Και εμείς θέλουμε να πούμε την αλήθεια στο λαό, ούτε λαϊκίζουμε ούτε δημοσκοπούμε. Εάν, παρ' ελπίδα, δεν εφαρμοστεί και αυτό το πακέτο σύγκλισης, που εμείς το αποφασίσαμε, όλοι από κοινού, ε, τότε θα αποφασίσουν κάποιοι άλλοι για μας. Και συνήθως -και από την πείρα μας σαν λαός- δυστυχώς, όποτε αποφάσιζαν ή και αποφασίζουν άλλοι για μας, τα αποτελέσματα είναι γνωστά ποια είναι.

Ξεχνούμε ειλικρινά όλοι και κάμνουμε τις αθώες περισσότερες, αν και αναφέρθηκε από έντιμους συνάδελφους και προηγούμενως, τι είχε συμβεί με το ΧΑΚ. Και θέλω να θυμίσω τον τότε Υπουργό Οικονομικών, τον κ. Κληρίδη, όταν ο δείκτης του ΧΑΚ, παρακαλώ, ήταν στις διακόσιες ογδόντα μονάδες, που έλεγε, «είναι καλή περίοδος και οι τιμές είναι πολύ καλές». Υπάρχουν οι δηλώσεις και σε κασέτες και γραπτές. Και είναι γι' αυτό που λέμε, ναι, ήρθε η αλλαγή, γιατί υπάρχει μια διαφορά. Είχες έναν Υπουργό Οικονομικών τότε που σου έλεγε για το ΧΑΚ το και το και σου έδωκεν παραπλανητικούς και κρυφούς λογαριασμούς και έχεις και έναν

Υπουργό Οικονομικών σήμερα, αυτής της κυβέρνησης, ο οποίος σου λέει την αλήθεια. Και καλεί όλες τις πολιτικές δυνάμεις, όλους τους κοινωνικούς εταίρους, όλους τους φορείς, μέσα από μια διαβούλευση και διαπραγμάτευση να εξευρεθεί το καλύτερο δυνατό για τον τόπο μας.

Ξεχνούμε όλοι ότι η προηγούμενη κυβέρνηση και ο τότε διαπραγματευτής μας, ο κ. Βασιλείου έλεγαν: «Εμείς έχουμε ψηλό βιοτικό επίπεδο. Δε θέλουμε καμιά οικονομική στήριξη όσον αφορά την εναρμόνισή μας». Και το κόστος τότε, της τότε κυβέρνησης, που το έβγαζε η ίδια, ήταν £1.200.000.000. Σήμερα μιλούμε ότι αυτό το κόστος είναι πολύ πιο ψηλό και πιθανώς να προσεγγίσει και το 1,7. Και επομένως, όταν λέμε, «μας βάλατε στην Ευρώπη», ή λέμε, «όλοι συμβάλαμε, για να μπούμε στην Ευρώπη», πρώτα και κύρια εκείνος που έβαλε αυτή τη χώρα στην Ευρώπη είναι το αίμα και ο ιδρώτας ολόκληρου του λαού μας και είναι αυτός ο λαός ο οποίος θα πληρώσει αυτό το κόστος. Και θέλω να θυμίσω, πριν τέσσερα χρόνια, που με θεωρούσατε και πάλι ακραίο, όταν έλεγα, «ο δρόμος μας προς την Ευρώπη δεν είναι στρωμένος με χαλί, που θα πατούμε και το παπούτσι μας θα μπαίνει μέσα έξι ίντσες, αλλά κάτω από αυτό το χαλί υπάρχουν καρφοβελόνες έξι ιντσών» ότι και ευρωσκεπτικιστή είπατε με και αντιευρωπαϊστή είπατε με. Ως συνήθως, όταν δεν έχετε επιχειρήματα, κολλάτε τα διάφορα κοσμητικά επίθετα και πιστεύετε ότι με αυτό τον τρόπο ξοφλάτε στο να απαντήσετε τεκμηριωμένα. Δε δεχθήκαμε επομένως και δεν πήραμε καμιά οικονομική στήριξη για σκοπούς εναρμόνισης.

Και θέλω να θυμίσω... και οι ομιλίες μου είναι εκεί για δώδεκα συνεχή χρόνια. Έλεγα εγώ και άλλοι συνάδελφοι μαζί μου: «Βαρεθήκαμε να ψηφίζουμε προϋπολογισμούς-φαντάσματα». Γιατί, ναι, συνάδελφοι, εγώ σας προκαλώ, με την καλή έννοια: Όλοι οι βουλευτές, από όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες, πόσες φορές ψηφίσαμε προϋπολογισμούς για το άλφα, το βήτα, το γάμμα, το δέλτα έργο, πηγαίναμε και στην περιοχή και το εξαγγέλλαμε, «ξέρετε, εβάλαμεν τζιαι το κονδύλι για το δρόμο σας και για το νερό σας και για το άλφα σας και για το βήτα σας» και εν τέλει αυτό το πράγμα πήγαινε επί χρόνια, χωρίς να πραγματοποιείται; Και τουλάχιστον εμένα -αλλά δεν μπορώ να πω ότι μου έκαναν εξαίρεση, πρέπει να είναι και σ' εσάς το ίδιο- όταν ξαναπήγαινα, μου έλεγαν, «Σε παρακαλώ, κύριε Πιπτοκοπίτη, τούτο το παραμύθι κόψε το».

Ναι, αυτά δε μας έλεγαν; Όταν, κύριοι, οι προϋπολογισμοί υπήρχαν περιπτώσεις που ξεκινούσε η υλοποίησή τους από 49% μέχρι 64%, ποια είναι η διαφορά της αλλαγής και αυτής της κυβέρνησης; Πόσο υλοποιήθηκε ο περσινός προϋπολογισμός; Μήπως έφθασε το 79; Και μήπως μέσα σε αυτό τον προϋπολογισμό... Ναι, προβλέπεται και θα τηρηθεί αυτό το πράγμα. Θα ξεπεράσει το 80 και το 82 η υλοποίησή του. Όχι μόνο βάλλουμε κονδύλια, εντάξει, προϋπολογισμός το άλφα, το βήτα και το γάμμα, γιατί εκείνο το οποίο έχει σημασία είναι πόσο υλοποιείσ αυτούς τους προϋπολογισμούς.

Το πιο σημαντικό όμως για μας: Μπήκαμε στην Ευρώπη, πολλοί χειροκροτούσαν ότι είμαστε οι πιο καλοί μαθητές και κόψαμε και πρώτοι το νήμα γιατί απλώς εκεί μας το διέσπασαν, εν τζι εκάμναμεν καμιά διαπραγμάτευση. Γιατί, ναι, πράγματι όλοι μας, η έγνοια μας ήταν πώς θα μπούμε στην Ευρώπη για το πολιτικό μας πρόβλημα περισσότερο και όχι για το οικονομικό για να είμαστε και δίκαιοι και αντικειμενικοί μεταξύ μας. Όταν όμως τους στέλλαμε και πλαστά στοιχεία ή και παραμορφωμένα, χάσαμε την αξιοπιστία μας. Και δε θα πρέπει να πιστεύουμε ή και να νομίζουμε ότι είμαστε μόνο εμείς εδώ στην Κύπρο οι έξυπνοι και οι άλλοι όλοι είναι βλάκες ή έχουν χαμηλό IQ.

Κόπτεται η αντιπολίτευση σήμερα και λέει: «Κύριοι, το κοινωνικό κράτος εμείς ανεβάσαμεν το, ελύσαμεν προβλήματα, εκάμαμεν παροχές, εδώσαμεν επιδόματα». Δεν ξέρω, ευτυχώς ή δυστυχώς ήμουν τζι εγώ στη Βουλή. Δυστυχώς ή ευτυχώς ήμουν τζιαι ένας που τζιείνους που ανακατώννεται μεσ' τούντην την ιστορίαν ούλλη της φορολογικής μεταρρύθμισης και τα τοιαύτα. Ε, να σας θυμίσω. Αρνεϊστο πεισματικά και δεν αποδέχεται και εβρίσκετε ως υπερβολικές και εξογκωμένες αυτές τις παροχές που θέλαμε τα τρία κόμματα σήμερα της συγκυβέρνησης, ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ. Αρνεϊστο να τα υιοθετήσετε. Και είναι, αν θέλετε, ναι, και με το βέτο μας. Και είπαμε εμείς: «Για να περάσουμε αυτό και αυτό και αυτό και αυτό, αν δεν προηγηθεί τούτο, δεν μπορεί να περάσει». Και επιτευχθήκαν αυτά τα πράγματα. Σήμερα όμως λέτε εκάμετε κοινωνικό κράτος. Και ξέρετε είντα που συμβαίνει; Τότε διαφωνούσαν με τους πολύτεκνους και κάμνουν σήμερα συσκέψεις με τους πολύτεκνους και τους λένε, μετά όλα αυτά τα επιδόματα που δοθήκαν, «Έχετε δίκαιο». Το πολιτικό πανέρι έχει απ' όλα μέσα, διαλέξετε και πάρτε.

Μας είπαν ότι δεν έχουμε όραμα. Και επανελήφθη από πολλούς βουλευτές της αντιπολίτευσης. Και όραμα έχουμε, αλλά έχουμε και μια μεγάλη διαφορά. Αυτός ο τόπος έχει Πρόεδρο, δεν έχει αυτόματο πιλότο. Και πρέπει να το κατανοήσετε αυτό το πράγμα. Γιατί με το να έχεις έστω όραμα, αλλά να έχεις αυτόματο πιλότο, δεν υλοποιείται. Εμείς έχουμε και όραμα και έχουμε και Πρόεδρο σε αυτό τον τόπο.

Άκουσα αυτές τις δύο μέρες του κόσμου τις θεωρίες για εκείνους τους ημικρατικούς οργανισμούς. Δεύτερος τη τάξει του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε επανειλημμένες εκπομπές, που είναι και θιασώτης ο άνθρωπος αυτής της οικονομικής πολιτικής, δικαίωμά του, έλεγε: «Να μετοχοποιήσουμε τους ημικρατικούς οργανισμούς ΑΤΗΚ, ΑΗΚ, Αρχή Λιμένων και με αυτά τα χρήματα που θα πάρουμε θα μειώσουμε το δημοσιονομικό μας έλλειμμα». Ο έντιμος πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, προψές, στην ομιλία του, τι μας είπε; «Γιατί να μη δοθούν αυτές οι μετοχές στην τοπική αυτοδιοίκηση;». Εκεί που είναι καταχρεωμένοι, λένε, τζιαι πατισμένοι όλοι, που τη μια λέμε, αν τους ξεπουλήσουμε, εννά πιάσουμε χρήματα, που την άλλη να δώσουμε στην τοπική αυτοδιοίκηση. Είπα σας το και θα σας το λέω και κάθε χρόνο, για όσο καιρό θα με στέλλει ο λαός πας τούντο βήμα: Ξεχάστε το ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί μπορούν να ξεπουληθούν με τον άλφα, το βήτα ή το γάμμα τρόπο. Κρεμάστε το σκολαρίκι, μια για πάντα. Τελεία και παύλα. Θα το λέτε εσείς, θα το ακούετε εσείς. Εμείς πρόβλημα δεν έχουμε. Αλλά κάμνουμε για ακόμα μια φορά...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Σ' εμάς το λέτε ή στην ΕΔΕΚ; Σε ποιον απ' όλους το λέτε;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σε όσους ασχολούνται και σε όσους έχουν αυτή την οικονομική φιλοσοφία, κύριε Αναστασιάδη. Και δεν έχω κανένα πρόβλημα ως Δημοκρατικό Κόμμα, γιατί εκφράζω το Δημοκρατικό Κόμμα και τοποθετούμαι εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος. Και δεν εμποδίζω κανένα πολιτικό κόμμα είτε είναι στη συγκυβέρνηση είτε είναι εκτός της συγκυβέρνησης να έχει και τη δική του θεώρηση των πραγμάτων. Δημοκρατία έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για όλους τους αποδέκτες, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κυπριακές Αερογραμμές. Μιλά ο Δημοκρατικός Συναγερμός για τις Κυπριακές Αερογραμμές. Είχα την ατυχία να μου φορτώσει αυτό το πρόβλημα το κόμμα μου εδώ και τρεις μήνες. Ήμουν υποχρεωμένος εκ των πραγμάτων να κάτσω να τα μελετήσω. Ξέρετε τι έκαμναν αυτοί που μιλούν για τις Κυπριακές Αερογραμμές τζιαι το ρουσφέτι; Επροσλάμβαναν υπαλλήλους, αλλά η αίτηση εγίνετο μετά ένα μήνα. Μετά ένα μήνα!

(Γέλια)

Ξέρετε είντα που εγίνετο; Επιάναμεν τους από το χέρι και επαίρναμεν τους δουλειά, ωσάν να ήταν το αμπελοχώραφο μας! Και είναι, αν θέλετε, παράδοξο το γεγονός ότι εκεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός κτυπά ποσοστά του 80%; Έν' τυχαία; Και το πιο οδυνηρό απ' όλα: Έπρεπε να έχουν δώδεκα αεροσκάφη οι άνθρωποι, αγόρασαν ή ενοικίασαν και άλλα έντεκα, έβαλαν αυτή την εταιρεία πουκάτω εκατομμύρια λίρες χρέος και σήμερα ξέρετε είντα που λέγουν; «Για όνομα του Θεού, μήπως θυματοποιηθούν αυτοί οι άνθρωποι». Και υπήρξαν και κάποια τηλεφωνήματα από αξιωματούχους του Δημοκρατικού Συναγερμού, να κόψουν κάποιους έξω από εκεί που πλεόναζαν. Αλλά ξεχάστε εκείνα που ξέρατε. Σήμερα ξέρουμε και την τελευταία λεπτομέρεια και την ώρα που αναπνέετε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Και θα επικρατήσει αξιοκρατία σε όλους τους βαθμούς. Γιατί σήμερα οι υπαλλήλοι των Κυπριακών Αερογραμμών έχουν αντιληφθεί το παιχνίδι που τους παίξατε όλοι σας και σήμερα οι άνθρωποι μιλούν και τα λένε κάθε μέρα δημόσια, όχι κρυφά. Επομένως, μη δακρύζετε και μην κόπτεστε για τις Κυπριακές Αερογραμμές. Εμείς έντιμα τους είπαμε και τους λέμε: «Θα δώσουμε κάθε βοήθεια και κάθε στήριξη, από τη στιγμή που θα ληφθούν όλα εκείνα τα μέτρα που αποδεικνύουν ότι αυτός ο οργανισμός μπορεί να επιβιώσει». Δυσανασχετούσαν οι συνάδελφοι, αν τους προσέξατε. Γιατί κάθε χρόνο έν' το ίδιο σύστημα την ώρα που μιλώ τζιαι γι' αυτό δε με ενοχλά. Έκαμαν τη Hellas Jet και πληρώνουμε £850.000 το μήνα ζημιά. Και δεν είναι μόνο αυτό. Γιατί δικαιολογημένα πολλοί λένε: «Γιατί να μην κλείσει σήμερα;». Τι εκάμαμεν εμείς οι έξυπνοι; Επήσαν και εγγυηθήκαν και τους άλλους μετόχους που μπήκαν μέσα και, κλείνοντας η Hellas Jet σήμερα, είμαστε υποχρεωμένοι να καταβάλουμε και εκείνα τα ποσά που έχουν εγγυηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, ο χρόνος σας τελειώνει σε μισή ώρα.

(Γέλια)

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ο χρόνος που χρησιμοποίησα, κύριε Πρόεδρε, οξά που μου εφάασιν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελοαρκάσαμεν τα ούλλα, Νίκο μου. Τα λογαριάσαμε όλα και το χρόνο που σας έφαγαν τζιαι όλα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μιλούν οι άνθρωποι... Σήμερα κάποιος αγαπητός συνάδελφος μιλούσε για την παιδεία. Ξέρετε τι μας είπε; Παρακολουθούνται καθηγητές. Εδώ επαρακολουθούντο οι υπουργοί με κοριούς και μιλάτε μου ότι παρακολουθούνται καθηγητές οι οποίοι παρανομούν; Είπε ακόμα αυτός ο συνάδελφος: «Ξέρετε, έγιναν

απολύσεις στην Κρατική Ορχήστρα με αδιαφανείς διαδικασίες». Δεν ξέρω αν έγιναν, αλλά ξέρω ένα άλλο πράγμα εγώ. Έγιναν με πολλή διαφάνεια οι επαναπροσλήψεις των εξήντα δύο, τότε, σίγουρα. Και μάλιστα μη μου πείτε με νόμο, μη μου πείτε με έγκριση της Βουλής, αλλά με διοικητική πράξη και απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με μία ψήφο διαφορά τότε, αν τα θυμούμαι καλά, μεσ' το Υπουργικό Συμβούλιο. Μιλούν για δημόσιες συγκοινωνίες.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...λεφτά από την κυβέρνηση τότε, όπως θα έπρεπε...

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ εννά μιλώ, για να παραλαλείτε συνέχεια.

(Γέλια)

Λέτε για τις δημόσιες συγκοινωνίες. Ωσάν οι δημόσιες συγκοινωνίες σ' αυτό τον τόπο να μπορούν να γίνουν σε μερικές μέρες. Πίστεψα τζι εγώ την άλλη φορά, είδα τον τότε Υπουργό Συγκοινωνιών, πήγε ο άνθρωπος, μπήκε σε ένα λεωφορείο, έκामνε διαδρομή μες τη Λευκωσία, λέω εννά το λύσει.

(Γέλια)

Εμείναν με τις διαδρομές τότε εντός του λεωφορείου. Ξεκίνησε ο άνθρωπος και είπε: «Ξέρετε, να κάμουμε ποδηλατόδρομο». Φορά το σκουφάκι του μια ημέρα, καβαλικεύει ένα ποδήλατο, εμείναμεν εκεί. Αυτό ήταν το όραμά σας, αυτές ήταν οι υποσχέσεις σας, αυτά ήταν τα έργα και οι ημέρες σας.

Εμείς, ναι, είχαμε εντοπίσει ότι η αγορά αυτοκινήτου στην Κύπρο ήταν ακριβή. Είχαμε εντοπίσει, ναι, ότι εγίνετον εκμετάλλευση, αν θέλετε, από τους εισαγωγείς μεταχειρισμένων αυτοκινήτων. Βάλαμε το μαχαίρι στο κόκκαλο. Υπήρξε συναίνεση και σήμερα, ναι, ο Κύπριος πολίτης έχει φθηνότερο αυτοκίνητο, αποκαταστάθηκε ένα ισοζύγιο στην αγορά. Αλλά, κύριε Υπουργέ των Οικονομικών και κύριοι Υπουργοί, έχετε μια υποχρέωση. Τότε υπήρχε και η δέσμευση να μελετηθεί, για να μειωθεί η άδεια κυκλοφορίας για εκείνους τους συνταξιούχους και εκείνους τους ανθρώπους οι οποίοι είναι λήπτες επιδόματος, έκοψαν και με μεγάλο αυτοκίνητο, μπορεί να είναι και είκοσι πέντε ή τριάντα χρόνων. Και, αν θέλετε, μπορεί να χρειαστεί ο μισθός του Δεκέμβρη και ο δέκατος τρίτος ακόμα, για να βγάλει την άδεια κυκλοφορίας, παρά το ότι έχετε στα χέρια σας μελέτη, αίτημά μου, που έχω στείλει τόσο στο Υπουργείο Οικονομικών και στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, όπου λέω ότι οι άδειες κυκλοφορίας πρέπει να καταργηθούν και πρέπει, αντίστοιχα, να μπει στο καύσιμο.

Και πιστεύω ότι αυτό το πράγμα είναι και μια κοινωνική παροχή, γιατί ειδικότερα οι άνθρωποι της τρίτης γενιάς χρησιμοποιούν ελάχιστα το αυτοκίνητό τους, κανένα προσκύνημα, να πάνε στο γιατρό, κανένα ψώνισμα. Με αυτό τον τρόπο, λόγω της μικρής χρήσης των οχημάτων τους, θα καταβάλλουν αυτοί οι άνθρωποι χαμηλά τέλη και όλοι εμείς που μας κατηγορούν ότι έχουμε αυτοκίνητα μεγάλης ιπποδύναμης, το άλφα, το βήτα, το γάμμα ή και κόβουμε πολλές αποστάσεις, ναι, να πληρώσουμε. Εγώ πιστεύω ότι είναι ένα σωστό κοινωνικό μέτρο και θα αναμένουμε από τα δύο υπουργεία να το μελετήσουν.

Εμπορική ναυτιλία. Πολλά μέτρα έχουν ληφθεί από αυτή την κυβέρνηση. Σήμερα η Κύπρος βρίσκεται στην έβδομη θέση. Αλλά δεν είναι μόνο αυτό. Σταμάτησε η σημαία της Κυπριακής Δημοκρατίας να είναι σημαία ευκαιρίας. Έχουν αναβαθμιστεί οι υπηρεσίες, έχουν προσληφθεί επιθεωρητές, έχουν συνομολογηθεί

συμβάσεις με άλλους οργανισμούς σε διάφορα σημεία της υδρογείου. Σήμερα, ναι, έχουμε εγγεγραμμένο στο κυπριακό νηολόγιο καλύτερης ποιότητας στόλο. Που μπορεί παλαιότερα να είχαμε μεγαλύτερους αριθμούς, αλλά έχουμε αποκαταστήσει το όνομα της Κύπρου.

Δεν μπορώ να αφήνω ασχολίαστο το νέο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Ποιοι το αποφάσισαν, πότε ξεκίνησε και πότε μας είχαν πει ότι τελειώνει; Γιατί όλη αυτή την καθυστέρηση που γίνεται, να θυμάστε, εννά μας τη φορτώσετε. Παράλαβε αυτή η κυβέρνηση πριν είκοσι μήνες, έπρεπε από το '99 να λειτουργήσει, μάξιμουμ το 2000, και αύριο μας λεν, «φταίει τούτη η κυβέρνηση». Εν θωρείτε είντα που σας κάμνει τούτη η κυβέρνηση της αλλαγής, που την εψηφίσατε; Αυτά είναι τα έργα και οι ημέρες σας. Και μάλιστα πόσο ήταν το αρχικό κόστος για ανέγερση και εξοπλισμό αυτού του γενικού νοσοκομείου και για ποια ποσά μιλάμε σήμερα, που δεν έχουν καμιά συγγένεια ούτε αδελφού ούτε πρώτου εξαδέλφου ούτε τρίτου και είναι από τα τέταρτα και πέμπτα ξαδέλφια και κάτω οι σχέσεις τότε που ζούμε σήμερα.

Έχει τελέψει ο διαγωνισμός με τη νέα αίθουσα στο λιμάνι της Λεμεσού και προχωρεί. Και επίσης, όσον αφορά το λιμάνι Λάρνακος, δυο εταιρείες έχουν υποβάλει μελέτες και θα προκηρυχθούν οι προσφορές, για να μπορέσει να γίνει αυτό το πράγμα. Που πόσες φορές ο πρώην Πρόεδρος, ο κ. Κληρίδης, τέσσερις Υπουργοί Συγκοινωνιών και Έργων είχαν επισκεφθεί και είχαν υποσχεθεί τα τόσα σε αυτή την επαρχία και πόλη της Λάρνακος. Έχει πει κάποιος συνάδελφος ότι ο προϋπολογισμός είναι αναιμικός, ότι αυτός ο προϋπολογισμός είναι άστοχος. Ανάλογα του είντα που μας αφήσατε, προσπαθούμε οι καημένοι να δούμε τι μπορούμε να κάμουμε. Και, ναι, εμείς θέλουμε να διαβεβαιώσουμε το λαό ότι αυτούς τους δεκατρείς μήνες, από τα σήμερα μέχρι το Δεκέμβρη του 2005, θα αντιμετωπίσει κάποιες δυσκολίες. Αλλά να είναι βέβαιος ο λαός ότι από το 2006 θα ανατείνουν πολύ καλύτερες μέρες, αλλά μέσα από μια υγιή οικονομία, μελετημένη, που να μπορεί να αποδίδει. Και όχι σκοπός τζιαι στόχος να είναι μόνο να τρώμε από τα δανεικά και για πολλούς αγύριστα.

Ετοιμάζεται -που ήταν υποχρέωσή σας- να γίνει θεσμικό πλαίσιο όσον αφορά την Αρχή Τηλεπικοινωνιών, ΑΗΚ και ταχυδρομεία και αρχαιότητες. Τίποτε δεν εκάμετε. Τζι εν' γνωστό γιατί εν εκάμετε. Γιατί εθέλετε να τους πουλήσετε. Έν' γνωστό. Όλη αυτή η κωλυσιεργία που εγίνετο και υπάρχει, είχατε ως στόχο σας... Αλλά ήδη βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο αυτό το νομοσχέδιο και αυτοί οι κανονισμοί, για να λήξει και αυτή η ιστορία.

Ακούσαμε και πολλά ωραία πράγματα από κάποιο συνάδελφο. Πέραν εκείνου του «φωτιά και τσεκούρι», ξέρετε τι άλλο μας είπε; «Ξέρετε ότι κυκλοφορούν φονιάδες και είναι ασύλληπτοι;» Ε, καλά, εν' τόσοι οι φονιάδες του εθνικού εγκλήματος, που κυκλοφορούν και είχαν και έχουν και πολιτικά και πολιτειακά αξιώματα; Εν τους θωρεί κανένας τζιείνους. Εντάξει. Μας είπαν κράτος δικαίου. Ξέρετε τι ήταν για τους κυρίους το κράτος δικαίου; Μέχρι και βουλευτές, οι οποίοι στο διπλανό του ονόματος έχουν ως τίτλο τη λέξη “πυροτεχνουργός” και είναι και ειδικός αστυνομικός και κατέχει πιστόλι. Πέραν αυτού, κασάπηδες, μπακάληδες, καλουπιήδες! Διακόσιοι πενήντα έξι ανθρώποι, οι οποίοι αυτοί ήταν ειδικοί αστυνομικοί και οπλοφορούσαν τζιόλας, για να εφαρμόζουν αυτό το κράτος δικαίου.

Μας είπαν ακόμα ότι θα ακολουθήσει “σάρισμα”. Μα οι σαρισμένοι μπορούν να σαρίσουν άλλους; Ο λαός σας εσάρισε. Δεν το καταλάβατε. Δεν το έχετε αντιληφθεί ακόμα.

Εκείνο το οποίο με λύπησε όμως ιδιαίτερα είναι μια αντικοινωνική

συμπεριφορά, να χρησιμοποιείται κάποιος νεαρός -τάχατές μου ότι ο άνθρωπος ήταν τραυλός- και να προσποιείται εδώ συνάδελφος βουλευτής, τάχατε ο τρόπος που μιλούσε. Κατά τα άλλα προσπαθούμε να βοηθήσουμε τους ανθρώπους που έχουν ειδικές ικανότητες λεκτικά και προσπάθησα να ρωτήσω σήμερα. Απλώς ήταν νεαρός και δεν έχει αυτός ο άνθρωπος αυτή την πάθηση ή το μειονέκτημα το οποίο του αποδίδετο. Αλλά και να το είχε, μη γένοιτο, ο άνθρωπος, είναι με αυτό τον τρόπο που συμπεριφερόμαστε;

Μας έχουν πει ότι σε δημοκρατικές χώρες η άμυνα είναι προτεραιότητα και είναι σοβαρή υπόθεση. Ε, είναι τόσο σοβαρή, ώστε, ψηφίζοντας και περνώντας το Σχέδιο Ανάν, θα καταργείτο και η εθνοφρουρά! Και προχώρησαν και μας είπαν ακόμα, «καλά, δεν είδατε ότι θα έμεναν 650 Τούρκοι στρατιώτες μόνο, ενώ τώρα έχουμε 40 000;».

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έν' έτσι που είπα εγώ; Πού σου νεύκω, πού πάεις!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επομένως, με αυτό το συλλογισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, να παρακαλέσω θερμά...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...ας βγάλει ο καθένας τα δικά του συμπεράσματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, κύριε Πιττοκοπίτη. Να παρακαλέσω θερμότατα οι παρεμβάσεις να τερματιστούν. Είναι ώρα, νομίζω, το σώμα να σοβαρευτεί, όσο γίνεται παραπάνω!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ ξέρω ότι τρεις ημέρες παρακολούθησα όλους τους συναδέλφους και δε διέκοψα κανέναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, αυτό προσπαθώ να κάμω. Γιατί τα έχετε μαζί μου τώρα;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Άκουσα «αμάν-αμάν, Δευτέρα, θα γίνει συμβούλιο προαγωγών». Λέω ότι μπορεί να έχουν δίκαιο οι άνθρωποι που το επικαλούνται. Πληροφορούμαστε από το ίδιο το υπουργείο -καλωσορίσατε, κύριε υπουργέ, τώρα σας βλέπω- ότι δεν υπάρχει έτσι πράμα. Δεν υπάρχει!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Υπάρχει!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θα φανεί αν υπάρχει. Μιλούμε σήμερα, Παρασκευή. Η Δευτέρα είναι κοντά.

Οι άνθρωποι που έκαμαν το ρουσφέτι στο στρατό επιστήμη και θεωρούσαν την εθνοφρουρά δική τους υπόθεση μιλούν για τους άλλους. Το έχει αναφέρει ο

συνάδελφος Σιζόπουλος· δεν ξέρω και ποιοι άλλοι συνάδελφοι. Πάρτε, παρακαλώ, οποιοσδήποτε, το έγγραφο -εγώ το έχω στα χέρια μου- για το 2002, το 2003, που ήταν και οι προεδρικές εκλογές, και το 2004, για να δείτε τις μεταθέσεις και τις αποσπάσεις, αν κάθε φορά δε μειώνονταν, κάθε φορά.

Πληροφορηθείτε, κύριοι συνάδελφοι, ότι, όταν ψηφίστηκε εκείνος ο νόμος βεβιασμένα, και από τη Βουλή και από τη Γενική Εισαγγελία, και δημιούργησε το επιτελείο του ο τότε υπουργός... Δικαίωμά του, σίγουρα. Πώς θα διοικούσε το υπουργείο του; Έφυγαν κάποιοι άλλοι από εκεί και σίγουρα πήγαν κάποιοι άλλοι. Αλλά δε μας ενδιαφέρει ποιοι ήταν και έφυγαν· μας ενδιαφέρει ποιοι είναι που πήγαν. Και σας πληροφορώ, κύριοι, ότι, μετά που ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχασε την εξουσία, αυτοί οι ίδιοι άνθρωποι, οι ίδιοι αξιωματικοί, είχαν ζητήσει από τον Υπουργό Αμυνας να φύγουν από το υπουργείο, γιατί, κατά την κρίση τους, δε θα ήταν ορθό ο ένας να είναι επιτελάρχης του, ο άλλος να είναι στο πρώτο γραφείο, ο άλλος να είναι υπασπιστής του και ούτως καθεξής. Οι ίδιοι είχαν ζητήσει. Κατά τα άλλα, έχουν εκδιωχθεί!

Φώναζα και τοποθετούμουν επί πολλά χρόνια όσον αφορά τους παράνομους αλλοδαπούς. Φωνή βιώντος εν τη ερήμω! Άφησαν την κατάσταση, έφτασε στο απροχώρητο και όλοι σήμερα λένε ότι έχουμε κοινωνικό πρόβλημα. Σήμερα όλοι λέμε ότι αυξήθηκε το έγκλημα. Σήμερα δε μας εκανούσαν εκείνα, έχουμε και τους πολιτικούς πρόσφυγες. Άλλοι από τα κατεχόμενα και άλλοι, σας πληροφορώ, έρχονται τη νύχτα και μπαίνουν μέσα δήθεν ως τουρίστες και την άλλη ημέρα είναι στην υπηρεσία, για να εγγραφούν ως πολιτικοί πρόσφυγες. Και δύο πράγματα συμβαίνουν. Βάσει των διεθνών υποχρεώσεων που έχουμε ως χώρα, ή θα τους δίνεις επίδομα ή θα τους επιτρέψεις να πάνε να εργαστούν. Έχει αρχίσει και υπάρχει μια οικονομική κάμψη, γιατί, με όλο το σεβασμό προς όλους σας, όλοι “πακετάρονται” ειδικά προς την επαρχία της Πάφου, όλοι, και αυτή τη στιγμή έχουμε πολύ άσχημα αποτελέσματα.

Πιστεύω, μια και βρίσκεται και ο Υπουργός Εσωτερικών εδώ... Εκείνο το οποίο έχω πληροφορηθεί, κύριε υπουργέ, είναι ότι σε άλλες χώρες συγκεντρώνονται σε ένα χώρο που να είναι υποφερτές οι συνθήκες διαβίωσης και άλλως πως και δεν είναι ξαπόλυτοι, όπως είναι στην Κύπρο, που μας δημιουργούν όλα αυτά τα προβλήματα.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι και “ξαπόλυτοι”! Τι σημαίνει είναι “ξαπόλυτοι”;

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Παρακαλούμε θερμά -δεν ξέρω κατά πόσο αυτές οι πληροφορίες που μου έχουν δώσει ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα- να το ερευνήσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, η λέξη “ξαπόλυτοι” θεωρώ ότι είναι αδόκιμη λέξη και παρακαλώ να αντικατασταθεί από τη φράση «δεν είναι σκορπισμένοι».

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μας κατηγορούν και μας σφυροκοπούσαν τρεις ημέρες για ρουσφέτι. Σφυροκοπούσαν τρεις ημέρες γι' αυτό τον Πρόεδρο. Άμα θέλει κάποιος, ας διαβάσει την ομιλία του συνάδελφου Πουργουρίδη. Μίλησε είκοσι λεπτά και έβαλε εναντίον του Προέδρου της Δημοκρατίας δεκαοκτώ φορές. Δεκαοκτώ φορές! Μας μιλούν

εμάς οι άνθρωποι για ρουσφέτι! Μας μιλούν οι άνθρωποι για μορατόριουμ προσλήψεων! Μας μιλούν οι άνθρωποι που και τότε και σήμερα ακόμα, αν προσλαμβάνετο ακόμα και ο έκτακτος, σήκωναν το τηλέφωνο κι έλεγαν, «ξέρεις, εκανονίσαμε σε», πριν το μάθει. Οι συμβουλευτικές επιτροπές και τα άλλα είναι εκείνα που δημιουργήσατε και είναι εκεί και θα υποφέρει αυτός ο τόπος όχι μόνο τώρα, αλλά και για πολλά άλλα χρόνια ακόμα. Και παραπονείστε από την άλλη. Μέσα από τις συμβουλευτικές επιτροπές, γνωρίζουν από την πρώτη στιγμή και λεν «εκανόνισά σε στη δημόσια υπηρεσία και πάεις και είσαι τρίτος, είσαι δεύτερος, είσαι και πρώτος πάνω». Αυτά νομίζετε ότι είναι κρυφά; Γιατί ζούμε στην Κίνα, νομίζετε, του ενός δισεκατομμυρίου πληθυσμού και μέσα σε μια αχανή έκταση; Τουλάχιστο μη μας προκαλείτε! Μη μας προκαλείτε!

Μιλούν οι άνθρωποι για προαγωγές! Μιλούν για προαγωγές! Πάρτε, σας παρακαλώ, τα τελευταία οκτώ χρόνια, πριν αναλάβει αυτή η κυβέρνηση. Όλοι εκείνοι οι αστυνομικοί που ήταν νομιμόφρονες, εντός εισαγωγικών, που δήθεν έκοψαν πίσω και ήταν αδικημένοι έκαμαν και τους κάττους και βρίσκονταν σε αφυπηρέτηση και προάγονταν!

Σήμερα, ναι, εγώ θέλω να συγχαρώ την κυβέρνηση, που, έστω και με καθυστέρηση τριάντα χρόνων, τίμησε και τιμά την αντίσταση. Αλλά δεν τελειώνει αυτό, γιατί εγώ θα το πω. Υπάρχουν, δικαιολογημένα, άνθρωποι οι οποίοι δε συμπεριλήφθηκαν σε αυτό τον κατάλογο και πρέπει να έχουν τη δυνατότητα αυτοί οι άνθρωποι... Μέσα από διαδικασία να εξεταστεί, να μελετηθεί και, αν αυτό το πράγμα το δικαιούνται -δε θα είναι προς τιμή τους, αλλά θα είναι προς τιμή της ίδιας της πολιτείας- να τους αναγνωριστεί.

Άκουσα όμως και το πιο ωραίο πράγμα τα τελευταία δεκατρία χρόνια. Και είναι από το συνάδελφο Ιωνά Νικολάου. Είπε «το Δημοκρατικό Κόμμα, που είναι το πιο συντηρητικό κόμμα...». Αγαπητέ συνάδελφε και αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα έχει ιστορία. Είχε παραλάβει μια καμένη γη, μετά από ένα εγκληματικό πραξικόπημα και μια βάρβαρη τουρκική εισβολή, είχαν ξεσπιτωθεί 170 000 άνθρωποι, 93 000 άνθρωποι έμειναν χωρίς εργασία, χάσαμε το 65% των πλουτοπαραγωγικών μας πόρων, χάσαμε ολόκληρη την τουριστική μας υποδομή, χάσαμε το δίκτυό μας, το οδικό, και συγκεντρώθηκαν μεγαλύτερες κοινότητες σε μικρότερο δίκτυο, χάσαμε όλα τα δίκτυα της Αρχής Ηλεκτρισμού, των τηλεπικοινωνιών και όλα τα άλλα. Είχαμε ένα αεροδρόμιο το οποίο καταστράφηκε και δημιουργήθηκε δυο, δημιουργήθηκε τουριστική υποδομή από τη Δερύνεια μέχρι τον Κάτω Πύργο και, με τη βοήθεια αυτού του λαού, με τη συμμετοχή αυτού του λαού, έγινε τότε το οικονομικό θαύμα. Και δεν είναι μέσα από τη συγκίνηση... Αλλά να σας πω γιατί το λέτε. Το Δημοκρατικό Κόμμα είναι κόμμα του κέντρου. Είστε εσείς που χάσατε την ταυτότητά σας τελευταίως και ζητάτε να έρθετε στον ενδιάμεσο χώρο. Αλλά εσείς χάσατε την ταυτότητά σας, ο κόσμος δεν έχασε τη μνήμη του! Πέραν αυτού, θα πρέπει να κατανοήσετε ότι ο χώρος του κέντρου είναι ένας καταξιωμένος χώρος. Εκτός και αν νομίζετε, όπως μας κατηγορούσατε επί τόσα χρόνια, ότι εμείς του κέντρου είμαστε χωρίς ταυτότητα. Τότε είναι που ψάχνεστε να έρθετε ως δαμαί; Εκτός αν πιστεύετε ότι το κέντρο έν' κανένα κέντρο διασκέδασης τζι εννά πάτε!

(Γέλια)

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Έτσι σας εκλάβαμε!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ:

Έτσι νομίσουμε!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς θέλουμε να διαβεβαιώσουμε το λαό ότι είμαστε ένα από τα κόμματα τα οποία συμμετέχουν στην κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, έμειναν δύο λεπτά στη διάθεσή σας.

(Επιφωνήματα απογοήτευσης από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Όχι, θέλουμε και άλλο! Άνοιξε η όρεξή μας! Θέλουμε κι άλλο!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν είμαι φιλόζωος, κυρία Κληρίδου!

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Το ξέρω, αλλά διασκεδάζεις μας! Θέλουμε κι άλλο!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σας παρακαλώ, μη με διακόπτετε και μη με προκαλείτε, εμένα τουλάχιστο, με οποιονδήποτε άλλο κάμετέ το, με μένα όχι, σας παρακαλώ!

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Μα θέλουμε κι άλλο!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σας παρακαλώ, σας παρακαλώ, κυρία Κληρίδου! Σας σέβομαι, σας εκτιμώ.

Θέλω να τελειώσω με κάποιες μομφές που γίνονται ενάντια σ' αυτή την κυβέρνηση...

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Μα, γιατί να τελειώσετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κληρίδου, θα παρακαλέσω πάρα πολύ, ειλικρινά. Έχει και η δική μου υπομονή τα όριά της. Προσπαθείτε να χλευάσετε συνέχεια τον ομιλητή.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Εγώ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε μιλώ για σας. Από τα έδρανά σας. Έκαμα παράκληση προηγούμενα να σοβαρευτούμε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Χλευάζουμε άλλα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε Αναστασιάδη, λυπούμαι πάρα πολύ, λυπούμαι πάρα πολύ!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μπορεί εσείς να με χλευάζετε, αλλά με εκτιμά ο λαός. Αυτή είναι η διαφορά!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Οξά τιμάζουν σε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ! Κάμετε υπομονή ακόμα ένα λεπτό. Τελειώνει ο άνθρωπος. Να τηρήσουμε και λίγη έτσι.... Τι να τη χαρακτηρίσω δηλαδή; Σοβαρότητα; Τι να τη χαρακτηρίσω;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έτρεχαν στα χωριά και εδάκρυζαν για τους καημένους τους αμπελουργούς, τι θα γίνουν. Ξεχάσατε φαίνεται ότι η κυβέρνησή σας, η οποία θα εφάρμοζε σχέδιο εκρίζωσης και έστειλε και επιστολές στους δικαιούχους, μεσοστρατίς μετάνιωσε και είπε, «αντί να γίνει τώρα η εκρίζωση, να γίνει, όταν θα μπορούμε στην Ευρώπη, για να εκταμιεύσουμε χρήματα». Ξεχάσατε όμως, φαίνεται, ότι η ένταξή μας στην Ευρώπη ήταν το Μάιο του 2004 και δε μας είπατε τι θα γινόταν εκείνη η παραγωγή του 2004. Και γυροφέρνατε τις κοινότητες της Πάφου, απλώς για να διαμαρτύρεστε. Πείτε μου ποια ενέργεια εκάμετε, για να στηρίξετε αυτούς τους ανθρώπους. Ξέρουν αν εμείς κάναμε το καθήκον μας ή όχι· το ξέρουν οι ίδιοι.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Οξά τιμάζουν σας;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ δε διέκοψα κανένα συνάδελφο. Εσείς, αν θέλετε με αυτό το τρόπο να συμπεριφέρεστε, είναι απόλυτο δικαίωμά σας και ας μας κρίνει όλους ο λαός.

Εγώ θέλω να διαβεβαιώσω εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, που είναι ένα από τα κόμματα που συμμετέχουν σε αυτή την κυβέρνηση, ότι θα κάνουμε το παν και θα συμβάλουμε, και είναι μια δέσμευση με το λαό, έτσι ώστε το προεκλογικό μας πρόγραμμα -το οποίο δεν ήταν μόνο πρόγραμμα του Προέδρου Παπαδόπουλου, αλλά ήταν και πρόγραμμα αυτών των πολιτικών δυνάμεων που συμμετέχουμε σε αυτή την κυβέρνηση- να εφαρμοστεί στην πράξη με το νι και με το σίγμα. Και θα έχετε κάθε δικαίωμα, ειλικρινά κάθε δικαίωμα, αν με τη λήξη της θητείας αυτής της κυβέρνησης δεν εφαρμοστεί αυτό το πρόγραμμα, δικαιολογημένα, τότε, να κρίνετε. Αλλά, όταν μας λέτε από τους είκοσι μήνες, για παράδειγμα, «αδικήσετε τους δήμους»... Ποιος είπε ότι θα ήταν 4% από τον πρώτο χρόνο; 4% σημαίνει £240 εκατομ. Πέστε μου έναν τρόπο που θα μπορούσαν να απορροφηθούν αυτά τα χρήματα. Εκτός αν εννοείτε ότι αυτά τα χρήματα είναι για να πληρωθούν χρέη. Αυτό είναι μια άλλη ιστορία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας ευχαριστώ που είχατε την υπομονή να με ακούσετε. Θέλω να πιστεύω ότι θα είμαστε καλά στη ζωή. Θέλω να ευχηθώ σε όλους σας χρόνια πολλά και κάθε οικογενειακή και προσωπική ευτυχία και πιστεύω του χρόνου να είμαστε εδώ και να μην ξαναύποχρεωθώ να σας τα πω!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς έχει το λόγο.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει προσωπικό, κυρία Κληρίδου. Σας παρακαλώ!

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχω εντοπίσει ότι υπάρχει θέμα προσωπικό.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Υπάρχει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι υπάρχει;

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Θα είμαι πολύ σύντομη, κύριε Πρόεδρε. Πρώτα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δε σας έδωσα το λόγο, κυρία Κληρίδου! Με όλο το σεβασμό, επιμένω, δεν έχω εντοπίσει ότι υπάρχει θέμα προσωπικό.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Ίσως να μην ήσασταν εδώ, αλλά έκαμε κάποιες αναφορές σε μένα, για τι οποίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ήμουν εδώ στις αναφορές. Ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Καίτη Κληρίδου)

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μικρόφωνο! Ανοίξτε το μικρόφωνο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ανοίξτε το μικρόφωνό σας.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Εγώ απλώς θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κ. Πιπτοκοπίτη για την πολύ διασκεδαστική του ομιλία, αλλά έχω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κληρίδου, κυρία Κληρίδου, παρακαλώ, παρακαλώ να καθίσετε! Σας αφαιρώ το λόγο!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μάθε πρώτα να μιλάς, για να μπορείς να πεις αυτά που θέλεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, κύριε Πιττοκοπίτη! Σας παρακαλώ!

Κυρία Κληρίδου, παρακαλώ, καθίστε.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορούμε να μιλούμε για διασκεδαστικές ομιλίες. Προσπαθήσατε να το διασκεδάσετε κάμποση ώρα και να το γελοιοποιήσετε. Φτάνει ως εδώ! Δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτή η κατάσταση!

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας καλώ σε τάξη!

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Το αποσύρω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι αυτή η κατάσταση;

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Έχω όμως ένα ερώτημα για τον κ. Πιττοκοπίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ, ορίστε.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Έχω μία απορία την οποία θα ήθελα να μου λύσει ο κ. Πιττοκοπίτης. Αντιλαμβάνομαι ότι έχει ενοχληθεί πολύ από κάποιες δηλώσεις που έκαμα σχετικά με τους επόικους. Όμως εκείνο που θα ήθελα να τον ρωτήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κληρίδου, με συγχωρείτε. Αυτό το σημείο το έχω ακούσει και δε βλέπω ειλικρινά να έχει αναφερθεί σε σας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έκαμε αναφορά στο όνομά σας.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Μήπως, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ πολύ! Το έχω ακούσει από το ραδιόφωνο, ερχόμενος εδώ. Δεν έχει αναφερθεί ο άνθρωπος σε σας.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μήπως αναφερόταν σε σας τότε, που είπατε ότι δέχεστε να μείνουν 50 000 έποικοι στην Κύπρο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αυτά να παρακαλέσω να λείπουν, ειλικρινά! Δε χρειάζεται, νομίζω...

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Μα γιατί; Γιατί, κύριε Πρόεδρε, να λείπουν από εμένα και όλοι οι άλλοι να δικαιούνται να πουν ό,τι θέλουν; Δεν κατάλαβα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κληρίδου, υπάρχει διαδικασία. Σας παρακαλώ πάρα πολύ! Δε δικαιούστε να πάρετε το λόγο, εκτός αν είναι επί προσωπικού θέματος. Και αυτά που λέτε δεν είναι προσωπικό θέμα. Πώς θα γίνει δηλαδή; Υπάρχουν κανονισμοί στη Βουλή!

Κύριε Καρά, έχετε το λόγο.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο καθηγητής της εγκληματολογίας στο Πανεπιστήμιο Αθηνών κ. Αναστάσιος Γαρδικας δίδασκε ότι τα ρυπαρά άσματα προκαλούν πτώση του νοητικού, υποχώρηση της ηθικής αντίστασης και αύξηση της εγκληματικότητας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς έχουμε κατανοήσει απολύτως ότι το 2003 εξελέγη η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου και εμείς είμαστε στην αντιπολίτευση. Αυτό το συνειδητοποιήσαμε εξαρχής και είμαστε στο χώρο της αντιπολίτευσης. Από το σύνταγμα, η αντιπολίτευση ελέγχει την κυβέρνηση. Και εμείς είμαστε αποφασισμένοι, και δε θα σας χαριστούμε, να ασκήσουμε το ρόλο μας στο χώρο της αντιπολίτευσης. Αν εσείς δεν κατανοείτε ότι είστε τα συμπολιτευόμενα κόμματα, ότι είστε δύο χρόνια στη διακυβέρνηση του τόπου και έχετε ανάγκη διαρκή να στρέψετε στο παρελθόν και όλοι σας, μηδενός εξαιρουμένου, να αποκαλείτε την προηγούμενη διακυβέρνηση διακυβέρνηση του χάους, της καταστροφής, της κλοπής, των ελλειμματικών ταμείων, που δε σας άφησε τίποτε, παρά μόνο τον όλεθρο, τότε, νομίζω, δεν επιτελείτε κανένα έργο θετικό. Μηδενίζετε την αντιπολίτευση, χωρίς να προσφέρετε καμιά υπηρεσία.

Αλλά, ό,τι και να πείτε, μου θυμίζετε το “ανθ’ ημών Γουλιμής”. Ο Γουλιμής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήταν ο αντίπαλος του Ελευθερίου Βενιζέλου. Και εξελέγη αντί του Ελευθερίου Βενιζέλου. Και τι έγινε; Επειδή κέρδισε την εκλογή, σήμαινε ότι επιτέλεσε και έργο; Ο Γλαύκος Κληρίδης και η παράταξή του, ό,τι και να πείτε, όσα και να πείτε και όσοι και να μιλήσουν από αυτό το βήμα, είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας που ένταξε την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση και έδωσε τον αναβαθμό πάνω στο οποίο υπερηφανεύεστε ότι ο Πρόεδρος Τάσσος

Παπαδόπουλος θα δώσει μάχες νικηφόρες. Αν δε σας δίναμε τον αναβαθμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε ποιο αναβαθμό θα αγωνιζόσασταν; Στον αναβαθμό των Αδεσμεύτων; Στον αναβαθμό των Ανατολικών, που κατέρρευσαν; Πέστε μου σε ποιο αναβαθμό θα βρισκόσασταν σήμερα.

Βάλαμε την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση και δεν κοροϊδέσαμε, για να χρησιμοποιήσω την προεδρική ρήση, τους Ευρωπαίους, γιατί «δεν είναι κουτόφραγκοι». Αυτή είναι η ρήση του Προέδρου. Εκεί περάσαμε τις εξετάσεις με τους δείκτες του Μάαστριχτ, που ήταν απόλυτα ακριβείς, που ήταν απόλυτα ελεγκτικοί, που ήταν απόλυτα με αληθοφάνεια. Και όσα και να πείτε, όσα και να κάμετε, αυτό το επίτευγμα δεν μπορείτε να το διαγράψετε. Και σας παραδώσαμε την Κυπριακή Δημοκρατία, με ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, χωρίς να χρειαστεί ο Γλαύκος Κληρίδης να βάλει καμιά υπογραφή. Μπορεί να τον κατηγορείτε σήμερα ότι υποσχέθηκε τάχα και σας το είπαν οι Αμερικάνοι, ότι υποσχέθηκε τάχα και σας το είπαν οι Γάλλοι, οι Άγγλοι· δεν ξέρω με ποιους ξένους μιλάτε. Το γεγονός είναι ότι, όταν παραλάβατε το θέμα της Κύπρου, δεν υπήρχε καμιά υπογραφή του Γλαύκου Κληρίδη σε κανένα έγγραφο. Ήταν στριμωγμένη η Τουρκία στη γωνιά, ήταν απομονωμένος ο Ντενκτάς στα κατεχόμενα και η Κύπρος είχε βέβαια πορεία ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ποιος έγραψε την επιστολή και έβαλε την υπογραφή και ζήτησε επανέναρξη των συνομιλιών το Δεκέμβριο του 2003; Σίγουρα, ο Τάσσος Παπαδόπουλος. Και ποιος έβαλε την υπογραφή και δέχθηκε επιδιαιτησία και δημοψηφίσματα; Σίγουρα, δεν ήταν ο Γλαύκος Κληρίδης· σίγουρα, ήταν ο Τάσσος Παπαδόπουλος. Και εσύρθη ο λαός σε δημοψήφισμα. Και, ενώ έχετε την απαίτηση -και δικαίως έχετε την απαίτηση· και έχουμε και εμείς την απαίτηση- να έχετε δικαίωμα σε ένα δημοψήφισμα να πείτε “ναι” ή “όχι”, εντούτοις δεν αναγνωρίζετε το δικαίωμα στην αντιπολίτευση και στο Δημοκρατικό Συναγερμό, που είπε “ναι”, και μας λέτε ναϊναϊκούς, μας βρίζετε και μας λοιδορείτε. Ακόμα και σήμερα ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, της μεγαλύτερης συνιστώσας της συγκυβέρνησης, απευθυνόμενος στην αξιωματική αντιπολίτευση, μας είπε περίπου ότι είμαστε δολοφόνοι. Αυτή είναι η προσέγγισή σας απέναντι σε μια δύναμη που λέτε ότι σέβεστε; Όταν προσπαθείτε διαρκώς να μας ενοχοποιείτε, όταν ο αντιπρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος μας λέει από του βήματος της Βουλής ότι γνωρίζει ακόμα και πόσες αναπνοές κάνουμε το λεπτό; Πώς θέλετε δηλαδή εμείς να σας εκτιμούμε, όταν εσείς συντριπτικά θέλετε να μας συνθλίψετε, να μας εξαφανίσετε;

Λέτε ότι προσεγγίζουμε τη διακυβέρνησή σας αρνητικά και μηδενιστικά. Εγώ δε θα επαναλάβω όσα οι συνάδελφοί μου ορθά σας είπαν. Εγώ θα πω μόνο όσα ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ είπε στη Βουλή. Και διαβάζω από την ομιλία του: «Ως ΑΚΕΛ, στηρίζοντας την κυβέρνηση, αναμένουμε παράλληλα» -το “αναμένουμε” σημαίνει είμαστε στο περίμενε και περιμένουμε- «πρώτον, μεγαλύτερη οικονομική παρεμβολή του κράτους μέσα από ακόμα πιο αυξημένες αναπτυξιακές δαπάνες» -αναμένουμε ακόμα- «δεύτερον, σταθερότητα στους στόχους της δημοσιονομικής εξυγίανσης». Δύο χρόνια στην κυβέρνηση, δηλαδή, και αναμένετε να γίνει δημοσιονομική εξυγίανση. Τι είναι που λέμε περισσότερο εμείς; Τη χαλιναγωγήση των καταναλωτικών δαπανών του κράτους. Τη βελτίωση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του δημοσίου και εκσυγχρονισμό των κρατικών δομών. Περιορισμό των υπερωριών. Τι περισσότερο είναι που λέμε εμείς και, όταν τα λέμε εμείς, μας λέτε μηδενιστές και, όταν τα λέτε εσείς, επιτελείτε πατριωτικό καθήκον; Και λέει ο κ. Κατσουρίδης παρακάτω: «Στήριξη της τοπικής αυτοδιοίκησης. Βρίσκεται σε φοβερά δύσκολη θέση». Να σας θυμίσω τι είπε ο κ. Κοντίδης, που

προέρχεται από το δικό σας χώρο, απευθυνόμενος στον Τάσσο Παπαδόπουλο; «Μας απογοητεύσατε, κύριε Πρόεδρε». Δεν τα λέμε εμείς· τα λέτε εσείς. Γιατί, όταν τα λέμε εμείς, είμαστε μηδενιστές;

«Περαιτέρω», λέει ο κ. Κατσουρίδης, «εκσυγχρονισμό και στήριξη των τομέων της παραγωγής, απεξάρτηση της οικονομίας από τον τουρισμό». Αυτά λέτε, αυτά διεκδικούμε και εμείς. Και γιατί εσείς, όταν τα λέτε, να επιβραβεύεστε, ενώ εμείς, όταν τα λέμε, να κάνουμε μηδενισμό;

Λέτε ακόμα εσείς: «Επισημαίνουμε την ανάγκη στροφής και τομών για το κτίσιμο του χαρακτήρα και της ταυτότητας στο νέο κυπριακό τουριστικό προϊόν». Λέτε ακόμα: «Προστασία του καταναλωτή και παρεμβάσεις για καταστολή των ολιγοπωλών». Τι περισσότερο είναι που λέμε εμείς στις προτάσεις μας; Τι είπαν οι συνάδελφοί μου αυτές τις μέρες; Γιατί τόσοσ μηδενισμός για τις θέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού; Τι επιτέλους είναι που αναζητούμε εμείς πέραν αυτών των ορθών, τα οποία και εσείς επισημαίνετε;

«Περαιτέρω ενίσχυση της κοινωνικής πολιτικής του κράτους, με επίκεντρο τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα των μισθωτών, τους συνταξιούχους και τους λήπτες βοηθημάτων». Όταν τα λέει ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, είναι μηδενιστής, είναι λαϊκιστής, δημαγωγεί. Όταν τα λέτε εσείς, είναι υψηλή φιλοσοφία και υπεύθυνη πολιτική.

«Εξαγγελία», λέτε, «για υλοποίηση προγραμμάτων στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων». Πάρτε τις ομιλίες των συναδέλφων μου και μελετήστε τις. Και γιατί, όταν παίρνουμε εμείς αυτή τη θέση, να είμαστε μηδενιστές;

«Ολοκληρωμένη πολιτική στήριξης και παροχής κινήτρων για παραμονή των κατοίκων στις ορεινές περιοχές». Κάναμε ολόκληρη εκστρατεία για τους κατοίκους των ορεινών περιοχών. Ζητούσαμε ακόμα περισσότερες παροχές, για να στηρίξουμε τους κατοίκους των ορεινών περιοχών, που σας ακούν και μας ακούν όλους, τι κάνουμε εδώ πέρα, και νιώθουν αστήριχτοι και αβοήθητοι. Εσείς φέρετε την ευθύνη. Εμείς έχουμε την υποχρέωση να σας ελέγχουμε. Γιατί εκπλήττεστε; Γιατί θέλετε να μας λοιδορείτε; Γιατί θέλετε να μας μηδενίζετε; Θέλετε να μας εξαφανίσετε; Ε, αυτό σας λέμε ότι δε θα το πετύχετε!

«Επίστευση του θεσμικού εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών». Θέτουμε και εμείς θέμα ημικρατικών οργανισμών, με τη φιλοσοφία της δικής μας προσέγγισης. Θέτετε και εσείς. Συμφωνούμε ότι χρειάζεται μια ριζοσπαστική τομή στους ημικρατικούς τομείς.

«Αναβάθμιση», λέτε ακόμα, «της πολιτιστικής πολιτικής του κράτους, δεδομένων των μεγάλων περικοπών που υπέστη και της άδικης κατανομής των κονδυλίων που έγινε». Από ποιους έγινε; Στα δύο χρόνια που κυβερνάτε είναι εκείνα που κάναμε εμείς και εξακολουθούν να υφίστανται;

«Ως ΑΚΕΛ, τέλος, θα θέλαμε να δούμε να υλοποιούνται» -θα θέλαμε να δούμε να υλοποιούνται, αυτό λέμε και εμείς, ότι θέλουμε να δούμε επιτέλους, μετά από δύο χρόνια διακυβέρνησης, υλοποίηση έργων- «πιο πολλά έργα, με στόχο την περαιτέρω αναβάθμιση κοινωνικών τομέων της υγείας και της παιδείας. Επίσης, μεγαλύτερη κρατική παρέμβαση και στήριξη εκείνων των στρωμάτων του πληθυσμού που ζουν κάτω από τα κοινωνικά καθορισμένα όρια της φτώχειας». Αυτό το θέμα το ενέγραψε ο συνάδελφός μου Λευτέρης Χριστοφόρου στην αρμόδια επιτροπή. Από τότε που το ενέγραψε και σε όλες τις παρεμβάσεις του

χαρακτηρίζεται δημοσίως και κάθε μέρα από τους βουλευτές σας ως λαϊκιστής και δημοκόπος. Όταν το κάνετε όμως εσείς, είναι μια υπεύθυνη και σταθερή πολιτική. Ο κόσμος μάς παρακολουθεί και μας κρίνει όλους.

Παρά τις κάθετες διαφωνίες μας στην εσωτερική διακυβέρνηση, θέλω να ξέρετε και να ξέρει και ο κυπριακός λαός ότι εμείς, σαν υπεύθυνο κόμμα, ανεξάρτητα από τους προπηλακισμούς, τις ύβρεις και το μηδενισμό, με τα οποία προσπαθείτε να μας προκαλέσετε, ανεξάρτητα από το πόσο επιθυμείτε να μας βάλετε φίμωτρο, είμαστε υπεύθυνη πολιτική δύναμη, γι' αυτό θα στηρίξουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τις επόμενες μέρες, μέχρι τις 17 Δεκεμβρίου. Και θα τον στηρίξουμε συνειδητά, γιατί πιστεύουμε ότι η διαχείριση του Κυπριακού δεν είναι προσωπικό δικαίωμα και υπόθεση κανενός ατόμου και κανενός κόμματος της Κύπρου, αλλά είναι ευθύνη και δικαίωμα όλων των πολιτών και όλων των πολιτικών κομμάτων. Αν από αυτή τη μάχη εξέλθουμε νικητές -και μακάρι ο Τάσος Παπαδόπουλος να εξέλθει νικητής- θα χειροκροτήσουμε τον Πρόεδρο και το κέρδος θα είναι για όλη μας την πατρίδα και το μέλλον της.

Σε αυτή τη διαδικασία θα έχει ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος τη δική μας απόλυτη στήριξη. Αυτό που ζητούμε από τον Πρόεδρο είναι να προχωρήσει με σύνεση, με σωφροσύνη, με τη συνεργασία όλων των πολιτικών δυνάμεων και προπάντων -ήταν πάγια θέση μας- με πανεθνική συνεννόηση και συμφωνία. Θα είμαστε όμως εδώ και θα κρίνουμε τα έργα και τις ημέρες που θα ακολουθήσουν.

Λέτε εσείς και ισχυρίζεστε ότι ένα συγκεκριμένο έργο είναι ορατό, η απόδοση τιμών στους αγωνιστές της αντίστασης. Συμφωνούμε μαζί σας και δεν έχουμε καμιά διαφορά και καμιά ένσταση. Συμφωνούμε όμως εμείς περαιτέρω ότι θα έπρεπε αυτή τη στάση να την έχετε απέναντι σε όλους τους αγώνες του λαού, για όλους τους αγωνιστές αυτού του λαού, είτε αγωνίστηκαν στην αντίσταση είτε αγωνίστηκαν στην ΕΟΚΑ του 1955- 59, που είχε σαν αποτέλεσμα την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, είτε στην τουρκοανταρσία του 1963-64 είτε το 1974. Δυστυχώς, είστε στενόκαρδοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Και είστε στενόκαρδοι, γιατί κάθε χρόνο, ακόμα και φέτος, ενώ θέλετε να τιμούμε τους αγώνες και τους αγωνιστές, αποκόπτετε τα κονδύλια που προορίζονται για το Μέγαθρον Αγωνιστών, για τους αγωνιστές του απελευθερωτικού μας αγώνα, της ΕΟΚΑ. Και το παράπνομό μας, αν θέλετε, είναι ότι αυτός ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο κ. Τάσος Παπαδόπουλος, ενώ υπήρξε ένα από τα βασικά στελέχη του απελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ, από τα ηγετικά στελέχη, και ενώ υπήρξε στην πρώτη διακυβέρνηση, ουδέποτε, μέχρι σήμερα, ουδέποτε στράφηκε και ουδέποτε τίμησε με δικές του πρωτοβουλίες τον απελευθερωτικό αγώνα της ΕΟΚΑ και τους αγωνιστές. Είναι χρέος της πολιτείας, κύριοι, να στραφούμε και να τιμήσουμε όλους τους αγωνιστές όλων των αγώνων, είτε υπερασπίστηκαν την πατρίδα απέναντι στους εχθρούς είτε αντιστάθηκαν, για να υπερασπίσουν το σύνταγμα και τη δημοκρατία.

Θα ήθελα να σας πω όμως και να σας πληροφορήσω ότι αυτός ο κατάλογος που κάνατε δυνατόν να προκαλεί και ύβρη σε μερικούς. Διότι δεν είναι δυνατό να έγινε στην Κύπρο πραξικόπημα και στην Αμμόχωστο να μην έγινε αντίσταση. Διάβασα τον κατάλογο. Υπάρχει μόνο ένας λοχίας και ένας αστυνομικός και γνωρίζω εγώ με ποιο βουλευτή διασυνδέονται. Και εντάξει, καλά παιδιά είναι... Αλλά είναι γνωστό στους Αμμοχωστιανούς ότι ο κορυφαίος της αντίστασης ήταν ο Νίκος Μακρίδης, ο αείμνηστος βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είναι γι' αυτόν, κύριε Κατσουρίδη, σ' αυτόν αναφερόσουν προηγουμένως;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλεις να σου πω, κύριε Καρά;

A. ΚΑΡΑΣ:

Είναι γνωστό ότι...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι γνωστοί και οι κορυφαίοι πραξικοπηματίες της Αμμοχώστου. Είναι κι αυτοί γνωστοί!

A. ΚΑΡΑΣ:

Μη λες πολλά!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τι «μη λες πολλά»;

A. ΚΑΡΑΣ:

Είναι γνωστό ότι ο κορυφαίος της αντίστασης στην Αμμόχωστο ήταν βουλευτής του δικού μας κόμματος. Και είναι γνωστό ότι μαζί του ήταν και αστυνομικοί και λοχίες. Και είναι γνωστό ότι αυτοί δεν τιμήθηκαν. Γιατί; Γιατί στη συνέχεια ήταν μέλη του Δημοκρατικού Συναγερμού. Όταν, λοιπόν, είσαι μέλος του Δημοκρατικού Συναγερμού, δε δικαιούσαι να μετέχεις στα της αντίστασης. Πρέπει να είμαστε δίκαιοι ως προς όλους, σε όποιο χώρο και αν ανήκουν. Και είναι γνωστό ότι τα πραξικοπήματα και οι πραξικοπηματίες θα υπήρχαν μέχρι σήμερα, αν δεν υπήρχε ο Κωνσταντίνος Καραμανλής, που προέρχεται από το δικό μας χώρο, όπως εσείς οι ίδιοι βεβαιώνετε κατ' επανάληψη. Αν δεν ήταν ο Κωνσταντίνος Καραμανλής της Νέας Δημοκρατίας, της δεξιάς, όπως αρέσκεστε να λέγετε, δε θα εμποδώνετο η δημοκρατία στην Ελλάδα και δε θα αποκαθίστατο στην Κύπρο. Επομένως, δεν μπορείτε συλλήβδην, κύριε Κατσουρίδη, να υβρίζετε και να προπηλακίζετε την παράταξή μου ή να εξουδετερώνετε στελέχη που δικαιούνται καταξίωσης. Διότι ο λαός καταφρονεί αυτούς που καταφρονούν τις θυσίες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού είναι ο τελευταίος ομιλητής.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, φίλε υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε πρώτα να χαιρετίσω το γεγονός ότι για δεύτερη συνεχή χρονιά συζητούμε τον προϋπολογισμό του κράτους αρκετά έγκαιρα· αρχές Δεκεμβρίου. Αυτό αποδεικνύει καλό προγραμματισμό από την πλευρά της κυβέρνησης και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, καλή δουλειά από τους υπηρεσιακούς και γι' αυτό τους συγχαίρω.

Κατά τη διάρκεια των τριών ημερών που συζητούμε τους προϋπολογισμούς έχουν ακουστεί πάρα πολλά. Οι θέσεις της κοινοβουλευτικής μας ομάδας έχουν εκφραστεί ολοκληρωμένα από τον κοινοβουλευτικό μας εκπρόσωπο. Στη δική μου παρέμβαση θα σχολιάσω κάποια ζητήματα που θεωρώ ως τα πιο σημαντικά όσων έχουν λεχθεί.

Η συζήτηση των προϋπολογισμών συμπίπτει χρονικά με μια πολύ κρίσιμη

περίοδο για την πατρίδα μας. Στις 17 του Δεκέμβρη θα αποφασιστεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση κατά πόσο θα παραχωρηθεί ημερομηνία έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων ή όχι στην Τουρκία. Η απόφαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα επηρεάσει τις προσπάθειες για δημιουργία των προϋποθέσεων που θα επιτρέψουν την ανάληψη μιας νέας πρωτοβουλίας στο Κυπριακό. Απαιτείται, λοιπόν, ιδιαίτερη προσοχή, λεπτοί και προσεχτικοί χειρισμοί, για να προωθήσουμε το στόχο μας που είναι ο τερματισμός της κατοχής και η απελευθέρωση και η επανένωση της πατρίδας μας. Πάνω απ' όλα όμως, απαιτείται ενότητα των πολιτικών δυνάμεων και του λαού στη βάση μιας ελάχιστης συναντίληψης. Αυτή η πολυπόθητη ενότητα δε σφυρηλατείται μόνο με τα λόγια. Είναι σημαντικό να συνοδεύεται και από τις ανάλογες πράξεις και σωστή πολιτική συμπεριφορά από όλους μας ανεξαιρέτως.

Ο κ. Αναστασιάδης στην ομιλία του τόνισε ότι στα πλαίσια της λειτουργίας του δημοκρατικού πολιτεύματος οι κυβερνώντες οφείλουν να είναι ανοικτοί και ανεκτικοί στην άσκηση κριτικής. Πρόσθεσε ταυτόχρονα ότι η συμπολίτευση έχει το δικαίωμα και την υποχρέωση να αντικρούσει την όποια κριτική, επισημαίνοντας ότι οι απόψεις πρέπει να είναι δημιουργικές και τεκμηριωμένες. Συμφωνώ απολύτως με αυτή τη θέση. Προσθέτω όμως και το εξής: Θα πρέπει να κατανοήσουν κάποιιοι ότι έχουν υποχρέωση να ανέχονται τη διαφορετική άποψη, ότι πρέπει να σέβονται τους άλλους, όπως εκείνοι τους σέβονται, όταν εκείνοι διατυπώνουν τις απόψεις τους, και ταυτόχρονα θα πρέπει να είναι έτοιμοι, όταν είναι προκλητικοί και ξεπερνούν κατά πολύ τα όρια, να ακούσουν απαντήσεις περίπου με τον ίδιο τρόπο.

Κανένας δεν είπε ότι εδώ στη Βουλή υπάρχουν δολοφόνοι. Αυτό το οποίο έχει πει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ είναι ότι έγιναν εκτελέσεις το 1974 και οι εκτελέσεις έγιναν από ανθρώπους οι οποίοι ανήκαν στην παράταξη της δεξιάς. Θέλω να πω ότι κανέναν απολύτως δε θέλουμε να εξαφανίσουμε. Εξάλλου, οι εξαφανίσεις πολιτικών κομμάτων δε γίνονται με αποφάσεις των οποιωνδήποτε σε ένα θεωρητικό επίπεδο. Ο λαός αποφασίζει ποιους θα στηρίξει, ποιους θα στείλει στη Βουλή και ποιους θα θέσει στο περιθώριο της πολιτικής ζωής στον τόπο. Τέτοια πράγματα και τέτοια πολιτική συμπεριφορά, τουλάχιστον εμείς, δεν έχουμε επιδείξει μέχρι σήμερα. Κάποιοι άλλοι στο παρελθόν επεδίωξαν να θέσουν στο περιθώριο και στο γύψο το σύνολο του κυπριακού λαού. Γι' αυτό, θα έλεγα ότι είναι καλύτερα να αποφεύγονται τέτοιοι χαρακτηρισμοί και τέτοιες συμπεριφορές, γιατί θα δέχονται απαντήσεις.

Από την πρώτη μέρα που βρέθηκε στην αντιπολίτευση ο Συναγερμός δεν κουράζεται να επαναλαμβάνει ότι επιθυμεί και επιδιώκει την ενότητα στο Κυπριακό. Στην πράξη όμως -και έχει αποδειχτεί και κατά τη διάρκεια της συζήτησης αυτών των προϋπολογισμών, νομίζω- συμπεριφέρεται με τρόπο που όχι απλά και μόνο δε συμβάλλει στην ενότητα, αλλά αντιθέτως την υποσκάπτει. Τη μια μέρα δηλώνει ότι συμπορεύεται με την κυβέρνηση και την επομένη ή ακόμα την ίδια ημέρα ασκεί ισοπεδωτική κριτική.

Τόσο μέσα από την εισηγητική ομιλία στο πρόσφατο συνέδριο του Συναγερμού και τη συζήτηση για τους προϋπολογισμούς όσο και με δημόσιες δηλώσεις και άρθρα στελεχών του κόμματος, κατηγορείται η κυβέρνηση, κατά έντονο τρόπο, για τους χειρισμούς της στο Κυπριακό. Κατηγορήθηκε ότι κινείται χωρίς όραμα, χωρίς σχέδιο και στρατηγική, καθώς επίσης και για ακινησία και για απουσία ολοκληρωμένης πρότασης διαχείρισης του Κυπριακού. Κατηγορήθηκε ότι παρακολουθεί ως θεατής τις εξελίξεις.

Η κυβέρνηση αξιολόγησε σωστά ότι πριν από τη 17^η Δεκεμβρίου η Τουρκία δε

θα ήταν έτοιμη να συζητήσει την ουσία του Κυπριακού. Επικέντρωσε, ως εκ τούτου, την προσοχή της στην επιθυμία της Τουρκίας να λάβει ημερομηνία έναρξης ενταξιακών διαπραγματεύσεων με την ΕΕ, επιδιώκοντας να επιτύχει την αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας και τη δέσμευση για αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων από την Κύπρο.

Ο Συναγερμός εκτιμούσε την ίδια περίοδο ότι η κυβέρνηση θα 'πρεπε να επικεντρωθεί στην ουσία του Κυπριακού. Η κριτική που ασκούσε ήταν εξουθενωτική και αποδυνάμωνε τις προσπάθειες του Προέδρου να πείσει για τις απαιτήσεις μας. Κυβέρνηση, Βουλή και κόμματα αποδύθηκαν όλη αυτή την περίοδο σε έντονη εκστρατεία στο διεθνή χώρο και ιδιαίτερα στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να προωθήσουν τους στόχους τους. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σε έξι μήνες είχε ίσως περισσότερες διμερείς επίσημες επαφές με ηγέτες κρατών από όσες είχε η προηγούμενη κυβέρνηση σε δέκα χρόνια. Ο Πρόεδρος της Βουλής είχε πάμπολλες συναντήσεις με ομολόγους του, ενώ τα κόμματα είχαν τις δικές τους επαφές. Διερωτώμαι, λοιπόν, τι άλλο εκτός από μηδενιστική και ισοπεδωτική αντιπολίτευση συνιστά η διατύπωση της θέσης ότι η κυβέρνηση επιδεικνύει ακινησία και παρακολουθεί με απάθεια τις εξελίξεις!

Εδώ και δύο μήνες περίπου επιδιώκει ο Συναγερμός να πείσει την κοινή γνώμη ότι η αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι αυτονόητη και λανθασμένα η κυβέρνηση την έθεσε ως προτεραιότητα. Επεδίωξε μάλιστα να χλευάσει αυτό το στόχο, υποστηρίζοντας ότι πρακτικά δεν έχει καμιά έννοια. Οι ίδιες οι εξελίξεις διαψεύδουν την εκτίμησή τους.

Παρ' όλο που η απαίτησή μας είναι αυτονόητη και λογική, παρ' όλο που υιοθετήθηκε από το Ευρωκοινοβούλιο και τον Πρόεδρό του, αλλά και άλλους αξιωματούχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Τουρκία αρνιέται πεισματικά να δεσμευτεί για κάτι τέτοιο. Την αιτία πρέπει να την αναζητήσουμε στην πάγια αντίληψη της Τουρκίας, αλλά και μερίδας της τουρκοκυπριακής ηγεσίας ότι στην Κύπρο υπάρχουν δύο ξεχωριστές οντότητες. Η όποια λύση, κατά την άποψή τους, πρέπει να αναγνωρίζει αυτό το γεγονός. Επιδιώκουν, με λίγα λόγια, λύση που να κατοχυρώνει την ύπαρξη δύο ξεχωριστών οντοτήτων στο νησί. Εμείς δεν πρέπει να αγωνιστούμε, για να αποτρέψουμε αυτό τους το στόχο, για να μην μπορέσει η Τουρκία να ξεπεράσει αλώβητη τη 17^η Δεκεμβρίου;

Υπάρχει όμως και η άλλη πτυχή. Το αυτονόητο και το λογικό, παρ' όλο τον αγώνα μας, δεν έχει ακόμα επιτευχθεί και χρειάζεται να εντείνουμε περισσότερο τις προσπάθειές μας. Φανταστείτε σε ποιο σημείο θα ήμαστε, αν γινόταν αποδεχτή η άποψη του Συναγερμού ότι δε χρειάζεται να παλέψουμε για την αναγνώριση, γιατί θα μας παραχωρηθεί δήθεν από μόνη της. Στην πολιτική, ιδιαίτερα στο σύγχρονο άδικο κόσμο που ζούμε, τίποτε δεν είναι δεδομένο και τίποτε δε χαρίζεται. Η επίτευξη και του μικρότερου στόχου χρειάζεται αγώνες και μερικές φορές θυσίες, για να υλοποιηθεί.

Κατηγορείται η κυβέρνηση ότι θέτει μαξιμαλιστικές απαιτήσεις ενόψει της 17^{ης} του Δεκέμβρη, δυσκολεύοντας έτσι την επίτευξή τους. Διερωτώμαι ειλικρινά πού βλέπουν αυτές τις μαξιμαλιστικές απαιτήσεις. Αντιθέτως, μαξιμαλιστικές είναι οι απαιτήσεις που θέτουν κάποιοι άλλοι, ιδιαίτερα στελέχη του Συναγερμού, κατά τη διάρκεια των τελευταίων ημερών. Διερωτόμαστε ποια είναι η σκοπιμότητα πίσω από αυτές τις δηλώσεις των στελεχών του Συναγερμού. Μήπως προετοιμάζουν το έδαφος, για να έχουν επιχειρήματα για την άσκηση κριτικής μετά από τις 17 του Δεκέμβρη; Αυτή η λογική προωθεί την ενότητα ή τα μικροκομματικά συμφέροντα;

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα μπορούσα να αναφέρω πολλά άλλα παραδείγματα όπου η αντιπολίτευση που ασκείται από το Συναγερμό στο Κυπριακό είναι μηδενιστική και βρίθει σκοπιμοτήτων· θεωρώ ότι δε χρειάζεται. Η έκκληση που απευθύνουμε προς όλους είναι να συνειδητοποιήσουμε ότι μας αναμένουν δύσκολοι αγώνες. Ο στόχος για την απαλλαγή από την κατοχή και την επανένωση του τόπου και του λαού μας είναι μπροστά μας. Χρειάζεται ως πολιτική ηγεσία και κοινωνία να επικεντρωθούμε σε αυτό το στόχο. Να αφήσουμε πίσω στο παρελθόν αχρείαστες συζητήσεις για το “ναι” ή το “όχι”. Να χαμηλώσουμε τους τόνους των αντιπαραθέσεων, που είναι φυσικό, βέβαια, να υπάρχουν σε μια δημοκρατική κοινωνία. Να εργαστούμε, για να υπάρξει σύμπνοια και συναντίληψη, ώστε να προωθήσουμε κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο την υπόθεση της Κύπρου. Και αυτό θα πρέπει να το επιβεβαιώνουμε καθημερινά στην πράξη και όχι με εύχημα συνθήματα.

Σ’ αυτό το σημείο θα ήθελα να σχολιάσω κάποιες απόψεις των ΕΥΡΩΔΗ που κατηγορούν το ΑΚΕΛ για τη στάση που τηρεί αυτή την περίοδο και για τις θέσεις που διατυπώνει.

Το ΑΚΕΛ, όλα τα χρόνια της ύπαρξής του, καθοδηγείτο από διαλεκτικότητα. Έμαθε να αναλύει αντικειμενικά, ρεαλιστικά και ισορροπημένα τα δεδομένα τα οποία υπήρχαν την κάθε δεδομένη στιγμή, καθοδηγούμενο πάντοτε από αρχές.

Σε αυτή τη φάση δε μας διαφεύγει ότι ζούμε στην εποχή της λεγόμενης “νέας τάξης πραγμάτων”. Το διεθνές δίκαιο, ο Καταστατικός Χάρτης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και τα δίκαια των λαών τίθενται σε πολλές περιπτώσεις στο περιθώριο. Αυτό που κυριαρχεί είναι το δίκαιο του ισχυρού και η εξυπηρέτηση των συμφερόντων του. Αυτή τη στυγνή πραγματικότητα του σύγχρονου κόσμου, που κάποιοι την είχαν αποδεχτεί και συμβιβάστηκαν μαζί της σε πολλά διεθνή ζητήματα, εμείς ως ΑΚΕΛ την αντιπαλεύουμε και την αντιμαχόμαστε με όλη τη δύναμη της ψυχής μας. Δεν μπορούμε όμως να την αγνοούμε, όταν προβαίνουμε στις αναλύσεις μας, γιατί τότε θα είμαστε ανεύθυνοι έναντι του τόπου και του λαού μας.

Μέσα σε αυτά τα πλαίσια, θεωρούμε ότι αυτή τη στιγμή είναι αχρείαστη και αντιπαραγωγική η κατηγορηματική τοποθέτηση γύρω από τη δυνατότητα ή όχι άσκησης βέτο στις 17 Δεκεμβρίου. Η χρήση ή όχι του υπέρτατου αυτού όπλου αντίδρασής μας πρέπει να αξιολογείται μέχρι τέλους και να κριθεί με μοναδικό γνώμονα το ευρύτερο συμφέρον της Κύπρου σήμερα, αλλά και προοπτικά.

Να κάμω μια αναφορά στις δηλώσεις ότι η κυβέρνηση ευθύνεται, γιατί ζήτησε την επανέναρξη των συνομιλιών. Θέλω να πω ότι ήταν αίτημα του συνόλου των πολιτικών δυνάμεων να ξεκινήσει μια νέα προσπάθεια, με στόχο την εξεύρεση μιας δίκαιης, βιώσιμης και λειτουργικής λύσης στο Κυπριακό. Και θέλω να υπενθυμίσω ότι, όταν διεξήχθησαν οι συνομιλίες στη Νέα Υόρκη, δεν ακούσαμε τότε το Συναγερμό να διατυπώνει αντίθεση στο ότι είχαν δρομολογηθεί οι εξελίξεις με το συγκεκριμένο τρόπο. Κανένας από εμάς δεν προδίκαζε, με το να ζητήσει επανέναρξη των συνομιλιών, ότι ήμαστε έτοιμοι να αποδεχθούμε το όποιο αποτέλεσμα, ανεξάρτητα από το πώς αυτό θα επηρέαζε τις τύχες του συνόλου του κυπριακού λαού. Εμείς θέλαμε να φθάσουμε σε λύση. Σε καμιά περίπτωση δε δεσμευτήκαμε ότι θα δεχόμαστε την όποια λύση μάς παρουσίαζαν στο δημοψήφισμα της 24^{ης} του Απρίλη.

Κύριε Πρόεδρε,

Η νέα μας ιδιότητα, αυτή του κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θέτει ενώπιόν μας την ανάγκη για αναβαθμισμένη ενασχόληση, σε συστηματική πλέον βάση, με το ευρωενωσιακό γίγνεσθαι. Σημαντικό στοιχείο των διεργασιών που συντελούνται σήμερα εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι και η διαδικασία επικύρωσης της Συνταγματικής Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το πολιτικό γραφείο της κεντρικής επιτροπής του ΑΚΕΛ έχει προβεί σε μια ενδελεχή ανάλυση και εκτίμηση του περιεχομένου της, στο πλαίσιο της διαδικασίας για τοποθέτηση του κόμματος, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη.

Ως ΑΚΕΛ, διαφωνούμε με τις θριαμβολογίες που ακούγονται από διάφορες πλευρές. Εξακολουθούμε να έχουμε τις απόψεις μας για τις πολιτικές επιλογές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και για τον τρόπο με τον οποίο εξελίσσονται τα ζητήματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Για την τελική διαμόρφωση της θέσης μας όμως σε ό,τι αφορά τη Συνταγματική Συνθήκη θα λάβουμε υπόψη μια σειρά από δεδομένα και παράγοντες. Ωστόσο, το βασικότερο κριτήριο για εμάς είναι κατά πόσο η υιοθέτηση της Συνταγματικής Συνθήκης αποτελεί βήμα προς τα εμπρός σε σχέση με την εξυπηρέτηση των καλώς νοούμενων συμφερόντων του λαού μας, ιδιαίτερα των εργαζομένων, και κατ' επέκταση αν ενισχύει το όραμα της αριστεράς για μια Ευρώπη με ανθρωπινότερο πρόσωπο.

Η αρχική εκτίμησή μας είναι ότι η συνθήκη εμπεριέχει και θετικά και αρνητικά στοιχεία, τα οποία στην πορεία θα σταθμίσουμε και την κατάλληλη στιγμή θα τοποθετηθούμε. Το μήνυμα που θέλουμε να στείλουμε στον κυπριακό λαό και στους εργαζομένους είναι ότι σε μια Ευρωπαϊκή Ένωση, που διέπεται από οικονομικά και ταξικά συμφέροντα, η επικράτηση συνθηκών κοινωνικής δικαιοσύνης και αλληλεγγύης είναι πρώτα και κύρια ζήτημα διεκδίκησης, πάλης και αγώνα.

Δεν υποτιμούμε ούτε θέλουμε να υποβαθμίσουμε το ρόλο τον οποίο διαδραμάτισε η κυβέρνηση του Συναγερμού στις προσπάθειες για ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Άλλο τόσο όμως δεν πρέπει να υποτιμάται η προσπάθεια την οποία κατέβαλε το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων στον τόπο μας, η τότε ελληνική κυβέρνηση και το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων στην Ελλάδα και πάνω από όλα, όπως έχει λεχθεί προηγουμένως, η προσπάθεια του κυπριακού λαού.

Αναγνωρίζουμε, λοιπόν, το ρόλο του κ. Κληρίδη και της κυβέρνησής του για την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτό δε σημαίνει ότι του δίνουμε συγχωροχάρτι για το ποια δεδομένα έχει δημιουργήσει και έχουν τεθεί ενώπιόν μας σε ό,τι αφορά την ουσία της λύσης στο Κυπριακό, διότι μπορεί να μην έχει θέσει την υπογραφή του, αλλά είναι οι δικές του διαπραγματεύσεις, είναι οι δικοί του οι χειρισμοί που οδήγησαν στη θέση στην οποία είμαστε σήμερα, αλλά θέλω να το περιορίσω λίγο με την εξής έννοια: Δεν έχω ψευδαισθήσεις ότι τα περιθώρια χειρισμών ήταν περιορισμένα, αλλά θεωρώ ότι διευκολύνθηκαν οι ξένοι στο να παρουσιάσουν αυτά τα οποία έθεσαν ενώπιόν μας, γιατί, δυστυχώς, έγιναν λανθασμένοι χειρισμοί, χειρισμοί οι οποίοι μας έχουν οδηγήσει σε πολύ δύσκολη θέση και αυτή τη στιγμή την πραγματικότητα καλούμαστε σήμερα να την αντιμετωπίσουμε.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός τόνισε κατά κόρον τις τελευταίες τρεις μέρες ότι μια είναι η επιλογή στον εθνικά ευαίσθητο χώρο της οικονομίας. Επιλογή προοδευτική, μεταρρυθμιστική και ευρωπαϊκή, όπως τη χαρακτήρισε. Πρότεινε μάλιστα, όπως είπε, μια άλλη πολιτική, μια άλλη φιλοσοφία. Υποστήριξε ένα

κοινωνικά φιλελεύθερο οικονομικό πλαίσιο που θα ενισχύει δήθεν την κοινωνική συνοχή και αλληλεγγύη, θα αξιοποιεί δήθεν για κάθε πολίτη τις ευκαιρίες της αγοράς, θα ενδυναμώνει το ρόλο του ιδιωτικού τομέα -και αυτό είναι πραγματικότητα- θα νοικοκυρεύει δήθεν περαιτέρω τα δημόσια οικονομικά και θα δίνει δήθεν μεγαλύτερη έμφαση στη βιώσιμη ανάπτυξη.

Για να μας πείσει μάλιστα για την ορθότητα της άποψής του, επικαλέστηκε το επιχείρημα ότι σοσιαλδημοκρατικές και χριστιανοδημοκρατικές κυβερνήσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση -τους διέφυγε να μας αναφέρουν και τις Ηνωμένες Πολιτείες- εφαρμόζουν αυτό το σύστημα.

Το πρώτο που πρέπει να ειπωθεί είναι ότι αυτή τους η κοινωνικοοικονομική πρόταση τέθηκε ενώπιον του κυπριακού λαού στις προεδρικές εκλογές του 2003 και απορρίφθηκε. Επιδιώχθηκε η εφαρμογή της στα δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία και το κύριο της αποτέλεσμα ήταν να αναπτυχθεί η νοοτροπία του εύκολου και γρήγορου πλουτισμού ανάμεσα στους πολίτες, επιταχύνοντας την καταρράκωση αξιών και ιδανικών.

Όσο εύχρα και αν ακούγονται τα συνθήματα που εκφωνούν, η ωμή πραγματικότητα του σύγχρονου κόσμου τούς διαψεύδει πανηγυρικά. Η απολυτοποίηση της οικονομίας της αγοράς, που εκφράζεται με την παγκοσμιοποίηση, όπως εφαρμόζεται, εξυπηρετεί κατά κύριο λόγο τα συμφέροντα των μεγάλων πολυεθνικών εταιρειών. Υποσκάπτει το κοινωνικό κράτος, αυξάνει την ανεργία και διευρύνει το χάσμα ανάμεσα στους λίγους μεγιστάνες του πλούτου, από τη μια, και τα εκατομμύρια, τα δισεκατομμύρια των φτωχών και μεσαίων στρωμάτων, από την άλλη. Η αύξηση της φτώχειας, ακόμα και στις ανεπτυγμένες καπιταλιστικές χώρες, είναι ένα από τα κορυφαία, ζοφερά επιτεύγματα της παγκοσμιοποίησης που εδράζεται στη βάση του μοντέλου που μας προτείνει ο Συναγερμός και άλλοι.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Νιώθω έντονη την ανάγκη να παραθέσω κάποια στοιχεία, για να αντιληφθούμε καλύτερα τις πραγματικότητες του σύγχρονου κόσμου.

- Από τις 100 μεγαλύτερες οικονομίες του κόσμου οι περισσότερες από τις μισές δεν είναι χώρες αλλά πολυεθνικές εταιρείες. Οι πωλήσεις της “Φορντ” είναι μεγαλύτερες από το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν (ΑΕΠ) της Νοτίου Αφρικής, της “Τζένεραλ Μότορς” μεγαλύτερες από το ΑΕΠ της Δανίας, ενώ η “Τογιότα” είναι οικονομικά μεγαλύτερη από τη Νορβηγία.
- Η συνολική περιουσία των 3 πλουσιότερων ανθρώπων του πλανήτη μας ξεπερνά το άθροισμα του ΑΕΠ των 48 λιγότερο ανεπτυγμένων χωρών, που έχουν συνολικά πληθυσμό 3 δις ανθρώπους.
- Περισσότεροι από ένα δις άνθρωποι ή το 1/5 του παγκόσμιου πληθυσμού έχουν κατά κεφαλήν εισόδημα λιγότερο από 1 δολάριο την ημέρα. Περισσότεροι από 3 δις άνθρωποι ή το 50% του παγκόσμιου πληθυσμού έχουν κατά κεφαλήν εισόδημα λιγότερο από 2 δολάρια τη μέρα.
- Υπολογίζεται ότι 507 εκατομ. άνθρωποι δε θα ζήσουν μέχρι τα 40 τους. Ένα στα τρία παιδιά που ζουν στον Τρίτο Κόσμο πεινά. Τριάντα χιλιάδες παιδιά πεθαίνουν καθημερινά. Δυο εκατομ. παιδιά σπρώχνονται στην πορνεία, για να επιβιώσουν. Εκατό τριάντα εκατομ. παιδιά δεν έχουν καν πρόσβαση στη βασική εκπαίδευση, ενώ 250 εκατομ. αρχίζουν να εργάζονται, πριν κλείσουν τα 15 τους.

Αρνητική είναι η εικόνα του σύγχρονου καπιταλιστικού κόσμου που αναπτύσσεται στη βάση του φιλελεύθερου μοντέλου και στις ανεπτυγμένες βιομηχανικά χώρες. Στην ίδια τη μητρόπολη του καπιταλισμού, στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, ο επίσημος αριθμός -και μπορείτε να φανταστείτε πόσος είναι ο ανεπίσημος, ο πραγματικός αριθμός- ατόμων που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας είναι 12,5% ή 36 εκατομ. Ο αντίστοιχος αριθμός για παιδιά κάτω των 18 ετών είναι 17,6% ή 13 εκατομ. Το 1/5 του πληθυσμού στις ΗΠΑ είναι αναλφάβητο, ενώ 15,6% ή 45 εκατομ. άνθρωποι δεν έχουν ασφαλιστική κάλυψη υγείας. Το 13% του πληθυσμού δεν αναμένεται να ζήσει πέρα από το εξηκοστό έτος της ηλικίας του.

Τα στοιχεία όμως είναι καταθλιπτικά και στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με βάση τα επίσημα στοιχεία, 15% ζει κάτω από το όριο της φτώχειας. Στη Βρετανία το ποσοστό αυτό ανέρχεται στο 20%, ενώ το ποσοστό των αναλφάβητων ανέρχεται στο 22%. Το 33% των κατοικιών στην Αγγλία (μιλούμε για 7 περίπου εκατομ. κατοικίες) έχουν κριθεί σε μη αξιοπρεπή κατάσταση, ενώ στα έτη 2002 και 2003 υπήρχαν 200 000 άστεγοι (και αυτά τα στοιχεία από την επίσημη Στατιστική Υπηρεσία του Ηνωμένου Βασιλείου).

Για να προλάβω τυχόν σχόλια, θα ήθελα να παραθέσω κάποια στοιχεία που αφορούν τη Ρωσία. Ο παράδεισος τον οποίο υπόσχονταν κάποιοι στους Ρώσους πολίτες με την αλλαγή του συστήματος κάθε άλλο παρά επιτεύχθηκε με την εφαρμογή της οικονομίας της αγοράς. Με βάση στοιχεία του 1998, υπήρξε μετά από την αλλαγή μείωση των εισοδημάτων κατά 30%, αύξηση της ανεργίας κατά 17%, ενώ ο αριθμός των ατόμων που ζούσαν κάτω από το όριο της φτώχειας ήταν 39 εκατομ. ή 30% του πληθυσμού. Ενώ μεταξύ του 1980 και του 1990 υπήρχε σταθερή αύξηση του ΑΕΠ ετησίως κατά 2,8%, μεταξύ των χρόνων 1990 και 1997 υπήρχε ετήσια μείωση. Μάλιστα, τον τελευταίο χρόνο η μείωση ήταν 9,2%. Ο πληθωρισμός ανήλθε στο 24%, ενώ το κόστος διαβίωσης αυξήθηκε κατά τέσσερις φορές. Τα επιτόκια είχαν ανέλθει στο 60%. Παράλληλα, δημιουργήθηκε η ομάδα των "Νεορώσων" πολυεκατομμυριούχων, από τη μια, και τα εκατομμύρια των φτωχών, από την άλλη. Διευκρινίζω, για άρση τυχόν παρεξήγησης, ότι είναι απόλυτο δικαίωμα των Ρώσων πολιτών να επιλέξουν το σύστημα που προτιμούν.

Τα στοιχεία τα οποία παρέθεσα αποδεικνύουν ότι το σύστημα που αποτελεί το όραμα του Δημοκρατικού Συναγερμού και άλλων δεν έχει καταφέρει να επιλύσει τα προβλήματα της ανθρωπότητας. Αντιθέτως, έχει διευρύνει την κοινωνική ανισότητα και το χάσμα μεταξύ πλουσίων και φτωχών και έχει σπρώξει δισεκατομμύρια ανθρώπους στη φτώχεια και τη μιζέρια.

Θέλω να πω το εξής: Εάν το να στηρίζεις την ειρήνη, την ελευθερία και τη δημοκρατία, να στηρίζεις τα ανθρώπινα δικαιώματα, την κοινωνική ισότητα και την αλληλεγγύη, την ευημερία του συνόλου του λαού θεωρείται συντηρητισμός, εμείς δηλώνουμε αμετανόητα συντηρητικοί.

Επιστρέφοντας όμως στην κυπριακή πραγματικότητα, πρέπει να αναφέρουμε ότι στην προσπάθεια της κυβέρνησης να εφαρμόσει το πρόγραμμα διακυβέρνησης ορθώνεται μπροστά της μια σειρά από εμπόδια.

Με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η κυπριακή κοινωνία και ιδιαίτερα η κυπριακή οικονομία εισήλθαν σε μια νέα, άγνωστη μέχρι σήμερα φάση ανάπτυξης, στα πλαίσια της οποίας καλείται να λειτουργήσει και πειραματίζεται να βρει το δρόμο της σ' ένα καινούριο και άγνωστο γι' αυτήν περιβάλλον.

Η συγκυριακή άνοδος των τιμών του αργού πετρελαίου στη διεθνή αγορά

επιβάρυνε την κατάσταση. Όλα αυτά σε μια οικονομία που προσπαθούσε να επουλώσει τις πληγές της από το μεγάλο σκάνδαλο στο χρηματιστήριο και να ανακάμψει από το τεράστιο χρέος που της κληροδότησε η δεκαετία της συντηρητικής διακυβέρνησης του Συναγερμού. Δε θέλουμε να επιστρέψουμε στη δεκαετία του Συναγερμού. Δυστυχώς όμως, μας κληροδότησαν τέτοια δεδομένα, τα οποία είμαστε υποχρεωμένοι να αναφέρουμε, γιατί χρειάζεται να ξεκινήσουμε από εκείνο το σημείο, για να υλοποιήσουμε όλα όσα έχουμε υποσχεθεί στον κυπριακό λαό.

Συνεργαζόμαστε με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τα κόμματα της συμπολίτευσης, έτσι ώστε η κυβέρνηση να καταφέρει να ξεπεράσει τα προβλήματα και να υλοποιήσει τις υποσχέσεις της στον κυπριακό λαό. Ο προϋπολογισμός για το 2005 στέλνει μηνύματα αισιοδοξίας και ελπίδας.

Δεν αποδεχόμαστε σε καμιά περίπτωση την ισοπεδωτική κριτική της αντιπολίτευσης, ότι υπήρξε οπισθοδρόμηση και ότι δεν έχουν υλοποιηθεί σημαντικές υποσχέσεις της κυβέρνησης προς το λαό. Και θέλω εδώ να τονίσω ότι εμείς, ως ΑΚΕΛ, εκτιμούμε τα όσα έχουν γίνει και ταυτόχρονα λέμε ότι δεν ήταν δυνατό μέσα στους είκοσι μήνες διακυβέρνησης να εφαρμοστούν όλα όσα εμείς αναμέναμε από την κυβέρνηση. Είναι γι' αυτό το λόγο που υποδεικνύουμε ποια είναι εκείνα τα οποία υπάρχουν στο πρόγραμμα και χρειάζεται να εφαρμοστούν κατά τη διάρκεια της πενταετίας, στην οποία θα κυβερνήσει η κυβέρνηση. Και αυτό ανέφερε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του κόμματος στη δική του την ομιλία.

Παρ' όλο που έχουν αναφερθεί κάποια στοιχεία και από άλλους συναδέλφους, νιώθω την ανάγκη να επαναλάβω μερικά, γιατί θεωρώ ότι τα επιχειρήματα της αντιπολίτευσης μπορούν να καταρρεύσουν ως χάρτινος πύργος.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες είναι αυξημένες και ανέρχονται στα £371 εκατομμύρια. Το ποσοστό υλοποίησής τους -και αυτό είναι το σημαντικό- για το 2004 θα ανέλθει στο 82%, σε σύγκριση με 65,6% που ήταν το 2002.

Στον τομέα των κοινωνικών παροχών προϋπολογίζεται να καταβληθούν γύρω στο £1,2 δις. Οι κοινωνικές παροχές μεταξύ του 2002 και του 2005 παρουσιάζουν αύξηση 29% στην παιδεία, 30% στον πολιτισμό, παρ' όλο που εμείς θέλουμε πολύ περισσότερα να παραχωρηθούν στον πολιτισμό, 19% στη στέγαση και 74% στην κοινωνική πρόνοια. Και αυτή είναι η απάντηση στον κ. Χριστοφόρου.

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτό που συνιστά βάνουση υποτίμηση της νοημοσύνης μας και ξεπερνά κάθε όριο πρόκλησης είναι το γεγονός πως ο Συναγερμός, ενώ ήταν για δέκα χρόνια στην εξουσία και όχι μόνο δεν έλυσε τα προβλήματα, αλλά συσσωρεύσε περισσότερα, τώρα που βρέθηκε στην αντιπολίτευση ανακάλυψε ξαφνικά τη μαγική συνταγή για την επίλυση όλων. Επειδή αδικείται η κυβέρνηση από την κριτική τους, νιώθω την υποχρέωση να σταχυολογήσω μερικές από τις πιο σημαντικές αποφάσεις της κυβέρνησης, για να καταδείξω πόσο άδικη, ισοπεδωτική και μηδενιστική είναι η αντιπολίτευση του Συναγερμού.

Θα αρχίσω, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση σε μια απόφαση στο πολιτικό επίπεδο που συνιστούσε χρέος και υποχρέωση έναντι της πατρίδας και της δημοκρατίας και έναντι αυτών που τις υπερασπίστηκαν θυσιάζοντας τη ζωή τους. Αυτές οι αποφάσεις συνιστούν ρήξη με τον τρόπο και την αντίληψη με την οποία ο Συναγερμός κυβέρνησε τη χώρα. Με πρόσχημα δήθεν την εθνική ενότητα αποκατάστησε εκείνους που τιμωρήθηκαν για το ρόλο τους στη διεξαγωγή του

πραξικοπήματος, ενώ αγνόησε προκλητικά τους ανθρώπους που υπερασπίστηκαν τη δημοκρατία και την πατρίδα. Και τώρα μας λένε ότι θα πρέπει να αναγνωριστούν όλοι οι αγώνες του κυπριακού λαού. Αυτοί που για χρόνια ολόκληρα δε δέχονταν να αναγνωρίσουν εκείνο τον αγώνα τον οποίο θεωρούσαν ότι είχαν διεξαγάγει, με την έννοια ότι πάρα πολλοί συμμετείχαν σε αυτό τον αγώνα!

Ως ελάχιστο φόρο τιμής στους ήρωές μας η κυβέρνηση βράβευσε τους πεσόντες αντιστασιακούς σε σεμνή εκδήλωση που οργανώθηκε στο προεδρικό μέγαρο, στις 15 Ιουλίου 2003. Καθιέρωσε ως Μέρα Αντίστασης την 7^η Δεκεμβρίου, ημερομηνία επιστροφής του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου στην Κύπρο μετά το προδοτικό πραξικόπημα και τη βάρβαρη εισβολή. Ο Συναγερμός μέσω επωνύμων ανωτάτων στελεχών του αντέδρασε τότε με σφοδρότητα στην απόφαση της κυβέρνησης. Την κατηγορήσε ότι προωθούσε το διχασμό και παρέμενε προσκολλημένη στο παρελθόν. Σήμερα συναισθανόμενοι τη λαϊκή κατακραυγή αναδιπλώνονται και δηλώνουν φραστικά ότι στηρίζουν και ζητούν επέκταση της απόφασης.

Η πράξη της κυβέρνησης ρύθμιζε μια στοιχειώδη υποχρέωση της πολιτείας έναντι όλων των αντιστασιακών που υπερασπίστηκαν τα υψηλά ιδανικά της δημοκρατίας και της πατρίδας. Είναι το ελάχιστο χρέος μας σε κείνους που πότισαν με το αίμα τους τη δακρύβρεχτη μας γη. Σε κείνους που πίστεψαν σε αξίες και ιδανικά και έδωσαν την ιδιά τους τη ζωή γι' αυτά. Αυτή πρέπει να είναι η θέση κάθε πολιτείας που σέβεται τον εαυτό της.

Η πρόσφατη απόφαση της κυβέρνησης να τιμήσει ηθικά και υλικά ζώντες και πεσόντες αντιστασιακούς χρίζει επαίνου. Ως ΑΚΕΛ νιώθουμε περήφανοι, γιατί όλα αυτά τα χρόνια με συνέπεια και έμπρακτα στηρίξαμε τους αντιστασιακούς και την αντίσταση και αγωνιστήκαμε για τη δικαίωσή τους.

Μας είπε ο κ. Καράς ότι είμαστε στενόκαρδοι, γιατί δήθεν αποκόπτουμε ένα ποσό πενήντα χιλιάδων λιρών από το σύνολο των εξακοσίων χιλιάδων που παίρνει το Μέλαθρον Ευγηρίας. Θέλω να υπενθυμίσω στον κ. Καρά ότι εμείς αποκόπταμε αυτό το ποσό για χρόνια ολόκληρα, γιατί σε εκείνο το μέλαθρο είχαν δικαίωμα πρόσβασης μόνο επιλεκτικά κάποιοι, τους οποίους ο Συναγερμός αναγνώριζε ως τους μόνους αγωνιστές που υπήρχαν στην Κύπρο. Εμείς θέλαμε να ανοίξει το μέλαθρο τις πόρτες του για όλους όσοι είχαν αγωνιστεί για την Κύπρο.

Τάχιστα και επιγραμματικά, αναφέρω άλλες σημαντικές αποφάσεις. Επέλεξα ενδεικτικά 25 από αυτές:

1. Μείωση των τιμών 920 περίπου φαρμάκων κατά περίπου 25%.
2. Επέκταση του προληπτικού ελέγχου του καρκίνου του μαστού.
3. Εφαρμογή του προγράμματος “Περιβάλλον και Υγεία του Παιδιού”.
4. Αγορά 28 πλήρως εξοπλισμένων ασθενοφόρων.
5. Προώθηση εκσυγχρονισμού του θεσμικού πλαισίου της ΑΤΗΚ και του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.
6. Σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006 που προνοεί δαπάνες £100 εκατομμυρίων.
7. Σύσταση του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών.
8. Στρατηγικό σχέδιο για το περιβάλλον.

9. Εθνικό σχέδιο δράσης για την κοινωνική ενσωμάτωση.
10. Σταδιακή αύξηση του κατώτατου μισθού, με στόχο να ανέλθει στο 50% του μέσου μισθού ως το 2008.
11. Σύσταση της Εθνικής Επιτροπής για την Απασχόληση.
12. Σύσταση του Συμβουλίου Εσωτερικού Ελέγχου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης.
13. Προσλήψεις στην αστυνομία με εξετάσεις από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
14. Σχέδιο ενίσχυσης της νεανικής επιχειρηματικότητας.
15. Σχέδιο ενίσχυσης της γυναικείας επιχειρηματικότητας.
16. Νέο στρατηγικό σχέδιο για τον τουρισμό.
17. Αναδόμηση της στεγαστικής πολιτικής.
18. Για πρώτη φορά άμεση χορηγία στις κοινότητες £5 εκατομμυρίων.
19. Δημιουργία και λειτουργία του Γραφείου Εξυπηρέτησης του Πολίτη.
20. Θεσμοθέτηση της δημόσιας και δωρεάν υποχρεωτικής προδημοτικής εκπαίδευσης. Κόστος πέραν των £4 εκατομμυρίων.
21. Επέκταση και αναβάθμιση του θεσμού του ολοήμερου σχολείου.
22. Ετοιμασία σχεδίου συνολικής εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης.
23. Διορισμός της διοικούσας επιτροπής και έναρξη των εργασιών για δημιουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου.
24. Θεσμοθέτηση της φοιτητικής ταυτότητας με ωφελήματα.
25. Απόφαση για δημιουργία Μεγάρου Πολιτισμού.

Όλα αυτά αποδεικνύουν το εύρος του έργου που επιτελείται από την κυβέρνηση. Επαναλαμβάνω ότι ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είμαστε απαιτητικοί, αλλά και συνεπείς. Για άλλη μια φορά υποσχόμαστε ότι θα εργαστούμε, έτσι ώστε το πενταετές πρόγραμμα της κυβέρνησης να εφαρμοστεί στην ολόκληρά του μέχρι το 2008.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ένα θέμα που συζητιέται κατά κόρον είναι οι ιδιωτικοποιήσεις ή φιλελευθεροποιήσεις ή μετοχοποιήσεις. Ο Συναγερμός πέρασε από όλα τα στάδια, σε μια προσπάθεια να προωθήσει την άποψή του για τους οργανισμούς δημοσίας ωφελείας ή ημικρατικούς, όπως ονομάζονται.

Το πρώτο που θα ξεκαθαρίσω σ' αυτό το ζήτημα είναι ότι εμείς επιμένουμε... αριστερά. Μας ενδιαφέρει αν αυτοί οι οργανισμοί θα λειτουργούν για το δημόσιο όφελος ή για την τσέπη κάποιου ιδιώτη. Αυτοί οι οργανισμοί λειτούργησαν διαχρονικά, με τρόπο που στήριξε την εξέλιξη και ανάπτυξη της κυπριακής οικονομίας. Συνέβαλαν τα μέγιστα, για να ξεπεραστούν προβλήματα και δυσκολίες και το νεοσύστατο κυπριακό κράτος να επιτελέσει το οικονομικό του θαύμα. Ταυτόχρονα, οργανισμοί όπως η Αρχή Τηλεπικοινωνιών, η Αρχή Ηλεκτρισμού και άλλοι προσφέρουν υπηρεσίες υψηλών προδιαγραφών σε εκατοντάδες χιλιάδες

πολίτες. Προσφέρουν θέσεις εργασίας με πολύ καλούς όρους σε χιλιάδες υπαλλήλους, ενώ ταυτόχρονα πραγματοποιούν σημαντικά κέρδη. Είναι άξιον απορίας γιατί κάποιοι αγωνιούν όπως αυτοί οι οργανισμοί περάσουν στα χέρια ιδιωτών. Ακόμα και αυτή η Αρχή Λιμένων, την οποία επεδίωξαν να δυσφημήσουν κατά έντονο τρόπο, κατά τη διάρκεια του 2003 είχε κέρδη £7 εκατομμύρια.

Το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θεωρεί ότι η σχετική νομοθεσία που αφορά τη λειτουργία των οργανισμών δημοσίας ωφελείας χρειάζεται εκσυγχρονισμό, με στόχο να μετατραπούν σε ευέλικτους και ανταγωνιστικούς, διατηρώντας όμως τον κοινωνικό τους χαρακτήρα. Χρειάζεται περαιτέρω να ασκείται αποτελεσματικός έλεγχος από την πολιτεία, για να διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα, η επιστημονικότητα και ο επαγγελματισμός, η χρηστή διοίκηση και ο ορθολογισμός στη λειτουργία του διοικητικού τους συμβουλίου. Θεωρούμε το λιγότερο ατυχή και πρόχειρη την πρόταση να πωληθούν μετοχές στους δήμους, οι οποίοι είναι χρεοκοπημένοι. Με ποια λεφτά θα αγοράσουν μετοχές οι δήμοι; Πού, ποια και με ποιο τρόπο θα είναι η συμμετοχή τους σ' αυτούς τους οργανισμούς, έτσι ώστε να συμβάλει στην περαιτέρω αναβάθμισή τους; Η εντύπωση που δημιουργείται, σε μας τουλάχιστον, είναι ότι κάποιοι απλώς ψάχνουν τρόπους, για να ξεπουλήσουν το δημόσιο πλούτο. Δεν μπορούμε να ερμηνεύσουμε διαφορετικά την εμμονή τους.

Άφησα χωριστά το θέμα των Κυπριακών Αερογραμμών, γιατί το θεωρώ ως πολύ σημαντικό. Το πρόβλημα της εταιρείας δεν είναι η συμμετοχή του κράτους στο μετοχικό της κεφάλαιο και στο διοικητικό συμβούλιο. Το πρόβλημα της εταιρείας είναι η πολύ κακή διαχείριση που έγινε από το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο. Οι λανθασμένες αποφάσεις του προκαλούν πολλά ερωτηματικά για τα κίνητρα και τη σκοπιμότητά τους. Η εταιρεία προσφέρει υψηλό επίπεδο υπηρεσιών και έχει τέτοιο κύκλο εργασιών που θα έπρεπε να ήταν αυτοσυντήρητη.

Βεβιασμένα το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο αποφάσισε τη δημιουργία της "HELLAS JET", η οποία, παρ' όλο που κόστιζε τεράστια ποσά, παρέμεινε αδρανής για μεγάλο διάστημα, με αποτέλεσμα και αυτή τη στιγμή να ζημιώνει μεγάλα ποσά κάθε χρόνο. Αγοράστηκαν νέα αεροπλάνα σε μια περίοδο που οι αερομεταφορές αντιμετώπιζαν κρίση. Υπάρχουν ερωτηματικά γιατί αγοράστηκαν διαφορετικού τύπου αεροπλάνα για τη "Eurocyprgia" από εκείνα της "Cyprus Airways", με αποτέλεσμα να μην μπορούν να χρησιμοποιηθούν πιλότοι από τη μια εταιρεία στην άλλη. Η πώληση των "Airbus 310" έγινε με δυσμενείς όρους για την εταιρεία, ενώ η ενοικίαση των "Airbus 330" προκαλεί ερωτηματικά. Τα αεροπλάνα αυτά, έστω και αν θα ταξίδευαν γεμάτα από επιβάτες σ' όλα τα δρομολόγια τους, δεν μπορούσαν να καλύψουν τα έξοδα ενοικίασής τους. Πέρα από αυτά, αυξήθηκε ο αριθμός του διευθυντικού προσωπικού και επεκτάθηκε η ημετεροκρατία με την πρόσληψη πολλών υπεράριθμων υπαλλήλων.

Αυτοί είναι οι λόγοι που συνέβαλαν στο να οδηγηθεί η εταιρεία στο χείλος της καταστροφής, η κακοδιαχείριση και οι αποφάσεις αμφιβόλου οικονομικής τεκμηρίωσης. Την κύρια ευθύνη έχουν τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου που διορίστηκαν από την κυβέρνηση του Συναγερμού, αλλά και μερίδα των τότε διευθυντικών στελεχών που στήριζαν ή ανέχονταν αυτές τις αποφάσεις.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Τα προβλήματα σε διάφορους τομείς της κυπριακής οικονομίας χρονίζουν. Στα δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία η κυβέρνηση του Συναγερμού δεν επέδειξε το απαραίτητο ενδιαφέρον και ευαισθησία, για να τα αντιμετωπίσει. Η κυβέρνηση της Αλλαγής, έστω και με αδυναμίες και ελλείψεις, απέδειξε ότι διαθέτει την

απαραίτητη θέληση και πολιτική βούληση, για να χειριστεί τα ζητήματα και να τα επιλύσει ριζικά, έστω και αν θα χρειαστεί κάποιος χρόνος.

Κύριε Πρόεδρε,

Η αξιοκρατία είναι ο ακρογωνιαίος λίθος, για να μπορέσει μια κοινωνία να ξεδιπλώσει τις δυνατότητες και αρετές της και να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τις προκλήσεις της σύγχρονης εποχής. Η πολιτική του βολέματος των ημετέρων είναι κοντόφθαλμη και καταρρέει κάτω από το βάρος των απαιτήσεων της σύγχρονης εποχής. Η κυβέρνηση της Αλλαγής δεσμεύτηκε ότι θα προωθήσει και θα εφαρμόσει την αξιοκρατία. Κατάλοιπα του παρελθόντος και αδυναμίες του σήμερα δεν επέτρεψαν να προχωρήσουμε με τους ρυθμούς που θα θέλαμε, παρ' όλο που υπήρξε σαφής βελτίωση στο θέμα. Δηλώνουμε ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τη θέλησή μας να εργαστούμε με περισσότερη επιμονή προς αυτή την κατεύθυνση. Είναι το λιγότερο αστείο όμως να επιδιώκονται νουθεσίες από εκείνους που μεγαλούργησαν σ' αυτό τον τομέα. Από εκείνους που αλληλοκατηγορούνταν για κουμπαροκρατία, ημετεροκρατία, γεροντοκρατία και για συνθήκες που θύμιζαν τη Ρώμη της παρακμής.

Αυτό που θεωρώ όμως ως ένα από τα πιο προκλητικά δείγματα συμπεριφοράς είναι η ομιλία του αγαπητού Χρίστου Πουργουρίδη. Σ' ένα από τα συνηθισμένα του ξεσπάσματα χρησιμοποίησε τόσες υπερβολές, που τελικά ζήμιασαν τον ίδιο. Υποβίβασε μια κατεξοχήν πολιτική συζήτηση σε επίπεδο κουτσομπολιού συνοικιακού καφενείου.

Είναι λυπηρό, γιατί θεωρώ ότι ο τόπος έχει ανάγκη από σοβαρότερο πολιτικό λόγο. Εμείς οι πολιτικοί έχουμε υποχρέωση να προστατεύσουμε τον εαυτό μας και να ανεβάσουμε ψηλά τον πήχη της πολιτικής συμπεριφοράς και της πολιτικής ζωής στον τόπο μας. Θα κάνουμε το πρώτο βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση, αν απαλλαγούμε από μικροκομματικές και άλλες σκοπιμότητες. Στη δε αναφορά του κ. Πουργουρίδη για τον κίνδυνο της χρήσης της φωτιάς και του τσεκουριού, νιώθω έντονη την ανάγκη να του υποδείξω ότι ο τόπος γνώρισε, δυστυχώς, τη φωτιά και το τσεκούρι. Από τότε, από το 1974, πληρώνει τις συνέπειες του εγκλήματος ο κυπριακός λαός.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση έχει κάτι περισσότερο από ενάμιση χρόνο παρουσία στην εξουσία. Ανέλαβε σε μια περίοδο όπου κυριαρχούσαν οι αντιξοότητες και οι δυσκολίες. Ξεκίνησε από αρνητική βάση που της κληροδοτήθηκε από την προηγούμενη διακυβέρνηση. Κλήθηκε σ' αυτό το διάστημα να χειριστεί δύσκολα ζητήματα και προκλήσεις στο Κυπριακό και στο εσωτερικό. Η συνέχεια δε θα είναι ευκολότερη.

Ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δηλώνουμε κατηγορηματικά ότι αναλαμβάνουμε τις ευθύνες που μας αναλογούν. Θα σεβαστούμε το συμβόλαιο τιμής που έχουμε υπογράψει με τον κυπριακό λαό. Σε συνεργασία με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τις δυνάμεις της συμπολίτευσης θα εργαστούμε για την επίτευξη των στόχων και την ικανοποίηση των προσδοκιών του. Πρωταρχική μας έγνοια και προσπάθεια θα είναι η επίτευξη λύσης στο Κυπριακό στη βάση διζωνικής, δικοινοτικής ομοσπονδίας, όπως προνοείται στα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ, τις συμφωνίες ανωτάτου επιπέδου και το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Θα εργαστούμε, για να επέλθουν αλλαγές, περιορισμένες αλλά ουσιαστικές, στο Σχέδιο Ανάν που, δίχως να επηρεάζουν την ουσία και τη φιλοσοφία του, θα ικανοποιούν βασικές ανησυχίες των

Ελληνοκυπρίων και δε θα το διαφοροποιούν σε βάρος των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας.

Δε θα φεισθούμε επίσης κόπων και προσπαθειών εργαζόμενοι προς την κατεύθυνση της σφυρηλάτησης της ενότητας των πολιτικών δυνάμεων στο εσωτερικό μέτωπο.

Με συνέπεια, επιμονή και αποτελεσματικότητα θα εργαστούμε για την πλήρη υλοποίηση του προγράμματος διακυβέρνησης. Στο επίκεντρο της προσοχής μας θα βρίσκεται ο άνθρωπος. Στόχος μας να τον βοηθήσουμε να ζήσει μια ζωή καλύτερη, πλούσια σε αξίες και ιδανικά και με όραμα μια δικαιότερη κοινωνία, κοινωνικά αλληλέγγυα, σύγχρονη και προοδευτική.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, έτσι μέσα στο κλίμα συναντίληψης που επικρατεί, πάντοτε μετά από μια οξύτητα, θα ήθελα να εκφράσω τις ευχαριστίες μου προς την κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ που έφερε παραπάνω από ό,τι έπρεπε σουβλάκια και φάγαμε και κάποιοι που ήμασταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι «που έφερε παραπάνω από ό,τι έπρεπε», «που έφερε τζιαι για λλόου μας σουβλάκια». Τι σημαίνει «που έφερε παραπάνω από ό,τι έπρεπε»;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εγώ ήθελα να πω ότι μερίμνησαν. Βεβαίως, το είπα διαφορετικά, αλλά ευχαριστούμε πάρα πολύ· έτσι για να περνά κι ένα μήνυμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά.

Λοιπόν, να παρακαλέσω τους συναδέλφους που είναι εκτός αίθουσας να εισέλθουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού, η οποία γινόταν ενίοτε σε χαμηλούς τόνους ενίοτε σε υψηλούς και ενίοτε σε εντονότατους και έξω από τα πλαίσια· έχει όμως ολοκληρωθεί. Θα μπορούμε τώρα στη διαδικασία της ψήφισης.

Η κυβέρνηση έχει καταθέσει τροπολογίες, τέσσερις στον αριθμό. Έχουν συζητηθεί στην επιτροπή Οικονομικών οι τροπολογίες. Έχετε όλοι στο χέρι σας τα έγγραφα. Προτείνω -το είχαμε συμφωνήσει και στην έκτακτη σύσκεψη την οποία κάναμε- να περάσουμε τις τροπολογίες με αναφορά στην καθεμιά τροπολογία· Να γίνεται τοποθέτηση, δηλαδή υπέρ, εναντίον, να δηλώνεται η αποχή κ.λπ. Αν συμφωνούμε, να προχωρήσουμε.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την πρώτη τροπολογία της κυβέρνησης, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1: «Αφορά έγκριση ποσού ύψους £37.600 για τη διοργάνωση της 27^{ης} Διάσκεψης των Αρχηγών Αστυνομίας της Ευρώπης και της 34^{ης} Διάσκεψης της Ιντερπόλ για την Περιφέρεια Ευρώπης».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές η τροπολογία εγκρίνεται.

Παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 2: «Αφορά την έγκριση επιμέρους κονδυλίων κάτω από διάφορα κεφάλαια και άρθρα του προϋπολογισμού τα οποία είτε δεν είχαν αρχικά προβλεφθεί είτε κρίθηκαν ανεπαρκή. Θα πρέπει να πω ότι περισσότερες λεπτομέρειες αναφέρονται στο κείμενο που έχει δοθεί και οι οποίες κρίνω ότι δε χρειάζεται να αναφερθούν».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές εγκρίνεται κι αυτή η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3: «Αφορά τη διαφοροποίηση της επεξήγησης για τη θέση Διευθυντή Εμπορίου και Βιομηχανίας».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές εγκρίνεται κι αυτή η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 4: «Αφορά τα κονδύλια που σχετίζονται με ρυθμίσεις σχετικά με την απονομή τιμών σε αντιστασιακούς που περιλαμβάνονται στο μητρώο μαχητών της αντίστασης».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει και τροποποίηση επί της τροποποίησης. Αντιλαμβάνομαι ότι θα πάνε μαζί.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ αποχές εγκρίνεται κι αυτή η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία υπ' αριθμόν 5: «Αφορά τη δημιουργία νέου άρθρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Δασών) με συμβολική πρόνοια £10 για την αγορά τεσσάρων ελικοπτήρων. Όπως έχει εξηγηθεί, η συμβολική αυτή πρόνοια γίνεται μόνο για σκοπούς έναρξης της διαδικασίας προκήρυξης προσφορών».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και δεκαεπτά αποχές η τροπολογία εγκρίνεται.

Ερχόμαστε τώρα στις τροπολογίες τις οποίες προτείνουν τα κόμματα. Επικαλούμαι την προσοχή σας, για να μην κάνουμε κανένα λάθος.

Οι προτεινόμενες τροπολογίες είναι από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Α1: Γίνεται εισήγηση για γενική μείωση σε όλα τα υπουργεία και τις υπηρεσίες κατά πέντε τοις εκατόν (5%) των κονδυλίων που αφορούν υπερωριακή απασχόληση πέρα από τις συνήθεις ώρες εργασίας σε όλες τις υπηρεσίες και τμήματα (άρθρο 02261) “υπερωριακή αμοιβή”».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ και δύο αποχές η τροπολογία εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Α2: Χορηγίες σε συνδέσμους εφέδρων.

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του προβλεπόμενου, για σκοπούς της επεξήγησης, ποσού των £10.000».

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαστε δέσμευση αντί κατάργησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέσμευσης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και τρεις αποχές η εισήγηση για δέσμευση εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Α3: Σώμα Κυπρίων Προσκόπων.

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του προβλεπόμενου, για σκοπούς της επεξήγησης, ποσού των £35.000».

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Και γι' αυτό εισηγούμαστε δέσμευση αντί κατάργηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέσμευσης του ποσού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και δύο αποχές η τροπολογία επί της τροπολογίας εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Α4: Σώμα Κυπρίων Οδηγών.

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του προβλεπόμενου, για σκοπούς της επεξήγησης, ποσού των £20.000».

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Εισηγούμαστε το ίδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέσμευσης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και δύο αποχές η εισήγηση για δέσμευση εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Α5: Άλλες δαπάνες, £500.000.

Εισήγηση: Να προστεθεί στη στήλη των επεξηγήσεων η ακόλουθη σημείωση:

“Κανένα ποσό δε διατίθεται από το άρθρο αυτό για κάλυψη λειτουργικών και άλλων εξόδων του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου χωρίς να ληφθεί εκ των προτέρων η συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και αφού προηγουμένως η τελευταία ενημερωθεί αρμοδίως. Σε περίπτωση που η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού δε συγκατατεθεί ή και διαφωνεί με το ύψος του ποσού που προτείνεται προς διάθεση, το όλο θέμα με εισηγητική έκθεση της επιτροπής υποβάλλεται προς την ολομέλεια του σώματος, η οποία και αποφασίζει σχετικά”».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα δέσμευση του κονδυλίου.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και δεκαέξι αποχές περνά κι αυτή η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Α6: Χορηγία προς το Συμβούλιο Ιστορικής Μνήμης Αγώνα ΕΟΚΑ 1955-1959.

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του προβλεπόμενου, για σκοπούς της επεξήγησης, ποσού των £390.000».

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Εισήγηση για δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέσμευσης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεννιά εναντίον και τρεις αποχές έχει δεσμευθεί κι αυτό το κονδύλι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Α7: Διάφορες συνεισφορές εσωτερικού.

Γίνεται εισήγηση να μειωθεί το πιο πάνω κονδύλι των £600.000 κατά £50.000, που είναι το ποσό που αντιστοιχεί στη χορηγία προς το Μέγαθρον Αγωνιστών ΕΟΚΑ, δηλαδή να εγκριθεί μόνο το ποσό των £550.000».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, είκοσι εννιά εναντίον και τρεις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Ερχόμαστε τώρα στις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Β1: Γίνεται εισήγηση για αποκοπή κατά πέντε τοις εκατόν (5%) των κονδυλίων που αφορούν λειτουργικά έξοδα, εκτός από τα ενοίκια, σε όλα τα υπουργεία και τις ανεξάρτητες υπηρεσίες».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και πέντε αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Β2: Ανάπτυξη Τεχνολογικών Πάρκων και Ινστιτούτων, £3.374.000.

Εισήγηση: Να προστεθεί στη στήλη των επεξηγήσεων η ακόλουθη σημείωση:

“Κανένα ποσό δε διατίθεται από το επιμέρους κονδύλι ύψους £2.900.000 για την καταβολή ετήσιας χορηγίας προς το Harvard University για τη δημιουργία Ερευνητικού Ινστιτούτου Κύπρου χωρίς να ληφθεί εκ των προτέρων η συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και αφού προηγουμένως η τελευταία ενημερωθεί αρμοδίως. Σε περίπτωση που η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού δε συγκατατεθεί ή και διαφωνεί με το ύψος του ποσού που προτείνεται προς διάθεση, το όλο θέμα με εισηγητική έκθεση της επιτροπής υποβάλλεται προς την ολομέλεια του σώματος, η οποία και αποφασίζει σχετικά”».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και έξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«B3: Χορηγίες σε εθελοντικούς οργανισμούς, £4.250.000.

Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Εισήγηση: Να προστεθεί στη στήλη των επεξηγήσεων η ακόλουθη σημείωση:

“Κανένα ποσό δε διατίθεται από το άρθρο αυτό για καταβολή χορηγιών σε εθελοντικούς οργανισμούς χωρίς να ληφθεί εκ των προτέρων η συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και αφού προηγουμένως η τελευταία ενημερωθεί αρμοδίως. Σε περίπτωση που η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού δε συγκατατεθεί ή και διαφωνεί με το ύψος του ποσού που προτείνεται προς διάθεση, το όλο θέμα με εισηγητική έκθεση της επιτροπής υποβάλλεται προς την ολομέλεια του σώματος, η οποία και αποφασίζει σχετικά”».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και πέντε αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«B4: Άλλες δαπάνες, £100.000.

Εισήγηση: Να προστεθεί στη στήλη των επεξηγήσεων η ακόλουθη σημείωση:

“Κανένα ποσό δε διατίθεται από το άρθρο αυτό για κάλυψη πιστώσεων που θα χρησιμοποιηθούν για την αναδιοργάνωση/αυτονόμηση των νοσοκομείων και για την εκπαίδευση των γενικών ιατρών μέσα στα πλαίσια προώθησης εφαρμογής του Γενικού Συστήματος Υγείας χωρίς να ληφθεί εκ των προτέρων η συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και αφού προηγουμένως η τελευταία ενημερωθεί αρμοδίως. Σε περίπτωση που η επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού δε συγκατατεθεί ή και διαφωνεί με το ύψος του ποσού που προτείνεται προς διάθεση, το όλο θέμα με εισηγητική έκθεση της επιτροπής υποβάλλεται προς την ολομέλεια του σώματος, η οποία και αποφασίζει σχετικά”».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, τριάντα μία εναντίον και επτά αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Ερχόμαστε τώρα στην τροπολογία που προτείνει ο βουλευτής της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Πρόδρομος Προδρόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Γ1: Χορηγία πολιτικών κομμάτων, £1.516.000.

Εισήγηση: Να προστεθεί στη στήλη των επεξηγήσεων η ακόλουθη σημείωση:

“Τα πολιτικά κόμματα τα οποία λαμβάνουν κρατική χορηγία από το εν λόγω κονδύλι έχουν την υποχρέωση να καταθέτουν ετήσιους εξελεγχμένους λογαριασμούς στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων το αργότερο μέχρι το τέλος Μαΐου εκάστου έτους”.

“Το μέρος της χορηγίας που κατανέμεται αναλογικά στα κόμματα της Βουλής αποδίδεται σε όλα τα κόμματα σύμφωνα με τον αριθμό των εδρών τους”».

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι δύο τροπολογίες. Έστω με την τελική διατύπωση, είναι δύο. Η πρώτη έχει διαβαστεί· να την ψηφίσουμε και μετά την άλλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει απόλυτο δίκαιο ο συνάδελφος. Η μια αφορά τους λογαριασμούς και η άλλη το πώς κατανέμεται η χορηγία. Έχετε δίκαιο, συγγνώμη.

Ξεκινούμε με την πρώτη που διάβασε ο κ. Μιχαηλίδης.

Ορίστε.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα ζητήσει να πω δυο λόγια, για να εξηγήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, είπαμε ότι δε θα κάνουμε λογύδρια, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Να σας πω. Πρόκειται για ένα σημαντικό θεσμικό θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολλά θεσμικά θέματα υπάρχουν.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

...και οι συνάδελφοι θα συμφωνούν. Νομίζω ότι όλοι συμφωνούμε και υπερθεματίζουμε για αποτελεσματικό και ενδεδειγμένο έλεγχο των οικονομικών των κομμάτων, όμως εκκρεμούν θεσμικά νομοσχέδια και προτάσεις νόμων. Θα πρέπει να αναμένουμε να γίνει η συζήτηση σε θεσμικό επίπεδο και ασφαλώς τότε να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω θα θέλουμε να κάνουμε όλοι ομιλίες τώρα. Ωστόσο, πρέπει να προχωρήσουμε στην ψήφιση.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε το λόγο ο κ. Κλεάνθους προηγουμένως.

Δεν πειράζει, εντάξει.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Με την ευκαιρία της παρουσίας του Υπουργού Οικονομικών, πιστεύω ότι το ποσό του £1.516.000 που αποτελεί την ετήσια χορηγία στα κόμματα είναι η ελάχιστη που θα μπορούσε να εδίδετο το 1960 όχι το 2005. Συνεπώς, είναι παράκληση προς την κυβέρνηση, έκκληση προς την κυβέρνηση, παρά τα όποια οικονομικά προβλήματα αντιμετωπίζουν, αν θέλουμε να έχουμε πολιτικές δυνάμεις απαλλαγμένες από διαπλοκές για τις οποίες κατηγορούνται, πρέπει να ενισχύονται οικονομικά, αλλά και ταυτόχρονα βεβαίως να ελέγχονται από το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Έχει κανέναν άλλο που θέλει να αρτηρήσει;

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Περίμενα να αρτηρήσετε εσείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά αρτηρήσω, κύριε, εννά το πω ύστερα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Πρέπει να υπενθυμίσω τους συναδέλφους, κύριε Πρόεδρε, ότι από πλευράς της κοινοβουλευτικής μας ομάδας -και συγκεκριμένα του κ. Αγγελίδη- έχει κατατεθεί εδώ και έξι τώρα μήνες μια ολοκληρωμένη πρόταση, κατά την άποψή μας, η οποία ακόμα δεν παραπέμφθηκε για συζήτηση. Είναι ένα θέμα το οποίο θα δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά λυπούμαι, αλλά ακριβώς σήμερα εδώ συζητούμε ότι το κράτος δίνει ενάμισι εκατομμύριο στα κόμματα τα οποία είναι ανύπαρκτα. Δεν

υπάρχει νομοθετική ρύθμιση και κανένας δεν ενδιαφέρεται καθ' όλο το χρόνο. Λέμε συνέχεια ότι θα γίνει συνολικό θεσμικό πλαίσιο. Εγώ από την ημέρα που είμαι βουλευτής αυτό ακούω και οι παλαιότεροι το ακούν και από πριν. Και, όταν έρθει η ώρα να πούμε ότι για τα λεφτά που παίρνουν πρέπει να δίνουν λόγο, όπως όλοι όσοι παίρνουν λεφτά από το κράτος πρέπει να δίνουν λόγο, λέμε «όταν θα γίνει θεσμικό πλαίσιο». Αν θέλουμε σήμερα να δεσμευτούμε, ας μην ψηφίσουμε την τροπολογία και ας πούμε ότι στο πρώτο τρίμηνο του 2005 η Βουλή θα θεσπίσει αυτή τη νομοθεσία επιτέλους.

Θα έλεγα επίσης ότι τη στιγμή που τα λεφτά αυτά δίνονται ανεξέλεγκτα δεν είναι λίγα. Μπορεί να είναι λίγα, μπορεί να είναι πολλά· δεν ξέρω. Άρα, λοιπόν, εμείς πιστεύουμε ότι θα έπρεπε κατ' ελάχιστον να ψηφιστεί αυτή η υποχρέωση, να καταθέτουν τα κόμματα τους λογαριασμούς τους, αφού παίρνουν λεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι πρέπει να τερματισθεί η συζήτηση, διότι μπαίνουμε σε άλλα τταράφια.

Δεν είναι απόλυτη ανάγκη να είναι θεσμοθετημένη η ύπαρξη των κομμάτων. Αυτό λειτουργεί σε πάρα πολλές χώρες. Να μην τα δένουμε αυτά τα δύο πράγματα τώρα και να συγχυζόμαστε. Μπορεί η Βουλή και να ψηφίσει θεσμοθέτηση, μπορεί και να απορρίψει και τα κόμματα να είναι υπαρκτά και να είναι ο πυρήνας, να είναι το κύτταρο της δημοκρατίας στον τόπο.

Προχωρούμε τώρα στην πρώτη τροπολογία, που είναι: «Τα πολιτικά κόμματα τα οποία λαμβάνουν κρατική χορηγία από το εν λόγω κονδύλι έχουν την υποχρέωση να καταθέτουν ετήσιους εξελεγμένους λογαριασμούς στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων το αργότερο μέχρι τέλος Μαΐου εκάστου έτους».

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με επτά ψήφους υπέρ, σαράντα τρεις εναντίον και τρεις αποχές η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Η δεύτερη τροπολογία είναι: «Το μέρος της χορηγίας που κατανέμεται αναλογικά στα κόμματα της Βουλής δίδεται σε όλα τα κόμματα σύμφωνα με τον

αριθμό των εδρών τους».

Άλλαξε και τούτο;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, όχι, δεν αλλάζει, αλλά, για να είναι ακριβές πραγματικά -λυπούμαι, διότι έγινε την τελευταία στιγμή και δε φτάνει οι υπηρεσίες της Βουλής γι' αυτό- όπως έχει διαβαστεί, δίδεται σε όλα τα κόμματα σύμφωνα με το ποσοστό στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές, εκτός αν έχουν επέλθει διαφοροποιήσεις στον αριθμό των εδρών τους, οπότε και ισχύει ο αριθμός των εδρών. Έτσι, για να μην επηρεαστούν κόμματα αδικώς από αυτή τη διάταξη.

(Γέλια)

Δηλαδή, είναι όπως διαβάστηκε. Το μέρος της χορηγίας που κατανέμεται αναλογικά -όχι το προηγούμενο που κατανέμεται εξίσου- δίδεται σε όλα τα κόμματα σύμφωνα με το ποσοστό στις τελευταίες εκλογές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταλάβαμε, κύριε Προδρόμου.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με επτά ψήφους υπέρ, σαράντα έξι εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Παρακαλώ, ησυχία.

Ερχόμαστε τώρα στις τροπολογίες του κ. Περδίκη. Ξεκινούμε με την πρώτη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπουργείο Συγκοινωνιών. Άρθρο 210200.08002. Ανέγερση κτιρίων κυβερνητικών γραφείων. Η Βουλή να προχωρήσει στη δέσμευση του συγκεκριμένου κονδυλίου μέχρι την ολοκλήρωση της εξέτασής του από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Μάλιστα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι αρκετό να διαβάζουμε μόνο τον τίτλο; Μέχρι να διαβάσει ο Θάσος τον τίτλο, διαβάζουμε το υπόλοιπο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το δέχεται η Βουλή αυτό; Αυτή την εισήγηση;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι, το δέχεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Λοιπόν, τροπολογία υπ' αριθμόν 2.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δρόμοι προς αρχαία μνημεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρίτη τροπολογία. Νέος περιμετρικός δρόμος Λευκωσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία τέταρτη. Δρόμος Αρεδιού-Μαλούντας-Κλήρου-Καλού Χωριού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Τυρίμο.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Εδώ, όπως το γράφει ο κ. Περδίκης, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων έχει αποφασίσει να μη γίνει. Η επιτροπή Συγκοινωνιών δεν πήρε τέτοια απόφαση. Η συζήτηση συνεχίζεται. Η κοινότητα δεν έχει αποδεχτεί την πρώτη όδευση και υπέδειξε δεύτερη όδευση, την οποία υιοθετεί και το Τμήμα Δημοσίων Έργων και γίνεται περιβαλλοντική μελέτη. Επομένως, δεν ισχύει αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εντάξει. Εισηγείται η Βουλή να προχωρήσει στην αποκοπή του συγκεκριμένου κονδυλίου. Αυτή είναι η ουσία.

Λοιπόν, για αυτή την ουσία, πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Παρακάτω, συνάδελφε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, να ακούουν και οι κοπέλες να γράφουν τα πρακτικά.

Ορίστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία πέντε. Βελτίωση δρόμου Σαραντιού-Λαγουδερών-Ξυλιάτου-Αγίας Μαρίνας μέχρι το δρόμο Κάτω Μονής-Πλατανιστάσας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Κύριε συνάδελφε, μπορεί να έχει μία για την οποία να υπάρξει πλειοψηφία και να περάσει. Έγινε και πέρσι αυτό το πράγμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία έξι. Νέος δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

(Αστειευόμενος)

Ο Πιττοκοπίτης, αλώπως.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επειδή δε θέλει ο Περδίκης το δρόμο, πρέπει να τον ψηφίσω; Εγώ θέλω δρόμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία επτά. Προστασία της παραλίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία οκτώ. Αναβάθμιση του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού μεταξύ των κόμβων βιομηχανικής περιοχής Στροβόλου και Αλάμπρας.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα εισηγούμουν να πηγαίνουμε κατά υπουργείο. Υπουργείο Εσωτερικών, τροπολογία άλφα, βήτα ή πέντε τροπολογίες μαζί. Διότι, όπως πάμε, μια-μια...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνάδελφοι... Συνάδελφοι!

Αφήστε τη "νούσιμη" κουβέντα, σε δέκα λεπτά τελειώνουμε. Να μην αλλάξουμε τη διαδικασία τώρα, να κάνουμε συσταρισμένη δουλειά. Εφτάσαμε ως εδώ, είναι...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Καλά, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία εννέα. Διαμόρφωση αρχαιολογικού χώρου στο Κούριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία δέκα. Ανέγερση μουσείων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, τι;

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Επί της διαδικασίας. Είναι κατανοητό το πώς γίνεται η ψηφοφορία, αλλά, όπως ακούγεται έξω και ευρύτερα, εκείνοι οι οποίοι καταψηφίζουν αυτή την πρόνοια, όπως το κόμμα που εκπροσωπώ, το ΑΚΕΛ, καταψηφίζει ουσιαστικά τον τίτλο, που είναι “ανέγερση μουσείων” την οποία θέλουμε, και όχι την εισήγηση για την αποκοπή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευαγόρου, να το πω να ακούσει ο κόσμος. Ο κ. Περδίκης εισηγείται τα κονδύλια τα οποία περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό για ανέγερση μουσείου, για το δρόμο Λαγουδερών, για το δρόμο Πόλης Χρυσοχούς, για το δρόμο τάδε να περικοπούν. Και απορρίπτεται από τη Βουλή η αποκοπή των κονδυλίων, γιατί η

Βουλή θέλει να γίνουν τα έργα.

Ωραία, εξηγηθήκαμε, πάμε παρακάτω.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποκοπής του κονδυλίου για ανέγερση μουσείου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Τροπολογία υπ' αριθμόν ένα. Δημιουργία μονάδων αφαλάτωσης θαλάσσιου νερού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του να προχωρήσει η Βουλή στην αποκοπή του συγκεκριμένου κονδυλίου που αναφέρεται στη δημιουργία μονάδων αφαλάτωσης θαλάσσιου νερού;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είναι δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέσμευση είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποκοπή είπαμεν.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Γράφει αποκοπή, κύριοι συνάδελφοι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από πάνω γράφει να δεσμευτεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτείνει ο άνθρωπος δέσμευση του

κονδυλίου.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέσμευσης του κονδυλίου;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Είναι δεσμευμένο το κονδύλι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Είναι δεσμευμένο και προτείνει αποκοπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, εκατάφερες τα πάλε να μας συγχύσεις.

Κύριε Περδίκη, λάβετε με υπόψη, σας παρακαλώ, να προχωρήσουμε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παρενοχλούμαι από τους βουλευτές σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν έχω βουλευτές εγώ, εγώ είμαι Πρόεδρος της Βουλής.

Λοιπόν, είναι δεσμευμένο το κονδύλι, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Περδίκη, βάλε μου 'φτιν, να χαρείς ό,τι αγαπάς!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακούω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το κονδύλι είναι ήδη δεσμευμένο. Θέλετε να μην προχωρήσουμε παραπέρα ή να προχωρήσουμε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διπλή δέσμευση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

(Γέλια)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφού υπάρχει αυτή η διαδικασία, γιατί γελάτε για μια διαδικασία που υπάρχει; Δεν γνωρίζετε ότι υπάρχει διπλή δέσμευση;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Η διπλή δέσμευση στην οποία αναφέραστε είναι σε περιπτώσεις θέσεων. Οπότε η διπλή θέση σημαίνει ότι με την αφυπηρέτηση του συγκεκριμένου υπαλλήλου καταργείται και η θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Προδρόμου, ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία βεβαίως είναι των Οικολόγων· αν μου επιτρέπτε όμως, η δέσμευση που υπάρχει στον προϋπολογισμό δεν είναι η ίδια. Η πρόταση της τροπολογίας εδώ είναι να δεσμευτεί, μέχρι να αγοραστεί η μονάδα αφαλάτωσης. Είναι άλλο πράγμα. Αν θα μπει αυτό το πράγμα μέσα, να το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του να δεσμευτεί, μέχρι να αγοραστεί η μονάδα αφαλάτωσης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία δύο. Κατασκευή καταφυγίων αλιείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποκοπή του συγκεκριμένου κονδυλίου.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπουργείο Εσωτερικών. Τροπολογία υπ' αριθμόν ένα. Κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας από την Αγλαντζιά μέχρι τη Διεθνή Έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εισηγείται να προχωρήσει η Βουλή στην αποκοπή του συγκεκριμένου κονδυλίου.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία δύο. Βελτίωση λεωφόρου Καλλιπόλεως στη Λευκωσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Είμαστε υπέρ του κονδυλίου αυτού εμείς. Εισηγούμεστε τη δέσμευση του κονδυλίου αυτού για την Καλλιπόλεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Σε έντονο ύφος)

Συνάδελφοι, θα σιωπήσετε λίγο;

Συγνώμη δηλαδή!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία τρία. Κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου Λακατάμιας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εισηγείται την αποκοπή του κονδυλίου για την κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου Λακατάμιας.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της εισήγησης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία τέσσερα. Δρόμος πρωταρχικής σημασίας από το δάσος Αθαλάσσης (ΑΤΙ) μέχρι τον κυκλικό κόμβο παρά το ΣΟΠΑΖ (τέμνει τις λεωφόρους Κυρηναίας, Αγλαντζιάς και Λάρνακας).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εισηγείται την αποκοπή του συγκεκριμένου κονδυλίου.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της εισήγησης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία πέντε. Δρόμος πρωταρχικής σημασίας Αρχαγγέλου-Προκοπίου στο Στρόβολο και την Έγκωμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποκοπής του συγκεκριμένου κονδυλίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έκτη και τελευταία τροπολογία. Δρόμος πρωταρχικής σημασίας, που αρχίζει από το Μακάρειο Αθλητικό Κέντρο και καταλήγει στο νέο δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού μέσω των δρόμων Αλεξανδρουπόλεως, Πύθωνα, Ηρακλή και Σταυρού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Λοιπόν, έχουμε τελειώσει με τη διαδικασία της ψήφισης των τροπολογιών, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Λόγω του προχωρημένου της ώρας εισηγούμαι, αν συμφωνείτε, να προχωρήσουμε στην ψήφιση των κεφαλαίων του προϋπολογισμού, όπως έχουν διαμορφωθεί με βάση τις τροπολογίες που έχουν υιοθετηθεί, ομόφωνα ή κατά πλειοψηφία.

Επειδή αντιλαμβάνομαι ότι ορισμένες πλευρές της Βουλής, ειδικότερα ο Δημοκρατικός Συναγερμός, έχουν δηλώσει την πρόθεσή τους να ψηφίσουν τα κεφάλαια που θα αναφέρουμε πιο κάτω, πρόθεση μας είναι να γίνει ξεχωριστά ψηφοφορία για αυτά τα κεφάλαια -που πιθανό να είμαστε και ομόφωνοι, θα φανεί- για καθαρά πρακτικούς λόγους, αν συμφωνείτε.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριε Μιχαηλίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κεφάλαιο 01.04: Βουλή των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το κονδύλι ψηφίζεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κεφάλαιο 01.05: Δικαστική Υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι και αυτό με μία αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Και αυτό το κεφάλαιο ψηφίζεται με μία αποχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κεφάλαιο 02: Συνταγματικές Υπηρεσίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το κεφάλαιο ψηφίζεται με μία αποχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κεφάλαιο 03: Ανεξάρτητες Υπηρεσίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ψηφίζεται με μία αποχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κεφάλαιο 11: Υπουργείο Άμυνας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ψηφίζεται με μία αποχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κεφάλαιο 19.02: Γενικό Λογιστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ψηφίζεται με μία αποχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κεφάλαιο 11.01.02. Άρθρο 040.91. Χορηγίες σε συνδέσμους εφέδρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού ψηφίστηκε, ρε παιδιά, τούτο. Αυτό έχει ψηφιστεί, έχει δεσμευτεί και για το Σώμα Προσκόπων και για το Σώμα Κυπρίων Οδηγών. Έχουν ψηφιστεί αυτά.

Ως έχουν ψηφιστεί, κύριε συνάδελφε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εντάξει.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κάποιοι, παρά το γεγονός ότι δεσμεύτηκε, μπορεί να το καταψηφίσουν θεωρητικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρώ ότι ψηφίστηκε το κονδύλι. Εκείνα που έχουν ψηφιστεί με δέσμευση... Πλην της δέσμευσης, τα υπόλοιπα ψηφίζονται. Είναι καθαρό.

Κύριοι συνάδελφοι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Συνάδελφοι...

Κύριε Κατσουρίδη! Συγνώμη, είπα τέσσερις φορές "συνάδελφοι". Έχουν δεσμευτεί κονδύλια μέρος του κεφαλαίου. Το υπόλοιπο κεφάλαιο ψηφίζεται.

Λοιπόν, προχωρούμε. Ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό στο σύνολό του.

Ο κ. γραμματέας να προχωρήσει στην τρίτη ανάγνωση.

Ένα λεπτό, παρακαλώ. Τι είναι κ. Προδρόμου;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς στη συζήτηση στην ολομέλεια έχουμε δηλώσει ότι θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, εκτός από κάποια κονδύλια υπουργείων, για τα οποία θα τηρήσουμε αποχή. Νομίζαμε ότι θα γίνει ξεχωριστή ψηφοφορία. Αν θέλετε, να σας πούμε για ποια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να μας πείτε, βεβαίως, εννά φκάλουμε τωρά...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ε, αυτό νομίζω ότι συμφωνήθηκε και στη σύσκεψη. Εμείς μιλούμε για το κονδύλι συνολικά του Υπουργείου Παιδείας, του Υπουργείου Υγείας και το κονδύλι για το Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο στο Υπουργείο Εργασίας. Αυτά τα τρία πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζετε αποχή.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σημειωθεί.

Λοιπόν, προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ο προϋπολογισμός, ψηφίζω και εγώ υπέρ, κύριε συνάδελφε. Με έχετε καταγράψει;

Ευχαριστώ.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανέννας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ο προϋπολογισμός του κράτους για το 2005 εγκρίνεται.

Με αυτό, φίλες και φίλοι, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, τελειώνουμε την πολυήμερη συζήτηση του προϋπολογισμού. Θα ειδωθούμε και πάλι προ των γιορτών, άρα επιφυλασσόμαστε για τις ευχές.

Εύχομαι σε όλους ό,τι καλύτερο.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής θα γίνει την Τρίτη, 21η Δεκεμβρίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.268.2004)
2. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώρηση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Άυλων Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.213.2004)
3. Ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.319.2004)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.355.2004)

5. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.359.2004)
6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.365.2004)
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων Νόμος (Αρ. 1) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.360.2004)
8. Ο περί Κτηματομεσιτών Νόμος του 2001.
(Αρ. Φακ. 23.01.217.2001)
9. Ο περί της Κατοχύρωσης και της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.311.2004)
10. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.349.2004)
11. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.005.2004)
12. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.097.2004)
13. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
14. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.004.2001)
15. Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.329.2004)
16. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.03.241.2004)
17. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.270.2004)
 18. Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.336.2004)
 19. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.304.2004)
 20. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.227.2004)
 21. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Συμπληρωματικής Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.229.2004)
 22. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.356.2004)
 23. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.075.2004)
 24. Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.347.2004)
 25. Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.076.2004)
 26. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής

- Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.077.2004)
27. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός)
(Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.258.2004)
28. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.316.2004)
29. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.265.2004)
30. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέσεις Ανώτερου Οικονομικού Λειτουργού και Οικονομικού Λειτουργού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.266.2004)
31. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τεχνολόγου Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.244.2004)
32. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Λειτουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.248.2004)
33. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.333.2004)
34. Ο περί Προστασίας του Παρόδιου Φυσικού Περιβάλλοντος Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.010.2003)
35. Ο περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.283.2004)

36. Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.218.2004)
37. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.318.2004)
38. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.216.2004)
39. Ο περί της Εφαρμογής του Συστήματος Πιστοποίησης της Διαδικασίας Κίμπερλυ στο Διεθνές Εμπόριο Ακατέργαστων Διαμαντιών Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.364.2004)
40. Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.268.2003)
41. Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Εταιρείας Όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.345.2004)
42. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.358.2004)
43. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.258.2004)
44. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταπολέμηση του Αφθώδους Πυρετού) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.259.2004)
45. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.242.2004)
46. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.249.2004)

47. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 6) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.250.2004)
48. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος για Εμπορικές Συναλλαγές Αιγοπροβάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2004)
49. Ο περί Βελτίωσης των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.350.2004)
50. Οι περί Βελτίωσης των Ζώων (Σύνδεσμοι Εκτροφέων, Κριτήρια Εγγραφής στα Γενεαλογικά Βιβλία και Όροι Αποδοχής των Βοοειδών Καθαρής Φυλής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.253.2004)
51. Οι περί Βελτίωσης των Ζώων (Σύνδεσμοι Εκτροφέων, Κριτήρια Εγγραφής στα Γενεαλογικά Βιβλία ή Μητρώα και Όροι Αποδοχής Χοιροειδών Καθαρής Φυλής και Υβριδικών Χοίρων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.254.2004)
52. Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Κανονισμών στον Τομέα της Ενέργειας Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.341.2004)
53. Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.332.2004)
54. Οι περί Κατάργησης Ορισμένων περί Τροφίμων Κανονισμών Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.255.2004)
55. Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.256.2004)
56. Ο περί της Πρόσβασης στην Αγορά των Διεθνών Οδικών Εμπορευματικών Μεταφορών Νόμος του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.01.342.2004)
57. Ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία των Βρώσιμων Αυγών Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.339.2004)
58. Ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία Κρέατος Πουλερικών Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.340.2004)
59. Ο περί Παραγωγής και Χρήσης Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.343.2004)
60. Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρεί ο Κτηνιατρικός Εξοπλισμός Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.344.2004)
61. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων αναφορικά με τον περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2001, που δεν έχει ακόμα εκδοθεί και εκκρεμεί ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου για γνωμάτευση.
62. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2005.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 10.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ

Μαύρου Ελένη

Αγγελίδης Ανδρέας

Μιχαηλίδης Θάσος

Αναστασιάδης Νίκος

Μιχαηλίδης Ντίνος

Βαρνάβα Γιώργος

Νικολάου Ιωνάς

Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδου Καίτη	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης (Γ. Θωμά, Ν. Τορναρίτης, Ν. Κωνσταντίνου, Δ. Συλλούρης, Γ. Χατζηγεωργίου, Σ. Σαμψών, Χρ. Μαυροκορδάτος, Ρ. Ερωτοκρίτου, Τ. Χατζηγεωργίου, Ε. Μαύρου, Κ. Κωνσταντίνου, Σ. Χαραλάμπους, Μ. Κυριακού, Γ. Λαμάρης, Α. Χρυσοστόμου, Α. Γεωργίου, Λ. Χριστοφόρου, Στ. Ευαγόρου, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Πιπτοκοπίτης, Α. Καράς, Α. Κυπριανού) για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 21^ης Δεκεμβρίου 2004

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 14)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

Θα αρχίσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν νομοσχέδια και κανονισμοί για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν ως επείγοντα.

Τα επείγοντα θέματα είναι: «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2004» που παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», «Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» που παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων και «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» που παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας.

Υπάρχει ένσταση αυτά τα νομοσχέδια και οι κανονισμοί να κηρυχθούν ως επείγοντα;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα νομοσχέδια και οι κανονισμοί κηρύσσονται ως επείγοντα και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές για εξέταση.

Τα υπόλοιπα θέματα παραπέμπονται, ως συνήθως, στις αρμόδιες επιτροπές, εκτός αν υπάρχει εισήγηση για αλλαγή. Εφόσον δεν υπάρχει εισήγηση, τα προτεινόμενα νομοθετήματα παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

	υπουργεία	
1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλεκτράσεως Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.366.2004)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2005 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.367.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων και Φροντιστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.368.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
4. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.369.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
5. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.370.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.371.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2005 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.373.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2005 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.374.2004)	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
9. Ο περί Παγκύπριου Συμβουλίου Ευημερίας Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.376.2004)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
10. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2005 Νόμος του	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.377.2004)

- | | | | |
|-----|--|---|-----------------------------------|
| 11. | Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.378.2004) | Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 12. | Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2004 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.379.2004) | Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 13. | Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.380.2004) | Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 14. | Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.381.2004) | Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 15. | Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.384.2004) | Εσωτερικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 16. | Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.385.2004) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 17. | Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 7) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.271.2004) | Συγκοινωνιών
και Έργων | Συγκοινωνιών
και Έργων |
| 18. | Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 8) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.272.2004) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών
Υποθέσεων |
| 19. | Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Λειτουργού Πολεοδομίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.274.2004) | Εσωτερικών | Νομικών |
| 20. | Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας Μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) | Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Εμπορίου και
Βιομηχανίας |

	Κανονισμοί του 2004. (23.03.275.2004)		
21.	Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.276.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.278.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
23.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.279.2004)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
24.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.020)	Υγείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
25.	Έγγραφο (αρ. 108/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
26.	Έγγραφα (αρ. 1 και 2) κατατεθέντα από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως (Αρ. 3) του 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
27.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
28.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων στο Συμβούλιο Ελέγχου	Γεωργίας, Φυσικών	Οικονομικών και

Λιπασμάτων, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.007)	Πόρων και Περιβάλλοντος	Προϋπολογισμού
29. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων στο Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
30. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου του 2004. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
31. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για τροποποίηση των δημοτικών ορίων των κοινοτήτων Ασγάτας και Βάσας (Κελλακίου), σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2002. (Αρ. Φακ. 19.22.001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλες Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.084.2004)	Ανδρέα Αγγελίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Νομικών
2. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.085.2004)	Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Συγκοινωνιών και Έργων

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα δύο πρώτα θέματα στη νομοθετική εργασία δεν είναι έτοιμα. Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι

ομόφωνη. Ως συνήθως, τις ομόφωνες εκθέσεις δεν τις διαβάζουμε. Συνεπώς, θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ντίνος Χατζηνικόλα
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σταύρος Ευαγόρου	Ιωνάς Νικολάου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου του 2004 για την αντικατάσταση του άρθρου 125 αυτού από νέο άρθρο, έτσι ώστε οι περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως Νόμοι, καθώς και οι περί Ελευθέρων Ζωνών Τελωνειακοί Κανονισμοί να καταργούνται με τη δημοσίευση του περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικού) Νόμου του 2004 και όχι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως προβλέπεται από το υπό κατάργηση πιο πάνω άρθρο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την ψήφιση του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου του 2004 δεν υφίσταται ανάγκη για συνέχιση της ισχύος των διατάξεων των περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως Νόμων του 1967 έως (Αρ. 4) του 2003. Επίσης, με την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν μπορούν να εφαρμόζονται οι διατάξεις των περί Ελευθέρων Ζωνών Τελωνειακών Κανονισμών του 1981, καθότι τα θέματα των ελεύθερων ζωνών ρυθμίζονται από τον κοινοτικό τελωνειακό κώδικα. Για τους λόγους αυτούς στον περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμο του 2004 έχουν περιληφθεί διατάξεις (άρθρο 125) οι οποίες διαλαμβάνουν ότι τόσο οι περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως Νόμοι του 1967 έως (Αρ. 4) του 2003 όσο και οι περί Ελευθέρων Ζωνών Τελωνειακοί Κανονισμοί του 1981 καταργούνται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Η διάταξη του άρθρου 125 για κατάργηση των περί Τελωνείων και Φόρων Καταναλώσεως Νόμων του 1967 έως (Αρ. 4) του 2003 και των περί Ελευθέρων Ζωνών Τελωνειακών Κανονισμών του 1981 με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου κρίθηκε ότι δεν είναι νομοτεχνικά ορθή και χρήζει τροποποίησης, ώστε οι υπό αναφορά καταργήσεις να επιτευχθούν με βάση διατάξεις νόμου. Σ' αυτό ακριβώς αποβλέπει το προτεινόμενο νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 125. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον προϋπολογισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2004 συμπληρωματικής πίστωσης

ύψους £11.600.000 και η διάθεσή της για τη διαγραφή/αποπληρωμή ελλείμματος του σχεδίου συντάξεων που προέκυψε ύστερα από αναλογιστική εκτίμηση.

Στα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή αναφέρεται ειδικότερα ότι το πιο πάνω ελλειμματικό ποσό προέκυψε από τη νέα αναλογιστική εκτίμηση του Σχεδίου Συντάξεων Υπαλλήλων ΑΤΗΚ, που διεξάχθηκε από τον οίκο "Μιχαήλα & Co" κατά την 31η Δεκεμβρίου 2003. Κατόπιν αυτού, το διοικητικό συμβούλιο της ΑΤΗΚ αποφάσισε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Διεθνούς Λογιστικού Προτύπου Αρ. 19, την εξ ολοκλήρου αναγνώριση του ελλείμματος και τη διαγραφή του κατά 50% στις οικονομικές καταστάσεις του 2003 και κατά 50% σ' αυτές του 2004 και την εξόφληση της οφειλής προς το Σχέδιο Συντάξεων αμέσως με την έγκριση του υπό συζήτηση συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού £11.600.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ντίνος Χατζηνικόλα
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σταύρος Ευαγόρου	Ιωνάς Νικολάου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας που συνήψε ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ για την εξασφάλιση δανείου ύψους £6 εκατομ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το προϊόν του εν λόγω δανείου θα χρησιμοποιηθεί για το αναπτυξιακό πρόγραμμα του οργανισμού και θα φέρει τόκο 0,8%, πέραν του εκάστοτε βασικού επιτοκίου της τράπεζας, το οποίο είναι σήμερα στο 5,5%, θα είναι αποπληρωτέο σε δεκαπέντε χρόνια με δεκατρείς ετήσιες δόσεις και θα εξασφαλίζεται με κυβερνητική εγγύηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;
Δεν υπάρχουν.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2004». Αντιλαμβάνομαι ότι εδώ υπάρχουν κάποιες διαφοροποιήσεις, οπότε να αναγνωσθεί η έκθεση.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός τάσσεται υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΔΗΚΟ;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Το ίδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε δε χρειάζεται να αναγνωσθεί η έκθεση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η έγκριση πληρωμής από τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2004 συμπληρωματικής πίστωσης ύψους £1.057.023 και η χρησιμοποίησή της για κάλυψη διαχειριστικών εξόδων (£346.262) και χορηγιών (£571.891) και τη δημιουργία και βελτιώσεις αθλητικών χώρων (£138.870).

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τόσο το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού όσο και το Υπουργείο Οικονομικών υιοθετούν την έγκριση της πιο πάνω συμπληρωματικής πίστωσης, δεδομένου ότι οι προτεινόμενες πιστώσεις καλύπτονται από τα πλεονάσματα του οργανισμού και δεν απαιτείται πρόσθετη κρατική χορηγία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού μελέτησε το όλο θέμα, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης σε νόμο του προτεινόμενου νομοσχεδίου.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού £1.057.023 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για τη έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων Νόμος (Αρ. 1) του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων Νόμος (Αρ. 1) του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ντίνος Χατζηνικόλα
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Λευτέρης Χριστοφόρου
Σταύρος Ευαγόρου	Ιωνάς Νικολάου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον προϋπολογισμό του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2004 ποσού ύψους £300.000 και η διάθεσή του για τη δημιουργία νέου άρθρου για σκοπούς έναρξης της επιστροφής των ποσών που η κυβέρνηση κατέβαλε στο Γραφείο για κάλυψη των δαπανών του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων ποσού £300.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο επί του κονδυλίου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων Νόμος (Αρ. 1) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Κτηματομεσιτών Νόμος του 2001». Η έκθεση έχει ήδη αναγνωσθεί σε προηγούμενη συνεδρία της ολομέλειας, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2004.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε ζητήσει αναβολή την προηγούμενη φορά, όχι γιατί διαφωνούσαμε με το νομοσχέδιο, αλλά υπάρχουν κάποιες λεπτομέρειες που εξακολουθούν να υπάρχουν. Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο και με την εφαρμογή του και μέσα από την πράξη της ίδιας της ζωής, εν καιρώ, αυτές οι μικρολεπτομέρειες πιστεύουμε ότι μπορούν να βελτιωθούν προς το συμφέρον όλων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, γιατί θα είμαι πολύ σύντομος. Θέλω να δηλώσω ότι ψηφίζω υπέρ σε αυτό το νομοσχέδιο υπό διαμαρτυρία, όσον αφορά το σημείο που οι επιχειρηματίες γης, μέσα από κάποια συγκεκριμένη πρόνοια του νομοσχεδίου, μπορούν οι ίδιοι να μεσολαβήσουν, για να πουλήσουν τη δική τους γη. Εγώ θεωρώ ότι σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει αυτός που πουλά, έστω και αν είναι δική του η γη, να είναι μεσάζων, αλλά στα πλαίσια ενός έντιμου, αν θέλετε, και κατανοητού συμβιβασμού, όπως είναι της μόδας, να το ψηφίσουμε, για να περάσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα το υπερψηφίσουμε χωρίς διαμαρτυρία, για τον απλούστατο λόγο ότι είναι μεγάλο θέμα. Αυτή η Βουλή έχει ψηφίσει και στο παρελθόν μεγάλα θέματα, παραλίες, ραδιοτηλεοράσεις και διάφορα άλλα, για τα οποία εκ των πραγμάτων θα χρειαστεί να υπάρξει ξανά συζήτηση για βελτίωση. Το θέμα είναι όμως ότι, αν περιμένουμε τότε θα πετύχουμε τον τέλειο συμβιβασμό ή τον τέλειο συσχετισμό, απλώς θα μένει η αγορά χωρίς οποιαδήποτε ρύθμιση, γι' αυτό νομίζω να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς με τη σειρά μας να δηλώσουμε ότι τις απόψεις μας ήδη τις έχουμε καταθέσει στην επιτροπή Εσωτερικών, απλώς να πούμε ότι θα υπερψηφίσουμε και εμείς το νόμο ο οποίος προτείνεται σήμερα.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα ψηφίσει το νομοσχέδιο όπως ακριβώς βρίσκεται ενώπιόν μας σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πήρα το λόγο για να πω ότι και εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο ως έχει, βάζοντας όμως τα πράγματα στη θέση τους αναφορικά με το σημείο αιχμής για το οποίο εξοδεύσαμε πάρα πολύ χρόνο, βέβαια, στην επιτροπή Εσωτερικών να το κουβεντιάζουμε και είναι αυτό που αφορά τους ιδιοκτήτες ανάπτυξης γης. Θα πρέπει να πούμε ότι στο παρόν στάδιο -και γι' αυτό το λόγο το υπερψηφίζουμε- βρέθηκε η καλύτερη υπό τας περιστάσεις ισορροπημένη λύση. Χωρίς να αποκτούν το δικαίωμα του κτηματομεσίτη, όταν εμπορεύονται γη η οποία είναι δική τους και την οποία αποκτούν κατόπιν αγοράς από τους δικαιούχους που μπορεί να είναι πολλοί μεριδιούχοι, απλούστατα δεν ασκείται ποινική δίωξη εναντίον τους γι' αυτή την κτηματομεσιτικής φύσεως εργασία, αφού οι ίδιοι δε γίνονται κτηματομεσίτες. Το πιο σημαντικό από όλα, φροντίσαμε να μην αποτελεί προηγούμενο αυτή η δραστηριότητα από μόνη της, για να καθίστανται αυτόματα κτηματομεσίτες μετά που θα εξέρχονται από τον κύκλο του επαγγέλματος κάποιιοι από τους λειτουργούς τους ή από τους συνεργάτες τους.

Κοντολογίς, συμφωνώ και εγώ ότι η ίδια η ζωή αν αποδείξει ότι κάτι χρειάζεται ρύθμιση ή περαιτέρω επέμβαση, είμαστε εδώ να το ρυθμίσουμε. Θα ψηφίσουμε και εμείς ανεπιφύλακτα το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δέκα χρόνια ζωής γι' αυτό το νομοσχέδιο νομίζω είναι αρκετά, για να περάσει σήμερα, και, αν υπάρξουν άλλες εξελίξεις οι οποίες θα επιβάλουν κάποιες αναγκαίες τροποποιήσεις, αυτό είναι θέμα και πάλι της Βουλής και ιδιαίτερα της επιτροπής Εσωτερικών η οποία είναι έτοιμη να ανταποκριθεί. Έτσι, κύριε πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Καθίδρυση και συγκρότηση Συμβουλίου. Άρθρο 3.
- Κένωση θέσεων στο Συμβούλιο. Άρθρο 4.
- Συνεδριάσεις του Συμβουλίου. Άρθρο 5.
- Απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 6.
- Αποζημίωση μελών. Άρθρο 7.
- Σύσταση επιτροπών ή υποεπιτροπών. Άρθρο 8.
- Γραφεία και υπάλληλοι του Συμβουλίου. Άρθρο 9.
- Τήρηση μητρώου κτηματομεσιτών. Άρθρο 10.
- Προσόντα για εγγραφή στο μητρώο. Άρθρο 11.
- Υποβολή και εξέταση αιτήσεων. Άρθρο 12.
- Διαγραφή, ακύρωση ή διόρθωση της εγγραφής. Άρθρο 13.
- Άσκηση του επαγγέλματος. Άρθρο 14.
- Έκδοση ετήσιας άδειας. Άρθρο 15.
- Ακύρωση ή αναστολή ετήσιας άδειας. Άρθρο 16.
- Ασφαλιστική κάλυψη. Άρθρο 17.
- Άσκηση του επαγγέλματος με τη μορφή ομόρρυθμης εταιρείας. Άρθρο 18.
- Κτηματομεσίτης σε κτηματικές συναλλαγές. Άρθρο 19.
- Υποχρέωση ενημέρωσης για φυσικά και νομικά χαρακτηριστικά κτηματικής συναλλαγής. Άρθρο 20.
- Δικαίωμα αδειούχου κτηματομεσίτη για διατύπωση γνώμης για την αξία κτηματικής συναλλαγής. Άρθρο 21.
- Στοιχεία κτηματομεσίτη σε έγγραφα και διαφημίσεις. Άρθρο 22.
- Διατήρηση γραφείου κ.λπ. από εγγεγραμμένο κτηματομεσίτη. Άρθρο 23.
- Ψευδείς ή ανακριβείς δηλώσεις ή παραστάσεις. Άρθρο 24.
- Πειθαρχικά παραπτώματα. Άρθρο 25.
- Πειθαρχικές ποινές. Άρθρο 26.
- Έρευνα πειθαρχικών παραπτωμάτων. Άρθρο 27.
- Σχέση ποινικής ή πειθαρχικής δίωξης. Άρθρο 28.
- Γενικό ποινικό αδίκημα. Άρθρο 29.
- Διάταγμα εκδικάζοντος δικαστηρίου. Άρθρο 30.

Χρηματικές ποινές που περιέρχονται στο Συμβούλιο. Άρθρο 31.
Διορισμός επιθεωρητών, καθήκοντα και ευθύνες αυτών. Άρθρο 32.
Εξουσία εισόδου για σκοπούς ελέγχου. Άρθρο 33.
Δικαστικό ένταλμα έρευνας. Άρθρο 34.
Παρακώλυση εντεταλμένου επιθεωρητή. Άρθρο 35.
Οικονομική αυτάρκεια και ταμείο του Συμβουλίου. Άρθρο 36.
Πόροι του ταμείου. Άρθρο 37.
Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 38.
Καταργήσεις και επιφυλάξεις. Άρθρο 39.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 40.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 40;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 40 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματομεσιτών Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Κατοχύρωσης και της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος του 2004». Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Μήπως χρειάζεται να αναγνωσθεί η έκθεση;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεπώς, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Κατοχύρωσης και της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Κυριάκος Τυρίμος

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 9, 16 και 30 Νοεμβρίου και στις 14 Δεκεμβρίου 2004. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Διοικήσεως, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, της Κίνησης Διεκδίκησης Δικαιωμάτων των Ασθενών (ΚΙΔΔΑ) και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπείται η νομική κατοχύρωση των δικαιωμάτων των ασθενών, τα οποία πρέπει να τυγχάνουν σεβασμού από κάθε παροχέα υπηρεσιών υγείας, τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα, καθώς και η θέσπιση αποτελεσματικού μηχανισμού για την παρακολούθηση του σεβασμού των δικαιωμάτων αυτών μέσω της σύστασης Επιτροπής Εξέτασης Παραπόνων των Ασθενών.

Σημειώνεται ότι για το ίδιο θέμα εκκρεμεί σχετική πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 7 Νοεμβρίου 2002 από το βουλευτή Κυριάκο Τυρίμο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Η εν λόγω πρόταση νόμου εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 15 Απριλίου 2003 μέχρι τις 30 Μαρτίου 2004. Συναφώς, σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο βασίζεται σε μεγάλο βαθμό στην υπό αναφορά πρόταση νόμου, την οποία η Επίτροπος Νομοθεσίας έλαβε υπόψη κατά τη σύνταξη του νομοσχεδίου, του οποίου οι πρόνοιες είναι συμπληρωματικές δικαιωμάτων που απορρέουν από κυρωθείσες διεθνείς συμβάσεις αναφορικά με την προστασία ανθρωπίνων δικαιωμάτων, καθώς και από ειδικές νομοθεσίες.

Το ιστορικό της κατάθεσης του υπό αναφορά νομοσχεδίου στη Βουλή έχει ως ακολούθως:

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 31ης Οκτωβρίου 2002, νομοπαρασκευαστική επιτροπή υπό την Επίτροπο Νομοθεσίας ανέλαβε τη σύνταξη προσχεδίου νόμου για την κατοχύρωση των δικαιωμάτων των ασθενών. Στην επιτροπή αυτή μετείχαν εκπρόσωποι του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των Υπουργείων Οικονομικών, Υγείας και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, της Κίνησης Διεκδίκησης Δικαιωμάτων Ασθενών, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων και του Συνδέσμου Γονέων και Φίλων Καρδιοπαθών Παιδιών.

Η νομοπαρασκευαστική επιτροπή, αφού μελέτησε την ισχύουσα νομοθεσία, τη νομοθεσία άλλων κρατών, διεθνείς συμβάσεις ή διακηρύξεις και άλλες διεθνείς πράξεις στον τομέα της υγείας και των δικαιωμάτων των ασθενών και τη "Χάρτα των Δικαιωμάτων των Ασθενών", που είχε ετοιμαστεί από την Κίνηση Διεκδίκησης Δικαιωμάτων των Ασθενών (ΚΙΔΔΑ), έθεσε τις πιο κάτω παραμέτρους κατά τη σύνταξη του υπό αναφορά νομοσχεδίου:

1. Οι πρόνοιες του νομοσχεδίου να είναι συμπληρωματικές των δικαιωμάτων που απορρέουν από διεθνείς συμβάσεις τις οποίες η Δημοκρατία έχει κυρώσει, καθώς και νομοθεσιών που αφορούν συγκεκριμένα ανθρώπινα δικαιώματα.
2. Το νομοσχέδιο να μην καλύπτει θέματα που χρήζουν ιδιαίτερης ρύθμισης, όπως π.χ.

ψυχικές ασθένειες, μεταμοσχεύσεις κ.λπ., τα οποία, όπως έχει καταδειχθεί με βάση την εμπειρία άλλων κρατών, πρέπει να ρυθμίζονται με ειδική νομοθεσία.

3. Να καθιερθούν αποτελεσματικοί μηχανισμοί για την παρακολούθηση του σεβασμού των δικαιωμάτων των ασθενών.
4. Οι ρυθμίσεις να είναι τέτοιες, ώστε να μην καταστήσουν την παροχή φροντίδας υγείας αποτρεπτική για τους παροχείς υπηρεσιών υγείας.
5. Η προτεινόμενη νομοθεσία να είναι απλή, ώστε να αποφευχθούν, στο μέτρο του δυνατού, αμφιλεγόμενα θέματα, τα οποία να καθυστερήσουν ενδεχομένως τη θεσμοθέτησή της.
6. Να χρησιμοποιηθεί ως βάση η “Χάρτα Δικαιωμάτων των Ασθενών” του ΚΙΔΔΑ και να ληφθεί υπόψη η σχετική πρόταση νόμου που εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής.

Το νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε τελικά στη Βουλή ολοκληρώθηκε μετά από εξέταση οκτώ αναθεωρημένων προσχεδίων και αποτελεί προϊόν συναίνεσης των εμπλεκόμενων μερών. Με αυτό κατοχυρώνονται, ειδικότερα, τα δικαιώματα:

1. καλής ποιότητας και αδιάκοπης συνέχισης της φροντίδας υγείας,
2. επιλογής ιατρού και ιδρύματος,
3. αξιοπρεπούς μεταχείρισης,
4. εμπιστευτικότητας,
5. προστασίας της ιδιωτικής ζωής,
6. επαρκούς πληροφόρησης,
7. συγκατάθεσης,
8. εξασφάλισης δεύτερης ιατρικής γνώμης,
9. πληροφόρησης σχετικά με το ακριβές κόστος θεραπείας.

Επισημαίνεται ότι από τις ρυθμίσεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου εξαιρούνται ρητά θέματα που αφορούν ιατρική πραγματογνωμοσύνη, ιατρική αμέλεια ή αίτημα για καταβολή αποζημιώσεων. Με το νομοσχέδιο προνοείται επίσης η σύσταση και λειτουργία μηχανισμού, ο οποίος θα μεριμνά για τον έλεγχο του έμπρακτου σεβασμού των δικαιωμάτων αυτών από όλους ανεξαιρέτα τους παροχείς υπηρεσιών υγείας. Πιο συγκεκριμένα, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η ανάθεση καθηκόντων σε Λειτουργό Δικαιωμάτων των Ασθενών σε κάθε κρατικό νοσοκομείο, ο οποίος πρέπει να είναι ανεξάρτητος από τους παροχείς υπηρεσιών υγείας του νοσοκομείου στο οποίο υπηρετεί.
2. Η σύσταση πενταμελούς Επιτροπής Εξέτασης Παραπόνων (ανά επαρχία), ο πρόεδρος της οποίας πρέπει να είναι ανεξάρτητος από τους παροχείς υπηρεσιών υγείας και τα ιατρικά ιδρύματα που εδρεύουν στη συγκεκριμένη επαρχία. Ανεξάρτητο πρέπει να είναι επίσης και το μέλος της επιτροπής που εξετάζει συγκεκριμένο παράπονο από τον παροχέα υπηρεσιών που αφορά το παράπονο.

Ειδικότερα, κάθε Λειτουργός Δικαιωμάτων των Ασθενών θα έχει αρμοδιότητα:

- α. να παρέχει συμβουλές και βοήθεια σε ασθενείς σε σχέση με τα δικαιώματά τους,

- β. να χειρίζεται τυχόν παράπονα ασθενών που χρήζουν άμεσου χειρισμού και
- γ. να καθοδηγεί και να ενημερώνει το προσωπικό του ιδρύματος για όλα τα θέματα που προκύπτουν από την προτεινόμενη νομοθεσία.

Περαιτέρω, η Επιτροπή Εξέτασης Παραπόνων έχει ως αρμοδιότητα:

- α. να εξετάζει παράπονα ασθενών που παραπέμπονται από το Λειτουργό Δικαιωμάτων των Ασθενών ή να ακούει σε δεύτερο βαθμό παράπονα που δεν έχουν ικανοποιηθεί από την απόφασή του
- β. να ασκεί καθήκοντα του Λειτουργού Δικαιωμάτων των Ασθενών για τα άλλα ιδρύματα εκτός των κρατικών νοσοκομείων, περιλαμβανομένων και εκείνων του ιδιωτικού τομέα (ένα μέλος της επιτροπής εξετάζει το παράπονο σε πρώτο βαθμό)
- γ. να ακούει σε δεύτερο βαθμό παράπονα ασθενών οι οποίοι δεν έχουν ικανοποιηθεί από την απόφαση που λήφθηκε σε πρώτο βαθμό από το μέλος της επιτροπής.

Περαιτέρω, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες με βάση τις οποίες η όλη διαδικασία που θα διέπει τη λειτουργία του μηχανισμού ελέγχου να εφαρμόζεται κατά τρόπο, ώστε να μην είναι αποτρεπτική για την άσκηση του ιατρικού επαγγέλματος μεν, να αποτρέπεται δε η άσκηση της λεγόμενης “αμυντικής ιατρικής” εκ μέρους των ιατρών.

Οι εκπρόσωποι της Κίνησης Διεκδίκησης Δικαιωμάτων των Ασθενών (ΚΙΔΔΑ) και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με το τελικό κείμενο του υπό ψήφιση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, υιοθετώντας ως θέμα αρχής το υπό αναφορά νομοσχέδιο και αφού προχώρησε σε κατ’ άρθρο μελέτη του, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων, επέφερε σ’ αυτό αριθμό τροποποιήσεων για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής στην πράξη του υπό ψήφιση νομοσχεδίου.

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Τυρίμος ζητούσε το λόγο, αλλά δεν τον προσέξατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε. Ορίστε.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρόταση νόμου για τα δικαιώματα των ασθενών είχε κατατεθεί από τη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, μετά ήρθε η Νομική Υπηρεσία και κατέθεσε νομοσχέδιο, εμείς το συζητήσαμε, δεχθήκαμε και αποσύραμε την πρόταση νόμου. Σκοπός του νομοσχεδίου το οποίο συζητήσαμε είναι να δώσει το δικαίωμα στον ασθενή να επιλέγει το γιατρό ή το νοσηλευτήριό, ανάλογα με το σύστημα το οποίο υπάρχει στην κάθε χώρα, να γνωρίζει ο ίδιος ο ασθενής ή ο αντιπρόσωπός του για την ασθένεια και την πορεία της θεραπείας, όπως και για το κόστος της θεραπείας, και γενικά να αντιμετωπίζεται από τους λειτουργούς υγείας με κατανόηση και ανθρωπιά για την ασθένειά του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Και εμείς με τη σειρά μας, όπως έχει ανακοινώσει ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο, παρά τις μία, δύο μικρές διαφοροποιήσεις που θα θέλαμε να κάνουμε. Ωστόσο, δε θα εμπλακούμε σε αυτή τη διαδικασία αυτή τη στιγμή.

Θέλουμε να προειδοποιήσουμε την κυβέρνηση ότι θα παρακολουθούμε πάρα πολύ στενά την εφαρμογή του νόμου και θα υπερασπιστούμε με κάθε τρόπο τα δικαιώματα των ασθενών και μόνο των ασθενών, αφαιρώντας το δικαίωμα και το πρόσχημα, το πρόσχημα μάλλον, από τον οποιοδήποτε να κατηγορήσει βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι εξυπηρετούν οτιδήποτε άλλο εκτός από τα συμφέροντα του Κύπριου πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε και εμείς με τη σειρά μας να χαιρετίσουμε την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, η οποία εξασφαλίζει την αξιοπρέπεια του κάθε Κύπριου ασθενούς. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό και θα πρέπει όλοι μας να εξασφαλίσουμε ότι οι μηχανισμοί οι οποίοι προνοούνται στο νομοσχέδιο τίθενται σε εφαρμογή σύντομα και να παρακολουθούμε την εφαρμογή του, γιατί μόνο με αυτό τον τρόπο θα ενθαρρυνθούν οι ασθενείς να δηλώνουν οποιεσδήποτε παρατυπίες από τον οιονδήποτε παροχέα ιατρικής φροντίδας και να μπορέσουμε με αυτό τον τρόπο να του παράσχουμε την αξιοπρέπεια την οποία δικαιούται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό το νομοσχέδιο εξετάστηκε λεπτομερώς από την επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, της οποίας έχω την τιμή να προεδρεύω. Πιέσαμε τα πράγματα και εξετάσαμε

αυτό το νομοσχέδιο σε πέντε συνεχόμενες συνεδρίες, πείσαμε να γίνουν κάποιες μικροαλλαγές από τη νομοπαρασκευαστική επιτροπή, με σκοπό να τελειώσουμε πριν από το τέλος του χρόνου και πάνω στο τελευταίο λεπτό ζητήσαμε και μπήκε και στην ατζέντα σήμερα, διότι είχαμε ολοκληρώσει την εξέτασή του. Χαίρομαι ιδιαίτερα που μπαίνει σήμερα, γιατί είχαμε πει ως επιτροπή ότι αυτό το νομοσχέδιο θα το κάνουμε δώρο για τα Χριστούγεννα σε όλους τους ασθενείς των κρατικών και ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, γιατί από τούδε και στο εξής θα προστατεύονται και θα κατοχυρώνονται τα δικαιώματά τους.

Ήδη, από ό,τι πληροφορούμαι, το Υπουργείο Υγείας ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών, σύμφωνα με το νόμο, να ετοιμαστούν οι Λειτουργοί Δικαιωμάτων των Ασθενών, οι οποίοι θα τοποθετηθούν σε κάθε κρατικό νοσηλευτήριο, και ζητήσαμε και εμείς να είναι άνθρωποι οι οποίοι θα καταλαβαίνουν, θα έχουν προσωπικότητα και θα είναι χαμηλών κλιμάκων, διότι, όπως είπαμε, η αρχή είναι το ήμισυ του παντός. Αυτός που θα μπει σε κάθε κρατικό νοσοκομείο ή οι επιτροπές που θα διοριστούν σε κάθε επαρχία πρέπει να απαρτίζονται από πρόσωπα τα οποία να επιβάλλουν αυτό το νόμο. Δεν είναι θεωρητικά μόνο που θέλουμε να περάσει ο νόμος, αλλά και πρακτικά πρέπει να τηρηθεί αυτός ο νόμος κατά γράμμα.

Ευχαριστώ και χαιρετίζουμε και εμείς ως ΔΗΚΟ τη σημερινή υπερψηφισή του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος και μετά ο κ. Κληρίδης.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναμφίβολα το θέμα της θεσμοθέτησης των δικαιωμάτων των ασθενών είναι ένα σημαντικό γεγονός και θα πρέπει όντως να το χαιρετίσουμε και ταυτόχρονα να το υπερψηφίσουμε. Όμως θα έπρεπε ταυτόχρονα να επισημάνουμε -και ελπίζουμε ότι δε θα συμβεί- έναν υπαρκτό κίνδυνο, ότι δε θα μετατραπεί η διαδικασία εφαρμογής των δικαιωμάτων των ασθενών σε μια μορφή τρομοκρατίας στην άσκηση του ιατρικού λειτουργήματος. Αν και εφόσον από την πλευρά τη δική μας διαπιστώσουμε ότι μπορεί να φθάσουμε σε υπερβάσεις αυτού του είδους, τότε αναμφίβολα θα καταθέσουμε οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνουμε σκόπιμες, για να μπορέσει να υπάρξει μια σωστή εφαρμογή του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης και μετά ο κ. Περδίκη.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με τη σειρά μας επίσης χαιρετίζουμε τη θέσπιση αυτής της νομοθεσίας, προϊόν επίπονης εργασίας, θα έλεγα, και των κυβερνητικών τμημάτων και της Επιτροπής Νομοθεσίας, αλλά και της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Είναι ένα πρώτο βήμα όμως είναι η αρχή. Όπου υπάρχει δικαίωμα, πρέπει να υπάρχει και τρόπος εφαρμογής του δικαιώματος διαφύλαξής του. Μπορεί το νομοσχέδιο να υστερεί στον τομέα αυτό, καθότι δεν παρέχει όλα εκείνα τα εχέγγυα τα οποία ίσως θα έπρεπε, για να διασφαλίσουμε την εφαρμογή των δικαιωμάτων των ασθενών, ωστόσο, ως πρώτο βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση, θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό και ευελπιστούμε ότι, και με την εμπειρία η οποία θα διαφανεί μέσα από την εφαρμογή του νόμου, τυχόν ατέλειες στον τομέα της εφαρμογής της νομοθεσίας θα διορθωθούν, εν ανάγκη με τροποποιητική νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αισθάνομαι την ανάγκη να τοποθετηθώ, γιατί πριν πολλά χρόνια, πριν εκλεγώ βουλευτής, ήμουν ένας από αυτούς που συμμετείχαν στη διαμόρφωση της χάρτας των δικαιωμάτων των ασθενών, βάσει της οποίας ο αγαπητός συνάδελφος και οι φίλοι από το ΑΚΕΛ κατέθεσαν και τη συγκεκριμένη πρόταση για τη δημιουργία νομοθεσίας. Θέλω να διαβεβαιώσω το συνάδελφο κ. Σιζόπουλο ότι η νομοθεσία που έχουμε μπροστά μας απέχει από το να εφαρμόσει πλήρως αυτό που εννοούσαν οι συντάκτες της χάρτας των δικαιωμάτων των ασθενών με τέτοιο τρόπο, ώστε να αποτελεί κατά κάποιο τρόπο ένα ασφαλές πλαίσιο. Παρ' όλα αυτά, είναι, όπως είπαν και άλλοι συνάδελφοι προηγουμένως, ένα πρώτο βήμα, ένα πρώτο εργαλείο, το οποίο αξίζει να δοκιμαστεί και σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να ανησυχούν οι λειτουργοί της ιατρικής στην Κύπρο. Αξίζει ίσως να ανησυχούν λίγο περισσότερο οι ασθενείς. Οψόμεθα. Ελπίζω οι καλοί οιωνοί να επιβεβαιωθούν και τελικά να λειτουργήσει σαν ασπίδα για τους ασθενείς παρά σαν όπλο για τους οποιουσδήποτε κακούς, ελάχιστους ίσως, λειτουργούς της ιατρικής στην Κύπρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Δικαίωμα σε φροντίδα υγείας και θεραπεία. Άρθρο 4.

Αξιοπρεπής μεταχείριση. Άρθρο 5.

Πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας. Άρθρο 6.

Απαγόρευση δυσμενούς διάκρισης. Άρθρο 7.

Φροντίδα υγείας επείγοντος ιατρικού περιστατικού ή κατάστασης σοβαρού κινδύνου. Άρθρο 8.

Ιατρική εξέταση σε Τμήμα Επειγόντων Περιστατικών. Άρθρο 9.

Δικαίωμα σε πληροφόρηση. Άρθρο 10.

Φροντίδα υγείας με τη συγκατάθεση του ασθενούς. Άρθρο 11.

Ιατρική πληροφόρηση. Άρθρο 12.

Φροντίδα υγείας χωρίς τη συγκατάθεση του ασθενούς. Άρθρο 13.

Συμμετοχή ασθενούς σε επιστημονική έρευνα ή πειραματική θεραπεία. Άρθρο 14.

Εμπιστευτικότητα. Άρθρο 15.

Προστασία της ιδιωτικής ζωής του ασθενούς. Άρθρο 16.

Τήρηση ιατρικών αρχείων. Άρθρο 17.

Δικαιώματα του ασθενούς αναφορικά με τα ιατρικά αρχεία. Άρθρο 18.

Δικαίωμα εκπροσώπησης. Άρθρο 19.

Αμοιβή παροχέα υπηρεσιών υγείας. Άρθρο 20.

Άσκηση των δυνάμει του παρόντος Νόμου δικαιωμάτων. Άρθρο 21.

Λειτουργός δικαιωμάτων των ασθενών για τη διαφύλαξη των δικαιωμάτων των ασθενών σε κρατικό νοσοκομείο. Άρθρο 22.

Επιτροπή εξέτασης παραπόνων. Άρθρο 23.

Υποχρέωση ενημέρωσης του ασθενούς για την άσκηση παραπόνου. Άρθρο 24.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 25.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 26.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 27.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 27 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 27 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κατοχύρωσης και της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μια παράκληση, να μετατεθεί αυτό το θέμα στο τέλος, γιατί δεν πρόλαβαν να δακτυλογραφήσουν τις τροπολογίες τις οποίες ετοιμάσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία! Να το σημειώσει ο γραμματέας και να επανέλθουμε στο τέλος της διαδικασίας για τη νομοθετική εργασία.

Ορίστε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εισηγούμαστε, κύριε Πρόεδρε, την αναβολή της ψήφισης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Η έκθεση είναι ενώπιόν μας, κύριε Πρόεδρε, την είδαμε και έχω την εντύπωση ότι ήταν και ομόφωνη πλην της παραγράφου της εκθέσεως που αναφέρεται στην αναστολή της ισχύος των διατάξεων για τις εκλογές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα μπω στην ουσία του νομοσχεδίου. Εδώ υπάρχει εισήγηση το νομοσχέδιο να τεθεί στο τέλος της ημερήσιας διάταξης. Αν δεν υπάρχει ένσταση, θα το μεταφέρω στο τέλος της ημερήσιας διάταξης.

Ναι, ορίστε, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε πλήρως με την αναβολή για λόγους ουσίας. Αν θα αποφασιστεί αναβολή, να μην πάει στο τέλος το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το αίτημα είναι για αναβολή.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μάλιστα, εκτός από τη συγκεκριμένη διάταξη.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εκτός από το άρθρο 5 του κειμένου του νόμου, που είναι ενώπιόν μας, το οποίο πρέπει να ψηφιστεί. Για τα υπόλοιπα ζητείται όπως αναβληθεί η οποιαδήποτε συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε συμφωνούμε με την αναβολή. Ο νόμος αυτός έχει ισχύ μέχρι την 31η Δεκεμβρίου και, ναι, εμείς συμφωνούμε απόλυτα και κάνουμε θερμή παράκληση αυτό το νομοσχέδιο να μείνει στο τέλος, ώστε να μπορέσουν να γίνουν οι τροποποιήσεις, οι οποίες... Δεν παραβαίνουμε την πρακτική που ακολουθείται, όταν μια κοινοβουλευτική ομάδα ζητά αναβολή, αυτή να δίδεται, αλλά σε αυτή την περίπτωση δεν μπορεί για ένα νομοσχέδιο το οποίο εκπνέει την 31η Δεκεμβρίου να συμφωνήσουμε σε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης, ο κ. Βαρνάβα και η κ. Βασιλείου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που οφθαλμοφανώς δεν μπορεί να αναβληθεί το σύνολο του νομοσχεδίου εμείς επιμένουμε στην παράκλησή μας να μείνει στο τέλος, να ακούσουν οι συνάδελφοι τις τροπολογίες και να τοποθετηθούμε, διότι έχει χιλιοσυζητηθεί το θέμα και όλοι γνωρίζουν την ουσία του θέματος. Οι τροπολογίες θα είναι επί της ουσίας και να τοποθετηθεί η ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να μη σπαταλώ το χρόνο της Βουλής, δεν μπορώ να το ημιαναβάλω. Ή θα το αναβάλω ή, όταν θα έρθει το νομοσχέδιο για να συζητηθεί, αν υπάρχουν εισηγήσεις

ορισμένα άρθρα να αναβληθούν ή και να απαλειφθούν -είναι άλλο θέμα- θα το δούμε. Επομένως, δεν μπορώ να συζητώ για ημιαναβολή.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να τονίσω ότι και εμείς διαφωνούμε με την αναβολή του όλου θέματος. Είναι ένα θέμα το οποίο είναι ενώπιον της επιτροπής αρκετό χρονικό διάστημα. Πιστεύω ότι καλό θα ήταν να μεταφερθεί στο τέλος της συζήτησης, να δούμε τις προτεινόμενες τροπολογίες και ας διεξαχθεί η συζήτηση επί της ουσίας στο τέλος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πήραμε την έκθεση αυτή για το τόσο σοβαρό θέμα των εφοριών ψες η ώρα 6.00. Υπάρχει και πάνω στο φαξ που στάλθηκε η ώρα. Δεν ήταν δυνατό σε λιγότερο από είκοσι τέσσερις ώρες να είχαμε μελετήσει εμείς οι οποίοι δεν είμαστε μέλη αυτής της επιτροπής ένα τόσο σοβαρό θέμα. Λοιπόν, εμείς ζητούμε αναβολή αυτού του θέματος, για να μπορέσουμε να κάνουμε σωστή δουλειά, όπως και όλοι. Φαίνεται ότι δεν είναι έτοιμο το σώμα να ψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι προφανές ότι η έκθεση δεν κυκλοφόρησε έγκαιρα. Δε θέλουμε να επικαλεστούμε αυτό το πράγμα. Ο λόγος ουσίας είναι το ότι το νομοσχέδιο, που θα έπρεπε να ήταν ένας νόμος πλαίσιο και που εδώ και χρόνια το συζητούμε, ναι, έχει σαλαμποποιηθεί. Έχει έρθει εδώ ένα κομμάτι. Η πρόταση η οποία έγινε και από τον πρόεδρο της επιτροπής είναι να θεραπευθεί η ανάγκη στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Πιττοκοπίτης...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό θα γίνει την ώρα που θα συζητούμε το νομοσχέδιο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ναι, αλλά, κύριε Πρόεδρε, ο λόγος ουσίας είναι το ότι τώρα θα πρέπει να αποφασίσουμε αν θα αναβληθεί. Η απόφαση είναι επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, αν θα συζητηθεί έστω και ένα άρθρο, σημαίνει πως δεν αναβάλλεται. Άρα, όταν θα το έχω στο τέλος της ημερήσιας διάταξης, μπορεί οποιοσδήποτε από εσάς να κάνει την εισήγησή του.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά με έκθεση που δεν κυκλοφόρησε έγκαιρα θέλουν να καταθέσουν και τροπολογίες στην ολομέλεια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, είναι θέμα διαδικασίας! Δεν μπορώ να αναβάλω και να μην αναβάλω. Μένει στο τέλος της διαδικασίας το θέμα και τότε μπορείτε να κάνετε τις οποιεσδήποτε εισηγήσεις.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, μπορεί να κατατεθούν οι τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, έχω ήδη αποφασίσει. Το θέμα μένει στο τέλος και τότε μπορείτε να κάνετε τις εισηγήσεις σας, ακόμα και περί αναβολής. Προς το παρόν το θέμα αναβάλλεται για το τέλος της διαδικασίας.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 11 έως 16 στην ημερήσια διάταξη δεν είναι έτοιμα.

Το επόμενο θέμα, υπ' αριθμόν 17, είναι «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Νίκος Πιττοκοπίτης

Γιαννάκης Θωμά

Μη μέλη της επιτροπής:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 73 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, σκοπεύεται η τροποποίηση των βασικών περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) Κανονισμών, ώστε τόσο οι βασικές ασφαλιστέες αποδοχές όσο και οι βασικές συντάξεις και τα εφάπαξ βοηθήματα να αυξηθούν από τον Ιανουάριο του 2005 κατά 5,44%. Αυξάνονται επίσης οι συμπληρωματικές συντάξεις κατά το ποσοστό αύξησης του δείκτη τιμών καταναλωτή κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2004, σε σύγκριση με το δεύτερο εξάμηνο του 2003.

Στους υπό αναφορά κανονισμούς προβλέπονται αναλυτικά οι πιο κάτω αυξήσεις:

1. Η κυβερνητική εισφορά για τους εθνοφρουρούς αυξάνεται από £0,93 σε £0,98 την εβδομάδα.
2. Το ποσό των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών αυξάνεται από £73,47 σε £77,47 την εβδομάδα και από £3.820 σε £4.028 το χρόνο.

3. Το ύψος του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών αυξάνεται από £441 σε £465 την εβδομάδα και από £1.911 σε £2.015 το μήνα.

Οι πιο πάνω αυξήσεις καθορίστηκαν έπειτα από έρευνα που διεξήγαγε το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνεργασία με τον αναλογιστή του Σχεδίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στους οικείους νόμους. Από την εν λόγω έρευνα προέκυψε ότι το 2003 οι ασφαλιστέες αποδοχές αυξήθηκαν κατά 5,44% σε σύγκριση με τις ασφαλιστέες αποδοχές του 2002.

Ως επακόλουθο της αύξησης του εβδομαδιαίου ποσού των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών από £73,47 σε £77,47 θα αυξηθούν κατά το ίδιο ποσοστό (5,44%) οι βασικές συντάξεις και τα εφάπαξ βοηθήματα. Οι συμπληρωματικές συντάξεις, από τον Ιανουάριο του 2005, θα αυξηθούν κατά το ποσοστό αύξησης του δείκτη τιμών καταναλωτή κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2004, σε σύγκριση με το δεύτερο εξάμηνο του 2003, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου.

Περαιτέρω, τα τεκμαρτά εισοδήματα των αυτοτελώς εργαζομένων αυξάνονται από τις 3 Ιανουαρίου 2005 κατά το ίδιο ποσοστό όπως και τα ποσά των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών, δηλαδή κατά 5,44%.

Επειδή, σύμφωνα με τον περί Χορήγησης Κοινωνικής Σύνταξης Νόμο, το μηνιαίο ύψος της κοινωνικής σύνταξης είναι ίσο με το 81% του ανώτατου ποσού της βασικής παροχής της σύνταξης γήρατος, το ποσό της κοινωνικής σύνταξης, από την 1η Ιανουαρίου 2005, αυξάνεται από £142,84 σε £150,62 το μήνα.

Η αναθεώρηση των παροχών υπολογίζεται να αυξήσει τις δαπάνες του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά £15,5 περίπου εκατομ., με βάση τα δεδομένα του 2004. Ο κρατικός προϋπολογισμός θα έχει μια πρόσθετη επιβάρυνση ύψους £1,2 περίπου εκατομ. λόγω της αύξησης του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών, της εισφοράς για τους εθνοφρουρούς και της αύξησης των ασφαλιστέων εισοδημάτων των αυτοτελώς εργαζομένων, καθώς επίσης και πρόσθετη επιβάρυνση, ύψους £1,8 εκατομ. περίπου, λόγω της αύξησης του ποσού της κοινωνικής σύνταξης και του ποσού της κατώτατης σύνταξης κοινωνικών ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με την καθιερωμένη διαδικασία, τα πορίσματα της έρευνας, όπως εκτίθενται στη σχετική έκθεση, εξετάστηκαν και από το Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο υιοθέτησε ομόφωνα τις εισηγήσεις για αναθεώρηση των ασφαλιστέων αποδοχών και παροχών, καθώς και την εισήγηση για αναθεώρηση των τεκμαρτών εισοδημάτων των αυτοτελώς εργαζομένων.

Όλες οι πλευρές που παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2004. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση των διατάξεων της νομοθεσίας που διέπει τις βασικές απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν καθορισμένες κατηγορίες προϊόντων, έτσι ώστε:

1. να διασαφηνίζεται ότι τα αναφερόμενα στο εδάφιο (2) του άρθρου 59 στοιχεία είναι δυνατό αλλά όχι επιβεβλημένο να περιέχονται στους κανονισμούς που εκδίδονται με βάση το εν λόγω άρθρο,
2. να καθορίζεται το μέγιστο όριο για τις ποινές που μπορούν να επιβάλλονται δυνάμει των κανονισμών που εκδίδονται με βάση το εν λόγω άρθρο.

Οι υπό αναφορά παρευρισκόμενοι τέθηκαν υπέρ της ψήφισης του προτεινόμενου νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 19 και 20 στην ημερήσια διάταξη δεν είναι έτοιμα. Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 21 θέμα, που είναι «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Συμπληρωματικής Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Μερικά κόμματα είπαν ότι θα τοποθετηθούν...

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Συμπληρωματικής Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Νοεμβρίου και στις 7 και 14 Δεκεμβρίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και των συντεχνιών ΕΥΚΟΤ και ΚΟΤ-ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ.

Σκοπός των κανονισμών είναι η συμπερίληψη στο σχέδιο συμπληρωματικής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης:

1. του μόνιμου εργατικού προσωπικού από την ημερομηνία ένταξής του στο Ταμείο Προνοίας του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και
2. του προσωπικού που προσλαμβάνεται στην Κύπρο και υπηρετεί ως επιτόπιο προσωπικό στο εξωτερικό.

Ο εκπρόσωπος της συντεχνίας ΚΟΤ-ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ εισηγήθηκε την τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών, έτσι ώστε:

1. να διαγραφεί από τις διατάξεις τους η πρόνοια σύμφωνα με την οποία απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) στις συμφωνίες για οποιαδήποτε επιπρόσθετη αύξηση της εισφοράς του οργανισμού στο σχέδιο στα πλαίσια συλλογικής σύμβασης και αυτό για να μη θεσμοθετείται κυβερνητική παρέμβαση στο θεσμό των ελεύθερων διαπραγματεύσεων και της συνομολόγησης συλλογικών συμβάσεων, εισήγηση που υιοθέτησαν όλοι οι παρευρισκόμενοι στη συνεδρία, καθώς και η επιτροπή και
2. να συμπεριληφθεί στους κανονισμούς πρόνοια με βάση την οποία να προβλέπεται η συμμετοχή εκπροσώπου της συντεχνίας ΚΟΤ-ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ στη διαχειριστική επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις/τοποθετήσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών, αφού αυτοί διαμορφωθούν σύμφωνα με την υπό αναφορά πρώτη εισήγηση του εκπροσώπου της συντεχνίας ΚΟΤ-ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, που αφορά την απόφαση της προτεινόμενης σύμφωνης γνώμης του Υπουργείου Οικονομικών στις συμφωνίες για παραχώρηση πρόσθετων αυξήσεων στις εισφορές του οργανισμού στο σχέδιο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εξέφρασαν την άποψη πως η εισήγηση για εκπροσώπηση στη διαχειριστική επιτροπή και της συντεχνίας ΚΟΤ-ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ θα πρέπει να αντικριστεί με συναινετική προσέγγιση. Τα ίδια μέλη επιφύλαξαν τη γενικότερη θέση τους για τους κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μια τροποποίηση στους κανονισμούς με σκοπό να συμπεριληφθεί πρόνοια με βάση την οποία να προβλέπεται η συμμετοχή εκπροσώπου της συντεχνίας ΚΟΤ-ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ στη διαχειριστική επιτροπή αυτού του ταμείου. Έχω ετοιμάσει εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας την τροποποίηση. Αν θέλετε, να την αναγνώσω. Την έχω δώσει να κυκλοφορήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ελπίζω να κυκλοφορήσει. Προτιμώ να κυκλοφορούν οι τροποποιήσεις.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Έχει κυκλοφορήσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε, να την αναγνώσετε και για τα πρακτικά.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, να την αναγνώσετε για να καταγραφεί.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

«Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη αμέσως μετά τον προτεινόμενο Κανονισμό 6 αυτών του ακόλουθου νέου κανονισμού:

“Τροποποίηση του Κανονισμού 8 των βασικών κανονισμών.

7. Η παράγραφος (1) του Κανονισμού 8 των βασικών κανονισμών τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (γ) αυτής με την ακόλουθη νέα υποπαραγραφο:

(γ) ένα μέλος το οποίο εκλέγεται από τα μέλη του σχεδίου με βάση κατάλογο υποψηφίων ο οποίος καταρτίζεται σύμφωνα με την παράγραφο (3) του Κανονισμού 16^{ου} και

(β) με την προσθήκη αμέσως μετά την υποπαραγραφο (γ) αυτής της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου:

(δ) ένα μέλος που διορίζεται από τη συντεχνία ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ.”.

2. Με την αναρίθμηση των προτεινόμενων Κανονισμών 7, 8 και 9 σε 8, 9 και 10, αντίστοιχα.

3. Με την προσθήκη στο τέλος των κανονισμών του ακόλουθου νέου κανονισμού:

“Μεταβατική διάταξη.

11. Η ισχύς του Κανονισμού 7 των παρόντων Κανονισμών αρχίζει από την ημερομηνία κατά την οποία λήγει η θητεία της παρούσας διαχειριστικής επιτροπής.”.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί της εισήγησης;

Ορίστε, παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήμουν ευτυχής, ιδιαίτερα σήμερα, να μην απαιτείτο η δική μου παρέμβαση. Όσον αφορά τον ΚΟΤ, υπάρχει εκπροσώπηση επίσημα μόνο μέσα από μια συντεχνία, γιατί το ενενήντα τοις εκατόν των εργαζομένων ανήκουν σε εκείνη τη συγκεκριμένη συντεχνία. Η ημερομηνία λήξης της θητείας του εκλεγμένου συμβουλίου είναι σε δύο χρόνια. Ως πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, είπα ότι η Βουλή δεν είναι για να παρεμβαίνει στα συνδικαλιστικά θέσμια. Άλλωστε, υπάρχει η δυνατότητα μέσα από δημοκρατικές διαδικασίες και ενιαίο κατάλογο οι εργαζόμενοι να εκλέγουν αυτούς τους οποίους επιθυμούν να βρίσκονται είτε στα συνδικαλιστικά όργανα είτε να εκπροσωπούνται για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη ή για άλλα σχέδια τα οποία

υπάρχουν στον ΚΟΤ ή σε οποιοδήποτε άλλο οργανισμό. Μάλιστα, εμείς ως επιτροπή τούς δώσαμε τη δυνατότητα σε δεκαπέντε μέρες να επανέλθουν, αν και εφόσον έβρισκαν μια συναινετική λύση. Επειδή υπάρχει το περιθώριο των δύο χρόνων, χωρίς να διαταραχθούν τα συνδικαλιστικά θέσμια, εμείς υποβάλαμε ως παράκληση και έκκληση προς τις συνδικαλιστικές οργανώσεις να αξιοποιήσουν αυτό το χρόνο, για να βρουν τη συνδικαλιστική λύση και τη διέξοδο σε αυτό το πρόβλημα. Η οποιαδήποτε τροποποίηση ούτως ή άλλως δε θα επηρεάσει σήμερα την εκπροσώπηση. Οι οποιοσδήποτε αλλαγές θα γίνουν σε δύο χρόνια.

Πιστεύω ότι με αυτή την τροπολογία κάνουμε μια πρωτοφανή και πρωτάκουστη κίνηση να παρέμβουμε στο συνδικαλιστικό κίνημα, να παρέμβουμε στην εκπροσώπηση των εργαζομένων, όταν μάλιστα η άλλη συντεχνία έφερε πρόταση που μας έλεγε: «Κύριοι, εμείς αποποιούμεθα το δικαίωμα της εκπροσώπησης μας και, για να υπάρχει και το ενοποιητικό στοιχείο στον ΚΟΤ, να εκλέγονται όλοι οι εργαζόμενοι χωρίς εκπροσώπηση κατ' ανάγκη στα διάφορα όργανα μέσα από μια καθολική δημοκρατική διαδικασία». Δηλαδή, θέλω να πω ότι υπήρχε ένας διάλογος ανεπτυγμένος αυτή τη στιγμή και χωρίς να τους αφήσουμε να ολοκληρώσουν το διάλογο εμείς θα παρέμβουμε για να επιβάλουμε. Εγώ πιστεύω ότι θα ανοίξουμε τους ασκούς του Αιόλου. Και ποιος μας εμποδίζει από τούδε και στο εξής, τον οποιοδήποτε συνάδελφο πλέον να φέρει τροποποίηση και για τους άλλους ημικρατικούς οργανισμούς, να φέρει και τροποποίηση και για άλλα όργανα και σώματα που έχουν να κάνουν με το συνδικαλιστικό κίνημα;

Ως πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας, δεσμεύομαι ότι θα προσπαθήσουμε, ως επιτροπή, να βρούμε, εκμεταλλευόμενοι τα δύο χρόνια, μια κοινά αποδεκτή λύση εκπροσώπησης. Δηλαδή, δεν υπάρχει το κατεπείγον ή δεν υπάρχουν άμεσα εκλογές, που να επιβάλλεται και να υπάρχει η ανάγκη να επιφέρουμε τροποποιήσεις, μάλιστα με τη διαφωνία του ενενήντα τοις εκατόν των εργαζομένων. Αυτή τη στιγμή καταθέτουμε μια τροποποίηση και οι εκπρόσωποι καθολικά, βασικά, όχι το ενενήντα τοις εκατόν, γιατί αυτοί που ήρθαν εκεί εκπροσωπούσαν τους εργαζομένους του ΚΟΤ, είναι σε αντίθεση με οποιαδήποτε παρέμβαση της Βουλής.

Πιστεύω ότι και για λόγους αρχής και για λόγους ουσίας και για λόγους διαδικασίας και για λόγους ιστορίας και για λόγους σεβασμού του συνδικαλιστικού κινήματος και για να μη δημιουργηθεί προηγούμενο και για να σεβαστούμε την ελεύθερη βούληση των εργαζομένων η οποιαδήποτε παρέμβασή μας σήμερα, πιστεύω, θα είναι ζημιογόνα. Έχουμε άλλα δύο χρόνια στη διάθεσή μας κατά τα οποία, αν δεν ευοδωθεί αυτός ο διάλογος, ναι, θα πω ότι το οποιοδήποτε κόμμα μπορεί να αναλάβει την ευθύνη να φέρει οποιοσδήποτε τροποποιήσεις. Αυτή τη στιγμή όμως πιστεύω ότι θα δημιουργήσουμε εκρηκτικό πρόβλημα στους εργαζομένους και θα επιβάλει η Βουλή ουσιαστικά άνωθεν εκπρόσωπο συνδικαλιστή εκεί και όπου δεν υπάρχει η εκλογική διαδικασία για να τον επιβάλει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Υπάρχουν άλλοι που θα πρωτολογήσουν; Δεν υπάρχουν, επομένως, μπορείτε, ορίστε, δικαιούστε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι με ξενίζει πραγματικά η τοποθέτηση του προέδρου της επιτροπής, ο οποίος μέσα στην επιτροπή είχε τοποθετηθεί θετικά και μάλιστα με προτροπή προς το συμβούλιο του ΚΟΤ να προχωρήσει σε τροποποίηση αυτή την τροποποίηση την οποία συζητούμε.

Γι' αυτό, εμείς, χωρίς να λέμε ότι θα διαλυθεί τώρα το συμβούλιο, για να γίνουν οι αλλαγές, εισηγούμαστε αυτές οι τροποποιήσεις των κανονισμών να γίνουν με τη λήξη της θητείας της παρούσας επιτροπής και τίποτα παραπάνω. Και αν θέλουμε αντιπροσωπευτική συμμετοχή, πραγματικά είναι μέσα από την αντιπροσώπευση όλων των συντεχνιών που θα γίνει και όχι από την αντιπροσώπευση, έστω, των υπαλλήλων του 90%.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι υπάρχει διαστρέβλωση των τοποθετήσεών μου, που βρίσκονται καταγραμμένες. Αυτές που είπα και τις μεταφέρω και δεν έχω λόγο να αλλάξω τη θέση μου είναι ότι θα ήμασταν ευτυχείς να βρισκόταν συναινετική λύση, χωρίς να παρέμβουμε στις αποφάσεις του συνδικαλιστικού κινήματος.

Πραγματικά, θα ζητούσα την αναβολή, αν οι συγκεκριμένοι κανονισμοί δεν επηρέαζαν εργαζομένους. Δηλαδή, ερχόμαστε να βάλουμε μια τροποποίηση τώρα σε κανονισμούς που έρχονται να καλύψουν ιατροφαρμακευτικά εργαζομένους που δεν καλύπτονταν. Και ήταν θερμή παράκλησή τους να το περάσουμε, διαφορετικά θα ζητούσα αναβολή, για να βρούμε συναινετική λύση. Εγώ πιστεύω ότι θα δημιουργήσουμε, όπως είπα, ένα κακό προηγούμενο και θα επιβάλουμε συνδικαλιστική λύση για ένα ζήτημα όπου δεν εξαντλήσαμε τα περιθώρια της συναίνεσης. Εγώ πιστεύω να δώσουμε ακόμα μια ευκαιρία στους εργαζομένους και στις συνδικαλιστικές οργανώσεις και στην επιτροπή και να το ξανασυζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Αν δεν υπάρχουν, θα βάλω την εισήγηση για την τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αιτιολόγηση ψήφου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι να επαναλάβουμε αυτά που έχουμε πει.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όχι. Εμείς ψηφίσαμε κατά, γιατί πιστεύαμε ότι, αν αφήναμε το περιθώριο, θα μπορούσε να εξευρεθεί λύση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ελέχθησαν...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ε, λυπούμαι να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτή τη στιγμή επιβάλλουμε, μέσα από τη Βουλή, την ΠΕΟ σε μια άλλη συνδικαλιστική οργάνωση με ιστορία, εις βάρος της ΣΕΚ. Δηλαδή, αυτή η κίνηση όλων των κομμάτων ήταν μια επιβολή της ΠΕΟ ενάντια στη ΣΕΚ. Και πιστεύω ότι αυτό είναι λανθασμένο ως νομοθετικό σώμα, γι' αυτό και εμείς αντισταθήκαμε, όπως θα αντιστεκόμασταν, αν ήταν και αντίστροφα τα πράγματα. Λυπούμαι να πω ότι αυτή τη στιγμή νομοθετικά ένα ολόκληρο συνδικαλιστικό κίνημα, που είναι η ΣΕΚ, δέχεται ένα σοβαρότατο και βαρύτατο πλήγμα μέσα από νομοθετική διαδικασία.

(Διαμαρτυρία από τους βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Έχω την εντύπωση ότι είναι η ώρα για αιτιολόγηση ψήφου και όχι για επανάληψη της όλης συζήτησης, γι' αυτό, νομίζω, με την άδειά σας, δε θα δώσω...ε, θα δώσω στον κ. Κατσουρίδη, ως εκπρόσωπο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα σεβαστώ αυτό που λέτε, θέλω να επισημάνω όμως ότι είναι η τρίτη ολομέλεια που εν γνώσει του ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου παραβιάζει τη διαδικασία, για να πει τα ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, γι' αυτό διέκοψα και είπα ότι... όχι, δε θα δώσω περαιτέρω το λόγο.

Υπάρχει άλλη τροπολογία;

Όχι.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ομόφωνοι.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 22 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Γιώργος Βαρνάβα
Κίκης Γιάγκου	
Ανδρέας Παπαπολυβίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Λευτέρης Χριστοφόρου	Ζαχαρίας Κουλίας
Γεώργιος Γεωργίου	Αντώνης Χατζηρούσος, αντιπρό-
Σοφοκλής Φυττής	σωπος θρησκευτικής ομάδας
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρωνιτών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ). Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΦΙΚΒ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής λόγω απουσίας του στο εξωτερικό. Επίσης, εκπρόσωποι της ΠΕΠ, του ΣΙΤΟΠ και του ΠΑΣΥΠΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του ΚΦΙΚΒ για το 2005 προβλέπει έξοδα ύψους £23.000.020 και έσοδα του ίδιου ύψους. Ο εν λόγω προϋπολογισμός προβλέπει δάνεια και εγγυήσεις μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας, συνολικού ύψους £33.040.000, τα οποία αναλύονται ως ακολούθως:

- Ποσό ύψους £13.400.000, που αφορά παραχώρηση δανείων από τον ΚΦΙΚΒ μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας για σπουδές, νεοδημιουργηθέντα ζευγάρια, ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, επαγγελματική δραστηριοποίηση, σωματεία και οργανώσεις.
- Ποσό ύψους £19.640.000, που αφορά παροχή εγγυήσεων μέσω του σχεδίου φερεγγυότητας για στεγαστικά και επαγγελματικά δάνεια, ύψους £15.000.000 και £4.640.000, αντίστοιχα.

Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα αναλύονται ειδικότερα ως ακολούθως:

	£
1. Διαχειριστικά έξοδα	1.344.620
2. Παραχώρηση δανείων	13.400.000

3.	Επιχορήγηση επιτοκίου δανείων	2.110.000
4.	Πληρωμές λόγω εγγυήσεων	1.605.400
5.	Μεταφορά εισπράξεων στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας από πληρωμές δανείων, τόκων και πληρωμές λόγω εγγυήσεων	4.500.000
6.	Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	<u>40.000</u>
	Σύνολο	23.000.020

Στα διαχειριστικά έξοδα που αναφέρονται πιο πάνω περιλαμβάνεται η προμήθεια που παραχωρείται στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα με τα οποία συνεργάζεται ο φορέας (συγκεκριμένα, με τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης και τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα), βάσει συμβολαίων κατά το 2005. Η προμήθεια αυτή υπολογίζεται στις £800.000.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι σύμφωνα με απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία περιέχεται στη σχετική εγκύκλιο που εξέδωσε, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2004, στα πλαίσια της προσπάθειας για δημοσιονομική εξυγίανση και μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος, οι χορηγίες σε επιδοτούμενα από το κράτος νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου δεν αυξήθηκαν κατά τη διάρκεια του 2004 πέραν του εγκεκριμένου προϋπολογισμού. Όσον αφορά τον προϋπολογισμό του 2005, αυτές παρέμειναν στα ίδια επίπεδα περίπου με το 2004. Όπως επεσήμανε όμως η ίδια εκπρόσωπος, το γεγονός αυτό δε θα έχει επιπτώσεις όσον αφορά την ικανοποίηση των αναγκών του φορέα για το 2005. Ειδικότερα, σε σχέση με την ανάγκη για κάλυψη των άμεσων υποχρεώσεων του φορέα για το 2004, αυτές αναμένεται ότι πριν από το τέλος του χρόνου θα έχουν ήδη ικανοποιηθεί μέσω του συμπληρωματικού κρατικού προϋπολογισμού που ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή.

Οι εκπρόσωποι του φορέα ανέφεραν ότι στα πλαίσια της καλής συνεργασίας τους με το Υπουργείο Οικονομικών και με βάση την έγκαιρη ανταπόκρισή του όσον αφορά την κάλυψη των αναγκών του φορέα, καθώς και το σωστό προγραμματισμό που γίνεται από πλευράς του φορέα, διαφαίνεται ότι οι περισσότεροι στόχοι του θα επιτευχθούν, παρ' όλο που δεν υπήρξε αύξηση στα σχετικά κονδύλια. Ειδικότερα, όπως επεσήμαναν οι ίδιοι, αν κατατεθεί συμπληρωματικός προϋπολογισμός γύρω στον Ιούνιο 2005, τότε η ανταπόκριση του φορέα όσον αφορά την εξέταση και ικανοποίηση των αιτήσεων για παραχώρηση δανείων και εγγυήσεων θα είναι πλήρως ικανοποιητική.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ανέφερε ότι ο βαθμός ανταπόκρισης σε σχέση με το ρυθμό εξέτασης των αιτήσεων που αφορούν το φορέα έχει βελτιωθεί σημαντικά, ιδιαίτερα μετά την πρόσληψη επτά νέων κτηματολογικών λειτουργών. Όπως δήλωσε επίσης ο ίδιος, καταβάλλεται προσπάθεια για περαιτέρω βελτίωση του ρυθμού εξέτασης των εν λόγω αιτήσεων.

Στο στάδιο της εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή έτυχε ενημέρωσης για διάφορα θέματα που αφορούν τη λειτουργία του φορέα και ζήτησε να σταλούν σ' αυτήν γραπτά στοιχεία σε σχέση με το βαθμό υλοποίησης και διάθεσης των κονδυλίων του προϋπολογισμού για καθένα από τα σχέδιά του. Επιπλέον, η επιτροπή ζήτησε να ενημερωθεί για το χρόνο που απαιτείται για την εξέταση και προώθηση των αιτήσεων που υποβάλλονται στο φορέα και αφορούν τα διάφορα σχέδιά του (π.χ. στεγαστικά, σπουδαστικά, επαγγελματικά, για νέα ζευγάρια κ.λπ.).

Οι εκπρόσωποι του φορέα, ανταποκρινόμενοι στο αίτημα της επιτροπής, κατέθεσαν ενώπιόν της στοιχεία για τα έτη 2002, 2003 και 2004 σε σχέση με το χρόνο που χρειάστηκε,

για να εξεταστούν οι πιο πάνω αιτήσεις. Συγκεκριμένα, για το έτος 2004 τα χρονικά πλαίσια που χρειάστηκαν για την εξέταση των εν λόγω αιτήσεων είναι τα ακόλουθα:

1.	Στεγαστικά	Τρία χρόνια και τρεις μήνες
2.	Νέα ζευγάρια	Οκτώ μήνες
3.	Σπουδαστικά	Τέσσερις μήνες
4.	Επαγγελματικά με εγγύηση	Πέντε μήνες
5.	Επαγγελματικά με κεφάλαια του φορέα	Τρεις μήνες
6.	Ιατρικά	Ένας μήνας

Η επιτροπή, αφού μελέτησε τον υπό αναφορά προϋπολογισμό και διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του, έκρινε σκόπιμο, για σκοπούς καλύτερου ελέγχου και οικονομικής περισυλλογής, όπως από το δελτίο δαπανών του 2005, Κεφάλαιο 506700-Άρθρο 03550, που αφορά τις Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Έρευνες, να διατεθούν μόνο οι £10.000 από τις £45.020 που αναγράφονται σ' αυτό και οι υπόλοιπες £35.020 να διατεθούν μόνο, εφόσον ληφθεί εκ των προτέρων η συγκατάθεση της επιτροπής.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή, αφού εξέφρασε την ευαρέσκειά της για την έγκαιρη κατάθεση του νομοσχεδίου που αφορά τον προϋπολογισμό του ΚΦΙΚΒ για το 2005, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, για την έγκριση του εν λόγω προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, εντούτοις έχουμε υποχρέωση να επισημάνουμε, κατά την άποψή μας, μια αδικία, η οποία εμφανίζεται από τη λειτουργία του φορέα, αναφορικά με εκτοπισμένους φοιτητές, οι οποίοι τυγχάνουν υποτροφίας από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών λόγω της άριστης επίδοσης που είχαν. Σε αυτή την περίπτωση δεν παραχωρείται το δάνειο στους συγκεκριμένους φοιτητές και παραχωρείται μόνο το ποσό των πεντακόσιων λιρών το χρόνο, που αποτελεί ένα συμπλήρωμα της διαφοράς του ποσού της υποτροφίας, που ανέρχεται στις δύομισι χιλιάδες λίρες το χρόνο μέχρι τις τρεις χιλιάδες λίρες που είναι κανονικά το ετήσιο δάνειο που παραχωρείται από το συγκεκριμένο φορέα. Εμείς θεωρούμε ότι αυτό είναι αδικία απέναντι σε μια κατηγορία μαθητών. Η οποία κατηγορία έχει υποστεί τις συνέπειες του εκτοπισμού και θα έπρεπε να αντιμετωπίζεται με έναν εντελώς διαφορετικό τρόπο.

Ως εκ τούτου, δεν μπορούν να τιμωρούνται, επειδή λόγω της άριστης επίδοσής τους έχουν πάρει κάποια υποτροφία από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών. Αντιλαμβανόμαστε τους λόγους για τους οποίους ο φορέας προχωρεί σ' αυτή τη διαδικασία, με κύριο στόχο να εξυπηρετήσει όσο το δυνατό περισσότερα άτομα. Όμως θεωρούμε, από την άλλη πλευρά, ότι το ποσό των δύομισι χιλιάδων λιρών δεν είναι ποσό το οποίο σήμερα μπορεί να καλύψει τις ανάγκες ενός φοιτητή στην Ελλάδα ή σε οποιαδήποτε άλλη χώρα. Και παρά το γεγονός ότι εδώ και ένα χρόνο έχουμε ζητήσει από το φορέα να καταθέσει συγκεκριμένη πρόταση αλλαγής, ενδεχομένως, του κανονισμού, μέχρι στιγμής, απ' ό,τι νομίζω, έχω υπόψη μου ότι δεν έχει καταθέσει τέτοια πρόταση. Γι' αυτό ακριβώς θέλουμε να το επισημάνουμε και θα καλέσουμε αυτή τη φορά και από το βήμα της ολομέλειας της Βουλής το φορέα να καταθέσει

ακριβώς τροποποίηση του συγκεκριμένου κανονισμού, έτσι ώστε να μην υπάρχει αυτή η, κατά την άποψή μας, αδικία σε βάρος αυτών των φοιτητών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ποσού £23.000.020 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2005 Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 18 Νοεμβρίου 2004 από τον κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου, σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2004.

Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία-Τμήμα Τροχαίας) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου και ειδικότερα του άρθρου 20Α αυτού, το οποίο αφορά τη διαδικασία επιβολής βαθμών ποινής, ώστε μεταξύ των αδικημάτων για τα οποία έχει εξουσία ο αστυνομικός να επιβάλλει βαθμούς ποινής για σκοπούς εξώδικης ρύθμισης αδικήματος να συμπεριληφθούν και τα αδικήματα της χρήσης τηλεφώνου με τα χεριά κατά την οδήγηση, καθώς και της παραβίασης της συνεχούς λευκής γραμμής

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, λόγω του ότι κατά την πρόσφατη τροποποίηση του πιο πάνω άρθρου 20Α, που προωθήθηκε με τροποποιητικό νομοσχέδιο και ψηφίστηκε σε νόμο στις 4 Νοεμβρίου 2004, εκ παραδρομής δεν είχε συμπεριληφθεί σ' αυτό η πρόνοια που προβλέπεται στην υπό συζήτηση πρόταση νόμου. Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η παροχή της εξουσίας αυτής στον αστυνομικό να επιβάλλει βαθμούς ποινής για σκοπούς εξώδικης ρύθμισης και για τα δύο πιο πάνω αδικήματα αναμένεται να συμβάλει στη μείωση των τροχαίων δυστυχημάτων, καθώς και στην εμπέδωση οδικής συνείδησης στους οδηγούς.

Οι εκπρόσωποι των αρμόδιων υπουργείων, καθώς και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με την τροποποίηση που επιφέρει η υπό αναφορά πρόταση νόμου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 30 Νοεμβρίου 2004. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία - Τμήμα Τροχαίας), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, εκπρόσωπος της αυτοκινητιστικής οργάνωσης ΠΕΕΑ και της ΠΟΒΕΚ. Εκπρόσωποι της αυτοκινητιστικής οργάνωσης ΣΕΑΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς, ώστε η Αρχή Αδειών να δύναται να χορηγεί άδεια οδικής χρήσης σε λεωφορεία για τη μεταφορά επιβατών και με μίσθωση και όχι μόνο με κόμιστρο κατά επιβάτη, όπως προβλέπεται σήμερα. Ειδικότερα, η τροποποίηση αυτή σκοπό έχει να ρυθμίσει, μεταξύ άλλων, και την περίπτωση παραχώρησης άδειας οδικής χρήσης για τη μεταφορά μαθητών των οποίων τα μεταφορικά έξοδα επιχορηγούνται από το κράτος από τον τόπο κατοικίας τους στον τόπο του εκπαιδευτικού τους ιδρύματος.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών υπέδειξε στην επιτροπή ότι στο νομοσχέδιο θα πρέπει να συμπεριληφθεί διάταξη για τη διαγραφή της πρόνοιας, που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία, η οποία αφορά τη χορήγηση άδειας οδικής χρήσης για μεταφορά φορτίων με μίσθωση ή με αμοιβή, δεδομένου ότι η πρόνοια αυτή προβλέπεται ήδη στον εναρμονιστικό νόμο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα. Η θέση αυτή υιοθετήθηκε από την επιτροπή.

Οι εκπρόσωποι της αυτοκινητιστικής οργάνωσης ΠΕΕΑ, με υπόμνημά τους που κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής, ζήτησαν η χορήγηση αδειών οδικής χρήσης για μεταφορά επιβατών με μίσθωση να μην αφορά νέες άδειες, αλλά να παρέχεται μόνο για τις

περιπτώσεις των λεωφορείων που ήδη κατέχουν άδειες για μεταφορά επιβατών με κόμιστρο κατά επιβάτη. Με το πιο πάνω αίτημα συμφώνησε και η ΠΟΒΕΚ.

Σχολιάζοντας την πιο πάνω θέση, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών δήλωσε ότι δεν υπάρχει πρόθεση να δοθούν νέες άδειες οδικής χρήσης σε λεωφορεία, για το λόγο ότι οι υφιστάμενες άδειες υπερκαλύπτουν ήδη τις υπάρχουσες ανάγκες για μεταφορά επιβατών και συνεπώς δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για συμπερίληψη στο νομοσχέδιο σχετικής τροποποίησης, θέση που υιοθετήθηκε και από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 25 και 26 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί

**του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας
(Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Ζαχαρίας Κουλιás
Καίτη Κληρίδου	Χρίστος Κληρίδης
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Άγις Αγαπίου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Ανδρέας Αγγελίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, που κατέθεσε η ίδια, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου και 7 Δεκεμβρίου 2004.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη κατάθεσης των προτάσεων νόμου προέκυψε στα πλαίσια της συζήτησης από την επιτροπή του θέματος της εφαρμογής της νομοθεσίας που αφορά τη δήλωση και τον έλεγχο της περιουσίας ορισμένων αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Νόμος Αρ. 50(Ι)/2004), καθώς και της νομοθεσίας που αφορά τη δήλωση και τον έλεγχο περιουσίας του Προέδρου της Δημοκρατίας, των υπουργών και των βουλευτών (Νόμος Αρ. 49(Ι)/2004), γνωστών ως “πόθεν έσχες”, με σκοπό τη διακρίβωση της ανάγκης για περαιτέρω διευκρίνιση ορισμένων διατάξεών τους.

Στα πλαίσια της όλης συζήτησης, που έγινε πριν και μετά την κατάθεση των υπό αναφορά σχεδίων νόμου, τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, προφορικά ή και γραπτώς, οι απόψεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του προέδρου του συμβουλίου που έχει συσταθεί με βάση τις διατάξεις της νομοθεσίας για τη δήλωση και τον έλεγχο της περιουσίας ορισμένων αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Σκοπός και των δύο προτάσεων νόμου είναι κυρίως να διασαφηνιστεί, με την προσθήκη σχετικής μεταβατικής διάταξης, ότι οι υπό τροποποίηση νομοθεσίες καλύπτουν και τους εν ενεργεία πολιτειακούς και/ή άλλους αξιωματούχους που αναφέρονται σ’ αυτές και ότι δεν περιορίζονται μόνο σ’ αυτούς που αναλαμβάνουν καθήκοντα κατά την 1^η Σεπτεμβρίου 2004, που είναι η ημερομηνία έναρξης της ισχύος τους, ή σε όλους όσοι παραιτηθούν ή απολέσουν τα καθήκοντά τους μετά την εν λόγω ημερομηνία. Η ανάγκη για την προτεινόμενη μεταβατική ρύθμιση επιβεβαιώνεται και από όσα διαλαμβάνονται σε σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το όλο θέμα.

Επιπρόσθετα, με την πρώτη πρόταση νόμου σκοπείται να καθοριστεί ότι το προβλεπόμενο στο βασικό νόμο αρχείο για την καταχώριση των δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων των εν λόγω αξιωματούχων θα τηρείται στο Γραφείο του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, αντί στο Γραφείο του Εφόρου Εσωτερικών Προσόδων, όπως προβλέπεται τώρα.

Με τη δεύτερη πρόταση νόμου σκοπείται επίσης να καθοριστεί ότι πρόεδρος της ειδικής κοινοβουλευτικής επιτροπής, που προβλέπεται στην υπό τροποποίηση νομοθεσία, θα είναι ο εκάστοτε Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Από τις διάφορες επιμέρους απόψεις που κατατέθηκαν ενώπιόν της, η επιτροπή επισημαίνει τη διαφωνία που διατυπώθηκε από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα σε ό,τι αφορά την πρόνοια της πρώτης πρότασης νόμου που

αφορά το χώρο τήρησης του αρχείου στο οποίο καταχωρίζονται οι σχετικές δηλώσεις περιουσιακών στοιχείων. Συγκεκριμένα, η επιτροπή, παρ' όλο που συμφωνεί ότι το εν λόγω αρχείο δε θα πρέπει να τηρείται στο Γραφείο του Εφόρου Εσωτερικών Προσόδων, αφού και η ίδια είχε διατυπώσει σε προγενέστερο στάδιο παρόμοια άποψη, την οποία είχε κοινοποιήσει τόσο στη Βουλή όσο και στο Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου, διαφώνησε με τον προτεινόμενο καθορισμό του γραφείου του επιτρόπου ως τέτοιου χώρου. Όπως επεξηγήθηκε στην επιτροπή από την ίδια, τέτοια ρύθμιση ενδέχεται να προκαλέσει σύγκρουση των αρμοδιοτήτων και/ή συμφερόντων του επιτρόπου με τις υποχρεώσεις που θα προκύψουν από την τήρηση του αρχείου στο γραφείο του, για το λόγο ότι και ο ίδιος ο επιτροπός καλύπτεται από τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας.

Συναφώς, η επιτροπή ενημερώθηκε ότι για το ίδιο ζήτημα το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προωθεί σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο στη βάση σχετικής εισήγησης της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, έτσι ώστε το αρχείο αυτό να τηρείται στο Γραφείο της Γραμματείας του Υπουργικού Συμβουλίου.

Λαμβάνοντας υπόψη όσα αναφέρονται πιο πάνω για το ζήτημα του αρχείου, η επιτροπή αποφάσισε όπως το άρθρο 3 της πρώτης πρότασης νόμου διαμορφωθεί, έτσι ώστε να καθοριστεί ως χώρος τήρησης του εν λόγω αρχείου το Γραφείο του Εφόρου Κρατικού Αρχείου, θεωρώντας ότι υπό τις περιστάσεις είναι ο πιο πρόσφορος χώρος για το σκοπό αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμους της πρώτης πρότασης νόμου όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, στη βάση της πιο πάνω θέσης της για το ζήτημα του αρχείου, και της δεύτερης πρότασης νόμου όπως αυτή έχει κατατεθεί από την ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς μια τροποποίηση, στο πρώτο κείμενο, στο 25, στο άρθρο 3, εκεί που αναφέρεται η λέξη «Εφόρου Κρατικού Αρχείου» εμείς εισηγούμαστε να αντικατασταθεί ο Έφορος Κρατικού Αρχείου με τη Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου και το Αρχείο της Γραμματείας του Υπουργικού Συμβουλίου.

Έχουμε κάνει έλεγχο και βασικά το Κρατικό Αρχείο ασχολείται με τα θέματα τήρησης όλων εκείνων των εγγράφων που έχουν κάποια ιστορική, αρχαιολογική και άλλη αξία και δεν είναι τόσο οργανωμένο όσο οργανωμένο είναι το Αρχείο της Γραμματείας του Υπουργικού Συμβουλίου. Ταυτόχρονα, οι υπηρεσίες του Κρατικού Αρχείου δεν είναι επαρκείς, για να κάνουν αυτή την εργασία. Η υπηρεσία της Γραμματείας του Υπουργικού Συμβουλίου είναι πλήρως στελεχωμένη και μπορεί να επιτελέσει αυτό το ρόλο και παράλληλα θα μπορεί άνετα να εξυπηρετεί την επιτροπή η οποία έχει διοριστεί γι' αυτό το σκοπό. Γι' αυτό εισηγούμαστε να γίνει η αλλαγή, αντί το Κρατικό Αρχείο, να είναι η Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου. Αυτό είναι το ένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω απλώς να προειδοποιήσω ότι...

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω απλώς να προειδοποιήσω ότι πρόκειται και περί κοινοβουλευτικού ελέγχου και δεν ξέρω αν αυτό...

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εκείνο έχει ρυθμιστεί, κατατίθενται στον Πρόεδρο της Βουλής, κύριε Πρόεδρε, και φυλάττονται στη Βουλή· εκείνο δεν έχει πρόβλημα. Το πρόβλημα δημιουργήθηκε μετά που υπέδειξε η Έφορος Προσωπικών Δεδομένων κάποιο κώλυμα, το οποίο δημιουργείτο από την προηγούμενη πρόνοια. Ως εκ τούτου, πράγματι προβληματίστηκε η επιτροπή Νομικών. Δεν ήταν θέμα αρχής το πού θα τοποθετούνταν, ήταν θέμα να βρεθεί ο κατάλληλος χώρος, όπου να υπάρχει η εχεμύθεια και να υπάρχει και η πρακτική εξυπηρέτηση. Και αυτός ήταν εκεί.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, μιας και έχω πάρει το λόγο, είναι το γεγονός ότι με αυτές τις τροποποιητικές προτάσεις που θα εγκρίνουμε σήμερα, στην ουσία εκείνο που ήθελε ο νομοθέτης από την αρχή να κάμει, το κάμνει πιο ευκρινές, το διευκρινίζει. Και είναι το ότι επιδιώκουμε και τον έλεγχο των υφιστάμενων αξιωματούχων. Γιατί κάποια μέσα μαζικής ενημέρωσης έτρεξαν να πουν, «οι βουλευτές άφησαν έξω τους εαυτούς τους ή τους νυν αξιωματούχους». Εδώ γίνεται η διευκρίνιση και διασαφηνίζεται ότι θα ελέγχουμε και τους εαυτούς μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, ορίστε.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εμείς θα διαφωνήσουμε με την τροπολογία που προτείνεται για τους εξής λόγους: Πρώτον, γιατί η μόνη υπηρεσία η οποία έχει νομοθεσία και κανονισμούς, στη λεπτομέρεια των οποίων τηρείται η φύλαξη των κρατικών εγγράφων, διαβαθμιζόμενα σε διάφορες κατηγορίες, περιλαμβανομένων και των άκρως απορρήτων, είναι η υπηρεσία του Κρατικού Αρχείου. Καμιά άλλη υπηρεσία δεν έχει νομοθεσία ούτε κανονισμούς δεσμευτικούς που να διασφαλίζουν την εχεμύθεια και τη διαφύλαξη των τόσων σημαντικών δηλώσεων περιουσίας που θα καταθέτουν αύριο οι πολιτειακοί αξιωματούχοι: πλην των βουλευτών, των υπουργών και του Προέδρου της Δημοκρατίας, των οποίων οι δηλώσεις περιουσίας θα κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων, όπως είχαμε αρχικά αποφασίσει.

Πιστεύουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι η κατάθεση και διαφύλαξη αυτών των δηλώσεων διασφαλίζουν αυτό το οποίο έχουμε αποφασίσει και το οποίο μάλιστα προβλέπεται με πλήρη σαφήνεια στη νομοθεσία την οποία ψηφίζουμε. Επιπρόσθετα, διασφαλίζει και την απαγόρευση της οποιασδήποτε παρέμβασης, απ' όπουδήποτε και αν προέρχεται. Και είναι με αυτό το σκεπτικό που η Επιτροπή Προσωπικών Δεδομένων αρνήθηκε να αναλάβει αυτό το φορτίο αυτής της εργασίας, με βάση την πρόταση νόμου που είχαμε καταθέσει ως επιτροπή Νομικών, γιατί θεωρούσε ότι η ίδια -και πράγματι έτσι είναι- είναι μεταξύ εκείνων των αξιωματούχων που ελέγχονται, δηλαδή, οι οποίοι είναι υποχρεωμένοι να υποβάλουν δηλώσεις περιουσίας.

Και εδώ, κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για τη Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία ουσιαστικά διευθύνεται από την Προεδρία, από τον Πρόεδρο και τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου, οι οποίοι υποβάλλουν επίσης δηλώσεις. Γιατί δηλαδή επιθυμούμε να παραβούμε αυτό το οποίο αρχικά είχαμε αποφασίσει; Δηλαδή, αρχικά είχαμε πει να υποβάλλετο στην Επιτροπή Προσωπικών Δεδομένων και αποφασίσαμε εκ των υστέρων και καταλήξαμε -και αυτή ήταν η ομόφωνη άποψη όλων των μελών της επιτροπής Νομικών-πρωτού υποβληθεί αυτή η τροπολογία που υποβάλλεται σήμερα, ότι θα έπρεπε να γίνει αυτό, γιατί ο Έφορος Κρατικού Αρχείου δεν περιλαμβάνεται μεταξύ των αξιωματούχων οι οποίοι είναι υποχρεωμένοι να υποβάλουν δηλώσεις περιουσίας, με βάση το νόμο του πόθεν έσχες. Και αυτός μάλιστα είναι ο καθ' ύλην αρμόδιος αξιωματούχος της Δημοκρατίας, ο οποίος, με βάση τη νομοθεσία μας, έχει την ευθύνη να τηρεί όλα τα κρατικά μυστικά. Και εμείς θεωρούμε ότι δεν μπορεί, δεν έχει τη δυνατότητα, την ικανότητα να φυλάττει ουσιαστικά τις δηλώσεις περιουσίας κάποιων από τους κρατικούς αξιωματούχους οι οποίοι καταγράφονται στο παράρτημα της σχετικής νομοθεσίας.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, η δική μας εισήγηση είναι όπως, για να αποφευχθούν τα οποιαδήποτε ερωτήματα που μπορούν να υποβάλλονται από οποιονδήποτε, να παραμείνει η φύλαξη αυτών των δηλώσεων στον Έφορο του Κρατικού Αρχείου, ο οποίος δεν έχει ούτε και την υποχρέωση να υποβάλλει δηλώσεις περιουσίας, ο οποίος κατοχυρώνει μέσα από νομοθεσία και κανονισμούς την τήρηση, την ασφαλή διαφύλαξη των αρχείων του κράτους και ο οποίος έχει αυτή την ευθύνη, και γι' αυτή την ευθύνη ελέγχεται, να τηρούνται σωστά τα αρχεία του κράτους.

Είναι όμως σημαντικό, κύριε Πρόεδρε, με αυτές τις δύο προτάσεις που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα, το γεγονός ότι μέσα σε δύο μήνες από την ψήφιση και δημοσίευση αυτής της νομοθεσίας όλοι οι εν ενεργεία αξιωματούχοι, Πρόεδρος, υπουργοί, βουλευτές και άλλοι αξιωματούχοι οι οποίοι καταγράφονται στη σχετική νομοθεσία, είναι υποχρεωμένοι να υποβάλουν δηλώσεις περιουσίας. Και είναι, κύριε Πρόεδρε, η δική μας πεποίθηση ότι, διαφυλάττοντας τις αρχές πάνω στις οποίες οικοδομήσαμε αυτές τις δύο νομοθεσίες, επιβάλλεται και αυτή τη στιγμή να επιμείνουμε όπως η τήρηση των δηλώσεων ανατεθεί στον Έφορο του Κρατικού Αρχείου, ώστε, όπως έχω επισημάνει, να μην αφήνεται κανένα ερωτηματικό για την ασφαλή διαφύλαξη και την προστασία όλων εκείνων των δεδομένων που καταγράφονται μέσα στις δηλώσεις περιουσίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να αναφέρω ότι η εισήγηση να είναι υπεύθυνη η Έφορος του Κρατικού Αρχείου ήταν δική μου στην επιτροπή. Αλλά η Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου είναι όργανο προβλεπόμενο από το σύνταγμα, απευθείας από το σύνταγμα, μη ελεγχόμενο πέρα από εκείνα που προβλέπει το σύνταγμα, ενώ η έφορος υπόκειται στον έλεγχο του γενικού διευθυντή μάλιστα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και κατ' επέκταση και του υπουργού. Παράλληλα, οι αρμοδιότητές της δε συμπεριλαμβάνουν αρμοδιότητες που της δίνει αυτός ο νόμος. Άρα, κατά την ταπεινή μου εισήγηση, έστω και αν είχε προκύψει μάλιστα και από δικής μας πλευράς αυτή η εισήγηση τότε, σωστότερο είναι να το κρίνουμε αντικειμενικά. Δεν μπορούμε να υποβιβάζουμε τη σημασία της Γραμματείας του Υπουργικού Συμβουλίου, που έχει και αρχείο και ασφαλές αρχείο, μέσα στο οποίο μπορεί να διαφυλάσσονται απόρρητα, ως ο νόμος τούτος προβλέπει.

Κατά τη δική μου γνώμη, η πρόταση η οποία υποβλήθηκε από το ΑΚΕΛ μπορεί να ψηφιστεί και τουλάχιστο το δικό μας κόμμα θα ψηφίσει όπως η εισήγηση του ΑΚΕΛ, διότι θεωρείται ότι το θέμα είναι λογικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, παρακαλώ να τεθεί η τροπολογία για ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου. Έχω απόσχει, κύριε Πρόεδρε, διότι θεωρώ ότι τα περιουσιακά στοιχεία όλων των αξιωματούχων του κράτους και της πολιτείας θα πρέπει να δημοσιεύονται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 25 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη μεταβατικής διάταξης. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα πέντε άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα πέντε άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 26 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη μεταβατικής διάταξης. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η υπ' αριθμόν 26 πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η υπ' αριθμόν 26 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Ζαχαρίας Κουλίας

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η Ιουλίου και στις 25 Νοεμβρίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και ο Πρόεδρος και ο αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αύξηση του ύψους του αμφισβητούμενου ποσού ή της αξίας της επίδικης διαφοράς που εμπίπτουν στην καθ' ύλην πολιτική δικαιοδοσία ανώτερου επαρχιακού δικαστή από £50.000 σε £250.000 και επαρχιακού δικαστή από £25.000 σε £50.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η σκοπούμενη τροποποίηση ετοιμάστηκε μετά από εισήγηση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και αποσκοπεί στην ευχερέστερη και ομαλότερη λειτουργία των πολιτικών δικαστηρίων κατά την απονομή της δικαιοσύνης.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου η επιτροπή επισήμανε την εκτίμησή της ότι για την επίτευξη του πιο πάνω σκοπού και ιδιαίτερα του στόχου για ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης θεωρεί αναγκαία μια ευρύτερη αναδιάρθρωση στον τομέα της καθ' ύλην δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων. Συγκεκριμένα, η επιτροπή επισήμανε την εκτίμηση ότι για την επίτευξη του ειδικότερου αλλά ίσως και του πιο σημαντικού στόχου για ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης θα πρέπει να γίνουν τέτοιες ρυθμίσεις στον τομέα αυτό, οι οποίες να ελαφρύνουν το βεβαρημένο σήμερα πινάκιο των υποθέσεων επαρχιακού δικαστή. Συναφώς, με σκοπό τη διαμόρφωση μιας πιο ολοκληρωμένης άποψης γύρω από το ζήτημα αυτό, η επιτροπή ζήτησε και πήρε στοιχεία που καταδεικνύουν τον κατά τα τελευταία έτη αριθμό υποθέσεων που καταχωρίστηκαν, στις οποίες έγινε συμβιβασμός, εκδικάστηκαν ή εκκρεμούν κατά επαρχιακό δικαστήριο.

Στη βάση του πιο πάνω σκεπτικού της, καθώς και των υπό αναφορά στοιχείων, η επιτροπή εξέφρασε την επιφύλαξή της για το εφικτό της επίτευξης του επιδιωκόμενου με την προτεινόμενη ρύθμιση σκοπού, αφού η προτεινόμενη αύξηση του ύψους του αμφισβητούμενου ποσού ή της αξίας της επίδικης διαφοράς της καθ' ύλην δικαιοδοσίας τόσο ανώτερου επαρχιακού δικαστή όσο και επαρχιακού δικαστή ενδέχεται να προκαλέσει σημαντική επιβάρυνση στο πινάκιο του τελευταίου, στη δικαιοδοσία του οποίου θα εμπίπτει ο μεγαλύτερος όγκος των πολιτικών υποθέσεων.

Αναλύοντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της προτεινόμενης τροποποίησης και αναφερόμενος στις πιο πάνω εκτιμήσεις και επιφυλάξεις της επιτροπής, ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου δήλωσε ότι, παρ' όλο που συμφωνεί ότι μια ευρύτερη αναδιάρθρωση της δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων θα επιφέρει αναμφίβολα καλύτερα αποτελέσματα στην απονομή της δικαιοσύνης και προς την κατεύθυνση αυτή ήδη καταβάλλεται προσπάθεια, εντούτοις στο παρόν στάδιο κρίνεται αναγκαία η άμεση προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης, η οποία θα συμβάλει στην άρση ορισμένων τουλάχιστο δυσχερειών στη λειτουργία των πολιτικών δικαστηρίων. Συναφώς ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου επισήμανε στην επιτροπή ότι αφενός η αύξηση του ποσού της

επίδικης διαφοράς που εμπίπτει στην καθ' ύλην δικαιοδοσία ανώτερου επαρχιακού δικαστή θα συμβάλει στην καλύτερη κατανομή υποθέσεων μεταξύ αυτού και προέδρου επαρχιακού δικαστηρίου και αφετέρου η εν λόγω αύξηση δεν αποκλείει την ανάθεση σε ανώτερο επαρχιακό δικαστή υποθέσεων που εμπίπτουν στην καθ' ύλην δικαιοδοσία επαρχιακού δικαστή. Τέλος, ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι ο διοικητικός πρόεδρος κάθε δικαστηρίου κατανέμει τις υποθέσεις κατά τρόπο, ώστε να επιτυγχάνεται μεταξύ των δικαστών κατά το δυνατό ανάλογος φόρτος εργασίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υπό το φως όλων όσα τέθηκαν ενώπιόν της και προσβλέποντας σε ευρύτερη αναδιάρθρωση στον τομέα της δικαιοδοσίας των δικαστηρίων για τους σκοπούς που αναφέρονται πιο πάνω, θεωρεί την προτεινόμενη ρύθμιση ως ενδιάμεσο προσωρινό μέτρο για το σκοπό της ομαλότερης λειτουργίας των πολιτικών δικαστηρίων. Ταυτόχρονα, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τη σχετική διαβεβαίωση του Προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ευελπιστεί ότι στην πράξη θα καταστεί τελικά δυνατή η εφαρμογή της ρύθμισης αυτής, κατά τρόπο που να μην εντείνει το ήδη επιφορτισμένο πινάκιο υποθέσεων επαρχιακού δικαστή.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεων της, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης
Καίτη Κληρίδου	Ζαχαρίας Κουλίας
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χρίστος Κληρίδης
Γιαννάκης Θωμά	Ανδρούλα Βασιλείου
Άγις Αγαπίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Οκτωβρίου και στις 7 Δεκεμβρίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, ο πρόεδρος του Ταμείου Συντάξεων Δικηγόρων, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Συνταξιούχων Δικηγόρων.

Στη μορφή που το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή αποσκοπεί στα ακόλουθα:

1. Στην αναδιατύπωση του ορισμού “εισφορέας” και την οριστική διευκρίνιση ως προς το ποιοι από τους δικηγόρους που ασκούν το επάγγελμα είναι και/ή δικαιούνται να είναι εισφορείς του Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων.
2. Στη διευκρίνιση των όρων και του τρόπου υπολογισμού παροχής συντάξεων και χορηγημάτων σε δικαιούχους του ταμείου.
3. Στην αναθεώρηση του τέλους εγγραφής δικηγόρου στο μητρώο των δικηγόρων από £25 σε £50.

Σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, το μέρος αυτού που αφορά την αναδιατύπωση του ορισμού “εισφορέας” συζητήθηκε και συμφωνήθηκε από κοινού μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων φορέων και το μέρος που αφορά την αναθεώρηση του τέλους εγγραφής στο μητρώο των δικηγόρων στηρίχθηκε σε σχετική εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών, σύμφωνα με την οποία για τον καθορισμό του ύψους της προτεινόμενης ελάχιστης αναθεώρησης λήφθηκαν υπόψη μόνο οι αυξήσεις του δείκτη τιμών καταναλωτή.

Επιπρόσθετα, πέραν από τους πιο πάνω σκοπούς του νομοσχεδίου, τέθηκε ενώπιον της επιτροπής γραπτή εισήγηση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου όπως συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια με βάση την οποία:

1. το ύψος του καταβλητέου δικαιώματος για έκδοση της εκ του νόμου απαιτούμενης ετήσιας άδειας για άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος να καθορίζεται σε γενική συνέλευση του συλλόγου και όχι με σχετική διάταξη στον περί Δικηγόρων Νόμο, όπως τώρα προβλέπεται,
2. στο μεταξύ, μέχρι τον κατά τα πιο πάνω καθορισμό του ύψους του εν λόγω δικαιώματος από τη γενική συνέλευση το ύψος του δικαιώματος αυτού να αυξηθεί από £30 σε £100 για κάθε δικηγόρο που ασκεί το επάγγελμα για περίοδο πέραν των επτά ετών και από £15 σε £50 για κάθε δικηγόρο που ασκεί το επάγγελμα για μικρότερη περίοδο.

Αναλύοντας τους σκοπούς της πιο πάνω επιπρόσθετης εισήγησης, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου τόνισε εμφαντικά στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη με αυτή αύξηση βασίζεται στην επιτακτική ανάγκη για οικονομική ενίσχυση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, έτσι ώστε αυτός να ανταποκριθεί στις αυξημένες ανάγκες για εκπροσώπηση και υποβολή μελετών και άλλων στοιχείων που απαιτούνται από τη συμμετοχή του στην Ένωση Ευρωπαϊκών Δικηγορικών Συλλόγων, καθώς και για την προς το σκοπό αυτό αναγκαία στελέχωσή του. Ως εκ τούτου, όπως επισήμανε ο ίδιος, η οποιαδήποτε απόφαση σε σχέση με την προτεινόμενη αύξηση ουσιαστικά άπτεται της ίδιας της διατήρησης και επιβίωσης του συλλόγου, γιατί, σε αντίθετη περίπτωση, αυτός θα υπολειπόμενος και θα υποβαθμιστεί. Τέλος, απηύθυνε θερμή παράκληση προς την επιτροπή για την προώθηση του όλου θέματος το ταχύτερο δυνατό, ώστε από τον Ιανουάριο του 2005 να καταστεί δυνατή η είσπραξη του αναθεωρημένου δικαιώματος για έκδοση της ετήσιας άδειας.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή ταυτόχρονα με την εξέταση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου άρχισε και τη μελέτη κανονισμών που κατατέθηκαν στη Βουλή μαζί με το νομοσχέδιο και οι οποίοι αποσκοπούν:

1. στην τροποποίηση των ισχυόντων περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμών, έτσι ώστε να διευκολυνθεί η εφαρμογή του μέρους του υπό συζήτηση νομοσχεδίου που αφορά στην αναδιάρθρωση του ορισμού του "είσφορέα" και στον τρόπο υπολογισμού παροχής συντάξεων και χορηγημάτων,
2. στην τροποποίηση των ισχυόντων περί Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων (Τέλη) Κανονισμών, έτσι ώστε να αναθεωρηθούν τα τέλη (δικηγορόσημα) που καταβάλλονται από κάθε δικηγόρο που ασκεί το επάγγελμα για οποιαδήποτε εμφάνισή του ενώπιον δικαστηρίου και για οποιαδήποτε κατάθεση εγγράφου σε καθορισμένες περιπτώσεις.

Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ακούσει τις απόψεις και εισηγήσεις των εκπροσώπων όλων των εμπλεκόμενων φορέων που παρευρέθηκαν στις σχετικές συνεδρίες της επιτροπής. Κατά την εν λόγω συζήτηση κατατέθηκαν στοιχεία από τα οποία προκύπτει η ανάγκη για περαιτέρω τροποποιήσεις της ισχύουσας νομοθεσίας και κατά συνέπεια η επιτροπή κρίνει αναγκαία την περαιτέρω μελέτη τους, προκειμένου να τοποθετηθεί συνολικά για την τελική ρύθμιση που θα υιοθετηθεί. Ωστόσο, επειδή δεν καθίσταται δυνατή η ολοκλήρωση της αναγκαίας μελέτης πριν από το τέλος του τρέχοντος έτους, η επιτροπή, χωρίς να παραγνωρίζει την ανάγκη για γρήγορη ρύθμιση των υπό μελέτη θεμάτων, εκτιμά ότι η βεβαιωμένη τώρα προώθηση των εν λόγω κανονισμών και κατά συνέπεια και των σχετικών με αυτούς προνοιών του νομοσχεδίου δεν εξυπηρετεί τους επιδιωκόμενους με τους κανονισμούς σκοπούς. Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κρίνει πως θα πρέπει να παρασχεθεί ο απαιτούμενος χρόνος για την αναγκαία, σφαιρική και σε βάθος μελέτη των θεμάτων αυτών, με στόχο τη γρήγορη αλλά συνάμα και ορθολογιστική ρύθμισή τους.

Παράλληλα, η επιτροπή, κατανοώντας τους λόγους στους οποίους στηρίχθηκε η έκκληση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου για άμεση οικονομική ενίσχυσή του, αποφάσισε στο παρόν στάδιο να προωθήσει μέρος μόνο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, στο οποίο να διαλαμβάνονται τα πιο κάτω:

1. Αύξηση του τέλους εγγραφής στο μητρώο δικηγόρων σε £30, κρίνοντας υπερβολική την αρχικά προτεινόμενη αύξησή του σε £50, αφού το τέλος αυτό καταβάλλεται ως επί το πλείστον από νεαρούς δικηγόρους, που με την εγγραφή τους στο μητρώο ουσιαστικά αρχίζουν την άσκηση του επαγγέλματος.

2. Το ύψος του καταβλητέου δικαιώματος έκδοσης ετήσιας άδειας να καθορίζεται με κανονισμούς που εκδίδει το συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και εγκρίνονται από τη γενική συνέλευση του συλλόγου.
3. Μεταβατική ρύθμιση με βάση την οποία, μέχρι την έκδοση των πιο πάνω κανονισμών, κάθε δικηγόρος που ασκεί δικηγορία για περίοδο μέχρι και δέκα έτη θα καταβάλλει δικαίωμα έκδοσης ετήσιας άδειας £40 και κάθε δικηγόρος που ασκεί δικηγορία πέραν των δέκα ετών θα καταβάλλει δικαίωμα £100, κρίνοντας ως υπερβολική την αρχικά προτεινόμενη αύξηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, επαναδιατυπώνοντας το κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω θέσεων της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 29 και 30 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέσεις Ανώτερου Οικονομικού Λειτουργού και Οικονομικού Λειτουργού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».

Ορίστε, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ολοκληρώσει μία μελέτη που κάνουμε πάνω σ' αυτά τα σχέδια υπηρεσίας και θα παρακαλούσα θερμότατα να αναβληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει πρόταση να αναβληθούν τα θέματα υπ' αριθμόν 29 και 30.

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα αυτό μας έχει απασχολήσει δύο φορές μέχρι σήμερα στην επιτροπή Νομικών. Έχει ζητηθεί δύο φορές μέχρι στιγμής αναβολή γι' αυτά τα δύο σχέδια υπηρεσίας και μάλιστα ο λόγος για τον οποίο ζητήθηκε αναβολή, τουλάχιστον όπως αυτός διατυπώθηκε ενώπιον της επιτροπής -διότι ο κ. Πιττοκοπίτης σήμερα δεν έχει πει οποιοδήποτε λόγο- είτε για μια μελέτη- ήταν ότι εγκρίθηκαν κάποιες θέσεις με βάση τον προϋπολογισμό του 2004. Εδώ μιλούμε για σχέδια υπηρεσίας. Αν ο λόγος της αναβολής και η μελέτη η οποία γίνεται είναι γιατί εγκρίθηκαν οι θέσεις, δεν έχει σχέση με τα συγκεκριμένα σχέδια υπηρεσίας που έχουμε ενώπιόν μας. Τα σχέδια υπηρεσίας ετοιμάστηκαν, γιατί υπήρχαν στο συγκεκριμένο προϋπολογισμό οι συγκεκριμένες θέσεις. Αν δεν υπήρχαν οι θέσεις, δε θα ετοιμάζονταν τα σχέδια υπηρεσίας. Οι λόγοι για τους οποίους ζητούν την αναβολή αφορούν τις θέσεις- δεν αφορούν τα σχέδια υπηρεσίας.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η περαιτέρω αναβολή της εξέτασης αυτών των σχεδίων υπηρεσίας -μιλούμε για σχέδια υπηρεσίας, τίποτε περισσότερο- ουσιαστικά μόνο ταλαιπωρία θα δημιουργήσει στη λειτουργία της υπηρεσίας στην οποία αναφέρονται. Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, νομίζω, θα πρέπει να εξεταστεί από το σώμα κατά πόσο θα δοθεί αναβολή. Εμείς τασσόμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ απλώς είχα ζητήσει αναβολή, κύριε Πρόεδρε, αλλά, εφόσον η αντιπολίτευση τοποθετείται με αυτό τον τρόπο, πρέπει να πω ότι, ναι, πρέπει να τα μελετήσουμε, γιατί δεν μπορεί κάποιος από κλίμακα Α10 να πετάσσεται κατευθείαν στην κλίμακα Α13 ή και, εν πάση περιπτώσει, να φωτογραφίζονται και κάποιοι. Γι' αυτό το μελετούμε. Ζητώ αναβολή και κάνω έκκληση προς τη Βουλή να μας δώσει αυτή την αναβολή, για να μπορέσουμε να ολοκληρώσουμε αυτή τη μελέτη την οποία κάνουμε. Δε θέλω να υπεισέλθω στην ουσία ή να πω οτιδήποτε άλλο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω, ακούγοντας όλα όσα έχουν λεχθεί -εμείς δεν ενιστάμεθα στην αναβολή- ότι είναι ορθό, αφού έχουν γίνει ήδη δύο αναβολές, να δεσμευτεί η ολομέλεια ότι στην πρώτη συνεδρία, με την επάνοδό μας, θα ψηφίσει.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεν έγιναν δύο αναβολές. Είναι η πρώτη φορά που ζητείται αναβολή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στην επιτροπή. Έγιναν δύο αναβολές στην επιτροπή. Απλώς ζητώ να δεσμευτεί η Βουλή ότι στην πρώτη συνεδρία θα προχωρήσει να ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εισήγηση είναι στην πρώτη συνεδρία, με το νέο χρόνο, το θέμα να θεωρηθεί ότι πρέπει να συζητηθεί.

Υπάρχει ένσταση;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, υπό την εξής έννοια: Το κόμμα έχει απευθυνθεί και γραπτά προς τον Υπουργό Οικονομικών και ζητά διάφορες πληροφορίες και, αν οι απαντήσεις είναι έτοιμες μέχρι την πρώτη συνεδρία, κύριε Πρόεδρε, ναι. Αν όμως δεν είναι έτοιμες... Γι' αυτό ζητούμε λίγη πίστωση χρόνου, για να ολοκληρωθεί η μελέτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα υπ' αριθμόν 29 και 30 αναβάλλονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 31 και 32 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τεχνολόγου Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Λειτουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τεχνολόγου Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Λειτουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Ζαχαρίας Κουλίας

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χρίστος Κληρίδης

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2004.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών είναι η αναθεώρηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τεχνολόγου Νοσοκομειακού Εργαστηρίου, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες κλίμακες Α5 (2η βαθμίδα), Α7 και Α8

επεκτεινόμενη κατά μία προσαύξηση, στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Λειτουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων Α΄ στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι οποίες δημιουργήθηκαν με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 8) του 2002 [Ν. 42(II) του 2002] και τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 9) του 2002 [Ν. 43(II) του 2002].

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους πιο πάνω κανονισμούς, τα υπό έγκριση σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ). Επίσης, όπως σημειώνεται στην ίδια έκθεση, για την ετοιμασία των σχεδίων υπηρεσίας αυτών λήφθηκαν υπόψη και τα πορίσματα σχετικής μελέτης για την οργάνωση και στελέχωση των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων που διεξήγαγε πρόσφατα το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτού κ. Ανδρούλας Βασιλείου συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Χρίστος Κληρίδης επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των πιο πάνω κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 31;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 31 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 32.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 32 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας του Παρόδιου Φυσικού Περιβάλλοντος Νόμος του 2003». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση αναφέρει ότι όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, θεωρείται όμως αναγνωσθείσα.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Παρόδιου Φυσικού Περιβάλλοντος Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος
Γιώργος Χατζηγεωργίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Νίκος Τορναρίτης
Γεώργιος Τάσου

Αθηνά Κυριακίδου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Γιώργος Περδίκης
Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Περδίκη, σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου του 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Γεωργίας, Υπηρεσία Περιβάλλοντος, Τμήμα Δασών), του Υπουργείου Εσωτερικών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Συνδέσμου Δασοπόνων Κύπρου και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η απαγόρευση της επέμβασης στο παρόδιο περιβάλλον με οποιοδήποτε τρόπο, είτε αυτή γίνεται με εκρίζωση, κλάδεμα, αποκοπή φυτών είτε με ψεκασμό με χημικά παρασκευάσματα.

Στο στάδιο της μελέτης της πιο πάνω πρότασης νόμου κρίθηκε από την επιτροπή ότι το όλο θέμα έπρεπε να μελετηθεί ενδελεχέστερα από τους εμπλεκόμενους. Συναφώς, ο εισηγητής της πρότασης νόμου, κατόπιν διαβουλεύσεων του με τους εμπλεκόμενους φορείς, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής νέο κείμενο της πρότασης νόμου, το οποίο αποτελεί προϊόν των διαβουλεύσεων.

Συγκεκριμένα στη νέα πρόταση νόμου προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Απαγορεύονται η καταστροφή, υλοτομία ή εκρίζωση των δένδρων από το παρόδιο φυσικό περιβάλλον, καθώς και η χρήση χημικών παρασκευασμάτων από οποιοδήποτε πρόσωπο χωρίς την άδεια του διευθυντή του Τμήματος Δασών.
2. Καθορίζονται η διαδικασία και οι όροι χορήγησης άδειας για επέμβαση στο παρόδιο φυσικό περιβάλλον.
3. Ιδρύεται επιτροπή η οποία καθορίζει τη γενική πολιτική για τη διαχείριση, ανάπτυξη και προστασία του παρόδιου φυσικού περιβάλλοντος.

Οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων φορέων συμφωνούν με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου και κατάθεσαν γραπτώς ενώπιον της επιτροπής συγκεκριμένες εισηγήσεις για επιμέρους τροποποιήσεις σε ορισμένες διατάξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, επισυνάπτοντας στην παρούσα έκθεση το κείμενο της πρότασης νόμου, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα υπερψηφίσει την πρόταση νόμου. Θεωρούμε, άλλωστε, απαραίτητη τη ρύθμιση και τον έλεγχο των δραστηριοτήτων που προβλέπονται στην πρόταση νόμου, ιδιαίτερα όσον αφορά τη χρήση φυτοφαρμάκων σε

δημόσιους χώρους κατά μήκος δημοσίων οδών, σε περιοχές που συχνά παίζουν μικρά παιδιά. Γι' αυτούς τους λόγους, λοιπόν, θεωρούμε θετική την πρόταση νόμου και, όπως έχω πει, θα την υπερψηφίσουμε. Έχουμε όμως μία τροπολογία στο άρθρο 3, που αναφέρεται συγκεκριμένα στις απαγορεύσεις επέμβασης στο παρόδιο περιβάλλον, σε μια προσπάθεια να καλύψουμε τα πιθανά κενά. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 3(2)(β), που αναφέρει ότι «οποιοδήποτε πρόσωπο παραβεί τις διατάξεις του εδαφίου είναι ένοχο αδικήματος», προτείνουμε να προστεθεί η λέξη "σκόπιμα", δηλαδή «οποιοδήποτε πρόσωπο παραβεί σκόπιμα τις διατάξεις του εδαφίου αυτού είναι ένοχο αδικήματος». Κατά τα άλλα, νομίζουμε ότι η πρόταση νόμου μπορεί να υπερψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πώς θα καθορίσουμε το "σκόπιμα"; Διότι πρέπει να υπάρχει νομικός ορισμός.

Είχε ζητήσει το λόγο ο κ. Περδίκης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχε ζητήσει ο κ. Καράς πρώτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα ζητήσει το λόγο πρώτος, αλλά δόθηκε ο λόγος στην κ. Μαύρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε σας πρόσεξα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο λόγος που το αναφέρω είναι ότι η απόφαση της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας είναι να υποβάλω αίτημα για αναβολή. Υπάρχουν θέματα τα οποία οι συνάδελφοι θέλουν ακόμα να εξετάσουν και παρακαλώ όπως γίνει αποδεκτή η αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει πρόταση για αναβολή.

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 34 θέμα αναβάλλεται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 35 και 36 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Ο περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ελένη Θεοχάρους

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Δώρος Χριστοδουλίδης

Κυριάκος Τυρίμος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2004. Στα πλαίσια της μελέτης των προτεινόμενων πιο πάνω νομοθετημάτων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και της Ποιότητας Ζωής, του Συνδέσμου Συσκευαστών Πόσιμου Νερού και του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Βυτιοφόρων Πωλητών Πόσιμου Νερού.

Σκοπός του νομοσχεδίου και των κανονισμών είναι η προστασία της υγείας από τις επιπτώσεις της μόλυνσης, λόγω της ακαταλληλότητας του νερού το οποίο διατίθεται για κατανάλωση στο κοινό από βυτία με κερματοδέκτη και από βυτιοφόρα οχήματα.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο τροποποιείται η οικεία νομοθεσία, έτσι ώστε να μπορεί να επιβάλλονται ποινές σε αδικήματα που καθορίζονται από τους σχετικούς κανονισμούς.

Στους υπό αναφορά κανονισμούς τίθενται:

1. οι προϋποθέσεις για τη διάθεση του νερού από βυτιοφόρα οχήματα ή από βυτία με κερματοδέκτη,
2. οι υποχρεώσεις των φορέων ύδρευσης για μικροβιολογικές αναλύσεις και για διατήρηση του βυτίου σε υγιεινή κατάσταση,
3. τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται στο στάδιο του γεμίσματος του βυτιοφόρου ή του βυτίου με κερματοδέκτη,
4. η υποχρέωση για απόκτηση πιστοποιητικού υγείας από όλους όσοι ασχολούνται με τη διάθεση νερού προς το κοινό, καθώς και τήρηση από αυτούς του συστήματος ασφάλειας HACCP,
5. η υποχρεωτική τήρηση μητρώου από τους ιδιοκτήτες ή τους διαχειριστές βυτίου με κερματοδέκτη στο οποίο αναγράφεται η ημερομηνία και η ώρα γεμίσματος του βυτίου, η ποσότητα του νερού, ο αριθμός του βυτιοφόρου οχήματος από το οποίο λήφθηκε το νερό, καθώς και το ονοματεπώνυμο του οδηγού του βυτιοφόρου οχήματος και
6. τα αδικήματα και οι ποινές.

Στο στάδιο της μελέτης του πιο πάνω νομοσχεδίου και κανονισμών, κρίθηκε από την επιτροπή ότι το όλο θέμα έπρεπε να μελετηθεί ενδελεχέστερα από τους εμπλεκόμενους. Συναφώς, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κατόπιν διαβουλεύσεών τους με τους εμπλεκόμενους φορείς, κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής νέο κείμενο των κανονισμών στο οποίο περιλήφθηκαν διατάξεις, έτσι

ώστε να αναγράφονται στα βυτιοφόρα οχήματα και στα βυτία με κερματοδέκτες πώλησης νερού η κοινότητα και η πηγή προέλευσης νερού.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι στους υπό αναφορά κανονισμούς, με τους οποίους εξασφαλίζεται η ποιότητα του νερού που διατίθεται μέσω βυτιοφόρων ή βυτίων με κερματοδέκτη, δεν μπορεί να συμπεριληφθούν διατάξεις με τις οποίες να χαρακτηρίζεται η εγκατάσταση βυτίων με κερματοδέκτη ως ανάπτυξη και κατ' επέκταση να απαιτείται πολεοδομική άδεια για την εγκατάσταση τέτοιων βυτίων. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, για να καταστεί αυτό δυνατό, πρέπει να τροποποιηθεί ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμος.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι η εγκατάσταση βυτίων με κερματοδέκτη είναι ανάπτυξη με βάση τη σχετική νομοθεσία και το σχετικό υπουργικό διάταγμα δεν αναιρεί το χαρακτηρισμό αυτό, αλλά απλώς με το διάταγμα αυτό δεν απαιτείται πολεοδομική άδεια για τη συγκεκριμένη ανάπτυξη.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου δήλωσαν ότι η εγκατάσταση βυτίων με κερματοδέκτη συνιστά ανάπτυξη, αφού οι ιδιοκτήτες τους εξαιρέθηκαν από την υποχρέωση για απόκτηση πολεοδομικής άδειας. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το όλο θέμα πρέπει να ρυθμιστεί, έτσι ώστε να παρέχεται η καλύτερη δυνατή προστασία προς το κοινό για ένα καταναλωτικό αγαθό υψίστης, από κάθε άποψη, σημασίας.

Οι εκπρόσωποι των πωλητών νερού συμφωνούν με τις διατάξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων και δήλωσαν ότι θα συμμορφωθούν με αυτές.

Συναφώς και λόγω των διαφορετικών απόψεων των εμπλεκόμενων, η επιτροπή φρονεί ότι το όλο θέμα της πώλησης νερού σε βυτία με κερματοδέκτη πρέπει να μελετηθεί ενδελεχέστερα από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Συγκεκριμένα, θα πρέπει να εξεταστεί κατά πόσο η διάθεση νερού σε βυτία με κερματοδέκτη αποτελεί ανάπτυξη, σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας για την πολεοδομία και χωροταξία, ώστε σε μια τέτοια περίπτωση να εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας αυτής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, επισυνάπτοντας στην παρούσα έκθεση τα κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών, όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η έκθεση είναι κοινή. Υπάρχει μια τροπολογία από το συνάδελφο κ. Κυριάκο Τυρίμο, με την οποία συμφωνούμε. Έχει συμφωνηθεί απλά να απαλειφθεί από το κείμενο, όπως αυτό έχει κατατεθεί, και η μεταφορά του νερού να πραγματοποιείται ενώπιον επιθεωρητή ή φορέα ίδρυσης. Κατά τα άλλα συμφωνούμε και είναι όλα ομόφωνα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Στη σύνταξη έχει γίνει ακόμα μια διαφοροποίηση. Μπαίνει και ένα "και", για να είναι πιο ελληνοπρεπές το κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα τοποθετείται υπέρ της ψήφισης του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται με την τροπολογία, που αντιλαμβάνομαι ότι ομοφώνως έγινε δεχτή, σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 37 και 38 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004» και «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος
Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Ελένη Θεοχάρους
Κυριάκος Τυρίμος
Δώρος Χριστοδουλίδης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Ζαχαρίας Κουλίας
Αθηνά Κυριακίδου
Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2004. Στο στάδιο μελέτης των προτεινόμενων νομοθετημάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η τέως Υπουργός Υγείας και λειτουργοί του υπουργείου της, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Φαρμακευτικών-Χημικών Βιομηχανιών και του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου.

Σκοπός του εν λόγω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου, για να δοθεί εξουσία στο Συμβούλιο Φαρμάκων να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο σε περίπτωση που παραβιάζονται πρόνοιες που αφορούν τη διαφήμιση των φαρμακευτικών προϊόντων.

Συγκεκριμένα, με το νομοσχέδιο διασφαλίζεται ότι οι διαφημίσεις που αφορούν φαρμακευτικά προϊόντα δεν είναι παραπλανητικές, προωθούν την ορθολογιστική χρήση των εν λόγω προϊόντων και ελέγχονται από τις αρμόδιες αρχές.

Σκοπός των κανονισμών είναι η αναθεώρηση των τελών για άδειες και διαδικασίες κατ' εφαρμογή του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου.

Συγκεκριμένα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς αυξάνονται τα τέλη σε σχέση με τα υφιστάμενα και σε ορισμένες περιπτώσεις καθορίζονται, ειδικότερα, τέλη, όπως για παράδειγμα τέλη για έκδοση άδειας κυκλοφορίας φαρμάκων με τη διαδικασία της αμοιβαίας αναγνώρισης. Επιπρόσθετα, ο αιτητής για έκδοση άδειας κυκλοφορίας φαρμάκου επιβαρύνεται με τα έξοδα τυχόν επιπρόσθετων αναλύσεων που πιθανό να χρειαστεί να γίνουν από εξειδικευμένα ιδιωτικά εργαστήρια, καθώς και με τα έξοδα των εμπειρογνομώνων αξιολόγησης φαρμακευτικών προϊόντων. Επίσης, με τους κανονισμούς αυτούς προνοείται η απαλλαγή από την καταβολή τελών σε περιπτώσεις φαρμάκων που κρίνονται απαραίτητα για τη δημόσια υγεία, αλλά το σύνολο των πωλήσεων δεν αναμένεται να καλύψει τα έξοδα κυκλοφορίας τους.

Σύμφωνα με το σχετικό συνοδευτικό σημείωμα του Υπουργείου Υγείας, τα τέλη έχουν αυξηθεί σημαντικά, γιατί απαιτείται πλήρης αξιολόγηση των αιτήσεων και σύνταξη έκθεσης αξιολόγησης, την οποία αν αποδεχθούν τα κράτη μέλη, τότε το φάρμακο μπορεί να κυκλοφορεί ελεύθερα και σε αυτά. Με βάση το ίδιο σημείωμα, τα τέλη έχουν αυξηθεί, αφού λήφθηκαν υπόψη ο φόρτος εργασίας και το κόστος που συνεπάγεται η μελέτη και η αξιολόγηση των αιτήσεων, καθώς και η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για αύξηση των κυβερνητικών τελών.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Εταιρειών σε επιστολή τους προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας αναφέρουν ότι αποσύρουν τις αρχικές ενστάσεις που είχαν σε σχέση με τα τέλη για άδειες παράλληλης εισαγωγής, υπογραμμίζοντας επίσης ότι οι αυξήσεις πιθανό να οδηγήσουν στην απόσυρση των φθηνών φαρμάκων.

Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι υπέβαλαν συγκεκριμένες προτάσεις για το ύψος των διάφορων τελών που προνοούν οι κανονισμοί.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Φαρμακευτικών-Χημικών Βιομηχανιών συμφωνούν γενικά με τις επιδιώξεις του νόμου και των κανονισμών που προτείνονται, αλλά διαφωνούν με την αύξηση των τελών για την υποβολή αίτησης για άδεια κυκλοφορίας φαρμάκου και προτείνουν μείωση των τελών αυτών και παράλληλα οι αυξήσεις να μην ξεπερνούν το 30% των υφιστάμενων τελών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, επισυνάπτοντας στην παρούσα έκθεση τα κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών όπως έχουν νομοτεχνικά διαμορφωθεί τελικά, επιφυλάσσει να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής του Συστήματος Πιστοποίησης της Διαδικασίας Κίμπερλυ στο Διεθνές Εμπόριο Ακατέργαστων Διαμαντιών Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εφαρμογής του Συστήματος Πιστοποίησης της Διαδικασίας Κίμπερλυ στο Διεθνές Εμπόριο Ακατέργαστων Διαμαντιών Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου

Χρήστος Πουργουρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εισαγωγή στην κυπριακή έννομη τάξη εφαρμοστικών διατάξεων που αφορούν τον ευρωπαϊκό Κανονισμό 2368/2002 σε σχέση με την εφαρμογή του συστήματος πιστοποίησης της διαδικασίας Κίμπερλυ στο διεθνές εμπόριο ακατέργαστων διαμαντιών. Η εφαρμογή του συστήματος πιστοποίησης προϋποθέτει ότι οι εισαγωγές και εξαγωγές ακατέργαστων διαμαντιών από και προς το έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπόκεινται στο σύστημα πιστοποίησης της διαδικασίας Κίμπερλυ. Σήμερα, στη διαδικασία Κίμπερλυ συμμετέχουν 43 χώρες (βιομηχανίες διαμαντιών και ΜΚΟ), καθώς και η Ευρωπαϊκή Ένωση ως οντότητα.

Απώτερος στόχος του συστήματος πιστοποίησης της διαδικασίας Κίμπερλυ είναι, αφενός, να αντιμετωπίσει το παράνομο εμπόριο ακατέργαστων διαμαντιών μέσω αποτελεσματικών ελέγχων του διεθνούς εμπορίου ακατέργαστων διαμαντιών και, αφετέρου, να εξαλείψει το εμπόριο διαμαντιών πολέμου. Τα διαμάντια πολέμου είναι τα ακατέργαστα διαμάντια που χρησιμοποιούνται για τη χρηματοδότηση συγκρούσεων που αποβλέπουν στην αποσταθεροποίηση των νόμιμων κυβερνήσεων, καθώς και στην παράνομη διακίνηση όπλων.

Ειδικότερα, το σύστημα πιστοποίησης της διαδικασίας Κίμπερλυ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι:

1. όλες οι αποστολές ακατέργαστων διαμαντιών πρέπει να συνοδεύονται από ειδικά πιστοποιητικά,
2. το εμπόριο ακατέργαστων διαμαντιών επιτρέπεται μόνο μεταξύ των συμμετεχόντων στο σύστημα πιστοποίησης,
3. οι διαδικασίες έκδοσης πιστοποιητικών των συμμετεχόντων στο σύστημα πιστοποίησης πρέπει να ανταποκρίνονται στα ελάχιστα πρότυπα που καθορίζονται από τη διαδικασία Κίμπερλυ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής και σημείου επαφής. Άρθρο 3.

Υπόνοιες και διαπίστωση παράβασης των όρων εισαγωγής ή εξαγωγής ακατέργαστων διαμαντιών. Άρθρο 4.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 5.

Συμβιβασμός αδικημάτων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής του Συστήματος Πιστοποίησης της Διαδικασίας Κίμπερλυ στο Διεθνές Εμπόριο Ακατέργαστων Διαμαντιών στο Πλαίσιο της Εφαρμογής του Συναφούς Κανονισμού της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους θεσμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Καίτη Κληρίδου

Χρήστος Πουργουρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω θεσμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω θεσμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων θεσμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 53 της βασικής νομοθεσίας για τις συνεργατικές εταιρείες, είναι η αποτελεσματικότερη εφαρμογή της νομοθεσίας και η εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/12/ΕΚ σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριότητας πιστωτικών ιδρυμάτων.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους θεσμούς σκοπείται η τροποποίηση των βασικών θεσμών για τις συνεργατικές εταιρείες, έτσι ώστε η νομοθεσία να τυγχάνει αποτελεσματικής εφαρμογής και οι συνεργατικές εταιρείες να τυγχάνουν εξαίρεσης από την εφαρμογή ορισμένων προνοιών της πιο πάνω Οδηγίας. Ειδικότερα, οι εξαιρέσεις αφορούν, μεταξύ άλλων, τους συντελεστές φερεγγυότητας και τα επίπεδα αυτών, τους συντελεστές στάθμισης κινδύνου και τα όρια που τίθενται σε σχέση με τα μεγάλα χρηματοδοτικά ανοίγματα των πιστωτικών ιδρυμάτων που καλύπτονται από την πιο πάνω Οδηγία.

Η πλειοψηφία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά την εξέταση των θεσμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των θεσμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι θεσμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Εταιρείας Όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Εταιρείας Όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου

Χρήστος Πουργουρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις πρόνοιες της κοινοτικής Οδηγίας 2001/86/EK για τη συμπλήρωση του καταστατικού της Ευρωπαϊκής Εταιρείας Όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων, καθώς και η καλύτερη εφαρμογή του Κανονισμού 2157/2001/EK του Συμβουλίου για το καταστατικό της ευρωπαϊκής εταιρείας (Societas Europaea, SE).

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το κοινοτικό κεκτημένο, η ευρωπαϊκή εταιρεία (Societas Europaea, SE) είναι η εταιρεία που συστήνεται με συγχώνευση ή ενοποίηση του δυναμικού εταιρειών που υπάγονται σε διαφορετικά κράτη μέλη, ως αποτέλεσμα της υλοποίησης της εσωτερικής αγοράς και της βελτίωσης της οικονομικής κατάστασης στο σύνολο των κοινοτήτων.

Ο προτεινόμενος νόμος κατοχυρώνει το δικαίωμα των εργαζομένων στην εν λόγω εταιρεία και ρυθμίζει το ρόλο τους αναφορικά με τη συμμετοχή τους στο χειρισμό θεμάτων και στη λήψη αποφάσεων που σχετίζονται με την ύπαρξη και λειτουργία της. Ειδικότερα, ο προτεινόμενος νόμος ρυθμίζει, μεταξύ άλλων, τη διαδικασία για τη συγκρότηση και σύνθεση της ειδικής διαπραγματευτικής ομάδας, καθώς και του οργάνου εκπροσώπησης των εργαζομένων στα πλαίσια του γενικού κανόνα ενημέρωσης και διαβούλευσης των εργαζομένων. Στόχος των διαβουλεύσεων που θα γίνονται εντός της ευρωπαϊκής ανώνυμης εταιρείας είναι η επίτευξη γραπτής συμφωνίας μεταξύ εργοδοτών και εργοδοτούμενων για τον ακριβή ρόλο των τελευταίων εντός της ευρωπαϊκής εταιρείας (Societas Europaea, SE).

Το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα ενέκρινε, στα πλαίσια της καθιερωμένης διαδικασίας, το περιεχόμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατόπιν συζήτησης, σε πρώτο στάδιο, από Τριμερή Τεχνική Επιτροπή του σώματος αυτού. Το μόνο σημείο που παρέμεινε αντικείμενο διαφωνίας ήταν οι επιφυλάξεις των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, οι οποίες ζήτησαν τη διαβάθμιση των ποινών που προβλέπονται στο άρθρο 20 του νομοσχεδίου ανάλογα με το κατά πόσο το αδίκημα έγινε εκ προθέσεως ή από αμέλεια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής και σχέση με άλλους κανόνες δικαίου. Άρθρο 4.

Συγκρότηση ειδικής διαπραγματευτικής ομάδας. Άρθρο 5.

Σύνθεση ειδικής διαπραγματευτικής ομάδας. Άρθρο 6.

Ειδική διαπραγματευτική ομάδα. Άρθρο 7.

Καθήκοντα ειδικής διαπραγματευτικής ομάδας. Άρθρο 8.

Περιεχόμενο συμφωνίας. Άρθρο 9.

Διάρκεια διαπραγματεύσεων. Άρθρο 10.

Εφαρμογή διατάξεων αναφοράς. Άρθρο 11.

Διατάξεις αναφοράς περί ενημέρωσης και διαβούλευσης (σύσταση οργάνου εκπροσώπησης). Άρθρο 12.

Αρμοδιότητες και εξουσίες του οργάνου εκπροσώπησης. Άρθρο 13.

Λειτουργίες οργάνου εκπροσώπησης. Άρθρο 14.

Διατάξεις αναφοράς περί συμμετοχής. Άρθρο 15.

Εμπιστευτικές πληροφορίες. Άρθρο 16.

Λειτουργία του οργάνου εκπροσώπησης και διαδικασία ενημέρωσης και διαβούλευσης με τους εργαζομένους. Άρθρο 17.

Προστασία των εκπροσώπων των εργαζομένων. Άρθρο 18.

Καταστρατήγηση διαδικασιών. Άρθρο 19.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 20 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 20 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Εταιρείας Όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 43 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Σοφοκλής Φυττής

Καίτη Κληρίδου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Χρήστος Πουργουρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 25 της βασικής νομοθεσίας για την Αρχή Λιμένων Κύπρου, είναι η πλήρης εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής αποβλήτων πλοίου και καταλοίπων φορτίου. Σύμφωνα με την εν λόγω Οδηγία, η Κυπριακή Δημοκρατία υποχρεούται να καθορίσει και να εγκρίνει δικαιώματα που θα καταβάλλονται από όλα τα πλοία που φθάνουν σε λιμενικές περιοχές της Δημοκρατίας, ανεξάρτητα αν αυτά παραδίνουν απόβλητα ή όχι.

Η πιο πάνω Οδηγία στοχεύει στην ρύθμιση της απόρριψης αποβλήτων από τα πλοία με σκοπό την προώθηση της θαλάσσιας ασφάλειας και την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Συγκεκριμένα, οι πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας επιβάλλουν την υποχρέωση στα κράτη μέλη να καλύπτουν το κόστος των λιμενικών εγκαταστάσεων παραλαβής αποβλήτων πλοίου με την είσπραξη δικαιωμάτων από τα πλοία. Τα συστήματα κάλυψης του κόστους, σύμφωνα με την Οδηγία, πρέπει να είναι τέτοια, ώστε όλα τα πλοία να συνεισφέρουν σημαντικά, ανεξαρτήτως του εάν χρησιμοποιούν τις εγκαταστάσεις ή όχι.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε και έλαβε πρόσθετα στοιχεία και πληροφορίες σχετικά με τις δυνατότητες της Αρχής Λιμένων Κύπρου για αποτελεσματική εφαρμογή των εν λόγω κανονισμών, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 45 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Καίτη Κληρίδου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρήστος Πουργουρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμών του 2003, με στόχο την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς επιφέρονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις στους υφιστάμενους κανονισμούς:

1. Καθιερώνεται νέο έντυπο ενδοκοινοτικής μεταφοράς εκρηκτικών υλών και
2. προστίθεται σχετικός κανονισμός (28B) με βάση τον οποίο δίδεται η εξουσία στην αρμόδια αρχή να εκδίδει διάταγμα για τη ρύθμιση τεχνικών θεμάτων που αφορούν την εφαρμογή των κανονισμών.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω κανονισμών από την επιτροπή, έγινε εισήγηση από το μέλος της επιτροπής κ. Άγι Αγαπίου για τροποποίηση των υπό συζήτηση κανονισμών, έτσι ώστε να μην απαιτείται η συγκατάθεση προσώπου για την καταστροφή ή κατάσχεση εκρηκτικών υλών ή πυρομαχικών, όταν το πρόσωπο έχει καταδικασθεί για παράβαση διατάξεων της νομοθεσίας, αλλά όταν αυτό είναι ύποπτο. Η εν λόγω εισήγηση υιοθετήθηκε στη συνέχεια από το σύνολο των μελών της επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν με βάση την πιο πάνω εισήγηση της επιτροπής, την οποία αποδέχεται και η εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 44 θέμα έχει μείνει πίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι το υπ' αριθμόν 44 που είπαμε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ο Πρόεδρος είπε το θέμα υπ' αριθμόν 45.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ναι, σωστό.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταπολέμηση του Αφθώδους Πυρετού) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταπολέμηση του Αφθώδους Πυρετού) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος
Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Σοφοκλής Φυττής
Χρήστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Καίτη Κληρίδου
Χρήστος Πουργουρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 της νομοθεσίας για την υγεία των ζώων, είναι η υιοθέτηση της κοινοτικής Οδηγίας 2003/85/ΕΚ, που αφορά τη θέσπιση κοινοτικών μέτρων για την καταπολέμηση του αφθώδους πυρετού, την κατάργηση της Οδηγίας 85/51/ΕΟΚ και των Αποφάσεων 85/531/ΕΟΚ και 91/665/ΕΟΚ, καθώς και την τροποποίηση της Οδηγίας 92/46/ΕΟΚ. Με την υιοθέτηση της εν λόγω οδηγίας επιτυγχάνεται η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής κτηνιατρικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο αναφορικά με την προστασία της υγείας των ζώων.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί αντικαθιστούν και συμπληρώνουν το περί της Υγείας των Ζώων (Καταπολέμηση του Αφθώδους Πυρετού) Διάταγμα του 2004, το οποίο είχε εκδοθεί για εναρμόνιση με την Οδηγία 85/511/ΕΟΚ που καταργείται από την Οδηγία 2003/85/ΕΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 46 θέμα είναι «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου

Χρήστος Πουργουρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 9Α (2) και 11 της βασικής νομοθεσίας για την Παραγωγή και Εμπορία Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο όσον αφορά την παραγωγή, πιστοποίηση και εμπορία πατατόσπορου στο εσωτερικό της κοινότητας και της Δημοκρατίας. Επιπλέον, καθορίζονται οι επίσημοι έλεγχοι που εκτελούνται για την αποδοχή του πατατόσπορου και οι ελάχιστες προϋποθέσεις για τους σχετικούς ελέγχους.

Οι εν λόγω κανονισμοί καταργούν τους υφιστάμενους περί Φυτοϋγειονομικού Ελέγχου και Προστασίας της Εμπορίας του Πατατόσπορου Κανονισμούς του 2002.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 6) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 6) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου

Χρήστος Πουργουρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο. Ύστερα από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, η οποία υιοθετήθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, οι πιο πάνω κανονισμοί εξετάστηκαν πρώτα από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5 της νομοθεσίας για τα μηχανοκίνητα οχήματα και την τροχιά κίνηση, είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών κανονισμών για εφαρμογή, αφενός, των άρθρων 28, 29 και 30 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και, αφετέρου, για μερική εναρμόνιση με δύο οδηγίες που αφορούν τον τομέα της ατμοσφαιρικής ρύπανσης:

1. Την Οδηγία 70/220/ΕΟΚ, της 20ής Μαρτίου 1970, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών οι οποίες αφορούν στα μέτρα που πρέπει να ληφθούν κατά της μόλυνσεως του αέρος από τα αέρια που προέρχονται από κινητήρες με επιβαλλόμενη ανάφλεξη με τους οποίους είναι εφοδιασμένα τα οχήματα με κινητήρα, όπως αυτή τροποποιήθηκε μέχρι και την Οδηγία 98/69/ΕΚ σχετικά με τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν κατά της ατμοσφαιρικής ρύπανσης από τις εκπομπές των οχημάτων με κινητήρα.
2. Την Οδηγία 88/77/ΕΚ, της 3ης Δεκεμβρίου 1987, για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν κατά των εκπομπών αερίων ρύπων από ντιζελοκινητήρες προοριζόμενους να τοποθετηθούν σε οχήματα, όπως αυτή τροποποιήθηκε μέχρι και την Οδηγία 99/96/ΕΚ για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν κατά των εκπομπών αερίων και σωματιδιακών ρύπων από τους κινητήρες ανάφλεξης με συμπίεση που χρησιμοποιούνται σε οχήματα, καθώς και κατά των εκπομπών αερίων ρύπων από κινητήρες επιβαλλόμενης ανάφλεξης που τροφοδοτούνται με φυσικό αέριο ή υγραέριο και χρησιμοποιούνται σε οχήματα.

Ειδικότερα, με τους εν λόγω κανονισμούς σκοπείται η εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου σε ό,τι αφορά τη δυνατότητα οποιουδήποτε προσώπου να εγγράφει στην Κυπριακή Δημοκρατία όχημα που ήταν ήδη εγγεγραμμένο σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανεξάρτητα από την ηλικία του, νοουμένου ότι για τις κατηγορίες ορισμένων οχημάτων πληρούνται ορισμένες κατασκευαστικές προδιαγραφές που αφορούν στις εκπομπές ρυπογόνων ουσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί εξετάστηκαν, σε πρώτο στάδιο, σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Νοεμβρίου 2004.

Η πιο πάνω επιτροπή, με σημείωμά της που επισυνάπτεται στην παρούσα έκθεση ως παράρτημα, πληροφόρησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ότι υιοθετεί το σκοπό των προτεινόμενων κανονισμών και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε στη συνέχεια τους εν λόγω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετες διευκρινίσεις από τους αρμοδίους, λαμβάνοντας υπόψιν και τη θέση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Σημείωμα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων

ΘΕΜΑ: Κανονισμοί που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 6) Κανονισμοί του 2004»

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία - Τμήμα Τροχαίας) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι εν λόγω κανονισμοί παραπέμφθηκαν για εξέταση από την ολομέλεια της Βουλής στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, έπειτα όμως από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, που υιοθετήθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αυτοί εξετάστηκαν πρώτα από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5(1) του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των εν ισχύι ομότιπλων κανονισμών, ώστε να εφαρμοστεί το κοινοτικό κεκτημένο σε ό,τι αφορά τη δυνατότητα οποιουδήποτε προσώπου να εγγράφει στην Κύπρο όχημα που ήταν ήδη εγγεγραμμένο σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ανεξάρτητα από την ηλικία του. Σύμφωνα επίσης με την προτεινόμενη τροποποίηση που επιφέρουν οι κανονισμοί αυτοί, θα πρέπει στις περιπτώσεις εγγραφής των οχημάτων κατηγορίας M (όσα μεταφέρουν επιβάτες) και N (όσα μεταφέρουν φορτίο) να πληρούνται ορισμένες κατασκευαστικές προδιαγραφές που αφορούν τις εκπομπές ρυπογόνων ουσιών.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέφερε ότι η τροποποίηση που θα επέλθει στην υφιστάμενη νομοθεσία αφορά μόνο τα οχήματα που προέρχονται από τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα οποία είχαν τεθεί σε κυκλοφορία σ' αυτές, ανεξάρτητα από τη χώρα κατασκευής τους και την ηλικία τους. Ειδικότερα, όσον αφορά το θέμα της ηλικίας των οχημάτων αυτών, δε θα εφαρμόζονται κατ' εξαίρεση οι περιορισμοί που προβλέπονται από την υφιστάμενη νομοθεσία σε σχέση με τα όρια ηλικίας για σκοπούς εγγραφής τους στην Κύπρο, οι οποίοι όμως περιορισμοί αυτοί θα εφαρμόζονται για όσα οχήματα θα εισάγονται από τρίτες χώρες. Συγκεκριμένα, τα όρια ηλικίας των

μεταχειρισμένων οχημάτων που εισάγονται στην Κύπρο για σκοπούς εγγραφής, όπως αυτά καθορίζονται από την ισχύουσα νομοθεσία, είναι τα ακόλουθα:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Οχήματα σαλούν | 5 χρόνια |
| 2. Λεωφορεία | 3 χρόνια |
| 3. Φορτηγά | 4 χρόνια |
| 4. Χωματουργικά μηχανήματα | 6 χρόνια και 10 χρόνια, ανάλογα με την ιπποδύναμη της μηχανής |

Όπως επισήμανε επίσης ενώπιον της επιτροπής ο πιο πάνω εκπρόσωπος, πριν από την εγγραφή των οχημάτων που προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση θα ασκείται έλεγχος αναφορικά με το κατά πόσο πληρούνται οι απαραίτητες προδιαγραφές και αναφορικά με το ότι αυτά συνοδεύονται με τα αναγκαία πιστοποιητικά συμμόρφωσης ή την εθνική έγκριση τύπου σε σχέση με τις εκπομπές ρύπων στην ατμόσφαιρα.

Σύμφωνα επίσης με τον ίδιο εκπρόσωπο, πριν από την εγγραφή οποιουδήποτε μηχανοκίνητου οχήματος που προέρχεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αυτό θα ελέγχεται από τα κρατικά κέντρα επιθεώρησης και επιπλέον θα καταβάλλονται ο φόρος κατανάλωσης και τα τέλη εγγραφής, εκτός του φόρου προστιθέμενης αξίας. Ειδικότερα, όσον αφορά την άσκηση τεχνικού ελέγχου των φορτηγών και των λεωφορείων, σε αυτά θα ασκείται αυστηρότερος έλεγχος, σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές οδηγίες.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επισήμανε την ανάγκη για πραγματοποίηση σωστών και αυστηρών τεχνικών ελέγχων όσον αφορά τα μεταχειρισμένα αυτά οχήματα που προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, για σκοπούς εγγραφής και κυκλοφορίας τους στην Κύπρο.

Επιπλέον, η επιτροπή διαπιστώνει ότι για την πραγματοποίηση των πιο πάνω ελέγχων απαιτείται η ύπαρξη μιας τεχνικής υποδομής υψηλών προδιαγραφών, ώστε τα οχήματα που εγγράφονται και κυκλοφορούν στην Κύπρο να πληρούν όλες τις αναγκαίες προδιαγραφές και από πλευράς ασφάλειας, αλλά και από πλευράς εκπομπών ρύπων στην ατμόσφαιρα.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί το σκοπό των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 48 θέμα είναι «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος για Εμπορικές Συναλλαγές Αιγοπροβάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος για Εμπορικές Συναλλαγές Αιγοπροβάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Καίτη Κληρίδου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρήστος Πουργουρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 της βασικής νομοθεσίας που αφορά την υγεία των ζώων, είναι η κατάργηση των κανονισμών που τιτλοφορούνται «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος για Εμπορικές Συναλλαγές Αιγοπροβάτων) Κανονισμοί του 2002». Η υιοθέτηση των εν λόγω κανονισμών κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία 91/68/ΕΟΚ, που αφορά το καθεστώς υγειονομικού ελέγχου που διέπει το ενδοκοινοτικό εμπόριο αιγοπροβάτων.

Σημειώνεται ότι οι καταργούμενοι κανονισμοί θα μεταφερθούν στην ημεδαπή νομοθεσία υπό τη μορφή υπουργικού διατάγματος, που εκδίδεται με βάση τη βασική νομοθεσία για σκοπούς ταχύτερης εναρμόνισης ενόψει των συχνών τροποποιήσεων του κοινοτικού κεκτημένου στον τομέα της προστασίας των ζώων κατά τις μετακινήσεις τους στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της συνεπακόλουθης ανάγκης για άμεση ανταπόκριση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και γ' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 49 μέχρι 51 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί της Βελτίωσης των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Οι περί Βελτίωσης των Ζώων (Σύνδεσμοι Εκτροφένων, Κριτήρια Εγγραφής στα Γενεαλογικά Βιβλία και Όροι Αποδοχής των Βοοειδών Καθαρής Φυλής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Βελτίωσης των Ζώων (Σύνδεσμοι Εκτροφένων, Κριτήρια Εγγραφής στα Γενεαλογικά Βιβλία ή Μητρώα και Όροι Αποδοχής Χοιροειδών Καθαρής Φυλής και Υβριδικών Χοίρων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Καίτη Κληρίδου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Χρήστος Πουργουρίδης
Σοφοκλής Φυττής	Ανδρούλα Βασιλείου
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το αναφερόμενο στο επισυνημμένο παράρτημα νομοσχέδιο και τους αναφερόμενους στο ίδιο παράρτημα κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο και οι υπό αναφορά κανονισμοί, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 24 της βασικής νομοθεσίας, κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Σκοπός του προτεινόμενου τροποποιητικού νόμου και των προτεινόμενων τροποποιητικών κανονισμών είναι η αναπροσαρμογή της υφιστάμενης προενταξιακής νομοθεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας που αφορά τη βελτίωση των ζώων [βοοειδών, χοιροειδών, αιγοπροβατοειδών, ιπποειδών και ζώων φυλής (ράτσας)] με την εισαγωγή μικρού αριθμού τροποποιήσεων τεχνικού χαρακτήρα για πλήρη εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή νομοθεσία στον υπό αναφορά τομέα. Σημειώνεται ότι οι τροποποιήσεις επιφέρονται μετά από υποδείξεις των αρμόδιων κοινοτικών οργάνων.

Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της συζήτησης της προτεινόμενης νομοθεσίας, ζήτησε και έλαβε επιπρόσθετες πληροφορίες από την εκτελεστική εξουσία για την υποδομή του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Ειδικότερα, η επιτροπή ζήτησε να πληροφορηθεί για τις ανάγκες για ενίσχυση του προσωπικού του εν λόγω τμήματος για τον αποτελεσματικό έλεγχο και εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου και των προτεινόμενων κανονισμών και γι' αυτό

ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Νομοσχέδιο

Ο περί της Βελτίωσης των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ.: 23.01.350.2004)

Κανονισμοί

1. Οι περί της Βελτίωσης των Ζώων (Σύνδεσμοι Εκτροφέων, Κριτήρια Εγγραφής στα Γενεαλογικά Βιβλία και Όροι Αποδοχής των Βοοειδών Καθαρής Φυλής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ.: 23.03.253.2004)

2. Οι περί Βελτίωσης των Ζώων (Σύνδεσμοι Εκτροφέων, Κριτήρια Εγγραφής στα Γενεαλογικά Βιβλία ή Μητρώα και Όροι Αποδοχής Χοιροειδών Καθαρής Φυλής και Υβριδικών Χοίρων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ.: 23.03.254.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Βελτίωσης των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 50 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 50 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 51 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 51 εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 52 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Κανονισμών στον Τομέα της Ενέργειας Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Κανονισμών στον Τομέα της Ενέργειας Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Καίτη Κληρίδου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρήστος Πουργουρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρήστος Μαυροκορδάτος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εισαγωγή διατάξεων, για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών που περιλαμβάνονται στο προοίμιο του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, οι εν λόγω κοινοτικοί κανονισμοί αφορούν τη θέσπιση στην κοινότητα συστήματος καταγραφής των εισαγωγών και παραδόσεων αργού πετρελαίου, την ανακοίνωση στην Επιτροπή των επενδυτικών σχεδίων κοινοτικού ενδιαφέροντος στους τομείς του πετρελαίου, του φυσικού αερίου και του ηλεκτρισμού και την ανακοίνωση

επενδυτικών έργων κοινοτικού ενδιαφέροντος των κλάδων του πετρελαίου, του φυσικού αερίου και της ηλεκτρικής ενέργειας προς την Επιτροπή.

Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο ορίζεται η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών. Το προτεινόμενο νομοσχέδιο παρέχει επίσης εξουσία στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο σε πρόσωπα που παραβιάζουν τις διατάξεις συγκεκριμένων άρθρων των εν λόγω κοινοτικών κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 3.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Κανονισμών στον Τομέα της Ενέργειας Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 53 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος
Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Σοφοκλής Φυττής
Χρίστος Μαυροκορδάτος
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου
Χρήστος Πουργουρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου
Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Εγγραφής Οδοντιάτρων, ώστε να επιτευχθεί περαιτέρω εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με τις ακόλουθες Οδηγίες:

1. Την Οδηγία 78/686/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με την αμοιβαία αναγνώριση διπλωμάτων, πιστοποιητικών και άλλων τίτλων του οδοντιάτρου και σχετικά με τα μέτρα προς διευκόλυνση της πραγματικής ασκήσεως του δικαιώματος εγκατάστασης και του δικαιώματος της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2001/19/ΕΟΚ.
2. Την Οδηγία 78/687/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με το συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων που αφορούν τις δραστηριότητες του οδοντιάτρου, όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2001/19/ΕΟΚ.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προστίθενται στο βασικό νόμο τα πτυχία, τα διπλώματα ή οι τίτλοι οδοντιατρικής που απονέμονται στην Ελβετία και στα κράτη μέλη του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ισλανδία, Νορβηγία, Λίχτενσταϊν), καθώς και οι επαγγελματικοί τίτλοι οδοντιάτρων από τις χώρες αυτές, ούτως ώστε οι κάτοχοι των αναφερόμενων πιο πάνω προσόντων να δικαιούνται να εγγραφούν στο μητρώο οδοντιάτρων.

Επίσης, με το ίδιο νομοσχέδιο τροποποιείται ο βασικός νόμος, ώστε ο πρόεδρος του Οδοντιατρικού Συμβουλίου να διορίζεται από τα μέλη του αντί από το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως προβλέπεται στο βασικό νόμο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου από την επιτροπή, τα μέλη της ήγειραν αριθμό ερωτημάτων σε σχέση με τις διατάξεις του νομοσχεδίου και ζήτησαν διάφορες διευκρινίσεις που αφορούν επιμέρους σημεία του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υπό το φως των πιο πάνω, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Τρίτου Παραρτήματος. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Πέμπτου Παραρτήματος. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 54 θέμα είναι «Οι περί Κατάργησης Ορισμένων περί Τροφίμων Κανονισμών Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κατάργησης Ορισμένων περί Τροφίμων Κανονισμών Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Χρήστος Μαυροκορδάτος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου

Χρήστος Πουργουρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του

Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η κατάργηση της ημεδαπής νομοθεσίας που ρυθμίζει τη συγκέντρωση μολύβδου, υδραργύρου και καδμίου στα τρόφιμα. Η κατάργηση αυτή επιβάλλεται, αφού στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο έχουν θεσπιστεί οι περί Μεθόδων Δειγματοληψίας και Ανάλυσης Τροφίμων για τον Έλεγχο των Συγκεντρώσεων Μολύβδου, Καδμίου, Υδραργύρου και 3-MPCD Κανονισμοί του 2004 για σκοπούς εναρμόνισης με την κοινοτική Οδηγία 2001/22/ΕΚ, η οποία καλύπτει τα εν λόγω μέταλλα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 55 θέμα είναι «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Καίτη Κληρίδου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρήστος Πουργουρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του

Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 της νομοθεσίας για τα τρόφιμα (έλεγχος και πώληση), είναι η τροποποίηση των βασικών περιή Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικών) Κανονισμών για εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2003/89/ΕΚ του Συμβουλίου, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 2000/13/ΕΚ, όσον αφορά την αναγραφή στη σήμανση των τροφίμων. Η Οδηγία 2003/89/ΕΚ προβλέπει την αναγραφή στη σήμανση των τροφίμων όλων των συστατικών και άλλων ουσιών που υπάρχουν στα τρόφιμα, με στόχο την πληρέστερη ενημέρωση ορισμένων καταναλωτών που υποφέρουν από αλλεργίες ή δυσανεξίες για τη σύνθεση των τροφίμων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω κανονισμών, ζήτησε να κατατεθούν πρόσθετα στοιχεία από την εκτελεστική εξουσία σε σχέση με τις παραβιάσεις της σχετικής νομοθεσίας που αφορά την πώληση τροφίμων και τις καταγγελίες στις οποίες έχουν προβεί οι αρμόδιες αρχές. Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή κάλεσε την εκτελεστική εξουσία, όταν ετοιμάζει νομοθετήματα που επηρεάζουν τους καταναλωτές, να λαμβάνει τις απόψεις όλων των συνδέσμων καταναλωτών και όχι μόνο του παλαιότερου συνδέσμου, του οποίου η συμμετοχή σε συμβουλευτικές επιτροπές είναι τις περισσότερες φορές θεσμοθετημένη.

Η επιτροπή συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους. Παράλληλα, εισηγήθηκε την τροποποίησή τους, σύμφωνα με προηγούμενη τοποθέτησή της σε ανάλογη περίπτωση, έτσι ώστε το βάρος απόδειξης για το ότι ο κατηγορούμενος δε συμμορφώθηκε με τις μεταβατικές πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας να έχει η κατηγορούσα αρχή και όχι ο κατηγορούμενος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 56 θέμα είναι «Ο περί της Πρόσβασης στην Αγορά των Διεθνών Οδικών Εμπορευματικών Μεταφορών Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Πρόσβασης στην Αγορά των Διεθνών Οδικών Εμπορευματικών Μεταφορών Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου

Χρήστος Πουργουρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εισαγωγή διατάξεων, για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών που περιλαμβάνονται στο προοίμιο του νομοσχεδίου.

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο ορίζεται το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των εν λόγω κοινοτικών κανονισμών, εξουσιοδοτούνται λειτουργοί του υπουργείου να ασκούν καθήκοντα επιθεωρητή για σκοπούς εφαρμογής της υπό αναφορά κοινοτικής νομοθεσίας και προβλέπονται αδικήματα και ποινές σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προσώπου με τις διατάξεις των εν λόγω κοινοτικών κανονισμών.

Στη συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της ήγειραν προς τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας το ζήτημα της πρόβλεψης ποινικών αδικημάτων στο νομοσχέδιο. Ειδικότερα, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν την άποψη του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για νομικό θέμα που πιθανόν να προκύπτει, από το γεγονός ότι προβλέπονται αδικήματα και ποινές στο νομοσχέδιο με απλή παραπομπή σε άρθρα των κοινοτικών κανονισμών, οι οποίοι δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και όχι στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, χωρίς να καθορίζεται στο ίδιο κείμενο του νομοσχεδίου ποια είναι η αξιόποινη πράξη ή η παράλειψη που συνεπάγεται την επιβολή ποινής. Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας απάντησε ότι αυτό είναι νομικά ορθό, διότι με την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι κοινοτικοί κανονισμοί έχουν γενική και άμεση ισχύ στην έννομη τάξη των κρατών μελών και καθίστανται εσωτερικό δίκαιο, σύμφωνα με το άρθρο 249 της Συνθήκης περί Ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Επίσης, αναφέρθηκε σε απόφαση του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων από την ερμηνεία της οποίας συνάγεται ότι δεν επιτρέπεται η επανάληψη του κειμένου των κοινοτικών κανονισμών στην ημεδαπή νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, πριν τοποθετηθεί επί του θέματος, ζήτησε από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να αποστείλει γραπτό ενημερωτικό σημείωμα με τη θέση της Νομικής

Υπηρεσίας. Η επιτροπή ζήτησε ειδικότερα να της κατατεθούν στοιχεία για το πώς αντιμετωπίζουν το θέμα αυτό συγκεκριμένα κράτη μέλη που έχουν ήδη εμπειρία επί του όλου ζητήματος. Ας σημειωθεί ότι το ζήτημα αυτό εγείρεται και για άλλα τέσσερα νομοθετήματα που είχε ενώπιόν της προς εξέταση η επιτροπή στην ίδια συνεδρίαση.

Ενόψει των πιο πάνω, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας απέστειλε σχετικό σημείωμα με το οποίο ενημέρωσε τα μέλη της επιτροπής ότι, μετά από έρευνα που διενήργησε αναφορικά με την πρακτική που ακολουθείται σε άλλα κράτη μέλη, διαπιστώνει πως η ορθότερη πρακτική παραμένει η πρόβλεψη αδικήματος μέσω παραπομπής του νόμου στο κείμενο των κοινοτικών κανονισμών. Η εν λόγω ρύθμιση υιοθετήθηκε και στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 3.

Επιθεωρητής. Άρθρο 4.

Εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 5.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 6.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 7.

Ευθύνη αξιωματούχων, υπαλλήλων κ.λπ. νομικών προσώπων. Άρθρο 8.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόσβασης στην Αγορά των Διεθνών Οδικών Εμπορευματικών Μεταφορών Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 57 θέμα είναι «Ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία των Βρώσιμων Αυγών Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία των Βρώσιμων Αυγών Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Καίτη Κληρίδου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρήστος Πουργουρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η προσαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας προς σχετικό υποχρεωτικό κεκτημένο που μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση ισχύει άμεσα στη Δημοκρατία. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζονται τα διοικητικά όργανα και οι διαδικασίες για την εφαρμογή των δεσμευτικών κοινοτικών κανονισμών και δημιουργούνται αδικήματα σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων των εν λόγω κανονισμών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο καταργεί τον υφιστάμενο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία των Βρώσιμων Αυγών Νόμο του 2000 και τους δυνάμει αυτού εκδοθέντες κανονισμούς, αφού μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν άμεση ισχύ οι αντίστοιχοι κοινοτικοί κανονισμοί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Άδεια λειτουργίας κέντρου συσκευασίας. Άρθρο 4.

Ορισμός και εξουσίες εντεταλμένης υπηρεσίας. Άρθρο 5.

Ορισμός, αρμοδιότητες και εξουσίες επιθεωρητή. Άρθρο 6

Εμπιστευτικότητα των στοιχείων. Άρθρο 7.

Αδικήματα. Άρθρο 8.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 9.

Καταργήσεις και επιφυλάξεις. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία των Βρώσιμων Αυγών Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 58 θέμα είναι «Ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία Κρέατος Πουλερικών Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία Κρέατος Πουλερικών Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Καίτη Κληρίδου

Χρήστος Πουργουρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παρατέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η προσαρμογή της νομοθεσίας που διέπει την παραγωγή και εμπορία του κρέατος πουλερικών προς σχετικό κοινοτικό κεκτημένο που ισχύει άμεσα στη Δημοκρατία. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζονται η αρμόδια αρχή και οι αρμόδιοι επιθεωρητές για την εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών που αναφέρονται στο προοίμιο και προσδιορίζονται οι εξουσίες τους, καθώς επίσης δημιουργούνται ποινικά αδικήματα σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων των εν λόγω κανονισμών.

Με το εν λόγω νομοσχέδιο καταργούνται οι περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία του Κρέατος Πουλερικών Νόμοι του 2000 και 2002 και οι δυνάμει αυτών εκδοθέντες κανονισμοί, αφού μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν άμεση ισχύ οι αντίστοιχοι κοινοτικοί κανονισμοί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του Νόμου. Άρθρο 3.

Άδεια λειτουργίας εγκατάστασης για ταξινόμηση, συσκευασία και σήμανση του κρέατος πουλερικών. Άρθρο 4.

Άδειες με βάση την πτηνοτροφική μέθοδο εκτροφής. Άρθρο 5.

Ορισμός και εξουσίες της εντεταλμένης υπηρεσίας. Άρθρο 6.

Ορισμός, αρμοδιότητες και εξουσίες επιθεωρητή. Άρθρο 7.

Εθνικό εργαστήριο αναφοράς. Άρθρο 8.

Εμπειρογνώμονες της Επιτροπής. Άρθρο 9.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 10.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 11.

Καταργήσεις και επιφυλάξεις. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 12;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία Κρέατος Πουλερικών Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 59 θέμα είναι «Ο περί Παραγωγής και Χρήσης Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παραγωγής και Χρήσης Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Καίτη Κληρίδου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρήστος Πουργουρίδης

Σοφοκλής Φυτιής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για τη ταχύτερη διεκπεραίωση

της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εισαγωγή προνοιών στην εσωτερική νομοθεσία, για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή των Κοινοτικών Κανονισμών 2782/75/ΕΟΚ και 1868/77/ΕΟΚ, οι οποίοι έχουν άμεση ισχύ στα κράτη μέλη και αφορούν την παραγωγή και χρήση αυγών προς επώαση.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται η αρμόδια αρχή και οι αρμόδιοι λειτουργοί για την εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών και προσδιορίζονται οι εξουσίες τους.
2. Προβλέπονται ποινικά αδικήματα για παράβαση των διατάξεων των εν λόγω κανονισμών.
3. Καταργείται ο περί της Παραγωγής και Χρήσης των Αυγών προς Εκκόλαψη και των Νεοσσών Πουλερικών Νόμος του 1999 και οι δυνάμει αυτού εκδοθέντες κανονισμοί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Άδεια λειτουργίας. Άρθρο 4.

Ορισμός και εξουσίες της εντεταλμένης υπηρεσίας. Άρθρο 5.

Ορισμός, αρμοδιότητες και εξουσίες του επιθεωρητή. Άρθρο 6.

Εμπιστευτικότητα των στοιχείων. Άρθρο 7.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 8.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων. Άρθρο 9.

Καταργήσεις και επιφυλάξεις. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παραγωγής και Χρήσης Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 60 θέμα είναι «Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρεί ο Κτηνιατρικός Εξοπλισμός Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρεί ο Κτηνιατρικός Εξοπλισμός Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Καίτη Κληρίδου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρήστος Πουργουρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 84/539/ΕΟΚ για τον καθορισμό των βασικών απαιτήσεων που πρέπει να πληρεί ο κτηνιατρικός εξοπλισμός.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.
- Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.
- Διάθεση εξοπλισμού στην αγορά και θέση σε λειτουργία. Άρθρο 5.
- Προϋποθέσεις κατασκευής, εισαγωγής, διανομής, διάθεσης στην αγορά και θέσης σε λειτουργία κτηνιατρικού εξοπλισμού. Άρθρο 6.
- Έγγραφο Εναρμονίσεως της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Ηλεκτροτεχνική Τυποποίηση. Άρθρο 7.
- Νομική ευθύνη για ελαττωματικό εξοπλισμό. Άρθρο 8.
- Υποχρέωση διεξαγωγής διαδικασίας εκτίμησης της συμμόρφωσης. Άρθρο 9.
- Υποχρεώσεις αναφορικά με τη διαδικασία εκτίμησης της συμμόρφωσης. Άρθρο 10.
- Υποβολή τεκμηριωμένης έκθεσης. Άρθρο 11.
- Υποχρέωση για σύνταξη δήλωσης συμμόρφωσης και/ή επίθεση σήμανσης συμμόρφωσης. Άρθρο 12.
- Δήλωση συμμόρφωσης, διάρκεια, γλώσσα σύνταξης. Άρθρο 13.
- Σήμανση συμμόρφωσης. Άρθρο 14.
- Επίθεση άλλων σημάτων, λανθασμένη επίθεση σήμανσης. Άρθρο 15.
- Επιτήρηση της αγοράς. Άρθρο 16.
- Εξουσία λήψης πληροφοριών. Άρθρο 17.
- Εμπιστευτικότητα πληροφοριών. Άρθρο 18.
- Εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί. Άρθρο 19.
- Εξουσίες εξουσιοδοτημένων λειτουργών. Άρθρο 20.
- Ένταλμα εισόδου και έρευνας υποστατικών. Άρθρο 21.
- Αίτηση για διάταγμα επιστροφής εξοπλισμού. Άρθρο 22.
- Ειδοποίηση συμμόρφωσης. Άρθρο 23.
- Μέτρα διασφάλισης σε σχέση με κτηνιατρικό εξοπλισμό που είναι επικίνδυνος για την υγεία και ασφάλεια. Άρθρο 24.
- Ειδοποίηση αναστολής και απόσυρσης. Άρθρο 25.
- Δήμηση κτηνιατρικού εξοπλισμού με διάταγμα δικαστηρίου. Άρθρο 26.
- Ενημέρωση κρατών μελών και Επιτροπής. Άρθρο 27.
- Αναστολή διαδικασίας λήψης μέτρων διασφάλισης. Άρθρο 28.
- Κοινοποίηση των μέτρων διασφάλισης στα ενδιαφερόμενα πρόσωπα. Άρθρο 29.
- Δικαιώματα ενδιαφερόμενων μερών, ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 30.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 31.

Άλλες παραβάσεις του Νόμου. Άρθρο 32.

Τρόπος επιβολής προστίμων. Άρθρο 33.

Ανάκτηση δαπανών εκτέλεσης. Άρθρο 34.

Αποζημιώσεις για λήψη εσφαλμένων μέτρων επιτήρησης της αγοράς. Άρθρο 35.

Αστική ευθύνη. Άρθρο 36.

Αρμοδιότητες και υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 37.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 38.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 38;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 38 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρεί ο Κτηνιατρικός Εξοπλισμός Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 61 θέμα είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων αναφορικά με τον περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2001, που δεν έχει ακόμα εκδοθεί και εκκρεμεί ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου για γνωμάτευση». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων αναφορικά με τον περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2001, που δεν έχει ακόμα εκδοθεί και εκκρεμεί ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου για γνωμάτευση

ΕΠΕΙΔΗ ο περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2001 δεν έχει ακόμη εκδοθεί και εκκρεμεί ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου η Αναφορά 1/2002 του Προέδρου της Δημοκρατίας για γνωμάτευση.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η ισχύς του πιο πάνω νόμου είναι περιορισμένης χρονικής διάρκειας και έχει απολέσει το αντικείμενό της, δεδομένου ότι από της θεσπίσεώς του μέχρι σήμερα έχουν σημειωθεί ουσιαστικές εξελίξεις επί του θέματος, με κατάληξη τη φιλελευθεροποίηση της ρύθμισης του θέματος των πετρελαιοειδών.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα ακόλουθα:

1. Να πληροφορήσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι δεν επιθυμεί την έκδοση του πιο πάνω νόμου.
2. Να ανακαλέσει και με αυτή την απόφασή της ανακαλεί τον πιο πάνω νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η απόφαση εγκριθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 62 θέμα είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2005

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2004.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου η εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2005 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2004 και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Ιανουάριο του 2004.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών αυτών προσώπων δημόσιου δικαίου για το 2005.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με την περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) νομοθεσία, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός, ωστόσο ορισμένοι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχουν ακόμη εγκριθεί από τη Βουλή, πράγμα που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για τη διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2005

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση των προϋπολογισμών αυτών για μελέτη και έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31η Δεκεμβρίου 2004.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2005 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2004 και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή για σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στο να εγκριθεί η απόφαση;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Η απόφαση εγκρίνεται.

Τώρα να μπορούμε στο θέμα το οποίο έχουμε θέσει ως τελευταίο στην ημερήσια διάταξη, πριν από τη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη και τα θέματα που κηρύχθηκαν επείγοντα, που θα εξετάσουμε μετά από κάποιο διάλειμμα, για να ετοιμαστούν οι εκθέσεις. Ο γραμματέας να μας το υπενθυμίσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, μα δεν υπάρχουν, δεν ήρθαν εδώ οι... Δεν είναι έτοιμο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, το θέμα για το οποίο εζητήθη αναβολή και είπαμε ότι θα συζητήσουμε... Το θέσαμε ως τελευταίο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν ήρθαν, δεν έχει κανένα...

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι δεν έχουν ακόμα ολοκληρωθεί οι διαβουλεύσεις, οι προσπάθειες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι διαβουλεύσεις... Τότε, ας κάνουμε το διάλειμμα και ας μεταφέρομε και αυτό το...

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Υπάρχει το θέμα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να προχωρήσουμε με τη συμπληρωματική, αν θέλετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για εκείνο το θέμα;

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Υπάρχει το θέμα της συμπληρωματικής ατζέντας, το οποίο μπορούμε να δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, η συμπληρωματική ατζέντα μετά το διάλειμμα, μιλώ για το θέμα το οποίο έχουμε αναβάλει. Αν γίνονται διαπραγματεύσεις, τότε αναβάλλεται και εκείνο για μετά.

Ένα διάλειμμα και θα επανέλθουμε.

(Ωρα διακοπής: 5.42 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 6.29 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεχίζουμε.

Το πρώτο θέμα που εκκρεμεί είναι «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Ιωνάς Νικολάου

Θάσος Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Νοεμβρίου και στις 7, 14 και 17 Δεκεμβρίου 2004. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Εφορίας Ελληνικών Εκπαιδευτηρίων Λευκωσίας, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφοριών, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοτικής Εκπαίδευσης, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της ΠΟΕΔ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τις σχολικές εφορίες, με στόχο την καλύτερη νομοθετική ρύθμιση της σύστασης και λειτουργίας τους και ειδικότερα την τροποποίηση της σύνθεσης και του τρόπου ανάδειξης των μελών τους, καθώς και τη σύσταση συμβουλευτικής επιτροπής σχολείου, στην οποία να συμμετέχουν όλοι οι άμεσα εμπλεκόμενοι φορείς για την αντιμετώπιση των καθημερινών προβλημάτων και αναγκών κάθε σχολείου.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προνοούνται ανάμεσα σ' άλλα και τα ακόλουθα:

1. Στους δήμους οι σχολικές εφορίες είναι ενδεκαμελείς. Έξι από τα μέλη αυτά εκλέγονται και πέντε μέλη ορίζονται από το δημοτικό συμβούλιο για το σκοπό αυτό.
2. Στις κοινότητες η σχολική εφορία απαρτίζεται από τον πρόεδρο και τα μέλη του οικείου κοινοτικού συμβουλίου.
3. Σε σύμπλεγμα που απαρτίζεται από αριθμό κοινοτήτων που δεν ξεπερνά τις τέσσερις η σχολική εφορία αποτελείται από τους προέδρους των κοινοτικών συμβουλίων και από τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας όπου λειτουργεί το σχολείο και ο πρόεδρος της είναι ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας αυτής.
4. Σε σύμπλεγμα πέραν των τεσσάρων κοινοτήτων τη σχολική εφορία απαρτίζουν ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας όπου λειτουργεί το σχολείο, ως πρόεδρος, και τα υπόλοιπα μέλη του, που είναι οι τέσσερις άλλοι πρόεδροι των κοινοτήτων του συμπλέγματος.
5. Τα μέλη των σχολικών εφοριών που δεν είναι μέλη δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων εκλέγονται και οι κενές θέσεις πληρούνται από τους επιλαχόντες.
6. Γίνεται εισήγηση για σύσταση σε κάθε σχολείο συμβουλευτικής επιτροπής σχολείου, η οποία απαρτίζεται από το διευθυντή του σχολείου, που προεδρεύει, και από έξι άλλα μέλη που προέρχονται από το προσωπικό του σχολείου, δύο εκπροσώπους του οικείου συνδέσμου γονέων, τον πρόεδρο του μαθητικού συμβουλίου του σχολείου και από έναν εκπρόσωπο της οικείας σχολικής εφορίας.
7. Η συμβουλευτική επιτροπή σχολείου έχει αρμοδιότητα να υποβάλλει εισηγήσεις στην οικεία σχολική εφορία για τον ετήσιο προϋπολογισμό του σχολείου, για τη λήψη μέτρων για την ευημερία και την ασφάλεια των μαθητών, για τη συντήρηση του εξοπλισμού του σχολείου κ.ά.

8. Παρέχεται στο διευθυντή κάθε σχολείου κατά την έναρξη κάθε σχολικού έτους ποσό £3 για κάθε εγγεγραμμένο μαθητή που φοιτά στο σχολείο, με κατώτατο όριο τις £500, για χρηματοδότηση μικρής έκτασης επιδιορθώσεων ή άλλων μικρών βελτιώσεων στο κτίριο του σχολείου ή για τις ανάγκες των μαθητών του.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ακούσει σωρεία απόψεων γύρω από αυτό και να εφοδιαστεί με μεγάλο αριθμό εγγράφων/υπομνημάτων κ.λπ., τα οποία και έλαβε υπόψη για διαμόρφωση της θέσης της γύρω από το θέμα.

Οι κυριότερες απόψεις που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συνοψίζονται στα ακόλουθα:

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι το προϊόν εργασίας επιτροπής που συστάθηκε για το σκοπό αυτό, αλλά αυτή δυστυχώς δεν κατέληξε σε ομόφωνες θέσεις. Με το νομοσχέδιο αυτό, όπως ήταν η προεκλογική δέσμευση του Προέδρου της Δημοκρατίας, επιτυγχάνεται σύνδεση των σχολικών εφοριών με την τοπική αυτοδιοίκηση, αφού στους δήμους οι ενδεκαμελείς σχολικές εφορίες αποτελούνται από έξι αιρετά μέλη και από άλλα πέντε μέλη διορισμένα από τα δημοτικά συμβούλια και ταυτόχρονα γίνεται εισήγηση να ιδρυθούν σε κάθε σχολείο συμβουλευτικές επιτροπές, για να βοηθούν στην αποτελεσματική και έγκαιρη αντιμετώπιση των καθημερινών προβλημάτων και αναγκών των σχολείων και να συνεργάζονται και να συντονίζονται με την οικεία σχολική εφορία.

Η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφοριών εισηγείται όλα τα μέλη των σχολικών εφοριών να εκλέγονται, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης, αλλά να μπορούν να συμμετέχουν σε σχολική εφορία ένας, δύο σύμβουλοι *ex officio* και χωρίς δικαίωμα ψήφου, ως σύνδεσμοι επικοινωνίας και προώθησης προβλημάτων και ιδιαίτερα θεμάτων στα οποία εμπλέκονται άμεσα οι οργανισμοί τους. Επίσης, γίνεται εισήγηση οι σχολικοί έφοροι να αμείβονται, όπως οι δημοτικοί σύμβουλοι και όπως τα μέλη των συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών. Η ίδια επιτροπή εισηγείται επίσης την κατάλληλη στελέχωση των σχολικών εφοριών με επιμελητές, τη δημιουργία αυτόνομων περιφερειακών σχολικών εφοριών, την επαναφορά στο νομοσχέδιο αυτό του δικαιώματος των σχολικών εφοριών να ανεγείρουν σχολεία και, τέλος, οι συμβουλευτικές επιτροπές σχολείων να έχουν καθαρά συμβουλευτικό ρόλο.

Η Εφορία Ελληνικών Εκπαιδευτηρίων Λευκωσίας εισηγείται την ανάθεση της προεδρίας της συμβουλευτικής επιτροπής σχολείου σε εκλεγμένο μέλος της σχολικής εφορίας με πενταετή θητεία, τη συμμετοχή του πρώτου λειτουργού που είναι υπεύθυνος για την οικονομική διαχείριση κάθε σχολείου, τη μη ύπαρξη ανάγκης παρουσίας του διευθυντή σχολείου κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού σχολικής εφορίας, τη συμπερίληψη και των νηπιαγωγείων στις ρυθμίσεις αυτές και τη μη συμμετοχή των εκπροσώπων των μαθητών στις συμβουλευτικές επιτροπές δημοτικών σχολείων και τη σύσταση υποεπιτροπών για μελέτη ορισμένων θεμάτων.

Η Ένωση Δήμων Κύπρου εισηγείται οι αρμοδιότητες των σχολικών εφοριών να εκχωρηθούν στις τοπικές αρχές μαζί με τους αναγκαίους πόρους για την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων αυτών και τη δημιουργία δημοτικών/κοινοτικών σχολικών εφοριών σε κάθε σχολείο ή συγκρότημα σχολείων και παράλληλα τον καθορισμό συστήματος οικονομικής εξισορρόπησης, ώστε κάθε σχολική μονάδα να χρηματοδοτείται ανάλογα με τις ιδιαίτερες της ανάγκες. Η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου εισηγείται την άμεση ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, ώστε οι πρόνοιές του να τεθούν αμέσως σε ισχύ και, αν είναι δυνατόν, από την 1η Ιανουαρίου 2005.

Η ΟΕΛΜΕΚ εισηγείται οι αρμοδιότητες των σχολικών εφοριών να εκχωρηθούν στην τοπική αυτοδιοίκηση. Η ΟΛΤΕΚ εισηγείται να δίδεται χρόνος στους εκπαιδευτικούς, για να συμμετέχουν στις συμβουλευτικές επιτροπές, οι οποίες να αναλαμβάνουν τη συντήρηση των σχολικών κτιρίων, επισημαίνοντας ότι ο νόμος για τις σχολικές εφορίες δεν ισχύει και για τις τεχνικές σχολές. Η ΠΟΕΔ εισηγείται οι σχολικές εφορίες να είναι πενταμελείς, χωρίς να υπάγονται στο παρόν στάδιο στους δήμους, με τη συμμετοχή, ως αριστίνδην μελών, των εκπροσώπων των οργανωμένων γονιών, των οργανώσεων των εκπαιδευτικών και της τοπικής αυτοδιοίκησης και κάθε σχολική εφορία να έχει αρμοδιότητα για αριθμό σχολείων που δε θα ξεπερνά τα δεκαπέντε. Η ΠΟΕΔ εισηγείται επίσης τη διαφοροποίηση της σύνθεσης των σχολικών εφοριών στα δημοτικά και στα νηπιαγωγεία, την αποζημίωση των εκπαιδευτικών με οδοιπορικά έξοδα, όταν μεταβαίνουν σε άλλη πόλη για σκοπούς συμμετοχής τους στις εργασίες των συμβουλευτικών επιτροπών σχολείων, τη συμμετοχή μόνο του διευθυντή του σχολείου στις τελευταίες, με ανάλογη μείωση των ωρών εργασίας του, το διορισμό ταμιά γι' αυτές και την ενίσχυση με προσωπικό των σχολικών εφοριών και των συμβουλευτικών επιτροπών.

Η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης εισηγείται τα μέλη των σχολικών εφοριών να διορίζονται και να υπαχθούν οι αρμοδιότητες αυτές στην τοπική αυτοδιοίκηση. Επίσης, η Συνομοσπονδία εισηγείται τη συμμετοχή των οργανωμένων γονιών και των εκπαιδευτικών στις συμβουλευτικές επιτροπές σχολείων, τη σύνταξη ξεχωριστού προϋπολογισμού για κάθε σχολείο, ύψους £10.000, και τον περιορισμό της δραστηριότητας των σχολικών εφοριών κυρίως στη συντήρηση των σχολείων και στην προμήθεια εξοπλισμού. Η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοτικής Εκπαίδευσης εισηγείται να παραμείνει το σύστημα των σχολικών εφοριών ως έχει σήμερα, αλλά να υιοθετηθεί παράλληλα και ο θεσμός των συμβουλευτικών επιτροπών σχολείων.

Ο Κλάδος Υπαλλήλων Σχολικών Εφορειών με γραπτό υπόμνημα εισηγείται την τροποποίηση του νομοσχεδίου για κατοχύρωση των υπαλλήλων που εργοδοτούνται στις σχολικές εφορίες.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις πιο πάνω τοποθετήσεις, προχώρησε στην κατ' άρθρον εξέταση του νομοσχεδίου σε συνεργασία με εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Στα πλαίσια της εξέτασης αυτής, την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα θέματα της σύνθεσης των σχολικών εφοριών, της κατοχύρωσης της ιδιοκτησίας όλων των σχολικών κτιρίων, της εκλογής ή μη των μελών των σχολικών εφοριών και του χρόνου διεξαγωγής των εκλογών, αν αυτές θα διεξαχθούν ταυτόχρονα με τις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές ή ξεχωριστά, αφού, όπως είναι γνωστό, η θητεία των ήδη υπηρετούντων σχολικών εφόρων λήγει στο τέλος του φετινού χρόνου, της αναγκαιότητας χρήσης ή μη ειδικού εκλογικού καταλόγου για τις εκλογές αυτές, της ημερομηνίας έναρξης ισχύος του προτεινόμενου νόμου, της ρύθμισης ορισμένων θεμάτων, όπως π.χ. τα θέματα προσωπικού, με κανονισμούς κ.ά.

Υπό το φως του πιο πάνω προβληματισμού και ύστερα από διαβούλευση με το αρμόδιο υπουργείο και το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η επιτροπή αποφάσισε, με τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπουργού, τα ακόλουθα:

1. Τη μη προώθηση σ' αυτό το στάδιο των προνοιών του νομοσχεδίου που ρυθμίζουν θέματα εκλογών και ανάδειξης σχολικών εφόρων, δεδομένου ότι δεν παρείχετο ο απαραίτητος χρόνος για εξέτασή τους σε βάθος, πριν από το τέλος του φετινού χρόνου, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη και τα προβλήματα και τις ασάφειες που

εντοπίστηκαν στον υπό τροποποίηση νόμο και στο βασικό νόμο για τις σχολικές εφορίες. Τα θέματα των εκλογών θα απασχολήσουν την επιτροπή αργότερα.

2. Να εισηγηθεί στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση μόνο των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούν τις συμβουλευτικές επιτροπές σχολείου και τις αρμοδιότητές τους, καθώς και τις αρμοδιότητες των σχολικών εφοριών.
3. Την αναστολή της ισχύος των διατάξεων του νόμου για τις εκλογές και την παράταση της θητείας των ήδη υπηρετούντων σχολικών εφοριών από το Υπουργικό Συμβούλιο μέχρι τη διεξαγωγή των αμέσως επόμενων δημοτικών ή κοινοτικών εκλογών ή μέχρι τον καθορισμό οποιασδήποτε προγενέστερης ημερομηνίας.
4. Τα θέματα ιδιοκτησίας των σχολικών κτιρίων να μελετηθούν επισταμένα σε ευθετότερο χρόνο, όπως είναι η εισήγηση του αρμόδιου υπουργείου.

Σε υλοποίηση των πιο πάνω αποφάσεών της, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί ως ακολούθως:

1. Στη συμβουλευτική επιτροπή του σχολείου πρόεδρος να είναι ο διευθυντής ή ο βοηθός διευθυντής Α΄ ή ο βοηθός διευθυντής του σχολείου αντί ο διευθυντής, όπως προτείνεται στο νομοσχέδιο, στα μονοδιδάσκαλα ή διδιδάσκαλα σχολεία να συμμετέχουν ο διευθυντής του σχολείου ή και τα δύο μέλη του διδακτικού προσωπικού του και μόνο ο πρόεδρος του μαθητικού συμβουλίου των σχολείων μέσης εκπαίδευσης να μετέχει στη συμβουλευτική επιτροπή του σχολείου.
2. Στις αρμοδιότητες της σχολικής εφορίας να προστεθεί η εξουσία να ανεγείρει σχολικά κτίρια, μετά από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, και για την παρούσα σχολική χρονικά να δοθεί ολόκληρο το ποσό στο διευθυντή του σχολείου για κάλυψη μικρής έκτασης επιδιορθώσεων αμέσως μετά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
3. Την αναστολή της ισχύος των προνοιών του υφιστάμενου νόμου για διεξαγωγή εκλογών μέχρι τη διεξαγωγή των αμέσως επόμενων δημοτικών ή κοινοτικών εκλογών ή μέχρι τον καθορισμό οποιασδήποτε προγενέστερης ημερομηνίας και το διορισμό, μέχρι την ημερομηνία αυτή, από το Υπουργικό Συμβούλιο μελών σχολικής εφορίας.

Παράλληλα με την πιο πάνω εισήγησή της, η επιτροπή εκφράζει την πρόθεσή της να συνεχίσει την εξέταση του υπόλοιπου μέρους του υπό αναφορά νομοσχεδίου, τονίζοντας ιδιαίτερα την ανάγκη επανεξέτασης ολόκληρου του θεσμικού πλαισίου για τις σχολικές εφορίες, το οποίο χρήζει ριζικής αναθεώρησης, καθώς και την ανάγκη θέσπισης κανονισμών για τη ρύθμιση σειράς θεμάτων που χρήζουν καθορισμού, όπως π.χ. τα θέματα των όρων εργοδότησης του προσωπικού κ.ά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Τορναρίτη...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για το θέμα των σχολικών εφοριών. Αντιλαμβάνομαι ότι έχετε καταλήξει σε μία κοινή τοποθέτηση;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, μετά από διαβουλεύσεις, η επιτροπή αποφάσισε να ψηφιστεί μόνο η ειδική διάταξη του νομοσχεδίου που αφορά στην αναστολή των διατάξεων του βασικού νόμου που αφορούν τις εκλογές μέχρι την 30ή Ιουνίου 2005. Τα υπόλοιπα άρθρα παραμένουν σε εκκρεμότητα, με την υπόσχεση της επιτροπής να τα εξετάσει τους επόμενους μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για τη διευθέτηση αυτή;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχή.

Να προχωρήσει ο γραμματέας. Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Με την αποχή του κ. Περδίκη, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση με την τροπολογία, όπως έχει τεθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα ερχόμαστε στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης που είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σταύρος Ευαγόρου	Πρόδρομος Προδρόμου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2004. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε μεταχειρισμένα οχήματα τα οποία εισήχθησαν στη Δημοκρατία σε διάφορες ημερομηνίες και εν πάση περιπτώσει όχι αργότερα από τη 10η Ιανουαρίου 2004, εφόσον δεν έχουν τελωνισθεί και δεν έχουν καταβληθεί οι αναλογούντες φόροι, να συνεχίσουν να τυγχάνουν ειδικού φορολογικού καθεστώτος.

Ειδικότερα, σε ειδικό φορολογικό καθεστώς είχαν υπαχθεί οι ακόλουθες κατηγορίες αυτοκινήτων:

1. Μεταχειρισμένα οχήματα τα οποία είχαν εισαχθεί στην Κύπρο μέχρι την 24η Νοεμβρίου 2003 ή βρίσκονταν εν πλω κατά την ίδια ημερομηνία και εισήχθησαν μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003.
2. Οχήματα των οποίων η διαδικασία αποστολής δρομολογήθηκε πριν από την 24η Νοεμβρίου 2003 και η άφιξη πραγματοποιήθηκε μετά την 31η Δεκεμβρίου 2003.
3. Μεταχειρισμένα οχήματα τα οποία βρίσκονταν εν πλω κατά την 24η Νοεμβρίου 2003 ή για τα οποία ο διευθυντής του Τμήματος Τελωνείων έχει ικανοποιηθεί αναφορικά με το ότι η διαδικασία αποστολής δρομολογήθηκε πριν από την 24η Νοεμβρίου 2003 και των οποίων η άφιξη έγινε μετά την 31η Δεκεμβρίου 2003, όχι όμως αργότερα από τη 10η Ιανουαρίου 2004. Τα οχήματα αυτά, υπό την προϋπόθεση ότι δεν έχουν τελωνισθεί και δεν έχουν καταβληθεί οι αναλογούντες φόροι, εφόσον ο διευθυντής του Τμήματος Τελωνείων είχε ικανοποιηθεί αναφορικά με το ότι η άφιξη των οχημάτων μετά την 31η Δεκεμβρίου 2003 δεν οφείλεται σε πράξεις ή παραλείψεις του εισαγωγέα, ετύγχαναν ειδικής φορολογικής ρύθμισης.

Σημειώνεται ότι το ειδικό καθεστώς φορολόγησης το οποίο έληξε προνοεί ότι ο φόρος κατανάλωσης υπολογίζεται είτε με βάση τις διατάξεις του καθεστώτος που ίσχυε πριν από τη θέσπιση της νομοθεσίας που αναπροσάρμοσε τους φόρους κατανάλωσης επί των οχημάτων είτε με βάση τις διατάξεις της νέας νομοθεσίας, ανάλογα πάντα με το μικρότερο ποσό του φόρου που προκύπτει.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, το εν λόγω φορολογικό καθεστώς το οποίο ίσχυε για τα πιο πάνω αυτοκίνητα έληξε την 23η Νοεμβρίου 2004, στην πράξη όμως αποδείχθηκε ότι τα μεταχειρισμένα οχήματα τα οποία εμπίπτουν στις κατηγορίες αυτές δεν κατέστη δυνατό μέσα στο χρονικό διάστημα που

παρήλθε, από το τέλος Νοεμβρίου 2003 μέχρι σήμερα, να πωληθούν, με αποτέλεσμα να παραμένουν μέχρι σήμερα αδιάθετα. Ως εκ τούτου, κρίνεται σκόπιμο να συνεχίσουν να κατατάσσονται στο καθεστώς ισότιμης μεταχείρισης, στο οποίο είχαν καταταγεί, με τη θέσπιση του ειδικού φορολογικού καθεστώτος σε σχέση με ανάλογα οχήματα, καθεστώς το οποίο ίσχυσε μετά την ψήφιση των νέων συντελεστών φόρων κατανάλωσης για τα αυτοκίνητα. Οι ρυθμίσεις που προτείνονται αφορούν τα ίδια αυτοκίνητα για τα οποία εισαγωγείς μεταχειρισμένων οχημάτων είχαν δεσμευτεί με συγκεκριμένες παραγγελίες. Σύμφωνα με την ίδια αιτιολογική έκθεση, η συνέχιση του ειδικού φορολογικού καθεστώτος θα συμβάλει στην αποφυγή τεράστιας οικονομικής ζημιάς των εισαγωγέων, οι οποίοι, χωρίς αυτή, δε θα μπορούσαν, λόγω της οικονομικής επιβάρυνσης και της αύξησης της τιμής, να πωλήσουν τα αυτοκίνητα αυτά, τα οποία τελικά θα παραμείνουν στα αζήτητα.

Στο στάδιο της μελέτης της υπό αναφορά πρότασης νόμου η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών να καταθέσει συγκεκριμένα στοιχεία σε σχέση με τον αριθμό και με άλλα χαρακτηριστικά των οχημάτων που επηρεάζονται. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, ο αριθμός των επηρεαζόμενων αυτοκινήτων ανέρχεται περίπου στα διακόσια ενενήντα οκτώ και αφορά διάφορες εταιρείες που είχαν προβεί στις συγκεκριμένες παραγγελίες. Περαιτέρω, το Υπουργείο Οικονομικών διαμήνυσε στην επιτροπή ότι δε διαφωνεί με την ψήφιση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ώστε να συνεχίσουν να καλύπτονται τα πιο πάνω οχήματα από το προηγούμενο ειδικό φορολογικό καθεστώς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφοράς πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει κατατεθεί, ώστε το πιο πάνω ειδικό φορολογικό καθεστώς για τα επηρεαζόμενα οχήματα να συνεχίσει να ισχύει χωρίς ημερομηνία λήξης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους Β΄ του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου.
Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στα επείγοντα.

Τα πρώτα θέματα, για τα οποία υπάρχει κοινή έκθεση, είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2004» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004». Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2004» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν τα πιο πάνω νομοσχέδια, τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα.

Σκοπός του πρώτου νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ποσού ύψους £15 εκατομ. και η διάθεσή του ως χορηγίας της ΑΗΚ προς το κράτος.

Σκοπός του δεύτερου νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους £35 εκατομ. και η διάθεσή του ως χορηγίας της ΑΤΗΚ προς το κράτος.

Στη διάρκεια της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων από την επιτροπή εγέρθηκαν εκ μέρους μελών της επιφυλάξεις σε σχέση με τη διαδικασία της κατεπείγουσας εξέτασης και ζητήθηκε να κληθούν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των επηρεαζόμενων ημικρατικών οργανισμών, καθώς και άλλοι εμπλεκόμενοι, για να μελετηθούν τα ζητήματα που προκύπτουν σε μεγαλύτερο βάθος. Οι επιφυλάξεις που εκφράστηκαν βασίζονται στις παρατηρήσεις της Γενικής Ελέγκτριας σε σχέση με τον τρόπο που τα ποσά αυτά εκταμιεύονται από τους ημικρατικούς οργανισμούς και παραχωρούνται στο κράτος και των υποδείξεών της ότι θα πρέπει να γίνουν ανάλογες τροποποιήσεις στις σχετικές νομοθεσίες των ημικρατικών οργανισμών, ώστε οι διαδικασίες εκταμίευσης να είναι νομικά ορθές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τους σκοπούς διάθεσης των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων και κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται εναντίον της ψήφισης των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους, υιοθετώντας όλες τις επιφυλάξεις που αναφέρονται πιο πάνω και για τις οποίες είχαν καταρχήν ζητήσει την αναβολή της σημερινής εξέτασης των δύο νομοσχεδίων, ώστε να ειδίετο χρόνος για ουσιαστική συζήτησή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές για τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμο (Αρ. 2) του 2004;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού £35.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Είδικευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκριθούν;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ και δεκατέσσερις εναντίον, τα άρθρα 1, 2, 3 και 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ και δεκατέσσερις εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, θα θέλαμε να δικαιολογήσουμε την ψήφο μας, γιατί τοποθετηθήκαμε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όπως καταγράφεται και στην έκθεση, την αναθεωρημένη έκθεση, διότι ενώπιόν μας έχουμε μία έκθεση η οποία καταλήγει ότι είναι ομόφωνο το νομοσχέδιο, αλλά υπάρχει αναθεωρημένη έκθεση, η οποία κυκλοφόρησε αμέσως μετά από τη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, στην οποία καταγράφεται η δική μας διαφωνία και οι λόγοι για τους οποίους εμείς διαφωνούμε με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου και οι οποίοι σχετίζονται, πρώτον,

με τη διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε που είναι νομικά παράδοξη, κάτι το οποίο έχει διαπιστώσει και η ίδια η Γενικός Ελεγκτής στις ετήσιες εκθέσεις της για τα έτη 2002 και 2003, καθότι θα έπρεπε να προηγηθεί τροποποίηση των νομοθεσιών της Αρχής Ηλεκτρισμού και της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, στη συγκεκριμένη περίπτωση μιλούμε για τη νομοθεσία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, ώστε να επιτρέπεται μια τέτοια ενέργεια, και, δεύτερον, καθότι το περιβάλλον το οποίο έχει διαμορφωθεί σήμερα στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών -ειδικότερα σήμερα- είναι ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον στο οποίο οφείλουμε να διαφυλάξουμε την ανταγωνιστική ικανότητα της Αρχής Τηλεπικοινωνιών.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, στην επιτροπή Οικονομικών έχουμε τοποθετηθεί όπως μη προχωρήσει η εξέταση αυτού του νομοσχεδίου, ώστε να μας παρασχεθεί η δυνατότητα να καλέσουμε το Γενικό Εισαγγελέα και να βρούμε τη σωστή νομική οδό ή ακόμα και το ίδιο όργανο των οργανισμών, για να διαπιστώσουμε τις ανταγωνιστικές τους ικανότητες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα προτιμούσα να μας τα είχατε πει πριν, αλλά, εν πάση περιπτώσει, θα το δεχτώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Γι' αυτό το λόγο, επειδή δεν έγινε αποδεκτή αυτή η αναβολή, έχουμε καταψηφίσει το σχετικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης και ο κ. Ευαγόρου, αλλά θα παρακαλέσω, εδώ μιλούμε για αιτιολόγηση ψήφου πλέον.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, παρ' όλο που έχει ομιλητή από τη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, ούτε ο κ. Ευαγόρου δικαιούται ούτε ο κ. Πιττοκοπίτης δικαιούται. Είναι αιτιολόγηση ψήφου και δικαιούται μόνο η άρνηση να αιτιολογεί την ψήφο της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει δίκαιο ο κ. Κατσουρίδης, γι' αυτό θα παρακαλέσω... Ακούσαμε την αιτιολόγηση ψήφου. Εκείνοι που ψήφισαν υπέρ είναι φυσικό ότι δε δέχονται αυτή την αιτιολογία.

Για το άλλο νομοσχέδιο, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2004», υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ειλικρινά, φτάσαμε σε σημείο που να μην μπορούμε να παρακολουθήσουμε την αντιπολίτευση. Μιλούν...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ποια αντιπολίτευση;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ποια αντιπολίτευση; Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, κύριε συνάδελφε. Εφόσον θέλετε να ακουστεί και αυτό, ευχαρίστως.

Ξεκίνησαν και μας είπαν «κύριοι, για να μπορέσει να δουλέψει και να σταθεί αυτός ο οργανισμός ή οι οργανισμοί δημόσιου δικαίου πρέπει να μετοχοποιηθούν». Ε, καλά, εκείνοι οι μέτοχοι που θα αγοράσουν μετοχές ή του ενός ή του άλλου οργανισμού και θα κάνουν αυτή την επένδυση είναι για φιλανθρωπικό σκοπό; Σίγουρα, επενδύοντας τα χρήματά τους εκεί, θα θέλουν αυτοί οι άνθρωποι να έχουν και ανάλογα εισοδήματα απ' αυτή την επένδυση.

Διαμαρτύρονται τώρα, γιατί, λεν, το κράτος, δηλαδή ο λαός, που είναι ο κύριος και αποκλειστικός μέτοχος, δε δικαιούται να έχει οπποιοδήποτε μέρος ή εισόδημα απ' αυτούς τους οργανισμούς. Δεν έφτανε μέχρι εδώ η φιλοσοφία τους μάλιστα, που, όταν εσυζητούντο οι προϋπολογισμοί, ο αξιότιμος πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Αναστασιάδης, προχώρησε και τι μας είπε; «Μέτοχος, όταν γίνουν αυτοί οι οργανισμοί δημόσιος ωφέλειας, να είναι η τοπική αυτοδιοίκηση». Τρία πράγματα διαφορετικά. "Τοπική αυτοδιοίκηση" λέμε και ξέρουμε όλοι ότι είναι καταχρεωμένοι. Ζητούν επείγοντως εδώ και τώρα στήριξη και, από την άλλη, αυτοί οι οργανισμοί θα έχουν μέτοχο την τοπική αυτοδιοίκηση.

Ακολουθούν μια πολιτική λαϊκισμού, δημοκοπίας, πάνω σε καθημερινή βάση, πιστεύοντας ότι αυτό το προϊόν πωλείται, και έρχονται σήμερα να δυσανασχετούν και να παρουσιάζουν ότι αυτό είναι έξω από κάθε λογική, είναι έξω από κάθε νομική υπόσταση και διαδικασία, η Γενικός Ελεγκτής του κράτους είχε επιφυλάξεις και ούτω καθεξής, για να κάμουν αποκλειστικά και μόνο αντιπολίτευση και τίποτε άλλο και -να θυμάστε- θα πουν αύριο, αύριο, του λαού: «Ξέρετε, εμείς αγωνιστήκαμε για το ψωμάκι του λαού, για τους φτωχούς πολίτες που, αν εγίνετο η μετοχοποίηση, θα μπορούσαν αυτοί οι οργανισμοί με περισσότερη ευελιξία να αποδώσουν καλύτερα και θα είχατε πολύ χαμηλότερες τιμές και σου παίρνουν τα χρήματα από την τσέπη σου». Και να θυμάστε ότι αυτή θα είναι η τοποθέτησή τους. Το λιγότερο, κάποιοι συνάδελφοι -και ειδικότερα του Δημοκρατικού Συναγερμού- οι οποίοι προτάσσουν αυτή τη φιλοσοφία έπρεπε να σκέφτονται δύο φορές, όταν παρέδωσαν 6,3% δημοσιονομικό έλλειμμα σ' αυτό τον τόπο και εξακολουθούσαν και παρουσιάζαν και παρουσιάζουν μέχρι σήμερα ότι, ξέρετε, το δημοσιονομικό μας έλλειμμα πληρούσε μάλιστα και τα κριτήρια του Μάαστριχτ. Συνεχίστε αυτά τα παραμύθια, αλλά σας λέω, ειλικρινά, έχουν κυκλοφορήσει τόσα άλλα μυθιστορήματα και τόσα άλλα βιβλία με σοβαρότερη ύλη, που ο λαός προσπαθεί ή προτιμά να διαβάζει αυτά τα βιβλία παρά τα παραμύθια τα δικά σας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Είναι για πολλοστή φορά που ως Βουλή των Αντιπροσώπων, αλλά και ο κυπριακός λαός βρίσκεται μπροστά στην πολιτική του παράδοξο. Δεν πείθουν ούτε οι αιτιάσεις αλλά ούτε και οι προφάσεις, απλά και μόνο για να γίνει αντιπολίτευση και να καταψηφιστεί το νομοσχέδιο ή τα νομοσχέδια τα οποία κατατέθηκαν, τα οποία έχουν ένα και μοναδικό στόχο, να μεταφέρουν στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας κονδύλια, με σκοπό την εξισορρόπηση, την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, για να λυθούν προβλήματα και να εξυπηρετηθούν συγκεκριμένοι στόχοι που έχουν τεθεί, με τους οποίους όλοι έχουμε συμφωνήσει.

Θεωρούμε όψιμο το ενδιαφέρον του Δημοκρατικού Συναγερμού σήμερα, από τη μια, για τη βιωσιμότητα των ημικρατικών οργανισμών αυτών, την ίδια στιγμή -και μεγάλη αντίθεση μάλιστα- την ίδια στιγμή που, από την άλλη, εκκρεμεί η πάγια θέση για ξεπούλημα αυτών των οργανισμών στο ιδιωτικό κεφάλαιο. Πώς γίνεται να υποστηρίξουμε αυτό τον τρόπο της μεταφοράς κονδυλίων στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας από τον κύριο μέτοχο που είναι το κράτος και τα δικαιούται και την ίδια στιγμή να λέμε «ξεπουλάτε τα»! Για να καρπούται αυτά τα χρήματα στο τέλος της ημέρας ποιος; Ο ιδιώτης ή οι ιδιώτες μέτοχοι των οποίων τα συμφέροντα κάποιιοι επιδιώκουν να εξυπηρετήσουν.

Οι αιτιάσεις αφορούν στην έκθεση της Γενικής Ελεγκτού και σε αναφορές ή επισημάνσεις που είχαν γίνει και τις θυμηθήκαμε σήμερα. Παραπέμπω στις εκθέσεις από το 1999, να τις διαβάσει ο οποιοσδήποτε και θα διαπιστώσει ότι οι ίδιες επισημάνσεις εγίνοντο και τότε. Τι ήταν εκείνο δηλαδή που διαφοροποιήθηκε το 2002 ή το 2003, στα πρόθυρα των προεδρικών εκλογών, όταν έφερε τη Βουλή προ τετελεσμένων η τότε κυβέρνηση, υπογράφοντας αγορές ή προωθώντας εξοπλιστικά προγράμματα άρον άρον, άρον άρον τότε, με αποτέλεσμα να βρεθεί το σώμα, αλλά και η αξιοπιστία της Κυπριακής Δημοκρατίας, υπό αμφισβήτηση και να υποχρεωθεί το σώμα τότε να δώσει την έγκριση και το πράσινο φως, για να μη ρεζιλευτεί η Κύπρος; Αυτά φαίνεται ότι τα ξεχνούμε, όπως και τις επισημάνσεις της Γενικής Ελεγκτού.

Θεωρούμε ότι είναι όψιμο το ενδιαφέρον, αλλά και παράδοση αυτή η πολιτική που ακολουθείται από την αντιπολίτευση, διότι, την ίδια στιγμή που το κόμμα της αντιπολίτευσης σε συσκέψεις που γίνονται παρόντος του Υπουργού Οικονομικών τοποθετείται ότι υποστηρίζει πτυχές τουλάχιστο -και αυτή την πτυχή την υποστήριξαν- του προγράμματος σύγκλισης που κατέθεσε η κυβέρνηση και την ώρα που ο Δημοκρατικός Συναγερμός θεωρεί ότι η πολιτική προς την Ευρωζώνη θεωρείται εκ των ων ουκ άνευ, έρχεται από την άλλη και λέει: «Ξέρετε, κύριοι, εμείς δε θα εγκρίνουμε τη μεταφορά αυτών των κονδυλίων, για να μειωθεί το δημοσιονομικό έλλειμμα».

Από τη μια, ο Δημοκρατικός Συναγερμός φωνασκεί συνεχώς εδώ και είκοσι μήνες να μην μπουν φόροι -και δεν μπήκαν φόροι και δε θα μπουν φόροι- όπως επίσης φωνασκεί να μην μπουν τέλη, όπως επίσης φωνασκεί καθημερινά «δώστε» ή «δώστε τα όλα» και την ίδια στιγμή, όταν πρόκειται να κλείσουν οι τρύπες οι οικονομικές που άφησε ο ίδιος ο Δημοκρατικός Συναγερμός σ' αυτή την κυβέρνηση, τότε έρχονται και λεν «όχι». Ε, τους αφήνουμε, ως ΑΚΕΛ, στο λαό να τους κρίνει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μην αναμένετε ότι θα ολισθήσουμε εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού εις του λαϊκισμού τα εγκώμια. Είναι δουλειά και υπηρεσία άλλων, οι οποίοι ξεκίνησαν από την αντιπολίτευση και συνεχίζουν ως συμπολίτευση, κατακτώντας πραγματικά, συνάδελφοι, το πολιτικό παράδοξο συμπολιτευόμενοι να λαϊκίζουν και να δημαγωγούν, ωσάν να ευρίσκονται σε χώρο που βρίσκεται στην αντίπερα όχθη. Άλλωστε, δεν είναι τυχαίο αυτό. Εξηγείται, γιατί ακόμα και σήμερα, δύο χρόνια μετά την ανάληψη της εξουσίας, δίνετε την αίσθηση ότι ακόμα δεν επήρατε το πηδάλιο της διακυβέρνησης αυτού του τόπου. Και θα σας καλέσουμε

για μια ακόμη φορά, για το καλό αυτού του τόπου, να κυβερνήσετε επιτέλους και να μην αντιπολιτευέστε εαυτούς γυρνώντας το ρολόι του χρόνου πίσω, τότε που υπήρχε πραγματική διακυβέρνηση, ορθολογική σε όλα τα επίπεδα.

Οι ενστάσεις μας όσον αφορά τη χρηματοδότηση του κράτους μέσα από ημικρατικούς οργανισμούς είναι ξεκάθαρες και στηρίζονται πάνω σε συγκεκριμένα αιτιολογημένα επιχειρήματα, που πραγματικά, συνάδελφοι, άλλαξαν την εικόνα και τις συνθήκες που υπήρχαν το 2002 και το 2003. Δεν είναι αλλαγή θέσης και στάσης. Όταν έρχεται η έκθεση της Γενικής Ελεγκτού... Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πολλές φορές ανέφερε ότι σε δύο θεσμούς πρέπει να επιδεικνύουμε όλοι ιδιαίτερη ευαισθησία και να εφαρμόζουμε αυτά τα οποία καταγράφουν, στον Επίτροπο Διοικήσεως και στον ανεξάρτητο Γενικό Ελεγκτή. Εμείς, πιστά τηρούντες αυτό που και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς καλεί καθημερινά να πράττουμε, επιδεικνύουμε προσήκοντα σεβασμό στις εκθέσεις της Γενικής Ελεγκτού, οι οποίες εκθέσεις καταγράφουν σαφέστατα ότι ισοδυναμεί με έμμεση φορολογία των καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας αυτή η τακτική όσον αφορά την Αρχή Ηλεκτρισμού και ότι παραβιάζεται ο νόμος, όταν παίρνουμε τέτοιες αποφάσεις που αφορούν την εκταμίευση χρημάτων από τα ταμεία ημικρατικών οργανισμών.

Το δεύτερο, όμως, που προέκυψε μετά το 2002-2003 -και αυτά είναι επιχειρήματα αδιάσειστα, είναι επιχειρήματα που στηρίζονται πάνω σε αυτά τα οποία αναφέραμε και βγαίνουν μέσα από εκθέσεις ανεξάρτητων οργανισμών- το δεύτερο και βασικό, που έπρεπε να σας ανησυχί, ιδιαίτερα εσάς τους συμπολιτευόμενους, είναι ότι αυτοί οι δύο οργανισμοί, και λόγω του ότι δεν προχώρησαν έγκαιρα, όταν η αξία τους βρισκόταν ψηλά, όταν δηλαδή τα περιουσιακά τους στοιχεία πριν μερικά χρόνια προσέδιδαν αξία σχεδόν υπερδιπλάσια απ' αυτή που δίνουν οι σημερινές εκτιμήσεις της περιουσιακής τους εμβέλειας, επειδή δεν προστρέξαμε στη μετοχοποίηση ή στην αλλαγή του καθεστώτος αυτών των οργανισμών... Δε σημαίνει ότι πρέπει να συνεχίζουμε να τους απαξιώνουμε και να τους αποδυναμώνουμε. Και γιατί είναι απαξίωση και αποδυνάμωση; Από το 2002-2003 γνωρίζετε πολύ καλά ότι αυτοί οι δύο οργανισμοί ρίχθηκαν στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού· δεν αποτελούν μονοπωλική κατάσταση, όπου εκεί πραγματικά το κράτος θα είχε δικαίωμα να παρεμβαίνει και να παίρνει τα πλεονάσματα, αφού θα εκινούντο μόνοι μέσα στην αγορά, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται πλεονάσματα με την ανοχή του κράτους.

Τώρα καλούνται αυτοί οι δύο οργανισμοί να βρεθούν ενώπιον του σκληρού ιδιωτικού ανταγωνισμού. Και πέστε μου ποιους εξυπηρετεί η αποδυνάμωση της ΑΤΗΚ ευρισκόμενη μπροστά σε νέους ανταγωνισμούς και στην κινητή και στη σταθερή τηλεφωνία; Ποιοι χαίρονται, όταν αφαιρούμε χρήματα από τα ταμεία, άρα από τα επενδυτικά και άλλα προγράμματα; Και γνωρίζετε πολύ καλά ότι βρίσκεται απέναντι σε μεγάλες προκλήσεις η τηλεφωνία, οι τηλεπικοινωνίες και πρέπει να επενδύσουν πολλά κεφάλαια, για να μπορέσουν να σταθούν στον ανταγωνισμό. Και σήμερα εμείς τους αποδυναμώνουμε, χαμηλώνουμε την ανταγωνιστική τους αξία, δίνουμε ουσιαστικά έμμεσα τη δυνατότητα σε αυτούς που θέλουν να τους ανταγωνιστούν να τους ανταγωνιστούν με καλύτερο τρόπο.

Όσον αφορά την Αρχή Ηλεκτρισμού, έπρεπε κάποιος να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί. Όταν κατατέθηκε τώρα ο προϋπολογισμός της Αρχής Ηλεκτρισμού και παρουσιάζει έλλειμμα ογδόντα έξι εκατομμυρίων από τα επενδυτικά προγράμματα που έχει ενώπιόν της, όταν και αυτή θα βρεθεί μέσα στον ανταγωνισμό άμεσα, όταν και αυτή θέλει στήριξη και υποστήριξη, για να μπορέσει να προσφέρει πραγματικά κοινωνικά έργα, για να μπορέσει να δώσει στον καταναλωτή... Αφαιμάσσοντας αυτούς τους οργανισμούς, δε θα μπορέσουν να ανταποδώσουν ούτε στον καταναλωτή αυτά που εμείς προσδοκούμε και αναμένουμε· θα παίξουν αυτό τον περιοριστικό ρόλο, τον οποίο εσείς επιλέξατε να παίξουν, αυτό τον άχαρο περιοριστικό ρόλο, μέσα στα δόκανα της κρατικής κατάστασης και της κρατικής δομής που

θέλετε να τους διατηρήσετε και να τους συντηρήσετε. Τουλάχιστον, αφού επιλέξατε να τους κρατήσετε κάτω από την κρατική ομπρέλα και δε συμφωνείτε με την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού και της ΕΔΕΚ, που πολλές φορές έθεσαν αυτά τα επιχειρήματα - και λέω και της ΕΔΕΚ, γιατί πρέπει να ξέρουν ότι αυτά που τάχατες απευθύνουν στο Δημοκρατικό Συναγερμό τα απευθύνουν στο Δημοκρατικό Συναγερμό, για να τα ακούει και η ΕΔΕΚ, η οποία συμφωνεί με τις θέσεις μας όσον αφορά τη διαχείριση των ημικρατικών οργανισμών- αφού επιλέξατε αυτή τη λογική, τουλάχιστον αφήστε αυτούς τους οργανισμούς να είναι βιώσιμοι και μην τους αφαιρείτε τη δυνατότητα να προχωρήσουν, αξιοποιώντας τα κεφάλαια που έχουν.

Αρα γι' αυτούς τους δύο σοβαρούς βασικούς λόγους εμείς δε συναινούμε για κανένα άλλο λόγο. Υπό άλλες συνθήκες και προϋποθέσεις, δε θα είχαμε λόγο να μη συναινέσουμε να αφαιρεθούν αυτά τα κεφάλαια από τα ταμεία της ΑΗΚ και της ΑΤΗΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά το γεγονός ότι η ΕΔΕΚ έχει καταθέσει τις απόψεις της στη συζήτηση του θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, μετά την έναρξη της συζήτησης, νιώθουμε την υποχρέωση να καταθέσουμε τις δικές μας θέσεις και απόψεις για το συγκεκριμένο ζήτημα.

Καταρχάς, θα πρέπει να τονίσουμε πως το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το οποίο συζητείται, δεν έχει καμία σχέση με το θέμα της μετοχοποίησης και της μερικής αποκρατικοποίησης των ημικρατικών οργανισμών. Είναι ένα θέμα εντελώς διαφορετικό. Πάνω σε αυτό το ζήτημα νομίζω ότι οι θέσεις μας είναι ξεκάθαρες εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Και θα ήθελα για ακόμα μια φορά να κάνω ακόμα μία διόρθωση, ότι η θέση αυτή την οποία η ΕΔΕΚ υιοθετεί και προβάλλει είναι θέση η οποία έχει προκύψει από το Ευρωπαϊκό Σοσιαλιστικό Κόμμα μέσα από τη συμμετοχή όλων των ευρωπαϊκών σοσιαλιστικών κομμάτων. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να τονίσω για ακόμα μια φορά ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός ουσιαστικά έχει μετακινηθεί και έχει ασπαστεί τα τελευταία χρόνια αυτή τη θέση. Έκανα τη διόρθωση για τη συζήτηση των προϋπολογισμών, οφείλω να την επαναλάβω και σήμερα. Η αρχική θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν εντελώς διαφορετική. Αυτά για αποκατάσταση της τάξης. Από εκεί και πέρα, η ΕΔΕΚ, λαμβάνοντας υπόψη τα δημοσιονομικά προβλήματα, την ανάγκη ένταξης της Κύπρου στο συναλλαγματικό μηχανισμό 2 και στη συνέχεια στην Ευρωζώνη, καθώς επίσης και την ανάγκη το κράτος να προχωρήσει στη λήψη όλων εκείνων των αναγκαίων και απαραίτητων μέτρων, χωρίς πρόσθετες φορολογίες του λαού, για να μπορέσει να εκπληρώσει τα συγκεκριμένα κριτήρια και να οδηγήσει τη χώρα ακριβώς σε αυτή την οικονομική ζώνη, στην Ευρωζώνη, θα ταχθεί υπέρ της έγκρισης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Από εκεί και πέρα, όμως, θα πρέπει να τονίσουμε και κάποιες επιφυλάξεις τις οποίες έχουμε. Καταρχάς, θα πρέπει να ξεκαθαρίσει ότι αυτή η διαδικασία την οποία σήμερα εγκρίνουμε δεν πληρεί το νομοθετικό πλαίσιο μέσα στο οποίο λειτουργούν οι συγκεκριμένοι οργανισμοί και οι οποίοι ουσιαστικά το αποθεματικό το οποίο δημιουργούν οφείλουν να το επενδύσουν ή να το επιστρέψουν στους καταναλωτές. Από εκεί και πέρα, εμείς εδώ και πάρα πολλούς μήνες είχαμε ζητήσει από το Υπουργείο Οικονομικών και από τον Υπουργό Οικονομικών, πριν από την κατάθεση της συγκεκριμένης πρότασης, του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, να προχωρήσει η νομοθετική ρύθμιση του πλαισίου για τη μερισματική

πολιτική, ούτως ώστε όλα όσα θα γίνουν να γίνουν, με τρόπο που να μη δημιουργεί ενδεχομένως οποιαδήποτε προβλήματα ή να εγκυμονεί κινδύνους οποιασδήποτε προσφυγής στο Ανώτατο Δικαστήριο και ενδεχομένως έκδοσης απόφασης για αντισυνταγματικότητα της συγκεκριμένης απόφασης την οποία λαμβάνουμε.

Όμως θα πρέπει ακόμα να τονίσουμε ότι σήμερα βρισκόμαστε σε ένα εντελώς διαφορετικό οικονομικό και ανταγωνιστικό περιβάλλον. Είναι γνωστό πια ότι οι δύο συγκεκριμένοι ημικρατικοί οργανισμοί δε βρίσκονται σε κατάσταση μονοπωλιακή, ότι υπάρχει πια φιλελευθεροποίηση, ότι πια υπάρχει ανταγωνισμός και, ως εκ τούτου, θα πρέπει αναγκαστικά πια να δημιουργήσουν συνθήκες σωστού ανταγωνισμού και επιβίωσης, χωρίς να οδηγούνται σε οικονομικά προβλήματα. Γι' αυτό εμείς θα περιμέναμε, ταυτόχρονα με την πρόταση, να κατατεθεί ένα πρόγραμμα, για να γνωρίζουμε και οι βουλευτές και το κοινοβούλιο ποιο είναι το αναπτυξιακό πρόγραμμα αυτών των οργανισμών και τι ποσό απαιτείται για τη χρηματοδότηση -αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό- για να γνωρίζουμε τι περισεύματα θα έχει. Ακόμα θα έπρεπε να είχαμε και μία πρόβλεψη των εσόδων των κερδών ή των ζημιών για τα επόμενα ένα με δύο χρόνια, κάτι το οποίο δεν έχουμε μπροστά μας. Και, τέλος, όλοι γνωρίζουμε ότι θα υπάρξουν μελλοντικά σοβαρά προβλήματα, που θα προκύψουν κυρίως στα ταμεία συντάξεων του προσωπικού, κάτι για το οποίο θα πρέπει να λάβουμε έγκαιρα μέτρα, για να διασφαλίσουμε τη βιωσιμότητα των συγκεκριμένων ταμείων.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πάση θυσία δηλαδή; Έτσι, για να καταλάβω!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Συγνώμη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, συνεχίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, έχω μία παράκληση, αν επιτρέπετε, αν μου δίνετε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν επιτρέπει ο ομιλητής διακοπή, ορίστε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαρίστως.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχουμε κάμει μία ρύθμιση σε ό,τι αφορά την ώρα. Εγώ θα παρακαλούσα τους ομιλητές να μην ανοίγουν άλλα θέματα πέραν των συγκεκριμένων, διότι μετά θα υποχρεωθούμε να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, νομίζω ότι ευρισκόμαστε εντός του θέματος.

Συνεχίστε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, ως εκ τούτου, για να κλείσω τη συγκεκριμένη παρέμβαση, εμείς θα πούμε ότι αναμένουμε ότι, τουλάχιστο σε ένα σύντομο χρονικό διάστημα, θα έχουμε τα συγκεκριμένα στοιχεία, ούτως ώστε να μπορούμε πια να αξιολογήσουμε την κατάσταση των ημικρατικών οργανισμών, γιατί είμαστε οι τελευταίοι που επιθυμούμε αυτοί οι οργανισμοί να οδηγηθούν σε οικονομική αβεβαιότητα και κυρίως να καταλήξουν σε κάποια μορφή χρεοκοπίας, όπου πια τα πράγματα θα είναι πάρα πολύ δύσκολα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου και μετά ο κ. Χρυσοστόμου. Και ελπίζω να είναι οι τελευταίοι.

Θα παρακαλέσω όσο το δυνατό πιο σύντομα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω είναι λάθος στη συζήτηση αυτού του νομοθετήματος να αναδείξουμε σαν πρώτο και κορυφαίο ζήτημα το ζήτημα των μετοχοποιήσεων, που παραμένει μια επίκαιρη συζήτηση μεταξύ μας, σταθερά. Νομίζουμε πως η ρύθμιση αυτή, η οποία είναι σωστή και την οποία θα υπερψηφίσουμε, έχει σχέση με την ενίσχυση που συμβαδίζει και με τη νομική υποχρέωση του κράτους για ενίσχυση των ημικρατικών οργανισμών, οι οποίοι δεν επιτρέπεται να δημιουργούν αποθεματικά, ωσάν να είναι συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα, εκτός εάν προβαίνουν σε επενδύσεις. Και βεβαίως στην αντίθετη περίπτωση, εάν δεν προβαίνουν σε επενδύσεις, θα πρέπει να τα επιστρέψουν με νομικές ρυθμίσεις τα κέρδη προς τους πολίτες.

Θα πρέπει να επισημανθεί ότι η επισήμανση της Γενικής Ελεγκτού, μακριά από ιδεολογική συζήτηση, στηλιτεύει το γεγονός ότι πάντα, από παλιά, οι διαδικασίες εκταμίευσης από τους οργανισμούς αυτούς δεν ήταν οι νομικά ενδεδειγμένες. Και είναι υποχρέωση, λοιπόν, της εκτελεστικής εξουσίας, και εξακολουθεί να παραμένει, να εξεύρει τρόπους, για να μπορούν οι διαδικασίες αυτές της εκταμίευσης να είναι νομικά ορθές, πέρα από το πολιτικό ή το ιδεολογικό ζήτημα.

Εμείς θεωρούμε πως η συζήτηση για τις μετοχοποιήσεις παραμένει ένα μέτωπο που είναι ανοικτό και που ξεκινά και από τις προηγούμενες κυβερνήσεις, από την προηγούμενη κυβέρνηση. Και έχει δίκαιο ο προηγούμενος ομιλητής εδώ, κάποιοι τότε μιλούσαν, ελαφρά τη καρδία, όχι για μετοχοποιήσεις αλλά για ιδιωτικοποιήσεις, που ήταν κάτι το εντελώς διαφορετικό. Από την άλλη πλευρά, η παρούσα φάση βρίσκει την εκτελεστική εξουσία, αλλά και τη συμπολιτευόμενη πλευρά να αντιμετωπίζουν το στοίχημα και την πρόκληση αναφορικά με το πώς θα καταστήσουν ακόμα πιο αποδοτικούς, μέσα στη νέα εποχή, αυτούς τους οργανισμούς, ενισχύοντας τις επενδυτικές προσπάθειες και ρυθμίζοντας ακριβώς το σημείο που συζητούμε, τη δυνατότητα να γίνονται πιο αποτελεσματικές οι επενδύσεις, για να μην εκταμιεύονται, αν δεν επιθυμούμε να εκταμιεύονται -μιλώ για την άλλη πλευρά- απλώς για να ενισχύεται η οικονομική πολιτική του κράτους. Θα πρέπει, λοιπόν, να αφήσουμε μακριά τα ιδεολογήματα, να εκτιμήσουμε σωστά την παρούσα φάση και το παρόν νομοθέτημα, θεωρώντας ότι, ναι, μπορεί να γίνεται η εκταμίευση αυτή με την επιπλέον υποχρέωση ότι θα πρέπει να είναι νομικά ορθή και, από την άλλη πλευρά, να εγκαταλείψουμε -και καταλαβαίνουν ποιοι είναι οι αποδέκτες της παρατήρησης αυτής- μικρόψυχες και στενόκαρδες προσεγγίσεις, επικαλούμενοι την ιδεολογική προσέγγιση ή το

ιδεολογικό ζήτημα των μετοχοποιήσεων, για να αποστερήσουμε από αυτή την εκτελεστική εξουσία τη δυνατότητα να αξιοποιήσει τα χρήματα αυτά.

Εμείς θεωρούμε πως οι ημικρατικοί οργανισμοί αυτοί, οι δύο κορυφαίοι, έχουν να επιτελέσουν σημαντικό έργο ιδιαίτερα στον τομέα των επενδύσεων και θα πρέπει τα χρήματα αυτά, για να μην εκταμιεύονται και να πηγαίνουν σε έναν πίθο των Δαναΐδων, όπου ενδεχομένως δε θα υπάρχει πάτος, αναφορικά με την αξιοποίηση σε οικονομικό επίπεδο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω να συντομεύσετε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θεωρούμε ότι είναι καθήκον της εκτελεστικής εξουσίας να φροντίσει να πείσει φέρνοντας στρατηγικό προγραμματισμό για τους οργανισμούς αυτούς, ότι δηλαδή χρήματα που κερδίζονται θα αξιοποιούνται επενδυτικά προς το συμφέρον του λαού από τους ίδιους τους οργανισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσόστομος ξέρω ότι είναι πάντα λακωνικός, έτσι δε θα...

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ναι, ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι λακωνικός και πάλι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα για σας μιλώ.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ασκήθηκε κριτική για τη δομή των ημικρατικών οργανισμών. Όταν ήταν εξουσία, ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν πρόβη σε καμιά αλλαγή της δομής των ημικρατικών οργανισμών. Όσα εκείνοι δεν μπόρεσαν να υλοποιήσουν σε δέκα χρόνια αναμένουν να τα υλοποιήσουμε εμείς σε δεκαοκτώ μήνες. Γίνεται λόγος για ανταγωνισμό. Αναμένουμε νομοσχέδιο που θα τροποποιήσει τη δομή των οργανισμών, έτσι ώστε να τους καταστήσει ευέλικτους, για να μπορούν να αντιμετωπίσουν τον ανταγωνισμό. Μέσα στα πλαίσια εκείνου του νομοσχεδίου, που θα κατατεθεί, ασφαλέστατα θα λάβουμε υπόψη και τις εισηγήσεις της Γενικής Ελεγκτού, έτσι ώστε να μπορέσουμε να τροποποιήσουμε και να λειτουργήσει η οποιαδήποτε τροποποίηση μέσα σε σωστά συνταγματικά πλαίσια.

Δυστυχώς, είμαστε υποχρεωμένοι να ασχολούμαστε με την προηγούμενη κυβέρνηση, έστω και εάν αυτό δεν αρέσει ούτε σ' εμάς. Γιατί είμαστε υποχρεωμένοι να το κάμνουμε; Γιατί είμαστε αναγκασμένοι να αντιμετωπίσουμε τις συνέπειες της κακοδιοίκησης που υπήρχε τότε. Και μια από τις συνέπειες της κακοδιοίκησης είναι το μεγάλο δημοσιονομικό έλλειμμα, το οποίο είμαστε υποχρεωμένοι να αντιμετωπίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θα προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ύψους £15.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα δύο θέματα έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και «Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Τυρίμος

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς, που κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν ως θέματα επείγοντα. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων πλαισιούμενος από λειτουργούς του υπουργείου του, ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ (Παγκύπριος Σύνδεσμος Μεταφορέων Α΄-Τρέιλερ, Παγκύπριος Σύνδεσμος Μεταφορέων Α΄-Βαριά Φορτηγά και Παγκύπριος Σύνδεσμος Μεταφορέων Αμμοχάλικα).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της εναρμονιστικής νομοθεσίας για την πρόσβαση στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα, με στόχο την επίλυση προβλημάτων που αφορούν τους οδικούς μεταφορείς. Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπεύεται:

1. η διαφοροποίηση των αδειών "Α", σε άδειες "Α'" που αφορούν στα φορτηγά οχήματα των επιχειρήσεων που μεταφέρουν εμπορεύματα στο εσωτερικό και σε άδειες "Δ'" που αφορούν στα φορτηγά οχήματα των επιχειρήσεων που μπορούν να πραγματοποιούν διεθνείς οδικές εμπορευματικές μεταφορές,
2. η διαφοροποίηση του καθεστώτος του μη μεταβιβάσιμου των αδειών, κατά τρόπο που να επιτρέπεται η μεταβίβαση των αδειών "Α'" από τον αδειούχο στον οποίο αυτή αναφέρεται σε άλλο αδειούχο,
3. η δυνατότητα χορήγησης αδειών "Α'" σε πρόσωπα που θα αποδείξουν την αποτυχία τους να εξασφαλίσουν τη συγκατάθεση άλλου αδειούχου να τους μεταβιβάσει άδεια "Α'" μεταφορέα που αναφέρεται σ' αυτόν και
4. ο καθορισμός των όρων και των προϋποθέσεων χορήγησης άδειας "Δ'" και η χρονική ισχύς, η ανανέωση, η ανάκληση ή η αναστολή της εν λόγω άδειας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 26 του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα, ώστε:

1. να δημιουργηθεί Μητρώο Αδειών "Δ'" όπου θα καταχωρίζονται τα φορτηγά οχήματα δημόσιας χρήσης κάθε αδειούχου, οι κατηγορίες των οχημάτων αυτών, οι όροι και οι περιορισμοί που έχουν τεθεί σε αυτά, καθώς και κάθε ανάκληση ή αναστολή της ισχύος των αδειών αυτών,

2. να καθοριστεί ότι η αίτηση για χορήγηση άδειας “Α” συνοδεύεται και από υπεύθυνη δήλωση του αδειούχου για γνωστοποίηση της πρόθεσής του στην αρμόδια αρχή,
3. να καθοριστούν οι όροι και οι προϋποθέσεις υποβολής αίτησης για εξασφάλιση άδειας “Δ”, ο τύπος και η διάρκεια της ισχύος της, οι προϋποθέσεις μεταφοράς της σε άλλο όχημα και οι όροι για ανανέωσή της,
4. να καθοριστούν τα τέλη αναφορικά με τις άδειες “Α” και “Δ” και
5. να καθιερωθεί τέλος ύψους £8.000 για υλοποίηση της έγκρισης χορήγησης άδειας “Α” εσωτερικών οδικών μεταφορών εμπορευμάτων με μίσθωση ή με αμοιβή.

Ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων ανέλυσε στην επιτροπή τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και των κανονισμών και τόνισε ότι τα προτεινόμενα νομοθετήματα είναι αποτέλεσμα συναίνεσης μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Τυρίμος

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων πλαισιούμενος από λειτουργούς του υπουργείου του, ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ (Παγκύπριος Σύνδεσμος Μεταφορέων "Α"-Τρέιλερ, Παγκύπριος Σύνδεσμος Μεταφορέων "Α"-Βαριά Φορτηγά, Παγκύπριος Σύνδεσμος Μεταφορέων Αμμοχάλικα).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς Νόμου, με στόχο, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, να επιλυθούν τα προβλήματα που προέκυψαν από την υποχρέωση συμμόρφωσης με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Τη διαφοροποίηση των προϋποθέσεων που καθορίζονται στην ισχύουσα νομοθεσία για τη χορήγηση αδειών μεταφορέα "B", ώστε αυτές να χορηγούνται μόνο σε φορτηγά μηχανοκίνητα με μικτό βάρος που υπερβαίνει τα 10 000 κιλά, αλλά δεν υπερβαίνει τα 20 000 κιλά για τη μεταφορά φορτίων για ίδιον λογαριασμόν.

Σημειώνεται ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία η εν λόγω άδεια χορηγείται σε φορτηγά μηχανοκίνητα οχήματα των οποίων το μικτό βάρος υπερβαίνει τα 10 000 κιλά, χωρίς όμως να καθορίζεται το ανώτατο μικτό βάρος κιλών των εν λόγω οχημάτων.

2. Τις προϋποθέσεις για χορήγηση νέας άδειας, της άδειας μεταφορά "Γ", η οποία θα εκδίδεται κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις στα ειδικά διασκευασμένα οχήματα που ανήκουν σε επιχειρήσεις, εφόσον η χρήση τους είναι απαραίτητη για τις ανάγκες της επιχείρησης, τα οποία έχουν μικτό βάρος ίσο ή μεγαλύτερο των 20 000 κιλών και έχουν κατασκευαστεί ή διασκευαστεί κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά μόνο συγκεκριμένου είδους φορτίου.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ, χωρίς να διαφωνούν με τις υπόλοιπες πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, εξέφρασαν τη διαφωνία τους αναφορικά με την πρόνοιά του που αφορά τη χορήγηση άδειας μεταφορά "Β" για τη μεταφορά αντικειμένων που ανήκουν κατά κυριότητα σε τρίτους, αλλά η παραγωγή, η κατασκευή, η λατόμηση, η οικοδόμηση, η εμφιάλωση, η επισκευή, η μεταποίηση ή ο καθαρισμός τους αποτελεί το κύριο επάγγελμα του ιδιοκτήτη του οχήματος που τα μεταφέρει.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε αυθημερόν τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες.

Το περιεχόμενο των υπό αναφορά κανονισμών εξετάστηκε από την επιτροπή και σε προηγούμενη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Δεκεμβρίου 2004, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, του Πανεπιστημίου Κύπρου και της ΟΕΛΜΕΚ. Επίσης, το θέμα της προϋπηρεσιακής κατάρτισης των υποψηφίων εκπαιδευτικών, που ρυθμίζουν οι υπό αναφορά κανονισμοί, εξετάστηκε και παλαιότερα από την επιτροπή σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Μαΐου και στις 26 Ιουνίου 2004, στην παρουσία του αρμόδιου υπουργού και του τώως προέδρου της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, καθώς και εκπροσώπων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ, στα πλαίσια αυτεπάγγελτης εξέτασης συναφούς θέματος, που ενεγράφη μετά από πρόταση του μέλους της κ. Γιάννου Λαμάρη.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 28Γ της νομοθεσίας για τη Δημόσια Εκπαιδευτική Υπηρεσία, σκοπείται η τροποποίηση των κανονισμών που διέπουν το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης των υποψηφίων εκπαιδευτικών λειτουργών μέσης εκπαίδευσης, ώστε να καταστεί δυνατή η έναρξη και της δεύτερης σειράς του προγράμματος αυτού το καλοκαίρι του 2005, ύστερα από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, και αυτό εξαιτίας του μεγάλου αριθμού εκπαιδευτικών λειτουργών που απασχολούνται στη μέση εκπαίδευση με ετήσια σύμβαση οι οποίοι δεν έχουν παρακολουθήσει το πρόγραμμα αυτό.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνεται το καλοκαιρινό πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης να αρχίζει στις 20 Ιουνίου και να συμπληρώνεται την 31η Ιανουαρίου του επόμενου έτους κατά τις ώρες 7.30 π.μ. μέχρι 2.30 μ.μ., ενώ ειδικά για την περίοδο από 1^η μέχρι 10 Σεπτεμβρίου το πρόγραμμα θα λειτουργεί από τις 2.30 μ.μ. μέχρι τις 9.30 μ.μ. Η πρόσκληση προς τους εκπαιδευτικούς για συμμετοχή στο πρόγραμμα θα πραγματοποιείται μέχρι το τέλος του μήνα Ιανουαρίου που προηγείται του προγράμματος

και ο υπουργός θα αποφασίζει για τις ειδικότητες και τους αριθμούς των υποψηφίων που θα παρακολουθήσουν το πρόγραμμα μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου.

Η επείγουσα έγκριση των κανονισμών αυτών κρίνεται αναγκαία, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στον αρμόδιο υπουργό να αποφασίσει μέχρι το τέλος του φετινού Δεκεμβρίου για τις ειδικότητες και τους αριθμούς των υποψηφίων που θα παρακολουθήσουν το πρόγραμμα το ερχόμενο καλοκαίρι, ρύθμιση που θα ισχύσει μόνο για το φετινό χρόνο, αφού μελετάται η αναθεώρηση του όλου προγράμματος, ώστε αυτό να παρέχεται από το Πανεπιστήμιο Κύπρου και όχι από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου.

Στα πλαίσια της γενικότερης εξέτασης του όλου θέματος, η επιτροπή ενημερώθηκε για τα ακόλουθα:

1. Το Πανεπιστήμιο προέβη σε προεργασία για το θέμα αυτό και βρίσκεται σε διαβούλευση με τον αρμόδιο υπουργό, για να την υλοποιήσει.
2. Αναμένεται η κάλυψη της προϋπηρεσιακής κατάρτισης οκτακοσίων ογδόντα πέντε εκπαιδευτικών που υπηρετούν ήδη στην εκπαίδευση για το ερχόμενο καλοκαίρι.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης Εκπαιδευτικών Λειτουργιών Μέσης Εκπαίδευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Και αντιλαμβάνομαι ότι, κατόπιν κοινής απόφασης, υπάρχει το θέμα «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντες.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η υιοθέτηση σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης για τους υπαλλήλους της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου.

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση του αρμόδιου υπουργείου, η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου, με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, βρίσκεται κάτω από ένα νέο καθεστώς ελεύθερης αγοράς σιτηρών. Από την 1^η Μαΐου 2004 η επιτροπή λειτουργεί με βάση τον τροποποιημένο περί Επιτροπής Σιτηρών Νόμο 143(I) του 2004.

Η επιτροπή έχει ετοιμάσει ένα πλαίσιο σχεδίου δράσης (ΠΣΔ), με σκοπό να επιβιώσει και να μπορεί να λειτουργήσει σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον και να διατηρήσει ένα επαρκές μερίδιο αγοράς χωρίς καμία επιδότηση από το κράτος. Στο εν λόγω σχέδιο αναφέρονται διάφορα μέτρα για τη μείωση των λειτουργικών εξόδων. Ένα από τα μέτρα αυτά είναι η κατάρτιση σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης για τους μόνιμους υπαλλήλους της επιτροπής, θέμα στο οποίο αποβλέπουν οι κανονισμοί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.439, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Πρόσφατα έχει παρατηρηθεί το φαινόμενο του ανταγωνισμού μεταξύ της ΑΤΗΚ και του ΡΙΚ, το οποίο προέκυψε μετά την υιοθέτηση και ανάπτυξη της υπηρεσίας miVision από την ΑΤΗΚ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσα ακριβώς στοίχισε στην ΑΤΗΚ το συγκεκριμένο πρόγραμμα;
2. Μπορεί η ΑΤΗΚ, βάσει του υφιστάμενου νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία της, να αποκτήσει άδεια τηλεοπτικού σταθμού;
3. Υπάρχει νομικό πλαίσιο που να διέπει τη λειτουργία τέτοιων υπηρεσιών;

4. Λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθμόν 3 ερώτημα, θεωρείται ότι ο ανταγωνισμός που προέκυψε μεταξύ ΡΙΚ-ΑΤΗΚ ήταν προς όφελος του Κύπριου φορολογούμενου;
5. Θεωρείται ότι με την είσοδο της ΑΤΗΚ σε μία νέα αγορά η δεδομένη δαπάνη μεγάλων κεφαλαίων προς απόκτηση ανταγωνιστικής θέσης στην αγορά, με όλους τους κινδύνους που υπάρχουν, είναι δυνατό να προκαλέσει αύξηση στις τιμές τηλεφωνίας που προσφέρει η ΑΤΗΚ ή έστω να σταθεί εμπόδιο σε περαιτέρω μειώσεις;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.440, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Είναι γνωστό ότι η διδασκαλία παραδοσιακών χορών στα δημοτικά σχολεία εντάσσεται στο μάθημα της γυμναστικής.

Σύμφωνα με ενημέρωση που είχαμε από λαογραφικούς ομίλους και συγκροτήματα, απουσιάζει από το συγκεκριμένο πρόγραμμα η διδασκαλία κυπριακών χορών. Αυτό μπορεί να γίνεται σε ορισμένες περιπτώσεις, με πρωτοβουλία όμως ορισμένων δασκάλων, στα πλαίσια των δραστηριοτήτων, μία φορά τη βδομάδα, που καλύπτουν την πέμπτη και έκτη τάξη.

Στα πλαίσια της προσπάθειας διατήρησης της λαϊκής μας κληρονομιάς, η διδασκαλία κυπριακών χορών είναι εκ των ων ουκ άνευ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η σχετική πολιτική και πώς σκοπεύει να προσαρμόσει τα σχετικά προγράμματα για κάλυψη του κενού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.441, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά τη διάρκεια της επίσκεψής μου στις κοινότητες Αγίας Μαρινούδας και Μαραθούνας μου τέθηκε το πρόβλημα των κοινοτήτων που προκύπτει από τη λειτουργία χοιροστασίου στα κοινοτικά όρια Μαραθούνας. Λόγω των ανέμων η δυσοσμία από το χοιροστάσιο φτάνει μέχρι τις οικιστικές περιοχές των κοινοτήτων Αγίας Μαρινούδας, Έμπας και Κονιών, καθώς και των δήμων Πάφου και Γεροσκήπου, προκαλώντας σοβαρή οχληρία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το χοιροστάσιο που λειτουργεί στην περιοχή του χωριού Μαραθούνα πληροί τις προδιαγραφές της ΕΕ και, αν όχι, ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να σταματήσει η οχληρία που προκαλεί.

Ευχαριστώ εκ των προτέρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.442, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Άρμου μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για διερεύνηση του κατά πόσον η πρόθεση του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων να εγκαταστήσει κεραία για έλεγχο των ραδιοσυχνοτήτων στην κοινότητα εμπερικλείει κινδύνους για την υγεία των κατοίκων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η εγκατάσταση της κεραίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για έλεγχο των ραδιοσυχνοτήτων μπορεί να προκαλέσει οποιαδήποτε προβλήματα στην υγεία των ανθρώπων και το περιβάλλον.

Ευχαριστώ εκ των προτέρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.443, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σύμφωνα με γραπτή ενημέρωση που είχα από το Σύνδεσμο Αντιπροσώπων Ιατρικού και Επιστημονικού Εξοπλισμού Κύπρου, εγείρεται θέμα για την ημερομηνία έναρξης και λήξης της δωδεκάμηνης εργοστασιακής εγγύησης καλής λειτουργίας των μηχανημάτων που έχουν κατακυρωθεί για τα δύο νέα νοσοκομεία Λευκωσίας και Αμμοχώστου.

Όπως αναφέρει ο εν λόγω σύνδεσμος, οι κατασκευάστριες εταιρείες παρέχουν δωδεκάμηνη εγγύηση, η οποία αρχίζει να ισχύει από την άφιξη του εξοπλισμού στο χώρο όπου θα εγκατασταθεί. Η διεθνής πρακτική είναι να παρέχεται μία περίοδος “χάριτος” 2-3 μηνών μέχρι την ημερομηνία εγκατάστασης και έναρξης λειτουργίας των μηχανημάτων. Στην περίπτωση των νέων νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου εξοπλισμός άρχισε ήδη να παραδίδεται και θα συνεχίσει να παραδίδεται για τους επόμενους μήνες.

Το θέμα που εγείρεται για την ημερομηνία έναρξης και λήξης της δωδεκάμηνης δωρεάν εγγύησης οφείλεται στο γεγονός ότι η λειτουργία των εν λόγω νοσοκομείων θα αρχίσει σε πολύ μεταγενέστερο στάδιο από την ημερομηνία παράδοσης του εξοπλισμού και στο ότι οι κατασκευάστριες εταιρείες δεν είναι διατεθειμένες να παράσχουν εγγύηση για την καλή λειτουργία των μηχανημάτων που θα φυλάγονται στις αποθήκες των δύο νέων νοσοκομείων ή ακόμη θα εγκατασταθούν μήνες πριν από την έναρξη της λειτουργίας τους στους πραγματικούς χώρους λειτουργίας τους. Στο τέλος της σχετικής επιστολής αναφέρεται ότι: “...η περίοδος δωδεκάμηνης Δωρεάν Εγγύησης θα αρχίσει 2 μήνες από την ημερομηνία άφιξης του εξοπλισμού στους χώρους των Νοσοκομείων και κατά συνέπεια η έναρξη των Συμβολαίων επταετούς Συντήρησης 12 μήνες μετέπειτα.”

Κατά συνέπεια, το μέγα θέμα που εγείρεται σε σχέση με την περίοδο έναρξης και λήξης της δωδεκάμηνης εγγύησης είναι η πιθανότητα με την έναρξη των εργασιών των Νέων Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου μεγάλο μέρος του ιατρικού εξοπλισμού να μην καλύπτεται από οποιαδήποτε εγγύηση.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πότε τοποθετείται χρονικά η λειτουργία των δύο νέων νοσοκομείων;
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται από το αρμόδιο υπουργείο, ούτως ώστε η παραλαβή και εγκατάσταση του εν λόγω εξοπλισμού να καλύπτεται από την εγγύηση;
3. Αν η παραλαβή και εγκατάσταση του εξοπλισμού δεν εξασφαλιστεί, ετοιμάζεται ήδη μελέτη για υπαλλακτική λύση-εγγύηση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.444, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Έχει περιέλθει στην αντίληψή μας εγκύκλιος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με την οποία ενημερώνονται όλα τα σχολεία για την υποχρέωσή τους να πληροφορούν το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης για τα στοιχεία των γονιών των αλλοδαπών μαθητών τους, ώστε να εξετάζεται κατά πόσο αυτοί διαμένουν παράνομα στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Μια τέτοια ενέργεια θυματοποιεί πρώτα και κυρίως τα παιδιά, αφού είναι αναμενόμενο ότι γονείς που βρίσκονται παράνομα στην Κύπρο θα αποφεύγουν να εγγράψουν τα παιδιά στο σχολείο, για να μην τους εντοπίζουν. Υπενθυμίζουμε ότι, βάσει της Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Παιδιού, που έχει κυρώσει και η Κυπριακή Δημοκρατία, το παιδί έχει

δικαίωμα στην εκπαίδευση. Το κράτος οφείλει να παρέχει δωρεάν και υποχρεωτική στοιχειώδη εκπαίδευση, να εξασφαλίζει την ισότητα στην πρόσβαση στη δευτεροβάθμια και ανώτερη εκπαίδευση και να φροντίζει ώστε να γίνεται σεβαστή η αξιοπρέπεια του παιδιού (άρθρο 28).

Ταυτόχρονα είναι αμφίβολο αν η επίκληση της ασφάλειας της Κυπριακής Δημοκρατίας πρέπει να δίνει το δικαίωμα της μαζικής παραβίασης των προσωπικών δεδομένων ατόμων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόθεση απόσυρσης της αναφερόμενης πιο πάνω εγκυκλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.445, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

Σε ποιο ύψος αναμένεται να ανέλθουν οι συνεισφορές του κράτους στα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) για το 2004 και ποιο το ύψος των κονδυλίων που έχουν απορροφηθεί από τα διάφορα ταμεία της ΕΕ μέσα στο ίδιο έτος και για ποιους τομείς οικονομικής δραστηριότητας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.446, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα στοιχεία που αναφέρονται πιο κάτω σε μορφή ερωτηματολογίου και απαντήσει στις ερωτήσεις οι οποίες καταγράφονται πιο κάτω:

A. Επίδομα μάνας

1. Αριθμός πολύτεκνων μητέρων δικαιούχων επιδόματος μάνας για το 2004:
 - α. Συνταξιούχοι:
 - β. Εργαζόμενες:
 - γ. Οικοκυρές:
 - δ. Σύνολο:
2. Αριθμός πολύτεκνων μητέρων δικαιούχων επιδόματος μάνας για το έτος 1999, χρόνο εφαρμογής της νομοθεσίας:
3. Αριθμός πολύτεκνων μητέρων μη δικαιούχων επιδόματος μάνας:
 - α. Λόγω παροχής σ' αυτές κοινωνικής σύνταξης (£142,84):
 - β. Λόγω του ότι το ύψος της σύνταξής τους είναι ίσο με το ποσό της βασικής σύνταξης (£176,32):
 - γ. Λόγω του ότι το ύψος της σύνταξής τους υπερβαίνει το ποσό της βασικής σύνταξης (£176,32):
 - δ. Σύνολο:
4. Αριθμός πολύτεκνων μητέρων μη δικαιούχων επιδόματος μάνας που η σύνταξή τους κυμαίνεται:
 - α. από £300 μέχρι £400 το μήνα:

β. από £400 και άνω:

Β. Χορηγία για αγορά αυτοκινήτου

1. Συνολικός αριθμός οικογενειών που έχουν εκποιήσει το δικαίωμα από την ημερομηνία εφαρμογής του νόμου μέχρι σήμερα:
2. Αριθμός οικογενειών οι οποίες συνεχίζουν να είναι δικαιούχοι της χορηγίας και δεν έχουν εκποιήσει το δικαίωμά τους:
3. Αριθμός οικογενειών οι οποίες έχουν πάρει τη χορηγία και παράλληλα συνεχίζουν να παίρνουν επίδομα τέκνου για τέσσερα (4) παιδιά και άνω:

Γ. Επίδομα τέκνου

1. Αριθμός πολύτεκνων οικογενειών δικαιούχων επιδόματος τέκνου, κατά αριθμό εξαρτώμενων παιδιών και ύψος επιδόματος, όπως παρουσιάζεται στον πίνακα που ακολουθεί:

Αριθμός εξαρτώμενων παιδιών	Αριθμός πολύτεκνων οικογενειών		
	Με ύψος επιδόματος £52,07 ανά τέκνο	Με ύψος επιδόματος £62,91 ανά τέκνο	Με ύψος επιδόματος £69,42 ανά τέκνο
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			

2. Βάσει της νομοθεσίας περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου, το ύψος του επιδόματος τέκνου καθορίζεται βάσει του οικογενειακού εισοδήματος που αποκτήθηκε τρία χρόνια πριν από το έτος καταβολής του επιδόματος τέκνου και του ύψους του αφορολόγητου εισοδήματος, όπως αυτό καθορίζεται από το περί Φόρου Εισοδήματος Νόμο για φυσικά πρόσωπα. Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, αναμένεται όπως το 2005 οι κλίμακες καθορισμού του ύψους του επιδόματος θα διαφοροποιηθούν ως εξής: Το εισόδημα για το βασικό επίδομα θα διαφοροποιηθεί από £12.000 και άνω σε £18.000 και άνω. Για πρόσθετο επίδομα £200 ανά τέκνο

το εισόδημα θα διαφοροποιηθεί από £6.000 σε £9.000 και για πρόσθετο επίδομα £125 ανά τέκνο το εισόδημα θα διαφοροποιηθεί από £6.000 μέχρι £12.000 σε £12.000 μέχρι £18.000.

Ερωτήσεις:

1. Το αρμόδιο υπουργείο έχει προχωρήσει στην εξέταση των αλλαγών που θα προκύψουν; Αν ναι, πώς διαμορφώνονται τα στοιχεία βάσει του πιο πάνω πίνακα και ποιο είναι το υπολογιζόμενο συνολικό κόστος για το 2005;
2. Οι δικαιούχοι επιδόματος τέκνου θα χρειαστεί να υποβάλουν νέα στοιχεία του εισοδήματός τους για το έτος 2002; Αν ναι, πότε;

Δ. Φοιτητική χορηγία

1. Αριθμός φοιτητών παιδιών πολύτεκνων οικογενειών που δικαιούνται αυξημένη φοιτητική χορηγία:
2. Πρόσθετο κόστος σε σχέση με το ύψος της βασικής χορηγίας: £.....
3. Συνολικό κόστος: £.....»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.447, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Μέσα Χωριού μου τέθηκε το αίτημα για αναβάθμιση του κόμβου που συνδέει το Μέσα Χωριό με την Πάφο και τις γύρω κοινότητες. Κρίνεται απαραίτητη η βελτίωση του συγκεκριμένου κόμβου λόγω της επικινδυνότητάς του.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται η αναβάθμιση του κόμβου που συνδέει την κοινότητα Μέσα Χωριού με την Πάφο και τις γύρω κοινότητες και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.448, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο χωριό Αξύλου υπάρχει κτηνοτροφικό υποστατικό μέσα σε οικιστική περιοχή. Το υποστατικό αυτό φαίνεται να είναι παράνομο. Σύμφωνα με πληροφορίες μου, το υποστατικό αυτό ανήκει στον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Αξύλου. Βρίσκεται εγκατεστημένο μέσα σε σύνολο τουρκοκυπριακών οικιών, τις οποίες έχει κυριολεκτικά καταστρέψει. Το υποστατικό προκαλεί σοβαρή οχληρία στους κατοίκους των προσφυγικών κοινοτήτων Αξύλου και Ελεδιό. Τα ζώα αφήνονται να βοσκήσουν ελεύθερα, προκαλώντας καταστροφές σε καλλιέργειες και σε δεντροστοιχίες. Οι πιθανές επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων είναι επί του παρόντος ανυπολόγιστες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία απομάκρυνσης του κτηνοτροφικού υποστατικού και γιατί δεν επισπεύδεται αυτή η διαδικασία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.449, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Εταιρεία Τσιμέντων έχει στη διάθεσή της περιοχή της επαρχίας Λεμεσού αναφερόμενη ως περιοχή "Parcel B".

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ακριβή έκταση και θέση της εν λόγω περιοχής, καθώς και για το ιδιοκτησιακό

καθεστώς της και πιο συγκεκριμένα αν οι μέτοχοι της εταιρείας ή η ίδια η εταιρεία είναι σήμερα ιδιοκτήτης μέρους της γης που περιλαμβάνεται στην περιοχή "Parcel B".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.450, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στον τομέα ερευνών του Υπουργείου Υγείας εργοδοτείται από το 2002 μόνο ένας λειτουργός τοξικολογίας. Το γεγονός ότι κατά καιρούς προσλαμβάνεται ένας ή δύο λειτουργοί σε δεκαπενθήμερη βάση για υποβοήθηση σε διάφορες έρευνες αποδεικνύει ότι χρειάζεται περαιτέρω ενίσχυση με προσωπικό ο τομέας ερευνών του Υπουργείου Υγείας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται και τότε να ενισχύσει τον τομέα ερευνών του Υπουργείου Υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.451, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με πρόνοια του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος Καπνίσματος) Νόμου του 2002, απαγορεύεται το κάπνισμα μέσα σε αυτοκίνητο, όταν σε αυτό επιβαίνουν ανήλικα άτομα. Όποιος παραβαίνει τη συγκεκριμένη πρόνοια είναι ένοχος αδικήματος και σε περίπτωση καταδίκης του υπόκειται σε πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις χίλιες λίρες ή σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες ή και στις δύο ποινές μαζί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η συγκεκριμένη πρόνοια του νόμου λαμβάνεται υπόψη από τις αστυνομικές αρχές και, αν ναι, πόσες καταγγελίες έχουν γίνει για τυχόν παραβάσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.452, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με στοιχεία που κατέθεσε το Υπουργείο Υγείας στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατά τη συζήτηση των κρατικών προϋπολογισμών του 2005, σχεδόν το σύνολο των ιατρικών ερευνών που διεξήχθησαν μέχρι σήμερα στην Κύπρο ανέλαβε η εταιρεία "Leonidou Associates". Σύμφωνα με τα πιο πάνω αναφερόμενα στοιχεία, η εταιρεία φέρεται να έχει συνάψει συμβόλαια συνολικού ύψους πέραν των £512.710.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προβληματίζεται από το γεγονός αυτό και γιατί δεν επιδεικνύεται πολλές φορές ενδιαφέρον από άλλες εταιρείες εμπειρογνομόνων, χωρίς βέβαια να αμφισβητείται η επάρκεια της συγκεκριμένης εταιρείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.453, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος εισηγήθηκε να μην κυρωθεί η Σύμβαση για την Ασφάλεια και Υγεία στη Γεωργία του 2001, λόγω αδυναμίας δημιουργίας συστήματος ορθής διαχείρισης των χημικών αποβλήτων, των άχρηστων χημικών ουσιών και των άδειων δοχείων χημικών. Με βάση τις ίδιες πληροφορίες το Υπουργικό Συμβούλιο θα επανεξετάσει τη δυνατότητα κύρωσης της συγκεκριμένης σύμβασης σε δύο χρόνια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τότε θα δημιουργηθεί σύστημα ορθής διαχείρισης των χημικών αποβλήτων που ελαχιστοποιεί τους κινδύνους για την υγεία των αγροτών και για το περιβάλλον και αν έχουν

γίνει επαφές με τους εισαγωγείς και εμπόρους των χημικών κατασκευασμάτων για τη δημιουργία αυτού του συστήματος, που με βάση τους περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Ευθύνη Οικονομικών Παραγόντων) Κανονισμούς του 2003, που ενέκρινε η Βουλή στις 19 Σεπτεμβρίου 2003, είναι υποχρεωμένοι να αναλάβουν αυτή την ευθύνη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.454, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα η αρχαιολογική σκαπάνη έφερε στο φως ένα σημαντικό μεσαιωνικό τάφο στο χώρο όπου ανεγείρεται το νέο δικαστικό μέγαρο στη Λευκωσία. Σύμφωνα με δηλώσεις του διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων, ο τάφος αποτελεί μέρος ενός ευρύτερου μοναστηριακού συγκροτήματος των Σιστεριανών του Αγίου Θεοδώρου. Τα ερείπια του μοναστηριού φαίνεται να βρίσκονται κάτω από το δρόμο και το παρακείμενο πρατήριο πετρελαιοειδών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια για ανασκαφή και ανάδειξη των ερειπίων του μεσαιωνικού μοναστηριού του Αγίου Θεοδώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.455, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο παρελθόν είχε απασχολήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων το θέμα της μαρίνας που κατασκευάστηκε και λειτουργεί σε ξενοδοχείο στον Κόλπο των Κοραλλίων στην Πάφο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα όσον αφορά το εν λόγω έργο:

1. Έχει τις απαιτούμενες άδειες;
2. Έτυχε ανάλογου τεχνικού και νομικού ελέγχου;
3. Υπάρχει θέμα κατεδάφισής του σε περίπτωση που είναι παράνομο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.456, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου έχει διεξαγάγει επιθεωρήσεις για την ενέργεια στα κυβερνητικά κτίρια, με στόχο την προώθηση μέτρων για εξοικονόμησή της.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα των αναφερόμενων πιο πάνω επιθεωρήσεων, καθώς και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η προώθηση μέτρων για εξοικονόμηση ενέργειας στα κυβερνητικά κτίρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.457, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κύπρος, όπως και η Ελλάδα και η Μάλτα, ήγειρε ένσταση στην προώθηση της Οδηγίας που αφορά στη ρύπανση της θάλασσας σε περίπτωση ατυχήματος σε πλοία. Είναι γνωστό ότι η Οδηγία αυτή προέκυψε ως αντίδραση της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη μεγάλη οικολογική καταστροφή που προκάλεσε το ατύχημα στο δεξαμενόπλοιο "Prestige" στις ισπανικές ακτές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η Κύπρος τήρησε αρνητική στάση έναντι μίας, εκ πρώτης όψεως, φιλικής προς το

περιβάλλον νομοθεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.458, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Κυπερούντας για άμεσο τερματισμό της λειτουργίας του σκυβαλότοπου ο οποίος βρίσκεται χωρίς τις απαραίτητες προδιαγραφές στα διοικητικά όρια του χωριού και απειλεί την υγεία των κατοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.459, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας για προώθηση της διαδικασίας για εγγραφή των αγροτικών δρόμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.460, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας για διαπλάτυνση του δρόμου Κυπερούντας-Δυμών-Ποταμίτσας, λόγω των συνεχών κατολισθήσεων που επισυμβαίνουν κατά τη χειμερινή περίοδο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.461, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας για αντικατάσταση του δικτύου ύδρευσης εντός του 2005.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.462, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας για αναβάθμιση του Απειήτιου Γυμνασίου Αγρού με προσφορά κινήτρων στους εκπαιδευτικούς, ώστε να αποφεύγεται το φαινόμενο διορισμού μόνο συμβασιούχων και πρωτοδιόριστων καθηγητών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.463, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Δυμών για δημιουργία δρόμου τετραπλής κατευθύνσεως από τα Πολεμίδα προς το Σαϊττά και Καρβουνά, που θα σμικρύνει τις αποστάσεις των ορεινών κοινοτήτων προς την πόλη και θα βοηθήσει στη συγκράτηση του πληθυσμού στην ύπαιθρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.464, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας για αναβάθμιση του νοσοκομείου της περιοχής, με στόχο την προσφορά υψηλότερου επιπέδου και εξειδικευμένης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.465, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για τον αποκλεισμό που σημειώθηκε, για πρώτη φορά, Κυπρίων φοιτητών και μόνο στο φετινό ακαδημαϊκό έτος, σε σχέση με τις μετεγγραφές τους σε πανεπιστήμια της Ελλάδας, παρ' όλο που συγκαταλέγονται σε αυτούς που πληρούν τα κριτήρια μετεγγραφής.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.521, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την παροχή οικονομικής βοήθειας για την αγορά και εξοπλισμό πυροσβεστικού οχήματος για την εθελοντική ομάδα πυροσβεστών του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών δε διαθέτει τέτοιες πιστώσεις. Μικρή βοήθεια για παρόμοια θέματα παρέχεται μόνο σε κοινότητες που γειτνιάζουν σε περιοχές υψηλού κινδύνου και η άμεση επέμβαση των κατοίκων συμβάλλει στον περιορισμό και στην κατάσβεση της πυρκαγιάς.

Αναφορικά με τη συγκρότηση εθελοντικών ομάδων για την αντιμετώπιση καταστροφών, όπως είναι γνωστό, τέτοιες ομάδες συγκροτούνται και εκπαιδεύονται από την Πολιτική Άμυνα, η οποία αναλαμβάνει και το συντονισμό των ενεργειών τους στις περιπτώσεις αντιμετώπισης καταστροφών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.623, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αιτήματα της κοινότητας Καλλέπειας για ορισμένες επιπρόσθετες εργασίες στο νέο δρόμο που οδηγεί από την κοινότητα στον κύριο δρόμο Τσάδας-Λετύμβου και για κατασκευή πεζοδρομίων στη νέα συνοικία της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο νέος δρόμος που οδηγεί από την κοινότητα Καλλέπειας στον κύριο δρόμο Τσάδας-Λετύμβου υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών όπου κοινοποιείται η ερώτηση, για να σας απαντήσει απευθείας.

Όσον αφορά την κατασκευή πεζοδρομίων στη νέα συνοικία της κοινότητας, το αίτημα το οποίο έχει τεθεί και παλαιότερα αφορά τμήμα του κύριου δρόμου Τσάδας-Λετύμβου-Χούλου στο οποίο υπάρχουν μεμονωμένες κατοικίες. Για το λόγο αυτό, αποφασίστηκε, αντί πεζοδρομίων, η κατασκευή ντουσιμέδων σε μήκος δρόμου 300 μ. εκατέρωθεν έναντι δαπάνης £12.000.

Καταβάλλεται προσπάθεια για εξασφάλιση των απαιτούμενων πιστώσεων και εκτέλεση του έργου μέσα στο 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.648, ημερομηνίας 16 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με την αποπεράτωση του νέου Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ύστερα από τη συμπληρωματική συμφωνία το Νοέμβριο του 2003 για την κατασκευή του περιβλήματος της Β΄ φάσης και των νέων μονάδων που ζητήθηκαν, η αποπεράτωση του Νοσοκομείου Αμμοχώστου προβλέπεται για τον Ιανουάριο του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.001, ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ετοιμασία κανονισμού θερμομόνωσης για τα κτίρια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, για σκοπούς εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο (Οδηγία 93/76/ΕΟΚ) και με στόχο την εξοικονόμηση ενέργειας στα κτίρια, υπέβαλε εισήγηση προς το Υπουργείο Εσωτερικών για τροποποίηση της περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών νομοθεσίας και των σχετικών κανονισμών, έτσι που η θερμομόνωση των νέων οικοδομών να καθίσταται υποχρεωτική.
2. Το Υπουργείο Εσωτερικών ετοίμασε προσχέδιο νομοσχεδίου και κανονισμών, με σκοπό να εισαχθεί πρόνοια στη νομοθεσία για "διασφάλιση της θερμομόνωσης στις οικοδομές", το οποίο και απέστειλε στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για νομοτεχνική επεξεργασία.

Αφού ληφθεί η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, θα ακολουθηθεί στη συνέχεια η συνήθης διαδικασία έγκρισης του νομοσχεδίου από το Υπουργικό Συμβούλιο και κατάθεσής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.005, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη καθιέρωσης πιστοποιητικού καταλληλότητας σε εταιρείες που ασχολούνται με την αφαίρεση αμιάντου από οικοδομές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι περί Αμιάντου (Ασφάλεια και Υγεία στην Εργασία) Νόμοι του 1993 και 2000 και οι σχετικοί κανονισμοί που εκδόθηκαν με βάση τους νόμους αυτούς, μεταξύ άλλων, προνοούν τα ακόλουθα:

1. Κανένας εργοδότης δε θα εκτελεί οποιαδήποτε εργασία κατά την οποία εργοδοτούμενο πρόσωπο πιθανόν να εκτεθεί σε αμιάντο, εκτός αν προηγουμένως έχει ειδοποιήσει γραπτώς τον αρχιεπιθεωρητή (Καν. 5).
2. Κάθε εργοδότης ο οποίος αναλαμβάνει την εκτέλεση εργασιών κατεδάφισης ή την απομάκρυνση αμιάντου ή/και υλικών που περιέχουν αμιάντο από κτίρια, κατασκευές, συσκευές ή εγκαταστάσεις πρέπει να καταρτίζει σχέδιο εργασίας, να χρησιμοποιεί εξειδικευμένο προσωπικό και να τοποθετεί πινακίδες προειδοποίησης. Το σχέδιο εργασίας πρέπει να υποβάλλεται για έγκριση στον αρχιεπιθεωρητή πριν από την έναρξη των εργασιών (Καν. 7Α).
3. Κανένας εργοδότης δε θα αναλαμβάνει και δε θα εκτελεί οποιαδήποτε εργασία σχετική με μόνωση ή επάλειψη αμιάντου, εκτός αν κατέχει άδεια που μπορεί να παραχωρηθεί από τον αρχιεπιθεωρητή, μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου (Καν. 19).

Πιστεύουμε ότι οι πιο πάνω νομοθετικές ρυθμίσεις και η αποτελεσματική εφαρμογή των προνοιών της νομοθεσίας είναι ικανές να διασφαλίσουν την ασφάλεια και υγεία τόσο των εργαζομένων όσο και τρίτων προσώπων που μπορεί να επηρεαστούν από τις δραστηριότητες του εργοδότη. Σε σχέση με τις εργασίες αφαίρεσης αμιαντόφυλλων, ο αρχιεπιθεωρητής έχει εξουσία να μην εγκρίνει σχέδιο εργασίας, όταν πιστεύει ότι με την εφαρμογή του δε διασφαλίζεται επαρκώς η ασφάλεια και υγεία των εργαζομένων ή και των τρίτων προσώπων. Με τον τρόπο αυτό ουσιαστικά δίνεται “πιστοποιητικό καταλληλότητας” στον εργοδότη για τη συγκεκριμένη εργασία. Γι’ αυτό και χορήγηση πιστοποιητικού καταλληλότητας, όπως αναφέρεται στην επιστολή του κ. Περδίκη, κρίνουμε ότι δε θα προσθέσει τίποτε περισσότερο στα μέτρα προστασίας των εργαζομένων, του κοινού και του περιβάλλοντος από τη διεξαγωγή εργασιών αφαίρεσης αμιαντούχων υλικών από οικοδομές.

Σημειώνεται ότι αρκετές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε δεν ελέγχουν καθόλου τις εργασίες αφαίρεσης αμιαντόφυλλων ή ο έλεγχος που γίνεται και τα μέτρα που απαιτούνται είναι περιορισμένα. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η επικινδυνότητα των εργασιών αυτών, όταν γίνουν με τον ενδεδειγμένο τρόπο, είναι πολύ μικρή σε σχέση με την επικινδυνότητα των εργασιών που σχετίζονται με μόνωση ή επάλειψη αμιάντου, για τις οποίες τα μέτρα είναι πιο αυστηρά.

Εξαιτίας των πιο πάνω το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν προτίθεται να καθιερώσει πιστοποιητικό καταλληλότητας σε όσες εταιρείες ασχολούνται με την αφαίρεση υλικών αμιάντου από οικοδομές.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων πιστεύει ότι το σοβαρότερο πρόβλημα σχετικά με τον αμιάντο στην Κύπρο είναι η έλλειψη κατάλληλου χώρου απόρριψης των αμιαντούχων αποβλήτων. Λόγω της έλλειψης αυτής αμιαντούχα απόβλητα απορρίπτονται ανεξέλεγκτα σε σκυβαλότοπους, χωράφια, κρημνούς και άλλους χώρους, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ακόμα μεγαλύτερος κίνδυνος διασποράς ινών αμιάντου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.014, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις ορεινές κοινότητες από τις οποίες αντλείται νερό για εμπορία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αν η άντληση νερού γίνεται από κοινοτικές πηγές, τότε οι κοινότητες επωφελούνται οικονομικά από την πώληση του νερού προς τους επιχειρηματίες και από τη φορολογία κοινοτικών υπηρεσιών που επιβάλλεται. Αν όμως η πώληση γίνεται από ιδιωτικές πηγές, τότε το οικονομικό όφελος των κοινοτήτων προέρχεται από τη φορολογία κοινοτικών υπηρεσιών, μόνο που επιβάλλεται στους επιχειρηματίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.015, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη για οριοθέτηση των λατομείων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα λατομεία ασβεστολίθου Ξυλοφάγου δημιουργήθηκαν το 1992 και με την εξάντληση της καλής ποιότητας ασβεστολίθου το 2000 πραγματοποιήθηκε μία μικρή επέκταση, η οποία θα έδιδε χρόνο στις αρμόδιες υπηρεσίες να μελετήσουν μια τελική επέκταση των εν λόγω λατομείων προς τα βόρεια, κατεύθυνση στην οποία βρίσκεται η κοινότητα Ξυλοφάγου.

Τα υφιστάμενα λατομεία ήταν και είναι πάντοτε οριοθετημένα. Αυτό που χρειάστηκε να γίνει στα πλαίσια της μελέτης της τελικής επέκτασης των εν λόγω λατομείων ήταν η οριοθέτηση της υπό μελέτη περιοχής. Η οριοθέτηση αυτή πραγματοποιήθηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2004 και στις 23 Σεπτεμβρίου 2004 πραγματοποιήθηκε στην περιοχή των λατομείων επίσκεψη από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, καθώς και το κοινοτικό συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.017, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το κατά πόσο έχει μελετηθεί από τις εμπλεκόμενες κυβερνητικές υπηρεσίες εισήγηση για ακύρωση της χορηγηθείσας πολεοδομικής άδειας του κ. Παναγιώτη Σεβαστίδη για το λατομείο στο Μιτσερό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο έπαρχος Λευκωσίας, όταν διαπιστώθηκε από τις Τεχνικές Υπηρεσίες του γραφείου του ότι η εταιρεία "Παναγιώτης Σεβαστίδης & Σία Λτδ", επενέβη αυθαίρετα και παράνομα σε μέρος του δρόμου Κάτω Μονής-Αγίων Ηλιόφωτων-Μιτσερού, με αποτέλεσμα ο δρόμος να καταστεί επικίνδυνος για τα διερχόμενα οχήματα, προειδοποίησε επανειλημμένα τον κ. Π. Σεβαστίδη, γραπτώς, να αποκαταστήσει τις ζημιές που προκάλεσε και να επαναφέρει το δρόμο στην προτέρα του κατάσταση, για να μη ληφθούν εναντίον του δικαστικά μέτρα. Η τελευταία προειδοποιητική επιστολή, σύμφωνα με την οποία δίδεται προθεσμία τριών μηνών για συμμόρφωση, στάλθηκε στις 4 Νοεμβρίου 2004.

Παράλληλα, ενημερώθηκε και η Υπηρεσία Μεταλλείων, η οποία με επιστολή της, ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2003, υπογράμμισε στον κ. Σεβαστίδη ότι, εάν δε συμμορφωθεί με τις υποδείξεις του επάρχου Λευκωσίας, αυτό θα αποτελεί παράβαση του σιωπηρού όρου που εκφράζεται στα άρθρα 25(ε) και 39(3) του περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων Νόμου, καθώς και των όρων 18 και 19 του προνομίου λατομείου, και σύμφωνα με το άρθρο 41 του νόμου θα μπορούσε να εισηγηθεί στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος τον τερματισμό του εν λόγω προνομίου λατομείου. Σημειώνεται ότι η εν λόγω προειδοποίηση θα είχε πρακτική αξία, εφόσον ο κ. Σεβαστίδης δε συμμορφωνόταν και καταδικαζόταν γι' αυτό από το δικαστήριο για παράβαση του Κανονισμού 30 των περί Μεταλλείων και Λατομείων Κανονισμών (Παράρτημα 1).

Στις 7 Απριλίου 2003 υποβλήθηκε από τον κ. Παναγιώτη Σεβαστίδη αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για λατομείο ασβεστολιθικού πετρώματος στα τεμάχια με αρ. 2, 3, 4 και μέρος του κρατικού τεμαχίου με αρ. 1275, Φ/Σχ. ΧΧΙΧ. 53, στο χωριό Μιτσερό, μέσα σε καθορισμένη λατομική ζώνη. Διευκρινιστικά, αναφέρεται ότι σύμφωνα με τη νέα πολιτική που ακολουθείται σήμερα για την ανανέωση πολεοδομικών αδειών, ειδικά για τα λατομεία, απαιτείται η υποβολή νέας αίτησης και συνεπώς η εν λόγω αίτηση ουσιαστικά επανεργούσε ως ανανέωση των χορηγηθέντων πολεοδομικών αδειών (με αρ. ΛΕΥ/1929/98 και ΛΕΥ/1929/97/Α).

Η πολεοδομική αρχή, αφού μελέτησε την υποβληθείσα αίτηση και είχε τις απαραίτητες διαβουλεύσεις με όλα τα αρμόδια τμήματα/υπηρεσίες, μεταξύ των οποίων και ο έπαρχος Λευκωσίας, σε συνεννόηση με το κοινοτικό συμβούλιο Μιτσερού (οι απόψεις των οποίων ήταν θετικές), αποφάσισε την 31η Δεκεμβρίου 2003 να χορηγήσει την αιτούμενη πολεοδομική άδεια με τους κατάλληλους όρους. Μεταξύ των όρων που τέθηκαν ήταν και ο όρος με αρ. 500, που προνοούσε την υποβολή πλήρους μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον (ΜΕΕΠ) από τον αιτητή, πριν την έκδοση προνομίου λατομείου, σύμφωνα με την εισήγηση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος (Παράρτημα 2). Στο στάδιο αυτό θα μπορούσε να διαφανεί τι μέτρα ή και περιορισμοί στην έκταση του λατομείου μπορούν να ληφθούν, οπότε

σε τέτοια περίπτωση θα μπορούσε ενδεχόμενα να τροποποιηθεί η χορηγηθείσα πολεοδομική άδεια.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η έκταση που είναι δυνατό να καταλαμβάνουν τα προνόμια λατομείου στην περιοχή Μιτσερού μπορεί να περιοριστεί με μείωση της έκτασης που καταλαμβάνει η λατομική ζώνη. Μετά από παραστάσεις του κοινοτικού συμβουλίου Μιτσερού, το θέμα αυτό συζητήθηκε σε δύο συνεδρίες που έγιναν στο Γραφείο Επάρχου Λευκωσίας, στις 30 Ιουνίου και 8 Οκτωβρίου 2004, με συμμετοχή τόσο των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών όσο και του οικείου κοινοτικού συμβουλίου, και θα μπορούν να αποδώσουν μετά από σύσκεψη και σχετική απόφαση της αρμόδιας τεχνικής επιτροπής η οποία μελετά ειδικά τις λατομικές ζώνες. Πέραν των πιο πάνω, δεδομένου ότι η ανάπτυξη χωροθετείται μέσα σε καθορισμένη λατομική ζώνη και αφορά βασικά ανανέωση πολεοδομικών αδειών, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 36 του περί Πολεοδομίας και χωροταξίας Νόμου, κρίνεται ότι δε δικαιολογείται η ανάκληση της χορηγηθείσας πολεοδομικής άδειας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.023, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σχετικά με τη διαμόρφωση της πλατείας Αγίου Γεωργίου στα Λύμπια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε το Μάιο του 2003 προκαταρκτική μελέτη για διαμόρφωση της πλατείας. Με βάση την προκαταρκτική εκτίμηση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, η δαπάνη για το έργο αναμένεται να ανέλθει στο ποσό του £1.000.000. Επειδή όμως έχει προγραμματισθεί η κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στα Λύμπια, έχει υποδειχθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ότι θα πρέπει να καθορισθεί χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος στην κοινότητα και στη συνέχεια να αρχίσουν οποιοσδήποτε εργασίες.

Παράλληλα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζήτησε περαιτέρω στοιχεία σε σχέση με την αποτύπωση της περιοχής και αναμένεται να ζητηθούν προσφορές για την πληρέστερη αποτύπωση της περιοχής, σύμφωνα με τις υποδείξεις του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ούτως ώστε να προωθηθεί περαιτέρω το όλο θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.024, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για επίστευση του εξηλεκτρισμού οικιών στην περιοχή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου μάς ενημέρωσε ότι το περιφερειακό γραφείο της ΑΗΚ στη Λευκωσία δεν έχει εντοπίσει οποιαδήποτε αίτηση από το κοινοτικό συμβούλιο Λυμπιών για την ηλεκτροδότηση των οικιών στην περιοχή "Φτέλια".

Επίσης, η ΑΗΚ μάς έχει πληροφορήσει ότι σε συνομιλία με τον κοινοτάρχη Λυμπιών κ. Μιχάλη Χριστοδούλου ο τελευταίος τους διαβεβαίωσε ότι δεν έχει υποβληθεί οποιαδήποτε αίτηση, γιατί στην περιοχή "Φτέλια", εξ όσων ο ίδιος γνωρίζει, οι υφιστάμενες κατοικίες είναι ηλεκτροδοτημένες.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.033, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίας Κυριακού

«Αναφορικά με το σύστημα αξιολόγησης των εισαγωγικών εξετάσεων για τα εκπαιδευτικά ιδρύματα και για τους δόκιμους αξιωματικούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι εισαγωγικές εξετάσεις για εισδοχή στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας διεξάγονται σύμφωνα με τις πρόνοιες του Νόμου 180(Ι)/2000 και τον οδηγό εξετάσεων.

Οι εξετάσεις για επιλογή των δόκιμων αξιωματικών διεξάγονται σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 51.659/26, Απρίλης 2000. Ολόκληρη την απόφαση μπορείτε να τη βρείτε στο Υπουργείο Άμυνας.

Γίνονται συνεχείς προσπάθειες βελτίωσης του συστήματος εξεταζόμενων μαθημάτων για εισδοχή στα ΑΑΕΙ. Στην κατάρτιση νέου συστήματος λαμβάνεται οπωσδήποτε υπόψη ο τρόπος και οι διαδικασίες που εφαρμόζονται σε ξένα εκπαιδευτικά συστήματα, όπως της Ελλάδας, Αγγλίας, Αμερικής και άλλων χωρών. Πρέπει να λεχθεί ότι το κυπριακό σύστημα εισδοχής στα ΑΑΕΙ έχει τις δικές του ιδιαιτερότητες που υπαγορεύονται από την κυπριακή εκπαιδευτική πραγματικότητα. Δεν υπάρχουν μελέτες σύγκρισης του κυπριακού συστήματος με συγκεκριμένο σύστημα άλλης χώρας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.034, ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τις διαφημιστικές πινακίδες για τα γήπεδα γκολφ στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι διαφημιστικές πινακίδες που είναι τοποθετημένες εξωτερικά της περιφραξής του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου και διαφημίζουν τα δύο συγκροτήματα που διαθέτουν γήπεδα γκολφ δεν έχουν εξασφαλίσει οποιαδήποτε άδεια από το Τμήμα Δημοσίων Έργων ή τις τοπικές αρχές.

Στο παρόν στάδιο το Τμήμα Δημοσίων Έργων, πριν προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια, αναμένει τη γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα για τις διαφημιστικές πινακίδες που τοποθετήθηκαν πριν και γι' αυτές που τοποθετήθηκαν μετά την ψήφιση του νόμου [Νόμος 50(Ι)/2003].»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.041, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την ελλιπή παροχή ιατρικής φροντίδας στο Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Πεδουλά κατά τα σαββατοκύριακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ήδη προγραμματισθεί από τις 6 Δεκεμβρίου 2004 η τοποθέτηση δεύτερου ιατρικού λειτουργού στο Αγροτικό Κέντρο Υγείας Πεδουλά, στα πλαίσια της αναβάθμισης της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας στην ύπαιθρο.

Ως εκ τούτου, το κέντρο θα καλύπτεται επί 24ώρου βάσεως από ιατρό τόσο τις καθημερινές όσο και τα σαββατοκύριακα και τις αργίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων
κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.044, ημερομηνίας 1ης
Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης
Παπαδοπούλου**

«Αναφορικά με τα διάφορα προβλήματα της περιοχής της δυτικής Λευκωσίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα προγραμματιζόμενα οδικά έργα που θα εξυπηρετήσουν την περιοχή δυτικής Λευκωσίας, καθώς και οι πιστώσεις που περιλαμβάνονται στους προϋπολογισμούς 2004-2005 συνοψίζονται στα πιο κάτω:

1. Αυτοκινητόδρομος Λευκωσίας-Αστρομερίτη-Ευρύχου

Βρίσκεται υπό κατασκευή το τμήμα Κοκκινότριμιθιάς-Δένειας, μήκους 8,3 χμ., έναντι δαπάνης £23 εκατομ. περίπου, το οποίο αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του 2005.

Για το τμήμα Δένειας-Αστρομερίτη, μήκους 17,5 χμ., το οποίο διέρχεται τη Νεκρή Ζώνη, η μελέτη δεν έχει προωθηθεί λόγω του ότι τα Ηνωμένα Έθνη δεν μπόρεσαν να παράσχουν προστασία στους μελετητές.

Παράλληλα, προωθείται η τεχνοοικονομική και περιβαλλοντική μελέτη για το τμήμα Αστρομερίτη-Ευρύχου, μήκους 15 χμ., η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί περί το τέλος του 2005.

Πρόνοια 2004: £5.000.000

Προτεινόμενη πρόνοια 2005: £7.000.000

2. Βυζακιά-Άγιος Γεώργιος του Καυκάλλου

Βρίσκεται υπό κατασκευή και θα ολοκληρωθεί το φθινόπωρο του 2005 έναντι ποσού συμβολαίου £2.026.000 + ΦΠΑ.

Πρόνοια 2004: £700.000

Προτεινόμενη πρόνοια 2005: £1.050.000

3. Λινού-Κατύδατα-Σκουριώτισσα

Αναμένονται οι απαλλοτριώσεις για προκήρυξη προσφορών.

Πρόνοια 2004: £ 50.000

Προτεινόμενη πρόνοια 2005: £100.000

4. Κακοπετριά-Πάινγουντ

Προωθούνται σε ετήσια βάση προστατευτικά έργα (επενδύσεις αυλακιών - τοιχαράκια).

Πρόνοια 2004: £100.000

Προτεινόμενη πρόνοια 2005: £ 20.000

5. Καλοπαναγιώτης-Πεδουλάς

Στα μέσα του 2004 συμπληρώθηκαν οι εργασίες αναβάθμισης του δρόμου εντός Πεδοουλά προς Κύκκο έναντι δαπάνης £400.000. Επίσης έχει βελτιωθεί μια στροφή παρά τον Ορκόντα, ενώ προγραμματίζεται η βελτίωση άλλων δύο μέσα στο 2005.

Στο στάδιο αυτό προωθούνται επίσης τα έργα επενδύσεων των τοίχων εντός Καλοπαναγιώτη και κατασκευής ρείθρων μεταξύ Ορκόντα και Καλοπαναγιώτη. Επίσης, προγραμματίζεται η κατασκευή χώρων στάθμευσης κατά μήκος του δρόμου στον Καλοπαναγιώτη.

Πρόνοια 2004: £600.000

Προτεινόμενη πρόνοια 2005: £350.000 .»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.044, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τα εκπαιδευτήρια της περιοχής Μαραθάσας-Σολέας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

A. ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ

Τα σχολεία που εμπίπτουν στην περιφέρεια Μαραθάσας και Σολέας είναι τα δημοτικά σχολεία Βυζακιάς, Γαλάτας, Κακοπετριάς, Καλοπαναγιώτη, Κοράκου, Νικηταρίου και Ποταμιού.

1. Παροχές σε διδακτικό χρόνο

Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι παροχές σε διδακτικό χρόνο για τα πιο πάνω σχολεία. Στο συνολικό χρόνο του σχολείου συμπεριλαμβάνεται ο χρόνος που παραχωρείται για παρεκκλίσεις και ο χρόνος που δίνεται για ενισχυτική διδασκαλία για αναλφάβητους μαθητές Δ', Ε' και Στ' τάξεων, καθώς και για αλλόγλωσσους μαθητές.

Δημοτικό σχολείο	Αριθμός μαθητ.	Χρόνος σχολ.	Χρόνος προσ.	Παρεκκλίσεις	Παραχωρήσεις
Βυζακιά	38	109	106	Στο χρόνο του σχολείου περιλαμβάνονται 29 δ.π. για ενίσχυση, ώστε το σχολείο να λειτουργήσει ως ενισχυμένο τριδιδασκαλο.	1 δ.π. για ενισχυτική διδασκαλία
Γαλάτα	56	198	198	Στο χρόνο του σχολείου περιλαμβάνονται 87 δ.π. για ενίσχυση των τάξεων Β', Δ' και	1 δ.π. για ενισχυτική διδασκαλία και 3 δ.π. για θηλασμό

				Στ', ώστε να χωρίζονται οι μαθητές σε όλες τις τάξεις στα κύρια μαθήματα (εκτός από τα τεχνικά).	
Ευρύχου	109	221	219		4 δ.π. για ενισχυτική διδασκαλία και 3 δ.π. για θηλασμό
Κακοπετριά	73	216	221	Στο χρόνο του σχολείου περιλαμβάνονται 70 δ.π. για ενίσχυση, ώστε να λειτουργήσουν 6 τάξεις αντί 4, που κανονικά θα έπρεπε να λειτουργήσουν σύμφωνα με τον αριθμό των μαθητών.	4 δ.π. για ενισχυτική διδασκαλία και 3 δ.π. για θηλασμό
Καλοπαναγιώτης (περιφερειακό Μαραθιάς)	52	198	198	Στο διδακτικό χρόνο έχουν περιληφθεί 89 δ.π. για ενίσχυση, ώστε να λειτουργήσουν 6 τάξεις αντί 3 τάξεις που κανονικά θα έπρεπε να λειτουργήσουν σύμφωνα με τον αριθμό των μαθητών.	1 δ.π. για αλλόγλωσσα και 1 δ.π. για ενισχυτική διδασκαλία
Κοράκου	40	127	125	Στο διδακτικό χρόνο έχουν δοθεί 20 δ.π. για ενίσχυση της Ε' και Στ' τάξης, ώστε να γίνει	

				διαχωρισμός των μαθητών στα κύρια μαθήματα.	
Νικητάρι	45	147	148	Στο χρόνο του σχολείου περιλαμβάνονται 37 δ.π. για ενίσχυση, ώστε να γίνει διαχωρισμός της Ε΄ και Στ΄ τάξης σε δύο τμήματα.	3 δ.π. για θηλασμό
Ποτάμι	38	108	106	Στο σχολείο έχουν δοθεί 29 δ.π. για ενίσχυση, ώστε να λειτουργήσει ως τριδιδάσκαλο.	

Παρακαλώ σημειώστε ότι το Δημοτικό Σχολείο Φλάσου έχει κλείσει και τα περισσότερα παιδιά τα οποία φοιτούσαν στο σχολείο αυτό φοιτούν τώρα στο Δημοτικό Σχολείο Ευρύχου.

2. Λειτουργία ολοήμερων σχολείων

Αναφέρουμε ότι όλα τα πιο πάνω σχολεία λειτουργούν ως ολοήμερα, εκτός από τα Δημοτικά Σχολεία Κακοπετριάς και Κοράκου. Στον πιο κάτω πίνακα φαίνεται ο συνολικός αριθμός μαθητών της Δ΄, Ε΄ και Στ΄ τάξης, καθώς και ο αριθμός των μαθητών που φοιτούν στο ολοήμερο με το ποσοστό φοίτησης.

Δημοτικό σχολείο	Ολοήμερο	Συν. αριθμός μαθητών Δ΄, Ε΄ και Στ΄ τάξης	Αριθμός μαθητών που φοιτούν στο ολοήμερο	%
Βυζακιά	√	20	11	55%
Γαλάτα	√	28	16	57%
Ευρύχου	√	65	23	35%
Καλοπαναγιώτης (περιφερειακό Μαραθάσας)	√	52 (Α΄ - Στ΄)	25	48%
Νικητάρι	√	33	24	73%
Ποτάμι	√	18	16	89%

3. Κτιριακά

Πιο κάτω παραθέτουμε πληροφορίες που αφορούν την κτιριακή υποδομή των σχολείων, καθώς και για τις προγραμματισμένες κτιριακές αναβαθμίσεις των σχολικών κτιρίων.

Δημοτικό σχολείο	Κτιριακά
Βυζακιά	Θα γίνει διαμόρφωση του κτιρίου με την ανέγερση αίθουσας διδασκαλίας.
Γαλάτα	Γίνεται ολική αντισεισμική αναβάθμιση του σχολικού κτιρίου.
Ευρύχου	Γίνεται μερική αντισεισμική αναβάθμιση του κτιρίου, καθώς και επέκταση με την ανέγερση μίας αίθουσας διδασκαλίας.
Κακοπετριά	Θα γίνει φέτος μελέτη για αντισεισμική αναβάθμιση του κτιρίου.
Καλοπαναγιώτη (περιφερειακό Μαραθάσας)	Εντός της επόμενης σχολικής χρονιάς προγραμματίζεται η ανέγερση μίας αίθουσας διδασκαλίας, καθώς και αίθουσας για την ειδική εκπαίδευση.
Κοράκου	Στο σχολείο γίνεται αντισεισμική αναβάθμιση, καθώς και έργα για αναπαλαίωση του κτιρίου.
Νικητάρι	
Ποτάμι	Έγινε πριν από 2 χρόνια επέκταση του σχολικού κτιρίου με την ανέγερση αίθουσας διδασκαλίας και κυλικείου.

4. Επιμορφωτικά κέντρα

Επιμορφωτικά κέντρα λειτουργούν στις κοινότητες Γαλάτας, Ευρύχου και Κακοπετριάς. Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι ομάδες που προγραμματίζονται να λειτουργήσουν σύμφωνα με τις δηλώσεις συμμετοχής.

Κοινότητα	Επιμορφωτικά κέντρα	Αριθμός ατόμων
Γαλάτα	Στη Γαλάτα θα λειτουργήσει μία ομάδα για ξυλογλυπτική.	10
Ευρύχου	Στην κοινότητα Ευρύχου θα λειτουργήσουν δύο ομάδες για ηλεκτρονικούς υπολογιστές.	40
Κακοπετριά	Στην Κακοπετριά προγραμματίζεται να λειτουργήσουν εννέα διαφορετικές ομάδες:	
	Ξυλογλυπτική	10
	Χοροί	24

	Αγγλικά	12
	Ιταλικά	12
	Αγιογραφία	13
	Ζωγραφική	12
	Γυμναστική	23
	Χειροτεχνία	24
	Τούρκικα	Α΄ και Β΄ έτος

B. ΓΥΜΝΑΣΙΟ / ΛΥΚΕΙΟ

Η διακοπή λειτουργίας του Γυμνασίου Πεδουλά αποφασίστηκε μετά από συνεννόηση με τη Σχολική Εφορεία Πεδουλά και το Σύνδεσμο Αποδήμων Πεδουλά. Οι λόγοι που ώθησαν το υπουργείο να λάβει αυτή την απόφαση είναι η συνεχής μείωση του αριθμού των μαθητών του γυμνασίου (τη σχολική χρονιά 2003-04 φοιτούσαν 18 μαθητές: Α΄ τάξη 3, Β΄ τάξη 6 και Γ΄ τάξη 9) και οι συνεχείς αντιδράσεις εκ μέρους των γονέων ως προς τη φοίτηση των παιδιών τους στο Γυμνάσιο Πεδουλά.

Ταυτόχρονα με την διακοπή λειτουργίας του Γυμνασίου Πεδουλά, αποφασίστηκε όπως η Εμπορική Σχολή Μιτσή Λεμίθου μετατραπεί σε εξατάξιο σχολείο, ώστε να δίνεται η ευκαιρία στους μαθητές που θα φοιτούσαν στο γυμνάσιο να φοιτήσουν είτε στο Γυμνάσιο Σολέας είτε στη Σχολή Μιτσή Λεμίθου.

Η πιο πάνω διευθέτηση αποσκοπεί στην ενίσχυση των δύο σχολείων με την αύξηση του μαθητικού τους πληθυσμού και κατ' επέκταση στο να καταστούν περισσότερο λειτουργικά και ανταγωνιστικά.

Παρακαλώ να σημειωθεί ότι το Πανεπιστήμιο Κύπρου έχει αναθέσει σε εμπειρογνώμονα την εκπόνηση μελέτης σκοπιμότητας για τη διερεύνηση των εγκαταστάσεων του Πεδουλά, καθώς και της υπόλοιπης υποδομής της ευρύτερης περιοχής Μαραθάσας, που στοχεύει να επισημάνει τρόπους για την ανάπτυξη τομέων /δραστηριοτήτων που να συνάδουν με το έργο του πανεπιστημίου και να στοχεύουν παράλληλα στην αναζωογόνηση της περιοχής και στη δημιουργία προϋποθέσεων για την αειφόρο ανάπτυξή της.»

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων
κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.050, ημερομηνίας 1ης
Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου
Περδίκη**

«Αναφορικά με την τοποθέτηση οδικών πινακίδων σχετικών με ιδιωτικές τουριστικές επιχειρήσεις, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τα σχετικά κριτήρια οι πινακίδες με καφέ φόντο που τοποθετούνται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στο οδικό δίκτυο δεν αφορούν μόνο ιστορικά μνημεία και αξιοθέατα αλλά και αξιόλογους τουριστικούς προορισμούς.

Μετά από αιτήματα που υποβλήθηκαν από τις υπό αναφορά τουριστικές αναπτύξεις που διαθέτουν μεταξύ άλλων και γήπεδα γκολφ, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, μετά από εισήγηση και του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, έκρινε δικαιολογημένη την τοποθέτηση

των σχετικών τουριστικών πινακίδων με καφέ φόντο για την καλύτερη πληροφόρηση του κοινού, ειδικά των τουριστών.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.057, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μουτουλλά για αύξηση του ποσού αποζημίωσης που παραχωρείται στους προέδρους των κοινοτικών συμβουλίων από £100 σε £500, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το γενικότερο θέμα μελετάται σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνάρτηση και με την ανάγκη τροποποίησης της σχετικής νομοθεσίας (περί Κοινοταρχών Αποζημίωσης Νόμος, Ν76/91), ώστε να επέλθουν οι αναγκαίες αναπροσαρμογές.

Διευκρινίζεται, εντούτοις, ότι η σχετική αποζημίωση που καταβάλλεται δεν αντιστοιχεί με αντιμισθία, αφού ο κοινοτάρχης έχει την ευχέρεια να διατηρήσει την επαγγελματική του ενασχόληση.

Παράλληλα, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 48(2) του περί Κοινοτήτων Νόμου, ο κοινοτάρχης δικαιούται να πάρει τα δικαιώματα που εκτίθενται στα Μέρη I και II του Δεύτερου Πίνακα του εν λόγω νόμου σχετικά με διάφορα θέματα που αναφέρονται σ' αυτά, καθώς και κάθε δικαίωμα το οποίο καθορίζεται στον εν λόγω ή σε οποιοδήποτε άλλο νόμο.

Επισημαίνονται ειδικότερα επί τούτου οι πρόνοιες του άρθρου 51 του περί Κοινοτήτων Νόμου, σύμφωνα με τις οποίες ο έπαρχος σε ειδικές περιπτώσεις μπορεί να επιτρέψει την ανάθεση της άσκησης των καθηκόντων του γραμματέα στον κοινοτάρχη ή σε μέλος του συμβουλίου, χωρίς αυτός να θεωρείται υπάλληλος του συμβουλίου, με την παροχή κάθε χρόνο σ' αυτόν κατ' αποκοπή χρηματικού ποσού για τις υπηρεσίες του.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.066, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα παράπονα της κοινότητας Πεδουλά για εξαίρεσή της από τα επιχορηγημένα προγράμματα θερινής ανάπαυσης των εργαζομένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Πεδουλά συμμετείχε, όπως κάθε χρόνο, στο σχέδιο επιχορήγησης αδειών εργοδοτούμενων για το έτος 2004 με επτά ξενοδοχεία. Στα ξενοδοχεία αυτά είχαν διαμονή και πλήρη διατροφή 216 αιτητές με τους εξαρτώμενούς τους μέσα στην περίοδο από 28 Ιουνίου 2004 μέχρι 27 Σεπτεμβρίου 2004. Το κεντρικό ταμείο αδειών κατέβαλε για την επιχορήγηση των πιο πάνω δικαιούχων το ποσό των £105.296,84.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.068, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κάμπου για διαγραφή δανείων, σας πληροφορώ τα εξής:

Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κάμπου για διαγραφή των κοινοτικών δανείων από εμπορικές τράπεζες και δανειστικούς επιτρόπους δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, γιατί θα οδηγήσει στην υποβολή παρόμοιων αιτημάτων και από άλλες κοινότητες.

Σχετικά αναφέρεται ότι για ενίσχυση των οικονομικών των κοινοτήτων λήφθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο απόφαση για παραχώρηση επί ετήσιας βάσεως χορηγίας, που για το 2004 θα είναι ύψους £5 εκατομμυρίων. Στο κοινοτικό συμβούλιο Κάμπου θα παραχωρηθεί εντός του 2004 κρατική χορηγία ύψους £11.000 περίπου. Παρόμοια χορηγία, με αυξητική τάση, θα παραχωρείται και κατά τα επόμενα χρόνια.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.069, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κάμπου για κατεπείγουσα βελτίωση/ευθυγράμμιση του εξαιρετικά επικίνδυνου νέου δρόμου Κάμπου-Ορκόντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο νέος δρόμος Κάμπου-Ορκόντα σχεδιάστηκε και κατασκευάστηκε από το Τμήμα Δασών.

Μετά από αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κάμπου το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοιμάζει σχέδια για βελτίωση μικρού τμήματος του παλαιού δρόμου Κάμπου-Ξερού στην έξοδο του χωριού Κάμπος, τα οποία αναμένεται να ολοκληρωθούν περί το τέλος του έτους, οπότε θα αποσταλούν στο κτηματολόγιο για απαλλοτριώσεις και στις υπηρεσίες για ετοιμασία των δικών τους μελετών.

Πιστώσεις για εκτέλεση του έργου θα προταθούν στον προϋπολογισμό του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.070, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Τσακίστρας για διαγραφή κοινοτικών δανείων από εμπορικές τράπεζες και δανειστικούς επιτρόπους, σας πληροφορώ τα εξής:

Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Τσακίστρας για διαγραφή των κοινοτικών δανείων από εμπορικές τράπεζες και τους δανειστικούς επιτρόπους δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, γιατί θα οδηγήσει στην υποβολή παρόμοιων αιτημάτων και από άλλες κοινότητες.

Σχετικά αναφέρεται ότι για ενίσχυση των οικονομικών των κοινοτήτων λήφθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο απόφαση για παραχώρηση επί ετήσιας βάσεως χορηγίας, η οποία για το 2004 θα είναι ύψους £5 εκατομμυρίων. Στο κοινοτικό συμβούλιο Τσακίστρας θα παραχωρηθεί εντός του 2004 κρατική χορηγία ύψους £7.000 περίπου. Χορηγία του ίδιου περίπου ύψους, με αυξητική τάση, θα παραχωρείται και κατά τα επόμενα χρόνια.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.073, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για διορισμό ενός επιπλέον ιατρού στο υγειονομικό της κέντρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ήδη προγραμματισθεί από τις 6 Δεκεμβρίου 2004 η τοποθέτηση δεύτερου ιατρικού λειτουργού στο Αγροτικό Κέντρο Υγείας Πεδουλά, στα πλαίσια της αναβάθμισης της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας στην ύπαιθρο.

Ως εκ τούτου, το κέντρο θα καλύπτεται επί 24ώρου βάσεως από ιατρό τόσο τις καθημερινές όσο και τα σαββατοκύριακα και τις αργίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.084, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη μη καταβολή των εξόδων φοίτησης σε δύο Τουρκοκύπριους μαθητές του σχολείου "Arthur Rimbaud", σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, που λήφθηκαν από το 1975-1976 για την ανάληψη από το κράτος, μέσω των προϋπολογισμών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της δαπάνης φοίτησης Τουρκοκυπρίων μαθητών/φοιτητών σε ιδιωτικά σχολεία προδημοτικής, δημοτικής, μέσης και ανώτερης εκπαίδευσης στην Κύπρο, αφορούν Τουρκόπαιδα τα οποία με τις οικογένειές τους αρνήθηκαν να μεταβούν στις τουρκοκρατούμενες περιοχές.

Το θέμα της φοίτησης των δύο Τουρκοκυπρίων μαθητών που, ενώ διαμένουν στις κατεχόμενες περιοχές, φοιτούν στα γαλλικά ιδιωτικά σχολεία δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης "Ecole Francaise Arthur Rimbaud" στη Λευκωσία, δεν εμπίπτει στα πλαίσια της πολιτικής του κράτους.

Είμαστε στη διάθεσή σας για την παροχή κάθε δυνατής διευκρίνισης/πληροφορίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.087, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη για περιορισμό της ρύπανσης και των επιπτώσεων στην υγεία από τη λειτουργία του ηλεκτροπαραγωγικού εργοστασίου της ΑΗΚ στη Δεκέλεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κύπρος έτυχε παρέκκλισης από τις πρόνοιες των Οδηγιών 88/609/ΕΟΚ και 2001/80/ΕΚ για περιορισμό των εκπομπών ορισμένων ρύπων από μεγάλες εγκαταστάσεις καύσης μόνο όσον αφορά τις εκπομπές διοξειδίου του θείου από τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου στη Δεκέλεια και το Βασιλικό. Με βάση την παρέκκλιση που δόθηκε, η ΑΗΚ μπορεί να χρησιμοποιεί καύσιμο με περιεκτικότητα σε θείο ψηλότερη από αυτή που προνοείται στις πιο πάνω Οδηγίες.

Η παρέκκλιση ισχύει, μέχρις ότου οποιαδήποτε από τις πιο κάτω προϋποθέσεις υλοποιηθεί:

1. Γίνει αναβάθμιση ή σημαντική αλλαγή στους κλιβάνους του σταθμού,
2. υπάρχει διαθέσιμο στη Δημοκρατία φυσικό αέριο,
3. γίνει η Δημοκρατία εξαγωγέας ηλεκτρικής ενέργειας ή
4. τερματιστεί η λειτουργία των υφιστάμενων κλιβάνων.

Με βάση τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας για τον Έλεγχο της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει χορηγήσει στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό Δεκέλειας άδεια εκπομπής αερίων αποβλήτων (αρ. 9/2004), στην οποία καθορίζονται συγκεκριμένοι όροι λειτουργίας και οριακές τιμές εκπομπής διαφόρων αερίων ρύπων. Η άδεια προνοεί επίσης για την υποχρέωση της Αρχής Ηλεκτρισμού

Κύπρου να διεξάγει μετρήσεις συγκέντρωσης ρύπων στα αέρια απόβλητα που εκπέμπονται από τα φουγάρα των μονάδων ηλεκτροπαραγωγής, καθώς και μετρήσεις ποιότητας ατμοσφαιρικού αέρα γύρω από το σταθμό, σύμφωνα και με τα πρότυπα που ισχύουν στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τα αποτελέσματα των μετρήσεων ποιότητας ατμοσφαιρικού αέρα που διεξάγονται από την ΑΗΚ σε συνεχή βάση στη γύρω περιοχή (Γυμνάσιο Ξυλοτύμβου και βρεφοκομικός σταθμός Ξυλοτύμβου), με τη βοήθεια δύο πλήρως εξοπλισμένων κινητών μονάδων μέτρησης ποιότητας αέρα, δείχνουν ότι δεν υπάρχει υπέρβαση του ορίου ποιότητας ατμοσφαιρικού αέρα για το διοξείδιο του θείου που καθορίστηκε για την Κύπρο, με βάση τις σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες (Πίνακας). Σημειώνεται ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ελέγχει την ποιότητα και ορθότητα των μετρήσεων που διεξάγονται από την ΑΗΚ, η οποία κάθε χρόνο αποστέλλει στο τμήμα σχετική αναλυτική έκθεση με τα αποτελέσματα των μετρήσεων της, σύμφωνα με τους όρους της πιο πάνω άδειας.

Το ύψος των καπνοδόχων στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό Δεκέλειας αυξήθηκε από 60 μέτρα, που ήταν αρχικά, στα 100 μέτρα για καλύτερη διασπορά των αερίων ρύπων, συμπεριλαμβανομένου και του διοξειδίου του θείου.

Σημειώνεται ότι, μετά την έναρξη της Α΄ φάσης του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού Βασιλικού, το φορτίο των ατμοηλεκτρικών μονάδων Δεκέλειας μειώθηκε. Το γεγονός αυτό είχε ως επακόλουθο και τη μείωση των συνολικών αερίων εκπομπών από το σταθμό. Οι εκπομπές αερίων ρύπων από το σταθμό Δεκέλειας αναμένεται να μειωθούν περαιτέρω με την έναρξη λειτουργίας της τρίτης μονάδας στο σταθμό Βασιλικού το καλοκαίρι του 2005.

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας θα συνεχίσει να παρακολουθεί συστηματικά τις εκπομπές από τα φουγάρα του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού Δεκέλειας, καθώς και την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα στη γύρω περιοχή, με στόχο την τήρηση των οριακών τιμών εκπομπής που έχουν καθορισθεί και την εξασφάλιση επιπέδων ποιότητας αέρα που δε θα δημιουργούν δυσμενείς επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.089, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την οχληρία από τη λειτουργία φάρμας αλόγων στον Ανώγειο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η φάρμα που αναφέρατε ανήκει στον κ. Κυριάκο Θεοχάρους (ιδιοκτήτη της εταιρείας "HAWAII"), η οποία είναι φάρμα αναπαραγωγής αλόγων. Τα άλογα μένουν για μικρό χρονικό διάστημα στη φάρμα και μετά μεταφέρονται σε άλλες φάρμες.
2. Όσον αφορά το θέμα της ευημερίας των ζώων κατά τις επιθεωρήσεις, δεν παρουσιάστηκε οποιοδήποτε σοβαρό πρόβλημα.
3. Η τελευταία επιθεώρηση έγινε στις 25 Οκτωβρίου 2004.
4. Σχετικά με τη δημιουργία οχληρίας, δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες των κτηνιατρικών υπηρεσιών, αλλά είναι πρόβλημα που πρέπει να αντιμετωπιστεί από τις τοπικές αρχές του χωριού.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.096, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη δεύτερη επιδημιολογική μελέτη για τις επιπτώσεις από τη λειτουργία του χυτηρίου “Νέμισας” και τις αποφάσεις για μετακίνησή του, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συμπληρωματική ιατρική έρευνα για το χυτήριο “Νέμισας” έχει ολοκληρωθεί το Σεπτέμβριο του 2003 και υποβλήθηκε στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Υγείας στις 14 Οκτωβρίου 2003.

Παρακαλώ σημειώστε ότι, με βάση τα ευρήματα και τις εισηγήσεις της πρώτης ιατρικής έρευνας, η διεύθυνση του χυτηρίου είχε προβεί στις αναγκαίες βελτιώσεις, που είχαν ως αποτέλεσμα τη θεαματική μείωση των εκλυομένων ρύπων (ιδιαίτερα της διμεθυλαμίνης) και την άρση του προβλήματος δημόσιας υγείας που είχε δημιουργηθεί. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώθηκε από τα ευρήματα της συμπληρωματικής ιατρικής έρευνας.

Η διυπουργική επιτροπή που έχει οριστεί για το θέμα του χυτηρίου “Νέμισας” αναμένεται να συνέλθει στις 17 Δεκεμβρίου 2004 για συζήτηση του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.115, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τους μελλοντικούς σχεδιασμούς της κυβέρνησης σε σχέση με τη μορφή οργάνωσης του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι από πολύ νωρίς διαπιστώθηκε η ανάγκη για παροχή αυτονομίας στο Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, με τρόπο ώστε να ανταποκριθεί στις ανάγκες του νέου ελευθεροποιημένου περιβάλλοντος της αγοράς και στα επίπεδα ποιότητας που απαιτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών μετατραπεί σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου.

Ήδη για υλοποίηση της απόφασης αυτής έχουν αρχίσει διαβουλεύσεις με τις οργανώσεις των εργαζομένων, ενώ παράλληλα συζητείται προσχέδιο νομοσχεδίου, το οποίο έχει ετοιμαστεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.117, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τη νομοθετική ρύθμιση της προστασίας των λουομένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών ετοιμάζει σχετικό νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων, μόλις τούτο εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Το συνεπαγόμενο κόστος και ο τρόπος κατανομής του είναι αντικείμενο της μελέτης του πιο πάνω νομοσχεδίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.123, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κυβερνητική δέσμευση για αποκατάσταση του περιβάλλοντος στο σκυβαλότοπο Αγίας Μαρινούδας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι μελέτες για κατασκευή κεντρικού συστήματος συλλογής των οικιακών αποβλήτων και βιολογικού σταθμού επεξεργασίας των λυμάτων στην Πόλη Χρυσοχούς θα υλοποιηθούν από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, μέσα στα πλαίσια του προγράμματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης των 28 κοινοτήτων με πληθυσμό πέραν των 2 000 κατοίκων. Η κατασκευή αναμένεται να αποπερατωθεί μέχρι το 2012.

Η πλήρης αποκατάσταση του περιβάλλοντος στο λυματοτόπο-σκυβαλότοπο Αγίας Μαρινούδας θα υλοποιηθεί με την έναρξη λειτουργίας του νέου χώρου υγειονομικής ταφής στη Μαραθούνη στην Πάφο. Για το σκοπό αυτό το Υπουργείο Εσωτερικών θα προσλάβει σύμβουλο εντός του 2005, για να ετοιμάσει όλες τις σχετικές μελέτες. Η αμοιβή του εν λόγω συμβούλου θα καλυφθεί εξ ολοκλήρου από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.128, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφορικά με τη χρήση οικολογικών φαρμάκων για την καταπολέμηση κουνουπιών στην περιοχή του υδροβιότοπου Ακρωτηρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υδροβιότοπος Ακρωτηρίου γειτνιάζει με τις κοινότητες Ακρωτηρίου, Ασωμάτου, Τραχωνίου και της πόλεως της Λεμεσού -περιοχή Ζακακίου- που βρίσκονται μέσα στα όρια των κυρίαρχων βρετανικών βάσεων.

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες των βρετανικών βάσεων διενεργούν και τους αναγκαίους ψεκασμούς με εντομοκτόνα που οι ίδιοι επιλέγουν και, ως εκ τούτου, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας ουδεμίαν εμπλοκή έχουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.140, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τα έγγραφα προσφορών και το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της κατασκευής του δρόμου Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο αυτοκινητόδρομος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς προωθείται για κατασκευή με τη μέθοδο DBFO (Design, Build, Finance, Operate). Ήδη έχει ετοιμαστεί η προμελέτη από ιδιώτες μελετητές, βάσει της οποίας καθορίστηκε η όδευση του δρόμου και η οποία προωθήθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την απαλλοτρίωση της αναγκαίας γης. Έχει επίσης συμπληρωθεί και η σχετική περιβαλλοντική μελέτη.

Στο παρόν στάδιο ετοιμάζονται από ιδιώτες συμβούλους τα έγγραφα προσφορών. Το συμβόλαιο των ιδιωτών συμβούλων υπογράφηκε στις 25 Σεπτεμβρίου 2003, είναι διάρκειας 70 εβδομάδων και περιλαμβάνει την ετοιμασία εγγράφων προσφορών και τη διαδικασία προσφοροδότησης και αξιολόγησης των προσφορών. Στα πλαίσια του συμβολαίου αυτού υποβλήθηκε η πρώτη έκθεση που αφορά τις οικονομικές πτυχές του έργου και τη διαδικασία προσφοροδότησης.

Αναμένονται ορισμένες διευκρινίσεις από το Υπουργείο Οικονομικών, για να μπορέσει η καθοδηγητική επιτροπή να δώσει οδηγίες, ώστε να προχωρήσουν οι σύμβουλοι στο δεύτερο στάδιο που περιλαμβάνει την ετοιμασία των εγγράφων και την προσφοροδότηση του έργου.

Το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου θα αναπροσαρμοστεί μετά τη λήψη της απόφασης για το χρόνο προσφοροδότησής του.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.144, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την αναστολή/απαλλαγή/μείωση της θητείας στρατευσίμων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τα στατιστικά στοιχεία των τελευταίων πέντε (5) χρόνων σε σύνολο 28 950 καταταγέντων στρατευσίμων απαλλάχθηκαν απευθείας, επειδή κρίθηκαν ακατάλληλοι για στράτευση για λόγους υγείας, 1 627 στρατεύσιμοι, ποσοστό 5,62%, 618 στρατεύσιμοι, ποσοστό 2,13%, απαλλάχθηκαν μετά από χορήγηση εξάμηνης, ετήσιας ή διετούς αναστολής και 1 355 στρατεύσιμοι, ποσοστό 4,68%, έτυχαν αναστολής για λόγους υγείας και στη συνέχεια εκπλήρωσαν τη θητεία τους. Τα πιο πάνω ποσοστά αφορούν αναστολές ή απαλλαγές οι οποίες χορηγήθηκαν για ψυχιατρικούς λόγους. Το τροποποιητικό νομοσχέδιο που ρύθμιζε το θέμα της υπηρεσίας των αντιρρησιών συνείδησης και είχε κατατεθεί στη Βουλή αναθεωρήθηκε με οδηγίες της Νομικής Υπηρεσίας. Μετά τη νομοτεχνική επεξεργασία του αναμένεται μέσα στο τρέχον έτος να κατατεθεί στη Βουλή για ψήφιση.

Κατά τα τελευταία πέντε χρόνια 98 στρατεύσιμοι υπέβαλαν αίτημα και χαρακτηρίστηκαν ως αντιρρησίες συνείδησης και επειδή η σχετική νομοθεσία δεν έχει τεθεί ακόμα σε εφαρμογή, τους χορηγήθηκε αναστολή κατάταξης μέχρι την οριστική ρύθμιση του θέματος.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις ή πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.145, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πετρίκη

«Αναφορικά με την εγκατάσταση του συστήματος “varor recovery” στα πρατήρια πώλησης πετρελαιοειδών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ερώτημα αναφέρεται στο βαθμό εφαρμογής των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Έλεγχος των Εκπομπών Πτητικών Οργανικών Ουσιών από την Αποθήκευση Βενζίνης και τη Διάθεσή της από τις Τερματικές Εγκαταστάσεις στους Σταθμούς Διανομής Καυσίμων) Κανονισμών του 2003 (ΚΔΠ 76/2003).

Οι πιο πάνω κανονισμοί προβλέπουν:

1. την εγκατάσταση εξοπλισμού στους σταθμούς διανομής καυσίμων για τη συλλογή των ατμών που δημιουργούνται κατά την πλήρωση των υπόγειων δεξαμενών, όπως φαίνεται το συνημμένο σχέδιο 1
2. μεταφορά των συλλεγόμενων ατμών με τα βυτιοφόρα στις τερματικές εγκαταστάσεις
3. ανάκτηση των ατμών κατά την πλήρωση των βυτιοφόρων με τη χρήση ειδικού συστήματος ανάκτησης ατμών, όπως φαίνεται στο συνημμένο σχέδιο 2.

Σημειώνεται ότι με βάση τον Κανονισμό 8(8), ο Υπουργός δύναται να παραχωρεί παρέκκλιση από την απαίτηση που αναφέρεται στο 2(α) πιο πάνω για σταθμούς με ετήσια διακίνηση μικρότερη από 500 m³ το χρόνο.

Μέχρι σήμερα έχει εγκατασταθεί το σύστημα συλλογής ατμών σε 222 από τους 250 σταθμούς διανομής καυσίμων, ενώ για ένα σταθμό έχει δοθεί παράταση μέχρι το 2008, με βάση τον Κανονισμό 8(8) και μελετάται αίτημα για παράταση για ακόμη 4 σταθμούς.

Για τους υπόλοιπους 22 σταθμούς γίνονται τώρα εργασίες για εγκατάσταση του συστήματος συλλογής ατμών. Οι εργασίες αυτές αναμένεται να ολοκληρωθούν εντός του Ιανουαρίου 2005.

Τα συστήματα ανάκτησης ατμών ευρίσκονται υπό εγκατάσταση στα τερματικά των εταιρειών πώλησης πετρελαιοειδών στη Λάρνακα. Συγκεκριμένα, θα εγκατασταθεί ένα σύστημα από κοινού για τα τερματικά των εταιρειών ΕΛΠΕ και ExxonMobil και ένα σύστημα στο τερματικό της εταιρείας Petrolina Holdings. Τα πιο πάνω συστήματα ανάκτησης ατμών αναμένεται να τεθούν σε λειτουργία μέχρι το τέλος του 2004.

Με την έναρξη της λειτουργίας των συστημάτων ανάκτησης ατμών θα ξεκινήσει και η συλλογή ατμών από τους σταθμούς διανομής καυσίμων για μεταφορά και ανάκτηση στις τερματικές εγκαταστάσεις.

Όπως φαίνεται και από όσα αναφέρονται πιο πάνω, από τις αρχές του 2005 ο βαθμός εφαρμογής της πιο πάνω νομοθεσίας θα είναι πολύ ικανοποιητικός.

Τέλος, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας παρακολουθεί και ελέγχει τόσο τη λειτουργία εγκατάστασης των συστημάτων συλλογής ατμών από πρατήρια όσο και την πρόοδο στην εγκατάσταση των δύο μονάδων ανάκτησης ατμών στις τερματικές εγκαταστάσεις στη Λάρνακα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.147, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Αναφορικά με το δρόμο Λιμνάτη-Αγίου Μάμαντος-Τριμήκληνης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι βελτιωτικές εργασίες στον υπό αναφορά δρόμο προωθούνται σε δύο φάσεις:

1. Τμήμα Λιμνάτη-Αγίου Μάμαντος

Οι εργασίες συμπληρώθηκαν μέσα στον Αύγουστο του 2004, έναντι δαπάνης £1,5 εκατομ. περίπου.

2. Τμήμα Αγίου Μάμαντος-Τριμήκληνης

Η μελέτη είναι έτοιμη και αναμένεται η συμπλήρωση της διαδικασίας απαλλοτριώσεων από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ούτως ώστε να προχωρήσουμε στη διαδικασία ζήτησης προσφορών για κατασκευή του έργου. Η διάρκεια κατασκευής του έργου θα είναι ένας χρόνος περίπου και το κόστος του της τάξεως του £1,5 εκατομ.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.153, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου

«Αναφορικά με την απαλλαγή στρατιωτών από τα στρατιωτικά τους καθήκοντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία για τη χορήγηση των αναστολών ή απαλλαγών για λόγους υγείας σε στρατευσίμους ρυθμίζεται νομοθετικά αφενός με το άρθρο 4 του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου, στο οποίο καθορίζονται γενικά οι κατηγορίες στρατευσίμων που εξαιρούνται (απαλλάσσονται) από τη στράτευση, μεταξύ των οποίων και όσοι κρίνονται, κατόπιν ιατρικής εξετάσεως, ως ακατάλληλοι για στράτευση (I 5) και αφετέρου με το άρθρο 17 του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου, με το οποίο ρυθμίζονται τα διαδικαστικά θέματα σχετικά με την κρίση των ακατάλληλων για στράτευση, καθώς και τη χορήγηση αναστολών κατάταξης για λόγους υγείας.

Από πρόσφατα στατιστικά στοιχεία του Υπουργείου Άμυνας, ο αριθμός των στρατευσίμων που απαλλάσσονται από την υποχρέωση για υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά ως κρινόμενοι ακατάλληλοι για στράτευση (I 5) την τελευταία δεκαετία όχι μόνο δεν παρουσιάζει αύξηση, αλλά αντίθετα παρουσιάζει μείωση.

Ο αριθμός των αναστολών που έχουν χορηγηθεί, σύμφωνα με τα στοιχεία, φαίνεται εκ πρώτης όψεως ότι παρουσιάζει αυξητική τάση. Λαμβάνοντας όμως υπόψη ότι οι αναστολές αυτές είναι ακόμα σε εξέλιξη και ότι με τη λήξη τους ικανό ποσοστό στρατευσίμων θα εκπληρώσει τελικά τις υποχρεώσεις του, η αρχική εικόνα διαφοροποιείται.

Το Υπουργείο Άμυνας, σε συνεργασία με το ΓΕΕΦ, βρίσκονται στο στάδιο μελέτης για την προώθηση των κατάλληλων νομοθετικών μέτρων, τα οποία θα συμβάλουν στη μείωση των πιο πάνω ποσοστών και του φαινομένου της επίκλησης ψυχολογικών λόγων για την αποφυγή της στράτευσης, το οποίο αφενός έχει τις ρίζες του στη γενικότερη κρίση θεσμών και αξιών και αφετέρου στους περιορισμούς που τέθηκαν από τον περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Νόμο στη διακίνηση στοιχείων και πληροφοριών που αφορούν γενικότερα το άτομο και κατά συνέπεια τους στρατευσίμους.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.170, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την έκδοση εξειδικευμένων οδηγιών σχετικά με τη χλωρίδα και την πανίδα της Κύπρου για την ανάπτυξη του εναλλακτικού τουρισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού έχει ήδη εκδώσει έντυπα τα οποία προβάλλουν την κυπριακή πανίδα και χλωρίδα και παρέχουν πληροφορίες για την προστασία τους, μεταξύ των οποίων και τα ακόλουθα:

1. Μονοπάτια της Φύσης.
2. Κώδικας Περιβαλλοντικής Συμπεριφοράς για τον Τουρισμό.

Επιπλέον, ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού έχει αναπτύξει πλούσια δραστηριότητα στους ακόλουθους τομείς:

1. Μονοπάτια μελέτης της φύσης

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού έχει χρηματοδοτήσει το σχεδιασμό και την κατασκευή μονοπατιών μελέτης της φύσης που καλύπτουν περιοχές με πλούσια

πανίδα και χλωρίδα. Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού αποφάσισε και την επέκταση του ευρωπαϊκού μονοπατιού E4 στην Κύπρο στα πλαίσια του δικτύου European Long Distance Trails και χρηματοδότησε τη δημιουργία της διαδρομής (250 χμ.) που διασχίζει την οροσειρά του Τροόδους, τη χερσόνησο του Ακάμα και άλλες περιοχές με σημαντική οικολογική, ιστορική, αρχαιολογική, πολιτιστική και επιστημονική αξία. Προωθείται σύντομα και η έκδοση σχετικού εντύπου.

2. Κέντρο Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης Τροόδους

Το κτίριο ανεγέρθηκε με δαπάνες και σχέδια του ΚΟΤ.

3. Παρατηρητήριο του Γύπα στα Βρέσια Πάφου

Το έργο συγχρηματοδοτήθηκε από τον ΚΟΤ.

Σχετικά έντυπα επισυνάπτονται για πληρέστερη ενημέρωση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.173, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με τις παρεχόμενες διευκολύνσεις από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στους ιδιώτες χωρομέτρεις, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παροχή στοιχείων για διεξαγωγή χωρομετρικών εργασιών από προσοντούχους ιδιώτες χωρομέτρεις γίνεται με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 37.390 και ημερομηνία 20 Μαΐου 1992 και με οδηγίες που εκδίδει ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Οι χωρομετρικές αυτές εργασίες αφορούν κάθετους και οριζόντιους διαχωρισμούς ιδιοκτησίας, οι δε οδηγίες τροποποιήθηκαν στις 29 Οκτωβρίου 2004, δίδοντας έτσι τη δυνατότητα μεταφοράς των εργασιών στο νέο γεωδαιτικό δίκτυο, το οποίο ιδρύθηκε και υιοθετήθηκε από το τμήμα το 1993. Σύμφωνα με τις οδηγίες, παραχωρούνται στους ιδιώτες χωρομέτρεις συντεταγμένες των γεωδαιτικών σημείων, καθώς και οριστικοποιημένες συντεταγμένες των οροσμήμων τα οποία καθορίζουν την εξωτερική περίμετρο των υπό ανάπτυξη τεμαχίων.

Η διεξαγωγή κτηματικών χωρομετρικών εργασιών από προσοντούχους ιδιώτες χωρομέτρεις θα θεσμοθετηθεί με την ψήφιση του νομοσχεδίου με τίτλο "Νόμος που Προνοεί για τη Διενέργεια Κτηματικών Χωρομετρικών Εργασιών από Αρμόδιους Χωρομέτρεις", το οποίο συζητείται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της Βουλής.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.179, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον εντοπισμό υψηλών επιπέδων καδμίου στο νερό που προέρχεται από μεταλλικούς ψύκτες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά το σάλο που δημιουργήθηκε, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες και το Γενικό Χημείο ενήργησαν άμεσα και συντονισμένα, με σκοπό τη διερεύνηση κατά πόσο παρόμοιο πρόβλημα εντοπίζεται και στην Κύπρο.

Για το σκοπό αυτό λήφθηκαν δείγματα νερού από μεταλλικούς ψύκτες διαφόρων τύπων που ήσαν εγκατεστημένοι τόσο σε δημόσιους όσο και σε ιδιωτικούς χώρους. Συνολικά εξετάστηκαν από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας 170 δείγματα.

Σε αρχικό στάδιο, σε 10 δείγματα προερχόμενα από ψύκτες τύπου “Υδροψυκτική Παπαθανασίου ΑΒΕ-Αθήνα-Τύπος Α 250”, βρέθηκαν επίπεδα καδμίου υψηλότερα από τα επιτρεπόμενα επίπεδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στους κατόχους των πιο πάνω ψυκτών δόθηκαν οδηγίες από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας για αποσύνδεση, η οποία και πραγματοποιήθηκε.

Σε δεύτερο στάδιο, σε 6 δείγματα από σύνολο 28 δειγμάτων προερχόμενα από ψύκτες τύπου “ΑΣΤΗΡ” βρέθηκαν και πάλι επίπεδα καδμίου υψηλότερα από τα επιτρεπόμενα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Το Υπουργείο Υγείας κάλεσε με ανακοίνωσή του το κοινό να τους αποσυνδέσει και να παύσει να τους χρησιμοποιεί για παροχή πόσιμου νερού. Ταυτόχρονα, κλήθηκαν και οι αντιπρόσωποι των ψυκτών αυτών να σταματήσουν τη διάθεσή τους στην αγορά.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα των εξετάσεων, δεν παρουσιάστηκε οποιοδήποτε πρόβλημα σε άλλους τύπους ψυκτών (πλαστικούς, κερματοδέκτες κ.λπ.) και τα αποτελέσματα αυτού του τύπου ήταν κάτω από τα επιτρεπτά επίπεδα που καθορίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Οι λειτουργοί των Υγειονομικών Υπηρεσιών έχουν καταρτίσει πρόγραμμα και διεξάγουν επιτόπιες επισκέψεις στους χώρους όπου ήταν εγκατεστημένοι οι ψύκτες αυτοί, για να ενημερώσουν τους ιδιοκτήτες τους και να ελέγξουν αν αυτοί έχουν αποσυνδεθεί.

Συμπληρωματικά αναφέρεται πως το πόσιμο νερό που προέρχεται από τη δημόσια υδατοπρομήθεια ελέγχεται συστηματικά για μεγάλο αριθμό παραμέτρων ανάμεσα στις οποίες και το κάδμιο και τα επίπεδά του είναι συνεχώς πολύ κάτω από αυτά που καθορίζονται στις σχετικές οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.180, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τα έργα κατασκευής δεξαμενών για την προστασία του νερόφιδου “Natrix-Natrix”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η δημιουργία των μικρών λιμνών παρά το φράκτη Ξυλιάτου δεν αναμένεται να λύσει άμεσα το πρόβλημα της μείωσης του πληθυσμού του νερόφιδου στην περιοχή του φράκτη. Η κατασκευή τους είναι ένα μέτρο που θα συμβάλει σταδιακά στη δημιουργία κατάλληλου βιότοπου για υποστήριξη πληθυσμών βατράχου του είδους “Rana ridibunda”, που αποτελεί την κύρια τροφή του νερόφιδου.

Ήδη στις μικρές λίμνες άρχισε η ανάπτυξη της φυσικής βλάστησης και αναμένεται η φυσική εποίκισή τους από βατράχους. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η εποίκιση γίνεται με αργούς ρυθμούς, τότε θα προχωρήσουμε σε εμπλουτισμό με το ίδιο είδος βατράχου.

Σημειώνεται ότι η δημιουργία των μικρών λιμνών αποτελεί μέρος των διαχειριστικών μέτρων που εισηγήθηκε η εμπειρογνώμονας Δρ Birgit Blossat.

Τέλος, θεωρούμε ότι είναι πολύ νωρίς να χαρακτηριστεί το μέτρο αυτό ως “παταγώδης αποτυχία”, καθότι απαιτείται περισσότερος χρόνος, για να φανούν τα αποτελέσματα.

Το έργο αυτό έχει στοιχίσει £18.000, αποτελεί δε μέρος των διαχειριστικών μέτρων που προβλέπεται να εφαρμοστούν για το νερόφιδο, μεταξύ των οποίων είναι και το πρόγραμμα “Captive breeding”.)»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.181, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τα αιτήματα των νόμιμων κατοίκων του Κορμακίτη για επιστροφή και επανεγκατάστασή τους στο χωριό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά την κατάργηση της θέσης του Προεδρικού Επιτρόπου για Θέματα Θρησκευτικών Ομάδων από τη σημερινή κυβέρνηση του Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, ο χειρισμός των θεμάτων των θρησκευτικών ομάδων ανατέθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στο Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο και αναφέρει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Εκτιμούμε ότι η ανάθεση του χειρισμού των θεμάτων των θρησκευτικών ομάδων σε μια αναβαθμισμένη υπηρεσία, όπως είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, θα συμβάλει αποτελεσματικά στην προώθηση και επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι ομάδες αυτές και ιδιαίτερα η μαρωνιτική κοινότητα, τα περισσότερα από τα οποία προέρχονται από την τουρκική εισβολή και κατοχή.

Από την ημέρα ανάθεσης του χειρισμού των θεμάτων των θρησκευτικών ομάδων στο Υπουργείο Εσωτερικών πραγματοποιήθηκαν τέσσερις συσκέψεις υπό την προεδρία του υπουργού ή του γενικού διευθυντή του υπουργείου για αντιμετώπιση των διάφορων προβλημάτων της μαρωνιτικής κοινότητας τόσο στις ελεύθερες περιοχές όσο και στα κατεχόμενα μαρωνικά χωριά. Στις συσκέψεις αυτές έλαβαν μέρος τόσο ο εκπρόσωπος των Μαρωνιτών στη Βουλή των Αντιπροσώπων όσο και όλα τα οργανωμένα σύνολα και φορείς των Μαρωνιτών, καθώς επίσης και εκπρόσωποι εμπλεκόμενων υπουργείων.

Εκτός από τις συσκέψεις αυτές ανώτεροι λειτουργοί του Υπουργείου Εσωτερικών έχουν τακτικές συναντήσεις με εκπροσώπους της μαρωνιτικής κοινότητας για συζήτηση και επίλυση διάφορων τρεχόντων προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κοινότητα.

Μέσα στα πλαίσια αυτά έχουν επιλυθεί ή προωθούνται οι διαδικασίες για επίλυση τους διάφορων αιτημάτων των Μαρωνιτών τα οποία υποβλήθηκαν στο υπουργείο γραπτώς και τα οποία αφορούν τους Μαρωνίτες που διαμένουν στις ελεύθερες περιοχές, όπως είναι η επέκταση του κοιμητηρίου των Μαρωνιτών στη Λευκωσία, η δημιουργία αθλητικού κέντρου και πολιτιστικού κέντρου Μαρωνιτών στη Λευκωσία, η επιδότηση των διδάκτρων των μαθητών, η ανέγερση νηπιαγωγείου, ο διαχωρισμός οικοπέδων για φτωχές οικογένειες στο χωριό Μαρκί, όπου διαμένουν Μαρωνίτες, και άλλα.

Επιπρόσθετα το Υπουργείο Εσωτερικών προβαίνει σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες και κάνει ό,τι είναι δυνατό, υπό τις περιστάσεις, για στήριξη και ενίσχυση των εγκλωβισμένων Μαρωνιτών. Μέσα στα πλαίσια αυτά έχει παραχωρηθεί οικονομική βοήθεια σε εγκλωβισμένες οικογένειες για επιδιόρθωση των κατοικιών και άλλων υποστατικών τους, έχει εγκριθεί η παραχώρηση ποσού £17.000 για την παροχή επαρκούς ποσότητας πόσιμου νερού από ιδιωτική γεώτρηση στην υδαταποθήκη του χωριού Κορμακίτης, έχει εγκριθεί η παραχώρηση ποσού £10.000 για την επιδιόρθωση των κυριότερων αγροτικών δρόμων της κοινότητας Κορμακίτη (ήδη έχει παραχωρηθεί η πρώτη δόση ύψους £5.000), έχει αποφασιστεί να γίνει επιχορήγηση των εξόδων επιδιόρθωσης των λεωφορείων που μεταφέρουν τους εγκλωβισμένους, γίνονται προσπάθειες για καλύτερη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των εγκλωβισμένων και άλλα.

Αναφέρεται επίσης σχετικά ότι έχει ήδη ετοιμαστεί πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για υλοποίηση του σχεδίου επιδιόρθωσης όλων των κατοικιών των εγκλωβισμένων, στους οποίους συμπεριλαμβάνονται και οι εγκλωβισμένοι Μαρωνίτες και το οποίο ετοιμάστηκε από το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Πληροφορείστε επίσης ότι μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών γραπτό αίτημα από τον εκπρόσωπο των Μαρωνιτών στη Βουλή των Αντιπροσώπων ή από άλλους φορείς των Μαρωνιτών για να αναλάβει η κυβέρνηση οικονομικό κόστος για επιδιόρθωση των περιουσιών των Μαρωνιτών που προτίθενται να επιστρέψουν στα κατεχόμενα χωριά τους και ούτε έχει δοθεί στο υπουργείο πληροφορία ότι κάποιος έχει ήδη επιστρέψει για μόνιμη επανεγκατάσταση.

Το Υπουργείο Εσωτερικών είναι όμως πρόθυμο, εφόσον τεθεί τέτοιο αίτημα, να μελετήσει όλες τις πτυχές του, πολιτικές, νομικές και οικονομικές, και να υποβάλει τις απόψεις του στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.185, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Πέγειας για δημιουργία πυροσβεστικού σταθμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, κατανοώντας τα προβλήματα που δημιουργούνται από την απουσία πυροσβεστικού σταθμού στην Πέγεια, υπέβαλε ήδη εισήγηση (η επιστολή μας, με αρ. φακ.: 5.28.1.117 και ημερομηνία 3 Μαρτίου 2004, επισυνάπτεται) στο δήμο Πέγειας όπως δημιουργήσει ή εξασφαλίσει κατάλληλες εγκαταστάσεις για τη λειτουργία πυροσβεστικού σταθμού υπαίθρου, ώστε η Πυροσβεστική Υπηρεσία να προχωρήσει σε:

1. παραχώρηση πυροσβεστικού οχήματος για κάλυψη της περιοχής,
2. εγγραφή 6 έως 8 έκτακτων πυροσβεστών κατοίκων της περιοχής, στους οποίους θα προμηθεύσει την αναγκαία προσωπική εξάρτυση και ιματισμό,
3. παροχή της αναγκαίας εκπαίδευσης στους έκτακτους πυροσβέστες.

Ο δήμος Πέγειας δε μας έχει μέχρι σήμερα ενημερώσει αν έχει προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια για εξασφάλιση εγκαταστάσεων για τη λειτουργία του αγροτικού σταθμού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.187, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη μετακίνηση/κατεδάφιση κτηνοτροφικών υποστατικών στην Αραδίππου, σας διαβιβάζουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Γεωργίας:

“Προς επίλυση/απάμβλυνση των έντονων προβλημάτων οχληρίας που προκαλούν τα κτηνοτροφικά υποστατικά το Τμήμα Γεωργίας εφάρμοσε από το 1996 μέχρι την 30ή Απριλίου 2004 το Ενοποιημένο Σχέδιο Ανάπτυξης της Κτηνοτροφίας - Χωροταξικό

Σκέλος/Σχέδιο Μετακίνησης Οχημάτων Υποστατικών. Το σχέδιο ήταν καθαρά εθελοντικό και λειτουργούσε στη βάση των διαθέσιμων πιστώσεων, από έτος σε έτος. Το Τμήμα Γεωργίας, αναγνωρίζοντας ότι εξακολουθούν να υπάρχουν προβλήματα οχληρίας, έχει υποβάλει στο Υπουργικό Συμβούλιο πρόταση για συνέχιση του σχεδίου για περίοδο μέχρι 3 έτη μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με διαφοροποιημένα/διάφανα κριτήρια για το βαθμό οχληρίας και αποζημίωσης, τηρώντας ταυτόχρονα τις προδιαγραφές του κοινοτικού κεκτημένου για κρατικές ενισχύσεις.

Το αίτημα του δήμου Αραδίππου για μετακίνηση/κατεδάφιση των οχημάτων κτηνοτροφικών υποστατικών που βρίσκονται σε κοντινή απόσταση από τον αυτοκινητόδρομο προς Δεκέλεια θα είναι δυνατό να ικανοποιηθεί, εάν και εφόσον εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο η συνέχιση του σχεδίου και οι ίδιοι οι κτηνοτρόφοι εκδηλώσουν ενδιαφέρον. Ας σημειωθεί ότι τα υπό αναφορά υποστατικά είναι νόμιμα εντός της κτηνοτροφικής ζώνης Αραδίππου και δεν υπάρχει οποιαδήποτε σχετική νομοθεσία που να αναγκάζει τους κτηνοτρόφους να μετακινήσουν τα υποστατικά τους. Για δύο πτηνοτροφεία και ένα ποιμνιοστάσιο έχουν ολοκληρωθεί οι εκτιμήσεις της παρούσας αξίας τους και σύντομα (μόλις υπάρξουν ανάλογες πιστώσεις) θα τους ζητηθεί να απαντήσουν εάν αποδέχονται ή όχι την προσφορά. Εάν δεν αποδεχθούν, τότε οι φάκελοι θα αποσυρθούν οριστικά και θα θεωρηθεί ότι οι ιδιοκτήτες έπαυσαν να ενδιαφέρονται για συμμετοχή στο σχέδιο, καθώς η συμμετοχή στο σχέδιο είναι εθελοντική.

Τα τρία χοιροτροφικά υποστατικά των οποίων το ύψος της εκτίμησης για αποζημίωση υπερέβαινε το ανώτατο ποσό που η Διατμηματική Επιτροπή ανώτερων λειτουργιών μπορεί να εγκρίνει έχουν αποζημιωθεί μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 51.945, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2000. Τα υποστατικά έχουν κατεδαφιστεί/μετακινηθεί το 2001 και έχει καταβληθεί στους ιδιοκτήτες η σχετική αποζημίωση.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.191, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λακατάμιας για υπογειοποίηση γραμμών υψηλής τάσης της ΑΗΚ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, σύμφωνα με τη δέσμευσή της στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, θα αναλάβει την υπογειοποίηση των εναέριων γραμμών μεταφοράς που διέρχονται την οικιστική περιοχή του δήμου Λακατάμιας και συγκεκριμένα το τμήμα των εναέριων γραμμών από τον υποσταθμό μεταφοράς “Τσέρι” μέχρι τον υποσταθμό μεταφοράς που θα εγκαθιδρυθεί στη Λακατάμια (αναμένεται η έκδοση πολεοδομικής άδειας για τον υποσταθμό αυτό). Προτιμητέα όδευση για την υπογειοποίηση αυτή είναι ο προτεινόμενος δρόμος πρωταρχικής σημασίας από τον κόμβο Τσερίου (παρά τη βιοτεχνική ζώνη Λακατάμιας) μέχρι τον υφιστάμενο δρόμο Ανθούπολης-Παλαιχωρίου, που διέρχεται το χώρο πλησίον του υποσταθμού που θα εγκαθιδρυθεί στη Λακατάμια.

Στην περίπτωση που μετά την παρέλευση πέντε ετών από την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής άδειας οικοδομής για τον υποσταθμό μεταφοράς “Λακατάμια” δεν υπάρχουν έτοιμα κατασκευαστικά σχέδια και όροι και σαφής ένδειξη για υλοποίηση του έργου του πιο πάνω δρόμου, τότε η ΑΗΚ θα μελετήσει και θα υποβάλει εναλλακτική πρόταση όδευσης της υπογειοποίησης των εναέριων γραμμών της και θα αναλάβει την εκτέλεση του έργου αυτού μέσα σε περίοδο τριών χρόνων από την εξασφάλιση όλων των αναγκαίων αδειών και εγκρίσεων, όπως π.χ. κυβερνητικών εγκρίσεων και αδειών διαβάσεων, καθώς και όλων των

διατυπώσεων που απαιτεί ο νόμος, συμπεριλαμβανομένης και της έγκρισης του προϋπολογισμού του έργου της υπογειοποίησης αυτής.

Η υπογειοποίηση των εναέριων γραμμών μεταφοράς, σύμφωνα με τα πιο πάνω, όπως και οι άλλες προϋποθέσεις που θέτει ο δήμος Λακατάμιας θα μπορούν να ενσωματωθούν στους όρους της πολεοδομικής άδειας για τον υποσταθμό μεταφοράς "Λακατάμια".

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου αναμένει την έγκαιρη έκδοση της πολεοδομικής άδειας, για να προωθήσει την εγκαθίδρυση του υποσταθμού "Λακατάμια", ώστε να μπορέσει να αντιμετωπίσει τα προβλήματα ηλεκτρικού φορτίου και πτώσης τάσεως του δικτύου της ευρύτερης περιοχής Λακατάμιας. Η εγκαθίδρυση του υποσταθμού είναι επίσης αναγκαία για την υπογειοποίηση των εναέριων γραμμών μεταφοράς 132KV, γιατί τα υπόγεια καλώδια που θα αντικαταστήσουν τις εναέριες γραμμές θα καταλήξουν στον υποσταθμό αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.203, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για αντικατάσταση των σωλήνων του υδρευτικού δικτύου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε μελέτη, σχέδια, καθώς και εκτίμηση κόστους για την αντικατάσταση του πεπαλαιωμένου υδρευτικού δικτύου του συνοικισμού Ανθούπολης. Η μελέτη έγινε το 1997 και η εκτίμηση του κόστους ανερχόταν τότε στις £424.150. Δυστυχώς, το έργο δεν εκτελέστηκε, διότι εκκρεμεί η ένταξη ή όχι της υδατοπρομήθειας του κοινοτικού συμβουλίου Ανθούπολης στο Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, θέμα που μελετάται από το Υπουργείο Εσωτερικών και τον έπαρχο Λευκωσίας. Για περισσότερες πληροφορίες ή/και εξελίξεις θα πρέπει να απευθυνθείτε στους πιο πάνω αναφερόμενους.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.218, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την ανέγερση του Γ΄ Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αναμένεται η προκήρυξη προσφορών μέσα στο Δεκέμβριο του 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.219, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το παραλιακό μέτωπο Σωτήρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν έχει εκπονήσει ούτε έχει αναθέσει οποιαδήποτε μελέτη για την αναβάθμιση, τον εξωραϊσμό και τη δημιουργία αμμώδους παραλίας στο παραλιακό μέτωπο Σωτήρας. Η προώθηση της πιο πάνω μελέτης είχε υποβληθεί ως αίτημα, πριν από δύο χρόνια, από το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας.

Η εκπόνηση μελετών διαχείρισης των παράκτιων περιοχών της ελεύθερης Κύπρου και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργων προστασίας και βελτίωσης των ακτών εξαρτώνται από τις διαθέσιμες πιστώσεις και τις προτεραιότητες που έχουν τεθεί, βάσει ενός

μακροχρόνιου ιεραρχημένου προγράμματος που έχει καταρτιστεί για όλες τις ακτές της Κύπρου, σε συνάρτηση και με τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους.

Η παραλιακή περιοχή Σωτήρας δεν αντιμετωπίζει προβλήματα διάβρωσης και ως εκ τούτου δεν περιλαμβάνεται στις προτεραιότητες του υπουργείου μας, τουλάχιστο για τα επόμενα τρία χρόνια.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.222, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Σωτήρας για δημιουργία κολυμβητηρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο ΚΟΑ έχει πάρει καταρχάς απόφαση για δημιουργία κολυμβητηρίου στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου. Η χωροθέτηση του κολυμβητηρίου, το κτιριολογικό πρόγραμμα κ.λπ. δεν έχουν στο παρόν στάδιο αποφασιστεί και είναι αντικείμενο μελέτης του οργανισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.229, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την αντικατάσταση των αμιαντοσωλήνων στο σύστημα υδροδότησης στον Πύργο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υδρευτικό δίκτυο της κοινότητας Πύργου, που αποτελείτο από αγωγούς γαλβανιζέ, αντικαταστάθηκε το 1982 με αμιαντοσωλήνες. Σημειώνεται ότι οι αμιαντοσωλήνες χρησιμοποιήθηκαν ευρέως από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε έργα ύδρευσης και άρδευσης παγκύπρια. Τα δίκτυα των μεγάλων κοινοτήτων στα περίχωρα της Λεμεσού που αντικαταστάθηκαν την ίδια περίοδο αποτελούνται από αμιαντοσωλήνες. Το θέμα των επιπτώσεων στην υγεία των καταναλωτών από τη χρήση αμιαντοσωλήνων σε υδρευτικά δίκτυα εξετάστηκε επανειλημμένα από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.

Το 1996 έγινε εις βάθος μελέτη του θέματος και εκδόθηκε ανακοίνωση, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται. Επίσης, η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας, με επιστολή της με ημερομηνία 9 Ιουλίου 2002 (αντίγραφο επισυνάπτεται), επαναβεβαιώνει ότι δεν υπάρχουν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι η κατάποση νερού που περιέχει ίνες αμιάντου είναι επιβλαβής.

Οι αναλύσεις για την περιεκτικότητα αμιάντου δεν απαιτούνται από τα ευρωπαϊκά πρότυπα ποιότητας πόσιμου νερού και δε διενεργούνται στα πλαίσια των συνήθων ελέγχων που γίνονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους.

Ανεξάρτητα με τα πιο πάνω, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε μελέτη αντικατάστασης του υδρευτικού δικτύου Πύργου με εκτίμηση δαπάνης £296.596,00, την οποία κοινοποίησε στο κοινοτικό συμβούλιο Πύργου στις 7 Ιανουαρίου 2003.

Το έργο περιλήφθηκε στις προτάσεις του τμήματος για τον προϋπολογισμό του 2005, αλλά δυστυχώς δεν εγκρίθηκε. Σημειώνεται ότι στις προτάσεις περιλήφθηκαν πολλά έργα που προηγούνται είτε, γιατί αφορούν δίκτυα μεγαλύτερης ηλικίας, είτε, γιατί αφορούν ενίσχυση υδατοπρομηθειών κοινοτήτων που αντιμετωπίζουν πρόβλημα έλλειψης νερού.

Η προώθηση του έργου εξαρτάται από τις πιστώσεις που αποφασίζει να διαθέσει το Υπουργείο Οικονομικών για παρόμοια έργα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.238, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το βόρειο παρακαμπτήριο δρόμο Γεροσκήπου, που είναι ένα έργο ζωτικής σημασίας για την οδική κυκλοφορία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο βόρειος παρακαμπτήριος Γεροσκήπου “φάση Α” είναι πολεοδομικό έργο και τα κατασκευαστικά σχέδιά του είχαν ετοιμαστεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Το συμβόλαιο για την εκτέλεση του έργου άρχισε στις 17 Ιουνίου 2002 με ημερομηνία συμπλήρωσης τις 17 Νοεμβρίου 2002. Κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης των εργασιών ανακαλύφθηκαν σπάνιες αρχαιότητες και οι εργασίες αναστάλησαν για μικρό χρονικό διάστημα.

Το συμβόλαιο με τον εργολάβο τερματίστηκε, λόγω της μακρόχρονης διαδικασίας που χρειάζεται το Τμήμα Αρχαιοτήτων για διεξαγωγή ολοκληρωμένων ανασκαφικών εργασιών. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε συνεργασία με το δήμο Γεροσκήπου, το Τμήμα Αρχαιοτήτων και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προσπαθούν να εξεύρουν την καλύτερη δυνατή όδευση που θα παρακάμπτει τις αρχαιότητες.

Πρόσφατα, σε σύσκεψη που έγινε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, οριστικοποιήθηκε η νέα όδευση του δρόμου και θα προωθηθεί η διαδικασία προκήρυξης προσφορών για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων.

Για τη δεύτερη φάση του έργου, που αρχίζει από το παλαιό στρατόπεδο Εθνικής Φρουράς στη Γεροσκήπου και καταλήγει στον παλαιό δρόμο Λεμεσού-Πάφου, ετοιμάζεται ρυθμιστικό σχέδιο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.247, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για παραχώρηση του παλαιού ΚΕΝ για τις ανάγκες λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστήμιου Κύπρου, σας πληροφορώ ότι έγινε έρευνα και διαπιστώθηκαν τα εξής:

Στις 30 Ιουνίου 2004 ολοκληρώθηκε η διαδικασία μεταστάθμευσης του ΚΕΝ Πάφου στο νέο χώρο του στο χωριό Αναρίτα. Εντός του αρχικού χώρου που κατελάμβανε το ΚΕΝ στη Γεροσκήπου συμπεριλαμβάνονται τα τεμάχια με αριθμούς 207 και 208 (χώρος του πεδίου βολής που καταργήθηκε), 669, 674 και 675, Φ.Σχ. ΧΙ/12 που ανήκουν σε ιδιώτες, οι περισσότεροι εκ των οποίων σε συνάντηση που έγινε πρόσφατα επιτόπου με εκπροσώπους του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Φρουράς υπέγραψαν σχετικά πρακτικά παραλαβής των εν λόγω τεμαχίων τους.

Το Υπουργείο Άμυνας δεσμεύτηκε έναντι των προαναφερόμενων ιδιοκτητών και έχει τροχοδρομήσει τις σχετικές διαδικασίες για κατεδάφιση όλων των κτιρίων και εγκαταστάσεων που κατασκεύασε η Εθνική Φρουρά εντός των προαναφερόμενων τεμαχίων, προκειμένου να επαναφερθούν στην αρχική τους κατάσταση.

Το Υπουργείο Άμυνας δεν είναι αρμόδιο να αποφασίσει για την απαλλοτρίωση του προαναφερθέντος χώρου και την παραχώρησή του στο δήμο Γεροσκήπου. Η αρμοδιότητα του Υπουργείου Άμυνας τελειώνει με την αποδέσμευση των εν λόγω ιδιοκτησιών, την

πληρωμή των ενοικίων προς τους ιδιοκτήτες και την κατεδάφιση όλων των υποστατικών που η Εθνική Φρουρά έχει ανεγείρει στο χώρο σε όλα τα χρόνια λειτουργίας του ΚΕΝ στη Γεροσκήπου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.254, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Αναφορικά με τη διακοπή του δορυφορικού προγράμματος του ΡΙΚ στην Αυστραλία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της μεταφοράς του σήματος του Cyrgus Sat στην Αυστραλία και στη Βόρειο Αμερική για άμεση ενημέρωση των απόδημων Κυπρίων για τα όσα συμβαίνουν στην Κύπρο μελετάται από το Υπουργείο Εσωτερικών με πολλή συμπάθεια και κατανόηση. Η ανάγκη όμως για μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος ώθησε την κυβέρνηση σε σοβαρές περικοπές των δαπανών σε όλους σχεδόν τους τομείς της οικονομίας, περιλαμβανομένης και της δορυφορικής μεταφοράς του σήματος του Cyrgus Sat στις προαναφερθείσες ηπείρους. Διευκρινίζεται ότι οι εκπομπές του δορυφορικού προγράμματος του Cyrgus Sat στην Αυστραλία και Βόρειο Αμερική κατά την περίοδο από την 1η Δεκεμβρίου 2003 έως τις 15 Οκτωβρίου 2004 ήταν πειραματικής φύσης και προσφέρθηκαν δωρεάν από το Hellas Sat Consortium.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.255, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Αναφορικά με τα πανεπιστήμια της Μεγάλης Βρετανίας και κατόπιν συνεννόησης με το Υπουργείο Εξωτερικών (κ. Σταύρο Χατζηγιάννη, Διεύθυνση Κυπριακού), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα στοιχεία που έχουμε στο παρόν στάδιο δεν αιτιολογούν οποιαδήποτε ενέργεια εκ μέρους μας. Το ερωτηματολόγιο που επισυνάπτεται στην εν λόγω επιστολή δεν επαρκεί, αφού δε φέρει οποιαδήποτε διακριτικά στοιχεία, που να υποδηλώνουν το πανεπιστήμιο. Στη Μεγάλη Βρετανία είναι εγγεγραμμένα και λειτουργούν περίπου 240 ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (πανεπιστημιακού και ανώτερου επιπέδου). Επίσης, κρίνεται ότι η ενέργεια των πανεπιστημίων στηρίζεται σε οικονομικά κυρίως κίνητρα και δεν κρύβει πολιτικές σκοπιμότητες.

Ως εκ τούτου, η κυπριακή κυβέρνηση δεν μπορεί με τα υφιστάμενα στοιχεία να προβεί σε παραστάσεις ούτε προς τη Βρετανική Ύπατη Αρμοστεία ούτε και προς τη βρετανική κυβέρνηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.259, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος του δήμου Δερούνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση την υφιστάμενη πολιτική που καθορίζεται με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 46.104 και ημερομηνία 28 Μαΐου 1997, κρατικής επιχορήγησης για την κατασκευή αποχετευτικών συστημάτων τυγχάνουν μόνο τα κοινοτικά συμβούλια της υπαίθρου. Οι δήμοι δεν τυγχάνουν επιχορήγησης για την κατασκευή των αποχετευτικών συστημάτων. Το κράτος όμως αναλαμβάνει εξ ολοκλήρου την κατασκευή των σταθμών

τριοβάθμιας επεξεργασίας λυμάτων των συμβουλίων αποχετεύσεων που εξυπηρετούν τους δήμους.

Με σχετικές παραστάσεις του προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σε συναντήσεις που είχε μαζί του στις 4 Μαρτίου 2004 και 20 Σεπτεμβρίου 2004, ο δήμος Δερύνειας ζήτησε τη επιχορήγηση από το κράτος της δαπάνης κατασκευής του αποχετευτικού του συστήματος. Ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ότι το κράτος αναγνωρίζει τις ιδιαιτερότητες του δήμου Δερύνειας και το αίτημά του θα επαναφερθεί για μελέτη αρχές του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.267, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στο 2003 το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει ετοιμάσει σχέδιο για την ανέγερση νέας κοινοτικής υδατοδεξαμενής στην κοινότητα Θελέτρας σε συνδυασμό με την αξιοποίηση της γεώτρησης με αρ. 67/94. Η συνολική εκτίμηση του όλου έργου ανήλθε στις £100.000. Το εν λόγω σχέδιο έχει γίνει αποδεκτό από το κοινοτικό συμβούλιο Θελέτρας και έχει ήδη προωθηθεί για υλοποίηση μέσω του κρατικού προϋπολογισμού του 2005, στον οποίο αναμένεται ότι θα υπάρχει σχετική πρόνοια ύψους £50.000 για έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.269, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κάθικα για παραχώρηση αποζημίωσης σε αμπελοουργούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα της κοινότητας Κάθικα για παραχώρηση αποζημίωσης στους αμπελοουργούς για τη μη παραδοθείσα ποσότητα σταφυλιών ποικιλίας “μαύρο κοινό” και “ξινιστέρι” δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, γιατί κάτι τέτοιο δεν είναι συμβατό με το κοινοτικό κεκτημένο.

Ωστόσο, οι παραγωγοί οινοποιήσιμων σταφυλιών θα λάβουν για το 2004 εκταρική επιδότηση για στήριξη του εισοδήματος τους ύψους £430 το εκτάριο. Παράλληλα, θα μπορούν να συμμετέχουν στα αγροπεριβαλλοντικά και άλλα μέτρα του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006 για περαιτέρω ενίσχυση των εισοδημάτων τους.

Σημειώνεται επίσης ότι το θέμα των οινοποιήσιμων σταφυλιών αφορά το Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων από το οποίο μπορείτε να ζητήσετε απόψεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.278, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ανάπτυξη μαρίνας στην Πάφο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα μελετάται με σκοπό τη λήψη της πλέον κατάλληλης απόφασης για υλοποίηση του έργου το συντομότερο. Ήδη έχει προγραμματιστεί για τις 20 Δεκεμβρίου 2004 σύσκεψη για το θέμα υπό την προεδρία του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Θα επανέλθουμε για ενημέρωσή σας γύρω από τις εξελίξεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.288, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την κατάσταση του βιολογικού σταθμού βιομηχανικών αποβλήτων στο Γέρι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις μηνιαίες καταστάσεις των αποβλήτων που απορρίπτονται στις δεξαμενές βιομηχανικών λυμάτων στην περιοχή της Βαθιάς Γωνιάς του Αγίου Σωζόμενου (παρακείμενες δεξαμενές του βιολογικού σταθμού της Βαθιάς Γωνιάς), η μόνη ουσιαστική μεταβολή κατά τους τελευταίους μήνες (Σεπτέμβριο και Οκτώβριο) που πιθανό να δικαιολογεί τη δημιουργία οχληρίας είναι η απόρριψη αποβλήτων από ελαιοτριβεία.

Αναμένεται ότι το πρόβλημα αυτό θα εξλειφθεί με την εφαρμογή των προνοιών της νομοθεσίας για εξασφάλιση άδειας απόρριψης και αποφυγή της διάθεσης αποβλήτων από τα ελαιοτριβεία με τρόπο που να δημιουργεί οχληρία και να επιβαρύνει το περιβάλλον.

Η λειτουργία των δεξαμενών απόρριψης βιομηχανικών λυμάτων στη Βαθιά Γωνιά συζητήθηκε σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος στις 16 Νοεμβρίου 2004. Στη σύσκεψη αποφασίστηκε ότι εκ των πραγμάτων η συνέχιση της λειτουργίας των δεξαμενών αυτών είναι αναγκαία. Στη σύσκεψη αποφασίστηκε επίσης ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θα αναλάβει εξ ολοκλήρου τη διαχείριση των δεξαμενών αυτών, με την προϋπόθεση ότι ο έπαρχος Λευκωσίας θα ενημερώσει το τμήμα για τον απαιτούμενο προϋπολογισμό και το αναγκαίο προσωπικό και εφόσον έχουν ξεκαθαρίσει όλες οι οικονομικές εκκρεμότητες.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.289, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με το αίτημα για μετακίνηση κτηνοτροφικού υποστατικού από οικιστική περιοχή στην κοινότητα Αναφωτίδας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Απάντηση για ίδιο θέμα σας έχει σταλεί με την επιστολή μας με αρ. φακ. 2.06.02.02, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2004, ως απάντηση στην ερώτηση του ίδιου βουλευτή με αρ. 23.06.008.03.627 και ημερομηνία 14 Ιουλίου 2004.

Η αναφερόμενη πιο πάνω απάντησή μας εξακολουθεί να ισχύει και σε σχέση με την εν λόγω ερώτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.291, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με παράπονα γεωργών στο Ποτάμι, σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Στις 30 Σεπτεμβρίου 2003 στάλθηκε επιστολή από κατοίκους της κοινότητας Ποταμιού η οποία αναφερόταν σε ζημιές που γίνονταν από κυνηγούς στην περιοχή "Κάμπος". Κατά την υπόλοιπη κυνηγετική περίοδο της περσινής χρονιάς, δηλαδή από Νοέμβριο-Φεβρουάριο, δεν έγινε κανένα παράπονο για το αν στην περιοχή προκαλούνται ζημιές ή οχληρία από κυνηγούς.

Στις 6 Νοεμβρίου 2003 ο επαρχιακός λειτουργός του Ταμείου Θήρας Λευκωσίας επισκέφθηκε την περιοχή και συζήτησε επιτόπου με ομάδα γεωργών (άτομα που υπέγραψαν την πιο πάνω επιστολή) τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν σχετικά με τη διεξαγωγή του κυνηγιού στην περιοχή.

Από τα πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι ποτέ στο παρελθόν, αλλά και μετέπειτα δεν υπήρχαν παράπονα για τη διεξαγωγή του κυνηγιού στην περιοχή, η Υπηρεσία του Ταμείου Θήρας κατέληξε στο συμπέρασμα ότι το όλο θέμα δημιουργήθηκε μετά που η περιοχή επιτράπηκε για κυνήγι με τη συνοδεία σκύλου καθημερινά, για πρώτη φορά, την περίοδο Αυγούστου-Σεπτεμβρίου (η κύρια κυνηγετική περίοδος είναι η περίοδος Νοεμβρίου-Δεκεμβρίου). Η διαπίστωση αυτή εκφράστηκε και σε επιστολή του επαρχιακού λειτουργού του Ταμείου Θήρας Λευκωσίας προς το κοινοτικό συμβούλιο Ποταμιού, στην οποία όμως εκ παραδρομής αναφέρθηκε ότι το πρόβλημα παρουσιάζεται κατά την περίοδο κυνηγιού της σίχλας.

Αφού λήφθηκαν υπόψη τα πιο πάνω, η περιοχή απαγορεύτηκε για το κυνήγι για την περίοδο Αυγούστου-Σεπτεμβρίου 2004. Με το μέτρο αυτό που έλαβε η Υπηρεσία του Ταμείου Θήρας πιστεύω ότι το όλο θέμα έχει επιλυθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό.

Στις 25 Οκτωβρίου 2004 ο επαρχιακός λειτουργός του Ταμείου Θήρας Λευκωσίας συναντήθηκε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Ποταμιού κ. Νεόφυτο Ανδρέου. Στην πιο πάνω συνάντηση συμμετείχαν επίσης ο πρόεδρος και ο έφορος θήρας της επαρχιακής εκτελεστικής επιτροπής της ΚΟΚ και ΔΑΖ τμήματος Λευκωσίας. Κατά την πιο πάνω συνάντηση αναφέρθηκαν στον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Ποταμιού όλα τα πιο πάνω, καθώς και οι θέσεις της ΕΕΕ ΚΟΚ και ΔΑΖ, οι οποίες εκφράστηκαν από τους εκπροσώπους της.

Ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Ποταμιού έδειξε πλήρη κατανόηση στα όσα ελέχθησαν τόσο από τον επαρχιακό λειτουργό του Ταμείου Θήρας Λευκωσίας όσο και από τους εκπροσώπους της ΕΕΕ ΚΟΚ και ΔΑΖ και εισηγήθηκε κάποιες τροποποιήσεις υφιστάμενων απαγορευμένων περιοχών κυνηγιού. Ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Ποταμιού πληροφορήθηκε ότι τα σχετικά διατάγματα και οι χάρτες που αφορούν το κυνήγι για την τρέχουσα κυνηγετική περίοδο έχουν ήδη δημοσιευτεί και γι' αυτό η εισήγησή του θα εξεταστεί πριν από την έναρξη του κυνηγιού της περιόδου 2005-2006.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.301, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το πρόβλημα από τη λειτουργία του παλιού βιολογικού σταθμού στην Ποταμιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τη διατύπωση της ερώτησης του βουλευτή κ. Τάκη Χατζηγεωργίου, ίσως να υπάρχει κάποια σύγχυση σε ό,τι αφορά τους σταθμούς και τα είδη αποβλήτων που επεξεργάζεται κάθε σταθμός.

Για το λόγο αυτό, διευκρινίζεται ότι στην περιοχή Ποταμιάς, κοντά στην περιοχή του εγκαταλειμμένου χωριού Αγίου Σωζόμενου, υπάρχουν οι εγκαταστάσεις του σταθμού επεξεργασίας οικιακών βοθρολυμάτων Αγίου Σωζόμενου, ο οποίος σταμάτησε τη λειτουργία του με τη λειτουργία του σταθμού επεξεργασίας οικιακών και βιομηχανικών αποβλήτων της

βαθιάς γωνιάς. Ο σταθμός Αγίου Σωζόμενου δε λειτουργεί και ως εκ τούτου κανένα είδος αποβλήτου (στερεού ή υγρού) δε γίνεται αποδεκτό σε αυτόν. Διοικητικά, ο σταθμός υπάγεται στον έπαρχο Λευκωσίας, υπό την ιδιότητά του ως προέδρου του κυβερνητικού υδατικού έργου Αγίου Σωζόμενου.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.312, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αντιμετώπιση του αιτήματος αναπαλαίωσης του κτιρίου της Οθωμανικής Τράπεζας στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν καταβληθεί προσπάθειες για ανάκτηση κατοχής του υπό αναφορά κτιρίου χωρίς αποτέλεσμα λόγω μη συμμόρφωσης των δικηγόρων που κατακρατούν το κτίριο. Εξαιτίας τούτου υποβλήθηκε στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας εισήγηση για λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον των παρανομούντων.

Στο παρόν στάδιο η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, σε συνεργασία με τον έπαρχο Λάρνακας, εξετάζει τα στοιχεία και τις ενέργειες που θα ληφθούν για ανάκτηση ελεύθερης κατοχής της εν λόγω τουρκοκυπριακής περιουσίας, ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η αξιοποίηση και αναπαλαίωση του κτιρίου από την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, για διαμόρφωση/αναπαλαίωση των παραλιακών μετώπων στη Λάρνακα.

Θα σας ενημερώσουμε ανάλογα μόλις υπάρξουν εξελίξεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.319, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα του δήμου Λάρνακας που αφορούν το λιμάνι της πόλης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ανάλυση της πρώτης φάσης του έργου υποδομής στο λιμάνι της πόλης από την κυβέρνηση και ματαίωση κάθε ενέργειας που στοχεύει στη μετακίνηση εξοπλισμού από το λιμάνι

Όπως είναι γνωστό, το θέμα της μελλοντικής χρήσης του λιμανιού της Λάρνακας βρίσκεται υπό εξέλιξη, με στόχο να καταστεί το κύριο επιβατηγό λιμάνι της Κύπρου.

Η διαδικασία ανάπτυξης του λιμανιού προωθείται από τα τέλη του 2001 με τη μέθοδο DBFO (Design-Build-Finance-Operate) και σήμερα βρίσκεται στο στάδιο που έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία προεπιλογής και ετοιμάζονται τα έγγραφα για τη ζήτηση των τελικών προσφορών. Στους δύο οίκους που έχουν προεπιλεγεί συμμετέχουν μεταξύ άλλων οι εταιρείες "Singapore Port Authority" και "Amsterdam Port Consultants". Στους δύο οίκους συμμετέχουν και κυπριακές εταιρείες.

Η ζήτηση των τελικών προσφορών τοποθετείται μέσα στο πρώτο τρίμηνο του 2005, η υποβολή αρχές φθινοπώρου και η ολοκλήρωση της αξιολόγησης τέλος του 2005.

Ως εκ τούτου, για την ώρα δε συζητείται θέμα ανάλυσης έργων υποδομής στο λιμάνι της Λάρνακας από την κυβέρνηση.

Όσον αφορά στη μετακίνηση εξοπλισμού από το λιμάνι, σημειώνεται ότι η Αρχή Λιμένων Κύπρου θεωρεί επιβαλλόμενη τη μετακίνηση των δύο γερανογεφυρών και τη μεταφορά τους στο λιμάνι της Λεμεσού για την ικανοποίηση των αναγκών φορτοεκφόρτωσης εμπορευματοκιβωτίων. Είναι γνωστό ότι η Αρχή, σύμφωνα με το

νόμο της (Ν38/73), σκοπό έχει τη διαχείριση και εκμετάλλευση των κυπριακών λιμανιών. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια έχει και την αποκλειστική ευθύνη για την ορθολογιστική χρήση και αξιοποίηση των περιουσιακών της στοιχείων, στα οποία περιλαμβάνεται και ο μηχανικός εξοπλισμός των λιμανιών. Η από καιρού αδράνεια των γερανογεφυρών στο λιμάνι της Λάρνακας και η αποδεδειγμένη ανάγκη για επιπρόσθετο εξοπλισμό φορτοεκφόρτωσης εμπορευματοκιβωτίων στο λιμάνι της Λεμεσού καθιστά αναγκαία τη μετακίνηση και τη μεταφορά τους στο λιμάνι της Λεμεσού. Για δε την ικανοποίηση των αναγκών του λιμανιού της Λάρνακας μετά τη μετακίνηση η Αρχή έχει περιλάβει πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2005 για αγορά ενός νέου κινητού γερανού.

Για την εν λόγω μετακίνηση η Αρχή εισάγει από καιρό σχετική πρόνοια στον προϋπολογισμό κάθε χρόνου που εγκρίνεται. Ωστόσο, σύμφωνα με σχετική σημείωση, καμία δαπάνη δεν μπορεί να γίνει από το σχετικό κονδύλι χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και να δώσει την έγκρισή της.

2. Αναστολή της καταβολής των λιμενικών τελών για καθορισμένο χρονικό διάστημα, ώστε να λειτουργήσει ως κίνητρο για μετατροπή του λιμανιού σε κύριο επιβατηγό λιμάνι της Κύπρου

Τα δικαιώματα που καταβάλλονται στην Αρχή Λιμένων Κύπρου καθορίζονται στους περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) Κανονισμούς του 1976 μέχρι 2004, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 25 του Νόμου 38/73 (αντίγραφο επισυνάπτεται). Στο εν λόγω άρθρο αναφέρεται ρητά ότι τα εκάστοτε πληρωτέα δικαιώματα καθορίζονται διά κανονισμών, οι οποίοι:

- “(α) δύνανται να καθορίζωσι διαφορετικά δικαιώματα διά διαφορετικής περιοχής λιμένων και διαφορετικής κατηγορίας πλοίων, επιβατών, ζώων ή αγαθών·
- (β) δέον όπως μη προνοώσι περί ολικής απαλλαγής δικαιωμάτων ή περι καταβολής μειωμένων ή επιστροφής δικαιωμάτων”.

Συνεπώς, η Αρχή δεν έχει τη δυνατότητα να αναστέλλει την καταβολή οποιωνδήποτε δικαιωμάτων, παρά μόνο μετά από σχετική τροποποίηση του νόμου της.

3. Διεθνής προβολή του λιμανιού της Λάρνακας με στόχο την προσέλκυση νέων πλοίων

Μέσα στα πλαίσια της αξιοποίησης των υπό τη δικαιοδοσία της λιμενικών περιοχών απασχολεί σοβαρά την Αρχή, μεταξύ άλλων, και το θέμα της προβολής του λιμανιού της Λάρνακας, γι' αυτό και συμμετέχει ενεργά στη γενικότερη προσπάθεια που γίνεται από το Φορέα Τουριστικής Προβολής της Λάρνακας, του οποίου είναι μέλος.

Η Αρχή προσπαθεί να προβάλει τα λιμάνια μας συμμετέχοντας επίσης ενεργά στις εργασίες τόσο του διεθνούς οργανισμού “MED CRUISE” (The Association of Mediterranean Cruise Ports) με το γενικό της διευθυντή, ο οποίος είναι ένα από τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου (director), όσο και του ευρωπαϊκού οργανισμού “ESPO” (European Sea Ports Organization) με το διευθυντή εκμετάλλευσης, ο οποίος είναι μέλος της εκτελεστικής επιτροπής (executive committee).

Ως αποτέλεσμα των μέχρι σήμερα προσπαθειών της Αρχής, η διακίνηση μέσω του λιμανιού της Λάρνακας έχει αυξηθεί σημαντικά σε σύγκριση με τα προηγούμενα χρόνια, παρά τη ρευστή κατάσταση όσον αφορά το μέλλον του. Έγιναν και

συνεχίζουν να γίνονται έντονες προσπάθειες για προσέλκυση πελατών με επαφές τόσο με κυπριακές όσο και με ξένες διεθνείς εταιρείες για διακίνηση αυτοκινήτων και άλλων συμβατών φορτίων.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή και διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.327, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λάρνακας για προώθηση ρυθμιστικού σχεδίου για τη διαμόρφωση των λεωφόρων Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπουργείο μου συμφωνά, πλην όμως η προώθηση του σχεδίου αφορά το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.328, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λάρνακας για κατασκευή του δρόμου Τουζ-Χανέ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Εμείς συμφωνούμε με το αίτημα του δήμου Λάρνακας για προώθηση της κατασκευής του δρόμου, πλην όμως η προώθησή του αφορά το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.332, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη δημιουργία πάρκου στις Καμάρες Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η θέση του υπουργείου μας παραμένει η ίδια, ως είχε διατυπωθεί με την ταυτάριθμη επιστολή μας, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2004, με την οποία απαντήθηκε ερώτησή σας με αρ. 23.06.008.03.289, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2003, για το ίδιο θέμα, καθότι δεν υπήρξε οποιαδήποτε εξέλιξη που αφορά το γενικότερο θέμα της κρατικής συνεισφοράς σε παρόμοια έργα σε διαβουλεύσεις που γίνονται μεταξύ του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Γραφείου Προγραμματισμού:

“Το εν λόγω έργο έχει ενταχθεί κάτω από το άρθρο 160800.08862, ‘Δημιουργία Χώρων Πρασίνου’ του Κεφ. 16.08.3, ‘Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως-Αναπτυξιακές Δαπάνες’, του κρατικού προϋπολογισμού.

Τα εξωραϊστικά έργα τα οποία εντάσσονται κάτω από το εν λόγω άρθρο χρηματοδοτούνται κατά τα 2/3 από την κυβέρνηση και κατά το 1/3 από την εκάστοτε εμπλεκόμενη τοπική αρχή.

Εξαίρεση του έργου αυτού από την πιο πάνω αναλογία θα προκαλέσει προηγούμενο για διεκδικήσεις από άλλες τοπικές αρχές.”

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.336, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την υλοποίηση του έργου της λεωφόρου Στρατηγού Τιμάγια και της λεωφόρου Παναγούλη στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το οδικό δίκτυο της περιοχής θα πρέπει απαραίτητα να ολοκληρωθεί με την προέκταση του δρόμου πρωταρχικής σημασίας βόρεια του κυκλικού κόμβου του σταδίου "Αμμόχωστος" μέχρι την ένωσή του με τον κυκλικό κόμβο επί της λεωφόρου Παναγούλη παρά το κανάλι της Ξύμπουλης.

Σας πληροφορώ ότι συμφωνούμε με το αίτημα του δήμου Λάρνακας για την προέκταση του δρόμου πρωταρχικής σημασίας βόρεια του κυκλικού κόμβου του σταδίου "Αμμόχωστος" μέχρι την ένωσή του με τον κυκλικό κόμβο επί της λεωφόρου Παναγούλη παρά το κανάλι της Ξύμπουλης, πλην όμως η προώθησή του αφορά το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.361, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τις πολεοδομικές ζώνες της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων, το κοινοτικό συμβούλιο υπέβαλε ένσταση για επέκταση και/ή αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών της κοινότητας.

Η ένσταση του κοινοτικού συμβουλίου εξετάστηκε από την επιτροπή μελέτης ενστάσεων και αναμένεται ότι σύντομα θα υποβληθούν στον Υπουργό Εσωτερικών οι εισηγήσεις της επιτροπής. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας και την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, θα δημοσιευθεί σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και το κοινοτικό συμβούλιο θα ενημερωθεί για την απόφαση σε σχέση με την ένσταση που υπέβαλε.

Αναφορικά με το θέμα της παραγράφου 3 της επιστολής σας, αναμένονται οι απόψεις από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.370, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κοκκινότριμιθιάς για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο καθορισμός βιοτεχνικών ζωνών εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών, προς το οποίο και κοινοποιήσαμε την ερώτηση του κ. Γιαννάκη Ομήρου. Η κοινότητα Κοκκινότριμιθιάς δεν υπέβαλε αίτημα στο υπουργείο μας για τη δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει δημιουργήσει πρόσφατα βιομηχανική περιοχή στην Κοκκινότριμιθιά, όπου υπάρχουν αρκετά διαθέσιμα βιομηχανικά οικόπεδα.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.373, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τις πολεοδομικές ζώνες της κοινότητας Κοκκινότριμιθιάς, σας πληροφορώ τα εξής:

Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων το κοινοτικό συμβούλιο υπέβαλε ένσταση για μείωση της έκτασης της κτηνοτροφικής ζώνης στα βορειοανατολικά της κοινότητας.

Η ένσταση του κοινοτικού συμβουλίου εξετάστηκε από την επιτροπή μελέτης ενστάσεων και αναμένεται ότι σύντομα θα υποβληθούν στον Υπουργό Εσωτερικών οι εισηγήσεις της επιτροπής. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας και την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου θα δημοσιευθεί σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και το κοινοτικό συμβούλιο θα ενημερωθεί για την απόφαση σε σχέση με την ένσταση που υπέβαλε.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.376, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την ανάγκη ανέγερσης νέου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Κονιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Δημοτικό Σχολείο Κονιών έχουν ήδη προγραμματιστεί και αναμένεται να αρχίσουν εντός του 2005 τα πιο κάτω έργα:

1. Αντισεισμική αναβάθμιση.
2. Αναβάθμιση του σχολικού κτιρίου με αντικατάσταση/επέκταση μιας αίθουσας.

Έχουν δοθεί οδηγίες για άμεση έναρξη εργασιών στην αυλή του σχολείου, ώστε να δημιουργηθεί διέξοδος για τα νερά της βροχής.

Έχει ήδη διαβιβαστεί παράκληση προς το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας για τον εντοπισμό χώρου για ανέγερση διτάξιου νηπιαγωγείου. Στα πλαίσια της διαδικασίας αυτής, δεν αποκλείεται η δέσμευση αρκετού χώρου, ώστε μελλοντικά να κτιστεί, επίσης, νέο σχολείο, αφού πρόκειται για κοινότητα που επεκτείνεται συνεχώς. Σχετικές οδηγίες για επαφή με την κοινότητα έχουν δοθεί στο επαρχιακό γραφείο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στην Πάφο.

Οι παρούσες ανάγκες της κοινότητας φαίνεται να ικανοποιούνται από το υφιστάμενο κτίριο του δημοτικού σχολείου, προπάντων μετά τα έργα μερικής επέκτασης, που θα γίνουν εντός του 2005, αφού ο αριθμός των μαθητών στις πλείστες τάξεις δεν ξεπερνά τα 22 παιδιά.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.378, ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα των ελαφρών βιομηχανιών ένδυσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Μακροπρόθεσμα χαμηλότοκα δάνεια

Τα διάφορα σχέδια και προγράμματα ενίσχυσης της μεταποιητικής βιομηχανίας που διαχειρίζεται το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού απευθύνονται σε όλες γενικά τις μεταποιητικές επιχειρήσεις και, όσον αφορά τη χρηματοδότηση των επιχειρήσεων του τομέα, λειτουργεί συγκεκριμένο σχέδιο με τίτλο "Σχέδιο κυβερνητικών εγγυήσεων για δανειοδότηση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων του μεταποιητικού τομέα".

Με βάση το σχέδιο αυτό, υφιστάμενες ή και νέες μικρομεσαίες επιχειρήσεις που δεν έχουν ικανοποιητικές εξασφαλίσεις να προσφέρουν στην τράπεζά τους, για να συνάψουν δάνεια για τις ανάγκες της επιχείρησής τους, έχουν τη δυνατότητα να ζητήσουν κυβερνητική εγγύηση 100% για δάνεια μέχρι ποσού ύψους £100.000, νοουμένου ότι η τράπεζά τους είναι διατεθειμένη να τους παραχωρήσει τα δάνεια και νοουμένου ότι θα πείσουν το υπουργείο για τη βιωσιμότητα της μονάδας τους και τη δυνατότητά τους να αποπληρώσουν τα δάνεια αυτά. Πρόσθετα, για τα δάνεια που παραχωρούνται με κυβερνητική εγγύηση προσφέρεται στις επιχειρήσεις επιδότηση επιτοκίου με δύο μονάδες, νοουμένου ότι αυτό είναι υψηλότερο από το 5%. Η επιδότηση αυτή παραχωρείται για περίοδο μέχρι και επτά χρόνια.

2. Οργάνωση και διαφήμιση στο εξωτερικό των κυπριακών προϊόντων ένδυσης με παράλληλη προβολή των πλεονεκτημάτων της κυπριακής ένδυσης, όπως είναι η υψηλή ποιότητα και η ταχεία παράδοση, αφού η Κύπρος διαθέτει μικρομεσαίες επιχειρήσεις και, ως εκ τούτου, είναι σε θέση να εξυπηρετήσει τις μικρότερες παραγγελίες των μεγάλων οίκων μόδας

Σύμφωνα με τα υφιστάμενα σχέδια ενίσχυσης για προώθηση των εξαγωγών βιομηχανικών προϊόντων, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συμμετέχει κάθε χρόνο σε τριάντα περίπου γενικές και εξειδικευμένες εκθέσεις του εξωτερικού και διοργανώνει, σε συνεργασία με το ΚΕΒΕ, αριθμό εμπορικών αποστολών. Ειδικά στην περίπτωση των βιομηχανιών ένδυσης το υπουργείο, σε συνεργασία με το Σύνδεσμο Κυπριακών Βιομηχανιών Ένδυσης, συμμετέχει σε δέκα εξειδικευμένες εκθέσεις ένδυσης, όπου δίνεται η ευκαιρία σε όλες τις ενδιαφερόμενες βιομηχανίες ένδυσης να συμμετέχουν και προβάλλουν/προωθούν τα κυπριακά προϊόντα ένδυσης.

Παράλληλα, το υπουργείο, σε συνεργασία πάντα με το Σύνδεσμο Βιομηχανιών Ένδυσης, οργανώνει μέσω των κυπριακών εμπορικών κέντρων επισκέψεις ενδιαφερόμενων αγοραστών στην Κύπρο για επαφές με επιχειρηματίες του κλάδου. Επίσης, οργανώνονται και επισκέψεις στην Κύπρο δημοσιογράφων και εκδοτών εξειδικευμένων περιοδικών μόδας, προκειμένου να ετοιμαστούν ειδικά αφιερώματα για την κυπριακή μόδα, και ταυτόχρονα γίνονται μερικές διαφημιστικές καταχωρήσεις για τα κυπριακά είδη ένδυσης σε εξειδικευμένα έντυπα.

Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού διοργανώνει στο εξωτερικό κάθε χρόνο μαζί με το Σύνδεσμο Βιομηχανιών Ένδυσης την έκθεση "CYMODE", η οποία αφορά αποκλειστικά κυπριακή μόδα, η πραγματοποίηση της οποίας γίνεται σε χώρα του εξωτερικού, κατόπιν σύμφωνης γνώμης των μελών του.

3. Συντονισμό για διευθέτηση συναντήσεων με ξένους αγοραστές μέσω των εμπορικών ακολούθων των πρεσβειών μας

Μια από τις βασικές δραστηριότητες των εμπορικών κέντρων της Κύπρου στο εξωτερικό είναι η διευθέτηση συναντήσεων Κυπρίων βιομηχάνων/εξαγωγέων με

ξένους αγοραστές. Οι επαφές αυτές αφορούν το φάσμα όλων των κυπριακών εξαγωγικών προϊόντων όπου διαπιστώνεται δυνατότητα πραγματοποίησης εξαγωγών. Οι συναντήσεις δεν περιορίζονται μόνο στο εξωτερικό, αλλά διευθετούνται από τα εμπορικά κέντρα και επισκέψεις αγοραστών στην Κύπρο για επαφές με συγκεκριμένους κλάδους της κυπριακής βιομηχανίας.

Σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο κλάδο της βιομηχανίας ένδυσης, οι επαφές στρέφονται κυρίως σε μεγάλους οίκους του εξωτερικού, οι οποίοι προμηθεύουν τις μεγάλες αλυσίδες γνωστών και επώνυμων καταστημάτων πολλών ευρωπαϊκών χωρών.

4. Κρατική επιχορήγηση των καυσίμων και του ηλεκτρισμού για ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας

Το κόστος των καυσίμων και του ηλεκτρισμού αποτελεί λειτουργική δαπάνη για τις επιχειρήσεις και, σύμφωνα με τους κανονισμούς της ΕΕ που αφορούν τις δημόσιες ενισχύσεις, δεν επιτρέπεται η επιχορήγησή τους.

5. Δωρεάν παροχή των σεμιναρίων οίκων μόδας

Τα υφιστάμενα σχέδια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν καλύπτουν οποιαδήποτε δωρεάν παροχή σεμιναρίων για θέματα μόδας, αλλά περιορίζονται στην κάλυψη κατά 100% των εξόδων συμμετοχής των βιομηχάνων ένδυσης σε εξειδικευμένες εκθέσεις του εξωτερικού. Επιπρόσθετα, παρέχεται κάλυψη υπό τη μορφή επιχορήγησης μέχρι 70% των εξόδων συμμετοχής βιομηχάνων σε εκθέσεις ένδυσης, τις οποίες επιλέγουν οι ίδιοι.

Η συμμετοχή βιομηχάνων ένδυσης στην παρακολούθηση σεμιναρίων που διοργανώνουν οίκοι μόδας τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό αφορά αποκλειστική δραστηριότητα του Ιδρύματος Μόδας, στη βάση ειδικών σχεδίων που χειρίζεται η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.385, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Έγκωμης για ικανοποίηση αιτήσεων συνάψεως δανείων για διάφορα έργα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αίτηση για σύναψη δανείου ύψους £347.000 (ημερομηνία αίτησης 23 Ιουλίου 2004) για κάλυψη και διαμόρφωση του ποταμού Κλήμου σε πεζόδρομο/ποδηλατόδρομο

Η αίτηση έχει εγκριθεί και ενημερώθηκε ο δήμος σχετικά, με επιστολή ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2004.

2. Αίτηση για σύναψη δανείου ύψους £80.000 (ημερομηνία αίτησης 4 Αυγούστου 2004) για επέκταση της λεωφόρου Ηρώων μέχρι τον κυκλοτερή κόμβο στη λεωφόρο Γρίβα Διγενή

Αναμένεται η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών, ώστε ο Υπουργός Εσωτερικών να εγκρίνει τη σύναψη του δανείου.

3. Αίτηση για σύναψη δανείου ύψους £250.000 (ημερομηνία αίτησης 23 Ιουλίου 2004) για καταβολή αποζημιώσεων για απαλλοτρίωση γης στην Έγκωμη για δημιουργία χώρου στάθμευσης

Δεν έχει υποβληθεί αίτηση στο Υπουργείο Εσωτερικών.

4. Αίτηση για σύναψη δανείου ύψους €350.000 (ημερομηνία αίτησης 3 Αυγούστου 2004) για βελτίωση αργακίου στην περιοχή Παρισινού σε Στρόβολο/Έγκωμη

Αναμένονται οι απόψεις του γενικού διευθυντή του Γραφείου Προγραμματισμού και του διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ώστε να προωθηθεί η αίτηση στο Υπουργείο Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.386, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Έγκωμης για διαγραφή δανείου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τυχόν ικανοποίηση του αιτήματος του δήμου Έγκωμης για διαγραφή δανείου ύψους €300.000 που συνήψε με τους δανειστικούς επιτρόπους αναμένεται ότι θα οδηγήσει στην υποβολή παρόμοιων αιτημάτων από άλλες κοινότητες, δήμους κ.λπ., με απρόβλεπτες συνέπειες. Ενόψει τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών δε συστήνει ικανοποίηση του εν λόγω αιτήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.397, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τις εισηγήσεις για επίλυση των κοινωνικών και στεγαστικών προβλημάτων των προσφύγων για τα σημεία 1 και 4 της ερώτησης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κυβέρνηση βεβαιώνει ότι υπάρχει πολιτική για το θέμα της ίσης κατανομής βαρών, η οποία εφαρμόζεται μέσω του Κεντρικού Φορέα Ίσης Κατανομής Βαρών. Τονίζεται ότι η κυβέρνηση καλύπτει με κρατική χορηγία πλήρως τον προϋπολογισμό του ημικρατικού αυτού οργανισμού. Η κυβέρνηση έχει αυξήσει σημαντικά την κρατική χορηγία τα τελευταία χρόνια και προτίθεται να συνεχίσει και τα επόμενα χρόνια, πάντοτε μέσα στα πλαίσια των οικονομικών της δυνατοτήτων. Συγκεκριμένα, για τα έτη 2004 και 2005 έχουν/θα παραχωρηθεί/θούν στο φορέα τα πιο κάτω ποσά:

	2004	2005
1. Για δάνεια	14 εκατομ.	15 εκατομ.
2. Για εγγυήσεις	19,6 εκατομ.	19,6 εκατομ.
3. Για λειτουργικές δαπάνες	2,5 εκατομ.	3,5 εκατομ.

Σημειώνεται ότι τα σημεία 2, 3, 5, 6 και 7 της ερώτησης αφορούν το Υπουργείο Εσωτερικών.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.430, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για απομάκρυνση του σκυβαλότοπου από την κατοικημένη περιοχή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο σκυβαλότοπος της Παναγιάς θα κλείσει με την έναρξη λειτουργίας του νέου χώρου υγειονομικής ταφής στη Μαραθούντα στην Πάφο. Για την αποκατάσταση του εν λόγω σκυβαλότοπου το Υπουργείο Εσωτερικών θα προσλάβει σύντομα σύμβουλο, για να ετοιμάσει όλες τις σχετικές μελέτες. Η αμοιβή του εν λόγω συμβούλου θα καλυφθεί εξ ολοκλήρου από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Πέμπτη, 13 Ιανουαρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.294.2004)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.305.2004)
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.307.2004)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.308.2004)
5. Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.371.2004)
6. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.304.2004)
7. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.227.2004)
8. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.265.2004)
9. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέσεις Ανώτερου Οικονομικού Λειτουργού και Οικονομικού Λειτουργού Α΄

(Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.266.2004)

10. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.333.2004)

11. Ο περί Προστασίας του Παρόδιου Φυσικού Περιβάλλοντος Νόμος του 2003.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.010.2003)

12. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Λειτουργού Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.257.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Καλές γιορτές.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 7.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος

Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδου Καίτη	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων Νόμος (Αρ. 1) του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Συζήτηση (Ν. Πιτκοκοπίτης, Γ. Περδίκη, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Βαρνάβα, Α. Παπαπολυβίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ντ. Μιχαηλίδης) για το νομοσχέδιο «Ο περί Κτηματομεσιτών Νόμος του 2003» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κατοχύρωσης και της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Κ.

- Τυρίμος, Ε. Θεοχάρους, Α. Βασιλείου, Σ. Φυττής, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Κληρίδης, Γ. Περδίκη) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Μετάθεση για το τέλος της νομοθετικής εργασίας της συζήτησης του θέματος «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», έπειτα από συζήτηση (Ν. Κατσουρίδης, Ν. Τορναρίτης, Πρ. Προδρόμου, Ι. Νικολάου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Γ. Βαρνάβα, Α. Βασιλείου).
 10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
 11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
 12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Σχέδιο Συμπληρωματικής Ιατροφαρμακευτικής Περίθαλψης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Μαυροκορδάτος, Λ. Χριστοφόρου, Ν. Κατσουρίδης) και έγκρισή τους.
 13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2005 Νόμος του 2004», η σύντομη αγόρευση του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και ψήφισή του σε νόμο.
 14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως» και ψήφισή της σε νόμο.
 15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
 16. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Γεωργίου, Ι. Νικολάου, Α. Αγγελίδης) και ψήφισή τους σε νόμους.
 17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
 18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
 19. Αναβολή έπειτα από συζήτηση (Ν. Πιπτοκοπίτης, Ι. Νικολάου, Ν. Κατσουρίδης) των θεμάτων «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέσεις Ανώτερου Οικονομικού Λειτουργού και Οικονομικού Λειτουργού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004».
 20. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Τεχνολόγου Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Λειτουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.

21. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας του Παρόδιου Φυσικού Περιβάλλοντος Νόμος του 2003», η αγόρευση της κ. Ελένης Μαύρου και αναβολή του θέματος έπειτα από εισήγηση του κ. Αντώνη Καρά.
22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Διάθεση από Βυτιοφόρα Οχήματα και Βυτία με Κερματοδέκτες) Κανονισμοί του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Κώστα Κωνσταντίνου, Δώρου Χριστοδουλίδη και Αθηνάς Κυριακίδου, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
24. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής του Συστήματος Πιστοποίησης της Διαδικασίας Κίμπερλυ στο Διεθνές Εμπόριο Ακατέργαστων Διαμαντιών Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Εφαρμογής του Συστήματος Πιστοποίησης της Διαδικασίας Κίμπερλυ στο Διεθνές Εμπόριο Ακατέργαστων Διαμαντιών στο Πλαίσιο της Εφαρμογής του Συναφούς Κανονισμού της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Νόμος του 2004».
25. Έκθεση για τους θεσμούς «Οι περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Θεσμοί του 2004» και έγκρισή τους.
26. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμπλήρωσης του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Εταιρείας Όσον Αφορά το Ρόλο των Εργαζομένων Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
27. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Καταβλητέα Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
28. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
29. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Καταπολέμηση του Αφθώδους Πυρετού) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
30. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατόσπορου Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
31. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 6) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
32. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικός Έλεγχος για Εμπορικές Συναλλαγές Αιγοπροβάτων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
33. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί της Βελτίωσης των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
 - β. «Οι περί της Βελτίωσης των Ζώων (Σύνδεσμοι Εκτροφών, Κριτήρια Εγγραφής στα Γενεαλογικά Βιβλία και Όροι Αποδοχής των Βοοειδών Καθαρής Φυλής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,

γ. «Οι περί Βελτίωσης των Ζώων (Σύνδεσμοι Εκτροφέων, Κριτήρια Εγγραφής στα Γενεαλογικά Βιβλία ή Μητρώα και Όροι Αποδοχής Χοιροειδών Καθαρής Φυλής και Υβριδικών Χοίρων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»,

ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.

34. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής Κοινοτικών Κανονισμών στον Τομέα της Ενέργειας Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
35. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
36. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κατάργησης Ορισμένων περί Τροφίμων Κανονισμών Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
37. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
38. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόσβασης στην Αγορά των Διεθνών Οδικών Εμπορευματικών Μεταφορών Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
39. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία των Βρώσιμων Αυγών Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
40. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία Κρέατος Πουλερικών Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
41. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγωγής και Χρήσης Αυγών προς Επώαση και των Νεοσσών Πουλερικών Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
42. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρεί ο Κτηνιατρικός Εξοπλισμός Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
43. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων αναφορικά με τον περί Πετρελαιοειδών (Αναπροσαρμογή της Λιανικής Τιμής Πωλήσεως) (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2001, που δεν έχει ακόμα εκδοθεί και εκκρεμεί ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου για γνωμάτευση και έγκρισή της.
44. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2005, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
45. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Νίκου Τορναρίτη και ψήφισή του σε νόμο.
46. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
47. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 3) του 2004» και «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004», ψήφιση του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού από τον κ. Ιωνά Νικολάου, συζήτηση για το πρώτο νομοσχέδιο (Ν. Πιπτοκοπίτης, Στ. Ευαγόρου, Λ.

Χριστοφόρου, Μ. Σιζόπουλος, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Χρυσοστόμου) και ψήφισή του σε νόμο.

48. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και έγκριση των κανονισμών.
49. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
50. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψηφίων Εκπαιδευτικών Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».
51. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η υπηρεσία miVision της ΑΤΗΚ - Η διδασκαλία παραδοσιακών κυπριακών χορών στα δημοτικά σχολεία - Προβλήματα από τη λειτουργία χοιροστασίου στη Μαραθούντα - Πιθανοί κίνδυνοι για την υγεία από την εγκατάσταση κεραίας στην Άρμου - Οι ιατρικοί εξοπλισμοί των νέων νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου - Η εγκύκλιος Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για υποχρέωση των σχολείων να δίνουν στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης τα στοιχεία των γονιών των αλλοδαπών μαθητών τους - Οι συνεισφορές του κράτους στα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Ερωτήματα σχετικά με το επίδομα μάνας, τη χορηγία για αγορά αυτοκινήτου, το επίδομα τέκνου και τη φοιτητική χορηγία - Αίτημα της κοινότητας Μέσα Χωριού για αναβάθμιση κόμβου - Πρόβλημα από παράνομο κτηνοτροφικό υποστατικό στην Αξύλου - Ερωτήματα για την περιοχή "Parcel B" στη Λεμεσό σε σχέση με την Κυπριακή Εταιρεία Τσιμέντων - Ανάγκη για ενίσχυση του τομέα ερευνών του Υπουργείου Υγείας - Η εφαρμογή της πρόνοιας του νόμου για απαγόρευση του καπνίσματος μέσα σε αυτοκίνητο - Η ανάληψη σχεδόν του συνόλου των ιατρικών ερευνών από μία εταιρεία - Η κύρωση της Σύμβασης για την Ασφάλεια και Υγεία στη Γεωργία του 2001 και το σύστημα ορθής διαχείρισης των χημικών αποβλήτων - Η ανακάλυψη μεσαιωνικού τάφου στο χώρο ανέγερσης του νέου δικαστικού μεγάρου στη Λευκωσία - Ερωτήματα σχετικά με τη μαρίνα που λειτουργεί σε ξενοδοχείο στον Κόλπο των Κοραλλίων - Οι επιθεωρήσεις της ΑΗΚ για την ενέργεια στα κυβερνητικά κτίρια με στόχο την εξοικονόμησή της - Αρνητική στάση της Κύπρου έναντι της κοινοτικής Οδηγίας για τη ρύπανση της θάλασσας σε περίπτωση ατυχήματος σε πλοία - Αίτημα της κοινότητας Κυπερούντας για τερματισμό της λειτουργίας σκυβαλότοπου - Αίτημα των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας για εγγραφή των αγροτικών δρόμων - Η διαπλάτυνση του δρόμου Κυπερούντας-Δυμών-Ποταμίτισσας - Αίτημα για αντικατάσταση του δικτύου ύδρευσης των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας - Αίτημα για αναβάθμιση του Απεήγειου Γυμνασίου Αγρού - Αίτημα της κοινότητας Δυμών για δημιουργία δρόμου τετραπλής κατεύθυνσης - Αίτημα των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας για αναβάθμιση του νοσοκομείου της περιοχής - Οι μετεγγραφές Κυπρίων φοιτητών στα πανεπιστήμια της Ελλάδας.

52. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η μη ενίσχυση από το κράτος ομάδας εθελοντών πυροσβεστών του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών - Αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας για κατασκευή οδικών έργων - Η αποπεράτωση του νέου Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου - Η καθυστέρηση στην εναρμόνιση της Κύπρου με το ευρωπαϊκό κεκτημένο για τη θερμομόνωση κτιρίων - Ανάγκη καθιέρωσης πιστοποιητικού καταλληλότητας σε εταιρείες που ασχολούνται με την αφαίρεση αμιάντου από οικοδομές - Η άντληση νερού για εμπορία από ορεινές κοινότητες - Ανάγκη για οριοθέτηση των λατομείων - Η εισήγηση του επαρχιακού επόπτη για ακύρωση του προνομίου και της πολεοδομικής άδειας λατομείου στο Μιτσερό - Αίτημα της κοινότητας Λυμπίων για επίστευση της διαμόρφωσης της πλατείας Αγίου Γεωργίου - Αίτημα της κοινότητας Λυμπίων για επίστευση του εξηλεκτρισμού οικιών στην περιοχή - Το σύστημα αξιολόγησης των εισαγωγικών εξετάσεων για τα εκπαιδευτικά ιδρύματα και για τους δόκιμους αξιωματικούς - Διαφημιστικές πινακίδες για τα γήπεδα γκολφ στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου - Ελλιπής παροχή ιατρικής φροντίδας στο Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Πεδουλά κατά τα σαββατοκύριακα - Αιτήματα των κοινοτήτων Μαραθάσας και Σολιάς για ανάπτυξη - Η τοποθέτηση οδικών πινακίδων σχετικών με ιδιωτικές τουριστικές επιχειρήσεις - Αίτημα της κοινότητας Μουτουλλά για αύξηση του ποσού που διατίθεται στους προέδρους των κοινοτικών συμβουλίων - Παράπονα της κοινότητας Πεδουλά για εξαίρεσή της από τα επιχορηγημένα προγράμματα θερινής ανάπαυσης των εργαζομένων - Αίτημα της κοινότητας Κάμπου για διαγραφή δανείων - Αίτημα της κοινότητας Κάμπου για βελτίωση του δρόμου Κάμπου-Ορκόντα - Αίτημα της κοινότητας Τσακίστρας για διαγραφή δανείων - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για διορισμό ενός επιπλέον ιατρού στο υγειονομικό της κέντρο - Η μη καταβολή των εξόδων φοίτησης σε δύο Τουρκοκυπρίους μαθητές του σχολείου "Arthur Rimbaud" - Ανάγκη για περιορισμό της ρύπανσης και των επιπτώσεων στην υγεία από τη λειτουργία του ηλεκτροπαραγωγικού εργοστασίου της ΑΗΚ στη Δεκέλεια - Η οχληρία από τη λειτουργία φάρμας αλόγων στον Ανώματο Λεμεσού - Η δεύτερη επιδημιολογική μελέτη για τις επιπτώσεις από τη λειτουργία του χυτηρίου "Νέμιτσας" και οι αποφάσεις για μετακίνησή του - Ανάγκη για εκσυγχρονισμό του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών στις νέες συνθήκες ανταγωνισμού - Η προστασία των λουομένων - Η κυβερνητική δέσμευση για αποκατάσταση του περιβάλλοντος στο σκυβαλότοπο Αγίας Μαρινούδας - Η χρήση οικολογικών φαρμάκων για την καταπολέμηση κουνουπιών - Τα έγγραφα προσφορών και το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της κατασκευής του δρόμου Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς - Η αναστολή/απαλλαγή/μείωση της θητείας στρατευσίμων - Η εγκατάσταση του συστήματος "rapid recovery" στα πρατήρια πώλησης πετρελαιοειδών - Η διακοπή των έργων για κατασκευή του δρόμου Αγίας Ειρήνης-Κορφής-Λιμνάτη-Αγίου Μάμαντος-Τριμήκληνης - Η απαλλαγή στρατιωτών από τα στρατιωτικά τους καθήκοντα - Η έκδοση εξειδικευμένων οδηγιών σχετικά με τη χλωρίδα και την πανίδα της Κύπρου για την ανάπτυξη του εναλλακτικού τουρισμού - Οι παρεχόμενες διευκολύνσεις από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στους ιδιώτες χωρομέτρους - Η διενέργεια έρευνας από το Γενικό Χημείο του Κράτους για ανίχνευση καδμίου σε ψυγεία νερού - Τα έργα κατασκευής δεξαμενών για την προστασία του νερόφιδου "Natrix-Natrix" στον υδατοφράκτη Ξυλιάτου - Αιτήματα των νόμιμων κατοίκων του Κορμακίτη σχετικά με την επιστροφή και επανεγκατάστασή τους στο χωριό - Αίτημα του δήμου Πέγειας για δημιουργία πυροσβεστικού σταθμού - Η μετακίνηση/κατεδάφιση κτηνοτροφικών υποστατικών στην Αραδίππου - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για υπογειοποίηση γραμμών υψηλής τάσης της ΑΗΚ - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για αντικατάσταση των

σωλήνων του υδρευτικού δικτύου - Η έναρξη των εργασιών ανέγερσης του Γ' Δημοτικού Σχολείου Σωτήρας - Η μελέτη του Τμήματος Δημοσίων Έργων για αναβάθμιση του παραλιακού μετώπου στη Σωτήρα - Αίτημα της κοινότητας Σωτήρας για δημιουργία κολυμβητηρίου - Η αντικατάσταση των αμιαντοσωλήνων στο σύστημα υδροδότησης στον Πύργο Λεμεσού - Η ολοκλήρωση της κατασκευής του βόρειου παρακαμπτήριου δρόμου Γεροσκήπου - Αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για παραχώρηση του παλαιού ΚΕΝ για τις ανάγκες λειτουργίας του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου - Η διακοπή του δορυφορικού προγράμματος του ΡΙΚ στην Αυστραλία - Η συμπλήρωση απaráδεκτου ερωτηματολογίου από Κυπρίους φοιτητές κατά την εγγραφή τους σε πανεπιστήμια της Μεγάλης Βρετανίας - Η κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος του δήμου Δερύνειας - Αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για παραχώρηση αποζημίωσης σε αμπελοουργούς - Η κατασκευή μαρίνας στην Πάφο - Η κατάσταση του βιολογικού σταθμού βιομηχανικών αποβλήτων στο Γέρι - Αίτημα για μετακίνηση κτηνοτροφικού υποστατικού από οικιστική περιοχή στην κοινότητα Αναφωτίδας - Αίτημα για αποχαρακτηρισμό περιοχής στο χωριό Ποτάμι ως περιοχής κυνηγιού - Πρόβλημα από τη λειτουργία του παλιού βιολογικού σταθμού στην Ποταμιά - Αίτημα για αναπαλαίωση του κτιρίου της Οθωμανικής Τράπεζας στη Λάρνακα - Αιτήματα του δήμου Λάρνακας σχετικά με το λιμάνι Λάρνακας - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για προώθηση ρυθμιστικού σχεδίου για τη διαμόρφωση των λεωφόρων Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κατασκευή του δρόμου Τουζ-Χανέ - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κρατική συνεισφορά στην κατασκευή του Πάρκου Καμάρων - Αίτημα για ολοκλήρωση του οδικού δικτύου σε περιοχή του δήμου Λάρνακας - Προβλήματα σχετικά με τη λήψη τηλεοπτικού σήματος, την αλλαγή πολεοδομικών ζωνών και την οριοθέτηση οικοπέδων στο Καλό Χωριό Λεμεσού - Αίτημα της κοινότητας Κοκκινοτριμιθιάς για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης - Αίτημα της κοινότητας Κοκκινοτριμιθιάς για κατάργηση κτηνοτροφικής ζώνης - Ανάγκη ανέγερσης νέου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Κονιών - Αιτήματα των ελαφρών βιομηχανιών ένδυσης - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για ικανοποίηση αιτήσεων συνάψεως δανείων για διάφορα έργα - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για διαγραφή δανείου - Εισήγηση για επίλυση των κοινωνικών και στεγαστικών προβλημάτων των προσφύγων - Αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για απομάκρυνση του σκυβαλότοπου από την κατοικημένη περιοχή.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 13ης Ιανουαρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.17 μ.μ.)

(Αρ. 15)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

(Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου ζητά το λόγο.)

Πρώτα να ευχηθούμε καλή χρονιά, κύριε Λευτέρη.

Παρακαλώ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι συγκυριακά, χρονικά, θα ήταν καλό η Βουλή μας, μιας και συνέρχεται χωρίς να ολοκληρωθεί ακόμα ούτε ένα εικοσιτετράωρο από την ψήφιση της ευρωπαϊκής Συνθήκης για τη Θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης, να τη

χαιρετίσει ως κυπριακό κοινοβούλιο χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι λένε οι κοινοβουλευτικές ομάδες;

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ θέλω εισήγηση να ακούσω, πώς θα τη χαιρετίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς. Νομίζω, προτού συζητηθεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη Βουλή των Αντιπροσώπων επίσημα αυτό το θέμα και προτού πάρουν θέσεις οι κοινοβουλευτικές ομάδες και οι βουλευτές, θα ήταν πρωθύστερο να προβούμε σε μια τέτοια ενέργεια. Θα ήταν βεβιασμένη και λανθασμένη, κατά τη δική μου εκτίμηση, ενέργεια. Και, επειδή στην ημερήσια διάταξη δεν υπάρχει εγγεγραμμένο τέτοιο θέμα -έχουμε κάμει και το πρωί σύσκεψη των αρχηγών και δεν ετέθη τέτοιο θέμα- εάν θέλει κάποιος να θέσει τέτοιο θέμα, να το θέσει σε επόμενη συνεδρία της Βουλής.

Και προχωρώ στην ημερήσια διάταξη, με όλο το σεβασμό και την αγάπη μου.

Προτού μπούμε στη νομοθετική εργασία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

Θέλω να κάμω μια ανακοίνωση. Όπως ψηλαφούμε καθημερινά, ο κυπριακός λαός έχει επιδείξει τη δική του ευαισθησία σε σχέση με τους ανθρώπους οι οποίοι έχουν πληγεί τόσο πολύ από τον καταστρεπτικό σεισμό στη Νοτιανατολική Ασία. Παρ' όλο που τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων έχουν προσφέρει σε πάρα πολλές περιπτώσεις εράνων, σήμερα έχει αναληφθεί πρωτοβουλία από τη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων και η Βουλή των Αντιπροσώπων -οι βουλευτές και οι βουλευτίνες- θα προσφέρουν περίπου το ποσό των £6.000 επιπρόσθετα από αυτά που έχουν ήδη προσφέρει. Έχω κάμει από πλευράς του προεδρείου τις δικές μας ενέργειες

και η Βουλή των Αντιπροσώπων θα καταθέσει επίσης περίπου ένα τέτοιο ποσό, για να δώσουμε και εμείς τη δική μας μικρή συμβολή, αν θέλετε, για να εκφραστεί και η ευαισθησία του σώματος, να εκφραστεί και η δική μας αλληλεγγύη προς αυτούς τους ανθρώπους. Με έχουν πληροφορήσει δύο συναδέλφισσες γιατροί ότι πολύ σύντομα θα μεταβούν στη Σρι Λάνκα, για να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους για κάποιο χρονικό διάστημα στους ανθρώπους που υποφέρουν. Και θέλω και αυτό να το ανακοινώσω και θα δούμε πώς αυτή η βοήθεια σε είδος -περισσότερο μάλλον φάρμακα- θα δοθεί από τις συναδέλφισσες, για να είμαστε σίγουροι ότι το ποσό το οποίο θα δώσουμε θα μεταφραστεί στο αναγκαίο είδος και ότι επίσης θα πάει στον προορισμό του.

Λοιπόν, με αυτά...

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΚΑΡΑΣ:

Θέλω να πληροφορήσω το σώμα, πέραν των όσων έχετε πει σωστά, ότι... Καταρχάς, θέλω να αναφερθώ στα ονόματα. Είναι η κ. Ελένη Θεοχάρους και η κ. Στέλλα Μισιαούλη και είναι προς τιμήν τους, γιατί προγραμμάτισαν να παν με δικά τους έξοδα. Εισηγούμαι, κύριε Πρόεδρε, προς εσάς και προς το σώμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, αυτά θα τα δούμε, κύριε...

A. ΚΑΡΑΣ:

...να μετατραπεί... Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν έκρινα σκόπιμο να μπω σε διαδικασία...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Όχι μόνο αυτά, κύριε Πρόεδρε, αλλά και η βοήθεια να πάει μέσω των συναδελφισσών μας ως εκπροσώπων πλέον της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω να σταματήσουμε ως εδώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αυτό είπε ο Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ, μόλις με πληροφόρησαν οι συναδέλφισσες, έκρινα ότι αυτονόητο θα ήταν η Βουλή των Αντιπροσώπων να τους καλύψει και τα έξοδα. Εννά το ανακοινώσω δαμαί; Νομίζω ότι έχει ορισμένα πράγματα πολύ απλά, τα οποία δε χρειάζεται καν να ανακοινωθούν.

Ναι, κύριε Χριστοδουλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πληροφοριακά για το σώμα και για δική σας πληροφόρηση, γιατί δεν μπόρεσα να σας ενημερώσω, να πω ότι στην προχθεσινή σύνοδο του προεδρείου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, με εισήγηση δική μου, απεφασίσθη ότι η αντίστοιχη επιτροπή του Συμβουλίου της Ευρώπης θα δει το θέμα στη σύνοδο που αρχίζει, την επόμενη, και θα στείλει και από το Συμβούλιο της Ευρώπης αντιπροσωπία με βοήθεια στις πληγείσες περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία, πολύ ωραία.

Λοιπόν, νομίζω να προχωρήσουμε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Διότι θα πουν ούλλοι πόσα εδώκαν τελικά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο!

Η σημερινή ημερήσια διάταξη είναι φυσιολογικά, θα έλεγα, ισχνή. Θα τελειώσουμε μάλλον σύντομα τη συνεδρία μας, όμως χρειαζόταν οπωσδήποτε να γίνει αυτή η συνεδρία, να κατατεθούν νομοσχέδια και έγγραφα, για να συνεχιστεί η δουλειά των επιτροπών, να προετοιμαστεί η δουλειά για την ολομέλεια.

Λοιπόν, τα θέματα από τον αριθμό 1 μέχρι 7 δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα από τον αριθμό 8 μέχρι και τον αριθμό 9 είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση. Είναι κανονισμοί. Τα θέματα αυτά είναι «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέσεις Ανώτερου Οικονομικού Λειτουργού και Οικονομικού Λειτουργού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέσεις Ανώτερου Οικονομικού Λειτουργού και Οικονομικού Λειτουργού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άγης Αγαπίου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Ζαχαρίας Κουλίας

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χρίστος Κληρίδης

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2004.

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων στο Υπουργείο Οικονομικών, η οποία δημιουργήθηκε με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 14) του 2003. Το υπό αναφορά σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται ο καταρτισμός νέων σχεδίων υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Οικονομικού Λειτουργού και τη θέση Οικονομικού Λειτουργού Α΄ στο Υπουργείο Οικονομικών. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους πιο πάνω κανονισμούς, ο καταρτισμός των υπό έγκριση νέων σχεδίων υπηρεσίας κατέστη αναγκαίος, ώστε αυτά να αντικατοπτρίζουν τα νέα δεδομένα, ύστερα από την ενοποίηση των δύο επιστημονικών πυραμίδων θέσεων του Υπουργείου Οικονομικών, που έγινε με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 14) του 2003, [Ν. 62(II) του 2003].

Τα υπό αναφορά σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της ΜΕΠ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτού Ανδρούλας Βασιλείου, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και

εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής Χρίστος Κληρίδης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν πάνω στους πιο πάνω κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εμείς έχουμε ένσταση για το πρώτο τουλάχιστον από τα δύο σχέδια υπηρεσίας και δε θα το ψηφίσουμε. Από πέρσι είχε γίνει λόγος και θα έπρεπε επιτέλους αυτό το κράτος να έχει μία γλωσσική πολιτική όσον αφορά τα σχέδια υπηρεσίας και τις προσλήψεις. Είναι αδιανόητο σε σχέδια υπηρεσίας όπως αυτό να ζητά η Κυπριακή Δημοκρατία γνώση μιας ξένης γλώσσας στο ίδιο επίπεδο με την επίσημη γλώσσα του κράτους. Και αυτό, δυστυχώς, συμβαίνει στα περισσότερα σχέδια υπηρεσίας. Δεν νομίζω ότι υπάρχει άλλο κράτος στον πολιτισμένο κόσμο που να μην κάμνει μία διαβάθμιση. Δεν είναι δυνατό οι υπάλληλοι της Κυπριακής Δημοκρατίας να χρειάζονται γνώση ξένης γλώσσας στο ίδιο επίπεδο με την επίσημη γλώσσα του κράτους, τη μητρική γλώσσα εν προκειμένω, την οποία μιλούν, όταν εργάζονται και λειτουργούν. Υπάρχουν μάλιστα σχέδια υπηρεσίας τα οποία αναφέρονται σε θέσεις εργασίας όπου

βασικά η εργασία των ανθρώπων είναι η επικοινωνία. Για παράδειγμα, οι ψυχολόγοι που εργάζονται στην κυβέρνηση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι συνεχίζουμε τον κουνουσμάν των γιορτών! Δώστε προσοχή, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Και θα πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλοι οι παριστάμενοι, εννοώ, πέραν των συναδέλφων και των συναδέλφισσων βουλευτών.

Παρακαλώ, συγνώμη.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ελπίζουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι εκάμαμε και κάτι άλλο στις γιορτές εκτός από κουνουσμάν! Αλλά έχετε δίκαιο.

Θα είμαι σύντομος λέγοντας ότι, ναι, υπάρχουν θέσεις -δεν είναι αυτές ίσως, αλλά υπάρχουν άλλες- στις οποίες είναι οφθαλμοφανές ότι η χρήση της γλώσσας παίζει απόλυτο ρόλο. Αναφέρθηκα στους ψυχολόγους. Έχουμε κρίνει σχέδια υπηρεσίας με βάση τα οποία η δουλειά των εργαζομένων είναι να εξηγούν, να γράφουν ή να μιλούν και να αποδίδουν έννοιες και να εξηγούνται με ανθρώπους. Δεν μπορεί, λοιπόν, να υπάρχει αυτή η αβλεψία. Το θέμα έχει εγερθεί κατ' επανάληψη στην επιτροπή Νομικών, έχουμε πάρει διαβεβαιώσεις από το αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Οικονομικών, το Τμήμα Διοίκησης και Προσωπικού, ότι θα προσπαθήσει να εφαρμόσει μία ενιαία πολιτική με συνοχή και με λογική. Τίποτα δεν έχει γίνει. Από τότε είχαμε προειδοποιήσει ότι θα αναγκαστούμε να μην εγκρίνουμε σχέδια υπηρεσίας, πράγμα

παράδοξο, που δεν το επιθυμούμε, αλλά πρέπει να πάει το μήνυμα.

Και το δεύτερο που πρέπει να λεχθεί είναι ότι πρέπει να σταματήσει επιτέλους και αυτή η λογική υποτέλειας, έστω και αν είναι από συνήθεια, ότι η μόνη ξένη γλώσσα που μπορεί να χρησιμοποιηθεί στο κυπριακό δημόσιο είναι η αγγλική. Υπάρχουν σχέδια υπηρεσίας που έχουν φτιαχτεί, αφού πήραμε μέτρα, και προβλέπουν άλλα πράγματα. Προβλέπουν τρεις γλώσσες. Υπάρχει ποικιλία. Αυτή η κατάσταση είναι απαράδεκτη. Η εισήγηση ήταν να υιοθετηθούν οι επίσημες γλώσσες εργασίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, για να είναι ένα αντικειμενικό κριτήριο, που κατά τεκμήριο θα είναι και χρήσιμες γλώσσες. Δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτή η αυτονόητη αναφορά ότι είναι μόνο τα αγγλικά. Και θα πω ότι μας έχουν πει στη Βουλή ότι δεν προνοείται άριστη γνώση της ελληνικής ούτε και σε θέσεις που θα χρειαζόταν, διότι το Υπουργικό Συμβούλιο κάποτε αποφάσισε ότι άριστη ελληνική σημαίνει οποιοδήποτε πτυχίο ελληνικού πανεπιστημίου. Εάν εκεί έχουμε την ευαισθησία να μην κάμουμε δυσμενή διάκριση, πώς γίνεται διαρκώς με την αγγλική...

Θα μείνω σε αυτά και ελπίζω ότι θα περάσει το μήνυμα, ελπίζω ότι και στην επιτροπή της Βουλής θα ξαναπιέσουμε τα πράγματα, για να μπει μια τάξη σε αυτό το θέμα, διότι δεν μπορεί να υπάρχει αυτή η πανσπερμία στα σχέδια υπηρεσίας ούτε αυτή η προσβολή του ίδιου του κράτους, όταν λέει ότι ζητά τη γλώσσα, την επίσημη, τη δική τους, στο ίδιο επίπεδο με μία ξένη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε ζήτησα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή ψήλωσες το χέρι.

Ναι, ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πράγματι το θέμα που εγείρει ο συνάδελφος εκκρεμεί ενώπιον της επιτροπής Νομικών για συζήτηση. Είχαμε ζητήσει από το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα όπως το απασχολήσει η διάκριση της ελληνικής γλώσσας από τις άλλες γλώσσες, δηλαδή το επίπεδο γνώσης. Δυστυχώς, δεν έχει έρθει ακόμα οτιδήποτε που να ρυθμίζει το θέμα. Είναι όμως ένα θέμα το οποίο το αντικρίζουμε σχεδόν στα πλείστα των σχεδίων υπηρεσίας. Θα ήταν άδικο για τη συγκεκριμένη περίπτωση να μην προχωρήσουμε στην ψήφιση του συγκεκριμένου σχεδίου υπηρεσίας. Εμείς ως επιτροπή Νομικών αναλαμβάνουμε την υποχρέωση έναντι της ολομέλειας της Βουλής να επαναφέρουμε το θέμα πιο επιτακτικά. Για δε το θέμα που εγείρεται για τις γλώσσες εργασίας δε θα διστάσω, εάν γίνεται αποδεκτό και από τα άλλα μέλη της ολομέλειας, να προτείνω όπως προστεθεί “ή της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας”, ώστε να καλύψουμε τις τρεις γλώσσες εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Εννοείτε ότι κάμνετε τροπολογία τώρα, κύριε συνάδελφε;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, αλλά, αν γίνεται αποδεκτό από όλα τα μέλη, νομίζω ότι αυτό... Το έχουμε μάλιστα συζητήσει σήμερα για κάποια άλλα σχέδια υπηρεσίας που έχουμε δει και είχαμε συμφωνήσει όλα τα μέλη της επιτροπής να το προσθέσουμε εκεί που δεν υπήρχε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς διευκρινίζω το τι θέλουμε.

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου και ύστερα ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα αυτό ορθά έχει λεχθεί ότι έχει προβληματίσει κατ' επανάληψη την αρμόδια επιτροπή του κοινοβουλίου. Και εμείς είχαμε διατυπώσει απόψεις γύρω από αυτό το θέμα. Και το ερώτημα ήταν: Αγγλική ή όλες οι ευρωπαϊκές γλώσσες; Γλώσσες που να είναι μόνο των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή και του Συμβουλίου της Ευρώπης, για να περιλαμβάνεται και ο ευρύτερος χώρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου πάρα πολλοί Κύπριοι έχουν σπουδάσει; Το θέμα αυτό, ακριβώς, με τις πολλές απόψεις που έχουν διατυπωθεί, έχει οδηγηθεί προς τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες, για να μελετηθεί και να έρθει πλέον με συγκεκριμένα στοιχεία και με το τι γίνεται στον ευρωπαϊκό χώρο. Να μας δοθούν τα παραδείγματα, για να μπορέσουμε και εμείς να αποφασίσουμε να κάμουμε εκείνο που είναι το ορθότερο. Τώρα, με το να έρθουμε να προσθέσουμε ακόμα δύο γλώσσες, εγώ λέω ότι στην ουσία κάνουμε χειρότερα τα πράγματα, παρά τα διορθώνουμε. Γιατί μπορεί να καλύπτουμε κάποιους που είναι μιας συγκεκριμένης χώρας και με τον ίδιο τρόπο να αποκλείουμε κάποιους άλλους που μπορεί να είναι πολύ περισσότεροι από εκείνους των χωρών τις οποίες θα προσθέσουμε.

Συνεπώς, σε αυτό το σχέδιο η εισήγησή μας είναι να περάσει η αγγλική και να ζητήσουμε από τις αρμόδιες υπηρεσίες να επισπεύσει τη συνολική αντιμετώπιση του θέματος με τον περί Γλωσσών Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να αναφέρω ότι στην επιτροπή μας προβληματιστήκαμε έντονα εάν θα μπορούσαμε να τροποποιήσουμε και τη μορφή του σχεδίου υπηρεσίας,

ώστε, αντί προαγωγής, να είναι πρώτου διορισμού και προαγωγής. Ερευνήσαμε σε βάθος τον προϋπολογισμό και διαπιστώσαμε ότι είναι ενοποίηση θέσεων που υπάρχουν ήδη. Άρα δεν μπορούμε για τις ίδιες θέσεις να έχουμε ένα σχέδιο υπηρεσίας υπάρχον και ένα σημερινό που να έχει διαφοροποίηση. Για το λόγο, λοιπόν, ότι δεν έγινε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, θα πρέπει να παραμείνει ως έχει και θα πρέπει να ψηφιστεί ως έχει, για να υπάρχει ομοιότητα και συνέπεια σε αυτές τις θέσεις.

Το θέμα το οποίο έχει θέσει ο κ. Προδρόμου πρέπει να αντιμετωπιστεί και υπενθυμίζω ότι κάπου θέσαμε και θέμα τουρκικής γλώσσας, που πρέπει κάπου να υπάρχει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ζήτημα που εγείρεται, χωρίς έτσι να πλατειάζουμε, απλώς για να συζητούμε θεωρητικά, εγώ έχω αντιληφθεί ότι είναι ζήτημα πολιτικής. Είναι ζήτημα πολιτικής, μάλιστα, η οποία θα έλεγα ότι θα επενεργήσει και κατά τρόπο που ενδεχομένως να αλλάξουμε νοοτροπίες. Και η Βουλή, όπως και τα δικαστήρια έχουν αυτό το καθήκον. Τα δικαστήρια δικαιοπλαστικά να αλλάζουν το δίκαιο με βάση τις κοινωνικές συνθήκες από καιρού εις καιρόν και η Βουλή, βέβαια, να δίδει μηνύματα πολιτικής σε σχέση με αλλαγή νοοτροπίας. Εγώ έχω αντιληφθεί πως το ζήτημα που συζητούμε σήμερα επικεντρώνεται σε ένα στοιχείο μόνο. Είναι ποτέ δυνατό -και είναι ρητορικά που διατυπώνεται το ερώτημα, για να το απαντήσουν- μια χώρα ευρωπαϊκή, ανεπτυγμένη, που μάλιστα σεμνύεται, για να μην πω περηφανεύεται, για τον πολιτισμό της, που έξοχο στοιχείο είναι η γλώσσα, να ζητά για τα σχέδια υπηρεσίας ισότιμα και ομότιμα πολύ καλή γνώση ξένης γλώσσας, που στην προκειμένη περίπτωση είναι η

αγγλική, με τη δική της; Υποβιβάζοντας, δηλαδή, τη δική της γλώσσα ουσιαστικά στο ίδιο επίπεδο με την ξένη, γιατί απλούστατα θεωρεί ότι χρηστικά ή βάσει μιας ιστορικής διαδρομής η ξένη γλώσσα έχει την ίδια θέση με τη δική της στις διάφορες λειτουργίες, στην προκειμένη περίπτωση στη δουλειά που έχουν να κάνουν οι δημόσιοι υπαλλήλοι, ότι βρίσκεται στο ίδιο επίπεδο με τη δική της.

Εγώ θα σας πω κάτι που δε γνωρίζετε ή που κάποιοι μπορεί να το γνωρίζουν εδώ, πιθανόν συναδέλφοί μας γιατροί. Επικρατεί μια νοοτροπία στο συγκεκριμένο επάγγελμα -και δεν τους κατηγορώ τους ανθρώπους- η οποία είναι η εξής και έχει σχέση με αυτό που συζητούμε: Όλοι οι γιατροί που σπούδασαν σε ξενόγλωσσα πανεπιστήμια πλην των αγγλικών -γιατί αυτοί που σπούδασαν στην Αγγλία είναι κατανοητό ότι θα χρησιμοποιούν την αγγλική γλώσσα- έχουν συμφωνήσει μεταξύ τους -τουλάχιστον αυτό γνωρίζω από πηγές αυθεντικές- να χρησιμοποιούν αναφορικά με τους επιστημονικούς όρους που πρέπει να πουν δημόσια, είτε σε δικαστήρια είτε σε σεμινάρια είτε οπουδήποτε αλλού, την αγγλική γλώσσα. Κανένας δεν τους το υπέδειξε. Κανένας δεν τους υποχρεώνει. Το πράττουν, γιατί υπάρχει η λογική της υποτέλειας, που αναφέρθηκε προηγουμένως. Μια λογική που λέει ότι η αγγλική γλώσσα υπερέχει όλων. Εγώ σπούδασα σε αγγλικό πανεπιστήμιο, κύριε Πρόεδρε, και δεν έχω κανένα λόγο να είμαι εναντίον της αγγλικής γλώσσας. Λέω όμως την πραγματικότητα ως έχει. Δεν μπορεί αυτή η νοοτροπία να συνεχίζει επ' αόριστον, στο διηνεκές, χωρίς να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους.

Θα πρέπει, λοιπόν, στα σχέδια υπηρεσίας, στο θέμα που μας αφορά, να είμαστε σωστοί και να δίνουμε τα μηνύματα που πρέπει. Η ελληνική γλώσσα δεν μπορεί να εξισώνεται με την αγγλική γλώσσα στην προκειμένη περίπτωση ή να παραγκωνίζουμε το ζήτημα με την "τροποποίηση", που πολύ ορθά επισημάνετε. Να προσθέσουμε στο σχέδιο υπηρεσίας και άλλες δύο από τις ευρωπαϊκές ή αύριο περισσότερες, όπως ήταν

ο προβληματισμός που έγινε από την πλευρά του κ. Αριστοφάνη, από τις γλώσσες του Συμβουλίου της Ευρώπης. Δεν επιλύεται έτσι το πρόβλημα αυτό. Το πρόβλημα επιλύεται με το να πούμε αποφασιστικά ότι στα σχέδια υπηρεσίας η ελληνική γλώσσα προηγείται, απαιτείται άριστη γνώση, γιατί είναι καθήκον του κάθε υπαλλήλου που διεκδικεί μια υψηλόβαθμη θέση να διατυπώνει σωστά αυτά τα οποία γράφει και λέει, άριστη γνώση της ελληνικής γλώσσας και πολύ καλή γνώση οποιασδήποτε άλλης γλώσσας είναι αναγκαία, είτε αυτή είναι η αγγλική είτε είναι η γαλλική είτε είναι η ρωσική. Αυτή είναι η σωστή προσέγγιση πια που πρέπει να ακολουθείται στα σχέδια υπηρεσίας. Και, αν το ακολουθήσουμε, αφού προβληματιστούμε, μετά από αυτά που λέγονται εδώ σήμερα, για τα μεταγενέστερα σχέδια υπηρεσίας, σας βεβαιώνω ότι θα φύγουν τα απόλυτα σωστά μηνύματα για όλους όσοι μας ακούν. Θα πρέπει πρώτα να σεβόμαστε τον εαυτό μας, τον πολιτισμό μας, την αξιοπρέπειά μας και τη γλώσσα μας, για να τα σεβαστούν και οι άλλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω ότι έχει εξαντληθεί το ζήτημα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς μια φράση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα από την αρχή ότι είναι σύντομη η συνεδρία και προσπαθούμε να την κάμουμε μακράν με περισσότερη φιλολογία, με όλο το σεβασμό.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Απλώς θέλω να πω ότι δεν πρέπει να γίνει παρεξήγηση -για τις ξένες γλώσσες μιλώ- επειδή άκουσα την παρέμβαση της συναδέλφου και είναι σεβαστή βεβαίως η θέση. Εδώ όμως το ερώτημα δεν είναι ποιοι εργοδοτούνται. Το ερώτημα είναι τι χρειάζεται. Και στη σημερινή Κύπρο θα πρέπει να χρειάζονται τουλάχιστον οι επίσημες γλώσσες εργασίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι μια εισήγηση. Μέχρις εδώ, αλλά το θέμα αυτό πρέπει να αντιμετωπιστεί, συμφωνούμε. Και, αν το εγείρουμε εμείς σήμερα με αρνητική ψήφο, είναι επιτέλους για να αντιμετωπιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εγώ θα σας εκμυστηρευθώ κάτι. Δε θα κρίνω εγώ τη δική μου γνώση της ελληνικής, αλλά θα ήθελα πάρα πολύ να γνωρίζω, κύριε Ερωτοκρίτου, τα αγγλικά που εσείς γνωρίζετε. Και αυτό είναι ένα μήνυμα. Δηλαδή, όταν γνωρίζουμε μια γλώσσα... Τα αγγλικά που άλλοι γνωρίζουν. Τη θέση μου και την άποψή μου την πολιτική απέναντι στη Βρετανία και το ρόλο της επίσης τη γνωρίζετε πολύ καλά. Αλλά, καλά ή κακά, ήταν η μεγάλη αποικιακή δύναμη η οποία σχεδόν κατάκτησε τον κόσμο, το μισό τουλάχιστο, και μιλούν αυτή τη γλώσσα όχι μόνο Ευρωπαίοι, αλλά και πολλοί άλλοι λαοί με τους οποίους συναναστρεφόμαστε εμείς και έχουμε πάρα πολύ καλές και φιλικές σχέσεις. Δεν αναιρώ αυτά που είπατε. Το θέμα θα το χειριστούμε αρμόδια και υπεύθυνα, κατά τη γνώμη μου, και πάντοτε σε συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία, γιατί η υπόθεση σχεδίων υπηρεσίας είναι ευθύνη της εκτελεστικής εξουσίας, δεν είναι δική μας ευθύνη. Εμείς ελέγχουμε και εγκρίνουμε.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι τάσσονται υπέρ των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέσσερις εναντίον.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ και τέσσερις εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στους δεύτερους κανονισμούς, τους υπ' αριθμόν 9.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Παρόδιου Φυσικού Περιβάλλοντος Νόμος του 2003». Είναι πρόταση νόμου.

Παρακαλώ την κ. Μαύρου να διαβάσει την έκθεση.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Παρόδιου Φυσικού Περιβάλλοντος Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Αθηνά Κυριακίδου
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Γιώργος Περδίκη
Νίκος Τορναρίτης	Ανδρούλα Βασιλείου
Γεώργιος Τάσου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Περδίκη, σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου του 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Τμήμα Γεωργίας, Υπηρεσία Περιβάλλοντος, Τμήμα Δασών), του Υπουργείου Εσωτερικών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Συνδέσμου Δασοπόνων Κύπρου και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η απαγόρευση της επέμβασης στο παρόδιο περιβάλλον με οποιοδήποτε τρόπο, είτε αυτή γίνεται με εκρίζωση, κλάδεμα, αποκοπή φυτών είτε με ψεκασμό με χημικά παρασκευάσματα.

Στα στάδια της μελέτης της πιο πάνω πρότασης νόμου κρίθηκε από την επιτροπή ότι το όλο θέμα έπρεπε να μελετηθεί ενδελεχέστερα από τους εμπλεκόμενους. Συναφώς, ο εισηγητής της πρότασης νόμου, κατόπιν διαβουλεύσεων του με τους εμπλεκόμενους φορείς, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής νέο κείμενο της πρότασης

νόμου, το οποίο αποτελεί προϊόν των διαβουλεύσεων.

Συγκεκριμένα, στη νέα πρόταση νόμου προνοούνται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Απαγορεύονται η καταστροφή, υλοτομία ή εκρίζωση των δένδρων από το παρόδιο φυσικό περιβάλλον, καθώς και η χρήση χημικών παρασκευασμάτων από οποιοδήποτε πρόσωπο χωρίς την άδεια του διευθυντή του Τμήματος Δασών.
2. Καθορίζονται η διαδικασία και οι όροι χορήγησης άδειας για επέμβαση στο παρόδιο φυσικό περιβάλλον.
3. Ιδρύεται επιτροπή συμβουλευτική η οποία καθορίζει τη γενική πολιτική για τη διαχείριση, ανάπτυξη και προστασία του παρόδιου φυσικού περιβάλλοντος.

Οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων φορέων συμφωνούν με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου και κατάθεσαν γραπτώς ενώπιον της επιτροπής συγκεκριμένες εισηγήσεις για επιμέρους τροποποιήσεις σε ορισμένες διατάξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, επισυνάπτοντας στην παρούσα έκθεση το κείμενο της πρότασης νόμου, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

(Αστειευόμενος)

Σίγουρα ο κ. Περδίκης.

Άλλοι;

Κύριε Περδίκη. Έχετε ενάμισι λεπτό, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά την ολοένα αυξανόμενη περιβαλλοντική ευαισθησία, εξακολουθούν να εμφανίζονται φαινόμενα χρησιμοποίησης δηλητηριωδών παρασιτοκτόνων φυτοφαρμάκων για τον “καλλωπισμό” των δημοσίων οδών. Μάλιστα, κατά τα φαινόμενα, το παράδειγμα των δήμων ακολουθούν και αρκετές κοινοτικές αρχές. Το πρώτο εμφανές αποτέλεσμα αυτής της πρακτικής είναι να παρουσιάζεται το εντελώς αφύσικο και αντιαισθητικό φαινόμενο των κιτρινισμένων και ξερών χόρτων στις άκρες των χωραφιών, στα οποία οργιάζει η βλάστηση και το πράσινο, ιδιαίτερα τις πρώτες εβδομάδες της άνοιξης.

Τα φυτοφάρμακα, ζιζανιοκτόνα, παρασιτοκτόνα που χρησιμοποιούνται για τους διάφορους ψεκασμούς της παρόδιας βλάστησης αποτελούν κίνδυνο για τη δημόσια υγεία. Είναι πολύ ισχυρά δηλητήρια, όπως το roundup ή το ramoxol, για τα οποία υπάρχουν πολύ αυστηρές προδιαγραφές χρήσης. Οι εργάτες των δήμων ή των κοινοτήτων έχουν οδηγίες να φέρουν μάσκα και προστατευτικά γυαλιά κατά τη διάρκεια των ψεκασμών. Τι γίνεται όμως με τους κατοίκους των περιοχών που υπόκεινται σ’ αυτούς τους ψεκασμούς; Τι γίνεται με εκείνους τους αυτόκλητους πολίτες ψεκαστές που ψεκάζουν ανεξέλεγκτα τα άδεια γειτονικά χωράφια, τα χόρτα στην άκρη του δρόμου, τα δέντρα στα πεζοδρόμια;

Οι δημοτικές αρχές υποστηρίζουν ότι οι ουσίες αυτές δεν είναι πολύ επικίνδυνες, γιατί διασπώνται γρήγορα και δε μεταφέρονται εύκολα στους ζωικούς ιστούς. Όμως, όταν η κακή αυτή συνήθεια εφαρμοζόταν και από τους δήμους της Λευκωσίας, υπήρχαν πάρα πολλές καταγγελίες από τους κατοίκους για φαινόμενα αλλεργίας και άλλα αναπνευστικά προβλήματα.

Σκεφτήκατε πόσες φορές στην παιδική σας ηλικία, εμείς οι ίδιοι, από αμηχανία ή από συνήθειο, φέραμε στο στόμα ένα φρεσκοκομμένο “ξυνούδι” ή μαδήσαμε τη μαργαρίτα ενός “σιμιλλουδικιού”, όπως τα λέμε, όπως τα λέγαμε μικροί; Υπολογίσατε,

λοιπόν, σε πόσο μεγάλους κινδύνους μπαίνουν τα παιδιά από τα ψεκάσματα στους δρόμους; Όσο και αν είναι κάποιος επιφυλακτικός απέναντι στις απόψεις των ευαίσθητων ανθρώπων, των μητέρων και των περιβαλλοντιστών, οφείλει να λάβει υπόψη του την αρχή της συνετής πρόληψης. Είναι δηλαδή πολύ γνωστό σε όλους ότι είναι προτιμότερο να προλαμβάνεται το κακό, παρά να προσπαθούμε εκ των υστέρων να το θεραπεύουμε.

Επίσης, οι ψεκασμοί των κρασπέδων των δημοσίων οδών έχουν κατηγορηθεί και για δηλητηρίαση κατοικίδιων ζώων. Πολλοί πολίτες έχουν καταγγείλει ότι σκυλιά και γάτες έχουν πεθάνει από δηλητηρίαση, όταν ήρθαν σε επαφή με φρεσκοψεκασμένα χόρτα. Για χρόνια υπήρχε μια σοβαρή διάσταση απόψεων μεταξύ των περιβαλλοντιστών και των δημοτικών αρχών για τη σοβαρότητα αυτών των καταγγελιών. Οι δημοτικοί υπάλληλοι αντέτασσαν ότι με τους ψεκασμούς υπήρχε μεγάλη εξοικονόμηση χρόνου και εργατικών. Οι παραδοσιακές μέθοδοι που συνιστούν το κόψιμο των χόρτων με εργαλεία και μηχανήματα προϋποθέτουν πολυπρόσωπα συνεργεία. Βέβαια υπήρχε και ο οικολογικός αντίλογος. Αποκαλύφθηκε, για παράδειγμα, πως ένα πολύ μεγάλο μέρος από τα ποσά που εξοικονομούνται από τα εργατικά για τους ψεκασμούς ξοδευόταν για την αγορά όλο και περισσότερων και πιο δραστηκών ζιζανιοκτόνων. Τελικά οι δήμοι της Λευκωσίας και της Λεμεσού έχουν εγκαταλείψει τη μέθοδο του ψεκάσματος -παρ' όλα αυτά εμφανίζονται κάποια περιστατικά, όπως πρόσφατα, την περασμένη βδομάδα, στην Έγκωμη- και αυτό βεβαίως είναι προς τιμή τους. Όμως πολλοί κάτοικοι αυτών των περιοχών, αλλά κυρίως των αγροτικών περιοχών, εξακολουθούν να ψεκάζουν τα χόρτα, τους θάμνους και τα δέντρα στα πεζοδρόμια, δημιουργώντας υπαρκτούς κινδύνους για τη δημόσια υγεία και εύλογες αντιδράσεις από τους περιοίκους.

Γι' αυτό, χρειάζεται αυτή η νομοθεσία που ψηφίζουμε σήμερα, για να αποτρέψει

την ανεξέλεγκτη χρήση των ψεκασμών των χόρτων στα κράσπεδα των δρόμων. Επιχειρούμε να θέσουμε έναν αποτελεσματικό φραγμό για τα ψεκάσματα μέσα στις οικιστικές περιοχές και ιδιαίτερα στις παρόδιες περιοχές, όπου διακινούνται ανυπεράσπιστα παιδιά και ζώα συνοδείας. Παράλληλα, με άλλες πρόνοιες της νομοθεσίας, δημιουργούνται αποτελεσματικές διαδικασίες ελέγχου για την προστασία των δέντρων σε περιπτώσεις οδικών έργων ή άλλων δραστηριοτήτων δήμων, οργανισμών ή ακόμα και πολιτών. Έτσι, θα προληφθούν καταστροφές του περιβάλλοντος σαν αυτές που ζήσαμε τα τελευταία χρόνια κατά την εκτέλεση οδικών έργων, καταστροφές που προκάλεσαν τη δίκαιη αντίδραση περιβαλλοντιστών και περιοίκων.

Τέλος, με το νόμο, που ελπίζω ότι θα ψηφίσουμε σήμερα, δίνεται η ευκαιρία μέσω της λειτουργίας συμβουλευτικής επιτροπής να προκληθεί ένας ευρύς διάλογος μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων, που θα παράξει, ελπίζουμε, πολιτική προστασίας και επέκτασης του πρασίνου στους δρόμους και τις λεωφόρους της χώρας μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Η κ. Μαύρου, παρακαλώ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Από τη θέση μου, θα είμαι σύντομη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα υπερψηφίσει την πρόταση νόμου, θεωρώντας ότι στο θέμα της προστασίας του παρόδιου φυσικού

περιβάλλοντος θα πρέπει να μπει μια τάξη, ιδιαίτερα για λόγους προστασίας των πολιτών και πολύ περισσότερο των μικρών παιδιών. Οι διαδικασίες που εισάγονται είναι σχετικά απλές και θεωρούμε ότι, χωρίς πολλές δυσκολίες, αφού δημιουργηθεί και συνειδηση, θα μπορούν να γίνουν πράξη από τις τοπικές αρχές αλλά και από τους ιδιώτες.

Έχουμε μια μικρή τροποποίηση, κύριε Πρόεδρε, να καταθέσουμε, η οποία, λόγω χρόνου, όταν ετοιμαζόταν η έκθεση δεν είχε συζητηθεί...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλούν για τροποποίηση, πρέπει να την ακούσουμε όλοι, νομίζω, έννεν;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

...η οποία έχει στόχο περισσότερο να προστατεύσει τους γεωργούς από ποινές που θα επιβάλλονται σε περίπτωση κατά λάθος παρέμβασής τους στο παρόδιο περιβάλλον. Η πρόταση αφορά το άρθρο 3(2)(β) που αναφέρεται στη χρήση χημικών παρασκευασμάτων και έχει ως εξής: «Οποιοδήποτε πρόσωπο παραβεί» και προστίθεται «εκ προθέσεως» και συνεχίζει «τις διατάξεις της παραγράφου (α) του εδαφίου αυτού είναι ένοχο αδικήματος και υπόκειται σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις χίλιες λίρες.». Επαναλαμβάνω, η πρότασή μας είναι να προστεθεί η φράση “εκ προθέσεως”, έτσι που περισσότερο οι γεωργοί που πιθανόν κατά λάθος να επέμβουν στο παρόδιο περιβάλλον να μην υπόκεινται σε ποινές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι που θα μιλήσω με νομική περισσότερο γλώσσα, αλλά

υπάρχει μια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστείευόμενος)

Γιατί, είμαστε ασυνήθιστοι, κύριε Αγγελίδη;

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Απλά ήθελα να υποδείξω μια αντίφαση, η οποία όμως νομικά μπορεί να έχει μεγάλη σημασία. Ο νόμος αυτός καθιερώνει αρμόδια αρχή και διευθυντή ερμηνευτικά. Αρμόδια αρχή είναι ακόμα και ο έπαρχος, τοπική διοίκηση και το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Διευθυντής είναι ο διευθυντής του Τμήματος Δασών. Η αρμόδια αρχή δηλαδή, ενώ ιεραρχικά στη δημόσια υπηρεσία ή και έξω από την υπηρεσία δεν είναι ανώτερη από το διευθυντή, θα του είναι προϊσταμένη. Και, δεύτερον και κυριότερο, ο διευθυντής δεν μπορεί να έχει καθήκοντα που του επιβάλλει ο νόμος έξω από τα σχέδια υπηρεσίας του. Άρα, λοιπόν, μπορεί να έχουμε τη δυνατότητα ο λειτουργός που κατέχει τη θέση να πει: «Συγγνώμη, αυτός ο νόμος μου επιβάλλει κάτι έξω από τις υποχρεώσεις μου ως δημόσιου υπαλλήλου και έξω από το σχέδιο υπηρεσίας μου». Μήπως χρειάζεται, νομίζω, να εξεταστεί ακόμα μια φορά, κύριε Περδίκη; Και αντιλαμβάνομαι ότι ο ίδιος δεν ήταν παρών στις συσκέψεις της επιτροπής.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ανδρούλα Βασιλείου)

Ο έπαρχος θα διατάσσει το διευθυντή.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Όχι.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ε, είνταλως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Βασιλείου, ζητήσατε το λόγο.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα υιοθετήσουμε αυτή την πρόταση νόμου, γιατί πιστεύουμε ότι βάζει μια τάξη στο όλο θέμα του παρόδιου περιβάλλοντος. Θέλω να φέρω ως παράδειγμα τα πεζοδρόμια όλα της Λευκωσίας, όπου κάποια εποχή φυτεύτηκαν αυτοί οι φίκοι και τώρα καταστράφηκαν όλα τα πεζοδρόμια. Με αυτό τον τρόπο θα υπάρχει αυτή η συμβουλευτική επιτροπή, η οποία θα προωθεί τα ενδημικά δέντρα και φυτά, τα οποία ταιριάζουν με το περιβάλλον μας. Και το σπουδαιότερο απ' όλα είναι αυτό που αναφέρθηκε και προηγουμένως, ότι τίθεται ένας έλεγχος στη χρήση των χημικών παρασκευασμάτων. Αυτό είναι πάρα πολύ βασικό, διότι είχαμε παραδείγματα και σε χωριά και σε μικρές κοινότητες, όπου λόγω άγνοιας είχαμε θύματα από την παράλογη χρήση των χημικών παρασκευασμάτων.

Θέλω να σημειώσω επίσης ότι η πρόταση νόμου, όπως την έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, είναι προϊόν μιας διαβούλευσης όχι μόνο μεταξύ των μελών της επιτροπής, αλλά με όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα της κυβέρνησης και λάβαμε πολύ σοβαρά υπόψη μας όλες τις προτάσεις οι οποίες έγιναν και ενσωματώθηκαν σ' αυτό το κείμενο και πιστεύω ότι... Δεν ξέρω αυτό που λέει ο κ. Αγγελίδης αν ευσταθεί, αλλά είμαι σίγουρη ότι μέσα στο σχέδιο υπηρεσίας του διευθυντή Τμήματος Δασών περιλαμβάνεται και ο έλεγχος. Μπορεί ονομαστικά να μην αναφέρεται, αλλά μέσα στα πλαίσια...

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Εν έσειι έτσι πράμα η...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκδίδει άδειες.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Εκδίδει άδειες.

Εκείνο είναι το μόνο σημείο, κύριε Πρόεδρε, το οποίο δε μας έχει απασχολήσει, αλλά μου φαίνεται πολύ περίεργο το γεγονός ότι ήρθαν εκπρόσωποι όλων των τμημάτων και κανένας δεν εξέφερε κάποια άποψη πάνω σ' αυτό το συγκεκριμένο θέμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς συμφωνούμε με την προστασία του παρόδιου περιβάλλοντος. Σίγουρα συμφωνούμε, αλλά διαφωνούμε με την ποινικοποίηση αυτής της υπόθεσης. Διότι, όπως είναι αυτή η πρόταση νόμου, αν ψηφιστεί στο τέλος, νομίζω ότι θα οδηγήσουμε πολύ κόσμο ενώπιον των δικαστηρίων και στην επιβολή πολλών χρηματικών ποινών, αφού οι άνθρωποι, ίσως, χωρίς να έχουν κάποια εκλογή, θα καταλήξουν να βρίσκονται ενώπιον του δικαστηρίου κατηγορούμενοι. Παραδείγματος χάριν ο γεωργός χρησιμοποιεί τα φυτοφάρμακα, για να σκοτώσει τα ζιζάνια σε μια φυτεία του. Εάν στη στροφή το τράκτορ με τον ψεκαστήρα αφήσει υγρό πάνω στο παρόδιο φυσικό περιβάλλον, αυτός ο άνθρωπος υπόκειται σε ποινική δίωξη και θα βρεθεί ενώπιον του δικαστηρίου. Εάν κάποια οικοκυρά πάει μπροστά από το περιτοίχισμα του σπιτιού της να καθαρίσει τον αύλακα μέχρι το δρόμο, θα βρεθεί ποινικώς κατηγορουμένη ενώπιον του δικαστηρίου.

Το να θέλουμε να προστατεύσουμε το παρόδιο περιβάλλον, το να κάνουμε διαφώτιση, το να πούμε για την αναγκαιότητα, ναι, αλλά το να ποινικοποιήσουμε τη ζωή των πολιτών νομίζω ότι είναι πλεονασμός και διαφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Επιπρόσθετα, κύριε Πρόεδρε, την ίδια στιγμή υπάρχουν σε πλείστες περιοχές οικιστικές αναδασμοί οι οποίοι γειτνιάζουν κατά πολύ και αντιλαμβάνεστε τι θα γίνει. Στο τέλος της ημέρας οι μισοί γεωργοί θα είναι στα δικαστήρια με το νόμο τούτο. Άλλο για τις πόλεις και άλλο για την ύπαιθρο. Είναι ένα σοβαρό πρόβλημα, για το οποίο δεν έχουμε προνοήσει αναφορικά με τους γεωργούς τι μέλλει γενέσθαι. Και ταυτόχρονα, όπως έχω προαναφέρει, υπάρχουν κοντά σε οικιστικές περιοχές...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Κύριε Περδίκη...

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ίσως μια αναβολή ακόμα να βοηθήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...θα σας αφήσω τελευταίο, θα δευτερολογήσετε. Εκείνοι που θα δευτερολογήσουν θα μπουν μετά.

Ο κ. Ερωτοκρίτου ζήτησε το λόγο.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στο κείμενο νομίζω ότι υπάρχουν λόγοι που συνηγορούν ίσως στο να αναβληθεί το θέμα, χωρίς να έχω ισχυρή ένσταση, διότι δεν είμαι καν μέλος της επιτροπής Περιβάλλοντος. Αλλά βλέπω ότι στο άρθρο 11 υπάρχει η αναφορά «Οποιοδήποτε πρόσωπο παραβεί τις διατάξεις του παρόντος Νόμου είναι ένοχο αδικήματος...». Ε, δεν υπάρχει αδίκημα που να έχει σχέση με γενική πολιτική. Αν έλεγε το άρθρο 11 «Όποιος παραβεί το άρθρο 10...» που αναφέρεται στους όρους της άδειας, ναι, εντάξει, εκεί ναι, αλλά δε γίνεται αναφορά στο άρθρο 11 στο προηγούμενο άρθρο

που μιλά για τους όρους της άδειας, γίνεται αναφορά σε όλο το νόμο. Ε, όλος ο νόμος είναι η δημοσιοποίηση της πολιτικής. Ε, δεν μπορεί! Δε στοιχειοθετούνται ποινικά αδικήματα, επειδή κάποιος παραβαίνουν πολιτική. Τα ποινικά αδικήματα στοιχειοθετούνται και υπάρχει παράβασή τους, όταν υποχρεώνεται ο πολίτης να κάμει κάτι συγκεκριμένο και δεν το κάμνει. Το λέω αυτό, γιατί φαίνεται ότι υπάρχουν κάποια ζητήματα πιο νομοτεχνικά και ουσίας που θα συνηγορούσαν ίσως στο να πάει πίσω στην επιτροπή το κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ δε θέλω σε καμιά περίπτωση να αμφισβητήσω τη νομική επάρκεια των συναδέλφων νομικών που έχουν εντοπίσει κάποιες, κατά την άποψή τους, νομικές δυσκολίες. Όμως θα ήθελα να αναφερθώ σε αυτά τα σημεία. Η αρμόδια αρχή, όπως αναφέρεται στο νόμο, δεν αφορά την αρμόδια αρχή εφαρμογής του νόμου. Είναι η αρμόδια αρχή για κάποια συγκεκριμένα έργα. Η ίδια ακριβώς ορολογία εντοπίζεται και σε πολλά άλλα νομοσχέδια που πέρασε αυτή η Βουλή, όπως τον περί Σκόπιμης Εισαγωγής των Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών Νόμο, όπως τον περί των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων Νόμο.

Άλλη είναι η αρχή που κάνει το έργο και άλλη είναι η αρχή η οποία ελέγχει. Και η πρόταση νόμου ξεκαθαρίζει ότι η αρχή που κάνει το έργο μπορεί να είναι οποιαδήποτε αρμόδια αρχή· η αρχή που ελέγχει είναι ο διευθυντής του Τμήματος Δασών. Αυτό είναι το ένα. Το δεύτερο: Ναι, στο σχέδιο υπηρεσίας του διευθυντή του Τμήματος Δασών υπάρχει αρμοδιότητα να εκδίδει άδειες. Έχουμε περάσει και από αυτή τη Βουλή προτάσεις νόμου και νομοσχέδια τα οποία έχουν δώσει στο διευθυντή του Τμήματος Δασών την επιπλέον, αν θέλετε, αρμοδιότητα να εκδίδει άδειες. Για παράδειγμα,

κάναμε τροποποιήσεις του περί Δασών Νόμου πριν λίγα χρόνια και έχουμε δώσει αρμοδιότητα στο διευθυντή του Τμήματος Δασών να εκδίδει άδειες για εκκοπή προστατευόμενων δέντρων. Υπάρχει προηγούμενο.

Τώρα, όσον αφορά το τρίτο θέμα, το νομικό, που ήγειρε πάλι ο κ. Ερωτοκρίτου, δεν μπορώ να απαντήσω αυτή τη στιγμή, αλλά έχω την εντύπωση ότι σε πάρα πολλές περιπτώσεις έχει επίσης τεθεί επί του συνόλου του νόμου αυτή η σχετική αναφορά περί ποινών. Εξάλλου, πρέπει να πω ότι αυτό βασικά το κείμενο, όπως πολύ σωστά διάβασε και από την έκθεση η κ. Μαύρου, έτυχε τουλάχιστον επεξεργασίας από όλες τις υπηρεσίες, από το ίδιο το Τμήμα Δασών. Και μπορώ να πω ότι σε μεγάλο βαθμό είναι γραμμένο από το Τμήμα Δασών, είναι σχεδόν κυβερνητικό νομοσχέδιο. Είναι γεγονός ότι δεν το έχει δει η Εισαγγελία, αλλά ήταν παρούσα, το έχει λάβει υπόψη της. Δεν έχουμε πάρει γραπτή γνωμάτευση, αλλά δεν έφερε ένσταση στη συνεδρίαση που το είχε διαβάσει και μελετήσει. Και δε νομίζω ότι υπάρχει η συνήθεια σε αυτή τη Βουλή να παίρνει γραπτές γνωματεύσεις, πριν να ψηφίσει.

Όσον αφορά το επιχείρημα περί αγροτών, υπάρχει τροποποίηση των συναδέλφων του ΑΚΕΛ. Εγώ δεν είμαι και πολύ φανατικός υποστηρικτής αυτής της εισήγησης, αλλά θα την αποδεκτώ, για να διασκεδάσουμε και τις ανησυχίες του αγροτικού μας κόσμου και των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η νομοθεσία είναι μεν καλή και εντοπίστηκε κυρίως στα ζιζανιοκτόνα, αλλά, από ό,τι ρωτώ, δε βάζει πλάτος. Τι σημαίνει παρόδιο; Παρά την οδό. Πόσο πλάτος από το δρόμο; Είναι ο δρόμος ο ασφαλτος ή χωμάτινος, είναι το παγκέττο. Και παρά την οδό πού πάει; Στα πέντε μέτρα; Στα δέκα μέτρα; Μπαίνει

μέσα στα χωράφια, μπαίνει μέσα στους συνοικισμούς;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Καθορίζεται.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Αφού σας ρώτησα και λέτε ότι δεν καθορίζεται. Αυτό με βάζει σε ανησυχία, κύριε Πρόεδρε, γιατί δεν είναι ότι παντού έχουμε τους υπεραστικούς δρόμους που είναι πελιασμένοι. Υπάρχει ύπαιθρος, που υπάρχουν οι δρόμοι και δίπλα αρχίζουν χωράφια, υπάρχουν φραμοί, υπάρχουν δέντρα, υπάρχουν καθαρισμοί. Κάθε φορά που θέλει κάποιος να κάνει κάποιο καθαρισμό, πρέπει να παίρνει άδεια από το Τμήμα Δασών και αυτό να ζητά και γνώμες από συμβουλευτική επιτροπή. Επομένως, πρέπει να ξεκαθαριστούν ορισμένα θέματα, γιατί θα δημιουργήσουμε πολλές δυσκολίες. Και νομίζω ότι πρέπει ανάλογα μέσα στη λωρίδα κατάληψης του δρόμου την κρατική και πέραν αυτού στα ιδιωτικά, είτε σπίτια λέγονται είτε οικόπεδα λέγονται είτε χωράφια, πρέπει εκεί να υπάρχει από την τοπική αρχή κάποια άδεια ή συμβουλή. Διότι όλοι να τρέχουν στο διευθυντή του Τμήματος Δασών και να καθυστερούν ή οτιδήποτε, θα δημιουργηθούν προβλήματα πολλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τα χωράφια δεν είναι παρόδιο περιβάλλον, κύριοι. Πώς θα γίνει; Δηλαδή, βάλλει πατάτες ένας μέσα στο χωράφι του· δεν τον αφορά αυτός ο νόμος! Είναι παρόδιο περιβάλλον.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Τον αφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εντάξει αποσύρω το σχόλιό μου. Πόσοι θα μιλήσουν στο τέλος, κύριοι; Να με συγχωρέσετε πολύ.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ζητήθηκε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορώ να δώσω αναβολή. Φτάσαμε μέχρι την ψήφιση και ζητάτε μου να δώσω αναβολή. Αυτά τα πράγματα... για να λειτουργούμε και κανονικά σαν Βουλή των Αντιπροσώπων, με βάση τους κανονισμούς, έπρεπε να εγερθούμε ευθύς εξαρχής και να πούμε, κύριε, υπάρχουν αδιευκρίνιστα πράγματα, υπάρχουν νομικά ζητήματα, υπάρχουν διάφορα τα οποία θέλουμε να διευκρινίσουμε και ζητούμε αναβολή.

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μια μικρή διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε. Το άρθρο 2, εκεί που καθορίζεται η έννοια του όρου “λωρίδα κατάληψης”, είναι η άποψή μας ότι καθορίζεται ευκρινώς και δεν παρέχει δυνατότητα παρερμηνειών, ποια είναι αυτή η λωρίδα, και δεν περιλαμβάνεται οποιαδήποτε ιδιωτική ή δημόσια ιδιοκτησία. Συνεπώς, πιστεύω ότι δεν υπάρχει πρόβλημα γι’ αυτό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, θέλετε να μιλήσετε;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εκείνο που θα ήθελα να πω είναι ότι ήρθα εδώ πέρα στηρίζοντας τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, αλλά, μετά από τα διάφορα που άκουσα, έχω την εντύπωση ότι... Το θέμα είναι ότι δεν μπορεί να δοθεί αναβολή, όπως είπατε, οπότεν τάσσομαι και εγώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψήφιση.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροποποίησης την οποία υπέβαλε η κ. Μαύρου εκ

μέρους της ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση περνά.

Ολοκληρωμένα τώρα, με βάση και την τροποποίηση η οποία έχει περάσει.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Κεφάλαιο Δεύτερο. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο τον οποίο έχετε.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.001.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.002.2005)	Υγείας	Υγείας
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου δια την Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.003.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Αποχετευτικών	Εσωτερικών	Εσωτερικών

- Συστημάτων
(Τροποποιητικός) Νόμος
του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.004.2005)
5. Ο περί Καλλυντικών Υγείας Υγείας
Προϊόντων
(Τροποποιητικός) Νόμος
του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.005.2005)
6. Ο περί Γεωργικών Γεωργίας, Φυσικών Πόρων Γεωργίας και
Λιπασμάτων και Περιβάλλοντος Φυσικών Πόρων
(Τροποποιητικός) Νόμος
του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.006.2005)
7. Ο περί της Σύμβασης περί Δικαιοσύνης και Δημοσίας Εξωτερικών
Κατάργησης της Τάξεως
Υποχρέωσης προς
Νομιμοποίηση Αλλοδαπών
Δημόσιων Εγγράφων
(Κυρωτικός)
(Τροποποιητικός) Νόμος
του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.007.2005)
8. Ο περί Εξώδικου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Νομικών
Ρυθμίσεως Αδικημάτων Τάξεως

- (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.008.2005)
9. Ο Τροποποιητικός του περί Εσωτερικών Οικονομικών και
Προϋπολογισμού του Προϋπολογισμού
Ταμείου Θήρας του 2003 και Προϋπολογισμού
Νόμου του 2002 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.009.2005)
10. Ο περί Συμβουλίου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Εμπορίου και
Ελαιοκομικών Προϊόντων Τουρισμού Βιομηχανίας
Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.010.2005)
11. Ο περί Γεωργικής Γεωργίας, Φυσικών Πόρων Γεωργίας και
Ασφάλισης και Περιβάλλοντος Φυσικών Πόρων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.011.2005)
12. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
και Πώληση) και Πώληση) Υποθέσεων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.012.2005)
13. Ο περί Εγγυήσεως της Οικονομικών Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

- Χρηματοδότησεως του
 Δήμου Γεροσκήπου
 (Συνεισφορά του Κράτους)
 (Κυρωτικός) Νόμος του
 2005.
 (Αρ. Φακ. 23.01.013.2005)
14. Ο περί Εγγυήσεως της Οικονομικών Οικονομικών και
 Χρηματοδότησεως του Προϋπολογισμού
 Δήμου Γεροσκήπου
 (Συνεισφορά του Δήμου
 Γεροσκήπου) (Κυρωτικός)
 Νόμος του 2005.
 (Αρ. Φακ. 23.01.014.2005)
15. Οι περί Μηχανοκινήτων Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
 Οχημάτων και Τροχαίας Υποθέσεων
 Κινήσεως (Τροποποιητικοί)
 Κανονισμοί του 2005.
 (Αρ. Φακ. 23.03.001.2005)
16. Οι περί Μηχανοκινήτων Συγκοινωνιών και Έργων Συγκοινωνιών και
 Οχημάτων και Τροχαίας Έργων
 Κινήσεως (Τροποποιητικοί)
 (Αρ. 2) Κανονισμοί του
 2005.
 (Αρ. Φακ. 23.03.002.2005)
17. Οι περί του Συμβουλίου Εσωτερικών Εσωτερικών

- Αποχετεύσεων Λεμεσού -
Αμαθούντας (Διάρθρωση
και Όροι Υπηρεσίας)
(Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.003.2005)
18. Οι περί Οργανισμού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων Γεωργίας και
Γεωργικής Ασφάλισης και Περιβάλλοντος Φυσικών Πόρων
(Διάρθρωση και Όροι
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.004.2005)
19. Οι περί Υπηρεσιών Εργασίας και Κοινωνικών Νομικών
Κοινωνικής Ευημερίας Ασφαλίσεων
(Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση
Διευθυντή Κανονισμοί του
2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.005.2005)
20. Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Εμπορίου και
Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) Τουρισμού Βιομηχανίας
(Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.006.2005)
21. Οι περί της Υγείας των Εξωτερικών Ευρωπαϊκών
Ζώων (Κανόνες Συλλογής

Πληροφοριών και Μέτρα
 Σχετικά με Ορισμένες
 Ζωνοσφύρες και τους
 Ζωνοσογόνους
 Παράγοντες και τα Μέτρα
 που Πρέπει να
 Λαμβάνονται)
 (Καταργητικοί) Κανονισμοί
 του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.007.2005)

- | | | | |
|-----|---|------------|------------|
| 22. | Οι περί της Υγείας των
Ζώων (Υγειονομικοί Όροι
που Διέπουν το Εμπόριο
Βοοειδών και Χοίρων)
(Καταργητικοί) Κανονισμοί
του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.008.2005) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών |
| 23. | Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών
και Υπηρεσιών Δημόσιας
Υγείας - Θέση Λειτουργού
Νοσοκομειακού
Εργαστηρίου (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.257.2004) | Υγείας | Νομικών |

- | | | |
|---|-------------|--------------------------------|
| 24. Έγγραφο (αρ. 110/2004, 111/2004 και 113/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 25. Έγγραφο (αρ. 112/2004) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 26. Έγγραφο (αρ. 1/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

- | | | |
|--|--|-----------------------------------|
| 27. Έγγραφο (αρ. Β1/2005)
σύμφωνα με τους περί
Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια
και Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Δικαιοσύνης και Δημοσίας
Τάξεως | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 28. Έγγραφο (αρ. Β2/2005)
σύμφωνα με τους περί
Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια
και Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 29. Έγγραφο (αρ. Β3/2005)
σύμφωνα με τους περί
Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια
και Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 30. Έγγραφο (αρ. Β4/2005)
σύμφωνα με τους περί
Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

- και Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002)
31. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Επιτροπή Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.21)
32. Έκθεση του Υπουργείου Εσωτερικών προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988.
(Αρ. Φακ. 06.03.001)
33. Έκθεση του Υπουργείου Εσωτερικών προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου
- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εσωτερικών |

2 του Νόμου 74 του 1988.

(Αρ. Φακ. 06.03.001)

- | | | | |
|-----|--|-------------|--------------------------------|
| 34. | Δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2003.

(Αρ. Φακ. 13.06.001) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|-----|--|-------------|--------------------------------|

Πρόταση νόμου	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Ο περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.01.2005)	Αντιγόνη Παπαδοπούλου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.466, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έχει γνωματεύσει πρόσφατα ότι το άρθρο 39(1) του νόμου «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος του 2003», που αφορά την υποχρεωτική αναγραφή του αριθμού άδειας κυνηγίου στην πλάτη κάθε κυνηγού, αντίκειται στη νομοθεσία σχετικά με την προστασία προσωπικών δεδομένων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε ζήτησε γνωμάτευση από την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα για το θέμα αυτό, παρά το γεγονός ότι υπήρξαν αντιδράσεις από επηρεαζόμενους πολίτες, πόσοι καταγγέλλθηκαν μέχρι σήμερα από τους

θηροφύλακες, γιατί παραβίαζαν τη συγκεκριμένη πρόνοια του νόμου, και τι προτίθεται να κάνει τώρα ενόψει του γεγονότος ότι παραμένει κενός ο νόμος στο σημείο που αφορά τη διευκόλυνση της αναγνώρισης και καταγραφής των παρανομούμενων κυνηγών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.467, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι αρμόδιες αρχές προβληματίζονται για το θέμα της δρομολόγησης λεωφορείων από και προς τα αεροδρόμια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη του θέματος αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.468, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η τεχνική επιτροπή για την προώθηση μέτρων εξοικονόμησης ενέργειας έχει εισηγηθεί από τον Οκτώβρη του 2003 μια σειρά μέτρων και προτάσεων για θεσμοθέτηση του σχολικού λεωφορείου. Συγκεκριμένα, η επιτροπή εισηγήθηκε να εφαρμοστεί πιλοτικά το σχολικό λεωφορείο σε ένα σύμπλεγμα σχολείων, η περίοδος εφαρμογής να είναι ένας μήνας, το κόμιστρο να είναι δωρεάν και τα λεωφορεία που θα χρησιμοποιηθούν να είναι άνετα και μοντέρνα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υλοποιηθεί το πιλοτικό σχέδιο, ποια είναι τα αποτελέσματά του και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η προώθηση του θεσμού του σχολικού λεωφορείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.469, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή από τον αρμόδιο υπουργό, τα τελευταία πέντε χρόνια έχουν παραπεμφθεί δεκαεπτά ασθενείς κρατούμενοι σε ιδιωτική

κλινική, κατόπιν επιθυμίας των ιδίων και μετά από σχετική γνωμάτευση του ιατρικού λειτουργού και σχετική έγκριση του διευθυντή των Φυλακών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσοι από αυτούς παραπέμφθηκαν σύμφωνα με γνωμάτευση ιδιώτη ιατρού, αντί του αρμόδιου ιατρικού λειτουργού, που δόθηκε στο χώρο του δικαστηρίου κατά την ώρα της έκδοσης της απόφασης και χωρίς να περάσουν ποτέ το κατώφλι της φυλακής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.470, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη**

«Αναφορικά με τη χάραξη στρατηγικής κοινωνικής πολιτικής για την τρίτη ηλικία, εισηγούμαι διάφορους τρόπους με τους οποίους αυτό μπορεί να γίνει πραγματικότητα:

1. Καθιέρωση ειδικής τηλεφωνικής γραμμής για γρήγορη επικοινωνία με υπηρεσίες και μονάδες κοινωνικής πολιτικής.
2. Αναβάθμιση των κατ' οίκον υπηρεσιών.
3. Καθιέρωση της κατ' οίκον μερικής και παραγωγικής απασχόλησης.
4. Ειδικά προγράμματα επιμόρφωσης και συμπληρωματικής εκπαίδευσης.
5. Ειδικά προγράμματα τουρισμού, αναψυχής και πολιτισμού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να πάρει σχετικά με το εν λόγω θέμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.471, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη**

«Αναφέρομαι στην ανάγκη του εκσυγχρονισμού της δικαιοσύνης στην Κύπρο.

Προς επίτευξη του στόχου αυτού εισηγούμαι τα εξής:

1. Τον εκσυγχρονισμό του συστήματος απονομής δικαιοσύνης με την εισαγωγή τεχνολογίας.

2. Τη σύσταση εξειδικευμένων τμημάτων δικαστηρίων.
3. Την εξειδικευμένη μετεκπαίδευση των δικαστών.
4. Την ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού ποσοτικά και ποιοτικά.
5. Την αναθεώρηση του συστήματος διορισμού ποινικού ανακριτή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει προς αυτή την κατεύθυνση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.472, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη**

«Αναφέρομαι στην ανάγκη δημιουργίας στρατηγικής κοινωνικής πολιτικής στον τομέα της υγείας και προτείνω τα εξής προς επίτευξη του στόχου αυτού:

1. Εθνικό Ασφαλιστικό Σχέδιο Υγείας.
2. Πρόνοια για ελεύθερη επιλογή γιατρού και νοσηλευτηρίου.
3. Παροχή δωρεάν νοσηλείας και ιατρικής περίθαλψης στους άπορους και σύσταση εθνικού καταλόγου απόρων.
4. Εκσυγχρονισμός του εξοπλισμού των νοσοκομείων.
5. Ενίσχυση ποσοτικά και ποιοτικά του νοσηλευτικού προσωπικού.
6. Δημιουργία έργων υποδομής και ανέγερσης σύγχρονων νοσοκομειακών μονάδων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για το σκοπό αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.473, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη**

«Αναφορικά με το θέμα του επαναπατρισμού Κυπρίων, η κυβέρνηση έχει υποχρέωση να ενθαρρύνει τον επαναπατρισμό, έχοντας υπόψη το μικρό αριθμό του πληθυσμού μας. Ορισμένα μέτρα τα οποία θα συνέτειναν προς αυτό το στόχο είναι:

1. Θέσπιση νομοθεσίας για την παροχή κινήτρων για τους επαναπατρισθέντες.

2. Δημιουργία ειδικών επιμορφωτικών προγραμμάτων.
3. Διευκολύνσεις στην εξεύρεση και διασφάλιση εργασίας.
4. Φορολογικά κίνητρα και σχέδιο δανειοδότησης για πρώτη στέγη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.474, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Από επίσημα δημοσιευμένα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκύπτει ότι οι τιμές, χωρίς τη φορολογία, που χρεώνουν οι εταιρείες πετρελαιοειδών για τα διάφορα είδη καυσίμων στην Κύπρο είναι σημαντικά πιο ψηλές από τις αντίστοιχες στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι αποκλίσεις αυτές, σε ορισμένες περιπτώσεις και για συγκεκριμένα προϊόντα, φτάνουν ή/και ξεπερνούν το 15%.

Παρά τις ιδιαιτερότητες που πιθανό να παρουσιάζει η Κύπρος στον τομέα των καυσίμων, έχουμε την ισχυρή άποψη ότι τέτοιες μεγάλες αποκλίσεις δεν μπορούν να δικαιολογηθούν μέσα στα πλαίσια της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς και για απολύτως ομοιογενή προϊόντα, όπως είναι τα πετρελαιοειδή. Εύλογα εγείρεται το ερώτημα κατά πόσο ο ελεύθερος ανταγωνισμός λειτουργεί ικανοποιητικά στην κυπριακή αγορά καυσίμων και οι καταναλωτές πληρώνουν δίκαια και λογικά ποσά.

Ενόψει των πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Πώς το αρμόδιο υπουργείο παρακολουθεί και διασφαλίζει ότι δε γίνονται προσυεννοήσεις στην αγορά καυσίμων και ότι ο ανταγωνισμός και το σύστημα τιμολογήσεων που εφαρμόζουν οι εταιρείες λειτουργούν ικανοποιητικά, διασφαλίζοντας δίκαιες και λογικές τιμές για τον καταναλωτή;
2. Πόσο οι παρατηρούμενες αποκλίσεις τιμών δικαιολογούνται από πραγματικούς

συντελεστές κόστους και σε ποιους συντελεστές οφείλονται οι αποκλίσεις αυτές;

3. Σε περίπτωση που οι παρατηρούμενες αποκλίσεις δεν μπορούν να δικαιολογηθούν, κάτι που εκ πρώτης όψεως φαίνεται να συμβαίνει, ποια μέτρα προτίθεται να λάβει το αρμόδιο υπουργείο, ώστε να τερματιστούν οι υπερχρεώσεις των εταιρειών σε βάρος του καταναλωτικού κοινού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.475, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει πρόθεση από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να μειωθούν οι θεματικοί κύκλοι της έκθεσης ιδεών για τη γ' λυκείου. Με βάση τις ίδιες πληροφορίες, έγινε πρόταση να διαγραφεί η οικολογία ως θεματικός κύκλος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόθεση να αφαιρεθεί ο θεματικός κύκλος της οικολογίας από τους θεματικούς κύκλους της έκθεσης ιδεών για τη γ' λυκείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.476, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα στην Ελλάδα εκπονήθηκε γενικό σχέδιο αξιοποίησης των ιαματικών λουτρών και προώθησης του τουρισμού ειδικών ενδιαφερόντων σε σχέση με τα αναπαιτικά ή θεραπευτικά κέντρα. Στην Ευρώπη πάρα πολλές χώρες, ιδιαίτερα στην Ανατολική Ευρώπη, έχουν αναβαθμίσει τέτοια κέντρα (π.χ. ιαματικά λουτρά SPA κτλ.) με στόχο την προσέλκυση τουριστών, ιδιαίτερα κατά τους εκτός περιόδου αιχμής μήνες. Αντίθετα, στην Κύπρο, πλην της εξαίρεσης κάποιων ξενοδοχείων, τα φυσικά ιαματικά λουτρά (π.χ. στον Καλοπαναγιώτη, στους Αγίους Αναργύρους Πάφου κτλ.) έχουν εγκαταλειφθεί πλήρως και δεν υπάρχει κανένα σχέδιο αξιοποίησής τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχει αυτή η έλλειψη και γιατί δεν αξιοποιούνται με σύγχρονο και αποτελεσματικό τρόπο τα φυσικά ιαματικά λουτρά της χώρας μας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.477, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα λατομεία “Σκύρα Λίμα Λτδ” και “Λατομεία Πυργών” ζητούν επέκταση των προνομίων λατόμησης ή νέες ερευνητικές άδειες. Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχω συλλέξει, φαίνεται ότι τα δύο λατομεία έχουν ήδη πάρα πολλά περιθώρια λατόμησης στους υφιστάμενους χώρους όπου έχουν άδεια λατόμησης. Η κοινότητα Πυργών διαμαρτύρεται και ενίσταται στην παραχώρηση οποιωνδήποτε προνομίων ή αδειών στις δύο εταιρείες για ανεύρεση πετρωμάτων. Η περιοχή είναι βεβαρημένη περιβαλλοντικά από τα διάφορα λατομεία. Είναι γνωστό σε όλους ότι πρόκειται για μία πευκόφυτη περιοχή εξαιρετικής ομορφιάς που γειτνιάζει με την προτεινόμενη περιοχή προστασίας του περιβάλλοντος “Natura 2000”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθενται οι αρμόδιες αρχές να αντιμετωπίσουν θετικά τις αιτήσεις των δύο εταιρειών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.478, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι σχεδόν όλες οι άλλες ευρωπαϊκές χώρες έχουν εγκαταστήσει δίκτυο παρακολούθησης των συχνοτήτων και εντάσεων των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων από τις εκπομπές ραδιοκυμάτων. Η εγκατάσταση σταθμών παρακολούθησης των συχνοτήτων θα βοηθήσει στην αντιμετώπιση προβλημάτων παρεμβολών, αλλά και καταμέτρησης του βαθμού επηρεασμού της ποιότητας ζωής σε κατοικημένες περιοχές από την εγκατάσταση των πομπών κινητής τηλεφωνίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η εγκατάσταση δικτύου παρακολούθησης των συχνοτήτων ραδιοκυμάτων και πότε προβλέπεται να ολοκληρωθεί το έργο αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.479, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει πρόταση για οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου σχετικά με περιορισμούς στην αγορά και στη χρήση ορισμένων πολυκυκλικών αρωματικών υδρογονανθράκων στα έλαια αραίωσης και στα ελαστικά επίσωτρα. Με την πρόταση αυτή στοχεύεται η μείωση σε αποδεκτό επίπεδο των εκπομπών των υπολειμμάτων πλαστικών που περιέχουν καρκινογόνες ουσίες στο περιβάλλον και ο έλεγχος των πιθανών κινδύνων για την υγεία και το περιβάλλον.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει κάποιες αναλύσεις για τις ουσίες που περιέχουν τα ελαστικά που εισάγονται στην Κύπρο και αν υπάρχει πρόθεση να σταματήσουν οι εισαγωγές ελαστικών που περιέχουν τοξικές ουσίες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.480, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι καύσιμα που πωλούνται στους καταναλωτές, και ιδιαίτερα αμόλυβδη βενζίνη, δυνατόν να περιέχουν μικρή ποσότητα από άλλα είδη καυσίμων, γιατί οι ίδιες δεξαμενές των βυτιοφόρων χρησιμοποιούνται για διαφορετικά είδη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η παρουσία μέσα στην αμόλυβδη βενζίνη έστω και μικρών ποσοτήτων άλλων καυσίμων, π.χ. ελαφρού μαζούτ, που χρησιμοποιείται σε καθαριστήρια ρούχων, μπορεί να προκαλέσει βλάβη ή αχρήστευση των δυαδικών

καταλυτών που φέρουν τα σύγχρονα αυτοκίνητα. Ας σημειωθεί ότι ένας καταλύτης που δε λειτουργεί σωστά εκπέμπει αρωματικούς υδρογονάνθρακες, οι οποίοι είναι εξαιρετικά ρυπογόνες ουσίες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.481, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σύμφωνα με ενημερωτικό σημείωμα της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, είχαν χορηγηθεί άδειες απόρριψης αποβλήτων μέχρι τις 22 Οκτωβρίου 2004 μόνο σε δώδεκα ελαιοτριβεία από τα τριάντα τουλάχιστο που λειτουργούν σήμερα.

Στο ίδιο σημείωμα αναφέρεται ότι μέχρι το τέλος του 2004 επρόκειτο να αδειοδοτηθούν και τα εναπομείναντα. Αναφέρεται μάλιστα ότι συγκεκριμένο πρόβλημα αντιμετωπίζουν τρία ελαιοτριβεία στην επαρχία Λευκωσίας (Δευτεράς, Ιδαλίου και Αλάμπρας).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν αδειοδοτηθεί όλα τα υπάρχοντα ελαιοτριβεία και ειδικά τι ακριβώς συμβαίνει με τα τρία ελαιοτριβεία για τα οποία υπάρχουν πολλά παράπονα για πρόκληση οχληρίας. Είναι αλήθεια ότι ο σταθμός επεξεργασίας λυμάτων της Βαθιάς Γωνιάς αδυνατεί να εξυπηρετήσει τις Κυριακές τα βυτιοφόρα που μεταφέρουν τα λύματα από αυτά τα ελαιοτριβεία, με αποτέλεσμα να ωθούνται σε παράνομη απόρριψη του φορτίου τους σε τυχαίες απόμερες τοποθεσίες;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.482, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι τουρίστες που έχουν επισκεφθεί πρόσφατα το Ακρωτήριο Αρναούτη στον Ακάμα έχουν διαμαρτυρηθεί ότι γύρω από τις εγκαταστάσεις του φάρου επικρατεί μεγάλη ακαταστασία. Διάφορα υλικά μεταξύ των οποίων και υπολείμματα

από μπαταρίες έχουν συσσωρευτεί προκαλώντας οχληρία και πιθανόν ρύπανση του περιβάλλοντος.

Επειδή ο χώρος είναι ευαίσθητος περιβαλλοντικά και έχει την ιδιαιτερότητά του, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να καθαριστεί η περιοχή από τα διάφορα άχρηστα αντικείμενα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.483, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι αρχές της κοινότητας Καλοπαναγιώτη μελετούν την εγκατάσταση ανελκυστήρα δίπλα από το μοναστήρι του Αγίου Ιωάννη του Λαμπαδιστή μέχρι το κέντρο “Θεοξένια”, το κόστος του οποίου, με τους πιο χαμηλούς υπολογισμούς, θα ανέλθει στο μισό εκατομμύριο λίρες.

Πληροφορούμαι επίσης ότι οι αρχές προχωρούν ήδη στην επίταξη γης την οποία θα διέρχεται ο ανελκυστήρας προτού καν εκπονηθούν συμπληρωματικά σχέδια, γίνει εκτίμηση του όλου έργου και μελέτη βιωσιμότητας και προτού διεξαχθεί περιβαλλοντική μελέτη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια της κοινότητας, αν έχουν εγκριθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και το Τμήμα Αρχαιοτήτων και αν προτίθεται η κυβέρνηση να χρηματοδοτήσει ένα τέτοιο έργο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.484, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το λογικό και δίκαιο αίτημα αριθμού γεωργών της κοινότητας Μαρωνίου για παραχώρηση αποζημιώσεων/οικονομικής βοήθειας για ζημιές

που υπέστησαν τα θερμοκήπιά τους από ανεμοστρόβιλο που έπληξε πρόσφατα την περιοχή Μαρωνίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.485, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιολογημένο αίτημα της κοινότητας Μαρωνίου για μετακίνηση του χοιροστασίου στην περιοχή Ψεματισμένου, του οποίου η λειτουργία επηρεάζει δυσμενώς την υγεία και την ποιότητα ζωής των κατοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.486, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα ακόλουθα αιτήματα της κοινότητας Μαρωνίου:

1. Περιορισμός της 1 200 στρεμμάτων αρχαιολογικής περιοχής, που έχει περιορίσει δραματικά τη δυνατότητα οικιστικής και άλλης ανάπτυξης της κοινότητας.
2. Παραχώρηση χαλίτικης γης προς τους ιδιοκτήτες των δεσμευμένων κτημάτων, για να μπορέσουν να ανεγείρουν κατοικίες για τους ίδιους και τα παιδιά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.487, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της ΣΕΔΙΓΕΠ περιφέρειας Μαρωνίου για ανάληψη από την κυβέρνηση του χρέους της εταιρείας 250 χιλιάδων λιρών Κύπρου ή τη συμπερίληψή του στα χρέη που θα ρυθμιστούν στα πλαίσια της προγραμματιζόμενης από την κυβέρνηση ρύθμισης των αγροτικών χρεών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.488, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας για μείωση του ποσοστού συνεισφοράς της κοινότητας στην εκτέλεση αναπτυξιακών έργων από 20% στο 5% λόγω των περιορισμένων οικονομικών δυνατοτήτων της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.489, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας για εγγραφή των αγροτικών δρόμων της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.490, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας για παραχώρηση δωρεάν ή σε χαμηλές τιμές οικοπέδων σε φτωχές οικογένειες/νεαρά άπορα ζευγάρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.491, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ψεματισμένου για μετακίνηση του πεδίου βολής που βρίσκεται στην περιοχή Ζυγίου, ώστε να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για ανάπτυξη της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.492, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι φθαρμένοι δυαδικοί καταλύτες από αυτοκίνητα που χρησιμοποιούν αμόλυβδη βενζίνη έχουν βρεθεί σε χώρους απορριμμάτων. Στα

συγκεκριμένα εξαρτήματα έχουν συγκεντρωθεί υψηλής επικινδυνότητας ρύποι που θεωρούνται πολύ επικίνδυνα τοξικά απόβλητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να ελέγχεται αποτελεσματικά η κατάσταση των καταλυτών στα αυτοκίνητα, τι γίνεται με την παράνομη αφαίρεση των καταλυτών από τα αυτοκίνητα, ποιες είναι οι σχετικές διαδικασίες και σε ποιο βαθμό εφαρμόζονται για την αλλαγή και την ασφαλή απόρριψη των καταλυτών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.493, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Μετά τις μεγάλες καταστροφές που προκάλεσε το παλιρροϊκό κύμα στη νότια Ασία, μετά το σεισμό των 8,5 ρίχτερ, και τις χιλιάδες θυμάτων, υπάρχει δικαιολογημένος προβληματισμός για την πιθανότητα εμφάνισης του φαινομένου και στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου. Οι επιστήμονες φαίνεται να μην αποκλείουν ένα τέτοιο ενδεχόμενο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Πολιτική Άμυνα είναι προετοιμασμένη για αντιμετώπιση τέτοιων φαινομένων, που χρήζουν εντελώς διαφορετικής αντιμετώπισης από τα κλασικά περιστατικά καταστροφών από σεισμό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.494, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω ενημερωθεί ότι για σκοπούς εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο (Οδηγία 93/76/ΕΟΚ) και με στόχο την εξοικονόμηση ενέργειας στα κτίρια η κυβέρνηση ετοιμάζεται να καταθέσει στη Βουλή νομοσχέδιο που τροποποιεί τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, ώστε η θερμομόνωση σε νέες κατοικίες να καθίσταται υποχρεωτική. Επίσης πληροφορούμαι ότι ετοιμάζονται για να κατατεθούν από την

κυβέρνηση στη Βουλή νομοσχέδιο και κανονισμοί με σκοπό τη διασφάλιση της θερμομόνωσης στις οικοδομές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε αναμένεται να κατατεθούν οι πιο πάνω αναφερόμενες νομοθετικές προτάσεις;
2. Οι πιο πάνω προτάσεις θα περιλαμβάνουν πρόνοιες και για τις υφιστάμενες κατοικίες;
3. Μέσα στα πλαίσια της κυβερνητικής πολιτικής, θα υπάρχει πρόνοια βελτιωμένων επιδοτήσεων για τη θέρμανση με χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας σε κατοικίες που θα έχουν εφαρμόσει τον κανονισμό θερμομόνωσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.495, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με απάντηση σε προηγούμενη ερώτησή μου, που έλαβα από το Υπουργείο Υγείας, στις 17 Δεκεμβρίου 2004 επρόκειτο να συνεδριάσει διυπουργική επιτροπή, για να συζητήσει το θέμα του χυτηρίου “Νέμιτσας” στη Λεμεσό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα και τις αποφάσεις της αναφερόμενης πιο πάνω συνεδρίασης της διυπουργικής επιτροπής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.496, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει σοβαρή ανησυχία ανάμεσα στον ιατρικό κόσμο γύρω από το θέμα της ύπαρξης της ραδιενέργειας σε τρόφιμα. Τρόφιμα από χώρες στις οποίες έχουν σημειωθεί πυρηνικά ατυχήματα (π.χ. στην Ουκρανία, Λευκορωσία, Μολδαβία κ.λπ.) πιθανόν να έχουν υψηλού επιπέδου ραδιενέργεια. Το ίδιο μπορεί να

συμβαίνει και με τρόφιμα από χώρες όπου λειτουργούν πυρηνικά εργοστάσια ή διεξάγονται για χρόνια πυρηνικές δοκιμές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο γίνονται έλεγχοι των τροφίμων για ύπαρξη σε αυτά ραδιενέργειας και, αν ναι, ποια είναι τα μέχρι σήμερα αποτελέσματα. Αν δε διεξάγονται έρευνες, παρακαλείται όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε διεξάγονται και, αν σχεδιάζει να διεξάγει, τότε αναμένεται να θεσμοθετηθεί ο έλεγχος των τροφίμων για ύπαρξη ραδιενέργειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.497, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα ποσά στον κρατικό προϋπολογισμό για την εκστρατεία εξοικονόμησης νερού τα τελευταία χρόνια μειώνονται σταθερά. Σύμφωνα με επιστολή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος προς τη Βουλή, που περιλαμβάνει απαντήσεις σε ερωτήματα που κατέθεσα κατά τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το ποσό που προνοείτο για το 2004 για εκστρατεία εξοικονόμησης νερού ήταν κατά £200.000 χαμηλότερο σε σχέση με αυτό για το 2003. Το 2005 η πρόνοια παραμένει στις £100.000. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων φέρεται να έχει ζητήσει £300.000 και £200.000 για το 2004 και το 2005, αντίστοιχα, αλλά τα ποσά αυτά δεν εγκρίθηκαν. Κατά συνέπεια, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων αναγκαστικά θα περιορίσει τα μέτρα για την εκστρατεία εξοικονόμησης νερού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που οδήγησαν την κυβέρνηση σε αυτή την κατακόρυφη μείωση των κονδυλίων για την εκστρατεία εξοικονόμησης νερού και ποιες αναμένεται να είναι οι επιπτώσεις στην κατανάλωση του πολύτιμου αυτού φυσικού

αγαθού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.498, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σχεδιάζεται η κατασκευή κλιβάνου αποτέφρωσης ζώων στις εγκαταστάσεις του κτηνιατρείου στην περιοχή Αθαλάσσας, δίπλα στις φοιτητικές εστίες του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ληφθεί υπόψη τα προβλήματα δυσωδίας και περιβάλλοντος που πιθανόν να προκληθούν από την αναφερόμενη πιο πάνω κατασκευή του αποτεφρωτήρα, με επιπτώσεις στους φοιτητές ενοίκους των φοιτητικών εστιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.499, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στα πλαίσια της ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας υπάρχει ειδική πρόνοια για τα μικρά υδροηλεκτρικά έργα.

Στην Κύπρο υπάρχει η αντίληψη ότι δεν υπάρχουν περιθώρια ανάπτυξης της υδροηλεκτρικής ενέργειας. Ωστόσο, πρόσφατα έχουν αναπτυχθεί σύγχρονες μέθοδοι που καθιστούν δυνατή την αξιοποίηση μικρών ρευμάτων και χειμάρρων για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Ποταμοί όπως ο Καρκώτης, που έχουν ροή ολόχρονα, μπορούν ίσως να αξιοποιηθούν για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, έστω και σε πειραματικό στάδιο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια αξιοποίησης του ποταμού Καρκώτη ή οποιωνδήποτε άλλων φραγμάτων στην Κύπρο για παραγωγή υδροηλεκτρικής ενέργειας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.500, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει ανασταλεί η παροχή επιδότησης για την εγκατάσταση συστημάτων επαναχρησιμοποίησης οικιακών λυμάτων. Το σχέδιο αυτό είχε εφαρμοστεί με σχετική επιτυχία τα προηγούμενα χρόνια και στόχευε στην αξιοποίηση των υγρών αποβλήτων από τις κουζίνες, το μπάνιο και τους νιπτήρες των οικιών για πότισμα κήπων ή στο αποχωρητήριο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχει ανασταλεί το πρόγραμμα αυτό, ποια ήταν η ανταπόκριση τα προηγούμενα χρόνια και γιατί δε μελετήθηκαν άλλοι τρόποι προώθησης της ιδέας, όπως π.χ. η υποχρεωτική τοποθέτηση τέτοιων συστημάτων σε νέες κατοικίες ή η θεσμοθέτηση πιο ουσιαστικών κινήτρων για τοποθέτησή τους σε υφιστάμενες οικοδομές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.501, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην Πάτρα οργανώνονται κάθε Οκτώβριο αγώνες ελληνικού θεάτρου σκιών. Ο θεσμός αυτός αποτελεί ένα μόνο από τα μέτρα που λαμβάνει η ελληνική πολιτεία για την ανάπτυξη της ιδιαίτερης αυτής μορφής παραδοσιακής τέχνης. Στην Κύπρο οι λειτουργοί της τέχνης του θεάτρου σκιών παλεύουν με πολλές αντιξοότητες, για να προωθήσουν την τέχνη τους. Σημειωτέον ότι πρόσφατα ο Κύπριος καραγκιοζοπαίκτης κ. Χριστόδουλος Αντωνίου πραγματοποίησε σειρά σημαντικών παραστάσεων στη Γαλλία, των οποίων μεγάλο μέρος των εξόδων επωμίσθηκε ο ίδιος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σχετικά με

την ανάπτυξη του θεάτρου σκιών στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.502, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετά τον καταστροφικό σεισμό στη θαλάσσια περιοχή της Σουμάτρας και τα παλιρροϊκά κύματα που σάρωσαν τις ακτές πέραν των οκτώ χωρών στον Ινδικό Ωκεανό, σημειώθηκε μια παλλαϊκή ευαισθησία. Η ευαισθησία αυτή εκφράστηκε με τη διάθεση εισφοράς, σε χρήματα ή σε είδος, από τους πολίτες της χώρας μας. Πολλές οργανώσεις και φορείς κινητοποιήθηκαν σε αυτό τον τομέα. Ετέθη όμως, παράλληλα, ζήτημα αξιοπιστίας των φορέων αυτών. Πληροφορίες, που είδαν και το φως της δημοσιότητας, μιλούν για φαινόμενα εκμετάλλευσης από απατεώνες που, αντί να διοχετεύσουν τη βοήθεια προς τους παθόντες, την αξιοποίησαν για δικό τους όφελος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει έλεγχος της αξιοπιστίας των φορέων που συλλέγουν χρήματα ή υλικά (ρουχισμό, ιατροφαρμακευτικό υλικό κτλ.), κατά τρόπο που να εξασφαλίζεται ότι οι πολίτες δεν έχουν πέσει θύματα πλεκτάνης και εκμετάλλευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.503, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Γνωρίζω ότι στην Κύπρο λειτουργεί μεγάλος αριθμός Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων. Σε πολλές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και όχι μόνο, υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο που καθορίζει την ίδρυση και λειτουργία αυτών των οργανισμών, καθώς και των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων που δραστηριοποιούνται εκτός των συνόρων αυτών των χωρών (Αναπτυξιακές Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόθεση να κατατεθεί νομοσχέδιο για ρύθμιση και ανάπτυξη των Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων καθώς και των Αναπτυξιακών Μη

Κυβερνητικών Οργανώσεων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.240, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Δώρου Χριστοδουλίδη

«Αναφορικά με τον αριθμό και το κόστος στις Ιατρικές Υπηρεσίες για τα περιστατικά μικρωτίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δυστυχώς, δεν μπορούμε να παράσχουμε τις πιο πάνω πληροφορίες, γιατί τα περιστατικά αυτά είναι πολύ λίγα ετήσια.

Απολογούμαστε για την καθυστέρησή μας να σας απαντήσουμε.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.424, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή του δυτικού παρακαμπτήριου δρόμου στην κεντρική πλατεία της Πόλης Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ρυθμιστικό σχέδιο του αναφερόμενου δρόμου ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και στη συνέχεια ετοιμάστηκαν τα κατασκευαστικά σχέδια από ιδιώτη μελετητή.

Όπως μας πληροφόρησε ο διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, κατά την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων διαπιστώθηκε ότι στη λωρίδα κατάληψης του δρόμου υπάρχει ένας υπεραιώνόβιος τρέμιθος, (*Pistacia atlantica*) ηλικίας 1 100 χρόνων, ο οποίος προστατεύεται με διάταγμα προστασίας δέντρων, γι' αυτό το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το Τμήμα Δασών και ο δήμος Πόλης Χρυσοχούς μελέτησαν εκτεταμένα το θέμα

διατήρησης/προστασίας του και κατέληξαν στην κατασκευή γέφυρας σε αυτό το τμήμα του δρόμου, ώστε να προστατευθεί το ριζικό σύστημα του δέντρου και να διατηρηθεί η δυνατότητα λίπανσης και καλλιέργειάς του. Στη συνέχεια δόθηκε εντολή στους ιδιώτες μελετητές να ετοιμάσουν και τα κατασκευαστικά σχέδια της γέφυρας, τα οποία αναμένεται να ολοκληρωθούν σύντομα.

Τα κατασκευαστικά σχέδια που ετοιμάστηκαν για την κατασκευή του δυτικού παρακαμπτήριου δρόμου στάλθηκαν στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την ετοιμασία σχεδίων και πίνακα για τις απαιτούμενες απαλλοτριώσεις ιδιωτικής γης.

Παράλληλα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοιμάζει την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση για τις επιπτώσεις του έργου στο περιβάλλον και θα την αποστείλει, πολύ σύντομα, στην Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος, για να αποφασίσει κατά πόσο απαιτείται ή όχι πλήρης περιβαλλοντική μελέτη.

Η ζήτηση προσφορών για υλοποίηση του πιο πάνω έργου υπολογίζεται να γίνει το Μάρτιο/Απρίλιο του 2005, νοούμενου ότι δε θα απαιτηθεί η ετοιμασία πλήρους περιβαλλοντικής μελέτης.

Λυτούμαι για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην παροχή των πληροφοριών που ζητήθηκαν με την πιο πάνω επιστολή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.004, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με το πρόγραμμα αφαίρεσης του αμιάντου από τις στέγες δημόσιων κτιρίων και εκπαιδευτηρίων, καθώς και των κτιρίων του ιδιωτικού τομέα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων προχωρεί κανονικά στην υλοποίηση του προγράμματος που έχει ετοιμαστεί για την αφαίρεση των αμιάντων από τα κυβερνητικά κτίρια.

Αναμένεται ότι μέχρι τέλος του 2004 θα αποθηκευτούν οι εξής ποσότητες αμιαντούχων υλικών για απόρριψη:

1. Επαρχία Λευκωσίας 150 κ.μ.
2. Επαρχία Λάρνακας 35 κ.μ.
3. Επαρχία Πάφου 110 κ.μ.
4. Επαρχία Αμμοχώστου 16 κ.μ.

Η αφαίρεση των αμιάντων από τις στέγες δημόσιων εκπαιδευτηρίων εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Η διαχείριση του θέματος των στεγών από αμίαντο στις ιδιωτικές οικοδομές δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.020, ημερομηνίας 30 Ιουλίου

2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης και βιοτεχνικής περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η βιοτεχνική ζώνη στη διοικητική περιοχή Λυμπιών υφίσταται από το 1996 και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 3048 και ημερομηνία 22 Μαρτίου 1996 ως ΑΔΠ 321.

Το κοινοτικό συμβούλιο Λυμπιών, μέσα στα πλαίσια της αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών της κοινότητας, έχει υποβάλει αίτημα για μετατόπιση της βιοτεχνικής ζώνης σε συγκεκριμένα τεμάχια κρατικής ιδιοκτησίας που έχει υποδείξει, με στόχο τη δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής. Το εν λόγω αίτημα μελετάται από την

επιτροπή αναθεώρησης που συστάθηκε για το σκοπό αυτό, με βάση σχετικές οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών, και η σχετική εργασία εκτιμάται ότι θα ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος Ιανουαρίου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.032, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους

«Αναφορικά με την ανάγκη δημιουργίας δεύτερου ιδρύματος προστασίας έφηβων κοριτσιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει επισημάνει την ανάγκη για δημιουργία εξειδικευμένου κέντρου το οποίο να επιλαμβάνεται των περιπτώσεων των εφήβων κοριτσιών που παρουσιάζουν σοβαρά και πολυσύνθετα προβλήματα στη συμπεριφορά τους.

Για τη δημιουργία του κέντρου αυτού έχει ετοιμαστεί από το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας αρχικό προσχέδιο πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο, για το οποίο έχουν ήδη ληφθεί οι απόψεις των άλλων εμπλεκομένων υπηρεσιών/φορέων.

Οι απόψεις που έχουν ληφθεί συνοψίστηκαν και αξιολογήθηκαν και η σχετική πρόταση βρίσκεται υπό αναδιαμόρφωση από το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Η αναθεώρηση της πρότασης αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος Ιανουαρίου του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.059, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το θέμα της εγγραφής δρόμων στην κοινότητα Μουτουλλά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Μουτουλλά κατά καιρούς υπέβαλε διάφορα αιτήματα αναφορικά με την ανάγκη εγγραφής δρόμων στην κοινότητα (εντός του χωριού ή και αγροτικών), ορισμένοι από τους οποίους υφίστανται και λειτουργούν για περίοδο πέραν των 50 ετών.

Στις περισσότερες, όμως, από τις περιπτώσεις αυτές η υποβολή των αιτημάτων δε συνοδεύτηκε από την τήρηση των προϋποθέσεων για την εγγραφή τους, δηλαδή είτε εξασφάλιση των συγκαταθέσεων των επηρεαζόμενων γαιοκτημόνων ή τη λήψη απόφασης από μέρος του κοινοτικού συμβουλίου [με πλειοψηφία δύο τρίτων, όπως απαιτείται από τη σχετική νομοθεσία, για απαλλοτρίωση της επηρεαζόμενης ιδιοκτησίας (γης)]. Προς το κοινοτικό συμβούλιο Μουτουλλά δόθηκαν οι σχετικές επεξηγήσεις αναφορικά με την ακολουθητέα διαδικασία.

Όσον αφορά την περίπτωση του δρόμου στην τοποθεσία “Μέγα Λαόνι”, που βρίσκεται μέσα στην οικιστική περιοχή της κοινότητας, πληροφορείστε ότι, ενώ είχαν τηρηθεί οι αναγκαίες προϋποθέσεις για την προώθηση της εγγραφής του δρόμου, όπως αυτός προτάθηκε/σχεδιάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το κοινοτικό συμβούλιο Μουτουλλά υπαναχώρησε στην απόφασή του με τη δικαιολογία ότι τόσο η δαπάνη για την απαλλοτρίωση όσο και το ψηλό κόστος των απαιτούμενων κατασκευαστικών έργων είναι αποτρεπτικά στοιχεία.

Στην περίπτωση του δρόμου στην τοποθεσία “Δρυς” έχουν τηρηθεί οι αναγκαίες διαδικασίες και αναμένεται η εξασφάλιση των απόψεων του Τμήματος Δημοσίων Έργων αναφορικά με τη δυνατότητα διασύνδεσής του με δρόμο ο οποίος υπάγεται στη δικαιοδοσία της εν λόγω υπηρεσίας.

Τέλος, αναφορικά με αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για εγγραφή υφιστάμενου δρόμου στο κέντρο της κοινότητας, για τον οποίο έχουν εξασφαλιστεί οι έγγραφες συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών, πληροφορείστε ότι αναμένεται η από

μέρους του κοινοτικού συμβουλίου εξασφάλιση της αναγκαίας πολεοδομικής άδειας, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.062, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για βελτίωση του συστήματος υδατοπρομήθειας και οικονομική ενίσχυση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Προβλήματα υδατοπρομήθειας της κοινότητας Πεδουλά

1. Επιδιόρθωση της υφιστάμενης υδαταποθήκης

Ο γενικός διευθυντής του Γραφείου Προγραμματισμού έχει παραχωρήσει την έγκρισή του, καθώς και τις απαιτούμενες πιστώσεις για την επιδιόρθωση της υφιστάμενης υδαταποθήκης της κοινότητας. Οι εργασίες αναμένεται να ολοκληρωθούν εντός του 2005.

2. Αντικατάσταση του υφιστάμενου αγωγού μεταφοράς του νερού από τις πηγές Πλατάνια

Για την αντικατάσταση του πιο πάνω αγωγού έχει ετοιμαστεί σχέδιο, το οποίο όμως δεν υλοποιήθηκε λόγω προβλημάτων που παρουσιάστηκαν στην εγκατάσταση του αγωγού. Σε συνεργασία με το κοινοτικό συμβούλιο Πεδουλά θα καταβληθεί εκ νέου προσπάθεια για εξεύρεση νέας πορείας διέλευσης και εγκατάστασης του αγωγού εντός του 2005.

3. Αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας

Το υδρευτικό δίκτυο της κοινότητας έχει αντικατασταθεί το 1992. Οι αγωγοί του υδρευτικού δικτύου βρίσκονται σε καλή κατάσταση και ως εκ τούτου δε χρειάζεται να αντικατασταθούν.

Προβλήματα άρδευσης της κοινότητας Πεδουλά

1. Αντικατάσταση τσιμεντένιου αυλακιού σε σωληναγωγό στο αρδευτικό τμήμα Πεδουλά

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει ετοιμάσει σχέδιο για αντικατάσταση τσιμενταυλάκου μήκους 800 μ., το οποίο έχει υποστεί ζημιές σε πολλά σημεία, με σωληναγωγό. Το έργο, που έχει εκτίμηση κόστους £28.000, έχει εγκριθεί από τη Διατμηματική Επιτροπή Μικρών Έργων, αφού χαρακτηρίστηκε σαν οικονομικά βιώσιμο, και θα περιληφθεί στον προϋπολογισμό του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.063, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για την παροχή από το κράτος οικονομικής βοήθειας για εκμετάλλευση του πόσιμου νερού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κράτος συντρέπει οικονομικά τις κοινότητες για έργα που αναδεικνύουν τις κοινότητες και που προάγουν την ανάπτυξη και την ευημερία των κατοίκων της υπαίθρου. Το κράτος δεν μπορεί να βοηθήσει οικονομικά στην εκμετάλλευση του πόσιμου νερού, δεδομένου ότι τούτο θα αποφέρει σημαντικά οικονομικά οφέλη στην κοινότητα, μέρος των οποίων θα μπορούσε να διατεθεί για την κάλυψη των δαπανών που απαιτούνται για την εκμετάλλευσή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.116, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με το πρόβλημα της νευρογενούς ανορεξίας στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας και συγκεκριμένα τα Τμήματα Παιδικής Εφηβικής Ψυχιατρικής στη Λευκωσία και τη Λεμεσό αναλαμβάνουν, μεταξύ άλλων περιστατικών, και τη διαγνωστική αξιολόγηση και ψυχολογική στήριξη τόσο των παιδιών-εφήβων με διατροφικές διαταραχές όσο και των οικογενειών τους.

Οι επαγγελματίες ψυχικής υγείας των πιο πάνω τμημάτων (παιδοψυχίατρος, ψυχολόγος, εργοθεραπευτές, νοσηλευτικοί λειτουργοί) συνεργάζονται με άλλους επαγγελματίες υγείας, δεδομένου ότι οι διατροφικές ψυχολογικές διαταραχές είναι ψυχοσωματικές και η αντιμετώπισή τους πρέπει να είναι πολύπλευρη και πάνω σε ολοκληρωμένη βάση.

Οι ασθενείς αντιμετωπίζονται επί εξωτερικής βάσεως, εκτός από τις περιπτώσεις σοβαρών περιστατικών, που χρειάζονται εσωτερική νοσηλεία και τα οποία αποστέλλονται σε κατάλληλη ενδονοσοκομειακή μονάδα στο εξωτερικό, με απόφαση ιατροσυμβουλίου, λόγω έλλειψης αντίστοιχης μονάδας στην Κύπρο.

Η ανάγκη δημιουργίας ενδονοσοκομειακής μονάδας για τη νοσηλεία παιδιών και εφήβων με σοβαρές ψυχολογικές και ψυχιατρικές διαταραχές έχει επισημανθεί εδώ και αρκετά χρόνια από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Εξαιτίας όμως του μικρού αριθμού των περιστατικών με νευρογενή ανορεξία, η δημιουργία ξεχωριστής μονάδας, λόγω του απαγορευτικού κόστους της λειτουργίας της, δεν ενδείκνυται και η αντιμετώπιση των περιστατικών αυτών θα μπορεί να προσφέρεται σε ενδονοσοκομειακή μονάδα, η οποία θα δημιουργηθεί για τα παιδιά με ψυχολογικές και ψυχιατρικές διαταραχές.

Λεπτομέρειες στατιστικών δεδομένων για τα περιστατικά νευρογενούς ανορεξίας και άλλων διατροφικών ασθενειών/διαταραχών φαίνονται στο συνημμένο πίνακα.

Το Υπουργείο Υγείας έχει θέσει στις άμεσες προτεραιότητές του τη δημιουργία της πιο πάνω ενδονοσοκομειακής μονάδας. Προς την κατεύθυνση αυτή, οι αρμόδιες υπηρεσίες ετοίμασαν σχετική μελέτη, η οποία αξιολογείται στο επίπεδο του Υπουργείου Υγείας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.141, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την ολοκλήρωση του δρόμου προς τα ορεινά θέρετρα μέσω της κοιλάδας του ποταμού Διαρίζου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το τμήμα του δρόμου από τον Άγιο Γεώργιο προς το Κιδάσι έχει κατακυρωθεί στην εργοληπτική εταιρεία “Χαρ. Κωμοδρόμος και Υιοί Λτδ” και οι εργασίες άρχισαν στις 16 Οκτωβρίου 2001. Σύμφωνα με το συμβόλαιο, οι κατασκευαστικές εργασίες θα έπρεπε να συμπληρωθούν μέχρι τις 13 Ιανουαρίου 2003.

Κατά την εκτέλεση των εργασιών παρουσιάστηκαν σοβαρές καθυστερήσεις εξ υπαιτιότητας του εργολάβου. Παρά τις πολλές προσπάθειες που κατέβαλε το Τμήμα Δημοσίων Έργων για την έγκαιρη συμπλήρωση του έργου, αυτό δεν κατέστη δυνατό, γι’ αυτό στις 3 Μαΐου 2004 αναγκάστηκε να προχωρήσει στην κατάσχεση του έργου. Όμως τελικά με την εταιρεία “Elite Developing Co Ltd” με την προσφορά για τη βελτίωση του δρόμου Νικόκλειας-Μαμωνιών-Αγίου Νικολάου (Τμήμα Δ’), όπου είναι και το τμήμα από τον Άγιο Γεώργιο προς το Κιδάσι, υπογράφηκαν τα συμβόλαια στις 29 Νοεμβρίου 2004.

Σχετικά με τα άλλα δύο τμήματα του έργου, το τμήμα Σουσκίου-Φασούλλας και το τμήμα παρά τα λατομεία μπεντονίτη στο Κιδάσι, δεν έχουν ακόμη ζητηθεί προσφορές, επειδή δεν έχει συμπληρωθεί η διαδικασία απαλλοτρίωσης από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει πληροφορήσει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας πως είναι έτοιμο για ζήτηση προσφορών και ότι στον προϋπολογισμό του 2004 προτείνεται ποσό £300.000 για έναρξη των εργασιών. Η περίοδος κατασκευής του έργου έχει καθοριστεί στους δώδεκα μήνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.152, ημερομηνίας 22

Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη

Γιάγκου

«Αναφορικά με την ανταλλαγή ιδιωτικής γης που χρησιμοποιήθηκε για τη δημιουργία εθνικού πάρκου στην Αγία Νάπα με κρατική γη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 38.942 ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 1993, κήρυξε μέρος του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας σε εθνικό δασικό πάρκο με την ονομασία Εθνικό Δασικό Πάρκο Κάβο Γκρέκο, εξουσιοδοτώντας παράλληλα το διευθυντή του Τμήματος Δασών όπως σε συνεργασία με το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας διαπραγματευθούν την ανταλλαγή της εκκλησιαστικής και ιδιωτικής γης που περιλαμβάνεται στην έκταση του εθνικού δασικού πάρκου με κρατική.

Από την πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου επηρεάσθηκαν 17 ιδιωτικά τεμάχια, συνολικής έκτασης 136 δεκαρίων και 836 τ.μ., και 8 εκκλησιαστικά τεμάχια, συνολικής έκτασης 332 δεκαρίων και 758 τ.μ. Υποβλήθηκαν στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Αμμοχώστου 11 συνολικά αιτήσεις από τους επηρεαζόμενους

ιδιοκτήτες, οι οποίοι ζήτησαν την ανταλλαγή της ιδιοκτησίας τους με κρατική γη. Για τα επηρεαζόμενα εκκλησιαστικά τεμάχια δεν υποβλήθηκε καμία αίτηση. Επίσης, οι ιδιοκτήτες 6 τεμαχίων δεν υπέβαλαν αιτήσεις, παρ' όλο που κλήθηκαν προς τούτο από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας από τις 12 Σεπτεμβρίου 2000.

Από τις 11 αιτήσεις που υποβλήθηκαν τρεις έχουν συμπληρωθεί πλήρως και 2 αιτήσεις έχουν διαβιβαστεί και εκκρεμούν για εγγραφή στον Κλάδο Εγγραφής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, γιατί τα ιδιωτικά τεμάχια που εμπλέκονται στις ανταλλαγές βαρύνονται με εμπράγματα βάρη και απαγορεύσεις και οι αιτητές αδυνατούν να τα διευθετήσουν. Άλλες 2, για τις οποίες εξασφαλίστηκε η έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, βρίσκονται στο στάδιο της χωροθέτησης της παραχωρούμενης κρατικής γης. Οι υπόλοιπες 4 αιτήσεις παρέμειναν σε εκκρεμότητα, γιατί η ζητούμενη με αυτές δασική γη ευρίσκεται σε περιοχή η οποία θα αναβαθμιζότο με την υιοθέτηση του τοπικού σχεδίου Αγίας Νάπας και δεν θεωρήθηκε ορθή η προώθηση των ανταλλαγών, προτού υιοθετηθεί το νέο τοπικό σχέδιο. Το τοπικό σχέδιο Αγίας Νάπας έχει υιοθετηθεί και οι αιτητές αποδέχθηκαν προφορικά την προώθηση των αιτήσεών τους για ανταλλαγή, με βάση την επικρατούσα σήμερα πολεοδομική ζώνη. Κατόπιν τούτου, οι αιτήσεις τους στάλθηκαν στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, για να ετοιμάσουν το σχέδιο του οδικού δικτύου που επηρεάζει την παραχωρούμενη σ' αυτούς δασική γη. Στη συνέχεια, αφού ετοιμαστεί το σχετικό σχέδιο, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας θα προβεί σε εκτίμηση των υπό ανταλλαγή ιδιοκτησιών και θα τις διαβιβάσει στο Τμήμα Δασών για τα περαιτέρω.

Για τα υπόλοιπα επηρεαζόμενα ιδιωτικά ακίνητα για τα οποία δεν υποβλήθηκαν αιτήσεις το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας θα συνεργαστεί με το Τμήμα Δασών και τις άλλες αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες για εξεύρεση τρόπου διευθέτησής τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.157, ημερομηνίας 23

Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή δημοτικού πάρκου στο δήμο Ιδαλίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δήμος Ιδαλίου ετοίμασε σχέδια για τη διαμόρφωση δημοτικού πάρκου στην περιοχή όπου βρίσκεται ο παλιός νερόμυλος και το εκκλησάκι του Αγίου Δημητρίου. Το τμήμα του χώρου όπου θα διαμορφωθεί το πάρκο αποτελείται από κρατικά τεμάχια, για τα οποία ο δήμος Ιδαλίου υπέβαλε σχετική αίτηση για εκμίσθωση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Στον εν λόγω χώρο υπάρχουν και ιδιωτικά τεμάχια, τα οποία δεν έχουν εξασφαλιστεί από το δήμο. Το θέμα συζητήθηκε κατά τη συνάντηση του Υπουργού Εσωτερικών με το δήμο Ιδαλίου, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιουνίου 2003. Συγκεκριμένα, ο δήμος Ιδαλίου υπέβαλε αίτημα όπως το έργο κηρυχθεί ως πολεοδομικό. Ο κ. υπουργός διευκρίνισε ότι, σύμφωνα με τα υφιστάμενα κριτήρια και την καθορισμένη πολιτική, δεν μπορεί το έργο να θεωρηθεί ως πολεοδομικό. Ως εκ τούτου, το αίτημα για επιχορήγηση του έργου θα εξεταστεί, εφόσον πρώτα εξασφαλισθεί η απαιτούμενη ακίνητη ιδιοκτησία, πράγμα που μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και

Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.176, ημερομηνίας 28

Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την εκπομπή καυσαερίων από τα αυτοκίνητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα οχήματα των κατηγοριών M1 (οχήματα μεταφοράς μέχρι οκτώ επιβατών) και N1 (οχήματα μεταφοράς αγαθών με μικτό βάρος μέχρι 3 500 κιλά) επιθεωρούνται από τα ιδιωτικά συνεργεία τεχνικού ελέγχου οχημάτων κάθε δύο χρόνια, όπου ελέγχονται και οι εκπομπές καυσαερίων τους.

Επιπρόσθετα, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών καλεί για τεχνικό έλεγχο αρκετά οχήματα μετά από καταγγελίες πολιτών, της αστυνομίας και των εποπτικών οδικών μεταφορών.

Τα τουρκοκυπριακά ιδιωτικά οχήματα κατηγορίας M1 και N1 που διέρχονται τα οδοφράγματα δεν επιθεωρούνται. Οι λειτουργοί του Τμήματος Οδικών Μεταφορών που εκδίδουν για τα οχήματα αυτά προσωρινές άδειες κυκλοφορίας, όταν εντοπίσουν ότι ένα όχημα εκ πρώτης όψεως παρουσιάζει τεχνικό πρόβλημα, δεν επιτρέπουν την είσοδό του στις ελεύθερες περιοχές. Τα τουρκοκυπριακά φορτηγά και λεωφορεία, για να κυκλοφορούν στις ελεύθερες περιοχές, πρέπει να κατέχουν προσωρινή άδεια οδικής χρήσης, που εκδίδεται από την Αρχή Αδειών. Για την έκδοση της προσωρινής άδειας οδικής χρήσης απαιτείται όπως τα οχήματα περάσουν από τεχνικό έλεγχο στα Κέντρα Επιθεώρησης Μηχανοκινήτων Οχημάτων (ΚΕΜΟ) του Τμήματος Οδικών Μεταφορών.

Για τον έλεγχο των οχημάτων στο δρόμο κατακυρώθηκε, στις 6 Δεκεμβρίου 2004, προσφορά για την αγορά δύο κινητών μονάδων, οι οποίες θα χρησιμοποιηθούν και για τον έλεγχο καυσαερίων. Υπό κανονικές συνθήκες αναμένεται οι εν λόγω μονάδες να παραδοθούν σε επτά μήνες περίπου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.197, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με το αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για ηλεκτροφωτισμό δρόμου,

σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως μας έχει ενημερώσει η ΑΗΚ, δεν εντοπίστηκε οποιαδήποτε αίτηση του δήμου Λευκωσίας για ενδυνάμωση/βελτίωση του οδικού φωτισμού της οδού Αγίου Ιλαρίωνος κοντά στην περιοχή ΣΟΠΑΖ.

Όταν υποβληθεί αίτηση από το δήμο Λευκωσίας, η ΑΗΚ θα προβεί στις δέουσες ενέργειες για τη βελτίωση του φωτισμού στην οδό Αγίου Ιλαρίωνος και θα κοινοποιήσει τους σχετικούς όρους παροχής στο δήμο Λευκωσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.207, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Αραδίππου για δημιουργία νέων κτηνοτροφικών ζωνών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο καθορισμός των διαφόρων ζωνών ανάπτυξης αποφασίζεται από το Υπουργείο Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως), λαμβάνοντας συνήθως υπόψη και τις απόψεις των τοπικών αρχών.

Η χωροθέτηση και γενικότερα η χωροταξική ανάπτυξη των κτηνοτροφικών ζωνών και περιοχών ενδιαφέρει και το Τμήμα Γεωργίας, γιατί με την ίδρυσή τους επιλύονται προβλήματα οχληρίας και δημιουργούνται καλύτερες συνθήκες για οργάνωση της κτηνοτροφίας.

Στην προκειμένη περίπτωση το Τμήμα Γεωργίας συμφωνεί με το αίτημα του δήμου Αραδίππου για δημιουργία νέων κτηνοτροφικών ζωνών, νοουμένου ότι θα υποδείξει κατάλληλη περιοχή εντός των δημοτικών του ορίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.221, ημερομηνίας 6

**Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου
Βαρνάβα**

«Αναφορικά με την εκμίσθωση στο κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας κρατικής γης για τη δημιουργία κολυμβητηρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αίτηση του κοινοτικού συμβουλίου μελετήθηκε από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου), αναμένονται δε οι απόψεις των άλλων ενδιαφερομένων υπηρεσιών. Έχουν δοθεί οδηγίες στον επαρχιακό κτηματολογικό λειτουργό Αμμοχώστου να συγκαλέσει σύσκεψη εντός των προσεχών ημερών και να κληθούν τα αρμόδια τμήματα να εκφέρουν τις απόψεις τους.

Θα ακολουθήσει εκτίμηση της αξίας της γης, για να καθοριστεί το ετήσιο μίσθωμα και, ακολούθως, θα υποβληθεί στην αρμόδια υπουργική επιτροπή για λήψη απόφασης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.224, ημερομηνίας 6
Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου**

Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την κατασκευή λωρίδας διαφυγής βαρέων οχημάτων στον παρακαμπτήριο δρόμο Πέγειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μελέτησε το θέμα κατασκευής λωρίδας διαφυγής στο δρόμο Κάθικα-Πέγειας και ετοίμασε σχέδια για κατασκευή της στην αρχή του παρακαμπτηρίου Πέγειας. Η θέση αυτή είναι σύμφωνη με τα διεθνή πρότυπα και αποφασίστηκε από αρμόδιους λειτουργούς του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και της αστυνομίας.

Το Τμήμα Δασών διαφώνησε με τη θέση που επελέγη, με το αιτιολογικό ότι

πρόκειται για σημείο με την πιο πυκνή βλάστηση του δάσους Πέγειας και θα προξηνηθεί μεγάλη διαταραχή στο περιβάλλον και επίσης ότι η λωρίδα διαφυγής θα εμποδίζει την είσοδο και έξοδο στον υπό κατασκευή εκδρομικό χώρο στην περιοχή. Το εν λόγω τμήμα εισηγήθηκε την κατασκευή της λωρίδας σε άλλο σημείο εκτός του δάσους.

Η κατασκευή της λωρίδας εκτός του δάσους απορρίφθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, γιατί δεν υπάρχει κατάλληλη θέση που να πληρεί τα πρότυπα και να εξυπηρετεί το σκοπό για τον οποίο θα κατασκευαστεί. Μετά από διαβουλεύσεις με το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το Τμήμα Δασών τελικά αποδέχθηκε την κατασκευή της λωρίδας διαφυγής στην αρχική θέση που είχε σχεδιαστεί, με την προσθήκη κατασκευής τοίχου αντιστήριξης κατά μήκος του ορίου της λωρίδας για περιορισμό στο ελάχιστο του επηρεασμού του δάσους.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχωρεί άμεσα στις σχετικές διαδικασίες για την κατασκευή της λωρίδας διαφυγής.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.242, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή αντιπλημμυρικού έργου κυκλικά της κοινότητας Επισκοπής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα της κατασκευής του υπό αναφορά έργου μελετάται σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων και το κοινοτικό συμβούλιο Επισκοπής. Το έργο περιλαμβάνει την κατασκευή κάθετου οχετού προς το αγροτικό δρόμο μέσω του οποίου τα όμβρια ύδατα θα διοχετεύονται σε δημόσιο αργάκι και επειδή επηρεάζονται δύο ιδιωτικά τεμάχια γης, προωθείται η διαδικασία απαλλοτρίωσής τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.246, ημερομηνίας 7

**Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου
Χατζηγεωργίου**

«Αναφορικά με το πρόβλημα οδικής ασφάλειας στο δρόμο Τσάδας-Μεσόγης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα σχέδια για την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς περιλαμβάνεται και σύνδεση με το δρόμο Μεσόγης-Τσάδας. Η σύνδεση αυτή θα είναι τεσσάρων λωρίδων κυκλοφορίας.

Το τμήμα του δρόμου Πάφου-Μεσόγης-Τσάδας από Πάφο μέχρι το σημείο που θα αρχίζει η σύνδεση με τον αυτοκινητόδρομο θα αναβαθμιστεί μελλοντικά σε δρόμο τεσσάρων λωρίδων με βάση ρυθμιστικό σχέδιο που θα ετοιμαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Εξαιτίας των πιο πάνω και της προγραμματιζόμενης κατασκευής του αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς δε μελετάται το ενδεχόμενο κατασκευής τρίτης λωρίδας στο δρόμο Τσάδας-Μεσόγης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.248, ημερομηνίας 7
Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου**

Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην κατασκευή κόμβου στο δρόμο Λεμεσού-Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ρυθμιστικό σχέδιο του κόμβου έχει ετοιμαστεί από τον Κλάδο Κυκλοφοριακών Μελετών του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Αρχικά συμφωνήθηκε η έξοδος από τον αυτοκινητόδρομο με κατεύθυνση από Πάφο προς Λεμεσό και σύνδεσή του με τον παλαιό δρόμο Λεμεσού-Πάφου, κάτι που προωθήθηκε αμέσως.

Για το υπόλοιπο τμήμα του κόμβου που βρίσκεται κοντά στον ποταμό Διαρίζο, το κοινοτικό συμβούλιο Κουκλιών έφερε ένσταση και ζητούσε την τοποθέτηση του κόμβου σε άλλο χώρο πολύ κοντά στο χωριό. Σε επιτόπια σύσκεψη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, περί το τέλος του 2002, παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, υποδείχθηκαν οι δύο χώροι του κόμβου, οι οποίοι διαλαμβάνουν τα πιο κάτω:

1. Δημιουργία εξόδου από Πάφο και εισόδου προς Λεμεσό, παρά το βόρειο ζυγιστικό σταθμό, ώστε να συνδέεται με τον παλαιό δρόμο Λεμεσού-Πάφου.
2. Δημιουργία εισόδου προς Πάφο και εξόδου από Λεμεσό παρά τον ποταμό Διαρίζο στα δυτικά.
3. Δημιουργία δύο νέων συμβολών, με επιπρόσθετη λωρίδα για δεξιόστροφες κινήσεις στον παλαιό δρόμο Λεμεσού-Πάφου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ανέλαβε να συζητήσει εκ νέου με το κοινοτικό συμβούλιο Κουκλιών για την τελική θέση του κόμβου. Με τη λήψη της επιστολής με ημερομηνία 3 Απριλίου 2003 έγινε παγκοινοτική σύσκεψη, η οποία απέρριψε τη λύση που εισηγήθηκε το Τμήμα Δημοσίων Έργων και ζήτησε νέα συνάντηση με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, η οποία έγινε στις 30 Μαΐου 2004.

Στη σύσκεψη της 30ής Μαΐου 2004 ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων επιβεβαίωσε την υπό μελέτη λύση. Η μελέτη θα συμπληρωθεί το Μάρτιο του 2005 και θα προωθηθεί για εκτέλεση το καλοκαίρι του 2005, νοουμένου ότι θα δημοσιευθεί η απαλλοτρίωση των επηρεαζόμενων περιουσιών. Σε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, στις 12 Οκτωβρίου 2004, παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, συζητήθηκε η πρόοδος της υλοποίησης του έργου. Οι

υπηρεσίες ανέλαβαν να αποστείλουν τις μελέτες τους το συντομότερο και το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας θα προωθήσει τη διαδικασία για τις απαλλοτριώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.249, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου

Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το δρόμο Πάφου-Κονιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Πάφου-Κονιών υπάγεται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Κατά διαστήματα έχουν γίνει βελτιωτικά έργα, όπως επενδυμένα αυλάκια τύπου “τουσιεμέ” και διαπλάτυνση του ασφαλτικού οδοστρώματος.

Για περαιτέρω βελτίωση γενικά του δρόμου θα πρέπει να ετοιμαστεί ρυθμιστικό σχέδιο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Όσον αφορά τη δεύτερη πρόσβαση προς το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, αυτή πρέπει να ληφθεί υπόψη από το ίδιο τμήμα που θα ετοιμάσει τη μελέτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.253, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την αντίθεση του Τμήματος Δασών στην κατασκευή λωρίδας διαφυγής στο δρόμο Πέγειας-Πόλης Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοίμασε κατασκευαστικά σχέδια για λωρίδα διαφυγής στο δρόμο Κάθικα-Πέγειας, σε θέση που αποφασίστηκε από αρμόδιους λειτουργούς του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και της αστυνομίας. Η θέση αυτή είναι σύμφωνη και με τα διεθνώς αποδεκτά πρότυπα.

Η εισήγηση του Τμήματος Δασών για κατασκευή λωρίδας διαφυγής εκτός του δάσους δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή, γιατί δεν είναι σύμφωνη με τα διεθνώς αποδεκτά πρότυπα και δε θα εξυπηρετεί το σκοπό για τον οποίο θα κατασκευαστεί.

Στο παρόν στάδιο γίνονται διαβουλεύσεις με το Τμήμα Δασών για εξεύρεση κοινά αποδεκτής λύσης, είτε στην αρχική θέση που είχε σχεδιαστεί είτε σε παραπλήσια, με κατασκευή τοίχων στην εξωτερική πλευρά, ώστε να περιοριστεί ο επηρεασμός του δάσους.

Η λωρίδα διαφυγής δε θα εμποδίζει τη λειτουργία του εκδρομικού χώρου στην περιοχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.274, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το πρόβλημα της έλλειψης κατάλληλων κτιριακών διευκολύνσεων για τα άτομα με αναπηρία στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι σε γνώση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων το πρόβλημα, το οποίο παρατηρείται κυρίως λόγω της στενής θύρας του ανελκυστήρα που οδηγεί στον 1^ο και 2^ο όροφο του κτιρίου όπου στεγάζεται το Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας Πάφου. Συγκεκριμένα, το άνοιγμα της θύρας του ανελκυστήρα είναι 60 εκατοστά, ενώ, για να είναι προσβάσιμος στα άτομα που χρησιμοποιούν τροχοκάθισμα, απαιτείται άνοιγμα 80 εκατοστών. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τα άτομα αυτά να μην μπορούν να εισέρχονται στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας Πάφου, γι' αυτό αναγκαστικά εξυπηρετούνται από λειτουργούς που πρόθυμα κατεβαίνουν για το σκοπό αυτό στο ισόγειο του κτιρίου.

Προσπάθειες για εγκατάσταση νέου ανελκυστήρα δεν έχουν καρποφορήσει, λόγω ανυπέρβλητων τεχνικών δυσκολιών που δεν επιτρέπουν την εγκατάσταση μεγαλύτερου θαλάμου. Καταβάλλονται ωστόσο έντονες προσπάθειες για εξεύρεση κτιρίου για μεταστέγαση των Υπηρεσιών του Επαρχιακού Γραφείου Εργασίας Πάφου, στα πλαίσια και της αναβάθμισης των Υπηρεσιών Απασχόλησης, το οποίο οπωσδήποτε θα είναι προσβάσιμο σε άτομα που χρησιμοποιούν τροχοκάθισμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.292, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τον καθαρισμό των επικίνδυνων αντικειμένων στη θαλάσσια περιοχή των Μουλιών που προέρχονται από διαλυμένη μονάδα ιχθυοκαλλιέργειας, μετά από σχετική πληροφόρηση που είχα από την Αρχή Λιμένων Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαλυμένη μονάδα ιχθυοκαλλιέργειας δεν ανήκε στην Αρχή Λιμένων αλλά στην ιδιωτική εταιρεία "SAGRO Deep Sea Fish Farm". Η μονάδα είχε εγκατασταθεί στη θαλάσσια περιοχή των Μουλιών, η οποία δεν αποτελεί λιμενική περιοχή και συνεπώς είναι εκτός της αρμοδιότητας και του ελέγχου της Αρχής.

Το Δεκέμβριο του 2001, μετά από κακοκαιρία και θαλασσοταραχή η μονάδα καταστράφηκε ολοσχερώς και στη συνέχεια η ιδιοκτήτρια εταιρεία κήρυξε πτώχευση. Οι ιχθυοκλωβοί, που ήταν περίπου 20-25, είτε βυθίστηκαν επιτόπου είτε παρασύρθηκαν από τη θάλασσα προς την παραλία. Κάποιοι βρέθηκαν στη θάλασσα κοντά στο αεροδρόμιο Πάφου, η οποία αποτελεί λιμενική περιοχή. Στην περίπτωση αυτή η Αρχή Λιμένων, για λόγους ασφαλούς ναυσιπλοΐας, απομάκρυνε με δικά της έξοδα τους ιχθυοκλωβούς.

Σημειώνεται ότι στο αρχικό στίγμα της μονάδας υπάρχουν σήμερα 5-6 σημαδούρες αγκυροβολημένες σε βάθος 25-28 μέτρων με καδένα και άγκυρες βάρους ενός τόνου, 4 μικρές σημαδούρες και διάφορα σχοινιά επιπλέοντα, καθώς και 10 άγκυρες στο βυθό και κύβοι από μπετόν (τσιμεντομπλόκ), τα οποία χρησιμοποιούνταν για τη στήριξη των ιχθυοκλωβών. Αντιλαμβάνομαι ότι η αναφορά, στην πιο πάνω ερώτηση, σε επικίνδυνα αντικείμενα στη θαλάσσια περιοχή Μουλιών αφορά αυτά τα αντικείμενα. Ωστόσο, η αρμοδιότητα για τον καθαρισμό της εν λόγω περιοχής, η οποία δεν είναι λιμενική, ανήκει στον έπαρχο Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.294, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη φωταγωγήση από το Τμήμα Αλιείας του αλιευτικού καταφυγίου στον Άγιο Γεώργιο Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών έχει προβεί στις δέουσες ενέργειες και εντός των ημερών θα αποπερατωθούν οι εργασίες για τη φωταγωγήση του αλιευτικού καταφυγίου Αγίου Γεωργίου Πέγειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.295, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την απόφαση της κυβέρνησης για παροχή αποζημιώσεων στους ψαράδες της Κάτω Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παροχή αποζημιώσεων προς τους επαγγελματίες ψαράδες για τις ζημιές που υπέστησαν από τη θεομηνία του Ιανουαρίου 2004 δεν κατέστη δυνατό να εγκριθεί από το Υπουργείο Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.296, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη λήψη προσωρινών προστατευτικών μέτρων στο λιμανάκι της Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Αρχή Λιμένων Κύπρου, μετά από ανοιχτές προσφορές, προχώρησε στην κατακύρωση της εργασίας για ενίσχυση του κυματοθραύστη στο λιμανάκι της Πάφου σε εργοληπτική εταιρεία, έναντι δαπάνης £64.000. Οι εργασίες άρχισαν στις 15 Δεκεμβρίου 2004 και θα συμπληρωθούν στις 15 Φεβρουαρίου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.297, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας σε πρόσωπα που πλήγηκαν από τη θεομηνία του Απριλίου του 2004, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών προέβη σε εκτίμηση και αξιολόγηση των αιτημάτων που υποβλήθηκαν από τους πληγέντες και παραχωρήθηκε στους δικαιούχους η οικονομική βοήθεια που με βάση τις σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου εδικαιούνται.

Επειδή η διαδικασία που ακολουθείται είναι χρονοβόρα, η καθυστέρηση στην καταβολή της προς τους δικαιούχους είναι αναπόφευκτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.298, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη

Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την ανακατασκευή της γέφυρας στον ποταμό Γιαλιά στο δρόμο Ποταμιάς-Αγίου Σωζομένου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της αντικατάστασης του υφιστάμενου οχετού με γέφυρα στον ποταμό Γιαλιά στο δρόμο Ποταμιάς-Αγίου Σωζομένου μελετήθηκε προκαταρκτικά από το Τμήμα Δημοσίων Έργων κατόπιν αιτήματος του επάρχου Λευκωσίας, στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται ο δρόμος.

Το κόστος για την κατασκευή της γέφυρας, η οποία θα είναι μήκους 60 μ. και πλάτους 10 μ., υπολογίζεται προκαταρκτικά στις £300.000 περίπου.

Επιπρόσθετα, θα πρέπει να γίνει νέα χάραξη και κατασκευή δρόμου 400 μ. περίπου πριν και μετά τη γέφυρα, ώστε να ευθυγραμμιστούν οι δύο κλειστές στροφές που υπάρχουν. Αυτό θα απαιτήσει επιπλέον κόστος της τάξης των £150.000, χωρίς σ' αυτό να περιλαμβάνονται απαλλοτριώσεις και μετακινήσεις υπηρεσιών.

Για να προωθηθεί η ετοιμασία μελέτης και κατασκευαστικών σχεδίων, θα πρέπει ο έπαρχος Λευκωσίας να εντάξει το έργο στους προϋπολογισμούς του.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.301, ημερομηνίας 20

Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη

Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το πρόβλημα από τη λειτουργία του παλιού βιολογικού σταθμού στην Ποταμιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο παλιός βιολογικός σταθμός στην Ποταμιά δε χρησιμοποιείται σήμερα για

οποιοδήποτε σκοπό. Η ιδιωτική ακίνητη ιδιοκτησία η οποία απαλλοτριώθηκε χρησιμοποιήθηκε μέχρι τον Ιανουάριο του 1998 ως χώρος απόρριψης οικιακών λυμάτων. Στη συνέχεια και μέχρι το 2000, ο χώρος χρησιμοποιήθηκε για την απόρριψη των στερεών αποβλήτων του βιολογικού σταθμού Βαθιάς Γωνιάς.

Επειδή η ιδιωτική ακίνητη ιδιοκτησία έπαυσε να χρησιμοποιείται για το σκοπό για τον οποίο απαλλοτριώθηκε, το Υπουργείο Εσωτερικών προωθεί τη διαδικασία ανάκλησης της απαλλοτρίωσης και την επιστροφή στους ιδιοκτήτες της της ιδιωτικής ακίνητης ιδιοκτησίας, για την οποία δεν καταβλήθηκαν οι αποζημιώσεις και η οποία δεν ενεγράφη στον όνομα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Επίσης, το Υπουργείο Εσωτερικών μελετά το ενδεχόμενο διάθεσης της ακίνητης ιδιοκτησίας για την οποία καταβλήθηκαν αποζημιώσεις και η οποία ενεγράφη στο όνομα της Κυπριακής Δημοκρατίας, σύμφωνα με το άρθρο 15 του περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως Νόμου, ήτοι προσφορά στους αρχικούς ιδιοκτήτες ή πώληση με δημόσιο πλειστηριασμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.305, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για χωροθέτηση νέων σχολικών κτιρίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού βρίσκεται στο στάδιο της συλλογής δεδομένων για τη μελέτη του θέματος της ανέγερσης νέου δημοτικού σχολείου στην Κισσόνεργα. Στο μεταξύ, οι στεγαστικές ανάγκες του σχολείου θα καλυφθούν με την ανέγερση μιας επιπλέον αίθουσας διδασκαλίας σε αντικατάσταση της

προκατασκευασμένης αίθουσας που έχει εγκατασταθεί στο σχολείο για τις ανάγκες της παρούσας σχολικής χρονιάς.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.320, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα του δήμου Λάρνακας σχετικά με την ανάπτυξη του αεροδρομίου Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά την ετοιμασία της μελέτης για την ανάπτυξη του αερολιμένα Λάρνακας από τους συμβούλους ετοιμάσθηκε μελέτη για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, που αφορούσαν κυρίως τις αλυκές. Κατά τη σχεδίαση του έργου λήφθηκαν υπόψη και περιλήφθηκαν στη μελέτη και τα πορίσματα της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Το θέμα της αναπροσαρμογής των δημοτικών ορίων της πόλης, ώστε το αεροδρόμιο να περιλαμβάνεται στα δημοτικά όρια της Λάρνακας, αφορά το Υπουργείο Εσωτερικών.

Όπως έχουμε πληροφορήσει το δήμο Λάρνακας, η κατασκευή δρόμου που να ενώνει την περιοχή Μακένζυ με την περιοχή στα νότια του αεροδρομίου είναι αδύνατο να γίνει, λόγω της θέσης του διαδρόμου προσγειώσεως/απογειώσεως και για λόγους ασφαλείας του αερολιμένα.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.325, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για βελτίωση του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου παρά την κοινότητα Επισκοπής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την αναβάθμιση του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου εντός της κοινότητας Επισκοπής απαιτείται η ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, προς το οποίο η κοινότητα θα πρέπει να υποβάλει σχετικό αίτημα. Για τούτο έχει ενημερωθεί η κοινότητα σε συσκέψεις που είχε με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων.

Μέχρι να γίνει αναβάθμισή του, ο δρόμος θα συντηρείται από το Γραφείο του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Λεμεσού, μέσα στα πλαίσια της συνήθους συντήρησης των δρόμων.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.331, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο προγραμματισμός για την κατασκευή/ολοκλήρωση του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας από το Ναυτικό Όμιλο μέχρι την παραλία του ΚΟΤ έχει ως ακολούθως:

1. Φάση Γ΄

Αναμένονται σύντομα οι μελέτες των υπηρεσιών. Μετά την παραλαβή των μελετών αυτών, θα απαιτηθούν ακόμα δύο μήνες περίπου, για να ετοιμαστούν τα δελτία ποσοτήτων, εκτίμηση δαπάνης και έγγραφα προσφορών.

Η προκήρυξη προσφορών τοποθετείται στο πρώτο τρίμηνο του 2005.

2. Φάση Δ΄

Αναμένεται συμπλήρωση των κατασκευαστικών σχεδίων σε μορφή που να μπορούν να σταλούν στις υπηρεσίες για την ετοιμασία των δικών τους μελετών μέχρι το τέλος του 2004.

Για την ετοιμασία των μελετών των υπηρεσιών θα απαιτηθεί χρόνος 8 μηνών τουλάχιστον. Επομένως, η προκήρυξη προσφορών για τη Δ' φάση του έργου τοποθετείται περί τα τέλη του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.342 και 23.06.008.04.350, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004 και 25 Οκτωβρίου 2004, των βουλευτών κ. Γιώργου Περδίκη και κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας

«Αναφορικά με την επαναφορά των θηροφυλάκων που έδρευαν στην περιοχή Ευρύχου στην έδρα τους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια της ορθής λειτουργίας της υπηρεσίας του Ταμείου Θήρας, η διαχειριστική επιτροπή του Ταμείου Θήρας αποφάσισε όπως ληφθούν διάφορα μέτρα ορθολογικής οργάνωσης και διαχείρισης του προσωπικού.

Για καλύτερη προώθηση των εργασιών στην επαρχία Λευκωσίας, αποφασίσθηκε η επαναφορά στο κέντρο, όπου βρίσκεται και ο αρμόδιος λειτουργός θήρας, του προσωπικού που στεγαζόταν στην Ευρύχου. Λήφθηκε επίσης υπόψη ο πολύ μικρός αριθμός θηροφυλάκων (δύο στο σύνολο) που στεγάζονταν στην Ευρύχου, πράγμα που είχε ως αποτέλεσμα τη μη ομαλή λειτουργία των εργασιών του Ταμείου Θήρας στην περιοχή αυτή.

Οι πιο πάνω θηροφύλακες ασχολούνταν με εργασίες που είχαν σχέση με την πρόληψη και πάταξη της λαθροθηρίας, τη βελτίωση βιοτόπων, την απελευθέρωση περδικιών και γενικά με εργασίες έξω στην ύπαιθρο. Δεν πρόσφεραν υπηρεσίες

γραφείου ή εξυπηρέτησης κοινού, όπως για έκδοση αδειών κυνηγίου, είσπραξη διαφόρων τελών και άλλα. Οι συγκεκριμένες υπηρεσίες προσφέρονταν και θα συνεχίσουν να προσφέρονται από λειτουργούς της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας στην Ευρύχου.

Επίσης, έχει διαφανεί ότι, όταν θηροφύλακες εργάζονται σε μία συγκεκριμένη περιοχή για πολλά χρόνια, αυτό έχει ως επακόλουθο τόσο την προσωποποίηση κάθε καταγγελίας και το στιγματισμό τους όσο και τη μη ομαλή λειτουργία των εργασιών του Ταμείου Θήρας, λόγω προσωπικών σχέσεων που πιθανόν να δημιουργηθούν, με ανεπιθύμητα και για τις δύο περιπτώσεις αποτελέσματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.365, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου

Λαμάρη

«Αναφορικά με το αίτημα κατασκευής παρακαμπτηρίου Κάτω Πλατρών προς το Φοινί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 4 Μαρτίου 2004 έγινε επιτόπου επίσκεψη λειτουργών του Τμήματος Δημοσίων Έργων στην παρουσία τοπικών παραγόντων, κατά την οποία εντοπίστηκαν πιθανές οδεύσεις για κατασκευή παρακαμπτηρίου.

Από την προκαταρκτική μελέτη διαφάνηκε ότι για υιοθέτηση αυτών των οδεύσεων θα απαιτηθούν εκτεταμένες χωματοургικές εργασίες οι οποίες θα επηρεάσουν τεμάχια με καλλιέργειες, δασώδη βλάστηση και οικιστικές περιοχές. Το περιβαλλοντικό και οικονομικό κόστος που θα προκύψει από την υιοθέτηση οποιασδήποτε εκ των εναλλακτικών οδεύσεων είναι αποτρεπτικό.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι το τμήμα του υφιστάμενου δρόμου εντός της κατοικημένης περιοχής, που είναι στενό και παρουσιάζει πρόβλημα, είναι μόνο 300 μ.,

αποφασίσαμε ότι η πλέον ενδεδειγμένη λύση είναι η απαλλοτρίωση μιας κατοικίας που δημιουργεί το μεγαλύτερο πρόβλημα, γιατί βρίσκεται στο εσωτερικό πολύ κλειστής στροφής, σε συνδυασμό με κάποιες άλλες μικροβελτιώσεις στον υφιστάμενο δρόμο, με επηρεασμό δύο ή τριών άλλων οικιών.

Το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Πλατρών έχει ενημερωθεί για τα πορίσματα της προκαταρκτικής μελέτης και την απόφασή μας για την πλέον ενδεδειγμένη λύση με επιστολή μας ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.379, ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη χρήση συγκεκριμένου τοξικού εντομοκτόνου από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας προβαίνουν σε αγορές εντομοκτόνων για κάλυψη των αναγκών τους όσον αφορά την εκτέλεση προγραμμάτων ανθελονοσιακής εργασίας και γενικότερης καταπολέμησης εντόμων υγειονομικής σημασίας.

Για τις αγορές αυτές ακολουθείται η διαδικασία των προσφορών που ανακοινώνονται τόσο στον ημερήσιο τύπο όσο και στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Τα εντομοκτόνα αυτά είναι κυρίως το προνυμφοκτόνο Temephos και τα ακαραιοκτόνα Pirimiphos methyl και Diazinon και τα κατσαριδοκτόνα Defibronil και Faslane.

Για ψεκασμούς σε κυβερνητικά κτίρια τα τελευταία χρόνια αγοράζεται το πυρεθροειδές Faslane, το οποίο είναι άοσμο και πολύ μικρής τοξικότητας.

Το συγκεκριμένο εντομοκτόνο GOLD CREST ODOURLESS, για το οποίο γίνεται

λόγος στην επιστολή του κ. Περδίκη, ουδέποτε αγοράστηκε από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας.

Εξ όσων έχουμε υπόψη, αυτό κυκλοφορεί στην αγορά και δεν έχουμε οποιαδήποτε πληροφόρηση για απαγόρευσή του από την Ευρωπαϊκή Ένωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και

Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.390, ημερομηνίας 4

Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Έγκωμης για διαμόρφωση λεωφόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο για τη διαμόρφωση της λεωφόρου Μακάρειου Αθλητικού Κέντρου (πρώην Λευκόθεου) που προνοεί τη διαπλάτυνσή της σε δρόμο 4 λωρίδων κυκλοφορίας με κτιστή κεντρική νησίδα. Το σχέδιο διαλαμβάνει επίσης κατασκευή πεζοδρομίου, ποδηλατοδρόμου και χώρο πρασίνου. Στις συμβολές της λεωφόρου Μακάρειου Αθλητικού Κέντρου με τις λεωφόρους Ηρώων και Λυκαβητού προβλέπεται η εγκατάσταση φώτων τροχαίας και στις συμβολές της με τις λεωφόρους Ηλία Παπακυριακού και Αρχαγγέλου προβλέπεται η δημιουργία κυκλικών κόμβων.

Το ρυθμιστικό σχέδιο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει εγκριθεί από την αρμόδια διατμηματική επιτροπή (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων) και τις τοπικές αρχές (δήμους Έγκωμης και Στροβόλου).

Σύμφωνα με τις νενομισμένες διαδικασίες, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως απέστειλε, στις 4 Οκτωβρίου 2004, στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος το έντυπο έκθεσης

για την προκαταρκτική εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την προώθηση του έργου αυτού.

Παράλληλα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ζητήσει από το Τμήμα Δημοσίων Έργων να προωθήσει τις διαδικασίες για την ανάθεση της ετοιμασίας των σχετικών κατασκευαστικών σχεδίων σε ιδιώτες μελετητές.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.393, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Έγκωμης για συντήρηση δρόμων πρωταρχικής σημασίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με τη σημερινή διάταξη των κυκλωμάτων οδικού φωτισμού είναι αδύνατο να υπολογιστεί το κόστος κατανάλωσης οδικού φωτισμού που αφορά στους δρόμους πρωταρχικής σημασίας, δεδομένου ότι οι υφιστάμενοι μετρητές καταγράφουν, εκτός από την κατανάλωση των δρόμων αυτών, και την κατανάλωση των παρακείμενων προς αυτούς δρόμων.

Σε περίπτωση που θα αποφασιστεί διαχωρισμός της κατανάλωσης των δρόμων πρωταρχικής σημασίας, θα πρέπει να γίνει αναδιάταξη των κυκλωμάτων οδικού φωτισμού, γεγονός που θα συνεπάγεται κάποιο κόστος, που θα υπολογιστεί ξεχωριστά για την κάθε περίπτωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.405, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Πεντακώμου για επέκταση του παραλιακού δρόμου από το Ζύγι μέχρι το ξενοδοχείο Hawaii και για επιδιόρθωση του

παλαιού δρόμου από την αερογέφυρα Μονής-Πεντακώμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η επέκταση του παραλιακού δρόμου από το χωριό Ζύγι μέχρι το ξενοδοχείο Hawaii δεν εξυπηρετεί καμία κυκλοφοριακή ανάγκη και ως εκ τούτου δεν προβλέπεται η ένταξη του έργου σε μελλοντικούς προϋπολογισμούς.

Όσον αφορά το πρόβλημα που παρουσιάζεται στον παλιό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού παρά την αερογέφυρα Μονής, επειδή ο δρόμος εδράζεται πάνω σε ασταθές υπέδαφος, η οριστική επίλυση του προβλήματος εξυπακούεται ειδικές κατασκευές και μεγάλο κόστος. Επίσης, λόγω της τοπικής, κυρίως, σημασίας του δρόμου και της ύπαρξης του αυτοκινητόδρομου σε κοντινή απόσταση για εξυπηρέτηση του κοινού, δε συστήνεται η εκτέλεση τέτοιων έργων. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, ωστόσο, στα πλαίσια των ετήσιων προγραμμάτων του για συνήθη συντήρηση, προβαίνει στις απαραίτητες τοπικές επιδιορθώσεις για διατήρηση του δρόμου σε ασφαλή κατάσταση.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.406, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Στρουμπίου για βελτιωτικά έργα στο δημοτικό σχολείο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την προσθήκη μίας αίθουσας νηπιαγωγείου ετοιμάστηκαν σχέδια και προκηρύχθηκαν ήδη προσφορές επανειλημμένα (τρεις φορές), αλλά οι προσφορές που υποβάλλονταν ήταν υπερβολικά υψηλότερες της εκτίμησης. Έχουν ήδη ξαναπροκηρυχθεί προσφορές.

Για την αθλητική υποδομή ετοιμάστηκαν σχέδια που περιλαμβάνουν κατασκευή γηπέδου καλαθόσφαιρας/πετόσφαιρας με κερκίδες, διαμόρφωση γηπέδου

ποδοσφαίρου επίσης με κερκίδες, γενική διαμόρφωση της αυλής και περίφραξη. Το έργο θα προταθεί στους προϋπολογισμούς του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.408, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την αναβάθμιση των δρόμων πρόσβασης στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά την κατασκευή του νέου Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου, αποφασίστηκε η αναβάθμιση των οδών Ιπποκράτους και Ασκληπιού στη Δερύνεια, οι οποίοι υπάγονται στην αρμοδιότητα του δήμου, για εξυπηρέτηση της πρόσβασης από τον κύριο δρόμο Δερύνειας-Παραλιμνίου προς το νοσοκομείο. Η σχετική δαπάνη έχει αναληφθεί από το Υπουργείο Υγείας.

Οι εργασίες αναβάθμισης των δρόμων αυτών, που αφορούν διαπλατύνσεις, ευθυγραμμίσεις, κατασκευή πεζοδρομίων και επάλειψη με πρέμιξ, άρχισαν το Σεπτέμβριο του 2004 από τον Επαρχιακό Μηχανικό Τμήματος Δημοσίων Έργων Αμμοχώστου και αναμένεται να ολοκληρωθούν μέχρι το τέλος του 2004.

Σημειώνεται ότι μέρος των πιο πάνω δρόμων βελτιώνεται από τον εργολάβο, στα πλαίσια του συμβολαίου του νοσοκομείου.

Όσον αφορά την αναβάθμιση της οδού Αγίας Μαρίας, η οποία εξυπηρετεί τους κατοίκους της Δερύνειας, θα πρέπει να προωθηθεί από το δήμο Δερύνειας, στην αρμοδιότητα το οποίου υπάγεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.414, ημερομηνίας 11

**Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου
Χατζηγεωργίου**

«Αναφορικά με το αίτημα για προώθηση κατασκευής δρόμου στο χωριό Λυσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στο χωριό Λυσό αφορά δρόμο ο οποίος θα οδηγεί στο δασικό δρόμο προς το Σταυρό της Ψώκας.

Το έργο δεν μπορεί να θεωρηθεί έργο προτεραιότητας και δεν έχει ενταχθεί στο πρόγραμμα μελετών του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα διεξαγάγει κυκλοφοριακή έρευνα και, σε περίπτωση που τα κυκλοφοριακά και τεχνοοικονομικά δεδομένα μπορούν να δικαιολογήσουν την κατασκευή του, τότε θα εντάξει το έργο στα προγράμματά του για μελέτη και κατασκευή.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και
Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.426,
ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας
κ. Τάκη Χατζηγεωργίου**

«Αναφορικά με τις υποψίες για παράβαση των κανονισμών μεταθέσεων στην περίπτωση διευθυντή στο Δημοτικό Σχολείο Κάτω Πύργου Τηλλυρίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα των μεταθέσεων των εκπαιδευτικών λειτουργών αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, προς την οποία το πιο πάνω ερώτημα έχει αποσταλεί για ανάλογο χειρισμό.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004 του Υπουργού Παιδείας και
Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.429,**

ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για κατεδάφιση πτέρυγας του κτιρίου του δημοτικού σχολείου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει εγκριθεί η εκτέλεση διαφόρων έργων επέκτασης, τροποποιήσεων και επισκευών στο Δημοτικό Σχολείο και Γυμνάσιο Παναγιάς και έχει ανατεθεί σε ιδιωτικό γραφείο η ετοιμασία σχεδίων.

Της πιο πάνω απόφασης είχε προηγηθεί η έγκριση της αντισεισμικής αναβάθμισης όλων των κτιρίων του δημοτικού σχολείου. Κατά τη διερευνητική μελέτη διαπιστώθηκε ότι η αντισεισμική αναβάθμιση μίας πτέρυγας δεν ήταν οικονομικά συμφέρουσα και αποφασίστηκε η αντικατάστασή της. Η πτέρυγα δεν είναι ετοιμόρροπη και θα κατεδαφιστεί μαζί με τα έργα επέκτασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου,

Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.455, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με τη μαρίνα που λειτουργεί σε ξενοδοχείο στον Κόλπο των Κοραλλίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα θέματα που εγείρονται στην εν λόγω ερώτηση δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Σημειώνεται ότι είναι αρμοδιότητα των Υπουργείων Συγκοινωνιών και Έργων, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Εσωτερικών (Επαρχιακή Διοίκηση και Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως).

Σημειώνεται ότι το στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης του τουριστικού προϊόντος, που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, δεν προβλέπει τη δημιουργία ή ανάπτυξη

οποιασδήποτε μαρίνας σε ξενοδοχεία σχετικά με την ανάπτυξη του ναυτικού τουρισμού στην Κύπρο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Δεν υπάρχουν εγγραφέντα θέματα για συζήτηση.

Εδώ φθάνουμε στο τέλος της συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 20 Ιανουαρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.294.2004)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.305.2004)
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.307.2004)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.308.2004)
5. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.304.2004)
6. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και

- Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.227.2004)
7. Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.217.2004)
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.374.2004)
9. Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.371.2004)
10. Οι περί Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Πρώτου Λειτουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.260.2004)
11. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.238.2004)
12. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ.23.03.261.2004)

13. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.262.2004)

14. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.263.2004)

15. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.264.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής

(Ωρα λήξης: 5:15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Περδίκης Γιώργος

Γιάγκου Κίκης	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Προδρόμου Πρόδρομος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Σαμψών Σωτήρης
Ευαγόρου Σταύρος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Θεοχάρους Ελένη	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Καράς Αντώνης	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδου Καίτη	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Δημήτρη Χριστόφια της απόφασης της σύσκεψης των αρχηγών/εκπροσώπων των κομμάτων για οικονομική βοήθεια στους πληγέντες από το σεισμό στη Νοτιοανατολική Ασία και οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Αντώνη Καρά και Δώρου Χριστοδουλίδη.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών - Θέσεις Ανώτερου

Οικονομικού Λειτουργού και Οικονομικού Λειτουργού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Ι. Νικολάου, Α. Γεωργίου, Α. Αγγελίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Πρόεδρος) και έγκρισή τους.

3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας του Παρόδιου Φυσικού Περιβάλλοντος Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Περδίκης, Ε. Μαύρου, Α. Αγγελίδης, Α. Βασιλείου, Α. Καράς, Γ. Τάσου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Σ. Φυττής, Πρόεδρος, Α. Γεωργίου, Ν. Τορναρίτης) και απόρριψή της.
4. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
5. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος και η προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα - Η δρομολόγηση λεωφορείων από και προς τα αεροδρόμια - Η θεσμοθέτηση του σχολικού λεωφορείου - Η παραπομπή ασθενών κρατούμενων σε ιδιωτική κλινική - Προτάσεις σχετικά με την ανάγκη χάραξης κοινωνικής πολιτικής για την τρίτη ηλικία - Ο εκσυγχρονισμός της δικαιοσύνης στην Κύπρο - Ανάγκη δημιουργίας στρατηγικής κοινωνικής πολιτικής στον τομέα της υγείας - Θέμα ενθάρρυνσης του επαναπατρισμού Κυπρίων - Υπερχρεώσεις στις τιμές των πετρελαιοειδών σε βάρος του καταναλωτικού κοινού - Η αφαίρεση του θεματικού κύκλου της οικολογίας από την έκθεση ιδεών για τη γ΄ λυκείου - Η μη αξιοποίηση των φυσικών ιαματικών λουτρών στην Κύπρο - Η επέκταση των προνομίων λατόμησης σε λατομεία στην περιοχή Πυργών - Η εγκατάσταση δικτύου παρακολούθησης των συχνοτήτων ραδιοκυμάτων - Οι εισαγωγές ελαστικών που περιέχουν τοξικές ουσίες - Η ύπαρξη σε καύσιμα ποσοτήτων από άλλα είδη καυσίμων - Η χορήγηση αδειών απόρριψης αποβλήτων σε ελαιολιβεία - Ανάγκη για καθαρισμό της περιοχής του Ακρωτηρίου Αρναούτη

στον Ακάμα - Η εγκατάσταση ανελκυστήρα δίπλα από το μοναστήρι του Αγίου Ιωάννη του Λαμπαδιστή στον Καλοπαναγιώτη - Αίτημα γεωργών της κοινότητας Μαρωνίου για οικονομική βοήθεια - Αίτημα κοινότητας Μαρωνίου για μετακίνηση χοιροστασίου - Αιτήματα κοινότητας Μαρωνίου σχετικά με την οικιστική ανάπτυξη - Αίτημα ΣΕΔΙΓΕΠ Μαρωνίου για ρύθμιση των αγροτικών χρεών από την κυβέρνηση - Αίτημα της κοινότητας Άγιου Θεοδώρου Λάρνακας για μείωση της συνεισφοράς της στην εκτέλεση αναπτυξιακών έργων - Αίτημα της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας για εγγραφή των αγροτικών της δρόμων - Αίτημα της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας για παραχώρηση οικοπέδων σε απόρους - Αίτημα της κοινότητας Ψεματισμένου για μετακίνηση του πεδίου βολής που βρίσκεται στην περιοχή Ζυγίου - Η ασφαλής αλλαγή και απόρριψη των καταλυτών των αυτοκινήτων - Η ετοιμότητα της Πολιτικής Άμυνας να αντιμετωπίσει καταστροφές από παλιρροϊκό κύμα - Θερμομόνωση στις οικοδομές - Συνεδρία διυπουργικής επιτροπής για το θέμα του χυτηρίου «Νέμιτσας» στη Λεμεσό - Ανησυχία για ύπαρξη ραδιενέργειας σε τρόφιμα από χώρες όπου σημειώθηκαν πυρηνικά ατυχήματα ή λειτουργούν πυρηνικά εργοστάσια - Μείωση των κονδυλίων στον κρατικό προϋπολογισμό για την εκστρατεία εξοικονόμησης νερού - Προβλήματα σε φοιτητές από πιθανή κατασκευή αποτεφρωτήρα στο κτηνιατρείο στην Αθαλάσσα – Οι δυνατότητες της αξιοποίησης ποταμών ή φραγμάτων για παραγωγή υδροηλεκτρικής ενέργειας - Η εγκατάσταση συστημάτων επαναχρησιμοποίησης οικιακών λυμάτων - Η πολιτική για την ανάπτυξη του θεάτρου σκιών στην Κύπρο - Οι εισφορές για τα θύματα από το σεισμό και τα παλιρροϊκά κύματα στη θαλάσσια περιοχή της Σουμάτρας - Η νομοθετική ρύθμιση της ίδρυσης και λειτουργίας των μη κυβερνητικών οργανώσεων και των αναπτυξιακών μη κυβερνητικών οργανώσεων.

6. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η αντιμετώπιση της εκ γενετής μικρωτίας στην Κύπρο - Αίτημα του δήμου Πόλεως Χρυσοχούς για επίσπευση κατασκευής παρακαμπτήριου δρόμου - Οι στέγες από αμίαντο σε δημόσια κτίρια και άλλες οικοδομές - Αίτημα της κοινότητας Λυμπιών για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης και περιοχής - Ανάγκη για δημιουργία δεύτερου ιδρύματος προστασίας έφηβων κοριτσιών - Αίτημα της κοινότητας Μουτουλλά για εγγραφή δρόμων - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για βελτίωση του συστήματος υδατοπρομήθειας και οικονομική ενίσχυση - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για οικονομική βοήθεια για εγκατάσταση εξοπλισμού για το πόσιμο νερό - Το πρόβλημα της νευρογενούς ανορεξίας στην Κύπρο - Η ολοκλήρωση του δρόμου προς τα ορεινά θέρετρα μέσω της κοιλάδας του ποταμού Διαρίζου - Η μη αξιοποίηση ιδιωτικών αγροτεμαχίων στην Αγία Νάπα λόγω της δημιουργίας εθνικού πάρκου - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για κατασκευή πάρκου - Η εκπομπή καυσαερίων από τα αυτοκίνητα - Αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για ηλεκτροφωτισμό δρόμου - Αίτημα του δήμου Αραδίππου για δημιουργία νέων κτηνοτροφικών ζωνών - Η καθυστέρηση στην προώθηση της αίτησης της κοινότητας Σωτήρας για δημιουργία κολυμβητηρίου - Ανάγκη για δημιουργία λωρίδας διαφυγής στον παρακαμπτήριο δρόμο Πέγειας - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για κατασκευή αντιπλημμυρικού έργου - Πρόβλημα οδικής ασφάλειας στο δρόμο Τσάδας-Μεσόγης - Η καθυστέρηση στην κατασκευή κόμβου στο δρόμο Λεμεσού-Πάφου - Προβλήματα οδικής ασφάλειας στο δρόμο Πάφου-Κονιών - Η αντίθεση του Τμήματος Δασών στην κατασκευή λωρίδας διαφυγής στο δρόμο Πέγειας-Πόλης Χρυσοχούς - Η έλλειψη κτιριακών διευκολύνσεων για τους αναπήρους στο Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας Πάφου - Αίτημα για καθαρισμό της θαλάσσιας περιοχής των Μουλιών στην Πάφο - Η φωταγώγηση από το Τμήμα

Αλιείας του αλιευτικού καταφυγίου στον Άγιο Γεώργιο Πάφου - Η απόφαση της κυβέρνησης για παροχή αποζημιώσεων στους ψαράδες της Κάτω Πάφου - Η επιδιόρθωση του κυματοθραύστη στο λιμάνι Πάφου - Θέμα αποζημιώσεων στους πληγέντες από θεομηνίες - Ανάγκη για επισκευή γεφυριού στην Ποταμιά - Πρόβλημα από τη λειτουργία του παλιού βιολογικού σταθμού στην Ποταμιά - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για χωροθέτηση νέων σχολικών κτιρίων - Αιτήματα του δήμου Λάρνακας σχετικά με την ανάπτυξη του αεροδρομίου Λάρνακας - Αίτημα για βελτίωση του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου παρά την κοινότητα Επισκοπής - Η κατασκευή του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας - Αντιδράσεις από την απόφαση για διακοπή της λειτουργίας του περιφερειακού γραφείου του Ταμείου Θήρας στην περιοχή Σολιάς - Οι λόγοι μετακίνησης του γραφείου της Υπηρεσίας Θήρας από την περιοχή Σολιάς - Αίτημα Κάτω Πλατρών για κατασκευή δρόμου - Η χρήση τοξικού εντομοκτόνου από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για διαμόρφωση λεωφόρου - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για συντήρηση δρόμων πρωταρχικής σημασίας - Αίτημα της κοινότητας Πεντακώμου για επέκταση και επιδιόρθωση δρόμων της περιοχής - Αιτήματα της κοινότητας Στρομπιού για βελτιωτικά έργα στο δημοτικό σχολείο - Η αναβάθμιση των δρόμων πρόσβασης στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Αίτημα της κοινότητας Λυσό για προώθηση της κατασκευής του παρακαμπτήριου δρόμου Λυσό-Σταυρού της Ψώκας - Υποψίες για παράβαση των κανονισμών μεταθέσεων στην περίπτωση διευθυντή στο Δημοτικό Σχολείο Κάτω Πύργου Τηλλυρίας - Αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για κατεδάφιση πτέρυγας του κτιρίου του δημοτικού σχολείου - Ερωτήματα σχετικά με τη μαρίνα που λειτουργεί σε ξενοδοχείο στον Κόλπο των Κοραλλίων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 20ής Ιανουαρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 16)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Οι εκθέσεις είναι ομόφωνες. Παρακαλώ να συνεχίσουμε την τακτική οι ομόφωνες εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Αρχίζουμε με το πρώτο θέμα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του
Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2005 Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (ΟΧΣ).

Ο προϋπολογισμός του ΟΧΣ για το 2005 προβλέπει δαπάνες συνολικού ύψους £2.826.030 και έσοδα ύψους £9.370.766, τα οποία προέρχονται κυρίως από τόκους.

Κατά τη διάρκεια της εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού ενημέρωσε την επιτροπή για τη στεγαστική πολιτική του οργανισμού και για το σημαντικό έργο που επιτελείται με δανειοδότηση για απόκτηση πρώτης κατοικίας προς τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα. Συναφώς, ο πρόεδρος του οργανισμού δήλωσε ότι, προς επίτευξη του πιο πάνω στόχου και προς ενίσχυση των χαμηλών εισοδηματικά στρωμάτων, ο οργανισμός έχει πρόσφατα ζητήσει γραπτώς προς τα Υπουργεία Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων την κατάθεση επιπρόσθετων ποσών ύψους £20 εκατομ. από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ) προς τον ΟΧΣ. Το αίτημα αυτό εντάσσεται στα πλαίσια καθορισμού ενιαίας πολιτικής όσον αφορά τις καταθέσεις του ΤΚΑ σε διάφορες τράπεζες. Περαιτέρω, ο οργανισμός ζητεί επίσης όπως τύχει διαφορετικής αντιμετώπισης, δεδομένου του κοινωνικού του ρόλου και σκοπού από της ίδρυσής του, με κύριο σκοπό να υποβοηθηθούν νέες οικογένειες στο να αποκτήσουν ιδιόκτητη στέγη, λαμβανομένης υπόψη της ολοένα αυξανόμενης ζήτησης δανείων από νέα ζευγάρια για σκοπούς απόκτησης ιδιόκτητης στέγης. Συναφώς, ο ίδιος ανέφερε ότι ο οργανισμός στα πλαίσια της κοινωνικής του πολιτικής έχει διαφοροποιήσει τον τρόπο καθορισμού των δανειοδοτικών του επιτοκίων με βάση το μέγεθος της κατοικίας, έτσι που να υπάρχει μεγαλύτερο όφελος για τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα.

Τέλος, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ δήλωσε ότι ο οργανισμός επιτελεί ένα σημαντικό κοινωνικό έργο και ότι ο προϋπολογισμός του για το 2005 είναι πλεονασματικός, σημειώνοντας παράλληλα τη σημαντική αύξηση των αποθεματικών του, λόγω της σημαντικής μείωσης των λειτουργικών του εξόδων επί του συνόλου των καταθέσεων στον οργανισμό, γεγονός που καθιστά τον οργανισμό εύρωστο και βιώσιμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του εν λόγω προϋπολογισμού, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2005 Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης ποσού £2.826.030 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) για το 2005 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του ΧΑΚ.

Ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το 2005 προβλέπει έσοδα συνολικού ύψους £3.260.950 και συνολικές δαπάνες ύψους £3.244.175. Μέρος των δαπανών ύψους £3.056.175 αφορά τακτικές δαπάνες που κατανέμονται στα έξοδα αντιμισθίας των

μελών του διοικητικού συμβουλίου, στις αποδοχές του προσωπικού κ.ά. Ο ίδιος προϋπολογισμός περιλαμβάνει επίσης πρόνοια ύψους £108.000 για αναπτυξιακές δαπάνες και πρόνοια ύψους £80.000 για μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό. Σημειώνεται ότι στον υπό αναφορά προϋπολογισμό δεν περιλαμβάνεται πρόνοια για συνέχιση της απασχόλησης του έκτακτου προσωπικού του ΧΑΚ.

Ενημερώνοντας την επιτροπή για τους στόχους και σκοπούς του ΧΑΚ για το 2005, ο πρόεδρος του δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός του 2005 καταρτίστηκε στη βάση του εκπονηθέντος στρατηγικού σχεδίου (Έγγραφο Αρχών-Blue Print), παράλληλα δε ότι ολοκληρώθηκαν όλα όσα απορρέουν από το εν λόγω σχέδιο, εκτός από το θέμα της μετεξέλιξης του χρηματιστηρίου και της μετάβασής του προς ένα νέο πιο ευέλικτο καθεστώς λειτουργίας, για το οποίο δεν έχει ακόμη ληφθεί τελική απόφαση από την κυβέρνηση. Περαιτέρω, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός, σύμφωνα με την ίδια ενημέρωση, καταρτίστηκε στη βάση πρόβλεψης για όγκο συναλλαγών £1 εκατομ., τυχόν συνέχιση όμως του χαμηλού όγκου συναλλαγών που παρατηρήθηκε το 2004, δηλαδή γύρω στις £200.000 με £250.000, θα υποχρεώσει το συμβούλιο να υποβάλει αναθεωρημένο προϋπολογισμό για την κάλυψη των επιπρόσθετων αναγκών του.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του ΧΑΚ ενημέρωσε την επιτροπή ότι το ειδικότερο θέμα της συνδιαπραγμάτευσης μεταξύ του κυπριακού χρηματιστηρίου και του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών (ΧΑΑ) μελετάται από το διοικητικό του συμβούλιο. Με βάση τα αναπτυξιακά σχέδια του ΧΑΚ όμως υπολογίζεται ότι κατά τη διάρκεια του 2005 θα υλοποιηθεί η κοινή πλατφόρμα με το ελληνικό χρηματιστήριο και η μετάβαση των συστημάτων συναλλαγών και πιθανόν του κεντρικού αποθετηρίου στο ελληνικό σύστημα. Σημειώνεται ότι οι δαπάνες για το μηχανογραφημένο εξοπλισμό προς υλοποίηση του έργου δεν μπορούν προς το παρόν να υπολογιστούν με ακρίβεια, ενώ τα έσοδα από την κοινή πλατφόρμα θα ρυθμιστούν σε συνεννόηση με το ελληνικό χρηματιστήριο. Η μέθοδος που υπολογίζεται να χρησιμοποιηθεί προβλέπει ένα ποσοστό επί των συνολικών δικαιωμάτων τα οποία περιέρχονται στο ΧΑΑ, ως αποτέλεσμα του ημερήσιου όγκου συναλλαγών που θα καταρτίζουν τα μέλη του ΧΑΚ στην κοινή πλατφόρμα για αξίες ελληνικών εταιρειών. Λόγω του ότι στο παρόν στάδιο δεν έχει συμφωνηθεί οτιδήποτε συγκεκριμένο αναφορικά με την κοινή πλατφόρμα, το ΧΑΚ θα επανέλθει με συμπληρωματικό προϋπολογισμό τόσο για τα έσοδα όσο και για τα έξοδα υλοποίησης του έργου, όταν και εφόσον αυτό καταστεί εφικτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του εν λόγω προϋπολογισμού, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού £3.244.175 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2005 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, καθώς επίσης και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο προϋπολογισμός της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £1.930.428 και έσοδα ύψους £370.000, που προέρχονται από

ποσοστιαία επιβάρυνση επί των εσόδων του χρηματιστηρίου, από τις ΕΠΕΥ, από αμοιβαία κεφάλαια, καθώς και από τόκους, πρόστιμα κ.λπ.

Οι δαπάνες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, όπως αυτές έχουν προϋπολογισθεί, αφορούν, μεταξύ άλλων, έξοδα αντιμισθίας της επιτροπής, αποδοχές προσωπικού, εισφορές στα διάφορα ταμεία κ.ά., έτσι που να παρίσταται ανάγκη παραχώρησης στην επιτροπή κρατικής χορηγίας ύψους £1.560.428 για κάλυψη των δαπανών που αναφέρονται στον εν λόγω προϋπολογισμό.

Ο πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, αναλύοντας τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, ανέφερε ότι, παρά τις προσπάθειες για μείωση των διαχειριστικών εξόδων της επιτροπής, η αύξησή τους ήταν αναπόφευκτη λόγω της ανάγκης εξασφάλισης υπηρεσιών από δικηγόρους/νομικούς συμβούλους για παροχή γνωματεύσεων, επεξεργασία νομοθετημάτων και ετοιμασία κανονισμών και για κάλυψη τυχόν δικαστικών εξόδων από προσφυγές ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου εναντίον αποφάσεων της επιτροπής. Περαιτέρω, στον εν λόγω προϋπολογισμό έχει ληφθεί πρόνοια για αγορά υπηρεσιών ειδικών συμβούλων για σύνταξη νομοσχεδίων και για ανάθεση ελέγχου σε εγνωσμένους εμπειρογνώμονες και σε εγκεκριμένους ελεγκτές, με στόχο την αποτελεσματικότερη εποπτεία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2005 Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ποσού £1.930.428 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ) για το 2005 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο Επίτροπος και ο Βοηθός Επίτροπος του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών.

Ο προϋπολογισμός του ΟΑΠ για το 2005, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες ύψους £4.576.700 και έσοδα ύψους £4.148.200, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία, ύψους £4.143.000, και από τόκους, ύψους £5.000. Σημειώνεται ότι στον υπό αναφορά προϋπολογισμό δεν έχει συμπεριληφθεί καμιά πρόνοια για δημιουργία νέων θέσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο ΟΑΠ αποτελεί ανεξάρτητο νομικό πρόσωπο, το οποίο συστάθηκε και λειτουργεί ως αυτόνομος δημόσιος οργανισμός με δική του νομοθεσία, γεγονός που του παρέχει σημαντική ευελιξία, ώστε να εργάζεται γρήγορα και αποτελεσματικά και να ανταποκρίνεται στις αυστηρές προδιαγραφές και στα χρονικά πλαίσια που θέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση στον τομέα των πληρωμών. Ο ΟΑΠ δεν υπάγεται σε κανένα υπουργείο ή κυβερνητικό τμήμα και έχει ως αποστολή τη διαχείριση όλων των κονδυλίων τα οποία διατίθενται στον τομέα της γεωργίας μέσα στα πλαίσια της εναρμόνισης με την Κοινή Αγροτική Πολιτική στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Επιπρόσθετα, στην αρμοδιότητα του ΟΑΠ ανήκει η διαχείριση όλων των άλλων ενισχύσεων που θα καταβάλλονται από εθνικούς πόρους για στήριξη της γεωργίας και γενικά της υπαίθρου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο οργανισμός:

1. διατηρεί και διαχειρίζεται το ταμείο λειτουργίας, αλλά και το ταμείο πληρωμών,
2. ελέγχει, εγκρίνει και εκτελεί πληρωμές που αφορούν δραστηριότητες που δύνανται να χρηματοδοτηθούν από το ταμείο πληρωμών,
3. τηρεί λογαριασμούς σε σχέση με οποιοσδήποτε πληρωμές στους δικαιούχους,
4. διαθέτει οργανωτική διάρθρωση, υπηρεσίες και προσωπικό, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία,
5. αναθέτει μέρος ή όλες τις αρμοδιότητες έγκρισης πληρωμών που αφορούν το ταμείο πληρωμών, από το οποίο καταβάλλονται άμεσες πληρωμές στους δικαιούχους, σύμφωνα με τα εκάστοτε ισχύοντα μέτρα της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής και Αγροτικής Ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και συμπληρωματικές ή κρατικές ενισχύσεις στους δικαιούχους, που βαρύνουν εξ ολοκλήρου την Κυπριακή Δημοκρατία.

Κατά το τρέχον έτος η Κύπρος δικαιούται συνολικά ποσό ύψους £100.800.000 (172,5 ευρώ), το οποίο αποτελείται από 10.700.000 ευρώ από το ΕΓΤΠΕ για το σχέδιο ενιαίας εκταρικής επιδότησης και 37.200.000 ευρώ από κρατικούς πόρους για το εθνικό σχέδιο άμεσων συμπληρωματικών ενισχύσεων. Επίσης, καταβάλλονται 72.100.000 ευρώ για το σχέδιο κρατικών ενισχύσεων. Όσον αφορά την αγροτική ανάπτυξη, η Κύπρος μπορεί να δεσμεύσει μέχρι 22.500.000 ευρώ από ευρωπαϊκούς πόρους και 25.100.000 ευρώ από κρατικούς πόρους. Για τη στήριξη των αγορών δεσμεύονται 4.900.000 ευρώ.

Σημειώνεται ότι τον πρώτο χρόνο της ένταξης η Ευρωπαϊκή Ένωση θα καταβάλει 25% των εκταρικών επιδοτήσεων και το ποσό αυτό θα αυξάνεται τα επόμενα τρία χρόνια κατά 5% και κατά 10% τα επόμενα χρόνια, μέχρι το 2013, ενώ θα μειώνεται αντίστοιχα το ποσό που θα συνεισφέρει η Κύπρος. Η Κύπρος θα παραχωρήσει συμπληρωματικές εθνικές ενισχύσεις μέχρι ποσοστού 100% των προβλεπόμενων ενισχύσεων της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής για τον πρώτο χρόνο της ένταξης, ενώ τα επόμενα χρόνια το ποσό αυτό θα μειώνεται σταδιακά.

Όσον αφορά τη στελέχωση του ΟΑΠ, η επιτροπή ενημερώθηκε ότι η πρώτη φάση στελέχωσης ολοκληρώθηκε με την πρόσληψη τριάντα ατόμων, βρίσκεται δε υπό εξέλιξη η διαδικασία πλήρωσης ακόμα σαράντα τριών κενών θέσεων, για τις οποίες υπάρχουν εγκεκριμένα σχέδια υπηρεσίας. Υπάρχουν επίσης εποχιακοί υπάλληλοι, οι οποίοι ανέρχονται στους εκατόν και απασχολούνται για τις δραστηριότητες του ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου (ΟΣΔΕ) και άλλων τομέων. Ο ΟΣΔΕ αποτελεί ειδική μονάδα του ΟΑΠ, η οποία χρησιμοποιεί εξελιγμένη τεχνολογία που περιλαμβάνει ανάλυση δορυφορικών εικόνων για σκοπούς ελέγχου εκτάσεων, τεμαχίων, αριθμού δένδρων και άλλων στοιχείων, που αναφέρουν οι δικαιούχοι στις δηλώσεις τους. Περαιτέρω και σύμφωνα με την ίδια ενημέρωση, λόγω του προβλεπόμενου όγκου εργασιών του οργανισμού και των αναγκών για στελέχωση των υπηρεσιών του με μόνιμο προσωπικό, που είναι και απαίτηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο οργανισμός έχει προτείνει τη δημιουργία αριθμού νέων θέσεων, αίτημα το οποίο μελετάται από το Υπουργείο Οικονομικών.

Εν τω μεταξύ, με σκοπό τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του οργανισμού, στον προϋπολογισμό του 2005 έχει περιληφθεί σχετική πρόνοια για πρόσληψη αριθμού έκτακτων υπαλλήλων, καθώς επίσης και για μίσθωση/αγορά υπηρεσιών από πρόσωπα ή από αναγνωρισμένα γραφεία με ειδικές γνώσεις και πείρα στην εκτέλεση συγκεκριμένων εξειδικευμένων εργασιών, για κάλυψη τόσο των μόνιμων όσο και των εποχιακών αναγκών του οργανισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΑΠ για το 2005, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2005 Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών ποσού £4.576.700 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του προϋπολογισμού. Άρθρο 4.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο νόμο αυτό. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 δεν είναι έτοιμα. Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Μαρία Κυριακού, αναπλ. πρόεδρος

Άριστος Χρυσοστόμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιώργος Βαρνάβα

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιανουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 93, 97 και 387 του περί Εταιρειών Νόμου, είναι η θεσμοθέτηση πιστοποιητικού βεβαίωσης ονομαστικής αξίας παραχωρηθέντος μετοχικού κεφαλαίου (τύπος ΗΕ 58), το οποίο θα χορηγείται από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η δημόσια εταιρεία δε δικαιούται να προβεί σε έναρξη εργασιών ούτε να αναλάβει δάνεια ή συναφείς υποχρεώσεις, αν δεν εφοδιαστεί προηγουμένως από τον έφορο με το πιο πάνω πιστοποιητικό, το οποίο θα βεβαιώνει ότι η ονομαστική αξία του παραχωρηθέντος μετοχικού κεφαλαίου είναι ίση τουλάχιστο με το ελάχιστο ποσό που προβλέπεται στο άρθρο 4Α του περί Εταιρειών Νόμου.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να τιτλοφορούνται ως «Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 7 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Κίκης Γιάγκου	Γιώργος Βαρνάβα
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Λευτέρης Χριστοφόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2005. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο αναπληρωτής διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, η έπαρχος Λεμεσού, εκπρόσωποι των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου και εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ). Αν και κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση αυτή ο Υπουργός Εσωτερικών και οι έπαρχοι Λευκωσίας, Λάρνακας, Πάφου και Αμμοχώστου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2005, που προβλέπει έξοδα ύψους £7.334.723 και έσοδα ύψους £6.989.358.

Τα κυριότερα κονδύλια εξόδων που προνοούνται στον προϋπολογισμό αυτό αφορούν τα ακόλουθα:

	£
• Ωρομίσθιο προσωπικό (αφορά εκτέλεση έργων)	2.118.090
• Αποδοχές προσωπικού	113.280
• Αντιμισθία προσωπικού για υπηρεσίες που παρέχονται στο Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών	780.000
• Τέλη αποχετεύσεων	384.580
• Σύνδεση με αποχετευτικά συστήματα τουρκοκυπριακών περιουσιών	231.420
• Συντήρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών - Επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών και εγκατάσταση θερμοσιφώνων	2.243.000
• Δευτερεύοντα οικοδομικά έργα - Επιδιόρθωση και συντήρηση τουρκοκυπριακών κτιρίων και άλλων υποστατικών επαγγελματικής στέγης	462.980
• Επιδιόρθωση, συντήρηση και καθαριότητα τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων	407.080
• Καθαριότητα ανοικτών χώρων σε τουρκοκυπριακές συνοικίες εντός των πόλεων	92.040
• Επιδιόρθωση κατοικιών που ανεγέρθηκαν με το Σχέδιο Αυτοστέγασης σε τουρκοκυπριακές περιουσίες σε χωριά	21.000
• Διάφορα έξοδα	281.730

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, από τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του ίδιου προϋπολογισμού ποσό ύψους £3.400.000 προέρχεται από την κυβερνητική χορηγία, ποσό ύψους £1.354.070 υπολογίζεται να προέλθει από την είσπραξη ενοικίων, ποσό ύψους £36.910 θα προέλθει από διάφορα έσοδα και ποσό ύψους £2.198.378 θα προέλθει από εκτέλεση έργων της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών και άλλων τμημάτων.

Στα πλαίσια της μελέτης του πιο πάνω προϋπολογισμού, η επιτροπή ζήτησε από το Υπουργείο Εσωτερικών να καταθέσει στην επιτροπή συγκριτικό πίνακα των τελευταίων τριών χρόνων, που να αφορά τους προηγούμενους προϋπολογισμούς. Επίσης, από το ίδιο υπουργείο ζητήθηκε ενημέρωση για τον αριθμό των καταγγελιών που εκκρεμούν ενώπιον της αστυνομίας για αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών. Η επιτροπή θεώρησε τα στοιχεία αυτά αναγκαία, για να διαμορφώσει η ίδια πιο ολοκληρωμένη εικόνα για τα θέματα που αφορούν τις τουρκοκυπριακές περιουσίες.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, αφού εισήγαγε το νομοσχέδιο και ανέλυσε τις πρόνοιές του, ανέφερε ότι ο προϋπολογισμός αυτός είναι ελλειμματικός, διότι απαιτήθηκαν δαπάνες για επιδιόρθωση κατοικιών για στέγαση των Τουρκοκυπρίων, για καθαριότητα αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων και αυξήθηκαν οι προβλεπόμενες δαπάνες, που αφορούν στο άρθρο «Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό», σε ποσό ύψους £50.000.

Η έπαρχος Λεμεσού και οι εκπρόσωποι των Επαρχιακών Διοικήσεων Λευκωσίας, Λάρνακας και Πάφου, τοποθετούμενοι γύρω από το νομοσχέδιο, αναφέρθηκαν σε θέματα που αφορούν τη λειτουργία των συνεργείων των τοπικών αυτοδιοικήσεων και σε άλλα θέματα που διαχειρίζονται. Οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν επίσης ότι η είσπραξη των καθυστερημένων ενοικίων εκπληρώνεται ικανοποιητικά, ενώ παράλληλα οι διάφορες παρανομίες που παρατηρούνται έχουν μειωθεί σε ικανοποιητικό βαθμό.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού και στη βάση της ενημέρωσης που η επιτροπή είχε από τους αρμοδίους, η τελευταία παρατηρεί και/ή επισημαίνει τα πιο κάτω:

- Εξακολουθεί να υπάρχει καθυστέρηση στο θέμα της μηχανογράφησης και ενοποίησης του συστήματος καταγραφής των τουρκοκυπριακών περιουσιών, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει ακόμη ολοκληρωμένη εικόνα των περιουσιών αυτών σε κάθε επαρχία.
- Η συνεχιζόμενη παράνομη κατοχή τουρκοκυπριακών περιουσιών απασχολεί ιδιαίτερα την επιτροπή, γι' αυτό και καλεί τους αρμοδίους να προβούν στα αναγκαία μέτρα για την πλήρη πάταξη τέτοιων φαινομένων.
- Διαπιστώνεται ότι η αύξηση των ενοικίων των τουρκοκυπριακών περιουσιών στις διάφορες επαρχίες δεν είναι ισορροπημένη, αφού αλλού είναι ψηλότερη και αλλού χαμηλότερη.
- Εκφράζεται ικανοποίηση για τη σωστή λειτουργία τόσο της Κεντρικής Συμβουλευτικής Επιτροπής όσο και των Επαρχιακών Επιτροπών Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.
- Σε ό,τι αφορά τους νέους Κανονισμούς που διέπουν τις τουρκοκυπριακές περιουσίες, διαπιστώνονται προβλήματα στην εφαρμογή τους, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά θέματα συνταξιούχων και νέων αιτητών. Για το ζήτημα αυτό η επιτροπή αναμένει από τους αρμοδίους βελτιωτικές προτάσεις, δηλώνοντας ταυτόχρονα

την πρόθεσή της να παρακολουθεί την όλη εξέλιξη γύρω από αυτό. Η επιτροπή επισημαίνει ιδιαίτερα το γεγονός ότι 90 000 στρέμματα τουρκοκυπριακής γης παραμένουν σε αχρησία και εγκαταλελειμμένα. Συναφώς, η επιτροπή αναμένει από τους αρμοδίους την ετοιμασία σχεδίου για αξιοποίηση της γης αυτής.

- Τέλος, εκφράζεται η ευαρέσκεια της επιτροπής για την ανταπόκριση των αρμοδίων να αναλύσουν ενώπιόν της τα στοιχεία που ζητήθηκαν, στα πλαίσια της μελέτης του όλου θέματος, το οποίο δηλώνει ότι θα παρακολουθεί.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2005 Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής ποσού ύψους £7.334.723 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που

τιτλοφορείται «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Αθηνά Κυριακίδου
Ιωνάς Νικολάου	Γιώργος Βαρνάβα
Θάσος Μιχαηλίδης	Πρόδρομος Προδρόμου
Τάκης Χατζηγεωργίου	
Γιάννος Λαμάρης	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρόεδρος του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για την ίδρυση και λειτουργία του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, ώστε η αναστολή της εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 20, σύμφωνα με το οποίο για την επιλογή υποτρόφων απαιτείται η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης και προσωπικής συνέντευξης, να παραταθεί μέχρι τις 30 Ιουνίου 2005. Επίσης, σκοπείται η παράταση μέχρι τις 30 Ιουνίου 2005 της ισχύος των κανονισμών οι οποίοι έχουν εκδοθεί δυνάμει του ίδιου άρθρου το 1999 και οι οποίοι ρυθμίζουν τα κριτήρια επιλογής των υποτρόφων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι υπό αναστολή διατάξεις της πιο πάνω νομοθεσίας, με βάση τις οποίες απαιτείται η διεξαγωγή εξετάσεων για την επιλογή υποτρόφων, καθιστούν την επιλογή αυτή δυσχερέστατη, για το λόγο ότι οι υποψήφιοι βρίσκονται λόγω σπουδών στο εξωτερικό ή άλλοι υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά. Πρόσθετα, η διεξαγωγή των εξετάσεων αυτών συνεπάγεται μεγάλη οικονομική δαπάνη και αποτελεί για το αρμόδιο υπουργείο, που είναι ήδη επιφορτισμένο με την υποχρέωση διεξαγωγής πολλών άλλων εξετάσεων, τεράστιο όγκο εργασίας. Ενώπιον της επιτροπής επισημάνθηκε επίσης ότι το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών και το Υπουργείο Οικονομικών επεξεργάζονται νομοσχέδιο και κανονισμούς με στόχο τη γενική αναθεώρηση του υπό τροποποίηση νόμου, στα πλαίσια της οποίας θα διευθετηθεί οριστικά και το ζήτημα στο οποίο αναφέρεται το υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Σύμφωνα με τις διαβεβαιώσεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή τον προσεχή Φεβρουάριο.

Όπως είναι γνωστό, στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού του ΙΚΥΚ για το έτος 2005, η Βουλή τροποποίησε το νόμο αυτό, ώστε να απαιτείται προηγούμενη έγκριση και ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού πριν από τη διενέργεια δαπάνης για πρωτοετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2004-2005 που δεν έχουν προπληρωθεί το προηγούμενο έτος, καθώς και για δευτεροετείς υποτρόφους του ακαδημαϊκού έτους 2004-2005 από το προϋπολογισθέν κονδύλι των £963.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας υιοθετεί, με βάση τα πιο πάνω, τους

σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», με στόχο να μη θυματοποιηθούν οι υποψήφιοι υπότροφοι, ένεκα της καθυστέρησης στην κατάθεση του νέου νομοθετικού πλαισίου.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή τονίζει με έμφαση για μια ακόμη φορά ότι η παράταση που δίνεται είναι η τελευταία και ότι αναμένεται το συντομότερο το νέο νομοθετικό πλαίσιο για τις υποτροφίες, ώστε το όλο θέμα να τύχει σε βάθος μελέτης και να τεθεί σε ισχύ το συντομότερο δυνατό το νέο νομοθετικό πλαίσιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σκοπός του νομοσχεδίου που σήμερα ψηφίζουμε είναι η αναστολή εφαρμογής προνοιών της υφιστάμενης νομοθεσίας, για να δοθεί η ευχέρεια στο Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου να μην προχωρήσει στη διεξαγωγή εξετάσεων για επιλογή των υποτρόφων.

Πρώτα απ' όλα, τονίζουμε ότι είναι η τελευταία φορά που γίνεται αυτή η αγγαρεία από πλευράς της επιτροπής μας και θέλουμε να στείλουμε ένα μήνυμα προς το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, ότι θα πρέπει αμέσως να καταθέσει τους κανονισμούς τους οποίους εδώ και μερικά χρόνια υπόσχεται στη Βουλή. Στη συνεδρία της επιτροπής Παιδείας οι εκπρόσωποι του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου δήλωσαν ότι αυτή τη στιγμή διεξάγονται διαβουλεύσεις μεταξύ αυτών και του Υπουργείου Οικονομικών για κατάθεση νέου τροποποιητικού νομοσχεδίου και κανονισμών για την επιλογή των υποτρόφων.

Εμείς, ως Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καλούμε και το Υπουργείο Οικονομικών, αλλά και το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών στις διαβουλεύσεις τους να συμπεριλάβουν επίσης τα οικονομικά κριτήρια του καθενός που διεκδικεί μια υποτροφία, γιατί αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι σίγουρα αυτός ο θεσμός θα πρέπει να είναι ένας θεσμός ο οποίος να βοηθά τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα. Υπάρχουν φοιτητές οι οποίοι μπορεί να μην είναι εντελώς άριστοι και παράλληλα να έχουν οικονομικά προβλήματα. Αυτούς θα υποβοηθήσει η έγκριση μιας υποτροφίας. Γι' αυτό το λόγο εμείς ζητούμε όπως σε κατάθεση μελλοντικά νέου νομοσχεδίου ή κανονισμών ληφθούν υπόψη και τα οικονομικά κριτήρια του κάθε αιτητή για τέτοιες υποτροφίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ναι, ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα μιλήσω πολύ σύντομα από τη θέση μου, αν επιτρέπεται. Είναι θέμα που και την ολομέλεια της Βουλής την απασχόλησε σε προηγούμενα χρόνια το θέμα των κανονισμών του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου. Βεβαίως, χρειάζεται σήμερα να ξαναδεί κάποιος τις συνθήκες και τις ανάγκες που προκύπτουν για τους νέους που χρειάζονται μια υποτροφία. Και σίγουρα αυτοί δεν είναι μόνο οι άριστοι

μαθητές, αλλά και αυτοί που οι οικογένειές τους δυσκολεύονται να αντεπεξέλθουν οικονομικά στο κόστος των σπουδών σήμερα.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θυμίζω πως και στην έγκριση του προϋπολογισμού του ιδρύματος ζητήσαμε και εγκρίθηκε η δέσμευση ενός κονδυλίου, ακριβώς γιατί καθυστερεί για χρόνια η κατάθεση κανονισμών που να εκσυγχρονίζουν τη λειτουργία του ιδρύματος και τα κριτήρια παροχής υποτροφιών. Δυστυχώς, ερχόμαστε και τώρα να προχωρήσουμε σε αναστολή προνοιών της υφιστάμενης νομοθεσίας, γιατί δεν μπορούν να εφαρμοστούν -πρέπει να εκσυγχρονιστούν- χωρίς να έχουμε μπροστά μας και πάλι κανονισμούς.

Δεχόμαστε τη δέσμευση μέχρι τα μέσα του Φλεβάρη, δηλαδή τον επόμενο μήνα, να είναι κατατεθειμένα στη Βουλή η νέα νομοθεσία και οι νέοι κανονισμοί. Εν πάση περιπτώσει, τονίζω πως παραμένει δεσμευμένο το κονδύλι των £900.000 για τις υποτροφίες του 2005 και θεωρούμε πως με την κατάθεση των κανονισμών το Φλεβάρη θα μπορέσουμε να αποδεσμεύσουμε και αυτό το κονδύλι, για να προχωρήσει το ίδρυμα.

Γι' αυτό κάνουμε ακόμα μία έκκληση, αυτό το χρονοδιάγραμμα να τηρηθεί από πλευράς των υπευθύνων, έτσι που πραγματικά να εκσυγχρονιστεί η νομοθεσία που αφορά ένα τόσο σημαντικό ίδρυμα στον τόπο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και εμείς από την πλευρά μας θέλουμε να εκφράσουμε την απογοήτευσή μας, γιατί παρατηρήθηκε ότι οι διάφορες κρατικές υπηρεσίες και τα υπουργεία διαβουλεύονται με τους εαυτούς τους και δυστυχώς δεν τοποθετούν ενώπιον της Βουλής το νομοθετικό πλαίσιο που θα ρυθμίζει όλα όσα έχουν προαναφερθεί. Γι' αυτό δηλώνουμε -το έχουμε καταγράψει και στην έκθεση- ότι είναι η τελευταία φορά που ψηφίζουμε τη συγκεκριμένη αναστολή. Από εκεί και πέρα, και εμείς στηρίζουμε τα οικονομικά κριτήρια όσον αφορά τους υποψηφίους για υποτροφία και δηλώνουμε ότι ψηφίζουμε τη συγκεκριμένη αναστολή, για να μη θυματοποιηθούν υποψήφιοι υπότροφοι οι οποίοι βρίσκονται είτε στην Εθνική Φρουρά είτε στο εξωτερικό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι αρκετά γνωστό το θέμα: έχει ξανασυζητηθεί. Δε θα επαναλάβω τα όσα έχουν πει οι συνάδελφοι. Απλώς θα πω ότι δεν είναι τυχαίο που η βασική νομοθεσία προβλέπει ότι ακολουθούνται διαδικασίες με κάποια εξέταση και όχι με μόνο τεκμήριο το απολυτήριο του λυκείου. Αυτή τη στιγμή η πραγματικότητα που ισχύει είναι ότι κάποιος φοιτητής, κάποια φοιτήτρια που έχει εξαιρετική επίδοση στο δεύτερο, τρίτο έτος των σπουδών, ενώ ίσως να μην ήταν μέσα στους κορυφαίους στο λύκειο, δεν έχει καμία πιθανότητα για εξασφάλιση υποτροφίας.

Κάθε χρόνο πρέπει να αναστέλλουμε την εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας, διότι η διασπορά σε όλο τον κόσμο των Κυπρίων φοιτητών καθιστά πρακτικά δύσκολο το να υποβάλλονται σε τέτοιες γραπτές "δοκιμασίες". Πρέπει όμως να βρεθεί μία αξιόπιστη διαδικασία, για να δίδεται η ευκαιρία σε όλους τους φοιτητές σε κάθε στιγμή να διεκδικήσουν υποτροφίες.

Επαναλαμβάνω ότι εισήγησή μας είναι να δοθεί ώθηση -και μεγαλύτερα ποσά- και προς το στέλεχος εκείνο του δανεισμού, διότι για πάρα πολλούς είναι χρήσιμα τα φοιτητικά δάνεια και είναι πιο εύκολη η εξασφάλισή τους απ' ό,τι η εξασφάλιση υποτροφίας, διότι είναι χρήματα που ανακτώνται. Και βεβαίως όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να υπάρχει πάντα μια ισορροπία ανάμεσα στα αριστεία, αλλά και στα οικονομικά κριτήρια, διότι καταρχάς οι υποτροφίες γι' αυτό είναι που υπάρχουν, για να βοηθούνται κυρίως εκείνοι οι οποίοι δεν έχουν τα μέσα, ενώ έχουν τις ικανότητες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση της ειδικής διάταξης στο τέλος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 10 και 11 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Πρώτου Λειτουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Πρώτου Λειτουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Ανώτερου/ης

Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Άγις Αγαπίου
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Χρίστος Κληρίδης
Καίτη Κληρίδου	Ανδρούλα Βασιλείου
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιανουαρίου 2005. Στην εν λόγω συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υγείας, Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Πρώτου Λειτουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (κλίμακα Α14 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις), που δημιουργήθηκε στη Γενική Διεύθυνση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, ο κάτοχος της εν λόγω θέσης θα προΐσταται της Μονάδας Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου, η οποία δημιουργήθηκε πρόσφατα στη Γενική Διεύθυνση του υπό αναφορά υπουργείου και η οποία διαχειρίζεται κοινοτική βοήθεια, με απώτερο στόχο την ορθολογιστική απορρόφηση σχετικών κονδυλίων. Το υπό έγκριση σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Στο στάδιο της μελέτης του σχεδίου υπηρεσίας, οι εκπρόσωποι του Κλάδου Υπαλλήλων Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας εισηγήθηκαν όπως στα απαιτούμενα προσόντα της θέσης αναδιατυπωθεί η παράγραφος (3), έτσι ώστε να απαιτείται «καλή γνώση θεμάτων που αφορούν τη διαχείριση και τον έλεγχο των Διαρθρωτικών Ταμείων και άλλων ευρωπαϊκών προγραμμάτων σε σχέση με την εφαρμογή εθνικών επιχειρησιακών προγραμμάτων», χωρίς να γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στο Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, γιατί μια τέτοια αναφορά θα έχει ως αποτέλεσμα να αποκλείονται οι υποψήφιοι που διαθέτουν καλή γνώση άλλων ευρωπαϊκών προγραμμάτων.

Η επιτροπή υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση, κρίνοντας ότι η προτεινόμενη αναδιατύπωση εξυπηρετεί τόσο τις ανάγκες της υπηρεσίας όσο και την ίση μεταχείριση των υποψηφίων.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου, ώστε ο τίτλος των θέσεων να συνάδει με αυτόν που αναφέρεται στα οικεία σχέδια υπηρεσίας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση των υπό έγκριση σχεδίων υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία ύστερα από τη μετονομασία των θέσεων στις οποίες αυτά αναφέρονται, η οποία έγινε στα πλαίσια της μεταφοράς όλου του νοσηλευτικού προσωπικού στη Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και, αφού αναδιατύπωσε το κείμενο των πρώτων κανονισμών, σύμφωνα με τα πιο πάνω, και διαμόρφωσε νομοτεχνικά το κείμενο των δεύτερων κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 12 μέχρι και τον αριθμό 15 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004», «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άγης Αγαπίου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Χρίστος Κληρίδης

Καίτη Κληρίδου

Ανδρούλα Βασιλείου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιανουαρίου 2005. Στην εν λόγω συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Υγείας και Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), ο πρόεδρος του ΓΕΣΥ, ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση διευθυντή στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας (Κλίμακα Α15), ο κάτοχος της οποίας θα εκτελεί διοικητικά και εποπτικά καθήκοντα στη διεύθυνση/τομέα όπου θα προϊστάται.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης (Κλίμακα Α13), ο κάτοχος της οποίας θα εκτελεί διοικητικά και εποπτικά καθήκοντα στον τομέα /κλάδο εργασίας του οποίου θα προϊστάται.

Σκοπός των τρίτων υπό αναφορά κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (συνδυασμένες κλίμακες Α8-Α10-Α11), ο κάτοχος της οποίας θα ασκεί γενικά διοικητικά καθήκοντα.

Σκοπός των τέταρτων υπό αναφορά κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Γραμματειακού Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (συνδυασμένες κλίμακες Α8-Α9), ο κάτοχος της οποίας θα εκτελεί καθήκοντα οργάνωσης και λειτουργίας αρχείου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τον περί Προϋπολογισμού Νόμο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2004 έχουν δημιουργηθεί δύο θέσεις διευθυντή, τέσσερις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, εννέα θέσεις Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και μία θέση Γραμματειακού Λειτουργού με σκοπό τη στελέχωση του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας με βάση τον περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμο. Ως εκ τούτου, κατέστη αναγκαίος ο καθορισμός των σχεδίων υπηρεσίας των εν λόγω θέσεων.

Ειδικότερα, αναφορικά με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του διευθυντή, η επιτροπή λόγω της σοβαρότητας των καθηκόντων της θέσης αυτής εισηγήθηκε την προσθήκη στα απαιτούμενα προσόντα παραγράφου σύμφωνα με την οποία μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλος σε θέματα διοίκησης να θεωρείται πλεονέκτημα. Με την πιο πάνω εισήγηση συμφώνησαν όλοι όσοι παρευρέθηκαν στην εν λόγω συνεδρία της επιτροπής.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή λόγω της διοικητικής φύσης των καθηκόντων της θέσης του Ανώτερου Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας εισηγήθηκε την αναδιατύπωση της παραγράφου (2) των απαιτούμενων προσόντων της θέσης αυτής, έτσι ώστε από την οκταετή συνολική πείρα σε υπεύθυνη θέση, όπως προτείνεται, να απαιτείται τριετής τουλάχιστον πείρα σε εποπτικά/καθοδηγητικά καθήκοντα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και, διαμορφώνοντας τα κείμενά τους στη βάση των πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 13 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν Από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.015.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.016.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.017.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Μερική Αναστολή και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.018.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.019.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Έγγραφα (αρ. 2/2005 και 3/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991.	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 15.17.002)
7. Έγγραφα (αρ. Β5/2005 και Β8/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002)
8. Έγγραφα (αρ. Β6/2005 και Β7/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002)
9. Έγγραφο (αρ. 5/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987, αντίστοιχα).
(Αρ. Φακ. 15.17.002)

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Πρόληψης και Καταστολής Τροχαίων Δυστυχημάτων (Ειδικά Μέτρα) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.002.2005)	Νίκο Πιπτοκοπίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.003.2005)	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εισηγούμαστε το υπ' αριθμόν 3 νομοσχέδιο, «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», να παραπεμφθεί στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι είναι σωστό να παραμείνει και στην επιτροπή Γεωργίας ή να δούμε από κοινού με την επιτροπή Περιβάλλοντος το θέμα, διότι άπτεται και της γεωργίας και της υπαίθρου ευρύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να συνέλθουν οι δύο επιτροπές από κοινού. Το νομοσχέδιο παραπέμπεται και στις δύο επιτροπές.

Λοιπόν, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο. Οι ερωτήσεις και απαντήσεις έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.504, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω θέματα που αφορούν τη λειτουργία της κατασκοπευτικής κεραίας "PLUTO" στον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου:

1. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων του αυτόματου συστήματος μέτρησης ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας.
2. Τα ανάλογα αποτελέσματα μετρήσεων στα πλαίσια της επιδημιολογικής μελέτης.
3. Το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η επιδημιολογική μελέτη.
4. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων εγκλωβισμού πουλιών στο "δίκτυο των κεραιών".
5. Τις εκτιμήσεις των ξένων εμπειρογνομόνων/περιβαλλοντολόγων για την εφαρμογή των μέτρων που εισηγήθηκε η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, στην περίπτωση που οι Βρετανοί αποφάσιζαν την κατασκευή της κεραίας.
6. Κατά πόσο γνωρίζει η κυπριακή κυβέρνηση πότε λειτουργεί και με ποιες προδιαγραφές η κεραία "PLUTO".
7. Κατά πόσο έχει ικανοποιηθεί το αίτημα των Βρετανών για παροχή επιπλέον ηλεκτρικού φορτίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.505, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα τα χωριά Δρύμου, Δρυινιά, Λάσα και Μηλιά στην επαρχία Πάφου. Είναι ολοφάνερο ότι η περιοχή κατακλύζεται από βαλανιδιές (δρυς). Πρόκειται για ένα ξεχωριστό οικοσύστημα αναγνωρισμένο από το ευρωπαϊκό πρόγραμμα προστασίας της φύσης. Το οικοσύστημα του δάσους δρυών (βαλανιδιών) της περιοχής των χωριών αυτών νομίζω ότι πρέπει να προστατευθεί στα πλαίσια του προγράμματος "Natura 2000" της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Την ίδια γνώμη έχουν και οι ειδικοί επιστήμονες με τους οποίους μίλησα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που καταβάλλονται, ώστε να προστατευθεί το δάσος δρυών (βαλανιδιών) των χωριών της ημιορεινής Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.506, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την τοποθέτηση οδικών πινακίδων σχετικών με ιδιωτικές τουριστικές επιχειρήσεις και σε σχέση με απάντηση, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2004, του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.008.04.050, θα ήθελα να πληροφορήσει το αρμόδιο υπουργείο τη Βουλή των

Αντιπροσώπων αν υπάρχουν και άλλες τουριστικές επιχειρήσεις -εκτός των γνωστών δύο που διαθέτουν γήπεδα γκολφ στην Πάφο- που έχουν υποβάλει σχετικό αίτημα και για τις οποίες έχουν τοποθετηθεί επί των αυτοκινητοδρόμων ή άλλων δημόσιων οδών πινακίδες με καφέ φόντο με το χαρακτηρισμό “αξιόλογος τουριστικός προορισμός”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν δικαιούνται όλες οι τουριστικές επιχειρήσεις, όταν θεωρούν ότι αποτελούν “αξιόλογο τουριστικό προορισμό”, να αξιοποιήσουν αυτή τη δυνατότητα επίσημης προβολής, πληροφόρησης και διαφήμισης από το κράτος μέσω της οδικής σήμανσης. Τέλος, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν αξιοκρατικά κριτήρια βάσει των οποίων καθορίζεται ποια ιδιωτική τουριστική επιχείρηση μπορεί να θεωρηθεί “αξιόλογος τουριστικός προορισμός” και να τύχει αυτής της προνομιακής μεταχείρισης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.507, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο χωριό Κρίτου Μαρόττου στην Πάφο λειτουργεί παράνομο πτηνοτροφικό υποστατικό μέσα στην οικιστική περιοχή. Το υποστατικό αυτό έπρεπε να είχε εγκαταλειφθεί μετά τη μετακίνηση της πτηνοτροφικής μονάδας σε περιοχή εκτός της οικιστικής ζώνης του χωριού. Όμως, αντί αυτό να κατεδαφιστεί, συνεχίζει τη λειτουργία του, ρυπαίνοντας τους γύρω χώρους. Επιπρόσθετα, και στη νέα τοποθεσία όπου έχει μετακινηθεί η πτηνοτροφική μονάδα σημειώνεται ρύπανση των γειτονικών ιδιοκτησιών. Μάλιστα φαίνεται ότι η πτηνοτροφική μονάδα επεκτείνεται, χωρίς να έχει εξασφαλίσει τις απαιτούμενες άδειες και χωρίς την έγκριση των κοινοτικών αρχών. Επίσης, έχω παρατηρήσει ότι ο ιδιοκτήτης του πτηνοτροφικού υποστατικού συνηθίζει να απορρίπτει τα απόβλητα του πτηνοτροφείου (κοπριά) σε δασωμένα περιοχή τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας, παρά το γεγονός ότι η κοινότητα του έχει υποδείξει συγκεκριμένο χώρο απόρριψης αποβλήτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, ούτως ώστε να επανέλθει η ομαλότητα και η νομιμότητα, καθώς και για να σταματήσει η ρύπανση στην κοινότητα Κρίτου Μαρόττου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.508, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

« Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για ποιους λόγους καθυστερεί και δεν έχει προχωρήσει μέχρι σήμερα η έναρξη των εργασιών της αποκατάστασης της δημοτικής αγοράς και του περιβάλλοντος χώρου της εκκλησίας του Αγίου Φωκά στο δήμο Αθηνών,
2. πότε προγραμματίζεται η έναρξη των εργασιών και
3. τι προτίθεται να πράξει για την επίσπευση της έναρξης και της εκτέλεσης των πιο πάνω έργων, τα οποία είναι υψίστης σημασίας για το δήμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.509, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το άρθρο 3 του περί Καθιέρωσης της 14^{ης} Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922 Νόμου του 2003, μέσα σε ένα μήνα από την έναρξη της ισχύος του θα έπρεπε η κυπριακή πολιτεία, με απόφαση του Υπουργικού

Συμβουλίου, να καθορίσει τον τύπο των εκδηλώσεων τιμής προς τους πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή.

Επειδή δεν έχω αντιληφθεί να έχει συμβεί κάτι τέτοιο, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πράγματι υπάρχει σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και αν έχουν πραγματοποιηθεί τέτοιες εκδηλώσεις το 2004.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.510, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί τις ανησυχίες των κυνηγών για τη συνεχή μείωση τα τελευταία χρόνια του αριθμού της αποδημητικής πτηνοπανίδας. Τις πληροφορίες αυτές συμμερίζονται οι ορνιθολόγοι και οι πτηνοπαρατηρητές.

Πολλοί συνδέουν το φαινόμενο αυτό με τη λειτουργία των γιγαντιαίων κατασκοπευτικών κεραιών των Βρετανών στον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου. Ισχυρίζονται μάλιστα ότι οι επιπτώσεις από τη λειτουργία των κεραιών δεν είναι μόνο τοπικές (παγίδευση πουλιών στο “δίχτυ” των κεραιών), αλλά πιθανό να επεκτείνονται και να αφορούν και τον αποπροσανατολισμό των αποδημητικών πουλιών λόγω της έντονης εκπομπής ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν μελετηθεί οι πιο πάνω καταγγελίες, αν υπάρχει οποιαδήποτε πιθανότητα να είναι βάσιμες και ποιες είναι οι ενέργειες της κυβέρνησης για το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.511, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με απάντηση στην ερώτηση μου με αριθμό 23.06.008.01.128, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2002, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επρόκειτο να μελετήσει το θέμα της αναβάθμισης της Σχολής Κωφών σε ισότιμη σχολή μέσης εκπαίδευσης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόοδος στο θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.512, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει, ούτως ώστε το υπό μελέτη γεωργικό μουσείο να δημιουργηθεί και να λειτουργήσει στον ακριτικό γεωργικό δήμο της Αθηνού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.634, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με τη δημιουργία γηπέδων γκολφ στην ελεύθερη Αμμόχωστο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η δημιουργία γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη Αμμόχωστο προωθείται από την εταιρεία “Agia Napa Forest Golf Ltd”. Ο ΚΟΑ δεν έχει καμία ανάμειξη στο θέμα. Το θέμα του καθορισμού του μισθώματος, έτσι ώστε η επένδυση να καταστεί βιώσιμη, συζητήθηκε από τα αρμόδια υπουργεία και υπηρεσίες και πρόσφατα έχει καθοριστεί η

διαδικασία βάσει της οποίας θα εκμισθωθεί η γη στην εταιρεία "Agia Napa Forest Golf Ltd", καθώς και το ύψος του μισθώματος σύμφωνα με τις πρόνοιες των σχετικών νομοθεσιών. Το θέμα θα τεθεί σύντομα ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου, για να εγκριθεί η μίσθωση της ανάλογης κρατικής/δασικής γης.

Τώρα επαφίεται στους τοπικούς φορείς και την εταιρεία που συστάθηκε να ανταποκριθεί στις ευθύνες και υποχρεώσεις της για σχεδιασμό, υλοποίηση και λειτουργία του γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη Αμμόχωστο.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.016, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με πληροφορίες για διοργάνωση σκυλοδρομιών στα κατεχόμενα, σας πληροφορώ ότι, κατόπιν μελέτης που διενεργήθηκε από πλευράς αστυνομίας, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Στις κατεχόμενες περιοχές διοργανώνονται σκυλοδρομίες, τις οποίες παρακολουθούν και Ελληνοκύπριοι. Οι σκυλοδρομίες γίνονται σε περιοχή έξω από το χωριό Σίντα της επαρχίας Αμμοχώστου, καθώς και στο χωριό Κορμακίτης. Σημειώνεται ωστόσο ότι δεν έγινε κατορθωτό να διασταυρωθεί η πληροφορία κατά πόσο ιδιοκτήτες πρακτορείων στοιχημάτων στις ελεύθερες περιοχές προτίθενται να εγείρουν θέμα νομιμοποίησης τέτοιας δραστηριότητας στις περιοχές που ελέγχει η Δημοκρατία. Αν τέτοιο θέμα εγερθεί, να είστε βέβαιοι ότι θα ενημερωθούν έγκαιρα όλες οι αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.028, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη υλοποίηση από το Τμήμα Πολεοδομίας απόφασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων και του δημοτικού συμβουλίου Λευκωσίας για αναβάθμιση της λεωφόρου Καλλιπόλεως, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η λεωφόρος Καλλιπόλεως είναι σύμφωνα με το τοπικό σχέδιο Λευκωσίας δρόμος πρωταρχικής σημασίας και εξυπηρετεί και την ευρύτερη περιοχή Καϊμακλίου, Βόρειου Πόλου και Παλουριώτισσας. Κατά μήκος της εν λόγω λεωφόρου έχουν έξοδο αρκετοί δρόμοι, που δημιουργούν αρκετούς κινδύνους, γι' αυτό και έχουν σχεδιαστεί κτιστές νησίδες για σκοπούς ασφάλειας, αποτροπή των δεξιόστροφων κινήσεων, καθώς και για εξυπηρέτηση της διασταύρωσης των πεζών στα σημεία όπου θα υπάρχουν φώτα τροχαίας και διαβάσεις πεζών. Μέχρι σήμερα σημειώθηκαν αρκετές συγκλίσεις απόψεων. Έχουν σχεδιαστεί περισσότεροι χώροι στάθμευσης κατά μήκος του δρόμου και μειώθηκε το πλάτος της κτιστής νησίδας, όπου ήταν αναγκαία η ανάπτυξή της προς όφελος των πεζοδρομίων εκατέρωθεν της λεωφόρου. Επίσης, η λεωφόρος επανασχεδιάστηκε με δύο λωρίδες κυκλοφορίας και ακόμη μια λωρίδα κυκλοφορίας για δεξιόστροφες κινήσεις σε κατάλληλα επιλεγμένα σημεία και ανάλογη διακοπή της κεντρικής κτιστής νησίδας.

Την 21η Σεπτεμβρίου 2004, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στο γραφείο του Υπουργού Εσωτερικών κατά την οποία συζητήθηκε το θέμα της βελτίωσης της λεωφόρου Καλλιπόλεως. Στην εν λόγω σύσκεψη συμμετείχαν, εκτός από τον κ. Υπουργό, λειτουργοί του Υπουργείου Εσωτερικών, εκπρόσωποι του δημοτικού συμβουλίου Λευκωσίας, του Τμήματος Δημοσίων Έργων, του Τμήματος Πολεοδομίας

και Οικήσεως, του Αρχηγού Αστυνομίας Κύπρου, καθώς και του επάρχου Λευκωσίας. Σκοπός της συνεδρίασης ήταν η εξεύρεση συναινετικής λύσης, χωρίς να προβλέπονται τα θέματα ασφάλειας, για προώθηση της διαδικασίας υλοποίησης του πολεοδομικού έργου της λεωφόρου Καλλιπόλεως. Μετά από εκτεταμένη συζήτηση, αποφασίστηκε όπως το θέμα συζητηθεί εκ νέου, σε συνεδρία που θα συγκαλέσει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, στην οποία να παραστούν τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου Λευκωσίας, καθώς και οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες, σε μια προσπάθεια εξεύρεσης συναινετικής λύσης.

Στις 28 Σεπτεμβρίου 2004 το εν λόγω θέμα συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων. Μετά από συζήτηση του θέματος και την έκθεση των διάφορων απόψεων, ο πρόεδρος της εν λόγω επιτροπής ανέφερε ότι το θέμα θα συζητηθεί σε νέα συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, αφού προηγηθεί συνεδρία του δημοτικού συμβουλίου Λευκωσίας με τα εμπλεκόμενα τμήματα και υπηρεσίες.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, με βάση τη δέσμευση που ανέλαβε στη συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών την 21η Σεπτεμβρίου 2004, απέστειλε προς όλους τους ενδιαφερόμενους επιστολή, στις 4 Οκτωβρίου 2004, με την οποία τους καλούσε σε συνεδρία στα κεντρικά γραφεία του τμήματος στις 13 Οκτωβρίου 2004. Η εν λόγω συνεδρία δεν πραγματοποιήθηκε, όμως, λόγω κωλύματος μεγάλου αριθμού μελών του δημοτικού συμβουλίου Λευκωσίας. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προγραμματίζει να συγκαλέσει σύντομα νέα σύσκεψη για το θέμα.

Για τυχόν εξελίξεις επί του θέματος θα σας ενημερώσουμε.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.036, ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με το θέμα δημιουργίας μονοπατιού της φύσης κατά μήκος του ποταμού Καρκώτη στην περιοχή Κακοπετριάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η δημιουργία μονοπατιού της φύσης κατά μήκος της κοίτης του ποταμού Καρκώτη είναι σχεδόν αδύνατη, γιατί οι όχθες του ποταμού σε πολλά σημεία είναι πολύ απότομες και βραχώδεις. Η χάραξη μονοπατιού κατά μήκος της κοίτης μπορεί να γίνει σε μια πορεία παράλληλη με την κοίτη του ποταμού, διαμέσου ιδιωτικών τεμαχίων, ενέργεια που συνεπάγεται την εξασφάλιση εκ μέρους της κοινότητας Κακοπετριάς των συγκαταθέσεων από τους ιδιοκτήτες των ιδιωτικών τεμαχίων. Η σύνδεση σημείων εξαιρετού κάλλους που παρουσιάζει η κοίτη σε ορισμένα σημεία με το μονοπάτι που θα χαραχθεί θα είναι δυνατή με την κατασκευή μικρών μονοπατιών.

Εφόσον εξασφαλισθούν οι πιο πάνω συγκαταθέσεις, η κοινότητα θα πρέπει να υποβάλει αίτηση για χρηματοδότηση του έργου από το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.044, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τα αιτήματα των κοινοτήτων Μαραθάσας και Σολιάς για ανάπτυξη του τουρισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Πώς προωθείται ο αγροτουρισμός στην περιοχή της δυτικής Λευκωσίας:

Το πρόγραμμα του αγροτουρισμού, με πρωτοβουλία του ΚΟΤ, λειτουργεί από το 1991 με στόχο την προσφορά μιας εναλλακτικής τουριστικής δραστηριότητας στην υπαίθρο, τη διατήρηση της παραδοσιακής αρχιτεκτονικής και την προσφορά συμπληρωματικών εισοδημάτων για τους κατοίκους της υπαίθρου.

Κατά τη δεκάχρονη περίπου διάρκεια του προγράμματος ο ΚΟΤ μέσω της εφαρμογής του σχεδίου δανειοδότησης οικοδομών παραδοσιακής αρχιτεκτονικής για την προώθηση του αγροτουρισμού και του σχεδίου διατηρητέων οικοδομών και μέσα από τις προδιαγραφές και τους κανονισμούς που εφάρμοσε έχει συμβάλει στην δημιουργία ενός αυθεντικού παραδοσιακού προϊόντος σε χωριά της υπαίθρου. Συνολικά, λειτουργούν σήμερα πέραν των 70 αγροτουριστικών καταλυμάτων, δυναμικότητας περίπου 600 κλινών σε 33 χωριά της υπαίθρου.

Η στρατηγική τουριστικής ανάπτυξης 2003-2010 έχει ως κύριους άξονες τον πολιτισμό και το περιβάλλον και προάγει την αειφόρο τουριστική ανάπτυξη. Ο αγροτουρισμός εντάχθηκε στη στρατηγική ως ειδικό προϊόν υψηλής προτεραιότητας. Ο στρατηγικός στόχος είναι η προσφορά ενός ολοκληρωμένου προϊόντος και μιας πολυδιάστατης εμπειρίας στον επισκέπτη της κυπριακής υπαίθρου, βασισμένης όχι μόνο στη διαμονή σε παραδοσιακά καταλύματα, αλλά και στην κυπριακή γαστρονομία, το τοπικό κρασί και προϊόντα, τις ιδιαιτερότητες και προσελκυστικά στοιχεία της φύσης και του πολιτισμού, τις παραδοσιακές ασχολίες, την αυθεντική φιλοξενία, τις εναλλακτικές δραστηριότητες, όπως π.χ. περπάτημα σε μονοπάτια μελέτης της φύσης, διαδρομές του κρασιού και άλλες θεματικές διαδρομές, ποδηλασία, τουρισμό υγείας κ.λπ.

Με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση ο αγροτουρισμός έχει περιληφθεί ως τομέας προτεραιότητας στο στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης 2004-2006 της κυβέρνησης, με αποτέλεσμα να ενταχθεί στα προγράμματα του ενιαίου εγγράφου προγραμματισμού για το στόχο 2, τα οποία συγχρηματοδοτούνται από τα διαρθρωτικά ταμεία.

Συγκεκριμένα έχει αρχίσει η εφαρμογή των ακόλουθων προγραμμάτων:

- α. Σχέδιο χορηγιών προς μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις για προώθηση εναλλακτικών οικονομικών δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τον αγροτουρισμό (τουριστικά καταλύματα, ταβέρνες, παραδοσιακά καφενεία, εργαστήρια παραδοσιακών τεχνών, χειροτεχνιών, εκθετήρια πώλησης παραδοσιακών προϊόντων κ.λπ.).

Επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας αντίγραφο του σχεδίου χορηγιών προς μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις για προώθηση εναλλακτικών οικονομικών δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τον αγροτουρισμό (αντίγραφο ενημερωτικού φυλλαδίου, καταλόγου δικαιούχων κοινοτήτων και εντύπου υποβολής προκαταρκτικής αίτησης). Η τελική οριστικοποίηση του σχεδίου και η επίσημη προκήρυξή του από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του σχεδίου, αναμένεται να ανακοινωθεί πολύ σύντομα.

- β. Δράσεις και μέτρα που αποσκοπούν στη δημιουργία ενός ολοκληρωμένου αγροτουριστικού προϊόντος, π.χ. δημιουργία θεματικών διαδρομών (π.χ. κρασιού), ποδηλατικών διαδρομών, θεματικών μουσείων, κέντρων πληροφόρησης κ.λπ. και δράσεις προώθησης, οργάνωσης και προβολής του τουριστικού προϊόντος της υπαίθρου. Οι εν λόγω δράσεις προωθούνται από τον ΚΟΤ.

Όλες οι κοινότητες της περιοχής δυτικής Λευκωσίας (Μαραθάσα και Σολιά) περιλαμβάνονται στον κατάλογο των δικαιούχων κοινοτήτων και ως εκ τούτου

περιλαμβάνονται στους σχεδιασμούς του ΚΟΤ για τις δράσεις που αναφέρονται πιο πάνω. Επίσης έχει εκδηλωθεί καταρχήν ενδιαφέρον από μικρές επιχειρήσεις να αξιοποιήσουν το σχέδιο χορηγιών προς μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις για προώθηση εναλλακτικών οικονομικών δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τον αγροτουρισμό.

Πέραν των πιο πάνω, εξακολουθούν να ισχύουν τα κυβερνητικά σχέδια που προσφέρουν τη δυνατότητα οικονομικής στήριξης για οικοδομές οι οποίες έχουν αξιόλογο χαρακτήρα και έχουν ή μπορούν να κηρυχθούν διατηρητέες ή αρχαία μνημεία Β' πίνακα είναι τα σχέδια κινήτρων του τμήματος πολεοδομίας και οικήσεως για αποκατάσταση μνημείων Β' πίνακα. Επιπρόσθετα, στα πλαίσια του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006, που εφαρμόζεται από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, περιλήφθηκαν μέτρα οικονομικής στήριξης αγροτών για ενασχολήσεις που σχετίζονται με τον αγροτουρισμό, όπως π.χ. τα μέτρα 2.8 και 2.9, ενώ άλλα μέτρα και προγράμματα προωθεί το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για 2^η μεταποίηση και χειροτεχνία, όπως και η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, στα πλαίσια του στόχου 3.

2. Ποσά που διέθεσε ο ΚΟΤ για οικονομική ενίσχυση του τουριστικού προϊόντος της περιοχής και για συστηματική ξενάγηση τουριστών στις αξιόλογες εκκλησίες που αποτελούν μέρος της παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς:

Ο Οργανισμός είναι ο κύριος πρωταγωνιστής στην προσπάθεια οργάνωσης και προβολής του αγροτουριστικού προϊόντος, αλλά παρέχει και στήριξη τεχνική και οικονομική για την ανάδειξη/προβολή των εκκλησιών και πολιτιστικών στοιχείων της περιοχής αυτής. Οι ενέργειές του περιλαμβάνουν:

- Οικονομική στήριξη προς την Κυπριακή Εταιρεία Αγροτουρισμού. Ο ΚΟΤ επένδυσε και συνεχίζει να επενδύει σημαντικά ποσά για τη δημιουργία και λειτουργία ιστοσελίδας www.agrotourism.com.cy και πρωτοποριακού κεντρικού συστήματος κρατήσεων on-line, επιχορήγηση της τακτικής έκδοσης του εντύπου "Οδηγός Αγροτουριστικών Καταλυμάτων" (αντίγραφο επισυνάπτεται) και άλλες μορφές στήριξης.
- Οικονομική στήριξη προς το Σύνδεσμο Ειδικών Ενδιαφερόντων και Πολιτιστικού Τουρισμού και επιχορήγηση της έκδοσης εξειδικευμένης μπροσούρας και χαρτών.
- Προβολή (φιλοξενία ταξιδιωτικών πρακτόρων και δημοσιογράφων, παρουσιάσεις σε τοπικά και διεθνή συνέδρια, σε μέσα μαζικής ενημέρωσης, τουριστικές εκθέσεις κ.λπ.).
- Επιχορήγηση εξωραϊστικών έργων πολιτιστικού και περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος σε χωριά. Ο ΚΟΤ επένδυσε πέραν του £1 εκατομ. για έργα σε 50 χωριά και συνεχίζει τη συνεισφορά αυτή (περιλήφθηκαν και κοινότητες της Μαραθάσας και Πιτσιλιάς, όπως η Γαλάτα, Κακοπετριά, Καλοπαναγιώτης, Οίκος, Μυλικούρι, Πολύστυπος, Πλατανιστάσα).
- Κατασκευή ξύλινων πινακίδων και στεγάστρων και χαρτών πληροφόρησης σε χωριά που διαθέτουν αγροτουριστικά καταλύματα (περιλήφθηκαν οι κοινότητες Καλοπαναγιώτη, Κακοπετριάς, Πολύστυπου, Ασκά και Γαλάτας, οι οποίες διαθέτουν αγροτουριστικά καταλύματα).
- Οικονομική συνεισφορά στη δημιουργία μονοπατιών μελέτης της φύσης (περίπου 60). Το 2003 ο ΚΟΤ δαπάνησε για το σκοπό αυτό £104.000. Ο ΚΟΤ

εξέδωσε σχετικό έντυπο “Μονοπάτια της Φύσης”. Το ευρωπαϊκό μονοπάτι E4 καλύπτει και την περιοχή της δυτικής Λευκωσίας.

- Προώθηση δημιουργίας δικτύου ποδηλατικών διαδρομών με τις σχετικές σημάσεις. Ο ΚΟΤ εξέδωσε σχετικό έντυπο “Ποδηλατικοί Περίπατοι”.
- Οι εκκλησίες της Μαραθάσας και της Σολέας προβάλλονται μέσα από τα έντυπα του Οργανισμού και ιδιαίτερα το έντυπο “10.000 χρόνια Ιστορίας και Πολιτισμού”. Στο πρόγραμμα της Σχολής Ξεναγών δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στη μελέτη των ξυλόστεγων εκκλησιών της περιοχής και γίνονται εκπαιδευτικές εκδρομές στις εκκλησίες αυτές. Από στοιχεία που έχει ο Οργανισμός, οι πλείστες από τις ημερήσιες εκδρομές στα ορεινά θέρετρα περιλαμβάνουν επισκέψεις σε βυζαντινές εκκλησίες.
- Ο Οργανισμός το 2003-2004 επιχορήγησε την παραγωγή ταινίας με θέμα “Στα βήματα του μοναχού Μπάρακι”, η οποία επικεντρώνεται στην προβολή των δέκα εκκλησιών που αποτελούν μνημεία παγκόσμιας κληρονομιάς. Παρήξε επίσης, μετά από προκήρυξη προσφορών, εξειδικευμένη ταινία για τον πολιτιστικό τουρισμό, στην οποία παρουσιάζονται οι βυζαντινές εκκλησίες.
- Ο ΚΟΤ επιχορηγεί πολιτιστικές εκδηλώσεις που οργανώνονται από συμπλέγματα κοινοτήτων στις περιοχές Σολέας και Μαραθάσας ή από μεμονωμένες κοινότητες στις εν λόγω περιοχές.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.072, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για δημιουργία μονοπατιών της φύσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο κοινοτάρχης Πεδουλά, κατά τη συνάντηση που είχε με λειτουργούς του Τμήματος Δασών, υπέδειξε δύο πολύ παλαιά μονοπάτια, που συνδέαν τις κοινότητες Πεδουλά και Προδρόμου.

Από επιτόπια επίσκεψη που έγινε από λειτουργούς του Τμήματος Δασών διαπιστώθηκε ότι το ένα μονοπάτι, μήκους 2 600 μέτρων, έχει αφετηρία την περιοχή Σταυρού του Πεδουλά και διαμέσου ιδιωτικών τεμαχίων καταλήγει στην πλατεία Προδρόμου. Στην πορεία υπάρχουν αρκετά σημεία θέας προς όλες τις κατευθύνσεις, σημαντικά στοιχεία βλάστησης και διάφορες δενδρώδεις γεωργικές καλλιέργειες.

Το δεύτερο μονοπάτι συνδέει και πάλι την κοινότητα Πεδουλά με την κοινότητα Προδρόμου. Έχει μήκος 1 450 μέτρα περίπου από τα οποία τα 700 μέτρα βρίσκονται εντός ιδιωτικών τεμαχίων και τα 750 μέτρα εντός του κύριου κρατικού δάσους.

Εφόσον ο κοινοτάρχης Πεδουλά υποβάλει αίτηση για χρηματοδότηση από το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης για την κατασκευή των μονοπατιών εντός των ιδιωτικών τεμαχίων και εξασφαλισθούν οι συγκαταθέσεις των ιδιοκτητών, το Τμήμα Δασών θα υποβάλει επίσης αίτηση για την κατασκευή του τμήματος του μονοπατιού που βρίσκεται στο κρατικό δάσος.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.104, ημερομηνίας 7

Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την προστασία και αναβίωση της κοινότητας Καλοπαναγιώτη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ρυθμιστικό σχέδιο Καλοπαναγιώτη “Πρόταση για προστασία και αναβίωση του Καλοπαναγιώτη” έχει μελετηθεί σε βάθος από το Γραφείο του επάρχου Λευκωσίας και, σε συνεργασία με τις άλλες εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες, αξιοποιείται πλήρως. Όλα ανεξαιρέτως τα έργα που περιλαμβάνονται στην υπό αναφορά πρόταση και αφορούν το Γραφείο του επάρχου και τις άλλες κρατικές υπηρεσίες βρίσκονται είτε στο στάδιο υλοποίησης είτε στο στάδιο της μελέτης/σχεδιασμού. Καταβάλλεται δε προσπάθεια ένταξής τους και στα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Στόχος 2 Διαρθρωτικών Ταμείων και σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης).»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.109, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την παραχώρηση πολεοδομικής άδειας για λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας στην Κάτω Μονή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ως γνωστό, η έκδοση/παραχώρηση πολεοδομικής άδειας για λειτουργία σκυροθραυστικών μονάδων εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Για την έκδοση προνομίων λατομείου, που εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας Μεταλλείων, μεταξύ άλλων, απαιτείται όπως υφίσταται σχετική πολεοδομική άδεια.

Στην περιοχή “Πηγή των Ηλιοφώτων” στην Κάτω Μονή έχει χορηγηθεί προνόμιο λατομείου στην εταιρεία “Συμεών Μυριάνθους Λτδ” για εξόρυξη ασβεστολίθου, με ισχύ από 20 Δεκεμβρίου 2003 μέχρι 10 Απριλίου 2005, με βάση πολεοδομική άδεια.

Τα σχέδια ανάπτυξης, τελικής διαμόρφωσης, λήψης μέτρων ελαχιστοποίησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, καθώς και η διερεύνηση της πιθανότητας επηρεασμού της πηγής των Αγ. Ηλιοφώτων και των παρακείμενων “Γαλευτηριών” (αρχαιολογικό σημείο) από τη λειτουργία του εν λόγω λατομείου έχουν μελετηθεί στα πλαίσια εξέτασης της περιβαλλοντικής διαχειριστικής μελέτης που η εταιρεία “Συμεών Μυριάνθους Λτδ” εκπόνησε κατά την εξέταση χορήγησης του εν λόγω προνομίου. Η μελέτη αυτή εξετάστηκε από την αρμόδια επιτροπή, την Τεχνική Επιτροπή Αξιολόγησης Περιβαλλοντικών Διαχειριστικών Μελετών, στην παρουσία του προέδρου του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Μονής, ο οποίος είχε εγείρει τα αναφερόμενα θέματα τα οποία και εξετάστηκαν. Η εν λόγω περιβαλλοντική μελέτη εγκρίθηκε ομόφωνα από όλα τα μέλη της επιτροπής στις 4 Νοεμβρίου 2002.

Το θέμα του ποιοτικού και ποσοτικού ελέγχου της πηγής από τη λειτουργία των λατομείων της περιοχής είχε τεθεί και παλαιότερα, σε μια περίοδο όπου το νερό της πηγής είχε εμφανίσει βιολογική επιβάρυνση και αυξημένα νιτρικά άλατα. Το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης μετά από μελέτη κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η επιβάρυνση αυτή οφειλόταν στην ελλιπή συντήρηση και καθαρισμό του καναλιού τροφοδοσίας της πηγής. Μετά από καθαρισμό και συντήρηση του καναλιού, η βιολογική επιβάρυνση έχει υποχωρήσει.

Από μετρήσεις που διεξήγαγε το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων η απόδοση της πηγής παραμένει σταθερή τα τελευταία δύο χρόνια και είναι της τάξης των 4 κυβικών μέτρων την ώρα.

Επίσης, μετά από επιτόπια επίσκεψη που πραγματοποίησαν στις 22 Δεκεμβρίου 2004 από κοινού λειτουργοί του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων έχει παρατηρηθεί ότι, λόγω της μεγάλης υψομετρικής διαφοράς της πηγής από το χώρο λατόμησης καθώς και της μεγάλης απόστασης από την πηγή, δε φαίνεται να υπάρχει επηρεασμός της πηγής των Αγ. Ηλιοφώτων από τη λατομική δραστηριότητα της μονάδας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.112, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου**

«Αναφορικά με το σχέδιο αγροτουρισμού στις κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η επαρχία Λάρνακας διαθέτει το μεγαλύτερο ποσοστό αγροτουριστικών καταλυμάτων και κλινών, 30 καταλύματα (265 κλίνες) από το σύνολο των 76 καταλυμάτων (607 κλίνες) που λειτουργούν παγκύπρια. Έχουν αναπτυχθεί αγροτουριστικά καταλύματα στις ακόλουθες κοινότητες: Άγιοι Βαβασιονιάς, Καλαβασός, Ψεματισμένος, Σκαρίνου, Τόχνη και Βάβλα. Ορισμένα περιλαμβάνουν εμπλουτιστικά έργα, όπως αίθουσες συνεδρίων, παραδοσιακές ταβέρνες, κέντρα ιππασίας και ποδηλασίας.

Όλες οι κοινότητες μπορούν να συμβάλουν και να αξιοποιήσουν τις δυνατότητες του προγράμματος του αγροτουρισμού το οποίο εφαρμόζεται εξίσου σε όλη την ενδοχώρα - περιοχή Στόχου 2. Η στήριξη του ΚΟΤ δίδεται στην Κυπριακή Εταιρεία Αγροτουρισμού, μέλη της οποίας είναι ιδιοκτήτες παραδοσιακών αγροτουριστικών καταλυμάτων. Επιπρόσθετα, ο ΚΟΤ έχει κατασκευάσει ξύλινες πινακίδες και στέγαστρα και χάρτες πληροφόρησης στις κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας που διαθέτουν αγροτουριστικά καταλύματα και συγκεκριμένα στην Τόχνη, Καλαβασό, Σκαρίνου, Ψεματισμένο και Βάβλα.

Ο αγροτουρισμός έχει περιληφθεί στο στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης 2004-2006. Στα πλαίσια του ενιαίου εγγράφου προγραμματισμού για το Στόχο 2, το οποίο συγχρηματοδοτείται από τα διαρθρωτικά ταμεία, περιλήφθηκαν μεταξύ άλλων:

1. Σχέδιο χορηγιών προς μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις για προώθηση εναλλακτικών οικονομικών δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τον αγροτουρισμό (τουριστικά καταλύματα, ταβέρνες, παραδοσιακά καφενεία, εργαστήρια παραδοσιακών τεχνών, χειροτεχνιών, εκθετήρια πώλησης παραδοσιακών προϊόντων κ.λπ.).
2. Δράσεις και μέτρα που αποσκοπούν στη δημιουργία ενός ολοκληρωμένου αγροτουριστικού προϊόντος, π.χ. δημιουργία θεματικών διαδρομών (π.χ. κρασιού), ποδηλατικών διαδρομών, θεματικών μουσείων, κέντρων πληροφόρησης κ.λπ. και δράσεις προώθησης, οργάνωσης και προβολής του τουριστικού προϊόντος της υπαίθρου. Οι εν λόγω δράσεις προωθούνται από τον ΚΟΤ.

Επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας αντίγραφο του σχεδίου χορηγιών προς μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις για προώθηση εναλλακτικών οικονομικών δραστηριοτήτων που σχετίζονται με τον αγροτουρισμό (αντίγραφο ενημερωτικού φυλλαδίου, καταλόγου δικαιούχων κοινοτήτων και εντύπου υποβολής προκαταρκτικής αίτησης). Η τελική οριστικοποίηση του σχεδίου και η επίσημη προκήρυξή του από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του σχεδίου, αναμένεται να ανακοινωθεί πολύ σύντομα. Σημειώνεται επίσης ότι βρίσκεται σε

εξέλιξη και αναμένεται περί τις αρχές Δεκεμβρίου να ολοκληρωθεί η μελέτη υπολογισμού της φέρουσας ικανότητας και εκτίμησης της δυνατότητας ανάπτυξης του ολοκληρωμένου τουριστικού προϊόντος για τις περιοχές της υπαίθρου.

Άλλα ισχύοντα κυβερνητικά σχέδια που προσφέρουν τη δυνατότητα οικονομικής στήριξης για οικοδομές οι οποίες έχουν αξιόλογο χαρακτήρα και έχουν ή μπορούν να κηρυχθούν διατηρητέες ή αρχαία μνημεία Β' πίνακα είναι τα σχέδια κινήτρων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για αποκατάσταση διατηρητέων οικοδομών και του Τμήματος Αρχαιοτήτων για αποκατάσταση μνημείων Β' πίνακα.

Επιπρόσθετα, στα πλαίσια του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006 του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, προσφέρονται οικονομικά κίνητρα σε ιδιώτες και κοινότητες για δράσεις που σχετίζονται με τον αγροτουρισμό. Το εν λόγω σχέδιο περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα μέτρα που σχετίζονται με τον αγροτουρισμό: Μέτρο 2.8 (ενθάρρυνση και ενίσχυση χειροτεχνικών δραστηριοτήτων μικρής κλίμακας από κατόχους γεωργικών εκμεταλλεύσεων) και μέτρο 2.9 (διατήρηση αγροτικής κληρονομιάς και επιλεγμένων τοποθεσιών ιδιαίτερης φυσικής ομορφιάς).

Επισυνάπτεται η μπροσούρα προβολής της Κυπριακής Εταιρείας Αγροτουρισμού για ενημέρωση των μελών της επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας της Βουλής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.118, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη δημιουργία πλατείας στο κέντρο του χωριού Κάτω Πύργος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για τον εξωραϊσμό της κεντρικής πλατείας του χωριού Κάτω Πύργος έγιναν προκαταρκτικά σχέδια, πλην όμως το έργο δεν προχώρησε, γιατί οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες αρνήθηκαν να παραχωρήσουν την επηρεαζόμενη γη και το κοινοτικό συμβούλιο αδυνατούσε να πληρώσει αποζημιώσεις για την απαλλοτρίωσή της.

Όσον αφορά την τριώροφη κατοικία, αυτή κτίστηκε πριν από το 1970 και δεν μπορεί να εξακριβωθεί κατά πόσο κτίστηκε με άδεια οικοδομής ή όχι, γιατί όλα τα σχετικά βιβλία και φάκελοι παρέμειναν στα γραφεία της Επαρχιακής Διοίκησης Μόρφου. Το κοινοτικό συμβούλιο καταβάλλει προσπάθειες για την κατεδάφισή της, σε συνεργασία με τον ιδιοκτήτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.126, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ύπαρξη πρατηρίων πώλησης πετρελαιοειδών σε κατοικημένες περιοχές, σύμφωνα με ενημέρωση που είχα από το Αρχηγείο της Αστυνομίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δε φαίνεται να υπάρχουν περιστατικά που αφορούν πυρκαγιές σε πρατήρια πετρελαιοειδών οι οποίες να προέρχονται από τα ίδια τα πρατήρια.

Σύμφωνα με την πιο πάνω ενημέρωση, παρατηρούνται κατά μέσο όρο ένα μέχρι δύο περιστατικά το χρόνο που οφείλονται σε εξωγενείς παράγοντες, όπως:

1. διαρροή λόγω υπερχειλίσης ντεπόζιτων ιδιωτικών οχημάτων κατά το γέμισμα,
2. ανάφλεξη δικύκλων κατά τον εφοδιασμό τους με καύσιμα κατά τη διάρκεια της νύκτας, λόγω καπνίσματος των οδηγών,
3. πυρκαγιά σε ιδιωτικά οχήματα, λόγω μηχανικής/ηλεκτρικής βλάβης στο χώρο του πρατηρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.160, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση περιφερειακού υγειονομικού κέντρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανέγερση νέου κέντρου υγείας στο δήμο Ιδαλίου προωθείται ήδη από το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών του υπουργείου σε συνεργασία με το δήμο.

Έχουν ετοιμαστεί τα αρχιτεκτονικά σχέδια και ο δήμος Ιδαλίου έχει προχωρήσει στην προκήρυξη προσφορών.

Η έναρξη των εργασιών ανέγερσης αναμένεται να γίνει πολύ σύντομα.

Το κέντρο θα εξυπηρετεί 16 000 περίπου κατοίκους του δήμου Ιδαλίου και των κοινοτήτων Αγίας Βαρβάρας, Μαθιάτη, Αναλιόντα, Λυμπιών, Λυθροδόνα, Ποταμιάς, Αλάμπρας, Πέρα Χωριού Νήσου και Κοτσιάτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.174, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που αφορά το παιδί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που αφορά τα παιδιά εμπίπτει στις προτεραιότητες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο συμβάλλει προς το σκοπό αυτό τόσο μέσω της συμμετοχής του στην Κεντρική Επιτροπή για την Παρακολούθηση της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού όσο και με την προώθηση του εκσυγχρονισμού του περί Παίδων Νόμου από το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Στο πλαίσιο αυτό έχουν μέχρι σήμερα γίνει οι πιο κάτω ενέργειες:

1. Έχει ετοιμαστεί από το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, μετά από μελέτη και των απόψεων των άλλων εμπλεκόμενων υπηρεσιών/φορέων, προσχέδιο νομοσχεδίου με τίτλο "Ο περί Παίδων Νόμος", το οποίο στοχεύει στον εκσυγχρονισμό του υφιστάμενου περί Παίδων Νόμου, Κεφ. 352, και στην εναρμόνισή του με τις σχετικές διεθνείς συμβάσεις και συστάσεις και ιδιαίτερα με τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού. Το εν λόγω νομοσχέδιο βρίσκεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο από τις 24 Φεβρουαρίου 2004.
2. Έχουν επίσης ετοιμαστεί από το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, αφού λήφθηκαν και οι απόψεις των άλλων εμπλεκόμενων υπηρεσιών/φορέων, τα πιο κάτω προσχέδια κανονισμών, η έκδοση των οποίων προβλέπεται από

το προαναφερόμενο νομοσχέδιο για τον εκσυγχρονισμό του περί Παίδων Νόμου, τα οποία επίσης εκκρεμούν στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο:

- α. “Οι περί Λειτουργίας Παιδοκομικών Σταθμών Κανονισμοί”.
 - β. “Οι περί Φροντίδας Παιδιών από κατ’ Οίκον Παιδοκόμους Κανονισμοί”.
 - γ. “Οι περί Λειτουργίας Μη Κρατικών Ιδρυμάτων Παιδικής Προστασίας Κανονισμοί”.
3. Όσον αφορά τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας για μεταχείριση ανηλίκων παραβατών, έχει ετοιμασθεί προσχέδιο νομοσχεδίου με τίτλο “Ο περί Μεταχείρισης Ανηλίκων Παραβατών Νόμος” από τον ειδικό νομικό κ. Σταυρινάκη, στον οποίο είχε ανατεθεί το έργο αυτό από την Κεντρική Επιτροπή για την Παρακολούθηση της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού με αγορά υπηρεσιών. Το προσχέδιο θα οριστικοποιηθεί από την κεντρική επιτροπή και ακολούθως θα προωθηθεί σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Μετά τη θέσπιση των πιο πάνω νομοθετημάτων, η Νομοτεχνική Επιτροπή για Εκσυγχρονισμό της Νομοθεσίας για Παιδιά, η οποία συστάθηκε από την Κεντρική Επιτροπή για την Παρακολούθηση της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού, θα επανεξετάσει τις ανάγκες της κυπριακής νομοθεσίας για εκσυγχρονισμό και θα συνεχίσει το έργο της και το 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.182, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εγκατάσταση κεραιών μέσα στην οικιστική περιοχή Παχιάμμου-Πομού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας δεν έχει προβεί σε οποιοσδήποτε μετρήσεις και/ή αξιολόγηση των πιθανών κινδύνων για τη δημόσια υγεία από τις υπό αναφορά κεραίες.

Η ερώτηση έχει διαβιβασθεί στα Υπουργεία Συγκοινωνιών και Έργων και Εσωτερικών, με την παράκληση να δώσουν τη δική τους απάντηση στα θέματα που τους αφορούν, λόγω αρμοδιότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.225 και 23.06.008.04.259, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004 και 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην ανακατασκευή της λεωφόρου Αμμοχώστου και της οδού Ελευθερίας στη Δερύνεια λόγω έργων του αποχετευτικού και την κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος του δήμου Δερύνειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ετοιμασία μελέτης λεπτομερούς σχεδιασμού για το κεντρικό αποχετευτικό σύστημα του δήμου Δερύνειας έχει τελειώσει. Τα σχέδια, δελτία ποσοτήτων και οι προδιαγραφές στα ελληνικά που αφορούν το αποχετευτικό σύστημα των λεωφόρων Αμμοχώστου και Ελευθερίας έχουν παραδοθεί στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για ενσωμάτωσή τους στα έγγραφα προσφορών που ετοιμάζει το τμήμα. Η ολοκλήρωση

των κατασκευαστικών σχεδίων, καθώς και η ετοιμασία των εγγράφων προσφορών αφορά το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων αδυνατεί να σχεδιάσει τα δίκτυα ύδρευσης και, ως εκ τούτου, ο δήμος ανέλαβε να απευθυνθεί σε ιδιώτες μελετητές.

Η εγκατάσταση των αγωγών αποχέτευσης θα πρέπει να αναληφθεί από τον εργολάβο κατασκευής του έργου. Η επίβλεψη εγκατάστασης του αποχετευτικού συστήματος θα αναληφθεί από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.

Η χρηματοδότηση του όλου έργου βρίσκεται υπό μελέτη από τους αρμόδιους φορείς (Υπουργείο Εσωτερικών και Γραφείο Προγραμματισμού).»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.226, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την ανάγκη για δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην περιοχή Αχερίτου, σας πληροφορώ ότι, κατόπιν μελέτης που διενεργήθηκε από πλευράς αστυνομίας, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Η περιοχή Αχερίτου υπάγεται στην εδαφική αρμοδιότητα του Αστυνομικού Σταθμού Δερύνειας και επομένως αστυνομούεται από τον εν λόγω σταθμό. Αξίζει να σημειωθεί ότι το βόρειο μέρος του συνοικισμού Αχερίτου συνορεύει με τις βρετανικές βάσεις, οι οποίες βρίσκονται μεταξύ του συνοικισμού και της νεκρής ζώνης, και κατά συνέπεια περιπολείται από την αστυνομία των βρετανικών βάσεων.

Όσον αφορά σοβαρά τροχαία δυστυχήματα που συμβαίνουν στην περιοχή, αυτών επιλαμβάνεται ο κλάδος τροχαίας της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αμμοχώστου. Τα σοβαρά εγκλήματα διερευνώνται από το Τμήμα Ανιχνεύσεως Εγκλημάτων. Όσον αφορά υποθέσεις ναρκωτικών, εξετάζονται από την Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών. Επίσης, εκτελούνται τακτικές περιπολίες από τον Ουλαμό Πρόληψης Εγκλημάτων.

Άποψή μας είναι πως η δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην περιοχή Αχερίτου δεν είναι επιβεβλημένη, αν ληφθεί υπόψη και η σοβαρή έλλειψη προσωπικού που παρατηρείται στην αστυνομία.

Προς ενημέρωσή σας, για το ίδιο θέμα έχουν υποβληθεί και στο παρελθόν επερωτήσεις από άλλους βουλευτές της επαρχίας Αμμοχώστου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.234, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Άρμου για παραχώρηση ωφελημάτων για τη λειτουργία του σκουβαλότοπου Μαραθούνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Άρμου ζητεί να επεκταθεί η οικιστική ζώνη της κοινότητας λόγω της αυξημένης οικιστικής ανάπτυξης, καθόσον δεν υπήρξε αναθεώρηση τα τελευταία δεκατρία χρόνια, να ενταχθεί στην παραθεριστική ζώνη μία περιοχή βόρεια του δρόμου Άρμου-Επισκοπής και να αφαιρεθεί από τη ζώνη προστασίας η περιοχή "Καυκάς", επειδή η περιοχή αυτή προσφέρεται για οικιστική ανάπτυξη.

Το αίτημα υποβλήθηκε ήδη υπό μορφή ένστασης προς τον Υπουργό Εσωτερικών μέσα στα πλαίσια της αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής. Η επιτόπια

εξέταση της ενστάσεως του κοινοτικού συμβουλίου έγινε την 21η Οκτωβρίου 2004 από επαρχιακή επιτροπή, την οποία αποτελούσε εκπρόσωπος του επάρχου Πάφου, εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και το κοινοτικό συμβούλιο Άρμου. Προγραμματίζεται η πραγματοποίηση σύσκεψης, υπό την προεδρία του επάρχου Πάφου, στην οποία θα συμμετέχουν λειτουργοί των πιο πάνω τμημάτων και ο πρόεδρος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, κατά την οποία θα μελετηθούν οι ενστάσεις της κοινότητας. Οι εισηγήσεις της επιτροπής θα σταλούν στο Πολεοδομικό Συμβούλιο για λήψη τελικής απόφασης.

Το κοινοτικό συμβούλιο Άρμου ζητά επίσης την ανάπλαση της πλατείας της κοινότητας. Το έργο περιλήφθηκε στις προτάσεις του επάρχου Πάφου για συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση μέσα στα πλαίσια του Στόχου 2. Το έργο περιλαμβάνει την κατασκευή πλακόστρωτων δρόμων, πεζόδρομων, στεγάστρων, παιδική χαρά κ.λπ. και το κόστος του υπολογίζεται να ανέλθει στις £257.500 περίπου. Για το έργο υποβλήθηκε και πολεοδομική αίτηση στο Επαρχιακό Γραφείο Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.341, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Βυζακιάς για επέκταση των οικιστικών ζωνών προς τα βόρεια/βορειοανατολικά της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Βυζακιάς, μέσα στα πλαίσια της αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών της κοινότητας, είχε υποβάλει αίτημα για επέκταση των οικιστικών ζωνών στα ανατολικά της κοινότητας. Η Επιτροπή Αναθεώρησης έκρινε ότι το αίτημα δεν μπορούσε να ικανοποιηθεί, επειδή διαπιστώθηκε ότι στις καθορισμένες οικιστικές ζώνες υπήρχαν επαρκή αποθέματα γης που θα μπορούσαν να ικανοποιήσουν τις στεγαστικές ανάγκες των κατοίκων στο προβλεπτό μέλλον.

Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων το κοινοτικό συμβούλιο δεν υπέβαλε οποιαδήποτε ένσταση κατά των πολεοδομικών ζωνών που δημοσιεύθηκαν. Επιπλέον, δεν έχει υποβληθεί ένσταση από οποιοδήποτε ιδιώτη για το αναφερόμενο αίτημα.

Το αναφερόμενο αίτημα θα μπορούσε να αξιολογηθεί στα πλαίσια της επόμενης αναθεώρησης, η οποία, σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο του 1990, γίνεται κατά διαστήματα που δεν υπερβαίνουν τα πέντε χρόνια.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.370, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κοκκινотριμιθιάς για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η βιοτεχνική ζώνη στη διοικητική περιοχή Κοκκινотριμιθιάς υφίσταται από το 1996 και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με ημερομηνία 31^η Μαΐου 1996. Επιπλέον, η αναφερόμενη ζώνη δεν έχει ακόμη αξιοποιηθεί και στο τμήμα της εκείνο που συμπίπτει με χαλίτικη γη εκπονήθηκε σχέδιο οδικού δικτύου και έχουν διαχωριστεί βιοτεχνικά οικόπεδα.

Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων που ακολούθησε την πρόσφατη τροποποίηση των πολεοδομικών ζωνών για την κοινότητα Κοκκινότριμιθιάς, η οποία δημοσιεύθηκε στις 30 Αυγούστου 2002 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, το κοινοτικό συμβούλιο υπέβαλε ένσταση για μείωση της έκτασης της κτηνοτροφικής ζώνης βορειοανατολικά της κοινότητας, αλλά δεν έθεσε οποιοδήποτε θέμα για επέκταση της καθορισθείσας βιοτεχνικής ζώνης.

Το αναφερόμενο αίτημα θα μπορούσε να αξιολογηθεί στα πλαίσια της επόμενης αναθεώρησης, η οποία σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο του 1990 γίνεται κατά διαστήματα που δεν υπερβαίνουν τα πέντε χρόνια.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.389, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Έγκωμης για αντικατάσταση παλιών σκυβαλοφόρων οχημάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την υφιστάμενη πολιτική που ακολουθείται:

1. το κράτος επιχορηγεί τη δαπάνη αγοράς σκυβαλοφόρων οχημάτων από τις κοινότητες μόνο και
2. δεν παραχωρείται κυβερνητική εγγύηση για δάνεια που συνάπτουν δήμοι για κάλυψη δαπανών αναπτυξιακών έργων ή για αγορά μηχανοκινήτων οχημάτων για σκοπούς δημόσιας ωφέλειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.400, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τη δημιουργία κτηνοτροφικής ζώνης στην κοινότητα Σωτήρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της αναθεώρησης των πολεοδομικών ζωνών, την 31η Ιανουαρίου 2003 δημοσιεύτηκαν για πρώτη φορά πολεοδομικές ζώνες για την κοινότητα Σωτήρας και σε αυτές περιλαμβάνεται και κτηνοτροφική ζώνη.

Στην ένσταση που υπέβαλε το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας κατά της ανωτέρω δημοσίευσης δεν περιλαμβάνεται οποιαδήποτε αναφορά στην καθορισθείσα κτηνοτροφική ζώνη.

Δεν προγραμματίζεται ο καθορισμός οποιασδήποτε επιπρόσθετης κτηνοτροφικής ζώνης στη διοικητική περιοχή Σωτήρας.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.404, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την αντικατάσταση των εναέριων καλωδίων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) με υπογειοποίησή τους στο χωριό Πεντάκωμο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως μας έχει ενημερώσει η ΑΗΚ, κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας αρμόδιου λειτουργού του περιφερειακού γραφείου Λεμεσού της ΑΗΚ με τον κοινοτάρχη του χωριού Πεντάκωμο, διευκρινίστηκε ότι το παράπονο αφορούσε εναέριες γραμμές μεταφοράς της ΑΗΚ.

Όσον αφορά τις διάφορες μελέτες έργων μεταφοράς στην περιοχή του χωριού Πεντάκωμο, η ΑΗΚ μάς πληροφόρησε τα ακόλουθα:

1. Στην περιοχή υπάρχουν σήμερα οι εξής τρεις εναέριες γραμμές:
 - α. Πολεμίδια-Βασιλικό 132 kV.
 - β. Πύργος-Κοφίνου 66 kV.
 - γ. Μονή-Βασιλικό 132 kV.
2. Για τη συνεχή και αξιόπιστη παροχή ρεύματος, καθώς και για κάλυψη των μελλοντικών αναγκών της ΑΗΚ, προγραμματίζεται η αποξήλωση της εναέριας γραμμής "Πύργος-Κοφίνου 66 kV", που είναι μεγάλης ηλικίας και διέρχεται μέσα από οικιστικές περιοχές της κοινότητας, και η κατασκευή μιας νέας γραμμής "Μονή-Βασιλικό 132 kV" με πορεία παράλληλη και πλησίον της υφιστάμενης ομώνυμης εναέριας γραμμής, που βρίσκεται εκτός οικιστικών περιοχών.

Επισυνάπτεται σχέδιο στο οποίο φαίνονται οι πιο πάνω γραμμές.

Διευκρινίζεται ότι η πορεία της νέας γραμμής "Μονή-Βασιλικό 132 kV" δεν έχει ακόμη οριοθετηθεί επιτόπου.
3. Σύμφωνα με τις μελέτες της ΑΗΚ, στην περιοχή δεν προγραμματίζεται οποιαδήποτε υπογειοποίηση εναέριων γραμμών μεταφοράς.
4. Κατόπιν πρωτοβουλίας της ΑΗΚ πραγματοποιήθηκε, στις 24 Σεπτεμβρίου 2004, σύσκεψη στη Λεμεσό, στην οποία προσκλήθηκαν όλες οι τοπικές και άλλες αρχές και υπηρεσίες που επηρεάζονται από τις πιο πάνω τροποποιήσεις του δικτύου μεταφοράς. Κατά τη σύσκεψη αυτή ενημερώθηκαν όλοι οι παρευρισκόμενοι σχετικά και τους ζητήθηκαν οι απόψεις και παρατηρήσεις τους, για να ληφθούν, όσο είναι αυτό πρακτικά δυνατό, υπόψη στους τελικούς σχεδιασμούς της ΑΗΚ. Στην πιο πάνω σύσκεψη ήταν παρών και ο κοινοτάρχης του χωριού Πεντάκωμο.
5. Δεν υπήρξε, τουλάχιστο μέχρι σήμερα, οποιοδήποτε συγκεκριμένο παράπονο από ιδιοκτήτη ιδιωτικής περιουσίας για δυσμενή επηρεασμό της περιουσίας του.

Δυστυχώς, η ΑΗΚ δεν είναι σε θέση να απαντήσει για τον πιθανό επηρεασμό συγκεκριμένης ιδιωτικής περιουσίας από γραμμές μεταφοράς, η οποία επηρεάστηκε επιπρόσθετα και από άλλα έργα, εκτός και εάν της δοθούν όλες οι αναγκαίες πληροφορίες για τη συγκεκριμένη αυτή περιουσία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.410, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την ανέγερση γυμνασίου στην κοινότητα Τσερίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μελετά το θέμα στα πλαίσια του γενικού σχεδιασμού για την κτιριακή υποδομή.

Η μελέτη καλύπτει την εξέλιξη του μαθητικού πληθυσμού της περιοχής, όπως και τον επηρεασμό που θα έχει η ίδρυση νέου γυμνασίου στα υφιστάμενα γυμνάσια

και, όταν οι συνθήκες το επιτρέψουν, θα προωθήσει τις απαιτούμενες ενέργειες, σε συνεννόηση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, για ανέγερση του νέου γυμνασίου, σε χώρο που να εξυπηρετεί κατά τον πλέον καλύτερο τρόπο τις εκπαιδευτικές ανάγκες της περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.417, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τον εναέριο αγωγό της ΑΗΚ στον Παχύαμμο, μετά από ενημέρωση από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η αρχική σκέψη για μετακίνηση της υφιστάμενης εναέριος γραμμής, τάσης 11 000 βολτ, κατά μήκος του κύριου δημόσιου δρόμου κοντά στο χωριό Παχύαμμος έχει αναθεωρηθεί, μετά από αντιδράσεις των κατοίκων της περιοχής. Σημειώνεται ότι η μετακίνηση της γραμμής ήταν αναγκαία, γιατί εμποδίζει την ανέγερση οικοδομών.
2. Η νέα πρόταση περιλαμβάνει την υπογειοποίηση της υφιστάμενης εναέριος γραμμής 11 000 βολτ κατά μήκος του ίδιου δρόμου, από την είσοδο του χωριού μέχρι τον ποταμό Παχύαμμου (περίπου 1 χμ. απόσταση).
Παράλληλα, θα μετακινηθεί ο υφιστάμενος μετασχηματιστής επί πασσάλου από το χώρο της εκκλησίας του Αγίου Ραφαήλ στο κέντρο του χωριού.
3. Επί του παρόντος, δεν υπάρχει σκέψη για αύξηση της τάσης σε 22 000 βολτ στην περιοχή Παχύαμμου.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις πιθανόν να χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.423, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τη μειωμένη επιχορήγηση του κράτους προς το θέατρο “ΕΝΑ”, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου:

“Στον προϋπολογισμό του 2004 δεν παρουσιάζεται μείωση της επιχορήγησης του κράτους (μέσω του ΘΟΚ) προς το θέατρο “ΕΝΑ” για τον απλούστατο λόγο πως στον προϋπολογισμό μας του 2004, όπως και κάθε χρόνο, δεν παρουσιάζονται συγκεκριμένα ποσά για κάθε θέατρο ονομαστικά, μια και αυτά καθορίζονται μετά την έγκριση του προϋπολογισμού από τη Βουλή, σύμφωνα με συγκεκριμένους όρους και κριτήρια, αντίγραφο των οποίων επισυνάπτεται. Αντίθετα, τόσο στον προϋπολογισμό του 2004 όσο και στον υπό έγκριση του 2005 το μόνο ίσως κονδύλι που παρουσιάζει αύξηση είναι αυτό των ελεύθερων θεάτρων. Ειδικά, στον υπό έγκριση προϋπολογισμό του 2005, παρ’ όλη την παγοποίηση της κρατικής χορηγίας, το κονδύλι των ελεύθερων θεάτρων παρουσιάζει αύξηση, ακριβώς γιατί είναι στις προτεραιότητες του οργανισμού η στήριξη του ελεύθερου θεάτρου.

Αν ο κ. Τορναρίτης αναφέρεται στο ποσό με το οποίο επιχορηγήθηκε το θέατρο “ΕΝΑ” το 2004, αυτό καθορίστηκε από το διοικητικό συμβούλιο του ΘΟΚ με βάση τους όρους και τα κριτήρια θεατρικής δημιουργίας, τα οποία καθορίστηκαν με τη συμμετοχή στη διαδικασία καθορισμού τους των ίδιων των ελεύθερων θεάτρων. Δυστυχώς για το “ΕΝΑ” το 2004 έτυχε μείωσης το πραγματικό ποσό που εισέπραξε κυρίως λόγω του

ότι του αφαιρέθηκαν συγκεκριμένα ποσά από το ποσό της επιχορήγησής του, λόγω της περσινής του παράλειψης να φέρει σε πέρας όλα για τα οποία επιχορηγήθηκε, σύμφωνα με την αίτησή του, π.χ. να ανεβάσει κυπριακό έργο, για το οποίο είχε εισπράξει και την επιχορήγηση για πρόσθετη παραγωγή (£1.875), αλλά και το κίνητρο για το ανέβασμα κυπριακού πρωτοεμφανιζόμενου έργου ύψους £6.000. Έτσι, αν και η επιχορήγηση του "ΕΝΑ" είχε καθοριστεί στις £121.125 για το 2004, αφαιρέθηκαν από το ποσό αυτό τα ποσά που είχε εισπράξει το "ΕΝΑ" για πράγματα που ήταν στον περσινό προγραμματισμό του (με βάση τον οποίο καθορίστηκε η επιχορήγησή του) και δεν έγιναν, γι' αυτό μεταφέρθηκαν τα ποσά αυτά στο 2004, όπως ήταν λογικό να γίνει.

Για ενημέρωση του κ. Τορναρίτη αναφέρουμε πως οι όροι και τα κριτήρια έγιναν με στόχο να δίνονται κίνητρα στα θέατρα για συγκεκριμένα πράγματα που προωθούν τη θεατρική ανάπτυξη. Χαιρόμαστε ιδιαίτερα που υπάρχει ενδιαφέρον γι' αυτό το θέμα, γιατί πάντα στις προσπάθειες του ΘΟΚ είναι να διασφαλίζονται και να αυξάνονται τα ποσά που διατίθενται για τα ελεύθερα θέατρα, διασφαλίζοντας όμως παράλληλα την ίση και δίκαιη μεταχείριση όλων των αιτητών από τη μια και τη διαφάνεια από την άλλη.

Είμαστε στη διάθεση του κ. Τορναρίτη, αλλά και των λοιπών βουλευτών για περισσότερα στοιχεία, διευκρινίσεις, αλλά και επεξηγήσεις για το πώς λειτουργεί η διαδικασία καθορισμού των επιχορηγήσεων. Βεβαίως, είμαστε πάντα στη διάθεσή τους για ευρύτερη ενημέρωση γύρω από τις δραστηριότητες της θεατρικής ανάπτυξης, ενός τομέα που κρύβει τεράστιο ενδιαφέρον.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.454, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανακάλυψη μεσαιωνικού τάφου στο χώρο ανέγερσης του νέου δικαστικού μεγάρου στη Λευκωσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο χώρο ανέγερσης του νέου κτιρίου του Ανωτάτου Δικαστηρίου ανευρέθη μεσαιωνική ταφόπλακα, η οποία συνδέεται με το μεσαιωνικό κιστερκιανό μοναστήρι του Αγίου Θεοδώρου. Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα το μοναστήρι αυτό ήταν γνωστό μόνο μέσω των γραπτών πηγών και η ακριβής του θέση ήταν άγνωστη. Μετά την πιο πάνω ανακάλυψη, το Τμήμα Αρχαιοτήτων προχώρησε σε ανασκαφή του χώρου, η οποία απεκάλυψε αρχιτεκτονικά κατάλοιπα που, σε συνδυασμό με το ανασκαφικό υλικό, επιβεβαιώνουν την ύπαρξη του εν λόγω μεσαιωνικού μοναστηριού. Σημειώνεται ότι ο διαθέσιμος χώρος προς ανασκαφή περιορίζεται από τα όρια των υφιστάμενων κτιρίων και του δρόμου στα ανατολικά.

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων θα συνεχίσει τις ανασκαφές μετά τη μετακίνηση των προσωρινών γραφείων της υπεύθυνης εργοληπτικής εταιρείας, οι οποίες θα επεκταθούν μέχρι τα όρια του υφιστάμενου δρόμου. Αυτό αφορά μόνο μια στενή λωρίδα γης, πλάτους 13Χ40 μέτρων περίπου, της οποίας η ανασκαφή δε θα επηρεάσει την πορεία της συμπλήρωσης και παράδοσης του κτιρίου από τον εργολάβο. Αναφέρεται ότι δεν τίθεται θέμα επέκτασης της ανασκαφής στους χώρους κάτω από το δρόμο και το παρακείμενο πρατήριο πετρελαιοειδών, καθώς δε συστήνεται η κατεδάφιση κτιρίων εν λειτουργία για την ανακάλυψη αρχαιοτήτων.

Ο αρχιτέκτονας του έργου, κατόπιν υποδείξεως του Τμήματος Αρχαιοτήτων και σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων, τροποποίησε τα σχέδια της διαμόρφωσης της εισόδου του νέου κτιρίου του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ούτως ώστε να διατηρηθούν και αναδειχθούν τα αρχιτεκτονικά κατάλοιπα του μοναστηριού και να είναι επισκέψιμα από το κοινό.

Οι εργασίες συνεχίζονται με την προετοιμασία θεμελίωσης της εισόδου υπό τη συνεχή επίβλεψη του Τμήματος Αρχαιοτήτων, η οποία και δεν αποτελεί καθυστέρηση στις εργασίες του εργοταξίου. Για σκοπούς επίβλεψης των εργασιών το Τμήμα Αρχαιοτήτων διαθέτει στο εργοτάξιο έναν έκτακτο αρχαιολόγο και έναν έκτακτο τεχνικό.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.462, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα για αναβάθμιση του Απεήτειου Γυμνασίου Αγρού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προωθεί την εφαρμογή σχεδίου σύμφωνα με το οποίο όλοι οι εκπαιδευτικοί θα τυγχάνουν προϋπηρεσιακής κατάρτισης, προτού διοριστούν. Σύμφωνα με το σχέδιο, κατά τη σχολική χρονιά 2005-2006 θα παρακολουθήσουν τα μαθήματα προϋπηρεσιακής κατάρτισης όλοι οι υπηρετούντες συμβασιούχοι και πρωτοδιόριστοι καθηγητές. Στη συνέχεια όλοι οι υποψήφιοι καθηγητές θα είναι υποχρεωμένοι να παρακολουθούν τα μαθήματα της προϋπηρεσιακής κατάρτισης, προτού τύχουν διορισμού. Με τον τρόπο αυτό θα αντιμετωπιστεί σε αρκετά μεγάλο βαθμό το θέμα διορισμού άπειρων καθηγητών σε αγροτικά κυρίως σχολεία.

Πέραν τούτου, σύμφωνα με γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας, όσον αφορά τις μεταθέσεις εκπαιδευτικών, δίδεται προτεραιότητα στις εκπαιδευτικές ανάγκες που θα βεβαιώνονται με αιτιολογημένη πρόταση της αρμόδιας αρχής. Συνεπώς, η κατανομή του διδακτικού προσωπικού θα γίνεται, κατά τρόπο που θα εξασφαλίζεται η ισόρροπη σύνθεση του προσωπικού σ' ό,τι αφορά τα προσόντα, τις ειδικότητες και το φύλο. Από τη ρύθμιση αυτή θα επωφελούνται περισσότερο τα αγροτικά σχολεία.

Σ' ό,τι αφορά ειδικά το Απεήτειο Γυμνάσιο Αγρού, έχουν ληφθεί τα εξής μέτρα για ενίσχυση του σχολείου κατά το τρέχον σχολικό έτος:

1. Τοποθετήθηκαν βοηθοί διευθυντές διαφόρων ειδικοτήτων για καλύτερο συντονισμό των διδασκόντων.
2. Αυξήθηκαν οι περίοδοι συμβουλευτικής αγωγής σε είκοσι τέσσερις, ώστε να απασχολείται πλήρως ένας καθηγητής στο σχολείο.
3. Παραχωρήθηκαν είκοσι τέσσερις επιπρόσθετες διδακτικές περίοδοι συνολικά, που κατανεμήθηκαν στα ελληνικά, μαθηματικά, αγγλικά, φυσικά, γερμανικά, για να καλυφθούν οι δυο κενές περίοδοι που δημιουργούνται από τη συστέγαση γυμνασίων, λυκείων, ξενοδοχειακής σχολής.
4. Σημειώνεται ότι τα υφιστάμενα κίνητρα για υπηρεσία σε σχολεία της υπαίθρου εξακολουθούν να βρίσκονται σε ισχύ.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.465, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τις μετεγγραφές Κυπρίων φοιτητών στα πανεπιστήμια της Ελλάδας, σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι ενήμερο για το πρόβλημα που αναφέρετε και λαμβάνει όλα τα μέτρα για την αντιμετώπισή του. Συναφώς, σας διαβιβάζεται επιστολή μου προς την Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων Ελλάδας κ. Μαριέττα Γιαννάκου:

“Επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, με βάση πληροφορίες που έχουμε από γονείς φοιτητών που φοιτούν στην Ελλάδα, μερικά ΑΕΙ και ΤΕΙ αρνούνται να δεχθούν αιτήσεις για μετεγγραφή από Κυπρίους φοιτητές, επικαλούμενα τη νέα νομοθετική ρύθμιση για τις μετεγγραφές. Το γεγονός αυτό, όπως αντιλαμβάνεστε, δημιουργεί πολύ σοβαρά προβλήματα, οικονομικά και άλλα, στους επηρεαζόμενους φοιτητές και στις οικογένειές τους.

Σας απευθύνω γι’ αυτό θερμή έκκληση, αν υπάρχει η σχετική δυνατότητα, να ενεργήσετε ώστε οι Κύπριοι φοιτητές να τυγχάνουν της ίδιας μεταχείρισης με τους Ελλαδίτες φοιτητές, όσον αφορά το θέμα των μετεγγραφών, σε όλα τα ΑΕΙ και ΤΕΙ της Ελλάδας, όπως συνέβαινε μέχρι πρόσφατα.

Είμαι βέβαιος ότι θα προβείτε άμεσα στις δέουσες ενέργειες για επίλυση του προβλήματος. Σας ευχαριστώ θερμά.”»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο δεν υπάρχουν θέματα. Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 27 Ιανουαρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το Έτος 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.281.2004)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2004 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.379.2004)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2005 Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.314.2004)
4. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.268.2004)
5. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώριση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Αυλών Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.213.2004)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.002.2005)

7. Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.005.2005)
8. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.267.2004)
9. Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.232.2004)
10. Οι περί Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.233.2004)
11. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)
12. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2002.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
13. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.239.2004)
14. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.269.2004)
15. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
16. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
17. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
18. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.227.2004)
19. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.194.2004)

20. Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)
21. Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)
22. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.223.2004)
23. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)
24. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)
25. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
26. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.074.2004)
27. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.188.2004)
28. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.241.2004)
29. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)
30. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2005.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Στο σημείο αυτό κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.

3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εταιρειών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Βαρνάβα, Γ. Λαμάρης, Ν. Τορναρίτης, Πρ. Προδρόμου) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Πρώτου Λειτουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Πρώτου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού και Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - β. «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - γ. «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»,
 - δ. «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004»
 και έγκρισή τους.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Θέματα που αφορούν τη λειτουργία της κατασκοπευτικής κεραίας "PLUTO" στον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου - Η προστασία του δάσους δρυών των χωριών της ημιορεινής Πάφου - Η οδική σήμανση αναφορικά με τουριστικές επιχειρήσεις που θεωρούνται αξιόλογοι τουριστικοί προορισμοί - Η ρύπανση στην κοινότητα Κρίτου Μαρόττου από πτηνοτροφικό υποστατικό - Η αποκατάσταση της δημοτικής αγοράς και του περιβάλλοντος χώρου της εκκλησίας του Αγίου Φωκά στην Αθηνού - Η εφαρμογή του περί Καθιέρωσης της 14ης Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922 Νόμου του 2003 - Σύνδεση της μείωσης της αποδημητικής πτηνοπανίδας με τις κεραίες στον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου - Αναβάθμιση της Σχολής Κωφών σε ισότιμη

σχολή μέσης εκπαίδευσης - Αίτημα για δημιουργία γεωργικού μουσείου στην Αθηνού.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με τη δημιουργία γηπέδων γκολφ στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Πληροφορίες για διοργάνωση σκυλοδρομιών στα κατεχόμενα - Η μη υλοποίηση από το Τμήμα Πολεοδομίας απόφασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων και του δημοτικού συμβουλίου Λευκωσίας για αναβάθμιση της λεωφόρου Καλλιπόλεως - Η δημιουργία μονοπατιού της φύσης κατά μήκος του ποταμού Καρκώτη στην περιοχή Κακοπετριάς - Αιτήματα των κοινοτήτων Μαραθάσας και Σολιάς για ανάπτυξη - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για δημιουργία μονοπατιών της φύσης - Η πρόταση της κοινότητας Καλοπαναγιώτη για προστασία και αναβίωση του χωριού - Η παραχώρηση πολεοδομικής άδειας για λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας στην Κάτω Μονή - Το σχέδιο αγροτουρισμού στις κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας - Η καθυστέρηση της κατασκευής έργων εξωραϊσμού της πλατείας του χωριού Κάτω Πύργος - Η ύπαρξη πρατηρίων πώλησης πετρελαιοειδών σε κατοικημένες περιοχές - Αίτημα του δήμου Ιδαλίου για ανέγερση περιφερειακού υγειονομικού κέντρου - Ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας που αφορά το παιδί - Η τοποθέτηση κεραιών από ιδιώτες στην οικιστική περιοχή του Παχύαμμου - Η καθυστέρηση στην ανακατασκευή της λεωφόρου Αμμοχώστου και της οδού Ελευθερίας στη Δερύνεια λόγω έργων του αποχετευτικού - Η κατασκευή του αποχετευτικού συστήματος του δήμου Δερύνειας - Ανάγκη για δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην Αχερίτου - Αίτημα της κοινότητας Άρμου για παραχώρηση ωφελημάτων για τη λειτουργία του σκυβαλότοπου Μαραθούνας - Αίτημα της κοινότητας Βυζακιάς για επέκταση των οικιστικών της ζωνών - Αίτημα της κοινότητας Κοκκινότριμιθιάς για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για αντικατάσταση παλιών σκυβαλοφόρων οχημάτων - Δημιουργία κτηνοτροφικής ζώνης στη Σωτήρα Λεμεσού - Ερωτήματα σχετικά με την αντικατάσταση των εναέριων καλωδίων της ΑΗΚ με υπογειοποίησή τους στο χωριό Πεντάκωμο - Ανάγκη δημιουργίας γυμνασίου στο Τσέρι - Ο εναέριος αγωγός της ΑΗΚ στον Παχύαμμο - Μειωμένη επιχορήγηση του κράτους προς το θέατρο "ΕΝΑ" - Η ανακάλυψη μεσαιωνικού τάφου στο χώρο ανέγερσης του νέου δικαστικού μεγάρου στη Λευκωσία - Αίτημα για αναβάθμιση του Απελήτειου Γυμνασίου Αγρού - Οι μετεγγραφές Κυπρίων φοιτητών στα πανεπιστήμια της Ελλάδας.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 27ης Ιανουαρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.13 μ.μ.)

(Αρ. 17)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το Έτος 2004 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη, αντιλαμβάνομαι, επομένως δε χρειάζεται να αναγνωστεί.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το Έτος 2004 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες (ΚΕΑΑ) για το 2004 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της

επιτροπής παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο διευθυντής του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες και εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο προϋπολογισμός του ΚΕΑΑ για το 2004 προβλέπει δαπάνες ύψους £202.099 και έσοδα ύψους £157.325.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προκύπτουσα διαφορά μεταξύ των δαπανών και των εσόδων για το 2004, ύψους £44.774, θα καλυφθεί από το αποθεματικό του Ειδικού Ταμείου του ΚΕΑΑ, που κατά την 31η Δεκεμβρίου 2003 είχε πλεόνασμα £434.505. Στον ίδιο προϋπολογισμό έχει περιληφθεί νέα πρόνοια, που αφορά ποσό ύψους £50.000, για εισαγωγή σχεδίου για δημιουργία και λειτουργία μικρών μονάδων για σκοπούς αυτοεργοδότησης ατόμων με αναπηρία.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού όλα τα μέλη της επιτροπής προέβησαν σε δριμεία κριτική για την επαναλαμβανόμενη για τρίτη συνεχή φορά απαράδεκτη καθυστέρηση στην κατάθεση του ετήσιου προϋπολογισμού του ΚΕΑΑ. Η όλη εικόνα όπως παρουσιάσθηκε ενώπιον της επιτροπής καταδεικνύει έλλειψη προγραμματισμού και δημοσιονομική ακαταστασία, την οποία η επιτροπή, όπως διεμήνυσε στους αρμοδίους, θεωρεί ανεπίτρεπτη.

Περαιτέρω, η επιτροπή παρατήρησε ότι οι δαπάνες προσωπικού δεν παρουσιάζονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, με αποτέλεσμα να παρουσιάζεται ανακόλουθη εικόνα και να μην εμφανίζεται ο ακριβής αριθμός των απασχολούμενων στο ΚΕΑΑ, συνεπακόλουθα δε ούτε το κόστος εκπαίδευσης κάθε αναπήρου.

Οι αρμόδιοι που εκπροσώπησαν το ΚΕΑΑ στην επιτροπή δήλωσαν ότι, εφόσον δεν υπήρχε εγκεκριμένος προϋπολογισμός για το 2004, η όλη λειτουργία του ΚΕΑΑ έγινε στη βάση των αρχών του προϋπολογισμού του προηγούμενου έτους, δηλαδή του 2003, συμφώνησαν δε ότι οι καθυστερήσεις που παρατηρήθηκαν είναι ανεπίτρεπτες. Ο διευθυντής του ταμείου δήλωσε περαιτέρω ότι οι ρυθμοί με τους οποίους προωθούνται οι σκοποί του κέντρου είναι αργοί και ότι υπάρχει περιθώριο βελτίωσης. Ενημέρωσε επίσης την επιτροπή σε σχέση με το νέο σχέδιο για δημιουργία και λειτουργία μικρών μονάδων για σκοπούς αυτοεργοδότησης αναπήρων, αναφέροντας ότι πρόκειται περί σχεδίου για εκπαίδευση αναπήρων εκτός του κέντρου και αφορά τη δημιουργία μικρών επιχειρήσεων αποτελούμενων από άτομα με αναπηρίες.

Τέλος, εγέρθηκε, όπως και κατά τις συζητήσεις προηγούμενων προϋπολογισμών, το θέμα της αποχώρησης εκπαιδευόμενων από το ΚΕΑΑ και των λόγων που εκπαιδευόμενοι καταλήγουν να παραμένουν μόνιμα στο κέντρο, όπως και το θέμα των ενεργειών που έχουν αναληφθεί για αναβάθμιση των προγραμμάτων και δραστηριοτήτων του κέντρου.

Ο διευθυντής του κέντρου συναφώς δήλωσε ότι αυτή τη στιγμή γίνεται επεξεργασία τριών νέων σχεδίων, τα οποία θα ενθαρρύνουν τα άτομα με αναπηρίες να αναμειγνύονται στην απασχόληση, τα σχέδια δε αυτά τυγχάνουν επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία.

Σημειώνεται συναφώς ότι, κατόπιν απαίτησης της επιτροπής, κατατέθηκε από το διευθυντή του ταμείου έκθεση, στην οποία αναλύονται οι παράγοντες που επενεργούν ως αντικίνητρο στην αποχώρηση των εκπαιδευόμενων από το ΚΕΑΑ και οι ενέργειες που έχουν αναληφθεί για αναβάθμιση των δραστηριοτήτων του κέντρου.

Σύμφωνα με την πιο πάνω έκθεση, οι κυριότεροι παράγοντες που επιδρούν ως

αντικίνητρο στην αποχώρηση των εκπαιδευομένων από το κέντρο εντοπίζονται στην καταβολή διάφορων επιδομάτων και στην ύπαρξη διάφορων διευκολύνσεων. Περαιτέρω, η υποβάθμιση του τομέα της βιομηχανίας λειτουργεί ως αντικίνητρο για την είσοδο ατόμων με αναπηρία στην αγορά εργασίας, καθ' ην στιγμή υφίσταται αδυναμία μεγάλου αριθμού εκπαιδευομένων να ανταποκριθούν λόγω αντικειμενικών δυσκολιών σε επαγγέλματα που προϋποθέτουν επίπεδα ικανότητας και κατάρτισης. Στην ίδια έκθεση αναφέρεται ότι το αρμόδιο υπουργείο, λαμβάνοντας υπόψη τους παράγοντες αυτούς, υπέβαλε προτάσεις για μετάκληση εμπειρογνώμονα, ο οποίος να μελετήσει την αναβάθμιση του ρόλου του κέντρου αναφορικά με την παροχή υπηρεσιών στα άτομα με αναπηρία και ιδιαίτερα στον τομέα της επαγγελματικής αποκατάστασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω παρατηρήσεων της σε σχέση με τη μη έγκαιρη κατάθεση των προϋπολογισμών του ΚΕΑΑ στη Βουλή, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΕΑΑ για το 2004, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το Έτος 2004 Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης. Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε. Με την άδειά σας, από τη θέση μου, επειδή θα είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Θέλω απλώς να διευκρινίσω γιατί δε θα ψηφίσω αυτό τον προϋπολογισμό, παρ' όλο που το έργο του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες είναι πολύ σημαντικό. Εξ όσων έχω μελετήσει και από τα έγγραφα προκύπτει ότι υπάρχουν σοβαρές αδυναμίες στη λειτουργία του κέντρου. Είναι σαφέστατη η ιδρυματοποίηση των ατόμων, τα οποία έπρεπε κανονικά να εκπαιδεύονται και να διοχετεύονται στην αγορά έχω δει και τα προγράμματα εκπαίδευσης. Είναι αδιανόητο στην εποχή των ηλεκτρονικών υπολογιστών και της Hoover να εκπαιδεύονται ακόμα οι τρόφιμοι, δυστυχώς -να τους πούμε τροφίμους, γιατί είναι τρόφιμοι τελικά, έτσι όπως έχει διαμορφωθεί το κέντρο- να κάμνουν σκούπες με τις "ποκαλάμες". Και υπάρχει σοβαρό πρόβλημα και πιστεύω ότι δεν έχει τελικά το κέντρο το ρόλο που θα έπρεπε να είχε σήμερα στην κοινωνία.

Λυπούμαι που το παρατηρώ, θα ήθελα να ψήφιζα με την καρδιά μου αυτό τον προϋπολογισμό, πραγματικά, αλλά θα τηρήσω αποχή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ορίστε, ο κ. Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Το θέμα είχε συζητηθεί σε έκταση στην επιτροπή Οικονομικών. Σίγουρα υπάρχουν αδυναμίες, αλλά μας έχει λεχθεί ότι θα μας καταθέσουν σχέδια για αναδιοργάνωση της υπηρεσίας, έτσι ώστε να καταστεί πραγματικά η υπηρεσία η οποία να εξυπηρετεί το σκοπό για τον οποίο υπάρχει. Έχουμε ζητήσει να κατατεθούν στην επιτροπή μας και θα κατατεθούν, για να δούμε. Ταυτόχρονα το θέμα αυτό, που αφορά γενικά το θέμα των αναπήρων, συζητείται στην επιτροπή Εργασίας. Και έχουν κατατεθεί στοιχεία, αντιλαμβάνομαι, που πραγματικά επιλαμβάνονται των προβλημάτων που απασχολούν τους αναπήρους στο γενικότερο πλαίσιο, έτσι που μας ικανοποιεί και εμάς να ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και εμείς με τη σειρά μας, παρά το γεγονός ότι θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, εντούτοις είχαμε στη συγκεκριμένη επιτροπή, όταν συζητήθηκε, επισημάνει αρκετές αδυναμίες που προκύπτουν από τη λειτουργία του συγκεκριμένου κέντρου, αλλά και τους σκοπούς για τους οποίους συστάθηκε και λειτουργεί. Από στοιχεία τα οποία έχουμε λάβει έχουμε διαπιστώσει ότι τα τελευταία έντεκα χρόνια ένας πολύ μικρός αριθμός -μονοψήφιος για την ακρίβεια- ατόμων που εκπαιδεύονται στο συγκεκριμένο κέντρο έχουν επανενταχθεί επαγγελματικά στην κοινωνία. Ότι περισσότερο το συγκεκριμένο κέντρο λειτουργεί ως ένα ίδρυμα παραμονής ατόμων με κάποια μορφή αναπηρίας. Παρ' όλ' αυτά, αυτά τα έχουμε επισημάνει στη διεύθυνση του κέντρου· ελπίζουμε ότι με τις μελέτες οι οποίες γίνονται θα προχωρήσουν στον εκσυγχρονισμό και στη δημιουργία προϋποθέσεων, ούτως ώστε να ανταποκρίνεται το κέντρο στις σημερινές συνθήκες. Και γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, ο λόγος για τον οποίο ψηφίζουμε είναι, για να δώσουμε την πίστωση χρόνου, ούτως ώστε να κινηθούν αυτές οι διαδικασίες και να έρθουν με καινούρια προγράμματα, τα οποία να μας πείθουν πια ότι μπορεί το κέντρο να επιτελέσει πραγματικά το ρόλο για τον οποίο έχει συσταθεί.

Κλείνοντας, θα ήθελα να τονίσω, απλά για σκοπούς καταγραφής, ότι το δικό μου το όνομα απουσιάζει από την έκθεση, παρά το γεγονός ότι παρευρισκόμουν στη συζήτηση που έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό μπορεί να συμπληρωθεί.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακριβώς, ήταν για θέμα πρακτικών, για να μπορέσει να γίνει η συμπλήρωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ορίστε, παρακαλώ.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως έχει ήδη λεχθεί, το θέμα του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης

Αναπήρων και της συνολικής πολιτικής που αφορά τα άτομα με αναπηρία απασχολεί την επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εδώ και αρκετό καιρό.

Πήρα το λόγο, για να υπογραμμίσω ότι είναι και δική μας εκτίμηση, έχει κατατεθεί και στη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, ότι το κέντρο δεν εξυπηρετεί σήμερα, με τα σημερινά δεδομένα, το λόγο για τον οποίο έχει ιδρυθεί. Απλά να αναφέρω στην ολομέλεια ότι από το 1969 μέχρι το 1984 αποκαταστάθηκαν 430 άτομα, ενώ από το 1985 μέχρι σήμερα μόνο 28. Αυτό δείχνει ότι οι ειδικότητες τις οποίες σήμερα το κέντρο έχει δεν εξυπηρετούν τις ανάγκες της οικονομίας, άρα ιδρυματοποιούμε ανάπηρα άτομα και νομίζω ότι αυτό δεν είναι στόχος κανενός.

Έχουμε επισημάνει εδώ και πάρα πολλά χρόνια αυτή την αδυναμία του κέντρου. Και πρέπει να πω ότι τα τελευταία τρία χρόνια, τέσσερα χρόνια, παίρνουμε υποσχέσεις για αλλαγή των προγραμμάτων. Είναι σημαντικό ότι στα πλαίσια της συνολικής πολιτικής για τα άτομα με αναπηρία, της έκθεσης που έχει ετοιμαστεί και που βρίσκεται αυτή τη στιγμή σε διάλογο με το αναπηρικό κίνημα, καταβάλλεται προσπάθεια αυτός ο τομέας της επαγγελματικής αποκατάστασης και ένταξης να αντιμετωπιστεί πιο σφαιρικά. Και είμαστε σε θέση σήμερα μέσα από το ευρωπαϊκό κοινωνικό ταμείο να επιχορηγήσουμε. Η δική μας η έκκληση είναι αυτά τα ζητήματα να επισπευσθούν, να γίνουν τα προγράμματα και εκεί όπου προνοούνται κανονισμοί, να κατατεθούν στην επιτροπή Εργασίας της Βουλής, διότι ο στόχος μας δεν πρέπει να είναι η ιδρυματοποίηση. Και ειδικότερα για το κέντρο, πρέπει να εξετάσει ξανά τους τομείς στους οποίους εκπαιδεύει αυτά τα άτομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ορίστε, παρακαλώ.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, σημειώνοντας όμως την αδυναμία ουσιαστικά του κέντρου να προσαρμοστεί στις σύγχρονες συνθήκες. Σε μια εποχή που θέλουμε να επανεντάξουμε ουσιαστικά τους αναπήρους στην κοινωνία, εκεί τους ιδρυματοποιούμε ή τους δίνουμε επαγγέλματα που είναι ξεπερασμένα ήδη για την κοινωνία. Και έχοντας περάσει το έτος που ήταν για τους αναπήρους, το περασμένο έτος, εκείνο το οποίο μπορούμε να πούμε ως πολιτεία είναι ότι έχουμε αποτύχει. Όλοι έχουμε εξαγγείλει μέτρα για τους ανάπηρους και η σημερινή κυβέρνηση και η προηγούμενη. Εκείνο που μπορούμε να κάνουμε είναι να ζητήσουμε συγνώμη, γιατί δεν έχουμε κάνει εκείνα που έπρεπε να κάνουμε μέχρι σήμερα. Και πρέπει πρώτα και πρωτίστως η εκτελεστική εξουσία αυτά τα οποία έχει ήδη ξεκινήσει να τα επιταχύνει. Διότι είναι κρίμα και άδικο, εκεί που χρειάζεται η πολιτεία να στηρίξει συνανθρώπους μας που έχουν προβλήματα, να κωφεύει. Έχουμε χρέος να στηρίξουμε αυτούς τους ανθρώπους, έχουμε χρέος, αν θέλουμε να λεγόμαστε ευρωπαϊκό κράτος, να δώσουμε την ευκαιρία σε αυτούς τους ανθρώπους να ενσωματωθούν στην κοινωνία και όχι μόνο να τους τάζουμε μεγάλα έργα με μεγάλα λόγια.

Ψηφίζουμε δίνοντας ουσιαστικά πίστωση χρόνου στο συγκεκριμένο ίδρυμα. Αλλά και το θέμα των αναπήρων, το οποίο συζητούμε στην αρμόδια επιτροπή, που είναι η επιτροπή Εργασίας, θέλουμε να το δούμε να προχωρεί με πολύ γοργούς ρυθμούς και όχι με τους ρυθμούς που υπήρχαν μέχρι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες ποσού £202.099 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το Έτος 2004 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν δύο αποχές.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με δύο αποχές.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2004 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2004 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24

Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς επίσης και ο πρόεδρος του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2004, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει συνολικά έσοδα ύψους £57.030, που προέρχονται αποκλειστικά από κρατική χορηγία, και συνολικές δαπάνες ύψους £45.700, οι οποίες αφορούν κατά κύριο λόγο την αγορά υπηρεσιών από το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΔΑΠ για την ετοιμασία νομικών εγγράφων των προϋπολογισμών του 2004 και 2005 και του προγράμματος αγοράς πετρελαιοειδών, βάσει του οποίου υπολογίστηκε και η συνδρομή των μελών του ΚΟΔΑΠ προς τον ΚΟΔΑΠ.

Επιπρόσθετα, στον προϋπολογισμό υπάρχουν πρόνοιες για τη δημιουργία θέσης Γενικού Διευθυντή, καθώς και θέσεων του ελάχιστου αριθμού προσωπικού για την άμεση λειτουργία του ΚΟΔΑΠ, δηλαδή ενός Λογιστικού Λειτουργού και ενός Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού.

Σκοπός της ίδρυσης του ΚΟΔΑΠ, όπως αναφέρεται στο επεξηγηματικό υπόμνημα που συνοδεύει τον εν λόγω προϋπολογισμό, είναι η διατήρηση αποθεμάτων πετρελαιοειδών, ώστε να διασφαλίζονται τα ελάχιστα εθνικά αποθέματα τα οποία να είναι διαθέσιμα ανά πάσα στιγμή και με τέτοιο τρόπο ώστε, σε περίπτωση ελλείψεων στην προμήθεια ενέργειας, ο αρμόδιος υπουργός να μπορεί να αποδεσμεύει ποσότητες αποθεμάτων. Η τήρηση των ελάχιστων αποθεμάτων απορρέει από την υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας για εφαρμογή της ευρωπαϊκής Οδηγίας 414/68/ΕΟΚ του Συμβουλίου για την υποχρέωση διατήρησης ενός ελάχιστου επιπέδου αποθεμάτων αργού πετρελαίου από τα κράτη μέλη της Ένωσης. Σύμφωνα με την Οδηγία, τα ελάχιστα αποθέματα πετρελαιοειδών που πρέπει να τηρούνται πρέπει να ισοδυναμούν με κατανάλωση ενενήντα ημερών. Στην περίπτωση της Κύπρου και μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2007, η υποχρέωση αυτή περιορίζεται στις εξήντα ημέρες και από την 1η Ιανουαρίου 2008 θα ανέλθει στις ενενήντα ημέρες. Πρόθεση του ΚΟΔΑΠ είναι όπως αποκτήσει και διατηρεί στην Κύπρο, όπως ενδεχομένως και σε άλλα κράτη μέλη της ΕΕ με τα οποία η Δημοκρατία θα συνάψει σχετική συμφωνία, τις απαιτούμενες ποσότητες πετρελαιοειδών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα αποθέματα πετρελαιοειδών τα οποία δημιουργεί, διατηρεί και διαχειρίζεται ο ΚΟΔΑΠ, καθώς επίσης και όλα τα έξοδα που προκύπτουν από τη λειτουργία του χρηματοδοτούνται με συνδρομές των μελών του. Τα συνολικά έσοδα του οργανισμού από τις συνδρομές αυτές αναμένεται να είναι της τάξης των £7,7 εκατομ. περίπου ετησίως. Η εφαρμογή της συνδρομής, η οποία τέθηκε σε ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2005, έχει καθοριστεί στα £0,28 σεντ ανά χιλιόγραμμο για το μαζούτ και στα £0,33 σεντ ανά λίτρο για τα πωληθέντα ή καταναλωθέντα προϊόντα βενζίνης, καυσίμων αεροπλάνων, ντίζελ, φωτιστικού πετρελαίου και καυσίμων αεριοπρωθούμενου τύπου κηροζίνης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το κόστος απόκτησης των απαιτούμενων ποσοτήτων πετρελαιοειδών αναμένεται να ανέλθει στα £34 εκατομ. (τιμές Οκτωβρίου και Νοεμβρίου). Για να περιοριστεί η αρχική επιβάρυνση των καταναλωτών για την απόκτηση των αποθεμάτων αυτών, το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΔΑΠ προτίθεται να καλύψει το κόστος αυτό εξ ολοκλήρου με ανανεούμενο δανεισμό, είτε από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα είτε με την έκδοση χρεογράφων.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο του οργανισμού, ο προϋπολογισμός του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2004 είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που καταρτίζεται και είναι ενδεικτικός.

Για τη λειτουργία του οργανισμού, μόνο για τον πρώτο χρόνο, η κυβέρνηση έχει παραχωρήσει χορηγία τύπου de minimis ύψους £57.000, η οποία είναι επιστρεπτέα προς το κράτος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά προϋπολογισμού, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του εν λόγω προϋπολογισμού, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2004 Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών ποσού £45.700 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2004.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2004 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν δύο αποχές.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με δύο αποχές.

Είπα πολλές φορές ότι δυστυχώς δεν έχουμε ακόμα σύστημα, ώστε να φαίνεται ποιοι απέχουν, αλλά ας ελπίσουμε ότι θα προχωρήσουμε προς αυτή την κατεύθυνση.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2005 Νόμος του 2004».

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να μιλήσω επί του θέματος. Απλώς θέλω να επισημάνω ότι η έκθεση δεν έχει κυκλοφορήσει έγκαιρα και ζητούμε να εφαρμοστεί ο κανονισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν ζητείτε να εφαρμοστεί ο κανονισμός, είμαι υποχρεωμένος να το εφαρμόσω. Το θέμα αναβάλλεται.

Τα υπ' αριθμούς 4 και 5 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώριση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Άυλων Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, πρέπει να επισημάνω ότι υπάρχει το ίδιο πρόβλημα. Η έκθεση δεν ήταν έγκαιρα έτοιμη και ζητούμε να εφαρμοστεί ο κανονισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν υπάρχει αυτό το αίτημα, είμαι υποχρεωμένος να το αποδεχθώ. Τα θέματα αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήσε στις 20 Ιανουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου

Υγείας και του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το 2005 προβλέπει έξοδα ύψους £991.503 και έσοδα ύψους £988.900, που προέρχονται αποκλειστικά από κρατική χορηγία. Τα έξοδα κατανέμονται σε μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό, ποσό ύψους £50.000, και λειτουργικά έξοδα, ποσό ύψους £941.503.

Στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό οι αποδοχές προσωπικού καλύπτουν τα έξοδα αντιμισθίας του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου, τις αποδοχές προσωπικού και άλλες δαπάνες, που αναμένεται να καταβληθούν εντός του 2005.

Οι εκπρόσωποι του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού έχει καταρτίσει σχέδιο δράσης το οποίο θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο και αναμένεται, εντός του τρέχοντος έτους, να καταρτιστεί ένα μέρος των κανονισμών που απαιτούνται για την ομαλή εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού ενημερώθηκε για τις ενέργειες του οργανισμού σε ό,τι αφορά την εφαρμογή του συστήματος υγείας, μελέτησε τον υπό αναφορά προϋπολογισμό και διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου για την έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρ' όλο που είναι ομόφωνη η έκθεση, ήθελα να σταθώ μόνο σε ένα άρθρο του προϋπολογισμού για προβληματισμό για το σώμα. Είναι το άρθρο 215, το οποίο αναφέρεται σε ενοίκια £46.968. Το άρθρο αναφέρει: «Η πρόνοια προβλέπεται να καλύψει το ενοίκιο γραφείων 1030 τ.μ. του οργανισμού προς £3,80 το τ.μ. με βάση ενοικιαστήριο συμβόλαιο το οποίο υπογράφηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2003, μια ημέρα πριν τις προεδρικές εκλογές, μεταξύ της εταιρείας "Αχιλλέας Ηλιάδης Estate Ltd" και του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας. Το συμβόλαιο είναι επταετές -για επτά χρόνια- με δικαίωμα παράτασης για ακόμα δύο χρόνια».

Ένας οργανισμός ο οποίος δεν έχει εργοδοτήσει ακόμα προσωπικό -τώρα προβληματίζονται, τώρα θα γίνουν οι διαδικασίες πρόσληψης- να ενοικιάσει 1 030 τ.μ., δύο χρόνια πριν τη λειτουργία του από συγκεκριμένη εταιρεία, νομίζω ότι είναι διασπάθιση δημόσιου χρήματος! Και αν δεν είναι αυτό, τότε τι είναι διασπάθιση δημόσιου χρήματος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Είναι μια ημέρα πριν τις προεδρικές εκλογές, 15 Φεβρουαρίου 2003. Αυτό το έχω τονίσει.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι τα θέματα που αφορούν τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας είναι πολύ πιο μεγάλα και πολύ πιο σοβαρά. Έχουν ήδη παρέλθει τέσσερα ολόκληρα χρόνια από τότε που η Βουλή ψήφισε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και τη σύσταση του συγκεκριμένου οργανισμού. Και θα πρέπει να ομολογήσουμε ότι τέσσερα χρόνια μετά δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί η διαδικασία στελέχωσης της συγκεκριμένης υπηρεσίας. Και θα πρέπει να τονίσουμε και το εξής: Άμα για τη στελέχωση και μόνο παρήλθαν τέσσερα χρόνια, τότε διερωτόμαστε πόσο θα είναι το χρονικό διάστημα το οποίο θα απαιτηθεί, ούτως ώστε ο συγκεκριμένος οργανισμός να υποβάλει συγκεκριμένους κανονισμούς, με βάση τους οποίους να μπορέσει να λειτουργήσει πια το σχέδιο υγείας!

Δεν είναι της ώρας να ανοίξουμε το κεφάλαιο “σχέδιο υγείας”, είναι πολύ καλά γνωστό όμως ότι ήδη ο τομέας της υγείας στην Κύπρο παρουσιάζει σοβαρότατα προβλήματα. Βρισκόμαστε σε οριακό σημείο και αν αυτή η αδράνεια συνεχίσει για κάποιο χρονικό διάστημα, κανένας δεν μπορεί πια να προβλέψει πού θα καταλήξει, κυρίως η δημόσια υγεία. Και σε επίπεδο κόστους, γι’ αυτό βλέπουμε κάθε χρόνο τα ποσά που δαπανώνται για την υγεία να αυξάνονται με μεγάλους ρυθμούς, αλλά και ταυτόχρονα το γεγονός ότι συστηματικά παρατηρείται μια υποβάθμιση της προσφερόμενης περίθαλψης προς το λαό. Από την άλλη πλευρά νομίζω ότι κάποια στιγμή θα πρέπει να μας απασχολήσει πάρα πολύ σοβαρά το αν και κατά πόσο πιστεύουμε -και αυτό θα πρέπει ο καθένας με ειλικρίνεια να το απαντήσει- ότι η συγκεκριμένη σύνθεση του συγκεκριμένου οργανισμού, του διοικητικού συμβουλίου, μπορεί όντως να δώσει προτάσεις για τη δημιουργία κανονισμών για μια τέτοια εξειδικευμένη και επιστημονική διαδικασία. Εμείς πολύ φοβούμαστε ότι δε θα μπορέσει να ανταποκριθεί στις προσδοκίες και στις ανάγκες.

Γι’ αυτό εμείς θα ψηφίσουμε μεν το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, αλλά νομίζω ότι πολύ σύντομα θα πρέπει πια το σχέδιο υγείας να μας απασχολήσει και θα πρέπει να λάβουμε δραστικά μέτρα, αν θέλουμε κάποια στιγμή το σχέδιο υγείας να το δούμε να αρχίσει να υλοποιείται. Για να μπορέσει πια η κυπριακή πολιτεία να δώσει στους πολίτες της την περίθαλψη που τους αξίζει, αλλά και ταυτόχρονα να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις, ούτως ώστε ο κάθε συμπατριώτης μας να έχει τη δυνατότητα ισότιμης πρόσβασης, όχι απλά στον τομέα της υγείας, αλλά στο επίπεδο μιας ποιοτικής πια υγείας, που είναι το ζητούμενο για μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητάμε για τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και Υπουργό Υγείας δεν έχουμε. Είμαι υποχρεωμένος να ξεκινήσω από αυτό, γιατί είναι ένα ζήτημα το οποίο, ναι, δείχνει μια νοοτροπία η οποία αντανάκλα τη γενικότερη χαλαρότητα και τη γενικότερη ολιγωρία όσον αφορά την υλοποίηση προτάσεων πολιτικής. Από τη στιγμή που δεν υπάρχει πολιτικός υπεύθυνος και υπάρχει τόσο μεγάλη καθυστέρηση στην πλήρωση της θέσης, είναι ίσως σχήμα πρωθύστερο να μιλάμε για υλοποίηση πολιτικών.

Έλεγα, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι, όταν έρθουμε στις πολιτικές, το διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας θα πρέπει να επεξεργαστεί συγκεκριμένες προτάσεις που αφορούν αυτό το τμήμα, το ασφαλιστικό τμήμα της δημόσιας υγείας, τις οποίες θα πρέπει να τις φέρει, θα πρέπει να τις επεξεργαστεί και

θα πρέπει μετά την ψήφιση να προωθηθούν και να υλοποιηθούν. Βρισκόμαστε καθαρά μπροστά σε έναν προϋπολογισμό που αφορά λειτουργικά έξοδα. Δεν έχω δει καμιά συγκεκριμένη πολιτική γύρω από αυτό το μείζονος σημασίας θέμα. Θα έπρεπε τουλάχιστο να υπήρχαν κονδύλια τα οποία να αντανakλούσαν αυτή την καταρχήν πρόθεση υλοποίησης πολιτικής. Και, όταν είπα προηγουμένως -για να το διορθώσω, γιατί κάτι αντιλήφθηκα από το ελαφρύ μήνυμα των συναδέλφων- ότι δεν έχουμε Υπουργό Υγείας, δεν εννοούσα από την άποψη της οντότητας εννοούσα από την άποψη της γνώσης. Συζητάμε, δηλαδή, για τις πολιτικές που θα πρέπει να υλοποιηθούν και που είναι άκρως επείγον να υλοποιηθούν -για να χρησιμοποιήσω ένα γνωστό απόφθεγμα κάποιου πρώην συναδέλφου στη Βουλή- που θα έπρεπε να γίνουν χθες. Συζητάμε γι' αυτό, από τη στιγμή που για μια μεγάλη περίοδο το υπουργείο έμεινε ακέφαλο, δεν είχε πολιτικό προϊστάμενο και βεβαίως αυτός που έχει αναλάβει... Σίγουρα, του ανθρώπου θα ήταν άδικο να του φορτώσουμε οποιαδήποτε ολιγωρία, από τη στιγμή που μόλις πρόσφατα έχει διοριστεί μετά από μια μακρά περίοδο.

Εμείς θα τηρήσουμε αποχή σε ένδειξη διαμαρτυρίας. Δε θα ψηφίσουμε τα κονδύλια αυτά, θεωρώντας ότι δεν είναι ορθή η πεπατημένη να ψηφίζονται κονδύλια πολλών εκατοντάδων χιλιάδων λιρών για λειτουργικά έξοδα μόνο, χωρίς προηγουμένως ή ταυτόχρονα να κατατίθεται και ένα ενιαίο ή όσο είναι δυνατό ενιαίο σύνολο προτάσεων πολιτικής που να δείχνει αν αξίζει πραγματικά να δοθούν αυτά τα χρήματα, πέρα από τη νομοθετική επιταγή του προϋπολογισμού. Γι' αυτό το λόγο δεν είμαστε διατεθειμένοι να ψηφίσουμε και θα τηρήσουμε αποχή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σίγουρα, δεν μπορεί να αλλάξουμε από τη μια μέρα στην άλλη και να μην είμαστε υπερβολικοί στις τοποθετήσεις μας. Δηλαδή, αν ένας υπουργός ασθενεί ο άνθρωπος γι' αυτό το μικρό χρονικό διάστημα, σημαίνει ότι ένα υπουργείο είναι ακέφαλο; Αντιλαμβάνεστε, λέω, ότι σε αυτό τον τόπο από κεκτημένη ταχύτητα όλοι μας -δεν το λέω για σας- όλοι μας, λέω- πάρα πολλές φορές είμαστε υπερβολικοί.

Πέραν αυτού, άκουσα το φίλο μου τον Τυρίμο να εκπλήττεται, γιατί υπογράφηκε συμβόλαιο από το Φεβρουάριο του 2003 και δε λειτούργησε! Ε, συνάδελφοι, εδώ κτίστηκαν πολυκατοικίες και μπήκε μέσα υπουργείο και είχαν συμβόλαια προτού κτιστεί! Γιατί σε εκπλήττει αυτό το πράγμα; Είναι και εκείνο σχετικό με το Υπουργείο Υγείας έχει και εκείνο σχέση. Είναι ολόκληρο υπουργείο εκείνο. Επομένως, σε αυτό τον τόπο, όταν κάποιος ψάξει και γίνει αντικειμενικός, θα βρει τόσα πολλά πράγματα, που θα παρακαλεί το Θεό να μην ήξερε τα όσα ξέρει, αλλά να ήξερε λιγότερα. Σίγουρα, να μη χαϊδεύουμε τα αυτιά του λαού και να πιστεύουμε ότι πολύ σύντομα θα γίνουν κανονισμοί, θα εφαρμοστούν αυτά τα πράγματα, θα εφαρμοστεί το γενικό σχέδιο υγείας και ούτω καθεξής. Γιατί θέλω να υπενθυμίσω τους συναδέλφους ότι, μετά τη νέα αναλογιστική μελέτη που έχει γίνει, όλα εκείνα τα οποία θεωρήσαμε ως ευρήματα με την προηγούμενη απόφαση, για να γίνει αυτό το πράγμα, έχουν διαφοροποιηθεί εκατόν τοις εκατόν και πρέπει να ξεκινήσει ένας νέος κύκλος διαβουλεύσεων μεταξύ όλων των κοινωνικών εταίρων και του κράτους, γιατί θα πρόκειται περί ταμείου που θα εισφέρουμε. Και, πέραν αυτού, με όλο το σεβασμό, παρουσιάζουμε την Κύπρο, τη χώρα μας δηλαδή, ότι ούτε υγεία

έχει ούτε τίποτα. Και πάρα πολλοί πολλές φορές επικαλούνται την Ευρώπη. Ας πάμε στην Αγγλία, που έχει όνομα. Και ας μας πουν ένας πολίτης πότε μπαίνει στο νοσοκομείο ή πότε παίρνει σειρά, για να θεραπευτεί. Δε λέω με αυτό τον τρόπο ότι δεν έχουμε προβλήματα στην υγεία μας έχουμε. Αλλά όχι και να παρουσιάζουμε ότι τα πάντα είναι ανύπαρκτα σε αυτή τη χώρα. Διαχρονικά, μέσα στις δοσμένες συνθήκες, είχαμε, ναι, υποφερτή και καλή υγεία, αν θέλετε, όλων των ειδικοτήτων.

Σίγουρα, χρειάζονται να γίνουν πολλά και είναι εδώ που, κατά την άποψή μας, ειδικά αυτός ο τομέας, η υγεία, ούτε κομματική εκμετάλλευση σηκώνει ούτε ιδεολογικές τοποθετήσεις έχει. Και είναι εδώ που χρειάζεται η συνεργασία όλων μας, για να πετύχουμε καλύτερα αποτελέσματα για το συμφέρον του λαού μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ψηφίζουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό με τη δέσμευση εκ μέρους του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ότι πολύ σύντομα, εφόσον θα περάσει από το Υπουργικό Συμβούλιο, θα μας καταθέσει πρόταση δράσης, καθώς και τα πεπραγμένα του. Εμείς δεν είμαστε καθόλου ευχαριστημένοι με τη μέχρι σήμερα δουλειά που έχει κάνει αυτός ο οργανισμός, αλλά και με τη δουλειά που η ίδια η κυβέρνηση έχει κάνει σε συνεργασία με αυτό τον οργανισμό. Εμείς δεν μπορούμε να ανεχόμαστε να ακούει ο πολίτης για ΓΕΣΥ και ΓΕΣΥ να μη βλέπει. Δεν μπορούμε να βλέπουμε φιέστες στο Προεδρικό Μέγαρο, να διαφημίζουμε νομοσχέδια, πάρα πολύ καλά νομοσχέδια, για δικαιώματα των ασθενών, την ώρα που η υποδομή δεν υπάρχει.

Δεν μπορούμε να μιλούμε για Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, δεν μπορούμε να μιλούμε για δικαιώματα των ασθενών, την ώρα που υπάρχουν ουρές πέραν του ενός έτους για θάλιουμ, την ώρα που καρκινοπαθείς δεν έχουν κρεβάτια στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Δεν μπορούμε να μιλούμε για ΓΕΣΥ και για υγεία, δεν μπορούμε να νιώθουμε περήφανοι για το κράτος μας, την ώρα που οι υπηρεσίες του κράτους μας παίρνουν τηλέφωνα σε συγγενείς ανθρώπων που έχουν αποθάνει, για να έρθουν για εξετάσεις. Αυτό το θέμα, ειδικότερα το θέμα της υγείας και του ΓΕΣΥ, έχουμε πρόθεση, εφόσον πάρουμε τα στοιχεία από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, τα οποία έχει δεσμευτεί ενώπιον της Βουλής να τα καταθέσει στην επιτροπή Υγείας, να το εγγράψουμε στο Κεφάλαιο Δ', γιατί είναι ένα θέμα το οποίο απασχολεί την κυπριακή κοινωνία. Διότι η κυπριακή κοινωνία έχει χορτάσει φιέστες, όπως εκείνη την περασμένη Δευτέρα στο Προεδρικό, αλλά έχει αγανακτήσει και από την υποδομή την οποία έχουμε ως κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα επαναλάβω τις επισημάνσεις που έκαναν οι συνάδελφοι και ιδιαίτερα ο κ. Σιζόπουλος, ο οποίος υπενθύμισε πόσα χρόνια καθυστερήσεων υπάρχουν. Εκτός από το γενικότερο πρόβλημα στην πολιτική υγείας, που μας κάνει να μην μπορούμε να υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό αυτό, υπάρχει και το ιδιαίτερο θέμα που έχει αναφερθεί, ότι ο οργανισμός αυτός δεν έχει πείσει ότι μπορεί να παράγει τους κανονισμούς που χρειάζονται. Και έρχομαι σε αυτό που έχει επισημάνει ο κ.

Πιπτοκοπίτης, που είναι το πιο σοβαρό. Ο κ. Σιζόπουλος είπε ότι είναι άλλα τα πραγματικά προβλήματα. Και είναι άλλα. Το πρώτο είναι αυτό που έχει φανεί τώρα μετά από τόσα χρόνια, ότι γίνεται γενικό σχέδιο υγείας χωρίς να υπάρχει καμιά αξιόπιστη οικονομική μελέτη. Ο ισχυρισμός πολλών που ξέρουν και μπορούν να εκτιμήσουν είναι ότι, αν εφαρμοστεί αυτό το πράγμα, για το οποίο ψηφίζουμε προϋπολογισμούς και διορίζουμε συμβούλια, θα καταβαραθρωθεί ολόκληρη η οικονομία της Κύπρου.

Απαιτούμε, λοιπόν, από την κυβέρνηση να καταθέσει αναθεωρημένη μελέτη, για να είναι ρεαλιστικό και εφικτό το γενικό σχέδιο υγείας, που οφείλει βεβαίως το κράτος στους πολίτες αυτής της χώρας. Συμμεριζόμαστε όλοι τις ανησυχίες που έχουν ακουστεί εδώ. Δε χρειάζονται πολλά λόγια. Ας κάνουμε μια βόλτα απέναντι στο γενικό νοσοκομείο. Μισό λεπτό είναι η απόσταση. Αλλά, για να προχωρήσουμε και για να μη φτιάχνουμε οργανισμούς και προϋπολογισμούς φαντάσματα στους οποίους αναλώνονται έσοδα του κράτους σαν αυτά που θα ψηφιστούν σήμερα εδώ από την πλειοψηφία, χρειάζεται, και αναμένουμε από την κυβέρνηση να το πράξει, να κατατεθεί αναθεωρημένο και πειστικό σχέδιο οικονομικής βιωσιμότητας για το γενικό σχέδιο υγείας. Να ξέρει ο λαός τι πρόκειται να χρειαστεί να πληρώσει και αν θα είναι δυνατό να υπάρχει το σχέδιο υγείας όπως προβλέπεται, με τις προδιαγραφές που έχουμε κρίνει ότι χρειάζονται σε μια ευρωπαϊκή Κύπρο του εικοστού πρώτου αιώνα. Γι' αυτό τον πρόσθετο λόγο, αν χρειαζόταν, που δε χρειάζεται, αλλά γι' αυτό τον πρόσθετο λόγο εμείς δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε το σημερινό προϋπολογισμό. Αλλά, επειδή πρόκειται για ζητήματα δημόσιας υγείας, δεν τον καταψηφίζουμε. Θα τηρήσουμε, όπως έχει πει ο συνάδελφος προηγουμένως, αποχή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού καθυστέρησαν δώδεκα χρόνια να ανακαλύψουν αυτά τα προβλήματα, τα οποία δεν κατάφεραν για δέκα συνεχή χρόνια στην εξουσία να τα λύσουν ή να τα απαμβλύνουν. Αντίθετα, είναι αυτή η κυβέρνηση η οποία έχει κάνει διευθετήσεις, για να τοποθετηθεί στη Λεμεσό και αγγειογράφος και Γ κάμερα, ώστε το πρόβλημα με τα θάλιουμ να ξεπεραστεί μια και καλή. Αλλά αυτές οι δουλειές δεν μπορούν να γίνουν από τη μια μέρα στην άλλη.

Είναι παράδοξο, κύριε Πρόεδρε, διότι αυτά που έχει αναφέρει ο συνάδελφος Τυρίμος όσον αφορά τα ενοίκια τα οποία μια μέρα πριν τις εκλογές και μερικές ώρες πριν αποχωρήσουν από την εξουσία φρόντισαν να κκοτσιανιάσουν για εννέα ολόκληρα χρόνια σε συγκεκριμένη οικογένεια στελεχών του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία ενοικιάζει όλα τα ακίνητά της, που δεν είναι λίγα, σε υπηρεσίες του δημοσίου... Έχει ενοικιάσει ακίνητα, από την ώρα που τα είχαν ζωγραφίσει πάνω στο σχέδιο, για να τα οικοδομήσουν, και είχαν προεξασφαλίσει τα συμβόλαια για μακροχρόνιες ενοικιάσεις. Με αυτό τον τρόπο θα μπορούσε και ο τελευταίος φτωχός Κύπριος να κτίσει πολυκατοικίες και να τις εξοφλήσει στο τέλος ο κυπριακός λαός με υπέρογκα και αδικαιολόγητα ενοίκια τα οποία πληρώνει.

Κύριε Πρόεδρε, θα πω ότι, όταν κάποιος σηκώνονται να μιλήσουν γι' αυτά τα θέματα, θα πρέπει πρώτα απ' όλα να ψάχνουν τις δικές τους ευθύνες, γιατί η κατάσταση έχει έρθει μέχρι εδώ. Όταν για δέκα χρόνια φωνάζαμε ότι οι καρκινοπαθείς

από την Πάφο και τη Λεμεσό δεν μπορούν να ξεκινούν η ώρα 5.00 το πρωί και να έρχονται στη Λευκωσία και να τελειώνει ο πρώτος η ώρα 8.30 π.μ. και να φεύγει η ώρα 3.00 μ.μ. και να πηγαίνει στην Πάφο η ώρα 7.00 τη νύχτα, δεν ίδρωνε κανενός το αυτί του. Πολλές υποσχέσεις, κούφια υποσχέσεις, κανένα έργο. Αυτή η κυβέρνηση έχει υλοποιήσει τη μονάδα στη Λεμεσό, που έχει απαμβλύνει τον ανθρώπινο πόνο σε μεγάλο βαθμό. Υπάρχουν προβλήματα. Δεν μπορούν να λυθούν όμως εν μια νυκτί όλα.

Είναι η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού που φιλολογούσε για δέκα χρόνια για τα κέντρα απεξάρτησης, για τα ναρκωτικά και την ανάγκη αντιμετώπισής τους χωρίς να κάνει τίποτα. Και είναι αυτή η κυβέρνηση στα δύο χρόνια, που είναι στην εξουσία, που έχει βάλει εμπρός και κτίζει τη βάση, ώστε να ξεπεράσουμε αυτά τα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, παρακαλώ.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι κατά τη διάρκεια της συνεδρίας στην επιτροπή Υγείας ασκήθηκε έντονη κριτική στον πρόεδρο και στους εκπροσώπους του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για τη μη κατάθεση κανονισμών και για τη μη κατάθεση οποιουδήποτε σχεδίου δράσης για το 2005. Μπροστά μας δεν είχαμε τίποτα να ψηφίσουμε, παρά μόνο έναν προϋπολογισμό που προέβλεπε κάποιες προσλήψεις. Ο λόγος που κάναμε την υποχώρηση και ομόφωνα αποφασίσαμε να ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό ήταν η δέσμευσή τους απέναντί μας να καταθέσουν εντός του 2005 τόσο το σχέδιο δράσης, που θα πρέπει να εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, όσο και τους κανονισμούς λειτουργίας του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας. Γι' αυτό, για τελευταία φορά, οφείλουμε να είμαστε επιεικείς απέναντί τους και να τους δώσουμε λίγη πίστωση χρόνου. Και, αν δεν ανταποκριθούν σ' αυτά τα οποία δεσμεύτηκαν απέναντί μας, δε θα υπάρξει άλλη επιείκεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς φαίνεται ότι οι συνάδελφοι από κεκτημένη ταχύτητα ασχολούνται, ακόμη και μετά την παρέλευση της πενταετίας, με τα προηγούμενα χρόνια και με την προηγούμενη κυβέρνηση, ακόμα και με την περίοδο κατά την οποία ήταν συγκυβέρνηση κάποιοι εδώ μέσα με μας, για πέντε χρόνια τουλάχιστο. Ξεχνούν τις δικές τους ευθύνες σήμερα! Τα ξεχνούν πολύ εύκολα!

Και, δυστυχώς, είμαστε μάρτυρες μιας απαράδεκτης κατάστασης. Επικαλούμαι την επίσκεψη όλων των μελών της επιτροπής Υγείας της Βουλής σήμερα στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, όπου εκεί παρουσιάστηκε μια κατάσταση για την οποία ειλικρινά κάποιοι από εμάς ντραπήκαμε. Ντραπήκαμε και για την όλη εικόνα που αντικρίσαμε, αλλά κυρίως για τα όσα διημείφθησαν -είχαμε την ευκαιρία να τα ακούσουμε από πρώτο χέρι, διά ζώσης- από τους επικεφαλής κλινικάρχες των διάφορων τμημάτων του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Εκεί κι αν υπήρξε το παράδοξο, με την όλη τους προσέγγιση, με τις δικές τους αντιπαραθέσεις και διχογνωμίες δεν μπορούν να συντονιστούν -όχι όλοι, για να είμαι δίκαιος, οι πλείστοι- δεν είναι σε θέση να συνεργαστούν. Οι διχογνωμίες είναι τέτοιας έντασης και τέτοιου

βαθμού, που αποβαίνουν σε βάρος των ίδιων των ασθενών.

Όταν εκεί, μέσα από διάλογο και συζήτηση, διεφάνη ξεκάθαρα ότι για επουσιώδη ζητήματα, κύριε Πρόεδρε, τα οποία έχουν να κάνουν με προσφορές και θέματα που θα είναι συμπληρωματικά στην όλη διαδικασία προς υποβοήθηση του έργου των ιατρών και προς όφελος των ασθενών, όπως είναι οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές... Για τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές μάς είπε γιατρός εκεί: «Ζητήσαμε, αλλά δεν πήραμε». Τον ρωτήσαμε: «Πότε ζητήσατε, γιατρέ;». Μας απάντησε: «Πριν από δύο χρόνια». Αποταθήκαμε στη λειτουργό η οποία εκπροσωπούσε το Υπουργείο Υγείας και τη ρωτήσαμε: «Τι κάνετε, ποια είναι η απάντησή σας;». Μας απάντησε: «Ε, ξέρετε, είναι γραφειοκρατικές διαδικασίες». Μα, όταν γι' αυτά τα επουσιώδη δεν μπορούν να φέρουν σε πέρας συγκεκριμένη αποστολή, ε, φανταστείτε για τα πιο σοβαρά! Με έκπληξη ακούσαμε εκεί από συγκεκριμένο γιατρό του ογκολογικού τμήματος: «Προχθές συγκεκριμένο ασθενή, τον οποίο θα έπρεπε να κρατήσουμε και να του παράσχουμε θαλπωρή και βοήθεια και συνδρομή ιατρική, πειστικά τον διώξαμε να πάει στο σπίτι του. Και γιατί; Γιατί δεν είχαμε κρεβάτια». Και την ίδια στιγμή ο θάλαμος του ογκολογικού τμήματος στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας με τέσσερα κρεβάτια είναι ερμητικά κλειστός, γιατί κάποιιοι, για εγωιστικούς και μόνο λόγους -λόγω προηγούμενων τοποθετήσεων και δηλώσεων- δεν αφήνουν να λειτουργεί σήμερα και είναι έτοιμος εκεί και τα κρεβάτια είναι εκεί, υπάρχουν! Και, αφού πιάσαμε -μεταξύ αυτών που πιάσαμε και ο συνάδελφος Ζαχαρίας Κουλίας- την υπεύθυνη εκεί, μας άνοιξε το θάλαμο και τον είδαμε. Κάποιοι δεν ήθελαν να τον ανοίξουν να τον δούμε.

Την ίδια στιγμή τίθενται πάρα πολλά ερωτήματα. Οι ασθενείς πειστικά φεύγουν, ενώ οι θάλαμοι είναι εκεί και θα μπορούσαν να χρησιμοποιούνται, για να παρέχεται στους ασθενείς η απαιτούμενη ιατρική φροντίδα. Αυτή είναι η προσέγγιση -τουλάχιστον η ανθρώπινη, αν μη τι άλλο- που θα έπρεπε να υπάρχει προς μία μερίδα συνανθρώπων μας οι οποίοι πάσχουν και σε μια δεδομένη στιγμή χρειάζονται τη δική μας συνδρομή ή όλων τη συνδρομή; Δυστυχώς, από αυτά και μόνο διαφαίνονται ξεκάθαρα η ανευθυνότητα, η έλλειψη στρατηγικής και πολιτικής, αλλά και οράματος από πλευράς αυτών οι οποίοι σήμερα έχουν να διευθύνουν το Υπουργείο Υγείας, αλλά και κάποια άλλα ζητήματα που έχουν να κάνουν με τις μεταξύ των ίδιων, των ιατρών και του παραϊατρικού προσωπικού σχέσεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μη βιάζεστε, κύριε συνάδελφε, θα πάρετε το λόγο.

Υπάρχει και άλλο πολύ σοβαρό θέμα, το οποίο έχει να κάνει με την ίδια την υγεία ανυποψίαστων συμπολιτών μας. Συγκεκριμένη καταγγελία έχω κάνει το πρωί για όσα αναφέρθηκαν σε μένα προσωπικά, αλλά και σε άλλους συναδέλφους για τα "θετικά" του χημείου. Και αντιλαμβάνεστε όλοι, αγαπητές και αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, τι σημαίνει "θετικά" που προέρχονται από το χημείο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Ενώ λοιπόν υπάρχει σύμβαση από την οποία απορρέει υποχρέωση αυτά να καίγονται σε κλίβανο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας ή, και μέσα από τη σύμβαση που απορρέει και έχει υπογραφεί, σε συγκεκριμένους κλιβάνους, αυτά δεν καίγονται, μπαίνουν σε σακούλες νάιλον -ποτέ δεν έχουν καεί, τουλάχιστο την τελευταία διετία, εντός του κλιβάνου του γενικού νοσοκομείου- και πετάγονται στον Κοτσιάτη και όπου αλλού κάποιοι έχουν εύκολη πρόσβαση. Αντιληφθείτε τώρα όλοι το μέγεθος αυτού του προβλήματος όπως παρουσιάζεται! Ανυποψίαστοι συμπατριώτες μας, συμπολίτες μας εύκολα μπορεί να έρθουν σε επαφή με αυτά τα "θετικά". Και, δυστυχώς, όταν συγκεκριμένη υπάλληλος προσπάθησε να αναφέρει το πρόβλημα, προσπάθησαν κάποιοι να τη φιμώσουν, να την απειλήσουν, μάλιστα, ότι, αν τολμήσει και το βγάλει προς τα έξω, θα έχει επιπτώσεις. Τόλμησε! Και το θέμα αυτό θα απασχολήσει την επιτροπή Υγείας πολύ

σύντομα. Εκεί κάποιοι θα λογοδοτήσουν γι' αυτή την απαράδεκτη συμπεριφορά, γιατί, με τη δική τους αμέλεια και συμπεριφορά, μπορεί να σπείρουν και το θάνατο ακόμη ή να προκαλέσουν άλλα σοβαρά προβλήματα στον οποιοδήποτε. Σε μικρογραφία ανέφερα απλώς μερικά, για να μην "τρώω" και το χρόνο των συναδέλφων.

Είναι πάρα πολλά αυτά τα οποία συμβαίνουν και επιτέλους κάποιοι θα πρέπει να αναλάβουν και τις δικές τους ευθύνες, να αναλάβουν τις ευθύνες τους σήμερα και όχι να ασχολούνται με το χθες και να συνεχίζουν το ίδιο τροπάριο και το ίδιο μοτίβο το οποίο ακούμε τα τελευταία χρόνια, τις τελευταίες μέρες, τους τελευταίους μήνες, από την ημέρα ανάληψης της δικής τους ευθύνης! Επιτέλους, ας αναλογιστούν τις δικές τους ευθύνες!

Ευχαριστώ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι εύκολο, όταν κάποιος βρίσκεται στην αντιπολίτευση, να λέει ό,τι θέλει. Η αξιοπιστία του κρίνεται, όταν έχει την εξουσία στα χέρια του και καλείται να την ασκήσει. Είτε αρέσει στο Δημοκρατικό Συναγερμό είτε όχι, εμείς θα τους υπενθυμίζουμε πώς άσκησαν την εξουσία, όταν την είχαν για δέκα χρόνια στα χέρια τους. Και νομίζω ότι ο κυπριακός λαός δε θα τους κρίνει απλά και μόνο από το τι λένε τώρα φραστικά, αλλά από το τι έπραξαν στα δέκα χρόνια που βρίσκονταν στην εξουσία. Γι' αυτό νομίζω ότι είναι εύκολο τώρα να δηλώνουν ό,τι θέλουν.

Για το γενικό σχέδιο υγείας, επειδή ασκείται κριτική στην κυβέρνηση ότι έχει ολιγωρήσει στην προώθηση και εφαρμογή του, θέλω να πω το εξής: Όταν ανέλαβαν την εξουσία το 1993, ήταν έτοιμη η πρόταση για το γενικό σχέδιο υγείας. Την έκλεισαν ερμητικά μέσα στα συρτάρια τους, μέχρι που φτάσαμε στις παραμονές των βουλευτικών εκλογών του 2001, οπότε την έβγαλαν από τα συρτάρια, για να τη χρησιμοποιήσουν -όχι να την αξιοποιήσουν- για να τη χρησιμοποιήσουν προεκλογικά, θεωρώντας ότι ήταν ένα σημαντικό κοινωνικό μέτρο. Ως εκ τούτου, η ευαισθησία τους για τη βραδύτητα με την οποία κινείται το θέμα δε μας πείθει.

Θέλω να πω και το εξής: Το διοικητικό συμβούλιο διορίστηκε από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Οι επιλογές των προσώπων ήταν δικές τους, εκτός από εκείνους οι οποίοι εκπροσωπούν οργανισμούς. Ε, αντιλαμβάνομαι ότι δεν πρέπει να μας θεωρούν εμάς υπεύθυνους για τις επιλογές των ατόμων που έκαναν, για τους συγκεκριμένους διορισμούς. Θα πρέπει να δουν ποιες είναι οι δικές τους ευθύνες για το συγκεκριμένο διοικητικό συμβούλιο το οποίο διορίστηκε.

Εγώ θα τελειώσω λέγοντας το εξής: Υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα στον τομέα της υγείας στην Κύπρο· αυτό το γνωρίζουμε οι πάντες. Τουλάχιστον αυτή η κυβέρνηση έχει αποδείξει έμπρακτα ότι προσπαθεί όλα αυτά σιγά σιγά να τα αντιμετωπίσει. Και τρανό παράδειγμα είναι το γεγονός -επειδή ανέφερε πολλά ο κ. Κωνσταντίνου για την κατάσταση που υπάρχει στα νοσοκομεία και για τη στάση έναντι των ασθενών- ότι πρόσφατα, το Δεκέμβρη, πριν από τις διακοπές των Χριστουγέννων, ψηφίσαμε ένα νόμο -και εμείς είμαστε περήφανοι, γιατί την πρωτοβουλία για την ψήφιση αυτού του νόμου την είχε το ΑΚΕΛ- για τα δικαιώματα των ασθενών. Αυτό αποδεικνύει ότι σιγά σιγά όλα τα πιο πάνω θέματα παίρνουν τη σειρά τους να επιλυθούν. Εγώ λέω: Ας συγκρίνουμε το τι έκαναν εκείνοι δέκα χρόνια που ήταν στην εξουσία με το τι κάμνει η κυβέρνηση σήμερα, με μόνο δύο χρόνια στην εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βλέπω ακόμα καμιά δεκαριά χέρια που υψώνονται. Θα παρακαλέσω όσοι θα πάρουν το λόγο να είναι σύντομοι, διότι οι επαναλήψεις δε θα ωφελήσουν. Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Πιπτοκοπίτης έχει προτεραιότητα.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Φαίνεται, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν παρακολουθούμε την ώρα που μιλούν άλλοι συνάδελφοι. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός μάς κατηγορεί ότι ασχολούμαστε ακόμα με την προηγούμενη κυβέρνηση, που έφυγε πριν από είκοσι τρεις μήνες, και την ίδια ώρα ασχολούνται οι του Δημοκρατικού Συναγερμού με το ότι πριν μια δεκαετία ήταν συγκυβέρνηση με το ΔΗΚΟ. Πριν δέκα χρόνια! Θέλω να θυμίσω κάποια πράγματα: Μπήκε το ΔΗΚΟ στη συγκυβέρνηση με πρόγραμμα Κληρίδη! Αντίθετα, τα κόμματα της σημερινής συγκυβέρνησης στηρίζουν το πρόγραμμα του Προέδρου, που δεν ήταν όμως μόνο του Προέδρου, αλλά και των κομμάτων που συμμετέχουν σ' αυτή την κυβέρνηση, όπως και άλλων κινήσεων.

Πέραν αυτού, παραπονούνται για το ότι έδιωξαν από το νοσοκομείο ασθενή, γιατί δεν υπήρχε κρεβάτι. Ε, ας μας πείτε είντα που εκάμετε με το γενικό νοσοκομείο, κύριοι! Αλλά εννά μιλήσουμε, τώρα που εννά τελειώσει η έρευνα, για το ποιοι ευθύνονται και αν ευθύνονται για ένα γενικό νοσοκομείο το οποίο έπρεπε να τελέψει πριν χρόνια και, ενώ ήταν προϋπολογισμένο για £35 εκατομ., πώς επήγε στα £78 εκατομ. Επομένως, ας κάμουμε λίγη υπομονή μέχρι να τελέψει αυτή η έρευνα και τότε εννά φανεί και γιατί δεν έχουμε κρεβάτια και γιατί δεν έχουμε ειδικότητες και γιατί δεν προσφέρουμε τις υπηρεσίες που έπρεπε να προσφέρουμε. Αυτά θα προκύψουν μέσα από την έρευνα και ιδού δόξης στάδιον λαμπρόν. Θα κρίνει ο καθένας τον όποιον και αν υπάρχουν ευθύνες και τότε σε αυτούς στους οποίους υπάρχουν ευθύνες θα αποδοθούν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κάποιος από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Ζήτησε ο κ. Ιωνάς Νικολάου πριν.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι υποχρεωμένος να σταθώ σε δύο, τρία σημεία, διότι φαίνεται ότι κάπου οι συνάδελφοι γρήγορα ξεχνούν τις ευθύνες όλων μας. Εγώ δε θα απονείμω ευθύνες σε κάποιους περιορισμένα, αλλά θα πω ότι γενικά για το θέμα της υγείας η ευθύνη βαραίνει όλους μας. Δεν μπορώ να ξεχάσω όμως, αν και δεν ήμουν βουλευτής τότε, την άοκνη προσπάθεια την οποία κατέβαλε ο αείμνηστος βουλευτής κ. Αντρέας Παρισινός, ώστε να ολοκληρωθεί η συζήτηση για το σχέδιο υγείας και να έχουμε αυτό το σχέδιο -κάτι το οποίο αναγνώρισαν όλοι οι συνάδελφοι- με τα λάθη ή τις παραλείψεις τις οποίες έχει, να είναι σήμερα μπροστά μας, ένα εργαλείο, το οποίο κληθήκαμε όλοι να θέσουμε σε εφαρμογή και για το οποίο οφείλουμε όλοι να ομολογήσουμε την αποτυχία μας.

Δε δέχομαι όμως και δεν μπορώ να μην αναφέρω τις ευθύνες και αυτής της κυβέρνησης. Μπορεί, κύριε Πρόεδρε, να έγινε αναφορά στο ότι δεν κατατέθηκαν μέχρι σήμερα οι κανονισμοί, δεν εφαρμόστηκε ένα σχέδιο υγείας, ξεχάσαν όμως ότι, για να διοριστεί ο διευθυντής του ΓΕΣΥ, χρειάστηκαν μήνες ολόκληροι και αυτός διορίστηκε μόλις εδώ και δεκατρείς μήνες.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιπτοκοπίτη)

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συγνώμη, κύριε Πιπτοκοπίτη!

Ξέχασαν ότι έχουμε ένα...

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πιπτοκοπίτη, σας παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ξεχάσατε, κύριοι, ότι έχουμε ένα γενικό διευθυντή ο οποίος δεν έχει γραμματειακό προσωπικό είναι με έναν υπάλληλο. Ξεχάσατε ότι χρειάστηκαν εννέα μήνες, για να ολοκληρωθούν τα σχέδια υπηρεσίας, για να συμπληρωθεί αυτός ο οργανισμός, ο οποίος θα έπρεπε να συντάξει και τους κανονισμούς. Ε, ποιος θα έπρεπε να συντάξει τους κανονισμούς; Τα σχέδια υπηρεσίας εννέα μήνες, κύριε Πιπτοκοπίτη, χρειάστηκε να συζητιούνται στο υπουργείο! Σας παρακαλώ! Γιατί υπήρχαν διαφωνίες μεταξύ των λειτουργών και ήταν εκείνοι οι οποίοι θα μπορούσαν να "αξαμώσουν", για να πάρουν αυτές τις θέσεις.

Αυτά ήταν τα προβλήματα, κύριοι, τα οποία μας οδήγησαν σήμερα εδώ να μην έχουμε κανονισμούς. Γι' αυτό το λόγο δεν μπορούμε να συνεχίζουμε ο καθένας να επιρρίπτει τις ευθύνες στους άλλους. Όλοι μας έχουμε ευθύνες για την κατάσταση της υγείας στον τόπο μας. Και είναι καιρός και οι σημερινοί κυβερνώντες να αρχίσουν να αναγνωρίζουν και να αναλαμβάνουν τις δικές τους ευθύνες. Οι παραλείψεις σας δε θα συνοδεύουν πάντοτε τους προηγούμενους κυβερνώντες. Θα αναλάβετε και εσείς τις δικές σας ευθύνες. Και αυτή η ευθύνη είναι απόλυτα δική σας. Μπορεί να διορίστηκε το διοικητικό συμβούλιο επί προηγούμενης κυβέρνησης, αλλά από μόνο του χωρίς εργαλεία, χωρίς μέσα, όταν δεν έχει προσωπικό, δεν μπορεί να συντάξει κανονισμούς, δεν μπορεί να θέσει σε εφαρμογή ένα νόμο. Και ολιγωρήσατε γι' αυτό και η ευθύνη βαραίνει εξ ολοκλήρου εσάς γι' αυτή την ολιγωρία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Από το ΑΚΕΛ αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Ευαγόρου είχε ζητήσει το λόγο;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΚΕΛ:

Όχι μόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σιγά σιγά, διότι φαίνεται ότι θα μιλήσουν όλοι απόψε.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Να καλύψουμε και την ώρα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καμία ένσταση.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που έχει γίνει αναφορά, εγώ πάρα πολύ σύντομα θα μιλήσω για κάποιες ανακρίβειες, οι οποίες αναφέρθηκαν από συνάδελφο του Δημοκρατικού Συναγερμού, όσον αφορά το κρατικό χημείο, αλλά και για κάποιες άλλες αναφορές οι οποίες όντως ενοχλούν.

Όσον αφορά στα "θετικά" του κρατικού χημείου, ήταν λανθασμένη η πληροφορία η οποία δόθηκε στο συνάδελφο. Υπήρξε και αναφορά στα "θετικά", αλλά και σκάνδαλο, το οποίο δημοσιεύτηκε, επί προηγούμενης διακυβέρνησης, εκείνο το «όχι στον Κοτσιάτη αλλά στον Πεδιαίο». Και το δημοσίευμα υπήρξε, αλλά την ίδια στιγμή υπήρξε καταγγελία και αναφορά από τη Γενική Ελεγκτή. Κατά συνέπεια, ο συνάδελφος εκεί θα πρέπει να ανατρέξει, σε εκείνες τις ευθύνες.

Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την αναφορά του συναδέλφου στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας -έχει απαντήσει ο συνάδελφος κ. Πιπτοκοπίτης- χρειάζεται, πιστεύω, πολιτικό θράσος, σε μια προσπάθεια αντιπολίτευσης ή αντιπολιτευτικού οίστρου, να καταλογίζονται ευθύνες για το γενικό νοσοκομείο στη σημερινή κυβέρνηση. Και αν είναι να αναφερθούμε στο κόστος ή στο χρόνο διεκπεραίωσης αυτού του έργου -ήταν και διπλάσιο το κόστος και ακόμα δεν έχει σταματήσει- είμαι σίγουρος ότι στη διερεύνηση θα κατανεμηθούν ή θα καταλογιστούν και οι πολιτικές ευθύνες και θα διαφανεί σε ποιους ανήκουν, αφού ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε το θάρρος να διατάξει έρευνα για το ποιος πραγματικά ευθύνεται.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, επειδή ακούγονται συχνά οι αναφορές «γιατί να αναφέρεστε στην προηγούμενη κυβέρνηση» και «να δούμε μπροστά», ένα έχω να απαντήσω στους συναδέλφους, ότι ενοχλούν οι αναφορές στο παρελθόν μόνο εκείνους οι οποίοι έχουν αμαρτωλό και ένοχο παρελθόν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης και μετά θα επανέλθω.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, υπάρχουν συνάδελφοι που δεν πρωτολόγησαν ακόμα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εκτελώ χρέη κοινοβουλευτικού και δικαιούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα ακριβώς να αναφερθώ στο περιστατικό που ανέφερε ο κ. Ευαγόρου. Έχω την εντύπωση ότι ο κ. Κωνσταντίνου αναφέρεται σε παλαιότερες εποχές. Πράγματι, υπάρχει μια διαδικασία σήμερα, σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες, η οποία τηρείται -εξ όσων αντιλαμβάνομαι τηρείται- αλλά είμαστε βεβαίως στη διάθεση του κ. Κωνσταντίνου οποιαδήποτε στιγμή να εξετάσουμε τις καταγγελίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βέβαια, κύριε Κωνσταντίνου, στην επιτροπή σας υπάρχει στην ατζέντα από πολύ καιρό, από χρόνια, θέμα για τα απόβλητα των νοσοκομείων και των εργαστηρίων· ιδού η ρόδος, ιδού και το πήδημα, που λέει και το παλιό ρητό.

Ωστόσο, δεν είναι σωστό, πιστεύω, στην ολομέλεια να φτάνουμε με τόσο πρόχειρες καταγγελίες, ατεκμηρίωτες. Καταγγελίες για το θέμα της υγείας υπάρχουν πολλές. Εμένα σήμερα, για παράδειγμα, κάποιος φίλος μου κατήγγειλε ότι σε κανένα κρατικό νοσοκομείο δε λειτουργεί αυτή τη στιγμή πανοραμικό ακτινογραφικό μηχάνημα για τους οδοντιάτρους. Δεν υπάρχει αυτή η υπηρεσία αυτή τη στιγμή. Είναι όμως αυτό ένα θέμα το οποίο θα πρέπει να εξεταστεί και να μην έρθει έτσι, χωρίς εξέταση, ενώπιον της ολομέλειας.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Το έχουμε εξετάσει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παρακαλούμε να το δούμε στην ώρα του και όχι σε αυτή τη φάση. Νομίζω έχουμε παρατραβήξει, κύριε Πρόεδρε, τη συζήτηση. Μπήκαμε εφ' όλης της ύλης, σε πολλά θέματα, κάτι που έγινε και κουραστικό εν τέλει, παρ' όλο που το θέμα της υγείας είναι κρίσιμο και σοβαρό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας από το ΔΗΚΟ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο Δημοκρατικό Συναγερμό, στην ηγεσία, κατά κύριο λόγο, του Δημοκρατικού Συναγερμού, και σε αρκετούς συναδέλφους βουλευτές επιτρέπεται να κάνουν αναφορές στο παρελθόν και θυμούνται πάντα τη συγκυβέρνηση του Δημοκρατικού Κόμματος με το Δημοκρατικό Συναγερμό. Ε, ο καθένας έχει τις αμαρτίες του! Νομίζω τούτη η αμαρτία που έκαμε το Δημοκρατικό Κόμμα μπορεί να ήταν και επωφελής, διότι συγκράτησε τα πράγματα σε αρκετά καλή ευθεία. Τα παρατράγουδά σας άρχισαν, κύριοι, όταν έφυγε το Δημοκρατικό Κόμμα από κοντά σας, και καταλήξατε εκεί που καταλήξατε. Και το μέλλον σας το προδιέγραψε ο κυπριακός λαός. Διερωτώμαι, αγαπητοί συνάδελφοι, γιατί σας κακοφαίνεται να στρέφεται κάποιος στο παρελθόν σας. Η απάντηση είναι απλή· από όπου περάσατε αφήσατε πίσω σας καμένη γη. Μιλούν τα έργα σας, ο βίος και η πολιτεία σας. Μπορεί να σας κακοφαίνεται, αλλά αυτή είναι η πραγματικότητα.

Δε νομίζω ότι όσα διαπιστώσαμε σήμερα στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας... Καταρχάς, πριν να πάω σε τούτο, θέλω να πω το εξής: Ως Δημοκρατικό Κόμμα, εκφράζουμε την εκτίμησή μας για το έργο που επιτελεί ο ιατρικός κόσμος και το παραϊατρικό προσωπικό που εργάζονται στα δημόσια νοσοκομεία. Υπάρχει όμως, πράγματι, σωρεία προβλημάτων τα οποία δεν είναι καθόλου άσχετα, κύριε Πρόεδρε, με την προηγούμενη διακυβέρνηση του τόπου. Και δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι, όσον αφορά την απαίτηση που έχουν οι κύριοι, να γυρίσουμε το κουμπί και να ανάψουν τα φώτα και να λυθούν όλα τα προβλήματα που μας κληροδότησαν, αυτό δεν μπορεί να γίνει ούτε αντικειμενικά ούτε ουσιαστικά ούτε λογικά.

Θέλω να θυμίσω ότι, μετά τις καταστροφές που έγιναν σε αυτό τον τόπο, το μόνο που τους έμεινε ήταν η διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Πήραν σπουδαία απόφαση να τη διαλύσουμε με το Σχέδιο Ανάν! Είναι, μάλιστα, το μοναδικό κόμμα που έβγαλε και συνεδριακή απόφαση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μην πάμε σε άλλα θέματα τώρα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δε θέλω να πάω και... Τελειώνω με τούτο, κύριε Πρόεδρε. Στο Υπουργείο Υγείας, όταν γινόταν η συζήτηση για το θέμα του σχεδίου υγείας, ο ειδικός που έφερε αυτή η πολιτεία, ο Χήλιο, είπε ότι η πρώτη αναμόρφωση που έπρεπε να γίνει ήταν στο Υπουργείο Υγείας. Μετά ήταν η ανεξαρτητοποίηση και η καλύτερη οργάνωση των νοσοκομείων· δεν έγιναν όλα αυτά. Ευθύνη άλλοι είχαν να τα κάμουν και δεν έκαναν τίποτε. Πράγματι, υπάρχουν τα προβλήματα, αλλά είμαι βέβαιος ότι με τη σημερινή διακυβέρνηση του τόπου τα πράγματα θα μπουν στην ευθεία· χρειάζεται κόπος, χρόνος και υπομονή. Γι' αυτό καλώ τους συναδέλφους να έχουν κάποια υπομονή και ιδιαίτερα το νέο πρόεδρο της επιτροπής Υγείας να μη βιάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει λόγος να συνεχιστεί η συζήτηση. Εδώ μιλούμε για τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας και το να πούμε για το ΓΕΣΥ είναι κατανοητό, για τις αδυναμίες του οργανισμού είναι κατανοητό. Τα είπαμε όλα όμως και φτάσαμε πάλι στο Σχέδιο Ανάν! Με όλο το σεβασμό, εισηγούμαι τη διακοπή, ζητώ να τερματιστεί η συζήτηση, γιατί έχει εξαντληθεί η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει εισήγηση για διακοπή της συζήτησης. Όταν υπάρχει εισήγηση για διακοπή, είμαι υποχρεωμένος να ρωτήσω το σώμα αν θεωρεί εξαντληθείσα τη συζήτηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι νομίζουν ότι πρέπει να συνεχιστεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η συζήτηση θεωρείται εξαντληθείσα.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

K. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δεν μπορώ να δώσω το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι για την ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε. Θα καταψηφίσουμε ένα άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς το συγκεκριμένο άρθρο, για το οποίο έχουμε μιλήσει -η ημερομηνία, όπως είπα, ήταν μία ημέρα πριν τις προεδρικές εκλογές- θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία! Να τεθεί χωριστά σε ψηφοφορία το άρθρο στο οποίο αναφέρεται ο συνάδελφος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Είναι το άρθρο 215.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ του άρθρου 215;

Είναι για το θέμα της ενοικίασης των υποστατικών.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Είναι συμβατική υποχρέωση...

(Μη ευκρινή σχόλια από όλες τις πτέρυγες)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ακούω. Όταν μιλάτε όλοι μαζί, είναι δύσκολο να ακούσει κανείς.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά εγείρω το θέμα αν υπάρχει συμβατική υποχρέωση.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ! Μιλά κάποιος. Πώς μπορείτε να μιλάτε ταυτόχρονα;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συγνώμη.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Αν υπάρχει συμβατική υποχρέωση, μπορούμε να προχωρήσουμε; Δεν ξέρω. Είναι κάτι που πρέπει να μας απασχολήσει προτού αποφασίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ επανειλημμένα, σε προηγούμενες φορές, είπα ότι καμία κυβέρνηση, καμία, δε δικαιούται να δεσμεύει για έξοδα, πριν υπάρξει προϋπολογισμός. Αυτή η Βουλή όμως, δυστυχώς, δεν υποχρέωσε τις διάφορες κυβερνήσεις -απλώς προειδοποιούσε κάθε φορά ότι δε θα επαναληφθεί- ενώ ομαλά κανένα έργο το οποίο προϋποθέτει δαπάνη δεν μπορούσε να προσυπογράφεται, προτού εγκριθεί ο προϋπολογισμός από τη Βουλή. Τώρα, πλέον, τα πράγματα έχουν πάρει άλλη τροπή.

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, το συγκεκριμένο ποσό, αν δεν κάνω λάθος, ήταν και στον περσινό προϋπολογισμό. Η σύμβαση δηλαδή αυτή συνομολογήθηκε όχι τώρα αλλά παλιότερα. Και ισχύει αυτή η σύμβαση και καλύπτεται και από αυτό τον προϋπολογισμό. Στην περίπτωση κατά την οποία δεν εγκρίνουμε οποιοδήποτε ποσό, να είστε βέβαιοι, όλοι μας να είμαστε βέβαιοι, ότι αυτός ο οποίος έχει αυτή τη σύμβαση θα στραφεί εναντίον του κράτους και θα εισπράξει τα χρήματά του άλλως πως. Δηλαδή, ουσιαστικά, τι είναι εκείνο... Όπως μας έχει πει και ο συνάδελφος, η συμφωνία αυτή συνομολογήθηκε από το Φλεβάρη του 2003, τα ποσά τα οποία πληρώθηκαν πρέπει να πληρώθηκαν το 2003, το 2004, βρισκόμαστε δηλαδή σχεδόν στο τρίτο έτος εφαρμογής αυτής της συμφωνίας, και αυτή τη στιγμή καλούμαστε να καταψηφίσουμε ένα κονδύλι, για να μην πληρωθεί αυτό το ποσό. Λοιπόν, αν το καταψηφίσουμε, να είστε βέβαιοι ότι αυτός ο οποίος έχει τη σύμβαση θα καταφύγει σε άλλους τρόπους για να εισπράξει τα χρήματά του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης επί του θέματος αυτού και μόνο φυσικά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς τώρα έχουμε τα στοιχεία. Το "πέρσι" είναι άλλο θέμα. Θέλω να σας επισημάνω κάτι όμως: Με τη λογική που λένε οι συνάδελφοι η Βουλή δέχεται επίσημα με την ψήφο της ένα μόνιμο εκβιασμό της όποιας κυβέρνησης. Για παράδειγμα, εγώ κλείνω τις συμφωνίες παραβιάζοντας τους νόμους και εσύ είσαι υπόχρεος μετά λόγω αυτού του εκβιασμού. Εμείς θα το καταψηφίσουμε -είναι εκβιασμός- και εκείνος ο οποίος είναι ο ιδιοκτήτης, κύριε Πρόεδρε, ας προσφύγει στο δικαστήριο. Η αποζημίωση πιθανότατα θα είναι μικρότερη από το ποσό που θα πάρει για εννιά χρόνια. Και αντιμετωπίζουμε και την εξής γελοιότητα: χίλια τριάντα τετραγωνικά για ανύπαρκτο προσωπικό. Εγώ θα πω και κάτι άλλο: Ο συγκεκριμένος ιδιοκτήτης αναμένω ότι θα έχει την πολιτική ευθιξία να μην προσφύγει στη δικαιοσύνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω απλώς τυπικά να θέσω μπροστά σας το ότι, δυστυχώς, έχουν εγκριθεί αυτά τα ποσά από προϋπολογισμούς. Δηλαδή, η Βουλή έπραξε ήδη το λάθος.

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσω με τα όσα έχουν λεχθεί προηγουμένως σε σχέση με την ανάγκη να διερευνηθεί και το αν τηρήθηκε η αρχή της νομιμότητας και το αν τηρήθηκαν οι κανόνες της χρηστής διοίκησης. Και ό,τι και να συμβαίνει από νομοτεχνικής πλευράς, η Βουλή δεν μπορεί να είναι υποχρεωμένη να επιθέτει απλώς σφραγίδα. Γι' αυτό η εισήγησή μας είναι, μετά την καταψήφιση από το σώμα, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας να διερευνήσει το θέμα και να προσκομίσει έκθεση στη

Βουλή ή στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου, που είναι αρμόδια, ή στην επιτροπή Υγείας ή στην επιτροπή Οικονομικών, που ασχολήθηκε με το θέμα, και τότε μόνο, αν πειστεί η Βουλή ότι τηρήθηκαν οι κανόνες της χρηστής διοίκησης και της νομιμότητας, τότε και μόνο τότε να επανέλθει το συγκεκριμένο κονδύλι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επαναλαμβάνω ότι θέτω ενώπιον του σώματος....

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

...ή ας αναβληθεί το θέμα. Αν δεν επείγει, ας αναβληθεί, ούτως ώστε να έχουμε την έκθεση της Γενικής Ελεγκτού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι προτιμότερο. Αν η Βουλή, μέσω προϋπολογισμών, έχει εγκρίνει αυτό το ποσό, έχω την εντύπωση ότι θα είμαστε πρωθύτεροι.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα είναι πολύ μεγαλύτερο απ' ό,τι το συγκεκριμένο κονδύλι. Εγώ λυπούμαι, αλλά θα πρέπει να παρατηρήσω ότι, αν είμαστε εδώ για να ψηφίσουμε, να υπερψηφίσουμε ή να καταψηφίσουμε κονδύλια, αυτή την εξουσία την έχουμε. Αν θα έχει πρόβλημα η εκτελεστική εξουσία για τις συμβάσεις που κάνει, είναι δικό της το πρόβλημα. Διαφορετικά, να έρχονται εδώ οι συμβάσεις για τρία, πέντε, εννιά χρόνια, να εγκρίνονται εξ ολοκλήρου και τότε μόνο να είναι δεσμευμένη η Βουλή να ψηφίζει, όπως φέτος, τα ετήσια ενοίκια ή άλλα δικαιώματα που καταβάλλει το κράτος.

Είμαστε της άποψης ότι βεβαίως σήμερα μπορεί να καταψηφίσει η Βουλή αυτό το κονδύλι. Εγώ δεν καταλαβαίνω τι εννοείτε λέγοντας ότι έχει ψηφιστεί με άλλο προϋπολογισμό. Είναι χωριστά ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και το κονδύλι είναι ένα κονδύλι για το ενοίκιό του. Αυτοί που έκαναν τη σύμβαση ας αντιμετωπίσουν το πρόβλημα, από την ώρα που η Βουλή δεν την εγκρίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα συνεχίσω βασικά από εκεί που έμεινε ο κ. Ομήρου και θα συμφωνήσω, διότι το δίλημμα που πρέπει να έχει η Βουλή γι' αυτά τα θέματα δεν είναι η νομική θέση της εκτελεστικής εξουσίας έναντι των ενοικιαστών. Το δίλημμα είναι αν λειτουργεί σωστά το κράτος δικαίου. Και αυτό το δεύτερο δίλημμα είναι πολύ μεγαλύτερο από το πρώτο, το οποίο είναι και καθαρά νομικίστικο. Επομένως, πολιτικά εμείς πρέπει να αποφασίσουμε, εξ αφορμής αυτού του θέματος, αν επικρίνουμε ή αν καταδικάζουμε αυτές τις ενέργειες. Και, αφού παρθεί η απόφαση, όση νομική επιπλοκή και αν έχει η εκτελεστική εξουσία, το μακροπρόθεσμο όφελος για τη χρηστή διοίκηση είναι τόσο μεγάλο, που δε συγκρίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, φαίνεται καθαρά μέσα από την όλη συζήτηση που γίνεται αυτή τη στιγμή, τις τοποθετήσεις των συναδέλφων για το συγκεκριμένο θέμα, αναδεικνύεται ένα πελώριο θέμα που έχει να κάνει με μομφή ενάντια στους εαυτούς μας ως μελών του κοινοβουλίου, που με ελαφρότητα και επιπολαιότητα αγγίζουμε κάποια θέματα τη δεδομένη στιγμή, γιατί δε νοείται να ψηφίζονται συγκεκριμένα κονδύλια όπως το υπό συζήτηση, δύο φορές μάλιστα, και να ερχόμαστε εκ των υστέρων να αναζητούμε ενόχους και ευθύνες, τη στιγμή που τα έχουμε ήδη ψηφίσει, και εκ των υστέρων να ζητούμε όπως αποδοθεί η όποια ευθύνη στον οποιοδήποτε ενήργησε στο παρελθόν κατά τον άλφα ή βήτα τρόπο. Νομίζω ότι θα πρέπει επιτέλους κι εμείς οι ίδιοι ως κοινοβούλιο να αναλάβουμε τις δικές μας ευθύνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προτού δώσω το λόγο, θα ήθελα να θέσω μπροστά σας απλώς το γεγονός ότι πληρώνονταν αυτά τα ποσά για δύο χρόνια με συγκατάθεση της Βουλής. Και επομένως ίσως η καλύτερη μέθοδος είναι το κονδύλι αυτό να σταλεί για έρευνα, παρά να καταψηφιστεί, για να δούμε αν υπάρχουν οποιεσδήποτε διέξοδοι.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θα διαφωνήσουμε με την αναβολή της ψήφισης, για να γίνει διερεύνηση. Θέλω όμως να επισημάνω το εξής: Στον κρατικό προϋπολογισμό υπάρχει κονδύλι για τον οργανισμό μόνο σε ό,τι αφορά τη χορηγία του κράτους. Ο προϋπολογισμός ως προϋπολογισμός τώρα συζητείται και είναι ανεξάρτητος. Δεν έχουμε ένσταση όμως να δοθεί μία αναβολή, όπως έχει εισηγηθεί ο κ. Ομήρου, για δεκαπέντε μέρες, ώστε να διερευνηθεί, να διερευνηθούν και οι συνέπειες και η πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας. Μπορεί τελικά και η εκτελεστική εξουσία να συμφωνήσει με τη στάση της πλειοψηφίας της Βουλής, διότι εγώ δεν είμαι σίγουρος για παράδειγμα, όπως είπα, αν η ενδεχόμενη αποζημίωση θα είναι μεγαλύτερη ή μικρότερη από το συνολικό ποσό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω να θέσω το θέμα αν υπάρχει ένσταση στην αναβολή. Η αναβολή θα δώσει την ευκαιρία σε όλους να εκφράσουν τις απόψεις τους σε δεκαπέντε μέρες και σε δεκαπέντε μέρες η Βουλή θα κληθεί να αποφασίσει αν θα εγκρίνει ή όχι αυτό το ποσό. Δεν έχω άλλη διέξοδο, διότι έχετε πει όλοι τις απόψεις σας.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, αναβολή για ποιο θέμα; Τι να ελέγξει η Ελεγκτική Υπηρεσία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν υπάρχει νομικός τρόπος να αντιμετωπίσει το θέμα διαγράφοντας αυτή την υποχρέωση η κυβέρνηση.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, η Βουλή νομοθετεί. Δεν είναι νομικό το πρόβλημα. Όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Κατσουρίδης, ο προϋπολογισμός του κράτους προβλέπει ένα χ ποσό να δοθεί στον τάδε οργανισμό. Η Βουλή μπορεί θαυμάσια, όταν έρθει ο προϋπολογισμός του οργανισμού, είτε διότι είναι μεγαλύτερος είτε διότι κρίνει ότι ένα μέρος της δαπάνης δεν είναι ωφέλιμο, να τον περικόψει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όταν εγκρίνουμε έναν προϋπολογισμό, τον εγκρίνουμε εν λευκώ; Δε μας έχουν δώσει κατάλογο των εξόδων; Ασφαλώς μας έχουν δώσει!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο προϋπολογισμός του κράτους που έχει εγκριθεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, μιλώ για τις χορηγίες.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...μπορεί να μην υλοποιηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στις χορηγίες υπάρχουν επιμέρους κονδύλια. Αν δεν υπήρξαν και αν δεν υπήρξε απόφαση της Βουλής, τότε το έργο είναι εύκολο. Εάν όμως αυτή η Βουλή μέσω της χορηγίας έχει εγκρίνει -μιλώ καθαρά από πλευράς έδρας, δεν παίρνω θέση- τότε βεβαίως υπάρχει πρόβλημα. Γιατί, λοιπόν, να θέσουμε τους εαυτούς μας σε μια δύσκολη θέση, όταν σε δεκαπέντε μέρες μπορούμε να επαναφέρουμε το θέμα, αφού εξετάσουμε όλα αυτά τα ενδεχόμενα;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι πρόπον να είμαι σε διάλογο μαζί σας. Εγώ επισημαίνω απλώς ότι σε πολλές άλλες περιπτώσεις, και ημικρατικών οργανισμών και άλλες, ενώ ήταν εγκεκριμένες οι χορηγίες, κάποιες πλευρές είχαν εισηγηθεί, ασχέτως αν καταψηφίστηκαν ή όχι και αν έγινε ψηφοφορία, να καταψηφιστούν κονδύλια δεν είναι η πρώτη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε. Είχε ζητήσει προηγούμενα το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Για την αναβολή. Εγώ νομίζω ότι αυτή η πρακτική την οποία πάμε να υιοθετήσουμε, όταν ξεκινά η συζήτηση και μάλιστα όταν φθάσουμε στο σημείο της ψήφησης...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα δεν είναι αναβολή του συνόλου. Αναβολή της ψήφησης αυτού του ειδικού άρθρου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρόεδρε, εσείς θα κρίνετε φυσικά, αλλά νομίζω ότι δεν είναι καλή πρακτική...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δε θα κρίνω εγώ, εσείς θα κρίνετε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

...την ώρα που ξεκινούμε την ψηφοφορία, να αναβάλλεται ένα θέμα. Αμφιβάλλω αν το επιτρέπουν και οι κανονισμοί φυσικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, το επιτρέπουν. Εάν υπάρχει εισήγηση για αναβολή της ψήφησης ενός συγκεκριμένου άρθρου, είναι μέσα στους κανονισμούς, είναι μέσα στα πλαίσια.

Εγώ θέτω αυτό το ερώτημα: Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής για δεκαπέντε ημέρες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ψήφιση του ειδικού άρθρου 215 αναβάλλεται και αυτό θα εξεταστεί υπό το πνεύμα της συζήτησης στη Βουλή.

Προχωρούμε στα υπόλοιπα. Δεύτερη ανάγνωση των υπολοίπων άρθρων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ποσού που δεν υπερβαίνει τις £991.503 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο με αναβολή της ψήφισης του ειδικού άρθρου 215;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Κανέννας.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:
Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Τέσσερις.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Ζαχαρίας Κουλίας
Ελένη Θεοχάρους	Αθηνά Κυριακίδου
Κυριάκος Τυρίμος	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποίησε στις 20 Ιανουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας.

Σκοπός του εν λόγω νομοσχεδίου είναι η ενσωμάτωση στον περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμο των διατάξεων της Οδηγίας 2004/94/ΕΚ, με την οποία δημιουργείται πλαίσιο για τη δυνατότητα καταρτισμού καταλόγου εναλλακτικών μεθόδων που αντικαθιστούν πειράματα σε ζώα, οι οποίες είναι επικυρωμένες από το Ευρωπαϊκό Κέντρο Επικύρωσης Εναλλακτικών Μεθόδων του Κοινού Κέντρου Έρευνας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ότι κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση αυτή, έτσι ώστε να εναρμονιστεί η νομοθεσία με την αντίστοιχη ευρωπαϊκή Οδηγία, παρ' όλο που στο παρόν στάδιο δε φαίνεται να υπάρχει η προοπτική χρησιμοποίησης τέτοιων μεθόδων από κυπριακές εταιρείες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου, του ενδέκατου παραρτήματος. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 8 μέχρι 29 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2005

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιανουαρίου 2005.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου η εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του 2005 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2004 και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Φεβρουάριο

του 2004.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών αυτών προσώπων δημόσιου δικαίου για το 2005.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με την περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) νομοθεσία, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο ορισμένοι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχουν ακόμη εγκριθεί από τη Βουλή, πράγμα που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για τη διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2005

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση των προϋπολογισμών αυτών για μελέτη και έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31η Δεκεμβρίου 2004.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του 2005 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2004 και το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή για σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η απόφαση εγκρίνεται ομόφωνα.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.020.2005)	Εσωτερικών	Προσφύγων
2. Ο περί του Δεύτερου Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.021.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.022.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Ο περί Εφαρμογής της Γενικής Εκτίμησης για τους Σκοπούς του περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.023.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ζώνες Υψηλού Ελέγχου Στάθμευσης) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.024.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
6. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	(Αρ. Φακ. 23.03.009.2005)		
7.	Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και των Μεθόδων Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μέγιστων Περιεκτικότητων Κασσίτερου σε Κονσέρβες Τροφίμων Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.010.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώριση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Άυλων Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.213.2004)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.267.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10.	Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.232.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
11.	Οι περί Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.233.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
12.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)	Οικονομικών	Νομικών
13.	Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
14.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.239.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

15.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.269.2004)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
16.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
17.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
18.	Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
19.	Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.194.2004)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
20.	Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
21.	Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
22.	Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.223.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
23.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)	Εσωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
24.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2005.	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	(Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)		
25.	Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
26.	Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.074.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
27.	Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
28.	Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.241.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
29.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
30.	Έγγραφο (αρ. 4/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
31.	Έγγραφο (αρ. 6/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
32.	Έγγραφα (αρ. Β9/2005 και Β10/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002)
33. Έγγραφο (αρ. Β11/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002)
34. Προϋπολογισμός του Ταμείου Λαχείου Προνοίας για το 2005. (Αρ. Φακ. 11.23.001)
35. Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από 1^η Ιανουαρίου μέχρι 30 Ιουνίου 2004. (Αρ. Φακ. 11.06.001)

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Υγειονομικών και Άλλων Προϋποθέσεων Ιδρύσεως και Λειτουργίας Εργαστηρίων Δερματοσιξίας (Τατουάζ) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.004.2005)

Χριστόδουλο Ταραμουντά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας,

Ελένη Θεοχάρους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Δημοκρατικού Συναγερμού και

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις.

Υγείας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.513, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι σε συζήτηση που έγινε στις 17 Δεκεμβρίου 2004 στο ολλανδικό κοινοβούλιο με θέμα τα συμπεράσματα της προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ.

Σε αναφορά του εκπροσώπου του Χριστιανοδημοκρατικού Κόμματος κ. Van Dijk για εκφοβισμό των χριστιανών στην Τουρκία και ότι αυτό θα έπρεπε να συμπεριληφθεί στα συμπεράσματα του Συμβουλίου, ο Υπουργός Εξωτερικών της Ολλανδίας ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι η Θεολογική Σχολή της Χάλκης δε φαίνεται να επαναλειτουργεί, λόγω της έλλειψης πίεσης προς αυτή την κατεύθυνση.

Το πιο αξιοσημείωτο σημείο της παρέμβασής του είναι ο ισχυρισμός του ότι οι ομόλογοι του εξ Ελλάδος και Κύπρου δε γνωρίζουν καν για την ύπαρξη της εν λόγω σχολής και ότι δεν ασκούν πίεση για το θέμα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αυτή η δήλωση ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα και ποια η θέση της κυπριακής κυβέρνησης σε σχέση με την επαναλειτουργία της σχολής.

Επισυνάπτω σχετικό κείμενο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.514, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Δώρου Χριστοδουλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια τα προταθέντα ποσά της εκτίμησης για εξαγορά των συμβολαίων των μισθώσεων των υποστατικών στη βιοτεχνική περιοχή Παμπούλας στη Λάρνακα των οποίων δεν έχει ακόμη λήξει η μίσθωση; Πώς έχουν οι προτεινόμενες προτάσεις αντικριστεί από το σύνολο των επηρεαζόμενων βιοτεχνιών, ειδικά από εκείνους για τους οποίους η κυβερνητική άποψη είναι πως δε δικαιούνται αποζημίωση;
2. Ποια η κυβερνητική πολιτική ενίσχυσης των υπόλοιπων βιοτεχνιών των οποίων έχει λήξει η μίσθωση και δε δικαιούνται αποζημίωση, σε σχέση με την επαναδραστηριοποίησή τους σε άλλο χώρο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.515, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Τάλας μού τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για βελτίωση των κεντρικών δρόμων μέσα στην κοινότητα, αλλά και των δρόμων από το “Στέφανη” μέχρι τα κοινοτικά όρια της Κισσόνεργας και από την Τάλα μέχρι το δρόμο Μεσόγης.

Όπως με έχει ενημερώσει το κοινοτικό συμβούλιο, έχουν γίνει οι αποτυπώσεις και αναμένεται η ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την καθυστέρηση που παρατηρείται στην ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου για το οδικό δίκτυο Τάλας.

Ευχαριστώ εκ των προτέρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.516, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπήρξαν κρούσματα σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας επί εριφίων στην Κύπρο. Επιπρόσθετα:

1. Εάν ναι, πότε και πού εντοπίστηκαν τέτοια κρούσματα;
2. Εάν ναι, γιατί το Υπουργείο Υγείας δεν ενημέρωσε τον πληθυσμό;

3. Εάν δεν είναι τόσο επικίνδυνο το εν λόγω φαινόμενο για τον άνθρωπο, τότε γιατί προκλήθηκε τόσο μεγάλος σάλος στην Ευρωπαϊκή Ένωση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.517, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι Βρετανοί έχουν προχωρήσει σε κάποιας μορφής αναβάθμιση των πομπών αναμετάδοσης του BBC στην περιοχή Ζυγίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη μορφή της αναβάθμισης ή των αλλαγών που έγιναν από τους Βρετανούς, σύμφωνα με τα πιο πάνω, τις μετρήσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στην περιοχή, καθώς και για το συγκεκριμένο νομικό καθεστώς των σταθμών αναμετάδοσης ραδιοφωνικών μηνυμάτων στην περιοχή Ζυγίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.518, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αποφασίστηκε να μην αποκτήσουν ασθενοφόρο ελικόπτερο οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες. Για το λόγο αυτό δεν υπάρχει καμιά πρόνοια για κατασκευή ελικοδρομίου στα νοσοκομεία και ιδιαίτερα στο νέο νοσοκομείο Λευκωσίας. Έχω την άποψη ότι η εν λόγω απόφαση πρέπει να επανεξεταστεί, γιατί καθυστέρηση λίγων λεπτών μπορεί να αποβεί μοιραία για τραυματισμένους κρίσιμα ή ασθενείς βαριά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει ενδεχόμενο επανεξέτασης της απόφασης σχετικά με την απόκτηση ασθενοφόρου ελικοπτέρου ή την κατασκευή ελικοδρομίου στα κρατικά νοσοκομεία, καθώς και αν υπάρχει δυνατότητα να δοθούν οποιαδήποτε κίνητρα σε ιδιωτικές επιχειρήσεις που θα ήθελαν να δραστηριοποιηθούν σε αυτό τον τομέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.519, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το αντιβιοτικό τετρακυκλίνη, το οποίο χρησιμοποιείται στη μελισσοκομία, είναι απαγορευμένο από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Παρ' όλα αυτά, εντοπίστηκε να κυκλοφορεί ελεύθερα στην κυπριακή αγορά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που, παρά την απαγόρευση, το αντιβιοτικό τετρακυκλίνη κυκλοφορεί στην κυπριακή αγορά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.520, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από γονείς παιδιών με ειδικές ανάγκες (π.χ. παιδιών με υπερκινητικότητα ή παιδιών με ελλειμματική προσοχή συνδυασμένη με υπερκινητικότητα) ότι δεν υπάρχει δημόσιο ειδικό σχολείο, για να απασχολούνται τα παιδιά τους από ειδικούς παιδαγωγούς κάποιες απογευματινές ώρες ή και πρωινές ώρες, όταν τα δημόσια σχολεία είναι κλειστά. Το πρόβλημα είναι εντονότερο, όταν οι γονείς εργάζονται στον ιδιωτικό τομέα. Η ύπαρξη ιδιωτικών ειδικών σχολείων για απασχόληση αυτών των παιδιών τα απογεύματα ή τις μέρες που τα δημόσια σχολεία είναι κλειστά δε λύνει το πρόβλημα, αφού το κόστος είναι απαγορευτικό για την πλειοψηφία των γονιών, λαμβάνοντας υπόψη τα επιπλέον έξοδα που έχει μια οικογένεια με παιδί με ειδικές ανάγκες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σκέψεις για τη δημιουργία ενός τέτοιου δημόσιου

σχολείου ή, εναλλακτικά, αν προτίθεται το κράτος να αναλάβει, μέσω επιχορήγησης, το κόστος απασχόλησης αυτών των παιδιών σε ειδικά σχολεία με βάση εισοδηματικά κριτήρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.521, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Φρεννάρους για δημιουργία ταχυδρομείου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται και τότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί η όλη διαδικασία δημιουργίας του εν λόγω ταχυδρομείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.522, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα από μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Φρεννάρους, παρατηρείται αδικαιολόγητη καθυστέρηση σχετικά με το αίτημα του εν λόγω συμβουλίου για αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου.

Αξίζει να σημειωθεί ότι σε απάντηση, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2003, του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου, κατόπιν ερώτησής μου, με αρ. 23.06.008.02.141, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2002, πληροφορήθηκα ότι το κοινοτικό συμβούλιο Φρεννάρους για την εκτέλεση του ανωτέρω έργου εξασφάλισε πολεοδομική άδεια στις 6 Μαρτίου 2003 και ότι ο πολιτικός μηχανικός των κοινοτικών συμβουλίων της επαρχίας Αμμοχώστου άρχισε την ετοιμασία στατικής μελέτης αναφορικά με το προτεινόμενο έργο, η οποία υπολογιζόταν να ολοκληρωθεί τον Απρίλιο του 2003. Στην απαντητική επιστολή αναφερόταν επίσης ότι το γραφείο του επάρχου Αμμοχώστου θα έδινε κάθε δυνατή προτεραιότητα για την εξέταση και έγκριση άδειας οικοδομής, μόλις υποβαλλόταν η σχετική αίτηση για εξασφάλιση άδειας οικοδομής, καθότι το κοινοτικό συμβούλιο Φρεννάρους προτίθετο να εκτελέσει το όλο έργο με συμπληρωματικό προϋπολογισμό μέσα στον τρέχοντα χρόνο. Πάρα αυτά, παρατηρείται αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην εξασφάλιση άδειας οικοδομής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού ευρίσκονται και τότε υπολογίζεται να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες δημιουργίας του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.523, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Φρεννάρους για δημιουργία μεγάλου αντιπλημμυρικού έργου βόρεια της κοινότητας, σε απάντηση, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2003, του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου πληροφορήθηκα τα ακόλουθα:

“Η μελέτη για την κατασκευή μεγάλου αντιπλημμυρικού έργου στη βόρεια περιοχή της κοινότητας Φρεννάρους ετοιμάζεται από τον πολιτικό μηχανικό των κοινοτικών συμβουλίων και βρίσκεται στο τελικό στάδιο.

Σημειώνεται ότι η εκτέλεση του πιο πάνω έργου θα συνδυαστεί με την εκτέλεση αποχετευτικών έργων, η οποία αναμένεται να αρχίσει σε δυο περίπου χρόνια.”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται και τότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί η όλη διαδικασία δημιουργίας του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.524, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σχετικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Φρεννάρους για παροχή νερού σε όλους τους αγρότες από το Νότιο Αγωγό, που αποτελεί αρδευτικό έργο των Κοκκινοχωριών, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσοι γεωργοί της επαρχίας Αμμοχώστου ανά χωριό/δήμο επωφελούνται από το έργο του Νοτίου Αγωγού, που αποτελεί αρδευτικό έργο των Κοκκινοχωριών;
2. Ποια τα κριτήρια για παροχή υδροδότησης για γεωργικούς ή/και άλλους σκοπούς από το Νότιο Αγωγό;
3. Υπάρχουν σχέδια για παροχή νερού σε όλους τους αγρότες της κοινότητας Φρεννάρους;
4. Υπάρχουν αγρότες κατά μήκος της Πράσινης Γραμμής σε ολόκληρη την περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου που έχουν ανάγκη/αίτημα υδροδότησης από το Νότιο Αγωγό; Υπάρχουν σχέδια για ικανοποίηση αυτών των αναγκών/αιτημάτων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.525, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Φρεννάρους για διαμόρφωση κεντρικής πλατείας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται και πότε υπολογίζεται να ολοκληρωθεί η όλη διαδικασία για διαμόρφωση κεντρικής πλατείας στην εν λόγω κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.526, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως διευκρινίσει κατά πόσο τα καθήκοντα της σχολικής βοηθού εμπíπτουν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα της νηπιαγωγού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.527, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως διευκρινίσει κατά πόσο, ενώ υπάρχουν Κύπριοι καταρτισμένοι μουσικοί οι οποίοι έχουν επιτύχει σε εξετάσεις ακρόασης της Κρατικής Ορχήστρας Κύπρου, υπάρχει προτίμηση εργοδότησης ξένων μουσικών που δεν προέρχονται από κράτη μέλη της ΕΕ, κάτι που είναι και οικονομικά ασύμφορο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.528, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει στην ανέγερση λυκείου ή γυμνασίου στην κοινότητα Δευτεράς στη Λευκωσία και, αν ναι, ποιο το χρονοδιάγραμμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.529, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Συχνά παρατηρείται το φαινόμενο πρόσφυγες που διαμένουν στο εξωτερικό και επιθυμούν να επαναπατρισθούν να λαμβάνουν αρνητική απάντηση από τις υπηρεσίες του κράτους για έγκριση οικιστικού σχεδίου, διότι είναι κάτοικοι εξωτερικού.

Με αυτό τον τρόπο οι πρόσφυγες διστάζουν να επαναπατρισθούν, γιατί δε γνωρίζουν αν θα καταφέρουν να αποκτήσουν στέγη και σε πόσο χρονικό διάστημα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι μέτρα λαμβάνει, για να ενθαρρύνει τους πρόσφυγες του εξωτερικού να επαναπατρισθούν. Μπορεί να δίνει, για παράδειγμα, μια καταρχήν έγκριση, υπό την προϋπόθεση ότι με τον επαναπατρισμό τους οι πρόσφυγες θα τηρούν τα απαραίτητα οικονομικά κριτήρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.530, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει μεγάλο πρόβλημα ασφάλειας και οχληρίας από τη διέλευση φορτηγών αυτοκινήτων μέσα από τον οικιστικό παραδοσιακό πυρήνα του χωριού Λάσα στην Πάφο. Τα φορτηγά και οι μπετονιέρες διέρχονται τα στενά δρομάκια του χωριού, πλάτους σε ορισμένα σημεία μόλις 2,5 μέτρων, μεταφέροντας οικοδομικά υλικά για την κατασκευή μεγάλου αριθμού εξοχικών κατοικιών και προκαλώντας ζημιές στις οικοδομές ή/και θέτοντας σε κίνδυνο ανθρώπινες ζωές. Ήδη έγιναν συγκεκριμένα διαβήματα προς τις αρμόδιες αρχές (κοινοτάρχης, έπαρχος, Αστυνομική Διεύθυνση Πάφου).

Το θέμα φαίνεται να προσκρούει στην άρνηση του κοινοτικού συμβουλίου Λάσας να απαγορεύσει τη διέλευση μέσα από τον παραδοσιακό πυρήνα του χωριού. Φαίνεται ότι η προγραμματιζόμενη κατασκευή κάποιων εξοχικών κατοικιών λειτουργεί ως δέλεαρ για το κοινοτικό συμβούλιο, το οποίο παραβλέπει τα προβλήματα που προκαλούν τα βαριά οχήματα κατά τη διέλευσή τους από το κέντρο του χωριού, προκειμένου να προμηθεύσουν το εργοτάξιο με οικοδομικά υλικά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τα μέτρα που πρόκειται να λάβει, ώστε να επιλυθεί το συγκεκριμένο πρόβλημα.
2. Αν έχει μελετηθεί η δυνατότητα κατασκευής παρακαμπτήριου δρόμου στο χωριό Λάσα της Πάφου.
3. Αν το πρόβλημα αυτό λαμβάνεται υπόψη κατά το στάδιο της έκδοσης πολεοδομικής άδειας για τέτοιου είδους αναπτύξεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.531, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση έχει εξαγγείλει επέκταση των σχεδίων επιδότησης και οικονομικής ενίσχυσης της επανεγκατάστασης σε μικρές κοινότητες από το όριο των 200 κατοίκων σε εκείνο των 500 κατοίκων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα ξεκινήσει επιτέλους η υλοποίηση αυτής της εξαγγελίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.532, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η καρκινογόνος ουσία “παραδιχλωροβενζόλιο” έχει εντοπιστεί σε μέλι ελληνικής παραγωγής. Τελευταία, μετά το σάλο που ξεσήκωσε η διαπίστωση ότι στο κυπριακό μέλι εντοπίστηκαν ελάχιστες ποσότητες αντιβιοτικών, παρουσιάστηκε αλματώδης αύξηση στις εισαγωγές μελιού ελληνικής παραγωγής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει αναλύσεις και έρευνες, για να διερευνηθεί η παρουσία της καρκινογόνου ουσίας “παραδιχλωροβενζόλιο” στο ελληνικό μέλι που εισήχθη στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.533, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο επίσημο ημερολόγιο που εξέδωσε το Ευρωκοινοβούλιο οι πληροφορίες που καταγράφονται (π.χ. αργίες) για την περίπτωση της Κύπρου είναι στην αγγλική γλώσσα, ενώ αντίθετα όλων των άλλων χωρών είναι στις επίσημες τους γλώσσες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί παρουσιάζεται αυτό το φαινόμενο. Μήπως σε όλα τα έγγραφα που εκδίδει το Ευρωκοινοβούλιο ή και άλλα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως επίσημη γλώσσα της Κύπρου χρησιμοποιείται η αγγλική γλώσσα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.534, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κοινότητες της περιοχής Σολιάς ζητούν επίμονα την ίδρυση και λειτουργία Γραφείου του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην περιοχή, για να αποφεύγεται η ταλαιπωρία χιλιάδων εργαζομένων. Σε πρόσφατη συνάντηση των κοινοταρχών με τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων το αίτημα δεν απορρίφθηκε.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προχωρήσει η ίδρυση και λειτουργία Γραφείου του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην αναφερόμενη πιο πάνω περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.535, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την εξέταση των προϋπολογισμών του 2004 τέθηκε η πιο κάτω ερώτηση προς το Υπουργείο Υγείας, αλλά δε λήφθηκε καμία απάντηση:

Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εφαρμογή του περί Ελευθέρωσης των Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών Νόμου; Υπάρχει η τεχνογνωσία για ανίχνευση των γενετικά τροποποιημένων οργανισμών (ΓΤΟ); Έχει καταρτισθεί λίστα με τους ΓΤΟ και πότε αναμένεται να ενημερωθεί το κοινό για τους οργανισμούς αυτούς;

Επίσης, κατά την εξέταση των προϋπολογισμών του 2005 τέθηκε προς το Υπουργείο Υγείας η ερώτηση αν έχει ολοκληρωθεί η μελέτη για την παρουσία στην Κύπρο προϊόντων που εμπεριέχουν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς και η απάντηση που πήραμε ήταν ότι το αρμόδιο υπουργείο είναι το Υπουργείο Γεωργίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων δίνοντας απαντήσεις στα πιο πάνω ερωτήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.536, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ναυτιλιακή εταιρεία “Hanseatic” τυγχάνει μεγάλων διευκολύνσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία, προκειμένου να λειτουργεί ναυτική σχολή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι είδους μαθήματα προσφέρει αυτή η σχολή, αν είναι δωρεάν για τους Κυπρίους ναυτικούς και ποια είναι η συμφωνία που υπάρχει με το κράτος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.537, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω παρατηρήσει ότι πολλά δημόσια κτίρια, ακόμα και κυβερνητικά γραφεία, δε διαθέτουν τις ελάχιστες διευκολύνσεις για την απρόσκοπτη πρόσβαση των ανάπηρων ατόμων σ' αυτά (π.χ. κομβία με τη γλώσσα Braille στους ανελκυστήρες) κατά παράβαση του Κανονισμού 61Η, δυνάμει του άρθρου 19 του περί Ρυθμίσεων Οδών και Οικοδομών Νόμου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν εφαρμόζεται η νομοθεσία, η οποία αναμενόταν ότι θα καθιστούσε τα δημόσια κτίρια προσβάσιμα στα άτομα με αναπηρίες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.538, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω εντοπίσει ότι σε πολλές αίθουσες θεάτρου ή κινηματογράφου δεν υπάρχουν οι απαραίτητες διευκολύνσεις για άτομα που κινούνται με τροχοκάθισμα. Δεν έχω εντοπίσει, για παράδειγμα, ράμπες, μηχανισμούς καθόδου τροχοκαθισμάτων, ειδικούς χώρους στα μπροστινά καθίσματα, για να σταθμεύει το τροχοκάθισμα ή χώρους στάθμευσης αυτοκινήτων αναπήρων στους χώρους στάθμευσης αυτών των δημόσιων κτιρίων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί το λεγόμενο θεατράκι του ΡΙΚ, το οποίο, αν και λειτουργεί ως μέρος ενός ημικρατικού οργανισμού, φαίνεται να μην πληρεί τις διατάξεις του κανονισμού 61Η των περί Οδών και Οικοδομών Κανονισμών, που εκδόθηκαν δυνάμει του άρθρου 19 του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η πλειοψηφία των θεάτρων και κινηματογράφων δεν είναι προσβάσιμη σε άτομα με αναπηρίες και πιο συγκεκριμένα σε άτομα που κινούνται με τροχοκάθισμα, αν έχει πραγματοποιηθεί κάποια έρευνα, αν υπάρχει καταγραφή της κατάστασης και ποια μέτρα λαμβάνονται για την άμεση εφαρμογή των κανονισμών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.539, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι, αναφορικά με τη χρηματοδότηση της εγκατάστασης στεγάστρων στις στάσεις των περιφερειακών λεωφορείων, στους προϋπολογισμούς διατίθενται £280.000 για την κατασκευή των στεγάστρων. Ωστόσο, φαίνεται ότι γίνεται κάποιας μορφής διάκριση μεταξύ των ορεινών και ημιορεινών περιοχών και ως εκ τούτου δημιουργούνται προβλήματα. Επίσης, φαίνεται ότι ο τύπος των στεγάστρων δεν είναι κατάλληλος για τις καιρικές συνθήκες των ορεινών περιοχών και δεν υπάρχει οποιοδήποτε πρόγραμμα συντήρησής τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα κατασκευής και συντήρησης στεγάστρων στις στάσεις λεωφορείων στις αγροτικές ορεινές και ημιορεινές περιοχές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.540, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

« Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για παραχώρηση κρατικής γης με σκοπό την ανέγερση κοινοτικής αίθουσας πολλαπλής χρήσεως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.541, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για εγγραφή δύο αγροτικών δρόμων για την οποία παρουσιάζεται αδικαιολόγητη καθυστέρηση από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.542, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για την άμεση κατεδάφιση ετοιμόρροπων κατοικιών/κτιρίων εντός του χωριού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.543, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για την άμεση προώθηση της διαδικασίας αντικατάστασης του δικτύου υδατοπρομήθειας, για την οποία υπάρχει απόφαση από το 2004. Η κοινότητα ζητά την καταβολή από την κυβέρνηση του επιπλέον κόστους των ΛΚ πενήντα χιλιάδων που έχει προκύψει λόγω της σημειωθείσας καθυστέρησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.544, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς βλέπει το αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για ανόρυξη νέας γεώτρησης για τις ανάγκες της κοινοτικής υδατοπρομήθειας, αφού η υπάρχουσα γεώτρηση δεν αποδίδει πλέον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.545, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για κατάργηση της προϋπόθεσης της έκδοσης πολεοδομικής άδειας για οικοδομές εντός του χωριού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.546, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για επέκταση των ορίων υδατοπρομήθειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.547, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για κατασκευή υδατοδεξαμενής στην τοποθεσία "Ρόγκια" για άρδευση διακόσιων στρεμμάτων στην περιοχή αναδασμού, καθώς και για επέκταση της περιοχής αναδασμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.548, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για την ανάγκη ενημέρωσης των κοινοτικών συμβουλίων για τις μεταβιβάσεις ακινήτων που πραγματοποιεί το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, έτσι που να είναι εφικτή η επιβολή της σχετικής φορολογίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.549, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το σκοπευτήριο που λειτουργεί στην περιοχή του χωριού Αγία Βαρβάρα στην Πάφο είναι εντελώς παράνομο. Το συγκεκριμένο σκοπευτήριο λειτουργεί επί κυβερνητικής γης, της οποίας η μίσθωση έχει λήξει προ πολλού, δε διαθέτει άδεια λειτουργίας, πολεοδομική άδεια και φυσικά ούτε οικοδομική άδεια και δεν υπάρχει περίφραξη ούτε έχουν γίνει άλλες διευθετήσεις για την ασφάλεια των διερχομένων. Υπάρχουν σπασμένοι δίσκοι σκοποβολής, εκατομμύρια κενά φυσίγγια και δισεκατομμύρια σκάγια από μόλυβδο, που ρυπαίνουν το περιβάλλον και ιδιαίτερα τις όχθες του ποταμού της Έζουσας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν, έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, σκοπεύει να προχωρήσει στον τερματισμό της λειτουργίας του σκοπευτηρίου της Αγίας Βαρβάρας και στη μετακίνησή του σε άλλη κατάλληλη περιοχή, στα πλαίσια ενός συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος, αποκαθιστώντας το περιβάλλον που έχει επηρεαστεί από τη μέχρι σήμερα λειτουργία του σκοπευτηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.550, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Με την παράταση της άδειας καψαλίσματος της ποκαλάμης, ύστερα από ψήφιση σχετικού νόμου από τη Βουλή, για άλλα δύο χρόνια, έχει παραταθεί ουσιαστικά η ρύπανση της ατμόσφαιρας με επικίνδυνους ρύπους. Σύμφωνα με τους επιστήμονες, η καύση ποκαλάμης προκαλεί την εκπομπή διοξινών, οι οποίες είναι καρκινογόνες ουσίες και πιθανόν να επηρεάζουν την ποιότητα των γαλακτοκομικών προϊόντων, όπως έγινε πρόσφατα στην Ολλανδία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ληφθεί υπόψη ο κίνδυνος αυτός και τι σκέφτεται να κάνει για αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.551, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Πριν από λίγους μήνες αποκαλύφθηκε από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών υπόθεση έκδοσης αναμνηστικών νομισμάτων από γερμανική τράπεζα που έφεραν την ένδειξη "Κυπριακό ευρώ" και είχαν ανάγλυφη παρουσίαση χάρτη της Κύπρου με εμφανή τη γραμμή Αττίλα. Σύμφωνα με την επίσημη θέση του Υπουργείου Οικονομικών, όπως καταγράφηκε σε επιστολή του προς το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τον Αύγουστο του 2004, η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα θεωρεί την έκδοση τέτοιων αναμνηστικών νομισμάτων σημαντικό πρόβλημα και γι' αυτό θα προωθηθεί μέσα στους επόμενους μήνες νομοθεσία σε ευρωπαϊκό επίπεδο για την απαγόρευση της έκδοσης και κυκλοφορίας τέτοιων νομισμάτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει κατατεθεί και προωθηθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο η νομοθεσία που θα απαγορεύει την έκδοση και κυκλοφορία αναμνηστικών νομισμάτων τα οποία προβάλλονται ως "ευρωνομίσματα", ιδιαίτερα χωρίς την έγκριση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ή της Κεντρικής Τράπεζας της χώρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.552, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε απάντηση που δόθηκε σε ερώτησή μου, με αρ. 23.06.008.01.144 και ημερομηνία 17 Οκτωβρίου 2002, από το Υπουργείο Εσωτερικών σχετικά με την υπογραφή και προσχώρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στη Σύμβαση της Βέρνης για τον τρόπο κατοχύρωσης των επωνύμων και γενικά των κύριων ονομάτων στα ληξιαρχικά βιβλία και άλλα επίσημα έγγραφα αναφέρεται ότι το θέμα εξετάζεται σε συνεργασία με το Γενικό Εισαγγελέα και το Υπουργείο Εξωτερικών και ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται στην υπογραφή και προσχώρηση στη συγκεκριμένη σύμβαση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν κατέληξαν οι διαβουλεύσεις με το Γενικό Εισαγγελέα, γιατί ακόμα η Κυπριακή Δημοκρατία δεν υπέγραψε τη Σύμβαση της Βέρνης και πότε προτίθεται να το πράξει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.553, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κελλιών και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το πρόβλημα της μη ηλεκτροδότησης της τουρμπίνας που εξυπηρετεί τη γεωργοκτηνοτροφική περιοχή συνεχίζει να υφίσταται. Σε σχετική απάντηση που έλαβα το Μάιο του περασμένου έτους πληροφορήθηκα ότι παρ' όλο που το υπό αναφορά σχέδιο είχε κριθεί ως δευτερευούσης σημασίας σε εκείνο το στάδιο, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θα προχωρούσε στις απαραίτητες ενέργειες σε συνεργασία με άλλα τμήματα και υπηρεσίες με στόχο την προώθηση της ετοιμασίας του πιο πάνω σχεδίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την παρούσα κατάσταση του εν λόγω θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.554, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κελλιών και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο, πληροφορήθηκα ότι το οίκημα που στεγάζει το αθλητικό σωματείο "ΑΕΚ" Κελλιών βρίσκεται σε άσχημη κατάσταση.

Το κοινοτικό συμβούλιο αιτείται την ανέγερση νέου οικήματος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.555, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κελλιών και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο, πληροφορήθηκα ότι το κοινοτικό πάρκο πλημμυρίζει με τις πρώτες βροχές.

Το κοινοτικό συμβούλιο αιτείται τη δημιουργία αντιπλημμυρικών έργων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.556, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κελλιών και τη συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι η κοινότητα έχει ανάγκη το διαχωρισμό οικοπέδων για στέγαση φτωχών οικογενειών, καθώς και για μεταστέγαση εργαστηρίων/βιοτεχνιών που σήμερα λειτουργούν εντός της κατοικημένης περιοχής.

Με βάση την καθορισθείσα πολιτική που δεν επιτρέπει πλέον το διαχωρισμό οικοπέδων σε τουρκοκυπριακή γη, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτός ο διαχωρισμός οικοπέδων χαλίτικης γης πλησίον της κοινότητας Κελλιών, προς ικανοποίηση των αναφερόμενων πιο πάνω αναγκών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.557, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κελλιών και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο, μου διαβιβάστηκε σχετικό αίτημα για την κατασκευή πλακόστρωτου στον περίγυρο του τεμένους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.558, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκονται οι σχεδιασμοί για την κατασκευή αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στην κοινότητα Κελλιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.559, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κελλιών και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το θέμα της βελτίωσης του δρόμου Κελλιών-Τρούλλων, για τον οποίο υπήρχε και σχετική πρόνοια ύψους £100.000 στον κρατικό προϋπολογισμό του 2004, παραμένει στάσιμο.

Σύμφωνα με σχετική απάντηση που είχαμε λάβει το Μάιο του περασμένου έτους από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για το συγκεκριμένο θέμα, εκκρεμούσε η διαδικασία των σχεδίων απαλλοτρίωσης και πινάκων περιγραφής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το εν λόγω θέμα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.623, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας να διανοιχθούν μικρά γεφύρια και να κατασκευαστούν αυλάκια από μπετόν στο νέο δρόμο που οδηγεί από την κοινότητα στον κύριο δρόμο Τσάδας-Λετύμβου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας για κατασκευή μικρών γεφυριών και αυλακιών από μπετόν στο νέο δρόμο που οδηγεί από την κοινότητα Καλλέπειας στον κύριο δρόμο Τσάδας-Λετύμβου έχει ικανοποιηθεί. Οι σχετικές εργασίες έχουν ολοκληρωθεί στις 27 Ιουλίου 2004 έναντι συνολικής δαπάνης ύψους £35.756.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.055, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον παραλιακό πεζόδρομο στην Πόλη Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το 1992 κατασκευάστηκε παραλιακός πεζόδρομος, που η πορεία του φαίνεται με μπλε χρώμα στο σχέδιο που επισυνάπτεται, με τον οποίο οριοθετείται η δημοτική πλαζ της Πόλης Χρυσοχούς και εξυπηρετεί τους επισκέπτες και τους λούόμενους της περιοχής.

Το νέο τμήμα του πεζόδρομου που κατασκευάζεται και φαίνεται με κόκκινο χρώμα στο τοπογραφικό σχέδιο αποτελεί τη συνέχεια του έργου, όταν δε συμπληρωθεί και η τρίτη φάση του έργου, που φαίνεται με πράσινο χρώμα, το έργο στην ολότητά του θα αποτελεί παραλιακό λειτουργικό άξονα, που θα ενώνει το αλιευτικό καταφύγιο με τον κατασκηνωτικό χώρο.

Για το νέο έργο χρησιμοποιούνται τα ίδια υλικά που έχουν χρησιμοποιηθεί και για το προηγούμενο τμήμα του πεζόδρομου, στην επιλογή δε αυτή λήφθηκε σοβαρά υπόψη το γεγονός ότι κατά τη χειμερινή περίοδο η θάλασσα σε αρκετές περιπτώσεις υπερκαλύπτει τον πεζόδρομο.

Παράλληλα, στην τελική του μορφή ο πεζόδρομος θα αποτελεί ενιαίο σύνολο με την ανάπτυξη του χερσαίου χώρου του αλιευτικού καταφυγίου, όπου το υλικό που χρησιμοποιήθηκε είναι το έγχρωμο διακοσμητικό μπετόν, γεγονός που θα προσδώσει στο έργο ενιαία αισθητική και λειτουργική έννοια.

Αναφορικά με τη θέση του πεζόδρομου, θα πρέπει να αναφερθεί ότι στόχος ήταν η ευθυγράμμισή του με τον υφιστάμενο, όπου ο χώρος το επέτρεπε, η δε απαλλοτρίωση ιδιωτικών περιουσιών αποφεύχθηκε λόγω του απαγορευτικού κόστους και της χρονοβόρας διαδικασίας που απαιτείται.

Για την αποφυγή οχληρίας, που πιθανό να έχει αρνητικές επιπτώσεις στην προσέλκυση χελωνών για ωτοκία, θα χρησιμοποιηθούν χαμηλά φωτιστικά με περιορισμένη διάχυση φωτός.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.061, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη δημιουργία χώρων στάθμευσης στην κοινότητα Μουτουλλά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της δημιουργίας χώρων στάθμευσης για τις ανάγκες της κοινότητας Μουτουλλά τέθηκε για πρώτη φορά από τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Μουτουλλά στην περιφερειακή σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις Γερακιές την 1^η Σεπτεμβρίου 2003 υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών, ο οποίος και έδωσε οδηγίες στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να μελετήσει το όλο θέμα.

Ο Επαρχιακός Λειτουργός του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως πραγματοποίησε επιτόπια επίσκεψη στις 17 Οκτωβρίου 2003 και στην οποία του υποδείχθηκαν από τον κοινοτάρχη Μουτουλλά δύο χώροι για τη δημιουργία ενιαίων δημόσιων χώρων στάθμευσης, καθώς επίσης και διάφορα τμήματα του κύριου

δρόμου Μουτουλλά-Προδρόμου, για να μελετηθεί το ενδεχόμενο κατασκευής δημόσιων χώρων στάθμευσης κατά μήκος του υπό αναφορά δρόμου. Κατόπιν σχετικής μελέτης, ο Επαρχιακός Λειτουργός του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως θεωρεί ότι:

1. Το προτεινόμενο τεμάχιο με αρ. 1584 δεν είναι κατάλληλο για τη δημιουργία χώρου στάθμευσης λόγω πολύ μεγάλων υψομετρικών διαφορών.
2. Το προτεινόμενο τεμάχιο με αριθμό 296 θεωρείται κατάλληλο για τη δημιουργία χώρου στάθμευσης, επειδή όμως τούτο αποτελεί ιδιωτική ακίνητη ιδιοκτησία, εναπόκειται στο κοινοτικό συμβούλιο Μουτουλλά να προωθήσει την απόκτησή του, είτε με φιλικό διακανονισμό είτε με απαλλοτρίωση. Παρά το ότι του έχει υποδειχθεί και γνωρίζει πολύ καλά τη διαδικασία απόκτησης του υπό αναφορά τεμαχίου, εντούτοις μέχρι στιγμής δεν έχει προωθήσει το θέμα.
3. Οι προτεινόμενοι χώροι κατά μήκος του κύριου δρόμου Μουτουλλά-Προδρόμου θεωρούνται καταρχήν κατάλληλοι, πλην όμως θα πρέπει να μελετηθούν περαιτέρω από το διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων και τον Αρχηγό Αστυνομίας.

Για τους προτεινόμενους χώρους στάθμευσης κατά μήκος του κύριου δρόμου Μουτουλλά-Προδρόμου ο έπαρχος Λευκωσίας έχει ζητήσει και αναμένει τις απόψεις του διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων οι απόψεις δε του Αρχηγού Αστυνομίας είναι θετικές για ορισμένο τμήμα του δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.064, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Πεδουλά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Πεδουλά για δημιουργία πλακόστρωτου στην κυρίως τουριστική περιοχή της κοινότητας και επισκευή των στηθαίων και των πεζοδρομίων του κύριου δρόμου Πεδουλά-Κύκκου εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων, προς το οποίο κοινοποιείται η παρούσα, με αντίγραφο της υπό αναφορά επιστολή σας, για την ανάλογη απάντηση.

Το αίτημα για επίσπευση της έγκρισης των νέων πολεοδομικών ζωνών αφορά κυρίως ενστάσεις που υποβλήθηκαν από ιδιοκτήτες ακινήτων που ζητούν την ένταξή τους στην οικιστική ζώνη. Οι ενστάσεις έχουν εξεταστεί στις 27 Ιανουαρίου 2004 από αρμόδια επιτροπή, σε συνεργασία με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, και οι απόψεις της έχουν σταλεί στο διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, από τον οποίο αναμένονται τα δικά του σχόλια, προτού προωθηθεί το θέμα περαιτέρω.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.065, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη δημιουργία χώρων στάθμευσης στην κοινότητα Πεδουλά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για δημιουργία χώρων στάθμευσης στην κοινότητα Πεδουλά είχε τεθεί από το κοινοτικό συμβούλιο Πεδουλά κατά την περιφερειακή σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις Γερακιές την 1η Σεπτεμβρίου 2003 υπό την προεδρία του

Υπουργού Εσωτερικών, ο οποίος έδωσε οδηγίες όπως το αίτημα εξεταστεί σε συνεργασία με τα Τμήματα Δημοσίων Έργων, Πολεοδομίας και Οικήσεως και τις Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, με σκοπό την εξεύρεση χώρων στάθμευσης για την κοινότητα.

Κατόπιν επιτόπιας επίσκεψης λειτουργών του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, το κοινοτικό συμβούλιο υπέδειξε ως πρώτο χώρο στάθμευσης το τεμάχιο με αρ. 920, Φ/Σχ. 37/26 χωρ., το οποίο ανήκει στο κοινοτικό συμβούλιο, και μέρος του τεμαχίου με αρ. 1343 του ίδιου Φ/Σχ., το οποίο συνορεύει με το τεμάχιο με αρ. 920 και αποτελεί ιδιωτική περιουσία. Τα εν λόγω τεμάχια θεωρήθηκαν, προκαταρκτικά, κατάλληλα για τον πιο πάνω σκοπό, αφού σ' αυτά μπορούν να διαμορφωθούν περίπου επτά με οκτώ χώροι στάθμευσης οχημάτων, που θα εξυπηρετούν και τις ανάγκες της παρακείμενης εκκλησίας του Τιμίου Σταυρού. Επιπρόσθετα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως μελέτησε και δεύτερη εισήγηση του κοινοτικού συμβουλίου, που αφορά την προσθήκη ορόφου στον υφιστάμενο υπαίθριο χώρο στάθμευσης, που βρίσκεται στα τεμάχια με αρ. 528, 529 και 530, Φ/Σχ. 37/26, τα οποία φαίνεται να είχαν απαλλοτριωθεί παλαιότερα από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για σκοπούς διεύρυνσης και κατασκευής δρόμων.

Σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στα γραφεία του κοινοτικού συμβουλίου Πεδουλά, υπό την προεδρία του βοηθού επάρχου Λευκωσίας, στην οποία έλαβαν μέρος εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Αρχηγού Αστυνομίας και του κοινοτικού συμβουλίου Πεδουλά, αποφασίστηκαν τα εξής:

1. Ο πρώτος χώρος στάθμευσης θα κατασκευαστεί στο τεμάχιο με αρ. 920, ιδιοκτησία του κοινοτικού συμβουλίου, αφού το κοινοτικό συμβούλιο εξασφαλίσει και μέρος του τεμαχίου με αρ. 1343 που απαιτείται για κατασκευή του χώρου, με φιλικό διακανονισμό από τον ιδιοκτήτη ή με απαλλοτρίωση.
2. Ο δεύτερος χώρος στάθμευσης, ο οποίος θα αποτελεί προσθήκη ενός ορόφου στον υφιστάμενο χώρο στάθμευσης εντός των τεμαχίων με αρ. 528, 529 και 530, θα κατασκευαστεί, αφού διακριβωθεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς των τεμαχίων, τα οποία φαίνεται να είχαν απαλλοτριωθεί παλαιότερα για σκοπούς διεύρυνσης και κατασκευής δρόμων, ενώ ενδεχομένως τμήμα τους ανήκει ακόμη στον προηγούμενο ιδιοκτήτη τους.
3. Το κοινοτικό συμβούλιο υπέδειξε και τρίτο χώρο για δημιουργία χώρου στάθμευσης, οι εκπρόσωποι όμως των παρευρισκόμενων τμημάτων εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με το κόστος κατασκευής λόγω της μορφολογίας του εδάφους, καθώς και της ενδεχόμενης ανάγκης για εκρίζωση υφιστάμενων δένδρων.

Εξαιτίας των πιο πάνω αναφέρεται ότι για τη δημιουργία χώρου στάθμευσης στο τεμάχιο με αρ. 920, Φ/Σχ. 37/26, το οποίο ανήκει στο κοινοτικό συμβούλιο, και στο τεμάχιο με αρ. 1343, το οποίο αποτελεί ιδιωτική ακίνητη ιδιοκτησία, ο έπαρχος Λευκωσίας έχει ζητήσει από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας την ετοιμασία σχεδίων και πίνακα περιγραφής της, με σκοπό την προώθηση της διαδικασίας επίταξης και απαλλοτρίωσής της, εφόσον οι προσπάθειες του κοινοτικού συμβουλίου Πεδουλά να αποκτήσει το τεμάχιο με φιλικό διακανονισμό απέτυχαν.

Όσον αφορά την προσθήκη ορόφου στον υφιστάμενο χώρο στάθμευσης, που βρίσκεται στα τεμάχια με αρ. 528, 529 και 530, Φ/Σχ. 37/26, έχει ζητηθεί από το διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων να διευκρινίσει κατά πόσο τα πιο πάνω τεμάχια ή μέρος αυτών έχουν απαλλοτριωθεί παλαιότερα από το εν λόγω τμήμα και, αν ναι, για ποιο σκοπό.

Μετά την ολοκλήρωση των πιο πάνω διαδικασιών οι Τεχνικές Υπηρεσίες του Γραφείου του επάρχου Λευκωσίας θα αποτυπώσουν τους προτεινόμενους χώρους και θα ετοιμάσουν προκαταρκτική κοστολόγηση για περαιτέρω προώθηση του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.146, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τις αντιπυρικές λωρίδες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι αντιπυρικές λωρίδες θεωρούνται ως το πιο αποτελεσματικό κατασταλτικό μέτρο που εφαρμόζεται όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και σε όλες τις μεσογειακές και άλλες χώρες όπου ο κίνδυνος δασικών πυρκαγιών είναι μεγάλος. Η θεωρία των αντιπυρικών λωρίδων και η σχετική τεχνογνωσία προέρχονται από ερευνητικά κέντρα, όπως το Ινστιτούτο Δασικών Ερευνών, δασολογικές σχολές και πανεπιστήμια του εξωτερικού, τα οποία ερευνούν το εν λόγω θέμα για πολλά χρόνια.

Η κατασκευή των αντιπυρικών λωρίδων είναι ένα από τα πιο αποτελεσματικά αντιπυρικά μέτρα που εφαρμόζονται κυρίως σε κορυφογραμμές βουνών. Σε περίπτωση πυρκαγιάς, σε αυτές τις θέσεις δημιουργούνται ηπιότερες συνθήκες που επιτρέπουν ευκολότερα την αναχαίτιση και κατάσβεση της πυρκαγιάς, σε αντίθεση με τις πολύ δύσκολες συνθήκες που δημιουργούνται σε πλαγιές, κοιλάδες και αλλού. Η κατασκευή τους γίνεται ύστερα από προσεκτική μελέτη, λαμβάνοντας υπόψη το ανάγλυφο του εδάφους, τη μορφή της βλάστησης, τη διεύθυνση των ανέμων, την περιβαλλοντική και οικολογική αξία της γύρω περιοχής και άλλα στοιχεία.

Τα δάση και η ύπαιθρος της Κύπρου κάθε καλοκαίρι αντιμετωπίζουν τον κίνδυνο των πυρκαγιών. Η παρατεταμένη ξηρή περίοδος, οι ψηλές θερμοκρασίες και οι δυνατοί άνεμοι που επικρατούν, καθώς και τα εύφλεκτα είδη της βλάστησης που παρατηρούνται στον τόπο μας συντείνουν στην αύξηση του κινδύνου έναρξης και γρήγορης επέκτασης των πυρκαγιών, με συνεπακόλουθο την πρόκληση μεγάλων καταστροφών.

Στην Κύπρο οι αντιπυρικές λωρίδες κατασκευάζονται ύστερα από σχετικές μελέτες και σχεδιασμό, λαμβάνοντας πάντοτε υπόψη τις τοπικές συνθήκες και παράγοντες και αφού παρθούν ταυτόχρονα διάφορα μέτρα, για να υπάρξει όσο το δυνατό λιγότερη ζημιά και γενικά να περιορισθούν οι επιπτώσεις στο περιβάλλον. Οι λωρίδες αυτές γίνονται σε περιοχές όπου ο κίνδυνος έναρξης και διάδοσης πυρκαγιών είναι μεγάλος, επιλέγονται θέσεις όπου δεν υπάρχει δενδρώδης πυκνή βλάστηση και αποφεύγεται η κατασκευή τους σε εδάφη που διαβρώνονται ευκολότερα.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, είναι λογικό ότι με την κατασκευή των αντιπυρικών λωρίδων προκαλείται κάποια οχληρία, δεδομένου ότι η αποτελεσματικότητά τους βασίζεται στην αφαίρεση και απομάκρυνση της καύσιμης ύλης (βλάστησης), η οποία αποτελεί ένα από τα τρία βασικά στοιχεία του “τριγώνου της φωτιάς”. Αυτή η οχληρία όμως θα πρέπει να θεωρηθεί ως αναγκαίο κακό, ενόψει της μόνιμης απειλής για ολοκληρωτική καταστροφή συγκεκριμένης περιοχής, σε περίπτωση πρόκλησης πυρκαγιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.156, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με διάφορα αιτήματα του δήμου Ιδαλίου που αποσκοπούν στη

βελτίωση του οδικού δικτύου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η οδός Χαλκάνωρος εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Ο δήμος Ιδαλίου είχε ζητήσει αρχικά όπως η κατασκευή του δρόμου θεωρηθεί πολεοδομικό έργο. Κρίθηκε όμως ότι, σε περίπτωση που προωθείτο ως πολεοδομικό έργο, τότε η κατασκευή του θα καθυστερούσε. Ως εκ τούτου, ζητήθηκε από το δήμο Ιδαλίου όπως το Τμήμα Δημοσίων Έργων διαθέσει το ποσό των £100.000 για τη βελτίωση της κατασκευής του δρόμου.

Η κατασκευή του κεντρικού άξονα της βιομηχανικής ζώνης εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Ο δήμος Ιδαλίου ζήτησε από το εν λόγω υπουργείο όπως η οδός Σμύρνης χαρακτηριστεί ως κεντρικός άξονας της βιομηχανικής ζώνης και χρηματοδοτηθεί η ασφαλτόστρωσή της από το κράτος, σύμφωνα με την ισχύουσα κυβερνητική πολιτική. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει συμφωνήσει στο χαρακτηρισμό του δρόμου ως κεντρικού άξονα. Αναμένεται από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να εγκρίνει το έργο, ώστε να ζητηθούν προσφορές για την κατασκευή του.

Ο δρόμος “Δάλι-8ος μιλιοδείκτης”, πρώην υπεραστική οδός Λευκωσίας-Λεμεσού, εμπίπτει στην αρμοδιότητα του γραφείου του επάρχου. Η Α΄ φάση έχει ήδη ολοκληρωθεί. Για την κατασκευή της Β΄ φάσης ετοιμάστηκαν από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σχέδια, τα οποία επιβεβαιώθηκαν από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Αναμένεται από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας όπως ετοιμάσει πίνακα περιγραφής για την προώθηση των απαιτούμενων απαλλοτριώσεων. Ταυτόχρονα, βρίσκεται σε τελικό στάδιο η ολοκλήρωση των κατασκευαστικών σχεδίων. Αναμένεται ότι αρχές του 2005 θα είναι δυνατή η ζήτηση προσφορών, νοουμένου ότι θα εξασφαλισθούν οι σχετικές πιστώσεις.

Η οδός Ιδαλίου εμπίπτει στις αρμοδιότητες του γραφείου του επάρχου. Ζητήθηκε η ασφαλτόστρωση της εν λόγω οδού, κατά τρόπο που να συνδέει το σταθμό λυμάτων με τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού, μέσω της οδού Μεγάλου Αλεξάνδρου στα Λατσιά.

Ο δήμος Ιδαλίου, μέσα στα πλαίσια του επηρεασμού του δήμου από τον περιμετρικό αυτοκινητόδρομο, ζήτησε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, σε αντιστάθμισμα, την εκτέλεση έργων με 100% κυβερνητική συνεισφορά, μεταξύ των οποίων είναι και η κατασκευή/ασφαλτόστρωση της οδού Ιδαλίου. Το αίτημα εξετάζεται από το εν λόγω υπουργείο.

Η βελτίωση της συμβολής των οδών Ριζοκαρπάσου και Οδυσσέα με την πρώην υπεραστική οδό Λευκωσίας-Λεμεσού εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

Ο δήμος Ιδαλίου έχει ετοιμάσει σχέδιο που εγκρίθηκε από την τεχνική επιτροπή του Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων. Η απαιτούμενη δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των £180.000 και ζητήθηκε η ανάληψη της δαπάνης από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.196, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα των κατοίκων Καϊμακλίου για ασφαλτόστρωση των δρόμων του Καϊμακλίου, δημιουργία πεζοδρομίων και καθαρισμό οχετών και αυλακιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Την ευθύνη της καθαριότητας και συντήρησης των δημόσιων οδών εντός των ορίων των δήμων τους έχουν οι αρμόδιες δημοτικές αρχές, μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων που τους παρέχονται από τους περί Δήμων Νόμους.

Σύμφωνα με τον περί Οδών και Οικοδομών Νόμο, αρμόδια αρχή για την κατάλληλη κατασκευή, επανακατασκευή, βελτίωση των δρόμων (ο όρος περιλαμβάνει διεύρυνση και επανακατασκευή των θεμελίων των δρόμων, κατάλληλη ρύθμιση για την αποχέτευση των επιφανειακών υδάτων, την κατασκευή πεζοδρομίων και την ασφαλτόστρωση ή πλακόστρωση τόσο των ασφαλτικών οδοστρωμάτων όσο και των πεζοδρομίων, περιλαμβανομένων των εργασιών συντήρησης) είναι το δημοτικό συμβούλιο του οικείου δήμου, το οποίο, με βάση το άρθρο 17 του ίδιου νόμου, κατανέμει τη δαπάνη στους ιδιοκτήτες των ακινήτων που επηρεάζονται, με βάση το μήκος της πρόσοψης των ακινήτων επί των οδών που θα βελτιωθούν.

Ο δήμος Λευκωσίας, οι απόψεις του οποίου ζητήθηκαν για το πιο πάνω θέμα, αναφέρει ότι:

1. στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του, έγιναν και γίνονται ασφαλικές επιστρώσεις οδών στην περιοχή Καϊμακλίου,
2. πρόσφατα έχουν γίνει από το δήμο τα ακόλουθα αντιπλημμυρικά έργα:
 - α. κατασκευή οχετού στην οδό Κίμωνος,
 - β. καθαρισμός ανοιχτού οχετού στη βιοτεχνική περιοχή και στην περιοχή Κατέρα,
 - γ. κατασκευή κεντρικού συστήματος απορροής ομβρίων στην ενορία Γενί Τζαμί,
3. αρχίζουν εντός των ημερών οι εργασίες κατασκευής οχετού στις οδούς Θεσσαλίας-Ψυχικού και
4. καθαρισμός οχετών και γεφυριών (όπου υπάρχουν) γίνεται πάνω σε ετήσια βάση.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.204, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Ανθούπολης για αύξηση της ετήσιας κρατικής επιχορήγησης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αύξηση της ετήσιας κρατικής επιχορήγησης προς το κοινοτικό συμβούλιο Ανθούπολης δε δικαιολογείται για τους πιο κάτω λόγους:

1. Αρχές του 2004 παραχωρήθηκε στο κοινοτικό συμβούλιο βοήθεια ύψους £6.000 από κονδύλια του Υπουργείου Εσωτερικών. Επιπλέον, αναφέρεται ότι για το 2004 παραχωρήθηκε στις κοινότητες των ελεύθερων περιοχών κρατική χορηγία, που στην περίπτωση του οικισμού Ανθούπολης ανέρχεται στις £37.737. Ανάλογη απόφαση αναμένεται να ληφθεί και για τα επόμενα χρόνια, αφού μελετηθεί η συμπερίληψη και άλλων κριτηρίων πέραν του πληθυσμού των κοινοτήτων.
2. Πρόκειται για κυβερνητικό οικισμό, του οποίου τη συντήρηση αναλαμβάνει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
3. Τα πραγματικά έσοδα του κοινοτικού συμβουλίου για το 2003 ανέρχονται στις

£137.445 και τα έξοδα σε £142.682, δηλαδή υπήρχε έλλειμμα £5.237. Το Γενικό Ταμείο, που περιλαμβάνει τα έσοδα/έξοδα και των προηγούμενων χρόνων, την 31η Δεκεμβρίου 2003 ανερχόταν στις £177.170.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.211, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Αραδίππου για λειτουργία ιατρείου επί καθημερινής βάσεως, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο δήμο Αραδίππου, με πληθυσμό 11 459 κατοίκους, λειτουργεί ιατρείο, το οποίο επισκέπτεται δυο φορές την εβδομάδα ιατρική ομάδα από το Κέντρο Υγείας Αθηνών. Το εν λόγω ιατρείο λειτουργεί ως υπόκεντρο, στο οποίο παρέχονται υπηρεσίες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας από ιατρούς γενικής ιατρικής. Υπηρεσίες από ιατρούς ειδικοτήτων δεν παρέχονται, σύμφωνα με την πρακτική που ακολουθείται για όλα τα κέντρα υγείας και υπόκεντρα.

Στη μελέτη του Υπουργείου Υγείας για αναβάθμιση της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας έχει ληφθεί πρόνοια, στη δεύτερη φάση του βραχυπρόθεσμου σχεδίου, για δημιουργία κέντρου υγείας στο δήμο Αραδίππου με την τοποθέτηση ιατρικού λειτουργού, φαρμακοποιού και νοσηλευτικού λειτουργού, ώστε να λειτουργεί επί καθημερινής βάσεως. Το θέμα μελετάται σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, λαμβανομένων υπόψη των κατευθυντήριων εγκυκλίων του εν λόγω υπουργείου για μορατόριουμ στις προσλήψεις και εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.240, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του δρόμου Επισκοπής-Νατάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο εν λόγω δρόμος είναι αγροτικός και υπάγεται στην αρμοδιότητα του επάρχου Πάφου.

Ο πιο πάνω δρόμος είναι τοπικής σημασίας με πολύ χαμηλή κυκλοφορία. Έχει μήκος 4 χμ. περίπου και για την αναβάθμισή του, σύμφωνα με τα πρότυπα του Τμήματος Δημοσίων Έργων, θα απαιτηθεί ποσό πέραν των £2.000.000,00.

Με βάση τα κυκλοφοριακά δεδομένα, ο δείκτης εσωτερικής απόδοσης είναι αρνητικός και η αναβάθμιση του δρόμου δε δικαιολογείται τεχνοοικονομικά.

Με βάση τα πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων υπάγονται δρόμοι υπερτοπικής σημασίας και κύριες προσβάσεις κοινοτήτων, το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν μπορεί να εντάξει το δρόμο αυτό στην αρμοδιότητά του ούτε και να προωθήσει μελέτη βελτίωσής του.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.252, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανάγκη διαχωρισμού νέων κρατικών οικοπέδων για φτωχές οικογένειες και εκτοπισθέντες στην Επισκοπή Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Επισκοπής έχουν διαχωριστεί και παραχωρηθεί οικόπεδα για φτωχές οικογένειες σε τρεις φάσεις: Στην Α' φάση έχουν διαχωριστεί και παραχωρηθεί 40 οικόπεδα, στη Β' φάση έχουν διαχωριστεί 64 οικόπεδα και έχουν παραχωρηθεί 40 και στη Γ' φάση έχουν διαχωριστεί και παραχωρηθεί 60 οικόπεδα. Σημειώνεται ότι η Γ' φάση προηγήθηκε της Β' φάσης.

Αναφέρεται σχετικά ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 45.612 και ημερομηνία 19 Φεβρουαρίου 1997, καθόρισε το εμβαδόν των οικοπέδων για φτωχές οικογένειες στα 3 500-4 000 τ.π. Δεδομένου τούτου, ο αριθμός των οικοπέδων που διαχωρίστηκαν αρχικά στα πλαίσια της Β' φάσης από 39 ανήλθε στα 64 μετά από επαναδιαχωρισμό. Από αυτά παραμένουν αδιάθετα τα 24.

Στο παρόν στάδιο το Υπουργείο Εσωτερικών μελετά την επανεξέταση των όρων/κριτηρίων του σχεδίου διάθεσης κρατικών οικοπέδων για φτωχές οικογένειες σε κοινότητες. Για το λόγο αυτό και μετά από εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής, κρίθηκε σκόπιμο όπως, για την παραχώρηση των πρόσθετων 24 οικοπέδων που προέκυψαν από τον επαναδιαχωρισμό, ζητηθεί η υποβολή νέων αιτήσεων από δικαιούχους, αφού ολοκληρωθεί η διαδικασία τροποποίησης των όρων/κριτηρίων του εν λόγω σχεδίου. Επομένως, οι ενδιαφερόμενοι θα μπορούν να υποβάλουν εκ νέου αίτηση, όταν θα γίνει η σχετική ανακοίνωση γνωστοποίησης, η οποία θα αναρτηθεί σε περίοπτα μέρη της κοινότητας.

Όσον αφορά το διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για σκοπούς αυτοστέγασης εκτοπισθέντων, πληροφορείσθε ότι αρχικά αποφασίστηκε να διαχωριστούν 10 οικόπεδα μέσα σε τουρκοκυπριακή γη. Μετά την απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, ως Κηδεμόνα των Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, να ανασταλεί ο διαχωρισμός τουρκοκυπριακής γης για σκοπούς αυτοστέγασης εκτοπισθέντων, ο διαχωρισμός αυτός αναστάληκε. Στο παρόν στάδιο βρίσκεται υπό μελέτη από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως η καταλληλότητα τεμαχίων ελληνοκυπριακής γης που υποδείχθηκαν από τον έπαρχο Λεμεσού ότι θα μπορούσαν να διαχωριστούν για τη δημιουργία οικοπέδων αυτοστέγασης, σε αντικατάσταση του διαχωρισμού που ακυρώθηκε. Παρά ταύτα, σημειώνεται ότι οι εκτοπισθέντες δεν αποκλείονται από το σχέδιο διαχωρισμού οικοπέδων για φτωχές οικογένειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.276, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για βελτίωση επικίνδυνου δρόμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος που οδηγεί προς την κοινότητα Θελέτρας από τον κύριο δρόμο Πάφου-Πόλης υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου.

Η κοινότητα Θελέτρας έχει μετακινηθεί σε νέο χώρο εδώ και αρκετά χρόνια και η σύνδεσή της οδικά έχει γίνει από το δρόμο Στρομπιού-Κάθικα και η κατασκευή του δρόμου αυτού είναι ικανοποιητική.

Η πρόσβαση από τον κύριο δρόμο Πάφου-Πόλης προς το εγκαταλελειμμένο χωριό είναι τοπικής σημασίας με πολύ χαμηλή κυκλοφορία και η αναβάθμιση του δρόμου δε δικαιολογείται τεχνοοικονομικά (ο δείκτης εσωτερικής απόδοσης είναι αρνητικός).»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.344, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τους παρόδιους πλατάνους στις Πάνω Πλάτρες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών έχει αρμοδιότητα για τη συντήρηση των δέντρων που βρίσκονται μέσα σε κρατική δασική γη ή των δέντρων που έχουν κηρυχθεί διατηρητέα. Αρμόδιο για τη συντήρηση των υπό αναφορά παρόδιων πλατάνων είναι το κοινοτικό συμβούλιο Πάνω Πλατρών.

Το Τμήμα Δασών εντόπισε το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί με την ασφαλτόστρωση των ερεισμάτων των δρόμων και, στις 29 Σεπτεμβρίου 2004, λειτουργός του τμήματος με εξειδίκευση σε θέματα συντήρησης δέντρων επισκέφθηκε την κοινότητα Πάνω Πλατρών και έδωσε τεχνικές συμβουλές για την προστασία και διατήρηση των πλατάνων και άλλων δέντρων της κοινότητας σε μέλη του κοινοτικού συμβουλίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.345, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη προστασίας και αξιοποίησης της τοποθεσίας του καταρράκτη του Μυλλομέρη στις Πάνω Πλάτρες, σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος Δασών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά μήκος του μονοπατιού που οδηγεί στον καταρράκτη, λόγω των καιρικών συνθηκών, έπεσαν πέτρες και χώματα, ενώ σε μερικά σημεία έχουν φύγει ή καταστραφεί τα ξύλινα σκαλιά και χρειάζεται επανατοποθέτησή τους.

Στα δυτικά, το ύψωμα που δεσπόζει του καταρράκτη και είναι ορατό από το δρόμο Λεμεσού-Πλατρών έχει ισοπεδωθεί και κατασκευάστηκε τοίχος αντιστήριξης διαστάσεων 90 μ. και 3 μ. (μήκος και ύψος αντίστοιχα). Στο χώρο που ισοπεδώθηκε δόθηκε πολεοδομική άδεια, καθώς και άδεια υποδομής για κτίσιμο έξι κατοικιών.

Για τις πιο πάνω ανεπάρκειες και προβλήματα αρμοδιότητα έχει ο έπαρχος Λεμεσού και το κοινοτικό συμβούλιο Πλατρών, στο οποίο το Τμήμα Δασών έχει ήδη υποβάλει τις απόψεις και εισηγήσεις του.

Σύμφωνα με πληροφορίες που έχει λάβει το Τμήμα Δασών, μεταξύ του τοίχου αντιστήριξης και του καταρράκτη θα κτιστεί δεύτερος τοίχος αντιστήριξης ύψους 1,5 μέτρου, ο οποίος θα επενδυθεί με πέτρα και θα καλυφθεί με φύτευση αναρριχητικών φυτών, ενώ το υπόλοιπό ιδιωτικό κτήμα μέχρι τον καταρράκτη θα παραμείνει ζώνη πρασίνου.

Όσον αφορά τις εργασίες καθαριότητας και συντήρησης, η κοινότητα ανέλαβε να τις διεκπεραιώσει, μόλις οι καιρικές συνθήκες το επιτρέψουν. Το Τμήμα Δασών θα συνεργαστεί με την κοινότητα Πλατρών, παρέχοντας τεχνικές συμβουλές.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.363, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με την καταβολή αποζημιώσεων σε πληγέντες από την πυρκαγιά στις 16 Αυγούστου 2003 στην περιοχή Αψιού της επαρχίας Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση την ακολουθούμενη πολιτική, οι πληγέντες μπορούν να αποτείνονται

στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, λόγω αρμοδιότητας, για να μελετηθεί το ενδεχόμενο ένταξής τους σε υφιστάμενα σχέδια του Τμήματος Γεωργίας που αφορούν την παροχή βοήθειας και κινήτρων για επαναδραστηριοποίησή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.380, ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την προστασία και διατήρηση του ιδιωτικού δάσους ευκαλύπτων στην τοποθεσία “Συγκρασίτης” στο δήμο Αγλαντζιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δήμαρχος Αγλαντζιάς με επιστολή του, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 1999, προς τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος εξέφρασε την επιθυμία του δήμου για διαφύλαξη του ιδιωτικού δάσους στην τοποθεσία “Συγκρασίτης”, το οποίο γεινιάζει με την πανεπιστημιούπολη, ως πνεύμονα πρασίνου.

Το Τμήμα Δασών μετά από εξέταση του θέματος διαπίστωσε τα εξής:

1. Ο ευκαλυπτώνας στην τοποθεσία “Συγκρασίτης” αποτελεί μοναδικό πνεύμονα πρασίνου για την περιοχή και επιβάλλεται η προστασία και διαφύλαξή του.
2. Το εν λόγω δάσος προσφέρεται για δημιουργία πάρκου με ήπια ανάπτυξη και λόγω της θέσης του μπορεί να προσφέρει υπηρεσίες τόσο στο δήμο Αγλαντζιάς όσο και στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Για τους πιο πάνω λόγους το Τμήμα Δασών εισηγήθηκε στο δήμο Αγλαντζιάς όπως προχωρήσει στην απόκτηση του ευκαλυπτώνα είτε με αγορά του είτε με απαλλοτρίωση ή ανταλλαγή του με ισάξια κρατική γη στην περιοχή. Ταυτόχρονα το τμήμα εξέφρασε την προθυμία του για προσφορά κάθε τεχνικής βοήθειας για τον εξωραϊσμό και ανάπτυξη του ευκαλυπτώνα σε χώρο αναψυχής και πνεύμονα πρασίνου για τη γύρω περιοχή. Η εισήγηση για ανταλλαγή δεν έγινε αποδεκτή, η δε απαλλοτρίωσή του δεν κατέστη δυνατή λόγω της υψηλής αγοραίας αξίας του, η οποία υπολογίστηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σε £925.000.

Στις 17 Απριλίου 2003 ο κ. Κυριάκος Πίτσιακκος, συνιδιοκτήτης του ευκαλυπτώνα, επενέβη σ’ αυτόν και με τη χρήση προωθητή γαιών εκρίζωσε μεγάλο αριθμό δέντρων. Το Τμήμα Δασών, μόλις πληροφορήθηκε το γεγονός, επενέβη και σταμάτησε την περαιτέρω εκρίζωση των ευκαλύπτων και κατάγγειλε τον κ. Πίτσιακκο για την παράνομη ενέργειά του.

Ο δήμος Αγλαντζιάς είχε διαβουλευθεί με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο προχώρησε στην έκδοση διατάγματος διατήρησης των δέντρων με βάση το άρθρο 39(1) του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, καθότι συνιστά μοναδικό τρόπο προστασίας του ευκαλυπτώνα.

Στη συνέχεια, ο δικηγόρος κ. Ανδρέας Σ. Αγγελίδης υπέβαλε εκ μέρους των ιδιοκτητών/πελατών του ένσταση εναντίον του πιο πάνω διατάγματος.

Στο Τμήμα Δασών έγιναν καταγγελίες ότι κάποιοι προβαίνουν σε συστηματική υλοτομία ευκαλύπτων κατά τα Σαββατοκύριακα, αργίες ή ώρες που είναι δύσκολος ο έλεγχος της περιοχής.

Το Τμήμα Δασών εισηγήθηκε στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών όπως επισπευσθεί η εξέταση της πιο πάνω αναφερθείσας ένστασης και υποβληθεί το συντομότερο δυνατό έκθεση στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και

εφαρμογή του διατάγματος προστασίας του ευκαλυπτώνα, δεδομένου ότι προκαλείται συνεχής και σκόπιμη κακόβουλη ζημιά, με στόχο την καταστροφή του πρασίνου στην περιοχή.

Συμπερασματικά, τονίζεται για ακόμη μια φορά ότι ο ευκαλυπτώνας είναι πολύ αξιόλογος, αποτελεί μοναδικό πνεύμονα πρασίνου για την ευρύτερη περιοχή, η πυκνότητά του ξεπερνά το 80% της κάλυψης του εδάφους, γι' αυτό και επιβάλλεται επιτακτικά η προστασία και διατήρησή του πριν να είναι αργά.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.391, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή καναλιού ομβρίων υδάτων στα δημοτικά όρια Έγκωμης και Στροβόλου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το εν λόγω έργο περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του 2005 ως πολεοδομικό. Το μεγαλύτερο μέρος του καναλιού που βρίσκεται μέσα στα δημοτικά όρια Έγκωμης έχει κατασκευαστεί και προωθείται η απαλλοτρίωση δύο τεμαχίων, ώστε να καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση του έργου. Αναφορικά με το τμήμα του καναλιού που βρίσκεται μέσα στα δημοτικά όρια Στροβόλου, διευκρινίζεται ότι ολοκληρώθηκε η σχετική μελέτη και αναμένεται η ζήτηση προσφορών από το δήμο για την εκτέλεσή του. Σημειώνεται ότι η χρηματοδότηση του έργου θα γίνει με δάνειο που συνήψε ο δήμος Στροβόλου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.419, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με το διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων στο Φρένναρος για την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών πτωχών οικογενειών της κοινότητας και εκτοπισθέντων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Φρεννάρους διαχωρίστηκαν μέχρι σήμερα 195 κυβερνητικά οικοπέδα για σκοπούς αυτοστέγασης εκτοπισθέντων, από τα οποία τα 193 παραχωρήθηκαν σε δικαιούχους. Παραμένουν δύο οικοπέδα αδιάθετα, γιατί οι δικαιούχοι δεν τα προτιμούν για το εμβαδόν και τη θέση στην οποία βρίσκονται. Στο μεταξύ, έχει εξευρεθεί κατάλληλη κρατική γη, για την οποία εξασφαλίστηκε σχετική έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, για το διαχωρισμό 24 νέων πρόσθετων οικοπέδων. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προβεί στις δέουσες ενέργειες για το διαχωρισμό των νέων οικοπέδων, τα οποία εκτιμάται ότι θα παραχωρηθούν σε δικαιούχους μέσα στο 2005. Σημειώνεται ότι στο παρόν στάδιο δεν εκκρεμούν αιτήσεις για παραχώρηση οικοπέδων αυτοστέγασης στην πιο πάνω κοινότητα.

Στην πιο πάνω κοινότητα διαχωρίστηκαν επίσης 81 κρατικά οικοπέδα για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών πτωχών οικογενειών της κοινότητας, τα οποία παραχωρήθηκαν σε ισάριθμους δικαιούχους. Στο παρόν στάδιο βρίσκεται υπό μελέτη ο διαχωρισμός 54 νέων οικοπέδων, ο οποίος καθυστέρησε, επειδή ανάμεσα στην κρατική γη που επελέγη υπάρχουν ιδιωτικά κτήματα, οι ιδιοκτήτες των οποίων, ενώ αρχικά αποδέχθηκαν την ανταλλαγή των κτημάτων τους με κρατική γη ίσης αξίας, στη συνέχεια δεν αποδέχθηκαν την πρόταση του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Παρά τις προσπάθειες που καταβλήθηκαν, ώστε να πεισθούν οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες να αποδεχτούν την προταθείσα ανταλλαγή, αυτό δεν κατέστη δυνατό.

Για το λόγο αυτό προωθήθηκε και εγκρίθηκε από την αρμόδια υπουργική επιτροπή πρόταση για διαχωρισμό μόνο 26 οικοπέδων, τα οποία δεν επηρεάζονται από ιδιωτικά κτήματα, για ικανοποίηση των υφιστάμενων αναγκών. Εκτιμάται ότι εντός του έτους 2005 θα αρχίσει η εκτέλεση εργασιών για διαχωρισμό των εν λόγω οικοπέδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κερανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.446, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με το επίδομα μάνας, τη χορηγία για αγορά αυτοκινήτου, το επίδομα τέκνου και τη φοιτητική χορηγία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Επίδομα μάνας

1. Σύνολο δικαιούχων επιδόματος μάνας για το 2004: 8 448.
2. Δε διαθέτουμε τον αριθμό πολύτεκνων μητέρων δικαιούχων για το έτος 1999, εφόσον αρμόδια αρχή για το επίδομα μάνας ήταν το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Την 1η Ιανουαρίου 2003 παραλήφθηκε το αρχείο του επιδόματος μάνας από το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων με συνολικό αριθμό δικαιούχων: 8 727.
3. Δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία για τον αριθμό πολύτεκνων μητέρων μη δικαιούχων επιδόματος μάνας.
4. Δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία.

Χορηγία για αγορά αυτοκινήτου από πολυτέκνους

1. Συνολικός αριθμός πολύτεκνων οικογενειών που ωφελήθηκαν από τη χορηγία για την αγορά αυτοκινήτου από την εφαρμογή του σχεδίου μέχρι σήμερα: 7 252.
2. Αριθμός δικαιούχων οικογενειών οι οποίες δεν έχουν εκποιήσει το δικαίωμά τους: 2 615.
3. Αριθμός οικογενειών οι οποίες έχουν πάρει τη χορηγία και συνεχίζουν να λαμβάνουν επίδομα τέκνου για τέσσερα παιδιά και άνω: 4 088.

Επίδομα τέκνου

1. Αριθμός πολύτεκνων οικογενειών δικαιούχων επιδόματος τέκνου, κατά αριθμό εξαρτώμενων παιδιών και ύψος επιδόματος:

Αριθμός εξαρτώμενων παιδιών	Αριθμός πολύτεκνων οικογενειών		
	Με ύψος επιδόματος £52,07 ανά τέκνο	Με ύψος επιδόματος £62,91 ανά τέκνο	Με ύψος επιδόματος £69,42 ανά τέκνο
1	805	602	413
2	1 010	730	422
3	983	684	393
4	2 635	1 875	988

5	388	323	231
6	57	54	65
7	19	14	13
8	9	9	9
9	3	2	2
10	3	1	1
11	1	0	0
12	0	1	0
ΣΥΝΟΛΟ	5 913	4 295	2 537

2. Αναφορικά με το ερώτημα για την εξέταση των συνεπειών από τις αλλαγές στις κλίμακες καθορισμού του ύψους του πρόσθετου επιδόματος τέκνου, η υπηρεσία δε διαθέτει επαρκή στοιχεία για τον υπολογισμό του συνολικού κόστους για το 2005.

Σε επικοινωνία, ωστόσο, με τη Στατιστική Υπηρεσία, η οποία από την απογραφή του 2003 διαθέτει στοιχεία αναφορικά με το ύψος του οικογενειακού εισοδήματος του πληθυσμού, αναφέρθηκε ότι απαιτούνται ειδικό πρόγραμμα και χρονοβόρες διαδικασίες για την επεξεργασία αυτών των δεδομένων.

3. Οι νέοι δικαιούχοι του πρόσθετου επιδόματος τέκνου θα χρειαστεί να υποβάλουν τα στοιχεία του εισοδήματός τους για το 2002 μέσω ειδικού εντύπου, το οποίο αποστέλλεται στους δικαιούχους από την Υπηρεσία Χορηγιών και Επιδομάτων. Για τους υφιστάμενους δικαιούχους του πρόσθετου επιδόματος τέκνου έχουν ήδη ληφθεί τα στοιχεία των εισοδημάτων τους από το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων και το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την απρόσκοπτη καταβολή του πρόσθετου επιδόματος σ' αυτούς.

Φοιτητική χορηγία

1. Αριθμός φοιτητών από πολύτεχνες οικογένειες που δικαιούνται αυξημένη φοιτητική χορηγία: 5 888.
2. Πρόσθετο κόστος σε σχέση με το ύψος της βασικής χορηγίας: £2.944.000.
3. Συνολικό κόστος: £9.254.142.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.473, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με το θέμα ενθάρρυνσης του επαναπατρισμού Κυπρίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για τη διευκόλυνση του επαναπατρισμού Κυπρίων, η κυβέρνηση έχει λάβει διάφορα μέτρα βασισμένα στον περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμο, στον περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμο και σε Οδηγίες και κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης από 1η Μαΐου 2004, οι οποίοι προβλέπουν την παραχώρηση απαλλαγών από φόρους κατανάλωσης και δασμούς, ανάλογα με την περίπτωση.

Με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου παρέχονται σε επαναπατρισθέντες επίδομα ενοικίου, δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη κατά τον πρώτο χρόνο

επαναπατρισμού, καθώς και εκπαιδευτικό επίδομα σε παιδιά επαναπατρισθέντων που φοιτούν σε ξενόγλωσσα ιδιωτικά σχολεία μέσης εκπαίδευσης. Επιπρόσθετα, με σκοπό να καλυφθούν οι ανάγκες των μαθητών που φοιτούν σε ξενόγλωσσα ιδιωτικά σχολεία μέσης εκπαίδευσης, έχουν επεκταθεί τα προγράμματα εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας σε κρατικά ινστιτούτα επιμόρφωσης.

Επιπρόσθετα, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (24 Φεβρουαρίου 2003), το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ετοιμάσει ένα αναλυτικό προσχέδιο με τις αναγκαίες διαδικασίες για την έναρξη της λειτουργίας του σχεδίου αυτοεργοδότησης επαναπατριζομένων. Ο σκοπός του σχεδίου είναι όπως αυτό βοηθήσει στην επαγγελματική αποκατάσταση των επαναπατριζομένων μέσω της επιδότησης επιτοκίου για δάνεια που θα συνάπτουν οι ίδιοι από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.

Για τους επαναπατριζομένους παρέχεται, όπως και για όλους τους Κυπρίους, δημόσια μη σχολική/μερική εκπαίδευση μέσα από τα ακόλουθα:

1. Σύστημα μαθητείας διάρκειας δύο χρόνων (δύο μέρες μαθήματα σε τεχνική σχολή και τρεις μέρες εκπαίδευση στη βιομηχανία την εβδομάδα) και τα νυκτερινά των τεχνικών σχολών, τα οποία δίνουν την ευκαιρία σε νεαρούς εκπαιδευόμενους της βιομηχανίας να παρακολουθήσουν τεχνική εκπαίδευση ή επανεκπαίδευση σε διάφορα επαγγέλματα, διάρκειας 1-3 χρόνων.
2. Την Αρχή Βιομηχανικής Κατάρτισης, η οποία παρέχει προγράμματα αρχικής κατάρτισης για διάφορα επαγγέλματα (π.χ. μαγείρους, τραπεζοκόμους, υδραυλικούς), με βάση τις εκάστοτε ελλείψεις της κυπριακής οικονομίας. Επίσης, παρέχονται προγράμματα επιμόρφωσης εργοδοτούμενων των επιχειρήσεων σε όλα τα επίπεδα από ιδιωτικά και δημόσια ιδρύματα κατάρτισης.
3. Το Κέντρο Παραγωγικότητας Κύπρου, το οποίο παρέχει προγράμματα για την αναβάθμιση ή και εκπαίδευση διευθυντικού και εποπτικού προσωπικού, ως και εξειδικευμένων εργατών.
4. Τα εσπερινά γυμνάσια, για συμπλήρωση από ενήλικες της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσής τους.
5. Τα επιμορφωτικά κέντρα, τα οποία προσφέρουν μαθήματα σε διάφορα θέματα, όπως επαγγελματική εκπαίδευση, ανάγνωση και γραφή, πρώτες βοήθειες και ξένες γλώσσες.
6. Τα κρατικά ινστιτούτα επιμόρφωσης, τα οποία προσφέρουν μαθήματα στις ξένες γλώσσες, στα εμπορικά και σε άλλα θέματα.

Δεν υπάρχουν ειδικά φορολογικά κίνητρα ούτε ειδικό σχέδιο δανειοδότησης για πρώτη στέγη για επαναπατριζομένους. Ωστόσο οι επαναπατριζόμενοι που τυγχάνει να είναι και πρόσφυγες μετέχουν στα στεγαστικά σχέδια και επιδοτήσεις των προσφύγων. Επίσης, μετέχουν στο σχέδιο αποκατάστασης προπολεμικής φερεγγυότητας ιδιοκτητών κατεχόμενης ή απροσπέλαστης ακίνητης ιδιοκτησίας.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για τις 3 Φεβρουαρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2005 Νόμος του 2004.

- (Αρ. Φακ. 23.01.314.2004)
2. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.268.2004)
 3. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώριση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Άυλων Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.213.2004)
 4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.385.2004)
 5. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γεροσκήπου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.013.2005)
 6. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γεροσκήπου (Συνεισφορά του Δήμου Γεροσκήπου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.014.2005)
 7. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.317.2004)
 8. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.323.2004)
 9. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.366.2004)
 10. Ο περί Καταργήσεως του περί Επαρχιακών Συμβουλίων Νόμου Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.299.2004)
 11. Ο περί Αιγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.300.2004)
 12. Ο περί Χωρικών Υποχρεώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.301.2004)

13. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.302.2004)
14. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.275.2004)
15. Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.329.2004)
16. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004. (Αρ. Φακ. 23.03.241.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 5.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Ομήρου Γιαννάκης
Γιάγκου Κίκη	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κληρίδης Χρίστος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα

Κωνσταντίνου Κώστας Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος Χρυσοστόμου Άριστος
Λυσσαρίδης Βάσος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το Έτος 2004 Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Περδίκης, Ά. Χρυσοστόμου, Μ. Σιζόπουλος, Σ. Χαραλάμπους, Ζ. Ζαχαρίου) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2004 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Κ. Τυρίμος, Μ. Σιζόπουλος, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ζ. Ζαχαρίου, Πρ. Προδρόμου, Γ. Θωμά, Α. Κυριακίδου, Κ. Κωνσταντίνου, Α. Κυπριανού, Ι. Νικολάου, Στ. Ευαγόρου, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Ν. Κατσουρίδης, Ά. Χρυσοστόμου, προεδρεύων (Β. Λυσσαρίδης), Γ. Ομήρου, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2005 Νόμος του 2005».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2005, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η επαναλειτουργία της Θεολογικής Σχολής της Χάλκης - Οι βιοτεχνίες στη βιοτεχνική περιοχή Παμπούλας στη Λάρνακα - Καθυστέρηση στην ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου για το οδικό δίκτυο Τάλας - Κρούσματα σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας επί εριφίων στην Κύπρο - Ερωτήματα για την αναβάθμιση από τους Βρετανούς των πομπών αναμετάδοσης του BBC στην περιοχή Ζυγίου - Ανάγκη επανεξέτασης της απόφασης για μη απόκτηση ασθενοφόρου ελικοπτέρου από τα κρατικά νοσοκομεία - Κυκλοφορία απαγορευμένου από την Ευρωπαϊκή Ένωση αντιβιοτικού που χρησιμοποιείται στη μελισσοκομία - Η απασχόληση παιδιών με ειδικές ανάγκες σε ειδικά σχολεία - Αίτημα της κοινότητας Φρεννάρους για δημιουργία ταχυδρομείου - Καθυστέρηση στην αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου Φρεννάρους - Η δημιουργία αντιπλημμυρικού έργου στο Φρένναρος - Η υδροδότηση της επαρχίας Αμμοχώστου από το Νότιο Αγωγό - Αίτημα της κοινότητας Φρεννάρους για διαμόρφωση πλατείας - Τα καθήκοντα της σχολικής βοηθού - Η εργοδότηση

ξένων αντί Κυπρίων μουσικών - Η ανέγερση γυμνασίου ή λυκείου στη Δευτερά - Η έγκριση οικιστικών σχεδίων για πρόσφυγες του εξωτερικού που επιθυμούν να επαναπατρισθούν - Προβλήματα στην κοινότητα Λάσας στην Πάφο από τη διέλευση φορτηγών αυτοκινήτων από τον παραδοσιακό πυρήνα του χωριού - Η υλοποίηση των σχεδίων επιδότησης της επανεγκατάστασης σε μικρές κοινότητες - Η ύπαρξη καρκινογόνου ουσίας σε μέλι ελληνικής παραγωγής - Η χρήση της αγγλικής γλώσσας σε έγγραφα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για πληροφορίες που αφορούν την Κύπρο - Ανάγκη λειτουργίας Γραφείου του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην περιοχή Σολιάς - Τα προϊόντα που εμπεριέχουν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς - Η λειτουργία ναυτικής σχολής της εταιρείας "Hanseatic" - Αίτημα για εφαρμογή της νομοθεσίας για διευκόλυνση της πρόσβασης των αναπήρων στα δημόσια κτίρια - Η μη ύπαρξη διευκολύνσεων για άτομα με αναπηρίες σε αίθουσες θεάτρου και κινηματογράφου - Προβλήματα κατασκευής και συντήρησης στεγάστρων στις στάσεις λεωφορείων στις ορεινές και ημιορεινές περιοχές - Αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για παραχώρηση κρατικής γης για ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσεως - Αίτημα για εγγραφή δρόμων στην κοινότητα Αγριδιών Λεμεσού - Αίτημα της κοινότητας Αγριδιών Λεμεσού για κατεδάφιση ετοιμόρροπων κτιρίων - Αίτημα της κοινότητας Αγριδιών Λεμεσού για αντικατάσταση του δικτύου υδατοπρομήθειας - Αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για ανόρυξη νέας γεώτρησης - Αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για κατάργηση της έκδοσης πολεοδομικής άδειας για οικοδομές εντός του χωριού - Αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για επέκταση των ορίων υδατοπρομήθειας - Αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για κατασκευή υδατοδεξαμενής και για επέκταση της περιοχής αναδασμού - Αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για ενημέρωση των κοινοτικών συμβουλίων για τις μεταβιβάσεις ακινήτων από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Παράνομη λειτουργία σκοπευτηρίου στην Αγία Βαρβάρα Πάφου - Το κάψιμο της ποκαλάμης και ο κίνδυνος επηρεασμού των γαλακτοκομικών προϊόντων από την εκπομπή διοξινών - Η έκδοση αναμνηστικών νομισμάτων από γερμανική τράπεζα με την ένδειξη "Κυπριακό ευρώ" - Η μη υπογραφή από την Κυπριακή Δημοκρατία της Σύμβασης της Βέρνης - Πρόβλημα από τη μη ηλεκτροδότηση τουρμπίνας σε γεωργοκτηνοτροφική περιοχή στην κοινότητα Κελλιών - Αίτημα για ανέγερση νέου οικήματος αθλητικού σωματείου στην κοινότητα Κελλιών - Αίτημα για δημιουργία αντιπλημμυρικών έργων στην κοινότητα Κελλιών - Ανάγκη διαχωρισμού οικοπέδων στην κοινότητα Κελλιών - Αίτημα για κατασκευή πλακόστρωτου στον περίγυρο του τεμένους στην κοινότητα Κελλιών - Οι σχεδιασμοί για την κατασκευή αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στα Κελλιά - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Κελλιών-Τρούλλων.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα της κοινότητας Καλλέπειας για κατασκευή οδικών έργων - Η επέκταση του υπό κατασκευή πεζόδρομου στο Λατσιά μέσα στη ζώνη προστασίας της παραλίας - Αίτημα της κοινότητας Μουτουλλά για δημιουργία χώρων στάθμευσης - Αιτήματα της κοινότητας Πεδουλά για αναπτυξιακά έργα και έγκριση πολεοδομικών ζωνών - Αίτημα της κοινότητας Πεδουλά για δημιουργία χώρων στάθμευσης - Περιβαλλοντικά προβλήματα από τη δημιουργία αντιπυρικών λωρίδων - Αιτήματα του δήμου Ιδαίου για βελτίωση του οδικού δικτύου - Αιτήματα των κατοίκων Καϊμακλίου για κατασκευή οδικών έργων και καθαρισμό των οχετών - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για αύξηση της ετήσιας κρατικής επιχορήγησης - Αίτημα του δήμου Αραδίππου για λειτουργία ιατρείου επί καθημερινής βάσεως - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Πάφου για βελτίωση του δρόμου Επισκοπής-Νατάς - Το

αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Λεμεσού για διαχωρισμό νέων κρατικών οικοπέδων για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών φτωχών οικογενειών και εκτοπισθέντων - Αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για βελτίωση επικίνδυνου δρόμου - Κίνδυνος για τους πλατάνους στις Πάνω Πλάτρες από την ασφαλτόστρωση ερεισμάτων των δρόμων - Ανάγκη προστασίας και αξιοποίησης της τοποθεσίας του καταρράκτη του Μυλλομέρη στις Πάνω Πλάτρες - Καθυστέρηση στην καταβολή αποζημιώσεων για ζημιές από πυρκαγιά στην Αψιού Λεμεσού - Ανάγκη προστασίας του δάσους ευκαλύπτων στην τοποθεσία "Συγκρασίτης" στην Αγλαντζιά - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για κατασκευή καναλιού ομβρίων υδάτων - Καθυστέρηση στο διαχωρισμό οικοπέδων για πρόσφυγες και πτωχές οικογένειες στο Φρένναρος - Ερωτήματα σχετικά με το επίδομα μάνας, τη χορηγία για αγορά αυτοκινήτου, το επίδομα τέκνου και τη φοιτητική χορηγία - Θέμα ενθάρρυνσης του επαναπατρισμού Κυπρίων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 3ης Φεβρουαρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.22 μ.μ.)

(Αρ. 18)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία.

Κύριε Καρά, υπάρχουν διάφορα θέματα στα οποία θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Πολλές φορές καταγράφεται έτσι, αλλά καταλήγουμε σε ομοφωνία.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, έχετε δίκαιο. Συνεδρίασε η κοινοβουλευτική μας ομάδα και θα τοποθετηθούμε υπέρ σε όλα τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, για να ξέρω, να μη διαβάζονται οι εκθέσεις.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά.

Λοιπόν, το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου
Θήρας του 2005 Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Ταμείου Θήρας για το 2005 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο πρόεδρος και ο διευθυντής του Ταμείου Θήρας και εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Θήρας για το 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £2.653.632 και έσοδα ύψους £2.656.000. Τα έσοδα αυτά προέρχονται κυρίως από τέλη για άδειες κυνηγιού και κατοχής όπλων ύψους £2.255.000 και άλλα έσοδα από πρόστιμα και χρηματικές ποινές και άδειες χρήσης κυνηγετικών σκύλων.

Ενημερώνοντας την επιτροπή για τους στόχους και την πολιτική του Ταμείου Θήρας, ο πρόεδρος του ανέφερε ότι κύριος στόχος είναι η κατάθεση πλεονασματικών και όχι ελλειμματικών προϋπολογισμών. Συναφώς, υπάρχει αυτή τη στιγμή πλεόνασμα £2.000.000 για το Ταμείο Θήρας, το οποίο καλύπτει όλα τα ελλείμματα και ειδικότερα τα ελλείμματα που παρατηρούνται όσον αφορά τις εισφορές στο Ταμείο Συντάξεων του Ταμείου.

Περαιτέρω, οι αρμόδιοι κατέθεσαν στην επιτροπή τα αποτελέσματα έρευνας σχετικά με την κάρπωση ενδημικού κυνηγιού για το έτος 2003 και για τις προσπάθειες που λαμβάνονται για εμπλουτισμό του θηράματος, για τα μέτρα που λαμβάνονται για την ασφάλεια και για την υγεία των εργαζομένων στο εκτροφείο Σταυροβουνίου, καθώς επίσης και για την αξιολόγηση που γίνεται σε σχέση με τις μελέτες για αύξηση του θηράματος.

Συναφώς, ο πρόεδρος του Ταμείου δήλωσε ότι, όσον αφορά το πρόβλημα της ασφάλειας των εργαζομένων στο Σταυροβούνι, καταβάλλονται προσπάθειες για εντοπισμό του προβλήματος και ότι θα ζητηθεί η βοήθεια του Αρχηγού Αστυνομίας, ώστε να βελτιωθεί ο τρόπος λειτουργίας των εγκαταστάσεων. Ως εκ τούτου, λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα, τόσο βραχυπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα, για ικανοποίηση κάποιων από τα αιτήματα που τέθηκαν από τους εργαζομένους.

Περαιτέρω, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών και πρόεδρος του Ταμείου ανέφερε ότι το Ταμείο Θήρας βρίσκεται ενώπιον σοβαρών προκλήσεων, ειδικότερα μετά την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ως εκ τούτου, το Ταμείο πρέπει να καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια, για να αντιμετωπίσει με επιτυχία τις προκλήσεις αυτές. Η περαιτέρω αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός των δραστηριοτήτων του Ταμείου Θήρας πρέπει να βασίζονται σε ενδελεχείς επιστημονικές έρευνες σε συνεργασία με άλλα επιστημονικά κέντρα της

Ευρώπης επί των ειδικότερων θεμάτων που αφορούν την αύξηση του θηράματος, των αποδημητικών πτηνών κ.ά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας για το 2005, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας για το 2005 Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι δυνατό να μην υπάρχουν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη;

Κύριε Περδίκη, συγνώμη. Είπα και εγώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τι κάμνουμε δαμαί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα να σε υπερφαλαγγίσω, αλλά...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη δική μου την πλευρά, με όλο το σεβασμό προς την εργασία που διεξάγουν οι λειτουργοί του Ταμείου Θήρας και έχοντας υπόψη ότι πράγματι το έργο τους είναι πολύ σημαντικό για τη διατήρηση της πανίδας και του φυσικού περιβάλλοντος της Κύπρου, δε θα ψηφίσω αυτό το νόμο, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, γιατί πολλά προβλήματα λειτουργίας στο ταμείο χρονίζουν, δε διορθώνονται, παρ' όλο που έχουν καταγγελλεί κατ' επανάληψη όχι μόνο από εμένα, αλλά και από άλλους συνάδελφους βουλευτές.

Χαρακτηριστικά αναφέρω ότι έχουμε μπροστά μας έναν προϋπολογισμό που συσσωρευτικά παρουσιάζει ένα πλεόνασμα της τάξης των δύο εκατομμυρίων. Την ίδια ώρα το Ταμείο Θήρας κλείνει περιφερειακά γραφεία, συγκεντρώνει τους

υπαλλήλους της στο κέντρο, αυξάνει τα κόστη της λειτουργίας του, ενώ με τη συμπεριφορά και την πολιτική του μειώνει θέσεις εργασίας από την περιφέρεια, από την ύπαιθρο. Γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά την επίδοση του Ταμείου Θήρας σε διάφορα θέματα που αφορούν τη λαθροθηρία, παρ' όλο που σε αυτό το σημείο πρέπει να πω ότι πρέπει να σημειώσουμε ότι στην περίπτωση των αμπελοπουλιών έχει να επιδείξει επιτυχίες τα τελευταία χρόνια.

Τέλος, θέλω να σημειώσω με πολλή απογοήτευση ότι μελετώντας τον προϋπολογισμό έχω εντοπίσει ότι έχει περιοριστεί μία σειρά από παροχές και κονδύλια που έχουν να κάμουν με την προστασία της φύσης, έχουν να κάμουν με την ανάπτυξη της πανίδας, την ανάπτυξη, για παράδειγμα, του κέντρου περίθαλψης των πουλιών, και όλα αυτά τα στοιχεία με οδηγούν στο συμπέρασμα ότι δεν μπορώ να ψηφίσω αυτό το νόμο.

Θέλω να σημειώσω, τελιώνοντας, κύριε Πρόεδρε, ότι εκκρεμεί ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής πρόταση νόμου του υποφαινόμενου, που σε κάποιον βαθμό βελτιώνει τα λειτουργικά θέματα που αφορούν το Ταμείο Θήρας, και με αυτή την ευκαιρία κάνω έκκληση να επισπευσθεί η εξέταση της συγκεκριμένης πρότασης νόμου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ναι, ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας. Επρόκειτο να ψηφίσω υπέρ του συγκεκριμένου, αλλά, ακούγοντας τον κ. Περδίκη και θυμίζοντάς μου τη βάνουση μεταχείριση και συμπεριφορά των θηροφυλάκων έναντι αθώων γεωργών στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου, εγώ θα απόσχω της ψηφοφορίας αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας ποσού £2.653.632 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πίνακας. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2 και 3 είναι επίσης εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώριση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Άυλων Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώριση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Άυλων Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Νοεμβρίου 2004 και στις 17 και 24 Ιανουαρίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των θεμάτων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του Συμβουλίου του ΧΑΚ και ο γενικός διευθυντής του ΧΑΚ, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η βελτίωση υφιστάμενων και η εισαγωγή νέων διαδικασιών για διασφάλιση της αποτελεσματικότερης λειτουργίας του Κεντρικού Αποθετηρίου και του Κεντρικού Μητρώου Αξιών στα θέματα εκκαθάρισης και χρηματικού διακανονισμού των χρηματιστηριακών συναλλαγών, καθώς και του τρόπου ή της μεθόδου τήρησης των μητρώων εισηγμένων τίτλων σε άυλη μορφή.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 26 του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) Νόμου, σκοπεύεται συνακόλουθα η τροποποίηση των σχετικών κανονισμών για διασφάλιση της αποτελεσματικότερης λειτουργίας του Κεντρικού Αποθετηρίου και του Κεντρικού Μητρώου Αξιών κατά τον ίδιο ή ανάλογο τρόπο με τις τροποποιήσεις που προτείνονται με το αναφερόμενο πιο πάνω νομοσχέδιο.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Συγκεκριμενοποιούνται ρητά τα απαραίτητα στοιχεία που πρέπει να καταχωρίζονται για τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα στο Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών για την ενεχυρίαση, τα δικαστικά διατάγματα ή άλλες επιβαρύνσεις αξιών.
2. Εισάγεται η ευθύνη του εκδότη για την ορθότητα των στοιχείων και πληροφοριών που παρέσχε σχετικά με εισηγμένες κινητές αξίες, καθώς και η ευθύνη αυτού για αποζημίωση του χρηματιστηρίου ή οποιουδήποτε άλλου προσώπου για ζημιά που προκύπτει από την παράλειψη του εκδότη να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις του για παροχή ορθών στοιχείων.
3. Εισάγεται η υποχρέωση των κατόχων αξιών να ειδοποιούν το χρηματιστήριο για οποιαδήποτε διαφορά ή διαφωνία τους με τις ενημερωτικές καταστάσεις που αποστέλλονται κατά τακτά διαστήματα από το χρηματιστήριο.
4. Γίνεται αναλυτική ρύθμιση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών, υποχρεώσεων και των δικαιωμάτων του χειριστή χαρτοφυλακίου ασφαλείας.
5. Ρυθμίζεται η διαδικασία εκποίησης ενεχυριασμένων άυλων αξιών, το δικαίωμα ανοίγματος λογαριασμού χειριστή χαρτοφυλακίου ασφαλείας, το κλείσιμο του λογαριασμού αυτού και εισάγονται μεταβατικές διατάξεις ως προς κινητές αξίες που έχουν ήδη ενεχυριασθεί.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου και των κανονισμών ο Σύνδεσμος Εμπορικών Τραπεζών Κύπρου και ο Σύνδεσμος Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου ζήτησαν την τροποποίηση της προτεινόμενης στο νομοσχέδιο νέας διάταξης που προβλέπει ότι μέλος του ΧΑΚ που ενεργεί για νομικό πρόσωπο ή ένωση προσώπων που δεν έχει συσταθεί στη Δημοκρατία και το οποίο προτίθεται να αποκτήσει για πρώτη φορά άυλες αξίες θα έχει τη δυνατότητα ανοίγματος λογαριασμού αποθετηρίου ή λογαριασμού διαπραγμάτευσης, ώστε να διασαφηνίζεται ότι η δυνατότητα αυτή θα αφορά είτε το άνοιγμα λογαριασμού αποθετηρίου είτε το άνοιγμα λογαριασμού διαπραγμάτευσης ή και τα δύο. Δεδομένου ότι οι αρμόδιοι του ΧΑΚ συμφώνησαν με

την εισήγηση αυτή, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο τροποποιήθηκε ανάλογα από την επιτροπή, ώστε η εισήγηση να περιληφθεί στο σχετικό άρθρο.

Η Κοινοβουλευτική επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου και των κανονισμών και κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών, αφού τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώριση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Άυλων Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», αντίστοιχα.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των εν λόγω θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η έγκριση των κανονισμών ταυτόχρονα με την ψήφιση του νόμου σε αυτή την περίπτωση δε δικαιολογείται, διότι ο νόμος θα πρέπει να δημοσιευθεί και μετά θα έχει δυνατότητα το Υπουργικό Συμβούλιο να εισηγηθεί κανονισμούς που να περιέχουν αυτές τις τροποποιήσεις. Άρα, λοιπόν, για να έχουν τη δυνατότητα να είναι ενώπιόν μας, θα πρέπει να είναι δημοσιευμένος ο νόμος. Ως εκ τούτου, θεωρώ ότι θα πρέπει να το αντιμετωπίσει η Βουλή αυτό το θέμα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, με λίγα λόγια, να ψηφίσει το νόμο και να μην εγκρίνει τους κανονισμούς.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Ξανάθεσε τέτοιο θέμα ο κ. Αγγελίδης.

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ συμφωνώ απόλυτα, κύριε Πρόεδρε, με τα όσα έχει πει ο κ. Αγγελίδης, διότι είναι νομολογημένη αυτή η αρχή, αλλά έχει σχέση και με την κοινή λογική και, εάν η Βουλή πρέπει να κάμνει κάτι, πρέπει να το κάμνει σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνούμε όλοι, κύριε συνάδελφε.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ συνηγορώ υπέρ του ότι πρέπει να είναι έγκυρος ο νόμος με τη δημοσίευσή του, για να μπορούν τα όργανα να ενεργούν δυνάμει του νόμου σχετικά με τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν συμφωνούμε όλοι, να προχωρήσουμε στην ψήφιση του νόμου και να δώσουμε το μήνυμα της επαναφοράς των κανονισμών μετά τη δημοσίευση.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

9. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 14Α. Άρθρο

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Οι κανονισμοί θα επανέλθουν, όταν δημοσιευτεί ο νόμος.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31η Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ), καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £6.000.000, που συνήψε το ΡΙΚ με τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ, και η παροχή εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το προϊόν του εν λόγω δανείου θα χρησιμοποιηθεί για την κάλυψη του ελλείμματος του προϋπολογισμού του ΡΙΚ και θα φέρει τόκο 0,5%, πέραν του εκάστοτε βασικού επιτοκίου της τράπεζας, το οποίο σήμερα είναι 5,5%. Η περίοδος αποπληρωμής του δανείου έχει καθοριστεί σε δέκα ισόποσες δόσεις, από τις οποίες η πρώτη δόση θα είναι αποπληρωτέα την 31η Δεκεμβρίου 2007 και θα εξασφαλίζεται με κυβερνητική εγγύηση.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ανέφερε ότι η προσφυγή του ιδρύματος σε δανεισμό κρίθηκε αναγκαία και εντάσσεται στα πλαίσια της γενικότερης πολιτικής της κυβέρνησης για την επίτευξη των στόχων του Προγράμματος Σύγκλισης, καθώς και της πολιτικής του ιδρύματος για περαιτέρω μείωση των δαπανών, αλλά και για παράλληλη αύξηση των εσόδων του ΡΙΚ. Περαιτέρω,

κατέληξε, ο εν λόγω δανεισμός γίνεται κατόπιν προσφορών, επιτυγχάνοντας έτσι τους πιο ευνοϊκούς όρους δανεισμού.

Ο βουλευτής μέλος της επιτροπής κ. Σταύρος Ευαγόρου παρατήρησε συναφώς ότι πρέπει να λαμβάνεται πρόνοια για τον εκ των προτέρων καθορισμό της ισοτιμίας, σε περίπτωση που η αποπληρωμή του δανείου γίνεται σε ευρώ, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη ότι η καταβολή της πρώτης δόσης θα αρχίσει την 31η Δεκεμβρίου 2007.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Πρόδρομος Προδρόμου τάσσεται κατά της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο κύρωση της σχετικής συμφωνίας. Καταθέτοντας τη θέση του ενώπιον της επιτροπής, ο ίδιος βουλευτής ανέφερε ότι η ανάγκη προσφυγής του ΡΙΚ σε δανεισμό προέκυψε λόγω της μείωσης της ετήσιας κρατικής χορηγίας προς αυτό, με μόνο στόχο την εξυπηρέτηση των δημοσιονομικών στατιστικών της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτό το νόμο, που δίνει εγγύηση για δάνειο στο ΡΙΚ, διότι αυτή η ανάγκη για δανεισμό είναι πολύ καλά γνωστό ότι έχει προκύψει, λόγω του γεγονότος ότι το κράτος, η κυβέρνηση, δε διέθεσε την ψηφισμένη και εγκεκριμένη χορηγία προς το ΡΙΚ, την περιέκοψε, και, στη θέση αυτής της περικοπής, τους είπαν «κάμετε δάνειο». Και κάμνουν το δάνειο και πρέπει να το εγγυηθεί το κράτος και να εγκρίνει η Βουλή. Ο μόνος λόγος, το μόνο νόημα που βγάζει αυτή η ενέργεια, διότι δε δόθηκε άλλη αιτιολογία, είναι ότι θα ήταν καλά να μειωθεί η κρατική χορηγία, που θα φαινόταν στο έλλειμμα του 2004, και να πάει το ΡΙΚ σε δανεισμό, που θα φανεί ως δημοσιονομικό χρέος. Άλλη αιτιολογία δεν υπάρχει. Είναι σοβαρό το γεγονός ότι ήδη υπάρχουν πολλά προβλήματα με τα οικονομικά του ΡΙΚ, το ξέρουμε, είναι κρατικοδίαιτο, αλλά και γι' αυτή ακόμα τη χορηγία κάποτε, όταν καταργήθηκε η υποχρεωτική εισφορά των πολιτών, εκείνο το χαράτσι που υπήρχε, κάποιες πλευρές εδώ στη Βουλή -δικαιολογημένα ίσως- είχαν επιμείνει ότι, για να διαφυλαχθεί η ανεξαρτησία και ακεραιότητα του ΡΙΚ, πρέπει να είναι ικανοποιητική. Και σήμερα φθάσαμε στο σημείο να δίνεται μια άλφα χορηγία η οποία δεν πληρώνεται και θα πρέπει να κάμει δάνειο το ΡΙΚ. Δεν μπορούμε να εγκρίνουμε αυτή τη λογική ούτε αυτή την πολιτική, γι' αυτό δε θα ψηφίσουμε αυτό το νόμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Απλά να προσθέσω, κύριε Πρόεδρε, ότι εδώ στους προϋπολογισμούς του 2004 η χορηγία που εγκρίθηκε για το ΡΙΚ ήταν μόνο £12 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σύντομα από τη θέση μου, αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ. Να είναι σύντομα όμως.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όπως και προηγούμενα, πολύ σύντομα.

Ο μόνος λόγος για τον οποίο κάποιος θα μπορούσε -και πιστεύω ότι όλοι μας αυτό θα θέλαμε απόψε- να ψηφίσει αυτό το νόμο είναι γιατί πραγματικά υπάρχει θέμα επιβίωσης γι' αυτό το ίδρυμα, γι' αυτό τον ημικρατικό οργανισμό. Θα ψήφιζα πραγματικά κατά, λαμβάνοντας υπόψη αυτά τα σημεία που έχει φθάσει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Όμως πραγματικά αισθάνομαι ότι πρέπει να δώσουμε ακόμα μία ευκαιρία στο διοικητικό συμβούλιο, για να φέρει ενώπιον της Βουλής, που είναι μόνιμη απαίτηση της επιτροπής Εσωτερικών, ένα γενικό σχέδιο ανασυγκρότησης. Και θα ήμουν πολύ ευτυχής, εάν έβλεπα και στην έκθεση αυτή την αναφορά. Καθυστερεί αυτό το γενικό σχέδιο ανασυγκρότησης να παρουσιαστεί στη Βουλή και να προχωρήσει. Δίνουμε λεφτά συνέχεια στο ΡΙΚ -και καλώς τα δίνουμε- αλλά δεν υπάρχει ανταπόδοση και αυτή η ανταπόδοση μόνο μέσα από ένα σχέδιο ανασυγκρότησης και αναδιάρθρωσης του ΡΙΚ μπορεί να έρθει.

Δε θα το καταψηφίσω, αλλά θα τηρήσω αποχή, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι, βέβαια, η ώρα για μια γενική τοποθέτηση για τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Θέλω να πω ότι είμαστε σταθερά ταγμένοι υπέρ της ύπαρξης μιας κρατικής ραδιοτηλεόρασης, όμως υπάρχουν πολλές εκκρεμότητες για το νοικοκύρεμα του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, υπάρχουν δεσμεύσεις, θα έλεγα, του ΡΙΚ έναντι της Βουλής των Αντιπροσώπων και πολλές φορές η Βουλή έχει συζητήσει στο παρελθόν, και στην

ολομέλεια και σε κοινοβουλευτικές επιτροπές, τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το ΡΙΚ. Όμως, επαναλαμβάνω, δεν είναι η ώρα μιας γενικής συζήτησης. Θα δώσουμε την ψήφο μας, τη θετική μας ψήφο, για την έγκριση αυτού του δανείου, με την προοπτική ότι θα υπάρξει η δυνατότητα μιας ευρύτερης συζήτησης στην κατάλληλη ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμιά ψήφο εναντίον και τέσσερις αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γεροσκήπου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γεροσκήπου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Πρόδρομος Προδρόμου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31η Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £4.000.000 που συνήψε ο δήμος Γεροσκήπου με τη Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Λτδ και η παροχή εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με τους όρους σύναψης του δανείου, αυτό θα φέρει τόκο 0,74% πέραν του βασικού επιτοκίου της τράπεζας, το οποίο σήμερα είναι 5,5%. Η περίοδος αποπληρωμής του έχει καθοριστεί σε δέκα ίσες ετήσιες δόσεις, αρχίζοντας από την 1η Ιανουαρίου 2006. Το δάνειο θα χρησιμοποιηθεί για τα πολεοδομικά έργα βελτίωσης της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ' στη Γεροσκήπου, που αφορά το τμήμα του παλιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου που περνά μέσα από τη Γεροσκήπου, για ποσό £3,5 εκατομ., και της ανάπλασης της κεντρικής πλατείας Γεροσκήπου, για ποσό £1,5 εκατομμυρίου.

Συναφώς, σημειώνεται ότι, σύμφωνα με σχετικές οδηγίες του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας για το εν λόγω δάνειο, συνολικού ύψους £5 εκατομ., έγινε διαχωρισμός των συμβολαίων μεταξύ κυβερνητικής συνεισφοράς, ποσού ύψους £4 εκατομ., και της συνεισφοράς του δήμου Γεροσκήπου, ποσού ύψους £1 εκατομμυρίου. Ως εκ τούτου, το υπό αναφορά νομοσχέδιο καλύπτει τη συμφωνία εγγύησης που αφορά τη συνεισφορά του κράτους ποσού ύψους £4 εκατομμυρίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του βουλευτή της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας Πρόδρομος Προδρόμου εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα θέμα αρχής το οποίο έχει τεθεί και στην επιτροπή Οικονομικών: Γίνονται κατά καιρούς διάφορα δάνεια για την τοπική αυτοδιοίκηση, για τα οποία, μάλιστα, εξασφαλίζονται κάποιοι όροι οι οποίοι ουσιαστικά, εάν τους συγκρίνουμε με μια πρακτική που ακολουθήθηκε από παλιά, και της προηγούμενης κυβέρνησης, σε σχέση με αναπτύξεις που σχετίζονται με την ανέγερση σχολείων... Θα μπορούσε να γίνει ένα μεγαλύτερο δάνειο με διεθνείς προσφορές, ώστε να μπορούν να εξασφαλιστούν καλύτεροι όροι και αυτό το δάνειο να μπορεί να κατανεμηθεί στη συνέχεια για τις διάφορες ανάγκες της τοπικής αυτοδιοίκησης. Είμαστε σήμερα μπροστά σε δύο ουσιαστικά νομοσχέδια, το 5 και το 6 στην ημερήσια διάταξη, που αφορούν δύο ξεχωριστά δάνεια για τον ίδιο δήμο και για τα οποία έχουν εξασφαλιστεί όροι, επιτόκιο το οποίο ήταν, μπορώ να πω, μεγαλύτερο σε σχέση με εκείνο που εγκρίναμε προηγουμένως για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Έτσι, η παράκλησή μας είναι όπως το Υπουργείο Οικονομικών μελετήσει αυτό το ενδεχόμενο, ώστε να μπορούν να εξασφαλίζονται καλύτεροι όροι και να είναι προς όφελος της οικονομίας του τόπου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γεροσκήπου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γεροσκήπου (Συνεισφορά του Δήμου Γεροσκήπου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γεροσκήπου (Συνεισφορά του Δήμου Γεροσκήπου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Πρόδρομος Προδρόμου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31η Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £1.000.000 που συνήψε ο δήμος Γεροσκήπου με τη Λαϊκή Κυπριακή Τράπεζα Λτδ και η παροχή εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με τους όρους σύναψης του δανείου, αυτό θα φέρει τόκο 0,74%, πέραν του βασικού επιτοκίου της τράπεζας, το οποίο σήμερα είναι 5,5%. Η περίοδος αποπληρωμής του έχει καθοριστεί σε δέκα ισόποσες ετήσιες δόσεις και αρχίζει από την 1η Ιανουαρίου 2006. Μέρος του δανείου, ποσό ύψους £3,5 εκατομ., θα χρησιμοποιηθεί για τα πολεοδομικά έργα βελτίωσης της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ' στη Γεροσκήπου που αφορούν το τμήμα του παλιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου που περνά μέσα από τη Γεροσκήπου και το υπόλοιπο, ποσό ύψους £1,5 εκατομ., για την ανάπλαση της κεντρικής πλατείας Γεροσκήπου.

Συναφώς, σημειώνεται ότι, σύμφωνα με σχετικές οδηγίες του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας για το εν λόγω δάνειο, συνολικού ύψους £5 εκατομ., έγινε διαχωρισμός των συμβολαίων της κυβερνητικής συνεισφοράς, που αφορά ποσό ύψους £4 εκατομ., και της συνεισφοράς του δήμου Γεροσκήπου, που αφορά ποσό ύψους £1 εκατομ. Ως εκ τούτου, το υπό αναφορά νομοσχέδιο καλύπτει τη συμφωνία εγγύησης που αφορά τη συνεισφορά του δήμου Γεροσκήπου ποσού ύψους £1 εκατομ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Γεροσκήπου (Συνεισφορά του Δήμου Γεροσκήπου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το 2005 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31η Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το 2005, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες ύψους £13.013.360, οι οποίες κατανέμονται σε τρέχουσες δαπάνες ύψους £3.478.330, αναπτυξιακές δαπάνες ύψους £9.435.030 και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους £100.000. Τα έσοδα, συνολικού ύψους £11.180.000, προέρχονται κυρίως από τις εισπράξεις του τέλους ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, από επενδύσεις και τόκους, καθώς και από τα Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το υπολογιζόμενο έλλειμμα, ύψους £1.833.360, θα καλυφθεί από τα ταμειακά πλεονάσματα προηγούμενων ετών. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι στον εν λόγω προϋπολογισμό δε γίνεται καμιά πρόβλεψη για τη δημιουργία νέων θέσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον τομέα της ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, ειδικότερα, προβλέπονται αυξημένες δαπάνες, συνολικού ύψους £8.850.000, έτσι που η Αρχή να είναι σε θέση να συνεχίσει τη λειτουργία, αλλά και τον εμπλουτισμό των υφιστάμενων σχεδίων της. Ταυτόχρονα προγραμματίζεται κατά τη διάρκεια του 2005 η λειτουργία τεσσάρων νέων σχεδίων. Η πιο πάνω πρόνοια, που αποτελεί ένα μεγάλο ποσοστό του συνόλου του σκέλους των δαπανών της Αρχής, προορίζεται να καλύψει τις ακόλουθες δαπάνες:

1. Δραστηριότητες κατάρτισης

Η πρόνοια αυτή προορίζεται να καλύψει τα προγράμματα αρχικής κατάρτισης, καθώς και τα προγράμματα συνεχιζόμενης κατάρτισης, συνολικού ύψους £5.950.000, ως ακολούθως:

- α. Αρχική κατάρτιση που παρέχει εξ υπαρχής γνώσεις και δεξιότητες που καθιστούν το άτομο ικανό να εργοδοτηθεί σε συγκεκριμένο επάγγελμα.
- β. Συνεχιζόμενη κατάρτιση που παρέχει πρόσθετες γνώσεις και δεξιότητες που καθιστούν το άτομο πιο ικανό να ανταποκρίνεται στις εκάστοτε απαιτήσεις του επαγγέλματός του.

Τα προγράμματα κατατάσσονται περαιτέρω σε μονοεπιχειρησιακά και πολυεπιχειρησιακά, ως ακολούθως:

- α. Τα μονοεπιχειρησιακά προγράμματα που στοχεύουν στην ικανοποίηση αναγκών κατάρτισης μιας συγκεκριμένης επιχείρησης. Την ευθύνη για την εφαρμογή των προγραμμάτων αυτών έχει κατά κανόνα η επιχείρηση και μπορούν να εφαρμοστούν εντός ή εκτός της επιχείρησης με εκπαιδευτή από την επιχείρηση ή από αλλού.
- β. Τα πολυεπιχειρησιακά προγράμματα που στοχεύουν στην ικανοποίηση των αναγκών κατάρτισης περισσότερων της μίας επιχειρήσεων. Την ευθύνη για την εφαρμογή των προγραμμάτων αυτών έχει κατά κανόνα ίδρυμα ή οργανισμός κατάρτισης και οι εκπαιδευτές δυνατό να προέρχονται από το ίδιο το ίδρυμα ή τον οργανισμό ή από αλλού.

2. Ειδικές αναπτυξιακές δραστηριότητες

- α. Πρότυπα επαγγελματικών προσόντων που καλύπτουν κυρίως δαπάνες βάσει αποφάσεων του διοικητικού συμβουλίου για σχεδιασμό και δημιουργία συστήματος επαγγελματικών προσόντων στην Κύπρο.
- β. Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών (£450.000) για οικονομική ενίσχυση με βάση συγκεκριμένο σχέδιο των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, για μερική κάλυψη του κόστους των υπηρεσιών ειδικών συμβούλων, με στόχο τη μελέτη και εφαρμογή εισηγήσεων για αύξηση της παραγωγικότητας της επιχείρησης και την πληρέστερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού της.
- γ. Ενίσχυση της υποδομής κατάρτισης (£250.000) με την παροχή οικονομικής ενίσχυσης σε ιδρύματα/οργανισμούς και επιχειρήσεις, στα πλαίσια ειδικού σχεδίου για δημιουργία της απαραίτητης υποδομής για προγράμματα αρχικής και συνεχιζόμενης κατάρτισης σε τομείς προτεραιότητας.
- δ. Σύστημα μαθητείας (£50.000) για κάλυψη δαπανών σε σχέση με τη βελτίωση της λειτουργίας του Συστήματος Μαθητείας στις τεχνικές σχολές.
- ε. Πιστοποίηση Ιδρυμάτων Κατάρτισης και Εκπαιδευτών (£100.000) για κάλυψη δαπανών σε σχέση με το σχεδιασμό και την έναρξη εφαρμογής συστήματος αξιολόγησης και πιστοποίησης ιδρυμάτων κατάρτισης και εκπαιδευτών.

3. Σχέδια συγχρηματοδοτούμενα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Τα σχέδια αυτά εντάσσονται στο Στόχο 3 των Διαρθρωτικών Ταμείων/Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που συγκεντρώνει όλα τα μέτρα για την ανάπτυξη των ανθρώπινων πόρων.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής ανέφερε ότι κατά τη διάρκεια του 2005 η Αρχή προγραμματίζει τη διεξαγωγή διάφορων ερευνών και μελετών για σημαντικά θέματα που εμπíπτουν στη σφαίρα των αρμοδιοτήτων της, με στόχο τη συνεχή βελτίωση και τον εκσυγχρονισμό των συστημάτων και μηχανισμών, καθώς και την αποτελεσματικότητα των δραστηριοτήτων και τη διάδοση των καινοτομιών στον τομέα της κατάρτισης. Προγραμματίζεται επίσης η αξιολόγηση των κύριων υφιστάμενων σχεδίων και προγραμμάτων της Αρχής από ανεξάρτητους εξωτερικούς συμβούλους. Επιπρόσθετα, με στόχο τη βελτίωση των υπηρεσιών της Αρχής και την αποδοτικότερη λειτουργία της, θα διεξαχθεί μελέτη από ανεξάρτητους εξωτερικούς συμβούλους για την αναδιάρθρωση/αναδιοργάνωση της λειτουργίας της στη βάση γενικότερης αξιολόγησης των συστημάτων πληροφορικής, που να αποσκοπεί στην ουσιαστική αναβάθμιση της μηχανοργάνωσης και μηχανογράφησης της Αρχής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του βουλευτή της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή εκφράζει την ευαρέσκειά της για το σημαντικό έργο το οποίο επιτελεί η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ιδιαίτερα μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η συγκεκριμενοποίηση των στρατηγικών στόχων της Αρχής για τα έτη 2004-2006, όπως αυτοί καθορίζονται στο στρατηγικό προγραμματισμό της, καθώς και η αξιοποίηση των πορισμάτων των ερευνών και των μελετών της, που αναμένεται να υλοποιηθούν εντός του 2005, θα κατευθύνουν τις δραστηριότητές της, έτσι που να ανταποκρίνονται τόσο στις ανάγκες των επιχειρήσεων και του ανθρώπινου δυναμικού της Κύπρου όσο και στις ανάγκες της οικονομίας, μέσα στα πλαίσια της κοινωνικής και οικονομικής πολιτικής του κράτους και κατ' επέκταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου ποσού £13.013.360 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πρώτος Πίνακας. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Συμπλήρωμα. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, όλα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού
Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2005 Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Πρόδρομος Προδρόμου
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ) για το 2005 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Ιανουαρίου 2005.

Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης, καθώς και εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών.

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑΓ για το 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £11.961.165 και έσοδα ύψους £10.821.000. Τα έσοδα του οργανισμού προέρχονται κυρίως από κυβερνητική χορηγία για υλοποίηση σχεδίων για στέγαση χαμηλά αμειβομένων, ύψους £5.600.000, και από εισπράξεις από την πώληση κατοικιών/διαμερισμάτων/οικοπέδων, ύψους £4.506.000.

Ενημερώνοντας την επιτροπή σχετικά με το έργο που επιτελείται, ο πρόεδρος του οργανισμού δήλωσε ότι η μείωση των εσόδων, που για το 2004 είναι £9.977.512, αντί £12.976.500, όπως είχε αρχικά υπολογισθεί, οφείλεται κυρίως στη μη έναρξη ορισμένων σχεδίων εντός του 2004 και στην απόφαση του οργανισμού να μη χρηματοδοτήσει τα δάνεια των αγοραστών του σχεδίου στέγασης χαμηλά αμειβομένων. Μειώθηκε επίσης η κυβερνητική χορηγία για το ίδιο σχέδιο από £5.200.000 σε £4.490.000. Λαμβάνοντας υπόψη τα ταμειακά διαθέσιμα του οργανισμού την 1η Ιανουαρίου 2004, καθώς και τα έσοδα και τις δαπάνες κατά τη διάρκεια του 2004, ο οργανισμός θα συμπληρώσει τη χρήση του 2004 με ταμειακό πλεόνασμα £3.826.049.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός διαλαμβάνει για το 2005 την προώθηση οικιστικού προγράμματος οκτακοσίων εβδομήντα πέντε μονάδων (κατοικιών, διαμερισμάτων, οικοπέδων, καταστημάτων), το οποίο αναλύεται σε πεντακόσια έξι υπό εκτέλεση έργα και σε τριακόσια εξήντα εννέα νέα έργα εντός του 2004 και 2005.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, όσον αφορά την πώληση κατοικιών και οικοπέδων, οι τιμές καθορίζονται από το διοικητικό συμβούλιο, ενώ τα σχέδια και ο τρόπος διάθεσης των κατοικιών και των οικοπέδων λαμβάνουν υπόψη τους ακόλουθους παράγοντες:

1. Τη στέγαση των μεσαίων και χαμηλών εισοδηματικά τάξεων, δηλαδή τη διάθεση κατοικιών και οικοπέδων σε τιμές και όρους που να είναι προσιτοί στις τάξεις αυτές.

2. Το πραγματικό κόστος για δημιουργία των οικιστικών σχεδίων (κόστος γης, κόστος ανέγερσης κατοικιών, υποδομές, διοικητικά, κόστος χρηματοδοτήσεως).
3. Τη δημιουργία αποθεματικού, για το οποίο, πέρα από το πιο πάνω κόστος, επιβάλλεται ένα μικρό ποσοστό κέρδους, που, σύμφωνα με τον περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμο, δεν πρέπει να ξεπερνά το 15%. Στις περισσότερες περιπτώσεις, όμως, κυμαίνεται μεταξύ 4% και 10%.

Η επιλογή των οικογενειών ή προσώπων στα οποία διατίθεται κατοικία ή οικόπεδο γίνεται από επιτροπή του συμβουλίου, σύμφωνα με κριτήρια επιλογής που εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, τα οποία διαλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, ότι το εισόδημα των δύο συζύγων δεν πρέπει να ξεπερνά τις £18.000 το χρόνο, ότι θα πρέπει να είναι αγοραστές κατοικίας ή οικοπέδου για πρώτη φορά, ότι δεν πρέπει να διαθέτουν άλλη αξιόλογη περιουσία και να έχουν δυνατότητα αποπληρωμής.

Όσον αφορά τους όρους διάθεσης, για τα οικόπεδα απαιτείται προκαταβολή σε ποσοστό 20-25% της τιμής πωλήσεως με την υπογραφή του πωλητήριου εγγράφου και εξόφληση του υπολοίπου μέσα σε περίοδο μέχρι δώδεκα χρόνων. Για τις κατοικίες απαιτείται προκαταβολή γύρω στο 20%-25% με την υπογραφή του συμβολαίου και το υπόλοιπο εξοφλείται είτε με την παράδοση ή με την τιτλοποίηση.

Κατά τη διάρκεια της όλης συζήτησης τα μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη τα μεγάλα έργα του οργανισμού να επεκταθούν σε όλες τις επαρχίες και να μην αφήνεται τελευταία ή έξω από τα προγράμματα του οργανισμού η επαρχία της ελεύθερης Αμμοχώστου, η οποία φαίνεται να υστερεί. Ταυτόχρονα, ηγέρθη το θέμα της ανάγκης κάλυψης των στεγαστικών αναγκών ατόμων τα οποία είναι μονήρη. Περαιτέρω, ηγέρθη το ζήτημα της καθυστέρησης στην έκδοση αδειών οικοδομής για σκοπούς ταχύτερης διεκπεραίωσης των διάφορων σχεδίων του οργανισμού και ο πρόεδρος δήλωσε ότι πράγματι υπάρχουν πολλές γραφειοκρατικές διαδικασίες που καθυστερούν την υλοποίηση των διάφορων σχεδίων. Για το λόγο αυτό η επιτροπή κάλεσε τους αρμοδίους του οργανισμού να προβούν σε συντονισμένες ενέργειες προς τον Υπουργό Εσωτερικών και τον πρόεδρο της Ένωσης Δήμων, ώστε να εξευρεθεί λύση, με στόχο πάντα την πλήρη υλοποίηση των προϋπολογισμών του οργανισμού.

Τέλος, ο πρόεδρος του οργανισμού ενημέρωσε την επιτροπή για την υποχρέωση καταβολής από τον ΚΟΑΓ φόρου εισοδήματος με συντελεστή προς 25%, παρά την περί του αντιθέτου απόφαση του Εφόρου Δημόσιων Ενισχύσεων. Όπως σχετικά ανέφερε, ο έφορος ενέκρινε τη σχετική απαλλαγή του ΚΟΑΓ από την υποχρέωση καταβολής φόρου εισοδήματος επί των πλεονασμάτων του, το Υπουργείο Οικονομικών όμως έφερε ένσταση. Σε τελευταία ανάλυση, σύμφωνα με τον πρόεδρο του ΚΟΑΓ, η καταβολή φόρου εισοδήματος με τον εν λόγω συντελεστή στερεί τον οργανισμό από τα αναγκαία κεφάλαια προς επίτευξη του κοινωφελούς του έργου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ανέλαβε να μελετήσει περαιτέρω τα ζητήματα που ηγέρθησαν και αφορούν την καθυστέρηση στην έκδοση των αναγκαίων αδειών και το θέμα της καταβολής φόρου εισοδήματος από τον οργανισμό επί των χρεογράφων, αφού στο μεταξύ κατατεθούν ενώπιόν της περισσότερες διευκρινιστικές λεπτομέρειες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και του βουλευτή της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση

του προϋπολογισμού του ΚΟΑΓ για το 2005, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2005 Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό και ταυτόχρονα με αυτή την ευκαιρία θα θέλαμε να επικροτήσουμε τον κοινωνικό ρόλο τον οποίο διαδραματίζει ο οργανισμός όσον αφορά έναν ιδιαίτερα ευαίσθητο τομέα κοινωνικής πολιτικής, τη στέγαση κυρίως χαμηλόμισθων οικογενειών. Ήδη στην έκθεση που έχει κυκλοφορήσει η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού έχει κάμει συγκεκριμένες εισηγήσεις για την παραπέρα βελτίωση αυτών των προγραμμάτων και την επέκταση ακριβώς του κοινωνικού ρόλου του οργανισμού.

Σήμερα θα θέλαμε από την πλευρά τη δική μας να κάνουμε μια έκκληση και μια σύσταση, κυρίως προς την κυβέρνηση, ότι θα μπορούσε να μελετήσει σοβαρά το ενδεχόμενο πια, αντί να λειτουργούν τα σχέδια παραχώρησης κρατικών οικοπέδων σε άπορες οικογένειες, τα οικόπεδα αυτά να παραχωρούνται στον Οργανισμό Αναπτύξεως Γης, ο οποίος, αφού αναπτύξει τις συγκεκριμένες οικιστικές μονάδες, να μπορεί να τα παραχωρεί στους δικαιούχους σε πολύ χαμηλή τιμή, ώστε να μην υπάρχουν τα μεγάλα προβλήματα τα οποία σήμερα διαπιστώνουμε με την παραχώρηση των οικοπέδων, δηλαδή, ενώ τα οικόπεδα παραχωρούνται, να μην μπορούν στη συνέχεια οι κάτοχοί τους να οικοδομήσουν το υποστατικό που θα ήθελαν.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι είναι μια καλή ευκαιρία -και επειδή ο οργανισμός έχει ήδη δείξει μία αξιοπιστία- να μπορέσει με τη συνεργασία πια και του κράτους να αναπτύξει καινούρια προγράμματα και για τους χαμηλόμισθους και για τα νέα ζευγάρια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λόγω του ότι πραγματικά ο Κυπριακός Οργανισμός Αναπτύξεως Γης έχει συσταθεί, για να προσφέρει μια κοινωνική υπηρεσία προς τα χαμηλότερα αμειβόμενα στρώματα του λαού, για να μπορέσουν να αποκτήσουν το ιδιόκτητό τους σπίτι, πιστεύουμε ότι είναι λάθος να φορολογείται με 25% φόρο εισοδήματος, όπως φορολογούνται οι υπόλοιποι ημικρατικοί οργανισμοί, ενώ οι εταιρείες οι οποίες αναπτύσσουν ιδιωτικά τον τομέα αυτό, οι ιδιωτικές εταιρείες περιορισμένης ευθύνης, να φορολογούνται μόνο 10%. Είναι πράγματι αθέμιτος ανταγωνισμός ιδιαίτερα για μια εταιρεία η οποία έχει κοινωνική σκοπό, δηλαδή την προσφορά οικίας σε χαμηλότερα αμειβόμενα

στρώματα του λαού, γι' αυτό το λόγο η εισήγησή μας είναι να μελετηθεί σοβαρά από το κράτος, ώστε να μειωθεί ο φορολογικός συντελεστής του οργανισμού από 25%, που είναι σήμερα, σε 10%, όπως ισχύει και για τις υπόλοιπες εταιρείες οι οποίες δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα μόνο εύφημη μνεία μπορεί να αποδοθεί στον οργανισμό για το ρόλο που επιτελεί στην εξυπηρέτηση πραγματικά των χαμηλών εισοδηματικά στρωμάτων του λαού μας. Όλα τούτα τα είχαμε συζητήσει με κάθε λεπτομέρεια κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή Οικονομικών. Το θέμα του επιτοκίου, το θέμα του φόρου και όλα τα άλλα έχουν συζητηθεί και έχουν σημειωθεί από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, για να μελετηθούν και να δούμε πώς μπορεί ο οργανισμός αυτός να τύχει περαιτέρω βοήθειας, έτσι ώστε να συνεχίσει να επιτελεί το ρόλο του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Ασφαλώς, μιλούμε για έναν προϋπολογισμό ενός οργανισμού με καθαρά κοινωνικό χαρακτήρα, ιδιαίτερα για εκείνες τις οικογένειες των χαμηλών εισοδηματικά στρωμάτων. Εμείς θα θέλαμε να χαιρετίσουμε το έργο που γίνεται, αλλά ταυτόχρονα να επιστημονούμε πως χρειάζεται πλέον πιο αυστηρή επιλογή, στη βάση κοινωνικών κριτηρίων επιλογής των περιοχών και των επαρχιών όπου θα γίνονται οι αναπτύξεις, στη βάση των αναγκών που υπάρχουν ανάλογα και με τις περιοχές.

Ταυτόχρονα, νομίζω, αξίζει τον κόπο να χαιρετίσουμε την έναρξη συνεργασίας αυτού του οργανισμού με την τοπική αυτοδιοίκηση -ως συμπληρωματικό αυτού που ανέφερε ο συνάδελφος κ. Σιζόπουλος- γιατί πράγματι υπάρχουν ανάγκες, αλλά και περιθώρια συνεργασίας αυτού του οργανισμού με την τοπική αυτοδιοίκηση.

Χαιρετίζουμε ιδιαίτερα τη συνεργασία με το δήμο Λεμεσού, που αφορά μια ανάπτυξη όπως στις παλιές γνωστές εργατικές κατοικίες, όταν τότε δημοτικά συμβούλια, με πολύ πενιχρά έσοδα, έκτιζαν κατοικίες για τους εργάτες και τους χαμηλά αμειβομένους. Σήμερα αυτός ο δρόμος ανοίγει καινούριες λεωφόρους και πρέπει να αξιοποιηθούν. Επομένως, είναι άξια λόγου και συγχαρητηρίων αυτή η συνεργασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού £11.961.165 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πρώτος Πίνακας. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων του αυτού Κεφαλαίου. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Δεύτερος Πίνακας. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, όλα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31η Ιανουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο πρόεδρος και μέλη της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου και ο πρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το 2005, που κατατέθηκε στη Βουλή με βάση το άρθρο 36 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου, προβλέπει έσοδα ύψους £768.000 και έξοδα ύψους £733.985.

Τα έσοδα προέρχονται από τέλη που εισπράττει η Αρχή από εξέταση αιτήσεων για χορήγηση αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, από τέλη για παραχώρηση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών σταθμών, από τέλη επί των εσόδων των σταθμών από τις διαφημίσεις και από διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται στους τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς για παραβάσεις της ισχύουσας περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νομοθεσίας.

Οι δαπάνες της Αρχής αφορούν κυρίως αποδοχές προσωπικού, λειτουργικά έξοδα, αποζημίωση του προέδρου και των μελών της Αρχής, αγορά εξοπλισμού και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό.

Ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, αναφέρθηκε αναλυτικά στις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού. Αναφερόμενος στο τεράστιο και πολύπλευρο έργο που η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης καλείται να διεκπεραιώσει, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Λόγω των αυξημένων υποχρεώσεων της Αρχής, είχαν περιληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό τέσσερις νέες θέσεις Λειτουργού Ραδιοτηλεόρασης και τρεις νέες θέσεις Γραφέα, οι οποίες όμως έχουν απαλειφθεί, λόγω του ότι δεν εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο. Η εν λόγω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου έχει ληφθεί σε μία κρίσιμη περίοδο κατά την οποία το έργο το οποίο έχει να επιτελέσει η Αρχή γίνεται ολοένα και πιο δύσκολο, πολύπλοκο και επίπονο, λόγω και των διευρυμένων αρμοδιοτήτων της. Μέχρι σήμερα έχουν αδειοδοτηθεί εξήντα πέντε ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, οι οποίοι υπάγονται στις αρμοδιότητες της Αρχής, και αναμένεται ότι κατά το τρέχον έτος θα τεθούν σε λειτουργία δύο νέοι αδειούχοι τηλεοπτικοί σταθμοί παγκύπριας εμβέλειας και θα χορηγηθούν άδειες σε τέσσερις νέους τοπικούς τηλεοπτικούς σταθμούς.
2. Το εποπτικό έργο της Αρχής έχει επιβαρυνθεί με την πρόσφατη συμπερίληψη στις αρμοδιότητές της της εποπτείας των ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης, ενώ η λειτουργία ψηφιακών ραδιοτηλεοπτικών συνδρομητικών υπηρεσιών, η οποία θα επέλθει έπειτα από σχετική τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας που μελετάται από ειδική τεχνοκρατική επιτροπή, θα υπάγεται στον έλεγχο της Αρχής.
3. Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου είναι ανεξάρτητη Αρχή και μέσα στα πλαίσια της ανεξαρτησίας της, η οποία κατοχυρώνεται από τον ίδιο το νόμο που διέπει τη λειτουργία της, αυτοσυντηρείται οικονομικά, χωρίς να επηρεάζει καθόλου τον ετήσιο κρατικό προϋπολογισμό. Επιπρόσθετα, θέση της Αρχής είναι ότι, με βάση το θεσμικό της πλαίσιο και τις σχετικές κοινοτικές Οδηγίες και συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης, διαφοροποιείται από άλλα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Ο πρόεδρος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης, εκφράζοντας τη δυσαρέσκειά του για το γεγονός ότι η Συμβουλευτική Επιτροπή δεν κλήθηκε από την Αρχή να εκφράσει τις απόψεις της για τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, υποστήριξε τα ακόλουθα:

1. Στις περιπτώσεις που ο προϋπολογισμός της Αρχής είναι πλεονασματικός,

μέρος του πλεονάσματος να επιστρέφεται στους σταθμούς για παραγωγή ποιοτικών προγραμμάτων και η Αρχή να κατακρατεί ένα ποσό ασφαλείας.

2. Τα έσοδα της Αρχής που προέρχονται κυρίως από τα τέλη, τα οποία επιβάλλει η Αρχή στους σταθμούς, ενδεχομένως να προκαλούν προβλήματα στην ευρωστία των σταθμών.
3. Να καταβάλλεται αντιμισθία στα μέλη της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης για το έργο που επιτελούν.
4. Να αυξηθεί ο αριθμός των λειτουργών της Αρχής, για να μπορεί να αντεπεξέλθει στις αυξημένες υποχρεώσεις της.
5. Να απασχολήσει τόσο τη Βουλή των Αντιπροσώπων όσο και την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το θέμα της βιωσιμότητας των σταθμών και κατά πόσο αυτή επηρεάζει την ποιότητα των προγραμμάτων.

Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε πως ο ρόλος της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης, η οποία θεσπίστηκε με τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο, θα πρέπει να ενισχυθεί και αναμένει ότι στο μέλλον θα υπάρξει συνεργασία με την Αρχή για εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου δήλωσε πως η κοινοβουλευτική της ομάδα θα τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή απευθύνει έκκληση στο αρμόδιο υπουργείο να μελετήσει ξανά το θέμα της συμπερίληψης στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό των πιο πάνω αναφερόμενων νέων θέσεων που είχαν προταθεί από την Αρχή, λόγω των αυξημένων υποχρεώσεων που καλείται σήμερα να εκπληρώσει.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή καλεί την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να μελετήσει το αίτημα που υποβλήθηκε στην επιτροπή από τον πρόεδρο της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης για καταβολή αντιμισθίας στα μέλη της για το έργο που επιτελούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, πλην όμως νιώθω πως καθυκόντως θα πρέπει ιδιαίτερα για δύο σημεία που προέκυψαν στη συζήτηση να λεχθούν κάποια πράγματα τα οποία είναι πάρα πολύ σοβαρά.

Το πρώτο ήταν η πληροφόρηση που δόθηκε από τον πρόεδρο της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου ότι ζητήθηκε περιορισμένος αριθμός θέσεων από το Υπουργείο Εσωτερικών, το καθ' ύλην αρμόδιο για την πολιτική εποπτεία, και αυτό απορρίφθηκε. Προκύπτουν θεσμικά προβλήματα γύρω από αυτή την εκ πρώτης όψεως απλή δημοσιονομική χειρονομία, γιατί η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου είναι

μια Αρχή αυτονομημένη οικονομικά, τα έξοδά της δεν μπαίνουν στον ετήσιο προϋπολογισμό, αλλά, το κυριότερο, είναι ανεξάρτητη και αυτονομημένη θεσμικά. Γιατί; Γιατί μέσα στις δραστηριότητές της, μέχρι τη στιγμή που μιλούμε -κι έτσι είναι σε όλα τα μέρη του κόσμου- είναι να ελέγχει και τα κρατικά ραδιοτηλεοπτικά δίκτυα, να κρατά δηλαδή μια απόσταση αναπνοής από την πλευρά της εκτελεστικής εξουσίας τουλάχιστο στο ραδιοτηλεοπτικό βραχίονα αυτής της εξουσίας. Πώς είναι δυνατό να ζητά να προσληφθεί περιορισμένων θέσεων προσωπικό και χωρίς οποιαδήποτε δικαιολογία -αυτό ήταν το παράπονο των μελών της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης- να απορρίπτεται η πρόταση αυτή! Εγώ μιλώ, κύριε Πρόεδρε -εννοώ το θίγω- καθαρά από τη θεσμική άποψη, για το λόγο που έχω πει. Θεωρώ ότι είναι απρεπές. Βεβαίως, δε θεωρώ ότι ήταν εσκεμμένα που έγινε, αλλά είναι απρεπές θεσμικά μια ανεξάρτητη Αρχή να ζητά περιορισμένο αριθμό θέσεων, για να αντεπεξέλθει στο έργο της, και να αντιμετωπίζει άρνηση με δημοσιονομικά κριτήρια, που στην πραγματικότητα δημιουργούν θεσμικές περιπλοκές, για το λόγο που έχω εξηγήσει. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο έχει σχέση με τον προϋπολογισμό της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Θεωρώ πως το χρέος που παραμένει ανείσπρακτο, στο ύψος του ποσού του μισού εκατομμυρίου λιρών, από πρόστιμα που έχουν επιβληθεί στους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς -τοπικούς, επαρχιακούς, αλλά και παγκύπριους- είναι κακή δημοσιονομική πολιτική για την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης. Έχει έναν πάρα πολύ μικρό προϋπολογισμό με το παρόν νομοθέτημα, της τάξης των £700.000, μισό εκατομμύριο λίρες εκκρεμούν και θα ήταν προτιμότερο να επιτάχυναν τις διαδικασίες εξώδικα και θεσμικά -όπως ήδη έχουν το δικαίωμα να το κάνουν- για να εισπράξουν τα χρήματα αυτά. Ούτε ανάγκη για προϋπολογισμό ψηλού ποσού θα είχαν αλλά ούτε βέβαια και μια εικόνα η οποία εκπέμπει άλλες εντυπώσεις από την παράλειψη να εισπράξουν.

Αυτά είχα να πω, κύριε Πρόεδρε. Θα ψηφίσουμε το νομοθέτημα ευελπιστώντας ότι η εκτελεστική εξουσία θα παύσει με καθαρά δημοσιονομικά κριτήρια να αρνείται την αυτονόμηση Αρχών, όπως της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, που προβλέπεται και από κοινοτικές Οδηγίες και από αποφάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης, αλλά και από την ίδια την ημεδαπή νομοθεσία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Επειδή είχα επιφυλαχθεί να μιλήσω εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, η απόφαση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας είναι να υιοθετήσουμε τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και να ψηφίσουμε τον παρόντα νόμο. Απλά έχουμε μια επιφύλαξη όσον αφορά την πρόνοια 11 του σχετικού νόμου, με βάση την οποία η Αρχή συστήνει Συμβουλευτική Επιτροπή Ραδιοτηλεόρασης. Θεωρούμε ότι χρήζει περαιτέρω βελτίωσης η λειτουργία της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ραδιοτηλεόρασης και συγκεκριμένα η πρόνοια 2, η οποία προνοεί να υπάρχουν δεκαοκτώ μέλη στη σύσταση αυτής της επιτροπής, να συνέρχεται τακτικά και να λειτουργεί κανονικά. Αυτή είναι η δική μας επισήμανση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να θυμίσω ότι πριν από μερικά χρόνια είχαμε αναλώσει πάρα πολύ χρόνο εδώ στην ολομέλεια της Βουλής συζητώντας για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και τα προγράμματά τους και όλοι μας ανεξάρτητα που μιλήσαμε είχαμε ιδιαίτερα τονίσει το ρόλο που αναμένουμε να διαδραματίσει η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Βλέπουμε όμως ότι δε δίνουμε στην Αρχή τα “δόντια”, δεν της δίνουμε τα μέσα, για να μπορέσει να επιτελέσει το ρόλο που απαιτούμε να διαδραματίσει η Αρχή. Λυπούμαστε πραγματικά, διότι δύο-τρεις θέσεις, τις οποίες ζήτησαν, δεν έχουν εγκριθεί και κάνουμε έκκληση στην κυβέρνηση να δει με μεγαλύτερη προσοχή το ρόλο που θέλουμε να διαδραματίσει η Αρχή αυτή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς θα ψηφίσουμε ασφαλώς τον προϋπολογισμό, νομίζω όμως ότι πρέπει να λεχθούν κάποια πράγματα για το ρόλο της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, η οποία έχει ακόμα, κατά την άποψή μας, δρόμο να διανύσει όσον αφορά τον έλεγχο των ηλεκτρονικών ιδιωτικών μέσων ενημέρωσης, θα πρόσθετα ακόμα και του Ραδιοφωνικού Ίδρυματος Κύπρου.

Ο νόμος πάνω στον οποίο βασίστηκε η δημιουργία της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, δυστυχώς, ήταν νόμος ο οποίος έγινε μετά τη δημιουργία των ιδιωτικών καναλιών. Μια πρωθύτερη δηλαδή πράξη του κράτους, αφού πασιφανώς το πιο σωστό θα ήταν να δημιουργηθεί πρώτα ο νόμος και μετά να δημιουργηθούν τα μέσα ενημέρωσης. Παρ’ όλα αυτά, δημιουργήθηκαν τα μέσα ενημέρωσης, ανδρώθηκαν χωρίς την ύπαρξη νόμου σε τέτοιο σημείο, κατά την αντίληψή μας, που η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, παρουσιασθείσα εκ των υστέρων, δεν έχει την ισχύ, όσο δυνατός κι αν είναι ο νόμος, να επιβάλει το νόμο που διέπει τη λειτουργία της.

Θεωρούμε ότι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης πρέπει να εφαρμόσει πλήρως τις διατάξεις του νόμου που έχει ενώπιόν της. Κατά την άποψη, τη δική μας, είναι αρκετά ισχυρός ο νόμος, από τους πιο ισχυρούς της Ευρώπης, όμως κι εμείς, ως νομοθετικό σώμα κι ως βουλευτές, οποτεδήποτε επιβάλει μια κύρωση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης - και δεν αναφέρομαι τώρα σε κανένα συγκεκριμένο παράδειγμα- πολλές φορές παρασυρόμενοι από τη δύναμη των μέσων, που μας στηρίζουν ή μας παρουσιάζουν, εμφανιζόμαστε ως οι υπέρμαχοι των μέσων κι ως οι πολέμιοι μιας Αρχής την οποία εμείς οι ίδιοι δημιουργήσαμε.

Αυτό, έχω πει προηγουμένως, αφορά τα προγράμματα όχι μόνο των ιδιωτικών καναλιών, αλλά και της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Έχει εξουσία η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης ή πρέπει να επεκτείνει την εξουσία της πάνω στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου δεν πρέπει να είναι ο οργανισμός εκείνος που ακολουθεί τα ιδιωτικά κανάλια στην αγοραία παρουσίαση των πραγμάτων με έναν τρόπο που μόνο στόχο έχει την άντληση χρημάτων. Ευφυώς λέχθηκε από κάποιον ότι η δημιουργία τηλεόρασης ισοδυναμεί με άδεια να εκδίδεις χρήματα.

Δόθηκε αυτή η άδεια σε κάποιους, θα πρέπει ο έλεγχος να είναι αυστηρός κι εμείς εδώ να στηρίζουμε αυτόν τον έλεγχο.

Κλείνω αναφερόμενος σε ένα καινούριο στοιχείο που μπαίνει τελευταίως στη ζωή μας και που ο νόμος δεν το προβλέπει -και θα παρακαλούσα η Αρχή να έρθει με μια πρόταση που να καλύπτει τα πράγματα- και αφορά τα νέα μπουκέτα τηλεοπτικών ψηφιακών προγραμμάτων, που εμφανίζονται τελευταίως, τα οποία λειτουργούν χωρίς την ύπαρξη οποιασδήποτε νομικής διευθέτησης. Γι' αυτό κι εμείς, η αρμόδια επιτροπή, θα εισηγηθούμε ως κόμμα να συζητηθεί αυτό το θέμα και να καλυφθεί νομικά, αλλά και η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης να έρθει με συγκεκριμένες εισηγήσεις, έτσι ώστε να μην παρουσιάζεται αυτό το κενό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, σε αυτό το θέμα ήθελα να αναφερθώ, γιατί πολύ σωστά και δίκαια ο κ. συνάδελφος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο μπουκέτο!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στα μπουκέτα, τα λουλούδια, τα φκιόρα, όλα αυτά ηλεκτρονικά "φκιόρα"!

Όπως πολύ σωστά ανέφερε και θύμισε ο αγαπητός συνάδελφος, ένα ιστορικό παράλογο της ιστορίας με την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης είναι ότι δημιουργήθηκε, αφού δημιουργήθηκαν και λειτούργησαν πολλά από τα ιδιωτικά κανάλια. Φοβάμαι ότι επαναλαμβάνεται η ιστορία, διότι έχουν τεθεί σε λειτουργία αρκετά από αυτά τα ηλεκτρονικά "φκιόρα" -τα ηλεκτρονικά καινούρια μέσα ενημέρωσης- και η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και η εκτελεστική εξουσία, προφανώς, καθυστερούν να φέρουν ενώπιον της Βουλής ένα νομοθετικό πλαίσιο. Εγώ θυμούμαι ότι τον καιρό που ήταν πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών ο κ. Κατσοριδής ηγέρθη το θέμα επανειλημμένα και ζητήθηκε από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και από την εκτελεστική εξουσία να καλύψουν αρκετά έγκαιρα, ως "προμηθείας", το πρόβλημα αυτό.

Δυστυχώς, όχι μόνο νομοθετικά έχουμε αυτό το κώλυμα και αυτή την αδυναμία και το κενό, αλλά και από απόψεως προϋπολογισμού δεν εμφανίζεται μέσα στον προϋπολογισμό οποιοδήποτε κονδύλι το οποίο να χρηματοδοτήσει στη συνέχεια αυτή την προσπάθεια. Βέβαια, υπάρχει πάντα λύση με τον έκτακτο και το συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Είναι όμως τα πιο πάνω μία ένδειξη πολιτικής που μας ανησυχεί, γι' αυτό προσθέτω και εγώ στις ανησυχίες που έχει ήδη εκφράσει πριν ο κ. Χατζηγεωργίου και έντονα θέτω το θέμα αυτό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να πω ότι συμφωνώ και υιοθετώ τα όσα έχει πει η κ. Βασιλείου και ο κ. Χατζηγεωργίου. Θα πρόσθετα ακόμη ότι όλοι γνωρίζουμε πως ο ρόλος των ηλεκτρονικών μέσων ενημέρωσης είναι τεράστιος. Ασκούν επιρροή πάνω σε όλες ανεξαιρέτα τις τάξεις του λαού, ακόμα και στη διαμόρφωση του χαρακτήρα των παιδιών μας. Όλες οι προηγμένες κοινωνίες σε όλα τα μήκη του πλανήτη ασχολούνται με το θέμα των εξουσιών των μέσων μαζικής ενημέρωσης και του αποτελεσματικού ελέγχου των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Πουθενά καμιά χώρα δε βρήκε τη φόρμουλα του απόλυτα ικανοποιητικού τρόπου ελέγχου των μέσων μαζικής ενημέρωσης, γι' αυτό παρατηρούνται παντού φαινόμενα κατάχρησης εξουσίας εκ μέρους των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Στην Κύπρο όμως τα πράγματα είναι σε μια πάρα πολύ άσχημη κατάσταση. Πολλά προγράμματα, από απόψεως ποιότητας, δεν έπρεπε να επιτρέπεται να προβάλλονται. Υπάρχουν επίσης και πολλά άλλα θέματα θα καταχραστώ το χρόνο σας και θα κάνω αναφορά σε αυτά, διότι όλοι τα ζούμε και όλοι τα γνωρίζουμε. Η Κύπρος δε νομίζω ότι έχει την πολυτέλεια να έχει λιγότερο αποτελεσματική εφαρμογή του ελέγχου των μέσων μαζικής ενημέρωσης από ό,τι έχει η Αγγλία ή η Γερμανία. Πρέπει να έχουμε εξίσου αποτελεσματικό έλεγχο πάνω στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, διότι τα δικά μας μέσα μαζικής ενημέρωσης στο κάτω κάτω της γραφής δεν είναι και τόσο ανθρωμένα και τόσο μεστωμένα, όπως είναι τα μέσα ενημέρωσης σε αυτές τις χώρες. Δεν έχουμε μέσο που να είναι εφάμιλλο του BBC ή εφάμιλλο της ITV.

Αυστηρός, κύριε Πρόεδρε, και αποτελεσματικός έλεγχος προϋποθέτει επαρκές και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης. Προϋποθέτει κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό, που να μπορεί να παρακολουθεί και να καταγράφει διάφορα προγράμματα, που σήμερα η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης δεν τον διαθέτει. Δυστυχώς, ο προϋπολογισμός της Αρχής είναι πενιχρότατος. Ορθότατα η κ. Βασιλείου είπε ότι έχουν ζητήσει την έγκριση δύο-τριών θέσεων, που είναι απόλυτα αναγκαίες, είναι πέρα από αναγκαίες, για να μπορεί αυτή η Αρχή να παρακολουθεί κάπως καλύτερα τα πράγματα από ό,τι τα παρακολουθεί σήμερα, και δε δόθηκαν αυτές οι θέσεις.

Κατανοούμε ότι ο τόπος περνά δύσκολες οικονομικές συνθήκες και κατανοούμε ότι ορθά η κυβέρνησή μας αγωνίζεται να εφαρμόσει το πρόγραμμα σύγκλισης. Υπάρχουν όμως τομείς στους οποίους δεν πρέπει να γίνεται οικονομία. Ένας από τους τομείς αυτούς είναι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, γιατί ο ρόλος της είναι τεράστιος στο να υπάρξουν τέτοιες συνθήκες, που τα μέσα στην Κύπρο να ασκούν πραγματικά την τέταρτη εξουσία, με τρόπο που να μη βλάπτει τα συμφέροντα του κυπριακού λαού. Γι' αυτό και εισηγούμεθα, ελπίζουμε ότι ο επόμενος προϋπολογισμός θα είναι ουσιαστικά αυξημένος, για να μπορέσει η Αρχή να κάμει το έργο της αποτελεσματικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα που συζητούμε με αφορμή την έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης είναι πράγματι θεμελιώδες για τη σημερινή κατάσταση της δημοκρατίας σε ολόκληρο τον κόσμο και ιδιαίτερα στις προηγμένες χώρες της Ευρώπης και στις Ηνωμένες Πολιτείες. Μιλούμε για τα παντοδύναμα μέσα μαζικής ενημέρωσης, τα οποία δημιουργούν είδωλα με την ίδια ευκολία που μπορούν να τα γκρεμίσουν, επιβάλλουν ιδεολογίες και πολιτικές, πολλές

φορές παραβιάζοντας πλήρως κανόνες δεοντολογίας, ακόμα και τις ίδιες τις θεμελιώδεις αρχές του δημοκρατικού πολιτεύματος.

Συνεπώς, ο έλεγχος από την κοινωνία είναι απαραίτητος και συνεπώς η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης θα πρέπει να στελεχωθεί, θα πρέπει να έχει τον αναγκαίο τεχνικό εξοπλισμό, θα πρέπει να έχει τα καλά στελέχη, τα οποία με εντιμότητα, με ήθος, με επαγγελματική αφοσίωση θα εφαρμόσουν τη νομοθεσία. Γι' αυτό θεωρούμε απόλυτα λογικά τα αιτήματα τα οποία αναδεικνύονται μέσα από την έκθεση και καλούμε την κυβέρνηση να σπεύσει να ανταποκριθεί θετικά σε αυτά τα αιτήματα, γιατί, επαναλαμβάνω, το ζήτημα των σημερινών παντοδύναμων μέσων μαζικής ενημέρωσης συνδέεται άμεσα με τη λειτουργία και την ύπαρξη της δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μέσα στα πλαίσια της αυτονομίας αυτού του οργανισμού διαπιστώνουμε κάτι το οποίο θα πρέπει να το τονίσουμε. Δεν καλύπτει, για παράδειγμα, η δυνατότητα πραγματοποίησης εσόδων μέσα από τη διαφήμιση που υπάρχει στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Αφορά τις διαφημίσεις μόνο του ιδιωτικού τομέα, επί των οποίων επιβάλλονται τέλη και εισπράττονται και υπάρχουν στον προϋπολογισμό.

Άρα, εάν όντως επιθυμούμε να υπάρξει κάλυψη του ελέγχου πρώτα και στη δημόσια ραδιοφωνία, αλλά ταυτόχρονα και δυνατότητα αύξησης των εσόδων μέσω των αντίστοιχων τελών, που υπάρχει για την ιδιωτική, υπάρχει ανοικτή η δυνατότητα. Από την άλλη πλευρά, αυτός ο οργανισμός δεν έχει μόνο μόνιμους υπαλλήλους, για να καλύπτει την ανάγκη παρακολούθησης μέσα από τα συστήματα καταγραφής που έχει -και έν' πολλά- αγαπητέ συνάδελφε, που αναφέρατε προηγουμένως. Υπάρχει μέσα στον προϋπολογισμό η μίσθωση υπηρεσιών παρακολούθησης τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών σταθμών. Αυτή η δυνατότητα τους επιτρέπει να πραγματοποιούν τον έλεγχο χωρίς να έχουν μόνιμους υπαλλήλους, πράγμα το οποίο και υπέδειξε η κυβέρνηση μέσα στα πλαίσια της συγκεκριμένης πολιτικής περιορισμού των εξόδων, να μη γίνεται διά μονίμων υπαλλήλων ο έλεγχος.

Άρα, λοιπόν, εάν χρειάζονται επιπλέον υπαλλήλους για την παρακολούθηση των προγραμμάτων των τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών σταθμών, θα μπορούσαν ενδεχομένως οι ίδιοι να αυξήσουν τη δυνατότητα μίσθωσης. Από την άλλη πλευρά, το θέμα των καινούριων πακέτων που εμφανίζονται και που προηγούνται της νομοθεσίας και πάλι ή ακόμα και το πρόβλημα της προβολής πέραν των συνόρων προγραμμάτων είναι θέματα τα οποία δεν έχει επιλύσει ολόκληρη η ανθρωπότητα μέχρι σήμερα, διότι είναι ένα εξαιρετικά πολύπλοκο νομικό θέμα. Υπάρχουν ολόκληρα συγγράμματα πάνω στο θέμα τούτο και είναι σίγουρα κάτι που κατά πρώτο λόγο πρέπει να προβληματίσει το κράτος και κατά δεύτερο την Αρχή. Δεν είναι κάτι για το οποίο μπορεί κανένας να μέμφεται το κράτος, γιατί δεν υπήρξε ακόμα αυτή η νομοθεσία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω απλώς δύο παρατηρήσεις. Η πρώτη ξεκινά από το θέμα που έθιξε τελευταίο ο κ. Αγγελίδης. Κατανοούμε τις ανησυχίες των συναδέλφων, αλλά πρέπει να έχουμε υπόψη ότι, όσον αφορά αυτές τις συνδρομές που πωλούνται τελευταία, πρόκειται για δορυφορική τηλεόραση. Δεν μπορεί να γίνει νομοθεσία όπως είναι η νομοθεσία που έχουμε για την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, η οποία ελέγχει τους σταθμούς για τα προγράμματά τους και ενδεχομένως να διορθώσει κάτι ή να επιβάλει ποινή. Αυτά είναι προγράμματα τα οποία μάλιστα μπορούν οι Κύπριοι, τώρα πλέον που υπάρχει και ελευθερία -δεν υπάρχει έλεγχος συναλλάγματος- να τα αγοράσουν κατευθείαν, μόνοι τους από οποιαδήποτε τηλεόραση παρέχει δορυφορικές υπηρεσίες. Άρα, λοιπόν, έλεγχος σαν αυτόν που έχουμε μέσω της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης δεν μπορεί να επιβληθεί. Υπάρχει διεθνής σύμβαση για τη διασυνοριακή τηλεόραση. Μπορεί να δούμε αν προκύπτουν κάποια νομοθετικά επακόλουθα με τα οποία μπορεί να ασχοληθεί η επιτροπή Εσωτερικών.

Δεύτερον, έχουμε τονίσει -προηγουμένως μίλησε ο κ. Ερωτοκρίτου- ότι και εμείς νιώθουμε έντονα για το ότι το Υπουργικό Συμβούλιο δεν ενέκρινε αυτές τις νέες θέσεις. Δεν πιστεύουμε ότι μπορεί να καλυφθούν με μίσθωση σε κάποιο βαθμό ναι και σε κάποιο όχι. Έχουν αυξηθεί οι ανάγκες της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης λόγω της αύξησης του έργου το οποίο έχει να κάμει με τους σταθμούς και τα προγράμματα που παρακολουθεί. Δε νομίζω ότι είναι για λόγους δημοσιονομικής λιτότητας που έγινε, διότι η Αρχή είναι αυτοχρηματοδοτούμενη. Ήταν μία ενέργεια του Υπουργείου Εσωτερικών, το οποίο, όπως και η έκθεση εδώ της επιτροπής λέει, θα πρέπει να το ξαναδεί το θέμα. Και νομίζουμε ότι με καλή θέληση θα μπορέσουν να ικανοποιηθούν οι ανάγκες της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Άκουσα να ανησυχούν μερικοί για προγράμματα. Και εγώ ανησυχώ περισσότερο μέσα σε μια κατεχόμενη πατρίδα για το ποιος ελέγχει εκείνα τα προγράμματα που μιλούν για το ότι δεν υπάρχει ψευδοκράτος, δεν υπάρχουν ψευδοπρωθυπουργοί ή για το ότι η καρδιά μας πάλλεται με εκείνη των εποίκων. Εάν υπάρχει προηγούμενο σε οποιαδήποτε χώρα του κόσμου που είναι κατεχόμενη και παρουσιάζονται αυτά τα προγράμματα, διερωτώμαι ποιος τα ελέγχει αυτά τα προγράμματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω καταρχάς ότι έχει σχεδόν μία δεκαετία, οκτώ χρόνια, που καθιδρύθηκε η Αρχή και ότι ο προϋπολογισμός της Αρχής είναι προϋπολογισμός ανεξάρτητου οργανισμού και δεν μπορεί κανένας να τον αγγίξει. Κατά συνέπεια, η πλήρωση θέσεων δεν εξαρτάται από την οικονομική κατάσταση του κράτους και τα δημόσια οικονομικά. Είναι εκεί τα λεφτά.

Δεύτερον, θα συμφωνήσω με την άποψη ότι δεν είναι το ίδιο, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η μίσθωση και οι άνθρωποι που θα είναι επί εικοσιτετραώρου βάσεως, μέσα στο πνεύμα το οποίο καλλιεργεί η ίδια η Αρχή, με κάποιον ο οποίος θα κληθεί να παρακολουθήσει τον άλφα ιδιωτικό σταθμό απέξω για μια φορά ή για δύο φορές και νομίζω ότι είναι κατανοητό τι λέω.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι, όσον αφορά τον έλεγχο, έπρεπε να είχε έρθει νομοσχέδιο και για την ψηφιακή τηλεόραση και για τη δορυφορική, που να αφορά τι. Δε θα ελέγξουμε εμείς την εκπομπή από το δορυφόρο προς τον Κύπριο συμβαλλόμενο με εκείνο το πρόγραμμα, αλλά τον Κύπριο συμβαλλόμενο ως παροχέα προγράμματος. Ας πούμε, αυτή τη στιγμή το πρόγραμμα που παρέχει η ΑΤΗΚ μπορούμε να το ελέγξουμε. Κατά συνέπεια, είναι με αυτό τον τρόπο που θα καλυφθεί -και μπορεί να καλυφθεί- και πρέπει να έρθει πρόταση, πριν αρχίσει να παίρνει ανεξέλεγκτες διαστάσεις το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ίσως δεν έπρεπε να σπαταλήσω άλλο χρόνο για το θέμα, αλλά ήθελα να πω τα εξής: Διαπίστωσα την ευαισθησία όλων των πλευρών για το ζήτημα της ανάγκης αποτελεσματικής εφαρμογής της νομοθεσίας. Το συμβούλιο της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης αποτελείται από άτομα τα οποία διορίζει η κυβέρνηση, πιθανώς ύστερα από εισήγηση των κομμάτων. Επομένως, είναι συγκεκριμένοι άνθρωποι που προέρχονται από συγκεκριμένους πολιτικούς χώρους, σίγουρα χώρους που προέρχονται από τη Βουλή, και έπρεπε να κατανοούν. Και πρέπει τα κόμματα τα οποία έκαμαν τέτοιες εισηγήσεις, αν έκαμαν, να καταστήσουν σαφές σε αυτά τα άτομα ότι ο μοναδικός στόχος και η αποστολή τους είναι η εφαρμογή της νομοθεσίας και όχι η εξυπηρέτηση ενδεχομένως αυτών που μας υποστηρίζουν ή που μας προβάλλουν. Εκεί φαίνεται να είναι η στρέβλωση. Ο νόμος είναι ισχυρός, ο νόμος είναι αποτελεσματικός, αρκεί να υπάρχει βούληση για την εφαρμογή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής ποσού £733.985 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 μέχρι 13 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Καταργήσεως του περί Επαρχιακών Συμβουλίων Νόμου Νόμος του 2004», «Ο περί Αιγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Ο περί Χωρικών Υποχρεώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Πεردίκης

Ελένη Μαύρου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η Νοεμβρίου 2004 και στις 24 Ιανουαρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής.

Σκοπός του πρώτου νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση του περί Επαρχιακών Συμβουλίων Νόμου (Κεφ. 239).

Σκοπός των δεύτερου, τρίτου και τέταρτου νόμων που προτείνονται είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων ομότιπων βασικών νομοθεσιών, έτσι ώστε, υπό το φως της προτεινόμενης με τον πρώτο νόμο που προτείνεται κατάργησης των επαρχιακών συμβουλίων να αντικατασταθεί σ' αυτές η αναφορά "Επαρχιακό Συμβούλιο" με τη λέξη "Επαρχος". Επιπρόσθετα, με τον τέταρτο νόμο που προτείνεται σκοπεύεται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που διέπει την πώληση οινοπνευματωδών ποτών, έτσι ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να μπορεί να ρυθμίζει τις ώρες λειτουργίας συγκεκριμένων αδειούχων υποστατικών, καθώς επίσης και η κατάργηση της πρόνοιας με βάση την οποία εισπράττονται διαφορετικά τέλη και δικαιώματα από τους δήμους, έτσι ώστε το ύψος τους να είναι ομοιόμορφο σε όλους τους δήμους.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών που παρευρέθηκαν στην επιτροπή δήλωσαν πως η προτεινόμενη κατάργηση του περί Επαρχιακών

Συμβουλίων Νόμου κρίθηκε αναγκαία λόγω του ότι οι πρόνοιές του που αφορούν τη σύσταση των επαρχιακών συμβουλίων είναι αναχρονιστικές και ανεφάρμοστες. Υπό το φως της προωθούμενης κατάργησης του νόμου αυτού, καθίσταται, όπως δήλωσαν, αναγκαία η τροποποίηση του περί Αιγών Νόμου, του περί Χωριτικών Υποχρεώσεων Νόμου και του περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμου, στους οποίους υπάρχει αναφορά στα επαρχιακά συμβούλια.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με την προτεινόμενη κατάργηση των επαρχιακών συμβουλίων με τις συνεπακόλουθες τροποποιήσεις στις υπό αναφορά πιο πάνω άλλες τρεις νομοθεσίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί την κατάργηση του περί Επαρχιακών Συμβουλίων Νόμου, καθώς και τις συναφείς με αυτήν τροποποιήσεις που προτείνονται με τους νόμους στα πιο πάνω αναφερόμενα νομοσχέδια. Όσον δε αφορά τις υπόλοιπες διατάξεις του νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και οι οποίες δεν επηρεάζονται από την προτεινόμενη πιο πάνω κατάργηση του περί Επαρχιακών Συμβουλίων Νόμου, η επιτροπή αποφάσισε αυτές να παραμείνουν σε εκκρεμότητα, για να τις μελετήσει ενδελεχέστερα σε μεταγενέστερο στάδιο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους με βάση τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Καταργήσεως του περί Επαρχιακών Συμβουλίων Νόμου Νόμος του 2005», «Ο περί Αιγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Χωριτικών Υποχρεώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Καταργήσεως του περί Επαρχιακών Συμβουλίων Νόμου Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ.: 23.01.299.2004)
2. Ο περί Αιγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ.: 23.01.300.2004)
3. Ο περί Χωριτικών Υποχρεώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ.: 23.01.301.2004)
4. Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ.: 23.01.302.2004)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Καταργήσεως του περι Επαρχιακών Συμβουλίων Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αιγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χωρικών Υποχρεώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πώλησης Οιοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γεώργιος Τάσου

Άριστος Χρυσοστόμου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιανουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος". Εκπρόσωποι της αγροτικής οργάνωσης ΕΚΑ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 18 του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) Κανονισμών, ώστε ιδιοκτησία της Δημοκρατίας που βρίσκεται μέσα σε κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές να μπορεί να εκμισθώνεται, πέρα από τους προβλεπόμενους σήμερα σκοπούς και δραστηριότητες, και για τη δημιουργία συσκευαστηρίων γεωργικών προϊόντων, λαμβανομένων υπόψη των προδιαγραφόμενων κριτηρίων.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού ανέλυσε τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών, επιβεβαίωσε στην επιτροπή ότι η διαδικασία εξέτασης των αιτήσεων σχετικά με τις πιο πάνω εκμισθώσεις είναι απλή και σύντομη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να θυμίσω στο σώμα ότι πριν ένα χρόνο και δύο μήνες είχαμε μια αρκετά μεγάλη συζήτηση στην ολομέλεια γύρω από το γεγονός ότι οι κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές, όταν καθορίζονται, καθορίζονται χωρίς να λαμβάνονται υπόψη περιβαλλοντικά κριτήρια. Και το χειρότερο για μας είναι ότι, όταν χωροθετούνται και αδειοδοτούνται αναπτύξεις στις βιομηχανικές περιοχές, δεν περνούν από τη βάση της περιβαλλοντικής μελέτης.

Υπάρχει σαφές νομοθετικό κενό, το οποίο δεν έχουμε καταφέρει ακόμα να το κλείσουμε. Έχω καταθέσει σχετική πρόταση νόμου, εκκρεμεί ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών. Δύο ανάλογες προτάσεις νόμου, νομοσχέδια κατ' ακρίβειαν, υπάρχουν και ενώπιον της επιτροπής Περιβάλλοντος από την κυβέρνηση. Ελπίζω σύντομα να τα ολοκληρώσουμε.

Όμως μπροστά στο ερώτημα για έναν περιβαλλοντιστή τι είναι προτιμότερο ένα συσκευαστήριο υποχρεωτικά να περάσει μέσα από περιβαλλοντική μελέτη και ας χωροθετείται εκτός βιομηχανικής περιοχής ή να χωροθετείται σε βιομηχανική περιοχή χωρίς περιβαλλοντική μελέτη, πραγματικά, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

μένω μετέωρος. Δεν μπορώ να αποφασίσω, γι' αυτό θα τηρήσω αποχή και σ' αυτή την περίπτωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος μετέωρος;

Εφόσον δεν υπάρχει, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται, με την αποχή του κ. Περδίκη.

Τα επόμενα δύο θέματα με τους αριθμούς 15 και 16 έχουν κοινή έκθεση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, ζητώ να έχουμε μία αναβολή μίας εβδομάδας γι' αυτά τα δύο θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με όλο το σεβασμό τι λέει η Βουλή;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μένουμε μετέωροι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.025.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Οι περί Ταμείου Προνοίας του Εργατικού Προσωπικού του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.011.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
3. Έγγραφο Υπ. Γ. 4/2005 σύμφωνα με τους περί	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και	Οικονομικών και

	Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.03)	Περιβάλλοντος	Προϋπολογισμού
4.	Έγγραφο Υπ. Ερ. 2/2005-7/2005 σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.06)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.014)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Έκθεση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.001)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εσωτερικών
	Πρόταση νόμου	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
	Ο περί Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.005.2005)	Νίκο Πιπτοκοπότη και Ζαχαρία Κουλία, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ	Συγκοινωνιών και Έργων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.560, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο πρόσφατο δυστύχημα που είχε ως τραγικό αποτέλεσμα το θάνατο των αδερφιών Βασίλη και Αργυρώς Μιχαήλ από τη Λακατάμια. Έχω παρακολουθήσει με προσοχή τις τελευταίες μέρες τις δηλώσεις του αρμόδιου υπουργού στα μέσα μαζικής ενημέρωσης σχετικά με τα διάφορα τροχαία ατυχήματα

στο νησί.

Για διευκόλυνση του έργου και καλύτερη διεκπεραίωση των καθηκόντων του αρμόδιου υπουργού σας επισυνάπτω ανακοίνωση της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο σχετικά με το ευρωπαϊκό πρόγραμμα δράσης για την οδική ασφάλεια. Στόχος του προγράμματος είναι η μείωση του αριθμού των θυμάτων από τροχαία ατυχήματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) κατά το ήμισυ μέχρι το 2010. Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΕ, ο απολογισμός των τροχαίων ατυχημάτων στα κράτη μέλη είναι 40 000 νεκροί και 1 700 000 τραυματίες το χρόνο.

Σας επισυνάπτω επίσης αντίγραφο του Ευρωπαϊκού Χάρτη Οδικής Ασφάλειας, ο οποίος αποβλέπει στη συμμετοχή των πολιτών στις προσπάθειες που θα καταβληθούν, ώστε να επιτευχθεί ο κοινοτικός στόχος που προανέφερα μέχρι το 2010. Σημειώνω πως η Κύπρος εκπροσωπείται από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ), η οποία είναι η μόνη Αρχή ή Οργανισμός που, απ' ό,τι φαίνεται στον κατάλογο των συμμετεχόντων, δεν είναι άμεσα συνδεδεμένη με την οδική ασφάλεια. Υπάρχει όμως και η σχετική δέσμευση της ΑΤΗΚ για πάταξη του αριθμού των δυστυχημάτων, την οποία επίσης επισυνάπτω.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχουν ληφθεί ή θα ληφθούν δυνάμει των πιο πάνω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.561, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Φύτης μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για συντήρηση και αναβάθμιση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Φύτης, καθώς και ενίσχυσή του με μόνιμο προσωπικό.

Το Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Φύτης εξυπηρετεί όλες τις κοινότητες της περιοχής και δυστυχώς δεν είναι αρκετή η επίσκεψη ενός γιατρού μια φορά την εβδομάδα. Ως εκ τούτου, κρίνεται απαραίτητη η συντήρησή του και η στελέχωσή του με ένα μόνιμο ιατρό, ένα φαρμακοποιό και ένα νοσηλεύτη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται η αναβάθμιση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Φύτης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.562, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Σίμου μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για συντήρηση των αρχαίων μνημείων της κοινότητας, του Γεφυριού του Σκάρφου και των Νερόμυλων του Σκάρφου, από το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, τα αρχαία μνημεία ανήκουν στο Τμήμα Αρχαιοτήτων, αλλά δυστυχώς σπάνια συντηρούνται από αυτό, με αποτέλεσμα να μην είναι εύκολη η πρόσβαση και η θέα για τους τουρίστες που επισκέπτονται την κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει κονδύλι για τη συντήρηση αυτών των αρχαίων μνημείων και έλεγχος για τη διεκπεραίωση της εργασίας αυτής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.563, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Φύτης ενημερώθηκα για το αίτημα της κοινότητας για συμπλεγματοποίηση δέκα κοινοτήτων της περιοχής.

Συγκεκριμένα, οι κοινότητες Φύτη, Δρύμου, Δρυσιά, Μηλιά, Λάσα, Σίμου, Ψάθι, Άγιος Δημητριανός, Κανναβιού και Κρίτου Μαρρόττου συμφωνούν στη συμπλεγματοποίησή τους.

Το κοινοτικό συμβούλιο Φύτης με ενημέρωσε ότι έχει αποστείλει επιστολή στον Υπουργό Εσωτερικών, προκειμένου να προωθηθεί η διαδικασία αυτή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προωθείται η συμπλεγματοποίηση των κοινοτήτων αυτών και σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.564, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο κοινοτάρχης Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων έχει ζητήσει να αποκτήσει το κράτος την κυριότητα ιδιωτικών τεμαχίων που συνορεύουν ή είναι εγκλωβισμένα στο δάσος Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων. Ο κοινοτάρχης θεωρεί αυτά τα τεμάχια το εμπόδιο που δεν επιτρέπει την αποτελεσματική προστασία του πανέμορφου αυτού δάσους, αφού οι ιδιοκτήτες τους δεν επιτρέπουν την κατασκευή αντιπυρικών λωρίδων. Παράλληλα, φαίνεται να κατασκευάζεται από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου δρόμος που περνά μέσα από το δάσος, που θα οδηγήσει σε αύξηση της οδικής κυκλοφορίας στην περιοχή, καταστρέφοντας σαρωτικά τα δέντρα ενός πυκνού δάσους με εξαιρετικά στοιχεία δασικού βιότοπου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αναμένεται να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα αιτήματα της κοινότητας Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων σχετικά με:

1. την απόκτηση της κυριότητας (με απαλλοτρίωση ή ανταλλαγή) όλων των ιδιωτικών τεμαχίων μέσα ή γύρω από το δάσος·
2. το δρόμο που καταστρέφει το κρατικό δάσος Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.565, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι τελευταία λόγω της αύξησης της τιμής του πετρελαίου σημειώνεται στροφή των κατοίκων των ορεινών περιοχών στις σόμπες ξύλων ή στο τζάκι, γι' αυτό και αυξήθηκε η ζήτηση καυσόξυλων. Ορισμένοι επιτήδειοι εκμεταλλεύονται την ανάγκη αυτή και εξορμούν στο ύπαιθρο, όπου υλοτομούν δασικά δέντρα (πεύκα, κυπαρίσσια), αλλά και παραγωγικά δέντρα (αμυγδαλιές, χαρουπιές) ανεξέλεγκτα και παράνομα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν λαμβάνονται ιδιαίτερα μέτρα αντιμετώπισης του φαινομένου της παράνομης εκκοπής δέντρων λόγω της αυξημένης ζήτησης καυσόξυλων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.566, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις Κεντρικές Φυλακές στη Λευκωσία δεν υπάρχει χώρος που να μην κυριαρχείται από καπνιστές κρατουμένους ή φυλακισμένους, παρ'

όλο που υπάρχουν και άτομα έγκλειστα τα οποία ενοχλούνται από τον καπνό. Οι φυλακές είναι δημόσιο κτίριο και θα έπρεπε να εφαρμόζεται σ' αυτές η σχετική νομοθεσία για το κάπνισμα. Επίσης, εξ όσων πληροφορούμαι, στις φυλακές της Ευρώπης το κάπνισμα απαγορεύεται στους κοιτώνες και επιτρέπεται μόνο σε ειδικούς χώρους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προωθήσει την εφαρμογή αντικαπνιστικών μέτρων στα κρατητήρια και τις φυλακές, ώστε να προστατευθούν οι μη καπνιστές κρατούμενοι, χωρίς να επηρεάζονται τα δικαιώματα των καπνιστών κρατουμένων ή φυλακισμένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.567, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι πολλά δέντρα χαρουπιών παρουσιάζουν μεγάλο βαθμό ξήρανσης. Εξ όσων πληροφορούμαι, οι χαρουπιές ξηραίνονται, γιατί γίνονται θύματα των αδηφάγων τρωκτικών και συγκεκριμένα της ποντίκας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για την προστασία της παραδοσιακής χαρουπιάς από την ποντίκα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.568, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο κοινοτάρχης Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων έχει ζητήσει να κηρυχθούν προστατευόμενα δέντρα οι αιωνόβιοι τρέμιθοι που κοσμούν τη μικρή αυτή ημιορεινή κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η κήρυξη των τρέμιθων της Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων ως προστατευόμενων δέντρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.569, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει ήδη αδειοδοτηθεί αριθμός έργων για αξιοποίηση της αιολικής ενέργειας. Η δημιουργία αιολικών πάρκων είναι μια αρκετά περίπλοκη υπόθεση για την Κύπρο με τα ιδιαίτερα τοπογραφικά και αεροδυναμικά δεδομένα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό και το είδος των αδειών που έχουν ήδη εκδοθεί για κατασκευή αιολικών πάρκων ή εγκατάσταση ανεμογεννητριών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.570, ημερομηνίας 1ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι στο Τμήμα Δασών δεν εργοδοτείται καμιά γυναίκα δασοπόνος ή δασολόγος. Πέραν δηλαδή του γραμματειακού προσωπικού και των εργατών στα κεντρικά γραφεία του τμήματος, το σύνολο σχεδόν του προσωπικού είναι άνδρες. Τα επαγγέλματα του δασολόγου και του δασοπόνου παραμένουν ανδρικά κάστρα. Το θέμα ήγειρα και σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.008.01.009, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2001, σε σχέση με τους σπουδαστές του Δασικού Κολεγίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που γίνονται ή που θα γίνουν προς την κατεύθυνση

της ενθάρρυνσης των γυναικών να εργοδοτηθούν στις υπηρεσίες του Τμήματος Δασών, ιδιαίτερα ως δασολόγοι ή δασοπόνιοι, και σε ποιο βαθμό τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων αυτών επιτρέπουν την εργοδότηση γυναικών. Παρακαλείται επίσης να αποστείλει τα συγκεκριμένα σχέδια υπηρεσίας, που δημοσιεύτηκαν από το 2000.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.571, ημερομηνίας 1ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο κέντρο της κοινότητας Αγκλεισίδων λειτουργούν δύο βιοτεχνικά υποστατικά τα οποία προκαλούν οχληρία. Πρόκειται για σιδηρουργεία τα οποία, σύμφωνα με μαρτυρίες των κατοίκων, όταν εργάζονται, εκπέμπουν θόρυβο και δυσάρεστες οσμές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι πρόκειται να κάνει, για να απομακρυνθούν το συντομότερο από την οικιστική περιοχή της κοινότητας τα οχληρά αυτά υποστατικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.572, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως διευκρινίσει κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε κλείσιμο του Δημοτικού Σχολείου Πολιτικού από τη νέα σχολική χρονιά, 2005-2006, και όπως αιτιολογήσει τη συγκεκριμένη ενέργεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.573, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να ρυθμίσει την ομαλή συνέχιση της λειτουργίας και των προσφερόμενων υπηρεσιών του Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου με ταυτόχρονη κατοχύρωση των δικαιωμάτων των εργαζομένων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.085, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη ανακύκλησης των κινητών τηλεφώνων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαχείριση των κινητών τηλεφώνων ως αποβλήτων θα περιληφθεί στο γενικότερο πλαίσιο των περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Ηλεκτρικά και Ηλεκτρονικά Απόβλητα) Κανονισμών (ΚΔΠ 668/2004).»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.629, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη πλήρωση θέσεων στο γυναικολογικό τμήμα του νοσοκομείου Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας, έχει υποβληθεί πρόταση της αρμόδιας αρχής, με ημερομηνία 8 Ιουλίου 2002, προς τον πρόεδρο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας για την πλήρωση τριών κενών μόνιμων θέσεων Ιατρικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξης (γυναικολογίας).

Με βάση τις πρόνοιες της σημείωσης (3) του σχεδίου υπηρεσίας της εν λόγω θέσης (αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται), ανατέθηκαν από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας τα καθήκοντα της μιας θέσης Ιατρικού Λειτουργού 1^{ης} Τάξης (γυναικολογίας) σε Ιατρικό Λειτουργό 1^{ης} Τάξης ο οποίος τώρα υπηρετεί στη γυναικολογική κλινική του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας.

Οι υπόλοιπες δύο κενές θέσεις έχουν δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2004, και οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν έχουν διαβιβαστεί από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας στην αρμόδια συμβουλευτική επιτροπή η οποία και επιλαμβάνεται του θέματος, σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι μέχρι την πλήρωση των εν λόγω κενών μόνιμων θέσεων οι ανάγκες στην ειδικότητα της γυναικολογίας, καθώς και σε οποιαδήποτε άλλη ειδικότητα καλύπτονται με έκτακτο προσωπικό τόσο στο νοσοκομείο Πάφου όσο και στα υπόλοιπα νοσοκομεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.138, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με της τοιχογραφίες της εκκλησίας του Αγίου Ευφημιανού στην κατεχόμενη Λύση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Θα ήθελα να διευκρινίσω τα ακόλουθα στοιχεία, τα οποία προέκυψαν μετά από έρευνα των φακέλων που μεταφέρθηκαν στο Κρατικό Αρχείο, σύμφωνα με τη συνήθη πρακτική, όπου αλληλογραφία πέραν κάποιων χρόνων αποστέλλεται στο εν λόγω αρχείο.

Η παραχώρηση των τοιχογραφιών στο Ίδρυμα Menil έγινε μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 24.014, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 1983, αφού προηγήθηκε γραπτή συγκατάθεση της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και συνάντηση της προέδρου του Ιδρύματος Menil με αρμόδιους παράγοντες του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Το σκεπτικό βάσει του οποίου προωθήθηκε η εν λόγω πρόταση είναι:

1. Οι τοιχογραφίες κινδύνευαν, αν δεν αγοράζονταν σύντομα, να πωληθούν.
2. Το Ίδρυμα Menil αποτελεί σοβαρό και αξιόπιστο ίδρυμα των ΗΠΑ που θα μπορούσε να συμβάλει στην προβολή της Κύπρου στο εξωτερικό και ιδιαίτερα του προβλήματος της παράνομης εξαγωγής και πώλησης αρχαιοτήτων μετά την εισβολή.
3. Η κυριότητα των τοιχογραφιών θα παρέμενε στο νόμιμο ιδιοκτήτη, δηλαδή την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου.

Η παραχώρηση έγινε για περίοδο δέκα χρόνων με δυνατότητα παράτασης όχι μικρότερη των πέντε χρόνων. Σημειώνεται ότι αντίγραφα της αλληλογραφίας που αντάλλαξε το υπουργείο τούτο με το Ίδρυμα Menil αναφορικά με τις τοιχογραφίες του Αγίου Ευφημιανού στάλθηκαν, τότε, στο Υπουργείο Εξωτερικών για ενημέρωσή του.

Οι συμφωνίες που υπογράφηκαν μεταξύ της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και του Ιδρύματος Menil αναφέρονται στην παράγραφο 1 της επιστολής μου, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2004.»

**Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού
Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.230,
ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με το πρόβλημα της ρύπανσης που παρατηρείται στην περιοχή των Λουτρών της Αφροδίτης από τα παρακείμενα κτηνοτροφικά υποστατικά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην περιοχή των Λουτρών της Αφροδίτης (διοικητικά όρια Νέου Χωριού Πάφου) έχουν ανεγερθεί χωρίς άδεια τα τελευταία χρόνια από κτηνοτρόφο που διαμένει στην περιοχή τρεις κτηνοτροφικές μονάδες, διαφορετικά τεμάχια γης, των οποίων οι ιδιοκτήτες απουσιάζουν στο εξωτερικό.

Με παρέμβαση του επάρχου Πάφου οι ιδιοκτήτες των τεμαχίων στα οποία βρίσκονται δύο από τις εν λόγω κτηνοτροφικές μονάδες υποχρέωσαν τον αναφερόμενο κτηνοτρόφο και τις εγκατέλειψε. Ζητήθηκε επίσης και τέθηκε προθεσμία για κατεδάφιση των παράνομα ανεγερθέντων υποστατικών (περιφράξεων) στα εν λόγω τεμάχια γης. Αν δεν υπάρξει συμμόρφωση, θα ληφθούν δικαστικά μέτρα εναντίον του.

Όσον αφορά την τρίτη μονάδα, η οποία βρίσκεται σε περιφραγμένο χώρο και σε υποστατικό από ευτελή υλικά, όπου διατηρείται μεγάλος αριθμός αιγών, δεδομένης της μη συμμόρφωσης τόσο των ιδιοκτητών όσο και του κτηνοτρόφου στις υποδείξεις του επάρχου Πάφου για κατεδάφισή της, έχει ήδη προωθηθεί η διαδικασία λήψης δικαστικών μέτρων εναντίον τους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 1ης Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού
Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση
με αρ. 23.06.008.04.257, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη**

«Αναφορικά με την τιμή πώλησης του νερού από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα κυβερνητικά συστήματα υδατοπρομήθειας (ΚΣΥ) προμηθεύουν με πόσιμο νερό τις τοπικές αρχές, όπως συμβούλια υδατοπρομήθειας, δήμους και κοινοτικά συμβούλια. Οι τοπικές αρχές με τη σειρά τους το πωλούν στους καταναλωτές τους.

Σύμφωνα με την κυβερνητική τιμολογιακή πολιτική που εφαρμόζεται από το 1981 με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η τιμή πώλησης του πόσιμου νερού από τα ΚΣΥ είναι ενιαία, αναθεωρείται περιοδικά και το ύψος της καθορίζεται σε επίπεδο που να καλύπτει το οικονομικό κόστος.

Ο υπολογισμός του κόστους του πόσιμου νερού γινόταν μέχρι τώρα με βάση τις συμφωνίες μεταξύ της Δημοκρατίας και της Διεθνούς Τράπεζας, του Ταμείου του Κουβέιτ και της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων για χρηματοδότηση του έργου του Νοτίου Αγωγού. Στις συμφωνίες αυτές καθορίζεται ο τρόπος υπολογισμού του κόστους του νερού, κατά τον οποίο λαμβάνονται υπόψη όλα τα κεφαλαιουχικά έξοδα των υδατικών έργων, καθώς και τα έξοδα λειτουργίας και συντήρησής τους. Με βάση την τελευταία μελέτη που έγινε το 2001, το κόστος χονδρικής πώλησης πόσιμου νερού ανέρχεται στα 54,3 σεντ/κ.μ.

Η Κύπρος, ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει να εφαρμόσει την Οδηγία 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων. Σύμφωνα με το άρθρο 9 της οδηγίας, όλα τα κράτη μέλη μέχρι το 2010 θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την αρχή ανάκτησης του κόστους των υπηρεσιών ύδατος συμπεριλαμβανομένου του κόστους για το περιβάλλον και τους φυσικούς πόρους. Στα πλαίσια αυτά, ετοιμάζεται οικονομική μελέτη των υδατικών πόρων, η οποία θα περιλαμβάνει και υπολογισμό του κόστους του νερού, και αναμένεται να ολοκληρωθεί σύντομα. Το πραγματικό κόστος του νερού υπολογίζεται ότι θα είναι πιο ψηλό, αφού θα προστεθούν το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος των φυσικών πόρων.

Τα τέλη πώλησης πόσιμου νερού που ισχύουν από την 1η Ιανουαρίου 2004 έχουν καθοριστεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2003. Για τα ΚΣΥ Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας-Αμμοχώστου το τέλος είναι ενιαίο και είναι 45 σεντ/κ.μ., ενώ για το ΚΣΥ Πάφου είναι 33 σεντ/κ.μ. Τα τέλη αυτά αποτελούν το ενδιάμεσο στάδιο μέχρι την αναθεώρηση που θα γίνει σε μεταγενέστερο στάδιο, με βάση τα αποτελέσματα της πιο πάνω οικονομικής μελέτης.

Σημειώνεται ότι προηγούμενα τέλη πριν την τελευταία αύξηση ίσχυαν από την 1η Ιανουαρίου 1994 μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003 και είχαν καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο στα 33,5 σεντ/κ.μ. για τα ΚΣΥ Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας-Αμμοχώστου και για το ΚΣΥ Πάφου στα 16 σεντ/κ.μ.

Τα τέλη των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας και Λάρνακας, που ισχύουν από την 1η Ιανουαρίου 2002 μέχρι σήμερα, εγκρίθηκαν με βάση την τιμή των 33,5 σεντ/κ.μ., ενώ εκείνα του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού βασίστηκαν σε πολύ χαμηλότερες τιμές. Παρ' όλες τις προσπάθειες και εισηγήσεις που έκανε το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων από το 1994 προς το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού να αυξήσει σταδιακά τα τέλη του, ώστε αυτά να βασίζονται στην τιμή των 33,5 σεντ/κ.μ., αυτό δεν έγινε.

Μέχρι τώρα θα έπρεπε τα συμβούλια υδατοπρομήθειας να έχουν αυξήσει τα τέλη τους, ούτως ώστε να συνάδουν με το τέλος των 45 σεντ/κ.μ.

Το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού πρέπει να επιβάλει τέτοιες αυξήσεις στα τέλη του, ούτως ώστε να μπορεί όχι μόνο να ανταποκρίνεται στις οικονομικές του υποχρεώσεις έναντι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, αλλά να είναι σε θέση να καλύπτει και τα δικά του λειτουργικά έξοδα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού
Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση
με αρ. 23.06.008.04.275, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με την ακαταλληλότητα του κτιρίου του Επαρχιακού Γραφείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων Πάφου και το τι προγραμματισμός υπάρχει για την αναπαλαίωση του ιδιόκτητου κτιρίου του τμήματος, που θα επιτρέψει τη στέγαση των υπηρεσιών του, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων διαθέτει ιδιόκτητο οικόπεδο στην Πάφο, εμβαδού 2 546 τ.μ., στο οποίο είναι κτισμένη διώροφη διατηρητέα οικοδομή, εμβαδού 1 000 τ.μ., η οποία, αφού αναπαλαιωθεί, θα στεγάσει τις υπηρεσίες των Κοινωνικών Ασφαλίσεων Πάφου. Το κόστος αναπαλαίωσης, όπως αυτό εκτιμήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, θα ανέλθει στις £900.000 πλέον ΦΠΑ και η οικοδομή θα είναι έτοιμη προς χρήση ένα χρόνο περίπου μετά την έγκριση του σχετικού κονδυλίου.

Παράλληλα, έχει προγραμματιστεί η ανέγερση στο ίδιο οικόπεδο νέας διώροφης οικοδομής, εμβαδού 1 000 τ.μ., για να στεγάσει το Επαρχιακό Γραφείο Εργασίας και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας Πάφου. Το κόστος της οικοδομής εκτιμήθηκε ήδη από το Τμήμα Δημοσίων Έργων και η ανέγερση θα γίνει είτε παράλληλα είτε μετά την αναπαλαίωση της υπάρχουσας οικοδομής.

Το Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων στη συνεδρία του στις 17 Νοεμβρίου 2004 συμφώνησε με την απόκτηση ιδιόκτητης στέγης και με την ανάληψη της σχετικής δαπάνης από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ήδη το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει απευθυνθεί στο Υπουργείο Οικονομικών για έγκριση της δαπάνης και αποδέσμευση του σχετικού κονδυλίου.

Στο μεταξύ, καταβάλλονται εντατικές προσπάθειες για εξεύρεση κατάλληλου κτιρίου για μεταστέγαση του Επαρχιακού Γραφείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων Πάφου μέχρι την οριστική μεταστέγασή του στον ιδιόκτητο χώρο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού
Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.311 και
23.06.008.04.324, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με τη μετακίνηση των κρατικών αποθηκών που βρίσκονται στο χώρο προστασίας των αλυκών, καθώς και την αξιοποίηση του απαλλοτριωθέντος χώρου έναντι της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μετακίνηση των κρατικών αποθηκών από το χώρο προστασίας των αλυκών συνδυάζεται με τη μόνιμη μεταστέγαση των εργαστηρίων του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, ώστε το σύνολο των ανωτέρω χρήσεων να ενταχθεί σε ενιαίο λειτουργικό χώρο. Το θέμα θα ρυθμισθεί οριστικά από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, σε συνεργασία με το Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, το οποίο θα πρέπει να προχωρήσει άμεσα στον εντοπισμό κατάλληλου χώρου για μόνιμη στέγαση τόσο των εργαστηρίων όσο και των κρατικών αποθηκών.

Στον απαλλοτριωθέντα χώρο που βρίσκεται έναντι του Πυροσβεστικού Σταθμού Λάρνακας προγραμματίζεται να στεγασθεί η Αστυνομική Διεύθυνση Λάρνακας, η Πυροσβεστική Υπηρεσία και το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ανέλαβε να τροποποιήσει το χωροταξικό σχέδιο, με βάση τις ανάγκες των ενδιαφερομένων τμημάτων/υπηρεσιών, και στη συνέχεια να το προωθήσει στο Φορέα Κυκλοφοριακών Μελετών για περαιτέρω μελέτη.»

**Απάντηση ημερομηνίας 1ης Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού
Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.313, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με τη μεταστέγαση του Επαρχιακού Ταχυδρομικού Γραφείου Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων επικροτεί την εν λόγω εισήγηση.

Ωστόσο, η προώθηση του έργου έχει ενταχθεί στους γενικότερους σχεδιασμούς της κυβέρνησης για στέγαση των επαρχιακών κυβερνητικών υπηρεσιών της Λάρνακας και των άλλων επαρχιών και επομένως η υλοποίησή του θα εξαρτηθεί από

τις προτεραιότητες που θα τεθούν και τις δημοσιονομικές και άλλες συνθήκες του κράτους.

Ο συντονισμός του όλου έργου έχει ανατεθεί στο Γραφείο Προγραμματισμού.»

**Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού
Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.357, ημερομηνίας
25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι
Αγαπίου**

«Αναφορικά με το κτίριο που στεγάζεται το ιατρείο της κοινότητας Τραχωνίου Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την ισχύουσα πολιτική που ακολουθείται από το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, τα έξοδα για τον εξοπλισμό, τη συντήρηση και την επιδιόρθωση των κτιριακών εγκαταστάσεων των κέντρων υγείας καλύπτονται από το τμήμα.

Ωστόσο, στην περίπτωση των υποκέντρων υγείας, όπως είναι το ιατρείο της κοινότητας Τραχωνίου, τα έξοδα συντήρησης και επιδιόρθωσης αναλαμβάνονται από τις κοινότητες, δεδομένου ότι το υποκέντρο δημιουργείται κατόπιν αίτησης της ενδιαφερόμενης κοινότητας, η οποία αναλαμβάνει τα έξοδα λειτουργίας και συντήρησης, ενώ το Υπουργείο Υγείας παρέχει ιατροφαρμακευτικές υπηρεσίες με επισκέψεις προσωπικού από γειτονικά κέντρα υγείας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού
Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.368,
ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου
κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κοκκινотριμιθιάς για παραχώρηση κρατικής γης για την ανέγερση γραφείων της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την έκθεση του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας με αρ. φακ. ΚΧΤ 6.3.10.22.2000, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2004, η οποία κοινοποιήθηκε στο γραφείο σας, το κοινοτικό συμβούλιο Κοκκινотριμιθιάς δεν έχει υποβάλει αίτηση για παραχώρηση κρατικής γης.

Συγκεκριμένα, το κοινοτικό συμβούλιο Κοκκινотριμιθιάς εξέφρασε την επιθυμία του για απόκτηση/παραχώρηση της επηρεαζόμενης κρατικής γης με επιστολή του επάρχου προς το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, οπότε το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας κάλεσε το κοινοτικό συμβούλιο να υποβάλει αίτηση στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Λευκωσίας.

Επειδή το κοινοτικό συμβούλιο Κοκκινотριμιθιάς εξακολουθεί να επιδεικνύει ενδιαφέρον για την παραχώρηση κρατικής γης, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έχει καλέσει εκ νέου το συμβούλιο, μέσω του επάρχου Λευκωσίας, να υποβάλει αίτηση, στην οποία θα δοθεί κάθε δυνατή προτεραιότητα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού
Υγείας κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.384, ημερομηνίας 4
Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη
Ομήρου**

«Αναφορικά με τη δημιουργία κέντρου υγείας στο δήμο Έγκωμης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας συμφωνεί με την ανέγερση κέντρου υγείας στο δήμο Έγκωμης και για το σκοπό αυτό το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας προβαίνει στις απαιτούμενες ενέργειες για προώθηση του έργου. Το Γραφείο Προγραμματισμού έχει εγκρίνει τη χρηματοδότηση του κέντρου με δάνειο ύψους £800.000, που θα συνάψει ο δήμος Έγκωμης, με κυβερνητική εγγύηση και πληρωμή από το κράτος των 4/5 του ετήσιου τοκοχρεολυσίου.

Ο δήμος Έγκωμης έχει εξασφαλίσει την απαιτούμενη γη και έχει προχωρήσει στην εκπόνηση των αρχιτεκτονικών σχεδίων.

Το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας συνεργάζεται με το δήμο Έγκωμης για την ταχύτερη προώθηση του έργου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού
Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.397,
ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη**

«Αναφορικά με τις εισηγήσεις για επίλυση των κοινωνικών και στεγαστικών προβλημάτων των προσφύγων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σχέδιο επαναστέγασης των προσφύγων σε αξιοπρεπές και σύγχρονο περιβάλλον

Με σκοπό τη βελτίωση των στεγαστικών αναγκών των εκτοπισθέντων και την επαναστέγασή τους έχει διεξαχθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως μελέτη της στατικής επάρκειας και του επιπέδου αντισεισμικότητας των οικοδομών σε κυβερνητικούς οικισμούς. Στα πλαίσια αυτά, εγκρίθηκε και εφαρμόζεται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ειδικό πρόγραμμα αναδόμησης, επιδιόρθωσης και ριζικής βελτίωσης επτά κυβερνητικών οικισμών. Συγκεκριμένα, στο εν λόγω πρόγραμμα περιλήφθηκαν οι κυβερνητικοί οικισμοί Ανθούπολης, Αγ. Παύλου, Στροβόλου II στην επαρχία Λευκωσίας, Αγ. Αναργύρων στην επαρχία Λάρνακας και Μακάριου III, Αγ. Αθανασίου, Λινόπετρας στην επαρχία Λεμεσού. Παράλληλα, συνεχίστηκε η αναδόμηση των κυβερνητικών οικισμών Τσιακκιλερού, Κοκκίνων και Ορμίδειας στην επαρχία Λάρνακας.

Σημειώνεται ότι προς το σκοπό διατήρησης κατάλληλων στεγαστικών συνθηκών στους κυβερνητικούς οικισμούς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, αφού ιεραρχήσει τις πραγματικές ανάγκες, εφαρμόζει παγκύπρια πρόγραμμα γενικής συντήρησης και βελτίωσης των κτιρίων. Επίσης, για τον ίδιο σκοπό και ανάλογα με τις ανάγκες που προκύπτουν, εφαρμόζεται πρόγραμμα ανακατασκευής μονώσεων και αντικατάστασης εξωτερικών ξύλινων πορτοπαραθύρων με καινούρια από αλουμίνια.

Για τη βελτίωση της εικόνας των οικισμών, της ποιότητας ζωής και την καλύτερη εξυπηρέτηση των εκτοπισθέντων υιοθετήθηκε πρόσφατα ένα νέο πρόγραμμα διαμόρφωσης ανοικτών/δημόσιων χώρων σε κυβερνητικούς οικισμούς, το οποίο ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Το πρόγραμμα αυτό καλύπτει τους χώρους πρασίνου/πάρκων, τους ελεύθερους χώρους των πολυκατοικιών και τους χώρους στάθμευσης, που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των τοπικών αρχών, και περιλαμβάνει τις κατευθυντήριες γραμμές που θα πρέπει να ακολουθούνται από τις τοπικές αρχές για την καλύτερη αξιοποίηση και διαμόρφωση των χώρων αυτών.

Θα ήθελα επίσης να τονίσω ότι όλα τα πιο πάνω έργα και προγράμματα υλοποιούνται στα πλαίσια των προνοιών και διαθέσιμων πιστώσεων που περιλαμβάνονται στους ετήσιους προϋπολογισμούς του κράτους.

Διατήρηση της προσφυγικής ταυτότητας των προσφύγων και των παιδιών τους μέχρι την τελική επιστροφή

Τα κριτήρια για τον ορισμό του όρου “εκτοπισθείς” καθορίστηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 1974 και διευρύνθηκαν με νέα απόφασή του ημερομηνίας 19 Απριλίου 1995. Σύμφωνα με την απόφαση αυτή, εκτός από τα πρόσωπα που είχαν πριν και μέχρι την τουρκική εισβολή τη συνήθη διαμονή τους στις κατεχόμενες ή απροσπέλαστες περιοχές, εκτοπισθέντες θεωρούνται και:

1. πρόσωπα τα οποία πριν και μέχρι την τουρκική εισβολή είχαν τη μόνιμη κατοικία τους στις ελεύθερες περιοχές λόγω του επαγγέλματός τους, αλλά το σπίτι τους ή/και γενικά η περιουσία τους ήταν στις κατεχόμενες περιοχές και
2. πρόσωπα τα οποία πριν και μέχρι την τουρκική εισβολή είχαν τη μόνιμη κατοικία τους στο εξωτερικό, λόγω υποχρέωσης που απέρρεε από μόνιμο ή με σύμβαση διορισμό που τους προσφέρθηκε, ενόσω διέμεναν στην Κύπρο, και εφόσον δεν ήταν μετανάστες.

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, τα πρόσωπα που κατάγονται από τις κατεχόμενες περιοχές τα οποία διέμεναν σε ενοικιαζόμενη ή/και ιδιόκτητη κατοικία στις ελεύθερες περιοχές ή/και στο εξωτερικό πριν την τουρκική εισβολή λόγω του επαγγέλματός τους, για να θεωρηθούν ως εκτοπισθέντες, θα πρέπει να είχαν ταυτόχρονα εγγεγραμμένο επ’ ονόματί τους ιδιόκτητο σπίτι και στις κατεχόμενες περιοχές, το οποίο να είχαν αποκτήσει πριν την τουρκική εισβολή για τη διαμονή της οικογένειάς τους.

Η καταγωγή και μόνο οποιοδήποτε από τις κατεχόμενες περιοχές, ο οποίος διέμενε για οποιοδήποτε λόγο σε ιδιόκτητο ή/και ενοικιαζόμενο σπίτι στις ελεύθερες περιοχές πριν την τουρκική εισβολή, δεν αποτελεί καθοριστικό κριτήριο, για να θεωρηθεί ως εκτοπισθείς και να χορηγηθεί σ’ αυτόν προσφυγική ταυτότητα.

Να δοθεί προσφυγική ταυτότητα σε πολίτες των οποίων η μητέρα είναι εκτοπισθείσα και ο πατέρας μη εκτοπισθείς

Το θέμα της διεύρυνσης του όρου “εκτοπισθείς”, ώστε να περιλάβει και τα παιδιά που γεννήθηκαν από μητέρα εκτοπισθείσα και πατέρα μη εκτοπισθέντα, συζητήθηκε κατ’ επανάληψη από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων της Βουλής των Αντιπροσώπων, στην οποία επίσης κατατέθηκε και σχετική πρόταση νόμου, αλλά δεν προωθήθηκε η ψήφισή της, γιατί κρίθηκε ότι θα έχει τις ακόλουθες συνέπειες:

1. Το ποσοστό των εκτοπισθέντων θα αυξηθεί δυσανάλογα σε σύγκριση με το ποσοστό που ήταν το 1974 αμέσως μετά την εισβολή, με κίνδυνο τα στοιχεία του κράτους να μη γίνονται πιστευτά από τις ξένες κυβερνήσεις και τους διεθνείς οργανισμούς, οι οποίοι μας βοηθούν οικονομικά και πολιτικά και γνωρίζουν τα πραγματικά γεγονότα και τους πραγματικούς αριθμούς.
2. Ο αριθμός των εγγεγραμμένων εκλογέων στον εκλογικό κατάλογο των κατεχόμενων περιοχών θα αυξηθεί με ανάλογη μείωση του αριθμού των εκλογέων των ελεύθερων περιοχών.

3. Ο αριθμός των νέων δικαιούχων των διαφόρων στεγαστικών χορηγημάτων και άλλων οικονομικών ευεργετημάτων τα οποία παραχωρούνται στους εκτοπισθέντες θα αυξηθεί δραστικά και συνεπώς θα παραστεί ανάγκη να εξευρεθούν και να διατεθούν πολλά εκατομμύρια λίρες, γεγονός που είναι αδύνατο να καλυφθεί από τους προϋπολογισμούς του κράτους.

Η υιοθέτηση του πιο πάνω αιτήματος θα έχει επίσης ως συνέπεια την άμεση εγγραφή ως εκτοπισθέντων 45 000 παιδιών και αργότερα των απογόνων τους που γεννήθηκαν μετά την εισβολή από μητέρα εκτοπισθείσα και πατέρα μη εκτοπισθέντα. Το ποσοστό των εκτοπισθέντων θα αυξηθεί αμέσως από 34% σε 42% με μεγάλη αυξητική τάση και στη συνέχεια.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω όπως και τις εξελίξεις στο πολιτικό μας πρόβλημα, αντιλαμβάνεστε ότι η κυβέρνηση, στο παρόν στάδιο, δεν έχει τη δυνατότητα αλλαγής της καθορισμένης πολιτικής στο θέμα των προσφυγικών ταυτοτήτων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού
Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με
αρ. 23.06.008.04.399, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου**

«Αναφορικά με τα προβλήματα σχετικά με το φωτισμό και την ασφάλεια στο δρόμο Σωτήρας-Ζανακιάς στη Λεμεσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην περιοχή Σωτήρας παρουσιάστηκε πρόβλημα πτώσης της τάσης του ρεύματος. Η ΑΗΚ προχώρησε στην ετοιμασία μελέτης για ενίσχυση του δικτύου χαμηλής τάσης και επέκταση του δικτύου μέσης τάσης, με συνδυασμένη κατασκευή κατά μήκος του κύριου δρόμου Σωτήρας-Ζανακιάς για βελτίωση της αξιοπιστίας του δικτύου.

Η μελέτη αυτή υλοποιήθηκε από τις 13 Μαΐου 2003 χωρίς την εγκατάσταση φανών οδικού φωτισμού, παρά το γεγονός ότι η ΑΗΚ κοινοποίησε προσφορά της για εγκατάσταση δεκαπέντε φανών στο δρόμο Σωτήρας-Ζανακιάς από τις 6 Ιουνίου 2002 στο κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας, το οποίο από τότε δεν ανταποκρίθηκε.

Η ΑΗΚ είναι στη διάθεσή σας για περισσότερες πληροφορίες/διευκρινίσεις τις οποίες τυχόν θα θέλατε ζητήσει.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού
Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.403, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου**

«Αναφορικά με την κατασκευή πεζοδρομίων και οχετών ομβρίων υδάτων σε τμήμα του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου στην Ερήμη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο παλιός δρόμος Λεμεσού-Πάφου εντός Ερήμης θα πρέπει να αναβαθμιστεί στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδίου βάσει του οποίου θα κατασκευαστούν πεζοδρόμια, οχετοί ομβρίων υδάτων και θα γίνει υπογειοποίηση υπηρεσιών.

Το σχετικό ρυθμιστικό σχέδιο ήδη έχει ετοιμαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και εγκριθεί από το Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων σε συνεδρία, που έγινε στις 13 Σεπτεμβρίου 2004, με ορισμένες τροποποιήσεις. Αναμένεται η υποβολή του τελικού ρυθμιστικού σχεδίου και οι οδηγίες από το Τμήμα

Πολεοδομίας και Οικήσεως προς το διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων.

Όσον αφορά τη χρηματοδότηση του έργου, σημειώνεται ότι τα πολεοδομικά έργα κατασκευάζονται με δάνεια που συνάπτουν οι τοπικές αρχές με συνεισφορά του κράτους κατά 4/5.»

**Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005 του Υπουργού
Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.460, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με το αίτημα των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας για διαπλάτυνση του δρόμου Κυπερούντας-Δυμών-Ποταμίτισσας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από εξέταση του αιτήματος για ανάληψη από το υπουργείο μας της κατασκευής του πιο πάνω έργου, διαπιστώσαμε ότι αυτό δε δύναται να γίνει λόγω του ότι δεν ανάγεται στη δικαιοδοσία μας αλλά στη δικαιοδοσία της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού.

Συνακόλουθα, οι κοινότητες της περιφέρειας Κυπερούντας πρέπει να θέσουν το αίτημά τους στην Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού, που έχει την αρμοδιότητα.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο δεν υπάρχουν εγγραφέντα θέματα.

Εδώ λήγουν οι εργασίες της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 10 Φεβρουαρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.337.2004)
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.373.2004)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.002.2005)
4. Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.329.2004)
5. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.241.2004)
6. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.194.2004)

7. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.016.2005)
8. Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.011.2005)
9. Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.004.2005)
10. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.074.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 5.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μαυροκορδάτος Χρήστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βασιλείου Ανδρούλα	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Ομήρου Γιαννάκης
Γιάγκου Κίκη	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκη Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος

Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2005 Νόμος του 2004», οι παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Περδίκη και Σωτήρη Σαμψών και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώριση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Άυλων Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Ανδρέα Αγγελίδη και Ρίκκου Ερωτοκρίτου, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και αναβολή των κανονισμών.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησης του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Κυρωτικός) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Α. Χρυσοστόμου, Γ. Περδίκης, Γ. Ομήρου) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γεροσκήπου (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», οι παρατηρήσεις του κ. Ιωνά Νικολάου και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Γεροσκήπου (Συνεισφορά του Δήμου Γεροσκήπου) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2005 Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Μ. Σιζόπουλος, Μ. Κυριακού, Α. Χρυσοστόμου, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλεκτρικής Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Παπαδοπούλου, Α. Βασιλείου, Γ. Χατζηγεωργίου, Γ. Περδίκης, Χρ. Πουργουρίδης, Γ. Ομήρου, Α. Αγγελίδης, Πρ. Προδρόμου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ν. Κατσουρίδης, Α. Καράς) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια:

- α. «Ο περί Καταργήσεως του περί Επαρχιακών Συμβουλίων Νόμου Νόμος του 2004»,
- β. «Ο περί Αιγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- γ. «Ο περί Χωρικών Υποχρεώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»,
- δ. «Ο περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

και ψήφισή τους σε νόμους.

- 10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και έγκρισή τους.

- 11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

- 12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μέτρα για τη μείωση του αριθμού των θυμάτων από τροχαία ατυχήματα - Αίτημα για αναβάθμιση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Φύτης - Αίτημα για συντήρηση αρχαίων μνημείων στην κοινότητα Σίμου - Αίτημα της κοινότητας Φύτης για συμπλεγματοποίησή της με δέκα άλλες κοινότητες - Αιτήματα σχετικά με το δάσος Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων - Παράνομη εκκοπή δέντρων λόγω της αυξημένης ζήτησης καυσόξυλων - Η εφαρμογή της νομοθεσίας για το κάπνισμα στις φυλακές - Η προστασία της παραδοσιακής χαρουπιάς από την ποντίκα - Η κήρυξη των αιωνόβιων τρέμιθων της Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων ως προστατευόμενων δέντρων - Η αδειοδότηση έργων για αξιοποίηση της αιολικής ενέργειας - Η μη εργοδότηση γυναικών στο Τμήμα Δασών - Οχληρία από τη λειτουργία σιδηρουργείων στις Αγκλεισίδες - Το Δημοτικό Σχολείο Πολιτικού - Η ομαλή συνέχιση της λειτουργίας του Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου.

- 13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη ανακύκλωσης των κινητών τηλεφώνων - Η μη πλήρωση θέσεων στο Γυναικολογικό Τμήμα του νοσοκομείου Πάφου - Οι τοιχογραφίες της εκκλησίας του Αγίου Ευφημιανού στην κατεχόμενη Λύση - Η ρύπανση της περιοχής των Λουτρών της Αφροδίτης - Η τιμή πώλησης του νερού από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων - Η ακαταλληλότητα του κτιρίου του Επαρχιακού Γραφείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην Πάφο - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για μετακίνηση των κρατικών αποθηκών από το χώρο προστασίας των αλυκών - Ερωτήματα του δήμου Λάρνακας σχετικά με την ανέγερση κτιρίων για τη στέγαση κυβερνητικών υπηρεσιών - Αίτημα για μεταστέγαση του ταχυδρομείου Λάρνακας - Ανάγκη για άμεση επιδιόρθωση του κτιρίου του Υγειονομικού Κέντρου Τραχωνίου Λεμεσού - Αίτημα Κοκκινοτριμιθιάς για παραχώρηση χαλίτικης γης στην κοινότητα - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για δημιουργία κέντρου υγείας - Εισήγηση για επίλυση των κοινωνικών και στεγαστικών προβλημάτων των προσφύγων - Προβλήματα σχετικά με το φωτισμό και την ασφάλεια στο δρόμο Σωτήρας-Ζανακιάς Λεμεσού - Βελτιωτικά έργα στην Ερήμη Λεμεσού - Η διαπλάτυνση του δρόμου Κυπερούντας-Δυμών-Ποταμίτισσας.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 10ης Φεβρουαρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 19)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι θα συνεχίσουμε την ίδια τακτική, οι ομόφωνες εκθέσεις δε θα αναγιγνώσκονται, εκτός αν υπάρχει ειδική πρόταση.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμος του 2005 του 2004».

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Επειδή ως επιτροπή Οικονομικών είχαμε ζητήσει κάποια στοιχεία από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών τα οποία ήρθαν σήμερα, εισηγούμαι αναβολή του θέματος για μια εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για αναβολή του πρώτου θέματος για μια εβδομάδα;

Δεν υπάρχει ένσταση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2005 Νόμος του 2004».

Ο ΔΗΣΥ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής
Κρατικών Εκθέσεων του 2005 Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ντίνος Χατζηνικόλα
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Ιωνάς Νικολάου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31η Ιανουαρίου και στις 7 Φεβρουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το 2005, που προβλέπει έσοδα ύψους £2.383.030 και έξοδα ύψους £3.789.400, σε σύγκριση με £1.992.201 του αναθεωρημένου προϋπολογισμού για το 2004. Η μεγάλη αύξηση που παρατηρείται στο σκέλος των δαπανών οφείλεται στην προγραμματισμένη έναρξη υλοποίησης του στρατηγικού σχεδίου για ανάπτυξη της Αρχής, το οποίο περιλαμβάνει δράση μέχρι το 2010.

Ενημερώνοντας την επιτροπή για τους στόχους της Αρχής για το 2005, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ανέφερε ότι, στα πλαίσια του υπό αναφορά σχεδίου δράσης, η Αρχή αναμένεται να προχωρήσει σταδιακά στα ακόλουθα:

1. Στην αναβάθμιση και συμπλήρωση των συνεδριακών και εκθεσιακών εγκαταστάσεων.
2. Στην επέκταση των δραστηριοτήτων της με τη διοργάνωση νέων εκθέσεων, συνεδρίων και άλλων εκδηλώσεων.
3. Στην αναβάθμιση της δραστηριότητας διάθεσης χώρων για διοργάνωση εκδηλώσεων από τρίτους.
4. Στην αξιοποίηση της γης γύρω από τους εκθεσιακούς χώρους, με τη μακρόχρονη ενοικίασή τους στον ιδιωτικό τομέα για επενδύσεις ψυχαγωγικού κυρίως χαρακτήρα.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής, βασικός στόχος των πιο πάνω αποφάσεων είναι η αναβάθμιση και επέκταση των δραστηριοτήτων και υπηρεσιών που προσφέρει η Αρχή, καθώς και η σημαντική βελτίωση της υφιστάμενης υποδομής της, ώστε να συνάδει με τα νέα δεδομένα που διαμορφώνονται παγκόσμια στον εκθεσιακό και συνεδριακό τομέα και ειδικότερα στον ανταγωνιστικό χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για τους λόγους αυτούς οι κεφαλαιουχικές δαπάνες παρουσιάζονται ιδιαίτερα αυξημένες σε σύγκριση με το 2004,

με την κυριότερη δαπάνη να αφορά επεκτάσεις, προσθήκες και βελτιώσεις κτιρίων, δρόμων και εγκαταστάσεων με πρόνοια συνολικού ποσού ύψους £1.115.000.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής τροποποίηση με την οποία σκοπείται η αύξηση κατά £80.000 του κεφαλαίου 4-1000 που αφορά τις δαπάνες διαχείρισης και ειδικότερα του άρθρου 4-2211 που αφορά συμβουλευτικές και από τρίτους υπηρεσίες, έτσι που να συμπεριληφθεί σ' αυτό επιπρόσθετο ποσό ύψους £80.000. Η επιπρόσθετη αυτή δαπάνη αφορά τη διενέργεια μελέτης ολοκληρωμένου σχεδιασμού ανάπτυξης (master plan) της Αρχής, με την οποία, σύμφωνα με τα κατατεθέντα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία, συμφωνούν οι Υπουργοί Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Οικονομικών.

Συναφώς, σημειώνεται ότι η σχετική δαπάνη είχε εγκριθεί από τη Βουλή με συμπληρωματικό προϋπολογισμό της Αρχής για το 2004, αλλά λόγω των χρονοβόρων διαδικασιών που διέπουν την προκήρυξη προσφορών δεν ήταν δυνατό η Αρχή να κατακυρώσει την προσφορά πριν από το τέλος του 2004. Ως εκ τούτου, το υπό αναφορά ποσό επαναφέρεται, σύμφωνα με τη σχετική τροποποίηση, μέσω του προϋπολογισμού της Αρχής για το 2005.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, καθώς και της σχετικής τροποποίησης που τέθηκε ενώπιόν της, ώστε ο προϋπολογισμός της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το 2005 να αυξηθεί κατά £80.000 και το συνολικό ύψος των δαπανών του να αυξηθεί στις £3.789.400. Συναφώς, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του εν λόγω προϋπολογισμού, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2005 Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς μια επισήμανση θέλω να κάνω. Αν και η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων έχει αναγγείλει δημόσια το στρατηγικό σχέδιο για αναβάθμιση των υπηρεσιών που προσφέρονται από την Αρχή και η αναγγελία έγινε το Νοέμβριο του 2003, εντούτοις μέχρι σήμερα, δυστυχώς, αυτό το στρατηγικό σχέδιο δεν έχει εφαρμοστεί.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, αλλά θα θέλαμε να καλέσουμε συνάμα την Αρχή όπως προωθήσει άμεσα την έναρξη της υλοποίησης του στρατηγικού αυτού σχεδίου, ώστε να αρχίσουν να αναβαθμίζονται οι υπηρεσίες και να μπορούν να ανταποκριθούν στο σημερινό ανταγωνισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων ποσού £3.789.400 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Νόμος του 2005».

Όπως είναι γνωστό, ο νόμος έχει ήδη ψηφιστεί, επομένως αυτό που εκκρεμεί είναι το κονδύλι που αφορά ενοίκια, κάτω από το κεφάλαιο 1, αριθμός 215 του εν λόγω προϋπολογισμού, το οποίο ανέρχεται σε £46.958. Η συζήτηση έγινε, εκτός αν υπάρχουν κάποιος που θέλουν να μιλήσουν.

Ο κ. Τυρίμος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις και οφείλω να ενημερώσω το σώμα για αυτά τα οποία μας έχουν κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Καταρχάς έγιναν οι διαδικασίες από την Επιτροπή Ενοικίων της επαρχιακής διοίκησης. Η τιμή είναι £3,80 το τετραγωνικό μέτρο για τα πρώτα τρία χρόνια και 8% αύξηση για κάθε δύο χρόνια. Το συμβόλαιο είναι για επτά χρόνια με ανανέωση μέχρι εννέα χρόνια. Οφείλω να πω ότι η πιο ψηλή τιμή ανά όροφο που έχει συμφωνηθεί για ενοίκιο σήμερα είναι £4. Το συμβόλαιο υπεγράφη στις 15 Φεβρουαρίου του 2003, ημέρα Σάββατο, μία ημέρα πριν τις προεδρικές εκλογές, και τέθηκε σε εφαρμογή την 1η Ιουνίου του 2003, δηλαδή τρεις μήνες μετά την υπογραφή. Τα γραφεία παραδόθηκαν το Μάρτιο του 2004, διότι μέχρι το Μάρτιο του 2004 δεν είχε ολοκληρωθεί η κατασκευή. Οφείλω να πω ότι μέχρι σήμερα δεν υπάρχει πιστοποιητικό τελικής έγκρισης από το δήμο Λευκωσίας και βάσει του νόμου περί Οδών και Οικοδομών αυτό θεωρείται παράνομο.

Αυτά τα καταθέτω, για να είναι ενήμερο το σώμα για το πώς έχει εξελιχθεί η όλη διαδικασία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θα θέσω το κονδύλι αυτό προς έγκριση ή απόρριψη.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με εννέα ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και είκοσι πέντε αποχές, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Νόμου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με εννέα ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και είκοσι πέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχω την αίσθηση ότι πρέπει οι θετικές ψήφοι να είναι περισσότερες απ' όλες τις άλλες, για να εγκριθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι. Εάν οι θετικές είναι περισσότερες από τις αρνητικές, το κονδύλι εγκρίνεται, διότι η αποχή δε σημαίνει ούτε ναι ούτε όχι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πάντως σε προηγούμενη ολομέλεια, πριν δυο, τρία χρόνια, έτσι είχε εγκριθεί.

Εν πάση περιπτώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν θέλετε να επαναληφθεί η ψηφοφορία, ευχαρίστως.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι. Αν θέλαμε να καταψηφίσουμε, θα καταψηφίζαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακριβώς. Ο κανονισμός σε όλες τις Βουλές του κόσμου προβλέπει ότι, όταν οι θετικές ψήφοι είναι περισσότερες από τις αρνητικές, τότε το νομοσχέδιο εγκρίνεται, εκτός σε ειδικές περιπτώσεις που το ίδιο το σύνταγμα προνοεί για ειδική πλειοψηφία άλλης μορφής.

Τα επόμενα θέματα υπ' αριθμόν 4 και 5 είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω κυκλοφορήσει κάποιες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν είναι υπόψη μου, δεν έχω μπροστά μου τροπολογίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχουν κατατεθεί στο Αρχείο της Βουλής και έχουν κυκλοφορήσει.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Μα, τις έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουν κυκλοφορήσει; Ε, για πολλοστή φορά θέλω να προειδοποιήσω ότι, αν η Βουλή πρόκειται να κάνει σοβαρή εργασία, πρέπει οι τροπολογίες, εκτός αν πρόκειται για κάτι πολύ επιμέρους, να κατατίθενται εκ των προτέρων.

Εν πάση περιπτώσει, αν δεν υπάρχει ένσταση, θα τις θέσω ενώπιον του σώματος.

Παρακαλώ το γραμματέα να τις αναγνώσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νόμου ως ακολούθως...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δε θεωρώ ότι είναι θέμα που, αν δεν ψηφιστεί σήμερα, χάθηκε ο κόσμος, ας μείνει μια εβδομάδα. Προσωπικά τώρα πήρα τις τροπολογίες. Να τις διαβάσουμε και να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή είναι η άποψή μου.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Λοιπόν, αυτομάτως αναβάλλεται, έστω και με μία απλώς αίτηση ως προς αυτό.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 25 Ιανουαρίου και την 1η Φεβρουαρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ) και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 68 του περί Μέτρων και Σταθμών βασικού νόμου, είναι η αναθεώρηση των τελών επαλήθευσης και σήμανσης μέτρων και σταθμών, καθώς και η εισαγωγή τέλους για τον έλεγχο συσκευασμένων αγαθών.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου το ύψος των τελών προσφοράς αγαθών και υπηρεσιών του κράτους να συνάδει με το επίπεδο του πραγματικού κόστους. Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, το ποσοστό της αύξησης καθορίστηκε, σύμφωνα με εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, στο 40%. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος πληροφόρησε την επιτροπή ότι τα τέλη αυτά αναθεωρήθηκαν για τελευταία φορά το 1993.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ δήλωσε ότι, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, δικαιολογούνται κάποιες αυξήσεις, αλλά όχι στο βαθμό που αυτές προτείνονται με τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών εξέφρασαν τη διαφωνία τους ως προς την άμεση επιβολή της αύξησης των υπό αναφορά τελών και εισηγήθηκαν όπως αυτή επιβληθεί σταδιακά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 6 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Θάσος Μιχαηλίδης, αναπλ. πρόεδρος	Νίκος Πιπτοκοπίτης
Γιαννάκης Θωμά	Αθηνά Κυριακίδου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Ανδρέας Παπαπολυβίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 3 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, με έναρξη ισχύος από την 1η Ιανουαρίου 2003, ώστε να μεταφερθεί από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ποσό που ισοδυναμεί με ποσοστό ύψους 2,3% πάνω στο ετήσιο συνολικό ποσό των βασικών συντάξεων γήρατος, χηρείας και ανικανότητας, για κάλυψη της δαπάνης που συνεπάγεται η αύξηση του κατώτατου ποσού σύνταξης από 70% σε 85% της πλήρους βασικής σύνταξης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού ανέλυσε τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, δήλωσε τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και σε γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε ότι το ύψος του υπό αναφορά ποσοστού συμφωνήθηκε με τη Γενική Ελεγκτή της Δημοκρατίας και το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας και εγκρίθηκε ομόφωνα από το Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνεδρία του που πραγματοποιήθηκε την 21η Οκτωβρίου 2003.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το υπουργείο του, στην προσπάθειά του να εφαρμόσει δημοσιονομική περισυλλογή, ενέκρινε αρχικά ποσό που ισοδυναμεί με ποσοστό ύψους 1,8% και το επιπλέον ποσό που ισοδυναμεί με ποσοστό ύψους 0,5% θα καταβαλλόταν από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Εκ των υστέρων όμως, όπως δήλωσε ο ίδιος, διαπιστώθηκε ότι η απόφαση αυτή προσέκρουε σε νομοθετική ρύθμιση, γι' αυτό και το Υπουργείο Οικονομικών έδωσε τη συγκατάθεσή του όπως ολόκληρο το ποσό που ισοδυναμεί με ποσοστό ύψους 2,3% μεταφερθεί στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Τέταρτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 8 και 9 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε κοινή συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Φεβρουαρίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (ΟΓΑ) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος. Αν και κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ο

πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του ΟΓΑ, καθώς επίσης και εκπρόσωποι της αγροτικής οργάνωσης ΕΚΑ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για τη γεωργική ασφάλιση, έτσι ώστε, σε περίπτωση προσωρινής απουσίας, για οποιαδήποτε αιτία, είτε του προέδρου είτε του προέδρου και του αντιπροέδρου του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης, να μπορεί ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος να διορίζει άλλο μέλος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού αυτού ως προεδρεύοντα του συμβουλίου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 13(5) του βασικού νόμου για τη γεωργική ασφάλιση, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, έτσι ώστε υπάλληλος του Οργανισμού ο οποίος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του διαπιστώνει ή έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι έχει τελεστεί πράξη διαφθοράς ή δωροδοκίας από άλλο πρόσωπο κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του οφείλει να το αναφέρει εγγράφως στο συμβούλιο, δίνοντας όλα τα αναγκαία στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού του.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο και της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα κάποιο από τα κόμματα της συγκυβέρνησης να μας πληροφορήσει ποια ανάγκη επέβαλε ή για ποιο λόγο ο υπουργός πρέπει, σε περίπτωση που απουσιάζει ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος, να έχει εξουσία να διορίζει άλλο πρόσωπο. Η Κυπριακή Δημοκρατία λειτουργεί για πολλές δεκαετίες και τέτοιο φαινόμενο δεν παρουσιάστηκε προηγουμένως. Γιατί σήμερα πρέπει να δώσουμε αυτή την εξουσία στον υπουργό; Ο οργανισμός έχει πρόεδρο. Σε περίπτωση που κωλύεται, τον αναπληρεί ο αντιπρόεδρος. Γιατί πρέπει να κάνουμε ειδική ρύθμιση για αυτό τον οργανισμό για κάποιο πρόσωπο; Αν υπάρχει πρόβλημα, είναι πρόβλημα που υφίσταται σε όλους τους δημόσιους οργανισμούς που έχουν πρόεδρο και αντιπρόεδρο.

Επομένως, θα θέλαμε, αν υπάρχει πειστική επιχειρηματολογία για αυτό το πράγμα, να την ακούσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι εκ μέρους της κυβέρνησης αλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ θέλω να δώσω μια εξήγηση. Μέχρι σήμερα ο υπουργός διορίζει πρόεδρο και αντιπρόεδρο, για να προεδρεύουν του συμβουλίου. Σε πολλές περιπτώσεις, εφόσον ο υπουργός διορίζει και πρόεδρο και αντιπρόεδρο, γιατί να μη διορίζει και έναν άλλο κυβερνητικό -όπως λέει το νομοσχέδιο- υπάλληλο,

του Τμήματος Γεωργίας στη συγκεκριμένη περίπτωση, να προεδρεύει, όταν κωλύονται οι δύο, για να μπορεί να έχει συνέχεια το συμβούλιο. Δε θα του δώσουμε πιο μεγάλη εξουσία απ' ό,τι έχει. Διορίζει πρόεδρο, διορίζει αντιπρόεδρο και διορίζει και κάποιον μόνιμο αναπληρωτή των δύο. Αυτό λέει το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έχει δίκαιο ο συνάδελφος, ο κ. Πουργουρίδης. Είναι ύποπτη αφ' εαυτής η πράξη, διότι ήθελε ο νόμος ο γενικός διευθυντής του υπουργείου να είναι ο πρόεδρος. Έρχεται τώρα και λέει ο υπουργός: «Όταν κωλύεται ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος, εγώ θα μπορώ να διορίζω έναν άλλο». Δηλαδή θα δίνει την άδεια να μην προεδρεύει ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Γεωργίας ούτε ο αντιπρόεδρος, αλλά να πηγαίνει κατά την κρίση του στον οποιοδήποτε άλλο, αρκεί να είναι δημόσιος υπάλληλος, ενώ ο νόμος ήθελε ο γενικός διευθυντής να προεδρεύει αυτού του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ νομίζω ότι ο λόγος είναι πιο απλός απ' όλα αυτά τα ύποπτα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έν' συγκυβέρνηση ο Συλλούρης;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν έχω πρόβλημα να υποστηρίξω την κυβέρνηση, αν κάνει κάτι το σωστό, κύριε Καρά. Εκτός αν έχεις εσύ πρόβλημα να υποστηρίξεις την κυβέρνηση, όταν κάνει κάτι σωστό.

Ο λόγος είναι απλός και πρακτικός. Αυτή η πρακτική, κατά τη γνώμη μου, έπρεπε να εφαρμοστεί σε πάρα πολλά συμβούλια. Το συζητήσαμε και σε άλλες περιπτώσεις, διότι σε πολλές περιπτώσεις, κύριε Πουργουρίδη, εντελώς αντικειμενικά μιλά και λάβετε το υπόψη, αφού θέσατε το θέμα, δε λειτουργούν τα πράγματα, διότι κάποιον απουσιάζουν. Όλοι αυτοί που μπαίνουν, γενικοί διευθυντές κ.λπ., συμμετέχουν σε δεκάδες επιτροπές, με αποτέλεσμα, αν ο νόμος λέει ότι πρέπει αυτοί να προεδρεύουν, να μη γίνεται η δουλειά η οποία θέλουμε να γίνεται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου που είναι και νόμος, ο 158 του 1999, προβλέπουν ότι το ίδιο όργανο, εκεί όπου υπάρχει αδυναμία, αποφασίζει και διορίζει. Εδώ όμως είναι πρακτικώς πιο εύκολο εκείνος ο οποίος διορίζει τον πρόεδρο και τον αντιπρόεδρο να καθορίζει ποιος θα είναι ο τρίτος στην ουσία δυνάμει αυτού του νόμου. Οι γενικές αρχές δεν ξεπερνούν την προϋπόθεση που ορίζει ένας νόμος. Άρα, λοιπόν, η πρακτική αντιμετώπισης δεν είναι εικόνα

υποψίας που προκαλεί αλλά δυνατότητα λειτουργίας του οργάνου απρόσκοπτα, όταν θα υπάρχουν αυτές οι απουσίες. Και δεν ορίζεται εκ των προτέρων, απλώς ορίζει ο νόμος μια εσωτερική διαδικασία που διευκολύνει τη λειτουργία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου και μετά ο κ. Νικολάου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εννά με πιάσει η έννοια ότι θα ξανασιμίζετε πάλι.

(Γέλια)

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μη σπέρνετε καινά δαιμόνια, κύριε Κατσουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω, πρέπει να γίνει μια διευκρίνιση, που ομολογουμένως δεν έγινε. Εγώ καταλαβαίνω αυτό που συζητούμε με την έννοια ότι, νοουμένου ότι με την επιστροφή του προέδρου ή του αντιπροέδρου για να αναλάβουν το πόστο τους, ο τρίτος ο οποίος διορίζεται από τον υπουργό θα επιστρέφει στα προηγούμενα καθήκοντά του δε θα τους υποκαθιστά. Από τη διάταξη του νόμου εισάγεται εμμέσως πλην σαφώς ότι διορίζεται τρίτο πρόσωπο, από τη στιγμή μόνο που απουσιάζει ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος και ιδιαίτερα όταν απουσιάζουν εκτός της Δημοκρατίας ή αδυνατούν να ασκήσουν τα καθήκοντά τους προσωρινά -και ίσως το προσωρινά να είναι αυτό το οποίο ενοχλεί- γιατί η οιονεί αυτή αντικατάσταση με τον τρόπο που επιχειρείται θα έπρεπε να επιχειρείτο, μόνο αν ήταν μόνιμη η αδυναμία.

Όμως εδώ ο νομοθέτης αποφασίζει και σε εμάς εναπόκειται, αν θα το ψηφίσουμε, αν η αδυναμία είναι προσωρινή. Νοουμένου, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι με την επιστροφή του προέδρου και του αντιπροέδρου τα πράγματα επανέρχονται στην προτέρα κατάσταση, νομίζω ότι δεν υπάρχει καμία υποψία, καμιά ύποπτη σκοπιμότητα και εγώ θα ψηφίσω το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οδηγούμαστε σε μια παραδοξότητα σε σχέση με εκείνο το οποίο ρυθμίζεται στις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Αγγελίδης. Οι οποίες γενικές αρχές μάλιστα ουσιαστικά ρυθμίζουν οτιδήποτε το οποίο σχετίζεται με τη συγκρότηση, τη σύνθεση και τη λειτουργία κάθε διοικητικού οργάνου. Εδώ πάμε να κάνουμε μια ρύθμιση η οποία ανθίσταται εντελώς αυτής της γενικής ρύθμισης που υπάρχει στις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου.

Αν πράγματι θέλουμε τώρα να διαμορφώσουμε νέους κανόνες για τη λειτουργία των διοικητικών οργάνων και αν πράγματι δηλαδή από τούδε και στο εξής, όταν απουσιάζει ένας πρόεδρος ή αντιπρόεδρος ενός διοικητικού οργάνου, θα ορίζεται εκ

των προτέρων ή θα ορίζεται από άλλους παρά να εκλέγεται, όπως ορίζεται σήμερα, από τα υπόλοιπα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, θα ορίζει δηλαδή η αρμόδια αρχή που ορίζει ένα διοικητικό όργανο ποιος θα προεδρεύει, τότε να εφαρμόσουμε μια άλλη αρχή γενικότερα. Και αυτό να το εφαρμόσουμε για όλους τους οργανισμούς και να πούμε εκ των προτέρων «ξέρετε, κύριοι, δε σας εμπιστευόμαστε να εκλέξετε εκείνο ο οποίος θα προεδρεύει για μια συνεδρία ή δύο ή τρεις», πόσες θα χρειαστεί, όπως ορίζεται για όλα τα διοικητικά όργανα μέχρι σήμερα. Αυτό γινόταν μέχρι σήμερα και δε δημιουργήθηκε κανένα πρόβλημα.

Δεν μπορούμε να αντιληφθούμε ποιο είναι το κενό το οποίο υπάρχει, δεν μπορούμε να αντιληφθούμε γιατί υπάρχει αυτή αναγκαιότητα, πέραν του ότι αυτό συνιστά μία παραδοξότητα σε έναν κανόνα ο οποίος εφαρμόστηκε για χρόνια τώρα και είναι επιτυχημένος με βάση τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου σε κάθε συλλογικό όργανο, όπου κι αν αυτός εφαρμόζεται. Και είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς επιμένουμε ότι αυτή η προσέγγιση δε μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους, είναι μια παράδοξη προσέγγιση και την οποία τελικά εμείς θα καταψηφίσουμε, γιατί δεν έχουμε ικανοποιηθεί ότι πράγματι αυτό συμβαίνει, αυτό γίνεται, με σκοπό να βοηθήσει τη λειτουργικότητα ενός διοικητικού οργάνου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι ακούστηκαν τα επιχειρήματα. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει ειδική πρόταση να απαλειφθεί αυτό το σημείο; Κύριε Πουργουρίδη, είστε ο εισηγητής.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Η πρότασή μας είναι να μπει σε ξεχωριστή ψηφοφορία το νομοσχέδιο «Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλά, αυτό θα γίνει, αλλά η εισήγηση είναι να απαλειφθεί η πρόνοια ότι ο υπουργός, σε περίπτωση που ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος απουσιάζουν, διορίζει...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ναι, θα καταψηφίσουμε το νόμο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, βάζω πρώτα αυτή την τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας ότι ο υπουργός δε θα διορίζει αντικαταστάτη του προέδρου και του αντιπροέδρου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Αντιλαμβάνομαι ότι είναι ομόφωνο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γεώργιος Τάσου

Σωτήρης Σαμψών

Σοφοκλής Φυττής

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Φεβρουαρίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του ΚΕΒΕ. Αν και κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ, των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ και του Συνδέσμου Βοθροκαθαριστών.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 4, 4Α, 24 και 24Α της βασικής νομοθεσίας για τα κυβερνητικά υδατικά έργα, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για τη διαχείριση του κυβερνητικού υδατικού έργου του σταθμού επεξεργασίας οικιακών λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά, έτσι ώστε οι βιομηχανίες να εξασφαλίσουν άδεια απόρριψης στο σταθμό της Βαθιάς Γωνιάς από το διαχειριστή του σταθμού, που είναι ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση των κανονισμών ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν την άδεια απόρριψης και την αδειούχο βιομηχανία.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών αυτών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Έχω ειδοποιήσει και τον πρόεδρο της επιτροπής Γεωργίας, γιατί φαίνεται ότι υπάρχει κάποιο πρόβλημα ορολογίας στην τροποποίηση του Κανονισμού 4· είναι η τρίτη τροποποίηση. Έχω συνεννοηθεί με το διευθυντή της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος σχετικά με αυτό. Λέει στην τελευταία γραμμή του κανονισμού «από το διαχειριστή άδεια απόρριψης των αποβλήτων τους στο σταθμό». Αυτό που θα έπρεπε να γράφεται είναι «άδεια παράδοσης των αποβλήτων». Την άδεια απόρριψης την παίρνει ο ίδιος ο σταθμός· και πρέπει να την πάρει. Είναι την άδεια παράδοσης των αποβλήτων που δεν πρέπει πλέον... Είναι λεκτικό σημείο και πρέπει να διορθωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι στηρίζουν την άποψη του κ. Περδίκη;

Είναι ομόφωνη η άποψη του κ. Περδίκη και επομένως γίνεται αποδεκτή.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ! Άμα μιλάτε δυο-τρεις από τη μια πλευρά και δυο-τρεις από την άλλη, ομολογώ ότι δεν αντιλαμβάνομαι τι γίνεται.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Υπάρχει ένσταση τα προτεινόμενα νομοθετήματα να παραπεμφθούν στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, παραπέμπονται.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.026.2005)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.027.2005)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.028.2005)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.029.2005)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.030.2005)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.031.2005)	Οικονομικών	Εσωτερικών
7. Ο περί Ετησίων Αδειών μετ' Απολαβών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

	(Αρ. Φακ. 23.01.032.2005)		
8.	Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.033.2005)	Υγείας	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.034.2005)	Άμυνας	Άμυνας
10.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.035.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2003 Νόμου Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.036.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2004 Νόμου Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.037.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.038.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.012.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
15.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ενεργά Εμφυτεύσιμα Ιατρικά Βοηθήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.013.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
16.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα με Χρησιμοποίηση Ιστών Ζωικής Προέλευσης) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.014.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
17.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

18.	(Αρ. Φακ. 23.03.015.2005) Οι περί του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.016.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
19.	Έγγραφο (αρ. 7/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987 αντίστοιχα. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Έγγραφο Υπ. Γ. 5/2005 σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.03)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, σύμφωνα με τους περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμους. (Αρ. Φακ. 10.10.019)	Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Ετήσια έκθεση της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2003. (Αρ. Φακ. 10.01.005)	Αρχή Λιμένων Κύπρου	Συγκοινωνιών και Έργων
23.	Έκθεση της Επιτροπής Νομισματικής Πολιτικής για το έτος 2004 και για τις διαφαινόμενες εξελίξεις και προοπτικές για το 2005, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 55 του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου του 2002. (Αρ. Φακ. 13.21.001)	Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

24.	Ετήσια έκθεση της Επιτροπής της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών για το έτος 2002, σύμφωνα με το άρθρο 19(13)(β) των περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμων του 1985 μέχρι 2004. (Αρ. Φακ. 17.06.001)	Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
	Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Κατάργησης της Χρήσης Τηβέννου στα Κυπριακά Δικαστήρια Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.006.2005)	Αριστοφάνη Γεωργίου, Γιαννάκη Θωμά και Άγι Αγαπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Νομικών
2.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.007.2005)	Άριστο Χρυσοστόμου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.574, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των επαρχιακών ενώσεων κοινοτήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.575, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για εγγραφή των αγροτικών δρόμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.576, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για αύξηση της κρατικής χορηγίας προς τις κοινότητες και μείωση της συνεισφοράς τους σε έργα ανάπτυξης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.577, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για τροποποίηση της νομοθεσίας, ώστε να μπορούν οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης να ιδρύουν αναπτυξιακούς οργανισμούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.578, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για διαγραφή των χρεών των κοινοτήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.579, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας να παραχωρείται η κρατική συνεισφορά απευθείας προς τις κοινότητες, όπως επίσης και τα δάνεια που εξασφαλίζονται μέσω των Δανειστικών Επιτρόπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.580, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κοινότητες Άρμου και Μαραθούνας έχουν τύχει αντισταθμιστικών ωφελημάτων λόγω των προβλημάτων από τη λειτουργία του χώρου υγειονομικής ταφής στην Πάφο. Άλλη μια κοινότητα όμως που πιθανόν να επηρεάστηκε από τη λειτουργία του χώρου υγειονομικής ταφής στην Πάφο είναι η προσφυγική κοινότητα της Αγίας Βαρβάρας. Μέρος της χωρικής περιοχής της κοινότητας ανακηρύχθηκε ζώνη προστασίας του εν λόγω χώρου υγειονομικής ταφής και οι κάτοικοι ανησυχούν με το ενδεχόμενο να επηρεάζονται από τις δυσάρεστες οσμές που ίσως να φέρνουν οι δυτικοί άνεμοι από το χώρο υγειονομικής ταφής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μελετάται, λόγω των προβλημάτων από τη λειτουργία του χώρου υγειονομικής ταφής στην Πάφο, η παραχώρηση ωφελημάτων και στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.581, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τις απόψεις του γνωστού καθηγητή Ζερεφού, φαίνεται ότι οι κυριότερες πηγές παραγωγής των αερίων που προκαλούν το φαινόμενο του θερμοκηπίου και τις κλιματικές αλλαγές στην Ανατολική Μεσόγειο προέρχονται από τη ναυσιπλοΐα και την αεροπλοΐα. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζουν οι απόψεις αυτές σε σχέση με τις αποφάσεις αναφορικά με την ανάπτυξη των αεροδρομίων μέσω του στρατηγικού επενδυτή. Υπενθυμίζεται ότι κατά τη λήψη της απόφασης για ανάθεση σε στρατηγικό επενδυτή της ανάπτυξης του αεροδρομίου δε λήφθηκαν υπόψη οι επιπτώσεις στο τοπικό περιβάλλον, αλλά και οι ευρύτερες επιπτώσεις στο περιβάλλον της Ανατολικής Μεσογείου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές του στον τομέα της αντιμετώπισης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την ανάπτυξη των αεροδρομίων μέσω του στρατηγικού επενδυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.582, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εντός λίγων εβδομάδων θα ολοκληρωθεί η κατασκευή του χώρου υγειονομικής ταφής στην Πάφο. Ωστόσο, φαίνεται πως ο χώρος υγειονομικής ταφής θα λειτουργεί ως σκουβαλότοπος, αφού θα δέχεται το σύνολο των σκουπιδιών. Συγκεκριμένα, φαίνεται να μην έχουν κατασκευαστεί εργοστάσια διαλογής ανακυκλώσιμων υλικών και διαχείρισης των βιοδιασπώμενων υλικών (οργανικών αποβλήτων).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η κατασκευή του εν λόγω χώρου υγειονομικής ταφής και τι γίνεται με την κατασκευή εργοστασίων διαλογής των ανακυκλώσιμων υλικών και διαχείρισης των βιοδιασπώμενων αποβλήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.583, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφέρομαι στο θέμα των θρησκευτικών ομιλιών στα σχολεία μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης, μετά από γραπτή απάντηση, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, στην επιστολή-ερώτησή μου προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ότι οι συγκεντρώσεις για δεκάλεπτες θρησκευτικές ομιλίες στα σχολεία μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης εμπίπτουν στα πλαίσια του προγράμματος αγωγής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, εφοδιάζοντάς την με το σχετικό γενικότερο πρόγραμμα αγωγής που ισχύει στα σχολεία μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.584, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Επειδή ανάμεσα στο φίλαθλο κόσμο και γενικότερα τους πολίτες της Λεμεσού υπάρχει έντονο το αίσθημα πως αδικαιολόγητα ασκήθηκε από την αστυνομία αδιακρίτως υπέρμετρη βία σε βάρος φιλάθλων μετά το τέλος του καλαθοσφαιρικού αγώνα της ΑΕΛ με τον ΑΠΟΕΛ για το Κύπελλο Κύπρου ΟΠΑΠ, που έγινε στις 28 Ιανουαρίου 2005 στη Λεμεσό, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τους λόγους που ανάγκασαν την αστυνομική δύναμη να προβεί στις συγκεκριμένες επιχειρησιακές ενέργειες, έφοδο στην κερκίδα, χρήση αδιάκριτης βίας ακόμη και σε γυναικόπαιδα.
2. Αν από τις πιο πάνω ενέργειες υπήρξαν τραυματισμοί (να δοθεί σχετικός κατάλογος τραυματιών).
3. Αν υπήρξαν στο τέλος οποιεσδήποτε συλλήψεις, να κατατεθεί ο σχετικός κατάλογος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.585, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε διοργάνωση μαθητικής εκδρομής από σχολείο της επαρχίας Πάφου πρόσφατα διαπιστώθηκε ότι λεωφορεία που προσφέρθηκαν για μεταφορά των μαθητών δεν είχαν εξασφαλίσει πιστοποιητικό μηχανικού ελέγχου (MOT).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον ακριβή αριθμό των δημόσιων λεωφορείων, κατά κατηγορία, στην επαρχία Πάφου, καθώς και για το πόσα από αυτά δεν έχουν περάσει από μηχανικό έλεγχο (MOT).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.586, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Ο Περιφερειακός Αστυνομικός Σταθμός Κλήρου, που ιδρύθηκε και λειτουργούσε από το έτος 1896, έκλεισε με σχετική απόφαση της κυβέρνησης, που λήφθηκε το 1992, μαζί με άλλους τρεις αστυνομικούς σταθμούς. Παρά τις υποχρεώσεις που δόθηκαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για την επαναλειτουργία του εν λόγω σταθμού, μέχρι σήμερα παραμένει κλειστός. Επισημαίνεται ότι μετά το κλείσιμο του σταθμού οι παρανομίες στην περιοχή, όπως ληστείες σε συνεργατικά ιδρύματα, έχουν αυξηθεί σημαντικά. Έχει επίσης σημειωθεί αύξηση της νεανικής παραβατικότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να επαναλειτουργήσει τον Περιφερειακό Αστυνομικό Σταθμό Κλήρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.587, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να δημιουργήσει μητρώο αγροτών και γιατί μέχρι σήμερα δεν έχει προχωρήσει στη δημιουργία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.588, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη της ίδρυσης και λειτουργίας του περιφερειακού σχολείου των κοινοτήτων της Ορεινής Λάρνακας (Οδού, Μελίνης, Οράς, Λάγειας, Αγίων Βαβατσινιάς);
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την επίσπευση της μελέτης του έργου;
3. Πότε αναμένεται η ολοκλήρωση της μελέτης και η έναρξη των εργασιών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.589, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του ΕΒΕ Λάρνακας για προώθηση από τον ΚΟΤ ετοιμασίας και κατάθεσης νομοθεσίας που θα προβλέπει τη δημιουργία αστικών ξενοδοχείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.590, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του ΕΒΕ Λάρνακας για κήρυξη του εμπορικού κέντρου της Λάρνακας σε τουριστική περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.591, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του Εμπορικού Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για δημιουργία παραρτήματος ή έδρας πανεπιστημιακής σχολής στη Λάρνακα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.592, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του Εμπορικού Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος στη Λάρνακα με την προώθηση έργων, όπως γκολφ, μαρίνας και καζίνο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.593, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του Εμπορικού Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για τερματισμό των σημαντικών καθυστερήσεων στην ολοκλήρωση του οδικού δικτύου της πόλης και της επαρχίας Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.594, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως διευκρινίσει κατά πόσο οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων Κανονισμοί του 1988 έως 2004 συγκρούονται με τις λειτουργίες και τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και με τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Καλείται επίσης να εξηγήσει κατά πόσο λειτουργεί ή/και μπορεί να λειτουργήσει η εν λόγω δευτερογενής νομοθεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.595, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχουν πληρωθεί μέχρι στιγμής συγκριτικά λιγότερες θέσεις λειτουργών στα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα από Κυπρίους επιτυχόντες στα "concours" από τις θέσεις που δικαιωματικά έπρεπε να έχει η Κύπρος και όπως ενημερώσει για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, για να αντιμετωπιστεί το σοβαρό αυτό θέμα.

Σημειώνεται ότι ο ευρωβουλευτής κ. Ιωάννης Κασουλίδης υπέβαλε παρόμοια ερώτηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Μεταξύ άλλων, καλεί την Επιτροπή να δώσει στο κοινοβούλιο τον ακριβή αριθμό των επιτυχόντων που έχουν εργοδοτηθεί μέχρι στιγμής σε όλα τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα ανά χώρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.596, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Τη συνολική έκταση της τουρκοκυπριακής περιουσίας φυσικών και νομικών προσώπων, όπως και του ΕΒΚΑΦ, στις ελεύθερες περιοχές.
2. Τη συνολική έκταση της τουρκοκυπριακής περιουσίας η οποία έχει απαλλοτριωθεί για σκοπούς στέγασης/διαμονής Ελληνοκυπρίων από το 1974 και εντεύθεν σε αυτοστεγάσεις, προσφυγικούς καταυλισμούς ή αλλού.
3. Τη συνολική έκταση της τουρκοκυπριακής περιουσίας η οποία κατέχεται σήμερα με άδεια της κυπριακής κυβέρνησης από Ελληνοκυπρίους δυνάμει σχετικών προνοιών της νομοθεσίας για τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών είτε με ενοίκιο είτε με άδεια του Κηδεμόνα Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών είτε άλλως πως.

4. Αν η πολιτική της κυπριακής κυβέρνησης είναι η κατοχύρωση των περιουσιακών δικαιωμάτων των Ελληνοκυπρίων στα κατεχόμενα και των Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές.
5. Αν η κυβέρνηση δεν ευνοεί μαζικές απαλλοτριώσεις τουρκοκυπριακών περιουσιών.
6. Με ποιο τρόπο προτίθεται να διασφαλίσει την επιστροφή όλων των πιο πάνω τουρκοκυπριακών περιουσιών στους νόμιμους ιδιοκτήτες, όπως επιτάσσουν οι αρχές της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων;
7. Πώς θα διασφαλίσει τη μεταστέγαση των Ελληνοκύπριων προσφύγων σε κυβερνητική ή άλλη γη για το σκοπό αυτό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.597, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τον αριθμό των εποίκων που βρίσκονται σήμερα στα κατεχόμενα μαζί με λεπτομέρειες όλων των στατιστικών που διατηρεί το υπουργείο.
2. Τον αριθμό των εποίκων, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέχει η Κυπριακή Δημοκρατία, μετά την περίοδο κατάθεσης του Σχεδίου Ανάν, δηλαδή Νοέμβριο του 2002.
3. Τον αριθμό των εποίκων ή γόνους εποίκων οι οποίοι αποτάθηκαν και έλαβαν την κυπριακή υπηκοότητα, καθώς και τον αριθμό των αιτήσεων που εκκρεμούν για εξέταση.

Παρακαλώ όπως στην απάντησή σας δώσετε πλήρεις λεπτομέρειες σχετικά με τις καθόδους των εποίκων μαζί με τις χρονικές περιόδους έκαστης καθόδου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.060, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη μη δυνατότητα οικιστικής ανάπτυξης στο Μουτουλλά λόγω της ισοπεδωτικής εφαρμογής των πολεοδομικών κανονισμών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Επαρχιακό Γραφείο Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Λευκωσίας ετοίμασε, κατόπιν σχετικού αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Μουτουλλά, σχέδιο που αφορά τη διεύρυνση υφιστάμενου δρόμου της κοινότητας στο πλάτος των 7,90 μ., το οποίο θα διαλαμβάνει ασφαλτικό οδόστρωμα 5,50 μ. και πεζοδρόμια 1,20 μ. από την κάθε μεριά, όπως φαίνεται στο συνημμένο χωρομετρικό σχέδιο.

Ο εν λόγω δρόμος βρίσκεται μέσα στην οικιστική ζώνη, έξω και ανατολικά του παραδοσιακού οικιστικού πυρήνα του χωριού και έχει πολύ μεγάλο μήκος.

Το πλάτος των 7,90 μ. που υιοθετήθηκε είναι μειωμένο σε σχέση με τα πρότυπα που υιοθετούνται στις πόλεις, τα οποία ανέρχονται στα 12,80 μ., στα 11,00 μ. και στα 10,00 μ., όταν πρόκειται για μικρούς αδιέξοδους δρόμους, και κατά συνέπεια η άποψη ότι υιοθετούνται ισοπεδωτικά τα ίδια πρότυπα δρόμων δεν ευσταθεί. Το πλάτος αυτό του δρόμου είναι επίσης αναγκαίο για την ασφαλή και

απρόσκοπτη διακίνηση οχημάτων (π.χ. σκυβαλοφόρων, ασθενοφόρων, πυροσβεστικών κ.λπ.), καθώς και πεζών, αφού στο αναφερόμενο πλάτος προνοούνται και πεζοδρόμια.

Στις 7 Σεπτεμβρίου 2004 το κοινοτικό συμβούλιο Μουτουλλά υπέβαλε αίτημα για την κατασκευή, σε πρώτο στάδιο, δρόμου πλάτους μόνο 5,00 μ., με τη δέσμευση ότι μελλοντικά θα διασφαλίζεται το υπόλοιπο πλάτος των 2,90 μ., με την επιβάρυνση των παρόδιων ιδιοκτησιών με 1,45 μ. εκατέρωθεν του δρόμου, όταν υποβάλλονται αιτήσεις για ανάπτυξη.

Το αίτημα έγινε αποδεκτό από τον Επαρχιακό Λειτουργό Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Λευκωσίας, όπως προκύπτει από σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2005, προς τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.085, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το πρόβλημα ύδρευσης των κοινοτήτων Μοναγρίου, Σιλίκου και Αγίου Γεωργίου Σιλίκου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το παράπονο των κοινοτικών συμβουλίων Μοναγρίου και Δωρού ότι αντιμετωπίζουν πρόβλημα έλλειψης νερού συζητήθηκε σε συνάντηση που είχε ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και ο επαρχιακός μηχανικός του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων με τα πιο πάνω συμβούλια, από τα οποία ζητήθηκε να δώσουν τα στοιχεία καταγραφής των ατομικών μετρητών για εμπειριστατωμένη μελέτη του θέματος. Το γραφείο επάρχου με επιστολή του, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, κάλεσε τους προέδρους των κοινοτικών συμβουλίων Μοναγρίου και Δωρού να δώσουν έγκαιρα τις πληροφορίες που ζητήθηκαν, αλλά μέχρι σήμερα δεν έχουν ανταποκριθεί.

Τα κοινοτικά συμβούλια Σιλίκου και Αγίου Γεωργίου Σιλίκου δεν υπέβαλαν παράπονο για έλλειψη πόσιμου νερού. Εξάλλου, το κοινοτικό συμβούλιο Σιλίκου, που υδρεύεται από το σχέδιο Αρκολαχανιάς, έχει και γεώτρηση που χρησιμοποιείται για κάλυψη των υδρευτικών αναγκών του χωριού.

Όλα τα πιο πάνω κοινοτικά συμβούλια υδρεύονται από το περιφερειακό υδρευτικό σχέδιο Αρκολαχανιάς/Φιλάγγων και η ποιότητα του νερού ελέγχεται από το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών. Η υδατοπρομήθεια των αναφερόμενων κοινοτικών συμβουλίων θα ενισχυθεί με την αντικατάσταση των αγωγών των κοινοτήτων που περιλαμβάνονται σε κοινό σχέδιο, το οποίο αφορά είκοσι οκτώ κοινότητες. Η Α΄ φάση του έργου, ύψους £300.000, έχει αρχίσει το 2004 με την εκτέλεση έργων ύψους £60.000 και θα συνεχισθεί το 2005. Η Β΄ φάση, ύψους £250.000, αναμένεται να εκτελεσθεί εντός του 2005, αφού συμπληρωθεί η Α΄ φάση. Το έργο θα ολοκληρωθεί στη συνέχεια με την Γ΄ φάση, ύψους £225.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.093, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την επέκταση της περιόδου για το κυνήγι της τζίκλας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Καμία κυνηγετική εξόρμηση δε δόθηκε εντός του μηνός Μαρτίου.

Σύμφωνα με τον περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμο 152(Ι)/2003, η ανοικτή περίοδος κυνηγίου είναι η περίοδος από τη 16^η Αυγούστου μέχρι και την 28^η ή 29^η Φεβρουαρίου. Αυτή η πρόνοια της νομοθεσίας είναι πολύ πιο περιοριστική από ό,τι η ευρωπαϊκή οδηγία για τα άγρια πτηνά προνοεί. Βάσει της πιο πάνω διάταξης της νομοθεσίας, έχει απαγορευθεί το κυνήγι κατά τους μήνες Μάρτιο και Απρίλιο, καθώς και το κυνήγι πριν από τη 15^η Αυγούστου.

Σύμφωνα πάντα με τη νομοθεσία, κατά την ανοικτή περίοδο κυνηγίου δύναται όλες οι ημέρες να είναι κυνηγετικές, πράγμα το οποίο δε συμβαίνει, πλην ενός πολύ μικρού αριθμού περιοχών. Στις πλείστες περιοχές το κυνήγι δεν επιτρέπεται καθημερινά είτε για λόγους διαχείρισης των θηρεύσιμων ειδών είτε για λόγους παράδοσης, αφού έχει εμπειδωθεί στο ευρύ κοινό ότι οι κυνηγετικές μέρες είναι η Τετάρτη και η Κυριακή.

Λόγω του περιορισμού της κυνηγετικής περιόδου οι κυνηγοί ζητούν επιπρόσθετες κυνηγετικές εξορμήσεις εντός της εβδομάδας. Επίσης, για τον ίδιο λόγο προκλήθηκε σοβαρή μείωση του εισοδήματος των κατασκευαστών φυσιγγίων, καθώς και των ιδιοκτητών καταστημάτων ειδών κυνηγίου. Προς τούτο το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσα στα πλαίσια της ευρωπαϊκής οδηγίας για τα άγρια πτηνά, καθώς και του γεγονότος ότι το κυνήγι σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες διεξάγεται καθημερινά, μελετά το ενδεχόμενο να παραχωρηθεί ακόμα μια κυνηγετική ημέρα την εβδομάδα, για κυνήγι αποδημητικών πτηνών (π.χ. τσίχλες) μόνο, κατά την περίοδο Δεκεμβρίου-Φεβρουαρίου, έτσι ώστε να εκτιμηθούν και να αξιολογηθούν τα υπέρ και τα κατά.

Δεδομένων των πιο πάνω και του γεγονότος ότι κανένα πρόβλημα δε θα προέκυπτε στους πληθυσμούς των συγκεκριμένων θηρεύσιμων ειδών, εάν παραχωρούνταν επιπρόσθετες εξορμήσεις τις δύο τελευταίες εβδομάδες του μηνός Φεβρουαρίου, δόθηκαν επιπλέον τέσσερις εξορμήσεις, δηλ. το κυνήγι, εκτός από Τετάρτη, Κυριακή, επιτρεπτόταν Παρασκευή και Σάββατο.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.107, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Καλοπαναγιώτη για μείωση της συνεισφοράς της στα αναπτυξιακά έργα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συνεισφορά της κοινότητας παλαιότερα, όταν ήταν συμβούλιο βελτιώσεως, ήταν 50%. Σταδιακά, μειώθηκε σε 25%, σε 20% και σήμερα καταβάλλει μόνο το 10%. Η μείωση από 50% σε 10% ήταν αποτέλεσμα γενικότερης πολιτικής του κράτους και έγινε βάσει κριτηρίων, μεταξύ των οποίων είναι ο προϋπολογισμός και ο αριθμός των κατοίκων. Αυτή τη στιγμή δε συντρέχει κανένας λόγος που να επιβάλλει τη διαφοροποίηση της συνεισφοράς της κοινότητας Καλοπαναγιώτη. Μελετάται όμως διαφοροποίηση των υφιστάμενων κοινοτικών συνεισφορών σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.192, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αναβάθμιση των κυβερνητικών οικισμών εντός του δήμου Λακατάμιας, τις κενές κατοικίες και άλλα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι εν λόγω οικισμοί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα δημοτικά όρια του δήμου Λακατάμιας βρίσκονται οι ακόλουθοι τέσσερις κυβερνητικοί οικισμοί:

1. Άγιος Μάμας.
2. Αγία Παρασκευή.
3. Αρχάγγελος Μιχαήλ.
4. Γεράνι.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως είναι σε συνεχή συνεργασία με το δήμο Λακατάμιας για θέματα αναβάθμισης των πιο πάνω οικισμών. Συγκεκριμένα, κάθε χρόνο καταρτίζεται πρόγραμμα εκτέλεσης έργων κατά σειρά προτεραιότητας, αφού ληφθούν υπόψη οι ανάγκες, τα αιτήματα, καθώς και οι εισηγήσεις των αδειούχων. Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του έτους 2004 προγραμματίστηκαν και έχουν ήδη υλοποιηθεί τα ακόλουθα έργα:

1. Διαμόρφωση πάρκου στην οδό Καντάρας (οικισμός “Άγιος Μάμας”)

Ο χώρος που έχει καθοριστεί για τη δημιουργία πάρκου εχρησιμοποιείτο ως χώρος στάθμευσης και απόθεσης άχρηστων αντικειμένων και κλαδευμάτων. Για το λόγο αυτό εκτελέστηκαν τα αναγκαία έργα για τη διαμόρφωσή του σε πάρκο. Η δαπάνη ανήλθε στις £3.625.

2. Αναβάθμιση πλατείας Ηρώων (οικισμός “Άγιος Μάμας”)

Η κεντρική πλατεία του οικισμού αναβαθμίστηκε με τη δημιουργία δεύτερης εισόδου/εξόδου οχημάτων, πεζοδρομίων, πρόσθετων χώρων στάθμευσης κτλ. Η δαπάνη ανήλθε στις £6.930.

3. Συντήρηση πάρκου στον οικισμό “Γεράνι”

Έγινε συντήρηση, καθαριότητα και τοποθετήθηκαν νέα παγκάκια, κάλαθοι αχρήστων κτλ. στο υπό αναφορά πάρκο. Η δαπάνη ανήλθε στις £2.200.

4. Διαμόρφωση πλατείας/πάρκου (οικισμός “Αρχάγγελος Μιχαήλ”)

Πρόκειται για μεγάλο πάρκο/πλατεία. Για το λόγο αυτό ετοιμάστηκε γενικό σχέδιο και εκτιμήθηκε η δαπάνη υλοποίησης των διαφόρων έργων. Η δαπάνη υπολογίστηκε ότι θα ανέλθει στις £80.000 περίπου. Το όλο έργο προγραμματίστηκε όπως εκτελεσθεί κατά φάσεις, σύμφωνα με το γενικό σχέδιο που ετοιμάστηκε. Ήδη η πρώτη φάση αποπερατώθηκε και δαπανήθηκε το ποσό των £12.000.

5. Οχετός ομβρίων υδάτων στην οδό Τεύκρου (οικισμός “Άγιος Μάμας”)

Για επίλυση ενός χρόνιου προβλήματος, που αντιμετώπιζε αριθμός κατοικιών του οικισμού, κατασκευάστηκε νέος οχετός ομβρίων υδάτων. Η συνολική δαπάνη ανήλθε στο ποσό των £2.600.

6. Επιδιόρθωση δρόμων και πεζοδρομίων (οικισμοί “Άγιος Μάμας”, “Αρχάγγελος Μιχαήλ” και “Γεράνι”)

Καταγράφηκαν οι φθορές σε υφιστάμενα πεζοδρόμια, λίνιες, κράσπεδα και σημειώθηκαν οι ανάγκες για νέες εισόδους/εξόδους οχημάτων σε αυλές κατοικιών, τοποθέτηση νέων πινακίδων σε οδούς, καθώς και οδικών σημάτων

κτλ. Η συνολική δαπάνη για το 2004 ανήλθε στις £41.405. Το έργο αναμένεται να συμπληρωθεί μέσα στο 2005.

Αναφορικά με την ανάκτηση/συντήρηση των κενών οικιστικών μονάδων, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προβαίνει σε όλες τις αναγκαίες διαδικασίες για ανάκτηση όλων των παράνομα κατεχομένων οικιστικών μονάδων, σύμφωνα με την καθορισμένη τακτική. Ήδη ανακτήθηκε σημαντικός αριθμός οικιστικών μονάδων, οι οποίες συντηρήθηκαν και παραχωρήθηκαν σε δικαιούχα άτομα.

Σύμφωνα με την καθορισμένη πολιτική, η καθαριότητα των κενών χώρων εμπίπτει στην αρμοδιότητα της οικείας τοπικής αρχής. Σημειώνεται ότι η δαπάνη για την καθαριότητα των υπό αναφορά οικισμών καλύπτεται εξ ολοκλήρου από πιστώσεις του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Η τακτική αυτή θα ακολουθηθεί και για το έτος 2005, αφού ο δήμος Λακατάμιας υποβάλει συνολική εκτίμηση για το κόστος της καθαριότητάς τους. Νοείται ότι η επιχορήγηση γίνεται μέσα στα πλαίσια των διαθέσιμων κονδυλίων του προϋπολογισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.198, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη συνέχιση του στεγαστικού σχεδίου που καλύπτει και το Καϊμακλί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια του πενταετούς προγράμματος αναζωογόνησης περιοχών της Πράσινης Γραμμής Λευκωσίας-Αγίου Δομετίου (1999-2004) είχε περιληφθεί και ειδικό στεγαστικό σχέδιο για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών καθορισμένων περιοχών των δήμων Λευκωσίας και Αγίου Δομετίου.

Οι περιοχές αυτές καθορίστηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσιακής επιτροπής για την εφαρμογή και παρακολούθηση του προγράμματος υπό την προεδρία του επάρχου Λευκωσίας. Για τον καθορισμό των περιοχών αυτών διεξήχθη σχετική μελέτη από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, στα πλαίσια της οποίας πραγματοποιήθηκαν επιτόπιες επισκέψεις, λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις των επηρεαζόμενων τοπικών αρχών, οι υφιστάμενοι κενοί χώροι, οι ρυθμοί ανάπτυξης της περιοχής κ.λπ. Στα πλαίσια αυτά είχε καθοριστεί και είχε ενταχθεί στο στεγαστικό σχέδιο συγκεκριμένη περιοχή του Καϊμακλίου του δήμου Λευκωσίας. Η περιοχή αυτή κάλυπτε τη βόρεια περιοχή της λεωφόρου Αγίου Ιλαρίωνα και ολόκληρο τον παραδοσιακό πυρήνα Καϊμακλίου μέχρι την Πράσινη Γραμμή.

Το πιο πάνω πενταετές πρόγραμμα έληξε την 31η Δεκεμβρίου 2004. Στο παρόν στάδιο μελετάται ο καταρτισμός νέου προγράμματος για την παροχή κινήτρων σε διάφορους τομείς, ενώ, παράλληλα, στα πλαίσια της ενοποίησης όλων των στεγαστικών σχεδίων, που εφαρμόζει το Υπουργείο Εσωτερικών, έχει περιληφθεί πρόνοια για τη συνέχιση της κάλυψης των περιοχών που είχαν καθοριστεί στο πρόγραμμα αναζωογόνησης περιοχών της Πράσινης Γραμμής, που έληξε. Το θέμα θα υποβληθεί σύντομα στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.201, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του Κυβερνητικού Οικισμού Ανθούπολης για ανέγερση νέων γραφείων του κοινοτικού συμβουλίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο του Κυβερνητικού Οικισμού Ανθούπολης στεγάζεται σε δύο καταστήματα του εμπορικού κέντρου του εν λόγω οικισμού.

Στο παρελθόν το κοινοτικό συμβούλιο είχε υποβάλει αίτημα για ανέγερση γραφείων του συμβουλίου στο χώρο της πολυκατοικίας στην οδό Δημοκρατίας αρ. 10, η οποία είχε κατεδαφιστεί στα πλαίσια του προγράμματος αναδόμησης του οικισμού. Στο χώρο αυτό θα ανεγερθεί τετραώροφη πολυκατοικία, οι εργασίες ανέγερσης της οποίας θα αρχίσουν σύντομα εξαιτίας του γεγονότος ότι έχει ήδη κατακρωθεί η προσφορά ανέγερσης. Για το λόγο αυτό ο χώρος αυτός δεν είναι δυνατό να παραχωρηθεί για την ανέγερση των γραφείων του συμβουλίου.

Λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι ο Κυβερνητικός Οικισμός Ανθούπολης βρίσκεται υπό αναδόμηση, θα μπορούσε να διατεθεί χώρος για την ανέγερση γραφείων του κοινοτικού συμβουλίου με τη συμπλήρωση του προγράμματος αναδόμησης. Εξαιτίας τούτου το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε συνεργασία με το συμβούλιο θα καταβάλουν προσπάθεια για να διασφαλιστεί κατάλληλος για το σκοπό αυτό χώρος πλησίον του εμπορικού κέντρου. Επιπρόσθετα, θα μελετηθούν τρόποι για χρηματοδότηση εκτέλεσης του έργου στα πλαίσια της καθιερωμένης πολιτικής.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.205, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την επιδιόρθωση του εμπορικού κέντρου στον Κυβερνητικό Οικισμό Πάνω Λακατάμιας (Ανθούπολης), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για σκοπούς αξιολόγησης της κατάστασης του εμπορικού κέντρου έχουν γίνει οπτικοί και εργαστηριακοί έλεγχοι, που κατέδειξαν την αντοχή του μπετόν. Συγκριτικά με άλλα κτίρια στον Κυβερνητικό Οικισμό Πάνω Λακατάμιας (Ανθούπολης) η επιδιόρθωση του εμπορικού κέντρου δεν κρίνεται άμεσης προτεραιότητας.

Στο συγκεκριμένο κτίριο παρουσιάστηκαν ιδιαίτερα προβλήματα σε δύο καλυμμένους εξωτερικούς διαδρόμους, οι οποίοι έχουν υποστρωθεί προσωρινά μέχρι τη λήψη απόφασης για την επιδιόρθωσή τους.

Πολύ σύντομα θα συμπληρωθούν και οι στατικοί υπολογισμοί (αναλύσεις), οι οποίες θα καταδείξουν το μέγεθος της επέμβασης πάνω στο στατικό φορέα του κτιρίου, ώστε να ληφθούν αποφάσεις. Νοείται ότι στα πλαίσια της λήψης των σχετικών αποφάσεων θα ληφθούν υπόψη η ανάγκη για απρόσκοπτη συνέχιση της λειτουργίας των καταστημάτων κατά τη διάρκεια των εργασιών επιδιόρθωσης.

Εκτιμάται ότι μέχρι το Μάρτιο του 2005 το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα μπορέσει να προβεί στην προκήρυξη προσφορών, νοούμενου ότι θα εξασφαλιστεί η συγκατάθεση των ενοίκων των καταστημάτων μετά από σχετική ενημέρωσή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.206, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή πεζοδρομίων και ασφάλτου στους χώρους στάθμευσης των νεοανεγερθεισών πολυκατοικιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι εργασίες για την κατασκευή πεζοδρομίων και χώρων στάθμευσης στον υπό αναδόμηση Κυβερνητικό Οικισμό Ανθούπολης είχε ανατεθεί στο Τμήμα Δημοσίων Έργων λόγω αρμοδιότητας. Κατά την εκτέλεση των σχετικών εργασιών και κυρίως στα τελευταία στάδια (ασφαλτόστρωσης και πλακόστρωσης πεζοδρομίου) παρατηρήθηκαν σημαντικές καθυστερήσεις. Οι καθυστερήσεις αυτές, σύμφωνα με το Τμήμα Δημοσίων Έργων, οφείλονταν στα προβλήματα που δημιουργήθηκαν κατά την εφαρμογή της νέας διαδικασίας προκήρυξης των προσφορών. Επίσης, σε ό,τι αφορά την πλακόστρωση των πεζοδρομίων παρουσιάστηκαν προβλήματα προμήθειας των πλακών.

Για την αποφυγή περαιτέρω καθυστέρησης στην ασφαλτόστρωση των χώρων στάθμευσης και έχοντας υπόψη ότι οι προσφορές του Τμήματος Δημοσίων Έργων είχαν ακυρωθεί, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προέβη σε σχετική συνεννόηση με την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας στην οποία και ανατέθηκε η συμπλήρωση του έργου, βάσει κατακυρωμένων προσφορών που είχε για την εκτέλεση άλλων παρόμοιων έργων.

Σε ό,τι αφορά τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν στην προμήθεια πλακών πεζοδρομίου σημειώνεται ότι αυτά έχουν ξεπεραστεί και τα συνεργεία του Τμήματος Δημοσίων Έργων άρχισαν την τοποθέτησή τους. Η όλη εργασία αναμένεται να συμπληρωθεί μέχρι το τέλος Ιανουαρίου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.210, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη δάσωση εκτάσεων κρατικής γης που βρίσκονται στην περιοχή Αραδίππου και τη δενδροφύτευση των προστατευτικών ζωνών γύρω από τις κτηνοτροφικές ζώνες του πιο πάνω δήμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Μετά από αίτημα του δήμου Αραδίππου για δάσωση χαλίτικων εκτάσεων εντός των διοικητικών ορίων του δήμου, η αρμόδια τμηματική επιτροπή που εξέτασε το πιο πάνω αίτημα έχει ήδη εγκρίνει, μεταξύ άλλων, και τη δάσωση όλων των τεμαχίων της κρατικής/χαλίτικης γης που περιλαμβάνονται στις προστατευτικές ζώνες γύρω από τις κτηνοτροφικές περιοχές και το Τμήμα Δασών τα έχει εντάξει στο πενταετές πρόγραμμα δάσωσής τους.
2. Σημειώνεται ότι οι κτηνοτρόφοι της περιοχής αντιδρούν στη δάσωση των υπό αναφορά περιοχών και ζητούν όπως ορισμένες παραμείνουν ελεύθερες για σκοπούς βόσκησης.
3. Οι εργασίες δάσωσης έχουν αρχίσει μέσα στο 2002 και συνεχίζονται. Προτεραιότητα δίδεται σε περιοχές που γειτνιάζουν ή είναι ορατές από υπεραστικούς δρόμους και αστικές περιοχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.251, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την κατασκευή πεζοδρομίων στην κοινότητα Επισκοπής Λεμεσού κατά μήκος του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο παλιός δρόμος Λεμεσού-Πάφου εντός της κοινότητας Επισκοπής θα αναβαθμιστεί στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδίου, με βάση το οποίο θα

κατασκευαστούν πεζοδρόμια, αποχετευτικά ομβρίων και θα γίνει υπογειοποίηση των υπηρεσιών κοινής ωφέλειας.

Για το σκοπό αυτό άρχισε η ετοιμασία του σχετικού ρυθμιστικού σχεδίου από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Όταν ολοκληρωθεί το ρυθμιστικό σχέδιο και εγκριθεί από τις τοπικές αρχές και τον αρμόδιο φορέα, το Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, θα προωθηθεί η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Ακριβές χρονοδιάγραμμα για την εκτέλεση του έργου δεν μπορεί να καθορισθεί στο παρόν στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.260, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με την ανάγκη επίστευσης των εργασιών για διαπλάτυνση και ευθυγράμμιση μέρους του δρόμου Αυγόρου-Ορμιδείας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ολοκληρωθεί η ετοιμασία ρυμοτομικού σχεδίου για τον υπό αναφορά δρόμο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο υποβλήθηκε σε όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα και κοινοτικά συμβούλια για μελέτη και διατύπωση απόψεων.

Το κοινοτικό συμβούλιο Ορμιδείας υπέβαλε ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση του σχεδίου, οι οποίες και μελετώνται στο στάδιο αυτό από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Μετά την τελική διαμόρφωση του ρυμοτομικού σχεδίου θα τροχοδρομηθούν οι διαδικασίες υλοποίησής του.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.263, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη παραχώρηση άδειας ανέγερσης παραλιακού αναψυκτηρίου στην Τίμη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Υπουργός Εσωτερικών, ως Κηδεμόνας των Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, λαμβάνοντας υπόψη τη σημερινή πραγματικότητα, όπως διαμορφώθηκε με τη μερική άρση των περιοριστικών μέτρων από το κατοχικό καθεστώς και την ελεύθερη διακίνηση των Τουρκοκυπρίων προς τις ελεύθερες περιοχές, αποφάσισε όπως αφενός μη παραχωρείται τουρκοκυπριακή γη είτε σε πόλεις είτε σε χωριά για ανέγερση υποστατικών εργασίας ή άλλου είδους υποστατικών και αφετέρου ανασταλεί η χρησιμοποίηση τουρκοκυπριακής γης για σκοπούς στέγασης εκτοπισθέντων.

Δεδομένων των πιο πάνω, έχουν ήδη δοθεί οδηγίες στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως όπως σε συνεργασία με το Γραφείο Επάρχου Πάφου και το κοινοτικό συμβούλιο Τίμης καταβάλουν προσπάθειες εξεύρεσης άλλης κατάλληλης κρατικής ή ελληνοκυπριακής ιδιοκτησίας γης.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.272, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κάθικα για εγγραφή των αγροτικών δρόμων, μήκους 95 χμ. περίπου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Κάθικα έχει υποβάλει στον έπαρχο Πάφου κατάλογο αγροτικών δρόμων των οποίων πρότεινε την εγγραφή κατά προτεραιότητα.

Το Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Πάφου συμπλήρωσε την αναγκαία χωρομετρική εργασία και την ετοιμασία σχεδίων αποτύπωσης των εν λόγω δρόμων, τα οποία διαβιβάστηκαν μαζί με τα στοιχεία των ιδιοκτητών των επηρεαζόμενων τεμαχίων στο κοινοτικό συμβούλιο Κάθικα, με σκοπό την εξασφάλιση των εγγράφων συγκαταθέσεων των ιδιοκτητών ή, εναλλακτικά, τη λήψη απόφασης από το κοινοτικό συμβούλιο για προώθηση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης, όπως προνοείται από τη σχετική νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.273, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την επιτάχυνση των διαδικασιών για δημιουργία κεντρικής πλατείας στην κοινότητα Κάθικα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη της Β΄ φάσης της κεντρικής πλατείας της κοινότητας Κάθικα έχει ετοιμαστεί από τους ιδιώτες μελετητές που ετοίμασαν και τη μελέτη για την Α΄ φάση του έργου. Ζητήθηκε δε από το κοινοτικό συμβούλιο Κάθικα να προχωρήσει στη σύναψη δανείου για κάλυψη της απαιτούμενης δαπάνης, το οποίο θα αποπληρωθεί κατά 95% από την κυβέρνηση και 5% από το κοινοτικό συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.349, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την πρόκληση ηχορρύπανσης από κέντρα αναψυχής και τις επιπτώσεις στην υγεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για τη λειτουργία των νυχτερινών κέντρων και των χώρων αναψυχής υπάρχει σχετικός νόμος, ο περί Κέντρων Αναψυχής Νόμος (αρ. 29/1985), ο οποίος καθορίζει μόνο τις ώρες λειτουργίας των συγκεκριμένων υποστατικών. Επίσης, υπάρχει ο νόμος περί Διασφάλισης και Προστασίας της Κοινής Ησυχίας, που προστατεύει τους πολίτες από οχληρία που διαταράσσει την κοινή ησυχία και εφαρμόζεται από τις επαρχιακές διοικήσεις και την αστυνομία. Στο στάδιο αυτό, στη διάθεση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δεν υπάρχει σχετικός νόμος που να καλύπτει το θόρυβο που προκαλείται από τη λειτουργία αυτών των υποστατικών.

Εξ όσων γνωρίζουμε, δεν υπάρχουν επιστημονικές μελέτες που να καταδεικνύουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ήχου όσον αφορά νυχτερινά κέντρα και χώρους αναψυχής. Οι προδιαγραφές της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας αναφέρονται σε επίπεδα περιβαλλοντικού θορύβου. Ούτε στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπάρχει κάτι ανάλογο.

Όσον αφορά την επίδραση των υψηλών επιπέδων θορύβου σε διάφορες κατηγορίες ασθενών, κυρίως καρδιοπαθών, και στους εργαζομένους, υπάρχει νομοθεσία που εφαρμόζεται από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία προνοεί για ανώτερα επίπεδα θορύβου στον εργασιακό χώρο

[οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από το Θόρυβο) Κανονισμοί του 2002 (ΚΔΠ 230/2002)]. Για τους επισκέπτες δεν υπάρχει κάτι συγκεκριμένο.

Για την προληπτική προστασία των ανθρώπων που επηρεάζονται από υψηλά επίπεδα θορύβου και μετά από σχετική εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος συντόνισε την ετοιμασία προσχεδίου νομοσχεδίου με τίτλο "Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Έλεγχος της Ηχορρύπανσης) Νόμος του 2005". Στον προτεινόμενο νόμο προνοείται η εγκατάσταση ειδικού εξοπλισμού, ο οποίος θα είναι συνδεδεμένος με τα ηχεία και θα ρυθμίζει τη μέγιστη επιτρεπόμενη ένταση του ήχου. Σε συνδυασμό με τον εξοπλισμό προτείνεται επίσης η υιοθέτηση ορισμένων ανώτατων ορίων της έντασης του ήχου. Ακόμα, θα μπορούσε στους όρους της άδειας λειτουργίας να τεθεί ειδική πρόνοια, η οποία θα υποχρεώνει τον ιδιοκτήτη επιχείρησης να αναρτά πινακίδες σήμανσης για τον κίνδυνο οχληρίας από θόρυβο που συνεπάγεται η είσοδος ατόμου σε χώρους υψηλού κινδύνου, παρόμοια με πρόνοια για εργοστασιακούς χώρους, που περιλαμβάνεται στο άρθρο 5, εδάφιο 3 των κανονισμών που αναφέρονται στην παράγραφο 3 πιο πάνω. Η πρόταση για το τελικό κείμενο του νομοσχεδίου προγραμματίζεται να δοθεί στην επιτροπή Εσωτερικών εντός του Φεβρουαρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.354, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού για μεταφορά των μαθητών στο περιφερειακό σχολείο και παροχή οικονομικής βοήθειας για αναβάθμιση του σχολείου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μεταφορά των μαθητών της κοινότητας Καλού Χωριού στο περιφερειακό σχολείο εμπίπτει στα διάφορα σχέδια επιδότησης των μεταφορικών των μαθητών που εφαρμόζει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Συγκεκριμένα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επιδοτεί τα μεταφορικά των μαθητών δημοτικής εκπαίδευσης των οποίων τα σπίτια βρίσκονται σε απόσταση μεγαλύτερη του 1,5 μιλίου (2,04 χιλιόμετρα) από το σχολείο στο οποίο φοιτούν.

Το θέμα της παροχής οικονομικής βοήθειας για αναβάθμιση του γηπέδου αθλοπαιδιών και του κοινοτικού γηπέδου δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.360, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πραστειού Αυδήμου για εξασφάλιση οικονομικής βοήθειας με σκοπό την επιδιόρθωση των δρόμων της κοινότητας με πρέμιξ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι τεχνικές υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού έχουν ήδη προβεί στην επιδιόρθωση των δρόμων της κοινότητας με πρέμιξ, έναντι δαπάνης ύψους £34.316, ποσού που διαβιβάστηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε συνέχεια των ζημιών που προκλήθηκαν από την αντικατάσταση των αγωγών του συστήματος υδατοπρομήθειας.

Πέραν τούτου, ο Υπουργός Εσωτερικών ενέκρινε επιπρόσθετη οικονομική βοήθεια, ύψους £2.000, για τον ίδιο σκοπό. Σχετική επιταγή έχει ήδη διαβιβαστεί στο κοινοτικό συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.367, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την επιδότηση καυσίμων για θέρμανση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με την υπό αναφορά ερώτησή του ο βουλευτής κ. Ντίνος Μιχαηλίδης επισημαίνει ότι:

1. πολλά νοικοκυριά, τα οποία ανήκουν κυρίως στις χαμηλά αμειβόμενες εισοδηματικές τάξεις, χρησιμοποιούν για σκοπούς θέρμανσης των κατοικιών τους ηλεκτρικά σώματα αντί καυστήρες πετρελαίου,
2. από την αύξηση της διεθνούς τιμής του αργού πετρελαίου επηρεάζεται και η τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος

και ζητά όπως το αρμόδιο υπουργείο πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. κατά πόσο η κυβέρνηση θα επεκτείνει το μέτρο της επιδότησης, που εφαρμόζεται για το πετρέλαιο θέρμανσης, και για όσους χρησιμοποιούν ηλεκτρικά σώματα για θέρμανση και
2. κατά πόσο η κυβέρνηση προτίθεται να μελετήσει το θέμα της επιδότησης του πετρελαίου κίνησης για την οικονομική ανακούφιση των αγροτών μας.

Σε σχέση με τα πιο πάνω ερωτήματα το Υπουργείο Οικονομικών επιθυμεί να διευκρινίσει τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Οικονομικών δεν έχει εξετάσει θέμα επιδότησης του πετρελαίου θέρμανσης ούτε οποιουδήποτε καυσίμου χρησιμοποιείται για σκοπούς θέρμανσης, όπως ηλεκτρισμού για ηλεκτρικά σώματα.
2. Μετά από σχετική πρόταση της κυβέρνησης έχει μειωθεί, από τις 16 Νοεμβρίου 2004, κατά 3 σεντ το λίτρο ο φόρος κατανάλωσης για το πετρέλαιο θέρμανσης, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση στην τιμή λιανικής πώλησης του καυσίμου αυτού. Η μείωση του φόρου κατανάλωσης για το πετρέλαιο θέρμανσης συνάδει με τις σχετικές κοινοτικές νομοθετικές διατάξεις.
3. Από την υπό αναφορά μείωση του φόρου κατανάλωσης για το πετρέλαιο θέρμανσης ωφελούνται όλα τα νοικοκυριά που χρησιμοποιούν θερμάνσεις πετρελαίου, περιλαμβανομένων και των νοικοκυριών των ορεινών περιοχών και κατ' επέκταση δε δικαιολογείται η παροχή επιδόματος θέρμανσης.
4. Δεν εγείρεται θέμα οποιασδήποτε "επιδότησης" της ηλεκτρικής ενέργειας που χρησιμοποιείται για θέρμανση, καθότι δεν παρέχεται τέτοια ευχέρεια από την κοινοτική νομοθεσία.
5. Με βάση τις σχετικές διατάξεις της τελωνειακής νομοθεσίας, στο πετρέλαιο που χρησιμοποιείται αποκλειστικά στη γεωργία δεν επιβάλλεται φόρος κατανάλωσης. Στο υπό αναφορά πετρέλαιο όμως δεν περιλαμβάνεται το πετρέλαιο κίνησης που χρησιμοποιείται από τους αγρότες, καθότι με βάση τις διατάξεις της σχετικής κοινοτικής νομοθεσίας δεν παρέχεται η ευχέρεια στα κράτη μέλη να παραχωρούν φορολογικές ελαφρύνσεις για τις περιπτώσεις αυτές.
6. Τέλος, αναφέρεται ότι τα εισοδήματα 22 200 κατοίκων 98 ορεινών κοινοτήτων έχουν ενισχυθεί με την παραχώρηση έκτακτου επιδόματος, που συμποσούται

σε £2 εκατομ., καθότι το Υπουργικό Συμβούλιο αναγνώρισε ότι οι κάτοικοι τέτοιων κοινοτήτων παρουσιάζουν ιδιαιτερότητες, όπως είναι τα χαμηλά εισοδήματά τους και η απόσταση των κοινοτήτων τους από τα αστικά κέντρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.440, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τη διδασκαλία παραδοσιακών κυπριακών χορών στα δημοτικά σχολεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διδασκαλία παραδοσιακών χορών στα δημοτικά σχολεία εντάσσεται στο μάθημα της φυσικής αγωγής. Σχετική πρόνοια στο αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος (Αναλυτικά Προγράμματα Δημοτικής Εκπαίδευσης, σελ. 217) (αντίγραφο επισυνάπτεται) προβλέπει τη διδασκαλία τόσο ελληνικών όσο και κυπριακών χορών. Ανάμεσα στους κυπριακούς χορούς που προτείνονται για διδασκαλία είναι οι ανδρικοί και οι γυναικείοι αντικριστοί, ο ανδρικός και ο γυναικείος συρτός, ο ζειμπέκικος και η σούστα.

Επιπλέον, το θέμα γενικά του χορού προσεγγίζεται και διαθεματικά μέσα από τα μαθήματα της μουσικής, της τέχνης και των κοινωνικών θεμάτων (κυπριακή μουσική, κατασκευές, κυπριακή ενδυμασία, ύφος, ήθος χορευτών κτλ.).

Παρά τον περιορισμένο χρόνο που αναλογεί στο θέμα, στα πλείστα σχολεία οι δάσκαλοι διδάσκουν παραδοσιακούς χορούς τόσο στα πλαίσια του ωρολόγιου προγράμματος όσο και κατά τη διάρκεια των διαλειμμάτων ή του μη διδακτικού χρόνου, κυρίως για την ετοιμασία των παιδιών για διάφορες σχολικές εκδηλώσεις.

Το Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, στην προσπάθειά του να διατηρήσει τη λαϊκή μας κληρονομιά, αλλά και να περιορίσει την αλλοτρίωση που παρατηρείται κατά τα τελευταία χρόνια, ακόμα και από αναγνωρισμένα συγκροτήματα, έχει προγραμματίσει:

1. Σεμινάρια από δασκάλους-ερευνητές ή παραδοσιακούς χορευτές για τη διδασκαλία του θέματος.
2. Τη συστηματοποίηση της διδασκαλίας του θέματος μέσα από το νέο αναλυτικό πρόγραμμα για τη φυσική αγωγή. Η συστηματοποίηση θα αναφέρεται κυρίως στην παροχή συγκεκριμένων μεθοδολογικών εισηγήσεων, στα πρότυπα του ελλαδικού αναλυτικού προγράμματος.
3. Τη στενότερη συνεργασία με το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για αξιοποίηση παραδοσιακών χορευτών στην ετοιμασία σειράς προαιρετικών σεμιναρίων για το θέμα.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.444, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την εγκύκλιο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για υποχρέωση των σχολείων να δίνουν στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και

Μετανάστευσης τα στοιχεία των γονιών των αλλοδαπών μαθητών τους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 6 Οκτωβρίου 2003 η αναπληρώτρια διευθύντρια του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης απέστειλε επιστολή στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αναφέροντας: “Τα σχολεία είναι υποχρεωμένα να ενημερώνουν το Γραφείο μας για τους αλλοδαπούς που εγγράφουν αναφέροντας και τα στοιχεία των γονιών τους, ώστε να γίνονται εξετάσεις κατά πόσο αυτοί διαμένουν παράνομα στη Κυπριακή Δημοκρατία”.

Στις 12 Νοεμβρίου 2003 το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού απέστειλε επιστολή στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ζητώντας γνωμάτευση κατά πόσο η ενδεχόμενη κοινοποίηση εκ μέρους του των στοιχείων των γονιών των παιδιών σε οποιαδήποτε άλλη κυβερνητική υπηρεσία αντιβαίνει στις πρόνοιες των περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμων του 2001 και 2003 [αρ. 138(Ι)/2001, 37(Ι)/2003].

Μετά από δύο επιστολές για υπενθύμιση, που αποστείλαμε στις 16 Δεκεμβρίου 2003 και στις 13 Ιανουαρίου 2004, η Νομική Υπηρεσία έστειλε τη γνωμάτευσή της στις 19 Ιανουαρίου 2004. Σύμφωνα με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, “η προστασία των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Δημοκρατίας με τον έλεγχο της νομιμότητας της εισόδου και παραμονής αλλοδαπών στην επικράτειά της είναι προς το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας και της συνταγματικής τάξης. Το συμφέρον αυτό υπερισχύει του θεμελιώδους δικαιώματος της προστασίας της ιδιωτικής ζωής και κατ’ επέκταση της προστασίας προσωπικών δεδομένων του ατόμου”.

Με βάση τη γνωμάτευση, οι δύο ενδιαφερόμενες υπηρεσίες (Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης) προχώρησαν στη συμπλήρωση των δηλώσεων διασύνδεσης αρχείων, οι οποίες αποστάληκαν στην Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα στις 30 Απριλίου 2004, ζητώντας άδεια διασύνδεσης.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2004, μας ενημέρωσε ότι δεν απαιτείται η άδειά της για διασύνδεση των αρχείων, αφού τα στοιχεία δεν είναι ευαίσθητα δεδομένα και δε χρησιμοποιείται για το σκοπό αυτό ενιαίος κωδικός αριθμός και μπορούμε να προχωρήσουμε στη διασύνδεση των αρχείων μας. Για σκοπούς, όμως, εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 11(4) του νόμου θα έπρεπε να υποβάλουμε σχετική αίτηση στην επίτροπο για άρση της υποχρέωσης ενημέρωσης των υποκειμένων των δεδομένων, πράγμα που έχουμε κάνει με σχετική επιστολή μας στις 5 Οκτωβρίου 2004.

Ακολούθως, ετοιμάστηκε η σχετική εγκύκλιος με ημερομηνία 2 Νοεμβρίου 2004, η οποία στάλθηκε στους διευθυντές/διευθύντριες των δημόσιων και ιδιωτικών σχολείων δημοτικής, μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης. Μετά από σχετικές διευκρινίσεις που δόθηκαν από το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης στάλθηκε στα σχολεία συμπληρωματική εγκύκλιος στις 2 Δεκεμβρίου 2004, η οποία ενημέρωνε τους διευθυντές/διευθύντριες ότι από τις πρόνοιες της συγκεκριμένης εγκυκλίου εξαιρούνται όλοι οι μαθητές που είναι πολίτες των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και οι μαθητές που ο ένας από τους δύο γονείς τους είναι Κύπριος.

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θεωρεί ότι δε θυματοποιούνται τα παιδιά ούτε και παραβιάζεται κανένα άρθρο της Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Παιδιού. Αντίθετα, με βάση τη διαπολιτισμική αγωγή

και εκπαίδευση που εφαρμόζεται στα σχολεία και τα μέτρα που έχουν υιοθετηθεί και εφαρμόζονται, εξασφαλίζεται το δικαίωμα του κάθε παιδιού για εκπαίδευση, αφού παρέχεται δωρεάν και υποχρεωτική προδημοτική και δημοτική εκπαίδευση, εξασφαλίζεται η ισότητα στην πρόσβαση στη δευτεροβάθμια και ανώτερη εκπαίδευση και γίνεται σεβαστή η αξιοπρέπεια του παιδιού. Το κράτος με τις μέχρι σήμερα ενέργειες και αποφάσεις του εφαρμόζει πιστά και απαρέγκλιτα τις πρόνοιες των νόμων και κανονισμών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει πρόθεση για απόσυρση της συγκεκριμένης εγκυκλίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.447, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την αναβάθμιση του κόμβου που συνδέει το Μέσα Χωριό με την Πάφο και τις γύρω κοινότητες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για αναβάθμιση της συμβολής που συνδέει την κοινότητα Μέσα Χωριού με την Πάφο και τις γύρω κοινότητες (Αναβαργό και Μεσόγη) εξετάστηκε σε συνεδρία της αρμόδιας διατμηματικής επιτροπής (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων), που έγινε στις 26 Απριλίου 2004.

Η Τεχνική Επιτροπή αποφάσισε τα πιο κάτω:

1. Αναβάθμιση της σήμανσης/σηματοδότησης της συμβολής για τη βελτίωση της οδικής ασφάλειας (άμεσο μέτρο).
2. Προσωρινή διαμόρφωση της συμβολής με βάση την υφιστάμενη προτεραιότητα, ώστε η συμβολή αυτή να πληρεί τα σχετικά γεωμετρικά πρότυπα (μεσοπρόθεσμη λύση).
3. Δημιουργία κυκλικού κόμβου με βάση το σχέδιο ρυμοτομίας για ριζική βελτίωση της συμβολής (μακροπρόθεσμη λύση).

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ήδη διευθετήσει την αναβάθμιση της σήμανσης/σηματοδότησης της συμβολής.

Ο δήμος Πάφου έχει αναλάβει να μελετήσει σε συνεργασία με τον ιδιώτη μελετητή που ετοιμάζει την κυκλοφοριακή μελέτη για την ανάπτυξη που προωθείται στην περιοχή (ιδιωτική σχολή) την ετοιμασία των σχετικών σχεδίων για την υλοποίηση της μεσοπρόθεσμης και μακροπρόθεσμης λύσης που αναφέρονται στις παραγράφους (2) και (3) πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.474, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τις υπερχρεώσεις στις τιμές των πετρελαιοειδών σε βάρος του καταναλωτικού κοινού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αρμόδιο θεσμικό όργανο στο οποίο έχει διά νόμου ανατεθεί η ευθύνη να παρακολουθεί και ελέγχει κατά πόσο οι συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, σε οποιοδήποτε τομέα της οικονομίας, λειτουργούν ικανοποιητικά είναι η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού. Όπως έχει εξαγγελθεί, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, μετά την ελευθεροποίηση των τιμών των καυσίμων, διεξάγει έρευνα

τόσο για τις εταιρείες πετρελαιοειδών όσο και για τους πρατηριούχους, για να διαπιστωθεί κατά πόσο γίνονται προσυνηνοήσεις στον τομέα της τιμολόγησής τους.

Όπως είναι γνωστό, ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με βάση τον περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανώτατων Τιμών Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμο του 2004, έχει εξουσία, όταν εύλογα πιστεύει ότι το ύψος των λιανικών τιμών των πετρελαιοειδών στην αγορά είναι σε υπερβολικά πιο ψηλό επίπεδο από ό,τι δικαιολογείται από τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες, να καθορίζει με διάταγμα, για περίοδο μέχρι 45 ημερών, τις ανώτατες τιμές λιανικής πώλησης για μερικά ή όλα τα πετρελαιοειδή. Οι εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παρακολουθούν πάνω σε συστηματική βάση τις τιμές των καυσίμων και γίνονται συγκρίσεις με το κόστος αγοράς τους και τις διεθνείς τιμές. Εξετάζονται επίσης τα συναφή έξοδα, όπως ναύλο, φορολογίες, διάφορες χρεώσεις κ.λπ.

Επίσης, πρόσφατα αποφασίστηκε η δημιουργία μιας επιτροπής η οποία θα απαρτίζεται από εκπροσώπους του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών και του Γενικού Λογιστή. Αυτή η επιτροπή θα συναντάται σε συχνή βάση και αρμοδιότητά της θα είναι η παρακολούθηση των τιμών των καυσίμων.

Σημειώνεται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό του κόστους των καυσίμων είναι ανελαστικό και σχεδόν το ίδιο για όλες τις εταιρείες πετρελαιοειδών (τιμή αγοράς, ναύλο, μεταφορικά έξοδα και έξοδα διανομής κ.ά.).

Το ναύλο που πληρώνεται για φορτία πετρελαιοειδών προς την Κύπρο είναι συγκριτικά πιο ψηλό από ό,τι στις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, λόγω της απόστασης από τις χώρες προέλευσής τους και λόγω του ότι η Κύπρος μέχρι πρόσφατα δεν ήταν έτοιμη να δεχθεί μεγάλα φορτία, επειδή δε διέθετε επαρκείς αποθηκευτικούς χώρους. Συγκρίσεις μπορούν να γίνουν με χώρες όπως η Ελλάδα, από την οποία εισάγονται πετρελαιοειδή και στην περίπτωση αυτή οι τιμές είναι συγκριτικά λογικές.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού θα συνεχίσει να παρακολουθεί την αγορά καυσίμων με σκοπό την προστασία των καταναλωτών και, σε περίπτωση που δικαιολογείται, θα παρεμβαίνει.

Σε ό,τι αφορά τις τιμές πώλησης των καυσίμων, επιθυμία μας είναι η ύπαρξη απόκλισης μεταξύ των εταιρειών, έτσι που να δημιουργούνται συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, οι οποίες αποβαίνουν προς όφελος των καταναλωτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.513, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την επαναλειτουργία της Θεολογικής Σχολής της Χάλκης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο βουλευτής κ. Χρίστος Κληρίδης απέστειλε ήδη (διά μέσου του Προέδρου της Βουλής) επιστολή, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2005, ληφθείσα στις 20 Ιανουαρίου 2005, στον Υπουργό Εξωτερικών για το ίδιο ακριβώς θέμα (αντίγραφο επισυνάπτεται).

Ο Υπουργός Εξωτερικών απάντησε αμέσως στην επιστολή του αξιότιμου βουλευτή διά της ίδιας οδού. Αντίγραφο της απαντητικής επιστολής του Υπουργού Εξωτερικών, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, επισυνάπτεται.

Ως εκ τούτου, η υποβληθείσα ερώτηση θεωρείται ως απαντηθείσα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.
Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δεν υπάρχουν θέματα.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 17 Φεβρουαρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.337.2004)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.367.2004)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.377.2004)
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.378.2004)
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.381.2004)
6. Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.329.2004)
7. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.241.2004)
8. Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.004.2005)
9. Ο περί Σχολικών Κυλικείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.275.2004)
10. Ο περί Γεωργικών Λιπασμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

- (Αρ. Φακ. 23.01.006.2005)
11. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.269.2004)
 12. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ.23.03.279.2004)
 13. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 7) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.271.2004)
 14. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.278.2004)
 15. Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Λειτουργού Πολεοδομίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.274.2004)
 16. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 8) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.272.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Στο σημείο αυτό υπάρχει εισήγηση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για εγγραφή και συζήτηση από την ολομέλεια της Βουλής, στα πλαίσια του Τέταρτου Κεφαλαίου, του θέματος «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπιση από την πολιτεία και από την κοινωνία».

Υπάρχει επίσης εισήγηση όπως το θέμα παραπεμφθεί στην ολομέλεια, για να αρχίσει η συζήτηση στις 17 Φεβρουαρίου.

Ορίστε, ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να σας ενημερώσω ότι το συγκεκριμένο θέμα συζητείται ήδη αυτή την ώρα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα. Μάλιστα, είχαμε σχεδόν ετοιμάσει μία έκθεση, στην οποία λέγαμε ομόφωνα ότι απαιτείται περισσότερη ενημέρωση, οπότε θεωρούμε ότι δεν είναι δυνατό να εγγραφεί το συγκεκριμένο θέμα πριν ολοκληρωθεί η συνεδρία στην αρμόδια επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για πόσο καιρό υπάρχει το θέμα στην αρμόδια επιτροπή;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Υπάρχει για δύο χρόνια, κύριε Πρόεδρε -και αυτό είναι το παράδοξο- αλλά δε σημαίνει ότι πρέπει να μείνουμε στη μέση, κύριε Κατσουρίδη. Απέμειναν δύο συνεδρίες.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτον, δεν είναι το ίδιο με το θέμα της επιτροπής· αυτό είναι μία πτυχή του θέματος που εγγράφουμε. Δεύτερον, δεν υπάρχει πουθενά στον κανονισμό κάτι που να εμποδίζει συζήτηση θέματος σε επιτροπή και στα πλαίσια του Τέταρτου Κεφαλαίου, αλλά επιμένω ότι είναι πολύ διαφορετικά τα θέματα. Τρίτον, είναι το γεγονός που οι συνάδελφοι έκαναν θέμα και από τηλεοράσεως. Με την ευκαιρία αυτή θέλω να πω ότι τακτικά παραβιάζονται στις επιτροπές οι κανονισμοί της Βουλής. Δε συζητείται προσχέδιο έκθεσης σε ανοιχτή συνεδρία, παρουσία των καναλιών, με βάση τους κανονισμούς.

Αν δύο ολόκληρα χρόνια δεν ολοκλήρωσαν τη συζήτηση, θα την ολοκληρώσουν τώρα μέσα σε δύο συνεδρίες; Εμείς επιμένουμε στην εγγραφή του θέματος, γιατί πρόκειται για διαφορετικά θέματα, έστω κι αν συζητούν θέμα ναρκωτικών. Εμείς βάζουμε πολύ ευρύτερο θέμα· το θέμα των εξαρτησιογόνων ουσιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακούονται μομφές για το ότι επί δύο χρόνια επιτροπή δεν ολοκλήρωσε το έργο της -υιοθετώ τη μομφή του κ. Κατσουρίδη- θα του υπενθυμίσω ότι η επιτροπή έχει νέα δομή, συστάθηκε τώρα, θα του υπενθυμίσω ότι της επιτροπής προεδρεύει το ΑΚΕΛ και θα εκφράσω τη συμπάθειά μου προς τον κ. Παπακώστα. Όμως λόγω του προβλήματος του κ. Παπακώστα δεν μπορούσαν να προχωρήσουν οι εργασίες και λόγω της καθυστέρησης στη σύνθεση της επιτροπής υπήρχε πρόβλημα. Ο λόγος που θέσαμε το θέμα σε συνεδρία την περασμένη φορά και ήταν ανοιχτή -σημειώνω ότι δεν προεδρεύουμε εμείς της επιτροπής- ήταν εκείνα τα γεγονότα τα οποία ήταν καταγεγραμμένα στην έκθεση, τα οποία θεωρήσαμε ότι δεν εκφράζουν τη σημερινή εποχή -ήδη είχαμε θανάτους το Γενάρη από ναρκωτικά- και βάλαμε χρονοδιάγραμμα δεκαπέντε μέρες με είκοσι μέρες να ολοκληρωθεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό να τελειώσει.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Όχι, όχι, κάνατε μομφή για τα μέλη της επιτροπής, γι' αυτό οφείλω και τους εαυτούς μας να υπερασπίσω και την επιτροπή με τη νέα της σύνθεση· τώρα έγινε τακτική επιτροπή.

Και τον κανονισμό αν είναι ανοιχτή ή όχι η συνεδρία της επιτροπής δεν τον αποφασίζω εγώ -είμαι μέλος της επιτροπής- τον αποφασίζει ο ίδιος ο πρόεδρος της επιτροπής. Εκείνο το οποίο λέω -και τελιώνω- είναι ότι όλες οι πλευρές είχαμε πει σε είκοσι μέρες να τελειώσουμε την έκθεση, για να συζητήσουμε το θέμα στα πλαίσια του Τέταρτου Κεφαλαίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τίθεται ένα θέμα για συζήτηση στα πλαίσια του Τέταρτου Κεφαλαίου για εξαρτησιογόνες ουσίες και τον τρόπο αντιμετώπισής τους από την κοινωνία. Δεν μπορώ να καταλάβω πώς είναι δυνατό να υπάρχουν αντεπιχειρήματα γι' αυτό το κεφαλαιώδες ζήτημα που απασχολεί την κοινωνία μας. Συζητιέται το μέρος που αφορά αυτό το ζήτημα στην επιτροπή Παιδείας. Πολύ καλά κάμνουν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και στην επιτροπή Παιδείας συζητιέται το ξέρω. Και δεν είναι θέμα ούτε μόνο παιδείας ούτε μόνο εγκληματικότητας. Η Βουλή θα αρχίσει συζήτηση τώρα αν θα συζητήσει στα πλαίσια του Τέταρτου Κεφαλαίου, συνάδελφοι, το θέμα του πώς η πολιτεία αντιμετωπίζει αυτό το πολύ σοβαρό πρόβλημα; Αντί να ενστερνιστείτε και να υπερασπιστείτε την πρόταση και να έρθετε με ιδέες και καταθέσεις, βάζετε ζήτημα να μη συζητηθεί το θέμα, διότι πρέπει να καταλήξουμε στις επιτροπές; Έ, ποια είναι η θέση σας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

...ελέχθη, αφού συνάδελφοι βουλευτές ασχολούνται με την ετοιμασία μιας έκθεσης, θα ήταν καλύτερο να έρθει ως υπόβαθρο η έκθεση. Αν όμως δόθηκε οποιαδήποτε άλλη εντύπωση, εμείς λέμε ότι εδώ και τώρα είμαστε έτοιμοι να αρχίσουμε τη συζήτηση. Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης

Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2005 Νόμος του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Ιωνά Νικολάου και ψήφισή του σε νόμο.
2. Οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Κυριάκου Τυρίμου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Νόμου του 2005 Νόμος του 2005».
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (Διάθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Πουργουρίδης, Χρ. Μαυροκορδάτος, Α. Καράς, Δ. Συλλούρης, Α. Αγγελίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ι. Νικολάου), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Διαχείριση) Κανονισμοί του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και έγκρισή τους.
7. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των επαρχιακών ενώσεων κοινοτήτων - Αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για εγγραφή αγροτικών δρόμων - Αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για αύξηση της κρατικής χορηγίας προς τις κοινότητες - Αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για τροποποίηση της νομοθεσίας για την τοπική αυτοδιοίκηση - Αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για διαγραφή των χρεών των κοινοτήτων - Αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για απευθείας παραχώρηση της κρατικής συνεισφοράς και των δανείων προς τις κοινότητες - Ανάγκη παραχώρησης ωφελημάτων στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας λόγω των προβλημάτων από τη λειτουργία του ΧΥΤΑ στην Πάφο - Οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την ανάπτυξη των αεροδρομίων μέσω του στρατηγικού επενδυτή - Ερωτήματα σχετικά με την κατασκευή του χώρου υγειονομικής ταφής στην Πάφο - Θρησκευτικές ομιλίες στα σχολεία μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης - Η άσκηση αδικαιολόγητης και υπέρμετρης βίας από την αστυνομία σε βάρος φιλάθλων - Η μη εξασφάλιση πιστοποιητικού μηχανικού ελέγχου για δημόσια λεωφορεία στην επαρχία Πάφου - Αίτημα για επαναλειτουργία του Περιφερειακού Αστυνομικού Σταθμού Κλήρου - Ανάγκη δημιουργίας μητρώου αγροτών - Αίτημα για δημιουργία περιφερειακού σχολείου στην περιοχή Ορεινής Λάρνακας - Αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για ετοιμασία νομοθεσίας για δημιουργία αστικών ξενοδοχείων - Αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για κήρυξη του εμπορικού κέντρου σε τουριστική περιοχή - Αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για δημιουργία παραρτήματος ή έδρας πανεπιστημιακής σχολής στη Λάρνακα - Αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος της Λάρνακας - Αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για ολοκλήρωση του οδικού δικτύου της πόλης και της επαρχίας Λάρνακας - Οι περί Ανακουφίσεως Παθόντων Κανονισμοί του 1988 έως 2004 και οι αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Η πλήρωση θέσεων λειτουργών στα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα από Κύπριους - Ερωτήματα σχετικά με τις τουρκοκυπριακές περιουσίες - Λεπτομέρειες για τον αριθμό των εποίκων στα κατεχόμενα και των αιτήσεων τους για κυπριακή υπηκοότητα.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Μη δυνατότητα οικιστικής ανάπτυξης στο Μουτουλλά λόγω της ιστοπεδωτικής εφαρμογής των πολεοδομικών κανονισμών - Προβλήματα ύδρευσης στα χωριά Μονάγρι, Σιλίκου και Άγιος Γεώργιος - Η επέκταση της περιόδου για το κυνήγι της τζίκλας - Αίτημα της κοινότητας Καλοπαναγιώτη για μείωση της συνεισφοράς της στα αναπτυξιακά έργα - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για αντιμετώπιση των προβλημάτων των κυβερνητικών οικισμών της περιοχής - Αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για επαναφορά του σχεδίου βοήθειας σε ακριτικές περιοχές - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για ανέγερση γραφείων του συμβουλίου - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για επιδιόρθωση του εμπορικού κέντρου - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για κατασκευή οδικών έργων και χώρων στάθμευσης - Αίτημα του δήμου Αραδίππου για αναδάσωση κρατικής γης και δενδροφύτευση προστατευτικών ζωνών - Το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Λεμεσού για κατασκευή πεζοδρομίων στον παλαιό δρόμο Λεμεσού-Πάφου - Η βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας - Η καθυστέρηση στην κατασκευή παραλιακού αναψυκτηρίου στην Τίμη - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για εγγραφή αγροτικών δρόμων - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για επιτάχυνση των

διαδικασιών για δημιουργία κεντρικής πλατείας - Η πρόκληση ηχορρύπανσης από κέντρα αναψυχής και οι επιπτώσεις στην υγεία - Αιτήματα της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού για μεταφορά των μαθητών στο περιφερειακό σχολείο και παροχή οικονομικής βοήθειας για αναβάθμιση του σχολείου - Η παροχή οικονομικής βοήθειας για επιδιόρθωση δρόμου στο Πραστειό Αυδήμου - Αίτημα για επιδότηση από την κυβέρνηση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος - Η διδασκαλία παραδοσιακών κυπριακών χορών στα δημοτικά σχολεία - Η εγκύκλιος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για υποχρέωση των σχολείων να δίνουν στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης τα στοιχεία των γονιών των αλλοδαπών μαθητών τους - Αίτημα της κοινότητας Μέσα Χωριού για αναβάθμιση κόμβου - Υπερχρεώσεις στις τιμές των πετρελαιοειδών σε βάρος του καταναλωτικού κοινού - Η επαναλειτουργία της Θεολογικής Σχολής της Χάλκης.

10. Εγγραφή, έπειτα από συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Ν. Κατσορίδης, Ζ. Ζαχαρίου, Τ. Χατζηγεωργίου, Α. Κάρας), στο Κεφάλαιο Τέταρτο, με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσορίδη, του θέματος «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 17ης Φεβρουαρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.21 μ.μ.)

(Αρ. 20)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προ ημερήσιας διάταξης, θα ήθελα, εκ μέρους όλων των πλευρών της Βουλής, να εκφράσω τη δυσφορία και την αγανάκτησή μας για την απαράδεκτη συμπεριφορά των Ηνωμένων Πολιτειών όπως εκφράζεται με την επίσκεψη εμπορικής αντιπροσωπίας, συνοδευόμενης από επίσημο της κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών, σε παράνομο αεροδρόμιο. Η ενέργεια αυτή βρίσκεται σε πλήρη σύγκρουση με τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και με κάθε αρχή δικαίου. Γίνεται δε με το διάτρητο πρόσχημα της άρσης της απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων, ενώ είναι γνωστό ότι αυτή η απομόνωση οφείλεται στη

συμπεριφορά του κατοχικού καθεστώτος και ασφαλώς όχι στη συμπεριφορά των Ελληνοκυπρίων.

Θέλουμε να πιστεύουμε ότι αυτή η φωνή αγανάκτησης και διαμαρτυρίας θα γίνει ακουστή από όλους τους λαούς και απευθυνόμεθα προς τα δημοκρατικά αισθήματα κάθε λαού, ώστε να μας συνδράμει σ' αυτή την περίπτωση.

Μπαίνουμε τώρα στην ημερήσια διάταξη.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής...

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

A. ΚΑΡΑΣ:

Επειδή στις εκθέσεις αναφέρεται ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια όσον αφορά τα θέματα 1, 2, 3, 4 και 5, θέλω να σας πληροφορήσω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός τάσσεται υπέρ. Επομένως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα θεωρηθούν ομόφωνα.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής
Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31η Ιανουαρίου και στις 7 Φεβρουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΤΗΚ για το 2005, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες συνολικού ύψους £205.813.388 και έσοδα συνολικού ύψους £217.450.000. Οι κυριότερες πηγές εσόδων της Αρχής προέρχονται από την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών ύψους £214.890.000 και από τέλη διασύνδεσης ύψους £2.560.000. Στο σκέλος των δαπανών του προϋπολογισμού προβλέπονται, μεταξύ άλλων, συνολικές αποδοχές προσωπικού ύψους £65.797.688, τρέχουσες δαπάνες ύψους £59.765.000 και κεφαλαιουχικές δαπάνες ύψους £68.546.700. Στον ίδιο προϋπολογισμό δεν προβλέπεται η δημιουργία νέων θέσεων.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ για τους κυριότερους στόχους και τα προγράμματα της Αρχής ως ακολούθως:

1. Το έτος 2005 αποτελεί σταθμό πρόκλησης για την Αρχή, ιδιαίτερα μετά την πλήρη ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), οπότε ο ανταγωνισμός στις τηλεπικοινωνίες έχει αυξηθεί.

2. Η ΑΤΗΚ καταβάλλει έντονες προσπάθειες να διατηρήσει τη θέση της στον ανταγωνισμό και συνάμα να παραμείνει σημαντικός τηλεπικοινωνιακός κόμβος στο χώρο της Ανατολικής Μεσογείου.
3. Ο προϋπολογισμός της Αρχής για το 2005 στοχεύει στη συνεχή αναβάθμιση της εξυπηρέτησης των πελατών της σε όλο το φάσμα των προσφερόμενων υπηρεσιών, καθώς επίσης στη βελτίωση της παραγωγικότητας και στον εκσυγχρονισμό.
4. Ο προϋπολογισμός ανάπτυξης για κεφαλαιουχικές δαπάνες για το 2005 έχει ετοιμαστεί μέσα στα πλαίσια του πενταετούς επιχειρησιακού σχεδίου της ΑΤΗΚ, πρωταρχικός στόχος του οποίου είναι η βελτίωση του βαθμού ικανοποίησης των πελατών της Αρχής σε όλο το φάσμα των προσφερόμενων υπηρεσιών, καθώς επίσης η βελτίωση της παραγωγικότητάς της μέσω έργων εκσυγχρονισμού και συνεχούς προσαρμογής της σε συνθήκες ανταγωνισμού.
5. Με τις κεφαλαιουχικές δαπάνες συνεχίζεται η ταχύρρυθμη επέκταση του τηλεπικοινωνιακού δικτύου για την ικανοποίηση της ζήτησης στη σταθερή τηλεφωνία, στην κινητή τηλεφωνία, στη μεταφορά δεδομένων και στην προσφορά νέων υπηρεσιών και διευκολύνσεων, με έμφαση στις ευρυφασματικές υπηρεσίες. Βασικός στόχος της Αρχής παραμένει η ικανοποίηση των πελατών της στα πλαίσια της ηλεκτρονικής επικοινωνίας. Προς την κατεύθυνση αυτή οι στρατηγικοί στόχοι που αναμένεται να επιτευχθούν μέσω της υλοποίησης του προϋπολογισμού ανάπτυξης για το 2005 είναι κυρίως, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθοι:
 - α. Η ενδυνάμωση της θέσης της Κύπρου ως περιφερειακού τηλεπικοινωνιακού κόμβου και η περαιτέρω προσέλκυση διεθνών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων στην Κύπρο.

- β. Ο εκσυγχρονισμός και η βελτίωση της παραγωγικότητας των έμψυχων και άψυχων πόρων της Αρχής μέσω στρατηγικών έργων.
 - γ. Η συμμετοχή της Κύπρου στην υπό εξέλιξη κοινωνία της πληροφορίας και της γνώσης.
 - δ. Η εισαγωγή υπερσύγχρονου συστήματος κινητής τηλεφωνίας τρίτης γενιάς.
6. Η συνέχιση της επέκτασης και της αναβάθμισης της υποδομής της ΑΤΗΚ περιλαμβάνει τα κτίρια και τον εξοπλισμό, τις ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις, το ολοκληρωμένο σύστημα ασφάλειας κ.ά.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ δήλωσε ότι από τα μέχρι τώρα αποτελέσματα φαίνεται ότι η Αρχή διαθέτει τα ικανά στελέχη και τα εφόδια για να παραμείνει ψηλά στο διεθνή τηλεπικοινωνιακό χώρο με ευοίωνες προοπτικές.

Τέλος, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ δήλωσε ότι ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός της Αρχής αποτελεί ένα φιλόδοξο αναπτυξιακό πρόγραμμα που μπορεί να υλοποιηθεί μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων του αναπτυξιακού εργατικού δυναμικού που διαθέτει η Αρχή. Ως εκ τούτου, για να μην επηρεαστεί αρνητικά η υλοποίηση του προϋπολογισμού της Αρχής για το 2005, πρέπει, κατέληξε, να αντιμετωπιστούν αποφασιστικά, ανάμεσα σ' άλλα, οι κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας, όπως είναι η παροχή ευελιξίας για αντιμετώπιση του εντεινόμενου ανταγωνισμού, η ρύθμιση του νόμιμου πλαισίου λειτουργίας της Αρχής και η προσαρμογή της στην αναθεωρημένη στρατηγική της.

Ειδικότερα, για το θέμα του κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών της Αρχής προς το κοινό, ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι αναμένεται να υπάρξει μείωση υπό το φως και της σχετικής έγκρισης που παραχωρήθηκε από το Γραφείο του Επιτρόπου

Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων. Ως εκ τούτου, αναμένεται να τεθούν σε εφαρμογή νέα τέλη αναϊσορρόπησης, που θα επιφέρουν μείωση στις παρεχόμενες υπηρεσίες της Αρχής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού μελέτησε όλα τα ζητηθέντα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005», για την κατά νόμο έγκριση του υπό αναφορά προϋπολογισμού.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως ήδη αναφέρθηκε από τον κοινοβουλευτικό μας εκπρόσωπο, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό. Παρά ταύτα, επιθυμώ να κάμω κάποιες πολύ σύντομες παρατηρήσεις. Η πρώτη μου παρατήρηση είναι ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου με τον προϋπολογισμό αυτό έχει ένα πλεόνασμα περίπου £12 εκατομ., παρά τη δραστική μείωση που έκαμε στα τέλη της τηλεφωνίας και τις περαιτέρω μειώσεις που αναμένονται. Αυτό δείχνει ότι η ΑΤΗΚ για πολλά

χρόνια συγκέντρωνε υπέρογκα πλεονάσματα και είχε πάρα πολύ ψηλά τέλη, που εν πολλοίς, στο τέλος, δεν τα επωφελήθηκε η ίδια η ΑΤΗΚ, για να μπορεί να δώσει φθηνότερο προϊόν κάποτε στους καταναλωτές της. Αρκετά από τα χρήματα αυτά τα πήρε η κεντρική κυβέρνηση με διαδικασίες όχι και τόσο αποδεκτές, κατά την κρίση μας. Τόσο η προηγούμενη κυβέρνηση όσο και η παρούσα τα χρήματα τα εξασφάλισαν με διαδικασίες που θα μπορούσαν να ήσαν πολύ πιο αδιάβλητες. Όμως θα πρέπει να πω ότι όλα αυτά τα χρόνια η ΑΤΗΚ συγκέντρωνε αυτά τα πλεονάσματα και η Βουλή έδιδε τη συγκατάθεσή της στο να τα συγκεντρώσει, με το αιτιολογικό ότι πρέπει να είναι έτοιμη η ΑΤΗΚ να αντιμετωπίσει τον ανταγωνισμό που έρχεται. Διαπιστώνουμε ότι η ΑΤΗΚ, στην προσπάθειά της να αντιμετωπίσει τον επερχόμενο ανταγωνισμό, έχει επιδοθεί σε μια σειρά από πολλές εμπορικές δραστηριότητες. Μια από τις πιο γνωστές σε όλους τους συναδέλφους βουλευτές και στον κυπριακό λαό είναι η καλωδιακή τηλεόραση, το “miVision”. Αλλά παράλληλα ιδρύει ένα σωρό εταιρείες, για να επιδοθούν σε διάφορες εμπορικές δραστηριότητες, χωρίς, φοβούμεθα, να έχουν προηγηθεί κατάλληλες μελέτες. Πιστεύουμε ότι μπαίνει σε δραστηριότητες η ΑΤΗΚ που δυνατόν αύριο να αποδειχθούν πολύ ζημιογόνες. Δεν είναι με αυτό τον τρόπο που θα αντιμετωπιστεί ο ανταγωνισμός. Ο κυπριακός λαός και όλες οι πλευρές, οι πολιτικές, αναμφίβολα επιθυμούν μια εύρωστη ΑΤΗΚ και είναι ένας οργανισμός που έχουμε κάθε λόγο να τον θέλουμε υγιή και δυνατό. Αυτές όλες οι εμπορικές δραστηριότητες, περίπου σαράντα τον αριθμό, στις οποίες άρχισε να επιδίδεται η ΑΤΗΚ, πρέπει να γίνονται με πολύ μεγάλη περισυλλογή και αφού προηγηθούν για όλες τις περιπτώσεις λεπτομερείς μελέτες, έτσι που να διασφαλίζονται οι επενδύσεις, γιατί και στο παρελθόν επιχείρησε κάποιες επενδύσεις η ΑΤΗΚ, αλλά στο τέλος αποδείχθηκε άνθρακες ο θησαυρός, ήσαν ζημιογόνες. Απλώς, κρούουμε τον κώδωνα του κινδύνου προς το διοικητικό συμβούλιο, να είναι

εξαιρετικά προσεκτικό, γιατί ακούμε πράγματα που μας βάζουν σε υποψίες ότι προχωρούν με βήματα πολύ πιο γρήγορα από αυτά που χρειάζονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Η θέση μας φαίνεται στην έκθεση προκαταβολικά, εμείς υπερψηφίζουμε και συμφωνούμε με αυτό τον προϋπολογισμό. Δεν μπορεί όμως να μένουν μερικά πράγματα αναπάντητα. Τα οποιαδήποτε ποσά για τα οποία γίνεται, αν θέλετε, αν μπορώ να χρησιμοποιήσω τη λέξη, “απόσπαση” και από την προηγούμενη κυβέρνηση και από αυτή την κυβέρνηση είχαν εγκριθεί ομόφωνα από τη Βουλή. Όλες οι δραστηριότητες της Αρχής, οι όποιες καταγράφονται μέσα στον προϋπολογισμό και πάλι εγκρίνονται ομόφωνα.

Ακούγοντας μερικά πράγματα, θυμάμαι κάποια εφημερίδα κάποιου ιδιοκτήτη, που ασχολείται με τις τηλεπικοινωνίες και με μέσα μαζικής ενημέρωσης, ο οποίος ακριβώς κατά τον ίδιο τρόπο διαμαρτύρεται για τον τρόπο που συμπεριφέρεται η ΑΤΗΚ. Εγώ πιστεύω ότι ολόκληρη η Βουλή και κατ’ επέκταση ολόκληρος ο κυπριακός λαός θέλουμε να είναι δυνατοί αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί, είναι περιουσία αυτού του λαού. Και εμείς θα προστατεύσουμε αυτή την περιουσία αυτού του λαού και σε καμιά περίπτωση δε θα επιτρέψουμε να ικανοποιηθεί εκείνο το αίτημα των εραστών ή της φιλελευθεροποίησης ή της μετοχοποίησης ή εν πάση περιπτώσει του ξεπουλήματος αυτών των οργανισμών, γιατί είναι μέσω αυτών των οργανισμών που στηριχθήκαμε σε πολλούς τομείς και στις δύσκολες μας στιγμές ακόμα. Και επί προηγούμενης κυβέρνησης και τώρα ήταν το ποκούμπιν μας αυτός ο οργανισμός και αυτά τα χρήματα χρησιμοποιήθηκαν πάλι για το συμφέρον του λαού,

γιατί, αν δεν εξασφαλιζονταν αυτά τα χρήματα, πάλι θα πλήρωνε ο λαός με τον άλφα, το βήτα ή το γάμα τρόπο.

Επομένως, μέσα από αυτή τη φιλοσοφία, ναι, πρέπει να υπάρχει η περίσκεψη, πρέπει να υπάρχει η ορθολογιστική μελέτη για την κάθε ενέργεια. Είναι προς το τέλος η επεξεργασία εκείνου του νομοσχεδίου που θα αλλάξει το βασικό πλαίσιο λειτουργίας αυτού του οργανισμού, που θα δώσει εκείνη την ευελιξία και εκείνη τη δυνατότητα να μπορέσει να λειτουργήσει και να ανταγωνιστεί μέσα στο νέο περιβάλλον της ελεύθερης αγοράς και των φιλελευθεροποιήσεων, που έχουν γίνει. Και πιστεύουμε ότι αυτός ο οργανισμός, που διαθέτει, πρώτον, τεχνογνωσία, δεύτερον, υποδομή και αποτελεί περιουσία του λαού, θα ευδοκιμήσει και θα προχωρήσει, όπως μέχρι σήμερα το έχει πράξει, ώστε το αποτέλεσμα αυτής της δραστηριότητας να είναι προς όφελος ολόκληρου του κυπριακού λαού και όχι των ολίγων, εκείνων που ορέγοντο πως θα την έριχναν στο χέρι με τον άλφα ή το βήτα τρόπο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Ο λόγος που συζητούμε σήμερα τον προϋπολογισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου είναι ακριβώς γιατί αυτό το σώμα έχει τη δυνατότητα να ασκεί κοινοβουλευτικό έλεγχο πάνω στις δραστηριότητες αυτού του οργανισμού. Αν εισακούονταν οι εισηγήσεις της σημερινής αντιπολίτευσης και ξεπουλούσαν κάποιοι, οι οποίοι το επεδίωκαν, την Αρχή, τον οργανισμό αυτό, στο ιδιωτικό κεφάλαιο, σίγουρα η Βουλή δε θα είχε κανένα απολύτως λόγο να συζητά αυτό το ζήτημα

σήμερα, γιατί θα ανήκε σε ιδιώτη ή ιδιώτες επιχειρηματίες. Κατά συνέπεια, θεωρούμε ως ΑΚΕΛ ότι είναι όψιμο το ενδιαφέρον εκείνων οι οποίοι επίμονα και για τόσα χρόνια ήθελαν αυτό τον οργανισμό να τον εκχωρήσουν εκεί που οι ίδιοι επιθυμούσαν.

Υπενθυμίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι τα σημερινά £12 εκατομ. πλεόνασμα κάποτε ήταν £48 εκατομ., £52 εκατομ. και £55 εκατομ. Και μιλώ για τα έτη 1999, 2000, 2001. Παρ' όλα αυτά, με υπερτριπλάσιο πλεόνασμα, οι τιμές ήταν πολύ ψηλότερες απ' ό,τι είναι σήμερα. Πέραν αυτού, μετά από τις σχετικές αποφάσεις του Επιτρόπου Ρύθμισης Τηλεπικοινωνιών, αναμένεται περαιτέρω μείωση αυτών των τιμών. Άρα ο καταναλωτής σήμερα είναι που έχει τη δυνατότητα να ωφεληθεί, όχι τότε, όταν εκείνα τα πλεονάσματα διοχετεύονταν όχι προς επενδύσεις των οποίων προηγούνται μελέτες βιωσιμότητας για κάθε ενέργεια αλλά προς επενδύσεις οι οποίες γίνονταν τον καιρό που κυβερνούσαν άλλοι, ατυχέστατες, χωρίς μελέτες, που εξυπηρετούσαν εντελώς διαφορετικές καταστάσεις, με αποτέλεσμα να καταρρέουν. Άρα δεν είναι σήμερα αυτή την κυβέρνηση και αυτή τη διοίκηση που πρέπει να μεμφόμαστε αλλά εκείνους οι οποίοι με κάθε τρόπο αγωνιούσαν για το πώς θα βρουν τρόπους να ξοδευτούν αυτά τα χρήματα. Δεν είναι εκείνη η κυβέρνηση η οποία ήρθε επτά μέρες πριν να αποχωρήσει, να παραδώσει την εξουσία, να παραγγείλει οπλικά συστήματα τόσων εκατομμυρίων λιρών, τότε, φέρνοντας προ τετελεσμένων τη Βουλή των Αντιπροσώπων, η οποία υποχρεώθηκε, για να μη γίνουμε ρεζίλι διεθνώς, να υπερψηφίσει; Είναι εκείνη η κυβέρνηση, η τότε κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, και όχι η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου. Κατά συνέπεια, ναι, να γίνεται με περίσκεψη η όποια επένδυση, να ασκείται κοινοβουλευτικός έλεγχος, τον οποίο εμείς επιμέναμε και θα συνεχίσουμε ως ΑΚΕΛ να τον ασκούμε, γιατί είναι υγιές φαινόμενο να ασκείται σε ημικρατικούς οργανισμούς, σε οργανισμούς δημόσιας

ωφελείας. Παράλληλα όμως να πάμε στη θέση που είχε τότε, την πάγια, που ήταν και σωστή, ο Δημοκρατικός Συναγερμός αλλά με το σωστό τρόπο. Τι εννοώ με τούτο; Να μην κρατούμε δεμένα σε ελεύθερη αγορά τα χέρια ενός ημικρατικού οργανισμού, να τον αφήσουμε να επενδύσει, ελέγχοντάς τον όμως, ελέγχοντας τις δραστηριότητές του.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξεκινώντας από τα όσα λέχθηκαν αναφορικά με τα ποσά τα οποία ως πλεονάσματα παίρνονται από την εκάστοτε κυβέρνηση... Εγώ δεν ενθυμούμαι οι σημερινοί επιτιμητές, όταν η τότε κυβέρνηση πήρε τα χρήματα, να έχουν εκφράσει την πολιτική τους αντίθεση. Ενθυμούμαι την πρόσφατη συζήτηση βέβαια κατά την οποία όλοι συμφωνήσαμε πως, ενώ επί του θέματος της αρχής τα χρήματα πρέπει να δίδονται προς το κράτος, η διαδικασία πρέπει να βελτιωθεί. Και εδώ θα πρέπει να αποφασίσουμε. Διαφωνούμε με τη διαδικασία ή με την ουσία; Εάν διαφωνούμε και με την ουσία, θα έπρεπε να είχαμε διαφωνήσει και τότε. Μιλώ για εκείνους που εγείρουν ένσταση επί του ζητήματος.

Από την άλλη, οι ισχυρισμοί ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών έχει αναπτύξει επιχειρηματικές δραστηριότητες, μπαίνει σε πολλές παραμέτρους αναπτύσσοντας καινούριες επιχειρηματικές προσεγγίσεις... Πρέπει αυτοί τουλάχιστον οι οποίοι εμφανίζοντο κατεξοχήν υπέρ των μετοχοποιήσεων, για σκοπούς ευελιξίας, για σκοπούς αντιμετώπισης, κατάλληλης, της νέας εποχής, σήμερα να παραπονοιούνται, γιατί η Αρχή Τηλεπικοινωνιών έχει αναπτύξει αυτό τον ταχύτατο ρυθμό

επιχειρηματικής δραστηριότητας; Εκτός πια και αν θίγονται κάποιοι. Αν θίγονται κάποιοι, που αυτοί θα πρέπει να είναι ιδιωτικές εταιρείες, το περιβάλλον θα πρέπει να είναι ισότιμο για όλους. Δε νομίζω στα θεσμικά όργανα της Κυπριακής Δημοκρατίας, που είναι η Επιτροπή Ανταγωνισμού, να πήγε ποτέ καταγγελία ότι η ΑΤΗΚ σε σχέση με ιδιωτικές εταιρείες συμπεριφέρεται διαφορετικά. Εγώ θα έλεγα είναι το αντίθετο. Να σας υπενθυμίσω τι γίνεται με τις τηλεπικοινωνιακές συχνότητες. Η δεύτερη κινητή τηλεφωνία πλήρωσε £16 εκατομ., συνεισφέροντας δημοσιονομικά στο δημόσιο ταμείο, για να πάρει την άδεια, ενώ τα κλειστά κυκλώματα ιδιωτικής τηλεόρασης πληρώνουν ψίχουλα....

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Επτάμισι, επτάμισι χιλιάδες το τρίμηνο...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...ψίχουλα σε σχέση με τα ποσά τα οποία έχουν καταβληθεί από την ξένη εταιρεία για τη δεύτερη άδεια της κινητής τηλεφωνίας. Θέλουν κάποιοι να ανοίξουμε και αυτό το κεφάλαιο; Να το ανοίξουμε, γιατί οι τηλεπικοινωνιακές συχνότητες είναι εθνικός πλούτος, το είπαμε πάρα πολλές φορές. Όχι όμως εκεί που κανονικά κάποιοι θα έπρεπε να σιωπούν να φωνάζουν και από πάνω!

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να πω το εξής: Ο εκσυγχρονισμός επιβάλλει στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών να κάνει ό,τι περνά από το χέρι της, για να μπορέσει όχι μόνο να φτάσει κάποιες ιδιωτικές εταιρείες, αλλά και να τις ξεπεράσει, στα πλαίσια του καλώς νοούμενου ζήλου. Εάν αυτό στην πράξη γίνεται, θα πρέπει να μας βρίσκει όλους ευτυχείς, να είμαστε όλοι χαρούμενοι. Ιδιαίτερα το νομοθετικό σώμα πρέπει να υποστηρίζει, στο βαθμό που μπορεί, όχι με ετεροβαρή τρόπο, τις δραστηριότητες αυτές, γιατί πραγματικά το όραμα για μια εκσυγχρονισμένη Αρχή Τηλεπικοινωνιών, που θα μπορεί να ενεργεί αποτελεσματικά

στο νέο περιβάλλον, αρχίζει να γίνεται πραγματικότητα. Όχι να βάζουμε προβλήματα εμείς και να βάζουμε ανασχές και να κατηγορούμε την Αρχή Τηλεπικοινωνιών, γιατί ενδεχομένως κάποιες εταιρείες -μιλώ για εκτός της Βουλής- κάποιες ιδιωτικές εταιρείες θίγονται από τα όσα κάμνει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών. Αυτή είναι η σωστή προσέγγιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θα δώσω το λόγο στον κύριο...

Εντάξει, μπορείτε να μιλήσετε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, ασφαλώς καμιά φωνή, κανένα υπονοούμενο, είτε από τους παραδοσιακούς υποστηρικτές του Προέδρου της Δημοκρατίας είτε από τους νεοφανείς υποστηρικτές του, δε θα σιγήσει τη φωνή των βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού. Καμιά κουβέντα που θέλει να μετατρέψει τις συζητήσεις που γίνονται εδώ -που πρέπει να κρατούνται σε κάποιο επίπεδο- σε κουβέντες που λέμε στο καφενείο δε θα μας αποτρέψει από του να λέμε εκείνα τα οποία πιστεύουμε και να προσπαθούμε να ελέγξουμε από το χώρο της αντιπολίτευσης, που μας έταξε ο λαός, τα όσα συμβαίνουν στο χώρο της εκτελεστικής εξουσίας, περιλαμβανομένων και των ημικρατικών οργανισμών.

Είπαμε μία ανησυχία, την οποία όλοι συμμερίστηκαν. Αντί να επικεντρωθούμε στο σημείο που είναι η ουσία του πράγματος, επιδιώκεθα σε διάφορες κουβέντες και ατάκες, χωρίς να αγγίζουμε το θέμα. Αν, λοιπόν, λειτουργεί έτσι, όπως μας τον έχουν παρουσιάσει οι συνάδελφοι, ο οργανισμός αυτός, πώς συμβαίνει και, για να εξασφαλίσουν τους ποδοσφαιρικούς αγώνες, έξι αγώνες, έξι ομάδων από την Ελλάδα μέσω του ΑΛΦΑ Ελλάδας, ενώ μπορούσαν να τους εξασφαλίσουν με

180.000 ευρώ, πλήρωσαν 360.000; Δύο ημικρατικοί οργανισμοί! Συναγωνιζόταν η ΑΤΗΚ με το ΡΙΚ! Και, ενώ προσφέρθηκαν αρχικά οι αγώνες 180.000 ευρώ, λόγω του υπέροχου συντονισμού μεταξύ τους, κατόντησαν να τους πάρουν 320.000 ευρώ! Είναι αυτού του είδους επενδύσεις και παρόμοιες -αν θέλετε, να σας αναφέρω άλλες δέκα- που γίνονται, με τρόπο που δυνατόν τα χρήματα του δημοσίου να διασπαθίζονται.

Εμείς, αν θέλετε, θέλουμε την ΑΤΗΚ, από τη στιγμή που οι δικές μας σκέψεις δεν έχουν περάσει... Εμείς πιστεύαμε και εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι πρέπει να βρούμε τρόπους να λειτουργήσει με μεγαλύτερη ευελιξία η ΑΤΗΚ και ένας από τους τρόπους ήταν οι μετοχοποιήσεις. Σε κανένα στάδιο όμως ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν εισηγήθηκε να παύσει η ΑΤΗΚ να έχει ως κύριο μέτοχο την κυβέρνηση, το κράτος. Όλες μας οι προτάσεις περιστρέφονταν γύρω από το να παραμείνει το κράτος ο κύριος μέτοχος αυτού του οργανισμού.

Ας πάψουν, επομένως, κάποιοι να επαναλαμβάνουν δίκην γραμμοφώνου ότι θέλαμε να ξεπουλήσουμε αυτό τον οργανισμό στα ιδιωτικά συμφέροντα. Δεν αναγνωρίζουμε σε κανέναν ότι υπερασπίζει τα δίκαια και τα συμφέροντα του κυπριακού λαού περισσότερο απ' ό,τι εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δώσω το λόγο στον κ. Πιπτοκοπίτη, αλλά νομίζω ότι, αν δεν υπάρχουν νέα επιχειρήματα, η επανάληψη των επιχειρημάτων δεν προσθέτει.

Ναι, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ.

Πιστεύω ότι δεν μπορούν να μένουν μερικά πράγματα αναπάντητα και να μας μιλούν για καφενεία. Ε, εμείς δεν είμαστε για τα πανηγύρια· είμαστε για τα καφενεία!

Αν τώρα κάποιος είναι για τα πανηγύρια μετά τις εξομολογήσεις τους, δικό τους πρόβλημα! Αλλά δεν μπορείτε να μας λέτε εμάς ότι, όταν μιλούσατε για μετοχοποιήσεις, ο κύριος μέτοχος θα ήταν το κράτος. Γιατί και στις Κυπριακές Αερογραμμές, που τις κάνατε αλώνι, κύριος μέτοχος είναι το κράτος! Και αξιωματούχοι σας διοικούσαν αυτό τον οργανισμό. Αλλά, φαίνεται, σ' αυτό τον τόπο έχουμε το μεγαλύτερο ελάττωμα ως λαός, ξεχνούμε...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο αντιπρόεδρος ήταν ο γιος του Προέδρου σας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δεν μπορεί ο κ. Πουργουρίδης... Παρακολουθάτε τον! Όποτε μιλήσει, δεν μπορεί να μη βάλει εναντίον του Προέδρου της Δημοκρατίας. Ο άνθρωπος έχει πάθει αμόκ! Και μέχρι και εδώ, για τον προϋπολογισμό της Αρχής, άρχισε να μας λέει «μερικοί παραδοσιακοί υποστηρικτές», «μερικοί άλλοι όψιμοι»...

Εν πάση περιπτώσει, σ' αυτό τον τόπο, ειλικρινά...

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

Σίγουρα είναι αποδεκτή. Και εγώ ειλικρινά χαίρομαι, όταν γίνεται κριτική και αντιπολίτευση. Χαίρομαι ιδιαίτερα, γιατί, αν θέλετε, μέσα από τη διακίνηση απόψεων, μέσα από την κριτική μπορούμε να βρούμε τα καλύτερα εκείνα στοιχεία που θα βοηθήσουν αυτό τον τόπο. Αλλά, αν σ' αυτό τον τόπο εκείνοι οι οποίοι μας δημιούργησαν εκείνο το δημοσιονομικό έλλειμμα... Και ήρθε ο υπουργός σας εδώ, κατέθεσε τον προϋπολογισμό με την ομιλία του και μας έλεγε για 3% και ύστερα ήταν 6,3% και μας είπατε «ναι, αλλά ο στόχος μας ήταν η μετοχοποίηση των ημικρατικών

οργανισμών, που θα είχε ως αποτέλεσμα να εισέρρεαν χρήματα, για να ρίξουμε αυτό το δημοσιονομικό έλλειμμα». Αυτά φαίνεται τα ξεχνάτε!

Κοιτάξετε, κύριοι, προσωπικά και το κόμμα μου... Σας το έχω πει επανειλημμένα, θα παίρνετε απάντηση την ίδια ώρα, με το ίδιο ύφος, με το ίδιο ήθος, όπως παρουσιάζεστε.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο μια φράση, διότι θεωρώ ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Επειδή καταγράφονται πρακτικά, εγώ θα συμβούλευα τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού πριν χρησιμοποιήσουν τη λέξη “ουδέποτε” να ανατρέξουν σε ομιλίες τους κατά την πρώτη οκταετία της διακυβέρνησης του κ. Κληρίδη, ο οποίος δεχόταν από τα απέναντι έδρανα επίθεση, γιατί δεν προχωρούσε σε ιδιωτικοποιήσεις. Ας ψάξουν στις ομιλίες τους και θα δουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θα προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού £205.813.388 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πρώτος Πίνακας. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Δεύτερος Πίνακας. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Συμπλήρωμα. Άρθρο 6.

Κωδικοποίηση κλιμάκων που περιλαμβάνονται στο Δεύτερο Παράρτημα του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 7.

Τροποποίηση βαθμών και ειδικοτήτων των θέσεων που περιλαμβάνονται στο Τρίτο Παράρτημα του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Γιάννος Λαμάρης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων για το 2005 σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, καθώς και εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων.

Ο υπό αναφορά προϋπολογισμός προβλέπει για το έτος 2005 δαπάνες ύψους £2.705.544 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται κυρίως από διάφορα τέλη που αφορούν τη χορήγηση αδειών και την εγγραφή παροχέων διάφορων υπηρεσιών.

Όπως είναι γνωστό, με βάση ειδική νομοθεσία [Αρ. Ν. 19(Ι) 2002], έχει ιδρυθεί το Γραφείο του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων με ξεχωριστή νομική προσωπικότητα. Ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός είναι ο τέταρτος κατά σειρά που κατατίθεται στη Βουλή για έγκριση.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, έχουν συμπληρωθεί όλες οι αναγκαίες διαδικασίες για την εύρυθμη λειτουργία της υπηρεσίας και έχει γίνει η πλήρωση όλων των οργανικών θέσεων που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2004.

Ενημερώνοντας την επιτροπή για το έργο που επιτελείται από το εν λόγω γραφείο, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων δήλωσε ότι έχουν δραστηριοποιηθεί μέχρι σήμερα σαράντα εταιρείες στον τομέα της ακίνητης τηλεφωνίας. Ανέφερε επίσης ότι υπάρχουν διαμαρτυρίες από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) για την καθυστέρηση στην έγκριση των προτεινόμενων μειώσεων των τελών όσον αφορά τη σταθερή τηλεφωνία από τον επίτροπο. Η καθυστέρηση όμως αυτή οφείλεται στον κοστολογικό έλεγχο υπό το πρίσμα των μακροπρόθεσμων αποτελεσμάτων που συνεπάγεται μια τέτοια απόφαση, αναμένεται δε να εκδοθεί το σχετικό διάταγμα μείωσης των τελών περί το τέλος Φεβρουαρίου του 2005.

Ακολουθώντας, ο επίτροπος, απαντώντας σε σχόλια των μελών της επιτροπής, διευκρίνισε ότι δεν έγινε εκ μέρους του γραφείου οποιαδήποτε μελέτη βιωσιμότητας, προκειμένου να διακριβωθεί αν οι εταιρείες που εισέρχονται στον τομέα της ακίνητης τηλεφωνίας θα είναι βιώσιμες, αντίθετα ο ρόλος του γραφείου είναι ο έλεγχος των δραστηριοτήτων των εν λόγω εταιρειών.

Όσον αφορά παρατηρήσεις που έγιναν σε σχέση με συγκεκριμένα κονδύλια, τα οποία εμφανίζονται διογκωμένα, ο επίτροπος διευκρίνισε τα ακόλουθα:

1. Πράγματι, είναι υψηλή η ετήσια δαπάνη για στέγαση και είναι προς το δημόσιο συμφέρον η εξεύρεση ιδιόκτητης στέγης για τις υπηρεσίες του γραφείου του επιτρόπου και προς το σκοπό αυτό γίνονται συντονισμένες ενέργειες.
2. Όσον αφορά το κονδύλι για την επιμόρφωση του προσωπικού, κρίνεται απαραίτητη στο παρόν στάδιο η συμμετοχή των λειτουργών του γραφείου στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι και η εντατικοποίηση της εκπαίδευσής τους, ώστε στα επόμενα χρόνια να διαφανούν τα θετικά αποτελέσματα και να αρχίσουν σταδιακά να μειώνονται τα αντίστοιχα κονδύλια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του πιο πάνω προϋπολογισμού, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2005 Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Επιτρόπου ποσού £2.705.544 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πρώτος Πίνακας. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Πρώτος Πίνακας. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Τρίτος Πίνακας. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το 2005 σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας και εκπρόσωποι του Ειδικού Ταμείου Διαχείρισης και των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Ο υπό αναφορά προϋπολογισμός προβλέπει για το έτος 2005 δαπάνες ύψους £5.182.000 και έσοδα £5.260.320, τα οποία προέρχονται κυρίως από έμμεσους φόρους (τέλος ανανεώσιμων πηγών ενέργειας) ύψους £5.000.000.

Όπως είναι γνωστό, το Ειδικό Ταμείο για την Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας συστάθηκε το 2003 με βάση ομώνυμη ειδική νομοθεσία. Το Ταμείο αυτό διαχειρίζεται επιτροπή, στην οποία εκπροσωπούνται ή συμμετέχουν κυβερνητικοί αρμόδιοι, καθώς και το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου. Τα έσοδα του Ταμείου προέρχονται από την κατάθεση στο ειδικό αυτό ταμείο των εισπράξεων από επιβαλλόμενο τέλος 0,13 σεντ/Khw επί της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας στη βάση σχετικής διάταξης νόμου. Το τέλος αυτό άρχισε να εισπράττεται από την 1η Αυγούστου 2003. Το Ειδικό Ταμείο προωθεί κυρίως, μεταξύ άλλων, σχέδια για την προώθηση και ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας με στόχο την εξοικονόμηση ενέργειας.

Η ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας αποτελεί, σύμφωνα με τα κατατεθέντα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία, πολιτική της κυβέρνησης δεδομένου ότι η εκμετάλλευσή τους συμβάλλει στην προστασία του περιβάλλοντος, στη βιώσιμη ανάπτυξη και στην απεξάρτηση από τα συμβατικά καύσιμα. Σύμφωνα με την ίδια πληροφόρηση, προωθείται επίσης η εξοικονόμηση ενέργειας και η χρήση βιοκαυσίμων ή άλλων ανανεώσιμων καυσίμων, προκειμένου να συμβάλει στην επίτευξη στόχων, όπως είναι η δημιουργία τοπικών θέσεων απασχόλησης, η τήρηση δεσμεύσεων σχετικά με τις κλιματικές μεταβολές, η χρήση φιλικών προς το περιβάλλον καυσίμων και η ασφάλεια εφοδιασμού. Μέσα στα πλαίσια αυτά υιοθετήθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το σχέδιο δράσης για ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας για την περίοδο 2002-2010.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους, το σχέδιο δράσης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ) 2002-2010 περιλαμβάνει εθνικούς ενδεικτικούς στόχους σχετικά με τη συνεισφορά των ΑΠΕ στην κυπριακή οικονομία ως ακολούθως:

1. Αύξηση της συνεισφοράς των ΑΠΕ στη συνολική κατανάλωση ενέργειας από 4,5%, που ήταν το 1995, σε 9% μέχρι το έτος 2010.
2. αύξηση της συνεισφοράς των ΑΠΕ στην παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια, ώστε να καλύψει το 6% της συνολικής κατανάλωσης ηλεκτρισμού το έτος 2010, από σχεδόν μηδενική βάση που ήταν το 1997.

Όπως ανέφεραν συμπληρωματικά οι ίδιοι αρμόδιοι, οι πιο πάνω στόχοι τέθηκαν μετά από μελέτες για το δυναμικό των διαφόρων μορφών ΑΠΕ στην Κύπρο και λαμβάνοντας υπόψη την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης πάνω στο θέμα και τις υποχρεώσεις της Κύπρου που απορρέουν από αυτή.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει υποβάλει πρόταση οδηγίας για την ενεργειακή απόδοση κατά την τελική χρήση και των

ενεργειακών υπηρεσιών (διαχείριση της ζήτησης), η οποία μεταξύ άλλων προνοεί για την υιοθέτηση στόχων για την ετήσια εξοικονόμηση ενέργειας (η οποία θα επιμετρείται με βάση μεθοδολογία που βρίσκεται σε διαμόρφωση). Η εφαρμογή του Σχεδίου Χορηγιών για Εξοικονόμηση Ενέργειας και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των ΑΠΕ, που άρχισε το Φεβρουάριο του 2004, εντάσσεται στα μέτρα που παίρνει η Κύπρος για τήρηση των υποχρεώσεών της, που απορρέουν από τις πιο πάνω Οδηγίες.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού οι αρμόδιοι κυβερνητικοί φορείς, ενημερώνοντας την επιτροπή για τον αριθμό των αιτήσεων που έχουν υποβληθεί και για το στάδιο αξιολόγησης του κάθε τύπου αίτησης, δήλωσαν ότι από το σύνολο των εννιάκóσιων πενήντα δύο αιτήσεων εγκρίθηκαν διακόσιες εξήντα πέντε αιτήσεις. Οι υπόλοιπες βρίσκονται στο στάδιο αξιολόγησης, καθότι πρόκειται περί περίπλοκων διαδικασιών, οι οποίες δεν επιτρέπουν προς το παρόν την άμεση ανταπόκριση στα υποβαλλόμενα αιτήματα. Συναφώς, ανέφεραν ότι αξιολογείται ένας αριθμός περίπου εκατόν αιτήσεων το μήνα και καταβάλλεται κάθε προσπάθεια να μη σημειωθούν λάθη στην όλη διαδικασία αλλά και στην αξιολόγηση.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου και σε παρατηρήσεις μελών της επιτροπής ότι το όλο σύστημα, από την ώρα υποβολής της αίτησης μέχρι την τελική έγκριση, είναι εξαιρετικά πολύπλοκο και χρονοβόρο, οι αρμόδιοι συμφώνησαν ότι απαιτείται η απλοποίηση της όλης διαδικασίας, όπως επίσης και η ενημέρωση του κοινού για τα ωφελήματα που μπορεί να αποκομίσει από τα διάφορα σχέδια, καθώς και η εξασφάλιση εύκολης πρόσβασης σε αυτά. Συναφώς, οι ίδιοι αντέκρουσαν τους ισχυρισμούς για την ύπαρξη σκοπιμοτήτων οι οποίες υπαγορεύουν την καθυστέρηση στην αξιολόγηση αιτήσεων με στόχο τη συσσώρευση ταμειακών αποθεμάτων.

Περαιτέρω, η επιτροπή ενημερώθηκε για τα διάφορα σχέδια που προωθούνται με στόχο την εξοικονόμηση ενέργειας. Οι αρμόδιοι ανέφεραν ενημερωτικά ότι προωθείται συγκεκριμένη ευρωπαϊκή Οδηγία για θερμομόνωση των κατοικιών και η καθιέρωση προτύπων σε σχέση με τη μονάδα θέρμανσης και όχι με τα υλικά που χρησιμοποιούνται για θέρμανση. Περαιτέρω, προωθείται η εφαρμογή της εν λόγω Οδηγίας, ώστε κατά την αγορά ακινήτου να είναι δυνατό κάποιος να γνωρίζει εκ των προτέρων πόση ενέργεια θα καταναλώνεται στη συγκεκριμένη οικοδομή. Η προώθηση της Οδηγίας αυτής με χρονοδιάγραμμα μέχρι το τέλος του 2005 γίνεται με την ταξινόμηση των κτιρίων σε κατηγορίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του πιο πάνω προϋπολογισμού, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2005 Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή τονίζει το σημαντικό ρόλο που έχει να διαδραματίσει το υπό αναφορά Ειδικό Ταμείο στην επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί από την κυβέρνηση και μέσα στα πλαίσια των ευρωπαϊκών Οδηγιών για

συνεισφορά στην παραγωγή συνολικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας σε ποσοστό μέχρι 9% μέχρι το έτος 2010. Ταυτόχρονα όμως, η επιτροπή τονίζει την ανάγκη να γίνουν ευρύτερα γνωστές οι δραστηριότητες του Ταμείου και να ενημερωθεί το ευρύ κοινό για τα υπάρχοντα σχέδια και τις δυνατότητες που του παρέχονται, ώστε να τα εκμεταλλευθεί και να συμβάλει μέσω της εφαρμογής τους στην προσπάθεια συνολικής εξοικονόμησης ενέργειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Θα είμαι πολύ σύντομη, κύριε Πρόεδρε.

Παρ' όλο που είναι ομόφωνη η έκθεση και βεβαίως θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ταμείου -άλλωστε θεωρούμε το σκοπό για τον οποίο δημιουργήθηκε αυτό το ταμείο πολύ σημαντικό- ζητώ την υπομονή σας, για να επαναλάβω για μια ακόμα φορά μια κριτική για ουσιαστικές αδυναμίες του ταμείου, που δυστυχώς δεν του έχουν επιτρέψει ακόμα να ανταποκριθεί στο σκοπό για τον οποίο δημιουργήθηκε.

Θυμίζω όλους ότι το ταμείο αυτό δημιουργήθηκε από τέλος το οποίο πληρώνουμε όλοι εμείς οι καταναλωτές του ηλεκτρικού ρεύματος. Χωρίς να αναφέρομαι στις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας, θυμίζω και πάλι μόνο τους εθνικούς στόχους που έχουμε θέσει στον τομέα αυτό, που είναι η αύξηση της συνεισφοράς των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια, ώστε μέχρι το 2010 να φτάσουμε το 6% της συνολικής κατανάλωσης του ηλεκτρισμού. Σήμερα είμαστε ακόμα περίπου στο 0%.

Είχαμε και πριν ένα χρόνο στη Βουλή συζητήσει τις πολύπλοκες και τις χρονοβόρες διαδικασίες που δεν έχουν επιτρέψει στο ταμείο να διαδραματίσει μέχρι σήμερα ουσιαστικό ρόλο. Είδα στην έκθεση της επιτροπής ότι και πάλι οι αρμόδιοι συμφώνησαν μ' αυτή την επισήμανση, συμφώνησαν ότι οι διαδικασίες χρειάζονται απλοποίηση. Δεν έχουμε όμως προχωρήσει ακόμα συγκεκριμένα προς αυτή την κατεύθυνση.

Απλώς, ενημερωτικά, κύριοι συνάδελφοι, αναφέρω ότι στη Γερμανία κάποιος που κάνει αίτηση για φωτοβολταϊκά έχει να συμπληρώσει μόνο μια σελίδα, όλη η αίτηση αποτελείται από μόνο μια σελίδα με βασικά στοιχεία, ενώ στη δική μας περίπτωση η αίτηση για φωτοβολταϊκά αποτελείται από δεκαοκτώ σελίδες, οι οποίες παραπέμπουν σε ένα, δεν ξέρω, υπερβολικό αριθμό άλλων εγγράφων, αιτήσεων και πιστοποιητικών που πρέπει να εξασφαλιστούν.

Υπερψηφίζοντας τον προϋπολογισμό του ταμείου, νομίζω ότι θα ήταν χρήσιμο να επαναλάβουμε για μια ακόμα φορά την έκκληση της Βουλής να προχωρήσουν οι αρμόδιοι στην απλοποίηση των διαδικασιών, στο ξεπέραςμα γραφειοκρατικών εμποδίων, που δεν έχουν επιτρέψει μέχρι σήμερα να υπάρξει το ουσιαστικό αποτέλεσμα που όλοι επιθυμούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε. Το θέμα αυτό έχει συζητηθεί σε μεγάλη έκταση στην επιτροπή Οικονομικών κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού και έχει λεχθεί ότι απλοποιήθηκαν σε μεγάλο βαθμό οι διαδικασίες. Μάλιστα εκεί μας έφεραν έναν όγκο εγγράφων, τι προϋπόθετε προηγουμένως και τι προϋποθέτει σήμερα η έγκριση των

αδειών. Μας έχουν δηλώσει ότι είχαν ενώπιόν τους εννιακόσιες πενήντα δύο αιτήσεις, εγκρίθηκαν διακόσιες εξήντα πέντε αιτήσεις και οι υπόλοιπες βρίσκονται στο στάδιο αξιολόγησης και αξιολογούν εκατόν αιτήσεις ανά τακτό χρονικό διάστημα, κάθε μήνα, με στόχο να ολοκληρωθεί η μελέτη όλων των αιτήσεων και να ολοκληρωθεί η διαδικασία. Η απλοποίηση έχει γίνει, παρ' όλο που και στην επιτροπή έχουμε υποβάλει εισήγηση να απλοποιηθούν ακόμα περαιτέρω οι διαδικασίες, έτσι να έχουμε ακόμα πιο γρήγορα τα αποτελέσματα που θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, μαζί με τις παρατηρήσεις που θα καταθέσω, να προβώ και σε μια διόρθωση που ίσως εκ παραδρομής να έδωσε διαφορετική εικόνα.

Οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας συνεισέφεραν στην κατανάλωση ενέργειας τη συνολική 4,5% το 1995. Σήμερα ευελπιστούμε, βάσει και των αποτελεσμάτων της έκθεσης της ίδιας επιτροπής, ενώ ο στόχος είναι το 9% το 2010. Δεν είναι σε μηδενική βάση, για να μη δίνεται και λανθασμένη εικόνα και εντύπωση.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Στην παραγωγή...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Στην παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια, που είναι ο στόχος το 6%, ήταν 0% το 1997.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Και είναι ακόμα.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ευελπιστούμε ότι υπήρξε πρόοδος. Όμως πρέπει να τονίσω με ιδιαίτερη έμφαση ότι εμείς καταβάλαμε το άπαν των δυνάμεών μας και ως επιτροπή Εμπορίου, για να προωθήσουμε τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Αγόγγυστα αυτή η Βουλή ψήφισε από την 1η Αυγούστου του 2003, ενώ οι αρμόδιοι δήλωναν ότι ήταν πανέτοιμοι να αρχίσουν αυτή τη διαδικασία. Ψηφίσαμε και όλος ο λαός καταβάλλει εισφορά μαζί με την κατανάλωση ρεύματος, που είναι το γνωστό εκείνο ποσό των 13 σεντ ανά κιλοβατώρα, με αποτέλεσμα αυτή τη στιγμή να έχει δημιουργηθεί ένα σημαντικό Ταμείο.

Πού είναι όμως οι μεγάλες ελλείψεις, που φαίνονται εκ των αποτελεσμάτων; Πέραν του ότι από την 1η Αυγούστου μέχρι σήμερα ίσως και κανένας εξ ημών να μην ήταν σε θέση να γνωρίζει ότι βρίσκονται σε ισχύ δώδεκα προγράμματα που έχουν να κάνουν με την εξοικονόμηση ενέργειας ή με την παραγωγή ενέργειας, για να μπορεί ο απλός πολίτης να έχει πρόσβαση σ' αυτά τα προγράμματα, να επιχορηγηθεί και να επιδοτηθεί από το Ταμείο, που στο κάτω κάτω είναι με τη δική του συνεισφορά.

Δεύτερο, για μας ιδιαίτερα βασικό, που εξάγεται μέσα από τα αποτελέσματα και αυτό που θέλαμε να αποφύγουμε και ως επιτροπή. Εμείς είπαμε ότι αυτό γίνεται πρώτιστα για τις κατοικίες, για τους απλούς πολίτες και κατά δεύτερο λόγο για τους επιχειρηματίες, είτε αυτοί είναι εταιρείες είτε είναι οργανισμοί ανάπτυξης γης, εταιρείες ανάπτυξης γης, είτε είναι οποιοδήποτε άλλοι οι οποίοι έχουν την οικονομική δυνατότητα.

Έχω ενώπιόν μου τα αποτελέσματα και εδώ πρέπει να λάβουμε μέτρα, πιστεύω, ως Βουλή. Όσον αφορά τα οικιακά ηλιακά συστήματα, υποβλήθηκαν συνολικά περίπου τρεις χιλιάδες αιτήσεις. Σε επίπεδο αιτήσεων όμως... τετρακόσιες σαράντα είναι οι αιτήσεις, αλλά σε τρεις χιλιάδες μονάδες. Από τις τετρακόσιες σαράντα αιτήσεις οι εκατόν είκοσι δύο μόνο είναι για ιδιώτες. Και αυτό είναι

αποτέλεσμα της μη πληροφόρησης του ιδιώτη ότι θα μπορεί να υποβάλει αίτηση στο Ταμείο, για να αντικαταστήσει τον ηλιακό του θερμοσίφωνα, να πάρει επιδότηση για το κόστος εγκατάστασης και το κόστος του θερμοσίφωνα, ένα ποσοστό της τάξης του 20-30%. Με αποτέλεσμα αυτή τη στιγμή να υπάρχουν τριακόσιες είκοσι δύο εταιρείες με δύο χιλιάδες πεντακόσιες τριάντα εννέα αιτήσεις. Δηλαδή αυτή τη στιγμή από τις τρεις χιλιάδες αιτήσεις που χρειάζονται επιδότηση για τους θερμοσίφωνες οι δύο χιλιάδες πεντακόσιες τριάντα εννέα -το 90%- είναι από developers. Και διερωτώμαι και ως απλός πολίτης γιατί ουσιαστικά όλα αυτά που καταθέτει ο καθένας από εμάς δεν πάνε στον απλό αγοραστή, που μπορεί να επικαλεστεί κάποιος... Γιατί μη μου πείτε ότι υπάρχει επιχειρηματίας ανάπτυξης γης που θα αφαιρέσει από την τελική τιμή την επιδότηση που θα πάρει από το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την ανανεώσιμη πηγή ενέργειας. Να μην αναφέρω ότι για ηλιακά συστήματα θέρμανσης νερού πισινών από τις δώδεκα αιτήσεις οι επτά είναι από επιχειρηματίες. Να μην αναφέρω ακόμα ότι για τα κεντρικά ενεργητικά συστήματα θέρμανσης νερού από τις είκοσι επτά αιτήσεις οι είκοσι έξι είναι από εταιρείες.

Πιστεύω ότι -και θα το θέσω και μέσα στην επιτροπή- τουλάχιστον επειδή τα χρήματα του Ταμείου θα είναι περιορισμένα σε κάποια φάση, πρέπει να δίνεται πρώτα προτεραιότητα στους οικιακούς καταναλωτές, στους ιδιώτες, στους πολίτες και μετά να δίνεται προτεραιότητα στους κρατικούς φορείς και οργανισμούς. Και εδώ να κάνω μια νύξη και ίσως είναι σημαντική. Μέσα σ' αυτές τις αιτήσεις που υποβλήθηκαν, ενώ έκαναν όλοι αυτοί οι επιχειρηματίες ανάπτυξης γης, εξέτασα κατά πόσο το κράτος, επί παραδείγματι, που έχει χιλιάδες -μάλλον έχει δεκάδες- κυβερνητικούς οικισμούς για τους πρόσφυγες και πιθανόν καθημερινά να αντικαθιστά τους ηλιακούς θερμοσίφωνες, και δεν υπάρχει αίτηση εκ μέρους του κράτους για να

πάρει το αυτονόητο! Ενώ επιχειρηματίας γης, τελικά, που φαίνεται οργανωμένος και πληροφορήθηκε αμέσως τα σχέδια... Το ίδιο το κράτος, που είχε και υποχρέωση να αντλήσει από αυτά τα κονδύλια και να μη διασπαθιστούν δεξιά και αριστερά, δεν υπήρξε η ανταπόκριση εκ μέρους του ίδιου του κράτους.

Τελειώνοντας, θέλω να πω ότι θεωρούμε υψίστης σημασίας το θέμα της διαφήμισης αυτού του σχεδίου. Δηλαδή το κράτος να μη συμπεριφέρεται στον πολίτη διαφημίζοντας το προϊόν εκείνο μόνο, όταν θα θέλει να πάρει λεφτά από τον πολίτη, είτε για να καταθέτει τις φορολογικές του δηλώσεις είτε για οποιαδήποτε άλλα ζητήματα που πρέπει να είναι συνεπής. Έπρεπε ήδη, εδώ και δύο χρόνια ουσιαστικά, να είχε γίνει εκστρατεία διαφώτισης. Και σ' αυτή τη διαφώτιση εγώ θεωρώ ότι πρέπει να συνδράμει. Υπάρχει τώρα, αυτή τη στιγμή, "μεθύστερα", κονδύλι. Εμείς λέμε πρέπει να γίνει σωστή διαφώτιση. Πρέπει να συνδράμει και η ίδια η Αρχή Ηλεκτρισμού. Δεν μπορεί η Αρχή Ηλεκτρισμού να μας "βομβαρδίζει" εδώ και χρόνια ότι απαιτείται εξοικονόμηση ενέργειας, για να εξοικονομήσουμε πόρους, για να εξοικονομήσουμε ενέργεια, για να έχει τη δυνατότητα η ΑΗΚ να ανταποκρίνεται και να υπάρχουν όλα αυτά τα σχέδια και να μην ενημερώσει, μέσα από το διμηνιαίο λογαριασμό που στέλνει, και για αυτά τα ζητήματα, που είναι σημαντικά και για την εξυπηρέτηση του δικού της σκοπού, που είναι ο μοναδικός φορέας παραγωγής και διάθεσης ενέργειας σ' αυτό τον τόπο.

Εμείς ως επιτροπή -ως πρόεδρος, επειδή έχω αυτή τη δυνατότητα- θα θέσουμε το θέμα και πιστεύω και με τη συγκατάθεση και των υπολοίπων να βελτιώσουμε για χάρη του πολίτη, να αξιοποιηθεί πραγματικά αυτό το Ταμείο που έφυγε από τις τσέπες του πολίτη. Πρώτα ο πολίτης και μετά ο επιχειρηματίας μετά αυτός, που στο κάτω κάτω δεν έχει την ανάγκη που έχει ο απλός πολίτης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα μιλήσω για τη διαδικασία, πολύ σύντομα. Ε, αν θα μιλούμε τόση πολλή ώρα, δεν έχω τίποτα να πω για την ουσία που έχει πει ο φίλος μου Λευτέρης, αλλά, αν θα μιλούμε τόση πολλή ώρα, νομίζω να γίνεται χρήση του κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ δε νομίζω ότι υπάρχει πραγματικά κανονισμός περιορισμού, εκτός αν κανείς ξεπεράσει τα όρια της φλυαρίας.

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Η παρατήρηση που έχει κάνει ο συνάδελφος κ. Λευτέρης Χριστοφόρου είχε γίνει και κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Οικονομικών. Έγινε παραδοχή ότι υστέρησαν στην προβολή του θέματος, γι' αυτό θα προσέξετε ότι και στην έκθεσή μας, εκτός του ότι προβλέπεται κονδύλι, ταυτόχρονα λέμε: «... η επιτροπή τονίζει την ανάγκη να γίνουν ευρύτερα γνωστές οι δραστηριότητες του Ταμείου και να ενημερωθεί το ευρύ κοινό για τα υπάρχοντα σχέδια και τις δυνατότητες που του παρέχονται, ώστε να τα εκμεταλλευθεί και να συμβάλει μέσω της εφαρμογής τους στην προσπάθεια συνολικής εξοικονόμησης ενέργειας». Αυτό το θέμα απασχόλησε σοβαρά την επιτροπή και είχε αποτέλεσμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έγκριση πληρωμής ποσού από το Ειδικό Ταμείο. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση περισσεύματος για κάλυψη ελλείμματος. Άρθρο 5.

Υπεύθυνοι Λειτουργοί. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν,

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού

για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της

Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Περδίκη

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΡΑΕΚ, που, ως σημειωθεί, είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που υποβάλλεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση μετά την ψήφιση της σχετικής νομοθεσίας, καλύπτει το οικονομικό πρόγραμμα της ΡΑΕΚ και το Γραφείο της ΡΑΕΚ για το 2005 και προβλέπει δαπάνες ύψους £827.781 και έσοδα ύψους £905.000. Σημειώνεται ότι τα έσοδα της ΡΑΕΚ προέρχονται κυρίως από την επιβολή ετήσιων τελών αδειών σε επιχειρήσεις ηλεκτρισμού, με βάση τη σχετική νομοθεσία και τους σχετικούς κανονισμούς, και, ως εκ τούτου, δεν επιβαρύνεται καθ' οιονδήποτε τρόπο ο κρατικός προϋπολογισμός. Αντίθετα, στον προτεινόμενο προϋπολογισμό της ΡΑΕΚ περιλαμβάνεται πρόνοια για καταβολή της πρώτης δόσης, ποσού ύψους £100.000, για εξόφληση της κρατικής χορηγίας που καταβλήθηκε από την κυβέρνηση προς το Γραφείο της ΡΑΕΚ εντός του 2004 και που ανέρχεται στο συνολικό ποσό των £450.000. Στον ίδιο προϋπολογισμό γίνεται

επίσης πρόνοια για δημιουργία πέντε οργανικών θέσεων συνολικά, με τις οποίες συμφώνησε και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, οι οποίες θεωρούνται οι ελάχιστες για έναρξη της λειτουργίας του Γραφείου της ΡΑΕΚ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ίδρυση της ΡΑΕΚ πηγάζει από τις υποχρεώσεις της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχει ως βασικό σκοπό την επίβλεψη της λειτουργίας της αγοράς ενέργειας, όπως ο ηλεκτρισμός και το φυσικό αέριο, σε ένα νέο απελευθερωμένο περιβάλλον, χωρίς μονοπώλια, καθώς η παραγωγή και η προμήθεια ηλεκτρισμού έπαυσαν να αποτελούν μονοπωλιακές δραστηριότητες της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία που τέθηκε σε πλήρη εφαρμογή την 1η Μαΐου 2004.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο της ΡΑΕΚ, η Αρχή, μεταξύ άλλων, είναι υπεύθυνη για τη διασφάλιση του ανταγωνισμού στην αγορά ηλεκτρισμού, την προστασία των συμφερόντων του καταναλωτή και την προαγωγή της ανάπτυξης μιας οικονομικά βιώσιμης και αποδοτικής αγοράς ηλεκτρισμού. Σύμφωνα με τον ίδιο, οποιαδήποτε επιχείρηση ενδιαφέρεται να παραγάγει και να πωλήσει ηλεκτρισμό, μπορεί να υποβάλει αίτηση στη ΡΑΕΚ και να πάρει τη σχετική άδεια, εφόσον πληρεί τα καθορισμένα κριτήρια. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι οι εταιρείες αυτές που είναι κάτοχοι τέτοιων αδειών δικαιούνται να χρησιμοποιούν τα υφιστάμενα δίκτυα μεταφοράς και διανομής ηλεκτρισμού και, παρ' όλο που τα δίκτυα αυτά παραμένουν στην ιδιοκτησία της ΑΗΚ, έχει διοριστεί διαχειριστής του συστήματος μεταφοράς, ο οποίος λειτουργεί ανεξάρτητα από την ΑΗΚ, ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση όλων των χρηστών του δικτύου.

Συναφώς, επισημαίνεται από τους αρμοδίους ότι μια από τις άμεσες προτεραιότητες της ΡΑΕΚ ήταν το άνοιγμα της αγοράς ηλεκτρισμού, που έχει ήδη

επέλθει, με αποτέλεσμα από την 1η Μαΐου 2004 η αγορά ηλεκτρικής ενέργειας να έχει ελευθεροποιηθεί κατά 35%, αναμένεται δε στα επόμενα χρόνια η αγορά να ελευθεροποιηθεί εξ ολοκλήρου, με απώτερο στόχο όλοι οι καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας να μπορούν να επιλέγουν τον πιο φθηνό προμηθευτή.

Ειδικότερα, η ΡΑΕΚ, μεταξύ άλλων, έχει τις ακόλουθες εξουσίες και αρμοδιότητες:

1. Ενθάρρυνση και διευκόλυνση του ανταγωνισμού, με απώτερο στόχο τη μείωση των τιμών.
2. Προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών και εξέταση τυχόν παραπόνων.
3. Διασφάλιση της επάρκειας σε ηλεκτρισμό για ικανοποίηση όλων των απαιτήσεων και αναγκών.
4. Προστασία του περιβάλλοντος.
5. Ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ).
6. Ενθάρρυνση της έρευνας και ανάπτυξης στον τομέα της ενέργειας.
7. Καθορισμός και επιβολή επιπέδων ποιότητας για τους κατόχους αδειών παραγωγής και πώλησης ενέργειας.

Τέλος, σημειώνεται ότι η ΡΑΕΚ έχει τις ίδιες εξουσίες τόσο για την ηλεκτρική ενέργεια όσο και για το φυσικό αέριο, η έλευση του οποίου προγραμματίζεται το 2009.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού μελέτησε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος

Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005», για την κατά νόμο έγκριση του υπό αναφορά προϋπολογισμού.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου ποσού £827,781 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Εξειδικευμένες πιστώσεις. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής
Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρία Κυριακού

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Περδίκης

Ντίνος Χατζηνικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς επίσης

και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ για το έτος 2005 προβλέπει δαπάνες συνολικού ύψους £320.772.758, οι οποίες κατανέμονται, μεταξύ άλλων, σε αποδοχές προσωπικού ύψους £53.352.779, σε λειτουργικές δαπάνες ύψους £137.142.978 και σε κεφαλαιουχικές δαπάνες ύψους £106.955.313. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ανέρχονται σε £253.187.000 και θα προέλθουν κυρίως από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας σε διάφορες κατηγορίες καταναλωτών. Στον προϋπολογισμό της Αρχής περιλαμβάνεται επίσης η πρόνοια για δημιουργία μιας νέας θέσης Ανώτερου Λειτουργού-Βοηθού Διευθυντή (Νομικές Υπηρεσίες).

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους αρμοδίους, στο σκέλος των δαπανών έχει ενσωματωθεί ο προϋπολογισμός της Μονάδας Διαχείρισης Συστήματος Μεταφοράς για το έτος 2005, συνολικού ύψους £1.319.688, ο οποίος παρουσιάζεται ως ξεχωριστό παράρτημα στο τέλος του υπό συζήτηση προϋπολογισμού. Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση της Αρχής, η οποία συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, ο λόγος που επέβαλε την ενσωμάτωση των δύο προϋπολογισμών συνίσταται στο ότι οι πλείστες δαπάνες για τη λειτουργία της Μονάδας Διαχείρισης του Συστήματος Μεταφοράς καλύπτονται από την Αρχή. Η τελευταία θέτει στη διάθεση του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς τους αναγκαίους πόρους για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, συμπεριλαμβανομένων της χρηματοδότησης, των υποστατικών του και του προσωπικού, το οποίο προέρχεται από το υφιστάμενο προσωπικό της Αρχής και υπάγεται στο Διαχειριστή μόνο όσον αφορά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του. Η Μονάδα Διαχείρισης Συστήματος Μεταφοράς συστάθηκε μέσα στα πλαίσια της εναρμόνισης και στόχο έχει την εφαρμογή των κοινών κανόνων για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Σημειώνεται επίσης ότι στις

λειτουργικές δαπάνες της Αρχής περιλήφθηκε για το έτος 2005 κονδύλι ύψους £750.000 για σκοπούς κάλυψης των τελών που πληρώνονται στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για τους βασικούς στόχους και τα διάφορα αναπτυξιακά προγράμματα της Αρχής, καθώς επίσης και για την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών στους καταναλωτές.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ανέφερε ενημερωτικά ενώπιον της επιτροπής ότι οι κυριότεροι στόχοι της Αρχής, όπως εμφανίζονται στον προϋπολογισμό του 2005, είναι οι ακόλουθοι:

1. Η συνέχιση του απαραίτητου αναπτυξιακού προγράμματος και του συστήματος παραγωγής, μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, έτσι ώστε να αντιμετωπίζεται με επάρκεια η συνεχώς αυξανόμενη ζήτηση.
2. Η εναρμόνιση με την Οδηγία 2003/54 της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τους κανόνες για την απελευθέρωση του τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας και του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2003 και των σχετικών κανονισμών του.
3. Η αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών με την παράλληλη εφαρμογή μιας εμπορικά πιο πελατοκεντρικής πολιτικής.
4. Η ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας με την ίδρυση αιολικού πάρκου στην περιοχή του Κούρρη.
5. Η ενημέρωση για την ορθολογιστική χρήση του ηλεκτρισμού με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας.

6. Η βελτίωση της αποδοτικότητας των δραστηριοτήτων μέσα από την αναδιοργάνωση των δομών και του τρόπου λειτουργίας της Αρχής, σ' ένα νέο διαμορφούμενο ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Σύμφωνα με τους αρμοδίους, οι κεφαλαιουχικές δαπάνες αναμένεται να μειωθούν στα £107 εκατομ. το 2005, σε σύγκριση με £143 εκατομ. το 2004, αφορούν δε αναπτυξιακά προγράμματα της Αρχής τα οποία στοχεύουν στην επέκταση της παραγωγής και στην αύξηση της δυναμικότητας, στην παραγωγή ηλεκτρισμού από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, στην επέκταση του δικτύου μεταφοράς και στη μηχανογράφηση. Περαιτέρω, βάσει του δεκαετούς σχεδίου ανάπτυξης 2003-2012 της Αρχής, η επέκταση του συστήματος παραγωγής συνεχίζεται με την κατασκευή της τρίτης και τέταρτης μονάδας της δεύτερης φάσης του Βασιλικού.

Σημειώνεται επίσης ότι, σύμφωνα με τους αρμοδίους, στο υπό αναφορά αναπτυξιακό πρόγραμμα της ΑΗΚ για τη δεκαετία 2003-2012 αναμένεται επιπρόσθετα να συμπεριληφθεί και οποιαδήποτε επένδυση αναφορικά με το θέμα της έλευσης του φυσικού αερίου στην Κύπρο, έργο που αναμένεται να ολοκληρωθεί με διαγωνισμό BOT μέχρι το έτος 2009. Όπως είναι αναμενόμενο, η ΑΗΚ, για να μπορέσει να υλοποιήσει αυτό το τεράστιο επενδυτικό πρόγραμμα, καταφεύγει σε μακροχρόνιο δανεισμό τόσο με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων όσο και με άλλους αξιόπιστους χρηματοδοτικούς οργανισμούς.

Οι ίδιοι αρμόδιοι φορείς δήλωσαν επίσης ότι στα πλαίσια της προώθησης της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ) και προς αποφυγή της ρύπανσης, της επιβάρυνσης του περιβάλλοντος και με στόχο την ευθυγράμμιση με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που καθορίζουν ότι μέχρι το 2010 ποσοστό 6% της ολικής κατανάλωσης της ηλεκτρικής ενέργειας πρέπει να προέρχεται από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, η Αρχή προχωρεί στην ίδρυση του πρώτου αιολικού πάρκου στην

περιοχή Κούρρη με ολικό κόστος £5 εκατομ., το οποίο αναμένεται να λειτουργήσει εντός του 2006.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005», για την κατά νόμο έγκριση του υπό αναφορά προϋπολογισμού.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ταυτόχρονα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί την Αρχή όπως προβεί στις δέουσες ενέργειες και στον κατάλληλο προγραμματισμό, έτσι που να παρασχεθεί σ' αυτήν έγκαιρα η δυνατότητα εισαγωγής και χρήσης του φυσικού αερίου, σε αντικατάσταση του ντίζελ που είναι ένα πολύ πιο δαπανηρό καύσιμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ποσού £320.772.758 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Για τα υπ' αριθμόν 6 και 7 θέματα, τα οποία είναι εξ αναβολής, υπάρχει παράκληση εκ μέρους του κ. Περδίκη, ο οποίος απουσιάζει στο εξωτερικό, δεδομένου ότι έχει ορισμένες τροπολογίες, να παραπεμφθούν στην επόμενη συνεδρία. Δε νομίζω να υπάρχει οιαδήποτε ένσταση, άρα παραπέμπονται στην επόμενη συνεδρία.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που
τιτλοφορείται «Ο περί Αποχτευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2005»**

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιάννος Λαμάρης	Γιώργος Βαρνάβα
Ελένη Μαύρου	Γιώργος Περδίκης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Λευτέρης Χριστοφόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας. Εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου για σκοπούς συμμόρφωσης με το Άρθρο 39 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (ΣΕΚ), όπως αυτό ερμηνεύτηκε με αποφάσεις του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με τον προτεινόμενο νόμο ρυθμίζεται το δικαίωμα εργοδότησης πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα συμβούλια αποχτεύσεων. Ειδικότερα, παρέχεται στους πολίτες κρατών μελών της

Ευρωπαϊκής Ένωσης το δικαίωμα διορισμού ή προαγωγής τους σε κενές θέσεις στα συμβούλια αποχτεύσεων, με την προϋπόθεση ότι δεν αφορούν θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων των εν λόγω συμβουλίων, στις οποίες μόνο πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορούν να διορίζονται ή να προάγονται.

Οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας (ΕΥΡΩΔΗ) κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου δήλωσε πως θα τοποθετηθεί στο υπό αναφορά νομοσχέδιο κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 15Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποχρεωτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Σχολικών Κυλικίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Σχολικών Κυλικίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γεώργιος Τάσου

Αθηνά Κυριακίδου

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιάννος Λαμάρης

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Οκτωβρίου 2004 και στις 11 και 18 Ιανουαρίου και στις 8 και 15 Φεβρουαρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού, Υγείας και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Κεντρικής Επιτροπής Ελέγχου Σχολικών Κυλικίων

(ΚΕΕΣΚ), της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της ΠΟΕΔ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Συνδέσμου Διαιτολόγων Κύπρου, του Συνδέσμου Επιστημόνων / Τεχνολόγων Τροφίμων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Κυλικειάρχων Σχολείων, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ), της Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης, της Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοτικής Εκπαίδευσης, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Σχολικών Εφορειών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τα σχολικά κυλικεία [Νόμος αριθμός 60(Ι) του 2004], έτσι ώστε να καθίσταται ευχερέστερη η εφαρμογή του.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της απαρτίας στις συνεδριάσεις της ΚΕΕΣΚ, για την τήρηση χρονοδιαγραμμάτων υποβολής και έγκρισης νέων προϊόντων για πώληση στα σχολικά κυλικεία, για την ικανοποιητική εξυπηρέτηση από τον αδειούχο διαχειριστή του κυλικείου και για το διορισμό τοπικών επιτροπών ελέγχου σχολικών κυλικείων από τον πρόεδρο της ΚΕΕΣΚ για σκοπούς αποκέντρωσης και καλύτερου ελέγχου.

Όπως είναι γνωστό, το θέμα των σχολικών κυλικείων απασχόλησε την επιτροπή και το 2003, πριν από την κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, με αφορμή τη συζήτηση του θέματος που ενέγραψαν για σκοπούς αυτεπάγγελτης εξέτασης τα μέλη της επιτροπής κ. Πρόδρομος Προδρόμου, Χριστόδουλος Ταραμουντάς, Ιωνάς Νικολάου και Αντιγόνη Παπαδοπούλου με τίτλο «Σχολικές καντίνες - Υφιστάμενη κατάσταση, προβλήματα και μέτρα αντιμετώπισης», του οποίου η εξέταση συνεχίζεται ενώπιον της επιτροπής.

Πρέπει επίσης να αναφερθεί ότι στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου εξετάστηκε από την επιτροπή και η Πρώτη Ετήσια Έκθεση που Αφορά τα Αποτελέσματα Ελέγχου των Δημόσιων Σχολικών Κυλικείων για τη Σχολική Χρονιά 2003-2004, που κατατέθηκε στη Βουλή στις 12 Οκτωβρίου 2004, με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 10(ζ) του βασικού νόμου, που προνοεί ότι η ΚΕΕΣΚ έχει αρμοδιότητα «...να ετοιμάζει και υποβάλλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων ετήσια γενική έκθεση που αφορά τα αποτελέσματα ελέγχου των σχολικών κυλικείων.».

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά θεμάτων, κατατέθηκαν οι πιο κάτω απόψεις/θέσεις:

1. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

Οι εκπρόσωποι του πιο πάνω υπουργείου δήλωσαν ότι με το υπό αναφορά νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση:

- α. να μειωθεί η απαρτία για την έγκυρη σύγκληση συνεδρίας της ΚΕΕΣΚ,
- β. τα νέα προϊόντα να υποβάλλονται για έγκριση μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου κάθε έτους και η σχετική απόφαση να εκδίδεται τον επόμενο Μάρτιο και
- γ. να καταστεί υποχρεωτική η παρουσία του αδειούχου διαχειριστή κυλικείου, που είναι το άτομο στο οποίο κατακυρώνεται η διαχείριση ενός και μόνο κυλικείου, καθώς και η ρύθμιση της εργοδότησης κάθε άλλου προσώπου που θα πρέπει να εκπαιδεύεται ειδικά για εργοδότηση σε κυλικείο.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι πρόσθεσαν ότι τα κτίρια των σχολικών κυλικείων βελτιώνονται σταδιακά, γίνεται προσπάθεια να ενταθούν οι έλεγχοι και πριν από λίγες μέρες υποβλήθηκε επίσημα στη Βουλή η πρώτη ετήσια γενική έκθεση που αφορά τα αποτελέσματα ελέγχου των δημοσίων σχολικών κυλικείων για τη σχολική χρονιά 2003-2004, όπως απαιτεί ο βασικός νόμος [άρθρο 10(ζ)].

Σε γραπτή επιστολή προς την επιτροπή οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι τα ποσά που καταβάλλονται για τις σχολικές καντίνες είναι συμβολικά και υπάρχουν και μικρά σχολεία όπου δεν καταβάλλεται κανένα ενοίκιο. Το ύψος του ενοικίου καθορίζεται σε συνάρτηση με τον αριθμό των μαθητών κάθε σχολείου. Πρόσθεσαν δε ότι σήμερα λειτουργούν παγκύπρια τετρακόσιες καντίνες και οι προσφορές για τη χρήση τους ανέρχονται γύρω στα £2 εκατομ. το χρόνο.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η πρώτη ετήσια έκθεση για τα αποτελέσματα ελέγχου για το 2003-2004 έδειξε παραβιάσεις του νόμου αναφορικά με τα είδη που προσφέρονται, πωλήσεις σε μη καθορισμένες τιμές, ακατάλληλα υποστατικά και μη αποτελεσματική λειτουργία επιτροπών.

2. Υπουργείο Υγείας

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ότι παράλληλα με τη νομοθεσία αυτή πρέπει να τροποποιηθούν και οι Γενικοί Κανονισμοί περί Υγιεινής των Τροφίμων, για να είναι αποτελεσματική η προστασία των μαθητών. Πρόσθεσαν δε ότι από την 1η Ιανουαρίου 2006 θα τεθούν σε ισχύ νέοι ευρωπαϊκοί κανονισμοί για τα τρόφιμα.

3. Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Οι πιο πάνω εκπρόσωποι του υπουργείου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και εισηγήθηκαν περαιτέρω την εφαρμογή του εγκεκριμένου καταλόγου για τα προϊόντα που διατίθενται στα σχολικά κυλικεία σε όλα τα σχολεία, δημόσια και μη, την ενημέρωση σε θέματα υγιεινής των τροφίμων όσων εργοδοτούνται σε κυλικεία και την προσθήκη ως απαραίτητης προϋπόθεσης της γνώσης της ελληνικής γλώσσας για όσους εργοδοτούνται σε σχολικά κυλικεία.

4. Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών

Οι εκπρόσωποι του συνδέσμου αυτού τόνισαν την ανάγκη για πιο συχνούς και σχολαστικούς ελέγχους, στα πλαίσια της εφαρμογής του νόμου για τις σχολικές καντίνες, την επιβολή ακόμα πιο αυστηρών ποινών σε όσους παρανομούν, οι οποίες να φθάνουν μέχρι και σε διακοπή του συμβολαίου και παράδοση των κυλικείων για όσους συστηματικά και κατ' εξακολούθηση παρανομούν (αφού μικρή έρευνα του συνδέσμου απέδειξε ότι σε δείγμα δεκατεσσάρων κυλικείων τα έντεκα παρανομούν), πιο συχνές συνεδριάσεις των επιτροπών, αυστηρή τήρηση του καταλόγου των τροφίμων που μπορούν να διατίθενται στις σχολικές καντίνες και καθιέρωση της διατροφικής αγωγής.

5. ΟΕΛΜΕΚ / ΠΟΕΔ

Βελτίωση των χώρων των σχολικών καντινών, πιο αυστηρή εφαρμογή της νομοθεσίας και έλεγχος από ανεξάρτητο εξωτερικό φορέα ελέγχου. Η ΟΕΛΜΕΚ εισηγείται επίσης την ανάπτυξη καταναλωτικής συνείδησης ανάμεσα στους μαθητές.

6. ΟΛΤΕΚ

Συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και προσθέτουν ότι μεγάλο μέρος των προβλημάτων που έχουν σχέση με τις σχολικές καντίνες είναι αποτέλεσμα των ψηλών ποσών για εξασφάλιση προσφοράς για τη διαχείρισή τους.

7. Σύνδεσμος Διαιτολόγων Κύπρου / Σύνδεσμος Επιστημόνων / Τεχνολόγων Τροφίμων

Να πωλούνται στις σχολικές καντίνες τρόφιμα ωφέλιμα, αναγκαία και χρήσιμα στη διατροφή των παιδιών και να προωθηθεί πρόγραμμα υγιεινής διατροφής στα σχολεία.

8. Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης / Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοτικής Εκπαίδευσης

Πιο αυστηρή εφαρμογή της νομοθεσίας και πιο συχνοί και εντατικοί έλεγχοι, τουλάχιστον μια φορά το μήνα, καλύτεροι έλεγχοι από τις οικείες σχολικές εφορείες και από την Κεντρική Επιτροπή Ελέγχου Σχολικών Κυλικείων, η οποία να μπορεί να επιβάλλει ποινές, διαχωρισμός καταλόγου για δημοτικά, γυμνάσια και λύκεια. Επίσης εισηγούνται να καθοριστούν ελάχιστα και μέγιστα ποσά για τις προσφορές κυλικείων, με μέσο όρο τις £10 για κάθε μαθητή δημοτικού σχολείου και τις £16 για κάθε μαθητή γυμνασίου/λυκείου/τεχνικής σχολής.

9. Παγκύπριος Σύνδεσμος Κυλικειάρχων Σχολείων

Όντως υπάρχει πρόβλημα με ορισμένες καντίνες, κυρίως εξαιτίας των ψηλών τιμών των προσφορών και της ανάγκης για κάλυψη των εξόδων αυτών, καθώς επίσης και εξαιτίας του ανταγωνισμού από γειτονικά περίπτερα και άλλα υποστατικά όπου πωλούνται στους μαθητές τρόφιμα εκτός καταλόγου και σε τιμές μη καθορισμένες.

Ο πρόεδρος του συνδέσμου, σε γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή, παραδέχθηκε ότι «περισσότερες από 70% των σχολικών καντινών δεν έπρεπε να λειτουργούν λόγω των ελλιπών προδιαγραφών», εισηγήθηκε δε το διαχωρισμό του καταλόγου των τροφίμων για τα δημοτικά και τα γυμνάσια/λύκεια, τη διεύρυνση του καταλόγου των προσφερόμενων τροφίμων, τη μη καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας για τα προϊόντα που πωλούν οι σχολικές καντίνες κ.ά.

10. Παγκύπρια Συνομοσπονδία Σχολικών Εφορειών

Οι εκπρόσωποι της πιο πάνω επιτροπής συμφωνούν με τις πρόνοιες του υπό

αναφορά νομοσχεδίου, αλλά ζητούν να διευκρινισθεί σ' αυτό για πόσο καιρό μπορεί να έχει εκπρόσωπο ο κυλικειάρχης, να βελτιωθούν/επεκταθούν/αναβαθμιστούν τα κυλικεία και ο εξοπλισμός τους, για να συνάδουν με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να δημιουργηθεί αρμόδια αρχή στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για έλεγχο/επιθεώρηση των διαδικασιών για τις προσφορές και επιθεωρήσεις σχολικών κυλικείων, να πραγματοποιείται συχνότερος και αυστηρότερος έλεγχος με παραδειγματική τιμωρία όσων παρανομούν, να υπάρχει συχνή επιμόρφωση/ενημέρωση σε θέματα υγιεινής των τροφίμων και να εφαρμόζονται όλοι οι κανόνες υγιεινής.

11. Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής

Η πιο πάνω ένωση, σε γραπτό υπόμνημα προς την επιτροπή, εισηγείται τα πρακτικά προηγούμενων συνεδριάσεων να αποστέλλονται έγκαιρα στα μέλη, να υπάρχουν τακτικές εργασίες στις συνεδριάσεις των επιτροπών και της ΚΕΕΣΚ, το πιστοποιητικό υγείας να περιλαμβάνει και εξέταση για AIDS, ηπατίτιδα, φθίση, ναρκωτικά κ.ά. Επίσης, οι όροι υγιεινής στο χώρο των κυλικείων θα πρέπει να συνάδουν με όσα ισχύουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να καθιερωθεί η χρήση χειρουργικών γαντιών και να χρησιμοποιείται φούρνος μικροκυμάτων για ζέσταμα των φαγητών, αν δε βλάπτεται η υγεία των μαθητών.

Υπό το φως των πιο πάνω και σε μια προσπάθεια άμεσης συμβολής στην προσπάθεια για καλύτερη λειτουργία των επιτροπών που προνοεί ο βασικός νόμος, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Σχολικών Κυλικείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή επιθυμεί να τονίσει τα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη εντατικοποίησης των ελέγχων των σχολικών κυλικείων τόσο από

άποψη συχνότητας όσο και από άποψη ποιότητας.

2. Τη βελτίωση των κτιριακών εγκαταστάσεων των σχολικών κυλικείων και την αυστηρότερη τήρηση των κανόνων υγιεινής σ' αυτά, για να συνάδουν και με τα ευρωπαϊκά πρότυπα.
3. Την αυστηρή εφαρμογή της νομοθεσίας και την παραδειγματική τιμωρία όσων παρανομούν.
4. Την υποβολή εισηγήσεων από όλους τους αρμοδίους για περαιτέρω βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου για τα κυλικεία και την έκδοση κανονισμών το συντομότερο δυνατό και πριν από την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς, ώστε η νομοθεσία να είναι πιο αποτελεσματική.
5. Τη λήψη κατάλληλων μέτρων για δημιουργία καταναλωτικής συνείδησης.
6. Τη θεσμοθέτηση ομοιόμορφων κριτηρίων για τις προσφορές για τα σχολικά κυλικεία και τον τρόπο κατακύρωσής τους.
7. Την αύξηση των ποινών για παραβιάσεις της νομοθεσίας.
8. Την καλύτερη ενημέρωση όλων για θέματα υγιεινής των τροφίμων.
9. Τον καλύτερο έλεγχο της ποιότητας των τροφίμων που προσφέρονται, ώστε ο έλεγχος να λειτουργεί κατασταλτικά.
10. Την αυστηρή τήρηση του καταλόγου των τροφίμων που προσφέρονται από τα σχολικά κυλικεία.

Η επιτροπή τονίζει επίσης ότι το όλο θέμα παραμένει ανοικτό ενώπιόν της και υπό παρακολούθηση και ότι αναμένει από όλους τους αρμόδιους φορείς και ιδιαίτερα από το αρμόδιο υπουργείο την προώθηση περαιτέρω τροπολογιών για βελτίωση του σχετικού νομοθετικού πλαισίου, ώστε να προσφέρονται όσο το δυνατό υγιεινά και ωφέλιμα τρόφιμα στους μαθητές των σχολείων από τα σχολικά κυλικεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε, κύριε Τορναρίτη.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα ότι σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση ορισμένων διατάξεων του περί Σχολικών Κυλικείων Νόμου του 2000, ώστε να καθίσταται ευχερέστερη η εφαρμογή του, ειδικά στη λήψη αποφάσεων που αφορούν, όταν δεν υπάρχει απαρτία, στην τήρηση χρονοδιαγραμμάτων, στην εισαγωγή νέων προϊόντων στα κυλικεία, στην ικανοποιητική εξυπηρέτηση από τους αδειούχους διαχειριστές, καθώς και στη γενική αποκέντρωση διαδικασιών.

Επίσης, πρέπει να ενημερώσω το σώμα ότι φέτος, για πρώτη φορά, υποβλήθηκε στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής η έκθεση που αφορά τα αποτελέσματα ελέγχου των δημόσιων σχολικών κυλικείων για τη χρονιά 2003-2004. Η επιτροπή μας έχει ορισμένες παρατηρήσεις, οι οποίες εξάγονται από τη συγκεκριμένη έκθεση και πρέπει να σας τις αναφέρω. Πρώτα και πάνω απ' όλα ζητούμε την εντατικοποίηση των ελέγχων των σχολικών κυλικείων, ειδικά όσον αφορά την ποιότητα. Δεύτερον, τη βελτίωση των κτιριακών τους εγκαταστάσεων. Τρίτον, την αυστηρότερη τήρηση των κανόνων υγιεινής. Τέταρτον, την αυστηρή εφαρμογή της νομοθεσίας και την παραδειγματική τιμωρία αυτών που παρανομούν και, τέλος, αναμένουμε από την πλευρά του Υπουργείου Παιδείας και της κυβέρνησης την κατάθεση κανονισμών, ως επίσης και τροπολογιών που να βελτιώνουν το όλο θεσμικό πλαίσιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, τώρα που τελείωσε ο συνάδελφος, δεν ήθελα να τον διακόψω, αλλά είναι για επόμενες περιπτώσεις. Από τη στιγμή που οι εκθέσεις είναι ομόφωνες δε διαβάζονται ούτε ολόκληρες ούτε αποσπασματικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Κυλικείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Γεωργικών Λιπασμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Γεωργικών Λιπασμάτων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»**

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Ντίνος Χατζηνικόλα	Γιώργος Βαρνάβα
Γεώργιος Τάσου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Σωτήρης Σαμψών	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Φεβρουαρίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και Παναγροτικός Σύνδεσμος. Το Συμβούλιο Ελέγχου Λιπασμάτων, οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ και Αγροτική και η Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η μείωση του αριθμού των μελών του Συμβουλίου Ελέγχου Λιπασμάτων από έντεκα σε επτά, με στόχο να αποτελείται μόνο από κυβερνητικούς αξιωματούχους και έναν εκπρόσωπο της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, για σκοπούς διασφάλισης της ανεξαρτησίας του συμβουλίου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η συμμετοχή στο Συμβούλιο

Ελέγχου Λιπασμάτων μόνο κρατικών αξιωματούχων υποδείχθηκε από τους εμπειρογνώμονες του Γραφείου Τροφίμων και Κτηνιατρικής της Γενικής Διεύθυνσης για την Υγεία και Προστασία των Καταναλωτών (DG SANCO) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Με την προτεινόμενη τροποποίηση ενισχύεται η ανεξαρτησία, η αντικειμενικότητα, η ευελιξία και η ταχύτητα στη λήψη αποφάσεων του συμβουλίου.

Σύμφωνα με την ίδια εισηγητική έκθεση, η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν επέτρεψε καμιά παρέκκλιση σε θέματα αντικειμενικότητας, ανεξαρτησίας και πληρότητας στην εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου, καθότι αυτές οι παράμετροι σχετίζονται άμεσα με την ασφάλεια των τροφίμων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και με την εξασφάλιση ίσων συνθηκών ανταγωνισμού στην εμπορία/κυκλοφορία των λιπασμάτων. Η προτεινόμενη ρύθμιση δε συνεπάγεται οποιοδήποτε κόστος. Αντίθετα, αναμένεται μείωση του κόστους λειτουργίας του συμβουλίου.

Όλοι οι παριστάμενοι τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2005». Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν τροπολογίες από το ΑΚΕΛ...

Ορίστε.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με παρακάλεσε ο κ. Περδίκης, λόγω του ότι έχει και ο ίδιος κάποιες τροπολογίες, αν μπορεί το θέμα αυτό, το οποίο νομίζω συνδέεται και με το υπ' αριθμόν 12, να αναβληθεί για μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζητάτε αναβολή. Για την αναβολή, εφόσον είναι μέσα στα χρονικά πλαίσια που οι κανονισμοί δεν εκπνέουν, νομίζω πως δεν υπάρχει ένσταση. Επομένως, αναβάλλονται και τα δύο θέματα.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 13 μέχρι 18 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις

αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.039.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.040.2005)	Εξωτερικών	Υγείας
3. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Ευθύνη Μεταφορέων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.041.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.	Παιδείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 23.01.042.2005)
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2005 Νόμος του 2005. Παιδείας Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- (Αρ. Φακ. 23.01.043.2005)
6. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
- (Αρ. Φακ. 23.03.017.2005)
7. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
- (Αρ. Φακ. 23.03.018.2005)
8. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
- (Αρ. Φακ. 23.03.019.2005)
9. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
- (Αρ. Φακ. 23.03.020.2005)
10. Οι περί Δικηγόρων (Πειθαρχική Δικαιοσύνης και Δημοσίας Νομικών

	Διαδικασία) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.021.2005)	Τάξεως	
11.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.271.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
12.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.272.2004)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
13.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.278.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
14.	Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Λειτουργού Πολεοδομίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.274.2004)	Εσωτερικών	Νομικών
15.	Οι περί Πολεοδομίας και	Εσωτερικών	Εσωτερικών

Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.279.2004)

- | | | | |
|-----|---|-------------------------|--------------------------------|
| 16. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Αρχή Λιμένων Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.011) | Συγκοινωνιών και Έργων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 17. | Έγγραφο (αρ. 8/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991.
(Αρ. Φακ. 15.17.002.01) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 18. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

τον Κυπριακό Οργανισμό
Αθλητισμού, σύμφωνα με το
εδάφιο (3) του άρθρου 4 του
περί Προϋπολογισμού του
Κυπριακού Οργανισμού
Αθλητισμού Νόμου του 2004.

(Αρ. Φακ. 10.04.005)

- | | | | |
|-----|--|-------------|-----------------------------------|
| 19. | Πρόγραμμα Ευρωπαϊκών
Εμπορικών Χρεογράφων της
Κυπριακής Δημοκρατίας.

(Αρ. Φακ. 13.03.001) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 20. | Έγγραφα (αρ. 79, 80, 81, 82,
84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91,
92, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100,
101, 102, 103, 104, 105, 106,
107, 108, 109, 110, 111, 112,
113, 114, 115, 116, 117, 118,
119, 120, 121, 122, 123, 124
και 125 του 2004)

αποσταλέντα από το
Υπουργείο Οικονομικών στις
16 Φεβρουαρίου 2005,

σύμφωνα με το εδάφιο 1 του
άρθρου 4 του περί
Προϋπολογισμού Νόμου του | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

2004 [N. 75(II)/2003].

(Αρ. Φακ. 13.04.003)

- | | | | |
|-----|--|-------------|--------------------------------|
| 21. | Έγγραφα (αρ. 1, 2 και 3 του 2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 16 Φεβρουαρίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [N. 41(II)/2004].
(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 22. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2004 του προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης Νόμου του 2004 [N. 11(II) του 2004].
(Αρ. Φακ. 10.04.007) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 23. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 1 και 2) του 2004 του | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

προϋπολογισμού του
Κεντρικού Φορέα Ισότιμης
Κατανομής Βαρών, σύμφωνα
με το άρθρο 4(3) του περί
Προϋπολογισμού του
Κεντρικού Φορέα Ισότιμης
Κατανομής Βαρών του 2004
Νόμου του 2003 [N. 57(II) του
2003].

(Αρ. Φακ. 10.04.007)

- | | | | |
|-----|--|-------------|-----------------------------------|
| 24. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ.
1) του 2004 του
προϋπολογισμού του
Χρηματιστηρίου Αξιών
Κύπρου, σύμφωνα με το
άρθρο 4(3) του περί
Προϋπολογισμού του
Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου
του 2004 Νόμου του 2003 [N.
53(II) του 2003].

(Αρ. Φακ. 10.04.007) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 25. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ.
1) του 2004 του
προϋπολογισμού του
Ιδρύματος Κρατικών | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

Υποτροφιών Κύπρου,
σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του
περί Προϋπολογισμού του
Ιδρύματος Κρατικών
Υποτροφιών Κύπρου του 2004
Νόμου του 2003 [N. 64(II) του
2003].
(Αρ. Φακ. 10.04.007)

Πρόταση νόμου	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.008.2005)	Πρόδρομο Προδρόμου, βουλευτή Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας	Παιδείας

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.598, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, της
βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Καίτης Κληρίδου**

«Στην έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004” και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται “Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004”, που ψηφίστηκαν στην ολομέλεια στις 13 Νοεμβρίου 2004, στη

σελίδα 4, αναφέρεται πως ο υπουργός δήλωσε ότι έχει επίσης αποφασισθεί από την κυβέρνηση η παροχή ειδικών επιδομάτων θέρμανσης σε ειδικές κατηγορίες του πληθυσμού, όπως είναι οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες επακριβώς είναι αυτές οι ειδικές κατηγορίες του πληθυσμού;
2. Ποια είναι η διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί από τους δικαιούχους;
3. Πόσοι έχουν έως σήμερα έχουν τύχει της παροχής αυτών των ειδικών επιδομάτων;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.599, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα κριτήρια επιδότησης των μεταφορικών στους εκτοπισθέντες φοιτητές που φοιτούν στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, στο Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο και στο Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου.

Συγκεκριμένα, θα ήθελα να πληροφορηθώ σε ποιες περιπτώσεις δικαιούνται οι εκτοπισθέντες σπουδαστές επιδότηση των μεταφορικών τους εξόδων, τη μέθοδο υπολογισμού του ποσού και τον τρόπο καταβολής του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.600, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στους συνοδούς νηπιαγωγείων δεν έχουν καταβληθεί από την έναρξη του σχολικού έτους 2004-2005 τα δεδουλευμένα ημερομίσθιά τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί υπάρχει αυτή η καθυστέρηση;

2. Πότε προτίθεται να καταβάλει τα δεδουλευμένα των πιο πάνω εργαζομένων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.601, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Μοναγρουλλίου για εφαρμογή αποτελεσματικών μεθόδων επεξεργασίας των λυμάτων των χοιροστασίων που ευρίσκονται στα όρια της κοινότητας, ώστε να προστατευθεί η δημόσια υγεία και το περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.602, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Μοναγρουλλίου για αποτελεσματικό έλεγχο των εκρήξεων που πραγματοποιούνται στα λατομεία, ώστε να αποφεύγεται η ρύπανση από τη σκόνη και τις άλλες χημικές και τοξικές ουσίες που εκλύονται στην ατμόσφαιρα. Παρακαλείται ακόμα να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται στο αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για τακτική γραπτή ενημέρωσή του για τα αποτελέσματα των μετρήσεων για τα επίπεδα ρύπανσης της ατμόσφαιρας από τη λειτουργία των λατομείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.603, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μοναγρουλλίου για κατάργηση της κτηνοτροφικής ζώνης στην κοινότητα, καθώς και για μείωση της έκτασης της βιομηχανικής ζώνης, η οποία θεωρείται υπερβολικά μεγάλη και επηρεάζει αρνητικά τον αρδεύσιμο αναδασμό. Υποβάλλεται επίσης

αίτημα για αλλαγή της όδευσης του δρόμου προς τη βιομηχανική ζώνη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.604, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μοναγρουλλίου Λεμεσού για εγγραφή ως δημοσίου του δρόμου που οδηγεί από το εργοστάσιο της Κυπριακής Εταιρείας Τσιμέντων Λτδ στο λατομείο της στον Άγιο Γεώργιο Αλαμάνου, καθώς και για κατάργηση του δικαιώματος λατόμησης της προαναφερόμενης εταιρείας στο μέρος της περιοχής “PARCEL B” το οποίο βρίσκεται στα όρια της κοινότητας Μοναγρουλλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.605, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πεντακώμου για επέκταση της οικιστικής ζώνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.606, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πεντακώμου για συνένωση του παραλιακού δρόμου που οδηγεί από την Ακτή Κυβερνήτη στον Άγιο Γεώργιο Αλαμάνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.607, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μονής

Λεμεσού για κατασκευή παραλιακού δρόμου, αφού απελευθερωθούν και οι δίοδοι προς τη θάλασσα που παράνομα έχουν αποκοπεί.

Σχετική οριοθέτηση έγινε από το κτηματολόγιο Λεμεσού (αρ. φακ. 154/87/9, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2004, Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού).»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.608, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μονής Λεμεσού για υπογειοποίηση της νέας γραμμής υψηλής τάσεως της ΑΗΚ, που προβλέπεται στους σχεδιασμούς της Αρχής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.609, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Ο παλαιός δρόμος Λεμεσού-Λευκωσίας στα όρια της κοινότητας Μονής Λεμεσού χρήζει συντήρησης. Ιδιαίτερο πρόβλημα παρουσιάζει η υπέργεια διάβαση, με κινδύνους όσον αφορά την οδική ασφάλεια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το θέμα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.610, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μονής Λεμεσού για παραχώρηση κρατικής γης για ανέγερση κοινοτικών κτιρίων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.611, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μονής Λεμεσού για απομάκρυνση της κτηνοτροφικής ζώνης του Μοναγρουλλίου, η οποία προκαλεί οχληρία, αναδίδει ανυπόφορη δυσωδία και απειλεί τη δημόσια υγεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.612, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Η κοινότητα Μονής Λεμεσού ζητεί επίσπευση της χορήγησης πολεοδομικής και οικοδομικής άδειας για το εργοστάσιο επεξεργασίας λυμάτων του ΣΑΛΑ, για να μπορέσει να εισπράξει τα τέλη που δικαιούται η κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του σχετικά με το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.613, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Τα τελευταία χρόνια ο αριθμός των μελών του Αστυνομικού Σταθμού Μονής-Παρεκκλησιάς έχει μειωθεί από δώδεκα σε οκτώ.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μονής για αύξηση των μελών της αστυνομικής δύναμης που υπηρετεί στον Αστυνομικό Σταθμό Μονής-Παρεκκλησιάς εξαιτίας του γεγονότος ότι για την αστυνόμευση της περιοχής απαιτείται περισσότερο ανθρώπινο δυναμικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.614, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Παρεκκλησιάς διαμαρτύρεται έντονα για το γεγονός ότι από την κοινότητα διέρχονται φορτηγά οχήματα που μεταβαίνουν στα λατομεία της περιοχής προκαλώντας μεγάλη οχληρία και αποτελώντας κίνδυνο για την ασφάλεια των κατοίκων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι μέτρα λαμβάνει για τη λύση του προβλήματος αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.615, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Η κοινότητα Παρεκκλησιάς ζητεί όπως κατασκευαστούν κυρτώματα σε δρόμους του χωριού για σκοπούς ασφάλειας των πεζών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.616, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Το κοινοτικό συμβούλιο Παρεκκλησιάς εγείρει αίτημα επιδιόρθωσης/ανακατασκευής της οδού Πετράκη Γιάλλουρου εντός του χωριού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.617, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα, υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Καλού Χωριού Λάρνακας για δημιουργία αποχετευτικού συστήματος. Όπως πληροφορήθηκα, στο συνοικισμό Δ', παρά το ότι έγιναν κάποιες εργασίες και ενώθηκαν οι λάκκοι των κατοικιών μεταξύ τους, ούτως ώστε τα απόβλητα να οδηγούνται μακριά από τις κατοικημένες περιοχές, παραμένει το πρόβλημα ότι υπερχειλίζουν οι λάκκοι προκαλώντας οχληρία και δυσσομία σε όλη την κοινότητα.

Υπό το φως αυτών των δεδομένων, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία δημιουργίας του εν λόγω αποχετευτικού

συστήματος;

2. Πότε υπολογίζεται η έναρξη και η ολοκλήρωση των κατασκευαστικών εργασιών;
3. Υπάρχει πρόθεση όπως γίνουν τα απαραίτητα βελτιωτικά έργα στο υφιστάμενο σύστημα στο συνοικισμό Δ΄ για απάμβλυνση του προβλήματος από την οχληρία και τη δυσσομία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.618, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα, υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Καλού Χωριού Λάρνακας για διαχωρισμό νέων οικοπέδων αυτοστέγασης. Η επίσπευση της διαδικασίας για διαχωρισμό των εν λόγω οικοπέδων θεωρείται αναγκαία, καθότι εξαντλήθηκαν τα διαθέσιμα οικόπεδα και αρκετά νεαρά ζευγάρια έχουν την ανάγκη για απόκτηση τέτοιων οικοπέδων. Το κοινοτικό συμβούλιο της κοινότητας έχει ήδη προτείνει συγκεκριμένη περιοχή, κρατικής ιδιοκτησίας, η οποία βρίσκεται σε απόσταση 300 μ. από την οικιστική περιοχή, γεγονός το οποίο καθιστά πιο εύκολη την παροχή νερού και άλλων υπηρεσιών.

Υπό το φως αυτών των δεδομένων, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία διαχωρισμού οικοπέδων στην εν λόγω κοινότητα;
2. Πόσα οικόπεδα θα διαχωριστούν και πότε υπολογίζεται να είναι έτοιμα για παράδοση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.619, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Καλού Χωριού για

δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής, πληροφορήθηκα ότι, παρά το ότι υποδείχθηκε συγκεκριμένη κρατική γη για διαχωρισμό βιοτεχνικών οικοπέδων, παρατηρείται αδικαιολόγητη καθυστέρηση. Η καθυστέρηση αυτή επιβεβαιώνεται σε επιστολή, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005, της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας προς το διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Παρά την αρχική επιστολή, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2004, και τις επανειλημμένες υπενθυμίσεις, στις 29 Μαρτίου 2004, 5 Μαΐου 2004, 30 Ιουνίου 2004, 20 Αυγούστου 2004 και 15 Νοεμβρίου 2004, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, δεν υποβλήθηκαν οι απόψεις του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Υπό το φως αυτών των δεδομένων, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο ευρίσκεται η όλη διαδικασία δημιουργίας βιοτεχνικής περιοχής στο Καλό Χωριό και πότε υπολογίζεται η ολοκλήρωση του εν λόγω έργου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.620, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι τον περασμένο Σεπτέμβριο το Τμήμα Δασών εξέδωσε άδεια εκκοπής του ιστορικού Πεύκου του Ευριπειθικά στο χωριό Σούνι της επαρχίας Λεμεσού. Σύμφωνα με πληροφορίες μου, το Τμήμα Δασών παρέλειψε να δώσει οποιαδήποτε απάντηση σε σχετική με το θέμα επιστολή του πολιτιστικού ομίλου “Σούνι-Ζανατζιά”, ημερομηνίας 25 Μαρτίου 2004 και φαίνεται ότι δεν έδωσε οδηγίες για στήριξη του αιωνόβιου δέντρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Εάν είχαν δοθεί οδηγίες για στήριξη του Πεύκου του Ευριπειθικά.
2. Γιατί δεν ακολουθήθηκαν;

3. Ποια μέτρα έλαβε το Τμήμα Δασών για να προστατεύσει το αιωνόβιο δέντρο;
4. Γιατί δεν κηρύχθηκε διατηρητέο το δέντρο;
5. Γιατί δεν απαντήθηκε η επιστολή με τα αιτήματα του πολιτιστικού ομίλου “Σούνι-Ζανατζιά”;

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.621, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κατάσταση του οδοστρώματος στους δρόμους της κοινότητας Δρούσιας είναι πολύ κακή. Υπάρχουν πάρα πολλές λακούβες, ρήγματα και πρόχειρες επικαλύψεις με άσφαλτο. Η κοινοτική αρχή έχει ζητήσει να γίνει συνολική ασφαλτόστρωση των οδών μέσα στην κοινότητα Δρούσιας, αλλά μέχρι σήμερα το αίτημα αυτό δεν ικανοποιήθηκε.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η ασφαλτόστρωση των οδών στην κοινότητα Δρούσιας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.622, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω σημειώσει ότι σε όλη την κυπριακή ύπαιθρο βρίσκει κανείς σωρούς από μπετόν, προφανώς υπολείμματα από το φορτίο φορτηγών μεταφοράς έτοιμου σκυροδέματος (μπετονιέρες). Δυστυχώς, ολόκληρα κυβικά μέτρα από σκυρόδεμα βρίσκονται χυμένα σε ρυάκια, χαράδρες, δάση και θαμνώδεις εκτάσεις της κυπριακής υπαίθρου. Εξ όσων γνωρίζω, η απόρριψη στη φύση έτοιμου σκυροδέματος είναι παράνομη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Εάν υπάρχουν καταγγελίες για αυτή την παράνομη δραστηριότητα.

2. Εάν έχει τιμωρηθεί οποιοσδήποτε.
3. Ποια άλλα μέτρα λαμβάνονται για τον περιορισμό του φαινομένου;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.623, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην κοινότητα Δρούσιας η κτηνοτροφική ζώνη Πιπτοκόπου εφάπτεται μέρους της οικιστικής περιοχής του χωριού, γεγονός που προκαλεί σχέσεις γειτονίας μεταξύ ασυμβίβαστων χρήσεων. Η κατάσταση αυτή προκαλεί οχληρία και προβλήματα ανάπτυξης στην οικιστική περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί υπάρχει αυτή η ασυμβίβαστη γειτονία μεταξύ των δύο ζωνών ανάπτυξης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.624, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω διαπιστώσει ότι σημειώνεται μεγάλη καθυστέρηση στη βελτίωση του δρόμου Δρούσιας-Πόλεως Χρυσοχούς. Συγκεκριμένα, παρά τις σχετικές πρόνοιες των προϋπολογισμών του 2004 και του 2005 για κατασκευή συγκεκριμένου έργου ασφαλτόστρωσης των ερεισμάτων σε μέρος του δρόμου, μήκους 5,5 χιλιομέτρων, τα έργα δεν έχουν προχωρήσει μέχρι σήμερα.

Σημειώνεται ότι πρόκειται για ένα δρόμο με πολλή κυκλοφορία, που χρησιμοποιείται από πολλούς ξένους τουρίστες και κυρίως από πολλά φορτηγά αυτοκίνητα (λόγω της λατομικής ζώνης Ανδρολίκου). Ο κίνδυνος ατυχήματος είναι καθημερινός.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η βελτίωση του δρόμου Δρούσιας-Πόλεως Χρυσοχούς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.625, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Δρούσιας έχει ζητήσει από το 2003 την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στον κύριο δρόμο της κοινότητας, μπροστά από το δημοτικό σχολείο. Για το θέμα φαίνεται ότι πραγματοποιήθηκε επιτόπου επίσκεψη των αρμοδίων τον Ιανουάριο του 2004. Παρ' όλα αυτά, φαίνεται ότι δεν έχει δοθεί ακόμα καμία οριστική απάντηση και δεν έγινε κανένα έργο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η κατασκευή των κυρτωμάτων οδοστρώματος στον κύριο δρόμο της κοινότητας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.626, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Τίμης το κοινοτικό συμβούλιο τόνισε την ανάγκη άμεσης μετακίνησης των πυλώνων της ΑΗΚ που βρίσκονται βόρεια και νότια της κοινότητας. Παρά το γεγονός ότι έχουν ετοιμαστεί οι αναγκαίες μελέτες και έχουν προωθηθεί οι διαδικασίες για την εξασφάλιση των αναγκαίων αδειών, παρατηρείται αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η μετακίνηση των πυλώνων της ΑΗΚ βόρεια και νότια της κοινότητας Τίμης, καθώς και για τα χρονοδιαγράμματα μετακίνησής τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.627, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Αναρίτας μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για ένταξη της Αναρίτας στην αστική περιοχή και πύκνωση των

δρομολογιών των αστικών συγκοινωνιών από και προς την Αναρίτα.

Το αίτημα της κοινότητας είναι δικαιολογημένο, αφού, πέραν των κατοίκων και των μαθητών της κοινότητας, θα εξυπηρετούνται και οι στρατιώτες του ΚΕΝ Πάφου, μειώνοντας τον κίνδυνο τροχαίων δυστυχημάτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό να ενταχθεί η κοινότητα Αναρίτας στην αστική περιοχή και να πυκνώσουν τα δρομολόγια των αστικών συγκοινωνιών από και προς την Αναρίτα και αν αυτό μελετάται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.628, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Τίμης το κοινοτικό συμβούλιο μου εξέφρασε τη δυσφορία του για το γεγονός ότι η ΑΤΗΚ, αλλά και η νέα ιδιωτική εταιρεία κινητής τηλεφωνίας τοποθέτησαν κεραίες μέσα στην κοινότητα για την κινητή τηλεφωνία, χωρίς να έχει ενημερωθεί προηγουμένως το κοινοτικό συμβούλιο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.629, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Τίμης μου τέθηκε το αίτημα για άμεση μετακίνηση του εργοταξίου του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων από την κοινότητα.

Παρ' όλο που, όπως έχει ενημερωθεί το κοινοτικό συμβούλιο Τίμης, έχει εξευρεθεί χώρος για μετακίνηση του εργοταξίου από την κοινότητα, μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει καμία ενέργεια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η μετακίνηση του

εργοταξίου του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων από την κοινότητα Τίμης, καθώς και για το χρονοδιάγραμμα που τίθεται για μετακίνησή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.630, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Αναρίτας μού τέθηκε το αίτημα για προώθηση της κατασκευής του νέου δρόμου σύνδεσης της κοινότητας με τον κυκλοφοριακό κόμβο Μανδριών.

Η προώθηση του έργου αυτού κρίνεται αναγκαία ιδιαίτερα μετά τη λειτουργία στην κοινότητα του νέου ΚΕΝ Πάφου και τις αυξημένες κυκλοφοριακές ανάγκες που δημιουργήθηκαν.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα που τέθηκε για τη διαδικασία απαλλοτριώσεων από το Τμήμα Κτηματολογίου, αλλά και γενικότερα για την κατασκευή του νέου δρόμου σύνδεσης της κοινότητας με τον κυκλοφοριακό κόμβο Μανδριών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.631, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Αναρίτας μού τέθηκε το αίτημα για ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του υφιστάμενου δρόμου Τίμης-Αναρίτας (παλαιός δρόμος).

Σύμφωνα με όσα ανέφερε το κοινοτικό συμβούλιο, υπήρξε προ ετών δέσμευση του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για ετοιμασία μελέτης για ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου Τίμης-Αναρίτας, στην οποία περιλαμβάνεται η κατασκευή πεζοδρομίων και αποχετευτικού συστήματος για τα όμβρια ύδατα εντός της κοινότητας. Δυστυχώς, δεν έχει ακόμα ετοιμαστεί καμία μελέτη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ετοιμάζεται μελέτη από το Τμήμα Δημοσίων Έργων και, αν ναι, ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα που τίθεται για ολοκλήρωσή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.632, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Αναρίτας μού τέθηκε το αίτημα για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος για τα όμβρια ύδατα. Πρόβλημα δημιουργήθηκε μετά την κατασκευή και λειτουργία στην κοινότητα του νέου ΚΕΝ Πάφου. Λόγω της κατασκευής του νέου ΚΕΝ Πάφου στην Αναρίτα, σε έκταση 1 040 περίπου δεκαρίων, δημιουργήθηκαν τέτοιες συνθήκες, που τα όμβρια ύδατα καταλήγουν απευθείας στον υφιστάμενο δρόμο Αναρίτας-Νατάς προκαλώντας σοβαρό πρόβλημα στην οδική ασφάλεια και σοβαρές ζημιές σε ιδιωτικές περιουσίες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.633, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος προγραμματισμός υπάρχει για την κατασκευή του δρόμου Κιτίου-Περβολιών-Μενεού-Μαζωτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.634, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πάχνας για επίσπευση της ευθυγράμμισης-διαπλάτυνσης του δρόμου Πάχνας-Αυδήμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.635, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος οικιακών λυμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.636, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.637, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.638, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.639, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για κατασκευή παραλιακού πεζόδρομου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.640, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για επιβολή τελών προς όφελος της κοινότητας για τη λειτουργία και την παροχή υπηρεσιών στη μαρίνα του ξενοδοχείου “Άγιος Ραφαήλ”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.641, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Σίμου για συντήρηση των αρχαίων μνημείων στην περιοχή “Σκάρφου” της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.642, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Σίμου για παρουσία ιατρού κάθε εβδομάδα στην κοινότητα αντί κάθε δεκαπενθήμερο, όπως συμβαίνει τώρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.643, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί το Τμήμα Υδάτων κατά ή περί το 1995 επέμεινε στην τοποθέτηση κεντρικού αγωγού υδροδότησης της πόλεως Πάφου και των πεδινών κοινοτήτων κατασκευασμένου από υλικό αμιάντου, παρά το γεγονός ότι η κυβερνητική πολιτική δεν υιοθετούσε τη χρήση αμιάντου και παρά τις ενστάσεις του Επαρχιακού Τμήματος Υδάτων Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.644, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Φύτης για ενίσχυση του περιφερειακού ιατρικού κέντρου της κοινότητας με έναν ακόμα ιατρό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.645, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα της έλλειψης γραφειακού και εργατικού προσωπικού στο Τμήμα Δημοσίων Έργων Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.646, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Φύτης για συντήρηση/βελτίωση των χώρων στέγασης του ιατρικού κέντρου, του κοινοτικού κέντρου για ηλικιωμένους, καθώς και του παραδοσιακού κτιρίου “Οικία δασονόμου”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.647, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει για αποτροπή των δυσμενών επιπτώσεων στη δημόσια υγεία των κατοίκων της Φύτης, περιλαμβανομένης και της επίδρασης στην υδατοδεξαμενή της κοινότητας, από την εγκατάσταση και λειτουργία των κεραιών του ΡΙΚ και της ΑΤΗΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.648, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα πιο κάτω προβλήματα/αιτήματα που αφορούν το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου:

1. Τοποθέτηση Επαρχιακού Ιατρικού Λειτουργού.
2. Μετακίνηση των εξωτερικών ιατρείων σε κτίριο εκτός του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου.
3. Αύξηση των κρεβατιών στο παθολογικό τμήμα και τοποθέτηση ενός πρόσθετου γιατρού παθολόγου.
4. Τοποθέτηση βοηθών διευθυντών στο παθολογικό και χειρουργικό τμήμα.
5. Τοποθέτηση δύο τεχνολόγων στο Χημείο.
6. Τοποθέτηση πρόσθετου νεφρολόγου στο νεφρολογικό τμήμα.
7. Εκσυγχρονισμός του συστήματος αντίστροφης όσμωσης στο νεφρολογικό τμήμα.
8. Αύξηση των κρεβατιών στο νεφρολογικό τμήμα.
9. Τοποθέτηση δύο ακόμα γιατρών στο Τμήμα Πρώτων Βοηθειών.
10. Τοποθέτηση γραφέα στο Τμήμα Πρώτων Βοηθειών.
11. Επέκταση του χώρου για το Τμήμα Πρώτων Βοηθειών.
12. Ανεξαρτητοποίηση της Σχολιατρικής Υπηρεσίας.
13. Αναβάθμιση της Υπηρεσίας Ψυχικής Υγείας.
14. Αναβάθμιση του εξοπλισμού και επέκταση του χώρου για το οφθαλμολογικό τμήμα.
15. Δημιουργία ουρολογικού τμήματος.
16. Δημιουργία πρόσθετων χώρων στάθμευσης.
17. Δημιουργία νέου δρόμου από και προς το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.649, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί το οδικό δίκτυο από τη λεωφόρο Αγίου Αθανασίου μέχρι το ξενοδοχείο “Holiday Inn” στο δήμο Αγίου Αθανασίου Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.650, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος προγραμματισμός υπάρχει για το σχεδιασμό και την κατασκευή της λεωφόρου Κολωνακίου στο δήμο Αγίου Αθανασίου Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.651, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα ακόλουθα αιτήματα του δήμου Αγίου Αθανασίου Λεμεσού:

1. Διαμόρφωση της κεντρικής πλατείας του δήμου.
2. Κατασκευή της οδού Ανοικοδομήσεως, που ενώνει το δήμο με τον προσφυγικό συνοικισμό Αγίου Αθανασίου.
3. Ανακατασκευή της οδού Καρτεσίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.652, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου προς την κοινότητα (ευθυγράμμιση-

διαπλάτυνση-πεζοδρομοποίηση-δημιουργία λωρίδας για ποδηλατόδρομο).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.653, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα των δεκατριών κρασοχωριών της επαρχίας Λεμεσού για προώθηση της δημιουργίας κέντρου πληροφόρησης για ευρωπαϊκά προγράμματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.654, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για σηματοδότηση της περιοχής των κρασοχωριών στην επαρχία Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.655, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για κατασκευή λωρίδων διαφυγής στο δρόμο Πάχνας-Ερήμης-Καντού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.656, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Βουνίου Λεμεσού για ολοκλήρωση της αντικατάστασης των σωλήνων ύδρευσης στο χωριό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.657, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Βουνίου Λεμεσού για προώθηση της κατασκευής αποχετευτικού συστήματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.658, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Βουνίου Λεμεσού για εγκατάσταση παραδοσιακού λιθόστρωτου σε όλους τους δρόμους του χωριού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.659, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Βουνίου Λεμεσού για δημιουργία κατάλληλων χώρων στάθμευσης τόσο εντός της κοινότητας όσο και στην περίμετρο αυτής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.660, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα ακόλουθα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Άρσους:

1. Συμπλήρωση της διαπλάτυνσης και ασφαλτόστρωσης του δρόμου Άρσους-Τρόζενας.
2. Βελτίωση και ασφαλτόστρωση του δρόμου Άρσους-Βάσας.
3. Ασφαλτόστρωση των ερεισμάτων (παγκέπτων) στον κύριο δρόμο Μαλιάς-Άρσους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.661, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Άρσους για αναβάθμιση των ιατρικών υπηρεσιών στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.662, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Άρσους για προώθηση ρυθμιστικού σχεδίου που θα αφορά την ανάπλαση της πλατείας του χωριού, την κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου και τη δημιουργία χώρων στάθμευσης.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.049, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την καταπάτηση κρατικής γης από τουριστικές και άλλες επιχειρήσεις, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο έπαρχος Πάφου εξετάζει τη συγκεκριμένη περίπτωση στην οποία αναφέρεται ο κ. Περδίκης και έχει ήδη κινήσει το μηχανισμό ποινικής δίωξης του επεμβασία. Ο δε επαρχιακός κτηματολογικός λειτουργός Πάφου έχει κληθεί να παρακολουθεί τις εξελίξεις για παραπομπή της επέμβασης στο δικαστήριο.

Αναφορικά με το γενικότερο θέμα των επεμβάσεων πάνω σε κρατική γη, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αδυνατεί να επιτηρεί όλη την κρατική γη,

κυρίως λόγω της έκτασής της και λόγω του ότι αρκετά κρατικά τεμάχια βρίσκονται σε απομονωμένες περιοχές ή ανάμεσα σε ιδιωτικά τεμάχια και τυχόν επεμβάσεις περιέρχονται στην αντίληψη του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, όταν γίνονται επιτόπιες εξετάσεις για άλλες υποθέσεις ή όταν υπάρχουν συγκεκριμένες καταγγελίες, στις οποίες το κοινό ενθαρρύνεται να προβαίνει. Όμως, η εκμετάλλευση κρατικής γης από ιδιώτες δεν προκαλεί πάντοτε υποψίες στους πολίτες ότι πρόκειται για επέμβαση, ώστε να καταγγείλουν αμέσως το περιστατικό, γιατί, ως γνωστό, η κυβέρνηση, για σκοπούς αξιοποίησης της κρατικής γης, εκμισθώνει ή παραχωρεί άδεια χρήσης κρατικών τεμαχίων για διάφορους σκοπούς.

Από τη στιγμή όμως που γίνεται αντιληπτό, με οποιοδήποτε τρόπο, ότι υπάρχει επέμβαση σε κρατική γη, τότε το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας προβαίνει αμέσως, για όλες ανεξαιρέτως τις περιπτώσεις, σε καταγγελίες στην αστυνομία ή στο Γενικό Εισαγγελέα με σκοπό την άρση της επέμβασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.098, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ενθάρρυνση της εργοδότησης των αναπήρων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμος 127(Ι)/2000, ο οποίος κατοχυρώνει σφαιρικά τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία προβλέπει, μεταξύ άλλων, την ίση μεταχείριση στην απασχόληση με τη δημιουργία ευκαιριών απασχόλησης, την κατά το δυνατό επαγγελματική αποκατάσταση των ατόμων με αναπηρία μέσα στην επιχείρηση στην οποία υπέστησαν την αναπηρία, την ειδική προστασία κατά τις απολύσεις, την υποχρέωση για παροχή εύλογης προσβασιμότητας και

διευκολύνσεων στο χώρο εργασίας, τη λειτουργία ειδικών σχεδίων απασχόλησης στον κρατικό και ιδιωτικό τομέα μέσω παροχής οικονομικών κινήτρων (βλέπε άρθρο 5).

Με τροποποίηση που έγινε το 2004 ο πιο πάνω νόμος εναρμονίστηκε και με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2000/78/ΕΚ για τη Διαμόρφωση Γενικού Πλαισίου για την Ίση Μεταχείριση στην Απασχόληση και Εργασία [Τροποποιητικός Ν. 57(Ι)/2004]. Συγκεκριμένα, ο τροποποιητικός νόμος ενίσχυσε το βασικό νόμο ως ακολούθως:

1. Κατοχυρώνοντας την αρχή της ίσης μεταχείρισης στον τομέα της απασχόλησης όσον αφορά τη διαδικασία αίτησης για εργασία, πρόσληψη, προαγωγή, απόλυση, αποζημίωση, κατάρτιση και άλλους όρους και προνόμια, καθώς και την παροχή αγαθών, υπηρεσιών και διευκολύνσεων.
2. Επιτρέποντας τη λήψη θετικών μέτρων σχετικά με την πρόληψη και την αντιστάθμιση μειονεκτημάτων για λόγους αναπηρίας.
3. Επιβάλλοντας πρόστιμο (μέχρι £4.000) ή/και ποινή φυλάκισης μέχρι έξι μήνες σε φυσικό πρόσωπο ή μόνο πρόστιμο (μέχρι £7.000) σε νομικό πρόσωπο το οποίο χωρίς εύλογη αιτία προβαίνει σε οποιαδήποτε πράξη, ενέργεια ή παράλειψη η οποία ισοδυναμεί με δυσμενή διάκριση έναντι αναπήρων.

Με βάση το άρθρο 5 των περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμων του 2000 και 2004, ετοιμάστηκε προσχέδιο κανονισμών των οποίων σκοπός είναι η παροχή κινήτρων μέσω των σχεδίων απασχόλησης σε εργοδότες και άτομα με αναπηρία για αύξηση των ευκαιριών απασχόλησης των ατόμων με αναπηρία. Συγκεκριμένα, οι κανονισμοί προβλέπουν:

1. επιχορήγηση μισθού,
2. επιχορήγηση των εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων,

3. οικονομική βοήθεια για προσαρμογές στο χώρο εργασίας και τον εξοπλισμό τους.

Τα σχέδια αυτά θα συγχρηματοδοτηθούν από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο. Οι κανονισμοί εξετάστηκαν από το Παγκύπριο Συμβούλιο για τα Άτομα με Αναπηρίες (ΠΣΑΑ) και βρίσκονται στο στάδιο του νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία.

Επίσης, από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο θα χρηματοδοτούνται μη κυβερνητικοί οργανισμοί για τη δημιουργία υπηρεσιών που διευκολύνουν την επαγγελματική αποκατάσταση και κοινωνική ενσωμάτωση ενήλικων ατόμων με σοβαρή αναπηρία.

Η προστασία των ατόμων με αναπηρία βρίσκεται ψηλά στις προτεραιότητες της κυβέρνησης. Με την ευκαιρία αυτή κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ότι η υπουργική επιτροπή απαρτιζόμενη από τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Οικονομικών, Παιδείας και Πολιτισμού, Υγείας, Εσωτερικών, Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τα θέματα των ατόμων με αναπηρία και υπέβαλε έκθεση με συγκεκριμένες εισηγήσεις για την αντιμετώπισή τους, οι οποίες εγκρίθηκαν καταρχήν από το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του τον περασμένο Νοέμβριο. Η έκθεση της υπουργικής επιτροπής έχει δοθεί στις οργανώσεις των ατόμων με αναπηρία και αναμένονται οι απόψεις τους.

Σ' ό,τι αφορά την καθιέρωση ποσόστωσης στις προσλήψεις στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα για τα άτομα με αναπηρία, αναφέρεται ότι το θέμα αυτό βρίσκεται στην ημερήσια διάταξη της επόμενης συνεδρίας του Παγκύπριου Συμβουλίου για Άτομα με Αναπηρίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.287, ημερομηνίας 19

Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με το πρόβλημα οχληρίας από τη λειτουργία χοιροστασίων στον Πύργο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα χοιροστάσια για τα οποία γίνεται λόγος από το κοινοτικό συμβούλιο και κατοίκους της κοινότητας Πύργου για οχληρία βρίσκονται στην περιοχή της κοινότητας Μοναγρουλλίου.

Από την έπαρχο Λεμεσού έγινε τελευταία έλεγχος όλων των χοιροστασίων που βρίσκονται στην περιοχή Μοναγρουλλίου αναφορικά με τη νομιμότητα των οικοδομικών εγκαταστάσεών τους και τροχοδρομήθηκε η λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον των ιδιοκτητών οι οποίοι βρέθηκαν να παρανομούν.

Το πρόβλημα διαχείρισης των αποβλήτων, που προκαλεί την όλη οχληρία, παρακολουθείται από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, η οποία εξετάζει αιτήσεις τριών χοιροτροφικών μονάδων για χορήγηση άδειας απόρριψης αποβλήτων, ενώ προχώρησε στη λήψη μέτρων εναντίον τέταρτης μονάδας, η οποία δεν υπέβαλε σχετική αίτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και

Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.302,

ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τη λειτουργία του πεδίου βολής της ΜΑΔ στην περιοχή Αναλιόντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πεδίο βολής της ΜΑΔ βρίσκεται βορειοανατολικά του χωριού Αναλιόντα, σε απόσταση τριών περίπου χιλιομέτρων.

Στο πεδίο βολής χρησιμοποιούνται κατά τη διάρκεια των εκπαιδεύσεων και ασκήσεων των μελών της ΜΑΔ ελαφρά αυτόματα όπλα ευθυτενούς τροχιάς που το δραστικό βεληνεκές τους δεν υπερβαίνει τα 600 μέτρα και τα βλήματα σε καμιά περίπτωση δεν απειλούν την ασφάλεια των κατοίκων.

Το πεδίο βολής είναι κατασκευασμένο με βελτιωμένες βληματοδόχους και οι βολές είναι παράλληλες με το χωριό, έτσι που να μην απειλείται η ζωή ή η περιουσία των κατοίκων ακόμα και σε περίπτωση εκτροχιασμού βλήματος.

Πριν από κάθε διεξαγωγή βολής ή άσκησης εκδίδεται σχετική ενημερωτική ανακοίνωση.

Με βάση τα πιο πάνω, δεν υπάρχει προγραμματισμός για μετακίνηση του πεδίου βολής.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.327, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη βελτίωση των λεωφόρων Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ρυθμιστικό σχέδιο των λεωφόρων Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου θα είναι έτοιμο περί το τέλος Αυγούστου του τρέχοντος έτους. Σημειώνεται ότι το διάστημα αυτό θα γίνουν συναντήσεις με το δήμο Λάρνακας, αρμόδιους φορείς και υπηρεσίες, με σκοπό τη συζήτηση και την άμεση οριστικοποίηση του εν λόγω σχεδίου.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.339, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με αιωνόβια δρυ στις Πάνω Πλάτρες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Λειτουργός του Τμήματος Δασών ο οποίος έχει εξειδικευθεί στο εξωτερικό σε θέματα συντήρησης αιωνόβιων δένδρων επιθεώρησε την υπό αναφορά δρυ στις 2 Νοεμβρίου 2004 και δεν παρατήρησε οποιαδήποτε υποσκαφή του εδάφους κοντά και γύρω από τη δρυ, ο κορμός της οποίας δεν παρουσιάζει οποιαδήποτε επικίνδυνη κλίση.

Η αιωνόβια δρυς έχει κηρυχθεί διατηρητέα, σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο του 1992, και ως εκ τούτου έχει συμπεριληφθεί στο πρόγραμμα που έχει καταρτίσει το Τμήμα Δασών για την προστασία και συντήρηση αιωνόβιων δένδρων και θα τυγχάνει της ανάλογης συντήρησης, όταν και εφόσον χρειάζεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.340, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αίτημα για επαναφορά του θεσμού του αγροφύλακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι η επαναφορά του θεσμού του αγροφύλακα σήμερα, πάνω στη βάση που ίσχυε στα παλιά χρόνια, δε φαίνεται να είναι χρήσιμη, αλλά ούτε και εφικτή για πάρα πολλούς λόγους, οι κυριότεροι από τους οποίους είναι η γενικότερη αναβάθμιση και αναθεώρηση των γεωργικών και κτηνοτροφικών

μεθόδων στις αγροτικές περιοχές και η αλλαγή της νοοτροπίας και του τρόπου συμπεριφοράς του ανθρώπινου παράγοντα.

Από την πείρα του πρόσφατου παρελθόντος διαπιστώνεται ολοένα και περισσότερο ότι οι ζημιές και οι αντιδικίες που προκαλούνται με επίκεντρο το θέμα της αγροφυλακής μειώνονται και έπαυσαν να αποτελούν ουσιαστικό θέμα για το οποίο να επιβάλλεται οποιασδήποτε μορφής κρατική παρέμβαση.

Παρ' όλο που τα πιο πάνω φαίνεται να αποτελούν τον κανόνα για τη συντριπτική πλειοψηφία των κοινοτήτων της Κύπρου, δεν πρέπει να παραγνωριστούν οι μερικές ιδιαιτερότητες που ενδεχομένως να επικρατούν σε ορισμένες μικρές και ορεινές κοινότητες, στις οποίες είναι δυνατό να χρειάζονται ακόμα η πλήρης ή μερική προσφορά των υπηρεσιών του αγροφύλακα. Σε τέτοιες κοινότητες ο θεσμός του αγροφύλακα συνεχίζει να υφίσταται.

Αναφορικά με την εισήγηση για αλλαγή του θεσμού, ώστε να εξασφαλίζεται η επιβολή των νόμων στις αγροτικές περιοχές, σημειώνεται ότι τούτο δεν απασχολεί το Υπουργείο Εσωτερικών, γιατί θεωρείται αρκετά ικανοποιητικός ο έλεγχος που γίνεται για το σκοπό αυτό από την αστυνομία.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.349 ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με την πρόκληση ηχορρύπανσης από κέντρα αναψυχής και τις επιπτώσεις στην υγεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πρόβλημα του θορύβου στα κέντρα αναψυχής έχει τρεις πτυχές, εκείνη που αφορά την προστασία της υγείας των εργαζομένων, εκείνη που αφορά την

προστασία της υγείας των περιοίκων (οχηλρία) και εκείνη που αφορά την προστασία της υγείας των θαμώνων.

Πιο κάτω παρατίθενται οι απαντήσεις στα επιμέρους ερωτήματα:

Απάντηση στο 1^ο ερώτημα

Για την προστασία της υγείας των εργαζομένων από το θόρυβο το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εφαρμόζει, πέρα από τη γενική νομοθεσία για ασφάλεια και υγεία στην εργασία, τους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από το Θόρυβο) Κανονισμούς του 2002 (ΚΔΠ 230/2002), οι οποίοι είναι πλήρως εναρμονισμένοι με τη σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης 86/188/ΕΟΚ. Ολόκληρο το κείμενο των εν λόγω κανονισμών ευρίσκεται στην ιστοσελίδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας www.mlsi.gov.cy/dli.

Για εναρμόνιση με τη νέα Οδηγία 2003/10/ΕΚ για προστασία των εργαζομένων από κινδύνους προερχόμενους από θόρυβο, η οποία καταργεί την προηγούμενη Οδηγία, το υπουργείο ετοιμάζει τώρα νέους κανονισμούς, οι οποίοι θα αντικαταστήσουν τους ισχύοντες κανονισμούς και οι οποίοι θα πρέπει να τεθούν σε εφαρμογή πριν από τη 15η Φεβρουαρίου 2006.

Με βάση την πιο πάνω αναφερόμενη νομοθεσία, η οποία πρωτίστως στοχεύει στην πρόληψη, η κύρια ευθύνη ανήκει στον εργοδότη, ο οποίος έχει υποχρέωση να προβαίνει σε εκτίμηση του κινδύνου και να λαμβάνει όλα τα κατάλληλα μέτρα που καθορίζονται στη νομοθεσία αυτή για αποτελεσματική προστασία της υγείας των εργοδοτούμενων του από το θόρυβο.

Απάντηση στο 2^ο ερώτημα

Εργαζόμενοι

Σε ό,τι αφορά την προστασία των εργαζομένων από το θόρυβο, τα αποδεκτά επίπεδα θορύβου στους χώρους εργασίας, περιλαμβανομένων των κέντρων

αναψυχής, καθορίζονται με λεπτομέρεια στην πιο πάνω αναφερόμενη νομοθεσία. Στην ίδια νομοθεσία καθορίζονται και τα μέτρα προστασίας που πρέπει να λαμβάνονται. Η νομοθεσία αυτή, όπως έχει ήδη αναφερθεί, ενσωματώνει τις πρόνοιες της αντίστοιχης ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Σημειώνεται ότι τα αποδεκτά επίπεδα θορύβου για προστασία των εργαζομένων είναι διαφορετικά από εκείνα που αφορούν την προστασία των θαμώνων ή τον περιβαλλοντικό θόρυβο.

Περιβαλλοντικός θόρυβος

Στην Κύπρο προς το παρόν δεν υπάρχουν καθορισμένα επίπεδα περιβαλλοντικού θορύβου ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει καθορίσει τέτοια επίπεδα, έχει όμως καθορίσει πολιτική μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα, που άρχισε να υλοποιείται.

Διάφορες χώρες έχουν καθορίσει εθνικά αποδεκτά επίπεδα για οχηματικά από θόρυβο στις διάφορες περιοχές δραστηριοτήτων (π.χ. οικιστικές περιοχές, περιοχές κοντά σε σχολεία, νοσοκομεία κ.λπ., εμπορικές περιοχές κ.λπ.), ενώ η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας (WHO) με την έκθεση που έχει κυκλοφορήσει με τίτλο “Guidelines for Community Noise” (1999) προτείνει τα επίπεδα που φαίνονται στο παράρτημα που επισυνάπτεται. Ολόκληρη η μελέτη της WHO όσο και το παράρτημα που επισυνάπτεται είχαν κατατεθεί από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κ. Π. Δημητριάδη, κατά τις συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών πάνω στο θέμα.

Στην Ελλάδα, με την Υγειονομική Διάταξη (αρ. 3010/85/ΦΕΚ, 593/Τ.β/2-10-85, ΦΕΚ 4/Τ.β.15-1-86), καθορίζονται αποδεκτά επίπεδα θορύβου στα όρια της ιδιοκτησίας των κέντρων διασκέδασης, σε περιοχές διάφορων δραστηριοτήτων, για σκοπούς προστασίας των περιοίκων από οχηματικά.

Θαμώνες

Για την προστασία των θαμώνων και ειδικά των νεαρών προσώπων από το θόρυβο στα κέντρα αναψυχής σε διάφορες ευρωπαϊκές χώρες και στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής,

- υπάρχει προειδοποίηση για ψηλά επίπεδα θορύβου σε πινακίδες στην είσοδο των κέντρων ή
- έχει καθοριστεί ανώτατο αποδεκτό επίπεδο μουσικής μέσα στα κέντρα, π.χ. 90 dB(A), 95 dB(A) ή 100 dB(A).

Στην Ελλάδα με την ίδια πιο πάνω υγειονομική διάταξη καθορίζονται ανώτατα αποδεκτά επίπεδα μουσικής 100 dB(A) μέσα στα “Κέντρα Διασκέδασης”, ενώ μέσα στα υπόλοιπα κέντρα καθορίζονται ως ανώτατα αποδεκτά επίπεδα μουσικής τα 80 dB(A).

Απάντηση στο 3^ο ερώτημα

Στους χώρους με ψηλά επίπεδα μουσικής δημιουργούνται κραδασμοί και θορυβώδης ατμόσφαιρα, η οποία μπορεί να επηρεάζει την υγεία του ανθρώπου και ειδικά την υγεία ευαίσθητων ατόμων ή ατόμων με ειδικά προβλήματα υγείας. Συνεπώς, άτομα που έχουν βηματοδότες ή απινιδωτές ή και άλλα ειδικά προβλήματα υγείας πρέπει να συμβουλευούνται και να εφαρμόζουν πιστά τις οδηγίες των θεραπόντων ιατρών τους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.355, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού για αναβάθμιση του ιατρικού της κέντρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Καλού Χωριού, με πληθυσμό 474 κατοίκους (συμπεριλαμβανομένης και της κοινότητας Ανθρακός), λειτουργεί ιατρείο το οποίο επισκέπτεται μια φορά την εβδομάδα, συγκεκριμένα κάθε Πέμπτη, ιατρική ομάδα από το κέντρο υγείας Αγρού. Η ιατρική ομάδα στελεχώνεται με ιατρό, φαρμακοποιό και νοσηλεύτη, πρακτική που ακολουθείται σε όλες τις περιόδους. Σημειώνεται ότι ο αριθμός των ασθενών που εξετάζονται κυμαίνεται μεταξύ 18 έως 20, δηλαδή κατά μέσο όρο περίπου 19 ασθενείς σε κάθε επίσκεψη.

Δεδομένων των πιο πάνω, η στελέχωση με επιπλέον προσωπικό δε δικαιολογείται στο παρόν στάδιο.

Όσον αφορά τον αριθμό των φαρμάκων, σημειώνεται ότι, αν και στις περιόδους δεν υπάρχει δυνατότητα μεταφοράς μεγάλου αριθμού ή όλων των ειδών των φαρμάκων, υπάρχει επάρκεια όλων των φαρμακευτικών σκευασμάτων που χρησιμοποιούν οι ιατροί που επισκέπτονται το Καλό Χωριό και ως εκ τούτου οι ασθενείς εξυπηρετούνται απρόσκοπτα.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.372, ημερομηνίας 27

Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κοκκινοτριμιθιάς για ένταξη της περιοχής “Καυκάλλα” στην οικιστική περιοχή για σκοπούς διαχωρισμού οικοπέδων για φτωχές οικογένειες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Κοκκινοτριμιθιάς ζήτησε όπως η κρατική γη που βρίσκεται στο Φ/Σχ ΧΧ56 μετατραπεί από ζώνη Γ σε ειδική ζώνη Γ3-Η3, ώστε να

διαχωριστεί σε οικόπεδα για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών φτωχών οικογενειών της κοινότητας.

Η Επιτροπή Μελετών που εξέτασε το πιο πάνω αίτημα ομόφωνα απέρριψε το αίτημα για αλλαγή ζώνης, γιατί το προτεινόμενο τεμάχιο βρίσκεται μακριά από το όριο ανάπτυξης της κοινότητας και επειδή η βόρεια πλευρά του εφάπτεται με υφιστάμενα υποστατικά εκτροφής πουλερικών. Για τους λόγους αυτούς, δεν ενδείκνυται πολεοδομικά να καθοριστεί το υπό αναφορά τεμάχιο ως ειδική ζώνη ανάπτυξης. Η απόφαση της επιτροπής διαβιβάστηκε στο διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για τα περαιτέρω.

Σημειώνεται ότι οι στεγαστικές ανάγκες οικογενειών με χαμηλά και μέτρια εισοδήματα της κοινότητας αναμένεται να καλυφθούν από την ανάπτυξη κρατικής γης που αποκτήθηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης. Η γη αυτή αναμένεται να αναπτυχθεί σταδιακά με την ανέγερση κατοικιών και το διαχωρισμό οικοπέδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.432, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για επείγουσα αντικατάσταση των σωλήνων ύδρευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εργασία αυτή έχει προγραμματισθεί να αρχίσει εντός του 2005. Για το σκοπό αυτό έχει συμπεριληφθεί στον προϋπολογισμό του 2005 ποσό £70.000 (Α΄ φάση). Η ολική δαπάνη του έργου θα ανέλθει στις £253.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.448, ημερομηνίας 15

Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με το πρόβλημα από παράνομο κτηνοτροφικό υποστατικό στην Αξύλου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ερώτηση αφορά την ανέγερση και λειτουργία κτηνοτροφικών υποστατικών στο τουρκοκυπριακό χωριό Αξύλου, κάτοχος των οποίων είναι ο κοινοτάρχης Αξύλου κ. Δημήτρης Ζήνωνος. Τα κτηνοτροφικά υποστατικά βρίσκονται στην οικιστική ζώνη του χωριού και εφάπτονται του κυρίου δρόμου Αξύλου-Αμαργέτης. Πρόκειται για τέσσερις τουρκοκυπριακές ερειπωμένες κατοικίες, καθώς και πρόχειρες κατασκευές από τσίγκους και μορίνες.

Με σκοπό τη μετακίνησή τους σε άλλη κατάλληλη περιοχή, αφενός ο έπαρχος Πάφου έλαβε δικαστικά μέτρα εναντίον του κ. Ζήνωνος, αφετέρου εκμισθώθηκαν στη σύζυγο του κοινοτάρχη που είναι εκτοπισμένη τα τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμάχια με αρ. 58/1 και 59 του Φ/Σχ. 45/4 στο χωριό Αξύλου, τα οποία κρίθηκαν κατάλληλα για την ανέγερση κτηνοτροφικών υποστατικών. Προς τούτο εξασφαλίστηκε η αναγκαία πολεοδομική άδεια και άδεια οικοδομής.

Επειδή μέχρι σήμερα η σύζυγος του κοινοτάρχη δεν προέβη σε ενέργειες για έναρξη οικοδομικών εργασιών, ο έπαρχος Πάφου έλαβε εκ νέου δικαστικά μέτρα με την κατηγορία της παρακοής δικαστικού διατάγματος, κατηγορία που επισύρει ποινή φυλάκισης.

Ήδη η υπόθεση διαβιβάστηκε από τις 9 Σεπτεμβρίου 2004 στην Εισαγγελία για τη λήψη δικαστικών μέτρων με στόχο την κατεδάφιση των παρανόμων υποστατικών, πάντοτε μέσα στα πλαίσια του νόμου και των σχετικών κανονισμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.472, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την ανάγκη δημιουργίας στρατηγικής κοινωνικής πολιτικής στον τομέα της υγείας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Γενικό Σύστημα Υγείας

Το Γενικό Σύστημα Υγείας (ΓΕΣΥ) είναι μία από τις προτεραιότητες του Υπουργείου Υγείας. Ο νόμος του ΓΕΣΥ [Ν. 89(Ι)/2001] έχει ψηφιστεί στις 4 Μαΐου 2001 και αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του νόμου είναι το διοικητικό συμβούλιο του ΓΕΣΥ. Το Υπουργείο Υγείας έχει από πλευράς δικής του ένα μεγάλο έργο να επιτελέσει, που αφορά την ετοιμασία του δημόσιου τομέα υγείας, ώστε να ανταποκριθεί στις νέες συνθήκες που θα δημιουργηθούν με την εισαγωγή του ΓΕΣΥ. Προς το σκοπό αυτό υπάρχει υπουργική επιτροπή που ασχολείται με το θέμα και έχει οριστεί ομάδα δράσης για την προώθηση των αποφάσεων που απαιτούνται για τον πιο πάνω σκοπό.

Ένα από τα κύρια έργα που προωθούνται από το Υπουργείο Υγείας για την ετοιμασία του δημόσιου τομέα υγείας είναι η αυτονόμηση των κρατικών νοσοκομείων και η μετατροπή τους σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Προς το σκοπό αυτό ετοιμάζεται σχέδιο δράσης, το οποίο θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και προώθηση. Επίσης, το Υπουργείο Υγείας προωθεί την εισαγωγή συστήματος διασφάλισης της ποιότητας στα νοσοκομεία.

2. Πρόνοια για ελεύθερη επιλογή γιατρού και νοσηλευτηρίου

Η πρόνοια αυτή προβλέπεται στο νόμο του ΓΕΣΥ. Με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ ο κάθε πολίτης θα έχει το δικαίωμα να επιλέξει σε όλα τα επίπεδα της

ιατρικής φροντίδας, από το πρωτοβάθμιο μέχρι το τριτοβάθμιο επίπεδο, το γιατρό και το νοσηλευτήριο της επιλογής του είτε από τον κρατικό είτε από τον ιδιωτικό τομέα.

3. Παροχή δωρεάν νοσηλείας και ιατρικής περίθαλψης στους άπορους και σύσταση εθνικού καταλόγου απόρων

Με την εισαγωγή του ΓΕΣΥ το πρόβλημα των απόρων λύεται αυτόματα, διότι με βάση το νόμο του ΓΕΣΥ όλοι οι Κύπριοι είναι μέλη του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και η παροχή των υπηρεσιών θα είναι δωρεάν στο σημείο παροχής. Στη χρηματοδότηση του ΓΕΣΥ λαμβάνεται σοβαρά υπόψη η κοινωνική αλληλεγγύη, υπό την έννοια ότι στο ταμείο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας εισφέρει ο εργαζόμενος ανάλογα με το εισόδημά του. Οι μη έχοντες εισόδημα είναι δικαιούχοι του ταμείου.

Σήμερα υπάρχει ο νόμος περί δικαιούχων στο δημόσιο τομέα ο οποίος καθορίζει τα εισοδηματικά κριτήρια με βάση τα οποία ο πολίτης είναι δικαιούχος για ιατρική περίθαλψη στο δημόσιο τομέα.

4. Εκσυγχρονισμός του εξοπλισμού των νοσοκομείων

Πάγια πολιτική του Υπουργείου Υγείας είναι ο εκσυγχρονισμός και η αναβάθμιση του εξοπλισμού των κρατικών νοσηλευτηρίων. Ειδικά ο εξοπλισμός του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας προβλέπεται να είναι σύγχρονος και να βασίζεται πάνω στην τελευταία τεχνολογία.

5. Ενίσχυση ποσοτικά και ποιοτικά του νοσηλευτικού προσωπικού

Το νοσηλευτικό προσωπικό ενισχύεται διαρκώς ποσοτικά και ποιοτικά και έχουν τεθεί οι βάσεις για μια συνεχόμενη εκπαίδευση του προσωπικού. Η αυτονόμηση των νοσοκομείων και η μετατροπή τους σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου θα τα βοηθήσει να αναβαθμίσουν περαιτέρω την ποιότητα του

προσωπικού που θα τα στελεχώνει. Πέραν αυτού, η εισαγωγή συστήματος διασφάλισης της ποιότητας θα αποτελεί το εχέγγυο για την επίτευξη του πιο πάνω αναφερόμενου στόχου.

6. Δημιουργία έργων υποδομής και ανέγερση σύγχρονων νοσοκομειακών μονάδων

Με την αποπεράτωση του νέου Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας και του Νοσοκομείου Παραλιμνίου η Κύπρος θα έχει σε κάθε πόλη ένα σύγχρονο νοσοκομείο. Προσπάθεια του Υπουργείου Υγείας θα είναι η αναβάθμιση της διεύθυνσης και διοίκησης των νοσηλευτηρίων αυτών, ώστε να καταστούν πιο αποδοτικά και να προσφέρουν στον Κύπριο πολίτη την καλύτερη δυνατή ιατροφαρμακευτική περίθαλψη με το λιγότερο δυνατό κόστος.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ.

Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.488, ημερομηνίας 29

Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας για μείωση της συνεισφοράς της στην εκτέλεση αναπτυξιακών έργων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι συνεισφορές των κοινοτήτων για αναπτυξιακά έργα είναι καθορισμένες από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Συναφώς, τυχόν ικανοποίηση του αιτήματος της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας για μείωση του ποσοστού συνεισφοράς από 20% σε 5% θα οδηγήσει στην υποβολή παρόμοιων αιτημάτων και από άλλες κοινότητες, με απρόβλεπτες συνέπειες στον κρατικό προϋπολογισμό.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, που είναι «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία», αναβάλλεται για την ερχόμενη...

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή στην προηγούμενη συνεδρία το ΑΚΕΛ άφησε αιχμή για το ότι καθυστερούμε και δηλώσαμε την ετοιμότητά μας να συζητήσουμε, εμείς λέμε ότι είμαστε έτοιμοι και θέλουμε να αρχίσει η συζήτηση του θέματος σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι λέει το ΑΚΕΛ, που είναι ο εισηγητής του θέματος;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το ΑΚΕΛ έχει ήδη πει, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν είμαστε έτοιμοι. Αν θέλει ο συνάδελφος να ξεκινήσει εγκαινιάζοντας νέα θέσμια... Και θέλω να προειδοποιήσω για κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Χωρίς την άδειά σας δεν μπορεί να γίνει συζήτηση, διότι είσαστε ο εισηγητής.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να προειδοποιήσω για κάτι. Ορισμένες κινήσεις εντυπωσιασμού σε παραδοσιακά θέματα είναι αχρείαστες, διότι θα ακολουθήσει κύκλος μετά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

Κύριε Καρά, σας παρακαλώ! Δε σας διέκοψα! Μη μου απευθύνετε το λόγο προσωπικά! Εγώ λέω ότι ορισμένες κινήσεις που κάνετε απλώς για να τις

καταγράψουν τα μέσα ενημέρωσης μπορεί να τις ακολουθήσει κύκλος. Και δε θεωρώ ότι θα είμαστε καλύτεροι, αν μπορούμε σε έτσι μάχη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ορίστε, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως εμάς μας αρκεί η δήλωση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ «δεν είμαστε έτοιμοι», γι' αυτό θα περιμένουμε την επόμενη συνεδρία της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 24 Φεβρουαρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού διά το Έτος 2005 του Ταμείου διά την Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.003.2005)
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.001.2005)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.384.2004)
4. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώριση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση

- Άυλων Κινητών Αξιών) (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.213.2004)
5. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.026.2005)
6. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.070.2004)
7. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.069.2004)
8. Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.329.2004)
9. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.241.2004)
10. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.269.2004)
11. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας

(Παρεκκλίσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.279.2004)

12. Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.003.2005)

13. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.333.2004)

14. Ο περί Ετησίων Αδειών μετ' Απολαβών

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.032.2005)

15. Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.006.2005)

16. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών)

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.033.2005)

17. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών)

(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.040.2005)

18. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.188.2004)

19. Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 1991.

(Αρ. Φακ. Ν. 156/91)

20. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.

(Αρ. Φακ. 23.01.092.2002)

21. Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2002.

(Αρ. Φακ. 23.01.093.2002)

22. Ο περί Φορολογίας των Κερδών από Παιχνίδια του ΟΠΑΠ ΑΕ Νόμος του 2002.

(Αρ. Φακ. 23.01.330.2002)

23. Ο περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Καταναλώσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2002.

(Αρ. Φακ. 23.01.351.2002)

24. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης

(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.01.145.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών
(ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική
αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού
εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-
Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ
μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).

(10.2.2005).

(Αρ. Φακ. 23.05.001.2005)

Στο σημείο αυτό κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 5.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Βασιλείου Ανδρούλα	Μιχαηλίδης Θάσος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γιάγκου Κίκης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος

Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λυσσαρίδης Βάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκφραση από τον προεδρεύοντα του σώματος κ. Βάσο Λυσσαρίδη της αγανάκτησης της Βουλής των Αντιπροσώπων για την επίσκεψη εμπορικής αντιπροσωπίας από τις ΗΠΑ σε παράνομο αεροδρόμιο στις κατεχόμενες περιοχές.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004», η συζήτηση που

- ακολούθησε (Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Στ. Ευαγόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
 4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2005 Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Ε. Μαύρου, Α. Χρυσοστόμου, Λ. Χριστοφόρου, Δ. Συλλούρης) και ψήφισή του σε νόμο.
 5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
 6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
 8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχολικών Κυλικείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», οι διευκρινίσεις που έδωσε ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας κ. Νίκος Τορναρίτης και ψήφισή του σε νόμο.
 9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γεωργικών Λιπασμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Λιπασμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».
 10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η παροχή επιδομάτων θέρμανσης σε ειδικές κατηγορίες πληθυσμού - Η επιδότηση των μεταφορικών εξόδων των εκτοπισθέντων φοιτητών - Η μη καταβολή στους συνοδούς νηπιαγωγείων των δεδουλευμένων ημερομισθίων τους - Αίτημα της κοινότητας Μοναγρουλλίου για εφαρμογή μεθόδων επεξεργασίας των λυμάτων των χοιροστασιών - Η ρύπανση της ατμόσφαιρας από τη λειτουργία λατομείων στο Μοναγρούλλι - Αιτήματα της κοινότητας Μοναγρουλλίου αναφορικά με την κτηνοτροφική και βιομηχανική ζώνη - Αιτήματα της κοινότητας Μοναγρουλλίου για εγγραφή δρόμου ως δημοσίου και για κατάργηση δικαιώματος λατόμησης σε σχέση με την Κυπριακή Εταιρεία Τσιμέντων Λτδ - Αίτημα της κοινότητας Πεντακώμου για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Αίτημα της κοινότητας Πεντακώμου για συνένωση του παραλιακού δρόμου από την Ακτή Κυβερνήτη μέχρι τον Άγιο Γεώργιο Αλαμάνου - Αίτημα της κοινότητας Μονής για κατασκευή παραλιακού δρόμου - Αίτημα της κοινότητας Μονής για υπογειοποίηση γραμμής υψηλής τάσεως της ΑΗΚ - Ανάγκη συντήρησης του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Λευκωσίας στα όρια της κοινότητας Μονής - Αίτημα της κοινότητας Μονής για παραχώρηση κρατικής γης για ανέγερση κοινοτικών κτιρίων - Αίτημα της κοινότητας Μονής για απομάκρυνση της κτηνοτροφικής ζώνης του Μοναγρουλλίου - Αίτημα της κοινότητας Μονής για επίσπευση της χορήγησης πολεοδομικής άδειας για το εργοστάσιο επεξεργασίας λυμάτων του ΣΑΛΑ - Αίτημα της κοινότητας Μονής για αύξηση των μελών του Αστυνομικού Σταθμού Μονής-Παρεκκλησιάς - Προβλήματα από τη διέλευση φορτηγών οχημάτων από την Παρεκκλησιά - Αίτημα της κοινότητας Παρεκκλησιάς για κατασκευή κυρτωμάτων σε δρόμους της - Αίτημα της κοινότητας Παρεκκλησιάς για επιδιόρθωση της οδού Πετράκη Γιάλλουρου εντός του χωριού - Αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού Λάρνακας

για δημιουργία αποχετευτικού συστήματος - Αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού Λάρνακας για διαχωρισμό νέων οικοπέδων αυτοστέγασης - Καθυστέρηση στη δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στο Καλό Χωριό - Παράπονο για κόψιμο αιωνόβιου δέντρου στην κοινότητα Σουνίου - Αίτημα για ασφαλτόστρωση των οδών της κοινότητας Δρούσιας - Παράνομη απόρριψη έτοιμου σκυροδέματος στο ύπαιθρο - Πρόβλημα από τη γειτονία κτηνοτροφικής ζώνης και οικιστικής περιοχής στη Δρούσια - Καθυστέρηση στη βελτίωση του δρόμου Δρούσιας-Πόλεως Χρυσοχούς - Καθυστέρηση στην κατασκευή κυρτωμάτων στον κύριο δρόμο της κοινότητας Δρούσιας - Καθυστέρηση στη μετακίνηση των πυλώνων της ΑΗΚ στην Τίμη - Αίτημα της κοινότητας Αναρίτας για ένταξή της στην αστική περιοχή και πύκνωση των δρομολογίων των αστικών συγκοινωνιών - Τοποθέτηση κεραιών κινητής τηλεφωνίας στην κοινότητα Τίμης - Αίτημα της κοινότητας Τίμης για μετακίνηση του εργοταξίου του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων από την κοινότητα - Αίτημα της κοινότητας Αναρίτας για προώθηση της κατασκευής του νέου δρόμου σύνδεσής της με τον κυκλοφοριακό κόμβο Μανδριών - Αίτημα της κοινότητας Αναρίτας για ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου Τίμης-Αναρίτας - Αίτημα της κοινότητας Αναρίτας για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος για τα όμβρια ύδατα - Η κατασκευή του δρόμου Κιτίου-Περβολιών-Μενεού-Μαζωτού - Αίτημα για επίσπευση της ευθυγράμμισης-διαπλάτυνσης του δρόμου Πάχνας-Αυδήμου - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος οικιακών λυμάτων - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού

για κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για κατασκευή παραλιακού πεζόδρομου - Αίτημα της κοινότητας Πύργου Λεμεσού για επιβολή τελών για τη λειτουργία μαρίνας ξενοδοχείου - Αίτημα της κοινότητας Σίμου για συντήρηση αρχαίων μνημείων - Αίτημα της κοινότητας Σίμου για παρουσία ιατρού στην κοινότητα κάθε εβδομάδα - Η τοποθέτηση αγωγού υδροδότησης από αμίαντο στην Πάφο - Αίτημα της κοινότητας Φύτης για ενίσχυση του ιατρικού της κέντρου - Πρόβλημα από την έλλειψη προσωπικού στο Τμήμα Δημοσίων Έργων στην Πάφο - Αίτημα της κοινότητας Φύτης για βελτίωση/συντήρηση των χώρων στέγασης του ιατρικού κέντρου, του κέντρου ηλικιωμένων και παραδοσιακού κτιρίου - Οι επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων της Φύτης από τη λειτουργία των κεραιών του ΡΙΚ και της ΑΤΗΚ - Αιτήματα που αφορούν το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου - Ανάγκη ολοκλήρωσης του οδικού δικτύου από τη λεωφόρο Αγίου Αθανασίου μέχρι το ξενοδοχείο "Holiday Inn" στη Λεμεσό - Ο σχεδιασμός και η κατασκευή της λεωφόρου Κολωνακίου στο δήμο Αγίου Αθανασίου Λεμεσού - Αιτήματα του δήμου Αγίου Αθανασίου Λεμεσού για διαμόρφωση πλατείας και κατασκευή οδών - Αίτημα της κοινότητας Πύργου Λεμεσού για αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου προς την κοινότητα - Αίτημα των κρασοχωριών της επαρχίας Λεμεσού για δημιουργία κέντρου πληροφόρησης για ευρωπαϊκά προγράμματα - Αίτημα για σηματοδότηση της περιοχής των κρασοχωριών στην επαρχία Λεμεσού - Αίτημα για κατασκευή λωρίδων διαφυγής στο δρόμο Πάχνας-Ερήμης-Καντού - Αίτημα της κοινότητας Βουνίου Λεμεσού για αντικατάσταση των σωλήνων ύδρευσης - Αίτημα της κοινότητας Βουνίου Λεμεσού για προώθηση της κατασκευής αποχετευτικού συστήματος - Αίτημα της κοινότητας Βουνίου Λεμεσού για εγκατάσταση παραδοσιακού λιθόστρωτου στους δρόμους της -

Αίτημα της κοινότητας Βουνίου Λεμεσού για δημιουργία χώρων στάθμευσης -
Αιτήματα της κοινότητας Άρσους σχετικά με το οδικό δίκτυο στην περιοχή -
Αίτημα της κοινότητας Άρσους για αναβάθμιση των ιατρικών υπηρεσιών -
Αιτήματα της κοινότητας Άρσους σχετικά με αναπτυξιακά/βελτιωτικά έργα και
έργα οδικού δικτύου.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η καταπάτηση κρατικής γης από τουριστικές και άλλες επιχειρήσεις - Η
ενθάρρυνση της εργοδότησης των αναπήρων - Πρόβλημα οχληρίας από τη
λειτουργία χοιροστασιών στον Πύργο Λεμεσού - Προβλήματα από τη
λειτουργία του πεδίου βολής της ΜΑΔ στην περιοχή Αναλιόντα - Αίτημα του
δήμου Λάρνακας για προώθηση ρυθμιστικού σχεδίου για τη διαμόρφωση των
λεωφόρων Γρίβα Διγενή και Γρηγόρη Αυξεντίου - Κίνδυνος πτώσης της
αιωνόβιας δρυός στις Πάνω Πλάτρες - Αίτημα για επαναφορά του θεσμού του
αγροφύλακα - Η πρόκληση ηχορρύπανσης από κέντρα αναψυχής και οι
επιπτώσεις στην υγεία - Αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού για
αναβάθμιση του ιατρικού της κέντρου - Αίτημα της κοινότητας Κοκκινοτριμιθιάς
για ένταξη της περιοχής “Καυκάλλα” στην οικιστική περιοχή - Αίτημα της
κοινότητας Παναγιάς για αντικατάσταση των σωλήνων ύδρευσης - Πρόβλημα
από παράνομο κτηνοτροφικό υποστατικό στην Αξύλου - Ανάγκη δημιουργίας
στρατηγικής κοινωνικής πολιτικής στον τομέα της υγείας - Αίτημα της κοινότητας
Άγιου Θεοδώρου Λάρνακας για μείωση της συνεισφοράς της στην εκτέλεση
αναπτυξιακών έργων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 24ης Φεβρουαρίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.09 μ.μ.)

(Αρ. 21)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ξεκινήσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Υπάρχουν δύο προτάσεις νόμου οι οποίες κατατίθενται σήμερα και για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες. Οι προτάσεις αυτές τιλοφορούνται «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Εάν δεν υπάρχει ένσταση, να κηρυχθούν επείγοντα τα θέματα και να εξεταστούν από τις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, οι οποίες θα ετοιμάσουν έκθεση. Υπάρχει ένσταση;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εκεί, για την πρώτη έχουμε αντιληφθεί ποια είναι. Η δεύτερη πρόταση απλώς θέλω να διευκρινίσουμε ότι δε σχετίζεται με την πρώτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι βέβαια.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δύο προτάσεις νόμου είπαμε, όχι μία, δύο. Η μια είναι εκείνη που αντιληφθήκατε και η άλλη έχει σχέση με τη φορολογική αμνηστία και την παράταση. Λοιπόν, τα υπόλοιπα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο τον οποίο έχετε πάρει στα χέρια σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.044.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.045.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.046.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Πάνω Πολεμιδίων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.047.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.048.2005)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.022.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
7. Έγγραφα (αρ. 9 και 11 του 2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)		
8. Έγγραφα (αρ. Υ.Γ. 6 και 7 του 2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.03)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Έγγραφα (αρ. Υ.Ε. 1, 2, 3, 4, 5 και 6 του 2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.07)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Έγγραφα (αρ. Υ.Σ. 6 και 7 του 2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.05)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμου του 2004. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για τροποποίηση των δημοτικών ορίων των κοινοτήτων Κοκκινοτριμιθιάς και Παλαιομετόχου, σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2002. (Αρ. Φακ. 19.22.001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
13. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς την Αρχή	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Κρατικών Εκθέσεων Κύπρου,
σύμφωνα με το εδάφιο (3) του
άρθρου 4 του περί
Προϋπολογισμού της Αρχής
Κρατικών Εκθέσεων Κύπρου
Νόμου του 2002.
(Αρ. Φακ. 10.04.005)

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.009.2005)	Χρίστο Κληρίδη, βουλευτή Νέων Οριζόντων	Νομικών
2. Ο περί Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.010.2005)	Ανδρέα Σ. Αγγελίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Παιδείας
3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.013.2005)	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών
4. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.014.2005)	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών
5. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.015.2005)	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και να περάσουμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

Ναι, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επειδή στο τρία και τέσσερα της ημερήσιας διάταξης είπατε ότι θα τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, θέλω να πληροφορήσω την ολομέλεια ότι τασσόμαστε υπέρ. Επομένως είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ, στο τρία, κύριε συνάδελφε, έχω ότι είναι ομόφωνο και στο άλλο στην ολομέλεια, άρα και στα δύο.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά. Εντάξει.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού διά το Έτος 2005 του Ταμείου διά την Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου Νόμος του 2005». Όπως με έχουν πληροφορήσει, το θέμα αυτό έχει συζητηθεί, αλλά κάποια επιπρόσθετα στοιχεία που έχουν ζητηθεί από την επιτροπή Οικονομικών δεν έχουν ακόμη βρεθεί και γι' αυτό υπάρχει εισήγηση να αναβληθεί. Υπάρχει τέτοια εισήγηση για αναβολή; Λοιπόν, αναβάλλεται.

Το θέμα με τον αριθμό 2 δεν είναι έτοιμο.

Το θέμα με τον αριθμό 3 είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ) για το έτος 2005 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και την 21η Φεβρουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του ΚΥΠΕ.

Ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ για το έτος 2005 προβλέπει έσοδα ύψους €964.153 και δαπάνες του ίδιου ύψους. Τα έσοδα του ΚΥΠΕ προέρχονται κυρίως από συνδρομητές (εφημερίδες, ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς, πρακτορεία ειδήσεων, ξένες πρεσβείες), από αγορές υπηρεσιών από την κυβέρνηση, καθώς και από

κυβερνητική χορηγία, ύψους £858.753, που παραμένει στο ίδιο επίπεδο της αντίστοιχης κρατικής χορηγίας του 2004.

Σημειώνεται ότι η εκκρεμότητα που υπήρχε με το Υπουργείο Εξωτερικών για την καταβολή ποσού ύψους £6.000 σε σχέση με την αποστολή ειδήσεων στις πρεσβείες και στα Γραφεία Τύπου της Δημοκρατίας, το οποίο το Υπουργείο Εξωτερικών δεν είχε καταβάλει για τα έτη 2002 μέχρι και 2004, σύμφωνα με πρόσφατη ενημέρωση της επιτροπής, έχει πλέον διευθετηθεί. Περαιτέρω, στο σκέλος των δαπανών και ειδικότερα στις αποδοχές προσωπικού προνοείται η δημιουργία αριθμού νέων θέσεων για υλοποίηση της αναδιοργάνωσης και αναβάθμισης του πρακτορείου σε σχέση με όλες τις θέσεις που προβλέπονται στο νέο οργανόγραμμα.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για τις δραστηριότητες του πρακτορείου και ειδικότερα για τις υπηρεσίες που αυτό προσφέρει. Η επιτροπή ενημερώθηκε επίσης για την εν εξελίξει αναδιοργάνωση και αναβάθμιση των υπηρεσιών του, με στόχο την αναδόμηση, την πληρέστερη στελέχωσή του και την εισαγωγή νέων υπηρεσιών.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΥΠΕ ανέφερε επίσης ότι η ετοιμασία των προσχεδίων των νέων σχεδίων υπηρεσίας βρίσκεται υπό μελέτη από το Υπουργείο Εσωτερικών, όμως η ολοκλήρωση της εργασίας και η επίσημη υποβολή τους έχει καθυστερήσει. Συναφώς, δήλωσε ότι καταβάλλεται προσπάθεια εξεύρεσης τρόπων, στο πλαίσιο της κείμενης νομοθεσίας, για κατοχύρωση των δικαιωμάτων του υφιστάμενου προσωπικού του πρακτορείου και ότι οι διαβουλεύσεις βρίσκονται σε τελική φάση.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου δήλωσε ότι βασική αποστολή του ΚΥΠΕ παραμένει η παροχή δημόσιας ενημέρωσης. Επιπρόσθετα, το ΚΥΠΕ κατά το έτος 2005 θα συνεχίσει να προσφέρει δωρεάν ειδήσεις στα τουρκικά προς τα τουρκοκυπριακά κόμματα και τα τουρκοκυπριακά μέσα μαζικής ενημέρωσης. Συναφώς, το ΚΥΠΕ στοχεύει στην αύξηση του ωραρίου λειτουργίας του και της παραγωγικότητάς του, περιλαμβάνοντας στην καθημερινή επισκόπηση του κυπριακού τύπου το ομογενειακό δελτίο με τις κυριότερες ειδήσεις του εικοσιτετράωρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού μελέτησε όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2005 Νόμος του 2005», για την κατά νόμο έγκριση του υπό αναφορά προϋπολογισμού.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων ποσού που δεν υπερβαίνει τις £858.753 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώριση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Αυλών Κινητών Αξιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση για τους κανονισμούς έχει ήδη κυκλοφορήσει σε προηγούμενη συνεδρία.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια αποχή οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Οι κανονισμοί αυτοί έχουν να κάμουν με το νόμο τον οποίο ψηφίσαμε πρόσφατα και ζητήσαμε ακριβώς να δημοσιευτεί ο νόμος και μετά να εγκριθούν. Ήταν η πρόταση του κ. Αγγελίδη, αν δεν απατώμαι, και ολοκληρώνουμε αυτή την εργασία τούτη την ώρα.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε την 21η Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και η Έφορος Ασφαλίσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε να ενσωματωθούν σ' αυτό οι δεσμευτικές πρόνοιες της Οδηγίας 73/240/ΕΟΚ για την κατάργηση των περιορισμών στο δικαίωμα εγκαταστάσεως στον τομέα της πρωτασφαλίσεως, εκτός από την ασφάλιση ζωής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, παρά το γεγονός ότι στην ασφαλιστική νομοθεσία δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε απαγορευτικές διατάξεις όσον αφορά την εγκατάσταση μιας ασφαλιστικής επιχείρησης προερχόμενης από την Ευρωπαϊκή Ένωση, κατόπιν σύστασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κρίθηκε απαραίτητο όπως οι διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας περιληφθούν στο σχετικό νόμο.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο διασφαλίζονται τα ακόλουθα:

1. Η συμμετοχή ασφαλιστικής επιχείρησης με έδρα άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε επαγγελματική οργάνωση με τους ίδιους όρους, τα ίδια δικαιώματα και τις ίδιες υποχρεώσεις που ισχύουν για κυπριακή ασφαλιστική εταιρεία.
2. Η μη παροχή οποιασδήποτε βοήθειας σε εταιρεία που θέλει να εγκατασταθεί σε άλλο κράτος μέλος.

Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο συνάδει πλήρως με τις διατάξεις της Οδηγίας 73/240/ΕΟΚ και δεν περιέχει οποιεσδήποτε αποκλίσεις.

Περαιτέρω και σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Οικονομικών, που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η άμεσα επηρεαζόμενη οργάνωση, που είναι ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, στον οποίο ανήκουν οι πλείστες ασφαλιστικές εταιρείες που ασκούν εργασίες στη Δημοκρατία, δεν έχει οποιαδήποτε άποψη και ως εκ τούτου συνάγεται ότι δεν αντιτίθεται στην ψήφιση της σχετικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Προσθήκη νέου άρθρου 210Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 6 και 7 δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8 και 9 είναι εξ αναβολής και τιτλοφορούνται «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Σωτήρης Σαμψών

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 11 Νοεμβρίου 2004 μέχρι τις 27 Ιανουαρίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Ταμείου Θήρας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Κατασκευαστών Φυσιγγίων και Σφαιριδίων και των εισαγωγέων πυροτεχνημάτων.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εκρηκτικών Υλών Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν και αναθεωρηθούν ορισμένες πεπαλαιωμένες διατάξεις του.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 13 του περί Εκρηκτικών Υλών Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών περί Εκρηκτικών Υλών Κανονισμών.

Σύμφωνα με το διευθυντή της Υπηρεσίας Μεταλλείων και το γραπτό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, αυτό προνοεί, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Διευκρινίζεται πλήρως ότι οι άδειες που παραχωρούνται από τον επιθεωρητή εκρηκτικών υλών δύναται να παραχωρούνται υπό ορισμένους όρους και προϋποθέσεις.
2. Διαφοροποιείται η άδεια εισαγωγής εκρηκτικών υλών, έτσι ώστε να ισχύει για μία μόνο εισαγωγή καθορισμένου χρόνου και όχι για απεριόριστες εισαγωγές μέσα σε ένα ημερολογιακό έτος, προκειμένου να συνάδει με την έγκριση μεταφοράς εκρηκτικών υλών από κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Διαγράφεται από τη βασική νομοθεσία η εξαίρεση που αφορά την ελεύθερη μεταφορά πυροτεχνημάτων, έτσι ώστε να υπάρχει έλεγχος από τον επιθεωρητή εκρηκτικών υλών.
4. Αυξάνεται η επιτρεπόμενη ποσότητα κατοχής σκοπευτικών και κυνηγετικών φυσιγγίων από αδειούχους κατόχους αντίστοιχων όπλων, για να διευκολύνονται στη διεξαγωγή του σχετικού αθλήματος.
5. Ρυθμίζεται η πώληση και η χρήση των φυσιγγίων εργαλείων, έτσι ώστε να μην απαιτείται άδεια αποθήκευσης, πώλησης, μεταφοράς ή χρήσης, όταν αυτά κατέχονται από μεταπωλητές ή τελικούς χρήστες σε μικρές ποσότητες.
6. Καθορίζεται ο χειρισμός των “πρώτων υλών”, όταν αυτές θα χρησιμοποιηθούν για κατασκευή εκρηκτικών υλών.
7. Εισάγονται διατάξεις που επιτρέπουν στον επιθεωρητή εκρηκτικών υλών να καθορίζει τις συνθήκες αδειοδότησης και χρήσης των πυροτεχνημάτων.

Αναφορικά με τους προτεινόμενους κανονισμούς, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Μεταλλείων δήλωσε ότι αυτοί προνοούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό διαδικασιών για εξασφάλιση αδειών εισαγωγής, μεταφοράς και αποθήκευσης εκρηκτικών υλών, όπως αυτές ρυθμίζονται σε νομοθεσίες που υιοθετήθηκαν λόγω της ένταξης της χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
2. Τον τρόπο αποθήκευσης και πώλησης πυροτεχνημάτων.
3. Την εξουσία του επιθεωρητή εκρηκτικών υλών να διακρίνει τις εκρηκτικές ύλες σε υψηλής ή χαμηλής εκρηκτικότητας.
4. Τις υποχρεώσεις των κατόχων πλαστικών εκρηκτικών υλών, καθώς και τις εξουσίες του επιθεωρητή εκρηκτικών υλών κατά τη μεταβατική περίοδο των τριών ετών που επιτρέπεται η χρήση των υλών αυτών που δεν πληρούν τις διατάξεις του σχετικού νόμου.
5. Τις διαδικασίες ανάκλησης, τροποποίησης και τερματισμού αδειών ή εγκρίσεων από τον επιθεωρητή εκρηκτικών υλών.
6. Την αναθεώρηση του δεύτερου πίνακα που αφορά τα τέλη των αιτήσεων για παραχώρηση των σχετικών αδειών. Ουσιαστική διαφοροποίηση με αυξητική

τάση, σύμφωνα με τον ίδιο, παρατηρείται στα τέλη για χρήση εκρηκτικών υλών (εκρήξεις), όπως και για εκδηλώσεις με πυροτεχνήματα (βεγγαλικά) λόγω του αυξημένου κόστους της εξέτασης των εν λόγω αδειών, καθώς και για λόγους αποθάρρυνσης της χρήσης των πυροτεχνημάτων.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Κατασκευαστών Φυσιγγίων και Σφαιριδίων εισηγήθηκε την αύξηση της επιτρεπόμενης ποσότητας κατοχής φυσιγγίων ετησίως, θέση με την οποία συμφώνησε και ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Θήρας του Υπουργείου Εσωτερικών.

Οι εκπρόσωποι των Εισαγωγέων Πυροτεχνημάτων εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την προτεινόμενη αύξηση των τελών έκδοσης αδειών που αφορούν τα πυροτεχνήματα δηλώνοντας ότι η έγκριση του εν λόγω κανονισμού θα επιφέρει μείωση στη ζήτηση των πυροτεχνημάτων και θα καταστήσει τις εισαγωγές αυτών ασύμφορες.

Στα πλαίσια της συζήτησης των προτεινόμενων νομοθετημάτων και αφού ακούστηκαν οι απόψεις όλων των πλευρών, ο διευθυντής της Υπηρεσίας Μεταλλείων συμφώνησε και εισηγήθηκε την, υπό προϋποθέσεις, αύξηση του επιτρεπόμενου αριθμού φυσιγγίων από χίλιες σφαίρες σε πέντε χιλιάδες σφαίρες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει την πιο πάνω εισήγηση του διευθυντή της Υπηρεσίας Μεταλλείων και επιπρόσθετα να επιφέρει κάποιες τροπολογίες στον προτεινόμενο νόμο. Παράλληλα, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί τη μείωση ορισμένων τελών που αναφέρονται στον πίνακα των προτεινόμενων κανονισμών και αφορούν τα τέλη αιτήσεων για έκδοση σχετικών αδειών, θεωρώντας αυτά υπερβολικά αυξημένα. Συγκεκριμένα, τα τέλη αυτά αφορούν την αίτηση για παραχώρηση άδειας αγοράς, μεταφοράς και χρήσης εκρηκτικών υλών ή πρώτων υλών υψηλής εκρηκτικότητας, την αίτηση για παραχώρηση άδειας μεταφοράς και χρήσης εκρηκτικών υλών ή πρώτων υλών χαμηλής εκρηκτικότητας, καθώς και την αίτηση για παραχώρηση άδειας αγοράς, μεταφοράς και χρήσης πυροτεχνημάτων που καθορίζονται ως εκρηκτικές ύλες υψηλής εκρηκτικότητας, τα οποία προτείνεται να μειωθούν από £100, £75 και £250, σε £60, £60 και £160, αντίστοιχα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε τα προτεινόμενα κείμενα σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριοι, λυπούμαι, αλλά πρέπει να το αναφέρω. Είναι το ίδιο πρόβλημα, το σύνθημα το έχω μελετήσει. Δυστυχώς, οι πρόνοιες που περιέχονται στους κανονισμούς είναι αυτές -ή τουλάχιστον οι κύριες- που περιέχονται στο νόμο. Άρα πρέπει να προηγηθεί ο νόμος και η δημοσίευσή του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, νομίζω πρέπει οι ασχολούμενοι με τα ζητήματα να προσέξουν αυτό το ζήτημα να μην επαναληφθεί, διότι δε δίνουμε και την καλύτερη εικόνα, εάν κάθε φορά θα εγείρεται ο κύριος Αγγελίδης και να μας κάμνει τούτο το μάθημα.

(Γέλια)

Μάλιστα. Λοιπόν, ε, αναβάλλονται μέχρι τη δημοσίευση του νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε το νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε και το νόμο, ναι, εντάξει.

Λοιπόν, έχουμε τροπολογίες για το νόμο, αντιλαμβάνομαι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μια τροπολογία, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάλτε μπρος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφού εσυμφωνήσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάλτε μπρος.

Κύριε γραμματέα, έχετε την τροπολογία να τη διαβάσετε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχω την.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Θα τη διαβάσει η γραμματεία, κύριε Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νόμου ως ακολούθως:

Άρθρο 4(6)(γ):

(γ) φυσιγγία που δεν υπερβαίνουν τις χίλιες σφαίρες (ή αντί τέτοιων φυσιγγίων χίλια γραμμάρια πυρίτιδας όπλου και χίλια καψύλλια) ή με την ειδική γραπτή άδεια του Επιθεωρητή Εκρηκτικών Υλών που δεν υπερβαίνουν τρεις χιλιάδες σφαίρες που αποθηκεύονται κατά οποιοδήποτε χρόνο σε οποιαδήποτε υποστατικά από οποιοδήποτε πρόσωπο για προσωπική του χρήση, το οποίο -

- (i) είναι κάτοχος πιστοποιητικού εγγραφής και άδειας εγγραφής σχετικά με πυροβόλο όπλο και κάτοχος άδειας πυροβόλων όπλων, η οποία ισχύει κατά την ημερομηνία τέτοιας αποθήκευσης
- (ii) είναι κάτοχος άδειας πυροβόλων όπλων, η οποία ισχύει κατά την ημερομηνία τέτοιας αποθήκευσης, για πυροβόλο όπλο σε σχέση με το οποίο πιστοποιητικό εγγραφής και άδειας κατοχής εκδόθηκε σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο δυνάμει των διατάξεων του περί Πυροβόλων Όπλων Νόμου.»

Αυτό είναι το άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι τέσσερις.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαοκτώ.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία αποχή.

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος αναφέρεται ως ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 24 Ιανουαρίου και στις 7 Φεβρουαρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο Υπουργός Εσωτερικών, ο διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 86 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, είναι η αναθεώρηση των δικαιωμάτων που καταβάλλονται για την έκδοση πολεοδομικής άδειας για κάθε μορφή ανάπτυξης.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Εσωτερικών, που παρευρέθηκε στην επιτροπή, τα δικαιώματα που καταβάλλονται για την έκδοση πολεοδομικής άδειας για τις διάφορες μορφές ανάπτυξης τέθηκαν σε εφαρμογή την 1η Δεκεμβρίου 1990, οπότε τέθηκε σε εφαρμογή η νομοθεσία που διέπει την πολεοδομία και χωροταξία και εισήχθη ο θεσμός της πολεοδομικής άδειας, και έκτοτε τα τέλη αυτά δεν έχουν αναθεωρηθεί. Σε

μεταγενέστερο στάδιο και αφού διαπιστώθηκε ότι τα καθορισμένα δικαιώματα έπρεπε να αναθεωρηθούν, ώστε αφενός μεν αυτά να ανταποκρίνονται στο πραγματικό διοικητικό κόστος μελέτης των πολεοδομικών αιτήσεων και αφετέρου να προστεθούν σε αυτά νέες πρόνοιες για τη συμπλήρωση ορισμένων κενών και ασαφειών που παρουσιάστηκαν κατά την εφαρμογή τους, το Υπουργικό Συμβούλιο, στις 5 Ιουνίου 1996, αποφάσισε να εγκρίνει νέα αναθεωρημένα δικαιώματα, τα οποία ακολούθως κατατέθηκαν στη Βουλή για έγκριση.

Μέσα στα πλαίσια υλοποίησης μιας ορθολογιστικής οικονομικής πολιτικής, αλλά και για την εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, πρόσθεσε ο Υπουργός Εσωτερικών, ο Υπουργός Οικονομικών, με επιστολή που απέστειλε στο υπουργείο του, επισήμανε την ανάγκη αναθεώρησης των τελών προσφοράς αγαθών και υπηρεσιών του κράτους, έτσι ώστε αυτά να καλύπτουν το πραγματικό κόστος της προσφερόμενης υπηρεσίας ή του αγαθού. Η αύξηση που εισηγήθηκε το Υπουργείο Οικονομικών αφορά το ύψος της ελάχιστης αναθεώρησης, αφού λήφθηκαν υπόψη μόνο οι αυξήσεις του δείκτη τιμών καταναλωτή και όχι άλλες παράμετροι που επηρεάζουν το κόστος. Με βάση την εισηγήση αυτή του Υπουργού Οικονομικών, το Υπουργείο Εσωτερικών ζήτησε από τη Βουλή, στις 30 Ιανουαρίου 2004, την απόσυρση των υπό μελέτη σχετικών κανονισμών, γι' αυτό και το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε στη Βουλή νέους κανονισμούς, τους υπό συζήτηση, με βάση τις σχετικές υποδείξεις του Υπουργού Οικονομικών. Με τους προτεινόμενους κανονισμούς διαφοροποιούνται/αυξάνονται τα δικαιώματα που καταβάλλονται κατά την υποβολή αίτησης για πολεοδομική άδεια κατά κατηγορία ανάπτυξης και εισάγονται νέα δικαιώματα για ορισμένες κατηγορίες αιτήσεων, για τις οποίες μέχρι σήμερα δεν καταβαλλόταν κανένα τέλος.

Με βάση τα μέχρι σήμερα ισχύοντα δικαιώματα, τόνισε ο ίδιος υπουργός, εισπράττειται ένα μικρό ποσοστό του κόστους των παρεχόμενων από το κράτος υπηρεσιών, γι' αυτό και η προτεινόμενη αναπροσαρμογή των δικαιωμάτων κρίνεται υπό τις περιστάσεις απόλυτα αναγκαία. Το ποσοστό της προτεινόμενης αύξησης ανέρχεται στο 70% και, παρ' όλων ό,τι με τις προτεινόμενες αναθεωρήσεις δε θα καλύπτεται πλήρως το κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών, αναμένεται ότι θα καλύψουν ένα σημαντικό ποσοστό του κόστους τους. Σημειώνεται ότι τα ποσά που καταβάλλονται από αιτητές για τα υπό συζήτηση δικαιώματα κατατίθενται στα ταμεία των αρμόδιων πολεοδομικών αρχών και, στις περιπτώσεις που οι πολεοδομικές αρχές δεν είναι δήμοι, αυτά επιστρέφονται στις αρμόδιες τοπικές αρχές.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησαν με τα όσα ανέφερε στην επιτροπή ο Υπουργός Εσωτερικών και, παράλληλα, εισηγήθηκαν στην επιτροπή την προσθήκη πρόνοιας στους κανονισμούς, έτσι ώστε τα δικαιώματα που καθορίζονται σ' αυτούς να αναθεωρούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ, παρ' όλο που συμφώνησε με τις προτεινόμενες αναθεωρήσεις των δικαιωμάτων, δήλωσε πως αυτές έπρεπε να είχαν καθοριστεί έπειτα από σχετική μελέτη, ώστε τα δικαιώματα να ανταποκρίνονται στις παρεχόμενες από το κράτος υπηρεσίες. Παράλληλα, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών, πέραν των προτεινόμενων αναθεωρήσεων, πρέπει να επιλύσει και το πρόβλημα της καθυστέρησης που παρατηρείται κατά τη μελέτη μιας αίτησης για την έκδοση πολεοδομικής άδειας, ώστε τα δικαιώματα που καταβάλλει ο πολίτης για τη μελέτη της να είναι αντιπροσωπευτικά των υπηρεσιών που του παρέχονται.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών δήλωσαν ότι οι ιδιοκτήτες ακίνητης ιδιοκτησίας είναι ήδη βεβαρημένοι

με διάφορες φορολογίες και άλλου είδους επιβαρύνσεις που τους επιβάλλονται, γι' αυτό και η Βουλή θα πρέπει να μελετά τις οποιοσδήποτε αυξήσεις κατατίθενται ενώπιόν της στο σύνολό τους και όχι αποσπασματικά. Θέση του συνδέσμου τους, τόνισαν, είναι πως δεν ενίσταται στην καταβολή των προτεινόμενων τελών, με την προϋπόθεση όμως ότι οι ισχύουσες διαδικασίες θα απλουστευθούν και θα συντηρηθούν, με τρόπο ώστε οι πολεοδομικές και άλλες άδειες να εκδίδονται από τις αρμόδιες αρχές εντός μερικών εβδομάδων. Για την επίλυση του προβλήματος αυτού, πρόσθεσαν οι ίδιοι, έχουν υποβάλει τις εισηγήσεις τους προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τους άλλους εμπλεκόμενους φορείς. Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων τους, οι εκπρόσωποι του συνδέσμου εισηγήθηκαν την αναβολή της εφαρμογής των πιο πάνω αναθεωρήσεων των δικαιωμάτων, μέχρι να επιλυθούν από την κυβέρνηση τα αναφερόμενα προβλήματα, έτσι ώστε ο πολίτης να καταβάλλει τα καθοριζόμενα δικαιώματα, αλλά παράλληλα να έχει και την ανάλογη εξυπηρέτηση.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής υποστήριξαν ότι οι αναθεωρήσεις των τελών από την εκτελεστική εξουσία πρέπει να διενεργούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών υπέβαλαν εισήγηση στην επιτροπή για προσθήκη στους υπό συζήτηση κανονισμούς ορισμένων νέων κατηγοριών, που αφορούν, μεταξύ άλλων, μορφές ανάπτυξης για λιμάνια, αεροδρόμια, μαρίνες, κεραίες και τα προτεινόμενα γι' αυτές δικαιώματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

- Την προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία τα δικαιώματα που καθορίζονται στους κανονισμούς να αναθεωρούνται από την κυβέρνηση ανά πενταετία και να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.
- Την προσθήκη νέας κατηγορίας για μορφές ανάπτυξης για τις οποίες απαιτείται η διενέργεια περιβαλλοντικής μελέτης, έτσι ώστε να καταβάλλεται δικαίωμα £30, σε περίπτωση που απαιτείται προκαταρκτική περιβαλλοντική μελέτη, και, σε περίπτωση ολοκληρωμένης περιβαλλοντικής μελέτης, να καταβάλλεται το 30% των δικαιωμάτων της αντίστοιχης πολεοδομικής αίτησης, με την καταβολή ελάχιστου ποσού £30 και μέγιστου ποσού μέχρι £300.
- Την προσθήκη πρόνοιας, ώστε να ενταχθούν οι κινηματογράφοι, τα θέατρα, τα πολιτιστικά κέντρα, οι χώροι εκθέσεων και οι αίθουσες συνεδρίων σε ξεχωριστή κατηγορία και παράλληλα να καθορίζεται ως μέγιστο δικαίωμα που καταβάλλεται στις περιπτώσεις νέας ανάπτυξης της κατηγορίας αυτής το ποσό των £500.
- Την ενσωμάτωση στο κείμενο των κανονισμών των νέων κατηγοριών που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών και αφορούν, μεταξύ άλλων, τα δικαιώματα που θα καταβάλλονται για μορφές ανάπτυξης που αφορούν τα αεροδρόμια, τα λιμάνια, τις μαρίνες και τις κεραίες.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό συζήτηση κανονισμών μέλη της επιτροπής υπέβαλαν εισηγήσεις για περαιτέρω τροποποίηση των κανονισμών, οι οποίες όμως δεν έγιναν αποδεκτές από την πλειοψηφία των μελών της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διαμόρφωσε το κείμενο των κανονισμών με βάση τις πιο πάνω αποφάσεις της, εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα διαφωνεί με ορισμένες πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και θα καταθέσει τροπολογίες κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της ΕΥΡΩΔΗ κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί επί των κανονισμών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες. Εδώ βλέπω από το ΑΚΕΛ, από τον κ. Παπαπολυβίου και από τον κ. Περδίκη.

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές πρώτα απ' όλα;

Δεν υπάρχουν.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έγινε η συζήτηση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ετοιμάζομαι να μιλήσω τρία λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Παρακαλώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μέχρι τρία δικαιούστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μέχρι τρία δικαιούμαι, κύριε...

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μέχρι δύο δικαιούστε, αλλά εν πειράζει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά κρατώ χρόνο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έγινε πράγματι, όπως σωστά ψιθύρισε ο αγαπητός πρόεδρος της επιτροπής και μέλος της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ, η συζήτηση στην επιτροπή Εσωτερικών διεξοδικά και επί των τροπολογιών. Εγώ πραγματικά αισθάνομαι ότι ήταν μια σωστή και ολοκληρωμένη συζήτηση.

Εάν φέρνω ενώπιον της ολομέλειας τη συγκεκριμένη τροποποίησή μου, η οποία δεν πέρασε σε επίπεδο της επιτροπής Εσωτερικών, είναι γιατί αφορά το πολύκροτο θέμα των γηπέδων γκολφ. Αφορά τα τέλη που θα πληρώσουν αυτοί που θα κατασκευάσουν γήπεδα γκολφ, για να εξασφαλίσουν πολεοδομική άδεια. Πιστεύω ότι το ποσό που προτείνεται μέσα στο νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας είναι εξευτελιστικό. Εξευτελιστική θα έλεγα, κατά την άποψη τη δική μου, είναι και η πρόταση η οποία αντιλαμβάνομαι ότι έχει περάσει από το Υπουργικό Συμβούλιο σε σχέση με τα κίνητρα για τα γήπεδα γκολφ. Τουλάχιστον ένα σοβαρό ποσό για τα τέλη για την κατασκευή των γηπέδων γκολφ πάνω στην πολεοδομική άδεια θα μπορούσε να έστελνε ένα μήνυμα -από τη δική μας τουλάχιστο την πλευρά, ως Οικολόγοι μιλώ- ότι αυτή η δραστηριότητα έχει σοβαρό περιβαλλοντικό και πολεοδομικό κόστος, θα έλεγα, και γι' αυτό ζητούμε να έχει και σοβαρά τέλη. Χίλιες λίρες τέλη για την κατασκευή ενός έργου το οποίο προϋπολογίζεται στα £30 και στα £35 εκατομ. νομίζω ότι είναι ένα ευτελές ποσό και δεν μπορεί να συγκριθεί με ανάλογες αναπτύξεις που έχουν να κάνουν με οικιστική ανάπτυξη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι προτάσεις μας εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού για την αναθεώρηση των δικαιωμάτων που καταβάλλονται για την έκδοση πολεοδομικών αδειών βασίζονται σε τρεις περίπου άξονες. Η πρώτη είναι ότι οι αυξήσεις τουλάχιστον πρέπει να ανέρχονται στο ποσοστό του 100% αύξηση, γιατί υπάρχουν περιπτώσεις που φτάνει μέχρι το τριακόσια και πλέον τοις εκατόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, που μια λίρα τρεις λίρες, για να καταλάβω.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Όχι, Πρόεδρε. Αν ήταν έτσι, θα ήταν καλά, αλλά από £40 £120. Φυσικά με κάποιες εξαιρέσεις, σίγουρα, όπως είναι τα γήπεδα γκολφ, τα ιπποδρόμια κ.λπ. Εκεί συμφωνούμε απόλυτα με τις αυξήσεις οι οποίες έχουν μπει.

Παράλληλα, υπάρχουν αυξήσεις πραγματικά που επηρεάζουν τις χαμηλές και μεσαίες εισοδηματικά τάξεις, όπως είναι η ανέγερση μιας κατοικίας, ο διαχωρισμός δύο οικοπέδων κ.λπ. Σε αυτές τις περιπτώσεις οι προτάσεις μας ακριβώς περιορίζονται στο διπλάσιο αριθμό, δηλαδή από £20 μέχρι £40 ή ακόμα και παραμονή στις £20 για κάποιες ειδικές περιπτώσεις.

Η τρίτη μας περίπτωση αφορά εκείνες τις περιπτώσεις που αφορούν την απλή εξυπηρέτηση των πολιτών. Δηλαδή, ζητά μια πληροφορία για τα χαρακτηριστικά του τεμαχίου γης στο οποίο προτίθεται να κάμει μian ανάπτυξη και του ζητούμε γι' αυτή την πληροφορία να καταβάλει τέλος. Νομίζω ότι το κράτος έχει την υποχρέωση να παρέχει τις πληροφορίες αυτές χωρίς κανένα απολύτως τέλος. Παρά το γεγονός ότι σε κάποιες περιπτώσεις συμφωνούμε, εκεί που δεν υπήρχε καμιά πρόνοια, όπως είναι π.χ. η παράταση ισχύος της άδειας, ναι, να πληρώσει κάποια τέλη εκεί όπου ζητά την απαλλαγή κάποιων όρων, επίσης συμφωνούμε ότι πρέπει να πληρώσει ή εάν ζητεί την τροποποίηση των σχεδίων για μια άδεια την οποία έχει πάρει. Αλλά το να ζητά από την υπηρεσία να του δώσει τα χαρακτηριστικά στοιχεία του κτήματός του,

γιατί δε γνωρίζει αν μπορεί να κτίσει σπίτι ή οποιαδήποτε άλλου είδους ανάπτυξη, βιοτεχνία, βιομηχανία κ.λπ... Νομίζω ότι είναι πολύ ακραίο να ζητούμε την καταβολή τελών, γιατί, σε ενάντια περίπτωση, τότε θα πληρώνουμε και δικαιώματα επίσκεψης στα κυβερνητικά τμήματα, για να ζητούμε κάποιες πληροφορίες. Νομίζω ότι το κράτος έχει την υποχρέωση να δίδει τις πληροφορίες αυτές χωρίς κανένα τέλος.

Μέσα σε αυτά τα πλαίσια έχουμε ακριβώς υποβάλει αυτές τις τροπολογίες, γιατί η αναθεώρηση αυτή αφορά έναν πολύ μεγάλο αριθμό τελών όσον αφορά τις πολεοδομικές άδειες. Και πρέπει να επισημάνω επίσης ότι επιπρόσθετα από τα τέλη που αφορούν την πολεοδομική άδεια υπάρχουν και τα τέλη της άδειας οικοδομής. Δηλαδή, αν ένα οικόπεδο, με την ανάπτυξη που γίνεται τώρα, πρέπει να πληρώσει £120, πέραν των δέκα οικοπέδων, για κάθε οικόπεδο, πληρώνει επιπρόσθετα, μετά για την άδεια οικοδομής, άλλες £50, £60, δηλαδή πηγαίνει στις £200 για κάθε οικόπεδο. Αντιλαμβάνεστε ότι αυτό το ποσό δε θα το πληρώσει, δυστυχώς, ο επιχειρηματίας ανάπτυξης γης, αλλά θα το πληρώσει ο άνθρωπος ο οποίος θα πάει να αγοράσει το οικόπεδο και μάλιστα εις το διπλάσιο, όταν ληφθούν υπόψη και τα λειτουργικά τέλη. Με βάση αυτές τις σκέψεις έχουμε καταθέσει ακριβώς αυτές τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού, παρακαλώ.

Με συγχωρείτε, κύριε Κυπριανού.

Εδώ έχω τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και του Δημοκρατικού Συναγερμού· δεν έχω τροπολογία του κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήταν η πρώτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήταν η πρώτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν η πρώτη; Έχω για τα φυσίγγια, κύριε συνάδελφε. Τα φυσίγγια από τα οικόπεδα και τις άδειες έχουν διαφορά. Θα παρακαλέσω να μας δοθεί και η τροπολογία του κ. Περδίκη. Εδώ στη γραμματεία δεν υπάρχει, αντιλαμβάνομαι.

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριε Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι τα τέλη αυτά εφαρμόστηκαν, όταν εφαρμόστηκε ο νόμος περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας, δηλαδή από το 1990. Για δεκαπέντε ολόκληρα χρόνια τα τέλη αυτά παρέμεναν αναλλοίωτα. Και αντιλαμβάνεστε ότι το επίπεδο της ζωής μας τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια είχε μια αύξηση η οποία έχει υπερπολλαπλασιάσει το κόστος της τότε ζωής. Και είναι ακριβώς γι' αυτό το λόγο που ως επιτροπή Εσωτερικών, συζητώντας το συγκεκριμένο θέμα, έχουμε αποφασίσει να εισαγάγουμε πρόνοια στη σχετική νομοθεσία, ώστε κάθε πέντε χρόνια να υπάρχει αναθεώρηση αυτών των τελών, για να μην υποχρεώνονται η Βουλή και η

πολιτεία βέβαια να έρχονται, μετά από ένα μεγάλο χρονικό διάστημα, να επιβάλλουν μεγάλη αύξηση στα τέλη τα οποία υπάρχουν.

Όπως έχει αναφέρει ο κ. Περδίκη, στην επιτροπή Εσωτερικών συζητήσαμε σε βάθος και πολύ διεξοδικά το συγκεκριμένο ζήτημα και μας είχε γίνει μια πάρα πολύ καλή ενημέρωση από το Υπουργείο Εσωτερικών. Και έχουν κατατεθεί κάποια στοιχεία τα οποία συνηγορούσαν στην επιβολή των τελών τα οποία είχαν προταθεί, με τις τροποποιήσεις βέβαια τις οποίες έχουμε επιφέρει. Θέλω να υπενθυμίσω ότι τα έσοδα για το 2004 από τα τέλη, τα συγκεκριμένα, ανέρχονταν στο ποσό του £1,2 εκατομ. περίπου και τα έξοδα πλησίαζαν τα £4 εκατομ., δηλαδή ουσιαστικά εισπραττόταν μόνο το ένα τρίτο, λιγότερο από το ένα τρίτο, από όσα ξοδεύονταν για την επιβολή των συγκεκριμένων τελών. Και η συγκεκριμένη πρόταση, την οποία έχουμε στα χέρια μας, ουσιαστικά καλύπτει μόνο το 70% του συνολικού κόστους. Θα ανέλθουν περίπου τα έσοδα στα £2,7 εκατομ., ενώ το κόστος θα είναι και πάλι γύρω στα £4 εκατομ.

Το άλλο σημαντικό στοιχείο το οποίο θα πρέπει να έχουμε υπόψη μας, όταν συζητούμε το συγκεκριμένο θέμα, είναι ότι αυτά τα λεφτά δε θα κατατεθούν στα ταμεία του κράτους· θα πάνε στα ταμεία των αρχών τοπικής διοίκησης. Και είναι ένας έμμεσος τρόπος ενίσχυσης των αρχών τοπικής διοίκησης, για να επιτελέσουν έργο το οποίο χρειάζονται οι κοινότητες και οι δήμοι.

Έχει δίκαιο ο κ. Παπαπολυβίου ότι μπορεί να ακούεται, σε ό,τι αφορά το ποσοστό, μεγάλη η αύξηση, της τάξης δηλαδή του 300%. Κάποιος που το ακούει μπορεί να θεωρεί ότι μιλούμε για τεράστια ποσά. Η αύξηση είναι, σε κάποιες περιπτώσεις, από τις £20 στις £40. Αν μιλούμε για κατοικίες οι οποίες θα κοστίσουν £160.000 με £200.000 -μιλούμε για κατοικίες των διακοσίων τετραγωνικών μέτρων, οπότε το κόστος θα είναι από £150.000 μέχρι £200.000- και επιβληθεί μια αύξηση £20 στην έκδοση πολεοδομικής άδειας, ε, δε νομίζω ότι επιβαρύνει τους πολίτες με δυσβάστακτο κόστος.

Τώρα, σε ό,τι αφορά τη συγκεκριμένη τροποποίηση του κ. Περδίκη, να πω ότι μιλούμε για την επιβολή τέλους για την έκδοση πολεοδομικής άδειας για γήπεδα γκολφ. Δηλαδή το τέλος αυτό θα αντιστοιχεί στην εξέταση της αίτησης για την πολεοδομική άδεια. Δεν μπορούμε, απλά και μόνο επειδή έχουμε κάποια αισθήματα για τα γήπεδα γκολφ, να επιβάλλουμε παράλογες επιβαρύνσεις, τη στιγμή που το κόστος εξέτασης της συγκεκριμένης αίτησης είναι πολύ χαμηλό. Κάτι αντίστοιχο ισχύει και στις άλλες περιπτώσεις. Θα επιβαρυνθούν τα γήπεδα γκολφ με μεγάλα ποσά αλλά από άλλες επιβαρύνσεις και όχι από το τέλος για την έκδοση πολεοδομικής άδειας. Είναι με αυτό το σκεπτικό που εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστεράς-Νέες Δυνάμεις θα καταψηφίσουμε την πρόταση του κ. Περδίκη και θα καταψηφίσουμε και τις προτάσεις οι οποίες έρχονται από την ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Τάσου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Γεώργιο Τάσου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, έχουμε διαδικασία.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Α, συγνώμη, δεν το πρόσεξα, συγνώμη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι σ' αυτό το στάδιο πήραν το λόγο συνάδελφοι οι οποίοι έχουν καταθέσει τροπολογίες, για να δικαιολογήσουν τις τροπολογίες. Δεν είναι συζήτηση εφ' όλης της ύλης πάνω στο θέμα. Κατά συνέπεια, θεωρώ ότι ο κ. Παπαπολυβίου έχει δικαιολογήσει τις τροπολογίες εκ μέρους του ΔΗΣΥ, ο κ. Κυπριανού εκ μέρους του ΑΚΕΛ, ο κ. Περδίκης και κλείουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριοι, με συγχωρείτε πολύ. Έχουν δικαίωμα να αγορεύσουν επί θέματος αρχής. Άλλο αν ο καθένας θεωρεί ότι πρέπει να δικαιολογήσει την πρόταση την οποία κάμνει. Συγνώμη. Ο κάθε βουλευτής επί θέματος αρχής έχει δικαίωμα να αγορεύσει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το ξεπεράσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν το ξεπεράσαμε, κύριε συνάδελφε. Πού το ξεπεράσαμε αυτό;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εμείς συμφωνούμε με την έδρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστεειυόμενος)

Ε, ασφαλώς συμφωνάτε με την έδρα! Αλίμονο!

Κύριε Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Εγώ απλώς, κύριε Πρόεδρε, επειδή ο συνάδελφος κ. Παπαπολυβίου έχει αφήσει πίσω έναν τομέα, πέραν του ότι προσυπογράφουμε ότι οι αυξήσεις είναι τρομακτικές και θα αυξήσουν κατά πολύ ακριβώς τη συνεισφορά του πολίτη όσον αφορά το δικαίωμά του να εξυπηρετείται από το κράτος, έχω να αναφέρω κάτι σχετικά με το θέμα των κτηνοτροφικών υποστατικών. Λόγω του ψηλού κόστους και των πολλών προβλημάτων που οι αγρότες μας σήμερα αντιμετωπίζουν, επειδή είμαστε και η μοναδική χώρα που έχουμε τέλη για τις σταβλικές εγκαταστάσεις και ευρύτερα, εμείς λέμε γενικά ότι σε ό,τι έχει σχέση με γεωργικά ή κτηνοτροφικά υποστατικά δεν πρέπει να πληρώνεται κανένα τέλος και να εξετάζεται η σχετική αίτηση όπως εξετάζεται σε όλες τις χώρες του κόσμου, χωρίς την καταβολή τελών. Γι' αυτό θεωρούμε ότι αυτό τον τομέα πρέπει να τον δούμε σε ξεχωριστό επίπεδο σε σχέση με τα άλλα. Πέραν του γεγονότος ότι και στα άλλα έχουν μπει τρομερές αυξήσεις. Αλλά ειδικότερα για το θέμα τούτο πιστεύω ακράδαντα ότι πρέπει να το δούμε σφαιρικά και να απαντήσουμε "ναι" στην έκκληση του Δημοκρατικού Συναγερμού να μην καταβάλλουν τέλη οι κτηνοτρόφοι μας και οι γεωργοί μας γι' αυτές τις κατασκευές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα, πάντοτε, όταν μιλάμε για αυξήσεις, φοβίζεται και μπορεί να υπάρξει πάντοτε η επιφύλαξη. Να πω όμως ότι πολύ σωστά έχει πει ο πρόεδρος της επιτροπής ότι τα σημερινά τέλη τα οποία υφίστανται είναι τέλη τα οποία έχουν μπει σε εφαρμογή από το 1990 και δεν καλύπτουν καν το κόστος, μπορώ να πω, εργασίας το οποίο καλείται να παρέχει το Τμήμα Πολεοδομίας για έκδοση αυτών των αδειών.

Να πω ότι πολύ σωστά έχει ειπωθεί ότι υπάρχουν αυξήσεις οι οποίες δεν τυγχάνει να είναι του 300% αλλά του 200%, γιατί το 300% ακούεται πολύ περισσότερο. Παρ' όλα ταύτα, έχουμε μελετήσει τις εισηγήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού. Έχω να παρατηρήσω ότι, από τη στιγμή που έχει γίνει αναφορά συγκεκριμένα σε κτηνοτροφικά υποστατικά... Ε, δεν μπορούμε να λέμε ότι ένας απλός γεωργός ο οποίος κάμνει κτηνοτροφική μονάδα πέραν των τεσσάρων χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων, καλυμμένη, είναι φτωχός κτηνοτρόφος, ο οποίος προσπαθεί να κατασκευάσει...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Τάσου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

...μια κτηνοτροφική μονάδα. Άρα, αν αυτός έρθει να πληρώσει £150, σημαίνει πλέον είναι μια επιχείρηση η οποία στήνεται και χρειάζεται να πληρώσει, για να κάμει αυτή την επιχείρηση.

Δεν ξέρω αν μπορούμε να σχολιάσουμε κάποιες τροποποιήσεις, κάποιες προτάσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε να σχολιάσετε ό,τι θέλετε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Να πω ότι του συναδέλφου κ. Παπαπολυβίου, με την τροποποίηση την οποία προτείνει όσον αφορά τις οικίες, η οποία λέει μέχρι τα 200 τ.μ., υπό κανονικές συνθήκες, πρόθεσή του είναι ο ενδιαφερόμενος να πληρώνει πιο λίγα, αλλά στην πραγματικότητα θα πληρώνει πολύ περισσότερα. Γιατί η πρόταση της κυβέρνησης έρχεται να πει ότι για κάθε οικιστική μονάδα με εμβαδόν 200 τ.μ. θα πληρώνονται £40, με εμβαδόν 201 τ.μ.- 300 τ.μ. £60 και από τα 300 τ.μ. και άνω θα είναι £60 συν £1, ενώ εσείς, κύριε συνάδελφε, βάζετε από τα 200 τ.μ. και άνω συν £1. Δηλαδή, αν εγώ θα κτίσω μια κατοικία των 250 τ.μ., θα πληρώσω, με την πρόταση της κυβέρνησης, £60 μόνο, ενώ με τη δική σας πρόταση θα πληρώσω £90, κύριε συνάδελφε. Άρα δεν πετυχαίνετε αυτό στο οποίο έχετε στοχεύσει.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, παράκληση δική μας, επειδή εμείς τουλάχιστον, ως Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, όσον αφορά την τροποποίηση του κ. Περδίκη έχουμε την επιφύλαξή μας, ενώ όσον αφορά τις τροποποιήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού υπάρχουν μια-δυο τροποποιήσεις τις οποίες θα στηρίξουμε, είναι όπως οι τροποποιήσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού μπου μια για ψήφιση και όχι όλες μαζί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει τους συγκεκριμένους κανονισμούς. Άλλωστε, τους έχουμε δει σε βάθος στην αρμόδια επιτροπή και συμφωνούμε ότι επιβάλλεται η αναθεώρηση ακριβώς των τελών για κάθε μορφή ανάπτυξης και έχουμε λάβει σοβαρά υπόψη το πραγματικό κόστος και τις αυξήσεις του δείκτη τιμών και άλλες παραμέτρους. Συμφωνώ απόλυτα με τους προλαλήσαντες, με τον κ. Άντρο Κυπριανού, όσον αφορά τα σημεία που έχουν εντοπιστεί, ότι δηλαδή τα ποσά θα καταβάλλονται στις αρμόδιες πολεοδομικές αρχές και, αν οι πολεοδομικές αρχές δεν είναι δήμοι, θα επιστρέφονται στις αρμόδιες τοπικές αρχές. Η αναθεώρηση ανά πέντε χρόνια μάς βρίσκει απόλυτα σύμφωνους, γιατί το γεγονός ότι αναγκάζομαστε τώρα να βάλουμε συσσωρευμένα τέλη, τα οποία δεν είναι 200% και 300%, είναι πολύ λιγότερο, οφείλεται ακριβώς στο ότι από το 1990, που τέθηκε σε εφαρμογή η νομοθεσία που διέπει τη χωροταξία και πολεοδομία και τέθηκε σε ισχύ η πολεοδομική άδεια, δεν έχουν μπει αυξήσεις και αναθεωρήσεις. Το νομοσχέδιο πρέπει να γνωρίζουμε όλοι ότι είχε αποσυρθεί, στα πλαίσια υλοποίησης μιας πιο ορθολογιστικής οικονομικής πολιτικής και για εξυγίανση των δημοσίων οικονομικών.

Συμφωνούμε με το παρόν νομοσχέδιο και τις τροποποιήσεις. Δε θα ψηφίσουμε τις τροπολογίες που έχουν γίνει από τον κ. Παπαπολυβίου ούτε και από τον κ. Περδίκη και δε θα συμφωνήσουμε ούτε με την πρόταση του ΑΚΕΛ, για να μπει έστω ένα συμβολικό ποσό για τις εκκλησίες. Θα υιοθετήσουμε τους κανονισμούς όπως έχουν έρθει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε. Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Πολύ σύντομα, θέλω έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι κάπου πρέπει να σταματήσουμε κιόλας.

Ναι, ορίστε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μιλούμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για τέλη και όχι για φορολογία. Οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού κάπου έτσι αφήνουν να πλανάται ένα κλίμα μιλώντας για βαριές αυξήσεις, εξοντωτικές αυξήσεις. Μάλιστα, ακούστηκε και το «να εξαιρέσουμε τους αγρότες από κτηνοτροφικές αναπτύξεις» κ.λπ. Δεν είμαι βέβαιος αν μπορούμε να εξαιρέσουμε κανέναν από τα ανταποδοτικά τέλη.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Πώς μπορεί σε άλλες χώρες;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν ξέρω τι γίνεται σε άλλες χώρες. Εδώ για πάρα πολλά χρόνια έμειναν καθηλωμένα αυτά τα ανταποδοτικά τέλη, με αποτέλεσμα οι υπηρεσίες οι οποίες προσφέρουν αυτή τη συγκεκριμένη υπηρεσία στον πολίτη να μένουν από κάτω

οικονομικά. Και εδώ πρέπει ακριβώς να δούμε τη φιλοσοφία. Πλήττονται τα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα από τις αυξήσεις στα ανταποδοτικά τέλη; Ή μήπως πλήττονται τα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα από τα ελλείμματα που δημιουργούνται στις υπηρεσίες που προσφέρουν αυτή την ανταπόδοση; Γιατί μια τοπική αρχή, μια πολεοδομική αρχή, ένας δήμος ο οποίος δεν εισπράττει το αναλογούν ποσό που χρειάζεται, για να εξετάσει μια πολεοδομική αίτηση ή μια άδεια οικοδομής, πληρώνει και πληρώνει συνολικά ο πολίτης της συγκεκριμένης περιοχής με τη μη κατασκευή έργων, γιατί δεν υπάρχουν τα λεφτά. Επομένως, νομίζω, στη σωστή διάσταση, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να δούμε τα πράγματα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, παρακαλώ!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι θετικό το γεγονός πως προβλέπεται μέσα πως ανά πενταετία θα πρέπει να γίνεται, αλλά πρέπει να πούμε το εξής: Εδώ αναλαμβάνει μια μεγάλη υποχρέωση η εκάστοτε κυβέρνηση. Δεν μπορεί η Βουλή να υποχρεώσει κάθε πέντε χρόνια να αναθεωρούνται. Ίσως εμείς θα μπορούσαμε, και υπήρξε ένας προβληματισμός, να βάζαμε από την αρχή ένα ποσοστό αύξησης ανά πενταετία, σύμφωνα και με τον τιμάριθμο. Γι' αυτό εμείς θεωρούμε πως αυτό θα πρέπει να λειτουργήσει, για να μη βρεθούμε ξανά στην ίδια κατάσταση, να μιλούμε άλλοι για 100% αυξήσεις στα τέλη και άλλοι για 300%, που δεν είναι έτσι.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Θέλω να ξεκαθαρίσω, αν δεν έγινε σαφές και απόλυτα αντιληπτό, ότι η πρότασή μας είναι για την πρώτη κατοικία και μέχρι 200 τ.μ. που κτίζει ή που μπορεί να κτίσει ο μέσος Κύπριος να πληρώνει μόνο £20. Αυτή είναι η πρότασή μας, σ' αυτό αποσκοπεί η τροπολογία μας.

Καθόσον αφορά τα τέσσερις χιλιάδες μέτρα που αναφέρθηκαν για τους κτηνοτρόφους και που ελέχθη από την πλευρά του συναδέλφου της ΕΔΕΚ, «μα, τέσσερις χιλιάδες μέτρα είναι μεγαλοεπιχειρηματίας», ξεκαθαρίζουμε ότι τα τέσσερις χιλιάδες μέτρα είναι τρεις σκάλες. Όποιος περνά από την περιοχή της Αραδίππου βλέπει ένα περιφραγμένο χώρο στον οποίο υπάρχουν τα στέγαστρα που είναι τα ζώα, υπάρχει το στέγαστρο για την ξηρά τροφή, η οποία υπάρχει εκεί, αποθήκες. Επομένως, οι τρεις σκάλες είναι μικρός χώρος για μια αγροτική επιχείρηση ενός γνωστού παραδοσιακού βοσκού, αν θέλετε, και κτηνοτρόφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να μπορούμε στις τροπολογίες. Είναι ανάγκη να διαβάζονται; Νομίζω τις έχετε όλοι τις τροπολογίες.

Θέτω πρώτα τις τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μιλούμε για το τέλος της εκκλησίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνα που έχει.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενες τροπολογίες εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2005»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από την υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (4) του κανονισμού 3 αυτών της φράσης “οικοδομής δημόσιας λατρείας ή ” (πρώτη και δεύτερη γραμμή).
2. Με την τροποποίηση του Πίνακα, που περιλαμβάνεται στους πιο πάνω κανονισμούς, ως ακολούθως:
 - (α) Με την προσθήκη, μετά την παράγραφο 27 αυτού, της πιο κάτω νέας παραγράφου:

«28. Ανέγερση οικοδομής δημόσιας λατρείας. £50.» και
 - (β) με την αναρίθμηση των υφιστάμενων παραγράφων 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 και 39 σε 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 και 40, αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και μια αποχή οι τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εγκρίνονται.

Περνούμε τώρα στις τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Α. Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για τους κανονισμούς

**που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα)
Κανονισμοί του 2005»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των δικαιωμάτων, που περιλαμβάνονται στον Πίνακα των πιο πάνω κανονισμών, ως ακολούθως:

A/A	ΕΙΔΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΑ
1.	Οικιστική ανάπτυξη: (α) Για κάθε οικιστική μονάδα: - εμβαδού μέχρι 200 τ.μ. - εμβαδού πέραν των 200 τ.μ.	£20 £40 πλέον £1 για κάθε τ.μ. πέραν των 200
3.	Εστιατόρια, κέντρα αναψυχής, δισκοθήκες, μπιραρίες και παρόμοια: (α) Νέα ανάπτυξη (β) Μετατροπές, χωρίς αύξηση του καλυμμένου χώρου	£50 για κάθε 40 τ.μ. καλυμμένου χώρου ή μέρος των 40 τ.μ. £40
7.	Κτηνοτροφική ανάπτυξη: (α) Νέα μονάδα χοιροστασίου ή βουστασίου με καλυμμένους χώρους (β) Νέο πτηνοτροφείο ή κονικλοτροφείο (γ) Νέα μονάδα αιγοπροβάτων (δ) Μετατροπές και επεκτάσεις	Για κτηνοτροφικές μονάδες με εμβαδόν μέχρι 4 000 τ.μ. καμιά πρόνοια £100 για κάθε κτηνοτροφική μονάδα με εμβαδόν μεγαλύτερο των 4 000 τ.μ. £25 για κάθε επέκταση
8.	Υπαίθριοι αποθηκευτικοί χώροι, υπαίθριοι ηλεκτρικοί υποσταθμοί, υπαίθριες εγκαταστάσεις μηχανημάτων και επεκτάσεις	£40 για κάθε 100 τ.μ. του εμβαδού του οικοπέδου ή μέρος των 100 τ.μ., που καλύπτεται από την αίτηση
9.	Πρατήρια πετρελαιοειδών: (α) Νέο πρατήριο ή κατεδάφιση και ανακατασκευή υφιστάμενου (β) Επεκτάσεις του χώρου υφιστάμενου πρατηρίου	£100 για κάθε 1 000 τ.μ. του εμβαδού του οικοπέδου ή μέρος των 1 000 τ.μ. £100 για κάθε 1 000 τ.μ. του εμβαδού της επέκτασης ή μέρος των 1 000 τ.μ.
16.	Ιδιωτικά εκπαιδευτικά ιδρύματα (σχολεία, φροντιστήρια, νηπιαγωγεία):	

	(α) Νέα ανάπτυξη	£35 για κάθε 40 τ.μ. καλυμμένου χώρου ή μέρος των 40 τ.μ.
17.	Βρεφοκομεία, παιδοκομικοί σταθμοί και παρόμοια: (α) Νέα ανάπτυξη	£35 για κάθε 40 τ.μ. καλυμμένου χώρου ή μέρος των 40 τ.μ.
18.	Ιδιωτικά ιδρύματα (γηροκομεία, κλινικές και άλλα παρόμοια): (α) Νέα ανάπτυξη	£35 για κάθε 40 τ.μ. καλυμμένου χώρου ή μέρος των 40 τ.μ.
19.	Κοιμητήρια (νέα και επεκτάσεις)	Καμιά πρόνοια
21.	Διάρθρωση γης: (α) Μέχρι 5 οικόπεδα (β) Από 6 μέχρι 10 οικόπεδα (γ) Πέραν των 10 οικοπέδων	£60 για κάθε προτεινόμενο οικόπεδο £70 για κάθε προτεινόμενο οικόπεδο £80 για κάθε προτεινόμενο οικόπεδο
22.	Κατασκευή δρόμου (ιδιωτικού ή προοριζόμενου ως δημόσιου) ο οποίος δε συνεπάγεται διαχωρισμό οικοπέδων	£30 για κάθε 100 μ. δρόμου ή μέρος των 100 μ.
32.	Ιεραρχική προσφυγή εναντίον αρνητικής απόφασης σε πολεοδομική αίτηση ή εναντίον όρου ή όρων πολεοδομικής άδειας, δυνάμει των άρθρων 31 και 32 του νόμου	Καμιά πρόνοια
33.	Ιεραρχική προσφυγή εναντίον ειδοποίησης επιβολής, δυνάμει του άρθρου 47 του νόμου	Καμιά πρόνοια
34.	Νέα πολεοδομική αίτηση για άρση των λόγων άρνησης χορήγησης πολεοδομικής άδειας σε προηγούμενη αίτηση	£20
36.	Αίτηση για προκαταρκτικές απόψεις, δυνάμει του άρθρου 25(8) του νόμου	Καμιά πρόνοια

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ζητήσει ο κ. Βαρνάβα να τεθούν μία-μία. Μπορούν να ομαδοποιηθούν, κύριε συνάδελφε; Ποιες θα μπορούσατε εσείς να ψηφίσετε, για παράδειγμα, ή ποιες όχι;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μπορούμε, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, όσον αφορά το υπ' αριθμόν 1, την πρώτη τροποποίηση, για κάθε οικιστική μονάδα εμβαδού μέχρι 200 τ.μ. να είναι £20, είμαστε υπέρ. Και επίσης είμαστε υπέρ όσον αφορά την τροποποίηση η οποία μπαίνει για τα βρεφοκομεία, παιδοκομικούς σταθμούς και παρόμοια, που είναι ο αριθμός 16.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τα υπ' αριθμόν 16 και 17. Είναι μαζί και τα δύο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Τα υπ' αριθμόν 16 και 17, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θέτω αυτές τις τρεις τροπολογίες, τα τρία σημεία των τροπολογιών υπό την έγκρισή σας.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι έξι ψήφους εναντίον και μία αποχή οι τροπολογίες υπ' αριθμόν 1, 16 και 17 απορρίπτονται.

Τώρα θέτω και τις υπόλοιπες τροπολογίες στη διάθεση της ολομέλειας της Βουλής για έγκριση.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ, τριάντα μία ψήφους εναντίον και μία αποχή οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τροπολογία του κ. Περδίκη.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2005»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Πίνακα, που περιλαμβάνεται στους πιο πάνω κανονισμούς, ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση από τη δεύτερη στήλη της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου 10 αυτού του ποσού των £1.000 από το ποσό των £5.000.
2. Με την αντικατάσταση από τη δεύτερη στήλη της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου 10 αυτού του ποσού των £300 από το ποσό των £1.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τέσσερις ψήφους υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και μία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και έντεκα αποχές οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που πιλοφορούνται «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Πεردίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 24 Ιανουαρίου και στις 7 Φεβρουαρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εσωτερικών, ο διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, η πρόεδρος του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 26 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η αναθεώρηση των δικαιωμάτων που καταβάλλονται κατά την υποβολή αίτησης για χορήγηση πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση των προνοιών των σχεδίων ανάπτυξης, καθώς και των δικαιωμάτων που καταβάλλονται για διάθεση σε αιτητές αντιγράφων των εισηγήσεων του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων προς το Υπουργικό Συμβούλιο και των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου για παρεκκλίσεις από το μητρώο αιτήσεων.
2. Η τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας των ισχυόντων κανονισμών που προβλέπει την καταβολή δικαιωμάτων στις περιπτώσεις υποβολής αίτησης για την οποία απαιτείται η διενέργεια δημόσιας ακρόασης, έτσι ώστε, αντί να κατατίθεται από τον αιτητή τραπεζική εγγύηση στο Υπουργείο Εσωτερικών

ύψους £5.000, να κατατίθεται το ίδιο ποσό σε ειδικό λογαριασμό στο Υπουργείο Εσωτερικών μέχρι τη συμπλήρωση της δημόσιας ακρόασης, οπότε οποιοδήποτε υπόλοιπο, μετά την αφαίρεση των διοικητικών και άλλων δαπανών για τη διενέργεια της ακρόασης και την ετοιμασία των σχετικών πρακτικών, θα επιστρέφεται στον αιτητή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον Υπουργό Εσωτερικών, οι προτεινόμενες αναθεωρήσεις των υπό αναφορά δικαιωμάτων κρίνονται αναγκαίες, για να καλύπτουν το πραγματικό κόστος των προσφερόμενων από το κράτος υπηρεσιών, σύμφωνα με την πολιτική του κράτους για εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών. Το ποσοστό της προτεινόμενης αύξησης ανέρχεται στο 20% και, παρ' όλων ότων με τις προτεινόμενες αναθεωρήσεις δε θα καλύπτεται πλήρως το κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών, αναμένεται ότι οι αναθεωρήσεις θα καλύψουν ένα σημαντικό ποσοστό του κόστους αυτών.

Όσον αφορά την προτεινόμενη τροποποίηση σχετικά με τον τρόπο καταβολής δικαιωμάτων στις περιπτώσεις υποβολής αίτησης για την οποία απαιτείται η διενέργεια δημόσιας ακρόασης, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, αυτή αποσκοπεί στην αποφυγή των πρακτικών λογιστικών προβλημάτων που προκύπτουν από τη χρήση της τραπεζικής εγγύησης που προβλέπουν οι ισχύοντες κανονισμοί.

Οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων δήλωσαν πως το συμβούλιο συμφωνεί με τις αναθεωρήσεις των αναφερόμενων πιο πάνω τελών, παρ' όλο που θεωρεί πιο δίκαιη τη δημιουργία μιας επιπρόσθετης κατηγορίας τελών για τις μεγάλες αναπτύξεις, η οποία ενδεχομένως θα έδινε τη δυνατότητα να μην επιβληθεί αύξηση τελών ή ακόμα να μειωθούν τα τέλη που επιβάλλονται για τις μικρότερες αναπτύξεις. Επειδή όμως η δημιουργία τέτοιας κατηγορίας απαιτεί τη διενέργεια σχετικής μελέτης, θέση του συμβουλίου είναι όπως αναθεωρηθούν τα προτεινόμενα τέλη στο παρόν στάδιο και η νέα κατηγορία τελών για τις μεγάλες αναπτύξεις δημιουργηθεί με τροποποίηση μεταγενέστερα των ισχυόντων κανονισμών. Πέραν της θέσης τους αυτής, οι εκπρόσωποι του συμβουλίου υπέβαλαν στην επιτροπή τις ακόλουθες εισηγήσεις για τροποποίηση των υπό συζήτηση κανονισμών:

1. Την τροποποίηση της προτεινόμενης πρόνοιας που αφορά την καταβολή δικαιωμάτων στις περιπτώσεις όπου απαιτείται η διενέργεια δημόσιας ακρόασης, έτσι ώστε ο αιτητής, αντί να καταθέτει στο ειδικό ταμείο του Υπουργείου Εσωτερικών ποσό ύψους £5.000, να καταθέτει ποσό ύψους £3.000 και να παρέχεται η δυνατότητα στο συμβούλιο να ζητήσει αύξηση του ποσού αυτού, όταν τα δεδομένα της αίτησης το απαιτούν. Η θέση αυτή του συμβουλίου, όπως δήλωσαν, στηρίζεται στο γεγονός ότι, με βάση τη μέχρι σήμερα εμπειρία, οι δαπάνες που καταβάλλονται από τους αιτητές δεν έχουν υπερβεί σε καμία περίπτωση το ποσό των £2.000.
2. Τη διευκρίνιση στην αναφερόμενη πιο πάνω πρόνοια ότι ο αιτητής είναι δυνατό να επιβαρύνεται με έξοδα εμπειρογνομόνων, τους οποίους δυνατό να συμβουλευτεί το συμβούλιο στα πλαίσια εξέτασης μιας αίτησης. Η τροποποίηση αυτή κρίνεται αναγκαία, όπως τόνισαν, δεδομένου ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο παρέχει επιστημονική υποστήριξη στο συμβούλιο, δεν είναι δυνατό να παράσχει βοήθεια για θέματα τα οποία απαιτούν εξειδικευμένη επιστημονική γνώση.
3. Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που το αναφερόμενο πιο πάνω ποσό δεν κατατεθεί από τον αιτητή εντός τριάντα ημερών από την ημέρα που θα κληθεί να το πράξει, να θεωρείται ότι αυτός έχει αποσύρει την αίτησή του και το συμβούλιο να μπορεί να την απορρίψει. Η

ρύθμιση αυτή, όπως υποστήριξαν, αποσκοπεί στην κάλυψη νομοθετικού κενού που παρουσιάζεται στους ισχύοντες κανονισμούς, στους οποίους δε διευκρινίζονται οι συνέπειες σε περίπτωση που ο αιτητής παραλείπει να καταθέτει την προβλεπόμενη εγγύηση.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του ΕΤΕΚ που παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής δήλωσαν ότι δεν είχαν έντονες απόψεις για τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών υποστήριξαν ότι το ύψος των τελών που επιβάλλονται σε σχέση με αιτήσεις που υποβάλλονται για χορήγηση πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση των προνοιών των σχεδίων ανάπτυξης πρέπει να είναι τέτοιο, ώστε αυτό να μην αποτελεί αποτρεπτικό παράγοντα για τους πολίτες οι οποίοι επιθυμούν να υποβάλουν τέτοια αίτηση.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής υποστήριξαν ότι οι αναθεωρήσεις των τελών από την εκτελεστική εξουσία πρέπει να διενεργούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών διαφώνησαν με τις αναφερόμενες πιο πάνω εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από τους εκπροσώπους του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων για τροποποίηση των κανονισμών και υποστήριξαν τα πιο κάτω:

1. Το ποσό των £5.000 που καταβάλλεται με βάση τους ισχύοντες κανονισμούς ως εγγύηση στις περιπτώσεις που απαιτείται η πραγματοποίηση δημόσιας ακρόασης πρέπει να διατηρηθεί στο ίδιο ύψος, γιατί αφενός μεν ο αριθμός των αιτητών που μέχρι σήμερα αδυνατούσε να το καταβάλει ήταν πολύ περιορισμένος, αφετέρου δε αυξάνονται συνεχώς οι δαπάνες που απαιτούνται για παροχή της εν λόγω υπηρεσίας.
2. Η διάθεση μέρους του ποσού που καταβάλλεται ως εγγύηση για αμοιβές εμπειρογνομόνων δημιουργεί συνθήκες αδιαφανείς και παράδοξες. Το συμβούλιο, κατά την εξέταση αίτησης, δύναται να ζητήσει από τον αιτητή την υποβολή πρόσθετων στοιχείων και μελετών με βάση σχετική πρόνοια των ισχυόντων κανονισμών, χωρίς να διαθέτει κατά το δοκούν ποσά που καταθέτει ο αιτητής, για να αναθέτει το ίδιο μελέτες σε εμπειρογνώμονες χωρίς συγκεκριμένες διαδικασίες και χωρίς κριτήρια αναφορικά με τις περιπτώσεις που θα επιβάλλεται η πρόσθετη αυτή επιβάρυνση. Επιπρόσθετα, το συμβούλιο πρέπει να αξιοποιεί επαρκώς την εμπειρογνομοσύνη των αρχών του δημόσιου τομέα και τη δυνατότητα να ζητήσει από τον αιτητή την υποβολή επιπρόσθετων στοιχείων και μελετών, που θα κρίνει ότι είναι αναγκαία, για να καταλήξει στην εισήγησή του προς το Υπουργικό Συμβούλιο.
3. Σύμφωνα με τις πρόνοιες των ισχυόντων κανονισμών, το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων, σε περίπτωση που ο αιτητής δεν καταβάλλει το καθοριζόμενο ποσό που του επιβάλλεται ως εγγύηση, μπορεί να υποβάλει στο Υπουργικό Συμβούλιο εισήγηση για απόρριψη της αίτησης. Το Υπουργείο Εσωτερικών διαφωνεί με την απόρριψη της αίτησης του αιτητή, όπως εισηγείται το συμβούλιο για τον πιο πάνω λόγο, γιατί θεωρεί τέτοια συμπεριφορά υπερβολική για τον αιτητή, δεδομένου ότι, όπου υπήρξαν τέτοιες περιπτώσεις, επιδείχθηκε κατανόηση προς αυτούς, χωρίς οποιαδήποτε προβλήματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να υιοθετήσει τις αναθεωρήσεις των δικαιωμάτων που προτείνονται με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, καθώς και τις τροποποιήσεις που εισηγήθηκαν οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο των κανονισμών με βάση τα πιο πάνω και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της ΕΥΡΩΔΗ κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου δήλωσε πως θα τοποθετηθεί στους υπό αναφορά κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Κίκης Γιάγκου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιάννος Λαμάρης

Γιώργος Βαρνάβα

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 15Α και 49 του περί Αποχeteυτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των κανονισμών για τη διάρθρωση και τους όρους υπηρεσίας του προσωπικού του

Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, για σκοπούς συμμόρφωσής τους με το άρθρο 39 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, όπως αυτό ερμηνεύτηκε με αποφάσεις του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, και ανάλογη τροποποίηση έγινε από τη Βουλή πρόσφατα και στο νόμο.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζεται το δικαίωμα εργοδότησης στο Συμβούλιο Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας των πολιτών των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς παρέχεται στους πολίτες των κρατών μελών της ΕΕ το δικαίωμα διορισμού ή προαγωγής σε κενές θέσεις στο Συμβούλιο Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, με την προϋπόθεση ότι δεν αφορούν θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του εν λόγω συμβουλίου, στις οποίες μόνο πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορεί να διορίζονται ή να προάγονται.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους πιο πάνω εκπροσώπους, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγεται νέα πρόνοια, σύμφωνα με την οποία υπάλληλος του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας ο οποίος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του διαπιστώνει ή έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι έχει τελεστεί πράξη διαφθοράς ή δωροδοκίας από άλλο υπάλληλο κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του οφείλει να το αναφέρει εγγράφως στο εν λόγω συμβούλιο, δίδοντας όλα τα αναγκαία στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού του, ρύθμιση η οποία θεσπίστηκε και στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, καθώς και σε άλλους νόμους.

Οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της ΕΥΡΩΔΗ κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί στους υπό αναφορά κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Ετησίων Αδειών μετ' Απολαβών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ετησίων Αδειών μετ' Απολαβών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Θάσος Μιχαηλίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ετησίων Αδειών μετ' Απολαβών Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στο διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να αποδέχεται αίτηση για διεκδίκηση ή είσπραξη άδειας όχι μόνο από τη χήρα ή το χήρο αποβιώσαντος προσώπου, όπως ισχύει σήμερα, αλλά και από άλλο πρόσωπο το οποίο ο διευθυντής κρίνει κατάλληλο να υποβάλει την αίτηση αυτή ως αντιπρόσωπος ή για λογαριασμό ή εκ μέρους ανίκανου προσώπου ή προσώπου που έχει αποβιώσει.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού ανέλυσε τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, πληροφόρησε την επιτροπή ότι παρόμοια πρόνοια συμπεριλαμβάνεται και στον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ετησίων Αδειών μετ' Απολαβών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άριστος Χρυσοστόμου

Μαρία Κυριακού

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Ευαγόρου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΠΟΠΑΗ, ΣΕΠΑΗΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΥΒΑΗΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 44 του περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμου και το άρθρο 3 του περί Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου (Ρύθμιση Θεμάτων Προσωπικού) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε:

1. να παρασχεθεί το δικαίωμα σε πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να διορίζονται ή να προάγονται σε κενές θέσεις στην υπηρεσία της Αρχής, νοουμένου ότι δεν πρόκειται για θέσεις οι οποίες καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως θέσεις άσκησης δημόσιας εξουσίας, στις οποίες μόνο πολίτες της Δημοκρατίας μπορούν να διορίζονται ή να προάγονται,
2. να υποχρεώνονται οι υπάλληλοι της Αρχής να αναφέρουν στη διεύθυνση τη γνώση ή την υποψία τους ότι άλλος υπάλληλος της Αρχής ενέχεται σε πράξεις διαφθοράς.

Επιπρόσθετα, στους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνεται η αντικατάσταση της ερμηνείας του όρου "διευθυντής", ώστε αυτή να συνάδει με την ερμηνεία του ίδιου όρου που αναφέρεται στον περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Αθηνά Κυριακίδου

Δώρος Χριστοδουλίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου (ΚΕΒΕ), του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Χημικών Βιομηχανιών Κύπρου (ΟΕΒ) και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του νόμου αναφορικά με τον έλεγχο των τιμών των φαρμακευτικών προϊόντων, με σκοπό τον αποτελεσματικότερο και σε χαμηλότερες τιμές εφοδιασμό της κυπριακής αγοράς με φαρμακευτικά προϊόντα.

Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, με τον προτεινόμενο νόμο:

1. παρέχεται εξουσία στον Υπουργό Υγείας, κατόπιν αίτησης από κάτοχο άδειας κυκλοφορίας φαρμάκου ή αυτεπάγγελτα, να καθορίζει, μειώνει ή αυξάνει τις μέγιστες χονδρικές ή λιανικές τιμές φαρμακευτικών προϊόντων ή τα ανώτατα ποσοστά κέρδους από χονδρική ή λιανική πώληση, καθώς και από την παρασκευή τους,
2. προβλέπονται αναγκαστικά και δυνητικά κριτήρια για τον καθορισμό μέγιστης δυνατής χονδρικής ή λιανικής τιμής, σε σχέση τόσο με τα φαρμακευτικά προϊόντα που παρασκευάζονται στη Δημοκρατία όσο και με φαρμακευτικά προϊόντα που εισάγονται,
3. τροποποιούνται οι διατάξεις αναφορικά με τα πληροφοριακά στοιχεία που πρέπει να υποβάλλονται με την αίτηση για τον καθορισμό τιμής στην Επιτροπή Ελέγχου Τιμών Φαρμάκων, ώστε αυτά να περιλαμβάνουν τα αναγκαία στοιχεία για τον καθορισμό μέγιστης δυνατής χονδρικής ή λιανικής τιμής.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η συμμόρφωση με τη νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που αφορά την παράλληλη εισαγωγή φαρμακευτικών προϊόντων ανθρώπινης χρήσης και η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εφαρμόζεται και σε φάρμακα.

Οι κυριότερες διατάξεις του δεύτερου νομοσχεδίου αφορούν, μεταξύ άλλων:

1. τη θέσπιση διατάξεων για την υποβολή αίτησης και την έκδοση άδειας παράλληλης εισαγωγής,
2. την ισχύ άδειας παράλληλης εισαγωγής,
3. την προστασία και ανάλωση δικαιώματος βιομηχανικής, εμπορικής και πνευματικής ιδιοκτησίας στο πλαίσιο παράλληλης εισαγωγής φαρμακευτικών προϊόντων και
4. την επέκταση της εφαρμογής των διατάξεων του βασικού νόμου που αφορούν τη χονδρική πώληση φαρμακευτικών προϊόντων, ώστε αυτές να καλύπτουν και το σύνολο των φαρμάκων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι με την προτεινόμενη νομοθεσία καθορίζονται οι τιμές των φαρμακευτικών προϊόντων αντί του καθορισμού ποσοστού κέρδους, έτσι ώστε να επωφελούνται άμεσα οι ασθενείς με την προμήθεια φθηνότερων φαρμάκων και παράλληλα να μειωθεί το ύψος της σχετικής φαρμακευτικής δαπάνης.

Οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων φορέων που παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής συμφωνούν με τη φιλοσοφία των πιο πάνω νομοσχεδίων και επισημαίνουν παράλληλα ότι πρέπει να παρέχεται στον Κύπριο ασθενή ποιοτική και ποσοτική επάρκεια φαρμάκων.

Ειδικότερα, εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής οι ακόλουθες επιμέρους απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων:

1. Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου δήλωσαν ότι η προτεινόμενη αλλαγή στο σύστημα τιμολόγησης των φαρμάκων είναι μεγάλης διάστασης και αναπόφευκτα θα προκαλέσει κλυδωνισμούς και προβλήματα, με κίνδυνο να προκληθεί περαιτέρω έλλειψη φαρμάκων και αφανισμός των φαρμακευτικών εταιρειών. Επίσης, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν όπως δοθεί παράταση από τρεις σε έξι μήνες για την εφαρμογή του νόμου, έτσι ώστε να παρασχεθεί χρόνος για να διατεθούν τα αποθέματα φαρμακευτικών προϊόντων που βρίσκονται στις αποθήκες, καθώς και εκείνα

που αναμένεται να εισαχθούν, αφού έχουν ήδη παραγγελθεί. Σύμφωνα πάντα με τους ίδιους εκπροσώπους, από το νέο σύστημα τιμολόγησης των φαρμάκων πρέπει να εξαιρεθούν ορισμένα φαρμακευτικά προϊόντα που κοστολογούνται κάτω από μια συγκεκριμένη τιμή. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν συγκεκριμένες νομικές περιπλοκές που πιθανό να παρουσιαστούν από την εισαγωγή φαρμάκων από την Ελλάδα.

2. Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Χημικών Βιομηχανιών Κύπρου επισήμαναν ότι τα φάρμακα που παρέχονται χωρίς συνταγογράφηση πρέπει να μείνουν εκτός ρύθμισης, καθώς και τα φάρμακα με χαμηλή τιμή, γιατί σε αντίθετη περίπτωση υπάρχει ο κίνδυνος να μειωθούν οι εξαγωγές.
3. Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου χαιρετίζουν την προσπάθεια για μείωση των τιμών των φαρμάκων που στοχεύει στην ποιοτική και ποσοτική επάρκειά της διάθεσής τους στην αγορά και εισηγούνται να μελετηθεί η εισήγηση για εξαίρεση από το νέο τρόπο τιμολόγησης των φαρμάκων με χαμηλές τιμές.
4. Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου χαιρετίζουν την προσπάθεια μείωσης των τιμών για καλύτερη εξυπηρέτηση του Κύπριου ασθενή, επισημαίνοντας ότι στην παρούσα φάση τα φαρμακεία υπολειπόμενα, ταλαιπωρώντας ασθενείς και φαρμακοποιούς. Οι ίδιοι εκπρόσωποι χαιρετίζουν την προσπάθεια του υπουργείου για συνεργασία του δημόσιου με τον ιδιωτικό τομέα στη διάθεση των φαρμάκων, προσπάθεια που αποσκοπεί στην καλύτερη εξυπηρέτηση του Κύπριου πολίτη.
5. Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων χαιρετίζουν την εφαρμογή του νέου συστήματος τιμολόγησης των φαρμάκων, αλλά παράλληλα υποστηρίζουν ότι σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να υπάρξει αύξηση των τιμών των φαρμάκων που διατίθενται σήμερα στην αγορά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί επί του ενιαίου κειμένου των πιο πάνω νομοσχεδίων, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί τελικά από νομοτεχνική άποψη, κατά τη συζήτηση του όλου θέματος ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Κυριακίδου.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 16, παρακαλώ, ζητούμε αναβολή, διότι, παρ' όλο που η έκθεση είναι κοινή, εντούτοις η επιτροπή είχε αποφασίσει για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αφορά το υπ' αριθμόν 17 θέμα δεν έχουμε πάρει έγκαιρα το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και θα θέλαμε ακριβώς να το μελετήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε την έκθεση. Το νομοσχέδιο δεν το πήρατε έγκαιρα;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν το πήραμε, όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντως πρέπει να πω, με όλο το σεβασμό και όλη την αγάπη προς τους προέδρους των κοινοβουλευτικών επιτροπών, εφόσον τίθεται έτσι το ζήτημα, από εδώ και πέρα θα είμαι αυστηρότατος, θα σας στείλω και επιστολή. Όταν έρχονται πρόεδροι των κοινοβουλευτικών επιτροπών να ζητήσουν να μπουν κατεπείγοντα θέματα, κατεπείγοντα θέματα, χωρίς να γνωρίζει ο Πρόεδρος της Βουλής, ο οποίος καταρτίζει την έκθεση... Δε θα το επιτρέψω από εδώ και πέρα. Και θέλω να σας πω, κύριοι συνάδελφοι, ότι ζήτησε εδώ και δεκαπέντε μέρες η εκτελεστική εξουσία, αν ήταν δυνατό, να κατατεθούν ως επείγοντα αυτά τα νομοσχέδια. Λοιπόν, δεν έγινε δυνατό, ζητούμε τώρα αναβολή. Η Βουλή είναι το κυρίαρχο σώμα να αποφασίσει περί αναβολής ή όχι, αλλά θέλω να σημειώσω αυτό το θέμα, ότι από εδώ και πέρα θα είμαι πολύ αυστηρός! Δε γίνεται να έρχονται τροποποιητικοί νόμοι ή οτιδήποτε και να μη γνωρίζει εκείνος ο οποίος, με βάση τον κανονισμό, καταρτίζει την ημερήσια διάταξη! Για λόγους τάξης!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Οφείλω να ξεκαθαρίσω ότι, επειδή έγινε αναφορά από μέρους σας ότι οι πρόεδροι κοινοβουλευτικών επιτροπών επισκέπτονται τον Πρόεδρο και ζητούν επείγοντως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν επισκέπτονται τον Πρόεδρο. Ζητώ να επισκέπτονται τον Πρόεδρο. Είναι καθήκον τους να επισκέπτονται τον Πρόεδρο, με βάση τον κανονισμό, και δεν το κάνουν.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εν πάση περιπτώσει, εμείς ουδέποτε ζητήσαμε, τουλάχιστον από πλευράς δικής μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ πολύ. Δε θέλω τώρα να μπορούμε σε έτσι συζήτηση. Απέναντί μου είναι ο φίλος μου Ιωνάς Νικολάου, που το κάνει σήμερα, και δε μου είπε κανένας τίποτα. Εγώ το πληροφορήθηκα σήμερα, το απόγευμα ουσιαστικά, όταν μου έφεραν το τελικό κείμενο.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όταν θα το συζητήσουμε, θα σας το εξηγήσω, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το αίτημα για αναβολή είναι από κυβερνητικά κόμματα που προέρχεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απ' οπουδήποτε και αν προέρχεται... Κύριε συνάδελφε, εγώ δεν είμαι κυβερνητικός Πρόεδρος της Βουλής εδώ· εδώ είμαι εκλελεγμένος Πρόεδρος αυτού του σώματος και οφείλω να τηρώ τους κανονισμούς!

A. ΚΑΡΑΣ:

Δεν αναφέρθηκα στον Πρόεδρο. Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, είπα ποιοι ζητούν την αναβολή. Επιτέλους, ας συντονιστούν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με όλο το σεβασμό, δεν μπορώ εγώ να ταυτίζομαι με όποιον θέλει να «κάμει το κομμάτι του»! Εντάξει;

Λοιπόν, να προχωρήσουμε παρακάτω.

Ρωτώ την ολομέλεια της Βουλής. Αν θέλετε να αναβληθεί, να αναβληθεί.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τυρίμος.

K. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οφείλω να πω ότι στην επιτροπή Υγείας συζητήθηκε τόσο το υπ' αριθμόν 16 όσο και το υπ' αριθμόν 17 θέμα και εκεί δεν τέθηκε από κανέναν θέμα αναβολής. Γι' αυτό εκπλήττομαι τώρα που ακούω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα να ψηφίσει η Βουλή κατά πόσο θέλει να αναβληθεί το υπ' αριθμόν 17 θέμα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής του υπ' αριθμόν 17 θέματος; Πόσοι τάσσονται υπέρ του να μείνει, να συζητηθεί;

Μάλιστα, λοιπόν, δεν αναβάλλεται, προχωρούμε παρακάτω.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οφείλω, προτού τοποθετηθώ πάνω στο θέμα υπ' αριθμόν 16, να ξεκαθαρίσω ένα ζήτημα που αφορούσε τη διαδικασία. Τα συγκεκριμένα νομοσχέδια είχαν παραπεμφθεί στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, γιατί είχαν θεωρηθεί ως εναρμονιστικά. Την περασμένη Πέμπτη, το πρωί, και ενώ είχε κυκλοφορήσει η ημερήσια διάταξη της επιτροπής Υγείας, ζητήθηκε το ένα από τα δύο νομοσχέδια να συζητηθεί την περασμένη Πέμπτη, με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Ζητήθηκε τότε προσωπικά και από εμένα και από άλλους συναδέλφους, επειδή δεν ήμαστε προετοιμασμένοι να συζητήσουμε το συγκεκριμένο θέμα, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, την περασμένη Πέμπτη, να συζητηθεί σήμερα και να μπει στην ολομέλεια το απόγευμα, για να ψηφιστεί.

Το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 17 εμείς το πήραμε σήμερα το πρωί, το τελικό κείμενο το πήραμε σήμερα το πρωί. Και κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Υγείας εγώ προσωπικά είπα ότι θα ζητήσω αναβολή για μία εβδομάδα. Αυτή είναι η διαδικασία και τα όσα είχαν προηγηθεί.

Εν πάση περιπτώσει, το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 16 και το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 17, που πηγαίνουν μαζί, είναι δυο νομοσχέδια τα οποία αφορούν ένα πολύ ευαίσθητο και πολύ κρίσιμο θέμα, που είναι ουσιαστικά η τιμολόγηση των φαρμάκων. Είναι εμφανές πια ότι ο τομέας της εισαγωγής, της διάθεσης των φαρμάκων στην κυπριακή αγορά παρουσιάζει τα τελευταία χρόνια σοβαρότατα προβλήματα, τα οποία οξύνονται, αφενός μεν λόγω της έλλειψης εφαρμογής του γενικού σχεδίου υγείας και αφετέρου λόγω της έλλειψης, εδώ και πάρα πολλά χρόνια, μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής για τον τομέα της υγείας και του φαρμάκου και, τέλος, από το γεγονός ότι η εναρμόνιση που είχε γίνει το 2001 και αφορούσε την ανάγκη ελληνικής σήμανσης στα προϊόντα οδήγησε μια σειρά από φτηνά αναγκαία φάρμακα να αποσυρθεί από την αγορά. Τα προβλήματα αυτά, λοιπόν, αποτυπώνονται ουσιαστικά, όπως τόνισα, στην απουσία από την αγορά βασικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, συγνώμη.

Να παρακαλέσω ησυχία. Δεν αρκεί που παραβιάζουν τον κανονισμό οι βουλευτές, τον παραβιάζουν και οι θαμώνες! Δε γίνεται αυτό το πράγμα! Δεν είναι καφενείο η Βουλή των Αντιπροσώπων!

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρατηρείται λοιπόν απουσία από την αγορά βασικών και αναγκαίων φαρμακευτικών σκευασμάτων, όπως αντιβιοτικών, στεροειδών, αντιπηκτικών, αντιμυκητιακών και άλλων. Παρατηρείται επίσης μεγάλη αύξηση των δαπανών για την κάλυψη των αναγκών σε φάρμακα. Τονίζουμε ότι το 2003 ο προϋπολογισμός του κράτους για φάρμακα ήταν £23 εκατομ., το 2004 έκλεισε στα £36 εκατομ. και από πληροφορίες μας -και ευχόμαστε να διαψευστούμε- υπάρχει πρόθεση να ζητηθούν με συμπληρωματικό προϋπολογισμό άλλα £7 εκατομ., για να καλύψουν ανάγκες φαρμάκων το 2004. Δηλαδή, έχουμε φθάσει σχεδόν στο διπλασιασμό των δαπανών για τα φάρμακα μόνο στο δημόσιο τομέα και, τέλος, σε μια σημαντική αύξηση της οικονομικής επιβάρυνσης των ασθενών, οι οποίοι κυρίως απευθύνονται στον ιδιωτικό τομέα.

Η κυβέρνηση από τις 9 του περασμένου Δεκεμβρίου προχώρησε στη μείωση της τιμής των φαρμάκων, που θα ισχύσει από την 1η του Μάρτη 2005. Θα πρέπει να τονίσουμε ότι η ενέργεια αυτή καταγράφεται ως θετική. Όμως, ταυτόχρονα, εκτιμούμε ότι, αν δε συνοδευτεί από μια σειρά συμπληρωματικών προτάσεων και ενεργειών, υπάρχει σοβαρότατος κίνδυνος τελικά αυτή η θέση, αυτή η άποψη να υπονομευθεί και στο τέλος να παρουσιαστούν ακόμα μεγαλύτερα προβλήματα στον τομέα της διάθεσης φαρμάκου, αλλά και στις δαπάνες για τα φάρμακα. Ως εκ τούτου, για μας παραμένει σταθερός στόχος η τιμή των φαρμάκων στην Κύπρο να μειωθεί και να βρίσκεται περίπου στο μέσο όρο της τιμής των φαρμάκων των υπολοίπων χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το κόστος θεραπείας να παραμείνει σε χαμηλά επίπεδα και να μειωθούν σημαντικά οι αχρείαστες σπατάλες που παρατηρούνται κυρίως στην προμήθεια φαρμάκων στο δημόσιο τομέα.

Το νομοσχέδιο το οποίο είναι σήμερα ενώπιόν μας, παρά το γεγονός ότι είναι πολύπλοκο, είναι δαιδαλώδες και εγκυμονεί κινδύνους, έχει μια ουσιαστική θέση

ουσιαστικά αναθέτει στον Υπουργό Υγείας τη δυνατότητα να καθορίζει τις τιμές των φαρμάκων. Εμείς θεωρούμε ότι αυτή η ευθύνη για τον υπουργό είναι τεράστια. Αν λάβουμε δε υπόψη τις διαδικασίες που απαιτούνται, τα στοιχεία τα οποία πρέπει να ληφθούν υπόψη και ταυτόχρονα το μεγάλο αριθμό, καθώς επίσης και το γεγονός ότι θα πρέπει αυτά να γίνονται και με κάθε καινούρια παρτίδα εισαγόμενου φαρμάκου ή φαρμάκου που παρασκευάζεται στην Κύπρο, είναι αδύνατο για τον υπουργό να μπορέσει να διεκπεραιώσει αυτή τη δουλειά. Ως εκ τούτου, υπάρχει το ενδεχόμενο ανάθεσης αυτής της ευθύνης σε υπηρεσιακούς και σε αυτή την περίπτωση φοβόμαστε ότι μπορεί να υπάρξουν σοβαρά προβλήματα. Γι' αυτό καταθέτουμε προφορικά τροποποίηση σήμερα, η οποία τροποποιεί το συγκεκριμένο άρθρο του νομοσχεδίου. Ζητούμε η ανώτατη τιμή χονδρικής ή λιανικής πώλησης φαρμακευτικού προϊόντος να καθορίζεται μεν με διάταγμα του Υπουργού Υγείας, αλλά μετά από σχετική εισήγηση της Επιτροπής Ελέγχου Τιμών και Φαρμάκων, η οποία θα έχει και την ευθύνη να διεκπεραιώνει όλη αυτή τη συγκεκριμένη διαδικασία. Ταυτόχρονα, οφείλουμε να καταθέσουμε και κάποιες άλλες προτάσεις που αφορούν το συγκεκριμένο ζήτημα και να επισημάνουμε ακριβώς τους σοβαρότατους κινδύνους που υπάρχουν, αν δε ληφθούν σωστά μέτρα για να στηριχτεί η συγκεκριμένη κυβερνητική πρόταση.

Ήδη, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από τις πρώτες τιμές οι οποίες έχουν κυκλοφορήσει έχουμε διαπιστώσει ότι σε μια σειρά από φαρμακευτικά σκευάσματα, κυρίως τα φθηνά σκευάσματα, παρατηρείται μία δραστική μείωση των τιμών. Αντίθετα, για ακριβά φάρμακα, τα οποία αποτελούν νέες φαρμακευτικές ουσίες, λόγω ακριβώς των διατάξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η μείωση είναι ή μικρή ή σχεδόν μηδέν. Αυτό οδηγεί σε ένα σοβαρότατο κίνδυνο. Και επιτρέψτε μου να αναφέρω ένα παράδειγμα. Υπάρχει συγκεκριμένο σκεύασμα αντιυπερτασικό, το οποίο κυκλοφορεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια, και η τιμή του σήμερα είναι €4,34 το πακέτο. Τα αντίστοιχα αντιγραφικά φάρμακα, είτε εισαγόμενα είτε παραγωγής στην Κύπρο, έχουν τιμή που κυμαίνεται από τις €2,50 μέχρι και τις €3,50, ενώ το καινούριο σκεύασμα, το πρότυπο, το οποίο φθάνει τώρα στην κυπριακή αγορά ως νέα φαρμακευτική ουσία, είναι στην τιμή των €15,80 περίπου. Με τις μειώσεις των τιμών παρατηρείται το εξής πρόβλημα: Η τιμή του πρότυπου παλιού φαρμάκου μειώνεται στις €2. Η τιμή των αντιγραφικών φαρμάκων μειώνεται στη €1,60, ενώ του καινούριου φαρμακευτικού σκευάσματος παραμένει στις €15,80. Αυτό έχει ως συνέπεια να αποσυρθούν από την αγορά σταδιακά όλα τα αντιγραφικά φάρμακα. Και είναι προφανές ότι στη συνέχεια θα αποσυρθεί και το παλιό πρότυπο σκεύασμα, που δε συμφέρει σε κανέναν να το φέρει. Άρα μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα οι υπερτασικοί ασθενείς θα υποχρεωθούν πια να τοποθετηθούν πάνω σε ένα καινούριο σκεύασμα των €16 περίπου, με κίνδυνο σταδιακά να παρατηρηθεί μία τρομακτική αύξηση των δαπανών και μία τρομακτική αύξηση του κόστους για ορισμένους ασθενείς. Αυτό το σημείο -και δεν παρατηρείται μόνο σ' ένα φάρμακο, σε πάρα πολλά φάρμακα παρατηρείται- θα πρέπει να το λάβουμε ιδιαίτερα υπόψη.

Ως εκ τούτου, θα ήθελα ακριβώς να τονίσω ότι η κυβέρνηση και το υπουργείο κυρίως, οι υπηρεσίες του, θα πρέπει να επαναπροβληματιστούν και να εξετάσουν το ενδεχόμενο για τα πολύ φθηνά φάρμακα, αυτά που η λιανική τιμή πώλησής τους δεν υπερβαίνει τις €5, να ακολουθηθεί μια διαφορετική τιμολογιακή πολιτική με τέτοιο τρόπο, ούτως ώστε να διασφαλίζει την παρουσία αυτών των φαρμάκων στην αγορά, για να μπορεί να εξυπηρετείται το κοινό και ταυτόχρονα να αποτελούν την πρώτη φαρμακευτική, αλλά και οικονομική λύση στα διάφορα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο τομέας της υγείας.

Δε θα επεκταθώ σήμερα περισσότερο για τα συγκεκριμένα ζητήματα. Νομίζω ότι στο μέλλον θα έχουμε την ευκαιρία να συζητήσουμε το θέμα της εισαγωγής, διακίνησης, διάθεσης φαρμάκων, καθώς επίσης και της προμήθειας του δημοσίου σε

φαρμακευτικά σκευάσματα και των πιθανών αχρείαστων και ανεξέλεγκτων δαπανών που παρατηρούνται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τυρίμος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι η προμήθεια του Κύπριου καταναλωτή, ασθενούς ήταν από τις πιο ακριβές, για να μην πω ότι ήταν η πιο ακριβή από όλες τις χώρες της Ευρώπης. Γι' αυτό που γίνεται σήμερα, γι' αυτό το οποίο έχει κατατεθεί από το Υπουργείο Υγείας είχαμε ενημερωθεί. Και για τον τρόπο υπολογισμού, αλλά και τη διαδικασία η οποία έχει ακολουθηθεί είχαμε ενημερωθεί και από την κ. Ακκελίδου και από τον κ. Χρίστου. Και είχαμε τότε χαιρετίσει το γεγονός ότι ο Κύπριος ασθενής θα επωφελείτο από αυτή την τροποποίηση στην τιμή των φαρμάκων κατά £7 εκατομ. ετησίως. Οι τρόποι τιμολόγησης δόθηκαν σε ένα αναγνωρισμένο πανεπιστήμιο, το London School of Economics, το οποίο εργάστηκε για αρκετό καιρό και μας κατέθεσε αυτά τα οποία μας κατέθεσε και για τα οποία είχαμε ενημερωθεί στη Βουλή.

Σήμερα συζητήσαμε στη Βουλή δύο νομοσχέδια τροποποιητικά. Το πρώτο παρέχει την εξουσία στον Υπουργό Υγείας, κατόπιν αίτησης από τον κάτοχο άδειας κυκλοφορίας ή αυτεπάγγελα, να καθορίζει, να μειώνει ή να αυξάνει τις μέγιστες χονδρικές ή λιανικές τιμές φαρμακευτικών προϊόντων ή τα ανώτατα ποσοστά κέρδους. Δηλαδή, αυτή η τροποποίηση θεωρήθηκε αναγκαία, διότι μέχρι σήμερα ο υπουργός είχε δικαίωμα να αυξάνει τις μέγιστες τιμές, αλλά δεν είχε δικαίωμα να τις μειώνει. Γι' αυτό χρειάστηκε αυτή η τροποποίηση. Όμως, για να γίνει αυτή η τροποποίηση, χρειάζονται ορισμένα κριτήρια, τα οποία κριτήρια φαίνονται στα νομοσχέδια. Να μου επιτρέψετε να αναφερθώ σε αυτά. Είναι τα κριτήρια της έρευνας, των πρώτων υλών, της επεξεργασίας, των μεταφορικών, των επιμέρους συστατικών, του κόστους που συνεπάγεται το φαρμακευτικό προϊόν και των χρεώσεων που συνεπάγεται η εισαγωγή, όπως και της διαφήμισης. Τα επιπρόσθετα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για τις τιμές των φαρμάκων είναι η αναμενόμενη ιατρική αξία, δηλαδή η θεραπευτική αποτελεσματικότητα, ο όγκος πωλήσεων και η προστιθέμενη αξία, ο ΦΠΑ. Επομένως, ο υπουργός, έχοντας μπροστά του αυτά τα κριτήρια, μπορεί να καθορίσει και την τιμή του φαρμάκου και το κέρδος του φαρμακέμπορου.

Είχε τεθεί ενώπιον της επιτροπής το κατά πόσο η τιμή των φθηνών φαρμάκων, δηλαδή όσων η τιμή είναι £5 και κάτω, πρέπει να παραμείνει σταθερή, να μη μειώνεται. Όμως, για χάρη προβληματισμού, εγώ θέλω να πω παίρνοντας ως παράδειγμα την παρακεταμόλη, τη γνωστή σε όλους μας, τα εξής: Αν, βάσει των κριτηρίων -συνοψίζοντας- η τιμή της θα είναι £1, σε περίπτωση που κουτσουρέψουμε αυτές τις εξουσίες που παρέχονται στον υπουργό, ο οποίος οπωσδήποτε θα συμβουλευέται και το Συμβούλιο Φαρμάκων, τότε, εφόσον στις περιπτώσεις των φαρμάκων από τις £5 και κάτω δεν μπορεί να παρέμβει, τότε όλα αυτά τα φθηνά φάρμακα, για τα οποία υπάρχει και σήμερα κέρδος, γι' αυτό πωλούνται £1 ή £2, θα ανεβούν όλα στην τιμή των £5. Επομένως, κατά την άποψή μου, δεν υπάρχει λόγος αυτή την εξουσία που παρέχεται μέσω του τροποποιητικού νόμου στον υπουργό να την κουτσουρέψουμε.

Όσον αφορά το δεύτερο νομοσχέδιο, αυτό που τροποποιείται είναι η παράλληλη εισαγωγή, η παράλληλη εισαγωγή κάποιων σκευασμάτων. Μέχρι σήμερα υπήρχαν κάποια κριτήρια και έπρεπε να αλλάξουν, για να επιτραπεί αυτή η

παράλληλη εισαγωγή. Τα κριτήρια τα οποία υπάρχουν στην υφιστάμενη νομοθεσία... Καταρχάς, δεν υπήρχε ο ορισμός της παράλληλης εισαγωγής με αυτή την τροποποίηση εισάγεται ο ορισμός της παράλληλης εισαγωγής. Το δεύτερο σημείο για το οποίο γίνεται τροποποίηση είναι: Σε περίπτωση που παύσει να ισχύει η άδεια κυκλοφορίας του φαρμακευτικού προϊόντος αναφοράς, παύει να ισχύει και η άδεια παράλληλης εισαγωγής. Με την προτεινόμενη τροποποίηση η άδεια παράλληλης εισαγωγής εξακολουθεί να ισχύει, εκτός αν συντρέχουν λόγοι προστασίας της δημόσιας υγείας. Δηλαδή, αν για το φάρμακο το οποίο μέχρι σήμερα εισαγόταν δεν επιτρεπόταν παράλληλη εισαγωγή, σήμερα μπορεί να σταματήσει αυτό το προϊόν να εισάγεται. Αν δε συντρέχουν θέματα προστασίας της δημόσιας υγείας, τότε επιτρέπεται να συνεχίσει να εισάγεται.

Το παράλληλα εισαγόμενο φαρμακευτικό προϊόν πρέπει να είναι πανομοιότυπο με το φαρμακευτικό προϊόν αναφοράς. Δεν ορίζεται επακριβώς τι είναι πανομοιότυπο, γι' αυτό ήταν ανάγκη να γίνει τροποποίηση. Και λέει η τροποποίηση: «Το παράλληλα εισαγόμενο φαρμακευτικό προϊόν πρέπει να είναι επαρκώς ομοειδές με το φαρμακευτικό προϊόν αναφοράς». Δηλαδή, δίνεται και ο ορισμός των επαρκώς ομοειδών φαρμάκων.

Γι' αυτά είχαμε πληροφορηθεί έγινε και σήμερα αρκετή συζήτηση. Και πιστεύω ότι, για να βοηθήσουμε το έργο του Υπουργείου Υγείας, πρέπει να ψηφίσουμε αυτές τις τροποποιήσεις στο νόμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος θα ψηφίσουμε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Χαιρετίζουμε την εξαγγελθείσα απόφαση της κυβέρνησης στις 9 Δεκεμβρίου 2004 για μείωση της τιμής των φαρμάκων, η οποία προβλέπει κατά μέσο όρο 25% μείωση της λιανικής τιμής των φαρμάκων και κατά συνέπεια μια εξοικονόμηση περίπου £7 εκατομ. για τις τσέπες του Κύπριου καταναλωτή. Παρ' όλ' αυτά, επισημαίνονται κάποιες αδυναμίες και θα ήταν παράκλησή μας, παρ' όλο που αυτές οι αδυναμίες μετά την υλοποίηση της απόφασης θα μπορούσαν να εντοπισθούν και να καλυφθούν, θα ήταν παράκλησή μας να τις λάβει σοβαρά υπόψη ο υπουργός, για να λιγοστέψουν.

Και εξηγούμαι: Αναφέρομαι ειδικά στα φθηνά φάρμακα. Ξεκινώντας από το παράδειγμα που έδωσε ο συνάδελφος κ. Τυρίμος σχετικά με την παρακεταμόλη, λέω κι εγώ ένα απλό παράδειγμα, ανάλογο. Η παρακεταμόλη, ως σιροπάκι, κυκλοφορεί στην αγορά σε δύο μορφές: το πρωτότυπο σιρόπι, το calpol -όλοι το γνωρίζουμε- και η αντιγραφή του, το ελληνικό σιρόπι, το deron. Το calpol, που πωλείται £2,64, με τη νέα τιμολογιακή πολιτική παραμένει στις £2,64. Το deron, που πωλείται πριν τις 9 Δεκεμβρίου 2004 £1,12, με τη νέα τιμολογιακή πολιτική θα πωλείται 72 σεντ. Αυτό, κατά συνέπεια, κάνει ασύμφορο στον έμπορο το να εισάγει και να διαθέτει στην κυπριακή αγορά το φάρμακο αντιγραφής ασύμφορο είναι και το να μείνει μόνο το πρωτότυπο φάρμακο. Σημαίνει ότι δίνουμε ακριβότερη επιλογή στον καταναλωτή, στον άρρωστο και ότι δημιουργούμε μονοπώλια.

Άλλη επισήμανση που κάνουμε και νομίζω ότι θα ήταν σωστό να ληφθεί σοβαρά υπόψη είναι για τα ελληνικής προέλευσης φάρμακα, όχι γιατί η Ελλάδα είναι

χώρα προσφιλής προς εμάς, αγαπητή, αλλά και διότι η Ελλάδα επιλέχθηκε με βάση τη μελέτη του London School of Economics, ένα σενάριο που περιελάμβανε την Ελλάδα για λόγους εθνικούς. Και η Ελλάδα είναι στα φάρμακα μια από τις πιο φθηνές χώρες της Ευρώπης. Λοιπόν, με βάση αυτή τη μελέτη, όσον αφορά τα ελληνικά φάρμακα τα οποία κυκλοφορούν μόνο στην Ελλάδα, λαμβάνεται υπόψη η τιμή που πωλούνται στην Ελλάδα και δεν ανατιμάται η τιμή, όπως γίνεται σε όλα τα άλλα φάρμακα που κυκλοφορούν στις μεσαίες, στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Παραδείγματος χάριν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, πρέπει να εξηγήσω στους συναδέλφους. Είναι μια απλή αριθμητική, που ζητούμε να ληφθεί σοβαρά υπόψη από τον υπουργό, ώστε τα ελληνικά φάρμακα να μη φθηνύνουν. Επίσης, να λάβει υπόψη ότι από τις 10 Μαρτίου, παρ' όλο που η τιμολογιακή πολιτική θα εφαρμοστεί στην Κύπρο την 1η Μαρτίου, από τις 10 Μαρτίου, με απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, στην Ελλάδα ανατιμώνται οι τιμές κατά 50%. Άρα η Ελλάδα θα παύσει να είναι η φθηνότερη ως χώρα αναφοράς. Το λέμε αυτό, για να μην επικρατήσει σύγχυση. Και, για να υπάρχει μια ομοιομορφία, εισηγούμαστε στον υπουργό να παγοποιήσει τις τιμές των φθηνών φαρμάκων και των ελληνικής προέλευσης φαρμάκων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω οι επόμενοι ομιλητές, εάν θα μιλούν τόση ώρα όση μίλησε η κ. Κυριακίδου, να ανεβαίνουν στο βήμα. Υπάρχει κανονισμός.

Ο κ. Ζαχαρίου, παρακαλώ.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά είχα σηκωμένο το χέρι για να μιλήσω, αλλά, ακούγοντας τους εκπροσώπους των συγκυβερνώντων κομμάτων να λέν αυτά που λέγαμε εμείς πριν τρεις μήνες, διερωτήθηκα αν χρειάζεται. Έχω μαζί μου τη διάσκεψη τύπου που έκανε η επίτροπος υγείας του κόμματός μας, η κ. Θεοχάρους, που όλους αυτούς τους κινδύνους που αναφέρονται σήμερα τους ανέφερε από τις 18 Οκτωβρίου. Είχε κατηγορηθεί, πριν ακόμα κατατεθεί και εξαγγελθεί στο προεδρικό εκείνη η φέιστα που τα μόνα που υπολείπονταν ήταν τα βεγγαλικά.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Ζαχαρίου, συγγνώμη, αν μου επιτρέπεται.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Βεβαίως, επιτρέπεται.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αναφέραστε στους δύο ομιλητές, όχι... Οι δύο είναι που ανέφεραν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι δύο ομιλητές είναι ομιλητές. Δεν ξέρω αν είναι οι κοινοβουλευτικές τους ομάδες που έχουν αυτή τη θέση. Αυτό θα φανεί στην πορεία.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

(Γελώντας)

Αυτά ας τα εύρετε μεταξύ σας, δεν είναι δικό μου το θέμα.

Εγώ θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι. Είναι γενική η τοποθέτηση των πάντων ότι θέλουμε να φτάσει στον κόσμο φτηνό, καλό και σε επάρκεια φάρμακο. Και το πιστεύω και πιστώνω όλες τις πολιτικές δυνάμεις γι' αυτό το θέμα. Εκείνο που με τρομάζει είναι μήπως στην προσπάθεια εφαρμογής μιας συγκεκριμένης πολιτικής φέρουμε ακριβώς το αντίθετο αποτέλεσμα.

Διερρωτώμαι για την πρώτη τροποποίηση που έχει κατατεθεί σήμερα στη Βουλή, σύμφωνα με την οποία δικαιούται ο υπουργός να αυξάνει ή να μειώνει την τιμή και να την καθορίζει, γιατί ήταν ανάγκη να κατατεθεί αυτή η τροποποίηση. Με τον ίδιο νόμο υπουργός της προηγούμενης κυβέρνησης, ο Φρίξος Σαββίδης, μείωσε τις τιμές των φαρμάκων. Αν το ψηφίζουμε σήμερα, είναι για να διευκρινιστεί ότι το "καθορίζω" σημαίνει και άνοδο και μείωση των τιμών. Όμως για μας δε χρειαζόταν αυτό το πράγμα.

Είχαμε πει από την αρχή ότι η Κύπρος, ο Κύπριος καταναλωτής, ο Κύπριος ασθενής σήμερα πληρώνει ίσως τα πιο ακριβά φάρμακα στην Ευρώπη. Εφαρμόζαμε ένα πρόγραμμα τιμολόγησης που χρονολογείται εδώ και είκοσι πέντε χρόνια· δεν είναι σημερινό. Ορθά ξεκίνησε η απόφαση για μείωση της τιμής των φαρμάκων, ορθά η προηγούμενη κυβέρνηση πήρε τη συγκεκριμένη πολιτική απόφαση με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ορθά αποφάσισε να προχωρήσει σε μελέτη, ορθά η νέα κυβέρνηση έδωσε τη μελέτη σε συγκεκριμένο εκπαιδευτικό ίδρυμα, πανεπιστήμιο, για να γίνει μελέτη.

Το θέμα είναι ότι η πολιτική που θα εκφράσουμε και που θα εφαρμόσουμε πρέπει να αποδώσει. Στη θεωρία, στο άκουσμα "φτηνό φάρμακο στον κόσμο" είμαστε όλοι σύμφωνοι. Μην τυχόν στο τέλος της ημέρας, αντί του κόσμου να του δώσουμε φτηνό φάρμακο, του δώσουμε μόνο ακριβό φάρμακο.

Είχαμε επισημάνει από την αρχή ότι έπρεπε να υπάρχει διαφορετική τιμολογιακή πολιτική σε φάρμακα φτηνά, σε φάρμακα κάτω των £4 και £5, ώστε να διατηρηθούν στην αγορά και ο ασθενής και ο γιατρός του να έχουν δικαίωμα επιλογής του φαρμάκου, φτηνού ή πιο ακριβού. Είχαμε τονίσει ότι έπρεπε στα πιο ακριβά να μειωθεί δραστικά η τιμή. Είχαμε τονίσει επίσης ότι στα ελληνικά φάρμακα, των οποίων είναι ήδη αρκετά χαμηλή η τιμή, δεν έπρεπε να τη μειώσουμε επιπλέον, διότι θα εξαφανιστούν από την αγορά. Και με δεδομένο ότι ήδη έχουμε προβλήματα εξαφάνισης φαρμάκων ένεκα της εναρμονιστικής νομοθεσίας λόγω των φακέλων κυκλοφορίας, παρ' όλο που το υπουργείο από τον Οκτώβρη έχει πει ότι για πέντε χρόνια θα διατηρούσαν τους ίδιους φακέλους και θα ήταν μεταβατικό διάστημα, ακόμη αυτό δεν έχει εφαρμοστεί πλήρως.

Τονίζω όλα αυτά τα πράγματα, διότι υπάρχει ο κίνδυνος σήμερα σε φάρμακα τα οποία πωλούνται £6, £7 για τα οποία υπάρχει αντίγραφο φάρμακο στις £2, £3 να μειωθεί η τιμή του ενός στις £3, του άλλου στη £1, με αποτέλεσμα να φύγουν και τα δύο από την αγορά και να αναγκαστούμε να πληρώνουμε φάρμακα των £10, £12 τα οποία ήταν £15 φυσικά και £16, αλλά, από την ώρα που δε θα υπάρχει επιλογή, θα οδηγήσουμε τον ασθενή σε ακριβό φάρμακο. Είναι γι' αυτό που δίνουμε την ευχέρεια με την ψήφιση του συγκεκριμένου νόμου στην κυβέρνηση που ασκεί την εκτελεστική εξουσία να αποφασίσει και το χρόνο και τη μέθοδο υλοποίησης. Εμείς ζητούμε επιτακτικά να φτάσει φτηνό φάρμακο στον ασθενή. Είμαστε εδώ, παρακολουθούμε, προτείνουμε συγκεκριμένες λύσεις. Θέλουμε να συμβάλουμε, δε θέλουμε να ασκούμε κριτική. Η αντιπολίτευση η οποία εφαρμόζουμε αυτή τη στιγμή είναι μια σύγχρονη αντιπολίτευση, που προτείνει συγκεκριμένες λύσεις, για να επιτύχει η κυβερνητική πολιτική, η οποία, ναι μεν έχει εξαγγελθεί εκ του προεδρικού με μεγάλα λόγια,

κινδυνεύει να οδηγήσει τον Κύπριο ασθενή να αγοράζει μόνο ακριβά φάρμακα. Είμαστε εδώ.

Θέλω να επισημάνω, πριν κατεβώ, ακόμα και τον κίνδυνο για την κυπριακή βιομηχανία φαρμάκων, η οποία παράγει φθηνά και πάρα πολύ καλά φάρμακα. Εάν στο ίδιο καζάνι μπουν και τα φάρμακα κυπριακής παραγωγής, στο τέλος θα αναγκαστούν να τα εξάγουν με την τιμή που θα καθορίσουμε εμείς, των δέκα σελινιών, των δεκαπέντε, με αποτέλεσμα να κλείσει και η κυπριακή βιομηχανία και να πωληθούν και οι εργαζόμενοι.

Κλείνω, επισημαίνοντας το εξής: Είναι πάγια πολιτική μας, αποδεδειγμένη και από την προηγούμενη κυβέρνηση... Και θέλω να τονίσω ότι αυτό το σύστημα δεν είναι της δικής μας κυβέρνησης, είναι είκοσι πέντε χρόνων σύστημα. Ξεκινήσαμε τη μείωση με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, κάναμε την πρώτη μείωση, συνέχισε η νέα κυβέρνηση, την πιστώνουμε ότι θέλει να μειώσει τα φάρμακα και να υπάρχουν φάρμακα, όμως το δέσιμο, αν θέλετε, και η εξαγγελία από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τούς έχει κάνει να χάσουν την ευελιξία τους. Αν χρειάζεται αυτή τη στιγμή να γίνουν κάποιες τροποποιητικές κινήσεις, ας τις κάνουν. Εμείς είμαστε συμπαραστάτες, φτάνει να φτάσει φτηνό και καλό φάρμακο στον Κύπριο πολίτη. Είναι με χαρά που είδα και στην επιτροπή Υγείας σήμερα ότι αυτά που λέγαμε πριν τρεις μήνες -κι είχαμε δίκαιο- υιοθετούνται. Είναι αυτός ο ρόλος της αντιπολίτευσης. Να δώσουμε έναυσμα και στα κυβερνώντα κόμματα να βοηθήσουν την κυβέρνηση επιτέλους να επιτύχει.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Από το βήμα, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε την ομολογία ότι η σκέψις για τη μείωση των φαρμάκων ανήκει στην προηγούμενη κυβέρνηση. Και υπενθυμικά αναφέρω ότι την παραμονή που έφευγαν... Κύριε Τυρίμο; Την παραμονή που έφευγαν, εξαγγείλαν ότι μειώνουν την τιμή των φαρμάκων.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Εν ακούμεν.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ε, κυρία Βασιλείου, με συγχωρείτε, αλλά σήμερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά βράσει...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' στενοχωρημένος.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Είμαι στενοχωρημένος, είτε ο κ. Κατσουρίδης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έχω την άδεια, κύριε Κατσουρίδη;

Ευχαριστώ.

Ευθύνες δικές σου από τούδε.

Δέκα χρόνια της κληριδικής διακυβέρνησης δεν άρκεσαν, για να μειώσουν την τιμή των φαρμάκων. Δύο χρόνια της κυβέρνησης της Αλλαγής με μέγα επίτευγμα, αυτό που άνετα μπορεί να θεωρηθεί φιλολαϊκό επίτευγμα, την πρόταση αυτή που πραγματικά βοηθά τα λαϊκά στρώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας, που ο πληθυσμός της είναι γύρω στις 700 000 συν. Θα επωφεληθούν όλοι οι Κύπριοι πολίτες σήμερα πρακτικά και ουσιαστικά με τη σημαντική μείωση των υπερκερδών. Είμαι ο αρχαιότερος, απόντος του κ. Λυσσαρίδη, εδώ γιατρός.

(Γέλια)

Δηλώνω ότι δεν έχω κανένα συμφέρον ούτε έννομο ούτε παράνομο, διότι έχω, δυστυχώς, πάψει να ασκώ την ιατρική από κάποιο χρόνο λόγω άλλων καθηκόντων. Ήταν η πάγια θέση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, κύριε Χριστοδουλίδη, γίνετε και εσείς γιατρός, όπως το Λυσσαρίδη.

(Γέλια)

Συγνώμη που διέκοψα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Εκτιμώ την υπομονή μου, αναφερόμενος...

(Γέλια)

Αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να φύω λλίον. Σήμερα, που η ώρα 7.00 το πρωί, είχα την τιμή να είμαι στα ράδια με τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου σε τρεις συζητήσεις εντονότερες και διατήρησα, εκτός ενός δευτερολέπτου, την ψυχραιμία μου σε έναν πολύ πολιτισμένο διάλογο. Ήρθα τζιαι ηύρα τον τζιαι στην επιτροπή Άμυνας αλλό δκυόμισι ώρες και πάλι διατήρησα την ψυχραιμία μου, που δε με χαρακτηρίζει. Ούτε τώρα θα την απολέσω.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δε θα απαντήσω.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Πάγιο αίτημα του κόμματός μου, του ΑΚΕΛ, προγραμματικό ήταν η παροχή πλήρους και δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Δεν έχει επιτευχθεί ο στόχος μας. Εύχομαι και απαιτώ, κύριε Πρόεδρε, και ως βουλευτής και ως πολίτης, να συνεχιστεί η πίεση, για να μπορεί να εισαχθεί και να λειτουργήσει το γενικό σχέδιο υγείας, που πραγματικά εκεί ο Κύπριος πολίτης θα νιώσει τη στοργή την περισσότερη του κράτους. Είναι ένα βήμα, κύριε Πρόεδρε, η μείωση, όχι σε ζημιά κανενός από τα υπερκέρδη που εδώ και πάρα πολλά χρόνια αντλούνταν σε ύψιστο βαθμό με νόμιμο τρόπο από τους ασχολούμενους με την εισαγωγή, εμπορία, διάθεση φαρμάκων και με παράνομο τρόπο από τις καταγγελίες, που όλοι γνωρίζουμε, ιδίως αυτοί που

ασκούσαμε την ιατρική, για τις υπερκοστολογήσεις και με τα φοβερά εκατομμύρια που παρέμειναν στο εξωτερικό, κύριε Πρόεδρε. Σήμερα συγκρούστηκε ένας εισαγωγέας μαζί μου, γιατί χρησιμοποίησα τη λέξη “αισχροκέρδεια”, κακώς, από τις υπερτιμολογήσεις και το υπερβολικό κέρδος που έβρισκαν τρόπο να παίρνουν.

Και έρχεται η κυβέρνηση της Αλλαγής. Και υπενθυμίζω, κύριε Πρόεδρε, η πρακτική υλοποίηση αυτού του μέτρου ανήκει, καθώς και η τιμή, και στην κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, αλλά και στην απελθούσα αποχωρήσασα υπό τας γνωστές περιστάσεις Υπουργό Υγείας, την κ. Ακκελίδου. Και αυτό το τόνισε, υπενθυμίζω, στη δήλωσή του, που ονομάστηκε “φιέστα” από τον αγαπητό συνάδελφο, επίσης εκ Λάρνακος, στην εξαγγελία του ο Πρόεδρος Τάσσος Παπαδόπουλος για την απόφαση της κυβέρνησης από την 1η Μαρτίου να μειώσει τις τιμές των φαρμάκων. Και όλοι είπαν: «Ναι, πρέπει να μειωθούν». Χαιρέτισαν και οι εισαγωγείς και οι φαρμακοποιοί και... και... και... Αλλά έμπαινε ένα “αλλά”, από τον τρόπο και την ημερομηνία έναρξης της ισχύος αυτής της νομοθεσίας, ότι δεν μπορούν να προετοιμαστούν. Και το υπενθύμισα και το υπενθυμίζω: Μας έλεγαν ότι έχει δημιουργηθεί απλώς με τη σκέψη έλλειψις σε βασικά φάρμακα. Όταν έφτασε η ημερομηνία, η 1η Μαρτίου, για να εισαχθεί αυτό το σχέδιο, ακούσαμε επίσημες δηλώσεις τους: «Μα έχουμε φοβερά αποθέματα στις αποθήκες μας φαρμάκων». Από τη μια έλλειψη τεχνητή την οποία ξεπέρασε το κράτος, προς τιμή του, με την εισαγωγή παράλληλα, πώς το λέμε, αμέσως, για να μη νιώσει, όχι ο καταναλωτής, ο πολίτης, ο ασθενής -δεν μπορεί να ονομαστεί καταναλωτής- ο πολίτης, αυτός που χρειαζότο τη θεραπεία να μη νιώσει την έλλειψη και προέβη το κράτος αμέσως στην προμήθεια των φαρμάκων, αυτών για τα οποία τεχνηέντως είχε δημιουργηθεί η έλλειψη. Από την άλλη έρχονται οι φίλτατοι, ο κλάδος είναι πολύ σεβαστός, ο καθένας με τον κόπο του και με τον ιδρώτα του τα κέρδισε, οι εισαγωγείς των φαρμάκων και δηλώνουν τρεις μέρες πριν την ημερομηνία της έγκρισης: «Μα ξέρετε, που τούντα φάρμακα που ήταν έλλειψη το τελευταίο διάστημα έχουμε αποθηκεύσει 17 000 000 και ζητούμε χρόνο καλύτερης μελέτης του νομοσχεδίου, των κανονισμών και της λειτουργίας του, για να φύγουν τούτα τα 17 000 000, να μην υποστούμε τη ζημιά».

Εγώ λέγω είναι από τα θέματα που, αν τολμούσε τούτη η Βουλή να μην τα θέσει σε άμεση ισχύ με τη δύναμη της πλειοψηφίας που θα είχε, έπρεπε να εξεγερθεί όχι ο κλάδος των ελαιοπαραγωγών, πεντακόσιοι συμπαθέστατοι, ή οι σιτοκαλλιεργητές άλλες τόσες χιλιάδες ή οι πατατοκαλλιεργητές ή οι καταναλωτές βενζίνης που, όταν πάνω στο καύσιμο λόγω εξωτερικών δεσμεύσεων οφείλαμε να ανεβάσουμε την τιμή κατά μισό σεντ και φωνάζαμε ούλλοι «βάλλει η κυβέρνηση το σιέρι της μες στην πούγκα μας», πρέπει να εξεγερθεί και έπρεπε να εξεγερθεί το σύνολο του κυπριακού πληθυσμού, του λαού, αν τολμούσαμε και αν τολμήσουμε εμείς με τον άλφα ή βήτα τρόπο να το εναποθέσουμε στις ελληνικές καλένδες. Διότι από αυτό το μέτρο με τους μετριότερους υπολογισμούς ο κυπριακός λαός θα επωφεληθεί, μου έχει υποδειχθεί από το συνάδελφο τον κ. Τυρίμο, γύρω στα £7 εκατομ. ο καθένας εξ ημών με μία απόφαση της κυβέρνησης, της εκτελεστικής εξουσίας. Και δεν είναι το τέλος του κόσμου. Παρέχεται η δυνατότητα αυτής της πολιτικής σε συνθήκες, κύριε Πρόεδρε, και τολμώ να το πω, της λεγόμενης “ελεύθερης οικονομίας” ή της φιλελεύθερης ή νεοφιλελεύθερης καπιταλιστικής κοινωνίας, η Ευρωπαϊκή Ένωση προηγήθηκε σε αυτό τον τομέα... Και στο σύνολο των ευμενών χωρών της Ευρωπαϊκής Ενώσεως εκεί που το κράτος δεν παρεμβαίνει ως επίσημη φιλελεύθερη, ή όπως θέλετε πέστε την, πολιτική, στον τομέα της υγείας και των φαρμάκων έχει επέλθει. Και ψηφίζουμε και εναρμονιστικό νόμο σήμερα της Ευρωπαϊκής Ενώσεως. Ο τομέας της υγείας, της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης είναι ζωτικός.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, συγχαίρω την κυβέρνηση της Αλλαγής. Έγιναν και άλλες ενέργειες φιλολαϊκές. Ίσως να μην έγιναν αντιληπτές από τον καθένα από τις 700 000 των πολιτών, διότι δεν έμπαινε χρήμα άμεσα μες στην τσέπη μας. Σήμερα, από την 1η του Μάρτη, μπαίνουν £7 εκατομ. στην τσέπη εκείνου που έχει την ανάγκη. Και ο καθένας εξ ημών έντιζε πρέπει να εν' πολλά σοβαρά άρρωστος, για να δώσει £5, £10 στο φαρμακείο είτε για την τζεφαλή του είτε, ξέρω εγώ, για το μάτι του ή για την εμμηνόρροιά του ή για οτιδήποτε άλλο. Φάρμακα τα οποία, αν εγκλιματίσουμε και πούμε κάτω που τις £5 εν τα αντζίζουμεν, τότε το φάρμακο των είκοσι δκυο σελινιών από το οποίο κερδίζει μίνιμουμ 15%... Κύριε Τυρίμο, έτσι μου είπατε; Θα γινεί με τις ευλογίες της Βουλής £5 τζιαι εννά επωφελείται αυτός που το εισάγει, αυτός που το διαθέτει και τα υπόλοιπα.

Επομένως, εμμονή, κύριε Πρόεδρε, στο νομοσχέδιο ως έχει κατατεθεί, που είναι φιλολαϊκό, προοδευτικό μέτρο. Αν προκύψουν, που πιθανότατα να προκύψουν, λειτουργικές αδυναμίες, και η κυβέρνηση της Αλλαγής είναι εδώ και η Βουλή αυτή είναι εδώ να κάμει τις διορθωτικές της κινήσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μόνο τρία πράγματα, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, από τη θέση μου, αν το επιτρέψετε.

Καταρχάς να πω ότι ούτε εγώ είμαι γιατρός ούτε φαρμακοποιός και όσα θα πω θα είναι από την εμπειρία και τις γνώσεις που απέκτησα από την επαφή με το θέμα στη Βουλή, αλλά και με τους διάφορους φορείς που ήρθαν και είχαμε συναντήσεις και το συνομιλήσαμε.

Πρώτον, λοιπόν, υπήρξαν φαινόμενα αισχροκέρδειας σε μεγάλο βαθμό -εγώ το λέω, ήταν αισχροκέρδεια- και εκμετάλλευσης των ασθενών, μέσα από το φαρμακευτικό κατεστημένο που υπήρχε για χρόνια στην Κύπρο. Αυτό είναι αναντίλεκτο και αναντίρρητο και πρέπει όλοι να το παραδεχτούμε.

Δεύτερον, με αυτό το νομοσχέδιο γίνεται μια πραγματική, ειλικρινής προσπάθεια, αυτά τα φαινόμενα να σταματήσουν. Υπάρχουν λειτουργικά προβλήματα. Εγώ αυτό κατάλαβα. Αλλά έχω και την εντύπωση, την πεποίθηση, αν θέλετε, ότι η κυβέρνηση έχει τη διάθεση αυτά τα προβλήματα να τα επιλύσει στην πράξη. Και εγώ την εμπιστεύομαι, αυτή η διάθεση υπάρχει και θα φανεί στην πράξη. Θα επιλυθούν τα λειτουργικά προβλήματα και οφείλουμε να προχωρήσουμε. Να βάλουμε το μαχαίρι στο κόκαλο, να καθαρίσουμε αυτή τη βρομιά -γιατί επρόκειτο περί βρομιάς- το σύστημα το τιμολογιακό και το εμπορικό σε σχέση με τα φάρμακα.

Όμως η πραγματική αλλαγή στον τομέα των φαρμάκων, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, δε θα γίνει, κατά την άποψη τη δική μας, όταν θα δώσουμε στους πολίτες φτηνά και καλά φάρμακα, αλλά και λιγότερα φάρμακα. Και, δυστυχώς, σε αυτό τον τομέα, ακόμα και αυτή η κυβέρνηση, η κυβέρνηση της Αλλαγής, δεν έχει κάμει απολύτως τίποτε και λυπούμαι που το λέω. Δυστυχώς και εμείς σήμερα μιλούμε όλοι -καλώς μιλούμε- για την τιμή και για την ποιότητα, αλλά δε μιλούμε και για την πολιτική εκείνη που θα οδηγήσει και σε λιγότερες ανάγκες. Είπαν οι συνάδελφοι, και τους εμπιστεύομαι, ότι έχουμε τη μεγαλύτερη κατανάλωση φαρμάκων ίσως στην Ευρώπη. Αυτό είπαν κάποιοι συνάδελφοι. Αυτό δε μας προβληματίζει; Είμαστε τόσο άρρωστοι σε αυτό τον τόπο; Φυσιολογικά; Ψυχολογικά; Πολιτικά;

Πώς και υπάρχει αυτή η μεγάλη κατανάλωση φαρμάκων; Αυτό είναι το πιο έντονο πρόβλημα για μένα και, δυστυχώς, αυτό το νομοσχέδιο, που το ψηφίζουμε για τα καλά που μας δίνει, δε μας δίνει το ουσιαστικότερο· την υγεία, τα λιγότερα φάρμακα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο στον κ. Κωνσταντίνου, αν μου επιτρέψετε, να κάμω ένα μικρό σχόλιο.

Η Κύπρος είναι μία χώρα νεαρή, ως ανεξάρτητη χώρα.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Όχι και τόσο νεαρή πλέον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρκετά νεαρή σε σύγκριση με τις ευρωπαϊκές χώρες, κυρία Βασιλείου. Οι άλλοι είναι γέροντες. Εμείς είμαστε μωρά ακόμα, σε σχέση με την ηλικία μας ως ανεξάρτητου κράτους. Και, όταν μιλούμε για την Ευρώπη και για τους Ευρωπαίους, δεν πρέπει να συγκρινόμαστε απλώς με τη Γερμανία, με τη Βρετανία και τη Γαλλία. Να λαμβάνουμε υπόψη και την περιοχή μας και ανεξάρτητες χώρες της δικής μας ηλικίας.

Ε, λοιπόν, έχουμε επιτελέσει θαύματα! Και στον τομέα της υγείας, πιστεύω. Ο μέσος όρος ηλικίας στην Κύπρο είναι εβδομήντα οκτώ χρόνια, εβδομήντα εννιά με εβδομήντα έξι αυτή τη στιγμή.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Φτάσαμε τα ογδόντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φτάσαμε τα ογδόντα. Αυτό, νομίζω, λέει πολλά. Είναι αλήθεια ότι πολλοί θεωρούν τον εαυτό τους άρρωστο. Εγώ θα σας φέρω... Αν με ακούει η μάνα μου τώρα, θα μου κάμει κριτική. Η μάνα μου είναι καταναλωτής φαρμάκων. Δεν μπορεί να μην καταναλώσει φάρμακα. Το λοιπόν, κάθε λίγο πιάνει με τηλέφωνο και μου λέει: «Ρε Δημήτρη, ελείψαν μου τζιείνα πο 'χουν τούντο σχήμα. Ελείψαν μου τ' άλλα πο 'χουν τούντο σχήμα». Αδιάφορο, αν ο φίλος μου ο Κούλης ο Τυρίμος την επισκέπτεται και της λέει «θεία Αννού, δε χρειάζεσαι φάρμακα». Θέλει φάρμακα. Έχουμε και τούτο το πρόβλημα, εν πάση περιπτώσει, σε πολύ κόσμο και πρέπει να το λάβουμε υπόψη μας.

Κύριε Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος και θα μιλήσω από τη θέση μου, γιατί ο συνάδελφος, ο Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πολύ ωραία και πολύ παραστατικά έχει εκθέσει τις δικές μας απόψεις, τις οποίες και υιοθετώ απόλυτα. Απλώς, θα περιοριστώ να πω δύο τρία σημεία τα οποία έχουν σχέση με τη σπουδή και τον τρόπο που εξαγγέλθηκε αυτή η νέα τιμολογιακή πολιτική περί φαρμάκων, τη στιγμή που εμείς έγκαιρα επισημάναμε ακριβώς ότι ο τρόπος προσέγγισης ήταν λανθασμένος, γιατί δεν έγιναν όλα όσα έπρεπε να γίνουν, δεν έγιναν εκείνες οι διαδικασίες με τη συμμετοχή της Επιτροπής Τιμών, που είναι η επιτροπή η οποία διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο με συγκεκριμένο σκοπό...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...με συγκεκριμένο σκοπό συμβουλευτικό του υπουργού και του Υπουργικού Συμβουλίου, της κυβέρνησης και η οποία παραγνωρίστηκε πλήρως. Ποιος ο σεβασμός προς μία επιτροπή η οποία διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και η οποία, δυστυχώς, παραγνωρίζεται πλήρως; Και δεν είχε κληθεί ποσώς, για να συμμετάσχει στις όποιες διαβουλεύσεις ή συμβουλευτικού χαρακτήρα αναφορές από μέρους της.

Το δεύτερο σημείο είναι ακριβώς η προσέγγιση η δική μας η οποία υπήρχε, ότι με τη σπουδή η οποία επιδεικνυόταν θα υπήρχε ένα χάος στην αγορά, προτού υπάρξουν κάποιες διαδικασίες και διευθετήσεις, και, δυστυχώς, επιβεβαιωθήκαμε. Αυτή τη στιγμή... Και επικαλούμαι τον πρόεδρο του Παγκύπριου... τον κ. Νουρή, τον πρόεδρο του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, ο οποίος το πρωί, ενώπιον της επιτροπής, είπε ξεκάθαρα ότι υπάρχει σημαντική έλλειψη φαρμάκων και δη των φτηνών φαρμάκων. Είναι κάτι το οποίο, νομίζω, όλοι διαπιστώσαμε και από αναφορές, αλλά και από παράπονα ασθενών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ας ανοίξουν τις αποθήκες.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και δεν ενδιαφέρει αν αυτή τη στιγμή οι αίτιοι γι' αυτή την έλλειψη είναι οι άλφα ή οι βήτα. Αυτό που ενδιαφέρει και το επισημαίνουμε είναι ότι υπάρχει σημαντική έλλειψη φαρμάκων και στο τέλος αυτή τη συμπεριφορά την πληρώνουν οι ίδιοι οι ασθενείς. Και σίγουρα αυτό το φαινόμενο θα έχει μεγαλύτερες διαστάσεις μετά και την ψήφιση του παρόντος νομοσχεδίου, γιατί κάποιος σίγουρα, για τους δικούς τους λόγους, θα εξαφανίσουν ή και σκοπίμως πολλές φορές τα φτηνά φάρμακα από την αγορά, που ευκόλως ο καθένας μπορεί να κατανοεί και τους λόγους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, οι θαμώνες εδώ να μην κάμνουν συζήτηση με τους βουλευτές. Αυτό είναι παράδοξο! Αυτό είναι πρωτοφανές! Για όνομα του Θεού! Και να σχολιάζουν άλλους βουλευτές! Να βγείτε έξω, κύριοι, να σχολιάσετε. Είναι Βουλή των Αντιπροσώπων εδώ πέρα, είναι θέμα σεβασμού.

Παρακαλώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Υπάρχει ένας κίνδυνος, κύριε Πρόεδρε, ο οποίος είναι εμφανής αυτή τη στιγμή και έχει επισημανθεί από τους ιδιοκτήτες φαρμακευτικών εταιρειών, οι οποίοι, λόγω του στοκ το οποίο έχουν στις αποθήκες τους και επειδή η εισαγωγή τους είναι μέσα από νόμιμες διαδικασίες που έγινε και επειδή δεν έχουν προειδοποιηθεί μέσα σε κάποια χρονικά πλαίσια τα οποία θα τους έδιναν το δικαίωμα να εξαντλήσουν αυτό το περιεχόμενο στις αποθήκες, σίγουρα -και μας το είπαν μετά βεβαιότητας- θα ξεκινήσουν να διεκδικούν αποζημιώσεις από το επίσημο κράτος και ασφαλώς το ποσό δε θα είναι ευκαταφρόνητο. Έχουν μιλήσει για ένα ποσό, εκ πρώτης όψεως, της τάξεως των £6 εκατομ. περίπου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πεντέμισι εκατομμύρια, είπαν. Το ένα έβαλές το μόνος σου.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Των £5,5 εκατομ. Εν πάση περιπτώσει. Των £5 εκατομ. Αντιλαμβάνομαστε όλοι ότι το ποσό αυτό θα επιμεριστεί στους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Αν δικαιωθούν.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αν δικαιωθούν. Στο τέλος θα πληρώσουν τη νύφη οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας από αυτή την ενέργεια.

Θα μιλήσω και για ένα άλλο θέμα το οποίο έχει να κάνει με την αισχροκέρδεια, η οποία, δυστυχώς, δεν αποφεύγεται. Υπάρχει ένα θέμα το οποίο αφορά ακριβώς συμπεριφορές που εστιάζονται κύρια στο γεγονός ότι, εκμεταλλευόμενοι κάποιοι την έλλειψη φαρμάκων, τα πωλούν στη μαύρη αγορά και χαρακτηριστικά αναφέρω παράδειγμα -και το ανέφερα και το πρωί στην επιτροπή Υγείας της Βουλής και υπέδειξα και το συγκεκριμένο φάρμακο, χωρίς να κατονομάζω κανέναν όμως- ότι από συγκεκριμένη ιδιωτική κλινική και μετά από συγκεκριμένη επέμβαση κολοноσκόπησης και παροχή συγκεκριμένου φαρμάκου, με την αιτιολογία ότι δεν κυκλοφορεί αυτή τη στιγμή στην αγορά, το οποίο χρεώνεται υπό κανονικές συνθήκες μόλις £5,5, χρεώθηκε ο συγκεκριμένος ασθενής -και έχω και την απόδειξη- £200 για το φάρμακο και £200 για την κολοноσκόπηση. Είναι ένα κλασικό παράδειγμα τέτοιας συμπεριφοράς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Αντιλαμβάνομαι, θα είστε σύντομος και μένετε εκεί;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είμαι πάντα σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Νομίζω, πρέπει να το έχετε παρατηρήσει αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κύριε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καταρχάς θέλω να χαιρετίσω την πολύ εύστοχη παρατήρησή σας, ότι αυτή η νεαρή Δημοκρατία έχει επιτεύγματα. Μέσος όρος ζωής για τους άνδρες εβδομήντα εννιά χρόνια, για τις γυναίκες ογδόντα ένα. Και πάντα είμαστε απαιτητικοί, αλλά είναι πολύ σωστά που λέτε, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτής της νεαρής Δημοκρατίας κάποιοι σκέφτηκαν να της πάρουν και το κεφάλι, αλλά δεν τα κατάφεραν. Και ελπίζω να ζήσει και να μεγαλουργήσει.

Όσον αφορά... Αντιλαμβάνομαι, οι συνάδελφοι χαρακτηρίζουν την απόφαση αυτής της κυβέρνησης και ιδιαίτερα την άμεση παρέμβαση του Προέδρου της Δημοκρατίας, που, αντιλαμβάνομαι, την έκαμε ο Πρόεδρος, για να δώσει σημασία σε αυτό το πολύ κρίσιμο θέμα, οι συνάδελφοι τη χαρακτηρίζουν "φιέστα" και «δεν έριξαν

βεγγαλικά», λεν. Το μόνο που δεν έκαναν, αντιλαμβάνομαι. Αλλά θα το ψηφίσουν και μάλιστα ο συνάδελφος ο Ζαχαρίου λέει «θέλουμε φτηνά φάρμακα». Εγώ λέω να είναι μούχτιν. Αλλά δεν τελειώνει με αυτές τις έξυπνες ατάκες. Για να λειτουργήσει σωστά το σύστημα, κάποιος πρέπει να πάρει τις πολιτικές αποφάσεις και να παρέμβει.

Ορθώς, επεσήμανε ο συνάδελφος ο Χριστοδουλίδης, που είναι και ειδικός, ότι επί σειρά δεκαετιών ο κυπριακός λαός, ο Κύπριος φορολογούμενος, ο απλός πολίτης πλήρωσε εκατομμύρια λίρες. Δεν πάρθηκε η απόφαση. Τώρα παίρνεται η σωστή απόφαση, για να σταματήσει η Κύπρος να είναι η ακριβότερη χώρα στα φάρμακα, που στην ουσία φαρμακώνουν τον κόσμο, κύριε Περδίκη, πολλές φορές, διότι τα παίρνουμε αχρείαστα, σωρευτικά και είναι η ώρα και χαίρομαι που όλες οι πλευρές κρίνουν ότι υπάρχει αυτή η αναγκαιότητα. Νομίζω ότι αυτή η κυβέρνηση, όταν ξεκίνησε με όλο αυτό το δύσκολο πρόγραμμα -και ξέρουμε πώς ξεκίνησε αυτή η κυβέρνηση των είκοσι μηνών, κάτω από πραγματικά αντίξοες συνθήκες στο εθνικό μας θέμα, στον οικονομικό τομέα- δήλωσε ότι θα είναι δίπλα από τον άνθρωπο. Είναι μία φιλολαϊκή κυβέρνηση, είναι η κυβέρνηση της Αλλαγής, των συγκυβερνώντων κομμάτων και νομίζω ότι νιώθουμε όλοι ευχάριστα που παίρνει αποφάσεις και προχωρεί.

Ως εκ τούτου, εμείς, αντιλαμβάνομαι, μαζί με όλους τους άλλους, θα υποστηρίξουμε αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο για ένα λεπτό.

Αντιλαμβάνομαι ότι και στην επιτροπή Υγείας και σήμερα εδώ έχουμε ακούσει ένα βασικό επιχείρημα που εκφράζει φόβο. Από τι; Οι άνθρωποι οι οποίοι για δεκαετίες έκαναν υπερκέρδη, οι άνθρωποι οι οποίοι, τη μια στιγμή έλεγαν «δεν υπάρχουν φάρμακα» και την επομένη λεν «έχουμε στοκ και πρέπει να μας δοθεί περιθώριο, για να τα πωλήσουμε αυτά και να μη χάσουμε...»... Τι να μη χάσουν; Από τα κέρδη που προϋπολόγιζαν. Όχι ότι θα ζημιώσουν. Εκβιάζουν την κοινωνία, λέγοντας ότι θα υπάρξει έλλειψη, αν ψηφιστεί αυτός ο νόμος.

Γ' αυτό, εμείς καλούμε την κυβέρνηση να είναι έτοιμη, αν χρειαστεί, να εισάξει απευθείας και ας τα κάμουν ό,τι θέλουν τα φάρμακα τα οποία έχουν στις αποθήκες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Επειδή συζητούμε εδώ και θέλουμε να συζητήσουμε μόνο για τα φάρμακα και για την αναγκαιότητα τα φάρμακα να είναι και καλά και φτηνά και επειδή κατ' επανάληψη το ύφος και ο τόνος των ομιλιών των συναδέλφων μου ήταν περίπου ότι κάποιος τους εμπόδιζαν να προχωρήσουν σε αυτή την εξέλιξη, ήθελα να σας θυμίσω ότι ευρίσκεστε στη διακυβέρνηση αυτού του τόπου για δύο συνεχή χρόνια και έχετε τη συντριπτική πλειοψηφία της Βουλής. Δικαιολογημένα, επομένως, θέτουμε το ερώτημα εμείς: Εθέλατε δύο χρόνια να φέρετε ένα νόμο, ώστε να μειώσουμε επιτέλους τις τιμές των φαρμάκων;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω να μην μπορούμε σε αυτή τη φιλοσοφία, διότι θα μετρούμε χρόνια τώρα; Θα μετρούμε στο πολλαπλάσιο. Δε νομίζω να είναι ορθή...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Δεν εμετρήσαμε πρώτοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι ορθή, νομίζω, τούτη η φιλοσοφία.

Εγώ, αν μου επιτρέπεται, θέλω να πω δύο λόγια. Δε βρίσκω κανέναν γρηαιότερο εδώ, για να του πω να έρθει εδώ, ώστε να έρθω στο βήμα. Άλλωστε, δύο λόγια θα πω. Είναι όλοι νέοι οι καθήμενοι στα έδρανα αυτή τη στιγμή. Εγώ θέλω να κάμω μία έκκληση.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Έρχομαι εγώ, κύριε Πρόεδρε, αν θέλεις. Περνώ σου ένα μήνα.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να κάμω μία έκκληση. Απλή έκκληση, με βάση και τη συζήτηση, με βάση τα σχόλια που ακούγονται και στο παζάρι και στον τύπο και μέσω των ηλεκτρονικών μέσων επικοινωνίας. Η έκκλησή μου είναι απλή: Ας μην προσπαθήσει κανείς ένα προοδευτικό μέτρο να το σκοτώσει από γινάτι, γιατί δεν έγινε η δική μου άποψη αποδεκτή και γιατί επιμένει η κυβέρνηση, γιατί επιμένει η Βουλή των Αντιπροσώπων. Νομίζω, πολλές ίσως ατάκες είναι αχρείαστες και χαρακτηρισμοί είναι αχρείαστοι και για τους έξω. Και γι' αυτούς ακόμα που ασχολούνται με τα φάρμακα. Και εννοώ τους εμπόρους, εννοώ τους φαρμακοποιούς και λοιπά, αυτούς που διαθέτουν τα φάρμακα. Σε ένα κλίμα, κατά την άποψή μου, έτσι συμφιλιωτικό και πάντοτε με γνώμονα το συμφέρον του απλού ανθρώπου, ιδιαίτερα των γερόντων που είναι οι περισσότεροι καταναλωτές και οι καθημερινοί καταναλωτές των φαρμάκων, ας επιδειχθεί κοινωνική ευθύνη, υπευθυνότητα από όλους όσοι ασχολούνται με τη διακίνηση των φαρμάκων και ας γίνει σεβαστή η απόφαση την οποία θα πάρουμε σήμερα, η οποία, αντιλαμβανόμενοι, θα είναι και ομόφωνη απόφαση. Δεν υπάρχει κανένας, δεν άκουσα κανένα ο οποίος να λέει ότι δε θέλουμε να μειωθούν οι τιμές των φαρμάκων. Άλλωστε, όλοι διαπιστώνουμε ότι ίσως η Κύπρος είναι η πιο ακριβή στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα φάρμακα.

Αυτά ήθελα να πω, ως έκκληση, αν θέλετε, και να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

Είναι ένα το νομοσχέδιο, κοινό και για τα δύο θέματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση των άρθρων 21 μέχρι και 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέων άρθρων 25Α, 25Β, 25Γ, 25Δ, 25Ε, 25ΣΤ, 25Ζ, 25Η, 25Θ και 25Ι. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση τίτλου του Κεφαλαίου Β του Μέρους VII του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση των άρθρων 81 μέχρι και 85 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

- Τροποποίηση του άρθρου 86 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
- Τροποποίηση του άρθρου 88 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
- Τροποποίηση του άρθρου 89 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
- Τροποποίηση του άρθρου 90 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
- Τροποποίηση του άρθρου 91 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 10;
- Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.
- Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου των δύο νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο των δύο νομοσχεδίων ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο των δύο νομοσχεδίων ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα, που είναι «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απύρριψης) Κανονισμοί του 2005», δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 19 μέχρι και 24 της ημερήσιας διάταξης αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Περνούμε τώρα στις προτάσεις νόμου που έχουμε κηρύξει ως επείγουσες στην αρχή της συνεδρίας.

Η πρώτη πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος
Αριστοφάνης Γεωργίου
Ανδρέας Αγγελίδης
Ζαχαρίας Κουλίας

Γιαννάκης Ομήρου
Χρίστος Κληρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας που ρυθμίζει τη δήλωση και τον έλεγχο της περιουσίας ορισμένων αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας, γνωστής ως “πόθεν έσχες”, έτσι ώστε να παραταθεί μέχρι τις 15 Απριλίου 2005 η προθεσμία εντός της οποίας θα πρέπει να υποβληθεί η προβλεπόμενη δήλωση περιουσιακών στοιχείων που υποχρεούνται να υποβάλουν οι εν ενεργεία αξιωματούχοι οι οποίοι αναφέρονται στη νομοθεσία αυτή, δηλαδή αυτοί που κατείχαν το αξίωμά τους κατά την 1η Σεπτεμβρίου 2004, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ η εν λόγω νομοθεσία. Επιπρόσθετα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου σκοπείται η απαλλαγή από την υποχρέωση υποβολής της εν λόγω δήλωσης των μελών των κοινοτικών συμβουλίων τα οποία δεν εκλέγονται, αλλά διορίζονται.

Σημειώνεται ότι η ισχύουσα προθεσμία, η οποία εκπνέει στις 28 Φεβρουαρίου 2005, καθορίστηκε στα πλαίσια μεταβατικής ρύθμισης που ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή και τέθηκε σε ισχύ την 31^η Δεκεμβρίου 2004.

Σημειώνεται επίσης ότι η ανάγκη κατάθεσης της εν λόγω πρότασης νόμου από την επιτροπή προέκυψε κατά τη συζήτηση του όλου θέματος σε συνεδρία της, στην οποία παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, καθώς και ο πρόεδρος του αρμόδιου, με βάση τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας, συμβουλίου.

Ειδικότερα, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, αφού επεξήγησε στην επιτροπή ότι δεν κατέστη δυνατή η έγκαιρη και πλήρης ενημέρωση των επηρεαζόμενων αξιωματούχων, προέδρων και μελών των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων, όσον αφορά τις λεπτομέρειες του τρόπου υποβολής της σχετικής δήλωσης, με αποτέλεσμα αυτοί να μην μπορούν να ανταποκριθούν εμπρόθεσμα στην εν λόγω υποχρέωσή τους, διαβίβασε την παράκληση του Υπουργού Εσωτερικών προς την επιτροπή για τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας, ώστε να δοθεί, κατά το δυνατό, περισσότερος χρόνος προς το σκοπό αυτό.

Παράλληλα, η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου ενημέρωσε την επιτροπή τόσο γραπτά όσο και προφορικά ότι τα μέλη της, ο αριθμός των οποίων συνιστά ίσως την πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των επηρεαζόμενων αξιωματούχων, δεν είναι σε θέση να υποβάλουν εμπρόθεσμα τη σχετική δήλωση, επειδή δεν έτυχαν επίσημης ενημέρωσης για όλες τις λεπτομέρειες που έπρεπε να γνωρίζουν για τη νομότυπη, από κάθε άποψη, συμπλήρωση και υποβολή της. Ως εκ τούτου, οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου απηύθυναν έκκληση προς την επιτροπή να ενεργήσει κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να δοθεί παράταση τριών μηνών για τον πιο πάνω σκοπό. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκαν στην επιτροπή την τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας, έτσι ώστε τα μέλη των κοινοτικών συμβουλίων, τα οποία δεν εκλέγονται αλλά διορίζονται, να απαλλαγούν από την υποχρέωση υποβολής της εν λόγω δήλωσης, επειδή τα μέλη αυτά σχετίζονται με τις κατεχόμενες κοινότητες.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου συμφώνησαν με την ανάγκη για παράταση της προθεσμίας υποβολής δηλώσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η εμπρόθεσμη συμμόρφωση όλων των μελών της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Ο πρόεδρος του αρμόδιου συμβουλίου, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, δήλωσε στην επιτροπή ότι θεωρεί ικανοποιητικό να δοθεί παράταση ενός μηνός της σχετικής προθεσμίας για σκοπούς συμμόρφωσης των επηρεαζόμενων αξιωματούχων.

Υπό το φως των πιο πάνω και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έκρινε σκόπιμη την προτεινόμενη ρύθμιση, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς θέλω να απολογηθώ ως πρόεδρος της επιτροπής, γιατί δε σας ενημέρωσα προσωπικά για την πρόθεση της επιτροπής να εξετάσει αυτό το θέμα, όπως και για την πιθανότητα να προέκυπτε αυτή η ανάγκη, να κατατεθεί ως κατεπείγουσα αυτή η πρόταση. Πίστευα ότι θα ενημερωνόσασταν μέσω της υπηρεσίας της Βουλής, η οποία είχε ενημερωθεί γι' αυτό.

Όμως θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι η ανάγκη να προχωρήσουμε σε αυτή την πρόταση προέκυψε μόλις σήμερα το πρωί, αφού είχαμε ενημερωθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών ότι δεν είχαν ενημερωθεί κάποιοι από αυτούς που είχαν την υποχρέωση και έτσι υπήρξε εισήγηση και παράκληση από πλευράς του Υπουργού Εσωτερικών όπως προχωρήσουμε, για να παραχωρήσουμε αυτή την περίοδο χρόνου, για να μπορέσουν να συμμορφωθούν όλοι από τους αξιωματούχους με την υποχρέωση να υποβληθεί αυτή η δήλωση. Είναι γι' αυτό το λόγο που τελικά σήμερα αυτή η πρόταση είναι ενώπιόν σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεν αμφισβήτησα ούτε αμφισβητώ την ανάγκη και οι δύο προτάσεις να τεθούν με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Είναι άλλο ζήτημα το οποίο ήγειρα και δε θέλω να δημιουργηθεί και πρόβλημα από αυτό, αντιλαμβάνεστε. Δηλαδή και για την άλλη πρόταση νόμου επίσης δεν ήταν υπόψη μου ότι...

Λοιπόν, να προχωρήσουμε, νομίζω, στη δεύτερη ανάγνωση.

Συγνώμη, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει πρόταση για τροποποίηση.

Αντιλαμβάνομαι ότι η πρόταση νόμου η οποία προτείνεται σήμερα έχει σκοπό, εκτός από το να δώσει την παράταση των δύο-τριών μηνών, για να μπορέσουν να ενημερωθούν οι κοινοτικοί σύμβουλοι και οι κοινοτάρχες οι εκλελεγμένοι, να εξαιρεθούν από τις δηλώσεις οι διοριζόμενοι κοινοτάρχες και κοινοτικοί σύμβουλοι των κατεχομένων κοινοτήτων. Εμείς θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το νομοσχέδιο γίνεται και έχει ψηφιστεί, ούτως ώστε να υπάρξει η διαφύλαξη του λειτουργήματος εκείνου για το οποίο ο καθένας εκλέγεται και το οποίο καλείται να φέρει εις πέρας, χωρίς να υπάρχει ο επηρεασμός είτε ο δεκάσμος είτε οτιδήποτε· γι' αυτό το λόγο έχει γίνει αυτό το νομοσχέδιο. Εμείς πιστεύουμε ότι μέσα στα πλαίσια αυτά θα μπορούσαμε να συμπεριλάβουμε στις εξαιρέσεις και τους δημάρχους και τους δημοτικούς συμβούλους των κατεχομένων δήμων, από τη στιγμή κατά την οποία οι δήμαρχοι και οι δημοτικοί σύμβουλοι των κατεχομένων δήμων, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουν συμφέροντα τα οποία θα μπορούσαν να χρησιμοποιήσουν, για να μπορούν να

εξυπηρετηθούν και να κερδίσουν μέσω αυτού του αξιώματος το οποίο έχουν και κατέχουν αυτή τη στιγμή.

Γι' αυτό πρόταση δική μας για τροποποίηση είναι όπως συμπεριληφθούν και οι δήμαρχοι και οι δημοτικοί σύμβουλοι των κατεχομένων δήμων· όχι των ημικατεχομένων, των κατεχομένων.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θα ήθελα να πληροφορήσω το συνάδελφο ότι δεν υπάρχουν διορισμένοι.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Τα δημοτικά συμβούλια είναι εκλελεγμένα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έχουμε περιορίσει την υποχρέωση στους προέδρους και στα μέλη των κοινοτικών συμβουλίων, σ' αυτούς που εκλέγονται. Δηλαδή οι εκλελεγμένοι πρόεδροι και τα εκλελεγμένα μέλη των κοινοτικών συμβουλίων θα έχουν υποχρέωση να υποβάλουν αυτή τη δήλωση. Όμως στις κατεχόμενες δημαρχούμενες περιοχές οι δημοτικοί σύμβουλοι και οι δήμαρχοι εκλέγονται. Συνεπώς, δεν μπορούμε να μιλούμε για διορισμένους δημάρχους ή δημοτικούς συμβούλους. Αυτοί όμως οι δήμαρχοι και οι δημοτικοί σύμβουλοι στις κατεχόμενες περιοχές έχουν συγκεκριμένες αρμοδιότητες και ασκούν εξουσία. Έχουν μάλιστα και προϋπολογισμό. Διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα. Είναι γι' αυτό το λόγο που για σκοπούς εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας δεν έχουμε εξαιρέσει αυτούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε εξετάσει το θέμα της εξαίρεσης και των εκλελεγμένων δημοτικών συμβούλων και δημάρχων των κατεχομένων, αλλά θα δημιουργήσουμε αντισυνταγματικότητα του νόμου, θα δημιουργήσουμε ανισότητα μεταξύ εκλελεγμένων. Έχουμε επιλέξει το κριτήριο των εκλελεγμένων και μη, ούτως ώστε να μπορέσουμε να εξαιρέσουμε τους φτωχούς διορισμένους στις τότε χωρικές αρχές και όχι κοινοτικά συμβούλια των κατεχομένων περιοχών οι οποίοι δεν προσπορίζονται κανένα όφελος και δεν ασχολούνται με κανέναν προϋπολογισμό. Άρα το είχαμε δει, αγαπητέ κύριε Βαρνάβα, αλλά θα δημιουργήσουμε αντισυνταγματικότητα του νόμου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βαρνάβα, επιμένετε;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή κατά την οποία τίθεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι για να κάνετε ομιλία, αλλά απλώς να πείτε τη θέση σας.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Από τη στιγμή που τίθεται θέμα αντισυνταγματικότητας, δε νομίζω να είναι σοφό να προχωρήσουμε στην πρότασή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Η δεύτερη πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας από την επιτροπή και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου, ώστε να επενεχθούν σε αυτό ορισμένες τροποποιήσεις οι οποίες κρίθηκαν αναγκαίες.

Ειδικότερα, κρίθηκε αναγκαία η παράταση της προθεσμίας εντός της οποίας θα καταστραφούν οι δηλώσεις ειδικής ρύθμισης φορολογικών υποχρεώσεων, οι οποίες ευθύνη του προέδρου της ειδικής επιτροπής, στο Γραφείο του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και θα πρέπει να καταστραφούν στην παρουσία αυτού και δύο άλλων προσώπων, τα οποία θα υποδειχθούν εκ των προτέρων, το αργότερο μέχρι το τέλος της δέκατης εργάσιμης ημέρας από την ημέρα μεταφοράς τους.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, την εργάσιμη ημέρα που έπεται της λήξης της περιόδου εντός της οποίας επιτρέπεται η υποβολή τέτοιων δηλώσεων οι δηλώσεις και άλλα σχετικά έγγραφα θα πρέπει να μεταφερθούν, με προσωπική ευθύνη του προέδρου της ειδικής επιτροπής, στο Γραφείο του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και θα πρέπει να καταστραφούν στην παρουσία αυτού και δύο άλλων προσώπων, τα οποία θα υποδειχθούν εκ των προτέρων, το αργότερο μέχρι το τέλος της δέκατης εργάσιμης ημέρας από την ημέρα μεταφοράς τους.

Σύμφωνα με ενημέρωση της οποίας έτυχε η επιτροπή από τον πρόεδρο της Επιτροπής Διαχείρισης Δηλώσεων Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων, η ρύθμιση αυτή δεν είναι δυνατό να εφαρμοστεί πρακτικά, αφού ο όγκος των δηλώσεων είναι τέτοιος, που δεν επιτρέπει τη διευθέτηση των διοικητικών διαδικασιών που απαιτούνται μετά τη λήξη της περιόδου υποβολής των δηλώσεων, που έχει οριστεί ως η 28η Φεβρουαρίου 2005.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια ενημέρωση, κρίθηκε ότι δεν είναι πρόσφορο να μεταφερθούν όλα τα σχετικά έγγραφα στο Γραφείο του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Αντίθετα, για λόγους διασφάλισης της εμπιστευτικότητας των δηλώσεων, κρίθηκε προτιμότερη η παραμονή των δηλώσεων στο χώρο της επιτροπής και η καταστροφή τους επιτόπου.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος ηγέρθη επίσης το ζήτημα της τροποποίησης του νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα εξασφάλισης επιπρόσθετων αντιγράφων των βεβαιώσεων που δόθηκαν σε όσους προέβησαν σε ειδική διευθέτηση των φορολογικών τους υποχρεώσεων από την ίδια την ειδική επιτροπή. Συναφώς, επισημάνθηκε ότι στο παρόν στάδιο, η επιτροπή αυτή δεν είναι σε θέση πρακτικά να χορηγεί αντίγραφα των βεβαιώσεων. Για το λόγο αυτό το ειδικό αυτό ζήτημα κρίθηκε σκόπιμο να συζητηθεί περαιτέρω, σε συνεργασία με την κυβέρνηση, ώστε στο διάστημα αυτό και μέχρι τη λήξη της θητείας της επιτροπής, δηλαδή μέχρι τέλους Μαρτίου 2005, να εξευρεθεί η πιο σωστή λύση, ώστε ο πολίτης να εξυπηρετηθεί για το ενδεχόμενο απώλειας της χορηγηθείσας βεβαίωσης. Περαιτέρω, επισημάνθηκε ότι η επιτροπή θα υποβάλει κατάσταση κατ' αύξοντα αριθμό με τα αντίστοιχα αμνηστευθέντα ποσά στο Υπουργείο Οικονομικών και τότε θα μπορεί να γίνεται διασταύρωση του αριθμού της βεβαίωσης με τον αντίστοιχο αριθμό της κατάστασης που θα υποβληθεί στο υπουργείο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς της υπό συζήτηση πρότασης νόμου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του εδαφίου (1) του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση η πρόταση νόμου να ψηφιστεί σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ συναδέλφои, συναδέλφισσες, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.663, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Έχω πληροφορηθεί ότι το 391^ο Τάγμα Πεζικού στην Ορούντα βρίσκεται σε χώρο παντελώς ακατάλληλο για χρήση. Η δε κακοκαιρία των τελευταίων ημερών το έχει μετατρέψει σε απολύτως δύσβατο χώρο.

Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει το σοβαρό αυτό πρόβλημα και, αν ναι, τι μέτρα προτίθεται να λάβει για την επίλυσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.664, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Είναι γνωστό ότι το 2005 ονομάστηκε “Έτος Φυσικής”. Αιτία το πέρασμα ενός αιώνα από τις μεγάλες ανακαλύψεις του Αϊνστάιν για τη θερμοδυναμική.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να κάνει κατά το τρέχον έτος τόσο για την ανάδειξη της επιστήμης της φυσικής όσο και την ανάπτυξη της σχέσης των μαθητών

με το συγκεκριμένο αντικείμενο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.665, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα πιο κάτω:

1. Τον αριθμό των δασκάλων που αναμένεται να προσληφθούν στα σχολεία δημόσιας εκπαίδευσης στα επόμενα τέσσερα χρόνια.
2. Τον αριθμό των θέσεων που θα διατεθούν τα επόμενα τέσσερα χρόνια για εισδοχή στα παιδαγωγικά τμήματα των Ανώτατων και Ανώτερων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων Κύπρου και Ελλάδας και κατά πόσο είναι μειωμένες συγκριτικά με πέρσι.
3. Τον αριθμό των αδιόριστων δασκάλων που βρίσκονται σήμερα εγγεγραμμένοι στον κατάλογο διοριστέων και τον υπολογιζόμενο αριθμό τους στα επόμενα τέσσερα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.666, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία των εργασιών με στόχο τη δημιουργία περιφερειακού δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Καλού Χωριού Ορεινής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.667, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε θα λειτουργήσει ο αστυνομικός σταθμός στην κοινότητα Αχερίτου, για τον οποίο υπήρχαν διαβεβαιώσεις από πλευράς Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ότι έχει εγκριθεί η λειτουργία του.

Σημειώνουμε ότι η κοινότητα Αχερίτου είναι μια ακριτική κοινότητα που γειτνιάζει με τα κατοχικά στρατεύματα, ενώ μετά τη διάνοιξη των οδοφραγμάτων το πρόβλημα ασφάλειας έχει επιδεινωθεί. Όπως καταλαβαίνετε η λειτουργία του αστυνομικού σταθμού στην κοινότητα Αχερίτου είναι αναγκαία και πρέπει να γίνει το συντομότερο δυνατό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.668, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους η κοινότητα Άχνας έχει αφαιρεθεί από τις “μειονεκτικές περιοχές”, όπως έχουν ονομαστεί, παρά το γεγονός ότι πληρεί τα κριτήρια για ένταξη της στις περιοχές αυτές και ειδικά το κριτήριο που αναφέρεται σε περιοχές με “ειδικά μειονεκτήματα”, που αφορά κοινότητες κατά μήκος της γραμμής αντιπαράταξης μέρος της έκτασης των οποίων κατέχεται από τουρκικά στρατεύματα ή βρίσκεται στη Νεκρή Ζώνη και η πρόσβαση σε αυτή δε χαρακτηρίζεται ασφαλή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.669, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα μετά τη λήξη του πρώτου κύκλου εφαρμογής των διάφορων προγραμμάτων του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης, πάμπολλες μικρομεσαίες επιχειρήσεις και γεωργοκτηνοτρόφοι δεν μπορούν να προχωρήσουν στην υποβολή προτάσεων/αιτήσεων για εξασφάλιση οικονομικής

βοήθειας, με στόχο τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και τον εκσυγχρονισμό της παραγωγής και διάθεσης γεωργικών προϊόντων.

Δοθέντων των πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην ανανέωση του κύκλου εφαρμογής των εν λόγω προγραμμάτων και, αν ναι, τότε υπολογίζεται να επαναρχίσει η διαδικασία υποβολής αιτήσεων, ώστε τόσο οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις όσο και οι γεωργοκτηνοτρόφοι να μπορέσουν να προχωρήσουν στους απαραίτητους σχεδιασμούς για βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και εκσυγχρονισμό της παραγωγής και διάθεσης γεωργικών προϊόντων,
2. κατά πόσο έγιναν ή γίνονται οι απαραίτητες διεργασίες για εξασφάλιση επιπρόσθετων κονδυλίων από την ΕΕ, αφού, σύμφωνα με πληροφόρηση που είχα, το ποσό με βάση τις αιτήσεις που υποβλήθηκαν κατά τον πρώτο κύκλο εφαρμογής του σχεδίου υπερβαίνει κατά πολύ το εγκεκριμένο ποσό των £95 εκατομ., το οποίο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων και την κυπριακή κυβέρνηση,
3. ποιο ποσό προτίθεται να συνεισφέρει η Κυπριακή Δημοκρατία κατά τον επόμενο κύκλο εφαρμογής των εν λόγω προγραμμάτων,
4. πόσες προτάσεις/αιτήσεις υποβλήθηκαν κατά τον πρώτο κύκλο εφαρμογής των προγραμμάτων και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αξιολόγησής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.670, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει για το διαχωρισμό οικοπέδων (οικιστικών και επαγγελματικών) στην κοινότητα Άχνας, ο οποίος έχει καθυστερήσει για μεγάλο χρονικό διάστημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.671, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί, έτσι ώστε να αξιοποιηθεί το φράγμα Άχνας για τουριστικούς σκοπούς (δημιουργία κατασκηνωτικού/εκδρομικού χώρου ή/και προπονητικού κέντρου). Σημειώνουμε ότι παρά το γεγονός ότι έχει παραχωρηθεί έκταση 28 σκαλών στο κοινοτικό συμβούλιο, δεν μπορεί να υπάρξει καμία ανάπτυξη λόγω του χαμηλού συντελεστή δόμησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.672, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει, έτσι ώστε να ηλεκτροφωτιστεί η λεωφόρος Γιαννάκη Τζιοβάννη στην κοινότητα Αχερίτου, η οποία γίνεται επικίνδυνη για την οδική ασφάλεια κατά τις νυχτερινές ώρες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.673, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει, έτσι ώστε να αναγραφεί σε όλες τις πινακίδες που οδηγούν προς την κοινότητα Αχερίτου η ορθή ονομασία της

κοινότητας, που είναι "Αχερίτου (Άγιος Γεώργιος Βρυσούλλων)".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.674, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. κατά πόσο η κυβέρνηση προτίθεται να εξετάσει την αλλαγή του συστήματος οδήγησης (από την αριστερή λωρίδα του οδοστρώματος στη δεξιά), όπως ισχύει στις πλείστες χώρες της Ευρώπης, και
2. αν ήδη έχει διεξαχθεί κάποια έρευνα για το οικονομικό κόστος σε περίπτωση αλλαγής, αλλά και το πιθανό οικονομικό όφελος από την αύξηση του τουρισμού από χώρες με ανάλογο σύστημα οδήγησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.675, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναμφισβήτητα, καμιά πολιτική αναπτυξιακής στήριξης οιασδήποτε περιοχής δεν μπορεί να είναι αποτελεσματική, εάν δεν περιλαμβάνει την προώθηση υποδομών για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων της. Πρωτοβουλίες όπως η κατασκευή έργων και αθλητικών εγκαταστάσεων αποτελούν βασική υποχρέωση της πολιτείας, ιδιαίτερα όταν ανταποκρίνονται στις ιδιαίτερες ανάγκες κάθε περιοχής και βοηθούν τις τοπικές κοινωνίες να αυξάνουν το εύρος των δυνατοτήτων τους και το επίπεδο ανάπτυξής τους, έτσι ώστε να μην αποδυναμώνονται και να καθίστανται απειλούμενες.

Με δεδομένη την ανάγκη για στήριξη του αγροτικού πληθυσμού και ανασυγκρότηση της υπαίθρου και δοθείσης της ουσιαστικής προσφοράς της πολιτείας στην αγροτική περιοχή της Κυπερούντας, των Χανδριών, των Αγριδιών και γενικά της περιοχής της Πιτσιλιάς, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κυβέρνηση και συγκεκριμένα ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού προτίθεται και πότε να ικανοποιήσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου της Κυπερούντας για ολοκλήρωση της κατασκευής ορεινού αθλητικού κέντρου προετοιμασίας στην Κυπερούντα, το οποίο εντάσσεται στα πλαίσια υλοποίησης του υπό κατασκευή Πολυδύναμου Κέντρου Κυπερούντας.

Ως γνωστό, το Πολυδύναμο Κέντρο Κυπερούντας είναι ένα φιλόδοξο για την περιοχή έργο, η απόφαση για την εκτέλεση του οποίου ελήφθη πριν από πολλά χρόνια και πραγματοποιείται με τη συνεισφορά της κυβέρνησης και της κοινότητας Κυπερούντας. Για την ολοκλήρωση του έργου αναμένεται το υπόλοιπο της συνεισφοράς της κυβέρνησης, το οποίο ανέρχεται στις £158.000.

Η κυβέρνηση είναι πραγματικά εκτεθειμένη για τη μη αποπληρωμή της δικής της συνεισφοράς για την ολοκλήρωση του έργου και παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα κατά πόσο η συνεισφορά αυτή, καθώς και εκείνη που αφορά τον ΚΟΑ για την κατασκευή του αθλητικού κέντρου, θα υλοποιηθεί και πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.676, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επισκέφτηκα πρόσφατα τον υδατοφράκτη Λυμπιών. Κατά την επίσκεψή μου παρατήρησα ότι στη γύρω περιοχή υπάρχουν σκορπισμένα σκουπίδια (παλιά αυτοκίνητα, υλικά από κατεδαφίσεις, αμίαντοι κ.λπ.). Η πανέμορφη αυτή περιοχή έχει γενικά μετατραπεί σε σκουπιδότοπο, παρ' όλο που ο υδατοφράκτης αποτελεί έναν από τους πιο κοντινούς στην πρωτεύουσα υδροβιότοπους, σχεδόν δίπλα στον

αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού. Είναι εμφανές ότι τα πλεονεκτήματα που διαθέτει ο συγκεκριμένος υδατοφράκτης δεν έχουν αξιοποιηθεί για την όποια περιβαλλοντική ανάπτυξη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν έχει αξιοποιηθεί τουριστικά ο υδατοφράκτης Λυμπιών, δεν έχουν γίνει μονοπάτια της φύσης, δεν έχει κατασκευαστεί ένα περίπτερο και δεν έχει καθαριστεί η γύρω περιοχή από τα σκουπίδια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.677, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επισκέφθηκα πρόσφατα την κοινότητα Μοσφιλωτής της επαρχίας Λάρνακας και συγκεκριμένα την περιοχή στα βόρεια της κοινότητας, όπου λειτουργεί πτηνοτροφική μονάδα και πτηνοσφαγείο. Κατά την επίσκεψή μου παρατήρησα ότι λύματα από την πτηνοτροφική μονάδα ρέουν προς κοντινό ρυάκι και από εκεί στο χείμαρρο του φράκτη Λυμπιών. Εκ πρώτης όψεως, παρατηρείται ρύπανση του περιβάλλοντος σε μεγάλο βαθμό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να τερματισθεί η ρύπανση από το συγκεκριμένο πτηνοτροφείο/πτηνοσφαγείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.678, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Πέρα Ορεινής στη Λευκωσία ζητά επίμονα τη βελτίωση της λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου. Έχουν συμβεί στο συγκεκριμένο δρόμο οδικά δυστυχήματα, εκ των οποίων το ένα, το 2003, ήταν και θανατηφόρο. Παρά τις υποσχέσεις για βελτίωση του συγκεκριμένου δρόμου, μέχρι σήμερα δεν έχει πραγματοποιηθεί το έργο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε αναμένεται να υλοποιηθεί το έργο βελτίωσης της λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου στο χωριό Πέρα Ορεινής.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.037, ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη δημιουργία φυσικού πάρκου στην Κακοπετριά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ύστερα από μακρές διαβουλεύσεις με τον ιδιοκτήτη γης που βρίσκεται στη συμβολή των δύο ποταμών, των Καρκώτη και Γαρίλλη, στην Κακοπετριά, το κοινοτικό συμβούλιο έχει καταλήξει σε συμφωνία για την αγορά της υπό αναφορά γης έναντι του ποσού των £33.000.

Η υφιστάμενη κυβερνητική πολιτική σχετικά με την απόκτηση γης προβλέπει ότι το κόστος της γης πληρώνεται εξ ολοκλήρου από τα κοινοτικά συμβούλια χωρίς οποιαδήποτε συνεισφορά του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.039, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τις μετοχές της Ελληνικής Μεταλλευτικής Εταιρείας (ΕΜΕ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν έχει οποιαδήποτε ουσιαστική αρμοδιότητα ή εμπλοκή στο θέμα αυτό, ώστε να είναι σε θέση να απαντήσει στα ερωτήματα του κ. Κληρίδη.

Τα μόνα στοιχεία που μπορεί να δώσει το υπουργείο προέρχονται από τα μητρώα του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, όπου είναι καταχωρισμένη η εν λόγω εταιρεία. Πιστοποιητικά μετόχων, καθώς και το ιστορικό της ιδιοκτησίας των μετοχών, όπως αυτό φαίνεται στο σχετικό φάκελο της ΕΜΕ (ΗΕ 354), εσωκλείονται στο φάκελο. Σημειώνεται ότι ο φάκελος είναι ανοικτός και μπορεί να ερευνηθεί από οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο.

Λυτούμαστε για την καθυστέρηση που σημειώθηκε στην απάντηση της ερώτησης του έντιμου βουλευτή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.090, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα που δημιουργούνται από την πώση κυπαρισσιών στην περιοχή Φασουρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα εγειρόμενα προβλήματα έχουν μελετηθεί σε σύσκεψη, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2004 στο Γραφείο του διευθυντή Τμήματος Δασών στη Λευκωσία, με τη συμμετοχή εκπροσώπων όλων των εμπλεκόμενων κρατικών υπηρεσιών, καθώς και του πολιτικού διοικητή των βρετανικών βάσεων Ακρωτηρίου, στο μέτρο που μεγάλο μέρος των δενδροστοιχιών εμπίπτει στα διοικητικά όρια των βάσεων.

Κατά την εν λόγω σύσκεψη, με ομόφωνη τοποθέτηση, αποφασίστηκε η προώθηση ενός διαχειριστικού σχεδίου σταδιακής ανανέωσης των ώριμων δέντρων από μέρους του Τμήματος Δασών, αφού, όπως έχει διαπιστωθεί, ένας αριθμός δέντρων έχει φθάσει σε βιολογική ωριμότητα και ορισμένων από αυτά έχει καταστραφεί το ριζικό σύστημα, με ορατό τον κίνδυνο πώσης τους και πρόκλησης ατυχήματος.

Σε πρώτη φάση θα αρχίσει η απομάκρυνση των ξηραμμένων δέντρων, αλλά και όλων όσα κρίνονται επικίνδυνα, ενώ παράλληλα θα γίνεται άμεση αντικατάστασή τους, ώστε να διασφαλιστεί η διατήρηση του ιδιαίτερου χαρακτήρα της περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.097, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την καθυστέρηση που παρατηρείται στη διεκπεραίωση διαφόρων έργων που αφορούν το οδικό δίκτυο του δήμου Παραλιμνίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Βελτίωση του κύριου δρόμου Αγίας Νάπας-Παραλιμνίου-Δερύνειας (τμήμα που περιλαμβάνει τη λεωφόρο 1^{ης} Απριλίου στο Παραλίμνι και τη λεωφόρο Ελευθερίας στη Δερύνεια)

Για το εν λόγω πολεοδομικό οδικό έργο ετοιμάζονται κατασκευαστικά σχέδια από ιδιώτη μελετητή. Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην ολοκλήρωση των μελετών και κατ' επέκταση στην έναρξη εργασιών για υλοποίηση του έργου οφείλεται σε προβλήματα που σχετίζονται με τον τρόπο αποχέτευσης των ομβρίων υδάτων και την ετοιμασία μελετών για τοποθέτηση αγωγών ύδρευσης και αποχέτευσης στην περιοχή. Όλες οι μελέτες των υπηρεσιών αναμένεται να είναι έτοιμες αρχές του 2005, ενώ της Αρχής Ηλεκτρισμού μέχρι το Σεπτέμβριο του 2005.

Σημειώνεται ότι η μελέτη για την τοποθέτηση αγωγού για υδροδότηση της παρακείμενης με το έργο περιοχής θα γίνει, ύστερα από ενέργειες του Υπουργού Εσωτερικών, από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού. Επίσης, όσον αφορά το θέμα της μελέτης αποχέτευσης λυμάτων στο δήμο Δερύνειας, η οποία έχει ετοιμαστεί από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων πάνω σε χωρομετρικά σχέδια, ο ιδιώτης μελετητής ανέλαβε την ενσωμάτωσή της στη μελέτη των κατασκευαστικών σχεδίων.

Με βάση τα πιο πάνω, αναμένεται τέλος του 2005, αρχές του 2006 η προκήρυξη προσφορών για την υλοποίηση του έργου.

Αναβάθμιση του δρόμου Σωτήρας-Παραλιμνίου (πολεοδομικό οδικό έργο)

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο το οποίο έχει εγκριθεί από την τεχνική επιτροπή του Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων και πρόσφατα από το δημοτικό συμβούλιο Παραλιμνίου.

Το έργο αφορά τη βελτίωση τμήματος του αναφερόμενου δρόμου, μήκους 1,5 χμ. περίπου, το οποίο ξεκινά από τη συμβολή του με τη λεωφόρο Ελευθερίας και προεκτείνεται μέχρι τη λίμνη του Παραλιμνίου. Η διατομή του διαλαμβάνει δύο λωρίδες κυκλοφορίας, ποδηλατόδρομο, χώρους στάθμευσης οχημάτων παρά το οδόστρωμα, χώρους πρασίνου και πλακόστρωτα πεζοδρόμια εκατέρωθεν.

Επειδή η υφιστάμενη κατάσταση του εν λόγω δρόμου βρίσκεται σε ικανοποιητικό επίπεδο και σε σημαντικό τμήμα του δεν υφίστανται αναπτύξεις, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, λόγω της ανάγκης προώθησης της υλοποίησης έργων που περιλαμβάνονται στο φετινό προϋπολογισμό, δεν προωθεί την υλοποίησή του στο παρόν στάδιο. Το θέμα θα επανεξεταστεί περί το τέλος του 2005.

Βελτίωση της λεωφόρου Κάππαρη στο Παραλίμνι (πολεοδομικό οδικό έργο)

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο, το οποίο έχει εγκριθεί από την τεχνική επιτροπή του Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων και από το δημοτικό συμβούλιο Παραλιμνίου.

Αρχές του 2005 αναμένεται να σταλούν οι αναγκαίες πιστώσεις στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για την προκήρυξη προσφορών για την ανάθεση της ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων σε ιδιώτες μελετητές.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.155, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Ιδαλίου για κατασκευή αθλητικού κέντρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από εξέταση του θέματος, ο ΚΟΑ αντιμετωπίζει θετικά τη δημιουργία αθλητικού κέντρου στο δήμο Ιδαλίου.

Γι' αυτό το σκοπό ο δήμος Ιδαλίου θα πρέπει να υποβάλει προς τον ΚΟΑ πλήρως αιτιολογημένη εισήγηση για λήψη σχετικής απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.246, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το πρόβλημα οδικής ασφάλειας στο δρόμο Τσαδάς-Μεσόγης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Τσαδάς-Πάφου ελέγχεται και αστυνομεύεται από το Τμήμα Τροχαίας Πάφου πάνω σε συστηματική βάση, με περιπολίες και σχετικούς ελέγχους.

Ο πιο πάνω δρόμος είναι η κύρια οδική αρτηρία που συνδέει την πόλη της Πάφου με την ευρύτερη ύπαιθρο και την Πόλη Χρυσοχούς.

Υπάρχει αυξημένη τροχαία κίνηση, ιδιαίτερα βαρέων οχημάτων.

Για το λόγο αυτό έχουμε ενημερώσει το Τμήμα Δημοσίων Έργων να εξετάσει το ενδεχόμενο δημιουργίας τρίτης λωρίδας, για σκοπούς αποσυμφόρησης της τροχαίας, αλλά και αποφυγής τροχαίων δυστυχημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.250, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη διαδικασία που ακολουθείται για τη διαγραφή από το Αρχείο Πληθυσμού αποθανόντων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαγραφή του αποθανόντα από το Αρχείο Πληθυσμού γίνεται αυτόματα στο μηχανογραφημένο σύστημα του Αρχείου Πληθυσμού με την έκδοση του πιστοποιητικού θανάτου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.326, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του δρόμου Πιαλέ Πασιά στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ρυθμιστικό σχέδιο για το πιο πάνω έργο έχει τύχει της έγκρισης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και το Τμήμα Δημοσίων Έργων αναμένεται, εντός του τρέχοντος μηνός, να προχωρήσει στην προκήρυξη προσφορών για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων από ιδιώτες μελετητές.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.361, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τα προβλήματα σχετικά με τη λήψη τηλεοπτικού σήματος και την οριοθέτηση οικοπέδων στο Καλό Χωριό Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τις πρόνοιες του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), αλλά και με βάση το Σχέδιο Ραδιοτηλεοπτικής Κάλυψης και τα τεχνικά χαρακτηριστικά που δίνονται στους σταθμούς και αποτελούν μέρος των ειδικών όρων της άδειας που τους χορηγεί η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ορίζονται, μεταξύ άλλων, συγκεκριμένα σημεία/τοποθεσίες όπου οι σταθμοί μπορούν να εγκαταστήσουν τους πομπούς μετάδοσης και/ή αναμετάδοσης της εκπομπής τους.

Παρά' όλ' αυτά και λαμβάνοντας υπόψη προηγούμενα παρόμοια αιτήματα από κοινότητες και αγροτικές περιοχές, η Αρχή, σε συνεργασία με το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, επιλαμβάνεται των σχετικών προβλημάτων με διάφορους τρόπους, όπως για παράδειγμα με την τροποποίηση του Σχεδίου Ραδιοτηλεοπτικής Κάλυψης, ούτως ώστε να περιληφθούν σε αυτό συγκεκριμένα σημεία εκπομπής των σταθμών, για να καλύψουν τέτοιες περιοχές, καθώς επίσης και οι ανάλογες λεπτομέρειες που αφορούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά (συχνότητα, ισχύς σήματος, γεωγραφική κάλυψη) για κάθε περίπτωση ξεχωριστά.

Ως εκ τούτου, πληροφορείστε ότι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης θα προωθήσει το εν λόγω θέμα στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για τις δέουσες εφικτές ενέργειες και θα επανέλθει με σχετικές απαντήσεις και/ή εισηγήσεις.

Μετά από οδηγίες του Υπουργείου Εσωτερικών, το χωρομετρικό συνεργείο εργάζεται στο Καλό Χωριό και σύντομα θα διεκπεραιωθούν όσο το δυνατό περισσότερες υποθέσεις.

Αναφορικά με το θέμα της παραγράφου 2 της επιστολής σας, σχετική είναι η απάντησή μας με αρ. 5.33.21.5.47, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2004.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.411, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την προώθηση της δεύτερης φάσης επέκτασης του Δημοτικού Σχολείου Αργάκας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η δεύτερη φάση της επέκτασης του σχολείου αφορά βασικά την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης. Με τα εκτελούμενα έργα, των οποίων η αποπεράτωση αναμένεται μέχρι το Μάρτιο του 2005, καλύπτονται οι στεγαστικές ανάγκες σε χώρους διδασκαλίας.

Η ανέγερση αιθουσών πολλαπλής χρήσης σε δημοτικά σχολεία ακολουθεί πρόγραμμα που ετοιμάστηκε από το Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης με βάση το μέγεθος των σχολείων. Το εγκεκριμένο πρόγραμμα αφορά σχολεία δεκαπέντε τμημάτων και άνω. Το Δημοτικό Σχολείο Αργάκας δεν περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα αυτό.

Επειδή στο παρελθόν το αίτημα για ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης η κοινότητα το συνέδεε με εξασφάλιση από μέρους της ιδιωτικής χορηγίας για μέρος της δαπάνης, το υπουργείο θα καταβάλει προσπάθεια προώθησης του έργου αυτού, εκτός του εγκεκριμένου προγράμματος, εφόσον εξασφαλιστεί τέτοια χορηγία.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.451,

**ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την εφαρμογή της πρόνοιας του νόμου για απαγόρευση του καπνίσματος μέσα σε αυτοκίνητο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν γίνει συνολικά δεκαεπτά καταγγελίες οδηγών παγκύπρια κατά παράβαση του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος Καπνίσματος) Νόμου του 2002.»

**Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και
Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.475,
ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την αφαίρεση του θεματικού κύκλου της οικολογίας από την έκθεση ιδεών για τη γ' λυκείου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ουδέποτε έγινε πρόταση να διαγραφεί η οικολογία ως θεματικός κύκλος της έκφρασης έκθεσης.

Απλώς διατυπώθηκε κάποια εισήγηση ότι θα ήταν καλύτερο να μεταφερθεί από τη γ' λυκείου στη β' λυκείου, όμως η εισήγηση αυτή δεν έγινε αποδεκτή.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.476, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με την αξιοποίηση των ιαματικών λουτρών στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ανάπτυξη του "τουρισμού ευεξίας ως ειδικού προϊόντος" αποτελεί μία από τις σημαντικές προτεραιότητες του στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης του τουριστικού μας προϊόντος 2003-2010.

Συνεπώς, ανατέθηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού σε οίκο μελετητών η εκπόνηση ειδικής μελέτης για το θέμα, η οποία περιλαμβάνει την αξιολόγηση των υφιστάμενων τουριστικών προϊόντων στην Κύπρο, τις εξελίξεις στο διεθνή χώρο και την ετοιμασία σχεδίου δράσης για ανάπτυξη και προώθηση των προϊόντων αυτών. Η μελέτη αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τα μέσα του 2005.

Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι στην Κύπρο υπάρχουν περιοχές με ιαματικές πηγές όπου δε λειτουργούν ξενοδοχειακές επιχειρήσεις ανώτερων βαθμίδων που να ικανοποιούν τις ανάγκες της διεθνούς πελατείας και να μπορούν να ανταγωνιστούν αντίστοιχους προορισμούς στο εξωτερικό. Παρέχονται ωστόσο ορισμένες δυνατές χρηματοδότησης και ανάπτυξης κατάλληλης υποδομής μέσω των Διαρθρωτικών Ταμείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως, για παράδειγμα, το σχέδιο κινήτρων για την ανάπτυξη της υπαίθρου, που υλοποιεί το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας,
Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.512, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου**

«Αναφορικά με το αίτημα για δημιουργία γεωργικού μουσείου στην Αθηνού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ουδέποτε έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση ούτε και έγινε οποιαδήποτε αναφορά για ίδρυση του γεωργικού μουσείου στην Αθηνών. Αντίθετα, υπάρχουν αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για την ίδρυση του μουσείου στην περιοχή Αθαλάσσιας, όπου έχει παραχωρηθεί και η ανάλογη έκταση.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.514, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Δώρου Χριστοδουλίδη

«Αναφορικά με τις βιοτεχνίες στη βιοτεχνική περιοχή Παμππούλας στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε τη μη ανανέωση των πέντε συμβάσεων εκμίσθωσης κυβερνητικής γης στη βιομηχανική περιοχή Παμππούλας στη Λάρνακα, που έληξαν μέχρι το 2003, και την απαλλοτρίωση των εμπράγματων δικαιωμάτων των άλλων πέντε συμβάσεων.

Η σχετική γνωστοποίηση απαλλοτρίωσης των πέντε εν ισχύ συμβάσεων δημοσιεύτηκε στις 7 Νοεμβρίου 2003 (Δ. πράξη 1033) και το διάταγμα απαλλοτρίωσης δημοσιεύτηκε στις 29 Οκτωβρίου 2004 (Δ. πράξη 1149).

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ως αρμόδια αρχή, έχει εκτιμήσει την αγοραία αξία των πέντε εν ισχύ συμβάσεων και έχει κάμει την προσφορά του στους επηρεαζόμενους ως ακολούθως:

1. Εταιρεία Αφροϋφαντουργικής Λτδ:	£125.000.
2. Χρήστος Μιχαήλ Σκορδέλλη:	£ 42.000.
3. Παράσχος Θεοδούλου Λτδ:	£ 65.000.
4. Αδελφοί Λευκαρίτης Λτδ:	£ 11.000.
5. Χαράλαμπος Ψαράς & Υιός Λτδ:	£ 22.000.

Οι βιοτέχνες των οποίων οι συμβάσεις έχουν λήξει και δε δικαιούνται αποζημίωση και ενδιαφέρονται να επαναδραστηριοποιηθούν σε άλλο χώρο μπορούν να υποβάλουν αίτηση για επιχορήγηση στα πλαίσια του προγράμματος μετακίνησης μικρών επιχειρήσεων, που λειτουργεί στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.521, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Φρεννάρους για δημιουργία ταχυδρομικού γραφείου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο παρόν στάδιο το αίτημα αυτό δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, δεδομένου ότι η δημιουργία ενός τέτοιου γραφείου προϋποθέτει απαραίτητα και την πρόσληψη ενός πρόσθετου ταχυδρομικού λειτουργού, γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με την κυβερνητική πολιτική για μη δημιουργία νέων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία. Ήδη το κοινοτικό συμβούλιο Φρεννάρους έχει τύχει ενημέρωσης για το θέμα.

Σε ό,τι αφορά ωστόσο στο επίπεδο των παρεχομένων ταχυδρομικών υπηρεσιών, αυτό κρίνεται ικανοποιητικό. Στην κοινότητα και στο συνοικισμό Φρεννάρους λειτουργούν εννέα ταχυδρομικά πρακτορεία για πώληση

γραμματοσήμων και άλλου ταχυδρομικού υλικού, ενώ η κατ' οίκον διανομή της αλληλογραφίας γίνεται πάνω σε καθημερινή βάση με αγροτικό ταχυδρομικό διανομέα.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων βρίσκεται σε επαφή με τις κοινότητες και καταβάλλει συνεχείς προσπάθειες για βελτίωση των παρεχόμενων ταχυδρομικών υπηρεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.526, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τα καθήκοντα της σχολικής βοηθού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση τη σχετική νομοθεσία -σχέδιο υπηρεσίας Νηπιαγωγού και τους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως Κανονισμούς του 1997 (επισυνάπτονται)- την ευθύνη του εκπαιδευτικού έργου του νηπιαγωγείου έχει η νηπιαγωγός.

Σύμφωνα με το σχέδιο υπηρεσίας Σχολικής Βοηθού, στα δημόσια και κοινοτικά νηπιαγωγεία (ΚΔΠ 256/94) «βασική ευθύνη του σχολικού βοηθού είναι η τήρηση άψογης καθαριότητας στο νηπιαγωγείο, η επιτήρηση των παιδιών σε τακτή ώρα του ημερήσιου προγράμματος ή/και, όταν αυτό απαιτείται και σε συνεννόηση με το νηπιαγωγό, η εκτέλεση εργασιών που σχετίζονται με την ετοιμασία και οργάνωση δραστηριοτήτων και τη λειτουργία του νηπιαγωγείου». Αναλυτικά, τα καθήκοντα της σχολικής βοηθού βρίσκονται στο σχέδιο υπηρεσίας που περιλαμβάνεται στον περί Σχολικών Βοηθών (Όροι Εργασίας και Μισθοδοσίας) Νόμο του 1994, ο οποίος και σας επισυνάπτεται.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.581, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την ανάπτυξη των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η σχετική περιβαλλοντική μελέτη βρίσκεται σε εξέλιξη και θα ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα για ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων από τις αναπτύξεις στους δύο αερολιμένες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Το θέμα που υπάρχει στο Κεφάλαιο Τέταρτο τιτλοφορείται «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία». Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη. Καλώ τον εισηγητή να πάρει το λόγο.

Κύριε Κατσουρίδη.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

A. ΚΑΡΑΣ:

Για το θέμα αυτό ενδιαφέρεται πολύ έντονα η συνάδελφός μας Ελένη Θεοχάρους, η οποία δυστυχώς σήμερα δεν ευρίσκεται εδώ. Βεβαίως, έχουμε ομιλητή έτοιμο, είναι ο κ. Ζαχαρίου, θα προτιμούσαμε όμως, μόνο εφόσον συγκατατίθενται οι συνάδελφοι, να αρχίσουμε με την κ. Ελένη Θεοχάρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε την ερχόμενη βδομάδα;

A. ΚΑΡΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

Ο κ. Κατσουρίδης έχει το λόγο. Θα ξεκινήσουμε σήμερα με τον κ. Κατσουρίδη, θα διακόψουμε και την ερχόμενη βδομάδα θα ακούσουμε τους υπόλοιπους ομιλητές.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, θέλοντας να συμβάλει στη συλλογική προσπάθεια για αντιμετώπιση της μάστιγας των ναρκωτικών, αποφάσισε να εγγράψει για συζήτηση το θέμα αυτό.

Ασφαλώς, η αντιμετώπιση ενός διαχρονικού κοινωνικού προβλήματος όπως είναι τα ναρκωτικά, το οποίο τείνει να εξελιχθεί σ' ένα από τα κορυφαία εθνικά προβλήματα, χρήζει συντονισμένων προσπαθειών και συγκροτημένων πολιτικών και στρατηγικής. Οι ευθύνες για απραξία στο παρελθόν θα πρέπει να καταγραφούν, όπως πρέπει να τονιστεί και η ανάγκη για συνεργασία όλων των παραγόντων που μπορούν να συνδράμουν στην προσπάθεια αποτελεσματικής αντιμετώπισης του φαινομένου. Ο ρόλος της πολιτείας είναι πρωταρχικής σημασίας. Εξίσου σημαντικό ρόλο πρέπει να διαδραματίζει και η κοινωνία.

Εξάλλου, η στρατηγική για αποτελεσματική αντιμετώπιση των ναρκωτικών προϋποθέτει αναγνώριση από όλους μιας πραγματικότητας, ότι η χρήση ψυχοδραστικών ουσιών αποτελεί κοινωνικό φαινόμενο, αφορά ολόκληρη την κοινωνία και όχι το συγκεκριμένο άτομο χρήστη ή έστω την οικογένειά του και ότι για την αντιμετώπιση του προβλήματος χρειάζεται πολύπλευρη και ενεργός συμμετοχή της κοινωνίας σε όλα τα επίπεδα με πρωτεργάτη το κράτος.

Η εμπορία και χρήση ναρκωτικών ουσιών αποτελεί σοβαρό κοινωνικό πρόβλημα το οποίο έχει σχέση πρώτιστα με το οικονομικό, κοινωνικό, πολιτιστικό περιβάλλον μέσα στο οποίο αναπτύσσεται η δραστηριότητα και διαμορφώνεται η προσωπικότητα του νέου ανθρώπου. Σε μια εποχή που κτίζονται αξίες και πρότυπα που ουδόλως εξυπηρετούν τον άνθρωπο και την πολιτισμική του ανάπτυξη και καλλιέργεια, όπως το κυνήγι για το εύκολο και ενίοτε παράνομο κέρδος, σε μια εποχή που η απάνθρωπη εκμετάλλευση ανθρώπου από άνθρωπο και η απαξίωση

πανανθρώπινων αξιών και αρχών αποτελούν μόνιμο φαινόμενο στις σύγχρονες αστικές κοινωνίες τα ναρκωτικά φαντάζουν σε μερίδα κυρίως των νέων ως διέξοδος από τα πολλαπλά αδιέξοδα που συντηρούν οι κοινωνίες μας.

Παγκοσμίως το πρόβλημα των ναρκωτικών συνδέεται με ισχυρά οικονομικά και άλλα συμφέροντα, συνδέεται με τον παράνομο πλουτισμό, το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος, το εμπόριο των όπλων, τον ανταγωνισμό για μοίρασμα αγορών, τη ληστρική εκμετάλλευση ολόκληρων περιοχών του πλανήτη. Η εξάπλωσή τους συνδέεται και με τη γενίκευση της εμπορευματοποίησης που έφεραν οι καπιταλιστικές σχέσεις παραγωγής. Η αποξένωση, η μοναξιά, ο ανταγωνισμός και ο ατομικισμός αφαιρούν κάθε νόημα από τη ζωή των νέων ανθρώπων και, όταν στόχοι και επιδιώξεις δεν μπορούν να πραγματοποιηθούν στην αληθινή ζωή τους, βρίσκουν διέξοδο στον ψεύτικο κόσμο των ναρκωτικών.

Η πολύ μεγάλη αύξηση στην καλλιέργεια, στη χρήση και στη διακίνηση μεγάλων ποσοτήτων ναρκωτικών ουσιών σήμερα έχει πάρει πρωτοφανείς διαστάσεις σε όλο τον κόσμο. Παράλληλα, υπάρχει τάση για αύξηση της χρήσης ψυχοδραστικών ουσιών σε όλο και μικρότερες ηλικίες.

Αντίθετα με τη μέση αντίληψη, το πρόβλημα δεν αφορά μόνο κάποιες πολύ μικρές κατηγορίες του πληθυσμού, κάποιες λεγόμενες “περιθωριακές” ομάδες, αλλά παίρνει ευρύτερες κοινωνικές διαστάσεις. Η διακίνηση και η χρήση γίνονται πλέον σε στέκια νεολαίας, στο στρατό, στο σχολείο, σε χώρους συγκέντρωσης, δραστηριοποίησης και διασκέδασης των νέων ανθρώπων. Ως αποτέλεσμα, ο αριθμός των νέων χρηστών, περιστασιακών και μόνιμων εξαρτημένων, μεγαλώνει.

Η χρήση των ουσιών εξάρτησης είναι απόλυτα συνδεδεμένη και με το στάδιο κοινωνικοοικονομικής ανάπτυξης στο τόπο μας και ειδικότερα με τα προβλήματα, τα αδιέξοδα, τις ανασφάλειες και την καταπίεση που δημιουργεί η σύγχρονη καπιταλιστική πραγματικότητα.

Οι νέοι μεγαλώνουν σ’ έναν κόσμο όπου υπέρτατη αξία παρουσιάζεται το χρήμα και η απόκτησή του με κάθε τρόπο, θεμιτό ή αθέμιτο, σ’ έναν κόσμο σκληρού και ανελέητου ανταγωνισμού στις κοινωνικές σχέσεις, σ’ έναν κόσμο της ανθρώπινης μοναξιάς, της έλλειψης επικοινωνίας σ’ όλες τις σφαίρες της ανθρώπινης δραστηριότητας, σ’ έναν κόσμο ξένο προς την ανθρώπινη φύση και τις ανθρώπινες ανάγκες όπου την ανθρωπιά αντικαθιστά το χρήμα, την ανιδιοτέλεια ο φιλοτομαρισμός, την ειλικρίνεια η υποκρισία, την αλληλεγγύη και την αδελφσύνη ο ατομικισμός και ο οχαδερφισμός.

Όλα τούτα, σε συνδυασμό με την αδυναμία των βασικών θεσμών κοινωνικοποίησης των νέων να δημιουργήσουν τις απαιτούμενες αντιστάσεις και τη θωράκιση της νεολαίας απέναντι στο έντονα εχθρικό και αρνητικό κοινωνικό περιβάλλον, οδηγούν μερίδα της στην αναζήτηση υποκατάστατων ευτυχίας, ελευθερίας και αυτοπεποίθησης. Υποκατάστατα που αντικειμενικά όχι μόνο δεν επιτυγχάνουν το στόχο τους, αλλά, αντίθετα, επιδρούν καταστροφικά στην προσωπικότητά τους, με ολέθριες συνέπειες για την υγεία τους και με τίμημα πολλές φορές την ίδια τους τη ζωή.

Η προσπάθεια για αντιμετώπιση του προβλήματος περνά μέσα από τους αγώνες για άρση των κοινωνικών ανισοτήτων, αφού το πρόβλημα, με βάση και επιστημονικά στοιχεία, έχει σε μεγάλο βαθμό ταξικό χαρακτήρα. Περνά μέσα από τους αγώνες για ολόπλευρη στήριξη της οικογένειας (συναισθηματική, υλική, επιμορφωτική), για αναβάθμιση του σχολείου και ριζική αλλαγή του προσανατολισμού του, ώστε να στοχεύει στη συναισθηματική και πνευματική καλλιέργεια των νέων και στην ανάπτυξη κριτικής σκέψης. Περνά επίσης μέσα από την ανάγκη για κοινωνικό

έλεγχο των μέσων μαζικής ενημέρωσης και ιδιαίτερα για προστασία των νέων από τα τηλεσκοπίδια και τα άλλα προϊόντα μαζικής υποκοουλτούρας που κατακλύζουν σήμερα τη νεολαία, την ευαίσθητη παιδική ηλικία, καθώς και μέσα από τη δημιουργία συνθηκών υγιούς απασχόλησης με έργα υποδομής πολιτιστικού και αθλητικού χαρακτήρα. Περνά παράλληλα μέσα από το σεβασμό προς τους νέους, τις δυνατότητές τους και την αποφασιστικότητα των ιδίων, κύρια μέσα από την οργανωμένη δράση, να αναχαιτίσουν αυτό το καταστροφικό παράγωγο των σύγχρονων κοινωνιών.

Επιπλέον, η συγκρότηση κοινωνικού μετώπου ενάντια στη μάστιγα των ναρκωτικών αποτελεί επιτακτική ανάγκη και πρέπει να στοχεύει στην εμπλοκή ολόκληρης της κοινωνίας και των θεσμών της προς την κατεύθυνση της υιοθέτησης πακέτου μέτρων προληπτικού χαρακτήρα, μέσα στα πλαίσια ολοκληρωμένης στρατηγικής για την αντιμετώπιση αυτού του φαινομένου.

Ασφαλώς, η ριζική λύση ενός τέτοιου προβλήματος είναι πολύ δύσκολη, καθώς τα ναρκωτικά ως πηγή άνομου πλουτισμού, αλλά και ψευδής διέξοδος από τα αδιέξοδα που αντιμετωπίζουν οι νέοι αποτελούν ένα από τα πολλά καταστροφικά κοινωνικά φαινόμενα, παρελκόμενα ενός άδικου και στυγνού κοινωνικού συστήματος.

Στην κυπριακή κοινωνία η συνάντηση διαφόρων κοινωνικών συγκυριών κατά τα τελευταία 30 χρόνια δημιούργησε τις προϋποθέσεις αύξησης της ζήτησης ναρκωτικών, η οποία έφερε και την ανάλογη προσφορά.

Η δεκαετής αδράνεια της απελθούσας κυβέρνησης του τόπου στον τομέα της καταπολέμησης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών αποτέλεσε δυστυχώς σημαντική αιτία για την έξαρση του φαινομένου με ανησυχητικές διαστάσεις. Το 1993 η προηγούμενη κυβέρνηση διέλυσε την Εθνική Επιτροπή Καταπολέμησης των Ναρκωτικών, παρ' όλες τις προειδοποιήσεις που δεχόταν από το ΑΚΕΛ ότι τα ναρκωτικά είχαν μπει από τότε στα σπίτια, στα σχολεία και στα στρατόπεδα.

Οι προειδοποιήσεις της ΕΔΟΝ και της αριστεράς γενικότερα για έγκαιρη λήψη μέτρων προληπτικού χαρακτήρα όχι μόνο δεν είχαν εισακουστεί, αλλά, αντίθετα, τη διάλυση της εθνικής επιτροπής ακολούθησε μια μακρά περίοδος κατά την οποία ούτε στρατηγική αντιμετώπισης υπήρχε ούτε, πολύ περισσότερο, πρακτικά μέτρα και ενέργειες αναλήφθηκαν προς αυτή την κατεύθυνση.

Το κράτος, λοιπόν, για να αντιμετωπίσει το πρόβλημα των ναρκωτικών, που, ας σημειωθεί, μέχρι πρότινος το παραγνώριζε εντελώς, στάθηκε μόνο στη λήψη διοικητικών μέτρων. Τι να πρωτοθυμηθεί κανείς; Την προαναφερθείσα διάλυση της Εθνικής Επιτροπής Πρόληψης της Χρήσης Ουσιών Εξάρτησης το 1993, που στέρησε τον τόπο από ένα κοινωνικό σώμα παρακολούθησης της κατάστασης των ναρκωτικών; Τη γραφειοκρατική νοοτροπία στη λήψη αποφάσεων, χωρίς προηγουμένως να μελετηθεί σφαιρικά η κατάσταση, ή την αποτυχία του κράτους να προτείνει έγκαιρα και αποτελεσματικά μέτρα για λύση του προβλήματος;

Δυστυχώς για τον τόπο, η απελθούσα κυβέρνηση του Συναγερμού χρεώνεται με απραξία, υποτίμηση και υποβάθμιση του προβλήματος. Την ώρα που η τότε αντιπολίτευση, το κόμμα μας, πρότεινε εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά, οι υπουργοί της τότε κυβέρνησης μας κατηγορούσαν ότι κινδυνολογούμε και μεγεθύνουμε το πρόβλημα. Σήμερα τραγικά επιβεβαιωνόμαστε.

Λόγω δε της προσπάθειας συγκάλυψης του προβλήματος, για να μην αναληφθούν ευθύνες, δεν έγινε κατορθωτή η σωστή εκτίμηση των δεδομένων και βρεθήκαμε ως κράτος απροετοίμαστοι για την αντιμετώπιση των εξαρτημένων ατόμων.

Η λανθασμένη διάγνωση του φαινομένου οδήγησε ταυτόχρονα στην υπερβολική προώθηση μέτρων καταστολής με συνεχή ενίσχυση των κατασταλτικών μηχανισμών σε βάρος της εφαρμογής προγραμμάτων πρόληψης. Η συνεχής αύξηση της ζήτησης και ο μονόπλευρος αγώνας για μείωση της προσφοράς οδήγησαν νομοτελειακά στην αύξηση των τιμών των παράνομων ουσιών, αύξησαν την εγκληματικότητα ανάμεσα στους νέους και ενίσχυσαν τη δημιουργία του οργανωμένου εγκληματικού υποσυστήματος εμπορίας των ναρκωτικών.

Είναι με λύπη μας που παρατηρούμε ότι από πλευράς κράτους δεν υπήρξε η απαραίτητη ευαισθησία στο θέμα των ναρκωτικών. Γιατί για μας ευαισθητοποίηση στο θέμα των ναρκωτικών είναι ταυτόχρονα και ευαισθητοποίηση και στα κοινωνικά ζητήματα και ιδιαίτερα στα ζωτικά θέματα της νεολαίας, όπως είναι η παιδεία, η εργασία, ο πολιτισμός, η αξιοκρατία.

Ασφαλώς, οι ευθύνες δεν άπτονται μόνο των ζητημάτων που αφορούν αποκλειστικά το θέμα των ναρκωτικών. Τεράστιο αντίκτυπο στην προσπάθεια αντιμετώπισης του προβλήματος, κύριε Χριστοδουλίδη, είχε και η συνεχής διάβρωση του αστυνομικού σώματος και στα πλαίσια της προσπάθειας εξυπηρέτησης ημετέρων, με αναξιοκρατικές προαγωγές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν αναφέρεστε στο αστυνομικό σώμα, "κύριε Γιάγκου" είναι που πρέπει να λέτε, όχι "κύριε Χριστοδουλίδη"!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σωστό.

Τεράστιο, λοιπόν, αντίκτυπο στην προσπάθεια αντιμετώπισης του προβλήματος είχε και η συνεχής διάβρωση του αστυνομικού σώματος, με την προσπάθεια εξυπηρέτησης ημετέρων με αναξιοκρατικές προαγωγές, παραμερισμό αξιόλογων ανθρώπων, ξήλωμα εν πολλοίς του μηχανισμού αστυνόμευσης και καταστολής.

Δε θα ήθελα τώρα να αναφερθώ σε έκταση στις καταγγελίες που μέλη αυτού του σώματος και της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ιδιαίτερα ο κ. Γιάγκου, κατέθεσαν για διαπλοκή μερικών ανεύθυνων και ασυνείδητων αστυνομικών με εμπόρους ναρκωτικών, για φακέλους και τεκμήρια που εξαφανίστηκαν. Ας ανατρέξουν όμως οι φίλοι του Συναγερμού στις πολύ συγκεκριμένες καταγγελίες που έγιναν, και από του βήματος αυτού, και ας απαντήσουν κατά πόσο διερευνήθηκαν και εξιχνιάστηκαν οι όποιες καταγγελίες υποβλήθηκαν τότε.

Ανεξαρτήτως των ευθυνών, αποτελεί επιτακτική ανάγκη η συγκρότηση κοινωνικού μετώπου ενάντια στη μάστιγα των ναρκωτικών που να στοχεύει, μέσα από την αποφυγή λαθών του παρελθόντος, στην εμπλοκή ολόκληρης της κοινωνίας και των θεσμών της στην κατεύθυνση της υιοθέτησης πακέτου μέτρων προληπτικού χαρακτήρα, μέσα στα πλαίσια ολοκληρωμένης στρατηγικής για την αντιμετώπιση αυτής της κοινωνικής μαστίγας.

Αναμφίβολα, η ραγδαία εξάπλωση του φαινομένου της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών εν γένει και ειδικότερα η χρήση ναρκωτικών αποτελεί για την κυπριακή κοινωνία μια ανοιχτή και αιμάσσοσα πληγή. Αποτελεί ένα από τα κορυφαία εθνικά προβλήματα.

Το νομοσχέδιο για τη σύσταση Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, το οποίο, σύμφωνα με τη νομοθεσία, είναι το αρμόδιο σώμα για το συντονισμό των δραστηριοτήτων ενάντια στα ναρκωτικά και στα τρία επίπεδα, κατατέθηκε μετά από επτά χρόνια και η Βουλή το ψήφισε σε νόμο τον Ιούλιο του 2000. Συστάθηκε σε σώμα το Φεβρουάριο του 2001 και στελεχώθηκε το Νοέμβριο του 2001. Μετά από την ομόφωνη ψήφιση του τροποποιητικού νόμου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, ο αριθμός των μελών του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου μειώθηκε από δεκατέσσερα σε εννέα και έτσι κατέστη πιο ευέλικτο, ενώ ταυτόχρονα ενισχύθηκε η εκπροσώπηση των κοινωνικών φορέων και μετατράπηκε σε επιστημονικό σώμα, ώστε, εκτός από τον πρόεδρο και αντιπρόεδρο, και τα υπόλοιπα μέλη να διορίζονται με βάση το επιστημονικό τους υπόβαθρο και την κατάρτισή τους σε θέματα ναρκωτικών. Κύριος στόχος της κυβέρνησης είναι να καταστήσει το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου λειτουργικότερο και πιο αποτελεσματικό.

Το συμβούλιο ολοκλήρωσε τον Ιούνιο του 2003 το προσχέδιο της εθνικής στρατηγικής και του σχεδίου δράσης για τα ναρκωτικά, η οποία είναι και η πρώτη εθνική στρατηγική της Κυπριακής Δημοκρατίας για τα ναρκωτικά. Τον Οκτώβριο του 2004 η κυβέρνηση, βλέποντας τις ανησυχητικές διαστάσεις που λαμβάνει καθημερινά η μάστιγα των ναρκωτικών, ανακοίνωσε την επιτυχή διδυμοποίηση με την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ισπανία και Ελλάδα), που διήρκεσε ένα χρόνο και συνέβαλε στη δημιουργία προγράμματος, το οποίο περιλαμβάνει τους ακόλουθους τέσσερις στόχους:

1. Ανασκόπηση, υιοθέτηση και υλοποίηση της υφιστάμενης εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά, ώστε να συνάδει πλήρως με την αντίστοιχη ευρωπαϊκή.
2. Ενίσχυση των δομών του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, ώστε να μπορεί να εφαρμόσει την εθνική στρατηγική και την ανάπτυξη της εκτελεστικής γραμματείας και άλλων θεσμικών δομών.
3. Ίδρυση του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά.
4. Εκπόνηση προγραμμάτων μείωσης της ζήτησης.

Η εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά καλύπτει την περίοδο 2004-2008 και μπορεί να θεωρηθεί ως ένα ιστορικό ορόσημο στη χάραξη και υλοποίηση μιας γενικής κοινωνικής πολιτικής στο θέμα των ναρκωτικών και της τοξικομανίας. Έχει σκοπό να κατευθύνει τις διάφορες επιμέρους πολιτικές σχετικά με τα ναρκωτικά και την τοξικομανία προσδιορίζοντας με ακρίβεια μέσα από τα σχέδια δράσης τις ενέργειες στις οποίες θα πρέπει να προβούν υπηρεσίες και φορείς τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα.

Το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και την Τοξικομανία (ΕΚΤΕΠΝ) ιδρύθηκε το 2003 από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, στο οποίο υπάγεται και διοικητικά, στελεχώθηκε, ώστε να αποτελέσει ένα από τα εθνικά κέντρα του Ευρωπαϊκού Δικτύου Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και την Τοξικομανία (REITOX), και βρίσκεται σε πλήρη λειτουργία από την 1η Μαρτίου 2004. Αποτελεί το μόνο επίσημο σώμα για την εξακρίβωση της πραγματικής έκτασης του προβλήματος των ναρκωτικών στην Κύπρο και έχει την ευθύνη για τη συλλογή και επεξεργασία στοιχείων με στόχο τη διαμόρφωση πολιτικής στον τομέα αυτό.

Το Μάιο του 2004 η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή την εθνική στρατηγική της Κυπριακής Δημοκρατίας για τα ναρκωτικά, η οποία στηρίζεται στους ακόλουθους άξονες:

1. Πρόληψη.
2. Καταστολή.
3. Απεξάρτηση.
4. Κοινωνική επανένταξη.

Το Υπουργείο Υγείας, υλοποιώντας προεκλογικές δεσμεύσεις της κυβέρνησης της Αλλαγής, προχώρησε στη δημιουργία του κέντρου σωματικής αποτοξίνωσης για ενήλικες εξαρτημένους από παράνομες ουσίες "Ανωση", δυναμικότητας δέκα κλινών, στο παλαιό νοσοκομείο Λεμεσού (διάρκεια του προγράμματος 15-22 ημέρες), στη δημιουργία κέντρου ψυχολογικής απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης ενηλίκων "Πυξίδα", στη Δευτερά, με δώδεκα κλίνες και θεραπευτικό πρόγραμμα διάρκειας 12-24 μηνών, στη δημιουργία της θεραπευτικής κοινότητας ανήλικων χρηστών, στην ενίσχυση του κέντρου πρόληψης "Περσέας" με ψυχολόγους και κοινωνιολόγους, για να απευθύνεται στους εφήβους και στις οικογένειές τους με στόχο την πρόληψη, στη δημιουργία του κέντρου πρόληψης "Προμηθέας", στην ενίσχυση με εξειδικευμένο προσωπικό του συμβουλευτικού κέντρου "Τοξότης", στην αναβάθμιση της θεραπευτικής μονάδας εξαρτημένων ΘΕΜΕΑ, στο νοσοκομείο Λευκωσίας, η οποία ασχολείται ως επί το πλείστον με τον αλκοολισμό. Στο 11^ο παγκύπριο συνέδριο του ΚΕΝΘΕΑ ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ανακοίνωσε ότι βρίσκεται σε εξέλιξη τεχνοκρατική διαδικασία για το θέμα της επανένταξης και ενσωμάτωσης των εξαρτημένων ατόμων στην κοινωνία ως ίσων πολιτών.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα εκ μέρους του ΑΚΕΛ να συγχαρώ τις μη κυβερνητικές οργανώσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα της πρόληψης και επανένταξης. Το έργο τους ενισχύει σημαντικά τις προσπάθειες της πολιτείας και αποτελεί έμπρακτη έκφραση κοινωνικής αλληλεγγύης και ανθρωπισμού.

Η παρούσα κυβέρνηση, παρ' όλο το συγκριτικά με την προηγούμενη λίγο χρόνο παραμονής της στην εξουσία, έχει αναπτύξει αυξημένο και πολυδιάστατο έργο με μία σειρά δράσεων που εντάσσεται στο πλέγμα της πρόληψης, όπως είναι η αναδόμηση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, ώστε να καταστεί αποδοτικό και αποτελεσματικό, η ενεργοποίηση της υπουργικής και εθνικής επιτροπής, η οποία συνήλθε μετά από δεκαπέντε ολόκληρα χρόνια, η ετοιμασία της εθνικής στρατηγικής και του σχεδίου δράσης, η λειτουργία του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, οι θεραπευτικές μονάδες, η επέκταση του προγράμματος "Μέντωρ" στα σχολεία, η προσπάθεια για εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, καθώς και η ενίσχυση των απαραίτητων κατασταλτικών μέτρων.

Ως ΑΚΕΛ, ως βασική συνιστώσα της συμπολίτευσης, για την πρόληψη της μάστιγας των ναρκωτικών εισηγούμαστε τα ακόλουθα:

1. Πρόληψη με την έννοια της σωστής ενημέρωσης, της μελέτης των προβλημάτων που απασχολούν τους νέους ανθρώπους και της έγκαιρης επίλυσής τους.
2. Δημιουργία κλίματος αξιοκρατίας στην εξεύρεση εργασίας και εφαρμογή δημοκρατικών διαδικασιών σε όλα τα επίπεδα του δημόσιου βίου. Εξάλλου, πρόληψη είναι και η δημιουργία κλίματος όπου ο νέος να νιώθει ικανοποιημένος από τη ζωή του.

3. Έγκαιρη ενίσχυση της οικογένειας, της σωστής κοινωνικής παρέμβασης για διόρθωση κοινωνικών ατασθαλιών που κλονίζουν την εμπιστοσύνη του πολίτη και ιδιαίτερα των νέων στους κοινωνικούς θεσμούς και αξίες.
4. Εξασφάλιση των οικονομικών, κοινωνικών και πολιτιστικών προϋποθέσεων, ώστε ο κάθε νέος να διαμορφώνει μια ώριμη προσωπικότητα που να δημιουργεί αντιστάσεις και να δρα ως φραγμός στα ναρκωτικά. Σε αυτό το πλαίσιο επιβάλλεται η αναβάθμιση της δωρεάν δημόσιας, δημοκρατικής και ανθρωποκεντρικής παιδείας για όλους.
5. Επιμόρφωση και διαπαιδαγώγηση εκπαιδευτικών, γονέων και όσων εμπλέκονται στη διαδικασία εκπαίδευσης των νέων.
6. Διαμόρφωση ειδικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων για όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης.
7. Αναθεώρηση της νομοθεσίας, ώστε η προσοχή του νόμου να στρέφεται ενάντια στους εμπόρους και όχι στους χρήστες.
8. Ατομικό πρόγραμμα για τον κάθε θεραπευόμενο για την κοινωνική και επαγγελματική του επανένταξη.
9. Επιβολή αποτρεπτικών ποινών για μεγαλεμπόρους, καλλιεργητές, καθώς και σε όσους χορηγούν φάρμακα χωρίς συνταγή.
10. Ενίσχυση και συνεχής στήριξη του μη κυβερνητικού τομέα στην πρόληψη.
11. Στήριξη του εισοδήματος και ευρύτερη ενίσχυση των εργαζομένων και της κυπριακής οικογένειας.
12. Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για τις νόμιμες και παράνομες ουσίες και εκσυγχρονισμός της βάσει της ευρωπαϊκής.
13. Αναθεώρηση του νόμου του 2002 για τον καθορισμό του εμπόρου ή του χρήστη με βάση τις ποσότητες.
14. Δημιουργία ειδικών δικαστηρίων για τις υποθέσεις που έχουν σχέση με την εμπορία και χρήση παράνομων ουσιών εξάρτησης.
15. Προώθηση προγραμμάτων πρωτογενούς πρόληψης στα σχολεία και στην Εθνική Φρουρά.
16. Ενδυνάμωση και ενίσχυση της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών με εξειδικευμένο προσωπικό και σύγχρονο τεχνολογικό εξοπλισμό.
17. Δημιουργία νέων σχεδίων υπηρεσίας, ώστε να γίνει στελέχωση των νέων κέντρων με συμβούλους τοξικοεξάρτησης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η καταπολέμηση της μάστιγας των ναρκωτικών αποτελεί χρέος όλων μας προς τα παιδιά και τα εγγόνια μας. Σε μια μοιρασμένη και ημικατεχόμενη πατρίδα κάθε κοινωνικό φαινόμενο που τείνει να συμπαραλιάσει τον κοινωνικό ιστό, την κοινωνική πρόοδο και ευημερία πρέπει να τυγχάνει του αναγκαίου αποτελεσματικού χειρισμού. Η χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών έχει εξελιχθεί σε μείζον πρόβλημα για την κοινωνία μας. Αν ασκήσαμε κριτική στους τέως κυβερνώντες, είναι γιατί θεωρούμε πως τα λάθη του παρελθόντος πρέπει να μνημονεύονται, για να μην επαναλαμβάνονται.

Ευτυχώς, η κυβέρνηση της Αλλαγής, με τη στήριξη αυτού του σώματος, των οργανωμένων συνόλων, των εξειδικευμένων μη κυβερνητικών οργανώσεων και με

την απαιτούμενη ευαισθησία που πρέπει να επιδεικνύει η κοινωνία μας προς τους χρήστες, προχωρεί προς τη σωστή κατεύθυνση. Ο συντονισμός των πολιτικών για αντιμετώπιση του προβλήματος απαιτεί τη μέγιστη δυνατή συναίνεση από όλους. Σίγουρα, αρκετά υπολείπονται, για να μπορούμε να ισχυριζόμαστε πως αντιμετωπίσαμε το πρόβλημα.

Ως ΑΚΕΛ θα συνδράμουμε στο μέγιστο δυνατό βαθμό στη συντονισμένη προσπάθεια πολιτείας και κοινωνίας για αποτελεσματική αντιμετώπιση της μάστιγας των ναρκωτικών. Σε αυτά τα πλαίσια και για την περαιτέρω ευαισθητοποίηση όλων μας εντάσσεται και η πρωτοβουλία της κοινοβουλευτικής μας ομάδας για συζήτηση από την ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων του προβλήματος των ναρκωτικών. Ευγενής στόχος και όραμά μας να δώσουμε χρώμα στα όνειρα των νέων μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Όσοι συνάδελφοι, συναδέλφισσες θα ήθελαν να μιλήσουν παρακαλώ να μπουν στον κατάλογο. Ο κ. Ζαχαρίου, η κ. Ελένη Θεοχάρους, η κ. Κυριακίδου, ο κ. Σιζόπουλος, η κ. Ανδρούλα Βασιλείου, ο κ. Κυριάκος Τυρίμος, ο κ. Βαρνάβα, η κ. Στέλλα Μισιαούλη, ο κ. Γιάννος Λαμάρης, ο κ. Κίκης Γιάγκου, η κ. Ελένη Μαύρου, ο κ. Τάκης Χατζηγεωργίου και ο κ. Πουργουρίδης.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Θα μιλήσει και δεύτερος σήμερα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι εδώ θα πρέπει να τελειώσουμε, κύριε συνάδελφε.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εγώ είμαι έτοιμος σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητήσατε να μιλήσει πρώτη η κ. Θεοχάρους.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θέλει ο συνάδελφος να μιλήσει, εγώ δεν έχω ένσταση.

Μπορεί να θέλει να μιλήσει ο άνθρωπος, τι να του κάνω; Να μη μιλήσει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο σημείο αυτό φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 3 Μαρτίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού διά το Έτος 2005 του Ταμείου διά την Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.003.2005)
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων

- Κύπρου Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.001.2005)
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2005 Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.380.2004)
 4. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.070.2004)
 5. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.069.2004)
 6. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.333.2004)
 7. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.188.2004)
 8. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.035.2002)
 9. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.338.2004)
 10. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Βιομηχανικής Ανάπτυξης Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.357.2004)
 11. Οι περί του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.016.2005)
 12. Ο περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.010.2005)
 13. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.316.2004)
 14. Οι περί Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.233.2004)

15. Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.232.2004)
16. Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Λειτουργού Πολεοδομίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.274.2004)
17. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.325.2004)
18. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.358.2004)
19. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.001.2005)
20. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Κανόνες Συλλογής Πληροφοριών και Μέτρα Σχετικά με Ορισμένες Ζωνοδόσους και τους Ζωνοσογόνους Παράγοντες και τα Μέτρα που Πρέπει να Λαμβάνονται) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.007.2005)
21. Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Βοοειδών και Χοίρων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.008.2005)
22. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.012.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(10.2.2005). (Συνέχιση συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2005)

Πριν κλείσουμε, θέλω να σας πληροφορήσω ότι σειρά συναδέλφων έχει ζητήσει να εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη του Κεφαλαίου Δ΄ το θέμα «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την προκήρυξη δημοψηφίσματος για τη Συνθήκη για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης σύμφωνα με τον περί Δημοψηφισμάτων Νόμο του 1989».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να το συζητήσουμε. Είναι στο Κεφάλαιο Δ΄, δε θα πάρει καμιά απόφαση η Βουλή.

Λοιπόν, είναι οι βουλευτές κ. Προδρόμου, Ερωτοκρίτου, Ταραμουντάς, Χρίστος Κληρίδης, Μιχαηλίδης, Περδίκης, Συλλούρης.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Να το εξετάσουμε στη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το εξετάσουμε και σε σύσκεψη των εκπροσώπων των κομμάτων. Δεν έχω καμία αντίρρηση. Αντιλαμβάνεστε ότι εγώ δε θα ήθελα να σταματήσω κανένα συνάδελφο από την επιθυμία του να εγγράψει θέμα. Να το εξετάσουμε και στη σύσκεψη.

Λοιπόν, στο σημείο αυτό κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αγγελίδης Ανδρέας	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θωμά Γιαννάκης	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κληρίδης Χρίστος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Καίτη	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος

Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μαύρου Ελένη	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μιχαηλίδης Θάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έγκριση των κανονισμών «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Καταχώριση, Διαπραγμάτευση και Εκκαθάριση Άυλων Κινητών Αξιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Ανδρέα Αγγελίδη και Γιώργου Πεردίκη και ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Πεردίκη, Α. Παπαπολυβίου, Ά. Κυπριανού, Γ. Τάσου, Γ. Βαρνάβα, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Λαμάρης, Α. Κεράς) και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ετησίων Αδειών μετ' Απολαβών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και

Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Κυριακίδου, Μ. Σιζόπουλος, Πρόεδρος, Κ. Κωνσταντίνου, Ι. Νικολάου, Α. Καρας, Κ. Τυρίμος, Ζ. Ζαχαρίου, Δ. Χριστοδουλίδης, Γ. Πεردίκης, Ζ. Κουλιάρης, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

12. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ι. Νικολάου, Γ. Βαρνάβα, Χρ. Ταραμουντάς) και ψήφισή της σε νόμο.
13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:

Το ακατάλληλο του χώρου του 391ου Τάγματος Πεζικού στην Ορούντα - Η ανάδειξη της επιστήμης της φυσικής και η ανάπτυξη της σχέσης των μαθητών με αυτή - Ερωτήματα σχετικά με τον αριθμό των αδιόριστων δασκάλων και τις θέσεις στα παιδαγωγικά τμήματα των πανεπιστημίων Κύπρου και Ελλάδας - Αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού Ορεινής για ανέγερση περιφερειακού δημοτικού σχολείου - Η λειτουργία του αστυνομικού σταθμού στην Αχερίτου - Η μη συμπερίληψη της κοινότητας Άχνας στις “μειονεκτικές περιοχές” - Η προσπάθεια των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και των γεωργοκτηνοτρόφων για εξασφάλιση οικονομικής βοήθειας στα πλαίσια του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης - Αίτημα για διαχωρισμό οικοπέδων στην κοινότητα Άχνας - Αίτημα για αξιοποίηση του φράγματος Άχνας - Αίτημα για ηλεκτροφώτιση δρόμου στην κοινότητα Αχερίτου - Η αναγραφή στις πινακίδες της ορθής ονομασίας της κοινότητας Αχερίτου - Η αλλαγή του συστήματος οδήγησης από την αριστερή λωρίδα του οδοστρώματος στη δεξιά - Η ολοκλήρωση της κατασκευής αθλητικού κέντρου στην Κυπερούντα - Η μη αξιοποίηση της περιοχής γύρω από τον υδατοφράκτη Λυμπιών - Ρύπανση του περιβάλλοντος από πτηνοτροφείο/πτηνοσφαγείο στην περιοχή της κοινότητας Μοσφιλωτής - Αίτημα της κοινότητας Πέρα Ορεινής για βελτίωση δρόμου.

15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η άρνηση της κυβέρνησης για οικονομική ενίσχυση της κοινότητας Κακοπετριάς για δημιουργία φυσικού πάρκου - Η διαχείριση των μετοχών της Ελληνικής Μεταλλευτικής Εταιρείας από το κράτος - Προβλήματα από τη συχνή κατάρρευση κυπαρισσιών στην περιοχή Φασουρίου - Η καθυστέρηση στην ολοκλήρωση οδικών έργων στο Παραλίμνι - Αίτημα του δήμου Ιδαίου για κατασκευή αθλητικού κέντρου - Πρόβλημα οδικής ασφάλειας στο δρόμο Τσάδας-Μεσόγης - Η διαγραφή από το Αρχείο Πληθυσμού αποθανόντων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για προώθηση έργου οδικού δικτύου - Προβλήματα σχετικά με τη λήψη τηλεοπτικού σήματος, την αλλαγή πολεοδομικών ζωνών και την οριοθέτηση οικοπέδων στο Καλό Χωριό Λεμεσού - Η επέκταση του Δημοτικού Σχολείου Αργάκας - Η εφαρμογή της πρόνοιας του νόμου για απαγόρευση του καπνίσματος μέσα σε αυτοκίνητο - Η αφαίρεση του θεματικού κύκλου της οικολογίας από την έκθεση ιδεών για τη γ' λυκείου - Η μη αξιοποίηση των φυσικών ιαματικών λουτρών στην Κύπρο - Αίτημα για δημιουργία γεωργικού μουσείου στην Αθηνού - Οι βιοτεχνίες στη βιοτεχνική περιοχή Παμπούλας στη

Λάρνακα - Αίτημα της κοινότητας Φρεννάρους για δημιουργία ταχυδρομείου - Τα καθήκοντα της σχολικής βοηθού - Μέτρα για τη μείωση του αριθμού των θυμάτων από τροχαία ατυχήματα - Οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την ανάπτυξη των αεροδρομίων μέσω του στρατηγικού επενδυτή.

16. Η αγόρευση του κ. Νίκου Κατσουρίδη για το θέμα «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 3^ης Μαρτίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.)

(Αρ. 22)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θέλω εκ μέρους του σώματος να αναφερθώ στη σημερινή επέτειο της ηρωικής θυσίας του σταυραετού του Μαχαιρά Γρηγόρη Αυξεντίου. Του ήρωα που φανατικά δοσμένος στα εθνικά ιδεώδη βροντοφώναξε το δικό του "Μολών λαβέ" στον κατακτητή, θυσιάζοντας τη ζωή του για τη λευτεριά της αγαπημένης μας πατρίδας. Τιμώντας σήμερα, 3 Μαρτίου, την επέτειο της θυσίας του Γρηγόρη Αυξεντίου, καλώ τη Βουλή σε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Μπαίνουμε στη νομοθετική εργασία. Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού διά το Έτος 2005 του Ταμείου διά την Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού διά το Έτος 2005 του Ταμείου διά την Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σταύρος Ευαγόρου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και την 21η Φεβρουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και ο πρόεδρος του ταμείου για την ανέγερση κυπριακού μουσείου.

Ο προϋπολογισμός του ταμείου για την ανέγερση κυπριακού μουσείου για το έτος 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £283.650 και έσοδα £1.316.334. Οι κυριότερες πηγές εσόδων του ταμείου προέρχονται από τα έσοδα του κράτους από το ΛΟΤΤΟ/ΠΡΟΤΟ και την είσπραξη του 30% των τελών εισόδου στα μουσεία και στους αρχαιολογικούς χώρους καθώς επίσης από τόκους και επενδύσεις.

Οι δαπάνες αφορούν κυρίως μεταφορά ποσών στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας έναντι των δαπανών για την ανέγερση αρχαιολογικού μουσείου στο χώρο που βρίσκεται σήμερα το παλιό νοσοκομείο Λευκωσίας και τις αμοιβές των μελών της κριτικής και τεχνικής επιτροπής για την κατάρτιση κτιριολογικού προγράμματος για την ανέγερση του νέου μουσείου και την προκήρυξη του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού.

Σημειώνεται επίσης ότι από το σκέλος των δαπανών έχει απαλειφθεί σχετική πρόνοια ποσού ύψους £14.000, η οποία αναφέρεται στη Μίσθωση Υπηρεσιών/Αντιμισθία ενός αρχαιολόγου (Άρθρα 03580 και 03581), η οποία εκ παραδρομής δεν αφαιρέθηκε από τον εν λόγω προϋπολογισμό αφού προηγούμενων είχε απορριφθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο. Ως εκ τούτου, μετά από γραπτή ενημέρωση της επιτροπής από τους αρμοδίους, στο συνολικό ποσό των δαπανών του προϋπολογισμού συνολικού ύψους £283.650 έχει απαλειφθεί η σχετική πρόνοια των £14.000 με αντίστοιχη μείωση τους, ώστε οι δαπάνες που θα εγκριθούν να είναι ύψους £269.650.

Κατά τη συζήτηση το εν λόγω προϋπολογισμού από την επιτροπή ο πρόεδρος του ταμείου για την ανέγερση κυπριακού μουσείου δήλωσε ότι τόσο η ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου, η ετοιμασία της γεωτεχνικής μελέτης και η προώθηση των διαδικασιών αναφορικά με το κτιριολογικό πρόγραμμα προχωρούν κανονικά. Συναφώς, θα επιδιωχθεί η μετάκληση συμβούλων από το εξωτερικό και η συμμετοχή τους στη συμβουλευτική επιτροπή για την ανέγερση του κυπριακού μουσείου με στόχο την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων.

Το μέλος της επιτροπής κ. Σταύρος Ευαγόρου επεσήμανε ότι η επένδυση του αποθεματικού του ταμείου σε σχέση με τους τόκους που εισπράττονται δεν είναι ικανοποιητική λόγω του ότι το καταθετικό επιτόκιο είναι πολύ χαμηλό. Ως εκ τούτου, οι αρμόδιοι του ταμείου πρέπει να μεριμνήσουν, ώστε οποιαδήποτε χρηματικά ποσά που κατατίθενται στο ταμείο να επενδύονται με τέτοιο τρόπο, ώστε να επιτυγχάνεται η μεγαλύτερη δυνατή απόδοση από την είσπραξη των τόκων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους διατάξεις του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού μελέτησε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ταμείου για την ανέγερση κυπριακού μουσείου για το έτος 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να δηλώσω, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν μπορώ να υποστηρίξω αυτό τον προϋπολογισμό, γιατί έχει σχέση με την απόφαση ανέγερσης της κυπριακής Βουλής πάνω στο λόφο με τις αρχαιότητες στην ΠΑΣΥΔΥ. Θεωρώ ότι υπάρχουν οι δυνατότητες για επανεξέταση της χωροθέτησης της ανέγερσης του κυπριακού μουσείου στο συγκεκριμένο χώρο, στο χώρο των αρχαιοτήτων, να συνδυαστεί με τις αρχαιότητες και να αποφευχθεί η κατασκευή της κυπριακής Βουλής πάνω στις αρχαιότητες. Συνδέεται -κατά την άποψή μου- και με την ανέγερση της κυπριακής Βουλής πάνω στις αρχαιότητες στο λόφο της ΠΑΣΥΔΥ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο για την ανέγερση κυπριακού μουσείου ποσού £269.650 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρξει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται

αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής
Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ντίνος Χατζηνικόλα
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και την 21η Φεβρουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς επίσης ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £27.613.121 και έσοδα ύψους £30.365.000, δηλαδή παρουσιάζει πλεόνασμα £2.751.879, αυξάνοντας έτσι τα αποθέματα της Αρχής για το 2005 στα £30.637.000.

Τα έσοδα της Αρχής, όπως αυτά έχουν προϋπολογιστεί, προέρχονται κυρίως από γενικά δικαιώματα για τη λειτουργία των λιμανιών, όσον αφορά πλοία, εμπορεύματα που εισάγονται, εξάγονται ή είναι υπό διαμετακόμιση, πλοηγικά δικαιώματα, δικαιώματα από τη χρήση γερανών, αποθηκευτικά δικαιώματα και άλλα. Περαιτέρω, στο σκέλος των δαπανών του προϋπολογισμού προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τρέχουσες δαπάνες συνολικού ύψους £15.611.111, κεφαλαιουχικές δαπάνες συνολικού ύψους £8.672.010 και δαπάνες χρηματοδοτήσεως συνολικού ύψους £3.080.000. Σημειώνεται επίσης ότι στον ίδιο προϋπολογισμό προβλέπεται η δημιουργία αριθμού νέων θέσεων.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον εν λόγω προϋπολογισμό, σ' αυτόν περιλαμβάνεται πρόνοια που αφορά ποσό ύψους £750.000 για την αγορά κινητού γερανού για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του λιμανιού της Λάρνακας, υπό την προϋπόθεση ότι η δαπάνη θα διενεργηθεί, εφόσον οι δύο γερανογέφυρες που βρίσκονται στο λιμάνι της Λάρνακας μεταφερθούν στο λιμάνι της Λεμεσού έναντι δαπάνης ύψους £450.000.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου για τις δραστηριότητες της Αρχής, ως ακολούθως:

1. Η πλήρης ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση δίνει νέες προοπτικές ανάπτυξης της κυπριακής λιμενικής βιομηχανίας. Μέσα στα πλαίσια αυτά εντάσσονται οι προσπάθειες της Αρχής για προσέλκυση μεγάλων ξένων

εταιρειών για χρήση των κυπριακών λιμανιών.

2. Για τη βελτίωση της αποδοτικότητας των κυπριακών λιμανιών απαιτείται, βάσει των τεθέντων χρονοδιαγραμμάτων, η κατάλληλη υποδομή, όπως η εκβάθυνση, η τοποθέτηση νέων γερανογεφυρών καθώς και άλλου λιμενικού μηχανικού εξοπλισμού, η ανακατασκευή νέων και η γενική επιδιόρθωση των παλιών κρηπιδωμάτων.
3. Στρατηγικός στόχος της Αρχής παραμένει η αύξηση της ανταγωνιστικότητας των λιμανιών για προσέλκυση νέων πελατών. Προς την κατεύθυνση αυτή, όλες οι υπηρεσίες της Αρχής πρέπει να παρέχονται μέσα σε συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, αποτελεσματικά και αποδοτικά, λαμβάνοντας υπόψη τον ολοένα αυξανόμενο ανταγωνισμό στο διεθνές περιβάλλον.
4. Μέσα στα πλαίσια της συνεχούς βελτίωσης της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας στην παροχή λιμενικών υπηρεσιών και επίτευξης των στόχων της εξυγίανσης των οικονομικών της Αρχής, η υιοθέτηση του συστήματος βάρδιας δε λειτούργησε ικανοποιητικά και, παρ' όλες τις προσπάθειες που καταβλήθηκαν από την Αρχή, δεν υπήρξαν τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Το σύστημα της βάρδιας υπολειτουργεί και η Αρχή λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για επίλυση του προβλήματος αυτού. Προς την κατεύθυνση αυτή, το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής προβαίνει σε επαναξιολόγηση του συστήματος βάρδιας, ευελπιστώντας ότι σταδιακά, μέσα στα επόμενα πέντε χρόνια, με την πρόσληψη νέων υπαλλήλων θα καταστεί υποχρεωτική η συμμετοχή τους στο σύστημα βάρδιας για εικοσιτετράωρη εξυπηρέτηση των λιμανιών.
5. Όσον αφορά τις αναπτυξιακές δαπάνες και παρά τις συστηματικές προσπάθειες που καταβάλλονται από την Αρχή, παρατηρείται καθυστέρηση στην κατασκευή της νέας αίθουσας επιβατών στο λιμάνι της Λεμεσού, εξαιτίας γραφειοκρατικών και άλλων καθυστερήσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού μελέτησε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2005.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, παρ' όλο που, ως θέμα αρχής, τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του υπό αναφορά προϋπολογισμού, για το ειδικότερο σημείο, που αφορά την αγορά κινητού γερανού και τη μεταφορά των γερανογεφυρών από το λιμάνι Λάρνακας στο λιμάνι Λεμεσού, επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει εισήγηση...

Παρακαλώ.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Για τροπολογία, κύριε Πρόεδρε. Ζητούμε δέσμευση του κονδυλίου των €450.000 για μεταφορά των γερανογεφυρών από το λιμάνι Λάρνακας στο λιμάνι Λεμεσού, εκφράζοντας ταυτόχρονα τη θέλησή μας ότι δε θέλουμε να παρακωλύσουμε το έργο της Αρχής Λιμένων, απλώς θέλουμε να ελέγξουμε τις νέες διαδικασίες για ανάπτυξη του λιμανιού της Λάρνακας.

Έχουμε τη θέληση, όταν θα ξανασυζητηθεί στην επιτροπή Οικονομικών, να αποδεσμεύσουμε το κονδύλι, αλλά, επειδή αυτή τη στιγμή ξεκινά ξανά μια νέα διαδικασία όσον αφορά την ανάπτυξη του λιμανιού, θέλουμε να ελέγξουμε αυτή τη διαδικασία, θέλουμε να ελέγξουμε τα χρονοδιαγράμματα που μας υποσχέθηκε ο Υπουργός Συγκοινωνιών και με μεγάλη ευχαρίστηση, αν όλα κυλούν θετικά, θα αποδεσμεύσουμε το συγκεκριμένο κονδύλι. Όμως η πείρα τόσων χρόνων από την αδράνεια του λιμανιού, τη μη ύπαρξη προόδου και στις προσφορές και στις εξαγγελίες όλων των κυβερνήσεων μας κάνει να είμαστε επιφυλακτικοί.

Επαναλαμβάνω, δε θέλουμε να υπάρχουν οι γερανοί και να μη δουλεύουν στο λιμάνι της Λάρνακας. Θέλουμε να βοηθήσουμε τον τόπο μας και δε θέλουμε να δεσμεύονται τέσσερα, πέντε εκατομμύρια δίχως δουλειά. Όμως θέλουμε να ελέγξουμε -και παρακαλώ καταλάβετε μας ως βουλευτές της Λάρνακας- έχουμε αγανακτήσει από τα μεγάλα λόγια, έχουμε αγανακτήσει από τις διακηρύξεις και θέλουμε να ελέγχουμε την κάθε εκτελεστική εξουσία σε αυτά που μας υπόσχεται.

Αυτή τη στιγμή μας έχουν υποσχεθεί ότι η μόνη καθυστέρηση που υπάρχει -και είναι λόγια του Υπουργού Συγκοινωνιών- θα είναι της τάξης των έξι έως εννέα μηνών. Έχουμε τη διάθεση να αποδεσμεύσουμε το κονδύλι, φτάνει να υλοποιηθούν οι εξαγγελίες της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η θέση η δική μας είναι να δεσμευτεί το κονδύλι, να δοθεί ένα χρονικό περιθώριο δύο μηνών και η επιτροπή Οικονομικών η οποία έχει συζητήσει τον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων να καλέσει την Αρχή Λιμένων εξειδικευμένα να δώσει περισσότερα στοιχεία γι' αυτό το θέμα, ούτως ώστε να είναι σωστά ενημερωμένη η Βουλή, για να αποφασίσει και να συγκατατεθεί στην αποδέσμευση ή μη του κονδυλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι και δική μας εισήγηση να δεσμευτεί το κονδύλι των €450.000 που αφορά στη μεταφορά των γερανογεφυρών. Συμφωνούμε με το χρονοδιάγραμμα, δεδομένου ότι είναι προχωρημένη η διαβούλευση μαζί με όλους τους εμπλεκόμενους, το ΕΒΕΛ Λάρνακας, το δήμο Λάρνακας, τους εργαζομένους, και έχουν ολοκληρωθεί τα σχέδια για την αξιοποίηση τόσο του λιμανιού της Λάρνακας όσο και της μαρίνας και τροχιοδρομείται ουσιαστικά η αξιοποίησή τους, χρειάζεται

όμως χρόνος, γι' αυτό το λόγο θα ζητήσουμε τη δέσμευση. Όμως μαζί με εκείνη τη δέσμευση πρέπει, επειδή αφορά στο ίδιο κονδύλι, των £750.000, να δεσμευτεί και το κονδύλι που περιλαμβάνεται στο νέο προϋπολογισμό, Κεφάλαιο 3, άρθρο 3.140.003, που αφορά στην αγορά κινητού γερανού για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών του λιμανιού Λεμεσού. Η υποσημείωση λέει ότι η δαπάνη θα διενεργηθεί, νοουμένου ότι θα γίνει μεταφορά των δύο γερανογεφυρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι προϋπόθεση.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Επειδή είναι προϋπόθεση, δεν μπορούμε να δεσμεύσουμε μόνο το ένα.

Παράλληλα, θα ήθελα να πω και κάτι άλλο. Πιστεύω ότι αγγίζει τα όρια του πολιτικού θράσους, όταν κάποιος οι οποίοι για δέκα χρόνια υπόσχονταν στον κυπριακό λαό αεροδρόμια και δεν τα είδαμε, όταν κάποιος για δέκα χρόνια υπόσχονταν στον κυπριακό λαό αξιοποίηση των λιμανιών και σχέδια και δεν τα είδαμε, να έρχονται σήμερα να λένε «Αναμένουμε από αυτή την κυβέρνηση». Αυτή η κυβέρνηση έχει τροχιοδρομήσει μέσα από ενέργειές της τόσο την υλοποίηση του οράματος για να έχουμε αεροδρόμια όσο και την υλοποίηση του οράματος για να αξιοποιήσουμε και το λιμάνι της Λάρνακας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα δύο ποσά θα δεσμευτούν.

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα επαναλάβω τα όσα είπε ο αμέσως προηγούμενος ομιλητής, γιατί, βλέποντας επιφανειακά το ζήτημα, ναι, τα δύο κονδύλια πηγαίνουν μαζί. Για την κριτική αναφορικά με το παρελθόν δε θα απαντήσω, δεν είμαι αρμόδιος. Οι αποδέκτες του μηνύματος αυτού ας απαντούσαν.

Εγώ, αν πήρα το λόγο, τον πήρα για άλλο λόγο που αφορά αυτή την κυβέρνηση. Η πραγματικότητα είναι ότι τόσο για τις γερανογέφυρες που έχουν σχέση με το πάγιο αίτημα για μεταφορά τους στη Λάρνακα -εξ ου και το υπό συζήτηση κονδύλι- όσο και για τις αναληφθείσες υποχρεώσεις οι οποίες έχουν συνέχεια από την προηγούμενη κυβέρνηση στη σημερινή... Εκτός πια και αν υπάρχει ισχυρισμός ότι οι υποσχέσεις για αναπτυξιακές δαπάνες που δίνει η προηγούμενη κυβέρνηση δεν αφορούν τη σημερινή νομίζω πως όχι. Αποτελεί στοιχειώδες από το δέκατο ένατο αιώνα ότι οι κυβερνήσεις έχουν συνέχεια και προκειμένου περί των δεσμεύσεων που αναλαμβάνουν για τις αναπτυξιακές δαπάνες οφείλουν να τις υλοποιήσουν. Τι υλοποιήθηκε από τις αναπτυξιακές δαπάνες που προτάχθησαν ως δεσμεύσεις; Ούτε ο εκσυγχρονισμός της αίθουσας επιβατών του λιμανιού της Λεμεσού ούτε η αναβάθμιση των εγκαταστάσεων της Λάρνακας, βεβαίως, αλλά ούτε και επιλύθηκε το σημείο αιχμής που αφορά τις γερανογέφυρες, με αποτέλεσμα να ερχόμαστε κάθε φορά εδώ, σε αυτή τη Βουλή, όποτε θα ψηφίσουμε προϋπολογισμό για την Αρχή Λιμένων, ουσιαστικά να στρουθοκαμηλίζουμε όλοι μας με πολιτικούς όρους, γιατί λέμε, για να ικανοποιήσουμε αποδέκτες συγκεκριμένης περιοχής, δηλαδή κατοίκους της Λάρνακας, ότι θα πρέπει να δεσμευτεί το κονδύλι, μέχρι να εξευρεθεί λύση ή μέχρι

να υλοποιηθούν οι υποσχέσεις για τις αναπτυξιακές δαπάνες.

Μπορεί η εκλογική μου περιφέρεια να είναι μια άλλη περιφέρεια που μπορεί να μην ευνοείται από το αίτημα των Λαρνακένων, όμως δε βλέπω το αίτημα τοπικιστικά. Λέω ότι τόσο το αίτημα των Λαρνακένων για την αναβάθμιση του λιμανιού τους όσο και το σημείο αιχμής που τους αφορά, που είναι οι γερανογέφυρες, και τα δύο θα πρέπει να ικανοποιηθούν -το δεύτερο ιδιαίτερα με μία λύση σώφρονα και σωστή- αλλά και βεβαίως οι αναπτυξιακές δαπάνες που αφορούν το λιμάνι της Λεμεσού. Τίποτε από αυτά δεν έχει μπει μπροστά και διερωτώμαι πότε θα μπουν.

Κατά συνέπεια, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων, αλλά εκάμαμε αυτή την καταγραφή, για να μπει το θέμα στις σωστές του διαστάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να σας ενημερώσω, κύριε συνάδελφε, το ζήτημα συζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών και τα σχέδια της αίθουσας έχουν ήδη εγκριθεί και προωθείται το θέμα για προσφορά και η ανάπλαση του παλιού λιμανιού της Λεμεσού ήδη συζητήθηκε και προχωρεί, άρα τα αναπτυξιακά σχέδια, όπως είχαν παρουσιαστεί στην επιτροπή Οικονομικών, προχωρούν κανονικά. Τώρα μπαίνει το θέμα της τροπολογίας, όπως έχει κατατεθεί.

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εκπλήττομαι πραγματικά, γιατί κάποιιοι αποτολμούν, μη έχοντας να παρουσιάσουν έργο τα τελευταία χρόνια, να κριτικάρουν έργο προηγούμενης διακυβέρνησης που μετρήθηκε, εξετάστηκε, επιδοκιμάστηκε και οι αριθμοί και τα δεδομένα και τα γεγονότα αποδεικνύουν του λόγου το αληθές. Σίγουρα, αντιλαμβάνομαι τη δεινή θέση που βρίσκονται κάποιιοι έχοντας να αντιμετωπίσουν μια κυβέρνηση οκτακοσίων καταθλιπτικών και χρεοκοπημένων ημερών, μη έχοντας να επιδείξουν το πραγματικό έργο που επιτέλεσαν, γιατί το προεκλογικό τους πρόγραμμα στηρίχθηκε πάνω σε ένα μεγάλο προεκλογικό ψεύδος, ανυλοποίητο μέχρι σήμερα, που, λοιπόν, αντί να παρουσιάζουν έργο, παρουσιάζουν παρελθοντολογική δημαγωγία, προσπαθώντας για μια ακόμη φορά να αποδείξουν ότι δεν αντιλήφθηκαν ότι κυβερνούν αυτό τον τόπο και συνεχίζουν να αντιπολιτεύονται εαυτούς.

Τι θέλετε, κύριοι συνάδελφοι; Να υπενθυμίσω ποιοι αντιστρατεύονταν την αναπτυξιακή πολιτική της κυβέρνησης Κληρίδη, όταν ερχόταν στη Βουλή και ζητούσε άμεση εφαρμογή σύγχρονων μεθόδων αυτοχρηματοδότησης και το ΑΚΕΛ κωλυσιεργούσε, αντιδρούσε, θεωρούσε καπιταλιστική μέθοδο την πολιτική του ΒΟΤ και των αυτοχρηματοδοτήσεων και, μέχρι να πειστεί να ψηφίσει, πέρασαν μερικές δεκαετίες, με αποτέλεσμα μεγαλειώδη έργα που προγραμμάτιζε η κυβέρνηση Κληρίδη να μην μπορέσουν να υλοποιηθούν, γιατί εύρισκαν την αντίθεση μιας κοινοβουλευτικής ομάδας που αντλούσε την κοινωνικοοικονομική της πολιτική από το παρελθόν; Γιατί μας προκαλείτε; Για να σας θυμίσουμε ότι η καθυστέρηση που επήλθε στα λιμάνια και στους αερολιμένες προήλθε από τη δική σας δράση και αντίδραση γι' αυτό το θέμα; Γιατί μας υποχρεώνετε να σας θυμίσουμε ότι, όταν ζητούσαμε ακόμα και την απελευθέρωση του χρηματοπιστωτικού συστήματος, μας λέγατε ότι θα ανέλθουν τα επιτόκια, ενώ τελικά διαψευστήκατε και μειώθηκαν; Γιατί μας προκαλείτε, κύριοι συνάδελφοι, για το παρελθόν, όταν γνωρίζετε ότι για δέκα χρόνια πενταπλασιάσαμε το κοινωνικό κράτος; Από £200.000.000 το κοινωνικό

κράτος το ανεβάσαμε στο £1,2 δις και τα αναπτυξιακά έργα από £100.000.000 που τα παραλάβαμε εμείς τα ανεβάσαμε στα £400.000.000, 400% αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών. Όχι μόνο δεν έχουμε αύξηση τα δύο τελευταία χρόνια, έχουμε υποανάπτυξη.

Και, αντί όλοι μαζί μια αποτυχημένη πολιτική να πούμε ενωμένοι να τη διαχειριστούμε για το καλό αυτού του τόπου, επιμένετε, αντί να βλέπετε μπροστά, να ρίχνετε μύδρους στο παρελθόν, μη μπορώντας να πείσετε ούτε και τους δικούς σας τους εαυτούς. Δε χρειάζεται φυσικά να υπενθυμίσω ότι το ακαθάριστο εθνικό προϊόν αυτής της χώρας από £3 δις που το παραλάβαμε έφτασε στα £7 δις, όταν το παραδίδαμε, δηλαδή διπλασιάσαμε την πίτα.

Άρα, μη μας προκαλείτε να εκθέσουμε ένα έργο το οποίο κρίθηκε και από την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αντί να εγκύμωτε στη χρεοκοπημένη, αποτυχημένη δική σας πολιτική, που οδηγεί μεγάλες κοινωνικές ομάδες στην απόγνωση, στη διαμαρτυρία, στο περιθώριο, αντί να δείτε τα τελευταία χρόνια ότι, αντί να προσθέσετε στην πίτα του εθνικού προϊόντος, αφαιρέσατε, αντί να δείτε όλα τα κοινωνικά, εργασιακά και οικονομικά προβλήματα που δημιουργήθηκαν, επιμένετε να βλέπετε και να ανατρέχετε στο παρελθόν, δημιουργώντας φαντάσματα μπροστά στα πραγματικά προβλήματα και στα πραγματικά γεγονότα.

Εμείς, ως αντιπολίτευση, με ήπιο, εποικοδομητικό και δομημένο λόγο προσπαθούμε να συμβάλουμε και να συνεισφέρουμε στην ανάπτυξη αυτού του τόπου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και δεν είναι τυχαίο ότι στηρίζουμε κυβερνητικές πολιτικές που έχουν να κάνουν με μεγάλα αναπτυξιακά έργα, είτε “μαρίνες” λέγονται είτε “γκολφ” λέγονται είτε “ανάπτυξη του λιμανιού”. Μακάρι να είχαμε και εμείς στο παρελθόν τη στήριξη της αντιπολίτευσης για έργα ανάπτυξης. Αλλά το ζήτημα εδώ είναι ότι, ενώ είναι δεδομένη η δική μας πολιτική για έργα ανάπτυξης, δεν υπάρχουν αυτά τα έργα, για να μπορέσουμε να σας τα στηρίξουμε. Υπάρχουν υπαναχωρήσεις, ανακολουθούμενες, συγκρουόμενες πολιτικές, το μισό Υπουργικό μιλά για ενοποίηση του χώρου, το άλλο μισό μιλά για μαρίνα και έχουμε αυτή τη διαρκώς αντιφατική κυβερνητική πολιτική, με αποτέλεσμα να μη βγαίνει η χώρα από το οικονομικό αδιέξοδο. Φυσικά, δε θέλω να μπω σε κεφάλαια ότι η μισή συγκυβέρνηση θέλει να τραβήξουμε προς ΟΝΕ μεριά, η άλλη μισή δε θέλει να πάμε στην ΟΝΕ. Δε χρειάζεται να αναφέρω αυτό που το ίδιο το ΑΚΕΛ είπε, ότι αυτή η κυβέρνηση κινείται με βραδύτατους ρυθμούς και δεν μπορεί να ανταποκριθεί στα δεδομένα και σίγουρα δε θέλω να πω αυτό που λένε τα δικά σας στελέχη, ότι δεν αντέχεται πλέον αυτή η καταθλιπτική και αποτυχημένη κοινωνικοοικονομική πολιτική.

Άρα, συνάδελφοι, είναι σκληρό “προς κέντρα λακτίζειν”. Και, όταν πραγματικά επιχειρείτε να αναφερθείτε στο παρελθόν, πρέπει να γνωρίζετε ότι απέναντί σας θα βρείτε το έργο το οποίο είναι εκεί, είναι παρόν, κρίθηκε, μπήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, πήραμε τα εύσημα, σας παραδώσαμε αυτή τη χώρα και αγωνιά ο λαός πώς θα την παραδώσετε πίσω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς να πω ότι για πολλοστή φορά, από αφορμή τροπολογίες, γίνεται συζήτηση όχι εφ' όλης της ύλης του θέματος που είναι γραμμένο. Δηλαδή, ας πούμε, να απαντούσε εφ' όλης της ύλης για τα λιμάνια και την πολιτική της Αρχής Λιμένων ο συνάδελφος αλλά εφ' όλης της ύλης. Κάποτε πρέπει να τερματιστεί αυτό το πράγμα.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι είναι λίγο δύσκολο να πιστέψω τους αριθμούς που έχει παραθέσει ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, από τη στιγμή που μια απλή αριθμητική πράξη δεν μπόρεσε να την κάνει. Δεν είναι 800, είναι 732 οι μέρες της κυβέρνησης!

(Γέλια)

Το άλλο το οποίο θέλω να επισημάνω είναι ότι είναι σωστό αυτό που έχει πει, ότι το έργο της απελθούσας κυβέρνησης έχει κριθεί και αυτές οι συζητήσεις έγιναν πάρα πολλές φορές και οδήγησαν στην εκλογική ήττα.

Το τελευταίο σημείο είναι ότι μπορώ να δικαιολογήσω την ομιλία λόγω της σημερινής μέρας. Είναι η έναρξη κάποιας διαδικασίας σήμερα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς θα ήθελα να τονίσω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ! Ησυχία!

Κύριε Βαρνάβα, έχετε το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς δε θα μακρηγορήσω, όπως ο συνάδελφος Λευτέρης Χριστοφόρου, αλλά θα πω ότι και οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού τις προηγούμενες χρονιές, κατά τη διάρκεια της δικής τους διακυβέρνησης, ψήφισαν ενάντια στο κονδύλι για μεταφορά των γερανογεφυρών από το λιμάνι της Λάρνακας προς τη Λεμεσό. Και εκεί όμως που ψήφισαν, παρ' όλο που το στήριζαν αυτό, δεν υπήρχε απολύτως τίποτα σε σχέση με το λιμάνι της Λάρνακας.

Αυτή τη στιγμή όμως, συνάδελφοι, βλέπουμε ότι μέσα σ' αυτό τον προϋπολογισμό υπάρχει φως στην άκρη της σήραγγας. Υπάρχει πρόνοια για αγορά £750.000 μιας γερανογέφυρας πλέον κινητής για το λιμάνι της Λάρνακας. Εμείς τουλάχιστον ως Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ συμφωνούμε με την εισήγηση να σταυρωθεί το κονδύλι των £450.000, όμως παράλληλα καλούμε την κυβέρνηση να κινηθεί γοργά, για να αγοραστεί η γέφυρα αυτών των £750.000, ούτως ώστε να αποδεσμευτεί το κονδύλι και να εξυπηρετηθεί παράλληλα και το λιμάνι της Λεμεσού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Άκουσα με πολλή υπομονή τον αγαπητό μου συνάδελφο κ. Χριστοφόρου να μιλά για προκλήσεις και κριτική του παρελθόντος για διάφορα έργα. Πράγματι, δε μας αφήνεται να αγιάσουμε και διερωτώμαι αν πράγματι μιλάτε στο σπίτι του κρεμασμένου για σχοινί! Δεν είσαι αυτής της πενταετίας βουλευτής, συνάδελφε, ήσουν και προηγούμενος. Κάπου συνορεύει και η περιοχή που μένεις με τη Λάρνακα. Κάπου είχατε και Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Κάπου πρέπει να άκουσες ή να έμαθες ότι πήγαμε και τρεις φορές, η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, στη Λάρνακα και μας ενέπαιζε όλους ότι σε τρεις μήνες, μέχρι το τέλος του Δεκέμβρη, μέχρι το τέλος του Μάρτη, το άλφα, το βήτα και το γάμα θα γίνονταν και τίποτε δε γινόταν.

Θέλω να σου θυμίσω, έντιμε συνάδελφε, ότι, για να γίνετε πιο πειστικοί, μεταφέρατε και το γέρο Κληρίδη εκεί και του είπατε τι ήταν να πει και δεσμεύτηκε ο άνθρωπος. Πέστε μου τι έχετε κάνει. Θριαμβολογούσατε ότι γελάσατε τους Σκαλιώτες μια νύχτα και με καταδρομική επιχείρηση μεταφέρατε κάποια εξαρτήματα γερανογέφυρας στη Λεμεσό. Αν το θυμάστε!

Αυξήσετε το κοινωνικό κράτος. Αυξήσετε το άλφα, αυξήσετε το βήτα και το γάμα. Τα χάλια που μας παραδώσατε είναι που δε θυμάστε! Τα £374.000.000 δεσμεύσεις που αναλάβατε είναι που ξεχνάτε, την κατάθεση του προϋπολογισμού και την ομιλία του υπουργού σας σ' αυτό το σώμα, που μας μιλούσε για έλλειμμα 3% και μας έλεγε ότι συμβαδίζαμε με τους δείκτες του Μάαστριχτ, ενώ ήταν 6,6%. Είναι αυτά που δε θυμάστε.

Ακούστε, κύριε συνάδελφε. Όλα αυτά τα πράγματα είναι από εσάς που ανακυκλώνονται και αναφέρονται, γιατί αναφέρθηκε στον κυπριακό λαό, που είναι γνώστης, γιατί είναι και μικρή η χώρα μας, είμαστε και αριθμητικά πάλι μικρός πληθυσμός, και, εφόσον ενημερώθηκε ο κυπριακός λαός για όλα αυτά, πήρε μια ιστορική απόφαση, να σας στείλει στο σπίτι σας. Ακριβώς πριν δύο χρόνια σάς έστειλε στο σπίτι σας και μετά από πολλές δεκαετίες αυτός ο λαός αποφάσισε και εξέλεξε Πρόεδρο από την πρώτη Κυριακή. Εμείς θέλουμε να σας πούμε με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο, συνάδελφε, ότι το πρόγραμμα θα εφαρμοστεί με το τελευταίο νι και σίγμα και, αν, αγαπητέ μου συνάδελφε, δεν εφαρμοστούν αυτά τα πράγματα, ειλικρινά θα έχετε κάθε δικαίωμα, με τη λήξη της πενταετίας αυτής της διακυβέρνησης του τόπου από τον Πρόεδρο Παπαδόπουλο και τα κόμματα που συμμετέχουν σ' αυτή την κυβέρνηση, ειλικρινά θα έχετε κάθε δικαίωμα, κάθε δικαίωμα να κρίνετε τη διακυβέρνηση αυτού του τόπου.

Όταν μιλάτε όμως για DBOT ή για BOT ή για ημικρατικούς οργανισμούς -δεν ξέρω, τα αγγλικά μου δεν είναι καλά, το ξέρετε όλοι, αλλά πιστεύω τα ελληνικά μου πως είναι θαυμάσια και μάλιστα δίδω πολύ παραστατικά παραδείγματα, για να μπορέσει και ο λαός να μας παρακολουθεί- σας έχουμε πει να το ξεχάσετε μια για πάντα, γιατί οι ημικρατικοί οργανισμοί, που ανήκουν στο λαό, δεν είναι για ξεπούλημα. Καταλάβετε αυτό το πράγμα! Και όσο πιο γρήγορα το αντιληφθείτε και όσο πιο γρήγορα αντιληφθείτε και σταματήσετε να εξυπηρετείτε και μέσα απ' αυτό το κοινοβούλιο, όπως πριν μερικές μέρες, που κάποιοι φώναζαν για τηλεπικοινωνίες και, όταν συζητούσαμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Φαίνεται έχετε ασθενή μνήμη. Δόξα σοι ο Θεός, ακόμα η μνήμη μου είναι καλή!

Θέλω να αντιληφθείτε αυτά τα πράγματα, κύριε συνάδελφε, και εμείς εκτιμούμε την αντιπολίτευση. Εμείς θέλουμε να υπάρχει διακίνηση απόψεων και ιδεών, γιατί είναι μέσα απ' αυτό το δημοκρατικό τρόπο και μέσα απ' αυτή τη διακίνηση αυτών των ιδεών που μπορούμε να βρούμε το καλύτερο και τι συμφέρει στον τόπο μας. Αλλά μέσα από ένα μηδενισμό και μέσα από μια μόνιμη υπόσκαψη και μέσα από μια μόνιμη παραπληροφόρηση... Ε, θα παίρνετε απαντήσεις την ίδια στιγμή, σας το είπα εκατό φορές, και μάλιστα στον ίδιο τόνο και στο ίδιο ύφος.

Επομένως, συνάδελφε, αν μιλάτε για προκλήσεις, κάμετε αυτοκριτική, εξακολουθήστε να συμπεριφέρεστε με τον τρόπο που συμπεριφέρεστε και με τον τρόπο που πολιτεύεστε: είναι δικαίωμά σας. Αλλά, άμα θέλεις, συνάδελφε, να σου πω και πριν έξι μήνες τι έχεις πει. Το ποίημα το έμαθα απ' έξω, είναι κασέτα, την έβαλα, την άκουσα μια, δυο, τρεις, τέσσερις, πέντε, την έμαθα απ' έξω! Και τώρα, άμα θέλεις, να επαναλάβω τι έχεις πει επί λέξει. Αυτά όλα έχουν κατά κόρον λεχθεί. Δεν πείθετε το λαό με αυτό τον τρόπο. Και εμείς θα πείσουμε το λαό μόνο με ένα πράγμα και σου δίνω τη διαβεβαίωση, συνάδελφε, ότι, αν πράγματι το πρόγραμμα της κυβέρνησης του Τάσσου Παπαδόπουλου και των κομμάτων που συμμετέχουν σ' αυτή την κυβέρνηση δεν εφαρμοστεί, θα είμαστε οι πρώτοι που θα κάνουμε έντονη κριτική. Αλλά ειδικότερα εσείς θα έχετε κάθε δικαίωμα να κρίνετε και να πείτε ότι πράγματι αυτό το πρόγραμμα αυτά τα κόμματα που συμμετέχουν σ' αυτή την κυβέρνηση και αυτός ο Πρόεδρος, που εξέλεξε πανηγυρικά ο λαός, δεν το έχουν εφαρμόσει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καρας και ο κ. Προδρόμου.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εμείς διαφωνούμε με την προσέγγιση ότι ο λαός μάς έστειλε στο σπίτι μας. Εμείς θεωρούμε ότι ο λαός μάς έστειλε στην αντιπολίτευση. Είναι μια τιμητική θέση και πολύ παραγωγική στη λειτουργία της δημοκρατίας. Άλλωστε, έτσι βλέπαμε και την αντιπολίτευση στη δεκαετία της διακυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη. Κανένας δεν πάει στο σπίτι του σε ένα δημοκρατικό πολίτευμα. Βρισκόμαστε είτε στην κυβέρνηση είτε στην αντιπολίτευση. Και εμείς σεμνυνόμαστε, γιατί βρισκόμαστε στην αντιπολίτευση. Το δικαίωμά μας να εκφράζουμε τις απόψεις μας το διατηρούμε και θα το διαφυλάξουμε και δε θα επιτρέψουμε σε κανέναν να μας περιορίσει ή να μας φιμώσει.

Καθόσον αφορά την αναφορά του συναδέλφου μου κ. Νίκου Κατσουρίδη, συμφωνώ απολύτως μαζί του ότι σήμερα αρχίζουν κάποιες εκδηλώσεις. Δυστυχώς, δε θα μπορούμε να παρευρεθούμε σ' αυτές τις εκδηλώσεις, κύριε Κατσουρίδη, γι' αυτό και δε θα απαντήσουμε στον κ. Πιττοκοπίτη!

Καθόσον αφορά το κονδύλι που προτείνουμε να σταυρωθεί, δε χρειάζεται να σταυρωθεί το ποσό των £750.000, αγαπητέ συνάδελφε, γιατί τελεί υπό την προϋπόθεση ότι οι £750.000 θα δαπανηθούν στο λιμάνι της Λάρνακας, εφόσον μεταφερθούν οι γερανογέφυρες. Άρα, από τη στιγμή που τοποθετούμε σταυρό στο κονδύλι των £450.000, δε χρειάζεται να κάνουμε τίποτε άλλο, διότι, μόλις μεταφερθούν οι γερανογέφυρες, αυτό το ποσό αποδεδεσμεύεται αυτόματα και πάει στο λιμάνι της Λάρνακας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πρόδρομου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι σύντομος.

Θέλω απλώς να πω ότι δυσκολεύομαι να αντιληφθώ πώς από τη συζήτηση του προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων και του επίμαχου θέματος των γερανογεφυρών, για τις οποίες η Βουλή θα έπρεπε να ντρέπεται πρώτη περισσότερο από την κυβέρνηση, καταλήξαμε να συζητούμε ποια κυβέρνηση είναι καλύτερη και ποιος πάει σπίτι του. Δε μας ενοχλούν οι συζητήσεις, όμως θεωρώ ότι αυτό που κάνει η Βουλή κάθε χρόνο να βάζει ένα σταυρουδάκι στο κονδύλι για τις γερανογέφυρες εμποδίζοντας τη λιμενική ανάπτυξη, για να πει δήθεν στους Λαρνακείς ότι βοηθούμε την ανάπτυξη της Λάρνακας... Ναι, όσο τη βοηθήσαμε, με πόσους σταυρούς μέχρι τώρα, συνάδελφοι; Πόσες φορές σταυρώθηκε αυτό το κονδύλι; Τι έγινε στη Λάρνακα; Τίποτε.

Η Βουλή διαιωνίζει... Και λυπούμαι γι' αυτό, δε θα θέλαμε να το κάνουμε. Θα ψηφίσουμε τη δέσμευση του κονδυλίου, γιατί το μήνυμα είναι ότι και εμείς θέλουμε να στηρίξουμε τη Λάρνακα, γιατί ξέρουμε τα προβλήματα που υπάρχουν, όποια και να ήταν η κυβέρνηση, είτε η μια είτε η άλλη. Όμως θέλουμε να πούμε ταυτόχρονα, αν οι Λαρνακείς ή έστω κάποιες οργανώσεις τους παρακολουθούν αυτή τη διαδικασία, να ξέρουν και να διαμαρτυρηθούν και στους βουλευτές τους, τους Λαρνακείς, αλλά και των άλλων περιοχών που τους στηρίζουν, να διαμαρτυρηθούν, διότι αυτή η μέθοδος δεν αποδίδει, αυτή η μέθοδος στο τέλος μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι και λίγο κοροϊδία -αφού θέλουν κάποιοι συνάδελφοι να μιλήσουμε και για τον καρνάβαλο, που ξεκινά τώρα- είναι και αυτή μέρος του καρναβαλου. Θα προτιμούσαμε η Βουλή να είχε ξεκινήσει μία αποτελεσματική διαδικασία -και ξέρουμε πως μπορεί να γίνει, κύριε πρόεδρε, εσείς, ως πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, και άλλοι πρόεδροι επιτροπών να αρχίσετε μια συζήτηση- να ξεκινήσει μια σοβαρότερη συζήτηση για την ανάπτυξη στη Λάρνακα μαζί με την κυβέρνηση και τους αρμόδιους υπουργούς, που είμαι βέβαιος ότι θα έχουν κάποιο ενδιαφέρον. Αλλά αυτό το παιχνίδι, ότι σταυρώνουμε ένα κονδύλι, για να μην πάνε οι γερανογέφυρες στη Λεμεσό, ότι είναι προσπάθεια της Βουλής για την αναπτυξιακή προοπτική της Λάρνακας, δεν πείθει κανέναν.

Συμμεριζόμαστε την ευαισθησία των συναδέλφων που θέλουν να πάει το σωστό μήνυμα για την ανάπτυξη της Λάρνακας. Παρά τα όσα ακούστηκαν -και κάποιος συνάδελφος εδώ είπε ότι θα ήταν λόγος να αλλάξουμε θέση- εμείς θα δεχτούμε την τροπολογία και θα δεχτούμε να σταυρωθεί το κονδύλι και ελπίζουμε ότι αυτή τη φορά τουλάχιστο δε θα αρκεστεί η Βουλή μόνο σ' αυτή την κίνηση, η οποία αφ' εαυτής, αν είναι μόνη της, στο τέλος είναι και ενός είδους στρουθοκαμηλισμός και λυπούμαι, αλλά πρέπει να το πω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι έχει ξεκαθαρίσει το θέμα από την αρχή. Θα σταυρωθεί το ποσό, όπως έγινε η εισήγηση με την τροπολογία. Αλλά σε περίοδο δύο μηνών, μέχρι δύο μήνες, η επιτροπή Οικονομικών θα καλέσει τα αρμόδια

σώματα, την Αρχή Λιμένων, τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων και όλους τους επηρεαζομένους, για να συζητήσει το θέμα και να ξεκαθαρίσει, γιατί σίγουρα δεν μπορεί να διαιωνίζεται αυτή η αναβολή της λήψης απόφασης γύρω από αυτό το θέμα.

Πόσοι υποστηρίζουν τη δέσμευση του ποσού με την προϋπόθεση ότι εντός δύο μηνών θα συζητηθεί και θα έχουμε αποτέλεσμα;

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όι, ετέλειωσε τώρα.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ζήτησα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δεν μπορείτε να δευτερολογήσετε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέλειωσε τώρα, είχε δευτερολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ.

Πόσοι υποστηρίζουν τη δέσμευση του ποσού με τους όρους που έχουμε πει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο αποχές και καμιά εναντίον.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού €27.613.121 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2004 [Νόμος αρ. 30 (II) του 2004]. Άρθρο 5.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2005 Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2005 Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) για το έτος 2005 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 28 Φεβρουαρίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο πρόεδρος του

διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ, ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του και άλλοι αρμόδιοι του οργανισμού.

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ για το έτος 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £36.939.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Ειδικότερα, τα έσοδα του οργανισμού προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία, ύψους £16 εκατομ., και από ποσοστά στις τιμές ύπνου, σε ξενοδοχειακούς λογαριασμούς και σε λογαριασμούς κέντρων αναψυχής, συνολικής πρόβλεψης £18.600.000. Η πρόβλεψη αυτή προϋποθέτει αύξηση του τουριστικού ρεύματος για το 2005 της τάξης του 5%. Όσον αφορά τις δαπάνες, οι κυριότερες απορροφώνται για προβολή και δημοσιότητα με κονδύλι που ανέρχεται στις £24.275.700.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού ο πρόεδρος του ΚΟΤ ενημέρωσε την επιτροπή για τους κυριότερους στόχους και τα προγράμματα για το 2005, αλλά και ευρύτερα για θέματα που άπτονται της τουριστικής ανάπτυξης και του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου.

Σύμφωνα με τον πρόεδρο του οργανισμού, ο τουρισμός πρέπει να αντιμετωπίζεται ως εθνική υπόθεση. Για το έτος 2004 παρατηρήθηκε μείωση των ζημιών σε σχέση με τα έσοδα, τα οποία είχαν αρχίσει να μειώνονται από τα προηγούμενα χρόνια, όμως η χρονιά ήταν δύσκολη. Μέσα στα ίδια πλαίσια και το έτος 2005 προβλέπεται να είναι δύσκολο, παρά το γεγονός ότι υπάρχουν ενδείξεις από μεγάλες χώρες, όπως είναι η Μεγάλη Βρετανία, η Γαλλία και η Ελλάδα, σύμφωνα με τις οποίες αναμένεται να αυξηθούν οι αφίξεις κατά 5%. Σύμφωνα πάντα με τον πρόεδρο του οργανισμού, φαίνεται να ανακόπτεται η κατηφορική τάση και να διατηρούνται τα ποσοστά αφίξεων σε σχέση με τη Μεγάλη Βρετανία.

Ο πρόεδρος του ΚΟΤ δήλωσε συναφώς ότι μόνο με την υλοποίηση του στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό θα υπάρξει αύξηση της ανταγωνιστικότητας της Κύπρου ως τουριστικού προορισμού και συνεπακόλουθα αύξηση των εσόδων. Για την υλοποίηση του στρατηγικού αυτού σχεδίου έγιναν ήδη αρκετά βήματα προς υλοποίησή του.

Ειδικότερα, και σύμφωνα πάντα με την ίδια ενημέρωση, έχει ετοιμαστεί πρόταση για τη δημιουργία ακαδημίας τουρισμού, έχουν ετοιμαστεί σχέδια που περιέχουν κίνητρα για απόσυρση και αναβάθμιση κλινών, ενώ μέχρι τέλος Μαρτίου 2005 θα υποβληθούν τα νέα ποιοτικά κριτήρια που θα διέπουν γενικά την τουριστική βιομηχανία. Προωθείται επίσης σε συνεργασία με τον ΚΟΑ, στη βάση τριετούς σχεδίου δράσης, και σε συνεργασία με τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού ο αθλητικός τουρισμός, όπως επίσης ο θρησκευτικός και ο συνεδριακός τουρισμός. Έχει επίσης συναφθεί συμφωνία για την έλευση τριάντα πέντε χιλιάδων τουριστών τρίτης ηλικίας για τους μήνες που θεωρούνται νεκροί, δηλαδή για τους μήνες Μάρτιο και Απρίλιο, η οποία θα ισχύει και για το έτος 2006, με την έλευση σαράντα πέντε χιλιάδων τουριστών της ίδιας ηλικίας.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του οργανισμού ενημέρωσε την επιτροπή σε σχέση με την προωθούμενη νέα οργανωτική δομή του ΚΟΤ, αναφέροντας ότι βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο, έχουν ενημερωθεί οι συνδικαλιστικές οργανώσεις και μέχρι τέλος Μαρτίου η σχετική πρόταση θα υποβληθεί στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Η νέα δομή θα έχει στόχο να μετατρέψει τον οργανισμό σε συμβουλευτικό σώμα με καθοδηγητικό ρόλο, συνεπακόλουθα δε κάποιες

υπηρεσίες τεχνικού περιεχομένου θα πρέπει να αποσπαστούν από τον οργανισμό σε αρμόδια υπουργεία.

Ο πρόεδρος του οργανισμού δήλωσε επίσης ότι ο ΚΟΤ βασίζει την υλοποίηση του έργου του κατά κύριο λόγο στην προβολή και δημοσιότητα. Για το λόγο αυτό έχουν αναθεωρηθεί οι διαδικασίες προκήρυξης διαγωνισμών για εξασφάλιση διαφημιστικών υπηρεσιών και, συναφώς, έχει εκσυγχρονισθεί ο τρόπος υποβολής και αξιολόγησης των προσφορών, διαδικασίες που γίνονται από τεχνοκρατικές ομάδες. Περαιτέρω, επιχειρείται μεγάλη αλλαγή στον τρόπο προβολής της Κύπρου στο εξωτερικό και προωθούνται περιφερειακές στρατηγικές σε σχέση με τη διαφήμιση, ανάλογα με την ιδιοτυπία της κάθε χώρας. Για παράδειγμα, θα προωθείται άλλη διαφημιστική εκστρατεία για τους Γάλλους, άλλη για τους Ρώσους και άλλη για τους Κινέζους.

Τέλος, ο πρόεδρος του ΚΟΤ αναφέρθηκε στα ειδικά προβλήματα που μειώνουν την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών στην Κύπρο, αναφέροντας ως κυριότερα την αισχροκέρδεια, την ακαθαρότητα του περιβάλλοντος και την ηχορρύπανση. Επιπρόσθετα, τόνισε ότι τα προβλήματα αυτά δεν μπορούν να επιλυθούν παρά μόνο με τη βούληση και τη συνεργασία των τοπικών αρχών, που πρέπει να αναλάβουν πρωτοβουλία, αλλά και τις ευθύνες τους σε σχέση με τα μεγάλα αυτά προβλήματα, των οποίων η επίλυση εξαρτάται κατά το μεγαλύτερο βαθμό από την τοπική αυτοδιοίκηση. Συναφώς, ανέφερε ότι υπάρχει πρόθεση να μην παραχωρείται από την κυβέρνηση οικονομική βοήθεια προς τους δήμους, αν δε συνεργάζονται προς την κατεύθυνση αυτή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού και υπό την αίρεση ότι τα ζητηθέντα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν στο μεταξύ θα ικανοποιούν τα ερωτήματα που είχαν τεθεί από τα μέλη της επιτροπής, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το 2005, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2005 Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ταυτόχρονα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί τον οργανισμό να προχωρήσει με συνέπεια στην υλοποίηση του στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό και να τηρεί ενήμερη την επιτροπή στη βάση σχετικής κυβερνητικής δέσμευσης. Η επιτροπή θεωρεί το στρατηγικό σχέδιο για τον τουρισμό ως κύριο άξονα ανάπτυξης του τουριστικού προϊόντος και ενδυνάμωσης της ανταγωνιστικότητας της Κύπρου ως προορισμού σε σχέση με άλλες γειτονικές χώρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ποσού £36.939.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων. Άρθρο 4.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Διάθεση ειδικών εισπραττομένων/εμβαζομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Υπάρχουν δύο αποχές: οι υπόλοιποι υπέρ, αντιλαμβάνομαι.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004» και «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004». Είναι προτάσεις νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004» και «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τον πρόεδρό της κ. Άριστο Χρυσοστόμου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Νοεμβρίου 2004 και την 21^η Φεβρουαρίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Εποπτείας Αναπτύξεως Συνεργατικών Εταιρειών και του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που ρυθμίζει τις εργασίες που προσφέρουν οι συνεργατικές εταιρείες, ώστε να θεσμοθετηθεί η υποχρέωση των συνεργατικών εταιρειών να διακανονίσουν τους τηρούμενους σε αυτές λογαριασμούς, με την προσθήκη σε αυτούς στοιχείων ταυτότητας όπου τέτοια στοιχεία δεν περιλαμβάνονται ή όπου περιλαμβάνονται στοιχεία που δε συνάδουν με την πραγματική ταυτότητα του πελάτη.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας που ρυθμίζει τις τραπεζικές εργασίες, ώστε να θεσμοθετηθεί η ίδια πιο πάνω υποχρέωση σε σχέση με λογαριασμούς που τηρούνται σε αυτές, με την προσθήκη σε αυτούς των στοιχείων ταυτότητας όπου τέτοια στοιχεία δεν περιλαμβάνονται ή όπου περιλαμβάνονται στοιχεία που δε συνάδουν με την πραγματική ταυτότητα του δικαιούχου.

Σύμφωνα με τις αιτιολογικές εκθέσεις που συνοδεύουν τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καθίστανται αναγκαίες, ώστε να καταστεί σαφές ότι, μετά τη λήξη της περιόδου εντός της οποίας επιτράπηκε η ειδική φορολογική διευθέτηση εισοδημάτων που περιέχονται σε κρυφούς λογαριασμούς, τέτοιοι λογαριασμοί θα πρέπει να καταστούν φανεροί με τη συμπερίληψη των πραγματικών στοιχείων ταυτότητας των προσώπων επ' ονόματι των οποίων αυτοί τηρούνται.

Σύμφωνα με τις ίδιες αιτιολογικές εκθέσεις, η προτεινόμενη ημερομηνία έναρξης των νέων ρυθμίσεων ήταν η 2α Ιανουαρίου 2005, ημερομηνία που ακολουθούσε τη λήξη της σχετικής περιόδου εντός της οποίας υπήρχε η δυνατότητα ειδικής φορολογικής διευθέτησης εισοδημάτων, ώστε να δινόταν το μήνυμα ότι όλοι οι κρυφοί λογαριασμοί θα έπρεπε να καταστούν φανεροί.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, οι εκπρόσωποι τόσο των εμπορικών τραπεζών όσο και των συνεργατικών εταιρειών τάχθηκαν υπέρ της νομοθετικής ρύθμισης του θέματος, έθεσαν όμως ορισμένα πρακτικά προβλήματα που προκύπτουν μέσα στα πλαίσια της όλης προσπάθειας για συμπερίληψη σε παλαιούς τραπεζικούς λογαριασμούς των πραγματικών στοιχείων ταυτότητας των καταθετών.

Ειδικότερα, τα προβλήματα αυτά, όπως αρχικά είχαν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής έχουν ως ακολούθως:

1. Η διεύθυνση των πολιτών, η οποία εμφανίζεται στα δελτία ταυτότητας, δυνατό να μην ανταποκρίνεται στην πραγματική διεύθυνσή τους, ενώ νέου τύπου ταυτότητες δεν αναγράφουν τη διεύθυνση των κατόχων τους.

2. Όσον αφορά τις γυναίκες πελάτισσες, είναι παραπλανητικό να χρησιμοποιούνται στους λογαριασμούς τα ονόματά τους ως εμφανίζονται στην ταυτότητά τους, αφού οι πλείστες γυναίκες, εφόσον παντρευτούν, χρησιμοποιούν το επίθετο του συζύγου τους.

Στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής οι εκπρόσωποι των εμπορικών τραπεζών, αλλά και των συνεργατικών εταιρειών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι οι διαδικασίες αναπροσαρμογής των λογαριασμών, ώστε να παρουσιάζουν τα πραγματικά στοιχεία ταυτότητας των καταθετών, βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο και ότι υπολείπεται μικρό χρονικό διάστημα για συμπλήρωση των σχετικών εργασιών. Για το λόγο αυτό ζήτησαν παράταση ενός ακόμη μηνός, ώστε η ισχύς των νέων νομοθεσιών να αρχίσει από τη 2α Απριλίου 2005.

Υπό το φως των πιο πάνω και δεδομένου του γεγονότος ότι ήδη η ημερομηνία εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων έχει εκ των πραγμάτων μετατεθεί από τις 2 Ιανουαρίου 2005 στη λήξη της περιόδου εντός της οποίας ίσχυσε η δυνατότητα ειδικής φορολογικής διευθέτησης εισοδημάτων με δεύτερη ρύθμιση που την παρέτεινε, η επιτροπή έκρινε λογικό να δοθεί η ζητούμενη παράταση. Συνεπώς, οι εμπορικές τράπεζες και οι συνεργατικές εταιρείες θα πρέπει να συμμορφωθούν προς τις νέες ρυθμίσεις από τη 2α Απριλίου 2005.

Όσον αφορά τα πρακτικά προβλήματα που προβλήθηκαν από τις τράπεζες και που αναφέρονται πιο πάνω, η επιτροπή θεωρεί ότι αποτελεί υποχρέωση των τραπεζών να εξεύρουν με δικές τους εσωτερικές διαδικασίες τον πλέον πρόσφορο τρόπο εξασφάλισης και συμπερίληψης των απαιτούμενων από το νόμο στοιχείων σε όλους τους λογαριασμούς που τηρούνταν σ' αυτές πριν από την ημερομηνία ψήφισης της νομοθεσίας που υποχρεώνει τις τράπεζες, για σκοπούς ανοίγματος νέων λογαριασμών, να εξασφαλίζουν και να συμπεριλαμβάνουν σ' αυτούς τα στοιχεία ταυτότητας του πελάτη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των δύο προτάσεων νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», με έναρξη ισχύος τους από τη 2α Απριλίου 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 41ΚΓ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 15Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2005». ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ υπέρ, τροπολογία ΔΗΣΥ και τροπολογία ΚΣ ΕΔΕΚ. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος
Γιώργος Χατζηγεωργίου
Ντίνος Χατζηνικόλα
Κώστας Κωνσταντίνου

Γεώργιος Τάσου
Σωτήρης Σαμψών
Σοφοκλής Φυττής
Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 17 Φεβρουαρίου του 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αναπτυξίας Υδάτων και της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του ΚΕΒΕ. Η ΠΟΒΕΚ, οι αυτοκινητιστικές οργανώσεις ΠΙΕΑ και ΣΕΑΚ και ο Σύνδεσμος Βοθροκαθαριστών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 4, 24 και 24Α της βασικής νομοθεσίας για τα κυβερνητικά υδατικά έργα, είναι ο καθορισμός των τελών απόρριψης οικιακών λυμάτων και των τελών απόρριψης βιομηχανικών αποβλήτων στο Σταθμό Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά. Οι κανονισμοί αυτοί ρυθμίζουν τα τέλη τα οποία θα πρέπει να υιοθετηθούν κατά κατηγορία αποβλήτων, προκειμένου η κυβέρνηση να συμμορφωθεί και με απόφαση του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, απόφαση που έκρινε ότι η μη επιβολή τελών για την προσφορά των υπηρεσιών αυτών αποτελεί δημόσια ενίσχυση και θα πρέπει να τερματιστεί.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, το ύψος των τελών καθορίστηκε ύστερα από διαβουλεύσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς και είναι τέτοιο, ώστε να καλύπτονται τόσο τα κατασκευαστικά όσο και τα λειτουργικά έξοδα του εν λόγω σταθμού.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, με εξαίρεση τους εκπροσώπους του ΚΕΒΕ, οι οποίοι δήλωσαν ότι τα προτεινόμενα τέλη είναι πολύ υψηλά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όσον αφορά τον καθορισμό των τελών βιομηχανικών αποβλήτων. Όσον αφορά τα τέλη οικιακών λυμάτων, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, λαμβάνοντας υπόψη την αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει», την ανάγκη κάλυψης των λειτουργικών εξόδων του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά, τα τέλη που πληρώνουν οι Κύπριοι πολίτες στο Σταθμό Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων στην Αχέλεια Πάφου, όπως και το τέλος που πληρώνει ο

οποιοσδήποτε πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας για απόρριψη λυμάτων στα διάφορα συστήματα αποχετεύσεων, εισηγούνται τον καθορισμό του ύψους του τέλους για τα οικιακά λύματα σε £1 ανά κυβικό μέτρο, αντί £1,55 σεντ που προτείνεται με τους υπό αναφορά κανονισμούς, ως ενδιάμεση τιμή των προτεινόμενων τελών.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, αφού έλαβαν υπόψη ότι ο Κύπριος πολίτης είναι ήδη βεβαρημένος οικονομικά από την πληρωμή των διάφορων τελών για την επεξεργασία οικιακών λυμάτων στα διάφορα αποχετευτικά συστήματα και επειδή θεωρούν υποχρέωση της πολιτείας να προσφέρει δωρεάν αυτή την υπηρεσία, εισηγούνται η υπηρεσία αυτή να προσφέρεται δωρεάν.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ θεωρεί ότι για τα οικιακά λύματα το ύψος του τέλους των £1,55 σεντ ανά κυβικό μέτρο που καθορίζεται είναι πολύ υψηλό, γι' αυτό εισηγείται να καθοριστεί στο ποσό των 70 σεντ ανά κυβικό μέτρο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί με τον καθορισμό των τελών για τα οικιακά λύματα στη £1 ανά κυβικό μέτρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές πριν από τις τροπολογίες ή να τεθούν οι τροπολογίες;

Εισηγούμαι να τεθούν οι τροπολογίες. Να τεθεί η τροπολογία του ΔΗΣΥ. Παρακαλώ να διαβαστεί η τροπολογία.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Να μιλήσω μετά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί της τροπολογίας;

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2005»

Γίνεται εισήγηση για την αντικατάσταση του Κανονισμού 3 των πιο πάνω Κανονισμών με τον ακόλουθο νέο Κανονισμό:

“Μη καταβολή 3. Για την απόρριψη οικιακών λυμάτων δεν καταβάλλονται τελών για τέλη από τον ιδιοκτήτη.”.
απόρριψη οικιακών

λυμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τάσου θέλει να μιλήσει επί της τροπολογίας.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ναι, για την τροπολογία μας, για ποιο λόγο την κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, έχετε το λόγο.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού στο συγκεκριμένο υπό αναφορά νομοσχέδιο δε βρίσκουμε σύμφωνη την τοποθέτηση των άλλων κομμάτων. Εμείς εισηγηθήκαμε να μην καταβάλλονται τέλη για τον απλούστατο λόγο ότι ο κόσμος έχει επιβαρυνθεί τα τελευταία χρόνια με αρκετά λεφτά πάνω στις διάφορες φορολογίες. Και ως εκ τούτου οι πλείστοι οι οποίοι πληρώνουν στις πόλεις τα αποχετευτικά τέλη χωρίς να έχουν αυτές τις υπηρεσίες, εξ ανάγκης, αναγκάζονται να μεταφέρουν αυτά τα λύματα. Ταυτόχρονα, αυτό το κόστος θα επιβαρύνει το νοικοκυριό, διότι δεν είναι μόνο τα τέλη που θα πληρώνεις, είναι και τους βοθοκαθαριστές, οι οποίοι στο τέλος της ημέρας... όλα τα λύματα μαζί με το κόστος των ίδιων των βοθοκαθαριστών θα ανέρχονται σχεδόν στις εκατό λίρες για κάθε νοικοκυριό. Και ουαί και αλίμονο του κόσμου που τα αποχετευτικά τους συστήματα, οι λάκκοι τους, έχουν γεμίσει μία φορά. Κάθε δεκαπέντε μέρες χρειάζεται ακριβώς να αδειάζουν τους λάκκους τους. Στο τέλος της ημέρας θα έχουν να πληρώνουν τόσα έξοδα, τα οποία θα επιβαρύνουν το νοικοκυριό τους κατά πολύ. Ταυτόχρονα, πιστεύουμε ακράδαντα ότι τα παραγόμενα νερά τα οποία θα χρησιμοποιούνται μετά από την επεξεργασία μπορεί το κράτος να τα διαθέτει σε μια λογική τιμή στους αγρότες και σε οποιοσδήποτε άλλους τα θέλουν, ούτως ώστε τα έξοδα συντήρησης του έργου να πηγάζουν από το συγκεκριμένο νερό το οποίο θα παράγεται. Επιπρόσθετα, δεν έχουμε το δικαίωμα, πιστεύω, σε αυτή την περίπτωση να επιβαρύνουμε άλλο ακριβώς τον κόσμο, χρειάζεται ο κόσμος μια ανάσα. Γι' αυτό εμείς έχουμε στηρίξει αυτή την τοποθέτηση, για να βοηθήσουμε ακριβώς τις χαμηλά αμειβόμενες τάξεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι που θέλουν να μιλήσουν επί της τροπολογίας του ΔΗΣΥ;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρούμε πως για δύο λόγους η επιχειρούμενη τροπολογία δε θα πρέπει να υπερψηφιστεί και δε θα την υπερψηφίσουμε για τους εξής λόγους: Ο πρώτος λόγος

είναι δημοσιονομικός και αφορά τη σύσταση του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων πως η εξακολούθηση της κατάστασης να απορροφούνται οποιοδήποτε είδους λύματα, είτε βιομηχανικά είτε οικιακά, χωρίς την επιβολή τέλους συνιστά μορφή δημόσιας ενίσχυσης, ένα γεγονός που απαγορεύεται μιας και είμαστε ευρωπαϊκή χώρα. Το δεύτερο: Δεν μπορώ να καταλάβω στο δικό μου το μυαλό πώς είναι δυνατό, όταν επί σειρά ετών, με νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου αναφορικά με παρόμοιου είδους τέλη, τα οποία σταθερά πληρώνονται και στη χώρα μας όπως σε όλες τις πολιτισμένες χώρες, και που έχει αποφασίσει η νομολογία αυτή ότι και αν ακόμα δεν απολαμβάνεις ανταποδοτικά αυτή την υπηρεσία, είτε γιατί δεν το θέλεις είτε γιατί δεν τη χρησιμοποιείς είτε γιατί έχεις κάνει οποιαδήποτε επέμβαση για να αποκόψεις την παροχή αυτή... και οι αποφάσεις λένε ότι πρέπει να πληρώνεις. Δηλαδή, κύριε Πρόεδρε, ούτε κοινωνικά ούτε πολιτικά ομιλούντες υπάρχει δικαιολογία γι' αυτή την τροπολογία ούτε νομικά, με βάση τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου τα τελευταία σαράντα χρόνια, αλλά ούτε και λογικά.

Βεβαίως θα ήταν πάρα πολύ ωραία αυτά που ακούστηκαν, να παρέχονται αυτές οι υπηρεσίες χωρίς να πληρώνει κανένας. Αυτό είναι ένας ευσεβής πόθος και το επιθυμούμε όλοι και, αν ήταν από το χέρι μας, βεβαίως δεν επρόκειτο να ψηφίσουμε αυτά τα τέλη, για να επιβαρυνθούν περισσότερο τα νοικοκυριά. Όμως, όταν είναι κάτι που θα πρέπει να υπερψηφιστεί αναγκαστικά, η οποιαδήποτε επιχειρηματολογία περί του αντιθέτου, με όλο το σεβασμό στα όσα άκουσα, δεν είναι παρά ένας σκέτος λαϊκισμός. Και τουλάχιστον εμείς δεν έχουμε διάθεση, ακούοντας λαϊκισμούς και μόνο, χωρίς να υπάρχουν σοβαρά επιχειρήματα, να υπερψηφίσουμε οποιαδήποτε τροπολογία. Γι' αυτό θα την καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί της τροπολογίας του ΔΗΣΥ, παρακαλώ, διότι θα τη θέσω σε ψηφοφορία. Μετά θα ακούσουμε την τροπολογία του ΚΣ ΕΔΕΚ και να τοποθετηθούμε.

Επί της τροπολογίας του ΔΗΣΥ. Πόσοι υποστηρίζουν την τροπολογία του ΔΗΣΥ για...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ακόμα μια άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, επί της τροπολογίας και σχολιάζοντας τα λεχθέντα από το συνάδελφο κ. Ερωτοκρίτου, θέλω να πω ότι ο κ. Ερωτοκρίτου στη συγκεκριμένη περίπτωση λανθάνεται όσον αφορά το θέμα της έκθεσης του Επιτρόπου Δημοσίων Ενισχύσεων, γιατί η συγκεκριμένη έκθεση μιλά για τα βιομηχανικά λύματα. Και στο σημείο εκείνο ο κ. Ερωτοκρίτου έχει απόλυτο δίκαιο, αλλά διαφοροποιεί το συγκεκριμένο θέμα, δηλαδή τα οικιακά λύματα, από εκείνο το οποίο ο κ. Ερωτοκρίτου έχει αναφέρει. Άρα, και νομικό υπόβαθρο έχει η δική μας η τροπολογία και νομικό έρεισμα και σίγουρα δεν είναι λαϊκισμός.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί της τροπολογίας, παρακαλώ.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήταν ευχής έργο για όλους κανένας από μας να μην πληρώνει κανένα τέλος, ούτε για τα λύματα ούτε για το νερό που πίνουμε ούτε για άλλες υπηρεσίες του κράτους. Βέβαια, οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού σκέφτηκαν αυτό, δηλαδή την ατέλεια και το να μην πληρώνουμε καμιά υπηρεσία, τώρα που έφυγαν από την εξουσία. Παλιά δε σκέφτονταν τις ελαφρύνσεις αυτές και τις οικονομίες που θα έπρεπε να κάνουν για τα νοικοκυριά.

Εν πάση περιπτώσει, θέλω να τονίσω το εξής και για σκοπούς ίσης μεταχείρισης μεταξύ των πολιτών. Γιατί ο καθένας από μας, πρέπει να ξέρετε, και εσείς στη Λεμεσό και ο καθένας που βρίσκεται στις πόλεις που υπάρχουν τα αποχετευτικά συστήματα, πληρώνει σήμερα πάνω στην κατανάλωση νερού για τα λύματα τα οποία δημιουργεί. Είκοσι σεντ είναι κατά μέσο όρο η επιβάρυνση για όλους τους πολίτες που καλύπτονται από τα αποχετευτικά κατά κυβικό μέτρο, το οποίο αναλογεί στα έξοδα που καταβάλλει ο κάθε δήμος για τα αποχετευτικά του συστήματα γι' αυτό το σκοπό. Και θέλω ακόμα να τονίσω ότι και στα αποχετευτικά που λειτουργούν σήμερα, στο αποχετευτικό της Πάφου, καταβάλλονται τέλη με βάση το κόστος λειτουργίας που έχει ο σταθμός της Πάφου. Αυτή τη στιγμή, αν εμείς πούμε ότι δε θα πληρώνουν αυτοί που χρησιμοποιούν το σταθμό της Βαθιάς Γωνιάς, θα αδικήσουμε όλους τους πολίτες που πληρώνουν με άλλη μορφή για τα λύματά τους.

Και εφαρμόζοντας την αρχή “ο ρυπαίνων πρέπει να πληρώνει”, που είναι απόφαση όχι μόνο της δικής μας κυβέρνησης, αλλά και ευρωπαϊκή απόφαση, εμείς λέμε ότι πρέπει να πληρώνουμε. Αντί να πληρώσουμε £1,55 που εισηγείται η κυβέρνηση ανά τόνο, ανά κυβικό μέτρο, εμείς εισηγηθήκαμε να μη ληφθεί υπόψη η επιβάρυνση που αφορά τα κατασκευαστικά έξοδα, την απόσβεση του έργου, αλλά μόνο τα λειτουργικά έξοδα και γι' αυτό εμείς εισηγηθήκαμε τη μία λίρα, που αντιπροσωπεύει αυτά τα έξοδα μόνο, τα λειτουργικά.

Θα ήταν καλά, αν δεν υπήρχαν ούτε αυτά. Οπωσδήποτε θα επιβαρύνουν, αλλά θα επιβαρύνουν ανάλογα του ποσού που επιβαρύνεται ο κάθε Κύπριος πολίτης που πληρώνει με άλλο τρόπο γι' αυτά τα λύματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υποβάλλετε διαφορετική τροπολογία.

Πρώτα θα θέσω την τροπολογία του ΔΗΣΥ για ατέλεια.

Πόσοι υποστηρίζουν την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού για παντελή ατέλεια;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εναντίον, δέκα υπέρ και καμιά αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Θα πρέπει να θέσω την τροπολογία του Κ.Σ. ΕΔΕΚ, που ακολουθούσε στη σειρά και μετά να θέσω την τροπολογία... Ναι, παρακαλώ, να διαβαστεί η τροπολογία του Κ.Σ. ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2005»

Γίνεται εισήγηση για την αντικατάσταση στον Κανονισμό 3 των πιο πάνω Κανονισμών των στοιχείων και του αριθμού “£1,00” (δεύτερη γραμμή) με τα στοιχεία και τον αριθμό “£0,70 σεντ”.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω να την πούμε εμείς.

Η δική μας η τροπολογία έχει να κάνει ακριβώς με το ποσό το οποίο προτείνεται, το οποίο είναι στη £1,55. Θέλω να τονίσω το εξής, κύριε Πρόεδρε. Δε διαφωνούμε στο ότι ο ρυπαίνων θα πρέπει να πληρώνει. Παράλληλα, υιοθετούμε σίγουρα και την απόφαση του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων ο οποίος... το να μην υπάρχουν τέλη αυτό σημαίνει δημόσια ενίσχυση και δε συμβαδίζουμε με τα δεδομένα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όμως, παράλληλα, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι το να επιβαρύνουμε τα νοικοκυριά με £1,55 είναι ένα πολύ ψηλό ποσό και να εξηγήσω το λόγο. Σίγουρα σήμερα υπάρχουν διάφορες φάσεις αποχετευτικού συστήματος. Ακόμη και αυτοί οι οποίοι το αποχετευτικό σύστημα θα περάσει από κοντά τους μετά από οκτώ, μετά από δέκα χρόνια, οι άνθρωποι αυτοί πληρώνουν ένα πολύ σεβαστό ποσό. Και από φέτος μάλιστα μπορώ να πω ότι πληρώνουν ισάξιο ποσό με αυτούς οι οποίοι περίπου απολαμβάνουν τις υπηρεσίες του αποχετευτικού συστήματος.

Επίσης θα ήθελα να τονίσω ότι αυτοί οι οποίοι δεν απολαμβάνουν και πληρώνουν περίπου το ίδιο, οι άνθρωποι είναι υποχρεωμένοι και λόγω του ότι υπάρχει, μπορώ να πω, κορεσμός μέσα στις πόλεις από πλευράς απορρόφησης, να το πω στα κυπριακά, των λάκκων που υπάρχουν στο κάθε σπίτι. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν περιοχές ή και πολυκατοικίες οι οποίες που κάθε δεκαπέντε μέρες πρέπει να κενώνουν τους λάκκους τους. Και η αξία της κένωσης κυμαίνεται αυτή τη στιγμή στις £30 με £35 το βυτιοφόρο. Που σημαίνει ότι, αν υιοθετήσουμε το £1,55, αν κάθε λάκκος είναι πέντε με έξι τόνους, αυτό θα σημαίνει παράλληλα και επιβάρυνση ακόμη επτά με οκτώ λίρες, κύριε Πρόεδρε, για κάθε φορά που θα χρειάζεται κένωση των λάκκων.

Εμείς πιστεύουμε ότι θα πρέπει να υιοθετήσουμε ένα πολύ πιο χαμηλό ποσό και εδώ είμαστε να δούμε αν υπάρχουν μελλοντικά προβλήματα και να επανέλθουμε. Και πιστεύω ότι τουλάχιστον όσοι πιστεύουν ότι θα πρέπει... Μάλιστα αυτοί που υποστήριξαν το ατελώς θα πρέπει σίγουρα να στηρίξουν τη δική μας την άποψη. Αλλά παράλληλα αναμένουμε και από τους υπόλοιπους συναδέλφους να στηρίξουν την άποψη την οποία έχουμε θέσει. Δηλαδή, από £1,55 εμείς προτείνουμε μείωση 50%, κύριε Πρόεδρε, δηλαδή περίπου στα 70 σεντ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι υποστηρίζουν την τροπολογία όπως έχει κατατεθεί από το ΚΣ ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι μία ψήφους εναντίον, δεκατρείς αποχές και δύο υπέρ.

Μπαίνει τρίτη τροπολογία, όπως έχει κατατεθεί από τον κ. Μαυροκορδάτο εκ μέρους...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι το κείμενο των κανονισμών όπως έχει, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Η τροπολογία είναι το κείμενο των κανονισμών όπως έχει διαμορφωθεί στην επιτροπή από την πλειοψηφία της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Για το υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», αντιλαμβάνομαι ότι έχει υποβληθεί εισήγηση για αναβολή.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαστε όπως αναβληθεί, για να διεξαχθεί κάποια διεργασία που βρίσκεται σε εξέλιξη, ώστε να γίνει πιο πρακτικό, πιο λειτουργικό και να έχει αποδοτικούς σκοπούς και στόχους, γιατί υπάρχουν διάφορα προβλήματα όπως είναι τώρα. Γι' αυτό το λόγο ζητούμε αναβολή τουλάχιστο για μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το θέμα αναβληθεί για μια βδομάδα;

Δεν υπάρχει. Το υπ' αριθμόν 8 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Αναπληρωτής Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, έτσι ώστε στο όνομα των δημόσιων εταιρειών να περιέχονται όχι μόνο οι λέξεις "δημόσια λίμιτεδ", όπως είχε προβλεφθεί με τον τροποποιητικό Νόμο υπ' αριθμόν 70(Ι)/2003, αλλά και διαζευκτικά οι λέξεις "δημόσια εταιρεία λίμιτεδ".

Περαιτέρω, το νομοσχέδιο προνοεί για αναδρομική ισχύ των προνοιών του από την ημερομηνία έναρξης του προαναφερθέντος τροποποιητικού Νόμου, δηλαδή από την 11η Ιουλίου 2003, έτσι ώστε το όνομα "δημόσιες εταιρείες" να μην αποτελεί αιτία για δημιουργία προβλήματος σε αγωγές που έχουν τυχόν εγερθεί μετά την ημερομηνία αυτή ή θα εγερθούν μελλοντικά.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγήθηκε την περαιτέρω τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε στο όνομα των δημόσιων εταιρειών να μπορεί να περιληφθεί και διαζευκτικά η συντομογραφία των προτεινόμενων λέξεων "δημόσια εταιρεία λίμιτεδ", που θα αναγράφεται ως "δ. ε. λτδ".

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υιοθέτησε την πιο πάνω προτεινόμενη τροπολογία και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Βιομηχανικής Ανάπτυξης Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Βιομηχανικής Ανάπτυξης Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω

νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΕΚ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η σύσταση και λειτουργία Συμβουλίου Βιομηχανικής Ανάπτυξης, το οποίο θα συμβουλεύει τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για κάθε θέμα που αφορά τον καθορισμό στρατηγικής και τον προγραμματισμό για ορθολογιστική βιομηχανική ανάπτυξη.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, το τελευταίο προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τη συγκρότηση του συμβουλίου, το οποίο απαρτίζεται από:
 - α. τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ως πρόεδρο,
 - β. δεκαπέντε *ex officio* μέλη προερχόμενα από τα εμπλεκόμενα υπουργεία και υπηρεσίες του κράτους, από τις οργανώσεις των επιχειρηματιών, των εργοδοτουμένων και άλλων κοινωνικών φορέων, καθώς επίσης και από τους προέδρους των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εμπορίου και Βιομηχανίας και Οικονομικών και Προϋπολογισμού,
 - γ. τρία μέλη καταρτισμένα σε θέματα βιομηχανικής ανάπτυξης, τα οποία θα διορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου έπειτα από υπόδειξη του υπουργού.
2. Τις διαδικασίες λειτουργίας του συμβουλίου.
3. Τις εξουσίες του προέδρου και τις διαδικασίες σύγκλησης των συνεδριάσεων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, τονίζοντας ότι θα συμβάλει στην ανάπτυξη του τομέα της βιομηχανίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της συμμετοχής των προέδρων κοινοβουλευτικών επιτροπών ως μελών στο συμβούλιο. Έπειτα από προβληματισμό κατά πόσο η θεσμοθετημένη συμμετοχή αυτών είναι ενδεχόμενο να προσκρούει στο θέμα του ασυμβίβαστου του βουλευτικού αξιώματος, η επιτροπή αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, να διαγράψει τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που αναφέρονται στο θέμα αυτό. Συνακόλουθα, η επιτροπή μείωσε και τον απαιτούμενο αριθμό των μελών του συμβουλίου που προτείνεται, για να υπάρχει απαρτία, από εννέα μέλη σε οκτώ, ως αποτέλεσμα της μείωσης του συνολικού προτεινόμενου αριθμού των μελών του συμβουλίου από δεκαεννέα μέλη σε δεκαεπτά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού διαμόρφωσε κατάλληλα το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της, εισηγείται στη Βουλή, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Σύστασης και

Λειτουργίας Συμβουλίου Βιομηχανικής Ανάπτυξης Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στο υπό αναφορά νομοσχέδιο κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση του Συμβουλίου. Άρθρο 3.

Συγκρότηση του Συμβουλίου. Άρθρο 4.

Θητεία. Άρθρο 5.

Προσωρινή απουσία του Προέδρου. Άρθρο 6.

Κένωση θέσης μέλους. Άρθρο 7.

Παραίτηση. Άρθρο 8.

Προσωρινή απουσία μέλους. Άρθρο 9.

Εξουσίες Προέδρου. Άρθρο 10.

Σύγκληση συνεδριάσεων. Άρθρο 11.

Λειτουργία Συμβουλίου. Άρθρο 12.

Παροχή γραμματειακής και υλικοτεχνικής στήριξης. Άρθρο 13.

Κανονισμοί. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 14;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Βιομηχανικής Ανάπτυξης Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 23(1)(δ) και 45(2)(ε) του περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμου, είναι ο καθορισμός των διαδικασιών και των προϋποθέσεων για τη διάρθρωση υπηρεσίας και τη δημιουργία κατάλληλης υποδομής στον ΚΟΔΑΠ.

Ειδικότερα, οι υπό αναφορά κανονισμοί προβλέπουν μεταξύ άλλων:

- για τη θέση του γενικού διευθυντή και για τη διάρθρωση των θέσεων στο γραφείο του γενικού διευθυντή και
- για την επιλογή, τους διορισμούς, τις προαγωγές και το χρόνο υπηρεσίας των υπαλλήλων.

Περαιτέρω, οι εν λόγω κανονισμοί καθορίζουν το έντυπο της αίτησης για διορισμό σε οποιαδήποτε θέση στον ΚΟΔΑΠ.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΔΑΠ, αφού ανέλυσε τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, πληροφόρησε την επιτροπή ότι με την έγκρισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και την ολοκλήρωση των σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων που ακολουθούν θα είναι πλέον δυνατή η στελέχωση του ΚΟΔΑΠ με το απαραίτητο για τη λειτουργία του προσωπικό.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, εισηγήθηκε την τροποποίηση του Κανονισμού 15, ώστε, σε περίπτωση που το διοικητικό συμβούλιο αποφασίσει, μετά από έγκριση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, να τοποθετήσει πρόσωπο που διορίζεται σε μόνιμη θέση σε βαθμίδα ψηλότερη της θέσης διορισμού του, να λαμβάνει υπόψη και την άποψη του Υπουργείου Οικονομικών, θέση η οποία δεν υιοθετήθηκε από την επιτροπή.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων συμφώνησαν με τους υπό αναφορά κανονισμούς, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυτιής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποίησε την 1η και στις 22 Φεβρουαρίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Ελαιοκομικών Προϊόντων (ΣΕΚΕΠ), των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτικής και Παναγροτικού Συνδέσμου, της Συλλογικής Εταιρείας Κυπριακών Ελαιοκομικών Προϊόντων Λτδ., του Συνδέσμου Ελαιοπαραγωγών Κύπρου, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Ελαιοπαραγωγών και της "NOVEL AGRO LTD".

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η αλλαγή του ρόλου του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Ελαιοκομικών Προϊόντων, το οποίο μετονομάζεται σε "Συμβούλιο Ελαιοκομικών Προϊόντων" και υπάγεται στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Επιπρόσθετα, επικεντρώνονται οι αρμοδιότητες του συμβουλίου στην παροχή υπηρεσιών στον τομέα των ελαιοκομικών προϊόντων και τερματίζονται οι δραστηριότητές του που σχετίζονται με την εμπορία τέτοιων προϊόντων.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το νομοσχέδιο καθορίζει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τη νομική προσωπικότητα του συμβουλίου,
2. τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, τη θητεία και την απαρτία αυτού,
3. την εξουσία για σύσταση επιτροπών οι οποίες θα βοηθούν το διοικητικό συμβούλιο στον ταχύτερο και πιο αποτελεσματικό χειρισμό ενός θέματος,
4. το διορισμό, από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, συμβουλευτικής επιτροπής για θέματα που αφορούν τις αρμοδιότητες του συμβουλίου στον τομέα του ελαιολάδου,
5. τη ρύθμιση της λειτουργίας του διοικητικού συμβουλίου,
6. το διορισμό διευθυντή και υπαλλήλων του συμβουλίου,
7. τις αρμοδιότητες και εξουσίες του συμβουλίου,
8. τα έσοδα και τις δαπάνες του συμβουλίου,
9. τα αδικήματα και τις ποινές,
10. τη διάλυση και εκκαθάριση του συμβουλίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Ελαιοκομικών Προϊόντων ζήτησε τα αποθέματα ελαιολάδου, που ήδη βρίσκονται στην κατοχή του συμβουλίου και αφορούν την εσοδεία της χρονικής περιόδου 2003-2004, να μπορεί το συμβούλιο να τα εμπορευθεί μέχρι το τέλος του 2005.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υιοθέτησε ομόφωνα την πιο πάνω εισήγηση, την οποία ενσωμάτωσε στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αυτή διαμορφώθηκε από τους εκπροσώπους του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Συμβούλιο Ελαιοκομικών Προϊόντων. Άρθρο 3.

Θητεία. Άρθρο 4.

Χηρεύουσα θέση. Άρθρο 5.

Προσωρινή απουσία του Προέδρου. Άρθρο 6.
Απαρτία Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 7.
Παροχή συμβούλων στο Διοικητικό Συμβούλιο. Άρθρο 8.
Εξουσία για σύσταση Επιτροπών. Άρθρο 9.
Συμβουλευτική Επιτροπή. Άρθρο 10.
Ρύθμιση της λειτουργίας του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 11.
Σφραγίδα. Άρθρο 12.
Απόδειξη εγγράφων. Άρθρο 13.
Γνωστοποίηση συμφερόντων των μελών που συμμετέχουν σε συμβάσεις.
Άρθρο 14.
Διοίκηση του Συμβουλίου από το Διοικητικό Συμβούλιο. Άρθρο 15.
Διορισμός Διευθυντή και υπαλλήλων του Συμβουλίου. Άρθρο 16.
Ενημέρωση Υπουργού για θέματα του Συμβουλίου. Άρθρο 17.
Αρμοδιότητες του Συμβουλίου. Άρθρο 18.
Αγορά υπηρεσιών από ιδιώτες. Άρθρο 19.
Εξουσίες του Συμβουλίου. Άρθρο 20.
Η Κυβέρνηση δύναται να εγγυάται δάνεια. Άρθρο 21.
Προϋπολογισμός του Συμβουλίου. Άρθρο 22.
Έσοδα του Συμβουλίου. Άρθρο 23.
Δαπάνες του Συμβουλίου. Άρθρο 24.
Λογαριασμοί και έλεγχος αυτών. Άρθρο 25.
Επισφαλείς οφειλές. Άρθρο 26.
Αμοιβές. Άρθρο 27.
Κανονισμοί. Άρθρο 28.
Αδικήματα. Άρθρο 29.
Υπουργικές Οδηγίες. Άρθρο 30.
Διαιτησία. Άρθρο 31.
Διάλυση και εκκαθάριση του Συμβουλίου. Άρθρο 32.
Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 33.
Κατάργηση νόμων και επιφυλάξεων. Άρθρο 34.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 34;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 34 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13, 14 και 15 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι: «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», «Οι περί Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χρίστος Κληρίδης

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρούλα Βασιλείου

Άγις Αγαπίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από την 21η Οκτωβρίου 2004 μέχρι τις 24 Φεβρουαρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και εκπρόσωποι επαρχιακών δικηγορικών συλλόγων, ο πρόεδρος και μέλη του Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Συνταξιούχων Δικηγόρων.

Υπενθυμίζεται ότι μέρος του πιο πάνω νομοσχεδίου έχει ήδη ψηφιστεί από τη Βουλή την 21η Δεκεμβρίου 2004, ενώ το υπόλοιπο είχε αφεθεί σε εκκρεμότητα για περαιτέρω μελέτη παράλληλα με τους υπό συζήτηση κανονισμούς.

Το υπό συζήτηση μέρος του νομοσχεδίου αποσκοπεί στα ακόλουθα:

1. Στην αναδιατύπωση του ορισμού “εισφορέας” και την οριστική διευκρίνιση ως προς το ποιοι από τους δικηγόρους που ασκούν το επάγγελμα είναι και/ή δικαιούνται να είναι εισφορείς του Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων.
2. Στη διευκρίνιση των όρων και του τρόπου υπολογισμού παροχής συντάξεων και χορηγημάτων σε δικαιούχους του ταμείου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η προτεινόμενη αναδιατύπωση του ορισμού “εισφορέας”, κατά τρόπο ώστε να μην περιλαμβάνει Νομικό Λειτουργό ο οποίος προσλήφθηκε στη Νομική Υπηρεσία μετά τις 14 Σεπτεμβρίου 1966, συμφωνήθηκε από κοινού μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται η τροποποίηση των ισχυόντων περί Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων (Τέλη) Κανονισμών, έτσι ώστε να αναθεωρηθούν τα τέλη (δικηγορόσημα) που καταβάλλονται από κάθε δικηγόρο που ασκεί το επάγγελμα για οποιαδήποτε εμφάνισή του ενώπιον δικαστηρίου και για οποιαδήποτε κατάθεση εγγράφου σε καθορισμένες περιπτώσεις.

Σημειώνεται ότι τα υπό αναφορά τέλη που εισπράττονται καταβάλλονται στο Ταμείο Συντάξεως Δικηγόρων με σκοπό την παροχή συντάξεων και χορηγημάτων σε δικαιούχους δικηγόρους και στις οικογένειές τους.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών αυτών η επιτροπή ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία καθόσον αφορά γενικά στην οικονομική κατάσταση του εν λόγω ταμείου. Ειδικότερα, τα στοιχεία αυτά αφορούν τον αριθμό των εν ενεργεία μελών του ταμείου και τον αριθμό των μελών που τώρα συνταξιοδοτούνται από αυτό, καθώς και τον αριθμό των εν δυνάμει υποψηφίων μελών του προς συνταξιοδότηση, το ύψος των ισχυόντων δικηγοροσήμων, καθώς και την εκτιμώμενη βιωσιμότητα του ταμείου σε σχέση με τα στοιχεία αυτά. Από τη μελέτη των υπό αναφορά στοιχείων, καθώς και άλλων απόψεων που τέθηκαν ενώπιόν της, προφορικά ή γραπτά, η επιτροπή διαμόρφωσε την άποψη ότι θα ήταν ορθότερο να είχε προηγηθεί της προτεινόμενης ρύθμισης η διεξαγωγή αναλογιστικής μελέτης για την οικονομική κατάσταση του υπό αναφορά ταμείου και συγκεκριμένα για τη βιωσιμότητά του στο άμεσο μέλλον.

Αναφορικά με την πιο πάνω άποψη της επιτροπής, οι εκπρόσωποι τόσο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου όσο και του Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με την αναγκαιότητα ύπαρξης σχετικής αναλογιστικής μελέτης και για το σκοπό αυτό ήδη συλλέγονται τα αναγκαία στοιχεία για τη διεξαγωγή της. Ωστόσο, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, επειδή αφενός για την ολοκλήρωση του έργου αυτού απαιτείται σημαντικό χρονικό διάστημα και αφετέρου από την τελευταία αναθεώρηση των δικηγοροσήμων παρήλθαν περισσότερο από επτά χρόνια, επιβάλλεται στο παρόν στάδιο να εγκριθεί η προτεινόμενη αναθεώρησή τους, ώστε να διασφαλιστεί στο μεταξύ διάστημα η βιωσιμότητα του ταμείου. Σε αντίθετη περίπτωση και με βάση πάντα τα σημερινά δεδομένα, δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο το εν λόγω ταμείο να καταστεί στο εγγύς μέλλον μη βιώσιμο, κάτι βέβαια που θα κριθεί τελικά υπό το φως των συμπερασμάτων της αναλογιστικής μελέτης, οπότε και θα επανεξεταστεί το όλο θέμα για τη λήψη των ενδεικνυόμενων μέτρων.

Οι δεύτεροι υπό αναφορά κανονισμοί αποσκοπούν στην τροποποίηση των ισχυόντων περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμών, έτσι ώστε να διευκολυνθεί η εφαρμογή των προνοιών του υπό συζήτηση νομοσχεδίου που αφορούν στην αναδιατύπωση του ορισμού του “εισφορέα” και στον τρόπο υπολογισμού παροχής συντάξεων και χορηγημάτων.

Στα πλαίσια της μελέτης των κανονισμών αυτών, επισημάνθηκε από την επιτροπή η ανάγκη για περαιτέρω τροποποίηση του ισχύοντος Κανονισμού 17, που ρυθμίζει τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες δύναται να χορηγηθεί σύνταξη σε εισφορέα του Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων. Συγκεκριμένα, η επιτροπή έκρινε αναγκαία την

προσθήκη σχετικής πρόνοιας με την οποία να διευκρινίζεται ότι το δικαίωμα εισφοράς του ταμείου για παροχή σύνταξης δεν επηρεάζεται με οποιοδήποτε τρόπο, σε περίπτωση που αυτός, κατά το χρόνο της συμπλήρωσης του καθοριζόμενου ορίου ηλικίας, έχει ήδη αποσυρθεί από την άσκηση του δικηγορικού επαγγέλματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις για τα υπό συζήτηση θέματα:

1. Εισηγείται ομόφωνα στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του υπό συζήτηση εκκρεμούντος μέρους του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.
2. Αναμένει ότι θα γίνουν όλες οι δέουσες ενέργειες εκ μέρους των αρμόδιων φορέων για την παρουσίαση, το συντομότερο δυνατό, της κατά κοινή αποδοχή αναγκαίας αναλογιστικής μελέτης, με βάση την οποία θα πρέπει να επανεξεταστούν όλα τα θέματα που αφορούν το Ταμείο Συντάξεως Δικηγόρων. Παράλληλα, η επιτροπή, παρά την άποψή της ότι η μελέτη αυτή θα έπρεπε να είχε προηγηθεί της προτεινόμενης αύξησης των τελών, λαμβάνοντας υπόψη αφενός το ότι από την τελευταία αναθεώρηση των δικηγοροσήμενων παρήλθε μεγάλο χρονικό διάστημα και αφετέρου το ότι απαιτείται κάποιος χρόνος μέχρι την ολοκλήρωση τέτοιας μελέτης και ταυτόχρονα μη παραγνωρίζοντας την εκφρασθείσα εκτίμηση ότι δε θεωρείται βέβαιη για το εγγύς μέλλον η βιωσιμότητα του ταμείου, κρίνει ότι στο παρόν στάδιο δικαιολογείται η προτεινόμενη αύξηση των τελών για ενίσχυση του ταμείου. Στη βάση της πιο πάνω θέσης της η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.
3. Εισηγείται ομόφωνα την έγκριση των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, αφού επαναδιατυπωθεί το κείμενό τους, ώστε να περιληφθεί σ' αυτό η αναγκαία πρόνοια για διευκρίνιση ότι το δικαίωμα εισφοράς του Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων για παροχή σύνταξης δεν επηρεάζεται με οποιοδήποτε τρόπο, σε περίπτωση που αυτός, κατά το χρόνο της συμπλήρωσης του καθοριζόμενου ορίου ηλικίας, έχει ήδη αποσυρθεί από την άσκηση του επαγγέλματος του.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.316.2004)
2. Οι περί Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.233.2004)
3. Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.232.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα και από τη θέση μου.

Αναφέρεται και στην έκθεση πρόσεξα -και πολύ σωστά- το θέμα του ταμείου συντάξεως, ιδιαίτερα των δικηγόρων. Όλα νομίζω τα μέλη της επιτροπής Νομικών πιστεύουν ότι θα πρέπει να επανεξεταστεί σε ευθετότερο χρόνο και κάτω από το φως μιας μελέτης αναλογιστή, η οποία θα πρέπει τάχιστα να ετοιμαστεί. Το λέω, για να ακουστεί σ' εκείνους οι οποίοι πρέπει να προχωρήσουν χωρίς κωλυσιεργία να το κάμουν, γιατί ακούμε ότι υπάρχει κίνδυνος για τη βιωσιμότητα του ταμείου. Εγκρίνουμε σήμερα κάποιες αυξήσεις, σπασμωδικά θα έλεγα, χωρίς να ξέρουμε επακριβώς αν υπάρχει αυτός ο κίνδυνος. Τίθενται θέματα ηλικίας για τις συντάξεις, για το εφάπαξ το οποίο υπάρχει και πολλά για τα οποία δε θα επεκταθώ. Όμως, εκείνοι οι οποίοι θα πρέπει να προχωρήσουν με την αναλογιστική μελέτη (το ταμείο συντάξεως, ο δικηγορικός σύλλογος) να το κάνουν το συντομότερο δυνατό, για να μπορούμε να έχουμε μια καθαρή εικόνα για το τι πρέπει να γίνει μελλοντικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Λειτουργού Πολεοδομίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Λειτουργού Πολεοδομίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χρίστος Κληρίδης

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρούλα Βασιλείου

Ανδρέας Αγγελίδης

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10, 17 και 24 Φεβρουαρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, καθώς και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η ετοιμασία νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Πολεοδομίας (κλ. Α9-11-12) στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, η οποία προέκυψε από τη μετονομασία των προγενέστερων συνδυασμένων θέσεων Λειτουργού Πολεοδομίας 2ης Τάξης (κλ. Α9) και Λειτουργού Πολεοδομίας 1ης Τάξης (κλ. Α11-12), καθώς και ο εκσυγχρονισμός του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις, σύμφωνα με τις ανάγκες του συγκεκριμένου τμήματος.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η μετονομασία των εν λόγω θέσεων έγινε μέσα στα πλαίσια της εφαρμογής του ενιαίου κρατικού μισθολογίου στη δημόσια υπηρεσία με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 2) του 2002 [Ν. 42(ΙΙ) του 2002]. Επίσης, όπως σημειώνεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα υιοθετεί το προτεινόμενο με τους υπό αναφορά κανονισμούς σχέδιο υπηρεσίας, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρήστος Πουργουρίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιαννάκης Ομήρου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 21η Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Υγείας και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) με στόχο τη μερική εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Κοινοτική Οδηγία 2004/27/ΕΚ, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 2001/83/ΕΚ που αφορά τον κοινοτικό κώδικα για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση.

Ειδικότερα, με τη μερική εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο σκοπείται η εισαγωγή των ακόλουθων διατάξεων στην προαναφερθείσα βασική νομοθεσία:

1. Παρέχεται η δυνατότητα υποβολής αίτησης για έκδοση άδειας κυκλοφορίας σε ουσιαδώς όμοια φαρμακευτικά προϊόντα των οποίων τα αντίστοιχα προϊόντα αναφοράς κυκλοφορούν σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ).
2. Υποχρεώνονται οι κάτοχοι άδειας κυκλοφορίας να γνωστοποιούν στο

Συμβούλιο Φαρμάκων κάθε σκοπούμενη διακοπή της κυκλοφορίας φαρμακευτικού προϊόντος τουλάχιστο δύο μήνες προηγουμένως.

Πρόσθετα και με στόχο την καλύτερη εφαρμογή του νόμου εισάγονται οι πιο κάτω διατάξεις στη βασική νομοθεσία:

1. Παρέχεται η εξουσία στο Συμβούλιο Φαρμάκων για τον καθορισμό των τελών για την έκδοση ειδικής άδειας κυκλοφορίας.
2. Απαλλάσσονται πρόσωπα από την υποχρέωση κατοχής άδειας χονδρικής πώλησης, εφόσον εκτελούν μόνο εργασίες εισαγωγής φαρμακευτικών προϊόντων των οποίων την ευθύνη ασφαλούς φύλαξης και διανομής έχουν συμβαλλόμενοι κάτοχοι άδειας χονδρικής πώλησης.
3. Προστίθεται στην Επιτροπή Ελέγχου Τιμών Φαρμάκων άτομο που εκπροσωπεί τους ασθενείς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού πήρε πρόσθετες διευκρινίσεις από τους αρμοδίους, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπτε, μια προφορική τροποποίηση, η οποία πιστεύω ότι θα βοηθήσει πάρα πολύ όσον αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Θα πρέπει να τονίσουμε ότι ουσιαστικά η παράλληλη εισαγωγή φαρμάκων καθίσταται αναγκαία, για να μπορέσει να καλύψει τυχόν ελλείψεις οι οποίες παρατηρούνται στην αγορά και ως επί το πλείστον αφορά αντιιγραφικά φάρμακα. Θεωρούμε λοιπόν ότι για την έκδοση της σχετικής άδειας του φαρμάκου, για να υπάρχει η διευκόλυνση αυτής της διαδικασίας, θα πρέπει να γίνει αποδεκτός ο φάκελος του φαρμάκου, όπως αυτός είναι ενημερωμένος σε τουλάχιστον μία από τις πρώτες δεκαπέντε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή αν παρόμοιο φάρμακο κυκλοφορούσε στην Κύπρο πριν από την 1η Μαΐου 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Σιζόπουλε, ότι υπάρχει ήδη διαδικασία στο Υπουργείο Υγείας γι' αυτό το θέμα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή δεν μπορούμε να γνωρίζουμε με βάση ήδη τις αποφάσεις και τις διατάξεις που υπάρχουν για την τήρηση των φακέλων, οι οποίες είναι και χρονοβόρες και πολυέξοδες και τις πιο πολλές φορές δεν μπορούν, όπως έχουν θεσπιστεί σήμερα, να βοηθήσουν στην παράλληλη εισαγωγή των φαρμάκων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τη διαδικασία που ακολουθείται δε θα ακολουθηθούν οι χρονοβόρες διαδικασίες, αλλά δεν είναι θέμα δικό μου. Η ολομέλεια αποφασίζει αν θα δεχθεί την τροποποίηση που εισηγείται ο κ. Σιζόπουλος.

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, ο κ. Σιζόπουλος έχει θέσει μια τροποποίηση. Πόσοι υποστηρίζουν την τροπολογία όπως την έχει καταθέσει ο κ. Σιζόπουλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 8;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του

2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρήστος Πουργουρίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιαννάκης Ομήρου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Δεκεμβρίου 2004 και την 21η Φεβρουαρίου 2005. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 2003/8/ΕΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιανουαρίου 2003, που αφορά τη βελτίωση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη επί διασυνοριακών διαφορών μέσω της θέσπισης στοιχειωδών κοινών κανόνων σχετικά με το ευεργέτημα της πενίας στις εν λόγω διαφορές.

Ειδικότερα, στον προτεινόμενο νόμο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Καθορίζονται τα κριτήρια με βάση τα οποία το δικαστήριο θα εξετάζει αιτήσεις για παροχή δωρεάν νομικής αρωγής σε διασυνοριακές διαφορές.
2. Καθορίζονται οι υπηρεσίες που καλύπτονται με την παροχή νομικής αρωγής σε διασυνοριακές διαφορές.
3. Καθορίζεται ο τύπος με βάση τον οποίο μπορεί να γίνει η σχετική αίτηση.

4. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ορίζεται ως η αρμόδια αρχή για τη διαβίβαση αιτήσεων προσώπων που έχουν την κατοικία ή τη συνήθη διαμονή τους στη Δημοκρατία για παροχή δωρεάν νομικής αρωγής από άλλο κράτος μέλος.

Κατά τη διάρκεια της εξέτασης του νομοσχεδίου στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, τα μέλη της ήγειραν προς τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διάφορα θέματα, τα οποία αφορούσαν ενδεχόμενες πρακτικές δυσκολίες για την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας, αλλά και πιθανές διαπιστωθείσες δυσκολίες στην εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας για τη νομική αρωγή. Ειδικότερα, τα θέματα που ηγέρθησαν ήταν τα ακόλουθα:

1. Η μη ύπαρξη κριτηρίου, υπό τη μορφή μαχητού τεκμηρίου, το οποίο να καθοδηγεί τη δικαστική εξουσία κατά την εξέταση περιπτώσεων χορήγησης δωρεάν νομικής αρωγής.
2. Ο ορισμός της έννοιας “εξαρτώμενο πρόσωπο” κρίθηκε ασαφής, αφού δεν καθορίζεται στο νομοσχέδιο ποια είναι τα στενά συγγενικά πρόσωπα από τα οποία πρέπει να εξαρτάται ο ενδιαφερόμενος, για να πληρεί τις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας ούτε καθορίζεται η μορφή της εξάρτησης, αν δηλαδή πρέπει να είναι οικονομική ή και νομική.
3. Στην κυπριακή νομοθεσία δεν υφίσταται ο διαχωρισμός των υποθέσεων σε αστικές και εμπορικές, όπως προνοείται στην κοινοτική Οδηγία 2003/8/ΕΚ.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας απέστειλαν σχετικές επιστολές, με τις οποίες προέβησαν στις δέουσες διευκρινίσεις και επεξηγήσεις επί των παρατηρήσεων που είχαν υποβληθεί από τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Περαιτέρω, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας απέστειλε και νέο διαμορφωμένο κείμενο, στο οποίο περιλήφθηκε και το έντυπο διαβίβασης αιτήσεων για το ευεργέτημα της πενίας, όπως διαμορφώθηκε με απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Τα πιο πάνω εξετάστηκαν στα πλαίσια της δεύτερης συνεδρίας της επιτροπής που πραγματοποιήθηκε την 21η Φεβρουαρίου 2005.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 7Α και 7Β.
Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 20 και 21 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Κανόνες Συλλογής Πληροφοριών και Μέτρα Σχετικά με Ορισμένες Ζωνοσώτους Παράγοντες και τα Μέτρα που Πρέπει να Λαμβάνονται) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Βοοειδών και Χοίρων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Κανόνες Συλλογής Πληροφοριών και Μέτρα Σχετικά με Ορισμένες Ζωνοσώτους Παράγοντες και τα Μέτρα που Πρέπει να Λαμβάνονται) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Βοοειδών και Χοίρων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυτιής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Χρήστος Πουργουρίδης

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 21η Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και παραπέμφθηκαν για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Σκοπός των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 14 της βασικής νομοθεσίας για την υγεία των ζώων, είναι η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής κτηνιατρικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο όσον αφορά τη συλλογή πληροφοριών, την παρακολούθηση και τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται για την προστασία της υγείας των ζώων και της δημόσιας υγείας από ορισμένες ζωνοσόους και ζωνοσογόνους παράγοντες.

Η Οδηγία 92/117/ΕΟΚ, που είχε μεταφερθεί στην κυπριακή νομοθεσία με τους υπό κατάργηση κανονισμούς, έχει αντικατασταθεί από την Οδηγία 2003/99/ΕΚ, η οποία θα μεταφερθεί στην κυπριακή κτηνιατρική νομοθεσία υπό τη μορφή υπουργικού διατάγματος. Σκοπός της ρύθμισης αυτής είναι η άμεση και έγκαιρη εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο στον υπό αναφορά τομέα.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 14 της βασικής νομοθεσίας για την υγεία των ζώων, είναι η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής κτηνιατρικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο όσον αφορά τους υγειονομικούς όρους που διέπουν τις εμπορικές συναλλαγές βοοειδών και χοίρων μεταξύ των κρατών μελών, ώστε να συνάδει με μεταγενέστερες τροποποιήσεις της αντίστοιχης κοινοτικής νομοθεσίας και με σχετικές συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατόπιν εξέτασης των κανονισμών υπό τη μορφή πινάκων αντιστοιχίας.

Σημειώνεται ότι κρίθηκε ορθότερο από ουσιαστικής και νομοτεχνικής πλευράς οι υπό αναφορά κανονισμοί να καταργηθούν και οι πρόνοιές τους να μεταφερθούν στην κυπριακή κτηνιατρική νομοθεσία υπό τη μορφή υπουργικού διατάγματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 21 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρήστος Πουργουρίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιαννάκης Ομήρου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή και αποτελεσματική η εφαρμογή κανονισμών και αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα τρόφιμα, που έχουν αποκτήσει άμεση ισχύ στην κυπριακή έννομη τάξη με την προσχώρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
- Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
- Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
- Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
- Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
- Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
- Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
- Τροποποίηση του άρθρου 16Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
- Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
- Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
- Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
- Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
- Αντικατάσταση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
- Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
- Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
- Προσθήκη των νέων άρθρων 23Α, 23Β και 23Γ στο βασικό νόμο. Άρθρο 17.
- Αντικατάσταση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
- Αντικατάσταση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
- Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
- Τροποποίηση του παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
- Προσθήκη δεύτερου παραρτήματος στο βασικό νόμο. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 22;
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 22 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ, συνάδελφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, Έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.049.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.050.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.051.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
4. Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.052.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
5. Οι περί Αποχτεύσεων Φτερικουδίου Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.023.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
6. Οι περί Αποχτεύσεων Λυθροδόντα Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.024.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7. Οι περί Αποχτεύσεων Λαγουδερών Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.025.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
8. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Θέση Αρχιμάγειρα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.026.2005)	Υγείας	Νομικών
9. Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.027.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών

10.	Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.028.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
11.	Οι περί Ελεγκτικής Υπηρεσίας - Θέση Λειτουργού Τεχνικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.029.2005)	Οικονομικών	Νομικών
12.	Έγγραφο (αρ. Υ.Υ. 1/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.08)	Υγείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Έγγραφα (αρ. 12 και 13/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.08)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Έγγραφα (αρ. 127 και 128 του 2004) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 1 ^η Μαρτίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2004 [Ν. 75(II)/2003]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Έγγραφο (αρ. 4 του 2005) αποσταλέν από το Υπουργείο Οικονομικών την 1 ^η Μαρτίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [Ν. 41(II)/2004]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 1 και 2) του 2004 του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2004
Νόμου του 2003 [Ν. 54(II) του
2003].
(Αρ. Φακ. 10.04.007)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.679, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Χλώρακα, το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για τη σοβαρή καθυστέρηση που παρατηρείται στην τοποθέτηση φώτων τροχιάς στη συμβολή των δρόμων λεωφόρου Μακαρίου και Γεωργίου Αζίνα και στη διαμόρφωση δεξιόστροφης στροφής προς την κοινότητα (συμβολή λεωφόρου Μακαρίου και Καποδιστρίου).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η τοποθέτηση φώτων τροχιάς και η διαμόρφωση δεξιόστροφης στροφής προς την κοινότητα Χλώρακα και ποια τα χρονοδιαγράμματα.

Ευχαριστώ εκ των προτέρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.680, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Χλώρακα το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για τη σοβαρή καθυστέρηση που παρατηρείται στην ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου για βελτίωση/αναβάθμιση της παραλιακής λεωφόρου και της λεωφόρου Μακαρίου, που θεωρούνται βασικοί οδικοί άξονες για την κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου για βελτίωση/αναβάθμιση της παραλιακής λεωφόρου και της λεωφόρου Μακαρίου και ποιο χρονοδιάγραμμα τίθεται για την ετοιμασία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.681, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά τη συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο Χλώρακα μου τέθηκε το αίτημα για επίσπευση των διαδικασιών της κατασκευής του δυτικού παρακαμπτήριου δρόμου, ο οποίος προβλέπεται στο τοπικό σχέδιο Πάφου ως πρωταρχικός δρόμος.

Η κοινότητα Χλώρακα, καθώς και άλλες κοινότητες δυτικά της Πάφου ζητούν όπως εξευρεθούν άμεσα προσωρινές λύσεις για διευκόλυνση της πρόσβασης στην πόλη της Πάφου και στην τουριστική περιοχή, ώστε να εξυπηρετούνται οι κάτοικοι των περιοχών αυτών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η κατασκευή του δυτικού παρακαμπτήριου δρόμου, για τα χρονοδιαγράμματα του έργου αυτού, καθώς και για το κατά πόσο μελετώνται άμεσες προσωρινές λύσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.682, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ζυγίου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι εκκρεμεί το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για αντικατάσταση των ξύλινων πορτοπαραθύρων από αλουμινένια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πού βρίσκεται το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.683, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ζυγίου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι εκκρεμεί αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για κατασκευή κυρτωμάτων κατά μήκος της παραλιακής λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.684, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ζυγίου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι εκκρεμεί αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος της οδού Κωνσταντινουπόλεως.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.685, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων προς το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2005, ζητείται από το συμβούλιο να διασφαλίσει τη διάθεση του παραγόμενου από εξαγνισμένα λύματα νερού από το σταθμό επεξεργασίας, συστήνοντας μάλιστα και τη διοχέτευσή του στη θάλασσα. Η αιτιολογία που προβάλλει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είναι ότι δημιουργείται πρόβλημα διάθεσης των επεξεργασμένων νερών κατά τους χειμερινούς μήνες, λόγω έλλειψης αποθηκευτικού χώρου στο φράγμα Πολεμιδιών και λόγω της άρνησης των κατοίκων της Επισκοπής να αποδεχτούν τη χρήση του ανακυκλωμένου νερού για σκοπούς εμπλουτισμού στην περιοχή τους. Επίσης, στις 27 Ιανουαρίου 2005, με νέα επιστολή του, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων υπενθυμίζει στο Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας ότι θα πρέπει να μεριμνήσει για την εξασφάλιση της υποδομής που χρειάζεται, ώστε τα πλεονάσματα της τριτοβάθμιας επεξεργασίας να είναι δυνατό να απορριφθούν στη θάλασσα. Δυστυχώς, σύμφωνα με τις πληροφορίες μας, το περιστατικό δεν είναι μεμονωμένο. Έχω πληροφορηθεί ότι η πολιτική αυτή είναι γενική και θα οδηγήσει στη θάλασσα χιλιάδες τόνους από επεξεργασμένα λύματα με ανυπολόγιστες επιπτώσεις στην οικονομία και στο περιβάλλον.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πράγματι αυτή είναι η νέα πολιτική για τη διαχείριση των επεξεργασμένων λυμάτων, των οποίων η αξιοποίηση θα έπρεπε να επεκταθεί στη

γεωργία και στον εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφόρων στρωμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.686, ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι σημαντικά ιστορικά μνημεία κινδυνεύουν να υποστούν σοβαρή αισθητική αλλοίωση από την οικιστική ανάπτυξη που μοιάζει να τα περικυκλώνει και να τα “εξαφανίζει”. Μνημεία όπως ο μεσαιωνικός πύργος στο Κολόσσι ή η μεσαιωνική έπαυλη στα Κούκλια αρχίζουν να χάνονται μέσα στην “πανσπερμία” των οικιστικών αναπτύξεων που τα περιβάλλει.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται στις πιο πάνω περιπτώσεις, αλλά και γενικά, ώστε να προστατευθεί το ευρύτερο πολιτιστικό περιβάλλον ιστορικών μνημείων, όπως εξάλλου προνοούν και κάποιες συνθήκες προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς (π.χ. Γρανάδας).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.687, ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα τη μεσαιωνική εκκλησία του Αγίου Αποστόλου (14ος αιώνας) στο χωριό Νήσου στην επαρχία Λευκωσίας. Παρατήρησα ότι γύρω από το βυζαντινό ξωκκλήσι και το παλιό νεκροταφείο έχουν “ξεφυτρώσει” διάφορες αταίριαστες κατασκευές. Στα ανατολικά έχει κατασκευαστεί ένα υπόστεγο στάθμευσης αυτοκινήτων και στα δυτικά έχουν κατασκευαστεί δεξαμενές υδατοπρομήθειας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Αν υπάρχει σχετική πολεοδομική άδεια γι’ αυτές τις κατασκευές.
2. Αν πράγματι υπάρχει, εάν έχει ληφθεί υπόψη η άμεση γεινίαση των κατασκευών αυτών με το ιστορικό κτίσμα.
3. Υπάρχουν οποιεσδήποτε δυνατότητες ή σχέδια για απομάκρυνση των αταίριαστων κατασκευών από την περιοχή του μεσαιωνικού ναού του Αγίου Αποστόλου ή λήψη διορθωτικών μέτρων για αισθητική “συμβίωση” των νέων κατασκευών με το μεσαιωνικό κτίσμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.688, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ποσά που απαιτούνται και για τον τρόπο πληρωμής σχετικά με τη μεταφορά των μαθητών με τα σχολικά λεωφορεία τα πρωινά (κανονικό σχολείο) και τα απογεύματα (ΚΙΕ), καθώς και κατά πόσο εκδίδονται τιμολόγια και καταβάλλεται ΦΠΑ για τις πιο πάνω υπηρεσίες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.090, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τη συχνή κατάρρευση κυπαρισσιών στην περιοχή Φασουρίου Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών, στα πλαίσια αντιμετώπισης του προβλήματος που δημιουργείται για την οδική κυκλοφορία, του κινδύνου ατυχημάτων και της διακοπής ηλεκτρικού ρεύματος από την πτώση κυπαρισσιών στην περιοχή Φασουρίου Λεμεσού, έχει προγραμματίσει να προβεί στην εκπόνηση διαχειριστικού σχεδίου για ανανέωση των ώριμων και υπερώριμων δέντρων και δεντροστοιχιών. Βασικός σκοπός του διαχειριστικού σχεδίου είναι ο περιορισμός του κινδύνου από την πτώση των δέντρων, όπως και η διατήρηση του ιδιαίτερου χαρακτήρα της περιοχής, ο οποίος είναι μοναδικός σ' ολόκληρη την Κύπρο.

Το Τμήμα Δασών, με σχετική του επιστολή, κάλεσε τους ιδιοκτήτες αγροτεμαχίων που συνορεύουν με τις δεντροστοιχίες σε σύσκεψη στις 25 Φεβρουαρίου 2005 για συζήτηση του θέματος και καθορισμό κοινά αποδεκτής γραμμής όσον αφορά τον τρόπο αντιμετώπισης των ώριμων και υπερώριμων δέντρων και δεντροστοιχιών.

Μετά την αποτύπωση των δέντρων που υπάρχει κίνδυνος πτώσης τους, θα γίνει αντικατάστασή τους, ανάλογα με τον βαθμό κινδύνου πτώσης τους, και θα είναι σταδιακή σε βάθος χρόνου, έτσι ώστε να διατηρηθεί ο ιδιαίτερος χαρακτήρας της περιοχής με όσο το δυνατό περισσότερο πράσινο.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.127, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατασκευή πεζοδρομίων και οχετών ομβρίων υδάτων στον Ασώματο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Ασωμάτου με αίτημά του, το οποίο τέθηκε ενώπιον του Υπουργού Εσωτερικών κατά την περιφερειακή σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο χωριό Ύψωνας στις 24 Ιουλίου 2003, ζήτησε την κατασκευή πεζοδρομίων στην οδό Αρχαγγέλου Μιχαήλ και στην οδό Χαράλαμπου Ευαγγέλου. Ο υπουργός ανέθεσε στον έπαρχο Λεμεσού να μελετήσει το αίτημα σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Ζητήθηκε και αναμένεται από το κοινοτικό συμβούλιο Ασωμάτου να εφοδιάσει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως με σχέδιο αποτύπωσης του δρόμου όπως υφίσταται επιτόπου, με τα υφιστάμενα κτίρια κ.λπ., ώστε να είναι δυνατός ο σχεδιασμός οποιασδήποτε ρυμοτομίας υποδειχθεί από το τμήμα.

Αναφορικά με την κατασκευή οχετών ομβρίων υδάτων κατά μήκος των πιο πάνω δρόμων, το αίτημα προωθείται από τον έπαρχο Λεμεσού μέσω των ετήσιων προϋπολογισμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.282, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τη χρησιμοποίηση τουρκοκυπριακών περιουσιών από μη δικαιούχους στον Ασώματο της επαρχίας Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τον έπαρχο Λεμεσού, στον οποίο έχουν εκχωρηθεί από τον Υπουργό Εσωτερικών, ως Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, οι εξουσίες για διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών της επαρχίας Λεμεσού, διεξάγεται περιοδικά

έλεγχος της κατοχής και χρήσης τουρκοκυπριακών περιουσιών και, όπου παρατηρείται παρανομία, λαμβάνονται τα κατάλληλα μέτρα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 15 του περί Διαχείρισεως Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Νόμου [Αρ. 139 του 1991 έως 59(Ι) του 2003]. Συγκεκριμένα, όταν διαπιστωθεί παράνομη κατάληψη τουρκοκυπριακής περιουσίας, αποστέλλεται γραπτή ειδοποίηση προς τον παραβάτη όπως μέσα σε τριάντα ημέρες από τη λήξη της παραδώσει την τουρκοκυπριακή περιουσία. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του παραβάτη, η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα για κατοχή της τουρκοκυπριακής περιουσίας.

Από επιτόπια έρευνα που έγινε από τον έπαρχο Λεμεσού έχει διαπιστωθεί ότι χρησιμοποιούνται από μη δικαιούχους δύο τουρκοκυπριακές κατοικίες ως αποθήκες. Έχουν ήδη σταλεί προειδοποιητικές επιστολές στους παραβάτες για εκκένωσή τους. Το όλο θέμα θα παρακολουθείται από τον έπαρχο Λεμεσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.343, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα ρύπανσης και οχληρίας από τη λειτουργία του ελαιοτριβείου στον Αναλιόντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο έπαρχος Λευκωσίας ως αρμόδια αρχή εξέδωσε στις 6 Σεπτεμβρίου 1983, δηλαδή πριν από την ημερομηνία πλήρους εφαρμογής του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου (1η Δεκεμβρίου 1990), άδεια οικοδομής που αφορούσε την ανέγερση ελαιοτριβείου στα τεμάχια με αρ. 170/2 και 171/2 (νυν ενιαίο τεμάχιο με αρ. 271), Φ/Σχ. XXXIX/4, στο χωριό Αναλιόντας.

Στις 14 Νοεμβρίου 2000 οι νέοι ιδιοκτήτες του ελαιοτριβείου υπέβαλαν στην πολεοδομική αρχή (επαρχιακό λειτουργό Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Λευκωσίας) την αίτηση με αρ. ΛΕΥ/1913/00 για τη χορήγηση πολεοδομικής άδειας για την έγκριση τροποποιημένων σχεδίων σε σχέση με την προηγούμενη άδεια οικοδομής που αφορούσαν την επέκταση του αδειούχου ελαιοτριβείου, η οποία απορρίφθηκε από την πολεοδομική αρχή, για τους λόγους που φαίνονται στη συνημμένη γνωστοποίηση άρνησης χορήγησης άδειας, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2001. Κατά συνέπεια, οι πληροφορίες ότι οι αρμόδιες αρχές έχουν αδειοδοτήσει την εν λόγω ανάπτυξη αδιαφορώντας για τις απόψεις της κοινότητας ή/και των περιοίκων δεν ευσταθούν.

Για να απαμβλυνθεί το θέμα της οχληρίας που παρατηρείτο από τη λειτουργία του ελαιοτριβείου και ειδικότερα το πρόβλημα διαρροής υγρών αποβλήτων, χορηγήθηκε στους ενδιαφερομένους από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος η άδεια απόρριψης αποβλήτων με αρ. 26/2002, έτσι ώστε τα απόβλητα να μεταφέρονται με βυτιοφόρο όχημα μακριά από την οικιστική περιοχή. Στη συνέχεια χορηγήθηκε, την 1η Δεκεμβρίου 2003, από την πολεοδομική αρχή (διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως) η πολεοδομική άδεια με αρ. ΛΕΥ/1921/2003, περιορισμένης χρονικής διάρκειας, η οποία λήγει την 31η Σεπτεμβρίου 2006, για την κατασκευή χωμάτων δεξαμενών μόνο σε περιοχή απομακρυσμένη από το όριο ανάπτυξης του χωριού, πέραν των 1 000 μ. από την κατοικημένη περιοχή, και μη ορατή από τον κύριο δρόμο Τσερίου-Αναλιόντα (τεμάχιο με αρ. 105, Φ/Σχ. XXX/60, σε σχέση με το οποίο εκδόθηκε η άδεια απόρριψης, όπου μεταφέρονται σήμερα τα υγρά απόβλητα του ελαιοτριβείου). Επίσης, στο χώρο του

ελαιοτριβείου υπάρχει στεγανή δεξαμενή η οποία χρησιμοποιείται για την προσωρινή αποθήκευση των αποβλήτων μέχρι τη μεταφορά τους στην πιο πάνω χωμάτινη δεξαμενή. Τα στερεά απόβλητα του ελαιοτριβείου (πυρήνας) μεταφέρονται σε τακτά χρονικά διαστήματα σε άλλη περιοχή, εκτός του χώρου του ελαιοτριβείου, και δεν παρατηρείται συγκέντρωση μεγάλων ποσοτήτων από τα υλικά αυτά στο χώρο του ελαιοτριβείου.

Το κοινοτικό συμβούλιο Αναλιόντα θεωρεί ότι η υπό αναφορά ανάπτυξη είναι επιθυμητή για την κοινότητα και η λειτουργία της, σύμφωνα με τους όρους που έχουν τεθεί στις σχετικές άδειες, δεν προκαλεί ιδιαίτερη οχληρία στους κατοίκους.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.353, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού για κατηγοριοποίηση της κουμανταρίας και διεύρυνση του καταλόγου των ζημιών που καλύπτει ο ΟΓΑ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα πρότυπα παραγωγής της κουμανταρίας διέπονται από την ΚΔΠ 41/1990, η οποία τροποποιήθηκε με την ΚΔΠ 376/2002. Στο νομοθετικό αυτό πλαίσιο δεν υπάρχει καμία πρόνοια για κατηγοριοποίηση της κουμανταρίας.

Το θέμα της διεύρυνσης του καταλόγου των ζημιών που καλύπτονται από τον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης, έτσι ώστε να συμπεριληφθούν σε αυτόν και άλλα είδη ζημιών, εξετάζεται από το υπουργείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.392, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Έγκωμης για κατασκευή βελτιωτικών έργων στο αντιπλημμυρικό σύστημα συλλογής ομβρίων υδάτων στην περιοχή Αρχαγγέλου (οδός Γραβιάς) στα κοινά σύνορα των δήμων Λακατάμιας και Έγκωμης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο εμπίπτει στις αρμοδιότητες των δύο δήμων, οι οποίοι θα πρέπει να αναλάβουν πρωτοβουλία για αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρουσιάζονται. Το Υπουργείο Εσωτερικών χαιρετίζει και επικροτεί τις πρωτοβουλίες των τοπικών αρχών που στοχεύουν στην εξυπηρέτηση του πολίτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.463, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Δυμών για δημιουργία δρόμου τετραπλής κατεύθυνσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει υπογράψει συμβόλαιο με ιδιώτες συμβούλους για ετοιμασία τεχνοικονομικής και περιβαλλοντικής μελέτης για την αναβάθμιση του δρόμου Λεμεσού-Σαϊττά σε αυτοκινητόδρομο τεσσάρων λωρίδων κυκλοφορίας. Η

μελέτη άρχισε την 1η Ιουνίου 2004 και είναι διάρκειας εβδομήντα εβδομάδων. Στα πλαίσια του συμβολαίου αυτού θα ετοιμαστεί και προμελέτη του έργου.

Μέχρι στιγμής έχει ετοιμαστεί και υποβληθεί η μελέτη εναλλακτικών οδεύσεων για το έργο, η οποία παρουσιάστηκε στις επηρεαζόμενες κοινότητες στις 25 Νοεμβρίου 2004.

Για το τμήμα δρόμου από το Σαϊπά μέχρι τον Καρβουνά το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει υπογράψει συμβόλαιο με ιδιώτες συμβούλους για την εκπόνηση περιβαλλοντικής και τεχνοοικονομικής μελέτης. Το συμβόλαιο άρχισε την 1η Σεπτεμβρίου 2004 και είναι διάρκειας πενήντα εβδομάδων. Στα πλαίσια του συμβολαίου αυτού, έχει ήδη υποβληθεί η έκθεση προσέγγισης.

Τα πορίσματα των πιο πάνω μελετών θα ληφθούν υπόψη στα επόμενα στάδια του σχεδιασμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.477, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τα λατομεία “Σκύρα Λίμα Λτδ” και “Λατομεία Πυργών Λτδ”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ίδιο θέμα έχει θέσει και η κοινότητα Πυργών με την επιστολή της, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, η οποία φαίνεται ότι κοινοποιήθηκε, μεταξύ άλλων, και στο βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη, καθώς και στον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος. Επισυνάπτονται αντίγραφα:

1. της απαντητικής μας επιστολής με αρ. φακέλου 2.08.6.4.2, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2005, προς τον κ. Χριστάκη Κωνσταντίνου, πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Πυργών, όπου φαίνονται οι αναγκαίες κοινοποιήσεις,
2. της εν λόγω επιστολής του κοινοτικού συμβουλίου Πυργών, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, καθώς και
3. της επιστολής του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή και γενικού γραμματέα του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, ημερομηνίας 21^{ης} Δεκεμβρίου 2004.

Τα δεδομένα τα οποία αναφέρονται στην προαναφερθείσα απαντητική μας επιστολή, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2005, ισχύουν.

Περαιτέρω, σας πληροφορούμε ότι η αίτηση για ερευνητική άδεια της εταιρείας “Λατομεία Πυργών Λτδ” έχει επίσης απορριφθεί.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.528, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την ανέγερση λυκείου ή γυμνασίου στην κοινότητα Δευτεράς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρακολουθεί την εξέλιξη του μαθητικού πληθυσμού της περιοχής, όσον αφορά την υποδομή υφιστάμενων γυμνασίων και λυκείων. Μόλις οι ανάγκες το απαιτήσουν, το υπουργείο θα προωθήσει τις αναγκαίες διαδικασίες, σε συνεννόηση με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, για εξεύρεση του κατάλληλου χώρου και έναρξη των εργασιών υλοποίησης του έργου.

Επιπλέον, σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει δεσμεύσει χώρο στο τοπικό σχέδιο Λευκωσίας στην περιοχή Λακατάμιας για ανέγερση νέου γυμνασίου το οποίο θα εξυπηρετεί και τις ανάγκες της κοινότητας Δευτεράς. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει συμπεριλάβει στους προϋπολογισμούς του για το 2005 την ανέγερση του νέου γυμνασίου, που θα καλύπτει και τις εκπαιδευτικές ανάγκες της κοινότητας Δευτεράς.

Με την ολοκλήρωση του νέου γυμνασίου, το οποίο αναμένεται να λειτουργήσει το Σεπτέμβριο του 2007, οι εκπαιδευτικές ανάγκες της κοινότητας Δευτεράς στο γυμνασιακό κύκλο αναμένεται να ικανοποιηθούν πλήρως.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.540, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για παραχώρηση κρατικής γης με σκοπό την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ολοκληρωθεί η εξέταση του αιτήματος από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και θα υποβληθεί στην αρμόδια υπουργική επιτροπή για μελέτη και λήψη απόφασης σε προσεχή συνεδρία.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.573, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το μέλλον του Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου και την κατοχύρωση των δικαιωμάτων των εκεί εργαζομένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με επιστολή του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με αρ. 10.1.15.1/2 και ημερομηνία 15 Οκτωβρίου 2004 (αντίγραφο επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά), είχε ενημερωθεί ο κ. Ομήρου για το όλο θέμα.

Περαιτέρω, πληροφορείσθε ότι ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει καλέσει σε συνάντηση στο γραφείο του, που θα πραγματοποιηθεί την επόμενη Πέμπτη, 3 Μαρτίου 2005, τόσο τον ίδιο τον κ. Ομήρου όσο και τις ενδιαφερόμενες συντεχνίες και το προσωπικό του Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου, για να τους ακούσει και να τους ενημερώσει για οποιεσδήποτε σχετικές εξελίξεις. Αντίγραφο της σχετικής πρόσκλησης, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη σημερινή σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων αποφασίστηκε ομόφωνα να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄ εκ μέρους όλων των κομμάτων και να συζητηθεί σήμερα με τη μορφή του κατεπείγοντος το ακόλουθο θέμα: «Η ετήσια έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών για την κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Κύπρο του 2004».

Για τη συζήτηση αποφασίστηκε οι ομιλίες των εκπροσώπων των κομμάτων να περιοριστούν σε επτά λεπτά για τα κοινοβουλευτικά κόμματα και σε πέντε λεπτά για τους υπόλοιπους βουλευτές. Επίσης, αποφασίστηκε η ετοιμασία σχετικού ψηφίσματος, το οποίο θα θέσω στο τέλος της συζήτησης ενώπιον του σώματος για έγκριση.

Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, καλώ στο βήμα τον κ. Κατσουρίδη, εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θέλω να μιλήσω κι εγώ στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, θα το δούμε μετά.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε σήμερα στην ολομέλεια της Βουλής το θέμα το οποίο προέκυψε μετά τη δημοσιοποίηση της έκθεσης για τα ανθρώπινα δικαιώματα στην Κύπρο του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών. Μια έκθεση που αποτελεί από παράδειγμα της αλαζονείας και του ετσιθελισμού, που δημιούργησε και συντηρεί η λεγόμενη νέα τάξη πραγμάτων. Ως ΑΚΕΛ δεν έχουμε καμιά αμφιβολία ότι όπως και μια σειρά από άλλες ενέργειες της κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών έτσι και η εν λόγω έκθεση, με τις αναφορές που γίνονται, απασκοπεί στο να τιμωρήσει την Κυπριακή Δημοκρατία και την ελληνοκυπριακή κοινότητα, γιατί τόλμησε να αντιταχθεί στους σχεδιασμούς για κλείσιμο του κυπριακού προβλήματος. Δεν έχουμε καμιά αμφιβολία ότι η έκθεση συντάχθηκε με πρόθεση την άσκηση πίεσης στην πλευρά μας, για να ενδώσει σε διαδικασίες που πόρρω απέχουν και ουδόλως εξυπηρετούν τη λαϊκή βούληση για πραγματική ειρήνη και επανένωση. Ο κάθε αντικειμενικός παρατηρητής αντιλαμβάνεται ότι η ετήσια έκθεση του αμερικάνικου Υπουργείου Εξωτερικών για τα ανθρώπινα δικαιώματα πάσχει σε δύο βασικά σημεία: Αναφέρεται στην κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε όλες τις χώρες του κόσμου με μοναδική εξαίρεση τις ίδιες τις Ηνωμένες Πολιτείες και εξυπηρετεί εξόφθαλμα πολιτικές σκοπιμότητες της αμερικανικής κυβέρνησης.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα τουλάχιστο για τα θέματα τα οποία εγγράφουμε ως υψίστης εθνικής σημασίας ούτε μεταξύ μας να μιλούμε ούτε με τους βοηθούς μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με έχετε προλάβει, κύριε συνάδελφε. Θα έκανα την παρατήρηση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Διαφορετικά, να διακόψουμε τη συζήτηση.

Μεταξύ άλλων, στην έκθεση επικρίνεται η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας ότι εξακολουθεί να παρεμποδίζει κάθε προσπάθεια των τουρκοκυπριακών αρχών ή διεθνών μερών να ανοίξουν λιμάνια και αεροδρόμια στη βόρεια Κύπρο για ταξίδια σε προορισμούς άλλους από την Τουρκία. Δεν αναφέρεται όμως ο λόγος για τον οποίο υπάρχει αυτή η κατάσταση, που δεν είναι άλλος από τη συνεχιζόμενη στρατιωτική κατοχή μεγάλου μέρους των εδαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας εκ μέρους της Τουρκίας. Θα ήταν καλό για τους συντάκτες της έκθεσης να μελετήσουν σχετικά τα ψηφίσματα 541 και 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας, καθώς και τη γνωμοδότηση του νομικού τμήματος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι η λειτουργία λιμανιών και αεροδρομίων στα κατεχόμενα χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της Κυπριακής Δημοκρατίας θα συνιστούσε παραβίαση του διεθνούς δικαίου. Προφανείς πολιτικές σκοπιμότητες εξυπηρετεί και ο ισχυρισμός ότι πριν το δημοψήφισμα η κυβέρνηση άσκησε πίεση στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και ότι δήθεν δε δόθηκε επαρκής χρόνος στους υποστηρικτές του "ναι" να εκφράσουν τις απόψεις τους. Αυτοί οι τετριμμένοι και ανυπόστατοι ισχυρισμοί έχουν απαντηθεί κατ' επανάληψη και η συνέχισή τους απλώς καταδεικνύει την πολιτική σκοπιμότητα που είναι διάχυτη στην έκθεση.

Ταυτόχρονα με την υποβολή της έκθεσης, Αμερικανοί αξιωματούχοι επανέλαβαν τον εξωφρενικό ισχυρισμό ότι η μεταφορά αμερικάνικου οπλισμού στην Κύπρο εκ μέρους της Τουρκίας είναι νόμιμη. Δε γνωρίζουμε κατά πόσο η αμερικάνικη νομοθεσία θεωρεί παράνομη την κατ' ισχυρισμό χρήση αμερικάνικων όπλων από την εθνοφρουρά και νόμιμη τη χρήση τους από τον κατοχικό Αττίλα. Είναι όμως βέβαιο ότι τα αμερικάνικα όπλα χρησιμοποιούνται για συνέχιση της κατοχής και της διαίρεσης, κάτι που συνιστά κραυγαλέα παραβίαση βασικών αρχών του διεθνούς δικαίου. Είναι φανερό ότι μια έκθεση για τα ανθρώπινα δικαιώματα που περιφρονεί με τόσο προκλητικό τρόπο το διεθνές δίκαιο δεν εξυπηρετεί την ιερή υπόθεση του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων αλλά πολιτικές σκοπιμότητες των Ηνωμένων Πολιτειών στην εποχή της περιβόητης νέας τάξης πραγμάτων.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είναι προφανές ότι υπάρχει διαφορά άποψης.

Εξάλλου, ο κυπριακός λαός έχει πικρή εμπειρία από το σεβασμό που οι ίδιες οι Ηνωμένες Πολιτείες επιδεικνύουν προς τα ανθρώπινα δικαιώματα. Διαχρονικά, οι αλλεπάλληλες επεμβάσεις τους σε ανεξάρτητα και κυρίαρχα κράτη μέλη του ΟΗΕ στην Ασία, στην Αφρική, στην Κεντρική και Νότια Αμερική, αλλά και εδώ, στη γειτονιά μας, τους αφαιρεί κάθε επιχείρημα ότι τάχατες κόπτονται για τα ανθρώπινα δικαιώματα. Αλήθεια, ποια ανθρώπινα δικαιώματα προστάτευαν, όταν σκότωναν άμαχο πληθυσμό χτες στη Γιουγκοσλαβία και ποιο σεβασμό επιδεικνύουν για τα ανθρώπινα δικαιώματα και το διεθνές δίκαιο εισβάλλοντας, καταστρέφοντας και

σκοτώνοντας στο Ιράκ ή καλύπτοντας τα εγκλήματα σε βάρος του αδελφού λαού της Παλαιστίνης; Ποια ανθρώπινα δικαιώματα προστατεύουν με τα απάνθρωπα βασανιστήρια στις φυλακές Αμπού Γκράιβ του Ιράκ και στο Γκουαντανάμο;

Εμείς θέλουμε να υπενθυμίσουμε και την απολογία του κ. Χόλμπρουκ για τις ενέργειες των Ηνωμένων Πολιτειών σε βάρος και του δικού μας λαού. Γιατί τι άλλο από βάνουση παραβίαση του διεθνούς δικαίου ήταν η υπόσκαψη του Προέδρου Μακαρίου από τις Ηνωμένες Πολιτείες και η στήριξη του πραξικοπήματος; Τι άλλο από παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων μας είναι η τουρκική εισβολή και κατοχή, η στέρηση των περιουσιών μας, η μη εξακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων, η απαγόρευση που επιβάλλει η διαίρεση σε Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους να ζήσουμε μαζί μέσα σε συνθήκες ειρήνης, ευημερίας και ασφάλειας;

Για όλους αυτούς τους λόγους εμείς δεν αναγνωρίζουμε στις Ηνωμένες Πολιτείες το ρόλο που αυτόκλητα ανέλαβε ως παγκόσμιος χωροφύλακας. Εξάλλου, οι καλές επιδόσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων είναι καταγεγραμμένες από τα εντεταλμένα διεθνή σώματα και οργανισμούς, περιλαμβανομένων του ΟΗΕ, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου της Ευρώπης. Και την ώρα που οι Ηνωμένες Πολιτείες κάνουν τη δουλειά τους είναι πολύ σημαντικό εντός Κύπρου να είμαστε όλοι ιδιαίτερα προσεκτικοί, έτσι ώστε, με τις τοποθετήσεις και τα επιχειρήματα ορισμένων κύκλων, να μη διευκολύνονται τα άνομα σχέδια που απεργάζονται διάφοροι καλοθελητές για την Κύπρο και το λαό μας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα θεώρησε απαραίτητη τη σημερινή συζήτηση, γι' αυτό και ενέγραψε το θέμα, διότι εκτιμούμε ότι ο λαός μας πρέπει να γνωρίζει. Η γνώση όλων όσων εξυφαίνονται ιδιαίτερα τους τελευταίους μήνες, οι προσπάθειες των Αμερικανοβρετανών και άλλων νατοϊκών δυνάμεων να αποενοχοποιήσουν την Τουρκία για την κατοχή και να αναβαθμίσουν το ψευδοκράτος τυγχάνουν ασφαλώς αποτελεσματικού χειρισμού από την κυβέρνηση. Η Βουλή των Αντιπροσώπων όμως διαδραματίζει το δικό της ενισχυτικό ρόλο. Αναντίλεκτα, οι προσπάθειες της πολιτείας θα είναι διπλά αποτελεσματικές, αν έχουν την αφειδώλευτη στήριξη του λαού. Σε μια περίοδο που η ανθρωπότητα αντιμάχεται το σύγχρονο ιμπέριουμ της Ουάσιγκτον η αντίσταση του λαού μας στις μεθοδεύσεις σε βάρος της Κύπρου αποτελεί την καλύτερη συμβολή στους αγώνες των λαών για κυριαρχία και εθνική αξιοπρέπεια σε πείσμα των καιρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού, παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ετήσια έκθεση του αμερικάνικου Υπουργείου Εξωτερικών για την κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων κατά το έτος 2004 στην Κύπρο αποτελεί μια δυσάρεστη για τον τόπο μας εξέλιξη. Έχει δικαιολογημένα προκαλέσει την αγανάκτηση της κοινής γνώμης, αλλά και του συνόλου της πολιτικής ηγεσίας. Εάν σήμερα στην Κύπρο υπάρχει μια κατάφωρη, τρανταχτή και εξόφθαλμη παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αυτή προκύπτει και οφείλεται στην τουρκική εισβολή και

κατοχή και από τα πολλαπλά δεινά που έχει επισωρεύσει. Και λυπούμαστε να σημειώσουμε πως η εισβολή αυτή, που καταδικάστηκε μέσα από σωρεία ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών και από τους διεθνείς οργανισμούς, περνά εντελώς απαρατήρητη, όπως και το γεγονός ότι διεπράχθη με αμερικανικό οπλισμό. Και οφείλω να σημειώσω ακόμη ότι, παρά την πικρία που η Κύπρος αισθάνεται από τη συνεχιζόμενη παράνομη κατοχή κυπριακού και κατ' επέκταση ευρωπαϊκού εδάφους, από τις συνεχιζόμενες παραβιάσεις θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όλες οι πολιτικές δυνάμεις του τόπου στήριξαν και στηρίζουν την κυβερνητική πολιτική για άρση της οικονομικής απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων. Και αυτό αποτελεί έμπρακτη εκδήλωση των καλών μας προθέσεων και της αλληλεγγύης μας προς το σύνολο του στοιχείου, ώστε και οι Τουρκοκύπριοι να μπορούν ως Ευρωπαίοι πολίτες να μετράσουν στα οφέλη από την ένταξη στην Ενωμένη Ευρώπη.

Η Κύπρος, ως ενεργό μέλος του διεθνούς πολιτικού συστήματος, υπόκειται περιοδικά στον έλεγχο διεθνών οργανισμών για τις επιδόσεις της στην πολιτική, την οικονομία, την εκπαίδευση, το περιβάλλον και φυσικά στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Και είναι με ιδιαίτερη περηφάνια που εμείς σημειώνουμε πως η πατρίδα μας εξασφαλίζει μια πολύ ψηλή βαθμολογία σε όλους τους πιο πάνω τομείς και ιδιαίτερα στον τομέα του σεβασμού και της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπου τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει πραγματικά άλματα με τη συμβολή όλων.

Εμείς από την πλευρά μας, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, θα θέλαμε ξεκάθαρα να επισημάνουμε τα ακόλουθα σημεία σε σχέση με μία έκθεση που αποτελεί παραποίηση και διαστρέβλωση μιας αναντίλεκτης πραγματικότητας: Θεωρούμε απαράδεκτη την προσπάθεια κηδεμόνευσης κρατών από άλλο κράτος. Η όποια αξιολόγηση της κατάστασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε τρίτες χώρες μπορεί να γίνεται μόνο αντικειμενικά, από διεθνείς οργανισμούς που είναι επιφορτισμένοι με την ευθύνη αυτή. Η Κύπρος είναι ανεξάρτητο και κυρίαρχο κράτος μέλος του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και είναι υπόλογο μόνο σε διεθνείς οργανισμούς ελέγχου της εφαρμογής των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Είναι ακόμα υπόλογο, όπως και οι υπόλοιπες των είκοσι τεσσάρων χωρών μελών, στα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ως αποτέλεσμα της πλήρους ενσωμάτωσής μας στην Ένωση αυτή. Θεωρούμε άδικη, απαράδεκτη και ισοπεδωτική την όλη φιλοσοφία που διαπνέει τη συγκεκριμένη έκθεση. Πιστεύουμε, παράλληλα, ότι χώρες που έχουν αυτόκλητα αναλάβει το ρόλο του κριτή και κηδεμόνα θα έπρεπε, πριν από οτιδήποτε άλλο, να διαθέτουν στοιχειώδη διάθεση αυτοκριτικής. Και το λέω αυτό, γιατί είναι καλά γνωστό πως οι Ηνωμένες Πολιτείες εγκαλούνται σήμερα από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και σωρεία άλλων διεθνών οργανώσεων και οργανισμών για αυθαίρετες πρακτικές που κινούνται έξω από τα πλαίσια του διεθνούς δικαίου και της νομιμότητας, αλλά και για συστηματική παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε διάφορες περιοχές του πλανήτη μας, όπως στο Ιράκ, στο Αφγανιστάν, στη Γιουγκοσλαβία, παλαιότερα στο Βιετνάμ.

Η ετήσια αυτή έκθεση, που αξιολογεί την κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε όλο τον κόσμο, δεν αποτελεί σίγουρα μια επιστημονικά τεκμηριωμένη, ακριβοδίκαιη και σφαιρικά αντικειμενική παράθεση στοιχείων και δεδομένων. Στα πλαίσια αυτά δε θα πρέπει να παραγνωρίζουμε ότι κατά πάγια πρακτική η έκθεση αυτή αποτελεί εργαλείο για την άσκηση της αμερικανικής εξωτερικής πολιτικής και χρησιμοποιείται ως μέσο άσκησης πιέσεων και προώθησης συγκεκριμένων πολιτικών επιλογών. Θα πρέπει γι' αυτό με προσοχή να επισημάνουμε καταρχάς τρία πολύ σημαντικά στοιχεία που αντανακλούν τον πολιτικό

προσανατολισμό της έκθεσης, αλλά και τις πολιτικές προθέσεις που κρύβονται πίσω από αυτή:

1. Ενώ σε προηγούμενες εκθέσεις η πάγια πολιτική των Αμερικανών ήταν να επαναλαμβάνουν ρητώς ότι δεν αναγνωρίζουν τη λεγόμενη “Τουρκοκυπριακή Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου”, στην έκθεση για το 2004 η ρητή αυτή αναφορά απαλείφεται.
2. Αυτό που θα έπρεπε να προβληματίσει όμως περισσότερο είναι και το γεγονός ότι τα κατεχόμενα παρουσιάζονται για πρώτη φορά σε ξεχωριστή ενότητα κάτω από τον τίτλο “Βόρεια Κύπρος”, ενώ στις προηγούμενες εκθέσεις οι αναφορές αυτές γίνονταν σε ενιαίο κείμενο μαζί με την περιγραφή της κατάστασης στις ελεύθερες περιοχές και κάτω από το γενικό τίτλο “Κύπρος”. Στην τελευταία, δυστυχώς, έκθεση η Κύπρος χωρίζεται σε δύο υποενότητες, τη Δημοκρατία της Κύπρου και τη “Βόρεια Κύπρο”.
3. Η υποσημείωση στην εισαγωγή ότι από την 1^η Μαΐου το κοινοτικό κεκτημένο δεν εφαρμόζεται στις περιοχές κάτω από τον έλεγχο της “Τουρκικής Δημοκρατίας της Βόρειας Κύπρου”, για να ακολουθήσει αμέσως μετά η διάκριση σε δύο ενότητες Δημοκρατία της Κύπρου και “Βόρεια Κύπρος”, δίνει το πλαίσιο μέσα στο οποίο θα κινηθούν πολύ πιθανόν οι νέες κινήσεις και πρωτοβουλίες των Αμερικανών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγκαλείται δήθεν η Κύπρος για παραβίαση των δικαιωμάτων των Τουρκοκυπρίων, επειδή δεν αποδέχεται τη λειτουργία του παράνομου αεροδρομίου της Τύμπου και για το λιμάνι της Αμμοχώστου. Ας μάθουν, λοιπόν, όσοι ηθελήμενα και αυτόκλητα αποσιωπούν την πραγματικότητα ότι η λειτουργία ενός παράνομου αεροδρομίου είναι θέμα που αφορά πρωτίστως τους διεθνείς και ευρωπαϊκούς οργανισμούς πολιτικής αεροπορίας και όχι την Κυπριακή Δημοκρατία. Είναι θέμα διεθνούς τάξης και νομιμότητας και όχι οτιδήποτε άλλο το ότι το λιμάνι της Αμμοχώστου θα μπορούσε να επαναλειτουργήσει, εάν η άλλη πλευρά είχε έγκαιρα αποδεχθεί τη σχετική πρόταση της κυπριακής κυβέρνησης για το άνοιγμα του λιμανιού μέσα σε συνθήκες ασφάλειας και νομιμότητας. Η σημειολογία σε τέτοια έγγραφα που ετοιμάζονται από τους διαμορφωτές της εξωτερικής πολιτικής των Ηνωμένων Πολιτειών δε θα πρέπει να αγνοηθεί. Και τούτο, γιατί ανάλογες εκθέσεις αποτελούν προϊόν εντατικής προετοιμασίας και συνήθως αντανακλούν σχεδιασμούς με ορίζοντα δεκαετίας ή και εικοσαετίας. Είναι γι’ αυτό που εμείς πιστεύουμε πως θα πρέπει η συγκεκριμένη έκθεση να τύχει ιδιαίτερης προσοχής και αξιολόγησης από την κυβέρνηση. Να μην αρκεστούμε στην εύκολη άσκηση κριτικής και στην ανέξοδη εκτόξευση αφορισμών για ένα κείμενο που προσβάλλει αναμφίβολα την ποιότητα της Δημοκρατίας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Κύπρο. Αυτό που για μας έχει ιδιαίτερη σημασία είναι το πώς ενεργούμε προληπτικά, έτσι που να αποφεύγονται τέτοιες δυσμενείς αναφορές, που δυστυχώς επιβαρύνουν δραματικά μια ήδη βεβαρημένη ατμόσφαιρα στις διμερείς σχέσεις Κύπρου-Ηνωμένων Πολιτειών.

Στην εξωτερική πολιτική αυτό που έχει σημασία είναι η άσκηση μιας δυναμικής και επιθετικής προληπτικής πολιτικής αποτροπής δυσάρεστων εξελίξεων και δημιουργίας νέων τετελεσμένων και όχι η εκ των υστέρων προσπάθεια καταδίκης ή διόρθωσής τους. Σε αυτό ακριβώς το σημείο κρίνεται η αποτελεσματικότητα των μηχανισμών του κράτους μας, η ικανότητά μας να προβλέπουμε, να προλαμβάνουμε, να αποτρέπουμε, μέσα από ένα ισχυρό πλέγμα διεθνών συμμαχιών που θα αποτελεί

το ασφαλές ανάχωμα σε κάθε προσπάθεια εκτροπής από τη νομιμότητα. Η συγκεκριμένη έκθεση των Ηνωμένων Πολιτειών δεν μπορεί να συγκριθεί με ανάλογες εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η συμμετοχή, ως είναι φυσικό, σε μια ένωση κρατών με νόμους, αρχές και κανονισμούς, με θεσμοθετημένα όργανα ελέγχου, δικαστήρια, πολύ σύντομα, και με σύνταγμα μας προσφέρει, όπως είναι φυσικό, και δικαιώματα και υποχρεώσεις. Η άσκηση ελέγχου, έτσι που να διασφαλιστεί η συμμόρφωση όλων των μελών στις κοινές αξίες και αρχές της Ένωσης, αποτελεί μία συνήθη τακτική, δείγματα της οποίας έχουμε γνωρίσει ήδη, τόσο κατά την περίοδο της εναρμόνισης, αλλά και σήμερα. Βλέπε π.χ. εκθέσεις για οικονομική σύγκλιση κ.λπ. Η Ευρώπη είναι πλέον το σπίτι μας, η οικογένειά μας και σαν τέτοια θα πρέπει να την αντιμετωπίζουμε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς εκφράζουμε την έντονη ανησυχία μας για μια ακόμη δυσάρεστη εξέλιξη που φορτίζει αρνητικά το κλίμα και δημιουργεί νέα δυσμενή δεδομένα για τη δική μας πλευρά. Ο χρόνος, το είπαμε και το επαναλαμβάνουμε, λειτουργεί εις βάρος μας. Δε μας διαφεύγουν οι προσπάθειες εξίσωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με το παράνομο κατοχικό καθεστώς. Δεν υποτιμούμε την προοπτική, μέσα από ανάλογες μεθοδευμένες κινήσεις, να έχουμε παγίωση της κατοχής και διχοτόμηση, αναβάθμιση και σταδιακή “ταϊβανοποίηση” του κατοχικού καθεστώτος. Αυτά τα δεδομένα αξιολογώντας, εμείς πιστεύουμε σε μια τολμηρή εξωστρεφή πολιτική με όραμα, πανεθνική στρατηγική και στόχους, σε μια στρατηγική που θα ανατρέπει τα σημερινά τετελεσμένα. Εμείς πιστεύουμε πως θα πρέπει να κλείσουμε οριστικά το φαύλο κύκλο των εσωτερικών αντιπαραθέσεων, να δημιουργήσουμε μια νέα προοπτική για την Κύπρο, να γυρίσουμε επιτέλους σελίδα για συλλογική προσπάθεια, προκειμένου να δώσουμε λύση στο Κυπριακό και ελπίδα στο λαό μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο εκπρόσωπος του ΔΗΚΟ, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς του ΔΗΚΟ δεν αισθανόμαστε πίκρα αλλά οργή και αγανάκτηση για όλα αυτά που διαχρονικά κάνουν εις βάρος του λαού μας οι Αμερικανοί. Όταν σήμερα αυτή η υπερδύναμη δε σέβεται τα ίδια τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας, όταν οι αμερικάνικη πολιτική, που έχει τυφλωθεί και δε βλέπει τουρκική εισβολή και κατοχή, που δε βλέπει πρόσφυγες, που δεν έχει ακούσει για αγνοούμενους, που δεν έχει διαπιστώσει την εθνοκάθαρση, που δεν έχει αγγίξει και δεν έχει προειδοποιήσει ή λάβει οποιοδήποτε μέτρο για την αλλαγή του δημογραφικού χαρακτήρα της πατρίδας μας και την αλλαγή των τοπωνυμίων, όλα αυτά πράγματι προκαλούν την οργή του λαού μας. Εν μέρει ήταν αναμενόμενη, γιατί με τις τόσες προσπάθειες των Αμερικανών σε όλα τα επίπεδα και με όλες τις μεθοδεύσεις, μέχρι και εξαγοράς συνειδήσεων, με χίλιους δυο τρόπους, μέσω, δήθεν, φιλανθρωπικών ή άλλων οργανώσεων, με οικονομική ενίσχυση σε ανθρώπους που υπέκυψαν και έγιναν οι πλασιέδες και πράκτορες του Σχεδίου Ανάν... Και ας μην παραπονούνται μερικοί, όταν επικαλείται αυτή η έκθεση, ως μαρτυρία, επιστολή προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για δήθεν φίμωση και αστυνόμευση του κυπριακού λαού όσον αφορά την απόφασή του και την τοποθέτησή του στο δημοψήφισμα.

Πώς μπορεί να χαρακτηριστεί και να αναλυθεί μια μεγάλη χώρα όπως είναι η Αμερική, όταν από τη μια λέει -και κάθε χρόνο- δεν αναγνωρίζει, λέει, το ψευδοκράτος, αλλά την ίδια στιγμή Τούρκους που τους ονομάζει ή και μπορεί να είναι Αμερικανοί υπήκοοι τους συνοδεύει, παρακαλώ, ο εμπορικός ακόλουθος της Αμερικής στην τουρκική πρεσβεία στην Τουρκία; Αυτό από μόνο του λέει πολλά.

Δεν έχει αντιληφθεί ακόμα η Αμερική ότι έστω η μικρή μας χώρα είναι πλήρες μέλος και ανήκει στην ευρωπαϊκή οικογένεια, ανήκει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τηρούμε εν πολλοίς και βρισκόμαστε σε πολύ πιο ψηλές θέσεις από αρκετές ευρωπαϊκές χώρες όσον αφορά την προστασία και την εφαρμογή όλων των νόμων και όλων εκείνων των διεθνών συμβάσεων που έχουν σχέση με τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Ποιος μπορεί να εμπιστευτεί, επιτέλους, αυτή τη χώρα, η οποία αναγνωρίζει και ενισχύει τον εθνικισμό, που είναι έγκλημα πολέμου; Ουδεμία λέξη στην έκθεσή τους!

Και, αν ανατρέξουμε πίσω αναδρομικά στη μνήμη μας, έχει αναφερθεί και από κάποιο συνάδελφο, προηγούμενο ομιλητή... Τάχατές μας Αμερικανοί, πρωτοστατούντος τότε του Χόλμπρουκ, είχαν αναγνωρίσει ότι, το λιγότερο, μας αδίκησαν ή και, το λιγότερο, δεν έλαβαν κάποια, έστω, μέτρα, για να προστατεύσουν την Κυπριακή Δημοκρατία και τον κυπριακό λαό. Αλλά, όταν καθημερινά αυθαίρετα και εσθιελικά αιματοκυλούν χώρες και λαούς ανά το παγκόσμιο, χωρίς να δίδουν δικαιώματα σε κανέναν ούτε καν να τους κρίνει...

Θέλω να πω από αυτό το βήμα της Βουλής ότι αυτή η μικρή χώρα έχει μια ιστορία τριών χιλιάδων χρόνων. Και δεν έμεινε ούτε βάρβαρος ούτε ημιβάρβαρος που δεν κατάκτησε και δεν καβαλίκεψε αυτό το λαό, αλλά επιβιώσαμε, γιατί βασιζόμαστε πάντοτε σε αρχές και αξίες. Είναι μέσα από αυτές τις σκέψεις που η οργή του ΔΗΚΟ δεν μπορεί να μετρηθεί. Και δεν αναγνωρίζουμε σε κανέναν Αμερικάνο ούτε στην κυβέρνησή του ότι έχει το δικαίωμα κατ' επιλογή εφαρμόζοντας αυτή την πολιτική, που έχει αποκλειστικό σκοπό και στόχο -και είναι το σενάριο που ξεκίνησε, τουλάχιστον από το 1999- τον εξαγνισμό της Τουρκίας, την αποενοχοποίηση της Τουρκίας, για να ξεχαστεί η κατοχή, για να αναγνωριστεί έμμεσα και με άλλους τρόπους το ψευδοκράτος, να στέλλει επισήμους, παρακαλώ, στο παράνομο αεροδρόμιο της Τύμπου, για να επιθεωρήσουν, τάχατες, τις εγκαταστάσεις και την υποδομή αυτού του αεροδρομίου, τη στιγμή που η IATA και άλλοι διεθνείς οργανισμοί δεν αναγνωρίζουν αυτό το παράνομο αεροδρόμιο.

Παίρνοντας επομένως όλα αυτά, που είναι γεγονότα, είναι δεδομένα, ειλικρινά, λέω ότι έστω και τώρα, αν πράγματι οι Αμερικανοί πιστεύουν σε αρχές, εάν πιστεύουν στην ελευθερία, εάν πιστεύουν στην προστασία και εφαρμογή, πράγματι, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, πρέπει να κάνουν δεύτερες σκέψεις και πρέπει να διαφοροποιήσουν την πολιτική τους, γιατί απλώς θέλουμε να τους πούμε: Θα είναι οι πλέον αναξιόπιστοι και ακόμα, εάν εμπλακούν ή υποβάλουν οποιαδήποτε εισήγηση ή αναλάβουν οποιαδήποτε πρωτοβουλία, με αυτά τα δεδομένα και αυτά τα γεγονότα, να γνωρίζουν ότι δεν τους εμπιστευόμαστε, δεν είναι οι κηδεμόνες μας, είμαστε ανεξάρτητο κράτος, είμαστε μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αυτά τα δικαιώματα θα τα υπερασπίζεται ο λαός μας. Και είναι με πολλή ικανοποίηση που βλέπω και διαπίστωσα από το πρωί ότι όλες οι πολιτικές δυνάμεις στέλλουμε αυτό το μήνυμα και ελπίζω οι παραλήπτες των μηνυμάτων όλων των πολιτικών δυνάμεων να τα λάβουν υπόψη τους, οι Αμερικάνοι.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο εκπρόσωπος της ΕΔΕΚ, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τελευταία έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών για τα ανθρώπινα δικαιώματα και οι αναφορές που συμπεριλαμβάνονται σε αυτή και αφορούν την Κύπρο επιβεβαιώνουν για ακόμα μια φορά την επιλεκτική προσέγγιση, καθώς και την τακτική των δύο μέτρων και των δύο σταθμών, που ακολουθούν ορισμένοι κύκλοι στις ΗΠΑ και κύρια το Υπουργείο Εξωτερικών και το Πεντάγωνο.

Η έκθεση αυτή συνιστά ακόμα ένα κρίκο στην αλυσίδα των ετεροβαρών ενεργειών των ΗΠΑ σε βάρος της Κύπρου. Η υπόθαλψη για την πραγματοποίηση του πραξικοπήματος του 1974, η ανοχή που επέδειξαν και συνεχίζουν να επιδεικνύουν για την τουρκική εισβολή και κατοχή, η αποφυγή οποιωνδήποτε πιέσεων προς την Άγκυρα, για να συμμορφωθεί με τις αποφάσεις και τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και του διεθνούς δικαίου, η αδιαφορία για τη συνεχιζόμενη παραβίαση από την Τουρκία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Κύπρο και ο συνεχιζόμενος εποικισμός, η μόνιμη κάλυψη της Τουρκίας για διατήρηση και εκσυγχρονισμό των κατοχικών στρατευμάτων, η επιβολή εμπάργκο στην πώληση όπλων στην Κύπρο, που κατέχεται, αλλά όχι στην Τουρκία, που είναι η κατοχική δύναμη, η προσπάθεια πολιτικής αναβάθμισης του ψευδοκράτους, αγνοώντας τα ψηφίσματα 541 και 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, για την έκδοση των οποίων ψήφισαν και οι ίδιες οι Ηνωμένες Πολιτείες, ως μόνιμο μέλος του σώματος, είναι μόνο μερικές από τις ενέργειες της επίσημης πολιτικής των ΗΠΑ, που προκαλούν αισθήματα δυσφορίας και αγανάκτησης στο λαό μας.

Είναι προφανείς και πολύ καλά κατανοητοί οι λόγοι που οι Ηνωμένες Πολιτείες ακολουθούν αυτή την τακτική. Επιθυμούν, από τη μια, να ικανοποιήσουν την Τουρκία και να εξασφαλίσουν τη συνδρομή της στην υλοποίηση των σχεδίων που εκπονούν για την ευαίσθητη περιοχή της Ευρασίας και, από την άλλη, να την απενοχοποιήσουν από την εισβολή στην Κύπρο και τη συνεχιζόμενη παράνομη κατοχή ευρωπαϊκών εδαφών, ώστε να υποβοηθήσουν και να διευκολύνουν τη θετική ολοκλήρωση της ευρωπαϊκής της πορείας. Είναι πολύ καλά γνωστό ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες ενδιαφέρονται για την ένταξη της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την ενίσχυση των ευρωατλαντικών δυνάμεων, έτσι ώστε να υπονομευθεί η προσπάθεια για τη συγκρότηση της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η αποενοχοποίηση, λοιπόν, επιχειρείται να επιτευχθεί με την προώθηση λύσης στη βάση σχεδίου που να είναι όμοιο ή παραπλήσιο με το Σχέδιο Ανάν. Το περιεχόμενο, λοιπόν, της έκθεσης συνιστά εκδικητική ενέργεια σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας και των Ελληνοκυπρίων για την απόρριψη του Σχεδίου Ανάν στο δημοψήφισμα της 24ης Απριλίου του 2004. Επιχειρούν να κάμψουν τη θέληση του λαού μας, για να τον οδηγήσουν στη λύση του Κυπριακού, στη βάση εξυπηρέτησης των μακροχρόνιων στρατηγικών συμφερόντων της Άγκυρας και κύρια της μονιμοποίησης και νομιμοποίησης των επικυριαρχικών της δικαιωμάτων σε ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια.

Όπως ήδη έχει τονιστεί, η ΕΔΕΚ θεωρεί την έκθεση άδικη, μεροληπτική, μη αντικειμενική και, ως εκ τούτου, την απορρίπτει ως αβάσιμη. Αποτελεί μνημείο υποκρισίας και αδικίας, συνιστά αυθαιρεσία και εκμετάλλευση της ισχύος που διαθέτουν οι Ηνωμένες Πολιτείες, για να παρουσιάζονται σαν ο διεθνής ελεγκτής και τοποτηρητής της εφαρμογής των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τη στιγμή που οι ίδιες, στην προσπάθειά τους να επιβάλουν το νόμο του ισχυρού, στα πλαίσια της νέας παγκόσμιας τάξης πραγμάτων, προβαίνουν σε συστηματική παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε πολλές περιοχές του πλανήτη.

Η Κύπρος είναι χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, ως εκ τούτου, πέρα από τη δημοκρατική διάρθρωση του πολιτεύματός της, έχει να επιδείξει αξιόλογο σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα, ώστε οι Ηνωμένες Πολιτείες να μη νομιμοποιούνται για τέτοιου είδους ενέργειες και εκθέσεις. Η ενέργεια αυτή φέρνει στην επιφάνεια όμως και τις δικές μας ευθύνες, οι οποίες συνίστανται στη σφυρηλάτηση της μέγιστης δυνατής ενότητας στο εσωτερικό μέτωπο για την αντιμετώπιση των κινδύνων που ελλοχεύουν.

Πέρα από την αντικατοχική υφή του Κυπριακού, ο λαός με την ψήφο του στο δημοψήφισμα της 24ης Απριλίου υπέδειξε ποια θα πρέπει να είναι η βάση αυτής της ενότητας:

- Η εντατικοποίηση της διεθνούς διαφωτιστικής εκστρατείας για το Κυπριακό, αξιοποιώντας τις δυνατότητες που προσφέρει η ιδιότητα του πλήρους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Η αξιοποίηση της ομογένειας στις Ηνωμένες Πολιτείες, του συνόλου των δυνάμεων του ελληνισμού, καθώς και όλων ή άλλων φιλικών δυνάμεων που βρίσκονται κυρίως στον αμερικανικό χώρο και κυρίως στο Κογκρέσο.
- Η αξιοποίηση του ευρωπαϊκού κεκτημένου, των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων και του νέου, υπό έγκριση, Ευρωπαϊκού Συντάγματος για την πολιτική θωράκιση της Κύπρου από απαράδεκτες πρόνοιες επίλυσης του Κυπριακού, που πιθανόν να προκύψουν σε μελλοντικά σχέδια.
- Η παρεμπόδιση της άρσης των νομικών εμποδίων που επιχειρούν διάφοροι κύκλοι, ώστε να λειτουργήσουν τα παράνομα λιμάνια και αεροδρόμια των κατεχόμενων περιοχών της πατρίδας μας.

Αν, λοιπόν, σωστά πολιτευθούμε, υπάρχει διέξοδος. Ο χρόνος θα είναι ο κριτής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κληρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, συναδέλφισσες,

Χαίρομαι σήμερα, γιατί συζητείται αυτή η έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών στο κυπριακό κοινοβούλιο, γιατί τουλάχιστο τα τελευταία

δέκα χρόνια, ως μέλος του Συνδέσμου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, είχα προσπαθήσει να μεταπείσω τους συντάκτες της έκθεσης που είναι στην Κύπρο -είναι η αμερικανική πρεσβεία, η οποία γράφει αυτή την έκθεση- ότι είναι λανθασμένη και παραπλανητική κ.λπ. κ.λπ.

Οι άνθρωποι δεν αντιλαμβάνονται ή δε θέλουν να αντιληφθούν ότι στην Κύπρο έγινε εισβολή και κατοχή. Ξεκινούν, δηλαδή, απ' αυτή τη θεώρηση των πραγμάτων και, σε κατ' ιδίαν συνομιλίες που είχα, δε δέχονται ότι υπάρχει κατοχή και ότι η Τουρκία είναι κατοχική δύναμη. Τελεία και παύλα. Και διερρωτώμαι, με αυτή τη νοοτροπία που διέπει την όλη φιλοσοφία τους για το Κυπριακό, πώς μπορούν να θεωρηθούν ως διαμεσολαβητές για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Και βεβαίως πίσω από τους Αμερικανούς είναι οι φίλοι μας οι Εγγλέζοι -αυτό δεν πρέπει να το ξεχνούμε- οι οποίοι είναι εκείνοι που έσπειραν το σπόρο της διχοτόμησης από τη δεκαετία του '50, όπως διαπιστώνεται από τα επίσημα έγγραφα του Foreign Office.

Εθελουφλούν και δίδουν μία εικόνα στην έκθεση ότι στην Κύπρο υπάρχουν ουσιαστικά δύο κράτη. Το ότι δεν αναγνωρίζουν το ψευδοκράτος, που και αυτό άρχισαν να το διαβρώνουν, όπως είδαμε φέτος, είναι το τυπικό μέρος η ουσία είναι ότι παρουσιάζουν κάτω από το κεφάλαιο "Κύπρος" την Κυπριακή Δημοκρατία -τώρα λεν τη "Βόρεια Κύπρο"- και λίγο ή πολύ λεν ότι στα δύο αυτά κράτη τηρούνται τα ανθρώπινα δικαιώματα. Το ότι υπάρχει εισβολή, το ότι υπάρχει κατοχή, το ότι υπάρχει εποικισμός, το ότι υπάρχουν αγνοούμενοι, προσπάθεια αλλαγής των τοπωνυμίων, του δημογραφικού χαρακτήρα της Κύπρου, όλα αυτά δεν τα βλέπουν, είναι ανύπαρκα για τους φίλους μας, τους Αμερικανούς. Συνήθισαν, βλέπετε, στο μοντέλο του βορρά και του νότου. Βόρειο Βιετνάμ, Νότιο Βιετνάμ, Βόρεια Κορέα, Νότια Κορέα, Βόρεια Υεμένη, Νότια Υεμένη και πάει λέγοντας! "Βόρεια Κύπρος", "Νότια Κύπρος" τώρα! Είναι το ίδιο μοντέλο το οποίο εφήρμοσαν ανά την υφήλιο.

Δυστυχώς όμως το θέμα δεν είναι ότι εθελουφλούν και αγνοούν ή δε θέλουν σκόπιμα να αναγνωρίσουν την ύπαρξη κατοχής στην Κύπρο, αλλά ότι χρησιμοποιούν αυτή την έκθεση και για προώθηση, όπως πολύ σωστά ελέχθη, πολιτικών σκοπιμοτήτων. Και τώρα, αυτή τη στιγμή, αυτό που προωθούν είναι η "ταϊβανοποίηση" της Κύπρου, του κατεχόμενου μέρους της Κύπρου, ούτως ώστε να αντιληφθούμε ότι με μία Ταϊβάν στη Μεσόγειο, η οποία έχει διεθνείς εμπορικές σχέσεις με όλο τον κόσμο -και με τις Ηνωμένες Πολιτείες και με το Ηνωμένο Βασίλειο, την εγγυήτρια δύναμη της Κυπριακής Δημοκρατίας- θα καταλάβουμε επιτέλους ότι δεν υπάρχει άλλη διέξοδος πρέπει να δεχτούμε το Σχέδιο Ανάν. Το γεγονός ότι το Σχέδιο Ανάν παραβίαζε θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα -και μιλώ για το τελευταίο, το 5-διαπιστωμένο από εγκεκριμένους και διακεκριμένους καθηγητές και διαπρεπείς νομικούς, αν θέλετε, και από άτομα που ασχολούνται με τα ανθρώπινα δικαιώματα, δεν τους ενδιαφέρει τους Αμερικανούς και βεβαίως και τους Εγγλέζους, διότι αυτό που θέλουν είναι να έχουν τον έλεγχο της Κύπρου με τον άλφα ή βήτα τρόπο και αυτό επιδίωκαν μέσα από το Σχέδιο Ανάν.

Δεν είναι ασφαλώς αντικειμενική η έκθεση και βεβαίως χάνουν και την αντικειμενικότητά τους οι Αμερικανοί, όταν έρχονται εδώ και διαμεσολαβούν για το Κυπριακό. Και μας λεν για το απευθείας εμπόριο. Και ξεχνούν ότι υπάρχει -και το παρασιωπούν- μία κατεχόμενη πόλη, η Αμμόχωστος, η οποία για τριάντα ένα χρόνια είναι μία ερειπωμένη πόλη και την οποία κρατούν οι Τούρκοι, και τώρα οι φίλοι μας οι Αμερικανοί, σαν δόλωμα -είναι δηλαδή το κερασάκι στην τούρτα- για να πιέσουν για την αποδοχή των δικών τους σχεδίων και προτάσεων... Δεν ενοχλεί, δηλαδή, αυτό; Δεν είναι παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων των Αμμοχωστιανών το

γεγονός ότι παρεμποδίζονται από το να επιστρέψουν στις οικίες τους, στις πατρογονικές τους εστίες, στις περιουσίες τους, και λεν να ανοίξει το ελεύθερο εμπόριο και από το κατεχόμενο λιμάνι της Αμμοχώστου; Αν είναι δυνατό!

Και βεβαίως είναι και μνημείο της διπλοπροσωπίας των Αμερικανών αυτή η έκθεση, η οποία η ίδια παραβιάζει ουσιαστικά, με τον τρόπο που συντάχθηκε, και τη νοημοσύνη μας, αλλά και τα ίδια τα ανθρώπινα δικαιώματα των Κυπρίων. Το γεγονός ότι ακολουθούν δύο μέτρα και δύο σταθμά... Τους τα λέει ο Noam Chomsky, τους τα γράφει συνεχώς. Αλλά σημασία έχει ότι αγνοούν και το Γκουαντανάμο, όπως λέχθηκε, και το Ιράκ και τη Γιουγκοσλαβία, αλλά να πω και κάτι άλλο, και πλησίον τους, τη Λατινική Αμερική, την οποία ακόμη καταδυναστεύουν με την πολιτική τους.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι θα πρέπει να ξεκινήσει μία διεθνής εκστρατεία, ιδιαίτερα στις Ηνωμένες Πολιτείες, ενημέρωσης κατ' ιδίαν όλων των μελών του Κογκρέσου και της Γερουσίας και είναι εδώ που η ίδια η ομογένεια έχει να διαδραματίσει έναν πολύ σοβαρό ρόλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κληρίδη.

Η κ. Βασιλείου έχει το λόγο.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η διεθνής συζήτηση και προβολή ζητημάτων που άπτονται ανθρωπίνων δικαιωμάτων είναι αναπόφευκτη τη σημερινή εποχή, γιατί η διεθνής κοινωνία έχει ευαισθητοποιηθεί τα τελευταία χρόνια στον τομέα αυτό. Είναι εξάλλου στη βάση αυτών των αρχών που έχουν συσταθεί ευρωπαϊκά και διεθνή δικαστήρια ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Εμείς δε, ως Κύπριοι, τίποτα δεν έχουμε να φοβηθούμε από αυτό το διεθνές ενδιαφέρον. Αντίθετα, το χαιρετίζουμε, γιατί είναι η Κύπρος που για τριάντα και πλέον χρόνια υποφέρει από την κατάφωρη παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Μας κάμνει εντούτοις εντύπωση το γεγονός ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής που δείχνουν τόση "ευαισθησία" σε θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων, και δη σε τρίτες χώρες, δεν έχουν ακόμη αναγνωρίσει το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο και δεν έχουν επικυρώσει σημαντικότερες διεθνείς συμβάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Αναγνωρίζουμε, λοιπόν, την ανάγκη της διεθνούς προβολής και υπεράσπισης των δικαιωμάτων του ατόμου, αλλά δεν αναγνωρίζουμε το δικαίωμα της επέμβασης στο εσωτερικό των κρατών για την επίτευξη αυτού του στόχου, παρά μόνο στα πλαίσια του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των άλλων συλλογικών διεθνών οργανισμών. Μας προκαλεί επίσης κατάπληξη ο επιλεκτικός τρόπος με τον οποίο καταπιάνεται η έκθεση των Αμερικανών με το θέμα και ιδιαίτερα το γεγονός ότι δεν κάνει καμία αναφορά στη συνεχιζόμενη μαζική παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων των Κυπρίων λόγω της συνεχιζόμενης τουρκικής κατοχής. Μας ενοχλεί ακόμη η βήμα με βήμα ξεκάθαρη τάση αναβάθμισης του παράνομου τουρκοκυπριακού κράτους.

Αγαπητοί συνάδελφοι, είναι φανερό ότι τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν μπορεί να διαχωριστούν σε διεθνές ή και τοπικό επίπεδο από την πολιτική. Και αυτή η πολιτική σήμερα είναι ιδιαίτερα δύσκολη, αλλά και ετεροβαρής για την πλευρά μας. Το ερώτημα είναι πώς την αντιμετωπίζουμε. Η αμυντική πολιτική την οποία σήμερα ακολουθούμε διαιωνίζει μια κατάσταση που κάθε άλλο παρά μας ευχαριστεί.

Αντίθετα, αν δεν πάρουμε πρωτοβουλίες και αν αφεθούν τα πράγματα ως έχουν, προβλέπω ότι θα έχουμε να αντιμετωπίσουμε συχνά τέτοιες αρνητικές ενέργειες και θα καλούμαστε ως πυροσβέστες να κατασβέσουμε τη μια ή την άλλη κρίση, χωρίς όμως να βοηθούμε προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αντιμετώπισης του προβλήματος.

Εμείς πιστεύουμε πως η αναστροφή του αρνητικού διεθνούς κλίματος για την πλευρά μας, η αποτελεσματική ανόρθωση του κύρους της Κυπριακής Δημοκρατίας θα γίνει μόνο με θετικές πρωτοβουλίες. Με πρωτοβουλίες που να πείθουν και τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και την Ευρωπαϊκή Ένωση ότι είμαστε έτοιμοι για τη λύση του κυπριακού προβλήματος, ότι μπορούμε σε συνεργασία με τη διεθνή κοινότητα να προωθήσουμε λύση προς όφελος των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων. Η ετοιμότητά μας αυτή εισηγούμαι όπως εκφραστεί ρητά στο ψήφισμα που θα υιοθετήσουμε σήμερα.

Θα υπερασπίσουμε, κύριοι συνάδελφοι, τα εθνικά μας συμφέροντα. Θα προασπίσουμε τα ανθρώπινα δικαιώματα των Ελληνοκυπρίων, αλλά και των Τουρκοκυπρίων μόνο με την επικοινωνία, με το διάλογο, την αναζήτηση ισορροπίας συμφερόντων και έντιμων συμβιβασμών. Η καθαρή και ανοικτή δήλωση των θέσεων και των προθέσεων μας όχι μόνο δε θα βλάψει την προσπάθειά μας, αλλά θα μας φέρει ένα βήμα μπροστά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η έκθεση που συζητούμε σήμερα αποτελεί ένα απαράδεκτο διαστρεβλωτικό ντοκουμέντο που επιβεβαιώνει την εχθρική τοποθέτηση της αμερικάνικης κυβέρνησης ενάντια στην Κύπρο και το λαό μας, κάτι στο οποίο όλες οι πλευρές της Βουλής συμφωνούμε. Η έκθεση αυτή υιοθετεί, μεταξύ άλλων, ως παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων το γεγονός ότι ο λαός μας δεν υποστήριξε το Σχέδιο Ανάν και ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει ανοίξει το κατεχόμενο αεροδρόμιο της Τύμπου και το κατεχόμενο λιμάνι της Αμμοχώστου για απευθείας πτήσεις και απευθείας εμπόριο, για να αρθεί δήθεν η οικονομική απομόνωση των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας. Στην έκθεση πουθενά δεν αναφέρεται η τουρκική εισβολή και κατοχή ούτε ότι ένα μεγάλο μέρος του κυπριακού λαού είναι καθημερινά και για τριάντα περίπου χρόνια θύμα μαζικών και οργανωμένων παραβιάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από μέρους των κατοχικών δυνάμεων και των κατοχικών στρατευμάτων που ευρίσκονται στην Κύπρο από το 1974. Στην έκθεση παραγνωρίζονται πλήρως τα ψηφίσματα του ΟΗΕ που αναφέρονται στην Κυπριακή Δημοκρατία ως το κράτος το οποίο υπέστη επίθεση κατά παράβαση του διεθνούς δικαίου και που υφίσταται τις συνέπειες της κατοχής εδώ και τριάντα περίπου χρόνια. Η έκθεση αγνοεί τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών που αναφέρουν ότι η αποσχιστική ενέργεια και η δημιουργία του ψευδοκράτους είναι νομικά ανύπαρκτη και απαράδεκτη ενέργεια και ότι το Συμβούλιο Ασφαλείας κάλεσε τις χώρες μέλη των Ηνωμένων Εθνών να θεωρήσουν αυτή την ενέργεια ως μη γενομένη.

Δεν είναι βέβαια η πρώτη φορά που η κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών

δηλώνει με τρόπο ξεκάθαρο όχι μόνο τις πραγματικές της θέσεις, αλλά και τη διακαή της επιθυμία, ώστε το κυπριακό να λυθεί με την πλήρη ικανοποίηση των θέσεων της τούρκικης πλευράς, αγνοώντας τα δικαιώματα της πλειοψηφίας του κυπριακού λαού. Ούτε είναι η πρώτη φορά που η κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών αγνοεί τη βίαιη εισβολή και κατοχή του 37% του κυπριακού εδάφους, την παρουσία των κατοχικών στρατευμάτων στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας και τη βίαιη παραμονή τους για τριάντα χρόνια, τη στέρηση της ελεύθερης διακίνησης και του δικαιώματος εγκατάστασης ιδιοκτησίας και εργασίας σε όλους τους Ελληνοκυπρίους, την καταλήστευση της περιουσίας χιλιάδων Ελληνοκυπρίων και την παραχώρησή της σε χιλιάδες παράνομους Τούρκους εποίκους από την Ανατολία. Και όλοι γνωρίζουμε βέβαια ότι δεν είναι η πρώτη φορά που η Αμερική αρνείται ότι στην Κύπρο ο Αττίλας είναι εξοπλισμένος και συντηρεί τις κατοχικές του δυνάμεις με καθαρά αμερικάνικο οπλισμό, με συνέπεια τη συνέχιση της κατοχής, τη διχοτόμηση της πατρίδας μας και την καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ολόκληρου του κυπριακού λαού. Και σίγουρα δεν αποτελεί μυστικό ότι η δική μας πλευρά, στην προσπάθειά της να επιλυθεί το Κυπριακό, απεδέχθη σε πολλές περιπτώσεις σχετικές διαβεβαιώσεις, αλλά και πολλές φορές απαράδεκτες πιέσεις υπέστη από τις ΗΠΑ, προκειμένου να εξευρεθεί λύση λειτουργική στο πρόβλημά μας.

Και βρίσκεται σήμερα η πλευρά μας, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη θέση να δικαιολογεί το “όχι” του κυπριακού λαού στο τελευταίο δημοψήφισμα για το Σχέδιο Ανάν, που υποστηρίχθηκε, όπως όλοι γνωρίζουμε, ένθερμα και πειστικά και από την κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, αγνοώντας σε αυτή την περίπτωση οι Ηνωμένες Πολιτείες την άδικη και την εγκληματική καταπάτηση των δικαίων και δικαιωμάτων του ελληνικού κυπριακού λαού που κατακλύζουν τις πρόνοιες του απορριφθέντος Σχεδίου Ανάν. Και είναι με λύπη που διαπιστώνουμε ότι και μετά την περήφανη ετυμηγορία του λαού μας, το δημοψήφισμα της 24ης Απριλίου του 2004, ο αμερικάνικος παράγοντας εξακολουθεί επί καθημερινής βάσεως να επιδιώκει την επαναφορά του Σχεδίου Ανάν με κοσμητικές μόνο αλλαγές και τροποποιήσεις, πράγμα που ευρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με την πλειοψηφία του κυπριακού λαού.

Θέλαμε σήμερα, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να υπενθυμίσουμε στους πάντες και ιδιαίτερα στην κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ως εκ τούτου η κοινοτική έννομη τάξη και η λαϊκή κυριαρχία είναι για μας αδιαπραγμάτευτα, ότι το 76% της πρόσφατης βούλησης του κυπριακού ελληνισμού δεν μπορεί να περνά απαρατήρητο ούτε να περιφρονείται η μεγάλη πλειοψηφία του κυπριακού λαού στην προσπάθεια επαναφοράς του Σχεδίου Ανάν με κοσμητικές μόνο τροποποιήσεις και ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν μπορεί ποτέ να αποδεχθεί την αμφισβήτηση της εσωτερικής και της εξωτερικής της κυριαρχίας ούτε την καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του κυπριακού λαού ούτε να είναι η μόνη χώρα στον κόσμο που να εξαιρείται μόνιμα από τις θεμελιώδεις πρόνοιες του διεθνούς δικαίου, πράγμα που απολαμβάνουν όλοι οι ελεύθεροι λαοί του κόσμου. Η αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων από το έδαφος της Κύπρου, οι αποικιακού χαρακτήρα εγγυητικές ρήτρες και το δικαίωμα λόγου για την εσωτερική τάξη που καθυποτάσσει τη λαϊκή μας κυριαρχία σε οποιεσδήποτε εξωτερικές δυνάμεις είναι θέματα που άπτονται της καταπάτησης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Κύπρο, πράγμα που θα έπρεπε να ενδιαφέρει ιδιαίτερα την κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών και όχι το απευθείας εμπόριο και οι απευθείας πτήσεις με το παράνομο καθεστώς, πράγμα που οδηγεί στη διαιώνιση και τη διευκόλυνση της κατοχής και της διχοτόμησης του νησιού μας.

Άλλωστε, αυτές οι θέσεις προσδιορίζουν και το πλαίσιο των στρατηγικών και των πολιτικών μας προσανατολισμών για την επίλυση του εθνικού μας προβλήματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα καταδικάζει με τον πιο έντονο και κατηγορηματικό τρόπο την έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών για την Κύπρο και εκφράζει την έντονη απαρέσκεια για το περιεχόμενό της, που το θεωρεί αβάσιμο, αυθαίρετο, λανθασμένο και παραπλανητικό. Εκείνο βέβαια που μας ενδυναμώνει και που πάντα προστατεύει το λαό και τον τόπο μας είναι η δύναμη που έχει ο κυπριακός ελληνισμός στη μεγάλη του πλειοψηφία να ανθίσταται, όταν βρίσκεται ενώπιον εθνικών κινδύνων παρόμοιων με εκείνων που αντιμετώπισε, όταν ετέθη ενώπιόν του το Σχέδιο Ανάν, την 24η Απριλίου του 2004.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι πραγματικά για μένα προσωπικά τουλάχιστο παραβίαση της αρχής μου το ότι βγαίνω στο βήμα, για να συζητήσω ένα θέμα το οποίο για μένα ήταν πάντα ήσσονος σημασίας. Ουδέποτε έδινα σημασία στις περίφημες εκθέσεις του Υπουργείου Εξωτερικών της Αμερικής για τα ανθρώπινα δικαιώματα, που είναι οι πλέον αναρμόδιοι -το είπαν και άλλοι από αυτό το βήμα- να ασχοληθούν με τα ανθρώπινα δικαιώματα. Αυτοί που έχουν μακελλήσει τον κόσμο, που τον έχουν πνίξει στο αίμα με βομβαρδισμούς αμάχων, με παράνομες συλλήψεις, πρωτοφανές στα νομικά δίκαια, που συλλαμβάνουν ανθρώπους και τους κρατούν για χρόνια χωρίς δίκη και τους βασανίζουν, αυτοί που δεν αποδέχονται τη δικαιοδοσία του διεθνούς δικαστηρίου για τα εγκλήματα πολέμου, αυτοί οι οποίοι έχουν οι ίδιοι καταπατήσει τη δική τους ιστορία, αφού πρώτο το αμερικανικό έθνος είχε διακηρύξει την αρχή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Η εποχή της πλανητικής κυριαρχίας των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής είναι μια εποχή καταπάτησης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από την ίδια την Αμερική μέχρι την τελευταία γωνιά του πλανήτη μας. Λυπούμαι που είμαστε αναγκασμένοι να ασχοληθούμε με αυτή την έκθεση, γιατί πραγματικά είναι πλέον εκνευριστικά μονομερής και συστηματικά κατάφωρα αδικεί τον κυπριακό λαό, αλλά έχει και μια πολιτική σκοπιμότητα την οποία πρέπει να αναδείξουμε. Η συγκεκριμένη αναφορά αυτή την περίοδο έχει ένα στόχο. Και ο στόχος είναι να πείσει τον κυπριακό λαό να επανέλθει στο δρόμο που χάραξαν τα τελευταία τρία χρόνια. Και αυτός ο δρόμος δεν είναι άλλος από την αποδοχή του βρετανόπνευστου και αμερικανόπνευστου Σχεδίου Ανάν. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι αυτή η πολιτική βρίσκει και ενισχυτές και μεγάφωνα μέσα στον κυπριακό λαό.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εξαπτέρυγα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βρίσκει ανθρώπους και πολιτικούς πολλές φορές που μεταφέρουν αυτή την τοποθέτηση. Η υπερβολική εκτίμηση ότι είναι πολύ σημαντική αυτή η έκθεση ή αποτελεί κτύπημα για τον κυπριακό λαό ή την κυπριακή κυβέρνηση σε αυτό το σημείο καταλήγει. Προσπαθεί να καταδείξει ότι ούτε λίγο ούτε πολύ έχουμε μπει στην ίδια

μοίρα με τον ιρακινό λαό ή τον αφγανικό λαό ή το λαό της οποιασδήποτε χώρας τολμά να τα βάλει με τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής.

Να χαρείτε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες! Ευτυχώς, το γεγονός ότι ο κυπριακός λαός και η Κυπριακή Δημοκρατία έχουν κάνει τις σωστές επιλογές στον κατάλληλο χρόνο, ανήκουν στο χώρο της Ευρώπης, ανήκουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αποτελεί ασπίδα και εξαναγκάζει τους Αμερικανούς να χρησιμοποιούν χαρτοπόλεμο για να μας εξαναγκάσουν να μπούμε στη δική τους στρατηγική αντίληψη και στους δικούς τους σχεδιασμούς. Θα μείνουν στο χαρτοπόλεμο. Δεν πρόκειται να γονατίσουν τις θέσεις και τις απόψεις του κυπριακού λαού. Και αυτό το μήνυμα πρέπει να φύγει από αυτή τη Βουλή, ότι σε καμιά περίπτωση με τέτοιου είδους μέτρα ή οποιαδήποτε άλλα δε θα γονατίσει ο κυπριακός λαός και δε θα υποστεί αυτό που είχαν ετοιμάσει για μας στις 24 του Απρίλη. Καταδικάζουμε, καταγγέλλουμε και εκφράζουμε την αγανάκτησή μας προς τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής γι' αυτή την κατάπτυστη έκθεση για τα ανθρώπινα δικαιώματα, όπως τα αντιλαμβάνονται οι ίδιοι.

Τελειώνοντας, με όση δύναμη διαθέτω, θέλω να δανειστώ τη σοφή και διαχρονική ρήση του Δώρου Λοΐζου και να πω, «Ναι, εμείς θα τους αντισταθούμε, όποιοι και να 'ναι, όσο δυνατοί και να 'ναι».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου έχει το λόγο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών είναι στην πραγματικότητα ένα εσωτερικό...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, οι ομιλίες να διακοπούν.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...είναι στην πραγματικότητα ένα εσωτερικό έγγραφο της αμερικανικής πολιτικής. Είναι αλήθεια ότι δίνουμε, ίσως, μεγαλύτερη σημασία από όση πράγματι έχει. Το Υπουργείο Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών ούτε δικαστήριο ανθρώπινων δικαιωμάτων είναι ούτε έχει καμιά ηθική αρμοδιότητα να κρίνει άλλα ανεξάρτητα κράτη και ιδιαίτερα χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πόσο μάλλον, αφού η Ευρωπαϊκή Ένωση σήμερα στον τομέα των ελευθεριών, των δημοκρατικών διαδικασιών, του κράτους δικαίου και των ανθρώπινων δικαιωμάτων είναι πολύ πιο προχωρημένη από τις Ηνωμένες Πολιτείες. Αυτή η Ευρωπαϊκή Ένωση, της οποίας τους κανόνες και τις αρχές ακολουθεί και τηρεί η Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία κρίνεται από αυτή την έκθεση. Βεβαίως, δίνουμε σημασία σ' αυτή την έκθεση, γιατί, έστω κι αν δεν έχει αφ' εαυτής την αξία που ίσως να φαίνεται και που της αποδίδουμε, έστω κι αν δεν έχει το Υπουργείο Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών αυτή την αρμοδιότητα, η έκθεση αυτή μαρτυρά τάσεις της αμερικανικής πολιτικής, η οποία πλέον δεν κρύβεται και μπορεί να έχει καθοριστική σημασία στο εθνικό μας ζήτημα.

Δεν έχουμε κανένα λόγο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να είμαστε αντιαμερικανοί. Οι Κύπριοι σπουδάζουν μαζικά στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, εκτιμώντας κάποια πράγματα και γι' αυτό πηγαίνουν εκεί. Έχουμε πυκνές συναλλαγές και σχέσεις και όχι μόνο εμπορικές και οικονομικές. Ο κυπριακός λαός πάντοτε σεβόταν και υπολόγιζε την πλούσια ιστορία του αμερικανικού έθνους, που σε πολλά ζητήματα έγγραψε πρωτοπορία στην ανάδειξη της σύγχρονης δημοκρατίας, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ούτω καθεξής. Ωστόσο, δεν επιτρέπουμε στο αμερικανικό Υπουργείο Εξωτερικών... Όλες οι πολιτικές δυνάμεις, απ' ό,τι διαπιστώνεται σήμερα, δεν επιτρέπουμε να "πολιτοποιεί" την πραγματικότητα, να κακοποιεί την αλήθεια στην Κύπρο και να δημιουργεί αυτές τις εικόνες, οι οποίες ξέρουμε πολύ καλά πού οδηγούν.

Είναι προφανές, κύριε Πρόεδρε, ότι ασκείται ένας εκβιασμός στον κυπριακό λαό. Λέει το State Department στους Κύπριους πολίτες: «Είτε θα δεχθείτε το Σχέδιο Ανάν 5½» -δηλαδή μια συνταγματική συνομοσπονδιακή διχοτόμηση- «είτε θα επιβάλουμε μια άτακτη πραξικοπηματική διχοτόμηση μέσα από το μοντέλο της Ταϊβάν και με τις μεθοδεύσεις που ήδη έχουν αρχίσει. Και, ναι, δεν υπερβάλλω ούτε οδηγώ τη συζήτηση στα άκρα, είναι συνομοσπονδία η πρόταση αυτή την οποία είχαμε μπροστά μας. Πρέπει να διερωτηθούμε κάποτε: Είναι ή δεν είναι διχοτομικό αυτό το σχέδιο; Γιατί περί αυτού πρόκειται. Απ' εκεί ξεκινά η συζήτηση αυτή, απ' εκεί κατηγορείται άδικα η Κυπριακή Δημοκρατία ότι δήθεν δεν είναι ένα κράτος, αλλά είναι δύο, έτσι, αυτό λέει η έκθεση. Είναι ή δεν είναι διχοτομικό αυτό το σχέδιο, αφού δημιουργεί δύο κράτη; Όχι περιφέρειες, όχι πολιτείες, δύο κράτη. Αυτό έλεγε ξεκάθαρα. Αυτό φαίνεται λοιπόν να κάνουν οι Ηνωμένες Πολιτείες σήμερα, να ασκούν έναν εκβιασμό. Για να έρθει πράγματι ίσως ένας κάποιος Χόλμπρουκ μετά από τριάντα χρόνια και σε μια στιγμή ειλικρίνειας να χρειαστεί να απολογηθεί γι' αυτά τα οποία έκαναν οι Ηνωμένες Πολιτείες. Να μας πει ότι ήταν μια τυφλή πολιτική, μια λανθασμένη πολιτική, η οποία οδήγησε σε συμφορές.

Μπροστά λοιπόν στον εκβιασμό η απάντηση του κυπριακού κοινοβουλίου είναι ευτυχώς ομόθυμη. Υπάρχει ομοψυχία. Και αυτή πρέπει να είναι η στάση μας αυτές τις ώρες, να εξασφαλιστεί ενότητα. Είναι θετικό το κλίμα το οποίο φαίνεται να δημιουργείται. Και βεβαίως, απέναντι σ' αυτή τη μεταχείριση που μας έρχεται ξανά από τις Ηνωμένες Πολιτείες ασπίδα μας θα είναι η Ευρώπη. Δεν υπάρχει αμφιβολία γι' αυτό. Μια Ευρώπη η οποία, όπως μπορούσαμε να διαβάσουμε τον τελευταίο καιρό στην ίδια την επικαιρότητά της, στη "Suddeutsche Zeitung", για παράδειγμα, τη γερμανική, του Μονάχου, ότι ο κ. Σρέντερ, ο Καγκελάριος της Γερμανίας, έθεσε πρόσφατα, γύρω στις 20 Φεβρουαρίου, στον κ. Μπους και στις Ηνωμένες Πολιτείες ότι πρέπει να αλλάξουν οι όροι του παιχνιδιού. Το NATO δεν μπορεί να είναι αυτό που είναι, πρέπει να είναι πλέον ένα φόρουμ διαλόγου και όχι ένα όργανο, για να κάνουν οι Ηνωμένες Πολιτείες αυτά που θέλουν και να διαλέγουν γιατί το Ιράκ και όχι η Σαουδική Αραβία. Γιατί μια χώρα μπορεί να έχει ατομική βόμβα, το Πακιστάν, και δεν μπορεί το Ιράν; Γιατί, γιατί, γιατί; Συνάδελφοι έχουν τονίσει την αλλοπρόσκληση πολιτική των δύο μέτρων και δύο σταθμών και την αλαζονεία που θα έπρεπε να ξέρουν πού οδηγεί, ειδικά οι Ηνωμένες Πολιτείες.

Δε χρειάζεται, κύριε Πρόεδρε, να απαντήσουμε στις ανακρίβειες, στις διαστρεβλώσεις, στις παρασιωπήσεις, κυρίως, αλλά και στα χτυπητά λάθη αυτής της έκθεσης. Το ψήφισμα, του οποίου έχει γίνει η προεργασία και πρόκειται να εγκριθεί, πιστεύω ότι δίνει απαντήσεις.

Ωστόσο, και αφού γίνεται λόγος για ενότητα, σημειώνουμε ότι η έκθεση αυτή, μεταξύ άλλων, εκθέτει έναν ηγέτη κυπριακού πολιτικού κόμματος. Η καταγγελία που έγινε στο Ευρωκοινοβούλιο ήταν η μεγαλύτερη τορπίλη που δέχθηκε η Κυπριακή Δημοκρατία μετά το πραξικόπημα. Παρά ταύτα, εμείς δεν επιτρέπουμε στους Αμερικανούς να χρησιμοποιούν αυτό το γεγονός και να εκθέτουν έτσι έναν ηγέτη κυπριακού πολιτικού κόμματος. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι αυτοί που έκαναν την ακατονόμαστη και αχαρακτήριστη εκείνη ενέργεια, σε στιγμές ίσως εκνευρισμού, έχουν μετανοήσει και εγκαταλείπει αυτή την πολιτική. Γιατί δεν ήταν, δυστυχώς, περίπτωση παραπόνου ενός Ευρωπαίου πολίτη στα πλαίσια της ευρωπαϊκής οικογένειας. Αυτή τη δυνατότητα τη δίνει η Ευρωπαϊκή Ένωση σε όλους τους πολίτες, είτε είναι πολιτικοί είτε είναι πολίτες. Δεν ήταν αυτό, όπως λέγεται. Ήταν καταγγελία του αρχηγού της αντιπολίτευσης, που έθετε θέμα καθεστώτος. Ήταν καθεστωτικής σημασίας σχόλιο για την Κυπριακή Δημοκρατία σε μια πολύ κρίσιμη ψηφοφορία και στιγμή στην ιστορία της χώρας, η οποία εξέθεσε σίγουρα την Κύπρο. Αυτή η συζήτηση όμως έχει τελειώσει. Η απορία όμως τώρα, διαβάζοντας αυτή την έκθεση... Επειδή η έκθεση λέει, «έχει κατατεθεί παράπονο από τον ηγέτη του μεγάλου κυπριακού κόμματος που υποστήριζε το Σχέδιο Ανάν -σ' αυτούς τους όρους μιλά η έκθεση- στο Συμβούλιο της Ευρώπης.» Εμείς πρώτη φορά το ακούμε και θα θέλαμε να πληροφορηθούμε αν υπάρχει και τέτοια καταγγελία.

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι είναι η ώρα πράγματι να καταλάβουμε ότι ασπίδα μας αλλά και προοπτική μας είναι η Ευρώπη. Να αξιοποιήσουμε τις δυνατότητες που δίνει στην Κυπριακή Δημοκρατία η ιδιότητα της χώρας μέλους, μακριά από "αμερικανισμούς", "ανανισμούς" και "χανείσμούς". Μια εποχή έχει τελειώσει, εκείνη των τριτοκοσμικού είδους, ήθους και νοοτροπίας, πειραματισμών που ήθελαν να εξισώσουν και να συγκολλήσουν την Κυπριακή Δημοκρατία με την κατοχική διοίκηση· αυτό έκανε το Σχέδιο Ανάν. Τελείωσε αυτή η εποχή· όχι στις 24 Απριλίου μόνο, αλλά και την 1^η Μαΐου. Έχει ανοίξει μια καινούρια εποχή, ευρωπαϊκή εποχή. Τώρα που η Κυπριακή Δημοκρατία δεσμεύεται από το κοινοτικό κεκτημένο και αύριο από το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Έτσι θα λυθεί το Κυπριακό και όχι με εκβιασμούς. Και η απάντηση που πρέπει να δοθεί είναι ότι στο σύνταγμα αυτό, που θα επικυρώσει σύντομα η Βουλή μας και η χώρα μας, υπάρχει ο Χάρτης Δικαιωμάτων του Πολίτη, ο οποίος θα τηρηθεί και ο οποίος απαντά σε κάθε ανησυχία ή αναζήτηση οποιουδήποτε για τα ανθρώπινα δικαιώματα στο χώρο της Ευρώπης. Αυτή πρέπει να είναι η κυπριακή απάντηση και ελπίζουμε ότι θα είναι ομόθυμη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης έχει ζητήσει το λόγο. Δεν μπορώ να του στερήσω το δικαίωμα και θα είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Παρακαλώ να είσαι πολύ σύντομος, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πάντα είμαι σύντομος.

Ευχαριστώ.

Θα πρέπει να διαπιστώσουμε ότι με την έκθεση απλώς επιβεβαιώνουν τη στάση τους όλα αυτά τα χρόνια, που χαρακτηρίζεται από μια σταδιακή διολίσθηση -

χρόνο με χρόνο- προς απαράδεκτες θέσεις. Για πολλά χρόνια παραγνωρίζαμε αυτή τη στάση, με αποτέλεσμα να φτάσουμε μέχρι εδώ. Φέτος φυσικά, δυστυχώς, υπάρχουν και άνθρωποι στη δική μας πλευρά που δίνουν επιχειρήματα, αλλά και προσπαθούν να δημιουργήσουν τη συνείδηση ότι τιμωρούμαστε για το “όχι” και είναι αυτό κάπως φυσιολογικό. Πιστεύω ότι και οι εντός και οι εκτός Κύπρου το μόνο που πετυχαίνουν με τέτοιες προσεγγίσεις είναι να αυξάνουν τη δυσπιστία και άρα να μειώνουν τη δυνατότητα λύσης του Κυπριακού.

Θα πρέπει επίσης να μας προβληματίσει ότι αυτή τη στάση, δυστυχώς, θα είχαμε να αντιμετωπίσουμε από τους Αμερικανούς, αν εφαρμοζόταν το Σχέδιο Ανάν. Και χωρίς την ασπίδα της ύπαρξης της Κυπριακής Δημοκρατίας, είναι με παρόμοιες προσεγγίσεις που θα ερμηνεύονταν οι εποικοδομητικές ασάφειες, ώστε να καταλύσουν το κράτος και να πάμε σε δύο χωριστά κράτη, αλλά και έτσι θα προσέγγιζαν όλες τις διαφωνίες που θα πήγαιναν στους “δικαστές” τους.

Η ανεξάρτητη Κυπριακή Δημοκρατία εφαρμόζει στην πράξη τα ανθρώπινα δικαιώματα με την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου και οι Ηνωμένες Πολιτείες πρέπει να σταματήσουν την παρεμπόδιση της εφαρμογής των ανθρώπινων δικαιωμάτων για όλους τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, ένα εκ των οποίων είναι φυσικά και η ιδιοκτησία της γης πάνω στην οποία είναι κτισμένα τα παράνομα αεροδρόμια.

Τέλος, ως απλός βουλευτής αυτής της μικρής χώρας, που εδράζει την ύπαρξή της στα ανθρώπινα δικαιώματα, καλώ τις Ηνωμένες Πολιτείες να δεσμευτούν σε πλήρη και χωρίς εξαιρέσεις εφαρμογή των ανθρώπινων δικαιωμάτων μέσα από ένα σχέδιο λύσης του Κυπριακού. Αυτό θα ήταν αντικειμενική προσφορά των Ηνωμένων Πολιτειών προς την Κύπρο και για τα ανθρώπινα δικαιώματα. Έχουν τη δυνατότητα, αν έχουν την πραγματική πίστη στα ανθρώπινα δικαιώματα, διότι το Κυπριακό είναι θέμα πρωτίστως, στην ολότητά του, ανθρώπινων δικαιωμάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η συζήτηση...

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έγινε μια προσπάθεια από συνάδελφο, έστω εμμέσως, να πέσουν κάποιοι μύθοι, ήθελα να δηλώσω το εξής: Οι Αμερικάνοι και οι διάφοροι εκπρόσωποι ή πράκτορες τους πέρασαν στην Κύπρο την άποψή τους όποτε προκάλεσαν διχασμό. Εμείς το πρωί στη σύσκεψη προτείναμε απόλυτη ενότητα ψυχική σ' αυτό το θέμα. Και πιστεύουμε στην ενότητα και θα εργαστούμε για την ενότητα, διότι κατανοούμε από αυτή την έκθεση ότι οι κίνδυνοι είναι υπαρκτοί, είναι πολλαπλάσιοι, είναι ψηλαφητοί. Αντιπαρερχόμαστε επομένως τις όποιες απόπειρες έγιναν για επίθεση εναντίον του προέδρου μας και δηλώνουμε πλήρη αφοσίωση στην ενότητα και στην αναγκαιότητα της κοινής αντιμετώπισης αυτής της επίθεσης που έρχεται αυτή τη φορά από την κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω την άποψη ότι...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, δε θα δοθεί συνέχεια.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Για άλλο θέμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι. Θα έχουμε ψήφισμα τώρα. Μετά το ψήφισμα, αν θέλουμε να εγείρουμε οποιοδήποτε άλλο θέμα, να το δούμε.

Νομίζω ότι το ψήφισμα θα εκφράζει την ολομέλεια της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να το διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Διαπιστώνοντας ομόφωνα ότι η έκθεση του Αμερικανικού Υπουργείου Εξωτερικών για τα ανθρώπινα δικαιώματα στην Κύπρο για το έτος 2004 είναι απαράδεκτη για τους πιο κάτω λόγους:

1. Δεν περιλαμβάνει οποιαδήποτε μνεία στην τουρκική εισβολή και τη συνεχιζόμενη κατοχή σημαντικού μέρους του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας, κατά παράβαση του διεθνούς δικαίου και των σχετικών ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών, ούτε και σε αυτό το ανθρωπιστικό πρόβλημα των αγνοουμένων.
2. Αγνοεί το γεγονός ότι η Τουρκία σε τέσσερις διακρατικές προσφυγές ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρώπινων Δικαιωμάτων κρίθηκε ένοχη για μαζικές παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Κύπρο, καθώς και το γεγονός ότι το ίδιο δικαστήριο αποφάνθηκε ότι το ψευδοκράτος αποτελεί υποτελή διοίκηση.
3. Δεν περιέχει οποιαδήποτε αναφορά στην παρουσία των εποίκων, η οποία συνιστά έγκλημα πολέμου, ούτε και στον αποκλεισμό των Ελληνοκυπρίων προσφύγων από την επιστροφή τους στις πατρογονικές εστίες και τις περιουσίες τους, καθώς και στη βεβήλωση της πολιτιστικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα εδάφη.
4. Καταβάλλεται σαφής προσπάθεια να παρουσιαστεί η νόμιμη κυβέρνηση της Κύπρου ότι παρεμβάλλει εμπόδια στη λειτουργία των παράνομων αεροδρομίων και λιμανιών στα κατεχόμενα, αποκρύπτοντας το γεγονός ότι η λειτουργία τους αντίκειται στη διεθνή νομιμότητα και στα σχετικά ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, ιδιαίτερα στα Ψηφίσματα 541 και 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας.

5. Παραλείπει να αναφέρει, όπως γινόταν τα προηγούμενα χρόνια, ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες δεν αναγνωρίζουν το ψευδοκράτος.

Αποφασίζει ως ακολούθως:

1. Η έκθεση του Αμερικανικού Υπουργείου Εξωτερικών είναι παραπλανητική, μεροληπτική, στερούμενη αντικειμενικότητας και ως εκ τούτου εντελώς απαράδεκτη.
2. Η έκθεση περιφρονεί το διεθνές δίκαιο και δε συνάδει με τις βασικές αρχές σεβασμού των ανθρώπινων δικαιωμάτων.
3. Η έκθεση παραποιεί την πραγματικότητα και συνιστά προσπάθεια αναβάθμισης του ψευδοκράτους.
4. Το Υπουργείο Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών δεν είναι το εντεταλμένο όργανο από τη διεθνή έννομη τάξη για αξιολόγηση του επιπέδου προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων σε ανεξάρτητα και κυρίαρχα κράτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Η Κύπρος ως χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενεργεί στα πλαίσια των ευρωπαϊκών θεσμών με πλήρη σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα, πράγμα που έχει κατ' επανάληψη αναγνωριστεί από τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
5. Τέλος, θεωρεί απαραίτητο να τονίσει ότι οι θεσμοί στην Κύπρο λειτουργούν απόλυτα δημοκρατικά, στα πλαίσια κράτους δικαίου, γεγονός που αναγνωρίζεται και από τη διεθνή κοινότητα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να πω ότι στο (5) διαβάζεται «ότι οι θεσμοί στην Κυπριακή Δημοκρατία». Είναι λάθος που έγινε στη δακτυλογράφηση. Έτσι έχει συμφωνηθεί και έτσι πρέπει να είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στην Κυπριακή Δημοκρατία, σωστό.

Πόσοι τάσσονται υπέρ του ψηφίσματος;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εντάξει, ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Κύριε Κουλία, επί ποιου θέματος;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επί του προκειμένου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, επί του προκειμένου δεν μπορεί να συνεχίσει η συζήτηση.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όχι επί της ουσίας, αλλά για ένα άλλο θέμα, που αφορά την ενημέρωση του λαού εν σχέσει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, λυπούμαι.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο πρώτος ομιλητής, όταν ανέβηκε στο βήμα, ο κ. Κατσουρίδης, είπε ότι είναι υψίστης εθνικής σημασίας. Αυτό που θέλω να πω είναι το εξής και αφορά το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα της Κύπρου. Καθηκόντως έπρεπε να μεταδίδει αυτή τη σημαντική συνεδρία του κοινοβουλίου. Απ' όσα είπαν οι κοινοβουλευτικοί μας, σίγουρα θα ενημέρωναν το λαό και με το δορυφορικό πρόγραμμα που διαθέτει το ΡΙΚ τους απανταχού Έλληνες να ξέρουμε όλοι ποιοι είναι οι φίλοι μας και πώς διαστρεβλώνονται τα πράγματα. Νομίζω είναι σημαντικό. Αφού δεν το έκαναν, τουλάχιστον ας το κάμουν να το μεταδώσουν δορυφορικά, γιατί ο καθένας από μας, ένας σωστά ενημερωμένος Κύπριος, και στην Κύπρο και στο εξωτερικό, είναι σημαντικός τούτες τις δύσκολες ώρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ. Όχι, περαιτέρω συζήτηση δε θα διεξαχθεί. Παρακαλώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συνέχιση της συζήτησης του θέματος...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, περιμένετε δύο λεπτά ακόμα!

Η συζήτηση του θέματος για τα ναρκωτικά αναβάλλεται για την επόμενη Πέμπτη.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 10 Μαρτίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.035.2005)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.042.2005)

3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.043.2005)
4. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.241.2004)
5. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.035.2002)
6. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.333.2004)
7. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.001.2005)
8. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Λειτουργού Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.257.2004)
9. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Διευθυντή Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.005.2005)
10. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.002.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).

(10.2.2005). (Συνέχιση συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.001.2005)

Παρακαλώ, δυο λεπτά ακόμα, για να τελειώσουμε.

Πριν κλείσουμε, να σας πληροφορήσω ότι οι βουλευτές κ. Πρόδρομος Προδρόμου, Ρίκκος Ερωτοκρίτου, Χριστόδουλος Ταραμουντάς, Χρίστος Κληρίδης, Ντίνος Μιχαηλίδης, Γιώργος Περδίκης και Δημήτρης Συλλούρης ζητούν την εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο της ολομέλειας του θέματος «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για προκήρυξη δημοψηφίσματος για τη Συνθήκη για τη θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης σύμφωνα με τον περί Δημοψηφισμάτων Νόμο του 1989».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Να παραπεμφθεί στην αρμόδια επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ολομέλεια αποφασίζει αν θα παραπεμφθεί στην επιτροπή ή αν θα συζητηθεί στην ολομέλεια.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Να πάει στην αρμόδια επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, όπως είναι η πρακτική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μα, κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό. Εγώ θα αποδεχόμουν την εισήγηση, με απόφαση όμως της ολομέλειας της Βουλής, επειδή έχει σημασία ο χρόνος, αντιλαμβάνεστε, να το εξετάσει στις επόμενες συνεδριάσεις.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Να πάει στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ υπάρχει η έντονη άποψη και μάλιστα επικαλούμαι... και η έντονη άποψη του Προέδρου της Δημοκρατίας, ότι υπάρχει συνταγματικό ζήτημα. Αν όντως υπάρχει σοβαρό συνταγματικό ζήτημα, θα έρθει η ολομέλεια, αγνοώντας τις συνταγματικές συνέπειες ενδεχομένως, να αποφασίσει; Γιατί να μην πάει στην επιτροπή Νομικών, να εξεταστεί το θέμα παρουσία του Γενικού Εισαγγελέα και αν δεν έχουμε πρόβλημα συνταγματικό ή νομικό, να έρθει απευθείας στην ολομέλεια να το ψηφίσουμε; Και, αν θέλετε, δώστε και προτεραιότητα. Αλλά να περάσουμε από κάποια κανάλια ασφάλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Από τη στιγμή που οι εισηγητές δεν έχουν ένσταση να πάει σε επιτροπή, εμείς δεν έχουμε λόγο να έχουμε ένσταση, αλλά δε θα συμφωνήσουμε να περιοριστεί το

θέμα σε νομικό. Έχει και πολιτικές πτυχές, για τις οποίες θέλουμε κι εμείς να εκφραστούμε. Κατά συνέπεια, ας παραπεμφθεί στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με τη δέσμευση ότι αυτό το θέμα θα επανέλθει πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ. Αποφασίζεται όπως το θέμα εγγραφεί και παραπεμφθεί στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, επειδή εγείρονται πράγματι και θέματα συνταγματικά. Τα συνταγματικά θέματα μέχρι στιγμής είθισται να τα εξετάζει η επιτροπή Νομικών. Δεν έχω ένσταση να εξεταστεί και από άλλη επιτροπή, αλλά τουλάχιστο θα έπρεπε να ήταν κοινή συνεδρία.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Από κοινού.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Επιτρέψτε μου ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Επιτρέψτε μου ένα λεπτό και να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε. Αν μου επιτρέψετε, θέλω να ολοκληρώσω.

Και στην περίπτωση που αφορούσε τις αγγλικές βάσεις εδώ η ολομέλεια αποφάσισε να εξεταστεί από την επιτροπή Εξωτερικών σε κοινή συνεδρία με την επιτροπή Νομικών. Τούτη τη στιγμή, γιατί δηλαδή να υπάρχει μια διαφοροποίηση;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Πεردίκη)

Συνάδελφε, όταν πρόκειται μάλιστα και πάλι εδώ για θέματα που εγείρονται θέματα συνταγματικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, όταν εγγραφεί ένα θέμα σε μια επιτροπή, μπορούν και οι βουλευτές οι οποίοι έχουν αντίθετη άποψη να παρακαθίσουν στην επιτροπή και να πουν τις απόψεις τους.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έχει μια διαφορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με το να παραπέμπεται το θέμα σε πολλές επιτροπές δεν καταλήγουμε σύντομα σε αποτέλεσμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αποσύρω την εισήγησή μου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπτετε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Φτάσαμε στο σημείο της ψηφοφορίας. Να το θέσετε να αποφασίσει η ολομέλεια. Δε θέλω να ανοίξω άλλα κεφάλαια. Άλλα είπαμε το πρωί, άλλα προκύπτουν εδώ. Ε...ξέρετε! Ξέρετε και ενεργείτε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η πρώτη εισήγηση είναι να παραπεμφθεί το θέμα στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Πόσοι υποστηρίζουν αυτή την άποψη;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μα η πρόταση είναι για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Αν θέλει η άλλη πλευρά να γράψει θέμα σε επιτροπή, ας γράψει. Εμείς δεν κάμνουμε αυτή την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προδρόμου, υπήρχε εισήγηση από τους εγγράψαντες το θέμα να παραπεμφθεί...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Το πρωί έγινε η συζήτηση στη σύσκεψη και η συνεννόηση και με τον Πρόεδρο της Βουλής ήταν ότι...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ απολογούμαι. Δεν ήξερα τη συζήτηση στη σύσκεψη. Αποσύρω την εισήγησή μου. Είμαι ένας των επτά, δεν μπορώ να καθορίσω τι θα κάμουν οι υπόλοιποι έξι, γι' αυτό αποσύρω την εισήγησή μου και να πάει στο Κεφάλαιο Τέταρτο, για να μην υπάρχει και η σύγκρουση σε ποια επιτροπή να πάει.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπτετε, δεν είναι θέμα ουσίας ούτε θα αντιδικήσουμε, επιτροπή-ολομέλεια. Έχει γίνει συζήτηση στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων παρόντος του υπουργού, ο οποίος μας εξήγησε την πολιτική της κυβέρνησης, σύμφωνοι. Και μετά από αυτό, εμείς εισηγούμαστε η Βουλή να συζητήσει στο Κεφάλαιο Τέταρτο αυτό το θέμα. Αν από τη συζήτηση διαφανεί ότι θα γίνουν άλλες ενέργειες, ας γίνουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

A. ΚΑΡΑΣ:

Μια εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ θα τεθεί σε ψηφοφορία.

A. ΚΑΡΑΣ:

Μα μπορεί να βρεθεί λύση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

A. ΚΑΡΑΣ:

Εισηγούνται να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο και αποδεχόμαστε. Δικαιούται η ολομέλεια να ζητήσει από συγκεκριμένη επιτροπή να παραπέμψει το θέμα με το ερώτημα «προκύπτουν συνταγματικά θέματα» και στη συνέχεια να συζητήσουμε τις πολιτικές πτυχές του θέματος; Πιστεύω ότι η ολομέλεια δικαιούται να υποβάλει το ερώτημα. Τι είναι που ξενίζει και γιατί αντιδρούν και γιατί δε δέχονται; Θέλουν πάνω και πέρα από το σύνταγμα να νομοθετήσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, εγώ θέτω το θέμα όπως έχει κατατεθεί. Γίνεται εισήγηση από τους εγγράψαντες να παραπεμφθεί στην ολομέλεια. Πόσοι υποστηρίζουν αυτή την άποψη;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, για να συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο από την ολομέλεια.

Μετράτε τους ψήφους, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομόφωνα. Λοιπόν, το θέμα εγγράφεται και παραπέμπεται προς συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Παρακαλώ, περιμένετε ακόμα λίγο.

Επίσης...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, επίσης υπάρχει εισήγηση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για εγγραφή και συζήτηση από την ολομέλεια της Βουλής, στα πλαίσια του Κεφαλαίου Τέταρτου, του ακόλουθου θέματος: «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας».

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται και παραπέμπεται προς συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Και επίσης υπάρχει ακόμα μια εισήγηση από την κ. Ελένη Θεοχάρους για εγγραφή του ακόλουθου θέματος: «Ο ρόλος της Βουλής των Αντιπροσώπων στη στήριξη της εξωτερικής πολιτικής της Κυπριακής Δημοκρατίας». Η κ. Θεοχάρους θέλει να παραπεμφθεί σε επιτροπή ή συζήτηση στην ολομέλεια;

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται και παραπέμπεται προς συζήτηση στην ολομέλεια στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.52 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ευαγόρου Σταύρος	Σαμψών Σωτήρης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θεοχάρους Ελένη	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής

Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά από τον προεδρεύοντα κ. Άριστο Χρυσοστόμου στην επέτειο της θυσίας του Γρηγόρη Αυξεντίου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού διά το Έτος 2005 του Ταμείου διά την Ανέγερσιν Κυπριακού Μουσείου Νόμος του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού για την Ανέγερση Κυπριακού Μουσείου του 2005 Νόμος του 2005».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Ζ. Ζαχαρίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Στ. Ευαγόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Λ. Χριστοφόρου, Ν. Κατσουριδής, Γ. Βαρνάβα, Α. Καραάς, Πρ. Προδρόμου, προεδρεύων) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2005 Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2004» και «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004» και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με τον τίτλο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Τραπεζικών Εργασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Τάσου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Σ. Σαμψών, Χρ. Μαυροκορδάτος, Γ. Βαρνάβα) και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Συμβουλίου Βιομηχανικής Ανάπτυξης Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.

9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμβουλίου Ελαιοκομικών Προϊόντων Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
 - β. «Οι περί Ταμείου Συντάξεως Δικηγόρων (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί Δικηγόρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,

οι παρατηρήσεις του κ. Χρίστου Κληρίδη, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και έγκριση των κανονισμών.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως - Θέση Λειτουργού Πολεοδομίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2004», οι παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Κανόνες Συλλογής Πληροφοριών και Μέτρα Σχετικά με Ορισμένες Ζωνοσώους και τους Ζωονοσογόνους Παράγοντες και τα Μέτρα που Πρέπει να Λαμβάνονται) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί της Υγείας των Ζώων (Υγειονομικοί Όροι που Διέπουν το Εμπόριο Βοοειδών και Χοίρων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
17. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
18. Ερωτήσεις βουλευτών:
19. Η τοποθέτηση φώτων τροχαίας και η διαμόρφωση δρόμου στην κοινότητα Χλώρακα - Καθυστέρηση στην ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου για βελτίωση βασικών λεωφόρων στην κοινότητα Χλώρακα - Αίτημα της κοινότητας Χλώρακα για επίσπευση της κατασκευής του δυτικού παρακαμπτήριου δρόμου - Αίτημα της κοινότητας Ζυγίου για αντικατάσταση των ξύλινων πορτοπαραθύρων από αλουμινένια - Αίτημα της κοινότητας Ζυγίου για κατασκευή κυρτωμάτων κατά μήκος παραλιακής λεωφόρου - Αίτημα της κοινότητας Ζυγίου για κατασκευή πεζοδρομίων - Η κυβερνητική πολιτική για τη

διαχείριση των επεξεργασμένων λυμάτων - Μέτρα για προστασία ιστορικών μνημείων - Αταίριαστες κατασκευές με ιστορικό ξωκκλήσι στη Νήσου - Ερωτήματα σχετικά με τη μεταφορά των μαθητών με τα σχολικά λεωφορεία.

20. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
21. Προβλήματα από τη συχνή κατάρρευση κυπαρισσιών στην περιοχή Φασουρίου - Η καθυστέρηση στην ικανοποίηση των αιτημάτων της κοινότητας Ασωμάτου για κατασκευή πεζοδρομίων και οχετών ομβρίων υδάτων - Η χρήση τουρκοκυπριακών περιουσιών από μη δικαιούχους στον Ανώγειο Λεμεσού - Προβλήματα ρύπανσης και οχληρίας από τη λειτουργία του ελαιτριβείου στον Αναλιόντα - Αιτήματα της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού για κατηγοριοποίηση της κουμανταρίας και διεύρυνση του καταλόγου των ζημιών που καλύπτει ο ΟΓΑ - Βελτιωτικά έργα στο δήμο Έγκωμης - Αίτημα της κοινότητας Δυμών για δημιουργία δρόμου τετραπλής κατεύθυνσης - Η επέκταση των προνομίων λατόμησης σε λατομεία στην περιοχή Πυργών - Η ανέγερση γυμνασίου ή λυκείου στη Δευτερά - Αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για παραχώρηση κρατικής γης για ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσεως - Η ομαλή συνέχιση της λειτουργίας του Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου.
22. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο, έπειτα από εισήγηση όλων των κομμάτων, και συζήτηση αυθημερόν (Ν. Κατσουρίδης, Α. Καράς, Ν. Πιπτοκοπίτης, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Κληρίδης, Α. Βασιλείου, Ντ. Μιχαηλίδης, Γ. Περδίκης, Πρ. Προδρόμου, Δ. Συλλούρης) του θέματος «Η ετήσια έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών για την κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Κύπρο του 2004», το κείμενο του ψηφίσματος και έγκρισή του.
23. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο των ακόλουθων θεμάτων:
 - α. «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για προκήρυξη δημοψηφίσματος για τη Συνθήκη για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης σύμφωνα με τον περί Δημοψηφισμάτων Νόμο του 1989». [Θέμα εγγραφέν, έπειτα από συζήτηση (Α. Καράς, Δ. Συλλούρης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ν. Κατσουρίδης, Ι. Νικολάου, Πρ. Προδρόμου), με εισήγηση των κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Ρίγκου Ερωτοκρίτου, Χριστόδουλου Ταραμουντά, Χρίστου Κληρίδη, Ντίνου Μιχαηλίδη, Γιώργου Περδίκη και Δημήτρη Συλλούρη].
 - β. «Τροχαία δυστυχήματα: Τρόποι αποτελεσματικής αντιμετώπισης μιας κοινωνικής μάστιγας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
 - γ. «Ο ρόλος της Βουλής των Αντιπροσώπων στη στήριξη της εξωτερικής πολιτικής της Κυπριακής Δημοκρατίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της κ. Ελένης Θεοχάρους).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 10ης Μαρτίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.)

(Αρ. 23)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πρώτο θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και στις 7 Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς επίσης ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το 2005, όπως κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες ύψους £6.058.990 και έσοδα του ίδιου ύψους. Σημειώνεται ότι στο σκέλος των δαπανών περιλαμβάνονται κυρίως δαπάνες για τη λειτουργία σκηνών και για τη θεατρική ανάπτυξη συνολικού ύψους £2.065.822 και £3.417.787 αντίστοιχα. Τα έσοδα του οργανισμού προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία και συνεισφορές συνολικού ύψους £3.400.500, καθώς και από παραστάσεις και περιοδείες συνολικού ύψους £247.510. Στο σύνολο των εσόδων παρουσιάζεται επίσης κονδύλι ύψους £2.360.000 που αφορά έσοδα από δάνεια και κυβερνητικές προκαταβολές.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση και το επεξηγηματικό υπόμνημα που συνοδεύουν τον εν λόγω προϋπολογισμό, για το 2005 η παροχή της κρατικής χορηγίας συνεχίζει να αποτελεί τη βασική πηγή εσόδων του ΘΟΚ, η οποία παραμένει στα ίδια επίπεδα του 2004. Όσον αφορά τις δαπάνες, δίνεται ιδιαίτερη σημασία στον τομέα της θεατρικής ανάπτυξης, σύμφωνα με την καθορισμένη πολιτική.

Συγκεκριμένα, προϋπολογίζεται να διατεθούν για θεατρική ανάπτυξη £3.417.787, από τα οποία τα £2.000.000 αφορούν την ανέγερση θεάτρου και γραφείων του ΘΟΚ στο βορειοδυτικό τρίγωνο του παλαιού ΓΣΠ στη Λευκωσία με δανειοδότηση του έργου με εξωτερικό δανεισμό. Το ολικό κόστος του έργου υπολογίζεται να ανέλθει περίπου στα £8.000.000. Περαιτέρω, για τη θεατρική ανάπτυξη προβλέπεται επίσης ποσό ύψους £325.000, το οποίο προορίζεται να δαπανηθεί για την κατασκευή/δημιουργία Κυπριακού Μουσείου Θεάτρου. Το κτίριο, ως γνωστό, αποκτήθηκε με δωρεά ευεργέτη και παραχωρήθηκε στο δήμο Λεμεσού για τη στέγαση του μουσείου. Ο δήμος Λεμεσού και ο ΘΟΚ θα αναλάβουν εξ ημισείας τα έξοδα της αναπαλαίωσης και διαμόρφωσης του χώρου που υπολογίζονται γύρω στις £650.000.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να συζητήσει με τους αρμοδίους του ΘΟΚ διάφορα ζητήματα που αφορούν τη θεατρική ανάπτυξη και τη λειτουργία του οργανισμού. Συναφώς, ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΘΟΚ ανέφερε ότι ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το 2005 είναι ισοσκελισμένος και εντάσσεται στα πλαίσια μιας σωστής οικονομικής διαχείρισης, δίνοντας όμως παράλληλα έμφαση στη βελτίωση της θεατρικής ανάπτυξης, καθώς επίσης και στην ανέγερση του κρατικού θεάτρου. Περαιτέρω, ο οργανισμός καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για ανάπτυξη τόσο του περιφερειακού όσο και του ελεύθερου θεάτρου. Βασική επιδίωξη του ΘΟΚ, συνέχισε, παραμένει η συνεχής βελτίωση και αναβάθμιση της ποιότητας του θεάτρου στην Κύπρο, μέσα στα γενικότερα πλαίσια της δημιουργίας κατάλληλης θεατρικής υποδομής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού του ΘΟΚ για το 2005, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού. Ταυτόχρονα, με τη θέση της αυτή, η επιτροπή επίσης ομόφωνα αποφάσισε να δεσμεύσει το κονδύλι, ποσού ύψους £25.000, του άρθρου 190 του Κεφαλαίου 3, "Ιστοσελίδα για το ΘΟΚ και το κυπριακό θέατρο γενικά στο διαδίκτυο (internet)", έτσι που καμία δαπάνη να μη διενεργείται κάτω από το άρθρο αυτό, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί σχετικά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η έγκρισή της.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί τους αρμοδίους του ΘΟΚ να επισπεύσουν τις διαδικασίες υλοποίησης του οργανογράμματος του οργανισμού, που εκκρεμεί εδώ και αρκετό καιρό, έτσι που να επιτευχθεί η αναδόμηση/αναδιάρθρωσή

του, η οποία σε τελική ανάλυση θα συντελέσει πρώτιστα στη δημιουργία της αναγκαίας θεατρικής υποδομής και κατ' επέκταση της θεατρικής παιδείας του τόπου γενικότερα.

Περαιτέρω, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να αποδώσει ιδιαίτερη έμφαση στη θεατρική ανάπτυξη και υποδομή του τόπου, αυξάνοντας σημαντικά τα κονδύλια που παραχωρούνται στο ΘΟΚ ως κρατική χορηγία, και δηλώνει ότι αναμένει ότι οι επόμενοι προϋπολογισμοί θα παρουσιάζουν τέτοια αύξηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας την 1^η του μηνός Μαρτίου συζήτησε το θέμα «Οι σκέψεις και οι προγραμματισμοί του ΘΟΚ και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το μέλλον του οργανισμού». Μετά αποφασίσαμε και ζητήσαμε από το διοικητικό συμβούλιο εντός τριών ημερών να καταθέσει το οργανόγραμμα του οργανισμού και την έκθεση εμπειρογνώμονα, η οποία έγινε εδώ και πέραν των δύο μηνών. Λυπάμαι να παρατηρήσω ότι τέτοια κατάθεση στη Βουλή και ειδικά στην επιτροπή Παιδείας εκ μέρους του οργανισμού δεν έγινε μέχρι την ώρα που μιλούμε και αυτό το θεωρούμε απαράδεκτο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, θα μιλήσω από τη θέση μου, γιατί θα είμαι σύντομος.

Τα θέματα που ήγειρε ο αγαπητός συνάδελφος είναι πραγματικά σοβαρά, αλλά δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι ο ΘΟΚ περνά τα τελευταία χρόνια μία σοβαρή διοικητική κρίση που έχει να κάνει με το διορισμό διευθυντή και με προβλήματα που υπάρχουν στη διοίκηση και στο διοικητικό συμβούλιο. Θα ήθελα να ληφθεί υπόψη η παρατήρηση της επιτροπής Παιδείας της Βουλής, είναι σοβαρή, αλλά επίσης να λάβουμε υπόψη ότι πρόκειται για ένα σημαντικό οργανισμό, για ένα πολύ καίριο ζήτημα που αφορά τον πολιτισμό, το θέατρο, που βρίσκεται σε πολύ κρίσιμη κατάσταση.

Θα ήθελα από τη Βουλή να στηρίξει το ΘΟΚ σε αυτή τη δύσκολη περίοδο που βρίσκεται και ιδιαίτερα μάλιστα να μεταφέρει την έκκληση του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού -αυτή την εβδομάδα έχουμε πρεμιέρα ενός σημαντικού έργου του ΘΟΚ, πρόκειται για τον "Επιθεωρητή" του Γκόγκολ- όλοι οι συνάδελφοι βουλευτές και ο Πρόεδρος της Βουλής να παραστούν πανηγυρικά στην πρεμιέρα του θεατρικού έργου του ΘΟΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσοστόμου και μετά ο κ. Χατζηγεωργίου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι γνωστό, ο οργανισμός είναι εκπρόθεσμος, οι προϋπολογισμοί του συζητούνται εκπρόθεσμα και περαιτέρω καθυστέρηση στην ψήφισή τους θα έχει επιπτώσεις, γιατί δεν μπορούν να κάνουν καμία διεργασία, ούτε πληρωμές ούτε οτιδήποτε άλλο. Γι' αυτό η δική μας εισήγηση είναι να εγκριθεί ο προϋπολογισμός και να επιμένουμε στα άλλα όλα, να τα φέρουν ενώπιόν μας το ταχύτερο δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Χατζηγεωργίου.

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα μιλήσω από τη θέση μου, θα είμαι σύντομος.

Είναι γνωστό ότι το θέατρο -και εμείς εδώ ως Βουλή είμαστε υποχρεωμένοι να δούμε αυτή τη διάσταση- αποτελεί αντανάκλαση της ζωής και προέκτασή της. Εμείς ιδιαίτερα ως άνθρωποι που καταγόμαστε από τη φυλή εκείνη που ανέδειξε το θέατρο σε ύψιστη αξία νομίζω ότι έχουμε κάθε δικαίωμα και υποχρέωση να δούμε πού πηγαίνει σήμερα ο ΘΟΚ και πώς μπορούμε καλύτερα να συνδράμουμε, έτσι ώστε ο θεατρικός οργανισμός του τόπου μας να αποδίδει σε πλήρεις αξίες το τι θέλει αυτό το κράτος να κάνει με το ΘΟΚ.

Θέλω να πω ακόμα ότι το σημερινό διοικητικό συμβούλιο του ΘΟΚ είναι, κατά την κρίση μας, ένα από τα πιο αξιόλογα συμβούλια που είχε ποτέ ο ΘΟΚ και πιστεύουμε ότι σε αυτή τη θητεία θα δούμε περαιτέρω ανάπτυξη του θεάτρου.

Υπάρχουν όμως και θέματα, ζητήματα, προβλήματα τα οποία θέλουμε να θίξουμε ή και για τα οποία να προτείνουμε ιδέες. Η τοπική θεατρική συγγραφή, κύριε Πρόεδρε, είναι ένας τομέας στον οποίο χωλαίνουμε σε κάποιο βαθμό και νομίζω ότι είναι καλά το συμβούλιο να επεξεργαστεί ιδέες τέτοιες που να ενθαρρύνουν περαιτέρω τους Κυπρίους δημιουργούς να καταθέσουν τα δικά τους έργα στο ΘΟΚ. Πώς θα γίνει αυτό; Εάν το πρώτο βραβείο για τη συγγραφή θεατρικού έργου είναι ένα ποσό που δεν προσελκύει έναν άνθρωπο, να καταθέσει τον εαυτό του, να εργαστεί τρεις, πέντε, έξι μήνες, για να γράψει ένα έργο, ασφαλώς δε θα έχουμε ποτέ απορροφήσει από τους Κυπρίους δημιουργούς το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα. Άρα θεωρώ ότι μέσα σε αυτά τα £6 εκατομ., που διατίθενται για το ΘΟΚ, θα πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος περαιτέρω ενίσχυσης αυτής της προσπάθειας. Θα σας πω ένα παράδειγμα μόνο. Νομίζω στη Φινλανδία, αν δε με απατά η μνήμη μου, είχαν διαπιστώσει κάποια στιγμή παντελή απουσία των θεατών από τα θέατρα. Εμείς δε βρισκόμαστε σε αυτό το στάδιο· θα έλεγα μάλιστα ότι είμαστε σε ένα καλό στάδιο, αν δούμε τους αριθμούς των παρακολουθήσεων των διαφόρων έργων. Όταν κάποια μέρα αποφάσισαν να δώσουν πραγματικά κίνητρα για νέους θεατρικούς δημιουργούς, παρουσιάστηκαν πράγματα τα οποία δεν μπορούσε κανένας να πιστέψει στο παρελθόν, δηλαδή παρουσιάστηκαν δημιουργοί, εκεί που δεν μπορούσε κανένας να τους δει προηγουμένως ή που δεν είχαν κίνητρο να παρουσιαστούν. Κλείνω αυτή την πρώτη εισαγωγή με το εξής ερώτημα: Γιατί να κάτσει ένας άνθρωπος να αφιερώσει έξι μήνες της ζωής του, για να πάρει το πρώτο βραβείο του ΘΟΚ, που είναι, αν δεν κάνω λάθος, £1.000 ή £2.000 ή £3.000; Δε θα το κάνει.

Το δεύτερο που έχω να πω είναι ότι το θέατρο δεν είναι τοπική υπόθεση, είναι παγκόσμιο εργαλείο στην ανθρώπινη σκέψη, γι' αυτό νομίζω ότι είναι καλά να

ενθαρρυνθούν περαιτέρω ανταλλαγές του ΘΟΚ με το εξωτερικό και ασφαλώς με την Ελλάδα, που έχουμε την ίδια γλώσσα.

Κλείνω την αναφορά μου λέγοντας ότι, αν μέσα στις βασικές επιδιώξεις και στόχους του ΘΟΚ είναι η θεατρική ανάπτυξη, προτείνω το συμβούλιο του ΘΟΚ να αναπτύξει ένα διάλογο με το Υπουργείο Παιδείας, έτσι ώστε να δούμε πώς η θεατρική ανάπτυξη μπαίνει μέσα στα σχολεία, ώστε να αγγίξουμε αυτή την έννοια από τα πρώτα χρόνια των νέων Κυπρίων πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν επιτρέπεται.

Βεβαίως, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ΘΟΚ, δεν μπορεί όμως παρά να επισημάνουμε, όπως εύσχημα αναφέρεται και στο τέλος της έκθεσης, ότι η επιτροπή της Βουλής καλεί την κυβέρνηση να δώσει ιδιαίτερη έμφαση στη θεατρική ανάπτυξη και την υποδομή αυξάνοντας σημαντικά τα κονδύλια που παραχωρούνται στο ΘΟΚ και αναμένει ότι αυτό θα γίνει στους επόμενους προϋπολογισμούς, προφανώς διότι, λόγω δημοσιονομικής στενότητας, δεν είναι φέτος ο προϋπολογισμός αυτός τον οποίο θα ανέμενε κανείς.

Όμως, πέρα από τη γενική υποστήριξη που υπάρχει και προς το ΘΟΚ και για τη θεατρική ανάπτυξη και την ικανοποίηση για το ότι επιτέλους γίνονται τα έργα στο χώρο του παλιού ΓΣΠ, εκτός αυτών, δεν μπορούμε να παραλείψουμε σήμερα, εγκρίνοντας τον προϋπολογισμό, να πούμε ότι δυστυχώς στο ΘΟΚ τον τελευταίο καιρό έχουν συμβεί ανεπίτρεπτα πράγματα, που είχαν εντοπιστεί στη Βουλή και στο συμβούλιο του ΘΟΚ και στον Υπουργό Παιδείας, και έκτοτε καμία είδηση δεν έχουμε λάβει. Για παράδειγμα, το γεγονός ότι μέλη του διοικητικού συμβουλίου έκαναν δουλειές για το ΘΟΚ είναι ανεπίτρεπτο! Η δικαιολογία ήταν ότι είχαν πάρει από πριν τις δουλειές. Ανεπίτρεπτο το γεγονός ότι υπήρχαν φαινόμενα κατά τα οποία συγγενείς, παιδιά συγκεκριμένα μελών του συμβουλίου, είχαν σχέση εργοδοτούμενου με το ΘΟΚ. Δεν πρέπει να συμβαίνουν αυτά τα πράγματα και, όταν υπάρχουν αυτά τα κωλύματα, δεν πρέπει οι ενδιαφερόμενοι να συμμετέχουν σε διοικητικά συμβούλια, διότι φυσικά δε φταίνε οι εργαζόμενοι, τα παιδιά τους, που είναι συγγενείς. Πρόκειται για πολύ σοβαρά θέματα. Υπήρξαν και άλλα και συγκεκριμένες καταγγελίες για αναθέσεις δε θα σας κουράσω εδώ να σας τα πω. Κάποιοι από αυτούς τους ανθρώπους έχουν φύγει κιάλας από το ΘΟΚ, όμως χρειαζόταν να μπει μία τάξη. Ελπίζουμε ότι στη συνέχεια, και τώρα που έχει εγκριθεί ο προϋπολογισμός, θα δοθεί η ευκαιρία και στην επιτροπή Παιδείας να συζητήσουμε με τους διοικούντες τον οργανισμό και ελπίζω ότι θα μάθουμε καλά νέα, διότι διαφορετικά τα όσα λέμε για τη θεατρική ανάπτυξη παραμένουν απλή φιλολογία.

Τέλος, θέλω να επισημάνω ότι πάντοτε, ανέκαθεν, υπήρχε ένα θέμα που επίσης ήταν θέμα τάξεως ως προς τις χορηγίες, τις οποίες μέσω του ΘΟΚ το κράτος παραχωρεί στα ιδιωτικά θέατρα, τα λεγόμενα "ελεύθερα θέατρα". Σε αυτές τις περιπτώσεις είχε σημειωθεί ότι υπήρχε κάποιου είδους στρέβλωση, διότι, όπως κι αν είναι τα πράγματα, όσο υπεύθυνος κι αν είναι ο ΘΟΚ, υπάρχει και ενός είδους

ανταγωνισμός. Κατά καιρούς υπήρχαν παράπονα, σημειώνονταν διάφορες μεμψιμοιρίες. Υπήρχε εισήγηση -θέλουμε σήμερα να ακουστεί και ελπίζουμε κάποτε να ληφθεί υπόψη- ότι θα μπορούσε μέσω ενός άλλου φορέα, μέσω μιας πιο ανεξάρτητης διαδικασίας να κατανέμεται αυτή η κρατική χορηγία προς τα ελεύθερα θέατρα. Με αυτό το σκεπτικό και όντας βέβαιος ότι ο συνάδελφος κ. Ερωτοκρίτου έχει να προσθέσει κάποια πράγματα, θα ήθελα απλώς να πω ότι θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, διατηρώντας αυτή την κριτική προσέγγιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η ιστορία σε σχέση με τις χορηγίες από τα χρήματα του ΘΟΚ προς τα ιδιωτικά θέατρα, όπως για τις προαγωγές και τις προσλήψεις που γίνονται στο ΘΟΚ... Και αναφέρομαι βέβαια στους ηθοποιούς, στις αναδομήσεις, στις προαγωγές, αλλά κύρια στη θεατρική περιφερειακή ανάπτυξη, η οποία για πολλοστή φορά στον προϋπολογισμό του ΘΟΚ λάμπει διά της απουσίας της... Αρκεί να υπενθυμίσω ότι στην έκθεση -και είναι χαρακτηριστικό, όταν δεν υπάρχει προοπτική και όραμα σε ένα συγκεκριμένο θέμα, εξαντλούμαστε σε γενικόλογη αναφορά- λέγεται το εξής: «Βασική επιδίωξη του ΘΟΚ παραμένει η συνεχής βελτίωση και αναβάθμιση της ποιότητας του θεάτρου στην Κύπρο, μέσα στα γενικότερα πλαίσια της δημιουργίας κατάλληλης θεατρικής υποδομής». Αυτό είναι μια γενική διατύπωση, ένα ευχολόγιο που, όπως πολύ σωστά λέχθηκε προηγουμένως, μεταθέτει τη θεατρική, ιδιαίτερα την περιφερειακή, ανάπτυξη στους επόμενους προϋπολογισμούς και στις ελληνικές καλένδες.

Ήταν και εξακολουθεί να παραμένει απαίτηση από όσους πολίτες -θα έλεγα, από όλους τους πολίτες ανεξαιρέτα- επενδύουν πάνω στη θεατρική παιδεία αυτού του τόπου η δημιουργία δεύτερης κρατικής σκηνής για την περιφέρεια. Εξακολουθεί το αίτημα αυτό να μένει ανικανοποίητο. Ο ΘΟΚ βασικά κατοικοεδρεύει στη Λευκωσία. Κατ' εξαίρεση μόνο και στα πλαίσια των δυνατοτήτων που μπορεί να υπάρχουν, των λειτουργικών, των οικονομικών και άλλων δυνατοτήτων, μπορεί κατά περιόδους να γίνεται παρουσίαση θεατρικών έργων στην περιφέρεια. Κατά τα άλλα, μιλάμε για θεατρική ανάπτυξη της περιφέρειας!

Το πιο σημαντικό, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι ο ΘΟΚ παραμένει για πάρα πολλούς μήνες χωρίς γενικό διευθυντή. Νομίζω πως είναι ένα ζήτημα το οποίο θα πρέπει να το αντιμετωπίσουμε ως μία προϋπόθεση που είναι εκ των ουκ άνευ. Δεν μπορούμε να μιλάμε για υλοποίηση στρατηγικής και πολιτικής από το διοικητικό συμβούλιο, του οποίου τα καθήκοντα στο κάτω κάτω της γραφής, με βάση την κείμενη νομοθεσία, είναι καθαρά εποπτικά ή καθαρά επιτελικά. Αποφασίζουν πολιτική και υλοποιούν τα μόνιμα όργανα, ο γενικός διευθυντής. Αυτός απουσιάζει εδώ και μήνες και διερωτώμαι γιατί δεν έχει προχωρήσει ο διορισμός του γενικού διευθυντή.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έχει διοριστεί.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αν έχει διοριστεί, καλώς θα είναι εντελώς τελευταία.

Όλη αυτή τη στρατηγική η οποία παραμένει χωρίς οποιαδήποτε υλοποίηση ας ελπίσουμε ότι θα την υλοποιήσει ενδεχομένως στο μέλλον.

Θέλω να πω ακόμα, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω, ότι οι διάλογοι μαζί με τους διάφορους φορείς της πολιτείας είναι καλοί. Αναφέρομαι στις εισηγήσεις που ακούστηκαν προηγουμένως και οι οποίες βεβαίως είναι καλές, αλλά, πέρα από το διάλογο, θα πρέπει να προχωρήσουμε σε πρακτικά μέτρα και πρώτο πρακτικό μέτρο είναι η αύξηση του κονδυλίου για τη θεατρική περιφερειακή ανάπτυξη. Αν κοιτάξουμε τον προϋπολογισμό, θα δούμε ότι υπάρχει μία γενικόλογη διατύπωση για £325.000, που έχουν σχέση με τη θεατρική ανάπτυξη. Δεν ξέρω αν αυτό καλύπτει και την περιφερειακή θεατρική ανάπτυξη. Επιμένω για την περιφερειακή, γιατί ούτε η εκλογική μου περιφέρεια είναι η Λευκωσία ούτε και η καταγωγή μου είναι από τη Λευκωσία, γι' αυτό και μιλώ με αυτό τον τρόπο και θεωρώ το κονδύλι αυτό εξαιρετικά χαμηλό. Θα πρέπει, λοιπόν, ψηφίζοντας τον προϋπολογισμό -και θα τον υπερψηφίσουμε- να πούμε και τα κακά αυτής της υπόθεσης, τα οποία δυστυχώς διαιωνίζονται από τον έναν προϋπολογισμό στον άλλο και αφήνουμε αυτό το τόσο σημαντικό ζήτημα να το υλοποιήσουμε μελλοντικά και δυνητικά, με υπόσχεση μόνο σε μελλοντικούς προϋπολογισμούς, δηλαδή ίσως ποτέ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το γεγονός ότι θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό για το ΘΟΚ δε σημαίνει ότι τα πάντα είναι ρόδινα και τα πάντα δουλεύουν στην εντέλεια. Ήδη έχουν επισημανθεί πάρα πολλές αδυναμίες και για το θέμα της περιφερειακής ανάπτυξης του θεάτρου και για το θέμα των χρηματοδοτήσεων και για το θέμα του θεατρικού μουσείου, το οποίο ακόμα δεν έχει δημιουργηθεί, και για ένα σωρό ζητήματα τα οποία έχουν σχέση με τη λειτουργικότητα. Είναι σωστό ότι θα πρέπει να ενισχύσουμε αυτή την προσπάθεια και κυρίως να δημιουργήσουμε προϋποθέσεις, για να υπάρξει μια θεατρική υποδομή, ούτως ώστε σταδιακά να υπάρχει και μια αύξηση των ανθρώπων που παρακολουθούν τις θεατρικές παραστάσεις, γιατί διαπιστώνουμε ότι υπάρχει μία φθίνουσα πορεία σε πολύ ανησυχητικό σημείο. Όμως δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να διαφύγει της προσοχής μας ότι εδώ και πάρα πολλά χρόνια ο ΘΟΚ στερείται ουσιαστικά οργανογράμματος και, παρά το γεγονός ότι κατ' επανάληψη υπάρχουν δεσμεύσεις, υπάρχουν εισηγήσεις ότι θα πρέπει να δημιουργηθεί αυτό το οργανόγραμμα, σε καμία περίπτωση δεν το έχουμε ακόμα δει. Ως εκ τούτου, αν αυτή η Βουλή και η σημερινή συνεδρία έχει να στείλει ένα συγκεκριμένο μήνυμα -πέρα από την ανάγκη για την αύξηση των κονδυλίων, αλλά και γενικά τη δημιουργία των προϋποθέσεων για τη θεατρική παιδεία- αυτό είναι το συντομότερο δυνατό το διοικητικό συμβούλιο να προχωρήσει στη δημιουργία του οργανογράμματος, να συζητηθεί, να εγκριθεί, για να μπορούμε να είμαστε σίγουροι ότι αυτά τα ποσά τα οποία θα διατίθενται πια για το ΘΟΚ θα έχουν και την κατάλληλη αξιοποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Θα δευτερολογήσετε; Ορίστε, κύριε Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Απλά να προσθέσω κάτι, κύριε Πρόεδρε. Φιλοπρόδοξος Λεμεσιανός αγόρασε ένα μεγάλο χώρο, ένα παλιό οίκημα, το οποίο δώρισε στο δήμο Λεμεσού. Αυτός ο χώρος θα χρησιμοποιηθεί για το μουσείο και μέσα από τα λεφτά που υπάρχουν στον προϋπολογισμό ένα μέρος θα διατεθεί, για να δημιουργηθεί αυτός ο χώρος του μουσείου για το θέατρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ποσού €6.058.990 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πρώτος Πίνακας. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργικοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ορίστε, κύριε Αγγελίδη.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Υπάρχει η δική μου αποχή για δεοντολογικούς λόγους, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οραία, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2005 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2005 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) για το 2005 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και 7 Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ και ο γενικός διευθυντής του, καθώς επίσης εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού.

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £25.261.988 και έσοδα ύψους £25.261.988, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία ύψους £19.300.000. Τα έσοδα επίσης προέρχονται από ιδιόκτητους και άλλους αθλητικούς χώρους και από τραπεζικό δανεισμό.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η κυβέρνηση θα επιχορηγήσει τον ΚΟΑ κατά το έτος 2005 με ποσό ύψους £19.300.000, για να μπορέσει ο οργανισμός να επιτελέσει το αθλητικό του έργο. Επίσης, ο ΚΟΑ θα συνάψει δάνειο ύψους £1.500.000 και μέσα στο δεύτερο εξάμηνο του 2005 θα εξεταστεί η ανάγκη σύναψης πρόσθετου δανείου ύψους £1.500.000. Για τα δάνεια αυτά θα ζητηθεί κυβερνητική εγγύηση. Αναφέρεται ακόμη ότι, με βάση τη συμφωνία που υπογράφηκε μεταξύ των κυβερνήσεων Ελλάδας και Κύπρου και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 25 Ιουλίου 2003, όλα τα έσοδα από τα παιχνίδια του ΟΠΑΠ καταβάλλονται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, όπως επίσης τα έσοδα από τη φορολογία στα ιπποδρομιακά στοιχήματα στα "Pools" και στα "Fixed Odds".

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα βασικά χαρακτηριστικά του εν λόγω προϋπολογισμού είναι τα ακόλουθα:

1. Η περαιτέρω ενεργοποίηση και εμπλοκή όλων των κοινωνικών στρωμάτων στον αθλητισμό μέσα στα πλαίσια της ευρύτερης ευρωπαϊκής πολιτικής περί κοινωνικής συνοχής. Συγκεκριμένα, καταβάλλεται προσπάθεια, μέσα από συγκεκριμένα οροθετημένα πολιτική, για την όσο το δυνατό μεγαλύτερη ενασχόληση ανθρώπων ανεξαρτήτως ηλικίας ή φύλου με τον αθλητισμό κάτω από ευνοϊκές συνθήκες μέσα σε ένα καθαρό και υγιές περιβάλλον.
2. Η πρακτική εφαρμογή του αθλητισμού σε όλη του την έκταση. Συγκεκριμένα, μέσα από το φειτόν σχεδιασμό καταβάλλεται προσπάθεια όλα τα αθλήματα και τα συναφή προς τον αθλητισμό σώματα, αθλητικοί οργανισμοί, ομοσπονδίες, σωματεία, δήμοι και κοινότητες, να έχουν καταρχήν εμπλοκή στον όλο προγραμματισμό και σχεδιασμό του αθλητισμού μας, μέσα στα πλαίσια συγκεκριμένων διαδικασιών αποδεκτών καταρχήν από το ευρύτερο κοινωνικό σύστημα, αλλά και από τον ΚΟΑ, ως έκφραση της κυβερνητικής πολιτικής του τόπου μας.

Προς επίτευξη των πιο πάνω, ο οργανισμός έχει καθορίσει διαδικασίες παρακολούθησης και ελέγχου μέσα στα πλαίσια των παρατηρήσεων και εισηγήσεων της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.

Ενημερώνοντας την επιτροπή για τους στόχους του ΚΟΑ για το 2005, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου ανέφερε ότι για πρώτη φορά για όλα τα έργα υποδομής έχει καταγραφεί το κόστος κάθε έργου και έχει δημιουργηθεί σύστημα εσωτερικού ελέγχου των δαπανών. Επιπρόσθετα, διεξάγεται οικονομικός έλεγχος των φορέων που λαμβάνουν χορηγία από τον ΚΟΑ σε μια προσπάθεια εμπέδωσης της διαφάνειας και αξιοποίησης των χορηγιών προς τους αθλητικούς φορείς.

Ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε επιπρόσθετα ότι συνεχίζεται η κατασκευή μεγάλων έργων υποδομής και καταβάλλεται κάθε προσπάθεια ισότιμης κατανομής των νέων αθλητικών εγκαταστάσεων σε όλες τις επαρχίες. Μέσα στα πλαίσια αυτά θα αρχίσει η κατασκευή μεγάλου κολυμβητηρίου ολυμπιακών διαστάσεων στην ελεύθερη περιοχή της Αμμοχώστου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση ειδικότερων στοιχείων σε σχέση με συγκεκριμένα θέματα δικαιοδοσίας του οργανισμού, τα οποία οι αρμόδιοι του ΚΟΑ δεσμεύτηκαν να καταθέσουν ενώπιον της επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το 2005, και υπό την αίρεση ότι τα στοιχεία που ζητήθηκαν θα κατατεθούν στο μεταξύ και θα ικανοποιήσουν τα μέλη της επιτροπής, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας για ψήφιση τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού. Ακριβώς σήμερα, συγκυρία ατυχής θα έλεγα, στη Λευκωσία πραγματοποιήθηκε μια δημοσιογραφική διάσκεψη από μια κοινότητα της Λεμεσού, ορεινή κοινότητα της Λεμεσού, η οποία διαμαρτύρεται, γιατί ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού έχει αθετήσει...

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αθλητισμού.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, αθλητισμού.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΑΚΕΛ:

Είπατε τουρισμού.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριοι συνάδελφοι, Γι' αυτό υπάρχει το μεγάλο κόμμα της αριστεράς· για να μας διορθώνει.

Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, λοιπόν, έχει αθετήσει υπόσχεση γραπτή, η οποία είχε και τη μορφή πρόνοιας σε παλαιότερους προϋπολογισμούς, για τη δημιουργία αθλητικού κέντρου στην Κυπερούντα.

Θέλω να σας διαβάσω -γι' αυτό και τα πολλά χαρτιά που έχω μαζί μου- ένα απόσπασμα της επιστολής του κοινοτικού συμβουλίου Κυπερούντας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, για να κατανοήσετε τη σημασία της συγκεκριμένης περίπτωσης, αλλά και όλων των άλλων παρόμοιων περιπτώσεων, που δεν είναι λίγες, είναι πολλές. Απευθύνονται, λοιπόν, οι αγαπητοί μας συμπατριώτες από τα ορεινά της Πιτσιλιάς προς τον Πρόεδρο της Βουλής και λένε τα εξής:

«Το κοινοτικό στάδιο, κύριε Πρόεδρε, εξυπηρετεί τόσο τις ανάγκες του αθλητικού σωματείου μας, της ΑΠΕΠ,» -που εξ' όσων πληροφορούμαι, κύριε Κατσουρίδη, προορίζεται να μπει στην πρώτη κατηγορία- «όσο και την Ακαδημία Ποδοσφαίρου, όπου σήμερα περίπου εκατόν παιδιά αθλούνται και προσελκύνονται προς τον αθλητισμό, αντί προς τα νυχτερινά κέντρα και όλες εκείνες τις κακές επιδράσεις. Επίσης το κοινοτικό στάδιο πρόκειται να εξυπηρετήσει και τους αθλητικούς αγώνες των περιφερειακών μας σχολείων, όταν χρειάζεται. Για μας ήταν και είναι ένα έργο υποδομής, που μπορεί να συμβάλει στη στήριξη και την υγιή απασχόληση, στο μέτρο που δύναται να συμβάλει, των νέων μας στην ύπαιθρο. Τόσο αυτό το έργο όσο και κάποια άλλα έργα που εισηγούμαστε στα διάφορα υπουργεία είναι δυνατόν να ανακόψουν την εγκατάλειψη της υπαίθρου.».

Έχω επιλέξει να σας διαβάσω αυτό το μικρό κομμάτι από τα διαβήματα των κατοίκων της Κυπερούντας -και επαναλαμβάνω, δεν είναι η μόνη κοινότητα που προσέρχεται με σφοδρές διαμαρτυρίες προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού- για να αναδείξω μία πολύ σημαντική πτυχή που αφορά τον αθλητισμό, τον οποίο υποτίθεται ότι υπηρετεί αυτός ο Οργανισμός. Και αυτή η πτυχή δεν είναι ο πρωταθλητισμός. Δεν είναι η ανάδειξη αθλητών οι οποίοι θα προσφέρουν στον τόπο μας δόξα, όπως είχαμε αυτή τη χρονιά τέτοιες περιπτώσεις. Ο ρόλος του αθλητισμού -και πιστεύω και του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού- είναι περισσότερο κοινωνικός. Είναι για να δώσει υγιή απασχόληση, ιδιαίτερα στα νιάτα και πράγματι να τα αποτρέψει από κακές συνήθειες, σαν αυτές που απασχολούν και τη Βουλή μας· και νομίζω στο Κεφάλαιο Τέταρτο θα συνεχίσουμε σήμερα τη συζήτηση για τα ναρκωτικά. Είναι λοιπόν ο αθλητισμός ένα μέτρο θεραπείας διάφορων κοινωνικών προβλημάτων, ιδιαίτερα στη μεγάλη και σημαντική κατηγορία των νέων ανθρώπων.

Αναλύοντας λοιπόν τον προϋπολογισμό, ανακαλύπτουμε ότι για τα αθλητικά κέντρα για τη νεολαία και ιδιαίτερα στην ύπαιθρο, για τις ακαδημίες ποδοσφαίρου, για όλες αυτές τις δραστηριότητες που απευθύνονται στα νεαρά άτομα και τα παιδιά, τα ποσά που διατίθενται είναι ελάχιστα. Και δίκαια διαμαρτύρονται και η κοινότητα Κυπερούντας και οι κοινότητες της Σολιάς και οι πολλές άλλες κοινότητες οι οποίες ζητούν ποσά τα οποία δεν είναι και τόσο σημαντικά, για να μπορέσουν να αναπτύξουν το νεανικό αθλητισμό. Είναι με πραγματική λύπη που εντόπισα στα έγγραφα που έχετε όλοι σας μπροστά σας ένα στοιχείο πολύ σημαντικό. Επιχορηγήσεις αθλητικών φορέων: £4,5 εκατομμύρια, αγαπητοί συνάδελφοι. Συγγνώμη, £4,5 εκατομμύρια, από τα οποία στην κατεύθυνση άλφα, που αφορά τα αθλητικά σωματεία βάσης, πάει £1,7 εκατομμύριο, ενώ στον αθλητισμό κορυφής πάνε £2,8 εκατομμύρια. Και όλη η κατεύθυνση των επιχορηγήσεων, αλλά και των χορηγιών του ΚΟΑ, είναι προς τον

πρωταθλητισμό. Είναι προς την ανάπτυξη της βιτρίνας περισσότερο, παρά της βάσης. Παρά της νεολαίας. Παρά των παιδιών.

Είναι χαρακτηριστικό να αναφερθεί, όσον αφορά την Κυπερούντα, ότι, ακολουθώντας τις οδηγίες του ΚΟΑ, οι άνθρωποι εκεί στην ορεινή Πιτσιλιά, όχι μόνο αγόρασαν τεμάχιο -απαλλοτριώσαν κατ' ακρίβεια- όχι μόνο έκαναν τα σχέδια, εξασφάλισαν και πολεοδομική άδεια, είναι πανέτοιμοι να κτίσουν το κλειστό αθλητικό κέντρο και έρχεται η υπαναχώρηση από την πλευρά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και τους αφήνει στα κρύα του λουτρού ή στα κρύα των χιονιών που υπάρχουν στην περιοχή της ορεινής Πιτσιλιάς.

Από αυτό το βήμα εγώ προσωπικά, αλλά πιστεύω και ολόκληρη η Βουλή, θα πρέπει να απευθύνουμε μια σαφή πολιτική κατεύθυνση προς την πλευρά του ΚΟΑ. Και αυτή δεν πρέπει να είναι άλλη από την ανάγκη να αναπτυχθεί ο αθλητισμός βάσης, ο αθλητισμός σε επίπεδο γειτονιάς, ο αθλητισμός σε επίπεδο χωριού, σε επίπεδο περιφέρειας, σε επίπεδο υπαίθρου. Να ξεφύγουν τα παιδιά από τις τανάλιες της κοινωνικής απομόνωσης, από τα προβλήματα τα κοινωνικά που τα ταλανίζουν και να προσέλθουν στον αθλητισμό, ο οποίος αποτελεί μία κοινωνική απάντηση στα μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζει η νεολαία μας σήμερα.

Δε θα αναφερθώ σε λεπτομέρειες που έχω πραγματικά εντοπίσει στον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για ποσά τα οποία είναι περιέργα και θα έλεγα ότι μας προβληματίζουν: Κάποιοι σύμβουλοι στην Αθήνα, για να παρακολουθούν κάποιες συμφωνίες, ενώ δεν έχουμε ανάλογους συμβούλους στη Βουλγαρία ή στο Ισραήλ για ανάλογες συμφωνίες, κάποια στοιχεία από το παρελθόν που μας προβληματίζουν, πάλι στον τομέα τον κρίσιμο της ανάδειξης των ταλέντων και των πρωταθλητών. Αυτά τα αφήνω στο περιθώριο της σημερινής μας τοποθέτησης, γιατί θέλω να ξεκαθαρίσει, να αναδειχθεί, να βγει σαν αποτέλεσμα αυτής της τοποθέτησης μια φωνή, πραγματικά μια έκκληση προς τον ΚΟΑ: Στηρίξτε τη νεολαία, δώστε αθλητικά κέντρα, στηρίξτε τις ακαδημίες ποδοσφαίρου, στηρίξτε ακριβώς τον παιδικό αθλητισμό και άστε λίγους από αυτούς τους περίφημους πρωταθλητές, οι οποίοι, τέλος πάντων... Και τα ποδοσφαιρικά σωματεία! Έφυγε ο φίλος μου ο κ. Κατσουρίδης. Θα πούμε κάτι και γι' αυτά στο τέλος, τα οποία τελικά ουσιαστικά απομυζούν την κρατική χορηγία, χωρίς να προσφέρουν αυτό που θα έπρεπε να προσφέρουν.

Ένα τελευταίο: Δεν ξέρω πόσοι από εσάς έχετε μελετήσει μια τελευταία δημοσκόπηση σχετικά με το ποδόσφαιρο. Ένα σημαντικό στοιχείο της δημοσκόπησης είναι ότι οι ίδιοι οι φίλαθλοι, στη μεγάλη τους πλειοψηφία, θεωρούν ότι δεν πρέπει το κράτος να στηρίζει οικονομικά τα ποδοσφαιρικά σωματεία. Είναι πραγματικά συνταρακτικό και δεν ξέρω αν αυτό το μήνυμα έφτασε και στους αρμοδίους του ΚΟΑ και στους αρμοδίους του Υπουργείου Οικονομικών. Ας πάρουν το μήνυμα. Οι ίδιοι οι φίλαθλοι δε θεωρούν ότι θα πρέπει -η πλειοψηφία τουλάχιστον- να στηρίζονται οικονομικά τα ποδοσφαιρικά σωματεία και να επιχορηγείται ουσιαστικά ο ποδοσφαιρικός πρωταθλητισμός, παρ' όλο που η μεγάλη πλειοψηφία των ανδρών -οκτώ στους δέκα περίπου- και μια σημαντική μειοψηφία των γυναικών -δύο στις δέκα- θεωρούν σαν το πιο ωραίο και εξαιρετικό άθλημα -που είναι όντως- το ποδόσφαιρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Μόνο που θα ήθελα να υπενθυμίσω τη Βουλή ότι είμαστε σώμα αποφάσεων. Οι εκκλήσεις δεν είναι αρκετές και καμιά φορά να μου επιτραπεί να πω ότι υποβιβάζουν τη Βουλή. Έχουμε τη δυνατότητα, εάν και εφόσον αποφασίσουμε ποια θα πρέπει να είναι η πολιτική, με τις αποφάσεις μας να κατευθύνουμε προς την κατεύθυνση που η Βουλή επιθυμεί.

Ορίστε παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα καταρχάς να επισημάνω και να χαιρετίσουμε ως Βουλή -γιατί δεν είμαστε πολύ συνηθισμένοι στο φαινόμενο- την παρουσία του Προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και του γενικού διευθυντή στη σημερινή συνεδρία. Είναι προς τιμήν τους και νομίζω ότι πρέπει να γίνει συνήθεια για όλους μας, όταν συζητούνται θέματα που αφορούν τον οργανισμό που έχουμε εντεταλθεί να υπηρετούμε, να παρευρισκόμαστε, για να ακούμε και τις απόψεις του κοινοβουλίου.

Βεβαίως, οι δυνατότητες της Κύπρου και σε αυτό τον τομέα είναι μικρές οικονομικά και γι' αυτό ακριβώς το λόγο έχουμε μια επιπρόσθετη ευθύνη όλοι μας να αξιοποιούμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο αυτές τις περιορισμένες δυνατότητες. Και βεβαίως δεν μπορεί να είναι κανείς ικανοποιημένος από αυτά που δυστυχώς περισσεύουν, για να πάνε στον αθλητισμό, τον πολιτισμό και σε όλους αυτούς τους τομείς. Και δεν είμαστε ικανοποιημένοι.

Παράλληλα όμως, πρέπει να εκτιμήσουμε το γεγονός πως το νέο διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού έχει κάνει πολύ σοβαρές προσπάθειες να ανοίξουν καινούριοι δρόμοι στον τομέα της αθλητικής προσφοράς του κράτους. Και πρέπει να επισημανθεί η προσπάθεια -την οποία εμείς θεωρούμε κυρίαρχο στοιχείο αυτής της πολιτικής- να θεσμοθετηθούν επιτέλους διαδικασίες παρακολούθησης και ελέγχου όλων αυτών των κονδυλίων που μέσω του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού διοχετεύονται σε σωματεία, φορείς και οργανώσεις, έτσι που πραγματικά να υπάρχει ο αναγκαίος έλεγχος, για να μπορούμε να εφαρμόζουμε μέσω αυτών των κονδυλίων και την ανάλογη πολιτική προς όφελος του αθλητισμού, των Κυπρίων πολιτών και ιδιαίτερα της νεολαίας. Είναι με ευχαρίστηση, επομένως, που εμείς έχουμε δει μέσα από τους προϋπολογισμούς την πρόθεση να ασκηθεί αυτή η διαδικασία, να μπει αυτή η διαδικασία σε εφαρμογή και να ασκηθεί ο σχετικός έλεγχος.

Ταυτόχρονα, τα τελευταία δύο χρόνια εφαρμόζεται μια πολιτική στον κοινωνικό αθλητισμό και στον αθλητισμό βάσης, ο οποίος βρίσκει την πρακτική του εφαρμογή με μια προσπάθεια, όχι εύκολη, δύσκολη, να αναπτυχθεί η αθλητική υποδομή πρώτιστα στην περιφέρεια, στην ύπαιθρο, αλλά και σε περιφερειακό επίπεδο των πόλεων. Εμείς θέλουμε να συνεχιστεί με μεγαλύτερη προσοχή και ζέση αυτή η πολιτική, γιατί ακριβώς απ' εδώ ξεκινά η παιδεία στον αθλητισμό και η στήριξη των νέων ανθρώπων, ιδιαίτερα σε απομακρυσμένες περιοχές, αλλά και στις πόλεις, για να λειτουργήσει και ως εμπόδιο στα όσα προσπαθούν κάποιοι να σπρώξουν τη νεολαία, σε ναρκωτικά, σε αντικοινωνική συμπεριφορά και τα λοιπά.

Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού με χαρά μας είδαμε τα τελευταία χρόνια να κάνει ανοίγματα προς τις τοπικές αρχές διοίκησης και σε συνεργασία με αυτές να δημιουργεί επαρκή υποδομή γι' αυτό που θέλει σε καθημερινή βάση να έχει ο Κύπριος πολίτης και ιδιαίτερα η νεολαία, χωρίς να προϋποθέτει και μεγάλα έξοδα συντήρησης.

Θέλουμε να χαιρετίσουμε επιτέλους αυτό που θα έπρεπε να γίνει πριν χρόνια. Συζητήσαμε σε αυτή την αίθουσα και σε άλλες αίθουσες των επιτροπών της Βουλής μερικές φορές για τη σκανδαλώδη συνεργασία του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού με ιδιωτική εταιρεία στην Ελλάδα για παρακολούθηση του αθλητισμού στον τόπο μας. Χαιρετίζουμε επομένως τη συνεργασία του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού με το Πανεπιστήμιο της Αθήνας σε αυτό τον τομέα μέσα από το Κέντρο Αθλητικών Ερευνών Κύπρου (ΚΑΕΚ) του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, κάτι το οποίο θεωρούμε ότι θα βοηθήσει τα μέγιστα τον κυπριακό αθλητισμό.

Θέλω, κύριε Πρόεδρε, να αποκαταστήσω, κατά την άποψή μου, την εικόνα που έχει δημιουργηθεί από προηγούμενες αναφορές σε σχέση με την αθλητική υποδομή στην Κυπερούντα. Να θυμίσω πρώτιστα πως ήμασταν μάρτυρες σε συζήτηση προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού για υποσχέσεις της τάξης των είκοσι και περισσότερων εκατομμυρίων λιρών ως υποσχέσεις από το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού προς διαφόρους. Αυτό νομίζω πως δεν μπορεί να αποτελεί δέσμευση μιας αρχής η οποία ξεφεύγει εντελώς από τα οικονομικά πλαίσια και τις δυνατότητες και τις αρμοδιότητες. Δόθηκαν πάμπολλες υποσχέσεις της τάξης των είκοσι ή είκοσι ενός εκατομμυρίων λιρών, αν θυμούμαι καλά. Για την περίπτωση της Κυπερούντας, που γνωρίζω πολύ καλά -παρευρέθηκα και σε συσκέψεις στην ίδια την Κυπερούντα- να πω το εξής: Το αρχικό αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου της Κυπερούντας ήταν της τάξης των £100.000 για αναβάθμιση και βελτίωση των εγκαταστάσεων του υφιστάμενου γηπέδου στην Κυπερούντα. Πολύ λογικό αίτημα και αναγκαίο έργο. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, όταν έκαμε αποδεκτό το αίτημα και μπήκε στη διαδικασία της μελέτης, ανέβασε αυτό το ποσό στο £1 εκατομμύριο. Όχι μόνο δεν αθέτησε την υπόσχεση των £100.000, αλλά ανέβασε αυτό το ποσό στο £1 εκατομμύριο. Να πω πως μετά η απαίτηση έγινε για £2,5 εκατομμύρια.

Και θέλω να πω εδώ ότι δεν μπορούμε να κάνουμε πολιτική σ' αυτό τον τόπο, με τις περιορισμένες οικονομικές δυνατότητες, στη βάση του «μας υποσχέθηκε ένας δήμαρχος, της τάδε πόλης της Ρωσίας, ότι, αν κάμουμε γήπεδο στην Κυπερούντα, θα μας φέρνει ομάδες να κάμνουν προετοιμασία», άρα να κάνουμε το γήπεδο κατάλληλο, να κάνουμε και υποδομή, να κάνουμε και εστιατόρια, να κάνουμε και χώρους υποδοχής, γιατί θα μας φέρνουν ομάδες από το εξωτερικό. Δεν μπορεί να γίνει αυτή η πολιτική.

Γι' αυτό, νομίζω ότι πρέπει ολοκληρωμένα να βλέπουμε κάποια πράγματα. Στην περιοχή εμείς υποστηρίζουμε την προσπάθεια και των τοπικών αρχών της Κυπερούντας και τη θέση του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού να βελτιωθούν αυτές οι εγκαταστάσεις και θεωρούμε ότι με £1 εκατομ. μπορεί να γίνει αυτό -όχι με £2,5 εκατομ. Πρέπει να πούμε πως στην ίδια περιοχή υπάρχει το μεγάλο Αθλητικό Κέντρο του Αγρού, το οποίο δεν ξέρω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πόσο αξιοποιείται. Δε γνωρίζουμε ακόμα τι στοιχίζει, για να συντηρηθεί και να αξιοποιηθεί. Και δε γνωρίζουμε τι θα στοιχίζει αύριο και αν θα μπορέσει να "σηκώσει" η κοινότητα της Κυπερούντας τη συντήρηση αυτών των εγκαταστάσεων.

Ταυτόχρονα, πρέπει να πούμε πως στην Κυπερούντα υπάρχει αίθουσα πολλαπλής χρήσης. Στο γειτονικό Πελένδρι, με τριπλάσιο αριθμό... Και δεν είναι αντιπαραθετικά που το βάζω. Να γίνει και το ένα, να γίνει και το άλλο. Στο γειτονικό Πελένδρι, με τριπλάσιο αριθμό μόνιμων κατοίκων, δεν υπάρχει ούτε μία αίθουσα ούτε καν σε σχολικό χώρο, για να αθλούνται τα παιδιά και οι νέοι το χειμώνα. Και εμείς θεωρούμε πως και το αίτημα αυτό, το οποίο υιοθετήθηκε από τον Κυπριακό

Οργανισμό Αθλητισμού και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, προς πίστιν τους, για να γίνει από κοινού, πρέπει να προχωρήσει τάχιστα.

Εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού. Ευχή και χαρά μας θα ήταν να ήταν πολύ περισσότερα τα κονδύλια για τον αθλητισμό, όμως θεωρούμε πως ξεκινά μια νέα εποχή, η οποία στηρίζει τον αθλητισμό του τόπου, τον κοινωνικό αθλητισμό, τον αθλητισμό της βάσης και στηρίζει πρώτιστα τη νεολαία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όλο Λεμεσιανοί!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αστεϊζόμενος ο συνάδελφος, ο κ. Πιττοκοπίτης, είπε: «Όλο Λεμεσιανοί!». Μα, είναι γνωστό, η Λεμεσός είναι η αθλητομάνια της Κύπρου. Άρα, λοιπόν, έχουμε κάθε λόγο να ενδιαφερόμαστε και έναν επιπλέον λόγο το γεγονός ότι είμαστε και παραμελημένη επαρχία. Απορροφούμε δυσανάλογα μικρά ποσά, σε σχέση με την προσφορά στον κυπριακό αθλητισμό.

Εν πάση περιπτώσει, να υπενθυμίσουμε ότι ο προϋπολογισμός του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού είναι μεγαλύτερος από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εξωτερικών. Εν πάση περιπτώσει, όμως, από τη στιγμή που ο αθλητισμός συνδέεται με βασικά ζητήματα της κοινωνικής λειτουργίας, κυρίως με τη νεολαία, με την υγεία του λαού, με τη δημιουργία των προτύπων, με την προβολή της πατρίδας μας στο εξωτερικό, είναι σωστό και σκόπιμο να διατίθενται αυτά τα λεφτά. Όμως, ταυτόχρονα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι αυτή η διάθεση θα πρέπει να γίνεται με ορθολογισμό, θα πρέπει να γίνεται με προτεραιότητες, να εξυπηρετεί τους στόχους που έχουμε θέσει ως βασική κατεύθυνση του αθλητισμού στην Κύπρο και παράλληλα να υπάρχει μια σωστή, ομοιόμορφη, περιφερειακή αποκέντρωση και ανάπτυξη, ούτως ώστε να εξυπηρετείται το σύνολο του λαού από τις υποδομές οι οποίες δημιουργούνται.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι στο παρελθόν και από τα προηγούμενα διοικητικά συμβούλια υπήρχαν και λάθη και σοβαρές παραλείψεις και μπορώ να πω και ετεροβαρείς αποφάσεις για ενέργειες οι οποίες κάθε άλλο παρά προήγαγαν αυτή την αντίληψη και αυτό τον στόχο.

Θεωρούμε ότι το νέο διοικητικό συμβούλιο έχει να επιδείξει κάποια θετικά. Ελπίζουμε ότι αυτά τα θετικά θα τα συνεχίσει, θα τα ενισχύσει και στο τέλος της θητείας του να μπορούμε να μιλούμε για μια παραγωγική θητεία, η οποία όντως να εκφράζει τους στόχους τους οποίους έχει θέσει και ταυτόχρονα να προβάλλει και να προωθή την αθλητική ιδέα στον τόπο μας.

Στα θετικά, λοιπόν, που μπορούμε να τονίσουμε του καινούριου διοικητικού συμβουλίου είναι οπωσδήποτε η απόφασή του να ενισχύσει το ΚΑΕΚ, σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Αθηνών, όπως τόνισε και ο προηγούμενος συνάδελφος, που, παρά το γεγονός ότι αυτή η πρόταση υπήρχε και στο προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο -και μάλιστα έγινε από μέλος του διοικητικού συμβουλίου- δεν

αξιοποιήθηκε. Αντί αυτού μάλιστα, προχωρήσαμε στη σύσταση μιας ειδικής, περίεργης, αμφιλεγόμενης και με πολλά ερωτηματικά συμφωνίας με την RSTS για την επιστημονική στήριξη των αθλητικών ταλέντων στην Κύπρο. Και νομίζω ότι μπορεί να έχει ξεπεραστεί το συγκεκριμένο ζήτημα, μπορεί να βρίσκεται στην επιτροπή Ελέγχου για έλεγχο ή και κάπου αλλού, ενδεχομένως, που διεξάγονται ανακρίσεις, όμως νομίζω ότι κάποια στιγμή η Βουλή πρέπει να ασχοληθεί σοβαρά με το συγκεκριμένο ζήτημα. Εγώ προσωπικά πιστεύω ότι συνιστά μια μορφή σκανδάλου, που δε θα πρέπει να περάσει απαρατήρητη, αν θέλουμε να υπάρχει εξυγίανση σε όλους τους τομείς, συμπεριλαμβανομένου και του αθλητικού.

Ένα δεύτερο θετικό στοιχείο στον προϋπολογισμό είναι ότι αναφέρονται πια τα ποσά τα οποία θα διατεθούν και σε ποιο έργο αναφέρονται. Μέχρι σήμερα, υπήρχε ένα γενικό κονδύλι αθλητικής ανάπτυξης, το οποίο διειπίθετο κατά το δοκούν ή κατά προτεραιότητα, ανάλογα πώς έκρινε η πλειοψηφία του διοικητικού συμβουλίου ή, ενδεχομένως, ανάλογα με τις πιέσεις τις οποίες υφίστατο το διοικητικό συμβούλιο. Με το να καθοριστεί όμως εξ αρχής το τι ποσό αναλογεί για ποιο έργο θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό, γιατί μας διευκολύνει στο να ελέγχουμε και την πορεία υλοποίησης του συγκεκριμένου έργου.

Θα πρέπει ακόμα το νέο διοικητικό συμβούλιο να εστιάσει την προσοχή του σε δύο άλλα ζητήματα. Το πρώτο, κατά την άποψή μας, αφορά τη μεγάλη διαφορά του κόστους διαχείρισης των αθλητικών έργων από τα έσοδα τα οποία έχουμε...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Κύριε Σιζόπουλε, ζητώ συγγνώμη. Αν σταματήσετε για μισό λεπτό, θα ακούεται όπως "η χάβρα των Εβραίων". Είναι η τρίτη Πέμπτη που υποχρεώνομαι να κάνω την ίδια παρατήρηση. Και βουλευτές και συνεργάτες και επισκέπτες... Είναι τραγικό, πραγματικά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

«Ο αναμάρτητος πρώτος τον λίθον βαλέτω».

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει μέτρο, κύριε Πρόεδρε. Έχει μέτρο και ιδιαίτερα, χωρίς να θέλω να πω -οι βουλευτές πρέπει να δίνουμε το καλό παράδειγμα- ιδιαίτερα περίξ δεν μπορεί να γίνονται του κόσμου οι συνομιλίες με γυρισμένη τη ράχη και να γελοούμε την ώρα που μιλά ένας βουλευτής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτά, ασφαλώς, όχι.

Συνεχίστε.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, όπως ήδη προείπα, θα πρέπει το διοικητικό συμβούλιο να εστιάσει την προσοχή του και σε αυτό τον τομέα που αφορά τα έσοδα από τη λειτουργία των διάφορων αθλητικών υποδομών και κέντρων, σε συνδυασμό με τα έξοδα διαχείρισης. Θεωρούμε ότι είναι δυσανάλογα μεγάλα τα έξοδα διαχείρισης, σε σχέση με τα έσοδα. Δεν μπορούν τα έσοδα να κυμαίνονται γύρω στο 20%-25% των συνολικών διαχειριστικών εξόδων. Είναι προφανές ότι στις περισσότερες φορές τα έξοδα είναι

ανελαστικά. Άρα, θα πρέπει να φροντίσουμε να βρούμε τρόπους, για να αυξήσουμε τα έσοδα αυτών των αθλητικών εγκαταστάσεων.

Και, ταυτόχρονα, το δεύτερο, αυτό που τονίσαμε και στην αρχή, η αναγκαιότητα να υπάρξει μια σωστή, ομοιόμορφη, περιφερειακή ανάπτυξη. Αλλά, ταυτόχρονα, να υπάρχει και μια ενίσχυση της ανάπτυξης σε εκείνες τις περιοχές που παρουσιάζουν δραστηριότητα, παρουσιάζουν αποτελέσματα και στις οποίες, ως εκ τούτου, θα πρέπει να υπάρχει μια επιπλέον ενίσχυση.

Θεωρώ ότι ό,τι συνέβη μέχρι σήμερα με τη Λεμεσό πρέπει να θεωρηθεί ως λήξαν θέμα, ότι από δω και πέρα η Λεμεσός θα αντιμετωπιστεί με ένα διαφορετικό φακό. Το τόνισα από την πρώτη χρονιά που είμαι στη Βουλή, στους προϋπολογισμούς, ότι δεν μπορεί μια πόλη, μια επαρχία η οποία συνεισφέρει πέραν του 50% στις εθνικές ομάδες και επάξια εκπροσωπεί την Κύπρο, νομίζω, με τον καλύτερο δυνατό τρόπο να υφίσταται τη μεταχείριση την οποία είχε υποστεί στο παρελθόν η Λεμεσός. Μια πόλη στην οποία δεν έχουμε ακόμα κλειστό αθλητικό κέντρο, δεν έχει ακόμα παραδοθεί το "Λεμεσός", υπάρχουν κάποιες καθυστερήσεις, τη στιγμή που στη Λευκωσία ήδη υπάρχουν δύο τέτοια αθλητικά κέντρα εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Δεν μπορεί ακόμα στη Λεμεσό να μην υπάρχει κολυμβητήριο ολυμπιακών προδιαγραφών, όταν δραστηριοποιούνται τρεις ναυτικοί όμιλοι, και όλα τα υπόλοιπα, τα οποία κατ' επανάληψη έχουν αναφερθεί.

Ταυτόχρονα, να θεωρήσω ότι και το θέμα της Κυπερούνας ήδη έχει καλυφθεί σε ικανοποιητικό βαθμό από το συνάδελφο Γιάννο Λαμάρη. Αν θα πρέπει αυτή τη στιγμή να επικρίνουμε σε κάποιο βαθμό κυρίως τον ΚΟΑ, για το παρελθόν του και όχι για το παρόν του, είναι για το γεγονός ότι έδωσε υποσχέσεις που δεν τήρησε για πάρα πολλά χρόνια, καθοδήγησε τις τοπικές αρχές να προχωρήσουν στην κατασκευή δρόμου, να προχωρήσουν σε απαλλοτριώσεις, για να μπορέσει να προχωρήσει η χρηματοδότηση, και στο τέλος δεν υπήρχε χρηματοδότηση. Κάτι αντίστοιχο θα πρέπει να τονίσω ότι επιχειρήθηκε να συμβεί και με τις Πλάτρες, όμως, με ιδιαίτερη ικανοποίηση, έχουμε διαπιστώσει ότι στο φετινό προϋπολογισμό υπάρχει συγκεκριμένο ποσό, το οποίο θα διατεθεί για την έναρξη ή για την προώθηση της ολοκλήρωσης των αθλητικών εγκαταστάσεων.

Εμείς από την πλευρά τη δική μας, παρ' όλη την κριτική στάση την οποία τηρούμε κατά καιρούς πάνω σε θέματα που αφορούν τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, από το ενδιαφέρον μας για τον αθλητισμό, από το ενδιαφέρον μας για το ρόλο που έχει να διαδραματίσει στην παιδεία, από το ρόλο που έχει να διαδραματίσει στην πρόληψη της εφηβικής παραβατικότητας και, κυρίως, στην πρόληψη της μάστιγας των ναρκωτικών, εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και ευχόμαστε στο μέλλον οι οικονομικές δυνατότητες της πατρίδας μας να είναι τέτοιες, που να μπορούν να διατεθούν ακόμα μεγαλύτερα ποσά για τον αθλητισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ζήτησε το λόγο ο κ. Τορναρίτης. Μετά ο κ. Πουργουρίδης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Καταρχάς να σημειώσω το γεγονός, που σημείωσε άλλωστε και ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, ότι ο προϋπολογισμός ο συγκεκριμένος κατατέθηκε με

μεγάλη καθυστέρηση. Βεβαίως, ο πρόεδρος του οργανισμού επέρριψε τις ευθύνες στο αρμόδιο υπουργείο. Απ' εκεί και πέρα να σημειώσω το γεγονός της μείωσης της κρατικής χορηγίας προς τον ΚΟΑ. Πρέπει να πούμε ότι το κράτος πρέπει να σκέφτεται δυο φορές, όταν μειώνει τον προϋπολογισμό για τον πολιτισμό και τον αθλητισμό. Άλλωστε, ούτε ο πολιτισμός ούτε ο αθλητισμός μπορούν να κλείσουν δρόμους ή λεωφόρους, για να απαιτήσουν τα οφειλόμενα.

Απ' εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, λέω ότι η επιτροπή Παιδείας, πολύ σύντομα σε συνεδρία της, θα καλέσει το διοικητικό συμβούλιο και θα προσπαθήσει να συζητήσει μαζί του τα σχέδια και τους προγραμματισμούς του ΚΟΑ, είτε για την ύπαιθρο είτε για τα άλλα που ακούστηκαν από τους προηγούμενους ομιλητές.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για να δώσω εναλλαγή, να μου επιτρέψει ο κ. Πουργουρίδης, είχε ζητήσει...

Ορίστε.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, απλώς ήθελα να πω ότι θα αδικούσαμε το νέο διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, αν δεν αναφερόμασταν στη μεγάλη προσπάθεια που καταβάλλει για αναβάθμιση του κοινωνικού αθλητισμού. Υπάρχουν προγράμματα με τα οποία, σε συνεργασία με τις τοπικές αρχές, δημιουργείται η υποδομή ακριβώς για τις γειτονιές, ούτως ώστε να δίνεται διέξοδος στα παιδιά μας να αθλούνται, που είναι και η πρώτη προτεραιότητα, που θα έπρεπε να ήταν η δική μας πρώτη προτεραιότητα, γιατί ξέρουμε ότι η άθληση είναι και μια πρωτογενής πρόληψη.

Επίσης, το μεγαλεπήβολο πρόγραμμα του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού για το αθλητικό σχολείο είναι μια προοπτική, με αυτό δίνεται μια προοπτική, ακριβώς για να δοθεί μια διέξοδος άθλησης στα παιδιά μας, όπως επίσης επιτελείται μεγάλη προσπάθεια στον κοινωνικό αθλητισμό.

Θα ήθελα επίσης να χαιρετίσω τους νέους μηχανισμούς ελέγχου, που επιτυγχάνονται μέσω των προϋπολογισμών, στα μεγάλα έργα υποδομής που δημιουργούνται, ως επίσης και τη μεγάλη προσπάθεια που υπάρχει και που καταβάλλεται από την Επιτροπή Αντιντόπινγκ για τον έλεγχο των εξαρτησιογόνων ουσιών από τους αθλητές μεγάλων προδιαγραφών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αναμφίβολα ο κ. Λαμάρης, εκ μέρους του ΑΚΕΛ, έχει δίκαιο, όταν λέει ότι οι πόροι του κράτους είναι περιορισμένοι. Και εμείς, ως αντιπολίτευση, θα θέλαμε να προσθέσουμε σ' αυτό ότι, όχι μόνο είναι περιορισμένοι οι πόροι του κράτους, τώρα η Κυπριακή Δημοκρατία είναι αναγκασμένη να εφαρμόσει ένα πρόγραμμα σύγκλισης, που αναγκάζει την κυβέρνηση να επιχειρεί περικοπές σε πολλούς τομείς. Και, πράγματι, ένα από τα λίγα έργα που ένας μπορεί να συμφωνήσει με την παρούσα κυβέρνηση είναι ότι το πρόγραμμα σύγκλισης ακολουθεί

σωστή πολιτική και δεν μπορεί παρά να το επικροτήσει κάποιος. Βέβαια, οι πόροι του κράτους ήταν πάντα περιορισμένοι και την εποχή που κυβερνούσε η προηγούμενη κυβέρνηση και οι βουλευτές τότε των συμπολιτευόμενων κομμάτων “ωρύονταν”, γιατί η τότε κυβέρνηση δεν έδιδε ηξημένα κονδύλια και χορηγίες προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού. Σήμερα περιοριζόμαστε στο ευχολόγιο «μακάρι να ήταν πιο ηξημένα τα κονδύλια».

Θα πρέπει να πω ότι έχει απόλυτο δίκαιο ο συνάδελφος κ. Τορναρίτης, ότι, παρά το πρόγραμμα σύγκλισης -που ορθά εφαρμόζει και είναι άξια συγχαρητηρίων η κυβέρνηση- τομείς όπως ο τομέας του αθλητισμού δεν πρέπει να μπαίνουν στη μοίρα του προγράμματος σύγκλισης και κακώς τα κονδύλια της κυβέρνησης προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού είναι περιορισμένα. Είναι λανθασμένη πολιτική και πρέπει να αλλάξει.

Το δεύτερο σημείο για το οποίο πήρα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, αφορά το Αθλητικό Κέντρο Κυπερούνας, να πω δυο λόγια. Δεν εξετάζω αν τελικά το έργο θα στοιχίσει £2 εκατομ. ή £2,5 εκατομ. Όπως πολλές φορές έχω πει με τις διεκδικήσεις πολλών παραγωγικών τάξεων του λαού, ιδιαίτερα των αγροτών, που τόλμησα και είπα ότι είναι αδικαιολόγητες πολλές από τις απαιτήσεις αυτές ή ζητούν πολύ περισσότερα από αυτά που το κράτος έχει τη δυνατότητα να τους δώσει... Όμως σε έναν τομέα που, νομίζω, όλες οι πλευρές συμφωνούμε, είτε της συμπολίτευσης είτε της αντιπολίτευσης, δεν μπορεί το δημόσιο να δίδει υποσχέσεις που να μην τηρούνται. Και εδώ το Αθλητικό Κέντρο Κυπερούνας καλύπτεται από αυτή την αρχή. Δεν είναι προφορικές υποσχέσεις, είναι γραπτές υποσχέσεις που έχουν δοθεί! Αν έκαμε λάθος το προηγούμενο συμβούλιο και τις έδωσε, να κριτικάρουμε το προηγούμενο συμβούλιο, γιατί να τις δώσει! Όμως, από τη στιγμή που το δημόσιο, είτε αυτό είναι κράτος με κεντρική κυβέρνηση είτε είναι ένας δημόσιος οργανισμός, όπως ο ΚΟΑ, δίδουν υποσχέσεις είτε προς τους πολίτες είτε προς οργανωμένα σύνολα, αυτές οι υποσχέσεις πρέπει να τηρούνται. Και πρέπει ο ΚΟΑ τις υποσχέσεις που έχει δώσει προς την Κυπερούνα να τις τηρήσει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά από την παρέμβαση του κ. Λαμάρη δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, γιατί έχει καλύψει πλήρως τα ζητήματα, αλλά μετά και από την παρέμβαση του κ. Πουργουρίδη νιώθω την ανάγκη να πω απλώς δύο πράγματα: Έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Πουργουρίδης ότι ο αθλητισμός και ο πολιτισμός και άλλοι τομείς, όπως είναι η υγεία, η παιδεία, είναι πάρα πολύ σημαντικοί στην οποιαδήποτε κοινωνία και πρέπει να στηρίζονται από την πολιτεία με τις μεγαλύτερες δυνατές δαπάνες. Και εμείς επιμένουμε ότι θα πρέπει και ο αθλητισμός και όλοι αυτοί οι τομείς που ανέφερα προηγουμένως και άλλοι ενδεχομένως να στηρίζονται πολύ περισσότερο από ό,τι στηρίζονται σήμερα.

Έχουμε κάποια οικονομικά δεδομένα, τα οποία υποχρεώνουν τη λήψη κάποιων αποφάσεων. Όμως, επειδή ο κ. Πουργουρίδης τυγχάνει να είναι και ο πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου, θα του υπενθυμίσω, καλύτερα θα του πω ότι το ένα είναι πόσα λεφτά παραχωρούνται σε έναν ημικρατικό οργανισμό και το άλλο είναι πώς αξιοποιούνται αυτά τα λεφτά από τον ημικρατικό οργανισμό. Και θέλω να του

υπενθυμίσω ότι στην επιτροπή Ελέγχου κατ' επανάληψη ασχοληθήκαμε με παρατυπίες οι οποίες είχαν γίνει από προηγούμενα διοικητικά συμβούλια του ΚΟΑ, με αποτέλεσμα τα λεφτά τα οποία παραχωρούνταν από το κράτος να δαπανώνται για εντελώς αντιπαραγωγικούς σε σχέση με τον αθλητισμό λόγους. Γι' αυτό, επαναλαμβάνω, έχει τεράστια σημασία και το πώς αξιοποιούνται αυτά τα λεφτά.

Υποσχέσεις που να μην τηρούνται. Η υπόσχεση η πολιτική δόθηκε το 1998 από προηγούμενα διοικητικά συμβούλια του ΚΟΑ. Και έχει δίκαιο ο κ. Πουργουρίδης ότι από το 1998 μέχρι τον Αύγουστο του 2003, που ήταν στην εξουσία κάποια άλλα διοικητικά συμβούλια, ούτε μια χρονιά δεν τέθηκε πρόνοια σε προϋπολογισμό για την κατασκευή του έργου στην Κυπερούντα. Και έχει δίκαιο ότι τα προηγούμενα διοικητικά συμβούλια του ΚΟΑ δεν τήρησαν καθόλου τις υποσχέσεις τις πολιτικές τις οποίες έδωσαν σε μια κοινότητα, όπως είναι η Κυπερούντα. Το νέο διοικητικό συμβούλιο έκανε μια αξιολόγηση των δεδομένων, όπως το γεγονός ότι υπάρχει στον Αγρό ένα αθλητικό κέντρο για το οποίο δαπανήθηκαν £4,5 εκατομ., σας παρακαλώ, για να κατασκευαστεί, και είναι κατάκλειστο! Άνοιξε μόνο μια φορά -είναι δύο φορές- στα εγκαίνια τη μια και τη δεύτερη για να γίνουν οι Πανερωπαϊκοί Αγώνες Πάτιμπον! Από εκεί και πέρα δεν ξανάνοιξε το αθλητικό κέντρο. Δαπανήθηκαν £4,5 εκατομ. Δε θα πρέπει να αξιολογήσει ένα διοικητικό συμβούλιο κατά πόσο θα ήταν χρήσιμο σε είκοσι λεπτά απόσταση από αυτό το αθλητικό κέντρο, που δε χρησιμοποιείται, να δαπανηθούν άλλα £2,5 με £3 εκατομ., τα οποία ενδεχομένως να έχουν την ίδια μοίρα; Εμείς λέμε ότι και στην Κυπερούντα, στο Πελένδρι και σε άλλες κοινότητες και στη Λευκωσία και αλλού πρέπει να γίνουν αθλητικά έργα, γιατί πρέπει να καλλιεργείται ο αθλητισμός για την υγιή απασχόληση και τη σωστή ψυχαγωγία της νεολαίας και τη σωστή διαπαιδαγώγηση. Όμως αυτό πρέπει να γίνεται με έναν τρόπο ισορροπημένο. Να μη δαπανώνται τα δημόσια λεφτά και στο τέλος να μένουν πεταμένα. Και νομίζω ότι το νέο διοικητικό συμβούλιο έχει εντάξει στον προϋπολογισμό τέτοιες πρόνοιες που θα βοηθήσουν και την κοινότητα της Κυπερούντας, αλλά μέσα σε κάποια πλαίσια λογικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μιχαηλίδης και ο κ. Χρυσοστόμου. Μετά ο κ. Συλλούρης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ΑΔΗΚ σίγουρα θα υπερψηφίσει τους προϋπολογισμούς και δε χρειάζεται, νομίζω, να επαναλάβουμε τα όσα όλοι οι άλλοι συνάδελφοι και ομιλητές, που πήραν το λόγο προηγουμένως, έχουν εξάρει, την ιδιαίτερα σημαντική και πολύ μεγάλη προσφορά του ΚΟΑ στον κυπριακό αθλητισμό και γενικά στο όνομα της Κύπρου και στην Κύπρο και στο εξωτερικό.

Θέλω, αν πήρα το λόγο, να πω ότι αδικούμε, νομίζω, την κοινότητα της Κυπερούντας και της γύρω περιοχής, αν αφήσουμε σε αυτό το στάδιο να επικρατήσει η εντύπωση ότι για το έργο, για να τελειώσει το έργο, απαιτούνται περίπου £2,5 εκατομ. Η ενημέρωση που έχω προσωπικά τόσο από την κοινότητα όσο και από τους παράγοντες της περιοχής είναι ότι είναι πολύ λιγότερα τα λεφτά τα οποία απαιτούνται, για να ολοκληρωθούν τα δύο έργα, το πολυδύναμο αθλητικό κέντρο και το στάδιο το οποίο είναι σε εξέλιξη και για το οποίο υπάρχει η διαφορά. Για τούτο, έχουμε εγγράψει μαζί με το συνάδελφο κ. Περδίκη θέμα στην αρμόδια επιτροπή, την επιτροπή Εσωτερικών, έχουμε επικοινωνήσει με τον πρόεδρο του ΚΟΑ και με το γενικό διευθυντή -στην επιτροπή Παιδείας, με συγχωρείτε- και θα έχουμε την ευκαιρία να συζητήσουμε αυτό το θέμα στη λεπτομέρειά του, παράλληλα και με τους

παράγοντες και εκεί όπου χρειάζεται η περικοπή, είμαι βέβαιος ότι θα το αντιμετωπίσουν θετικά οι παράγοντες της κοινότητας.

Τα είπα αυτά, διότι δημιουργήθηκε η εντύπωση ότι από £100.000, που ήταν το αρχικό ποσό της δαπάνης, τώρα πήγαμε στα £2,5 εκατομ. Δεν είναι έτσι! Είναι πολύ μικρότερο το ποσό. Δεν μπορώ να πω ακριβώς πόσα θα χρειαστούν, αλλά αυτό θα εξαρτηθεί και από τη συζήτηση η οποία θα γίνει στη Βουλή.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσστόμου και να ετοιμάζεται ο κ. Συλλούρης.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να τονιστεί πως ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ ήταν στην ουσία δεσμευμένος με δαπάνες από το προηγούμενο συμβούλιο για έργα που θα γίνονταν, έτσι το νέο διοικητικό συμβούλιο ήταν υποχρεωμένο να εντάξει τα δικά του έργα μέσα σε έναν περιορισμένο προϋπολογισμό. Στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους η κρατική χορηγία είναι £19.300.000. Αν είναι κάτι όμως που πρέπει να προσέξουμε και στο οποίο οφείλουμε να ενδιαφείμαστε με ιδιαίτερη προσοχή, είναι αν τα έργα που δημιουργούμε μπορούμε να τα συντηρούμε και να τα αξιοποιούμε σωστά. Έχει κάνει κάποια νύξη ο κ. Κυπριανού προηγουμένως και είναι κάτι που πρέπει να το προσέξουμε ιδιαίτερα, γιατί, αν σκοπός είναι να δημιουργούμε μεγάλα έργα τα οποία δε θα αξιοποιούμε, τότε θα πρέπει να πούμε πως γίνεται σπατάλη δημόσιου χρήματος και θα πρέπει να είμαστε προσεκτικοί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού χαιρέτισε με ικανοποίηση το νοκοκύρεμα του προϋπολογισμού του ΚΟΑ. Σχολίασαμε με ικανοποίηση την υλοποίηση των εισηγήσεων της επιτροπής Οικονομικών που έγιναν κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του ΚΟΑ το 2004. Για όλα τα έργα υποδομής καταγράφεται το κόστος κάθε έργου και ξέρουμε εκ των προτέρων τι θα στοιχίσει. Διεξάγεται οικονομικός έλεγχος των φορέων που λαμβάνουν χορηγία, γιατί προηγουμένως ήταν εντελώς ανεξέλεγκτα και ποτέ δε μας δινόταν οποιαδήποτε πληροφορία για το πώς ο κάθε φορέας αξιοποιούσε τα χρήματα που έπαιρνε ως χορηγία από τον ΚΟΑ. Αυτό το θέμα έχει κλείσει διά παντός. Θα γίνεται έλεγχος και θα πρέπει να διαπιστώνεται ότι τα χρήματα χρησιμοποιούνται για το σκοπό για τον οποίο έχουν χορηγηθεί και όχι για άλλους σκοπούς.

Η απόφαση για τερματισμό εκείνης της ύποπτης συμφωνίας για την οποία διεξήχθη και έρευνα από την αστυνομία -αναμένουμε κάποια αποτελέσματα- κάτι που απασχόλησε την επιτροπή Οικονομικών σε μεγάλο βαθμό, αλλά και η αναβάθμιση του ΚΑΕ, που ήταν και αυτό μια από τις εισηγήσεις της επιτροπής μας, έχουν προχωρήσει και είμαστε απόλυτα ικανοποιημένοι. Θα πρέπει να πούμε πως η συνεργασία που έχει το διοικητικό συμβούλιο με όλους τους φορείς, τα αθλητικά σωματεία, τους οργανισμούς, τις ομοσπονδίες, τους δήμους και τις κοινότητες είναι σε μεγάλο βαθμό ανεπτυγμένη και είναι κάτι που πραγματικά ικανοποιεί, γιατί με αυτό τον τρόπο θα διαπιστώνονται οι πραγματικές ανάγκες σε κάθε χώρο και ανάλογα θα διοχετεύονται και οι χορηγίες από τον ΚΟΑ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Από τη θέση μου, πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, διότι πολλά από όσα ήθελα να πω τα κάλυψαν προηγούμενοι ομιλητές και ιδιαίτερα ο τελευταίος και ο κ. Άντρος Κυπριανού. Νομίζω ότι είναι λανθασμένη η προσέγγιση να μετρούμε την προσφορά μας στον αθλητισμό, στον πολιτισμό και οπουδήποτε αλλού με βάση το πόσα χρήματα ξοδεύουμε. Η προσφορά μας σε αυτούς τους τομείς θα πρέπει να μετράται από το τι αποτέλεσμα φέρνουμε. Και, αν πρέπει να γίνει μια νέα προσέγγιση από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού και να συμβάλει και η Βουλή, είναι να αξιολογηθούν όλα αυτά τα έργα υποδομής που κτίζονται -και σωστά κτίζονται- αλλά και όλα τα προγράμματα για ανάπτυξη του αθλητισμού τι αποτέλεσμα έχουν φέρει. Και σίγουρα πρέπει να φύγουμε από τη νοοτροπία του γοήτρου, ότι, επειδή ένα χωριό έκτισε ένα αθλητικό κέντρο, πρέπει και το παρακάτω χωριό να κτίσει το ίδιο και καλύτερο. Πρέπει να αρχίσουμε να σκεφτόμαστε παγκύπρια, επαρχιακά και περιφερειακά. Διότι, αν λειτουργήσουμε περιφερειακά παραδείγματος χάριν στα θέματα υποδομής, θα μπορέσουμε να δημιουργήσουμε πολύ καλύτερη υποδομή και να χρησιμοποιείται και πολύ καλύτερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω πως...

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο λόγος που ζήτησα το λόγο είναι ο εξής: Άκουσα το συνάδελφο τον Πουργουρίδη να κάνει μια σωστή διαπίστωση. Πρώτη φορά άκουσα από την αντιπολίτευση να συγχαίρει την κυβέρνηση για το πρόγραμμα σύγκλισης. Αυτή είναι εποικοδομητική και σωστή αντιπολίτευση. Πρώτη φορά το άκουσα, από το συνάδελφό μας Χρήστο Πουργουρίδη, πρόεδρο της επιτροπής Ελέγχου και να θυμίσω ότι ο ΚΟΑ ήταν ο τακτικός μας πελάτης. Από την αλλαγή του νέου συμβουλίου, το νέο συμβούλιο ασκεί μια νοικοκυρεμένη πολιτική, σωστή, ορθολογιστική και όσες φορές μας απασχολεί μας απασχολεί για τον προϋπολογισμό του, για ζητήματα τα οποία άπτονται απλών διαδικασιών, ενώ προηγουμένως η επιτροπή Ελέγχου ουκ ολίγες φορές συνεδρίασε για όλα τα απαραίτητα, θα έλεγα, που συνέβαιναν στον ΚΟΑ.

Θέλω όμως για τον αθλητισμό να προσθέσω και το εξής: Όσα χρήματα δώσει ο τόπος για τον αθλητισμό, πράγματι, πηγαίνουν σε καλή μεριά και, φαντάζομαι, όλες οι πλευρές ψηφίζουμε με ενθουσιασμό τα κονδύλια, γιατί πηγαίνουν στους νέους μας και σίγουρα ο αθλητισμός προάγει αξίες, ιδανικά, αρχές. Και υπάρχει ένα παράδειγμα στον τόπο μας, η Καρολίνα Πελενδρίτου, η οποία, όταν επέστρεψε τροπαιούχος και νικήτρια από τους Ολυμπιακούς Αγώνες, αυτό το νεαρό κορίτσι, δεν έπλεξε το εγκώμιο του εαυτού του. Χαιρέτισε τι; Έδωσε συγχαρητήρια στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και διά μέσου του, φαντάζομαι, προς ολόκληρο τον κυπριακό λαό, που διατηρήθηκε η Κυπριακή Δημοκρατία και άκουσε να ανακρούεται ο εθνικός ύμνος της χώρας μας. Αντιλαμβάνομαι ότι αυτό είναι και το σημαντικότερο μήνυμα που στέλλουν οι νέοι μας, αυτοί που θήτευσαν στον αθλητισμό. Γι' αυτό, είναι η καλύτερη των επενδύσεων και θα ψηφίσουμε με όλη μας την όρεξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω, το θέμα έχει εξαντληθεί.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού £25.261.988 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση έχει ήδη αναγνωσθεί σε συνεδρίαση της Βουλής, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, όταν ψηφίστηκε σε νόμο το σχετικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει μια τροπολογία από τον κ. Περδίκη. Παρακαλώ να αναγνωσθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη για τους κανονισμούς «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

«Κανονισμός 14

Επαναφορά των τελών για τα σημεία 10, 11, 12 του Δεύτερου Πίνακα, όπως εισηγήθηκε η κυβέρνηση:

10. Αίτηση για παραχώρηση ειδικής άδειας αγοράς, μεταφοράς και χρήσης εκρηκτικών υλών υψηλής εκρηκτικότητας ή/και πρώτων υλών 100Λ.Κ.
11. Αίτηση για παραχώρηση άδειας μεταφοράς και χρήσης εκρηκτικών υλών χαμηλής εκρηκτικότητας πυρομαχικών και πυροτεχνημάτων που δεν καθορίζονται ως εκρηκτικές ύλες υψηλής εκρηκτικότητας ή/και πρώτων υλών 75Λ.Κ.
12. Αίτηση για παραχώρηση ειδικής άδειας αγοράς, μεταφοράς και χρήσης πυροτεχνημάτων που καθορίζονται ως εκρηκτικές ύλες υψηλής εκρηκτικότητας 250Λ.Κ.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης για την τροπολογία του.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η συζήτηση έγινε και ήταν εξαντλητική την περασμένη φορά. Θα επαναλάβουμε τα ίδια τώρα. Κύριε Περδίκη, έφυγαν και οι μαθητές, έφυγαν και τα κανάλια, δε χρειάζεται!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν πράγματι θεωρείτε ότι έγινε εξαντλητική συζήτηση, θα θέσω την τροπολογία του κ. Περδίκη...

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είχαμε μιλήσει για τα τέλη. Είχαμε μιλήσει για άλλα θέματα που αφορούσαν το νόμο. Γίνεται μια προσπάθεια από την κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, για εκσυγχρονισμό των τελών σε διάφορους τομείς. Ενώπιον της επιτροπής Γεωργίας της Βουλής τέθηκαν κάποια εκσυγχρονισμένα τέλη, για να αντανakλούν στα διοικητικά έξοδα ουσιαστικά σε κάποιο βαθμό, όχι εξ ολοκλήρου. Εν τη σοφία της η επιτροπή Γεωργίας έκανε κάποιες μετατροπές. Μελετώντας τις μετατροπές της επιτροπής Γεωργίας, η προσωπική μου η άποψη είναι ότι τουλάχιστο σε τρεις περιπτώσεις θα έπρεπε να παραμείνουμε στις εισηγήσεις της κυβέρνησης, δηλαδή σε ό,τι αφορά τη χρήση εκρηκτικών υλών από τα λατομεία και σε ό,τι αφορά τη χρήση πυροτεχνημάτων. Αυτά τα πυροτεχνήματα τα βλέπουμε συχνά σε διάφορες

εκδηλώσεις και εσχάτως και σε γάμους και σε βαφτίσια και σε κάθε ευκαιρία. Αντιλαμβάνομαι ότι όσον αφορά τα λατομεία θα υποστηριχθεί και από την ομάδα του ΑΚΕΛ αυτή η τροποποίηση. Όσον αφορά τα πυροτεχνήματα, υπάρχουν ισχυρές απόψεις και από το ΔΗΚΟ να παραμείνουν οι αλλαγές όπως έγιναν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων.

Θέλω να αποσύρω την τροποποίησή μου όσον αφορά τα πυροτεχνήματα. Δεν αποσύρω όμως την ένστασή μου στο ότι, πραγματικά, δεν κατάφερε η πολιτεία και ίσως και η Βουλή να στείλει ένα μήνυμα, ότι τα πυροτεχνήματα δεν είναι παιχνίδι, για να ρίχνονται με κάθε ελαφρά ευκαιρία στον ουρανό, και θα πρέπει ίσως η επιτροπή Γεωργίας και όποια άλλη επιτροπή της Βουλής να βρει κάποιο τρόπο να θεσμοθετηθεί διά κανονισμών η χρήση των πυροτεχνημάτων. Όχι μόνο των πολιτικών πυροτεχνημάτων -άλλο πρόβλημα αυτό- αλλά και των κροτούντων αυτών συνηθειών, οι οποίες και ενοχλητικές είναι, αλλά έχουν και μια οσμή νεοπλουτισμού και αππώματος -χρησιμοποιώ και τις δύο λέξεις που έχουν δώσει -τις δανείζομαι από τους αγαπητούς συναδέλφους- "άππωμα" και "νεοπλουτισμός", που πρέπει με κάποιο τρόπο να σταματήσουν.

Σέβομαι τις απόψεις και των φίλων του ΑΚΕΛ και των φίλων του ΔΗΚΟ. Ξέρω ότι υπάρχουν επιχειρήματα, γι' αυτό αποσύρω την τροπολογία μου, αλλά καταθέτω και την ανησυχία μου ότι κάτι πρέπει να κάνουμε γι' αυτό το θέμα. Το έχουμε παραξηλώσει στην Κύπρο, να εκφράζουμε το νεοπλουτισμό μας μέσα από αυτή τη συνήθεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ορίστε.

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Τα όσα λέει η έκθεση είναι αληθή, ότι ομόφωνα αποφασίσαμε τα τέλη των £100, τα οποία πρότεινε η κυβέρνηση, να τα μειώσουμε στις £60. Εκείνο που είναι £75 στις £60 πάλι και εκείνο που ήταν £250, στις £160. Εκείνο που δε λέει η έκθεση ήταν πόσα είναι τώρα. Τώρα είναι το μεν £30, το άλλο £30 και το άλλο £80. Η εισήγηση που κάναμε σαν ΔΗΚΟ -και το δέχθηκαν όλες οι ομάδες- ήταν να ανέβουν κατά 100% πάνω. Δηλαδή, το τριάντα να γίνει εξήντα, το τριάντα να γίνει εξήντα και το ογδόντα να γίνει εκατόν εξήντα.

Ήθελα να σχολιάσω λίγο αυτά που είπε ο κ. συνάδελφος. Τα πυροτεχνήματα σταμάτησαν να ρίχνονται για το άππωμα στους γάμους, στα βαφτίσια και πιθανό στις κηδείες. Αυτά τα πυροτεχνήματα τα αγοράζουν τα χωριά, οι κοινότητες για το Πάσχα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επειδή είπε για άππωμα! Οι κοινότητες κάθε Πάσχα παίρνουν μία άδεια, για να ρίξουν πεντέξι πυροτεχνήματα και αποδεδειγμένα, όπως μας λένε στα χωριά, δε ρίχνουν οι μικροί τις τσάκρες και τα διάφορα τα οποία τραυματίζουν. Προσηλώνονται στα πυροτεχνήματα. Εάν τουςβάλουμε άδεια £250 -ακόμα και το £160 είναι μεγάλο- αλλά είπαμε 100% και στις άλλες κατηγορίες και μπορεί μετά από δύο, τρία χρόνια, αν δούμε ότι υπάρχει πρόβλημα, να το ανεβάσουμε. Έτσι εμείς εμμένουμε ότι η 100%

αύξηση στα υφιστάμενα τέλη είναι ικανοποιητική στο παρόν στάδιο. Δεν είναι ανάγκη να πάμε 250% και 300% αύξηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαφές. Παρακαλώ να τεθεί η τροπολογία του κ. Περδίκη σε ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι η τροπολογία που βρίσκεται μπροστά σας. Αντί £60, £100 και αντί £60, £75, όσον αφορά τα λατομεία μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν τώρα υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002». Είναι πρόταση νόμου. Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Περδίκης και ο κ. Ερωτοκρίτου θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Θέλετε να αναγνωσθεί η έκθεση ή απλώς θα τοποθετηθείτε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Να μην αναγνωσθεί.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός Νόμος του 2002)»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Γιώργος Βαρνάβα
Κίκης Γιάγκου	Ντίνος Μιχαηλίδης
Γιάννος Λαμάρης	Γιώργος Πεردίκης
Ελένη Μαύρου	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ανδρέας Παπαπολυβίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σοφοκλής Φυττής	Άριστος Χρυσοστόμου
Νεόφυτος Κωνσταντίνου	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον ανεξάρτητο βουλευτή κ. Δημήτρη Συλλούρη και από τη βουλευτή κ. Μαρία Κυριακού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 29ης Απριλίου 2002 και 21ης Φεβρουαρίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΕΤΕΚ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, έτσι ώστε να εισαχθούν ειδικές διατάξεις προσωρινής ισχύος για τη νομιμοποίηση και ρύθμιση θεμάτων που αφορούν υφιστάμενες οικοδομές και υπό δημιουργία οικόπεδα που καλύπτονται από τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο υπό αυστηρές προϋποθέσεις, όρους και περιορισμούς, που προβλέπονται αναλυτικά στο κείμενό του, και να αυξηθούν ορισμένες ποινές που προβλέπονται σ' αυτόν.

Σημειώνεται ότι η υπό συζήτηση πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή και συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μαζί με άλλη πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από τους ίδιους βουλευτές, με το ίδιο αντικείμενο, η οποία όμως καλύπτει περιπτώσεις που αφορούν τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο και της οποίας η μελέτη ολοκληρώθηκε νωρίτερα από την επιτροπή και ψηφίστηκε σε νόμο από τη Βουλή.

Ειδικότερα, με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή ειδικών διατάξεων προσωρινής ισχύος με βάση τις οποίες καθορίζονται:
 - α. ότι το δικαίωμα υποβολής αίτησης για έκδοση πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση ή και πιστοποιητικού συμπλήρωσης εργασιών στην πολεοδομική αρχή έχει ο ιδιοκτήτης και ο αγοραστής υφιστάμενης

οικοδομής ή υπό δημιουργία οικοπέδου, εφόσον επί του επηρεαζόμενου ακινήτου υπάρχουν οποιαδήποτε δικαιώματα αγοραστών ή συνιδιοκτητών που αποκτήθηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου,

- β. η σύσταση τριμελούς επιτροπής για μελέτη των σχετικών αιτήσεων που αποστέλλονται σ' αυτήν από την πολεοδομική αρχή και αφορούν την έκδοση πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση ή και πιστοποιητικού συμπλήρωσης εργασιών,
 - γ. η διαβίβαση της γνωμάτευσης της υπό αναφορά τριμελούς επιτροπής στην πολεοδομική αρχή, η οποία θα εκδίδει πολεοδομική άδεια κατά παρέκκλιση ή και πιστοποιητικό συμπλήρωσης εργασιών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην πρόταση νόμου,
 - δ. η έκδοση πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση, με βάση τα πιο πάνω, υπό προϋποθέσεις, όρους και περιορισμούς που προβλέπονται στον πίνακα του προτεινόμενου νόμου,
 - ε. η καταβολή αντισταθμίματος, σε περίπτωση υπέρβασης στο δομήσιμο εμβαδόν, το οποίο θα κατατίθεται σε ειδικό ταμείο της οικείας τοπικής αρχής, οι λογαριασμοί του οποίου θα ελέγχονται κάθε χρόνο από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας,
 - στ. η παροχή δυνατότητας στον Υπουργό Εσωτερικών να συνιστά για κάθε επαρχία ξεχωριστή τριμελή επιτροπή, σε περίπτωση που αυτό κριθεί από τον ίδιο για πρακτικούς λόγους αναγκαίο, η οποία θα έχει τις ίδιες εξουσίες με την πιο πάνω αναφερόμενη τριμελή επιτροπή και αρμοδιότητα να εξετάζει αιτήσεις αναφορικά με αναπτύξεις που βρίσκονται μέσα στα διοικητικά όρια της οικείας επαρχίας.
2. Η αύξηση των ποινών που προβλέπονται στη βασική νομοθεσία σε σχέση με διάφορες πρόνοιές της που αφορούν μη συμμόρφωση προσώπων στις περιπτώσεις επίδοσης ειδοποίησης επιβολής από την πολεοδομική αρχή.
3. Η εισαγωγή πρόνοιας για επιβολή διοικητικού προστίμου, σε περίπτωση παράβασης ή μη συμμόρφωσης με ειδοποίηση επιβολής που επιδίδεται από την πολεοδομική αρχή, ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης, ώστε να ενδυναμωθεί η εφαρμογή του όλου μηχανισμού της εν λόγω ειδοποίησης επιβολής, με στόχο να καταστεί αποτελεσματικότερη η εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η ψήφισή της κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να καταστεί δυνατή η έκδοση πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση ή και πιστοποιητικού συμπλήρωσης εργασιών για αναπτύξεις που περιοριστικά αναφέρονται στον προτεινόμενο νόμο, στην έκδοση των οποίων η πολεοδομική αρχή δεν μπορεί να προχωρήσει, λόγω διάφορων τροποποιήσεων ή άλλων αλλαγών ή παρατυπιών που έγιναν, πέρα από τα εγκριμένα σχέδια της εκδοθείσας πολεοδομικής άδειας. Οι ίδιοι εισηγητές τόνισαν ότι με την πρόταση νόμου αφενός μεν θα διευκολυνθεί η διαδικασία εξασφάλισης τίτλων ιδιοκτησίας από αγοραστές και αφετέρου το δημόσιο θα έχει σημαντικά έσοδα από την είσπραξη τελών εγγραφής, που θα ακολουθήσει.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου

υιοθετήσαν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου και, σε συνεργασία με τη γραμματεία της επιτροπής και τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, επεξεργάστηκαν το κείμενό του, επιφέροντας σε αυτό αρκετές βελτιώσεις, με στόχο να ξεπεραστούν πρακτικά και νομικά προβλήματα που ενδεχομένως να προέκυπταν κατά την εφαρμογή του.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών συμφώνησαν με τη φιλοσοφία του προτεινόμενου νόμου, παράλληλα όμως υπέβαλαν, τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και σε γραπτά υπομνήματα που κατέθεσαν, επιμέρους εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του.

Στο στάδιο της μελέτης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου και Αντιγόνη Παπαδοπούλου, καθώς και ο βουλευτής κ. Άριστος Χρυσοστόμου υπέβαλαν εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου της, ώστε οι πρόνοιές της που αφορούν τις ειδικές διατάξεις προσωρινής ισχύος να καλύπτουν όλα τα ακίνητα, ανεξάρτητα από το αν υπάρχουν επί του επηρεαζόμενου ακινήτου δικαιώματα αγοραστών ή συνιδιοκτητών, με την προϋπόθεση ότι οι παρατυπίες που αναφέρονται περιοριστικά στον πίνακα του προτεινόμενου νόμου έγιναν πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου. Η εισήγηση αυτή δεν υιοθετήθηκε από την πλειοψηφία των μελών της επιτροπής, τα οποία υποστήριξαν πως τέτοια ρύθμιση είναι εκτός της φιλοσοφίας της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, καθώς και του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου του 2004, του οποίου το αντικείμενο είναι το ίδιο με την υπό αναφορά πρόταση νόμου και ο οποίος ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή. Για το θέμα αυτό οι πιο πάνω αναφερόμενοι βουλευτές δήλωσαν πως θα υποβάλουν σχετική τροπολογία κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της από όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές και ιδιαίτερα τη φιλοσοφία της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, που στοχεύει στην επίλυση υπαρκτού κοινωνικού προβλήματος, καθώς και τη δέσμευση του Υπουργείου Εσωτερικών ότι θα καταβάλει κάθε προσπάθεια, για να εκσυγχρονιστεί και να εφαρμοστεί η ισχύουσα σχετική νομοθεσία και ότι θα ασκηθεί ο αναγκαίος πολεοδομικός έλεγχος, ώστε να μην προκύψουν στο μέλλον παρόμοια προβλήματα, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου σε συνεργασία με τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργου Βαρνάβα και του μέλους της βουλευτή του ΑΔΗΚ κ. Ντίνου Μιχαηλίδη, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών και της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Γιώργος Περδίκης και Ρίκκος Ερωτοκρίτου, αντίστοιχα, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της υπό αναφορά πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή αναμένει από το Υπουργείο Εσωτερικών ότι θα τηρήσει τις δεσμεύσεις που ανέλαβε ενώπιόν της κατά τη συζήτηση του προτεινόμενου νόμου και ότι θα προβεί το ταχύτερο δυνατό στις δέουσες τροποποιήσεις, σε περίπτωση που προκύψουν οποιαδήποτε νομικά ή άλλα κενά κατά την εφαρμογή του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχω πληροφορηθεί τώρα καθ' οδόν, κύριε Πρόεδρε, αλλά και προηγουμένως, ότι δικαιούμαι να πω ότι οι τροπολογίες έχουν αποσυρθεί και θα εξεταστούν μετά στην επιτροπή και, αν χρειαστεί, θα κατατεθεί νέα πρόταση νόμου. Έτσι έχουμε την αρχική πρόταση νόμου, όπως περιέχεται στην έκθεση από την επιτροπή. Θα ήθελα να ευχαριστήσω την Πολεοδομία και, αν μου επιτρέπετε, να αναφερθώ και σε συγκεκριμένα ονόματα, τον κ. Χρίστο Κτωρίδη, το Κτηματολόγιο, το Υπουργείο Εσωτερικών, αλλά και την Επιτροπή Εσωτερικών και τον πρόεδρό της, γιατί είχε δώσει προτεραιότητα σε αυτό το θέμα. Ένα θέμα το οποίο μελετάται για περίπου τέσσερα, πέντε χρόνια τώρα, αλλά, εν πάση περιπτώσει, έχει κατατεθεί και έχει πάρει το δρόμο του. Νομίζω ότι αυτή η πρόταση νόμου αγγίζει ένα κοινωνικό πρόβλημα που διορθώνει με την ψήφιση -ή προσπαθεί να διορθώσει- μία γενική αταξία. Το πρόβλημα, πέραν του κοινωνικού, είναι και πρόβλημα οικονομικής εκμετάλλευσης από κάποιους επιχειρηματίες γης. Που πολλοί των οποίων ή κάποιοι των οποίων -και μπορεί να θίγονται να το ακούν, αλλά είναι μια πραγματικότητα- εκμεταλλεύονταν τη μη έκδοση τίτλων, για να υποθηκεύουν ξανά και ξανά τις περιουσίες οι οποίες δεν τους ανήκαν, διότι τις είχαν ήδη πουλήσει.

Πρέπει να ξεκαθαρίσω ότι αυτή η πρόταση νόμου, μαζί και με την προηγούμενη που έχουμε ήδη ψηφίσει, δε στοχεύουν στη νομιμοποίηση με γενικό τρόπο, όπως έγινε σε άλλες χώρες, για παράδειγμα στην Ελλάδα και Ιταλία, αλλά με ένα μετρήσιμο και μετρημένο τρόπο κωδικοποιεί και δίνει διέξοδο, ώστε να υπάρξει ευταξία. Με την προσέγγισή μας εισάγουμε καινοτομίες, όπως το δικαίωμα του αγοραστή να προχωρήσει και να βγάλει άδεια, όταν τον εμποδίζει ο επιχειρηματίας ανάπτυξης γης, εισάγουμε συνοπτικές διαδικασίες για τις παρατυπίες μικρής κλίμακας -μετρήσιμα όπως έχω πει- και αυτό κάνει την προσέγγιση αυτή πολύ διαφορετική από άλλες χώρες, αλλά και πολύ διαφορετική, γιατί αυτό το επιχείρημα θα μας χρειαστεί, όταν θα ξανασυζητήσουμε πιθανές τροποποιήσεις που τώρα αποσύρθηκαν από τη διαδικασία παρεκκλίσεων.

Στη διαδικασία παρεκκλίσεων δεν υπάρχει περιορισμός στο μέγεθος της παρατυπίας, δεδομένου να δοθεί άδεια κατά παρέκκλιση. Είναι ένα θέμα το οποίο κάποια ώρα πρέπει να το εξετάσουμε και αυτό, όπως και πρέπει να εξετάσουμε τι γίνονται τα πολλά κομμάτια γης που παίρνει η κυβέρνηση ως πληρωμή για την ελάφρυνση που δίνεται για τη χρήση του συντελεστή. Είναι σκουπιδότοποι, όπως σκουπιδότοποι είναι και τα πολλά πράσινα που έχει η κυβέρνηση. Είναι ένα θέμα το οποίο προτίθεμαι να εγείρω εντός των ημερών στη Βουλή και έτσι το εισάγω με αυτό τον τρόπο.

Εισάγουμε ως καινοτομία το διάταγμα κατεδάφισης, το όριο λήξης της άδειας, η οποία, όπως ήταν μέχρι σήμερα, ήταν πιο μικρής χρονική διάρκειας και καταλήγαμε στο αποτέλεσμα να έχουμε συνεχείς ανανεώσεις εσαεί. Τώρα η άδεια είναι πιο

μακρόχρονη, αλλά μία φορά. Σε κάποιες περιπτώσεις μπορεί να είναι δέκα χρόνια, για παράδειγμα, αντί τρία, αλλά δεν είναι ανανεώσιμη.

Εισάγεται το διάταγμα -και το λέω για τους νομικούς, χρησιμοποιώ έναν όρο πρακτικό, όχι νομικό- πραγματικής αναστολής. Τι γινόταν μέχρι σήμερα και καταντήσαμε να έχουμε χιλιάδες παρατυπίες; Εκδιόταν ένα διάταγμα από το δικαστήριο, πήγαινε ο εκτελεστής του έργου ή ο ιδιοκτήτης στο δικαστήριο, ανεστέλλετο το διάταγμα και συνέχιζε να κτίζει ή, εν πάση περιπτώσει, έκτιζε, διότι δεν υπήρχε και το δικαίωμα του τερματισμού, όπως το προνοεί αυτή η πρόταση νόμου, με αποτέλεσμα ότι νομικά δε έπρεπε να προχωρεί το έργο, στην πράξη όμως προχωρούσε. Θέλω να τονίσω, λέγοντας τούτα, και το εξής: Στις προτάσεις νόμου δε δίνουμε μόνο διεξόδους. Και δε δίνουμε μόνο διεξόδους -και το τονίζω- με μετρήσιμο τρόπο και με περιορισμένο τρόπο, σε αντίθεση με τη διαδικασία των παρεκκλίσεων. Προσεγγίζουμε και με έναν κατασταλτικό τρόπο το όλο θέμα, ώστε το τελικό αποτέλεσμα, μετά από λίγα χρόνια, να μην είναι ξανά η συσσώρευση νέων παρατυπιών, για να χρειαστούν νέοι νόμοι, για να προχωρήσουμε σε νομιμοποίηση.

Όλα αυτά τα εργαλεία φυσικά πρέπει να χρησιμοποιηθούν σωστά και αποτελεσματικά και σε υπηρεσιακό επίπεδο και σε πολιτικό επίπεδο. Αυξάνονται δηλαδή οι ευθύνες για καλύτερο αποτέλεσμα και στον Υπουργό και στην Πολεοδομία και στις πολεοδομικές αρχές. Γνωρίζω ότι αυτή η πρόταση νόμου ή το αποτέλεσμά της το οικονομικό έχει μπει και στο πρόγραμμα σύγκλισης. Είναι εκτίμησή μου -και θέλω να την καταθέσω- ότι, εάν δε λειτουργήσουμε αποτελεσματικά, εάν ο πολιτικός προϊστάμενος δεν εγκύψει με το ίδιο ενδιαφέρον που είχε βοηθήσει να γίνει η πρόταση στο να εφαρμοστεί και η πρόταση -και το δεύτερο, δυστυχώς, είναι δυσκολότερο, διότι δεν ακολουθεί την πεπατημένη- τότε δε θα υπάρχει αυτό το όφελος προς το κράτος και κακώς μπήκε στο πρόγραμμα σύγκλισης. Άρα, θεωρητικά, σωστά μπήκε στο πρόγραμμα σύγκλισης. Μπορεί να αποτελέσει αφορμή εισροής δεκάδων εκατομμυρίων λιρών, δεδομένου ότι θα εφαρμοστεί.

Επίσης χρειάζεται να δοθούν νέα εργαλεία στην Πολεοδομία από τον πολιτικό προϊστάμενο, από την κυβέρνηση, από το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως νομική στήριξη, αναθεώρηση της πρακτικής των διαδικασιών που έχουμε. Θεωρώ -το είπα και στους προϋπολογισμούς- ότι σε μία χώρα μικρή όπως η Κύπρος, που έχουν ωριμάσει οι υπηρεσίες της, είναι δυνατή η έκδοση πολεοδομικής άδειας μέσα σε ένα μήνα. Και θέλω και αυτό να το τονίσω και να γραφτεί στα πρακτικά. Έχουμε κάνει τη διαδικασία μας τόσο αυστηρή που, αν δεν εκλείψει η γραφειοκρατία, θα στραγγαλίσουμε την οικοδομική βιομηχανία. Είναι δύο πόδια τα οποία πρέπει να συγχρονιστούν. Το ένα γινόμαστε αυστηροί, το άλλο πρέπει να γίνουμε αποδοτικοί. Αν έρθουν εδώ οι επιχειρηματίες ανάπτυξης γης και έχουν παράπονα μετά από λίγους μήνες ότι τους στραγγαλίζουμε, τότε θα έχουν δίκαιο. Μπορεί να τους αντιμετωπίσαμε κάπως -θα έλεγα- αυστηρά αναφορικά με αυτή την πρόταση, αλλά τουλάχιστον εγώ θα τους αντιμετωπίσω πολύ υποστηρικτικά, εάν η κυβέρνηση, αν το αρμόδιο υπουργείο, αλλά και αν εμείς ως Βουλή δεν προσπαθήσουμε να μειώσουμε τη γραφειοκρατία μας και να γίνουμε πιο πρακτικοί, ώστε να εκδίδονται οι άδειες με πολύ εύκολο τρόπο.

Τέλος πρέπει να πω ότι αυτή η πρόταση ξεκίνησε και έχει ως κύριο στόχο τον απεγκλωβισμό των αγοραστών από τους επιχειρηματίες ανάπτυξης γης. Με την απόσυρση των τροπολογιών, για να μην υπάρχει καμία παρεξήγηση, μένουμε σε αυτό. Νομίζω όμως ότι πρέπει να προχωρήσουμε και παρακάτω να το εξετάσουμε με έναν προβληματισμό. Δε λέω ότι πρέπει να ισοπεδώσουμε τα πάντα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Παρ' όλο ότι έχω καλυφθεί σχεδόν σε όλα τα θέματα που ήθελα να τονίσω από το συνάδελφο, εντούτοις θα ήθελα να επισημάνω ορισμένες εμπειρίες που είχαμε από την πρόσφατα ψηφισθείσα νομοθεσία που αφορούσε τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, που είχε την ίδια φιλοσοφία, να δώσουμε στους αγοραστές αυτή την ευκαιρία να απεγκλωβιστούν από αγορές που είχαν κάνει και δεν μπορούσαν να πάρουν τίτλους ιδιοκτησίας. Θα θέλαμε να δούμε αυτή τη νομοθεσία να λειτουργεί, διότι δεν έχουμε δει ακόμη τα αποτελέσματά της. Παρ' όλο ότι έχει κατατεθεί και στα μέτρα σύγκλισης ότι θα υπήρχε είσπραξη αρκετών χρημάτων από τα τέλη μεταβίβασης των ακινήτων αυτών, εντούτοις δεν έχουμε δει ακόμα τα αποτελέσματά του. Και τούτο πιθανό να είναι ότι έχουμε εγκλωβιστεί ή αυτοεγκλωβιστεί σε ορισμένες γραφειοκρατικές διαδικασίες, τις οποίες θα πρέπει τα τμήματα που είναι στην πρώτη γραμμή να τις μελετήσουν και να απλοποιήσουν τις διοικητικές διαδικασίες, όχι τις νομοθετικές, για να δούμε αν μπορεί να λειτουργήσει η νομοθεσία.

Η σημερινή μας πρόταση την οποία έχετε ενώπιόν σας αντιμετωπίζει το πρόβλημα με την περαιτέρω τροποποίηση του νόμου περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας. Αλλά πάλι πρέπει να σταθούμε στο ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει υποσχεθεί ότι θα τροποποιήσει και θα εκσυγχρονίσει την υφισταμένη νομοθεσία, ούτως ώστε οι πολλές διπλές διαδικασίες ελέγχων που υπάρχουν σήμερα να απλοποιηθούν, ούτως ώστε να μην ξαναδημιουργηθεί αυτό το πρόβλημα. Διότι δε θα έρθουμε, όπως είπε και ο συνάδελφος, ύστερα από δύο, τρία χρόνια, πάλι να ψηφίσουμε άλλες τέτοιους είδους νομοθεσίες, για να μπορέσουμε να δώσουμε ξανά τίτλους ιδιοκτησίας. Αυτή τη στιγμή έχουμε μέχρι και τριάντα χρόνια καθυστερημένες μεταβιβάσεις ακινήτων, που θα πρέπει να τις δούμε να εκλείπουν σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα.

Γι' αυτό το λόγο είναι έκκληση προς το Υπουργείο Εσωτερικών να καταβάλει κάθε προσπάθεια με τους εμπλεκόμενους φορείς να απλοποιήσει τις διαδικασίες, ούτως ώστε να μην υπάρχει στην Κύπρο αυτό το φαινόμενο των μη τιτλοποιημένων κτιρίων και διαμερισμάτων και οικοπέδων, τα οποία αυτή τη στιγμή εκκρεμούν και δεν μπορούν οι ιδιοκτήτες τους να τα πάρουν.

Επίσης, θα ήθελα πάλι να επισημάνω ότι υπάρχει ακόμη μία εκκρεμότητα των υποθηκών πάνω σε τέτοιου είδους ακίνητα τα οποία δεν καλύπτονται. Και θα πρέπει και εκείνα να τα δούμε, για να μπορέσουν να μεταβιβάζονται ελεύθερα στους αγοραστές τους. Όταν κάποιος πωλεί διαμερίσματα, να γνωρίζει ότι θα πρέπει να απεγκλωβίσει τους αγοραστές του σε μικρό χρονικό διάστημα από υποθήκες οι οποίες βαρύνουν τις πολυκατοικίες αυτές. Και όχι να παίρνουν συνέχεια δάνεια πάνω σε πολυκατοικίες οι οποίες έχουν ήδη πωληθεί, για να κτιστούν δεύτερες πολυκατοικίες. Αυτό θα πρέπει να απαγορευθεί με νομική διαδικασία, ούτως ώστε να μπορούν οι πρώτοι αγοραστές να πάρουν τα διαμερίσματά τους τα οποία έχουν αγοράσει. Δηλαδή, η χρηματοδότηση κάθε πολυκατοικίας θα δεσμεύεται μόνο για την ίδια πολυκατοικία και είναι ένας τομέας που πρέπει να δούμε σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρυσστόμου και μετά ο κ. Περδίκης και η κ. Παπαδοπούλου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε διαπιστώσει ότι θα πρέπει να γίνουν κάποιες τροποποιήσεις στο νόμο που θα ψηφίσουμε, γι' αυτό έχουμε συμφωνήσει με τον πρόεδρο της επιτροπής και τους άλλους συναδέλφους της επιτροπής ότι σε μια περίοδο από τώρα μέχρι δυο μήνες θα δούμε όλα τα πιθανά κενά που μπορεί να υπάρχουν και θα έρθουμε με τροποποιήσεις, έτσι ώστε να κάνουμε πιο αποτελεσματικό και το νόμο και αυτό που θα ψηφίσουμε τώρα.

Κάτι που πρέπει να τονίσω ιδιαίτερα είναι ότι θα πρέπει να δούμε πώς οι υπηρεσίες θα γίνουν πιο αποτελεσματικές, γιατί πραγματικά υπάρχει σοβαρό πρόβλημα. Ενώ προσπαθούμε και μιλούμε για το πρόγραμμα σύγκλισης και την εφαρμογή του, για να ενισχυθεί οικονομικά ο τομέας αυτός, θα πρέπει να πούμε ότι υπάρχουν οικοδομές που έχουν αποπερατωθεί και δεν έχουν κανένα απολύτως πρόβλημα, αλλά οι ιδιοκτήτες τους δεν μπορούν να πάρουν τίτλους, κάτι με το οποίο θα μπορούσε το κράτος να εισπράξει γύρω στα £50.000.000, χωρίς καθυστέρηση, αν μπορούσαν οι υπηρεσίες να εκδώσουν τίτλους.

Όταν, για παράδειγμα, το Τμήμα Χωρομετρίας έχει 14 500 καθυστερημένες αιτήσεις και κάθε χρόνο κατατίθενται γύρω στις 11 000 αιτήσεις, ταυτόχρονα οι υπηρετούντες εκεί μπορούν να διεκπεραιώσουν σε κανονικές ώρες μόνο 4 500 και 2 000 σε εξουθενωτική υπερωρία, αυτό σημαίνει ότι πάνω στις 14 500 προστίθενται κάθε χρόνο άλλες 5 000 καθυστερημένες αιτήσεις. Αυτό σημαίνει ότι επιβραδύνονται και τα αναπτυξιακά έργα, γιατί το καθετί πρέπει να περάσει μέσα από το Τμήμα Χωρομετρίας, διότι και οι δρόμοι που θα γίνουν, οι αγροτικοί δρόμοι, και γνωρίζουμε όλοι που επισκεπτόμαστε τα χωριά πόσο σοβαρό πρόβλημα είναι, αλλά και τα άλλα έργα θα πρέπει όλα να περάσουν μέσα από το Τμήμα Χωρομετρίας. Γι' αυτό είναι ένα θέμα που θα πρέπει να μας απασχολήσει, για να δούμε πώς θα μπορέσει το τμήμα αυτό να ανταποκριθεί στις σημερινές απαιτήσεις, για να ικανοποιούνται και τα αιτήματα του λαού, που είναι πολλά και σοβαρά, αλλά και τα έργα ανάπτυξης να μην παρεμποδίζονται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, γιατί θα είμαι σύντομος, διότι βιάζεται ο κ. Κατσουρίδης, για άγνωστο για μένα λόγο.

Είμαι αισιόδοξος άνθρωπος, συνήθως δεν προβλέπω δυσάρεστα πράγματα, αλλά σ' αυτή την περίπτωση θα κάνω μία δυσάρεστη πρόβλεψη. Μακάρι από αυτό το νόμο η κυβέρνηση να εισπράξει όσα πλήρωσε σε ανθρωποώρες, σε μισθούς των βουλευτών και των υπαλλήλων της Βουλής που εργάστηκαν, για να κάνουν αυτό το νόμο. Έχω τη βάσιμη υποψία ότι δεν πρόκειται να εισπράξει όσα αναμένεται να εισπράξει, όσα έχει βάλει στο περίφημο πρόγραμμα σύγκλισης, διότι δεν υπάρχει κανένας μοχλός πίεσης, για να πιεστούν και να έχουν κίνητρο να προχωρήσουν. Ίσως και σ' αυτή την περίπτωση να χρειαζόμαστε τη παλιά ρήση του Ροΐδη, νομίζω, που είπε ότι χρειάζεται ένας νόμος, για να εφαρμόζονται οι νόμοι. Και είναι και η παρούσα περίπτωση μια απ' αυτές.

Ευχαριστώ.

Ήμουν σύντομος, κύριε Κατσουρίδη, είδατε, ε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εμείς δε θεωρούμε ότι είναι τέλειος ο νόμος· σίγουρα υπάρχουν κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες. Θα τονίσω πιο πολύ όχι την οικονομική πτυχή του νόμου, αλλά τα υπαρκτά κοινωνικά προβλήματα και την ανάγκη απεγκλωβισμού των αγοραστών από επιχειρηματίες που τους έχουν εκμεταλλευτεί σωρηδόν τα τελευταία χρόνια και πιστεύω ότι με καλή θέληση και τροπολογίες που θα φέρουμε -ήδη υπάρχουν κάποιες τροπολογίες- τους προσεχείς δύο μήνες θα τον βελτιώσουμε ακόμα περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εγώ θα ήθελα από τώρα να πω ότι, ενώ η πρόθεση των δύο συναδέλφων μου, και του κ. Συλλούρη, όπως ήταν τότε, του Δημοκρατικού Συναγερμού, και της Μαρίας Κυριακού, αλλά και της κοινοβουλευτικής μας ομάδας ήταν να απεγκλωβίσουμε πολλούς από τους αγοραστές, φαίνεται ότι στο τέλος, και ύστερα από παρεμβάσεις, αυτές τις ριζοσπαστικές ιδέες που είχαμε δεν μπορέσαμε να τις μετουσιώσουμε σε νομοθέτημα, έτσι ώστε πραγματικά να τους οδηγήουμε στον απεγκλωβισμό.

Και υπάρχουν δύο μεγάλες κατηγορίες οι οποίες παραμένουν και φαίνεται ότι θα παραμένουν εγκλωβισμένες, εκτός αν με τις τροποποιήσεις εξευρεθεί τρόπος... Είναι η περίπτωση που αγοράστηκε το γήπεδο -δίνω παραδείγματα- χωρίς να κατατεθεί το έγγραφο στο Κτηματολόγιο, χτίστηκαν είκοσι, τριάντα διαμερίσματα και δεν υπάρχει ακόμα μεταβίβαση από τον εγγεγραμμένο ιδιοκτήτη στην εταιρεία που έκανε την ανάπτυξη. Κατά συνέπεια, κανένας δεν μπορεί με κανένα τρόπο να υποχρεώσει να δοθούν τίτλοι ιδιοκτησίας.

Η δεύτερη περίπτωση αφορά επιχειρηματία που υποθήκευσε μία και δύο ή και περισσότερες φορές αυτό το κτίριο το οποίο χτίστηκε και οι αγοραστές αναμένουν με αυτό το νόμο ότι επιτέλους θα δικαιωθούν. Αν δεν πληρώσει τα χρέη ο επιχειρηματίας, δεν μπορεί ποτέ να απελευθερωθεί και να πάρουν οι αγοραστές τους τίτλους ιδιοκτησίας. Μακάρι να θεραπεύσουμε έστω και μερικές περιπτώσεις, μακάρι. Μακάρι οι τροποποιήσεις που θα έρθουν να μπορέσουν να αγγίξουν τα θέματα, για να δώσουμε επιτέλους αυτό το οποίο είχαμε πρόθεση από την αρχή να δώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, γιατί θεωρώ ότι η συζήτηση που γίνεται είναι εκ του περισσού, όμως μετά από την παρέμβαση του κ. Καρά νιώθω

ειλικρινά την ανάγκη να μιλήσω, διότι ειλικρινά διερωτώμαι ποιες παρεμβάσεις έγιναν στην επιτροπή.

A. ΚΑΡΑΣ:

Δεν είπα για παρεμβάσεις, κύριε Κυπριανού. Για όνομα του Θεού!

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μιλήσατε για παρεμβάσεις, κύριε Καρά. Άκουσα πολύ καλά. Είπατε ότι μετά από παρεμβάσεις που έγιναν αφαιρέθηκαν πρόνοιες οι οποίες θα μπορούσαν να ήταν εποικοδομητικές.

Εγώ θέλω να πω και το εξής, κύριε Πρόεδρε: Ο κ. Καράς είναι μέλος της επιτροπής Εσωτερικών. Με τις αλλαγές οι οποίες έγιναν έχει έρθει ως μέλος της επιτροπής Εσωτερικών. Δεν ήταν σε καμιά από τις συνεδρίες που κάναμε για το συγκεκριμένο θέμα παρών, για να πει τις ανησυχίες του, ούτως ώστε να διασφαλίσει ότι θα ληφθούν εκείνα τα διορθωτικά μέτρα τα οποία υπαινίσσεται τώρα, για να είναι σωστός ο νόμος.

Εγώ λέω κατεβάλαμε κάποια προσπάθεια να ετοιμάσουμε ένα κείμενο μέσα στα πλαίσια της ιδέας που είχαν συλλάβει οι εισηγητές της πρότασης. Υπάρχουν αδυναμίες, δεν υπαινίσσομαι ότι είναι τέλειο αυτό το οποίο ετοιμάστηκε. Εξάλλου, γι' αυτό είπαμε ότι θα συζητήσουμε τις περαιτέρω τροποποιήσεις οι οποίες προτείνονται από διάφορους συναδέλφους, αλλά, νομίζω, να μη μιλούμε για παρεμβάσεις, διότι ειλικρινά δεν ξέρω ποιες παρεμβάσεις έγιναν. Είναι προσβλητικό για την επιτροπή να υπαινίσσεται κάποιος ότι έγιναν παρεμβάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν πρόκειται να ανεκτούμε και ματαιοπονούν, αν νομίζουν ότι με το να σηκώνεται τελευταίος ο κ. Κυπριανού να μας υποδεικνύει πότε θα μιλούμε, τι φράσεις θα χρησιμοποιούμε και λοιπά... Το νόημα ή το ύφος, αν θέλετε, με το οποίο μιλούσα ήταν ότι με τις ιδέες οι οποίες αναπτύχθηκαν... Και τώρα που μιλώ γίνεται μια παρέμβαση· δε σημαίνει ότι είναι κακή η παρέμβαση την οποία κάμνω και δε σημαίνει ότι αυτό θα το χρησιμοποιείτε... Και ποιες παρεμβάσεις έγιναν... Ούτε υπαινίχθηκα τίποτα κακό ούτε τίποτα. Αυτό που είπα είναι ότι δώσαμε προσδοκίες, είχαμε και εμείς αυτή την άποψη, ότι μπορούμε να επιλύσουμε πάρα πολλά προβλήματα, περιμένει ο κόσμος έξω ότι θα λυθούν επιτέλους τα προβλήματα και λέμε με ειλικρίνεια ότι δεν μπορέσαμε να αντιμετωπίσουμε όλα τα ζητήματα και ευχήθηκα με τις τροπολογίες Άριστου Χρυσοστόμου, όπως τις προαναγγέλλει, να μπορέσουμε να λύσουμε περαιτέρω το πρόβλημα. Αλλά δεν πρόκειται ποτέ να σιωπήσουμε, επειδή θα μας κάμνεις παρατήρηση. Ξέχνα το!

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, καλά, κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά διερωτώμαι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω πως δε χρειάζεται.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά διερωτώμαι ειλικρινά ποια παρατήρηση έκανα. Εγώ απλώς απάντησα σε κάποια σχόλια. Ούτε επιχείρησα να φιμώσω κανέναν ούτε έχω πρόθεση. Νομίζω ξέρουν πολύ καλά πώς λειτουργούμε στην επιτροπή και όλοι έχουν κάθε δικαίωμα να πουν ό,τι θέλουν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έδωσα, για λόγους... Επειδή ο ένας έθιξε τον άλλο. Εσείς δεν ήσαστε εντός· δε σας έθιξε κανένας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν υπάρχουν παρεμβάσεις, κύριε Πρόεδρε, είναι από την αντίθετη πλευρά που έχουν γίνει, υπέρ των επιχειρηματιών γης από κάποιους έγιναν παρεμβάσεις, και όχι από την ανάποδη πλευρά. Να πούμε τα πράγματα με το όνομά τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Ειδικές διατάξεις προσωρινής ισχύος. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το 1 μέχρι και το 12 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα από το 1 μέχρι και το 12 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε! Εδώ είναι Βουλή! Δεν μπορείτε να συζητάτε με αυτό τον τρόπο! Προς Θεού!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συγνώμη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δε δέχομαι τη “συγνώμη”· δε σας έδωσα το λόγο!

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ’ αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρήστος Πουργουρίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιαννάκης Ομήρου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Κληρίδης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους προτεινόμενους κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 21η Φεβρουαρίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για τη ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 5 της βασικής νομοθεσίας για τα μηχανοκίνητα οχήματα και την τροχαία κίνηση, είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων κανονισμών για την εναρμόνιση με την Οδηγία 2002/85/ΕΚ, η οποία αφορά τις συσκευές περιορισμού ταχύτητας ή συναφή

συστήματα περιορισμού της ταχύτητας ορισμένων κατηγοριών οχημάτων με κινητήρα. Η Οδηγία αυτή είναι τροποποιητική της Οδηγίας 92/6/ΕΟΚ σχετικά με την εγκατάσταση και τη χρήση διατάξεων περιορισμού της ταχύτητας σε ορισμένες κατηγορίες οχημάτων με κινητήρα στην κοινότητα.

Ειδικότερα, οι κανονισμοί αυτοί στοχεύουν στην επέκταση του πεδίου εφαρμογής της Οδηγίας 92/6/ΕΟΚ του Συμβουλίου αναφορικά με τις συσκευές περιορισμού ταχύτητας στα ελαφρότερα οχήματα που μεταφέρουν πέραν των 8 επιβατών εκτός του οδηγού και φορτίο 3 500 κιλών και άνω. Σημειώνεται ότι η εν λόγω Οδηγία έχει υιοθετηθεί στην εσωτερική μας νομοθεσία από το 2000, στα πλαίσια εναρμόνισης της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθούν, μετά από εισήγηση της εκτελεστικής εξουσίας, ώστε να διασαφηνιστεί ο χρόνος στον οποίο υφίσταται ή αρχίζει η υποχρέωση για τοποθέτηση της συσκευής περιορισμού ταχύτητας στους διάφορους τύπους οχημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.053.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.054.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Διευθυντή Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.005.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών

- | | | |
|--|------------------------|--------------------------------|
| 4. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.002.2005) | Συγκοινωνιών και Έργων | Συγκοινωνιών και Έργων |
| 5. Έγγραφο (αρ. 10/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | |
|--|---|------------------------|
| 1. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.016.2005) | Ανδρούλα Βασιλείου, Καίτη Κληρίδου, Αντιγόνη Παπαδοπούλου, Γιώργο Περδίκη, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γιάννο Λαμάρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Εσωτερικών |
| 2. Ο περί Γενετικά Τροποποιημένων Οργανισμών (Απαγόρευση της Ελευθέρωσης στο Περιβάλλον) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.017.2005) | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Περιβάλλοντος |
| 3. Ο περί Αναγνώρισης της Νοηματικής Γλώσσας Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.018.2005) | Ανδρούλα Βασιλείου, Καίτη Κληρίδου, Αντιγόνη Παπαδοπούλου, Γιώργο Περδίκη, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γιάννο Λαμάρη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Παιδείας |
| 4. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.019.2005) | Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Συγκοινωνιών και Έργων |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.689, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Κουκλιών, το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για τις σοβαρές καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην κατασκευή του κόμβου στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου με προσβάσεις προς την κοινότητα Κουκλιών και το δρόμο των ορεινών θερέτρων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η κατασκευή του κόμβου και τα χρονοδιαγράμματα κατασκευής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.690, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά τη συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο Κουκλιών, μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου που οδηγεί προς την κοινότητα.

Λόγω του σοβαρού προβλήματος οδικής ασφάλειας που δημιουργείται, το κοινοτικό συμβούλιο ζητά όπως κατασκευαστούν πεζοδρόμια και εγκατασταθεί μοντέρνος οδικός φωτισμός κατά μήκος του κεντρικού δρόμου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η προώθηση του έργου αναβάθμισης του κεντρικού δρόμου που οδηγεί στην κοινότητα Κουκλιών και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.691, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά τη συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο Κουκλιών, μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για γενική συντήρηση του Κυβερνητικού Οικισμού Κουκλιών.

Συγκεκριμένα, το κοινοτικό συμβούλιο τόνισε την ανάγκη για συντήρηση των ετοιμόρροπων σπιτιών που βρίσκονται μέσα στον αρχαιολογικό χώρο, καθώς και την ανάγκη για αφαίρεση των στεγών από αμιάντο στα τουρκοκυπριακά σπίτια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται γενική συντήρηση του Κυβερνητικού Οικισμού Κουκλιών και ποια τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησής της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.692, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Κουκλιών, το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για τη σοβαρή καθυστέρηση που παρατηρείται στη βελτίωση και διαπλάτυνση του παρακαμπτήριου δρόμου Κουκλιών.

Σοβαρές καθυστερήσεις παρατηρούνται στη διαδικασία προκήρυξης των προσφορών για το έργο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η βελτίωση του παρακαμπτηρίου δρόμου Κουκλιών και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.693, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής θέματα:

1. Πόση είναι η ετήσια συνεισφορά της Κυπριακής Δημοκρατίας στον ετήσιο προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης;
2. Πόσο είναι το ποσό το οποίο προνοείται στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης ετησίως για την Κύπρο;
3. Ποιο είναι το ποσό το οποίο έχει εισπραχθεί και αναμένεται να εισπραχθεί από την Κύπρο κατά το πρώτο έτος της ένταξής της από τον εν λόγω προϋπολογισμό;
4. Αναμένεται οποιαδήποτε διαφοροποίηση μελλοντικά;
5. Κατά πόσο η κυβέρνηση υποστηρίζει την πρόταση ορισμένων χωρών, όπως η Γερμανία, η Βρετανία, η Γαλλία, η Ολλανδία, η Σουηδία και η Αυστρία, για μείωση της κρατικής συνεισφοράς κάτω από το 1% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος.
6. Κατά πόσο η κυβέρνηση, όπως ορισμένες χώρες, υποστηρίζει αύξηση του ποσοστού αυτού, για να καλυφθούν οι αυξημένες ανάγκες αναπτυσσόμενων χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.694, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Όπως είναι γνωστό, το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας επωμίζεται το κόστος του μισθού των αλλοδαπών φροντιστριών και επιπλέον ποσό για κοινωνικές ασφάλισεις, ώστε να παρέχεται φροντίδα σε αναπήρους και ηλικιωμένους λήπτες δημόσιου βοηθήματος.

Συχνά όμως παρουσιάζονται οικονομικά προβλήματα στη συντήρηση των αλλοδαπών φροντιστριών οι οποίες διαμένουν με τον ανάπηρο ή ηλικιωμένο και αναγκαστικά έχουν έξοδα που επιβαρύνουν το λήπτη (διατροφή, ηλεκτρισμό, νερό, ιατροφαρμακευτική κάλυψη). Στην ουσία οι αλλοδαπές φροντίστριες μπορεί να θεωρηθούν ως εξαρτώμενες των συγκεκριμένων ληπτών δημόσιου βοηθήματος. Με τα σημερινά δεδομένα καταδικάζονται οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος και οι φροντίστριές τους σε συνθήκες πενίας και στέρησης, γιατί το ύψος του δημόσιου βοηθήματος καλύπτει μόνο τις βασικές και ειδικές ανάγκες του λήπτη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εντοπίσει το πρόβλημα και τι μέτρα έχουν ληφθεί ή μελετώνται για επίλυση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.695, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να εισαγάγει στα σχολικά προγράμματα της στοιχειώδους εκπαίδευσης (τελευταία τάξη) τα κάτωθι μαθήματα, τα οποία να συνεχισθούν και σε όλες τις τάξεις της μέσης εκπαίδευσης:

1. Προγραμμαίες σχέσεις-σχέσεις μέσα στο γάμο.
2. Ναρκωτικά: Συνέπειες, πρόληψη, καταστολή, απεξάρτηση, επανένταξη-παραγωγή, διακίνηση και εμπορία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.696, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία και η αποστολή στη Βουλή των Αντιπροσώπων του νομοσχεδίου για την εισαγωγή του θεσμού του Επιτρόπου Δικαιωμάτων του Παιδιού.

Υπενθυμίζεται ότι η δημιουργία του πιο πάνω θεσμού ανακοινώθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 15 Δεκεμβρίου 2004.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.697, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία της κύρωσης της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού και πότε αναμένεται να σταλεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για κύρωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.698, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Το ρόλο της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας στη διαδικασία εφαρμογής προγραμμάτων πρόληψης και σωστού χειρισμού της αντικοινωνικής συμπεριφοράς του παιδιού, καθώς και αποτροπής της εγκατάλειψης του σχολείου από αυτά και
2. κατά πόσο ο θεσμός “καθηγητής/σύμβουλος” κρίνεται ότι λειτουργεί ικανοποιητικά, ιδιαίτερα όταν ο συντονισμός του με την Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας κρίνεται αναγκαίος.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.435, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με το ποσό των υπερωριών στα υπουργεία και σε ανεξάρτητες υπηρεσίες για το 2003, σας αποστέλλω κατάσταση με τις σχετικές πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.026, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εισήγηση του επαρχιακού επόπτη για ακύρωση προνομίου λατομείου στην Κάτω Μονή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το προνόμιο λατομείου με αρ. ΠΛ 8918 της εταιρείας "Συμεών Μυριάνθους Λτδ", στην περιοχή των κοινοτήτων Κάτω Μονής-Μιτσερού-Αγίων Ηλιοφώτων χορηγήθηκε με βάση την πολεοδομική άδεια αρ. ΛΕΥ/0598/2002, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2002, για σκοπούς εξόρυξης ασβεστόλιθου και έχει ισχύ από 20 Δεκεμβρίου 2003 μέχρι 10 Απριλίου 2005. Στη συνέχεια, σε σχέση με την κατασκευή της πρόσβασης (δρόμου) προς το χώρο για τον οποίο παραχωρήθηκε το προνόμιο λατομείου, χορηγήθηκε στις 8 Μαΐου 2003 τροποποιητική πολεοδομική άδεια (έγκριση τροποποιημένων σχεδίων) με αρ. ΛΕΥ/0598/2002/Α. Σύμφωνα με σχετικό όρο της εν λόγω τροποποιητικής άδειας και κατόπιν αιτήματος της υπό αναφορά εταιρείας, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του αρ. 59.839, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2004, έχει εγκρίνει τη διάθεση της κρατικής γης που απαιτείται για τη διάνοιξη της προτεινόμενης προσπέλασης και, αφού συμπληρωθεί η σχετική διαδικασία στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, θα ακολουθήσει και η τροποποίηση του προνομίου λατομείου σε ό,τι αφορά την πορεία και τα χαρακτηριστικά της προσπέλασης προς το λατομείο, όπως προβλέπει η χορηγηθείσα άδεια. Πληροφοριακά σημειώνεται ότι στην εν λόγω εταιρεία έχει επίσης χορηγηθεί στις 13 Φεβρουαρίου 2004 η πολεοδομική άδεια αρ. ΛΕΥ/2549/2002 για τη δημιουργία, στον ίδιο χώρο, σκυροθραυστικής μονάδας και γραφείων και σχετική αίτηση που υποβλήθηκε στις 14 Οκτωβρίου 2004 στην αρμόδια αρχή (έπαρχος Λευκωσίας) για την έκδοση της αντίστοιχης άδειας οικοδομής βρίσκεται υπό μελέτη.

Η εταιρεία δεν έχει προβεί μέχρι σήμερα σε οποιεσδήποτε λατομικές εργασίες εντός της περιοχής του προνομίου λατομείου που της έχει παραχωρηθεί, αλλά άρχισε σε κάποιο στάδιο την κατασκευή της πρόσβασης που οδηγεί προς το χώρο του λατομείου, η οποία αναστάλθηκε μετά από υποδείξεις των αρμόδιων υπηρεσιών, μέχρι την εξασφάλιση των αναγκαίων αδειών/τροποποίησης του προνομίου λατομείου. Συνεπώς, δεν έχουν διαπιστωθεί παραβιάσεις οποιωνδήποτε όρων της λειτουργίας του λατομείου που να προκάλεσαν δυσμενείς επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον, ώστε να δικαιολογείται η ακύρωση του προνομίου λατομείου που παραχωρήθηκε από την Υπηρεσία Μεταλλείων. Επιπρόσθετα, η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας δεν έχει εισηγηθεί την ακύρωση του προνομίου ή/και την ακύρωση των πολεοδομικών αδειών.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.035, ημερομηνίας 31ης Αυγούστου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα γήπεδα γκολφ και τον κυπριακό τουρισμό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια του νέου στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό 2003-2010 η δημιουργία γηπέδων γκολφ, για σκοπούς εμπλουτισμού και διαφοροποίησης του τουριστικού προϊόντος, θεωρείται ως θέμα προτεραιότητας, δεδομένου ότι συμβάλλει αποφασιστικά στην επίτευξη των ακόλουθων στόχων:

1. Των ποσοτικών στόχων, δηλαδή αύξηση αφίξεων, αύξηση δαπάνης, απάμβλυνση εποχικότητας, προσέλκυση πελατείας ψηλής εισοδηματικής τάξης και εξασφάλιση επαναλαμβανόμενης πελατείας, αλλά και
2. του ποιοτικού στόχου της στρατηγικής, που είναι η επανατοποθέτηση της Κύπρου ως τουριστικού προορισμού και η προσέλκυση διαφορετικής πελατείας από τη σημερινή.

Ήδη η λειτουργία των τριών γηπέδων γκολφ στην Πάφο (“Tsada Golf Club”, “Secret Valley Golf Club” και “Aphrodite Hills Golf”) έχει συμβάλει στην προσφορά ενός νέου ειδικού προϊόντος τουρισμού γκολφ, ενώ παράλληλα εξυπηρετεί σε πολύ μεγάλο βαθμό τη μετάβαση από την πελατεία του “ήλιου και θάλασσας” στην πελατεία “ήλιου, θάλασσας συν”. Έχει επίσης βοηθήσει τα ξενοδοχεία της Πάφου, καθώς και κάποια ξενοδοχεία της Λεμεσού να βελτιώσουν την πληρότητά τους, ιδίως κατά τους μήνες εκτός περιόδου αιχμής.

Όσον αφορά την προσέλκυση τουριστικής πελατείας, τα γήπεδα γκολφ δεν προσελκύουν μόνο golfers, αλλά και άτομα ή οικογένειες που τους συνοδεύουν κατά τη διάρκεια της διαμονής τους, πελατεία από τη διοργάνωση διεθνών τουρνουά γκολφ, ως επίσης και τουριστική πελατεία η οποία επενδύει σε παραθεριστικές κατοικίες και αποτελεί επαναλαμβανόμενο τουρισμό. Η συνολική δυνητική πελατεία δεν προσφέρει μόνο οικονομικά οφέλη στην τουριστική βιομηχανία, αλλά και στην οικονομία γενικότερα.

Αναφορικά με τον αριθμό των γηπέδων γκολφ, ο προτεινόμενος αριθμός (μέχρι δεκατέσσερα συνολικά γήπεδα μέχρι το 2010) εξυπηρετεί το στόχο της ισόρροπης κατανομής γεωγραφικά των αναπτύξεων γκολφ, για να ενισχυθεί η ανταγωνιστικότητα όλων των περιοχών κατά τους χειμερινούς μήνες, ανάλογα με τις δυνατότητες κατά περίπτωση. Αυτό δε σημαίνει ότι θα γίνουν δεκατέσσερα γήπεδα, αλλά προδιαγράφεται η δυνατότητα καθορίζοντας το μέγιστο δυνατό αριθμό. Η άποψη του υπουργείου είναι ότι ο συνολικός αριθμός γηπέδων που θα δημιουργηθούν θα είναι μικρότερος.

Για τον καθορισμό του προτεινόμενου αριθμού γηπέδων λήφθηκαν υπόψη οι ακόλουθοι παράγοντες:

1. Οι golfers θέλουν να δοκιμάζουν πέραν των 3-4 γηπέδων γκολφ σε κάθε ταξίδι.
2. Ο ανταγωνισμός από τουριστικούς προορισμούς της Μεσογείου.
3. Η δυνητική ζήτηση της αγοράς, λόγω των πολύ ευνοϊκών κλιματολογικών συνθηκών για το γκολφ το χειμώνα, οι οποίες προσδίδουν στην Κύπρο αδιαμφισβήτητο συγκριτικό πλεονέκτημα.
4. Το γεγονός ότι οι πιο άμεσοι ανταγωνιστές της Κύπρου για προσέλκυση χειμερινού τουρισμού, όπως η Μαγιόρκα, η Τουρκία, το Μαρόκο και η Τυνησία, έχουν ήδη αναπτύξει τον τομέα του γκολφ με τη δημιουργία σημαντικού αριθμού γηπέδων.
5. Το ότι ο περιοριστικός παράγοντας των υδάτινων πόρων αντιμετωπίζεται ορθολογικά, αφού, σύμφωνα με την πολιτική που προωθείται, απαιτείται η χρήση νερού κατά προτεραιότητα από τριτοβάθμια επεξεργασμένα λύματα κεντρικών αποχετευτικών συστημάτων ή από ιδιωτικές μονάδες αφαλάτωσης.

Αναφορικά με το θέμα της τουριστικής πελατείας γκολφ, ο ΚΟΤ έχει προβεί σε ενδεδειγμένες μελέτες, για να ανακαθορισθεί η δυνητική τουριστική πελατεία, να γίνουν

προβλέψεις και να ποσοτικοποιηθούν τα αναμενόμενα οφέλη. Χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία και πληροφορίες από την Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Γκολφ, από έκθεση της Κυπριακής Ομοσπονδίας Γκολφ, στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, περιλαμβανόμενης της έρευνας για τη δαπάνη των περιηγητών, καθώς επίσης και στοιχεία από τις εταιρείες "Cyprus Golf Resorts" και "Aphrodite Hills" για τη μέχρι τώρα λειτουργία των τριών γηπέδων γκολφ στην Κύπρο.

Γήπεδα μέλη και golfers του Ευρωπαϊκού Συνδέσμου Γκολφ, εξαιρουμένων μη εγγεγραμμένων μελών - 2003		
ΣΥΝΟΛΟ	6 105 γήπεδα	4 583 821 golfers
Κλειστά γήπεδα το χειμώνα	2 546 γήπεδα	2 768 216 golfers
Μερικώς κλειστά γήπεδα το χειμώνα	3 202 γήπεδα	1 578 930 golfers
Γήπεδα ανοικτά το χειμώνα	357 γήπεδα	236 675 golfers

Σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, η Ευρώπη διαθέτει 6 105 γήπεδα μέλη του Ευρωπαϊκού Συνδέσμου Γκολφ και πέραν των 4,5 εκατομ. εγγεγραμμένων μελών golfers. Δεδομένου ότι το χειμώνα 2 546 ή 42% των γηπέδων παραμένουν κλειστά (2,7 εκατομ. golfers ή 60%) και άλλα 3 202 ή 53% μερικώς κλειστά (1 578 930 golfers ή 34%), ένα μεγάλο μερίδιο της αγοράς ταξιδεύει σε άλλους τουριστικούς προορισμούς γκολφ.

Κάθε γήπεδο γκολφ μπορεί να προσελκύσει κατά μέσο όρο 10 000-14 000 golfers το χρόνο και, αν υποθέσουμε ότι θα δημιουργηθούν δεκατέσσερα γήπεδα, τότε η Κύπρος μπορεί να προσελκύσει από 140 000-200 000 golfers, δηλαδή 3%-4% της ευρωπαϊκής αγοράς εγγεγραμμένων golfers.

Το μέγεθος της αγοράς για τουρισμό γκολφ αναλύεται και στο "European Golf Travel Report" (2004), στο οποίο αναφέρεται ότι το 70% των Γερμανών τουριστών golfers, το 43% των Σουηδών και το 41% των Γάλλων έκαναν διακοπές γκολφ πέραν της μιας φορές το χρόνο, κάτι που επιβεβαιώνει τη συμβολή των γηπέδων γκολφ στην προσέλκυση επαναλαμβανόμενης τουριστικής πελατείας. Επίσης, το 78% των Σουηδών, το 73% των Γερμανών και Άγγλων και το 70% των Γάλλων τουριστών golfers αναζητούν νέους προορισμούς για διακοπές γκολφ.

Σύμφωνα με στοιχεία του "Aphrodite Hills", ποσοστό 56% των παιχνιδιών γκολφ του έτους παίχτηκε κατά τη χειμερινή περίοδο. Αντίστοιχα, σύμφωνα με πληροφορίες της εταιρείας "Cyprus Golf Resorts" (Tsada Golf & Secret Valley), το 70% των πελατών γκολφ έρχονται στην Κύπρο κατά τη χειμερινή περίοδο.

Παρ' όλο που με την υφιστάμενη υποδομή η Κύπρος δεν μπορεί ακόμα να θεωρηθεί ούτε να καθιερωθεί ως τουριστικός προορισμός γκολφ, η μέχρι τώρα πληρότητα των υφισταμένων γηπέδων γκολφ είναι αρκετά ικανοποιητική και η προοπτική για το μέλλον είναι θετική. Η πελατεία των τουριστών golfers με προορισμό τα υφιστάμενα γήπεδα γκολφ, σύμφωνα με στοιχεία των εταιρειών "Aphrodite Hills" και "Cyprus Golf Resorts" έχει ως εξής:

- "Aphrodite Hills": 23 000 παιχνίδια (Ιανουάριος-Νοέμβριος 2004). Υπολογίζεται συνολικός αριθμός 30 000 παιχνιδιών για το έτος 2004, που αντιστοιχεί σε 11 500-15 000 golfers (2 παιχνίδια ανά golfer).

- “Tsada Golf Club” and “Secret Valley Golf” (2003): 32 836 παιχνίδια στα δύο γήπεδα, μέσος όρος 10 000 τουρίστες golfers ανά γήπεδο (1 ή 2 παιχνίδια ανά golfer).

Τέλος, είναι σημαντικό να αναφέρουμε ότι η προτεινόμενη πολιτική περιλαμβάνει κριτήρια αξιολόγησης με βάση τα οποία θα εξετάζονται οι αιτήσεις για δημιουργία γηπέδων γκολφ και τα οποία θα καλύπτουν θέματα όπως δυνατότητα άρδευσης, καταλληλότητα θέσης και σχεδιασμό γηπέδου, πολεοδομικά, χωροταξικά και ποιοτικά κριτήρια για την έγκριση των εγκαταστάσεων των γηπέδων γκολφ και άλλων συναφών εγκαταστάσεων και αναπτύξεων. Τα εν λόγω κριτήρια ενσωματώθηκαν στην προτεινόμενη πολιτική, έτσι ώστε να διασφαλιστεί η δημιουργία γηπέδων υψηλών προδιαγραφών.

Επίσης, θα απαιτείται η υποβολή και έγκριση master plan, το οποίο θα δείχνει με λεπτομέρεια την ολοκληρωμένη ανάπτυξη. Θα γίνεται προσπάθεια διατήρησης του φυσικού τοπίου και της βλάστησης και η τοποθέτηση θα γίνεται με κυπριακά φυτά και δένδρα, σύμφωνα με υποδείξεις ειδικών συμβούλων, και θα τυγχάνει της έγκρισης του Τμήματος Δασών. Ο χαρακτήρας της ανάπτυξης θα βασίζεται στην παραδοσιακή αρχιτεκτονική του τόπου με ορθή ένταξη των οικοδομών στο περιβάλλον. Επιπρόσθετα, θα απαιτείται η υποβολή και έγκριση μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.058, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Μουτουλλά για κατάργηση του ορίου έκτασης για σκοπούς εκταρικής επιδότησης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατάργηση του ορίου έκτασης τριών δεκαρίων για σκοπούς επιδότησης δεν είναι εφικτή, γιατί το ελάχιστο μέγεθος καθορίζεται από τους κανονισμούς της ΕΕ.

Στην αίτηση μπορεί να υποβάλλονται τεμάχια όχι μικρότερα του ½ δεκαρίου, τα οποία όμως συμποσούμενα να είναι τουλάχιστον 3 δεκάρια.

Το υπουργείο απολογείται που εκ παραδρομής η εν λόγω ερώτηση δεν απαντήθηκε έγκαιρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.105, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Καλοπαναγιώτη για παροχή πολεοδομικών διευκολύνσεων για τις βιοτεχνίες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε σχέση με την απαίτηση για παροχή χώρων στάθμευσης εντός τεμαχίων για τα οποία υποβάλλεται αίτηση για ανάπτυξη, αναφέρεται ότι στις αιτήσεις που υποβάλλονται στην ύπαιθρο, και ειδικά σε ορεινά χωριά, όπως ο Καλοπαναγιώτης, εφαρμόζεται πρόνοια της Δήλωσης Πολιτικής, σύμφωνα με την οποία παρέχεται η δυνατότητα στην πολεοδομική αρχή, για τους τύπους ανάπτυξης που περιγράφονται στην παράγραφο 22 του παραρτήματος Β να μην απαιτεί καθόλου χώρους στάθμευσης ή να μειώνει τις σχετικές απαιτήσεις, σε περιπτώσεις ανέγερσης νέων οικοδομών σε πυκνοκατοικημένες περιοχές, προσθηκών σε παλαιότερες οικοδομές για σκοπούς αναβίωσης διατηρητέων οικοδομών και μνημείων, χρήσεων καφενείων

σε παραδοσιακούς πυρήνες κ.ά. Επιπλέον, με βάση τις πρόνοιες της παραγράφου 23 του παραρτήματος Β και της σχετικής Εντολής 1/96 του Υπουργού Εσωτερικών, παρέχεται η δυνατότητα εξαγοράς χώρων στάθμευσης.

Στα ορεινά χωριά, επειδή η μορφολογία του εδάφους και το μικρό μέγεθος των τεμαχίων δεν παρέχουν πάντα τη δυνατότητα διαμόρφωσης των απαιτούμενων χώρων στάθμευσης στο τεμάχιο της ανάπτυξης, παρουσιάζεται σοβαρό πρόβλημα έλλειψης χώρων στάθμευσης, καθώς και προβληματική προσπελασιμότητα. Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών, που αποτελούν ανασταλτικούς παράγοντες για την ανάπτυξη ορισμένων περιοχών, ιδιαίτερα σε παραδοσιακούς ορεινούς οικισμούς (π.χ. Καλοπαναγιώτης), και με στόχο τη διασφάλιση ενός ελάχιστου απαραίτητου αριθμού χώρων στάθμευσης, η Δήλωση Πολιτικής παρέχει τη δυνατότητα υπόδειξης εναλλακτικού τεμαχίου γης, σε λογική απόσταση από την ανάπτυξη, για την κατάλληλη διαμόρφωση τέτοιων χώρων, καθώς και την εναλλακτική επιλογή της εξαγοράς τους, ενώ ταυτόχρονα για ορισμένους τύπους ανάπτυξης παρέχεται η δυνατότητα μείωσης των σχετικών απαιτήσεων. Για παράδειγμα, σε αναπτύξεις που αφορούν διατηρητέες οικοδομές, όπου στεγάζονται επιχειρήσεις με αυξημένες ανάγκες σε χώρους στάθμευσης, όπως εστιατόρια και τουριστικά καταλύματα, γίνεται αποδεκτή η μείωση των απαιτήσεων για χώρους στάθμευσης κατά 50%, ενώ, όπου οι υπόλοιποι χώροι δεν είναι δυνατό να διευθετηθούν στο τεμάχιο της ανάπτυξης ή σε γειτονικό χώρο, ακολουθείται η διαδικασία της εξαγοράς τους.

Επίσης και για νέες αναπτύξεις εστιατορίων, τουριστικών καταλυμάτων κ.λπ., που δεν αφορούν διατηρητέες οικοδομές, αλλά προσελκύουν μεγάλο αριθμό επισκεπτών, καταβάλλεται προσπάθεια να διασφαλίζονται ή να εξαγοράζονται όλοι οι απαιτούμενοι χώροι στάθμευσης. Με τον τρόπο αυτό ο ιδιοκτήτης που προβαίνει σε ανάπτυξη, η οποία του αποφέρει κέρδος, αλλά ταυτόχρονα επιβαρύνει την κοινότητα με τη δημιουργία πρόσθετων αναγκών σε χώρους στάθμευσης, καλείται να συμβάλει στην απάμβλυνση του προβλήματος που δημιουργεί με την εξαγορά ανάλογου αριθμού τέτοιων χώρων. Ο θεσμός της εξαγοράς θεωρείται ότι είναι απαραίτητος και συμβάλλει σε μεγάλο βαθμό στην επίλυση του προβλήματος της παροχής ικανοποιητικού αριθμού χώρων στάθμευσης στα ορεινά χωριά, αφού με τα έσοδα που προκύπτουν από την εφαρμογή του καλύπτεται μέρος των εξόδων για τη διαμόρφωση δημόσιων χώρων για το σκοπό αυτό. Ενημερωτικά αναφέρεται ότι το ποσό εξαγοράς ανέρχεται στις £1.000 ανά χώρο στάθμευσης.

Επισημαίνεται ότι για την ανέγερση νέας κατοικίας με εμβαδόν μέχρι 150 τ.μ. σε πυκνοδομημένη περιοχή δεν απαιτείται κανένας χώρος στάθμευσης ούτε και απαιτούνται επιπρόσθετοι χώροι για την ανακαίνιση υφιστάμενης κατοικίας, άσχετα εάν αυτή είναι διατηρητέα ή όχι.

Για το θέμα της παροχής ικανοποιητικών χώρων για βιοτεχνικές αναπτύξεις, αναφέρεται ότι έχει γίνει εισήγηση για τη δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης στα πλαίσια του ρυθμιστικού σχεδίου Καλοπαναγιώτη. Επιπλέον, επειδή υπάρχουν πρακτικές δυσκολίες για την αξιοποίηση των δύο βιοτεχνικών ζωνών περιορισμένου βαθμού οχληρίας, που ήδη έχουν καθοριστεί και δημοσιευτεί στην περιοχή Σολιάς, το Υπουργείο Εσωτερικών μέσω του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως προωθεί τις αναγκαίες διαβουλεύσεις με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και τοπικές αρχές για τον άμεσο καθορισμό περιφερειακής βιοτεχνικής ζώνης και τη δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής, σύμφωνα με τη θεσμοθετημένη διαδικασία και με βάση τις κατάλληλες προδιαγραφές. Επίσης, η αναγκαιότητα παροχής ικανοποιητικών χώρων για βιοτεχνικές αναπτύξεις στις περιφέρειες Σολιάς και Μαραθάσας θα εξεταστεί σε

περιφερειακό επίπεδο μέσα στα πλαίσια της εκπόνησης τοπικών σχεδίων στις περιοχές αυτές, η ανάθεση των οποίων περιλαμβάνεται στο μεσοπρόθεσμο προγραμματισμό του πιο πάνω τμήματος.

Επιπρόσθετα, με στόχους όχι μόνο τη διαφύλαξη των ανέσεων των κατοίκων, αλλά και την παροχή ικανοποιητικού βαθμού ευελιξίας στην πολεοδομική αρχή για τη θετική αντιμετώπιση των ειδικών αναγκών της τοπικής οικονομίας σε ό,τι αφορά τη χωροθέτηση βιοτεχνικών αναπτύξεων εντός του ορίου ανάπτυξης, σε χωριά όπως ο Καλοπαναγιώτης, εφαρμόζονται οι πρόνοιες των παραγράφων 9.9(Δ) και οι πολιτικές 9(Κ)(α)-(γ) της Δήλωσης Πολιτικής. Με βάση τις εν λόγω πρόνοιες, εντός του ορίου ανάπτυξης είναι δυνατό να χωροθετούνται βιοτεχνικές αναπτύξεις Κατηγορίας Β (περιορισμένου βαθμού οχληρίας) με εμβαδόν μέχρι 100 τ.μ., καθώς και βιοτεχνίες Κατηγορίας Γ (π.χ. εργαστήρια ζαχαροπλαστικής, αρτοποιίας, χειροτεχνίας, επισκευής ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών συσκευών, παραγωγής ειδών προηγμένης τεχνολογίας, κ.λπ.) με μέγιστο εμβαδόν της τάξης των 200 τ.μ. Περαιτέρω, αναφέρεται ότι εντός του ορίου ανάπτυξης σε χωριά μπορεί να επιτραπεί, υπό προϋποθέσεις, η εγκατάσταση βιομηχανιών ένδυσης, υπόδησης και δερμάτινων ειδών.

Όσον αφορά το ανώτατο επιτρεπόμενο ύψος τοίχων αντιστήριξης, σημειώνεται ότι αυτό καθορίζεται να μην υπερβαίνει τα 2,50 μέτρα, με βάση την παράγραφο 10.4.3 του Κεφαλαίου 10 "Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την Αισθητική και Ποιοτική Βελτίωση του Δομημένου Περιβάλλοντος" της Δήλωσης Πολιτικής, με στόχο την κλιμακωτή προσαρμογή οικοδομών και εξωτερικών διαμορφώσεων στη φυσική κλίση του εδάφους. Κάτι τέτοιο ανταποκρίνεται όχι μόνο στις ανάγκες προστασίας του περιβάλλοντος και του τοπίου, διατήρησης της φυσιογνωμίας και του χαρακτήρα ορεινών κοινοτήτων, όπως ο Καλοπαναγιώτης, αλλά αποτελεί ταυτόχρονα και την οικονομικότερη κατασκευαστικά λύση.

Με την προσεκτική και μελετημένη ένταξη των οικοδομών στο ανάγλυφο του τοπίου πιστεύεται ότι είναι δυνατό να επιτευχθούν λύσεις που χαρακτηρίζονται από ευαισθησία και σεβασμό στο περιβάλλον και την παράδοση, αποφεύγοντας την αισθητική ρύπανση και το επιπρόσθετο κόστος που αναπόφευκτα δημιουργείται με τέτοιες κατασκευές. Για το λόγο αυτό προωθείται σταδιακά ο καθορισμός κατευθυντήριων γραμμών για επεμβάσεις σε παραδοσιακούς οικισμούς και αξιόλογα τοπία, με σκοπό την παροχή χρήσιμων πληροφοριών και παραδειγμάτων σε ιδιοκτήτες και μελετητές, καθώς και τη δημιουργία του κατάλληλου πλαισίου για την υποστήριξη της λήψης αποφάσεων από την πολεοδομική αρχή. Πληροφοριακά αναφέρεται ότι σχετικές πρόνοιες έχουν περιληφθεί στο νέο ρυθμιστικό σχέδιο Καλοπαναγιώτη, που ετοιμάστηκε από ιδιωτικό μελετητικό γραφείο για το κοινοτικό συμβούλιο Καλοπαναγιώτη υπό την επίβλεψη του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του οποίου προωθείται η θεσμοθέτηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.132, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατάργηση του δρομολογίου λεωφορείου στον Ασωμάτο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Ασωμάτου εξυπηρετείται από την Εταιρεία Αστικών Λεωφορείων Λεμεσού, της οποίας τα λεωφορεία εκτελούν δύο δρομολόγια το πρωί από τον

Ασώματο, στις 6.45 και 8.50, και δύο το απόγευμα από τη Λεμεσό, στις 12.00 και 14.30.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση στην αποστολή της απάντησής μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.150, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Αναφορικά με την εγκατάσταση κεραίας στην πολυκατοικία “Artemis Christiana Court”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εταιρεία που έχει εγκαταστήσει πύργο κινητής τηλεφωνίας στην πολυκατοικία “Artemis Christiana Court” είναι η Areeba, στην οποία χορηγήθηκε άδεια χρήσης ραδιοσυχνοτήτων από πομποδέκτες σταθμών βάσης και σταθμούς αναμετάδοσης σήματος κινητής τηλεφωνίας από το διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας δικτύου κινητής τηλεφωνίας από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων. Οι άδειες αυτές εκδόθηκαν στην Areeba την 1^η Δεκεμβρίου 2004 μετά από διαδικασία πλειστηριασμού.

Σχετικά με τη συγκεκριμένη εγκατάσταση, η Areeba μας έχει πληροφορήσει ότι η κεραία ουδέποτε εγκαταστάθηκε στον υπό αναφορά πύργο και ότι η περιοχή Λειβάδια της Λάρνακας θα καλυφθεί από εναλλακτικό σταθμό βάσης κινητής τηλεφωνίας.

Στην άδεια χρήσης ραδιοσυχνοτήτων που έχει χορηγηθεί στην Areeba περιλαμβάνεται και ο όρος ότι ο αδειούχος, προτού εγκαταστήσει κεραίες και ιστούς, υποχρεούται να λάβει την έγκριση αρμόδιων πολεοδομικών αρχών, σύμφωνα με τους περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμους. Επίσης, στο άρθρο 16(4) του περί Ραδιοεπικοινωνιών Νόμου αναφέρεται ότι οι διατάξεις του νόμου αυτού δεν απαλλάσσουν ούτε εξαιρούν από την υποχρέωση ή αναγκαιότητα λήψης οποιασδήποτε άδειας δύναμει οποιουδήποτε άλλου νόμου. Επομένως, αν για την εγκατάσταση συγκεκριμένης κεραίας απαιτείται πολεοδομική άδεια ή/και άδεια οικοδομής, ο αδειούχος είναι υποχρεωμένος να εξασφαλίσει τις εν λόγω άδειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.202, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για κατασκευή οδικών έργων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όλες οι αναγκαίες επιδιορθώσεις των δρόμων και πεζοδρομίων του οικισμού Ανθούπολης έχουν καταγραφεί και θα γίνουν με το νέο συμβόλαιο γενικής συντήρησης του οικισμού, το οποίο αναμένεται να αρχίσει να εφαρμόζεται από τις αρχές Μαρτίου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.228, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Αναφορικά με τις ενστάσεις πολιτών στην τοποθέτηση κεραιών κινητής τηλεφωνίας από την ΑΤΗΚ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι άδειες ραδιοεπικοινωνιών που εκδίδονται από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων για ίδρυση, εγκατάσταση και λειτουργία δικτύου κινητής τηλεφωνίας περιλαμβάνουν συγκεκριμένους όρους, περιορισμούς και προϋποθέσεις που έχουν ως εξής:

1. Ο αδειούχος υποχρεούται να λειτουργεί τους σταθμούς κινητής τηλεφωνίας με τέτοιες παραμέτρους λειτουργίας (χαρακτηριστικά εκπομπής, διάγραμμα ακτινοβολίας της κεραίας κ.λπ.), ώστε σε οποιαδήποτε τοποθεσία τα συνολικά επίπεδα ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας από τις εκπομπές των σταθμών κινητής τηλεφωνίας και οποιουδήποτε άλλου συστήματος ραδιοεπικοινωνίας να είναι μέσα στα όρια που καθορίζονται στην πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο "Σύσταση 1999/519/ΕΚ του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 1999 περί του περιορισμού της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (0 Hz - 300 GHz)" (ΕΕ L 199 της 30ής Ιουλίου 1999, σ. 59), η οποία υιοθετεί τα πρότυπα (επιτρεπτά όρια έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία) της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από τη Μη Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP).
2. Θα γίνονται μετρήσεις των επιπέδων ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που προκύπτουν από τις εκπομπές κάθε σταθμού, σύμφωνα με τις διαδικασίες που καθορίζονται στη σύσταση CEPT/ECC/REC/(02)04 με τίτλο "Measuring Non-ionizing Radiation (9 KHz - 300 GHz)". Οι εν λόγω μετρήσεις θα πρέπει να επαναλαμβάνονται κάθε έξι μήνες.
3. Προτού εγκαταστήσει κεραίες και ιστούς, ο αδειούχος υποχρεούται να λάβει την έγκριση των αρμόδιων πολεοδομικών αρχών, σύμφωνα με τους περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμους, όπως εκάστοτε τροποποιούνται ή αντικαθίστανται.

Για το κατά πόσο οι κεραίες είναι επιβλαβείς στην υγεία των πολιτών αναφέρεται ότι όλες οι μέχρι στιγμής μετρήσεις που έχουν γίνει από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών έχουν δείξει ότι τα επίπεδα ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας που προέρχονται από τους σταθμούς κινητής τηλεφωνίας είναι κατά πολύ χαμηλότερα από τα όρια ασφάλειας που καθορίζονται στην προαναφερθείσα σύσταση της ΕΕ.

Για τη διαφώτιση του κοινού αναφέρεται ότι η κυβέρνηση επεξεργάζεται νέο πλαίσιο πολιτικής και διαδικασιών για εγκατάσταση και λειτουργία σταθμών ραδιοεπικοινωνίας στην Κύπρο, το οποίο βρίσκεται στο τελικό στάδιο ολοκλήρωσης του. Όταν καθορισθεί το πλαίσιο αυτό, η κυβέρνηση προτίθεται να προβεί σε εκστρατεία διαφώτισης του κοινού.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.268, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για παραχώρηση νέας προθεσμίας στους δικαιούχους κατοίκους για αξιοποίηση των παραχωρηθέντων σε αυτούς οικοπέδων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 16.057 και ημερομηνία 28 Ιουλίου 1977, ενέκρινε τη μετακίνηση της κοινότητας Θελέτρας στο νέο χώρο που βρίσκεται σήμερα, λόγω εδαφολογικών προβλημάτων. Για την παροχή βοήθειας στους κατοίκους της κοινότητας εφαρμόστηκαν όροι και κριτήρια που καθορίστηκαν με

την εν λόγω απόφαση. Η μετακίνηση έχει συμπληρωθεί και οι κάτοικοι της κοινότητας έχουν εγκατασταθεί στο νέο χώρο χωρίς οποιοδήποτε πρόβλημα.

Για σκοπούς μελλοντικής ανάπτυξης της κοινότητας, ο αριθμός των οικοπέδων που διαχωρίστηκαν στα πλαίσια της μετακίνησης ήταν μεγαλύτερος από τον αριθμό των οικοπέδων που απαιτούνταν για κάλυψη των τότε αναγκών των κατοίκων της κοινότητας. Τα πρόσθετα αυτά οικόπεδα καθορίστηκαν ως πλεονάζοντα και η διάθεσή τους διέπεται από όρους και κριτήρια που καθορίστηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 20.677 και ημερομηνία 6 Αυγούστου 1981.

Για την παραχώρηση των εν λόγω οικοπέδων τα δικαιούχα άτομα καλούνται να υπογράψουν σύμβαση ενοικιαγοράς με τον έπαρχο Πάφου. Η σύμβαση καθορίζει τις συμβατικές υποχρεώσεις των δύο μερών και ισχύει για δέκα χρόνια. Μεταξύ των υποχρεώσεων αυτών περιλαμβάνεται και η υποχρέωση του δικαιούχου αιτητή όπως εντός δύο ετών από την υπογραφή της συμφωνίας ανεγείρει κατοικία η οποία να αποτελείται από τουλάχιστο δύο υπνοδωμάτια, κουζίνα, μπάνιο και αποχωρητήριο. Επίσης, η σύμβαση προβλέπει ότι, στην περίπτωση που ο αιτητής δεν τηρεί τους όρους, ο ιδιοκτήτης (Κυπριακή Δημοκρατία) έχει δικαίωμα τερματισμού της σύμβασης και ανάκτησης της κατοχής του οικοπέδου.

Στην κοινότητα Θελέτρας έχουν παραχωρηθεί μέχρι σήμερα τριάντα οκτώ πλεονάζοντα οικόπεδα, από τα οποία είκοσι ένα έχουν τιτλοποιηθεί στους δικαιούχους ενοικιαγοραστές τους, οι οποίοι έχουν συμμορφωθεί με τις πρόνοιες και όρους της σύμβασης. Όσον αφορά τα υπόλοιπα δεκαεπτά οικόπεδα, βρίσκονται σε ισχύ οι συμβάσεις για τα δέκα οικόπεδα, ενώ για τα επτά οικόπεδα έχουν λήξει. Λαμβανομένου υπόψη τούτου, τα επτά οικόπεδα έχουν επανέλθει στην ιδιοκτησία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το γεγονός αυτό δεν εμποδίζει τα πρόσωπα των οποίων έχουν λήξει οι συμβάσεις να υποβάλουν εκ νέου αίτηση για παραχώρηση πλεονάζοντος οικοπέδου, η οποία θα αξιολογηθεί με τα σημερινά δεδομένα. Σημειώνεται ότι τρεις από τους επτά επηρεαζόμενους αιτητές έχουν ήδη υποβάλει νέες αιτήσεις στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, οι οποίες και θα εξετασθούν με βάση τα ισχύοντα κριτήρια.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.347, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ένσταση των κοινοτήτων Σιας, Αλάμπρας και Μοσφιλωτής στην πρόθεση για εγκατάσταση δορυφορικής κεραίας της "Hellas Sat", σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κυβέρνηση υπέγραψε στις 23 Αυγούστου 2001 μνημόνιο συναντίληψης με την εταιρεία "Hellas Sat Consortium Ltd" για παροχή ειδικής άδειας χρήσης των δορυφορικών πόρων που έχουν σχέση με τις καταχωρίσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας στη Διεθνή Ένωση Τηλεπικοινωνιών στις 39^ο ανατολικά. Η διάρκεια της εν λόγω άδειας είναι για 20 χρόνια. Η εταιρεία, σύμφωνα με το μνημόνιο συναντίληψης, έχει υποχρέωση να θέσει σε λειτουργία στην Κύπρο τουλάχιστον έναν επίγειο δορυφορικό σταθμό, για τον οποίο θα πρέπει να εξασφαλίσει τις αναγκαίες άδειες από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους.

Η εταιρεία αυτή, μετά από σχετικές μελέτες, επέλεξε χώρο στην περιοχή του χωριού Σιας για την ανέγερση του πιο πάνω επίγειου δορυφορικού σταθμού και

εξασφάλισε την αναγκαία πολεοδομική άδεια. Στη συνέχεια η εταιρεία αποτάθηκε στον έπαρχο Λευκωσίας για εξασφάλιση άδειας οικοδομής.

Λόγω αντιδράσεων των κοινοτήτων το όλο θέμα εξετάστηκε από Υπουργική Επιτροπή, αποτελούμενη από τους Υπουργούς Εσωτερικών, Συγκοινωνιών και Έργων και Υγείας, αφού λήφθηκαν και οι μελέτες που έγιναν αναφορικά με την εκτίμηση των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που θα προκύψουν από τυχόν λειτουργία του εν λόγω δορυφορικού σταθμού. Με βάση τα πορίσματα της Υπουργικής Επιτροπής, υποβλήθηκε σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για ενημέρωση και λήψη περαιτέρω μέτρων.

Σημειώνεται τέλος ότι, σε περίπτωση που κριθεί ότι η εκτίμηση των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων είναι μέσα στα όρια που τίθενται στη σύσταση της ΕΕ 1999/519/ΕΚ και χορηγηθεί άδεια εγκατάστασης του δορυφορικού σταθμού, θα επιβληθεί ο όρος ότι ο σταθμός υποχρεούται να λειτουργεί με τέτοιες παραμέτρους, ώστε τα συνολικά επίπεδα ακτινοβολίας να είναι μέσα στα όρια που τίθενται στην προαναφερθείσα σύσταση της ΕΕ.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.352, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την επικινδυνότητα του δρόμου Λεμεσού-Καλού Χωριού όσον αφορά την οδική ασφάλεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια των βελτιωτικών εργασιών του δρόμου Λεμεσού-Αγρού, έχει ζητηθεί έγκριση για προκήρυξη προσφορών για διαπλάτυνση και ασφαλιτόστρωση ερεισμάτων και επένδυση υφιστάμενων αυλακιών σε συνολικό μήκος δρόμου 5 χμ. περίπου πριν από το Καλό Χωριό. Οι κατασκευαστικές εργασίες αναμένεται να ξεκινήσουν τέλος του πρώτου εξαμήνου του 2005. Σταδιακά θα γίνουν παρόμοιες βελτιωτικές εργασίες σ' όλο το μήκος του δρόμου μέχρι το Καλό Χωριό.

Επίσης, προωθούνται χωρομετρικές εργασίες για μελέτη και κατασκευή ανηφορικής λωρίδας μεταξύ των Χ.Θ. 16+600-18+600 και για μελέτη και βελτίωση της ορατότητας σε δύο άλλα σημεία του δρόμου, ώστε να δίνεται η δυνατότητα ασφαλούς προσπεράσματος.

Επιπλέον, όσον αφορά στην αναβάθμιση του δρόμου Λεμεσού-Αγρού, το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοιμάζει προκαταρκτικές μελέτες για ριζική βελτίωση ορισμένων τμημάτων του δρόμου που επιδέχονται βελτίωση με την κατασκευή των παρακαμπτηρίων Καλού Χωριού-Ζωοπηγής και Κάτω Μύλου-Αγρού. Επιπρόσθετα, μελετάται η σύνδεση του δρόμου Λεμεσού-Αγρού με το δρόμο Λεμεσού-Πλατρών παρά την Παλόδεια.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.362, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με το ερώτημα σχετικά με τις σχολικές εφορίες, σας επισυνάπτω τις πληροφορίες που έχουμε μέχρι τώρα συγκεντρώσει, όπως ο βουλευτής κ. Γιάννος Λαμάρης το είχε ζητήσει.

Όποιαδήποτε άλλα στοιχεία μάς σταλούν θα σας τα διαβιβάσουμε επίσης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.363, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην καταβολή αποζημιώσεων για ζημιές από πυρκαγιά στην Αψιού Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στους πληγέντες από την πυρκαγιά της 16^{ης} Αυγούστου στο χωριό Αψιού δεν έχει δοθεί καμιά χρηματική αποζημίωση, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 56.496 και ημερομηνία 7 Οκτωβρίου 2002.

Η περιοχή που έχει καεί κηρύχθηκε ως πληγείσα από πυρκαγιά από υπηρεσιακή επιτροπή, η οποία συνήλθε στις 8 Δεκεμβρίου 2003 και στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, του Τμήματος Γεωργίας και του Τμήματος Δασών. Ως εκ τούτου, στην περιοχή εφαρμόζονται οι πρόνοιες του σχεδίου παροχής κινήτρων για επαναδραστηριοποίηση των πληγέντων αγροτών και για αποκατάσταση του περιβάλλοντος με επαναφύτευση των καμένων περιοχών με δασικά δέντρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.366, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με την ολοκλήρωση του δρόμου Ομόδους-Μανδριών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα σχέδια για την κατασκευή του πιο πάνω δρόμου έχουν τροποποιηθεί με στόχο τη βελτίωση της οδικής ασφάλειας και την ελαχιστοποίηση του επηρεασμού του φυσικού περιβάλλοντος. Έχουν σταλεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για την απαλλοτρίωση των επηρεαζόμενων τεμαχίων στα μέσα του 2004.

Για την έναρξη των εργασιών έχει συμπεριληφθεί πρόνοια στον προϋπολογισμό του 2005 και τοποθετείται στο δεύτερο εξάμηνο του 2005, νοουμένου ότι θα ολοκληρωθεί η διαδικασία των απαλλοτριώσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.369, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το σχεδιασμό γραμμικού πάρκου στη σιδηροδρομική γραμμή στη κοινότητα Κοκκινότριμιθιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το γραμμικό πάρκο στην πρώην σιδηροδρομική γραμμή Κοκκινότριμιθιάς είναι ένα μεγαλόπνοο έργο του κοινοτικού συμβουλίου, που αναμένεται να συμβάλει ουσιαστικά στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων της ραγδαία αναπτυσσόμενης αυτής κοινότητας.

Ύστερα από σχετικό αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου, η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας συγκάλεσε σύσκεψη, αρχές του 2004, για την τροχιοδρόμηση των αναγκαίων ενεργειών για υλοποίηση του έργου.

Στο παρόν στάδιο αναμένεται η απόφαση του Γραφείου Προγραμματισμού σχετικά με τη χρηματοδότηση της δαπάνης για την αμοιβή του μελετητή του έργου, που ζητήθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως το Νοέμβριο του 2004. αναμένεται επίσης η οριοθέτηση της σιδηροδρομικής γραμμής από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, προκειμένου να ζητηθεί από τους γεωργούς που επεμβαίνουν στη σιδηροδρομική γραμμή να άρουν τις επεμβάσεις τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.387, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Έγκωμης για δημιουργία πολυδύναμου κέντρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για τη δημιουργία πολυδύναμου κοινοτικού κέντρου στο δήμο Έγκωμης στο χώρο της εγκαταλελειμμένης υδατοδεξαμενής του ΣΥΛ στην περιοχή “Μοντ Παρνάς”, το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του, με αρ. 60.732, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2004, ενέκρινε την εκμίσθωση στο δήμο Έγκωμης της κρατικής γης με αρ. τεμ. 262 του συμπλέγματος D, Φ/Σχ. 21/53.W.2 του ιδίου δήμου, έκτασης 7 247 τ.μ., για περίοδο 33 ετών με ετήσιο ονομαστικό μίσθωμα £500.

Η σχετική σύμβαση της ως άνω μίσθωσης, βάσει της ίδιας απόφασης, θα υπογραφεί, όταν εξασφαλισθεί η αναγκαία πολεοδομική άδεια για την ανάπτυξη, η οποία προγραμματίζεται και η οποία θα περιλαμβάνει πρόνοια για ελεύθερη πρόσβαση του ΣΥΛ, καθώς και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων στην εκμισθωθείσα κρατική γη, ούτως ώστε να διενεργείται η αναγκαία συντήρηση και διόρθωση των αγωγών ύδρευσης που διέρχονται ανατολικά και δυτικά του εν λόγω τεμαχίου.

Ο δήμος Έγκωμης μας πληροφόρησε ότι τα σχέδια για σκοπούς εξασφάλισης πολεοδομικής άδειας αναμένεται να ολοκληρωθούν επίσης σε μερικούς μήνες. Μετά την εξασφάλιση της πολεοδομικής άδειας, θα προκηρυχθούν οι σχετικές προσφορές και για τα κατασκευαστικά έργα θα χρειαστούν δεκαπέντε περίπου μήνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.394, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την παραχώρηση κρατικής γης στο δήμο Γεροσκήπου με σκοπό τη δημιουργία κέντρου υγείας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εγκρίνει την παραχώρηση κρατικής γης στο δήμο Γεροσκήπου για τη δημιουργία κέντρου υγείας, με την απόφασή του με αρ. 61.318, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004.

Ο επαρχιακός κτηματολογικός λειτουργός Πάφου θα ενημερώσει σύντομα όλους τους ενδιαφερομένους.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.442, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τις τυχόν επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων από τη μελετώμενη εγκατάσταση κεραίας στην κοινότητα Άρμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο σταθμός για τον οποίο τίθεται το ερώτημα και αφορά το σημείο εγκατάστασης σταθμού εποπτείας του φάσματος συχνοτήτων, που πρόκειται να υλοποιηθεί, ανάμεσα σ' άλλες περιοχές, και στην Άρμου από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, θα είναι σταθμός λήψης μόνο, εκτός βέβαια μιας μικροκυματικής ζεύξης που θα χρησιμοποιείται για τον τηλεχειρισμό του σταθμού, καθώς και για τη μεταφορά των μετρήσεων στο κέντρο ελέγχου και η οποία δε θα εμπερικλείει οποιοδήποτε κίνδυνο για την υγεία των κατοίκων και το περιβάλλον. Γι' αυτό, άλλωστε, κάποιες χώρες επέλεξαν να ανεγείρουν τέτοιους σταθμούς μέσα σε πόλεις. Συνεπώς, όχι μόνο δεν τίθεται οποιοδήποτε θέμα κινδύνου της υγείας του κοινού, αλλά επιπλέον ο σταθμός θα συνεισφέρει στην προστασία του κοινού, αφού θα μετρά την ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία που υπάρχει στην περιοχή, λόγω άλλων ραδιοεπικοινωνιακών συστημάτων, και θα δίνει μετρήσεις σε συνεχή βάση με δυνατότητα λήψης άμεσων μέτρων προστασίας, αν τούτο απαιτείται.

Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών βρίσκεται σε επαφή με τις άλλες αρμόδιες αρχές του κράτους (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και Υπηρεσία Περιβάλλοντος), έτσι ώστε όλα να γίνουν σύμφωνα με τις οδηγίες και συστάσεις τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.456, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τις επιθεωρήσεις της ΑΗΚ για την ενέργεια στα κυβερνητικά κτίρια με στόχο την εξοικονόμησή της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με στόχο την αξιολόγηση των περιθωρίων εξοικονόμησης ενέργειας στα κτίρια του δημόσιου τομέα, η ειδική τεχνική επιτροπή για προώθηση μέτρων εξοικονόμησης ενέργειας, η οποία συστάθηκε με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 52.598 και ημερομηνία 26 Οκτωβρίου 2000, αποφάσισε τη διεξαγωγή από την ΑΗΚ ενεργειακών επιθεωρήσεων σε κυβερνητικά κτίρια.

Προς το σκοπό αυτό κρίθηκε σκόπιμο όπως στο αρχικό στάδιο διεξαχθεί περιορισμένος αριθμός επιθεωρήσεων πάνω σε πιλοτική βάση και, αφού υλοποιηθούν τα μέτρα που προβλέπονται σ' αυτές, να συγκριθούν τα πραγματικά αποτελέσματα με τις αντίστοιχες εκτιμήσεις των ενεργειακών επιθεωρήσεων. Σε πρώτο στάδιο η ΑΗΚ, με τη συνεργασία του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, διεξήγαγε πέντε συνολικά ενεργειακές επιθεωρήσεις στα ακόλουθα κυβερνητικά κτίρια:

1. Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
2. Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.
3. Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.
4. Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.
5. Γραφείο Προγραμματισμού.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα των ενεργειακών επιθεωρήσεων που πραγματοποιήθηκαν, το γενικό συμπέρασμα που εξαγεται είναι ότι υπάρχουν σημαντικά περιθώρια εξοικονόμησης ενέργειας, της τάξης του 20%, και ότι οι επενδύσεις που απαιτούνται για υλοποίηση των μέτρων αποσβένονται, κατά μέσο όρο, σε χρονικό διάστημα 4-5 χρόνων.

Οι εκθέσεις που ετοιμάστηκαν εστάλησαν στα αρμόδια υπουργεία για ενημέρωση και λήψη των κατάλληλων μέτρων. Όπως διαφάνηκε, τα μέτρα που τελικά υλοποιήθηκαν ήταν αυτά που μπορούσαν να αποφέρουν άμεσα αποτελέσματα εξοικονόμησης ενέργειας, όπως είναι η βελτίωση του συντελεστή ισχύος, καθώς και αυτά που εμπειρεύχχαν χαμηλό ή καθόλου κόστος εφαρμογής, όπως είναι τα μέτρα νοικοκυρέματος. Δεν έτυχαν εφαρμογής μέτρα που απαιτούσαν μεγάλες δαπάνες, όπως είναι η θερμομόνωση της οροφής ή η αντικατάσταση των πορτών και παραθύρων του κτιρίου με άλλα πιο ψηλής απόδοσης για μείωση των θερμικών απωλειών.

Σημειώνεται ότι μέσα στα πλαίσια του υφιστάμενου σχεδίου χορηγιών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού οι επενδύσεις που αφορούν μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας στα κτίρια, περιλαμβανομένων και των δημόσιων κτιρίων, επιδοτούνται με ποσοστό 30% του συνολικού κόστους με μέγιστο ποσό χορηγίας £1.000 για την κάθε περίπτωση.

Όσον αφορά την ανέγερση νέων κυβερνητικών κτιρίων, το Τμήμα Δημοσίων Έργων θέτει, στο στάδιο υποβολής προσφορών κατασκευής του έργου, οικοδομικούς όρους αναφορικά με τη θερμομόνωση του κτιρίου, όπως θερμομόνωση τοίχων και οροφής, καθώς και τοποθέτηση διπλών γυαλιών στις πόρτες και τα παράθυρα.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.471, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τον εκσυγχρονισμό της δικαιοσύνης στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Εκσυγχρονισμός του συστήματος απονομής δικαιοσύνης με την εισαγωγή τεχνολογίας

Για την επίτευξη του στόχου αυτού προωθείται σε τρεις τομείς η εισαγωγή τεχνολογίας ως ακολούθως:

- α. Το θέμα της εγκατάστασης συστήματος νομικής πληροφόρησης, για την οποία προκηρύχθηκε διαγωνισμός προσφορών, βρίσκεται ενώπιον του αρμόδιου συμβουλίου προσφορών, μετά την ολοκλήρωση από την αναθεωρητική αρχή της διαδικασίας εξέτασης ιεραρχικών προσφυγών.
- β. Για την ανάπτυξη και εφαρμογή συστήματος διοίκησης δικαστηρίων αναμένεται η λήψη τελικής απόφασης κατά πόσο θα επιλεγεί η λύση της εγκατάστασης του συστήματος αυτοματοποίησης γραφείου που εφαρμόζεται στη δημόσια υπηρεσία, με 30% αναβάθμιση/επέκτασή του, ώστε να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των δικαστηρίων, ή θα προτιμηθεί εγκατάσταση συστήματος από τον ιδιωτικό τομέα.
- γ. Σ' ό,τι αφορά την εγκατάσταση συστήματος στενοτύπησης/αποστενοτύπησης πρακτικών, έχει ετοιμαστεί η σχετική μελέτη και οι προδιαγραφές για την προσφορά, με σκοπό την υποβολή πρότασης προς το Εκτελεστικό Συμβούλιο του προγράμματος μηχανογράφησης της δημόσιας υπηρεσίας και ακολούθως στο Υπουργικό Συμβούλιο.

2. Σύσταση εξειδικευμένων τμημάτων δικαστηρίων

3. Εξειδικευμένη μετεκπαίδευση δικαστών

4. Ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού ποσοτικά και ποιοτικά

Όπως έχουμε πληροφορηθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο, τα πιο πάνω θέματα, καθώς και άλλες εισηγήσεις και επισημάνσεις αποτέλεσαν αντικείμενο ευρείας συζήτησης και ανταλλαγής απόψεων κατά τη συνάντηση του Ανωτάτου Δικαστηρίου με την επιτροπή Νομικών της Βουλής, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2004 στο Ανώτατο Δικαστήριο και στην οποία συμφωνήθηκε ότι το Ανώτατο Δικαστήριο θα τοποθετηθεί επί των εγερθέντων θεμάτων και οι αποφάσεις που θα ληφθούν θα διαβιβασθούν στην επιτροπή Νομικών.

Στα πλαίσια αυτά, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως θα συνδράμει μέσα στα όρια των αρμοδιοτήτων του στην εξέταση και προώθηση των μέτρων που θα κριθούν αναγκαία.

5. Αναθεώρηση του συστήματος διορισμού ποινικού ανακριτή

Για το θέμα αυτό έχουν ζητηθεί οι απόψεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, δεδομένων των αρμοδιοτήτων του σε σχέση με το διορισμό ποινικού ανακριτή σε ορισμένες περιπτώσεις, και θα επανέλθουμε για ενημέρωση της Βουλής.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.486, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Μαρωνίου σχετικά με την οικιστική ανάπτυξη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η έκταση που έχει κηρυχθεί σε μνημείο Β΄ πίνακα στο Μαρώνι δεν είναι δυνατό να σμικρυνθεί. Η περιοχή αυτή έχει καθοριστεί με αυστηρά επιστημονικά κριτήρια και με μοναδικό γνώμονα την προστασία των αρχαιοτήτων, που, σύμφωνα με δοκιμαστικές ανασκαφές και επιφανειακές επισκοπήσεις, βρίσκονται διάσπαρτες σε ολόκληρη την κηρυγμένη περιοχή.

Όσον αφορά το θέμα της παραχώρησης χαλίτικης γης προς τους ιδιοκτήτες των τεμαχίων που επηρεάζονται από την κήρυξη της εν λόγω περιοχής σε αρχαίο μνημείο, αναφέρεται ότι σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο Μαρωνίου, στις 29 Νοεμβρίου 2004, εισηγήθηκα όπως το όλο θέμα τεθεί ενώπιον του αρμόδιου υπουργείου, που είναι το Υπουργείο Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.499, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τις δυνατότητες αξιοποίησης ποταμών ή φραγμάτων για παραγωγή υδροηλεκτρικής ενέργειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Παρ' όλο που το υδροηλεκτρικό δυναμικό της Κύπρου είναι περιορισμένο, εντούτοις, για σκοπούς ενθάρρυνσης της αξιοποίησής του, περιελήφθη ειδική πρόνοια στο σχέδιο παροχής χορηγιών για εξοικονόμηση ενέργειας και ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ) 2004-2006. Συγκεκριμένα η

υποκατηγορία Β6, "Υδροηλεκτρικά συστήματα", προνοεί επιχορήγηση ύψους 40% του κόστους αγοράς και εγκατάστασης μικρών υδροηλεκτρικών συστημάτων που θα εγκατασταθούν σε ποταμούς και γενικά σε υδατορεύματα και σε υφιστάμενα υδραυλικά δίκτυα, με μέγιστο ποσό χορηγίας τις £30.000.

Επίσης, η ΑΗΚ ανέλαβε να αγοράζει την παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια από συστήματα ΑΠΕ, συμπεριλαμβανομένων και των υδροηλεκτρικών συστημάτων, στην τιμή των 3,7 σ./KW.

Στα πλαίσια της μελέτης για την ετοιμασία της Λευκής Βίβλου για τις ΑΠΕ και την ορθολογιστική χρήση της ενέργειας για την Κύπρο (2002-2004) προσδιορίστηκε η δυναμικότητα του εκμεταλλεύσιμου υδροηλεκτρικού δυναμικού της χώρας σε υδατορεύματα, φράγματα και υδραυλικά δίκτυα. Η μέγιστη δυναμικότητα των υδροηλεκτρικών συστημάτων που μπορούν να εγκατασταθούν είναι 1 MW. Η ετήσια παραγωγή ηλεκτρισμού από την πλήρη αξιοποίηση του υδροηλεκτρικού δυναμικού της χώρας αναμένεται να ανέλθει σε 6 GWh το χρόνο.

Από τα πιο πάνω είναι φανερό ότι, παρ' όλο που το υδροηλεκτρικό δυναμικό της χώρας είναι περιορισμένο, εντούτοις το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αποδίδει μεγάλη σημασία στην αξιοποίησή του και γι' αυτό συμπεριέλαβε τις τεχνολογίες εκμετάλλευσής του στο σχέδιο παροχής χορηγιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.524, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Φρενάρους για παροχή νερού σε όλους τους αγρότες από το Νότιο Αγωγό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι γεωργοί που αρδεύουν από το έργο των Κοκκινοχωριών είναι 4 457, δεν υπάρχουν όμως ακριβή στοιχεία με τον αριθμό των γεωργών ανά χωριό/δήμο, γιατί μπορεί ένας γεωργός που κατοικεί στην Ορμίθεια να έχει κτήματα στην Αυγόρου ή αντίστροφα. Σας επισυνάπτω όμως έντυπο στο οποίο φαίνεται η έκταση, σε δεκάρια, του κάθε χωριού που αρδεύεται. Η ολική έκταση που είναι ενταγμένη στο έργο των Κοκκινοχωριών είναι 93 405 δεκάρια, δικαίωμα όμως άρδευσης έχει το 50% της έκτασης εναλλάξ.

Μόνο κριτήριο για την παροχή νερού είναι τα κτήματα υπό άρδευση να ευρίσκονται εντός της αρδεύσιμης περιοχής του έργου. Έκτακτα, νερό μπορεί να δοθεί για περιορισμένο χρονικό διάστημα σε μόνιμες φυτείες που αντιμετωπίζουν προβλήματα επιβίωσης.

Δεν υπάρχουν σχέδια για άρδευση νέων περιοχών καθότι:

1. Τα υδατικά αποθέματα του Νότιου Αγωγού είναι περιορισμένα και τυχόν άρδευση νέων περιοχών θα γίνεται σε βάρος των υφιστάμενων καταναλωτών, ιδιαίτερα σε καιρούς ανομβρίας.
2. Το έργο λειτουργεί στο μέγιστο της δυναμότητάς του και οποιαδήποτε τυχόν επέκταση θα δημιουργήσει τεχνικά προβλήματα στην παροχή νερού στους καταναλωτές σε περιόδους αιχμής.

Στην περιοχή της Νεκρής Ζώνης αρδεύονται από το έργο των Κοκκινοχωριών, στην περιοχή Βρυσούλλων, τα Στροβίλια, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου

(όποιος χρειάζεται νερό για άρδευση, του παραχωρείται), στην Άχνα η περιοχή "Αλιούδι", στην Αυγόρου η περιοχή "Τρουλιά", στο Φρένναρος η περιοχή "Λόρνος" και στη Δερύνεια η περιοχή 13^Α. Στις περιοχές αυτές παραχωρείται νερό σε όσους αντιμετωπίζουν πρόβλημα επιβίωσης των δέντρων τους. Δεν υπάρχουν σχέδια για ικανοποίηση άλλων αναγκών για τους λόγους που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.560, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τα μέτρα για τη μείωση του αριθμού των θυμάτων από τροχαία ατυχήματα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων προωθεί την εφαρμογή εξαετούς στρατηγικού σχεδίου για την οδική ασφάλεια, με έναρξη υλοποίησής του το 2005 και λήξη το 2010. Το σχέδιο αυτό αποτελεί αναθεωρημένη εκδοχή του στρατηγικού σχεδίου για την οδική ασφάλεια 2002-2006, που είχε ετοιμαστεί από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο και το ΕΤΕΚ. Η αναθεώρηση αποφασίστηκε από το Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας, με σκοπό να προσαρμοστεί ο στόχος και οι πρόνοιες του σχεδίου με το ευρωπαϊκό πρόγραμμα δράσης για την οδική ασφάλεια 2003-2010. Ο στόχος του ευρωπαϊκού προγράμματος δράσης που έχει υιοθετηθεί ως στόχος του στρατηγικού σχεδίου για την οδική ασφάλεια της Κύπρου είναι η μείωση των θυμάτων σε οδικά δυστυχήματα κατά 50% μέχρι το 2010.

Το στρατηγικό σχέδιο για την οδική ασφάλεια 2005-2010 έχει σκοπό να τεθούν οι δραστηριότητες για την οδική ασφάλεια σε συντονισμένη και οργανωμένη βάση για τη μεγαλύτερη δυνατή αποδοτικότητα. Το σχέδιο περιλαμβάνει δραστηριότητες σε όλους τους βασικούς τομείς της οδικής ασφάλειας, όπως παρατίθενται πιο κάτω, με ευθύνη υλοποίησης στις υπηρεσίες που φαίνονται στις παρενθέσεις:

- Οδικό περιβάλλον (Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων),
- οδηγοί και οχήματα (Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων),
- αστυνόμευση και διαφώτιση (αστυνομία),
- κυκλοφοριακή αγωγή (Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού),
- άμεση περίθαλψη (Υπουργείο Υγείας).

Η υλοποίηση του στρατηγικού σχεδίου συντονίζεται και ελέγχεται από το Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας, που προεδρεύεται από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και στο οποίο συμμετέχουν εκπρόσωποι όλων των κρατικών υπηρεσιών που εμπλέκονται στον τομέα της οδικής ασφάλειας.

Ο σχεδιασμός των δράσεων του στρατηγικού σχεδίου γίνεται από την αρμόδια για κάθε τομέα υπηρεσία, σε στενή συνεργασία με το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και την αστυνομία, στα πλαίσια διυπηρεσιακών θεματικών επιτροπών που ήδη λειτουργούν από το περασμένο φθινόπωρο. Η βάση για το σχεδιασμό είναι η τελική

έκθεση για το στρατηγικό σχέδιο οδικής ασφάλειας και το ευρωπαϊκό πρόγραμμα δράσης για την οδική ασφάλεια.

Σημειώνεται ότι έχουν ήδη ενημερωθεί από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων για τα πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας με σχετικά σημειώματα και τους έχει αποσταλεί η τελική έκθεση του στρατηγικού σχεδίου.

Σε ό,τι αφορά τον ευρωπαϊκό χάρτη οδικής ασφάλειας (European Road Safety Charter), το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει ενθαρρύνει αρκετούς οργανισμούς, πέραν της ΑΤΗΚ, να υποβάλουν αίτηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για να προσυπογράψουν το χάρτη, όπως π.χ. τη Λαϊκή Ασφαλιστική, την Εταιρεία "ΕΚΟ Ελληνικά Πετρέλαια", το ΕΤΕΚ, το Σύνδεσμο Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου και τον Κυπριακό Σύνδεσμο Αυτοκινήτου. Η ΑΤΗΚ, που ήταν ο μόνος κυπριακός οργανισμός ανάμεσα σε τριάντα εννιά οργανισμούς από ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση που προσυπέγραψε το χάρτη στην επίσημη τελετή στο Δουβλίνο, τον Απρίλη του 2004, προσφέρει πολύ σημαντική στήριξη στις προσπάθειες του κράτους για μείωση των οδικών δυστυχημάτων. Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων καταβάλλει κάθε προσπάθεια για προσυπογραφή του χάρτη από όσο το δυνατό περισσότερους κυπριακούς οργανισμούς.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο υπάρχει το θέμα «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία». Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας. Συνέχιση της συζήτησης.

Υπάρχουν πολλοί εγγεγραμμένοι ομιλητές. Θα τους αναγνώσω: Ντίνος Μιχαηλίδης, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Ελένη Θεοχάρους, Αθηνά Κυριακίδου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ανδρούλα Βασιλείου, Κυριάκος Τυρίμος, Γιώργος Βαρνάβα, Στέλλα Μισιασούλη Δημητρίου, Γιάννος Λαμάρης, Κίκης Γιάγκου, Ελένη Μαύρου, Τάκης Χατζηγεωργίου και Χρήστος Πουργουρίδης.

Θα αρχίσουμε και όπου φτάσουμε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Να με γράψετε και εμένα, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Και εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να σας γράψω. Δημήτρης Συλλούρης, Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Ο κ. Μιχαηλίδης. Ορίστε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επειδή βλέπω τον κ. Μιχαηλίδη να ανεβαίνει στο βήμα, θα τον παρακαλέσω να μην ανέβει. Η προηγούμενη απόφαση του Προέδρου της Βουλής ήταν ότι αρχίζουμε με το ΑΚΕΛ, περνούμε στο Δημοκρατικό Συναγερμό και στη συνέχεια... Γί' αυτό ετοιμάσαμε σήμερα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, δεν είχε αρχίσει η συζήτηση;

A. ΚΑΡΑΣ:

Ναι, από προηγούμενη συνεδρία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννοώ είχε αρχίσει η συζήτηση. Είναι η πρώτη συζήτηση;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς άνοιξε η συζήτηση από εμένα ως εισηγητή και όντως είχε γίνει αυτή η συνεννόηση, ότι θα ήταν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν υπάρχει προηγούμενη απόφαση, θα παρακαλέσω τον κ. Μιχαηλίδη να αναμένει και θα δώσω το λόγο στον εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού.

A. ΚΑΡΑΣ:

Διεκδικούμε τη σειρά μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το φαινόμενο της διάδοσης και χρήσης ουσιών εξάρτησης στην Κύπρο, όπως όλοι γνωρίζουμε, έχει ξεπεράσει τις συνηθισμένες διαστάσεις. Τα στατιστικά στοιχεία που τηρούνται από τους αρμόδιους φορείς δεν είναι καθόλου ευχάριστα, αφού παρατηρείται μια αυξητική πορεία του φαινομένου, πάρα μα πάρα πολύ ανησυχητική.

Το σοβαρό αυτό κοινωνικό πρόβλημα τείνει να εξελιχθεί σε κορυφαίο εθνικό πρόβλημα και ως τέτοιο πρέπει να αντιμετωπιστεί, μέσα από μια σωστή και καλά προγραμματισμένη πολιτική. Η χρήση ουσιών εξάρτησης είναι πρόβλημα που απασχολεί όλη την κοινωνία και όχι μεμονωμένα άτομα πλέον και ως τέτοιο πρέπει να αντιμετωπιστεί, με πρωτεργάτη το κράτος και με συμμετοχή όλης της κοινωνίας.

Το μεγάλο ερώτημα: Χάσαμε απλώς μια μάχη ή χάσαμε τον πόλεμο κατά των ναρκωτικών;

Η διάδοση και η χρήση των ουσιών εξάρτησης άρχισε να απασχολεί την κοινωνία γύρω στο 1985 με έναν παράδοξο τρόπο, δίχως ουσιαστικά να αποδέχεται την ύπαρξη του προβλήματος. Η κοινωνία και η πολιτεία θεωρούσαν το πρόβλημα μικρό και ότι απασχολούσε μόνο άτομα τα οποία ήταν στο περιθώριο. Νωχελικά αντέδρασε η πολιτεία με την ίδρυση της Εθνικής Επιτροπής Πρόληψης της Διάδοσης και Χρήσης Ναρκωτικών το 1989. Σταδιακά, αλλά πολύ πιο έντονα, δραστηριοποιήθηκε η κοινωνία των πολιτών γύρω στο 1990, δημιουργώντας μη κυβερνητικές οργανώσεις πρόληψης και θεραπείας. Η άρνηση του κράτους να αποδεχτεί την ύπαρξη σοβαρού προβλήματος οδήγησε σε πρωτοφανή εγρήγορση

της κοινής γνώμης και ανάληψη πρωτοβουλιών από μη κυβερνητικές οργανώσεις, των οποίων η συνεισφορά ήταν θετικότερη.

Σταδιακά, η πολιτεία προχώρησε στη σύσταση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, στην ανασύστασή του, στη χάραξη εθνικής πολιτικής, στην κατάθεση σχετικών νομοσχεδίων, στη διάθεση κονδυλίων από τον προϋπολογισμό για την πρόληψη και καταστολή της εμπορίας και χρήσης ναρκωτικών. Πολιτικές ενέργειες καθυστερημένες, ξεπερασμένες από τα ίδια τα γεγονότα. Την ώρα που κινδυνεύουμε να χάσουμε τον πόλεμο είναι η ώρα της αυτοκριτικής, αλλά και της αναγκαιότητας πανστρατιάς πολιτείας και πολιτών στον αγώνα για πρόληψη και καταπολέμηση των ναρκωτικών.

Πριν από μερικά χρόνια, η κυπριακή κοινωνία αντέτασσε ως άμυνα τις παραδοσιακές αξίες, περιορίζοντας έτσι τη χρήση και αφήνοντας άθικτη τη μεγάλη πλειοψηφία των νέων. Τα τελευταία όμως χρόνια, όλοι συνειδητοποιούμε ότι η Κύπρος δεν αποτελεί εξαίρεση και οι παραδοσιακοί κοινωνικοί φραγμοί καταρρίπτονται ο ένας μετά τον άλλο, με αποτέλεσμα να απειλείται ο κοινωνικός ιστός, αφού αυξάνεται καθημερινά ο αριθμός των νέων που όλο και περισσότερο κάνουν χρήση ουσιών εξάρτησης.

Το πρόβλημα έχει γίνει πάρα πολύ σοβαρό· απασχολεί το δικό μας σπίτι και όχι μόνο το σπίτι του διπλανού. Ας μην ξεχνάμε ότι ξεκινήσαμε το νέο χρόνο με απώλειες ζωών, με θανάτους δηλαδή ένεκα της χρήσης ναρκωτικών. Δεν μπορώ να ακούω αξιωματούχους της πολιτείας που εθελουφλούν και θέλουν να παρουσιάσουν ότι ελέγχεται η κατάσταση, παρουσιάζοντας επιτυχίες. Μήπως οι αυξημένες επιτυχίες είναι ένεκα της αύξησης της χρήσης; Παρ' όλο που είμαστε νησί και έπρεπε λογικά ο έλεγχος της εισόδου ναρκωτικών να είναι αποτελεσματικός, είναι σχεδόν ανύπαρκτος. Σίγουρα μεγάλες ποσότητες μεταφέρονται μέσω των κατεχόμενων εδαφών μας και, κατά πληροφορίες, οργανωμένες από τη ΜΙΤ, σε μια προσπάθεια υπόσκαψης της κοινωνίας και της νεολαίας. Αυτές όμως είναι ένα μόνο ποσοστό της μεγάλης ποσότητας που κυκλοφορεί, γιατί μεγάλες ποσότητες εισάγονται μέσω των σημείων εισόδου στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Δεν μπορώ να κατανοήσω γιατί υπάρχει έλλειψη αστυνόμευσης στους χώρους έξω από τα σχολεία, έξω από τα νυχτερινά κέντρα, σε δρομάκια και διάφορα στέκια τα οποία είναι γνωστά σε όλη την κοινωνία και μόνο η αστυνομία τα αγνοεί. Δεν μπορώ να διαβάζω στην προκαταρκτική έκθεση της επιτροπής Εγκληματικότητας για τα ναρκωτικά ότι το Υπουργείο Παιδείας πέρσι δήλωνε ότι δεν υπάρχει πρόβλημα στα σχολεία μας. Μα, πού ζουν επιτέλους; Μήπως σε κάποιο άλλο πλανήτη;

Για τη μη αντιμετώπιση του προβλήματος φταίμε όλοι. Και οι προηγούμενες κυβερνήσεις και η σημερινή κυβέρνηση και εμείς ως Βουλή που αργοπορήσαμε να τροποποιήσουμε το νόμο περί Δικαίου της Απόδειξης, ώστε να δώσουμε περισσότερα όπλα στον αγώνα για την καταστολή. Καλά κρατεί και η διαφθορά σε κάποιους κύκλους της αστυνομίας. Ευτυχώς όχι στην πλειοψηφία των μελών της. Απαιτείται άμεσο ξεκαθάρισμα και αποβολή των σάπιων μελών της. Στον τομέα της πρόληψης, μεγάλα λόγια, ελάχιστα αποτελέσματα. Στη θεραπεία, απουσία σωστής κρατικής υποδομής, ας είναι όμως καλά οι μη κυβερνητικές οργανώσεις. Ας αφήσουμε τα μεγάλα λόγια και ας δουλέψουμε όλοι μαζί, για να φέρουμε κάποιο θετικό αποτέλεσμα. Ας συνειδητοποιήσουμε επιτέλους ότι τα ναρκωτικά είναι μέσα στο δικό μας σπίτι. Η νεολαία μας μαστίζεται από το πρόβλημα των ναρκωτικών. Οι ρυθμοί αύξησης των κρουσμάτων ανάμεσα στους νέους ανθρώπους, αλλά και η αύξηση των χρηστών, που χρειάζονται αποτοξίνωση, ψυχολογική στήριξη και βοήθεια για

επανεξέταση, ολοένα και μεγαλώνουν. Αυξημένη παρουσιάζεται, μέσα από στατιστικές επίσης, η χρήση πλέον τόσων των σκληρών όσο και των ελαφρών ναρκωτικών ανάμεσα στους νέους.

Τι κοινωνία παραδώσαμε στη νέα γενιά; Πού είναι οι αρχές, η ανθρωπιά, η ανιδιοτέλεια, η αλληλεγγύη και η αδελφσύνη; Μήπως πρωταρχικός ένοχος της κατάστασης είναι οι μεγαλύτερες γενιές, που με τα κακά παραδείγματά τους οδηγούν τους νέους στον ατομικισμό, στην αγάπη για το χρήμα, στην υποκρισία και στο φιλοτομαρισμό; Ας μην ξεχνάμε και ας μην κατηγορούμε τη νεολαία. Οι εγκέφαλοι διακίνησης του λευκού θανάτου δεν είναι οι νέοι, αλλά κάποιοι με κουστούμια και λευκά κολάρια.

Πλέον τα ναρκωτικά έχουν μπει για τα καλά στα σχολεία, στο στρατό, στους χώρους διασκέδασης της νεολαίας. Ας αφήσουμε τους φαρισαϊσμούς, ότι φταίνε οι πάντες και δε φταίμε εμείς. Ας αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα στις σωστές του διαστάσεις και ας βοηθήσουμε τη νεολαία και την κοινωνία σ' αυτό τον αγώνα.

Τα ευρωπαϊκά προγράμματα διδμοποίησης σε συνεργασία με την Ελλάδα και την Ισπανία δίνουν τη δυνατότητα να αξιοποιήσουμε την εμπειρία της Ευρώπης στη μάχη κατά των ναρκωτικών. Η εθνική στρατηγική, η οποία δυστυχώς είναι ακόμα μόνο στα χαρτιά, συνάδει με την στρατηγική της Ευρώπης, αλλά ταυτόχρονα είναι προσαρμοσμένη στα κυπριακά δεδομένα. Οι δράσεις για τους τρεις τομείς πρόληψης, πρωτογενή, δευτερογενή και τριτογενή, πρέπει να μπου σε άμεση εφαρμογή. Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, μετά την τροποποίηση νομοθεσίας που το διέπει, έχει γίνει πιο ευέλικτο και το ζητούμενο τώρα είναι να γίνει πιο αποτελεσματικό. Απαιτείται να δημιουργηθεί μηχανισμός για εθνική και κοινωνική άμυνα για το θέμα των ναρκωτικών σήμερα που παρατηρείται αύξηση του ποσοστού του πληθυσμού που έκανε έστω μια φορά χρήση, αύξηση του ποσοστού του πληθυσμού που κάνει συνέχεια χρήση, αύξηση του αριθμού των ουσιών που χρησιμοποιούνται για χρήση και το αίτημα για θεραπεία είναι επιτακτικό. Και με δεδομένο ότι τα εφαρμοζόμενα μέτρα και η πολιτική στον τομέα αυτό κρίνονται -κατά γενική ομολογία, στην καλύτερη περίπτωση- ανεπαρκείς σε σχέση με τις διαστάσεις και τις επιπτώσεις του προβλήματος, οφείλουμε να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα στην πραγματική του διάσταση και να εφαρμόσουμε μακροχρόνια δράση, σε συνεργασία με την κοινωνία των πολιτών, η οποία πολλακίς έχει ξεπεράσει σε δράσεις και ευαισθησία την ίδια την πολιτεία.

Όλες οι έρευνες δείχνουν ότι η πρόληψη είναι η καλύτερη θεραπεία με το μικρότερο κόστος. Γι' αυτό, πρώτα απ' όλα, απαιτείται η λήψη συστηματικών μέτρων πρόληψης, ώστε να αποφευχθεί η χρήση. Το ότι όμως η πρόληψη θεωρείται πρωταρχικής σημασίας αυτό δε σημαίνει ότι πρέπει να αγνοείται ή να υποβαθμίζεται η διάσταση της καταστολής. Έχει σημασία να υιοθετήσουμε μια ισορροπημένη προσέγγιση, που να στηρίζεται, πρώτον, στη μείωση της ζήτησης, που επιτυγχάνεται με την εκπαίδευση, την ενημέρωση και τη θεραπεία, και, δεύτερον, στη μείωση της διάθεσης ναρκωτικών, που επιτυγχάνεται με την καταστολή της εμπορίας.

Ως πολιτεία οφείλουμε να διασφαλίσουμε ορθολογιστικό σχεδιασμό, συντονισμό δράσεων και υπηρεσιών σε μια πολιτική που θα έχει ως άξονες:

1. Την κατανόηση του μεγέθους του προβλήματος.
2. Τη συνεργασία με την κοινωνία των πολιτών, μη κυβερνητικές οργανώσεις, γονείς, δασκάλους, μαθητές, οργανώσεις νεολαίας κ.λπ.

3. Την ενίσχυση και συνεχή στήριξη των μη κυβερνητικών οργανώσεων τόσο για την πρόληψη όσο και για τη θεραπεία.
4. Προγράμματα στήριξης παραδοσιακών θεσμών της κοινωνίας, όπως η οικογένεια.
5. Εξειδικευμένα προγράμματα πρόληψης σε συνεργασία με την τοπική αυτοδιοίκηση.
6. Τη στήριξη των σωματείων και ομίλων που απασχολούν τη νεολαία με υγιείς δραστηριότητες, π.χ. πολιτιστικές και αθλητικές.
7. Την έμφαση στην πρόληψη με προγράμματα ενημέρωσης και συμβουλευτικά κέντρα τόσο στις αστικές περιοχές όσο και στην ύπαιθρο.
8. Την αντιμετώπιση των χρηστών όχι ως παρανόμων, αλλά ως συνανθρώπων μας που αντιμετωπίζουν πρόβλημα εξάρτησης ως ασθενείς.
9. Τη δημιουργία σύγχρονων κέντρων απεξάρτησης και ψυχολογικής στήριξης.
10. Προγράμματα κοινωνικής επανένταξης.
11. Την ενδυνάμωση του μηχανισμού καταστολής και την καλύτερη αξιοποίηση εμπειριών άλλων χωρών.

Σίγουρα μαγικές λύσεις ή συνταγές δεν υπάρχουν. Η πανστρατιά πολιτείας και πολιτών είναι το υπόβαθρο πάνω στο οποίο μπορούμε να στηρίξουμε την πολιτική μας κατά των ναρκωτικών.

Σήμερα, επί ευκαιρία της συζήτησης, καταθέτουμε επίσημα ως κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού πρόταση για εμπλοκή της Βουλής των Αντιπροσώπων, των βουλευτών δηλαδή, και συμμετοχή σε προγράμματα ενημέρωσης της νεολαίας, ώστε να συμβάλουμε ουσιαστικά στη γενικότερη προσπάθεια του κράτους και της κοινωνίας των πολιτών στον αγώνα κατά των ναρκωτικών και των εξαρτησιογόνων ουσιών.

Παρ' όλο που είναι αργά, ο πόλεμος δε χάθηκε. Μάχες πολλές έχουν χαθεί, η ανάγκη όμως είναι να κερδίσουμε τον πόλεμο. Το χρωστούμε στη νεολαία, το χρωστούμε στην κοινωνία μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποιος θα μιλήσει εκ μέρους του ΔΗΚΟ; Και μετά ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα προτιμούσα να μείνω την επόμενη φορά, γιατί δεν είμαι έτοιμος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία, πολύ καλά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μας διευκολύνεις.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι δική σας αρμοδιότητα να λέτε τη σειρά, αλλά δεν έγινε καμιά συμφωνία ότι θα μιλούν τα κόμματα με σειρά δύναμης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό μου είπατε στην αρχή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι. Είχαμε πει ότι ειδικά ο Δημοκρατικός Συναγερμός, την πρώτη Πέμπτη, είχε ζητήσει και ενέκρινε η ολομέλεια ότι την επόμενη θα ήταν πρώτος τίποτα άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τότε θα τηρήσω τον κατάλογο. Λυπούμαι. Σύμφωνα με την απόφαση, τώρα αλλάζει. Θα περιμένετε, δυστυχώς.

Δεν ήμουν παρών κατά την προηγούμενη συζήτηση και έτσι δεν ξέρω την απόφαση που έχει ληφθεί.

Ο κ. Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η κ. Κυριακίδου έχει ξεκινήσει και έφτασε μέχρι τη μέση, να συνεχίσει να τελειώσει και μετά ακολουθώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Μετά ακολουθώ· δεν έχει πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλωστε, χθες ήταν η Μέρα της Γυναίκας· το χρωστάμε.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Αυτό εννοείται, έπρεπε να το ξέρατε αυτό το πράγμα, ότι είμεθα υπέρ των γυναικών.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αποτυχία της κυπριακής πολιτείας να αντιμετωπίσει το μέγα πρόβλημα των ναρκωτικών υπονομεύει επικίνδυνα τους κοινωνικούς ιστούς και το μέλλον της νέας γενιάς. Τους τελευταίους μήνες κάναμε ένα πολύ μεγάλο βήμα. Παραδεχθήκαμε σε πολιτικό επίπεδο ότι αντιμετωπίζουμε ανεξέλεγκτες καταστάσεις. Το επόμενο βήμα

είναι η ανάληψη δράσεων, ώστε να επιτευχθεί η αναστροφή. Επιβάλλεται η επανατοποθέτηση της στρατηγικής μας σε σωστές βάσεις, λαμβάνοντας υπόψη τις πραγματικότητες. Να δούμε την αλήθεια κατάματα, ώστε να εφαρμόσουμε τις κατάλληλες θεραπείες. Η κυπριακή κοινωνία άναψε κόκκινο από τη στιγμή που διαπιστώσαμε ότι τα ναρκωτικά εισήλθαν στα σχολεία μας. Οι έμποροι του λευκού θανάτου προσεγγίζουν πλέον τους ανηλίκους. Τους εθίζουν στις χειρότερες μορφές εξάρτησης. Τους εκμεταλλεύονται. Δημιουργούν μια νεολαία ζόμπι. Σκοτώνουν την εφηβεία και πληγώνουν θανάσιμα τα νεαρά παιδιά. Οι νέοι άνθρωποι μένουν χωρίς αντιστάσεις και έχουν καταστεί ευάλωτοι στις προσταγές του υποκόσμου. Τέτοιου είδους νεολαία δεν αποτελεί την ελπίδα για ένα καλύτερο αύριο. Ο κόσμος που γνωρίσαμε καταρρέει και οι κυπριακές αξίες για τις οποίες περηφανευόμαστε θα αποτελούν σε λίγο καιρό μια μακρινή ανάμνηση.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πιστεύω ότι ήρθε η ώρα να αντιδράσουμε σε επίπεδο νομοθετικής εξουσίας, πριν αντιδράσουν οι ίδιοι οι πολίτες. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι η αυτοδικία δεν αποτελεί την απάντηση στα προβλήματα παρανομίας που αντιμετωπίζει ένα κράτος δικαίου. Θα ήταν παράλογο να δούμε ομάδες επαγρύπνησης σε κάθε γειτονιά, όπως συμβαίνει σε πολλές συνοικίες αμερικάνικων μεγαλουπόλεων. Ο τόπος μας είναι πολύ μικρός για τέτοιου είδους πρακτικές. Αυτό που επιβάλλεται είναι η αναζήτηση ευθυνών στο πρόσωπο του κάθε αρμόδιου να πατάξει το καρκίνωμα των ναρκωτικών. Γεγονός παραμένει ότι σε μια μικροσκοπική χώρα οι έμποροι ναρκωτικών εμπορεύονται το θάνατο με τα παιδιά μας.

Τίθεται, ως εκ τούτου, το ερώτημα: Γιατί δε βρίσκονται ήδη πίσω από τα κάγκελα των φυλακών; Οι αρμόδιοι απολαμβάνουν μια σειρά από οικονομικά, κοινωνικά και άλλα ωφελήματα. Ρόλος τους είναι να προστατεύουν και να υπηρετούν το κοινωνικό σύνολο. Αυτή είναι η δουλειά τους. Η επιτυχία ή η αποτυχία είναι μετρήσιμη. Όταν τα ναρκωτικά μπήκαν στα σχολεία, αυτό ερμηνεύεται ως μια τεραστίων διαστάσεων αποτυχία. Έχουμε από τη μια τους εμπόρους του λευκού θανάτου και από την άλλη τους αρμοδίους. Κάνουμε λοιπόν μια σειρά από υποθέσεις και λέμε: Αν οι βουλευτές -και αρχίζω από εδώ, γιατί είμαι μέλος της Βουλής των Αντιπροσώπων- δεν ψηφίζουμε νόμους που να οδηγούν τους εμπόρους του λευκού θανάτου στη φυλακή, τότε ο λαός πρέπει να μας στείλει στα σπίτια μας. Αν η ευθύνη αφορά τα δικαστήρια, τότε πρέπει να αναμορφώσουμε το δικαστικό σύστημα. Αν ευθύνεται η αστυνομία, τότε να ξηλώσουμε ολόκληρη την ηγεσία της. Αν ευθύνεται το εκπαιδευτικό μας σύστημα, τότε να προχωρήσουμε με γοργούς ρυθμούς στην αναμόρφωσή του. Δεν μπορούμε όμως να συνεχίσουμε να ανεχόμαστε διευθυντή σχολείου, διευθυντή αστυνομικού τμήματος, δικαστή, δικηγόρο, βουλευτή και άλλους πολλούς να περιορίζονται σε διαπιστώσεις. Τονίζω λοιπόν με έμφαση: Είτε οι έμποροι ναρκωτικών να πάνε στη φυλακή είτε οι αρμόδιοι στα σπίτια τους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούστε τι είπε ανώτατο στέλεχος του Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως της Ελλάδας στην ηγεσία της Ελληνικής Αστυνομίας: «Θέλω να πατάξουμε τη διακίνηση των ναρκωτικών, εκεί που αγγίζει την καθημερινότητα των πολιτών, στο πεζοδρόμιο, στις γειτονιές, στις πλατείες, να εξαλείψουμε τις εικόνες αγοραπωλησίας δόσεων στη μέση του δρόμου, που σε ορισμένες περιοχές έχουν γίνει στοιχείο της καθημερινότητας περιοίκων και διερχομένων, και τις εικόνες χρήσης ναρκωτικών σε παγκάκια και παιδικές χαρές, ακόμη και μπροστά στα μάτια μικρών παιδιών. Καλές είναι οι μεγάλες επιτυχίες, με τα καίρια κτυπήματα στη δράση οργανωμένων

κυκλωμάτων και την κατάσχεση μεγάλων ποσοτήτων, όμως να δραστηριοποιηθούμε περισσότερο στην καθημερινότητα των πολιτών. Μπορούμε να το κάνουμε;». Το ίδιο ερώτημα υποβάλλω κι εγώ με τη σειρά μου στην κυπριακή αστυνομία κι ερωτώ: Μπορούμε να εμπεδώσουμε κλίμα ασφάλειας στους Κυπρίους πολίτες, που βλέπουν τους εμπόρους και τα βαποράκια να κινούνται ασύδοτα μέσα στις γειτονιές και στις αυλές των σπιτιών τους και στα σχολεία;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από του βήματος της ολομέλειας της Βουλής θα ήθελα να απευθύνω έπαινο στις προσωπικές προσπάθειες του μητροπολίτη Λεμεσού. Η ίδρυση του κέντρου αποτοξίνωσης “Αγία Σκέπη” και τα θεαματικά της αποτελέσματα αποτελούν βάλσαμο στις ψυχές πολλών ταλαιπωρημένων νέων ανθρώπων και των οικογενειών τους. Τέτοιου είδους προσπάθειες έρχονται να δώσουν ελπίδες, εκεί που η κρατική παρέμβαση αποτυγχάνει να επουλώσει τις πληγές που προκαλεί η λαίλαπα των ναρκωτικών. Θέλω επίσης να ενισχύσω τις φωνές που ζητούν την αύξηση της κρατικής βοήθειας προς την “Αγία Σκέπη”. Επίσης, θέλω να επαινέσω τις προσπάθειες του μητροπολίτη Λεμεσού για την ίδρυση κέντρου αποτοξίνωσης γυναικών. Ένα ακόμη τολμηρό βήμα που γίνεται από την Εκκλησία με στόχο την ανακούφιση των συνανθρώπων μας που βρίσκονται στα όρια του θανάτου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν αποχωρήσω από το βήμα, δε θα μπορούσα να μην αναφερθώ και στη μάστιγα του ντόπινγκ, που είναι κι αυτή μέρος των εξαρτησιογόνων ουσιών. Πρόκειται για μια μαύρη σκιά πάνω από τον αθλητισμό και ένα σκάνδαλο που ζήσαμε δυστυχώς από τις πρώτες ημέρες των Ολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας. Το ντόπινγκ είναι αποτέλεσμα λανθασμένων προτύπων και εγκατάλειψης της πανάρχαιας επιταγής του “ευ αγωνίζεσθαι”. Οι σημερινοί αθλητές προσανατολίζονται μόνο στη νίκη κι όχι στη συμμετοχή σε έναν αγώνα. Οι σημερινοί ολυμπιονίκες αμείβονται με χρυσό αντί με έπαινο και δάφνη. Ολόκληρη η κοινωνία φέρει, λοιπόν, βαρύτατες ευθύνες. Είναι καιρός να αλλάξουμε νοοτροπίες, για να μπορέσουμε να χαρούμε τη ζωή χωρίς εξαρτησιογόνες ουσίες και ντοπαρισμένες ψυχές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η χρήση και η εξάρτηση από εξαρτησιογόνες ουσίες αποτελούν δυστυχώς και στον τόπο μας, όπως και διεθνώς, μια οδυνηρή πραγματικότητα, με ολοένα και μεγαλύτερες διαστάσεις. Η Κύπρος, παρ’ όλο το μικρό της μέγεθος και τα πολλά κοινωνικά, πολιτιστικά και άλλα στοιχεία που τη συνθέτουν και που θα μπορούσαν να είχαν λειτουργήσει ως παράγοντες προστασίας σε σχέση με το φαινόμενο αυτό, βρίσκεται πια καθημερινά αντιμέτωπη με τα πολλά και σκληρά πρόσωπα της χρήσης και της εξάρτησης.

Τα στοιχεία είναι συγκλονιστικά. Το μείζον κοινωνικό πρόβλημα που έχει διαμορφωθεί από τη συνεχιζόμενη αύξηση της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών δεν μπόρεσε μέχρι τώρα να αντιμετωπιστεί από την πολιτεία αποτελεσματικά. Και μόνο το γεγονός ότι οι έρευνες καταδεικνύουν για την Κύπρο πως το 10% των

νεαρών που πειραματίζονται προχωρούν στην κατάχρηση και στην εξάρτηση υποδηλώνει τη σοβαρότητα του προβλήματος. Ο αριθμός αυξάνεται συνεχώς. Εκατοντάδες οικογένειες ζουν με την αγωνία της εξάρτησης. Ακόμη περισσότερες ζουν με τις συνέπειες της μάστιγας. Όλες ζουν με το φόβο. Το κράτος χάνει απίστευτους πόρους από το μαύρο χρήμα, η κοινωνία χάνει δυναμικά κύτταρά της, τα άτομα τον προσανατολισμό τους, η ζωή την αξία της. Κάθε πεταμένη σύριγγα είναι μια ζωή χαμένη. Κάθε σακουλάκι με άσπρη σκόνη είναι ένας σωρός από χαμένες προσδοκίες.

Μέσα από αυτό το πρίσμα και με δεδομένη την ανησυχία που εκφράζουν όλοι οι ευαίσθητοποιημένοι πολίτες για το ζήτημα, το Αγρονιστικό Δημοκρατικό Κίνημα υποστηρίζει ότι θα πρέπει να υπάρξει ένας ουσιαστικός διάλογος που δε θα περιορίζεται στον εντυπωσιασμό, αλλά θα αγγίζει την ουσία του προβλήματος. Το πρόβλημα είναι πολύπλευρο και πολυδύναμο. Είναι πρόβλημα ψυχολογικό, οικογενειακό, κοινωνικό, οικονομικό, πολιτισμικό, και βαθύτατα πολιτικό. Είναι κάτι ακόμη περισσότερο, είναι πρόβλημα ολόκληρης της κοινωνίας. Επιβάλλεται, λοιπόν, συνεχής ένταση και αναπροσαρμογή δράσεων και απαιτείται συνένωση δυνάμεων και προσπάθειών μέρα- νύχτα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΔΗΚ, όπως και άλλοι, εκτιμά ότι το πρόβλημα επικεντρώνεται σε δύο μεγάλους άξονες.

Ο πρώτος άξονας αφορά την παραγωγή, τη διακίνηση και την εμπορία. Στην αντιμετώπιση αυτού του τρίπτυχου επιβάλλεται να είμαστε αμείλικτοι. Το χέρι του κράτους θα πρέπει να μετατραπεί σε γροθιά κατά των εγκληματιών που παράγουν, διακινούν και εμπορεύονται ναρκωτικές ουσίες. Οι διωκτικές αρχές θα πρέπει όχι μόνο να επαγρυπνούν, αλλά και να είναι σκληρές. Αλλά, κυρίως, η δικαιοσύνη πρέπει να είναι καταπέλτης. Ανοχή και ολιγωρία μπροστά στους εμπόρους του θανάτου δεν επιτρέπονται και δε συγχωρούνται.

Η πολιτεία, διά της Βουλής, οφείλει να ενισχύσει όλες εκείνες τις διατάξεις που αφορούν στην καταστολή και στην επιβολή ποινών στους εμπόρους ναρκωτικών. Η επιδίωξη υπερκέρδους μέσω της εμπορίας της απατηλής ελπίδας -στην ουσία μέσω της εμπορίας του θανάτου- πρέπει να τιμωρείται παραδειγματικά και αμείλικτα.

Ο δεύτερος άξονας ανάπτυξης του προβλήματος αφορά τη χρήση.

Η απάντηση βρίσκεται στο τρίπτυχο πρόληψη, απεξάρτηση και κοινωνική επανένταξη. Και στο τρίπτυχο αυτό καλείται η πολιτεία να εξαντλήσει τα περιθώρια της ευαισθησίας της. Πρέπει, πάνω από όλα, να αλλάξει συνολικά η νοοτροπία αντιμετώπισης του προβλήματος. Η ευθύνη όμως δεν περιορίζεται αποκλειστικά και μόνο στην πολιτεία· ανήκει σ' ολόκληρη την κοινωνία, ανήκει σε όλους μας.

Η επέκταση της χρήσης συνδέεται άμεσα με οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα, κακές συνήθειες, αρνητικά πρότυπα γονιών και ενηλίκων. Συνδέεται με προσωπικά αδιέξοδα, με την πενία αρχών, αξιών και προτύπων, με την έλλειψη οράματος, ελπίδας και πίστης για ένα καλύτερο αύριο. Συνδέεται με κοινωνίες κουρασμένες, κοινωνίες στις οποίες κυριαρχούν η αντιφατικότητα του κορεσμού και της φτώχειας, του ατομικισμού και της απάθειας, της μοιρολατρίας και της παραίτησης από κάθε ιδανικό.

Η αντιμετώπιση του προβλήματος απαιτεί, λοιπόν, σφαιρική στρατηγική και παράλληλη προσέγγιση όλων των διαστάσεων του. Διεθνώς, η μεθοδολογία στον αγώνα κατά των ναρκωτικών στηρίζεται σε τέσσερις παράλληλες κατευθύνσεις, την πρόληψη, την απεξάρτηση, την κοινωνική επανένταξη και την καταστολή, με τον καθένα από τους παραπάνω τομείς δράσης να λειτουργεί παράλληλα και συμπληρωματικά και όχι ανεξάρτητα, όπως συμβαίνει μέχρι σήμερα. Καμία δράση και καμία προσπάθεια δε θα φέρει αποτέλεσμα, αν παραγνωριστεί οποιοσδήποτε από τους άξονες αυτούς.

Κυρίως, όμως, οφείλουμε να αλλάξουμε τη λογική με την οποία αντιμετωπίζουμε σήμερα τους χρήστες. Γνωρίζουμε ότι ο εξαρτημένος χρήστης ναρκωτικών ουσιών είναι άτομο που χρειάζεται, πέρα από την ιατρική περίθαλψη, την κοινωνική στήριξη και τη φροντίδα όλων μας. Εκτός από ασθενής, είναι πρόσωπο επικίνδυνο, προβληματικό και καταδιωγμένο. Έχει ανάγκη από περίθαλψη, έχει ανάγκη από αγάπη και φιλία. Χρειάζεται απασχόληση, επιμόρφωση και κοινωνική επανένταξη. Αντ' αυτού, ο χρήστης σήμερα, κυρίως λόγω της ποινικοποίησης της χρήσης, βρίσκεται κοινωνικά στιγματισμένος και αποκομμένος από τις δραστηριότητες εκείνες που θα του επέτρεπαν ευκολότερα να βγει από το πρόβλημα. Βρίσκεται αντιμέτωπος με το κράτος που εξαντλεί την αυστηρότητα πάνω του, χωρίς να μπορεί να καταστείλει τη δράση και τη λειτουργία των πραγματικών υπευθύνων.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να αναφερθώ σε μια παλαιότερη εισήγηση του ΑΔΗΚ για το ενδεχόμενο δωρεάν χορήγησης από την πολιτεία ουσιών και υποκαταστάτων σε χρήστες, προκειμένου να αποφύγουν την εξάρτηση και τη χρησιμοποίησή τους από τους εμπόρους ναρκωτικών για τη διάπραξη ακόμα και σοβαρών εγκλημάτων, προκειμένου να εξασφαλίσουν την απαραίτητη γι' αυτούς καθημερινή δόση, και, κυρίως, για να οδηγηθούν οι χρήστες αυτοί πιο εύκολα στην απεξάρτηση από τις εξαρτησιογόνες ουσίες, στην επανακοινωνικοποίηση και την ενσωμάτωσή τους στην κοινωνία ως ίσων πολιτών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν αναφερόμαστε στη ζωή ανθρώπων και ιδιαίτερα των νέων ανθρώπων δεν μπορούμε να μένουμε στις εντυπώσεις ενός σεμιναρίου ή μιας διάλεξης, ενός άρθρου ή μιας θεατρικής παράστασης. Χρειάζονται πρακτικά μέτρα που θα εφαρμοστούν με τόλμη και αποφασιστικότητα, χρειάζεται επεξεργασία και εφαρμογή της διεθνούς εμπειρίας για την κάθε περίπτωση, χρειάζεται πολιτική πρωτοβουλία, προκειμένου να σταματήσουμε να τρέχουμε πίσω από το πρόβλημα. Δεν μπορεί να προχωρήσει μπροστά η κοινωνία μας, αν εξακολουθεί να αφήνει πίσω της έστω κι έναν άνθρωπο. Δεν μπορούμε να νιώθουμε ήσυχοι με τη συνειδήσή μας, όσο υπάρχουν ακόμα νέοι άνθρωποι που καταλήγουν στην εξάρτηση από τέτοιες ουσίες και που απορρίπτονται στην ουσία την ίδια τους τη ζωή.

Παρ' όλες όμως τις προσπάθειες που καταβάλλονται για αντιμετώπιση του φαινομένου, αποτελεί σήμερα αδήριτη ανάγκη να υπάρξει επικέντρωση κυρίως στην εφαρμογή προληπτικής πολιτικής. Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι βασικό εργαλείο είναι η σωστή εκπαίδευση και διαφώτιση -ιδιαίτερα των νέων μας- και προτείνει την εισαγωγή ειδικού μαθήματος στη δημοτική και στη μέση εκπαίδευση και μάλιστα από την τετάρτη τάξη του δημοτικού, έτσι ώστε τα παιδιά να είναι ενημερωμένα για τους κινδύνους και τις επιπτώσεις από τη χρήση τέτοιων ουσιών. Και αυτό παράλληλα με την κατανόηση των αναγκών και των ανησυχιών τους, τη συνεχή επικοινωνία και το διάλογο μαζί τους.

Η άμυνα της κοινωνίας, προκειμένου να μειωθεί αποφασιστικά η “συνάντηση” των πιο ευάλωτων μελών της με τις εξαρτησιογόνες ουσίες, δεν μπορεί να αποκατασταθεί ή ακόμα και να αντικατασταθεί από τη νομοθετική εξουσία. Καμιά προσπάθεια για αποτελεσματική αντιμετώπιση των εξαρτήσεων δεν έχει πιθανότητα επιτυχίας, εκτός αν είναι μια συλλογική και συντονισμένη προσπάθεια της κυβέρνησης και όλων των υπηρεσιών της, των οργανώσεων της κοινωνίας, της Εκκλησίας και της οικογένειας. Το πρόβλημα των εξαρτήσεων είναι ένα κοινωνικό πολυσύνθετο πρόβλημα για την επίλυση του οποίου απαιτείται η συνειδητή συστράτευση ολόκληρης της κοινωνίας.

Με την ευκαιρία αυτή, θα μου επιτρέψετε να συγχαρώ το ΚΕΝΘΕΑ, τον Αντιναρκωτικό Σύνδεσμο Κύπρου, το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, το θεραπευτικό σπίτι “Πυξίδα” στη Λευκωσία και το κέντρο σωματικής αποτοξίνωσης στη Λεμεσό και όλες τις κρατικές υπηρεσίες και ιδιαίτερα το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, αλλά και όλους όσοι συμμετέχουν στις συλλογικές πολυεπίπεδες και σημαντικές προσπάθειες για τη διασφάλιση μιας κοινωνίας απαλλαγμένης από εξαρτήσεις και ουσίες. Ιδιαίτερα, θα ήθελα να επισημάνω την αξιέπαινη συμβολή του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού στους τομείς της πρόληψης και της απεξάρτησης, μέσα από τις υπηρεσίες που παρέχουν το κέντρο πρόληψης “Προμηθέας” και η μονάδα απεξάρτησης “Άνωση”.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κανείς δεν αμφιβάλλει ότι ο καθένας από εμάς και η Βουλή στο σύνολό της είμαστε έτοιμοι να εξαντλήσουμε όλες μας τις δυνάμεις, όλες μας τις δυνατότητες, προκειμένου να συμπαρασταθούμε στο δύσκολο έργο που η πολιτεία και η κοινωνία καλούνται τάχιστα, όσο γίνεται, να αντιμετωπίσουν, χωρίς ολιγωρία και χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μήπως ο κ. Τυρίμος είναι έτοιμος;

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάποτε, όταν σου ανατίθεται να γράψεις μια ομιλία στο Κεφάλαιο Τέταρτο, νομίζω ότι κάπου λυπάσαι και τον κόπο σου, βλέποντας πόσοι μένουν για να σε ακούσουν. Που συνήθως είναι τα ίδια άτομα που μένουν κάθε φορά, όταν συζητούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Εν πάση περιπτώσει, ελπίζω κάποτε να αλλάξει αυτή η κατάσταση.

Τα ναρκωτικά περιλαμβάνουν ένα ευρύ φάσμα φυσικών ή τεχνητών ουσιών, οι οποίες επιδρούν στο κεντρικό νευρικό σύστημα του ανθρώπου, προκαλώντας σοβαρές μεταβολές στην αντίληψη, στο συναίσθημα, στη συμπεριφορά, δημιουργώντας παράλληλα εξάρτηση του ατόμου από αυτές, οδηγώντας το στο θάνατο.

Η μάστιγα των ναρκωτικών έχει χτυπήσει την πόρτα της Κύπρου εδώ και αρκετά χρόνια, λαμβάνοντας ανησυχητικές διαστάσεις, ιδιαίτερα ανάμεσα στους νέους. Το πρόβλημα δεν ακουμπά κάποιες μικρές κατηγορίες πληθυσμού ή

περιθωριακές ομάδες, αλλά παίρνει ευρύτερες κοινωνικές διαστάσεις. Η χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών αποτελεί ένα σοβαρό κοινωνικό και πολυσύνθετο φαινόμενο, που αφορά ολόκληρη την κοινωνία και για την αντιμετώπισή του χρειάζεται η πολύπλευρη και η ενεργός συμμετοχή της κοινωνίας σε όλα τα επίπεδα. Η ριζική λύση ενός τέτοιου προβλήματος είναι πολύ δύσκολη έως εντελώς αδύνατη, ειδικά μετά τη δεκαετή κυβερνητική αδράνεια της απελθούσας κυβέρνησης. Όμως οι ενέργειες της παρούσας κυβέρνησης, καθώς και η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση φαίνεται να έχουν σηματοδοτήσει νέους τρόπους αντιμετώπισης και πρόληψης του φαινομένου.

Η συγκρότηση κοινωνικού μετώπου ενάντια στη μάστιγα των ναρκωτικών αποτελεί επιτακτική ανάγκη, που στοχεύει στην εμπλοκή ολόκληρης της κοινωνίας και των θεσμών της, στην κατεύθυνση της υιοθέτησης πακέτου μέτρων προληπτικού χαρακτήρα, μέσα στα πλαίσια ολοκληρωμένης στρατηγικής για την αντιμετώπιση αυτού του φαινομένου.

Στο πλαίσιο του προγράμματος διδμοποίησης με την Ευρωπαϊκή Ένωση (συγκεκριμένα, με την Ισπανία και την Ελλάδα), το οποίο διήρκεσε ένα χρόνο, το προσωπικό του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και την Τοξικομανία (ΕΚΤΕΠΝ) εκπαιδεύτηκε πάνω στους πέντε βασικούς επιδημιολογικούς δείκτες και συγκεκριμένα:

1. στο δείκτη αίτησης θεραπείας,
2. στο δείκτη επικράτησης της χρήσης στο γενικό πληθυσμό,
3. στο δείκτη επικράτησης μολυσματικών ασθενειών σε ενδοφλέβιους χρήστες,
4. στο δείκτη επικράτησης προβληματικής χρήσης στον πληθυσμό των χρηστών και
5. στο δείκτη θανάτου και θνησιμότητας στον πληθυσμό των χρηστών.

Επίσης, το προσωπικό εκπαιδεύτηκε πάνω σε άλλους έμμεσους δείκτες, όπως π.χ. οι τάσεις όσον αφορά τα ναρκωτικά στη νεολαία, η εγκληματικότητα σχετικά με τα ναρκωτικά, η διαθεσιμότητα των ναρκωτικών και ο κοινωνικός αποκλεισμός σχετικά με τη χρήση.

Με τη βοήθεια των εμπειρογνομόνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης δημιουργήθηκε το Εθνικό Δίκτυο Συνεργατών, το οποίο παρέχει όλα τα στοιχεία, πληροφορίες και δεδομένα που είναι απαραίτητα για την υλοποίηση των υποχρεώσεων του ΕΚΤΕΠΝ, του μόνου επίσημου σώματος για την εξακρίβωση της πραγματικής έκτασης του προβλήματος των ναρκωτικών στην Κύπρο.

Το Μάιο του 2004 η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή την εθνική στρατηγική της Κυπριακής Δημοκρατίας για τα ναρκωτικά για τα έτη 2004-2008, η οποία στηρίζεται σε τέσσερις βασικούς άξονες:

1. στην πρόληψη,
2. στην καταστολή,
3. στην απεξάρτηση και
4. στην κοινωνική επανένταξη.

Τα αποτελέσματα της πολιτικής έρευνας που διενήργησε το ΚΕΝΘΕΑ για λογαριασμό του δήμου Έγκωμης σε 300 άτομα μεταξύ 13 έως 65 ετών είναι άκρως ανησυχητικά και επιβεβαιώνουν τις ανησυχίες:

- Ποσοστό 53% έκανε πρώτη φορά χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών σε σπίτι, εκ των οποίων το 30% περνά τον ελεύθερό του χρόνο μπροστά στην τηλεόραση. Το 18% έκανε πρώτη χρήση σε ανοικτό χώρο, π.χ. σε πάρκο, και 29% σε δισκοθήκη ή κλαμπ.
- Ποσοστό 30% των ηλικιών 13 έως 17 ετών χαρακτηρίζουν το επίπεδο επικοινωνίας με τους γονείς τους όχι και τόσο καλό ή καθόλου καλό. Αυτά είναι τα κοινωνικά προβλήματα, που πιστεύω ότι πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε, εάν θέλουμε να επιλύσουμε το πρόβλημα. Ένας στους πέντε, δηλαδή ποσοστό 20%, απάντησαν ότι τρώνε μαζί με την οικογένειά τους μόνο τις γιορτές ή ακόμη όχι και σε αυτές. Εδώ επιβεβαιώνεται ότι ο ισχυρός θεσμός της οικογένειας αποτελεί ένα από τα κύρια εμπόδια στην εξάπλωση των ναρκωτικών. Οι γονείς πρέπει να μάθουν να ακούν τα παιδιά τους και να τους δίνουν την κατάλληλη προσοχή, να τους επαινούν, όταν χρειάζεται, να τους ενθαρρύνουν στις οποιεσδήποτε εκπαιδευτικές, αθλητικές, καλλιτεχνικές, πολιτιστικές ή ψυχαγωγικές δραστηριότητες και να αποτελούν θετικό πρότυπο, ώστε να επηρεάζουν σε μεγάλο βαθμό τις ιδέες του παιδιού για τις εξαρτησιογόνες ουσίες.
- Έξι στους δέκα γνωρίζουν χρήστες εξαρτησιογόνων ουσιών.
- Δεκαέξι τοις εκατόν δοκίμασε τουλάχιστο μια φορά στη ζωή του ναρκωτικά, εκ των οποίων το 9% τον τελευταίο χρόνο, το 4% τον τελευταίο μήνα και το 11% την τελευταία εβδομάδα.
- Επτά στους δέκα ανέφεραν ότι δοκίμασαν για πρώτη φορά σε ηλικία μεταξύ 14 έως 17 χρόνων και ήταν κυρίως μαριχουάνα.
- Ένας στους πέντε που δοκίμασαν διέκοψαν την εκπαίδευσή τους πριν από τα 18 τους χρόνια, στα 12 έως 15 χρόνια.
- Σαράντα τοις εκατόν που είχαν δοκιμάσει είναι άνεργοι, συχνάζουν σε μπυραρίες και έχουν εμπλακεί σε τροχαία δυστυχήματα τον τελευταίο χρόνο.

Αναφέρω αυτά τα ποσοστά, για να καταλάβουμε το κοινωνικό πρόβλημα που υπάρχει σε αυτά τα παιδιά.

Επισημαίνεται ότι οι τάσεις του φαινομένου των ναρκωτικών στην Κύπρο παίρνουν άκρως ανησυχητικές διαστάσεις:

- Αυξάνεται συνεχώς το ποσοστό του γενικού πληθυσμού, ιδιαίτερα των μαθητών που έχει κάνει χρήση παράνομων ναρκωτικών ουσιών, τουλάχιστο μια φορά στη ζωή του.
- Μειώνεται η ηλικία της πρώτης χρήσης ή της πρώτης επαφής με τα ναρκωτικά. Δεκαπέντε έως δεκαεννέα ετών είναι η πρώτη φορά και αυτό αφορά και τα δύο φύλα.
- Αυξάνεται το αίτημα για θεραπεία και απεξάρτηση από οπιούχα.
- Αυξάνεται η ενδοφλέβια χρήση ηρωίνης.

- Εξαπλώνεται η χρήση ναρκωτικών ουσιών από όλα τα αστικά κέντρα προς την περιφέρεια.
- Αυξάνονται οι περιπτώσεις μετατροπής χρήστη σε μικρέμπορα, για να αντεπεξέλθει οικονομικά και να πληρώνει τις δόσεις του.
- Αυξάνεται τόσο ο αριθμός των συλλήψεων όσο και των κατασχέσεων που αφορούν ναρκωτικές ουσίες.
- Παρουσιάζεται οργανωμένη προσπάθεια εμπόρων να οδηγήσουν τους χρήστες από την κοκαΐνη-κρακ στην ηρωΐνη με τη μείωση της τιμής της κοκαΐνης-κρακ, η οποία είναι φθηνότερη από τις άλλες χώρες.
- Η κάνναβη αποτελεί το πιο συχνά αναφερόμενο ναρκωτικό με το οποίο κάποιος ή κάποια άρχισε την παράνομη χρήση και στη συνέχεια με την ηρωΐνη, μεταβίβαση η οποία δημιουργεί τη μεγαλύτερη σωματική και ψυχολογική εξάρτηση.
- Εξαπλώνεται η μαστίγα των ναρκωτικών και από τις κατεχόμενες περιοχές.
- Η εξάπλωση των ναρκωτικών στα σχολεία επιβεβαιώθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας της Βουλής από τους ίδιους τους μαθητές -Λανίτειο Λύκειο Λεμεσού- καθώς και από την πρόσφατη σύλληψη μαθητή από την Πάφο. Δεκατρία σχολεία χαρακτηρίζονται ως σχολεία υψηλού κινδύνου.
- Υπάρχει αυξημένη πιθανότητα θανάτου σε χρήστη ο οποίος έχει αποτοξινωθεί και ξαναρχίζει τη χρήση ναρκωτικών. Βάσει βρετανικών μελετών, η αποτοξίνωση μειώνει την ανεκτικότητα του οργανισμού στις ψηλές δόσεις, ιδιότητα που αποκτούν οι τοξικομανείς με τη χρόνια χρήση.
- Η συχνή χρήση κάνναβης κατά τη διάρκεια της εφηβείας και στα πρώτα χρόνια της ενηλικίωσης αυξάνει τον κίνδυνο ψυχικών συμπτωμάτων στη μετέπειτα ζωή, σύμφωνα με τους Ολλανδούς ερευνητές. Αυτό συμβαίνει λόγω της ιδιότητας της κάνναβης να διαταράσσει την ισορροπία της ντοπαμίνης στον εγκέφαλο. Η επίδραση είναι ισχυρότερη, όταν το άτομο έχει προδιάθεση στην ψύχωση.
- Διακόσια σαράντα άτομα το χρόνο στη φυλακή έχουν σχέση με τα ναρκωτικά και χρήζουν ψυχολογικής στήριξης. Η μόνη βοήθεια που υπήρχε στις φυλακές μέχρι σήμερα ήταν ένας ψυχίατρος, τρεις φορές τη βδομάδα, και ένας ψυχολόγος, και αυτός έκτακτος. Ο υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρος Θεοδώρου, στο πρώτο συνέδριο του συνδέσμου ΚΕΝΘΕΑ, τόνισε ότι προωθείται η δημιουργία κέντρου απεξάρτησης στη φυλακή, καθώς οι πλείστοι των φυλακισμένων είναι χρήστες και επειδή κατά την έκτιση της ποινής τους είναι πολύ πιο εύκολο να απεξαρτηθούν. Στο φετινό προϋπολογισμό προορίζεται κονδύλι £500.000 για τη δημιουργία πολυδύναμου κέντρου στις φυλακές, μια δομή για απεξάρτηση και μια δομή για ψυχικά πάσχοντες φυλακισμένους.
- Εδώ πρέπει να υπενθυμίσω το κέντρο αποτοξίνωσης στο νοσοκομείο Λεμεσού, όπως και το Κέντρο Ψυχολογικής Απεξάρτησης και Επανένταξης στην Κοινωνία, που βρίσκεται στη Δευτερά.
- Σύμφωνα με πορίσματα της έκθεσης του ΕΚΤΕΠΙΝ που διεξήχθησαν στην Κύπρο το 1999 έως το 2003, επισημαίνονται 9 επιβεβαιωμένοι θάνατοι από

υπερβολική χρήση, που προήλθαν από την πολλαπλή χρήση ουσιών και οπιούχων.

- Ο μέσος όρος ηλικίας κατά την οποία ένα άτομο αρχίζει τη χρήση ουσιών είναι μεταξύ 16 και 17 χρονών με κύρια αιτία την περιέργεια.
- Τριάντα τοις εκατόν της μαριχουάνας προέρχεται από τα κατεχόμενα -20% του χασίς και 50% της ηρωίνης- 10% προέρχεται από την Ελλάδα και 20% από τη Νότιο Αφρική.
- Πέντε τοις εκατόν της ηρωίνης προέρχεται από την Τουρκία.
- Ο μέσος όρος ηλικίας κατά την οποία κάνει κάποιος ενδοφλέβια χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών για πρώτη φορά είναι στα 21 του χρόνια.
- Ένα χάπι έκστασι κοστίζει £4.
- Τρία έως πέντε εκατομμύρια λίρες τη βδομάδα διακινούνται για χρήση ναρκωτικών ουσιών.
- Τρεις έως πέντε χιλιάδες είναι άτομα τα οποία χρησιμοποιούν την ηρωίνη.

Το συμπέρασμα από έρευνα των Υπουργείων Άμυνας και Υγείας για τις χρονιές 2002-2003, που διεξήχθη ανάμεσα σε εθνοφρουρούς που υπηρετούν το 2^ο έτος της θητείας τους, αποδεικνύει ότι:

- Ποσοστό 18,7% έκανε χρήση μαριχουάνας, 12% έκανε χρήση χασίς, 5,5% LSD, 5% κοκαΐνης και 7,2% ηρωίνης.
- Τριάντα εννέα τοις εκατόν ανέφερε ότι ο λόγος που δοκίμασαν ήταν η περιέργεια, 21% για να αλλάξουν διάθεση και 12% για να ξεχάσουν τα προβλήματά τους.
- Πενήντα τοις εκατόν ανέφερε ότι το αγχώδες περιβάλλον της στρατιωτικής ζωής τους οδήγησε στα ναρκωτικά.
- Σαράντα οκτώ τοις εκατόν ισχυρίστηκε ότι μπορούν εύκολα να προμηθευτούν ναρκωτικά μέσα στο στρατό.

Αναφέρω αυτά τα ποσοστά, για να προβληματιστούν η Βουλή, η κυβέρνηση και ιδιαίτερα το Υπουργείο Άμυνας, για να μπορέσουν να βρουν τρόπους, ούτως ώστε να μη χρησιμοποιούνται τα ναρκωτικά από ανία.

Τα κύρια κοινωνικοδημογραφικά χαρακτηριστικά των χρηστών που αναζήτησαν θεραπεία μπορούν να συνοψιστούν στα εξής:

- Η πλειοψηφία των χρηστών οι οποίοι αναζήτησαν θεραπεία το 2003 ήταν άντρες, ποσοστό 87,7%. Η πλειοψηφία αυτών, το 75,5%, είναι ηλικίας 20 έως 34 χρόνων, με μέσο όρο ηλικίας τα 27 χρόνια -27,5 χρόνια για τους άντρες και 24 για τις γυναίκες.
- Οι περισσότεροι από αυτούς είναι Ελληνοκύπριοι (74,3%), ενώ το 19% είναι υπήκοοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6,4% υπήκοοι άλλων χωρών.
- Η χρήση περισσότερων από μιας παράνομων ουσιών αναφέρθηκε από το 72% των χρηστών.

- Η μεγάλη πλειοψηφία έχει σταθερή διαμονή. Επίσης, οι περισσότεροι χρήστες διαμένουν σε αστικές περιοχές, δηλαδή το ποσοστό του 86,5%.
- Η πλειονότητα έχει συμπληρώσει τη δημοτική εκπαίδευση (53%) -αυτό το τονίζω, για να δούμε πόση επίδραση έχει η εκπαίδευση στους χρήστες- ενώ οι χρήστες που είχαν συμπληρώσει τη μεσαία και τριτοβάθμια εκπαίδευση έφτασαν στο 33,8% για τη μεσαία εκπαίδευση και το 7,4% για την τριτοβάθμια.
- Μόνο το 6,8% των χρηστών διέμενε με συγκατοίκους που ήταν και αυτοί χρήστες.
- Το 44,6% των χρηστών ήταν άνεργοι, ενώ το 32% είχε σταθερή εργασία.
- Σύμφωνα με στοιχεία της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών και του Κρατικού Χημείου, για τη χρονιά του 2004 υπήρξαν εννέα θάνατοι -έχω αναφερθεί και προηγουμένως- λόγω υπερβολικής δόσης, ένας έμμεσος θάνατος που ήταν αυτοκτονία και τρεις που πιστεύεται ότι προήλθαν από κατάχρηση ουσιών.
- Το 2003, σύμφωνα με το εθνικό πρόγραμμα για το AIDS, 13 αλλοδαπές καλλιτέχνιδες διαγνώστηκαν να είναι θετικές στο HIV. Οι τρεις από αυτές έκαναν ενδοφλέβια χρήση και απελάθηκαν από τη χώρα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο τοξικομανής δε γεννιέται, γίνεται. Ζούμε σε έναν κόσμο όπου η αγωγή και η εκπαίδευση είναι περισσότερο υλικές. Οι βασικοί πυρήνες της σωστής ή όχι ανάπτυξης της προσωπικότητας του παιδιού είναι η οικογένεια κατά πρώτο λόγο και το σχολείο κατά δεύτερο. Η κατανόηση, η συζήτηση με το παιδί επιβάλλονται στα κρίσιμα χρόνια που σχηματίζεται η προσωπικότητά του. Για τα παιδιά που έμαθαν από νωρίς να εκτιμούν, να σέβονται τους εαυτούς τους και τους άλλους, να είναι υπεύθυνοι και να έχουν αυτοπειθαρχία η πιθανότητα να δοκιμάσουν ουσίες είναι πολύ μικρή.

Συμπτώματα που, αν εντοπιστούν, υποδηλώνουν χρήση ναρκωτικών ουσιών, είναι η νευρική κατάσταση, η αϋπνία, η χαμηλή απόδοση στο σχολείο ή στην εργασία, ξαφνικές αλλαγές στη διάθεση, ανεξήγητη επιθετικότητα, ανορεξία, παντελής έλλειψη ενδιαφέροντος για χόμπι, σπορ, δημιουργία, κρίσεις υπνηλίας, σπατάλη και συνεχής απαίτηση χρημάτων και κηλίδες ή σημάδια στο σώμα.

Σε τέτοια περίπτωση, εκείνο που έχει σημασία είναι η οικογένεια και γενικά ο περίγυρος του ατόμου να διατηρήσει την ψυχραιμία του. Εκείνο που χρειάζεται είναι συμπράσταση, κατανόηση και αγάπη. Τα εξαρτημένα άτομα ζουν ένα δράμα και πάσχουν συχνά από μυϊκούς πόνους, ναυτία, εμετούς, γαστρεντερικές διαταραχές, αϋπνία, σπασμούς, εκνευρισμό, επιληπτικές κρίσεις, άνοδο της αρτηριακής πίεσης, αδυναμία, κατάπτωση, ρίγη που εναλλάσσονται με εξάψεις και υπερβολική εφίδρωση. Οι παρενέργειες είναι πολύ οξύτερες, όταν ο τοξικομανής πλησιάζει στη μεγαλύτερη ένταση του συνδρόμου. Πέρα από τις αφόρητες αυτές καταστάσεις επέρχονται όμως και οι μόνιμες βλάβες στην υγεία και τελικά ο θάνατος.

Για την αντιμετώπιση αυτού του φαινομένου χρειάζεται η πλήρης εμπλοκή ολόκληρης της πολιτείας και αυτό επιβεβαιώνεται με τις πρόσφατες επιτυχίες των διωκτικών αρχών, που ήταν αποτέλεσμα της συνεργασίας που υπήρξε με τους πολίτες. Η κοινωνία έχει ευαισθητοποιηθεί μέσω της δημοσιοποίησης των

υποθέσεων και σε μεγάλο βαθμό έχει ενεργοποιηθεί στη μεγάλη προσπάθεια αντιμετώπισης των ναρκωτικών.

Συνεπώς, ο αγώνας αυτός ενάντια στα ναρκωτικά πρέπει να είναι συνεχής, επίμονος και θα πρέπει να υπάρξει μια ολοκληρωμένη συλλογική προσπάθεια από ολόκληρη την κοινωνία, για να αυξηθούν οι δυνατότητες αποτροπής και καταπολέμησης της μάστιγας των ναρκωτικών.

Καλώ όλους να συστρατευθούν συνειδητά, για να επιτύχει αυτή η προσπάθεια.

Σας ευχαριστώ όλους για την υπομονή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το πρόβλημα που συζητούμε τις τελευταίες βδομάδες από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων είναι σοβαρό, πολύπλοκο και σύνθετο. Η εξάρτηση του ανθρώπου από διάφορες ουσίες είναι φαινόμενο που υφίσταται και απασχολεί την ανθρώπινη κοινωνία για αιώνες πολλούς. Είναι πρόβλημα που έχει την προέλευσή του, όπως και τόσα άλλα προβλήματα, στην τάση του ανθρώπου να καταχράται την ελευθερία, του θείου αυτού δώρου του Δημιουργού.

Η εξάπλωση των εξαρτησιογόνων ουσιών συνδέεται άμεσα με την αύξηση του βιοτικού επιπέδου των λαών και όχι «με τη γενίκευση της εμπορευματοποίησης που έφεραν οι καπιταλιστικές σχέσεις παραγωγής». Με την αύξηση του βιοτικού επιπέδου ο άνθρωπος έχει τη δυνατότητα να απολαύσει όλα τα αγαθά της φύσης, αλλά, επειδή τα ανθρώπινα πάθη και οι ανθρώπινες αδυναμίες δεν είναι εύκολο να τεθούν υπό έλεγχο, ο άνθρωπος καταχράται την ελευθερία του και τρώει περισσότερο απ' όσο πρέπει, πίνει περισσότερο και καπνίζει τσιγάρα και πούρα, ενώ γνωρίζει πως το κάπνισμα βλάπτει σοβαρά την υγεία του. Εκατομμύρια άνθρωποι σε όλο τον πλανήτη είναι υπέρβαροι. Οι συνέπειες από το γεγονός αυτό είναι τεράστιες, οι ζημιές ανυπολόγιστες. Αν στην υπερβολική κατανάλωση τροφών προστεθεί η υπερβολική κατανάλωση ποτού και το κάπνισμα καπνού, τότε οι ζημιές κάνουν τον άνθρωπο την πλέον αυτοκαταστροφική ύπαρξη στον πλανήτη μας. Η υπερβολική κατανάλωση τροφής, ποτού και καπνού μπορούσε να αποφευχθεί, αν ο άνθρωπος δεν έκανε κατάχρηση της ελευθερίας του. Πολλές τροφές βέβαια δεν προκαλούν εξάρτηση. Μερικές όμως, όπως ο καφές, η σοκολάτα και άλλες, προκαλούν εξάρτηση.

Παρά το γεγονός, λοιπόν, ότι οι πιο πολλές τροφές δε δημιουργούν εξάρτηση, εκατοντάδες εκατομμύρια άνθρωποι δε βρίσκουν τη δύναμη να περιορίσουν την ποσότητα της τροφής τους στα αναγκαία για την επιβίωσή τους επίπεδα. Ως αποτέλεσμα αυτής της αδυναμίας τους, μερικά εκατομμύρια άνθρωποι είτε πεθαίνουν είτε μένουν ανάπηροι κάθε χρόνο από καρδιακές παθήσεις, εγκεφαλικά επεισόδια και διάφορες παθήσεις της σπονδυλικής στήλης ή των κάτω άκρων. Φανταστείτε την έκταση του προβλήματος, αν όλες οι τροφές προκαλούσαν εξάρτηση.

Θα μου πείτε: «Γιατί τόση αναφορά στο θέμα της κατάχρησης τροφών, αφού το θέμα που συζητούμε είναι τα προβλήματα που προκαλούν οι εξαρτησιογόνες ουσίες;». Θέλω με την αναφορά αυτή να καταδείξω δυο πράγματα: Πρώτον, ότι το πρόβλημα των ναρκωτικών δεν έχει να κάνει με την καταπίεση που δημιουργεί η σύγχρονη καπιταλιστική πραγματικότητα στους νέους, όπως ισχυρίστηκε ο

κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, αλλά είναι ένα θλιβερό φαινόμενο που έχει να κάνει με το βιοτικό επίπεδο των ανθρώπων. Όσο αυξάνεται το βιοτικό επίπεδο, ανάλογα αυξάνεται και η κατάχρηση εξαρτησιογόνων ουσιών. Όσο αυξάνεται το βιοτικό επίπεδο, αυξάνονται και τα προβλήματα που έχουν να κάνουν με το άφθονο χρήμα και την καλοπέραση.

Η απάνθρωπη εκμετάλλευση ανθρώπου από άνθρωπο, όσο και αν είναι αποκρουστική και καταδικαστέα, δεν έχει να κάνει και τόσο με την αύξηση στη χρήση ναρκωτικών και άλλων εξαρτησιογόνων ουσιών. Πριν από μερικούς αιώνες η εκμετάλλευση ανθρώπου από άνθρωπο ήταν τόσο απάνθρωπη, που εκατομμύρια άντρες, γυναίκες και παιδιά είχαν πουληθεί ως σκλάβοι στα σκλαβοπάζαρα, και όμως η χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών δεν είχε τις καταστροφικές διαστάσεις που έχει σήμερα σε πολλές χώρες.

Στην Κύπρο, την εποχή του μεσοπολέμου η τοκογλυφία ανθούσε και η εκμετάλλευση των φτωχών από τους πλουσίους ήταν στυγνή και βάρβαρη. Και όμως δεν είχαμε πρόβλημα ναρκωτικών ή άλλων εξαρτησιογόνων ουσιών στο βαθμό που το έχουμε σήμερα.

Ούτε είναι ορθή η θέση που διέτύπωσε το ΑΚΕΛ διά του κοινοβουλευτικού του εκπροσώπου, πως τα ναρκωτικά φαντάζουν σε μερίδα των νέων ως διέξοδος από τα πολλαπλά αδιέξοδα που συντηρούν οι αστικές κοινωνίες.

Σοβαρά προβλήματα ναρκωτικών άρχισε να παρουσιάζει τα τελευταία χρόνια η Λαϊκή Δημοκρατία της Κίνας. Σύμφωνα με τα στοιχεία του Επιτρόπου των Ηνωμένων Εθνών για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, στην Κίνα εξετελέστησαν το 2003 είκοσι επτά άτομα για λαθρεμπόριο ναρκωτικών. Επίσης, σύμφωνα με δημοσιεύματα του διεθνούς τύπου, σε περιοχές της Κίνας, όπως η Σαγκάη και αλλού, όπου το βιοτικό επίπεδο ανέβηκε κατακόρυφα τα τελευταία χρόνια παρατηρείται αλματώδης αύξηση στη χρήση ναρκωτικών, ενώ, αντίθετα, στις φτωχές περιοχές της χώρας το πρόβλημα είναι μικρό έως ανύπαρκτο. Στην Κίνα, όπως όλοι γνωρίζουμε, δε συντηρείται αστική κοινωνία. Στη μεγάλη αυτή ασιατική χώρα κανένας δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι το πρόβλημα των ναρκωτικών συνδέεται με τον παράνομο πλουτισμό, το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος, το εμπόριο των όπλων, τον ανταγωνισμό για μοίρασμα αγορών, τη ληστρική εκμετάλλευση ολόκληρων περιοχών του πλανήτη, όπως ισχυρίστηκε ο κ. Κατσουριδής.

Αυτά τα λέω, γιατί χωρίς ορθή διάγνωση -για να χρησιμοποιήσω, κύριε προεδρεύοντα της Βουλής, μια προσφιλή σας φρασεολογία στη μακρά σας πολιτική σταδιοδρομία- δεν μπορεί να υπάρξει σωστή και αποτελεσματική θεραπεία. Και το ΑΚΕΛ προσπάθησε με τον κοινοβουλευτικό του εκπρόσωπο να προσεγγίσει το πελώριο πρόβλημα των εξαρτησιογόνων ουσιών μέσα από τη μαρξιστική θεώρηση των πραγμάτων. Σύμφωνα με τη θεώρηση αυτή, όλα τα κακά στον πλανήτη μας οφείλονται στον καπιταλισμό που θεοποιεί το χρήμα και καλλιεργεί την εκμετάλλευση ανθρώπου από άνθρωπο. Είναι κοινό μυστικό πως οι θεωρίες του μεγάλου διανοητή Μαρξ δεν μπόρεσαν να δώσουν λύσεις στα μεγάλα προβλήματα της ανθρωπότητας. Αντίθετα, σε πολλές χώρες αύξησαν τα αδιέξοδα και τις δυσκολίες των ανθρώπων. Σύγχρονα μεγάλα προβλήματα, όπως αυτό των εξαρτησιογόνων ουσιών, μπορούν να βρουν τη λύση τους με σύγχρονες σκέψεις και προσεγγίσεις. Ο Μαρξ και οι θεωρίες του δεν μπορούν να δώσουν λύσεις σε σύγχρονα προβλήματα. Όσο σπουδαίος διανοητής και να ήταν -και ήταν πράγματι ένα πολύ μεγάλο πνεύμα- δεν μπορεί να προσφέρει συνταγές για τη θεραπεία προβλημάτων που ήταν στην εποχή που έζησε ασήμαντα έως ανύπαρκτα, όπως το πρόβλημα των ναρκωτικών. Οι γιατροί, για να

βρουν τη θεραπεία μιας αρρώστιας, χρειάζονται πολυετείς έρευνες και πειράματα. Δεν μπορεί ένας γιατρός να βρει τη θεραπεία μιας ασθένειας που δεν είναι καλά καλά γνωστή, όσο σπουδαίος επιστήμονας και αν είναι.

Διέπραξε και δεύτερο σοβαρό σφάλμα ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ. Ενώ ο τίτλος του θέματος που ενεγράφη προς συζήτηση είναι «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της», η ομιλία του κ. Κατσουρίδη καταπιάνεται ουσιαστικά με μια μόνο εξαρτησιογόνο ουσία, αυτή των ναρκωτικών. Πρόβλημα όμως σοβαρό, ίσως σοβαρότερο από τα ναρκωτικά, αντιμετωπίζει ο τόπος μας από μια άλλη εξαρτησιογόνο ουσία, τον καπνό. Επίσης, πολύ σοβαρά προβλήματα αντιμετωπίζει η κοινωνία μας από το αλκοόλ. Λιγότερο σοβαρά, αλλά όχι ανάξια λόγου προβλήματα, αντιμετωπίζουν οι νέοι μας από τα λεγόμενα αθλητικά ποτά που περιέχουν αυξημένες ποσότητες καφεΐνης και από τα στεροειδή, τα αναβολικά.

Για να αντιληφθούμε τη σοβαρότητα του προβλήματος από το αλκοόλ, σας παραπέμπω σε πρόσφατη έρευνα του ΚΕΝΘΕΑ που έγινε και κάλυψε πολλές περιοχές της Κύπρου. Σε μικρή κοινότητα, λοιπόν, στα βουνά του Τροόδου η έρευνα κατέδειξε πως από τους εκατόν είκοσι κατοίκους της, με βάση επιστημονικά κριτήρια, οι εβδομήντα παρουσιάζουν πρόβλημα εξάρτησης, αλλά κανένας από αυτούς δεν αποδέχεται την πραγματικότητα είτε για τον εαυτό του είτε για τους άλλους της κοινότητάς του.

Παγκύπρια επιδημιολογική έρευνα, που έγινε από το Υπουργείο Υγείας και το ΚΕΝΘΕΑ με τη βοήθεια της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας το 2000, με δείγμα χιλίων πεντακοσίων ατόμων, και η οποία κάλυψε πληθυσμό ηλικίας 15 έως 60 χρόνων, έδειξε πως το 7,5% του δείγματος δήλωσε πως έκανε κατάχρηση αλκοόλ. Τα επιδημιολογικά στοιχεία που υπάρχουν γύρω από το θέμα αυτό είναι λιγοστά, αλλά με σαφήνεια προδιαγράφουν τάσεις ανησυχητικές.

Άλλη έρευνα που έγινε από την ΑΘΕΚΕΑ, “Η Τόλμη”, και την τουρκοκυπριακή οργάνωση για την ψυχική υγεία το 2003 έδειξε ότι οκτώ στους δέκα εφήβους πίνουν δύο ή περισσότερες φορές τη βδομάδα. Η ίδια έρευνα έδειξε ότι το εκπαιδευτικό υπόβαθρο -και εδώ έχει δίκαιο απόλυτο ο προηγούμενος συνάδελφος για το συσχετισμό της μόρφωσης με τις καταχρήσεις- είναι ένας σημαντικός παράγοντας για τη συχνότητα κατανάλωσης οινοπνεύματος. Συγκεκριμένα, ένας στους τέσσερις από εκείνους που δεν ολοκλήρωσαν το δημοτικό σχολείο, δηλαδή ποσοστό 25%, αναφέρεται ότι πίνει τέσσερις ή περισσότερες φορές τη βδομάδα, ενώ το ποσοστό για την ίδια συχνότητα μεταξύ υποομάδων άλλων μορφωτικών επιπέδων δεν έχει υπερβεί το 10%.

Παρόμοια συγκριτικά στοιχεία υπάρχουν και για το κάπνισμα. Έρευνα που έγινε στο Ηνωμένο Βασίλειο έδειξε ότι το ποσοστό ατόμων με μόρφωση του δημοτικού που καπνίζει καπνό είναι τέσσερις φορές μεγαλύτερο από το ποσοστό ατόμων με πανεπιστημιακή μόρφωση.

Στην Κύπρο τα προβλήματα που προκαλούνται από το κάπνισμα ουδέποτε μελετήθηκαν κατά τρόπο ολοκληρωμένο και επιστημονικό. Είναι όμως βέβαιο πως, ως χώρα, βρισκόμαστε στον τομέα αυτό σε πολύ άσχημη κατάσταση. Τα ποσοστά καπνιστών, τόσο ανδρών και γυναικών όσο και εφήβων, είναι από τα πιο ψηλά στην Ευρώπη. Η κυβέρνηση δε λαμβάνει κανένα ουσιαστικό μέτρο για περιορισμό του καπνίσματος και ούτε έχει πάρει οποιεσδήποτε αποφάσεις στοχεύουν στην αποτελεσματική εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας. Αντίθετα, αφήνει τα

πράγματα εντελώς ανεξέλεγκτα, με αποτέλεσμα να οδηγούνται σε γελοιοποίηση τόσο οι νομοθεσίες όσο και αυτοί που είναι εντεταλμένοι να επιβλέπουν την εφαρμογή των νόμων.

Θα δώσω μόνο ένα παράδειγμα, κύριοι συνάδελφοι, της συμπεριφοράς των κυβερνήσεων, τους οποίους ο κ. Κατσοριδής με έπαρση μας παρουσίασε ως την κυβέρνηση της Αλλαγής, που, παρά το σύντομο χρονικό διάστημά της στην εξουσία, έχει αναπτύξει αυξημένο και πολυδιάστατο έργο, μας είπε, για την καταπολέμηση της μάστιγας των ναρκωτικών. Ίδού, λοιπόν, πόσο αποτελεσματικά εφαρμόζονται οι νόμοι από την κυβέρνηση της Αλλαγής: Σε όλα τα δικαστικά μέγαρα της Κύπρου υπάρχουν παντού αναρτημένες πινακίδες που αναγράφουν ότι απαγορεύεται το κάπνισμα και οι παραβάτες θα διώκονται ποινικά. Καθημερινά δεκάδες άνθρωποι καπνίζουν στους διαδρόμους των δικαστηρίων υπό τα βλέμματα των αστυνομικών που είναι εντεταλμένοι να φρουρούν τα δικαστήρια και κανένας δε διώχθηκε μέχρι στιγμής. Αν μέσα στα δικαστήρια παρουσιάζεται αυτό το χάλι, φανταστείτε τι γίνεται στους άλλους χώρους που απαγορεύεται το κάπνισμα.

Έρχομαι τώρα στο θέμα των ναρκωτικών. Πρόκειται για ένα πρόβλημα παγκόσμιο. Απασχόλησε και συνεχίζει να απασχολεί τις κυβερνήσεις όλων των προηγμένων κρατών, καθώς και τις κυβερνήσεις όλων των αναπτυσσομένων κρατών. Σε επτά συνόδους κορυφής των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα ναρκωτικά ήταν πολύ ψηλά στην ατζέντα. Ασχολούνται με το θέμα αυτό, εκτός από τις κυβερνήσεις, και χιλιάδες μη κυβερνητικές οργανώσεις από τη μια άκρη του πλανήτη ως την άλλη.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να συμφωνήσω απόλυτα με τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ για το σημαντικό ρόλο που διαδραματίζουν οι μη κυβερνητικές οργανώσεις που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο στους διάφορους τομείς πρόληψης και βοήθειας προς τα εξαρτημένα άτομα. Εκ μέρους του κόμματός μου συγχαίρω θερμά όλες τις μη κυβερνητικές οργανώσεις για το έργο τους. Ιδιαίτερα χαιρετίζουμε και συγχαίρουμε τις εκατοντάδες τις εθελοντών που εργάζονται αφιλοκερδώς στις διάφορες μη κυβερνητικές οργανώσεις. Συμφωνώ επίσης απόλυτα με τη θέση του κ. Κατσοριδής πως η καταπολέμηση της μάστιγας των ναρκωτικών αποτελεί χρέος όλων μας προς τα παιδιά και τα εγγόνια μας. Συμφωνώ επίσης μαζί του πως ο συντονισμός των πολιτικών δυνάμεων για αντιμετώπιση του προβλήματος απαιτεί τη μεγίστη δυνατή συναίνεση από όλους.

Ενώ όμως το ΑΚΕΛ κάνει έκκληση για συναίνεση και από κοινού δράση όλων των πολιτικών δυνάμεων -κάτι για το οποίο, επαναλαμβάνω, συμφωνούμε- την ίδια ώρα επιτίθεται με δριμύτητα στην προηγούμενη κυβέρνηση. Ο κ. Κατσοριδής αποφάνθηκε, χωρίς ίχνος τεκμηρίωσης, ότι η δεκαετής αδράνεια της απελθούσας κυβέρνησης του τόπου στον τομέα της καταπολέμησης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών αποτέλεσε, δυστυχώς, σημαντική αιτία για την έξαρση του φαινομένου, με ανησυχητικές διαστάσεις. Για να συνεχίσει: «Δυστυχώς για τον τόπο, η απελθούσα κυβέρνηση του Συναγερμού χρεώνεται με απραξία, υποτίμηση και υποβάθμιση του προβλήματος». Για να καταλήξει: «Είναι με λύπη μας που παρατηρούμε ότι από πλευράς κράτους δεν υπήρξε η απαραίτητη ευαισθησία στο θέμα των ναρκωτικών, γιατί για μας ευαισθητοποίηση στο θέμα των ναρκωτικών είναι ταυτόχρονα και ευαισθητοποίηση και στα κοινωνικά ζητήματα και ιδιαίτερα στα ζωτικά θέματα της νεολαίας, όπως είναι η παιδεία, η εργασία, ο πολιτισμός, η αξιοκρατία. Τεράστιο αντίκτυπο στην προσπάθεια αντιμετώπισης του προβλήματος είχε και η συνεχής διάβρωση του αστυνομικού σώματος στα πλαίσια της προσπάθειας εξυπηρέτησης ημετέρων του Συναγερμού με αναξιοκρατικές προαγωγές, παραμερισμό αξιόλογων

ανθρώπων, ξήλωμα εν πολλοίς του μηχανισμού αστυνόμευσης και καταστολής». Ναι, «ξήλωμα του μηχανισμού αστυνόμευσης και καταστολής»!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με μαρξιστικές προσεγγίσεις και ισοπεδωτικές πολιτικές αναλύσεις δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν μεγάλα κοινωνικά προβλήματα, όπως το υπό συζήτηση. Όταν η προηγούμενη κυβέρνηση του τόπου παρουσιάζεται ούτε λίγο ούτε πολύ ως στενός συνεργάτης των εμπόρων ναρκωτικών -γιατί μόνο μια κυβέρνηση που θα είχε στόχο να προσφέρει κάλυψη στους εμπόρους του λευκού θανάτου θα οδηγούσε σε ξήλωμα εν πολλοίς του μηχανισμού αστυνόμευσης και καταστολής, τότε ούτε συναίνεση μπορεί να υπάρξει ούτε συγκρότηση κοινωνικού μετώπου ενάντια στη μάλιστα των ναρκωτικών μπορεί να υπάρξει.

Αν η ηγεσία του ΑΚΕΛ πράγματι θέλει συναίνεση και με ειλικρίνεια επιθυμεί τη συγκρότηση κοινωνικού μετώπου κατά των ναρκωτικών, το πρώτο πράγμα που πρέπει να κάνει είναι να μιλά για τους πολιτικούς της αντιπάλους και την προηγούμενη κυβέρνηση με περισσότερο σεβασμό. Να παύσει να παραποιεί και να διαστρεβλώνει τα γεγονότα. Δεν υπήρξε δεκαετής διακυβέρνηση Συναγερμού. Στα πρώτα τεσσαράμισι χρόνια κυβερνήσαμε μαζί με τους σημερινούς συνεταιίρους του ΑΚΕΛ, το ΔΗΚΟ. Για κάποιο χρονικό διάστημα, πολύ μικρότερο, κυβερνήσαμε και με τους άλλους σημερινούς συνεταιίρους του ΑΚΕΛ, την ΕΔΕΚ. Στα δέκα χρόνια διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη κανένας άξιος και ικανός αστυνομικός δε στερήθηκε προαγωγής και ανέλιξης. Σίγουρα, υπήρξαν περιπτώσεις ανθρώπων που προήχθησαν ευνοιοκρατικά λόγω ρουσφετιού και μπορεί οι πιο πολλοί από αυτούς να ανήκαν στις τάξεις των συγκυβερνώντων κομμάτων, αλλά οι άξιοι και οι ικανοί ανταμείφθηκαν, ανεξάρτητα από την πολιτική τους τοποθέτηση. Σήμερα μήπως έχει σταματήσει το ρουσφέτι στην αστυνομία, κύριοι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εκατόν τοις εκατόν.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκατόν τοις εκατόν!

Τόσο έχει σταματήσει, που είναι εντελώς διαλυμένη η αστυνομία περίπου, με το να παρουσιάζεται το φαινόμενο να υπηρετεί ως υπεύθυνος σε πολλά τμήματα άνθρωπος υπαστυνόμος, για παράδειγμα, και να έχει να υπηρετούν δήθεν υπό τις διαταγές του τρεις ανώτεροι υπαστυνόμοι! Αν αυτό είναι αστυνομία, διερωτώμαι πώς χαρακτηρίζεται η αστυνομία! Εν πάση περιπτώσει.

Αν στα δέκα χρόνια της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη έγιναν τα σημεία και τέρατα που ισχυρίζεστε, πέστε μου, σας παρακαλώ πολύ, σε ποια επαρχία της Κύπρου πρόσκειται έστω και ένας αστυνομικός διευθυντής στο Δημοκρατικό Συναγερμό;

A. ΚΑΡΑΣ:

Μα, γιατί αφήκαν τον ίδιο αρχηγό, διερωτώμαι!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ένας!

Πώς συμβαίνει την περίοδο της δεκαετίας Γλαύκου Κληρίδη αυτή η διαλυμένη αστυνομία να είχε εξιχνιάσει τις πιο πολλές υποθέσεις φόνων, ενώ στα δυο χρόνια της κυβέρνησης της Αλλαγής ελάχιστες υποθέσεις φόνων να έχουν εξιχνιαστεί;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πε μας τζιαι τους φόνους που εκάμαν...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπάρχουν τα στατιστικά δεδομένα· μπορείτε να τα δείτε. Και την ερχόμενη εβδομάδα, αν τα στατιστικά δεδομένα δεν είναι όπως σας τα λέω, να βγείτε στο βήμα να με διαψεύσετε.

Στα δυο χρόνια που κυβερνά η παρούσα κυβέρνηση, θα ήταν δίκαιο να ισχυριστούμε εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι δεν εξιχνιάστηκαν οι φόνοι, γιατί έχει διαλύσει η κυβέρνηση την αστυνομία; Θα ήταν αστείος τέτοιος ισχυρισμός.

Στα δυο χρόνια που η αστυνομία ελέγχεται πλήρως από τους αξιωματικούς που πρόσκεινται στα κόμματα της συμπολίτευσης, πόσοι έμποροι ναρκωτικών έχουν συλληφθεί και οδηγηθεί ενώπιον της δικαιοσύνης; Έμποροι ναρκωτικών, όχι βαποράκια.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Στα δέκα χρόνια... πόσοι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και στα δέκα χρόνια δε συνελήφθησαν, αλλά εμείς δεν επιρρίπτομε ευθύνες στις κυβερνήσεις, με τον τρόπο που εσείς θέλετε να τις επιρρίψετε!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η προσπάθεια της ηγεσίας του ΑΚΕΛ να επιρρίψει στην προηγούμενη κυβέρνηση την ευθύνη για το μεγάλο πρόβλημα των ναρκωτικών δεν πρέπει να αποπροσανατολίζει τη συζήτηση. Δεν πρέπει να αφήσουμε τη συζήτηση να εξελιχθεί σε κινήγι μαγισσών ούτε σε επικίνδυνες υπεραπλουστεύσεις και λαϊκισμούς. Υπενθυμίζω στην ηγεσία του ΑΚΕΛ πως δεν είναι δυνατό όλες οι κυβερνήσεις των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παλαιών και νέων, να ήσαν το ίδιο άχρηστες με την κυβέρνηση Κληρίδη, διότι καμιά χώρα από τις 25 δεν έχει κατορθώσει να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τη μάστιγα των ναρκωτικών. Αντίθετα, στις πιο πολλές χώρες τα στατιστικά δεδομένα, οι αριθμοί, που δεν ξέρουν να λένε ψέματα ούτε να διαστρεβλώνουν δεδομένα, δείχνουν πως η κατάσταση είναι πολύ χειρότερη από την όντως ανησυχητική κατάσταση που έχουμε στον τόπο μας. Είναι, λοιπόν, σε ολόκληρη την Ευρώπη όλες οι κυβερνήσεις άχρηστες και μόνο η κυβέρνηση της Αλλαγής είναι άξια και ικανή να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τη μάστιγα των

ναρκωτικών; Άχρηστες μήπως είναι και οι κυβερνήσεις στις ΗΠΑ, τον Καναδά, την Αυστραλία, τη Νέα Ζηλανδία και το γειτονικό Ισραήλ και έτσι δεν μπόρεσαν να πάρουν αποτελεσματικά μέτρα μέχρι σήμερα, για να αντιμετωπίσουν τη μαστίγα;

Αυτή η προσπάθεια να φορτώνονται όλα τα στραβά του τόπου στην προηγούμενη κυβέρνηση είναι ένα από τα μεγάλα κακά που έφερε στην πολιτική ζωή του τόπου η κυβέρνηση της Αλλαγής, όπως αυτοαποκαλείται η σημερινή κυβέρνηση. Πράγματι, έφερε αλλαγή! Αλλά πώς; Όπως εύστοχα παρατηρεί στο κύριο άρθρο της η εγκυρότατη και πολύ ψηλού επιπέδου αγγλόφωνη κυπριακή εφημερίδα "Sunday Mail", της Κυριακής, 27 Φεβρουαρίου 2005...

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

"Cyprus Mail".

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

"Sunday Mail", της Κυριακής. "Cyprus Mail" είναι, αλλά "Sunday Mail" την Κυριακή.

«Δυο χρόνια διακυβέρνησης από την κυβέρνηση της Αλλαγής μάς πήραν είκοσι χρόνια πίσω». Γράφει, λοιπόν, η εφημερίδα "Sunday Mail" στο κύριο άρθρο της: «Πράγματι, υπήρξε αλλαγή, αλλά αυτή είναι προς το χειρότερο. Το ρολόι έχει γυρίσει είκοσι χρόνια πίσω και τα πολιτικά δρώμενα διεξάγονται στη βάση του μαύρου και άσπρου, του καλού και του κακού». Όπως ήταν η ομιλία του κ. Κατσουρίδη. «Ο κυβερνητικός συνασπισμός υιοθετεί δογματικές θέσεις και δεν επιδεικνύει καμιά ανοχή στην κριτική ή την έκφραση αντίθετης άποψης. Ο πολιτικός διάλογος έχει αντικατασταθεί από επιβλαβή ανταλλαγή κατηγοριών και ρίξιμο λάσπης. Όποιος πολιτικός της αντιπολίτευσης ασκήσει νόμιμη κριτική σε οποιαδήποτε κυβερνητική απόφαση θα δεχθεί ενορχηστρωμένη επίθεση από την κυβέρνηση και τα κόμματα της συμπολίτευσης, που αλληλοδιαδοχικά θα αμφισβητήσουν τον πατριωτισμό του, τα κίνητρα και κάποτε την εντιμότητά του. Οποιοσδήποτε αμφισβητήσει τις ενέργειες του Προέδρου Παπαδόπουλου αυτόματα θα κατηγορηθεί ότι υποσκάπτει τον Πρόεδρο και ότι εξυπηρετεί ξένα συμφέροντα».

Μια μικρή παρένθεση εδώ. Είναι από αυτή την κεκτημένη ταχύτητα να κατηγορούμεθα όλοι της αντιπολίτευσης ως πράκτορες ξένων συμφερόντων που πιθανότατα ο κ. Κατσουρίδης περίπου παρουσίασε τα μέλη της προηγούμενης κυβέρνησης ως πράκτορες των εμπόρων ναρκωτικών.

Συνεχίζω με το άρθρο της έγκυρης "Sunday Mail": «Η πνευματική τρομοκρατία, η οποία έχει επίσης υιοθετηθεί και από τα φιλοκυβερνητικά μέσα μαζικής ενημέρωσης έφθασε στο ζενίθ της με το περιβόητο κυνήγι μαγισσών, που απέκτησε νομιμότητα από τη στήριξη που έδωσε σ' αυτό ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, στην περίπτωση των πολιτών που έλαβαν χορηγίες από την UNOPS για διακοινοτικές εκδηλώσεις».

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Εδώ είναι η ουσία, κύριε συνάδελφε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, πράγματι, εδώ είναι η ουσία!

«Δεν μπορεί να υπάρξει ορθολογιστικός διάλογος ή επικοινωνιακή ανταλλαγή απόψεων για κανένα θέμα μέσα σε τόσο εχθρικές συνθήκες. Η πολιτική ζωή του τόπου με τέτοια δεδομένα θα διεξάγεται με τρόπο που θα ευτελίζεται η πολιτική ζωή».

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ενώ οι ξένοι να μας πληρώνουν, να κάνουν πολιτική εις βάρος μας, έν' μια χαρά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Κουλία, θεωρώ γελοίους τους ισχυρισμούς που προβάλλονται ότι η UNOPS αγόρασε συνειδήσεις, για να ψηφίσουν "όχι" στο δημοψήφισμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Όχι διαλογική συζήτηση, παρακαλώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από το κ. Ζαχαρία Κουλία)

(Κτυπά τη σφύρα επανειλημμένα.)

Δε σας έδωσα το λόγο!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγνώμη, Πρόεδρε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Και συνεχίζει το αξιόλογο άρθρο της αγγλόφωνης κυπριακής εφημερίδας, για να καταλήξει: «Αυτή η υπεραπλουστευμένη και αναχρονιστική προσέγγιση του "εμείς" και "εκείνοι" -αν δεν υποστηρίζεις τον κυβερνητικό δογματισμό, είσαι εξ ορισμού εχθρός- έχει προκαλέσει βαθύ διχασμό στον τόπο».

Αυτή η υπεραπλουστευμένη και αναχρονιστική προσέγγιση διαχέει και την ομιλία του κ. Κατσουρίδη. Για το πρόβλημα της εξάπλωσης των ναρκωτικών στην Κύπρο φταίει ο καπιταλισμός και η κυβέρνηση Κληρίδη. Σε μια πολυσέλιδη ομιλία που έσταζε χολή και όξος για την προηγούμενη κυβέρνηση, δε βρήκε μια καλή κουβέντα να πει για τις προσπάθειες της απελθούσας κυβέρνησης να αντιμετωπίσει το πρόβλημα των ναρκωτικών. Σκόπιμα παραγνωρίζουν ο κ. Κατσουρίδης και η ηγεσία του ΑΚΕΛ ότι η αντιμετώπιση του κοινωνικού αυτού καρκινώματος δεν είναι καθόλου εύκολη υπόθεση. Τόσο δύσκολη είναι, που χώρες με μακρά παράδοση σταθερής δημοκρατικής διακυβέρνησης, όπως η Ολλανδία, αναγκάστηκαν, ως ένα μέτρο απόγνωσης, να νομιμοποιήσουν την πώληση μαριχουάνας, με την προσδοκία ότι το κακό θα περιοριστεί. Η προσδοκία φαίνεται να διαψεύδεται και αυτό σε απάντηση της έκκλησης που έκανε ο πρόεδρος του ΑΔΗΚ να νομιμοποιηθεί η πώληση κάποιων ουσιών. Ας αντλήσουμε παραδείγματα από άλλες χώρες που το επιχείρησαν, για να μην κάνουμε τα ίδια λάθη εμείς εδώ στην Κύπρο.

Σκόπιμα λησμονούν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ ότι κυβερνήσεις που έφεραν εντυπωσιακά αποτελέσματα σε πολλούς άλλους τομείς, που έγραψαν πραγματική ιστορία στις χώρες τους, όπως οι κυβερνήσεις της Μάργκαρετ Θάτσερ στο Ηνωμένο

Βασίλειο, του Χέλμουτ Κολ στη Γερμανία, απέτυχαν να αντιμετωπίσουν με επιτυχία τη μάστιγα των ναρκωτικών.

Τέλος, παραγνωρίζει σκόπιμα η ηγεσία του ΑΚΕΛ το γεγονός ότι ο ρόλος της όποιας κυβέρνησης στην αντιμετώπιση ενός πολύπλευρου κοινωνικού προβλήματος, όπως είναι το υπό συζήτηση, δεν είναι και τόσο καίριος. Είναι οπωσδήποτε ρόλος σημαντικός, αλλά όχι καθοριστικός. Παντού αναγνωρίζεται ως ο πιο σημαντικός ο ρόλος της οικογένειας και των άλλων κυττάρων της κοινωνίας. Σε μια κοινωνία, όπως τη δική μας, σημαντικός μπορούσε να ήταν και ο ρόλος της Εκκλησίας. Δυστυχώς, η αποτυχία της διοικούσας Εκκλησίας είναι παταγώδης στο να δώσει στους νέους αρχές και αξίες. Με το να φτιάξουν ένα έργο εδώ και εκεί, δεν απαλλάσσεται η διοικούσα Εκκλησία από την ευθύνη που έχει να δώσει αρχές και αξίες.

Αλλά, κύριοι συνάδελφοι, φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση μήπως, γιατί εμείς ως γονείς δε φροντίζουμε καθόλου σχεδόν ή σχεδόν καθόλου για τις ψυχικές ανάγκες των παιδιών μας; Τα παραδείγματα που άντλησε ο συνάδελφος ο Τυρίμος ας τα λάβουμε σοβαρά υπόψη, γιατί αποδεικνύουν ότι, ως γονείς, νομίζουμε ότι εκτελούμε στο ακέραιο το καθήκον μας, με το να προσφέρουμε στα παιδιά μας πλούσια υλικά αγαθά μόνο. Φθάσαμε στο σημείο, πολλές οικογένειες, να συγκατοικούμε με τα παιδιά μας, αλλά να μην επικοινωνούμε μαζί τους. Δεν είναι υπερβολή, αν πω πως εκατοντάδες παιδιά σήμερα στην Κύπρο μεγαλώνουν ως να είναι ορφανά από πατέρα και μητέρα, ενώ ζουν μαζί με τους γονείς τους στο ίδιο σπίτι. Κατοικούμε μαζί με τα παιδιά μας, αλλά δε συγκατοικούμε.

Ύστερα, δε νομίζω να φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση για το ότι πολλοί γονείς φορτωμένοι από τύψεις για την αδυναμία μας να προσφέρουμε στα παιδιά μας την πραγματική και αληθινή αγάπη, τη στοργή που αναζητούν βγάλαμε από το λεξιλόγιό μας τη λέξη “όχι” στις απαιτήσεις των βλασταριών μας.

Εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, είμεθα έτοιμοι να συνεργαστούμε με την κυβέρνηση και τα υπόλοιπα πολιτικά κόμματα και όλους τους άλλους οργανωμένους φορείς και να αναλάβουμε από κοινού μια σταυροφορία για την καλύτερη δυνατή αντιμετώπιση του σοβαρότατου αυτού προβλήματος. Πιστεύουμε ότι πρέπει να εντάξουμε τις δικές μας τοπικές προσπάθειες μέσα στο σχέδιο δράσης που έχει προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Το σχέδιο δράσης που προτείνει η Επιτροπή προβλέπει μια σφαιρική αντιμετώπιση. Εκτός των γενικών στόχων και επιδιώξεων, έχουν καθοριστεί πέντε ειδικοί στόχοι:

1. Πληροφόρηση.
2. Δράση για μείωση της ζήτησης.
3. Δράση για μείωση του λαθρεμπορίου ναρκωτικών και ψυχοτρόπων ουσιών.

Πολύ λαθρεμπόριο έρχεται από τα κατεχόμενα. Ίσως είναι η ώρα να δούμε με τη διεθνή δύναμη την ανάγκη διορισμού κάποιου... τη συγκρότηση κάποιου ουλαμού της ειρηνευτικής δύναμης που να συνεργάζεται με τη δική μας αστυνομία για παρεμπόδιση του λαθρεμπορίου από τα κατεχόμενα.

4. Δράση σε διεθνές επίπεδο.
5. Συντονισμός.

Το πρόβλημα των ναρκωτικών αφορά διάφορους τομείς. Κάθε τομέας έχει και το δικό του νομικό καθεστώς και ξεχωριστό πλαίσιο. Η αποτελεσματική συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων είναι πρωταρχικής σημασίας. Στον πόλεμο κατά

των ναρκωτικών θα πρέπει να συμμετέχουν συντονισμένα όλα τα όργανα και φορείς. Συνεπώς, ο συντονισμός αποκτά τεράστια σημασία.

Τα σχέδια δράσης πρέπει να αξιολογούνται κατά τακτά χρονικά διαστήματα, έτσι που να διαπιστώνονται νωρίς οι όποιες αδυναμίες και να λαμβάνονται έγκαιρα τα διορθωτικά μέτρα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο πόλεμος -γιατί περί πολέμου πρόκειται- κατά των ναρκωτικών είναι παγκόσμιος. Στον πόλεμο αυτό η Κύπρος πρέπει να εντάξει και τις δικές της δυνάμεις και να αγωνιστεί μαζί με όλα τα άλλα κράτη του πλανήτη. Άλλα κράτη αντιμετώπισαν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε εμείς σήμερα πριν από μας, γιατί απέκτησαν ψηλό βιοτικό επίπεδο πριν από μας. Μπορούμε να αντλήσουμε διδάγματα από τις εμπειρίες των άλλων κρατών. Ευτυχώς, χάρη στην "άχρηστη" κυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη η Κύπρος μπήκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στον πόλεμο κατά των ναρκωτικών μπορούμε να βασιστούμε και να αντλήσουμε ενισχύσεις από το πολύ ισχυρό οπλοστάσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ας το αξιοποιήσουμε για το καλό των παιδιών μας και το καλό του τόπου μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ήθελα να εγερθώ κατά την ώρα της συζήτησης, αλλά θα ήθελα να πω ότι τα τρία τέταρτα της ομιλίας του συναδέλφου ήταν εκτός θέματος. Ήταν μία επανάληψη του γνωστού κ. Πουργουρίδη με τον αντικελευσμό και τον αντικομμουνισμό του. Έχω μετρήσει περίπου διακόσιες πενήντα φορές τη λέξη "ΑΚΕΛ" και τα θέματα μαρξισμού και όλο το φάσμα των θεμάτων της διακυβέρνησης, πέρα και εκτός από το θέμα "Ναρκοτικά".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μου επιτρέψετε να μη συμφωνήσω ότι ήτο εκτός. Στα κοινοβουλευτικά σώματα επιτρέπονται οι επιθέσεις της μιας πλευράς προς την άλλη, εφόσον μάλιστα σχετίζονται με το θέμα.

Συνεχίστε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εγέρθηκα μόνο για το εξής σημείο: Θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κ. Πουργουρίδη που δεν έχει πει ότι το ΑΚΕΛ είναι αυτό που έφερε και τα ναρκωτικά.

Σε ό,τι αφορά τις χώρες που ανέφερε, να πω ότι οι μυστικές τους υπηρεσίες έχουν ήδη παραδεχθεί ότι από τα έσοδα ναρκωτικών χρηματοδοτούσαν αντεπαναστάσεις όπως τους "Κόντρας" στη Νικαράγουα και άλλες. Συνεπώς, ας προσέχουμε και κάποια πράγματα που λέμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Περαιτέρω απαντήσεις θα δοθούν στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο συνάδελφός μου, ο κ. Χρήστος Πουργουρίδης, έκανε, καθ' ημάς, μια καθόλα αξιόλογη ομιλία και οι βουλευτές του ΑΚΕΛ, αν νιώθουν ότι επηρεάζονται, έχουν όλη την ευχέρεια από το βήμα της Βουλής να απαντήσουν, όπως εμείς με ψυχραιμία ακούσαμε τον κ. Κατσουρίδη και του απαντήσαμε. Κανείς δεν αφαιρεί αυτό το δικαίωμα.

Αν εγέρθηκα, κύριε Πρόεδρε, είναι για να εισηγηθώ να τερματιστεί εδώ η συζήτηση. Έχουμε υποχρεώσεις εμείς οι βουλευτές του Συναγερμού και πρέπει να αποχωρήσουμε, αλλά θέλουμε να επιδείξουμε και σεβασμό και έχουμε και ενδιαφέρον για την ομιλία της κ. Παπαδοπούλου και των άλλων συναδέλφων, ασφαλώς. Γι' αυτό, αν δεν υπάρχει ένσταση από τις άλλες πλευρές και από την ίδια ασφαλώς, θα παρακαλούσαμε η συζήτηση να συνεχιστεί στην επόμενη συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει εισήγηση να διακόψουμε σ' αυτό το στάδιο.

Ναι, ορίστε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ένσταση να διακόψετε, αλλά ήθελα να πω κάτι για την ομιλία του κ. Πουργουρίδη εν τάχει. Επειδή εγέρθηκα προηγουμένως χωρίς να πάρω και το λόγο και απολογούμαι... Αντιλαμβάνομαι την αγάπη που έχει προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ο συνάδελφος ο Χρήστος ο Πουργουρίδης. Συνδυάζοντας τα ναρκωτικά, έφτασε μέχρι του σημείου η ομιλία του να είναι ένα δριμύ κατηγορώ εναντίον του Προέδρου της Δημοκρατίας! Είναι γνωστό το ενδιαφέρον του Προέδρου της Δημοκρατίας και για τον τόπο του και για το λαό του και ο βίος και η πολιτεία του Προέδρου της Δημοκρατίας του σημερινού σίγουρα δεν επιτρέπουν τέτοια σχόλια που διάβασε από μια αγγλόφωνη ή ξενόφωνη εφημερίδα ο κ. Πουργουρίδης, αλλά επιφυλασσόμεθα να του απαντήσουμε μια μια γραμμή σε όσα ισχυρίστηκε, τα οποία ουδόλως και ποσώς δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, πολύ σωστά λέγεται ότι όλοι έχετε το δικαίωμα, ασφαλέστατα, να...

Ναι, ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Επειδή ο κ. Κουlias πάλι επιτέθηκε εναντίον του συναδέλφου μου, ε, λυπούμαι να διαπιστώσω ότι από το βήμα ο συνάδελφός μου έλεγε ότι όποιος έχει αντίθετη άποψη ενοχοποιείται. Και, μόλις κατήλθε του βήματος, έγινε πάλι αυτή η συντονισμένη προσπάθεια: «Είναι ύποπτος ο Πουργουρίδης. Επιτέθηκε. Πού; Εναντίον του Προέδρου της Δημοκρατίας!»! Ωσάν να διαπράξαμε έγκλημα καθοσιώσεως! Ναι, είμαστε αντιπολίτευση, ναι, θα κάνουμε κριτική. Ασφαλώς, έχετε το δικαίωμα, ερχόμενοι επί του βήματος, να μας τα ψάλλετε και εσείς, όπως σας τα λέμε εμείς. Και όλοι κρινόμεθα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι ο κοινοβουλευτικός διάλογος είναι απαραίτητος. Επομένως, δε θα...

Θα βάλω την εισήγηση τώρα για διακοπή.

Υπάρχει ένσταση;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η συζήτηση διακόπτεται για την επόμενη συνεδρία, η οποία θα γίνει την Πέμπτη, 17 Μαρτίου 2004, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.035.2005)
2. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Πάνω Πολεμιδιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.047.2005)
3. Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2003 Νόμου Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.036.2005)
4. Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2004 Νόμου Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.037.2005)
5. Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.038.2005)
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.044.2005)
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.2005)
8. Ο περί του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.362.2004)
9. Οι περί Αποχετεύσεων Φτερικουδίου Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.023.2005)
10. Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόντα Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.024.2005)
11. Οι περί Αποχετεύσεων Λαγουδερών Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.025.2005)

12. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και Ψυχοτρόπων Ουσιών και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.346.2004)
13. Ο περί της Σύμβασης περί Κατάργησης της Υποχρέωσης προς Νομιμοποίηση Αλλοδαπών Δημόσιων Εγγράφων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.007.2005)
14. Ο περί των Τροποποιήσεων της Σύμβασης για τη Δημιουργία του Ευρωπαϊκού Γραφείου Ραδιοεπικοινωνιών (ΕΡΟ) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.353.2004)
15. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.02.082.2004)
16. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.051.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (10.2.2005). (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ. 23.05.001.2005)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 7.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Κάιτη	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαριδής Βάσος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Τορναρίτης, Γ. Περδίκης, Α. Χρυσοστόμου, Τ. Χατζηγεωργίου, Πρ. Προδρόμου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Σιζόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2005 Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν [Γ. Περδίκης, προεδρεύων (Β. Λυσσαριδής), Γ. Λαμάρης, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Τορναρίτης, Α. Κυριακίδου, Χρ. Πουργουρίδης, Α.

Κυπριανού, Ντ. Μιχαηλίδης, Ά. Χρυσοστόμου, Δ. Συλλούρης, Ζ. Κουλίας] και ψήφισή του σε νόμο.

3. Οι παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Πεрдίκη και Σοφοκλή Φυττή για τους κανονισμούς «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2002», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Δ. Συλλούρης, Μ. Κυριακού, Ά. Χρυσοστόμου, Γ. Πεрдίκη, Α. Παπαδοπούλου, Α. Καράς, Α. Κυπριανού) και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η καθυστέρηση στην κατασκευή κόμβου στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου παρά την κοινότητα Κουκλιών - Η καθυστέρηση στην αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου Κουκλιών - Αίτημα για γενική συντήρηση του Κυβερνητικού Οικισμού Κουκλιών - Η βελτίωση του παρακαμπτήριου δρόμου Κουκλιών - Κυπριακή Δημοκρατία και ετήσιος προϋπολογισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Οι αλλοδαπές φροντίστριες αναπήρων και ηλικιωμένων ληπτών δημόσιου βοηθήματος - Εισαγωγή μαθητών αναφορικά με το γάμο και τα ναρκωτικά στη στοιχειώδη και μέση εκπαίδευση - Το νομοσχέδιο για την εισαγωγή του θεσμού του Επιτρόπου Δικαιωμάτων του Παιδιού - Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Ο ρόλος της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας στο σωστό χειρισμό της αντικοινωνικής συμπεριφοράς του παιδιού.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Το ποσό των υπερωριών στα υπουργεία και σε ανεξάρτητες υπηρεσίες για το 2003 - Η εισήγηση του επαρχιακού επόπτη για ακύρωση προνομίου λατομείου στην Κάτω Μονή - Τα γήπεδα γκολφ και ο κυπριακός τουρισμός - Αίτημα της κοινότητας Μουτουλλά για κατάργηση του ορίου έκτασης για σκοπούς εκταρικής επιδότησης - Αίτημα της κοινότητας Καλοπαναγιώτη για παροχή πολεοδομικών διευκολύνσεων για τις βιοτεχνίες - Η κατάργηση του δρομολογίου λεωφορείου στον Ανώγειο Λεμεσού - Η εγκατάσταση κεραίας από εταιρεία σε πολυκατοικία στα Λειβάδια Λάρνακας - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για κατασκευή οδικών έργων - Η τοποθέτηση από την ΑΤΗΚ κεραιών κινητής τηλεφωνίας - Αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για παραχώρηση σε δικαιούχους νέας προθεσμίας για αξιοποίηση οικοπέδων - Ένσταση των κοινοτήτων Σιας, Αλάμπρας και Μοσφιλωτής στην εγκατάσταση δορυφορικής κεραίας - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Καλού Χωριού-Λεμεσού - Ερώτημα σχετικά με τις σχολικές εφορίες - Καθυστέρηση στην καταβολή αποζημιώσεων για ζημιές από πυρκαγιά στην Αψιού Λεμεσού - Θέμα κατασκευής/ολοκλήρωσης του δρόμου Ομόδους-Μανδριών - Αίτημα της κοινότητας Κοκκινότριμιθιάς για σχεδιασμό γραμμικού πάρκου στη σιδηροδρομική γραμμή - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για δημιουργία πολυδύναμου κέντρου - Το αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για ανέγερση κέντρου υγείας - Πιθανοί κίνδυνοι για την υγεία από την εγκατάσταση

κεραίας στην Άρμου - Οι επιθεωρήσεις της ΑΗΚ για την ενέργεια στα κυβερνητικά κτίρια με στόχο την εξοικονόμησή της - Ο εκσυγχρονισμός της δικαιοσύνης στην Κύπρο - Αιτήματα της κοινότητας Μαρωνίου σχετικά με την οικιστική ανάπτυξη - Οι δυνατότητες αξιοποίησης ποταμιών ή φραγμάτων για παραγωγή υδροηλεκτρικής ενέργειας - Η υδροδότηση της επαρχίας Αμμοχώστου από το Νότιο Αγωγό - Μέτρα για τη μείωση του αριθμού των θυμάτων από τροχαία ατυχήματα.

9. Αγορεύσεις και συζήτηση (Ζ. Ζαχαρίου, Α. Κυριακίδου, Ντ. Μιχαηλίδης, Κ. Τυρίμος, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Γεωργίου, Ζ. Κουλίας) για το θέμα «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 17ης Μαρτίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.11 μ.μ.)

(Αρ. 24)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζουμε με τη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2005 Νόμος του 2005», δεν είναι έτοιμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 2 θέμα, που είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Πάνω Πολεμιδιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Πάνω Πολεμιδιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ντίνος Χατζηνικόλα
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 15 Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £1.573.549 που συνήψε το κοινοτικό συμβούλιο Πάνω Πολεμιδιών με τη Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Πολεμιδιών και η παροχή εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με τους όρους σύναψης του δανείου, αυτό θα φέρει τόκο 0,75% πέραν του βασικού επιτοκίου της τράπεζας, το οποίο σήμερα είναι 5,5%. Η περίοδος αποπληρωμής του έχει καθοριστεί σε δεκαπέντε ίσες ετήσιες δόσεις, αρχίζοντας από τις 5 Ιανουαρίου 2006. Το δάνειο θα χρησιμοποιηθεί για την κατασκευή της λεωφόρου Γιάννου Κρανιδιώτη, έργο το οποίο εγκρίθηκε στον προϋπολογισμό του 2005 κάτω από τις “Αναπτυξιακές Δαπάνες”.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Πάνω Πολεμιδιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 3, 4 και 5 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2003 Νόμου Νόμος του 2005», «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2004 Νόμου Νόμος του 2005» και «Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο Τροποποιητικός του περι
Προϋπολογισμού του 2003 Νόμου Νόμος του 2005», «Ο Τροποποιητικός του περι
Προϋπολογισμού του 2004 Νόμου Νόμος του 2005» και «Ο περι
Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ντίνος Χατζηνικόλα
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 15 Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Σκοπός των υπό αναφορά νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση των περι Προϋπολογισμού Νόμων για τα έτη 2003, 2004 και 2005, έτσι που να διαχωριστούν ορισμένες θέσεις, για να καταστεί δυνατή η πλήρωση υφιστάμενων κενών θέσεων, χάριν της εύρυθμης λειτουργίας του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Οι προτεινόμενες αλλαγές εντάσσονται στα πλαίσια τροποποιήσεων των σχετικών ρυθμίσεων που εγκρίθηκαν ως αποτέλεσμα της μελέτης οργάνωσης και στελέχωσης, που διεξήχθη από το Υπουργείο Οικονομικών, για το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Όπως είναι γνωστό, στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας διεξήχθη, κατά το έτος 2003, μελέτη οργάνωσης και στελέχωσης από το Υπουργείο Οικονομικών/Τμήμα

Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, τα πορίσματα της οποίας υλοποιήθηκαν στα πλαίσια σχετικού συμπληρωματικού προϋπολογισμού στο έτος αυτό. Μεταξύ άλλων, τα πορίσματα της πιο πάνω μελέτης διελάμβαναν ότι οι θέσεις του βαθμού εισδοχής (Χωρομέτρη, Σχεδιαστή και Φωτολιθογράφου) (κλ. Α2, Α5 και Α7 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις), καθώς και οι θέσεις προαγωγής στο αμέσως επόμενο ανελικτικό επίπεδο (Ανώτερου Χωρομέτρη, Ανώτερου Σχεδιαστή και Ανώτερου Φωτολιθογράφου) (κλ. Α8 και Α9 επεκτεινόμενη κατά μία προσαύξηση) θα ενοποιηθούν και μετονομαστούν σε “Τεχνικός Κτηματολογίου” (κλ. Α2, Α5 και Α7 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις) και “Ανώτερος Τεχνικός Κτηματολογίου” (κλ. Α8 και Α9 επεκτεινόμενη κατά μία προσαύξηση) αντίστοιχα. Σκοπός της ενοποίησης ήταν ο περιορισμός του αριθμού των δομών θέσεων, ώστε να υπάρχει μεγαλύτερη ευελιξία στη μετακίνηση του προσωπικού για την εξυπηρέτηση των εκάστοτε αναγκών του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Ωστόσο, στα πλαίσια των συζητήσεων για τον καταρτισμό των σχεδίων υπηρεσίας των εν λόγω νέων θέσεων, διαπιστώθηκε ότι με την ενοποίησή τους ανατράπηκε η αρχαιότητα των υπηρετούντων υπαλλήλων στις θέσεις του βαθμού εισδοχής, με αποτέλεσμα τη διαφοροποίηση των υφιστάμενων, πριν από την ενοποίηση, προοπτικών ανέλιξής τους σε ανώτερη θέση. Ως εκ τούτου, οι επηρεαζόμενοι υπάλληλοι, μέσω της συνδικαλιστικής τους οργάνωσης, αντέδρασαν, προειδοποιώντας για δυναμικές κινητοποιήσεις, σε περίπτωση μη ικανοποίησης του αιτήματός τους όπως οι θέσεις επανέλθουν ως είχαν πριν από την υλοποίηση της μελέτης. Για το λόγο αυτό, ο καταρτισμός των σχεδίων υπηρεσίας των πιο πάνω νέων θέσεων δεν προχώρησε, με αποτέλεσμα πολλές από τις επηρεαζόμενες θέσεις να παραμένουν κενές και να μην μπορούν να πληρωθούν. Αυτό δημιουργεί τεράστια λειτουργικά προβλήματα στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, επειδή το τμήμα δεν μπορεί να αντεπεξέλθει

ικανοποιητικά στον τεράστιο όγκο εργασίας που έχει επωμιστεί, αφού εξακολουθεί να παραμένει υποστελεχωμένο λόγω μεγάλου αριθμού κενών θέσεων.

Για την επίλυση του όλου προβλήματος που δημιουργήθηκε η μόνη λύση που προσφέρεται, προκειμένου να διασφαλιστεί η συνέχιση της ομαλής λειτουργίας του τμήματος, είναι οι θέσεις να επανέλθουν ως είχαν πριν από την ενοποίηση και η ενοποίηση να εφαρμοστεί για τους νεοεισερχομένους. Δηλαδή οι υφιστάμενες κενές θέσεις Τεχνικού Κτηματολογίου (κλ. Α2, Α5 και Α7 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις) να παραμείνουν στην ενοποιημένη δομή, αλλά να μετονομαστεί η θέση σε “Τεχνικός”, για να συνάδει η ονομασία της με την ονομασία των θέσεων των τεχνικών πυραμίδων σε άλλα τμήματα/υπηρεσίες. Παράλληλα, όταν οι κατειλημμένες θέσεις εισδοχής επανέλθουν ως είχαν προ της μελέτης (Χωρομέτρης, Σχεδιαστής, Φωτολιθογράφος) να σημειωθούν με διπλό σταυρό και να περιληφθεί σημείωση στον προϋπολογισμό ότι με την κένωσή τους θα καταργούνται και θα δημιουργούνται ισάριθμες θέσεις Τεχνικού.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο μόνος ενδεδειγμένος τρόπος νομοθετικής ρύθμισης των πιο πάνω εισηγήσεων είναι να τροποποιηθούν οι περί Προϋπολογισμού Νόμοι του 2003 και 2004 για ενσωμάτωση των νέων ρυθμίσεων στον προϋπολογισμό του τρέχοντος έτους. Τονίζεται ότι η υλοποίηση των εν λόγω ρυθμίσεων δε συνεπάγεται πρόσθετη δαπάνη.

Πέραν των πιο πάνω, η σημείωση στον προϋπολογισμό (στη στήλη “επεξηγήσεις”) για σημείωση με διπλό σταυρό τριάντα έξι θέσεων Κτηματολογικού Γραφέα (κλ. Α2, Α5 και Α7 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις) μετά την πλήρωση εκατόν τριών υφιστάμενων κενών θέσεων κατά την ημερομηνία ψήφισης του Νόμου Αρ. 22(II) του 2001 και εξήντα νέων θέσεων που δημιουργήθηκαν με το Νόμο Αρ. 43(II) του 2002, η οποία στα πλαίσια της πιο πάνω μελέτης είχε συμφωνηθεί όπως διαγραφεί, εκ

παραδρομής παρέμεινε στον προϋπολογισμό του 2004 και στη συνέχεια μεταφέρθηκε και στον προϋπολογισμό του 2005. Ως εκ τούτου, με τον προτεινόμενο τροποποιητικό νόμο «Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», μεταξύ άλλων, διαγράφεται και η εν λόγω σημείωση.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καθίστανται αναγκαίες, έτσι που οι επηρεαζόμενες θέσεις να επανέλθουν στην προτέραν κατάσταση, δηλαδή πριν από τη μελέτη που διεξήγαγε το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι με την υλοποίηση των υπό αναφορά τροποποιήσεων αναμένεται ότι το πρόβλημα που παρουσιάστηκε θα εξαλειφθεί σε χρονικό ορίζοντα πέντε ετών και η σχετική ενοποίηση των θέσεων θα πραγματοποιείται στα πλαίσια υλοποίησης της νέας δομής που θα εφαρμοστεί για τους νεοεισερχόμενους υπαλλήλους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 100/102 του Κεφαλαίου 16.05 του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2003 Νόμου Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 02101/02102 του Κεφαλαίου 16.10 του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2004 Νόμου Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 02100/02102 του Κεφαλαίου 16.10 του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2005 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για

το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού

Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2005

Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ντίνος Χατζηνικόλα
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 15 Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς επίσης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο διευθυντής του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £2.181.167 και έσοδα ύψους £7.400, που προέρχονται κυρίως από τόκους από καθυστερημένα χρέη. Η χρηματοδότηση του προϋπολογισμού του οργανισμού για το 2005 γίνεται εξ ολοκλήρου από το κράτος. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι στην περίπτωση του εργαστηρίου γάλακτος του οργανισμού οποιαδήποτε έσοδα προκύψουν από τις αναλύσεις γάλακτος προς τους παραγωγούς, βιομηχάνους γάλακτος και άλλες κρατικές υπηρεσίες θα εμβάζονται στα κρατικά ταμεία. Επιπρόσθετα, στον προϋπολογισμό του οργανισμού για το 2005 περιλαμβάνεται ποσό ύψους £335.000, που αφορά κεφαλαιουχικές δαπάνες που δεν υλοποιήθηκαν το έτος 2004, λόγω των χρονοβόρων διαδικασιών που απαιτούνται μέσω προσφορών, που πρακτικά ήταν αδύνατο να εφαρμοστούν, αφού ο προϋπολογισμός του οργανισμού για το 2004 εγκρίθηκε στις 25 Νοεμβρίου 2004. Τέλος, στον υπό αναφορά προϋπολογισμό έχει συμπεριληφθεί μια νέα θέση Εργάτη/Ημεροφύλακα.

Όπως είναι γνωστό, το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του υπ' αριθμόν 59.090, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2003, ενέκρινε την κατάργηση του μονοπωλιακού

καθεστώς του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, με τη διατήρηση όμως του ημικρατικού του χαρακτήρα και την υπαγωγή του στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Ως ημερομηνία μετεξέλιξης του οργανισμού ορίστηκε η 1η Απριλίου 2004, ημερομηνία κατά την οποία λήγει το γαλακτοκομικό έτος.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας ανέφερε ότι η ετοιμασία του προϋπολογισμού του οργανισμού για το 2005 έγινε με βάση το νέο ρόλο και, ως εκ τούτου, επειδή δεν υπάρχει η εμπειρία αντίστοιχων πραγματικών δαπανών για προηγούμενα έτη, πιθανόν να χρειαστεί αναθεώρηση του προϋπολογισμού αυτού κατά τη διάρκεια του έτους 2005. Η σημαντική αύξηση στους μισθούς του εργαστηρίου οφείλεται στη μετακίνηση πέντε υπαλλήλων από το Τμήμα Διακίνησης Γάλακτος στο εργαστήριο, λόγω εκχώρησης αρμοδιοτήτων που αφορούν αναλύσεις γάλακτος από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, για σκοπούς εφαρμογής του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης σε σχέση με την επιδότηση για την υγιεινή παραγωγή γάλακτος. Δεδομένου του γεγονότος ότι ο οργανισμός λειτουργεί με νέο καθεστώς και νέες δραστηριότητες, σε αρκετά άρθρα του προϋπολογισμού του 2005 δεν περιλαμβάνονται οποιεσδήποτε δαπάνες, επειδή οι δραστηριότητες αυτές διακόπηκαν την 1η Απριλίου 2004, ως αποτέλεσμα της διαφοροποίησης των δραστηριοτήτων του οργανισμού.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου ανέφερε ότι ο Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας λειτουργεί με άρτια στελεχωμένο προσωπικό και εξυπηρετεί τους στόχους και τα προγράμματα που έχουν τεθεί από αυτό. Επιπρόσθετα, αξιοποιούνται πλήρως οι γνώσεις και το υπόβαθρο του προσωπικού για την εφαρμογή των σχεδίων που έχει θέσει ο οργανισμός. Μέσα στα πλαίσια αυτά ο οργανισμός προβαίνει κυρίως σε συστηματικούς ελέγχους που είναι αναγκαίοι για τη

σωστή εφαρμογή του μέτρου των ποσοστώσεων αγελαδινού γάλακτος, με στόχο την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του οργανισμού έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας για το 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας ποσού £2.181.167 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πρώτος Πίνακας. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Δεύτερος Πίνακας. Μέρος Α. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Δεύτερος Πίνακας. Μέρος Β. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Ζαχαρίας Κουλίας	Γιάννος Λαμάρης
Σταύρος Ευαγόρου	Ντίνος Χατζηνικόλα
Μαρία Κυριακού	Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ) για το 2005 σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 15 Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών, καθώς επίσης και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του ΡΙΚ.

Ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £21.890.000 και έσοδα του ίδιου ύψους. Τα έσοδα του ΡΙΚ προέρχονται κυρίως από κυβερνητική χορηγία ύψους £16.500.000, από δανεισμό £2.000.000, από εμπορικές διαφημίσεις £2.160.000, από προσφερόμενες υπηρεσίες £480.000, καθώς επίσης και από έσοδα τηλετόμπολας £700.000. Στο σκέλος των δαπανών ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, κυρίως δαπάνες για παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών £18.757.000, αποπληρωμές δανείων £1.350.000 και κεφαλαιουχικές δαπάνες £1.773.000.

Αναφορικά με το ύψος της κρατικής χορηγίας και σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, το ύψος της χορηγίας αυτής που καταρχάς ζητήθηκε από το ΡΙΚ για το 2005 ανερχόταν στα £18.500.000. Μέσα στα πλαίσια της δημοσιονομικής εξυγίανσης και μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος, ζητήθηκε από το ΡΙΚ όπως γίνουν περικοπές στον προϋπολογισμό του, ώστε η κρατική χορηγία να μην υπερβαίνει τα £16.500.000. Συναφώς, αναφέρεται ότι το ΡΙΚ προέβη στην ετοιμασία του προϋπολογισμού για το 2005 με βάση το ύψος της χορηγίας που συμπεριλήφθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό, δηλαδή ύψους £16.500.000, καθώς επίσης και £2.000.000 επιπλέον, για τα οποία υπάρχει δέσμευση από το Υπουργείο Οικονομικών ότι θα παραχωρηθούν στο ΡΙΚ με συμπληρωματικό προϋπολογισμό τον Ιούλιο του 2005. Στην ίδια έκθεση αναφέρεται ότι η ζητούμενη κρατική χορηγία του 2005 θα διατεθεί κυρίως για την παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών ποσού ύψους £13.000.000 περίπου, για την αγορά κεφαλαιουχικού εξοπλισμού ποσού ύψους £1.700.000 περίπου και για την αποπληρωμή δανείων ποσού ύψους £1.350.000. Τέλος, σημειώνεται ότι στον εν λόγω προϋπολογισμό έχει περιληφθεί μια νέα θέση Λειτουργού Ασφάλειας (Κλ. Α8-Α10 και Α11).

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί λεπτομερώς για διάφορα ζητήματα που αφορούν το ίδρυμα. Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ υπογράμμισε ότι βασικός στόχος του ιδρύματος παραμένει η συνεχής ποιοτική αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών και προγραμμάτων, καθώς επίσης και η παράλληλη συγκράτηση και μείωση των εξόδων. Προς την κατεύθυνση αυτή δίδεται μεγάλη σημασία στις υποδείξεις, παρατηρήσεις και εισηγήσεις της Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, της Επιτρόπου Διοικήσεως και της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του ιδρύματος δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Το διοικητικό συμβούλιο, μέσα στα πλαίσια της κοινωνικής προσφοράς του ΡΙΚ προς τον πολίτη, έχει εντάξει στο προγραμματισμό του για το 2005 νέα προγράμματα κυπριακής παραγωγής και ντοκιμαντέρ με θέματα για τον πολιτισμό, τη νεολαία, την υγεία, το περιβάλλον, το αρχείο κ.ά. Επιπρόσθετα, το ΡΙΚ, μέσα στα πλαίσια της ευρύτερης κοινωνικής προσφοράς του, καλύπτει εκτεταμένα τα ακόλουθα γεγονότα:
 - Πολιτικές συζητήσεις.
 - Επισκέψεις πολιτειακών αξιωματούχων και πολιτικών προσώπων στο εξωτερικό.
 - Επικαιρικά προγράμματα.
 - Κοινωφελείς και κοινωνικές εκδηλώσεις ως χορηγός επικοινωνίας κ.ά.
2. Μέσα στα πλαίσια της αναβάθμισης των προγραμμάτων του, το ΡΙΚ έχει επίσης εντάξει στα προγράμματα αυτά ωριαία ζώνη σε καθημερινή βάση, η οποία απευθύνεται στους Τουρκοκυπρίους και περιλαμβάνει δελτίο ειδήσεων, ψυχαγωγική σειρά κ.ά. Έχει επίσης δημιουργηθεί πολιτιστικό γραφείο και καθημερινή ημίωρη πολιτιστική εκπομπή. Περαιτέρω, το ΡΙΚ συνεχίζει την

προσφορά του προς τους αποδήμους με την προβολή συγκεκριμένων προγραμμάτων που απευθύνονται προς τους ιδίους.

3. Στα έξοδα προγραμμάτων συμπεριλαμβάνονται και τα δικαιώματα για ενοίκιο ξένου προγράμματος, δικαιώματα για αθλητικά γεγονότα, καθώς και έξοδα για παραγωγές προγραμμάτων και ντοκιμαντέρ. Περιλαμβάνεται επίσης αυξημένο κονδύλι για την αναβάθμιση των τουρκικών και δορυφορικών προγραμμάτων. Στο κονδύλι των προγραμμάτων χρεώνεται επίσης και το ενοίκιο για τη συνεργασία με τον "Alpha" Ελλάδας. Η όλη συνεργασία με τον τηλεοπτικό αυτό σταθμό θα επανεξεταστεί σε συνδυασμό με άλλες επιδιωκόμενες συνεργασίες με την ΕΤ, αλλά και άλλα ελλαδικά τηλεοπτικά κανάλια.
4. Οι οφειλές του ΡΙΚ στα Ταμεία Συντάξεων για σκοπούς προϋπηρεσίας μεγαλώνουν συνεχώς λόγω της συνεχιζόμενης αυξανόμενης ταμειακής ανεπάρκειας που παρουσιάζεται στο ίδρυμα. Σημειώνεται ότι την 21η Δεκεμβρίου 2003 οι οφειλές αυτές ανέρχονταν στα £7,5 εκατομ., ενώ την 31η Δεκεμβρίου 2004 οι οφειλές αυτές αυξήθηκαν στα £18 εκατομ. περίπου.
5. Έχουν ζητηθεί προσφορές από διάφορους τραπεζικούς οργανισμούς για συνολικό δάνειο ύψους £6,5 εκατομ. περίπου, με το οποίο θα εξοφληθούν όλα τα παλιά δάνεια, μερικά από τα οποία χρονολογούνται από τη δεκαετία του '80, και μέρος των παρατραβηγμάτων του ΡΙΚ από εμπορικές τράπεζες, τα οποία έγιναν στο παρελθόν. Οι όροι του νέου δανεισμού είναι πολύ πιο ευνοϊκοί από τους προηγούμενους.
6. Αναφορικά με τις κεφαλαιουχικές δαπάνες, παρουσιάζεται μείωση κατά £1,2 εκατομ. περίπου. Η κύρια μείωση εστιάζεται στον τεχνικό εξοπλισμό, το κονδύλι του οποίου υπολογίζεται να μην ξεπεράσει το £1,1 εκατομ. και κατά το έτος 2005 θα γίνουν μόνο οι άκρως απαραίτητες αγορές τεχνικού εξοπλισμού. Λόγω του

μειωμένου προϋπολογισμού η υλοποίηση του μακροπρόθεσμου πλάνου ψηφιοποίησης αναγκαστικά θα καθυστερήσει.

Στις κεφαλαιουχικές δαπάνες έχει επίσης γίνει αυξημένη πρόβλεψη για το νέο κτίριο που θα στεγάσει όλο το αρχείο του ΡΙΚ. Έχουν ήδη υποβληθεί τα πολεοδομικά σχέδια και αναμένεται η σχετική έγκριση. Επιπρόσθετα, έχει ήδη εγκατασταθεί και λειτουργήσει ο απαιτούμενος τεχνικός εξοπλισμός για συντήρηση συγκεκριμένου αρχειακού υλικού.

7. Το διοικητικό συμβούλιο αναμένεται πολύ σύντομα να αποφασίσει τη δραστηριοποίηση πλήρους εξαρτημένης θυγατρικής εταιρείας του ΡΙΚ, με πρώτιστο στόχο τις εμπορικές και άλλες συναφείς δραστηριότητες. Η εταιρεία αυτή θα λειτουργεί με τους νόμους, τα ωράρια και τις συνθήκες της αγοράς, με ευελιξία στη λήψη αποφάσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού και υπό το φως όλων των στοιχείων και της ενημέρωσης που είχε από τους αρμοδίους, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου για το 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χριστοφόρου. Παρακαλώ, έχετε το λόγο.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως γνωρίζετε, καθεχρονικά η Βουλή και ο καθένας από εμάς ξεχωριστά εξυμνεί το ρόλο της κρατικής ραδιοτηλεόρασης. Εγώ δεν προτίθεμαι να αναλώσω το χρόνο μου εξυμνώντας, λέγοντας ότι είναι απαραίτητη η ορθή και υγιής παρουσία της στα

ραδιοτηλεοπτικά δρώμενα. Σίγουρα, όμως, από αυτό το βήμα όσες φορές κατατίθετο ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ είχαμε την ευχέρεια και τη δυνατότητα, εκεί και όπου υπήρχαν κακώς κείμενα, να τα ψέξουμε, όχι γιατί δεν αγαπούμε την κρατική ραδιοτηλεόραση, αλλά ακριβώς γιατί τη θέλουμε να διαδραματίζει ένα πολύ διαφορετικό ρόλο, ένα ρόλο που να ανταποκρίνεται στη δική της αποστολή, ιδιαίτερα όταν ο Κύπριος φορολογούμενος καλείται να πληρώσει £16 εκατομ., για να συντηρεί και να διατηρεί την κρατική ραδιοτηλεόραση.

Πολλές φορές είπαμε ότι την οραματιζόμαστε να είναι ένα σύγχρονο BBC ή να είναι μια σύγχρονη κρατική ραδιοτηλεόραση που να προσομοιάζει με ανάλογες κρατικές ραδιοτηλεοράσεις στην Ευρώπη. Ε, δεν πιστεύω αυτό τον οραματικό στόχο να τον αγγίξαμε και γνωρίζετε πολύ καλά ότι δεν τον αγγίξαμε, γιατί δεν υπήρξε σωστή, καλή διαχείριση και καλή διοίκηση διαχρονικά στην κρατική ραδιοτηλεόραση. Αυτά που λέω, αν ανατρέξετε στις ομιλίες των παρελθόντων χρόνων, θα τα βρείτε, δεν απέχουν και δεν έχουν διαφορά ούτε σε ένα κόμμα ή ένα γιώτα από αυτά που λέω σήμερα. Όμως εκείνο που με ανησυχεί ιδιαίτερα, και θα εκφράσω αυτή την ανησυχία μου -άλλωστε, το συναισθάνεται ο καθένας σας, αλλά ανάλογα σε ποιο χώρο ανήκει δε θα το εκφέρει και δε θα το εκφράσει με την παρηρησία που θα το εκφράσω εγώ- είναι ότι -και αυτή είναι διαπίστωση και μπορεί να είναι εσφαλμένη και μακάρι να είναι εσφαλμένη- το κρατικό κανάλι καταβάλλει με τη σημερινή διοίκηση άοκνες προσπάθειες, για να επανακτήσει τον πάλαι ποτέ εξουσιαστικό ρόλο που είχε, για να επανακτήσει το ρόλο του φερέφωνου της εκάστοτε εξουσίας. Πιστεύω και ελπίζω αυτή η διαπίστωσή μου να διαψευστεί ή μάλλον να γνωρίζει η διοίκηση του ΡΙΚ ότι υπάρχει αυτή η διαπίστωση και να είναι ιδιαίτερα προσεκτική όσον αφορά τις επιλογές της.

Όμως εκείνο που πραγματικά με ενοχλεί σήμερα στο κρατικό κανάλι -ένα βασικό ζήτημα που και παλαιότερα το ψέξαμε ως Βουλή- είναι ότι είναι αδιανόητο και

απαράδεκτο ένας κρατικός φορέας και ιδιαίτερα η κρατική ραδιοτηλεόραση, που είναι η εικόνα μιας χώρας και μεταφορικά και πραγματικά, να έχει στις τάξεις της εργαζόμενους δύο ταχυτήτων, τους πατρίκιους και του πληβείους, και να μην εφαρμόζει ούτε ακόμα και τα ισχύοντα στην Ευρωπαϊκή Ένωση που έχουν να κάνουν με αυτούς που λέγονται συνεργάτες, με το έκτακτο προσωπικό. Και όχι μόνο πολλές φορές εδώ εξυμνήθηκε -και τον εκθειάσαμε όλοι μας- ο ρόλος αυτών των συνεργατών, αλλά και το ίδιο το ΡΙΚ παραδέχεται και ομολογεί το σημαντικό, κεφαλαιώδη και ουσιαστικό ρόλο που διαδραματίζουν αυτοί οι συνεργάτες, για να έχουμε μια υγιή αποτελεσματική κρατική ραδιοτηλεόραση. Όμως στο αποτέλεσμα, που εκεί μετριέται η πολιτική βούληση του ΡΙΚ, όχι μόνο δεν έγινε τίποτε, αλλά η παρούσα κυβέρνηση περιέκοψε και κονδύλι £300.000. Από ποιους; Από αυτούς που παίρνουν τα ολιγότερα! Από αυτούς που είναι άνευ δικαιωμάτων, από αυτούς που δε βρίσκονται στην ίδια μοίρα με τους υπόλοιπους διπλανούς εργαζόμενους, τους συνεργάτες. Και καλείται η διοίκηση του ΡΙΚ ουσιαστικά τώρα, η διεύθυνση, είτε να απολύσει αυτούς που αγωνίζονταν για τόσα χρόνια να έχουν ισοτιμία με τους υπόλοιπους είτε να μειώσει ακόμα περαιτέρω τους πενιχρούς τους μισθούς. Αυτή και αν είναι αδικία, αυτή και αν είναι αντεργατική πολιτική!

Ένα άλλο που πραγματικά ενοχλεί τον καθένα από εμάς είναι ότι το ΡΙΚ, όπως είπαμε, πρέπει να διαδραματίζει ένα διαφορετικό ρόλο. Έκαμε μια φιλότιμη προσπάθεια το ΡΙΚ τα προηγούμενα χρόνια -να μην αναφέρω τις κυβερνήσεις- γνωρίζει ο καθένας από εμάς ποια χρόνια- για να προβάλλει τον ευρωπαϊκό ρόλο της Κύπρου, τα ευρωπαϊκά θέματα, το ευρωπαϊκό γίνεσθαι. Είχε συγκεκριμένες εκπομπές που προέβαλλαν τα ευρωοικονομικά θέματα, αλλά και την ίδια την Ευρώπη. Τις περιέκοψε όλες. Περιέκοψε την εκπομπή “Οικονομικός καθρέφτης”, περιέκοψε την εκπομπή “Για την Ευρώπη”, περιέκοψε ακόμα και το “1088”, που είχε δύο μέρες αφιερωμένες στην

Ευρώπη και στα ευρωπαϊκά θέματα και ζητήματα. Και βλέπουμε στις δημοσκοπήσεις και στις διάφορες έρευνες που γίνονται ότι ο κόσμος είναι απληροφόρητος για τα θέματα της Ευρώπης. Η Βουλή καταβάλλει εναγωνίως προσπάθειες, για να περάσει αυτό το μήνυμα. Και το κρατικό κανάλι, που έπρεπε να δίνει το εναρκτήριο λάκτισμα και να είναι πρωτοπόρο σε αυτά τα ζητήματα, είναι ουραγός για ποια θέματα; Για τα θέματα που έπρεπε να τον απασχολούν ουσιαστικά, τα θέματα που οφείλουν να καλύπτουν το κενό στο ραδιοτηλεοπτικό πεδίο. Από ποιους περιμένουμε να προβάλουν τα θέματα της Ευρώπης, άμα δεν τα προβάλλει το ίδιο το κρατικό το κανάλι;

Όλες αυτές οι ενέργειες μπορεί και ελπίζω να μην έχουν πολιτική σημασία ή πολιτική σημειολογία, όπως και ο τρόπος με τον οποίο περικόπτονται αυτές οι συγκεκριμένες εκπομπές. Η δική μας η παράταξη παλαιότερα στιγμάτισε τον τρόπο με τον οποίο το ΡΙΚ συνήψε τις συμφωνίες με τον “Alpha” Ελλάδος. Επιβεβαιώνεται σήμερα διά στόματος του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ. Ο ίδιος ο πρόεδρος και, ενώ τότε, να μη σας υπενθυμίσω, κατηγορείτο η αντιπολίτευση για ισοπεδωτική αντιπολίτευση, γιατί αντιμετώπιζε τα πράγματα μαύρα, ήρθε εκ των υστέρων και αφού ήδη το ΡΙΚ πλήρωσε τη νύφη για τον “Alpha” Ελλάδος να πει ο ίδιος ο πρόεδρος του ΡΙΚ «κάνουμε δεύτερες σκέψεις· υπάρχει περίπτωση να επαναδιαπραγματευτούμε ή ακόμα και να διακόψουμε αυτή τη συνεργασία». Δεν επιζητούμε δικαίωση για το κρατικό κανάλι. Αυτό που επιζητούμε είναι ποιοτική αναβάθμιση, να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες ενός λαού που το πληρώνει μια ζωή και φέτος καλείται να βγάλει από τις τσέπες του £16 εκατομ. Εμείς λέμε καλώς να τα βγάλει, να βγάλει και περισσότερα, αλλά αυτό να ανταποκρίνεται στην αξία, στην ποιότητα και στην προσφορά του κρατικού καναλιού. Σίγουρα, με τέτοιες ενέργειες, με τέτοιες πράξεις, με τέτοιες παραλείψεις υπάρχει ένα μεγάλο έλλειμμα και ένα μεγάλο αναπάντητο ερώτημα, που μόνο η διοίκηση και η διεύθυνση μπορούν να απαντήσουν,

αν όντως αυτά που δίνει ο Κύπριος φορολογούμενος ανταποκρίνονται σε αυτό που αναμένει ο Κύπριος πολίτης να πάρει από το κρατικό κανάλι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τάκης Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, προσπαθώντας να είμαι και σύντομος.

Το θέμα του ΡΙΚ είναι μεγάλο και ευρύ ζήτημα που απασχολεί φυσιολογικά κάθε Κύπριο πολίτη, ιδιαίτερα κάθε ενεργό Κύπριο πολίτη. Εγώ, κύριε Πρόεδρε, όπως είναι γνωστό, εργάστηκα στο ίδρυμα. Είναι ένας χώρος που αγάπησα ιδιαίτερα και νομίζω ότι μου ανταπέδωσε αυτή τη συμπάθεια και θεωρώ χρήσιμο να καταθέσω και εγώ μερικές σκέψεις.

Πρώτα απ' όλα, το νυν διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ έχει παραλάβει συγκεκριμένη εικόνα Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Αυτή η εικόνα δεν είναι εύκολο ούτε να αλλάξει ούτε να τύχει ριζικών αλλαγών τέτοιων που να ικανοποιήσουν στο βαθμό που θα ήθελε ο συνάδελφος κ. Χριστοφόρου. Αναφέρθηκε στο θέμα των συνεργατών και πρέπει να πω ότι είναι ένα από τα θέματα που κληρονόμησε αυτό το νέο διοικητικό συμβούλιο δεν είναι ένα ζήτημα που γεννήθηκε χθες.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ:

Συμφωνώ.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δεν αρκεί να συμφωνείτε, υποθέτω.

Είναι ένα ζήτημα που γεννήθηκε, αν δεν κάμνω λάθος, πριν δέκα-δώδεκα χρόνια και η ημερομηνία παραπέμπει. Επειδή ο συνάδελφος αναφέρθηκε και στο πόσο φερέφωνο είναι των εκάστοτε κυβερνήσεων, εγώ θα πω ότι έζησα την εποχή του ΡΙΚ

που εστέλλοντο οι ερωτήσεις που θα έπρεπε να υποβάλλουν οι δημοσιογράφοι πάνω σε μια κόλλα χαρτί.

A. ΚΑΡΑΣ:

Επί ποιας κυβερνήσεως;

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ήταν κυβερνήσεις τις οποίες στηρίζατε.

A. ΚΑΡΑΣ:

Όχι.

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τι όχι; Δεν κατάλαβα! Δεν ξέρω εγώ και θα μου πεις εσύ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διάλογο μεταξύ σας!

A. ΚΑΡΑΣ:

Πότε έφυγες από το ΡΙΚ;

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έφυγα το 1994. Ήμουν εκεί από το 1989.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Έζησες το λαϊκό μέτωπο.

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έζησα όλες τις περιόδους που ήταν δύσκολες.

A. ΚΑΡΑΣ:

Αυτές που λέτε ότι θα επαναφέρετε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ. Να ζητάτε το λόγο, αν θέλετε να μιλήσετε.

T. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ένα από τα πιο σημαντικά πράγματα που εισήχθησαν, και δε μνημονεύθηκε από το συνάδελφο, είναι τα προγράμματα του δευτέρου καναλιού που απευθύνονται προς τους Τουρκοκυπρίους. Θέλω εδώ εν παρενθέσει να πω ότι κανονικά έπρεπε να μιλάμε για προγράμματα που απευθύνονται στους Κυπρίους από τη συγκεκριμένη εκπομπή, έτσι ώστε να μην είναι μια εκπομπή που αποτελεί μία κονσέρβα προς μια μερίδα των Κυπρίων. Θα έπρεπε να αισθάνεται σε εκείνη την εκπομπή και ο θεατής ο Ελληνοκύπριος ότι τον αφορά. Επειδή επί της ουσίας έτσι συμβαίνει, δηλαδή μας αφορά και εμάς ως θεατές εκείνη η εκπομπή, θα ήθελα να πω προς τους ιθύνοντες του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ότι είναι καλά να μπει και στη φρασεολογία τους ότι δεν είναι μια εκπομπή προς τους Τουρκοκύπριους, αλλά μια εκπομπή που έχει στόχο να απευθυνθεί προς τους Κυπρίους για θέματα που τους αφορούν, ιδιαίτερα μετά την περιορισμένη άρση των εμποδίων στη διακίνηση.

Θέλω ακόμα να πω ότι η υπεράσπιση της εργασίας που γίνεται στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου δε συνεπάγεται καθόλου ότι εμείς δεν αντιλαμβανόμαστε τι προβλήματα πιθανώς να υπάρχουν και δε σημαίνει καθόλου ότι δεν έχουμε εισηγήσεις. Θέλω να πω, λοιπόν, ότι νομίζω πως το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ πρέπει να επανεξετάσει τη συμφωνία ή το βάθος της συμφωνίας ή τον τρόπο που έγινε η συμφωνία με το τηλεοπτικό κανάλι της Ελλάδος, τον “Alpha”, γιατί νομίζω ότι ένα κρατικό κανάλι θα πρέπει να επανεξετάζει συνεχώς τη σχέση του με άλλα μέσα ενημέρωσης.

Θέλω ακόμα να προτείνω, το έχω πει και πέρσι αυτό το ζήτημα... Υπάρχει το τέταρτο ραδιοφωνικό πρόγραμμα του ΡΙΚ, το οποίο συνεργάζεται με ένα ραδιοφωνικό σταθμό της Ελλάδας που λέγεται “Love Radio”. Στην Κύπρο δεν έχουμε ένα κανάλι που να εκπέμπει κλασική μουσική. Τολμώ να σας πω ότι υπάρχουν Ελληνοκύπριοι πολίτες οι οποίοι, για να ακούσουν κλασική μουσική την ώρα που θέλουν και να είναι διαθέσιμη

την ώρα που θέλουν, απευθύνονται σε κανάλια τουρκοκυπριακά και νομίζω ότι δε χρειαζόμασταν άλλο ένα κανάλι τύπου “Love Radio”, “Kiss FM”, “Click FM” κ.λπ. Έχουμε αρκετά και θα πρέπει αυτό το ζήτημα να το εξετάσει το ΡΙΚ.

Κλείνω λέγοντας ότι υπάρχουν ζητήματα που μπορεί το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ να δει, έτσι ώστε να παράσχει προς τους πολίτες πιο ενισχυμένη και πλουραλιστική εικόνα ενός ημικρατικού μέσου ενημέρωσης, υπογραμμίζοντας ξανά ότι αυτό το διοικητικό συμβούλιο παρέλαβε μια όχι πολύ καλή εικόνα ημικρατικού καναλιού και πιστεύω ότι μέσα στα χρόνια που έπονται θα υλοποιήσει, στο βαθμό που όλοι αναμένουμε, τους μεγάλους στόχους που πρέπει να έχει ένα ημικρατικό κανάλι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πιττοκοπίτη, έχεις το λόγο και μετά ο κ. Περδίκης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Έχω πει πάρα πολλές φορές, για οτιδήποτε κληρονομήσαμε είμαστε και υπεύθυνοι γι' αυτή την κληρονομιά, άσχετο αν ήταν υπό πτώχευση. Θέλω να θυμίσω, το 1998, σε όσους εκ των συναδέλφων είναι και σήμερα βουλευτές, όταν εμείς κάναμε έντονη κριτική τότε για τους συνεργάτες, μας κατακεραύνωσε η τότε κυβέρνηση. Επί της δυναστείας σας δημιουργήθηκε και συντηρήθηκε αυτός ο θεσμός. Τώρα που φύγατε από την εξουσία και παραδώσατε αυτούς τους ανθρώπους, μετά τόσα χρόνια, ευθύνεται αυτή η κυβέρνηση! Όταν σας λέμε, ειλικρινά, «κάνετε μια στείρα αντιπολίτευση», λέτε «δε δεχόμαστε κριτική». Μα για όνομα, η κριτική πρέπει να υπάρχει· έχουμε δημοκρατία. Αλλά τουλάχιστο πρέπει να παρουσιάζετε κάποια στοιχεία και να κάνετε και αυτοκριτική για τα έργα και τις ημέρες σας και μη μου πείτε πάλι ότι παρελθοντολογώ, αφού μας αναγκάζετε να λέμε αυτά τα πράγματα.

Περικόπηκε ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ από την ενίσχυση του κράτους κατά £2 εκατομ. λόγω δημοσιονομικών ελλειμμάτων, όπως λέει και η έκθεση. Ε καλά, αυτά τα δημοσιονομικά ελλείμματα ποιος τα παρέδωσε; Τα δημιούργησε πάλι αυτή η κυβέρνηση, όταν παρέλαβε; Ακολουθείτε μόνιμα, ειλικρινά, μια τακτική με δυο άξονες. Ο ένας είναι να μας κατηγορείτε ότι επανερχόμαστε στο παρελθόν και ο άλλος είναι εκείνα που διαπράξατε να μας τα φορτώνετε εμάς.

Το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου θέλει πολλή δουλειά, ναι, και θέλει και γενναίες αποφάσεις. Και, όταν μιλάτε για ένα κρατικό ραδιοφωνικό ίδρυμα, που «είναι και φερέφωνο αυτής της κυβέρνησης», θέλω να σας πω ότι στα κυριότερα τμήματα βρίσκονται οι άνθρωποι που ξέρετε πώς συμπεριφέρθηκαν πολιτικά και ποια ήταν η θέση τους -δικαίωμα των ανθρώπων, δικαίωμά τους αναφαίρετο, έχουμε δημοκρατία, λέω- και κανένας δεν ενοχλήθηκε. Αυτή είναι η συμπεριφορά αυτής της κυβέρνησης. Από την άλλη, να κατηγορείτε αυτή την κυβέρνηση ότι θέλει να κάμει και το ΡΙΚ φερέφωνό της, ε, ειλικρινά, δεν ξέρω σε ποια σημεία πλέον λαϊκισμού μπορούμε να φτάσουμε μέσα σ' αυτό το σώμα! Δε θέλω να αναφερθώ σε ονόματα. Δε θέλω να αναφερθώ σε τμήματα. Δε θέλω να αναφερθώ σε πόστα. Αλλά, ειλικρινά, με όλο το σεβασμό, συνάδελφε της αντιπολίτευσης...

A. ΚΑΡΑΣ:

Και με του αντιπροέδρου, συνάδελφε;

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Και υπό τις δυο ιδιότητές σας, αν σας ενδιαφέρει, κύριε συνάδελφε.

Επομένως, ένα πράγμα που δεν κατανοήσατε, τουλάχιστον όσο μας αφορά εμάς, σας λέμε κάθε φορά, θα παίρνετε απάντηση με το ίδιο ύφος και στο ίδιο ήθος. Δεν το καταλαβαίνετε! Από την άλλη, λέτε γιατί σας κάνουμε τόσο έντονη κριτική ή αντιπαλεύουμε με τις θέσεις σας. Εφόσον μας προκαλείτε συνέχεια. Προκαλείτε, αν

θέλετε, τη νοημοσύνη αυτού του λαού. Και είμαστε και εμείς υποχρεωμένοι, γιατί, ειλικρινά, έχει τόσα πολλά προτερήματα αυτός ο λαός, αλλά έχουμε και το μεγαλύτερο μειονέκτημα ως λαός, να ξεχνούμε εύκολα, να ξαναθυμίζουμε αυτό το λαό για τα έργα, τις ημέρες και την πολιτεία σας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπήρξε συζήτηση στα δεκαπέντε περίπου χρόνια που συμπληρώνονται της θητείας μου στη Βουλή που το ΡΙΚ να μην ήταν σημείο αντιπαράθεσης. Και θεωρώ ότι είναι φυσιολογικό, από τη στιγμή που από το 1960 έχει κτιστεί πάνω σε λάθος βάση, όταν το κύριο πιστοποιητικό εισόδου ήταν η συμμετοχή ή όχι σε κάποιες συγκεκριμένες δραστηριότητες.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Επί κυβέρνησης Μακαρίου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Χριστοφόρου, αφήστε να πω αυτά που θέλω. Δεν υπάρχει θέμα που θα θίξετε και δεν έχω έτοιμη απάντηση. Εξαρτάται τι θέλετε. Τι είδους συζήτηση θέλετε να κάμουμε. Επί προεδρίας Μακαρίου και με δεύτερο τη τάξει το Γλαύκο Κληρίδη. Λοιπόν, αυτή τη συζήτηση θα κάνουμε τώρα;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Με Υπουργό Εσωτερικών το Γιωρκάτζη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όλοι ανήκουν στην ίδια παράταξη, αυτήν που κάθεται δεξιά μου. Εν πάση περιπτώσει...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εργασίας τον Τάσσο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όλοι ανήκουν στα δεξιά.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να συνεχίσει κανονικά η συζήτηση.

Κύριε Κατσουρίδη, συνεχίστε, παρακαλώ.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και γι' αυτό τον ημικρατικό οργανισμό και για τους άλλους υπάρχει ένας θεμέλιος λίθος λίγο λανθασμένος και έγινε παραδοχή πολλές φορές.

Το δεύτερο που θέλω να σημειώσω είναι ότι όλα αυτά τα χρόνια ο Δημοκρατικός Συναγερμός είτε ήταν κυβέρνηση είτε ήταν αντιπολίτευση είχε μια πάγια τακτική για ό,τι αφορά το ΡΙΚ. Όταν συζητούσαμε τους προϋπολογισμούς του ΡΙΚ, η θέση ήταν «περικόψτε τους». Όταν συζητούσαμε προγράμματα και θέματα προσωπικού, η θέση τους ήταν «φορτώστε».

Εδώ έχω σημειωμένο, κύριε συνάδελφε, τη λέξη “καλή διαχείριση”, επειδή ήξερα τι θα πείτε. Λοιπόν, δέκα χρόνια γιατί δεν την κάματε; Εγώ υπήρξα δεκατρία χρόνια πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών και θεωρώ ότι το θέμα το ξέρω έξω και ανακατωτά. Οι πιο θλιβερές συζητήσεις έγιναν επί των ημερών σας, όταν συγκρούονταν κατά τρόπο απαράδεκτο -και έχει εδώ συνάδελφους που ήταν παρόντες- ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου, που διορίζε η κυβέρνησή σας, με τον αρμόδιο υπουργό είτε της πρώτης πενταετίας είτε της δεύτερης. Επί των ημερών σας στην

επιτροπή Εσωτερικών οι διευθύνοντες το ΡΙΚ και οι προεδρεύοντες του συμβουλίου απείλησαν τους εργαζομένους ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών. Φέρτε τα πρακτικά να τα διαβάσουμε. Τους απείλησαν, για να μη μιλούν, τους απείλησαν, για να μη διαμαρτύρονται, όταν τότε είχε γραφτεί το θέμα, για πρώτη φορά, των συνεργατών από τον κ. Δημήτρη Ηλιάδη της ΕΔΕΚ και το κ. Σοφοκλή Χατζηγιάννη του Δημοκρατικού Συναγερμού, και ξεκίνησε μια συζήτηση μερικών χρόνων. Στη δεκαετία που ήσασταν εσείς κάθε φορά απειλούνταν οι εργαζόμενοι να μη μιλήσουν· εκεί, μπροστά μας.

Έγινε αναφορά στη συμφωνία με τον “Alpha”, δε θα κρίνω τη συμφωνία, δε θεωρώ ότι είμαι σε θέση να την κρίνω, αλλά τάχατες ως μια αντίθεση μεταξύ του ότι έγινε μια συμφωνία και του γεγονότος ότι δήλωσε αυτό που δήλωσε ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΡΙΚ. Βεβαίως, όταν φτάνει η ώρα που τελειώνει μια συμφωνία, όταν περάσει κάποιος χρόνος, θα ήταν μεγάλο λάθος ένας οργανισμός να μην καθίσει να συζητήσει κατά πόσο, μετά από έξι μήνες, ένα χρόνο, δύο χρόνια που λειτουργεί μια συμφωνία, αξίζει τον κόπο να συνεχίσει με τους ίδιους όρους ή διαφοροποιημένους.

Δε νομίζω ότι στέκει σε κριτική και νομίζω ότι είναι πολύ εύκολο να αποδειχθεί αν το ΡΙΚ είναι φερέφωνο της σημερινής κυβέρνησης ή αν, λέω εγώ, είναι κύρια πηγή αντιπολίτευσης και ό,τι ώρα θέλετε να κάνουμε αυτή την έρευνα. Εγώ δηλώνω έτοιμος να είμαι ο βουλευτής του ΑΚΕΛ που θα συμμετάσχει σ’ αυτή την έρευνα -και ας δηλώσει το κάθε κόμμα- να δούμε πόσοι τίτλοι στο δελτίο ειδήσεων είναι υποστηρικτικοί και πόσοι είναι αντιπολιτευόμενοι την κυβέρνηση, πόσες εκπομπές έχουν αυτό το χαρακτήρα, ποιοι και πόσες φορές καλούνται στις εκπομπές. Εδώ δημοσιεύεται κάθε μήνα από οργανισμό, να μη τον αναφέρω για να μη γίνει διαφήμιση, το ποιοι προβάλλονται. Στους δέκα προβεβλημένους βουλευτές, αυτούς που καλούνται από τα κανάλια, οι επτά ανήκουν στο Δημοκρατικό Συναγερμό ή οκτώ στους δέκα καλούνται στο ΡΙΚ από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Αλλά μιλούμε τώρα για φερέφωνα, όταν

κάποτε ένα διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ, επί των ημερών σας, το οποίο επρόσκειτο περισσότερο στο προεδρικό παρά στην Πινδάρου, δέχθηκε επίθεση από τον πρόεδρο του ΔΗΣΥ δημόσια και τους κάλεσε να παραιτηθούν. Ή να εφαρμόζουν την πολιτική του Δημοκρατικού Συναγερμού ή να παραιτηθούν.

Θέλω να πω όμως και κάτι για την ουσία. Οι κατά καιρούς συνταγές που είχατε προτείνει για το ΡΙΚ είτε ως αντιπολίτευση είτε ως κυβέρνηση ήταν περίπου συνταγές κλεισίματος. Και υπήρξαν και Υπουργοί Εσωτερικών επί της δεκαετίας που άφηναν ανοικτό το ενδεχόμενο να κλείσει το ΡΙΚ με δημόσιες δηλώσεις τους.

A. ΚΑΡΑΣ:

Συνεργάτες σας.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, μα δεν μπορεί να είναι συνεργάτες μας, την ώρα που συγκυβερνούσατε.

A. ΚΑΡΑΣ:

Αφού έτσι είναι!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε!

A. ΚΑΡΑΣ:

Μπορεί να ήταν πάντα έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι πραγματικά εξωφρενικό να είναι ο τάδε υπουργός της κυβέρνησης Κληρίδη, επίλεκτος, που δυο φορές τον παρακαλούσε ο Γλαύκος Κληρίδης να συνεργαστεί μαζί του και να είναι συνεργάτης μας.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εμείς συνεργαστήκαμε με όλα τα κόμματα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εάν είχαμε πολλούς τέτοιους συνεργάτες, δε θα κυβερνούσατε ποτέ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Διερωτώμαι αν κυβερνήσαμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Α, αυτό είναι άλλο θέμα, στο οποίο μπορεί να αφιερώσετε ένα ειδικό συνέδριο να το εξετάσετε, αν κυβερνήσατε ή όχι. Κι εγώ διερωτώμαι. Εγώ λέω ότι δέκα χρόνια δεν κυβερνήσατε, δηλαδή δεν υπήρχε κυβέρνηση.

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα είναι σοβαρό και δε θα λυθεί απλώς με ρητορικές τοποθετήσεις ούτε για να κάνουμε εντύπωση στους συνεργάτες τη μια φορά, στα ιδιωτικά κανάλια την άλλη φορά, στους δημοσιογράφους την τρίτη φορά.

Δε θέλω να προχωρήσω και να θυμίσω συνεδρίες της επιτροπής Εσωτερικών που δέκοψα βουλευτές, που ζήτησα να εξέλθουν της αίθουσας πρόεδροι συμβουλίων ιδιωτικών οργανισμών, διότι από το απέναντι έδρανο υπέβαλλαν στους βουλευτές τι θα δηλώσουν και τι θα πουν περί ΡΙΚ. Και τους δυο προέδρους των συμβουλίων των ιδιωτικών σταθμών τούς έβγαλα έξω από την επιτροπή Εσωτερικών, γιατί υπέβαλλαν σε βουλευτές... Και το τραγικό ήταν ότι οι βουλευτές, κάποιοι, ορισμένοι, λίγοι, παραλάμβαναν αυτά που τους υπέβαλλαν. Ή να θυμίσω τη μάχη για το νομοσχέδιο για τη ραδιοτηλεόραση και να θυμίσω τι είπε την ημέρα της ψηφοφορίας ο πρωτολαλήσας εδώ συνάδελφος, που είπε «ξεκινήσαμε και ήμασταν εναντίον στις θέσεις του

Κατσουρίδη και κατέληξε να μας βάλει γκολ από το κόρνερ». Και δυο χρόνια αποκλεισμό από τα ιδιωτικά κανάλια, γιατί είχε περάσει συγκεκριμένη νομοθεσία, μέχρι του σημείου που συνάδελφος του Δημοκρατικού Συναγερμού προειδοποιήθηκε «αν έν' φίλος σου ο τάδε, εν θα βκαίνεις με συ που το κανάλι».

Λοιπόν, η στήριξη στο ΡΙΚ δεν είναι εν λευκώ από πλευράς μας. Δεν είναι για να δικαιολογήσει ό,τι γίνεται λανθασμένο, αλλά και δεν πρόκειται να συναινέσουμε σε συνταγές και τοποθετήσεις που αλλού στοχεύουν. Δεν υπαινίσσομαι κανέναν, ούτε χώρο ούτε άτομο. Αλλά, εάν κάποιος έχουν στο μυαλό τους ότι θα καθοδηγηθούν τα πράγματα, με τρόπο που να κυριαρχήσει μόνο η ιδιωτική ραδιοτηλεόραση... Ειρήσθω εν παρόδω, κύριε Πρόεδρε, ορισμένοι για χρόνια μιλούσαν για ελεύθερη ραδιοφωνία και ελεύθερη ραδιοτηλεόραση. Είναι σαν να ακούω τους Αμερικάνους που μιλούν για ελεύθερη τάχα οικονομία, ελεύθερη χώρα, δημοκρατική χώρα!

Κατά συνέπεια, αν θέλουμε να διορθωθούν πράγματα στο ΡΙΚ, πρέπει να υπάρξει μια συναίνεση και προπάντων να μην υπάρχει υπόθαλψη παράλογων θέσεων, είτε αυτές εκφράζονται από τα εκάστοτε συμβούλια είτε τους εκάστοτε διευθυντές είτε και υπαλλήλους.

Τώρα μιλούμε για πενιχρούς μισθούς. Δεν ξέρω τι εννοούμε, πόσοι είναι αυτοί οι πενιχροί μισθοί. Είναι καλά να το λέμε κιάλας, εκτός αν θα λέμε επίθετα, για να κάνουμε εντύπωση, ή αν θέλετε να λέμε την πραγματικότητα. Πενιχροί συγκριτικά με το μέσο μισθό στο ίδρυμα, που για χρόνια όμως έλεγε η απ' εδώ πλευρά «κόψτε αυτούς τους πολύ μεγάλους μισθούς».

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εσείς τι λέτε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Άρα...

Φαίνεται ότι, επειδή είσαστε δικηγόροι οι πιο πολλοί, συγχύζετε τη Βουλή με την αίθουσα του δικαστηρίου. Όποιος μιλά του υποβάλλετε συνεχώς ερωτήσεις. Εμείς λέμε αυτό που λέμε. Καταλάβετε ό,τι θέλετε! Εν πάση περιπτώσει, προσωπικά δε με ενδιαφέρει αν θα καταλάβετε εσείς τι λέω, αρκεί να καταλαβαίνει ο κόσμος που μας ακούει.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Σοφοκλή Φυττή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, αφήστε τον ομιλητή να τελειώσει. Όποιος θέλει να πάρει το λόγο θα έχει το δικαίωμα να τον πάρει. Μη διακόπτετε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ούτε με ενδιαφέρει, κύριε Φυττή, αν μεταδίδεται ή όχι.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ε, ποιος κόσμος; Εμείς τζιαι μεις τ' ακούμε!

(Γέλια)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή υπέχει ένα υπονοούμενο, δε λέω ότι το είπατε. Αλλά, όταν λες σ' έναν ομιλητή στο βήμα της Βουλής ότι δε μας ακούει κανένας, υπάρχει υπονοούμενο ότι τα λέει για να τον ακούουν. Δεν έχω τέτοια ανάγκη.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Είπες για τον κόσμο!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να το εξηγήσουμε. Σας δηλώνω: Εγώ δεν έχω τέτοια ανάγκη να με ακούουν, για να εκλεγώ, από το βήμα το Βουλής. Άλλοι μπορεί να έχουν.

Λοιπόν και οι παρεμβολές γίνονται ως ένα σημείο, για ό,τι κι αν μιλούμε. Ξεχωρίζω και τις παρεμβολές που γίνονται καλόβολα και για πείραγμα και εκείνες που γίνονται, για να γελοιοποιήσουν την τοποθέτηση.

Καλώ, λοιπόν, το Συναγερμό να εξετάσει αντικειμενικά αυτά τα οποία έχει προσάψει ο φίλος μου ο Λευτέρης Χριστοφόρου, αν όντως είναι φερέφωνο το συμβούλιο, αν όντως ή όχι μια συμφωνία είναι ή όχι θετική για το ίδρυμα και αν και άλλες συμφωνίες που γίνονται, άλλες νομοθεσίες που ψηφίζονται το στηρίζουν ή δεν το στηρίζουν, και από κοινού, υπάρχει το βήμα της επιτροπής Εσωτερικών, να εξευρεθούν οι καλύτερες λύσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι πραγματικά έθιμο σε αυτή τη Βουλή, εξ όσων αντιλαμβάνομαι, κατά τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου να γίνεται μία όσον το δυνατό και όσο το επιτρέπει ο χρόνος συζήτηση εφ' όλης της ύλης για τα θέματα που αφορούν το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, τα οποία είναι εμφανώς σχετικά και με τον προϋπολογισμό του. Πολλά ακούστηκαν και θα ακουστούν. Στα δεκαπέντε χρόνια που αναφέρθηκε πριν ο κ. Κατσουρίδης θα προσθέσουμε σήμερα ακόμα μία συνεδρίαση στην οποία θα ακουστεί και εποικοδομητική κριτική αλλά και απαξιωτική.

Όμως πρέπει εν τέλει να καταλήξουμε σε μία τοποθέτηση έναντι του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Τι ζητούμε από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Ζητούμε να εξασφαλιστεί στο διηνεκές το καθεστώς των συνεργατών με αξιοπρεπή

μισθοδοσία; Ζητούμε να καταργήσει ή να επανεξετάσει τη συμφωνία με το “Love Radio” ή με τον τηλεοπτικό σταθμό Alpha από την Ελλάδα; Ζητούμε να προσθέσει προγράμματα, όπως είπε πριν ο αγαπητός συνάδελφος, κλασικής μουσικής ή να δημιουργήσει ένα κανάλι αποκλειστικά για την κλασική μουσική;

Όλα αυτά είναι θετικά, όλα αυτά είναι συζητήσιμα. Αλλά το πιο ουσιαστικό νομίζω ότι δεν ακούστηκε ακόμα. Θέμα το οποίο ηγέρθη ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής, όταν κάποτε, επί κ. Κατσουρίδη, τα θέματα του ΡΙΚ εκεί συζητιόντουσαν και εκεί κατέληγαν και όχι στην επιτροπή Οικονομικών. Πιστεύω ότι λανθασμένα μετακινήθηκε το αντικείμενο από την επιτροπή Εσωτερικών στην επιτροπή Οικονομικών. Κλείνει η παρένθεση.

Και λέω ότι το πιο ουσιαστικό, κατά τη δική μου την αντίληψη, ακόμα δεν έχει ακουστεί απόψε. Και ποιο είναι αυτό; Ότι ζητάμε από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου -και το ζητάμε απ’ ό,τι αντιλαμβάνομαι σαν Βουλή για χρόνια και τα τρία τελευταία χρόνια που είμαι κι εγώ στη Βουλή αυτό ακούω να λέγεται- ένα διαχειριστικό σχέδιο, ένα σχέδιο αναδιάρθρωσης. Και πιστεύω ότι τουλάχιστον τα πολιτικά κόμματα που στήριξαν την κυβέρνηση της Αλλαγής -Αλλαγή, ελπίζω να μην την ξεχάσαμε σαν λέξη- θα πρέπει να το ζητούν σήμερα από το παρόν διοικητικό συμβούλιο ακόμα πιο επιτακτικά. Διότι, όπως σωστά αναφέρθηκε, το παρόν διοικητικό συμβούλιο και, αν θέλετε, η παρούσα κυβέρνηση παρέλαβαν ένα κατεστημένο και συγκεκριμένο τοπίο μέσα στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, το οποίο όμως προορίζεται να το κάνουν τι; Να το συντηρήσουν; Να το αναπτύξουν; Να το διευρύνουν; Να το εμπεδώσουν; Να το παγιώσουν; Τι προτίθεται να κάμει το διοικητικό συμβούλιο της Αλλαγής σε αυτό το συγκεκριμένο τοπίο το ραδιοτηλεοπτικό, σε αυτές τις σχέσεις τις δημοσιοϋπαλληλικές που έχουν αναπτυχθεί και στα προβλήματα που υπάρχουν μέσα στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου;

Εγώ σαν ένας από αυτούς τους χιλιάδες που ψήφισαν αυτή την κυβέρνηση, όχι εκπρόσωπος κόμματος, όχι εκπρόσωπος πολιτών, απλός πολίτης, περιμένω ότι αυτό το διοικητικό συμβούλιο και αυτή η κυβέρνηση θα αλλάξουν την παλαιωμένη κατάσταση μέσα στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Ότι έχουν πρόγραμμα αλλαγής, ότι έχουν πρόγραμμα πραγματικά αναδιάρθρωσης αυτού του ιδρύματος και αλλαγής του ρόλου του μέσα στο ευρύτερο ραδιοτηλεοπτικό τοπίο της Κύπρου. Υπάρχει αυτό το πρόγραμμα; Υπάρχει αυτό το όραμα της αλλαγής; Φοβάμαι πως όχι.

Μπορούμε να συζητούμε για ώρες για το ποιος φταίει για την παρούσα κατάσταση. Μπορούμε, αν θέλετε, να παρακολουθούμε για ώρες, για πολλές ώρες την αντιπαράθεση Δημοκρατικού Συναγερμού και κομμάτων της συμπολίτευσης για το ποιος φταίει γι' αυτή την κατάσταση και για το ποιος δικαιούται να μιλά. Αλλά έχουμε πραγματικά τη δύναμη και την ευθύνη -θα έλεγα- να μιλήσουμε και για το πώς αλλάζουν τα πράγματα, πώς διορθώνονται; Να δώσουμε προτάσεις, να δώσουμε εισηγήσεις;

Εγώ έχω καταθέσει ευθύς εξαρχής τη δική μου πρόταση. Κατάθεση προγράμματος αναδιάρθρωσης και αλλαγής του ρόλου του ΡΙΚ μέσα στο ευρύτερο ραδιοτηλεοπτικό τοπίο της Κύπρου. Εγώ το είπα πολλές φορές από αυτό το βήμα. Όσπου δεν καταθέτει το ΡΙΚ τέτοιο πρόγραμμα, δεν ψηφίζω προϋπολογισμό του. Προσωπικά θα είμαι ψεύτης απέναντι σε αυτό που ψήφισα πριν από δύο χρόνια, την Αλλαγή. Αλλαγή και στο ραδιοτηλεοπτικό πεδίο και στο ρόλο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου.

Θέλω να αναφερθώ και στο θέμα των συνεργατών. Η αντιπολίτευση ήγειρε ένα ζήτημα μείωσης της μισθοδοσίας ή μείωσης των απαιτούμενων κονδυλίων. Επαναλαμβάνω, το θέμα δεν είναι αν πληρώνονται πολλά ή λίγα οι συνεργάτες. Το θέμα είναι αν υπάρχει σχεδιασμός να αλλάξει αυτό το καθεστώς, το οποίο φυσικά,

σωστά αναφέρθηκε εδώ, δημιουργήθηκε από χρόνια και εμπεδώθηκε από την παρούσα αντιπολίτευση, όταν ήταν κυβέρνηση, τζιαι φέρει την τεράστια ευθύνη.

Πρέπει να χαιρετίσω και το είδα με ιδιαίτερη ικανοποίηση το γεγονός ότι υπάρχει μία περικοπή των κονδυλίων της χορηγίας από το κράτος. Βέβαια υπάρχει αυτό το παραθυράκι ότι δεσμεύτηκε το κράτος, η κυβέρνηση, να δώσει άλλα 2 εκατομ. σε ένα συμπληρωματικό προϋπολογισμό, αλλά εγώ καλώ από αυτό το βήμα να επανεξεταστεί αυτή η δέσμευση. Πρέπει να μπει υπό όρους, συγκεκριμένους όρους. Είναι θετικό βήμα το ότι έχουν γίνει περικοπές. Και αυτό οδηγεί στο σουλούπωμα, να το πω έτσι λαϊκά, και των οικονομικών του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Ένα θετικό στοιχείο κατά την άποψη τη δική μου είναι το σουλούπωμα το οποίο προήλθε, το νοικοκύρεμα το οποίο προήλθε από την περικοπή κάποιας χορηγίας.

Πρέπει όμως το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου πιστεύω να εμπεδώσει και μία αντίληψη σε σχέση με την ελεύθερη ή ιδιωτική ραδιοφωνία, συνεργαστική και όχι ανταγωνιστική. Είναι με πραγματική θλίψη και προβληματισμό που έχουμε αντιμετωπίσει ή έχουμε εντοπίσει ένα πρόβλημα ανταγωνισμού απέναντι σε ένα ραδιοφωνικό σταθμό της Πάφου, ο οποίος κανονικά θα έπρεπε να είχε κάποια άλλη αντιμετώπιση από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Και μιλώ για το “Ράδιο Πάφος”, το ιστορικό “Ράδιο Πάφος” και το πόσο το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου ήρθε σε αντιπαράθεση για το θέμα της συχνότητας με ένα μικρό τοπικό ραδιοφωνικό σταθμό, που αγγίζει περίπου αυτό που καθόρισε σαν ορισμό προηγούμενα ο κ. Κατσουρίδης, ελεύθερη ραδιοφωνία. Ελπίζουμε ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου θα επανεξετάσει αυτό το θέμα.

Όσον αφορά την κριτική που έγινε για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου σε σχέση με την κλασική μουσική, εγώ απολαμβάνω τα κυριακάτικα πρωινά από το Πρώτο πρόγραμμα του ραδιοφώνου του ΡΙΚ την κλασική μουσική, το πρόγραμμα το οποίο

διαθέτει για όσους απολαμβάνουμε και μας αρέσει η κλασική μουσική. Όμως θα πρέπει να πούμε και αυτό, που είναι γεγονός, ότι το θέμα της κλασικής μουσικής δεν αφορά μονάχα το ΡΙΚ. Αφορά και τη λεγόμενη ιδιωτική ελεύθερη ραδιοφωνία και τηλεόραση...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έχεις κι εσύ παράπονο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...στις οποίες, αγαπητέ συνάδελφε, εκεί και αν υπάρχει πλήρης ξηρασία, μιλώντας γενικά.

Ένα σημαντικό θέμα που ηγέρθηκε και από τους προηγούμενους ομιλητές, τον κ. Κατσουρίδη και από τον κ. Πιπτοκοπίτη: υπάρχουν προβλήματα, σοβαρά προβλήματα όσον αφορά την ισοτιμία με την οποία αντιμετωπίζονται οι κομματικοί σχηματισμοί από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Ιδιαίτερα εμείς οι μικρότεροι έχουμε σοβαρά παράπονα, ναι. Εγώ προσωπικά, για παράδειγμα, κύριε συνάδελφε, έχω να πάω σε νυχτερινή εκπομπή πολιτικού χαρακτήρα του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, πλην των προεκλογικών, από τον Ιούνιο του 2001. Εκπρόσωπος κόμματος, αγαπητέ συνάδελφε, που υποτίθεται ότι λέει ο νόμος ότι πρέπει να αντιμετωπιζόμαστε ισότιμα. Έτσι λέει ο νόμος, ισότιμα. Πέραν τούτου, υπάρχουν και στατιστικές χάρη στη συνέπεια του διευθυντή του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, έχουμε πλέον κάθε μήνα στατιστική, πλήρη αναφορά του ποιοι εκπρόσωποι κομμάτων καλούνται στις εκπομπές. Η μέχρι σήμερα στατιστική έδειξε ότι το πλέον ευνοούμενο κόμμα είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ο οποίος έχει και...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Έν' μεγάλο κόμμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το πλέον ευνοούμενο κόμμα από το άλλο μεγαλύτερο κόμμα και όλα τα άλλα κόμματα μαζί είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Και πολύ σωστά είπε ο κ. Κατσουρίδης, συμπληρώνω την πρόκρισή του, ό,τι ώρα θέλετε να τα βάλουμε κάτω, να τα μετρήσουμε, να αποδειχθεί πέραν πάσης αμφιβολίας...

A. ΚΑΡΑΣ:

Να κάμουμε επιτροπή και μετά να ψηφίσουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι ο πλέον ευνοούμενος στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου για πολλούς και διάφορους λόγους.

A. ΚΑΡΑΣ:

Άλλη προπαγάνδα. Έδωσέ σας γραμμή ο Κατσουρίδης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα έπρεπε σήμερα εδώ -όταν βγαίνει, κατά τη δική του αντίληψη δικαίως, και εξασκεί κριτική στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου- να βγει τζιαι να κάμει τζι' έναν απολογισμό τζιαι μίαν αυτοκριτική ο ίδιος και να απολογηθεί στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, διότι εξέθεσε τη δημόσια ραδιοτηλεόραση, την κυπριακή δημόσια ραδιοτηλεόραση ενώπιον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, κατηγορώντας την ότι είναι κατευθυνόμενη από το κράτος. Και αυτή την κατηγορία, την οποία είχαν τη σοφία να την αποσύρουν εκ των υστέρων, την έχουν συμπεριλάβει δυστυχώς και οι Αμερικανοί στην κατάπτυστη και καταδικαστέα και από το κοινοβούλιο έκθεσή τους.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, όι τζιαι σοφία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το λιγότερο θα έπρεπε ο Δημοκρατικός Συναγερμός από αυτό το βήμα να απολογηθεί στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, το λιγότερο. Τούτη είναι η ταπεινή μου άποψη. Αν θέλετε, ακούστε την, αν δε θέλετε, μεν την ακούσετε.

Από εκεί και πέρα, για να πάμε στην ουσία της τοποθέτησης της δικής μας, εγώ δε θα ψηφίσω τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Όχι γιατί εκτιμώ ότι μας έχει κατά κάποιο τρόπο σαν Οικολόγους παραπεταμένους ή υποβαθμισμένους, σε καμιά περίπτωση. Όχι γιατί θεωρώ ότι τα προγράμματά του δε σημειώνουν αναβάθμιση. Όχι γιατί δε σημειώνουν και οικονομικό νοικοκύρεμα. Όχι γιατί δε σημειώνουν πραγματικά μία προσπάθεια αναβάθμισης και ποιοτικής αλλά και ποσοτικής των προγραμμάτων του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου σε όλους τους τομείς και στον τομέα που ανέφερε ο κ. Χατζηγεωργίου προηγουμένως, που αφορούν και τα προγράμματα που απευθύνονται και στις δύο κοινότητες, αλλά γιατί -και τελειώνω με αυτό- δε μας έχει καταθέσει ακόμα και ούτε φαίνεται ότι θέλει να καταθέσει ένα σχέδιο αναδιάρθρωσης και αναδόμησης οργανωτικής και νέας αντίληψης και τρόπου παρέμβασης και παρουσίας μέσα στο γενικότερο ραδιοτηλεοπτικό τοπίο της Κύπρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Κάθε χρόνο συζητούμε τους προϋπολογισμούς του ΡΙΚ, οι οποίοι είναι ελλειμματικοί. Είχα πει τα προηγούμενα χρόνια ότι εάν τελικά τα λεφτά τα οποία εγκρίνουμε κάθε χρόνο για κρατική χορηγία τα εγκρίναμε άπαξ και διά παντός, δηλαδή περίπου υπολογίζω τα τέσσερα τελευταία χρόνια ποσά της τάξης των £60 εκατομ., £70

εκατομ. κρατική χορηγία, θα κτίζαμε το νέο ΡΙΚ το οποίο εφεξής δε θα είχε και οικονομικά προβλήματα. Δυστυχώς, δεν είμαστε διατεθειμένοι -και μιλώ συνολικά- σαν κράτος να δούμε τα οικονομικά προβλήματα του ΡΙΚ συνολικά, για να δημιουργήσουμε, όπως έχω πει, ένα νέο ΡΙΚ. Και αυτή η συζήτηση, νομίζω, θα επαναλαμβάνεται χρόνο με χρόνο, η κρατική χορηγία θα αυξομειώνεται, κάποτε περισσότερα, κάποτε λιγότερα, θα κινείται πάντα μέσα στο πλαίσιο των £15 εκατομ. έως £20 εκατομ. το χρόνο. Συνεπώς, νομίζω τους εαυτούς μας πρέπει να κοιτάξουμε ή να κατηγορήσουμε, αν θέλετε, για το ότι δεν πετύχαμε, δεν καταφέραμε μέχρι σήμερα να λύσουμε αυτό το πρόβλημα των οικονομικών του ΡΙΚ.

Είναι γεγονός ότι φέτος έχει καταβληθεί προσπάθεια μείωσης των δαπανών και της κρατικής χορηγίας κάτι το οποίο χαιρετίζουμε βεβαίως. Ελπίζουμε να μην έρθουμε με συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς να καλύψουμε αυτή την προσπάθεια και αυτή τη μείωση. Δε διαφεύγει της προσοχής μας όμως ότι περίπου -έχω υπολογίσει- το 50% του προϋπολογισμού του ΡΙΚ, περίπου δηλαδή £10 εκατομ. είναι για τις αποδοχές του προσωπικού, για τους συνεργάτες και για τις συντάξεις. Δηλαδή, το ένα δεύτερο του προϋπολογισμού πηγαίνει σε αυτό τον τομέα. Είναι ένα υψηλό ποσοστό, εάν λάβει κανείς υπόψη ότι θα μπορούσε ένα υγιές ίδρυμα να λειτουργήσει με πολύ χαμηλότερα ποσοστά και αν λάβει κανείς υπόψη ότι τα συνολικά έσοδα του ΡΙΚ είναι μόλις £3.200.000. Δηλαδή, από τις διαφημίσεις, από τις -ξέρω 'γώ- εμπορικές δραστηριότητες του ΡΙΚ έχουμε έσοδα μόλις £3.200.000. Υπό κανονικής συνθήκας ένας υγιής οργανισμός θα έπρεπε να είχε έσοδα ύψους των εσόδων του, δηλαδή £3.200.000. Και εδώ μιλούμε για £21 εκατομ. προϋπολογισμό.

Συνεπώς, δεν μπορεί να είμαστε ικανοποιημένοι με το τελικό αποτέλεσμα. Και παρ' όλες τις προσπάθειες, όπως έχω πει, που γίνονται και για αναβάθμιση, βεβαίως, των προγραμμάτων -και διαπιστώνουμε πράγματι και αναβάθμιση των προγραμμάτων-

η μάστιγα αυτή της ανάγκης για συντήρηση του ΡΙΚ από τον Κύπριο φορολογούμενο δε βλέπω να εκλείπει. Και τούτο, επαναλαμβάνω, τελειώνοντας, ότι οφείλεται στο γεγονός ότι η ίδια η κυβέρνηση και η Βουλή δεν έχουν αναλάβει πρωτοβουλία, δεν έχουν πάρει ζεστά το θέμα, για να δουν πώς μπορούμε να κτίσουμε το νέο ΡΙΚ. Να ξεκινήσουμε, θα έλεγα, από μηδενική σχεδόν βάση και να το θέσουμε πάνω σε υγιείς βάσεις και προϋποθέσεις.

Λυτούμαι, γιατί πραγματικά η συζήτηση για τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου καταλήγει στο αν είναι κυβερνητικό ή όχι φερέφωνο, στο ότι εμπλέκεται στην κομματική διαμάχη. Δεν έπρεπε να ήταν έτσι. Έπρεπε όλοι να μιλούμε για ένα δικό μας κρατικό ίδρυμα, της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης, η οποία ασφαλώς είναι απαραίτητη όπως σε όλες τις χώρες, αλλά με την προϋπόθεση πάντοτε ότι δε θα λειτουργεί αρνητικά, με τρόπο μη ανταγωνιστικό, αν θέλετε, λόγω ακριβώς αυτής της κρατικής χορηγίας, έναντι των άλλων τηλεοπτικών και ραδιοτηλεοπτικών καναλιών. Ούτε νομίζω είναι σωστό εδώ, από του βήματος της Βουλής, να εκφράζονται παράπονα, «Μα εμένα παίζει με το ΡΙΚ, εμένα δε με παίζει το ΡΙΚ, παίζει παραπάνω τον τάδε ή τον άλφα ή τον βήτα ή τη συγκυβέρνηση ή την αντιπολίτευση». Νομίζω είναι λανθασμένη η συζήτηση πάνω σε αυτή τη βάση. Θα πρέπει να προσπαθήσουμε να αφήσουμε το ΡΙΚ μακριά από την πολιτική διαμάχη. Και ελπίζω ότι κάποτε οι κυβερνώντες, όποιοι και αν είναι, και το διοικητικό, βεβαίως, συμβούλιο του ΡΙΚ θα κάμουν τις απαραίτητες μελέτες για τη δημιουργία ενός υγιούς ραδιοφωνικού και ραδιοτηλεοπτικού κρατικού ιδρύματος, το οποίο δε θα είναι ανάγκη να επιχορηγεί ο Κύπριος φορολογούμενος με 16 εκατομ. έως 20 εκατομ. το χρόνο.

Αυτή η Βουλή θα κλείσει του χρόνου με προϋπολογισμούς και εγκρίσεις κρατικής χορηγίας για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα για τα πέντε χρόνια ύψους περίπου £100 εκατομμυρίων. Δεν μπορώ να διανοηθώ πώς μπορούμε εμείς να δικαιολογήσουμε

στον Κύπριο φορολογούμενο τα 100 εκατομ. τη στιγμή που θα μπορούσαμε αυτά τα 100 εκατομ. ή το ένα τρίτο, αν θέλετε, των 100 εκατομ. αυτά τα πέντε χρόνια να τα χρησιμοποιούσαμε, για να κτίσουμε το νέο ΡΙΚ πάνω σε υγιή βάση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, γιατί θα είμαι πολύ σύντομος.

Καταρχάς να πω ότι σίγουρα το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, ως ένα δημόσιο, κρατικό κανάλι, θα πρέπει να έχει ως στόχο του την ποιότητα των προγραμμάτων του και όχι αυτό το οποίο οι ιδιωτικοί σταθμοί, τηλεοπτικοί και ραδιοσταθμοί, προσπαθούν να έχουν: την τηλεθέαση.

Όμως η παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε, που ήθελα να κάνω είναι μετά από κάποια στοιχεία τα οποία έχουμε από πλευράς του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Καταρχάς θα ήθελα να ήμουν επικριτικός προς το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, αλλά εδώ θα χρησιμοποιήσω την κυπριακή ρήση «θα τα πω του κ. Λευτέρη Χριστοφόρου, για να τα ακούσει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου». Λέχθηκε ότι είναι φερέφωνο της σημερινής κυβέρνησης το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Τώρα φερέφωνο σίγουρα παραμένει της προηγούμενης. Και από μελέτη την οποία έχουμε απλώς να πω ότι από το Σεπτέμβριο του 2004 μέχρι και το Φεβρουάριο του 2005, έχουμε τα ακόλουθα στοιχεία: Συνολικές παρουσιάσεις: Δημοκρατικός Συναγερμός: εκατόν πενήντα έξι, ΑΚΕΛ: ενενήντα τρεις, ΔΗΚΟ: εξήντα εννιά, ΕΔΕΚ: τριάντα πέντε και πάμε παρακάτω. Άρα, το ποιου είναι φερέφωνο το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι αποδεδειγμένα αυτό το πράγμα είναι εμφανές.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μέτρα πόσες έχει η αντιπολίτευση και πόσες η συγκυβέρνηση.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι από πλευράς...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ. Να σταματήσει ο διάλογος.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Θέλετε να μας φιμώσετε δηλαδή; Η κυβέρνηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Καρά, παρακαλώ. Παρακαλώ. Είναι συνεχείς οι διακοπές. Δεν μπορεί να συνεχίσει η συνεδρίαση με αυτό τον τρόπο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Δεν ξέρω πόσο ενοχλεί αυτό που λέω, κύριε Πρόεδρε, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Βαρνάβα, συνεχίστε, παρακαλώ. Χωρίς διακοπές.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Άρα, τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι εμάς η διαπίστωσή μας είναι ότι από πλευράς του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου υπάρχει ανισομερής διανομή του χρόνου σε σχέση με τα πολιτικά κόμματα, υπάρχει ιδιαίτερα ευνοϊκή μεταχείριση σε συγκεκριμένο πολιτικό κόμμα και ταυτόχρονα γίνονται και καθαρές διακρίσεις υπέρ συγκεκριμένων προσώπων, τα οποία σίγουρα δεν προέρχονται από το δικό μας κομματικό χώρο.

Γι' αυτό το λόγο ζητούμε από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου να επανεξετάσει αυτή την πολιτική του και ευελπιστούμε ότι στο 2005, όσο έχει απομείνει, η πολιτική του αυτή θα είναι μια πολιτική που στο τέλος της ημέρας θα μας βρει όλους σύμφωνους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου και μετά ο κ. Μιχαηλίδης.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Και ο κ. Παπαπολυβίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Καλά, ένας ένας.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από την ώρα που ξεκίνησε η συζήτηση στην απογευματινή συνεδρία επικέντρωσε το ενδιαφέρον των συναδέλφων βεβαίως το ζήτημα που συζητούμε. Τα υπόλοιπα θέματα πέρασαν χωρίς οποιαδήποτε συζήτηση. Και νομίζω πως μέχρι τώρα αυτό που έμεινε σε όσους παρακολουθούν... Μιλώ πάντα για εκτός Βουλής, γιατί έχω την πεποίθηση πως κάποιοι παρακολουθούν. Υπάρχει, από ό,τι γνωρίζω, ένας ραδιοφωνικός σταθμός τοπικής εμβέλειας ο οποίος μεταδίδει τις συζητήσεις και το τι γίνεται μέσα στη Βουλή την ίδια ώρα που μιλούμε. Κατά συνέπεια, κάποιοι εκτός αυτής της αίθουσας έχουν άμεση πληροφόρηση.

Εγώ δε θα εξαντληθώ στις κοκορομαχίες που παρακολούθησα, γιατί για μένα είναι κοκορομαχίες αυτά τα οποία ακούστηκαν. Είναι πάρα πολύ εύκολο κάποιοι που κυβερνούσαν προηγουμένως να θυμούνται και να λεν ότι σήμερα είναι διαφορετικά κι αυτοί που κυβερνούν σήμερα να λένε ότι ήταν διαφορετικά προηγουμένως. Αυτή νομίζω πως δεν είναι θετική πολιτική τοποθέτηση, πέρα από το ότι μπορεί να βοηθά στην αποφόρτιση κάποιων συναισθημάτων.

Να πάρουμε τα πράγματα από την αρχή. Έσοδα από την τόνμπολα: £700.000. Ο περί Παιγνίων και Στοιχημάτων Νόμος λέει ότι όποιος παίζει παίγνιο ή στοίχημα δε χρωστά, αν το χρέος δημιουργείται από το παίγνιο ή το στοίχημα. Βεβαίως, με

διατάξεις του ποινικού κώδικα απαγορεύεται, συμπεριλαμβανομένης και της ηλεκτρονικής μεθόδου, να παίζεις αυτά τα παιχνίδια. Προκειμένου περί ενηλίκων, δε θα το συζητήσω. Να πάμε στους ανηλίκους. Σήμερα ο κάθε ανήλικος, το καθένα από τα παιδιά μας, έχει και ένα κινητό. Όσοι ξέρουν για το παιχνίδι αυτό, το οποίο εισήγαγε το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, αυτό παίζεται με κινητά τηλέφωνα από το σπίτι. Δηλαδή, υπάρχει ένα ρυθμιστικό κέντρο, κτυπάς ένα νούμερο, σε πληροφορεί ότι σε χρεώνει περίπου τρεις λίρες και κάτι για τον κατάλογο των αριθμών που θα σου στείλει και σου στέλνει πίσω στο κινητό σου τους αριθμούς της τόμπολας που θα παίζεις. Βεβαίως, μπορείς να παίζεις με πολλά κινητά τηλέφωνα. Δεν ξέρω, για να είμαι ειλικρινής, αν υπάρχει περιορισμός στον αριθμό των ηλεκτρονικών δελτίων της τόμπολας που μπορεί να πάρει το κάθε κινητό τηλέφωνο, ξέρω όμως ότι ένα σπίτι έχει πέντε, έξι ή και επτά κινητά. Κατά συνέπεια, αυτό το παιχνίδι ουσιαστικά, προκειμένου περί των ανηλίκων, διαπράττει παρανομία.

Εγώ δεν είμαι από αυτούς που θέλουν να μετατραπεί αυτή η Δημοκρατία, που κατά τα άλλα πρέπει να είναι σύγχρονη, σε μια Δημοκρατία τύπου Τεχεράνης και να καταδιώκουμε τώρα τα κινητά τηλέφωνα που μπορεί κάποιος από τους πολίτες που παρακολουθούν, συμπεριλαμβανομένων και των ανηλίκων, να τα χρησιμοποιούν. Όμως, το ποσό των £700.000, τουλάχιστον ενόσω μιλούμε στα τετραγωνικά αυτά μέτρα τα οποία αποτελούν τη Βουλή των Αντιπροσώπων, να έχουν το πολιτικό θάρρος, να έχουν την υπηρεσιακή ευθύνη, να έχουν τη σωστή αξιοπρεπή προσέγγιση -μιλώ για τους διοικητικούς του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και για το διοικητικό συμβούλιο- να λένε ότι είναι αδιευκρίνιστο ως προς το πόσα από αυτά είναι νόμιμα και πόσα από αυτά είναι παράνομα, με την έννοια που έχω εξηγήσει προηγουμένως.

Κάτι πρέπει να γίνει; Νομίζω πως, ναι, κάτι πρέπει να γίνει. Δεν ξέρω βεβαίως τι και πώς θα γίνει τεχνικά, για να ρυθμιστεί αυτό το ζήτημα, αλλά δε γίνεται να υπάρχει

νομοθεσία που εμείς ψηφίσαμε καθόσον αφορά την πληρωμή των χρεών που δημιουργούνται από αυτά τα παίγνια και τα στοιχήματα, αλλά και καθόσον αφορά τις ποινικές διατάξεις και κάποιοι να σφυρίζουν αδιάφορα, γιατί εισρέουν στον κορβανά του ΡΙΚ, για να καλύψει τα ελλείμματά του, κατά προσδοκία £700.000! Εμένα δε με ενδιαφέρει. Δεν έχω καμία ανησυχία για τις £700.000 και ούτε με ενδιαφέρει αν το ΡΙΚ θα εισπράξει £700.000 ή £7 εκατομ. Το πρώτο που με ενδιαφέρει είναι: Παραβιάζεται η νομοθεσία μέσα από αυτή τη διαδικασία; Αν παραβιάζεται, και δεν είναι κάτι στο οποίο πρέπει να εμμένουμε, γιατί είναι παρωχημένο, να το ρυθμίσουμε, να το αλλάξουμε. Όχι να μην ενδιαφερόμαστε καθόλου και να συνεχίσουμε να εισπράτουμε τα χρήματα.

Δεύτερον, σε σχέση με αυτό το παιχνίδι. Είχαμε γίνει μάρτυρες προ περίπου δεκαπέντε - είκοσι ημερών εκείνης της συμπεριφοράς, της καθ' όλα ανοίκειας, της γνωστής και κατά τα άλλα συμπαθέστατης από την Ελλάδα παρουσιάστριας. Δεν έχω καμία πρόθεση εδώ να μετατρέψω σε reality show τη συζήτηση την οποία κάνουμε, όπως γίνεται στις απογευματινές ή νυχτερινές ζώνες των ελληνικών καναλιών ή κάποιων κυπριακών καναλιών που πηγαίνουν να τα μιμηθούν. Όμως θεωρώ πως το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου δεν προστάτευσε τον εαυτό του. Και όταν λέω τον εαυτό του, εννοώ σαν θεσμό της πολιτείας, όταν ξόφλησε με ένα συγγνώμη από αυτή την κυρία.

Εκείνο το βράδυ λέχθηκαν πολύ βαριά πράγματα. Και εις βάρος του δευτέρου τη τάξει της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Προέδρου αυτής της Βουλής! Λέχθηκαν βαριές κουβέντες και σε βάρος απλών πολιτών οι οποίοι παρακολουθούσαν. Υβριστικές επιθέσεις που, αν γίνονταν σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση, αν επρόκειτο να ήταν εκτός του παιχνιδιού, κάποιοι θα χειροδικούσαν. Και η κυρία αυτή βγήκε την επόμενη ημέρα με ύφος αρσακειάδας και είπε «συγγνώμη, συγγνώμη, συγγνώμη!» και έκλεισε το ζήτημα!

Εμένα δε με ενδιαφέρει τι είπε αυτή η κυρία. Με ενδιαφέρει το ΡΙΚ πώς παρέλαβε αυτό το “συγγνώμη”. Ήταν λόγος αυτός, για να διασωθεί η συνεργασία μαζί της; Εγώ νομίζω πως, αντικειμενικά ομιλούντες, όχι. Γιατί, ακόμα και στα ελληνικά κανάλια, όσοι από σας μπορούν να τα παρακολουθήσουν -και κάποια από τα κανάλια τα ελληνικά εκπέμπουν με τη δορυφορική μέθοδο απευθείας στα σπίτια των Κυπρίων πολιτών, αλλά και κάποια από τα κυπριακά κανάλια αναμεταδίδουν αυτά τα προγράμματα- θα δείτε λοιπόν ότι και στις χειρότερες εκπομπές αυτού του είδους των τηλεοπτικών μεταδόσεων δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιηθούν αυτές οι φράσεις που χρησιμοποιήθηκαν από την πλευρά της, κατά τα άλλα, συμπαθούς τηλεπαρουσιάστριας. Και ιδιαίτερα δημόσια και ιδιαίτερα με τα χρήματα των φορολογουμένων, που υποτίθεται διαχειρίζεται επαρκώς και στα πλαίσια μιας χρηστής διοίκησης το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Έπρεπε τουλάχιστον να της τερματιστεί το συμβόλαιο και να αντικατασταθεί άμεσα. Δεν ξέρω αν υπήρχαν προβλήματα ούτε με αφορούν. Αν ήταν λύση ανάγκης -δηλαδή το να παραμείνει- αν ήταν λύση ανάγκης και υπήρχε λόγος να παραμείνει, για να συνεχιστεί το παιγνίδι, τότε δεν είναι ένα παιγνίδι με προοπτική, δεν είναι ένα παιγνίδι που έχει μέλλον και δεν είναι ένα παιγνίδι, γι’ αυτόν ακριβώς το λόγο, που θα πρέπει να διασωθεί με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ.

Έχω διαβάσει στην έκθεση ότι προβλέπονται νέα προγράμματα κυπριακής παραγωγής και τα ντοκιμαντέρ. Ποια, κύριοι, είναι τα νέα προγράμματα κυπριακής παραγωγής και ντοκιμαντέρ; Δεν έχω τίποτα με τα ονόματα που θα πω στη συνέχεια. Όμως προκαλούμαι και νομίζω ότι μαζί προκαλείται και το δημόσιο αίσθημα. Κυπριακές σειρές του τύπου «Ιστορίες του χωρκού»; Είναι αυτές οι σειρές δηλαδή; Εγώ δεν έχω δει καμιά σειρά από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, πλην της “κονσέρβας” από τον ΑΛΦΑ. Εντάξει. Εκάμετε μία συμφωνία, πληρώνετε ένα ενοίκιο

και παίρνετε τις “κονσέρβες” του ΑΛΦΑ. Ακούστηκαν από την πλευρά της απ’ εδώ περιοχής της Βουλής ότι θα πρέπει να αναθεωρηθεί το συμβόλαιο, πιθανώς για δημοσιονομικούς λόγους. Κατάλαβα ότι εννοείτο και για ποιοτικούς λόγους, αν και δε λέχθηκε καθαρά. Εγώ επιμένω. Να αφήσουμε τα δημοσιονομικά. Τα δημοσιονομικά να τα λύσετε με το Γενικό Ελεγκτή ή να τα λύσετε με το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας ή με το διοικητικό συμβούλιο. Ποιοτικά ποια προγράμματα το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου προβάλλει, και μάλιστα υπό τύπον ντοκιμαντέρ; Την κλεψιτυπία που κάμνει από το Discovery, που είναι δορυφορικό κανάλι; Κάποια από τα προγράμματα που μεταδίδετε αναφορικά με τη φυσική ζωή είτε ενδιαφέρουσες εκπομπές που έχουν σχέση με θέματα τα οποία επικεντρώνουν το ενδιαφέρον των πολιτών, ιδιαίτερα όσων έχουν μορφωτικό επίπεδο από το μέσο και πάνω, είναι αντιγραφή και μεταγλωττισμός από το Discovery. Κι αυτό μάλιστα όταν σήμερα, με £200 το χρόνο εγγραφή, μπορείς να πάεις στην καλωδιακή τηλεόραση που προσφέρουν τα ιδιωτικά κανάλια, κάποια από τα ιδιωτικά, και να πάρεις το πακέτο της καλωδιακής και να το βλέπεις στην αυθεντική γλώσσα. Αυτό κάμνετε επί χρόνια. Τίποτε άλλο δεν κάμνετε, άμα θέλετε να μιλήσουμε για ποιότητα!

Λοιπόν, άρα, γιατί μέσα στον προϋπολογισμό λέτε ότι «κάποια ή περισσότερα από αυτά τα χρήματα θα τα χρησιμοποιήσουμε, για να παράξουμε ντοκιμαντέρ ή κυπριακές σειρές ποιότητας»; Πέστε μια κυπριακή σειρά ποιότητας, πράγμα για το οποίο αποφύγατε επιμελώς να κάμετε αναφορά στην έκθεση, και τότε να μπορέσουμε να ψηφίσουμε. Επαναλαμβάνω, έκαμα αναφορά σε αυτή την τηλεοπτική εκπομπή, όμως δεν έχω τίποτε με την τηλεοπτική εκπομπή και πολύ περισσότερο δεν έχω τίποτε με τους, κατά τα άλλα, άξιους ηθοποιούς, σε άλλες επιδόσεις. Κάποιους από αυτούς τους έχω δει στην κρατική σκηνή, εννοώ στο ΘΟΚ, κάποιους από αυτούς τους έχω δει σε ιδιωτικές σκηνές και οι άνθρωποι είναι θαυμάσιοι και εξάισιοι ηθοποιοί· με το κριτήριο

το δικό μου. Πλην όμως, αυτές οι σειρές, που ο Κύπριος πολίτης πληρώνει και που επινόησε η ευφυής στρατηγική του ΡΙΚ, με τους εγκεφάλους οι οποίοι εκπονούν προγράμματα τα οποία ανταποκρίνονται στον κυπριακό πολιτισμό, τους κάμνουν, τους ηθοποιούς αυτούς, γιατί έτσι είναι το σενάριο, να συμπεριφέρονται ή να εκπέμπουν αυτές τις εικόνες που νομίζω δε συμβαδίζουν ούτε με τα ήθη τα χριστιανικά, σε εισαγωγικά αυτό. Είναι ειρωνικά που το λέω. Δε θέλουμε χριστιανικά ήθη. Ούτε θέλουμε συντηρητισμό, ο οποίος να παραπέμπει σε παρωχημένες εποχές. Θέλουμε όμως, τουλάχιστον, ένα μέσο επίπεδο αξιοπρέπειας, για να μην πω ότι επιδιώκουμε το ύψιστο. Δε νομίζω πως τα όσα λέγονται είναι αξιοπρεπή. Και δε θα μακρηγορήσω περαιτέρω για αυτού του είδους τις εκπομπές. Αρκεί κάποιος να καθίσει να παρακολουθήσει, να δει πως συμπεριφέρονται παπάδες, να δει πως συμπεριφέρονται κοινοτάρχες, να δει πως συμπεριφέρονται Κύπριοι πολίτες, οι οποίοι, κατά τα άλλα, θα έπρεπε να συμπεριφέρονταν διαφορετικά. Εννοώ τους χαρακτήρες των έργων που παίζουν και το πόσο ευφυείς είναι οι ατάκες ή οι εξυπνάδες που λέγονται.

Να πάμε στις πολιτικές συζητήσεις. Θέλετε να πούμε για τους θυλάκους με πολιτικά κριτήρια που κάποιοι από τους παρουσιαστές, τόσο τηλεοπτικά όσο και ραδιοφωνικά, έχουν εγκαθιδρύσει για χρόνια στο ΡΙΚ; Εγώ δε φοβούμαι κανέναν, όχι μέσα σε αυτή την αίθουσα και έξω από την αίθουσα, και το λέω μετά λόγου γνώσεως.

Να μιλήσουμε για το τρίτο πρόγραμμα του ΡΙΚ. Πέστε μου αν αυτό το γνωστό ζευγάρι -και δεν έχουν σχέση με καμία κυβέρνηση αυτά τα οποία λέω- ο αρσενικός και ο θηλυκός δημοσιογράφος, που για χρόνια είναι εκεί και εργάζονται σε αυτή την εκπομπή, πέστε μου αν με υπηρεσιακά αξιοπρεπή κριτήρια προβάλλουν χωρίς να παίρνουν το μέρος της μιας πλευράς κάθε πρωί την πολιτική επικαιρότητα. Το αντίθετο. Ιδιαίτερα την τελευταία περίοδο μετά το δημοψήφισμα, αν κάποιος κάνει τη μέτρηση που έγινε στην τηλεόραση... Και θα έρθω στη συνέχεια σε αυτό, γιατί κάποιοι μίλησαν για το ότι

δήθεν το ΡΙΚ, γενικά και αόριστα, είναι το φερέφωνο αυτής της κυβέρνησης. Έπρεπε αυτοί να απαντήσουν -και μιλώ για το κυρίως κόμμα της συμπολίτευσης και βεβαίως και για το ΔΗΚΟ- με βάση την έρευνα που έγινε το Δεκέμβριο. Οι εκ δεξιών είχαν σαράντα επτά, που είναι αντιπολίτευση, και παραπονιούνται, αυτοί που είναι κυβέρνηση είχαν είκοσι τέσσερις εμφανίσεις τότε, εμείς μόνο τρεις από το ΡΙΚ. Δεν κάνω παράπονα, είτε τρεις είτε τριάντα τρεις είτε καμιά. Εμένα, αν θέλετε, να μη με καλέσετε ποτέ. Όταν επρόκειτο να διαμαρτυρηθώ, διαμαρτυρήθηκα για την τακτική και την πολιτική του γενικού διευθυντή του ΡΙΚ. Δε θα κολλήσω σε αυτό ούτε είναι προσωπικό. Έγινε όμως δημόσια και είμαι υποχρεωμένος να το αναφέρω. Όμως δεν μπορεί κάποιος να μιλούν για ετεροβαρή μεταχείριση του ΡΙΚ σε βάρος της αντιπολίτευσης, όταν η αντιπολίτευση το Δεκέμβριο του 2004 είχε σαράντα επτά εμφανίσεις, το ΑΚΕΛ είχε είκοσι τέσσερις και οι υπόλοιποι είχαμε από δυο-τρεις. Γιατί; Βέβαια, εδώ δε μετρά το ποιος κυβερνά και ποιος δεν κυβερνά. Μετρά το ποιος λέει, ανάλογα με αυτόν που τον καλεί σε σχέση με το κυπριακό πρόβλημα. Αυτό ήταν το κριτήριο από κάποιους από τα στελέχη του ΡΙΚ, που μετέτρεψαν σε οικογενειακό τους σπίτι τους θύλακες που κρατούν για χρόνια, είτε στα ερτζιανά του ραδιοφώνου είτε στην τηλεόραση. Και ξέρετε πολύ καλά ότι λέω πλήρως την αλήθεια, οριοθετημένη αυστηρά με αυτά τα οποία λέω.

Τα ίδια συμβαίνουν και στην τηλεόραση. Από τον Απρίλιο του 2004 επιλεκτικά καλούνται, τηρουμένων των προσημάτων πάντα... Και ξέρετε ποια είναι τα προσχήματα; Όταν καλούμε έναν κατά κανόνα ή δύο, το πολύ, έντονα προβεβλημένους αξιωματούχους των κυβερνώντων κομμάτων ή του κυβερνώντος κόμματος, που είναι το ΑΚΕΛ, κάνουμε τη δουλειά μας, γιατί προβάλλοντάς τον ή τους προβεβλημένους, κλείνουμε την πόρτα αυτή. Αυτό όμως δεν είναι ισομερής πολιτική σε σχέση με την πολιτική διάσταση των πραγμάτων όχι για το πρόσωπο που καλείται αλλά για το εάν οι πολιτικές θέσεις προβάλλονται ισομερώς, γιατί πληρώνουν όλοι οι Κύπριοι

πολίτες. Βεβαίως, αυτό μπορεί να γίνεται σε σχέση με τη μέθοδο που έχω πει, γιατί ενδεχομένως έτσι να εξαγοράζεται και η ανοχή κάποιων και να μη διαμαρτύρονται. Όμως το πρόβλημα παραμένει και είναι εκεί. Αδιάφευκτη απόδειξη είναι οι αριθμοί. Αυτά συμβαίνουν στο τρίτο πρόγραμμα του ΡΙΚ εδώ και χρόνια και ιδιαίτερα τον τελευταίο καιρό, αυτά συμβαίνουν στις πολιτικές συζητήσεις του ΡΙΚ.

Να μιλήσουμε για τις καλύψεις των επισκέψεων πολιτικών και πολιτειακών αξιωματούχων στο εξωτερικό; Σε κάποιους, τώρα που έχω πει αυτά που έχω πει, είμαι βέβαιος ότι συνειρμικά κτύπησε στο μυαλό η εικόνα ποιους από τους πολιτικούς ή τους συναδέλφους που σήμερα δεν είναι στην αίθουσα εννοούμε. Να μιλήσουμε για κάποιες κυρίες του ΡΙΚ που δημιουργούν προβλήματα, τα οποία έχουν την εντύπωση ότι δε μαθαίνουμε, γιατί κάποιιοι από εμάς κατοικούν στη δεξιά όχθη του Σηκουάνα ή στο Παρίσι; Εκλεγόμαστε στην εκλογική περιφέρεια της Ασίας και ερχόμαστε και ασκούμε τα βουλευτικά μας καθήκοντα στη Λευκωσία μόνο την Πέμπτη! Έτσι νομίζουν!

Όταν επρόκειτο να καλυφθούν επισκέψεις πολιτικών και πολιτειακών αξιωματούχων -και καθαρά ετεροβαρώς σε βάρος αυτής της κυβέρνησης και του Προέδρου της Δημοκρατίας- πρόβαλαν μόνο αυτά τα οποία οι ίδιες ή η ίδια υιοθετούσε σε σχέση με τη λύση του κυπριακού προβλήματος. Γι' αυτό μην προκαλείτε κάποιιοι, μην προκαλείτε, γιατί κάποιιοι παρακολουθούν, έχουν και νουν και γνώση και ισορροπία, για να κρίνουν το τι γίνεται και τι δε γίνεται. Εγώ σήμερα, αν έχω κάτι να πω εναντίον του ΑΚΕΛ -και θα το πω, γιατί νιώθω ότι πρέπει να το πω- είναι ότι δε φρόντισε, όπως και το Δημοκρατικό Κόμμα, να προστατεύσει τουλάχιστον αυτή την πολυφωνία στο ΡΙΚ, βάζοντας τα πράγματα στη θέση τους. Όχι για να τους προβάλλουν, επειδή είναι κυβερνώντα κόμματα, αλλά τουλάχιστο για να εξασφαλίσουν στοιχειωδώς μία ισορροπία, μια ισορροπία της οποίας η ανισοσκέλια βλάπτει και τους ίδιους ιδιαίτερα στο εθνικό ζήτημα.

Λέχθηκε και για τον “Alpha”. Γιατί οι πολιτικές εκπομπές, για να πάμε στην ποιότητα, που προβάλλονται από το ελληνικό κανάλι “Alpha” δεν υιοθετήθηκαν στα πλαίσια αυτής της πολυθρύλητης συμφωνίας των £18.0000 -αν δε με απατά η μνήμη μου, το συζητήσαμε στον προηγούμενο προϋπολογισμό- το μήνα που πληρώνει το ΡΙΚ στο ελληνικό κανάλι “Alpha”; Γιατί δηλαδή μετά τη μία θα πρέπει να βλέπω το “Αλ Τσαντίρ” του Λαζόπουλου, που, κατά τα άλλα, είναι ένας πάρα πολύ καλός ηθοποιός και χιουμορίστας, πλην όμως δεν εκπέμπεται καμία πολιτική εκπομπή από τις εκπομπές ποιότητας που προβάλλονται από τον “Alpha”, όχι βέβαια σε ώρες μεταμεσονύχτιες, που είναι η ζώνη ενηλίκων, αλλά σε ώρες κανονικές, όπου οι άνθρωποι θα μπορούν να δουν και να ωφεληθούν. Αυτές τις μέρες στην Ελλάδα, τον τελευταίο μήνα, γίνεται μια τεράστια συζήτηση γύρω από τη διαπλοκή θεμελιωδών θεσμών της ελληνικής πολιτείας, Εκκλησίας, δικαστικών. Σείεται συθέμελα το πολιτικό σύστημα. Εγώ δεν έχω δει το ΡΙΚ να πρόβαλε, έστω στα πλαίσια αυτής της συνεργασίας που έχει με τον “Alpha”, να αναμετέδωσε οποιαδήποτε τηλεοπτική συζήτηση πολιτικής φύσεως που να είναι ποιότητας. Και σας βεβαιώ, εδώ είναι το παράδοξο, γιατί παρακολουθώ δορυφορικά σχεδόν κάθε βράδυ τα ελληνικά κανάλια, ο “Alpha” έχει εξαιρετικές ποιοτικά πολιτικές εκπομπές. Ο Νίκος Χατζηνικολάου, για όσους γνωρίζουν, έχει μετακομίσει από το MEGA και είναι στον “Alpha”, όπως και άλλοι δημοσιογράφοι πρώτης γραμμής. Αυτούς γιατί δεν τους παίζετε στο ΡΙΚ και θα πρέπει δηλαδή κάθε νύχτα να βλέπουμε το Θέμο Αναστασιάδη και το Λάκη Λαζόπουλο μόνο; Διερωτώμαι γιατί, τι είδους συμφωνία είναι αυτή που κάνατε. Αυτή η συμφωνία, να -λέχθηκε προηγουμένως και συμφωνώ απόλυτα- πρέπει να αναθεωρηθεί και θα πρέπει κάποιος να δουν εκ βάθρων αν θα πρέπει να συνεχίσει.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λυπούμαι, αν μίλησα με το συνήθη τρόπο που ξέρω να μιλώ, παίρνοντας αποσπασματικά κάποια από τα ζητήματα τα

οποία αφορούν το ΡΙΚ. Νομίζω ότι πρέπει να παρθούν γενναίες και τολμηρές αποφάσεις όχι μόνο από το διοικητικό συμβούλιο, αλλά και από τον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό, που είναι ο Υπουργός Εσωτερικών, που οφείλει να παρακολουθήσει όχι με την έννοια της επέμβασης αλλά με την έννοια της παρακολούθησης για τη διατήρηση της ισονομίας και της προβολής χωρίς ετεροβαρή σχεδιασμό των πολιτικών απόψεων.

Εγώ δε θα ψηφίσω τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ. Δεν μπορώ να τον ψηφίσω μετά τα όσα έχουν βιωθεί από όλους τους Κυπρίους πολίτες τον τελευταίο καιρό γύρω από το συγκεκριμένο αυτό ζήτημα, αλλά και ιδιαίτερα μετά από την καταδίκη -πειθαρχικά βέβαια, αλλά αυτό έχει σημασία για μένα- που έγινε από το διοικητικό συμβούλιο του γενικού διευθυντή του ΡΙΚ για ανεπίτρεπτη και απαράδεκτη παρέμβαση στα πάνελ των πολιτικών εκπομπών που είχε οργανώσει το ΡΙΚ ένα βράδυ. Μπορεί να είναι μία τιμωρία η οποία έχει σχέση με μία παρατήρηση. Δε με ενδιαφέρει, δεν είναι ποσοτικό το θέμα· το θέμα είναι ποιοτικό. Αυτό το ίδρυμα, του οποίου ο γενικός διευθυντής τιμωρείται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, γιατί το διοικητικό συμβούλιο, αφού ερεύνησε, βρήκε ότι όντως έγινε επέμβαση στη δημιουργία αυτών των πάνελ και αδιάψευστος μάρτυρας είναι οι αριθμοί που έχω πει προηγουμένως, οι σαράντα επτά για το ΔΗΣΥ, οι είκοσι τρεις για το ΑΚΕΛ και οι τρεις μόνο για την Ευρωπαϊκή Δημοκρατία ή καθόλου για τους υπόλοιπους των μικρών κομμάτων και πολιτικών κινήσεων... Θεωρώ ότι θα ήταν αναξιοπρεπές να ψηφίσω αυτό τον προϋπολογισμό.

Σέβομαι τους εργαζόμενους στο ΡΙΚ, συμπαρίσταμαι στα προβλήματά τους και παλαιότερα ήμουν ένας εξ αυτών που είχαν στήσει πόλεμο μαζί με άλλους συναδέλφους μου για το θέμα των εκτάκτων και για τη μισθοδοσία τους και θα εξακολουθώ να συμπαρίσταμαι και να τους βοηθώ. Τον προϋπολογισμό όμως σήμερα δεν μπορώ να τον ψηφίσω, γιατί, νομίζω, θα ήταν ασυνεπές και ασυνείδητο προς τον εαυτό μου, αλλά και προς όλους τους πολίτες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουν ζητήσει το λόγο τρεις συνάδελφοι. Θα τους δώσω το λόγο, αλλά δεν ξέρω αν θα πρέπει να συνεχίσει περαιτέρω η συζήτηση.

Το λόγο έχουν ζητήσει ο κ. Μιχαηλίδης, ο κ. Παπαπολυβίου και η κ. Παπαδοπούλου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κ. Κυπριανού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μετά ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Ναι, κύριε Μιχαηλίδη.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο, όχι για να διαμαρτυρηθώ για το ότι το ΡΙΚ δεν έχει φωνάξει το ΑΔΗΚ καθ' όλη τη διάρκεια της τριετίας, θα έλεγα, που είμαστε στη Βουλή, εκτός από ελάχιστες περιπτώσεις -και επί τούτου έχω και την έγγραφη ομολογία και απολογία του γενικού διευθυντή του ΡΙΚ, ότι λυπάται πολύ, διότι, αν αδίκησε κάποιο κόμμα, αυτό είναι το ΑΔΗΚ και ο κ. Μιχαηλίδης- παίρνω το λόγο, για να πω δυο λόγια μόνο όσον αφορά την αποκατάσταση της αλήθειας. Και δηλώνω από την αρχή ότι το ΑΔΗΚ θα ψηφίσει τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, διότι βρίσκει ότι είναι αναγκαία η παρουσία του στα ραδιοτηλεοπτικά και στα ραδιοφωνικά πλαίσια αυτού του τόπου, κάτι στο οποίο συμφωνούν όλες οι πλευρές της Βουλής και όλοι όσοι βρίσκονται σε αυτή την αίθουσα ως βουλευτές.

Παίρνω το λόγο, για να πω ότι, όπως λέγεται, για τα £16-£18 εκατομ. σπατάλης από το ΡΙΚ, χωρίς τη σωστή ενημέρωση, χωρίς τη σωστή ψυχαγωγία, χωρίς τη σωστή επιμόρφωση... Πρώτα απ' όλα, σε ό,τι αφορά αυτό το ποσό, πρέπει να λεχθεί για

ακόμη μια φορά -διότι τα ίδια είπα και πέρσι, αν θυμάμαι καλά- πού σπαταλάται αυτό το ποσό. Αυτό το ποσό, κύριε Πρόεδρε, κατά £12 εκατομ. περίπου πηγαίνει στους συνταξιούχους, τους υπαλλήλους οι οποίοι βρίσκονται αυτή τη στιγμή υπό σύνταξη και παίρνουν τη σύνταξή τους, ως αποτέλεσμα της εργασίας την οποία προσέφεραν τόσα χρόνια από της ίδρυσής του, το 1960, ίσως και πριν, μέχρι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Χρωστά στο ταμείο συντάξεων κάπου £15 εκατομ.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Μπορεί να χρωστά, αλλά πρέπει να πληρωθούν οι άνθρωποι. Πώς θα πληρωθούν; Να απολύουμε ανθρώπους, για να κατεβούμε στο επίπεδο των £3 εκατομ.; Ήδη η διαχειριστική πίτα του ΡΙΚ έχει μειωθεί από £8 εκατομ., που ήταν πρώτα, στα £3,5 εκατομ. Τα λέω αυτά, γιατί πρέπει να λάβει κανείς υπόψη και τις επιπρόσθετες υπηρεσίες που το ΡΙΚ προσφέρει στο λαό μας και στην Κύπρο γενικά, τα σχετικά προγράμματα προς τους Τουρκοκυπρίους -συμφωνώ με τον αγαπητό Τάκη Χατζηγεωργίου ότι θα πρέπει να τα ονομάσουμε προγράμματα για Κυπρίους και όχι για Τουρκοκυπρίους- τους αποδήμους, τα γεωργικά προγράμματα και γενικά όλες τις προσπάθειες οι οποίες καταβάλλονται για την περικοπή των δαπανών.

Πρέπει να πω και να υπενθυμίσω ότι ως υπουργός είχα την πολιτική ευθύνη του ΡΙΚ για δώδεκα ολόκληρα χρόνια. Πρέπει να πω επίσης ότι με τη συνεργασία του ΡΙΚ η κυβέρνηση τότε είχε καλέσει εμπειρογνώμονες από την Ιταλία, την Ελλάδα και τη Μεγάλη Βρετανία, για να δουν τα κακώς έχοντα. Προβλήματα υπήρχαν πάντοτε, εξακολουθούν να υπάρχουν και θα εξακολουθούν να υπάρχουν και στο μέλλον, αν δε ληφθούν οι σωστές αποφάσεις και θα τολμήσω να πω οι σωστές αποφάσεις από αυτό το σώμα. Είναι αυτό το σώμα που κάθε χρόνο διαμαρτύρεται για τα κακώς έχοντα στο ΡΙΚ. Όταν είναι κυβέρνηση η σημερινή αντιπολίτευση αντιμετωπίζει τα πυρά της

σημερινής συγκυβέρνησης και τώρα που είναι η κυβέρνηση σήμερα αντιμετωπίζει τα πυρά της αντιπολίτευσης. Αυτά τα πράγματα πρέπει να σταματήσουν. Το ΡΙΚ είναι η δημόσια ραδιοτηλεόραση· δεν είναι ιδιωτικός οργανισμός. Θα πρέπει εμείς ως Βουλή να θεσμοθετήσουμε μία επιτροπή απαρτιζόμενη απ' όλα τα κόμματα, να δούμε τα κακώς έχοντα στο ΡΙΚ και να κάνουμε εισηγήσεις. Όλους μας ενδιαφέρει να έχουμε μία εικόνα σωστής δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Αυτή την εικόνα θα τη δούμε όλοι μαζί και θα τη χειροκροτήσουμε, όταν συνεργαστούμε όλοι μαζί, για να δημιουργήσουμε τη δημόσια ραδιοτηλεόραση πάνω σε σωστά θεμέλια, για να μην ερχόμαστε κάθε χρόνο να επαναλαμβάνουμε τον εαυτό μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου. Συγνώμη, ο κ. Παπαπολυβίου. Με συγχωρείτε.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα πρώτα να αναφέρω ότι συνήθως ο προϋπολογισμός του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου εσυζητείτο στην επιτροπή Εσωτερικών. Και ήταν μια πάγια πρακτική αυτή και δεν αντιλαμβάνομαι γιατί τώρα, τα τελευταία ένα-δύο χρόνια, έχει αλλάξει αυτή η πρακτική, γιατί για όλα τα προβλήματα και όλα αυτά τα οποία έχουν αναφερθεί σήμερα εδώ γίνονταν διάφορες συζητήσεις, με εγγραφές θεμάτων κ.λπ., στην επιτροπή Εσωτερικών. Και επομένως όλα αυτά τα προβλήματα τα οποία ετέθησαν από τους προηγούμενους συναδέλφους είναι στην επιτροπή Εσωτερικών που εσυζητούνταν και εκεί έπρεπε να συζητούνται. Ο τέως πρόεδρος της επιτροπής, ο κ. Κατσουρίδης, έχει αναφέρει εκεί ότι κάποιιοι -δεν έχω αντιληφθεί- υπουργοί, πρόεδροι συμβουλίων υπέβαλλαν σε βουλευτές τι θα πουν κ.λπ...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, είπα μήπως είναι γι' αυτό το λόγο που μεταφέρθηκε στην επιτροπή Οικονομικών, για να μη γίνονται οι παρεμβολές αυτές. Εν πάση περιπτώσει, η θέση μας είναι ότι ο προϋπολογισμός του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου είναι καλύτερα να συζητείται στην επιτροπή Εσωτερικών, γιατί είναι ένας οργανισμός ο οποίος ουσιαστικά υπάγεται στο Υπουργείο Εσωτερικών και κατ' αναλογία πρέπει η συζήτηση του προϋπολογισμού αυτού να γίνεται εκεί, στην επιτροπή, για να γίνεται όλη αυτή η συζήτηση η οποία γίνεται τώρα με συγκεκριμένες εισηγήσεις, προτάσεις κ.λπ.

Τώρα, όσον αφορά τον προϋπολογισμό του 2004, είχε παρατηρηθεί ένα παράδοξο φαινόμενο. Ενώ η Βουλή είχε εγκρίνει τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, γύρω στα £24,5 εκατομ. με κυβερνητική χορηγία £21 εκατομ., όλως παραδόξως ήρθε ο Υπουργός Οικονομικών στα μέσα του χρόνου, μετά που είχε εγκριθεί ο προϋπολογισμός και το ΡΙΚ λειτουργούσε, να μειώσει την κρατική χορηγία στα £12 εκατομ., ασφαλώς για λόγους οικονομικής περισυλλογής, δημοσιονομικής εξυγίανσης κ.λπ.

Και σίγουρα είχε δημιουργηθεί ένα τεράστιο πρόβλημα στη λειτουργία του ΡΙΚ, γιατί υπήρχε κίνδυνος ακόμα και οι εργαζόμενοι στο ΡΙΚ να μείνουν απλήρωτοι. Και άρχισε μια διαβούλευση μεταξύ του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ και των δύο Υπουργών, Οικονομικών και Εσωτερικών, για να δοθεί μια λύση σε αυτό το πρόβλημα. Και φαίνεται ότι είχε δοθεί η υπόσχεση ότι για τον προϋπολογισμό του 2005 θα δινόταν ένα ποσό της τάξης των £6,5 εκατομ. επιπλέον, δηλαδή γύρω στα £18,5 εκατομ. και ένα ποσό θα εχορηγείτο με δανειοδότηση. Το ΡΙΚ -εξ όσων θυμάμαι το 2003 με την έκθεση η οποία είχε γίνει- είχε ένα δάνειο γύρω στα £11,5 με £12 εκατομ. και πλήρωνε ένα πολύ μεγάλο ποσό τόκο. Που αυτό το ποσό είναι ο Κύπριος φορολογούμενος που το πληρώνει. Και εμείς, η κυβέρνηση δηλαδή αυτή ήθελε να επιβαρύνει ακόμα περισσότερο, να αυξήσει ακόμα περισσότερο αυτό το δάνειο.

Έχει λεχθεί προηγουμένως από κάποιο συνάδελφο ότι η κυβέρνηση της προηγούμενης δεκαετίας συμπεριφερόταν σαν μια δυναστεία. Γιατί; Γιατί προσλάμβανε συνεργάτες για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Μα, αγαπητοί συνάδελφοι, η σημερινή κυβέρνηση ή μάλλον το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού σήμερα τι πρέπει να το ονομάσουμε; Εθναρχία -γιατί κάποιοι έχουν αυτοαποκαλεστεί και εθνάρχες- ή αυτοκρατορία; Διότι είναι γνωστό ότι τον τελευταίο καιρό έγιναν προσλήψεις με εντελώς άγνωστα, με εντελώς αδιαφανή κριτήρια και μάλιστα με παχυλούς μισθούς, έξω από κάθε λογική και έξω μάλιστα από συνδικαλιστικές διεργασίες ή συνεννοήσεις. Μάλιστα μας λέχθηκε ότι οι προσλήψεις αυτές κάποτε έχουν και την έννοια των “guest star”, δηλαδή όπως συμβαίνει στο ποδόσφαιρο. Αυτή ήταν η απάντηση από μια κριτική την οποία είχαμε ασκήσει. Φανταστείτε δηλαδή! Από τη μια εμείς είχαμε στηρίξει το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ να πάρει την κυβερνητική χορηγία των £21 εκατομ. και από την άλλη το ίδιο το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ συμπεριφερόταν κατά τρόπο αλόγιστο, προκαλώντας την κοινή γνώμη αλλά και τα κόμματα.

Και για να είμαι πλέον πειστικός για το πώς γίνονταν αυτές οι προσλήψεις και με ποια κριτήρια και ποια ήταν η θέση τουλάχιστον των διευθυντικών στελεχών του ιδρύματος πάνω σε αυτό το θέμα θα διαβάσω ένα μικρό απόσπασμα από μια επιστολή του διευθυντή ειδήσεων του ΡΙΚ: «Είναι πιστεύω καιρός», λέει, «να τεθεί τέρμα σε αυτή την ιστορία και πρέπει επιτέλους να αντιληφθούμε πως οι υποψήφιοι δεν μπορούν να διαπραγματεύονται από θέση ισχύος, ώστε να μας υπαγορεύουν και να επιχειρούν να μας επιβάλλουν όρους που ουδόλως εξυπηρετούν τα συμφέροντα του σταθμού μας. Οι διαφωνίες μας και για άλλες πρόνοιες των προτεινόμενων συμφωνιών με αυτούς που θα προσλάμβαναν παραμένουν και έχουν αναφερθεί σε άλλες επιστολές. Για μια ακόμα φορά διαχωρίζω τη θέση μου από την απίστευτη αυτή υπόθεση και ελπίζω πως δε θα

υποχρεωθώ να επανέλθω». Κλείνω με την απορία τι λέει για όλα αυτά ο νομικός σύμβουλος του ΡΙΚ, αν βεβαίως έχει ερωτηθεί. Αυτό είναι γραπτό κείμενο.

Από την άλλη, δόθηκαν προνομιακά συμβόλαια σε ένα μεγάλο αριθμό συνεργατών του ΡΙΚ και νομίζω ότι έχουμε αναφερθεί κάποτε εκεί ονομαστικά. Ασφαλώς δηλώνουμε κατηγορηματικά ότι δεν έχουμε καμιά απολύτως... Δεν τίθεται προσωπική υπόθεση εναντίον κανενός. Μιλούμε για τον τρόπο τον απαράδεκτο που το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ έκανε αυτές τις προσλήψεις και έκανε αυτές τις συμφωνίες και έχει επιβαρύνει τον κυπριακό λαό να πληρώνει.

Και όσον αφορά δε τη συμφωνία του ALPHA TV Ελλάδος -γιατί και αυτό είχε εγγραφεί, είχε συζητηθεί στην επιτροπή Εσωτερικών έντονα- είχε γίνει συμφωνία του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου και του αντιπροέδρου του διοικητικού συμβουλίου, που είχαν μεταβεί από μόνοι τους στην Ελλάδα, είχαν υπογράψει τη συμφωνία, 3,1 εκατομ. ευρώ, για τρία χρόνια και εδώ το διοικητικό συμβούλιο δεν είχε καθόλου ενημερωθεί για τη συμφωνία αυτή και ενημερώθηκε εκ των υστέρων. Αν αυτές είναι συμπεριφορές σωστές, το αφήνω στην κρίση σας.

Είναι καιρός, νομίζω, το ΡΙΚ να προχωρήσει πράγματι. Και για το ALPHA TV Ελλάδος θα έλεγα, απλά, για να ολοκληρώσω, ότι πραγματικά φαίνεται ότι τουλάχιστο δίδεται η εικόνα στον κυπριακό λαό ότι έχει καταντήσει παράρτημα του ALPHA TV Ελλάδος, γιατί συνέχεια οι εκπομπές που βλέπουμε δεν αναφέρεται ότι είναι από το ALPHA TV και έχουμε ξεχάσει ότι είναι ένα κρατικό κανάλι, το οποίο πρέπει να προβάλλει τα ήθη, τα έθιμα, την κουλτούρα μας κ.λπ. και το εθνικό μας πρόβλημα.

Είναι καιρός, νομίζω, να γίνει επιτέλους ένα σχέδιο αναδιοργάνωσης των δομών, γιατί φαίνεται ότι άρχισαν -τουλάχιστον από κάποιες δημοσιογραφικές πληροφορίες- να γίνονται κάποιες σκέψεις, αλλά πάλι με τα ίδια κριτήρια τα οποία είχαν εφαρμόσει μέχρι σήμερα. Και θα πω ότι ο πρόεδρος της Ένωσης Συντακτών Κύπρου έστειλε γράμμα

και ζητούσε... «Όπως γνωρίζετε», λέει, «οι πλείστοι συντάκτες του ΡΙΚ είναι και μέλη της Ένωσης Συντακτών Κύπρου και ως εκ τούτου μας ενδιαφέρουν άμεσα ως επαγγελματικό σωματείο οι οποιεσδήποτε σκέψεις, μελέτες και σχεδιασμοί, γι' αυτό και ζητούμε και αναμένουμε να ενημερωθούμε εγκαίρως και επαρκώς για τα σχέδιά σας.». Αν ενημερωθήκαμε εμείς, ενημερώθηκε και ο κ. Καννάουρος και η κοινή γνώμη.

Το τελευταίο σημείο το οποίο ήθελα να αναφέρω είναι το θέμα της προβολής, το οποίο έχει λεχθεί εδώ επανειλημμένα, ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου προβάλλει πολύ περισσότερο το Δημοκρατικό Συναγερμό αντί τα άλλα κόμματα. Μα, συνάδελφοι, εδώ υπάρχουν τρία συμπολιτευόμενα κόμματα και υπάρχει και ένα αντιπολιτευόμενο. Είναι ποτέ δυνατό να μην υπάρχει ο αντίλογος; Αν δε θέλετε να υπάρχει ο αντίλογος, τότε ας βγάξει συνέχεια έναν εκπρόσωπο κάθε κόμματος κάθε μέρα, για να ακούμε το μονόλογο. Αν θέλουμε φίμωση, αν δε θέλουμε ο κυπριακός λαός να ενημερώνεται σωστά και να ακούει και την αντίθετη άποψη, τότε καλά κάνετε, να επιβάλουμε στο ΡΙΚ να μην προβάλλει την αντίθετη άποψη. Πώς είναι δυνατό; Αφού όποιο συνάδελφο ή εκπρόσωπο κόμματος καλέσει σε προγράμματα που έχουν άμεση σχέση με το εθνικό θέμα, αλλά και με όλα τα προβλήματα τα οποία ταλανίζουν τον κυπριακό λαό, περίπου η άποψη των συμπολιτευόμενων κομμάτων είναι η ίδια. Άρα, δεν μπορούμε να υπολογίζουμε, δηλαδή, ότι μπορεί να πάνε εκεί τρεις εκπρόσωποι τριών κομμάτων και ένας του Δημοκρατικού Συναγερμού, συμπεριλαμβανομένου, και να μετρούμε ένας, ένας, ένας, ένας. Αν αυτό επιδιώκετε, να το κάνετε. Να υπάρξει φίμωση, δηλαδή, του Δημοκρατικού Συναγερμού, για να μην ακούγεται η αντίθετη άποψη.

Εμείς θέλουμε ένα κανάλι, κρατικό κανάλι, το οποίο να λειτουργεί μέσα στα πλαίσια της αποστολής του, να προβάλλει, όπως έχω πει προηγουμένως, τον πολιτισμό μας, την κουλτούρα μας, τα ήθη και τα έθιμά μας και να μη βρίσκουμε δικαιολογία ότι οι κυπριακές εκπομπές είναι πολύ πιο ακριβές από οποιεσδήποτε άλλες

και να θέλει να τις σβήσουμε. Μα, εδώ ο κυπριακός λαός είναι που πληρώνει και ο κυπριακός λαός είναι που έχει απαίτηση και πρέπει να ακούεται η φωνή του και να ικανοποιείται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα ήθελα να ενημερώσω για το εξής: Στον κρατικό προϋπολογισμό του 2004 υπήρχε πρόνοια για επιχορήγηση προς το ΡΙΚ £13 εκατομ. μόνο, γι' αυτό προέκυψε το θέμα. Αυτό το ποσό είχαμε εγκρίνει. Στον κρατικό προϋπολογισμό που αναφερόταν σε πρόνοια για επιχορήγηση του ΡΙΚ αναφερόταν μόνο στα £13 εκατομμύρια. Επίσης, για φέτος μιλά για £16,5 εκατομ. ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ και με συμπληρωματικό προϋπολογισμό, ο οποίος θα έρθει τον Ιούνιο, με την προϋπόθεση ότι... υπό κάποιες προϋποθέσεις μέχρι £2 εκατομμύρια. Δεν είναι καθαρό το ποσό των £2 εκατομμυρίων. Απλά για διευκρίνιση.

Κυρία Παπαδοπούλου, έχετε το λόγο.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, που μου δίνετε το λόγο.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Φυσικά, επειδή είμαι η τελευταία που μιλώ, αρκετά θέματα έχουν καλυφθεί. Λοιπόν, επιτρέψτε μου να πω ότι το ΡΙΚ θεωρώ ότι μπορεί να διαδραματίσει πολυδιάστατο ρόλο τόσο στο εθνικό θέμα, στον τομέα της διαφώτισης, της ενημέρωσης, της προβολής των θέσεών μας και εντός Κύπρου και στο εξωτερικό, ιδιαίτερα για το εθνικό θέμα, αλλά και για τις δικές μας ευρωπαϊκές αντιλήψεις ως χώρας, ιδιαίτερα τώρα που έχουμε μπει στην ενωμένη Ευρώπη.

Πρωτίστως, μπορεί να προβάλει τον άνθρωπο της Κύπρου και τις θετικές του δημιουργίες και δράσεις, κάτι το οποίο λείπει από τις διάφορες προβολές και από τα

ιδιωτικά κανάλια και τους κρατικούς τηλεοπτικούς σταθμούς. Προβάλλονται πιο πολύ πράγματα που δεν εκφράζουν την κυπριακή κοινωνία. Εγκλήματα, διασυρμοί, σεξουαλικές παρενοχλήσεις, πολλά πράγματα τα οποία δίνουν μια πολύ αρνητική εικόνα για την Κύπρο. Ενώ, αντίθετα, θα έπρεπε να προβάλλονται ο πολιτισμός μας και οι ανθρώπινες δημιουργίες. Και, δόξα τω Θεώ, έχουμε πολλές τέτοιες δημιουργίες που είναι σωστές.

Προσωπικά, εντοπίζω επτά γκρίζες ζώνες, όσον αφορά το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, και θα προσπαθήσω περιεκτικά να τις αναφέρω.

Το πρώτο αφορά τη συνεργασία ακριβώς με τον “Alpha” Ελλάδας. Έχουν αναφερθεί πολλά. Θεωρώ οπωσδήποτε ότι μια φράση που χρησιμοποιήθηκε, «είναι, εν πολλοίς, κακόγουστες κονσέρβες που μας σερβίρονται», όντως απεικονίζει την πραγματικότητα. Είναι δυσνόητο το χιούμορ. Κάποτε που βρίσκω το χρόνο να παρακολουθήσω τέτοιες εκπομπές, πραγματικά ζορίζομαι να αντιληφθώ, γιατί και το χιούμορ που χρησιμοποιείται και τα θέματα στα οποία αναφέρονται είναι ξένα προς τη δική μας κυπριακή κουλτούρα και πολύ δυσνόητα, πόσο μάλλον για το μέσο Κύπριο. Εδώ οπωσδήποτε θα πρέπει το ΡΙΚ, το διοικητικό του συμβούλιο και η διεύθυνση, να επανεξετάσει το θέμα της συνεργασίας με τον “Alpha” Ελλάδος.

Δεύτερη γκρίζα ζώνη το τηλεοπτικό “BINGO”. Δυστυχώς, παρ’ όλων ότι δεν είμαι συντηρητικός άνθρωπος -είμαι εκσυγχρονιστικών αντιλήψεων και προοδευτικών αντιλήψεων- τολμώ να πω ότι δεν προάγουμε τα καλύτερα πρότυπα για την κυπριακή νεολαία, όταν εθίζουμε τους νέους, είτε μέσω των τηλεφώνων είτε μέσω των κινητών τους, να συμμετέχουν σε τέτοιου είδους τηλεοπτικές τόμπλες. Μπορεί να μπαίνουν £700.000 στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, αλλά, κατά την άποψή μου, τα μηνύματα τα οποία εκπέμπονται στη νεολαία μας είναι πράγματι κάθε άλλο παρά ηθοπλαστικά και, αντί να καλλιεργούν αντιστάσεις και να ενισχύουν τους νέους μας, κάθε άλλο παρά

αυτό είναι που επιδιώκουν. Αντίθετα, αντί να ισχυροποιούν αντιστάσεις, εθίζουν τους νέους μας στα εύκολα προγράμματα, «να περνούμε την ώρα μας χωρίς σοβαρό προβληματισμό». Και ιδιαίτερα η αναφορά που έχει γίνει στη συμπεριφορά της τηλεπαρουσιάστριας πραγματικά με έχει ξενίσει. Και ως μάνα και ως γυναίκα, πραγματικά θεωρώ ότι το ύφος και το στιλ δεν ταιριάζουν με την κουλτούρα που θέλουμε να καλλιεργήσουμε. Και η συγκεκριμένη φράση που χρησιμοποιήθηκε, με όλο το σεβασμό προς όλους, πιστεύω ότι είναι γνωστό τι σημαίνει και ελαφρά τη καρδιά έχει περάσει αυτό το συγκεκριμένο θέμα, στο οποίο θα έπρεπε πράγματι το ΡΙΚ να σταθεί λίγο περισσότερο.

Η τρίτη γκρίζα ζώνη είναι όσον αφορά ακριβώς την ακριβοδίκαιη προβολή όλων των κομμάτων. Στην προ του δημοψηφίσματος περίοδο βλέπαμε άτομα τα οποία δεν εκπροσωπούσαν ούτε μεγάλα κόμματα ούτε κομματικούς σχεδιασμούς, κάθε νύκτα, κάθε νύκτα, τα βλέπαμε στην τηλεόραση, γιατί ήθελαν πραγματικά να τροchioδρομήσουν έναν τρόπο σκέψης και να επιβάλουν σχεδόν στην κοινή γνώμη τη δική τους άποψη για το δημοψήφισμα! Με ξένισε τρομερά! Γιατί είμαι ένας από τους εννιά βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος, του τρίτου κόμματος όσον αφορά τη δύναμή του, και δεν είδαμε τόσες παρουσιάσεις ανθρώπων του δικού μας κόμματος εκείνη την περίοδο.

A. ΚΑΡΑΣ:

Απέτυχαν παταγωδώς!

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Αυτή η τακτική εξακολουθεί, δυστυχώς, να συνεχίζεται και αυτό θα πρέπει να το δει και ο κ. Μαυρίκιος, που βρίσκεται εδώ σήμερα, και ολόκληρο το διοικητικό συμβούλιο. Χρειάζεται, οπωσδήποτε, η γυναίκα του Καίσαρα όχι μόνο να είναι, αλλά και να φαίνεται ακριβοδίκαιη και όσον αφορά την προβολή των κομμάτων και όσον αφορά τον τρόπο που προβάλλονται και οι πενήντα έξι βουλευτές. Και εδώ στηλιτεύω

το γεγονός ότι φαίνεται ότι η αρχή της ενσωμάτωσης της διάστασης των φύλων και της ισότητας δεν έχουν περάσει μέσα από τους δέκτες του ΡΙΚ. Έχω ζητήσει μια μελέτη, για να δούμε πόσο συχνά παρουσιάζονται γυναίκες πολιτικοί, για να δούμε πραγματικά αν είμαστε εξευρωπαϊσμένοι, όσον αφορά αυτό τον τομέα -γιατί το ζητά και η Ευρωπαϊκή Ένωση και το Συμβούλιο της Ευρώπης και άλλοι διεθνείς οργανισμοί, όπως είναι ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών- και, δυστυχώς, τα πορίσματα της μελέτης που έχω κάνει είναι πολύ φτωχά, όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα.

Το τέταρτο θέμα, η τέταρτη γκρίζα ζώνη αφορά ακριβώς τη σωρεία παραπόνων από υπαλλήλους του ΡΙΚ, που έρχονται και κοντά μας, κυρίως από γυναίκες, για μη ακριβοδίκαιη συμπεριφορά των ανωτέρων τους προς τις ίδιες. Υπάρχουν πιέσεις, ψυχολογικές πιέσεις. Και υπάρχει και ετεροβαρής μεταχείριση. Και αυτό το στηλιτεύω, γιατί δεν είναι ένα και δύο τα παράπονα: είναι περισσότερα και έρχονται και τηλεφωνικά και σε κάθε επίσκεψη που κάνουμε αραιά, αραιά στο ΡΙΚ βρίσκουν τον τρόπο να μας τα δώσουν. Εδώ θαρρώ ακριβώς ότι δεν πρέπει να υπάρχει ευνοιοκρατική μεταχείριση προς ορισμένους -και δη υψηλόμισθους- και για τις πλατιές μάζες να υπάρχει διαφορετική ακριβώς αντιμετώπιση. Και αυτό το λέω χωρίς φόβο και με πάθος, ότι θα πρέπει οπωσδήποτε να γίνει αναδιάρθρωση και σωστή αξιολόγηση των στελεχών, γιατί είδαμε το φαινόμενο το ΡΙΚ να δημιουργεί αξιόλογα στελέχη και στο τέλος να τα στέλλει σε οποιουσδήποτε σταθμούς, γιατί δεν μπορεί να τα συγκρατήσει εκεί στο χώρο, όπου έδρασε ως πανεπιστήμιο και τα επιμόρφωσε.

Το πέμπτο θέμα το οποίο ήθελα να θίξω το έχει θίξει ήδη ο συνάδελφος Γιώργος Περδίκη και ακριβώς αφορά τη διεγκυστίνδα που υπάρχει ανάμεσα στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και το "Ράδιο Πάφος". Και θέλω να πω ότι, επειδή έχω ακούσει τις απόψεις και των δύο, θαρρώ ότι το ΡΙΚ θα πρέπει να αναθεωρήσει την άποψή του και πραγματικά να δώσει την ευκαιρία σ' αυτό τον ιστορικό ραδιοσταθμό πραγματικά να

εκπέμπει στη συχνότητα που για χρόνια ολόκληρα είχε συνηθίσει να εκπέμπει και εδώ θα πρέπει να φανεί το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου πιο μεγαλόκαρδο.

Το έκτο θέμα το οποίο ήθελα να αναφέρω αφορά τη μικρή μεν αναφορά που έγινε για την καταγγελία στο Συμβούλιο της Ευρώπης, όσον αφορά ακριβώς το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, και μιλώ συγκεκριμένα για την καταγγελία του κ. Αναστασιάδη για τον τρόπο που το ΡΙΚ είχε προβάσει στην προ του δημοψηφίσματος...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

...το αναφέρω.

Θα μου επιτρέψετε να πω, γιατί είμαι μέλος του Συμβουλίου της Ευρώπης -και λυπούμαι γιατί οι άλλοι τρεις συνάδελφοι που είναι στο Συμβούλιο δεν είναι εδώ- ότι το θέμα, παρά την απόσυρσή του από τον κ. Αναστασιάδη, δεν έπαψε να υπάρχει και είναι εκεί στην ατζέντα της Υποεπιτροπής των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και είναι εκεί στη γωνιά και περιμένει πότε θα ξανάρθει το επόμενο δημοψήφισμα, για να μας κρατούν ακριβώς κάτω από ένα μεγάλο αόρατο φακό και να παρακολουθούν. Γι' αυτό, κάθε καταγγελία που γίνεται, αγαπητοί συνάδελφοι της αντιπολίτευσης, προς τα έξω, ας γίνεται με φειδώ και με περίσκεψη, γιατί ένα αόρατο μάτι και ένας αόρατος φακός μάς παρακολουθεί και μας φακελώνει καθημερινά. Και εδώ ακριβώς θα πρέπει να είστε ιδιαίτερα προσεκτικοί.

Θα καταλήξω στο τελευταίο θέμα, στην έβδομη γκρίζα ζώνη. Επειδή είμαι πρόσφυγας και διακαώς επιθυμώ πέρα από οτιδήποτε να προβάλλεται ακριβώς η κατεχόμενη γη μας, εγώ χαιρετίζω και τα τουρκοκυπριακά προγράμματα που γίνονται και την προσπάθεια ακριβώς να φέρουμε κοντά μας τους Τουρκοκυπρίους, αλλά ας μην ξεχνάμε όμως ότι εξακολουθούν να υπάρχουν πρόσφυγες στον τόπο μας, αγνοούμενοι, εγκλωβισμένοι και θα πρέπει κάποια προγράμματα να ενισχυθούν και να στέλλουν περισσότερα μηνύματα, να καλούνται αυτοί οι άνθρωποι πιο τακτικά. Και προς τα έξω

να στέλλουμε ακριβώς το μήνυμα ότι, ναι, θέλουμε επανένωση, θέλουμε όμως και απελευθέρωση και ότι θέλουμε, ναι, να είμαστε ευρωπαϊκή χώρα και να εκπέμπουμε μηνύματα ότι παρακολουθούμε τα της Ευρώπης και τα αναδεικνύουμε. Προσωπικά, θα ήθελα να εισηγηθώ στον κ. Μαυρίκιο κάποια θέματα που συζητούνται και είναι στην ημερήσια διάταξη στο Συμβούλιο της Ευρώπης, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως είναι σήμερα ο ρατσισμός, η ξενοφοβία, η εμπορία ανθρώπινων ζώων, η ισότητα των δύο φύλων, τα δικαιώματα των μεταναστών, τα θέματα εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, οι στόχοι της Λισσαβόνας, αυτά να αναδειχτούν μέσα από συγκεκριμένες εκπομπές. Και, δόξα τω Θεώ, έχετε αξιόλογους δημοσιογράφους, για να τα προβάλουν -αναφέρω χαρακτηριστικά τον κ. Χαραλαμπίδη- και τις εκπομπές τους. Και θα ήθελα να δω πιο δυναμικές παρεμβάσεις από συγκεκριμένους δημοσιογράφους, όταν φιλοξενούν Τουρκοκύπριους πολιτικούς, όταν λένουν πράγματα εκτός προδιαγραφών, που προκαλούν τον προσφυγικό κόσμο, οι δημοσιογράφοι μας να τολμούν να κάνουν τις δικές τους υποδείξεις και να διορθώνουν, γιατί, όταν σιωπούν, εκπέμπουν λανθασμένα μηνύματα, που εμάς τουλάχιστο, τους πρόσφυγες, μας προκαλούν.

Με αυτά δε σημαίνει ότι δε θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό· θα τον ψηφίσουμε. Αλλά θα καταλήξω ότι υιοθετώ την εισήγηση του κ. Μιχαηλίδη, όντως χρειάζεται να γίνει μια διακομματική επιτροπή, η οποία να παρακολουθεί ακριβώς και να ενισχύει το ΡΙΚ στην προσπάθειά του για βελτίωση των προγραμμάτων, και να είμαστε και εμείς ένας ακοίμητος φρουρός στο ότι εδώ το ΡΙΚ δρα σωστά, για το συμφέρον των Κυπρίων.

Στην έκθεση των Αγγλοαμερικανών δε θα αναφερθώ, αλλά ελπίζω όσα λέγονται από το ΡΙΚ να μην αποτελούν στο μέλλον αναφορές, όπως έγινε συγκεκριμένα για ένα θέμα που το είχε δει η δικαιοσύνη και αναφέρεται ακροθιγώς στην έκθεση των Αγγλοαμερικανών, για να στηλιτεύσουν, εξ αφορμής του συγκεκριμένου περιστατικού, την έλλειψη δικαιοσύνης στην Κύπρο. Νομίζω ότι πρέπει συζητήσεις που γίνονται

ειδικά γι' αυτή την έκθεση, όπως έγινε πριν λίγες μέρες στο Κεφάλαιο Τέταρτο, να καλύπτονται από το ΡΙΚ, όπως επίσης άλλα ζωτικής φύσεως θέματα που συζητούνται στο Κεφάλαιο Τέταρτο εδώ. Θα πρέπει να καλύπτονται όχι μόνο από το "Κανάλι Επτά", που είναι μόνιμα εδώ, αλλά από το κρατικό ραδιόφωνο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κυπριανού.

Συναδέλφои, μετά είναι ο κ. Προδρόμου, ο κ. Κουλίας και κλείνει το θέμα. Θα το θέσω στη διάθεσή σας να αποφασίσετε.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να μου επιτρέψετε, ξεκινώντας, να διαφωνήσω με την άποψη η οποία εκφράζεται, ότι θα πρέπει να συσταθεί μια ειδική διακομματική επιτροπή, η οποία θα επιλαμβάνεται των ζητημάτων του ΡΙΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αρμόδια επιτροπή είναι η επιτροπή Εσωτερικών.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Υπάρχει, ακριβώς, η επιτροπή που ασχολείται με τα ζητήματα του ΡΙΚ και είναι η επιτροπή Εσωτερικών. Και θέλω να υπενθυμίσω στους συναδέλφους ότι ασχοληθήκαμε με σειρά από ζητήματα που αφορούν το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Συζητήσαμε τη συμφωνία του ΡΙΚ με τον "Alpha" Ελλάδος και λέχθηκαν, κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, διάφορες απόψεις. Συζητήσαμε σε συνεδρίαση της επιτροπής Εσωτερικών τα προβλήματα αναφορικά με την ποιότητα των προγραμμάτων και την ανάγκη αναβάθμισης αυτής της ποιότητας και είπαμε στην επιτροπή Εσωτερικών -και εδώ ελεγχόμαστε και θα πρέπει να δούμε πώς επανερχόμαστε- ότι θα

έρθουμε, σε μια νέα συνεδρία, να ασχοληθούμε εφ' όλης της ύλης με το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, αλλά τονίσαμε ότι πρέπει να ασχοληθούμε κατά ανάλογο τρόπο και με την ιδιωτική ραδιοτηλεόραση. Σίγουρα, μας ενδιαφέρει πολύ περισσότερο η κρατική ραδιοτηλεόραση, αλλά, την ίδια στιγμή, θα πρέπει να δώσουμε σημασία και στην ιδιωτική ραδιοτηλεόραση, σε μια προσπάθεια να παρεμβληθούμε ως Βουλή, ούτως ώστε να βελτιωθεί το επίπεδο και της κρατικής και της ιδιωτικής ραδιοτηλεόρασης, έτσι που να στέλλονται τα σωστά μηνύματα προς το εσωτερικό.

Θέλω να σχολιάσω, έτσι στα σύντομα, γιατί ο προϋπολογισμός του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου συζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών και δεν είναι μόνο φέτος που συζητιέται, έχει συζητηθεί και πέρσι. Είναι μια διευθέτηση την οποία έχουμε κάνει, γιατί είχαμε πει ότι με αυτό τον τρόπο θα υπάρχει μια ομοιομορφία στη συζήτηση των προϋπολογισμών των διάφορων οργανισμών. Ακούω, βέβαια, ότι υπάρχει μια διάταξη στο σύνταγμα, η οποία, ενδεχομένως, να δίνει την ευχέρεια αυτή η συζήτηση να διεξάγεται στην επιτροπή Εσωτερικών. Να το ξαναδούμε το θέμα και να δούμε τι είναι πιο συμφέρον για το ίδιο το έργο της Βουλής, τι θα είναι πιο αποδοτικό να πράττουμε μελλοντικά, σε ό,τι αφορά τη συζήτηση του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου.

Δεν πρόκειται να πω πολλά πράγματα, γιατί έχουν λεχθεί τόσα πολλά. Θέλω να επικεντρωθώ, να ομαδοποιήσω κάποια ζητήματα και να επικεντρωθώ στα πιο, κατά την άποψή μου, ουσιαστικά. Εμείς, ως ΑΚΕΛ, τουλάχιστον έχουμε κατ' επανάληψη διατυπώσει τη δική μας θέση για το ρόλο που έχει να διαδραματίσει η κρατική ραδιοτηλεόραση στη σύγχρονη κυπριακή κοινωνία και έχουμε, μέσα από πάρα πολλές ομιλίες στη Βουλή, καταθέσει αυτή μας την πρόταση. Δηλαδή και για το ρόλο τον εθνικό, τον οποίο έχει να διαδραματίσει, το ρόλο τον επικαιρικό και τον ενημερωτικό, ένα ρόλο προβληματισμού πάνω σε μια σειρά από ζητήματα -έχει αναφερθεί η κ. Παπαδοπούλου, δεν πρόκειται να τα επαναλάβω- υπάρχουν τομείς στους οποίους

χρειάζεται να υπάρξει ένας προβληματισμός στην κυπριακή κοινωνία και είναι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου που θα πρέπει να θέσει αυτούς τους προβληματισμούς -τα ζητήματα του ρατσισμού, της ξενοφοβίας, τη θέση της γυναίκας στην κυπριακή κοινωνία- πάρα πολλά θέματα, με τα οποία θα μπορούσε το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου να ασχοληθεί. Είναι και ο τομέας της ψυχαγωγίας ένας σημαντικός τομέας, της σωστής ψυχαγωγίας βέβαια, αλλά θα έλεγα ότι, ιδιαίτερα στη σύγχρονη κυπριακή κοινωνία, χρειάζεται και μια προσπάθεια αναστήλωσης των αξιών και των ιδανικών της κοινωνίας, οι οποίες έχουν υποχωρήσει πάρα πολύ τα τελευταία χρόνια.

Βέβαια, πάντοτε, όταν συζητούμε για το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, έχουμε την προσέγγιση ότι το ΡΙΚ πρέπει να κάνει μόνο ποιοτικές εκπομπές, να μην προσπαθεί να εξασφαλίσει τους απαραίτητους πόρους από μόνο του, για να καταφέρει να επιβιώσει, η κυβέρνηση, το κράτος να μην επιχορηγεί το ΡΙΚ... Και απ' εκεί και πέρα τι; Να κλείσει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Δεν πρέπει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου να συντηρηθεί; Πρέπει, λοιπόν, σ' αυτά τα ζητήματα να υπάρχει μια ισορροπία, πρέπει να δείχνουμε κατανόηση στην προσπάθεια του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου να συνδυάσει την ποιότητα με την τηλεθέαση, δίχως να λέω ότι αυτό σημαίνει πως θα πρέπει να οδηγηθούμε σε φτηνιάρικες εκπομπές; κάθε άλλο. Θα πρέπει να γίνει μια μελέτη έτσι, καλά ολοκληρωμένη, για το πώς μπορούν να συνδυαστούν όλα αυτά. Αλλά εκείνο το οποίο θέλω να πω είναι ότι πρέπει να είμαστε ισορροπημένοι στο πώς προσεγγίζουμε όλα αυτά τα ζητήματα. Να μην είμαστε απόλυτοι είτε από τη μια πλευρά είτε από την άλλη πλευρά.

Πρέπει να πω ότι το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου -και ξεκαθαρίζω ότι εμείς, ως ΑΚΕΛ, δεν είμαστε ικανοποιημένοι από το έργο το οποίο επιτελείται από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου- ότι οι τελευταίοι που έχουν ευθύνη για την ποιότητα την οποία παρουσιάζει το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου τα τελευταία σαράντα πέντε χρόνια,

αλλά και για τα τεράστια οικονομικά προβλήματα τα οποία έχει το Ίδρυμα είμαστε εμείς, ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Και έχουμε κάθε λόγο να θέλουμε να ασκήσουμε κριτική σ' αυτά τα οποία συμβαίνουν. Από την άλλη όμως πρέπει να πω ότι διαπιστώνουμε το τελευταίο διάστημα ότι γίνονται προσπάθειες, τις οποίες και πάλι δεν πρέπει να μηδενίζουμε. Η εισαγωγή της τουρκοκυπριακής ζώνης με ποιότητα, η οποία είναι πάρα πολύ καλή, εξυπηρετεί έναν πολιτικό στόχο, τον οποίο έχουμε από κοινού θέσει όλοι σε πάρα πολύ καλό επίπεδο. Η προσπάθεια που γίνεται στα πολιτιστικά ζητήματα, η προσπάθεια που γίνεται στις ενημερωτικές και επικαιρικές εκπομπές, ανεξάρτητα από τα περιθώρια τα οποία υπάρχουν σε όλους τους τομείς για περισσότερη αναβάθμιση. Έτσι, λέμε ότι γίνονται κάποιες προσπάθειες, αυτές δεν είναι αρκετές, χρειάζεται να ενταθεί η προσπάθεια ακόμα περισσότερο, για να έρθει το ΡΙΚ στο σημείο εκείνο το οποίο όλοι θα το θέλαμε.

Σε ό,τι αφορά το θέμα του προσωπικού και των οικονομικών προβλημάτων γενικότερα τα οποία αντιμετωπίζουν οι υπάλληλοι και οι συνεργάτες του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, πρέπει να πω το εξής: Λέχθηκε στην επιτροπή Εσωτερικών -και οι συνάδελφοι της επιτροπής το γνωρίζουν, κατά την άποψή μου- πως έχει αναθέσει το διοικητικό συμβούλιο σε ειδικούς εμπειρογνώμονες να ετοιμάσουν μία μελέτη αναδιάρθρωσης, με στόχο να δημιουργηθεί ένα νέο οργανόγραμμα στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, για να μπει μια τάξη στην άναρχη κατάσταση η οποία υπήρχε μέχρι σήμερα. Έχει ετοιμαστεί αυτή η έκθεση. Πρέπει να συζητηθεί στο εσωτερικό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και στη συνέχεια υπάρχει δέσμευση από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου έναντι της επιτροπής Εσωτερικών ότι αυτή η έκθεση θα συζητηθεί στην επιτροπή Εσωτερικών στην παρουσία όλων των παραγόντων που εμπλέκονται σ' αυτή την προσπάθεια αναβάθμισης, να πω αναδιάρθρωσης, αξιολόγησης του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Γι' αυτό, εκείνο

το οποίο θα πρέπει εμείς να κάνουμε είναι να πιέσουμε να έρθει αυτή η μελέτη, για να τη συζητήσουμε και να δούμε πώς προχωρούμε.

Είναι δικαιολογημένη, κατά την άποψή μου, η προσέγγιση του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, ότι δεν μπορούμε έτσι στα τυφλά να πάρουμε αποφάσεις σε ό,τι αφορά το σύνολο των συνεργατών, δίχως να ξέρουμε ποιες είναι οι πραγματικές ανάγκες στη σημερινή εποχή. Δηλαδή τα κατάλοιπα τα οποία δημιουργήθηκαν, τα προβλήματα τα οποία συσσωρεύτηκαν από λανθασμένες αποφάσεις του παρελθόντος δεν πρέπει να αντιμετωπιστούν με λανθασμένες αποφάσεις του σήμερα, αλλά να αντιμετωπιστούν με μια σωστή προσέγγιση.

Η άλλη ενότητα στην οποία θέλω να αναφερθώ είναι η κατάσταση που υπάρχει στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και ιδιαίτερα να σχολιάσω την αναφορά ότι πρόκειται για αυτοκρατορία των σημερινών μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ. Ξέρετε, στα δικά μας αφτιά ηχεί έτσι και λίγο ειρωνικό να διατυπώνεται αυτή η άποψη από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Δεν καταφέρνει η ΠΕΟ να στήσει συνδικαλιστική οργάνωση στο ΡΙΚ, γιατί χρειάζεται είκοσι άτομα, για να κάμει συντεχνία. Ξέρετε ότι η ΣΕΚ μονοπωλεί το προσωπικό στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Ως εκ τούτου, το να μας λένε ότι υπάρχει αυτοκρατορία κάποιων στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, επαναλαμβάνω, είναι πέρα από προσπάθεια να κοροϊδέψουν τη νοημοσύνη μας και στρέφονται πάνω τους τα ίδια τα πυρά. Όλοι μας ξέρουμε πολύ καλά ποια είναι η κατάσταση η οποία υπάρχει στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου. Και εκείνο το οποίο εμάς μας ενδιαφέρει είναι να διασφαλιστεί ότι θα γίνονται αξιοκρατικές και αντικειμενικές προσλήψεις και προαγωγές. Αυτό μας ενδιαφέρει.

Τώρα σε ό,τι αφορά την προβολή των διαφόρων κομμάτων. Και πάλι ηχεί πολύ παράξενα στα δικά μου αφτιά η απαίτηση του Δημοκρατικού Συναγερμού να προβάλλεται από τη μια η συμπολίτευση και από την άλλη η αντιπολίτευση. Μάλιστα,

μας είπαν ξανά την καραμέλα την οποία μας “πιππιλλούν” τις τελευταίες εβδομάδες, ότι επιδιώκεται να τους φιμώσουμε. Αυτή την τακτική την ακολουθούσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός από τότε που ήταν στην εξουσία. Ήθελε να έχει το αποκλειστικό δικαίωμα να βγαίνει και να λέει ό,τι θέλει, να διαστρεβλώνει τις θέσεις των άλλων και να τις παρουσιάζει όπως ο ίδιος επιθυμεί, αλλά να μην του απαντούμε, διότι, αν του απαντήσουμε και αν του ασκήσουμε κριτική, τότε θα είναι προσπάθειά μας να τον φιμώσουμε. Πρέπει να καταλάβετε ότι εμείς δεν έχουμε τέτοια αντίληψη της δημοκρατίας, δηλαδή να υπάρχει η μονοφωνία του Δημοκρατικού Συναγερμού στην Κυπριακή Δημοκρατία, για να είναι δημοκρατία. Στη δική μας την αντίληψη, για να λειτουργεί η δημοκρατία, χρειάζεται να υπάρχει η πολυφωνία. Έχετε κάθε δικαίωμα να λέτε ό,τι θέλετε, έχουμε και εμείς κάθε δικαίωμα να κρίνουμε και να επικρίνουμε τις τοποθετήσεις τις οποίες κάνετε, είτε είσαστε εσείς ως κόμμα είτε είναι οι οποιοιδήποτε άλλοι. Και να έχετε υπόψη σας ότι αυτό μας το δικαίωμα εμείς δεν πρόκειται να το απεμπολήσουμε ποτέ μας.

A. ΚΑΡΑΣ:

Άμα δώσεις το δικαίωμα σε όλους τους συναδέλφους σου της ομάδας σου...

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Καρά, ξέρετε, αυτά τα πικρόχολα σχόλια και τα υποβολιμαία, εγώ τα αγνώω πλήρως. Τα αγνώω πλήρως. Δεν πρόκειται να το σχολιάσω. Δε θα σου κάμω το χατίρι. Δε θα σου κάμω το χατίρι, κύριε Καρά, και να σου πω ότι το να προσβάλλεις συναδέλφους σου δεν είναι ίδιον έξυπνου και αξιόπιστου ανθρώπου.

A. ΚΑΡΑΣ:

Δεν είπα ότι είμαι έξυπνος.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τούτο που σας λέω, κύριε Καρά. Όταν ο άλλος επιδεικνύει τον ελάχιστο σεβασμό στους συναδέλφους του, δε λέει κουβέντες όπως αυτές που λέτε εσείς. Και να σας πω ότι ο καθένας από τους συναδέλφους μου στην κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις μπορεί να συζητήσει μαζί σας, δίχως κανένα απολύτως πρόβλημα, και όχι απλά και μόνο θα σας κερδίσει στα επιχειρήματα, αλλά θα διαπιστώσετε ότι δεν μπορείτε να αντιπαραταχθείτε μαζί του σε επιχειρήματα.

A. ΚΑΡΑΣ:

Άφηνέ τους να πιάνουν και τούτοι...

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, κύριε Καρά, ξέρετε, επαναλαμβάνω, ότι δε θα σας απαντήσω. Δε θα σας κάνω το χατίρι.

Λοιπόν, σε ό,τι αφορά την ισότιμη παρουσία και προβολή, εγώ θα πω το εξής: Η Κυπριακή Δημοκρατία και τα κύτταρα της δημοκρατίας -και το λέμε όλοι μας με κάθε ευκαιρία- είναι τα κόμματα. Τι σημαίνει συμπολίτευση και αντιπολίτευση; Αν θα πάμε να συζητήσουμε... Και λέχθηκε προηγουμένως, τότε που συζητούσαμε για τα θέματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το ΑΚΕΛ μόνο διαφωνούσε σε σύγκριση με όλα τα υπόλοιπα κόμματα, κάθε φορά που έπαιρναν κάποιους από τα άλλα κόμματα, έπαιρναν άλλους τόσους από το ΑΚΕΛ, για να υπάρχει ισορροπία στη διαφορετικότητα των απόψεων; Γιατί σήμερα, λοιπόν, να υπάρχει αυτή η προσέγγιση, ότι, επειδή υπάρχει μια κυβέρνηση και τα τρία κόμματα και κάποια μικρότερα είναι στη συμπολίτευση, θα πρέπει όσες φορές παν τα πέντε κόμματα μαζί να πηγαίνει και ο Δημοκρατικός Συναγερμός;

Το κύτταρο της δημοκρατίας -το λέτε και εσείς- είναι το κόμμα, γι' αυτό θα πηγαίνουν εκπρόσωποι των κομμάτων και εμείς λέμε ότι πρέπει να υπάρχει ισότιμη προβολή. Τα μεγαλύτερα κόμματα, εντάξει, μπορεί να έχουν μια σχετικά περισσότερη

προβολή, αλλά όλοι έχουν δικαίωμα στην προβολή. Κανένας δεν μπορεί να μονοπωλεί το δικαίωμα στην προβολή και μάλιστα με τους τόσους προκλητικούς αριθμούς που έχουν αναφερθεί.

Θέλω να καταλήξω στο “Ράδιο Πάφος” και να ενώσω τη φωνή μου με τους υπόλοιπους στο ότι πρέπει να βρεθεί μια λύση σ’ αυτό το θέμα. Το “Ράδιο Πάφος” είναι ένας συμβολισμός. Δεν πρέπει να οδηγηθεί από το ΡΙΚ στο κλείσιμο. Θα πρέπει να καταβληθεί προσπάθεια να βρεθεί μια συμβιβαστική λύση η οποία από τη μια θα εξυπηρετεί τα συμφέροντα του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, αλλά και από την άλλη θα διασφαλίζει ότι ένας ιστορικός ραδιοσταθμός θα συνεχίσει να εκπέμπει όπως εξέπεμπε μέχρι σήμερα.

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

Επειδή με προκαλείτε, κύριε Χριστοφόρου, να σας πω το εξής: Τον καιρό που ήσαστε εσείς στην εξουσία, εγώ θυμούμαι χαρακτηριστικά ότι πήγαιναν δυο δυο οι υπουργοί σε διάφορες εκπομπές και ήταν ένας από τους άλλους. Δηλαδή, αν μετρούσαμε τότε, θα ήταν τετραπλάσια, πενταπλάσια η προβολή σας από το σύνολο των υπολοίπων πολιτικών κομμάτων. Απλώς, επειδή με προκαλέσατε, το λέω τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πρώτο που πρέπει να πούμε είναι το ότι στην Κύπρο υπάρχει ένα περίεργο καθεστώς. Συζητούμε σήμερα τον προϋπολογισμό της κρατικής ραδιοτηλεόρασης. Υπάρχει ένα περίεργο δυαδικό καθεστώς. Όταν αργοπορημένα η πολιτεία θέλησε να θεσπίσει νομοθεσία για την ιδιωτική ραδιοτηλεόραση, με κάποια περίεργη πολιτική απόφαση, είπαμε «είναι ένα το ΡΙΚ, άλλο οι άλλοι». Πρόσφατα έχει τεθεί ένα μέρος των

δραστηριοτήτων του ΡΙΚ στον έλεγχο της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης και όλοι ελπίζουμε ότι βελτιώνεται κάπως η λειτουργία των πραγμάτων. Είναι καιρός να γίνει μια ενιαία νομοθεσία και το ΡΙΚ πλήρως να ευθυγραμμιστεί στις υποχρεώσεις του με εκείνες που έχουν όλοι οι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, για να λειτουργούν σ' αυτή τη χώρα. Εδώ είναι μία ίσως ευθύνη της Βουλής.

Το δεύτερο που πρέπει να πούμε, προτού ασκήσουμε κριτική στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου με τα όσα έχουν ακουστεί, τα περισσότερα από τα οποία, πιστεύω, δικάως έχουν ακουστεί, θα πρέπει να πούμε και εμείς ότι ο χειρισμός που έγινε του προϋπολογισμού στη χρονιά που πέρασε και το συμβάν με τη χορηγία, έστω και αν ακούσαμε τη δική σας επεξήγηση, κύριε Πρόεδρε, ότι ήταν ένα ελλιπές ποσό στον προϋπολογισμό, σίγουρα δε μας πείθει, διότι το ότι μέρος της κρατικής χορηγίας είχε γίνει με δανεισμό τελικά εξυπηρετούσε έναν και μόνο σκοπό, τα δημοσιονομικά μεγέθη ως αριθμούς, τους αριθμοδείκτες. Δε βρήκαμε άλλη λογική και γι' αυτό τότε δεν είχαμε υπερψηφίσει και αυτό το αναφέρω, για να πω ότι και εμείς εκεί όπου χρειάζεται στηρίζουμε τη δημόσια ραδιοτηλεόραση.

Επειδή μιλούμε για προϋπολογισμό και πριν μιλήσουμε για φαινόμενα θλιβερά που συμβαίνουν στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, πρέπει να πούμε ότι το κύριο είναι ότι υπάρχει ένα τεράστιο πρόβλημα χρηματοδότησης, άλυτο, που επαναλαμβάνεται κατ' έτος. Ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας αναφέρει ότι τα έσοδα είναι κατά 75% κρατική χορηγία και κατά 10% είναι δανεισμός. Δηλαδή οι ίδιοι πόροι είναι κάτω από 20%. Διερωτάται κανείς τελικά γιατί έχουμε ψευδοδιλήμματα. Το ΡΙΚ είναι από λεφτά του κράτους που ζει. Άρα, λοιπόν, αυτό δε σημαίνει ότι θα καταδυναστεύσει το κράτος το ΡΙΚ ή η Βουλή, έστω, ως συλλογικό όργανο. Σημαίνει ότι την ευθύνη έχει η κυβέρνηση και η Βουλή κατευθείαν και 100% περισσότερα και από τα διοικητικά συμβούλια και από τους υπαλλήλους του ΡΙΚ, τη συλλογική και τη διαχρονική ευθύνη.

Δεν ξέρω, πλέον έχω χάσει το λογαριασμό, αλλά θυμούμαι ότι αγορεύσαμε ώρες πολλές, όπως και σήμερα, συζητώντας κάποτε ένα δεκαετές σχέδιο. Εγώ είμαι βουλευτής οκτώ χρόνια. Αυτό το δεκαετές σχέδιο δεν πρέπει να έχει λήξει. Εφαρμόζεται; Έχει αποδώσει; Άκουσα να λέει συνάδελφος ότι γίνονται τώρα από το διοικητικό συμβούλιο κάποιες μελέτες, για να βελτιωθούν τα πράγματα. Τι γίνεται εκείνο το δεκαετές σχέδιο, για το οποίο τόση προσπάθεια είχε γίνει, τόσα λεφτά είχαν ξοδευτεί και τόσο πολύ είχαμε συζητήσει; Υπήρξαν κάποια αποτελέσματα τα πρώτα χρόνια με προσπάθεια περιορισμού του προσωπικού, απ' εκεί και πέρα ουδεμία είδηση ακούσαμε.

Το πρόβλημα της οικονομικής βιωσιμότητας είναι εδώ, είναι μεγάλο και καλείται η πολιτεία να πάρει αποφάσεις πολιτικής και δεν ξέρω αν το πρόβλημα του ΡΙΚ είναι τελικά -μπορεί να είναι πρόβλημα από μόνο του- αν το μεγαλύτερο πρόβλημα είναι η συμφωνία που έκανε με τον ιδιωτικό ραδιοτηλεοπτικό σταθμό στην Ελλάδα. Η διαφήμιση εκπροσωπεί το 10% των εσόδων του ΡΙΚ. Το ΡΙΚ ευνοείται, διότι δεν πληρώνει τέλη πάνω στη διαφήμιση, όπως πληρώνουν οι άλλοι τηλεοπτικοί σταθμοί που λειτουργούν στην Κύπρο. Ένα καθεστώς ανισότητας, το οποίο δεν είναι νοητό σήμερα που έχει σταματήσει ο κρατικός προστατευτισμός. Βεβαίως, οι άνθρωποι κατέφυγαν στην τηλετόμπλα που, απ' ό,τι καταλαβαίνω, κανέναν δεν ενθουσιάζει σ' αυτή την αίθουσα, για να βρουν τις δόξες του πάλαι ποτέ "Ευχάριστου Σαββατόβραδου", που έδινε κάποιες δεκάρες στο ΡΙΚ, δηλαδή τελικά η λύση είναι τα λαχεία.

Το ερώτημα, κύριε Πρόεδρε, που πρέπει να απαντήσει η πολιτεία είναι πόση δημόσια ραδιοτηλεόραση θέλει. Φέτος το ΡΙΚ ζήτησε κρατική χορηγία £18,5 εκατομ. Δημοσιονομική περισυλλογή, λιτότητα, δόθηκαν £16,5 εκατομ. Αντιλαμβάνεστε ότι τα όσα ακούσαμε εδώ, να γίνουν καλύτερες οι εκπομπές, καλύτερες επιλογές, πρέπει να

ζυγιστούν με τα £2 εκατομ. που λείπουν απ' αυτά που οι ίδιοι υπολόγισαν και σε γενικές γραμμές πρέπει να δεχτούμε ότι είναι ένα μέτρο που υπολόγισαν ότι χρειάζονται. Γίνονται περικοπές, δε θα γίνουν. Με τους γνωστούς μηχανισμούς που λειτουργούν στο ΡΙΚ, με τα γνωστά μυαλά και τους σχεδιασμούς, με λιγότερα λεφτά δε θα γίνει τίποτα καλύτερο. Άρα, ματαιοπονούμε. Την απόφαση πρέπει να την πάρει η πολιτεία, πρώτη η κυβέρνηση σε συνεργασία με τη Βουλή, για το πόση δημόσια ραδιοτηλεόραση θέλουμε. Θέλουμε £10 εκατομ., £20 εκατομ., £40 εκατομ.; Θέλουμε αυτά που ανέφεραν οι συνάδελφοι, πολύ καλές ποιοτικές εκπομπές και να προσλάβει και εξωτερικούς συνεργάτες κύρους και ολκής το ΡΙΚ, όχι αυτούς τους ευκαιριακούς; Χρειάζεται απόφαση. Και γιατί τονίζω το «πόση δημόσια ραδιοτηλεόραση θέλουμε»; Διότι της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης το μοναδιαίο της κόστος είναι πολύ μεγαλύτερο από την ιδιωτική γεγονός. Είμαστε διατεθειμένοι να το πληρώσουμε; Δηλαδή να επιβαρύνουμε το δημόσιο, το φορολογούμενο πολίτη, ο οποίος είναι ο αποδέκτης αυτής της υπηρεσίας, και σε ποιο βαθμό;

Έγινε λόγος για ποιότητα. Είναι δύσκολο να προσδιοριστεί. Ο καθένας μας έχει άλλα πρότυπα και εννοεί άλλα πράγματα· είμαι βέβαιος. Στις έρευνες τηλεθέασης που γίνονται είναι χαμηλή η τηλεθέαση του ΡΙΚ, όμως, με διεθνή δεδομένα, για δημόσια τηλεόραση είναι σχετικά καλή, ίσως και ψηλή. Στις έρευνες όμως που γίνονται -που δε μετρούν τέτοια χαρακτηριστικά και δεδομένα- θέλουμε ποτέ να διαπιστώσουμε άραγε μήπως το ΡΙΚ έχει μεγαλύτερη τηλεθέαση μάλλον στην ύπαιθρο και μάλλον σε κάποιες ηλικίες προς τα πάνω παρά προς τα κάτω; Τέτοια ποιοτικά χαρακτηριστικά θα έπρεπε να μας ενδιαφέρουν.

Εγώ θα πω και μια κουβέντα ακόμα μόνο· δε χρειάζονται πολλά λόγια, έχουν ακουστεί πολλά. Επειδή έγινε λόγος για επιτροπές στη Βουλή και για συζήτηση, θα υπενθυμίσω -ο προηγούμενος πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών, ο κ.

Κατσουρίδης, είναι εδώ- ότι είχαν γίνει ειδικές συνεδρίες, απανωτές, πολλές, πάρα πολλές -δε θυμούμαι πόσες ώρες και απογεύματα- με αντικείμενο το ΡΙΚ. Είχαν παρελάσει από τη Βουλή οι πάντες, ένα μεγάλο μέρος των τμηματάρχων, των υπευθύνων, των υπαλλήλων του ΡΙΚ. Ήταν ντροπιαστική η κατάσταση που ζήσαμε στη Βουλή, όχι αυτά που συμβαίνουν στο ΡΙΚ, αυτά που είδαμε εδώ. Ήταν απίστευτο το κλίμα το οποίο μεταφέρθηκε, δραματική η κατάσταση. Έριδες, διαπροσωπικά, αλληλοκαταγγελίες, φατριασμοί. Δεν ξέρω αν άλλαξε κάτι από τότε η γενική αίσθηση είναι ότι ίσως και κάποια πράγματα να είναι χειρότερα.

Αυτά είναι τα πραγματικά προβλήματα, που δεν ξέρω αν κανείς έχει επιχειρήσει να λύσει. Εγώ θα απαντήσω ότι δεν είναι ακριβώς ή μόνο ο ΔΗΣΥ που υπερπροβάλλεται. Η υπερπροβολή έχει φανεί και με αριθμούς και με στοιχεία και δε χρειάζεται να επιμείνουμε. Είναι απόψεις στο Κυπριακό περισσότερο. Και εδώ είναι το ενοχλητικό, διότι κανείς δεν έχει δώσει το περιθώριο ή την εξουσία σε κάποιους ανθρώπους που λειτουργούν εκεί ως δημοσιογράφοι, λειτουργοί της ενημέρωσης σε δημόσιο μάλιστα ίδρυμα, να διαστρεβλώνουν τη γενική εικόνα η οποία υπάρχει στην κοινωνία. Ναι, γίνεται συνειδητή προσπάθεια. Αναφέρθηκαν κάποιοι στις ραδιοφωνικές ενημερωτικές εκπομπές. Βεβαίως, εκεί τα κριτήρια είναι ολοφάνερα. Και σε θέματα με τα οποία δεν έχουν καμία σχέση με το Κυπριακό έχει καθιερωθεί να προτιμούνται κάποιοι παρά άλλοι, χωρίς να σημαίνει ότι εδώ θα τα μετρήσουμε.

Εγώ θα πω ότι, επειδή εμείς είχαμε μετρήσει το μήνα Δεκέμβριο -το ΡΙΚ μάς στέλλει κατάσταση και για τους άλλους μήνες της συμμετοχής σε εκπομπές και όποιος θέλει μπορεί να τα μετρήσει- εμείς είχαμε μετρήσει το μήνα Δεκέμβριο... Εγώ θέλω να πω ότι δεν μπορεί να υπάρξει αριθμητική ισορροπία. Δεν είναι αυτό το επιχείρημα ούτε θα δούμε συμπολίτευση, αντιπολίτευση, τα κόμματα, το ένα έχει 35%, θα πάρει 35% της τηλεθέασης και ούτε νομίζω ότι κανένας αυτό είναι που εννοεί, ούτε το ΑΚΕΛ ούτε

κανένα άλλο κόμμα. Εδώ όμως πρέπει να υπάρχει η αίσθηση μιας ισορροπίας. Τα δεδομένα του μηνός Δεκεμβρίου ήταν κραυγαλέα. Σε ποια άλλη Δημοκρατία αυτοί οι οποίοι καταγγέλλουν τη Δημοκρατία της Κύπρου, ένα κόμμα θεωρητικά του 34% και στις τελευταίες εκλογές του 28%, με τα δύο τρίτα της δύναμής του, να έχει σαράντα επτά εμφανίσεις πολιτικών προσώπων σε ενημερωτικές, ως επί το πλείστον, εκπομπές, τη στιγμή που όλα τα υπόλοιπα κόμματα είχαν περίπου τόσο; Και συζητούμε ακόμα; Και το πρόβλημα δεν είναι ότι εμφανίστηκαν τόσες φορές στην τηλεόραση. Όπως φώναξε κάποιος συνάδελφος πριν από κάτω γι' αυτούς πριν το δημοψήφισμα, απαντώντας στην κ. Παπαδοπούλου, ότι δεν ωφέλησαν αυτοί που υπερπροβάλλονταν, με μία περιθωριακή άποψη, και εδώ μπορεί να πούμε ότι και η υπερπροβολή δε σημαίνει και τίποτε. Δεν είναι εδώ το πρόβλημα. Το πρόβλημα είναι με ποια λογική λειτουργεί αυτός ο δημόσιος ενημερωτικός σταθμός. Έχει ο πολίτης μετά εμπιστοσύνη; Γιατί να έχει; Αφού βλέπει ότι υπάρχουν κάποια γρανάζια. Και εδώ θα πω ότι και τα κόμματα δεν μπορούν να λύσουν το πρόβλημα, γιατί η δεοντολογία που έχει μπει υποχρεωτικά στο ΡΙΚ και εφαρμόζεται σε εκλογές... Καταλήγουμε σε άλλα ευτράπελα.

Αυτό το οποίο χρειάζεται όμως, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή ξέρουμε ότι στο ΡΙΚ υπάρχουν άνθρωποι διάφοροι, υπάρχουν πρόσωπα από διάφορες κομματικές παρατάξεις, υπάρχουν δυστυχώς πρόσωπα -όχι όλοι, ορισμένοι- τα οποία πολύ συχνά και πολύ εύκολα πάνω από τον επαγγελματισμό τους βάζουν τις κομματικές τους προτιμήσεις, κάποιοι κατά καιρούς κάνουν και εργολαβία -το ξέρουμε, καθημερινά είναι σε επαφή και παίρνουν εντολές- επειδή αυτά τα φαινόμενα υπάρχουν, ερωτώ τι χρειάζεται το ΡΙΚ. Χρειάζεται μια θεσμική ισορροπία, ως ίδρυμα, μία σοβαρότητα. Να καθιερώσει κανόνες και αρχές που να υποχρεώνουν και αυτούς που παρεκτρέπονται να μην καταλήγουν σε αυτά τα φαινόμενα, όσο γίνεται. Χρυσή τομή δεν υπάρχει. Και, επειδή ακριβώς εμείς κάναμε την καταγγελία και μετρήσαμε -όχι γιατί

μετρούμε, δεν είναι ποσοτικό το θέμα- μετρήσαμε, διότι υπήρχε φαινόμενο λογοκρισίας... Εκεί δεν ήταν θέμα κομματικής προτίμησης, παίρνω μάλλον τον κύριο άλφα και όχι την κυρία βήτα. Εκεί ήταν θέμα ότι παραγωγός έκανε εκπομπή, συντελεστές της εκπομπής κάλεσαν κάποιους, παρενέβη κάποιος άλλος και είπε όχι. Αυτά νομίζαμε ότι δε συμβαίνουν στη δημόσια ραδιοτηλεόραση. Αλλά γι' αυτό το λόγο, επειδή χρειάζεται, και η απάντηση θα είναι μια θεσμική ευταξία -και έτσι μόνο θα μπορούσε να πείσει το ΡΙΚ- οφείλω από αυτό το βήμα να εκφράσω την ευαρέσκειά μας για την ενέργεια και την παρέμβαση του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ, διότι έγινε κάποια έρευνα, αποδόθηκαν και οι ευθύνες και φάνηκε βεβαίως ότι υπάρχουν ευθύνες, και την έκπληξή μου όμως μαζί στο πολιτικό πεδίο του θέματος που προκύπτει -άσχετα από το ΡΙΚ- διότι, όταν συζητούσαμε εδώ προ δύο εβδομάδων την έκθεση του αμερικανικού Υπουργείου Εξωτερικών είχαμε εκφράσει την απορία «μα μιλά για καταγγελία στο Συμβούλιο της Ευρώπης, εμείς ξέραμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση!». Και μας είπαν «μην κάνετε πολλή φασαρία, να μην επανέλθουμε σε αυτό το θλιβερό πραγματικά γεγονός», που δε νομίζω να επαναληφθεί -ελπίζω- στην κυπριακή πολιτική ιστορία· είπαμε έκαμαν λάθος οι Αμερικάνοι. Ε, όχι κυρίες και κύριοι συνάδελφοι! Ακούγοντας τη συνάδελφο που συμμετέχει στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, ακούμε ότι ήταν δύο οι καταγγελίες και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στο Ευρωκοινοβούλιο και στο Συμβούλιο της Ευρώπης! Μήπως μείνουμε πίσω! Να καταγγείλουμε την Κυπριακή Δημοκρατία ότι δεν έχει δημοκρατικές διαδικασίες, δεν έχει πλουραλισμό στην ενημέρωση. Ναι, δεν έχει, διότι το μήνα Δεκέμβριο το κόμμα αυτό που κατάγγελλε τη Δημοκρατία, το κράτος, ότι δε λειτουργεί σωστά, το κόμμα αυτό είχε τις μισές τηλεοπτικές παρουσίες από όλα τα άλλα κόμματα! Ναι, να το καταγγείλουμε! Αυτό θέλω να σημειωθεί, κύριε Πρόεδρε, διότι σήμερα φαίνεται ότι ξεδιαλύνει η κατάσταση. Ήταν δύο οι καταγγελίες.

Θα ήθελα να ολοκληρώσω, γιατί πραγματικά έχουμε όλοι μακρηγορήσει. Νομίζω ότι θα πρέπει σε κάποια στιγμή να απασχολήσει την επιτροπή Εσωτερικών, που είναι η καθ' ύλην αρμόδια, χωριστά από άλλα θέματα, θα πρέπει να ληφθούν αποφάσεις, διότι εγώ θα υπενθυμίσω ότι ο σημερινός Πρόεδρος της Δημοκρατίας, όταν ήταν πρόεδρος του ΔΗΚΟ ή ίσως να ήταν και κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος τότε, δε θυμάμαι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι και πρόεδρος του ΔΗΚΟ και τώρα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ναι, μιλάω για τότε. Και τώρα είναι, το γνωρίζουμε. Λέω ότι τότε δεν ήταν Πρόεδρος της Δημοκρατίας, δε θυμούμαι αν ήταν ήδη πρόεδρος του ΔΗΚΟ ή αν ήταν απλώς... Μάλλον ήταν κοινοβουλευτικός... Μιλώ για τότε, όταν καταργήθηκε το χαράτσι, η κρατική εισφορά στο ΡΙΚ. Ο κ. Παπαδόπουλος θυμούμαι ότι είχε επιμείνει και είχε πει: «Προσοχή, να το κάνουμε αυτό, είναι σωστό να μην επιβαρύνουμε τους πολίτες πάνω στον ηλεκτρισμό τους γι' αυτά τα χάλια που βλέπουμε ακόμα και σήμερα στον προϋπολογισμό, όμως εμείς θέλουμε να διασφαλιστεί ότι δε θα πνιγεί το ΡΙΚ, ότι θα του δίνονται αρκετά χρήματα». Άρα, λοιπόν, εφόσον υπάρχει αυτή η έγνοια και εφόσον είναι κρατικοδίαιτο πλέον, θα πρέπει να ληφθούν αποφάσεις. Έχουν ξανασυζητηθεί αυτά τα θέματα. Μία πιθανότητα είναι να παίρνει μόνο χορηγία. Να σταματήσει να προσπαθεί με τις τηλετόμπολες. Αυτό όμως σημαίνει ότι, αντί £16.500.000, θα του δώσουμε £18.000.000 ή £19.000.000. Θα αποφασίσουμε τι είναι διατεθειμένη η πολιτεία να είναι το καθεστώς των εργοδοτούμενων στο ΡΙΚ, που έχουν κάποια "προνόμια", κάποιους καλύτερους όρους από τον ιδιωτικό τομέα, και στη συνέχεια να πούμε πολιτικά οι δυνάμεις οι οποίες θα είναι πλειοψηφία πόση κρατική ραδιοτηλεόραση θέλουν να παράγουν. Και να έχουν και την ευθύνη -και ελπίζω και το διοικητικό συμβούλιο μετά το τελευταίο περιστατικό, όπως δεσμεύτηκε, να λάβει τα

μέτρα του- να έχουν την ευθύνη, ώστε το ίδρυμα αυτό να εμπνέει αξιοπιστία. Κυρίως στο θέμα της ενημέρωσης δε θα μετρούμε τις εμφανίσεις των πολιτικών. Μετράει όμως να υπάρχει αξιοπιστία. Τη μια φορά θα κλίνει στη μία πλευρά, την άλλη στην άλλη, να νιώθει όμως ο πολίτης ότι σέβεται την πληροφόρηση, σέβεται τον πλουραλισμό και δεν προσπαθεί το ΡΙΚ στη θέση των πολιτών να παράγει είτε πολιτικά γεγονότα... Κάποιος συνάδελφος είπε -με το δίκαιό του- είπε και για προβολές στα δελτία ειδήσεων. Ποιοι υπερπροβάλλονται, όταν κάνουν τι; Να μη νιώθει ο πολίτης ότι το ΡΙΚ προσπαθεί να παράγει πολιτική να παράγει ραδιοτηλεοπτική πολιτική και τα ποιοτικά προγράμματα, αν είναι δυνατό, να ανεβάζουν προοδευτικά την αισθητική, το γούστο και την καλλιέργεια των ανθρώπων.

Θα πω, ολοκληρώνοντας, ότι έχουμε βαρεθεί να ψηφίζουμε κάθε χρόνο τον προϋπολογισμό ελπίζοντας, παραπέμποντας, δίνοντας συστάσεις. Σε κάποια στιγμή και οι ψηφοφορίες πρέπει να πάρουν το χρώμα που πρέπει να έχουν, εγκρίνουμε ή δεν εγκρίνουμε. Δεν μπορούμε να εγκρίνουμε τέτοιες καταστάσεις, όταν μάλιστα δεν έχουν ληφθεί οι αποφάσεις. Δε θα μπορέσουμε να εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας είναι ο τελευταίος ομιλητής.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα θέσω το θέμα ενώπιόν σας, να αποφασίσετε αν θα μιλήσετε όλοι.

Τότε συνεχίζουμε.

Κύριε Κουλία, έχετε το λόγο.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά η συζήτηση είναι γόνιμη και αποτελεσματική. Ακούστηκαν πικρές αλήθειες. Και λέω να ξεκινήσω από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού, που, όταν τους πει κάποιος αυτά τα

απαράδεκτα που υποστηρίζουν, αμέσως πετάγονται ομαδικά, πέντε-έξι νομάτοι: «Μας φιμώνετε· δεν έχουμε δικαίωμα στον αντίλογο;». Αγαπητοί συνάδελφοι, φαντάζομαι παραδέχεστε ότι εδώ λειτουργεί δημοκρατία. Φίμωση υπάρχει, όταν υπάρχουν δικτατορίες, αναστέλλεται η έκδοση των εφημερίδων ή τα ραδιοφωνικά ιδρύματα περιζώνονται από άρματα μάχης και κατεβάζουν την εκφωνήτρια από κάτω και λένε «σήμερα η μέρα είναι τάδε και ο Μακάριος είναι νεκρός»...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Τι σχέση έχει τούτο;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Περίμενε κύριε, έχει σχέση.

Δικτατορία στον τόπο υπήρξε στις μέρες του πραξικοπήματος. Σε όλο το βίο και την πολιτεία αυτής της νεαρής Δημοκρατίας, που κάποιοι αγωνίστηκαν, για να μας δώσουν εμάς ανεξαρτησία, υπήρξε πραγματική δημοκρατία. Μόνο εσείς, όταν σας πουν κάτι, νιώθετε ότι φιμωθήκατε. Εδώ πάνω σε εικοσιτετράωρη βάση συγκαλείτε δημοσιογραφικές διασκέψεις, εδώ, στο κτίριο της Βουλής, όποιος κόψει ο νους του από τους συναδέλφους σας φωνάζει τα κανάλια και κάνει δημοσιογραφική διάσκεψη. Μιλάτε όποτε θέλετε και λέτε ό,τι θέλετε. Σας έπιασε κανένας από το στόμα; Σας είπε κανένας να μη μιλήσετε; Γιατί νιώθετε άβολα, όταν σας λένε αλήθειες; Βγήκε συνάδελφος εδώ, ο αντιπρόεδρος σας κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, και είπε ότι το ΡΙΚ είναι φερέφωνο της κυβέρνησης. Μα είναι ποτέ δυνατό να λέτε τέτοιες ανοησίες! Διότι περί ανοησιών πρόκειται!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ να αποσύρεις, συνάδελφε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε συνάδελφε, να αποσυρθεί και να μη χρησιμοποιούνται χαρακτηρισμοί.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να την αποσύρω και να τη διατυπώσω διαφορετικά. Αυτές οι απαράδεκτες ψευδολογίες είναι τρομερές. Δεν μπορεί να βγαίνει ένας συνάδελφος ο οποίος... Εδώ τα στοιχεία δείχνουν ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αυτή είναι η άσκηση της εξουσίας σήμερα, αυτή η λάσπη είναι το πολιτικό επίπεδο που εκπροσωπεί!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μιλώ και η δημοκρατία λέει να κάτσεις κάτω, για να μιλήσω εγώ! Που θα έρθει η σειρά σου, να μιλήσεις. Είναι με τη σειρά που μιλούν εδώ. Κύριε Χριστοφόρου, τούτα τα κάνεις στους τηλεοπτικούς σταθμούς, δαμαί θα κάμεις υπομονή, εγώ έκατσα και σας άκουσα, θα κάμετε υπομονή να ακούσετε την άποψή μου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λευτέρη Χριστοφόρου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ. Ζήτησα να αποσυρθεί, γιατί δεν επιτρέπονται χαρακτηρισμοί.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το αποσύρω και θα το διατυπώσω διαφορετικά, θα το επαναλάβω.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι καλό να ζητούν δημόσια συγνώμη.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τα ελληνικά μου είναι πολύ καλά και συγνώμη δε ζητούμε για τέτοιες θεωρίες της Χαλιμάς.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αποσυρθήκατε γενικώς!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Λευτέρη, θέλεις να έρθεις να μιλήσεις και να κάτσουμε να σε ξανακούσουμε ή θέλεις να πάρεις απαντήσεις; Εσύ που ισχυρίστηκες από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων ότι το κυπριακό ΡΙΚ, το ραδιόφωνο του τόπου και η τηλεόραση, είναι φερέφωνο της κυβέρνησης... Σήμερα το πρωί από το τρίτο πρόγραμμα του ΡΙΚ από τις έξι το πρωί μέχρι τις εννέα, άκουσον-άκουσον, δημοσιογράφος έλεγε «παρενέβη το Προεδρικό Μέγαρο». Πού παρενέβη; Σε μια κατάχρηση £9.000.000. Είναι ευνομούμενη πολιτεία και ευνομούμενο ΡΙΚ, να βγαίνει ένας κύριος, γιατί έτσι του κάπνισε, και να λέει «παρενέβη το Προεδρικό»! Και τι παρενέβη από το Προεδρικό, αγαπητοί συνάδελφοι; Παρενέβη ο ανδριάντας του Μακαρίου, τα δέντρα ή τα κτίρια του Προεδρικού; Ξέρετε ποιο ήταν το μήνυμα; Ότι ο Τάσος Παπαδόπουλος, ο οποίος σας κατάγγειλε ότι τον υποσκάπτεται... Δεν ξέρω -κύριε Μαυρίκιε, σε παρακαλώ, να το μετρήσεις και να ενημερώσεις το σώμα- πόσες φορές συγκεκριμένος δημοσιογράφος στο πρωινό δρομολόγιο δήλωνε ότι ένα μέλος κάποιου κόμματος δήλωσε ότι παρενέβη σε αυτή την υπόθεση το Προεδρικό.

A. ΚΑΡΑΣ:

Έτσι είπε η κοπέλα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Λυπούμαι...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, να μου κάνετε τη χάρη δηλαδή. Δε θα διακοπεί η συζήτηση, εγώ θέλω να μιλήσω επί του θέματος. Βεβαίως, ψεύδονται συνεχώς πάνω στο θέμα. Βγήκε η κοπέλα στο ΡΙΚ, στην παρουσία του κ. Κυπριανού, και διέψευσε αυτό το πράγμα και τώρα εσείς επιμένετε. Και τώρα εσείς επιμένετε!

A. ΚΑΡΑΣ:

Παραδέχθηκε το ΡΙΚ· υπάρχει κασέτα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν παραδέχθηκε, το αντίθετο, και, αν έχετε τα κότσια, γράψετε θέμα στη Βουλή...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Υπάρχει κασέτα, φέρτε την.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Καρα, μάθε να συζητάς. Ο φασισμός δε θα ξαναπεράσει!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Φασισμό εκάμνετε εσείς!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όποιος μιλήσει μιλάς και εσύ και νομίζεις ότι κάνεις εξυπνάδα δηλαδή!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μα γιατί, εσύ διάς γραμμή του Προέδρου της Βουλής;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να περιμένεις, κύριε. Να πάρεις τη σειρά σου!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Να πάρω τη σειρά μου;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όποιος μιλήσει τον ειρωνεύεσαι, πετάσσεις φτηνά πράγματα, για να διακόπτεις τη συζήτηση και σου λέω από τώρα ότι θα έχεις πρόβλημα στην επανεκλογή σου με αυτή τη συμπεριφορά! Αλλά εν πάση περιπτώσει, αφού...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΥ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΥ:

Ω! Ω! Ω!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επεμβαίνεις και στο Δημοκρατικό Συναγερμό; Η αλαζονεία!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφού θεωρείτε, κύριε Καρά, ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας... Λέτε επιβεβαιώθηκε η καταγγελία ότι τάχατες ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ευθύνεται για τούτα τα £9.000.000, γράψτε το στη Βουλή και αποδείξτε το, διαφορετικά είσαστε συκοφάντες!

(Ο κ. Αντώνης Καράς γελά.)

Γελάς! Μόνο για να γελάς κάμνεις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, συνεχίστε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ξεκίνησα από αυτό...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Καρά, γίνεται να ολοκληρώσω;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επιτρέψατε στον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ να μιλήσει και να μας υβρίζει και να μας κατηγορεί. Δικαιούμαι ανάλογης απάντησης, αν μου επιτρέψετε, βέβαια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα σας δώσω το λόγο.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Και η απάντηση είναι ότι και ο κ. Κουlias, ο ομιλών αυτή τη στιγμή, με τις ύβρεις και τη λασπολογία την οποία εκπέμπει, αλλά και η συμπεριφορά του κοινοβουλευτικού

εκπροσώπου του ΑΚΕΛ καταδεικνύουν ακριβώς το επίπεδο της κυβέρνησης. Αλαζονεία και χυδαιότητα! Σας παρακολουθούμε!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τι ωραίους όρους χρησιμοποιείτε εσείς! Εσείς έχετε μονοπώλιο να λέτε ό,τι θέλετε. Θα επαναλάβω με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο και δεν πρόκειται να μην παίρνετε απάντηση. Θα παίρνετε, αγαπητοί συνάδελφοι, απάντηση, διότι μιλούμε για τους θεσμούς του τόπου. Δεν μπορεί ένα ολόκληρο ραδιοφωνικό ίδρυμα να καταστεί ανεξέλεγκτη κατάσταση στα χέρια κάποιων, γιατί... Κάποιος είπε ότι αυτή η κυβέρνηση έχει ευθύνη. Πράγματι, έχουμε ευθύνη. Εδώ το συμβούλιο -ρώτησα τον κ. Μαυρίκιο- άλλαξε την 1^η Αυγούστου. Εδώ και δεκαοκτώ μήνες και δεκαεννέα μέρες είναι το νέο διοικητικό συμβούλιο. Εγώ προέβην και σε παραστάσεις προς τον πρόεδρο του συμβουλίου και είπα ότι δεν μπορεί δημοσιογράφος, η κυρία αυτή, κάθε πρωί να σηκώνεται και να κάνει τη δική της πολιτική. Για τι πράγμα, σας παρακαλώ;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Κύριε Ιωνά, θα περιμένετε να ακούσετε; Δε θα φιμώσουμε κανέναν.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εσύ είσαι κάθε μέρα σε ένα σταθμό και δεν υπάρχει άλλος. Κύριε ελέησον, πιον!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριοι, εγώ είμαι εκτοπισθείς από το Ριζοκάρπασο και πρόσφυγας. Πληρώνω, όπως πληρώνετε όλοι, για να λειτουργεί το ραδιόφωνο και εγώ απαιτώ το ΡΙΚ να είναι σημείο αναφοράς...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι πραγματικά. Δεν απευθύνθηκα σε εσάς, κύριε Κατσουρίδη, και ούτε έχω να πω οτιδήποτε για σας, ούτε για τη συμπεριφορά σου.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Βγήκε ο κ. Κυπριανού να μιλήσει και η εξυπνάδα ήταν ότι «δώσε το λόγο και στους συναδέλφους σου». Μα σε ποιο κόμμα τους διώξατε, επειδή είχαν άλλη άποψη;

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Κατσουρίδη, σας παρακαλώ!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και όποιος μιλά τον διακόπτετε, τον ειρωνεύεστε...

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αυτά τα οποία κάνετε στο κόμμα σας μην τα επιβάλλετε σε εμάς!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στο δικό σας κόμμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν απευθύνθηκα στο συνάδελφο και δε δέχομαι υποδείξεις από κανέναν. Πραγματικά!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εκτός από έναν.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Κατσουρίδη, υποδείξεις εγώ δε δέχομαι από κανέναν ούτε από εσάς, ιδιαίτερα. Σας παρακαλώ πάρα πολύ!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει έναν που δέχεται υποδείξεις.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Σας παρακαλώ πάρα πολύ, δε δέχομαι υποδείξεις!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει έναν τζιαι εννά σου τον πω σε λίγο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη, κύριε Νικολάου, παρακαλώ!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Σας παρακαλώ πολύ. Εάν θέλετε να φιμώσετε δημοσιογράφους, κάμετέ το...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιο δημοσιογράφο;

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

...αλλά όχι εμάς!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιο δημοσιογράφο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη και κύριε Νικολάου, παρακαλώ να ζητάτε το λόγο, για να συνεχίσει η συζήτηση κανονικά.

Κύριε Κουλία, συνέχισε και παρακαλώ να μην υπάρξουν διακοπές.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επανέρχομαι στο εξής κρίσιμο ζήτημα: Ο καθένας σε τούτο τον τόπο, αν θέλει να προβάλλει τις προσωπικές του απόψεις, μπορεί να ενταχθεί σε οποιοδήποτε κόμμα, μπορεί να κάμει το δικό του κόμμα, να τις προβάλλει όπως θέλει, αλλά δεν μπορεί να χρησιμοποιείται το κρατικό ραδιόφωνο του τόπου, το οποίο πρέπει να κατοχυρώνει την ελευθεροτυπία, την αντικειμενικότητα και τη σωστή προβολή όλων των ζητημάτων του τόπου και ιδιαίτερα σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα. Αν αυτό αφεθεί να εξελιχθεί, το τίμημα θα το πληρώσει ο τόπος. Δεν μπορεί το κρατικό ραδιόφωνο να αφήνει το

μικρόφωνο, που ακούγεται από τη Λευκωσία μέχρι τα πέρατα της οικουμένης, σε μια κυρία της οποίας η τοποθέτησή της -όταν ακούσει κάποιος τις ερωτήσεις και τις απαντήσεις- είναι ξεκάθαρα υποστηρικτική μιας πολιτικής γραμμής. Είναι δημοσιογραφικά σωστό και αντικειμενικά σωστό σε μια ημικατεχόμενη χώρα να προβάλλεται μια πολιτική που, ειρήσθω εν παρόδω, η συντριπτική πλειοψηφία του κυπριακού λαού δεν την υιοθετεί; Είναι τρομερό πράγμα δηλαδή. Πού φτάσαμε; Φτάσαμε στο σημείο που μέχρι και ο κ. Ντε Σότο διεκδικούσε χρόνο στο ΡΙΚ, όπως και ο κ. Φερχόιγκεν. Τούτο το ΡΙΚ το πληρώνει ο κυπριακός λαός. Μας κατάγγειλαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στα σώματα που ανέφερε ο συνάδελφος κ. Προδρόμου, ότι περίπου είμαστε δικτατορικό κράτος.

Αγαπητοί συνάδελφοι, δηλαδή εσείς πιστεύετε έντιμα και ειλικρινά ότι αυτά συμβαίνουν στον τόπο μας; Ξέρετε ποιο είναι το μεγαλύτερο αγαθό στον άνθρωπο; Να έχει την τόλμη να αναγνωρίζει το λάθος του και να ζητά συγνώμη. Αυτό ανέμεσα από εσάς και δεν είναι σοφία, που είπε κάποιος συνάδελφος, το ότι αποσύρει την καταγγελία. Παλληκαριά είναι να αναγνωρίσετε ότι ζημιώθηκε ο τόπος· και δεν εξετάζουν αν είσαι του ΔΗΚΟ ή του ΔΗΣΥ ή του ΑΚΕΛ οι ξένοι. Κι όταν έγινε το πραξικόπημα, δε διερωτήθηκαν ποιος κύριος το έκαμε ή αν το έκαμε ο Ιωαννίδης, που είναι στον Κορυδαλλό. Το τίμημα το πληρώσαμε ομαδικά και είναι εμείς που χάσαμε τα σπίτια μας και τις περιουσίες μας. Και δε δέχομαι να επαναλαμβάνονται, εν έτει 2005, τα ίδια πράγματα που επαναλήφθηκαν πριν το '74. Είναι ο τόπος μας, είναι η γη μας και θα την υπερασπιστούμε και θα την προασπιστούμε με το σωστό τρόπο.

Έχουμε απαίτηση το κρατικό ίδρυμα ραδιοφωνίας και τηλεόρασεως να είναι πραγματικά αντικειμενικό. Εδώ υπήρξαμε μάρτυρες, όταν έγιναν οι ψευδοεκλογές στα κατεχόμενα, να προβάλλονται αυτές οι εκλογές ωςάν να ήταν εθνικές εκλογές της Κύπρου. Θα μου πείτε ότι το κάμνουν οι ιδιωτικοί ραδιοσταθμοί. Δικαίωμά τους. Είναι

άλλου παπά ευαγγέλιο εκεί. Η δημοκρατία μάς επιτρέπει τη λειτουργία των μέσων μαζικής ενημέρωσης όπως είναι, αλλά είναι σωστό το κρατικό ΡΙΚ να βάλει τη γέφυρα, για να μεταδίδεται ανά τα πέρατα της οικουμένης ολόκληρη αυτή η παρανομία; Ως είδηση μπορεί να της δοθεί ο λελογισμένος και ανάλογος χρόνος. Η κάλυψη έγινε ακριβώς όπως καλύψατε τις εθνικές εκλογές τις δικές μας. Διερωτώμαι ως βουλευτής και ως πολίτης αν αυτή είναι η δουλειά του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου.

Ξοδεύονται, αγαπητοί συνάδελφοι, πάρα πολλά λεφτά -παίρνει £3 εκατομ. από τις διαφημίσεις- να τα πληρώνουμε και τούτα, αλλά δεν είναι δουλειά του ΡΙΚ να συναγωνίζεται την ιδιωτική ραδιοτηλεόραση. Δεν είναι δουλειά σωστή να πουλούμε τόμπολες και να λένε, «Πήαιννε, γιε μου, ππέσε», «Όι, εννά παίξω τόμπουλα τωρά». Παίζει το ΡΙΚ τόμπολα. Αυτή δεν είναι νομίζω σωστή δουλειά και σωστό μήνυμα, την ώρα που οι θεσμοί και οι αξίες σε τούτο τον τόπο πραγματικά υποφέρουν.

Το ΡΙΚ κάνει σπουδαιότατα προγράμματα, αλλά υπάρχουν και σπουδαία αμαρτήματα, τα οποία επέστη η ώρα να τερματιστούν και να μπει μια σωστή τάξη στον τόπο. Να πληρώνουμε, αλλά να εισπράττουμε στην ημικατεχόμενη πατρίδα τη σωστή αλήθεια, τη σωστή ελευθεροτυπία, τη διερευνητική πολιτική. Δεν απαιτεί αυτή η κυβέρνηση να της χαρίζεστε, να την κριτικάρετε πρώτοι και καλύτεροι, αλλά αυτό να ανταποκρίνεται στα πραγματικά γεγονότα. Δεν μπορεί να υποθάλπεται και να κατασκευοφαντείται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με το επιχείρημα, «επενέβη το Προεδρικό». Μα, είναι σωστό, ολόκληρο διοικητικό συμβούλιο, τόσα αξιόλογα στελέχη στο ΡΙΚ να μην του πουν, «Κύριε, μα πού είναι τα στοιχεία σου και προβάλλεις αυτά τα πράγματα;». Πού φτάσαμε;

Εν κατακλείδι, αυτό που θέλω να πω είναι το εξής: Το ΡΙΚ είναι ένας σωστός θεσμός και στον τόπο μας χρειάζεται να διαδραματίσει ένα σημαντικό ρόλο. Απαιτήσή μας -κι είναι λογική αυτή η απαίτηση- είναι αυτό το ΡΙΚ να καταστεί πραγματικά η αιχμή

του δόρατος της διαφώτισης στο εξωτερικό αλλά και της προβολής των σωστών δικαίων και δικαιωμάτων του κυπριακού λαού. Κι είμαι βέβαιος, κύριε Μαυρίκιε, ότι προς αυτή την κατεύθυνση θα συνεργαστείτε και αυτό βαρύνει ασφαλώς και την κυβέρνηση και το αρμόδιο υπουργείο και το διοικητικό συμβούλιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Εσείς θα αποφασίσετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ διαφωνώ, κύριε Πρόεδρε, και θέλω να το δικαιολογήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, όχι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να κάνουμε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και να κάνω, σύμφωνα με τον κανονισμό, δικαιολόγηση ψήφου. Δικαιούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι υποστηρίζουν ότι το θέμα έχει εξαντληθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Εμείς αισθανόμαστε ότι έχει πολλή ώρα που έχει εξαντληθεί το θέμα, άρα δε χρειάζεται να εξαντληθούμε εντελώς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι. Έχει ληφθεί απόφαση. Το θέμα θεωρείται εξαντληθέν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του ΡΙΚ ποσού ΛΚ £21.890.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και επτά αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ντίνος Μιχαηλίδης

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Περδίκης

Γιάννος Λαμάρης

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Ελένη Μαύρου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και στις 7 Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμου, έτσι ώστε ο διορισμός του γενικού διευθυντή του εν λόγω οργανισμού να γίνεται με ιδιωτική σύμβαση πενταετούς διάρκειας.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης που παρευρέθηκαν στην επιτροπή, το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή για την υλοποίηση της υπ' αριθμόν 59.231 απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2004, σύμφωνα με την οποία, με την αφυπηρέτηση των υπηρετούντων γενικών διευθυντών των ημικρατικών οργανισμών/οργανισμών δημόσιου δικαίου, ο διορισμός των νέων γενικών διευθυντών να γίνεται με συμβόλαιο πενταετούς διάρκειας.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν στην επιτροπή την ανάγκη για άμεση προώθηση της ψήφισης του νομοσχεδίου, έτσι ώστε η θέση του γενικού διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης, που παραμένει κενή, να μπορέσει να πληρωθεί με βάση τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας (ΕΥΡΩΔΗ) Ρίκκος Ερωτοκρίτου τάχθηκε εναντίον της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε σχέση με αυτή την τροποποίηση, θα ήθελα να προβληματίσω λίγο για το νέο όρο που μπαίνει για το διορισμό του γενικού διευθυντή με πενταετές συμβόλαιο. Δεν υπάρχει καμιά πρόνοια μέσα στην πρόταση αυτή που να δίνει το δικαίωμα ανανέωσης του συμβολαίου. Και διερωτώμαι: Σ' έναν ημικρατικό οργανισμό -και μιλώ γενικά για όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς- αν υιοθετηθεί αυτός ο όρος, νομίζω ότι δε θα είναι προς όφελος των οργανισμών, γιατί κανένας άνθρωπος που θέλει να κάμει μια σοβαρή καριέρα δε θα δεχθεί ένα πενταετές συμβόλαιο, χωρίς να έχει δικαίωμα ανανέωσης. Διερωτώμαι αν αυτό το θέμα προβλημάτισε την επιτροπή Εσωτερικών η οποία μελέτησε την τροποποίηση αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των δύο άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και τέσσερις αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 9, 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχeteύσεων Φτερικουδίου Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Αποχeteύσεων Λυθροδόντα Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Αποχeteύσεων Λαγουδερών Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Ντίνος Μιχαηλίδης
Κίκης Γιάγκου	Γιώργος Περδίκης
Γιάννος Λαμάρης	Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Ελένη Μαύρου	
Ανδρέας Παπαπολυβίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Νεόφυτος Κωνσταντίνου	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου Προγραμματισμού και εκπρόσωποι των Συμβουλίων Αποχeteύσεων Φτερικουδίου, Λυθροδόντα και Λαγουδερών.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχeteυτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η θεσμοθέτηση της διαδικασίας

διαχείρισης και λειτουργίας των αποχετευτικών συστημάτων των κοινοτήτων Φτερικουδίου, Λυθροδόντα και Λαγουδερών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενοι κανονισμοί ρυθμίζουν, μεταξύ άλλων, θέματα που αφορούν τη λειτουργία συστημάτων διάθεσης λυμάτων, την κατασκευή οχετών και υπονόμων οικοδομών και τις σχετικές για το σκοπό αυτό άδειες, την αποχέτευση βιομηχανικών απορριμμάτων, την επιβολή τελών στους ιδιοκτήτες ή κατόχους υποστατικών που βρίσκονται μέσα στην περιοχή αποχετεύσεων, καθώς και τη λειτουργία των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Φτερικουδίου, Λυθροδόντα και Λαγουδερών.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Αποχετεύσεων Φτερικουδίου Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.023.2005)
2. Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόντα Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.024.2005)
3. Οι περί Αποχετεύσεων Λαγουδερών Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.025.2005)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Και τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 12, 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και Ψυχοτρόπων Ουσιών και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004», «Ο περί της Σύμβασης περί Κατάργησης της Υποχρέωσης προς Νομιμοποίηση Αλλοδαπών Δημόσιων Εγγράφων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί των Τροποποιήσεων της Σύμβασης για τη Δημιουργία του Ευρωπαϊκού Γραφείου Ραδιοεπικοινωνιών (ΕΡΟ) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για συνεργασία στην καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος, της τρομοκρατίας, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και ψυχοτρόπων ουσιών και άλλων μορφών εγκλήματος, η οποία υπογράφηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2004 με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 57.192 και ημερομηνία 30 Ιανουαρίου 2003.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του νόμου με τον οποίο κυρώθηκε η Σύμβαση της Χάγης για την Κατάργηση της Υποχρέωσης προς Νομιμοποίηση Αλλοδαπών Δημόσιων Εγγράφων (Νόμος 50 του 1972). Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η επιβολή τέλους, το ύψος του οποίου θα καθορίζεται με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου, για την έκδοση πιστοποιητικών δυνάμει της εν λόγω σύμβασης για την πιστοποίηση της αυθεντικότητας της υπογραφής επί δημόσιων εγγράφων που εκδίδονται σε μία χώρα μέρος σε αυτήν τα οποία θα χρησιμοποιηθούν σε άλλη χώρα. Επιπρόσθετα, προβλέπεται ότι μέχρι την έκδοση σχετικού διατάγματος του Υπουργικού Συμβουλίου το ύψος του τέλους για την έκδοση τέτοιου πιστοποιητικού καθορίζεται στις £2.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε σκόπιμη τόσο για την κάλυψη των διοικητικών εξόδων που προκύπτουν από την έκδοση των εν λόγω πιστοποιητικών, δεδομένου του μεγάλου αριθμού των πιστοποιητικών που εκδίδονται ετησίως, όσο και για την αποτροπή κατάχρησης στην έκδοσή τους.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση των τροποποιήσεων της Σύμβασης για τη Δημιουργία του Ευρωπαϊκού Γραφείου Ραδιοεπικοινωνιών (ERO), στην οποία η Κυπριακή Δημοκρατία είναι συμβαλλόμενο μέρος δυνάμει του κυρωτικού νόμου με αριθμό 6(III) του 1994.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Συμβούλιο των Συμβαλλόμενων Μερών της εν λόγω σύμβασης κατά τη 14η Τακτική του Σύνοδο, που έγινε στην Κοπεγχάγη στις 8 και 9 Απριλίου 2002, υιοθέτησε τροποποιήσεις της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 20 αυτής, και συγκεκριμένα τη δημιουργία του Ευρωπαϊκού Γραφείου Επικοινωνιών [European Communications Office (ECO)], με έδρα των κεντρικών του γραφείων την Κοπεγχάγη. Η εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας αποδοχή των υπό αναφορά τροποποιήσεων αποφασίστηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004.

Η επιψήφιση των πιο πάνω νομοσχεδίων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας και των συμβάσεων στις οποίες αναφέρονται, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης, για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας και των συμβάσεων στις οποίες αυτά αναφέρονται.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και Ψυχοτρόπων Ουσιών και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.346.2004)
2. Ο περί της Σύμβασης περί Κατάργησης της Υποχρέωσης προς Νομιμοποίηση Αλλοδαπών Δημόσιων Εγγράφων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.007.2005)
3. Ο περί των Τροποποιήσεων της Σύμβασης για τη Δημιουργία του Ευρωπαϊκού Γραφείου Ραδιοεπικοινωνιών (ΕΡΟ) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.353.2004)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση την έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και Ψυχοτρόπων Ουσιών και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμβάσεως περί Καταργήσεως της Υποχρεώσεως προς Νομιμοποίηση Αλλοδαπών Δημόσιων Εγγράφων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Τροποποιητικού Οργάνου και της Αναθεωρημένης Σύμβασης.

Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των τριών αυτών άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Τροποποιήσεων της Σύμβασης για τη Δημιουργία του Ευρωπαϊκού Γραφείου Ραδιοεπικοινωνιών (ΕΡΟ) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου

που τιτλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2)

Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Ζαχαρίας Κουλίας
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Γιαννάκης Ομήρου
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χρίστος Κληρίδης
Άγις Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Ανδρέας Αγγελίδης	Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τη βουλευτή κ. Ανδρούλα Βασιλείου, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιανουαρίου και στις 3 Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται η τροποποίηση του ποινικού κώδικα σε ό,τι αφορά τις ποινές που προβλέπονται για τα αδικήματα της παράνομης κατοχής, καλλιέργειας, νομής ή χρήσης ακίνητης περιουσίας.

Σύμφωνα με την εισηγήτρια της πρότασης νόμου, με αυτή σκοπείται η τροποποίηση του άρθρου 281 του ποινικού κώδικα, έτσι ώστε να αυξηθούν οι ποινές που προβλέπονται σ' αυτόν για τα εν λόγω αδικήματα. Ειδικότερα, προτείνεται η αύξηση της προβλεπόμενης ποινής φυλάκισης από έξι μήνες σε δύο χρόνια και η αύξηση της χρηματικής ποινής από £450 σε £5.000.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας τάχθηκαν υπέρ της σκοπούμενης τροποποίησης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 281 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των δύο αυτών άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις

αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ουκρανίας για Νομική Συνεργασία σε Αστικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.055.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών
2. Ο περί της Εφαρμογής Πράξεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας αναφορικά με τη Θέσπιση Μεταβατικών Μέτρων στον Τομέα των Γεωργικών Προϊόντων λόγω της Προσχώρησης της Δημοκρατίας και Άλλων Χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.056.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
3. Ο περί της Οργάνωσης του	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών

	Χρόνου Εργασίας των Εκτελούντων Κινητές Δραστηριότητες Οδικών Μεταφορών Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.057.2005)		Υποθέσεων
4.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας [Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro- Ro)] Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.058.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5.	Ο περί της Θέσπισης Γενικού Πλαισίου Ενημέρωσης και Διαβούλευσης των Εργοδοτούμενων Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.059.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Έγγραφο (αρ. 14/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Έγγραφο που αφορά την	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων	Οικονομικών και

πρόσληψη έκτακτων και Περιβάλλοντος Προϋπολογισμού
 υπαλλήλων από τον
 Οργανισμό Γεωργικής
 Ασφάλισης, δυνάμει του
 άρθρου 3(1)(α) του περί
 Προσλήψεως Εκτάκτων
 Υπαλλήλων στην Υπηρεσία
 Νομικών Προσώπων
 Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
 (Αρ. Φακ. 10.10.006)

Πρόταση νόμου**Κατατέθηκε από****Παραπέμπεται στην
επιτροπή**

Ο περί Ταμείων Προνοίας
 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
 (Αρ. Φακ. 23.02.020.2005)

Χριστόδουλο
 Ταραμουντά,
 βουλευτή εκλογικής
 περιφέρειας
 Κερύνειας

Εργασίας και
 Κοινωνικών
 Ασφαλίσεων

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κάποια από τα θέματα της κατάθεσης θεωρούμε ότι πρέπει, κατά την άποψή μας, να παραπεμφθούν στην επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πού;

Γ. ΘΩΜΑ:

Για το τρίτο θέμα, «Ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας των Εκτελούντων Κινητές Δραστηριότητες Οδικών Μεταφορών Νόμος του 2005», και το υπ' αριθμόν 5, «Ο περί της Θέσπισης Γενικού Πλαισίου Ενημέρωσης και Διαβούλευσης των Εργοδοτούμενων Νόμος του 2005», έχουμε την αντίληψη ότι λόγω της φύσης και του δεδομένου αυτών των εγγράφων πρέπει να παραπεμφθούν στην επιτροπή Εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως παραπεμφθούν στην επιτροπή Εργασίας;

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλον ότι δεν είναι θέμα δικό μου να αποφασίσω, είναι της ολομέλειας, έχουμε αυτή την τακτική, οσάκις υπάρχει έντονη επιθυμία από μια άλλη επιτροπή που θεωρεί ότι είναι καθ' ύλην αρμόδια τζαι θεωρεί ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση θα ήταν χρήσιμο να εξετάσει το θέμα, και γι' αυτό δε θα είχαμε ένσταση. Αλλά θέλω να πω, απλώς για να είναι γνωστό, ότι πρόκειται για καθαρώς εναρμονιστικά νομοσχέδια. Εντούτοις, αν θα κινηθούμε μέσα σε κάποιες καθορισμένες διορίες, ώστε να μην καθυστερήσουν, θα έλεγα ότι θα μπορούσε να παραπεμφθούν στην επιτροπή Εργασίας, αν η ολομέλεια το επιθυμεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση, παραπέμπονται στην επιτροπή Εργασίας, με την παράκληση να αντιμετωπίσει τα θέματα το ταχύτερο δυνατό.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Με την άδειά σας. Την πρόταση νόμου που αφορά την τροποποίηση του περί Ταμείων Προνοίας Νόμου είχα πρόθεση να την καταθέσω στην επιτροπή Νομικών, γιατί αφορά καθαρά αύξηση προβλεπόμενης ποινής, δηλαδή δεν μπαίνουμε στην ουσία της συζήτησης του περί Ταμείων Προνοίας Νόμου, απλώς ζητούμε την αύξηση των προβλεπομένων ποινών. Και ως εκ τούτου είχα πρόθεση να κατατεθεί και να συζητηθεί στην επιτροπή Νομικών. Ε, δεν έχει καμιά σχέση με την ουσία του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η εισήγηση όπως έχει κατατεθεί ήταν για να παραπεμφθεί στην επιτροπή Εργασίας. Αν όμως δεν υπάρχει ένσταση, να παραπεμφθεί στην επιτροπή Νομικών.

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Να σημειώσω κάτι το οποίο ακολουθούμε ως πρακτική μέχρι σήμερα.

Είναι θερμή παράκληση να ετοιμάζονται τα σχετικά σημειώματα και να επιστρέφουν στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, έστω και αν θα εξεταστούν από τις επιτροπές στις οποίες παραπέμπονται. Εντάξει, μιλώ, εν πάση περιπτώσει, για το άλλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μιλάτε για το προηγούμενο θέμα.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Για το προηγούμενο θέμα, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Για την εισήγηση του κ. Ταραμουντά, υπάρχει ένσταση στο να παραπεμφθεί η πρόταση νόμου στην επιτροπή Νομικών;

Δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου παραπέμπεται στην επιτροπή Νομικών.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.699, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επικοινωνία που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου πληροφορήθηκα ότι αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως επισπευσθεί η διαδικασία ετοιμασίας σχεδίου για το διαχωρισμό κτηνοτροφικών οικοπέδων, καθώς και η έναρξη έργων υποδομής στην περιοχή αυτή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.700, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επικοινωνία που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου πληροφορήθηκα ότι ο δρόμος Αυγόρου-Λιοπετρίου χρειάζεται άμεσα διαπλάτυνση, καθώς και κατασκευή πεζοδρομίων και ποδηλατοδρόμου.

Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως τα εν λόγω έργα κατασκευασθούν το συντομότερο δυνατό, καθώς προγραμματίζεται η ανέγερση γυμνασίου κατά μήκος του εν λόγω δρόμου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.701, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε επικοινωνία που είχα πρόσφατα με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου πληροφορήθηκα ότι αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι η δημιουργία νέας κτηνοτροφικής περιοχής στην περιοχή Αγίου Κενδέα, λόγω του ότι υπάρχουν εκεί από το 1974 κτηνοτροφικά υποστατικά, καθώς και κρατική γη για τη βοσκή των ζώων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.702, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε επικοινωνία που είχα πρόσφατα με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου πληροφορήθηκα ότι υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για επίσπευση της διαδικασίας ηλεκτροδότησης των οικοπέδων άπορων οικογενειών, φάση Β΄.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.703, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε επικοινωνία που είχα πρόσφατα με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου πληροφορήθηκα ότι υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για διάνοιξη δρόμου ο οποίος θα ενώνει τα προσφυγικά οικόπεδα, Θ΄ φάση, με το δρόμο Αυγόρου-Δάσους Άχνας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.704, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε επικοινωνία που είχα πρόσφατα με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου πληροφορήθηκα ότι υπάρχει αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για διαπλάτυνση του

δρόμου που συνδέει τα προσφυγικά οικόπεδα της Η΄ φάσης με τα οικόπεδα των άπορων οικογενειών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.705, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε επικοινωνία που είχα πρόσφατα με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου πληροφορήθηκα ότι εκκρεμεί το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για δημιουργία βιομηχανικής/βιοτεχνικής περιοχής. Εξ όσων πληροφορούμαι, το κοινοτικό συμβούλιο έχει υποδείξει και συγκεκριμένη περιοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εξέταση του συγκεκριμένου αιτήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.706, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε επικοινωνία που είχα πρόσφατα με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου μού διαβιβάστηκε αίτημα όπως παραχωρηθεί οικονομική βοήθεια για ανέγερση εκκλησίας στο συνοικισμό αυτοστέγασης. Η δαπάνη του έργου αναμένεται να ανέλθει γύρω στις £650.000. Επίσης, αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως όλοι οι χώροι, περιλαμβανομένου και του χώρου στάθμευσης, κατασκευασθούν με εξ ολοκλήρου δαπάνη του κράτους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.707, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε επικοινωνία που είχα πρόσφατα με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου έγινα δέκτης παραπόνων για μη επαρκή αστυνόμευση της κοινότητας. Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως επανδρωθεί ο αστυνομικός σταθμός με περισσότερο προσωπικό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.708, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε επικοινωνία που είχα πρόσφατα με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου μου διαβιβάστηκε αίτημα όπως διενεργηθεί μελέτη για την αξιοποίηση του αρδευτικού συστήματος της κοινότητας, το οποίο βρίσκεται στο συνοικισμό της κοινότητας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.709, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επικοινωνία που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου μου διαβιβάστηκε το αίτημα όπως αρχίσει το συντομότερο δυνατό η βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Δάσους Άχνας, ο οποίος συνδέει την κοινότητα με το νέο αυτοκινητόδρομο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η έναρξη των εργασιών για βελτίωση του υπό αναφορά δρόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.710, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου πληροφορήθηκα ότι αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως διαπλατυνθούν όλοι οι εγγεγραμμένοι δρόμοι που εμπίπτουν στα όρια της οικιστικής ζώνης με εξ ολοκλήρου δαπάνη του κράτους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.711, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο συνοικισμό Αυγόρου πληροφορήθηκα ότι αίτημα των κατοίκων του συνοικισμού είναι όπως επισπευσθεί η διαδικασία ολοκλήρωσης του διαχωρισμού των νέων οικοπέδων και των έργων υποδομής λόγω του ότι η μη ολοκλήρωση των έργων δημιουργεί προβλήματα στους κατοίκους των νέων οικιών τόσο κατά τη μετάβασή τους όσο και κατά την παραμονή τους στο νέο οικισμό.

Οι κάτοικοι του συνοικισμού ζητούν επίσης όπως τοποθετηθεί οδικός φωτισμός στον κύριο δρόμο του συνοικισμού Αυγόρου, καθώς και όπως ολοκληρωθούν τα πεζοδρόμια στα οικόπεδα αυτοστέγασης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.712, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Πρόσφατα πληροφορήθηκα ότι εκκρεμεί αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για βελτίωση της λεωφόρου Καρύων, που διασχίζει την κοινότητα και μέρος της οδού Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄. Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο το έργο έχει εγκριθεί ως πολεοδομικό.

Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως προωθηθεί αμέσως η υλοποίηση των κατασκευαστικών σχεδίων και η ετοιμασία μελέτης για διαμόρφωση της περιοχής

από την εκκλησία Αποστόλων Πέτρου και Παύλου μέχρι τη συμβολή με τη λεωφόρο Καρύων (μέρος της οδού Αρχ. Μακαρίου Γ΄ και παρόδων αυτής) με εξ ολοκλήρου δαπάνη από το κράτος, αφού ο δρόμος υπάγεται στο Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.713, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου πληροφορήθηκα ότι υπάρχει άμεση ανάγκη για κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων από τη συμβολή της λεωφόρου Καρύων με τις οδούς Τριών Ιεραρχών και Μιχαήλ Κουτσόφτα μέχρι τη συμβολή των οδών Γεώργιου Γρίβα Διγενή και Μόδεστου Παντελή. Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως τα έργα κατασκευαστούν με εξ ολοκλήρου δαπάνη του κράτους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.714, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου πληροφορήθηκα ότι ο δρόμος Αυγόρου-Ορμιδείας, ο οποίος υπάγεται στις βρετανικές βάσεις και στον οποίο πρόσφατα σημειώθηκε και θανατηφόρο δυστύχημα, χρειάζεται άμεση βελτίωση, διαπλάτυνση και ευθυγράμμιση.

Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως μεσολαβήσει το κράτος, ούτως ώστε να προωθηθούν οι οποιεσδήποτε διαδικασίες απαιτούνται για βελτίωση του δρόμου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.715, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι στο θέμα της αντιμετώπισης του φαινομένου της βίας στην οικογένεια δραστηριοποιούνται διάφοροι φορείς. Για παράδειγμα πολλά γίνονται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αλλά και από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Γραφείο Ευημερίας). Επίσης, δραστηριοποιούνται και μη κυβερνητικοί οργανισμοί, όπως ο Σύνδεσμος για Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια και η Επιτροπή Προστασίας του Παιδιού. Όμως φαίνεται ότι για όλες αυτές τις αξιόλογες δράσεις, ιδιαίτερα όσον αφορά το κρίσιμο θέμα της βίας στην οικογένεια σε σχέση με το παιδί, δεν υπάρχει ένας φορέας που να συντονίζει όλες τις ενέργειες και τις επιμέρους δραστηριότητες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιοσδήποτε σχεδιασμός για σύσταση συντονιστικού φορέα για την αντιμετώπιση της βίας στην οικογένεια και ιδιαίτερα σε σχέση με τα παιδιά.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.199, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για ενίσχυση της αστυνόμευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έκθεση του Αρχηγού Αστυνομίας επεξηγεί τα καθήκοντα του Αστυνομικού Σταθμού Λακατάμιας/Ορεινής, που αστυνομεύει μεταξύ άλλων και το συνοικισμό Ανθούπολης.

Όπως επισημαίνεται στην έκθεση, ο σταθμός στο παρόν στάδιο δεν μπορεί να ενισχυθεί με έμψυχο υλικό, καθώς το πρόβλημα της έλλειψης προσωπικού υφίσταται σχεδόν σε όλους τους σταθμούς/κλάδους παγκύπρια.

Πρόσθετα σας διαβεβαιώνω ότι, γνωρίζοντας την όλη κατάσταση που επικρατεί στην περιοχή, από πλευράς της αστυνομίας λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για αποτελεσματικότερη αστυνόμευση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.236, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Άρμου για βελτίωση του κύριου δρόμου Κονιών-Άρμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατόπιν επικοινωνίας του γραφείου μας με τον κοινοτάρχη της Άρμου, διαπιστώθηκε ότι ο δρόμος στον οποίο αναφέρεται ο βουλευτής Γιαννάκης Ομήρου είναι ο δρόμος Κονιών-Μαραθούντας-Επισκοπής (Ε.710).

Ο δρόμος Κονιών-Μαραθούντας-Επισκοπής (Ε.710) υπάγεται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων και εκ παραδρομής αναφέρθηκε στην πιο πάνω επιστολή ότι ανήκει στην αρμοδιότητα του επάρχου Πάφου (ως δρόμος Κονιών-Άρμου).

Το γραφείο μου μερίμνησε με επιστολή του προς τον Κλάδο Συντήρησης του Τμήματος Δημοσίων Έργων όπως συμπεριληφθεί στο Συμβούλιο Περιοδικής Συντήρησης 2005 της επαρχίας Πάφου (επισυνάπτεται σχετική επιστολή). Ο έπαρχος Πάφου έχει ήδη ενημερωθεί με επιστολή του γραφείου μου με αρ. φακ.: 7/71/26, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005 (επισυνάπτεται), ότι ο εν λόγω δρόμος θα επιδιορθωθεί εντός του 2005.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.243, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για κατασκευή έργων στήριξης σε δεκαέξι περίπου κατοικίες της κοινότητας, στις οποίες έχουν προκληθεί ρωγμές λόγω της γεωλογικής αστάθειας στην περιοχή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το 1992 διενεργήθηκε από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης γεωτεχνική έρευνα στην κοινότητα Επισκοπής, η οποία κατέδειξε ότι μέρος της κοινότητας αποτελεί ζώνη υψηλής επικινδυνότητας ένεκα κατολισθήσεων. Υπήρχε δηλαδή σοβαρός κίνδυνος κατάρρευσης των κατοικιών στη ζώνη αυτή και η διαμονή σε αυτές έθετε σε κίνδυνο την ασφάλεια και ζωή των κατοίκων, γι' αυτό και επιβαλλόταν να μετακινηθούν. Για την υπόλοιπη κοινότητα διαπιστώθηκε ότι υπάρχουν προβλήματα, τα οποία όμως μπορούν να αντιμετωπιστούν με την εκτέλεση σταθεροποιητικών και αποστραγγιστικών έργων, όπως αυτά περιγράφονται στη σχετική γεωτεχνική έκθεση της πιο πάνω έρευνας, προτού γίνει η μετακίνηση μέρους της κοινότητας. Οι θέσεις αυτές επιβεβαιώθηκαν και το 1999, μετά από επιτόπια επίσκεψη του τμήματος στην εν λόγω κοινότητα, κατά την οποία διαπιστώθηκε ότι οι συνθήκες δεν έχουν διαφοροποιηθεί.

Το κοινοτικό συμβούλιο Επισκοπής και η συντριπτική πλειοψηφία των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών τάσσονται εναντίον της προωθούμενης μερικής μετακίνησης της κοινότητας και έθεσαν επανειλημμένα αίτημα για κατάργηση ολόκληρης της ζώνης επικινδυνότητας, το οποίο απορρίφθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών, κατόπιν σχετικής επικοινωνίας με το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, το οποίο επιβεβαίωσε τα

ευρήματα της έκθεσής του σε νέα επιστολή του προς το Υπουργείο Εσωτερικών, με ημερομηνία 30 Ιουνίου 2004.

Σύμφωνα με τον έπαρχο Πάφου, οι κατοικίες για τις οποίες ζητείται η κατασκευή έργων στήριξης βρίσκονται στο μέρος της κοινότητας που περιλαμβάνεται στη ζώνη υψηλής επικινδυνότητας, σύμφωνα με τη γεωτεχνική έρευνα του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης. Ως εκ τούτου, για λόγους που σχετίζονται με την ασφάλεια των κατοίκων, το αίτημα δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.

Σημειώνεται όμως ότι στο παρόν στάδιο, σύμφωνα και πάλι με τα ευρήματα της έκθεσης του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης, προωθούνται στην υπόλοιπη κοινότητα αποστραγγιστικά και σταθεροποιητικά έργα, έναντι δαπάνης που υπολογίστηκε προκαταρκτικά να ανέλθει στις £1.049.915.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.303, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το θέμα συντήρησης της εκκλησίας της Παναγίας της Χρυσελεύσης στη Λυσό Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αρχαιοτήτων διεξήγαγε δοκιμαστικές τομές στο εσωτερικό του ναού, ώστε να γίνει διάγνωση και αξιολόγηση του προβλήματος. Ακολούθως, συμπεριέλαβε στους προϋπολογισμούς για το έτος 2005 ποσό ύψους £20.000 για τη συντήρηση της εκκλησίας της Παναγίας Χρυσελεύσης.

Οι εργασίες υπολογίζεται ότι θα αρχίσουν το Μάιο, αμέσως μετά τις εορτές του Πάσχα, για να μη δημιουργηθούν λειτουργικά προβλήματα στην κοινότητα. Οι εργασίες αφορούν κυρίως την αφαίρεση των νεότερων επιχρισμάτων στο εσωτερικό του ναού

που έχουν γίνει με τσιμεντοκονίαμα, η σύσταση του οποίου προκαλεί τα προβλήματα που εμφανίζει η εκκλησία.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.314, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα εργαστήρια και αποθήκες των Τμημάτων Δημοσίων Έργων και Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών στο παραλιακό μέτωπο Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ήδη μετακινηθεί από τα εν λόγω κτίρια. Το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών θα μετακινηθεί, μόλις τελειώσουν οι μετατροπές που έχουν συμφωνηθεί με τον ιδιοκτήτη του κτιρίου όπου πρόκειται να μεταστεγαστούν. Η μετακίνηση αυτή αναμένεται να γίνει στις αρχές Απριλίου 2005.

Αναφέρεται επίσης ότι τα πιο πάνω υφιστάμενα κτίρια των δύο τμημάτων θα κατεδαφιστούν, μόλις μεταστεγαστεί και το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.374, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την κάλυψη της κοινότητας Επισκοπής Πάφου από τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στους όρους των ειδικών αδειών που έχουν χορηγηθεί στην ΑΤΗΚ και στην Areeba για ίδρυση και λειτουργία δημοσίου τηλεπικοινωνιακού δικτύου κινητής τηλεφωνίας συμπεριλαμβάνεται και υποχρέωση των εν λόγω οργανισμών να καλύψουν γεωγραφικά συγκεκριμένο ποσοστό της Κυπριακής Δημοκρατίας και όχι συγκεκριμένες

περιοχές. Ωστόσο, μετά από διερεύνηση του θέματος με την ΑΤΗΚ και την Areeba, προκύπτει ότι οι προθέσεις των δυο οργανισμών είναι οι ακόλουθες:

Η ΑΤΗΚ έχει αρχίσει τις διεργασίες για εγκατάσταση σταθμού βάσης που να καλύπτει την Επισκοπή. Εκκρεμεί η ηλεκτροδότηση του σταθμού βάσης που εγκαταστάθηκε από την ΑΗΚ, με αποτέλεσμα να παρατηρείται καθυστέρηση στη λειτουργία του.

Η Areeba, σε συνεργασία με τις τοπικές αρχές, βρίσκεται στη διαδικασία εξεύρεσης χώρου για τοποθέτηση σταθμού βάσης για κάλυψη της περιοχής Επισκοπής. Η Areeba υπολογίζει ότι το δίκτυό της θα καλύπτει την Επισκοπή μέσα στο πρώτο τρίμηνο του 2005.

Όσον αφορά στο δεύτερο θέμα σχετικά με την αίτηση της κοινότητας για ηλεκτροδότηση της κεραίας του ΡΙΚ, αυτό έχει παραπεμφθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών για εξέταση, λόγω αρμοδιότητας, και κατάλληλη ενημέρωσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.428, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.

Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για αύξηση του προσωπικού του αστυνομικού σταθμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Αστυνομικός Σταθμός Παναγιάς είναι στελεχωμένος με ένα λοχία και έξι αστυφύλακες που γνωρίζουν αρκετά καλά τους κατοίκους και τα προβλήματα που υπάρχουν. Αστυνομεύει έκταση 200 τετραγωνικών χιλιομέτρων, τα πλείστα των οποίων αποτελούν κρατικό δάσος, με δεκατέσσερα μικρά χωριά και σύνολο 1 800 κατοίκων. Το πιο μακρινό χωριό βρίσκεται σε απόσταση δεκαπέντε χιλιομέτρων και ο

απαιτούμενος χρόνος για μετάβαση σ' αυτό δεν είναι μεγάλος. Το έγκλημα στην περιοχή είναι πολύ περιορισμένο.

Λαμβάνοντας υπόψη τόσο τα πιο πάνω όσο και την αριθμητική δύναμη της αστυνομίας, ο αριθμός των αστυνομικών που στελεχώνει το σταθμό Παναγιάς κρίνεται ικανοποιητικός και δεν υπάρχουν, επί του παρόντος, σχέδια για αύξηση του αριθμού των αστυνομικών του σταθμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.517, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία του ραδιοφωνικού σταθμού μεσαίων κυμάτων των Βρετανών στο Ζύγι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δε γνωρίζουμε για τη μορφή της αναβάθμισης ή των αλλαγών που έχουν γίνει στους πομπούς του BBC στο Ζύγι, εφόσον δεν έχουμε τύχει οποιασδήποτε ενημέρωσης από τους Βρετανούς.

Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων έχει πρόσφατα αξιολογήσει τα επίπεδα έκθεσης του κοινού στα ηλεκτρομαγνητικά πεδία που προκύπτουν από τις εκπομπές του σταθμού αυτού, μετά από σχετικό αίτημα της κοινότητας Ζυγίου. Αντίγραφο της επιστολής που στάλθηκε στην κοινότητα Ζυγίου επισυνάπτεται για πληρέστερη ενημέρωσή σας.

Αναφορικά με το νομικό καθεστώς του σταθμού των Βρετανών στο Ζύγι, έχουμε την άποψη ότι το ερώτημα αφορά το Υπουργείο Εξωτερικών. Ωστόσο σημειώνεται ότι για το θέμα αυτό αναμένουμε γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία, ενώπιον της οποίας τέθηκε σχετικό ερώτημα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.529, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με την παροχή κινήτρων σε επαναπατρισθέντες για την απόκτηση στέγης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια της ετοιμασίας του νέου ενιαίου στεγαστικού σχεδίου από το οποίο μπορούν να τύχουν βοήθειας εκτοπισθέντες και μη εκτοπισθέντες, έχει περιληφθεί σ' αυτό πρόνοια, ώστε να καθίστανται δικαιούχοι και οι επαναπατρισθέντες, νοουμένου ότι είναι Κύπριοι πολίτες κυπριακής καταγωγής που έχουν εγκατασταθεί στην Κύπρο για περίοδο τουλάχιστο 5 ετών.

Για την προώθηση του νέου ενιαίου στεγαστικού σχεδίου θα ετοιμαστεί εκτίμηση της δαπάνης εφαρμογής του, η οποία θα περιληφθεί σε σχετική πρόταση που θα υποβληθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών προς το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού ληφθούν υπόψη και οι απόψεις του Υπουργείου Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.550, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το κάψιμο της ποκαλάμης και τον κίνδυνο επηρεασμού των γαλακτοκομικών προϊόντων από την εκπομπή διοξινών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει υποχρέωση να εφαρμόζει τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.

Το υπουργείο μας, τόσο διά του γενικού του διευθυντή όσο και διά των Τμημάτων Γεωργίας και Δασών, έχει εκφράσει τις απόψεις του κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στη Βουλή.

Με τις απόψεις του, το υπουργείο δεν είχε συμφωνήσει με την τροποποίηση της νομοθεσίας, για να επιτρέπεται το καψάλισμα της ποκαλάμης, αλλά η Βουλή έχει ήδη προβεί σε σχετική τροποποίηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.566, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εφαρμογή της νομοθεσίας για το κάπνισμα στις φυλακές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δεδομένου του προβλήματος του υπερπληθυσμού στο Τμήμα Φυλακών, η διεύθυνση του τμήματος καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για αντιμετώπιση της ενόχλησης που προκαλείται στους μη καπνιστές από τους καπνιστές κρατουμένους σε κλειστούς χώρους.

Στις αίθουσες τηλεοράσεως των πτερύγων υπάρχουν εξαεριστήρες.

Σε κοινόχρηστους χώρους, όπως είναι το επισκεπτήριο, οι είσοδοι, το σχολείο, το ιατρείο, τα γραφεία, υπάρχουν αναρτημένες πινακίδες με την απαγορευτική ένδειξη.

Μέλη του προσωπικού των Φυλακών κάνουν συχνά στους κρατουμένους διαφωτιστική εκστρατεία για τήρηση της νομοθεσίας που αφορά την προστασία της υγείας-έλεγχο του καπνίσματος.

Σε κλειστούς χώρους, όπου διαπιστώνεται σοβαρό πρόβλημα, λαμβάνονται διορθωτικά μέτρα.

Η διεύθυνση του Τμήματος Φυλακών προτίθεται να εντατικοποιήσει τις προσπάθειές της για προστασία των μη καπνιστών κρατουμένων, χωρίς να επηρεάζονται τα δικαιώματα των καπνιστών κρατουμένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού

κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.591, ημερομηνίας 7

Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για δημιουργία παραρτήματος ή έδρας πανεπιστημιακής σχολής στη Λάρνακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η τυχόν επέκταση του Πανεπιστημίου Κύπρου σε οποιαδήποτε άλλη επαρχία εκτός Λευκωσίας δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αλλά στην αρμοδιότητα του ίδιου του Πανεπιστημίου Κύπρου.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έχουμε το θέμα «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».

Υπάρχουν εννέα καταγεγραμμένοι ομιλητές, θέτω στη δική σας έγκριση αν θα ήταν σωστό να μιλήσουν μερικοί σήμερα και να αφεθούν οι υπόλοιποι να ολοκληρωθεί το θέμα στην προσεχή συνεδρίαση. Δηλαδή να μιλήσουν για παράδειγμα τρεις ή τέσσερις ομιλητές σήμερα, οι υπόλοιποι να μιλήσουν την ερχόμενη Πέμπτη, αλλά να κλείσει το θέμα.

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Όταν προήδρευε στο σώμα ο Πρόεδρος της Βουλής, ο κ. Χριστόφιας, δήλωσαν πρόθεση πάρα πολλοί συνάδελφοι να μιλήσουν και σχεδόν όλοι οι συνάδελφοι θέλουν να εμπλακούν. Επομένως, η σημερινή θέση του προεδρείου, ότι την επόμενη Πέμπτη το θέμα θα εξαντληθεί, αναιρεί την πρώτη θέση, αλλά αδικεί και τους συναδέλφους, αδικεί και το θέμα. Είναι ένα ζωντανό θέμα που απασχολεί την κοινή γνώμη και όλοι οι συνάδελφοι, οι συνάδελφοί μου τουλάχιστο του Δημοκρατικού Συναγερμού, για τους οποίους νομιμοποιούμαι να μιλώ, ενδιαφέρονται όλοι να μιλήσουν και εισηγούμαι να μην είμαστε καθοριστικοί στο ότι στην επόμενη συνεδρία το κλείνουμε, αλλά το θέμα μένει ανοιχτό μέχρι εξαντλήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνήθως τα θέματα δεν παραμένουν για πολύ καιρό, αλλά η απόφαση είναι δική σας.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επί του παρόντος θέτω για σήμερα να μιλήσουν τρεις ομιλητές από τον κατάλογο. Έχω πρώτο τον κ. Λαμάρη, ακολουθεί η κ. Θεοχάρους μετά η κ. Μαύρου.

Παρακαλώ, ο κ. Λαμάρης θέλει να πάρει το λόγο;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συνεχίζουμε σήμερα τη συζήτηση του θέματος της μάστιγας των εξαρτησιογόνων ουσιών και της ανάγκης για αποτελεσματική αντιμετώπιση του φαινομένου από την πολιτεία. Το συζητούμε βέβαια και υπό το βάρος του πρόσφατου χαμού της νεαρής μητέρας δύο ανήλικων παιδιών από τη Λάρνακα. Βρισκόμαστε έτσι αντιμετώπι

περισσότερο με την πραγματικότητα. Μια πραγματικότητα σκληρή που προσδιορίζεται από το μάκρος του καταλόγου των θυμάτων αυτής της μάστιγας, αλλά και από τα χαρακτηριστικά λόγια του ιατροδικαστή Πανίκου Σταυριανού, ο οποίος δήλωσε, μετά την αυτοψία στη σκηνή που βρέθηκε το νέο θύμα των εμπόρων του λευκού θανάτου: «Έχουμε», είπε, «καταντήσει γραφικοί να λέμε πάντα τα ίδια, όταν έχουμε να κάνουμε με θύματα του λευκού θανάτου. Η πολιτεία, η οποία ουσιαστικά επιτηρούσε αυτό το άτομο, στάθηκε αδύνατη να το προστατέψει».

Η σοβαρότητα της κατάστασης, που με δραματικό τρόπο επιβεβαιώνεται και από το πιο πάνω περιστατικό, είναι αυτή που οδήγησε την κοινοβουλευτική μας ομάδα να εγγράψει το θέμα για συζήτηση, ως μια συμβολή στην προσπάθεια για πιο αποτελεσματική αντιμετώπιση αυτού του πολύ μεγάλου και πολύπλοκου κοινωνικού προβλήματος. Χωρίς πραγματικά καμιά διάθεση αντιπαράθεσης, γιατί δεν είναι από τα προβλήματα στα οποία υπάρχει η πολυτέλεια να κυριαρχεί η αντιπαράθεση σε βάρος της ουσίας, θεωρούμε άστοχη την επίθεση που άσκησε σε αυτή εδώ την αίθουσα την περασμένη εβδομάδα ο κ. Πουργουρίδης κατά του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ και κατ' επέκταση στο ίδιο το ΑΚΕΛ, αφιερώνοντας τη δική του τοποθέτηση στο σχολιασμό της ομιλίας με την οποία εισήξαμε το θέμα χωρίς να αντικρούει την επιχειρηματολογία, παρά μόνο καταφεύγοντας σε μια στείρα προσπάθεια μηδενισμού αυτού στο οποίο πιστεύουν εκατομμύρια άνθρωποι, της προοδευτικής, της αριστερής προσέγγισης των πραγμάτων για την κοινωνία.

Τηρώντας αυτό που είπα, δε θα ασχοληθώ καθόλου με το ειρωνικό περιτύλιγμα της επιχειρηματολογίας του κ. Πουργουρίδη, αλλά με την ουσία. «Το υπό συζήτηση θέμα δεν έχει να κάνει», ισχυριστήκατε, «με την καταπίεση που δημιουργεί η σύγχρονη καπιταλιστική πραγματικότητα στους νέους ούτε αποτελούν οι εξαρτησιογόνες ουσίες διέξοδο για μερίδα των νέων από τα πολλαπλά αδιέξοδα που συντηρούν οι σύγχρονες

αστικές κοινωνίες». Βεβαίως, όποιος ανατρέξει σε επιστημονικές έρευνες και αναλύσεις αυτό που κατά κανόνα θα διαπιστώσει είναι πως πιο ευάλωτα στη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών είναι τα ακόλουθα άτομα:

- Με έλλειψη επαγγέλματος, οι άνεργοι.
- Με έλλειψη προοπτικών στη ζωή.
- Με επαγγελματικές δυσκολίες.
- Με εκπαιδευτικές δυσκολίες, συνεχείς αποτυχίες.
- Με προβλήματα αγωγής στην οικογένεια, με αδύναμους, ανίκανους γονείς, καταπιεστικούς ή υπερπροστατευτικούς.
- Με έλλειψη ιδανικών, που προκαλεί ο καταναλωτικός τρόπος ζωής του σήμερα.
- Με κακομεταχείριση και βία στην οικογένεια.
- Με έλλειψη επικοινωνίας.
- Άτομα σε περιοχές με άθλιες οικονομικές συνθήκες.

Αν αυτά δεν είναι συνδεδεμένα με τις ανισότητες και τα αδιέξοδα που δημιουργεί η σύγχρονη καπιταλιστική πραγματικότητα, τότε τι είναι;

Αναφορικά με την αδράνεια της προηγούμενης διακυβέρνησης του τόπου, κριτική που ενόχλησε, στον τομέα της αντιμετώπισης της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών, είναι αρκετό να αναφερθεί πως το τελικό κείμενο της Εθνικής Στρατηγικής Κύπρου για τα ναρκωτικά συντάχθηκε και οριστικοποιήθηκε τον Απρίλη του 2004. Το 2002 θεσπίστηκε ο νόμος περί Πρόληψης της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών, ο οποίος προέβλεπε και τη δημιουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου.

Από το 1993 που η προηγούμενη κυβέρνηση διέλυσε την Εθνική Επιτροπή Καταπολέμησης των Ναρκωτικών πέρασαν δέκα χρόνια επανάπαυσης. Ε, όπως

κυβερνήσατε -λείπει ο κ. Καράς- σε άλλα θέματα, όπως έγινε παραδοχή και εδώ, δεν ξέρω, αν παραμένετε, αν θα είχαμε σήμερα αυτή την εθνική στρατηγική.

Το θίγουμε, γιατί ακριβώς η ίδια φιλοσοφία της δεκαετούς αδράνειας εκφράζεται με κάποιο τρόπο και σήμερα από το ΔΗΣΥ μέσα από την επιχειρηματολογία του κ. Πουργουρίδη. Βεβαίως, κανείς δε θεωρεί πως δε θα είχαμε σήμερα κανένα πρόβλημα, αν υπήρχε άλλη αντιμετώπιση. Βέβαιο είναι όμως πως αποτέλεσε, δυστυχώς, αιτία για την έξαρση του φαινομένου όπως το ζούμε, με τις ανησυχητικές του διαστάσεις σήμερα. Χρειάζεται να πούμε, αγαπητοί συνάδελφοι, πως, δυστυχώς, όποιος αποφασίσει σήμερα να αρχίσει τη χρήση ναρκωτικών πρέπει να γνωρίζει πως είναι υποψήφιο θύμα θανάτου σε δέκα χρόνια. Αυτή είναι η χρονική διάρκεια επιστημονικά αυτής της εξάρτησης.

Τι άλλο από συνέχιση της υποτίμησης του ρόλου της αντιμετώπισης αποτελεί η επισήμανσή σας «Τέλος, παραγνωρίζει η ηγεσία του ΑΚΕΛ το γεγονός ότι ο ρόλος της οποιας κυβέρνησης στην αντιμετώπιση ενός πολύπλευρου κοινωνικού προβλήματος, όπως είναι το υπό συζήτηση θέμα, δεν είναι και τόσο καίριος», λόγια του Πουργουρίδη. Ακριβώς αυτό τόνισε μέσα από την ομιλία του ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, το γεγονός ότι η απελθούσα κυβέρνηση χρεώνεται με απραξία, υποτίμηση και υποβάθμιση του προβλήματος, την ώρα που εμείς και άλλοι φορείς και οργανώσεις προτείναμε τη χάραξη εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά, μας κατηγορούσατε ότι μεγεθύναμε το πρόβλημα. Δυστυχώς και σήμερα επιβεβαιώνεται ότι δε θεωρείτε και τόσο σημαντικό το ρόλο του κράτους. Με τα λεγόμενά σας εύκολα μπορεί να οδηγηθεί κάποιος στη λογική «ωχ, αδελφέ, δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτε». Αυτή, δυστυχώς, ήταν η προσέγγιση για χρόνια προηγούμενα. Από αυτή την προσέγγιση εκπηγάει και η σχετική αναφορά στην ομιλία σας «Παντού αναγνωρίζεται», είπατε, «ως πιο σημαντικός ο ρόλος της οικογένειας και άλλων κυττάρων της κοινωνίας. Σε μια κοινωνία όπως τη

δική μας σημαντικός μπορούσε να ήταν ο ρόλος της εκκλησίας». Άποψή μας είναι ότι όλοι έχουμε θέση, όμως μόνο με ευλογίες και την καλή προαίρεση της οικογένειας, όπως κατά κύριο λόγο γινόταν πριν, δε γίνεται τίποτε. Δυστυχώς, δεν εφαρμόστηκε έγκαιρα μια πολιτική στρατηγική αντιμετώπισης του προβλήματος. Μέσα από αυτή θα ήταν δυνατό να τεθεί σε λειτουργία σειρά προγραμμάτων. Αυτό έγινε με τη δημιουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, έστω και τώρα.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η δική μου παρέμβαση θα περιοριστεί στις δράσεις που αφορούν το σχολικό περιβάλλον. Δε θα αναλύσω τι είναι εξαρτησιογόνες ουσίες. Γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά ότι πέρα από τα ναρκωτικά, διαφόρων διαβαθμίσεων, εξάρτηση δημιουργούν και το τσιγάρο, το ποτό, τα νεοφανή “energy drinks”, τα αναβολικά κ.ά. Είναι ξεκάθαρο ότι η χρήση νόμιμων ουσιών όπως του τσιγάρου και του ποτού κάνουν τους νέους πιο ευάλωτους και στη χρήση των παράνομων ουσιών. Από έρευνες που γίνονται σε όλες τις χώρες της Ευρώπης, αλλά και από την τελευταία έρευνα που αφορά το σχολικό περιβάλλον για την οποία υπάρχουν μόνο προκαταρκτικά στοιχεία, αλλά και από τα στοιχεία της έκθεσης του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, φαίνεται, ως Κύπρος, βρισκόμαστε ακόμη αρκετά χαμηλά στους σχετικούς πίνακες της Ευρώπης. Τα ευρήματα της έρευνας καταδεικνύουν ότι έγινε χρήση χασίς, έστω και μια φορά στη ζωή των ερωτηθέντων, σε ποσοστό 4%, ο μέσος όρος στην Ευρώπη είναι 21%, είμαστε τελευταίοι στον πίνακα. Αυτό το γεγονός μάς δίνει την ελπίδα και την προσδοκία πως, αν δράσουμε έστω και τώρα ορθά, μπορούμε να προλάβουμε τα χειρότερα. Όμως σχετικά με άλλα ναρκωτικά, εκτός της κάνναβης, το ποσοστό είναι 3%, με μέσο όρο 6% στην Ευρώπη. Παρ’ όλα αυτά, σοβαρό φαίνεται να είναι το πρόβλημα στην περίπτωση των νόμιμων εξαρτήσεων, όπως είναι το αλκοόλ, το κάπνισμα και τα υπνωτικά, ηρεμιστικά χάπια. Τα ερευνητικά ευρήματα έρευνας που

έγινε σε τριάντα πέντε χώρες της Ευρώπης ανάμεσα σε μαθητές των δεκαέξι χρονών καθιστούν αναγκαία την κοινωνική εγρήγορση ως προς τη χρήση δυνατών αλκοολούχων ποτών, κυρίως από τα αγόρια κατά τις νυχτερινές τους εξόδους. Εδώ να σημειώσουμε πως η έρευνα έγινε σε μαθητές, δεν περιλαμβάνει εκείνους που εντάσσονται στη σχολική διαρροή. Το σχολείο μας είναι υποχρεωτικό μέχρι τα δεκαπέντε χρόνια, επομένως το ποσοστό είναι πολύ μεγαλύτερο στις ηλικίες αυτές και εκτός σχολείου. Αυτή φθάνει στο 27%, τοποθετώντας τη χώρα μας στο μέσο του σχετικού πίνακα. Η χρήση τσιγάρου κατά τις τελευταίες τριάντα μέρες φθάνει σε ποσοστό 22%, με μέσο όρο στην Ευρώπη 35%. Κάπνισαν έστω και μια φορά στη ζωή τους το 54%, ο μέσος όρος στην Ευρώπη είναι 66%. Στα νόμιμα πλησιάζουμε σχεδόν την Ευρώπη, παραμένουμε ακόμη τελευταίοι στον πίνακα της Ευρώπης.

Ενώ δε θα ασχοληθώ με το σημαντικό ρόλο που διαδραματίζουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, ακροθιγώς θα αναφέρω πως η υπερβολή που γίνεται στα μεμονωμένα ξεσπάσματα της εφηβικής επιθετικότητας και της χρήσης των παράνομων ναρκωτικών, σε αντίθεση με την υποβάθμιση της χρήσης των νόμιμων ουσιών και των κινδύνων που επιφέρει αυτή, δε βοηθά στη δημιουργία των απαιτούμενων αντιστάσεων στην κοινωνία.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Βασικά στοιχεία στο υπό συζήτηση θέμα αποτελούν η πρόληψη, η απεξάρτηση και η καταστολή. Η όποια πολιτική, για να είναι αποτελεσματική, χρειάζεται συγκεκριμένο περιεχόμενο. Ταυτόχρονα, είναι απαραίτητη η παρακολούθηση της εφαρμογής της με σκοπό την αναπροσαρμογή της, όποτε χρειάζεται. Ως γνωστό, και αυτό χρειάζεται να γίνει απόλυτα κατανοητό, η απόδοση της όποιας πολιτικής δε θα είναι άμεση, χρειάζεται χρόνος, για να υπάρξουν αποτελέσματα. Οι ειδικοί επισημαίνουν ότι οι σημερινοί θάνατοι αφορούν χρήστες οι οποίοι ξεκίνησαν πριν δέκα

χρόνια. Κατά συνέπεια, η αποτελεσματική καταστολή αποτελεί βασικό παράγοντα, όπως και η συγκεκριμένη πολιτική απεξάρτησης και στήριξης των εξαρτημένων ατόμων.

Προς την κατεύθυνση της απεξάρτησης το Υπουργείο Υγείας προχώρησε, υλοποιώντας προεκλογικές δεσμεύσεις, στη δημιουργία και αναβάθμιση μονάδων απεξάρτησης, στη δημιουργία και ενίσχυση κέντρων πρόληψης. Εμείς θεωρούμε πως το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο πρέπει να σχεδιάζει την εθνική στρατηγική και να παρακολουθεί την εφαρμογή της, με σκοπό την έγκαιρη διάγνωση πιθανόν αδυναμιών και τον ανασχεδιασμό πολιτικών που έχουν αποτύχει. Το βάρος της εφαρμογής της κάθε δράσης πρέπει να παραμείνει στα αρμόδια υπουργεία και υπηρεσίες. Για μας το μεγάλο στοίχημα είναι κατά πόσο οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες θα αντιληφθούν σωστά το ρόλο τους και θα λειτουργήσουν στην κατεύθυνση υλοποίησης του σχεδίου δράσης. Εδώ εντοπίζουμε σοβαρές αδυναμίες. Είναι γι' αυτό το λόγο που επισημαίνουμε με ευχαρίστηση πως με τη λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου έχουμε, επιτέλους, τη χάραξη εθνικής στρατηγικής για πρώτη φορά. Στο σχέδιο δράσης προνοούνται συνολικά πενήντα δύο τέτοιες. Οι είκοσι μία από αυτές αφορούν το σχολικό περιβάλλον. Για το σχολικό περιβάλλον χρειάζεται κατά συγκεκριμένο τρόπο πλέον όλα εκείνα τα επιτυχημένα σχολικά προγράμματα πρόληψης να ενσωματωθούν σε προγράμματα διδασκαλίας που να αφορούν την προαγωγή της υγείας και να αποτελούν αντικείμενο πολιτικής για τα ναρκωτικά στα σχολεία, στην οποία θα εξετάζονται πτυχές της κοινωνικής ζωής και της κοινότητας.

Οι όποιες δράσεις αφορούν το σχολικό περιβάλλον έχουμε υποχρέωση να φροντίσουμε να βρουν άμεση πρακτική εφαρμογή. Η φάση των σχεδιασμών έχει παρέλθει.

1. Το κονδύλι των £190.000, που είναι στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2005 για δράσεις και προγράμματα πρόληψης για

τα ναρκωτικά στο σχέδιο “Σχολικό Περιβάλλον”, να διοχετευτεί σε δράσεις με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

2. Να ενισχυθεί και να παρασχεθούν από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού τα μέσα και οι πόροι, για να λειτουργήσει αποτελεσματικά η δράση “Συντονιστική Επιτροπή Αγωγής Υγείας και Πολιτότητας”.
3. Τα προληπτικά προγράμματα κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς τα οποία εντάσσονται στο στόχο “Α” να συνεχίσουν να εφαρμόζονται σε ενισχυμένη μορφή. Τέτοια είναι τα μαθητικά σεμινάρια αντιναρκωτικής αγωγής, το πρόγραμμα κινητών μονάδων “Μέντωρ” και άλλα πολλά.
4. Πιο αποτελεσματική στήριξη για αιτούμενες επιχορηγήσεις δράσεων και προγραμμάτων που υποβάλλονται από τις σχολικές μονάδες.
5. Καλύτερη σύνδεση και συμμετοχή στο ευρωπαϊκό δίκτυο προαγωγής της υγείας στα σχολεία.
6. Ενίσχυση των προγραμμάτων επιλεκτικής πρόληψης που εφαρμόζονται στα σχολεία σήμερα. Αυτά αφορούν τις ζώνες εκπαιδευτικής προτεραιότητας και την ενίσχυση του προγράμματος αλφαριθμητισμού στα σχολεία. Βασικοί στόχοι είναι η διασφάλιση δικαιώματος στην εκπαίδευση των λειτουργικά αναλφάβητων μαθητών, η πρόληψη του σχολικού και κοινωνικού αποκλεισμού και όλων των αρνητικών συνεπειών, μια εκ των οποίων είναι και η χρήση και κατάχρηση ουσιών.

Η ουσιαστική αντιμετώπιση του φαινομένου φυσικά δεν επιτυγχάνεται μόνο με την παρουσίαση και ανάλυση του προβλήματος με διαλέξεις και σεμινάρια, αλλά και με παρεμβάσεις που να στοχεύουν τις αιτίες. Θεσμοί όπως οι ζώνες εκπαιδευτικής προτεραιότητας, το ολοήμερο σχολείο, η δημόσια προδημοτική κινούνται προς αυτή την κατεύθυνση, αφού προσφέρουν την αναγκαία στήριξη στα παιδιά. Ταυτόχρονα, προτείνουμε τη δημιουργία σε κάθε σχολείο ομάδων αντίστασης κατά των

εξαρτησιογόνων ουσιών με τη συμμετοχή όλων των εμπλεκομένων στην κάθε σχολική μονάδα (μαθητών, εκπαιδευτικών, γονέων, εργαζομένων σε σχολική μονάδα). Ακόμα πιο ριζική αντιμετώπιση των αιτιών του προβλήματος μπορεί να επιτευχθεί μέσα από την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση. Ο στόχος της δημιουργίας ενός δημοκρατικού και με ανθρώπινο χαρακτήρα σχολείου είναι κατά την άποψή μας ο ακρογωνιαίος λίθος για τη δημιουργία των απαιτούμενων αντιστάσεων στη νεολαία. Η πλειοψηφία των μαθητών, έχοντας ως μοναδικό τους στόχο την επιτυχία τους στις τελικές εξετάσεις για την εισαγωγή σε πανεπιστήμια και οι υπόλοιποι την επιτυχή είσοδό τους στην επαγγελματική απασχόληση και εκλαμβάνοντας την αποτυχία ως καθαρά προσωπική υπόθεση, μπορεί εύκολα να οδηγηθεί σε ανεπιθύμητα αποτελέσματα. Η μείωση ή η έλλειψη αυτοπεποίθησης που μπορεί να επέλθει μετά από μια τέτοια απογοήτευση αποτελεί παράγοντα ο οποίος μπορεί να οδηγήσει στη χρήση ουσιών. Ο στόχος επομένως για μια δημοκρατική και ανθρώπινη παιδεία σε μια κυπριακή πολιτεία δικαίου στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι πέρα από επίκαιρος και αναγκαίος.

Διέξοδοι δίνονται μέσα από τις συγκεκριμένες προτάσεις της επιτροπής των ακαδημαϊκών, οι οποίες θεωρούμε πως αποτελούν κλειδιά για το υπό συζήτηση θέμα. Η υιοθέτησή τους μπορεί να μεταμορφώσει το κυπριακό σχολείο από σχολείο της οικονομίας της αγοράς σε δημοκρατικό σχολείο του πολίτη. Να ενισχύσει τη δημόσια εκπαίδευση ως κοινωνικό και πολιτιστικό δικαίωμα για όλους. Να καταστήσει το σχολείο δημοκρατικό σχολείο που να λειτουργεί για την κοινωνική ενσωμάτωση όλων των παιδιών και για την καταπολέμηση των διαρροών από το σύστημα. Να φτάσουμε σε ένα δημοκρατικό εκπαιδευτικό σύστημα, όπου ο εκπαιδευτικός, ο δάσκαλος και ο καθηγητής, να συμμετέχει στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Μπορεί να κάνει το σχολείο ένα τέτοιο σύστημα, που να σέβεται τη

διαφορετικότητα, τον πλουραλισμό, πολυπολιτιστικό, γλωσσικό, θρησκευτικό, καθώς και την πολλαπλή νοημοσύνη.

Η απόδοση των μέτρων αντιμετώπισης δεν είναι δυνατό να γίνει αυθημερόν. Η όποια πολιτική αντιμετώπιση ενός τέτοιου φαινομένου χωρίς ταυτόχρονη καταστολή είναι μαθηματικά καταδικασμένη. Στα ζητήματα, συνάδελφοι, συναδέλφισσες, της καταστολής εμείς θεωρούμε πως ο υπάρχων μηχανισμός δεν απέδωσε όσα έχουμε ανάγκη και όσα θα θέλαμε. Είναι γνωστές οι καταγγελίες που έγιναν για διαπλοκή μερικών ανεύθυνων και ασυνείδητων αστυνομικών με εμπόρους ναρκωτικών οι οποίες, δυστυχώς, δεν εξιχνιάστηκαν. Το ίδιο και η σχετική αδράνεια που συχνά παρατηρείται στην ανάγκη άμεσης αντίδρασης από τις διωκτικές αρχές. Εξάλλου, δεν είναι καθόλου τυχαία η δυσπιστία με την οποία ο πολίτης αντιμετωπίζει τις διωκτικές αρχές. Δέχθηκα μερικές φορές στη Λεμεσό τηλεφωνήματα το βράδυ για συγκεκριμένους πολύ γνωστούς χώρους όπου διακινούνται ναρκωτικά και που αντιμετώπιζαν οι περίοικοι φαινόμενα όπως ξαπλωμένα παιδιά των δεκαπέντε, δεκαέξι χρονών στα πεζοδρόμια, χρήστες τέτοιων ουσιών. Και σε ερώτηση, «καλά, γιατί μου τηλεφωνάτε και δεν απευθύνεστε στα τηλέφωνα που δίνονται δημόσια;», στη μια περίπτωση μου είπαν ότι των τελευταίων δύο που τηλεφώνησαν τους έκαψαν τα αυτοκίνητα, «πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί».

Η βαθιά ριζωμένη επιφύλαξη και η άρνηση των πολιτών να δώσουν σημαντικές πληροφορίες πηγάζει από το φόβο ότι οι έμποροι θα πληροφορηθούν για το ποιος τους κατέδωσε και θα βρεθούν αντιμέτωποι με το οργανωμένο έγκλημα. Μαθητές κυκλοφορούν στα σχολεία ως βαποράκια και απειλούν συμμαθητές τους ότι, αν τους καταγγείλουν, θα βρεθούν αντιμέτωποι με τους εμπόρους των ναρκωτικών.

Είναι καθήκον των διωκτικών αρχών να δημιουργήσουν κλίμα εμπιστοσύνης, αφού μόνο μέσα από τη συνεργασία με τους πολίτες μπορούν να φτάσουν στην

αποτελεσματική καταστολή του φαινομένου. Δεν είναι αρκετό η παρουσία σε συζητήσεις και διαλέξεις. Επιβάλλεται οι αρμόδιες αρχές να αλλάξουν αυτή την πραγματικότητα. Να μην επιτρέψουμε να περάσει από το μυαλό κανενός πως τελικά το σύνθημα των αναρχικών για κάποια χρόνια «μπάτσοι, εσείς πουλάτε το χασίς» αγγίζει την πραγματικότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Θεοχάρους. Θα ακολουθήσει η κ. Βασιλείου και μετά η κ. Μισιαούλη και να ολοκληρώσουμε για σήμερα.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Είναι αλήθεια πως η σύγχρονη κοινωνία του άκρατου καπιταλισμού, της υπερκατανάλωσης, της έλλειψης οραμάτων και ιδεωδών, η σύγχρονη πανηδονιστική κοινωνία προδιαθέτει στη δημιουργία μιας ανοχύρωτης νεολαίας, μιας στρατιάς εφήβων που δεν έχουν πού να πιστεύουν, δεν έχουν σημεία σταθερά να προσβλέπουν, δεν έχουν σημεία αναφοράς να καταφεύγουν και, αφού εξαντλήσουν από νεαρότατης ηλικίας όλη την γκάμα των κενών απολαύσεων, αφού διαπιστώσουν πως δεν μπορούν να αγαπηθούν, γιατί δεν μπορούν να αγαπήσουν, αφού νιώσουν την απέραντη μοναξιά που τρυπάει κόκαλα και μπήγει βελόνες στα τρομαγμένα μυαλά, αφού κρυώσουν από τον άνεμο που μπαινοβγαίνει στην ψυχή τους μέσα από τις χιλιάδες τρύπες ενός συναισθηματικά διάτρητου κόσμου, τότε καταφεύγουν στις πρόσκαιρες απολαύσεις των δρογών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το γεγονός ότι σήμερα συζητάμε στην ολομέλεια το μείζον εθνικό ζήτημα των ναρκωτικών, κατόπιν εγγραφής του από το κυβερνών Ανορθωτικό Κόμμα του Εργαζόμενου Λαού, υποδεικνύει ότι η συζήτηση δε γίνεται για λόγους στείρας

αντιπολίτευσης, ως θα έλεγε ο κάθε κακεντρεχής εκτιμητής, ειδικά, αν η εγγραφή του θέματος είχε ζητηθεί μετ' επιτάσεως από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Όταν έγραφα την ομιλία, νόμιζα ότι, όντως, η συζήτηση έγινε, γιατί η κυπριακή Βουλή έχει πανικοβληθεί από την ένταση και το μέγεθος της απειλής. Τώρα δε νομίζω ότι μπορώ να το επιβεβαιώσω, να το ισχυριστώ.

Είναι πολύς καιρός που παρακολουθούμε καθημερινά από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, έντυπα και ηλεκτρονικά, να ξετυλίγεται ο μίτος των εξαρτήσεων από τις δρόγες, με εξάρσεις και υφέσεις αναλόγως, αλλά και σε πλήρη συνάρτηση με την περιστασιακή επικαιρότητα.

Υπάρχει η πολιτική θέση των κυβερνώντων ότι στον τομέα των ναρκωτικών οι απελθούσες κυβερνήσεις εποίησαν ουδέν. Υπάρχει ακόμη το προεκλογικό πρόγραμμα του νυν Προέδρου της Δημοκρατίας, όπου περιγράφονται οι προθέσεις και τα σχέδιά του για τη μείωση του προβλήματος, ενώ έχουμε επίσης στα χέρια μας την εθνική στρατηγική του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου που χαράχθηκε από εμπειρογνώμονες και σοφούς, ως οι ίδιοι έχουν πει. Επιπλέον, υπάρχουν οι επιμέρους πολιτικές που ακολουθούνται από τα Υπουργεία Υγείας, Παιδείας και Πολιτισμού και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και γνωστές είναι ακόμη οι πρακτικές της αστυνομίας, της εκκλησίας, των μη κυβερνητικών οργανώσεων, η πολιτική των μέσων μαζικής επικοινωνίας, οι διάφορες εκδηλώσεις εταιρικής κοινωνικής υπευθυνότητας από εταιρείες και κερδοσκοπικούς οργανισμούς, ενώ έχουμε υποβληθεί πολλές φορές στη γλωσσική φάλαγγα συζητήσεων που έχουν διεξαχθεί δημοσίως και στη Βουλή. Υπάρχει δηλαδή εντονότατη δραστηριότητα και όλοι μιλάμε για το θέμα και προτείνουμε λύσεις και μεθοδεύσεις. Παρ' όλ' αυτά, το πρόβλημα καλπάζει, οι νέοι πεθαίνουν, η νεολαία εμπλέκεται οσημέραι βαθύτερα στον ιστό των εξαρτήσεων.

Υπό τις περιστάσεις, νομίζω πως δεν πρέπει να αναλωθούμε και πάλι σε πολιτικαντισμούς και στείρες αντιπαραθέσεις για το τι δεν έγινε μέχρι τώρα και για το τι έκανε ο καθένας. Η κατάσταση είναι τόσο κρίσιμη, που μας υποχρεώνει να εργαστούμε συλλογικά και με συνυπευθυνότητα, για να περιορίσουμε το πρόβλημα.

Θέλω να προσδιορίσω ευθύς εξαρχής το γεγονός ότι η έξαρση που παρατηρείται στην Κύπρο παρατηρείται και σε ολόκληρη την παλιά Ευρωπαϊκή Ένωση και στις νέες χώρες με την ίδια ένταση. Παρατηρείται επίσης με αυξανόμενη ένταση στις χώρες της πρώην Σοβιετικής Ένωσης και ειδικά στον Καύκασο, στην Κεντρική Ασία και στην ίδια τη Ρωσία. Πρόσφατη αναφορά της UNAID λέγει πως πολύ σύντομα οι θάνατοι από ναρκωτικά θα υπερκεράσουν τους θανάτους από AIDS στην Αφρική.

Το γεγονός αυτό δε μας αθώνει, δεν παρέχει άλλοθι σε κανέναν, δε μας αποενοχοποιεί. Αντιθέτως, μας καθιστά συλλογικά υπεύθυνους, ως πολιτεία, για το γεγονός ότι δεν είχαμε δώσει τη δέουσα σημασία στο θέμα των εξαρτήσεων και των αιτιών που τις προκαλούν, δεν πήραμε μέτρα και οδηγηθήκαμε μέσα από την “αθωότητα” και την “αφέλεια” της κυπριακής κοινωνίας σε δύσκολες ατραπούς. Επίσης, καταδεικνύει με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο πως το πρόβλημα των εξαρτήσεων είναι ένα διεθνές πρόβλημα με διασυνοριακές συνιστώσες και συνεπώς χρειάζεται διεθνής συνεργασία σε επίπεδο κυβερνήσεων και οργανισμών για την αντιμετώπισή του. Χρειάζεται ακόμη να αναγνωριστεί από τη διεθνή κοινότητα το γεγονός ότι ορισμένες κυβερνήσεις δεν ορρωδούν προ ουδενός, προκειμένου να εξασφαλίσουν ναρκοδολάρια, τα οποία φθάνουν συχνά σε δισεκατομμύρια και εν συνεχεία χρησιμοποιούνται για εξοπλιστικά προγράμματα και για τη συντήρηση της εσωτερικής διαφθοράς. Δυστυχώς, σ’ αυτή την πρακτική εμπλέκονται και διάφορα επαναστατικά και απελευθερωτικά κινήματα και μαγαρίζεται ο αγώνας λαών από ανάξιες ηγεσίες ναρκοδιακινητών.

Η προσωπική μου μαρτυρία σχετίζεται με την παραγωγή ηρωίνης στην κοιλάδα Chu, του ομώνυμου ποταμού, που πηγάζει από το Καζαχστάν, διασχίζει το Κιργιστάν και το Ουζμπεκιστάν και εκβάλλει στην Αράλη λίμνη. Στην κοιλάδα αυτή παράγονται από την καλλιέργεια του παπαβέρο τριάντα χιλιάδες τόνοι “εκλεκτής” ηρωίνης ετησίως, οι οποίοι διοχετεύονται στην Ευρώπη μέσω Τουρκμενιστάν, Καυκάσου και Τουρκίας. Έχοντας υπόψη μας τη γενναία χρηματοδότηση των γεωργών του Αφίον Καραχισάρ και του Εσκή Σεχίρ από τις Ηνωμένες Πολιτείες, στα τέλη της δεκαετίας του '60 και στις αρχές της δεκαετίας του '70, για την αλλαγή των νομίμων καλλιεργειών παπαρούνας και την αντικατάστασή τους με πλέον αποδεχτές καλλιέργειες, μια προσπάθεια που στέφθηκε με επιτυχία, προσπαθήσαμε μέσω του Διεθνούς Ταμείου Βοηθείας και με χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση να εφαρμόσουμε ένα πιλοτικό πρόγραμμα στην κοιλάδα Chu. Δυστυχώς, οι ναρκοέμποροι των εθνών επενέβησαν και μας εξεδίωξαν με απειλές άμεσου αποκεφαλισμού. Να σημειώσουμε ότι οι γεωργοί που καλλιεργούν παπαβέρο παίρνουν πολύ λίγα χρήματα από τις καλλιέργειές τους και οι χονδρέμποροι τη μερίδα μαμούθ.

Τα συμπεράσματα από αυτή την ιστορία, αλλά και από όσα παρακολουθούμε και ζούμε καθημερινά, είναι πως υπάρχει μια διεθνής συνωμοσία εγκληματικών στοιχείων, κυβερνητικών παραγόντων και κυβερνήσεων που διοχετεύουν σκληρά ναρκωτικά στη νεολαία, χωρίς να νοιάζονται για την εθνότητά της. Οι παράγοντες αυτοί δεν επηρεάζονται από αυστηρές νομοθεσίες σε εθνικό επίπεδο, τα κέρδη τους είναι τεράστια και μπορούν πάντοτε να τα καταφέρνουν. Συνεπώς, ο τρόπος αντιμετώπισής των πρέπει να είναι υπερεθνικός και μάλλον στο επίπεδο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών θα πρέπει να διεξαχθούν οι μάχες. Πρέπει επίσης να καταγγέλλεται κάθε χώρα η οποία δεν παρεμποδίζει τη διακίνηση των ναρκωτικών διά του εδάφους της. Και αυτό δεν είναι πολιτική αφέλεια· υπάρχουν μηχανισμοί και πληροφορίες. Εκείνο που

χρειάζεται είναι τόλμη από μέρους των κυβερνήσεων που δεν εμπλέκονται στη διακίνηση των ναρκωτικών. Να σας θυμίσω την ομιλία του Μπούτρος Μπούτρος Γκάλι, το 1994, όπου κατέτασσε τη διακίνηση ναρκωτικών ως δεύτερο κατά σειρά διεθνές έγκλημα μετά τη λαθραία διακίνηση οπλισμού και πριν από τη διακίνηση ανθρώπινων υπάρξεων.

Πολλά στοιχεία μπορεί να εξαγάγει κάποιος από τις αλληλοκατηγορίες μεταξύ εχθρικών χωρών που φαίνεται ότι στο τέλος πριμοδοτούν τις εθνικές ναρκομαφίες, για να συνεργάζονται πάνω και πέρα από τις εθνικές συγκρούσεις των ανόητων και εθνικιστών πολιτών τους.

Το δεύτερο συμπέρασμα είναι πως η Κύπρος, κακή τη μοίρα, ευρισκόμενη σε άμεση επαφή με την τουρκική ναρκομηχανή, καθίσταται ιδιαιτέρως ευάλωτη λόγω του διατρήτου της γραμμής καταπαύσεως του πυρός. Είναι γνωστό πως από τα κατεχόμενα διοχετεύονται μεγάλες ποσότητες ναρκωτικών προς τις ελεύθερες περιοχές. Συνεπώς, υψίστη μέριμνα του κράτους πρέπει να είναι η οχύρωση των ελεύθερων περιοχών από τη μαζική διοχέτευση εξαρτησιογόνων ουσιών, που στόχο έχουν να μετατρέψουν τη νεολαία της ελεύθερης Κύπρου σε εξαρτημένους δούλους.

Από την άλλη, η Κύπρος πρέπει να έχει δεσπόζουσα θέση στις διεργασίες για τη δημιουργία ευρωπαϊκής ακτοφυλακής προς φύλαξη των εξωτερικών συνόρων και προς αντιμετώπιση της διακίνησης ναρκωτικών. Οι διεργασίες ευρίσκονται εν εξελίξει, η Κύπρος πρέπει να συμμετέχει και να διεκδικεί καίριο πόστο λόγω της θέσεώς της στο σταυροδρόμι τριών ηπείρων. Πρέπει να διεκδικήσει αυτό το πόστο, ανεξαρτήτως της πορείας του Κυπριακού, μαχόμενη αποτελεσματικά εναντίον εκείνων των χωρών της Ευρώπης που ποτέ δεν απεδέχθησαν την ανεξαρτησία μας, την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τις διεκδικήσεις μας για την εφαρμογή του κεκτημένου.

Δυστυχώς, προχτές ακούσαμε τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να μας λέει ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, μη θέλοντας να ιδρυθεί στην Κύπρο ένα στρατόπεδο πολιτικών προσφύγων, ουσιαστικά απελάκτισε την πρόταση που μας έγινε, να είναι η Κύπρος το ένα από τα τρία στρατηγεία για τη λειτουργία της ακτοφυλακής, της φύλαξης των εξωτερικών συνόρων. Αυτό νομίζω ότι είναι ένα τρομακτικό λάθος.

Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο έχει χαράξει και καταθέσει την εθνική στρατηγική επί του ζητήματος των ναρκωτικών. Η στρατηγική αυτή σε πολλά σημεία είναι ασαφής και γενικόλογη και κυρίως δεν έχει τεθεί σε εφαρμογή, δεν έγινε τίποτε, εξόν από αποσπασματικές κινήσεις για τη θεραπεία των εξαρτημένων. Αλλά το πρόβλημα των ναρκωτικών δεν είναι η αποθεραπεία των εξαρτημένων. Το έχουμε πει χιλιάδες φορές, μόνο 1% από αυτούς που έχουνε φτάσει σε αυτή την κατάσταση μπορούν να θεραπευτούν· ούτε 1%.

Από την άλλη, βλέπουμε κατά καιρούς διάφορους εμπλεκομένους και μη να προσπαθούν να επιβάλουν συγκεκριμένες απόψεις, πολλάκις οφθαλμοφανώς αντιεπιστημονικές και αντικοινωνικές. Ακούμε πολλές διστάμενες απόψεις σε αμφιλεγόμενα ζητήματα, ακούμε διαφόρους να αναθεματίζουν τις υφιστάμενες δομές, αλλά να μην μπορούν να εισηγηθούν μια πρακτική επίλυσης συγκεκριμένων προβλημάτων. Βλέπουμε ακόμη τον κόσμο των ναρκομανών, τον άγνωστο και γνωστό κόσμο των ναρκομανών, αλλά και των τραγικών συγγενών, τον περίγυρο, αλλά και τους δυνητικά υποψήφιους προς εξαρτήσεις είτε να παραμένουν έρμαιοι της “ανεύθυνης” συμπεριφοράς των αρμοδίων είτε να άγονται και να φέρονται εξαιτίας της “υπεύθυνης” συμπεριφοράς αυτόκλητων μεσσιών που εφευρίσκουν λύσεις για τα πάντα.

Ο γενικός πληθυσμός διατελεί εν συγχύσει. Να θυμηθούμε άραγε την κολυμβήθρα του Σιλβάμ -εντός των τειχών της Σιών- όπου έναντι £7.000 ο κάθε απελπισμένος τοξικομανής τάχα γιατρευόταν; Την καταφυγή στα κατεχόμενα ελλείπει υποδομής στο

κράτος; Ή άλλες ανάλογες λύσεις, συνήθως πανάκριβες, των οποίων κάποιοι είχαν την υψηλή επικαρπία;

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δεν μπορούμε να περιμένουμε αποσπασματικές λύσεις, όταν οργιάζει νεκρικά η επικαιρότητα. Δεν μπορούμε να περιμένουμε λήψη μέτρων από τον κατατεθέντα στρατηγικό σχεδιασμό, δεν μπορούμε να περιμένουμε ότι η πολιτεία θα ορθοτομήσει το λόγο της πολιτικής ηθικής επί του ζητήματος των εξαρτήσεων. Πρέπει να πάρουμε μέτρα. Τώρα! Τούτη την κρίσιμη ώρα δεν έχει σημασία, αν αυτά που προτείνουμε περιλαμβάνονται και στα σχέδια του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου ή στα προγράμματα του ΑΚΕΛ ή των άλλων κομμάτων με καλύτερη ή χειρότερη διατύπωση. Μακάρι να προτείνουμε όλοι τα ίδια, φτάνει να αποφασίσουμε να τα εφαρμόσουμε.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός εισηγείται την άμεση λήψη αυτών των μέτρων, γιατί εκείνο που έχει μείζονα σημασία είναι να αρχίσουμε να δουλεύουμε αμέσως, να εφαρμόσουμε μέτρα που σίγουρα δεν μπορεί να αποδώσουν αμέσως, αλλά θα αποδώσουν στο εγγύς μέλλον. Και αυτά που προτείνει βεβαίως ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν τα θεωρεί θέσφατα· και θα συμφωνήσω με το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο πως η πολιτική για την αντιμετώπιση των δρογών πρέπει να είναι εύπλαστη και ευέλικτη και να αναπροσαρμόζεται συνεχώς στις διαμορφούμενες συνθήκες αλλά πρέπει να αρχίσουμε από κάπου. Και εμείς προτείνουμε τα ακόλουθα:

1. Την αύξηση της διάρκειας άδειας μητρότητας από δεκατέσσερις εβδομάδες, που είναι σήμερα, στην καλύτερη περίπτωση, σε ένα έτος.

Ελάχιστα παιδιά έχουν σήμερα την πολυτέλεια να τα μεγαλώνει η μητέρα τους τον πρώτο χρόνο της ζωής τους και ακόμη πιο λίγα στη συνέχεια του μοναχικού τους βίου. Οι οικονομικές συνθήκες επιβάλλουν όπως η μητέρα εργάζεται.

Στο σημείο αυτό επιτρέψτε μου να επανέλθω στις αρχέγονές μου ρίζες, τις ιατρικές, και να σας πω ότι μέχρι και τον πρώτο χρόνο της ζωής του ένα παιδί ψυχολογικά είναι ταυτισμένο με τη μητέρα του. Λειτουργεί δηλαδή το λεγόμενο “ψυχολογικό συγκύτιο” και όλοι μας πολύ καλά γνωρίζουμε πως ο σωματικός διαχωρισμός που επέρχεται με τη γέννηση, με τον τοκετό, δεν οδηγεί ταυτόχρονα και σε ψυχολογικό διαχωρισμό.

Έρευνες στις Ηνωμένες Πολιτείες απέδειξαν πως οι πλείστοι χρήστες ναρκωτικών στερήθηκαν τη μητέρα τους κατά τον πρώτο χρόνο της ζωής τους. Επήλθε δηλαδή βίαια διάσπαση αυτού του ψυχολογικού συγκυτίου πριν από τη φυσιολογική διάσπασή του.

Βεβαίως, οικονομικοί λόγοι, αλλά και η χειραφέτηση της σύγχρονης γυναίκας τοποθετούν τη γυναίκα-μητέρα σε έναν τομέα που δεν περιορίζεται στα οικιακά και στο μέγλωμα των παιδιών. Επιπλέον, μια άλλη τραγική πραγματικότητα αποτελεί και το χαλάρωμα των δεσμών μέσα στην ίδια την οικογένεια. Οι γονείς έχουν μια χαλαρή σχέση, οι παππούδες έχουν απομακρυνθεί από το σπίτι και το ρόλο τους παίζει η τηλεόραση και η φτωχή αλλοδαπή νταντά.

Όλα αυτά αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της σύγχρονης πραγματικότητας. Το ίδιο και το πρόβλημα των ναρκωτικών που μαστίζει τη νεολαία μας, μια νεολαία που σήμερα στερείται του δικαιώματος να μεγαλώσει με μητρική στοργή, πολλές φορές στο περιθώριο της ζωής των ταλαιπωρημένων εργαζόμενων γονιών, που παλεύουν για να προσφέρουν στα παιδιά τους υλικά και οικονομικά αγαθά, όπως άλλωστε απαιτεί η κοινωνία στην οποία ζούμε. Είναι χαρακτηριστικό το φαινόμενο, οι γονείς να προσφέρουν όλα τα υλικά αγαθά στα παιδιά τους, να ισχυρίζονται πως δεν τους στερούν τίποτε, αλλά να μη βρίσκουν χρόνο να παίξουν και να τα διαβάσουν.

Εις επίρρωσιν των ανωτέρω, θέτω ενώπιόν σας πρόσφατη σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης, την οποία κατέθεσαν προχτές, πριν από λίγες μέρες, οι εκλεκτοί συνάδελφοι Ελένη Μαύρου και Χρίστος Κληρίδης ενώπιον της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, για να υποστηρίξουν πρόταση νόμου για τη φυλάκιση μητέρων, στην οποία αναφέρεται επί λέξει:

«Οι ειδικοί συμφωνούν πως ο πρώιμος διαχωρισμός μητέρας-παιδιού προκαλεί μακροχρόνιες δυσχέρειες-διαταραχές, περιλαμβανομένης μιας συνεχούς επιδείνωσης των σχέσεων με τους άλλους, συναισθηματικές διαταραχές και διαταραχές της προσωπικότητας».

2. Πρέπει να στηρίξουμε την οικογένεια και τον κοινωνικό ιστό, καταπολεμώντας όλους εκείνους τους παράγοντες που προδιαθέτουν την αποδυνάμωση των οικογενειακών δεσμών. Πρέπει δηλαδή να πολεμήσουμε τη φτώχεια, την ανεργία, την εγκατάλειψη μειονεκτούντων σωματικά, νοητικά και ψυχολογικά ατόμων και με τον καταρτισμό προγραμμάτων να βοηθήσουμε αυτά τα άτομα να εργάζονται. Άρα, πρέπει να αναδομηθούν οι κοινωνικές υπηρεσίες, για να μπορούν να επιτελούν ουσιαστικό έργο προς στήριξη των μειονεκτούντων. Δεν απαιτούνται περισσότερα κονδύλια· απλά απαιτείται αναδόμηση και αναδιάρθρωση των υπηρεσιών, οι οποίες πρέπει να γίνουν παραγωγικές.

Θέλω να τονίσω στο σημείο αυτό πως η σύγκλιση με τους Δείκτες του Μάαστριχτ για την ένταξή μας στην ΟΝΕ μπορεί να επιτευχθεί, αλλά πρέπει παράλληλα να αναδομηθεί η κοινωνική πολιτική. Μια πολιτική που να πείθει πως τα Κριτήρια του Μάαστριχτ έχουν κατακτηθεί μέσα στο λαό και από το λαό και δεν είναι νούμερα και στατιστικές, πως περνούν μέσα από την κρησάρα της πολιτικής μας απέναντι στους μειονεκτούντες, τους αναπήρους, τους φτωχούς, τους καρκινοπαθείς, τους τοξικομανείς, τους ρευματοπαθείς, τους ψυχοπαθείς, τους γέροντες, τους ξένους.

Επαναλαμβάνω, η σύγκλιση είναι σίγουρο πως θα επιτευχθεί. Το μεγάλο στοίχημα είναι να εφαρμοστεί παράλληλα με μια σοβαρή κοινωνική πολιτική.

3. Πρέπει να στηρίξουμε τη δημιουργία εκπαιδευτικών προγραμμάτων μέσα από τις διεργασίες της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης τα οποία να αποσκοπούν στη στήριξη της αυτοπεποίθησης και της αυτοεκτίμησης του μαθητή, στην ενίσχυση του “εγώ” του παιδιού, στην αποφυγή της ακύρωσής του ως προσωπικότητας, είτε δημόσια είτε κατά μόνας, από το δάσκαλο, το γονιό, τον εξεταστή, τον αυτόβουλο κριτή. Πρέπει να τον εφοδιάσουμε με γνώσεις και δεξιότητες που να τον πείθουν πως, τελειώνοντας τη μέση εκπαίδευση, θα μπορεί είτε να συνεχίσει στην ανώτερη και ανώτατη μέσα σε συνθήκες αξιοπρέπειας και ισότητας είτε να εκπαιδευτεί επαγγελματικά και να μπορεί να εργαστεί και να είναι χρήσιμος στον εαυτό του και στην οικογένειά του. Και σ’ αυτό τον τομέα η κυβέρνηση πρέπει να οργανώσει συστήματα επαγγελματικής εκπαίδευσης, αντλώντας κονδύλια από την Ευρωπαϊκή Ένωση, και να πολεμήσει την ανεργία, δημιουργώντας θέσεις εργασίας, δίνοντας ειδικά κίνητρα σε εργοδότες και κάνοντας τους σωστούς σχεδιασμούς και συζεύξεις στους τομείς του επαγγελματικού προσανατολισμού των νέων και της αναπτυξιακής πολιτικής.

Επιπλέον, πρέπει να αρχίσει η συστηματική, προγραμματισμένη και συνεχής αγωγή υγείας στο νηπιαγωγείο, στο δημοτικό και στο γυμνάσιο και να δίδεται έμφαση στο σεβασμό προς το σώμα και το πνεύμα του ανθρώπου. Ο ρόλος των εκπαιδευτικών ψυχολόγων αλλά και των δασκάλων, με την κλασική σημασία του όρου, είναι εν προκειμένω κρίσιμος, οι δε γονείς μέσα από συνεχή επικοινωνία του σχολείου μαζί τους πρέπει να καθοδηγούνται πώς να στηρίζουν τα παιδιά και να μην αναλίσκονται μόνο στη διασφάλιση υλικών αγαθών και να επιδιώκουν ταυτόχρονα τη μεγαλύτερη, κατά το δυνατό, ψυχική επαφή με τα παιδιά. Πρέπει

να αποφύγουμε πάση θυσία τη δημιουργία ιδρυματικών καταστάσεων μέσα στα σχολεία, όπου απλά τα παιδιά φυλάγονται, μέχρι να σχολάσουν οι γονείς αργά το απόγευμα και, όντας κουρασμένοι από τη συνεχή εργασία, είναι φυσικό να μην μπορούν να ασχοληθούν με τα παιδιά. Γι' αυτό, το ολοήμερο σχολείο πρέπει να ξανασχεδιαστεί πολύ προσεκτικά. Εξυπακούεται βέβαια πως οι γονείς θα έχουν επιτύχει, κατά το ελάχιστον, αυτογνωσία και επαγγελματική και ψυχολογική σταθερότητα.

Τα κονδύλια για τις εκστρατείες ενημέρωσης κατά των ναρκωτικών, τα οποία απολήγουν συνήθως σε ακαλαίσθητα γυαλιστερά φυλλάδια, τα οποία κανείς δε διαβάζει, μπορούν να χρησιμοποιηθούν προς την κατεύθυνση εναλλακτικής γνώσης και ανθρωπιστικής παιδείας διά των μέσων μαζικής επικοινωνίας. Είναι πολύ αποτελεσματικός ο τρόπος της ενίσχυσης του "εγώ" στον αγώνα κατά των δρογών.

Η δημιουργία σχολείων ελευθέρων καπνίσματος είναι ένα σημαντικό βήμα και έστε βέβαιοι πως ένα παιδί που από το νηπιαγωγείο μαθαίνει πόσο βλαπτικό είναι το κάπνισμα δεν πρόκειται σχεδόν ποτέ να καταφύγει στις δρόγες.

4. Τα μέσα μαζικής επικοινωνίας και ειδικά οι τηλεοπτικοί σταθμοί, όντας διαχειριστές εθνικού πλούτου, των ραδιοσυχνοτήτων, οφείλουν να επιστρέφουν μέρος του πλούτου τούτου στη νεολαία με προγράμματα κατάλληλα και όχι κατ' ανάγκη ή μόνο με συνθήματα εναντίον των ναρκωτικών και των εξαρτήσεων και με σεβασμό στους κανόνες του ραδιοτηλεοπτικού συμβουλίου.

Οι γονείς πρέπει να μάθουν στα παιδιά τους και να κλείνουν την τηλεόραση. Πρέπει να αποφύγουν την εξάρτηση των παιδιών από την τηλεόραση.

Στο σημείο αυτό, επιτρέψτε μου να σας θυμίσω την περσινή διαφήμιση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, «βρες και συ το αντιναρκωτικό σου». Λες και ο κάθε

νέος χρειάζεται μια εξάρτηση, για να ξεφύγει από την εξάρτηση των δρογών. Το αντιναρκωτικό ήταν πέρσι οι μοτοσικλέτες, που πραγματικά σε πολλές περιπτώσεις δεν είναι ένα ευγενές και ασφαλές άθλημα, αλλά μια ουσιαστική εξάρτηση που απολήγει σε αντικοινωνική συμπεριφορά. Μέχρι που φτάσαμε για πολλοστή φορά σε τραγικά αποτελέσματα, για να πέσει ολόκληρη η κοινωνία, μηδέ του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξαιρουμένου, επάνω στον παραβάτη και να τον εκτελεί καθημερινά διά των μέσων μαζικής επικοινωνίας. Έλεος! Κανείς δε σκέφθηκε πως αυτός ο νέος πιθανόν να βρήκε το αντιναρκωτικό του, ακολουθώντας τις συμβουλές μας;

5. Πρέπει να αναδομηθούν εκ βάθρων οι ψυχιατρικές υπηρεσίες. Είναι γνωστό ότι τα εξαρτημένα άτομα παρουσιάζουν ψυχολογικά και ψυχιατρικά προβλήματα, άλλοτε άλλης έντασης και βαρύτητας, προ, κατά το χρόνο της οξείας εξάρτησης, αλλά και μετά την απεξάρτηση και αποθεραπεία. Επιπλέον, οι γονείς με ψυχολογικά και άλλα προβλήματα είναι σίγουρο πως χρειάζονται καθοδήγηση, για να μην αφήσουν τα παιδιά τους έκθετα στους κινδύνους των δρογών. Συνεπώς, είναι απαραίτητη η ανάπτυξη και ο εκσυγχρονισμός των ψυχιατρικών υπηρεσιών, των παιδοψυχιατρικών υπηρεσιών, των υπηρεσιών στήριξης εντός των φυλακών και της κοινοτικής ψυχιατρικής, ούτως ώστε οι επισφαλείς περιπτώσεις να ανιχνεύονται και να στηρίζονται έγκαιρα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο σύγχρονος τρόπος ζωής έχει αλλοτριώσει και την κυπριακή κοινωνία. Η αποξένωση και η απομόνωση, φαινόμενα των μεγαλουπόλεων, που άλλοτε φάνταζαν ακατανόητα και ξένα, αποτελούν πλέον τραγική πραγματικότητα και στην Κύπρο. Φαινόμενα όπως ο εξαστισμός, αλλά και οι σύγχρονες κοινωνικοοικονομικές συνθήκες και απαιτήσεις αποτελούν ισχυρή απειλή εναντίον της δομής της κοινωνίας.

Είναι ακόμη γεγονός ότι ιδιαίτερα τα νέα άτομα που περνούν το στάδιο της εφηβείας, μέσα στις δυσκολίες της ψυχοσωματικής ανάπτυξης και της εξέλιξης της ολοκλήρωσης της ταυτότητας, αλλά κυρίως της αποδοχής του στενού και ευρύτερου περιβάλλοντος, βιώνουν κατά τον πιο έντονο τρόπο το σκληρό ανταγωνισμό της σύγχρονης καταναλωτικής κοινωνίας, τη μοναξιά που ο άνθρωπος της μεγαλούπολης βιώνει, το βομβαρδισμό που δέχεται ανελέητα από τα μέσα ενημέρωσης, την ασυνέπεια λόγων και έργων των “μεγάλων”, ακόμη και των ιδίων των γονέων τους, την έλλειψη συναισθηματικών δεσμών στην ίδια την οικογένεια και, τέλος, τον ισοπεδωτικό τρόπο εκπαίδευσης, τον ανταγωνισμό και την ανεργία. Επιπλέον, οι έφηβοι, ζώντας μέσα στο σύγχρονο εχθρικό κόσμο, προσπαθούν να γίνουν αποδεχτοί, να ανεξαρτητοποιηθούν, να πετύχουν. Αν ο νέος αποτύχει, είναι ανικανοποίητος, δε βρίσκει λύσεις, έχει έντονη αυτοαπόρριψη και πλήρη έλλειψη αυτοπεποίθησης.

Στο δρόμο του για αποκατάσταση, ο νέος θα συναντήσει δυσχέρειες, στηρίγματα αλλά και παγίδες. Θα βρει κάποιο Ευρυσθένη, που μπορεί να είναι η ίδια η κοινωνία με τους μεγαλεπήβολους στόχους που βάζει στον καθένα ξεχωριστά, θα βρει τις λερναίες ύδρες, τους ερυμάνθιους κάπρους, τα μήλα των Εσπερίδων, τα λιοντάρια της Νεμέας και, αν είναι τυχερός, θα βρει έναν Ιόλαο που θα τον στηρίζει. Συνήθως δε βρίσκει τον Ιόλαο. Έτσι, ο νέος οδηγείται στα ναρκωτικά, προκειμένου είτε να νιώσει περιστασιακά “ηδονή” είτε να “πάψει” να νιώθει και να αισθάνεται καταστάσεις που του δημιουργούν συναισθηματικό πόνο και ανασφάλεια. Γι’ αυτό, πρέπει να αγαπάμε πολύ τα παιδιά και να τους το δείχνουμε. Όλα τα παιδιά και όχι μόνο τα δικά μας.

Γι’ αυτό, πρέπει να προβάλλουμε πρότυπα στα παιδιά μας και να προτείνουμε ευγενείς ενασχολήσεις, ως είναι ο αθλητισμός και η άμιλλα, ο εθελοντισμός, η ενασχόληση με τα κοινά, η κοινωνική εργασία, η συμμετοχή στις μη κερδοσκοπικές, μη κυβερνητικές οργανώσεις και ο προσκοπισμός και οι συναφείς με αυτόν

δραστηριότητες. Και, πραγματικά, με ξενίζει η καθεχρονική θέση του ΑΚΕΛ να μην ψηφίζει τα πενιχρά κονδύλια των £30.000 για τον προσκοπισμό και τον οδηγισμό, δοθέντος ότι ουδείς εκ των προσκόπων και των οδηγών κατέφυγε ποτέ στα ναρκωτικά. Βεβαίως, ο φίλος μου ο Σταύρος ο Ευαγόρου μού έδωσε μια ικανοποιητική ιστορική ερμηνεία, αλλά, αγαπητοί συνάδελφοι, τα πράγματα αλλάζουν και στο ζήτημα των ναρκωτικών πρέπει να είμαστε ευέλικτοι, όπως λέει το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο.

Το ουσιαστικό πρόβλημα είναι βεβαίως η εξάρτηση. Στο λεξικό του Μπαμπινιώτη αναφέρεται ως ερμηνεία της λέξης “εξάρτηση” η κάτωθι:

«Είναι σχέση κατά την οποία κάποιος βρίσκεται υπό την εξουσία, τον έλεγχο ή την κυριαρχία κάποιου και δεν μπορεί να δράσει αυτόνομα».

Και στη συνέχεια αναφέρει ότι αυτός ο κάποιος ή αυτό το κάτι μπορεί να είναι ένας παθολογικός εθισμός του συγκεκριμένου ατόμου σε κάτι βλαβερό για τον οργανισμό, όπως είναι τα ναρκωτικά, ο καπνός, το αλκοόλ, η τηλεόραση, τα video games, ακόμη και το computer.

Μια μεγάλη και αδιαμφισβήτητη αλήθεια είναι πως σχεδόν ελάχιστοι θεραπεύονται από τις εξαρτήσεις, ίσως λιγότεροι από το 1%, διότι η εξάρτηση είναι ένα σύμπλοκο βιοψυχοκοινωνικό φαινόμενο. Γι’ αυτό, πρέπει να αναθεωρήσουμε εκ βάθρων το νομοθετικό πλαίσιο και να δεχτούμε ότι οι εξαρτημένοι εκ δρογών είναι ασθενείς και ως ασθενείς να τους συμπεριφερόμεθα. Να τυγχάνουν επισταμένης ψυχιατρικής θεραπείας, να μην οδηγούνται σε κανενός είδους φυλακή, να τους χορηγείται μεθαδόνη ή άλλο υποκατάστατο ή και η δόση τους, εάν το εγκρίνουν οι ψυχίατροι θεραπευτές, μέχρι να οδηγηθούν στην απεξάρτηση και την αποθεραπεία. Έτσι, θα σπάσουμε το φαύλο κύκλο της εξάρτησης, του εμπόρου, της μαύρης μαγείας των δρογών, για να προστατευτούν από τους εμπόρους, από τις παρορμήσεις προς διάπραξη εγκλημάτων, προκειμένου να εξασφαλίσουν τη δόση τους, από μολυσματικές νόσους, ως είναι η

ηπατίτιδα και το AIDS, από χρήση μολυσμένων συριγγών, από το θάνατο λόγω λήψης μεγάλης ή νοθευμένης δόσης. Άρα, πρέπει να στήσουμε σύγχρονες ψυχιατρικές κλινικές για τους ναρκομανείς και κέντρα σωματικής απεξάρτησης.

Μετά την οργανική απεξάρτηση που επιτυγχάνεται σε δώδεκα μέχρι δεκαπέντε ημέρες, ο πάσχων χρειάζεται επιπλέον στήριξη, διαδικασία επανένταξης, θεραπευτική και ψυχολογική υποστήριξη, λύσεις, διεξόδους, στηρίγματα. Στο σημείο αυτό είναι καθοριστικός ο ρόλος του συνειδητού πολίτη και της κοινωνίας των πολιτών. Εδώ μπορούν να δράσουν και με επιστημονική καθοδήγηση να οδηγήσουν το χρήστη στην επανένταξη. Εδώ θα δοκιμαστούν οι αντοχές όλων όσοι κλαψουρίζουν με συμπάθεια για τους χρήστες και, μόλις ακούσουν ότι θα στηθεί στη γειτονιά τους ένα κέντρο απεξάρτησης, ξεσηκώνονται και διαρρηγνύουν τα ιμάτιά τους.

Το συνδικάτο των ναρκωτικών έχει διεθνείς διαστάσεις, αποτελώντας βασικό τομέα του οργανωμένου εγκλήματος. Οι διωκτικές αρχές αδυνατούν να ελέγξουν τους βαρόνους. Αλλά, βεβαίως, δε λύνεται το πρόβλημα με τη δίωξη και τη φυλάκιση των εμπόρων, δεν είναι θέμα καταστολής, χρειάζεται μια σταυροφορία όλων των κοινωνικών φορέων, της κυβέρνησης, των κομμάτων, του ιερατείου, των συνειδητών πολιτών. Μια σταυροφορία όμως που θα στηρίζεται στη γνώση, στη γνώση των αιτίων που οδηγούν τους νέους στα ναρκωτικά και στο σωστό τρόπο αντιμετώπισής τους. Μια σταυροφορία που θα στηρίζεται επιστημονικά από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, από εκείνους δηλαδή που διεκδικούν τη σοφία και την απόλυτη επιστημονικότητα. Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο πρέπει να βγει μπροστά, δεν μπορεί να κρύβεται πίσω από τον υπουργό, πρέπει να είναι τόσο γνωστό όσο ο Γενικός Εισαγγελέας, η Γενική Ελέγκτρια, ο Αρχηγός της Αστυνομίας, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και πρέπει να αναλάβει ευθύνες. Αλλιώς, να παραιτηθούν και να αντικατασταθούν. Η παρουσία, η δράση και η

καθοδήγηση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου πρέπει να είναι καθημερινή, καίρια, σύγχρονη και συγχρονισμένη.

Ο αγώνας θα πρέπει να ξεκινήσει από την οικογένεια του καθενός. Μέσα στα σπίτια μας, μέσα στο βασικό πυρήνα της κοινωνίας μας, μιας κοινωνίας ιδιαίτερα σκληρής, μέσα στην οποία τα παιδιά μας αντιμετωπίζουν αναρίθμητους κινδύνους. Και τα ναρκωτικά αποτελούν τον υπ' αριθμόν έναν κίνδυνο. Ας αναλάβουμε τις ευθύνες μας και ας μην καθεύδομεν και εμείς υπό τον μανδραγόρα.

Σας ευχαριστώ, κύριοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, το λόγο έχει η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο θάνατος ενός νέου ανθρώπου. Η ανεύρεση μιας σχολικής τσάντας όχι με βιβλία αλλά με ναρκωτικά σε κάποιο λύκειο. Η κραυγή μιας απελπισμένης μάνας μπροστά στο φακό.

Τέτοια γεγονότα επισύρουν περιοδικά την προσοχή μας στο μεγάλο πρόβλημα των ναρκωτικών. Το ίδιο και η σημερινή συζήτηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Η ευαισθητοποίηση της Βουλής, όπως και της κοινωνίας για το πρόβλημα των εξαρτησιογόνων ουσιών, είναι και επιθυμητή και χρήσιμη. Ο ρόλος μας όμως και η ευθύνη μας ως Βουλή των Αντιπροσώπων πάει πολύ μακριά. Πρέπει να αποτιμήσουμε την πολιτική του κράτους, να ελέγξουμε τη δράση των δημόσιων φορέων, να συμβάλουμε στην ενίσχυση αυτής της εθνικής υπόθεσης για την αντιμετώπιση των μεγάλων συνεπειών και ακόμα μεγαλύτερων κινδύνων από τη διάδοση της χρήσης των ναρκωτικών.

Είναι πολύ αργά, αγαπητοί συνάδελφοι, για να αναλωθούμε σε ευχολόγια είτε να περιοριστούμε σε ανέξοδο διδασκισμό προς τους νέους ανθρώπους και την κοινή γνώμη. Η έκταση του προβλήματος δε μας το επιτρέπει.

Με βάση τα στοιχεία του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και την Τοξικομανία:

1. Αυξάνεται διαρκώς το γενικό ποσοστό του πληθυσμού και ιδιαίτερα των νέων που κάνει χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών.
2. Μειώνεται η ηλικία της πρώτης χρήσης.
3. Το πρόβλημα εξαπλώνεται σταθερά από τα αστικά κέντρα προς την περιφέρεια.
4. Αυξάνεται το αίτημα για θεραπεία και απεξάρτηση.

Σύμφωνα με τις έρευνες, πριν από μερικά χρόνια ο μέσος όρος ηλικίας κατά την οποία ένα άτομο άρχιζε τη χρήση ναρκωτικών ήταν 16 έως 17 χρόνων. Σήμερα, με βάση τα εμπειρικά στοιχεία κέντρων πρόληψης, η μέση ηλικία πρώτης χρήσης είναι μεταξύ 15 και 16 χρόνων. Πολλοί δηλαδή χρήστες αρχίζουν αυτή την καταστροφική πορεία από τις πρώτες τάξεις του γυμνασίου.

Το 2003 διακόσια εξήντα πέντε άτομα απευθύνθηκαν αναζητώντας βοήθεια για απεξάρτηση και το 2004 ήταν πέραν των τριακόσιων, ενώ κάποιοι αναζήτησαν θεραπεία στα κατεχόμενα. Αυτός ο εφιαλτικός καλπασμός των αριθμών αλλά και η συσσωρευμένη πείρα των τελευταίων δεκαετιών οδήγησαν κοινωνία και πολιτεία στο συμπέρασμα πως ο αγώνας κατά των ναρκωτικών απαιτεί προγραμματισμό, αλλά και ενιαίο συντονισμό όλων των φορέων που έχουν να κάνουν με την πρόληψη, τη θεραπεία αλλά και την καταστολή. Έτσι, το 2000 δημιουργήθηκε το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου και εγένετο η Εθνική Στρατηγική για τα Ναρκωτικά 2004-2008 με κεντρικό σύνθημα “Μείωση της Ζήτησης- Μείωση της Προσφοράς”.

Όμως το σχέδιο δεν αρκεί. Ούτε και η γεμάτη ζήλο και αυταπάρνηση προσφορά των ανθρώπων που πρωτοστατούν σ' αυτή την εθνική υπόθεση. Ο στόχος του συντονισμού και της ενιαίας στρατηγικής μένει ανεκπλήρωτος. Η υπόθεση της μάχης κατά των ναρκωτικών γίνεται θύμα της πολιτικής περισυλλογής της κυβέρνησης, αλλά και της δύναμης της αδράνειας και εδραιωμένων νοοτροπιών στη δημόσια διοίκηση. Εδώ να προστεθεί βεβαίως και η αναστάτωση στο Υπουργείο Υγείας.

Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου, με βάση το νόμο του 2000, έχει καθήκον και αρμοδιότητα:

- Το συντονισμό και τον έλεγχο της εφαρμογής της εθνικής στρατηγικής και των σχεδίων δράσης υπηρεσιών.
- Την προώθηση νομοθετικών και άλλων μέτρων εναρμονισμένων με τις ευρωπαϊκές και διεθνείς πολιτικές.
- Την προώθηση σωστής διαφώτισης και ενημέρωσης της κοινωνίας.
- Την ανάπτυξη συνεργασίας με τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς.
- Την προώθηση προγραμμάτων εκπαίδευσης.

Γνωρίζετε πόσοι λειτουργοί είναι στη διάθεση του συμβουλίου για τη διεκπεραίωση και το συντονισμό αυτής της τεράστιας εργασίας; Τρεις λειτουργοί. Χωρίς έστω και ένα γραμματειακό βοηθό.

Στα υπουργεία και στις υπηρεσίες που έχουν ρόλο στην εθνική στρατηγική από την πρόληψη μέχρι την απεξάρτηση είτε έχουμε ουσιαστικές ελλείψεις προσωπικού είτε δεν έχουν καν αποσπασθεί ή ορισθεί αρμόδιοι λειτουργοί.

Στον τομέα της πρόληψης στο χώρο της εκπαίδευσης η Συντονιστική Επιτροπή Αγωγής Υγείας και Πολιτότητας χρειάζεται ενίσχυση σε ειδικούς και στελέχωση, ώστε να επεκτείνει την πολύ αξιόλογη δράση της.

Στο βωμό της λιτότητας θυσιάζεται σε μεγάλο βαθμό και η δευτερογενής πρόληψη, που στοχεύει στην έγκαιρη διάγνωση και παρέμβαση σε ομάδες υψηλού κινδύνου. Η ίδια η διϋπουργική επιτροπή για τα ναρκωτικά έχει εδώ και πολλούς μήνες ατονήσει, με αποτέλεσμα να ατονεί και η υλοποίηση σχεδίων δράσης στα επιμέρους υπουργεία.

Στον τομέα της απεξάρτησης και θεραπείας το κέντρο αποτοξίνωσης “ΑΝΩΣΗ” στη Λεμεσό λειτουργεί με μεγάλους καταλόγους αναμονής, ενώ το κέντρο ψυχολογικής απεξάρτησης “ΠΥΞΙΔΑ” υπολειτουργεί, αφού αντί τρεις ψυχολόγους που χρειάζονται, έχει έναν και μάλιστα υποαπασχολούμενο.

Έχουμε ακούσει την κυβέρνηση να εξαγγέλλει την ίδρυση μονάδας απεξάρτησης για ανήλικους χρήστες, όπως και μονάδας απεξάρτησης εντός του σωφρονιστικού συστήματος. Κανένας συμπληρωματικός προϋπολογισμός και κανένα πρακτικό βήμα δυστυχώς δεν ακολούθησε. Η επόμενη φορά που θα ακούσουμε γι’ αυτές τις μονάδες, πολύ φοβάμαι ότι θα είναι και πάλι υπό μορφή εξαγγελίας.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δεν αρκεί να εξαγγέλλουμε εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά. Πρέπει να την υλοποιούμε. Δεν αρκεί να λέμε ότι ανήκουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρέπει να μεριμνήσουμε, ώστε να μετέχουμε ενεργά στο ευρωπαϊκό σχέδιο δράσης. Δεν αρκεί να ευαισθητοποιούμε την κοινή γνώμη, τους εκπαιδευτικούς, τους δημόσιους λειτουργούς, τις οικογένειες. Αν δεν παραχωρήσουμε τους απαιτούμενους πόρους, αρχίζοντας από την κορωνίδα της εθνικής στρατηγικής, το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, τότε θα συνεχίσουμε τις αποσπασματικές μας ενέργειες και τον άνισο αγώνα κατά των ναρκωτικών θα τον κάνουμε ακόμα πιο άνισο.

Αν δε ληφθούν άμεσα μέτρα και δεν προωθηθούν συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί προς έγκριση στη Βουλή, τότε και το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο και η

εθνική στρατηγική κατά των ναρκωτικών, αλλά μαζί και η αξιοπρέπεια της κυβέρνησης και της πολιτείας θα χρεοκοπήσουν.

Η ίδια η κοινωνία των πολιτών και όσοι επαγγελματικά ή εθελοντικά συνεισφέρουν σ' αυτή την εθνική υπόθεση θα απογοητευτούν και θα οδηγηθούν στην αδράνεια. Και επειδή αυτή η υπόθεση είναι υπόθεση ζωής και θανάτου, δε δικαιούμαστε να αποτύχουμε και μάλιστα να αποτύχουμε, χωρίς καλά-καλά να προσπαθήσουμε σοβαρά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μισιαούλη, παρακαλώ.

Σ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Με λύπη μας έχουμε ακούσει για το θάνατο μιας νέας μητέρας που ήταν χρήστης ναρκωτικών ουσιών. Ο κατάλογος των θυμάτων κάθε μέρα μεγαλώνει. Με το άκουσμα τέτοιων ειδήσεων όλοι καταλαβαίνουμε πόσο μεγάλο και πολύπλοκο είναι το πρόβλημα των ναρκωτικών. Δεν είναι πλέον έξω από την κυπριακή πραγματικότητα, αλλά είναι ένα από τα μεγαλύτερα ψυχοκοινωνικά προβλήματα που μαστίζουν την κυπριακή κοινωνία και σαν τέτοιο πρέπει να αντιμετωπίζεται. Η αιτία που θα οδηγήσει ένα νέο στη χρήση ναρκωτικών δεν είναι μία αλλά πολλές και αλληλοεξαρτώμενες. Εξάλλου εκεί είναι η δυσκολία του προβλήματος.

Και επειδή όλοι έχουν να παίξουν κάποιο ρόλο και επειδή με το συντονισμό των προσπαθειών όλων των φορέων, από τον κυβερνητικό -Αντιναρκωτικό Συμβούλιο- ως τις εθελοντικές οργανώσεις, τους γονείς, τα ίδια τα παιδιά, τους νέους, τους ειδικούς, πρέπει όλοι να αναλογιστούν τις ευθύνες τους. Στη δική μου παρέμβαση θα ήθελα να

σταθώ πιο πολύ στο ρόλο των γονιών. Στο ρόλο των γονιών, οργανωμένων και μη, αλλά και στην ευθύνη της πολιτείας και ιδιαίτερα της εκάστοτε κυβέρνησης, που πρέπει να είναι αρωγός στην προσπάθεια αυτή που καταβάλλουν ή που πρέπει να καταβάλουν οι γονείς.

Στην Κύπρο όλοι γνωρίζουμε ότι μέχρι το 1956 το “κανναβούρι” (ινδική κάνναβις) ήταν μέσα στους κάμπους και στις αυλές μας, χωρίς αυτό να είναι επιλήψιμο. Ο κόσμος γνώριζε ότι ήταν ναρκωτικό, αλλά δεν υπήρχε ανάγκη χρήσης του. Επίσης γνωρίζουμε ότι χρησιμοποιείτο το “χασκάσιν” ως τσάι που το έδιναν στα μωρά, για να κοιμούνται, γι’ αυτό βγήκε και το επίθετο “χασκιασμένος” και πάλι δεν ήταν επιλήψιμο. Είναι γνωστό ότι μετά την ανεξαρτησία της Κύπρου άλλαξε η δομή της αγροτικής οικογένειας, που ανάγκασε και τους δύο γονείς να απομακρυνθούν από το χωριό, τη γιαγιά και τον παππού, διότι υπήρχε μεγάλη ανάγκη για εργασία. Το 1974, με τα τραγικά γεγονότα του πραξικοπήματος και της εισβολής, έχουμε ένα βίαιο ξεριζωμό χιλιάδων συμπατριωτών μας από τα σπίτια και τις περιουσίες τους. Με όλα αυτά που συνέβηκαν χάθηκαν ηθικές αξίες, η κοινωνική συνοχή και ο έλεγχος του παραδοσιακού χωριού αντικαταστάθηκαν από την απομόνωση και αποξένωση των ανθρώπων στους συνοικισμούς, όταν μετακόμισαν. Επήλθε μια χαμηλή αυτοεκτίμηση του ατόμου μετά την απώλεια της εργασίας, της περιουσίας, αλλά απουσίαζε και η στήριξη φίλων και συγγενών. Οι φοβερές αλλαγές για την κυπριακή κοινωνία που επήλθαν το 1974 δεν την άφησαν να εξελιχθεί ομαλά. Επηρέασε επίσης αρνητικά εκείνο το διάστημα ένα παγκόσμιο φαινόμενο όπως η φιλελευθεροποίηση της οικονομίας.

Να σημειώσουμε ότι οι νέοι σήμερα των 20 μέχρι 30 χρόνων που έχουν γονείς τους εκείνα τα άτομα που έζησαν την παιδική τους ηλικία μέσα στα γεγονότα του 1974 τους αντιμετωπίζουν με τα προβλήματα που είχαμε αναφέρει.

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι στην Κύπρο -και πάλι με τον πόλεμο που είχε γίνει στο Λίβανο- εγκαταστάθηκαν στην Κύπρο πέραν των σαράντα χιλιάδων Λιβανέζων. Την τότε εποχή γνωρίζουμε ότι ο πόλεμος συντηρείτο με έσοδα από εμπορία ναρκωτικών. Επίσης γνωρίζουμε ότι ο Λίβανος μόνο μέσω της Κύπρου μπορούσε να επικοινωνήσει με τον έξω κόσμο. Και γι' αυτό την εποχή εκείνη διαφαίνεται από τις ανακοινώσεις της κυπριακής αστυνομίας, όταν έβρισκαν στα παράλια μας κιβώτια με ναρκωτικά και από στατιστικά στοιχεία που δείχνουν συλλήψεις αρκετών Λιβανέζων και κάποιων Κυπρίων εμπόρων, ότι αυτά είχαν το δικό τους επηρεασμό στην κοινωνία μας.

Εκείνη την εποχή λειτούργησε ο νόμος της προσφοράς και της ζήτησης. Η αυξημένη ζήτηση παρακίνησε κάποιους Κυπρίους να δημιουργήσουν φυτείες κάνναβης. Και να θυμίσω και πάλι ότι το 1994 η αστυνομία μας βρήκε 3 400 φυτά. Που μπορούμε να καταλάβουμε το μέγεθος του προβλήματος, όταν αντιληφθούμε ότι κάθε φυτό μπορεί να δώσει μέχρι και 500 κιλά κάνναβη. Με αυτό βλέπουμε ότι η Κύπρος μπορεί να βρίσκεται σε χαμηλά επίπεδα συγκριτικά με άλλες χώρες παγκοσμίως όσον αφορά τις εξαρτησιογόνες ουσίες, αλλά δεν παύει το πρόβλημα να είναι μεγάλο. Και βλέπουμε σήμερα στην Κύπρο ότι έχουμε πέραν των 3 000 χρηστών ηρωίνης. Γνωρίζουμε ότι ο θάνατος αυτών των ατόμων επέρχεται είτε από ψηλή δόση είτε από νοθευμένη ουσία. Και θα κάνω εδώ μια αναφορά και πάλι, ένα παράδειγμα που μας δηλώνει τα τεράστια οικονομικά οφέλη που παίζονται παγκοσμίως. Ότι η διακίνηση έτοιμης επεξεργασμένης ηρωίνης έρχεται από το Ιράκ και έχουν ανά έτος \$9 δισεκατομμύρια κέρδος, που αυτή τη στιγμή τα επωφελούνται οι Αμερικανοί. Και ακόμα να τονίσω ότι οι Ταλιμπάν στο Αφγανιστάν, όταν έκαναν την εισβολή τους οι Αμερικάνοι, είχαν ξεριζώσει όλες τις φυτείες απλά, για να τους εμποδίσουν να αποκομίζουν τα έσοδα από αυτά τα φυτά.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όλα τα πιο πάνω ήταν σημαντικοί παράγοντες που επηρέασαν την κυπριακή κοινωνία, της οποίας κύτταρο είναι η οικογένεια. Άλλαξε η συναισθηματική σχέση των μελών της οικογένειας, μειώθηκε η επικοινωνία μεταξύ του ζευγαριού, αλλά και των γονιών με τα παιδιά τους και έχουν διαφοροποιηθεί οι προτεραιότητες στη ζωή των ανθρώπων. Η οικογένεια, σαν προστατευτικός χώρος για τους νέους, αλλά και η πρώτη του επαφή με τη μάθηση, από την άποψη ότι το γονεϊκό παράδειγμα είναι πιο δυνατό και από τα ίδια τα γονίδια, δίνει στην οικογένεια και στους γονείς ένα μεγάλο μερίδιο ευθύνης απέναντι στα παιδιά τους. Η δυσλειτουργία της οικογένειας και η λανθασμένη διαπαιδαγώγηση συνδέονται με την ανάπτυξη αντικοινωνικής συμπεριφοράς στα παιδιά μέσα στο πλαίσιο της οποίας εμφανίστηκε η χρήση παράνομων ουσιών.

Για τους πιο πάνω λόγους θεωρώ το ρόλο της οικογένειας και των γονιών πολύ σημαντικό για την πρόληψη. Βασικός στόχος της πρόληψης είναι η σωστή διαπαιδαγώγηση του ατόμου για την ανάπτυξη μιας συγκροτημένης και ώριμης προσωπικότητας, ώστε να μπορεί να λύνει τα προβλήματά του και τις δυσκολίες της ζωής του στηριζόμενο στον εαυτό του. Η σωστή επικοινωνία γονιών-παιδιών επιβάλλεται, γιατί το άτομο ωθείται όλο και περισσότερο στην απομόνωση, στην αδιαφορία και στη μοναξιά. Μέσα σ' αυτό το πλαίσιο το άτομο νιώθει να χάνει τη δυνατότητα υγιούς ταυτότητας, προσωπικής έκφρασης, ανήμπορο να εκφράσει τα συναισθήματα και τα θέλω του, αβοήθητο να αντεπεξέλθει στις απαιτήσεις του σχολείου, των γονιών -που πολλές φορές οι προσδοκίες τους είναι πέρα από τις δυνατότητες των παιδιών- και γενικότερα της κοινωνίας, με αποτέλεσμα να προστρέχει σε προσωρινή ψευδαίσθηση των ναρκωτικών.

Ως συνήθως, εμείς οι γονείς επιδιώκουμε να συμβουλευούμε τους εφήβους σε μια περίοδο που αυτοί αρνούνται οποιαδήποτε συμβουλή. Και αυτό το γνωρίζουμε από τον ίδιο τον εαυτό μας, που έχουμε περάσει αυτή την ηλικία. Είναι περίοδος όμως που τα παιδιά προσέχουν και εκτιμούν ιδιαίτερα το προσωπικό παράδειγμα του ίδιου του γονιού. Η αγάπη των γονιών δε φαίνεται με την υποχώρηση σε κάθε απαίτηση των παιδιών, αλλά μέσα από το ειλικρινές ενδιαφέρον για το τι του είναι ωφέλιμο για τη σωματική και ψυχική του υγεία. Οι νέοι εκτιμούν την υγιή αγάπη και δε θέλουν την αποπνικτική υπερπροστασία, την οποία βλέπουμε πολύ έντονα, όταν τα παιδιά μας πάνε στο νηπιαγωγείο και διστάζουμε να φύγουμε από εκεί, γιατί κλαίνει. Η εξάρτηση είναι από τη μητέρα και όχι από το παιδί. Επίσης, όταν τρέχουμε να πάρουμε σουβλάκια στους στρατιώτες μας ή οτιδήποτε άλλο για να φάνε. Πάλι η εξάρτηση είναι από την πλευρά της μητέρας και όχι του παιδιού.

Περισσότερα όμως μπορούν οι γονείς να μάθουν λειτουργώντας μέσα σε ομάδες γονιών. Στην Κύπρο έχουμε ήδη το υπόβαθρο των οργανωμένων γονιών μέσω των συνδέσμων γονέων. Είναι ένας πολύ σημαντικός πόλος δύναμης της κοινωνίας. Μπορεί να λειτουργήσει σαν μοχλός πίεσης που θα φέρει αλλαγές στην κοινωνία, αλλά και συνειδητοποιώντας τη μεγάλη ευθύνη απέναντι στους ίδιους και στα παιδιά τους, αποκτώντας τα σωστά εφόδια, για να είναι σε θέση να βοηθήσουν τα παιδιά τους στην αντιμετώπιση οποιουδήποτε προβλήματος. Ήδη γίνονται οργανωμένες παρεμβάσεις μέσα στα πλαίσια της πρωτογενούς πρόληψης με προγράμματα ευαισθητοποίησης της κοινής γνώμης με σωστή και κατάλληλη εμπλοκή, σωστή πληροφόρηση και ενημέρωση διάφορων ομάδων του πληθυσμού, όπως είναι οι γονείς, τα παιδιά, οι έφηβοι, οι φοιτητές, οι νέοι, οι εκπαιδευτικοί κ.λπ. Τα προγράμματα γίνονται με μορφή βιωματικών εργαστηρίων, ώστε η ενεργός συμμετοχή του καθενός στην ομάδα να βοηθήσει περισσότερο στην άντληση και κατανόηση των γνώσεων, καθώς και στη διαμόρφωση

των σωστών στάσεων απέναντι στο συγκεκριμένο θέμα που επεξεργάζεται το κάθε εργαστήριο.

Δική μας πρόταση είναι η δημιουργία ακαδημίας γονέων, γιατί ο γονιός δεν εκπαιδεύεται να γίνει γονιός. Ο καθένας που ασχολείται με ένα επάγγελμα και το σπουδάζει και ειδικεύεται σ' αυτό. Μόνο ο ρόλος του γονέα ούτε σπουδάζεται, αλλά ούτε μετά ο γονέας έχει κάποιον να ρωτήσει πώς πρέπει να λειτουργεί με τα παιδιά του ή με τον/τη σύντροφό του. Στα ήδη υπάρχοντα προγράμματα πρόληψης να προστεθεί ένα οργανωμένο από το κράτος, που να είναι υποχρεωτικό να παρακολουθείται από όλους όσους θα κάνουν οικογένεια. Θα είναι ίσως η καλύτερη προσφορά προς τους νέους της χώρας μας, γιατί μια σωστή επικοινωνία γονιών-παιδιών, αλλά και μια υγιής σχέση μεταξύ τους είναι από τα καλύτερα προληπτικά μέτρα ενάντια στα ναρκωτικά. Και φυσικά, συνάδελφοι και φίλη Ελένη, μακάρι να μπορέσουμε να φθάσουμε σ' εκείνη τη μέρα που θα μπορούμε πραγματικά να πούμε ότι ουδείς νέος είναι χρήστης ναρκωτικών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με την αγόρευση της κ. Μισιαούλη φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Το θέμα θα παραμείνει προς συζήτηση για την επόμενη συνεδρία. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 24 Μαρτίου 2005, στις 4.00 μ.μ. με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.035.2005)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού

Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2005
Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.046.2005)

3. Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας Νόμου του 2002 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.009.2005)
4. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Μερική Αναστολή και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.018.2005)
5. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.019.2005)
6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.370.2004)
7. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.269.2004)
8. Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.017.2005)
9. Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.259.2004)
10. Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθεισών ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του

2004.

(Αρ. Φακ. 23.02.066.2004)

11. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Διευθυντή Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.005.2005)
12. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.304.2004)
13. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
14. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
15. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών
(Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις)
Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
16. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων
(Τέλη) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.223.2004)
17. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας
(Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)

18. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση μέσα σε Κτηνοτροφικές Περιοχές) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.015.2004)
19. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
20. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)
21. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2002.
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
22. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.239.2004)
23. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.03.267.2004)
24. Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2003.

(Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)

25. Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)

26. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004.

(Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)

27. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.009.2005)

28. Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και των Μεθόδων Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μέγιστων Περιεκτικότητων Κασσίτερου σε Κονσέρβες Τροφίμων Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.010.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία»

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-

Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους
της κοινοβουλευτικής του ομάδας).

(10.2.2005). (Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.05.001.2005)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Λαμάρης Γιάννος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βασιλείου Ανδρούλα	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γιάγκου Κίκης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδου Καίτη	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Τάκης

Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Κοινοτικού Συμβουλίου Πάνω Πολεμιδιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2003 Νόμου Νόμος του 2005»,
 - β. «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του 2004 Νόμου Νόμος του 2005»,
 - γ. «Ο περί Προϋπολογισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε νόμους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας του 2005 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε [Λ. Χριστοφόρου, Α. Καράς, Τ. Χατζηγεωργίου, Ν. Πιττοκοπίτης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Χρ. Κληρίδης, Γ. Βαρνάβα, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ντ. Μιχαηλίδης, Α. Παπαπολυβίου, προεδρεύων (Α. Χρυσοστόμου), Α. Παπαδοπούλου, Α. Κυπριανού, Πρ. Προδρόμου, Ι. Νικολάου, Ν. Κλεάνθους] και ψήφισή του σε νόμο

με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος του 2005».

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», οι παρατηρήσεις της κ. Ανδρούλας Βασιλείου και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».
6. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Αποχετεύσεων Φτερικουδίου Κανονισμοί του 2005»,
 - β. «Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόντα Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί Αποχετεύσεων Λαγουδερών Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Οργανωμένου Εγκλήματος της Τρομοκρατίας, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών και Ψυχοτρόπων Ουσιών και Άλλων Μορφών Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»,
 - β. «Ο περί της Σύμβασης περί Κατάργησης της Υποχρέωσης προς Νομιμοποίηση Αλλοδαπών Δημόσιων Εγγράφων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,
 - γ. «Ο περί των Τροποποιήσεων της Σύμβασης για τη Δημιουργία του Ευρωπαϊκού Γραφείου Ραδιοεπικοινωνιών (ERO) (Κυρωτικός) Νόμος του 2004»

και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί της Συμβάσεως περί Καταργήσεως της Υποχρέωσης προς Νομιμοποίηση Αλλοδαπών Δημόσιων

Εγγράφων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για διαχωρισμό κτηνοτροφικών οικοπέδων - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για διαπλάτυνση του δρόμου Αυγόρου-Λιοπετρίου - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για δημιουργία νέας κτηνοτροφικής περιοχής - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για ηλεκτροδότηση των οικοπέδων άπορων οικογενειών - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για διάνοιξη δρόμου - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για διαπλάτυνση δρόμου - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για δημιουργία βιομηχανικής/βιοτεχνικής περιοχής - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για ανέγερση εκκλησίας - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για ενίσχυση του αστυνομικού σταθμού - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για διενέργεια μελέτης για αξιοποίηση του αρδευτικού συστήματος - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Δάσους Άχνας - Αίτημα για διαπλάτυνση δρόμων στην κοινότητα Αυγόρου - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για προώθηση αναπτυξιακών/βελτιωτικών έργων - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για βελτίωση δρόμων - Αίτημα για κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων στην κοινότητα Αυγόρου - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας - Η σύσταση συντονιστικού φορέα για την αντιμετώπιση της βίας στην οικογένεια και ιδιαίτερα σε σχέση με τα παιδιά.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για ενίσχυση της αστυνόμευσης - Αίτημα της κοινότητας Άρμου για άμεση βελτίωση του δρόμου

Κονιών-Άρμου - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για κατασκευή έργων σε κατοικίες - Θέμα συντήρησης της εκκλησίας της Παναγίας της Χρυσελευούσης στη Λυσό Πάφου - Αίτημα για μετακίνηση των εργαστηρίων και αποθηκών του Τμήματος Δημοσίων Έργων από το παραλιακό μέτωπο της Λάρνακας - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Πάφου για ηλεκτροδότηση κεραίας του ΡΙΚ και τοποθέτηση κεραίας για την κινητή τηλεφωνία - Αίτημα της κοινότητας Παναγίας για αύξηση του προσωπικού του αστυνομικού σταθμού - Ερωτήματα για την αναβάθμιση από τους Βρετανούς των πομπών αναμετάδοσης του BBC στην περιοχή Ζυγίου - Η έγκριση οικιστικών σχεδίων για πρόσφυγες του εξωτερικού που επιθυμούν να επαναπατρισθούν - Το κάψιμο της ποκαλάμης και ο κίνδυνος επηρεασμού των γαλακτοκομικών προϊόντων από την εκπομπή διοξινών - Η εφαρμογή της νομοθεσίας για το κάπνισμα στις φυλακές - Αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για δημιουργία παραρτήματος ή έδρας πανεπιστημιακής σχολής στη Λάρνακα.

12. Αγορεύσεις (Γ. Λαμάρης, Ε. Θεοχάρους, Α. Βασιλείου, Σ. Μισιαούλη Δημητρίου) για το θέμα «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 24ης Μαρτίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.16 μ.μ.)

(Αρ. 25)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Καλωσορίσατε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αρχίσουμε...

Παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πληροφορήσω την ολομέλεια ότι αναφορικά με τα θέματα υπ' αριθμόν 1, 2, 3 και 6 ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2005 Νόμος του 2005».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, τι είναι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν είναι δυνατό, μπορούμε να έχουμε μια βδομάδα αναβολή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μας πει η ολομέλεια.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σύμφωνα με την πρακτική, δεν μπορούμε να αρνηθούμε, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία βδομάδα μόνο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

(Γελώντας)

Παρ' όλο που είναι ο κ. Περδίκης, δεν μπορούμε να αρνηθούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζω να υπάρχουν σοβαροί λόγοι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα. Είναι κανένας που θέλει να αναβληθεί το υπ' αριθμόν 2 θέμα; Για να ξέρουμε τι γίνεται!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2005 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2005 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ντίνος Χατζηνικόλα

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ιωνάς Νικολάου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών για το 2005 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και την 21η Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο πρόεδρος του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΔΑΠ προβλέπει δαπάνες ύψους £41.752.604 και έσοδα ύψους £41.769.210, τα οποία προέρχονται κυρίως από συνδρομές των μελών και από δάνεια. Όσον αφορά τις δαπάνες, ποσό ύψους £34 εκατομ. αφορά την αγορά πετρελαιοειδών για τη δημιουργία των αναγκαίων αποθεμάτων, σύμφωνα με τις δεσμεύσεις της Κύπρου έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, ο υπολογισμός του κόστους αγοράς των αποθεμάτων έγινε με βάση τις διεθνείς τιμές που επικρατούσαν το Νοέμβριο του 2004, ομαδοποιημένες σε τρεις κατηγορίες, με βάση τη σχετική νομοθεσία.

Όπως είναι γνωστό, με βάση το άρθρο 31 του περί Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμου, τα αποθέματα πετρελαιοειδών τα οποία δημιουργεί, διατηρεί και διαχειρίζεται ο ΚΟΔΑΠ, καθώς επίσης και όλα τα έξοδα που προκύπτουν από τη λειτουργία του χρηματοδοτούνται με συνδρομές των μελών του. Στον προϋπολογισμό του 2005 γίνεται πρόνοια για έσοδα από τις συνδρομές των μελών του οργανισμού ύψους £7,5 εκατομ. περίπου για ολόκληρο το έτος. Η καταβολή της συνδρομής από τα μέλη προς τον ΚΟΔΑΠ άρχισε από την 1η Ιανουαρίου 2005 και έχει καθοριστεί σε £0,28 ανά χιλιόγραμμο πωληθέντος ή καταναλωθέντος μαζούτ και σε £0,33 ανά λίτρο πωληθέντος ή καταναλωθέντος προϊόντος των ακόλουθων κατηγοριών:

1. βενζίνης,
2. καυσίμων αεροπλάνων,
3. ντίζελ,
4. φωτιστικού πετρελαίου,
5. αεροπρωθούμενου τύπου κηροζίνης.

Ο ΚΟΔΑΠ μπορεί επιπρόσθετα να συνάπτει τραπεζικά δάνεια με τη συγκατάθεση του αρμόδιου υπουργού και, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, πρόθεση του διοικητικού συμβουλίου είναι το κόστος αγοράς των αποθεμάτων, ύψους £34 εκατομ. περίπου, να καλυφθεί εξ ολοκλήρου με ανανεούμενο δανεισμό είτε από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα είτε με την έκδοση χρεογράφων, ώστε να περιοριστεί η αρχική επιβάρυνση των καταναλωτών.

Στον ίδιο προϋπολογισμό γίνεται πρόνοια ύψους £2,4 εκατομ. περίπου για τόκους επί των δανείων για την αγορά αποθεμάτων και πρόνοια ύψους £4,9 εκατομ. περίπου για αποθηκευτικά δικαιώματα που θα καταβάλλονται για τα αποθέματα που θα διατηρούνται στις αποθήκες του κυπριακού διυλιστηρίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και στο εξωτερικό.

Επίσης, στον ίδιο προϋπολογισμό γίνεται πρόνοια για τη δημιουργία νέων θέσεων για την πρόσληψη του ελάχιστου προσωπικού για την άμεση λειτουργία του αντίστοιχου γραφείου, δηλαδή μιας θέσης γενικού διευθυντή (κλ. Α15), ενός λογιστικού λειτουργού (κλ. Α4) και ενός γραμματειακού λειτουργού (κλ. Α2) και νέων

θέσεων για πρόσληψη ενός λογιστή και οικονομικού συμβούλου (κλ. Α9, Α11 και Α12) και ενός λειτουργού διαχείρισης αποθεμάτων (κλ. Α8, Α9, Α11).

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, εκφράστηκε από μέρους των μελών της επιτροπής ευαρέσκεια για το ζήλο με τον οποίο εργάζονται οι αρμόδιοι του Οργανισμού, οι οποίοι συνεισέφεραν με προσωπική εργασία στη γρήγορη ετοιμασία του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός για το 2004 είχε κατατεθεί και ψηφιστεί από τη Βουλή πολύ καθυστερημένα, δηλαδή εντός του Φεβρουαρίου 2005. Σ' εκείνο το στάδιο η επιτροπή είχε καλέσει τους υπό αναφορά αρμοδίους να επιταχύνουν τις διαδικασίες κατάθεσης του προϋπολογισμού για το 2005, ώστε η λειτουργία του Οργανισμού να είναι καθ' όλα νόμιμη.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Σταύρος Ευαγόρου επεσήμανε ότι το ειδικότερο θέμα της μετακύλησης επί του καταναλωτή του κόστους λειτουργίας του Οργανισμού, το οποίο χρηματοδοτείται από συνδρομές των μελών του, δηλαδή εταιρείες πετρελαιοειδών, θα πρέπει να επανεξεταστεί. Συναφώς, δήλωσε ότι η επιβάρυνση του καταναλωτή, η οποία άρχισε από την 1η Ιανουαρίου 2005, οπότε άρχισε και η καταβολή της συνδρομής από τα μέλη προς τον ΚΟΔΑΠ, δεν είναι απόλυτα δίκαιη, επεσήμανε όμως ότι η όλη ρύθμιση, η οποία εγκρίθηκε και από τη Βουλή, οφείλεται στο εσπευσμένο της ψήφισης της σχετικής νομοθεσίας λόγω της ανάγκης εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο, οπότε και δεν παρεσχέθη ικανοποιητικός χρόνος μελέτης όλων των πτυχών του θέματος. Για το λόγο αυτό το όλο θέμα θα πρέπει σύντομα να τύχει επανεξέτασης από την επιτροπή.

Περαιτέρω, εγέρθηκε επίσης το ζήτημα της σύναψης τραπεζικών δανείων για την κάλυψη του κόστους αγοράς των αποθεμάτων, τα μέλη δε της επιτροπής κάλεσαν τους αρμοδίους να εξετάσουν με προσοχή το θέμα για σκοπούς εξεύρευσης της πλέον συμφέρουσας δανειοδότησης.

Τέλος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Μαρία Κυριακού, η οποία παρέστη στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, εξέφρασε τη θέση ότι για την αγορά των πετρελαιοειδών θα πρέπει ο Οργανισμός να εξασφαλίσει τις υπηρεσίες συμβούλων υψηλού επαγγελματικού κύρους, οι οποίοι να είναι σε θέση να συμβουλευθούν τον Οργανισμό στο στάδιο της λήψης των σχετικών αποφάσεων. Συναφώς, αφού το όλο θέμα συναρτάται απόλυτα από τις αυξομειώσεις των τιμών των πετρελαιοειδών διεθνώς και από άλλους εξωγενείς παράγοντες, δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται περιστασιακά.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού, υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών για το 2005.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών ποσού £41.752.604 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πρώτος Πίνακας. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση θέσεων. Δεύτερος Πίνακας. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Τρίτος Πίνακας. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τρίτο θέμα είναι «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας Νόμου του 2002 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας Νόμου του 2002 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και την 21η Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και

παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εσωτερικών και ο διευθυντής του Ταμείου Θήρας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας για το έτος 2003, ώστε να καλυφθεί η διενέργεια δαπάνης που αφορούσε την καταβολή μισθών, δέκατου τρίτου μισθού, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και επιδόματος νυκτερινού καθήκοντος για το ίδιο έτος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μετά από διαπραγματεύσεις μεταξύ της διαχειριστικής επιτροπής του Ταμείου Θήρας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων για ανανέωση της συλλογικής σύμβασης που έληξε την 31η Δεκεμβρίου 2000, συμφωνήθηκαν, στις 18 Ιουλίου 2003, με την υπογραφή της συλλογικής σύμβασης προσωπικού του Ταμείου Θήρας για την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2001 μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η παραχώρηση στο προσωπικό του Ταμείου Θήρας μισθολογικών αυξήσεων κατά τον ίδιο τρόπο που ισχύει για τους δημόσιους υπαλλήλους και
2. η καταβολή επιδόματος απογευματινής εργασίας ύψους 16,5% επί των δεδουλευμένων ωρών από την 1η Ιανουαρίου 2003, όπως ισχύει και για τη δημόσια υπηρεσία σε τμήματα όπου το προσωπικό απασχολείται με το σύστημα βάρδιας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Ταμείο Θήρας, για κάλυψη των πιο πάνω συμβατικών υποχρεώσεων, πραγματοποίησε υπέρβαση ύψους £85.857, με αποτέλεσμα να καθίσταται αναγκαία η εκ των υστέρων εξασφάλιση νομοθετικής κάλυψης και σ' αυτό αποβλέπει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2003 Νόμου του 2002 Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2003 Νόμου του 2002 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5, που είναι «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Μερική Αναστολή και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2005» και «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», αντίστοιχα, δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Ναι, κύριε Χριστοδουλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ζητεί αναβολή, διότι και από παράλειψη δική μου δεν έγινε ενημέρωση επί της ουσίας και θα θέλαμε κάποιο χρόνο να το μελετήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8 και 9, που είναι «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», αντίστοιχα, δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθεισών ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2004», αναβάλλεται.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κατά παράκληση της επιτροπής Νομικών και να παραπεμφθεί στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είναι δηλαδή τώρα;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ήταν στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και είχε εξεταστεί το θέμα από τη συγκεκριμένη επιτροπή. Η επιτροπή Νομικών σήμερα είδε το θέμα ξανά και ζητά όπως το θέμα παραπεμφθεί ενώπιόν της για εξέταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι λέτε οι υπόλοιποι; Αυτό είναι ένα θέμα στο οποίο πρέπει να τοποθετηθούν οι ομάδες.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σέβομαι την παρατήρηση ή την παράκληση του προέδρου της επιτροπής Νομικών, όμως θεωρώ ότι εδώ το θέμα μπαίνει πρωθύστερα. Ξέρουμε όλοι ότι κατά τη διαδικασία της παραπομπής των θεμάτων ενώπιον των επιτροπών, που είναι το Κεφάλαιο Β', εκφωνούνται τα θέματα και παραπέμπονται στις συγκεκριμένες επιτροπές. Εκείνη είναι η στιγμή και το δέον στάδιο, αν κάποιος πρόεδρος επιτροπής ή μέλος επιθυμεί να συνεξεταστεί το ζήτημα, να παρέμβει. Μιλάμε για ένα νομοθέτημα τελειωμένο· μπορεί να μην είναι το ιδανικό ή το απόλυτα συμπληρωμένο. Εγώ έχω απόψεις ήδη, αν άνοιγε η συζήτηση για το θέμα αυτό, που ενδεχομένως θα μπορούσαν να διορθώσουν επιτόπου ή μεταγενέστερα. Αλλά η τακτική αυτή, να τελειώνει ένα νομοθέτημα, να ετοιμάζεται, να έρχεται ενώπιον της Βουλής συμπληρωμένο και να ζητείται αναβολή... Για ποιο λόγο; Παρά το ότι, ως είθισται, δε συζητούμε το λόγο της αναβολής... Για να πάει πίσω, να εξεταστεί εξ αρχής κατά γενικό τρόπο ή να συνεξεταστεί από άλλη επιτροπή; Νομίζω είναι που είναι η δουλειά της Βουλής με μειωμένους ρυθμούς, κύριε Πρόεδρε, ομολογουμένως - και δεν αφήνω αιχμή εναντίον κανενός, συμπεριλαμβάνομαι και εγώ μέσα- εάν αρχίσουμε αυτή την τακτική, στο τέλος θα κάμνουμε συνεδριάσεις κάθε είκοσι μέρες.

Εγώ εισηγούμαι να το δείτε το ζήτημα και, αν θέλετε, να τοποθετηθούμε πάνω στο θέμα αυτό. Εγώ θεωρώ ότι τώρα, μετά που συμπληρώθηκε η συζήτηση, θα ήταν λάθος επί θέματος αρχής να πάει πίσω ξανά σε οποιαδήποτε άλλη επιτροπή. Έπρεπε να λεχθεί, όταν γινόταν η παραπομπή του θέματος ενώπιον των αρμοδίων επιτροπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προηγουμένως ο συνάδελφός μας κ. Περδίκης, ένας βουλευτής, ζήτησε αναβολή, για να δει ένα θέμα, και η Βουλή ολόκληρη είπε «συγκατατιθέμεθα στην αναβολή». Εδώ ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών, στην επιτροπή Νομικών μετέχουν βουλευτές από όλα τα κόμματα της Βουλής, ηγέρθη προφανώς κατ' εξουσιοδότηση και με τη συγκατάθεση όλων των συναδέλφων του, όλων των πλευρών, και ζητά να το εξετάσουν και οι ίδιοι από ενδιαφέρον. Δε νομίζω να υπάρχει τίποτε κακό στο να τους δοθεί η ευκαιρία να δουν το θέμα αυτό. Είναι πολύ απλό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ αντιλαμβάνομαι από την ενημέρωση που τύχαμε εμείς ότι είναι ουσιαστικοί οι λόγοι που τίθεται τούτο το αίτημα. Δεδομένου όμως ότι δεν είχε παραπεμφθεί τότε και στις δύο επιτροπές, πραγματικά ανατρέπουμε μία πρακτική, αν πούμε να πάει στη Νομικών. Εμείς εισηγούμαστε να αναβληθεί σήμερα, να επανέλθει στην επιτροπή που ήταν και να πάνε συνάδελφοι, ένας από κάθε πλευρά, συνάδελφοί μας που μετέχουν στη Νομικών, και να εκθέσουν τις απόψεις τους εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Ιωνά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε, επειδή δεν εξήγησα το τι ακριβώς είχε συμβεί με αυτό το θέμα... Ναι, πράγματι, όταν δεν είχαμε το κείμενο μπροστά μας, παραπέμφθηκε το θέμα στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα. Όταν πληροφορηθήκαμε για το περιεχόμενο της συγκεκριμένης πρότασης, η επιτροπή Νομικών με εξουσιοδότησε και ζήτησα από τον πρόεδρο της επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα να εξετάσουμε το θέμα μαζί. Σήμερα διαπιστώσαμε ότι ήταν στην ημερήσια διάταξη της ολομέλειας προς ψήφιση η συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Γι' αυτό ήρθαμε ενώπιόν σας και υποβάλλουμε αυτό το αίτημα. Δεν έχουμε καμία αντίρρηση να γίνει κοινή συνεδρία ούτε και αναφορικά με αυτό το οποίο εισηγείται ο κ. Κατσουρίδης, αλλά έχουμε να εκφράσουμε κάποιες απόψεις επί της ουσίας της πρότασης ως επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν ακολουθηθεί αυτή η τακτική, τότε πραγματικά θα δημιουργηθεί πρόβλημα. Κυκλοφορούν οι ημερήσιες διατάξεις και τις βλέπουμε όλοι οι βουλευτές. Εάν κάποιο θέμα ενδιαφέρει συγκεκριμένους βουλευτές, μπορούν να παρευρεθούν στην επιτροπή που συζητά το θέμα και να πουν τις απόψεις τους. Με το να παραπέμπεται ένα θέμα σε πολλές επιτροπές είτε από τη μια επιτροπή στην άλλη σίγουρα δε θα έχουμε σωστά αποτελέσματα στη Βουλή. Η δική μου άποψη είναι ότι βουλευτές οποιασδήποτε άλλης επιτροπής που έχουν άποψη για το συγκεκριμένο θέμα μπορούν να παραστούν, εφόσον παραπεμφθεί στην ίδια επιτροπή, να παρευρεθούν εκεί και να πουν τις απόψεις τους, να το τροποποιήσουν, να κάμουν ό,τι θέλουν. Αλλά με το να πάει σε άλλη επιτροπή ξεφεύγουμε από αρχές που ακολουθούμε πάντοτε και που είναι οι σωστές διαδικασίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που οι παρατηρήσεις του κ. Ερωτοκρίτου είναι σωστές και πρέπει να προσέξουμε τους κανονισμούς και μια πρακτική η οποία ακολουθήθηκε μέχρι τώρα, είμαι υποχρεωμένος δυστυχώς να υποστηρίξω της εισήγηση του κ. Κατσουρίδη, η οποία δίνει το αδιέξοδο. Να πάμε πίσω στην ίδια επιτροπή και εκεί μπορεί να εξεταστεί με την παρουσία και άλλων βουλευτών. Δυστυχώς, επαναλαμβάνω, πρέπει να υποστηρίξω αυτή την εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι εξαντλήθηκε το θέμα, κύριοι.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Πραγματικά, νιώθουμε έκπληξη. Είναι άδικο ένα θέμα το οποίο παραπέμπεται ενώπιον μιας επιτροπής... Μια άλλη επιτροπή δεν έχει το δικαίωμα να ζητήσει να το εξετάσει μαζί με την επιτροπή εκείνη στην οποία παραπέμφθηκε; Μια ολόκληρη επιτροπή ζητά να εξετάσει από κοινού ένα θέμα και δεν μπορεί να το κάμει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, από εδώ και πέρα να μου επιτρέψετε να πω ότι, όταν έχει έτοιμο θέμα με απόφαση της Βουλής εγγεγραμμένο στη συγκεκριμένη επιτροπή... Δε θα δεχθώ

να συζητηθεί καν πλέον τέτοιο θέμα, δηλαδή, όταν είναι στην ημερήσια διάταξη, η έκθεση έτοιμη και η Βουλή έτοιμη να ψηφίσει τη συγκαταθέσει όλων των πλευρών, δε θα επιτρέψω να γίνει συζήτηση καν αν θα πάει σε άλλη επιτροπή. Με όλο το σεβασμό, δε γίνονται αυτά τα πράγματα!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έτσι είναι ο κανονισμός, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρω τον κανονισμό, κύριε συνάδελφε. Απλώς, είπα να ακούσουμε τους συνάδελφους, να δούμε τι γίνεται και επιτέλους, αν μπορεί να βρεθεί μια λύση, να βρεθεί, αλλά νομίζω ότι πάει αλλού το ζήτημα και είναι κακό.

Ναι, κύριε Καρά.

A. ΚΑΡΑΣ:

Με όλο το σεβασμό, αλλά συμβαίνει το εξής πρακτικό: Είναι ορισμένο πράγματι στην ημερήσια διάταξη, αλλά είναι γνωστό ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού συνεδριάζει πριν από την ολομέλεια, όπως, αντιλαμβάνομαι, και η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ. Αν, επομένως, δύο μεγάλες κοινοβουλευτικές ομάδες σχηματίζουν μια άποψη ύστερα από ενημέρωση, είναι κακό να ζητούμε μια αναβολή, για να επανεξετάσουμε ένα θέμα; Δεν είναι καθόλου κακό.

Νομίζω ότι η εισήγηση του κ. Κατσουρίδη εν πάση περιπτώσει λύει το πρόβλημα, παρά το γεγονός ότι η άποψή μας ήταν ότι, αφού ζητά μια επιτροπή ολόκληρη να το δει από όλες τις πλευρές της Βουλής, θα έπρεπε να χαιρετίσουμε αυτό το ενδιαφέρον. Παρά ταύτα και για σκοπούς διευκόλυνσης της διαδικασίας, δεχόμαστε και την εισήγηση του κ. Κατσουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, συμφωνούμε να αναβληθεί για μια βδομάδα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με βάση την εισήγηση του κ. Κατσουρίδη, να συζητηθεί ξανά στη δοσμένη επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και να παρακαθίσουν και εκπρόσωποι της επιτροπής Νομικών της Βουλής.

Το επόμενο θέμα είναι το υπ' αριθμόν 11 θέμα, που είναι «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Διευθυντή Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Διευθυντή Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ιωάνης Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Χρίστος Κληρίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Άγις Αγαπίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 10 Φεβρουαρίου μέχρι τις 17 Μαρτίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας), της ΠΑΣΥΔΥ και του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι ο εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας για την εν λόγω θέση δεν έχει αναθεωρηθεί από το 1963, όταν αυτό τέθηκε σε ισχύ, γι' αυτό και κρίθηκε αναγκαία η αναθεώρησή του, ώστε αυτό να εκσυγχρονιστεί τόσο καθ' όσον αφορά τα καθήκοντα όσο και τα απαιτούμενα προσόντα, κατά τρόπο που να συνάδει με τα σύγχρονα δεδομένα και τις ανάγκες των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, κατά τον καταρτισμό του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας, το οποίο συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υπεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού, λήφθηκε υπόψη και η ανάγκη απάλειψης ασαφειών που επισημάνθηκαν στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας αναφορικά με τα απαιτούμενα προσόντα και την πείρα.

Στο στάδιο της μελέτης του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας η επιτροπή ζήτησε και πήρε επεξηγήσεις αναφορικά με την παράγραφο 3 των απαιτούμενων προσόντων, στην οποία προβλέπεται ως απαιτούμενο προσόν μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλος ή ειδική εκπαίδευση διάρκειας ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους και απόκτηση σχετικού διπλώματος σε ένα από τα καθοριζόμενα στο σχέδιο υπηρεσίας θέματα. Συγκεκριμένα, ηγέρθη το ερώτημα κατά πόσο είναι ορθό να απαιτείται διαζευκτικά προς το μεταπτυχιακό δίπλωμα, ως απαιτούμενο προσόν, μια ειδική εκπαίδευση ή μετεκπαίδευση, χωρίς να κατοχυρώνεται ταυτόχρονα ότι τέτοια εκπαίδευση θα είναι του ίδιου επιπέδου με μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλο, λαμβανομένου ιδιαίτερα υπόψη του γεγονότος ότι το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας αφορά διευθυντική θέση.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών διαφώνησαν με την προτεινόμενη διατύπωση υποστηρίζοντας ότι αυτή δε συνάδει με τους σκοπούς για τους οποίους καθορίζεται ως απαιτούμενο προσόν για την εν λόγω θέση το μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλος.

Αναφορικά με το ίδιο ζήτημα, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεξήγησαν στην επιτροπή ότι, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας αφορά θέση Διευθυντή, αυτό συντάχθηκε, κατά τρόπο που να απαιτούνται, σωρευτικά, τέτοια προσόντα, ακαδημαϊκά και μη, όπως πολυετής πείρα σε θέματα κοινωνικής ευημερίας ή σε διοικητικά καθήκοντα και πολύ καλή γνώση θεμάτων κοινωνικής ευημερίας, ώστε να διασφαλίζεται το ψηλό επίπεδο των υποψηφίων σε όλους τους τομείς και, ταυτόχρονα, να μην αποκλείονται πρόσωπα που υπηρετούν στις εν λόγω υπηρεσίες τα οποία διαθέτουν τόσο

ακαδημαϊκά προσόντα, αλλά και σχετική πολυετή πείρα και βαθιά γνώση των υπό αναφορά θεμάτων.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα μελών της επιτροπής, δήλωσαν πως, στα πλαίσια της γενικότερης πολιτικής για διεύρυνση των θεμάτων στα οποία απαιτούνται ακαδημαϊκά προσόντα και, κυρίως, στις περιπτώσεις σχεδίων υπηρεσίας για διευθυντικές θέσεις, δε διαφωνούν με την εισήγηση όπως συμπεριληφθούν και τα νομικά στα θέματα για τα οποία απαιτούνται, διαζευκτικά, ακαδημαϊκά προσόντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 των απαιτούμενων προσόντων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τις επεξηγήσεις που δόθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους σε σχέση με τα εγερθέντα ζητήματα, υιοθετούν το σχέδιο υπηρεσίας που προτείνεται με τους υπό συζήτηση κανονισμούς και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή του, αφού προηγουμένως διαμορφωθεί το κείμενό τους, ώστε να συμπεριληφθούν και τα νομικά στην παράγραφο 1 των απαιτούμενων προσόντων, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές των Νέων Οριζόντων, των Ενωμένων Δημοκρατών και της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στους πιο πάνω κανονισμούς κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 12 μέχρι και τον αριθμό 28 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το Έτος 2005. Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.060.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.061.2005)	Άμυνας	Άμυνας
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.062.2005)	Υγείας	Υγείας
4. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.063.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Διαγραφή Οφειλόμενων Φορολογικών Χρεών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.030.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.031.2005)	Άμυνας	Άμυνας
7. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
8. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.033.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

9. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
10. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.223.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
13. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)	Εσωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
14. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
15. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)	Οικονομικών	Νομικών
16. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
17. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.239.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

18. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.267.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
19. Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
20. Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
21. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
22. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.009.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
23. Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και των Μεθόδων Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μέγιστων Περιεκτικότητων Κασσίτερου σε Κονσέρβες Τροφίμων Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.010.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
24. Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.017)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|
| 25. Έγγραφο (Υπ. Εμπ. 3/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002.04) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 26. Συμβάσεις και Συστάσεις που υιοθετήθηκαν κατά την 92 ^η Σύνοδο της Γενικής Συνδιάσκεψης Εργασίας τον Ιούνιο του 2004.
(Αρ. Φακ. 04.05.001) | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |

Πρόταση νόμου

Ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Χώρων Διεξαγωγής Αγώνων Ταχύτητας Μηχανοκίνητων Οχημάτων Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.021.2005)

Κατατέθηκε από

Γεώργιο Γεωργίου και Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτές Δημοκρατικού Συναγερμού

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Συγκοινωνιών και Έργων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.716, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Η κοινότητα Μαθικολώνης ζητά από το 1993 τη μετατροπή του δημόσιου δρόμου Μαθικολώνης-Φασούλλας μέσω του αναμεταδοτικού σταθμού της ΑΤΗΚ σε χωρικό. Πρόκειται για το υπόλοιπο του δρόμου που κατασκευάστηκε από την ΑΤΗΚ με σκοπό την εξυπηρέτηση των εργασιών της στην περιοχή, μήκους 1 400 μέτρων. Το μέρος του δρόμου που κατασκευάστηκε ασφαλτοστρώθηκε με έξοδα της ΑΤΗΚ και στη συνέχεια ενεγράφη ως δημόσιος δρόμος, μήκους 3 χιλιομέτρων. Η κυβέρνηση, χωρίς να απορρίπτει το αίτημα της κοινότητας, παραπέμπει την εκτέλεσή του, λόγω άλλων προτεραιοτήτων, σε ευθετότερο χρόνο.

Δεδομένου ότι η κοινότητα είναι τώρα διατεθειμένη να καταβάλει τη δική της συνεισφορά με τη χρησιμοποίηση εγγυημένου δανείου και λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι οι χωματουργικές εργασίες έχουν τελειώσει και το μόνο που απομένει είναι η εγγραφή και η ασφαλτόστρωσή του, αλλά και του γεγονότος ότι με την ολοκλήρωση του έργου ο δρόμος αυτός καθίσταται γέφυρα επικοινωνίας με τη γειτονική κοινότητα της Φασούλλας και τη γύρω περιοχή, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα καταστεί δυνατή η υλοποίηση του πιο πάνω αιτήματος εντός του 2005.

Περαιτέρω καθυστέρηση στην εκτέλεση του έργου, εκτός της επικινδυνότητας της διαδρομής λόγω ολισθηρότητας, συνεπάγεται και καταστροφή της χωματώδους επίστρωσης, με συνέπεια την περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του συνολικού κόστους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.717, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Το θέμα της βελτίωσης των στροφών στο δρόμο Μαθικολώνης-Αγίου Αθανασίου εγείρεται από την κοινότητα από το έτος 2002. Η σχετική ανταπόκριση της κυβέρνησης ήταν ότι το έργο θα προωθηθεί κατά το έτος 2003. Επειδή έκτοτε παρατηρείται αδικαιολόγητη στασιμότητα, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει υποβληθεί το αίτημα της κοινότητας στο Γραφείο Προγραμματισμού για έγκριση και εάν σκοπεύεται η υλοποίησή του εντός του 2005.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.718, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το μάθημα του θεάτρου θα διδάσκεται από τους αντίστοιχα και κατάλληλα καταρτισμένους στο θέμα και πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει τις θέσεις θεατρολόγων στη μέση εκπαίδευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.719, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει σημειωθεί πολύ μεγάλη καθυστέρηση στον τομέα έκδοσης αδειών λειτουργίας σε νέους τοπικούς ραδιοσταθμούς. Πολλές αιτήσεις εκκρεμούν ενώπιον των αρμόδιων αρχών για πάρα πολλούς μήνες. Η καθυστέρηση αυτή δημιουργεί προϋποθέσεις παρανομίας, αφού υπάρχουν πολλοί σταθμοί έτοιμοι για εκπομπή χωρίς να διαθέτουν την απαιτούμενη άδεια. Ιδιαίτερα στην Πάφο, όπου υπάρχουν διαθέσιμες συχνότητες, το πρόβλημα είναι ακόμα μεγαλύτερο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σημειώνεται αυτή η μεγάλη καθυστέρηση έκδοσης αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοσταθμών και τότε αναμένεται ότι το πρόβλημα θα λυθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.720, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Στο θέμα του διορισμού των καθηγητών στη δημόσια εκπαίδευση, όπως αντιλαμβάνομαι, ακόμα ισχύει η διαδικασία διορισμού με κριτήριο τη χρονολογική σειρά κατάθεσης του πτυχίου.

Έχοντας υπόψη ότι αυτή η μέθοδος πιθανόν να μην είναι η πιο αξιοκρατική και έχοντας υπόψη τον αυξανόμενο ανταγωνισμό με την ένταξη μας στην ΕΕ, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχουν σχέδια για αναθεώρηση/βελτίωση του συστήματος διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.721, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το πρόσφατο περιστατικό του άδικου θανάτου μιας δεκαοκτάχρονης μητέρας στη Λάρνακα από χρήση ναρκωτικών έχει συγκλονίσει το παγκύπριο.

Επειδή θεωρώ αξιοσημείωτες και καθόλου ευκαταφρόνητες τις καταγγελίες, παρατηρήσεις και εισηγήσεις του ιατροδικαστή κ. Π. Σταυριανού, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις θέσεις του επί των συγκεκριμένων καταγγελιών, παρατηρήσεων και εισηγήσεων του κ. Σταυριανού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.722, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι φανερό ότι η κυπριακή μελισσοκομία έχει πληγεί ανεπανόρθωτα από τις τελευταίες ανακοινώσεις σχετικά με την ανίχνευση ξένων ουσιών στο κυπριακό μέλι. Τα εισαγόμενα μέλια και ιδιαίτερα το ελληνικό έχουν εξοστρακίσει την επιτόπια παραγωγή από την αγορά. Εάν συνεχιστεί αυτή η κατάσταση, αναμένεται ότι θα υποβαθμιστεί και τελικά θα εξαφανιστεί και η κυπριακή μελισσοκομία. Μαζί της θα υποβαθμιστεί και θα χαθεί ο ρόλος της μέλισσας στην επικοινωνία, οπότε θα πληγούν τόσο η ημέρη όσο και η άγρια χλωρίδα του τόπου.

Η ύπαρξη του προβλήματος, οι διαστάσεις του και οι συνέπειες επί της οικονομίας είναι γνωστές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια ακριβώς μέτρα θα λάβει, ώστε να στηριχθεί και να επιβιώσει η κυπριακή μελισσοκομία, ιδιαίτερα ενόψει της επόμενης συγκομιδής μελιού, η οποία αναμένεται να παρουσιάσει το ίδιο ακριβώς πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.723, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τον περασμένο Ιανουάριο καταγγέλλθηκε ότι μεθυσμένοι Βρετανοί στρατιώτες των Ηνωμένων Εθνών συμμετείχαν σε επεισόδιο με εμπλοκή Κυπρίων πολιτών στο χώρο του αγάλματος του Μάρκου Δράκου στη Λευκωσία παρά τον προμαχώνα Ρόκας. Αυτή η ανάρμοστη συμπεριφορά των Βρετανών στρατιωτών των Ηνωμένων Εθνών καταγγέλλθηκε δημόσια από τους Κυπρίους πολίτες οι οποίοι έγιναν μάρτυρες του επεισοδίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας έχουν γνώση του συγκεκριμένου περιστατικού και πώς αντιμετωπίζονται παρόμοια περιστατικά παραπτωματικής συμπεριφοράς από στρατιώτες των Ηνωμένων Εθνών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.724, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο κυνηγετικός σύλλογος “Αγρινό” στεγάζεται σε ένα εντελώς ακατάλληλο τουρκοκυπριακό υποστατικό στο Μούτταλλο Πάφου.

Το υποστατικό είναι καλυμμένο με στέγη από αμιαντόφυλλα. Τα αμιαντόφυλλα είναι πολύ παλιά και φθαρμένα και αποτελούν κίνδυνο για την υγεία όσων χρησιμοποιούν το οίκημα.

Το διοικητικό συμβούλιο του κυνηγετικού συλλόγου ζητά επίμονα την επιδιόρθωση του οικήματος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα προχωρήσει στην επιδιόρθωση του προσφυγικού οικήματος του κυνηγετικού συλλόγου “Αγρινό”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.725, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με το θέμα της εισαγωγής φαρμάκων από την Ελλάδα για κάλυψη των κενών στην αγορά μεγάλου αριθμού φαρμάκων, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται

η διαδικασία αυτή, δεδομένου ότι ο πρόεδρος του Ιδρύματος Φαρμακευτικής Έρευνας και Τεχνολογίας (ΙΦΕΤ) έχει δηλώσει πως θα χρειαστούν είκοσι ημέρες από την υποβολή του καταλόγου των 150 φαρμάκων, για να αποσταλούν στην Κύπρο.

Παρακαλείται επίσης το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο με την εισαγωγή αυτών των φαρμάκων θα τερματιστεί η έλλειψη φαρμάκων στην αγορά, που σε ορισμένες περιπτώσεις σημειώνεται εδώ και χρόνια, με αποτέλεσμα να ταλαιπωρούνται ασθενείς και να κινδυνεύει η υγεία τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.726, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για άμεση προώθηση και υλοποίηση των κατασκευαστικών σχεδίων για βελτίωση της λεωφόρου Καρύων και μέρους της οδού Αρχιεπισκόπου Μακαρίου III, καθώς και για ετοιμασία μελέτης για διαμόρφωση της περιοχής από την εκκλησία Αποστόλων Πέτρου και Παύλου μέχρι τη συμβολή με τη λεωφόρο Καρύων, ως μέρους του ανωτέρου έργου, καθώς και το αίτημα όπως η δαπάνη για το έργο αναληφθεί εξ ολοκλήρου από το κράτος, αφού ο δρόμος υπάγεται στο Τμήμα Δημόσιων Έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.727, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων, με εξ ολοκλήρου δαπάνη από το κράτος, στις συμβολές της λεωφόρου Καρύων με τις οδούς Τριών Ιεραρχών και Μιχαήλ Κουτσόφτα μέχρι τις συμβολές των οδών Γ. Γ. Διγενή και Μόδεστου Παντελή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.728, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για βελτίωση, διαπλάτυνση και ευθυγράμμιση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο δρόμος είναι πολύ επικίνδυνος για την τροχαία κίνηση, αφού στον εν λόγω δρόμο έχουν προκληθεί και θανατηφόρα δυστυχήματα. Σημειώνουμε επίσης ότι μέρος του δρόμου βρίσκεται εντός των βρετανικών βάσεων και έτσι θα πρέπει να γίνουν οι ανάλογες συνεννοήσεις με τις αρχές των βάσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.729, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει έτσι ώστε να ολοκληρωθεί ο διαχωρισμός οικοπέδων αυτοστέγασης εκτοπισθέντων στην κοινότητα Αυγόρου (Φάση Θ'), καθώς και να συμπληρωθούν τα έργα υποδομής, δεδομένου ότι η παραχώρηση οικοπέδων και η ανέγερση νέων κατοικιών έχει αρχίσει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.730, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για εγκατάσταση οδικού φωτισμού στον κύριο δρόμο του Συνοικισμού Αυγόρου (μέρος της λεωφόρου Καρύων).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.731, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για παραχώρηση μεγαλύτερων κονδυλίων, έτσι ώστε να είναι δυνατή η διαμόρφωση όλων των χώρων πρασίνου στις διάφορες φάσεις διαχωρισμού οικοπέδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.732, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για ένταξη ολόκληρης της κοινότητας στο σχέδιο δανειοδότησης νεαρών ζευγαριών για απόκτηση στέγης σε χωριά της αποστρατικοποιημένης ζώνης, καθώς και το αίτημα για παραχώρηση της “κατά χάριν” χορηγίας ύψους £5.000 που παραχωρείται σε κοινότητες όπου ισχύει το σχέδιο αυτό, έχοντας υπόψη ότι το Αυγόρου είναι μια ακριτική και ημικατεχόμενη κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.733, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για βελτίωση/διαπλάτυνση όλων των εγγεγραμμένων δρόμων μέχρι τα όρια της οικιστικής ζώνης με εξ ολοκλήρου δαπάνη από το κράτος, με στόχο την οικιστική ανάπτυξη της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.734, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για έναρξη των εργασιών για βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Δάσους Άχνας, ο οποίος συνδέει την κοινότητα με το νέο αυτοκινητόδρομο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.735, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για επάνδρωση του αστυνομικού σταθμού της κοινότητας και λειτουργία του ως περιφερειακού, έχοντας υπόψη το γεγονός ότι ο σταθμός στεγάζεται στο κοινοτικό μέγαρο δωρεάν και το προσωπικό του αποτελείται μόνο από δύο άτομα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.736, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για αυξημένη οικονομική βοήθεια για ανέγερση εκκλησίας. Η δαπάνη για το όλο έργο θα ανέλθει στις £650.000. Επίσης, ζητούμε όπως μας πληροφορήσετε πώς αντιμετωπίζεται το αίτημα της κοινότητας όπως όλοι οι χώροι που θα χρησιμοποιούνται για τις ανάγκες της εκκλησίας, περιλαμβανομένου και του χώρου στάθμευσης, διαμορφωθούν με εξ ολοκλήρου δαπάνη από το κράτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.737, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα αν προτίθεται να αντικαταστήσει τα φθαρμένα μεταλλικά ντεπόζιτα που βρίσκονται στις ταράτσες των κατοικιών των Συνοικισμών Αγίου Αθανασίου με καινούρια πλαστικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.738, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Οι κάτοικοι που διαμένουν σε σπίτια των Συνοικισμών Αγίου Αθανασίου τα οποία τώρα βρίσκονται υπό αναδόμηση παραπονούνται ότι ο τρόπος με τον οποίο γίνονται οι διάφορες επισκευές δεν είναι ο κατάλληλος, με αποτέλεσμα να υπάρχουν ήδη προβλήματα στις μονώσεις των πολυκατοικιών, ρωγμές στους τοίχους, παραλείψεις σε μογιαγίσματα κ.λπ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα αν έχει υπόψη του τα πιο πάνω παράπονα και ποια μέτρα σκέφτεται να πάρει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.739, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα σε ποιο στάδιο βρίσκονται τα σχέδια για την ανακατασκευή εννέα πολυκατοικιών στο Συνοικισμό Αγίου Αθανασίου.

Όπως έχουμε πληροφορηθεί, εδώ και ενάμιση χρόνο έχουν εκκενωθεί και κατεδαφιστεί τρεις από τις εννέα πολυκατοικίες, αλλά ακόμα το αρμόδιο τμήμα δεν έχει αναθέσει την ανακατασκευή τους πλουθενά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.740, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αγίας Μαρινούδας στην Πάφο για κατασκευή οδικής προσπέλασης προς το νέο δρόμο Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.741, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Αγίας Μαρινούδας στην Πάφο για λήψη μέτρων που θα επιλύσουν το σοβαρό πρόβλημα εκπομπής αφόρητης δυσσομίας από χοιροστάσιο που λειτουργεί σε απόσταση ενός χιλιομέτρου από την κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.742, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πού οφείλεται η καθυστέρηση στη μετακίνηση του σκυβαλότοπου της Αγίας Μαρινούδας Πάφου, που λόγω της μακροχρόνιας χρήσης του αποτελεί εστία σοβαρών κινδύνων για την υγεία των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.743, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Λέμπας για αφαίρεση των κατασκευών από αμιάντο από κτίρια/σπίτια εντός της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.744, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Λέμπας για διαμόρφωση πλατειακού χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.745, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Λέμπας για δημιουργία μικρού μουσείου, όπου θα εκτίθενται τα σημαντικά αρχαιολογικά ευρήματα της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.746, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα τι προγραμματισμός υπάρχει για τη δημιουργία κοινοτικού πάρκου στην κοινότητα Λέμπας. Επίσης, ζητούμε να πληροφορηθούμε τι πρόνοια λαμβάνεται για την κατασκευή οδικής προσπέλασης προς τη νέα οικιστική περιοχή της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.747, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει το σώμα πότε θα εκδοθούν οι σχετικές πολεοδομικές άδειες για κατασκευή αθλητικών εγκαταστάσεων που θα εξυπηρετήσουν τις κοινότητες Χλώρακα και Λέμπας (σχετικός φάκελος ΠΑΦ. 2489/2004).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.748, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Έχει περιέλθει εις γνώσιν μου ότι ο ΚΟΤ έχει προκηρύξει προσφορές για εκπόνηση μελετών για τις οικονομικές και τις κοινωνικές επιπτώσεις από την πιθανή λειτουργία καζίνων στον τόπο μας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή τα ακόλουθα:

1. Πότε αναμένεται η επικύρωση των προσφορών;
2. Ποια κριτήρια έχουν τεθεί για την επιλογή του καταλληλότερου οίκου;
3. Έχουν τεθεί χρονοδιαγράμματα για την παράδοση των μελετών και, εάν ναι, μέχρι πότε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.749, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι ποδοσφαιρικές ακαδημίες πολλών σωματείων της υπαίθρου πραγματοποιούν εξαιρετική εργασία ανάμεσα στα παιδιά και τους νεαρούς. Εκατοντάδες νέα βλαστάρια ασχολούνται με το ποδόσφαιρο. Η ενασχόληση με τον αθλητισμό αποτελεί ένα κοινωνικό μέτρο αντιμετώπισης των πολλών κινδύνων που απειλούν τη νεολαία. Οι νέοι που ασχολούνται με τον αθλητισμό, κάτω από την ορθολογιστική καθοδήγηση των σωματείων της υπαίθρου, απομακρύνονται από κακές συνήθειες και διαμορφώνουν υπεύθυνο χαρακτήρα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο κυβερνητικό πρόγραμμα στήριξης λειτουργεί για τις ακαδημίες

ποδοσφαίρου, με ποιους οικονομικούς ή άλλους τρόπους ενισχύεται το έργο τους και ποια είναι τα σχέδια για περαιτέρω στήριξή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.750, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου υπολογίζει να κατασκευάσει σαράντα περίπου γήπεδα ποδοσφαίρου σε ολόκληρη την Κύπρο, διαστάσεων 20Χ40 μέτρων, τα γνωστά football, για την άσκηση νεαρών αθλητών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν το πρόγραμμα της κατασκευής των σαράντα αυτών γηπέδων τυγχάνει οποιασδήποτε στήριξης από την κυβέρνηση ή άλλο φορέα και εάν υπάρχει οποιαδήποτε προτεραιότητα για την ύπαιθρο ή τις ακαδημίες ποδοσφαίρου που διατηρούν διάφορα σωματεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.751, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση αποφάσισε την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας 575 σκαλών γης στην περιοχή της χερσονήσου Ακάμα στην ιδιωτική εταιρεία Φοντάνα Αμορόζα Λτδ. Είναι γνωστό ότι η εταιρεία διεκδικούσε από καιρό την έκταση αυτή σαν δική της ιδιοκτησία.

Το θέμα είναι πολύ σοβαρό, γιατί συναρτάται με το ύψος των αποζημιώσεων που πιθανόν να καλείται να καταβάλει το κράτος, σε περίπτωση που προχωρήσει η υλοποίηση προηγούμενων αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου για τον Ακάμα. Υπενθυμίζω ότι, σύμφωνα με τις αποφάσεις αυτές, όλες οι περιουσίες που είναι περικλειστές στο κρατικό δάσος Ακάμα θα αποζημιωθούν ή θα ανταλλαγούν με άλλη έκταση δάσους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί πάρθηκε αυτή η απόφαση και ποιες αναμένεται να είναι οι συνέπειες στην εφαρμογή του διαχειριστικού σχεδίου για τη χερσόνησο του Ακάμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.752, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ένας αριθμός εργαζομένων στην ΑΤΗΚ στο σταθμό της Κοίλης έχει πεθάνει από καρκίνο. Πολλές φορές έγινε αναφορά στη σύνδεση των θλιβερών αυτών περιστατικών καρκίνου με το συγκεκριμένο σταθμό της ΑΤΗΚ. Αναφορά έγινε ακόμα και στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά τη διάρκεια συζητήσεων σε κοινοβουλευτικές επιτροπές. Γνωρίζω ότι οι συγγενείς των νεκρών υπαλλήλων της ΑΤΗΚ έχουν προχωρήσει και σε διεκδίκηση αποζημιώσεων από την ΑΤΗΚ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της υπόθεσης αυτής, η οποία μπορεί να θεωρηθεί ως πιλοτική για παρόμοια προβλήματα που μπορεί να προκύψουν στο μέλλον από πιθανές επιπτώσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων από εκπομπές πομπών ή κεραιών στην υγεία εργαζομένων ή περιοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.753, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι τελευταία εγκαθίστανται σταθμοί αναμετάδοσης της κινητής τηλεφωνίας (κεραίες και γεννήτριες) μέσα σε δασικές περιοχές. Μάλιστα, σε

ορισμένες περιπτώσεις διαπιστώνεται ότι σε πολύ κοντινή απόσταση υπάρχουν ήδη εγκατεστημένες κεραιές κινητής τηλεφωνίας και άλλης εταιρείας, συχνά και εκτός των δασικών περιοχών.

Έχω υπόψη μου την απάντηση που έδωσε σε σχετικό ερώτημά μου, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2002, ο τότε Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων κ. Α. Νεοφύτου, σχετικά με τη δεδηλωμένη πολιτική της κυβέρνησης για συνεγκατάσταση των πομπών κινητής τηλεφωνίας, ιδιαίτερα στις αγροτικές περιοχές. Εκ πρώτης όψεως φαίνεται ότι η απόφαση αυτή καταπατείται συστηματικά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί τοποθετούνται κεραιές κινητής τηλεφωνίας μέσα σε δασικές περιοχές, με βάση ποια διαδικασία και γιατί δεν εφαρμόζονται από την κυβέρνηση όσα εγγράφως δεσμεύτηκε και αναφέρονται στην απάντηση με αρ. 23.06.008.02.028 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων του τότε Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Α. Νεοφύτου, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2002.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.754, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι θα λειτουργήσει αποτεφρωτήρας ψόφιων ζώων κοντά στις φοιτητικές εστίες του Πανεπιστημίου Κύπρου. Ήδη πολλοί φοιτητές έχουν εκφράσει την ανησυχία τους, δεδομένου ότι εκπέμπονται συχνά καρκινογόνες διοξίνες από τα φουγάρα των αποτεφρωτήρων ζωικών αποβλήτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αποτεφρωτήρα του Κτηνιατρείου και για τις επιπτώσεις στην υγεία των φοιτητών και των άλλων κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.755, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Ακαπνούς ζητά επίμονα να εξαιρεθεί μια συγκεκριμένη περιοχή του χωριού από τις επιτρεπόμενες για το κυνήγι περιοχές.

Η συγκεκριμένη περιοχή ήταν δασωμένη μέχρι το 2000. Τότε, στη μεγάλη πυρκαγιά που κατέκαψε περιοχές της ορεινής Λάρνακας και Λεμεσού, μεγάλο μέρος της περιοχής κήκε ολοσχερώς. Το Υπουργείο Γεωργίας πρόβη τα τελευταία χρόνια σε εφαρμογή σχεδίου αναδάσωσης, με τη σπορά ή και τη φύτευση δενδρυλλίων. Τα δενδρύλλια έχουν μέχρι τώρα μικρή ανάπτυξη (15-30 εκατοστά).

Από το 2000 μέχρι το 2004 η περιοχή ήταν απαγορευμένη για το κυνήγι. Όμως το 2004 το Υπουργείο Εσωτερικών και το Ταμείο Θήρας άλλαξαν πολιτική και επέτρεψαν τη διεξαγωγή κυνηγίου σε αυτή την περιοχή. Οι κάτοικοι δικαιολογημένα ανησυχούν πως η διακίνηση κυνηγίων σε αυτή την περιοχή θα καταστρέψει την ευαίσθητη χλωρίδα που τώρα αναπτύσσεται στην καμένη γη. Ζητούν εξαίρεση της αναδασωμένης περιοχής για το κυνήγι για τουλάχιστον πέντε χρόνια. Πρόκειται για σχετικά μικρή περιοχή, πράγμα που δε θα επηρεάσει ιδιαίτερα τις δυνατότητες των κυνηγών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα προχωρήσει στην απαγόρευση του κυνηγίου στη συγκεκριμένη περιοχή της κοινότητας Ακαπνούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.756, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κάτοικοι και ο δήμος Έγκωμης ανησυχούν ιδιαίτερα λόγω της λειτουργίας κατασκοπευτικού σταθμού των Η.Π.Α. στα όρια των δήμων Λακατάμιας και Έγκωμης. Οι ανησυχίες των κατοίκων εστιάζονται στα θέματα ασφάλειας, αφού ο σταθμός μπορεί ανά πάσα στιγμή να αποτελέσει στόχο τρομοκρατικής ενέργειας, της οποίας θύματα μπορεί να είναι και αθώοι περίοικοι.

Επιπλέον, υπάρχει ανησυχία και ως προς τις πιθανές εκπομπές ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας από τους πομπούς του κατασκοπευτικού σταθμού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν υπάρχει προγραμματισμός για μετακίνηση του κατασκοπευτικού σταθμού από τις κατοικημένες περιοχές των δήμων Έγκωμης και Λακατάμιας και εάν υπάρχουν μετρήσεις της εκπεμπόμενης ακτινοβολίας από τον κατασκοπευτικό σταθμό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.757, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει σημειωθεί πολύ μεγάλη καθυστέρηση στον τομέα έκδοσης αδειών λειτουργίας για νέους τοπικούς ραδιοσταθμούς. Πολλές αιτήσεις εκκρεμούν ενώπιον των αρμόδιων αρχών για πάρα πολλούς μήνες. Η καθυστέρηση αυτή δημιουργεί προϋποθέσεις παρανομίας, αφού υπάρχουν πολλοί σταθμοί έτοιμοι για εκπομπή που δε διαθέτουν την απαιτούμενη άδεια. Ιδιαίτερα στην Πάφο, όπου υπάρχουν διαθέσιμες συχνότητες, το πρόβλημα είναι ακόμα μεγαλύτερο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σημειώνεται αυτή η μεγάλη καθυστέρηση στην έκδοση αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοσταθμών και πότε αναμένεται να λυθεί το πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.758, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κατασκευαστική εταιρεία Ν. Γαβριηλίδη και Υιοί Λτδ έχει ξεκινήσει έργα κατασκευής τοίχου αντιστήριξης μέσα στη ζώνη προστασίας της παραλίας στο χωριό Κάτω Πύργος Τηλλυρίας. Κατά τη διεξαγωγή των εργασιών η εταιρεία φαίνεται να έχει επέμβει και σε γειτονικό τεμάχιο.

Για το θέμα εκδόθηκε και σχετικό διάταγμα δικαστηρίου στις 29 Ιανουαρίου 2004.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχουν εκτελεστεί έργα μέσα στη ζώνη προστασίας της παραλίας, ποια ήταν η άποψη των αρμόδιων κρατικών υπηρεσιών για τα θέματα πολεοδομίας και περιβάλλοντος και ποια μέτρα έχουν ληφθεί για την αισθητική εναρμόνιση των έργων με το ευαίσθητο παράκτιο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.759, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί το δικαιολογημένο αίτημα της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου όπως, στα πλαίσια της εξαγγελθείσας πολιτικής του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού για αναβάθμιση των ξενοδοχειακών μονάδων, ληφθεί υπόψη και η ανάγκη παροχής πλήρους προσβασιμότητας στα ξενοδοχεία στα άτομα με αναπηρίες. Σωστά θεωρεί η Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου ότι είναι απαραίτητη η ενημέρωση των ξενοδόχων και άλλων παραγόντων του τουριστικού τομέα για το μεγάλο οικονομικό όφελος που μπορεί να έχει η Κύπρος από την προσφορά προσβάσιμων ξενοδοχείων στα άτομα με αναπηρίες. Αξίζει να σημειωθεί ότι έχει

υπολογιστεί πως πέραν των είκοσι εκατομμυρίων ατόμων με αναπηρίες διακινούνται κάθε χρόνο για τουρισμό στις ευρωπαϊκές χώρες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν υπάρχει πολιτική κινήτρων για ενθάρρυνση λήψης ουσιαστικών μέτρων από τις ξενοδοχειακές μονάδες, ώστε αυτές να καταστούν προσβάσιμες στα άτομα με αναπηρίες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.02.358, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την ανέγερση του κοινοτικού κτιρίου Ζυγίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο ζητά να μην ισχύσουν τα πιο πάνω κριτήρια, αλλά η οικονομική βοήθεια να καθοριστεί με βάση το ποσοστό συνεισφοράς της κυβέρνησης σε αναπτυξιακά έργα της κοινότητας, που ανέρχεται στο 90% της δαπάνης. Σε τέτοια περίπτωση, η συνεισφορά της κυβέρνησης για τα συγκεκριμένα κοινοτικά κτίρια θα ανέλθει, με βάση την προκαταρκτική εκτίμηση δαπάνης, στο ποσό των £279.000. Τούτο όμως δεν μπορεί να γίνει δεκτό, διότι, όπως προαναφέρθηκε, για την ανέγερση κοινοτικών κτιρίων καθιερώθηκε ειδική πολιτική, που βασίζεται κυρίως σε πληθυσμιακά δεδομένα.

Το όλο θέμα μελετήθηκε περαιτέρω από το Υπουργείο Εσωτερικών και διαπιστώθηκε ότι ο πληθυσμός της κοινότητας θα αυξηθεί πέραν των 1 000 κατοίκων, εντός των προσεχών μηνών, με τη μεταστέγαση των 217 κατοίκων της κοινότητας Μαρί στο Ζύγι. Ήδη στην κοινότητα κατοικούν πέραν των 800 ατόμων, περιλαμβανομένων και των ανδρών της Εθνικής Φρουράς που στρατοπεδεύουν στο Ζύγι. Με τα πιο πάνω δεδομένα αποφασίστηκε όπως παραχωρηθεί στην κοινότητα το ανώτατο ποσό της κυβερνητικής επιχορήγησης, που ανέρχεται στις £120.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.044, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τα προβλήματα που παρουσιάζονται στις περιοχές Μαραθάσας και Σολέας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών προγραμματίζει και προωθεί την εκτέλεση έργων μέσα στις κοινότητες που έχουν σχέση με την ανάπτυξη και βελτίωση του οδικού δικτύου, την ανέγερση κοινοτικών κτιρίων και την κατασκευή εξωραϊστικών και άλλων έργων. Οι συνολικές δαπάνες για τα έργα αυτά κατά το 2003 και 2004 ήταν οι ακόλουθες:

	2003	2004	προϋπολογισμός 2005
Σολέα	£478.050	£564.000	£467.000
Μαραθάσα	£318.550	£338.950	£338.000

Παρά το γεγονός ότι στους προϋπολογισμούς του 2005 τα ποσά που έχουν περιληφθεί για τη Σολέα ανέρχονται στις £467.000, οι τελικές δαπάνες θα ανέλθουν περίπου στο ίδιο ύψος με τις δαπάνες του 2004, αν τούτο απαιτηθεί από την πορεία

κατασκευής των έργων, μεταφέροντας πιστώσεις από άλλα κονδύλια του προϋπολογισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.047, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση που παρατηρείται στην κατασκευή γέφυρας υπεράνω του ποταμού Καρκώτη εντός της οικιστικής περιοχής Κακοπετριάς, με αποτέλεσμα τη μη κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου στο κέντρο του χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο στάδιο αυτό δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε οριστική απόφαση για την υλοποίηση του υπό αναφορά έργου.

Το κόστος του έργου, καθώς και αριθμός άλλων παραμέτρων (απαλλοτριώσεις, φυσικό περιβάλλον κ.ά.), προβληματίζουν τόσο τις αρμόδιες υπηρεσίες όσο και το κοινοτικό συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.106, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην εγκατάσταση αναμεταδότη κινητής τηλεφωνίας στην περιοχή Καλοπαναγιώτη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με ενημέρωση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, η καθυστέρηση που παρατηρείται στην αποπεράτωση της εγκατάστασης σταθμού βάσης για την κινητή τηλεφωνία στην κοινότητα Καλοπαναγιώτη οφείλεται στις εργασίες εξασφάλισης της απαραίτητης υποστηρικτικής υποδομής και στην ηλεκτροδότηση του σταθμού. Συγκεκριμένα, η εξασφάλιση του χώρου και οι συνεπαγόμενες εργασίες ξεκίνησαν από τις 17 Ιουλίου 2002. Στις 25 Νοεμβρίου 2002 υποβλήθηκε η αίτηση στην ΑΗΚ για ηλεκτροδότηση του σταθμού βάσης. Οι εργασίες έχουν ολοκληρωθεί και εντός της βδομάδας αναμένεται η έγκριση για ηλεκτροδότηση, οπότε στις επόμενες δύο βδομάδες θα λειτουργήσει ο σταθμός βάσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.109, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την παραχώρηση πολεοδομικής άδειας για λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας στην Κάτω Μονή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 13 Φεβρουαρίου 2004 χορηγήθηκε στην εταιρεία "Συμεών Μυριάνθους Λτδ" πολεοδομική άδεια, με αρ. ΛΕΥ/2459/2002, που αφορούσε την ανέγερση σκυροθραυστικής μονάδας και βοηθητικών κτιρίων (βιομηχανική ανάπτυξη κατηγορίας Α) σε διάφορα τεμάχια του Φ/Σχ. ΧΧΙΧ.45, τα οποία εμπίπτουν στα όρια του εγκαταλελειμμένου τουρκοκυπριακού χωριού "Άγιοι Ηλιόφωτοι" και όχι εντός των ορίων της κοινότητας Κάτω Μονής. Τα εν λόγω τεμάχια είναι τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας και έχουν εκμισθωθεί στην αιτήτρια εταιρεία από τον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

Μέσα στα πλαίσια της εξέτασης της υποβληθείσας αίτησης, η πολεοδομική αρχή είχε, μεταξύ άλλων, διαβουλευθεί και με τον έπαρχο Λευκωσίας, ο οποίος, με επιστολή του, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2003, δήλωσε ότι το γραφείο του και το κοινοτικό συμβούλιο Μιτσερού, που είναι όμορη με την περιοχή Αγίων Ηλιοφώτων

κοινότητα, δε φέρουν ένσταση στη χορήγηση της αιτούμενης πολεοδομικής άδειας, επισυνάπτοντας και σχετική βεβαίωση του προέδρου του κοινοτικού συμβουλίου Μιτσερού.

Αξίζει, όμως, να σημειωθεί ότι καθυστερημένα, λίγες μέρες μετά την έκδοση της πολεοδομικής άδειας (13 Φεβρουαρίου 2004), ο πρόεδρος της κοινότητας Κάτω Μονής, με επιστολή του προς τον έπαρχο Λευκωσίας, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2004 (αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται), δήλωνε ότι το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Μονής δεν έφερε οποιαδήποτε ένσταση για την περαιτέρω προώθηση της αίτησης για τη δημιουργία σκυροθραυστικής μονάδας και γραφείων από την εταιρεία "Συμεών Μυριάνθους Λτδ".

Όσον αφορά τον ενδεχόμενο κίνδυνο να επηρεαστεί η πηγή υδροδότησης της κοινότητας Κάτω Μονής, αναφέρεται ότι ο επαρχιακός μηχανικός του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, με επιστολή του, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2003, δήλωσε ότι από έρευνα που έγινε στην περιοχή έχει διαπιστωθεί ότι η προτεινόμενη ανάπτυξη δεν αναμένεται να επηρεάσει αρνητικά τους υδάτινους πόρους της περιοχής. Περαιτέρω, αναφέρεται ότι και άλλα τμήματα/υπηρεσίες με τα οποία η πολεοδομική αρχή είχε διαβουλεύσεις τοποθετήθηκαν θετικά.

Με βάση τα πιο πάνω, διαπιστώνεται ότι η πολεοδομική αρχή, ενεργώντας με βάση τις πρόνοιες των παραγράφων 1 και 2 της Πολιτικής 9(Θ)(α) για βιομηχανικές αναπτύξεις κατηγορίας Α και των παραγράφων 5 και 6 της Πολιτικής 9(Η) της Δήλωσης Πολιτικής, που αφορούν τη μεταλλευτική και λατομική ανάπτυξη, και λαμβάνοντας υπόψη ότι τα τεμάχια της ανάπτυξης βρίσκονται βόρεια και κοντά σε καθορισμένη λατομική ζώνη και σε χώρους όπου διεξάγονται νόμιμα λατομικές δραστηριότητες, αποφάσισε να χορηγήσει την αιτούμενη πολεοδομική άδεια.

Αναφορικά με την προτεινόμενη ανάπτυξη και με βάση τη χορηγηθείσα πολεοδομική άδεια, έχει υποβληθεί, στις 14 Οκτωβρίου 2004, αίτηση στην αρμόδια αρχή (έπαρχος Λευκωσίας) για έκδοση της αναγκαίας άδειας οικοδομής, η οποία βρίσκεται υπό μελέτη. Στο στάδιο της μελέτης θα ζητηθούν οι απόψεις όλων των εμπλεκόμενων τμημάτων/υπηρεσιών, καθώς και των επηρεαζομένων τοπικών αρχών, οι οποίες θα ληφθούν υπόψη κατά την έκδοση της άδειας οικοδομής και την επιβολή των απαραίτητων όρων, ώστε να περιορίζονται στο ελάχιστο τα προβλήματα οχληρίας που ενδέχεται να δημιουργούνται στην περιοχή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.182, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εγκατάσταση κεραιών στην οικιστική περιοχή Παχύαμμου-Πομού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι κεραίες για τις οποίες γίνεται αναφορά ανήκουν σε Ρώσους ραδιοερασιτέχνες. Στους ραδιοερασιτέχνες αυτούς είχαν εκδοθεί προσωρινές άδειες διάρκειας τριών μηνών. Στους όρους των σχετικών αδειών, οι οποίες έχουν λήξει και δεν έχουν ανανεωθεί, περιλαμβανόταν και ο όρος ότι ο αδειούχος, προτού εγκαταστήσει οποιοσδήποτε κεραίες και ιστούς, υποχρεούται να λάβει την έγκριση των αρμόδιων πολεοδομικών αρχών, σύμφωνα με τους περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμους του 1972 μέχρι 1999. Την περίοδο που οι υπό αναφορά άδειες ήταν σε ισχύ

το θέμα είχε παραπεμφθεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, όπου διαφάνηκε ότι οι κεραιές που έχουν εγκαταστήσει οι Ρώσοι ραδιοερασιτέχνες δεν έτυχαν της έγκρισης των πολεοδομικών αρχών. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, με επιστολή του ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2004, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, ζήτησε από τους ιδιοκτήτες του τεμαχίου γης που έχουν εγκατασταθεί οι κεραιές και οι ιστοί την άμεση κατεδάφισή τους, καθώς δεν έχουν εκδοθεί οι απαραίτητες άδειες.

Σε σχέση με το θέμα της δημόσιας υγείας που τίθεται στο ερώτημα, σας πληροφορώ ότι οι εκπομπές από ραδιοερασιτεχνικούς σταθμούς είναι περιστασιακές και όχι συνεχείς. Λειτουργοί του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών επισκέφθηκαν την περιοχή δύο φορές για μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας, αλλά οι ραδιοερασιτεχνικοί σταθμοί δεν ευρίσκοντο σε λειτουργία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.182, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εγκατάσταση κεραιών μέσα στην οικιστική περιοχή Παχύαμμου-Πομού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Πολεοδομική Αρχή (Επαρχιακός Λειτουργός Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Λευκωσίας), μετά από καταγγελία που υποβλήθηκε την 1^η Ιουλίου 2004 από ιδιοκτήτη τεμαχίου γης στον Παχύαμμο, προέβη σε επιτόπια έρευνα, κατά την οποία διαπίστωσε ότι σε ορισμένα τεμάχια εντός της οικιστικής ζώνης του χωριού εγκαταστάθηκαν, μάλλον από άτομα ρωσικής καταγωγής, πέντε μεγάλου ύψους αντένες, για τις οποίες δεν είχαν χορηγηθεί πολεοδομικές άδειες.

Μόλις έγιναν γνωστά, μέσω του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, τα ονόματα και οι διευθύνσεις των ιδιοκτητών των τεμαχίων, η Πολεοδομική Αρχή προώθησε τη λήψη των ενδεικνυόμενων μέτρων, επιδίδοντας σ' αυτούς ειδοποιήσεις επιβολής, σύμφωνα με το άρθρο 46 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, με τις οποίες ζητήθηκε η κατεδάφιση/απομάκρυνση των αντενών ή η υποβολή αιτήσεων, για να εξεταστεί το ενδεχόμενο χορήγησης πολεοδομικών αδειών.

Ένας από τους ιδιοκτήτες, μέσα στο κτήμα του οποίου υπάρχουν τρεις αντένες, με επιστολή του προς την Επαρχιακό Λειτουργό Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Λευκωσίας, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2005 (παραλήφθηκε στις 15 Φεβρουαρίου 2005), ζήτησε παράταση για την κατεδάφιση των αντενών μέχρι το τέλος Απριλίου 2005, οπότε αναμένεται να επισκεφθούν την Κύπρο ειδικοί για την αποσυναρμολόγηση των αντενών.

Επειδή έχει παρέλθει η προθεσμία που είχε δοθεί χωρίς να έχουν υποβληθεί, μέχρι τώρα τουλάχιστο, σχετικές αιτήσεις, εκπρόσωπος της Πολεοδομικής Αρχής θα επισκεφθεί εκ νέου την κοινότητα τις προσεχείς μέρες, για να διαπιστώσει κατά πόσο υπήρξε συμμόρφωση και κατεδαφίστηκαν οι παράνομα εγκατασταθείσες αντένες. Αν οι αντένες δεν έχουν μετακινηθεί, η Πολεοδομική Αρχή θα προβεί άμεσα στη λήψη περαιτέρω μέτρων, σε συνεννόηση και με την αρμόδια αρχή (έπαρχο Λευκωσίας), ώστε να ληφθούν παράλληλα και μέτρα με βάση τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.183, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου

Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του δρόμου Πέγειας-Αγίου Γεωργίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Επαρχιακό Γραφείο Δημοσίων Έργων Πάφου έχει προβεί σε εργασίες αναβάθμισης της σήμανσης και σηματοδότησης του κόμβου παρά τον Κόλπο των Κοραλλίων, ώστε να βελτιωθεί η οδική ασφάλεια στην περιοχή.

Επίσης, το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει αποταθεί στην Αρχή Ηλεκτρισμού για εγκατάσταση οδικού φωτισμού. Αναμένεται δε ότι η εγκατάσταση του οδικού φωτισμού θα βελτιώσει περαιτέρω την οδική ασφάλεια.

Η ριζική βελτίωση της συμβολής περιλαμβάνεται στο ρυθμιστικό σχέδιο που ετοιμάζει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για αναβάθμιση του δρόμου προς την Πέγεια.

Τα ίδια μέτρα αναβάθμισης έχουν υιοθετηθεί και στο υπόλοιπο τμήμα του δρόμου μέχρι τον Άγιο Γεώργιο Πέγειας. Επιπλέον, σας πληροφορώ ότι μελετώνται διάφορες εισηγήσεις (όπως κλείσιμο κάποιων δρόμων) για την περαιτέρω βελτίωση της οδικής ασφάλειας από το Κλάδο Κυκλοφοριακών Μελετών του Τμήματος Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.195, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα των κατοίκων Καϊμακλίου για έκλειψη της οχληρίας από τη λειτουργία του εργοστασίου επεξεργασίας λυμάτων Μιας Μηλιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το πρόβλημα της δυσσομίας στον κυκλοφοριακό κόμβο "ΒΑΤΑ" στο Καϊμακλί προέρχεται από την κατά καιρούς αυξημένη συγκέντρωση υδροθείου στο διερχόμενο διά του κόμβου αυτού και της οδού Αγίου Ιλαρίωνος κεντρικό αγωγό αποχετεύσεων.

Ο αγωγός αρχίζει από τη δυτική περιοχή της Λευκωσίας (περιοχές Αγίου Δομετίου και Έγκωμης) και αφού διέλθει σε σημαντικό μήκος του την κατεχόμενη περιοχή Λευκωσίας, εισέρχεται στην περιοχή που ελέγχεται από το κράτος στην οδό Αγίου Ιλαρίωνος στο Καϊμακλί. Πέρα από τις ποσότητες των οικιακών λυμάτων που ο αγωγός αυτός μεταφέρει σε συγκεκριμένο σημείο στην κατεχόμενη περιοχή Λευκωσίας, συνδέεται με αγωγό πίεσης, ο οποίος μεταφέρει από αντλιοστάσιο λυμάτων στην κατεχόμενη περιοχή (περιοχή Τράχωνα) σημαντικό όγκο λυμάτων, στα οποία περιλαμβάνονται και μη επεξεργασμένα βιομηχανικά λύματα από τρία γαλακτοκομεία. Από μετρήσεις που έχουν γίνει φάνηκε ότι η συγκέντρωση υδροθείου, που προκαλεί τη δυσσομία, είναι κατά πολύ ψηλότερη από τα ανεκτά επίπεδα.

Για την απάμβλυνση του προβλήματος έχουν γίνει και γίνονται παραστάσεις προς την τουρκοκυπριακή πλευρά, ώστε να επιτευχθεί, σε πρώτο στάδιο, η μη διοχέτευση των πιο πάνω βιομηχανικών λυμάτων στο αποχετευτικό σύστημα. Η τουρκοκυπριακή πλευρά, επιδεικνύοντας κατανόηση στο πρόβλημα, όπως μας έχει πληροφορήσει, έχει ήδη τερματίσει τη διοχέτευση των βιομηχανικών λυμάτων από τα δύο μικρότερα από τα τρία γαλακτοκομεία, ενώ γίνονται προσπάθειες, για να τερματιστεί η διοχέτευση λυμάτων και από το τρίτο γαλακτοκομείο.

Εν τω μεταξύ, το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λευκωσίας (ΣΑΛ) έχει τοποθετήσει ειδικά φίλτρα εξουδετέρωσης της δημιουργούμενης δυσσομίας παρά τον κυκλοφοριακό κόμβο "ΒΑΤΑ" και φαίνεται ότι όλα τα πιο πάνω μέτρα έχουν μερικώς

αποδώσει. Πάρα ταύτα, οι προσπάθειες συνεχίζονται με στόχο την πλήρη εξάλειψη του προβλήματος.

Σε ό,τι αφορά το γενικότερο γνωστό πρόβλημα δυσσομίας το οποίο επηρεάζει κατά κύριο λόγο τις ανατολικές περιοχές της ευρύτερης περιοχής Λευκωσίας (Καϊμακλί, Αγλαντζιά), αυτό οφείλεται στη λειτουργία του υφιστάμενου σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στη Μια Μηλιά. Ο σταθμός αυτός αποτελείται από τεράστιες δεξαμενές, οι οποίες, εκ της φύσης τους, εκλύουν ποσότητες υδροθείου και μεθανίου, οι οποίες ποσότητες, με τις κατάλληλες καιρικές συνθήκες (υγρή ατμόσφαιρα και πνοή ανέμων), μεταφέρονται υπό μορφή δυσσομίας στις παρακείμενες περιοχές της Λευκωσίας, συμπεριλαμβανομένης βέβαια και της κατεχόμενης περιοχής Λευκωσίας.

Κατά τη δεκαετία του 1990, οπότε πρωτοεμφανίστηκε το πρόβλημα, το ΣΑΛ, σε συνεργασία με την τουρκοκυπριακή πλευρά και με χορηγίες των Ηνωμένων Εθνών (UNHCR και UNOPS), προέβη στη λήψη διορθωτικών κατά το δυνατό μέτρων, τα οποία όντως απέδωσαν σε μεγάλο βαθμό. Ωστόσο, η ριζική επίλυση του προβλήματος θα επιτευχθεί μόνο με την αντικατάσταση του σταθμού με νέο σύγχρονο εργοστάσιο επεξεργασίας λυμάτων στον ίδιο χώρο.

Επί του προκειμένου και από τον περασμένο χρόνο διεξάγεται ειδική μελέτη με χορηγία της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων από ξένο μελετητικό οίκο και σκοπό έχει να καταδείξει την ανάγκη για ανέγερση νέου εργοστασίου, ευελπιστώντας ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση, στην οποία το ΣΑΛ έχει ήδη απευθυνθεί, θα αναλάβει το κόστος του νέου εργοστασίου, η λειτουργία του οποίου θα είναι ασφαλώς επωφελής και για τις δύο κοινότητες της Λευκωσίας.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.236, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του δρόμου Κονιών-Άρμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Κονιών-Άρμου αποτελεί τμήμα του δρόμου Κονιών-Μαραθούνας-Επισκοπής που βελτιώθηκε σταδιακά, στα πλαίσια του προϋπολογισμού του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Το σχέδιο ολοκληρώθηκε το 2003.

Για το υπό αναφορά τμήμα του δρόμου (ΧΔ1.9-4.50) προγραμματίζεται η επάλειψη με πρέμιξ, στα πλαίσια του προγράμματος περιοδικής συντήρησης της επαρχίας Πάφου για το 2005. Ήδη προωθείται η διαδικασία προκήρυξης των σχετικών προσφορών.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.256, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τους αδιάθετους οικίσκους στον Κυβερνητικό Οικισμό Τσιακκιλερού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο βασικός λόγος που παρέμειναν κενοί οικίσκοι στον Κυβερνητικό Οικισμό Τσιακκιλερού είναι το γεγονός ότι οι αδειούχοι τους έχουν αποβιώσει και τα συγγενικά τους πρόσωπα αρνούσαν να παραδώσουν τους οικίσκους στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Παρά ταύτα, μετά από μεγάλη και χρονοβόρα προσπάθεια του εν λόγω τμήματος, ανακτήθηκαν τριάντα δύο οικίσκοι περίπου.

Οι υφιστάμενοι οικίσκοι, λόγω του μικρού τους μεγέθους, έχουν περιορισμένη ζήτηση από τους εκτοπισθέντες. Για το λόγο αυτό, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει προσχέδιο για επέκταση των κενών οικίσκων τόσο στον Κυβερνητικό Οικισμό Τσιακκιλερού όσο και στον Κυβερνητικό Οικισμό Κοκκίνων, όπου αυτό είναι δυνατό να εφαρμοστεί από τεχνικής πλευράς. Αφού οριστικοποιηθούν τα σχέδια, θα προκηρυχθούν προσφορές για υλοποίησή τους, πάντα μέσα στα πλαίσια των διαθέσιμων πιστώσεων στους εκάστοτε προϋπολογισμούς του κράτους.

Με την εφαρμογή των πιο πάνω σχεδίων, δηλαδή την προσθήκη δεύτερου υπνοδωματίου στους εν λόγω οικίσκους, αναμένεται να υπάρξει αυξημένη ζήτηση για διάθεσή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.338, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αρχιτεκτονική αλλοίωση στις παραδοσιακές βρύσες στις Πάνω Πλάτρες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι βρύσες έχουν κατασκευαστεί επί αγγλοκρατίας και οι επεμβάσεις έγιναν πριν από αρκετά χρόνια.

Το κοινοτικό συμβούλιο Πάνω Πλατρών, το οποίο είναι αρμόδιο για την επανακατασκευή/επιδιόρθωση των βρυσών, είναι πρόθυμο να προβεί στην αποκατάστασή τους, εφόσον εξεύρει προς τούτο τις αναγκαίες πιστώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.375, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το δρόμο Επισκοπής-Νατάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Επισκοπής-Νατάς είναι αγροτικός και υπάγεται στην αρμοδιότητα του επάρχου Πάφου. Είναι τοπικής σημασίας με πολύ χαμηλή κυκλοφορία. Έχει μήκος τεσσάρων χμ. περίπου και για την αναβάθμισή του, σύμφωνα με τα πρότυπα του Τμήματος Δημοσίων Έργων, θα απαιτηθεί πόσο πέραν των £2.000.000.

Σύμφωνα με τα κυκλοφοριακά δεδομένα, ο δείκτης εσωτερικής απόδοσης είναι αρνητικός και η αναβάθμιση του δρόμου δε δικαιολογείται τεχνοοικονομικά.

Με βάση τα πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων υπάγονται δρόμοι υπερτοπικής σημασίας και κύριες προσβάσεις κοινοτήτων, το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν μπορεί να εντάξει το δρόμο αυτό στην αρμοδιότητά του ούτε και να προωθήσει μελέτη βελτίωσής του.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.377, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τη λειτουργία του αποσκληρυντήρα στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από το Νοέμβριο του 2004 τα απόβλητα του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού απομακρύνονται στο ΒΑΤΙ.

Με τον τρόπο αυτό έχουν εκλείψει τα προβλήματα όπως εκτίθενται στην ερώτηση της βουλευτού κ. Ελένης Θεοχάρους.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.382, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αναβάθμιση του οδικού δικτύου του δήμου Έγκωμης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κύριο οδικό δίκτυο του δήμου αφορά δρόμους πρωταρχικής σημασίας του τοπικού σχεδίου. Η αναβάθμιση των δρόμων αυτών θα πρέπει να γίνει στα πλαίσια πολεοδομικών έργων. Αρμόδιο τμήμα να δώσει τη σχετική πληροφόρηση για τα προγράμματα προώθησης των έργων αυτών είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Το μόνο έργο που είναι στη φάση των κατασκευαστικών σχεδίων είναι η βελτίωση των λεωφόρων Αρχαγγέλου και Αγίου Προκοπίου. Στο στάδιο αυτό γίνονται τελικές τροποποιήσεις στα κατασκευαστικά σχέδια, όσον αφορά τις συμβολές με τη λεωφόρο Γρίβα Διγενή, καθώς και πρόσθετα αποχετευτικά έργα.

Η μελέτη αναμένεται να δοθεί στον Κλάδο Προσφορών του Τμήματος Δημοσίων Έργων εντός του Απριλίου για προώθηση της διαδικασίας προσφορών. Οι εργασίες θα αρχίσουν τέλος του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.407, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αποχετευτικό σύστημα συλλογής και επεξεργασίας λυμάτων στην κοινότητα Στρουμπιού, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Το έργο έχει μελετηθεί προ δεκαετίας από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και έχει ολοκληρωθεί η μελέτη σχεδιασμού του δικτύου συλλογής των λυμάτων.

Παράλληλα, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, σε συνεργασία και με τη σύμφωνη γνώμη των άλλων αρμοδίων τμημάτων, πρότεινε το τεμάχιο με αρ. 1246 Φ. Σχ. ΧLV. 13 ως το καταλληλότερο για την κοινότητα Στρουμπιού για τη χωροθέτηση του βιολογικού σταθμού, αφού έλαβε υπόψη τις υφιστάμενες πολεοδομικές ζώνες στην κοινότητα αυτή, τη μορφολογία του εδάφους, τα υφιστάμενα αργάκια και το οδικό δίκτυο της περιοχής.

Ο λόγος για τον οποίο καθυστερεί η προώθηση της κατασκευής του αποχετευτικού συστήματος για τα οικιακά λύματα είναι οι έντονες διαμαρτυρίες οι οποίες προβάλλονται από τους ιδιοκτήτες παρακείμενων τεμαχίων του τεμαχίου το οποίο έχει προταθεί για τη χωροθέτηση του βιολογικού σταθμού.

Παραμένει επίσης το πρόβλημα της απαλλοτρίωσης του συγκεκριμένου τεμαχίου, καθώς και ο δρόμος προσπέλασης προς αυτό. Για το θέμα αυτό ο κοινοτάρχης επιβεβαίωσε ότι θα έρθει σε επαφή με την επαρχιακή διοίκηση και θα επιλύσει τα προβλήματα αυτά.

Ας σημειωθεί ότι λειτουργός του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, μαζί με τον κοινοτάρχη και τους ιδιοκτήτες οι οποίοι διαμαρτύρονται, έχει πραγματοποιήσει

πρόσφατα επιτόπου επίσκεψη σε άλλους χώρους τους οποίους πρότειναν οι ιδιοκτήτες. Στην επίσκεψη όμως αυτή διαπιστώθηκε από όλους τους παρευρισκομένους ότι κανένας από αυτούς δεν ήταν κατάλληλος, διότι είτε βρίσκονται κοντά είτε εφάπτονται κατοικημένης περιοχής ή αργακιού.

Σε πρόσφατη σύσκεψη που είχε λειτουργός του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων με την Υπηρεσία Περιβάλλοντος, έχει διαφανεί ότι το προτεινόμενο τεμάχιο βρίσκεται σε περιοχή στην οποία ευδοκimei η τουλίπα. Για το λόγο αυτό, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προτείνει ένα άλλο γειτονικό τεμάχιο, το οποίο σύμφωνα με την Υπηρεσία Περιβάλλοντος δε συγκαταλέγεται στην περιοχή όπου ευδοκimei η τουλίπα.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σκοπεύει να πραγματοποιήσει σύντομα μία παγκοινοτική ενημέρωση για το αποχετευτικό έργο, στην οποία θα αναπτυχθούν οι ωφέλειες και η αναγκαιότητα του έργου αυτού και στην οποία θα γίνει προσπάθεια να επιτευχθεί η συναίνεση όλων όσων επηρεάζονται τα προσωπικά τους συμφέροντα, για το κοινό όφελος της κοινότητας στην κατασκευή του βιολογικού σταθμού στο τελικό προτεινόμενο τεμάχιο.

Η ακριβής ημερομηνία της πιο πάνω ενημέρωσης θα σας κοινοποιηθεί, για να μπορέσετε, αν επιθυμείτε, να παρευρεθείτε σε αυτή.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.412, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την κατασκευή πεζόδρομου και ποδηλατόδρομου που θα ενώνουν τις κοινότητες Αργάκας, Νέων Δημμάτων και Αγίας Μαρίνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ετοιμάσει κατασκευαστικά σχέδια τμημάτων του δρόμου των κοινοτήτων Αργάκας και Αγίας Μαρίνας. Τα σχέδια δεν περιλαμβάνουν ποδηλατόδρομο, καθότι δεν υπάρχει ικανοποιητικός χώρος. Το μήκος του δρόμου μεταξύ των προαναφερόμενων κοινοτήτων είναι 15 χμ. και σε κανένα τμήμα του δεν προγραμματίζεται οποιαδήποτε κατασκευή ποδηλατόδρομου. Η μελέτη ποδηλατόδρομων υπάγεται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Η εκτέλεση των πεζοδρομίων θα εξαρτηθεί από την αποδέσμευση των πιστώσεων από το Γραφείο Προγραμματισμού και αναμένεται να γίνουν κατά φάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.413, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Λυσού για μείωση της συνεισφοράς της για την εκτέλεση έργων αναπτύξεως από 10% σε 5%, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι ισχύουσες κοινοτικές συνεισφορές έχουν καθορισθεί με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 53.082 και ημερομηνία 24 Ιανουαρίου 2001 με ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2001. Στα πλαίσια της πιο πάνω απόφασης μειώθηκε και η συνεισφορά του κοινοτικού συμβουλίου Λυσού από 20% σε 10%, αφού λήφθηκαν υπόψη όλα τα σχετικά δεδομένα. Το αίτημα για περαιτέρω μείωση της συνεισφοράς της κοινότητας υποβάλλεται, όχι επειδή η κοινότητα αντιμετωπίζει οικονομικά

προβλήματα αλλά για σκοπούς ίσης μεταχείρισης με άλλες γειτονικές κοινότητες με τα ίδια περίπου δεδομένα και ρυθμό ανάπτυξης (Περιστερώνα, Στενή) των οποίων οι συνεισφορές είναι χαμηλότερες (5%).

Το γενικότερο θέμα μελετάται μέσα στα πλαίσια της μελέτης που γίνεται από ειδική επιτροπή σε παγκύπρια βάση για τη διαφοροποίηση των κοινοτικών συνεισφορών σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.483, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εγκατάσταση ανελκυστήρα δίπλα από το μοναστήρι του Αγίου Ιωάννη του Λαμπαδιστή στον Καλοπαναγιώτη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχαιοτήτων, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος και της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας ενημερώθηκαν από το κοινοτικό συμβούλιο Καλοπαναγιώτη, σε επιτόπια συνάντηση, για την πρόταση του ανελκυστήρα και επισκέφθηκαν το χώρο της διαδρομής του ανελκυστήρα. Διαπιστώθηκε ότι βρίσκεται σε μεγάλη απόσταση από το μοναστήρι του Αγίου Ιωάννη του Λαμπαδιστή, δεν περνά μέσα από τον παραδοσιακό πυρήνα, ούτε μέσα από φυσικό περιβάλλον ιδιαίτερης καλλονής, το οποίο ενδεχομένως να επηρεαζόταν.

Ωστόσο, το Τμήμα Αρχαιοτήτων επιφυλάχθηκε να απαντήσει, όταν θα υποβληθούν τα τελικά σχέδια με τις διαστάσεις και τα υλικά του ανελκυστήρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.499, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις δυνατότητες αξιοποίησης ποταμών ή φραγμάτων για παραγωγή υδροηλεκτρικής ενέργειας, σας διαβιβάζουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Η παραγωγή υδροηλεκτρικής ενέργειας είναι ακριβότερη από την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας με τις συμβατικές μεθόδους. Γι’ αυτό ακριβώς το λόγο το πρόγραμμα κατασκευής υδροηλεκτρικών έργων στην Ελλάδα, παρά τις δεσμεύσεις που προκύπτουν από τις Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις πρόνοιες της Σύμβασης του Κυότο και παρά τη σημαντική επιδότηση του κόστους κατασκευής των έργων, έχει ανασταλεί.

Εντούτοις, θα ήταν χρήσιμη η καταγραφή του διαθέσιμου υδροδυναμικού της Κύπρου και η επιλογή των πλέον ευνοϊκών θέσεων για τη διεξαγωγή μελετών σκοπιμότητας που θα καταδεικνύουν τη βιωσιμότητα ή μη μικρών υδροηλεκτρικών έργων. Θα πρέπει εδώ να σημειωθεί ότι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει συμπεριλάβει στο αναθεωρημένο “Σχέδιο χορηγιών για εξοικονόμηση ενέργειας και ενθάρρυνση της ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας” την υδροηλεκτρική ενέργεια.

Συγκεκριμένα, το σχέδιο προβλέπει την επιχορήγηση της αρχικής επένδυσης μέχρι και 40%, αλλά μέχρι του ποσού των ΛΚ10.000. Η τιμή πώλησης της κιλοβατώρας (KWh) δεν επιδοτείται.

Λαμβάνοντας υπόψη τις κλιματολογικές συνθήκες που επικρατούν στην Κύπρο, δεν περιμένουμε θεαματικά αποτελέσματα.

Ωστόσο, είναι πιθανό σε κάποιες περιπτώσεις να συστήνεται η προσθήκη σε υφιστάμενα έργα μικρών υδροηλεκτρικών μονάδων, που θα σχεδιαστούν έτσι, ώστε να είναι δυνατή η λειτουργία τους σε ένα σχετικά μεγάλο φάσμα μεταβολών τόσο της ροής όσο και του διαθέσιμου ύψους πτώσεως και προπαντός δε θα απαιτούν σημαντικές τροποποιήσεις με σημαντικό κόστος στα υφιστάμενα έργα.

Η καταγραφή του διαθέσιμου υδροδυναμικού και η διεξαγωγή των μελετών σκοπιμότητας θα πρέπει να ανατεθεί από το Τμήμα σε συμβούλους μηχανικούς, νοουμένου ότι θα έχουν προηγηθεί, σύμφωνα με τους σχετικούς νόμους και κανονισμούς, η συμπερίληψη σχετικού κονδυλίου στους προϋπολογισμούς και η προκήρυξη προσφορών.

Το τμήμα είχε προτείνει τη συμπερίληψη σχετικού κονδυλίου ύψους ΛΚ30.000 στον προϋπολογισμό του έτους 2005, αλλά αυτό δεν εγκρίθηκε από το Γραφείο Προγραμματισμού.

Το τμήμα προτίθεται να επανέλθει στην πρόταση αυτή για το έτος 2006.

Στην περίπτωση που το κονδύλι εγκριθεί, θα επακολουθήσει η προκήρυξη προσφορών για την καταγραφή του διαθέσιμου υδροδυναμικού.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.538, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφορικά με τη μη ύπαρξη διευκολύνσεων για άτομα με αναπηρίες σε αίθουσες θεάτρου και κινηματογράφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα θέματα που εγείρει στην ερώτηση του ο κ. Γιώργος Πεрдίκης (απουσία διευκολύνσεων για άτομα που κινούνται σε τροχόκαθισμα τόσο στις αίθουσες θεάτρου και κινηματογράφου όσο και στους χώρους στάθμευσης των αιθουσών αυτών) εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και των σχετικών κανονισμών (ιδιαίτερα του Κανονισμού 61Η).

Σύμφωνα με το άρθρο 3(2)(α) του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, αρμόδιες αρχές υπεύθυνες για την εφαρμογή του νόμου είναι τα δημοτικά συμβούλια των δήμων, ενώ, σύμφωνα με την υποπαράγραφο (β) του ίδιου άρθρου, ο έπαρχος της κάθε επαρχίας είναι αρμόδιος για τις περιοχές που δεν εμπίπτουν στα όρια των δήμων.

Παρακαλώ όπως παραπέμψετε το θέμα για περαιτέρω χειρισμό στις αρμόδιες αρχές, όπως αυτές ορίζονται από το νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.543, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αντικατάσταση του δικτύου υδατοπρομήθειας της κοινότητας Αγριδιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε μελέτη το 2002 για την αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου Αγριδιών με εκτίμηση δαπάνης £114.800.

Η Α΄ φάση του έργου έχει περιληφθεί στον προϋπολογισμό του 2005 και οι εργασίες προγραμματίζεται να αρχίσουν εντός του Μαΐου. Η Β΄ φάση του έργου

περιλαμβάνεται στις προτάσεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για τον προϋπολογισμό του 2006.

Λόγω της αύξησης στις τιμές των υλικών από το 2002, που έγινε η αρχική μελέτη, αναθεωρήθηκε η εκτίμηση της δαπάνης από £114.800 σε £168.000. Η μεγαλύτερη αύξηση αφορά την επανόρθωση των δρόμων από άσφαλο και μπετόν (£53.000 έναντι £29.000 του αρχικού κοστολογίου). Η αύξηση της δαπάνης του έργου οφείλεται επίσης στην αύξηση των ποσοτήτων των υλικών που θα χρησιμοποιηθούν, αφού δρόμοι που ήταν χωμάτινοι στο στάδιο της μελέτης έχουν ασφαλτοστρωθεί.

Η συνεισφορά του κοινοτικού συμβουλίου Αγριδιών ανέρχεται στις £8.400 (ποσοστό συνεισφοράς 5%). Η κοινότητα θα συνάψει μακροχρόνιο και χαμηλότοκο δάνειο από τους δανειστικούς επιτρόπους, επομένως η επιβάρυνση του κοινοτικού συμβουλίου δε θα είναι μεγάλη.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.551, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την έκδοση αναμνηστικών νομισμάτων από γερμανική τράπεζα με την ένδειξη “Κυπριακό ευρώ”, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου:

“Στο παρελθόν είχαν δοθεί πληροφορίες στην Κεντρική Τράπεζα ότι οίκοι του εξωτερικού έχουν εκδώσει “δοκιμαστικά”, όπως τα αποκάλεσαν, “ευρωκέρματα” για τις χώρες που επρόκειτο να ενταχθούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), συμπεριλαμβανομένης και της Κύπρου. Συγκεκριμένα, εμπορικός οίκος (και όχι τράπεζα όπως αναφέρεται στη σχετική ερώτηση του κ. Γιώργου Περδίκη) στη Γερμανία είχε εκδώσει για συλλέκτες τέτοια “ευρωκέρματα” που αναφέρονταν στην Κύπρο και τα οποία στη μια όψη απεικόνιζαν την Κύπρο διχοτομημένη.

Μόλις η Κεντρική Τράπεζα έλαβε γνώση, απέστειλε επιστολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία είναι η καθ’ ύλην αρμόδια αρχή για την έκδοση ευρωκερμάτων, επισύροντας την προσοχή της στο θέμα και ζητώντας την άμεση παρέμβασή της, για να σταματήσει η έκδοση και πώληση τέτοιων “συλλεκτικών κερμάτων”. Παράλληλα, ενημέρωσε το Υπουργείο Εξωτερικών, λόγω της πολιτικής πτυχής του θέματος, για λήψη των αναγκαίων κατά την κρίση του μέτρων.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αφού μελέτησε το θέμα, απάντησε ότι τα υπό αναφορά αντικείμενα δεν είναι νομίμως κυκλοφορούν χρήμα, θεωρούνται ότι εμπίπτουν στην κατηγορία των μεταλλίων (medals), η έκδοση των οποίων, σύμφωνα με το ισχύον νομικό πλαίσιο, δεν απαγορεύεται και δεν μπορεί να θεωρηθεί παράνομη. Ανέφερε περαιτέρω ότι, επειδή παρόμοια κρούσματα παρουσιάστηκαν και για άλλες χώρες, πρόθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ήταν να προχωρήσει στην έκδοση κανονισμού, γενικής εφαρμογής σε όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που να ρυθμίζει την έκδοση μεταλλίων: στην ουσία να απαγορεύει, εκτός υπό ορισμένες προϋποθέσεις, την έκδοση τέτοιων μεταλλίων ή αντικειμένων που προσομοιάζουν με ευρωκέρματα, είτε λόγω των διαστάσεων και του σχεδιασμού τους είτε επειδή φέρουν σε οποιαδήποτε όψη τους τη λέξη “ευρώ”, την υποδιαίρεση ή το σύμβολο του ευρώ.

Όντως, ο Κανονισμός με αριθμό 2181/2004 εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 21η Δεκεμβρίου 2004. Βασικά ο υπό αναφορά κανονισμός, που ισχύει στις χώρες της Ευρωζώνης, απαγορεύει, εκτός υπό ορισμένες προϋποθέσεις, την παραγωγή,

πώληση ή εισαγωγή προς πώληση μεταλλίων που προσομοιάζουν με ευρωκέρματα. Απώτερος σκοπός είναι να αποφεύγεται η σύγχυση του κοινού και ο κίνδυνος τέτοια μέταλλα να εκληφθούν ως νομίμως κυκλοφορούν χρήμα.

Παράλληλα, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο ενέκρινε τον Κανονισμό 2183/2004 που επεκτείνει την εφαρμογή του πιο πάνω κανονισμού και στις χώρες μέλη που δεν έχουν υιοθετήσει το ευρώ.

Όπως γνωρίζετε, οι κανονισμοί του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου αποτελούν ευρωπαϊκή νομοθεσία και είναι άμεσα εφαρμόσιμοι χωρίς περαιτέρω εσωτερική διαδικασία.

Προστίθεται επίσης ότι η Κεντρική Τράπεζα έχει συμπεριλάβει σχετική πρόνοια στον περί Νομίσματος (Παραχάραξη και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το 2004, που απαγορεύει την έκδοση, εισαγωγή ή εμπορία στην Κύπρο μεταλλίων που προσομοιάζουν με κέρματα, εκτός αν δοθεί άδεια για το σκοπό αυτό από την Κεντρική Τράπεζα μετά από διαβούλευση και με την ΕΕ. Η Κεντρική Τράπεζα έχει επίσης εκδώσει ειδική ανακοίνωση για το θέμα, αντίγραφο της οποίας εσωκλείεται.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.553, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το πρόβλημα από τη μη ηλεκτροδότηση τουρμπίνας σε γεωργοκτηνοτροφική περιοχή στην κοινότητα Κελλιών, σας διαβιβάζουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Το γραφείο μου βρίσκεται στο τελικό στάδιο της ετοιμασίας του πιο πάνω σχεδίου.

Μόλις δοθεί η εκτίμηση των εξόδων για τη μεταφορά ηλεκτρικού ρεύματος από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, θα ετοιμαστεί το τελικό σχέδιο του έργου.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.562 και 23.06.008.04.641, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2005 και 16 Φεβρουαρίου 2005, των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου και Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για συντήρηση αρχαίων μνημείων στην κοινότητα Σίμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τόσο το γεφύρι όσο και ο νερόμυλος στην κοινότητα Σίμου είναι κηρυγμένα σε αρχαία μνημεία Α΄ πίνακα και, ως εκ τούτου, έχουν συντηρηθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων εξ ολοκλήρου με κυβερνητικές δαπάνες. Επιπρόσθετα, το Τμήμα Αρχαιοτήτων ζήτησε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως όπως προβεί σε λήψη μέτρων προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος των μνημείων και το τελευταίο ανταποκρίθηκε θετικά.

Σημειώνεται ότι κατά το 2003, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων, τοποθετήθηκαν δέκα πληροφοριακές κατευθυντήριες πινακίδες για το γεφύρι και το

νερόμυλο. Για φέτος το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει προγραμματίσει εργασίες καθαρισμού των δύο μνημείων από την άγρια βλάστηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.568, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κήρυξη των αιωνόβιων τρέμιθων της Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων ως προστατευόμενων δέντρων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών δεν έχει λάβει μέχρι σήμερα σχετική αίτηση από το κοινοτικό συμβούλιο Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων για κήρυξη αιωνόβιων τρέμιθων σε προστατευόμενα δέντρα. Ωστόσο το Τμήμα Δασών επικοινωνήσε με τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου και συμφωνήθηκε η από κοινού προώθηση του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.569, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αδειοδότηση έργων για αξιοποίηση της αιολικής ενέργειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια λειτουργίας του σχεδίου παροχής χορηγιών για εξοικονόμηση ενέργειας και ενθάρρυνση της χρήσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας λήφθηκαν εννέα αιτήσεις για εγκατάσταση μικρών ανεμογεννητριών, δυναμικότητας μέχρι 30 KW, και δώδεκα αιτήσεις για μεγάλα εμπορικά αιολικά συστήματα μέχρι το τέλος της πρώτης περιόδου υποβολής αιτήσεων, δηλαδή μέχρι το Νοέμβριο του 2004. Στο παράρτημα Ι φαίνονται τα ονόματα των αιτητών, καθώς και τα δικαιολογητικά/πιστοποιητικά που υπεβλήθησαν μαζί με τις αιτήσεις μέχρι την 1^η Φεβρουαρίου 2005.

Από μελέτη των δικαιολογητικών που υπεβλήθησαν, μόνο τρεις αιτήσεις είναι σχεδόν συμπληρωμένες και έχουν εξασφαλίσει πολεοδομικές άδειες ή θετικές προκαταρκτικές απόψεις από την αρμόδια πολεοδομική αρχή. Αυτές είναι οι ακόλουθες:

1. Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (αφορά τη δημιουργία αιολικού πάρκου, δυναμικότητας 6 MW, στο φράγμα του Κούρρη).
2. "Ketonis Development Ltd" (αφορά τη δημιουργία αιολικού πάρκου, δυναμικότητας 10,5 MW, στο Μαρί).
3. "Aerotricity Ltd" (αφορά τη δημιουργία αιολικού πάρκου, δυναμικότητας 10 MW, στο Καμπί Φαρμακά).

Η αξιολόγηση των συμπληρωμένων αιτήσεων για ένταξή τους στο σχέδιο παροχής χορηγιών ή και επιδότησης είναι προγραμματισμένη να αρχίσει στα μέσα Μαρτίου 2005. Η αξιολόγηση αυτή θα διενεργηθεί από εξωτερικό όικο ο οποίος θα επιλεγεί μετά από προσφορές, που τώρα ευρίσκονται στο στάδιο της αξιολόγησης.

Σύμφωνα με την ακολουθούμενη διαδικασία, στην Επιτροπή Διαχείρισης του Ειδικού Ταμείου προωθούνται για μελέτη και έγκριση μόνο αιτήσεις οι οποίες, μεταξύ άλλων, έχουν εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια ή θετικές προκαταρκτικές απόψεις από την αρμόδια πολεοδομική αρχή. Σε περίπτωση καταρχήν έγκρισης της αίτησης, οι

αιτητές ενημερώνονται ότι, για να τους παραχωρηθεί τελική έγκριση για επιδότηση, θα πρέπει να εξασφαλίσουν τα ακόλουθα:

- Πολεοδομική άδεια (σε περίπτωση που στην πρώτη φάση είχαν μόνο θετικές προκαταρκτικές απόψεις από την αρμόδια πολεοδομική αρχή).
- Οικοδομική άδεια και πιστοποιητικό τελικής έγκρισης.
- Άδεια από την ΑΗΚ για διασύνδεση του αιολικού συστήματος ηλεκτροπαραγωγής με το δίκτυο.
- Άδεια παραγωγής ηλεκτρισμού από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).
- Άδεια παραγωγής ηλεκτρισμού από το διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών (η οποία θα εκδοθεί μετά από επιθεώρηση των εγκαταστάσεων από την Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία).

Από τα πιο πάνω είναι φανερό ότι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν εκδίδει οποιεσδήποτε άδειες, αλλά διασφαλίζει ότι οι αιτήσεις που εγκρίνονται για χορηγία, μεταξύ άλλων, έχουν εξασφαλίσει και όλες τις απαιτούμενες από την ισχύουσα νομοθεσία άδειες για τέτοιου είδους αναπτύξεις.

Η όλη διαδικασία αξιολόγησης και έγκρισης των πιο πάνω αιτήσεων αναμένεται να ολοκληρωθεί σε τέσσερις μήνες περίπου. Τα αιολικά πάρκα αναμένεται να εγκατασταθούν και λειτουργήσουν σε 1-2 χρόνια μετά την έγκρισή τους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.575, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για εγγραφή των αγροτικών δρόμων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία εγγραφής των αγροτικών δρόμων έχει απασχολήσει ιδιαίτερα την κυβέρνηση, στα πλαίσια των προσπαθειών που καταβάλλει για απλοποίηση και επιτάχυνση των απαιτούμενων διαδικασιών.

Πρέπει, εντούτοις, να σημειωθεί ότι, παρά τη σύντμηση των χρονικών περιθωρίων που έχει επιτευχθεί με τα μέτρα που λήφθηκαν όσον αφορά τη διαδικασία εγγραφής τους από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η όλη προσπάθεια προσκρούει στο μεγάλο αριθμό αγροτικών δρόμων που η κάθε κοινότητα επιθυμεί να εγγράψει, που εκ των πραγμάτων καθιστά αδύνατη την ικανοποίηση όλων των αιτημάτων των κοινοτήτων. Ζητήθηκε δε από τις κοινότητες και υπέδειξαν τους σημαντικότερους αγροτικούς δρόμους της κοινότητάς τους, ώστε με την εγγραφή τους να ικανοποιηθούν όσο το δυνατό περισσότερες ανάγκες.

Επιπρόσθετα, οι τοπικές αρχές αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εξασφάλιση των απαιτούμενων εγγραφών συγκαταθέσεων των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών. Σε τέτοια περίπτωση, εναλλακτική λύση αποτελεί η απαλλοτρίωση από την αρμόδια τοπική αρχή, στις περισσότερες όμως περιπτώσεις η επιλογή αυτή δεν υιοθετείται, ενόψει της συνεπαγόμενης δαπάνης απαλλοτρίωσης αλλά και των εκτιμητικών δικαιωμάτων της επηρεαζόμενης ιδιοκτησίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα

Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.597, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τον αριθμό των αιτήσεων για απόκτηση της κυπριακής υπηκοότητας από πρόσωπα των οποίων ο ένας γονέας είναι Κύπριος πολίτης ή πρόσωπο κυπριακής καταγωγής και ο άλλος αλλοδαπός ο οποίος εισήλθε ή διαμένει παράνομα στην Κύπρο, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης:

“Μέχρι σήμερα εγκρίθηκαν 703 αιτήσεις από το Υπουργικό Συμβούλιο, κατόπιν υποβολής σχετικής πρότασης από το Υπουργείο Εσωτερικών, και βρίσκονται υπό εξέταση 1 016 αιτήσεις.

Σημειώνεται ότι οι υποθέσεις αυτές δεν αφορούν αναγκαστικά γόνους εποίκων, όπως τίθεται ο ορισμός στην ερώτηση, και εν πάση περιπτώσει ουδείς έποικος δικαιούται να αποκτήσει την κυπριακή υπηκοότητα.”.

Σε ό,τι αφορά τα υπόλοιπα στοιχεία που ζητάτε, σας πληροφορώ ότι η επιστολή σας έχει διαβιβαστεί στο διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας Πληροφοριών, ο οποίος θα χειριστεί το θέμα και θα απαντήσει απευθείας σε σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.603, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μοναγρουλλίου για κατάργηση της κτηνοτροφικής ζώνης στην κοινότητα, καθώς και για μείωση της έκτασης της βιομηχανικής ζώνης και αλλαγής της όδευσης του δρόμου προς τη βιομηχανική περιοχή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα πιο πάνω αιτήματα έχουν υποβληθεί από το κοινοτικό συμβούλιο Μοναγρουλλίου στο Υπουργείο Εσωτερικών, λόγω αρμοδιότητας, και θα εξετασθούν μέσα στα πλαίσια της διαδικασίας εξέτασης των ενστάσεων για τις πολεοδομικές ζώνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.605, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πεντακώμου για επέκταση των οικιστικών ζωνών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων, το κοινοτικό συμβούλιο υπέβαλε ένσταση και ανάμεσα στα αιτήματα που περιέχονται στην ένσταση περιλαμβάνεται και η επέκταση των οικιστικών ζωνών της κοινότητας.

Η εξέταση της ένστασης του κοινοτικού συμβουλίου, όπως και των άλλων ενστάσεων, από την Επιτροπή Μελέτης Ενστάσεων δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί, ώστε να είναι δυνατή και η καταγραφή εισηγήσεων. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας και την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου θα δημοσιευθεί σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και το κοινοτικό συμβούλιο θα ενημερωθεί για την απόφαση σε σχέση με την ένσταση που υπέβαλε.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.616, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Παρεκκλησιάς για επιδιόρθωση/ανακατασκευή της οδού Πετράκη Γιάλλουρου εντός του χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Παρεκκλησιάς δεν έχει προτείνει την περίληψη του πιο πάνω έργου στον ετήσιο προϋπολογισμό του, δεδομένης της πολύ μεγάλης δαπάνης που αυτό συνεπάγεται. Σύμφωνα με κοστολόγηση που έγινε από ιδιωτικό αρχιτεκτονικό γραφείο, στο οποίο απευθύνθηκε το κοινοτικό συμβούλιο, η δαπάνη του έργου ανέρχεται στις £400.000.

Το κοινοτικό συμβούλιο Παρεκκλησιάς, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, υπέβαλε αίτημα για σύναψη εγγυημένου δανείου από ιδιωτικές πηγές, το οποίο και εξετάζεται από το Γραφείο Προγραμματισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.619, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει απαντήσει στην Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας με επιστολή, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2005, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται για πλήρη ενημέρωσή σας.

Παρ' όλο που δεν είχε υποβληθεί εμπρόθεσμη ένσταση από το κοινοτικό συμβούλιο σε σχέση με το συγκεκριμένο θέμα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως εισηγήθηκε προς την Επιτροπή Μελέτης Ενστάσεων τη συμπερίληψη της έκτασης που φαίνεται με κόκκινο χρώμα στο σχετικό σχέδιο που επισυνάπτεται στα πλαίσια της οριστικοποίησης των πολεοδομικών ζωνών της εν λόγω κοινότητας.

Η εκπόνηση μελέτης για τη δημιουργία της επιδιωκόμενης βιοτεχνικής περιοχής θα ακολουθήσει την οριστικοποίηση των πολεοδομικών ζωνών Καλού Χωριού, που αναμένεται να γίνει πολύ σύντομα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.640, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για επιβολή τελών προς όφελος της κοινότητας για τη λειτουργία και την παροχή υπηρεσιών στη μαρίνα του ξενοδοχείου "Άγιος Ραφαήλ", σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συμφωνία που υπογράφηκε μεταξύ του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της εταιρείας "Alltime Tourist Complex Limited" Μαρίνα Αγίου Ραφαήλ την 31η Μαρτίου 1981 δεν προβλέπει οποιοδήποτε όρο που να υποχρεώνει το διαχειριστή της εν λόγω μαρίνας να καταβάλλει οποιοδήποτε ποσό στο κοινοτικό συμβούλιο Πύργου Λεμεσού.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει παραπέμψει το θέμα για μελέτη και για ανάλογο χειρισμό στο Υπουργείο Εσωτερικών, στο οποίο εμπíπτουν τα θέματα των κοινοτικών αρχών.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.667, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με τη δημιουργία αστυνομικού σταθμού στην Αχερίτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια του θεσμού της κοινοτικής αστυνόμευσης, έχει περιληφθεί πρόνοια για δημιουργία αστυνομικού υποσταθμού στο συνοικισμό Αγίου Γεωργίου Βρυσούλλες-Αχερίτου. Είναι γεγονός ότι λόγω της γεωγραφικής θέσης της Αχερίτου θεωρείται αναγκαία η δημιουργία του αστυνομικού υποσταθμού.

Η απόφαση όμως παγοποιήθηκε μέσα στα πλαίσια της οικονομικής περισυλλογής που εξήγγειλε η κυβέρνηση και θα μελετηθεί ξανά, όταν το επιτρέψουν οι συνθήκες.

Στο παρόν στάδιο η αστυνόμευση της περιοχής γίνεται από τους υφιστάμενους αστυνομικούς σταθμούς.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, είναι ο κατάλογος των ομιλητών του θέματος που έχει εγγράψει ο κ. Νίκος Κατσουρίδης από μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και είναι «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».

Έχει σειρά η κ. Μαύρου.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μέχρις ότου ανέλθει η κ. Μαύρου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

...η παράκλησή μας είναι, αν είναι δυνατό, μέχρι τις έξι να τερματίσουμε τις σημερινές εργασίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαρίστως. Το 'χω τζαι 'γώ πολλή ανάγκη να σας πω.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η σειρά των ομιλητών είναι η κ. Μαύρου, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Γιάγκου, ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Τάκης Χατζηγεωργίου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Ε, εγώ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη;

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Ήμουν πρώτη σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ έχω έναν κατάλογο, με βάση τον οποίο μίλησαν ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου, ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης, η κ. Αθηνά Κυριακίδου, ο κ. Κυριάκος Τυρίμος και ο κ. Χρήστος Πουργουρίδης.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μίλησαν κι άλλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μιλήσουν στις 17 Μαρτίου λέει...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μίλησαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μίλησαν. Θα μιλήσουν λέτε εδώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Σήμερα έχουμε είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, με παραπλανεί η γραμματεία εδώ πέρα.

(Αστειευόμενος)

Συγκεκριμένα, ο κ. Θάσος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εγώ ζητώ συγνώμη, αλλά κάθε Πρόεδρος που αντικαθιστά εδώ γράφει δικά του ονόματα. Έννεεν δαμαί γραμμένα.

(Γέλια)

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Την περασμένη φορά μου είπαν ότι θα είμαι πρώτη σήμερα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ θερμά. Παρακαλώ οι συνάδελφοι βουλευτές που είναι στο διάδρομο να αποχωρήσουν από το διάδρομο, για να υπάρξει μια τάξη.

Λοιπόν, εδώ έχω τον εξής κατάλογο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να τον διορθώσουμε, αν μη τι άλλο: Ελένη Μαύρου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Κίκης Γιάγκου, Γιώργος Βαρνάβα, Τάκης Χατζηγεωργίου. Δεν έχω άλλους εγγεγραμμένους στον κατάλογο.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει λάθος. Εγώ είχα εγγραφεί, για να είμαι ομιλητής, πριν από δύο βδομάδες και επειδή ακολουθήθηκε σειρά εκ περιτροπής, να μπαίνει ένας από κάθε κόμμα, θα μιλούσα την περασμένη φορά και μου είπαν ότι θα είμαι η πρώτη σήμερα. Και ως τούτου ήρθα εδώ προετοιμασμένη, για να είμαι πρώτη σήμερα. Δεν ξέρω γιατί λείπει το όνομά μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει και δεν είναι στον κατάλογο;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εμείς έχουμε -και γνωρίζω γιατί δεν είναι ενώπιόν σας- ομιλητές τον κ. Νίκο Τορναρίτη για σήμερα, τον κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου, τον κ. Σωτήρη Σαμψών και τον κ. Ιωνά Νικολάου. Αλλά για σήμερα είχαμε τον κ. Νίκο Τορναρίτη. Η σειρά ασφαλώς καθορίζεται από τον Πρόεδρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το εξετάσω, κύριοι. Αντιλαμβάνεστε ότι δεν ασχολούμαι με τον κατάλογο τώρα των ομιλητών. Ήρθα χθες, δεν ασχολήθηκα. Είχε άλλα ζητήματα πιο σοβαρά να ασχοληθώ. Νόμιζα ότι θα ήταν έτοιμα αυτά τα πράγματα.

Νίκος Τορναρίτης, Συλλούρης...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Με γράψατε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε έγγραφα.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ο κ. Παπακώστας, κύριε Πρόεδρε, εφόσον αντιλαμβάνομαι ότι θα συνεχιστεί. Είχε την εντύπωση ότι θα έκλεινε σήμερα και δεν μπορούσε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να σημειώσουμε και τους άλλους; Ο κ. Παπαπολυβίου, ο κ. Σαμψών, ο κ. Ιωνάς Νικολάου και ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας, προτού ξεκινήσει. Εισηγούμαι και παρακαλώ αυτός ο κατάλογος, ο σχετικά μακροσκελής, ανεξάρτητα από τα άτομα που θα μιλήσουν σήμερα, να κοινοποιηθεί τουλάχιστο σ' αυτούς που τα ονόματά τους είναι

καταγεγραμμένα, αφού βεβαίως συστηματοποιηθεί προηγουμένως, δηλαδή τηρηθεί η αρχή της εναλλαγής, για να ξέρουμε περίπου το χρόνο και την ώρα που θα μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, δίνω το λόγο τώρα στην κ. Μαύρου και θα ακολουθήσει η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ένσταση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένσταση. Στα πλαίσια της εναλλαξιμότητας, από την ΕΔΕΚ έπρεπε να υπάρχει κάποιος να μιλήσει που δε μίλησε ακόμα κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, θα με υποχρεώσετε να κηρύξω τη λήξη της συνεδρίας. Ειλικρινά σας λέω.

(Γελώντας)

Λοιπόν, μιλά η κ. Μαύρου.

E. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τραγικά γεγονότα των τελευταίων βδομάδων κάνουν τη συζήτηση αυτή ιδιαίτερα επίκαιρη.

Οι ναρκωτικές ουσίες είναι γνωστές από την αρχαιότητα, αν και τότε χρησιμοποιούνταν συνήθως για θεραπευτικούς σκοπούς ή σε θρησκευτικές τελετές, συνήθως στη φυσική τους μορφή. Για παράδειγμα, οι αρχαίοι Έλληνες χρησιμοποιούσαν την παπαρούνα, το όπιο, από τα ομηρικά χρόνια, οι Ιθαγενείς της Νοτίου Αμερικής μασούν ακόμα και σήμερα τα φύλλα κόκας, για να τους περάσει η πείνα και η δίψα ή για θεραπευτικούς σκοπούς, ενώ χρήση της κάνναβης, του οπίου, της κοκαΐνης, στη φυσική τους μορφή, γινόταν στην Αίγυπτο, την Κίνα και την Αμερική, αντίστοιχα.

Η χρήση των ναρκωτικών στην πορεία του χρόνου καθοριζόταν από θρησκευτικούς, κοινωνικούς, αλλά και οικονομικούς παράγοντες. Απαγορεύτηκαν, για παράδειγμα, την περίοδο του μεσαίωνα στο χριστιανικό κόσμο από την Ιερά Εξέταση, την ίδια όμως ώρα στον αραβικό κόσμο Άραβες και Πέρσες γιατροί συνιστούσαν το όπιο για τη διάρροια και τις οφθαλμικές παθήσεις.

Η καθοριστική αλλαγή στη χρήση των ουσιών αυτών σημειώνεται τον εικοστό αιώνα, όταν άρχισε η επεξεργασία τους για ιατρικούς και εμπορικούς σκοπούς. Παρουσιάζεται τότε, ιδιαίτερα κατά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο, έξαρση στη χρήση φαρμάκων που παρασκευάζονταν κυρίως από το όπιο. Η εξαρτησιογόνος δράση τους διαπιστώθηκε στην πορεία, αλλά ήδη τα οικονομικά οφέλη από τη χρήση τους έφταναν στα ύψη.

Έκρινα σκόπιμη αυτή την ιστορική αναφορά, γιατί έχει σημασία να κατανοήσουμε ότι τα ναρκωτικά αντιμετωπίζονται πλέον ως καταναλωτικά προϊόντα, ως είδος μόδας, αν θέλετε, ως μια ξεχωριστή εμπειρία, ως μέσο ταύτισης με μια συγκεκριμένη ομάδα και πολλά άλλα. Με τη βιομηχανοποίηση των ναρκωτικών και κατά συνέπεια την εμπορευματοποίηση των ουσιών επικρατεί πλέον ο νόμος της ζήτησης και της προσφοράς.

Η εξάπλωση των ναρκωτικών ουσιών είναι ραγδαία, αν και δε φτάνει, για παράδειγμα, τα επίπεδα του αλκοολισμού ή του καπνίσματος. Αναφέρθηκαν ήδη σωρεία στατιστικών στοιχείων από άλλους συναδέλφους στις προηγούμενες συνόδους, τα οποία δε θα επαναλάβω. Αξίζει όμως να σημειωθεί ότι ακόμα και σήμερα αδυνατούμε να σκιαγραφήσουμε την ακριβή εικόνα της χρήσης ναρκωτικών στην Κύπρο. Όμως είναι γεγονός ότι η χρήση ουσιών έχει πάρει κοινωνικές διαστάσεις και ταυτίζεται ή συνδέεται με άλλα κοινωνικά φαινόμενα που θεωρούνται εξίσου αρνητικά και επικίνδυνα για το σύνολο της κοινωνίας, όπως είναι η ανεργία, η βία στην οικογένεια, η επιθετικότητα, η εγκληματικότητα και άλλα. Γι' αυτό στη δική μας αντίληψη η χρήση ναρκωτικών δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται μεμονωμένα, αλλά αντίθετα ως ένα κοινωνικό φαινόμενο παράγωγο και αλληλένδετο όλων των άλλων.

Συνήθως η χρήση ουσιών είναι μια μορφή αμφισβήτησης της κοινωνίας ή ένας τρόπος φυγής του ατόμου από την κοινωνική πραγματικότητα και πλήττει, όπως δυστυχώς και στην Κύπρο, κυρίως εφήβους.

Από τη διεθνή βιβλιογραφία βλέπουμε ότι τα αίτια έχουν κυρίως να κάνουν με:

- Ακατάλληλο ή προβληματικό οικογενειακό περιβάλλον, παραμέληση ή βία στην οικογένεια, προβλήματα αγωγής, που ξεκινούν από τους καταπιεστικούς ή τους υπερπροστατευτικούς γονείς, έλλειψη χρόνου των γονιών και άλλα.
- Εκπαιδευτικές δυσκολίες, αποτυχίες στο σχολείο και απουσία προοπτικής.
- Έλλειψη ιδανικών. Με έναν ευδαιμονιστικό τρόπο ζωής ή αντίθετα με μια αυστηρή ηθικολογία με κηρύγματα για αξίες που δεν ανταποκρίνονται στη σημερινή κοινωνία.
- Έλλειψη δεξιοτήτων επικοινωνίας και αίσθημα απόρριψης από το άμεσο κοινωνικό περιβάλλον.
- Έλλειψη διεξόδων σωστής ψυχαγωγίας.
- Αντίδραση ενάντια στην καταπίεση της οικογένειας ή του σχολικού και κοινωνικού κατεστημένου.
- Ένταση μπροστά στις τεράστιες κοινωνικές ευθύνες από άτομα που θεωρούν τον εαυτό τους αδύναμο να τις αντιμετωπίσει και -σίγουρα- πολλά άλλα.

Η τάση φυγής από τις καθημερινές δυσκολίες δεν εκφράζεται μόνο με τη χρήση ναρκωτικών, αν και δεν είναι της ώρας. Βρίσκει έκφραση και σε φαινόμενα αλκοολισμού, θρησκοληψίας, καταφυγής στο μοναχισμό και άλλα. Ανάμεσα στα αίτια του φαινομένου παρατηρούμε τις πολλαπλές αδυναμίες της κυπριακής πολιτείας και

κοινωνίας να καθορίσουν μια σωστή κοινωνική πολιτική, στοιχειοθετημένη με έρευνες και αναλύσεις για δημιουργία προγραμμάτων. Δεν είναι τυχαίο που οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δεν έχουν διεκπεραιώσει μέχρι σήμερα σχετικές έρευνες. Ξεκινούμε τώρα με τη σημαντική συμβολή του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, αλλά χάσαμε πολύτιμο χρόνο. Ο δρόμος είναι μακρύς και πρέπει να πάρουμε μαθήματα από τις εμπειρίες άλλων χωρών.

Επιώθηκαν πολλά για την αποτυχία των προηγούμενων ή της νυν κυβέρνησης να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα. Βεβαίως πρέπει να είμαστε προσγειωμένοι και ειλικρινείς. Παγκόσμια έχουν γίνει πολλές προσπάθειες καταστολής, χωρίς καθοριστικά αποτελέσματα. Να αναφέρω μόνο δύο χαρακτηριστικά παραδείγματα: Με τα μέτρα καταστολής παγκόσμια η ζήτηση μειώθηκε μόνο κατά 10% με 15%. Τελευταία μάλιστα παρατηρείται η εξάπλωση προϊόντων με μεγάλο ποσοστό χημικών ουσιών και πολύ φθηνότερα, όπως έκστασι, μπογιά παπουτσιών, γόμα και άλλα. Τα προγράμματα σωματικής απεξάρτησης, οι θεραπείες αποκατάστασης, οι θεραπευτικές κοινότητες, που είναι αντικείμενο πολλών συζητήσεων τις τελευταίες μέρες, παρουσιάζουν επίσης χαμηλά ποσοστά επιτυχίας. Το ποσοστό των χρηστών που επιτυγχάνει την αποχή κυμαίνεται μεταξύ 20% και 30%.

Σίγουρα θα πρέπει να αναθεωρηθούν πολλές πολιτικές και να ληφθούν συγκεκριμένα μέτρα, που έχουν να κάμουν με αυστηρά μέτρα για τους λαθρεμπόρους, αυστηρά μέτρα ελέγχου. Αντιμετώπιση του χρήστη ως ατόμου που χρήζει στήριξης και όχι ως εγκληματία που φυλακίζεται, εναλλακτικές ποινές και εναλλακτικοί χώροι κράτησης των χρηστών. Αυτά είναι θέματα που απασχόλησαν και άλλους συναδέλφους.

Θα σταθώ μόνο σ' ένα θέμα που συζητείται τις τελευταίες μέρες ιδιαίτερα και είναι η πρόταση για έλεγχο των ουσιών, για ελεγχόμενη δόση από τις αρμόδιες αρχές, αποτρέποντας, ελπίζουμε, με τον τρόπο αυτό θανάτους από υπερβολική ή νοθευμένη δόση. Αναφέρω, σχετικά με το τελευταίο, ότι προγράμματα ελεγχόμενης παροχής ουσιών για θεραπευτικούς σκοπούς έχουν ήδη εισαχθεί σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Για παράδειγμα, η αυτόνομη κυβέρνηση της Καταλωνίας στην Ισπανία εφαρμόζει παρόμοιο πρόγραμμα. Στην Ολλανδία σε παρόμοιο πρόγραμμα συμμετέχουν, υπό την παρακολούθηση γιατρών, οκτώ χιλιάδες άτομα και βλέπω με ικανοποίηση ότι μελετάται, μετά από τη συζήτηση των τελευταίων ημερών, και στην Κύπρο η πιθανότητα να αρχίσει πιλοτικό πρόγραμμα ελεγχόμενης δόσης για ένα μικρό αριθμό επιλεγμένων ατόμων.

Όμως το γενικότερο πρόβλημα δε λύνεται με τα πιο πάνω μέτρα. Για να δοθεί με επιτυχία η μάχη ενάντια στα ναρκωτικά, χρειάζεται να στρέψουμε την προσοχή μας στις κύριες αιτίες που δημιουργούν, συντηρούν και ενισχύουν το πρόβλημα. Πρώτα και κύρια στην εξασφάλιση των οικονομικών, κοινωνικών και πολιτιστικών προϋποθέσεων ευημερίας ολόκληρου του πληθυσμού, αλλά και στην ενημέρωση, τη λήψη μέτρων κοινωνικής προστασίας, την ενθάρρυνση της συμμετοχής και τη διαμόρφωση συνθηκών δημιουργικής απασχόλησης των νέων στον ελεύθερό τους χρόνο. Μεταξύ άλλων χρειάζεται λήψη μέτρων για ίσες ευκαιρίες εκπαίδευσης και οικονομικής αποκατάστασης, εναλλακτικές λύσεις και διέξοδοι ψυχαγωγίας για τους νέους, βάσει των δικών τους προτάσεων και αναγκών. Διαμόρφωση ειδικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων για όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της κάθε ηλικίας και με στόχο την καλλιέργεια αυτοεκτίμησης, αυτοπεποίθησης και ιδανικών στους νέους. Συνεχής επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και ουσιαστική αύξηση του αριθμού των εκπαιδευτικών ψυχολόγων, αν και έχουν γίνει βήματα προς αυτή την κατεύθυνση τα τελευταία χρόνια. Δημιουργία συμβουλευτικών

σταθμών σε δήμους και κοινότητες και στήριξη της οικογένειας μέσω πολλαπλών προγραμμάτων. Εκπαίδευση, για παράδειγμα, νεαρών ζευγαριών όσον αφορά το γονικό τους ρόλο, εκπαίδευση γονιών για δεξιότητες επικοινωνίας με τα παιδιά -πολύ λίγοι είναι σήμερα οι γονιοί που μπορούν να ισχυριστούν ότι επικοινωνούν πλήρως με τα παιδιά τους- ευέλκτα ωράρια για γονείς, ώστε να μπορούν να φροντίζουν και να στηρίζουν τα παιδιά, δωρεάν προγράμματα φύλαξης παιδιών στη γειτονιά, στην κοινότητα, πρόσβαση της οικογένειας σε προγράμματα ψυχαγωγίας και καθοδήγησης.

Η πρόληψη στο δυτικό κόσμο, αγαπητοί συνάδελφοι, σε μεγάλο βαθμό παρεξηγήθηκε και περιορίστηκε όλα αυτά τα χρόνια σε προγράμματα απλής ενημέρωσης ή εκφοβισμού με απειλητικά συνθήματα και εικόνες τρόμου, που συχνά, αντί να αποτρέπουν τους νέους, τους ωθούν στη χρήση.

Η μαγκιά μας ως πολιτεία δεν είναι να συλλάβουμε και να καταδικάσουμε ένα δεκαεξάχρονο για χρήση μαριχουάνας, για παράδειγμα, ή ακόμα και για διακίνηση, αλλά να τον προλάβουμε. Και αν δεν καταφέρουμε να τον προλάβουμε, τότε να δημιουργήσουμε τις συνθήκες, για να ενταχθεί και να μη νιώσει ξανά στη ζωή του την ανάγκη να γίνει μέρος του κυκλώματος. Ενδεικτικά είναι και τα στοιχεία που αφορούν χρήστες -από το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και την Τοξικομανία- σύμφωνα με τα οποία το 50% των χρηστών είναι άνεργοι και το 46% έχουν εγκαταλείψει το σχολείο. Είναι γνωστό ότι με το ιστορικό ναρκομανούς δύσκολα βρίσκει κάποιος εργοδότη, ιδιαίτερα αν φυλακίστηκε και για κάποιο χρονικό διάστημα. Αν αυτές οι συνθήκες είναι καθοριστικές, για να επιλέξει κάποιος τα ναρκωτικά και δεν καταφέρουμε να φέρουμε ουσιαστικές αλλαγές στη ζωή του, τότε γιατί να μη συνεχίσει; Είναι πιεστική λοιπόν η ανάγκη διαμόρφωσης προγραμμάτων ένταξης και επαγγελματικής κατάρτισης γι' αυτές τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού από το κράτος. Αυτή η αλλαγή στη νοοτροπία της πολιτείας είναι αναγκαία για τη σταδιακή αντιμετώπιση του προβλήματος.

Δύο λόγια μόνο, κλείνοντας, ευρύτερα για τις διαστάσεις του προβλήματος, γιατί ζούμε σε μια κοινωνία παγκοσμιοποιημένη, με τα θετικά της και τα αρνητικά της. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η παραγωγή και διακίνηση ναρκωτικών στηρίζονται σε κυκλώματα με τεράστια οικονομικά συμφέροντα, τα οποία είναι συχνά συνδεδεμένα με ισχυρούς οικονομικούς και πολιτικούς κύκλους, η καταπολέμηση φαίνεται ακόμα πιο δύσκολη. Γι' αυτό και η διεθνής συνεργασία θα πρέπει να προσανατολιστεί σε διαφορετικούς τρόπους αντιμετώπισης και καταπολέμησης του φαινομένου και όχι μόνο αστυνόμευσης.

Αν με τα μέτρα καταπολέμησης για μείωση της προσφοράς δεν εντείνουμε παράλληλα τη δημιουργία εναλλακτικών λύσεων παραγωγής και καλλιέργειας σε χώρες όπου η μοναδική πηγή εσόδων των χωρικών είναι η καλλιέργεια ναρκωτικών, τότε δε θα λύσουμε ποτέ το πρόβλημα. Το πρόβλημα είναι μέρος του παγκόσμιου συστήματος παραγωγής. Και όσο υπάρχει η άνιση κατανομή πλούτου μεταξύ φτωχών και πλούσιων χωρών, όπως και μεταξύ φτωχών και πλούσιων πολιτών, θα συνεχίζει να διαιωνίζεται, όπως και το λαθρεμπόριο όπλων, η διακίνηση ανθρώπων και τα υπόλοιπα κοινωνικά προβλήματα. Μπορούμε όμως να πάρουμε μέτρα για περιορισμό και αντιμετώπιση των φαινομένων.

Η νεαρή Κυπριακή Δημοκρατία τώρα πια ωρίμασε, άσχετα αν είναι μισή. Είναι πια μέρος του "Πρώτου Κόσμου" και θα πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες της. Τα ναρκωτικά δεν είναι πια μια ξενόφερτη μόδα, δεν πρόκειται για κακές επιρροές από τους τουρίστες, όπως λέγαμε για πολλά χρόνια, ούτε φταίει η "τρύπα" της

διαχωριστικής γραμμής για το εμπόριο των ναρκωτικών και είναι καιρός να αντιμετωπίσουμε την πραγματικότητα, προτού χαθούν κι άλλες ανθρώπινες ζωές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί τίνος, κύριε συνάδελφε. Επί της διαδικασίας;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι επί της διαδικασίας, ευχαρίστως.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή είμαι στους ομιλητές και την άλλη βδομάδα θα λείπω και αντιλαμβάνομαι ότι θα είναι η τελευταία ημέρα συζήτησης του θέματος, θα παρακαλούσα, αν υπάρχει δυνατότητα, να γίνει κάποια αλλαγή και να είμαι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα να τη μελετήσουμε.

Λοιπόν, βοηθείστε να δείξετε κατανόηση για τη σειρά. Να δούμε πώς θα μπει η σειρά τώρα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εμείς διεκδικούμε κομματική σειρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Έχει το λόγο τότε ο κ. Σιζόπουλος. Ήταν η σειρά. Λυπούμαι που τη χάλασα, αλλά ο κατάλογος που μου έδωσαν ήταν τέτοιος που... Μετά ο κ. Τορναρίτης και μετά η κ. Παπαδοπούλου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η χρήση ναρκωτικών και εξαρτησιογόνων ουσιών τείνει και στην πατρίδα μας να εξελιχθεί στο μεγαλύτερο κοινωνικό πρόβλημα ουσιαστικά το δεύτερο μετά το εθνικό. Ακολουθεί ανησυχητικά ανοδική πορεία, σε βαθμό που τείνει να προσομοιάσει με αυτές άλλων ανεπτυγμένων χωρών. Αποκτά χαρακτηριστικά εναρμονισμένα με τις παγκόσμιες διαστάσεις που έχει προσλάβει το συγκεκριμένο πρόβλημα. Οι συνέπειες από την επέκταση του προβλήματος είναι προφανείς. Στο κοινωνικό επίπεδο είναι τρομακτικές και ανυπολόγιστων διαστάσεων, αν κάποιος αναλογιστεί ότι ένας αριθμός από τους χρήστες θα οδηγηθεί αργά ή γρήγορα στο θάνατο. Οι επιπτώσεις επεκτείνονται και στον οικονομικό τομέα. Τα ποσά τα οποία η πολιτεία θα πρέπει να δαπανήσει για την πρόληψη, την αντιμετώπιση και την

καταστολή του προβλήματος αυξάνονται με ρυθμούς γεωμετρικής προόδου. Εάν σ' αυτό συνυπολογιστεί και η απώλεια ωρών εργασίας από τα άτομα που είναι χρήστες, καθώς και από το οικογενειακό και φιλικό περιβάλλον, τότε το μέγεθος του οικονομικού προβλήματος γίνεται ακόμα μεγαλύτερο.

Όμως για την πατρίδα μας, η οποία αντιμετωπίζει πρόβλημα εθνικής και φυσικής επιβίωσης λόγω της συνεχιζόμενης τουρκικής κατοχής, προστίθεται ακόμα μια παράμετρος στις παραπάνω διαστάσεις του προβλήματος. Φυσικά, δε θα πρέπει να διαφεύγει την προσοχή μας ότι ο ψεύτικος κόσμος που δημιουργούν οι ναρκωτικές και εξαρτησιογόνες ουσίες οδηγεί τη νεολαία μας σε αλλοτρίωση, με όλες τις συνέπειες που αυτό περικλείει για την ιδιαίτερή μας πατρίδα.

Παρά το γεγονός ότι σε σχέση με τις υπόλοιπες ανεπτυγμένες χώρες, κύρια τις ευρωπαϊκές, τα στατιστικά στοιχεία καταδεικνύουν ότι το πρόβλημά μας αναλογικά είναι μικρότερης έκτασης, εντούτοις δεν επιτρέπεται ο εφησυχασμός. Αντίθετα, οι αριθμοί που έχουμε από επίσημα στατιστικά στοιχεία επιβάλλουν εγρήγορση και προκαλούν ανησυχία. Τα ενεχόμενα σε υποθέσεις ναρκωτικών άτομα κατά το 2004 ήταν κατά τα δύο τρίτα Κύπριοι. Από αυτούς το 64,5% ήταν ηλικίας δεκαπέντε μέχρι είκοσι εννιά χρονών, ενώ το 28,5% ήταν ηλικίας είκοσι μέχρι είκοσι τεσσάρων χρονών. Ενώ το 1994 οι περιπτώσεις που απασχόλησαν τη δικαιοσύνη ήταν εκατόν τριάντα οκτώ, δέκα χρόνια μετά, το 2004, αυξήθηκαν στις πεντακόσιες δεκαπέντε, σημειώνοντας μια αύξηση της τάξης του 373%. Οι υποθέσεις αυτές παρουσιάζουν αύξηση με τάση γεωμετρικής προόδου.

Ανησυχητική αύξηση παρουσιάζει και η χρήση σκληρών ναρκωτικών. Ενώ την περίοδο 2002-2004 η χρήση κάνναβης παρουσίασε αύξηση από τις τριακόσιες δεκαπέντε περιπτώσεις στις τριακόσιες πενήντα τρεις, δηλαδή μια αύξηση της τάξης του 11%, η χρήση κοκαΐνης αυξήθηκε από είκοσι μία περιπτώσεις σε σαράντα μία, η αύξηση ήταν 100%, και η ηρωΐνη από τις σαράντα περιπτώσεις εκτοξεύθηκε στις εκατό σαράντα, μια αύξηση που φθάνει το 180%.

Από έρευνα που πραγματοποιήθηκε το 2003 διαπιστώθηκε ότι 19,6% του γενικού πληθυσμού της πατρίδας μας έκανε χρήση τουλάχιστο μια φορά ναρκωτικής ουσίας. Από αυτό το ποσοστό το 4,2% αφορά το σχολικό πληθυσμό.

Αξιοσημείωτο είναι και το ποσοστό θανάτων από τη χρήση ναρκωτικών ουσιών, το οποίο για την Κύπρο ανέρχεται σε 1,77 για κάθε εκατό χιλιάδες κατοίκους. Τα αντίστοιχα ποσοστά για μεν τη Γαλλία, που είναι η πιο χαμηλή, είναι 0,147 άτομα στις εκατό χιλιάδες, για την Ελλάδα 1,83, για την Τσεχία 3,16 και για τη Μεγάλη Βρετανία 3,17.

Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία έχουν συγκεντρώσει οι δικωτικές αρχές, το 50% των ναρκωτικών και εξαρτησιογόνων ουσιών προέρχεται από τις κατεχόμενες περιοχές, ενώ το 5% έχει ως προέλευση την Τουρκία.

Οι τελευταίοι θάνατοι από τη χρήση ναρκωτικών επαναφέρουν στο προσκήνιο τις ευθύνες, κύρια της πολιτείας, αλλά και συνολικά της κοινωνίας για την αντιμετώπιση του προβλήματος.

Θα πρέπει να παραδεχθούμε ότι αργοπορήσαμε. Χάθηκε πολύτιμος χρόνος. Δεν υπήρξε έγκαιρη επισήμανση του προβλήματος και ολοκληρωμένος σχεδιασμός. Υπήρξε επανάπαυση, γιατί πιστεύαμε ότι η Κύπρος ήταν απλά διαμετακομιστικός σταθμός. Συνειδητά ή ασυνειδητά παρατηρήθηκε εφησυχασμός, γιατί τα περισσότερα περιστατικά αφορούσαν τότε αλλοδαπούς και όχι Κυπρίους. Δε συνειδητοποιήσαμε ότι δεν μπορεί το πρόβλημα να περιφέρεται, να μας περιβάλλει, ο κλοιός να σφίγγει

γύρω μας και να πιστεύουμε ότι κάποια στιγμή δε θα εισβάλει και στη δική μας πατρίδα. Και όταν ακόμα άρχισε να συνειδητοποιείται η ύπαρξη του προβλήματος, οι αντιδράσεις για την αντιμετώπισή του ήταν σπασμωδικές και αμήχανες. Υπήρξε καταφυγή στις εύκολες λύσεις. Νομιμοποίηση των ελαφρών ναρκωτικών, πρόβαλλε η μια άποψη, αγνοώντας ότι εκεί όπου υπήρξε νομιμοποίηση, το πρόβλημα, όχι μόνο δεν παρουσίασε ύφεση, αλλά αντίθετα η επέκταση συνέχισε, αν όχι με μεγαλύτερους ρυθμούς, τουλάχιστο με τους ίδιους. Καταστολή, επίδειξη πυγμής και φυλάκιση, ήταν η άλλη άποψη, η κυρίαρχη, η κρατική ως επί το πλείστον. Τα αποτελέσματα αυτής της αντίληψης ήταν, το λιγότερο, αποκαρδιωτικά.

Τελικά θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε πότε επιτέλους θα αποφασίσουμε να διαχειρισθούμε τα μεγάλα και σοβαρά κοινωνικά προβλήματα με την πρέπεισση σημασία. Πότε θα αποφασίσουμε στα κοινωνικά προβλήματα να δίνουμε κοινωνικές λύσεις με πολυεπίπεδα προγράμματα και με σφαιρική αντιμετώπιση στην προοπτική του χρόνου.

Οι διωκτικές αρχές προσδιορίζουν ότι η προσπάθειά τους θα πρέπει να περιστραφεί σε δύο βασικούς άξονες. Ο ένας αφορά τη μείωση της ζήτησης και ο άλλος τον περιορισμό της προσφοράς. Όμως η αλήθεια είναι πως μέχρι σήμερα είχε επικρατήσει η λογική της μείωσης της προσφοράς. Δυστυχώς όμως, τα στατιστικά στοιχεία επιβεβαιώνουν ότι η προσπάθεια αυτή δεν έτευχε στο βαθμό που φιλοδοξούσαμε.

Η ορθολογιστική, σφαιρική προσέγγιση του προβλήματος συνιστά, κατά την άποψή μου, την αντιμετώπισή του σε τρία επίπεδα:

- Την πρόληψη, που αφορά ουσιαστικά τη μείωση της ζήτησης.
- Τη διαχείριση, που αφορά την προσφορά κοινωνικής, ψυχολογικής και ιατροφαρμακευτικής στήριξης στα θύματα του προβλήματος.
- Την καταστολή, που σημαίνει αδυσώπητο πόλεμο σε όλα τα επίπεδα ενάντια στους εμπόρους των ναρκωτικών.

Η πρόληψη στην πατρίδα μας, μέχρι και πρόσφατα, ήταν ανύπαρκτη. Στην τελευταία εκπόνηση της εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο υπάρχουν θετικές προσεγγίσεις, όπως η ενημέρωση, η πληροφόρηση, η εκπαίδευση του κοινού, η ευαισθητοποίηση του κοινού, η δημιουργία κλίματος εμπιστοσύνης προς τις υπηρεσίες που ασχολούνται με το πρόβλημα, αλλά και προς τις διωκτικές αρχές, η συνεργασία με τους φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης και διεθνή σώματα που δραστηριοποιούνται στον τομέα αντιμετώπισης των ναρκωτικών και άλλα.

Όμως, κατά την άποψή μου, απουσιάζει η επισήμανση, άρα και η αποτελεσματική αντιμετώπιση των κύριων αιτιών που οδηγούν ένα μεγάλο ποσοστό των νέων στα ναρκωτικά. Δύο από αυτές τις αιτίες αφορούν, η μια, τη δομή που χαρακτηρίζει τη σημερινή κυπριακή οικογένεια και η άλλη την εκπαιδευτική αποτυχία, που έχει σχέση με το εκπαιδευτικό σύστημα. Οι αιτίες αυτές είναι στενά συνυφασμένες και με τις αυξητικές τάσεις που παρουσιάζει η εφηβική παραβατικότητα και εγκληματικότητα και που, κατ' επέκταση, συμβάλλουν και αυτές με τη σειρά τους στην επιδείνωση του προβλήματος των ναρκωτικών.

Τα τελευταία χρόνια προβάλλεται συστηματικά η διαπίστωση ότι το πρόβλημα των ναρκωτικών δεν εντοπίζεται μόνο στις προβληματικές ή διαλυμένες οικογένειες, αλλά διαπερνά κάθετα το σύνολο των οικογενειών, ανεξάρτητα οικονομικής και

κοινωνικής διαστρωμάτωσης. Η διαπίστωση αυτή είναι ορθή, όμως δεν αποδίδει πλήρως την πραγματικότητα και, πολύ περισσότερο, οδηγεί σε λανθασμένα συμπεράσματα.

Προβληματικές δεν είναι κατ' ανάγκη μόνο οι διαλυμένες ή φτωχές οικογένειες. Προβληματικές είναι και εκείνες οι οικογένειες που, ανεξάρτητα από την οικονομική τους κατάσταση ή την κοινωνική τους θέση, είναι κατ' επίφαση συγκροτημένες. Σ' αυτή την περίπτωση η συγκρότηση της οικογένειας δεν καθορίζεται από την αρτιμελεία της, αλλά από την ισχύ των εσωτερικών δεσμών και την αλληλεγγύη που παρουσιάζουν τα μέλη της τόσο μεταξύ τους όσο και με την κοινωνία, καθώς επίσης και από το βαθμό της ψυχικής θωράκισης που προσφέρεται στα παιδιά, από τη στοχοθεσία και το είδος των αρχών που καλλιεργούνται, από την ευγενή άμιλλα που αναπτύσσεται, από το εκπαιδευτικό και κοινωνικό προφίλ που διαμορφώνεται.

Είναι γεγονός αναμφισβήτητο ότι η σύγχρονη κυπριακή οικογένεια, κύρια μετά το 1980, παρουσιάζει συμπτώματα αλλοτρίωσης και αποπροσανατολισμού, που εν πολλοίς πιθανό να οφείλονται σε εξωγενείς επιδράσεις, σε νέα σύγχρονα πρότυπα, σε κούραση από τις επιπτώσεις που επιφέρει η μακρόχρονη εκκρεμότητα του εθνικού μας προβλήματος, ο ετεροπροσδιορισμός που παρατηρείται ως προς τις υλιστικές προτεραιότητες.

Η πολιτεία οφείλει να προβληματιστεί και να διαμορφώσει στρατηγική αντιμετώπισης αυτού του φαινομένου με τρόπο πειστικό και πολυεπίπεδο. Οφείλει να καλλιεργήσει και να επανεμπεδώσει τις σταθερές και διαχρονικές αξίες της αξιοκρατίας, της ισότητας, της ισονομίας. Να προωθήσει οικονομική πολιτική που να προωθεί την αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος και να μειώνει την οικονομική ανισοσκέλεια μεταξύ των πλούσιων και των φτωχών οικογενειών. Είναι προφανές ότι η οικονομική ανισότητα δημιουργεί συνθήκες υπονόμησης της κοινωνικής συνοχής και ενισχύει τις κοινωνικές αποσταθεροποιητικές τάσεις. Να προωθήσει στοχευμένη κοινωνική πολιτική, ώστε να ενισχύονται και να θωρακίζονται οι ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού.

Τέλος, θα πρέπει η πολιτεία να αντιληφθεί ότι δε θα πρέπει να περιμένει τον πολίτη να την πλησιάσει και να αποταθεί με ικεσία για την αντιμετώπιση ή την επίλυση του προβλήματός του. Η πολιτεία οφείλει να πλησιάσει τον πολίτη, να βρεθεί κοντά του, δίπλα του, για να τον βοηθήσει την ώρα της δυσκολίας του, όταν θα έχει πραγματική ανάγκη στήριξης.

Ήταν γι' αυτόν ακριβώς το λόγο που πριν από ενάμισι περίπου χρόνο είχαμε ως κόμμα προτείνει την προώθηση της αποκέντρωσης των υπηρεσιών κοινωνικής υπηρεσίας και τη διάταξή τους μέσα στα όρια των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, ώστε, σε στενή συνεργασία με τις υπηρεσίες της τοπικής αυτοδιοίκησης, να βρίσκονται κοντά στον πολίτη και να παρεμβαίνουν άμεσα και αποτελεσματικά. Είναι νομίζω αυτονόητο ότι ο πολίτης -και κύρια ο κοινωνικά ευάλωτος- νιώθει μεγαλύτερη εμπιστοσύνη προς τις υπηρεσίες κοινωνικής ευημερίας, παρά προς την αστυνομία, την οποία εξακολουθεί να θεωρεί ως μηχανισμό καταστολής.

Δεύτερη αιτία είναι η εκπαιδευτική αποτυχία. Οι συνεχείς αλλαγές στο εκπαιδευτικό σύστημα, η προχειρότητα με την οποία δίνονται οι λύσεις σε σοβαρά εκπαιδευτικά προβλήματα, η αναξιοκρατία και το "μέσο", τα οποία κάνουν την εμφάνισή τους από το γυμνάσιο, αν όχι από το δημοτικό, δεν επιτρέπουν την εμπέδωση των πραγματικών αξιών που θα πρέπει να χαρακτηρίζουν το εκπαιδευτικό σύστημα μιας ημικατεχόμενης πατρίδας, αλλά και τη σωστή αντιμετώπιση των

προβλημάτων που θα αναφύονται ως αποτέλεσμα των νέων αλλαγών, οι οποίες επισυμβαίνουν με μεγάλη ταχύτητα.

Η πολιτεία οφείλει να εγκύψει με μεγαλύτερη σοβαρότητα στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της παιδείας:

- Με την ενίσχυση της εκπαίδευσης κύρια στις ημιαστικές και σε εκείνες τις περιοχές όπου παρατηρούνται υψηλά ποσοστά λειτουργικού αναλφαριθμισμού και εφηβικής παραβατικότητας με την πλήρη εφαρμογή της προδημοτικής εκπαίδευσης, τη λειτουργία του ολοήμερου σχολείου, τη δημιουργία των ζωνών εκπαιδευτικής προτεραιότητας και την παραχώρηση κινήτρων για τη στελέχωση των περιοχών αυτών με τους κατά τεκμήριο καλύτερους εκπαιδευτικούς.
- Με την ενίσχυση και αναβάθμιση των κινήτρων για τους άριστους μαθητές.
- Με τη δημιουργική αξιοποίηση στις διάφορες κοινότητες προς όφελος της νεολαίας των σχολικών εγκαταστάσεων που δε λειτουργούν.
- Με την προώθηση προγραμμάτων για την αξιοποίηση των ειδικών ικανοτήτων των μαθητών της δημοτικής και της μέσης γυμνασιακής εκπαίδευσης.
- Με την κατεύθυνση της νεολαίας σε δραστηριότητες και τομείς όπως ο αθλητισμός, ο συνδικαλισμός, οι εικαστικές τέχνες και άλλες δραστηριότητες που ουσιαστικά τους απομακρύνουν από τα ναρκωτικά και δημιουργούν το αίσθημα της διάκρισης και της ευγενούς άμιλλας.

Στον τομέα της διαχείρισης του προβλήματος, που αφορά κύρια την παροχή κοινωνικής, ψυχολογικής και ιατροφαρμακευτικής στήριξης σε άτομα τα οποία έχουν ήδη εθιστεί στα ναρκωτικά, θα πρέπει να ομολογήσουμε ότι τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μια σταθερή βελτίωση και αναβάθμιση.

Είναι ιδιαίτερα θετικό και θα πρέπει να τονιστεί το μέγεθος της συνεισφοράς του ιδιωτικού τομέα σε αυτή την προσπάθεια. Το κράτος όμως θα πρέπει να ενισχύσει ακόμα περισσότερο τις μονάδες αποτοξίνωσης και να εφαρμόσει προγράμματα κοινωνικής και επαγγελματικής επανένταξης των απεξαρτικοποιημένων ατόμων. Είναι αυτόνοτο ότι τα απεξαρτικοποιημένα άτομα, αν βρεθούν και πάλι σε συνθήκες ανεργίας και κοινωνικής περιθωριοποίησης, θα καταλήξουν και πάλι στα πλοκάμια των εμπόρων των ναρκωτικών. Ως εκ τούτου, αναγκαία και βασική προϋπόθεση, πέρα από τη διαχείριση του προβλήματος, πέρα από την καταστολή του προβλήματος, εξακολουθεί να παραμένει η πρόληψη του προβλήματος. Αν σ' αυτό λοιπόν επικεντρώσουμε την προσοχή μας, τότε μπορούμε να ευελπιστούμε ότι σ' ένα εύλογο χρονικό διάστημα η αυξητική τάση που αφορά την εμπλοκή της νεολαίας σε θέματα που αφορούν εξαρτησιογόνες ουσίες και ναρκωτικά σαφώς θα μειωθεί. Και τότε το μέλλον θα είναι καλύτερο και για μας και για την πατρίδα μας, αλλά προπάντων για τη νεολαία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είναι λίγοι οι πολίτες που αντιμετωπίζουν το πρόβλημα των ναρκωτικών ως κάτι απόμακρο και το χειρότερο κάτι που είναι απίθανο να συμβεί σε εκείνους. Το αντιμετωπίζουν με μια υποκριτική δήθεν συμπόνια για όσους έχουν ήδη πληγεί από τη συμφορά. Στην πραγματικότητα όμως οι περισσότεροι από εμάς ούτε συμπόνια νιώθουμε ούτε διάθεση να βοηθήσουμε και προσπαθούμε, άλλοτε αποκάλυπτα και άλλοτε πιο διακριτικά, να απομονώσουμε τα εξαρτημένα άτομα και να τα απομακρύνουμε από κοντά μας.

Η γεωμετρική πρόοδος με την οποία η μαστιγα των ναρκωτικών καταστρέφει ανθρώπους και οικογένειες αποδεικνύει το πόσο λανθασμένη είναι αυτή η αντιμετώπιση. Ναρκομανής δε γεννιέσαι, γίνεσαι. Και, αν πριν από κάποια χρόνια τα ναρκωτικά βρισκόταν λίγο πιο εκεί και προσπαθούσαμε να τα ξορκίσουμε με προτροπές του τύπου «πρόσεξε εκεί που θα πας να μη σου ρίξουν τίποτα στο ποτό», σήμερα η εξέλιξη δείχνει πόσο αφελής και αναποτελεσματική ήταν αυτή η προσέγγιση.

Σήμερα η μαστιγα βρίσκεται παντού, στους χώρους διασκέδασης, στα σχολεία, στο πανεπιστήμιο, στο στρατό, στις φυλακές. Το τέρας κυκλοφορεί γύρω μας και υποψήφια προς κατασπάραξη θύματα είμαστε όλοι εμείς. Όσο πιο γρήγορα το συνειδητοποιήσουμε αυτό, τόσο καλύτερα θα το αντιμετωπίσουμε. Σήμερα περισσότερο από ποτέ χρειάζεται να είμαστε αμείλικτοι στην καταστολή, ευαίσθητοι στη θεραπεία, αποτελεσματικοί στην πρόληψη.

Η μαστιγα των ναρκωτικών είναι, δυστυχώς, από εκείνες στις οποίες πολύ δύσκολα μπορεί να έχει αποτελέσματα η θεραπεία, αλλά και η καταστολή. Αυτό δείχνει η διεθνής εμπειρία. Άλλωστε, αναφέρθηκε και προηγούμενα από την κ. Μαύρου, η πραγματικότητα αυτή δε σημαίνει φυσικά ότι ο πολιτισμένος κόσμος και οι οργανωμένες πολιτείες πρέπει να συμβιβαστούν· το αντίθετο. Οφείλουμε και πρέπει να είμαστε αμείλικτοι με τους εμπόρους του θανάτου. Οφείλουμε και πρέπει να εξασφαλίσουμε στις διωκτικές αρχές την εκπαίδευση, την υποδομή, αλλά και τη θεσμική θωράκιση που απαιτείται, προκειμένου να αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά τους εμπόρους των ναρκωτικών. Οφείλουμε και πρέπει να μεριμνήσουμε, ώστε να εφαρμόζονται κατά γράμμα τα όσα ο νομικός μας πολιτισμός προβλέπει.

Παράλληλα, προσαρμοσμένοι σε μια νέα φιλοσοφία αντιμετώπισης των εξαρτημένων ατόμων, είναι ανάγκη, νομίζω, να επανεξετάσουμε με νέους όρους το ζήτημα της απεξάρτησης και της επανένταξης των ατόμων αυτών.

Όσο σκληροί και ανελέητοι πρέπει να είμαστε με τους εμπόρους, άλλο τόσο ευαίσθητοι και αλληλέγγυοι πρέπει να είμαστε με τα εξαρτημένα άτομα. Οφείλουμε να τα αντιμετωπίζουμε ως αρρώστους και θύματα και όχι ως τελειωμένους και παράσιτα. Είναι αυτονόητο ότι πρέπει να βρούμε τρόπους ενίσχυσης του ρόλου των θεραπευτικών κοινοτήτων. Να βοηθήσουμε, ώστε να αυξηθούν τα άτομα που εντάσσονται στα προγράμματα των κοινοτήτων αυτών. Να συνδέσουμε τα δρώμενα στις θεραπευτικές κοινότητες με την κοινωνία και την παραγωγή μας, για να ανοίξουμε έτσι ένα παράθυρο επικοινωνίας των ανθρώπων που κινούνται στους χώρους αυτούς με τον έξω κόσμο, με την κανονική ζωή. Να εξασφαλίσουμε στο επιστημονικό προσωπικό που ασχολείται με την απεξάρτηση τα απαραίτητα κονδύλια για έρευνα, συνεχή ενημέρωση, επισκέψεις σε χώρες και ιδρύματα του εξωτερικού. Να ερεθίσουμε τους πολίτες, ώστε να προσφέρουν όπου και όσο μπορούν εθελοντικά τις υπηρεσίες τους προς τις θεραπευτικές κοινότητες.

Η μεγαλύτερη έμφαση όμως είναι ανάγκη να δοθεί στην πρόληψη. Στο κεφάλαιο “πρόληψη” ρόλο και πεδίο προσφοράς έχουμε όλοι μας: Η οικογένεια με

την ανατροφή και την εικόνα που δίδει, το σχολείο, η εκκλησία, ο πνευματικός μας κόσμος, το κοινωνικό και επαγγελματικό περιβάλλον της καθεμιάς και του καθενός από εμάς, ο τύπος, η τηλεόραση με τα πρότυπα που προβάλλουν, ο αθλητισμός με τη γοητεία και την επιρροή που ασκεί στους νέους. Πιστεύω όμως ότι στον τομέα αυτό κυρίαρχος είναι ο ρόλος της παιδείας, γιατί η παιδεία είναι ή θα έπρεπε να είναι το εργαλείο με το οποίο διαμορφώνουμε συνειδήσεις, χαρακτήρες, προσωπικότητες. Πρέπει να καταφέρουμε να διαμορφώσουμε μέσω της παιδείας ολοκληρωμένους πολίτες, ανθρώπους με αρχές, αξίες, ιδανικά, στόχους, ανθρώπους με ηθική και αντιστάσεις. Τότε είναι βέβαιο ότι θα δυσκολεύουμε πολύ το ρόλο των εμπόρων του λευκού θανάτου.

Κυρίες και κύριοι,

Χωρίς αμφιβολία, η μάστιγα των ναρκωτικών είναι θέμα κοινωνικό που ακουμπά όλους μας. Είναι ακόμη βέβαιο ότι, όπως και αν προσεγγίσει κανείς το μεγάλο αυτό πρόβλημα, δε χωρούν κομματικές σκοπιμότητες και δεν προσφέρεται για μικροκομματική εκμετάλλευση, απ' όπου και αν προέρχεται αυτή. Αυτό όμως δε σημαίνει ότι το θέμα των ναρκωτικών δεν έχει και πολιτικό υπόβαθρο. Φυσικά και έχει.

Και, αν θέλετε την άποψή μου, πιστεύω ότι είναι ένα θέμα βαθύτατα πολιτικό. Είναι θέμα πολιτικό, γιατί το ζιζάνιο των ναρκωτικών βρίσκει εύφορο έδαφος να αναπτυχθεί εκεί όπου κυριαρχεί η έλλειψη προτύπων, εκεί όπου λείπει η αυτοπεποίθηση και η εμπιστοσύνη των πολιτών προς την κοινωνία και τους θεσμούς. Τα ναρκωτικά βλαστάνουν εκεί όπου αναπτύσσεται το περιθώριο. Εκεί όπου η ανέχεια, η ακρίβια, η οικονομική αβεβαιότητα θολώνουν το μυαλό και κλονίζουν τη νοημοσύνη των ανθρώπων. Εκεί όπου το ρουσφέτι καταδικάζει σε αποτυχία τα όνειρα και τις φιλοδοξίες των ανθρώπων και κυρίως της νέας γενιάς. Εκεί όπου οι εξοντωτικοί ρυθμοί και οι μεγάλες απαιτήσεις δεν αφήνουν χρόνο σε κανέναν μας να ψάξει και λίγο μέσα του, να κοιτάξει λίγο πίσω και γύρω του και να δώσει σημασία και στην ανθρώπινη διάσταση της υπόστασής του. Εκεί όπου ο υπερκαταναλωτισμός έχει μετατρέψει τους ανθρώπους σε καταναλωτικές μηχανές και μας οδηγεί στο να διαλέγουμε τους γύρω μας ανάλογα με το έχουν και όχι ανάλογα με το είναι.

Τίνος ρόλος είναι, λοιπόν, να σταματήσει και να αντιστρέψει αυτή την κατάσταση, αν όχι της πολιτικής; Είναι ή δεν είναι η πολιτική και οι πολιτικοί εκείνοι που με τα λάθη, αλλά και τις παραλείψεις μας δημιουργούμε το πεδίο όλων των παραπάνω παραμέτρων;

Γ' αυτό, πιστεύω ότι το ζήτημα των ναρκωτικών είναι βαθύτατα πολιτικό. Γι' αυτό, μπορεί και πρέπει να υπάρξει μια πολιτική αποτελεσματική. Μια πολιτική που θα τιμά τη σχέση της με τον κόσμο. Μια πολιτική που θα βάζει ψηλά τον πήχη, που θα συγκρούεται με τη φτώχεια, την ακρίβια, την ανεργία, την εγκληματικότητα, τη διαφθορά. Μια πολιτική που θα ψάχνει και θα βρίσκει ρόλους σε όλους, που θα δίνει προτεραιότητα στην παιδεία, που θα συντονίζει την Κύπρο με τον κόσμο γύρω μας. Μια πολιτική οραματικού χαρακτήρα, που θα φέρνει ελπίδα, έμπνευση και χαμόγελο.

Κύριε Πρόεδρε,

Επιτρέψτε μου, κλείνοντας, να απευθυνθώ απ' εδώ προς τη νέα γενιά της πατρίδας μας, την ελπίδα και την προοπτική της Κύπρου μας.

Αγαπητοί φίλοι, τόσο με τη θεσμική μου ιδιότητα ως βουλευτής και πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας της Βουλής όσο και ως νέος άνθρωπος και πατέρας δύο ανηλίκων παιδιών που θέλω να τα δω να μεγαλώνουν και να ευημερούν σε ένα υγιές περιβάλλον μιας ενιαίας ευρωπαϊκής Κύπρου, σας καλώ να ενώσετε μαζί μας τις

δυνάμεις σας για να αντιμετωπίσουμε τη μάστιγα των ναρκωτικών. Να κυνηγήσουμε ασταμάτητα και αμείλικτα τους εμπόρους του θανάτου. Να ξεριζώσουμε από την κοινωνία και τη ζωή σας το σπόρο που σας οδηγεί στην απελπισία, στην απαισιοδοξία, το σπόρο που σας καθιστά υποψήφια θύματα. Να οικοδομήσουμε μαζί μια κοινωνία στην οποία θα ακούγεστε περισσότερο, μια χώρα στην οποία θα πρωταγωνιστείτε περισσότερο. Να απλώσουμε τα χέρια στους φίλους σας που έπεσαν θύματα της μάστιγας και να κάνουμε ό,τι μπορούμε, για να επανέλθουν καθαροί στη συντροφιά και την παρέα μας. Όχι με λόγια, αλλά με έργα.

Αγαπητοί φίλοι, σε κάποια στιγμή αδυναμίας είναι πιθανό να αντιμετωπίσετε τον πειρασμό. Εκείνη τη στιγμή οι εγκληματίες που θα σας πλησιάσουν είναι βέβαιο ότι θα σας πουν «πόσο πολύ θα σας ανεβάσουν» τα ναρκωτικά που θα σας πασάρουν. Είναι όμως επίσης βέβαιο ότι δε θα σας πουν «πόσο χαμηλά θα σας ρίξουν».

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Παπαδοπούλου, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συνάδελφοι βουλευτές,

Κάποια σύγχρονα κοινωνικά προβλήματα, όπως αυτό που συζητούμε σήμερα, δε γνωρίζουν σύνορα. Είναι καυτά, δισεπίλυτα και πολύπλοκα. Δεν αντιμετωπίζονται μονομερώς, αλλά συλλογικά από τα ίδια τα κράτη και με διακρατική συνεργασία. Με ανταλλαγή πληροφόρησης σε θέματα πρόληψης και καταστολής. Με δικτύωση των ίδιων των δικτυικών αρχών. Με υιοθέτηση προγραμμάτων και μεθόδων που δοκιμάστηκαν αλλού και πέτυχαν.

Αλίμονο, αν ομφαλοσκοπούμε, όπως κάνουμε συνήθως. Αν εκμεταλλευόμαστε την ευκαιρία της παρούσας συζήτησης ή άλλης παρόμοιας, για να βγάλουμε ξανά ο ένας τα μάτια του άλλου, αποσκοπώντας σε μικροκομματικά οφέλη. Δυστυχώς όμως, σ' αυτόν τον τόπο ο πολιτικός αλληλοδιαπληκτισμός και η ανταλλαγή πυρών επί παντός επιστητού είναι πια μόνιμη επωδός. Είναι σύνηθες φαινόμενο ο μηδενισμός όσων θετικών γίνονται, η μεγέθυνση όσων αρνητικών συμβαίνουν και η υπερφίαλη διύλιση του κώνωπα, κατά τρόπο που να εκφυλίζεται και να παρεκτρέπεται η ουσία της συζήτησης, αποπροσανατολίζοντας και την κοινή γνώμη.

Δε θα παίξουμε αυτό το παιχνίδι. Θα αποφύγουμε να ρίξουμε λάδι στη φωτιά. Θα είμαστε φειδωλοί και λιγότερο πομπώδεις, όταν εκστομίζουμε κατηγορίες κατά της κυβέρνησης για απραξία, αρνούμενοι να ακολουθήσουμε πρακτικές κάποιων άλλων συναδέλφων πριν από δύο βδομάδες, που, ενώ κάθονταν σε γυάλινο σπίτι για μια ολάκερη δεκαετία, τώρα ρίχνουν πέτρες για ευθύνες που οι ίδιοι δεν ανέλαβαν ποτέ, ξεχνώντας τις δικές τους παραλείψεις. Το οξύ πρόβλημα των εξαρτησιογόνων ουσιών δεν αντιμετωπίζεται άλλωστε με θεωρίες ή με μαγικές συνταγές. Η αναφορά αφορούσε την ομιλία του συναδέλφου κ. Πουργουρίδη, ο οποίος είχε δώσει έντονη κομματική χροιά. Δυστυχώς, του απαντώ μετά από δύο βδομάδες.

Συνάδελφοι,

Τα ναρκωτικά αποτελούν φοβερή μάστιγα στις σύγχρονες κοινωνίες. Θανατηφόρα συνήθεια που κτυπά ιδιαίτερα τους νέους. Η διάδοσή τους είναι

απότοκο της κρίσης του σημερινού συστήματος, της παρακμής, του εκφυλισμού, της ισοπέδωσης, της καταρράκωσης οραμάτων και αξιών. Ενισχύεται από την ανέχεια, την ανεργία, την ανασφάλεια, το άγχος της επιβίωσης, τη δράση εγκληματικών στοιχείων που θησαυρίζουν πουλώντας θάνατο, την οικονομική διαπλοκή που οργιάζει, τον άκρατο υλισμό.

Ενισχύεται ακόμη από το σπάσιμο του οικογενειακού ιστού, ιδιαίτερα μετά το 1974 και το δίδυμο έγκλημα, καθώς επίσης τα αλυσιδωτά προβλήματα που έφερε η εισβολή στο τόπο, τον αλλοτριωμένο χαρακτήρα των ανθρώπινων σχέσεων, τη μείωση της προσωπικής επικοινωνίας, την αποπροσωποποίηση, την αποξένωση, τη μοναξιά. Δοκιμάζεται στην εποχή μας η ψυχική ισορροπία του ανθρώπου. Αναζητούνται διέξοδοι. Αναζητείται ελπίδα. Νέοι που δυσκολεύονται να ενταχθούν στην κοινωνική ζωή επιζητούν ένταξη σε υποκατάστατα, σε υποομάδες με αντικοινωνικές συμπεριφορές. Μπλέκονται στα δίκτυα ναρκομανών, αναζητώντας στήριξη, διέξοδο από τη μοναξιά τους.

Ενισχύεται από τη δυσαρμονία και την έλλειψη επικοινωνίας μέσα στην ίδια την οικογένεια, που απομακρύνει τα παιδιά πρόωρα και επικίνδυνα, οδηγώντας τα και σ' αυτή ακόμη την αλητεία και σε κακές συναναστροφές. Εδώ είναι ακριβώς που επισημαίνουμε την αναγκαιότητα λειτουργίας μιας σχολής γονέων, που να εκπαιδεύει νέους γονείς πώς να μεγαλώνουν τα παιδιά τους, ενισχύοντας αφενός το ρόλο του σχολείου και παρέχοντας αφετέρου στους νέους σωστή διαπαιδαγώγηση και κριτική σκέψη.

Ενισχύεται επίσης από το μιμητισμό και τις επιδράσεις από ξενόφερτα ήθη που εισβάλλουν στη διαρκώς διαφοροποιούμενη, κλειστή κάποτε, κοινωνία της Κύπρου, που μετατρέπεται σε πολυπολιτισμική.

Είναι ακόμη και η εκδηλούμενη αντίδραση ενάντια στο κοινωνικό κατεστημένο σε μια προσπάθεια "ανεξαρτητοποίησης", επανάστασης και φυγής των νέων, για να φανεί ακριβώς η "διαφορετικότητά" τους από τους μεγάλους, που οι ίδιοι αμφισβητούν.

Είναι η έμφυτη περιέργεια των νέων να δοκιμάσουν κάτι το άγνωστο, αλλά και ο επιτήδειος προσηλυτισμός από άλλους τοξικομανείς, στην προσπάθεια να μην αποτελούν οι ίδιοι δακτυλοδεικτούμενες εξαιρέσεις και να μοιραστούν το δικό τους πρόβλημα με άλλα ευάλωτα θύματα.

Ανησυχούμε πραγματικά για την εξάπλωση της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών, γιατί δημιουργεί τον κόσμο των "ζωντανών-νεκρών", που ζει και κινείται ανάμεσά μας χωρίς ελπίδα. Έναν κόσμο σκοτεινό και βουβό, μέσα στον οποίο τα ευάλωτα θύματα βιώνουν πόνο και απομόνωση, πρωταγωνιστώντας στο θέατρο του παραλόγου και των ψευδαισθήσεων και θεωρώντας τον, μάλιστα, ανατριχιαστικά λογικοφανή.

Βρίθουν τα δελτία ειδήσεων από αποκαλύψεις εμπορευματοκιβωτίων με κρυμμένες χασισοφυτείες, από αναφορές για νέους που χάνουν τη ζωή τους, από πατέρες που κλαίνε, την ώρα που ο απεξαρτημένος γιος μπήκε στον πειρασμό να πάρει τη θανατηφόρα δόση, από νεαρούς στρατιώτες στη γραμμή αντιπαράταξης που είναι χρήστες, από τη δεκαεννιάχρονη μάνα που έφυγε νωρίς...

Το πρόβλημα δεν ξεκίνησε χτες. Έγινε βέβαια ιδιαίτερα αισθητό στις αρχές της δεκαετίας του '90. Διαχρονικά όμως οξύνθηκε. Επιδείξαμε, δυστυχώς, πλημμύεια στο να δράσουμε προληπτικά και ακαριαία. Αφήσαμε τη θανάσιμη παγίδα να υποβόσκει. Νομίζαμε πως δε θα μας άγγιζε, υπερεκτιμώντας εαυτούς. Τώρα, μπρος

στους νέους θανάτους, δεν έχουμε χρόνο ούτε για να κλάψουμε, γιατί πρέπει να δράσουμε αστραπιαία.

Για μας η δίωξη των ναρκωτικών δεν αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των δικαστικών αρχών, αλλά υπόθεση όλων. Όλων εμάς των πολιτών που πρέπει να ευαισθητοποιηθούμε, να συστρατευτούμε και να μην αντιδρούμε, όταν δημιουργούνται κέντρα απεξάρτησης στην περιοχή μας, που πρέπει να μην ξεχνούμε πως οι ναρκομανείς είναι θύματα και όχι θύτες και πως χρειάζονται στήριξη και όχι τιμωρία.

Σωστά λέχθηκε πως στην Κύπρο η υπόθεση “ναρκωτικά” μοιάζει “μ’ ένα παγόβουνο”. “Ένα παγόβουνο” στο οποίο βλέπουμε μόνο την κορυφή, όχι τον κύριο όγκο του, γιατί «κρύβεται κάτω από το νερό». Οι πραγματικές διαστάσεις του προβλήματος θα αποκαλυφθούν μετά από πέντε με έξι χρόνια, όταν οι σημερινοί ανήλικοι χρήστες κάνναβης και χαπιών “έκστασι” γίνουν πλέον πλήρως εξαρτημένοι από τον αργό θάνατο.

Έρευνες και ακριβή στοιχεία για τη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών στον τόπο μας δεν υπάρχουν. Γι’ αυτό, θα αρκεστώ να επισημάνω κάποια υπαρκτά στοιχεία, που πρέπει να μας προβληματίσουν και είναι ενδεικτικά της κατάστασης.

Μια διαχρονική ματιά στον αριθμό υποθέσεων που διερευνήθηκαν από την Αρχή Δίωξης Ναρκωτικών την τελευταία δεκαετία δείχνει διαρκή αύξηση στον αριθμό υποθέσεων που εντοπίστηκαν και εξιχνιάστηκαν και στον αριθμό εμπλεκόμενων προσώπων:

- 1995, 156 υποθέσεις, 222 ενεχόμενα πρόσωπα.
- 1996, 183 υποθέσεις, 239 εμπλεκόμενοι.
- 1997, 245 υποθέσεις, 318 εμπλεκόμενοι.
- Αυξητική τάση το 1998.
- Μικρή μείωση το 1999.
- 292 υποθέσεις το 2000, 377 εμπλεκόμενοι τον ίδιο χρόνο. Πασιφανής και ξέφρενη η ανιούσα στη χρήση ναρκωτικών.
- 25% αύξηση στις υποθέσεις που διερευνήθηκαν το 2001 και αντίστοιχη αύξηση στον αριθμό των ενεχομένων προσώπων, που ανήλθαν στα 509.
- 436 υποθέσεις με 583 ενεχομένους το 2002.
- Αυξητική τάση και το 2003.
- Και ερχόμαστε στο 2004, 515 υποθέσεις, 639 εμπλεκόμενοι.

Η ανοδική τάση συνεχίζεται. Η εξέλιξη γίνεται τραγικά δραματική. Κρούει τον κώδωνα του κινδύνου. Αυτό όμως που ιδιαίτερα ανησυχεί είναι ότι, σύμφωνα με εκτιμήσεις ειδικών, οι υποθέσεις που αποκαλύπτονται αποτελούν παρωνυχίδα των όσων πραγματικά συμβαίνουν και δεν ανακαλύπτονται.

Σημειώνεται επίσης η αυξητική τάση που σημειώνεται στις υποθέσεις για σκληρά ναρκωτικά και στις ποσότητες που κατάσχονται. Ενώ στις αρχές της περιόδου 1995-2004 παρουσιάζετο σημαντική ζήτηση στα μαλακά ναρκωτικά, όπως είναι η κάνναβη, η ρητίνη κάνναβης, σε σύγκριση με τα σκληρά ναρκωτικά, μετά το 2000 αυτές οι ουσίες αντικαταστάθηκαν από ενέσιμα ναρκωτικά και χάπια “έκστασι”.

Η αλματώδης χρήση των χαπιών αυτών φαίνεται από το γεγονός ότι η κατανάλωσή τους αυξήθηκε δραστικά από μερικές δεκάδες (20-60) μέχρι το 1999 σε 10 253 χάπια το 2002.

Έρευνες του ΚΕΝΘΕΑ δείχνουν επίσης σημαντική αύξηση του ποσοστού των Κυπρίων ηλικίας δεκαπέντε με εξήντα ετών που δοκίμασαν έστω και μια φορά εξαρτησιογόνες ουσίες, από 5% το 1999 σε 19,7% το 2003.

Δραστικές αλλαγές γίνονται και στο γεωγραφικό χάρτη των οδών διακίνησης εξαρτησιογόνων ουσιών. Η Ελλάδα, η Αλβανία, η Ολλανδία, ο Λίβανος ήταν παραδοσιακά οι παράδεισοι των λαθρεμπόρων. Σήμερα, μετά τη διάνοιξη των οδοφραγμάτων, η εύκολη πρόσβαση, οι χαμηλές τιμές, η μεταφορά από τουρκικά χέρια έστρεψαν την προσοχή των εμπόρων στην αγορά του ψευδοκράτους. Έτσι, ενώ μέχρι το 2002 μόνο μια υπόθεση ετησίως ή και καθόλου απασχολούσαν τις αρχές για μεταφορά ναρκωτικών από τα κατεχόμενα, μετά τη διάνοιξη των οδοφραγμάτων οι υποθέσεις αυξήθηκαν κατακόρυφα με ενεχόμενα πρόσωπα Ελληνοκυπρίους, Τουρκοκυπρίους και Τούρκους.

Το κακό με τα ναρκωτικά παράγινε. Σ' αυτό συνέτεινε και η μέχρι προ τινός ανυπαρξία εθνικής στρατηγικής και σχεδίου δράσης.

Η παρούσα κυβέρνηση, συνειδητοποιώντας πλήρως το υπάρχον πρόβλημα, δεσμεύτηκε προεκλογικά και υλοποιεί μετεκλογικά, ως στόχο υψηλής προτεραιότητας, τον καταρτισμό εθνικής στρατηγικής ενάντια στην εξάρτηση από ναρκωτικές ουσίες. Κατάρτισε για πρώτη φορά κυπριακή εθνική στρατηγική, για να καλύψει την περίοδο 2004-2008, θέτοντας φραγμό στις σπασμωδικές προσεγγίσεις και στα ημίμετρα.

Το ΔΗΚΟ θεωρεί απόλυτα επιβεβλημένη τη χάραξη και υλοποίηση στη βάση χρονοδιαγραμμάτων αυτής της σφαιρικής εθνικής κοινωνικής πολιτικής στη βάση διαφόρων αξόνων: της μείωσης της ζήτησης και της προσφοράς, της διεθνούς συνεργασίας, της πληροφόρησης, της αξιολόγησης, της αξιοποίησης των ανθρωπίνων και οικονομικών πόρων, του συντονισμού δράσης. Αναπόσπαστοι άξονες είναι επίσης η απεξάρτηση του χρήστη, η κοινωνική του επανένταξη και η παροχή κινήτρων, για να απομακρυνθεί πλήρως από τον εφιάλτη του λευκού θανάτου.

Στην κυβερνητική στρατηγική προτείνονται ως μέτρα για κοινωνική επανένταξη του χρήστη:

- η δημιουργία χώρων διαμονής για πρώην χρήστες με δυνατότητα αξιοποίησής τους μετά την ολοκλήρωση της θεραπείας,
- ο σχεδιασμός και ανάπτυξη εκπαιδευτικών προγραμμάτων εργασιακής κατάρτισης και ευρύτερης εκπαίδευσης,
- η προώθηση κινήτρων για εργοδότηση πρώην χρηστών με κρατική οικονομική επιχορήγηση.

Η κυβέρνηση προχώρησε επιπρόσθετα μέσω του Υπουργείου Υγείας στη δημιουργία δύο νέων κέντρων: του κέντρου "ΑΝΩΣΗ" και του κέντρου "ΠΥΞΙΔΑ". Σύν τα χρόνια προγραμματίζεται η λειτουργία της Θεραπευτικής Κοινότητας Ανηλίκων.

Προχωρά επίσης στην ενίσχυση των υφιστάμενων κέντρων πρόληψης και των συμβουλευτικών σταθμών που υπάγονται στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας ή που συλλειτουργούν με τον ιδιωτικό τομέα, όπως είναι η θεραπευτική μονάδα ΘΕΜΕΑ, το κέντρο πρόληψης "ΠΕΡΣΕΑΣ" και το συμβουλευτικό κέντρο "ΤΟΞΟΤΗΣ". Συγχαίρω

το ΚΕΝΘΕΑ και την Αγία Σκέπη για το αξιόλογο έργο που επιτελούν, καθώς επίσης και άλλες ιδιωτικές πρωτοβουλίες, μητροπόλεις και μη κυβερνητικές οργανώσεις που δραστηριοποιούνται σε αυτό τον τομέα.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι γεγονός αναντίλεκτο πως η κοινή γνώμη είναι έντονα θορυβημένη από την εξάπλωση των εξαρτησιογόνων ουσιών στον τόπο μας. Κυβερνήσεις έρχονται και παρέρχονται. Γενικοί εισαγγελείς αλλάζουν και ξεχνιούνται. Αρχηγοί Αστυνομίας αντικαθίστανται ή αφυπηρετούν. Οι μόνοι που παραμένουν ασύλληπτοι και ανενόχλητοι να θησαυρίζουν σκορπώντας θάνατο είναι, δυστυχώς, οι μεγαλέμποροι των ναρκωτικών.

Η κυπριακή κοινωνία πρέπει να αντιληφθεί πως βρίσκεται σε εμπόλεμη κατάσταση στον τομέα των ναρκωτικών. Ο εχθρός είναι εντός των πυλών. Απειλεί τα παιδιά μας. Δεν επιτρέπεται αδράνεια ή ολιγωρία. Επιβάλλεται συστράτευση, ενότητα στόχων και σκοπών πέρα και πάνω από μικροκομματικές παρωπίδες. Σ' αυτό τον πόλεμο δε χωρά δημαγωγική διάθεση ή μικροκομματική στενόκαρδη πολιτική, γιατί δε μας περισσεύει κανείς. Απαιτείται συνεργασία, για να σώσουμε τα παιδιά μας και μαζί την ελπίδα για φυσική επιβίωση σε αυτό το πολύπαθο νησί. Κι ας μην ξεχνούμε πως μόνο με υγιή νεολαία, με νέους με καλές συστάσεις, αρετές και αντιστάσεις, μπορεί να πετύχουμε και την εθνική μας επιβίωση. Απαιτείται επένδυση στην παιδεία, στην οικογένεια, στην υποδομή, στην ομαλή σύζευξη των επαγγελματικών και οικογενειακών υποχρεώσεων των σύγχρονων γονιών, των εργαζομένων γονιών, ανδρών και γυναικών, η επέκταση του ολοήμερου σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, η αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας, του σχολικού αναλφαριθμητισμού, η πάταξη των άνισων ευκαιριών, της αναξιοκρατίας σε όλες τις μορφές, η αντιμετώπιση των διαφόρων δημοκρατικών ελλειμμάτων που ταλανίζουν ακόμη, δυστυχώς, τη σύγχρονη κυπριακή κοινωνία.

Ας θωρακίσουμε τους νέους μας. Ας τους αγκαλιάσουμε με μητρική αγάπη και στοργή, η ίδια η πολιτεία, η Βουλή, οι οργανωμένοι φορείς, η τοπική αυτοδιοίκηση, η εκκλησία. Ας μην τους αφήσουμε έρμαιο στους βαρόνους του θανάτου. Ας κάμουμε τη δική μας αυτοκριτική, ως γονείς, ως ενεργοί πολίτες, ως πολιτικοί, αν δίνουμε τα σωστά πρότυπα για να μας μιμηθούν ή αν στην προσπάθεια να τους δώσουμε χρήμα και ανέσεις, αντί της πραγματικής αγάπης και σημασίας που οφείλαμε να τους δώσουμε, συνεργήσαμε στον κατήφορο στον οποίο κάποια παιδιά οδηγούνται. Ας αναλογιστούμε αν αποδεχόμαστε τα ίδια τα παιδιά μας ως είναι, αν ενισχύουμε την αυτοεκτίμηση και την ανάληψη από τα ίδια των ευθυνών που τους αναλογούν, χωρίς υπερπροστασία. Ας εξετάσουμε αν τους έχουμε μεταλαμπαδεύσει πλατύτερα ιδανικά, αισιοδοξία και αυτοπεποίθηση, για να αντιμετωπίζουν τη ζωή με αγωνιστική διάθεση. Ας τα στηρίξουμε να ανοίξουν τα φτερά τους και να αναζητήσουν δημιουργική ενασχόληση στις καλές τέχνες, στον αθλητισμό, στις πνευματικές και όχι στις υλικές αναζητήσεις και κατακτήσεις. Μέσα από τον εντοπισμό λαθών και παραλείψεων μπορούμε να βρούμε σωτήριες διεξόδους, για να πετύχουμε μαζί σωτήριες ανατροπές. Ο δρόμος που έχουμε μπροστά μας είναι μακρύς. Οφείλουμε όμως συλλογικά να τον διαβούμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία συνάδελφε.

Ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Ερωτοκρίτου, δεν παραχωρείτε τη θέση σας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού να την παραχωρήσει;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στον κ. Χατζηγεωργίου, που θα λείπει την άλλη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα κηρύξω τη λήξη, κύριε. Υπάρχει Πρόεδρος της Βουλής εδώ. Δε θα κηρύξω τη λήξη της συνεδρίας, προτού μιλήσει και ο κ. Χατζηγεωργίου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε νομίζω να μιλά μισή ώρα ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ όχι μόνο θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αλλά θα προσπαθήσω να είμαι και πρακτικός. Έχω ακούσει προηγουμένως -για να κάμω μια μικρή εισαγωγή διασυνδέοντας τη δική μου ομιλία με τις προηγούμενες- έχω ακούσει από τους προηγούμενους συναδέλφους μου πως η χρήση των ναρκωτικών είναι περίπου πρόνομιο ή και μειονέκτημα των χαμηλότερων οικονομικά αμειβομένων τάξεων. Είναι μέγα λάθος.

Τα ναρκωτικά δεν έχουν ταξική προέλευση. Αντίθετα, την περίοδο αυτή στην Κύπρο κάποιοι νέοι με "καλές συστάσεις", που έγινε αναφορά προηγουμένως, δε διανοούνται να μη διασκεδάσουν την Παρασκευή και το Σαββατοκύριακο με τη χρήση βαριών ναρκωτικών. Βεβαίως, υπάρχει μια ειδοποιός διαφορά μεταξύ των παιδιών που προέρχονται από χαμηλά οικονομικά στρώματα και των παιδιών με "καλές συστάσεις". Ας χρησιμοποιήσω αυτό το επίθετο -είναι εξαιρετικό και ευφύες- που άκουσα από την προηγούμενη συνάδελφο, για να χαρακτηρίσουμε την άλλη μερίδα. Το χαρακτηριστικό και η διαφορά ποια είναι; Είναι ότι στη δεύτερη περίπτωση οι πατεράδες έχουν τη δυνατότητα να τους αποτοξινώσουν σε κλινικές του εξωτερικού, ενώ οι πρώτοι θα πρέπει να αναμένουν, μαζί με το διασυρμό που συνεπάγεται αυταπόδεικτα οποιοσδήποτε εγκλεισμός ή εισαγωγή τους στις ψυχιατρικές πτέρυγες στο Γενικό Νοσοκομείο, αν υπάρχει κρεβάτι, αν υπάρχει θέση, για να επιχειρήσουν εικοσιτετράωρη ή σαρανταοκτάωρη εισαγωγή, γιατί αυτού του χρονικού διαστήματος είναι οι προσπάθειες που γίνονται για αποτοξίνωση ή για σταθεροποίηση, και που βέβαια ούτε επαρκείς είναι, αλλά και από την άλλη δημιουργούν αναστάτωση στην πτέρυγα, επειδή δε συνεργάζονται, αντί να βοηθούν, και δε βοηθούν ούτε τους εαυτούς τους ούτε τους άλλους που είναι μέσα. Για να μην πούμε ότι κάποιοι από αυτούς που μπαίνουν μετατρέπονται αυτόματα σε βαποράκια είτε με πρόθεση είτε

γιατί συνεχίζουν να δέχονται κακές επιρροές από τους έξω σε σχέση με αυτούς που είναι ήδη μέσα. Αυτή είναι η κατάσταση με τα ναρκωτικά και νομίζω ότι αποδίδω πλήρως την εικόνα.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θέλω να καλύψω κάποιες πρακτικές πτυχές. Πρώτον, νομοθετική μεταρρύθμιση. Λέμε για χρόνια τώρα ότι θα πρέπει να αντιμετωπιστεί πρώτα και εξόχως νομοθετικά το ζήτημα. Μιλήσαμε επανειλημμένα για υποδομές που θα πρέπει να γίνουν στις φυλακές. Δεν έχουν γίνει μέχρι σήμερα. Ούτε έχω ακούσει αλλά ούτε και έχω δει, πέρα από τα όσα θεωρητικά κατά καιρούς, ανεξάρτητα από οποιαδήποτε κυβέρνηση, μπορεί να λέγονται ή να λαμβάνονται συγκεκριμένα πρακτικά μέτρα. Η υποδομή στις φυλακές που έχει σχέση με τους αποδεδειγμένα χρήστες και τους εξαρτημένους μικροδιακινητές. Οι εξαρτημένοι μικροδιακινητές και οι χρήστες, οι οποίοι είναι διαφορετικοί από τους εμπόρους, είναι οι άνθρωποι εκείνοι οι οποίοι κατά κανόνα μετατρέπονται σε βαποράκια για τη διακίνηση των ναρκωτικών. Στους ανθρώπους αυτούς, λοιπόν, για να σωθούν πρώτα οι ίδιοι, δε θα πρέπει να γίνεται εγκλεισμός εντός των φυλακών. Αντί της φυλάκισής τους, να υπάρχουν καταστήματα, χρησιμοποιώ εδώ ένα δόκιμο ελληνικό όρο, να υπάρχουν δηλαδή υποστατικά, κρατικά κτίρια, τα οποία θα είναι πλήρως φρουρούμενα και στελεχωμένα με εξειδικευμένο προσωπικό, για να τους βοηθά στην απεξάρτηση και τη στήριξη.

Κατά συνέπεια, οποιοσδήποτε χρήστης, αντί να παραπέμπεται στις Κεντρικές Φυλακές -όπου εκεί θα πάρει δοκτοράτο τουλάχιστο, για να μην πω μεταπτυχιακό ανωτάτου επιπέδου περί τα ναρκωτικά, αν μπαίνει απλός χρήστης, γιατί η πιθανότητα και η δυνατότητα είναι να βγει έμπορος μπαίνοντας χρήστης- αντί, λοιπόν, να εγκλείεται στις φυλακές, θα πρέπει να εγκλείεται νομοθετικά σ' αυτά τα υποστατικά, τα οποία πρέπει να δημιουργηθούν. Και το πρώτο που πρέπει να δημιουργηθεί είναι ένα τέτοιου είδους υποστατικό εντός των Κεντρικών Φυλακών. Η εμπειρία αυτή αποδεδειγμένα έχει αποδώσει στο εξωτερικό, πλην μίας ελάχιστης παρέκκλισης, την οποία οφείλω να σας την πω, γιατί πολλές φορές, με τη νομοθεσία και τις φαινικές ιδέες, δημιουργούνται και τραγελαφικά στη συνέχεια ζητήματα.

Όταν εισήχθη για πρώτη φορά αυτό το μέτρο στην Ελλάδα, κάποιοι φρόντιζαν, εφόσον απειλούνταν ως πρόσωπα τα οποία εμπλέκονταν στα ναρκωτικά, ακόμα και για διαφορετικά αδικήματα που δεν είχαν σχέση με τα ναρκωτικά, εμπλέκονταν στην εκδίκαση αυτών των αδικημάτων ως κατηγορούμενοι και επικρέματο επί της κεφαλής τους ο κίνδυνος να σταλούν εντός των φυλακών, τι έκαναν; Λάμβαναν οικειοθελώς ναρκωτικά, γιατί η διαδικασία του νόμου έλεγε ότι θα έπρεπε μετά από εμπειρογνωμοσύνη και ανάλυση που έπρεπε να γίνει από γιατρό, να σταλεί κάποιος σε τέτοιο κατάστημα, με αποτέλεσμα το επόμενο τριήμερο μετά τη λήψη των ναρκωτικών να μπαίνουν μέσα στο κατάστημα, μέσα στο ίδρυμα, για να μην πάνε φυλακή.

Βρήκαν τρόπο και το αντιμετώπισαν όμως, γιατί το διάταγμα το οποίο εκδιδόταν από το δικαστήριο ήταν αναστρέψιμο και ακυρωνόταν, αν μετά τον εγκλεισμό του εντός του ψυχιατρικού ή εντός του σωφρονιστικού, ας το ονομάσουμε έτσι, καταστήματος που είχε σχέση με την απεξάρτησή του, σε τακτικό αιματολογικό ή ουρολογικό έλεγχο, αποδεικνυόταν ότι δεν ήταν χρήστης. Έφευγε από το Ίδρυμα και πήγαινε ξανά στις Κεντρικές Φυλακές ή στις φυλακές του κράτους. Όμως, με τον τρόπο αυτό, όσοι αποδεδειγμένα ήταν χρήστες είχαν όλη την ψυχολογική υποστήριξη, για να αντεπεξέλθουν. Και πάρα πολλά παιδιά έχουν και είχαν διασωθεί στην Ελλάδα με τον τρόπο αυτό.

Δεύτερον, μια δεύτερη νομοθετική πρόνοια. Στην Κύπρο δεν έχω δει σε καμιά περίπτωση από την πλευρά της Γενικής Εισαγγελίας να καταχωρίζονται αναστολές

ποινικής δίωξης ταυτόχρονα με σύστημα προστασίας μαρτύρων προκειμένου περί χρηστών, γιατί είναι αυτοί που γνωρίζουν τους εμπόρους, αν συνεργάζονταν ή συνεργάζονται με την αστυνομία. Και δεν έχουν κανένα κίνητρο να συνεργαστούν με την αστυνομία αυτοί οι χρήστες και να καταδώσουν εμπόρους, για τον απλούστατο λόγο ότι το σύστημα προστασίας μαρτύρων δε δουλεύει γι' αυτούς, κατά κάποιο παράδοξο τρόπο. Το σύστημα προστασίας μαρτύρων δουλεύει μόνο για μεγαλόσχημους του οργανωμένου εγκλήματος, στους οποίους, αν και εφόσον θελήσουν κάποιοι από τις διάφορες αντίπαλες φατρίες να τους καταδώσουν, τότε ναι, θα παράσχουν προστασία.

Μα, δεν είναι μόνο γι' αυτό το σύστημα προστασίας μαρτύρων. Ποιος είναι ο πλέον κατάλληλος να καταδώσει έναν έμπορο; Είναι αυτός ο οποίος παίρνει το συγκεκριμένο εμπόρευμα, για να το κυκλοφορήσει. Ένας μικρός και ασήμαντος μικροδιακινητής, ο οποίος κατά κανόνα είναι και εξαρτημένος. Σε αυτό τον άνθρωπο πρέπει να δώσει βοήθεια το κράτος και να τον εντάξει στο σύστημα μαρτύρων, κάτω από τις εξής προϋποθέσεις: Ότι θα πάρει μεν αναστολή ποινικής δίωξης, για να χρησιμοποιηθεί μάρτυρας εναντίον του εμπόρου, υποχρεωτικά όμως θα πρέπει φεύγοντας εκτός της Κύπρου, στο εξωτερικό, με διακρατική συμφωνία να τύχει απεξάρτησης σε αντίστοιχο ίδρυμα του εξωτερικού. Δε θα τον αφήσει στην τύχη του. Θα τον παρακολουθήσει και εκτός Κύπρου. Θα τον στείλει στην Ελλάδα, θα τον στείλει σε χώρες της τέως Ανατολικής Ευρώπης ή της Κεντρικής Ευρώπης, όπου με ανωνυμία θα μπορεί να συνεχίσει να ζει τη ζωή του, εφόσον εντάσσεται στο σύστημα προστασίας μαρτύρων, αλλά και να τον εισάξει μέσα στο κατάλληλο ίδρυμα, για να τύχει αποτοξίνωσης και απεξάρτησης. Δεν έχω δει σε καμιά περίπτωση να γίνεται κάτι τέτοιο.

Αντίθετα, σε υποθέσεις όπου υπάρχουν ζητήματα ναρκωτικών στα δικαστήρια, η Γενική Εισαγγελία μπορεί κατά περίπτωση να καταχωρίσει αναστολή ποινικής δίωξης, όχι για το κοινωνικό συμφέρον του συγκεκριμένου χρήστη ή του συγκεκριμένου που συνεργάζεται, αλλά για το πώς κατά τρόπο υπερβολικά ζηλότυπο για την υπηρεσιακή ανέλιξη του αυτός που χειρίζεται την υπόθεση να πετύχει να κερδίσει την υπόθεση. Και, αφού την κερδίσει με τη μαρτυρία του χρήστη, δεν ενδιαφέρεται την επόμενη μέρα ούτε αν τον δολοφονήσουν ούτε αν συνεχίσει και μπει πιο βαθιά μέσα στα ναρκωτικά.

Αναφορικά με τις ποινές, έχουμε αυξήσει τις ποινές επανειλημμένα, προκειμένου περί εμπορίας ναρκωτικών. Διερωτώμαι γιατί δεν αυξήθηκε η ποινή προκειμένου περί εμπορίας ναρκωτικών πάνω από ορισμένη ποσότητα υποχρεωτικά σε ποινή φυλάκισης διά βίου. Για κανένα αδίκημα σήμερα στον ποινικό κώδικα δεν είναι υποχρεωτική η ποινή φυλάκισης διά βίου, παρά μόνο για το φόνο με πρόθεση. Σε όλους τους άλλους πίνακες του ποινικού κώδικα όπου προνοείται ποινή φυλάκισης διά βίου, ανάμεσα στις οποίες βέβαια κάποιες πρόνοιες αφορούν και εμπορία ναρκωτικών, η ποινή φυλάκισης διά βίου είναι προαιρετική για το δικαστήριο. Δεν είναι υποχρεωτική. Υποχρεωτική είναι μόνο στην περίπτωση φόνου μετά προθέσεως.

Εισηγούμαι, λοιπόν, όταν κάποιος πιαστεί με ένα container ή με ένα πλοίο γεμάτο ηρωίνη ή κοκαΐνη, το δικαστήριο αυτής της Δημοκρατίας να έχει τη δυνατότητα, εάν άλλες περιστάσεις συντρέχουν, να μπορεί να επιβάλει μέχρι και την ποινή ισόβιας φυλάκισης σ' αυτόν που εμπλέκεται, αλλά υποχρεωτικά, χωρίς να αποκλίνει από τον κανόνα, να επιβάλλεται να επιβάλει ποινή ισόβιας φυλάκισης. Και βέβαια το παράδειγμα του container και του καραβιού είναι εικονικό. Δε θα πρέπει σε αυτές τις περιπτώσεις μόνο να επιβάλλεται, αλλά λογικά -και είναι δουλειά των υπηρεσιών του κράτους να το προσδιορίσουν σε συνάρτηση με τη Βουλή- λογικά,

όταν κάποιος βρίσκεται να κατέχει προς το σκοπό εμπορίας ή εμπορεύεται συγκεκριμένη ποσότητα η οποία είναι απείρως μικρότερη του container ή του πλοίου.

Θέλω να χαιρετίσω την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της χώρας μας της περασμένης εβδομάδας, το οποίο αποφάσισε -έμμεσα πλην σαφώς βέβαια- ότι προκειμένου περί υποθέσεων ναρκωτικών η υπεράσπιση η οποία προβαλλόταν στα δικαστήρια για χρόνια σχετικά με την παγίδευση ή, όπως λέγεται στην επαγγελματική ορολογία των δικηγόρων που ασχολούνται με το θέμα αυτό, η υπεράσπιση του "agent provocateur", του προβοκάτορα, του παγιδευτή δηλαδή, που μπορούσε να την προβάλει αυτός ο οποίος κατηγορείτο, έχει μπει στο περιθώριο και δεν τη δέχεται πια το Ανώτατο Δικαστήριο. Είναι ένα νομολογιακό μέτρο, το οποίο πρέπει να χαιρετίσουμε, και αντανακλά το δείκτη ευαισθησίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που είναι και αυτό ένα θεσμικό όργανο της πολιτείας, όπως εμείς, που πρέπει να συλλαμβάνει τα κοινωνικά μηνύματα. Και συλλαμβάνοντάς τα, μέσα στην κρισιμότητα των στιγμών που περνούμε αναφορικά με την αντιμετώπιση των ναρκωτικών, ενήργησε, ως ενήργησε ιδιαίτερα για το ζήτημα των ναρκωτικών, παραμερίζοντας για δεκαετίες μια κατεστημένη υπεράσπιση που μπορούσαν να προβάλουν στα δικαστήρια αυτοί οι οποίοι εμπλέκονταν σε υποθέσεις ναρκωτικών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δυσκολία κάποιου να επανέλθει στην ισορροπία, μετά την εμπλοκή του στα ναρκωτικά, έχει σχέση με την Ιθάκη. Εξάλλου, ένας από αυτούς τους εθελοντικούς οργανισμούς, με τη συμμετοχή του δημοσίου, έχει νομίζω σχέση με το όνομα αυτό και λέγεται "ΙΘΑΚΗ". Όμως υπάρχει μια ειδοποιός διαφορά μεταξύ της Ιθάκης που ξέρουμε, μεταξύ της Ιθάκης του ποιήματος του Κωνσταντίνου Καβάφη και μεταξύ της "ΙΘΑΚΗΣ" που πρέπει να καταλήξει κάποιος, για να απεξαρτηθεί από τα ναρκωτικά. Ποια είναι η ειδοποιός διαφορά; Στο ποίημα του Καβάφη, και να μην φτάσεις στο τέρμα, στην Ιθάκη, έγινες σοφότερος από το ταξίδι. Στην προκειμένη περίπτωση, αν δεν φτάσεις στο τέρμα, το ταξίδι δε σε βοηθά καθόλου. Θα μείνεις στην προσπάθεια και η κατάληξη είναι να πεθάνεις, να φύγεις από τον κόσμο αυτό, να κάμεις δυστυχισμένους άλλους που είναι δίπλα σου, να ταλαιπωρηθείς και ο ίδιος, χωρίς αμοιβή για το ταξίδι που σου έδωσε η προσπάθεια, για να φτάσεις στην Ιθάκη. Κατά συνέπεια, τους ανθρώπους αυτούς θα πρέπει, αν η πολιτεία αυτή αποφασίσει να τους στηρίξει, να τους στηρίξει πρακτικά και συγκεκριμένα. Όχι θεωρητικά. Όχι με εξαγγελία προγραμμάτων. Και βεβαίως όχι με αντεγκλήσεις ημών των πολιτικών.

Υπάρχει ακόμα μια πτυχή: Οι επίορκοι αστυνομικοί. Ποιοι από τους εμπόρους ναρκωτικών θα μπορούν ή πόσοι έμποροι ναρκωτικών μπορούν να κάνουν ευκολότερα τη δουλειά τους, εξαγοράζοντας βέβαια επίορκους αστυνομικούς; Όχι επίορκους πολιτικούς ή επίορκους από τα οποιαδήποτε άλλα θεσμικά όργανα της πολιτείας, γιατί η αστυνομία είναι το σώμα που καταδιώκει και προσάγει ενώπιον της δικαιοσύνης. Δε θα έπρεπε, λοιπόν, επιτέλους, γι' αυτή την υπηρεσία των εσωτερικών υποθέσεων -η οποία εκκρεμεί ακόμα στη Γενική Εισαγγελία και δεν ξέρω πού αλλού, σε ποιο υπουργείο, στο Υπουργείο Δικαιοσύνης- να προχωρήσει η ψήφιση του σχετικού νόμου εσπευσμένα και κατεπειγόντως; Δε θα έπρεπε, όταν ανοίγεται υπόθεση εναντίον αστυνομικού, να μην έρχεται ο συνάδελφός του, ο κουμπάρος του, αυτός που του βάφτισε ή ο χωριανός του ή που ανήκει στο ίδιο κόμμα, με την ίδια στολή και το ίδιο αξίωμα, να ερευνήσει την υπόθεση, να μην έρχεται αυτός και να έρχεται κάποιος ο οποίος είναι άγνωστος, απρόσωπος, από άλλη υπηρεσία, που θα έχει το εχέγγυο της αντικειμενικότητας και της αμεροληψίας; Θα έπρεπε, νομίζω.

Πρέπει, λοιπόν, να προχωρήσει. Αυτή είναι η λογική της υπηρεσίας

εσωτερικών υποθέσεων και το δημόσιο πνεύμα που υπηρετεί. Διερωτώμαι γιατί δεν προχωρεί τόσα χρόνια. Στην τελευταία συνεδρίαση της αρμόδιας επιτροπής, προσωπικά ο ίδιος στον αφυπηρετήσαντα Βοηθό Αρχηγό Αστυνομίας, τον κ. Θεοδωρίδη, πρόσφατα, έκαμα ολόκληρο φάκελο και εγώ και άλλοι συνάδελφοι, από ό,τι ξέρω, με όλες τις ιδέες και τις απόψεις, για να επεξεργαστεί ιδέα. Δε νομίζω να έχει προχωρήσει μέχρι σήμερα. Εξακολουθούν, λοιπόν, οι επίορκοι αστυνομικοί, όσο και αν είναι λίγοι, ανεξαρτήτως βαθμίδας, να διασυνδέονται με τους εμπόρους ναρκωτικών και να μη γίνεται καμία ουσιαστική ενέργεια, για να συλληφθούν.

Και βεβαίως, όχι μόνο με αστυνομική ενέργεια, αλλά και με άλλες ενέργειες. Με διερεύνηση των εισοδημάτων τους προκαταρκτικά στο Φόρο Εισοδήματος. Πότε η αστυνομία πήγε στο Φόρο Εισοδήματος, στα πλαίσια πρόληψης, προληπτικής επέμβασης, προς σκοπό σύλληψης εμπόρων και να παρακολουθεί για χρόνο πολύ τα εισοδήματα κάποιου, για να βεβαιωθεί από το Φόρο Εισοδήματος ότι τα εισοδήματα τα οποία αυτός, ο κατά υποψία έστω πιθανός έμπορος ναρκωτικών, τα χρήματα που παίρνει δεν είναι από νόμιμα μέσα; Ποτέ. Εκδίδουν εντάλματα έρευνας ή κατάσχεσης των περιουσιακών στοιχείων, μετά που θα πάρουν κάποιον δικαστήριο. Μα, όταν θα τον πάρουν δικαστήριο, είναι πάρα πολύ αργά, γιατί την πληροφόρηση που έχει αυτός που τον παίρνουν, αν έχει εσωτερική πληροφόρηση από αυτούς τους επίορκους αστυνομικούς, ενδεχομένως να την έχει εικοσιτετράωρα πριν, αν όχι και μέρες, προηγουμένως.

Θα πω κάτι ακόμα για την ελευθεροποίηση της πώλησης, γιατί διαβάζω ορισμένα πράγματα και γύρω από αυτό το θέμα. Το πείραμα της Ολλανδίας απέτυχε. Πρώτον, εμείς στην Κύπρο δεν έχουμε το οξύτατο πρόβλημα που έχουν οι χώρες της Κεντρικής Ευρώπης, παρά το ότι είναι εξαιρετικά σοβαρό και σε μας. Άρα δεν έχουμε ανάγκη την ελευθεροποίηση. Αλλά πέραν τούτου, λέω μόνο ένα από τα κατά: Στην Ολλανδία αυτοί οι οποίοι αγόραζαν ή τους χορηγούνταν δωρεάν δόσεις ελαφρών ναρκωτικών, για να αντιμετωπίσουν το στερητικό σύνδρομο στα πλαίσια της καταπολέμησης της παράνομης αγοράς και της διακίνησης ναρκωτικών, τι έκαναν στο τέλος; Μοίραζαν τη δόση που έπαιρναν “νόμιμα” σε μικρότερες δόσεις και τις πουλούσαν, με αποτέλεσμα το σύστημα να καταρρεύσει και να σκεφτούν άλλο σύστημα να αντιμετωπίσουν το θέμα. Και βεβαίως το άλλο σύστημα ήταν η κοινωνική αντιμετώπιση του θέματος με τα όσα έχω πει προηγουμένως.

Ακόμα κάτι: Η μεθαδόνη, που είναι το υποκατάστατο, είναι ένα πανάκριβο υποκατάστατο και μέχρι πρόσφατα δεν χορηγείτο εκτός της Λευκωσίας. Μόνο στην πτέρυγα που ασχολείτο με τα ναρκωτικά στη Λευκωσία χορηγείτο, λόγω της πανάκριβης αξίας. Εγώ χαιρετίζω το γεγονός, γιατί τον τελευταίο καιρό, νομίζω είναι επί αυτής της κυβέρνησης και θέλω να είμαι τίμιος, δεν ξέρω ποιος έβαλε το χέρι του από τους κρατικούς λειτουργούς, για να επεκταθεί η χορήγηση της μεθαδόνης ως υποκατάστατο, για να αντιμετωπίζεται το στερητικό σύνδρομο και στα επαρχιακά ιδρύματα ή υποκαταστήματα ή καταστήματα που αντιμετωπίζουν τους ναρκομανείς. Προηγουμένως η αντιμετώπιση του στερητικού συνδρόμου ήταν με κατασταλτικά, καταπραυντικά δηλαδή, χάπια, τα οποία απλώς σε νέκρωναν, για να μη νιώθεις το στερητικό σύνδρομο, ενώ η μεθαδόνη, όταν συνδυάζεται με άλλη επιστημονική μέθοδο απεξάρτησης, βοηθά πάρα πολύ.

Τελειώνω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, και λέω τα εξής: Ναι, οι νέοι πρέπει να έχουν πρότυπα. Πρότυπα όχι βέβαια ποδοσφαιριστές, πολιτικούς που μιλούν καλά ή ηθοποιούς, πρότυπα ανθρώπων σοβαρών, με αξίες, με προσόντα, με απόψεις, αλλά και ιδιαίτερα με ένα πιστεύω που θα τους υπαγορεύει πως, όποια δουλειά και αν κάνουν, οφείλουν να την κάνουν καλά. Από πυρηνικούς επιστήμονας

μέχρι το πιο ταπεινό επάγγελμα.

Δεύτερον, πολλές φορές στη ζωή δεν αξίζει ούτε μετρά το να καταλήξεις κάπου και να καταφέρεις οπωσδήποτε κάτι. Εννοώ την κοινωνική ή οικονομική σου ανέλιξη. Αρκεί το ότι προσπάθησες, αρκεί ότι είχες το όραμα και προσπαθούσες να ήσουν καλός και χρήσιμος πολίτης. Είναι αυτές τις αξίες που πρέπει να εμφυσήσουμε στους νέους και είναι αποδεδειγμένο με στατιστικές ότι όσοι από τους νέους ήταν πολιτικοποιημένοι σε οποιαδήποτε δημοκρατική πολιτική κίνηση από τη νεότητά τους, από τα νεαρά τους χρόνια, είχαν δηλαδή πολιτικά πιστεύω, ένα ελάχιστο ή καθόλου ποσοστό έχει σχέση με τα ναρκωτικά, σε αντίθεση με άλλους οι οποίοι δεν είχαν ανάμειξη με την πολιτική καθόλου, την έβλεπαν από μακριά για χίλιους δυο λόγους, με αποτέλεσμα να προέρχονται κυρίως από αυτούς τα άτομα, τα πρόσωπα τα οποία έχουν μπει σε αυτό το δαίδαλο των ναρκωτικών.

Έχω τελειώσει, κύριε Πρόεδρε. Έχω πει πάρα πολλές φορές και είπα για ακόμη μία φορά αυτά που έχω πει αρκετές φορές από αυτό το βήμα. Δε φιλοδοξώ ότι θα γίνουν πραγματικότητα. Ένιωθα όμως για ακόμα μια φορά την υποχρέωση να τα πω, όπως τα λέω πάντα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Τελευταίος ομιλητής για σήμερα είναι ο κ. Τάκης Χατζηγεωργίου.

Θέλω να παρακαλέσω θερμά τους αρχηγούς των κοινοβουλευτικών ομάδων να κάνουν ένα καλό καταμερισμό με συντόμηση ομιλιών. Εννοώ, δηλαδή, δέκα λεπτά ομιλίες, διότι έχουν απομείνει οκτώ ομιλητές. Ζητώ να κλείσουμε τη συζήτηση στην επόμενη συνεδρία, άρα είναι ογδόντα λεπτά. Να τηρηθεί αυτός ο χρόνος των δέκα λεπτών ανά ομιλητή και παρακαλώ θερμά τους εκπροσώπους των ομάδων που είναι παρόντες να το μεταφέρουν αυτό, την κ. Κληρίδου να το μεταφέρει στον κ. Καρά, την κυρία και τον κύριο του Δημοκρατικού Κόμματος στο δικό τους εκπρόσωπο και τον κ. Κατσουρίδη να λάβει υπόψη αυτά τα πράγματα. Δέκα λεπτά ο κάθε ομιλητής, για να κλείσουμε στην επόμενη συνεδρία είναι πολλά, δηλαδή, μεταξύ μας.

Παρακαλώ, κύριε Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ και για τη δυνατότητα να μιλήσω σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχα εξ αρχής στόχο να είμαι πάρα πολύ σύντομος και θα τηρήσω αυτό το στόχο που είχα τάξει για ποικίλους λόγους. Πρώτα απ' όλα γιατί νομίζω ότι στις δύο προηγούμενες συνεδρίες λέχθηκαν πάρα πολλά και σημαντικά πράγματα, αλλά και στη σημερινή συνεδρία. Θεωρώ δε ότι οι εμπειρισταωμένες ομιλίες των συναδέλφων του ΑΚΕΛ έχουν δώσει και προδιαγράψει συγκεκριμένες λύσεις για τα προβλήματα που ταλανίζουν τον τόπο σε σχέση με τα ναρκωτικά και ότι η εισαγωγική ομιλία εκ μέρους του κοινοβουλευτικού μας εκπροσώπου έχει δώσει πλειάδα προτάσεων, οι οποίες προτάσεις, εάν ευοδωθούν - και πολλές από αυτές βρίσκονται ήδη στη διαδικασία- τότε μπορούμε να αναμένουμε σύντομα ή εν πάση περιπτώσει όχι σε μεγάλο βάθος χρόνου μια συγκράτηση αυτής της μεγάλης μάστιγας των ναρκωτικών.

Παρότι θα είμαι σύντομος, δεν μπορώ να αντισταθώ στον πειρασμό να πω ότι ανέμενα ότι οι ομιλίες των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού, κυρίως, θα εμπειρεύσαν περισσότερη συστολή. Λυπούμαι που τη στιγμή που ομιλώ δε βρίσκονται ουσιαστικά παρόντες. Θα έπρεπε να εμπειρεύουν περισσότερη συστολή κυρίως για ένα λόγο: Αντιστάθηκαν -μπορώ να υπογραμμίσω σχεδόν αυτό το ρήμα- στη μεταφορά, στην έλευση του νομοσχεδίου ενώπιον της Βουλής για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο πέραν των επτά χρόνων. Υπήρχαν συνεχείς εκκλήσεις, συνεχείς εγγραφές του θέματος των ναρκωτικών από την πλευρά μας στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές και ουσιαστικά το μήνυμα που παίρναμε από την πλευρά της τότε κυβέρνησης ήταν ότι δεν υπήρχε πρόβλημα. Υπάρχουν και δημόσιες δηλώσεις, ότι εξογκώναμε το θέμα σαν αριστερά, και υπήρξε κυριολεκτικά αντίσταση στη συζήτηση του νομοσχεδίου για το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο. Χαίρομαι, γιατί σήμερα οι ομιλίες και εκ μέρους εκπροσώπων του Δημοκρατικού Συναγερμού έδειξαν ότι υπάρχει μια ζύμωση γύρω από το ζήτημα και οι προτάσεις τους επίσης υποθέτω ότι θα ληφθούν σοβαρά υπόψη. Μάλιστα, δε, από τον κ. Πουργουρίδη, στη δική του ομιλία, έγινε μία καταφανής προσπάθεια ιδεολογικοποίησης του θέματος, με συχνές πυκνές αναφορές σε ομιλίες που έγιναν από βουλευτές του ΑΚΕΛ.

Υπάρχουν προβλήματα, συνάδελφοι, που, αν τα πιάσεις στην αρχή τους, μπορείς να τα λύσεις σε άλφα χρονικό διάστημα και, αν σου ξεφύγει μόνο η αρχή, δημιουργείται τέτοια απόσταση από τη χρονική στιγμή που θα καταφέρεις να πάρεις τον βουν από τα κέρατα, που πολλές φορές δεν είναι εύκολο να οριοθετήσεις αυτή τη χρονική επιμήκυνση που δημιουργείται. Βρισκόμαστε ακριβώς σε αυτό το σημείο μιας χρονικής επιμήκυνσης η οποία δημιουργήθηκε από την καθυστέρηση στο να δημιουργηθεί τουλάχιστο ένα σώμα που να παρακολουθεί και να προτείνει πράγματα γύρω από το πρόβλημα των ναρκωτικών. Από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, λοιπόν, που δημιουργήθηκε επιτέλους πριν μερικά χρόνια και για πρώτη φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας, εκπονήθηκε ολοκληρωμένη εθνική στρατηγική και συγκεκριμένο σχέδιο δράσης, που καλύπτει τα χρόνια 2004-2008 -επαναλαμβάνω, από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο- με τη βοήθεια εμπειρογνομόνων από την Ευρώπη.

Το σχέδιο δράσης περιλαμβάνει όλα τα περιβάλλοντα ζωής των νέων, που είναι το σχολικό, το οικογενειακό, το περιβάλλον του στρατού κ.ά. Έχει δε ενώπιόν του το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο μια συγκεκριμένη έρευνα που έγινε πανευρωπαϊκά, συμπεριλαμβανομένης βέβαια και της Κύπρου, μια έρευνα που γίνεται κάθε τέσσερα χρόνια και για πρώτη φορά στην Κύπρο. Κάλυψε τριάντα πέντε χώρες, συμπεριλαμβανομένων των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτή η έρευνα αναφερόταν σε μαθητές των δεκαέξι χρόνων και υπάρχουν σημαντικά ευρήματα.

Πρώτα απ' όλα έχουμε σοβαρό πρόβλημα με τα νόμιμα ναρκωτικά και υπενθυμίζω ότι ο τίτλος του θέματος που ενεγράφη από την κοινοβουλευτική μας ομάδα ήταν "εξαρτησιογόνες ουσίες". Δεν παραμένει δηλαδή μόνο στο θέμα των ναρκωτικών. Έχουμε μεγάλο πρόβλημα με τις νόμιμες εξαρτησιογόνες ουσίες, που είναι το κάπνισμα και το αλκοόλ. Για το κάπνισμα, το ερώτημα ήταν «ποιοι κάπνισαν κατά τις τελευταίες τριάντα ημέρες;» -επαναλαμβάνω, αναφέρεται σε παιδιά των δεκαέξι χρόνων- και έχουμε απάντηση ότι κατά μέσο όρο στην Ευρώπη το 35% και το 22% στην Κύπρο. Στο ερώτημα «έστω και μια φορά στη ζωή του» απάντησε θετικά το 66% στην Ευρώπη και το 54% στην Κύπρο, στο ερώτημα «πριν τα 13 χρόνια ποιοι κάπνισαν;» απάντησε θετικά το 6% στην Κύπρο. Δεν είναι λίγο το ποσοστό να ακούει κανείς ότι παιδιά κάτω των δεκατριών χρόνων, έστω και σε ποσοστό 6%, έχουν καπνίσει. Για το ποτό στο ερώτημα «πάνω από τρεις φορές κατά τις τελευταίες 30 μέρες» απάντησε θετικά το 27%. Και έρχομαι στο χασίς. Στο ερώτημα «μια φορά στη ζωή σου» απάντησε θετικά το 4% και είμαστε τελευταίοι στον πίνακα. Είναι καλό να

αναφέρονται και στοιχεία που μπορεί να είναι ενθαρρυντικά.

Αυτή όμως είναι μια έρευνα που θα δώσει κάποιες πιθανότητες περαιτέρω διερεύνησης του προβλήματος, αλλά τονίζω ότι ουσιαστικά μια έρευνα που να μας λέει πόσοι άνθρωποι στην Κύπρο είναι εμπλεγμένοι στο θέμα των ναρκωτικών δεν έχουμε. Δεν ξέρουμε πόσοι, χιλιάδες λέμε όλοι, δεν ξέρουμε πόσοι άνθρωποι έχουν πάρει ηρωίνη, πόσοι παίρνουν χασίς, πόσοι παίρνουν άλλες ναρκωτικές ουσίες. Ξέρουμε μόνο πόσοι αστυνομικοί ασχολούνται με το θέμα και είναι εκατόν τριάντα οι αστυνομικοί της ΥΚΑΝ. Η πρώτη μου αντίδραση είναι ότι δεν το βλέπω πάρα πολύ εύκολο αυτός ο αριθμός αστυνομικών στη δίωξη να μπορέσει να καταστείλει αυτή τη μεγάλη μάζινα.

Και βεβαίως δε στέκομαι καθόλου στο θέμα της καταστολής και θέλω να τονίσω ότι πάνω απ' όλα και πρώτα απ' όλα αυτό που πρέπει να μας απασχολήσει είναι το θέμα της πρόληψης και η παιδεία και η οικογένεια έχουν πάρα πολύ σοβαρό ρόλο να διαδραματίσουν. Όλοι νομίζουμε, τονίστηκε και από άλλο συνάδελφο του ΑΚΕΛ αυτό, ότι έχουμε επαφή με τα παιδιά μας. Νομίζετε ότι οι γονείς που τους έτυχε αυτό το πρόβλημα νόμιζαν ότι δεν είχαν επαφή με τα παιδιά τους; Άρα θα πρέπει ο κάθε γονιός να αυξήσει στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό τη συζήτηση με τα παιδιά του ως ενήλικες, γιατί υπάρχει και αυτό το πρόβλημα να συζητάς με ένα παιδί ωσάν να είναι παιδί. Πρέπει να συζητάς μαζί του δίδοντας του υπόσταση και τη βασική εντύπωση ότι μπορεί να σε παρακολουθήσει, να ακολουθήσει την πορεία της σκέψης σου και να υπάρχει ανάδραση και σωστή αντιμετώπιση των όσων συζητάς.

Υπάρχει θέμα αποτοξίνωσης και απεξάρτησης είναι δύο διαφορετικά πράγματα. Θέλω να σταθώ στο θέμα της φυλακής. Όταν συλληφθεί ένας ναρκομανής, επειδή κατέφυγε στην πώληση πολλές φορές, για να βγάλει τα δικά του έξοδα για την αγορά ξανά των δικών του εξαρτησιογόνων ουσιών, που καταλήγει; Στη φυλακή. Και όλοι λέμε ότι δεν υπάρχει στη φυλακή τρόπος αποτοξίνωσης και απεξάρτησης. Ουσιαστικά δηλαδή υπάρχει ανακύκλωση αυτού του μεγάλου προβλήματος.

Ειδικά δικαστήρια εκδίκασης υποθέσεων ναρκωτικών. Αυτό το θέμα πρέπει να το συζητήσουμε, για να υπάρχει και ειδική αντιμετώπιση αυτών των ανθρώπων, αλλά και γρήγορη εξέταση πιθανών προβλημάτων.

Θέλω να αναφερθώ λίγο στην υπόθεση της νεαρής κοπέλας που πέθανε από ναρκωτικά μόλις πριν λίγες μέρες και ένα μήνα πριν ο άντρας της. Είναι απαράδεκτο το γεγονός ότι έφυγε αυτή η γυναίκα από κέντρο αποτοξίνωσης και στο δρόμο για το κέντρο απεξάρτησης έχασε τη ζωή της από ναρκωτικά. Αυτό σημαίνει ότι δεν υπήρχε η σωστή παρακολούθηση, η σωστή διαδικασία μετακίνησης από το χώρο της αποτοξίνωσης στο χώρο της απεξάρτησης.

Θέλω να εισηγηθώ ακόμα το θεσμό στην Ευρώπη που ονομάζεται σε κάποιες χώρες "street workers", που σημαίνει ότι προσλαμβάνονται άνθρωποι... Έχουμε στην Κύπρο το θεσμό των εκπαιδευτικών ψυχολόγων, μπορεί να επεκταθεί αυτός ο θεσμός. Είναι ουσιαστικά νέα παιδιά, το τονίζω αυτό, των δεκαοκτώ, των είκοσι, των είκοσι δύο, των είκοσι πέντε χρονών, πολλοί εξ αυτών είχαν κάποια σχέση με τα ναρκωτικά και εργάζονται σε χώρους όπου συνευρίσκονται οι νέοι. Δεν είναι εκεί ούτε ως χαφιέδες ούτε ως κρυφοί αστυνομικοί. Γνωρίζουν οι υπόλοιποι νέοι ότι τα συγκεκριμένα παιδιά εργάζονται στον τομέα των ναρκωτικών. Πηγαίνουν, λοιπόν, στις δισκοθήκες, στο γήπεδο, στους χώρους άθλησης.

Είπα χώρους άθλησης και θυμήθηκα κάτι που πρέπει επίσης να πω. Οι χώροι άθλησης στην Κύπρο, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι στη συντριπτική τους πλειοψηφία

ιδιωτικοί. Αν πας σε δημόσιο χώρο άθλησης, αν δεν είσαι μέλος σωματείου, δεν μπορείς να μπεις και αυτό, νομίζω, είναι λάθος. Ένα άτομο που θέλει να πάει να γυμναστεί σε άλφα δημόσιο γυμναστήριο, πρέπει να δικαιούται να μπει, ανεξάρτητα αν δεν είναι μέλος ενός σωματείου.

Κλείνω, αγαπητοί συνάδελφοι, για να είμαι σωστός σε σχέση με αυτό που είπα στην αρχή, ότι θα είμαι σύντομος, με τα κονδύλια που δίδονται για το θέμα των ναρκωτικών. Και πρέπει να πω ότι από τα γλίσχρα ποσά που δεν εδίδοντο επί δύο πενταετίες κατά την προηγο-ύμενη διακυβέρνηση υπάρχει μια εξέλιξη, υπάρχει πεδίο δράσης και πρέπει να το δούμε. Δίδονται για το 2005, βάσει των προϋπολογισμών, £1,899 εκατομ. για τα ναρκωτικά. Το £1,088 εκατομ. δίδεται στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας, που σημαίνει ότι μπορεί κάποιος να θεωρήσει ότι είναι λίγο μικρότερο το ποσό. Αυτό το πρόβλημα των ναρκωτικών απαιτεί παραπάνω κονδύλια για την αντιμετώπισή του. Στο Αντιναρκωτικό Συμβούλιο νομίζω ότι θα πρέπει να δοθεί εξουσία, ώστε, πέρα από το να εξαγγέλλει προγράμματα, να τα παραδίδει στις αρμόδιες υπηρεσίες για υλοποίηση. Έχω την εντύπωση ότι το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο θα πρέπει να έχει και μια παραπάνω εξουσία παρακολούθησης αναφορικά με το εάν υλοποιούνται αυτά τα προγράμματα και να έχει επίσης το δικαίωμα επαφής με τα αρμόδια όργανα του κράτους, για να απαιτεί, εκεί που χρειάζεται, τα αναγκαία κονδύλια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εδώ τελειώνουν οι σημερινές αγορεύσεις.

Η επόμενη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 31η Μαρτίου 2005, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.035.2005)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.2005)
3. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.031.2005)
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.370.2004)
5. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.269.2004)

6. Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθεισών ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.066.2004)
7. Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.017.2005)
8. Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.259.2004)
9. Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.2005)
10. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.028.2005)
11. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.2005)
12. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.022.2005)
13. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.009.2005)
14. Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και των Μεθόδων Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μέγιστων Περιεκτικοτήτων Κασσίτερου σε Κονσέρβες Τροφίμων Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.010.2005)
15. Οι περί Ταμείου Προνοίας του Εργατικού Προσωπικού του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.011.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική

αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας). (10.2.2005). (Συνέχιση της συζήτησης). (Αρ. Φακ 23.05.001.2005)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Εμπορία, χρήση ναρκωτικών και τρόποι αντιμετώπισης».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα). (2.4.2003). (Αρ. Φακ. 23.04.066.2003)

Στο σημείο αυτό κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Θεοχάρους Ελένη	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Καίτη	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα

Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαριδης Βάσος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2005 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας Νόμου του 2002 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2003 Νόμου του 2002 Νόμος του 2005».
3. Αναβολή, έπειτα από συζήτηση (Ι. Νικολάου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Καρας, Ν. Κατσουρίδης, Α. Χρυσοστόμου, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος), του θέματος «Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθεισών ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2004».
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Διευθυντή Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για ασφαλιτόστρωση δημόσιου δρόμου και μετατροπή του σε χωριτικό - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Μαθικολώνης-Αγίου Αθανασίου - Η διδασκαλία του μαθήματος του θεάτρου στη μέση εκπαίδευση από θεατρολόγους - Η καθυστέρηση στην έκδοση αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοσταθμών - Αίτημα για αναθεώρηση του συστήματος διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση - Ο θάνατος δεκαοκτάχρονης εξαιτίας της χρήσης ναρκωτικών - Αίτημα για στήριξη της κυπριακής μελισσοκομίας - Ανάρμοστη συμπεριφορά Βρετανών στρατιωτών των Ηνωμένων Εθνών - Αίτημα για επιδιόρθωση στέγης από αμιάντο κυνηγετικού συλλόγου - Η εισαγωγή φαρμάκων για κάλυψη κενών στην αγορά - Η βελτίωση του οδικού δικτύου της κοινότητας Αυγόρου - Η κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων στην Αυγόρου - Η διαπλάτυνση και ευθυγράμμιση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας - Ο διαχωρισμός οικοπέδων αυτοστέγασης εκτοπισθέντων στην Αυγόρου - Αίτημα Αυγόρου για οδικό φωτισμό στον κύριο δρόμο του Συνοικισμού Αυγόρου - Αίτημα Αυγόρου για παραχώρηση μεγαλύτερων κονδυλίων για διαμόρφωση χώρου πρασίνου - Αίτημα Αυγόρου για ένταξη όλης της κοινότητας στο σχέδιο δανειοδότησης νεαρών ζευγαριών για απόκτηση στέγης - Αίτημα Αυγόρου για βελτίωση των εγγεγραμμένων δρόμων μέχρι τα όρια της οικιστικής ζώνης - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Δάσους Άχνας - Αίτημα Αυγόρου για επάνδρωση του αστυνομικού σταθμού - Αίτημα Αυγόρου για αυξημένη οικονομική βοήθεια για ανέγερση εκκλησίας - Φθαρμένα ντεπόζιτα στο συνοικισμό Αγίου Αθανασίου - Προβλήματα στις επισκευές των σπιτιών του συνοικισμού Αγίου Αθανασίου - Η ανακατασκευή εννέα πολυκατοικιών στο συνοικισμό Αγίου Αθανασίου - Αίτημα Αγίας Μαρινούδας για σύνδεση με το νέο

δρόμο Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς - Αφόρητη δυσοσμία από χοιροστάσιο στην Αγία Μαρινούδα - Καθυστέρηση στη μετακίνηση του σκυβαλότοπου Αγίας Μαρινούδας - Αίτημα Λέμπας για αφαίρεση κατασκευών από αμίαντο - Αίτημα Λέμπας για διαμόρφωση πλατειακού χώρου - Αίτημα Λέμπας για δημιουργία μικρού μουσείου - Η δημιουργία κοινοτικού πάρκου στη Λέμπα - Πολεοδομικές άδειες για κατασκευή αθλητικών εγκαταστάσεων στο Χλώρακα και Λέμπα - Εκπόνηση μελετών από τον ΚΟΤ για λειτουργία καζίνων - Οι ποδοσφαιρικές ακαδημίες σωματείων της υπαίθρου - Η κατασκευή γηπέδων football από την Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου - Η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας περιοχής στη χερσόνησο του Ακάμα σε ιδιωτική εταιρεία - Θάνατος από καρκίνο εργαζομένων στην ΑΤΗΚ στο σταθμό Κοίλης - Η εγκατάσταση κεραιών κινητής τηλεφωνίας στις δασικές περιοχές - Λειτουργία αποτεφρωτήρα ψόφιων ζώων κοντά στις φοιτητικές εστίες του πανεπιστημίου - Αίτημα κοινότητας Ακαπνούς για εξαίρεση περιοχής της από τις περιοχές κυνηγιού - Ανησυχίες κατοίκων Λακατάμιας και Έγκωμης από τη λειτουργία κατασκοπευτικού σταθμού των ΗΠΑ - Καθυστέρηση στην έκδοση αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοσταθμών - Έργα στη ζώνη προστασίας της παραλίας στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Η προσβασιμότητα στα ξενοδοχεία στα άτομα με αναπηρίες.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ένταξη κοινοτήτων σε κατηγορίες ανάλογα με τις κτιριολογικές τους ανάγκες - Αιτήματα των κοινοτήτων Μαραθάσας και Σολιάς για ανάπτυξη - Η καθυστέρηση στην κατασκευή γέφυρας στον ποταμό Καρκώτη στην Κακοπετριά - Η καθυστέρηση στην εγκατάσταση αναμεταδότη κινητής τηλεφωνίας στην περιοχή Καλοπαναγιώτη - Η παραχώρηση πολεοδομικής άδειας για λειτουργία σκυροθραυστικής μονάδας στην Κάτω Μονή - Η τοποθέτηση κεραιών από ιδιώτες στην οικιστική περιοχή του Παχύαμμου - Η καθυστέρηση στη βελτίωση του δρόμου Πέγειας-Αγίου Γεωργίου - Αίτημα των κατοίκων Καΐμακλίου για έκλειψη της οχληρίας από τη λειτουργία του εργοστασίου επεξεργασίας λυμάτων Μίας Μηλιάς - Αίτημα της κοινότητας Άρμου για άμεση βελτίωση του δρόμου Κονιών-Άρμου - Οι αναξιόπιστοι οικίσκοι στον προσφυγικό συνοικισμό Τσιακκιλερού - Η αρχιτεκτονική αλλοίωση των παραδοσιακών βрусών στις Πάνω Πλάτρες - Ανάγκη βελτίωσης του δρόμου Επισκοπής Πάφου-Νατάς - Προβλήματα από τη λειτουργία του αποσκληρυντήρα στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού - Αίτημα του δήμου Έγκωμης για αναβάθμιση του οδικού δικτύου - Η καθυστέρηση στην κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στο Στρομπύ - Αίτημα της κοινότητας Αργάκας για κατασκευή πεζόδρομου και ποδηλατόδρομου - Αίτημα της κοινότητας Λυσό για μείωση της συνεισφοράς της σε αναπτυξιακά έργα - Η εγκατάσταση ανελκυστήρα δίπλα από το μοναστήρι του Αγίου Ιωάννη του Λαμπαδιστή στον Καλοπαναγιώτη - Οι δυνατότητες αξιοποίησης ποταμιών ή φραγμάτων για παραγωγή υδροηλεκτρικής ενέργειας - Η μη ύπαρξη διευκολύνσεων για άτομα με αναπηρίες σε αίθουσες θεάτρου και κινηματογράφου - Αίτημα της κοινότητας Αγριδιών Λεμεσού για αντικατάσταση του δικτύου υδατοπρομήθειας - Η έκδοση αναμνηστικών νομισμάτων από γερμανική τράπεζα με την ένδειξη "Κυπριακό ευρώ" - Πρόβλημα από τη μη ηλεκτροδότηση τουρμπίνιας σε γεωργοκτηνοτροφική περιοχή στην κοινότητα Κελλιών - Αίτημα για συντήρηση αρχαίων μνημείων στην κοινότητα Σίμου - Αίτημα της κοινότητας Σίμου για συντήρηση αρχαίων μνημείων - Η κήρυξη των αιωνόβιων τρέμιθων της Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων ως προστατευόμενων δέντρων - Η αδειοδότηση έργων για αξιοποίηση της αιολικής ενέργειας - Αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για εγγραφή αγροτικών δρόμων - Λεπτομέρειες για τον αριθμό των

εποίκων στα κατεχόμενα και των αιτήσεών τους για κυπριακή υπηκοότητα - Αιτήματα της κοινότητας Μοναγρουλλίου αναφορικά με την κτηνοτροφική και βιομηχανική ζώνη - Αίτημα της κοινότητας Πεντακώμου για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Αίτημα της κοινότητας Παρεκκλησιάς για επιδιόρθωση της οδού Πετράκη Γιάλλουρου εντός του χωριού - Καθυστέρηση στη δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στο Καλό Χωριό - Αίτημα της κοινότητας Πύργου Λεμεσού για επιβολή τελών για τη λειτουργία μαρίνας ξενοδοχείου - Η λειτουργία του αστυνομικού σταθμού στην Αχερίτου.

8. Συνέχιση της συζήτησης (Ε. Μαύρου, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Τορναρίτης, Α. Παπαδοπούλου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Τ. Χατζηγεωργίου) για το θέμα «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η' ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 31ης Μαρτίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.35 μ.μ.)

(Αρ. 26)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού αρχίσουμε τη συνεδρία, προτείνω να εγερθούμε σε μονόλεπτη σιγή, αποτίοντας φόρο τιμής στους πεσόντες του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα του '55-'59 και όλων των αντιαποικιακών αγώνων του κυπριακού λαού.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη τους!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία η μνήμη τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να προβώ σε μια δήλωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ΑΚΕΛ τιμά τη μνήμη των πεσόντων της ΕΟΚΑ, καθώς και όλων όσοι θυσίασαν τη ζωή τους αγωνιζόμενοι για την κατάκτηση και την υπεράσπιση της ελευθερίας της Κύπρου.

Επιπρόσθετα, πιστεύουμε ότι είναι καιρός να αποκατασταθεί η μνήμη των ανθρώπων της αριστεράς που αδικώς είχαν δολοφονηθεί στα χρόνια '55-'59, για να κλείσει έτσι αυτό το κεφάλαιο και να δημιουργηθούν συνθήκες πραγματικής ενότητας του λαού μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Κατσουρίδη.

Ορίστε, κύριε Καρά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέμα διαδικασίας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μισό λεπτό... Με συγχωρείτε, με όλο το σέβας, ε, φαίνεται ότι όχι μόνο εγώ, αλλά πολλοί άλλοι συνάδελφοι δεν ξέρουμε ποιο είναι το θέμα. Δηλαδή τι... Δεν παρακολουθήσαμε ίσως τι συνέβη ακριβώς. Έχει προ ημερησίας διάταξης θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν υπάρχει τέτοιο θέμα.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πώς γίνονται οι δηλώσεις αυτές;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη;

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, για να γίνουν δηλώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε να χαλάσουμε...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι, όχι...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Καθόλου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...μια καλή στιγμή της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να τερματιστεί ως εδώ αυτό το θέμα.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Νοούμενου όμως, κύριε Πρόεδρε... Θα τερματιστεί, νοούμενου όμως ότι, αμέσως μετά που θα κατέβει ο κ. Καράς, θέλουμε και εμείς να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι ούτε ο κ. Καράς δεν πρέπει να ανέβει.

Να παρακαλέσω τον κ. Καρά να πάρει τη θέση του και να ξεκινήσουμε κανονικά τη συνεδρία της Βουλής.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν είχε δικαίωμα, κύριοι, ο κ. Κατσουρίδης να πει ότι θα είναι καλά να αποκατασταθεί η μνήμη αδικώς δολοφονηθέντων ανθρώπων της αριστεράς;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ενδεχομένως να συνηγορήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Είντα διαδικασία έν' τούτη; Ποιος του έδωσε το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος του έδωσε το λόγο του κ. Κατσουρίδη; Ο Πρόεδρος της Βουλής τού τον έδωσε!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αν ήμαστε στο ίδιο κόμμα... Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, δεν είθισται, σε τέτοιες σημαντικές στιγμές να εκφράζει ο Πρόεδρος της Βουλής μια δήλωση που μας καλύπτει όλους; Από τη στιγμή που δίδεται ο λόγος σε μία ομάδα, είναι φυσικό να θέλουν να μιλήσουν και οι άλλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ μου, δεν ήξερα εγώ -σας λέω με όλη την ειλικρίνεια- τι θα έλεγε ο κ. Κατσουρίδης!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μα δεν είπα ότι ξέρατε. Όταν του δώσατε το λόγο όμως, ήταν αναμενόμενο ότι ήταν να ζητήσουν το λόγο και οι επόμενοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο καθένας εγείρεται και ζητά -και δεν ξέρω τι ζητά- και σας δίνω όλους το λόγο.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ωραία. Να τελειώσει ο κ. Καράς και θα ζητήσουμε και εμείς το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ζητήσετε όλοι, εντάξει. Και, αν θέλετε να συζητήσετε, να συζητήσετε, ευχαρίστως!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Εγώ θα συμφωνήσω μαζί σας, ότι υπάρχει ο κίνδυνος να αμαυρώσουμε μια λαμπρή επέτειο των αγώνων του λαού μας, την κορυφαία του κυπριακού ελληνισμού, μέσα από τη συζήτηση που είναι δυνατό να έχουμε σήμερα στη Βουλή.

Εγώ προτείνω το θέμα το οποίο εισηγήθηκε ο κ. Κατσουρίδης να παραπεμφθεί σε αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή κατόπιν σχετικής εγγραφής και να τερματιστεί η συζήτηση και να θεωρηθεί ότι καλυπτόμεθα από τη δήλωση του Προέδρου της Βουλής. Η δική μου η πλευρά καλύπτεται πλήρως.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συμπληρώνονται φέτος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Καρά, με συγχωρείτε, θα εκφωνήσουμε λόγους;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Όχι, Πρόεδρε. Απλώς, μια πολύ σύντομη δήλωση, όχι μεγαλύτερη από αυτήν του κ. Κατσουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ευχαριστώ.

Συμπληρώνονται φέτος πενήντα χρόνια από την έναρξη του απελευθερωτικού αγώνα για αποτίναξη του αποικιακού ζυγού. Δίκαια η Βουλή απέτισε φόρο τιμής σε όλους τους πεσόντες και τήρησε μονόλεπτο σιγή. Ο αγώνας της ΕΟΚΑ καθ' ημάς ήταν μια καθολική εξέγερση του λαού, ενάντια στην αδικία της αποικιοκρατίας. Σε όλους τους αγώνες έγιναν και λάθη. Ενδεχομένως να έγιναν και κατά τη διάρκεια του απελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ. Εισηγούμαστε στους συνδέσμους αγωνιστών - και είναι προς τιμήν τους και αυξάνει το κύρος τους- αυτά τα ισχυριζόμενα λάθη να τα εξετάσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ναι, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προσωπικά θεωρώ ότι επί της ουσίας όχι μόνο δε διαφωνώ με την εισήγηση του κ. Κατσουρίδη, αλλά την υπογραμμίζω και υπερθεματίζω. Όμως θεωρώ ότι ήταν πιο σωστό και θα είχε μεγαλύτερη συμβολή στη λειτουργία της Βουλής, αλλά και δε θα υπήρχε ο κίνδυνος -τον οποίο και εσείς επισημάνατε και ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ -και νομίζω ότι μπορούμε να συμπεριφερθούμε με τέτοιο τρόπο, που πράγματι να μην αμαυρώσουμε την επέτειο, αν αυτή τη συνεννόηση, που, αντιλαμβάνομαι, έγινε μεταξύ του ΑΚΕΛ και του ΔΗΣΥ -για να υπάρχουν και γραπτά κείμενα- τη γνωρίζαμε και οι υπόλοιποι και μπορούσε ο καθένας να πει κάποια πράγματα γι' αυτό το θέμα ή, ακόμα καλύτερα, να εξεταστεί το θέμα εκεί που πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Συλλούρη, με συγχωρείτε. Αν γινόταν τέτοια συνεννόηση, δε γίνεται να

μην το ήξερα. Και το λέω πολύ έντιμα -δεν ξέρω αν την εντιμότητά μου τη δέχεστε ή όχι- το λέω πολύ έντιμα!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν γραπτά κείμενα. Τα έγγραψαν τώρα που μίλησε ο κ. Κατσουρίδης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καμία συνεννόηση δεν έγινε. Ο κ. Κατσουρίδης έβαλε πάνω στο χαρτί δκυο, τρεις γραμμές τζι ανάμιση γραμμή ο Καράς. Ε, δεν ξέρω αν είναι με συνεννόηση αυτών!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ο Καράς έχει τυπογραφημένη δήλωση.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Δεν είναι. Να σας δώσω αντίγραφο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δε θέλω να μου δώσεις αντίγραφο, είναι δικαίωμά σου. Εγώ αυτό που λέω είναι ότι αυτό το θέμα είναι πολύ σοβαρό, για να το περνούμε έτσι προ ημερησίας διατάξεως.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μα είπαμε τίποτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Το Δημοκρατικό Κόμμα, σεβόμενο την έκκλησή σας, τιμούσε και θα τιμά και τώρα και μελλοντικά και αιωνία να είναι η μνήμη όσων έδωσαν τη ζωή τους και αγωνίστηκαν το '55-'59 και έγγραψαν την πιο λαμπρή ιστορία της κυπριακής ελευθερίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συμμεριζόμαστε την άποψή σας ότι το σώμα αυτό με ιδιαίτερη σεμνότητα θα πρέπει -ειδικά φέτος, που είναι τα πενηντάχρονα από την έναρξη του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα- να τιμήσει αυτό τον αγώνα. Δεν είναι η ώρα, σίγουρα, για ζητήματα που μπορεί να μας διαχωρίζουν. Οπωσδήποτε, όλοι γνωρίζουμε ότι σε εθνικοαπελευθερωτικούς αγώνες, ιδιαίτερα όταν έχουν τη μορφή του αντάρτικου, μπορεί να συμβούν διάφορα πράγματα. Η αρχική δήλωση που έχει κάνει ο Πρόεδρος της Βουλής, αναφερόμενος και σε άλλες αντιαποικιακές εκδηλώσεις του κυπριακού λαού, μας καλύπτει. Πεσόντες υπήρξαν και το 1931 και δεν υπήρχαν τότε πολιτικές παρατάξεις όπως τις ξέρουμε σήμερα, για να τους μονοπωλήσει κανένας. Ο

κυπριακός ελληνισμός ήταν και είναι κυπριακός ελληνισμός. Το καλύτερο μνημόσυνο, αφού, βεβαίως, δεχτούμε το πνεύμα των δηλώσεων που έγιναν πριν -έχουμε όμως επιφυλάξεις στη διαδικασία που τηρήθηκε, δε θα ξαναοίξω το θέμα- θα ήταν μια πρόταση επιπλέον να γραφτεί επιτέλους μια επιστημονικά τεκμηριωμένη -όσο γίνεται, πενήντα χρόνια μετά- ιστορία του αγώνα της ΕΟΚΑ, για να τελειώνουν και οι διάφορες αμφισβητήσεις. Και αυτή την πρωτοβουλία μπορεί να την αναλάβει η πολιτεία.

Θα ήθελα να τελειώσω, λέγοντας ότι το καλύτερο μνημόσυνο για αυτούς οι οποίοι αγωνίστηκαν με αυταπάρνηση και έδωσαν και τη ζωή τους μερικές φορές, για να υπάρχει σήμερα δημοκρατία, κοινοβούλιο, θεσμοί, ελευθερία -έστω εμποδισμένη- σ' αυτό τον τόπο, το καλύτερο μνημόσυνο θα ήταν να συνεχίσουμε, στα δικά μας μέτρα, να αγωνιζόμαστε για την ελευθερία και πιστεύουμε ότι μας δόθηκε η ευκαιρία - και το έκαμε ο λαός μας- πέρσι, Απρίλη μήνα και πάλι, όταν, δυστυχώς, κάποιοι άλλοι οι οποίοι υπερθεματίζουν στην τιμή των ηρώων εκείνη την ώρα έκριναν ότι δε διακυβεύτηκε η ελευθερία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ πάρα πολύ!

Λοιπόν, κύριε Μιχαηλίδη, είστε ο τελευταίος.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΑΔΗΚ θα τιμά πάντοτε τον αγώνα του '55-'59 και εκφράζει την ιδιαίτερη ευαρέσκειά του διά τη σημερινή πρωτοβουλία που είχατε, ως Πρόεδρος της Βουλής, να αναφερθείτε στον αγώνα αυτό και να τηρήσει το σώμα μονόλεπτο σιγή, με την ευκαιρία των πενήντα χρόνων από της ενάρξεως του αγώνα.

Ως πανελλήνιο απελευθερωτικό κίνημα, αλλά και ως κυπριακό κίνημα που συμμετείχε όλος ο λαός, μπορεί να χαρακτηριστεί ως ένα ορόσημο για την κυπριακή ελευθερία, που είχε ως αποτέλεσμα αυτή τη στιγμή να γιορτάζουμε εμείς εδώ την Κυπριακή Δημοκρατία και την ελευθερία της Κύπρου.

Θα ήθελα όμως να σταθώ στη δήλωση του κ. Κατσουρίδη και να πω ότι, ναι, είναι μια δήλωση η οποία έχει ουσία και θα πρέπει να μη μείνει στα λόγια. Θα πρέπει να την εκμεταλλευτούμε και θα πρέπει να καθορισθεί, όπως εισηγήθηκε ο κ. Ομήρου, ειδική συνεδρία της σχετικής επιτροπής, για να επανέλθει ξανά το θέμα στην ολομέλεια, για να ληφθούν σχετικές αποφάσεις. Είναι κάτι το οποίο θεωρείται αναγκαίο να γίνει, για να επικρατήσει, όπως σωστά έχετε πει, η ομόνοια και η νηφαλιότητα στον αγώνα τον οποίο διεξάγει σήμερα η Κύπρος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λαμβάνοντας υπόψη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πνεύμα αρκετών ομιλητών, να μου επιτρέψετε να πω -και νομίζω ότι θα συμφωνήσετε- ως Πρόεδρος του σώματος να αναλάβω πρωτοβουλία να γίνει μια καταρχάς συζήτηση σε επίπεδο αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων πάνω στο θέμα το οποίο έχει θέσει ο κ. Κατσουρίδης.

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, να μπούμε τώρα στη νομοθετική εργασία.

Καταρχάς να ρωτήσω αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει απαρτία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2005 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2005 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και την 21η Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας, ο οποίος συμμετέχει ως αντιπρόεδρος στο συμβούλιο του Ταμείου Δημόσιων Δανείων.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £7.967.885, από τις οποίες ποσό ύψους £7.536.760 προορίζεται για την έκδοση νέων δανείων, για λειτουργικά έξοδα, τόκους και έξοδα διαχείρισης. Προβλέπει επίσης έσοδα ύψους £8.194.126, τα οποία θα προέλθουν από πληρωμές και τόκους υφιστάμενων δανείων, καθώς και διάφορες επιδοτήσεις επιτοκίων.

Σημειώνεται ότι στις αναπτυξιακές δαπάνες του κεφαλαίου «Πιστοδότηση Αναπτύξεως» του κρατικού προϋπολογισμού για το 2005 προβλέπεται ποσό ύψους £5.797.900 για έκδοση δανείων από τους Δανειστικούς Επιτρόπους, ενώ στον προϋπολογισμό του Ταμείου Δημόσιων Δανείων το ποσό ανέρχεται σε £7.536.760, παρουσιάζεται δηλαδή μια διαφορά ύψους £1.738.860, που οφείλεται, σύμφωνα και με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, στους πιο κάτω λόγους:

1. Σε δάνεια ποσού ύψους £1.138.850 που δεν αποσύρθηκαν μέσα στο 2004 και θεωρούνται δεσμευμένα για το 2005.
2. Σε πρόσθετο ποσό ύψους £600.000 που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου για νέα φοιτητικά δάνεια.
3. Σε ποσό ύψους £10 που προστέθηκε ως συμβολική πρόνοια για σκοπούς προώθησης έκτακτων αναπτυξιακών έργων με βάση αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.

Το Ταμείο Δημόσιων Δανείων αποτελεί νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών και έχει ως κύριο σκοπό την παροχή δανείων κυρίως για την εκτέλεση έργων δημόσιας ωφέλειας και για την υλοποίηση διάφορων άλλων στόχων, με βάση εγκεκριμένα κυβερνητικά σχέδια δανειοδότησης, που γενικά συμβάλλουν στην οικονομική ανάπτυξη. Τέτοια σχέδια αφορούν μεταξύ άλλων την ανάπτυξη των υδάτων, της γεωργίας και της κτηνοτροφίας, την αγροτική ανάπτυξη, την παιδεία και άλλες υπηρεσίες, καθώς και την ανάπτυξη υπηρεσιών οδικών μεταφορών. Σημειώνεται ότι από τα υφιστάμενα σχέδια το σχέδιο συντήρησης/αναπαλαίωσης διατηρητέων οικοδομών τερματίστηκε το 2004.

Το Ταμείο χρηματοδοτείται κυρίως από τόκους και κεφάλαια που εισπράττονται από τους δανειζομένους. Για την παραχώρηση δανείων λαμβάνονται υπόψη, μεταξύ άλλων, οι διαθέσιμοι πόροι ρευστότητας του Ταμείου, η σημασία των διάφορων έργων σε σχέση με το αναπτυξιακό πρόγραμμα της κυβέρνησης, η βιωσιμότητα των προτεινόμενων έργων και η εξασφάλιση της αποπληρωμής των δανείων.

Με βάση τις πρόνοιες του περί Δημόσιων Δανείων Νόμου, οι Δανειστικοί Επιτρόποι μπορούν να καθορίζουν το ύψος του επιτοκίου, την περίοδο αποπληρωμής και το χρόνο έναρξης αποπληρωμής, να απαιτούν εξασφαλίσεις και να λαμβάνουν μέτρα για τη διασφάλιση της αποπληρωμής του κάθε δανείου που εκδίδουν. Καθοριστικοί παράγοντες για το ύψος του επιτοκίου είναι ο χρόνος αποπληρωμής και ο σκοπός του δανείου. Περαιτέρω, η περίοδος αποπληρωμής των δανείων κυμαίνεται, ανάλογα με το ύψος και το σκοπό τους, από ένα μέχρι είκοσι χρόνια και σε εξαιρετικές περιπτώσεις μέχρι είκοσι πέντε χρόνια. Ειδικά για τα δάνεια σε κοινοτικά συμβούλια λαμβάνονται υπόψη εκτός από το ύψος των δανείων και ο αριθμός των φορολογούμενων κατοίκων, οι άλλες επιβαρύνσεις (προηγούμενα δάνεια) και η οικονομική κατάσταση των χωριών γενικότερα.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι εισπράξεις για το έτος 2005 υπολογίστηκαν με βάση τις ετήσιες συμβατικές υποχρεώσεις (τοκοχρεολύσια) των δανειζομένων. Στα ποσά που υπολογίζεται ότι θα εισπραχθούν δεν περιλαμβάνονται εισπράξεις από καθυστερήσεις. Σημειώνεται ότι οι κατηγορίες δανείων που παρουσιάζουν τις σοβαρότερες καθυστερήσεις είναι από εκτοπισθέντες γεωργοκτηνοτρόφους, από δάνεια για την τουριστική ανάπτυξη, από δήμους, από σχολικές εφορείες και από αρδευτικά τμήματα.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, τόσο ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας όσο και οι αρμόδιοι κρατικοί λειτουργοί που τον συνόδευαν ενημέρωσαν την επιτροπή για τους σκοπούς και τη λειτουργία του Ταμείου, σημειώνοντας ότι, προτού προωθηθεί ο ετήσιος προϋπολογισμός για έγκριση από το Υπουργείο Οικονομικών, γίνεται μελέτη των υφιστάμενων δανειοδοτικών σχεδίων και όσα από αυτά δεν εξυπηρετούν πλέον το σκοπό ύπαρξής τους, αποσύρονται.

Όσον αφορά ειδικότερα το Σχέδιο Ίδρυσης και Παρακολούθησης Περιφερειακών Εταιρειών Δημόσιων Οδικών Μεταφορών, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας δήλωσε ότι παρουσιάζει προβλήματα και χρήζει αναθεώρησης και προς τούτο το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτρόπων βρίσκεται σε επαφή με τους αρμοδίους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Το σχέδιο τυγχάνει διαχείρισης εξ ολοκλήρου από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και η ευθύνη των Δανειστικών Επιτρόπων εναπόκειται μόνο στη σωστή εξασφάλιση και αποπληρωμή των παρεχόμενων δανείων. Οι πλείστες εταιρείες κάτω από το σχέδιο αυτό είναι ζημιогόνες και ως εκ τούτου το κράτος καλύπτει τις ζημιές αυτές με ένα εύλογο ποσοστό κέρδους, νοουμένου ότι οι εταιρείες αυτές αποδεικνύουν ότι ασκούν νοικοκυρεμένη οικονομική πολιτική.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης βουλευτές μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις κατά πόσο το Ταμείο εξυπηρετεί το σκοπό για τον οποίο συστάθηκε και κατά πόσο χρήζει διαφοροποίησης, αναβάθμισης ή τερματισμού ο τρόπος λειτουργίας του. Ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας δήλωσε συναφώς ότι το όλο θέμα απασχολεί το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτρόπων, το οποίο και υποβάλλει εισηγήσεις προς το Υπουργείο Οικονομικών για σταδιακή κατάργηση σχεδίων για τα οποία δεν υπάρχει λόγος διατήρησής τους. Το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτρόπων, παρά το γεγονός ότι δεν υπεισέρχεται στην εξέταση των λεπτομερειών κάθε σχεδίου δανειοδότησης, έχει ως βασικό ρόλο την άσκηση πολιτικής και υποβάλλει προς το αρμόδιο υπουργείο απόψεις και εισηγήσεις για τις δραστηριότητες του Ταμείου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων και αφού μελέτησε όλα τα ζητηθέντα και κατατεθέντα ενώπιόν της στοιχεία σε σχέση με καθυστερήσεις δανείων και τις αναλυτικές καταστάσεις κατά δάνειο/οφειλέτη, καθώς και τα μέτρα που λαμβάνονται για είσπραξη των οφειλομένων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή εκφράζει και πάλι την επιθυμία της να ενημερώνεται από τους αρμοδίους κατά τακτά χρονικά διαστήματα για το βαθμό υλοποίησης των σχεδίων του Ταμείου, παρατήρηση η οποία συμπεριελήφθη και στις δύο εκθέσεις της επιτροπής για προηγούμενους προϋπολογισμούς του Ταμείου χωρίς οποιαδήποτε ανταπόκριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Θα αναφέρω ότι στον προϋπολογισμό αυτό υπάρχει ένα ποσό £3 εκατομ. που αφορά την ανάπτυξη υπηρεσιών οδικών μεταφορών. Αναμφίβολα, οι δημόσιες μεταφορές χρειάζονται στήριξη. Όμως το σχέδιο το οποίο λειτουργεί σήμερα, που είναι ένα σχέδιο απηρχαιωμένο, που καλύπτει όλες τις ζημιές των εταιρειών συν κάποιο κέρδος... Τέτοιου είδους επιχείρηση θα την έκαμνε τζιαι η μακαρίτισσα η γιαγιά μου! Γι' αυτό, το σχέδιο αυτό θα πρέπει να ξανασυζητηθεί, να ξαναμελετηθεί, έτσι ώστε να αξιοποιούνται σωστά τα λεφτά που δίνονται και να μπορέσουν οι οδικές μεταφορές να αναδιοργανωθούν με το σωστό τρόπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Δημόσιων Δανείων ποσού £7.967.885 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Με μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ντίνος Χατζηνικόλα

Λευτέρης Χριστοφόρου

Ιωνάς Νικολάου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και την 21η Μαρτίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της ΑΗΚ ποσού ύψους £450.000 για διάφορους σκοπούς που αφορούν το οικονομικό έτος 2004.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η μετονομασία δεκαέξι θέσεων που θα στελεχώσουν τη Μονάδα Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς, το προσωπικό της οποίας, σύμφωνα με τη νομοθεσία για τη ρύθμιση της αγοράς ηλεκτρισμού, θα πρέπει να προέρχεται από το προσωπικό της ΑΗΚ. Η μετονομασία των θέσεων αυτών δεν εξυπακούεται πρόσθετη δαπάνη, διότι οι κάτοχοι των εν λόγω θέσεων υπηρετούν ήδη στις αναδιοργανωμένες κλίμακες πάνω σε προσωπική βάση, σύμφωνα με την αναδιοργάνωση των θέσεων της Αρχής, η οποία εγκρίθηκε το 2003. Η μετονομασία όμως κρίνεται αναγκαία, για να συνάδει με τις αρμοδιότητες της Μονάδας Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς.
2. Πιστώσεις ύψους £450.000 για κάλυψη της δαπάνης που προκύπτει από την καταβολή τελών προς τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία. Τα τέλη καλύπτουν την περίοδο από την 1η Μαΐου μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμου του 2004 Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμου του 2004 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»...

Ναι, παρακαλώ, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσαμε το σώμα να μας δώσει, αν είναι δυνατό, μια ακόμα βδομάδα. Δεν έχουμε προλάβει να εξετάσουμε τις πτυχές που θέλαμε. Δεν νομίζουμε ότι θα χαθεί ο κόσμος για μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, δεν υπάρχει ένσταση. Το θέμα αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι και αυτό εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθεισών ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2004». Έχει κυκλοφορήσει για το θέμα και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθεισών ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ελένη Θεοχάρους

Κυριάκος Τυρίμος

Χρίστος Κληρίδης

Ελένη Μαύρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα εξέτασε την υπό αναφορά πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Φεβρουαρίου και στις 15 Μαρτίου του 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του

Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Γραφείου του Επιτρόπου Διοικήσεως, η ψυχολόγος των Κεντρικών Φυλακών και εκπρόσωποι του Συλλόγου Συμπαράστασης Φυλακισμένων “Απόστολος Ονήσιμος”.

Η υπό συζήτηση πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές μέλη της επιτροπής κ. Χρίστο Κληρίδη και Ελένη Μαύρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τη σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης με αριθμό 1469/2000, σύμφωνα με την οποία η στέρηση της ελευθερίας εγκύων γυναικών και/ή μητέρων ανήλικων τέκνων πρέπει να περιορίζεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, αφού έχουν προηγουμένως εξαντληθεί όλες οι άλλες δυνατότητες που παρέχονται στο δικαστήριο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά σχεδίου νόμου, η επιτροπή αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενό του, για να αποδίδει καλύτερα τον επιδιωκόμενο σκοπό του, υπό το φως και των απόψεων του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι κυριότερες πρόνοιες του διαμορφωμένου κειμένου της πρότασης νόμου συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Υιοθετούνται οι ορισμοί του ποινικού κώδικα σε σχέση με τους όρους “κακούργημα” και “πλημμέλημα”.
2. Διευκρινίζονται οι προϋποθέσεις οι οποίες πρέπει να συντρέχουν, για να μπορεί το δικαστήριο να επιβάλει ποινή στερητική της ελευθερίας σε μητέρα. Οι προϋποθέσεις είναι οι ίδιες τόσο για τα κακούργηματα όσο και για τα πλημμελήματα με μόνη διαφορά ότι, ενώ στην περίπτωση του κακούργηματος εκλαμβάνεται ότι το αδίκημα είναι σοβαρό από το γεγονός και μόνο ότι είναι κακούργημα, στην περίπτωση του πλημμελήματος το δικαστήριο θα πρέπει να ικανοποιηθεί ότι πρόκειται για σοβαρό αδίκημα, λαμβανομένης υπόψη της φύσης του, σε συνδυασμό με τις περιστάσεις της υπόθεσης.
3. Αν το αδίκημα που διέπραξε μητέρα είναι κακούργημα ή πλημμέλημα που κρίνεται σοβαρό, για να επιβληθεί ποινή στερητική της ελευθερίας, πρέπει πρόσθετα να συντρέχουν και άλλες προϋποθέσεις, δηλαδή το αδίκημα να διαπράχθηκε με τη χρήση βίας και το δικαστήριο να κρίνει ότι η μητέρα αποτελεί άμεσο ή και συνεχιζόμενο κίνδυνο για την κοινωνία και ότι για την προστασία της κοινωνίας κάθε άλλη ποινή, μέτρο ή κύρωση που το δικαστήριο μπορεί να επιβάλει, περιλαμβανομένης της προσφοράς κοινοτικής εργασίας, είναι ανεπαρκής.
4. Κράτηση μητέρας ύποπτης για διάπραξη πλημμελήματος ή κακούργηματος δεν μπορεί να διαταχθεί εκτός μόνο σε περίπτωση αδικήματος που τιμωρείται δυνάμει του περί Βίας στην Οικογένεια Νόμου και το οποίο διαπράχθηκε από μητέρα εναντίον ανήλικου τέκνου της, φυσικού ή υιοθετημένου, ή εναντίον άλλου ανήλικου που διαμένει μαζί της.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο της υπό αναφορά πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε

να αναφέρεται ως «Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθεισών ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2005».

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθεισών ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος

Ελένη Θεοχάρους

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Χρίστος Κληρίδης

Ελένη Μαύρου

Όπως είναι γνωστό, για την πιο πάνω πρόταση νόμου κυκλοφόρησε στην ολομέλεια έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, ενώπιον της οποίας αυτή παραπέμφθηκε για εξέταση. Στη συνεδρίαση της Βουλής ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2005 αποφασίστηκε, ύστερα από σχετική εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, η συζήτηση της εν λόγω πρότασης νόμου να αναβληθεί, ώστε να επανεξεταστεί στην παρουσία και μελών της εν λόγω επιτροπής.

Ενεργώντας η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα με βάση την απόφαση της ολομέλειας επανεξέτασε την πρόταση νόμου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2005, στην οποία παρευρέθηκαν ο πρόεδρος και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Ιωνάς Νικολάου και Αριστοφάνης Γεωργίου, αντίστοιχα. Στην ίδια συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, καθώς επίσης εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας των Κεντρικών Φυλακών και του Συλλόγου Συμπαράστασης Φυλακισμένων "Απόστολος Ονήσιμος". Παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Πρόεδρος του Ανώτατου Δικαστηρίου, η ψυχολόγος των Κεντρικών Φυλακών και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Η επιτροπή, υπό το φως των εισηγήσεων που τέθηκαν από βουλευτές και λαμβάνοντας υπόψη τη νομολογία των δικαστηρίων σε σχέση με το ζήτημα που πραγματεύεται η υπό συζήτηση πρόταση νόμου, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενό της, έτσι ώστε:

1. να επαναδιατυπωθεί η ερμηνεία του όρου "ποινή στερητική της ελευθερίας", ώστε να διασαφηνίζεται καλύτερα ότι για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου τέτοια ποινή δεν περιλαμβάνει ποινή φυλάκισης με αναστολή εκτέλεσης ή ενεργοποίηση ποινής φυλάκισης με αναστολή,
2. να επαναδιατυπωθούν οι διατάξεις της που αναφέρονται στην απαγόρευση της κράτησης μητέρας, έτσι ώστε τέτοια κράτηση να επιτρέπεται σε περίπτωση που η μητέρα είναι ύποπτη για τη διάπραξη πλημμελήματος ή κακουργήματος το οποίο το δικαστήριο θεωρεί σοβαρό, λαμβανομένης υπόψη της φύσης του αδικήματος σε συνδυασμό με τις περιστάσεις της υπόθεσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα την πρόταση νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Ιωνάς Νικολάου,

χωρίς να διαφωνεί με την πρόταση νόμου, όπως αυτή τελικά διαμορφώθηκε, επιφυλάχθηκε να καταθέσει στην ολομέλεια συμπληρωματική τροπολογία σε ό,τι αφορά την εξαίρεση από τις διατάξεις της πρότασης νόμου όχι μόνο των αδικημάτων που διαπράττονται κατά παράβαση των διατάξεων της νομοθεσίας που διέπει την πρόληψη και προστασία θυμάτων από βία στην οικογένεια, αλλά και των αδικημάτων που διαπράττονται με βάση τη νομοθεσία περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει, αντιλαμβάνομαι, και τροπολογία. Έχετε στο χέρι σας την τροπολογία;

Ναι, παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Με την προτεινόμενη τροπολογία επιδιώκουμε όπως το ευεργέτημα το οποίο απολαύουν οι μητέρες παιδιών ανήλικων κάτω των τριών ετών, καθώς και οι έγκυες εξαιρεθεί για τις περιπτώσεις αδικημάτων τα οποία τιμωρούνται με βάση τον περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμο. Ο λόγος είναι ότι η νομοθεσία αυτή, η οποία ουσιαστικά προστατεύει, έχει ως στόχο να προστατεύσει το ανήλικο τέκνο μέχρι τριών ετών, μπορεί να θέσει σε κίνδυνο τις μητέρες αυτές, οι οποίες μπορούν να εκτεθούν σε σοβαρούς κινδύνους, αφού ενδέχεται να χρησιμοποιηθούν για σκοπούς διακίνησης ναρκωτικών. Το τονίζουμε αυτό, κύριε Πρόεδρε, γιατί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(1), στο οποίο τίθενται τρεις προϋποθέσεις, για να μπορεί να ενεργοποιηθεί η επιβολή της ποινής της φυλάκισης, οι περιπτώσεις αυτές της διακίνησης ναρκωτικών δεν μπορούν να ενταχθούν σε αυτές τις πρόνοιες και είναι δυνατό, αν μια μητέρα ελεύθερα, με τη δική της βούληση, διακινεί ναρκωτικά, να μην μπορεί το δικαστήριο να επιβάλει ποινή φυλάκισης και, λόγω αυτού του ευεργετήματος, οι μητέρες αυτές να διατρέχουν κίνδυνο να γίνουν αντικείμενο εκμετάλλευσης από τους εισαγωγείς και εμπόρους ναρκωτικών.

Είναι τόσο απλή η εισήγησή μας, γιατί, κύριε Πρόεδρε, διαπιστώνουμε ότι για τις συγκεκριμένες περιπτώσεις υπάρχει μια αντίφαση. Στην περίπτωση που γίνεται χρήση βίας στη διακίνηση ναρκωτικών από μητέρα, η μητέρα μπορεί να τιμωρηθεί με ποινή φυλάκισης, γιατί θα συντρέχουν οι τρεις προϋποθέσεις που τίθενται στο άρθρο 3(1). Στην περίπτωση όμως που η διακίνηση γίνεται επίσης από μητέρα και γίνεται με ελεύθερη βούλησή της, δε θα μπορεί να επιβληθεί ποινή φυλάκισης. Είναι αντίφαση, γιατί θα έπρεπε ακριβώς να συνέβαινε το αντίθετο.

Γι' αυτό το λόγο και ουσιαστικά για λόγους προστασίας του παιδιού και των ίδιων των μητέρων, εισηγούμαστε όπως γίνει αυτή η τροπολογία, ώστε να εξαιρεθούν τα αδικήματα που εμπίπτουν στο νόμο για τα ναρκωτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς επειδή είναι ένα κρίσιμο θέμα, νομίζω ότι θα πρέπει να προβληματιστούμε όλοι. Εγώ θα συμφωνήσω με την τροποποίηση, γιατί νομίζω ότι μπαίνουμε σε επικίνδυνες ατραπούς και, ανεξάρτητα τι θέση είχαν όλοι μέχρι σήμερα, νομίζω, πρέπει να μας προβληματίσει και να στηρίξουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς έχοντας κατά νου ότι το κύριο σκοπούμενο θα πρέπει να είναι η προστασία των πολιτών από την αυξημένη πίεση, επιρροή ή και εκβιασμούς των εμπόρων ναρκωτικών και από τη στιγμή που είναι ομόφωνη η εκτίμησή μας ότι αποτελεί σήμερα τεράστιο πρόβλημα στον τόπο μας, συμφωνούμε με την τροπολογία, γιατί μειώνει τις δυνατότητες των εμπόρων να εκμεταλλευτούν αυτό το ευεργέτημα.

Μια και έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, να θέσω ένα θέμα διαδικαστικό που υπάρχει πάνω στην τροπολογία και το οποίο βλέπω τακτικά και από τις τηλεοράσεις. Λέγεται «προτεινόμενη τροπολογία του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών»... Είναι με την ιδιότητα του βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού που γίνεται η πρόταση, διότι, αν ήταν της επιτροπής, θα έπρεπε να ήταν εκ μέρους ολόκληρης της επιτροπής. Το ίδιο λάθος κάνουν σε πολλές συζητήσεις τα μέσα ενημέρωσης. Κάτω από το όνομα ενός προέδρου, την ώρα που εκφράζει τις θέσεις του κόμματός του, γράφουν “πρόεδρος” της τάδε επιτροπής. Δημιουργείται η εντύπωση στον κόσμο ότι η επιτροπή ως επιτροπή έχει αυτές τις κοινές θέσεις και τα κόμματα συζητούν μεταξύ τους και αντιπαρά τίθενται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Πιττοκοπίτης, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Πολύ απλά και με λίγα λόγια, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υποστηρίξουμε την τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ νομίζω είναι λάθος η τροπολογία και είναι και αντίθετη με τη Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης. Αυτός ο νόμος υιοθετεί συγκεκριμένη Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης, που είναι η 14/69 του 2000. Με βάση τη Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης, έχει κριθεί στην ευρωπαϊκή κοινωνία, έχει θεσπιστεί από την Κοινοβουλευτική Συνέλευση ότι στην πλάστιγγα των συμφερόντων υπερισχύει το συμφέρον του ανήλικου. Είναι γι' αυτό που έγκυοι ή μητέρες παιδιών μέχρι της ηλικίας των τριών ετών, όπως καθορίζει η προτεινόμενη νομοθεσία, δεν τιμωρούνται με την ποινή της φυλάκισης, παρά μόνο κάτω από κάποιες προϋποθέσεις. Είναι το έσχατο μέτρο. Δεν προστατεύουμε με τη νομοθεσία αυτή τις εγκύους· προστατεύουμε τα τέκνα ή το έμβρυο, αναμενόμενο τέκνο. Αυτή είναι η φιλοσοφία. Θα μπορούσαμε εξαιρέσεις να βάλουμε πολλές. Και μεταφορά όπλων, εγώ λέω· πολύ σοβαρό. Θα το εξαιρέσουμε και αυτό; Μπορώ να σας απαριθμήσω σοβαρότατα ποινικά αδικήματα του ποινικού κώδικα τα οποία υπό κανονικές συνθήκες θα έπρεπε να εξαιρέσουμε. Δεν εξαιρεί η Σύσταση όμως αυτά τα αδικήματα· καθορίζει τις προϋποθέσεις και μόνο κάτω από τις οποίες το δικαστήριο, εξετάζοντας το στάδιο επιβολής ποινής σε έγκυο ή μητέρα ανήλικου τέκνου, θα πρέπει

να έχει εξαντλήσει όλες τις άλλες πιθανότητες, κοινοτική εργασία, ποινή με αναστολή, φυλάκιση με αναστολή.

Επίσης, η ενεργοποίηση της φυλάκισης, όταν είναι δεύτερη φορά που καταδικάζεται μια έγκυος -ας το βάλω έτσι- ή μια μητέρα ανήλικου, είναι μέσα στη διακριτική ευχέρεια του δικαστηρίου. Είναι λάθος να πιστεύουμε ότι υπάρχει πλήρης ασυλία των εγκύων δεν υπάρχει κάτι τέτοιο. Είναι με κάποιες προϋποθέσεις που επιβάλλεται η ποινή ακόμα και της φυλάκισης με αναστολή, ακόμα και για τις περιπτώσεις των ναρκωτικών. Πολύ φοβούμαι ότι με τη γενική τροποποίηση, όπως γίνεται, για μισό γραμμάριο χασίς, αν βρεθεί πάνω σε μια έγκυο, μπορεί να τη στέλλουμε στη φυλακή και να καταστρατηγείται ο σκοπός της νομοθεσίας, που ήταν η προστασία του ανήλικου ή του παιδιού που αναμένεται να γεννηθεί.

Η Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης προνοεί στην παράγραφο (3) ότι είναι μόνο για τα πολύ σοβαρά αδικήματα τα οποία αποτελούν κίνδυνο στην κοινωνία που μπορεί να επιβληθεί η ποινή της φυλάκισης. Και περαιτέρω στις κατευθυντήριες γραμμές προς το δικαστήριο καθορίζει ότι είναι μόνο για αδικήματα -διαβάζω επί λέξει, επιτρέψτε μου την αγγλική- «most serious and violent», δηλαδή αδικήματα τα οποία έχουν το στοιχείο της βίας, μόνο σε αυτές τις περιπτώσεις μπορεί να επιβληθεί η ποινή της φυλάκισης.

Συνεπώς, με την τροπολογία θα είμαστε εκτός της Σύστασης ξεκάθαρα. Και επιπρόσθετα πολύ φοβούμαι ότι, από τη στιγμή που αρχίζουμε με εξαιρέσεις μια νομοθεσία, θα έχουμε και άλλες μελλοντικές. Η σωστή, νομίζω, αντιμετώπιση του θέματος ήταν να περάσει ως έχει η πρόταση νόμου, που είναι πραγματικά ένα κοινωνικό σωστό μέτρο που συνάδει πλήρως με τα εγκληματολογικά δεδομένα και, αν παρουσιαστεί ο φόβος αυτός για τον οποίο δεν είχαμε την ένδειξη από πουθενά ότι μπορεί να παρουσιαστεί αυτός ο κίνδυνος, τότε εμείς εδώ είμαστε να επανεξετάσουμε και να τροποποιήσουμε τη νομοθεσία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτα απ' όλα θέλω να διαβεβαιώσω ότι δε βρισκόμαστε σε καμιά αντίθεση ως κοινοβούλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας με οποιαδήποτε Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης. Η τροπολογία που έχει υποστηριχθεί από το Δημοκρατικό Συναγερμό είναι πέρα για πέρα λογική και, όπως εύστοχα έχει παρατηρήσει ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, και μέσα στο πνεύμα ενός σοβαρού προβλήματος που άρχισε να αντιμετωπίζει ο τόπος μας τα τελευταία χρόνια.

Στην Αγγλία, που οι ποινές φυλάκισης διέπονται από τη νομολογία, όπως θα ξέρουν οι δικηγόροι, είχε καθιερωθεί πριν από μερικά χρόνια η αρχή νομολογιακά ότι σε εγκύους γυναίκες δεν επιβάλλεται ποινή φυλάκισης για αδικήματα ναρκωτικών. Τι παρατηρήθηκε τότε; Όλα τα βαποράκια έγιναν έγκυες γυναίκες. Έβρισκαν οι έμποροι ναρκωτικών έγκυες γυναίκες από διάφορες χώρες, την Κολομβία, τη Χιλή, τη Γερμανία, την Αγγλία, έπαιρναν μία έγκυο γυναίκα, της έδιναν και ένα-δύο κιλά ναρκωτικά και αποτέλεσμα ήταν τα δικαστήρια να έρθουν να αλλάξουν τη νομολογία και να πουν ότι, ενόψει αυτής της εξέλιξης, που αρκετές υποθέσεις πλέον έρχονται στα δικαστήρια με έγκυες γυναίκες να μεταφέρουν ναρκωτικά, θα πρέπει να φυλακίζονται και οι έγκυες γυναίκες, γιατί είναι ο μόνος τρόπος να σταματήσουμε αυτό το πρόβλημα.

Μέσα στα πλαίσια, λοιπόν, αυτής της εμπειρίας που υπήρχε σε χώρα που έζησε το πρόβλημα πριν από εμάς η τροπολογία αυτή είναι λογικότερη, διότι, αν δώσουμε λαβή στα δικαστήρια ή μάλλον την υποχρέωση να μη φυλακίζουν γυναίκες με μωρά -ισχύει το ίδιο με τις έγκυες γυναίκες, που είπα προηγουμένως- θα δώσουμε την ευκαιρία σε κάποιους να εντοπίζουν τέτοιες γυναίκες με ένα μωρό μικρό και να τις κάνουν βαπτοράκια.

Γι' αυτό το λόγο νομίζω ότι ορθά θα πρέπει να ψηφίσουμε αυτή την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής ζήτησε το λόγο.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην επιτροπή για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα, στην οποία υπεβλήθη η πρόταση της κ. Μαύρου και του κ. Χρίστου Κληρίδη και η οποία διαμορφώθηκε από τη Νομική Υπηρεσία και αφού λήφθηκαν οι απόψεις και όλων των άλλων αρμόδιων υπηρεσιών, καταλήξαμε σε ένα κείμενο το οποίο βελτιώθηκε και διευκρινίστηκε περισσότερο μετά την παραπομπή από την ολομέλεια.

Αυτό το θέμα που ήγειρε και εκεί ο συνάδελφος κ. Νικολάου δεν πέρασε από την επιτροπή και είπαμε ότι μόνο για τη βία στην οικογένεια θα μπορούν να κρατούνται και τελικά να φυλακίζονται, αφού είναι στα ίδια τους τα μωρά που ασκούν βία. Εκεί υπάρχει πρόβλημα.

Όσον αφορά την κράτηση, ο νόμος που προτείνεται λέει: «Κανένα δικαστήριο δε διατάσσει την κράτηση μητέρας ύποπτης για διάπραξη πλημμελήματος ή κακουργήματος, εκτός αν το δικαστήριο θεωρεί το διερευνούμενο αδίκημα ως σοβαρό, λαμβανομένης υπόψη της φύσης του αδικήματος σε συνδυασμό με τις περιστάσεις της υπόθεσης». Δηλαδή, αν θεωρήσει το αδίκημά της ή το παράπτωμά της σοβαρό, είτε για το άλφα είτε για το βήτα, μπορεί να τη βάζει μέσα. Έστω και αν διακινούσε ή σιδηρήποτε άλλο έκανε, θα μπορεί, τουλάχιστο σε πρώτο στάδιο, να την προσωποκρατεί. Γι' αυτό και εμείς στην επιτροπή είχαμε πει ότι δε στέκει να βάλουμε και την τροπολογία που και εκεί εισηγήθηκε ο συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε νομίζετε ότι έχουν μπει τα επιχειρήματα και των δύο απόψεων; Θα επαναλαμβάνουμε τον εαυτό μας συνέχεια. Ζήτησε κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος προηγουμένως να μιλήσει, κύριε Ερωτοκρίτου, λυπούμαι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δεν μπορώ να καταλάβω για ποιο πράγμα αντιδρούμε. Τι λέει η σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης; Για σοβαρά αδικήματα και αδικήματα βίας. Προσπαθώ να καταλάβω εάν στη σημερινή Κύπρο υπάρχει, εκτός από το φόνο, σοβαρότερο αδίκημα από τη διακίνηση ναρκωτικών. Μα, μία μητέρα η οποία θα εξελιχθεί σε χρήστη ή έμπορο ναρκωτικών δε θα εξελιχθεί και σε κλέφτρα και άλλα πράγματα και με βεβαιότητα θα ασκεί βία πάνω στο παιδί της; Είναι το ανήλικο που προστατεύουμε. Είναι άδικα που συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει και σοβαρότερο αδίκημα. Είναι η κλοπή στο χρηματιστήριο.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τα επιχειρήματα που μόλις ακούστηκαν προηγουμένως υπέρ της τροποποίησης -και ιδιαίτερα αυτό του κ. Κατσουρίδη- έχουν μια λογική σαφήνεια και ισορροπία. Αλλά η νομοθεσία ποτέ δεν έχει σχέση με ακαδημαϊκούς σχεδιασμούς. Η νομοθεσία ανταποκρίνεται στην καθημερινή κοινωνική ζωή. Προηγουμένως ο κ. Φυττής με πρόλαβε. Η κυπριακή κοινωνία, που δεν είναι Βραζιλία, όπου έγκυοι και μικρά παιδιά γίνονται βαποράκια, και ούτε βέβαια Αγγλία, όπου σε κάποιες γειτονίες της Αγγλίας γίνονται αυτά τα οποία έχουν αναφερθεί, δεν έχει να αντιμετωπίσει αυτό το πρόβλημα. Και το ζήτημα το πρακτικό που μπαίνει είναι το εξής: Εμείς δικαιούμαστε, με το πρόσχημα περίπου της προσέγγισης "ράβδος εν γωνία, άρα βρέχει"... Ξέρετε την ιστορία του γεωργού με τη ράβδο. Επειδή τη χρησιμοποιούσε και επειδή έξω έβρεχε, το γεωργό δεν τον είδαν, είδαν τη ράβδο του που ήταν στη γωνία του σπιτιού και είπαν ότι: «βρέχει έξω, διότι η ράβδος είναι εδώ, γιατί, αν δεν ήταν εδώ, θα ήταν έξω, αν δεν έβρεχε, πού θα ήταν ο γεωργός;». Είναι επαγωγικοί συλλογισμοί λανθασμένοι. Θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε το ζήτημα με τη σημερινή κοινωνική πραγματικότητα της Κύπρου. Ούτε Λατινική Αμερική είμαστε, για να έχουμε εγκύους να κάνουν τα βαποράκια, ούτε Βραζιλία, για να χρησιμοποιούνται ανήλικα στη διακίνηση των ναρκωτικών, ούτε γίνονται δολοφονίες, δηλαδή αδικήματα με αναφορά τα ναρκωτικά από εγκύους ή χρησιμοποιούνται έγκυοι ή μικρά παιδιά.

Κατά συνέπεια, η θεωρητική διατύπωση, όπως ακούστηκε, είναι ορθή για έναν που την άκουσε και λέει ότι: «Ναι, να τους προστατέψουμε, να μη μετατραπούν σε βαποράκια». Το πρακτικό ερώτημα που πρέπει να απαντήσουμε είναι άλλο όμως. Υπάρχουν έγκυες γυναίκες βαποράκια στην Κύπρο, με βάση τη στατιστική και τα όσα έχουμε γνωρίσει μέχρι σήμερα; Με αυτή την έξαρση των ναρκωτικών που υπάρχει; Ο κ. Φυττής έφερε τα στοιχεία και λέει: «Όχι». Κατά συνέπεια, κάτω από αυτό το δεδομένο, που είναι αναντίρρητο, που με έχει πείσει, δεν πρόκειται να ψηφίσουμε, εμείς τουλάχιστον, αυτή την τροποποίηση.

Κάτι ακόμα και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Ανοίγοντας παράθυρο με τροποποιήσεις αυτού του είδους, επειδή κάποιος μπορεί να σκέφτονται ότι αυτό που ισχύει ακαδημαϊκά, μπορεί να το συγχύζουν ότι ισχύει και πρακτικά, δεν προσφέρουν θετική υπηρεσία στο να μπαίνει η νομοθεσία που να ρυθμίζει κοινωνικά φαινόμενα συν τω χρόνω και συγκυριακά. Γιατί, όταν κάνεις νομοθετικούς χειρισμούς αυτού του είδους, που δεν έχεις μπροστά σου συγκεκριμένη κοινωνική πραγματικότητα, το κάνεις, γιατί πανικοβάλλεσαι ή φοβάσαι. Στο μέλλον θα δεις ότι αυτός ο χειρισμός ήταν λάθος, όταν θα προκύψει η κοινωνική πραγματικότητα η αληθινή, που θα καλεστεί να ρυθμίσει η νομοθετική σου πρόνοια. Γι' αυτό δεν πρόκειται να ψηφίσουμε αυτή την τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ζήτησε προηγουμένως ο κ. Αγγελίδης, κύριε Χριστοδουλίδη. Σας είδα από ώρα, μην ανησυχείτε.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εκείνο το οποίο ανέφερε ο συνάδελφος κ. Κληρίδης είναι σωστό, αλλά σωστό είναι και αυτό που ανέφερε ο κ. Πουργουρίδης νωρίτερα, ο οποίος δεν το συνέδεσε πιο έντονα με τη βρετανική νομολογία, η οποία ξεκινά να λέει ότι βαποράκια δε γίνονται απλώς, διότι τους παρακαλά ο έμπορος, «να χαρείτε, πάρτε δύο κιλά»,

γίνονται, διότι είναι θύματα βίας ή εκβιασμού είτε σε σχέση προς τα ανήλικα κάτω των τριών ετών είτε υπό την ιδιότητά τους κάτω από την κυοφορία στην οποία βρίσκονται.

Άρα λοιπόν, η κοινωνική πραγματικότητα επιβάλλει να προλάβουμε να στείλουμε το μήνυμα ότι δε θα επιτρέψουμε νομοθετικά να καταστούν βαπτοράκια μέσω βίαιων ή εκβιαστικών ενεργειών. Αυτή είναι η θέση μου και να μου επιτρέψετε απλώς και με την άδεια του συναδέλφου κ. Νικολάου να πω ότι, αν θα γίνει τελικά η τροποποίηση, ο πλαγιότιτλος με την αναφορά στους νόμους δεν είναι μέσα στη φράση· θα πρέπει να περιληφθεί ευρύτερα ως τροποποίηση γενικά με τους πλαγιότιτλους μέσα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χριστοδουλίδη.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Θα είμαι σύντομος και μέσα στο χρονικό πλαίσιο του κανονισμού, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που έχω και εγώ ακαδημαϊκά προσόντα, είμαι πρακτικός ιατρός και θα μιλήσω πρακτικά. Αναφορικά με τις συστάσεις των διάφορων ευρωπαϊκών οργανισμών ή άλλων οργανισμών, δείχνουμε ευαισθησία. Ο κ. Κληρίδης είναι από τους πρώτους που έχουν ασχοληθεί με το θέμα. Υπάρχουν συστάσεις και αποφάσεις οργανισμών και του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, οι οποίες δε λαμβάνονται υπόψη από τις τόσο ευαίσθητες πολλές άλλες ευρωπαϊκές χώρες, συμπεριλαμβανομένων αποφάσεων που αφορούν και την Κύπρο και τα ανθρώπινα δικαιώματα. Άρα, η σύσταση λαμβάνεται υπόψη ανάλογα -πιστεύω- και με τις τοπικές συνθήκες.

Εκτιμώ την πρόνοιά μας και την αγάπη και τη στοργή μας προς τα ανήλικα της πιθανής εγκυμονούσας ή πιθανής γυναίκας η οποία διακινεί για τον άλφα, βήτα, γάμμα λόγο ναρκωτικά. Δεν πρέπει να εκτιμούμε και να προστατεύουμε και τα ανήλικα μωρά μας, που από το δημοτικό ή το σχολείο μέσης εκπαίδευσης γίνονται θύματα από αθώες συνναστροφές ή από αθώες άλλες επαφές που έχουν ή από μιμητισμό; Νομίζω ότι πρέπει να είμαστε δίκαιοι. Και τα παραδείγματα της κυπριακής κοινωνίας, γι' αυτό διαφωνώ με τον κ. Ερωτοκρίτου, είναι ότι τυποποιείται η κυπριακή κοινωνία σήμερα, ακολουθεί τα πρώτα αγνάρια των άλλων παθουσών χωρών της Ευρώπης και σημερινά και χθεσινά γεγονότα, που επαναποδεικνύουν ότι τα ναρκωτικά μπήκαν στα σχολεία μας για τα καλά. Σε ποιου επιπέδου σχολεία ακόμα έχω αμφιβολίες. Υπολογίζω ότι άρχισαν να μπαίνουν από τα δημοτικά σχολεία.

Επομένως, ναι, αγάπη και στοργή, την οποία έχει η παρούσα κυπριακή νομοθεσία μέχρι σήμερα και την αφήνει στη διακριτική ευχέρεια του δικαστή, ανάλογα με την περίπτωση. Υπάρχει όμως και το κατοχυρωμένο συνταγματικά δικαίωμα του Προέδρου της Δημοκρατίας, σε περίπτωση που αισθανθεί ότι έχει αδικηθεί κάποια από τις περιστάσεις που προβλέπει η νομοθεσία να διαφοροποιείται ο νόμος, να ασκήσει εκείνο το ευεργετικό...

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου και είναι ο τελευταίος, σας διαβεβαιώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Παρ' όλο που εγώ δεν είχα την ευκαιρία να είμαι στην επιτροπή και να τύχω πλήρους ενημέρωσης, έχω πεισθεί από την παρέμβαση του κ. Χρίστου Κληρίδη ότι πραγματικά υπάρχει ο κίνδυνος μιας φαλκίδευσης της σύστασης του Συμβουλίου της Ευρώπης, διότι εδώ στόχος είναι να περιοριστεί μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις αυτό το δραστικό μέτρο της στέρησης ελευθερίας. Φοβούμαι ότι με την πρόταση, όπως έχει κατατεθεί, πραγματικά, δε θα υπάρχει περιορισμός, πλήττεται ο περιορισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές ρυθμίσεις για ποινές στερητικές της ελευθερίας σε σχέση με μητέρες.
Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθεισών ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα. Αντιλαμβάνομαι ότι έχει ετοιμαστεί και ενιαίο κείμενο.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Ντίνος Χατζηνικόλας

Κώστας Κωνσταντίνου

Γεώργιος Τάσου

Σωτήρης Σαμψών

Σοφοκλής Φυττής

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Περιβάλλοντος

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Νίκος Τορναρίτης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρούλα Βασιλείου

Γιώργος Πεردίκης

Τα υπό αναφορά νομοσχέδια παρατέμφθησαν από την ολομέλεια της Βουλής και στις δύο πιο πάνω αρμόδιες επιτροπές, οι οποίες τα μελέτησαν σε ξεχωριστές συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν της μεν Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων στις 3, 10 και 17 Μαρτίου 2005, της δε Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στις 8 Οκτωβρίου 2004 και στις 11 και 18 Μαρτίου 2005.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων των εν λόγω επιτροπών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν τους εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος και του Τμήματος Δασών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτικής και Παναγροτικού Συνδέσμου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τα δάση, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να ρυθμίζει με κανονισμούς τους όρους, τους περιορισμούς και τα κριτήρια κάτω από τα οποία παρέχεται η δύναμη των άρθρων 7 και 8 του νόμου αυτού εξουσία παραχώρησης, διάθεσης, ανταλλαγής ή μίσθωσης γαιών, δέντρων ή άλλων ακινήτων σε κρατικό δάσος ή έκδοσης αδειών χρήσης αναφορικά με κρατικό δάσος.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του ίδιου πιο πάνω νόμου, έτσι ώστε:

1. να ποινικοποιηθεί η προνοούμενη στο εδάφιο (1) του άρθρου 12 του νόμου διενέργεια ορισμένων πράξεων χωρίς την άδεια του διευθυντή του Τμήματος Δασών ή κατά παράβαση των όρων αυτής,
2. να αναγραφούν και στα λατινικά οι ονομασίες των δέντρων του δεύτερου πίνακα του νόμου των οποίων απαγορεύεται η εκκοπή, η εκρίζωση, η μετατροπή σε ξυλεία και η μεταφορά χωρίς άδεια του διευθυντή του Τμήματος Δασών,
3. να αναδιατυπωθεί η παράγραφος (ζ) του εδαφίου (1) του άρθρου 14 του νόμου, ώστε η ρύθμιση με κανονισμούς της κατάταξης σε κατηγορίες των κύριων κρατικών δασών ή οποιουδήποτε μέρους τους και των σκοπών για τους οποίους αυτά μπορούν να χρησιμοποιούνται, καθώς και του τρόπου προστασίας και διαχείρισής τους να γίνεται με την έκδοση οδηγιών του διευθυντή του Τμήματος Δασών μετά από έγκριση του αρμόδιου υπουργού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, ύστερα από σχετική εισήγηση του μέλους της κ. Σοφοκλή Φυττή, αποφάσισε τη συμπερίληψη στο δεύτερο πίνακα του νόμου ως προστατευόμενου δέντρου της ελιάς ηλικίας άνω των εκατόν χρόνων. Η θέση αυτή υιοθετήθηκε και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

Όλοι οι προσκεκλημένοι που παρευρέθηκαν ενώπιον και των δύο επιτροπών υιοθέτησαν όλες τις προτεινόμενες με τα δύο νομοσχέδια τροπολογίες, συμπεριλαμβανομένης και της υπό αναφορά τροπολογίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, αφού ενοποίησαν τις διατάξεις των δύο νομοσχεδίων σε ενιαίο κείμενο με ενσωμάτωση σε αυτό και της πιο πάνω υιοθετηθείσας τροπολογίας στο δεύτερο πίνακα, ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο υπό τον τίτλο «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον λείπει ο κ. Περδίκης, δεν έχει ομιλητές!

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Δευτέρου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9 και 10 έχουν επίσης κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμου, ώστε η εξουσία του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΔΑΠ να μπορεί να χαρακτηρίζει τη θέση του γενικού διευθυντή ή/και άλλες θέσεις στο γραφείο του ως θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας να μετατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 23(1)(δ) και 45(2)(ε) του περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμου, είναι ο καθορισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του γενικού διευθυντή του ΚΟΔΑΠ.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών, έγινε εισήγηση από μέλος της επιτροπής όπως διαγραφεί από τα απαιτούμενα προσόντα για τη θέση του γενικού διευθυντή η προϋπόθεση καθορισμού κατά συγκεκριμένο τρόπο του περιεχομένου της δεκαετούς πείρας, καθότι, αφενός, αυτή η προϋπόθεση θα παρουσιάζει δυσκολία στη συγκεκριμενοποίησή της και, αφετέρου, με την απάλειψή της, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας θα είναι προσιτό σε μεγαλύτερο αριθμό υποψηφίων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών και παράλληλα υιοθέτησαν την πιο πάνω εισήγηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάποιοι και από το προσωπικό της Βουλής, αλλά και οι πρόεδροι των επιτροπών, όταν έρχονται τέτοια ζητήματα, πρέπει να μεριμνούν να μην έρχονται οι κανονισμοί την ίδια ώρα, διότι επαναλαμβάνουμε εαυτούς και φαινόμεστε και λίγο ατζαμήδες, πρέπει να πω.

Υπάρχουν ομιλητές, πέραν τούτου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Την ερχόμενη εβδομάδα ή όταν θα δημοσιευτεί ο νόμος, να έρθουν οι

κανονισμοί.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση. Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι οι κανονισμοί, για τους οποίους θα ισχύσει το ίδιο όπως και πιο πάνω. Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΥΚΟΤ, ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Νόμου, ώστε να καθίσταται δυνατός ο διορισμός Γενικού Διευθυντή του οργανισμού με σύμβαση πενταετούς διάρκειας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 7(1) και (3) του περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε να καθοριστούν οι προϋποθέσεις για διορισμό σε θέσεις στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού.

Περαιτέρω, με τους ίδιους κανονισμούς διευκρινίζεται ότι κανένας δε διορίζεται ή προάγεται σε θέση στον οργανισμό η οποία συνεπάγεται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας, εκτός αν είναι πολίτης της Δημοκρατίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι στη συνεδρία συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου και των προτεινόμενων κανονισμών, με εξαίρεση τους εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων, οι οποίοι, χωρίς να διαφωνούν με τη φιλοσοφία του θεσμού των πενταετών συμβολαίων, διατύπωσαν επιφυλάξεις στα πιο κάτω σημεία:

1. Στο πρόβλημα “αδυναμίας” ουσιαστικά των εν ενεργεία υπαλλήλων του οργανισμού να διοριστούν στη θέση του Γενικού Διευθυντή, αφού ένας τέτοιος διορισμός θα συνεπάγεται απώλεια του υφιστάμενου υπαλληλικού καθεστώτος και με τη λήξη του πενταετούς συμβολαίου θα βρίσκονται εκτός οργανισμού και
2. στο θέμα των προβλημάτων που ενδέχεται να προκύψουν μετά τη λήξη του

πενταετούς συμβολαίου κατ' επίκληση του περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμου [Αρ. Ν. 98(Ι)/2003].

Οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν όπως, σε περίπτωση που υπάλληλος του οργανισμού διοριστεί στην υπό αναφορά θέση, ο διορισμός αυτός να συνεχίζεται μέχρι τη συνταξιοδότησή του και να μη διακόπτεται με τη λήξη της πενταετίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο. Οι κανονισμοί παραπέμπονται και πάλι πίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν να προχωρήσουμε παρακάτω τη δουλειά μας με την ευχή το συντομότερο δυνατό να τελειώσουμε τη συνεδρία.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Ανδρούλα Βασιλείου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Καίτη Κληρίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Ομήρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 για την πλήρη εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο όσον αφορά την αναγνώριση και καταγραφή των αιγοπροβάτων. Ειδικότερα, καταργείται ο κανονισμός 10 των βασικών κανονισμών, ο οποίος εκ παραδρομής αφορά την αναγνώριση και καταγραφή των βοοειδών και όχι των αιγοπροβάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και των Μεθόδων Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μέγιστων Περιεκτικότητων Κασσίτερου σε Κονσέρβες Τροφίμων Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους

**κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας
και των Μεθόδων Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μέγιστων
Περιεκτικότητων Κασσίτερου σε Κονσέρβες Τροφίμων Κανονισμοί του
2005»**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Ανδρούλα Βασιλείου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Καίτη Κληρίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Ομήρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι ο καθορισμός των τρόπων δειγματοληψίας και των μεθόδων ανάλυσης για τον επίσημο έλεγχο των μέγιστων περιεκτικότητων κασσίτερου σε κονσέρβες τροφίμων με στόχο την προστασία των καταναλωτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Υπάρχουν και θέματα συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης. Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί του Δεύτερου Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το

**νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Δεύτερου Γενικού Συστήματος
Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2005»**

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Ανδρούλα Βασιλείου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Καίτη Κληρίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Ομήρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της ήδη εναρμονισθείσας εσωτερικής νομοθεσίας περί του Δεύτερου Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων, ώστε να υιοθετηθούν οι υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αναφορικά με την ανάγκη διασφάλισης πλήρους εναρμόνισης με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2001/19/ΕΚ, οι διατάξεις της οποίας δε συμπεριλήφθηκαν αρχικά, λόγω του ότι θεωρήθηκαν ως διευκρινιστικές/συμβουλευτικές. Η Οδηγία 2001/19/ΕΚ τροποποιεί, μεταξύ άλλων, την Οδηγία 92/51/ΕΟΚ που αφορά το δεύτερο γενικό σύστημα αναγνώρισης της επαγγελματικής εκπαίδευσης.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο διασφαλίζεται ότι η αρμόδια αρχή, πριν υποβάλει πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αιτείται πρόσβαση σε ρυθμιζόμενο επάγγελμα στην Κυπριακή Δημοκρατία σε δοκιμασία επάρκειας ή πρακτική άσκηση προσαρμογής, σύμφωνα με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας, οφείλει να εξακριβώνει αν η επαγγελματική πείρα που ο αιτητής απέκτησε στη χώρα από την οποία προέρχεται είναι ικανοποιητική, για να του επιτρέψει την πρόσβαση στο εν λόγω επάγγελμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετες διευκρινίσεις από τους αρμοδίους, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του

νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δεύτερου Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Ανδρούλα Βασιλείου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Καίτη Κληρίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Ομήρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από

το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την Επιβολή Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα, ως αποτέλεσμα της εναρμόνισης της νομοθεσίας μας με το κοινοτικό κεκτημένο. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο τροποποιείται το προοίμιο της βασικής νομοθεσίας με την προσθήκη σε αυτό μιας σειράς κοινοτικών κανονισμών σχετικών με την επιβολή ποιοτικού ελέγχου στα γεωργικά προϊόντα και προστίθενται στο βασικό νόμο διατάξεις που αναφέρονται στην τήρηση και τον έλεγχο της εφαρμογής των προνοιών των πιο πάνω κοινοτικών κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση της λέξης "Παράρτημα". Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του Παραρτήματος II. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δέκα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δέκα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Ευθύνη Μεταφορέων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Ευθύνη Μεταφορέων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Ανδρούλα Βασιλείου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Καίτη Κληρίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Ομήρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Ευθύνη Μεταφορέων) νομοθεσίας για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία 2001/51/EK για τη συμπλήρωση των διατάξεων του άρθρου 26 της Σύμβασης εφαρμογής της Συμφωνίας του Σένγκεν της 14ης Ιουνίου 1985.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Προστίθενται νέες υποχρεώσεις των μεταφορέων, οι οποίες αφορούν την επαναπροώθηση υπηκόων τρίτων χωρών, σε περίπτωση άρνησης παραχώρησης άδειας εισόδου ή διέλευσης από την Κυπριακή Δημοκρατία λόγω μη κατοχής των απαραίτητων ταξιδιωτικών εγγράφων ή της τυχόν απαιτούμενης θεώρησης. Περαιτέρω, στις περιπτώσεις που οι μεταφορείς αδυνατούν να εκτελέσουν την επιστροφή του υπηκόου τρίτης χώρας στον οποίο απαγορεύεται η είσοδος ή η διέλευση από την Κυπριακή Δημοκρατία, οφείλουν να εξεύρουν χωρίς υπαίτια καθυστέρηση άλλο μέσο για την

περαιτέρω μεταφορά του και να αναλάβουν τις σχετικές δαπάνες ή, σε περίπτωση που η άμεση περαιτέρω μεταφορά του δεν είναι δυνατή, να αναλάβουν τα έξοδα διαμονής του στη Δημοκρατία και επιστροφής του σε τρίτη χώρα.

2. Αυξάνεται το διοικητικό πρόστιμο το οποίο δικαιούται να επιβάλλει ο διευθυντής του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης σε μεταφορείς για παράβαση των διατάξεων της νομοθεσίας.
3. Αλλάζει ο τρόπος είσπραξης στις περιπτώσεις μη καταβολής του επιβληθέντος διοικητικού προστίμου, το οποίο θα εισπράττεται ως αστικό χρέος οφειλόμενο στη Δημοκρατία.
4. Παρέχεται δυνατότητα στο διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης να αιτείται από αρμόδιο δικαστήριο την έκδοση διατάγματος ακινητοποίησης ή κατάσχεσης του μέσου μεταφοράς για όσο χρόνο ο μεταφορέας αρνείται να συμμορφωθεί με τις αποφάσεις του.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά προτεινόμενου νόμου από την επιτροπή, τα μέλη της ήγειραν αριθμό ερωτημάτων σε σχέση με τις διατάξεις του νομοσχεδίου και ζήτησαν διάφορες διευκρινίσεις που αφορούν επιμέρους σημεία του και ειδικότερα για τις προτεινόμενες κυρώσεις που αφορούν παραβάσεις των διατάξεων της νομοθεσίας. Επίσης, κατά τη διάρκεια της συνεδρίας της επιτροπής οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας ενημέρωσαν τα μέλη ότι οι ενδιαφερόμενοι και οι επηρεαζόμενες ομάδες ενημερώθηκαν από τους αρμοδίους για τις διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

3. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 3. Άρθρο

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα έξι άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα έξι άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Ευθύνη Μεταφορέων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Ανδρούλα Βασιλείου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Καίτη Κληρίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Ομήρου

Πρόδρομος Προδρόμου

Χρίστος Κληρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα, έτσι ώστε:

1. Οι μεταφορείς λυμάτων να μη μπορούν να λειτουργούν χωρίς άδεια, δυνάμει του νόμου αυτού. Σημειώνεται ότι ο βασικός νόμος, που είχε ψηφιστεί στα πλαίσια της εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο, προέβλεπε εξαίρεση των μεταφορέων λυμάτων από την υποχρέωση εξασφάλισης άδειας, προκειμένου να ασκήσουν το εν λόγω επάγγελμα, με βάση διακριτική ευχέρεια που παρέχεται στα κράτη μέλη από την κοινοτική νομοθεσία.
2. Οι επιχειρήσεις που εμπίπτουν στο εδάφιο (1) του άρθρου 24 να καταβάλλουν μειωμένα τέλη σε ορισμένες περιπτώσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Δημήτρης Συλλούρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5 της περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως βασικής νομοθεσίας, είναι η υιοθέτηση της Οδηγίας 2002/7/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18ης Φεβρουαρίου 2002, έτσι ώστε να καθοριστούν οι μέγιστες διαστάσεις και βάρη για τα οχήματα των διεθνών και εθνικών μεταφορών. Η προαναφερθείσα Οδηγία τροποποιεί την Οδηγία 96/53/ΕΚ που υιοθετήθηκε με προηγούμενη τροποποίηση των βασικών κανονισμών και η οποία καθορίζει εναρμονισμένες μέγιστες διαστάσεις για τα οδικά οχήματα μεταφοράς εμπορευμάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 6, 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ενεργά Εμφυτεύσιμα Ιατρικά Βοηθήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα με Χρησιμοποίηση Ιστών Ζωικής Προέλευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Ανδρούλα Βασιλείου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Δημήτρης Συλλούρης

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Καίτη Κληρίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Τα εν λόγω νομοθετήματα κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Υγείας και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός και των τριών προτεινόμενων νομοθετημάτων είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών περί Βασικών Απαιτήσεων με στόχο την πλήρη εναρμόνισή τους με το κοινοτικό κεκτημένο. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 59 της περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων βασικής νομοθεσίας.

Σκοπός των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών είναι ο καθορισμός μίας από τις επίσημες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως της γλώσσας που θα χρησιμοποιείται για τις ενδείξεις στη συσκευασία για τα ενεργά εμφυτεύσιμα ιατρικά βοηθήματα, καθώς και της ελληνικής γλώσσας ως της γλώσσας στην οποία πρέπει να αναγράφονται οι οδηγίες χρήσεως για ενεργά εμφυτεύσιμα ιατρικά βοηθήματα, όταν αυτά προορίζονται για χρήση από μη επαγγελματίες της υγείας. Ειδικότερα, η τροποποίηση αυτή αποσκοπεί στη διαφύλαξη της δημόσιας υγείας. Η γλώσσα στην οποία θα πρέπει να παρέχονται οποιεσδήποτε πληροφορίες για τα ενεργά εμφυτεύσιμα ιατρικά βοηθήματα πρέπει να είναι πλήρως κατανοητή από τους χρήστες.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών είναι η εναρμόνιση με την κοινοτική Οδηγία 2003/32/ΕΚ για τη θέσπιση λεπτομερών προδιαγραφών όσον αφορά τις απαιτήσεις που προβλέπονται για τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα που κατασκευάζονται με χρησιμοποίηση ιστών ζωικής προέλευσης. Απώτερος στόχος είναι η βελτίωση του επιπέδου ασφάλειας και η προστασία της υγείας μέσω περαιτέρω ενίσχυσης των προστατευτικών μέτρων κατά του εν γένει κινδύνου μετάδοσης ζωικών σπογγωδών εγκεφαλοπαθειών μέσω ιατροτεχνολογικών προϊόντων.

Σκοπός των τρίτων προτεινόμενων κανονισμών είναι ο καθορισμός μίας από τις επίσημες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως της γλώσσας που θα χρησιμοποιείται για τις πληροφορίες και ενδείξεις στην ετικέτα και στη συσκευασία των ιατροτεχνολογικών προϊόντων, καθώς και ο καθορισμός της ελληνικής γλώσσας ως της γλώσσας για την αναγραφή των οδηγιών χρήσεως για ιατροτεχνολογικά προϊόντα, όταν αυτά προορίζονται για χρήση από μη επαγγελματίες της υγείας, με στόχο τη διαφύλαξη της δημόσιας υγείας. Επιπλέον, με τους εν λόγω κανονισμούς σκοπείται η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2003/12/ΕΚ, η οποία ανακατατάσσει τα εμφυτεύματα στήθους ως ιατροτεχνολογικά προϊόντα κατηγορίας III, όπως αυτή ορίζεται στο ένατο παράρτημα των βασικών περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) Κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους

σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν οι πρώτοι και τρίτοι προτεινόμενοι κανονισμοί, ώστε να μην αποκλείεται η αναγραφή των σχετικών ενδείξεων σε περισσότερες από μία από τις επίσημες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ενεργά Εμφυτεύσιμα Ιατρικά Βοηθήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
2. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα με Χρησιμοποίηση Ιστών Ζωικής Προέλευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
3. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 6;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 6 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 7;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 7 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 8;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 8 εγκρίνονται.

Για τα θέματα με τους αριθμούς 9, 10, 11 και 12 επίσης υπάρχει κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Ανδρούλα Βασιλείου

Δημήτρης Συλλούρης

Καίτη Κληρίδου
Γιαννάκης Ομήρου
Χρίστος Κληρίδης

Μη μέλη της επιτροπής:
Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Μαρτίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός και των τεσσάρων προτεινόμενων κανονισμών είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών κανονισμών για τους σπόρους με στόχο την πλήρη εναρμόνισή τους με το κοινοτικό κεκτημένο. Οι κανονισμοί αυτοί εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 14 της νομοθεσίας για τους σπόρους.

Σκοπός ειδικότερα των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών είναι η πλήρης εναρμόνιση των περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) Κανονισμών με το κοινοτικό κεκτημένο, όσον αφορά τον περιορισμό της εμπορίας ορισμένων ειδών σπόρων ελαιούχων και κλωστικών φυτών σε βασικούς και πιστοποιημένους σπόρους, τη συμπερίληψη “συνδυασμού ποικιλιών”, υβριδίων ηλιάνθου και φυτών πέραν του ηλιάνθου και επίσης την καθιέρωση των αναγκαίων ρυθμίσεων για τη διενέργεια των συγκριτικών κοινοτικών δοκιμών.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών είναι η πλήρης εναρμόνιση των περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) Κανονισμών με το κοινοτικό κεκτημένο, όσον αφορά τον περιορισμό της εμπορίας ορισμένων ειδών σπόρων κτηνοτροφικών φυτών σε βασικούς και πιστοποιημένους σπόρους, τη διάθεση “χύμα” σπόρων κτηνοτροφικών φυτών στον τελικό καταναλωτή, τη συμπερίληψη ορισμένων ειδών υβριδίων και την καθιέρωση των αναγκαίων ρυθμίσεων για τη διενέργεια των συγκριτικών κοινοτικών δοκιμών.

Σκοπός των τρίτων προτεινόμενων κανονισμών είναι η πλήρης εναρμόνιση των περί Σπόρων (Σιτηρά) Κανονισμών με το κοινοτικό κεκτημένο, όσον αφορά τη διάθεση “χύμα” σπόρων σιτηρών στον τελικό καταναλωτή και την καθιέρωση των αναγκαίων ρυθμίσεων για τη διενέργεια των συγκριτικών κοινοτικών δοκιμών.

Σκοπός των τέταρτων προτεινόμενων κανονισμών είναι η πλήρης εναρμόνιση των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών με το κοινοτικό κεκτημένο, όσον αφορά την καθιέρωση των αναγκαίων ρυθμίσεων για τη διενέργεια των συγκριτικών κοινοτικών δοκιμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των τεσσάρων υπό συζήτηση κανονισμών, γι’ αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί

του 2005.

2. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
3. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
4. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 9;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 9 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 10;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 10 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 11;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 11 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 12;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 12 εγκρίνονται.

Εδώ, συναδέλφισσες, συναδέλφοι, τελειώνει η νομοθετική εργασία. Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

Αν υπάρχει οποιαδήποτε άποψη για συζήτηση και σε άλλη επιτροπή, να λεχθεί τώρα.

Δεν υπάρχει.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Καταπολέμηση της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός και Άλλες Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών

	του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.064.2005)		
2.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.065.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
3.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.066.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4.	Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.067.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
5.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.068.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Συσκευασμένα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.034.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
7.	Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.035.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
8.	Οι περί Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας - Θέση Βοηθού Εμπορικής Ναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.036.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
9.	Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.037.2005)		
10.	Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.038.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11.	Οι περί Ταμείου Προνοίας του Εργατικού Προσωπικού του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.011.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Έγγραφο Υπ. Γ. 8/2005 σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.03)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Έγγραφο Υπ. Εργ. 8/2005 σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.06)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Έκθεση κατατεθειμένη από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Διαχείρισης Δηλώσεων Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων δυνάμει του άρθρου 7 (2) του περί Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου του 2004. (Αρ. Φακ. 23.07.004.14)	Πρόεδρο Επιτροπής Διαχείρισης Δηλώσεων Ειδικής Ρύθμισης Φορολογικών Υποχρεώσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
	Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν	Παραπέμπονται

	από	στις επιτροπές
1. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.022.2005)	Νίκο Πιττοκοπίτη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.023.2005)	Άριστο Χρυσοστόμου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.760, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κισσόνεργας το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για την καθυστέρηση που παρατηρείται στην παραχώρηση τεμαχίου στην περιοχή Ποτίμων από το Υπουργείο Εσωτερικών, προκειμένου αυτό να ανταλλαχθεί με τεμάχιο που ανήκει στο Τμήμα Δασών για τη δημιουργία νέου κοιμητηρίου στην κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που γίνονται προς αυτή την κατεύθυνση, κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο η ανταλλαγή των τεμαχίων να γίνει μεταξύ των κυβερνητικών τμημάτων, χωρίς να εμπλακεί η κοινότητα, και ποια τα χρονοδιαγράμματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.761, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο θέμα της οικονομικής στήριξης των εγκλωβισμένων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα κίνητρα οικονομικής μορφής που δίνει η κυβέρνηση στους εγκλωβισμένους, για να παραμείνουν στις κατεχόμενες περιοχές.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.082, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με την ύπαρξη πυλώνων της ΑΗΚ σε χώρο αθλητικών εγκαταστάσεων στη Γεροσκήπου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το νέο δημοτικό κολυμβητήριο Γεροσκήπου πράγματι γειτνιάζει με την εναέρια γραμμή μεταφοράς ΔΚ132KV Ανατολικό - Ανδρέας Χατζηπασχάλης και ειδικότερα με το τμήμα της γραμμής που οδεύει παράλληλα με το παραλιακό μέτωπο. Η Αρχή

Ηλεκτρισμού Κύπρου έχει δεσμευθεί ενώπιον του επάρχου Πάφου, κατά το στάδιο εξασφάλισης των συγκαταθέσεων, ότι το τμήμα της γραμμής από τον ποταμό της Έζουσας μέχρι το νότιο παρακαμπτήριο Πάφου θα υπογειοποιηθεί.

Σε ό,τι αφορά το κατά πόσο η γραμμή, ως έχει, δημιουργεί κίνδυνο για την υγεία, σας πληροφορώ ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού, σε ό,τι αφορά το θέμα της προστασίας της υγείας από ηλεκτρομαγνητικά πεδία, υιοθετεί πλήρως τη Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης (0Hz-300Hz) 1999/519/EK. Ο πίνακας 2 της εν λόγω Σύστασης καθορίζει τα επίπεδα πεδίων στα οποία μπορεί να εκτίθεται επί συνεχούς βάση ένα άτομο και εξαρτώνται από τη συχνότητα εναλλαγής των πεδίων. Στην περίπτωση του ηλεκτρικού δικτύου της ΑΗΚ, όπως και των περισσοτέρων χωρών του κόσμου, λειτουργεί στα 50Hz. Για τη συχνότητα αυτή, η οποία στον πίνακα 2 εμπίπτει εντός της ζώνης 0,025kHz-0,8kHz, τα μέγιστα επίπεδα πεδίων είναι τα ακόλουθα:

- Ηλεκτρικό πεδίο E, 5000 V/m
- Πυκνότητα μαγνητικής ροής πεδίου B, 100μΤ.

Τα μέγιστα πεδία που έχουν καταμετρηθεί στην πράξη από την ΑΗΚ σε άλλες γραμμές παρόμοιου τύπου με την υπό αναφορά γραμμή (στην ίδια τάση λειτουργίας και με τους ίδιους αγωγούς) δεν ξεπερνούν τα 1000V/m, όσον αφορά το ηλεκτρικό πεδίο, και τα 2μΤ, όσον αφορά την πυκνότητα μαγνητικής ροής πεδίου (κάτω από το κέντρο διέλευσης της γραμμής). Επομένως, στην πράξη τα μεγέθη ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που προκαλούνται από γραμμές μεταφοράς της Αρχής είναι κατά αρκετές φορές χαμηλότερα από τα όρια που καθορίζει η Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Σημειώνεται ότι στην προκειμένη περίπτωση των αθλητικών εγκαταστάσεων Γεροσκήπου οι αγωγοί της γραμμής διέρχονται σε οριζόντια απόσταση πέραν των 50 μέτρων από το πλησιέστερο κτίριο, απόσταση στην οποία τα επίπεδα των πεδίων εξασθενούν ακόμη περισσότερο σε σχέση με τα προαναφερθέντα επίπεδα που καταμετρήθηκαν κάτω από υφιστάμενες γραμμές.

Σημειώνεται επίσης ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού υιοθετεί πλήρως την Οδηγία 2004/40/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2004 περί των ελαχίστων προδιαγραφών υγείας και ασφάλειας όσον αφορά στην έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχομένους από φυσικούς παράγοντες (ηλεκτρομαγνητικά πεδία). Η εν λόγω οδηγία καθορίζει ότι τα μέγιστα επίπεδα πεδίων (για σκοπούς έκθεσης εργαζομένων) είναι τα ακόλουθα:

- Ηλεκτρικό πεδίο E, 10.000V/m
- Πυκνότητα μαγνητικής ροής πεδίου B, 500μΤ.

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου παρακολουθεί ανελλιπώς τις διεθνείς εξελίξεις στον τομέα της έκθεσης του κοινού και των εργαζομένων σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία. (Εξέδωσε μάλιστα το Νοέμβριο του 2003 εγχειρίδιο με κατευθυντήριες γραμμές για τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία).

Από επιδημιολογικές μελέτες και εργαστηριακές έρευνες που έχουν γίνει μέχρι σήμερα από οργανισμούς διεθνούς κύρους, όπως την UNIPED (Διεθνής Ένωση Οργανισμών Παραγωγής και Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας), τη Διεθνή Οργάνωση Προστασίας από Ακτινοβολία (IRPA), τη Διεθνή Οργάνωση Υγείας (WHO), ινστιτούτα ιατρικών ερευνών, πανεπιστήμια κ.λπ., δεν έχει αποδειχθεί συσχέτιση οποιασδήποτε αρρώστιας με ηλεκτρομαγνητικά πεδία ιδιαίτερα χαμηλής συχνότητας (ELF), περιλαμβανομένου και του διαστήματος συχνοτήτων 50-60Hz, των συχνοτήτων

δηλαδή που λειτουργούν τα ηλεκτρικά δίκτυα πλείστων χωρών του κόσμου.

Παρ' όλα αυτά, υιοθετώντας την αρχή της συνετής αποφυγής, η ΑΗΚ επεξεργάζεται λύσεις που θα μειώσουν περισσότερο τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία που εκπέμπονται από υποσταθμούς διανομής που εγκαθίστανται σε οικόπεδα και πολυκατοικίες. Μόλις ολοκληρωθεί η εργασία, θα σας ενημερώσουμε ανάλογα.

Η έναρξη των κατασκευαστικών έργων υπογειοποίησης υπόκειται, με βάση τη δέσμευση προς τον έπαρχο, στη συμπλήρωση των χωματουργικών εργασιών κατασκευής του προαναφερθέντος δρόμου.

Περαιτέρω, η υπογειοποίηση υπόκειται στην απαλλοτρίωση του απαιτούμενου χώρου για την τοποθέτηση των καλωδίων. Με βάση τους όρους του επάρχου, η τοποθέτηση των καλωδίων από τον ποταμό της Έζουσας μέχρι το νότιο παρακαμπτήριο θα γίνει σε χώρο που θα απαλλοτριωθεί για σκοπούς κατασκευής του παραλιακού δρόμου.

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου βρίσκεται σε επαφή με το Τμήμα Δημοσίων Έργων, όσον αφορά την πρόοδο προγραμματισμού κατασκευής του εν λόγω δρόμου και θα σας ενημερώσουμε μόλις έχουμε κάτι συγκεκριμένο. Για ενημέρωσή σας, σας πληροφορώ ότι έχουν υποβληθεί από την ΑΗΚ προς την Πολεοδομία κατασκευαστικά σχέδια για την αναγκαία υποδομή για υπογειοποίηση της γραμμής, για να συμπεριληφθούν στο διαγωνισμό που θα διεξαχθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για κατασκευή του σχετικού δρόμου.

Η ΑΗΚ θα μπορέσει να αποξηλώσει τη γραμμή μέσα σε δώδεκα μήνες μετά την ολοκλήρωση του έργου από τα δημόσια έργα. Σύμφωνα με τις μέχρι στιγμής πληροφορίες, το Τμήμα Δημοσίων Έργων αναμένεται να ολοκληρώσει το έργο περί τα τέλη του 2009.

Τέλος, σας διαβεβαιώνουμε ότι, μόλις διαμορφωθούν οι προϋποθέσεις που αναφέρονται πιο πάνω, θα προχωρήσουμε με τις απαιτούμενες ενέργειες για τοποθέτηση των υπογείων καλωδίων και στη συνέχεια με την αποξήλωση του προαναφερθέντος τμήματος της γραμμής.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.225, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την αναβάθμιση της λεωφόρου Αμμοχώστου και της οδού Ελευθερίας στη Δερύνεια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη των έργων αποχέτευσης και η μετάφραση των όρων προσφορών στην ελληνική γλώσσα έχουν ολοκληρωθεί.

Το δίκτυο ύδρευσης στη λεωφόρο Αμμοχώστου μελετήθηκε και σχεδιάστηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, ενώ στις οδούς Ελευθερίας και 1ης Απριλίου από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού. Τα σχέδια και οι όροι του δικτύου ύδρευσης θα αποσταλούν τις επόμενες μέρες στο μελετητή των κατασκευαστικών σχεδίων της οδού Ελευθερίας, για να τα περιλάβει στην προσφορά.

Σχετικά με το ερώτημα αρ. 3, αναφέρεται ότι τα σχέδια του αποχετευτικού ενσωματώθηκαν στα κατασκευαστικά σχέδια των δρόμων.

Τα σχέδια αποχέτευσης λυμάτων στη λεωφόρο Αμμοχώστου έγιναν από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, ενώ στις οδούς Ελευθερίας και 1ης Απριλίου από το

Συμβούλιο Αποχετεύσεων Παραλιμνίου. Σημειώνεται ότι και στις δύο περιπτώσεις η κατασκευή των αποχετευτικών συστημάτων θα περιληφθεί στα συμβόλαια των έργων.

Η προκήρυξη προσφορών για τη βελτίωση της λεωφόρου Αμμοχώστου αναμένεται να γίνει τον ερχόμενο Μάιο και η έναρξη των έργων μέσα στο φθινόπωρο. Η συμπλήρωση των έργων αναμένεται ότι θα γίνει την άνοιξη του 2007. Τέλος, όσον αφορά τις οδούς Ελευθερίας και 1ης Απριλίου, η προκήρυξη προσφορών αναμένεται να γίνει περί τα τέλη του 2005. Εκτός απρόοπτου, οι εργασίες αναμένεται να αρχίσουν το καλοκαίρι του 2006 και να ολοκληρωθούν περί τα τέλη του 2008.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.330, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το δρόμο πρωταρχικής σημασίας που συνδέει το δρόμο Λάρνακας-Κοφίνου με τον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Λευκωσίας (προέκταση λεωφόρου Φανερωμένης), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη του έργου έχει κατακυρωθεί στο μελετητικό γραφείο Lardis & Partners και ημερομηνία έναρξης της μελέτης καθορίστηκε η 8η Δεκεμβρίου 2003. Σύμφωνα με τους όρους εντολής, η ημερομηνία υποβολής της τελικής μελέτης είναι η 15η Νοεμβρίου 2005. Βάσει των πιο πάνω, τα πλήρη κατασκευαστικά σχέδια, καθώς και οι τόμοι του συμβολαίου αναμένεται να δοθούν στον κλάδο προσφορών και συμβολαίων του Τμήματος Δημοσίων Έργων περί τις αρχές του 2006. Ακολούθως, θα προωθηθεί η προκήρυξη των προσφορών.

Σημειώνεται ότι η τήρηση του χρονοδιαγράμματος εξαρτάται από την υποβολή των αντίστοιχων μελετών που αφορούν τις Υπηρεσίες Κοινής Ωφελείας, δηλαδή Αρχή Ηλεκτρισμού, Αρχή Τηλεπικοινωνιών, Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας και Συμβούλιο Αποχετεύσεων.

Τέλος, αναφέρεται ότι η μελέτη του εν λόγω δρόμου έχει παρουσιαστεί στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος στις 4 Φεβρουαρίου 2005, όπου και συζητήθηκε ειδικότερα το θέμα της υπερχείλισης του ποταμού των Καμάρων στην παρακείμενη αλυκή. Όσον αφορά το εν λόγω θέμα, αναμένεται η γνωμάτευση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.394, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για ανέγερση κέντρου υγείας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πρωθόηθη ήδη η παραχώρηση χώρου στο Υπουργείο Υγείας για ανέγερση και λειτουργία κέντρου υγείας στη Γεροσκήπου.

Συγκεκριμένα, το Υπουργικό Συμβούλιο, με Απόφασή του στις 15 Δεκεμβρίου 2004, ενέκρινε την εκχώρηση στο Υπουργείο Υγείας μέρους της κρατικής γης, με αρ. τεμαχίου 155 του Κ.Χ.Σχεδίου L1/19 και έκταση 1880 τετραγωνικών μέτρων, για τον πιο πάνω σκοπό. (Η επιστολή μας με αρ. φακ. Υ.Υ.5.25.03.9.1(3)/5.28.03.2.36 και ημερομηνία 5 Ιανουαρίου 2005 είναι, μεταξύ άλλων, σχετική).»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.415, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου

Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αργάκας για ανέγερση κοινοτικών κτιρίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για ανέγερση κοινοτικών κτιρίων υποβλήθηκε για πρώτη φορά το Μάρτιο του 2002, κατά την επίσκεψη του τότε Υπουργού Εσωτερικών στην Αργάκα. Το αίτημα αφορούσε την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για την ανέγερση κοινοτικών κτιρίων σε δύο οικοπέδα που απέκτησε το κοινοτικό συμβούλιο Αργάκας από μεγάλο διαχωρισμό οικοπέδων (102 οικόπεδα) του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης, στην περιοχή "Μερσινιές". Δόθηκε υπόσχεση από τον τότε Υπουργό Εσωτερικών ότι η κυβέρνηση θα βοηθούσε οικονομικά στην ανέγερση των κοινοτικών κτιρίων Αργάκας, σύμφωνα με την ισχύουσα πολιτική.

Το κοινοτικό συμβούλιο Αργάκας εγκατέλειψε την ιδέα ανέγερσης των κοινοτικών κτιρίων στα δύο πιο πάνω οικόπεδα, επειδή έκρινε ότι η περιοχή στην οποία βρίσκονται τα οικόπεδα δεν είναι κατάλληλη (κεντροβαρική). Αποφάσισε να καταβάλει προσπάθειες απόκτησης, με αγορά, τεμαχίου δίπλα από το δημοτικό σχολείο της κοινότητας. Λόγω της υψηλής δαπάνης που απαιτείται για την απόκτηση της γης, κατά την επίσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών στην κοινότητα Αργάκας στις 17 Ιουλίου 2003, το κοινοτικό συμβούλιο ζήτησε την οικονομική στήριξη του κράτους. Ο κ. Υπουργός συμβούλευσε το κοινοτικό συμβούλιο να δώσει στοιχεία του τεμαχίου στην Επαρχιακή Διοίκηση και στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, για να μελετηθεί αν είναι κατάλληλο για το συγκεκριμένο σκοπό και, αν κριθεί κατάλληλο, τότε να προωθηθεί η διαδικασία απαλλοτρίωσής του από το κοινοτικό συμβούλιο. Παρά το γεγονός ότι σύμφωνα με την ακολουθούμενη πολιτική η κυβέρνηση δε συνεισφέρει στη δαπάνη απόκτησης χώρων για κοινοτικά έργα, ο κ. Υπουργός υποσχέθηκε ότι το αίτημα για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για το σκοπό αυτό θα εξετασθεί, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης της καταλληλότητας του τεμαχίου και την ετοιμασία εκτίμησης δαπάνης.

Τελικά, το κοινοτικό συμβούλιο δεν προώθησε το θέμα, γιατί δεν επιθυμούσε την απόκτηση του τεμαχίου με αναγκαστική απαλλοτρίωση, ενόψει της άρνησης των ιδιοκτητών να το πωλήσουν οικειοθελώς. Στη συνέχεια, το κοινοτικό συμβούλιο ζήτησε να του παραχωρηθεί κρατικό τεμάχιο που βρίσκεται σε οικιστική ζώνη στα όρια της κατοικημένης περιοχής και υπέβαλε αίτηση στον Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό Πάφου (Αρ. Αιτ. ΑΔΧ36/03). Η αίτηση αυτή εξετάζεται από τον Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό Πάφου και ήδη λήφθηκαν απόψεις όλων των εμπλεκόμενων κυβερνητικών τμημάτων και σύντομα θα προωθηθεί στην αρμόδια υπουργική επιτροπή για εξέταση και λήψη σχετικής απόφασης.

Εν τω μεταξύ, σε πρόσφατη συνάντηση του Υπουργού Εσωτερικών με το κοινοτικό συμβούλιο, που έγινε στο Υπουργείο Εσωτερικών στις 4 Οκτωβρίου 2004, και μετά από εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, αποφασίστηκε όπως το κοινοτικό κτίριο ανεγερθεί σε χώρο της κεντρικής πλατείας της κοινότητας, για την οποία το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοιμάζει μελέτη ανάπλασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.431, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη συντήρηση/επιδιόρθωση του δρόμου Κανναβιούς-Παναγιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το τμήμα του δρόμου Κανναβιούς-Παναγιάς, μήκους 6,9 χιλιομέτρων, από τη διασταύρωση του δρόμου προς το Σταυρό της Ψώκας παρά το φράκτη Έζουσας μέχρι και μετά την Ασπρογιά θα επιστρωθεί σε πρέμιξ και θα διαπλατυνθούν/ασφαλτοστρωθούν τα ερείσματα του μέσα στο 2005, στα πλαίσια συμβολαίου της περιοδικής συντήρησης δρόμων της επαρχίας Πάφου.

Για την επίλυση του προβλήματος των συνεχών κατολισθήσεων στην περιοχή παρά το τοπικό οινόποιείο το Τμήμα Δημοσίων Έργων προγραμματίζει μέσα στο 2005 την κατασκευή τοίχων αντιστήριξης, νοουμένου ότι θα εξασφαλιστούν οι απαιτούμενες πιστώσεις, ύψους £80.000, για τις οποίες ζητήθηκε ήδη έγκριση από το Γραφείο Προγραμματισμού.

Όσον αφορά την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στο τμήμα του δρόμου στην είσοδο της κοινότητας Παναγιάς, το αίτημα θα τεθεί για λήψη απόφασης σε συνεδρία της τεχνικής επιτροπής του κεντρικού φορέα για την επίλυση κυκλοφοριακών προβλημάτων. Εάν κριθεί δικαιολογημένη η κατασκευή τους, το θέμα θα προωθηθεί σύμφωνα με την ακολουθούμενη πρακτική.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.471, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τον εκσυγχρονισμό της δικαιοσύνης στην Κύπρο, σας διαβιβάζω την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας:

“Ως γνωστόν, το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εξουσία, δυνάμει του άρθρου 4(2) του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, να εξουσιοδοτεί οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο θεωρεί κατάλληλο για το σκοπό να διεξαγάγει ανακρίσεις σε σχέση με τη διάπραξη οποιουδήποτε ποινικού αδικήματος. Πρόσωπο το οποίο εξουσιοδοτείται να διεξαγάγει ανάκριση έχει όλες τις εξουσίες που παρέχονται σε ανακριτές από το πιο πάνω νόμο για διερεύνηση ποινικών αδικημάτων.

Το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εκχωρήσει μερικώς την πιο πάνω εξουσία από το 1996 (3 Οκτωβρίου 1996) στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Εκχωρήθηκε δηλαδή στο Γενικό Εισαγγελέα η εξουσία να εξουσιοδοτεί πρόσωπα να διερευνούν αδικήματα που κατ' ισχυρισμόν διαπράττονται από μέλη της αστυνομίας ή διαπράττονται από οποιοδήποτε πρόσωπο, πλην των μελών συντεταγμένων οργάνων, και είναι οικονομικής φύσης (δεδομένου ότι είναι τιμωρητέα με ποινή φυλάκισης πέραν του ενός έτους). Το 2001 (22 Μαρτίου 2001) η εκχώρηση διευρύνθηκε, ώστε να μπορεί ο Γενικός Εισαγγελέας να εξουσιοδοτεί πρόσωπα για διερεύνηση των εν λόγω ποινικών αδικημάτων, όχι μόνο κατόπιν υποβολής γραπτού παραπόνου, όπως ήταν η εκχώρηση προηγουμένως, αλλά με οποιοδήποτε τρόπο και να περιέρχονται σε γνώση του οι σχετικοί ισχυρισμοί.

Καταρτίστηκε ακολούθως από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τον Απρίλιο του 2001, κατάλογος ποινικών ανακριτών, στον οποίο περιλαμβάνονται έκτοτε δικηγόροι, πρώην δικαστές, πρώην μέλη της αστυνομίας και ελεγκτές/λογιστές. Ο κατάλογος καταρτίστηκε κατόπιν προσωπικών συνεντεύξεων που είχε ο Γενικός Εισαγγελέας με ενδιαφερομένους που αποτάθηκαν για συμπερίληψή τους στον κατάλογο, ανταποκρινόμενοι σε σχετική δημοσίευση που έγινε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας της 16ης Φεβρουαρίου 2001.

Στον πιο πάνω κατάλογο περιλήφθηκαν όλα τα πρόσωπα που

ανταποκρίθηκαν στη δημοσίευση. Θεωρούνται επίσης ότι περιλαμβάνονται σ' αυτόν πρόσωπα που υπήρχαν σε προηγούμενο κατάλογο (είχε καταρτιστεί το 1995) και ενδιαφέρθηκαν να συνεχίσουν. Ο κατάλογος περιλαμβάνει συνολικά σαράντα πρόσωπα, από τα οποία δεκαέξι είναι δικηγόροι και πέντε πρώην δικαστές. Όλοι οι δικηγόροι και δικαστές περιλαμβάνονται επίσης σε ξεχωριστό κατάλογο, ο οποίος καταρτίστηκε ειδικά για να επιλέγονται μόνο από αυτόν ανακριτές, σε περιπτώσεις ισχυρισμών για ποινικά αδικήματα που διαπράττονται από μέλη της αστυνομίας και αφορούν καταπάτηση ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Για το σύστημα διορισμού ποινικών ανακριτών δεν είχαμε μέχρι σήμερα οποιαδήποτε σχόλια υπό το φως των οποίων να τίθεται θέμα αναθεώρησής του".»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.482, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη για καθαρισμό της περιοχής του Ακρωτηρίου Αρναούτη στον Ακάμα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από την εξέταση της διαμαρτυρίας που διατυπώθηκε από τουρίστες προς τον κ. Γιώργο Πεردίκη, διαπιστώθηκε ότι πράγματι γύρω από το φάρο στο Ακρωτήριο Αρναούτη υπήρχαν αρκετές μεταχειρισμένες μπαταρίες που χρησιμοποιήθηκαν για τις ανάγκες του φάρου. Δυστυχώς, αφήνονταν εκεί από το προσωπικό της Αρχής Λιμένων Κύπρου, που έχει την ευθύνη της διαχείρισης του φάρου.

Η περιοχή καθαρίστηκε αμέσως και έγιναν αυστηρές συστάσεις στους αρμοδίους υπαλλήλους της Αρχής Λιμένων, για να μην επαναληφθεί η πρακτική αυτή. Παράλληλα, δόθηκαν οδηγίες στο προσωπικό μας να παρακολουθεί στενά την κατάσταση.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.504 και 23.06.008.04.510, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005 και 18 Ιανουαρίου 2005 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία της κεραίας "PLUTO" στον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε σχέση με την ερώτηση με αρ. 2306.008.04.510 για το ενδεχόμενο επηρεασμού αποδημητικών πουλιών λόγω της λειτουργίας των κεραιών, καθώς και τα επιμέρους θέματα που εγείρονται στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.504, πλην των θεμάτων με αρ. 1 και 6, αυτά εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των Υπουργείων Εσωτερικών, Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Υγείας και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ανάλογα με την περίπτωση, στα οποία έχουν παραπεμφθεί για εξέταση.

Αναφορικά με το θέμα με αρ. 1, που αφορά στην ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία, το αυτόματο σύστημα μέτρησης της έντασης του ηλεκτρικού πεδίου από τη λειτουργία των κεραιών στο Ακρωτήριο λειτουργεί σε μόνιμη βάση. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων λαμβάνονται για κάθε μέρα ξεχωριστά. Η μέση τιμή που καταγράφεται για διάρκεια 6 λεπτών είναι περίπου 0,8 V/m, ενώ καταγράφονται και στιγμιαίες μετρήσεις που φθάνουν μέχρι τα 6 V/m. Σημειώνεται ότι το ανώτατο επιτρεπτό όριο που καθορίζεται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC και των προτύπων της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από μη Ιονίζουσα ακτινοβολία (ICNIRP) για τη ζώνη συχνοτήτων που λειτουργεί το σύστημα PLUTO είναι 28 V/m. Για περαιτέρω

ενημέρωσή σας, επισυνάπτεται η γραφική απεικόνιση των μετρήσεων για την περίοδο 3-9 Ιανουαρίου 2005.

Αναφορικά με το θέμα με αρ. 6, που αφορά στην ενημέρωση σε σχέση με την κεραία "PLUTO", τα τεχνικά χαρακτηριστικά με τα οποία έχει δυνατότητα να λειτουργεί η εν λόγω κεραία έχουν δοθεί από τους Βρετανούς στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων. Το υπουργείο δεν είναι σε θέση να γνωρίζει πότε οι Βρετανοί εκπέμπουν και πότε όχι. Επίσης, δεν είναι σε θέση να γνωρίζει τα συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά που αφορούν στην ισχύ και στο διάγραμμα κεραίας κάθε ξεχωριστής εκπομπής, επειδή οι δυνατότητες και οι συνδυασμοί που μπορούν να γίνουν από το σύστημα είναι πολλές.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.544, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ανόρυξη νέας γεώτρησης για την ενίσχυση της κοινοτικής υδατοπρομήθειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από μελέτη του θέματος ενίσχυσης της υδατοπρομήθειας Ποταμίτισσας, αποφασίστηκε η αξιοποίηση της γεώτρησης 63/93 στην περιοχή "Δυόσμηδες". Έχει ήδη ετοιμαστεί μελέτη, η οποία περιλαμβάνει, εκτός από τον εξοπλισμό της γεώτρησης, την κατασκευή νέας δεξαμενής και την αντικατάσταση και βελτίωση του υδρευτικού δικτύου. Η εκτίμηση δαπάνης ανέρχεται στο ποσό των £291.000. Στις προτάσεις του τμήματος για τον προϋπολογισμό 2006 έχει περιληφθεί ποσό ύψους £100.000 για έναρξη των εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.546, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την επέκταση ορίου υδατοπρομήθειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει αποφασιστεί όπως οι επεκτάσεις των ορίων υδατοπρομήθειας γίνουν μετά την οριστικοποίηση της εξέτασης των ενστάσεων που υποβλήθηκαν εναντίον των τελευταίων πολεοδομικών ζωνών. Μόλις το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει τις αναθεωρήσεις των πολεοδομικών ζωνών, θα προχωρήσει με την ετοιμασία των νέων σχεδίων ορίου υδατοπρομήθειας όλων των επηρεαζόμενων κοινοτήτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.547, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή δεξαμενής στην τοποθεσία "Ρόγκια" για άρδευση διακοσίων στρεμμάτων της περιοχής αναδασμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα, που είναι πολύ παλιό, αφορά την κατασκευή εξωποτάμιας χωμάτινης δεξαμενής για την αποθήκευση χειμερινού νερού για την άρδευση του Α/Τ Βρυσιά. Έχει εξεταστεί επανειλημμένα. Λόγω της μη εξεύρεσης τεχνικά κατάλληλου χώρου για κατασκευή δεξαμενής και λόγω της έλλειψης της απαιτούμενης ποσότητας

επιφανειακού νερού, το έργο δεν προωθήθηκε.

Η περιοχή του αναδασμού (Α/Τ Βρυσιά) αρδεύεται από γεωτρήσεις. Στον προϋπολογισμό 2005 υπάρχει πρόνοια ύψους £23.400 για αξιοποίηση της γεώτρησης 97/01 για ενίσχυση του υπό αναφορά αρδευτικού τμήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.574, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των επαρχιακών ενώσεων κοινοτήτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δεν έχει υποβληθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών το συγκεκριμένο αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας.

Συναφώς, αναφέρεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, προχωρεί στην ετοιμασία νομοσχεδίου για θεσμοθέτηση της λειτουργίας της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.577, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για τροποποίηση της νομοθεσίας, ώστε να μπορούν οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης να ιδρύουν αναπτυξιακούς οργανισμούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα αυτό εξετάζεται από το υπουργείο μέσα στα πλαίσια της μελέτης που γίνεται για το νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.588, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με τη μελέτη της ίδρυσης και λειτουργίας του περιφερειακού σχολείου των κοινοτήτων της Ορεινής Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το έργο περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς του 2005 ποσό £100.000 για μελέτη και έναρξη εργασιών.

Έχει ήδη κινηθεί από το Νοέμβριο του 2004 διαδικασία για διορισμό ιδιωτών συμβούλων για την ετοιμασία σχεδίων. Η διαδικασία αφορά διαγωνισμό σε ευρωπαϊκό επίπεδο και για το λόγο αυτό απαιτεί περισσότερο χρόνο. Η διαδικασία ευρίσκεται στο στάδιο της αξιολόγησης των προτάσεων.

Στόχος είναι η ολοκλήρωση της μελέτης πριν το τέλος του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.610, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αίτηση του κοινοτικού συμβουλίου Μονής για την παραχώρηση κρατικής γης για ανέγερση κοινοτικών κτιρίων ΑΔΧ 19/2004, σας

πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μονής εξετάστηκε και εγκρίθηκε από την αρμόδια υπουργική επιτροπή στις 8 Μαρτίου 2005.

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αφού προηγουμένως επικυρωθεί η απόφαση της υπουργικής επιτροπής από το Υπουργικό Συμβούλιο, θα επικοινωνήσει με το κοινοτικό συμβούλιο Μονής για τα περαιτέρω.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.636, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου της επαρχίας Λεμεσού για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως έχει εκπονήσει σχέδιο διαχωρισμού βιοτεχνικών οικοπέδων σε κρατικό τεμάχιο που εμπίπτει στην υφιστάμενη βιοτεχνική ζώνη και ταυτόχρονα ρυθμιστικό σχέδιο για το οδικό δίκτυο της βιοτεχνικής ζώνης.

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας προωθεί την οριοθέτηση της Α΄ Φάσης των βιοτεχνικών οικοπέδων (21 οικοπέδα), όπου δεν υπάρχουν εκμισθώσεις γης. Στη συνέχεια η Τράπεζα Αναπτύξεως θα προχωρήσει στην εκπόνηση της μελέτης βιωσιμότητας, σύμφωνα με τα δεδομένα της Α΄ Φάσης.

Το Υπουργείο Εσωτερικών θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για τη δημιουργία της εν λόγω βιοτεχνικής περιοχής, παρ' όλες τις επιφυλάξεις που υπάρχουν ότι η αύξηση του μισθώματος, που προέκυψε μετά την ένταξη της περιοχής σε βιοτεχνική ζώνη, ενδέχεται να έχει ως αποτέλεσμα να μην υπάρχει πλέον ουσιαστικό ενδιαφέρον από πιθανούς μισθωτές βιοτέχνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.669, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την προσπάθεια των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και των γεωργοκτηνοτρόφων για εξασφάλιση οικονομικής βοήθειας στα πλαίσια του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τα στοιχεία της Διαχειριστικής Αρχής του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006, κατά την 1η προκήρυξη των μέτρων του σχεδίου υποβλήθηκαν 27.843 αιτήσεις. Η διαδικασία αξιολόγησής τους βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο και αναμένεται να ολοκληρωθεί σύντομα.

Δεν τίθεται θέμα για εξασφάλιση πρόσθετων κονδυλίων από ευρωπαϊκούς πόρους. Κάτι τέτοιο μπορεί να γίνει μόνο από εθνικούς πόρους και προς αυτή την κατεύθυνση διεξάγονται επαφές με το Υπουργείο Οικονομικών.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, έτσι ώστε να υπάρξει σύντομα επαναπροκήρυξη των μέτρων του σχεδίου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Υπάρχει πρόταση να μη συζητήσουμε σήμερα το Κεφάλαιο Τέταρτο, ένεκα διαφόρων δεσμεύσεων που υπάρχουν από

κοινοβουλευτικές ομάδες. Να παρακαλέσω μόνο για την ερχόμενη εβδομάδα, για το θέμα των ναρκωτικών, οι ομάδες να περιορίσουν τους ομιλητές· έχει ουσιαστικά εξαντληθεί το θέμα. Αν είναι δυνατό, ένας ομιλητής από κάθε κοινοβουλευτική ομάδα και να κλείσει το θέμα, για να προχωρήσουμε παρακάτω.

Παρακαλώ.

A. ΚΑΡΑΣ:

Αντί να περιορίσουμε τους ομιλητές, αν είναι δυνατό, να καθορίσουμε ένα χρόνο για τις κοινοβουλευτικές ομάδες. Οι συνάδελφοί μου ετοίμασαν ομιλίες, είναι δίκαιο ο καθένας να αναπτύξει την άποψή του εν συντομία. Εισηγούμαι επομένως, αν είχαμε ένα συγκεκριμένο χρόνο, θα μπορούσαμε να τον αξιοποιήσουμε επ' ωφελεία όλων των συναδέλφων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πούμε είκοσι λεπτά για την κάθε κοινοβουλευτική ομάδα, για να κλείσουμε. Διαφορετικά δε θα κλείσουμε κιάλας.

Λοιπόν, στο σημείο αυτό τερματίζεται η συνεδρία του σώματος.

Η επομένη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 7 Απριλίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.054.2005)
2. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.031.2005)
3. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.049.2005)
4. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.269.2004)
5. Ο περί της Εφαρμογής Πράξεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας αναφορικά με τη Θέσπιση Μεταβατικών Μέτρων στον Τομέα των Γεωργικών Προϊόντων λόγω της Προσχώρησης της Δημοκρατίας και Άλλων Χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.056.2005)
6. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.363.2004)
7. Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.005.2005)

8. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.035.2004)
9. Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.223.2004)
10. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.037.2005)
11. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.012.2005)
12. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ενεργά Εμφυτεύσιμα Ιατρικά Βοηθήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.013.2005)
13. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα με Χρησιμοποίηση Ιστών Ζωικής Προέλευσης) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.014.2005)
14. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.015.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-

Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Νίκου Κατσουρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας).
(10.2.2005). (Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.05.001.2005)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιλοφορείται:
«Εμπορία, χρήση ναρκωτικών και τρόποι αντιμετώπισης».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα). (2.4.2003).
(Αρ. Φακ. 23.04.066.2003)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Ώρα λήξης: 5.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Ομήρου Γιαννάκης
Αγγελίδης Ανδρέας	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πιττοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κληρίδης Χρήστος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Καίτη	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Μαυροκορδάτος Χρήστος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μαύρου Ελένη	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μιχαηλίδης Θάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μιχαηλίδης Ντίνος	Χρυσοστόμου Άριστος
Νικολάου Ιωνάς	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα 1955-1959, η συζήτηση και οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Ν. Κατσουρίδης, Δ. Συλλούρης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Ομήρου, Α. Καράς, Ν. Πιπτοκοπίτης, Πρ. Προδρόμου, Ντ. Μιχαηλίδης) και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των πεσόντων όλων των αντιπροσωπιακών αγώνων του κυπριακού λαού.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2005 Νόμος του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Άριστου Χρυσοστόμου και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου Νόμος (Αρ. 2) του 2004» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2004 Νόμος του 2004 Νόμος του 2005».
4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Προστασίας Ανήλικων Τέκνων Καταδικασθεισών ή Ύποπτων Μητέρων Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Ι. Νικολάου, Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Κληρίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Σ. Φυττής, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Αγγελίδης, Δ. Χριστοδουλίδης, Γ. Ομήρου) και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών) Κανονισμοί του 2005» και ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 21/2004 (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Μεθόδων Δειγματοληψίας και των Μεθόδων Ανάλυσης για τον Έλεγχο των Μέγιστων Περιεκτικότητων Κασσίτερου σε Κονσέρβες Τροφίμων Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δεύτερου Γενικού Συστήματος Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.

11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Ευθύνη Μεταφορέων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ενεργά Εμφυτεύσιμα Ιατρικά Βοηθήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - β. «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα με Χρησιμοποίηση Ιστών Ζωικής Προέλευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»
και έγκρισή τους.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - β. «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - δ. «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»
και έγκρισή τους.
17. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
18. Ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα Κισσόνεργας για παραχώρηση αγροτικού κυβερνητικού τεμαχίου στην κοινότητα - Το θέμα των οικονομικών κινήτρων προς τους εγκλωβισμένους.
19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Η διαχείριση επικίνδυνων για τον άνθρωπο τοξικών ουσιών - Η καθυστέρηση στην ανακατασκευή της λεωφόρου Αμμοχώστου και της οδού Ελευθερίας στη Δερύνεια λόγω έργων του αποχετευτικού - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για άμεση κατασκευή του δρόμου που συνδέει το δρόμο Λάρνακας-Κοφίνου με τον αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Λευκωσίας - Το αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για ανέγερση κέντρου υγείας - Αίτημα της κοινότητας Αργάκας για ανέγερση κοινοτικών κτιρίων - Αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για συντήρηση/επιδιόρθωση του δρόμου Κανναβιούς-Παναγιάς - Αρνητική στάση της Κύπρου έναντι της κοινοτικής οδηγίας για τη ρύπανση της θάλασσας σε περίπτωση ατυχήματος σε πλοία - Ο εκσυγχρονισμός της δικαιοσύνης στην

Κύπρο - Ανάγκη για καθαρισμό της περιοχής του Ακρωτηρίου Αρναούτη στον Ακάμα - Θέματα που αφορούν τη λειτουργία της κατασκοπευτικής κεραίας "PLUTO" στον υδροβιότοπο Ακρωτηρίου - Σύνδεση της μείωσης της αποδημητικής πτηνοπανίδας με τις κεραίες στον υδροβιότοπο Ακρωτηρίου - Αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για ανόρυξη νέας γεώτρησης - Αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για επέκταση των ορίων υδατοπρομήθειας - Αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για κατασκευή υδατοδεξαμενής και για επέκταση της περιοχής αναδασμού - Αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για διαμόρφωση θεσμικού πλαισίου λειτουργίας των επαρχιακών ενώσεων κοινοτήτων - Αίτημα για δημιουργία περιφερειακού σχολείου στην περιοχή Ορεινής Λάρνακας - Αίτημα της κοινότητας Μονής για παραχώρηση κρατικής γης για ανέγερση κοινοτικών κτιρίων - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής - Η προσπάθεια των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και των γεωργοκτηνοτρόφων για εξασφάλιση οικονομικής βοήθειας στα πλαίσια του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 7ης Απριλίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 27)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μπούμε στη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2005 Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού
Νεολαίας του 2005 Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ιωνάς Νικολάου
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	Πρόδρομος Προδρόμου
Ντίνος Χατζηνικόλα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 28 Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο Εκτελεστικός Γραμματέας του Οργανισμού Νεολαίας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου για το 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £3.120.423 και έσοδα του ίδιου ύψους. Τα έσοδα προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία ύψους £2.499.982 και από προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Από τις δαπάνες ποσό ύψους £2.556.951 προορίζεται για διάφορες υπηρεσίες προς τη νεολαία.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού ενημέρωσε την επιτροπή για τις δραστηριότητες που ο οργανισμός αναλαμβάνει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του και ειδικότερα για τα διάφορα προγράμματα που προωθούνται, όπως το πρόγραμμα “Νεολαία για την Ευρώπη”, το οποίο θα αποφέρει στον οργανισμό έσοδα ύψους £522.856 για το 2004. Σύμφωνα με την ίδια ενημέρωση, το πιο πάνω πρόγραμμα είναι πολύ σημαντικό και η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υπογράψει τη συμμετοχή σ’ αυτό μέχρι το έτος 2006. Περαιτέρω, ο οργανισμός προωθεί το πρόγραμμα “EQUAL” το οποίο αναφέρεται στη μέσω της δημιουργίας ενός δικτυακού κόμβου προώθηση της νεανικής

απασχόλησης νέων ηλικίας 18 μέχρι 25 ετών που αναζητούν εργασία και ταυτόχρονα εργοδοτών που αναζητούν υπαλλήλους. Κατά τη διάρκεια του 2005 συνεχίζεται επίσης το πρόγραμμα που απευθύνεται σε νέους με αναπηρίες, το οποίο θα βοηθήσει στη διερεύνηση και στην εξάλειψη των προκαταλήψεων για άτομα με αναπηρίες, προάγοντας ένα πολιτιστικό και καλλιτεχνικό φάσμα μέσα από εργαστήρια, παραστάσεις επικοινωνίας, καθώς και μέσα από την εκπαίδευση.

Στα πλαίσια των προγραμμάτων στήριξης και ενίσχυσης των νέων, ο οργανισμός προωθεί επίσης προγράμματα και δράσεις πρόληψης σε θέματα εξαρτησιογόνων ουσιών με τη λειτουργία υπηρεσίας άμεσης ανταπόκρισης για τα ναρκωτικά, καθώς και προγράμματα ενίσχυσης των νέων. Στα πλαίσια αυτά εντάσσεται και το πρόγραμμα “Πρόταση”, το οποίο απευθύνεται σε μαθητές που εγκαταλείπουν το σχολείο πριν από την ολοκλήρωση της εξατάξιας μέσης εκπαίδευσης, με στόχο την αναζήτηση τρόπων στήριξης τόσο των παιδιών αυτών όσο και των οικογενειών τους. Βασική επιδίωξη του προγράμματος αυτού είναι η συμβουλευτική καθοδήγηση των παιδιών για νέες πρακτικές προσεγγίσεις για επαγγελματική κατάρτιση.

Στα πλαίσια της στήριξης των νέων, προωθείται και η λειτουργία των κέντρων πληροφόρησης νέων για πρόσβαση στην έγκυρη, πλήρη και αποτελεσματική πληροφόρηση.

Στο στάδιο της συζήτησης, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με την επιχορήγηση μέσω του Οργανισμού Νεολαίας των κέντρων νεότητας για το 2005 με ποσό ύψους £245.000. Οι επιφυλάξεις αυτές αφορούν το κατά πόσο τα κέντρα νεότητας, υπό τη σημερινή τους μορφή και λειτουργία, εξυπηρετούν τους σκοπούς για τους οποίους ιδρύθηκαν. Συναφώς, αναφέρθηκε ότι ορισμένα από τα κέντρα αυτά έχουν μετατραπεί σε χώρους δραστηριοτήτων που δε συνάδουν με το σκοπό τους, δηλαδή με την επιμόρφωση της νεολαίας και την υγιή απασχόλησή της.

Τέλος, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν σοβαρές επιφυλάξεις για την αύξηση κατά £21.100 του κονδυλίου (άρθρο 03.104) που αφορά την αντιμισθία του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του πληροφόρησε την επιτροπή ότι το συνολικό ποσό που αντιστοιχεί στο συγκεκριμένο άρθρο εκ παραδρομής αναφέρεται σε πόσο ύψους £32.500 αντί του ορθού ύψους του κονδυλίου που πρέπει να είναι £23.500. Ωστόσο, η αύξηση αυτή, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στα στάδια της συζήτησης του θέματος από τους αρμοδίους του οργανισμού, οφειλόταν στην αρχική απόφαση για συμπερίληψη στο εν λόγω κονδύλι ποσού που αντιστοιχεί με κάλυψη των εξόδων παραστάσεως του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου. Τελικά όμως, από το συνολικό ποσό των £23.500, όπως έχει διορθωθεί με την πιο πάνω επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, μόνο ποσό ύψους £750 θα διατεθεί για έξοδα παραστάσεως του προέδρου του οργανισμού, ρύθμιση που ισχύει και για όλους τους άλλους ημικρατικούς οργανισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του υπό αναφορά προϋπολογισμού.

Η επιτροπή επισημαίνει με την ευκαιρία αυτή ότι ο οργανισμός πρέπει να εξεύρει τους κατάλληλους μηχανισμούς παρακολούθησης και αξιολόγησης των κέντρων νεότητας, έτσι που, αν απαιτηθεί, να προβεί στις αναγκαίες αλλαγές για τη σωστή λειτουργία των κέντρων αυτών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της ΕΥΡΩΔΗ κ. Πρόδρομος Προδρόμου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ενώ γενικά εκτιμάται βεβαίως το έργο του Οργανισμού Νεολαίας μετά τις ανακατατάξεις που έγιναν από την ίδρυσή του, μέχρι να πάρει τη σημερινή του μορφή, ιδιαίτερα φέτος που θα εγκαινιαστεί αυτές τις μέρες μάλιστα και ένα νέο πολυδύναμο κέντρο, και φαίνεται ότι γίνεται δουλειά, παρά ταύτα, εμείς δεν μπορούμε να εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό, σε ένδειξη διαμαρτυρίας για το γεγονός ότι τελευταία, από πέρσι τουλάχιστο, δεν τυγχάνουν της ίδιας μεταχείρισης όλες οι φοιτητικές οργανώσεις, έχει γίνει μια παράδοξη ρύθμιση και κάποιοι αποκλείονται. Ακριβώς, επειδή είναι Οργανισμός Νεολαίας για όλους, εμείς θα θέλαμε να δούμε να υποστηρίζονται όλες οι οργανώσεις νεολαίας και όχι μόνο μερικές. Ελπίζουμε να πάει αυτό το μήνυμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας ποσού £3.111.423 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με επτά αποχές.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ιωνάς Νικολάου
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	Πρόδρομος Προδρόμου
Ντίνος Χατζηνικόλα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 28 Μαρτίου και στις 4 Απριλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (ΟΧΣ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης Νόμου, ώστε να καταργηθεί το προνόμιο το οποίο απολάμβαναν οι καταθέτες σε σχέδια αποταμιεύσεως του Οργανισμού, σύμφωνα με το οποίο, οι ετήσιες καταθέσεις στα σχέδια του Οργανισμού εκπίπτουν από το ετήσιο φορολογητέο εισόδημα του φυσικού προσώπου.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, μετά την έκδοση απόφασης του Εφόρου Ελέγχου Δημοσίων Ενισχύσεων, η οποία δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 11 Οκτωβρίου 2002, το πιο πάνω προνόμιο θα έπρεπε να είχε καταργηθεί, γιατί θεωρείται κρατική ενίσχυση, το αργότερο μέχρι τις 30 Απριλίου 2004.

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με τις αποφάσεις του με αριθμούς 58.084 και 59.167 και ημερομηνίες 18 Ιουνίου 2003 και 17 Δεκεμβρίου 2003, αντίστοιχα, αποφάσισε, με βάση τις εξουσίες που του παρέχονται δυνάμει του άρθρου 21 του περί Ελέγχου των Δημοσίων Ενισχύσεων Νόμου, την παράταση της εφαρμογής των αποφάσεων του Εφόρου μέχρι την 30^ή Απριλίου 2004. Η παράταση αυτή κρίθηκε αναγκαία για την ετοιμασία νέου σχεδίου αποταμίευσης του ΟΧΣ. Σημειώνεται όμως ότι το Υπουργείο Οικονομικών πληροφόρησε γραπτώς τον ΟΧΣ ότι δε θα ήταν συνετό ο Οργανισμός να εγγράψει νέα μέλη στο σχέδιο αποταμίευσης, εφόσον ήταν ήδη υπό μελέτη εναλλακτικό στεγαστικό σχέδιο χρηματοδότησης.

Λόγω της μη εφαρμογής του νέου σχεδίου υπάρχει πλέον ανάγκη συμμόρφωσης με τις αποφάσεις του Εφόρου με την προώθηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε η ευχέρεια που παρέχεται σε φυσικά πρόσωπα ποσοστό των καταθέσεων τους σε σχέδιο να εκπίπτει από το ετήσιο φορολογητέο εισόδημά τους να καταργηθεί. Ανάλογα όμως θα πρέπει να εισαχθεί σχετική διάταξη για συνέχιση του φορολογικού οφέλους για τα φυσικά πρόσωπα που είχαν εγγραφεί στο σχέδιο αποταμίευσης μέχρι την 30^ή Απριλίου 2003.

Σημειώνεται ότι ο ΟΧΣ, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Εφόρου και μετά από υπόδειξη του Υπουργείου Οικονομικών, σταμάτησε να δέχεται την εγγραφή νέων καταθετών στο σχέδιο αποταμίευσεως από την 30^ή Απριλίου 2003. Περαιτέρω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η εισαγωγή μεταβατικής διάταξης, δυνάμει της οποίας οι ετήσιες καταθέσεις προσώπου που είχε εγγραφεί σε σχέδιο αποταμιεύσεων του Οργανισμού πριν από την 1η Μαΐου 2003 θα συνεχίσουν να εκπίπτουν από το ετήσιο φορολογητέο εισόδημά τους, σύμφωνα με τους ισχύοντες κατά την πιο πάνω ημερομηνία όρους του σχεδίου, μέχρι τη λήξη εξαετούς περιόδου από την ημερομηνία εγγραφής του στο σχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του εδαφίου (2) του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για
το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών
Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ιωνάς Νικολάου
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	Πρόδρομος Προδρόμου
Ντίνος Χατζηνικόλα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαρτίου και 4 Απριλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στο συμβούλιο του ΧΑΚ να παρατείνει την προθεσμία που δόθηκε στους υπαλλήλους που απασχολούνται στα μέλη του Χρηματιστηρίου, ασκώντας καθήκοντα υπευθύνου εκκαθάρισης χρηματιστηριακών συναλλαγών, χωρίς να έχουν υποβάλει και διεκπεραιώσει επιτυχώς τη διαδικασία πιστοποίησης, για ακόμη έξι μήνες.

Όπως είναι γνωστό, η χρηματιστηριακή νομοθεσία προβλέπει ότι κάθε χρηματιστής οφείλει να διαθέτει τουλάχιστον ένα πρόσωπο το οποίο να επιμελείται την εκκαθάριση των χρηματιστηριακών συναλλαγών που καταρτίζει ο χρηματιστής. Η ίδια νομοθεσία προβλέπει επίσης ότι όσοι υπάλληλοι εργάζονταν σε χρηματιστές και ασκούσαν τέτοια καθήκοντα πριν από τις 30 Δεκεμβρίου 2004, θα συνεχίσουν να

ασκούν τα καθήκοντά τους μέχρι να οριστεί η διαδικασία πιστοποίησής τους από το ΧΑΚ.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η διαδικασία πιστοποίησης μόλις πρόσφατα έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και η μεταβατική περίοδος που δόθηκε αρχικά στους υπεύθυνους εκκαθάρισης χρηματιστηριακών συναλλαγών έληξε στις 28 Φεβρουαρίου 2005. Συνεπώς, κρίνεται απαραίτητη η παράταση της μεταβατικής αυτής περιόδου, ώστε να διεκπεραιωθεί η διαδικασία πιστοποίησης από τους επηρεαζομένους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση μεταβατικής διάταξης του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα υπ' αριθμόν 6 και 7 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι το νομοσχέδιο «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και η πρόταση νόμου «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2005, και την πιο πάνω πρόταση νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Φεβρουαρίου και 29 Μαρτίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης τόσο του νομοσχεδίου όσο και της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής

εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ, ΣΕΑΚ και ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού Νόμου, έτσι ώστε να παρέχεται η δυνατότητα οδήγησης μηχανοκίνητου οχήματος και στα μέλη της αστυνομίας, χωρίς να είναι απαραίτητο να κατέχουν την προβλεπόμενη από το νόμο επαγγελματική άδεια οδηγού, εφόσον το συγκεκριμένο όχημα ανήκει στην αστυνομία ή κατέχεται από αυτή. Όπως είναι γνωστό, η ίδια ρύθμιση εμπεριέχεται στη βασική νομοθεσία και για τα μέλη του Κυπριακού Στρατού, της Εθνικής Φρουράς και της Ελληνικής Δύναμης Κύπρου.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Νίκο Πιπτοκοπίτη και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι η τροποποίηση της ίδιας υπό αναφορά νομοθεσίας, έτσι ώστε οδηγοί οι οποίοι κατείχαν επαγγελματική άδεια οδήγησης πριν την έναρξη της ισχύος του περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικού) Νόμου του 2001 και η άδεια αυτή έπαυσε να ισχύει λόγω μη ανανέωσής της να δύνανται να αποκτήσουν τέτοια άδεια οδηγού, χωρίς να είναι απαραίτητο να κατέχουν κάποια από τα προσόντα που καθορίστηκαν με τον πιο πάνω νόμο του 2001 και αφορούν ειδικότερα την απόκτηση πιστοποιητικού επαγγελματικής κατάρτισης οδηγού, καθώς και την κατοχή απολυτηρίου γυμνασίου ή άλλης τριετούς σχολής μέσης εκπαίδευσης αναγνωρισμένης από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Επιπρόσθετα, η υπό αναφορά πρόταση νόμου καθορίζει ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα καλύπτουν και κατόχους άδειας που εκδόθηκε από αρμόδια αρχή κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όλοι οι εκπρόσωποι που παρευρέθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής συμφώνησαν με τις προτεινόμενες νομοθεσίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου και διαμορφώνοντας τις διατάξεις τους σε ενιαίο κείμενο υπό τον τίτλο «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει ενιαίο κείμενο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δε υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο του νομοσχεδίου και της πρότασης νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα. Παρακαλώ.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα όπως το θέμα αυτό αναβληθεί για μια εβδομάδα και να επανέλθει στην επιτροπή, για να δοθούν περαιτέρω στοιχεία για το όλο θέμα, ώστε να μπορέσουμε να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι η πρώτη του και τούτου;

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι η πρώτη του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει. Αναβάλλεται για μια εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Σωτήρης Σαμψών

Ντίνος Χατζηνικόλα

Σοφοκλής Φυττής

Κώστας Κωνσταντίνου

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 31η Μαρτίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Συνδέσμου Εισαγωγέων Κτηνιατρικών Φαρμάκων. Αν και κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η κατάργηση και αντικατάσταση των περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμών του 2001 (Κ.Δ.Π. 324/2001), έτσι ώστε στα επιβαλλόμενα τέλη να μην καταβάλλεται φόρος προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η προτεινόμενη ρύθμιση συνάδει με τη νομοθεσία περί ΦΠΑ, σύμφωνα με την οποία οι κρατικές αρχές, οι αρχές τοπικής διοίκησης και οι άλλοι οργανισμοί δημόσιου δικαίου δε θεωρούνται υποκείμενα στο φόρο πρόσωπα για τις πράξεις ή συναλλαγές που ενεργούν κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας, έστω και αν εισπράττουν τέλη, συνεισφορές ή άλλες επιβαρύνσεις σε σχέση με αυτές τις πράξεις ή συναλλαγές. Η πιο πάνω ρύθμιση είναι επίσης σύμφωνη με σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όλοι οι προσκεκλημένοι υιοθέτησαν τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εισηγείται ομόφωνα στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών

όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί τους 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 31η Μαρτίου 2005. Στην εν λόγω συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιόν της ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο οποίος επεξήγησε τους

σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή, είναι η αναστολή μέχρι την 30ή Απριλίου του τρέχοντος χρόνου της ισχύος των κανονισμών που διέπουν την καταβολή των τελών απόρριψης οικιακών λυμάτων και βιομηχανικών αποβλήτων στο Σταθμό Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά.

Όπως είναι γνωστό, οι υπό αναστολή κανονισμοί εγκρίθηκαν από τη Βουλή στις 3 Μαρτίου 2005 και τέθηκαν σε ισχύ στις 18 Μαρτίου 2005, ημερομηνία κατά την οποία αυτοί δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Αναλύοντας ο Υπουργός στην επιτροπή τους λόγους της προτεινόμενης αναστολής της ισχύος των εν λόγω κανονισμών, ανέφερε πως η κυβέρνηση, ύστερα από τις σοβαρές αντιδράσεις που εκδηλώθηκαν εκ μέρους επηρεαζόμενων πολιτών (Σύνδεσμος Βοθροκαθαριστών, ΚΕΒΕ και άλλες βιομηχανίες) σε ό,τι αφορά τόσο το ύψος των επιβαλλόμενων σχετικών τελών όσο και τη διαδικασία καταβολής τους και το χρόνο που αυτά τίθενται σε εφαρμογή και λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη το γεγονός ότι τα συμβόλαια που έχουν υπογραφεί από τους ιδιοκτήτες των βυτιοφόρων είναι δύσκολο να αναθεωρηθούν, έκρινε σκόπιμο να επανεξετάσει το όλο θέμα με τους ενδιαφερομένους με στόχο την εξεύρεση συναινετικής λύσης. Ως εκ τούτου, δήλωσε ο Υπουργός, προτείνεται η αναστολή της ισχύος των σχετικών κανονισμών, ώστε να παρασχεθεί στην κυβέρνηση ο αναγκαίος χρόνος για επανεξέταση του ζητήματος και ετοιμασία νέων αναθεωρημένων κανονισμών.

Υιοθετώντας η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, αποφάσισε, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού, να τροποποιήσει τις διατάξεις τους, ώστε ως ημερομηνία αναστολής της ισχύος των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών να καθοριστεί η 31η Μαΐου αντί η

30ή Απριλίου, για να παρασχεθεί στην κυβέρνηση ικανοποιητικός χρόνος να διαβουλευθεί με τους ενδιαφερομένους και να υποβάλει στη συνέχεια στη Βουλή για έγκριση νέους τροποποιημένους κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα τους προτεινόμενους κανονισμούς και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα υπόλοιπα θέματα που έχετε στην ημερήσια διάταξη που κρατάτε, τα υπ' αριθμόν 12, 13 και 14, έχουν τεθεί εκ παραδρομής, έγινε λάθος, έχουν εγκριθεί στην προηγούμενη συνεδρία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα
υπουργεία** **Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

- | | | | |
|----|--|--|--|
| 1. | Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του
2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.069.2005) | Εξωτερικών | Ευρωπαϊκών

Υποθέσεων |
| 2. | Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας
Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.070.2005) | Συγκοινωνιών
και Έργων | Συγκοινωνιών και
Έργων |
| 3. | Οι περί Γραφείου Τύπου και
Πληροφοριών - Θέση Λειτουργού Τύπου
και Πληροφοριών (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.039.2005) | Εσωτερικών | Νομικών |
| 4. | Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της
Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών
Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά
Προϊόντα (Καθορισμός των
Υποδειγμάτων Φυτοϋγειονομικών
Πιστοποιητικών) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ Φακ. 23.03.040.2005) | Γεωργίας,

Φυσικών Πόρων
και

Περιβάλλοντος | Ευρωπαϊκών

Υποθέσεων και

Γεωργίας και

Φυσικών Πόρων |

- | | | | |
|----|---|---|---|
| 5. | Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Έλεγχοι Φυτών, Φυτικών Προϊόντων και Άλλων Αντικειμένων που Διενεργούνται σε Τόπο Διαφορετικό από το Σημείο Εισόδου στη Δημοκρατία ή σε Παρακείμενο Τόπο) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.041.2005) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 6. | Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Δένδρων Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.042.2005) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 7. | Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.043.2005) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 8. | Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.012.2005) | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |

- | | | | |
|-----|--|------------------------------------|--------------------------------|
| 9. | Έγγραφο Υπ. Εργ. 9/2005 σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.

(Αρ. Φακ. 15.17.002.06) | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Έγγραφα (αρ. 15 και 16 του 2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμων του 1985.

(Αρ. Φακ. 15.17.002.01) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 11. | Έγγραφο Υπ. Π. 1/2005 σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.

(Αρ. Φακ. 15.17.002.09) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 12. | Έγγραφο (αρ. 129 του 2004) αποσταλέν από το Υπουργείο Οικονομικών την 31 ^η Μαρτίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2004 [Ν. 75(II)/2003].

(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

- | | | |
|---|-------------|-----------------------------------|
| 13. Έγγραφα (αρ. 6, 7, 8, 9 και 10 του 2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 16 Φεβρουαρίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [Ν. 41(ΙΙ)/2004].

(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 14. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2005 του Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2005 Νόμου του 2004 [Ν. 40(ΙΙ) του 2004].

(Αρ. Φακ. 10.04.007) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

- | | | |
|---|--|---------------------------------------|
| <p>15. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2004 Νόμου του 2003.
(Αρ. Φακ. 10.04.005)</p> | <p>Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων</p> | <p>Οικονομικών και Προϋπολογισμού</p> |
| <p>16. Έκθεση για τους λογαριασμούς του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού για το 2003 σύμφωνα με το άρθρο 3(5) των περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Έλεγχος Λογαριασμών) Νόμων του 1983 και 1984.
(Αρ. Φακ. 10.01.008)</p> | <p>Παιδείας και Πολιτισμού</p> | <p>Οικονομικών και Προϋπολογισμού</p> |
| <p>17. Ετήσια έκθεση και λογαριασμοί του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Καρότων και Τεύτλων.
(Αρ. Φακ. 10.01.002)</p> | <p>Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού</p> | <p>Εμπορίου και Βιομηχανίας</p> |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | |
|--|-------------------------------|---------------------------------|
| <p>1. Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των</p> | <p>Αριστοφάνη Γεωργίου εκ</p> | <p>Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-</p> |
|--|-------------------------------|---------------------------------|

Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.024.2005)	μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ- Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Αγνοουμένων- Παθόντων
2. Ο περί Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.025.2005)	Αριστοφάνη Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ- Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Προσφύγων- Εγκλωβισμένων- Αγνοουμένων- Παθόντων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Υπάρχουν σε κάθε συνεδρία θέματα πολύ εξειδικευμένα, τα οποία ζητούνται από διάφορες επιτροπές, αντί στην Ευρωπαϊκών να πάνε στη συγκεκριμένη επιτροπή. Εγώ θέλω να θέσω το γενικότερο θέμα, η Ευρωπαϊκών, όταν η ίδια συζήτησε για το ρόλο της, είχε καταλήξει ομόφωνα ότι τα νομοσχέδια που αφορούν εξειδικευμένα θέματα -η ουσία δηλαδή- θα πηγαίνουν στις επιτροπές. Απλώς, θα παρακαλούσα να τροχοδρομηθεί αυτό το πράγμα, για να μην έχουμε κάθε Πέμπτη το φαινόμενο να ζητά κάποιος το συγκεκριμένο θέμα. Δηλαδή η υπηρεσία είχε αναλάβει τότε να κάνει ένα διαχωρισμό τριών κατηγοριών ζητημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα έχουμε συγκεκριμένο κατάλογο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγκεκριμένα, ο πρόεδρος της επιτροπής Γεωργίας ζητά δύο συγκεκριμένα θέματα να πάνε στην επιτροπή Γεωργίας, αντιλαμβάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια συγκεκριμένα θέματα;

Ορίστε, κύριε Μαυροκορδάτο.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 4, 5, 6 και 7 είναι εξειδικευμένα θέματα, μπορούσε να τα εξετάσει η επιτροπή Γεωργίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 4;

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

...5, 6 και 7...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, εδώ βλέπω άλλα πράγματα.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Είναι ο περί Μέτρων Προστασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για την κατάθεση, βλέπω τζαι εγώ την κατάθεση, δε βλέπω περί Μέτρων Προστασίας...

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Έχει αναθεωρημένη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είναι άλλο πράγμα.

Την αναθεωρημένη δε μου την έδωσαν, τώρα μου τη δίνουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ούτε και εμένα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και της Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Καθορισμός των Υποδειγμάτων Φυτοϋγειονομικών Πιστοποιητικών) Κανονισμοί του 2005.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Και το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι παρόμοιο θέμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 6 και 7 θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχει ένσταση να παραπεμφθούν τα υπ' αριθμόν 4,5,6 και 7 θέματα και στην επιτροπή Γεωργίας;

Λοιπόν, και στην επιτροπή Γεωργίας. Και είναι καλά να γίνεται...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ναι, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έκλεισε το προηγούμενο θέμα, αλλά με αυτή την ευκαιρία υπάρχει μια ανωμαλία μέσα σε όλες τις επιτροπές, όσον αφορά την εγγραφή αυτεπάγγελτων θεμάτων. Ενώ

είναι εγγεγραμμένα σε μια επιτροπή, εγγράφονται και σε άλλη. Η εισήγηση η δική μας είναι η εγγραφή αυτών των θεμάτων να γίνεται μόνο καταρχάς και να είναι υποχρέωση των λειτουργών της κάθε επιτροπής να ελέγχουν με τη γραμματεία αν το άλφα ή το βήτα θέμα είναι εγγεγραμμένο, ώστε να μην εγγράφεται ξανά. Διαφορετικά, φτάσαμε σε σημείο, που δεν τιμά ούτε τη Βουλή, να συζητά μια επιτροπή ένα θέμα και να βγάζει άλλο πόρισμα, να το συζητά άλλη επιτροπή και να είναι διαφορετικές οι τοποθετήσεις τους, να έρχονται δύο διαφορετικές θέσεις μέσα στις κοινοβουλευτικές ομάδες και στην ουσία δεν παράγουμε έργο, αλλά πολλές φορές δημιουργούμε και αρνητικές εντυπώσεις και προς τα έξω. Οπότε, η άποψη του Δημοκρατικού Κόμματος είναι αυτή, Πρόεδρε, δεν έχω άλλο τρόπο, παρά να απευθυνθώ προς τον Πρόεδρο και προς τις συναδέλφισσες και συνάδελφους, τουλάχιστο να ακολουθήσουμε αυτή την τακτική και πρακτική όλοι μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτά...

Είναι πάνω σε τούτο το θέμα, κύριε Καρά;

A. ΚΑΡΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα το οποίο έχει θέσει ο κ. Κατσουρίδης το είχαμε θέσει και εμείς προ πολλού χρόνου και μάλιστα είχαμε πει ότι είχε σημασία να παραπέμπονται τα θέματα στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων τότε, διότι υπήρχε η διαδικασία της ένταξης και έπρεπε με αυτή τη διαδικασία και με γρήγορους ρυθμούς να προχωρήσουμε στην εξέταση της νομοθεσίας. Και είχαμε θέσει και τότε θέμα και το

θέτουμε και σήμερα: Με αφορμή ότι παραπέμφθηκαν ήδη μερικά θέματα στην επιτροπή Γεωργίας, πλέον δεν υπάρχει ο σκοπός για τον οποίο έγινε και λειτούργησε η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, πλέον αρμοδιότητα έχουν όλες οι επιτροπές, εκτός αν αποδειχτεί εδώ και πειστούμε όλοι ότι οι συνάδελφοι της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων παρακολούθησαν σεμινάρια στην Ευρώπη ή άλλα, δεν ξέρω πού, και απέκτησαν ως εκ τούτου ειδικότητα να είναι επί παντός επιστητού ειδικοί. Εδώ όλοι οι βουλευτές είναι ισάξιοι, ισότιμοι, συγκροτούν επιτροπές και η κάθε επιτροπή έχει την καθ' ύλην αρμοδιότητά της.

Επομένως, τα θέματα να παραπέμπονται στις οικείες επιτροπές και όχι κατευθείαν στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι αυτό το θέμα, αλλά και το προηγούμενο που έθεσε ο κ. Πιπτοκοπίτης, να το δείτε εσείς ως Πρόεδρος με τις υπηρεσίες, αλλά και στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων, διότι, πιστεύω ότι εδώ... Αν πρέπει να παρθεί τελική απόφαση, φυσικά να έρθει εδώ, αλλά δε νομίζω ότι εδώ μπορούμε να συζητήσουμε και να καταλήξουμε ποια είναι η σωστή διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά, πολύ σωστά, ε, δημοκρατικά συμπεριφερόμενος είπα να μην αφαιρέσω το λόγο από κανέναν. Ήμουν έτοιμος ακριβώς να πω ότι την ευθύνη των κοινοβουλευτικών ομάδων και των συναδέλφων, των βουλευτών να μην τη φορτώνουμε στους υπηρεσιακούς. Η κάθε κοινοβουλευτική ομάδα πρέπει να γνωρίζει αν μέλος της έχει εγγράψει αυτεπάγγελα θέματα στην οποιαδήποτε επιτροπή. Και συμβαίνει πολλές φορές από το ίδιο κόμμα βουλευτές -και δεν ξεχωρίζω κόμμα αυτή τη στιγμή- να

εγγράφουν σε δύο επιτροπές το ίδιο θέμα. Λοιπόν, γι' αυτό είναι καλά να το δούμε και σε σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων, αλλά ξανά φαίνεται, διότι μπαίνουμε και σε νέες περιόδους ολίγον τι πονηρές, ότι θα πρέπει να ξανακάνουμε μια συνεδρία των προέδρων των κοινοβουλευτικών ομάδων, για να προσέξουμε ορισμένα πράγματα, ακριβώς για να τιμούμε και το αξίωμά μας και την ίδια τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Αν δεν έχετε αντίρρηση να το κλείσουμε έτσι αυτό το θέμα.

Λοιπόν, η πρακτική των -απαντώ και σε κάτι που είπε ο κ. Καράς- χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης θέλει και επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Απ' εκεί και πέρα, οι διάφορες χώρες έχουν επιλύσει αυτό το θέμα με διάφορους τρόπους, εμείς ψαχνόμαστε, ελπίζω στο τέλος της μέρας να βρούμε έναν πρακτικό και τον καλύτερο δυνατό τρόπο και για λόγους λειτουργικούς της Βουλής των Αντιπροσώπων, αλλά και παραγωγικότητας στο τέλος της ημέρας, χωρίς να λέμε ότι δε χρειάζεται η επιτροπή αυτή.

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, επειδή λείπει ο κ. Κλεάνθους που είναι ο πρόεδρος της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αν θα την καταργήσουν, κοιτάξετε ποια επιτροπή και σε ποιο κόμμα θα δώσετε άλλη.

(Γελώντας)

Ξεκαθαρισμένα πράγματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Κύριε Πιττοκοπίτη, νομίζω ότι το προεδρείο το χειρίστηκε ομαλά και κανονικά το θέμα, εντάξει.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτά.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.762, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Χολετριών το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για τη σοβαρή καθυστέρηση που παρατηρείται στην ανέγερση της αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στην κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα που τέθηκαν για την ανέγερση της αίθουσας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.763, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Χολετριών το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για τις σοβαρές καθυστερήσεις που παρατηρούνται στο διαχωρισμό οικοπέδων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα που τέθηκαν για το διαχωρισμό οικοπέδων στην κοινότητα Χολετριών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.764, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει την ανάγκη μονιμοποίησης δώδεκα λειτουργών του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.765, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Υπάρχει ο ισχυρισμός ότι η εκτεταμένη κυκλοφορία εισαγόμενων μεταχειρισμένων αυτοκινήτων εκτός ευρωπαϊκών προδιαγραφών ασφαλείας στους κυπριακούς δρόμους συντείνει στην αύξηση των τροχαίων δυστυχημάτων στην Κύπρο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο σύμφωνα με τα υπάρχοντα στοιχεία είναι το συνολικό ποσοστό των αυτοκινήτων που είναι πράγματι εισαγόμενα μεταχειρισμένα και τα οποία έχουν εμπλακεί σε δυστυχήματα τα τελευταία χρόνια, έναντι του ποσοστού των εισαγόμενων καινούριων αυτοκινήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.766, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι στο δρόμο Καλού Χωριού-Φαρμακά υπάρχουν πάρα πολλά σημεία όπου δεν υπάρχει λήψη σήματος κινητής τηλεφωνίας. Νοούμενου ότι στο δρόμο αυτό διακινούνται εκατοντάδες φορτηγά κάθε μέρα λόγω της λειτουργίας των λατομείων Φαρμακά και ο κίνδυνος ατυχήματος ή βλάβης είναι πάντα υπαρκτός, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιοσδήποτε τρόπος να υποχρεωθούν ή να πεισθούν οι εταιρείες κινητής τηλεφωνίας να καλύψουν πλήρως το δρόμο αυτό, τουλάχιστο μέχρι το ύψος που βρίσκονται τα λατομεία Φαρμακά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.767, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σημειώνεται καθυστέρηση στην εισαγωγή του ελέγχου μεμονωμένου οχήματος (SVA + ESV) για τα μεταχειρισμένα αυτοκίνητα που εισάγονται από το εξωτερικό. Ως αποτέλεσμα, μεγάλος αριθμός οχημάτων εισάγεται και κυκλοφορεί στην Κύπρο, χωρίς να τυγχάνει των απαραίτητων και ολοκληρωμένων ελέγχων για θέματα ασφαλείας και προστασίας του περιβάλλοντος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να εισαχθεί ο θεσμός του ελέγχου μεμονωμένου οχήματος (SVA + ESVA) και στην Κύπρο, ώστε να υπάρξει πλήρης συμμόρφωση με το ευρωπαϊκό κοινοτικό κεκτημένο και τις ανάλογες προδιαγραφές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.768, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η δημιουργία μονοπατιών της φύσης γύρω από τον υδατοφράκτη του Κούρρη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.769, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί επιτράπη η εγκατάσταση κτηνοτροφικής μονάδας στην περιοχή του υδατοφράκτη του Κούρρη, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη ότι τα αιγοπρόβατα βοσκούν παρά τη λίμνη του φράγματος, δημιουργώντας πιθανούς κινδύνους ρύπανσης των νερών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.770, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά τη διάρκεια πρόσφατης επίσκεψής μου στην κοινότητα Άλασσας παρατήρησα ότι το μισοκαμένο και εγκαταλελειμμένο εργοστάσιο χάρτινων κιβωτίων δεν έχει ακόμα κατεδαφιστεί. Η παρουσία του υποστατικού αυτού στην ευαίσθητη από κάθε άποψη περιοχή του υδατοφράκτη του Κούρρη εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για το περιβάλλον αλλά και για την ποιότητα των υδάτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η κατεδάφιση και απομάκρυνση των ερειπίων του

μισοκαμένου εργοστασίου χάρτινων κιβωτίων στην περιοχή του υδατοφράκτη του Κούρρη στην Άλασσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.771, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστά τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα κωφά παιδιά τα οποία είναι ενταγμένα στα σχολεία της δημόσιας εκπαίδευσης. Πολλές φορές και στη Βουλή των Αντιπροσώπων έχουμε ακούσει για τις μαθησιακές δυσκολίες που παρουσιάζονται, αλλά και για εκπαιδευτικούς οι οποίοι, παρά την καλή τους θέληση, δυσκολεύονται να αντιμετωπίσουν ένα καθ' όλα συνηθισμένο παιδί που δεν μπορεί να ακούσει τόσο καλά όσο τα άλλα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μπορούν να ειδικευθούν οι εκπαιδευτικοί, μέσω προγραμμάτων επιμόρφωσης, στην αντιμετώπιση παιδιών με προβλήματα ακοής και αν υπάρχουν προγράμματα ενίσχυσης τέτοιων παιδιών που φοιτούν σε συνηθισμένα δημόσια εκπαιδευτήρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.772, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πάγιο αίτημα του Συνδέσμου Γονέων Κωφών Παιδιών είναι η επιχορήγηση της τοποθέτησης κοχλιακών εμφυτευμάτων, με δικαίωμα επιλογής ιατρού, ή η διενέργεια τέτοιας μορφής επεμβάσεων στο Μακάρειο Νοσοκομείο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι σήμερα η κατάσταση στον τομέα της παροχής υποστήριξης στα παιδιά των οποίων οι γονείς θέλουν να τύχουν εφαρμογής κοχλιακών εμφυτευμάτων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.773, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής έχει ανακοινώσει την επέκταση του ανιχνευτικού προγράμματος ακοής στα νεογνά στην επαρχία Λευκωσίας. Το πρόγραμμα αυτό έχει ήδη αρχίσει να προσφέρεται στην επαρχία Λεμεσού από τον περασμένο Ιούλιο και σύντομα θα επεκταθεί και σε άλλες επαρχίες. Σύμφωνα με το κέντρο, η δωρεάν εξέταση ακοής σε όλα τα νεογέννητα της Λευκωσίας άρχισε από τις 15 Φεβρουαρίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το είδος και την έκταση της βοήθειας που προσφέρεται από το κράτος προς το Κέντρο Προληπτικής Παιδιατρικής, προκειμένου να επεκταθεί άμεσα το ανιχνευτικό πρόγραμμα ακοής στα νεογνά σε όλες τις επαρχίες της Κύπρου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.774, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Συμβούλιο Αποχeteύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (ΣΑΛΑ) έχει δώσει προθεσμία στην κυβέρνηση μέχρι τον Απρίλιο να αποσαφηνίσει την πολιτική της για το θέμα των αποχeteυτικών και να ρυθμίσει τις οφειλές της προς το συμβούλιο, που εκκρεμούν από το 1995. Σε διαφορετική περίπτωση, το ΣΑΛΑ απειλεί με διακοπή των εργασιών του, γεγονός που θα προκαλέσει μεγάλα περιβαλλοντικά, οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν λυθεί τα προβλήματα που οδήγησαν το ΣΑΛΑ να απευθυνθεί στην κυβέρνηση με αυτό τον τελεσιγραφικό τρόπο.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.775, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Αλιείας έχει παραχωρήσει άδεια αλίευσης σε σκάφη τύπου “γρι-γρι”, παρά τη δεδηλωμένη αντίθεση των επαγγελματιών ψαράδων, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και όλων σχεδόν των κομμάτων. Για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα υπάρχουν πολύ σοβαρές ενδείξεις ότι επηρεάζει το αλιευτικό απόθεμα και προκαλεί σοβαρή φθορά στο θαλάσσιο πλούτο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το θέμα αυτό και γιατί δε λαμβάνονται υπόψη οι αντιδράσεις των ψαράδων και της Βουλής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.776, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο εξωτερικό και μάλιστα στη Φινλανδία υπάρχει ο θεσμός του επιμελητή στα δημοτικά σχολεία. Πρόκειται ουσιαστικά για ένα άτομο με διευθυντικές ικανότητες που αναλαμβάνει τη διαχείριση του σχολείου όσον αφορά τεχνικά θέματα ή θέματα υποδομής. Ο διευθυντής του σχολείου μπορεί έτσι να αφοσιωθεί στο εκπαιδευτικό έργο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σκέψεις για υιοθέτηση του θεσμού αυτού και εφαρμογή του και στην Κύπρο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.311, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2003, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λευτέρη Χριστοφόρου

«Αναφορικά με την κάλυψη στεγαστικών αναγκών των κατοίκων στην Περιστερώνα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Λόγω της απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών, ως Κηδεμόνα

Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, για μη χρήση τουρκοκυπριακής γης για το διαχωρισμό οικοπέδων αυτοστέγασης για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών των εκτοπισθέντων, εγκαταλείφθηκε η εξέταση αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Περιστερώνας για χρήση τριών τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμαχίων γης που υποδείχθηκαν για διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες.

Ενόψει των πιο πάνω, το κοινοτικό συμβούλιο Περιστερώνας καταβάλλει προσπάθειες για την εξασφάλιση άλλης κατάλληλης κυβερνητικής ή ελληνοκυπριακής γης για διαχωρισμό οικοπέδων για νεαρά ζευγάρια με χαμηλά εισοδήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.007, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία των εξωτερικών ιατρείων στη Γεροσκήπου, έχει ήδη παραχωρηθεί χώρος στο Υπουργείο Υγείας για ανέγερση και λειτουργία κέντρου υγείας στην περιοχή. Συγκεκριμένα, το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του στις 15 Δεκεμβρίου 2004, ενέκρινε την εκχώρηση στο Υπουργείο Υγείας μέρους κρατικής γης, έκτασης 1880 τετραγωνικών μέτρων, για τον πιο πάνω σκοπό. Η περαιτέρω προώθηση του έργου θα γίνει σε συνεργασία με το δήμο Γεροσκήπου. Σχετική είναι η επιστολή μας προς το δήμαρχο Γεροσκήπου, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2005, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.

Όσον αφορά τη λειτουργία εξωτερικών ιατρείων στο Χλώρακα, το θέμα εντάσσεται στον ευρύτερο σχεδιασμό για βελτίωση της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών πρωτοβάθμιας ιατρικής φροντίδας, μέσα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.237, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Άρμου για αύξηση των παραχωρούμενων κυβερνητικών κονδυλίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι πιστώσεις που διατίθενται σε κάθε κοινότητα για αναπτυξιακά έργα είναι συνάρτηση διαφόρων παραγόντων, όπως κατά κύριο λόγο οι δυνατότητες του κρατικού προϋπολογισμού, αλλά και η ωριμότητα και η προτεραιότητα των έργων που προτείνονται από την κοινότητα, σε σχέση με άλλα αναπτυξιακά έργα της υπαίθρου.

Όσον αφορά την περίπτωση της κοινότητας Άρμου, επισημαίνεται το γεγονός ότι κατά τα τρία τελευταία χρόνια ο προϋπολογισμός της κοινότητας διαλάμβανε πρόνοιες για αναπτυξιακές δαπάνες ύψους £25.300, £92.000 και £99.000, για τα έτη 2003, 2004 και 2005, αντίστοιχα, στις οποίες περιλαμβάνεται και η κοινοτική συνεισφορά, που ανέρχεται στο 10% των αναπτυξιακών δαπανών.

Στα πλαίσια των προτάσεων του για τον προϋπολογισμό του 2006, το κοινοτικό συμβούλιο Άρμου υπέβαλε αίτημα για περίληψη πιστώσεων συνολικού ύψους £617.000. Τα προταθέντα έργα βρίσκονται στο στάδιο της αξιολόγησης, από οικονομική και άλλη άποψη, στη βάση της οποίας θα καταβληθούν προσπάθειες εξασφάλισης αυξημένων πιστώσεων, αν και εφόσον οι οικονομικές συνθήκες το επιτρέπουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.286, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τη δημιουργία αποχετευτικού συστήματος και βιοτεχνικής ζώνης

στον Πύργο Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Πύργου ζήτησε την ένταξη και της υπόλοιπης περιοχής της κοινότητας στο Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αμαθούντας (ΣΑΛΑ), πέραν της τουριστικής παραλιακής περιοχής που είναι ήδη ενταγμένη. Το ΣΑΛΑ έχει απαντήσει ότι είναι διατεθειμένο να εντάξει και την υπόλοιπη περιοχή της κοινότητας στα όριά του, νοουμένου ότι θα ικανοποιηθούν οι προϋποθέσεις που έχει θέσει. Οι προϋποθέσεις του ΣΑΛΑ εξετάζονται από το Γραφείο Προγραμματισμού, μέσα στα πλαίσια του καθορισμού πολιτικής για το ύψος της κυβερνητικής συνεισφοράς για την εκτέλεση αποχετευτικών έργων στην ύπαιθρο.

Αναφορικά με τη δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής, έχει αποφασισθεί η αξιοποίηση κρατικής γης και σχεδιάστηκε ήδη ο διαχωρισμός του τεμαχίου σε βιοτεχνικά οικόπεδα. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας προχωρεί στην οριοθέτηση των οικοπέδων της Α΄ φάσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.300, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την κατανομή τουρκοκυπριακών κλήρων στην Ποταμιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η τακτική που ακολουθείται για παραχώρηση γεωργικών κλήρων καθορίζεται από τους περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) Κανονισμούς του 1992 έως 2003. Συγκεκριμένα, ο Κανονισμός 4 καθορίζει τα κριτήρια για διάθεση γεωργικής γης, δηλαδή ότι παραχωρείται σε πρόσφυγες που ασκούν το επάγγελμα του γεωργοκτηνοτρόφου ή του εργατοαγρότη, με προτεραιότητα σε πρόσφυγες που ασκούν αποκλειστικά το επάγγελμα του γεωργού, του κτηνοτρόφου ή του γεωργοκτηνοτρόφου. Προτεραιότητα δίνεται επίσης σε πρόσφυγες που

κατοικούν στην περιοχή που βρίσκεται η γεωργική γη.

Οι αιτήσεις για παραχώρηση τουρκοκυπριακών γεωργικών κλήρων εξετάζονται από την ειδική επιτροπή που λειτουργεί σε κάθε επαρχιακή διοίκηση, η οποία ορίστηκε από τον Υπουργό Εσωτερικών ως Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Σε αυτή συμμετέχουν εκπρόσωποι όλων των αγροτικών οργανώσεων (ΠΕΚ, ΕΚΑ, Παναγροτικός και Αγροτική), της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, του Επαρχιακού Γραφείου Γεωργίας και προεδρεύεται από τον οικείο έπαρχο. Τα πρακτικά της επιτροπής αυτής αποστέλλονται στον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για έγκριση. Ακολούθως, κοινοποιούνται για ενημέρωση της Συμβουλευτικής Επιτροπής Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων.

Στην κοινότητα Ποταμιάς, όπως και σε άλλες κοινότητες, οι γεωργικοί τουρκοκυπριακοί κλήροι παραχωρήθηκαν από το 1975-76 σε εκτοπισμένους γεωργοκτηνοτρόφους. Αποτελεί γεγονός ότι σε αρκετές περιπτώσεις έχουν παραχωρηθεί μεγάλης έκτασης γεωργικοί κλήροι, ριζική αναθεώρηση των οποίων δεν έγινε είτε λόγω ανομβρίας είτε γιατί λήφθηκε σοβαρά υπόψη ότι κάτοχοι των εν λόγω γεωργικών κλήρων έχουν προβεί σε επενδύσεις για τη βελτίωση της γης που καλλιεργούν για τριάντα περίπου χρόνια. Παρά ταύτα, όπου είναι εφικτό και αφού οι συνθήκες το επιτρέπουν, γίνονται μικρές αλλαγές, για ικανοποίηση και άλλων αιτητών, π.χ. λόγω θανάτου του δικαιούχου και μη ενδιαφέροντος συγγενών του κτλ.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαρτίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ.

Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.306, ημερομηνίας 20

Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη

Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για ανέγερση κοινοτικού

κτιρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Κισσόνεργας, σε συνεννόηση και σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, έχει αναθέσει σε μελετητικό γραφείο την εκπόνηση μελέτης και σχεδίων και την επίβλεψη των εργασιών κατασκευής κοινοτικού κτιρίου στην Κισσόνεργα, σε χώρο που έχει επιλεγεί (τεμάχιο 92 του Φ/Σχ. 45/42V). Σύμφωνα με προκαταρκτική εκτίμηση, το κόστος του έργου θα ανέλθει στις Λ.Κ. 500.000.

Μετά τη συμπλήρωση των σχεδίων και αφού εκδοθεί πολεοδομική άδεια και άδεια οικοδομής, το έργο θα περιληφθεί στις προτάσεις της Επαρχιακής Διοίκησης για τον κρατικό προϋπολογισμό. Όμως, σύμφωνα με τα κριτήρια που έχουν καθοριστεί παγκύπρια, όσον αφορά το μέγεθος κτιρίων που δικαιολογούνται σε κάθε κοινότητα, η κοινότητα Κισσόνεργας, σύμφωνα με τον πληθυσμό της, έχει ενταχθεί στην κατηγορία των κοινοτήτων για τις οποίες η κυβερνητική συνεισφορά ανέρχεται μέχρι Λ.Κ. 120.000. Επομένως, με βάση την ακολουθούμενη πολιτική, στις προτάσεις για τον κρατικό προϋπολογισμό θα περιληφθεί πρόνοια για κυβερνητική συνεισφορά ύψους Λ.Κ. 120.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού

κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.401, ημερομηνίας 5

Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την ανάγκη για έργα στο δημοτικό σχολείο και στα γήπεδα στην Ερήμη Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο ΚΟΑ μας ενημέρωσε πως το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Ερήμης για επιχορήγηση κατασκευής συμπληρωματικών και βελτιωτικών έργων στο υφιστάμενο κοινοτικό γήπεδο βρίσκεται ενώπιον του διοικητικού συμβουλίου για τη λήψη απόφασης.

Μόλις έχουμε νεότερα θα επικοινωνήσουμε και πάλι μαζί σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.427, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για ολοκλήρωση της ασφαλτόστρωσης του δρόμου Εμνών - ιεράς μονής Κύκκου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών άρχισε το 1999 τις εργασίες διαπλάτυνσης και βελτίωσης του δρόμου “Δώδεκα Ανέμοι-Εμνες”, ο οποίος συνδέει την κοινότητα Παναγιάς με την ιερά μονή Κύκκου, με σκοπό την ασφαλτόστρωση.

Τα χωματουργικά έχουν ήδη ολοκληρωθεί και το Τμήμα Δασών έχει προκηρύξει προσφορές για την ασφαλτόστρωση του δρόμου. Ανάλογα με τις τιμές των προσφορών αυτών και με βάση τις διαθέσιμες πιστώσεις ενδεχομένως να ασφαλοστρωθεί όλος ο δρόμος μέσα στο 2005. Σε αντίθετη περίπτωση η ασφαλοστρωσή του θα ολοκληρωθεί το πρώτο εξάμηνο του 2006, κατά το οποίο θα εκτελεστούν και οι εργασίες τοποθέτησης μεταλλικών στηθαίων ασφαλείας, διαμόρφωσης των ερεισμάτων και η σηματοδότηση του δρόμου, ώστε πριν το τέλος του 2006 να παραδοθεί στην κυκλοφορία.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα

Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.496, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου

2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη διεξαγωγή ελέγχου σε τρόφιμα για την ύπαρξη ραδιενέργειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Γενικό Χημείο διεξάγει συστηματικά έλεγχο γ-ραδιονουκλιδίων σε τρόφιμα, εισαγόμενα και ντόπια παραγωγής, από το 1993. Συγκεκριμένα, μέχρι το τέλος του

2004 έγιναν 906 αναλύσεις σε τρόφιμα, όπως γάλα και γαλακτοκομικά προϊόντα, γάλα σκόνη, σιτηρά, ψάρια, κρέας, λαχανικά, μανιτάρια, μέλι, παιδικές τροφές και άλλα. Τα αποτελέσματα των πιο πάνω αναλύσεων έδειξαν ότι σε κανένα από τα δείγματα δε βρέθηκε ραδιενέργεια σε επίπεδο πέρα από τα καθορισμένα όρια από τους σχετικούς κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεκριμένα, στα 84% δεν ανιχνεύθηκε καθόλου ενεργότητα, ενώ στα υπόλοιπα η ανιχνευθείσα ενεργότητα ήταν μεταξύ του ορίου ανίχνευσης και δέκα φορές πιο κάτω από το σχετικό όριο.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Υγείας και το Γενικό Χημείο δίνουν ιδιαίτερη προσοχή στις παιδικές τροφές. Για το 2003-2004 έχουν αναλυθεί 47 παιδικές τροφές. Σε 32 δείγματα δεν ανιχνεύθηκε καθόλου ενεργότητα, ενώ για τα υπόλοιπα δείγματα η ενεργότητα κυμαινόταν μεταξύ του ορίου ανίχνευσης μέχρι και 2000 φορές πιο κάτω από το σχετικό όριο.

Επιπλέον αναφέρεται ότι το Γενικό Χημείο θα αναπτύξει ολοκληρωμένο σύστημα περιβαλλοντικού ελέγχου και ελέγχου τροφίμων εντός του 2005. Το σύστημα αναπτύσσεται σε συνεργασία με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, το οποίο έχει ορισθεί ως η αρμόδια αρχή και έχει την ευθύνη θεσμοθέτησης όλων των θεμάτων ραδιενέργειας. Σημειώνεται ότι το πρόγραμμα θα γίνει με την επιχορήγηση της ΙΑΕΑ (International Atomic Energy Association).»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαρτίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.501, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σχετικά με την ανάπτυξη του θεάτρου σκιών στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα από την εισαγωγή του θεσμού των ομίλων ενδιαφερόντων στα γυμνάσια και

στα λύκεια υπάρχει η δυνατότητα της συγκρότησης ομίλων θεάτρου σκιών στο σχολικό περιβάλλον, με την παράλληλη δημιουργική συμβολή και συμμετοχή των μαθητών στους συγκεκριμένους ομίλους.

Στα πλαίσια της πιο πάνω διαδικασίας διαπιστώνεται στο ακέραιο η παιδαγωγική αξία του θεάτρου σκιών, το οποίο, εκτός των άλλων, προσφέρει στα παιδιά θεατρική παιδεία και τα βοηθά να έλθουν σε επαφή με τον παραδοσιακό μας πολιτισμό. Στον τομέα αυτό οι μαθητές δε μένουν μόνο θεατές, αλλά εμπλέκονται και ως δημιουργοί.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επιχορηγεί, εξάλλου, τους φορείς του θεάτρου σκιών για τη συμμετοχή τους, τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, σε καλλιτεχνικά δρώμενα που αφορούν στην ανάπτυξη του ιδιαίτερου τομέα δράσης τους. Επιδιώκοντας την ανάπτυξη των πολιτιστικών ανταλλαγών της Κύπρου με άλλες χώρες και στοχεύοντας στον εμπλουτισμό της ντόπιας καλλιτεχνικής δημιουργίας στον ιδιαίτερο αυτό τομέα του λαϊκού μας πολιτισμού, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επιχορηγεί τη διοργάνωση στην Κύπρο παραστάσεων ξένων καλλιτεχνών του θεάτρου σκιών.

Ένας αρκετά σεβαστός αριθμός παραστάσεων του θεάτρου σκιών δίνεται κάθε χρόνο κατά τους καλοκαιρινούς και φθινοπωρινούς μήνες σε δήμους και κοινότητες της ελεύθερης Κύπρου, με την ευκαιρία της διοργάνωσης του Προγράμματος Πολιτιστικής Αποκέντρωσης “ΑΘΗΝΑ” από τις Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Με τον τρόπο αυτό ενθαρρύνεται, αναβαθμίζεται και προβάλλεται η πολιτιστική δημιουργία στον τομέα του θεάτρου σκιών σε ολόκληρη την Κύπρο. Εκτός αυτού, παρέχεται και η δυνατότητα στους δημιουργούς του θεάτρου σκιών να συμβάλουν με το δικό τους ξεχωριστό τρόπο στην πολιτιστική αποκέντρωση, στην καλλιέργεια της πολιτιστικής συνείδησης και στην ενίσχυση της λαϊκής επιμόρφωσης πάνω σε θέματα

λαϊκού πολιτισμού.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επιβραβεύει ακόμη τους δημιουργούς του θεάτρου σκιών, εντάσσοντάς τους στις κατηγορίες εκείνες των εργατών του πνεύματος και της τέχνης με δικαίωμα διεκδίκησης των τιμητικών χορηγημάτων που απονέμει η πολιτεία σε όσους έμπρακτα συμβάλλουν στην αναβάθμιση του πολιτισμού μας.

Πρέπει, επιπλέον, να επισημανθεί πως το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προσβλέπει στην περαιτέρω ανάπτυξη του εν λόγω τομέα, καθώς και στη διαμόρφωση ενός πεδίου δράσης που να ταυτίζεται με τους στόχους της αναπτυξιακής πολιτιστικής του πολιτικής. Για το λόγο αυτό θα είναι δεκτικό προς οποιεσδήποτε μελλοντικές εισηγήσεις και προτάσεις συνεργασίας με τους φορείς του θεάτρου σκιών στην Κύπρο οι οποίες θα συνάδουν με το πνεύμα της γενικότερης πολιτιστικής του πολιτικής.

Όσον αφορά στην πραγματοποίηση σειράς παραστάσεων Καραγκιόζη, στα πλαίσια της πρόσφατης μετάβασης του караγκιοζοπαίκτη Χριστόδουλου Αντωνίου Πάφου στη Γαλλία, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, εκτιμώντας την προσπάθεια προβολής του κυπριακού Καραγκιόζη και γενικότερα του λαϊκού πολιτισμού στο εξωτερικό, έχει παραχωρήσει σχετική επιχορήγηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαρτίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.509, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας

Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εφαρμογή του περί της Καθιέρωσης της 14ης Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922 Νόμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Νόμου 179(I) του 2003, για την έμπρακτη απόδοση τιμής από την κυπριακή πολιτεία προς όλους τους Έλληνες πεσόντες της Μικρασιατικής

Καταστροφής, “αλλά και για την καταδίκη της γενοκτονίας που συνετελέσθη στις 14 Σεπτεμβρίου 1922 εναντίον των Ελλήνων της Μικράς Ασίας, καθιερώνεται η 14η Σεπτεμβρίου ως επίσημη ημέρα μνήμης και τιμής”.

Επειδή, με βάση το άρθρο 3 του νόμου αυτού η κυπριακή πολιτεία θα αποδίδει κάθε χρόνο στις 14 Σεπτεμβρίου τις δέουσες τιμές στα θύματα της γενοκτονίας της 14ης Σεπτεμβρίου 1922, με ομιλίες, μνημόσυνα, εκδηλώσεις κτλ., όλα τα δημόσια σχολεία δημοτικής, μέσης γενικής και μέσης τεχνικής εκπαίδευσης θα πρέπει να διοργανώνουν στις 14 Σεπτεμβρίου κάθε χρόνου τις ανάλογες ενδοσχολικές εκδηλώσεις/δραστηριότητες (όπως π.χ. σύντομες ομιλίες από εκπαιδευτικούς προς μαθητές, συζήτηση φυλλαδίου στην τάξη, αξιοποίηση κειμένων από λογοτεχνικά και ιστορικά βιβλία, προβολές, κτλ.).

Στόχος των εκδηλώσεων θα πρέπει να είναι:

1. να γνωρίσουν οι μαθητές τα ιστορικά γεγονότα, με σεβασμό προς την αλήθεια και την ιστορική μνήμη, χωρίς μισαλλοδοξία και σοβινισμό, και να κατανοήσουν την αναγκαιότητα της ειρηνικής συνύπαρξης των λαών·
2. να τονιστεί ιδιαίτερα ο αρνητικός ρόλος των ξένων δυνάμεων στην πρόκληση της Μικρασιατικής Καταστροφής·
3. να αναδειχθούν τα καταστροφικά αποτελέσματα της διχόνοιας για τον ελληνισμό·
4. να αξιοποιηθούν στην τάξη λογοτεχνικές και καλλιτεχνικές δημιουργίες που σχετίζονται με τη Μικρασιατική Καταστροφή και τον ελληνισμό της Μικράς Ασίας γενικότερα (βιβλία, τραγούδια, ταινίες κτλ.).»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.511, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την αναβάθμιση της Σχολής Κωφών σε ισότιμη σχολή μέσης εκπαίδευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ειδική διατμηματική επιτροπή, με τη συμμετοχή και του διευθυντή της Σχολής Κωφών, είχε οριστεί για μελέτη του πιο πάνω θέματος και κατάθεση ολοκληρωμένης εισήγησης αναφορικά με τις αλλαγές ή/και τροποποιήσεις που θα έπρεπε να γίνουν, για να καταστεί δυνατή η αναγνώριση του απολυτηρίου της Σχολής Κωφών ως ισότιμου των αντίστοιχων απολυτηρίων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Η επιτροπή έχει ολοκληρώσει την εξέταση του θέματος και έχει υποβάλει τις σχετικές απόψεις/εισηγήσεις της.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με βάση και τις απόψεις/εισηγήσεις της ειδικής επιτροπής, αναγνωρίζει ως θέμα ίσης μεταχείρισης και ίσων ευκαιριών εκπαίδευσης το δικαίωμα των μαθητών που φοιτούν στη Σχολή Κωφών να αποκτούν απολυτήρια ισότιμα των απολυτηρίων των σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Η έκδοση απολυτηρίων σε μαθητές της Σχολής Κωφών ισότιμων με τα απολυτήρια σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης θα μπορεί να πραγματοποιηθεί κάτω από τις πιο κάτω προϋποθέσεις:

Τόσο για το περιεχόμενο σπουδών όσο και για τα κριτήρια αξιολόγησης και προαγωγής κωφών μαθητών θα εφαρμόζονται οι πρόνοιες του περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμου 113(Ι)/1999.

Τα κατά βαθμίδα εκπαιδευτικά προγράμματα θα βρίσκονται υπό συνεχή εποπτεία και αξιολόγηση των αντίστοιχων διευθύνσεων εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με τη διεύθυνση της σχολής.

Τα αντικείμενα διδασκαλίας θα διδάσκονται από εκπαιδευτικούς της αντίστοιχης εκπαιδευτικής βαθμίδας.

Στα προγράμματα δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης θα μπορούν να εγγράφονται μόνο οι μαθητές που έχουν συμπληρώσει επιτυχώς στη σχολή κύκλο σπουδών αναγνωρισμένο ως ισότιμο του κύκλου πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Ισότιμα απολυτήρια θα εκδίδονται στους μαθητές της σχολής που κατά τεκμήριο έχουν ικανοποιήσει όλες τις προαπαιτήσεις, όπως προνοούνται στον περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμο 113(Ι)/1999.

Στους μαθητές της σχολής που κατόπιν αξιολόγησης θα κριθεί ότι αδυνατούν να παρακολουθήσουν τα αντίστοιχα προγράμματα των δημοσίων σχολείων και θα παρακολουθούν ατομικά προγράμματα, σύμφωνα με τις ανάγκες και δυνατότητές τους, θα εκδίδεται στο τέλος των σπουδών τους πιστοποιητικό φοίτησης.

Με βάση τα πιο πάνω, έχει ζητηθεί από το διευθυντή της Σχολής Κωφών να συνεργαστεί με τις αντίστοιχες διευθύνσεις εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στην τήρηση των προϋποθέσεων, για να είναι δυνατή η έκδοση ισότιμων απολυτηρίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.516, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, της βουλευτού εκλογικής

περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Αναφορικά με την ύπαρξη κρουσμάτων σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας επί εριφίων στην Κύπρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σπογγώδεις εγκεφαλοπάθειες ή ορθότερα μεταδοτικές σπογγώδεις εγκεφαλοπάθειες (ΜΣΕ) είναι μια οικογένεια ασθενειών που παρουσιάζουν την ίδια ιστοπαθολογική εικόνα στα άτομα που έχουν προσβληθεί, εξ ου και ο όρος σπογγώδεις, και προσβάλλουν είτε ζώα είτε τον άνθρωπο. Γνωστές σπογγώδεις εγκεφαλοπάθειες σήμερα είναι:

1. σπογγώδης εγκεφαλοπάθεια των βοοειδών (BSE) (στα βοοειδή και στον άνθρωπο),
2. τρομώδης νόσος των αιγοπροβάτων (Scrapie) (στα αιγοπρόβατα),
3. Chronic Wasting Disease (στα ελάφια),
4. Κούρου (Kuru) (στον άνθρωπο) κ.λπ.

Η σπογγώδης εγκεφαλοπάθεια των βοοειδών πιστεύεται ότι μπορεί να μεταδοθεί και στον άνθρωπο, προκαλώντας την ασθένεια Variant Creutzfeld-Jacobs Disease (vCJD). Για το σκοπό της προστασίας των καταναλωτών σφάγια και νεκρά βοοειδή ελέγχονται βάσει των ευρωπαϊκών κανονισμών για την ύπαρξη της νόσου αυτής. Από το 2002 που ξεκίνησε εντατικά ο έλεγχος των βοοειδών στην Κύπρο δεν έχει εντοπιστεί κανένα θετικό δείγμα.

Όσον αφορά την τρομώδη νόσο των αιγοπροβάτων, η οποία είναι γνωστή στην Ευρώπη πέραν των διακοσίων χρόνων, δεν υπάρχει καμία απολύτως υπόνοια ότι μπορεί να μεταδοθεί στον άνθρωπο. Η Chronic Wasting Disease προσβάλλει μόνο τα ελάφια και δεν υπάρχει στην Κύπρο. Η Κούρου εμφανιζόταν σε ιθαγενείς της φυλής Φόρε της Νέας Γουινέας, οι οποίοι εξασκούσαν τελετουργικά την ανθρωποφαγία μετά το θάνατο κάποιου μέλους της φυλής.

Στην Κύπρο, όπως αναφέρεται και πιο πάνω, δεν έχει εντοπιστεί μέχρι στιγμής κανένα κρούσμα σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας των βοοειδών (που μπορεί να αποτελέσει κίνδυνο για τον άνθρωπο).

Τα κρούσματα σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας στην Κύπρο αφορούν μόνο την τρομώδη νόσο των αιγοπροβάτων, η οποία με βάση τα τελευταία στοιχεία των επιστημονικών ερευνών δεν αποτελεί κίνδυνο για τον άνθρωπο.

Η τρομώδης νόσος διαγνώστηκε στην Κύπρο για πρώτη φορά το 1985.

Για τα πιο πάνω, δηλαδή λόγω του ότι η τρομώδης νόσος δεν εγκυμονεί, με βάση

τις μέχρι τώρα έρευνες, οποιοδήποτε κίνδυνο για τον άνθρωπο-καταναλωτή, το Υπουργείο Υγείας δεν προχώρησε σε οποιαδήποτε ενημέρωση του πληθυσμού. Αντίθετα όμως, λόγω της σοβαρότητας της τρομώδους νόσου για την κτηνοτροφία, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος προέβησαν επανειλημμένα σε ενημέρωση των κτηνοτρόφων και όχι μόνο, με την ετοιμασία ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών εκπομπών, αλλά και την έκδοση πληροφοριακών εντύπων.

Όσον αφορά το τρίτο ερώτημα της επιστολής σας, ο πρόσφατος σάλος προκλήθηκε από τον εντοπισμό στη Γαλλία μιας αίγας, για την οποία δεν μπορούσε να αποκλειστεί το ενδεχόμενο ότι είχε προσβληθεί από την σπογγώδη εγκεφαλοπάθεια των βοοειδών. Ο σάλος που είχε προκληθεί στο παρελθόν αφορούσε τον εντοπισμό κρουσμάτων σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας των βοοειδών σε αγελάδες.

Τα μέσα μαζικής ενημέρωσης προκάλεσαν πανικό στο καταναλωτικό κοινό, με αποτέλεσμα να αναγκαστεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή τότε να λάβει τα μέτρα που εφαρμόζονται μέχρι σήμερα, με σκοπό την επανάκτηση της εμπιστοσύνης του καταναλωτικού κοινού στο βόειο κρέας.

Όσον αφορά τώρα την περίπτωση της αίγας στη Γαλλία, που αναφέρεται πιο πάνω, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει εντατικοποιήσει τους ελέγχους που γίνονται στις αίγες. Η Κύπρος έχει με τη σειρά της αυξήσει τους ελέγχους που γίνονται στις αίγες, σύμφωνα με τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στην Κύπρο παρ' όλα αυτά δεν αναμένεται να εντοπιστεί παρόμοιο κρούσμα σε αίγα όπως στη Γαλλία, λόγω της μη ύπαρξης της σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας των βοοειδών.

Λόγω της μη ύπαρξης στην Κύπρο της σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας των βοοειδών, η οποία αποτελεί κάποιο κίνδυνο για τη δημόσια υγεία, δε συνέτρεχε

οποιοσδήποτε λόγος για έκδοση οποιασδήποτε ανακοίνωσης από το υπουργείο.

Η τρομώδης νόσος των αιγοπροβάτων, η οποία υπάρχει στην Κύπρο όπως ανέφερα και πιο πάνω, δεν εγκυμονεί σύμφωνα με τα μέχρι τώρα επιστημονικά ευρήματα οποιοδήποτε κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαρτίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.520, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την απασχόληση παιδιών με ειδικές ανάγκες σε ειδικά σχολεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, από το Σεπτέμβριο του 2001, εφαρμόζει τον περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμο 113(Ι)/1999. Με βάση το νόμο κάθε παιδί δικαιούται δωρεάν φοίτηση σε δημόσιο σχολείο για την παροχή της προσδιορισθείσας για τις ανάγκες του ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης.

Ο χώρος φοίτησης των παιδιών καθορίζεται από την Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, η οποία αξιολογεί τις ανάγκες των παιδιών που παραπέμπονται κοντά της ή τα εντοπίζει η ίδια. Τα παιδιά με υπερκινητικότητα ή με ελλειμματική προσοχή συνδυασμένη με υπερκινητικότητα μπορούν να φοιτήσουν σε συνηθισμένα σχολεία ή σε ειδικές μονάδες συνηθισμένων σχολείων ή σε ειδικά σχολεία.

Το ωράριο λειτουργίας των δημόσιων σχολείων καθορίζεται με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ενώ οι σχολικές αργίες και διακοπές καθορίζονται από τους Κανονισμούς Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων (Στοιχειώδους και Μέσης Εκπαιδεύσεως).

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εφαρμόζει σε εθελοντική βάση το θεσμό του ολοήμερου σχολείου στη δημοτική εκπαίδευση, με τη συνεργασία των συνδέσμων

γονέων των σχολείων.

Όλα τα δημόσια ειδικά σχολεία λειτουργούν ως ολοήμερα σχολεία. Παράλληλα, με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 28302/5.3.1987, οι σύνδεσμοι γονέων των ειδικών σχολείων ενισχύονται οικονομικά από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για παροχή προγραμμάτων στα παιδιά των σχολείων τους στο μη εργάσιμο χρόνο των σχολείων (απογεύματα, διακοπές Χριστουγέννων, Πάσχα και καλοκαιριού).»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.535, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τα προϊόντα που εμπεριέχουν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο νόμος που προβλέπει για τη λήψη μέτρων προστασίας της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος από την ελευθέρωση στο περιβάλλον ή τη διάθεση στην αγορά γενετικά τροποποιημένων οργανισμών [Αρ. 160(Ι)/2003] έχει τεθεί σε ισχύ την 1η Μαΐου 2004.

Έχουν οριστεί τα μέλη της επιστημονικής επιτροπής. Όσον αφορά τον ορισμό επιθεωρητών, στο παρόν στάδιο γίνεται εντοπισμός των αναγκών επιθεώρησης και των κρατικών υπηρεσιών που εμπλέκονται.

Σχετικά με την ανίχνευση των γενετικά τροποποιημένων οργανισμών, και συγκεκριμένα σπόρων, το ειδικό εργαστήριο στο Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών είναι σε θέση να ανιχνεύσει σπόρους για είδη στα οποία επικεντρώνονται γενετικές τροποποιήσεις, όπως αραβόσιτος.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δε διεξάγει μελέτη για την παρουσία στην Κύπρο προϊόντων που περιέχουν ΓΤΟ.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαρτίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.536, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με τη ναυτική σχολή της Hanseatic, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ναυτική σχολή Hanseatic Marine Training School (σχολή Hanseatic) ιδρύθηκε τον Αύγουστο του 1983, με κύριο σκοπό την εκπαίδευση αλλοδαπών και Κυπρίων ναυτικών, που υπηρετούν τόσο σε κυπριακά πλοία όσο και σε πλοία με ξένη σημαία που η διαχείρισή τους γίνεται από την Κύπρο. Στη σχολή Hanseatic, που σήμερα είναι η μοναδική σχολή στο είδος της που λειτουργεί στην Κυπριακή Δημοκρατία, διεξάγονται κυρίως ναυτικά εκπαιδευτικά και εξειδικευμένα προγράμματα για κατώτερα πληρώματα στις ειδικότητες του ναύτη, βοηθού μηχανής και του θαλαμηπόλου, καθώς και εξειδικευμένα προγράμματα για αξιωματικούς και δόκιμους αξιωματικούς. Διοργανώνονται επίσης ειδικά προγράμματα για κυβερνήτες τουριστικών ακτοπλοϊκών σκαφών, αλιείς και άνδρες της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας.

Όλα τα εκπαιδευτικά προγράμματα που διεξάγονται στη σχολή Hanseatic είναι σύμφωνα με τις σχετικές απαιτήσεις της Διεθνούς Σύμβασης περί Προτύπων Εκπαίδευσης, Έκδοσης Πιστοποιητικών και Τήρησης Φυλακών των Ναυτικών (STCW) 1978, όπως έχει τροποποιηθεί, αλλά και σύμφωνα με την Οδηγία 2001/25/ΕΚ της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το ελάχιστο επίπεδο εκπαίδευσης των ναυτικών. Περαιτέρω, η σχολή Hanseatic εφαρμόζει σύστημα ποιότητας ISO 9001:2000 και έχει ενσωματώσει σε αυτό τις επιπρόσθετες απαιτήσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας σχετικά με το επίπεδο της εκπαίδευσης, τα προσόντα των εκπαιδευτών και των αξιολογητών, τα εκπαιδευτικά μέσα και την αξιολόγηση της ναυτικής ικανότητας.

Τα εκπαιδευτικά προγράμματα που διεξάγονται στη σχολή Hanseatic έχουν

αναγνωρισθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία σύμφωνα με τον περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) Νόμο του 2000 [Νόμος Αρ. 109(I) του 2000] και ελέγχονται περιοδικά τόσο με τακτικούς όσο και με έκτακτους ελέγχους, που αφορούν το σύστημα ποιότητας και τη διεξαγωγή των εκπαιδευτικών προγραμμάτων.

Το επίπεδο εκπαίδευσης στη σχολή Hanseatic είναι από τα πιο ψηλά και θεωρείται ως μια από τις καλύτερες ναυτικές σχολές στο είδος της στην Ευρώπη. Επισημαίνεται ότι είναι από τις λίγες ναυτικές σχολές στον κόσμο που πριν ακόμη ενταχθεί η Κύπρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση είχε επιτύχει αναγνώριση των εκπαιδευτικών της προγραμμάτων από κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Γερμανία και Αγγλία) και από τη Νορβηγία.

Στη σχολή Hanseatic προσφέρεται πρόγραμμα εκπαίδευσης για κατώτερα πληρώματα, καταστρώματος και μηχανοστασίου, διάρκειας τεσσάρων μηνών (στο οποίο συμπεριλαμβάνεται και εξειδικευμένη εκπαίδευση σε Basic Safety Training και Tanker Familiarization Training), στη συνέχεια δε, μετά από εννιάμηνη θαλάσσια υπηρεσία, ο εκπαιδευόμενος αποτείνεται στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας για την έκδοση πιστοποιητικού κατώτερου πληρώματος για εκτέλεση φυλακής γέφυρας ή μηχανοστασίου, αντίστοιχα.

Η γλώσσα στην οποία γίνεται η εκπαίδευση είναι η αγγλική.

Αναλυτικά, εκτός από την πιο πάνω εκπαίδευση, προσφέρονται και τα πιο κάτω εξειδικευμένα προγράμματα:

1. GMDSS, διάρκειας 10 ημερών.

(Απευθύνεται σε αξιωματικούς καταστρώματος.)

2. Advance Fire Fighting, διάρκειας 3 ημερών.

(Απευθύνεται σε αξιωματικούς γενικά.)

3. ARPA, διάρκειας 3 ημερών.
(Απευθύνεται σε αξιωματικούς καταστρώματος.)
4. Medical First Aid, διάρκειας 3 ημερών.
(Απευθύνεται σε αξιωματικούς γενικά.)
5. Medical Care, διάρκειας 3 ημερών.
(Απευθύνεται σε πλοιάρχους και υποπλοιάρχους.)
6. Oil Tanker Training, διάρκειας 5 ημερών.
(Απευθύνεται σε αξιωματικούς γενικά.)
7. Chemical Tanker Training, διάρκειας 5 ημερών.
(Απευθύνεται σε αξιωματικούς γενικά.)
8. Liquefied Tanker Training, διάρκειας 5 ημερών.
(Απευθύνεται σε αξιωματικούς γενικά.)
9. Ro/Ro Passenger ship Safety Training, διάρκειας 3 ημερών.
(Απευθύνεται σε αξιωματικούς και κατώτερα πληρώματα.)
10. Passenger Ship Safety Training, διάρκειας 2 ημερών.
(Απευθύνεται σε αξιωματικούς και κατώτερα πληρώματα.)
11. Ship Security Officer Training (SSO), διάρκειας 2 ημερών.
(Απευθύνεται σε αξιωματικούς γενικά.)
12. Proficiency in Survival Craft and Rescue Boat, διάρκειας 3 ημερών.
(Απευθύνεται σε αξιωματικούς και κατώτερα πληρώματα.)
13. Basic Safety Training, διάρκειας 10 ημερών.
(Απευθύνεται σε αξιωματικούς και κατώτερα πληρώματα.)

Σύμφωνα με την υπάρχουσα συμφωνία που έχει υπογραφεί με τη σχολή Hanseatic, κάθε χρόνο προσφέρεται εκπαίδευση, συμπεριλαμβανομένης δωρεάν διαμονής και διατροφής, σε τριάντα Κυπρίους σπουδαστές, νοουμένου ότι υπάρχουν

ενδιαφερόμενοι, και μετά από συνεννόηση με το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας γίνονται οι σχετικές διευθετήσεις.

Μετά από τη συμπλήρωση οποιουδήποτε εκπαιδευτικού προγράμματος το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας εκδίδει το ανάλογο πιστοποιητικό, το οποίο αναγνωρίζεται από όλες τις ναυτιλιακές χώρες.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαρτίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.572, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το Δημοτικό Σχολείο Πολιτικού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την επόμενη σχολική χρονιά 2005-2006 έχουν εγγραφεί για φοίτηση στο σχολείο Πολιτικού, σύμφωνα με τις προκαταρκτικές εγγραφές του περασμένου Ιανουαρίου, δεκατέσσερα παιδιά.

Σύμφωνα με τους περί Λειτουργίας Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμούς του 1997 [άρθρο 6(α)] “όταν ο αριθμός των παιδιών δημοτικού σχολείου είναι μικρότερος από δεκαπέντε ή μικρότερος από άλλο αριθμό που ορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο, γίνονται διευθετήσεις, ώστε να συγχωνευθούν δύο ή περισσότερα δημοτικά σχολεία, για να δημιουργηθεί περιφερειακό δημοτικό σχολείο...”. Παράλληλα, σύμφωνα με το άρθρο 6(β), “το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί, αν συντρέχουν αποχρώντες λόγοι οι οποίοι υποβάλλονται ενώπιόν του από τις κοινότητες μέσω της αρμόδιας αρχής, να επιτρέψει τη συνέχιση της λειτουργίας σχολείου με αριθμό μικρότερο των δεκαπέντε...”.

Στην περίπτωση του Πολιτικού το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού βρίσκεται αυτή τη στιγμή στη φάση της διερεύνησης των απόψεων των κατοίκων σχετικά με τη δυνατότητα συμπλεγματοποίησης με άλλο δημοτικό σχολείο, κάτι που είναι και προς το

συμφέρον των ίδιων των παιδιών. Στην περίπτωση που κάτι τέτοιο θα είναι ανέφικτο, τότε θα εξεταστεί η πιθανότητα προσφυγής στο Υπουργικό Συμβούλιο, σύμφωνα με το άρθρο 6(β) πιο πάνω, ανάλογα και με τους λόγους που θα προβληθούν από την κοινότητα.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.587, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου**

«Αναφορικά με την ανάγκη δημιουργίας μητρώου αγροτών, σας διαβιβάζουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Γεωργίας:

“Το Τμήμα Γεωργίας έχει καταρτίσει μητρώα αγροτών τόσο για τη γεωργία όσο και για την κτηνοτροφία.

Συγκεκριμένα διαθέτει μητρώα:

1. Γεωργία

Εσπεριδοκαλλιεργητών

Αμυγδαλοκαλλιεργητών

Ελαιοκαλλιεργητών

Καλλιεργητών οπωροφόρων δέντρων

Σιτηροκαλλιεργητών

Χαρουπτοκαλλιεργητών

Μπανανοκαλλιεργητών

Καλλιεργητών Λαχανικών

Ανθοκαλλιεργητών

Πατατοκαλλιεργητών

Αμπελοκαλλιεργητών

2. Κτηνοτροφία

Αγελαδοτρόφων

Αιγοπροβατοτρόφων

Πτηνοτρόφων

Χοιροτρόφων.

Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω πληροφορίες.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών

Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.

23.06.008.04.602, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη ρύπανση της ατμόσφαιρας από τη λειτουργία λατομείων στο Μοναγρούλλι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι γεγονός ότι εντός του Σεπτεμβρίου του 2004 στο λατομείο που βρίσκεται πλησίον της κοινότητας Μοναγρουλλίου διενεργήθηκε έκρηξη, που είχε ως αποτέλεσμα την όχληση των κατοίκων.

Η Υπηρεσία Μεταλλείων έδρασε άμεσα για τον εντοπισμό των αιτιών της όχλησης και ακολούθως προέβη, με τη βοήθεια καταλλήλων οργάνων, στη μέτρηση των νεότερων εκρήξεων και στη ρύθμιση των ποσοτήτων των εκρηκτικών υλών που θα χρησιμοποιούνται στο λατομείο, κατά τρόπο που να μη δημιουργείται πλέον όχληση στην κοινότητα. Επίσης υποχρεώθηκε ο κάτοχος του λατομείου να προμηθευτεί κατάλληλη συσκευή μέτρησης των δονήσεων από εκρήξεις, έτσι ώστε κάθε φορά που διενεργούνται, αυτές να καταγράφονται και να ελέγχονται με τη βοήθεια της εν λόγω συσκευής.

Αναφορικά με το θέμα της μέτρησης της ρύπανσης της ατμόσφαιρας από εκρήξεις ή άλλες πηγές, την αρμοδιότητα έχει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και ως εκ τούτου οι οποιεσδήποτε μετρήσεις ή σχετική ενημέρωση του κοινοτικού συμβουλίου για το θέμα της ρύπανσης της ατμόσφαιρας θα πρέπει να ζητηθεί από το τμήμα αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005 του Υπουργού Άμυνας κ. Κυριάκου

Μαυρονικόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.663, ημερομηνίας 18

Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη

Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το ακατάλληλο του χώρου του 391^{ου} Τάγματος Πεζικού στην Ορούντα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Λόγω της γαιώδους συστάσεως του εδάφους του στρατοπέδου, τους χειμερινούς μήνες, όταν υπάρχει έντονη βροχόπτωση, η κυκλοφορία οχημάτων και πεζών γίνεται δυσχερής.

Το φαινόμενο αυτό ήταν πολύ έντονο στις τελευταίες βροχοπτώσεις. Γι' αυτό, η II Μεραρχία Πεζικού, για προσωρινή αντιμετώπιση του προβλήματος, προέβη στην απόξυση-απομάκρυνση των υπόψη γαιών και στη διασταύρωση μεγάλης ποσότητας φυσικών αδρανών υλικών και χαβαροτσιάκκιλου.

Για την οριστική αντιμετώπιση του προβλήματος στο 391^ο ΤΠ, η Διοίκηση Μηχανικού του ΓΕΕΦ αιτήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων Λευκωσίας την ασφαλτόστρωση των επηρεαζόμενων χώρων. Ήδη, εκπρόσωπος του ΤΔΕ έχει επισκεφθεί το στρατόπεδο και αναμένεται η εκτίμηση του κόστους, προκειμένου να διατεθούν στη συνέχεια από το ΥΠΑΜ οι απαιτούμενες πιστώσεις.

Η ασφαλτόστρωση των χώρων αναμένεται να ολοκληρωθεί τέλος του καλοκαιριού του 2005.

Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι ειδικά για το 391^ο ΤΠ έχουν μέσα στο 2005 διατεθεί

πιστώσεις ύψους Λ.Κ. 3.500 και προγραμματίζεται να διατεθούν άλλες Λ.Κ. 4.800 για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων της μονάδας.

Το Υπουργείο Άμυνας, σε συνεργασία με το ΓΕΕΦ, έχει πάντοτε υπόψη του τη συνεχή βελτίωση των εγκαταστάσεων της Εθνικής Φρουράς. Προσπαθεί ασταμάτητα για την αναβάθμιση διαβίωσης, αποθήκευσης και συντήρησης των στελεχών, μέσων και υλικών της.

Για οποιαδήποτε άλλη διευκρίνιση επί του θέματος παραμένουμε στη διάθεσή σας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο με το θέμα «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία». Θέμα εγγραφέν από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Είπαμε ότι είμαστε έτοιμοι να δώσουμε είκοσι λεπτά για κάθε κοινοβουλευτική ομάδα και να κλείσουμε σήμερα. Υπάρχουν δύο ομιλητές από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Ένας ομιλητής; Ένας ομιλητής. Ο κ. Κωνσταντίνου; Ποιος είναι;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Τάσου)

Επειδή άκουσα τη φωνή σου, κύριε Τάσου, λέω θα την έδωσες σε άλλον την πρωτιά!

Από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επίσης έχουμε έναν ομιλητή, τον κ. Κίκη Γιάγκου. Έχω πληροφορηθεί ότι δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριε Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Λόγω του ότι η φωνή μου, κύριε Πρόεδρε, έχει κάποιο πρόβλημα, θα προσπαθήσω. Αν κουραστώ, θα σταματήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τους συναδέλφους να κάνουν ησυχία, για να ακούεται ο ομιλητής.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει σοβαρό πρόβλημα. Λέγεται Τάσου, απέκτησε και φωνή αλλά Τάσος: θα έχει πρόβλημα!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Απλώς αυτό θα έλεγα, ότι θα μιμηθώ τον Πρόεδρο σήμερα!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όχι, δε μοιάζει καθόλου στον Τάσο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η φωνή, κύριε Πιπτοκοπίτη.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ.

Προχωρήστε, κύριε Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα από τις ομιλίες των συναδέλφων βουλευτών που ακούστηκαν μέχρι τώρα, αλλά και μέσα από τη μέχρι σήμερα συζήτησή μας έχει διαφανεί ξεκάθαρα πως η μάστιγα της διακίνησης και της χρήσης ναρκωτικών έχει πάρει πλέον στον τόπο μας και ιδιαίτερα στο χώρο της νεολαίας εκρηκτικές σχεδόν διαστάσεις. Οι θάνατοι κυρίως νέων ανθρώπων εξαιτίας της χρήσης ναρκωτικών έχουν γίνει πια καθημερινή είδηση και όλοι ξέρουμε πως οι παράνομες αυτές ουσίες κυκλοφορούν και στα σχολεία και στο στρατό και στους χώρους ψυχαγωγίας και όπου αλλού μπορεί κανείς να φανταστεί.

Να διευκρινίσω όμως πως, όταν μιλούμε για ναρκωτικά, εννοούμε τις διάφορες

φυτικές ή χημικές ουσίες που η συχνή χρήση τους οδηγεί σε εθισμό, εξάρτηση και παθολογικές καταστάσεις. Να προσθέσω ακόμη πως οι πιο γνωστές κατηγορίες ναρκωτικών είναι τα φυτικά ναρκωτικά, όπως είναι, για παράδειγμα, η κοκαΐνη και το χασίς, τα συνθετικά, όπως είναι η ηρωίνη και η μορφίνη, τα ψυχοτρόπα, όπως είναι τα ηρεμιστικά, και τα διεγερτικά, όπως είναι οι αμφεταμίνες κ.λπ. Να επισημάνω επίσης πως κάποιες από αυτές τις εξαρτησιογόνες ουσίες χρησιμοποιούνταν από την αρχαιότητα και στην Ελλάδα και σε άλλες χώρες για σκοπούς που εξυπηρετούσαν περισσότερο την ιατρική, αλλά και την επιθυμητή παραίσθηση, όπως ήταν π.χ. η μαντεία κ.λπ.

Στην εποχή μας το φαινόμενο της χρήσης των ναρκωτικών αποτελεί μια από τις πιο επικίνδυνες πληγές για την ανθρωπότητα. Έχει εξαπλωθεί από τα καταγώγια του υποκόσμου σε όλες τις κοινωνικές τάξεις, χωρίς καμιά διάκριση, με μεγαλύτερο ποσοστό στα άτομα ηλικίας 16-25 χρόνων, και όλες οι χώρες του κόσμου λαμβάνουν μέτρα και συντονίζουν τις ενέργειές τους σε διεθνές επίπεδο, για να το αντιμετωπίσουν.

Γιατί όμως να υπάρχει αυτή η τάση, ιδιαίτερα εκ μέρους των νεολαίων, προς αυτή τη λανθασμένη και επικίνδυνη διέξοδο; Τι είναι άραγε αυτό που οδηγεί σ' αυτό τον καταστρεπτικό παράδεισο; Τι σπρώχνει τα νεαρά κυρίως άτομα να δοκιμάσουν τα ναρκωτικά και εκ των υστέρων να οδηγηθούν στην κατάχρηση; Οι εκδοχές και οι λόγοι είναι σίγουρα πάρα πολλοί, θα αναφερθώ όμως επιγραμματικά στους σημαντικότερους από αυτούς.

Προς τα ναρκωτικά στρέφονται κυρίως πρόσωπα που είναι ανίκανα να αντικρίσουν τη ζωή και να συμφιλιωθούν με την πραγματικότητά της. Τα πρόσωπα αυτά δε διαπαιδαγωγήθηκαν σωστά από τη μικρή τους ηλικία και δεν άσκησαν τη θέλησή τους, ώστε να αντιστέκονται στις όποιες απαιτήσεις τούς προβάλλει η ζωή.

Προς τα ναρκωτικά ωθούνται ακόμη εκείνοι από τους οποίους λείπει η ικανότητα να υπομένουν την αγωνία, να αντιστέκονται στην ένταση, να παλεύουν με την αμφιβολία και να ζουν μαζί με την απογοήτευση.

Εύφορο κλίμα στροφής προς τα ναρκωτικά δημιουργεί σήμερα και η σε μεγάλο βαθμό χαλάρωση του οικογενειακού θεσμού. Το πνεύμα της εποχής μας είναι αντιοικογενειακό και η οικογένεια παραμέρισε πολλές από τις υποχρεώσεις της. Σε κάποιες οικογένειες τα παιδιά παρουσιάζουν τάσεις φυγής και παραστρατούν, επειδή οι γονείς δεν ασχολούνται με αυτά, ενώ σε κάποιες άλλες υπερπροστατευτικές περιπτώσεις τα παραχαϊδωμένα και κακομαθημένα παιδιά απαιτούν πολλά, χωρίς να ξέρουν τι ζητούν.

Το κοινωνικό επίσης περιβάλλον με κύρια χαρακτηριστικά τον ανταγωνιστικό και επιθετικό χαρακτήρα της σύγχρονης ζωής, τη δυσκολία επικοινωνίας, τη δυσκολία κοινωνικής προσαρμογής, τη συσσώρευση πολλών ατόμων στις πόλεις, τη χαμηλή ποιότητα ζωής κ.λπ. μπορεί κάλλιστα να εξωθήσει ένα αθωράκιστο άτομο στη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών. Τεράστια ευθύνη επίσης φέρουν:

- το χαμηλό επίπεδο της παιδείας, που δεν ολοκληρώνει την προσωπικότητα των νέων, δεν τους δημιουργεί ισχυρούς και ολοκληρωμένους χαρακτήρες με αυτοκυριαρχία, δεν τους μαθαίνει να κρίνουν, να συγκρίνουν, να διασταυρώνουν και να επιλέγουν,
- ο αλλοτριωτικός χαρακτήρας των ανθρώπινων σχέσεων που δημιουργεί ψυχολογικά προβλήματα, μοναξιά, εσωστρέφεια, έλλειψη φιλίας και διάφορα συμπλέγματα,
- ο καταναλωτισμός, ο ευδαιμονισμός, ο γρήγορος κορεσμός, αλλά και η διαμαρτυρία για την έλλειψη, πολλές φορές, ικανοποίησης από τη ζωή,
- οι διάφορες απογοητεύσεις από τη ζωή, όπως το αίσθημα της αποτυχίας, το

άγχος και η αβεβαιότητα, καταστάσεις που τις δημιουργεί ο χαρακτήρας της εποχής μας, οδηγούν ιδιαίτερα τους νέους στα ναρκωτικά, γιατί πιστεύουν ότι θα πετύχουν τη φυγή από το αδιέξοδο,

- η χρεοκοπία των ηθικών αξιών, η εκμετάλλευση, ο ατομικισμός, η ανειλικρίνεια, η ανεντιμότητα απογοητεύουν τα νεαρά άτομα και τα οδηγούν στα ναρκωτικά, για να ξεφύγουν, όπως νομίζουν, από την απάνθρωπη κοινωνία.

Τεράστια ευθύνη επίσης φέρουν:

- η σφαλερή εντύπωση που έχουν ορισμένοι νέοι ότι η ζωή είναι πολύπλευρη και το άτομο πρέπει να γνωρίσει όλες τις πλευρές της,
- η περιέργεια, αλλά και η έλξη του απαγορευμένου, η οποία οδηγεί στη δοκιμή και η δοκιμή στον εθισμό και την εξάρτηση,
- η άγνοια για τα αποτελέσματα της χρήσης των ναρκωτικών,
- η μίμηση, η προσπάθεια προβολής και επίδειξης μέσω των ναρκωτικών δήθεν επαναστατικής στάσης και συμπεριφοράς. Εδώ μπορούμε να αναφέρουμε και την έλλειψη πείρας, γιατί οι νέοι ευρισκόμενοι στο μεταίχμιο της εφηβικής ζωής προς την ενηλικίωση γίνονται πολύ πιο εύκολα θύματα των εμπόρων του λευκού θανάτου.

Φταίουν ακόμη:

- τα οικονομικά συμφέροντα για κάποιους εμπόρους ναρκωτικών, αλλά και για ολόκληρα κράτη,
- η απογοήτευση από την πολιτεία μέσω της αναξιοκρατίας και του αυταρχισμού,
- η αδράνεια και η αδιαφορία της πολιτείας. Δεν υπάρχει αυστηρή παρακολούθηση και δεν παίρνονται μέτρα για τους εμπόρους των ναρκωτικών, οι οποίοι αποθρασύνθηκαν και πωλούν ναρκωτικά ακόμα και στα προαύλια των σχολείων.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αιτίες οδυνηρές και ίσως δυστυχώς ανυπέρβλητες υπάρχουν και άλλες πολλές. Τις γνωρίζουμε και τις ζούμε όλοι καθημερινά, γι' αυτό και δε θα κάνω εκτενέστερη αναφορά. Πολυδιάστατες και οδυνηρές όμως είναι και οι συνέπειες από το πρόβλημα τόσο για τον ίδιο το ναρκομανή όσο και για την κοινωνία γενικότερα. Ο οργανισμός του νοσεί και υπολειτουργεί, η ψυχοσωματική του λειτουργία διαταράσσεται και τις περισσότερες φορές οδηγείται με μαθηματική ακρίβεια στο θάνατο είτε από αλόγιστη και κακή χρήση είτε από αυτοκτονία. Γίνεται επίσης επιθετικός, με αποτέλεσμα να αυξάνεται η εγκληματικότητα, η ληστεία, η βία, οι ανθρωποκτονίες κ.λπ. Δημιουργούνται ακόμη προβλήματα στην οικογένεια με έντονες συγκρούσεις και οξύνσεις που φτάνουν πολλές φορές μέχρι το διαζύγιο και τα οικογενειακά δράματα.

Ο ναρκομανής επίσης περιθωριοποιείται, στιγματίζεται, χάνει την ενεργητικότητα και την αγωνιστικότητά του και μετατρέπεται σε ένα άβουλο ον. Γίνεται ανελεύθερος, γιατί εξαρτάται πλήρως από το πάθος του, αποφεύγει να εργαστεί ή δε βρίσκει εργασία και γενικά βιώνει την κοινωνική απομόνωση, γιατί η κοινωνία τον αντιμετωπίζει με δυσπιστία. Στο σημείο αυτό αξίζει ακόμη να αναφέρουμε το γεγονός πως, ενώ πάρα πολλοί χρήστες ξεκινούν θεραπευτικά προγράμματα απεξάρτησης, τα οποία μπορεί να φτάσουν και τις δυο ή τρεις απόπειρες, λίγοι είναι εκείνοι που τελικά τα καταφέρνουν και ολοκληρώνουν τη θεραπεία τους.

Δέκτης των συνεπειών της χρήσης ναρκωτικών είναι όμως και το κοινωνικό σύνολο. Οι οικονομικές επιπτώσεις από το φαινόμενο είναι έντονες, γιατί η κοινωνία πρέπει να δαπανήσει τόσο για την πρόληψη και την καταστολή του όσο και για τη θεραπεία και την επανένταξη των ναρκομανών. Η κοινωνία στερείται επίσης τη δυνατότητα να αξιοποιήσει ένα μεγάλο μέρος του εργατικού δυναμικού της και της νεολαίας της, ενώ συμπερασματικά θα μπορούσαμε να πούμε πως η αύξηση των φαινομένων της κοινωνικής παθογένειας έχει ως αποτέλεσμα την κοινωνική ανωμαλία.

Αυτή η κοινωνική ανωμαλία πρέπει να καταπολεμηθεί από όλους μας, με κάθε μέσο και τρόπο, και αυτό θα επιτευχθεί με τη συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων κοινωνικών φορέων/δομών. Ταυτόχρονα, πρέπει η πολιτεία να περιλάβει στους άξονες πολιτικής της τα ακόλουθα:

1. Βοήθεια και υποστήριξη της οικογένειας για κατάλληλη σωστή αγωγή και διαπαιδαγώγηση των παιδιών από το ξεκίνημα της ζωής τους.
2. Συνεχή προσαρμογή του εκπαιδευτικού μας συστήματος στις ανάγκες των καιρών.
3. Ο μαθητής πρέπει να ενεργοποιείται, να γοητεύεται και να ενθουσιάζεται από την παρεχόμενη εκπαίδευση.
4. Ύπαρξη ελεύθερου χρόνου και κατάλληλων χώρων που να προσφέρουν σωστή ψυχαγωγία και εκτόνωση, όπως, για παράδειγμα, αθλητικά κέντρα κ.ά.
5. Προσφορά εργασίας και αντιμετώπιση της ανεργίας ανάμεσα στους νέους.
6. Θεραπεία και αποκατάσταση των αποθεραπευθέντων ναρκομανών.
7. Αυστηρή εφαρμογή των νόμων.

Η αστυνομία ως το εντεταλμένο όργανο από το νόμο, με τη συνεργασία της Γενικής Εισαγγελίας, έχει όλη την ευθύνη να ελέγξει και να προσαγάγει στα δικαστήρια όσους εμπορεύονται και διακινούν ναρκωτικά. Πρέπει να συνεχίσει με μεγαλύτερο ζήλο προς αυτή την κατεύθυνση, ρίχνοντας ακόμη περισσότερες δυνάμεις σ' αυτή την προσπάθεια της εξάλειψης των παράνομων πηγών προμήθειας. Δεν υποτιμώ τη μέχρι σήμερα προσπάθεια ούτε και τα επιτεύγματα της αστυνομίας. Πιστεύω όμως ότι μπορεί να πράξει ακόμη περισσότερα και με τη δική μας βοήθεια, αλλά και όλων των πολιτών. Και η σημερινή κυβέρνηση επιβάλλεται να δώσει περισσότερη έμφαση στην καταπολέμηση των εμπόρων και ειδικότερα μετά το άνοιγμα των οδοφραγμάτων, που έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση της διακίνησης ναρκωτικών ουσιών προς τις

ελεύθερες περιοχές. Αποτέλεσμα αυτής της ανεξέλεγκτης διακίνησης είναι οι τιμές των ναρκωτικών να μειωθούν κατακόρυφα και να γίνει πιο εύκολη η εξεύρεση τέτοιων ουσιών. Είναι εδώ που κατηγορούμε την κυβέρνηση της Αλλαγής ότι δεν έλαβε, αλλά ούτε και λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα για να περιορίσει τη διακίνηση.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει την υποχρέωση να μελετήσει ξανά τη σχετική νομοθεσία και, εκεί που χρειάζεται, να γίνουν άμεσα και χωρίς καθυστέρηση οι αναγκαίες αλλαγές ή ρυθμίσεις, ώστε να βοηθήσουν ακόμη περισσότερο την αστυνομία και τα δικαστήρια να γίνουν πιο αποτελεσματικά στην εφαρμογή της νομοθεσίας σε περιπτώσεις παραγωγής, εμπορίας, διάθεσης και πώλησης ναρκωτικών ουσιών.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, στον τομέα της θεραπείας των ναρκομανών υστερούμε κατά πολύ ως κράτος. Η ίδρυση εξειδικευμένων θεραπευτικών κέντρων είναι ακόμη στα σπάργανα. Τα κέντρα αυτά, αλλά και οι θεραπευτικές κοινότητες είναι αυτά που μέσα από την ευρύτερη φιλοσοφική λειτουργία τους και τα προγράμματα ψυχολογικής απεξάρτησης θα βοηθήσουν τον κάθε ναρκομανή να ξεφύγει από τις εξαρτησιογόνες ουσίες και θα τον στηρίξουν στην επανένταξή του στον κοινωνικό ιστό. Δεν είναι αρκετά τα συμβούλια και τα κέντρα τεκμηρίωσης ή πληροφόρησης, αλλά ούτε και τα εθνικά σχέδια, αν δεν γίνονται πράξεις. Είναι η ώρα που η κυβέρνηση θα πρέπει να μεριμνήσει για την άμεση δημιουργία επιπρόσθετων κέντρων που θα προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στους πάσχοντες, για να μπορέσουν να ανταποκριθούν στις ανάγκες των καιρών. Δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις που οικογένειες των οποίων τα παιδιά ήταν εξαρτημένα από τα ναρκωτικά επέλεξαν και εξακολουθούν να επιλέγουν κέντρα του εξωτερικού ή των κατεχομένων για θεραπεία, μιας και δεν υπάρχουν στην Κύπρο, με αποτέλεσμα να χρεοκοπήσουν. Δεν είναι αρκετό να δημιουργήσουμε τέτοια κέντρα. Πιο δύσκολο είναι να τα στελεχώσουμε με εξειδικευμένο προσωπικό το οποίο

θα μπορεί να προσφέρει ουσιαστική επιστημονική βοήθεια μέσα από συγκεκριμένα προγράμματα. Η θεραπεία είναι η μία όψη του όλου προβλήματος. Η επιτυχία έγκειται στη μεγάλη απόφαση του εξαρτημένου ατόμου να ενταχθεί σε τέτοια προγράμματα.

Αυτά τα άτομα δεν είναι αρκετό να θεραπευθούν, πρέπει ταυτόχρονα να επανενταχθούν και στο κοινωνικό σύνολο. Η επανένταξή τους, ως και η επαγγελματική τους αποκατάσταση είναι επιβεβλημένη και αδήριτη ανάγκη. Η ανάγκη αυτή πηγάζει από το γεγονός ότι ο εξαρτημένος χρειάζεται μια σταθερή ενασχόληση που θα τον κρατήσει μακριά από τον πειρασμό των ναρκωτικών, αλλά και των εμπόρων του λευκού θανάτου. Γι' αυτό ευθύνη όλων μας, αλλά κυρίως της κυβέρνησης είναι να δώσει κίνητρα σ' αυτούς τους ανθρώπους για την εργοδότησή τους τόσο στον ιδιωτικό τομέα όσο και στο δημόσιο.

Δυστυχώς, δεν έχουμε όλοι μας ευαισθητοποιηθεί σ' αυτό τον τομέα και μας κυριαρχεί μια φοβία, αλλά και ένας δισταγμός στο να εργοδοτήσουμε ανθρώπους που έχουν απεξαρτηθεί από τα ναρκωτικά. Ένα τρανό παράδειγμα που επιβεβαιώνει τα πιο πάνω φαίνεται από μια έρευνα που έγινε πολύ πρόσφατα, τον περασμένο Μάρτιο, στην Ελλάδα. Συγκεκριμένα, η έρευνα αποδεικνύει πως οι χρήστες ναρκωτικών, όσο και αν αυτό ακούγεται πολύ σκληρό, αποτελούν μια αποκλεισμένη ομάδα ανθρώπων. Ακόμη και όταν ύστερα από υπεράνθρωπες προσπάθειες κατορθώσουν να βγουν από το λαβύρινθο των ουσιών, η πραγματικότητα γι' αυτούς είναι ιδιαίτερα απάνθρωπη. Στην πλειοψηφία τους είναι άνεργοι λόγω της προκατάληψης απέναντί τους και λόγω της έλλειψης τυπικών και ουσιαστικών προσόντων.

Δυστυχώς, φαίνεται ότι ίσως και εμείς να χρειάζεται να αποβάλουμε κάποιες προκαταλήψεις απέναντι σ' αυτούς τους συνανθρώπους μας. Η εμπλοκή όλων μας είναι επιβεβλημένη, ώστε να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο αυτό. Πρέπει να αγωνιστούμε όλοι μαζί, για να κρατήσουμε ψυχικά και σωματικά τους νέους μας

μακριά από τη σκλαβιά των ναρκωτικών. Δεν πρέπει να μείνουμε άλλο αδιάφοροι, κυβέρνηση, Βουλή, αλλά και ολόκληρος ο κυπριακός λαός, σ' αυτό το φαινόμενο των ναρκωτικών. Ο αγώνας πρέπει να είναι συνεχής, αλλά και επίμονος, εάν θέλουμε να κρατήσουμε τους νέους μας ψηλά, γιατί αυτοί είναι η ελπίδα του μέλλοντος για τον τόπο μας, αλλά και οι συνεχιστές των ιδανικών της φυλής μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Κίκης Γιάγκου.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα ναρκωτικά πωλούνται παντού, στα σχολεία, στα στρατόπεδα, στα νυκτερινά κέντρα αναψυχής όπου συχνάζει η νεολαία, έξω από τα σπίτια μας.

Όταν πριν από μερικά χρόνια μια απεγνωσμένη μητέρα καλούσε τους αρμοδίους να σώσουν το παιδί της από τα ναρκωτικά, κανείς δεν πίστευε ότι πίσω της υπήρχαν δεκάδες μητέρες που ζούσαν το ίδιο δράμα. Και όμως αυτό ήταν αληθινό, ήταν πραγματικότητα. Φθάσαμε στο σημείο να βλέπουμε σήμερα ανηλίκους να είναι θύματα σκληρών ναρκωτικών και οι έμποροι ναρκωτικών να κυκλοφορούν ανάμεσά μας ελεύθερα και να κοροϊδεύουν το κράτος.

Ιδιαίτερα οι τελευταίοι, είναι άτομα αδίστακτα, που στόχος τους είναι το εύκολο προσωπικό κέρδος. Είναι άτομα που με την κάλυψη ότι είναι πληροφοριοδότες της αστυνομίας συνεχίζουν την εμπορία των ναρκωτικών.

Από αυτό το βήμα προειδοποίησα τις αρμόδιες αρχές για το πρόβλημα των ναρκωτικών. Πρέπει όλοι να θυμάστε τους χαρακτηρισμούς που μου έδιναν οι τότε κυβερνώντες. Τώρα τι έχουν να πουν; Θα διερωτώνται, φυσικά, οι κ. Ιωάννης

Κασουλίδης και Μιχάλης Παπαπέτρου γιατί επαναφέρω αυτό το ζήτημα. Πρέπει να αναφέρω ότι ήταν μεταξύ αυτών που με αποκαλούσαν “Ηρακλή Πουαρό”, “Σέρλοκ Χολμς”, “σαπουνόφουσκες είναι αυτά που λέει ο κ. Κίκης” και τόσα άλλα, όταν εκτελούσαν χρέη κυβερνητικού εκπροσώπου της κυβέρνησης Κληρίδη. Τώρα όμως ήλθε το πλήρωμα του χρόνου και της αδράνειας των τότε κυβερνώντων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω θερμά τα παιδιά που χειρίζονται τα μικρόφωνα, να διαπιστώσουν πού είναι το λάθος και μέχρι την επόμενη συνεδρία να διορθωθεί, γιατί είναι η τέταρτη φορά που γίνεται αυτό.

Ναι, κύριε Γιάγκου, παρακαλώ!

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Πράγματι, οι τότε κυβερνώντες έχουν μεγάλη ευθύνη για την κατάντια του προβλήματος των ναρκωτικών. Θα προσπαθήσω να παραθέσω μερικά γεγονότα που θα αποδεικνύουν τα όσα ανέφερα πιο πάνω, την ευθύνη δηλαδή της κυβέρνησης του ΔΗΣΥ.

Το 1989 δημιουργήθηκε η Εθνική Επιτροπή Πρόληψης της Διακίνησης και Χρήσης Ναρκωτικών. Αυτή η επιτροπή λειτούργησε από το 1990 μέχρι το 1993 που η κυβέρνηση Κληρίδη τη διέλυσε. Χρειάστηκαν επτά ολόκληρα χρόνια, για να κάνει νέα δομή. Αυτό έγινε όχι γιατί κατάλαβαν το λάθος που έκαναν, αλλά γιατί το απαιτούσε η Ευρωπαϊκή Ένωση. Η επιτροπή αυτή, παρά τις αδυναμίες της, πρόσφερε στον τόπο δύο πράγματα:

1. Με την έρευνα που έκανε ο δρ Κυριάκος Βερεσιές και παρουσίασε στη Βουλή ο κ. Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος της Γραμματείας Νέας Γενιάς, το 1992, για πρώτη φορά βγήκε στην επιφάνεια το πρόβλημα των ναρκωτικών και φάνηκε η ανάγκη ανάληψης δράσης.

2. Η τότε Εθνική Επιτροπή, βλέποντας και προβλέποντας τις εξελίξεις, πρότεινε στη Βουλή και ψηφίστηκε νόμος το 1992 για τη θεραπεία των ναρκομανών και προτεινόταν η δημιουργία μονάδας θεραπείας ως εναλλακτικής λύσης για τη φυλάκιση.

Ποια ήταν η αντίδραση της ηγεσίας του ΔΗΣΥ τότε;

1. Έκανε το παν, για να υποβαθμιστεί ο κ. Λιλλήκας, υποστηρίζοντας την παραμονή τους στην κλίμακα Α12.
2. Προσπάθησε να γελοιοποιήσει τα αποτελέσματα της έρευνας και να διασύρει τις πηγές τους. Ο κ. Αναστασιάδης, πρόεδρος τότε της επιτροπής Παιδείας της Βουλής, έκανε ειδική σύσκεψη της επιτροπής και έφερε ακόμη και ψευδομάρτυρες, μαθητές, για να δηλώσουν πως αντέγραφαν, για να απορριφθούν όλα τα στοιχεία της έρευνας και ο τύπος χλεύαζε και κοροΐδευε, γιατί ο κ. Λιλλήκας κινδυνολογούσε δήθεν. Και τι κακό είχαν αυτά τα στοιχεία; Απλώς έδειξαν πως το 1% των μαθητών δοκίμασε έστω και μια φορά τα ναρκωτικά. Η ζωή σε λίγα χρόνια απέδειξε πως τα στοιχεία αυτά ήταν απόλυτα σωστά και συμβατά με την πραγματικότητα και, αν λαμβάνονταν υπόψη, πιθανό να υπήρχαν κάποιες λύσεις.
3. Η αρνητική αυτή τοποθέτηση του ΔΗΣΥ απέναντι στο πρόβλημα έπαιξε καθοριστικό ρόλο στην παραπέρα αντίληψη και αντιμετώπιση του προβλήματος, όταν ο ΔΗΣΥ εξέλεξε τον κ. Κληρίδη Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας.
4. Θέλω να αναφέρω πως το 1996 ο τότε διοικητής της ΥΔΙΝ, κ. Σωτήρης Χαραλάμπους, παραλίγο να χάσει τη δουλειά του, γιατί τόλμησε και είπε την αλήθεια για τα ναρκωτικά και προειδοποιούσε για τα επακόλουθα. Μετά από αυτή την έκθεση, ο κ. Χαραλάμπους μετατέθηκε από την ΥΔΙΝ.

Η κυβέρνηση Κληρίδη δεν έχει να καυχηθεί για τίποτε που να είχε συμβάλει στην καταπολέμηση των ναρκωτικών, γι' αυτό βρεθήκαμε στη σημερινή κατάσταση και

καλούμαστε την τελευταία στιγμή να βγάλουμε τα κάστανα από τη φωτιά, μετρώντας τους νεκρούς νέους μας.

Η κυβέρνηση Κληρίδη φέρει τεράστια ευθύνη, γιατί:

- δεν προγραμματίστηκε να γίνει κανένα κέντρο για πληροφορίες και συμβουλές,
- δε δημιούργησε καμία θεραπευτική μονάδα,
- δεν έκανε τίποτα στις φυλακές,
- δε βοήθησε σε τίποτε την ΥΔΙΝ,
- λειτούργησε σα να ήθελε να βοηθήσει τους εμπόρους, οι οποίοι έφθασαν στο σημείο να εξαγοράζουν συνειδήσεις.

Όταν λέγαμε ότι τα ναρκωτικά είναι έξω από τα σπίτια μας, η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ μάς χλεύαζε. Θα υπενθυμίσω μερικές από τις δηλώσεις που έκαναν οι υπουργοί του ΔΗΣΥ κατά την προεκλογική περίοδο των βουλευτικών εκλογών του 2001.

- Ο τέως Υπουργός Άμυνας, ο κ. Χάσικος, έλεγε «Ούτε λίγο ούτε πολύ τα στρατόπεδα εμφανίζονται ως “τεκέδες”». «Αντιθέτως», έλεγε, «είναι οι μόνοι ίσως χώροι όπου σήμερα είναι δυνατός ο άμεσος εντοπισμός των χρηστών και η αντιμετώπιση του προβλήματος».

Ακριβώς το αντίθετο συνέβαινε. Το 1988 σε επτά υποθέσεις εμπλέκονταν οχτώ εθνοφρουροί. Το Σεπτέμβριο του 1999 συνελήφθησαν τρεις εθνοφρουροί να πωλούν ναρκωτικά σε συναδέλφους τους και πολίτες. Το 1996 σε τρία στρατόπεδα της Εθνικής Φρουράς ανακαλύφθηκαν τρεις φυτείες κάνναβης. Το Νοέμβριο του ίδιου χρόνου ένας δόκιμος αξιωματικός και πέντε εθνοφρουροί έκαναν “τεκέ” στρατόπεδο της Εθνικής Φρουράς. Το Φεβρουάριο του 2000, σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, στρατιωτικός γιατρός, επικαλούμενος έρευνα ψυχιάτρου του Υπουργείου Υγείας, ανέφερε ότι από τις δύο σειρές κατάταξης το 1999 ποσοστό 9% έκανε χρήση ναρκωτικών. Ακόμα, στην ίδια επιτροπή, ο τότε προϊστάμενος της ΥΔΙΝ, κ. Κατσικίδης,

ανέφερε ότι σε δώδεκα υποθέσεις που διερευνήθηκαν από την υπηρεσία ενέχονταν δεκαεννέα εθνοφρουροί. Ανενημέρωτος φαίνεται να ήταν ο κ. Χάσιος.

- Σε έρευνα που διεξήγαγαν το Υπουργείο Υγείας και το ΚΕΝΘΕΑ ανάμεσα σε 2 500 μαθητές όλων των λυκείων της Κύπρου, μεταξύ Απριλίου και Μαΐου 1996, διαφάνηκε ότι μαθητές έκαναν χρήση ναρκωτικών για πρώτη φορά σε ηλικία έντεκα μέχρι δώδεκα χρονών. Αναφερόταν ότι τα τελευταία πέντε χρόνια το ποσοστό των μαθητών που δοκίμασαν ναρκωτικά τετραπλασιάστηκε και από 1,2% ανήλθε σε 4,4%. Το Υπουργείο Παιδείας προσπάθησε να αμφισβητήσει την έρευνα, λέγοντας ότι πολλοί μαθητές δήλωναν ότι κάνουν χρήση για το “χάζι”. Αυτή την άποψη την διέψευσε επιστήμονας που επεξεργάστηκε τα στοιχεία της έρευνας, λέγοντας ότι οι απαντήσεις των μαθητών ήταν σωστές και επιστημονικά διασταυρωμένες. Αδιάβαστο και ανενημέρωτο ήταν το Υπουργείο Παιδείας.

Ο τέως Υπουργός Παιδείας, κ. Ουράνιος Ιωαννίδης, διαβεβαίωνε το Μάρτη του 2000 ότι υπήρχε πρόβλημα στα σχολεία όχι όμως στα δημοτικά και τα γυμνάσια, αλλά στα λύκεια. Εδώ μπορούμε να πούμε ένα μεγάλο “ευτυχώς”. Το ερώτημα είναι για ποιους; Για τις δηλώσεις του Υπουργού ή για τους μαθητές; Και εξηγούμαι. Σύμφωνα με δύο έρευνες, που έγιναν το 1991 και 1995, ποσοστό 5% της κυπριακής νεολαίας από 14 μέχρι 21 ετών είχαν δοκιμάσει τα ναρκωτικά, ενώ το 1% ήταν χρήστες. Το 2000 οι στατιστικές έδειξαν ότι ο αριθμός των υποθέσεων που αναφέρθηκαν στην αστυνομία ήταν 571. Το 3% ήταν άτομα ηλικίας 15 μέχρι 19 ετών και έκαναν χρήση χασίς. Πρέπει να αναφέρω ότι πιθανόν αυτό το ποσοστό να είναι μεγαλύτερο, εφόσον απεκρύβετο πέραν του 70% του σοβαρού εγκλήματος, όπως παραδέχθηκαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο Αρχηγός Αστυνομίας.

Για να θυμίσω μερικές ακόμα περιπτώσεις, θα αναφέρω κάποιους τίτλους εφημερίδων που αφορούσαν μαθητές:

- Μαθητές πιάστηκαν στη Λεμεσό με χασίς (Μάιος 1997).
- Στο δρόμο των ναρκωτικών δύο 13χρονης φίλες (Ιούνιος 1999).
- 16χρονοι εθισμένοι στα ναρκωτικά (Φεβρουάριος 2000).

Αδιάβαστος ο τότε υπουργός.

Δεν πρέπει να ξεχνούμε και τις δηλώσεις του κ. Χατζηλοΐζου, τότε διοικητή της ΥΔΙΝ και μετέπειτα Αρχηγού Αστυνομίας, που δήλωνε ότι τα ναρκωτικά στην Κύπρο ήταν υπό πλήρη έλεγχο.

Γι' αυτό και εμφανίστηκαν ως παράδειγμα εξιχνίασης οι περιβόητες υποθέσεις/σκάνδαλα:

- Του Τουρκοκύπριου “Σκόρτου”, που αντί να οδηγηθεί ενώπιον της δικαιοσύνης, αφέθηκε ελεύθερος.
- Του Ορχάν Εϊμές, με όλες τις γελοιότητες που ακολούθησαν κατά την εκδίκαση της υπόθεσης.
- Το προεκλογικό φιάσκο της Δερύνειας, της ανακάλυψης 80 κιλών ναρκωτικών, αλλά και της εξαφάνισης άλλων 70, ως επίσης και 40 χειροβομβίδων και δύο όπλων από φάρμα στη Δερύνεια και τη διοχέτευση, με την ανοχή της αστυνομίας, 70 κιλών ναρκωτικών σε αγορά της Κύπρου.
- Η υπόθεση με τον έμπορα ναρκωτικών και επαγγελματία δολοφόνο που ενώ συνελήφθηκε και καταδικάστηκε σε πολυετή φυλάκιση, κατά παράδοξο τρόπο βρέθηκε να παραθερίζει στο εξωτερικό με χρήματα του δημοσίου. Φυσικά, μετά τις διακοπές, αποφάσισε να συνεχίσει και να επεκτείνει την επιχείρησή του.
- Τις συναλλαγές της αστυνομίας με υπόπτους σοβαρών αδικημάτων. Θα αναφέρω συγκεκριμένη υπόθεση προς απόδειξη του πιο πάνω. Μεγαλέμπορος ναρκωτικών καλύπτεται εδώ και δεκαέξι χρόνια από αξιωματικούς της αστυνομίας, για να διεξάγει το θανατηφόρο εμπόριο. Συγκεκριμένα, το 1989 ήλθε στην Κύπρο

πολίτης αραβικής καταγωγής. Στο αεροδρόμιο ισχυρίστηκε ότι καταδιωκόταν από τις ένοπλες δυνάμεις της χώρας του και ότι συνεργαζόταν μυστικά με διάφορες χώρες για την καταπολέμηση των ναρκωτικών. Μετά από έρευνα που έγινε από αξιωματικό της αστυνομίας, αποδείχθηκε ότι είχε τρία εντάλματα σύλληψης στη χώρα του για εμπορία ναρκωτικών και δύο για άλλες παράνομες υποθέσεις. Το 1997 οι χώρες με τις οποίες, όπως ισχυρίστηκε, συνεργαζόταν για την καταπολέμηση ναρκωτικών έστειλαν επιστολή στην κυπριακή αστυνομία όπου την πληροφορούσαν ότι ήταν μεγαλέμπορος ναρκωτικών και 100% ακατάλληλος για συνεργάτης. Σημαντικό είναι να αναφέρω ότι η τελευταία, κατ' ισχυρισμόν, πληροφορία που έδωσε ήταν το 1996.

Παρ' όλ' αυτά, η ΥΔΙΝ συνέχισε να συνεργάζεται μαζί του, του εξασφάλισε ελεύθερη πρόσβαση στο αεροδρόμιο, όπου και παρελάμβανε τους φιλοξενούμενους του. Όταν δεν μπορούσε να τους παραλάβει, τους παρελάμβαναν άντρες της ΥΔΙΝ, μαζί και το θανατηφόρο εμπόρευμα. Όταν ένας από τους φιλοξενούμενους του συνελήφθη, κατέχοντας ποσότητα κοκαΐνης, ομολόγησε ότι τα ναρκωτικά προορίζονταν γι' αυτόν, δηλαδή το μεγαλέμπορα. Αντί να τιμωρήσουν το μεγαλέμπορα σκληρών ναρκωτικών, τον αντάμειψαν και με £2.000. Για να τον ανταμείψουν για τις λεγόμενες υπηρεσίες που παρείχε, του έδωσαν κυβερνητική κατοικία να διαμένει. Είμαι σε θέση να γνωρίζω ότι ο εν λόγω πολίτης καλύπτεται μέχρι σήμερα από μέλη της ΥΔΙΝ, αλλά και από άλλα μέλη της αστυνομικής δύναμης που κατέχουν καίρια πόστα. Αυτό είναι ακόμα ένα αποδεικτικό στοιχείο ότι η "πέμπτη φάλαγγα" συνεχίζει τη δράση της. Ταυτόχρονα, κομπάζει ότι είναι δυνατός και ότι έχει γερές πλάτες. Πριν λίγο καιρό, σε δεξίωση που διοργάνωσε -και απ' ό,τι πληροφορούμαι παρευρίσκοντο και μέλη της αστυνομικής δύναμης- δήλωνε δημοσίως, «Για να δείτε ποιος έχει τη δύναμη!» Υπάρχει

σχετικός φάκελος στο αρχηγείο, γι' αυτό και δεν μπορεί να ισχυριστεί κανένας ότι αγνοούν τα πραγματικά γεγονότα.

Πρέπει να αναφέρω ότι δεν ήταν μόνο οι συνεργασίες της αστυνομίας με υπόπτους εμπορίας ναρκωτικών. Είναι φανερό με τα παραδείγματα που θα παραθέσω πιο κάτω ότι είχαν εισχωρήσει και στη Νομική Υπηρεσία.

Στις 19 Ιουνίου 2001 η Γενική Εισαγγελία ζήτησε απόψεις από την αστυνομία σχετικά με δύο υποθέσεις κατοχής και χρήσης ναρκωτικών. Οι δύο υποθέσεις αφορούσαν ένα άτομο που εμπλεκόταν και σε πολλές άλλες υποθέσεις και που καταδικάστηκε. Την 21^η Ιουνίου 2001 ο κ. Μαρκίδης ανέστειλε την ποινική δίωξη. Δύο μόνο μέρες χρειάστηκε για να αναστείλει ποινική δίωξη που αφορούσε κατοχή και χρήση ναρκωτικών!

Από τα μέσα του 1999 μέχρι και το 2002 καταδικάστηκαν 21 άτομα για κατοχή, προμήθεια, πώληση και χρήση ναρκωτικών ουσιών. Και οι 21 απολύθηκαν με προεδρικό διάταγμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Πρέπει να συντομεύετε.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Έχω ακόμα δύο λεπτά.

Διαφορετική είναι η κατάσταση από τις αρχές του 2003 μέχρι και τις αρχές του 2004. Εκδικάστηκαν 22 υποθέσεις και σε καμιά δε μειώθηκε η ποινή και σε καμιά δε δόθηκε προεδρική χάρη.

Τα ερωτήματα που εύλογα δημιουργήθηκαν σε όλους εμάς και που πρέπει να απαντηθούν είναι:

- Ήταν οι πρώην κυβερνώντες περισσότερο “χουβαρντάδες” στις μειώσεις των ποινών για καταδίκες που αφορούσαν ναρκωτικά;
- Ήταν εξαγορά συνειδήσεων η μείωση των ποινών;
- Ήταν μήπως τόσο το ενδιαφέρον τους για εξάλειψη της μάστιγας των ναρκωτικών; Η καταπολέμηση των ναρκωτικών είναι χρέος όλων μας. Βέβαια, γι’ αυτό το ζήτημα, παρ’ όλο που ήμουν έτοιμος να μιλήσω, δε θα το κάνω, σεβόμενος το χρόνο, γιατί συμφωνώ με την εισηγητική ομιλία του κοινοβουλευτικού μας εκπροσώπου.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Κίκη Γιάγκου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, επειδή ήμουν εγγεγραμμένος για να μιλήσω και επειδή ο συνάδελφος κ. Τάσου ανάλωσε μόνο δεκαπέντε λεπτά, θα κάνω χρήση δύο λεπτών μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Ναι, αλλά θα ανοίξω το διάλογο. Δε θα μπορέσω να εμποδίσω άλλους ομιλητές.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεν υπήρχαν άλλοι εγγεγραμμένοι ομιλητές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, αλλά συνήθως οι εισηγητές είναι και εκείνοι που κλείνουν τον κύκλο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ναι, αλλά δεν ανάλωσε το χρόνο ο συνάδελφος. Ήταν από είκοσι λεπτά και έχουμε στη διάθεσή μας πέντε λεπτά. Μόνο δύο λεπτών θα κάνω χρήση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα αποκλείσω τότε τους εισηγητές από του να μιλήσουν.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εάν θέλουν, ευχαρίστως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, δύο λεπτά μόνο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και από τη θέση μου, αν μου επιτρέπεται.

Κύριε Πρόεδρε,

Φαίνεται ότι ο συνάδελφος κ. Κίκης Γιάγκου ήθελε να επιβεβαιώσει όλους αυτούς τους χαρακτηρισμούς που ο ίδιος είπε ότι του προσέδιδαν κατά καιρούς οι της τότε συμπολίτευσης. Και τους επιβεβαίωσε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Ανάλωσε όλο το χρόνο της ομιλίας του στο τι συνέβαινε και στο τι γινόταν τότε, όσον αφορά την ύπαρξη και κυκλοφορία των ναρκωτικών. Και εκεί που αναμέναμε να ακούσουμε για το σήμερα και για το αύριο, ένα όντως πολύ σοβαρό θέμα, το οποίο καίει την κοινωνία μας, το λαό μας, τους πολίτες μας και που με, δυστυχώς, αυξανόμενους ρυθμούς είναι εδώ, στα σπίτια μας, στα σχολεία μας, στα στρατόπεδά μας, ο κ. Κίκης Γιάγκου, αποσπασματικά, μάς ανέφερε κάποια παραδείγματα. Που κακώς συνέβαιναν και που κακώς δεν ανελήφθησαν ευθύνες και υποχρεώσεις της τότε κυβέρνησης, στο βαθμό που της αναλογούσαν ως κυβέρνηση. Γιατί αυτό το θέμα δεν αφορούσε μόνο την κυβέρνηση, αφορούσε την ίδια την πολιτεία, τους ίδιους τους πολίτες, τους φορείς, τα κόμματα και τον καθένα από εμάς ξεχωριστά.

Και δυστυχώς, ναι, δεν ανακόπηκε αυτή η καταστροφική πορεία προς τον όλεθρο και δυστυχώς αυτή η πορεία έχει αυξηθεί κατακόρυφα με αριθμούς μη αναμενόμενους και χτες και σήμερα πολύ περισσότερο. Και ενώ, αποσπασματικά, ακούσαμε παραδείγματα, σήμερα αυτά τα δεδομένα είναι σωρηδόν και με τέτοιους ανησυχητικούς

βαθμούς που βλέπουμε ότι αν γινόταν χρήση ή αν υπήρχαν κάποια “βαποράκια” που είχαν σχέση με γυμνάσια και έξω από αυτά και σε σχολικούς ή και εξωσχολικούς χώρους, σήμερα δυστυχώς είναι και εντός των αιθουσών και είναι δυστυχώς και εντός των δημοτικών σχολείων. Φτάσαμε στο κατόντημα σήμερα να γίνεται χρήση αυτών των ουσιών εντός των χώρων δημοτικών σχολείων, εντός των στρατοπέδων, να χρησιμοποιούνται και να βρίσκονται καθημερινά σύριγγες και εντός των αποχωρητηρίων. Και πίσω από τα υποστατικά δυστυχώς να φυτεύονται και να αναπτύσσονται φυτά κάνναβης δίπλα από τα φυλάκια και μέσα στη Νεκρή Ζώνη, που είναι ευθύνη δυστυχώς και κάτω από την εποπτεία και τον έλεγχο των στρατιωτών. Αυτά, φαίνεται, αγαπητέ συνάδελφε, κύριε Γιάγκου, τα ξεχνάτε ή δε θέλετε να τα βλέπετε. Και ιδιαίτερα σήμερα δεν βλέπετε τους ρυθμούς, αλλά και τους αριθμούς με τους οποίους ασχολείται σήμερα η αστυνομία είτε τις υποθέσεις οι οποίες παρουσιάζονται με το άλφα ή βήτα τρόπο.

Και επειδή αναφέρατε ένα παράδειγμα -και θα κλείσω, γιατί έδωσα υπόσχεση ότι θα μιλήσω μόνο για δύο λεπτά- με τον Εϊμές. Τότε, δυστυχώς, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι αυτή η υπόθεση είχε συνδεθεί με την υπόθεση “Τσιακκούρμα” και έγινε προσπάθεια ανταλλαγής. Και μάλιστα στην πίεση η οποία υπήρχε τότε για να γίνει ανταλλαγή και αποφυλάκιση του Εϊμές πρωτοστατούσε βουλευτής της σημερινής συμπολίτευσης για την αποφυλάκιση του Εϊμές. Αυτό απλά προς υπενθύμιση, για να μη λέμε ό,τι θέλουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει κανένας άλλος από το ΑΚΕΛ που θέλει να μιλήσει, ο κ. Κατσουρίδης δικαιούται, διότι είναι πάγια τακτική. Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο δύο λόγια.

Νομίζω θα ήταν κρίμα μετά από αυτή τη συζήτηση η “γεύση” που θα μείνει να είναι αυτή που μένει αυτή τη στιγμή, ότι σήμερα υπάρχει σοβαρότατο πρόβλημα: δε χρειάζεται να το τεκμηριώσει κανένας. Πρώτα από όλα, δε θα το εγγράφαμε εμείς. Ότι κάποια στιγμή στην πορεία αυτής της κοινωνίας υπήρξε ένα “μπουμ” στη χρήση ναρκωτικών επίσης είναι γεγονός και έχει συμβεί σε συγκεκριμένη χρονική περίοδο.

Το ουσιαστικό αυτή τη στιγμή, κατά τη γνώμη μας, είναι ότι όλα αυτά τα οποία έχουμε καταθέσει, πέρα από το κεφάλαιο “Ευθύνες”, που θα έχουμε την ευκαιρία να το ξανασυζητήσουμε με αφορμή την έκθεση για τα ναρκωτικά της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα, είναι να σταχυολογηθούν οι διάφορες εισηγήσεις και να αποσταλούν εκ μέρους της Βουλής προς την εκτελεστική εξουσία. Είναι δική μας πεποίθηση ότι είναι ένα πρόβλημα που δεν μπορούμε να το εξαλείψουμε, γιατί είναι παγκόσμιο, αλλά τα μεγέθη της κυπριακής κοινωνίας, οι παραδόσεις μας και ο πολιτισμός μας, μας επιτρέπουν να το περιορίσουμε στον ελάχιστο δυνατό βαθμό. Νομίζω να κλείσουμε με αυτή τη νότα, γιατί πιστεύω είναι ένα θέμα το οποίο ενώνει όλους, γιατί στο κάτω κάτω όλοι έχουμε παιδιά ή εγγόνια σε αυτό τον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ. Φτάσαμε στο τέλος. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 14 Απριλίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.2005)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με

Αναπηρίες για το Έτος 2005 Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.060.2005)

3. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.269.2004)
4. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.02.035.2004)
5. Ο περί της Εφαρμογής Πράξεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας αναφορικά με τη Θέσπιση Μεταβατικών Μέτρων στον Τομέα των Γεωργικών Προϊόντων λόγω της Προσχώρησης της Δημοκρατίας και Άλλων Χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.2005)
6. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.028.2005)
7. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.022.2005)
8. Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών)

- (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.038.2005)
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.067.2005)
10. Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.024.2005)
11. Ο περί Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.025.2005)
12. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.022.2005)
13. Οι περί Ταμείου Προνοίας του Εργατικού Προσωπικού του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.011.2005)

14. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.027.2005)
15. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Θέση Αρχιμάγειρα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.026.2005)
16. Οι περί Ελεγκτικής Υπηρεσίας - Θέση Λειτουργού Τεχνικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.029.2005)
17. Οι περί Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας - Θέση Βοηθού Εμπορικής Ναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.036.2005)
18. Οι περί Δικηγόρων (Πειθαρχική Διαδικασία) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.021.2005)
19. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.271.2004)
20. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.278.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την

Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Εμπορία, χρήση ναρκωτικών και τρόποι αντιμετώπισης».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από απόφαση της

Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα).

(2.4.2003).

(Αρ. Φακ. 23.04.066.2003)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 5.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γιάγκου Κίκης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπακώστας Κώστας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος

Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κληρίδης Χρίστος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Καίτη	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακού Μαρία	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2005 Νόμος του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και για την πρόταση νόμου «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κτηνιατρικών Φαρμακευτικών Προϊόντων (Τέλη) Κανονισμοί του 2004» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
7. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων,
- 7.α. Συζήτηση για τις αρμοδιότητες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων καθώς και για την εγγραφή ενός αυτεπάγγελτου θέματος σε περισσότερες της μιας κοινοβουλευτικές επιτροπές (Ν. Κασουρίδης, Ν. Πιπτοκοπίτης, Α. Κεράς, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος) και απόφαση για εξέταση των δύο θεμάτων στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα της κοινότητας Χολετριών για ανέγερση αίθουσας πολλαπλών χρήσεων - Αίτημα της κοινότητας Χολετριών για διαχωρισμό οικοπέδων - Αίτημα για μονιμοποίηση δώδεκα λειτουργών του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου - Η αύξηση των τροχαίων δυστυχημάτων στην Κύπρο συνεπεία της αυξημένης κυκλοφορίας εισαγόμενων μεταχειρισμένων αυτοκινήτων - Αίτημα για εγκατάσταση κεραιών κινητής τηλεφωνίας στο δρόμο Καλού Χωριού-Φαρμακά - Καθυστέρηση στην εισαγωγή του ελέγχου μεμονωμένου οχήματος - Καθυστέρηση στη δημιουργία μονοπατιού της φύσης στον υδατοφράκτη του Κούρρη - Διαμαρτυρία για την

εγκατάσταση κτηνοτροφικής μονάδας στην περιοχή του υδατοφράκτη Κούρρη - Αίτημα για κατεδάφιση του εγκαταλελειμμένου εργοστασίου χάρτινων κιβωτίων στην περιοχή του υδατοφράκτη Κούρρη - Προβλήματα κωφών παιδιών που φοιτούν στα σχολεία δημόσιας εκπαίδευσης - Αίτημα του Συνδέσμου Γονέων Κωφών Παιδιών για επιχορήγηση της τοποθέτησης κοχλιακών εμφυτευμάτων - Η επέκταση του ανιχνευτικού προγράμματος ακοής στα νεογνά σε όλη την Κύπρο - Η πολιτική της κυβέρνησης για το αποχετευτικό και οι οφειλές της προς το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας - Η παραχώρηση άδειας αλίευσης σε σκάφη τύπου “γρι-γρι” - Η υιοθέτηση του θεσμού του επιμελητή στη δημοτική εκπαίδευση.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η απουσία οικοπέδων για ανέγερση κατοικιών στην Περιστέρωνα - Η μη λειτουργία εξωτερικών ιατρείων στο Χλώρακα και στη Γεροσκήπου - Αίτημα της κοινότητας Άρμου για αύξηση των κονδυλίων για κατασκευή οδικών έργων - Δημιουργία αποχετευτικού συστήματος και βιοτεχνικής ζώνης στον Πύργο Λεμεσού - Κριτήρια κατανομής των τουρκοκυπριακών κλήρων στην Ποταμιά - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για ανέγερση κοινοτικού κτιρίου - Ανάγκη για έργα στο δημοτικό σχολείο και στα γήπεδα στην Ερήμη Λεμεσού - Αίτημα της κοινότητας Παναγιάς για ασφαλτόστρωση δρόμου - Ανησυχία για ύπαρξη ραδιενέργειας σε τρόφιμα από χώρες όπου σημειώθηκαν πυρηνικά ατυχήματα ή λειτουργούν πυρηνικά εργοστάσια - Η πολιτική για την ανάπτυξη του θεάτρου σκιών στην Κύπρο - Η εφαρμογή του περί της Καθιέρωσης της 14ης Σεπτεμβρίου Κάθε Έτους ως Επίσημης Ημέρας Μνήμης και Τιμής προς τους Πεσόντες κατά τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922 Νόμου - Αναβάθμιση της Σχολής Κωφών σε ισότιμη σχολή μέσης εκπαίδευσης - Κρούσματα σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας

επί εριφίων στην Κύπρο - Η απασχόληση παιδιών με ειδικές ανάγκες σε ειδικά σχολεία - Τα προϊόντα που εμπεριέχουν γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς - Η λειτουργία ναυτικής σχολής της εταιρείας “Hanseatic” - Το Δημοτικό Σχολείο Πολιτικού - Ανάγκη δημιουργίας μητρώου αγροτών - Η ρύπανση της ατμόσφαιρας από τη λειτουργία λατομείων στο Μοναγρούλλι - Το ακατάλληλο του χώρου του 391ου Τάγματος πεζικού στην Ορούντα.

10. Αγορεύσεις (Γ. Τάσου, Κ. Γιάγκου, Κ. Κωνσταντίνου, Ν. Κατσουρίδης) για το θέμα «Η μάστιγα των εξαρτησιογόνων ουσιών (ναρκωτικών) και η ανάγκη για αποτελεσματική αντιμετώπισή της από την πολιτεία και την κοινωνία» και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 14ης Απριλίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.36 μ.μ.)

(Αρ. 28)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Είναι εμφανές ότι υπάρχει απαρτία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιτρέψτε μου να πω δυο λόγια για ένα ζήτημα πριν από την επίσημη έναρξη της συνεδρίας της Βουλής.

Όπως γνωρίζετε, η διευθύντρια των κοινοβουλευτικών επιτροπών κ. Λητώ Μιχαηλίδου αποχωρεί εθελοντικά από τη δημόσια υπηρεσία και από την ενεργό υπηρεσία της Βουλής των Αντιπροσώπων. Προτού, λοιπόν, αρχίσουμε τις εργασίες της συνεδρίας, ως Πρόεδρος του σώματος, νιώθω την ανάγκη -και νομίζω εκφράζω και εσάς- να πω δυο λόγια προ ημερησίας διατάξεως.

Η κ. Μιχαηλίδου προσλήφθηκε στη Βουλή το 1974, ως γραμματέας κοινοβουλευτικών επιτροπών. Υπηρέτησε από το χαμηλότερο μέχρι το υψηλότερο πόστο αυτής της βασικότερης υπηρεσίας για τριάντα ένα συνεχή χρόνια. Οι υπηρεσίες που προσέφερε είναι γενικά παραδεκτό ότι ήταν εξαιρετες και τυγχάνει της μεγάλης εκτίμησης όλων των βουλευτών, των συναδέλφων της και όσων έχουν σχέση με τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Η κ. Μιχαηλίδου δούλεψε ακούραστα και χωρίς να φείδεται κόπων σε χρόνια δύσκολα, αφήνοντας κατά μέρος οικογενειακές και άλλες υποχρεώσεις, και όταν ακόμα η Βουλή, ως σώμα, δεν είχε εξεύρει την πραγματική της ταυτότητα και δεν είχε συνειδητοποιήσει τις πραγματικές της δυνατότητες. Πέραν της αυστηρής διεκπεραίωσης των καθηκόντων της, συνέβαλε στη διαμόρφωση των διαδικασιών και στη λειτουργία του κοινοβουλευτικού έργου γενικότερα, γι' αυτό και μπορεί να θεωρηθεί ιστορικό στέλεχος του χώρου αυτού.

Όπως χαρακτηριστικά η ίδια ανέφερε, η Υπηρεσία των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών αποτελείτο μόνο από δύο πρόσωπα. Όταν ο ένας εκ των δύο συνολικά λειτουργών έλειπε, η κ. Μιχαηλίδου αποτελούσε η ίδια ολόκληρη την υπηρεσία.

Εύχομαι στη φίλη Λητώ Μιχαηλίδου το καλύτερο για το υπόλοιπο της ζωής της εκτός της Βουλής, το οποίο πιστεύω ότι θα χρησιμοποιήσει δημιουργικά και προς όφελος της ίδιας, αλλά προπάντων της οικογένειάς της, των παιδιών και των εγγονιών

της, που είμαι σίγουρος ότι θα αποκτήσει και εύχομαι να είναι κάμποσα. Και να είναι καλά, ώστε να την έχει κοντά της η οικογένειά της, γιατί τη στερήθηκε αυτά τα χρόνια. Εύχομαι επίσης όλους τους άλλους στόχους που έχει θέσει η ίδια να φέρει επιτυχώς σε πέρας, όπως έπραξε άλλωστε και μέχρι σήμερα.

Την ευχαριστούμε θερμά και της ευχόμαστε να είναι καλά.

Θα προχωρήσουμε τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην ημερήσια διάταξη. Πρέπει να ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μία πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και κατατέθηκε από τον κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών. Οι πλευρές είναι ομόφωνες, γι' αυτό και η πρόταση νόμου κηρύσσεται ως επείγουσα και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, με την παράκληση να συνέλθει και να τη μελετήσει, για να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση. Νομίζω ότι είναι σχετικά όλα έτοιμα ουσιαστικά.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.071.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.072.2005)	Υγείας	Υγείας
3. Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.073.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί των Συμβουλίων Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.074.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5. Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.075.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
6. Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέση Λειτουργού Μεταλλείων (Σχέδια	Γεωργίας, Φυσικών	Νομικών

	Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.044.2005)	Πόρων και Περιβάλλοντος	
7.	Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.045.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Οι περί Γλυκαντικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.046.2005)	Εξωτερικών	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Οι περί Δικηγόρων (Πειθαρχική Διαδικασία) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.021.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 6) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.271.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
11.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.278.2004)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
12.	Έγγραφο (αρ. 1/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.026.2005)	Αντιγόνη Παπαδοπούλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Εσωτερικών
2.	Ο περί της Συνέχισης της Εργοδότησης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία (Ειδικές Διατάξεις) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.027.2005)	Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3.	Ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.028.2005)	Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | |
|---|---|--|
| | Λευκωσίας | |
| 4. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.029.2005) | Πρόδρομο Προδρόμου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 5. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.031.2005) | Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Θα σας παρακαλούσα, κύριε Πρόεδρε, το υπ' αριθμόν 3 θέμα στον κατάλογο, που είναι «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές Νόμος του 2005», να παραπεμφθεί για εξέταση στην επιτροπή Περιβάλλοντος, μετά και από συνεννόησή μας με τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, εγκρίνεται.

Η κ. Χαραλάμπους.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα η υπ' αριθμόν 3 πρόταση νόμου, «Ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», να παραπεμφθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, διότι είναι η επιτροπή που εξετάζει οποιαδήποτε πρόταση νόμου αφορά εργοδοτούμενους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποια πρόταση νόμου λέτε;

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Μιλώ για την πρόταση νόμου του κ. Παπαπολυβίου, την υπ' αριθμόν 3, «Ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Δεν είναι θέμα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αλλά της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, παραπέμπεται και προχωρούμε παρακάτω στη νομοθετική εργασία. στο Πρώτο Κεφάλαιο.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Ζαχαρίας Κουλίας	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σταύρος Ευαγόρου	
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Απριλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας που ο δήμος Στροβόλου συνήψε με τη Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Στροβόλου για παροχή δανείου ύψους £5.985.855,89 με κυβερνητική εγγύηση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Οικονομικών, η σύναψη του εν λόγω δανείου έγινε για την ενοποίηση υφιστάμενων δανείων του δήμου Στροβόλου με στόχο την εξυγίανση των οικονομικών του. Συναφώς, ο δήμος Στροβόλου συνήψε τρία ξεχωριστά ενοποιημένα δάνεια για τα υφιστάμενα δανειά του που αφορούν:

1. τη συνεισφορά της κυβέρνησης για πολεοδομικά/αναπτυξιακά έργα
2. τη συνεισφορά του δήμου για πολεοδομικά/αναπτυξιακά έργα
3. την υποχρέωση του δήμου για έργα που εκτελούνται με εξ ολοκλήρου δική του συνεισφορά.

Για υλοποίηση των πιο πάνω η Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Στροβόλου ενέκρινε αίτημα του εν λόγω δήμου για παραχώρηση δανείου ύψους £5.985.855,89, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί για ενοποίηση υφιστάμενων δανείων που αφορούν τη συνεισφορά της κυβέρνησης για έργα που εκτελούνται ή έχουν εκτελεστεί από το δήμο Στροβόλου.

Τα δάνεια που ενοποιούνται έφεραν επιτόκιο μεταξύ 8% και 8,5%. Το συνολικό ποσό της δόσης που αναλογεί στην κυβέρνηση χωρίς την ενοποίηση ανέρχεται στο £1.121.922, ενώ με την ενοποίηση μειώνεται στις £694.534,26.

Οι όροι του δανείου είναι οι ακόλουθοι:

1. Επιτόκιο με περιθώριο 0,90% πέραν του βασικού επιτοκίου.
2. Εξόφληση σε δώδεκα χρόνια με ετήσιες δόσεις, αρχίζοντας από την 30ή Δεκεμβρίου 2004.

3. Εξασφάλιση με κυβερνητική εγγύηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του για την κατά νόμο κύρωση της εγγύησης χρηματοδότησεως του δήμου Στροβόλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το Έτος 2005 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το Έτος 2005 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιάννος Λαμάρης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον προϋπολογισμό του ειδικού ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες (ΚΕΑΑ) για το 2005 σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Απριλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο διευθυντής του ταμείου του ΚΕΑΑ και εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο προϋπολογισμός του ΚΕΑΑ για το 2005 προβλέπει δαπάνες ύψους £277.596 και έσοδα ύψους £229.110.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η διαφορά των £48.486 μεταξύ εσόδων και δαπανών είναι σκόπιμη και στοχεύει στην αξιοποίηση μέρους του αποθεματικού του ταμείου για προγράμματα επαγγελματικής αποκατάστασης των αναπήρων έξω από το ΚΕΑΑ. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κατά την 31η Δεκεμβρίου 2004 το ειδικό ταμείο του ΚΕΑΑ παρουσίαζε πλεόνασμα ύψους £514.724.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο οποίος να σημειωθεί ότι έχει και πάλι κατατεθεί καθυστερημένα στη Βουλή για πολλοστή φορά, τα μέλη της επιτροπής προέβησαν σε κριτική όχι μόνο για την εν λόγω καθυστέρηση, αλλά και για τους ρυθμούς υλοποίησης των προγραμμάτων του κέντρου, όπως και για τη χρησιμότητα κάποιων σχεδίων. Όπως και σε προηγούμενες συνεδρίες, με αφορμή την κατάθεση στη Βουλή ετήσιων προϋπολογισμών του κέντρου, επισημάνθηκε η ανάγκη εκσυγχρονισμού των σχεδίων για την ενθάρρυνση της εισόδου ατόμων με αναπηρία στην αγορά εργασίας. Η επιμόρφωση και εξειδίκευση τέτοιων ατόμων θα καταστήσει ικανά να ανταποκρίνονται σε επαγγέλματα που προϋποθέτουν επίπεδα ικανότητας και κατάρτισης.

Ταυτόχρονα, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει ότι αναμένει ότι από τούδε και στο εξής δε θα παρατηρηθεί καθυστέρηση στην κατάθεση του ετήσιου προϋπολογισμού του κέντρου στη Βουλή. Καλούνται επίσης οι αρμόδιοι να προχωρήσουν το ταχύτερο στην εφαρμογή σύγχρονων σχεδίων, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ώστε να καταστεί δυνατή η υλοποίησή τους με τον προϋπολογισμό του κέντρου για το 2006.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2005 ποσού ύψους £277.596. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το έτος 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το τρίτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Κώστας Κωνσταντίνου

Σωτήρης Σαμψών

Ζαχαρίας Κουλίας

Δώρος Χριστοδουλίδης

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Αντώνης Καράς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 7ης Οκτωβρίου 2004 και 10ης Μαρτίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο Υπουργός Άμυνας και ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, έτσι ώστε, σε συμμόρφωση με το άρθρο 21.5 του συντάγματος, να ρυθμιστεί με νόμο η άσκηση από τα μέλη του στρατού των δικαιωμάτων που σχετίζονται με τη συμμετοχή τους σε συντεχνίες ή άλλα οργανωμένα σύνολα, καθώς και με την ίδρυση από αυτά επαγγελματικών συνδέσμων για την προώθηση θεμάτων που αφορούν την ευημερία, τη βελτίωση των όρων και συνθηκών απασχόλησης και άλλα συναφή με το επάγγελμά τους θέματα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, με βάση το άρθρο 21 του συντάγματος κάθε άτομο έχει το δικαίωμα του

συνέρχεσθαι ειρηνικά και του συνεταιρίζεσθαι με άλλους, περιλαμβανομένου του δικαιώματος ίδρυσης συντεχνιών και προσχώρησης σ' αυτές, για την προστασία των ιδίων αυτού συμφερόντων. Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, κανένας άλλος περιορισμός δεν επιβάλλεται στην άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, εκτός αυτών που καθορίζονται από το νόμο, που είναι απολύτως αναγκαίοι μόνο για το συμφέρον της ασφάλειας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξης ή της δημόσιας ασφάλειας ή της δημόσιας τάξης ή της δημόσιας υγείας ή των δημόσιων ηθών ή της προστασίας των δικαιωμάτων και ελευθεριών των εγγυημένων από το σύνταγμα σε κάθε πρόσωπο είτε το πρόσωπο αυτό μετέχει τέτοιας συγκέντρωσης ή είναι μέλος τέτοιου συνεταιρισμού είτε όχι. Περιορισμοί στην άσκηση των δικαιωμάτων αυτών δύναται, σύμφωνα με τις διατάξεις του πιο πάνω άρθρου του συντάγματος, να επιβληθούν με νόμο σε πρόσωπα που ανήκουν στις ένοπλες δυνάμεις, την αστυνομία ή τη χωροφυλακή.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 5 του Μέρους Β' του περί του Αναθεωρημένου Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Χάρτη του 1996 (Κυρωτικού) Νόμου του 2000, για την εξασφάλιση ή την προαγωγή της ελευθερίας των εργαζομένων και των εργοδοτών να συνιστούν τοπικές, εθνικές ή διεθνείς οργανώσεις για την προστασία των οικονομικών και κοινωνικών συμφερόντων τους και να προσχωρούν σ' αυτές τις οργανώσεις, τα μέρη αναλαμβάνουν την υποχρέωση η εθνική νομοθεσία να μην προσβάλλει, αλλά ούτε να εφαρμόζεται, με τρόπο που να προσβάλλει την ελευθερία αυτή. Ο βαθμός στον οποίο οι εγγυήσεις που προβλέπονται από το άρθρο αυτό εφαρμόζονται στα σώματα ασφαλείας καθορίζεται από την εθνική νομοθεσία. Η αρχή της εφαρμογής των εγγυήσεων αυτών στα μέλη των ενόπλων δυνάμεων και ο βαθμός στον οποίο θα μπορούσαν να εφαρμοστούν σ' αυτή την κατηγορία προσώπων καθορίζονται επίσης από την εθνική νομοθεσία.

Όλοι οι κρατικοί υπάλληλοι στην Κύπρο, εκτός από τα μέλη του Στρατού της Δημοκρατίας, έχουν ιδρύσει τις δικές τους συντεχνίες ή συνδέσμους που τους εκπροσωπούν και προωθούν τα συμφέροντα του κλάδου τους. Για τα μέλη του Στρατού της Δημοκρατίας, παρ' όλο που στον περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμο δεν περιέχονται οποιοσδήποτε περιορισμοί στην άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων, δεν έχει μέχρι σήμερα ιδρυθεί οποιοσδήποτε επαγγελματικός σύνδεσμος. Για τα μέλη της αστυνομίας, που είναι ο πιο συναφής κλάδος με τις ένοπλες δυνάμεις, η άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων τους έχει ρυθμιστεί με νόμο.

Το Υπουργείο Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, μελέτησε το θέμα της ίδρυσης επαγγελματικών συνδέσμων από τα μέλη του Στρατού της Δημοκρατίας και έκρινε ότι θα πρέπει να επιτραπεί σ' αυτά να ιδρύσουν επαγγελματικούς συνδέσμους, αφού προηγουμένως τεθούν ορισμένοι περιορισμοί στην άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, παρόμοιοι με αυτούς που έχουν τεθεί για τα μέλη της αστυνομίας.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Άμυνας, η δημιουργία των εν λόγω συνδέσμων θα γίνει υπό προϋποθέσεις και θα βοηθήσει στην προώθηση θεμάτων σχετικών με την ευημερία, τη βελτίωση των όρων και των συνθηκών απασχόλησης των αξιωματικών και υπαξιωματικών και άλλων σχετικών με το επάγγελμά τους θεμάτων. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο, δήλωσε ο ίδιος, προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η απαγόρευση σε μέλος του στρατού να είναι ή να καταστεί μέλος οποιασδήποτε συντεχνίας ή οποιασδήποτε ένωσης ή οποιοσδήποτε σώματος ή συνδέσμου συνδέεται με συντεχνία ή μέλος οποιασδήποτε ένωσης ή οποιοσδήποτε σώματος ή συνδέσμου οι σκοποί των οποίων είναι να ελέγχουν ή να επηρεάζουν τις συνθήκες εργασίας σε οποιαδήποτε απασχόληση ή

επάγγελμα ή να ελέγχουν ή να επηρεάζουν τη μισθοδοσία, τις συντάξεις ή τους όρους υπηρεσίας του στρατού.

2. Η δυνατότητα ίδρυσης επαγγελματικών συνδέσμων από μέλη του στρατού, για να καθίσταται δυνατή η μελέτη και η υποβολή προς τον αρχηγό και τον υπουργό θεμάτων που αφορούν την ευημερία, τη βελτίωση των όρων και συνθηκών απασχόλησης, την εξύψωση του επαγγελματικού επιπέδου και την ανάπτυξη συναδελφικών σχέσεων των μελών του στρατού, περιλαμβανομένων των θεμάτων που αφορούν τη μισθοδοσία, τη σύνταξη και τους όρους υπηρεσίας τους.
3. Οι πιο πάνω αναφερόμενοι επαγγελματικοί σύνδεσμοι δεν μπορεί να είναι περισσότεροι από δύο, ένας για τους αξιωματικούς και ένας για τους υπαξιωματικούς. Στο σύνδεσμο των υπαξιωματικών δύναται να συμμετέχουν και οι εθελοντές/εθελόντριες υπαξιωματικοί και οι εθελοντές πενταετούς υποχρεώσεως.
4. Κάθε ιδρυόμενος επαγγελματικός σύνδεσμος θα διέπεται από δικό του καταστατικό, το οποίο θα τελεί υπό την έγκριση του Υπουργού Άμυνας.
5. Σε περίπτωση που επαγγελματικός σύνδεσμος ενεργήσει κατά παράβαση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου ή των προνοιών του καταστατικού του, θα μπορεί ο Υπουργός Άμυνας με απόφασή του να αναστείλει τη λειτουργία του για όσο χρόνο κρίνει σκόπιμο, αλλά όχι πέραν των δύο ετών.
6. Η απαγόρευση σε μέλος του στρατού να είναι μέλος ένωσης, σωματείου, ιδρύματος, λέσχης ή άλλου οργανωμένου συνόλου, εκτός μετά από έγκριση του Υπουργού Άμυνας.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, η επιτροπή εξέφρασε επιφυλάξεις για ορισμένες πρόνοιές του, γι' αυτό και κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας όπως, σε συνεργασία με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, τροποποιήσουν το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να προβλέπονται και τα ακόλουθα:

- Η τήρηση μητρώου στο Υπουργείο Άμυνας, όπου θα υποβάλλεται το καταστατικό κάθε ιδρυόμενου συνδέσμου, καθώς και κάθε τροποποίησή του. Με την κατάθεση του καταστατικού στο υπουργείο, κάθε ιδρυόμενος επαγγελματικός σύνδεσμος να υποχρεούται ταυτόχρονα να υποβάλλει στον υπουργό και κατάλογο των μελών του, καθώς και των διοικητικών του οργάνων. Επιπρόσθετα, κάθε μεταβολή που γίνεται σε σχέση με τα μέλη ή τα διοικητικά του όργανα να γνωστοποιείται στον Υπουργό Άμυνας.
- Σε περίπτωση που επαγγελματικός σύνδεσμος ενεργεί αντίθετα ή κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου ή των προνοιών του καταστατικού του, να αναστέλλεται η λειτουργία του με απόφαση του Υπουργού Άμυνας, μέχρι να συμμορφωθεί.
- Τα θέματα τα οποία επαγγελματικός σύνδεσμος επιθυμεί να θέσει ή να προωθήσει να υποβάλλονται γραπτώς στον αρχηγό, ο οποίος να τα διαβιβάζει με τις εισηγήσεις του στον Υπουργό Άμυνας για λήψη σχετικής απόφασης.
- Για τη συμμετοχή μέλους του στρατού σε συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα που ιδρύθηκε και λειτουργεί με βάση τον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο να μην απαιτείται η γραπτή έγκριση του υπουργού, εκτός μόνο για κατάληψη οποιουδήποτε αξιώματος σ' αυτό. Σε περίπτωση όμως κατάληψης από μέλος

του στρατού οποιουδήποτε αξιώματος στο Συνεργατικό Ταμειυτήριο Μελών Κυπριακού Στρατού Λτδ να μην απαιτείται η έγκριση του υπουργού.

Υπό το φως των πιο πάνω αποφάσεων της επιτροπής, το Υπουργείο Άμυνας τροποποίησε το κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο συμπεριέλαβε πρόνοια σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται σε μέλος του στρατού να διοργανώνει, να καθοδηγεί, να υποκινεί ή να συμμετέχει σε οποιαδήποτε διαδήλωση για οποιοδήποτε σκοπό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ έχω σημείωση ότι υπάρχουν τροπολογίες από πλευράς της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκείνο που θέλουμε να πούμε είναι ότι θεωρούμε την τροποποίηση αυτή ως ένα βήμα προόδου και είναι ένα βήμα το οποίο διευρύνει και τη δημοκρατία, αλλά αποκαθιστά και κάποια δικαιώματα για τα οποία προέκυπτε η ανάγκη να δοθούν και προς τα μέλη του στρατού, τους αξιωματικούς, τους υπαξιωματικούς και τους ΕΠΥ. Στα πλαίσια της περαιτέρω επέκτασης της δημοκρατίας, αλλά και της περαιτέρω κατοχύρωσης της δικαιωμάτων των αξιωματικών, υπαξιωματικών και ΕΠΥ στο στρατό, είναι και οι δικές μας τροποποιήσεις και αφορούν και κάποια εναρμόνιση στην ουσία και ταύτιση των προϋποθέσεων για τον επαγγελματικό σύνδεσμο των αξιωματικών και των υπαξιωματικών του στρατού με άλλες παρόμοιας φύσης νομοθεσίες.

Γι' αυτό, η πρώτη τροποποίηση σκοπό έχει να μεταφέρει τα θέματα εγγραφής και λειτουργίας του συνδέσμου στο αρμόδιο υπουργείο, όπου όλοι οι σύνδεσμοι υπάγονται, και όχι κατ' εξαίρεση να ανήκει στο Υπουργείο Άμυνας, και ταυτόχρονα να διαγραφεί από το νομοσχέδιο η σχετική πρόνοια που υπάρχει, ούτως ώστε να μην είναι υπόχρεος ο σύνδεσμος να δίδει το σύνολο των μελών του προς τον αρμόδιο υπουργό, αλλά μόνο τους αξιωματούχους, ως και οι άλλοι σύνδεσμοι.

Η δεύτερη τροποποίηση περιλαμβάνει ακριβώς το ίδιο ζήτημα σε ό,τι αφορά τυχόν μεταβολή στα μέλη των διοικητικών οργάνων του συνδέσμου, η δε τρίτη δίνει το δικαίωμα σε μέλη του στρατεύματος να ανήκουν σε ενώσεις, συνδέσμους, σωματεία και να κατέχουν και αξιώματα σε αυτά και ταυτόχρονα εισηγούμαστε όπως κατ' αναλογία με τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο να έχουν τα δικαιώματα των δημοσίων υπαλλήλων και τα μέλη του στρατού, δηλαδή αξιωματικοί, υπαξιωματικοί και ΕΠΥ να έχουν δικαίωμα και αυτοί συμμετοχής σε πολιτικά κόμματα, κατ' αντιστοιχία και πάλι μέχρι το βαθμό που επιτρέπεται και στη δημόσια υπηρεσία. Σε ό,τι αφορά τις τροποποιήσεις μας, θα ήθελα να διευκρινίσω ότι στην πρώτη τροποποίηση και στη δεύτερη τροποποίηση η λέξη "δεκαπέντε" πρέπει να γίνει "είκοσι ένα" και πρέπει να γίνει και η αναρίθμηση του άρθρου 28Δ(3) σε 28Δ(2), νοουμένου ότι θα γίνει αποδεκτή η τροποποίησή μας για το άρθρου 28Δ(2).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Επειδή αυτές οι τροποποιήσεις δεν ηγέρθησαν στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, όταν συζητείτο αυτό το νομοσχέδιο, και επειδή θεωρούμε πως είναι σοβαρές, τουλάχιστον η τρίτη τροποποίηση, θα παρακαλούσα να δοθεί η δυνατότητα στην επιτροπή να συζητήσει αυτές τις τροποποιήσεις και να επανέλθουμε σε δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που είμαστε λίγο εκτός τάξεως, ευχαρίστως. Εγώ δεν έχω αντίρρηση, εάν και το σώμα συμφωνεί, να ενδιατριψετε στην επιτροπή σε αυτές τις τροπολογίες.

Συμφωνούμε;

Κύριε Λυσσαρίδη.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Αυτή είναι και η ορθή διαδικασία. Δυστυχώς, καθιερώθηκε τροπολογίες να προβάλλονται στην ολομέλεια χωρίς να έχουν προηγουμένως προβληθεί σε επιτροπές. Αυτό δεν είναι το ορθόδοξο. Το ορθόδοξο είναι όλες οι τροπολογίες να κατατίθενται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ συμφωνώ μαζί σας, κύριε πρόεδρε. Εγώ νόμιζα ότι ήδη οι τροπολογίες έχουν περάσει από την επιτροπή και θα έπαιρναν θέση τα κόμματα εδώ σήμερα.

Κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το θέμα απασχόλησε την επιτροπή Άμυνας και καταλήξαμε εκεί ομόφωνα. Το ΑΚΕΛ, αντιλαμβάνομαι, για τρεις βδομάδες ασχολείται με αυτό το θέμα και έφερε κάποιες σοβαρές τροπολογίες. Είναι δίκαιο, νομίζω, και λογικό να μας δοθεί η ευκαιρία να το δούμε στην επιτροπή Άμυνας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν έχω αντίρρηση, εάν και τα μέλη του σώματος θεωρούν ότι αυτό θα είναι παραγωγικό, γιατί όχι. Λοιπόν, αναβάλλεται.

Κύριε Παπακώστα.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να διευκρινίσω όμως κάτι, επειδή ανεφέρθη ότι συζητήθηκε στην επιτροπή Άμυνας. Λόγω της προσωπικής μου περιπέτειας εγώ είχα συμμετάσχει μόνο στην πρώτη συνεδρία, στην οποία είχε απλά γίνει μια γενική ενημέρωση. Στην κατ' άρθρο συζήτηση δεν παρευρισκόμουν και ούτε ο συνάδελφος κ. Δώρος Χριστοδουλίδης. Επομένως, αν υπήρξε μια ασυνεννοησία τρόπον τινά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι κανείς υπό κατηγορία, κύριε συνάδελφε.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Όχι, απλά το λέω, για να διευκρινίσω κάποια πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα αναβάλλεται για δεκαπέντε μέρες.

Για το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», υπάρχει εισήγηση για αναβολή, μέχρις ότου επανεξεταστεί από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και, αν δεν υπάρχει ένσταση, αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής Πράξεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας αναφορικά με τη Θέσπιση Μεταβατικών Μέτρων στον Τομέα των Γεωργικών Προϊόντων λόγω της Προσχώρησης της Δημοκρατίας και Άλλων Χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εφαρμογής Πράξεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας αναφορικά με τη Θέσπιση Μεταβατικών Μέτρων στον Τομέα των Γεωργικών Προϊόντων λόγω της Προσχώρησης της Δημοκρατίας και Άλλων Χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Απριλίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Τελωνείων), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του ΚΕΒΕ και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι ο καθορισμός του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ως αρμόδιας αρχής για την καλύτερη εφαρμογή των κοινοτικών κανονισμών 1972/2003/ΕΚ και 60/2004/ΕΚ.

Ειδικότερα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει, μεταξύ άλλων, τη δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να αναθέτει ή συνεργάζεται με άλλες υπηρεσίες ή τμήματα άλλων υπουργείων με σκοπό την εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας, δυνάμει των προαναφερθέντων κοινοτικών κανονισμών, και την εξουσία της για συλλογή πληροφοριών ή και στοιχείων, καθώς και τη ρύθμιση του καθεστώτος κυρώσεων, σε περίπτωση παράλειψης συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις που προκύπτουν από τους σχετικούς κοινοτικούς κανονισμούς.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι

σχετικοί κοινοτικοί κανονισμοί αποσκοπούν στη λήψη μεταβατικών μέτρων για αποφυγή κινδύνου διατάραξης των αγορών και κερδοσκοπίας με την ένταξη των νέων κρατών μελών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Στο πλαίσιο αυτό τονίζεται η ανάγκη λήψης μέτρων, ώστε να επιβληθούν αποτρεπτικές επιβαρύνσεις στα πλεονάσματα που διαπιστώνονται στα νέα κράτη μέλη. Σύμφωνα με τους κανονισμούς αυτούς, το πλεόνασμα ζάχαρης που καθορίστηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα πρέπει να απομακρυνθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση το αργότερο μέχρι τις 30 Απριλίου 2005 είτε με εξαγωγή σε τρίτη χώρα χωρίς επιστροφή είτε με χρήση στον τομέα των καυσίμων είτε με μετουσίωση χωρίς ενίσχυση για ζωοτροφές. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει προκαταρκτικά υπολογίσει ότι το πλεόνασμα της Κύπρου ανέρχεται σε 40 357 τόνους ζάχαρη. Αν η πλεονάζουσα ποσότητα δεν απομακρυνθεί από την αγορά, ο κάτοχος πλεονάσματος θα κληθεί να καταβάλει την ανάλογη επιβάρυνση, που καθορίζεται στον κοινοτικό κανονισμό. Αν δεν καταβληθούν τα ανάλογα ποσά από τους κατόχους πλεονασμάτων, τότε θα κληθεί η Κύπρος ως κράτος να καταβάλει στην Ευρωπαϊκή Ένωση ποσό ύψους £10 εκατομ. περίπου μέχρι τις 30 Νοεμβρίου 2005.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο, εκτός από νομοτεχνικές βελτιώσεις, περιλήφθηκε και πρόνοια που προβλέπει ότι, σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή κρίνει ότι οι πληροφορίες ή τα στοιχεία που υποβλήθηκαν είναι ελλιπή ή εσφαλμένα ή δεν υποστηρίζονται ικανοποιητικά, τότε μπορεί να καθορίσει τις ποσότητες που πρέπει να απομακρυνθούν και να υπολογίσει τα ποσά που πρέπει να καταβληθούν, σε περίπτωση που δεν απομακρυνθούν οι συγκεκριμένες ποσότητες.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, εισηγήθηκε τροπολογία στη σχετική διάταξη που αφορά την αρμοδιότητα της αρμόδιας αρχής να αναθέτει σε άλλο υπουργείο ή υπηρεσία ή τμήμα την εκτέλεση υποχρεώσεων που προκύπτουν από τους κοινοτικούς κανονισμούς, ώστε να εξασφαλίζεται η σύμφωνη γνώμη του υπουργείου, υπηρεσίας ή τμήματος στο οποίο γίνεται η ανάθεση.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, οι οποίοι εξέθεσαν και γραπτώς τις απόψεις τους σε υπόμνημα που απέστειλαν στην επιτροπή, διαφώνησαν με σχετική πρόνοια που επικυρώνει και κηρύσσει νόμιμα τελεσθείσες τις πράξεις της αρμόδιας αρχής που έγιναν πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, εκτός αν ρητά αναφέρεται στη διάταξη ότι αυτή αφορά μόνο το αίτημα της αρμόδιας αρχής προς τους εισαγωγείς για υποβολή στοιχείων ή πληροφοριών. Αναφορικά με το θέμα αυτό, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι παρόμοιες με αυτή πρόνοιες ισχύουν σε χώρες της Κοινοπολιτείας και εν πάση περιπτώσει η προτεινόμενη διάταξη δεν αφορά αναδρομική ποινικοποίηση. Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ διαφώνησαν επίσης με τις σχετικές διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν την είσπραξη επιβαρύνσεων, δύναμι των κοινοτικών κανονισμών, επιρρίπτοντας ευθύνες στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την καθυστέρηση που επέδειξε στην έκδοση του σχετικού κοινοτικού κανονισμού.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα υιοθέτησε τα ακόλουθα:

- Την τροπολογία όπως αυτή διατυπώθηκε από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και
- το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε εκ μέρους της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καθορισμός αρμόδιας αρχής για τους Κανονισμούς 1972/2003 και 60/2004. Άρθρο 3.

Εξουσία της αρμόδιας αρχής προς συλλογή πληροφοριών ή/και στοιχείων. Άρθρο 4.

Είσπραξη επιβαρύνσεων δυνάμει των Κανονισμών 1972/03 και 60/2004. Άρθρο 5.

Προηγούμενες ενέργειες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 6.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής Πράξεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας αναφορικά με τη Θέσπιση Μεταβατικών Μέτρων στον Τομέα των Γεωργικών Προϊόντων λόγω της Προσχώρησης της Δημοκρατίας και Άλλων Χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το έκτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών) Κανονισμοί

του 2005». Η σχετική έκθεση αναγνώσθηκε στη συνεδρίαση της Βουλής ημερομηνίας 31ης Μαρτίου 2005.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση οι κανονισμοί να εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το έβδομο θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η σχετική έκθεση αναγνώσθηκε στη συνεδρίαση της Βουλής ημερομηνίας 31ης Μαρτίου 2005.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση οι κανονισμοί να εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέων υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, εκπρόσωποι της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Εκπρόσωποι της ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία αυτή της επιτροπής, αλλά απέστειλαν γραπτώς τις απόψεις τους για το θέμα.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 20 και 37 του περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμου, είναι η αναθεώρηση του ανώτατου ορίου απολαβών κάθε εργοδοτούμενου, με βάση το οποίο υπολογίζεται το τέλος που οι εργοδότες υποχρεούνται να καταβάλλουν στο Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου. Το ανώτατο αυτό όριο αναθεωρείται από £441 την

εβδομάδα ή £1.911 το μήνα σε £465 την εβδομάδα ή σε £2.015 το μήνα, όπως τα ποσά αυτά ισχύουν για σκοπούς υπολογισμού των εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με το γενικό διευθυντή της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η αναθεώρηση των πιο πάνω τελών καθίσταται αναγκαία, ώστε αυτά να εναρμονιστούν με τα ανώτατα όρια των ασφαλιστέων αποδοχών που λαμβάνονται υπόψη για την καταβολή εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σημειώνεται ότι το τέλος εισπράττεται από το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων για λογαριασμό της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου με την ίδια μέθοδο με την οποία εισπράττονται και οι εισφορές σε αυτό.

Οι εκπρόσωποι της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ εξέφρασαν την αντίθεσή τους στην αναθεώρηση του ανώτατου ορίου ασφαλιστέων αποδοχών που λαμβάνονται υπόψη για την καταβολή του τέλους βιομηχανικής κατάρτισης, γιατί, όπως ισχυρίστηκαν, με τις αυξήσεις αυτές επιβαρύνονται περαιτέρω οι κυπριακές βιομηχανίες, οι οποίες λόγω των οικονομικών συνθηκών αντιμετωπίζουν σοβαρές δυσκολίες. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι διατύπωσαν την άποψη ότι δεν υπάρχει ανάγκη για αύξηση των εσόδων της Αρχής μέσω του υπό αναφορά τέλους, γιατί στο παρόν στάδιο η Αρχή διαθέτει ικανοποιητικά αποθέματα για εκπλήρωση των σκοπών της.

Ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου τόνισε ότι η προτεινόμενη αύξηση είναι αναγκαία, γιατί, παρ' όλο που συσσωρεύτηκαν αποθέματα στο ταμείο της Αρχής, εντούτοις ο φετινός προϋπολογισμός είναι ελλειμματικός και η κάλυψη του ελλείμματος θα γίνει από το αποθεματικό. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι η υλοποίηση των στρατηγικών στόχων της Αρχής, όπως έχουν εγκριθεί στο αναθεωρημένο στρατηγικό πλάνο για τα έτη 2004-2006, απαιτεί την πραγματοποίηση αυξημένων δαπανών, με αποτέλεσμα τη μείωση των ταμειακών πλεονασμάτων. Τέλος, ο ίδιος κατέληξε ότι η μη αύξηση του ανώτατου ορίου απολαβών θα οδηγήσει σε μια μορφή ανισορροπίας, γιατί θα αποβεί προς όφελος των μεγάλων επιχειρήσεων, όπου εργοδοτείται προσωπικό με ψηλές απολαβές και σε βάρος των μικρών επιχειρήσεων.

Όλοι οι υπόλοιποι εκπρόσωποι που παρευρέθησαν στην επιτροπή, καθώς και οι εκπρόσωποι της ΔΕΟΚ που απέστειλαν γραπτώς τις θέσεις τους, τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, με έναρξη της ισχύος τους την 1η Μαΐου 2005, ημερομηνία που αποφασίστηκε ύστερα από συνεννόηση με τους αρμοδίους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση οι κανονισμοί να εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με αριθμούς 9, 10 και 11 δεν είναι έτοιμα.

Το δωδέκατο θέμα είναι «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Νίκο Πιπτοκοπίτη εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2005.

Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ, ΣΕΑΚ και ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου και ειδικότερα του άρθρου 27 αυτού, έτσι ώστε οι πράξεις, αποφάσεις ή ενέργειες της Αρχής Αδειών ή της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών, που εκδόθηκαν με βάση τους περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς Νόμους και τους σχετικούς κανονισμούς, να εξακολουθήσουν να έχουν την ίδια ισχύ και μετά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Περαιτέρω, με την πρόταση αυτή προβλέπεται επίσης ότι αιτήσεις ή διαδικασίες που υποβλήθηκαν ή άρχισαν ενώπιον της Αρχής Αδειών με βάση τις διατάξεις του περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς Νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών και οι οποίες παραμένουν εκκρεμείς κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα θεωρούνται ότι δεν υποβλήθηκαν. Το ίδιο θα ισχύει και για αίτηση ή διαδικασία για την οποία εκδόθηκε απόφαση της Αρχής Αδειών, αλλά κατά της οποίας έχει υποβληθεί ή έχει αρχίσει ιεραρχική προσφυγή ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Αδειών και η οποία παραμένει εκκρεμής.

Τέλος, σημειώνεται επίσης ότι με την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο οι υπό αναφορά τροποποιήσεις θα έχουν αναδρομική ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2005.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου κ. Νίκος Πιπτοκοπίτης ανέφερε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, έτσι ώστε να καταστήσουν πιο λειτουργική την εφαρμογή του νόμου που αφορά την πρόσβαση στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα.

Οι εκπρόσωποι των αρμόδιων υπουργείων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και των αυτοκινητιστικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, συμφώνησαν με τις εν λόγω τροποποιήσεις που επιφέρει η υπό αναφορά πρόταση νόμου. Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων επεσήμανε ότι η εν λόγω πρόταση νόμου καλύπτει το νομοθετικό κενό που υπάρχει στην υφιστάμενη νομοθεσία και ρυθμίζει την αδυναμία του τμήματός του αναφορικά με το θέμα των αιτήσεων και των διαδικασιών που αφορούν τη χορήγηση αδειών για την άσκηση του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το δέκατο τρίτο θέμα είναι «Οι περί Ταμείου Προνοίας του Εργατικού Προσωπικού του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ταμείου Προνοίας του Εργατικού Προσωπικού του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2005)»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιάννος Λαμάρης

Σοφοκλής Φυτιής

Ελένη Μαύρου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 14(γ) και 49 του περί Αποχτετευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπεύεται η τροποποίηση των ισχυόντων περί Ταμείου Προνοίας του Εργατικού Προσωπικού του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας Κανονισμών, με τη διαφοροποίηση του ποσοστού της συνεισφοράς του συμβουλίου στο Ταμείο Προνοίας Εργατών του εν λόγω συμβουλίου αναδρομικά από την 1η Ιανουαρίου 2001.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, η υπό αναφορά τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, γιατί είναι αποτέλεσμα των συλλογικών συμβάσεων εργασίας που ισχύουν για την περίοδο από 1η Ιανουαρίου 2000 μέχρι 31η Δεκεμβρίου 2002. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο, δήλωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, παρέχεται η δυνατότητα στο συμβούλιο να καθορίζει τη συνεισφορά του μέχρι ποσοστού ύψους 7,5%, αντί του ποσοστού ύψους 6,5% που συνεισφέρει το συμβούλιο, με βάση την ισχύουσα ρύθμιση, επί των εβδομαδιαίων ή μηνιαίων απολαβών των μελών του ταμείου.

Οι εκπρόσωποι όλων των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το δέκατο τέταρτο θέμα είναι «Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Ανδρέας Παπαπολυβίου
Κίκης Γιάγκου	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Γιάννος Λαμάρης	Σοφοκλής Φυττής
Ελένη Μαύρου	Ντίνος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ. Εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην επιτροπή.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 15Α και 49 του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμών, ώστε να συνάδουν με τον περί Γονικής Άδειας και Άδειας για λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμο, τον περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας Νόμο και με τους περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) Κανονισμούς.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπονται τα ακόλουθα:

- Παρέχεται η δυνατότητα χορήγησης γονικής άδειας χωρίς απολαβές σε κάθε γονέα στο ύψος και σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στον περί Γονικής Άδειας και Άδειας για λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμο για σκοπούς φροντίδας και ανατροφής του παιδιού του.
- Παρέχεται η δυνατότητα χορήγησης σε κάθε υπάλληλο άδειας επτά ημερών ετησίως χωρίς απολαβές για λόγους ανωτέρας βίας που συνδέονται με οικογενειακούς λόγους που αφορούν ασθένεια ή ατύχημα εξαρτώμενων μελών της οικογένειάς του, που καθιστούν απαραίτητη την παρουσία του, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στον περί Γονικής Άδειας και Άδειας για λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμο.
- Παρέχεται η δυνατότητα χορήγησης σε υπάλληλο άδειας απουσίας χωρίς απολαβές, σύμφωνα με όρους και προϋποθέσεις που καθορίζει το συμβούλιο.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 15, 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Θέση Αρχιμάγειρα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Ελεγκτικής Υπηρεσίας - Θέση Λειτουργού Τεχνικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας - Θέση Βοηθού Εμπορικής Ναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Άγις Αγαπίου

Καίτη Κληρίδου

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Αρχιμάγειρα Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, η οποία είναι αναγκαία λόγω της μεταφοράς της εν λόγω θέσης από τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Διοίκησης στη Διοίκηση του Υπουργείου Υγείας, καθώς και για τον εκσυγχρονισμό του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Τεχνικού Ελέγχου στην Ελεγκτική Υπηρεσία, ώστε να συμπεριληφθεί στα απαιτούμενα προσόντα της θέσης και η ειδικότητα της ηλεκτρονικής μηχανικής. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω τροποποίηση αποσκοπεί στην κάλυψη αναγκών της εν λόγω υπηρεσίας σε θέματα ελέγχου στην ειδικότητα της ηλεκτρονικής μηχανικής, καθώς και στον εκσυγχρονισμό του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας. Το υπό

αναφορά σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στα πλαίσια της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ).

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Βοηθού Εμπορικής Ναυτιλίας στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α1, Α2 και Α5 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 2) του 2001 [Ν. 22(ΙΙ) του 2001] ιδρύθηκαν δέκα νέες θέσεις Βοηθού Εμπορικής Ναυτιλίας, οι κάτοχοι των οποίων θα εκτελούν βοηθητική εργασία σε όλους τους τομείς και κλάδους του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας και κυρίως καταχώριση στοιχείων σε ηλεκτρονικούς υπολογιστές. Επιπρόσθετα, επιβεβαιώθηκε στην επιτροπή ότι τα απαιτούμενα προσόντα όπως αυτά καθορίζονται στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας θεωρούνται επαρκή, ώστε ο κάτοχος της εν λόγω θέσης να ανταποκριθεί ικανοποιητικά στο γενικότερο πλαίσιο υποχρεώσεων που προκύπτουν για το υπό αναφορά τμήμα, δεδομένης της σημασίας της εμπορικής ναυτιλίας στην οικονομία του τόπου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς των υπό συζήτηση κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Θέση Αρχιμάγειρα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
2. Οι περί Ελεγκτικής Υπηρεσίας - Θέση Λειτουργού Τεχνικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
3. Οι περί Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας - Θέση Βοηθού Εμπορικής Ναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Από τη θέση μου, αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Λυπάμαι, αλλά πρέπει να παρατηρήσω ότι και σε αυτά τα σχέδια υπηρεσίας, στα δύο από τα τρία, τα υπ' αριθμόν 16 και 17 στην ημερήσια διάταξη, δεν έχει γίνει καμία ρύθμιση, παρά το ότι το έχουμε θίξει κατ' επανάληψη... Το ένα σχέδιο υπηρεσίας ζητά τη γνώση της επίσημης γλώσσας της Δημοκρατίας, της μητρικής γλώσσας, στο ίδιο επίπεδο με το επίπεδο γνώσης της ξένης γλώσσας. Και τα δύο σχέδια υπηρεσίας, όπως και όλα μέχρι τώρα, ζητούν αδιακρίτως και πάντοτε την αγγλική γλώσσα μόνο, ως εάν η Κύπρος να μην έχει μπει στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Γι' αυτό το λόγο εμείς δεν μπορούμε να υπερψηφίσουμε αυτά τα δύο σχέδια

υπηρεσίας. Και επιτέλους, τελικά, στην επόμενη συνεδρία της ολομέλειας, ελπίζω, θα καταθέσουμε πρόταση νόμου και για τις ξένες γλώσσες που ζητούν τα σχέδια υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αλλά και για το επίπεδο γνώσης, για το οποίο θα πρέπει να υπάρχει μια διαβάθμιση τέλος πάντων, για να είμαστε και σοβαροί.

Με αυτές τις επιφυλάξεις, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση όπως εγκριθούν οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση όπως εγκριθούν οι υπ' αριθμόν 16 κανονισμοί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ένσταση, είναι αποχή;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 16 κανονισμοί εγκρίνονται με πέντε αποχές.

Υπάρχει ένσταση όπως εγκριθούν οι υπ' αριθμόν 17 κανονισμοί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 17 κανονισμοί εγκρίνονται με πέντε αποχές.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 18, 19 και 20 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Φθάνουμε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Είμαστε ομόφωνοι;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν είμαστε ομόφωνοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις δίκαιο το έχεις δηλώσει και το πρωί! Έχεις δίκαιο!

Χρειάζεται να διαβαστεί η έκθεση;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι. Αν μου επιτρέπετε, να πω μισό λεπτό ποια είναι η διαφορά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της
Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ (Κυρωτικός)
Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιάννος Λαμάρης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε στις 11 Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Συγκοινωνιών και Έργων και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου των Κυπριακών Αερογραμμών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση συμφωνίας που η εταιρεία “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ” συνήψε με τραπεζικό ίδρυμα για την εξασφάλιση δανείου ύψους μέχρι 52 εκατομ. ευρώ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ” συνήψαν συμφωνία με την “Deutsche Bank Aktiengesellschaft” για τη χορήγηση με κυβερνητική εγγύηση δανείου ύψους μέχρι 52 εκατομ. ευρώ για ενίσχυση της ρευστότητας της εταιρείας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης προς τις Κυπριακές Αερογραμμές για τη σύναψη δανείου ύψους μέχρι £30 εκατομ. ή του ισόποσου σε ξένο νόμισμα εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005. Η παραχώρηση της κυβερνητικής εγγύησης δίδεται υπό την προϋπόθεση ότι το δάνειο θα εκταμιεύεται σταδιακά και σύμφωνα με την πρόοδο του σχεδίου αναδιάρθρωσης της εταιρείας που βρίσκεται υπό ετοιμασία.

Περαιτέρω, αναλήφθηκε από την κυβέρνηση η υποχρέωση να υποβάλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, το αργότερο εντός έξι μηνών από την ημερομηνία έγκρισης της ενίσχυσης διάσωσης σύμφωνα με τα πιο πάνω, σχέδιο αναδιάρθρωσης, το οποίο θα διασφαλίζει τη βιωσιμότητα των Κυπριακών Αερογραμμών μακροπρόθεσμα.

Σημειώνεται ότι η παραχώρηση κυβερνητικών εγγυήσεων διέπεται από τις Κοινοτικές Οδηγίες και Κανονισμούς και την περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων νομοθεσία. Το θεσμικό αυτό πλαίσιο επιβάλλει την υποβολή κάθε μορφής κρατικής ενίσχυσης προς τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος την αξιολογεί και γνωμοδοτεί και ακολούθως την υποβάλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τελική έγκριση.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, έχει υποβάλει από τις 4 Φεβρουαρίου 2005 στις αρμόδιες υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης το θέμα της χορήγησης κρατικής ενίσχυσης προς τις “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ” με την παραχώρηση κυβερνητικής εγγύησης για τη σύναψη δανείου ύψους μέχρι £30 εκατομμύρια. Η απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για έγκριση της κρατικής ενίσχυσης προς τις Κυπριακές Αερογραμμές αναμένεται στις 20 Απριλίου 2005.

Οι “Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ”, σε συνεργασία με την Κεντρική Τράπεζα και το Υπουργείο Οικονομικών, έχουν αποδεχτεί χρηματοδοτική πρόταση της γερμανικής τράπεζας Deutsche Bank Aktiengesellschaft, Frankfurt am Main για τη χορήγηση δανείου ύψους μέχρι 52 εκατομ. ευρώ με κυβερνητική εγγύηση. Οι κυριότεροι χρηματοδοτικοί όροι της συμφωνίας δανείου είναι οι ακόλουθοι:

Ποσό: Μέχρι 52 εκατομ. ευρώ
Εξασφάλιση: Κυβερνητική εγγύηση
Επιτόκιο: Είκοσι μονάδες βάσης πάνω από το διατραπεζικό επιτόκιο του ευρώ (Euribor), πληρωτέο ανά τριμηνία για τους πρώτους έξι μήνες, και τριάντα μονάδες βάσης για τη δεύτερη εξαμηνία
Αποπληρωμή: Μέχρι δώδεκα μήνες με δυνατότητα προπληρωμής μετά τους πρώτους τρεις μήνες
Διάφορα έξοδα: 20.000 ευρώ

Η εκταμίευση του προτεινόμενου δανείου θα γίνει μετά την έγκριση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή της ενίσχυσης διάσωσης προς τις Κυπριακές Αερογραμμές και μετά την κύρωση της συμφωνίας εγγύησης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, αποφάσισε να θέσει το υπό αναφορά νομοσχέδιο ενώπιον της ολομέλειας του σώματος. Όλες οι πλευρές που εκπροσωπούνται στην επιτροπή δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν σε σχέση με την ψήφιση ή μη του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Προδρόμου, έχετε το λόγο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εμείς δε θα καταψηφίσουμε αλλά ούτε θα εγκρίνουμε· θα τηρήσουμε αποχή. Είναι ζήτημα αρχών. Γνωρίζουμε όλοι τα όσα έχουν γίνει με αυτή την εταιρεία, με τις Κυπριακές Αερογραμμές. Δυστυχώς, σήμερα έχουμε φτάσει εδώ που έχουμε φτάσει.

Ζητείται ένα δάνειο -όλοι θέλουν να βρεθεί ένας τρόπος να σωθεί η εταιρεία- όμως δεν έχουμε ενώπιόν μας ούτε ένα στρατηγικό σχέδιο ούτε κάποια δέσμευση για το τι θα γίνει.

Το προηγούμενο, κύριε Πρόεδρε, που έχουμε ζήσει πριν μερικούς μήνες, ένα νέο διοικητικό συμβούλιο να δίνει αυξήσεις μισθών, διότι υπήρχε η εκτίμηση ότι μπορούσε να γίνει -και να φτάνουμε εδώ σε αυτά τα τριάντα και σαράντα εκατομμύρια ζημιές- μας κάνει να ανησυχούμε.

Θα θέλαμε πρώτα να δούμε ένα συγκροτημένο σχέδιο, το οποίο μάλιστα θα δείχνει ότι υπάρχει μία συνέπεια, πόσοι και ποιοι θα απολυθούν, για παράδειγμα, και μετά να εγκρίνουμε και την εγγύηση του κράτους για το δάνειο.

Υπό αυτές τις συνθήκες όμως, έτσι, επιταγή λευκή, εν λευκώ, στα τυφλά... Λυπούμαστε, αλλά θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, παρά το γεγονός ότι θα ψηφίσουμε την εγγύηση του συγκεκριμένου δανείου, γιατί θεωρούμε ότι είναι ζήτημα επιβίωσης πια των Κυπριακών Αερογραμμών, του εθνικού αερομεταφορέα, δεν μπορούμε να παραβλέψουμε μία σειρά από ζητήματα τα οποία έχουν σχέση με τις Κυπριακές Αερογραμμές, αρχής γενομένης από το γεγονός ότι ήδη σε δύο περιπτώσεις η επιτροπή Οικονομικών συζήτησε τα θέματα που αφορούν τις Κυπριακές Αερογραμμές. Έχουμε διαπιστώσει λανθασμένες αποφάσεις, οι οποίες υπήρξαν κυρίως από το προηγούμενο διοικητικό συμβούλιο, έχουμε διαπιστώσει αδράνεια που επιδείχθηκε από το τελευταίο διοικητικό συμβούλιο, με τη σύνθεση που είχε προηγουμένως. Και, ενώ υπάρχει σε εξέλιξη μία έρευνα η οποία αφορά πια τα όσα διαδραματίστηκαν στις Κυπριακές Αερογραμμές και την ενδεχόμενη απόδοση ευθυνών, λυπούμαστε να παρατηρήσουμε ότι μέχρι στιγμής δεν έχει ολοκληρωθεί αυτή η έρευνα ή, εν πάση περιπτώσει, δε γνωρίζουμε το τελικό πόρισμα αυτής της έρευνας, με αποτέλεσμα οι Κυπριακές Αερογραμμές αυτή τη στιγμή να δραστηριοποιούνται μέσα σ' ένα περιβάλλον το οποίο κάθε άλλο παρά καθαρό είναι.

Παρ' όλ' αυτά, θα πρέπει να τονίσουμε επίσης και κάποιες παραλείψεις οι οποίες συμβαίνουν και θα πρέπει να τις αναφέρουμε. Από τις 19 περασμένου Ιουλίου η επιτροπή Οικονομικών ζήτησε κάποιες απαντήσεις από το διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών σε ερωτήματα τα οποία έθεσε. Δυστυχώς, σε αρκετά από αυτά τα ερωτήματα δεν έχουμε πάρει απαντήσεις. Και ένα από τα σημαντικότερα ερωτήματα ήταν να μας κοινοποιηθεί ο κατάλογος των διευθυντικών στελεχών των Κυπριακών Αερογραμμών που συμμετείχαν στις επιτροπές που εισηγήθηκαν τις επιλήψιμες αποφάσεις που οδήγησαν τον εθνικό αερομεταφορέα σε αυτό το οικονομικό αδιέξοδο. Δυστυχώς, αυτή τη στιγμή, εννιά μήνες μετά, ακόμα δεν έχουμε πάρει αυτό το συγκεκριμένο κατάλογο. Και δε γνωρίζουμε εάν και κατά πόσο τέτοια διευθυντικά στελέχη, τα οποία βαρύνονται με τέτοιου είδους ευθύνες, εξακολουθούν να υπηρετούν τις Κυπριακές Αερογραμμές.

Ως εκ τούτου, θα ήταν παράκληση, με αφορμή τη συγκεκριμένη συζήτηση, το συντομότερο δυνατό το νέο διοικητικό συμβούλιο των Κυπριακών Αερογραμμών να μας κοινοποιήσει το συγκεκριμένο κατάλογο, να δώσει απαντήσεις στα ερωτήματα τα

οποία η επιτροπή Οικονομικών της Βουλής έχει θέσει, για να μπορούμε και εμείς να είμαστε γνώστες της κατάστασης στις Κυπριακές Αερογραμμές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, αλλά, ναι, επειγόμεστε πράγματι να φθάσει εκείνη η περιβόητη έρευνα και το αποτέλεσμα της.

Εκείνο που θέλουμε να τονίσουμε είναι, πρώτον, ότι δεν ευθύνονται καθόλου οι εργαζόμενοι. Εξαιρώ τα διευθυντικά στελέχη, που, αν λάβει υπόψη του κάποιος ότι παίρνουν διπλάσιο μισθό από αυτόν του Προέδρου της Δημοκρατίας ή και άλλων, αν λάβει κάποιος υπόψη του ότι όλες αυτές οι αποφάσεις οι δικές τους οδήγησαν αυτό τον οργανισμό εκεί που τον οδήγησαν... Και σίγουρα είναι οι τελευταίοι που ευθύνονται οι εργαζόμενοι και ειδικά αυτοί που απολύθηκαν. Αυτοί οι άνθρωποι έχουν απολυθεί χωρίς να αποζημιωθούν, χωρίς κανένα αύριο, χωρίς κανένα μέλλον και χωρίς καμιά προοπτική.

Εμείς, επομένως, θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, αλλά θα θέλαμε να τονίσουμε αυτά τα πράγματα που ήταν και θέσεις μας από προηγουμένως, και θα αναμένουμε τα αποτελέσματα της έρευνας ή και τις ευθύνες αυτών των υψηλόβαθμων που έπαιρναν αυτές τις αποφάσεις και οδήγησαν αυτό τον οργανισμό εκεί που τον οδήγησαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα κάνω μια απλή προειδοποίηση, την οποία κάνω τα τελευταία πενήντα χρόνια που βρίσκομαι στη Βουλή. Βρισκόμαστε πάντοτε μπροστά στον εκβιασμό, αν δεν υπερψηφίσουμε κάποιο νομοσχέδιο που σχετίζεται με την επιβίωση ενός ημικρατικού οργανισμού ή οποιασδήποτε άλλης κατάστασης, πράγματι να φανούμε ότι κάπως δεν είμαστε σοβαροί. Θα θέλαμε να κλείσουν οι Κυπριακές Αερογραμμές; Ασφαλώς, όχι.

Από την άλλη, η πείρα όλων αυτών οι οποίοι χειρίζονται αυτής της μορφής τα θέματα, χωρίς να λογοδοτούν στη Βουλή, παρά τα ερωτήματα της Βουλής, θα έρχονται εκ των υστέρων και θα ζητούν είτε προληπτική κάλυψη, όπως γίνεται τώρα, ή καμιά φορά ακόμα και a posteriori κάλυψη, νομίζω ότι δυστυχώς υπονομεύει και το ρόλο της Βουλής.

Γι' αυτό η παράκλησή μου είναι να εξουσιοδοτηθεί ο Πρόεδρος να προειδοποιήσει, με μία αυστηρή επιστολή προς όλους τους οποίους αφορά, ότι αυτή η Βουλή δε θα είναι διατεθειμένη να υπερψηφίσει νομοσχέδια αυτής της φύσης, έστω και αν οι συνέπειες θα είναι τραγικές, και δε θα είναι η Βουλή που θα είναι υπεύθυνη γι' αυτές τις τραγικές συνέπειες, αλλά εκείνοι οι οποίοι αγνοούν τον κοινοβουλευτικό προληπτικό έλεγχο, με τον οποίο όφειλαν να συμμορφωθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο, αντιλαμβανόμενο τη σημασία που έχουν οι Κυπριακές Αερογραμμές και για την κυπριακή οικονομία, με το ιδιαίτερο βάρος, όσον αφορά στην ανάπτυξη του τουρισμού, αλλά και τον κοινωνικό ρόλο και την κοινωνική αποστολή του εθνικού μας αερομεταφορέα, την απασχόληση των χιλίων οκτακοσίων τόσων εργαζομένων. Γι' αυτό το λόγο θα το στηρίξουμε.

Παράλληλα όμως αυτή μας η στήριξη -και το έχουμε μεταφέρει και στους ιθύνοντες των Κυπριακών Αερογραμμών- δε γίνεται εν λευκώ. Ο κυπριακός λαός απαιτεί εξυγίανση στις Κυπριακές Αερογραμμές, επίσπευση και επιτάχυνση της πορείας εξυγίανσης, απαιτεί άμεση επίσπευση της ολοκλήρωσης της έρευνας, η οποία έχει πάρει πάρα πολύ χρόνο να ολοκληρωθεί, για να αποδοθούν επιτέλους και οι ευθύνες για τις αποφάσεις οι οποίες ελήφθησαν και οδήγησαν...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ναι, κύριε Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

...και οδήγησαν τον εθνικό μας αερομεταφορέα στα χάλια στα οποία ευρίσκεται σήμερα.

Τα τριάντα εκατομμύρια δεν πρόκειται να επιλύσουν το πρόβλημα των Κυπριακών Αερογραμμών. Φανταστείτε ότι τα τελευταία δύο χρόνια οι ζημιές ήταν σαράντα και τριάντα εκατομμύρια, αντίστοιχα. Θα χρειαστεί να συναφθεί ακόμα ένα, όπως φαίνεται εκ των πραγμάτων, δάνειο στην πορεία -αναφέρεται άλλωστε και στην έκθεση, κύριε Πρόεδρε- αλλά, αν δεν υλοποιηθούν το σχέδιο και οι αποφάσεις, πάντοτε σε συνεργασία αγαστή, χέρι με χέρι και σε συνεννόηση με το συνδικαλιστικό κίνημα, τότε οι Κυπριακές Αερογραμμές πιθανό να μην έχουν μέλλον, γιατί δεν είναι το ίδιο το επιχειρησιακό περιβάλλον μέσα στο οποίο καλούνται να δράσουν. Κάποτε ήταν μόνες τους οι Κυπριακές Αερογραμμές στην κυπριακή αγορά σήμερα υπάρχουν πολλοί άλλοι αερομεταφορείς.

Οι Κυπριακές Αερογραμμές μπορούν μέσα από εξυγίανση να έχουν -και έχουν- μέλλον, για να συνεχίσουν να προσφέρουν. Δυστυχώς, όμως, τα λάθη του παρελθόντος φόρτωσαν αυτή την εταιρεία με πάρα πολύ κόστος, υπερβολικό κόστος, όπως και αδυναμία λήψης έγκαιρων αποφάσεων από προηγούμενα διοικητικά συμβούλια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει θέσει χρονικά περιθώρια και πρέπει μέσα σε έξι μήνες να υποβληθεί το στρατηγικό σχέδιο, να εγκριθεί και το ποσό αυτό να

ξεκαθαρίσει. Όλα τούτα μάς είχαν επεξηγηθεί στην επιτροπή Οικονομικών, πώς θα λειτουργήσει και με ποιο τρόπο θα δοθεί το δάνειο και πώς θα αποπληρωθεί. Έτσι πιστεύω ότι δεν επηρεάζει την απόφασή μας να το εγκρίνουμε και να αναμένουμε. Εν τω μεταξύ, το θέμα είναι εγγεγραμμένο στην επιτροπή Οικονομικών. Δεν έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση. Παραμένουν σε εκκρεμότητα όλα τα ερωτήματα που έχουν τεθεί προηγουμένως. Όμως αναβλήθηκε η συζήτησή των, λόγω του ότι υπήρχαν οι εξελίξεις που υπήρχαν στις Κυπριακές Αερογραμμές. Σίγουρα, τώρα με τη νέα διεύθυνση, με το νέο διοικητικό συμβούλιο κ.λπ., θα καλέσουμε το συμβούλιο να 'ρθει ενώπιον της επιτροπής, για να μας ενημερώσει επί όλων των θεμάτων που εκκρεμούν και να δοθούν και οι απαντήσεις οι οποίες είχαν ζητηθεί και δεν είχαν δοθεί προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ συμμερίζομαι τις ανησυχίες που έχουν εκφραστεί και για την καθυστέρηση να περατωθεί η έρευνα που έχει διαταχθεί εδώ και δεν ξέρω πόσο καιρό, αλλά την ίδια ώρα, δύο χρόνια μετά, διερωτώμαι πώς δεν έχει καταρτιστεί. Διότι δεν είναι αρκετό να λέμε ότι ευθύνονται οι προηγούμενοι. Εγώ δεν αποκλείω κανέναν την ευθύνη, ιδιαίτερα ενόσω εκκρεμεί μια έρευνα. Όμως την ίδια ώρα η διαχείριση σε ιδιωτικές εταιρείες μέσα σε ένα επιχειρησιακό -ορθά ελέχθη από τον κ. Ευαγόρου- περιβάλλον ανταγωνισμού δεν επιτρέπει ανά τριετία να αναμένουμε αν θα γίνει στρατηγικό σχέδιο. Και, αν διαπραχθεί ένα ακόμα λάθος, όπως εκείνο του πρόσφατα παραιτηθέντος διοικητικού συμβουλίου, να απολυθούν πέρα και μακριά από τον κώδικα βιομηχανικών σχέσεων υπάλληλοι, και υποστεί ακόμα μια ζημιά £600.000 η εταιρεία, τα £30 εκατομ. εννά φαγωθούν πάνω στις ζημιές από ατυχείς χειρισμούς. Γι' αυτό η δική μας πλευρά με όσα ελέχθησαν και από τα υπόλοιπα κόμματα, υιοθετώντας δηλαδή τις επιφυλάξεις, αλλά και την ανάγκη να κατατεθεί επιτέλους και να είναι σε γνώση και της Βουλής... Διότι η Βουλή δεν μπορεί να είναι ένα άβουλο όργανο το οποίο εγκρίνει συνέχεια εγγυήσεις για τις όποιες θέσεις. Βεβαίως, οι Κυπριακές Αερογραμμές δεν είναι σήμερα που αντιμετωπίζουν πρόβλημα. Εγώ ενθυμούμαι από το '81, που έχω μπει στη Βουλή, κάθε φορά είχαμε και κάποια κρίση και εγγυήσεις του καλοπληρωτή, που λέγεται κράτος. Εκείνο όμως που λέω είναι ότι σήμερα θα δώσουμε τη συγκατάθεση ενόψει των αναγκών ρευστότητας που αντιμετωπίζει η εταιρεία και ιδιαίτερα του προσωπικού, όμως την επόμενη φορά -διότι, αντιλαμβάνομαι, όπως είπε και ο κ. Ευαγόρου, θα υπάρξει ανάγκη και νέας αιμοδότησης ή χρηματοδότησης- δεν πρόκειται να δοθεί η δική μας συγκατάθεση, εκτός εάν έχει μπροστά της η Βουλή συγκεκριμένο στρατηγικό σχέδιο για διάσωση της εταιρείας, αλλά ταυτόχρονα και τα πορίσματα της όποιας έρευνας διενεργείται.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ναι, κύριε Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν παίρνω εκ δευτέρου το λόγο, για να απαντήσω σε οποιονδήποτε. Απλά μια, χάριν των πρακτικών, διευκρίνιση. Στρατηγικό σχέδιο των Κυπριακών Αερογραμμών υπάρχει, κατετέθη και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ανελύθη ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών και, εξ όσων γνωρίζω, σε όλα τα πολιτικά κόμματα το διοικητικό συμβούλιο το ανέλυσε και είχε και τις ευλογίες. Εκείνο που συζητείται δεν είναι η αναθεώρηση, αλλά η βελτιστοποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, μου επιτρέπετε;

Ορίστε, κύριε Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ούτε εγώ θα έπαιρνα το λόγο. Στρατηγικό σχέδιο αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει. Και, αν εννοούμε εκείνο που υπήρχε, ενώ κατέπεσε ένα ολόκληρο συμβούλιο, διότι δεν εδιοικούσε, υπάρχει σχέδιο και δεν υπάρχει συμβούλιο. Εμείς δίνουμε πίστωση στο νέο συμβούλιο. Θέλουμε να έρθουν στη Βουλή όμως. Καταλαβαίνω αυτά που έχει πει ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, ότι θα πάμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά επιτέλους και η Βουλή, η οποία εγγυάται δανεισμό του κράτους, δε θα αρκестεί στο ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση επιτρέπει το δανεισμό. Εμείς είμαστε υπεύθυνοι και θα πρέπει να ξέρουμε ότι θα εφαρμοστεί το σχέδιο. Δεν ξέρω αν αυτά που έγιναν τους τελευταίους μήνες στην εταιρεία είναι το στρατηγικό σχέδιο. Αυτό που μας παρουσίασαν στη Βουλή άλλα έλεγε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να μου επιτρέψετε να πω ότι και σχέδιο έχει καταρτιστεί, το οποίο καταρτίστηκε με καθυστέρηση, και έτυχε της κριτικής όλων των πλευρών της Βουλής και, όταν εσυζητείτο εδώ στη Βουλή των Αντιπροσώπων, έγιναν λάθη στην εφαρμογή εκείνου του σχεδίου. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δίνει χρόνο, ώστε να γίνει ένα πιο ολοκληρωμένο σχέδιο το οποίο να ικανοποιεί και το δανειοδότη -και εδώ είναι το πρόβλημά μας- και η Βουλή των Αντιπροσώπων βεβαίως απαιτεί φυσιολογικά τούτο το σχέδιο να καταρτιστεί σύντομα. Εάν περιμένουμε τους έξι μήνες, τους οποίους έχει δώσει ως περιθώριο η Ευρωπαϊκή Ένωση, νομίζω δε θα κάμουμε τίποτε. Θα χρειαστεί πολύ σύντομα, εφόσον είναι εγγεγραμμένο στην επιτροπή Οικονομικών, η επιτροπή Οικονομικών να μεριμνήσει η άσκηση του ελεγκτικού ρόλου της Βουλής να γίνει άμεσα και να απαιτήσουμε ακριβώς να έρθει σύντομα το σχέδιο αυτό, αλλά και να απαντηθούν τα ερωτήματα τα οποία ακόμα δεν έχουν απαντηθεί. Και, νομίζω, με αυτό μπορούμε να προχωρήσουμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν εναντίον;

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε τέσσερις αποχές.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται με τέσσερις αποχές.

Λοιπόν, περνούμε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα κατά την έναρξη της συνεδρίας. Η πρόταση τιτλοφορείται «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Ζαχαρίας Κουλιás

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χρίστος Κληρίδης

Άγις Αγαπίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας που ρυθμίζει τη δήλωση και τον έλεγχο της περιουσίας ορισμένων αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας, γνωστής ως “πόθεν έσχες”, έτσι ώστε καθόσον αφορά τους εκλεγμένους προέδρους και τα εκλεγμένα μέλη των κοινοτικών συμβουλίων να ανασταλεί η εφαρμογή της μέχρι την ημερομηνία ανάδειξης νέων κοινοτικών συμβουλίων κατά τις αμέσως επόμενες κοινοτικές εκλογές που θα διεξαχθούν σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, η ανάγκη για την προτεινόμενη ρύθμιση προέκυψε μετά τη διαπίστωση των πρακτικών δυσκολιών εφαρμογής της υπό τροποποίηση νομοθεσίας

σε σχέση με τους εν λόγω αξιωματούχους και την ανάγκη να παρασχεθεί χρόνος για την αντιμετώπισή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ να γίνει δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

Δεν υπάρχει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη λάβει χώρα.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.777, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου διαβιβάστηκε αίτημα όπως τα κόμιστρα των μαθητών που κατάγονται από αυτόχθονες οικογένειες για τις διακινήσεις τους με τα μαθητικά λεωφορεία από και προς την κοινότητα επιχορηγούνται από το κράτος.

Σημειώνεται ότι τα κόμιστρα των μαθητών της κοινότητας που είναι πρόσφυγες ή παιδιά πολύτεκνων οικογενειών επιχορηγούνται.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.778, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το συμβούλιο έχει υποβάλει αίτημα προς τα αρμόδια υπουργεία για ενοποίηση των δανείων που έχει συνάψει από τράπεζες και τη ΣΠΕ Αυγόρου.

Το κοινοτικό συμβούλιο αιτείται την καταβολή από το κράτος της ανάλογης τοκοχρεολυτικής δόσης της τάξης του 80%.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.779, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου αναφέρθηκε ότι εκκρεμεί αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για κατασκευή κυρτώματος οδοστρώματος κατά μήκος της λεωφόρου Καρύων. Σημειώνεται ότι το έργο έχει εγκριθεί, απλώς εκκρεμεί η εκτέλεσή του.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους έχει καθυστερήσει η εκτέλεση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.780, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο πληροφορήθηκα ότι το κοινοτικό συμβούλιο, σε συνεργασία με γειτονικά κοινοτικά συμβούλια, προσέλαβε δύο εργάτες προς αντιμετώπιση του προβλήματος της ύπαρξης μεγάλου αριθμού ποντίκων στην περιοχή.

Το συνολικό κόστος του σχετικού προγράμματος, συμπεριλαμβανομένων όλων των εξόδων, ανέρχεται γύρω στις £25.000 το χρόνο.

Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως αναλάβει εξ ολοκλήρου το κράτος το κόστος του υπό αναφορά προγράμματος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.781, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου διαβιβάστηκε αίτημα όπως κατασκευασθεί γήπεδο καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και χειροσφαίρισης στα οικόπεδα αυτοστέγασης εκτοπισθέντων στη φάση Η΄ ή στη φάση Θ΄.

Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως καλυφθεί η απαιτούμενη δαπάνη με επιχορήγηση, για να προωθηθεί η υλοποίησή του έργου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι εφικτό το αίτημα αυτό της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.782, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου διαβιβάστηκαν σχετικά παράπονα λόγω της μη σηματοδότησης των δρόμων από και προς την κοινότητα.

Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως τοποθετηθεί η κοινότητα Αυγόρου στις πινακίδες που βρίσκονται στο νέο αυτοκινητόδρομο, στο σημείο της ανισόπεδης διάβασης Ξυλοτύμβου, καθώς και στις εξόδους προς τα χωριά Λιοπέτρι και Ξυλοφάγου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.783, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου διαβιβάστηκε αίτημα όπως αναλάβει το κράτος το κόστος τοπιοτέχνησης του Μνημείου Ηρώων-ΕΟΚΑ 1955-1959, που έχει ανεγερθεί στο χώρο που έπεσε ο ήρωας Μόδεστος Παντελή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.784, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου διαβιβάστηκε αίτημα όπως το κράτος συνεισφέρει το 80% της όλης δαπάνης για την ανέγερση κοιμητηρίου.

Σημειώνεται ότι το έργο αναμένεται να κοστίσει γύρω στις £301.000.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.785, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου διαβιβάστηκε αίτημα όπως παραχωρηθεί η απαιτούμενη δαπάνη για κατασκευή έργων τοπιοτέχνησης στο γήπεδο καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας και χειροσφαίρισης, που κατασκευάστηκε στο συνοικισμό Αυγόρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.786, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου διαβιβάστηκε αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου όπως ανεγερθεί κέντρο γεωργικών ερευνών στην κοινότητα το οποίο θα λειτουργεί παράλληλα με τη Γεωργική Σχολή, που ήδη υπάρχει στην κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.787, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου διαβιβάστηκε αίτημα όπως αυξηθεί η κυβερνητική επιχορήγηση από 80% σε 95%, όπως ισχύει δηλαδή και σε άλλες ακριτικές περιοχές. Επίσης, αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως παραχωρηθούν και τα άλλα ωφελήματα που λαμβάνουν οι κάτοικοι των ακριτικών περιοχών, όπως δάνεια στα νεαρά ζευγάρια κτλ.

Να σημειωθεί ότι η κοινότητα Αυγόρου είναι μία ημικατεχόμενη κοινότητα και μεγάλο μέρος της γεωργικής γης της βρίσκεται υπό κατοχή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.788, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου διαβιβάστηκε αίτημα όπως κατασκευασθεί ανοικτό γήπεδο αθλοπαιδιών (καλαθόσφαιρας, πετόσφαιρας) στο χώρο του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Αυγόρου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.789, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο έγινα δέκτης παραπόνων για τη μη ύπαρξη κατάλληλα καταρτισμένου ατόμου που να ασκεί τα καθήκοντα λογιστή για την τήρηση των λογιστικών βιβλίων της κοινότητας, με αποτέλεσμα να αναγκάζεται ο πρόεδρος της κοινότητας, ο οποίος τυγχάνει να είναι και πρόεδρος της σχολικής εφορίας, να ασκεί καθήκοντα λογιστή.

Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου είναι όπως παραχωρείται ειδική ετήσια χορηγία, ώστε να είναι δυνατή η τήρηση των λογιστικών βιβλίων από ιδιωτικές εταιρείες.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι εφικτό το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.790, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου αναφέρθηκε ότι κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αντικατάστασης του υδρευτικού δικτύου στο συνοικισμό αυτοστέγασης από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προκλήθηκαν ζημιές στο οδικό δίκτυο της κοινότητας, την ευθύνη του οποίου έχει το κοινοτικό συμβούλιο.

Το κοινοτικό συμβούλιο σε επιστολή του, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2002, ζήτησε όπως του καταβληθεί το ποσό των £20.195,24, ποσό το οποίο αφορά το ύψος

της εκτίμησης για την επανόρθωση των ζημιών που προκλήθηκαν λόγω των εκσκαφών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποίους λόγους δεν έχει ακόμη καταβληθεί το συγκεκριμένο ποσό στην κοινότητα Αυγόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.791, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αυγόρου και σε συνάντηση που είχα με το κοινοτικό συμβούλιο μου διαβιβάστηκε αίτημα όπως καταβάλει το κράτος το ποσό των £35.200, ποσό το οποίο αφορά το ύψος της συνεισφοράς της κυβέρνησης για την ανέγερση αποχωρητηρίων και περιπτέρου (kiosk) στο εκθεσιακό κέντρο της κοινότητας.

Σύμφωνα με το κοινοτικό συμβούλιο, το ύψος της δαπάνης έχει ανέλθει στις £70.000 και το συμβούλιο έχει καταβάλει εξ ολοκλήρου τη δαπάνη του έργου, με αποτέλεσμα να καθυστερούν άλλα έργα στην κοινότητα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποίους λόγους δεν έχει ακόμη καταβληθεί το συγκεκριμένο ποσό στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.792, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο θέμα της θητείας της πολιτικής άμυνας. Έχει περιέλθει στην αντίληψή μου το γεγονός ότι, ενώ είναι υποχρέωση να εκτελούν τη θητεία αυτή οι γυναίκες πολίτες της Δημοκρατίας, υπάρχει ωστόσο μια σοβαρή έλλειψη οργάνωσης στον τομέα αυτό.

Ορισμένες γυναίκες λαμβάνουν επιστολή και καλούνται να αναλάβουν καθήκοντα διάρκειας δύο ετών. Η μη συμμόρφωση οδηγεί σε δικαστικά μέτρα εναντίον τους με τιμωρία φυλάκισης και προστίμου και τα επακόλουθα, όπως το να έχει κανείς ποινικό μητρώο και να μη βρίσκει εργοδότηση. Επειδή αντιλαμβάνομαι και εκτιμώ τη σημασία της πολιτικής άμυνας, θεωρώ ότι καλώς υπάρχουν οι συνέπειες της μη συμμόρφωσης μ' αυτή την υποχρέωση της γυναίκας πολίτη.

Αυτό όμως που είναι πιο σοβαρό και καθόλου τιμή δεν περιποιεί ούτε στο θεσμό ούτε στο αρμόδιο υπουργείο, του οποίου ηγείστε, είναι το γεγονός ότι πληθώρα γυναικών που δεν έχουν λάβει ποτέ επιστολή από την Υπηρεσία Πολιτικής Άμυνας, για να εκτελέσουν τη θητεία τους, δε συμμορφώνονται με τα πολιτειακά τους καθήκοντα. Είναι χρέος της πολιτείας να τηρεί σωστά και ακριβή αρχεία, ούτως ώστε να καλούνται όλες οι γυναίκες να υπηρετούν την πατρίδα και όχι μόνον ορισμένες. Και ακόμα, στις περιπτώσεις όπου κάποια δεν έχει κληθεί να υπηρετήσει τη θητεία της, έχει τη νομική ευθύνη να παρουσιασθεί εθελοντικά για υπηρεσία και, αν δεν το κάνει, και πάλι σ' αυτή την περίπτωση να λαμβάνονται δικαστικά μέτρα εναντίον της.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια η θέση του όσον αφορά την υπηρεσία στην πολιτική άμυνα. Είναι τελικά υποχρεωτική η υπηρεσία για όλες τις γυναίκες πολίτες της Δημοκρατίας, με ποινικές διώξεις στην περίπτωση μη συμμόρφωσης, ή είναι υποχρέωση μόνο εκείνων που λαμβάνουν επιστολή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.793, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αποτελεί αίτημα της κοινότητας Ακρούντας η ευθυγράμμιση και η διαπλάτυνση του δρόμου Ακρούντας-υδατοφράκτη Γερμασόγειας λόγω των πολύ επικίνδυνων στροφών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το αίτημα αυτό της κοινότητας θα ικανοποιηθεί εντός του 2005.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.794, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Σε πρόσφατη επικοινωνία μου με κοινότητες της κυπριακής υπαίθρου για ενημέρωση και μελέτη των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι των αγροτικών μας περιοχών διαπίστωσα, μεταξύ άλλων, πως η εγγραφή των αγροτικών δρόμων είναι από τα βασικά προβλήματα, που η οριστική επίλυσή του αποτελεί επιτακτική ανάγκη για τη δημιουργία των προϋποθέσεων εκείνων που θα μπορούσαν να δημιουργήσουν θετικές προϋποθέσεις για την καταπολέμηση της αστυφιλίας.

Επειδή η σταδιακή εγγραφή των αγροτικών δρόμων, με επιλεκτική προτεραιότητα γι' αυτούς που υποδεικνύουν οι τοπικές αρχές, απαιτείται από όλες σχεδόν τις κοινότητες της κυπριακής υπαίθρου και το αίτημα αυτό υποβάλλεται πάντα με τρόπο έντονο και επιτακτικό ως πρόβλημα που θα έπρεπε να είχε λυθεί εδώ και πολλά χρόνια, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η κυβέρνηση έχει πρόγραμμα εγγραφής των αγροτικών δρόμων και πότε υπολογίζεται η ολοκλήρωσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.795, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Στο παρελθόν, επειδή πολλά από τα αναπτυξιακά έργα σε συγκεκριμένες αγροτικές κοινότητες δεν μπορούσαν να ολοκληρωθούν με την ετήσια κρατική χορηγία λόγω του ύψους της σχετικής δαπάνης, η κυβέρνηση, σε συνεργασία με τις κοινοτικές αρχές, παρείχε στις κοινότητες τη δυνατότητα εξασφάλισης τραπεζικής δανειοδότησης για την άμεση κατασκευή του εγκεκριμένου έργου, με κυβερνητική εγγύηση εξόφλησης του δανείου από την ίδια, συμπεριλαμβανομένων και των τόκων, σε ίσες ετήσιες δόσεις. Με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνετο, σε πολλές περιπτώσεις, η εκτέλεση πολλών έργων μεγάλης δαπάνης σε σύντομο χρονικό διάστημα, πράγμα που συνέβαλε ιδιαίτερα στην ποιοτική ανάπτυξη της υπαίθρου και στην οικονομικότερη εκτέλεση του όλου έργου. Το σύστημα των εγγυημένων δανείων λειτουργούσε με τον ίδιο τρόπο και στην περίπτωση της κατασκευής έργων μεγάλης δαπάνης που απαιτούσαν την οικονομική συνεισφορά των κοινοτήτων, όταν η οικονομική τους κατάσταση δεν επέτρεπε την κατασκευή του έργου με την άμεση συνεισφορά της κοινότητας.

Επειδή το πιο πάνω μέτρο εφαρμόστηκε με επιτυχία στο παρελθόν και επειδή η κυβέρνηση εδώ και αρκετό χρόνο δεν υιοθετεί πλέον τέτοιες διευκολύνσεις, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που ώθησαν στην αναστολή του και κατά πόσο η κυβέρνηση προτίθεται, μέσα στα πλαίσια της αναπτυξιακής της πολιτικής, να το επαναφέρει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.796, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Η επιδιόρθωση του δρόμου Δοράς-Μαλιάς αποτελεί αίτημα της κοινότητας Δοράς εδώ και πολλά χρόνια. Είναι αρκετά στενός και σε πολλές περιπτώσεις υπάρχουν επικίνδυνες στροφές. Εκτός από τους κατοίκους της Δοράς

χρησιμοποιείται και από διερχόμενα αυτοκίνητα και τουριστικά λεωφορεία τα οποία πραγματοποιούν τη διαδρομή Πάφου-Τροόδους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ενδεχόμενο υλοποίησης του έργου, έτσι ώστε να ικανοποιηθεί ένα αίτημα της κοινότητας που εκκρεμεί εδώ και πολλά χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.797, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Η κατασκευή του δρόμου Πάχνας-Πραστειού γίνεται σταδιακά, με ετήσια περιορισμένη δαπάνη, με αποτέλεσμα να καθυστερεί η αποπεράτωσή του για αρκετά χρόνια και με παράλληλη αύξηση της υπολογιζόμενης συνολικής δαπάνης.

Η διάθεση μεγαλύτερων κονδυλίων για την ολοκλήρωση τέτοιων έργων σίγουρα συμβάλλει πολλαπλώς, αλλά ιδιαίτερα περιορίζει το ύψος της δαπάνης, η οποία πολλαπλασιάζεται, σε βαθμό που να καθιστά το έργο ασύμφορο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πιθανότητα ενίσχυσης του κονδυλίου που έχει διατεθεί για το τρέχον έτος, έτσι ώστε το όλο έργο να ολοκληρωθεί και να δοθεί στην κυκλοφορία εντός του 2005, ικανοποιώντας ένα μεγάλο αίτημα της περιοχής και ιδιαίτερα των κοινοτήτων Πάχνας και Πραστειού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.798, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Η κοινότητα της Ποταμίτισσας επιθυμεί επανεξέταση του θέματος της κατασκευής υδατοδεξαμενής στην τοποθεσία POKIA για επέκταση του αναδασμού και της κάλυψης της υφιστάμενης περιοχής αναδασμού. Η κοινότητα δεν αποδέχεται το πόρισμα προηγούμενης μελέτης, σύμφωνα με το οποίο η μεν τοποθεσία είναι ακατάλληλη, η δε υφιστάμενη ποσότητα νερού δεν είναι ικανοποιητική.

Ενόψει των πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η κυβέρνηση θα υιοθετήσει το αίτημα της κοινότητας με επανεξέταση του θέματος και την αναζήτηση μιας άλλης λύσης για κάλυψη των αναγκών της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.799, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Η ανακατασκευή του δρόμου Αγίου Μάμα-Τριμήκληνης είχε εξ υπαρχής διαχωριστεί σε δύο φάσεις και η δεύτερη φάση θα ακολουθούσε ευθύς μετά την αποπεράτωση της πρώτης.

Η πρώτη φάση έχει τελειώσει εδώ και ένα χρόνο, αλλά η δεύτερη φάση δεν έχει αρχίσει μέχρι σήμερα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε έχει προγραμματιστεί να αρχίσουν οι εργασίες για την αποπεράτωση του πιο πάνω δρόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.800, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Ο δρόμος Λεμεσού-Αγρού, ως η κύρια οδική αρτηρία που ενώνει τη Λεμεσό με πολλές κοινότητες της επαρχίας Λεμεσού, ιδιαίτερα στην περιοχή Πιτσιλιάς, χρήζει ανακατασκευής, ευθυγράμμισης και διαπλάτυνσης. Όλες οι επηρεαζόμενες

κοινότητες ζητούν επιτακτικά την ικανοποίηση αυτής της ανάγκης. Επανειλημμένα η κυβέρνηση με δηλώσεις υπουργών έχει διακηρύξει την πρόθεσή της να ανταποκριθεί στο αίτημα της περιοχής, πράγμα που άλλωστε είναι απόλυτα δικαιολογημένο.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να προωθήσει την ετοιμασία κατασκευαστικού σχεδίου, έτσι ώστε να ικανοποιηθεί ένα παλιό αίτημα των κατοίκων της περιοχής που ευρίσκεται σε εκκρεμότητα εδώ και πολλά χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.801, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Η κοινότητα της Πάχνας, στην οποία, ως γνωστό, λειτουργεί αγροτικό υγειονομικό κέντρο με μειωμένο προσωπικό και περιορισμένες ώρες, ζητά όπως το κέντρο λειτουργήσει σε εικοσιτετράωρη βάση και ενισχυθεί το ιατρικό και παραϊατρικό του προσωπικό, για να καλύπτονται έτσι οι ανάγκες της κοινότητας και της γύρω περιοχής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο σκέφτεται να ικανοποιήσει το αίτημα αυτό της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.802, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η κήρυξη των παλιών γεφυριών της περιοχής Άλασσας σε αρχαία μνημεία, αφού η ηλικία τους είναι σαφώς πέραν των 100 χρόνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.803, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι από όλους αποδεκτό ότι τα παιδιά μπορούν να αφομοιώσουν και να εφαρμόσουν νέες ιδέες πολύ πιο εύκολα από ό,τι οι ενήλικοι. Συχνά υποστηρίζεται πως οι περιβαλλοντικές ιδέες πρέπει να εισαχθούν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα με στόχο την εμπέδωση περιβαλλοντικής συνείδησης στα μικρά παιδιά. Ένας τομέας που συνιστά κριτήριο της κοινωνικής και περιβαλλοντικής ευαισθησίας είναι η ανακύκλωση των στερεών αποβλήτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν προγράμματα στη δημοτική και μέση εκπαίδευση που να αφορούν την ανακύκλωση των στερεών αποβλήτων και ποια είναι αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.804, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η μεγάλη βαλανιδιά που βρίσκεται κοντά στο μοναστήρι της Παναγίας του Άρακα στα Λαγουδερά παρουσιάζει σημάδια ξήρανσης και ήδη η κοινοτική αρχή έχει ζητήσει από το Τμήμα Δασών να λάβει τα μέτρα του. Το συγκεκριμένο δέντρο αποτελεί σημαντικό στοιχείο του ιστορικού περιβάλλοντος του μοναστηριού της Παναγίας του Άρακα.

Λέγεται ότι η βαλανιδιά έχει επηρεαστεί από τα έργα ασφαλτόστρωσης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνει για τη διατήρηση της αιωνόβιας βαλανιδιάς στο μοναστήρι της Παναγίας του Άρακα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.805, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι δίπλα στο δορυφορικό σταθμό της ΑΤΗΚ στην περιοχή Κακορατζιάς έχει εγκατασταθεί κτηνοτροφικό υποστατικό, το οποίο προκαλεί ιδιαίτερη οχληρία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το συγκεκριμένο κτηνοτροφικό υποστατικό είναι αδειούχο και αν τηρούνται όλες οι υγειονομικές προδιαγραφές.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.042, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τον κανονισμό για ελεύθερη μεταφορά προϊόντων από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κανονισμός 866/2004, ο οποίος διέπει το καθεστώς της διέλευσης αγαθών και ατόμων διά της Πράσινης Γραμμής, υιοθετήθηκε στις 29 Απριλίου 2004 από το Συμβούλιο της Ένωσης. Στις 17 Φεβρουαρίου 2005 υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο ο τροποποιητικός Κανονισμός 293/2005. Το περιεχόμενο του τροποποιητικού αυτού κανονισμού ήταν αποτέλεσμα συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (αντίγραφα των δύο κανονισμών επισυνάπτονται).

Ο Κανονισμός 866/2004 αφορά προϊόντα τα οποία έχουν παραχθεί καθ' ολοκληρίαν στα κατεχόμενα ή προϊόντα τα οποία έχουν υποστεί το τελευταίο, σημαντικό, οικονομικά δικαιολογημένο μέρος της επεξεργασίας τους στα κατεχόμενα. Στα προϊόντα αυτά δεν περιλαμβάνονται τα ζώα ή τα ζωικά προϊόντα, εκτός αν η Επιτροπή αποφασίσει διαφορετικά για συγκεκριμένα ζώα και ζωικά προϊόντα, με ειδική διαδικασία.

Ο Κανονισμός της Πράσινης Γραμμής υιοθετήθηκε με γνώμονα τα συμπεράσματα του Συμβουλίου της 26ης Απριλίου 2004, για την οικονομική ενοποίηση του νησιού, την αύξηση των επαφών μεταξύ των δύο κοινοτήτων, με τελικό στόχο την επανένωση της Κύπρου. Η ανάπτυξη εμπορικών επαφών μεταξύ των δύο κοινοτήτων προϋποθέτει και ενθαρρύνει τη συνεργασία και, παράλληλα, βοηθά στη σταδιακή ενοποίηση της οικονομίας του νησιού μέσω της κυκλοφορίας αγαθών και εμπορίας τους υπό προϋποθέσεις ελεύθερου ανταγωνισμού.

Το κατοχικό καθεστώς θέτει, μέχρι στιγμής, τέτοιους περιορισμούς και απαγορεύσεις, που στην ουσία δεν επιτρέπουν τη διέλευση ελληνοκυπριακών προϊόντων, εμποδίζοντας έτσι τη διεξαγωγή εμπορίου και την ανάπτυξη εμπορικών συνεργασιών μεταξύ ενδιαφερόμενων μερών από τις δύο πλευρές. Η κυβέρνηση της Δημοκρατίας έχει επανειλημμένα εγείρει το θέμα προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία είναι η μόνη η οποία μπορεί να ασκήσει αποτελεσματική πίεση στο κατοχικό καθεστώς και την Τουρκία. Ενήμεροι τηρούνται επίσης οι πρέσβεις των χωρών της Ένωσης στη Λευκωσία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.120, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα μέτρα ασφαλείας των Βρετανών αθλητών που προετοιμάστηκαν στην Κύπρο για τους Ολυμπιακούς Αγώνες της Αθήνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ποσό που δαπανήθηκε από την αστυνομία για την ασφάλεια των αθλητών αυτών ανέρχεται στις £166.179,69 ως ακολούθως:

- Υπερωρίες προσωπικού: £41.562,54.
- Μισθοί προσωπικού: £102.395,91.
- Εισφορές ως εργοδότη στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής και σχέδιο τερματισμού απασχόλησης: £18.138,76.
- Έξοδα οχημάτων: £4.082,48.

Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού μάς πληροφόρησε ότι τα έσοδα από την προετοιμασία της βρετανικής ομάδας για το 2004 ανήλθαν στις £10.966,97.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.164, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για δημιουργία πολυδύναμου κέντρου νεολαίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με επιστολή του Οργανισμού Νεολαίας, με ημερομηνία 1^η Νοεμβρίου 2005, η οποία στη συνέχεια διαβιβάστηκε και σε σας, το αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς δεν αφορά δημιουργία πολυδύναμου κέντρου νεολαίας αλλά τη δημιουργία χώρων αθλοπαιδιών, στα πλαίσια συνεργασίας του δήμου Αγλαντζιάς με τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Σύμφωνα με επιστολή, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005, του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, προς τον οποίο στη συνέχεια διαβιβάστηκε το θέμα, ο ΚΟΑ, ως γενικότερο θέμα πολιτικής, αντιμετωπίζει θετικά τη δημιουργία αθλητικού κέντρου στο δήμο Αγλαντζιάς. Ωστόσο, ο δήμος Αγλαντζιάς θα πρέπει να υποβάλει συγκεκριμένη εισήγηση, πλήρως στοιχειοθετημένη, προς το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ για λήψη σχετικής απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.183, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το θέμα της ανάγκης βελτίωσης του δρόμου Πέγειας-Αγίου Γεωργίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ηλεκτροφωτισμός του δρόμου Πέγειας-Αγίου Γεωργίου

Ο δήμος Πέγειας, σε συνεργασία με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, έχει ήδη διευθετήσει τον ηλεκτροφωτισμό του τμήματος του κύριου δρόμου Πέγειας-Αγίου Γεωργίου από τη συμβολή του με την οδό Ακάμαντος μέχρι τον Άγιο Γεώργιο. Ο δήμος Πέγειας έχει ζητήσει από την ΑΗΚ να ετοιμάσει μελέτη και

για τον ηλεκτροφωτισμό του υπόλοιπου τμήματος του κύριου δρόμου, μέχρι τη συμβολή του με τις οδούς Τρικώμου και Αιγιαλούσας.

Ο επαρχιακός μηχανικός δημοσίων έργων Πάφου έχει επίσης ζητήσει από την ΑΗΚ να ετοιμάσει μελέτη για τον ηλεκτροφωτισμό/αναβάθμιση του οδικού φωτισμού στον κύριο δρόμο Πέγειας-Αγίου Γεωργίου και στη λεωφόρο "Τάφοι των Βασιλέων". Η μελέτη αυτή δεν έχει συμπληρωθεί ακόμα.

2. Βελτίωση της συμβολής του κύριου δρόμου Πέγειας-Αγίου Γεωργίου με τη λεωφόρο Κόλπου των Κοραλλίων και την οδό Μιχ. Κυπριανού (δρόμος προς Πέγεια)

Η βελτίωση της συμβολής αυτής είχε προγραμματιστεί να προωθηθεί στα πλαίσια της βελτίωσης του κύριου δρόμου, για τον οποίο θα ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Ο ιδιώτης μελετητής ο οποίος ετοιμάζει το ρυθμιστικό σχέδιο για την αναβάθμιση/βελτίωση της οδού Μιχ. Κυπριανού υπέβαλε πρόσφατα στο δήμο Πέγειας τρεις υπαλλακτικές λύσεις για τη διαμόρφωση της υπό αναφορά συμβολής, οι οποίες και θα αξιολογηθούν με σκοπό την υιοθέτηση της καταλληλότερης.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.263, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη παραχώρηση άδειας ανέγερσης παραλιακού αναψυκτηρίου στην Τίμη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Εκ παραδρομής, στην προηγούμενη απάντησή μας αναφέρθηκε ότι ο Υπουργός Εσωτερικών, ως Κηδεμόνας Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, απέρριψε το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Τίμης για ανέγερση παραλιακού αναψυκτηρίου πάνω σε τουρκοκυπριακή γη στην Τίμη. Στην πραγματικότητα, η απόρριψη αφορούσε το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Τίμης να παραχωρηθεί στην κοινότητα χώρος ο οποίος βρίσκεται στο συνοικισμό αυτοστέγασης Τίμης, περιοχή Γ', τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας, για την ανέγερση κοινοτικών κτιρίων.

Αναφορικά με το κοινοτικό παραλιακό κέντρο Τίμης σε τουρκοκυπριακή γη, που αναφέρεται και η ερώτηση του βουλευτή κ. Περδίκη, πληροφορηθείτε ότι ο Υπουργός Εσωτερικών, υπό την ιδιότητά του ως Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, έδωσε ήδη τη συγκατάθεσή του για "κατ' εξαίρεση" υπογραφή της αίτησης για εξασφάλιση άδειας οικοδομής.

Εκφράζουμε τη λύπη μας και απολογούμαστε για την παρατηρηθείσα σύγχυση.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.265, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για διαπλάτυνση του δρόμου Θελέτρας-Στρομπιού, μήκους 1 χμ. περίπου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υπό αναφορά δρόμος είναι αγροτικός και κατά συνέπεια εμπίπτει στη δικαιοδοσία των αντίστοιχων κοινοτικών συμβουλίων, τα οποία έχουν και την ευθύνη συντήρησης ή και βελτίωσής του. Όπως είναι γνωστό, το κράτος επιχορηγεί, μέσω

του κρατικού προϋπολογισμού, τα αναπτυξιακά έργα των κοινοτήτων, που στην περίπτωση της κοινότητας Θελέτρας το ποσοστό επιδότησης ανέρχεται στο 90% της δαπάνης, επαφίεται, εντούτοις, στις ενδιαφερόμενες κοινότητες να αποφασίσουν για τα προς υλοποίηση έργα τους, ιεραρχώντας τις προτεραιότητές τους.

Σημειώνεται ότι ο εν λόγω δρόμος δεν έχει ουσιαστική συγκοινωνιακή σημασία για τις κοινότητες Θελέτρας και Στρομπιού, πέρα από τη χρήση του για αγροτικούς σκοπούς, και για τη διαπλάτυνση και βελτίωσή του έχει ήδη προωθηθεί η διαδικασία απαλλοτρίωσης και επίταξης, με τη δημοσίευση αντίστοιχων διαταγμάτων στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Οι εργασίες, εντούτοις, βελτίωσής του μπορούν να γίνονται σταδιακά, στη βάση των διαθέσιμων πιστώσεων και σε συνάρτηση με τις προτεραιότητες που καθορίζει κατ' έτος το ενδιαφερόμενο κοινοτικό συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.351, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών νεαρών ζευγαριών της κοινότητας Καλού Χωριού Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών προωθεί την ενοποίηση των στεγαστικών σχεδίων πολυτέκνων αγροτικών περιοχών για κοινότητες με πληθυσμό μέχρι 200 κατοίκους, για κοινότητες που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης και για την αναζωογόνηση των περιοχών της Πράσινης Γραμμής. Στόχος είναι ο εκσυγχρονισμός της στεγαστικής πολιτικής και συγκεκριμένα η βελτίωση, επέκταση και διεύρυνση των όρων και κριτηρίων των υφιστάμενων στεγαστικών σχεδίων, ώστε αυτά να καλύπτουν και άλλες κατηγορίες ατόμων τα οποία αδυνατούν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της αγοράς για απόκτηση στέγης, αλλά δεν καλύπτονται για διάφορους λόγους από τα υφιστάμενα στεγαστικά σχέδια της κυβέρνησης. Η νέα στεγαστική πολιτική του κράτους θεμελιώνεται στους άξονες της περιφερειακής ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής. Μέσα στα πλαίσια ενοποίησης των στεγαστικών σχεδίων για μη εκτοπισθέντες, δόθηκε βάρος στο να βοηθηθούν ομάδες που παρουσιάζουν ειδικές δυσκολίες, π.χ. ανάπηρα άτομα, νεαρά ζευγάρια με χαμηλά εισοδήματα, πολύτεκνοι, καθώς επίσης και στην ένταξη κοινοτήτων και περιοχών που παρουσιάζουν ιδιαιτερότητες, π.χ. πληθυσμιακή ανάπτυξη.

Δεδομένων των πιο πάνω, η μόνιμη Συμβουλευτική Επιτροπή του Φορέα Στεγαστικής Πολιτικής, στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιανουαρίου 2005, ενέκρινε τους όρους και τα κριτήρια που θα διέπουν το νέο ενιαίο στεγαστικό σχέδιο.

Μεταξύ άλλων, καθορίστηκαν οι κατευθυντήριες γραμμές για αξιολόγηση των κοινοτήτων που ενδέχεται να ενταχθούν στο υπό αναφορά σχέδιο, οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

- Να μην περιληφθούν περιστατικές περιοχές και μεγάλες κοινότητες.
- Ο πληθυσμός της κοινότητας να είναι περίξ των 500 κατοίκων (βάσει των στατιστικών στοιχείων για απογραφή του πληθυσμού το 2001).
- Η απόσταση από το αστικό κέντρο να είναι γύρω στα 15 χμ.
- Να εξετάζεται ο ρυθμός ανάπτυξης ή η φθίνουσα πορεία της κοινότητας/περιοχής.

Νοείται ότι ο κατάλογος αυτός θα αναθεωρείται κατά καιρούς, μετά από αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της εφαρμογής του ενιαίου στεγαστικού σχεδίου.

Έχει ήδη ζητηθεί από τις οικείες επαρχιακές διοικήσεις όπως συμπληρώσουν σχετικό κατάλογο με τις κοινότητες που πληρούν τις πιο πάνω κατευθυντήριες γραμμές.

Αφού συμπληρωθεί ο πιο πάνω κατάλογος, θα ετοιμαστεί πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.358, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την ανάγκη κατασκευής πεζοδρομίων μπροστά από τα σχολεία Τραχωνίου και αντικατάστασης των ακατάλληλων λεωφορείων που μεταφέρουν μαθητές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή πεζοδρομίων μπροστά από το Γυμνάσιο Τραχωνίου εξετάστηκε και εγκρίθηκε από την αρμόδια επιτροπή για την οδική ασφάλεια μαθητών, καθώς και από το Γραφείο Προγραμματισμού. Ο δρόμος μπροστά από το γυμνάσιο υπάγεται στην αρμοδιότητα των τοπικών αρχών και η κατασκευή των πεζοδρομίων θα προωθηθεί από το κοινοτικό συμβούλιο με τη βοήθεια της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού. Αναφέρεται ότι ήδη έχουν ζητηθεί προσφορές. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα καταβάλει τη σχετική δαπάνη στο κοινοτικό συμβούλιο μετά την ολοκλήρωση των εργασιών.

Η ενθάρρυνση της αντικατάστασης των πεπαλαιωμένων λεωφορείων αποτελεί πολιτική της κυβέρνησης στον τομέα των μεταφορών. Βασίζεται στους άξονες της εξυπηρέτησης του πολίτη-μαθητή, της οδικής ασφάλειας, της ανανέωσης του στόλου των λεωφορείων με άλλα πιο σύγχρονα και φιλικά προς το περιβάλλον, καθώς και της διευκόλυνσης των επαγγελματιών λεωφορειούχων με οικονομικά κίνητρα για αντικατάσταση των πεπαλαιωμένων λεωφορείων τους, σύμφωνα με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, που λήφθηκε το 1994 και έθεσε τις προϋποθέσεις δανειοδότησης των περιφερειακών εταιρειών αστικών και αγροτικών λεωφορείων από το Ταμείο Δημοσίων Δανείων.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.364, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με το πρόβλημα διαχείρισης των υγρών αποβλήτων στην κοινότητα Αψιού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προωθεί την ετοιμασία μελέτης για τα αποχετευτικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινότητα Αψιού. Από τις 11 Ιανουαρίου 2005 έχει κατακυρωθεί σχετική προσφορά στον οίκο συμβούλων μηχανικών “Νικολαΐδης και Συνεργάτες”, ο οποίος, σε συνεργασία με την ελληνική εταιρεία “Σίγμα”, έχει αναλάβει την εκπόνηση της μελέτης σκοπιμότητας για τη διακρίβωση της σοβαρότητας και της έκτασης του αποχετευτικού προβλήματος και την υποβολή εισήγησης για επίλυσή του.

Η μελέτη αυτή θα είναι έτοιμη μέχρι το τέλος του 2005 και θα καλύπτει επίσης άλλα είκοσι δύο χωριά της επαρχίας Λεμεσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.416, ημερομηνίας 11

Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αργάκας για επίστρωση με πρέμιξ του δρόμου προς το φράγμα Αργάκας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπό αναφορά έργο, με εκτιμηθείσα δαπάνη ύψους £80.000, αναμένεται να προωθηθεί με την εξασφάλιση δανείου από το κοινοτικό συμβούλιο Αργάκας, το οποίο έχει υποβάλει σχετική αίτηση, η οποία εξετάζεται στο στάδιο αυτό από το Γραφείο Προγραμματισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.424, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα για ανέγερση δεύτερου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Έμπας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι αριθμοί των παιδιών κατά τάξη στο Δημοτικό Σχολείο Έμπας κατά τη φετινή χρονιά είναι:

Α΄	Β΄	Γ΄	Δ΄	Ε΄	ΣΤ΄	Σύνολο
35	34	47	45	42	51	254

Με βάση τους αριθμούς αυτούς δεν τεκμηριώνεται η ανάγκη για ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου. Επιπλέον, οι αριθμοί των μικρών τάξεων δε δικαιολογούν το επιχείρημα ότι υπάρχει αυξητική τάση. Αντίθετα, βρίσκονται πολύ χαμηλά από το όριο διαχωρισμού, που είναι 61 παιδιά.

Το υφιστάμενο κτίριο μπορεί θεωρητικά να στεγάσει 360 παιδιά, με βάση τα υφιστάμενα κριτήρια στελέχωσης, ενώ εξυπηρετεί μόνο 254.

Παρά τα πιο πάνω, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρακολουθεί την κατάσταση και θα επανεξετάσει το θέμα, αν οι συνθήκες διαφοροποιηθούν και αν οι εκπαιδευτικές ανάγκες των παιδιών το απαιτήσουν.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.425, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα Έμπας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει πρόσφατα ετοιμάσει σχέδιο διαχωρισμού μέρους των τεμαχίων αρ. 6 και 11 του Φ/Σχ. 45/59 σε δεκαοκτώ οικοπέδα, το οποίο έχει αποσταλεί στον έπαρχο Πάφου, ο οποίος θα προβεί σύντομα στις αναγκαίες ενέργειες για διαχωρισμό των οικοπέδων αυτών και παραχώρησή τους σε δικαιούχες οικογένειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.433, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κρίτου Μαρόττου για επιδιορθωση του δρόμου που οδηγεί από την κοινότητα προς τον Άγιο Δημητριάνο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υπό αναφορά δρόμος έχει κατασκευαστεί σε ασταθές έδαφος (άργιλος, μπετονίτης), με αποτέλεσμα να παρουσιάζει συνεχώς προβλήματα κατολισθήσεων και να απαιτεί σοβαρές δαπάνες για επιδιορθώσεις και συντήρηση.

Έχοντας υπόψη τα αναφερόμενα γεωλογικά προβλήματα της περιοχής, δεν κρίνεται σωστό να γίνει οποιαδήποτε ουσιαστική βελτίωση του δρόμου πάνω σε μόνιμη βάση, γι' αυτό οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου μεριμνούν για τη συστηματική συντήρησή του, παρά τις σημαντικές δαπάνες που αυτό συνεπάγεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.470, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τη χάραξη κοινωνικής πολιτικής για την τρίτη ηλικία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Καθιέρωση ειδικής τηλεφωνικής γραμμής για γρήγορη επικοινωνία με υπηρεσίες και μονάδες κοινωνικής πολιτικής

Στη βάση σύγχρονων προσεγγίσεων, οι φορείς που παρέχουν υπηρεσίες κοινωνικής ευημερίας σε μονήρη ηλικιωμένα άτομα και άτομα που αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα υγείας, στηρίζουν τα άτομα αυτά, ώστε να παραμένουν στο δικό τους περιβάλλον όσο το δυνατό περισσότερο και να αποφεύγεται η τοποθέτησή τους σε ιδρύματα, προσφέροντάς τους ασφάλεια, σιγουριά και προφύλαξη από διάφορους κινδύνους, εγκληματικότητα και απομόνωση.

Γι' αυτό το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, εφάρμοσε πιλοτικά, σε πρώτο στάδιο, κατά το 2003, πρόγραμμα επιδότησης της αγοράς υπηρεσιών τηλεφροντίδας σε δικαιούχους δημόσιου βοηθήματος από εταιρείες που προσφέρουν τέτοιες υπηρεσίες. Μετά από την πετυχημένη εφαρμογή του προγράμματος τηλεφροντίδας σε πιλοτική βάση, προωθήθηκε πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο με απόφασή του (αρ. απόφασης 60.379) της 10^{ης} Ιουνίου 2004 ενέκρινε τη μόνιμη εφαρμογή του προγράμματος αυτού για δικαιούχους δημόσιου βοηθήματος που είναι μονήρεις, ανάπηροι ή ασθενείς και έχουν ανάγκη τέτοιων υπηρεσιών.

Στους χρήστες των υπηρεσιών τηλεφροντίδας παραχωρείται τηλεφωνική συσκευή και μονάδα που φοριέται στο λαιμό ή στον καρπό του χεριού. Όταν ο χρήστης βρεθεί σε κίνδυνο ή αντιμετωπίζει κάποιο πρόβλημα, σε οποιοδήποτε σημείο του σπιτιού του και αν βρίσκεται, πιέζει ειδικό κομβίο στην προαναφερθείσα φορητή μονάδα, το οποίο ενεργοποιεί το κέντρο υπηρεσιών τηλεφροντίδας, που λειτουργεί από τον παροχέα των υπηρεσιών σε 24ωρη βάση. Προσωπικό του κέντρου επικοινωνεί με το χρήστη στο σημείο που βρίσκεται και ανάλογα με το πρόβλημα που αντιμετωπίζει προβαίνει σε κατάλληλο χειρισμό.

Οι υπηρεσίες τηλεφροντίδας παρέχουν συγκεκριμένα:

- ανοικτή επικοινωνία όλο το 24ωρο με το κέντρο των υπηρεσιών τηλεφροντίδας,
- άμεσες ιατρικές συμβουλές, καθώς και μεταφορά σε νοσοκομείο με ασθενοφόρο, σε περίπτωση που αυτό είναι απαραίτητο,
- ειδοποίηση των αρμόδιων αρχών για κάθε έκτακτη ανάγκη,
- άμεση ειδοποίηση συγγενικών προσώπων,
- επίλυση επειγόντος τεχνικού προβλήματος με αποστολή τεχνικού καθ' όλο το 24ωρο,
- παράδοση στο σπίτι οποιουδήποτε φαρμάκου χρειαστεί,
- υπηρεσίες πληροφοριών και υπενθύμιση σημαντικών γεγονότων,
- ανίχνευση πυρκαγιάς ή διαρροής γκαζιού,
- ανίχνευση διακοπής ρεύματος.

2. Αναβάθμιση των κατ' οίκον υπηρεσιών

Στα πλαίσια του προαναφερθέντος στόχου, να παραμένουν δηλαδή οι ηλικιωμένοι ή τα άτομα που χρήζουν φροντίδας όσο γίνεται περισσότερο στο δικό τους οικείο περιβάλλον, λειτουργεί από το 1988 το πρόγραμμα κατ' οίκον φροντίδας, το οποίο προσφέρει σε ηλικιωμένα και ανάπηρα άτομα υπηρεσίες που δεν μπορούν να τις εξασφαλίσουν με δικούς τους τρόπους. Συγκεκριμένα, 135 κρατικές φροντίστριες εξυπηρετούν στα σπίτια τους γύρω στους 1 300 ηλικιωμένους. Παράλληλα με τις κρατικές φροντίστριες, εξευρίσκονται και ιδιωτικές φροντίστριες από τους ίδιους τους ενδιαφερομένους ή από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας.

Από τις ιδιωτικές και κοινοτικές κατ' οίκον φροντίστριες, με επιδότηση του κράτους, εξυπηρετούνται άλλα 3 198 περίπου άτομα, στα οποία παρέχονται διάφορες υπηρεσίες.

Με βάση τις μέχρι τώρα εμπειρίες από την εφαρμογή του προγράμματος της κατ' οίκον φροντίδας, κρίνεται ότι αυτό λειτουργεί αποτελεσματικά και καλύπτει βασικές ανάγκες των ηλικιωμένων.

3. Καθιέρωση της κατ' οίκον μερικής και παραγωγικής απασχόλησης

Με στόχο τη δραστηριοποίηση και ενθάρρυνση της ενεργού συμμετοχής των ηλικιωμένων στην κοινωνία, λειτουργεί το Σχέδιο Επιχορήγησης Αυτοεργοδότησης Ηλικιωμένων από το 2001. Με το σχέδιο αυτό επιχειρείται ο περιορισμός της αδράνειας και ανίας των ηλικιωμένων και η βελτίωση της οικονομικής τους κατάστασης.

Σ' ό,τι αφορά το γενικότερο θέμα της παραγωγικής απασχόλησης ηλικιωμένων παρατίθενται τα ακόλουθα:

Η ενθάρρυνση της απασχόλησης των ηλικιωμένων αποτελεί προτεραιότητα στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής στρατηγικής απασχόλησης και του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Απασχόληση (ΕΣΔΑ) 2004-2006 της Κύπρου. Όλες οι πηγές ανθρώπινου δυναμικού, μεταξύ των οποίων οι ηλικιωμένοι, πρέπει να αξιοποιούνται όσο το δυνατόν περισσότερο, αφού η προσφορά εργασίας στην Ευρώπη -και στην Κύπρο ειδικότερα- παραμένει χαμηλή. Ταυτόχρονα, η

παροχή ευκαιριών απασχόλησης προς όλους αποτελεί προϋπόθεση για ίση μεταχείριση και κοινωνική συνοχή, αφού η συμμετοχή του ανθρώπου στην αγορά εργασίας είναι συνήθως το κυριότερο μέσο για την κοινωνική ενσωμάτωση και την αποφυγή του κοινωνικού αποκλεισμού.

Παράλληλα, η εισαγωγή ευέλικτων μορφών απασχόλησης, που προωθείται στο πλαίσιο του ΕΣΔΑ μέσω κοινωνικού διάλογου, αναμένεται να ευνοήσει, μεταξύ άλλων, τους ηλικιωμένους. Όπως συναφώς αναφέρεται στο ΕΣΔΑ, ως αποτέλεσμα της παγκοσμιοποίησης της οικονομίας και της ένταξής μας στην ΕΕ, επιβάλλεται, μεταξύ άλλων, η εισαγωγή/προώθηση ευέλικτων μορφών απασχόλησης συνδυασμένων με την ασφάλεια των εργαζομένων (ως προς τη διάρκεια, τις συνθήκες, τη συχνότητα μετακίνησης κ.λπ.), που να ανταποκρίνονται στις ανάγκες και προσωπικές επιλογές των ανθρώπων στις διάφορες φάσεις του κύκλου της ζωής τους και τις ανάγκες των επιχειρήσεων.

Στο πλαίσιο του ΕΣΔΑ θα γίνει σε πρώτο στάδιο μελέτη για τις ανάγκες και τις προϋποθέσεις εισαγωγής ευέλικτων μορφών απασχόλησης. Στη συνέχεια, μετά από κοινωνικό διάλογο, θα εφαρμοστούν πειραματικά κάποιες από τις ρυθμίσεις που θα υιοθετηθούν και ακολούθως θα γίνει μελέτη επιπτώσεων από την πειραματική εφαρμογή, τα αποτελέσματα της οποίας θα οδηγήσουν σε συνολικό πρόγραμμα πολιτικής, πάντα μέσω κοινωνικού διαλόγου.

4. Ειδικά προγράμματα επιμόρφωσης και συμπληρωματικής εκπαίδευσης

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προσφέρει προγράμματα επιμόρφωσης σε διάφορα θέματα και ειδικότητες για όλες τις ηλικίες από 15 ετών και άνω.

5. Ειδικά προγράμματα τουρισμού, αναψυχής και πολιτισμού

Αναφορικά με το θέμα της αναψυχής των ηλικιωμένων, αναφέρεται ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω του Τμήματος Κοινωνικής Ευημερίας, εφαρμόζει Σχέδιο Επιχορήγησης Διακοπών, το οποίο επιχορηγεί τη διαμονή και διατροφή ηλικιωμένων ατόμων και αναπήρων ληπτών δημοσίου βοηθήματος σε ξενοδοχεία και άλλους χώρους εντός και εκτός της Κύπρου για διακοπές.

Παράλληλα, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας παρέχουν οικονομική και τεχνική στήριξη σε κοινοτικά προγράμματα, στα οποία εντάσσονται διάφορες ψυχαγωγικές εκδηλώσεις για τους ηλικιωμένους.

6. Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τους Ηλικιωμένους

Όπως είναι γνωστό, το ποσοστό των ηλικιωμένων στην Κύπρο αυξάνεται συνεχώς, με αποτέλεσμα το δημογραφικό σκηνικό να διαφοροποιείται συνεχώς. Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι στην Ευρώπη το ποσοστό των ηλικιωμένων ατόμων, άνω των 65 χρόνων, αναμένεται ν' αυξηθεί από 16,1% που ήταν το 2000 σε 22% το 2025 και σε 27,5 το 2050, ενώ το ποσοστό των ατόμων με ηλικία μεγαλύτερη των 80 χρόνων, το οποίο ήταν 3,6% το 2000, αναμένεται να φθάσει σε 6% το 2025 και 10% το 2050.

Το φαινόμενο της γήρανσης του πληθυσμού όχι μόνο στην Ευρώπη αλλά και παγκόσμια απασχόλησε τη Δεύτερη Παγκόσμια Διάσκεψη των Ηνωμένων Εθνών για τη Γήρανση που έγινε στη Μαδρίτη τον Απρίλιο του 2002 και τη Διάσκεψη για τη Γήρανση που έγινε στο Βερολίνο το Σεπτέμβριο του 2002. Στις συναντήσεις αυτές η Κύπρος εκπροσωπήθηκε από τα Υπουργεία Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Υγείας.

Στη βάση των συζητήσεων και αποτελεσμάτων των διασκέψεων, το Ανώτατο Σώμα Πολιτικής για Θέματα Ηλικιωμένων, που προεδρεύεται από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (και συμμετέχουν τα Υπουργεία Οικονομικών, Υγείας και Παιδείας και το Τμήμα Προγραμματισμού), αποφάσισε την ετοιμασία Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τους Ηλικιωμένους, με βάση το Διεθνές Σχέδιο Δράσης, που υιοθετήθηκε στη Μαδρίτη κατά τη Δεύτερη Παγκόσμια Διάσκεψη των Ηνωμένων Εθνών για τη γήρανση.

Την ετοιμασία του Εθνικού Σχεδίου Δράσης έχει αναλάβει τεχνική επιτροπή από εκπροσώπους αρμόδιων κρατικών υπηρεσιών και εθελοντικών οργανώσεων, υπό την προεδρία της Διευθύντριας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Το σχέδιο θα τεθεί ενώπιον του Ανωτάτου Σώματος Πολιτικής για Θέματα Ηλικιωμένων για έγκριση.

Αξίζει να σημειωθεί ότι είναι η πρώτη φορά που η Κυπριακή Δημοκρατία προβαίνει στην ετοιμασία ενός Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τους Ηλικιωμένους. Το σχέδιο αυτό αναμένεται να χαράξει ένα συνολικό περίγραμμα πολιτικών και να προδιαγράψει τις δράσεις που θα πρέπει να τροχοδρομηθούν για αποτελεσματική αντιμετώπιση των αναγκών και προβλημάτων των ηλικιωμένων της Κύπρου μέσα στον 21^ο αιώνα.

Εκφράζω τη λύπη μας για την καθυστέρηση που παρουσιάστηκε στην απάντηση της επιστολής σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.498, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα σε φοιτητές από πιθανή κατασκευή αποτεφρωτήρα στο κτηνιατρείο στην Αθαλάσσα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις γραπτές διαβεβαιώσεις του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, που είναι και το αρμόδιο για την ετοιμασία των τεχνικών προδιαγραφών και κατακύρωση των προσφορών, οι εγκαταστάσεις του αποτεφρωτήρα θα είναι εφοδιασμένες με όλα τα απαραίτητα συστήματα φίλτρων που θα διασφαλίζουν τον καθαρισμό των εκπομπών, σύμφωνα με την ευρωπαϊκή Οδηγία EC 1774/2002 για τις εκπομπές αερίων και την αγγλική Οδηγία PG 5/3 (95) [Environmental Protection Act 1990 part I Secretary of State's Guidance - Animal Remains Incineration Processes under 1 tone an hour].

Ο αποτεφρωτήρας θα διαθέτει σύστημα αυτοματισμών και ελέγχου με δυνατότητα συνεχούς επιτήρησης και καταγραφής εκπομπών σύμφωνα με τα πιο πάνω πρότυπα.

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι πεπεισμένες ότι με τη λειτουργία κλιβάνου σύμφωνα με τις πιο πάνω προδιαγραφές θα λυθεί το υφιστάμενο πρόβλημα του σημερινού κλιβάνου, ο οποίος εργάζεται χωρίς φίλτρα και είναι πλησίον της εστίας των φοιτητών.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.527, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την εργοδότηση ξένων αντί Κυπρίων μουσικών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Πλήρωση θέσεων στην Κρατική Ορχήστρα Κύπρου

Για την πλήρωση κενών θέσεων στην ορχήστρα τηρούνται οι κανονισμοί λειτουργίας της ορχήστρας, αλλά και άλλοι σχετικοί με το θέμα κανονισμοί και αποφάσεις.

Σχετικά με το ζήτημα της ιθαγένειας, ο χειρισμός έγινε βάσει του κοινοτικού κεκτημένου, σύμφωνα με το οποίο οι μουσικοί τυγχάνουν της ίδιας μεταχείρισης, ασχέτως ιθαγένειας, (Κύπριοι και Ευρωπαίοι πολίτες). Επισυνάπτεται σχετική επιστολή από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας προς τη γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού που αναφέρεται στη διάκριση μεταξύ Κυπρίων και μη Κυπρίων πολιτών κατά τη διεξαγωγή των ακροάσεων, καθώς και σχετικό σημείωμα της αντιπροσωπίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο.

2. Εργοδότηση ξένων μουσικών που δεν προέρχονται από κράτη μέλη της ΕΕ

Οι σχετικοί κανονισμοί και αποφάσεις, όπως αυτοί αναφέρονται στην πρώτη παράγραφο της παρούσας επιστολής, τηρήθηκαν κατά τη διεξαγωγή των τελευταίων ακροάσεων της Κρατικής Ορχήστρας Κύπρου στις 30 και την 31^η Οκτωβρίου 2004.

Αρχικώς η διεξαγωγή ακροάσεων ανακοινώθηκε τόσο σε εγχώρια όσο και σε διεθνή έντυπα μέσα μαζικής ενημέρωσης, δίνοντας το δικαίωμα συμμετοχής σε μουσικούς από διάφορες χώρες. Κατά τη διαδικασία επιλογής τα μέλη των επιτροπών για κάθε όργανο και θέση, τα οποία ορίζονται βάσει των κανονισμών λειτουργίας της ορχήστρας και με έγκριση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, έλαβαν υπόψη το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Η επιτροπή προέβη στην επιλογή μη Ευρωπαίων πολιτών, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες το μουσικό επίπεδο Ευρωπαίων πολιτών δεν κρίθηκε ικανοποιητικό εν σχέσει με υποψηφίους μη ευρωπαϊκών χωρών. Για τις εννιά κενές θέσεις προσλήφθηκαν έξι Ευρωπαίοι πολίτες (δύο Κύπριοι, μια Γαλλίδα, μια Αγγλίδα, ένας Γερμανός, ένας Πολωνός), δύο από υποψήφιας για ένταξη χώρες (ένας Ρουμάνος και ένας Βούλγαρος) και ένας από τρίτη χώρα (ένας Ρώσος).

Η αναφορά του κ. Τορναρίτη σε προτίμηση εργοδότησης ξένων μουσικών που δεν προέρχονται από κράτη μέλη της ΕΕ δεν ισχύει στην περίπτωση αυτή.

3. Οικονομική επιβάρυνση από την πρόσληψη μη Κυπρίων μουσικών

Οι μουσικοί με την πρόσληψή τους στην Κρατική Ορχήστρα Κύπρου δεσμεύονται με τους ίδιους όρους εργοδότησης. Βάσει των συμβολαίων συνεργασίας, η επιπλέον οικονομική επιβάρυνση σε περιπτώσεις μη Κυπρίων μουσικών προκύπτει από τα ακόλουθα:

- α. Έξοδα αγοράς αεροπορικού εισιτηρίου κατά την υπογραφή και κατά τη λήξη του συμβολαίου συνεργασίας.
- β. Καταβολή του ποσού των £150 ως μηνιαίου επιδόματος για τα έξοδα ενοικίου.

γ. Έξοδα εξασφάλισης άδειας εισόδου και εργασίας (σε περιπτώσεις μη Ευρωπαίων).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.531, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την επέκταση του σχεδίου για κοινότητες με πληθυσμό μέχρι 200 κατοίκους, ώστε να καλύπτει και κοινότητες με πληθυσμό μέχρι 500 κατοίκους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Μόνιμη Συμβουλευτική Επιτροπή του Φορέα Στεγαστικής Πολιτικής, στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιανουαρίου 2005, ενέκρινε τους όρους και τα κριτήρια που θα διέπουν το νέο ενιαίο στεγαστικό σχέδιο.

Μεταξύ άλλων, καθορίστηκαν οι κατευθυντήριες γραμμές για αξιολόγηση των κοινοτήτων που ενδέχεται να ενταχθούν στο υπό αναφορά σχέδιο, οι οποίες έχουν ως ακολούθως:

- Να μην περιληφθούν περιστατικές περιοχές και μεγάλες κοινότητες.
- Ο πληθυσμός της κοινότητας να είναι περίξ των 500 κατοίκων (βάσει των στατιστικών στοιχείων για την απογραφή του πληθυσμού το 2001).
- Η απόσταση από το αστικό κέντρο να είναι περίξ των 15 χμ. και άνω.
- Να εξετάζεται ο ρυθμός ανάπτυξης ή η φθίνουσα πορεία της κοινότητας/περιοχής.

Νοείται ότι ο κατάλογος αυτός θα αναθεωρείται κατά καιρούς μετά από αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της εφαρμογής του ενιαίου στεγαστικού σχεδίου.

Έχει ήδη ζητηθεί από τις οικείες επαρχιακές διοικήσεις όπως συμπληρώσουν σχετικό κατάλογο με τις κοινότητες που πληρούν τις πιο πάνω προϋποθέσεις και, αφού συμπληρωθεί ο κατάλογος, θα ετοιμαστεί πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.556, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες και τη δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στην κοινότητα Κελλιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο διαχωρισμός κρατικών οικοπέδων για τη στέγαση πτωχών οικογενειών προωθείται σε ελληνοκυπριακές κοινότητες όπου υπάρχει διαθέσιμη χαλίτικη γη, με δικαιούχους πρώτης προτεραιότητας τους αυτόχθονες κατοίκους που πληρούν τα εισοδηματικά κριτήρια και άλλους όρους του σχετικού στεγαστικού σχεδίου.

Στην κοινότητα Κελλιών, η οποία είναι πρώην αμιγές τουρκοκυπριακό χωριό, διαμένουν αποκλειστικά εκτοπισθέντες, οι οποίοι στεγάζονται σε τουρκοκυπριακές κατοικίες και κατοικίες που έχουν ανεγερθεί σε κυβερνητικά οικόπεδα αυτοστέγασης. Συγκεκριμένα, στην εν λόγω κοινότητα διαχωρίστηκαν και παραχωρήθηκαν εξήντα τρία κυβερνητικά οικόπεδα αυτοστέγασης σε ισάριθμους εκτοπισθέντες σε τέσσερις

φάσεις. Ο έπαρχος Λάρνακας εξετάζει επίσης πρόσφατο αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κελλιών για το διαχωρισμό νέων οικοπέδων αυτοστέγασης στην εν λόγω κοινότητα (φάση Ε'). Το αίτημα διαβιβάστηκε ήδη για μελέτη στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Εξαιτίας των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι στεγαστικές ανάγκες των κατοίκων της κοινότητας ικανοποιούνται από το σχέδιο αυτοστέγασης και το γεγονός ότι, σύμφωνα με την καθορισθείσα πολιτική, δε διαχωρίζονται οικόπεδα σε τουρκοκυπριακή γη, δεν κρίνεται σκόπιμο να προωθηθεί στο παρόν στάδιο ο διαχωρισμός κρατικών οικοπέδων μέσα στα πλαίσια του σχεδίου για πτωχές οικογένειες.

Σε ό,τι αφορά τη δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής πληροφορήσθε ότι το κοινοτικό συμβούλιο Κελλιών ζήτησε την παραχώρηση των τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμαχίων με αρ. 584, 585 και 441, Φ/Σχ. LX/32, με σκοπό τη δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής για τη μεταστέγαση εργαστηρίων/βιοτεχνιών που βρίσκονται μέσα στην κατοικημένη περιοχή της κοινότητας και προκαλούν οχληρία. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, του οποίου ζητήθηκαν οι απόψεις, μας πληροφόρησε ότι η διοικητική περιοχή Κελλιών περιλαμβάνεται στις τέσσερις κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας στις οποίες ο έλεγχος της ανάπτυξης ρυθμίζεται ακόμη με βάση το όριο ανάπτυξης που έχει καθοριστεί από το έτος 1990. Πρόθεση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως είναι όπως μέσα στο 2005 εκπονηθούν μελέτες πολεοδομικών ζωνών σε παγκύπρια κλίμακα, με στόχο τον εκσυγχρονισμό των σχεδίων και την αντικατάσταση των υφιστάμενων ορίων ανάπτυξης με πολεοδομικές ζώνες. Επομένως, το αίτημα για δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης/περιοχής στην εν λόγω κοινότητα θα εξεταστεί κατά το στάδιο εκπόνησης των πιο πάνω μελετών.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.585, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το μηχανικό έλεγχο των λεωφορείων που μεταφέρουν μαθητές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην επαρχία Πάφου υπάρχουν 61 αγροτικά λεωφορεία, 52 αστικά, 510 τουριστικά και 4 υπεραστικά. Από αυτά κλήθηκαν για επιθεώρηση μέχρι σήμερα και κρίθηκαν κατάλληλα 32 αγροτικά, 41 αστικά, 36 τουριστικά και 4 υπεραστικά λεωφορεία.

Σημειώσατε ότι η διαδικασία επιθεώρησης των λεωφορείων συνεχίζεται και όσα δεν έχουν κληθεί για επιθεώρηση, θα κληθούν το συντομότερο.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.593, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για τερματισμό των καθυστερήσεων στην προώθηση του οδικού δικτύου της πόλης και επαρχίας Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι πλείστες καθυστερήσεις που παρατηρούνται στην υλοποίηση των προγραμματισθέντων οδικών έργων της επαρχίας Λάρνακας αφορούν κυρίως πολεοδομικά έργα. Το μόνο οδικό έργο είναι ο δρόμος Κελλιών-Τρούλλων, για τον

οποίο αναμένεται η έγκριση του διαχειριστή τουρκοκυπριακών περιουσιών για προώθηση της διαδικασίας προσφορών.

Όσον αφορά τα πολεοδομικά έργα, γενικά παρατηρούνται καθυστερήσεις λόγω των προβλημάτων και αλλαγών στα ρυθμιστικά σχέδια και των συνεπαγόμενων αλλαγών στις μελέτες, όπως επίσης και στις χρονοβόρες διαδικασίες στην ετοιμασία των μελετών των υπηρεσιών και στη διαδικασία των απαλλοτριώσεων. Επιπρόσθετα, παρατηρούνται καθυστερήσεις μέχρι να εξασφαλιστούν η έγκριση της περιβαλλοντικής αρχής και τα αναγκαία δάνεια από τις τοπικές αρχές. Επιπλέον, απαιτούνται χρονοβόρες διαδικασίες προσφορών τόσο για την ανάθεση των μελετών σε ιδιώτες μελετητές όσο και για την ανάθεση των κατασκευαστικών έργων σε εργολάβους.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων καταβάλλει κάθε προσπάθεια στους τομείς που εμπλέκεται για την όσο το δυνατό γρηγορότερη υλοποίηση των έργων, στα πλαίσια των δυνατοτήτων του. Ο συντονισμός των πολεοδομικών έργων όσον αφορά τις διάφορες εμπλεκόμενες υπηρεσίες γίνεται από τους επάρχους με στόχο την επίσπευση των έργων αυτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.615, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή κυρτωμάτων σε δρόμους της κοινότητας Παρεκκλησιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στον κύριο δρόμο Παρεκκλησιάς, που υπέβαλε το κοινοτικό συμβούλιο Παρεκκλησιάς, εξετάστηκε από την αρμόδια διατμηματική επιτροπή (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων), που ενέκρινε την κατασκευή δυο πλατό μήκους 10 μ. παρά τη συμβολή του κύριου δρόμου με τις οδούς Καραολή/Μεσονήσια και παρά τη συμβολή με τις οδούς Γιωργαλλά/Ελευθερίας.

Στο παρόν στάδιο αναμένεται η έγκριση από το Γραφείο Προγραμματισμού για αποδέσμευση των σχετικών πιστώσεων ύψους £31.100,00, που θα δοθούν στον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Λεμεσού για εκτέλεση του έργου. Το υπόλοιπο ποσό, ύψους £21.000,00, για την εκτέλεση του έργου αυτού θα διατεθεί από τις τρεις λατομικές εταιρείες της περιοχής Παρεκκλησιάς, μετά από συνεννόηση με το κοινοτικό συμβούλιο Παρεκκλησιάς.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.633, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τον προγραμματισμό του δρόμου Κιτίου-Περβολιών-Μενεού-Μαζωτού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Κιτίου-Περβολιών-Μενεού-Μαζωτού (υπηρεσιακός) προωθείται μέσα στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδίου. Τα κατασκευαστικά σχέδια και οι απαλλοτριώσεις είναι έτοιμα και το έργο προγραμματίζεται να προωθηθεί σε δύο φάσεις ως ακολούθως:

1. Μενεού-Κίτι-Περβόλια-Σοφτάδες (6,5 χμ):

Ασφαλτόστρωση-Συμπλήρωση. Τα χωματουργικά έγιναν παλαιότερα.

2. Σοφτάδες-Μαζωτός (5,3 χμ):

Πλήρης κατασκευή. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα μπορεί να προγραμματίσει και να προωθήσει την κατασκευή του έργου, μόλις ληφθεί έγκριση του αρμόδιου Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με τη διαβεβαίωση ότι έχουν εξασφαλιστεί οι αναγκαίες πιστώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.686, ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την προστασία του περιβάλλοντος των ιστορικών μνημείων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αναφορικά με τον Πύργο Κολοσσίου, ζητήθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να μελετήσει το ενδεχόμενο μείωσης του συντελεστή δόμησης σε ικανοποιητική έκταση γύρω από το μνημείο και να προχωρήσει στην εκπόνηση ρυθμιστικού κυκλοφοριακού σχεδίου για την περιοχή γύρω από το κάστρο. Παράλληλα, άρχισε η απαλλοτρίωση αριθμού τεμαχίων που εφάπτονται της δυτικής πλευράς του κάστρου και εντατικοποιήθηκε ο έλεγχος του ύψους και της εμφάνισης των προτεινόμενων οικοδομών μέσα στην κηρυγμένη ελεγχόμενη περιοχή.

Για την προστασία της αγρέπταυλης Κουκλιών, του αρχαιολογικού χώρου Κουκλιών και ολόκληρης της ζώνης που περιλαμβάνεται στον κατάλογο παγκόσμιας κληρονομιάς της ΟΥΝΕΣΚΟ, όπου οι επιπτώσεις τυχόν αλλοίωσης του περιβάλλοντος χώρου θα είναι ακόμη μεγαλύτερες, το Τμήμα Αρχαιοτήτων προχώρησε στην απαλλοτρίωση τεμαχίων, για τα οποία προτάθηκε ανάπτυξη στα νότια της αγρέπταυλης και προώθησε απαλλοτριώσεις μεγάλου αριθμού τεμαχίων στα βόρεια και ανατολικά του ναού της Αφροδίτης. Ουσιαστική είναι επίσης η ενεργός συμμετοχή του Τμήματος Αρχαιοτήτων στον πολεοδομικό σχεδιασμό της κεντρικής πλατείας Κουκλιών που ετοιμάζεται από το κοινοτικό συμβούλιο Κουκλιών, την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Για την αποτελεσματική προστασία των δύο πιο πάνω σημαντικών μνημείων της πολιτιστικής μας κληρονομιάς το Τμήμα Αρχαιοτήτων αναπτύσσει στενή συνεργασία με όλα τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και τις τοπικές αρχές.

Γενικά, για την προστασία των μνημείων το Τμήμα Αρχαιοτήτων προχωρεί σε απαλλοτριώσεις, εκεί όπου κρίνεται απαραίτητο, ή κηρύσσει ελεγχόμενες περιοχές, με βάση το άρθρο 11 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, για τον έλεγχο του ύψους και της εμφάνισης των οικοδομών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Απριλίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.693, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την Κυπριακή Δημοκρατία και τον ετήσιο προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ετήσια συνεισφορά της Κυπριακής Δημοκρατίας στον ετήσιο προϋπολογισμό της ΕΕ το 2004 ανήλθε στα £71,3 εκατομ., ποσό που αντιστοιχεί στο 0,96% του ΑΕΠ της Κύπρου. Η πιο πάνω συνεισφορά κάλυπτε περίοδο οκτώ μηνών.

Για το 2005 η Κύπρος αναμένεται να συνεισφέρει στον προϋπολογισμό της ΕΕ ποσό ύψους £90 εκατομ., το οποίο αντιστοιχεί στο 1,2% του ΑΕΠ της Κύπρου. Η

ετήσια συνεισφορά της Κύπρου προς την ΕΕ δεν είναι σταθερή, αλλά καθορίζεται βάσει του ύψους του ετήσιου προϋπολογισμού της ΕΕ.

Το ύψος της χορηγίας (εισροές) που έλαβε η Κύπρος από τον προϋπολογισμό της ΕΕ το 2004 ανήλθε στα £68,7 εκατομ., ενώ για το 2005 η χορηγία αναμένεται να ανέλθει στα £96 εκατομ.

Το 2007 και μετέπειτα αναμένεται να πραγματοποιηθούν αλλαγές, αφού βρίσκονται σε εξέλιξη συζητήσεις για τις νέες δημοσιονομικές προοπτικές, οι οποίες θα καλύπτουν την περίοδο 2007-2013. Η Κύπρος υποστηρίζει τον καθορισμό ανώτατου ορίου στον προϋπολογισμό της ΕΕ γύρω στο 1% του κοινοτικού ΑΕΕ από 1,24% που είναι σήμερα. Σε περίπτωση που συμφωνηθεί το 1% οι συνεισφορές της Κύπρου θα μειωθούν ανάλογα.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έχουμε την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα «Εμπορία, χρήση ναρκωτικών και τρόποι αντιμετώπισης».

Παρακαλώ τον κ. Παπακώστα να διαβάσει την έκθεση.

Παρακαλώ, ησυχία, να ακούσουμε τον ομιλητή.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται «Εμπορία, χρήση ναρκωτικών και τρόποι αντιμετώπισης»

Παρόντες:

Κώστας Παπακώστας, πρόεδρος

Κώστας Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγης Αγαπίου

Ανδρέας Αγγελίδης

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα συζήτησε το πιο πάνω θέμα σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της, στο διάστημα από τις 13 Μαΐου 2003 μέχρι τις 17 Μαρτίου 2005. Στο στάδιο της συζήτησης του πιο πάνω θέματος κλήθηκαν και εξέφρασαν θέσεις και απόψεις ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρος Θεοδώρου, η τέως Υπουργός Υγείας κ. Ντίνα Ακκελίδου και ο νυν Υπουργός Υγείας κ. Ανδρέας Γαβριηλίδης, οι οποίοι παρέστησαν υπό τη διπλή τους ιδιότητα, ως τέως και νυν αντίστοιχα πρόεδροι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, ο Αρχηγός Αστυνομίας κ. Τάσος Παναγιώτου, άλλοι εκπρόσωποι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, του Υπουργείου Υγείας (Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας), του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (διευθυντής μέσης εκπαίδευσης και διευθυντής δημοτικής εκπαίδευσης), του Υπουργείου Άμυνας, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου και του ΚΕΝΘΕΑ.

Το όλο θέμα συζητήθηκε από την επιτροπή σε δύο φάσεις. Στο πρώτο μέρος της πρώτης φάσης της όλης συζήτησης εξετάστηκαν η γενική πτυχή του προβλήματος και κατατέθηκαν οι θέσεις των κυβερνητικών και άλλων αρμοδίων επί του προβλήματος. Στο δεύτερο μέρος της συζήτησης εξετάσθηκε και η ειδική πτυχή που αφορά την εμπορία ναρκωτικών και στο τρίτο μέρος της συζήτησης η επιτροπή, σε κοινή συνεδρία και με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, ενημερώθηκε για το

σχέδιο εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά, όπως αυτό είχε κατατεθεί ενώπιον του Προέδρου της Δημοκρατίας. Κατά τη δεύτερη φάση (Φεβρουάριος 2005) η επιτροπή εξέτασε την παρούσα κατάσταση σε σχέση με το υπό συζήτηση θέμα.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, προτού ολοκληρώσει την παρούσα έκθεσή της, έκρινε σκόπιμο να καλέσει εκ νέου ενώπιόν της τους αρμόδιους υπουργούς, δηλαδή τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρο Θεοδώρου και τον Υπουργό Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη υπό την ιδιότητά του ως προέδρου του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 22 Φεβρουαρίου 2005, με σκοπό να ενημερωθεί για τη σημερινή πραγματικότητα σε σχέση με το όλο θέμα. Η ανάγκη αυτή προέκυψε λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος που μεσολάβησε από την έναρξη της συζήτησης του θέματος μέχρι σήμερα για λόγους ανεξάρτητους από τη βούληση της επιτροπής, ιδιαίτερα δε λόγω της σημασίας που η επιτροπή αποδίδει στο να είναι η παρούσα έκθεση αντικειμενική, όσον αφορά την αποτελεσματικότητα ενεργειών που αναλαμβάνονται από την κυβέρνηση στους τομείς της πρόληψης και της καταστολής.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι κ. Άγις Αγαπίου, Ζαχαρίας Ζαχαρίου και Ανδρέας Αγγελίδης αποτελούν μέλη της επιτροπής από τις 11 Νοεμβρίου 2004, όταν η σύνθεση ορισμένων κοινοβουλευτικών επιτροπών τροποποιήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος. Οι εν λόγω βουλευτές, οι οποίοι δεν παρέστησαν στο αρχικό στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος, υιοθέτησαν το κείμενο της παρούσας έκθεσης σε σχέση με το μέρος της συζήτησης στο οποίο δεν έλαβαν μέρος, συμμετέσχαν δε στη συζήτηση που έγινε στις 9 και 22 Φεβρουαρίου και στις 17 Μαρτίου 2005, όταν εγκρίθηκε η έκθεση της επιτροπής.

Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κατέθεσαν στην επιτροπή γραπτές θέσεις-παρατηρήσεις, που συνιστούν την τελική τους τοποθέτηση επί της ουσίας του υπό συζήτηση θέματος. Οι θέσεις αυτές παρατίθενται σε ξεχωριστό παράρτημα της παρούσας έκθεσης.

ΓΕΝΙΚΗ ΠΤΥΧΗ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

(Α΄ φάση συζήτησης που καλύπτει την περίοδο μέχρι τον Ιούνιο του 2004)

Εισάγοντας το θέμα σε σχέση με την πρώτη πτυχή του που αφορά το γενικότερο πρόβλημα, ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Κώστας Παπακώστας τόνισε ότι τα ναρκωτικά αποτελούν ένα από τα σοβαρότερα προβλήματα που η κυπριακή κοινωνία αντιμετωπίζει σήμερα μετά από το εθνικό πρόβλημα και ότι η Κύπρος λόγω της γεωγραφικής της θέσης δεν μπορούσε να αποτελέσει εξαίρεση, όσον αφορά τα προβλήματα αυτά που ταλανίζουν της κοινωνίες όλων των χωρών, άλλες λιγότερο και άλλες περισσότερο.

Σύμφωνα με τον κ. Παπακώστα, τα ναρκωτικά διείσδυσαν εδώ και καιρό στην κυπριακή κοινωνία, παρά τις αντιστάσεις που η Κύπρος διέθετε (όπως είναι η κουλτούρα της και ο ισχυρός θεσμός της οικογένειας), με αποτέλεσμα να παρουσιάζεται σήμερα καλπάζουσα αύξηση του προβλήματος. Με βάση έκθεση του Διεθνούς Οργανισμού Ελέγχου Ναρκωτικών (INCB), το βρόμικο χρήμα που διακινείται σήμερα συνεπεία της παράνομης αυτής δραστηριότητας παγκόσμια για κατανάλωση τοξικών ουσιών ανέρχεται σε περισσότερα από εκατό δισεκατομμύρια δολάρια ετησίως. Συνεπώς, οι υποχρεώσεις της πολιτείας, της κυβέρνησης και της Βουλής, αλλά και της δικαστικής εξουσίας, της Εκκλησίας και των κοινωνικών φορέων είναι μεγάλες για τη δημιουργία τόσο υποδομής για πρόληψη και καταστολή όσο και υποδομής για θεραπεία των θυμάτων και επανένταξή τους στην κοινωνία.

Ο πρόεδρος της επιτροπής σχολίασε περαιτέρω το φαινόμενο της υπολειπόμενης του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και της υποτονικής εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας για σειρά ετών [Ν. 128(Ι) του 2000]. Τέλος, τόνισε ότι στόχος της επιτροπής είναι να συμβάλει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της και με βάση τους όρους εντολής της με τις παρατηρήσεις και τις επισημάνσεις της στη γενικότερη προσπάθεια της πολιτείας για την καταπολέμηση της μαστιγας των ναρκωτικών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Νίκος Τορναρίτης σημείωσε ότι, παρά το γεγονός ότι το πρόβλημα στην Κύπρο βρίσκεται ακόμη υπό έλεγχο, η γεωγραφική θέση της χώρας προσθέτει σ' αυτό και για τούτο ο πόλεμος κατά των ναρκωτικών προϋποθέτει μη κομματικοποίηση, πρέπει δε να αποτελέσει εθνική υπόθεση όλων, με στόχο να τεθούν οι βάσεις για προγράμματα πρόληψης και καταστολής.

Συναφώς, τόνισε ότι στις φυλακές βρίσκονται αυτή τη στιγμή έγκλειστοι μόνο μικροί χρήστες ναρκωτικών, χωρίς να έχει καταστεί δυνατή ακόμη η σύλληψη μεγαλεμπόρων, οι οποίοι, και όταν ακόμα συλληφθούν, σε λίγο καιρό καταφέρνουν να βρεθούν εκτός των φυλακών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Κίκης Γιάγκου τόνισε ότι το πρόβλημα των ναρκωτικών είναι από τα πιο σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο τόπος σήμερα, αφού η Κύπρος εκτός από διαμετακομιστικός σταθμός έχει καταστεί εδώ και καιρό τόπος κατανάλωσης, με τα ναρκωτικά να πωλούνται πλέον σε "πιάτσες", να έχουν μπει στα σπίτια, στα σχολεία, στους χώρους δουλειάς, στους χώρους ψυχαγωγίας, ακόμη και στο στρατό.

Το συνεχώς διογκούμενο πρόβλημα των ναρκωτικών επιβάλλει, κατά τον κ. Γιάγκου, την ευρύτερη κινητοποίηση της κοινωνίας, είναι δε χρέος όλων να παραμερίσουν τις πολιτικές σκοπιμότητες και να συνεργασθούν για μια κοινωνία απαλλαγμένη από τη μαστιγα αυτή στη βάση του τρίπτυχου "Πρόληψη-Καταστολή-Θεραπεία", ενώ την ίδια στιγμή θα πρέπει οι ποινές για τους εμπόρους ναρκωτικών να γίνουν αυστηρότερες.

Ο ίδιος βουλευτής σημείωσε ότι επιβάλλεται κινητοποίηση για την πάταξη όχι μόνο της διακίνησης, αλλά και της χρήσης ναρκωτικών, αφού διαπιστώνεται ότι ολοένα και πιο μικρές ηλικίες κάνουν χρήση, καθ' ην στιγμήν τα "μεγάλα ψάρια" που έχουν πλάτες και διασυνδέσεις καταφέρνουν να γλιτώσουν. Για το λόγο αυτό, χρειάζονται δραστικά μέτρα καταστολής, καθώς και μεγαλύτερη αποφασιστικότητα στο θέμα της αντιμετώπισης.

Παρατίθενται ακολούθως οι θέσεις των εκπροσώπων που κλήθηκαν στην επιτροπή κατά τη σειρά παρουσίασής τους:

ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΨΕΩΝ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΩΝ

Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Καταθέτοντας την άποψή του ενώπιον της επιτροπής στην αρχική φάση της όλης συζήτησης, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρος Θεοδώρου δήλωσε ότι τα ναρκωτικά αποτελούν σήμερα μέγα κοινωνικό πρόβλημα, το οποίο έχει δημιουργηθεί στα πλαίσια των δεδομένων κοινωνικών συνθηκών της προσπάθειας εύκολου πλουτισμού και της πλήρους απασχόλησης των γονέων, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα να μη δίδεται η αναγκαία προσοχή στα παιδιά.

Τόνισε επίσης ότι το γεγονός ότι το κράτος ολιγώρησε στο να αντιμετωπίσει το πρόβλημα έγκαιρα είχε ως αποτέλεσμα αυτή τη στιγμή οι συνέπειες να είναι μεγαλύτερες, αφού το πρόβλημα των ναρκωτικών δεν αποτελεί μόνο πρόβλημα

δίωξης, αλλά και συστηματικής διαφώτισης, έργο που δεν είχε αναληφθεί από το κράτος.

Περαιτέρω, ο υπουργός αναφέρθηκε σε ειδικότερα ζητήματα, επισημαίνοντας ότι η προηγούμενος καλούμενη “Υπηρεσία Δίωξης Ναρκωτικών” έχει μετονομασθεί πλέον σε “Υπηρεσία Καταπολέμησης των Ναρκωτικών” (ΥΚΑΝ), με στόχο την ανάληψη έργου πέραν της απλής δίωξης. Τόνισε επίσης την ανάγκη ενημέρωσης εντός των σχολείων, καθώς και την ανάγκη αριθμητικής ενίσχυσης της ΥΚΑΝ, η οποία, όπως επιβεβαίωσε, δεν είναι ικανοποιητική, καθώς και αναβάθμισης της κατάρτισης και εντατικοποίησης της αστυνόμευσης.

Σύμφωνα με τον ίδιο υπουργό, η σφαιρική πολιτική σε σχέση με την καταπολέμηση των ναρκωτικών αποτελεί αρμοδιότητα του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, του οποίου προεδρεύει ο εκάστοτε Υπουργός Υγείας, κατέληξε όμως ότι τόσο το υπουργείο του όσο και η κυβέρνηση κατ’ επέκταση έχουν θέσει σε πρώτη προτεραιότητα το θέμα της καταπολέμησης ναρκωτικών.

Υπουργός Υγείας

Η τέως Υπουργός Υγείας κ. Ντίνα Ακκελίδου, η οποία παρέστη σε διάφορα στάδια της όλης συζήτησης τόσο ως Υπουργός Υγείας όσο και υπό την ιδιότητά της ως προέδρου του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, δήλωσε ότι αποτελεί προτεραιότητα της κυβέρνησης η καταπολέμηση των ναρκωτικών, επεσήμανε δε ότι το ζήτημα έχει δύο παραμέτρους, που η μεν πρώτη αφορά τη ζήτηση και την προσφορά, η δε δεύτερη τη χρήση και τη διακίνηση. Σύμφωνα με την τέως υπουργό, πρέπει να εξευρεθούν τρόποι να καταπολεμηθεί η ζήτηση, δήλωσε δε ότι αποτελεί δέσμευση της παρούσας κυβέρνησης η λειτουργία μονάδων αποτοξίνωσης, απεξάρτησης, ψυχολογικής στήριξης και επανένταξης.

Όσον αφορά τη λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και άλλα ειδικότερα ζητήματα, η τέως Υπουργός Υγείας δήλωσε τα ακόλουθα:

- Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο συντονίζει τον κρατικό και ιδιωτικό τομέα στο θέμα της καταπολέμησης των ναρκωτικών, εκφράζοντας την πολιτική της κυβέρνησης στον τομέα της πρόληψης στη βάση συνεταιριστικής σχέσης μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα.
- Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο για ποικίλους λόγους στα χρόνια λειτουργίας του δεν παρουσίασε τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Απ’ εδώ και πέρα όμως καταβάλλεται προσπάθεια να καταστεί η λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου ουσιαστική. Συναφώς, για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του αποφασίσθηκε όπως οι αριστίνδην συμμετέχοντες είναι οι πρόεδροι των επιτροπών της πρωτογενούς, της δευτερογενούς και της τριτογενούς πρόληψης. Στους τρεις αυτούς τομείς θα χαράσσεται νέα πορεία με τη συνδρομή ειδικού συμβούλου που μετακλήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο περαιτέρω θα καταστεί το κέντρο συλλογής στοιχείων και πληροφοριών, το οποίο θα ενημερώνει την Ευρωπαϊκή Ένωση για την κατάσταση στο θέμα των ναρκωτικών στην Κύπρο.

Η τέως Υπουργός Υγείας ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για την υποβολή έκθεσης προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σε σχέση με τον τρόπο λειτουργίας του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, τονίζοντας στο τότε στάδιο συζήτησης ότι το σύντομο χρονικό διάστημα που είχε μεσολαβήσει από την ανάληψη των καθηκόντων της παρούσας κυβέρνησης και όλες οι διαδικασίες και άλλες ενέργειες που είχαν γίνει μέχρι της στιγμής εκείνης καταδεικνύουν ότι η παρούσα κυβέρνηση έθεσε το

πρόβλημα των ναρκωτικών σε πρώτη προτεραιότητα και ότι το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο προορίζεται να είναι ένα ευέλικτο σώμα ανατροφοδοτούμενο από τις εμπειρίες των μελών του.

Τέλος, η τέως υπουργός επέκρινε όλους όσοι είχαν καθήκον να διαμορφώσουν πολιτική πρόληψης στη διάδοση των ναρκωτικών στο χρόνο ακριβώς που είχε παρουσιαστεί το πρόβλημα, όταν δηλαδή η Κύπρος ήταν ακόμη απλώς διαμετακομιστικός σταθμός και με δείκτη χρήσης ναρκωτικών στο μηδέν, και κατέκρινε την ολιγωρία των προηγούμενων κυβερνήσεων να αναλάβουν έγκαιρα δράση, με αποτέλεσμα, όπως είπε, σήμερα η Κύπρος να βρίσκεται ενώπιον σοβαρότατου προβλήματος.

Αρχηγός Αστυνομίας

Ο Αρχηγός Αστυνομίας κ. Τάσος Παναγιώτου, καταθέτοντας τις απόψεις του ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε ότι τα ναρκωτικά συνιστούν πρόβλημα ζήτησης και προσφοράς, ότι οι ρυθμοί του κράτους στην αντιμετώπιση του προβλήματος είναι αργοί, επεσήμανε δε ότι η αστυνομία από την πλευρά της έχει αρμοδιότητα μόνο όσον αφορά την καταπολέμηση της προσφοράς.

Περαιτέρω, έκανε αναφορά στις παρατηρηθείσες μεγάλες αδυναμίες του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, το οποίο έχει συσταθεί το 2000 χωρίς όμως να έχει ουσιαστικά λειτουργήσει λόγω υποστελέχωσης, και ακολούθως στην ανάγκη στήριξης της ΥΚΑΝ.¹ Σύμφωνα με τον Αρχηγό Αστυνομίας, υπάρχει ανάγκη να ενισχυθεί η υπηρεσία αυτή με εξήντα (60) πρόσθετους λειτουργούς, αλλά παρά την ανάγκη αυτή τα μέσα που υπάρχουν στη διάθεσή της θεωρούνται ικανοποιητικά και υπάρχει το απαιτούμενο εξειδικευμένο προσωπικό.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας τόνισε επίσης την ανυπαρξία εθνικής πολιτικής για καταπολέμηση του προβλήματος για πολλά χρόνια και διευκρίνισε ότι, παρά το γεγονός ότι η προσφορά αντιμετωπίζεται σε κάποιο βαθμό, η ζήτηση εξακολουθεί να παραμένει αυξητική. Οι ελπίδες της αστυνομίας, δήλωσε, εναποτίθενται στις ενέργειες του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, τόνισε δε ιδιαίτερα το γεγονός ότι η αστυνομία για χρόνια ήταν το μόνο σώμα που συνέβαλλε στην πρόληψη, ίσως, όπως χαρακτηριστικά δήλωσε, σε λανθασμένη βάση, αφού δεν είχε τις αναγκαίες κατευθύνσεις.

Από γραπτό υπόμνημα που κατατέθηκε από τον Αρχηγό Αστυνομίας προκύπτουν σε σχέση με τη δράση της αστυνομίας για αντιμετώπιση του προβλήματος τα ακόλουθα:

1. Έκταση του φαινομένου διάδοσης χρήσης παράνομων ουσιών εξάρτησης

Τα κύρια χαρακτηριστικά των αυξητικών τάσεων τα τελευταία χρόνια είναι τα ακόλουθα:

- α. Η κάνναβη με τα παράγωγά της παραμένει η πρώτη ουσία χρήσης.
- β. Υπάρχει αύξηση της χρήσης συνθετικών ναρκωτικών ("έκστασι") από νεαρά άτομα.

¹ Η υπηρεσία το 1997 αριθμούσε 72 μέλη, το 1998 τα μέλη της αυξήθηκαν στα 112 μέλη και τώρα αριθμεί 145 μέλη.

- γ. Παρατηρείται μείωση της ηλικίας των ατόμων που έρχονται σε πρώτη επαφή/δοκιμή παράνομων ουσιών εξάρτησης.
- δ. Παρουσιάζεται αύξηση των ενεχομένων Κυπρίων σε υποθέσεις ναρκωτικών και αύξηση της χρήσης των λεγομένων “σκληρών” ναρκωτικών, όπως είναι η ηρωίνη και η κοκαΐνη από νεαρούς Κυπρίους.

2. Διακίνηση-εμπορία ναρκωτικών

Τα τελευταία χρόνια έχουν κατασχεθεί σημαντικές ποσότητες ναρκωτικών, που στην πλειονότητά τους θα διετίθεντο στην Κύπρο.

Οι κυριότερες χώρες μέσω των οποίων τα ναρκωτικά καταλήγουν στην Κύπρο είναι η Βρετανία, η Ελλάδα, ο Λίβανος, η Βουλγαρία, ενώ μια κύρια πηγή διοχέτευσης ναρκωτικών είναι τα κατεχόμενα εδάφη.

Οι χώρες παραγωγής των ναρκωτικών σε πολλές περιπτώσεις μπορεί να διαφέρουν από τις χώρες προέλευσης. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι στις περιπτώσεις συνθετικών ναρκωτικών (τύπου “έκστασι”), που η χώρα παραγωγής είναι η Ολλανδία, η χώρα μέσω της οποίας τα ναρκωτικά καταλήγουν στην Κύπρο είναι η Βρετανία.

Όσον αφορά την επιτόπια καλλιέργεια, αυτή αφορά μόνο φυτά κάνναβης, η οποία τα τελευταία χρόνια φαίνεται να είναι περιορισμένης κλίμακας, λόγω των μέτρων που λαμβάνονται. Παρουσιάζεται όμως αλλαγή στον τρόπο καλλιέργειας, δηλαδή από ανοιχτούς χώρους στις αγροτικές περιοχές η καλλιέργεια έχει μεταφερθεί σε κλειστούς χώρους (οικίες, διαμερίσματα, άλλα μικρά υποστατικά σε αστικές περιοχές).

Κύριος στόχος της αστυνομίας (ΥΚΑΝ) είναι η σύλληψη των εμπόρων και διακινητών ναρκωτικών.

Το 2002, από τις 436 υποθέσεις ναρκωτικών, οι 91 υποθέσεις αφορούσαν κατοχή και προμήθεια, οι 48 υποθέσεις εισαγωγή, οι 34 κατοχή με σκοπό την προμήθεια, οι 29 καλλιέργεια, οι 80 κατοχή, οι 144 κατοχή και χρήση και οι 10 υποθέσεις ανεύρεση.

Οι πλείστοι των Κυπρίων που ενέχονται σε εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών είναι γνωστά εγκληματικά στοιχεία ή έχουν σχέση με τα στοιχεία αυτά. Χαρακτηριστική είναι επίσης η ανάμειξη σε υποθέσεις εμπορίας και διακίνησης ναρκωτικών ομογενών οι οποίοι προέρχονται από χώρες της πρώην Σοβιετικής Ένωσης και έχουν εγκατασταθεί μόνιμα στην Κύπρο.

Τα τελευταία τρία χρόνια συνελήφθησαν αρκετοί έμποροι/διακινητές ναρκωτικών, οι οποίοι έχουν καταδικαστεί σε διάφορες ποινές φυλάκισης, για ορισμένους δε οι υποθέσεις εκκρεμούν ενώπιον του δικαστηρίου προς εκδίκαση.

Παρά ταύτα, η σύλληψη και κατ’ επέκταση η ποινική δίωξη και καταδίκη των λαθρεμπόρων ναρκωτικών καθίσταται πολύ δύσκολη λόγω του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου.

3. Στρατηγική αντιμετώπισης του προβλήματος

Το σχέδιο δράσης της ΥΚΑΝ χαρακτηρίζεται από τη δραστηριοποίηση της υπηρεσίας στους δύο πιο κάτω άξονες:

α. Δράση για τη μείωση της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών και ψυχοτρόπων ουσιών (μείωση της προσφοράς).

β. Δράση για τη μείωση της ζήτησης εξαρτησιογόνων ουσιών.

Οι δύο πιο πάνω πολιτικές πρέπει να είναι αλληλένδετες, σε ισορροπία και συντονισμό μεταξύ τους, ώστε να διασφαλίζονται τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα.

Η στρατηγική της ΥΚΑΝ για την αντιμετώπιση του φαινομένου των ναρκωτικών καθορίζει μείζονες στόχους, που θα πρέπει να επιτευχθούν κατά την πενταετία 2003-2007, ως ακολούθως:

- α. Μείωση της διαθεσιμότητας των παράνομων ναρκωτικών ουσιών (σύλληψη και ποινική δίωξη των λαθρεμπόρων ναρκωτικών κ.λπ.).
- β. Μείωση της ζήτησης των ναρκωτικών ουσιών, κυρίως μεταξύ των νέων ηλικίας μικρότερης των 16 ετών.
- γ. Καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων προερχόμενων από το λαθρεμπόριο ναρκωτικών και άλλων σοβαρών εγκλημάτων και δήμευση εσόδων.
- δ. Έλεγχος της διακίνησης πρόδρομων ουσιών.
- ε. Ανάπτυξη σχέσεων και εμπιστοσύνης με τους πολίτες.
- στ. Υποστήριξη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και την Τοξικομανία (ΕΚΤΕΠΝ Κύπρου, λειτουργία Σεπτέμβριος του 2003).
- ζ. Συνεχής εκπαίδευση των μελών της.

4. Μείωση της προσφοράς (καταπολέμηση/καταστολή)

Πρωταρχικός στόχος της ΥΚΑΝ είναι η καταπολέμηση και καταστολή του λαθρεμπορίου, της διακίνησης, εμπορίας και χρήσης ναρκωτικών. Η επιτυχία της αποστολής αυτής βασίζεται κατά κύριο ρόλο στην επιχειρησιακή δράση της μονάδας και τη συνεργασία που αναπτύσσει με τα υπόλοιπα τμήματα της αστυνομίας, καθώς και με άλλες υπηρεσίες (Τμήμα Τελωνείων, Ταχυδρομικές Υπηρεσίες, Αρχή Λιμένων, Πολιτική Αεροπορία κ.ά).

5. Συλλογή και αξιολόγηση πληροφοριών

Η ΥΚΑΝ δραστηριοποιείται σε μεγάλο βαθμό και συλλέγει πληροφορίες που της διαβιβάζονται μέσω δικών της πληροφοριοδοτών ή μέσω άλλων υπηρεσιών της αστυνομίας (ΚΥΠ, ΓΣΠ, ΟΠΕ, ΤΑΕ).

Όλες οι πληροφορίες καταχωρίζονται και μηχανογραφούνται από τα μέλη της μονάδας, στη συνέχεια δε αναλύονται και αξιολογούνται από το αρμόδιο γραφείο και διερευνώνται και/ή αξιοποιούνται ανάλογα.

6. Επιχειρησιακή δράση-μέτρα καταστολής

Η ΥΚΑΝ πραγματοποιεί καθημερινές περιπολίες και ελέγχει ύποπτους χώρους επί εικοσιτετραώρου βάσεως (οικίες, υποστατικά, μπιραρίες, δισκοθήκες, καμπαρέ), καθώς επίσης και ύποπτα πρόσωπα, οχήματα, σκάφη, αεροσκάφη και εμπορευματοκιβώτια.

Λόγω της αύξησης που παρατηρείται στην προσπάθεια εισαγωγής ναρκωτικών στην Κύπρο, δίδεται μεγάλη σημασία στον αυξημένο έλεγχο επί εικοσιτετραώρου βάσεως στα σημεία εισόδου στη Δημοκρατία από τα υποκλιμάκια της ΥΚΑΝ, στα αεροδρόμια και λιμάνια.

Λαμβάνοντας υπόψη το σοβαρό πρόβλημα διακίνησης ναρκωτικών από τα κατεχόμενα εδάφη προς τις ελεύθερες περιοχές, από κοινού όλες οι υπηρεσίες της αστυνομίας, καθώς και άλλες υπηρεσίες του κράτους, συνεργάζονται στενά για την καταπολέμηση του φαινομένου. Εκτός από τον έλεγχο που γίνεται στο σημείο εισόδου στο ΛΗΔΡΑ ΠΑΛΑΣ, πραγματοποιούνται περιπολίες και έλεγχοι σε όλο το μήκος της γραμμής αντιπαράταξης, με έμφαση στις περιοχές υψηλού κινδύνου, όπως Πύλα, Αθηνίου-Λύμπια-Ποταμιά και Περιστερώνα-Αστρομερίτη, χωρίς να παραβλέπονται οι υπόλοιπες περιοχές. Συλλαμβάνονται επίσης ύποπτα πρόσωπα και διώκονται ανάλογα.

7. Διεθνής συνεργασία

Η Κύπρος έχει υιοθετήσει όλες τις διεθνείς συμβάσεις για τα ναρκωτικά και η εθνική νομοθεσία έχει τροποποιηθεί, ώστε να συνάδει με τις εν λόγω συμβάσεις. Για την υλοποίηση τόσο των διεθνών όσο και των διμερών συμβάσεων που έχει υπογράψει η Κύπρος, η κυπριακή αστυνομία συνεργάζεται στενά με τα Ηνωμένα Έθνη, την Ευρωπαϊκή Ένωση, το Συμβούλιο της Ευρώπης, την INTERPOL και άλλους διεθνείς οργανισμούς, καθώς και με τις υπηρεσίες δεκαεσσάρων ξένων χωρών, της Ελλάδας, των ΗΠΑ, της Γερμανίας, της Φινλανδίας, της Δανίας, της Σουηδίας, της Νορβηγίας, της Ισλανδίας, της Αυστραλίας, της Μεγάλης Βρετανίας, της Ιταλίας, της Γαλλίας, της Ισπανίας και της Ρωσίας. Οι χώρες αυτές είτε έχουν εγκαταστήσει μόνιμα στην Κύπρο αξιωματικούς συνδέσμους είτε αυτοί βρίσκονται σε γειτονικές χώρες και εκπροσωπούν τη χώρα τους σε περιφερειακό επίπεδο.

Η συμβολή της κυπριακής αστυνομίας στον τομέα της διεθνούς συνεργασίας αναγνωρίζεται διεθνώς ως πρότυπη.

8. Μείωση της ζήτησης (πρόληψη)

Όλες οι πολιτικές στον τομέα της ποινικής δικαιοσύνης, όπως αναφέρονται στην ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σχετικά με το σχέδιο δράσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την καταπολέμηση των ναρκωτικών (2000-2004) αναφέρουν ότι, εκτός από τον παραδοσιακό της ρόλο στη μείωση της προσφοράς, η κυπριακή αστυνομία συμμετέχει όλο και περισσότερο στις προσπάθειες για τη μείωση της ζήτησης και σε εκπαιδευτικές ενέργειες, καθώς και σε στρατηγικές για τη στήριξη κοινοτικής δράσης.

Η ΥΚΑΝ από την ίδρυσή της ασχολείται με την πρόληψη του φαινομένου, υποχρέωση που απορρέει από την αποστολή της, προσφέροντας εκπαιδευτικά προγράμματα που ανταποκρίνονται στην ηλικία, το βαθμό αντίληψης και τις απαιτήσεις και ιδιομορφίες του κοινού στο οποίο απευθύνεται το πρόγραμμα σε παγκύπρια βάση.

Εντοπίζονται τόσο περιοχές όσο και ομάδες υψηλού κινδύνου και πραγματοποιούνται ειδικά προγράμματα πρόληψης, προσφέρεται συμβουλευτική αγωγή σε χρήστες, στις οικογένειες και άτομα του περιβάλλοντός τους και ανάλογα με την κάθε περίπτωση γίνονται παραπομπές τους στα διάφορα θεραπευτικά κέντρα/μονάδες.

9. Αντιμετώπιση του προβλήματος

Η εξάπλωση των ναρκωτικών τα τελευταία χρόνια είναι ιδιαίτερα ανησυχητική και η αστυνομία έχει συνειδητοποιήσει πλήρως τις ευθύνες της. Προσπάθεια είναι η μέγιστη αξιοποίηση του προσωπικού και των μέσων που διαθέτει για την καταπολέμηση του φαινομένου.

- **Εμπλοκή αρμόδιων υπηρεσιών/φορέων**

Η σφαιρική αντιμετώπιση του φαινομένου (πρόληψη-καταστολή-θεραπεία-κοινωνική επανένταξη) είναι η αποτελεσματικότερη μέθοδος για θετικά αποτελέσματα. Προκύπτει όμως ανάγκη περαιτέρω ενεργοποίησης του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου για το συντονισμό, την παρακολούθηση και τον έλεγχο των προληπτικών προγραμμάτων.

- **Νομοθετικό πλαίσιο**

Είναι αναγκαία η αυστηρή επιβολή των προβλεπόμενων από τη νομοθεσία ποινών ως κατασταλτικού μέτρου.

Επιβάλλεται η εντατικοποίηση των προσπαθειών του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου για την όσο το δυνατό γρηγορότερη αναθεώρηση και εκσυγχρονισμό της υφιστάμενης νομοθεσίας μας.

Θα πρέπει τέλος να αναθεωρηθεί το δίκαιο της απόδειξης, ώστε να μπορεί να γίνεται κατορθωτή η καταδίκη των εμπόρων ναρκωτικών, καθώς και η δήμευση περιουσίας που είναι προϊόν εμπορίας ναρκωτικών και άλλων εγκληματικών ενεργειών.

Υπουργείο Υγείας-Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας

Ο διευθυντής των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας επεσήμανε ότι παρουσιάζεται ολοένα και πιο αυξητική τάση χρήσης ναρκωτικών ενδοφλεβίως σε νεαρότερες ηλικίες, κυρίως ηρωίνης, με την κυπριακή κοινωνία ανέτοιμη να αντιμετωπίσει την κατάσταση. Το πρόβλημα είναι ιδιαίτερα οξύ και για αυτό επιβάλλεται η χάραξη εθνικής στρατηγικής προς αντιμετώπιση της κατάστασης. Οι κυβερνητικές οργανώσεις, η ιδιωτική πρωτοβουλία και οι εθελοντές θα πρέπει να δρομολογηθούν στην υλοποίηση εθνικής στρατηγικής που να καθοριστεί από το κράτος.

Οι λόγοι για τους οποίους παρουσιάζεται τα τελευταία χρόνια αυξητική τάση, εκτός από τη για χρόνια έλλειψη εθνικής στρατηγικής πολιτικής, εστιάζονται επιπρόσθετα στην έλλειψη αξιολόγησης για την αποτελεσματικότητα των μέχρι τώρα γεινόμενων ενεργειών, στην έλλειψη συντονισμού και εποπτείας όλων όσοι ασχολούνται με το θέμα, ενώ ιδιαίτερο πρόβλημα παρουσιάζεται, όταν στην προσπάθεια αντιμετώπισης του προβλήματος το αποτέλεσμα καταλήγει σε διαφήμισή του, γεγονός που συμβάλλει στην όξυνση του προβλήματος.

Από την άλλη, κατά τον ίδιο εκπρόσωπο, το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο θα πρέπει να στελεχωθεί με επιστήμονες που να κατέχουν το αντικείμενο, αφού μέχρι σήμερα δεν έχει καταστεί κατορθωτό να δημιουργηθεί πλαίσιο συντονισμού και αξιολόγησης. Την ίδια στιγμή οι αριθμοί των χρηστών είναι παραπλανητικοί, διότι οι χρήστες διαβαθμίζονται σε διάφορες κατηγορίες (υπάρχουν π.χ. αυτοί που δοκίμασαν μια φορά και αυτοί που δοκίμασαν περισσότερες φορές αλλά δεν έχουν όμως εθιστεί κ.ά.). Συνεπώς, υπάρχουν αυξητικές τάσεις, την ίδια δε στιγμή ανεπάρκεια στους τρεις τομείς πρόληψης (πρωτογενούς, δευτερογενούς και τριτογενούς πρόληψης).

Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

Ο διευθυντής μέσης εκπαίδευσης, καταθέτοντας ενώπιον της επιτροπής τις θέσεις του υπουργείου του, δήλωσε τα ακόλουθα:

- Έγιναν διάφορες μελέτες σε σχέση με το πρόβλημα των ναρκωτικών και πιο ειδικά η μελέτη του 1999 "ESPAD"¹ για τις ηλικίες των δεκαπέντε με δεκαέξι ετών. Σύμφωνα με την αναφορά στην έκθεση αυτή για την Κύπρο, πολύ μικρό ποσοστό μαθητών κάνει χρήση ναρκωτικών μόλις, το 2% έχει καταγραφεί να χρησιμοποιεί κάνναβη ή άλλα ναρκωτικά σε σχέση με ποσοστό 16% και 6% αντίστοιχα για όλες τις άλλες χώρες.
- Προτού ενδιαφίπει κάποιος στο θέμα των παράνομων ουσιών, πρέπει να διερευνήσει τις γενικές συνήθειες στη χρήση αλκοόλ και καπνού, που αποτελούν τη βάση για τα επόμενα βήματα αντιμετώπισης του προβλήματος των ναρκωτικών.
- Το όλο θέμα ενδιαφέρει το υπουργείο όχι μόνο από τη σκοπιά του σχολικού περιβάλλοντος, αλλά σε σχέση και με άλλες πτυχές, αφού υπάρχει ανάγκη δημιουργίας ειδικών χώρων όπου θα παρέχονται διέξοδοι στους νέους, ώστε να μην καταφεύγουν σε χώρους επικίνδυνους.

Ο ίδιος εκπρόσωπος κατέθεσε επίσης γραπτό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρονται οι παρεμβατικές ενέργειες που αναλαμβάνονται από την Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας του υπουργείου προς την πλευρά της πρόληψης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, η υπηρεσία αυτή αναλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Την αξιολόγηση-παρακολούθηση των μαθητών, ξεκινώντας από την προδημοτική εκπαίδευση. Οι εκπαιδευτικοί ψυχολόγοι εργάζονται στο επίπεδο των παιδιών, των γονέων και των εκπαιδευτικών σε ένα πρωτοβάθμιο επίπεδο για πρόληψη της παραβατικής συμπεριφοράς και όχι μόνο.
2. Τη λειτουργία προγραμμάτων για πρόληψη και αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας, όπως τα ακόλουθα:
 - α. Το πρόγραμμα της ατομικής στήριξης στη μέση εκπαίδευση, το οποίο αφορούσε 1 096 μαθητές για το έτος 2002 και για το οποίο πρόγραμμα διατέθηκαν 2 000 σχολικές περίοδοι, δηλαδή γύρω στους 100 εκπαιδευτικούς για κάθε σχολική χρονιά.
 - β. Το πρόγραμμα αλφαριθμητισμού, το οποίο λειτουργεί σχεδόν στο σύνολο των γυμνασίων και αφορά 840 μαθητές. Διατίθενται 945 περίοδοι, δηλαδή γύρω στους 47 εκπαιδευτικούς στη μέση εκπαίδευση.
 - γ. Ειδικά προγράμματα για νοητικά καθυστερημένα παιδιά, κωφά, τυφλά, σωματικά ανάπηρα κ.ά στη μέση εκπαίδευση.
 - δ. Το πρόγραμμα πρόληψης της παραβατικότητας και των ναρκωτικών, το οποίο λειτουργεί επίσης με την ενεργό συμμετοχή των εκπαιδευτικών ψυχολόγων τα τελευταία δέκα χρόνια.

¹ The European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs.

- ε. Το παρεμβατικό πρόγραμμα πρώιμης αντιμετώπισης της παραβατικότητας με πρωτοβουλία της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας. Ύστερα από σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης, οργανώνεται αυτή την περίοδο παρεμβατικό πρόγραμμα πρώιμης αντιμετώπισης της παραβατικότητας. Στόχος είναι ο εντοπισμός των παραγόντων που οδηγούν αργότερα στην παραβατική συμπεριφορά των νέων.
- στ. Λειτουργία προγραμμάτων για συναισθηματική ανάπτυξη με στόχο τη βελτίωση της αυτοεκτίμησης των μαθητών και για πρόληψη των παραγόντων εκείνων που οδηγούν το άτομο στη λήψη εξαρτησιογόνων ουσιών.
- ζ. Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και ιδιαίτερα των γονέων μέσα από οργανωμένα προγράμματα και παρεμβάσεις. Η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών έχει στόχο, ανάμεσα σ' άλλα, τη γνώση των χαρακτηριστικών ανάλογα με την ηλικία των μαθητών τους.

Σε σχέση με τις δραστηριότητες της Υπηρεσίας Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (ΥΣΕΑ), από υπόμνημα που κατατέθηκε από το ίδιο υπουργείο, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Τέτοιες υπηρεσίες παρέχονται τόσο σε μαθητές όσο και στο ευρύτερο κοινό σε όλα τα δημόσια εκπαιδευτικά ιδρύματα μέσης γενικής και τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης, καθώς και στα κεντρικά γραφεία της ΥΣΕΑ στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Το προσωπικό της ΥΣΕΑ αποτελούν καθηγητές συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής, οι οποίοι ανέρχονται στους εκατό. Από αυτούς ενενήντα τρεις υπηρετούν στα σχολεία και οι υπόλοιποι επτά στα κεντρικά γραφεία.

Κύριος σκοπός της ΥΣΕΑ είναι η παροχή γνώσης προς τους μαθητές και άλλους νέους για την αναπτυξιακή και εξελικτική πορεία του ατόμου, παράλληλα με την παροχή εξειδικευμένης βοήθειας μέσω της συμβουλευτικής παρέμβασης, ώστε να συνεχίσουν να επιτυγχάνονται σε μεγαλύτερο βαθμό οι υφιστάμενοι στόχοι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, που είναι:

1. η ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας των μαθητών και
2. η αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των προσωπικών, εκπαιδευτικών, επαγγελματικών και κοινωνικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι μαθητές.

Για την επίτευξη του κύριου σκοπού της ΥΣΕΑ, οι καθηγητές συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής προσφέρουν βοήθεια στους μαθητές νέους, ώστε να επιτευχθούν οι πιο κάτω στόχοι:

- Αυτογνωσία, γνώση του εαυτού, ή εντοπισμός-κατανόηση ατομικών ικανοτήτων, κλίσεων, ενδιαφερόντων, αξιών, φιλοδοξιών κ.ά.
- Αυτοαποδοχή-αυτοπεποίθηση.
- Αυτοπραγμάτωση, αξιοποίηση στο μέγιστο δυνατό σημείο των ατομικών ικανοτήτων, κλίσεων, ενδιαφερόντων.
- Προσαρμογή στο σχολικό και κοινωνικό περιβάλλον.
- Λήψη ορθολογιστικών προσωπικών, εκπαιδευτικών και επαγγελματικών αποφάσεων.

- Αντιμετώπιση των ψυχοσυναισθηματικών, οικογενειακών και κοινωνικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

Σύμφωνα με το ίδιο υπόμνημα, λόγω των ποικίλων κοινωνικοοικονομικών και πολιτισμικών αλλαγών που έχουν συντελεστεί τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο στο σύγχρονο κόσμο της τεχνολογίας, παρατηρείται ταυτόχρονα αύξηση και πολυπλοκότητα στα θέματα προσωπικής, εκπαιδευτικής, επαγγελματικής και κοινωνικής υφής που απασχολούν τους νέους. Ως αποτέλεσμα έχουν αυξηθεί οι διάφοροι κίνδυνοι με τους οποίους έρχονται αντιμέτωποι οι σύγχρονοι μαθητές νέοι, π.χ. ψυχοδραστικές ουσίες εξάρτησης, και γι' αυτό το λόγο η συμβολή της ΥΣΕΑ στην πρόληψη και αντιμετώπιση του προβλήματος είναι ιδιαίτερα σημαντική.

Οι καθηγητές συμβουλευτικής, μέσω της ατομικής, της ομαδικής και της υποστηρικτικής οικογενειακής συμβουλευτικής, της διδασκαλίας του μαθήματος της κοινωνικής αγωγής, που διδάσκεται στη Γ΄ Γυμνασίου, της διδασκαλίας του μαθήματος της επαγγελματικής αγωγής, που επίσης διδάσκεται στη Γ΄ Γυμνασίου, της οργάνωσης και διεξαγωγής βιωματικών εργαστηρίων, διαλέξεων, σεμιναρίων και συνεδρίων και της συμμετοχής σε ειδικές επιτροπές για την ανάπτυξη στρατηγικών πρόληψης και αντιμετώπισης του φαινομένου σε επίπεδο σχολικής μονάδας κ.λπ., προσπαθούν να εξοπλίσουν τους μαθητές νέους με τα κατάλληλα εφόδια και μηχανισμούς προς αντιμετώπιση των προβλημάτων της ζωής γενικότερα και ειδικότερα κατά της χρήσης ουσιών εξάρτησης.

Η ΥΣΕΑ συμμετέχει επιπρόσθετα σε επιτελικό επίπεδο στην Επιτροπή Αγωγής Υγείας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ένας από τους κύριους στόχους της οποίας είναι η ανάπτυξη και εφαρμογή προληπτικών προγραμμάτων κατά της χρήσης ψυχοδραστικών ουσιών εξάρτησης¹.

Τέλος, από τον ίδιο εκπρόσωπο τονίστηκε ότι η διεθνής πρακτική στο θέμα της αντιμετώπισης των ναρκωτικών είναι η διαθεματική προσέγγιση εντός των πλαισίων του προγράμματος αγωγής υγείας. Στην Κύπρο το πρόγραμμα αυτό εισήχθη το 1992 με σκοπό τη σφυρηλάτηση χαρακτήρα, την ανάπτυξη εικόνας αυτοαποδοχής και αυτοεκτίμησης, ενώ, εκτός από το πιο πάνω πρόγραμμα, ρόλο αναλαμβάνει επίσης η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, η οποία επωμίζεται τη στήριξη περιπτώσεων λειτουργικού αναλφαβητισμού και παιδιών που προέρχονται από διαλυμένες οικογένειες².

Διευθυντής δημοτικής εκπαίδευσης

Εκ μέρους του διευθυντή δημοτικής εκπαίδευσης κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής γραπτό υπόμνημα, στο οποίο καταγράφονται οι ενέργειες και τα σχετικά προγράμματα που εφαρμόζονται στα δημοτικά σχολεία, από το οποίο προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Στα δημοτικά σχολεία δεν έχει μέχρι στιγμής καταγγελθεί καμιά περίπτωση χρήσης ναρκωτικών ούτε και έγινε οποιαδήποτε έρευνα στη δημοτική εκπαίδευση για το θέμα. Δεν υπάρχουν καταγγελίες για μαθητές που να καπνίζουν στα δημοτικά σχολεία, αλλά μόνο ενδείξεις που προκύπτουν μέσα

¹ Μαθητικά σεμινάρια Αγίας Νάπας.

² Σε κάθε σχολείο υπάρχει αποσπασμένος ένας σύμβουλος.

από έρευνες ότι ίσως μικρός αριθμός μαθητών της πέμπτης και έκτης τάξης να έχει καπνίσει κυρίως για δοκιμή.

2. Οι ενέργειες του υπουργείου για την πρόληψη χρήσης και εμπορίας ναρκωτικών και γενικά εξαρτησιογόνων ουσιών από παιδιά του δημοτικού σχολείου υλοποιούνται μέσα από το πρωτοποριακό πρόγραμμα “Μέντωρ”, που γίνεται σε συνεργασία με τα κέντρα εκπαίδευσης ζωής. Τα κέντρα αυτά έχουν διαθέσει για τις ανάγκες του προγράμματος δύο κινητές μονάδες πλήρως εξοπλισμένες με σύγχρονα εποπτικά και διδακτικά μέσα (τηλεόραση, video, τεχνητό ανθρώπινο σώμα κ.λπ.). Περαιτέρω, τέσσερις ειδικά εκπαιδευμένοι εκπαιδευτικοί έχουν αποσπαστεί, με στόχο να εφαρμόσουν τα προγράμματα αγωγής υγείας που αφορούν την πρόληψη με την παροχή πληροφοριών, την απόκτηση δεξιοτήτων συμπεριφοράς και την προαγωγή θετικού αυτοσυναισθήματος.

Με βάση το μοντέλο πρόληψης, οι δραστηριότητες χωρίζονται στις ακόλουθες τρεις βασικές κατηγορίες:

- Δραστηριότητες που προσφέρουν γνώση για τη βιολογική λειτουργία του ανθρώπινου σώματος,
- δραστηριότητες που στοχεύουν στην ενίσχυση του θετικού αυτοσυναισθήματος και
- δραστηριότητες που ευαισθητοποιούν τα παιδιά σε κοινωνικές πιέσεις και στοχεύουν στην καλλιέργεια στάσεων έναντι των ουσιών εξάρτησης.

Μέσα από τα προγράμματα αυτά, αλλά και με κάθε άλλη σχετική ευκαιρία επιδιώκεται ο διάλογος και η επικοινωνία με τα παιδιά, ώστε να αναπτύξουν στάσεις αυτοσεβασμού και αλληλοσεβασμού, με αποτέλεσμα τη μείωση και τον περιορισμό της αντικοινωνικής συμπεριφοράς και την ανάδειξη θετικών στάσεων και αξιών ζωής.

Επιπρόσθετα, δώδεκα δημοτικά σχολεία εφαρμόζουν διάφορα προγράμματα μέσα στα πλαίσια του ευρωπαϊκού δικτύου σχολείων προαγωγής υγείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το ίδιο υπουργείο συνεργάζεται επίσης στενά με το ΚΕΝΘΕΑ για τη διοργάνωση συνεδρίων και σεμιναρίων με κύριο στόχο την επιμόρφωση εκπαιδευτικών μέσης, δημοτικής, αλλά και προδημοτικής εκπαίδευσης, ώστε να καταστούν ικανοί να αντιμετωπίζουν ανάλογες καταστάσεις.

Από την άλλη, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου προσφέρει σημαντική βοήθεια με την επιμόρφωση του διδακτικού προσωπικού και την ευαισθητοποίησή του στα καίρια αυτά θέματα.

Τέλος, έχουν εισαχθεί στην εκπαίδευση ολοκληρωμένα προγράμματα αγωγής υγείας, τόσο στα πλαίσια των μαθημάτων οικιακής οικονομίας και γυμναστικής όσο και διαθεματικά, τα οποία περιλαμβάνουν διάφορες ενότητες με δεσπόζουσα θέση στο όλο πρόγραμμα την ορθή διατροφή, την άσκηση, τις υγιεινές στάσεις ζωής και την αποφυγή των εξαρτησιογόνων ουσιών.

Υπουργείο Άμυνας

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Άμυνας δήλωσε ότι στο στρατό λειτουργεί ο θεσμός της ψυχοκοινωνικής μέριμνας προς τον εθνοφρουρό, με στόχο τη μη περιθωριοποίηση των ατόμων που εμπλέκονται στο πρόβλημα, ενώ σύντομα αρχίζει

η εκπαίδευση αξιωματικών για πρόληψη και δημιουργία πυρήνων αντίστασης με έμφαση στη στήριξη του θεσμού της οικογένειας.

Όσον αφορά ειδικότερες ενέργειες του ίδιου υπουργείου, ο εν λόγω εκπρόσωπος δήλωσε ότι δε διενεργήθηκαν ποτέ έρευνες σε σχέση με τα πιθανά ποσοστά του προβλήματος στο στράτευμα, τα οποία εν πάση περιπτώσει θεωρούνται πάρα πολύ χαμηλά.

Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου

Η εκπρόσωπος του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου τόνισε την ανάγκη χάραξης συνολικής στρατηγικής μείωσης των κοινωνικών αιτιών πρόκλησης του προβλήματος, αφού αυτό εκτείνεται πλέον στις μικρότερες ηλικίες, έτσι που να καθίσταται εθνικό πρόβλημα. Συνεπώς, επιβάλλεται η ανάληψη προσπάθειας προς την κατεύθυνση της πρόληψης, της θεραπείας, της καταστολής και της επανένταξης.

Η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε τα ακόλουθα:

- Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο πρέπει να καταστεί πιο ευέλικτο και να απεξαρτηθεί από την κυβέρνηση.
- Πρέπει να λειτουργήσουν κέντρα πρόληψης σε όλους τους δήμους και κοινότητες.
- Πρέπει να αρχίσει αμέσως η λειτουργία σύγχρονου κρατικού κέντρου απεξάρτησης, αφού η πτυχή της “απεξάρτησης” ανήκει αυτή τη στιγμή αποκλειστικά στην ιδιωτική πρωτοβουλία.
- Δεν υπήρξε οποιαδήποτε ουσιαστική ενέργεια ως προς την πτυχή της “κοινωνικής επανένταξης”. Η όποια προσπάθεια γίνεται αυτή τη στιγμή αποκλειστικά από τον ιδιωτικό τομέα και θα πρέπει συνεπώς να ενισχυθεί ο ιδιωτικός τομέας από το κράτος και να εκπονηθεί σχέδιο οικονομικής κοινωνικής στήριξης για αντιμετώπιση των οικογενειών που αντιμετωπίζουν τέτοια προβλήματα.
- Όσον αφορά την πτυχή της καταστολής, θα πρέπει να δοθεί έμφαση στην καταδίωξη των εμπόρων και όχι στους χρήστες.

Τέλος, τόνισε την ανάγκη αντιμετώπισης του θέματος συνολικά και όχι αποσπασματικά, με συνέχεια, συνέπεια, εποπτεία και συντονισμό.

Σημειώνεται ότι ο Οργανισμός Νεολαίας κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής το σχέδιο δράσης του οργανισμού για την πρόληψη ενάντια στις εξαρτησιογόνες ουσίες για την περίοδο 2003-2005. Στο εν λόγω σχέδιο αναλύεται η πολιτική πρόληψης που ο οργανισμός έχει αναπτύξει και έχει εφαρμόσει μέχρι σήμερα τόσο στον πρωτογενή όσο και στο δευτερογενή τομέα πρόληψης.

Όπως συναφώς αναφέρεται στο εν λόγω σχέδιο, η σοβαρότητα του θέματος δεν επιτρέπει πλέον χειρισμούς που να χαρακτηρίζονται από σπασμωδικές και περιστασιακές κινήσεις.

Τέλος, ο Οργανισμός Νεολαίας κατέθεσε στην επιτροπή στατιστικά στοιχεία που τηρούνται από την Υπηρεσία Άμεσης Ανταπόκρισης για τα Ναρκωτικά του οργανισμού¹. Ο οργανισμός τηρεί επίσης στοιχεία των σχετικών τηλεφωνημάτων

¹ Τα στατιστικά αυτά στοιχεία αφορούν τις τηλεφωνικές κλήσεις που δέχθηκε η “Γραμμή” από την έναρξη λειτουργίας της το 1991 μέχρι το 2003, συνοπτικά

σχετικά με το φύλο, την ηλικία, τον τόπο διαμονής, τις εξαρτησιογόνες ουσίες που χρησιμοποιούνται κ.λπ.

Κέντρο Ενημέρωσης για τα Ναρκωτικά και Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΝΘΕΑ)

Την οργάνωση εκπροσώπησε ο πρόεδρος της μητροπολίτης Κιτίου, ο οποίος, ενημερώνοντας την επιτροπή για τις βασικές αρχές λειτουργίας του ΚΕΝΘΕΑ, σημείωσε ότι η οργάνωση είναι η μαζικότερη που δραστηριοποιείται σε σχέση με το θέμα των ναρκωτικών στην Κύπρο, στην οποία εκπροσωπείται ένας ευρύς κύκλος ενδιαφερομένων απ' όλη την Κύπρο.

Η εφαρμογή των βασικών αρχών του κέντρου, σύμφωνα με τον πρόεδρο του κέντρου, επιτυγχάνεται με τα ακόλουθα μέσα:

1. Συνεργασία με εθελοντικούς συνδέσμους και οργανισμούς από όλη την Κύπρο στον εκπαιδευτικό τομέα γύρω από τα ναρκωτικά.
2. Δημιουργία προγράμματος κοινωνικής δικτύωσης με τη σύσταση ομάδων εθελοντών για διαφώτιση και ενημέρωση σε πόλεις και κοινότητες της Κύπρου.
3. Λειτουργία ομάδων αυτοβοήθειας χρηστών και οικογενειών σε διάφορα μέρη της Κύπρου για αποτελεσματική βοήθεια και ψυχολογική υποστήριξη.
4. Δημιουργία θεραπευτικών κοινοτήτων και κέντρου επανένταξης όπου θα δίνεται η ευκαιρία για αναδόμηση της προσωπικότητας και παραμονής μακριά από τα ναρκωτικά.
5. Δημιουργία κινητής μονάδας ενημέρωσης και πληροφόρησης γύρω από τα ναρκωτικά.
6. Έκδοση και παροχή διαφωτιστικού υλικού προς το κοινό και διοργάνωση διαφωτιστικών και ενημερωτικών συναντήσεων με γονείς και ενήλικες.
7. Συνεργασία με κυβερνητικές υπηρεσίες, Εκκλησία, τοπικές αρχές αυτοδιοίκησης και παράγοντες κύρους για προώθηση των σκοπών του κέντρου.
8. Συνεργασία και ανταλλαγή εμπειριών με παρόμοια κέντρα του εξωτερικού που έχουν τους ίδιους στόχους.
9. Λειτουργία εκπαιδευτικών προγραμμάτων για τους εθελοντές, ιδιαίτερα των λειτουργών εκπαίδευσης, υγείας, μέσω μαζικής επικοινωνίας και άλλων συναφών λειτουργημάτων.
10. Παροχή οικονομικής ή άλλης βοήθειας και υποστήριξης κάθε επιστημονικού σώματος ή συνδέσμου ή ιδρύματος με παρόμοιους με το κέντρο σκοπούς.
11. Ενθάρρυνση και παρότρυνση κυβερνητικών ή ιδιωτικών σωμάτων ή συνδέσμων κοινωνικής προσφοράς για την ανάληψη σχετικών ερευνών.
12. Συλλογή και δημοσίευση δεδομένων, πληροφοριών και νέων γνώσεων.

στατιστικά στοιχεία τηλεφωνημάτων στην Υπηρεσία Άμεσης Ανταπόκρισης για τα Ναρκωτικά 1410 (ανά μήνα) για τα έτη 2002-2003. Αριθμός υπηρεσίας 1410.

13. Συγκρότηση, υποστήριξη, παρακολούθηση ή σύνδεση με έντυπα ή συνέδρια, συνδιασκέψεις και συνελεύσεις που αποσκοπούν, άμεσα ή έμμεσα, στην προαγωγή των σκοπών του κέντρου.
14. Ίδρυση κλάδων του κέντρου σε διάφορα μέρη της Κύπρου.

Όσον αφορά την οργανωτική δομή και λειτουργία του ΚΕΝΘΕΑ, αυτή βασίζεται στις εξής αρχές:

1. Αυτοδιοίκηση, αυτοχρηματοδότηση, αυτοδιαχείριση.
2. Επιλογή αποκεντρωτικού προτύπου παρέμβασης.
3. Εθελοντική ενεργή συμμετοχή στο σχεδιασμό και στην υλοποίηση δραστηριοτήτων.
4. Κατανομή εξουσίας, εκχώρηση αρμοδιοτήτων.
5. Αλληλεπίδραση, ανοιχτή επικοινωνία ομάδων κοινότητας.
6. Εκμάθηση τεχνικών επίλυσης προβλημάτων σε προσωπικό και κοινοτικό επίπεδο.
7. Αυτοβοήθεια, προσωπική και κοινωνική ανάπτυξη.

Ο πρόεδρος της οργάνωσης σημείωσε τις διαφορές πτυχές του προβλήματος, ως ακολούθως:

- Το πρόβλημα της διάδοσης και χρήσης ουσιών εξάρτησης αυξάνεται και επηρεάζει όλο και περισσότερους νέους ανθρώπους. Η διάδοση και χρήση ουσιών γίνεται κατά πανομοιότυπο τρόπο σε ολόκληρη την Κύπρο.
- Παρατηρείται συνεχής μείωση της ηλικίας έναρξης χρήσης παράνομων ουσιών εξάρτησης.
- Παρατηρείται σταδιακά ταυτόχρονη κατάχρηση πολλών ουσιών, νόμιμων και παράνομων, κατάσταση γνωστή ως “πολυναρκομανία”.
- Η “επιδημία της ηρωίνης” βρίσκεται σε έξαρση και η γενίκευση της χρήσης του χαπιού “έκστασι” για σκοπούς διασκέδασης αποτελεί σοβαρό κίνδυνο διάδοσης των εξαρτησιογόνων ουσιών.

Βασικός στόχος παραμένει η ανάπτυξη εξειδικευμένων προγραμμάτων πρωτογενούς, δευτερογενούς και τριτογενούς πρόληψης. Σε σχέση με την κατάχρηση ηρωίνης, επισημαίνεται η ανάγκη προώθησης προγραμμάτων μείωσης της βλάβης, ένας τομέας για τον οποίο καμιά ενέργεια δεν έγινε μέχρι σήμερα.

Ο πρόεδρος του ΚΕΝΘΕΑ, κάνοντας ακολούθως αναφορά σε δύο μεγάλες επιδημιολογικές έρευνες ανάμεσα στο γενικό πληθυσμό και στο μαθητικό πληθυσμό, σημείωσε τα ακόλουθα:

- Η πρώτη έρευνα έγινε το 1999 από το ΚΕΝΘΕΑ και τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας με δείγμα 1 500 ατόμων σε πληθυσμό ηλικίας 15-60 χρόνων και κατέδειξε ότι ποσοστό 5% του πληθυσμού είχε κάνει, έστω και μια φορά στη ζωή του, χρήση παράνομων ουσιών εξάρτησης.
- Η δεύτερη έρευνα έγινε το 2003 από το ΚΕΝΘΕΑ στα πλαίσια δικινοτικού προγράμματος με δείγμα 1 000 ατόμων σε πληθυσμό ηλικίας 15-60 χρόνων και κατέδειξε ότι ποσοστό 19% του πληθυσμού είχε κάνει, έστω και μια φορά

στη ζωή του, χρήση παράνομων ουσιών εξάρτησης, παρατηρείται δηλαδή τετραπλασιασμός της χρήσης κατά τα τελευταία δύο χρόνια.

Τα έτη 1995, 1999 και 2003 σε δείγμα 2 500 ατόμων ηλικίας 14-18 χρονών διενεργήθηκε η ευρωπαϊκή σχολική έρευνα για το αλκοόλ και άλλα ναρκωτικά. Η έρευνα αυτή του ΚΕΝΘΕΑ, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, επαναλαμβάνεται κάθε τέσσερα χρόνια. Για τις πρώτες δύο έρευνες τα στοιχεία δείχνουν ότι ένα ποσοστό των μαθητών γύρω στο 2% έχει κάνει έστω και μια φορά χρήση παράνομης ουσίας εξάρτησης. Τα αποτελέσματα της τελευταίας έρευνας που έγινε πριν από ένα μήνα αναμένονται.

Καταλήγοντας έκανε αναφορά στα αναγκαία μέσα για επίλυση του προβλήματος, σημειώνοντας ότι ένα κράτος, για να μπορεί να λάβει σωστά μέτρα πρόληψης, πρέπει πρώτα να μελετήσει και να κατανοήσει το πρόβλημα, κατά δεύτερο λόγο να δημιουργήσει νομοθετικό υπόβαθρο και τέλος οργάνωση του αγώνα σε όλες του τις πτυχές για χάραξη εθνικής στρατηγικής και εφαρμογής της.

Τέλος, ο πρόεδρος του ΚΕΝΘΕΑ κατέθεσε τις προτάσεις της οργάνωσης για επίτευξη αποτελεσματικής πρόληψης, αναφέροντας και πάλι την ανάγκη διαμόρφωσης εθνικής στρατηγικής, γεγονός που, σύμφωνα με τον ίδιο, αποτελεί καθήκον του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και της κυβέρνησης.

Οι προτάσεις αυτές έχουν ως ακολούθως:

- Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο να αλλάξει ριζικά δομή και να γίνει ένα καθαρά επιστημονικό σώμα. Τα μέλη του να είναι διακεκριμένοι επιστήμονες με ανάλογο υπόβαθρο, με δημοσιεύσεις, με πείρα και ιδιαίτερη προσφορά στο αντικείμενο της πρόληψης. Το σώμα αυτό να είναι ευλύγιστο και ολιγομελές, με πέντε άτομα τα οποία να τεθούν επικεφαλής πέντε επιστημονικών επιτροπών.
- Η σχέση του κράτους με το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο να είναι η ίδια με αυτή του Οργανισμού Νεολαίας σε σχέση με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Αν η κυβέρνηση θέλει να έχει άμεση σχέση, παρ' όλο που παραβιάζεται ο όρος της επιστημονικότητας, πρόεδρος μπορεί να παραμείνει ο Υπουργός Υγείας ή να διοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο άλλος επιστήμονας ως εκπρόσωπος του Υπουργού Υγείας από τον ιδιωτικό τομέα ή με απόσπασση από το δημόσιο τομέα.
- Τα υπουργεία να εκπροσωπούνται όσον αφορά το θέμα των ναρκωτικών σε επίπεδο υπουργών, όταν χρειάζεται λήψη πολιτικών αποφάσεων και προώθηση πολιτικής με την έγκριση προϋπολογισμών και προγραμμάτων πρόληψης.
- Να συσταθεί υπουργική επιτροπή από τα εμπλεκόμενα υπουργεία με πρόεδρο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Αντιναρκωτικό Συμβούλιο

Καταθέτοντας ενώπιον της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου υποστήριξαν ότι υπήρξε πολύ μεγάλη αδυναμία στη λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου από τον καιρό της σύστασής του και για όλα τα χρόνια λειτουργίας του. Το κέντρο ήταν στελεχωμένο για πολλά χρόνια με τρεις μόνο λειτουργούς, καθ' ην στιγμή δεν ακολουθούνταν καμιά εθνική στρατηγική καταπολέμησης του προβλήματος.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο που οι πιο πάνω εκπρόσωποι κατέθεσαν τις πιο πάνω θέσεις στην επιτροπή ετύγχανε επεξεργασίας σχέδιο για μείωση της ζήτησης και της προσφοράς, αναμενόταν δε σύμβουλος από την Ευρωπαϊκή Ένωση με τη συνδρομή του οποίου το σχέδιο αυτό θα ολοκληρωνόταν.¹ Στο ενδιάμεσο στάδιο και μέχρι την έγκριση και έναρξη της υλοποίησης της εθνικής στρατηγικής για καταπολέμηση των ναρκωτικών έγινε επεξεργασία ενδιάμεσων μέτρων με στόχο την άμεση υλοποίησή τους, τα οποία κατατέθηκαν ενημερωτικά στην επιτροπή.

Όσον αφορά τη στελέχωση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν, από μελέτες διεφάνη η ανάγκη πρόσληψης τριών λειτουργών που να υποστηρίζουν το έργο των επιστημονικών λειτουργών του και η ανάγκη λειτουργίας κέντρου τεκμηρίων και πληροφόρησης με άλλη στελέχωση, το οποίο θα έπρεπε να είχε λειτουργήσει από την 1η Ιανουαρίου 2003².

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου ανέφεραν ότι οι κατά καιρούς παρατηρηθείσες ελλείψεις επιρρίφθηκαν στο Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, ουσιαστικά όμως η μη υλοποίηση των στόχων του συμβουλίου αποτελεί ευθύνη άλλων. Όπως χαρακτηριστικά ανέφεραν, ακόμη και η υλοποίηση της λειτουργίας κρατικού κέντρου αποτοξίνωσης καθυστέρησε, παρά το ότι η απόφαση είχε ληφθεί από καιρό.

ΕΜΠΟΡΙΑ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ ΟΥΣΙΩΝ

Στην παρούσα φάση της όλης συζήτησης η επιτροπή εξέτασε την ειδικότερη πτυχή του θέματος που αφορά την εμπορία παράνομων ναρκωτικών ουσιών.

Στη φάση αυτή η επιτροπή κάλεσε ενώπιόν της τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρο Θεοδώρου, την υπεύθυνη της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ) κ. Εύα Παπακυριακού, καθώς και εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ), οι οποίοι κατέθεσαν τις θέσεις τους για το ειδικό αυτό ζήτημα ως ακολούθως:

Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Καταθέτοντας ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως τόνισε και πάλι ότι η κυπριακή κοινωνία, όταν έπρεπε να είχε αντιδράσει προληπτικά, όταν δηλαδή το πρόβλημα ήταν στα σπάργανά του, υποτίμησε τις προεκτάσεις του και δεν έπραξε ό,τι έπρεπε να είχε πράξει, με αποτέλεσμα να υπάρχει σήμερα μια κατάσταση που δύσκολα μπορεί να αντιμετωπιστεί.

Ο αρμόδιος υπουργός κατέθεσε ειδικότερα ότι οι έμποροι ναρκωτικών είναι γνωστοί στην αστυνομία με τα ονόματά τους (όλοι έχουν φάκελο και ποινικό μητρώο). Οι άνθρωποι αυτοί, σύμφωνα με τον υπουργό, κάνουν τη δουλειά τους, κατά τρόπο που οι ίδιοι να μη φαίνονται και χρησιμοποιούν ό,τι έχει να επιδείξει και να προσφέρει η σύγχρονη τεχνολογία προς περιφρούρηση της παράνομης δραστηριότητάς τους. Ο υπουργός παρέθεσε διάφορα παραδείγματα σχετικά με τους τρόπους που οι έμποροι ναρκωτικών μετέρχονται, για να διοχετεύσουν τα ναρκωτικά, από την περιγραφή των

¹ Το σχέδιο αυτό αφορά την υιοθετηθείσα εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά.

² Το εν λόγω κέντρο λειτούργησε τελικά το Μάιο του 2004.

οποίων διαπιστώνεται ότι οι έμποροι με κανένα τρόπο δεν έρχονται σε επαφή με το ναρκωτικό, αλλά η πλειοψηφία των μεταφορών γίνεται με βαποράκια και με χρήστες.

Συναφώς, ο υπουργός έθεσε για προβληματισμό το ζήτημα κατά πόσο η χρήση ναρκωτικών είναι δυνατό να αποπαινωποιηθεί, δεδομένου του γεγονότος ότι μετά βεβαιότητας και αποδεδειγμένα ο χρήστης χρησιμοποιείται ως μεταφορέας ναρκωτικών. Αναφέρθηκε επίσης στο νομικό πλαίσιο κάτω από το οποίο κινούνται οι δικαστικές αρχές και πιο ειδικά στο πλαίσιο του δικαίου της απόδειξης, που, όπως δήλωσε στην τότε φάση συζήτησης, δεν είναι υποβοηθητικό στο έργο της αστυνομίας. Όπως τόνισε, η αστυνομία δεν μπορεί να προχωρήσει προς την ορθή κατεύθυνση χωρίς τροποποίηση του δικαίου της απόδειξης¹. Το πεπαλαιωμένο αποδεικτικό δίκαιο, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, δημιούργησε ένα καθεστώς εξόφθαλμα ετεροβαρές υπέρ των υπόπτων, με αποτέλεσμα η αστυνομία να αισθάνεται ότι της έχει ανατεθεί έργο χωρίς τα αναγκαία εργαλεία.

Όσον αφορά το ενδεχόμενο εμπορίας ναρκωτικών από τα κατεχόμενα, ο αρμόδιος υπουργός τόνισε ότι εμπορία ναρκωτικών δε γίνεται μόνο από εκεί, αλλά και από άλλες χώρες, όπως την Ελλάδα, τη Βουλγαρία, τη Μεγάλη Βρετανία κ.ά. Δεν υπάρχει αμφιβολία, κατά τον αρμόδιο υπουργό, ότι, με βάση ενδείξεις που υπάρχουν (τις συλλήψεις που έγιναν, τις ποσότητες που πήρε η αστυνομία), η εμπορία είναι αυξημένη μετά το άνοιγμα των διόδων. Για το λόγο αυτό η αστυνομία δραστηριοποιείται προς την κατεύθυνση διενέργειας εντατικότερου ελέγχου στα οδοφράγματα, παρά το ότι είναι αναγκαία αριθμητικά μεγαλύτερη δύναμη για σωστό έλεγχο όσον αφορά λαθρομετανάστες και ναρκωτικά, αφού το ένα τρίτο της αστυνομίας ασκεί καθήκοντα μη αστυνομικής φύσεως.

Όσον αφορά το θέμα της διαπλοκής και διαφθοράς μελών της αστυνομίας, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι προς αντιμετώπισή του προωθείται σχετικό νομοσχέδιο για το συμβούλιο εσωτερικού ελέγχου της αστυνομίας, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο ως προσχέδιο νόμου και κατατέθηκε στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.

Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ)

Ο διοικητής της ΥΚΑΝ δήλωσε ότι έγιναν κάποιες συλλήψεις εμπόρων ναρκωτικών, επειδή όμως η πράξη της εμπορίας δεν προβλεπόταν μέχρι προ τινός στο νόμο και οι μεγάλες ποσότητες δε λογίζονταν ως τεκμήριο για εμπορία ναρκωτικών, τα άτομα αυτά δυστυχώς καταδικάστηκαν μόνο για κατοχή.

Όσον αφορά το εμπόριο ναρκωτικών από τα κατεχόμενα, με το άνοιγμα των διόδων έχει παρατηρηθεί μια σχετική αύξηση στις υποθέσεις στις οποίες ενέχονται Τουρκοκύπριοι και στην κατοχή των οποίων βρέθηκαν ναρκωτικά.

Ο διοικητής της ΥΚΑΝ δεν αρνήθηκε ότι η εισαγωγή ναρκωτικών από τα κατεχόμενα γινόταν και παλαιότερα, παρά ταύτα είναι η άποψή του ότι κανείς δεν μπορεί να ισχυριστεί μετά βεβαιότητας ότι η είσοδος των ναρκωτικών στις ελεύθερες περιοχές από τα κατεχόμενα γίνεται από τις διόδους εισόδου. Ο κάθε έμπορος ή ο κάθε μεταφορέας ναρκωτικών, επισήμανε, γνωρίζοντας ότι μπορεί να υποστεί τον έλεγχο που γίνεται στα οδοφράγματα από μέλη της ΥΚΑΝ, σε συνεργασία με άλλες κρατικές υπηρεσίες, όπως είναι το τελωνείο, και γνωρίζοντας ότι αντιμετωπίζει τον κίνδυνο σύλληψης, χρησιμοποιεί άλλες διόδους οι οποίες ελέγχονται μεν από την

¹ Το δίκαιο της απόδειξης τροποποιήθηκε εντός του 2004.

ΥΚΑΝ και την αστυνομία, αλλά ελέγχονται περιοδικά, λόγω του μεγάλου μήκους της γραμμής αντιπαράταξης. Συναφώς από την πλευρά του ο αρμόδιος υπουργός δεν αρνήθηκε ότι υπάρχει κάποια αδυναμία συστηματικού ελέγχου, υποστήριξε όμως ότι καταβάλλεται κάθε προσπάθεια, ούτως ώστε οι επικίνδυνες περιοχές να ελέγχονται.

Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ)

Η εκπρόσωπος της ΜΟΚΑΣ κ. Παπακυριακού δήλωσε ότι η νομοθεσία για τη συγκάλυψη, έρευνα και δήμηση εσόδων από παράνομες πράξεις περιλαμβάνει πολύ χρήσιμες και δυνατές πρόνοιες, που σκοπό έχουν να αποστερήσουν πρόσωπα από έσοδα από τέτοιες πράξεις και που αποτελούν πρόσθετο τιμωρητικό μέτρο πέραν των κλασικών κυρώσεων.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της ΜΟΚΑΣ, αναγνωρίζεται η σοβαρότητα των αδικημάτων της φύσεως αυτής, αλλά οι μέχρι τώρα υποθέσεις που ήχθησαν ενώπιον των δικαστηρίων αφορούσαν χρήστες ναρκωτικών, υποθέσεις δηλαδή για τις οποίες δεν υπάρχει μαρτυρία δημιουργίας εσόδων, ώστε να ενεργοποιηθούν οι σχετικές πρόνοιες. Συναφείς είναι οι σχετικές διατάξεις για την παγοποίηση περιουσιακών στοιχείων προτού ακόμη οι υποθέσεις αχθούν ενώπιον δικαστηρίου και για τη δήμηση παράνομων περιουσιακών στοιχείων μετά την καταδίκη, οι οποίες αποτελούν μια πολύ καλή και αποτελεσματική διαδικασία που δίδει τα κατάλληλα όπλα στους αρμοδίους που χειρίζονται τις υποθέσεις στο δικαστήριο. Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, τέτοιες διατάξεις δεν έχουν μέχρι στιγμής ενεργοποιηθεί σε σχέση με υποθέσεις χρηστών.

Αναλύοντας τη διαδικασία που ακολουθείται από τη ΜΟΚΑΣ σε ανάλογες περιπτώσεις, η εκπρόσωπός της δήλωσε ότι υπάρχει άριστη συνεργασία με την αστυνομία και ότι έχει οριστεί αρμόδιος λειτουργός της ΜΟΚΑΣ στον οποίο απευθύνονται οι ανακριτές στο αρχικό στάδιο των ανακρίσεων, ώστε να εκδίδονται διατάγματα αποκάλυψης περιουσιακών στοιχείων, όπου αυτό δικαιολογείται από τη φύση της υπόθεσης.

Με την πρόσφατη εισαγωγή νομοθετικής διάταξης περί του τεκμηρίου κατοχής ναρκωτικών, με βάση το οποίο, όταν συλλαμβάνεται κάποιος, τεκμαίρεται η εμπορία συγκεκριμένων ποσοτήτων, αναμένεται περαιτέρω πρόοδος όσον αφορά την προσπάθεια καταπολέμησης της εμπορίας ναρκωτικών.

Η ίδια εκπρόσωπος αναφέρθηκε επίσης στο θέμα της καταπολέμησης του ξεπλύματος βρόμικου χρήματος (ενδεχομένως από εμπορία ναρκωτικών) δηλώνοντας ότι υπάρχει πάρα πολύ καλή συνεργασία με όλες τις αντίστοιχες μονάδες των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τονίζοντας ότι μόνο με τη διεθνή συνεργασία μπορεί να καταπολεμηθεί το πρόβλημα. Με ορισμένες χώρες, όπως, για παράδειγμα με το Βέλγιο και τη Μεγάλη Βρετανία, υπάρχουν διμερείς συμφωνίες, ενώ, επειδή υπάρχει η ευχέρεια, βάσει του νόμου, να μη συνάπτονται τέτοιες συμφωνίες, επιτρέπεται ευρέως η ανταλλαγή πληροφοριών. Επιπρόσθετα, η Κύπρος, μετά την ένταξή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μετέχει σε επιτροπή η οποία καθορίζει πολιτική στον τομέα αυτό και έχει τη δυνατότητα να καταθέτει απόψεις και να ανταλλάσσει πληροφορίες για υποθέσεις που εξετάζονται και στις οποίες έχουν εμπλοκή ξένοι χρηματοοικονομικοί οργανισμοί.

ΕΘΝΙΚΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΑ ΝΑΡΚΩΤΙΚΑ

Ύστερα από την ολοκλήρωση των πιο πάνω φάσεων συζήτησης, με την κατάθεση των θέσεων των αρμόδιων υπουργών και όλων των εμπλεκόμενων συνδέσμων και οργανώσεων τόσο για το γενικότερο πρόβλημα όσο και για την

ειδικότερη πτυχή της εμπορίας ναρκωτικών, η επιτροπή ζήτησε να ενημερωθεί περαιτέρω για το σχέδιο εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά 2004-2008, το οποίο ετύγγανε ακόμα επεξεργασίας από ειδικό σύμβουλο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το οποίο μετά την οριστικοποίησή του θα κοινοποιείτο στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας¹.

Η επιτροπή, σε κοινή συνεδρία της με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Μαΐου 2004, ενημερώθηκε από την τέως Υπουργό Υγείας κ. Ντίνα Ακκελίδου σε σχέση με τις τελικές κυβερνητικές αποφάσεις όσον αφορά την εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά 2004-2008, καταθέτοντας τόσο το κείμενο της ίδιας της εθνικής στρατηγικής όσο και το σχέδιο δράσης για τη μείωση της προσφοράς ενώπιον και των δύο επιτροπών.

Όσον αφορά το ιστορικό κατάρτισης του πιο πάνω σχεδίου, σημειώνεται ότι η εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά για την περίοδο 2004-2008 όπως και το σχέδιο δράσης για μείωση της προσφοράς είχαν καταρτιστεί ως προσχέδιο από τον Ιούνιο του 2003. Η κατάρτιση του εν λόγω προσχεδίου έγινε στη βάση υπογραφής συμφωνίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση (Twinning Project), με βάση την οποία, εμπειρογνώμονες από την Ευρωπαϊκή Ένωση μελέτησαν το προσχέδιο και προέβησαν σε όλες τις αναγκαίες τροποποιήσεις, ώστε αυτό να εναρμονίζεται πλήρως με την αντίστοιχη ευρωπαϊκή στρατηγική.

Ειδικότερα, η πρώτη εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά εκπονήθηκε και συντάχθηκε στα πλαίσια ενός προγράμματος διδυμοποίησης και συγχρηματοδότησης της κυπριακής κυβέρνησης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία υπογράφηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2003 και υλοποιήθηκε από το Ισπανικό Εθνικό Κέντρο για τα Ναρκωτικά μετά από επίπονη εργασία Ισπανών και Κυπρίων εμπειρογνομώνων. Η εφαρμογή του προγράμματος διδυμοποίησης άρχισε στις 13 Οκτωβρίου 2003 και ως επίσημη ημερομηνία έναρξης του προγράμματος διδυμοποίησης ορίστηκε η 13η Νοεμβρίου 2003. Οι ίδιοι εμπειρογνώμονες συνέδραμαν στην ίδρυση ενός Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης για τα Ναρκωτικά. Όπως ανέφερε η τέως Υπουργός Υγείας, τα κείμενα των πιο πάνω εγκρίθηκαν από υπουργική επιτροπή και τέθηκαν ενώπιον του Προέδρου της Δημοκρατίας για τελική έγκριση.

Η τέως Υπουργός Υγείας, ενημερώνοντας τις δύο επιτροπές σε γενικές γραμμές για τους στόχους και τους σκοπούς της στρατηγικής αυτής, κατέθεσε τα ακόλουθα:

Η εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά 2004-2008 έχει ως στόχο τη σφαιρική αντιμετώπιση του προβλήματος, όπως αυτό παρουσιάζεται στην Κύπρο, με τη μείωση της ζήτησης και της προσφοράς. Η εθνική στρατηγική αποτελείται από οκτώ χώρους δράσης στους οποίους θεωρείται ότι υπάρχει χώρος προτεραιότητας για εφαρμογή παρεμβάσεων. Στους χώρους αυτούς, που ενδεικτικά αναφέρεται ότι είναι τα σχολεία, η οικογένεια, ο στρατός, το περιβάλλον εργασίας και άλλα, καθορίζονται οι παράμετροι δράσης με στόχο τη μείωση της ζήτησης και της προσφοράς. Στο σχέδιο εθνικής στρατηγικής περιλαμβάνεται επίσης ενημέρωση για το πρόβλημα στην Κύπρο.

Η εθνική στρατηγική αποτελείται από τα ακόλουθα κεφάλαια:

- Αρχές.

¹ Στο μεταξύ και μέχρι την οριστικοποίηση του σχεδίου εθνικής στρατηγικής στάλθηκε, στις 15 Μαΐου 2003, στην επιτροπή από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο σχέδιο ενδιάμεσων προληπτικών μέτρων για το στρατό, την οικογένεια και την εκπαίδευση.

- Το φαινόμενο των ναρκωτικών στην Κύπρο.
- Μείωση της ζήτησης.
- Μείωση της προσφοράς.
- Διεθνής συνεργασία.
- Πληροφόρηση και αξιολόγηση.
- Ανθρώπινοι και οικονομικοί πόροι.
- Συντονισμός.

Ακολούθως, η τέως υπουργός έκανε αναφορά σε διάφορα επιμέρους σημεία που άπτονται της εθνικής στρατηγικής ως ακολούθως:

1. Σύμφωνα με τις υπάρχουσες αυτή τη στιγμή στην Κύπρο τάσεις, παρουσιάζεται αύξηση του ποσοστού προσώπων που έκαναν χρήση ναρκωτικών ουσιών για τουλάχιστο μία φορά στη ζωή τους, καθ' ην στιγμὴν παρουσιάζεται μείωση του ορίου ηλικίας χρήσης.
2. Παρουσιάζεται αύξηση της ενδοφλέβιας χρήσης ναρκωτικών και εξάπλωση του προβλήματος από τα αστικά κέντρα προς την περιφέρεια.
3. Παρουσιάζεται αυξημένη ζήτηση για θεραπεία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η κυριότερη επιδίωξη πρέπει να είναι η πρόληψη, ιδιαίτερα σε σχέση με τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, μέσω της δημιουργίας προγραμμάτων, τα οποία θα διαχειρίζονται κατά τομέα αρμοδιότητας τα Υπουργεία Παιδείας και Πολιτισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υγείας, Άμυνας, καθώς και οι ημικρατικοί οργανισμοί που έχουν μερίδιο ευθύνης στο θέμα, όπως είναι π.χ. ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ). Περαιτέρω, θα πρέπει να συμπράξουν και εθνικοί φορείς με στροφή προς τις ευάλωτες ομάδες και με στόχο να αποκτηθούν οι δέουσες αντιστάσεις και οι άμυνες. Η πρόληψη της χρήσης ναρκωτικών θα κινηθεί γύρω από τους πιο κάτω άξονες:

1. Την πρόληψη της χρήσης και κατάχρησης παράνομων ουσιών με ειδική έμφαση στην ηρωίνη (ως ουσίας υψηλού κινδύνου) και στην κάνναβη (ως ουσίας που χρησιμοποιείται πιο συχνά).
2. Την πρόληψη της χρήσης για σκοπούς ψυχαγωγίας νόμιμων και παράνομων ουσιών, με ειδική έμφαση στα νέα συνθετικά ναρκωτικά και στην κοκαΐνη.
3. Την πρόληψη της επικίνδυνης χρήσης νόμιμων ναρκωτικών ουσιών, όπως το αλκοόλ και ο καπνός, και ψυχοδραστικών ουσιών οι οποίες δημιουργούν εξάρτηση ή οδηγούν στην κατάχρηση.

Ειδική προσοχή θα δοθεί στο φαινόμενο της πολλαπλής χρήσης και στη χρήση ναρκωτικών που σχετίζονται με προβλήματα ψυχικής υγείας (συν-νοσηρότητα).

Οι χώροι προτεραιότητας είναι οι ακόλουθοι:

1. Τα σχολεία, για τα οποία το αρμόδιο υπουργείο όρισε ήδη επιτροπή για εφαρμογή του μέρους της στρατηγικής που του αναλογεί.
2. Η οικογένεια, στη βάση της χάραξης στρατηγικής σωστής επικοινωνίας με τους νέους.

3. Ο στρατός, όπου τα προγράμματα πρόληψης θα εστιάζονται στην προαγωγή υγιών και δημιουργικών στάσεων και μορφών ψυχαγωγίας για τους στρατιώτες και όπου θα εφαρμοστούν συγκεκριμένες δράσεις, απευθυνόμενες στο στρατιωτικό προσωπικό που κάνει χρήση ναρκωτικών.
4. Το περιβάλλον εργασίας, όπου οι δράσεις πρόληψης θα εστιάζονται έντονα σε όλα τα ναρκωτικά. Ειδική προσοχή θα δοθεί στους τομείς της παραγωγής και σε ομάδες εργαζομένων που βρίσκονται σε περιβάλλον υψηλού κινδύνου και σε εργαζομένους των οποίων η εργασία μπορεί να συνεπάγεται κινδύνους για άλλους (οδηγοί, εργαζόμενοι στον τομέα της υγείας, προσωπικό ασφαλείας κ.λπ.). Επιβάλλεται η διασφάλιση της συμμετοχής και συνεργασίας των επαγγελματικών συνδέσμων, των συνδέσμων εργοδοτών, εκπροσώπων των συντεχνιών, υπηρεσιών ασφάλειας στο χώρο εργασίας και επαγγελματιών στον τομέα της πρόληψης.
5. Το περιβάλλον της κοινότητας, όπου θα ενθαρρυνθεί και θα προαχθεί η συμμετοχή και εμπλοκή όλων των θεσμών, οργανώσεων και μελών της κοινωνίας των πολιτών, ιδιαίτερα μέσα από το σχεδιασμό προγραμμάτων που θα πηγάζουν από τον κοινό ορισμό των αναγκών.
6. Το περιβάλλον υγείας, όπου θα σχεδιαστούν και θα εφαρμοστούν προγράμματα για την προαγωγή της υγείας και την πρόληψη των βλαβερών συνηθειών και πρακτικών.
7. Το επικοινωνιακό περιβάλλον, όπου οι σχέσεις και δράσεις με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης θα πρέπει να τύχουν ιδιαίτερης προσοχής, αφού το κοινό θα πρέπει να ενημερώνεται αντικειμενικά και με ακρίβεια για την πραγματικότητα, τα αποτελέσματα και τις συνέπειες του προβλήματος των ναρκωτικών.
8. Το περιβάλλον ψυχαγωγίας, όπου θα δοθεί η απαραίτητη προσοχή στο σχεδιασμό και στην εφαρμογή προγραμμάτων τα οποία να στοχεύουν στο επίπεδο μείωσης της βλάβης όσον αφορά τη χρήση ναρκωτικών για σκοπούς ψυχαγωγίας.
9. Άλλα περιβάλλοντα. Οι διάφοροι χώροι όπου διαμένουν ή περνούν σημαντικό μέρος του χρόνου τους οι πολίτες θα μελετηθούν μέσα από το σχεδιασμό και την εφαρμογή προγραμμάτων πρόληψης προσαρμοσμένων στα ιδιαίτερα τους χαρακτηριστικά.

Η τέως Υπουργός Υγείας τόνισε περαιτέρω ότι η έγκριση των “Οδηγών”, με βάση τους οποίους θα εφαρμόζονται τα διάφορα προγράμματα και οι οποίοι περιλαμβάνουν και κριτήρια αξιολόγησης των προγραμμάτων, είναι ιδιαίτερα σημαντική. Οι κυριότεροι στόχοι, μεταξύ άλλων ειδικότερων, παραμένουν πάντοτε η δημιουργία συνθηκών εξάλειψης ή μείωσης της ζήτησης, η καθυστέρηση στην έναρξη της χρήσης από πλευράς ηλικίας και η διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των σχετικών προγραμμάτων.

Όσον αφορά το θέμα της θεραπείας και της κοινωνικής επανένταξης, η τέως υπουργός ανέφερε ότι το Υπουργείο Υγείας μελετά εναλλακτικούς τρόπους θεραπειών, με στόχο τη μείωση της βλάβης. Οι τρόποι αυτοί θα στρέφονται προς τα άτομα που δεν μπορούν να απελευθερωθούν από τη χρήση των ναρκωτικών, με στόχο τη σταδιακή απεξάρτηση για ένταξή τους σε προγράμματα επανένταξης.

Όσον αφορά το θέμα της πληροφόρησης και της αξιολόγησης, η τέως υπουργός αναφέρθηκε στην ανάγκη συνεργασίας με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, ώστε να προβάλλεται η αξιολόγηση όλων των προγραμμάτων.

Τέλος, όσον αφορά συγκεκριμένες δράσεις που προνοούνται μέσα στα πλαίσια της εθνικής στρατηγικής, αυτές αφορούν συγκεκριμένα και εξειδικευμένα μέτρα, τα οποία θα διαχειρίζεται ο αρμόδιος για τον τομέα φορέας, μεταξύ των οποίων είναι, για παράδειγμα, η λειτουργία κινητών εργαστηρίων για αναλύσεις, η εφαρμογή της μεθόδου ανταλλαγής συριγγών, η δωρεάν παροχή νερού στους χρήστες, η εισαγωγή φαρμάκων ανταγωνιστών των ναρκωτικών ουσιών, ο δωρεάν εργαστηριακός έλεγχος των χρηστών για σεξουαλικά μεταδιδόμενες νόσους, η διεθνής συνεργασία με άλλους οργανισμούς, η συνεργασία με τα μέσα μαζικής ενημέρωσης κ.ά.

Το σημαντικότερο σχέδιο δράσης, το οποίο αφορά τη μείωση της προσφοράς, προγραμματίζεται να συζητηθεί και να αρχίσει να υλοποιείται σε συνεργασία με την αστυνομία.

Τα σχέδια δράσης κάθε οργανισμού είναι πολύ σημαντικά για την υλοποίηση της όλης πολιτικής. Θα πρέπει να τονιστεί δε ότι η Ευρώπη έχει καθιερώσει ένα γενικό σχέδιο δράσης με γενικά χρονοδιαγράμματα. Η απόφαση της αρμόδιας υπουργικής επιτροπής για την περίπτωση της Κύπρου είναι ότι τα σχέδια δράσης θα συζητηθούν σε λεπτομέρεια και θα κοστολογηθούν.

Τέλος, όσον αφορά τη σύνθεση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, με βάση νομοσχέδιο το οποίο ψηφίστηκε από τη Βουλή σε νόμο, παρεσχέθη η ευελιξία στο συμβούλιο να λειτουργεί και να αποφασίζει, στελεχωμένο πλέον με επιστημονικό και όχι με δημοσιούπαλληλικό προσωπικό. Το συμβούλιο απαρτίζεται από τέσσερα στελέχη που θα προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα και τρία στελέχη από το δημόσιο τομέα. Τα προσόντα των επιστημονικών στελεχών είναι η εμπειρία και η εμπλοκή των μελών σε θέματα ναρκωτικών, καθώς και η κοινωνική τους προσφορά. Η πρόβλεψη ότι το συμβούλιο πρέπει να απαρτίζεται από μέλη που να προέρχονται από τον ιδιωτικό και το δημόσιο τομέα δεν είναι δεσμευτική, ώστε να υπάρχει ευελιξία και διακριτική ευχέρεια, για να κρίνεται ανάλογα και ο αρμόδιος υπουργός. Η πρόθεση είναι να υπάρχει ένα δίκτυο κοινωνικής εμπλοκής με διάφορους τομείς, κάτω όμως από μια ομπρέλα, οι οποίοι να μην καθορίζονται αυστηρά στο νόμο.

Η σύνθεση του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και την Τοξικομανία (ΕΚΤΕΠΝ) έχει ήδη συμπληρωθεί με την πρόσληψη προσωπικού το οποίο έχει εκπαιδευθεί ειδικά. Το κέντρο αυτό υπάγεται διοικητικά στο Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, αλλά με χαλαρή σύνδεση. Η δομή του είναι τριμελής και σκοπός του είναι να καταγράφει πληροφορίες και να τις αξιολογεί για θέματα προσφοράς και ζήτησης, καθώς και μείωσης της ζήτησης, ως επίσης και για θέματα διεθνούς συνεργασίας.

Όσον αφορά την ανάγκη συντονισμού όλων των υπηρεσιών που εμπλέκονται στην εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά γίνεται προσπάθεια για την καθιέρωση επιτροπής ελέγχου, παρά το γεγονός ότι, όταν ενισχυθεί η γραμματεία αυτή, θα παρακολουθεί και θα θέτει στοιχεία ενώπιον του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου και της αρμόδιας υπουργικής επιτροπής.

ΠΑΡΟΥΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΠΡΟΛΗΨΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑΣΤΟΛΗΣ

(Β' φάση συζήτησης που καλύπτει την παρούσα κατάσταση)

Σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2005 η επιτροπή αποφάσισε ότι λόγω του ότι είναι δυνατό να υπάρχουν νέες εξελίξεις σε σχέση με τις διάφορες πτυχές του θέματος θα ήταν σκόπιμο να κληθούν εκ νέου οι αρμόδιοι υπουργοί για ενημέρωση επί του θέματος. Συναφώς, σε συνεδρία της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Φεβρουαρίου 2005, κλήθηκαν ο Υπουργός

Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρος Θεοδώρου και ο Υπουργός Υγείας κ. Ανδρέας Γαβριηλίδης, υπό τη διπλή του ιδιότητα και ως πρόεδρος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, για να καταθέσουν τα δεδομένα που αφορούν τη σημερινή πραγματικότητα στον τομέα της πρόληψης και της καταστολής.

Η επιτροπή ζήτησε να ενημερωθεί ειδικότερα για τη σημερινή κατάσταση σε σχέση με υποθέσεις εμπορίας και χρήσης ναρκωτικών, για το βαθμό συνεργασίας της αστυνομίας με το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο και με άλλους αρμόδιους φορείς, για τα προγράμματα που το Υπουργείο Υγείας εφαρμόζει σε σχέση με τη θεραπεία και επανένταξη και τέλος για τον τρόπο λειτουργίας του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου υπό τη νέα του δομή.

Υπουργός Υγείας και πρόεδρος Αντιναρκωτικού Συμβουλίου

Ο Υπουργός Υγείας κ. Ανδρέας Γαβριηλίδης, υπό τη διπλή του ιδιότητα ως πρόεδρος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, ενημερώνοντας την επιτροπή σε σχέση με τη δραστηριότητα του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου κατά τα τελευταία δύο χρόνια και γενικότερα για το έργο του Υπουργείου Υγείας στον τομέα της απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης των χρηστών, κατέθεσε τα ακόλουθα:

Με τη λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου ξεκίνησε ουσιαστικά και η επίσημη συντονισμένη, συλλογική, οργανωμένη και σε πλήρη διάταξη των δυνάμεων του κράτους και του ιδιωτικού τομέα προσπάθεια αντιμετώπισης της κατάστασης. Πιο συγκεκριμένα όμως, η προσπάθεια αυτή ενισχύθηκε με την ίδρυση και λειτουργία του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και την Τοξικομανία (ΕΚΤΕΠΝ) και την τροποποίηση της σύνθεσης του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, ώστε σ' αυτό να μετέχουν άτομα υπό την προσωπική τους ιδιότητα, τα οποία να είναι γνώστες και να σχετίζονται άμεσα με το αντικείμενό τους, με στόχο την αποδοτικότερη λειτουργία του.

Συναφώς, το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο εξέδωσε οδηγίες προληπτικών προγραμμάτων και από το 2003 και εντεύθεν ολοκληρώνει τα προγράμματα εθνικής στρατηγικής και σε γενική μορφή τα σχέδια δράσης για τη μείωση της ζήτησης και της προσφοράς, τα οποία καλύπτουν την περίοδο 2004 μέχρι 2008.

Στη συνέχεια στελεχώθηκε το ΕΚΤΕΠΝ, το οποίο εξέδωσε την πρώτη του έκθεση για το 2003, στην οποία παρουσιάζονται πολλά ενημερωτικά στοιχεία γύρω από την κατάσταση που επικρατεί στην Κύπρο. Το κέντρο αυτό προώθησε επίσης εκστρατείες διαφώτισης, με στόχο την αντικειμενική πληροφόρηση των νέων για την κακή επίδραση στην υγεία από τη χρήση των ναρκωτικών, καθώς και για το πρόγραμμα διδυμοποίησης με την Ισπανία και την Ελλάδα.

Το κέντρο προσφέρει επίσης οικονομική βοήθεια σε μη κυβερνητικούς οργανισμούς και εκδίδει οδηγό για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης με τα οποία συνεργάζεται στενά, καθώς και με τις αρμόδιες υπηρεσίες των εμπλεκόμενων Υπουργείων Υγείας, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Παιδείας και Πολιτισμού, Άμυνας και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ως συντονιστικό σώμα συντονίζει το έργο των μη κυβερνητικών οργάνων.

Ο πρόεδρος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου τόνισε περαιτέρω ότι η προσπάθεια που έχει καταβληθεί και θα συνεχίσει να καταβάλλεται απ' όλους τους εμπλεκόμενους είναι εμφανής τόσο από τα δεδομένα όσο και από τα αποτελέσματα που παρουσιάζονται. Είναι εμφανής η ευαισθητοποίηση γύρω από το πολυδιάστατο πρόβλημα των ναρκωτικών, αλλά ταυτόχρονα έχει γίνει συνείδηση ότι η επιτυχία της

οποιασδήποτε προσπάθειας εστιάζεται στην κοινή προσπάθεια και στο συντονισμό όλων των εμπλεκομένων.

Ο αρμόδιος υπουργός ενημέρωσε επίσης την επιτροπή για την προσφορά των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας στον τομέα της απεξάρτησης ως ακολούθως:

Οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, στα πλαίσια της κύριας αποστολής τους, που είναι ο σχεδιασμός και η εφαρμογή προγραμμάτων θεραπείας, πρόληψης, εκπαίδευσης και έρευνας στον τομέα της τοξικοεξάρτησης, έχουν παραγάγει ένα σημαντικό έργο, που επικεντρώθηκε στην αναβάθμιση των υφιστάμενων δομών απεξάρτησης, κοινωνικής επανένταξης και των κέντρων πρόληψης. Σήμερα λειτουργούν προγράμματα, όπως είναι το ΘΕΜΕΑ (Θεραπευτική Μονάδα Εξάρτησης Ατόμων), ο ΠΕΡΣΕΑΣ (κέντρο δευτερογενούς πρόληψης), ο ΤΟΞΟΤΗΣ (κέντρο υποδοχής τοξικομανών και συγγενών), ο ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ (συμβουλευτικό κέντρο πρόληψης που εφαρμόζει τις νέες δομές που δημιουργήθηκαν τη χρονική περίοδο 2003-2004), η ΠΥΞΙΔΑ (θεραπευτικό κέντρο ψυχολογικής απεξάρτησης), η ΑΝΩΣΗ (κέντρο σωματικής αποτοξίνωσης) και η Μονάδα Ψυχολογικής Απεξάρτησης στις Ναρκωτικές Ουσίες για Ανήλικους Χρήστες.

Τέλος, κατατέθηκαν από τον Υπουργό Υγείας στοιχεία αξιολόγησης σε σχέση με τα προγράμματα των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας για αντιμετώπιση του προβλήματος των ναρκωτικών. Προκύπτουν τα ακόλουθα αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με τα προγράμματα που εφαρμόζονται:

- **ΠΕΡΣΕΑΣ (Πρωτογενής και δευτερογενής πρόληψη-άλλα προγράμματα)**

Πρόκειται για συμβουλευτικό κέντρο το οποίο στεγάζεται στην Έγκωμη. Το κέντρο προσέφερε προγράμματα και παρεμβάσεις προς 628 άτομα, στα πλαίσια της πρωτογενούς πρόληψης, που περιλάμβαναν τα ακόλουθα:

1. Δομημένο πρόγραμμα για γονείς «Επικοινωνία στην Οικογένεια», το οποίο παρακολούθησαν συνολικά 30 γονείς.
2. Βιωματικά εργαστήρια για μαθητές, τα οποία παρακολούθησαν συνολικά 183 μαθητές.
3. Εκπαιδευτική ημερίδα και εργαστήριο για κοινωνικούς λειτουργούς, την οποία παρακολούθησαν 35 λειτουργοί της επαρχίας Λευκωσίας.
4. Επιμορφωτικές διαλέξεις και εργαστήρια για γονείς και εκπαιδευτικούς, τις οποίες παρακολούθησαν συνολικά 320 άτομα.
5. Ενημέρωση σε φοιτητές (60 άτομα).

Κατά τη διάρκεια του 2003 το κέντρο ασχολήθηκε με σαράντα έξι περιπτώσεις (σαράντα ένα περιστατικά και πέντε περιστατικά που συνέχισαν τη συνεργασία από το προηγούμενο έτος) [Οι παρεμβάσεις απευθύνονταν προς όλο το οικογενειακό και ευρύτερο (σχολικό, κοινωνικό) σύστημα για όλες τις περιπτώσεις.]. Από αυτούς είκοσι οκτώ έφηβοι ήταν χρήστες ουσιών, οι δεκαοκτώ παρουσίαζαν χαρακτηριστικά υψηλού κινδύνου ως προς τη χρήση και επτά περιπτώσεις παραπέμφθηκαν μετά από αξιολόγηση σε άλλες δομές.

Ανοικτή τηλεφωνική γραμμή 1456

Εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Ανοικτών Τηλεφωνικών Γραμμών για τα Ναρκωτικά και το Αλκοόλ (FESAT) ως πλήρες μέλος. Ως το μοναδικό μέλος από την

Κύπρο η Ανοικτή Γραμμή δεσμεύεται στην τήρηση εγκεκριμένων προδιαγραφών και του δεοντολογικού κώδικα της FESAT.

- **ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ**

Πρόκειται για κέντρο πρόληψης και συμβουλευτικής το οποίο στεγάζεται στο παλαιό Νοσοκομείο Λεμεσού. Το κέντρο ανταποκρίθηκε σε αιτήματα από γονείς παιδιών για τα οποία υπήρχε υπόνοια χρήσης τοξικών ουσιών ή σε αιτήματα χρηστών που βρίσκονται στο στάδιο πειραματικής χρήσης και έχει προσφέρει προγράμματα σε χρήστες για σωματική αποτοξίνωση και στη συνέχεια ψυχολογική απεξάρτηση και έχει διοργανώσει ομάδες αυτοβοήθειας χρηστών, αλλά και ομάδα στήριξης συγγενών. Συμπερασματικά, για το 2003 είχαν συνεργασία με το κέντρο αυτό 130 άτομα, εκ των οποίων τα 49 αποτελούσαν νέα περιστατικά.

- **ΘΕΜΕΑ**

Πρόκειται για θεραπευτικό κέντρο κατά της εξάρτησης από το αλκοόλ, το οποίο λειτουργεί στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Κατά τη χρονική περίοδο 2003 εντάχθηκαν σε προγράμματα θεραπείας του κέντρου 108 άτομα, εκ των οποίων 60 ήταν εξαρτημένα από το αλκοόλ και 48 από διάφορες ναρκωτικές ουσίες. Η πλειοψηφία ήταν άντρες κατά ποσοστό 90%, ενώ οι γυναίκες ήταν μόνο 10%. Κατά τη χρονική περίοδο Ιανουαρίου 2004 - Αυγούστου 2004 εντάχθηκαν σε θεραπευτικά προγράμματα 46 άτομα, εκ των οποίων ποσοστό 90% είχε πρόβλημα εξάρτησης από το αλκοόλ.

Το 2003-2004 λειτούργησε εντατικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα που απευθύνεται σε όλους τους λειτουργούς των τοξικοεξαρτήσεων και έχει προσφέρει εκπαίδευση στο εξωτερικό σε αρκετά μέλη του προσωπικού μέσω του προγράμματος Leonardo Da Vinci. Έχει εκπαιδεύσει επίσης φοιτητές ιατρικής, ψυχολογίας, κοινωνικής εργασίας, ιατρούς γενικής ιατρικής, γονείς, μαθητές, εθελοντές και στελέχη της τοπικής κοινωνίας.

- **ΑΝΩΣΗ**

Η μονάδα λειτούργησε το Φεβρουάριο του 2004 στο παλαιό Νοσοκομείο Λεμεσού με αριθμό δέκα κλινών. Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η μονάδα λειτούργησε ως ακολούθως:

1. Σύνολο εισαγωγών: 135
2. Σύνολο ατόμων: 82
3. Επανεισαγωγές: 53.

Σημαντική βελτίωση, χωρίς όμως να ολοκληρώσουν το πρόγραμμα, είχαν δεκαπέντε άτομα· πρόωρα διέκοψαν το πρόγραμμα τριάντα εννέα άτομα. Η μονάδα άρχισε συνεργασία με το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και την Τοξικομανία (ΕΚΤΕΠΝ) για ενιαία τήρηση στατικών στοιχείων και αλληλοπληροφόρηση.

- **ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΟ ΣΠΙΤΙ “ΠΥΞΙΔΑ”**

Το πρόγραμμα λειτουργεί στη Λευκωσία (Πάνω Δευτερά) και είναι ένα αυτόνομο πρόγραμμα των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας. Αποτελεί μια νέα εναλλακτική δομή στον τομέα της τοξικοεξάρτησης. Ξεκίνησε τη λειτουργία του

το Νοέμβριο του 2003 και δέχεται από τον Ιανουάριο του 2004 τα πρώτα αιτήματα για θεραπεία. Μέχρι σήμερα αιτήθηκαν θεραπείας τριάντα άτομα.

- **ΤΟΞΟΤΗΣ**

Αποτελεί συμβουλευτικό κέντρο το οποίο λειτουργεί στη Λευκωσία. Από το πρόγραμμα αυτό ζήτησαν βοήθεια συνολικά 118 άτομα με πρόβλημα εξάρτησης για τη χρονική περίοδο 2003 (70 άτομα από παράνομες ουσίες και 48 άτομα από νόμιμες ουσίες).

Για το 2004 μέχρι τον Αύγουστο προσήλθαν και ζήτησαν βοήθεια 112 άτομα (70 άτομα από παράνομες ουσίες και 42 άτομα από νόμιμες ουσίες). Από το σύνολο των 112 περιπτώσεων τα νέα περιστατικά είναι 83 (48 άτομα από παράνομες ουσίες και 35 άτομα από νόμιμες ουσίες).

Περαιτέρω, από τα στοιχεία που προκύπτουν από την ετήσια έκθεση του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και την Τοξικομανία για το 2004 προκύπτει ότι λειτουργούν και άλλα συμβουλευτικά, καθώς και θεραπευτικά κέντρα, ως ακολούθως:

- Συμβουλευτικός Σταθμός Ιδαίου (ΚΕΝΘΕΑ).
- Συμβουλευτικός Σταθμός Λευκωσίας (ΚΕΝΘΕΑ).
- Συμβουλευτικός Σταθμός “Οδυσσέας” στη Λεμεσό (ΚΕΝΘΕΑ).
- Συμβουλευτικός Σταθμός “Βέρα Παϊσή” στην Πάφο (ΚΕΝΘΕΑ).

Τέλος, λειτουργούν οι ακόλουθες θεραπευτικές κοινότητες:

- Ανοικτή Θεραπευτική Κοινότητα “Τόλη” στη Λευκωσία.
- Θεραπευτική Κοινότητα “Αγία Σκέπη” στη Λευκωσία (Πολιτικό/Φιλάνι).
- Ανοικτή Θεραπευτική Κοινότητα “ΤΟΛΜΗ” στην Αραδίππου.
- Πρόγραμμα “ΣΤΟΠ” στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.
- Ανοικτή Θεραπευτική Κοινότητα “Τόλη” στη Λεμεσό.

Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ενημερώνοντας την επιτροπή για το θέμα της καταστολής και του ρόλου της αστυνομίας σήμερα, δήλωσε ότι από το τέλος του 2003 και εντεύθεν έχουν γίνει σημαντικά βήματα προς την κατεύθυνση της καταδίωξης, σύλληψης και καταδίκης εμπόρων ναρκωτικών, ιδιαίτερα μετά την τροποποίηση του δικαίου της απόδειξης. Περαιτέρω, σημείωσε ότι η αστυνομία ως σώμα έχει εφαρμόσει σημαντικά εσωτερικά μέτρα πάταξης της διαφθοράς μελών της με τη λήψη απόφασης για μεταθέσεις και μετακινήσεις ευθύς ως διαπιστωθούν κρούσματα διαφθοράς ή όπου υπάρχουν ανάλογες πληροφορίες, χωρίς να αναμένεται πρώτα η λήψη πειθαρχικών ή άλλων συναφών μέτρων. Το γεγονός αυτό υποβοήθησε σημαντικά το έργο της αστυνομίας προς την κατεύθυνση της καταστολής.

Ο ίδιος υπουργός δήλωσε συναφώς ότι έχει επιτευχθεί συμπαράταξη του πολίτη και της κοινωνίας γενικότερα με την αστυνομία, γεγονός που δημιουργεί βάσιμες ελπίδες ότι έχει αποβληθεί ο φόβος που υπήρχε για την παροχή πληροφοριών στην αστυνομία. Οι τελευταίες επιχειρήσεις της Υπηρεσίας

Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ) βασίστηκαν αποκλειστικά σε σημαντικές πληροφορίες που παρασχέθηκαν στην αστυνομία από πολίτες.

Περαιτέρω, ο υπουργός τόνισε ότι ιδιαίτερα όσον αφορά ευαίσθητους χώρους, όπως είναι τα σχολεία, η αστυνομία έχει σημειώσει μεγάλες επιτυχίες, οι οποίες οφείλονται σχεδόν αποκλειστικά στο ότι οι γονείς διοχέτευσαν πληροφορίες σ' αυτήν. Πληροφορίες δίνονται, σύμφωνα με τον υπουργό, και από μαθητές και μάλιστα η ΥΚΑΝ έχει δημιουργήσει ένα δίκτυο μέσα στα σχολεία, τουλάχιστον σε εκείνα που θεωρούνται υψηλού κινδύνου, μέσα από το οποίο αναμένεται ότι θα διοχετεύονται στην αστυνομία έγκαιρα οι ανάλογες πληροφορίες.

Τέλος, ο υπουργός επεσήμανε τα ακόλουθα ειδικότερα σημεία, τα οποία κατά την κρίση του θα συμβάλουν στην καταστολή και στη μείωση της προσφοράς:

- Να επιβάλλονται αυστηρότερες ποινές από τα δικαστήρια σε σχέση με υποθέσεις εμπορίας ναρκωτικών.
- Να εξευρεθούν τρόποι κράτησης των υπόπτων για εμπορία ναρκωτικών με διάταγμα δικαστηρίου μέχρι την εκδίκαση των υποθέσεων. Διαφορετικά, οι ύποπτοι εξευρίσκουν τρόπους, εφόσον αφήνονται ελεύθεροι, να συνεχίσουν τις παράνομες δραστηριότητές τους και να μεθοδεύουν αναβολή της εκδίκασης της υπόθεσής τους.
- Να ρυθμιστεί νομοθετικά η δυνατότητα παρακολούθησης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων μεγαλεμπόρων ναρκωτικών.
- Να μελετηθεί το ενδεχόμενο απόσπασης ορισμένων λειτουργών της Νομικής Υπηρεσίας αποκλειστικά σε υποθέσεις ναρκωτικών, ώστε να υπάρξει εξειδίκευση και συνέχεια και να μη χάνεται πολύτιμος χρόνος.

Ακολούθως, ο υπουργός αναφέρθηκε σε άλλες ειδικότερες πτυχές αρμοδιότητας του υπουργείου του, τονίζοντας, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

Η ΥΚΑΝ δεν αποτελεί μόνο μια υπηρεσία καταστολής, αλλά και μια υπηρεσία που ασχολείται με την καθοδήγηση, τη διαφώτιση και την προστασία. Συναφώς, η υπηρεσία δίδει διαλέξεις σε σχολεία, συλλόγους, δήμους και κοινότητες κατόπιν προσκλήσεως.

Όσον αφορά υποθέσεις χρήσης ναρκωτικών, η υπηρεσία βοηθά και καθοδηγεί τους χρήστες και συνεργάζεται με τους γονείς, με στόχο να σώσει τα παιδιά που εμπλέκονται στο κύκλωμα.

Όσον αφορά τις φυλακές, υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός χρηστών, πέραν του μισού πληθυσμού, γεγονός που ανησυχεί την αστυνομία και την έχει κινητοποιήσει προς διάφορες κατευθύνσεις. Συναφώς, υπάρχουν δύο αστυνομικοί σκύλοι ειδικευμένοι στην ανίχνευση ναρκωτικών, διενεργείται έλεγχος ούρων, ελέγχεται το Κέντρο Εξωιδρυματικής Απασχόλησης (ΚΕΑ) για το ενδεχόμενο διοχέτευσης ναρκωτικών στις φυλακές, έχουν αυξηθεί οι έλεγχοι στην είσοδο για το ενδεχόμενο ύπαρξης διεφθαρμένων δεσμοφυλάκων και τέλος γίνεται συνεχής ανακατανομή του προσωπικού στις εισόδους, ώστε να αντιμετωπίζεται το πρόβλημα εισαγωγής των ναρκωτικών στις φυλακές.

Ο υπουργός έθεσε επίσης το ζήτημα της ορθής αντιμετώπισης των χρηστών στις φυλακές, τονίζοντας ότι πρέπει να υποβοηθηθούν να απεξαρτηθούν και ότι τα σχέδια πολυδύναμου κέντρου για θεραπεία τέτοιων καταστάσεων αλλά και των ψυχικά ασθενών στις φυλακές εκκρεμούν από το 1997. Συναφώς, δήλωσε ότι εντός

του 2005 θα λειτουργήσει ειδική μονάδα για τις περιπτώσεις αυτές, η οποία έχει τύχει ήδη της έγκρισης του Υπουργού Οικονομικών και ότι οι διαδικασίες βρίσκονται στο στάδιο της επιλογής του κατάλληλου χώρου που θα στεγάσει τη μονάδα αυτή.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης τέθηκε τέλος το ζήτημα της κατάστασης που επικρατεί στο στράτευμα και κατά πόσο έχουν υπάρξει κρούσματα στην Εθνική Φρουρά. Συναφώς, ο υπουργός διαβεβαίωσε ότι έχει καθοριστεί ομάδα η οποία ασχολείται αποκλειστικά με τη συλλογή πληροφοριών για το θέμα απ' όλα τα στρατόπεδα σε συνεργασία με τους διοικητές των μονάδων και άλλους αξιωματικούς και σε στενή επαφή με το Δεύτερο Επιτελικό Γραφείο του ΓΕΕΦ για διευκρίνηση όλων των πληροφοριών. Σύμφωνα με τον υπουργό, τα περιστατικά χρήσης ναρκωτικών στο στράτευμα θεωρούνται ακόμη λίγα. Η Εθνική Φρουρά έχει στις τάξεις της μόνο χρήστες ναρκωτικών, αλλά το κράτος δεν εφησυχάζει. Συναφώς, στο σχέδιο δράσης της εθνικής στρατηγικής έχει περιληφθεί και το στράτευμα, οι συγκεκριμένες δε δράσεις θα υλοποιηθούν σε συνεργασία με το Υπουργείο Άμυνας, το Υπουργείο Υγείας, το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο και τον Οργανισμό Νεολαίας πάνω σε οργανωμένη βάση με στόχο την πρόληψη.

Διαπιστώσεις-συμπεράσματα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα, υπό το φως όλων των θέσεων και απόψεων που εκφράστηκαν ενώπιόν της καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος «Εμπορία, χρήση ναρκωτικών και τρόποι αντιμετώπισης», διαπιστώνει ότι υπήρξε γενική παραδοχή από τους αρμόδιους υπουργούς που κλήθηκαν ενώπιόν της, όπως και εκ μέρους των εκπροσώπων όλων των εμπλεκόμενων συνδέσμων και οργανώσεων, ότι τα ναρκωτικά αποτελούν σήμερα για την κυπριακή κοινωνία ένα από τα σοβαρότερα προβλήματα, το οποίο απειλεί όλο και συχνότερα τις νεαρότερες ηλικίες.

Η επιτροπή κρίνει ότι τα ναρκωτικά αποτελούν σήμερα μέγα πρόβλημα παγκόσμιας εμβέλειας και ότι η Κύπρος, παρά το γεγονός ότι άργησε να ενταχθεί στον κύκλο των επηρεαζόμενων χωρών λόγω του μικρού μεγέθους και της θέσης της, τελικά δεν κατάφερε να ξεφύγει από τον ασφυκτικό κλοιό που δημιουργούν οι έμποροι ναρκωτικών, οι οποίοι διαφαίνεται να έχουν δικτυωθεί σε όλη την κυπριακή κοινωνία. Το γεγονός αυτό άλλωστε επιβεβαιώνεται από τους διαπιστωθέντες θανάτους νέων ανθρώπων συνεπεία ναρκωτικών που επεσυνέβησαν τα τελευταία δύο χρόνια. Η επιτροπή διαπιστώνει ότι, όπως εξάγεται από τις διάφορες φάσεις της όλης συζήτησης, ενώ το πρόβλημα δεν είχε αρχικά επηρεάσει τις πολύ νεαρές ηλικίες και το στράτευμα, ακολούθως στην πορεία του χρόνου διεφάνη ότι το πρόβλημα επηρεάζει αυτή τη στιγμή νεαρές ηλικίες, μαθητές, αλλά και το στράτευμα. Η παρατήρηση αυτή εξάγεται μέσα από τις συζητήσεις που έγιναν στην επιτροπή, παρά το γεγονός ότι η επιτροπή δεν έχει ενώπιόν της ούτε συγκεκριμένα αριθμητικά ούτε στατιστικά στοιχεία, αλλά μόνο τις σχετικές δηλώσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Όσον αφορά το στράτευμα, σύμφωνα με τις δηλώσεις του ίδιου υπουργού, υπάρχουν στις τάξεις αυτές μόνο χρήστες. Το γεγονός όμως αυτό δεν πρέπει να δημιουργεί εφησυχασμό, αλλά αντίθετα χρειάζεται εγρήγορη για αποτροπή χειρότερων καταστάσεων.

Το γεγονός ότι έχουν επισυμβεί πολλοί θάνατοι νεαρών ατόμων τα τελευταία δύο χρόνια, τους οποίους η επιτροπή έχει σε γνώση της, καταδεικνύει τη σοβαρότητα της κατάστασης, αλλά και την ανάγκη ανάληψης λεπτών και επιδέξιων χειρισμών για

τη δημιουργία, σε πρώτο στάδιο, των αναγκαίων αντιστάσεων μέσω της σωστής ενημέρωσης και διαφώτισης.

Η επιτροπή περαιτέρω διαπιστώνει ότι η ανάγκη αντιμετώπισης του προβλήματος πάνω σε συστηματική βάση έχει εμπεδωθεί στο επίσημο κράτος και στους αρμοδίους μόλις τα τελευταία δύο χρόνια. Διαπιστώνεται ότι καμιά από τις προηγούμενες κυβερνήσεις δεν έπραξε αυτό που έπρεπε να είχε έγκαιρα πράξει, ούτε προληπτικά, αλλά ούτε κατασταλτικά. Το γεγονός αυτό δυνατό να οφείλεται σε άγνοια, σε εφησυχασμό, σε ολιγωρία αντιμετώπισης της κατάστασης ή/και σε αδυναμία στάθμισης των επερχόμενων κινδύνων. Τούτο είχε ως αποτέλεσμα η σημερινή κοινωνία να έχει βρεθεί ουσιαστικά απροετοίμαστη να αντιμετωπίσει την κατάσταση, τη στιγμή που τα κυκλώματα των μεγαλεμπόρων ναρκωτικών γίνονται ολοένα πιο ασφυκτικά και η χρήση να αυξάνεται, χωρίς να υπάρχουν οι δέουσες αντιστάσεις.

Από τις απόψεις και θέσεις που κατατέθηκαν ενώπιόν της η επιτροπή διαπιστώνει τις προϋπάρχουσες διαχρονικά μεγάλες αδυναμίες και παραλείψεις, οι οποίες ενέτειναν και συνεχίζουν να εντείνουν τις δυσκολίες αντιμετώπισης του προβλήματος. Ως μερικές από τις γενικές και άλλες ειδικότερες αδυναμίες η επιτροπή θεωρεί τις ακόλουθες:

- Την παντελή διαχρονικά έλλειψη κρατικής πρωτοβουλίας για χάραξη εθνικής στρατηγικής προς αντιμετώπιση του προβλήματος μέχρι πρότινος, οπότε και οριστικοποιήθηκε και άρχισε πλέον να εφαρμόζεται η υιοθετηθείσα εθνική στρατηγική για τα ναρκωτικά.
- Τις μεγάλες λειτουργικές αδυναμίες και τη σοβαρή υποστελέχωση του μόνου αρμόδιου ειδικού κυβερνητικού φορέα, δηλαδή του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου.
- Την έλλειψη επαρκών κρατικών κέντρων απεξάρτησης και αποτοξίνωσης και την ολοκληρωτική απουσία σχεδίων επανένταξης των θυμάτων στην κοινωνία, καθώς και την ανεπαρκή κρατική στήριξη της όποιας προσπάθειας. Όλες οι προσπάθειες για απεξάρτηση και επανένταξη βασίζονταν για χρόνια σε εθελοντικές μόνο πρωτοβουλίες, γεγονός που ανάγκασε την παρούσα κυβέρνηση να λάβει, ευθύς ως ανέλαβε, αποφάσεις για τη λειτουργία κρατικών μονάδων αποτοξίνωσης, απεξάρτησης, ψυχολογικής στήριξης και επανένταξης.
- Την ελλιπή μέχρι πρότινος διαφώτιση για τους επερχόμενους κινδύνους, καθώς και την ελλιπή προληπτική εκστρατεία σε χώρους όπου διακινούνται ευαίσθητες κοινωνικά ομάδες, όπως είναι τα σχολεία.
- Την έλλειψη αστικών χώρων ψυχαγωγίας και παραγωγικής απασχόλησης των νέων, ώστε να αποτρέπονται από τους κινδύνους που ενέχουν εξωσχολικές δραστηριότητες που είναι δυνατό να τους εμπλέξουν σε τέτοιες δραστηριότητες.
- Την ελλιπή αριθμητικά στελέχωση της αστυνομίας και ειδικότερα της αρμόδιας υπηρεσίας δίωξης ναρκωτικών και συνεπακόλουθα την αδυναμία εφαρμογής συγκεκριμένης στρατηγικής για συστηματική πάταξη της διακίνησης και χρήσης ναρκωτικών, με αποσπασματική μόνο αντιμετώπιση του προβλήματος.
- Την έλλειψη αξιολόγησης από ένα συντονιστικό κρατικό φορέα όλων των ενεργειών και πρωτοβουλιών που αναλαμβάνονταν κατά καιρούς για πάταξη

του προβλήματος, τον ερασιτεχνισμό και την έλλειψη εποπτείας, με θλιβερά αποτελέσματα, όπως για παράδειγμα τη διαφήμιση και την όξυνση του προβλήματος, παρά την καταπολέμησή του.

- Τις αδυναμίες στο αποδεικτικό δίκαιο, οι οποίες είχαν ως συνέπεια να καθίσταται αδύνατη η καταδίκη όσων συλλαμβάνονταν και κύρια των εμπόρων ναρκωτικών, αφού ήταν εξαιρετικά δύσκολο να αποδειχθούν ενώπιον των δικαστηρίων τα αδικήματα για τα οποία αυτοί κατηγορούνταν.

Όσον αφορά τη δεύτερη πτυχή του θέματος, που αφορά την εμπορία ναρκωτικών ουσιών, η επιτροπή, χωρίς να υποβαθμίζει τις μεγάλες δυσκολίες που υφίστανται στην όλη προσπάθεια με στόχο την τελική καταδίκη των μεγαλεμπόρων, κρίνει ότι έχουν πλέον επενεχθεί ουσιώδεις νομοθετικές τροποποιήσεις στο αποδεικτικό δίκαιο, μετά τις ρυθμίσεις στις οποίες προέβη πρόσφατα η Βουλή, τις οποίες οι δικαστικές αρχές επιζητούσαν από καιρό· συνεπώς έχουν ενισχυθεί σημαντικά τα μέσα για προσαγωγή ενώπιον της δικαιοσύνης και για καταδίκη των εμπόρων ναρκωτικών, όταν αυτοί συλλαμβάνονται.

Περαιτέρω, η επιτροπή θεωρεί ότι τόσο η αστυνομία όσο και ειδικότερα η εντεταλμένη υπηρεσία καταπολέμησης των ναρκωτικών έχουν ήδη καθιδρύσει τις δέουσες δομές, ακολουθούν πιο συστηματοποιημένες μεθόδους αντιμετώπισης της προσφοράς, τόσο σε σχέση με την εισαγωγή ναρκωτικών στην Κύπρο από το εξωτερικό όσο και για τον έλεγχο ύποπτων χώρων, και έχουν ήδη σημειώσει σημαντικές επιτυχίες, όπως ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ενώπιον της επιτροπής. Περαιτέρω, η επιτροπή σημειώνει με ικανοποίηση ότι το αρμόδιο τμήμα της αστυνομίας, δηλαδή η ΥΚΑΝ, δραστηριοποιείται σε συνεργασία με άλλους φορείς σε τομείς πέραν των συνήθων αρμοδιοτήτων της και πιο ειδικά στον τομέα της πρόληψης και της διαφώτισης με επαφές και διάφορες εκδηλώσεις σε σχολεία και άλλους ανάλογους χώρους.

Παρά ταύτα, η επιτροπή διαπιστώνει ότι με βάση τις δηλώσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως παρουσιάζονται αδυναμίες σε σχέση με την παρεμπόδιση της διακίνησης ναρκωτικών και της εισαγωγής τους στις ελεύθερες περιοχές από τα κατεχόμενα εδάφη λόγω του μεγάλου μήκους της γραμμής αντιπαράθεσης¹. Για τούτο καλείται η κυβέρνηση να μην εφησυχάζει σε παγιωμένες πρακτικές, αλλά να επαναξιολογεί συνεχώς την κατάσταση και να λαμβάνει τα δέοντα μέτρα έναντι του επηυξημένου κινδύνου εισαγωγής ναρκωτικών από τα κατεχόμενα, ο οποίος ενδεχόμενα να έχει ενταθεί με το άνοιγμα των διόδων από και προς τις κατεχόμενες περιοχές.

Υπό το φως των πιο πάνω διαπιστώσεών της, η επιτροπή κρίνει ότι η οριστικοποίηση και έναρξη εφαρμογής της εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά, όπως και το σχέδιο δράσης για πρόληψη της προσφοράς ναρκωτικών, όπως αυτά έχουν κατατεθεί ενώπιόν της, αποτελούν έναν πλήρη σχεδιασμό που περιέχει ένα ικανοποιητικό σφαιρικό και πολυεπίπεδο πλαίσιο προς αντιμετώπιση της κατάστασης. Συνεπώς, αποτελεί αυτή τη στιγμή το βασικότερο άξονα γύρω από τον οποίο θα πρέπει να κινηθεί η κρατική προσπάθεια για πάταξη της εμπορίας και διακίνησης ναρκωτικών, όπως και η πρόληψη, αλλά και η επανένταξη των θυμάτων στην

¹ Ιδιαίτερες δυσκολίες παρουσιάζονται στον έλεγχο της γραμμής αντιπαράθεσης που διέρχεται τις βρετανικές βάσεις.

κοινωνία. Η επίσημη, συντονισμένη, συλλογική και οργανωμένη αντιμετώπιση του προβλήματος μέσω της εθνικής στρατηγικής βρίσκει απόλυτα σύμφωνη την επιτροπή.

Περαιτέρω, η επιτροπή κρίνει ότι η μέσω της εθνικής στρατηγικής επιδιωκόμενη συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα, όπως είναι οι εθελοντικοί οργανισμοί και η επιδιωκόμενη κοινωνική δικτύωση για διαφώτιση και ενημέρωση, θα πρέπει να μορφοποιηθούν και να συστηματοποιηθούν το ταχύτερο. Τούτο καθίσταται αναγκαίο τόσο γιατί υπάρχουν και ήδη λειτουργούν στον ιδιωτικό τομέα οι αντίστοιχες δομές λόγω της, για χρόνια, αποκλειστικά ιδιωτικής πρωτοβουλίας στον τομέα της πρόληψης, απεξάρτησης και επανένταξης, όσο και γιατί στη μεγάλη αυτή προσπάθεια είναι αναγκαίος ο συντονισμός, η σύμπραξη και η συνεισφορά όλων και ιδιαίτερα των ιδιωτικών οργανώσεων, οι οποίες δεν μπορεί να παραγνωρισθεί ότι προσέφεραν τα μέγιστα στην αντιμετώπιση του προβλήματος. Η επιτροπή συναφώς διαπιστώνει ότι οι βασικές παράμετροι της υιοθετηθείσας εθνικής στρατηγικής καταλαμβάνουν ή/και περιλαμβάνουν σε πολύ μεγάλο βαθμό τις εισηγήσεις που κατατέθηκαν από τους ιδιωτικούς φορείς ενώπιόν της κατά τη διάρκεια της όλης συζήτησης τόσο για την ανασυγκρότηση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου όσο και για άλλα συναφή ζητήματα, γεγονός που η ίδια σχολιάζει με ευαρέσκεια.

Όσον αφορά τη λειτουργία του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, το οποίο για σειρά ετών παρέμενε ανενεργό και παροπλισμένο λόγω υποστελέχωσης, η επιτροπή σχολιάζει με ιδιαίτερη ικανοποίηση την ουσιαστική αναδιοργάνωση, τη νέα δομή και την πλήρη ενεργοποίησή του εντός του 2004. Ταυτόχρονα, η επιτροπή τάσσεται υπέρ της ενίσχυσής του με πρόσθετο προσωπικό, εφόσον τούτο κριθεί σκόπιμο, ώστε να είναι σε θέση να αντεπεξέρχεται αποτελεσματικά στο διευρυμένο ρόλο που έχει αναλάβει. Ευαρέσκεια εκφράζεται επίσης για την ίδρυση και λειτουργία του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά και την Τοξικομανία, το οποίο επωμίζεται μεταξύ άλλων και ρόλο ενημερωτικό και συλλογής και αξιολόγησης πληροφοριών, ρόλος που είναι ιδιαίτερα χρήσιμος για τη σωστή και σφαιρική πληροφόρηση όλων των εμπλεκόμενων σε σχέση με την εκάστοτε πραγματική κατάσταση του προβλήματος.

Ιδιαίτερα θα πρέπει να υπογραμμιστεί ο σημαντικός ρόλος που επωμίζεται η ίδια η αστυνομία, η οποία έχει αναπτύξει πλέον τους δέοντες μηχανισμούς συνεργασίας με τους πολίτες για συλλογή πληροφοριών που κρίνονται απαραίτητες για το έργο της. Η επιτροπή καλεί τους αρμόδιους να αναπτύξουν περαιτέρω με προσοχή και συνέπεια δίκτυα πληροφόρησης σε όλους τους ευαίσθητους χώρους όπου διακινείται η νεολαία και ιδιαίτερα στα σχολεία, στους χώρους αναψυχής και στο στρατό.

Όσον αφορά το ειδικότερο ζήτημα των χρηστών που βρίσκονται στις φυλακές, η επιτροπή θεωρεί ότι το ζήτημα είναι σοβαρό και ότι οι αρμόδιοι θα πρέπει να μην εφησυχάζουν, αλλά αντίθετα να εντατικοποιήσουν τους σχεδιασμούς τους, τόσο για να υποβοηθηθούν οι χρήστες προς την κατεύθυνση της απεξάρτησης όσο και για τον έλεγχο στις εισόδους, με στόχο την παρεμπόδιση της εισαγωγής ναρκωτικών στις φυλακές.

Τέλος, η επιτροπή εκφράζει την ευαρέσκειά της για το έργο που επιτελείται από τις κυβερνητικές υπηρεσίες στον τομέα της απεξάρτησης και επανένταξης, αφού έχει διαπιστώσει ότι τα τελευταία δύο χρόνια έχουν καθιρωθεί από τον κρατικό τομέα οι δέουσες πολυεπίπεδες δομές αντιμετώπισης αυτής της πολύπλοκης και δύσκολης πτυχής του όλου θέματος. Η επιτροπή θεωρεί ότι υπάρχουν πάντοτε περιθώρια ενίσχυσης των προγραμμάτων αυτών, για τούτο και πρέπει να αξιολογούνται περιοδικά, αλλά είναι επίσης αναγκαία η πιο πλατιά ενημέρωση του κοινού για την

ύπαρξη των κέντρων απεξάρτησης και γενικότερα για το έργο που επιτελείται στον τομέα αυτό εκ μέρους του κράτους.

Η επιτροπή, συμπερασματικά, θεωρεί ότι η πορεία υλοποίησης της εθνικής στρατηγικής θα πρέπει να παρακολουθείται συστηματικά από τους εντεταλμένους φορείς στη βάση συγκεκριμένων χρονοδιαγραμμάτων. Θα πρέπει δε συνεπακόλουθα να υπάρξει η κατάλληλη αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και η ανάλογη αναπροσαρμογή των βασικών της παραμέτρων, όπου αυτό κριθεί αναγκαίο στη φάση της υλοποίησης.

Η επιτροπή αναμένει ότι από τούδε και στο εξής η αντιμετώπιση της μάστιγας των ναρκωτικών και όλων των πτυχών του προβλήματος, όπως αυτές εξετέθησαν κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, δε θα είναι πλέον αποσπασματική ή περιστασιακή, καλεί δε την κυβέρνηση και όλους τους αρμόδιους φορείς να τελούν σε συνεχή εγρήγορση, αφού το πρόβλημα των ναρκωτικών λόγω της ιδιαιτερότητάς του και των πολλαπλών πτυχών του διαφοροποιείται συνεχώς και καθίσταται ολοένα και πιο πολύπλοκο, με αποτέλεσμα να χρήζουν συνεχούς επαναξιολόγησης οι χαραχθείσες μέθοδοι και οι τρόποι αντιμετώπισης.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα θα παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης της εθνικής στρατηγικής για τα ναρκωτικά και θα ενασκει τον απαιτούμενο κοινοβουλευτικό έλεγχο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κατέθεσαν γραπτώς τις πιο κάτω θέσεις, που αποτελούν την τελική τους τοποθέτηση σε σχέση με το υπό συζήτηση θέμα:

«Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, με βάση τα δεδομένα που κατατέθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Εγκληματικότητα κατά τη συζήτηση του θέματος «Εμπορία, χρήση ναρκωτικών και τρόποι αντιμετώπισης» διαπιστώνει ότι το πρόβλημα προσλαμβάνει μεγάλες διαστάσεις, γεγονός που ούτε η ίδια η κυβέρνηση δεν αντιλαμβάνεται (βλ. τοποθέτηση Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, σύμφωνα με την οποία δεν αντιμετωπίζεται πρόβλημα στα σχολεία). Τα στατιστικά στοιχεία που τηρούνται από τους αρμόδιους φορείς δεν είναι καθόλου ευχάριστα, αφού παρατηρείται μια αυξητική πορεία του φαινομένου πάρα πολύ ανησυχητική, ιδιαίτερα στους χώρους όπου διακινείται η νεολαία.

Την ώρα που υπάρχει κίνδυνος να χαθεί ο πόλεμος είναι η ώρα της αυτοκριτικής αλλά και της αναγκαιότητας πανστρατιάς πολιτείας και πολιτών στον αγώνα για την πρόληψη και την καταπολέμηση των ναρκωτικών.

Για τη μη αντιμετώπιση του προβλήματος φταίνε όλοι. Και οι προηγούμενες κυβερνήσεις και η σημερινή κυβέρνηση και η Βουλή, που αργοπόρησε να τροποποιήσει τον περί του Δικαίου της Απόδειξης Νόμο, ώστε να δοθούν περισσότερα όπλα στον αγώνα για την καταστολή.

Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο, μετά την τροποποίηση της νομοθεσίας που το διέπει, έχει γίνει πιο ευέλικτο και το ζητούμενο είναι να γίνει και πιο αποτελεσματικό.

Απαιτείται να δημιουργηθεί μηχανισμός για εθνική και κοινωνική άμυνα για το θέμα των ναρκωτικών και η ήδη εκπεφρασμένη εθνική στρατηγική πρέπει να μην παραμείνει απλώς στα χαρτιά, αλλά και να εφαρμοστεί.

Σήμερα που παρατηρείται:

- αύξηση του πληθυσμού που κάνει συνεχή χρήση ναρκωτικών με ταυτόχρονη αύξηση των θανάτων από ναρκωτικά,
- αύξηση του ποσοστού του πληθυσμού που έκανε έστω μια φορά χρήση,
- αύξηση του αριθμού των ουσιών που χρησιμοποιούνται για χρήση και το αίτημα για θεραπεία είναι επιτακτικό
- και με δεδομένο ότι τα εφαρμοζόμενα μέτρα και η πολιτική στον τομέα αυτό κρίνονται κατά γενική ομολογία, στην καλύτερη περίπτωση, ανεπαρκή σε σχέση με τις διαστάσεις και τις επιπτώσεις του προβλήματος, το πρόβλημα πρέπει να αντιμετωπιστεί στην πραγματική του διάσταση και να εφαρμοστεί μακροχρόνια δράση σε συνεργασία με την κοινωνία των πολιτών, η οποία πολλαπλάκι έχει ξεπεράσει σε δράσεις και ευαισθησία την ίδια την πολιτεία.

Όλες οι έρευνες δείχνουν ότι η πρόληψη είναι η καλύτερη θεραπεία με το μικρότερο κόστος, γι' αυτό πρώτα απ' όλα απαιτείται η λήψη συστηματικών μέτρων πρόληψης, ώστε να αποφευχθεί η χρήση.

Το ότι η πρόληψη θεωρείται πρωταρχικής σημασίας δε σημαίνει ότι αγνοείται ή υποβαθμίζεται η διάσταση της καταστολής. Σημασία έχει να υιοθετηθεί μια ισορροπημένη προσέγγιση, που να στηρίζεται:

1. τόσο στη μείωση της ζήτησης (που επιτυγχάνεται με την εκπαίδευση, την ενημέρωση, τη θεραπεία)
2. όσο και στη μείωση της διάθεσης ναρκωτικών (που επιτυγχάνεται με την καταστολή της εμπορίας).

Η πολιτεία οφείλει να διασφαλίσει ορθολογιστικό σχεδιασμό, συντονισμό δράσεων και υπηρεσιών σε μια πολιτική που θα έχει ως άξονες:

- Την κατανόηση του μεγέθους του προβλήματος.
- Την ενίσχυση του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου με επιστημονικό προσωπικό.
- Τη συνεργασία με την Κοινωνία των Πολιτών (μη κυβερνητικές οργανώσεις, γονείς, δάσκαλους, μαθητές, οργανώσεις νεολαίας).
- Την εκπόνηση προγραμμάτων στήριξης των παραδοσιακών θεσμών της κοινωνίας όπως η οικογένεια.
- Την εκπόνηση εξειδικευμένων προγραμμάτων πρόληψης σε συνεργασία με την τοπική αυτοδιοίκηση.
- Τη στήριξη των σωματείων και των ομίλων που απασχολούν τη νεολαία με υγιείς δραστηριότητες (π.χ. πολιτιστικά, αθλητικά κ.ά.).
- Την έμφαση στην πρόληψη -προγράμματα ενημέρωσης- συμβουλευτικά κέντρα τόσο στις αστικές περιοχές όσο και στην ύπαιθρο.
- Την αντιμετώπιση των χρηστών ως ασθενών.
- Τη δημιουργία σύγχρονων κέντρων απεξάρτησης και ψυχολογικής στήριξης.
- Την καθιέρωση προγραμμάτων κοινωνικής επανένταξης.
- Την ενδυνάμωση μηχανισμών καταστολής και την καλύτερη αξιοποίηση των εμπειριών άλλων χωρών.

Όσον αφορά την εμπορία ναρκωτικών ουσιών, έχει τεκμηριωθεί από τις απόψεις που είχαν κατατεθεί ότι το κράτος ακόμη υστερεί. Παρ' όλες τις ρυθμίσεις στις οποίες προέβη πρόσφατα η Βουλή και τις οποίες οι δικαστικές αρχές επιζητούσαν από καιρό, ακόμη δεν έχει γίνει κατορθωτό να υπάρξουν οι ανάλογες επιτυχίες.

Παρά τις προσπάθειες της ΥΚΑΝ, της εντεταλμένης αστυνομικής υπηρεσίας για την καταπολέμηση των ναρκωτικών, το πρόβλημα της εμπορίας καθημερινά διογκώνεται, με αποτέλεσμα την έξαρσή του.

Η διοχέτευση ναρκωτικών ουσιών γίνεται σήμερα στα σχολεία, στο στρατό, στα στέκια της νεολαίας, σε στενά και σκοτεινά δρομάκια, δίπλα από κέντρα διασκέδασης κλπ. Η είσοδος των ναρκωτικών στην Κύπρο παραμένει ανεξέλεγκτη, ιδιαίτερα ένεκα της γραμμής κατοχής, αλλά και μέσω των επίσημων εισόδων του κράτους.

Όλα τα πιο πάνω αποτελούν αποτέλεσμα των αδυναμιών της υπηρεσίας καταστολής της αστυνομίας, παρά το ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως μιλά για επιτυχίες· είναι γι' αυτόν ακριβώς το λόγο που πρέπει να στηριχθεί έμπρακτα ο μηχανισμός καταστολής με σωστό, εκπαιδευμένο και επαρκές προσωπικό και με την αξιοποίηση των εμπειριών άλλων χωρών να δοθεί πραγματικά η μάχη. Μαγικές λύσεις ή συνταγές σίγουρα δεν υπάρχουν· η πανστρατιά πολιτείας και πολιτών είναι το υπόβαθρο πάνω στο οποίο μπορεί να στηριχθεί η πολιτική κατά των ναρκωτικών.»

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, έχω τελειώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά, κύριε συνάδελφε. Και σας εύχομαι περαστικά.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Μιας και βρίσκομαι στο βήμα, ζητώ την άδειά σας να πω δυο λόγια ως πρόεδρος της επιτροπής για την Εγκληματικότητα, γιατί πιστεύω ότι μόνο έτσι θα ολοκληρώσουμε τη συζήτηση. Δεν ξέρω αν θα υπάρξει περαιτέρω συζήτηση. Έχει συζητηθεί το όλο θέμα, έχει εξαντληθεί από προηγούμενα με την εγγραφή του θέματος από μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας. Επομένως, με την άδειά σας, θα μπορούσα να πω δυο λόγια; Είναι για μόνο πέντε-έξι λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εύχομαι, κύριε Παπακώστα, να μην ξαναοίξουμε τη συζήτηση, διότι και εγώ θεωρώ ότι δε χρειάζεται περαιτέρω συζήτηση. Έχει συζητηθεί κατά κόρον το θέμα σε τέσσερις συνεδρίες της Βουλής των Αντιπροσώπων. Είναι εξαντλημένο. Και η κατάθεση της έκθεσης νομίζω ότι ήταν καθήκον της Βουλής να γίνει και να την ακούσει. Να παρακαλέσω όσο πιο σύντομα, κύριε συνάδελφε.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Για πέντε λεπτά μόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν τα κάμεις τέσσερα ακόμα, θα είμαι πιο...

(Γέλια)

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Θα φροντίσω να είμαι πιο σύντομος.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η έκθεση της επιτροπής που ήδη βρίσκεται στα χέρια σας είναι αντικειμενική και αντικατοπτρίζει το μέγεθος του προβλήματος των ναρκωτικών στον τόπο μας, εντοπίζει τα λάθη και τις παραλείψεις και εισηγείται τρόπους αντιμετώπισης. Οι διαπιστώσεις και τα συμπεράσματα της επιτροπής, όπως έχουν εκτεθεί, απορρέουν από τις θέσεις και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους αρμόδιους υπουργούς και άλλους φορείς κατά τη διάρκεια των μακρών συζητήσεων.

Κύριοι συνάδελφοι,

Ο χειρότερος εφιάλτης του σύγχρονου ανθρώπου είναι τα ναρκωτικά. Με βάση πρόσφατη έκθεση του Οργανισμού Ελέγχου Ναρκωτικών (INCB), το βρώμικο χρήμα που διακινείται σήμερα συνεπεία της παράνομης αυτής δραστηριότητας παγκόσμια για κατανάλωση τοξικών ουσιών ανέρχεται σε περισσότερα από εκατό δισεκατομμύρια δολάρια ετησίως και καταδεικνύει το μέγεθος του προβλήματος που αντιμετωπίζει σήμερα η διεθνής κοινωνία.

Βρισκόμενη η Κύπρος στο σταυροδρόμι τριών ηπείρων, Ασίας, Αφρικής και Ευρώπης, και γειτνιάζουσα με χώρες παραγωγής και εμπορίας ναρκωτικών, Τουρκία, Λίβανο, χρησιμοποιείτο κατά τη δεκαετία του '80 από τους εμπόρους του λευκού θανάτου ως διαμετακομιστικός σταθμός ναρκωτικών προς χώρες της Ευρώπης, Αμερικής και Καναδά. Τα ναρκωτικά είναι από τότε που άρχισαν σταδιακά να διοχετεύονται και στη δική μας κοινωνία, χωρίς δυστυχώς να γίνει έγκαιρα αντιληπτό το μέγεθος του προβλήματος ούτε και από το τότε καθ' ύλην αρμόδιο κλιμάκιο δίωξης ναρκωτικών της αστυνομίας, το οποίο αναλίσκετο την περίοδο εκείνη στην πάταξη του διαμετακομιστικού εμπορίου ναρκωτικών σε συνεργασία με αξιωματικούς συνδέσμου των επηρεαζομένων χωρών και ελάχιστα ασχολείτο με το εσωτερικό πρόβλημα και τούτο λόγω λανθασμένων εκτιμήσεων. Περνούσαν τα χρόνια και ξυπνήσαμε ξαφνικά ένα πρωινό αρχές της δεκαετίας του '90, για να διαπιστώσουμε ότι είχαμε σοβαρό πρόβλημα ναρκωτικών και στη δική μας κοινωνία. Κάποιοι το πίστευαν και προειδοποιούσαν για τον επερχόμενο κίνδυνο και κάποιοι άλλοι τους χλεύαζαν, γιατί τάχατες κινδυνολογούσαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπακώστα, να παρακαλέσω να αποφύγετε οτιδήποτε που θα ξανανοίξει το θέμα. Λοιπόν, παρακαλώ θερμά να συντομεύσετε όσο γίνεται και να θεωρήσετε την τοποθέτησή σας ως κλείσιμο της συζήτησης της έκθεσης. Δε χρειάζεται να γίνει περαιτέρω συζήτηση.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι με βάση αυτά τα οποία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε νομίζω, κύριε, ότι χρειάζεται περαιτέρω συζήτηση.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Εμείς διατηρούμε το δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε, να απαντήσουμε, σε περίπτωση που χρειάζεται απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε χρειάζεται να πει οτιδήποτε ο κ. Παπακώστας που να χρειάζεται απάντηση. Έχουν λεχθεί κατά κόρον θέσεις και αντιθέσεις στη διάρκεια της συζήτησης και παρακαλώ θερμά με δυο λόγια να κλείσουμε το θέμα.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Δε νομίζω ότι η ομιλία μου θα έχει οτιδήποτε που να προκαλέσει.

Οι κυβερνήσεις που πέρασαν διαχρονικά, αντί να χαράξουν εθνική στρατηγική για καταπολέμηση της μάστιγας των ναρκωτικών... Αυτά είναι ιστορικά γεγονότα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπακώστα, με συγχωρείτε πάρα πολύ. Τα ιστορικά γεγονότα έχουν κατατεθεί κατά κόρον και από την κοινοβουλευτική σας ομάδα και από άλλες κοινοβουλευτικές ομάδες. Δεν είμαι ο Πρόεδρος που θα αφαιρέσει από κανέναν το λόγο, αλλά παρακαλώ θερμά τούτη η παράκλησή μου να ληφθεί υπόψη.

Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Θα κλείσω, λέγοντας το εξής: Η σημερινή κυβέρνηση, πιστή στις προεκλογικές της δεσμεύσεις και αντιλαμβανόμενη τους κινδύνους που ελλοχεύουν στην κοινωνία μας, χάραξε εθνική στρατηγική και σχέδια δράσης για την καταπολέμηση των ναρκωτικών και δημιούργησε μηχανισμούς εποπτείας και συντονισμού των εμπλεκόμενων φορέων, καθώς και μηχανισμούς συνεργασίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση που εγγυώνται επιτυχίες. Και εδώ θα ήθελα να τονίσω ότι οι εκπρόσωποι του Ευρωπαϊκού Κέντρου Παρακολούθησης των Ναρκωτικών και της Τοξικομανίας στη συνάντηση που είχα μαζί τους προσωπικά, στις 8 Απριλίου, ως πρόεδρος της επιτροπής για την Εγκληματικότητα μαζί με τους προέδρους των επιτροπών Νομικών και Υγείας έπλεξαν το εγκώμιο της Κύπρου για την πρόοδο που έχει επιτύχει τα τελευταία τρία χρόνια στον τομέα της πρόληψης και της θεραπείας των τοξικομανών. «Εργαστήκατε με τριπλάσια ταχύτητα από τα υπόλοιπα νέα κράτη της Ευρώπης και με οικονομικό κόστος δέκα φορές μικρότερο», είπαν χαρακτηριστικά. Ενώ ιδιαίτερη μνεία έκαναν και για το Κρατικό Χημείο, το οποίο θεωρούν ως ένα από τα αριότερα στην Ευρώπη και πάνω στο οποίο στηρίζονται για τον έγκαιρο εντοπισμό των νέων συνθετικών ναρκωτικών σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Ταυτόχρονα όμως πρέπει να παραδεχθούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως το έργο της καταπολέμησης είναι τεράστιο, δύσκολο και επίμοχθο και χρειάζεται τη συμπράταξη όλων μας, ολόκληρης της πολιτείας, με προπομπό την εκάστοτε κυβέρνηση. Έφθασε η ώρα να αντιμετωπίσουμε την πραγματικότητα μακριά από τις κομματικές ή άλλες σκοπιμότητες. Το μέλλον των παιδιών μας βρίσκεται στα χέρια μας. Ας μην τους απογοητεύσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Με την τοποθέτησή σας, κηρύσσω και τη λήξη της συζήτησης γενικά του όλου θέματος περί ναρκωτικών και επίσης...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Θέλουμε απλώς μια δήλωση. Επειδή λέχθηκαν κάποια πράγματα τα οποία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια πράγματα λέχθηκαν, κύριε συνάδελφε, τα οποία χρήζουν πράγματι απάντησης; Μεριμνήσα να μη ληχθούν.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Δε θα ανοίξω το θέμα. Θα πω, πρώτον, ότι... Θα το κλείσω το θέμα λέγοντας τα εξής: Πρώτον, είναι ένα λάθος που έγινε στην ολομέλεια, ενεγράφη θέμα την ώρα που συζητείτο στην επιτροπή και τα αποτελέσματά του είναι αυτά που βλέπουμε, να κινδυνεύει να ξανανοιξει από την αρχή. Δεύτερον, να πω ότι με το να προσπαθούμε να ρίχνουμε ευθύνες ο ένας εις τον άλλο δε λύνεται το πρόβλημα των ναρκωτικών· χρειάζεται αυτοκριτική από όλους μας αυτή τη στιγμή. Τα ναρκωτικά έχουν μπει σε κάθε σπίτι και οφείλουμε να τα δούμε σαν εθνικό θέμα μακριά από διαφορές. Και τα ναρκωτικά στην Κύπρο εμφανίστηκαν από το '83 σταδιακά, αλλά κανένας δεν τα λάμβανε υπόψη. Ακόμα και η σημερινή κυβέρνηση, αν δείτε την τοποθέτηση του Υπουργείου Παιδείας, λέει ότι δεν έχει πρόβλημα. Πρέπει επιτέλους να συνειδητοποιήσουμε το πρόβλημα και όλοι μαζί ενωμένοι να το αντιμετωπίσουμε. Αυτή είναι η φιλοσοφία η δική μας, δίχως να θέλουμε να ρίξουμε ευθύνες σε κανέναν, κάμνοντας και τη δική μας αυτοκριτική, όταν ήμασταν κυβέρνηση, για τα λάθη μας, αλλά θέλοντας και να πάμε μπροστά. Και, για να πάμε μπροστά, πρέπει επιτέλους να προστατεύσουμε τον τόπο μας από ένα θέμα που είναι κεφαλαιώδους σημασίας και δε χρειάζονται ούτε αντεγκλήσεις ούτε διαφοροποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό...

Κύριε Παπακώστα, τελειώσατε;

K. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάρτε τη θέση σας.

K. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ:

Επανέλαβε ο κ. συνάδελφος αυτά που εγώ είπα πριν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάρτε τη θέση σας και θα απαντήσει το προεδρείο. Τελεία.

Λοιπόν, αυτά τα οποία είπα ο κ. Παπακώστας δεν έχουν καμιά διαφορά από αυτά που είπατε εσείς, κύριε συνάδελφε. Λοιπόν, κανένας αυτή την ώρα δε θεωρεί ότι το πρόβλημα των ναρκωτικών αφορά τον άλλο· αφορά όλους μας. Κατά συνέπεια, ας το κλείσουμε με αυτό τον τρόπο, λέγοντας ότι όλοι θα στρατευτούμε στον αγώνα για καταπολέμηση αυτής της μάστιγας. Το ότι ελήφθησαν μέτρα η επιτροπή το διαπιστώνει, το διαπιστώνουν και οι ξένοι. Ας το αφήσουμε ως εδώ.

Λοιπόν, η επόμενη συνεδρία θα γίνει την ερχόμενη Πέμπτη, 21 Απριλίου, δεν μπορώ να πω 21η Απριλίου, 21 Απριλίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Αναδιρθρώσεως του Κρατικού Μισθολογίου (Ενσωμάτωση Γενικών Αυξήσεων και Μέρους του Τιμαριθμικού Επιδόματος και Ρύθμιση Άλλων Συναφών Θεμάτων) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.002.2004)
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.067.2005)
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.2005)
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ουκρανίας για Νομική Συνεργασία σε Αστικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.2005)
5. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.241.2004)
6. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.278.2004)
7. Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.024.2005)
8. Ο περί Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.025.2005)
9. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Καθορισμός των Υποδειγμάτων Φυτοϋγειονομικών Πιστοποιητικών)

Κανονισμοί του 2005.
(Αρ Φακ. 23.03.040.2005)

10. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Έλεγχος Φυτών, Φυτικών Προϊόντων και Άλλων Αντικειμένων που Διενεργούνται σε Τόπο Διαφορετικό από το Σημείο Εισόδου στη Δημοκρατία ή σε Παρακείμενο Τόπο) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.041.2005)
11. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Δένδρων Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.042.2005)
12. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.043.2005)
13. Ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας των Εκτελούντων Κινητές Δραστηριότητες Οδικών Μεταφορών Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.2005)
14. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας [Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro)] Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.2005)
15. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.069.2005)
16. Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.045.2005)
17. Οι περί Γλυκαντικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.046.2005)
18. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.002.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.37 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκη	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκη Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κληρίδης Χρήστος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Καίτη	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρήστος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην πρόωρη αφυπηρέτηση της διευθύντριας της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών της Βουλής κ. Λητώς Μιχαηλίδου από τη δημόσια υπηρεσία.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Στροβόλου (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρίες για το Έτος 2005 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και απόφαση για αναβολή της συζήτησής του, έπειτα από συζήτηση (Α. Γεωργίου, Γ. Ομήρου, Β. Λυσσαρίδης, Α. Καράς, Κ. Παπακώστας).
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής Πράξεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας αναφορικά με τη Θέσπιση Μεταβατικών Μέτρων στον Τομέα των Γεωργικών Προϊόντων λόγω της Προσχώρησης της Δημοκρατίας και Άλλων Χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έγκριση των κανονισμών «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών) Κανονισμοί του 2005» με τον τίτλο « Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών [Σχέδιο Υπηρεσίας για τη Θέση του Γενικού Διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών] (ΚΟΔΑΠ)] Κανονισμοί του 2005».
8. Έγκριση των κανονισμών «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (Διάρθρωση και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ταμείου Προνοίας του Εργατικού Προσωπικού του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Υπουργείου Υγείας (Διοίκηση) - Θέση Αρχιμάγειρα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,

- β. «Οι περί Ελεγκτικής Υπηρεσίας - Θέση Λειτουργού Τεχνικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
- γ. «Οι περί Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας - Θέση Βοηθού Εμπορικής Ναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,

οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και έγκρισή τους.

14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως της Εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Πιπτοκοπίτης, Β. Λυσαριδής, Στ. Ευαγόρου, Α. Χρυσστόμου, Ν. Αναστασιάδης) και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για επιχορήγηση των μαθητικών κομίστρων - Αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για καταβολή από το κράτος τοκοχρεολυτικής δόσης ύστερα από ενοποίηση δανείων - Αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για κατασκευή κυρτώματος οδοστρώματος - Αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για κάλυψη του κόστους για καταπολέμηση της ποντίκας - Αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για κάλυψη δαπάνης για κατασκευή γηπέδου - Η μη σηματοδότηση δρόμων στην κοινότητα Αυγούρου - Αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για ανάληψη από το κράτος του κόστους τοποτέχνησης του Μνημείου Ηρώων-ΕΟΚΑ 1955-1959 - Αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για κρατική συνεισφορά στην ανέγερση κοιμητηρίου - Αίτημα για παραχώρηση της δαπάνης για κατασκευή έργων τοποτέχνησης σε γήπεδο στην κοινότητα Αυγούρου - Αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για ανέγερση κέντρου γεωργικών ερευνών - Αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για αύξηση της κυβερνητικής επιχορήγησης και παραχώρηση άλλων ωφελημάτων ως ακριτικής περιοχής - Αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για κατασκευή γηπέδου αθλοπαιδιών - Αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για παραχώρηση ετήσιας χορηγίας για την τήρηση λογιστικών βιβλίων της κοινότητας - Η καταβολή ποσού για την αποκατάσταση ζημιών στο οδικό δίκτυο της κοινότητας Αυγούρου - Η καταβολή ποσού από την κυβέρνηση για την ανέγερση αποχωρητηρίων και περιπτέρου στην κοινότητα Αυγούρου - Η υπηρεσία στην πολιτική άμυνα από γυναίκες πολίτες της Δημοκρατίας - Αίτημα της κοινότητας Ακρούντας για ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου Ακρούντας-υδατοφράκτη Γερμασόγειας - Αίτημα για επίλυση του προβλήματος εγγραφής των αγροτικών δρόμων - Το θέμα των κυβερνητικών εγγυήσεων για την εκτέλεση αναπτυξιακών έργων στις αγροτικές κοινότητες - Αίτημα της κοινότητας Δοράς για επιδιόρθωση του δρόμου Δοράς-Μαλιάς - Η καθυστέρηση στην κατασκευή του δρόμου Πάχνας-Πραστειού - Αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για το θέμα κατασκευής υδατοδεξαμενής - Αίτημα για αποπεράτωση της ανακατασκευής του δρόμου Αγίου Μάμα-Τριμήκληνης - Ανάγκη για ανακατασκευή του δρόμου Λεμεσού-Αγρού - Αίτημα της κοινότητας Πάχνας για ενίσχυση του υγειονομικού της κέντρου - Αίτημα για κήρυξη γεφυριών στην Άλασσα σε αρχαία μνημεία - Η εισαγωγή προγραμμάτων για την ανακύκληση στην εκπαίδευση - Αίτημα για διατήρηση της αιωνόβιας βαλανιδιάς στο μοναστήρι της Παναγίας του Άρακα - Η εγκατάσταση κτηνοτροφικού υποστατικού στην περιοχή Κακορατζιάς.

17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ο κανονισμός για ελεύθερη μεταφορά προϊόντων από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές - Η προετοιμασία Βρετανών αθλητών στην Κύπρο για τους Ολυμπιακούς Αγώνες της Αθήνας - Αίτημα του δήμου Αγλαντζιάς για δημιουργία κέντρου νεολαίας - Η καθυστέρηση στη βελτίωση του δρόμου Πέγειας-Αγίου Γεωργίου - Η καθυστέρηση στην κατασκευή παραλιακού αναψυκτηρίου στην Τίμη - Αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για βελτίωση του αγροτικού δρόμου Θελέτρας-Στρουμπιού - Τα κριτήρια παροχής οικονομικής βοήθειας στους κατοίκους του Καλού Χωριού Λεμεσού - Η μη ύπαρξη πεζοδρομίων μπροστά από σχολεία στο Τραχώνι Λεμεσού και η ακαταλληλότητα των λεωφορείων που μεταφέρουν μαθητές - Πρόβλημα διαχείρισης των υγρών αποβλήτων στην κοινότητα Αψιού - Το αίτημα της κοινότητας Αργάκας για επίστρωση δρόμου με πρέμιξ - Αίτημα για ανέγερση δεύτερου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Έμπα - Καθυστέρηση στο διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες στην Έμπα - Αίτημα της κοινότητας Κρίτου Μαρόττου για επιδιόρθωση του δρόμου προς τον Άγιο Δημητριάνο - Προτάσεις σχετικά με την ανάγκη χάραξης κοινωνικής πολιτικής για την τρίτη ηλικία - Προβλήματα σε φοιτητές από πιθανή κατασκευή αποτεφρωτήρα στο κτηνιατρείο στην Αθαλάσσα - Η εργοδότηση ξένων αντί Κυπρίων μουσικών - Η υλοποίηση των σχεδίων επιδότησης της επανεγκατάστασης σε μικρές κοινότητες - Ανάγκη διαχωρισμού οικοπέδων στην κοινότητα Κελλιών - Μη εξασφάλιση πιστοποιητικού μηχανικού ελέγχου για δημόσια λεωφορεία στην επαρχία Πάφου - Αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για ολοκλήρωση του οδικού δικτύου της πόλης και της επαρχίας Λάρνακας - Αίτημα της κοινότητας Παρεκκλησιάς για κατασκευή κυρτωμάτων σε δρόμους της - Η κατασκευή του δρόμου Κιτίου-Περβολιών-Μενεού-Μαζωτού - Μέτρα για προστασία ιστορικών μνημείων - Κυπριακή Δημοκρατία και ετήσιος προϋπολογισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

18. Έκθεση για το θέμα «Εμπορία, χρήση ναρκωτικών και τρόποι αντιμετώπισης», η συζήτηση που ακολούθησε (Κ. Παπακώστας, Ζ. Ζαχαρίου, Πρόεδρος) και λήξη του θέματος.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 21ης Απριλίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.)

(Αρ. 29)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού μπούμε στην ημερήσια διάταξη, φρονώ ότι είναι καθήκον μας να αναφερθούμε σε δυο ιστορικά γεγονότα.

Η 21η Απριλίου του 1967 έχει μείνει στην ιστορία ως αποφράδα μέρα τόσο για την Ελλάδα όσο και για την Κύπρο. Σαν σήμερα πριν από τριάντα οκτώ χρόνια μια ομάδα ξενοκίνητων συνταγματαρχών καταλάμβανε την εξουσία στην Ελλάδα πραξικοπηματικά και έβαζε τη χώρα στο γύψο για μια επταετία. Η χούντα των Αθηνών με την επιβολή της δικτατορίας καταργούσε κάθε έννοια και κάθε αρχή δημοκρατίας και ελευθερίας στη χώρα που τη γέννησε, ξανάνοιγε τα ξερονήσια και τις φυλακές και έκλεινε μέσα την καρδιά και την ψυχή του πολυβασανισμένου ελληνικού λαού.

Η δικτατορία στην Ελλάδα αποτέλεσε την κορύφωση των ξένων επεμβάσεων στη χώρα, που προκάλεσαν πολλά δεινά, συγκρούσεις, αιματοχυσία, πολιτική αναταραχή και ανωμαλία. Τα ξένα κέντρα που παρενέβαιναν στα εσωτερικά της Ελλάδας επιδίωξαν, με την επιβολή της δικτατορίας, να διαιωνίσουν την παρουσία και τον έλεγχό τους στη χώρα.

Τα ίδια ξένα κέντρα με την επιβολή της δικτατορίας επιδίωξαν την υλοποίηση ακόμα ενός πολύ σημαντικού τους στόχου: το κλείσιμο του Κυπριακού με τη διχοτόμηση της Κύπρου. Το πραξικόπημα της 21ης τ' Απρίλη αποτέλεσε την απαρχή της τελευταίας πράξης της συνωμοσίας σε βάρος της Κύπρου και του λαού μας, που επιτελέστηκε με το φασιστικό πραξικόπημα της χούντας και της ΕΟΚΑ Β΄ εναντίον της

νόμιμης κυβέρνησης του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου στις 15 Ιουλίου 1974. Πέντε μέρες αργότερα η τουρκική εισβολή ολοκλήρωσε το έγκλημα εναντίον του λαού μας.

Η θυσία της Κύπρου αποτέλεσε το κύκνειο άσμα της χούντας και έφερε τη δημοκρατία στην Ελλάδα. Η καθυποταγμένη στους ξένους Ελλάδα συνέτεινε στην καταστροφή της Κύπρου. Η δημοκρατική Ελλάδα αποτέλεσε και αποτελεί το βασικό στήριγμα του λαού μας στον αγώνα για δικαίωση, στον αγώνα για άρση της κατοχής και επανένωση της πατρίδας μας.

Αυτός ο αγώνας δυστυχώς δεν έχει ακόμα τελεσφορήσει η κατοχή και η διαίρεση συνεχίζονται για τρεις και πλέον δεκαετίες. Επέτειοι σαν και τη σημερινή θυμίζουν ότι πανανθρώπινες αξίες, όπως είναι η ελευθερία, η ειρήνη, η δημοκρατία, δε χαρίστηκαν από κανέναν, αλλά κατακτήθηκαν με λαϊκούς αγώνες.

Παραμένοντας σταθεροί και συνεπείς στην πολιτική που έχουμε χαράξει για ειρηνική επίλυση του Κυπριακού και την επανένωση της πατρίδας μας στα πλαίσια μιας διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, συνεχίζουμε τον αγώνα μας. Ευχή και αγωνία όλων μας είναι σύντομα να επιτευχθεί μια βιώσιμη και λειτουργική λύση, έτσι ώστε ο λαός μας, Ελληνοκύπριοι, Τουρκοκύπριοι, Αρμένιοι, Μαρωνίτες και Λατίνοι, να μπορούν, μέσα σε συνθήκες ασφάλειας και συνεργασίας, σε συνθήκες ευημερίας, να οικοδομούν ένα ευτυχισμένο και κοινό μέλλον.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δεύτερη επέτειος στην οποία οφείλουμε να αναφερθούμε είναι η γενοκτονία των Αρμενίων από το καθεστώς των Νεοτούρκων, που έγινε το 1915. Φέτος κλείνει ενενήντα χρόνια. Η γενοκτονία των Αρμενίων είναι ένα από τα πιο αποτρόπαια εγκλήματα που διεπράχθησαν ποτέ στην ιστορία της ανθρωπότητας και μάλιστα σε βάρος ενός μικρού λαού, ανίσχυρου και φιλειρηνικού, όπως είναι ο αρμενικός λαός.

Η αλληλεγγύη του λαού μας προς τον αρμενικό λαό είναι διαχρονική και είναι δεδομένη. Τόσο η γενοκτονία των Αρμενίων όσο και το έγκλημα που διεπράχθη σε βάρος του κυπριακού λαού είναι εύγλωπτα και αποκαλυπτικά για το πού μπορεί να φτάσει ο άνθρωπος, σε ποια μήκη αγριότητας και βαρβαρότητας, όταν εφαρμόζει πολιτικές εθνοκάθαρσης.

Η γενοκτονία των Αρμενίων είναι έγκλημα που, ενώ αναγνωρίζεται σχεδόν από όλες τις χώρες του κόσμου, η Τουρκία αρνείται πεισματικά να το αναγνωρίσει. Έχουμε την άποψη ότι πλέον ήλθε το πλήρωμα του χρόνου και για την ίδια την Τουρκία να αναγνωρίσει το ιστορικό αυτό γεγονός. Μια τέτοια εξέλιξη θα αποτελέσει ένα από τα τεκμήρια της αποφασιστικότητας της κυβέρνησης της Τουρκίας να βαδίσει στο δρόμο του εκσυγχρονισμού της χώρας για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Και τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μου επιτρέψετε να καλέσω στο βήμα τον εκπρόσωπο των Αρμενίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων, συνάδελφο Πετρός Καλαϊτζιάν.

Π. ΚΑΛΑΪΤΖΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Θέλω να εκφράσω τη βαθιά ευγνωμοσύνη ολόκληρου του αρμενικού λαού, επειδή τιμάτε και φέτος μαζί μας την ιερή μνήμη των μαρτύρων και των θυμάτων της γενοκτονίας του 1915. Μιας γενοκτονίας που φέτος συμπληρώνει ενενήντα χρόνια από τη διάπραξή της. Μιας γενοκτονίας της οποίας τα θύματά της αναμένουν ακόμη τη δικαίωση.

Θέλω όμως και να ευχαριστήσω ξανά τον κυπριακό λαό και τους εκπροσώπους του για την τολμηρή και πρωτοπόρο, για την τότε εποχή, στάση που τήρησαν στο θέμα της αναγνώρισης της γενοκτονίας των Αρμενίων από τους Τούρκους, αφού η δική μας Βουλή, η Βουλή των Αντιπροσώπων της μικρής Κύπρου, έγινε το πρώτο κοινοβούλιο σε ολόκληρη την Ευρώπη που με ομόφωνο ψήφισμά του όχι μόνο αναγνώρισε το έγκλημα της γενοκτονίας εναντίον του λαού μας, αλλά και καταδίκασε με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο τους υπαίτιους της διάπραξης της, τους Νεοτούρκους και την τουρκική κυβέρνηση. Μια τουρκική κυβέρνηση η οποία ακόμη και σήμερα, ενενήντα ολόκληρα χρόνια μετά τη γενοκτονία του 1915, αλλά και λίγους μήνες μετά την εξασφάλιση της υπογραφής για την ευρωπαϊκή της πορεία, δηλώνει με τον πιο αναίσχυντο τρόπο ότι δεν έγινε γενοκτονία, δεν υπήρξε ξεριζωμός. Και οφείλουν οι ιστορικοί να μελετήσουν το ζήτημα και να βγάλουν απόφαση, αν είναι δυνατόν.

Σύμφωνα με τα λεγόμενα των Τούρκων, ο κόσμος ολόκληρος γέμισε ξαφνικά με αρμενικές παροικίες, που όλες τους, κατά ένα μαγικό τρόπο, δημιουργήθηκαν μετά το 1915!

Κύριε Πρόεδρε,

Η γενοκτονία ενάμισι εκατομμυρίου Αρμενίων από τους Τούρκους είναι ένα ιστορικό γεγονός, το οποίο παραδέχονται όλοι εκτός από την επίσημη Τουρκία, όπως πραγματικό γεγονός είναι ο ξεριζωμός και η προσφυγοποίηση εκατομμυρίων Αρμενίων από την πατρική τους γη, την οποία κατέχει και εκμεταλλεύεται η Τουρκία.

Τα τελευταία λίγα χρόνια, ειδικότερα μετά την υποψηφιότητα της Τουρκίας για ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, πυκνώνουν οι φωνές, ακόμη και ανάμεσα στους ίδιους τους Τούρκους, για την υποχρέωση της Τουρκίας να τεθεί αντιμέτωπη με το αιματηρό παρελθόν της. Παραινέσεις γίνονται ακόμα και από τους παραδοσιακούς φίλους της Τουρκίας τόσο στην Ευρώπη όσο και στην Αμερική. Η αντίστροφη μέτρηση, λοιπόν, για την Τουρκία έχει ήδη αρχίσει, αφού τα κράτη, το ένα μετά το άλλο, άρχισαν να αναγνωρίζουν τη γενοκτονία των Αρμενίων, έστω και αν δεν καταδικάζουν με την πρέπει έμφαση την ίδια την Τουρκία.

Το “αρμενικό τσουνάμι”, όπως το αποκάλεσε ο γνωστός Τούρκος δημοσιογράφος Αλή Πιράντ, ξεκίνησε την πορεία του. Το ερώτημα που τίθεται τώρα είναι πόσο σύντομα θα φέρει μαζί του και τη δικαίωση των πόθων του αρμενικού λαού. Η ιστορία της ανθρωπότητας μας έχει διδάξει, δυστυχώς, ότι διεθνή εγκλήματα, όπως η γενοκτονία, όταν παραμένουν ατιμώρητα, εύκολα μπορεί να επαναληφθούν. Η πολύ πρόσφατη ιστορία είναι, δυστυχώς, γεμάτη από τέτοια παραδείγματα. Είναι γι’ αυτό ακριβώς το λόγο που έχετε και εσείς την πρόσθετη υποχρέωση να επιμείνετε πεισματικά μαζί μας σε κάθε ευκαιρία για την αυστηρή τιμωρία του εγκληματία και την απόδοση δικαιοσύνης στα θέματα της γενοκτονίας.

Κύριοι βουλευτές,

Η Τουρκία έχει μπει σήμερα σε μια πορεία η οποία ίσως, σε κάποιο βάθος χρόνου, να την οδηγήσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι Αρμένιοι της Κύπρου μαζί με τις εκατοντάδες χιλιάδες των ομοεθνών μας, που απολαμβάνουν του προνομίου να ονομάζονται πολίτες της Ενωμένης Ευρώπης, έχουμε κάθε δικαίωμα, αλλά και υποχρέωση να απαιτούμε από την Τουρκία, ως υποψήφια χώρα, να ξεπληρώσει πρώτα το ιστορικό της χρέος απέναντι στο λαό μας. Στη δικαίη μας αυτή απαίτηση είμαστε σίγουροι ότι θα έχουμε και πάλι την έμπρακτη υποστήριξη του κυπριακού λαού και των εκπροσώπων του στα διάφορα κέντρα αποφάσεων της Ευρώπης.

Και πάλι σας ευχαριστώ για την τιμή και το σεβασμό που δείχνετε στην ιερή μνήμη των θυμάτων της γενοκτονίας του 1915.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε Πετρός.

Αφού πάρει τη θέση του ο συνάδελφος Πετρός Καλαϊτζιάν, θα καλέσω το σώμα να τηρήσει μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων της γενοκτονίας και των θυμάτων της χούντας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη τους!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία η μνήμη τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε τη δουλειά μας με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, γιατί υπάρχει ένα θέμα για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το θέμα πιλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τροποποίηση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων».

Δεν υπάρχει ένσταση. Το θέμα αυτό κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, με την παράκληση να συνέλθει η επιτροπή, να το μελετήσει και να ετοιμάσει σχετική έκθεση.

Όλα τα υπόλοιπα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.076.2005)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.077.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Οργανισμού Απαγόρευσης των Χημικών Όπλων για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Οργανισμού (Κυρωτικός) Νόμος του	Εξωτερικών	Εξωτερικών

2005. (Αρ. Φακ. 23.01.078.2005)		
4. Ο περί της Σύμβασης Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.079.2005)	Υγείας	Υγείας
5. Ο περί της Σύμβασης περί Περιορισμού της Ευθύνης για Ναυτικές Απαιτήσεις του 1976 και του Πρωτοκόλλου του 1996 που Τροποποιεί την εν λόγω Σύμβαση (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.080.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών
6. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.081.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
7. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Τοπογράφου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.047.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
8. Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες M, N και O) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.048.2005)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
9. Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίας L1e μέχρι L7e) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.049.2005)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
10. Οι περί Έγκρισης Τύπου Γεωργικών και Δασικών	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και

	Ελκυστήρων (Κατηγορίες T, C, R και S) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.050.2005)		Έργων
11.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.051.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 7) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.002.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
13.	Έγγραφο (αρ. Υ.Ε. 7/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.07)	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Έγγραφο (Υ.Παιδ. 1/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.09)	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Έγγραφο (αρ. 18/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Συμβούλιο Ζωοτροφών και Προσθετικών των Ζωοτροφών, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προσλήψεως Εκτάκτων
Υπαλλήλων στην Υπηρεσία
Νομικών Προσώπων
Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.015)

- | | | | |
|-----|--|-------------------------------------|--|
| 17. | Τροποποίηση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων.
(Αρ. Φακ. 15.15.004) | Οικονομικών | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 18. | Έκθεση του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του Νόμου 74 του 1988.
(Αρ. Φακ. 06.03.001.01) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Εμπορίου και Βιομηχανίας |
| 19. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2004.
(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|---|--|
| 1. | Ο περί Αμιάντου (Ασφάλεια και Υγεία Προσώπων στην Εργασία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.032.2005) | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Περιβάλλοντος |
| 2. | Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Κινησιολόγων Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.033.2005) | Κυριάκο Τυρίμο, Σωτηρούλα Χαραλάμπους και Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες | Υγείας |

Δυνάμεις

3. Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.034.2005)
- Κυριάκο Τυρίμο και Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις Υγείας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε τώρα στη νομοθετική εργασία. Να παρακαλέσω να συνεχίσουμε την παράδοση να μη διαβάζονται οι εκθέσεις που είναι ομόφωνες.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Αναδιάρθρωσεως του Κρατικού Μισθολογίου (Ενσωμάτωση Γενικών Αυξήσεων και Μέρους του Τιμαριθμικού Επιδόματος και Ρύθμιση Άλλων Συναφών Θεμάτων) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αναδιάρθρωσεως του Κρατικού Μισθολογίου (Ενσωμάτωση Γενικών Αυξήσεων και Μέρους του Τιμαριθμικού Επιδόματος και Ρύθμιση Άλλων Συναφών Θεμάτων) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος	Ιωνάς Νικολάου
Ζαχαρίας Κουλίας	Μαρία Κυριακού
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από 19 Ιανουαρίου 2004 μέχρι 18 Απριλίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αναδιάρθρωση του κρατικού μισθολογίου και η ενσωμάτωση σ' αυτόν των γενικών αυξήσεων που παραχωρήθηκαν κατά καιρούς, καθώς επίσης και μέρους του τιμαριθμικού επιδόματος.

Όπως είναι γνωστό, το κρατικό μισθολόγιο, με τη μορφή της σημερινής διάρθρωσης των κλιμάκων μισθοδοσίας, ισχύει για τους κρατικούς υπαλλήλους υπό την παρούσα του μορφή από το 1980, με αποτέλεσμα να μην είναι ως προς την παρουσίασή του κατανοητό και να μην αντανακλά τα σημερινά πραγματικά μεγέθη της μισθοδοσίας των θέσεων του κρατικού τομέα.

Με στόχο την απλοποίηση και διαφάνεια, το Υπουργείο Οικονομικών έκρινε ότι ενδείκνυται η ενσωμάτωση στις μισθοδοτικές κλίμακες και στους πάγιους μισθούς όλων των δημόσιων υπαλλήλων των γενικών αυξήσεων των μισθών που παραχωρήθηκαν από το 1980 μέχρι σήμερα, δυνάμει διάφορων νόμων, και οι οποίες ανέρχονται συνολικά σε ποσοστό ύψους 44,447%. Με τις προτεινόμενες

τροπολογίες, θα ενσωματωθεί επίσης το μεγαλύτερο μέρος του τιμαριθμικού επιδόματος, ποσοστό ύψους 220% από το σύνολο ποσοστού ύψους 239,14% που ισχύει σήμερα ή αυτού που ίσχυε από την 1η Ιανουαρίου 2004, ημερομηνία κατά την οποία αρχικά προτεινέτο να ισχύσει το υπό ψήφιση νομοσχέδιο.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η διαφορά στο ποσοστό κατά 19% (δηλαδή 220% αντί 239%) του τιμαριθμικού επιδόματος, όπως εκφράζεται πιο πάνω, αποτελεί "διαφορά ασφαλείας", σε περίπτωση κατά την οποία υπάρξει το ενδεχόμενο μείωσης της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής (ΑΤΑ). Με τον τρόπο αυτό, οι κλίμακες μισθοδοσίας που θα διαμορφωθούν δε θα αφίστανται ουσιαστικά των πραγματικών μισθών που οι κρατικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι του ευρύτερου κρατικού τομέα θα λαμβάνουν, αφού θα υπολείπονται των πραγματικών μισθών μόνο κατά 6%, όσο δηλαδή θα είναι το υπόλοιπο του τιμαριθμικού επιδόματος που θα καταβαλλόταν, εάν ετίθετο σε άμεση ισχύ η υπό αναφορά αναθεώρηση.

Περαιτέρω, για σκοπούς διαφάνειας και κατανόησης των πραγματικών μισθών που αντιστοιχούν σε κάθε κλίμακα, αυτές, αντί να παρουσιάζονται όπως είναι σήμερα, δηλαδή με την παράθεση μόνο της αρχικής βαθμίδας, της προσαύξησης και της ανώτατης βαθμίδας, θα παρουσιάζονται αναλυτικά με τα ποσά που αντιστοιχούν ετήσια στην αρχική και σ' όλες τις άλλες βαθμίδες μέχρι την κορυφή.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή αποφάσισε ότι, προτού διαμορφώσει την τελική εισήγηση προς την ολομέλεια του σώματος, θα έπρεπε να ζητήσει από το αρμόδιο υπουργείο να διαβουλευθεί με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις του ιδιωτικού και ημικρατικού τομέα, με στόχο οι σχετικές ρυθμίσεις να επεκταθούν και να καλύψουν όλο το φάσμα του εργασιακού τομέα για σκοπούς ομοιομορφίας.

Το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2004, πληροφόρησε την επιτροπή ότι το όλο θέμα τέθηκε υπόψη των κοινωνικών εταίρων του ημιδημόσιου και ιδιωτικού τομέα, οι οποίοι δεν προέβαλαν οποιαδήποτε ένσταση σε σχέση με τις προωθούμενες ρυθμίσεις.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο ανέφερε ότι για τους ημικρατικούς οργανισμούς εφαρμόζεται το ίδιο σύστημα, ενώ για τον ιδιωτικό τομέα ισχύουν ποικίλα συστήματα, αλλά, όπου το σύστημα είναι το ίδιο με αυτό της δημόσιας υπηρεσίας, μπορεί να γίνουν οι ανάλογες ρυθμίσεις. Περαιτέρω, αναφέρεται ότι, εφόσον κριθεί σκόπιμο, το Υπουργείο Οικονομικών θα συνεχίσει να υπολογίζει το τιμαριθμικό επίδομα, όπως και σήμερα, ούτως ώστε να εξυπηρετούνται και οι οργανισμοί του ιδιωτικού τομέα που δεν μπορούν να υιοθετήσουν την ενσωμάτωση.

Ακολούθως και λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος που μεσολάβησε από την κατάθεση του νομοσχεδίου μέχρι την ολοκλήρωση των σχετικών διαβουλεύσεων, η επιτροπή κάλεσε και πάλι ενώπιόν της τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, οι οποίοι δεσμεύτηκαν να καταθέσουν στην επιτροπή νέο κείμενο σχεδίου νόμου, αφού η παρέλευση του μεγάλου αυτού χρονικού διαστήματος υπαγορεύει τη διαφοροποίησή του.

Ως αποτέλεσμα, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε νέο κείμενο σχεδίου νόμου, στο οποίο παρουσιάζεται η ενσωμάτωση των γενικών αυξήσεων των μισθών και ποσοστού του τιμαριθμικού επιδόματος ύψους 220% στους βασικούς μισθούς, το δε εναπομείναν υπόλοιπο του επιδόματος αυτού επί των νέων βασικών μισθών θα είναι 9,59%.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αναδιαρθρώσεως του Κρατικού Μισθολογίου (Ενσωμάτωση Γενικών Αυξήσεων και Μέρους του Τιμαριθμικού Επιδόματος και Ρύθμιση Άλλων Συναφών Θεμάτων) Νόμος του 2005», υπό την αίρεση της επαναβεβαίωσης από τους αρμοδίους ότι από την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου δε θα επηρεαστεί ούτε αρνητικά ούτε θετικά το κρατικό μισθολόγιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Χρυσοστόμου, παρακαλώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο θα επιτευχθεί η απεικόνιση των μισθών των δημόσιων υπαλλήλων και των υπαλλήλων των ημικρατικών οργανισμών στις πραγματικές τους τιμές. Έτσι, δε θα χρειάζεται να γίνεται πλειάδα αριθμητικών πράξεων για να γνωρίζουμε ποιος είναι ο μισθός των υπαλλήλων. Με την αλλαγή αυτή επιτυγχάνεται μείωση της γραφειοκρατίας, αύξηση της παραγωγικότητας και διευκολύνεται ο κοινοβουλευτικός έλεγχος. Γι' αυτό με μεγάλη ικανοποίηση η δική μας ομάδα θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα είναι σημαντική αυτή η εξέλιξη. Θα έχουμε πλέον σύμπτωση των πραγματικών τιμών με τις ονομαστικές. Όμως υπάρχει ακόμα πάρα πολλή δουλειά να γίνει, διότι υπάρχει μια σωρεία σχεδίων υπηρεσίας και θα πρέπει η κυβέρνηση να ακολουθήσει έντονο ρυθμό, αν πρόκειται να μπει μια τάξη σ' αυτό το ζήτημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να περάσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση μισθοδοτικών κλιμάκων και πάγιων μισθών. Άρθρο 3.

Αναπροσαρμογή μισθών κρατικών υπαλλήλων. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση παλαιών μισθοδοτικών κλιμάκων και παλαιών πάγιων μισθών. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναδιαρθρώσεως του Κρατικού Μισθολογίου (Ενσωμάτωση Γενικών Αυξήσεων και Μέρους του Τιμαριθμικού Επιδόματος και Ρύθμιση Άλλων Συναφών Θεμάτων) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005».

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, άσχετα αν η έκθεση είναι ομόφωνη, σήμερα που είχαμε κοινοβουλευτική ομάδα και είδαμε ξανά αυτό το θέμα πιστεύουμε ότι θέλει μια επιπρόσθετη μελέτη και γι' αυτούς τους λόγους ζητούμε να αναβληθεί τουλάχιστο για σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για μια βδομάδα; Δηλαδή μετά το Πάσχα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μέχρι την πρώτη συνεδρία της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να αναφέρω ότι η συγκεκριμένη αναβολή θα δημιουργήσει πολλαπλά προβλήματα στη λειτουργία του πανεπιστημίου και θα αφήσει απλήρωτους συγκεκριμένους συνανθρώπους μας τις άγιες μέρες του Πάσχα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πέραν του γεγονότος ότι σίγουρα θα έχει συνέπειες η αναβολή -βεβαίως ξέρουμε την κοινοβουλευτική πρακτική- εγώ θέλω να πω ότι θα

πρέπει η κυβέρνηση να αξιοποιήσει αυτή την αναβολή, αν δοθεί, που θα είναι για αρκετές μέρες, όχι για μια βδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

... μέχρι την επόμενη συνεδρία, για ένα και μόνο λόγο: Υπάρχει ένα πρόβλημα στο φεινικό προϋπολογισμό που έχει να κάνει πλέον με την ίδια την αυτονομία του πανεπιστημίου. Κάποιες τροπολογίες που έχει κάνει ήδη η κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΣΥ και θα τις συζητούσαμε, για να απαλειφθούν αυτές οι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπαίνουμε στην ουσία του θέματος.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν μπαίνω στην ουσία, κύριε Κατσουρίδη. Μέχρι την επόμενη αναβολή εμείς παρακαλούμε την κυβέρνηση -το Υπουργείο Οικονομικών κυρίως σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας- να τιμήσει το κοινωνικό συμβόλαιο που είναι ο νέος τρόπος κατάρτισης του προϋπολογισμού του πανεπιστημίου, ούτως ώστε, όταν έρθουμε, να μη χρειαστεί να κάνουμε συζητήσεις επί συζητήσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, να δώσουμε την αναβολή.

Το θέμα αναβάλλεται για την πρώτη συνεδρία μετά τις γιορτές του Πάσχα.

Ναι, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι δεν πρέπει να γίνεται από οποιονδήποτε εκμετάλλευση του γεγονότος ότι η πλειοψηφία πειθαρχεί στον τρόπο που λειτουργεί η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προεδρεύω, κύριε Κατσουρίδη, κι έδωσα εγώ το λόγο στον κ. Προδρόμου κι αν υπάρχει οποιαδήποτε μομφή να στραφεί κατ' εμού.

Ευχαριστώ πολύ.

Να πάμε στο επόμενο θέμα με τον αριθμό 3, που είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος
Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Ελένη Θεοχάρους
Κυριάκος Τυρίμος
Δώρος Χριστοδουλίδης

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Ζαχαρίας Κουλίας
Αθηνά Κυριακίδου
Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου αυτού είναι η κάλυψη δαπανών του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά (ΕΚΤΕΠΝ), οι οποίες ανέρχονται στο ποσό των £13.364 και αφορούν την αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού, τη μετάφραση και εκτύπωση εντύπων και τη συμμετοχή των λειτουργών του ΕΚΤΕΠΝ σε συνέδρια στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, οι συγκεκριμένες δαπάνες επιχορηγούνται από το Ευρωπαϊκό Κέντρο Παρακολούθησης των Ναρκωτικών και της Τοξικομανίας και το ποσό αυτό έχει ήδη κατατεθεί στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ποσού £13.364 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ουκρανίας για Νομική Συνεργασία σε Αστικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ουκρανίας για Νομική Συνεργασία σε Αστικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Θεοχάρους

Δημήτρης Συλλούρης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Αγγελίδης

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ουκρανίας για Νομική Συνεργασία σε Αστικά Θέματα, της οποίας η υπογραφή εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 56.153 και ημερομηνία 25 Ιουλίου 2002 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υπό αναφορά συμφωνία ρυθμίζει τη νομική συνεργασία ειδικότερα σε θέματα αναγνώρισης και εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων, νομικής προστασίας, νομικής αρωγής, επίδοσης δικαστικών εγγράφων, λήψης μαρτυρίας και κλήτευσης μαρτύρων και εμπειρογνομόνων. Για σκοπούς εφαρμογής της συμφωνίας αυτής, ως κεντρική αρχή για την Κυπριακή Δημοκρατία ορίζεται, με βάση το άρθρο 2 της συμφωνίας, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Τέλος, όπως επισημάνθηκε στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η υπό κύρωση συμφωνία πρόκειται να αντικαταστήσει την ισχύουσα, μεταξύ των δύο χωρών, διμερή Συνθήκη για Παροχή Νομικής Συνδρομής σε Θέματα Αστικού και Ποινικού Δικαίου, που είχε συννομολογηθεί το 1984 μεταξύ της Κύπρου και της τότε Ένωσης Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών και η οποία κυρώθηκε με το Νόμο με αρ. 172 του 1986 και την οποία στη συνέχεια είχε αποδεχθεί η Ουκρανία.

Η επιψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας στην οποία αναφέρεται, με βάση το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο,

όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης, για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας στην οποία αναφέρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ουκρανίας για Νομική Συνεργασία σε Αστικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσαμε όπως δοθεί αναβολή σε αυτό το θέμα, γιατί έχουμε διαπιστώσει ότι για μια επαγγελματική τάξη ανθρώπων εισάγονται αυστηρότερες πρόνοιες από ό,τι προνοεί ο γενικός νόμος περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων Προσώπων. Θα θέλαμε να συζητηθεί αυτό το πράγμα στην επιτροπή και να αναβληθεί μέχρι την επόμενη συνεδρία της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Δεν υπάρχει. Επομένως αναβάλλεται το θέμα.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 12 Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), της Αρχής Λιμένων Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ.

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, παρ' όλο που κλήθηκε για να παραστεί εκπρόσωπός του στη συνεδρία της επιτροπής, εκπροσωπήθηκε από την Αρχή Λιμένων Κύπρου λόγω ανειλημμένης υποχρέωσης του αρμόδιου λειτουργού του, για την οποία όμως ενημερώθηκε εκ των προτέρων η επιτροπή. Επίσης, παρ' όλο που κλήθηκαν να παραστούν και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ και ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, αυτοί δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 19(2) των περί Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμων, είναι η δημιουργία νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση μηχανολόγου-μηχανικού (κλίμακες Α9, Α11 και Α12), που εγκρίθηκε στα πλαίσια του προϋπολογισμού της Αρχής για το έτος 2004.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της Αρχής Λιμένων Κύπρου, η δημιουργία της πιο πάνω νέας θέσης κρίνεται σκόπιμη και αναγκαία, ώστε να καλυφθεί το κενό που υπήρχε λόγω της μη ύπαρξής της.

Επιπρόσθετα, ο πιο πάνω εκπρόσωπος επισήμανε ότι το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του μηχανολόγου-μηχανικού, με επιστολή του, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2004, που στάλθηκε στην Αρχή Λιμένων Κύπρου.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με την τροποποίηση που εισηγούνται οι υπό αναφορά κανονισμοί, ώστε να θεσμοθετηθεί το νέο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης μηχανολόγου-μηχανικού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου, παρακαλώ.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θα παρατηρήσω ότι και πάλι δε θα μπορέσουμε να εγκρίνουμε αυτά τα σχέδια υπηρεσίας για τον ίδιο γνωστό λόγο. Δε νοείται σε σχέδια υπηρεσίας αυτού του κράτους να υπάρχει απαίτηση για ξένη γλώσσα στο ίδιο επίπεδο με την επίσημη γλώσσα του κράτους. Ελπίζουμε ότι κάποτε κάποιος θα το ακούσει και θα το διορθώσει, προτού χρειαστεί να νομοθετήσουμε γι' αυτό το θέμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείς προτού χρειαστεί να προτείνετε να νομοθετήσουμε.

Εκτός από τον κ. Προδρόμου και τους συναδέλφους που είναι δίπλα του... Είστε εναντίον αντιλαμβάνομαι;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Θα τηρήσουμε αποχή. Είναι το μήνυμα που θέλουμε να πάει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και τέσσερις αποχές οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου, και «Ο περί Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005», επίσης πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Γιώργος Βαρνάβα
Κίκης Γιάγκου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Ανδρέας Παπαπολυβίου	
Γεώργιος Γεωργίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Σοφοκλής Φυττής	Ζαχαρίας Κουλίας
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή στις 7 Απριλίου 2005 από τον πρόεδρό της κ. Αριστοφάνη Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και έτυχαν αποδοχής από όλα τα κόμματα που συμμετέχουν στην επιτροπή, σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Απριλίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Προεδρικός Επίτροπος, οι πρόεδροι και εκπρόσωποι της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), εκπρόσωποι της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκατάστασης Παθόντων, της Επιτροπής Ανακουφίσεως Παθόντων και της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αδελφών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου.

Σκοπός της πρώτης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του νόμου περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων [Νόμος αριθμός 87(Ι) του 2004], ώστε να βελτιωθούν οι πρόνοιές του και να υπάρξει πιο ολοκληρωμένη ρύθμιση του θέματος της επαγγελματικής αποκατάστασης των παθόντων.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις προβλέπουν, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Τη συμπερίληψη στον ορισμό του όρου “θέση” και πρόνοιας για τις θέσεις επί συμβάσει ή πάνω σε ωρομίσθια βάση.
2. Την αντικατάσταση του άρθρου 3 του υφιστάμενου νόμου με νέο άρθρο, έτσι ώστε αυτό να βελτιωθεί και να συμπεριληφθούν σ’ αυτό, μεταξύ άλλων, και πρόνοιες που αφορούν την πλήρωση θέσεων πρώτου διορισμού στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, στη βάση ποσόστωσης που θα ανέρχεται στο 10% του συνολικού αριθμού των θέσεων που πληρούνται κατά κλάδο εκπαίδευσης.

Συγκεκριμένα, για το σκοπό αυτό θα καταρτίζονται ξεχωριστοί πίνακες διοριστέων, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, τηρουμένων των αναλογιών. Επιπρόσθετα, θα προβλέπεται ότι η σειρά προτεραιότητας των υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια εκπαιδευτική

υπηρεσία θα καθορίζεται σε πίνακα διοριστέων κατά κλάδο εκπαίδευσης, στον οποίο θα συμπεριληφθούν όλοι οι υποψήφιοι του κλάδου αυτού.

3. Την προσθήκη πρόνοιας στο αναφερόμενο πιο πάνω νέο άρθρο σύμφωνα με την οποία οι προσλήψεις παθόντων σε προσωρινές ή έκτακτες ή επί συμβάσει ή πάνω σε ωρομίσθια βάση θέσεις στον ευρύτερο δημόσιο τομέα θα γίνονται με βάση ποσοστό 10% επί του συνολικού αριθμού των αντίστοιχων θέσεων που πληρούνται κατ' έτος.

Σκοπός της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η νομοθετική ρύθμιση της ένταξης με διορισμό στη δημόσια υπηρεσία των παθόντων οι οποίοι υπηρετούν πάνω σε έκτακτη ή ωρομίσθια βάση.

Ειδικότερα, στον προτεινόμενο νόμο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, διατάξεις οι οποίες προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό της έννοιας του έκτακτου και ωρομίσθιου υπαλλήλου.
2. Τη διαδικασία καταρτισμού και δημοσίευσης του πίνακα στον οποίο καθορίζονται και κατονομάζονται οι παθόντες έκτακτοι και ωρομίσθιοι υπάλληλοι οι οποίοι υπηρετούν στη δημόσια υπηρεσία, καθώς και την περιγραφή στον εν λόγω πίνακα των καθηκόντων τα οποία εκτελούν.
3. Τη διαδικασία υποβολής ενστάσεων στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) που αφορούν τη μη συμπερίληψη στο σχετικό πίνακα και τη μη ικανοποιητική περιγραφή των συγκεκριμένων καθηκόντων που εκτελούνται, καθώς και τη διαδικασία καταρτισμού του τελικού πίνακα μετά την περάτωση της εξέτασης των εν λόγω ενστάσεων.
4. Τη δημιουργία τόσων νέων θέσεων όσες είναι οι θέσεις που αναφέρονται στο σχετικό πίνακα.
5. Τη διαδικασία διορισμού στις νέες αυτές θέσεις.
6. Την πρόνοια με βάση την οποία η υπηρεσία των διοριζομένων, δυνάμει του προτεινόμενου νόμου, θα διέπεται από τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο ως να είχαν πρωτοδιοριστεί στην αντίστοιχη θέση από την 1η Ιανουαρίου του 2005 με βάση το νόμο αυτό.

Σύμφωνα με τον εισηγητή και των δύο υπό αναφορά προτάσεων νόμου, η ανάγκη ετοιμασίας και προώθησης των προτάσεων αυτών προέκυψε μέσα από ένα μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων και προβληματισμό της επιτροπής που αφορούσαν την εξεύρεση τρόπων λύσης των προβλημάτων που αντιμετώπιζε και αντιμετωπίζει η τάξη των παθόντων, κυρίως όσον αφορά το θέμα της επαγγελματικής αποκατάστασής τους. Όπως επισήμανε επίσης ο εν λόγω εισηγητής, κατά καιρούς καταβλήθηκαν πολλές προσπάθειες χειρισμού των προβλημάτων αυτών από την επιτροπή, με τη συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων μερών, είτε με τη μορφή συζήτησης σχετικού αυτεπάγγελτου θέματος είτε με τη μορφή εξέτασης και προώθησης σχετικής νομοθεσίας, που τελικό στόχο είχε τη νομοθετική ρύθμιση του όλου θέματος.

Οι κατά καιρούς ωστόσο προσπάθειες που καταβάλλονταν για τη νομοθετική ρύθμιση του όλου θέματος προσέκρουσαν σε δυσκολίες όσον αφορά τη συνταγματικότητα ορισμένων διατάξεων, καθώς και τη δυνατότητα πρακτικής εφαρμογής τους, τις οποίες δυσκολίες η επιτροπή προσπάθησε, και με τη συμβολή της Νομικής Υπηρεσίας, να εξεύρει τρόπους να υπερπηδήσει.

Στα πλαίσια όλων αυτών των προσπαθειών κρίθηκε σκόπιμο να γίνει ξανά ακόμα μια προσπάθεια για καλύτερη και αρτιότερη ρύθμιση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι παθόντες όσον αφορά την επαγγελματική αποκατάστασή τους, γι' αυτό και προωθήθηκαν για κατάθεση και συζήτηση οι εν λόγω προτάσεις νόμου.

Στο στάδιο της συζήτησης και των δύο προτάσεων νόμου ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, χωρίς να διαφωνεί με το σκοπό των προτάσεων νόμου, επισήμανε ότι ορισμένες εισηγήσεις που περιλαμβάνονται στις εν λόγω προτάσεις νόμου πιθανό να χρήζουν βελτίωσης, ώστε να επιτευχθεί καλύτερα ο σκοπός για τον οποίο προωθούνται.

Ειδικότερα, τα πιο πάνω θέματα αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με την πρώτη πρόταση νόμου:
 - α. την πρόνοια ότι οι παθόντες προτιμώνται έναντι ανθυποψηφίων τους, εφόσον έχουν κριθεί "ισοδύναμοι" με αυτούς, χωρίς όμως να γίνεται αναφορά στο "περίπου ισοδύναμοι", που ήδη προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία,
 - β. το θέμα της σωστής εφαρμογής της ποσόστωσης του 10% (πώς γίνεται ο σωστός υπολογισμός του ποσοστού αυτού, πώς εφαρμόζεται η πρόνοιά του "κατ' έτος" κ.λπ.),
 - γ. το θέμα της κατάρτισης των ειδικών καταλόγων των παθόντων. Με το υφιστάμενο καθεστώς προνοείται αριθμός μορίων με βάση τον οποίο γίνονται προσλήψεις χωρίς εξετάσεις.
2. Σε σχέση με τη δεύτερη πρόταση νόμου:
 - α. τη δημιουργία νέων θέσεων για το διορισμό των έκτακτων και ωρομίσθιων παθόντων,
 - β. την πρόνοια της αναδρομικότητας του διορισμού των έκτακτων και ωρομίσθιων παθόντων από την 1η Ιανουαρίου του 2005, ημερομηνία η οποία πιθανό να δημιουργήσει ορισμένες δυσκολίες.

Με τον πιο πάνω προβληματισμό και τις παρατηρήσεις που εγέρθηκαν από τον πρόεδρο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού) και της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Παράλληλα όμως όλοι δήλωσαν ότι πρόθεσή τους είναι να εφαρμόσουν τις προτεινόμενες νομοθεσίες, όταν ψηφιστούν σε νόμους, και, αν αυτές έχουν ή όχι κάποιες αδυναμίες ή ερμηνευτικές δυσκολίες, αυτό θα το αποφασίσει ανάλογα σε κατοπινό στάδιο, μέσω προσφυγών, αν υπάρξουν, το Ανώτατο Δικαστήριο.

Οι εκπρόσωποι όλων των επηρεαζόμενων οργανώσεων συμφώνησαν με το σκοπό των προτάσεων νόμου και την ανάγκη για άμεση προώθηση της ψήφισής τους, ώστε να επιλυθεί ένα πρόβλημα που χρονίζει.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επέφερε στις υπό αναφορά προτάσεις νόμου όλες τις αναγκαίες βελτιώσεις και αλλαγές, έτσι που να εξυπηρετούνται καλύτερα ο σκοπός και οι επιδιώξεις τους. Επιπρόσθετα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμη την προσθήκη προοιμίου σ' αυτές, ώστε να επεξηγηθεί καλύτερα ο λόγος για τον οποίο επιβάλλεται να προωθηθούν, σε συνάρτηση και με τα νέα ευρωπαϊκά δεδομένα για την ύπαρξη θετικών δράσεων υπέρ συγκεκριμένων

κατηγοριών προσώπων και για την επαναφορά της κοινωνικής ισορροπίας και τη διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής της αρχής της ισότητας.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω και υιοθετώντας το περιεχόμενο και των δύο προτάσεων νόμου, όπως αυτές έχουν τελικά διαμορφωθεί, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι επί της ουσίας των νομοθετημάτων, απλώς, επειδή και σήμερα το πρωί έγινε λόγος στη σύσκεψη, πολύ σωστά, για καλύτερη τήρηση του κανονισμού της Βουλής κι επειδή προηγουμένως κάποιος συνάδελφος έθεσε ένα θέμα, θα ήθελα να πω ότι είναι τέτοια τα νομοθετήματα που δε θα θέλαμε να πούμε ότι δεν είναι η έκθεση έτοιμη και να αναβληθούν, αλλά μάλλον ότι πρέπει να εφαρμοστεί ο κανονισμός· όχι να αναβληθούν. Θα τα υπερψηφίσουμε, απλώς θέλουμε να επισημάνουμε ότι θα πρέπει να τηρείται ο κανονισμός.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ήθελα να επισημάνω κι εγώ ότι το πρόβλημα αυτό θα το βρίσκουμε μπροστά μας συνεχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λόγω κατεπειγουσών υποχρεώσεων που μπορεί να υπάρχουν. Προσπαθούμε, νομίζω κάναμε αρκετή πρόοδο προς αυτή την κατεύθυνση, να προετοιμάζονται έγκαιρα οι εκθέσεις, όπως προβλέπει ο κανονισμός.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Καταρτισμός Πίνακα. Άρθρο 3.

Δημοσίευση Πίνακα. Άρθρο 4.

Υποβολή ενστάσεων. Άρθρο 5.

Τελικός Πίνακας. Άρθρο 6.

Διορισμός στη δημόσια υπηρεσία. Άρθρο 7.

Διορισμοί. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 9 μέχρι τον αριθμό 12 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Καθορισμός των Υποδειγμάτων Φυτοϋγειονομικών Πιστοποιητικών) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Έλεγχος Φυτών, Φυτικών Προϊόντων και Άλλων Αντικειμένων που Διενεργούνται σε Τόπο Διαφορετικό από το Σημείο Εισόδου στη Δημοκρατία ή σε Παρακείμενο Τόπο) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Δένδρων Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γεώργιος Τάσου

Σοφοκλής Φυτιής

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους αναφερόμενους στο επισυνημμένο παράρτημα κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 21η Απριλίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Τομέα Ευρωπαϊκής Ένωσης του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Οι τέσσερις προτεινόμενοι κανονισμοί εκδίδονται με βάση το άρθρο 26 της βασικής νομοθεσίας για τα μέτρα προστασίας κατά της εισαγωγής και εξάπλωσης οργανισμών επιβλαβών για τα φυτά και τα φυτικά προϊόντα.

Σκοπός των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο που αφορά τα μέτρα προστασίας κατά της εισαγωγής και εξάπλωσης οργανισμών επιβλαβών για τα φυτά και τα φυτικά προϊόντα με την υιοθέτηση της Οδηγίας 2004/105/ΕΚ για τον καθορισμό των υποδειγμάτων φυτοϋγειονομικών πιστοποιητικών επανεξαγωγής που συνοδεύουν τα φυτά, τα φυτικά προϊόντα ή άλλα αντικείμενα από τρίτες χώρες και τα οποία απαριθμούνται στην Οδηγία 2000/29/ΕΚ του Συμβουλίου.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο που αφορά τα μέτρα προστασίας κατά της εισαγωγής και εξάπλωσης οργανισμών επιβλαβών για τα φυτά και τα φυτικά προϊόντα με την υιοθέτηση της Οδηγίας 2004/103/ΕΚ σχετικά με τους ελέγχους ταυτότητας και τους φυτοϋγειονομικούς ελέγχους φυτών, φυτικών προϊόντων και άλλων αντικειμένων που απαριθμούνται στο μέρος Β του παραρτήματος V της Οδηγίας 2000/29/ΕΚ του Συμβουλίου, οι οποίοι μπορεί να διενεργηθούν σε τόπο διαφορετικό από το σημείο εισόδου στην Κοινότητα ή σε παρακείμενο τόπο, καθώς και σχετικά με τον καθορισμό των όρων για τους εν λόγω ελέγχους.

Σκοπός των τρίτων προτεινόμενων κανονισμών είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 92/34/ΕΚ του Συμβουλίου για την εμπορία του πολλαπλασιαστικού υλικού οπωροφόρων φυτών και οπωροφόρων δένδρων που προορίζονται για την παραγωγή φρούτων, όπως τροποποιήθηκε μέχρι και την Οδηγία 2003/111/ΕΚ της Επιτροπής. Απώτερος στόχος είναι ο εκσυγχρονισμός και η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας στον τομέα της παραγωγής και εμπορίας του πολλαπλασιαστικού υλικού των οπωροφόρων φυτών και δένδρων.

Σκοπός των τέταρτων προτεινόμενων κανονισμών είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2003/61/ΕΚ του Συμβουλίου της 18^{ης} Ιουνίου 2003 που αφορά τις κοινοτικές συγκριτικές δοκιμές και την Οδηγία 2004/29/ΕΚ της Επιτροπής της 4^{ης} Μαρτίου 2004 για τον καθορισμό των χαρακτηριστικών και των ελάχιστων προϋποθέσεων για τον έλεγχο ποικιλιών αμπέλου. Απώτερος στόχος είναι ο εκσυγχρονισμός και η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας στον τομέα της παραγωγής και εμπορίας του αγενούς πολλαπλασιαστικού υλικού της αμπέλου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέλυσαν τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται την έγκριση και των τεσσάρων υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Καθορισμός των Υποδειγμάτων Φυτοϋγειονομικών Πιστοποιητικών) Κανονισμοί του 2005.
2. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Έλεγχοι των Φυτών, Φυτικών Προϊόντων και Άλλων Αντικειμένων που Διενεργούνται σε Τύπο Διαφορετικό από το Σημείο Εισόδου στη Δημοκρατία ή σε Παρακείμενο Τύπο) Κανονισμοί του 2005.
3. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Δένδρων Κανονισμοί του 2005.
4. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας των Εκτελούντων Κινητές Δραστηριότητες Οδικών Μεταφορών Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας των Εκτελούντων Κινητές Δραστηριότητες Οδικών Μεταφορών Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Εργασίας και Κοινωνικών

Ασφαλίσεων:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Αθηνά Κυριακίδου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγης Αγαπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Χρήστος Πουργουρίδης

Καίτη Κληρίδου

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Δημήτρης Συλλούρης

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε από το Υπουργείο Εξωτερικών στις 17 Μαρτίου 2005 και παραπέμφθηκε στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Οι εν λόγω επιτροπές μελέτησαν το πιο πάνω νομοσχέδιο σε ξεχωριστές συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στην περίπτωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στις 24 Μαρτίου και 7 Απριλίου 2005 και στην περίπτωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στις 18 Απριλίου 2005.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 2002/15/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Μαρτίου 2002, η οποία καθορίζει τις ελάχιστες προδιαγραφές για την οργάνωση του χρόνου εργασίας των εκτελούντων κινητές δραστηριότητες οδικών μεταφορών, προκειμένου να βελτιωθεί η προστασία της ασφάλειας και της υγείας των προσώπων αυτών, καθώς και η οδική ασφάλεια γενικά. Παράλληλα, με το νομοσχέδιο συμπληρώνονται οι διατάξεις του Κανονισμού 3820/ΕΟΚ και της Συμφωνίας AETR.

Στα πλαίσια της συνεδρίασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που πραγματοποιήθηκε στις 24 Μαρτίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρέστη στη συνεδρία της επιτροπής.

Κατά την εν λόγω συνεδρία οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέλυσαν τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και επισήμαναν τις βελτιώσεις που επέρχονται με αυτό, οι οποίες, μεταξύ άλλων, αφορούν:

- τη νυκτερινή εργασία,
- το χρόνο ανάπαυσης και

- τον έλεγχο της εφαρμογής του νόμου από τους επιθεωρητές.

Παράλληλα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν τις επιτροπές ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο εξετάστηκε, σύμφωνα με την καθιερωμένη διαδικασία, σε πρώτο στάδιο από τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος και στη συνέχεια από την ολομέλεια του σώματος. Στο στάδιο αυτό διατυπώθηκαν επιφυλάξεις από ορισμένα μέλη του σώματος αναφορικά με το άρθρο που αφορά τις παρεκκλίσεις, αλλά, κατόπιν αναδιατύπωσης του σχετικού άρθρου από τη Νομική Υπηρεσία, επήλθε ομοφωνία.

Στη συνέχεια, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Στα πλαίσια της συνεδρίας της επιτροπής ζητήθηκαν από τους αρμοδίους πληροφορίες κατά πόσο διενεργείται αποτελεσματικός έλεγχος της εφαρμογής της όλης νομοθεσίας. Η επιτροπή, με βάση την ενημέρωση που της δόθηκε, έχει διαπιστώσει ότι το αρμόδιο υπουργείο δε διαθέτει αριθμητικά το απαιτούμενο προσωπικό για τον ενδεδειγμένο έλεγχο.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο. Παράλληλα, σημειώνεται η διαπίστωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για την ανάγκη άσκησης του ενδεδειγμένου ελέγχου για την εφαρμογή τόσο της συγκεκριμένης υπό συζήτηση νομοθεσίας όσο και του συνόλου της νομοθεσίας για την κοινωνική πολιτική και απασχόληση που υιοθετήθηκε στα πλαίσια της εναρμόνισης με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Σκοπός. Άρθρο 4.

Χρόνος εργασίας. Άρθρο 5.

Διαλείμματα. Άρθρο 6.

Χρόνος ανάπαυσης. Άρθρο 7.

Νυχτερινή εργασία. Άρθρο 8.

Οδηγοί που δεν πληρούν τα κριτήρια των αυτοαπασχολούμενων οδηγών.
Άρθρο 9.

Πληροφόρηση και τήρηση αρχείου. Άρθρο 10.

Εξουσιοδότηση λειτουργιών. Άρθρο 11.

Εξουσίες εξουσιοδοτημένων λειτουργιών και αστυνομικών. Άρθρο 12.

Παρακώλυση εξουσιοδοτημένου λειτουργού και αστυνομικού. Άρθρο 13.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 14.

Ευνοϊκότερες ρυθμίσεις. Άρθρο 15.

Παρεκκλίσεις. Άρθρο 16.

Έκθεση στην Επιτροπή. Άρθρο 17.

Έναρξη ισχύος. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 18;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας των Εκτελούντων Κινητές Δραστηριότητες Οδικών Μεταφορών Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας [Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro)] Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας [Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro)] Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγης Αγαπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Χρήστος Πουργουρίδης

Καίτη Κληρίδου

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Απριλίου 2005. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων και κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2003/25/ΕΚ, που αφορά τις ειδικές απαιτήσεις ευστάθειας για επιβατηγά οχηματαγωγά πλοία (Ro-Ro). Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο εισάγονται ειδικές απαιτήσεις ευστάθειας για τα επιβατηγά οχηματαγωγά πλοία, ενώ παρέχεται στον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων η εξουσία να απαγορεύει τον απόπλου οποιοδήποτε πλοίου δεν πληρεί τις απαιτήσεις ευστάθειας και να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο στον πλοίαρχο ή στον έχοντα την εκμετάλλευση του εν λόγω πλοίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού ζήτησε πρόσθετα στοιχεία σχετικά με τις συνέπειες της εφαρμογής της νομοθεσίας αυτής για την Κύπρο, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του πιο πάνω νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Σημαντικά ύψη κύματος. Άρθρο 5.

Θαλάσσιες περιοχές. Άρθρο 6.

Ειδικές απαιτήσεις ευστάθειας. Άρθρο 7.

Εισαγωγή των ειδικών απαιτήσεων ευστάθειας. Άρθρο 8.

Πιστοποιητικά. Άρθρο 9.

Εποχιακή και βραχείας διάρκειας δρομολόγηση. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απόπλου. Άρθρο 11.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 12.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 13.

Κανονισμοί. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 14;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρήστος Πουργουρίδης

Σοφοκλής Φυττής

Καίτη Κληρίδου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Χρίστος Κληρίδης

Άγης Αγαπίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 18 Απριλίου 2005. Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου από την επιτροπή, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης νομοσχεδίων που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με το άρθρο 29 της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2002, σχετικά με τη συμπληρωματική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων, ασφαλιστικών επιχειρήσεων και

επιχειρήσεων επενδύσεων χρηματοπιστωτικού ομίλου ετερογενών δραστηριοτήτων και με την τροποποίηση της Οδηγίας 2000/12/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ής Μαρτίου 2000, που διέπει την ανάληψη και την άσκηση δραστηριότητας πιστωτικών ιδρυμάτων.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ένα μεγάλο μέρος της εν λόγω οδηγίας έχει υιοθετηθεί με άλλες νομοθεσίες, όπως νομοθεσίες που ρυθμίζουν ασφαλιστικές εργασίες, τραπεζικές εργασίες και άλλα συναφή θέματα, ενώ το παρόν νομοσχέδιο περιορίζεται στη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται η υποχρέωση στον Έφορο να διαβουλεύεται με τις αρμόδιες εποπτικές αρχές άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις περιπτώσεις όπου εποπτευόμενο συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα είναι θυγατρική άλλου πιστωτικού ιδρύματος ή θυγατρική επιχείρησης παροχής επενδυτικών υπηρεσιών ή θυγατρική ασφαλιστικής επιχείρησης ή σε άλλες σχετικές περιπτώσεις.
2. Παρέχονται διευρυμένες εξουσίες στον Έφορο για την άσκηση ενοποιημένης εποπτείας που καλύπτει εξειδικευμένες περιπτώσεις ομίλων, περιλαμβανομένων και περιπτώσεων όπου η μητρική εταιρεία εδρεύει σε κράτος άλλο από κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή σε τρίτη χώρα.
3. Επιβάλλεται η υποχρέωση στον Έφορο να συνεργάζεται με τις αρμόδιες εποπτικές αρχές των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όταν αυτές κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους επιθυμούν την επαλήθευση πληροφοριών σχετικά με συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα τα οποία διεξάγουν εργασίες στην Κύπρο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους αρμοδίους στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, οι πρόνοιές του δεν έχουν πρακτική εφαρμογή στην Κύπρο, γιατί καλύπτουν περιπτώσεις συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων που ανήκουν σε ομίλους εταιρειών, οι οποίες δεν υφίστανται στο παρόν στάδιο στην Κύπρο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 41Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 41Β του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

- Τροποποίηση του άρθρου 41Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
- Τροποποίηση του άρθρου 41Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
- Τροποποίηση του άρθρου 41ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
- Τροποποίηση του άρθρου 41ΙΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 8;
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Γλυκαντικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Γλυκαντικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος	Καίτη Κληρίδου
Σοφοκλής Φυττής	Χρήστος Πουργουρίδης
Χρίστος Μαυροκορδάτος	Χρίστος Κληρίδης
Άγης Αγαπίου	Ανδρούλα Βασιλείου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 18 Απριλίου 2005. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Οι πιο πάνω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών και παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών

Υποθέσεων, στα πλαίσια της διαδικασίας που έχει υιοθετηθεί για την ταχύτερη διεκπεραίωση της εξέτασης κανονισμών που σχετίζονται με την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Και οι δύο προτεινόμενοι κανονισμοί εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του βασικού περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου.

Σκοπός ειδικότερα των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα Κανονισμών με στόχο την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις ακόλουθες πρόνοιες του κοινοτικού κεκτημένου:

1. Τον Κοινοτικό Κανονισμό 1935/2004, που αφορά τα υλικά και αντικείμενα που προορίζονται να έρθουν σε επαφή με τρόφιμα και ειδικότερα με το άρθρο 26 του εν λόγω κανονισμού, το οποίο καταργεί τις Οδηγίες 80/590/ΕΟΚ και 89/109/ΕΟΚ που αφορούν τον ίδιο τομέα και με τις οποίες είχαν εναρμονιστεί οι βασικοί κανονισμοί για τα υλικά και αντικείμενα που προορίζονται σε επαφή με τρόφιμα.
2. Την Οδηγία 2004/13/ΕΚ, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 2002/16/ΕΚ, με την οποία είχαν επίσης εναρμονιστεί οι πιο πάνω βασικοί κανονισμοί και αφορά τη χρήση ορισμένων εποξεικών παραγώγων σε υλικά και αντικείμενα που προορίζονται να έρθουν σε επαφή με τρόφιμα, ώστε να εξασφαλιζέται το ψηλό επίπεδο προστασίας της ανθρώπινης υγείας και επιπλέον η αποτελεσματικότερη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς των υπό αναφορά προϊόντων.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών περί Γλυκαντικών Ουσιών Κανονισμών με στόχο την εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2003/115/ΕΚ, που τροποποιεί την Οδηγία 94/35/ΕΚ με την οποία εναρμονίστηκαν οι προαναφερθέντες βασικοί κανονισμοί, και σκοπεί στον αποτελεσματικότερο έλεγχο των τροφίμων που περιέχουν γλυκαντικές ουσίες, καθώς επίσης και στη μείωση των αποδεκτών ημερήσιων δόσεων τέτοιων γλυκαντικών ουσιών, ώστε να εξασφαλιζέται το ψηλό επίπεδο προστασίας της ανθρώπινης υγείας και επιπλέον η αποτελεσματικότερη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς των υπό αναφορά προϊόντων.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη κατά την εξέταση και των δύο πιο πάνω κανονισμών, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία για τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους.

Πρόσθετα, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν να πληροφορηθούν κατά πόσο υπάρχει δυνατότητα από τους αρμοδίους για αποτελεσματικό έλεγχο της σωστής εφαρμογής της νομοθεσίας για τα τρόφιμα. Ακόμα, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν να πληροφορηθούν, αν κατά την ετοιμασία τέτοιου τύπου κανονισμών συμμετέχουν και οι εκπρόσωποι του Κρατικού Χημείου, οι οποίοι είναι και οι πλέον αρμόδιοι να γνωρίζουν τεχνικά θέματα που ρυθμίζονται από τους κανονισμούς. Ο εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου έδωσε τη διαβεβαίωση στην επιτροπή ότι το Κρατικό Χημείο συμμετέχει πάντοτε στην ετοιμασία των κανονισμών αυτών.

Επίσης, επαναλήφθηκε προς τους αρμοδίους η εισήγηση της επιτροπής όπως κατά την ετοιμασία κανονισμών που αφορούν τρόφιμα ή άλλα αγαθά που επηρεάζουν τον καταναλωτή λαμβάνονται οι απόψεις και των δύο υφιστάμενων στην Κύπρο συνδέσμων προστασίας του καταναλωτή.

Με την ευκαιρία της συζήτησης των εν λόγω κανονισμών εγέρθηκε επίσης από την επιτροπή το γενικότερο θέμα της ανάγκης για έγκαιρη ετοιμασία και κατάθεση στη Βουλή των εναρμονιστικών νομοθετημάτων, ώστε αφενός να υπάρχει συνέπεια με τις χρονικές δεσμεύσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αφετέρου να προσφέρεται στη Βουλή ο απαραίτητος χρόνος για μελέτη των οποιωνδήποτε νομοθετημάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, υπογραμμίζοντας όλα τα πιο πάνω, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Βασιλείου, παρακαλώ.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και σε αυτό το θέμα, αλλά και στο υπ' αριθμόν 13 θέμα τέθηκαν από συναδέλφους ερωτήματα στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων προς τους προσκεκλημένους μας και διαπιστώθηκε ότι τα πλείστα τμήματα της κυβέρνησης βρίσκονται σε αδυναμία να κάμουν το νενομισμένο έλεγχο για την εφαρμογή νόμων και κανονισμών τους οποίους έχουμε υιοθετήσει.

Στα δύο αυτά συγκεκριμένα νομοσχέδια φαίνεται ότι το χημείο της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν έχει τα απαραίτητα μηχανήματα, για να κάμει τις εξετάσεις που χρειάζονται, όπως στο υπ' αριθμόν 13 θέμα μάς είπαν ότι δεν έχουν τους υπαλλήλους που χρειάζονται, για να κάμουν τον έλεγχο για τους οδηγούς των φορτηγών και άλλων αυτοκινήτων.

Άρα θα πρέπει, νομίζω, μέσω αυτού του βήματος να κάνουμε μια έκκληση στην κυβέρνηση να δει και να μελετήσει τρόπους με τους οποίους θα καταστήσει τα διάφορα κυβερνητικά τμήματα σε θέση να μπορούν να κάμουν το νενομισμένο έλεγχο, προτού δεχθούμε οποιεσδήποτε επιπτώσεις από έλεγχο που θα κάμει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πολύ σύντομα, όπως μας έχουν πληροφορήσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Η έκκληση εγένετο.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φτάνουμε τώρα στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη. Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Γιώργος Βαρνάβα
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Γεώργιος Γεωργίου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Σοφοκλής Φυττής	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 26 Μαΐου 2004 και 20 Απριλίου 2005. Στις πιο πάνω συνεδριάσεις κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών (Υπηρεσία Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων και Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΠΕΠ, της Επιτροπής Ανακούφισης Παθόντων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων και της Παγκύπριας Οργάνωσης Συγγενών Αδελφών Αιχμαλώτων και Αγνοουμένων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η δημιουργία του κατάλληλου νομικού πλαισίου με βάση το οποίο το κράτος θα παρέχει στεγαστική βοήθεια σε εκτοπισθέντες, παθόντες και σε ορισμένα άλλα πρόσωπα στη βάση κριτηρίων, προϋποθέσεων και όρων που θα καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Τα είδη της στεγαστικής βοήθειας που θα χορηγείται, η οποία περιλαμβάνει τα ακόλουθα τέσσερα σχέδια:
 - α. Σχέδιο Α': Χρηματικό ποσό που προορίζεται για ανέγερση, αποπεράτωση, επέκταση ή επιδιόρθωση μιας μόνο κατοικίας σε οικόπεδο που δεν παραχωρήθηκε για το σκοπό αυτό στο δικαιούχο από τη Δημοκρατία.
 - β. Σχέδιο Β': Χρηματικό ποσό που προορίζεται για ανέγερση κατοικίας σε οικόπεδο που παραχωρήθηκε για το σκοπό αυτό στο δικαιούχο από τη Δημοκρατία.
 - γ. Σχέδιο Γ': Χρηματικό ποσό που προορίζεται για την αγορά έτοιμης κατοικίας ή διαμερίσματος.

- δ. Σχέδιο Δ': Παραχώρηση υφιστάμενης κατοικίας σε κυβερνητικό οικισμό.
2. Η εξουσία του Υπουργικού Συμβουλίου να καθορίζει με αποφάσεις του τα κριτήρια, τις προϋποθέσεις και τους όρους που πρέπει να ικανοποιούνται για την παροχή της προβλεπόμενης στον προτεινόμενο νόμο στεγαστικής βοήθειας.
 3. Η ίδρυση επιτροπής η οποία θα εξετάζει τις αιτήσεις και θα αποφασίζει για την παροχή στεγαστικής βοήθειας στους δικαιούχους.
 4. Ο προσδιορισμός των δικαιούχων στεγαστικής βοήθειας.

Ο διευθυντής της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων επισήμανε το γεγονός πως με την προτεινόμενη νομοθεσία θεσμοθετείται η λειτουργία της υπηρεσίας της οποίας προΐσταται, η οποία σήμερα, όπως είναι γνωστό, λειτουργεί στη βάση των εκάστοτε αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εξέφρασαν τη σύμφωνο γνώμη τους με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου η επιτροπή διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του, με αποτέλεσμα να διαπιστώσει την ανάγκη τροποποιήσεων/βελτιώσεών τους, με απώτερο στόχο την πιο αποτελεσματική εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης.

Ειδικότερα, η επιτροπή εισηγείται τις ακόλουθες τροποποιήσεις και βελτιώσεις στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι οποίες, μεταξύ άλλων, αφορούν τα ακόλουθα:

- Τη δυνατότητα να θεωρείται και οποιοσδήποτε τουρκόπληκτος δικαιούχος στεγαστικής βοήθειας, νοουμένου ότι δεν απέκτησε άλλη κατοικία σε περιοχή ελεγχόμενη από τη Δημοκρατία.
- Την παροχή εξουσίας στον υπουργό να εγκρίνει την παραχώρηση στέγασης και σε ανάπηρο με ποσοστό αναπηρίας από 30% - 39%, μετά από εισήγηση της Επιτροπής Στεγαστικής Βοήθειας.
- Τη συμπερίληψη στα είδη της στεγαστικής βοήθειας και της επιδότησης ενοικίου. Από την 1η Ιανουαρίου 2006 το Ταμείο Επιδότησης Ενοικίου Εκτοπισθέντων και Παθόντων θα υπάγεται στο Υπουργείο Εσωτερικών, αντί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Συγκεκριμένα, ο λόγος που επιβάλλει τη μετακίνηση αυτή του εν λόγω ταμείου στο Υπουργείο Εσωτερικών είναι η άσκηση από ένα υπουργείο, το Υπουργείο Εσωτερικών της συνολικής στεγαστικής πολιτικής του κράτους. Επίσης, το χρονικό περιθώριο που προβλέπεται μέχρι την 1η Ιανουαρίου 2006 είναι για να δώσει τη δυνατότητα στην εκτελεστική εξουσία να υπαγάγει το ταμείο αυτό με το νέο κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2006 στο Υπουργείο Εσωτερικών. Αναφορικά με το θέμα αυτό, υπάρχει σχετική αλληλογραφία μεταξύ της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών.
- Την παροχή εξουσίας στον υπουργό, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, να εγκρίνει την παραχώρηση στεγαστικής βοήθειας για ανθρωπιστικούς λόγους, νοουμένου ότι αιτιολογεί την απόφασή του, η οποία κοινοποιείται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για ενημέρωση.

- Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία πριν εκδοθούν οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, που αφορούν τα κριτήρια, τις προϋποθέσεις και τους όρους παροχής στεγαστικής βοήθειας, το Υπουργικό Συμβούλιο, μέσω του αρμόδιου υπουργού, θα ενημερώνει την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων.
- Την προσθήκη μεταβατικής διάταξης αναφορικά με την εφαρμογή των υφιστάμενων κριτηρίων, προϋποθέσεων και όρων παροχής στεγαστικής βοήθειας σε εκτοπισθέντες και παθόντες.
- Την προσθήκη πρόνοιας αναφορικά με την έναρξη ισχύος του προτεινόμενου νόμου από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, καθώς και πρόνοιας ότι οι διατάξεις του θα εφαρμόζονται ανεξάρτητα από την ημερομηνία έκδοσης των σχετικών κανονισμών που θα εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, θεωρώντας το υπό αναφορά νομοσχέδιο ως ορόσημο στον τομέα της παροχής στεγαστικής βοήθειας σε εκτοπισθέντες, παθόντες και άλλα πρόσωπα και αφού επαναδιατύπωσε το νομοσχέδιο αυτό σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ευθύνη Υπουργού Εσωτερικών. Άρθρο 3.

Ίδρυση Επιτροπής. Άρθρο 4.

Εξουσίες και καθήκοντα του προέδρου της Επιτροπής. Άρθρο 5.

Συνεδριάσεις της Επιτροπής. Άρθρο 6.

Δικαιούχοι στεγαστικής βοήθειας. Άρθρο 7.

Είδη στεγαστικής βοήθειας. Άρθρο 8.

Αίτηση για εξασφάλιση στεγαστικής βοήθειας. Άρθρο 9.

Κριτήρια για παροχή στεγαστικής βοήθειας. Άρθρο 10.

Συμβουλευτική Επιτροπή Κριτηρίων. Άρθρο 11.

Υποχρεώσεις δικαιούχου. Άρθρο 12.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 13.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 14.

Πληροφόρηση των ενδιαφερομένων. Άρθρο 15.

Κανονισμοί. Άρθρο 16.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 17.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Και το επόμενο θέμα είναι στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη και τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τροποποίηση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα που τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τροποποίηση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Άγης Αγαπίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε αυθημερόν τον πιο πάνω κατάλογο, ο οποίος κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγων. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τον εν λόγω αναθεωρημένο κατάλογο των θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, ο οποίος κατατίθεται στη Βουλή σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας για την αξιολόγηση υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία, σκοπεύεται η

εξαίρεση των υποψηφίων για τις θέσεις των Βοηθών Τελωνείων από την υποχρέωση να παρακάθονται σε ειδική γραπτή εξέταση.

Σύμφωνα με τη σχετική επιστολή του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, η πιο πάνω τροποποίηση του καταλόγου είναι αναγκαία για λόγους χρηστής διοίκησης και για να επιτευχθεί η ίση μεταχείριση των υποψηφίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, υπό το φως των πιο πάνω, ομόφωνα αποφάσισε να υιοθετήσει τις εισηγήσεις του Υπουργείου Οικονομικών και γι' αυτό υποβάλλει σχετικό σχέδιο απόφασης για την κατά νόμο έγκρισή του από τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να διαβαστεί η απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τροποποίηση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, προνοείται η κατάθεση κάθε χρόνο στη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. καταλόγου θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες απαιτείται, ως βασικό προσόν, απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για τις οποίες υποχρεωτικά διεξάγεται γραπτή εξέταση, σύμφωνα με την ίδια νομοθεσία, και
2. καταλόγου θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες διεξάγεται ειδικός γραπτός διαγωνισμός από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Και επειδή οι πιο πάνω κατάλογοι πρέπει να τροποποιηθούν.

Και επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2 του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, οι πιο πάνω κατάλογοι θέσεων εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων με την απόφασή της αυτή εγκρίνει τους καταλόγους θέσεων που επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση ως Παράρτημα Ι και Παράρτημα ΙΙ, αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Κατάλογος θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες απαιτείται απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για τις οποίες απαιτείται η

διεξαγωγή γραπτής εξέτασης σύμφωνα με τους Περί Αξιολόγησης
Υποψηφίων για διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους έως (Αρ. 2) 1998

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΤΜΗΜΑ Θέση και κλίμακα	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Υπουργείο Άμυνας Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τμήμα Γεωργίας Επιθεωρητής Γεωργίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Κτηνιατρικές Υπηρεσίες Κτηνιατρικός Επιθεωρητής (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Βοηθός Κτηνιατρικών Υπηρεσιών (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	
Τμήμα Δασών Οικονόμος Δασικού Κολεγίου (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Μετεωρολογική Υπηρεσία Μετεωρολογικός Βοηθός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τμήμα Αναδασμού Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Μεταλλεία Τεχνικός	

(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών Τεχνικός Γεωργικών Ερευνών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας Επιθεωρητής Εμπορίου και Βιομηχανίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Συνεργατική Ανάπτυξη Συνεργατικός Λειτουργός (Κλ. Α4 και Α7+2)	
Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη Εξεταστής (Κλ. Α4 και Α7+2)	
Τμήμα Εργασίας Εργατικός Λειτουργός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων Βοηθός Ασφαλιστικός Λειτουργός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Υπουργείο Εσωτερικών-Διοίκηση Βοηθός Λειτουργός Καταγραφής και Διαχείρισης (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	

Κτηματολογικός Γραφείας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών Βοηθός Τύπου (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Πολιτική Άμυνα Βοηθός Λειτουργός Πολιτικής Άμυνας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τελωνεία Εξεταστής Τελωνείων (Κλ. Α4 και Α7+2) Βοηθός Λειτουργός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Κλ. Α4 και Α7+2)	
Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων Βοηθός Φοροθέτης (Κλ. Α4 και Α7+2) Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Λειτουργός για τις Εισπράξεις Φόρων (Κλ. Α4 και Α7+2) Βοηθός Εσωτερικών Προσόδων (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	
Στατιστική Υπηρεσία Βοηθός Στατιστικής (Κλ. Α4 και Α7+2)	
Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών Αποθηκάριος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	

Γενικό Λογιστήριο Λογιστικός Λειτουργός (Κλ. Α4 και Α7+2)	
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού Επιμελητής (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τμήμα Αρχαιοτήτων Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας Βοηθός Εμπορικής Ναυτιλίας (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	
Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Ταχυδρομικός Λειτουργός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τμήμα Οδικών Μεταφορών Ελεγκτής Μεταφορών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Υπουργείο Υγείας Μάγειρας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
ΙΑτρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας Βοηθός Νοσοκομειακού Εργαστηρίου	

(Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	
Οδοντιατρικές Υπηρεσίες Βοηθός Οδοντιατρείου (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Φαρμακευτικές Υπηρεσίες Τεχνικός Φαρμακείου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	
Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Βοηθός Γραφείου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Προηγουμένως καλούμενη Γραφείας (Κλ. Α2, Α5 και Α7).

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Κατάλογος θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες διεξάγεται ειδικός γραπτός διαγωνισμός από την οικεία συμβουλευτική επιτροπή με βάση τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΤΜΗΜΑ Θέση και κλίμακα	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο Στενογράφος Προεδρίας [Κλ. Α2 (4 ^η βαθμίδα), Α5 και Α7+2]	Ειδικά προσόντα.
Δικαστική Υπηρεσία Στενογράφος Δικαστηρίου [Κλ. Α2 (4 ^η βαθμίδα), Α5 και Α7+2]	Ειδικά προσόντα.
Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών Επιθεωρητής Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Συντηρητής Εγγράφων [Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]	Πείρα ή/και ειδικά προσόντα.
Φυλακές	

<p>Δεσμοφύλακας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p>
<p>Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας Βοηθός Λειτουργός Εμπορίας Ειδών Οικοτεχνίας/Χειροτεχνίας [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]</p> <p>Εκπαιδευτής Οικοτεχνίας/ Χειροτεχνίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Εξειδικευμένη πείρα.</p>
<p>Υπουργείο Εξωτερικών Λειτουργός Αρχείων και Επικοινωνιών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	
<p>Τμήμα Εργασίας Εκπαιδευτής (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Εξειδικευμένη πείρα.</p>
<p>Κέντρο Παραγωγικότητας Εκπαιδευτής (Κλ. Α6 και Α9+1)</p>	<p>Εξειδικευμένη πείρα.</p>
<p>Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου Εκπαιδευτής (Κλ. Α6 και Α9+1)</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p>
<p>Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο Εκπαιδευτής (Κλ. Α6 και Α9+1)</p> <p>Βοηθός Εργαστηρίου [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]</p>	<p>Εξειδικευμένη πείρα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p>
<p>Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας Επιθεωρητής Εργασίας [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]</p>	<p>Ειδικά προσόντα-μεταφέρθηκε από Παράρτημα Ι.</p>
<p>Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας Φωτολιθογράφος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p>

Τεχνικός Κτηματολογίου (Κλ.Α2, Α5 και Α7+2)	Ειδικά προσόντα.
Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών Βοηθός Φωτογράφος (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2) Γραφίστας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Χειριστής Κινηματογράφου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2) Χειριστής Σκοτεινού/Φωτογραφικού Θαλάμου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)	Ειδικά προσόντα. Ειδικά προσόντα και πείρα. Ειδικές γνώσεις. Ειδικές γνώσεις.
Τυπογραφείο Τυπογράφος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	Πείρα ή/και ειδικά προσόντα.
Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής Βοηθός Λειτουργός Διεκπεραίωσης 2ας Τάξεως (Κλ. Α4 και Α7+2)	Ειδικά προσόντα ή/και εξειδικευμένη πείρα.
Σχολή Τυφλών Οικονόμος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	Ειδικές απαιτήσεις.
Πολιτιστικές και Άλλες Υπηρεσίες Βοηθοί Βιβλιοθηκονόμοι (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Τμήμα Αρχαιοτήτων Βιβλιοθηκάριος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	Ειδικές γνώσεις και πείρα.

<p>Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Ταχυδρομικός Διανομέας (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p>	<p>Ειδικές απαιτήσεις.</p>
<p>Υπουργείο Υγείας Βοηθός Οικονόμος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	
<p>Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας Τεχνολόγος Θαλασσαιμίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Φυσιοθεραπευτής [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]</p> <p>Ακτινογράφος (Ακτινοθεραπείας) [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]</p> <p>Ακτινογράφος (Ακτινοδιαγνωστικής) [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]</p> <p>Τεχνικός Εργαστηρίου Ισοτόπων (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τεχνικός Εργαστηρίου Προσθετικών και Ορθοτικών Βοηθημάτων (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Καταγραφέας-Τεχνικός Ηλεκτρογραφημάτων (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Ορθοπτικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p>

<p>Λογοθεραπευτής/τρια [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]</p> <p>Τεχνικός Εξωσωματικής Κυκλοφορίας [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p>
<p>Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας Εργοθεραπευτής/τρια [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p>
<p>Οδοντιατρικές Υπηρεσίες Τεχνικός Οδοντιατρικού Εργαστηρίου [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]</p> <p>Οδοντούγειονολόγος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p>
<p>Γενικό Χημείο Τεχνικός Χημείου [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1]</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p>

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Στο σημείο αυτό τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη λάβει χώρα.

Το Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.806, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί, αφού παρουσιάζεται ένας μεγάλος αριθμός ασθενών που πάσχουν από διαβήτη ή έχουν διάφορα άλλα ενδοκρινολογικά προβλήματα και είναι γραμμένοι σε λίστα αναμονής για εξέταση περιμένοντας περισσότερο από τρεις μήνες, δεν τοποθετούνται ειδικοί ιατροί στα επαρχιακά νοσηλευτήρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.807, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι προωθούνται νέες ρυθμίσεις από την κυβέρνηση της Ελλάδας που αφορούν το εξεταστικό σύστημα για εισαγωγή μαθητών στα ελληνικά ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, οι ρυθμίσεις αυτές καθορίζουν ότι δικαίωμα εισαγωγής στα ΕΑΕΙ και ΤΕΙ έχουν οι μαθητές που και οι δύο γονείς τους έχουν μόνο κυπριακή υπηκοότητα. Είναι αυτονόητο πως οι οποιοσδήποτε αλλαγές σε ένα τόσο σημαντικό θέμα, που αφορά τη μόρφωση και το μέλλον των παιδιών, πρέπει να είναι προϊόν διαλόγου με όλους τους ενδιαφερομένους. Πιστεύω ότι δεν επιτρέπεται σε αυτά τα θέματα ο αιφνιδιασμός.

Εξ όσων πληροφορούμαι, πολλοί Κύπριοι μαθητές της Β΄ λυκείου που διαμένουν στην Ελλάδα και προετοιμάζονται ήδη για τις εισαγωγικές εξετάσεις μέσω Κύπρου αποκλείονται από αυτές χωρίς προειδοποίηση, δυο περίπου μήνες πριν από τη λήξη της σχολικής χρονιάς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιμετώπιση του αναφερόμενου πιο πάνω προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.808, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αριθμός οργανώσεων που έχουν δηλωθεί ως περιβαλλοντικές μοιράζεται το ποσό των £30.000 που περιλαμβάνεται στο δελτίο δαπανών της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του προϋπολογισμού του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, άρθρο 4104, με τίτλο “Χορηγία σε συμβούλια, συνδέσμους και οργανώσεις”. Το ποσό είναι, εν τέλει, ευτελές, γύρω στις £300 μέχρι £500, και η πολυδιάσπασή του περιορίζει ακόμα περισσότερο τη σημασία και αποτελεσματικότητα αυτής της χορηγίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον ακριβή κατάλογο των οργανώσεων και τα ποσά που έλαβαν, με βάση τη σχετική πρόνοια του προϋπολογισμού, τα τελευταία τρία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.809, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει πρόθεση να παραχωρηθούν 155 δεκάρια χαλίκινης γης για τη δημιουργία πίστας αυτοκινήτων στην περιοχή της κοινότητας Μεννόγειας (Λάρνακα).

Λόγω της ιδιαίτερης περιβαλλοντικής και γεωργικής αξίας της περιοχής παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για αποτροπή της παραχώρησης αυτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.810, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο συνεχίζουν να παραμένουν για μήνες χωρίς στελέχωση τρεις από τους τέσσερις πυλώνες δράσης του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου (Τεχνολογίας, Εκπαιδευτικής Έρευνας και Εκπαιδευτικής Τεκμηρίωσης). Οι τομείς αυτοί, που είναι μείζονος σημασίας για την εκπαίδευση του τόπου, παραμένουν χωρίς προϊστάμενο. Ταυτόχρονα, δεν έχει ακόμη πληρωθεί η ίδια η θέση του διευθυντή του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.811, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Καίτης Κληρίδη

«Η εθνικιστική τουρκοκυπριακή εφημερίδα “Volkan”, προφανώς για να εμποδίσει την διέλευση Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές και για να διασαλεύσει το κλίμα μεταξύ των δύο κοινοτήτων, έχει δημοσιεύσει δύο αναφορές, στις οποίες ισχυρίζεται ότι Τουρκοκύπριοι που επισκέφθηκαν το Τρόδος έπεσαν θύματα κακομεταχείρισης.

Η μία περίπτωση αφορά απλώς λεκτική μεταχείριση. Η δεύτερη, η οποία δημοσιεύτηκε στις 10 Μαρτίου 2005, ισχυρίζεται ότι τα θύματα υπέστησαν σωματική κακοποίηση και ότι έγινε καταγγελία της υπόθεσης, με παρουσίαση ιατρικού πιστοποιητικού για τη σωματική βλάβη, στον Αστυνομικό Σταθμό Αγίου Δομετίου. Έκτοτε τα θύματα δεν έχουν ενημερωθεί για την πορεία της καταγγελίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως έγινε τέτοια καταγγελία και, αν έγινε, πού βρίσκεται η όλη υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.812, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αποτελεί κοινή διαπίστωση, που δεν μπορεί να αμφισβητηθεί από κανέναν, ότι τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει τεράστια έργα υποδομής στην ύπαιθρο και έχουν επιλυθεί πολλά προβλήματα στην προσπάθεια καταπολέμησης της αστυφιλίας και της καλυτέρευσης της ποιότητας ζωής. Μεγάλα προβλήματα, όπως το υδατικό, συγκοινωνιακό, το μεγάλο θέμα της ηλεκτρικής ενέργειας κ.ά., αποτελούν για την ύπαιθρο θλιβερό παρελθόν και η επίλυσή τους συνέβαλε ιδιαίτερα στην παραμονή των κατοίκων στις κοινότητες και στις περιουσίες τους. Βασικός στόχος της εκάστοτε κυβέρνησης αποτελεί πάντα η εξεύρεση τρόπων καταπολέμησης της αστυφιλίας με την επιστροφή αυτών που έφυγαν, αλλά και την παραμονή αυτών που ζουν ακόμη στην ύπαιθρο.

Δύο από τα βασικά προβλήματα η επίλυση των οποίων προσφέρεται στην πράξη και γίνεται αποδεκτή με ιδιαίτερη ανακούφιση από τους κατοίκους της υπαίθρου, γιατί ικανοποιεί τις οικογενειακές ανάγκες ιδιαίτερα των νεαρών ζευγαριών, είναι και εκείνα του διαχωρισμού των οικοπέδων και της επέκτασης και χαλάρωσης των πολεοδομικών ζωνών και περιοχών στην ύπαιθρο, ιδιαίτερα στις πολύ πλησίον περιοχές της κάθε κοινότητας.

Έχουμε την άποψη ότι η επιλεκτική τακτική του διαχωρισμού οικοπέδων σε χαλίτικη γη θα πρέπει να διαφοροποιηθεί με την υιοθέτηση μιας περισσότερο προληπτικής πολιτικής, παρά της θεραπευτικής πολιτικής που εφαρμόζεται μέχρι σήμερα.

Με την προληπτική αυτή πολιτική η κάθε κοινότητα θα γνωρίζει, προτού προκύψει πιεστική ανάγκη, ότι, στην περίπτωση που χρειαστεί, θα υπάρχει στη διάθεση των κατοίκων συγκεκριμένη δυνατότητα, ώστε να μη μεριμνούν για τη στέγασή τους σε περιοχές μακράν της κοινότητας. Παρόμοια προληπτική πολιτική θα μπορεί να χαραχθεί με υιοθέτηση και εξαγγελία μιας πλέον ευέλικτης πολεοδομικής διαδικασίας, ώστε ο κάθε οικογενειάρχης που ζει στην ύπαιθρο και είναι ιδιοκτήτης μικρού οικοπεδοποιημένου τεμαχίου να γνωρίζει ότι η αρμόδια αρχή θα εξετάσει με ιδιαίτερη προσοχή, αλλά και ενδιαφέρον την ικανοποίηση του αιτήματός του για ανέγερση κατοικίας για στεγαστικούς σκοπούς μελών της οικογένειάς του, όταν το τεμάχιο αυτό δεν προσφέρεται και δεν ικανοποιεί τις άμεσες οικογενειακές του ανάγκες, ιδιαίτερα για τη στέγαση των μελών της οικογένειάς του. Παράλληλα, η κυβέρνηση θα πρέπει να υιοθετήσει αποτρεπτική πολιτική για οικοπεδοποίηση των περιοχών πλησίον των πόλεων, έτσι ώστε η αναζήτηση οικοπέδων, ιδιαίτερα από τα

νεαρά ζευγάρια, για στέγαση μακριά από τις κοινότητές τους να παύσει να αποτελεί υπαλλακτική λύση στο πρόβλημα.

Με βάση τα ανωτέρω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να διαφοροποιήσει τη μέχρι σήμερα υφιστάμενη πολιτική του για τα πιο πάνω θέματα, μετατρέποντας τη μέχρι τώρα πολιτική που από χρόνια ακολουθεί η κυβέρνηση από θεραπευτική σε προληπτική, ώστε οι κοινότητες της υπαίθρου να γνωρίζουν ότι, σε κάθε περίπτωση που θα χρειαστεί, θα υπάρχει δυνατότητα για στέγαση ιδιαίτερα των νεαρών ζευγαριών της κοινότητας είτε με το διαχωρισμό οικοπέδων είτε με πολεοδομική χαλάρωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.813, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Έχω πληροφορηθεί ότι το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ προχώρησε στη σύσταση της θυγατρικής εταιρείας “CyBC Ventures Ltd”, με σκοπό η εταιρεία αυτή να ασχολείται αποκλειστικά με όλες τις εμπορικές δραστηριότητες του ΡΙΚ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο κατέστη αναγκαία η σύσταση και λειτουργία της εν λόγω θυγατρικής εταιρείας, με ποιες εμπορικές δραστηριότητες του ΡΙΚ θα ασχολείται, με πόσα άτομα θα στελεχώνεται αυτή η εταιρεία και ποια θα είναι τα προσόντα τους, καθώς και κάτω από ποιους όρους και προϋποθέσεις θα προσληφθούν αυτά τα άτομα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.814, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους μη παραχώρησης απαλλαγής του επιπέδου φορολογίας στα ενεργειακά προϊόντα που χρησιμοποιούνται ως καύσιμα, ιδιαίτερα στο πετρέλαιο, από τα τουριστικά επαγγελματικά και επιβατηγά σκάφη.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.101, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στη δημιουργία χώρου υγειονομικής ταφής απορριμμάτων στην Κόσση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι διαδικασίες για την ετοιμασία όλων των αναγκαίων μελετών και εγγράφων για την κατασκευή του έργου “Νέος χώρος υγειονομικής ταφής και διαμετακομιστικοί σταθμοί για ολοκληρωμένη διαχείριση στερεών απορριμμάτων επαρχιών Λάρνακας-Αμμοχώστου” έχουν ολοκληρωθεί. Έχει υποβληθεί στα αρμόδια όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης αίτηση, για να συγχρηματοδοτηθεί το εν λόγω έργο από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αναφορικά με το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου, το Υπουργείο Εσωτερικών και το Γραφείο Προγραμματισμού ευρίσκονται σε τακτική επαφή με τους αρμόδιους λειτουργούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αναμένεται σύντομα η παραχώρηση της σχετικής έγκρισης για ζήτηση προσφορών. Αναφορικά με την πιθανότητα άρνησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης να χρηματοδοτήσει το έργο ή να απολεσθούν οι πιστώσεις που προβλέπονται για το έργο, το Υπουργείο Εσωτερικών

δεν έχει ενδείξεις για τέτοιο ενδεχόμενο και ως εκ τούτου δεν προβλέπεται οποιοσδήποτε κίνδυνος.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.309, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ανάγκη δημιουργίας νέου κοιμητηρίου στην Κισσόνεργα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για δημιουργία νέου κοιμητηρίου κρίνεται δικαιολογημένο, λαμβάνοντας υπόψη τη χωρητικότητα του υφιστάμενου κοιμητηρίου. Το κοινοτικό συμβούλιο Κισσόνεργας πρότεινε τη δημιουργία νέου κοιμητηρίου σε τμήμα τεμαχίου που αποτελεί κρατική δασική γη.

Το Τμήμα Δασών αποδέχθηκε την παραχώρηση του προταθέντος τμήματος του δασικού τεμαχίου, με την προϋπόθεση ανταλλαγής του με άλλο συγκεκριμένο κρατικό (χαλίτικο) τεμάχιο το οποίο έχει υποδείξει, νοουμένου ότι το τελευταίο θα παραχωρηθεί στο κοινοτικό συμβούλιο. Το κοινοτικό συμβούλιο υπέβαλε αίτηση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για εξασφάλιση του υποδειχθέντος χαλίτικου τεμαχίου, η οποία και εξετάζεται με την καθιερωμένη διαδικασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.318, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για ενίσχυση του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας εξετάζει το θέμα της στενότητας χώρου που εμφανίζεται σήμερα στο Τμήμα Ατυχημάτων και Επείγοντων Περιστατικών του Νοσοκομείου της Λάρνακας μέσα στα πλαίσια του γενικότερου σχεδιασμού για κάλυψη των μελλοντικών αναγκών.

Ο σχεδιασμός αυτός συμπεριλαμβάνει εκτιμήσεις με βάση τη ζήτηση των υπηρεσιών όπως αυτή παρουσιάζεται σήμερα, καθώς και τη μελλοντική διαμόρφωσή της ενόψει και του ανοίγματος του νέου Νοσοκομείου Αμμοχώστου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.402, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την ανάγκη απομάκρυνσης χοιροστασίου που γεινιάζει με την οικιστική περιοχή της κοινότητας Ερήμης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν ήδη τροχοδρομηθεί διαδικασίες από τις αρμόδιες υπηρεσίες που αποσκοπούν στην απομάκρυνση του εν λόγω χοιροστασίου.

Συγκεκριμένα, η αρμόδια επιτροπή που έχει συσταθεί και λειτουργεί στα πλαίσια των διαδικασιών εφαρμογής του Ενοποιημένου Σχεδίου Ανάπτυξης Κτηνοτροφίας για Μετακίνηση Κτηνοτροφικών Υποστατικών έχει εγκρίνει την καταβολή αποζημίωσης, ύψους £63.809, έναντι της μετακίνησης της μονάδας.

Σε συνέχεια των πιο πάνω, αναμένεται η εξασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων, στο μέτρο που για το σκοπό αυτό έχει υποβληθεί σχετική πρόταση προς

το Υπουργικό Συμβούλιο, από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ώστε να καταστεί δυνατή η καταβολή της αποζημίωσης και η μετακίνηση του χοιροστασίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.452, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάληψη σχεδόν του συνόλου των ιατρικών ερευνών από μία εταιρεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όλες οι προσφορές που αφορούσαν τις ιατρικές έρευνες έγιναν με βάση τους νόμους και κανονισμούς που διέπουν τις προσφορές του δημοσίου και κατακυρώθηκαν από το Κεντρικό Συμβούλιο Προσφορών και το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Υγείας.

Δόθηκαν όλες οι προβλεπόμενες από τη νομοθεσία χρονικές προθεσμίες για την υποβολή προτάσεων από όλους τους ενδιαφερομένους, με σκοπό την πλήρη διαφάνεια και τον υγιή ανταγωνισμό.

Έχει εκδηλωθεί ενδιαφέρον και από άλλες εταιρείες εμπειρογνομόνων, αλλά οι προσφορές που έχουν κατακυρωθεί στην εταιρεία "Leonidou Associates" ήταν οι πιο φθηνές και ανταποκρίνονταν πλήρως σε όλες τις προδιαγραφές και τους όρους των προσφορών (επισυνάπτεται ως παράρτημα σχετική κατάσταση ερευνών που κατακυρώθηκαν κατά τα τελευταία πέντε χρόνια. Σ' αυτήν εμφανίζονται τα ποσά που καταβλήθηκαν στην κάθε περίπτωση και σε ποιον κατακυρώθηκαν, αντίστοιχα).

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση στην απάντησή μας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.466, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμο και την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η άσκηση του αθλήματος του κυνηγίου στην Κύπρο δεν αποτελεί συνταγματικό δικαίωμα για τον Κύπριο πολίτη, αλλά προνόμιο που παραχωρείται από την κυπριακή νομοθεσία και ασκείται υπό όρους, τους οποίους θέτει το κράτος μέσω της νομοθεσίας. Ένας από τους όρους που θέτει η κυπριακή νομοθεσία για άσκηση του αθλήματος του κυνηγίου είναι και η τοποθέτηση, επίδειξη του αριθμού της άδειας κυνηγίου σε εμφανές μέρος, στο κέντρο της πλάτης του κυνηγού, κατά τη διάρκεια διεξαγωγής του κυνηγίου.

Η πιο πάνω διάταξη της νομοθεσίας έχει τοποθετηθεί με κύριο σκοπό τη δημιουργία περιβαλλοντικής και κυνηγετικής συνείδησης, να σταματήσει την ανωνυμία των κυνηγών και κατ' επέκταση τις αντιπαραθέσεις κυνηγών με άλλους κυνηγούς, καθώς και με άλλους χρήστες της υπαίθρου, όπως γεωργούς, κτηνοτρόφους, τουρίστες και ιδιοκτήτες μεμονωμένων κατοικιών, που προκαλούνται εξαιτίας της μεγάλης πυκνότητας κυνηγών που παρουσιάζεται στην ύπαιθρο τις ημέρες κυνηγίου, αφού ο αριθμός των κυνηγών έχει ξεπεράσει τις 46 000, ενώ οι περιοχές κυνηγίου περιορίζονται συνεχώς, λόγω:

- της κατοχής του 37% της Κύπρου από τις τουρκικές δυνάμεις κατοχής,
- της τουριστικής και οικιστικής ανάπτυξης και
- του πυκνού οδικού δικτύου.

Παρόμοια διάταξη παρουσιάζεται σε ορισμένες πολιτείες των ΗΠΑ (π.χ. Νέα Υόρκη, Νέα Ιερσέη, Πενσιλβάνια κ.α.) όπου το κυνήγι διεξάγεται σε δημόσιες περιοχές και η πυκνότητα των κυνηγών είναι μεγάλη και η τοποθέτηση και επίδειξη του αριθμού της άδειας κυνηγιού σε εμφανές μέρος, στο κέντρο της πλάτης, κατά τη διάρκεια διεξαγωγής του κυνηγιού είναι υποχρεωτική.

Στις ευρωπαϊκές χώρες, όπου το κυνήγι διεξάγεται σε ιδιωτικούς περιφραγμένους χώρους, κάτι που στην Κύπρο απαγορεύεται σύμφωνα με το εδάφιο (γ) της παραγράφου (2) του άρθρου 50 του Νόμου 152(Ι)/2003, η πυκνότητα των κυνηγών δεν είναι τόσο μεγάλη και δεν υπάρχουν τα προβλήματα που εμφανίζονται στην Κύπρο, έτσι που να δικαιολογούν τη λήψη παρόμοιων μέτρων.

Η επίδειξη του αριθμού της άδειας κυνηγιού σε εμφανές μέρος, στο κέντρο της πλάτης του κυνηγού, κατά τη διάρκεια διεξαγωγής του κυνηγιού σε καμία περίπτωση δεν προσβάλλει, κατά την άποψή μας, την προσωπικότητα και αξιοπρέπεια κανενός. Παρόμοιο αριθμό αλλά και το ονοματεπώνυμό τους φέρουν σε εμφανές μέρος του σώματός τους οι θηροφύλακες, οι αστυνομικοί, οι πυροσβέστες, οι δεσμοφύλακες, οι στρατιωτικοί αλλά και οι αθλητές, χωρίς να παρουσιάζεται οποιοδήποτε πρόβλημα.

Η πιο πάνω διάταξη του νόμου είχε αρχίσει να εμπεδώνεται από τους κυνηγούς, παρά τις αρχικές αντιδράσεις, ενώ τα παράπονα για οχληρία που προκαλείται από κυνηγούς κατά την κυνηγετική περίοδο 2003-2004 είχαν μειωθεί σημαντικά.

Η Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, μετά από παράπονο πολιτών, απεφάσισε, με επιστολή της στις 11 Οκτωβρίου 2004 (επισυνάπτεται), ότι το συγκεκριμένο άρθρο του νόμου θα πρέπει να τροποποιηθεί/καταργηθεί για τους πιο κάτω λόγους:

1. Η επίδειξη της άδειας κυνηγιού με τον τρόπο που καθορίζεται στο άρθρο 39 του Νόμου 152(Ι)/2003 συνιστά εν μέρει αυτοματοποιημένη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, η οποία εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου 138(Ι)/2001.
2. Η εν λόγω επεξεργασία πρέπει συνεπώς να συνάδει και να μη συγκρούεται με τις διατάξεις του Νόμου 138(Ι)/2001.
3. Η πρόνοια του άρθρου 39(Ι) του Νόμου 152(Ι)/2003 στο βαθμό που προβλέπει ότι ο κάτοχος άδειας κυνηγιού οφείλει να επιδεικνύει την άδεια κυνηγιού σε εμφανές μέρος στην πλάτη του είναι αντίθετη και παραβιάζει το άρθρο 4(β) και (γ) του Νόμου 138(Ι)/2001 για τους λόγους...

Επίσης η Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, με επιστολή της στις 18 Οκτωβρίου 2004 (επισυνάπτεται) και μετά από τηλεφωνική επικοινωνία που είχε με τον προϊστάμενο του Ταμείου Θήρας και ενόψει της επικείμενης τότε έναρξης του κυνηγιού, ζήτησε την αναστολή εφαρμογής της πιο πάνω απόφασης, μέχρις ότου εξευρεθούν άλλοι τρόποι ελέγχου.

Ο προϊστάμενος του Ταμείου Θήρας, σεβόμενος την απόφαση της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και συνυπολογίζοντας το γεγονός ότι η απόφασή της πιθανόν να δημοσιευόταν στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, για να

αποφύγει παρεξηγήσεις και δυσάρεστες καταστάσεις, με επιστολή του στις 19 Οκτωβρίου 2004, ζήτησε από όλο το προσωπικό της υπηρεσίας όπως καταγγέλλονται μόνο οι κυνηγοί που δεν έχουν μαζί τους την άδεια κυνηγίου τους και όχι αυτοί που δεν την επιδεικνύουν στο κέντρο της πλάτης τους.

Το όλο θέμα συζητήθηκε την 21^η Φεβρουαρίου 2005 και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, μετά που τέθηκε σχετικό θέμα από τον έντιμο βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου. Κατά την πιο πάνω συνεδρία ο προϊστάμενος του Ταμείου Θήρας εισηγήθηκε την τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου ως πιο κάτω, η οποία ικανοποιεί το ελάχιστο των απαιτήσεων για τον έλεγχο των κυνηγών, ενώ δεν ικανοποιεί καθόλου τον αρχικό σκοπό δημιουργίας του συγκεκριμένου άρθρου, που είναι η δημιουργία περιβαλλοντικής και κυνηγετικής συνείδησης.

“Ο κάτοχος άδειας κυνηγίου υποχρεούται όπως μεταφέρει και επιδεικνύει την άδεια κυνηγίου του, όταν αυτό του ζητηθεί από θηροφύλακα ή μέλος της αστυνομικής δύναμης:

- α. κατά τη διάρκεια της κυνηγετικής του εξόρμησης και
- β. όταν κατά τη διάρκεια ανοικτής περιόδου κυνηγίου μεταφέρει κυνηγετικό όπλο, φυσίγγια ή θήραμα εντός του οχήματός του.”.

Από την όλη συζήτηση του θέματος στην πιο πάνω κοινοβουλευτική επιτροπή δεν έχει διαφανεί η πρόθεσή της για τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου.

Τέλος, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι καταγγέθηκαν 480 άτομα για παραβίαση του πιο πάνω σχετικού άρθρου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.478, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εγκατάσταση δικτύου παρακολούθησης των συχνοτήτων ραδιοκυμάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εγκατάσταση του αναφερόμενου δικτύου παρακολούθησης συχνοτήτων προωθείται κανονικά και χωρίς καθυστέρηση, με βάση τις διαδικασίες που προβλέπει η σχετική νομοθεσία.

Ήδη έχει προκηρυχθεί ο διαγωνισμός για την προμήθεια και συντήρηση εθνικού συστήματος διαχείρισης και εποπτείας του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 18 Φεβρουαρίου 2005.

Το όλο έργο έχει προγραμματιστεί να ολοκληρωθεί μέσα στο 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.541, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για εγγραφή δύο αγροτικών δρόμων για την οποία παρουσιάζεται καθυστέρηση από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το δρόμο που βρίσκεται στην τοποθεσία “Κατρικίνα”, έχει συμπληρωθεί η αναγκαία χωρομετρική εργασία και ο έπαρχος Λεμεσού έχει επιβεβαιώσει την ορθότητα του αντίστοιχου σχεδίου απαλλοτρίωσης, στη βάση του οποίου θα ετοιμαστεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και ο απαιτούμενος πίνακας περιγραφής της επηρεαζόμενης ιδιοκτησίας, ώστε να προωθηθεί περαιτέρω η διαδικασία απαλλοτρίωσης. Η διαδικασία εγγραφής του δρόμου στην τοποθεσία “Λαχανίνα” βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο και αναμένεται η συμπλήρωση της χωρομετρικής εργασίας μέχρι το τέλος του μήνα, οπότε θα καταστεί δυνατή η προώθηση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.545, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για κατάργηση της προϋπόθεσης για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας για την ανέγερση οικοδομών εντός του χωριού, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

“Σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Χωριά) Ειδικό Διάταγμα Αναπτύξεως του 1996 (Παράρτημα 1), το χωριό Αγρίδια ήδη περιλαμβάνεται στον κατάλογο των χωριών στα οποία επιτρέπονται, υπό προϋποθέσεις, εντός της περιοχής του ορίου ανάπτυξης, οι ακόλουθες αναπτύξεις, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η άδεια της πολεοδομικής αρχής:

1. Οικιστική ανάπτυξη μέχρι τετρακατοικία.
2. Εμπορική ανάπτυξη συνολικού εμβαδού κάτω των 200 τ.μ.
3. Διαχωρισμός γης μέχρι τέσσερα οικόπεδα κανονικού εμβαδού.
4. Βιοτεχνική ανάπτυξη περιορισμένου βαθμού οχληρίας, εμβαδού όχι πέραν των 100 τ.μ.

Οι πιο πάνω αναπτύξεις επιτρέπονται με βάση το διάταγμα, νοουμένου ότι τηρούνται, μεταξύ άλλων, οι πρόνοιες του σχεδίου ανάπτυξης, π.χ. συντελεστής δόμησης, κάλυψη, αριθμός ορόφων.

Στις περιπτώσεις που η ανάπτυξη προτείνεται σε τεμάχιο γης το οποίο στον τίτλο ιδιοκτησίας δεν είναι εγγεγραμμένο ως οικόπεδο προβλέπεται όπως, πριν από την έκδοση οικοδομικής άδειας, εξασφαλίζεται η έγκριση της πολεοδομικής αρχής.

Επιπρόσθετα, για όλες τις περιπτώσεις αναπτύξεων οι οποίες καθορίζονται στο πρώτο παράρτημα, καθώς και οι αλλαγές χρήσης που αναφέρονται στο δεύτερο παράρτημα του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Γενικού Διατάγματος Αναπτύξεως του 2003 (Παράρτημα 2) θεωρείται, με βάση τις παραγράφους 3 και 5 του υπό αναφορά διατάγματος, ότι έχει χορηγηθεί γι' αυτές άδεια από την πολεοδομική αρχή.

Νοείται ότι για αναπτύξεις οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στα πιο πάνω διατάγματα ανάπτυξης απαιτείται, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, η εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας πριν από την έκδοση της άδειας οικοδομής.

Με τα δύο διατάγματα που αναφέρθηκαν πιο πάνω, σημαντικό ποσοστό της ανάπτυξης στην κοινότητα Αγριδιών, και ιδιαίτερα ανάπτυξη εντός του χωριού, έχει εξαιρεθεί από την ανάγκη εξασφάλισης πολεοδομικής άδειας, παραμένουν ωστόσο κάτω από τον απευθείας έλεγχο της πολεοδομικής αρχής αναπτύξεις που χρήζουν

ιδιαίτερης μελέτης και οι οποίες έχουν συνήθως σοβαρότερες επιπτώσεις στο περιβάλλον.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.549, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παράνομη λειτουργία σκοπευτηρίου στην Αγία Βαρβάρα Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Σκοπευτήριο Πάφου, που λειτουργεί στα διοικητικά όρια του χωριού Αγία Βαρβάρα, δεν μπορεί πλέον να λειτουργεί νόμιμα, γιατί η αίτηση για ανανέωση της άδειας λειτουργίας του, που υπέβαλε ο Σκοπευτικός Όμιλος Πάφου την 31^η Ιανουαρίου 2005, απορρίφθηκε. Το θέμα μελετάται από τον έπαρχο Πάφου, με την εμπλοκή των τοπικών αρχών και των άλλων αρμόδιων υπηρεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.586, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με το αίτημα για επαναλειτουργία του Περιφερειακού Αστυνομικού Σταθμού Κλήρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα όσα επισημαίνονται στην ερώτηση αναφορικά με τα παρουσιαζόμενα προβλήματα στην περιοχή της Κλήρου είναι σε γνώση της αστυνομίας και καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για αντιμετώπισή τους στα πλαίσια της εκτέλεσης των καθηκόντων της για αποτροπή και εξιχνίαση εγκληματικών ενεργειών.

Η επαναλειτουργία του Αστυνομικού Σταθμού Κλήρου δεν είναι εφικτή στο παρόν στάδιο, αφού κάτι τέτοιο συνεπάγεται επάνδρωσή του με ένα σεβαστό αριθμό μελών, και η έλλειψη που παρατηρείται σε ανθρώπινο δυναμικό δεν επιτρέπει την υλοποίηση μίας τέτοιας απόφασης.

Παράλληλα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με το Αρχηγείο Αστυνομίας, επεξεργάζεται, στα πλαίσια επέκτασης του θεσμού της κοινοτικής αστυνόμευσης, μελέτη για ανέγερση νέων ή και επαναλειτουργία υφιστάμενων αστυνομικών σταθμών που έχουν κλείσει και οι όποιες αποφάσεις θα ληφθούν με γνώμονα την καλύτερη εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, ανάλογα με τις προτεραιότητες και τις επείγουσες ανάγκες που προκύπτουν.

Στο παρόν στάδιο οι ανάγκες για αστυνόμευση της περιοχής Κλήρου θα ικανοποιούνται με συνεχείς και αυξημένους περιπολικούς ελέγχους από την αστυνομία και παράλληλα με εξέταση του ενδεχομένου για αναθεώρηση ή και ανακατανομή των συνόρων της εδαφικής αρμοδιότητας των Αστυνομικών Σταθμών Παλαιχωρίου και Λακατάμιας-Ορεινής, ώστε με τον τρόπο αυτό να επιτευχθεί καλύτερη και ουσιαστικότερη αστυνόμευση της περιοχής Κλήρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.604, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Μοναγρουλλίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Εγγραφή του δρόμου ως δημόσιου

Ο υπό αναφορά δρόμος αποτελεί, μετά από σχετικές απαλλοτριώσεις που πραγματοποιήθηκαν το 1988, λωρίδα κρατικής γης που βρίσκεται μέσα στην περιοχή (Parcel B) της άδειας που κατέχει από το 1953 η “Κυπριακή Εταιρεία Τσιμέντων Λτδ”, δυνάμει του περί Σκυροκονιάματος (Ενθάρρυνση και Έλεγχος Βιομηχανίας) Νόμου, Κεφ. 130. Το θέμα της εγγραφής του δρόμου ως δημοσίου δεν αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργείου μας. Κατά την άποψή μας, το αίτημα ενδείκνυται να εξετασθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών - Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και το Τμήμα Δημοσίων Έργων, έτσι ώστε, σε περίπτωση που πραγματοποιηθεί κάτι τέτοιο, να διασφαλίζεται η ασφάλεια της κυκλοφορίας του κοινού σε συνδυασμό με την μεταφορά των λατομικών υλικών από το Λατομείο Αγίου Γεωργίου Αλαμάνου προς το εργοστάσιο τσιμέντων. Ενδέχεται δε η διαδικασία εγγραφής του δρόμου να τροποποιεί τους όρους χορήγησης της προαναφερόμενης άδειας και ως εκ τούτου να απαιτείται, με βάση τον προαναφερόμενο νόμο, η συγκατάθεση της εταιρείας.

2. Κατάργηση του δικαιώματος λατόμησης στην περιοχή (Parcel B)

Η προαναφερόμενη άδεια της εταιρείας, η οποία παραχωρήθηκε το 1953 επί αποικιοκρατίας, λήγει την 31^η Αυγούστου 2052. Σε περίπτωση κατάργησης του δικαιώματος λατόμησης στην περιοχή (Parcel B), που αποτελεί και την μοναδική περιοχή της εν λόγω άδειας, χωρίς τη συγκατάθεση της εταιρείας, θα έχει ως αποτέλεσμα την καταβολή τεράστιων αποζημιώσεων από τη Δημοκρατία.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.613, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Μονής για αύξηση των μελών του Αστυνομικού Σταθμού Μονής-Παρεκκλησιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Αστυνομικός Σταθμός Μονής επανδρώνεται σήμερα από ένα λοχία και εννέα αστυφύλακες. Επιπρόσθετα, ο σταθμός εποπτεύεται από έναν αξιωματικό, το γραφείο του οποίου βρίσκεται στον αναφερόμενο σταθμό.

Αριθμητικά το υφιστάμενο προσωπικό είναι το μεγαλύτερο που υπήρξε κατά τα τελευταία χρόνια σε συνεχή βάση. Παλαιότερα, το προσωπικό ανήλθε στα δώδεκα μέλη, αλλά τούτο για πολύ μικρό χρονικό διάστημα και γιατί υπήρχαν αρκετά εκπαιδευόμενα μέλη. Ο αριθμός των μελών του Αστυνομικού Σταθμού Μονής είναι ο μεγαλύτερος από τους σταθμούς υπαίθρου της επαρχίας, πλην του Αστυνομικού Σταθμού Επισκοπής.

Σημειώνεται ότι σχετικό είναι και το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μονής για αύξηση του αριθμού των μελών του σταθμού Μονής για συνεχή αστυνόμευση του δρόμου Παρεκκλησιάς-Κελλακίου, λόγω της διέλευσης φορτηγών με σκύρα από το δρόμο αυτό.

Για την αστυνόμευση του πιο πάνω δρόμου πληροφοριακά σας αναφέρω ότι ο δρόμος αστυνομείται περιοδικά κατά τις εργάσιμες ώρες από περίπολα των

Αστυνομικών Σταθμών Μονής, Γερμασόγειας και ΟΠΕ βάσει σχεδίου ενεργείας, το οποίο καταρτίζεται σε μηνιαία βάση.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.627, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αναρίτας για ένταξη της στην αστική περιοχή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για να επιτευχθεί η πύκνωση των δρομολογίων των αστικών συγκοινωνιών από και προς την Αναρίτα, δεν είναι αναγκαίο να επεκταθεί η αστική τροχαία περιοχή Πάφου, ώστε να συμπεριλάβει και την Αναρίτα. Η ένταξη αυτή δεν επιβάλλει στο μεταφορέα την υποχρέωση να πυκνώσει τα δρομολόγιά του. Αυτό επιβάλλεται να γίνει, μόνο αν η επιβατική κίνηση από και προς την κοινότητα είναι μεγάλη και δεν εξυπηρετείται από τα υφιστάμενα δρομολόγια.

Η εταιρεία Αστικών Λεωφορείων Πάφου που εκτελεί τα δρομολόγια είναι πρόθυμη να εξετάσει το αίτημα να αυξήσει τα δρομολόγιά της. Για το θέμα αυτό μίλησε ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών με τον κ. Χρυσοστόμου, διευθυντή της εταιρείας, και συμφωνήθηκε όπως ο κ. Χρυσοστόμου διαβουλευθεί με τον κοινοτάρχη Αναρίτας, για να διαπιστωθούν οι ανάγκες και να εξευρεθούν οι τρόποι για καλύτερη εξυπηρέτηση της κοινότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.653, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα των κρασοχωριών της επαρχίας Λεμεσού για δημιουργία κέντρου πληροφόρησης για ευρωπαϊκά προγράμματα, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Γεωργίας:

“Στα πλαίσια του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης 2004-2006, στο μέτρο 4.2: ‘Τεχνική υποστήριξη και προετοιμασία ομαδικών ιδιωτικών αναπτυξιακών πρωτοβουλιών τοπικού χαρακτήρα’, προνοείται η σύσταση ομάδων τοπικής δράσης (ΟΤΔ).

Τέτοιες ομάδες θα έχουν την ευθύνη για ενημέρωση του αγροτικού κόσμου για προγράμματα της ΕΕ, την ετοιμασία και εφαρμογή σχεδίων ανάπτυξης της περιοχής τους μέσω πρωτοποριακών πρωτοβουλιών. Ήδη, μετά από πληροφορίες που είχε ο κλάδος μας, η επαρχία Λεμεσού προετοιμάζει ομάδα τοπικής δράσης, σύμφωνα με τα πρότυπα της Αναπτυξιακής Εταιρείας Λάρνακας που ήδη διαπιστεύτηκε ως ΟΤΔ. Το Τμήμα Γεωργίας ενθαρρύνει τη δημιουργία ΟΤΔ μικρότερου μεγέθους.

Επίσης, το Τμήμα Γεωργίας στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του παρέχει πληροφόρηση μέσω των Επαρχιακών Γεωργικών Γραφείων σε όλους τους αγρότες του τόπου μας. Τέτοια ενημέρωση γίνεται πάνω σε τακτική βάση, περιλαμβάνει όλα τα χωριά της Κύπρου και συμπεριλαμβάνεται στο ετήσιο πρόγραμμα γεωργικών εφαρμογών.”»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.674, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το ενδεχόμενο αλλαγής του συστήματος οδήγησης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κυβέρνηση, βασιζόμενη στις απόψεις των ειδικών των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών (Τμήμα Δημοσίων Έργων, Τμήμα Οδικών Μεταφορών, Τμήμα Τροχαίας της αστυνομίας) και άλλων εξειδικευμένων επιστημόνων (συγκοινωνιολόγοι), δεν υιοθετεί το ενδεχόμενο αλλαγής του συστήματος οδήγησης από την αριστερή λωρίδα του οδοστρώματος στη δεξιά, όπως ισχύει στις πλείστες χώρες της Ευρώπης, επειδή η υφιστάμενη υποδομή του συγκοινωνιακού δικτύου χρήζει εκτεταμένων τροποποιήσεων που καθιστούν δύσκολη και οικονομικά πολύ δαπανηρή την ομαλή αλλαγή του συστήματος. Εκτός τούτου, εκτιμάται πως μια τέτοια αλλαγή θα δημιουργούσε πρόβλημα στην οδική ασφάλεια, που θα ήταν υπαρκτό για αρκετά χρόνια.

Με βάση τα πιο πάνω και λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη το ενδεχόμενο εισροής κεφαλαίων από τυχόν αύξηση τουρισμού από χώρες με ανάλογο σύστημα οδήγησης, πάντα σε συνάρτηση με την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος και της ευρύτερης οδικής ασφάλειας των πολιτών και με το γεγονός ότι εξετάστηκε προ εικοσαετίας περίπου ανάλογη πρόταση και απορρίφθηκε, πιστεύουμε ότι τα σημερινά δεδομένα δεν έχουν αλλάξει δραματικά, ώστε να κρίνεται απαραίτητη η αλλαγή του συστήματος οδήγησης στη χώρα μας από την αριστερή λωρίδα του οδοστρώματος στη δεξιά.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.685, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την τριτοβάθμια επεξεργασία λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (ΣΑΛΑ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος συναντήθηκε την περασμένη βδομάδα με εκπροσώπους του ΣΑΛΑ, με τους οποίους συζήτησε θέματα που αφορούν την τριτοβάθμια επεξεργασία λυμάτων της ευρύτερης περιοχής Λεμεσού.

Ο υπουργός ενημέρωσε τους εκπροσώπους του ΣΑΛΑ ό,τι, παρ' όλο που η διάθεση του ανακυκλωμένου νερού είναι δύσκολη, λόγω της άρνησης πολλών κοινοτήτων να αποδεχτούν το νερό αυτό για άρδευση ή εμπλουτισμό υδροφόρων στρωμάτων, η υδατική πολιτική του κράτους προωθεί την τριτοβάθμια επεξεργασία λυμάτων, αφού οι υδάτινοι πόροι της Κύπρου είναι περιορισμένοι και το ενδεχόμενο ανομβρίας μέσα στα επόμενα χρόνια δεν μπορεί να αποκλειστεί. Οι εκπρόσωποι του ΣΑΛΑ συμφώνησαν ότι η επέκταση της μονάδας τριτοβάθμιας επεξεργασίας λυμάτων του συμβουλίου είναι απαραίτητη.

Για το σκοπό αυτό το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θα προωθήσει το αίτημα του ΣΑΛΑ για κάλυψη του κόστους της τριτοβάθμιας επεξεργασίας λυμάτων της ευρύτερης περιοχής Λεμεσού από την κυβέρνηση, εφόσον έχει τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Οικονομικών. Ταυτόχρονα, θα εντατικοποιηθούν οι προσπάθειες για αποδοχή του ανακυκλωμένου νερού εκ μέρους των γεωργών, ούτως ώστε να αποφευχθεί η πιθανότητα απόρριψης του νερού αυτού στη θάλασσα. Αν παρ' όλα αυτά δεν καταστεί δυνατή η πλήρης αξιοποίηση του ανακυκλωμένου νερού λόγω της άρνησης των επηρεαζόμενων κοινοτήτων, η απόρριψη μερικών ποσοτήτων νερού στη θάλασσα δυστυχώς δεν μπορεί να αποκλειστεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.696, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το νομοσχέδιο για την εισαγωγή του θεσμού του Επιτρόπου Δικαιωμάτων του Παιδιού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το νομοσχέδιο για την εισαγωγή του θεσμού διαβιβάστηκε στα συναρμόδια Υπουργεία Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Παιδείας και Πολιτισμού για δέουσα απάντηση.

Περαιτέρω, σας πληροφορώ τα εξής:

1. Μετά από πρόταση που υπέβαλε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε στη συνεδρία του ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2003 (αρ. απόφασης 57.241), να εγκρίνει τη σύσταση επιτροπής με σκοπό τη μελέτη του θεσμού του συνηγόρου για παιδιά και την ετοιμασία σχετικού πλαισίου για ίδρυση αντίστοιχου φορέα στην Κύπρο. Η πιο πάνω επιτροπή αποφασίστηκε να λειτουργήσει υπό την προεδρία της Νομικής Υπηρεσίας και ως μέλη της να οριστούν εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Οικονομικών και εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.
2. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, με την επιστολή του με αρ. φακ. Γ.Ε.50/2002/Ν.90 και ημερομηνία 17 Ιανουαρίου 2005, απέστειλε στα πιο πάνω υπουργεία/τμήματα το προσχέδιο νομοσχεδίου που ετοιμάστηκε με τη συμβολή των μελών της επιτροπής.
3. Ορισμένες παρατηρήσεις για το εν λόγω προσχέδιο νομοσχεδίου υποβλήθηκαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και το Υπουργείο Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.719, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην έκδοση αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοσταθμών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αρμόδια αρχή για την έκδοση αδειών λειτουργίας ραδιοτηλεοπτικών σταθμών είναι η ανεξάρτητη Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με την οποία επικοινωνήσαμε για διευκρινίσεις, μας πληροφόρησε σχετικά τα εξής:

“Αυτή τη στιγμή η Αρχή βρίσκεται στα τελικά στάδια της διαδικασίας χορήγησης αδειών τοπικών τηλεοπτικών σταθμών για τις επαρχίες Λεμεσού και Πάφου, ενώ έχει προκηρύξει, με ανακοίνωσή της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, στις 8 Απριλίου 2005, ότι δέχεται αιτήσεις για τη δημιουργία μικρών τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών στην επαρχία Λευκωσίας. Μόλις ολοκληρωθούν όλες οι νομοτυπικές διαδικασίες και χορηγηθούν οι πιο πάνω άδειες τότε η Αρχή θα είναι σε θέση να προχωρήσει και με την προκήρυξη συχνοτήτων για αιτήσεις τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών.”»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.720, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με το αίτημα για αναθεώρηση του συστήματος διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η θέση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στο θέμα που ο κ. Κληρίδης εγείρει είναι πως το υφιστάμενο σύστημα διορισμού εκπαιδευτικών στη δημόσια εκπαίδευση χρειάζεται μεν εκσυγχρονισμό, πρόκειται όμως για ένα σύστημα που τυγχάνει ευρείας αποδοχής και στήριξης, περιλαμβανομένων των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εκπαιδευτικών.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δε μελετά επί του παρόντος την αναθεώρησή του, δέχεται ωστόσο οποιεσδήποτε παρατηρήσεις ή πρακτικές εισηγήσεις που ενδεχομένως να το βελτιώνουν.

Σημειώνεται ότι στην έκθεση της Επιτροπής Ειδικών για την Εκπαιδευτική Μεταρρύθμιση γίνονται σχετικές επισημάνσεις και υπάρχουν ορισμένες εισηγήσεις, οι οποίες θα αποτελέσουν αντικείμενο συζήτησης στα πλαίσια του σχετικού διαλόγου που διεξάγεται.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αναμένει με ενδιαφέρον και θα μελετήσει με προσοχή τυχόν εισηγήσεις επί του θέματος από τον κ. Κληρίδη.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στον Κεφάλαιο Τέταρτο δεν υπάρχει θέμα το οποίο θα συζητήσουμε σε αυτή τη συνεδρία.

Και φτάνουμε στο τέλος της ολομέλειας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Πέμπτη, 12 Μαΐου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.067.2005)
2. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.241.2004)
3. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.269.2004)
4. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.035.2004)
5. Ο περί Μετά των Συμμετεχουσών Εταιρειών Πετρελαίων Συμφωνίας (Ακυρωτικός) Νόμος του

2004.

(Αρ. Φακ. 23.01.285.2004)

6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.072.2005)
7. Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.328.2004)
8. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.065.2005)
9. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.066.2005)
10. Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.022.2004)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Αντιλαμβάνεστε ότι γίνεται η διακοπή των συνεδριάσεων της ολομέλειας για τις γιορτές του Πάσχα και θα ήθελα να ευχηθώ σε όλους και όλες και μέσω σας σε ολόκληρο τον κυπριακό λαό καλό Πάσχα και καλή Ανάσταση για τον τόπο μας και μην ξεχάσετε να τσουγκρίσετε τα κόκκινα αυγά.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 4.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θεοχάρους Ελένη	Πουργουρίδης Χρήστος

Θωμά Γιαννάκης	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σαμψών Σωτήρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής για τις μαύρες επετείους του χουντικού πραξικοπήματος στην Ελλάδα την 21^η Απριλίου 1967 και της γενοκτονίας των Αρμενίων, ομιλία του κ. Πετρός Καλαϊτζιάν για την επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναδιαρθρώσεως του Κρατικού Μισθολογίου (Ενσωμάτωση Γενικών Αυξήσεων και Μέρους του Τιμαριθμικού Επιδόματος και Ρύθμιση Άλλων Συναφών Θεμάτων) Νόμος του 2004», οι σύντομες παρατηρήσεις των κ. Άριστου Χρυσοστόμου και Πρόδρομου Προδρόμου και ψήφισή του σε νόμο.
4. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005», έπειτα από συζήτηση (Ν. Πιττοκοπίτης, Ν. Τορναρίτης, Πρ. Προδρόμου, Ν. Κατσουρίδης).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου Νόμος του 2005».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ουκρανίας για Νομική Συνεργασία σε Αστικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.

7. Αναβολή της συζήτησης του θέματος «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) νόμος του 2004», έπειτα από εισήγηση του κ. Αριστοφάνη Γεωργίου.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2004», το σύντομο σχόλιο του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».
9. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε νόμους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Καθορισμός των Υποδειγμάτων Φυτοϋγειονομικών Πιστοποιητικών) Κανονισμοί του 2005»,
 - β. «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Έλεγχοι των Φυτών, Φυτικών Προϊόντων και Άλλων Αντικειμένων που Διενεργούνται σε Τόπο Διαφορετικό από το Σημείο Εισόδου στη Δημοκρατία ή σε Παρακείμενο Τόπο) Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Δένδρων Κανονισμοί του 2005»,
 - δ. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Αγενούς Πολλαπλασιαστικού Υλικού της Αμπέλου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

και έγκρισή τους.

11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Οργάνωσης του Χρόνου Εργασίας των Εκτελούντων Κινητές Δραστηριότητες Οδικών Μεταφορών Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας [Ειδικές Απαιτήσεις Ευστάθειας για Επιβατηγά Οχηματαγωγά Πλοία (Ro-Ro)] Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υλικών και Αντικειμένων για Επαφή με Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Γλυκαντικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις της κ. Ανδρούλας Βασιλείου και έγκρισή τους.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.

16. Έκθεση για το θέμα «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τροποποίηση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων», το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
17. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Καθυστέρηση στην εξέταση ασθενών με διαβήτη και άλλα ενδοκρινολογικά προβλήματα - Πληροφορίες για προώθηση νέων ρυθμίσεων από την ελληνική κυβέρνηση για εισαγωγή μαθητών στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα - Μη ικανοποιητική χορηγία σε περιβαλλοντικές οργανώσεις - Αίτημα για μη παραχώρηση χαλίτικης γης για δημιουργία πίστας αυτοκινήτων στην κοινότητα Μεννόγειας - Θέμα μη στελέχωσης των τομέων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου - Καταγγελίες για κακομεταχείριση Τουρκοκυπρίων επισκεπτών στις ελεύθερες περιοχές - Το στεγαστικό πρόβλημα των κατοίκων της υπαίθρου και η πολιτική της κυβέρνησης - Η σύσταση θυγατρικής εταιρείας από το ΡΙΚ - Αίτημα για παραχώρηση απαλλαγής του επιπέδου φορολογίας στα ενεργειακά προϊόντα που χρησιμοποιούνται ως καύσιμα.
18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Η καθυστέρηση στη δημιουργία χώρου υγειονομικής ταφής απορριμάτων στην Κόσση - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για δημιουργία νέου κοιμητηρίου - Αίτημα για ενίσχυση του Τμήματος Πρώτων Βοηθειών στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Αίτημα για απομάκρυνση χοιροστασίου στην Ερήμη Λεμεσού - Η ανάληψη σχεδόν του συνόλου των ιατρικών ερευνών από μία εταιρεία - Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμος και η προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα - Η εγκατάσταση δικτύου παρακολούθησης των συχνοτήτων ραδιοκυμάτων - Αίτημα για εγγραφή δρόμων στην κοινότητα Αγριδιών Λεμεσού - Αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για κατάργηση της έκδοσης πολεοδομικής άδειας για οικοδομές εντός του χωριού - Παράνομη λειτουργία σκοπευτηρίου στην Αγία Βαρβάρα Πάφου - Αίτημα για επαναλειτουργία του Περιφερειακού Αστυνομικού Σταθμού Κλήρου - Αιτήματα της κοινότητας Μοναγρουλλίου για εγγραφή δρόμου ως δημοσίου και για κατάργηση δικαιώματος λατόμησης σε σχέση με την Κυπριακή Εταιρεία Τσιμέντων Λτδ - Αίτημα της κοινότητας Μονής για αύξηση των μελών του Αστυνομικού Σταθμού Μονής-Παρεκκλησιάς - Αίτημα της κοινότητας Αναρίτας για ένταξή της στην αστική περιοχή και πύκνωση των δρομολογίων των αστικών συγκοινωνιών - Αίτημα των κρασοχωριών της επαρχίας Λεμεσού για δημιουργία κέντρου πληροφόρησης για ευρωπαϊκά προγράμματα - Η αλλαγή του συστήματος οδήγησης από την αριστερή λωρίδα του οδοστρώματος στη δεξιά - Η κυβερνητική πολιτική για τη διαχείριση των επεξεργασμένων λυμάτων - Το νομοσχέδιο για την εισαγωγή του θεσμού του Επιτρόπου Δικαιωμάτων του Παιδιού - Η καθυστέρηση στην έκδοση αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοσταθμών - Αίτημα για αναθεώρηση του συστήματος διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 12ης Μαΐου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 30)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Χρόνια σας πολλά.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προτού μπούμε στη νομοθετική εργασία, ας μου επιτραπεί να κάνω μια πολύ σύντομη αναφορά στην εξηκοστή επέτειο της αντιφασιστικής νίκης των λαών, για να τιμήσουμε τα εκατομμύρια των ανθρώπων που έπεσαν θύματα του φασιστικού τέρατος. Πενήντα και πλέον εκατομμύρια ήταν οι νεκροί του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου και περίπου οι μισοί από αυτούς ήταν άμαχοι. Σ' αυτούς, αν προσθέσουμε τις δεκάδες των εκατομμυρίων που τραυματίστηκαν ή έμειναν ανάπηροι, αν προσθέσουμε τις τεράστιες καταστροφές που προκάλεσε ο πόλεμος, μπορούμε να κατανοήσουμε την τραγωδία που έπληξε την ανθρωπότητα.

Η 9^η Μαΐου είναι μέρα μνήμης και τιμής για τους αντιφασίστες αγωνιστές, τα εκατομμύρια των ανθρώπων που όρθωσαν το ανάστημά τους στο φασισμό και με τις θυσίες τους, είτε στα μέτωπα του πολέμου είτε στα αντάρτικα των κατεχόμενων χωρών είτε στα φοβερά στρατόπεδα συγκέντρωσης των ναζιστών, πότισαν το δέντρο της νίκης.

Για τη σωτηρία της ανθρωπότητας πολλές χώρες και λαοί συστρατεύθηκαν στον αγώνα ενάντια στο φασισμό και κατάφεραν να σώσουν την ανθρωπότητα και τον ανθρώπινο πολιτισμό από ένα πραγματικό ολοκαύτωμα. Στον άξονα της ναζιστικής Γερμανίας, της φασιστικής Ιταλίας και της милитарιστικής Ιαπωνίας αντιτάχθηκε το αντιφασιστικό μέτωπο, με επικεφαλής τη Σοβιετική Ένωση -που κατά γενική

παραδοχή είχε την πιο καθοριστική συμβολή στη νίκη- τις ΗΠΑ και τη Μεγάλη Βρετανία.

Η κάθε χώρα του αντιφασιστικού συνασπισμού συνέβαλε στην αντιφασιστική νίκη. Σεμνή συμβολή είχε και ο δικός μας λαός. Με τις τριάντα και πλέον χιλιάδες εθελοντές στον πόλεμο, Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους, η Κύπρος είναι συγκριτικά η πρώτη χώρα παγκοσμίως σε εθελοντική συμμετοχή. Το τίμημα όμως αυτής της συμμετοχής ήταν βαρύ, αφού πέραν των δύομισι χιλιάδων αιχμαλωτίστηκαν, εκατοντάδες ήταν οι τραυματίες και περισσότεροι από εξακόσιοι οι νεκροί που κείτονται σε σαράντα εννέα κοιμητήρια δεκαοκτώ χωρών.

Εκφράζουμε το σεβασμό και την αναγνώρισή μας στους βετεράνους πολεμιστές, Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους, για τη συμβολή τους στη συντριβή του φασισμού. Ο αγώνας τους αποτελεί μια από τις πιο λαμπρές στιγμές της ιστορίας του τόπου μας και μας γεμίζει με περηφάνια. Ταυτόχρονα, μας ατσαλώνει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη θέληση και μας ενισχύει την αποφασιστικότητα να συνεχίσουμε τον αγώνα της δικαίωσης του λαού μας, τον αγώνα της άρσης της κατοχής και της επανένωσης της Κύπρου στο πλαίσιο μιας διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε μια εποχή κατά την οποία οι αρχές και οι θεσμοί του διεθνούς δικαίου, που εγκυβέρνησαν η αντιφασιστική νίκη των λαών, αμφισβητούνται και παραβιάζονται με πρόσχημα τον πόλεμο κατά της τρομοκρατίας, η επέτειος της νίκης κατά του ναζισμού και του φασισμού πρέπει να λειτουργεί ως αφετηρία αντίδρασης και αντίστασης στις πολιτικές που παραβιάζουν και εν πολλοίς ανατρέπουν τη διεθνή νομιμότητα. Πρέπει να λειτουργεί ως εφελκυστικό υπεράσπισης των δημοκρατικών κατακτήσεων, των πανανθρώπινων αξιών και ιδανικών, αλλά και της παγκόσμιας τάξης και των θεσμών της, για να μπορέσει η ανθρωπότητα να βαδίσει μπροστά και να μην ξαναζήσει έναν τέτοιο εφιάλτη όπως αυτόν του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου.

Στη μνήμη των εκατομμυρίων θυμάτων του αντιφασιστικού πολέμου προτείνω μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη τους.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε με τη νομοθετική εργασία τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005». Για το θέμα υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που
τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005
Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5, στις 12 και στις 19 Απριλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού, καθώς και ο πρύτανης και η διεύθυνση του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Το νομοσχέδιο για τον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2005 κατατέθηκε αρχικά στη Βουλή στις 3 Μαρτίου 2005, αποσύρθηκε στις 17 Μαρτίου 2005, ύστερα από αίτημα του αρμόδιου υπουργείου, και στη συνέχεια κατατέθηκε στη Βουλή την 31η Μαρτίου 2005 το νέο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2005 είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους £37.567.590 και ισόποσα έξοδα.

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα αναμένεται να προέλθουν από τα ακόλουθα:

1. Από κυβερνητική χορηγία, που ανέρχεται στο ποσό των £28.450.590. Στο κονδύλι της κρατικής χορηγίας έχει περιληφθεί σημείωση ότι η κρατική χορηγία θα παραχωρηθεί και το Πανεπιστήμιο Κύπρου θα καθορίσει τον αριθμό των εισακτέων φοιτητών στο Τμήμα Επιστημών της Αγωγής σε (65) εξήντα πέντε για τα ακαδημαϊκά έτος 2005/2006.
2. Από τα προπτυχιακά δίδακτρα που ανέρχονται στο ποσό των £6.552.000.
3. Από τα ποσά από τη σύναψη δανείων, ύστερα από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου.
4. Από τα εισοδήματα από εκμετάλλευση περιουσίας προϋπολογιζόμενου ύψους £265.000.
5. Από διάφορες εισφορές, δωρεές, κληροδοτήματα, χρηματοδότηση για ερευνητικά προγράμματα που προϋπολογίζονται να ανέλθουν στο ποσό των £2 εκατομ.
6. Από προϋπολογιζόμενα έσοδα ύψους £100.000 από μεταπτυχιακά δίδακτρα.
7. Από τόκους από τραπεζικούς λογαριασμούς ύψους £200.000.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2005 έχει συμφωνηθεί από όλους τους ενδιαφερομένους και η ίδια συμφωνία ισχύει και για τις προβλεπόμενες νέες θέσεις. Σύμφωνα με την ίδια, ο προϋπολογισμός αυτός βασίζεται στο "κοινωνικό συμβόλαιο". Τοποθετούμενη ειδικά για τη σημείωση στον προϋπολογισμό για τις μειωμένες θέσεις του Τμήματος Επιστημών της Αγωγής, δήλωσε ότι η μείωση του αριθμού των θέσεων αυτών αποτελεί υλοποίηση

προηγούμενης απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου από το έτος 2002, η οποία επανήλθε και φέτος.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου Προγραμματισμού δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι ο προϋπολογισμός αυτός είναι το αποτέλεσμα συμφωνίας, ότι δεν έγινε καμιά περικοπή σε κονδύλια, με τρόπο που να περιορίζεται η λειτουργία του πανεπιστημίου, ότι το “κοινωνικό συμβόλαιο” που εφαρμόστηκε σε πιλοτική βάση από πέρσι θα επαναξιολογηθεί φέτος και τέλος ότι οι σημειώσεις που τοποθετήθηκαν για σκοπούς πλήρωσης νέων θέσεων ακαδημαϊκού, διοικητικού και άλλου προσωπικού, με τις οποίες απαιτείται για την προκήρυξη των θέσεων να παρασχεθούν πλήρεις λεπτομέρειες στο Γραφείο Προγραμματισμού το οποίο συμβουλεύει τον Υπουργό Οικονομικών, ώστε ο τελευταίος να δώσει την εξουσιοδότησή του, δεν αποτελούν ουσιαστικό εμπόδιο για πλήρωση των θέσεων αυτών.

Ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου δήλωσε ότι ο υπό αναφορά προϋπολογισμός, όπως είναι διαμορφωμένος, επιτρέπει στο πανεπιστήμιο να προωθήσει και να υλοποιήσει το πρόγραμμά του για τα κτίρια της πανεπιστημιούπολης, οι περικοπές που έγιναν σε διάφορα κονδύλια, όπως για μηχανογραφικό εξοπλισμό, δε δημιουργούν άμεσο πρόβλημα, γιατί θα γίνει ο προγραμματισμός για υλοποίηση των αγορών για τον επόμενο χρόνο, οι σημειώσεις που τοποθετήθηκαν δίπλα από τις προβλεπόμενες νέες θέσεις δε δημιουργούν πρόβλημα στο παρόν στάδιο, γιατί μπορούν να γίνουν οι σχετικές προεργασίες. Τέλος, ο ίδιος δήλωσε ότι ο υπό αναφορά προϋπολογισμός δεν αναμένεται να δημιουργήσει προβλήματα στη λειτουργία και στην ανάπτυξη του πανεπιστημίου για το φετινό χρόνο.

Το επεξηγηματικό μνημόνιο που συνοδεύει τον προϋπολογισμό περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά τα κατασκευαστικά έργα στην πανεπιστημιούπολη, αναμένεται εντός του 2005 να ξεκινήσει η ανέγερση των αθλητικών εγκαταστάσεων-φάση Ι, των κοινωνικών δραστηριοτήτων-φάση Ι, της Σχολής Οικονομικών Επιστημών και Διοίκησης και ενδεχομένως και του Κέντρου Πληροφόρησης-Βιβλιοθήκη Στέλιου Ιωάννου. Επιπλέον, αναμένεται η ολοκλήρωση του κτιρίου της συγκλήτου-Αναστάσιος Γ. Λεβέντης, για να δοθεί προς χρήση το Σεπτέμβριο του 2005.
2. Όσον αφορά τη λειτουργία νέων σχολών/τμημάτων, το μνημόνιο περιλαμβάνει τα ακόλουθα:
 - α. Η Πολυτεχνική Σχολή άρχισε τη λειτουργία της το Σεπτέμβριο του 2003 με την εισδοχή φοιτητών στα τρία από τα τέσσερα τμήματά της και συγκεκριμένα στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών και Μηχανικών Περιβάλλοντος, στο Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Παραγωγής και στο Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών. Η Πολυτεχνική Σχολή αναμένεται ότι θα βρίσκεται σε κατάσταση πλήρους ανάπτυξης το 2007, με τη συμπλήρωση των τεσσάρων χρόνων λειτουργίας της, ενώ αναμένεται η έναρξη της λειτουργίας του Τμήματος Αρχιτεκτονικής με την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους 2005-2006.
 - β. Το Τμήμα Βιολογικών Επιστημών άρχισε τη λειτουργία του το Σεπτέμβριο του 2003 με την εισδοχή των πρώτων μεταπτυχιακών φοιτητών. Το Τμήμα προσφέρει ένα μεταπτυχιακό πρόγραμμα που οδηγεί σε τίτλο μάστερ και διδακτορικού στη μοριακή βιολογία. Η έναρξη

του προπτυχιακού προγράμματος του τμήματος αναμένεται το Σεπτέμβριο του 2006.

- γ. Το Τμήμα Ψυχολογίας άρχισε τη λειτουργία του αυτόνομα από το Μάρτιο του 2004 και υπάγεται στη Σχολή Κοινωνικών Επιστημών και Επιστημών Αγωγής (μετεξέλιξη της Σχολής Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών σε Σχολή Ανθρωπιστικών Επιστημών και Σχολή Κοινωνικών Επιστημών και Επιστημών Αγωγής).
- δ. Το Τμήμα Νομικής είναι σε θέση να δεχθεί τους πρώτους φοιτητές του με την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους 2005-2006, όμως αυτό εξαρτάται από την πλήρωση των πρώτων θέσεων ακαδημαϊκού προσωπικού. Το επίπεδο σπουδών, π.χ. προπτυχιακών και μεταπτυχιακών, θα καθοριστεί σε μελλοντικό στάδιο.
- ε. Στο Τμήμα Οικονομικών Επιστημών το νέο προπτυχιακό πρόγραμμα διεθνών ευρωπαϊκών σπουδών θα προχωρήσει μόνο με την αύξηση των φοιτητών για φέτος, μέχρι να εγκριθεί και από την πολιτεία.
- στ. Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Διοίκησης Επιχειρήσεων θα προσφέρει το MBA στη Διοίκηση Επιχειρήσεων από το Σεπτέμβριο του 2005.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, με τη διαγραφή της σημείωσης για τις εξήντα πέντε θέσεις εισακτέων στο Τμήμα Επιστημών της Αγωγής.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται τη διαγραφή από τον προϋπολογισμό αυτό των σημειώσεων που προβλέπουν την εξουσιοδότηση του Υπουργού Οικονομικών πριν από την προκήρυξη των νέων θέσεων και θα καταθέσουν σχετική τροπολογία.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει τάχιστα στη Βουλή τους κανονισμούς που θα ρυθμίζουν διάφορα θέματα που άπτονται της λειτουργίας του Πανεπιστημίου Κύπρου, θέμα που έχει ήδη καθυστερήσει σε μεγάλο βαθμό.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Ιωνάς Νικολάου	Αθηνά Κυριακίδου
Θάσος Μιχαηλίδης	Γιώργος Βαρνάβα
Τάκης Χατζηγεωργίου	Πρόδρομος Προδρόμου
Γιάννος Λαμάρης	

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας ετοίμασε σχετική έκθεση, που κυκλοφόρησε στις 19 Απριλίου 2005. Η ολομέλεια της Βουλής σε συνεδρία της, την 21^η Απριλίου 2005, αποφάσισε να αναβάλει την εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, για να καταστεί δυνατή η

περαιτέρω εξέταση κάποιων επιμέρους διατάξεών του. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Απριλίου και στις 10 Μαΐου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Στη συνεδρίαση αυτή ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού τόνισε ότι η κυβέρνηση εμμένει στην ψήφιση του υπό αναφορά προϋπολογισμού όπως κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, χωρίς τη διαγραφή της σημείωσης ότι η κρατική χορηγία θα παραχωρηθεί από το κράτος και το Πανεπιστήμιο Κύπρου θα καθορίσει τον αριθμό των εισακτέων φοιτητών στο Τμήμα Επιστημών της Αγωγής σε εξήντα πέντε (65) για το ακαδημαϊκό έτος 2005-2006, και πρόσθεσε ότι, αν η Βουλή εμμένει στη θέση της για διαγραφή της σημείωσης, ο ίδιος θα εισηγηθεί στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας την αναπομπή του νόμου που θα ψηφιστεί.

Ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου δήλωσε ότι θεωρεί ότι η σημείωση αυτή είναι αντίθετη με την ακαδημαϊκή ελευθερία του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Όπως είναι γνωστό, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κατέθεσαν σχετικές τροπολογίες στον προϋπολογισμό αυτό με τις οποίες εισηγούνται τη διαγραφή των σημειώσεων που προβλέπουν την παροχή πλήρων λεπτομερειών στο Γραφείο Προγραμματισμού, που συμβουλεύει τον Υπουργό Οικονομικών, και τη λήψη εξουσιοδότησης από τον Υπουργό Οικονομικών, ως προϋπόθεση για την προκήρυξη συγκεκριμένων θέσεων στο πανεπιστήμιο.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των τροπολογιών αυτών η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Σοσιαλδημοκρατικού Κόμματος ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας εισηγούνται την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε, με την υιοθέτηση των πιο πάνω τροπολογιών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια της Βουλής τόσο για το θέμα της σημείωσης στην κρατική χορηγία όσο και για το θέμα των πιο πάνω τροπολογιών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Τορναρίτης.

Κανονικά έχετε δύο λεπτά, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν έχει θεωρηθεί ότι δεν είναι ομόφωνη η έκθεση για το λόγο ότι το Δημοκρατικό Κόμμα θα ετοποθετείτο, έχει τοποθετηθεί, αν είναι αυτή η διαφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ κύριε Πιττοκοπίτη, είπα ότι αντιλαμβάνομαι πως είναι ομόφωνη η έκθεση έχοντας υπόψη ότι τοποθετηθήκατε. Είναι τοποθέτηση που θέλει να κάνει ο συνάδελφος, αλλά επαναλαμβάνω ότι έχουμε συμφωνία στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, όταν είναι ομόφωνες οι εκθέσεις, να μη διαβάζονται, αλλά και οι ομιλητές να μιλούν περί τα δύο λεπτά.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω απλώς να ενημερώσω το σώμα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θέλω, κύριε Πρόεδρε, να ενημερώσω το σώμα ότι δυστυχώς η παρούσα κυβέρνηση, μέσω του προϋπολογισμού που κατέθεσε, προσπάθησε να επέμβει, αν μου επιτρέπεται ο όρος, στην αυτονομία του πανεπιστημίου. Να εξηγήσω τι εννοώ: Τοποθέτησε στο συγκεκριμένο προϋπολογισμό ορισμένες υποσημειώσεις, οι οποίες, πρώτον, αναφέρονται στη μείωση των εισακτέων στο Τμήμα Επιστημών της Αγωγής από εκατόν πενήντα που ήταν μέχρι σήμερα μειώθηκαν στις εξήντα πέντε οι θέσεις, με τον όρο ότι, για να γίνει αυτή η αποδοχή, θα τοποθετηθεί ή θα δοθεί και η κρατική χορηγία. Πρέπει να σας πω, κύριε Πρόεδρε, ότι, βάσει του άρθρου 13 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου του 1989, αυτό το δικαίωμα το έχει μόνο η σύγκλητος του πανεπιστημίου, η οποία αποτελεί το ανώτατο ακαδημαϊκό όργανο του πανεπιστημίου. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ -ως πρόεδρος, αν θέλετε, της επιτροπής Παιδείας της Βουλής- ότι οφείλω να καταγγείλω τη συγκεκριμένη πράξη της κυβέρνησης από αυτό το βήμα.

Απ' εκεί και πέρα, πρέπει να ενημερώσω το σώμα ότι τοποθετήθηκαν ακόμη τρεις διαφορετικές υποσημειώσεις, μέσω των οποίων για την προκήρυξη των θέσεων του ακαδημαϊκού και διοικητικού προσωπικού το οποίο πρόκειται να προσληφθεί στο πανεπιστήμιο έπρεπε πρώτα να ληφθεί η άδεια, άκουσον άκουσον, της κυβερνητικής πλευράς. Αυτό, κύριε Πρόεδρε, είναι κατάφωρη παρέμβαση και επέμβαση στην ανεξαρτησία του πανεπιστημίου, διαταράσσει το "κοινωνικό συμβόλαιο" το οποίο έχει συμφωνηθεί μεταξύ της εκτελεστικής εξουσίας και του πανεπιστημίου και θεωρούμε ότι δεν πρέπει να ξαναυπάρξει.

Στέλλω το μήνυμα για ακόμη μία φορά στην κυβέρνηση να ξανασκεφτεί τη θέση της όσον αφορά τους εισακτέους στο Τμήμα Επιστημών της Αγωγής. Το Πανεπιστήμιο Κύπρου, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι παραγωγική σχολή και το Τμήμα Επιστημών της Αγωγής δεν είναι ένα τμήμα από το οποίο θα περνούν οι δάσκαλοι, όπως συνηθίσαμε με την Παιδαγωγική Ακαδημία Κύπρου. Από αυτό το τμήμα μπορούν να περνούν επιστήμονες οι οποίοι θα προχωρούν σε μεταπτυχιακές σπουδές. Αυτό πρέπει να το αντιληφθούμε και πρέπει να σεβαστούμε το ανώτατο ίδρυμα της πολιτείας μας, πρέπει να σεβαστούμε τους φοιτητές μας, πρέπει να σεβαστούμε τους ίδιούς μας τους εαυτούς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πράγματι σημειώθηκε καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού. Ήδη είναι μήνας Μάιος και είναι πολύ καθυστερημένα που εγκρίνεται όχι από τη Βουλή αλλά από την πολιτεία, κάτι που είναι πρόβλημα στη λειτουργία του πανεπιστημίου και στην πανεπιστημιακή ανάπτυξη. Πρέπει όμως να σταθούμε στο “επεισόδιο”, που ήταν η εισαγωγή κάποιων σημειώσεων μέσα στο νόμο, όχι υποσημειώσεων, οι οποίες είχαν νομική ισχύ και οι οποίες ήταν ιδιαίτερα περιέργες. Φυσικά το πρόβλημα έχει εκλείψει, γιατί ομόφωνα, νομίζω, η επιτροπή Παιδείας και η ολομέλεια τώρα έχουν απαλείψει αυτές τις σημειώσεις. Όμως είναι γενικότερο το πρόβλημα, γι’ αυτό και αξίζει να σταθούμε για μισό λεπτό σε αυτό.

Αν αφαιρέσουμε τη σημείωση η οποία ήταν και πολύ άκομψη, διότι έμπαινε ως εκβιασμός και έλεγε ότι το πανεπιστήμιο θα κάνει αυτό και η κυβέρνηση δίνει την κρατική χορηγία, σαν να δηλαδή, αν δεν το έκανε, δε θα έδινε την κρατική χορηγία, αν ξεχάσουμε -πρέπει να ξεχάσουμε- αυτή τη διατύπωση, διότι άπτεται και της αυτονομίας του πανεπιστημίου και πολύ σημαντικότερων πραγμάτων, η άλλη σημείωση έλεγε ότι έχουν εγκριθεί κάποιες νέες θέσεις και με αυτό το σημείο το πανεπιστήμιο ήταν ικανοποιημένο, διότι ήταν απαραίτητες για την περαιτέρω ανάπτυξη. Ξέρουμε ότι είναι σε ανάπτυξη ακόμα το Πανεπιστήμιο Κύπρου και προσπαθεί να λειτουργήσει νέες σχολές. Ενώ λοιπόν εγκρίνονταν οι θέσεις, ταυτόχρονα ήταν υπό αίρεση. Όταν θα έρθει η ώρα να προκηρυχθούν... Ξέρετε τι σημαίνει να προκηρυχθούν θέσεις με την ακαδημαϊκή διαδικασία; αν προκηρυσσονταν φέτος, θα μπορούσαν να πληρωθούν ίσως μέχρι την επόμενη χρονιά, το 2006. Δεν ήταν θέμα δαπάνης λοιπόν. Εντούτοις, η κυβέρνηση, το υπουργείο ήθελε να είναι υπό την αίρεση νέας έγκρισης από τον Υπουργό Οικονομικών. Ε, θα έπρεπε να αποφασίσουν: είτε εγκρίθηκαν οι θέσεις είτε πείστηκαν ότι είναι απαραίτητες -και να τις βάλουμε στον προϋπολογισμό- είτε όχι. Αυτά τα “ναι μεν αλλά” δεν είναι για προϋπολογισμούς και νόμους.

Εδώ όμως είναι η πολιτική ουσία του πράγματος. Ο προϋπολογισμός αυτός, αν και έχει φτάσει στα £37,6 εκατομ. -και δικαίως γίνεται αυτή η μεγάλη προσπάθεια από το κοινό ταμείο του κράτους, από την τσέπη των πολιτών- σημειώνουμε ότι είναι θύμα περικοπών ο προϋπολογισμός. Έχουν γίνει περικοπές ακόμα και σε κονδύλια για έρευνα και αυτό το πράγμα ξέρουμε πόσο σημαντικό είναι. Όλοι αναγνωρίζουμε ότι θα έπρεπε αυτά τα χρόνια να γίνει μεγαλύτερη προσπάθεια για έρευνα, ακαδημαϊκή αλλά και εφαρμοσμένη, και ότι ο μόνος θεσμοθετημένος χώρος όπου μπορεί να γίνει έρευνα είναι πρώτα το πανεπιστήμιο. Υπάρχουν λοιπόν περικοπές. Το σημειώνουμε και δεν είμαστε ικανοποιημένοι γι’ αυτό το γεγονός.

Από εκεί και πέρα όμως, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, το πρόβλημα είναι ότι εδώ γίνεται συνέχεια ένα παζάρι ανάμεσα στο Γραφείο Προγραμματισμού και στους διάφορους φορείς, είτε είναι το Πανεπιστήμιο Κύπρου είτε είναι το πανεπιστήμιο στη Λεμεσό, το ΤΕΠΑΚ -το είχαμε αυτές τις μέρες στη Βουλή, υπάρχουν και εκεί περικοπές και καθυστερήσεις και ίσως να θέλουν άλλοι συνάδελφοι να το θίξουν ειδικότερα- είτε είναι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο. Καταλαβαίνουμε την ανάγκη δημοσιονομικής περισυλλογής, πρέπει όμως, ψηφίζοντας αυτό τον προϋπολογισμό, να μπει κάτω μία θέση, μία πολιτική αρχή. Δεν κάνουμε εξοικονομήσεις κόβοντας φέτος ή πέρσι ή του χρόνου λεφτά από την παιδεία. Οι δαπάνες στην παιδεία, όταν γίνονται σωστά -και με το πανεπιστήμιο έχουμε επιτέλους το “κοινωνικό συμβόλαιο”, αν και πήγε φέτος η κυβέρνηση να το οπισθογυρίσει με αυτές τις σημειώσεις- οι δαπάνες, όταν γίνονται σωστά, είναι αναπτυξιακές δαπάνες, είναι οι πιο αναπτυξιακές

δαπάνες που μπορεί να υπάρξουν. Και, για να λυθεί το δημοσιονομικό πρόβλημα μεσοπρόθεσμα, χρειάζεται ανάπτυξη.

Άρα λοιπόν καλούμε την κυβέρνηση, όχι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ολόκληρη την κυβέρνηση, γιατί από αλλού έρχεται η πίεση, να αντιληφθεί ότι η δημοσιονομική περισυλλογή δε θα γίνει πρώτα στην παιδεία. Με αυτή τη θέση χαιρόμαστε που μπόρεσε η Βουλή να διορθώσει αυτά τα προβλήματα των σημειώσεων. Πιστεύουμε ότι -ήταν, νομίζω, ομόφωνη η θέση της επιτροπής Παιδείας- θα πρέπει να λυθεί το ζήτημα στο Τμήμα Επιστημών της Αγωγής με έναν τρόπο φρόνιμο, όχι απότομα, ίσως με την πρόταση που έχει κάνει το πανεπιστήμιο. Ας συνεχίσει να συζητά ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού με το πανεπιστήμιο. Πιστεύουμε ότι θα βρεθεί ένας τρόπος, ούτως ώστε ούτε να δημιουργούνται ψεύτικες ελπίδες και προσδοκίες σε εισαγόμενους φοιτητές αλλά ούτε και να έρχεται με μία δαμόκλειο σπάθη η διοίκηση και να κόβει θέσεις από το πανεπιστήμιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θέλουμε να τονίσουμε ότι υπάρχει απόλυτος σεβασμός στην αυτονομία, κυρίως την ακαδημαϊκή, του Πανεπιστημίου Κύπρου, όπως επίσης υπάρχει απόλυτος σεβασμός στο "κοινωνικό συμβόλαιο" το οποίο τέθηκε σε πιλοτική εφαρμογή, μάλλον σε πειραματική βάση, από πέρσι και επαναξιολογείται. Προβλεπόταν από την αρχή ότι το Υπουργείο Οικονομικών θα μπορούσε να επανεξετάσει ορισμένες φόρμουλες του "κοινωνικού συμβολαίου" από την αρχή. Ως εκ τούτου, κρίνουμε ότι, αν το υπουργείο πράγματι ήθελε να τονίσει την ανάγκη για νοικοκυρεμένη χρήση του προϋπολογισμού, μπορούσε να το πράξει υπήρχε από την αρχή αυτή η συμφωνία.

Εμείς στο Δημοκρατικό Κόμμα θεωρούμε όμως, ως θέση αρχής, ότι οι νομοθετημένες θέσεις θα ήταν φρόνιμο να μην εγκρίνονται υπό αίρεση και, ως εκ τούτου, σήμερα ομόφωνα συμφωνούμε με τους υπόλοιπους συναδέλφους μας στο να αρθεί, να διαγραφεί αυτή η πρόνοια που υπήρχε στον προϋπολογισμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, σίγουρα η συζήτηση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου γίνεται ήδη πολύ αργοπορημένα. Έπρεπε αυτός ο προϋπολογισμός ήδη να είχε εγκριθεί και παράλληλα να είχαν επιλυθεί και τα όσα προβλήματα αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει το Πανεπιστήμιο Κύπρου, ούτως ώστε να μπορεί να λειτουργεί πάνω σε μια σωστή βάση.

Αυτά τα προβλήματα σίγουρα δε δημιουργήθηκαν από τη δική μας την πλευρά. Παρ' όλον ότι όλοι γνωρίζουμε τους λόγους για τους οποίους υπήρξαν οι οποιοσδήποτε περικοπές, δε θα αναφερθούμε σε αυτό το σημείο. Τονίζω ότι ο άμεσα υπεύθυνος, ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής δήλωσε ότι δε δημιουργείται απολύτως, μα απολύτως, κανένα πρόβλημα σε σχέση είτε με τις αναφορές οι οποίες υπήρξαν είτε με τις οποιοσδήποτε περικοπές οι οποίες έγιναν για φέτος στον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Αυτό όμως, κύριε Πρόεδρε, το οποίο έχει ενοχλήσει όλες τις πολιτικές δυνάμεις, πιστεύω, και έχει ανάψει και το πράσινο φως ώστε η κοινωνία να αρχίσει να διαμαρτύρεται ήταν ο τρόπος με τον οποίο το Υπουργείο Παιδείας προσπάθησε να περικόψει τις θέσεις στο Τμήμα Επιστημών της Αγωγής. Όπως όλοι μας γνωρίζουμε, οι μαθητές οι οποίοι θα δώσουν προεισαγωγικές εξετάσεις φέτος, όταν δήλωναν τις ειδικότητες για τις οποίες ήθελαν να δώσουν προεισαγωγικές, γνώριζαν ότι υπήρχε ένας συγκεκριμένος αυξημένος αριθμός θέσεων για να διεκδικήσουν. Με το να έρχεσαι, ως Υπουργείο Παιδείας, στη μέση της χρονιάς και να δηλώνεις ότι μειώνεις αυτές τις θέσεις από διακρίσεις πενήντα με τριακόσιες άμεσα σε εξήντα πέντε, πιστεύω ότι, εκτός από το ότι δημιουργείται κοινωνικό πρόβλημα, με την έννοια της πίεσης πάνω στους μαθητές, της ψυχολογικής πίεσης πάνω στους γονιούς, σίγουρα δημιουργείται και άλλο πρόβλημα, αυτοί οι μαθητές οι οποίοι υπολόγιζαν ότι θα έπαιρναν αυτές τις θέσεις να έχουν πολύ πιο λίγες πιθανότητες να τις πάρουν.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, υποστηρίζουμε -και έχουμε υποστηρίξει από την πρώτη στιγμή- ότι θα πρέπει αυτές οι αναφορές οι οποίες έχουν μπει στον προϋπολογισμό άμεσα να αφαιρεθούν και παράλληλα καλούμε το Υπουργείο Παιδείας να δει, να επανεξετάσει αυτή τη θέση του. Αντιλαμβανόμαστε τους λόγους για τους οποίους το Υπουργείο Παιδείας προσπάθησε να μειώσει αυτές τις θέσεις. Η ειδικότητα των δασκάλων είναι σίγουρα μια ειδικότητα η οποία επιτρέπει εργοδότηση μόνο στο δημόσιο τομέα· ωστόσο, δεν μπορεί το Υπουργείο Παιδείας να αντικαθιστά το Υπουργείο Εργασίας και δεν μπορεί να στερεί το δικαίωμα από κανέναν να επιλέγει την ειδικότητα την οποία θέλει. Ναι, σωστά θα πρέπει να μειωθούν οι θέσεις, όμως θα πρέπει να μειωθούν με το σωστό τρόπο, που δεν είναι άλλος από τον κλιμακωτό τρόπο. Αν, για παράδειγμα, φέτος ήταν τριακόσιες οι θέσεις, να γίνουν διακόσιες πενήντα, διακόσιες και ούτω καθεξής. Αλλά αυτό θα πρέπει να εξαγγέλλεται εκ των προτέρων, για να μη βρίσκεται ο καθένας προ εκπλήξεως.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, όπως αναγράφεται και στην έκθεση, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και παράλληλα θα στηρίξουμε τις τροποποιήσεις οι οποίες έχουν τεθεί ενώπιον του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξεκινώντας από τη γενική παρατήρηση πως, σε ό,τι αφορά τα θέματα της παιδείας και τις επενδύσεις που θα πρέπει να γίνονται, από τις επενδύσεις αυτές, έστω κι αν σημαίνουν χρήμα, θα πρέπει πάντα να αφαιρούμε το μικρόψυχο, το στενόκαρδο κριτήριο της προσέγγισης που υπαγορεύουν δημοσιονομικές ανάγκες και να αφαιρούμε χρήματα από αυτές τις επενδύσεις... Είναι επενδύσεις οι οποίες έχουν την ίδια σημασία, αν όχι περισσότερη, με τις καθαυτό χρηματικές και οικονομικές επενδύσεις, γιατί, όπως πολύ σωστά λέχθηκε προηγουμένως, ανάπτυξη, οικονομική ανάπτυξη πάντα, με οικονομικούς όρους, σημαίνει ακριβώς αυτό το οποίο θέλουμε να πετύχουμε, δηλαδή να παραγάγουμε στελέχη από τα πανεπιστήμια, από τις ανώτατες σχολές, που θα μπορέσουν να στελεχώσουν τους διάφορους τομείς της κοινωνίας παραγωγικά. Ξεκινώντας από αυτή τη γενική διαπίστωση, εγώ βγήκα στο βήμα, για να πω δυο λόγια όχι για το πανεπιστήμιο Λεμεσού, που ανέφερε προηγουμένως ο συνάδελφος μου κ. Προδρόμου -νομίζω δεν είναι πανεπιστήμιο Λεμεσού, είναι ΤΕΠΑΚ, είναι τεχνολογικό πανεπιστήμιο· έχω καταλάβει βέβαια το υπονοούμενο, το οποίο μπορεί να φτάνει μέχρι τα όρια του αστεϊσμού, το καλόγνωμο πάντα, από την πλευρά του κ. Προδρόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Αφού είναι που την πλευρά του κ. Προδρόμου...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είπε για πανεπιστήμιο Λεμεσού, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό και επειδή η εκλογική μου περιφέρεια είναι η Λεμεσός δικαιούμαι να το σχολιάσω.

Θέλω να πω για τον προϋπολογισμό, κύριε Πρόεδρε. Ο προϋπολογισμός αυτού του πανεπιστημίου, του πολυθρύλητου, για το οποίο η προηγούμενη κυβέρνηση εισέπραξε καταϊγισμό επικρίσεων από την τότε αντιπολίτευση, για το ότι ήταν αδιευκρίνιστη η πρόταση, για το ότι υπήρχαν ελλείμματα στην υποδομή, για το ότι δεν ήταν σοβαρή η πρόταση, για το ότι το επίπεδο των πτυχίων, αλλά και του προγράμματος των σπουδών, τα οποία ως θέματα γενικής διακήρυξης, όπως προτάχθηκαν τότε, δεν ήταν πειστικά... Έγινε αλλαγή της κυβέρνησης, ήρθαμε σ' αυτή την κυβέρνηση. Είμαστε αισίως στο σωτήριο έτος 2005, στο Μάιο, και μέχρι σήμερα, ενώ δόθηκαν υποσχέσεις ότι ο διορισμός της συγκλήτου θα λάμβανε χώρα σε πέντε με οκτώ μήνες, το θέμα παίρνει αναβολή, με βάση τη χθεσινή συζήτηση, που έγινε αναφορά προηγουμένως, για άλλα πέντε χρόνια, μετατίθεται δηλαδή η έναρξη της κεντρικής υποδομής, για να στηθεί πάνω αυτό το πανεπιστήμιο, στα επόμενα πέντε χρόνια. Η υπόσχεση ότι θα ξεκινούσε τη λειτουργία του το 2007 παίρνει και αυτό μετάθεση στις ελληνικές καλένδες. Ήδη είναι αδύνατο να λειτουργήσει το 2007, γιατί θα πρέπει να υπενθυμίσω ότι το σχολικό έτος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, συγνώμη.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συζητούμε τον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου. Σας παρακαλώ πολύ!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δε διαφωνώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είστε εκτός θέματος...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δε διαφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και ξεπερνάτε και το χρόνο.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι για το συγκεκριμένο ζήτημα, όταν συζητούμε τους προϋπολογισμούς του κράτους, παραδείγματος χάριν, με όλο το σεβασμό, και κάποιιο οφείλουν ή νιώθουν ότι πρέπει να κάνουν ανάλυση για το Κυπριακό, που είναι εκτός των προϋπολογισμών, δε γίνεται αυτή η παρέμβαση. Νομίζω ότι είμαι μέσα

στην κεντρική ιδέα, με όλο το σεβασμό. Μιλάμε για το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Μιλάμε για το δεύτερο πανεπιστήμιο Κύπρου και μπορεί να μην είναι ο προϋπολογισμός του μπροστά μας, που όφειλε να είναι έγκαιρα ως πολιτική υπόσχεση κάποιων που είναι καθ' ύλην αρμόδιοι... Δε θα μακρηγορήσω, τελειώνω μέσα στα επόμενα δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού δύο λεπτά έχετε στη διάθεσή σας, κύριε συνάδελφε!

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Τα ζητήματα της ελλειμματικής υποδομής παραμένουν. Η ημερομηνία έναρξης πήγε παρακάτω. Το επίπεδο των πτυχίων δεν έχει διευκρινιστεί γι' αυτό το πανεπιστήμιο, που είναι και αυτό πανεπιστήμιο Κύπρου, με σοβαρούς επαγγελματικούς οργανισμούς, όπως το ΕΤΕΚ, να διαφωνούν, χωρίς να έχει γίνει οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Θέλω να πω, και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, ότι θα πρέπει ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ να έρθει το συντομότερο χωρίς περικοπές ενώπιον της Βουλής, όπως ο προϋπολογισμός σήμερα του Πανεπιστημίου Κύπρου, χωρίς ελλείμματα, γιατί οι πολίτες που παρακολουθούν, που είναι εκτός των τειχών της πρωτεύουσας, σας διαβεβαιώνω ότι διακατέχονται από μεγάλη απογοήτευση από αυτές τις διακηρύξεις, που μέχρι της στιγμής έχουν μείνει απραγματοποίητες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βεβαίως, αγαπητοί συνάδελφοι, η αυτονομία των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι καθοριστικής σημασίας για το ρόλο τους, για την ανάπτυξή τους, γι' αυτό και υιοθετήθηκε από το 2004 σε πιλοτικό επίπεδο το "κοινωνικό συμβόλαιο" του Πανεπιστημίου Κύπρου με την πολιτεία, με την εκτελεστική εξουσία. Άλλοι αγαπητοί συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, νυν και πρώην, προσπάθησαν να πλήξουν την αυτονομία του Πανεπιστημίου Κύπρου, εν τη ιδρύσει του, με την επίθεση που έκαναν στην προσωρινή διοικούσα επιτροπή τότε. Να θεωρήσουμε ότι ανάγεται σε άλλες εποχές και δεν μπορούν να επαναληφθούν αυτά τα ζητήματα. Τηρήθηκε το "κοινωνικό συμβόλαιο", το οποίο, επαναλαμβάνω, εφαρμόστηκε πιλοτικά το 2004. Έχει απορροφηθεί από τον προϋπολογισμό του 2004 το 85%, από τις πιο ψηλές απορροφήσεις κονδυλίων προϋπολογισμών. Καμιά περικοπή που να περιορίζει τη λειτουργία και πολύ περισσότερο την ανάπτυξη του Πανεπιστημίου Κύπρου δεν υπήρξε και αυτές είναι διαβεβαιώσεις των πρυτανικών αρχών του Πανεπιστημίου Κύπρου, που είναι στην πρώτη μάλιστα έκθεση, όχι στη συμπληρωματική, που ο κ. πρύτανης αναφέρει χαρακτηριστικά πως δεν αναμένεται ο προϋπολογισμός, στα επίπεδα που είναι σήμερα, να δημιουργήσει προβλήματα στη λειτουργία και στην ανάπτυξη του Πανεπιστημίου Κύπρου για το φετινό χρόνο.

Να πούμε επίσης πως στον ευρύτερο δημόσιο και ημιδημόσιο τομέα είναι η μοναδική περίπτωση όπου εγκρίθηκαν θέσεις ακαδημαϊκού και διοικητικού προσωπικού. Και βεβαίως δε συμφωνήσαμε ούτε εμείς με την πρόνοια στη σημείωση να είναι υπό την αίρεση του Γραφείου Προγραμματισμού η προκήρυξη και η πλήρωση

αυτών των θέσεων. Δε συμβάλλει αυτή η διαδικασία στη σωστή ανάπτυξη του πανεπιστημίου, γι' αυτό και συμφωνούμε με την απόφαση της.

Στα θέματα έρευνας έχω την εντύπωση πως ήταν ξεκαθαρισμένο. Να θυμίσω πριν ένα-δύο μήνες δημοσιεύματα που μιλούσαν για περικοπές στον τομέα της έρευνας. Ξεχώρισαν, αγαπητοί συνάδελφοι, τα κονδύλια για την έρευνα από το εξωτερικό και από το εσωτερικό και είναι της τάξης του £1.150.000 από το εσωτερικό και £2 εκατομ. από το εξωτερικό. Πέρσι ήταν μόνο £1.750.000 για έρευνα. Ό,τι ζητήθηκε, δήλωσε ο πρύτανης του πανεπιστημίου, από το ίδιο το πανεπιστήμιο από το κράτος για την έρευνα έχει δοθεί.

Σε σχέση με τις θέσεις για τα τμήματα των επιστημών της αγωγής, εμείς θεωρούμε θέση ευθύνης της όποιας εκτελεστικής εξουσίας να ενδιαφέρεται ιδιαίτερα για τον κλάδο των επιστημών της αγωγής, για το κατά πόσο θα μπορέσει να απορροφηθεί ο αριθμός των θέσεων που προσφέρεται. Δε συμφωνούμε όμως με το ότι θα πρέπει όλα να ρυθμίζονται, έτσι που οι θέσεις που προσφέρονται στα πανεπιστήμια να αντιστοιχούν στις θέσεις εργασίας. Εμείς, αν είναι με κάτι που συμφωνούμε, είναι με το γεγονός πως στο Πανεπιστήμιο Κύπρου το μοναδικό τμήμα το οποίο προσφέρει θέσεις της τάξης των εκατόν πενήντα είναι το Τμήμα Επιστημών της Αγωγής. Κανένα άλλο τμήμα του πανεπιστημίου, σχολής του πανεπιστημίου, δεν προσφέρει πέραν των σαράντα θέσεων. Γι' αυτό συμφωνήσαμε πως πρέπει η όποια μείωση να γίνει μελετημένα και σταδιακά, χωρίς να δημιουργήσει προβλήματα στη διαδικασία που υπάρχει μέχρι σήμερα και πολύ περισσότερο στους μαθητές εκείνους που έκαναν ήδη τις επιλογές τους. Και λέμε και σήμερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λαμάρη...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Και λέμε και σήμερα πως θα πρέπει αυτό το θέμα να ρυθμιστεί, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, μέσα από διάλογο του πανεπιστημίου με την εκτελεστική εξουσία.

Θα με συγχωρέσετε για μισό ακόμα δευτερόλεπτο μόνο. Για το ΤΕΠΑΚ θα τα πούμε, ευελπιστώ, μέσα σ' αυτό το μήνα, γιατί φαίνεται ότι έχει ολοκληρωθεί ο προϋπολογισμός. Μάλιστα, μιλούμε για τεχνολογικό πανεπιστήμιο Κύπρου με έδρα τη Λεμεσό, γιατί πρέπει η πολιτεία να δείξει την ίδια ευθύνη και ευαισθησία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου και για το τεχνολογικό πανεπιστήμιο, που θα έχει την έδρα του στη Λεμεσό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Προδρόμου...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς μια φράση, κάτι που έχω παραλείψει, αν μου επιτρέψετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, νομίζω, δεν πρέπει να γίνει δευτερολογία...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Για ποιο λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...με όλο το σεβασμό. Δεν πειράζει, αφήστε την ύστερα να την πείτε στους δημοσιογράφους!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Με συγχωρείτε, είναι κάτι που έπρεπε να πούμε εδώ, όχι στους δημοσιογράφους, ως σώμα. Αν θέλετε, δε θέλω να πάρω τη θέση κανενός. Εγκρίνοντας τον προϋπολογισμό, όλοι έχουμε την ίδια έγνοια, όμως να θυμόμαστε -και δεν ευθύνεται πλέον το πανεπιστήμιο- ότι, μετά από δέκα χρόνια, με προϋπολογισμό £38 εκατομ., δεν υπάρχουν ακόμα κανονισμοί. Δε θέλουμε να λειτουργεί ακανόνιστα. Αυτή είναι μια έκκληση προς τις αρχές -δεν ξέρω, στη Νομική Υπηρεσία, στην κυβέρνηση- να έρθουν επιτέλους οι κανονισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το σημειώνει η επιτροπή, αντιλαμβάνομαι, αυτό.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μες στην έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω. Το σημειώνει η επιτροπή στην έκθεση. Κατά συνέπεια, ίσως να ήταν επανάληψη.

Να περάσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα £37.567.590 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής. Είναι «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Υπάρχει και για το θέμα αυτό συμπληρωματική έκθεση. Είναι ομόφωνες και η έκθεση και η συμπληρωματική και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Μαΐου 2004 και στις 18 Ιανουαρίου και 12 Απριλίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ, ΣΕΑΚ και ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου [νόμος αρ. 101(Ι) του 2001, όπως τροποποιήθηκε αργότερα], ώστε να περιοριστεί η αδυναμία φυσικού προσώπου να εξασφαλίσει πιστοποίηση για το ότι κατέχει τα εχέγγυα αξιοπιστίας που απαιτούνται από τον εν λόγω νόμο μόνο στις περιπτώσεις που έχει καταδικαστεί από δικαστήριο σε φυλάκιση πέραν των τριών μηνών και για όσο χρόνο καθορίζεται συγκεκριμένα στο νόμο αυτό.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία για το λόγο ότι η στέρηση του δικαιώματος κάποιου προσώπου να αποκτά ή να κατέχει άδεια οδικού μεταφορέα επηρεάζει δραστικά την εργασία του και, κατά συνέπεια, τις βιοποριστικές του δυνατότητες. Γι' αυτό μειώνεται το χρονικό διάστημα κατά το οποίο το πρόσωπο αυτό στερείται του δικαιώματός του να ασκεί το επάγγελμα του οδικού μεταφορέα.

Σύμφωνα με τους εκπρόσωπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, ανάμεσα στις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την απόκτηση άδειας οδικού μεταφορέα εμπορευμάτων ή επιβατών είναι, μεταξύ άλλων, και τα εχέγγυα αξιοπιστίας. Ενώ όμως στη σχετική νομοθεσία για τα ποινικά αδικήματα, με βάση τις πρόνοιες του περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων Νόμου, προβλέπεται η περίοδος αποκατάστασης όσων έχουν καταδικαστεί, ανάλογα με το αδίκημα που καταδικάστηκαν, το ίδιο δε συμβαίνει για όσους καταδικάστηκαν για τροχαίες παραβάσεις. Συγκεκριμένα, δεν καθορίζονται τα χρονικά πλαίσια μέσα στα οποία πρέπει να έχουν καταδικαστεί οι παραβάτες τροχαίων αδικημάτων, ώστε να μην τους χορηγείται το πιστοποιητικό αξιοπιστίας από τον Αρχηγό Αστυνομίας.

Οι προτεινόμενες με το υπό αναφορά νομοσχέδιο τροποποιήσεις, όπως επισήμαναν οι ίδιοι εκπρόσωποι, στοχεύουν, ως εκ τούτου, στην αντιμετώπιση των πιο πάνω και συγκεκριμένα στο να θεωρείται ότι πληρούνται τα εχέγγυα αξιοπιστίας,

έστω και αν κάποιος έχει καταδικαστεί για ορισμένα αδικήματα, αλλά η καταδίκη του δεν ξεπερνά τους τρεις μήνες ή από την καταδίκη έχει παρέλθει το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα που προβλέπεται στον πίνακα που περιλαμβάνεται στο εν λόγω νομοσχέδιο. Σύμφωνα με τον πίνακα αυτό, για ποινή φυλάκισης που υπερβαίνει το ένα αλλά όχι τα δύο χρόνια απαιτείται να παρέλθει χρονικό διάστημα πέντε χρόνων, για ποινή φυλάκισης που υπερβαίνει τους έξι μήνες αλλά όχι τον ένα χρόνο απαιτείται να παρέλθει χρονικό διάστημα τεσσάρων χρόνων και, τέλος, για ποινή φυλάκισης που υπερβαίνει τους τρεις αλλά όχι τους έξι μήνες απαιτείται να παρέλθει χρονικό διάστημα δύο χρόνων.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις τροποποιήσεις που προτείνονται με το εν λόγω νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της και αφού προέβη στις αναγκαίες νομοτεχνικές διορθώσεις στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να τιτλοφορείται «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005».

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Θάσος Μιχαηλίδης

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο ετοιμάστηκε και κυκλοφόρησε έκθεση για την ολομέλεια της Βουλής την 21η Απριλίου 2005. Επειδή όμως ζητήθηκε αναβολή της συζήτησής του εν λόγω νομοσχεδίου από τον κ. Αριστοφάνη Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ώστε ορισμένα σημεία του να τύχουν περαιτέρω μελέτης, αποφασίστηκε όπως αυτό επανεξεταστεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων.

Με βάση τα πιο πάνω, το υπό αναφορά νομοσχέδιο επανεξετάστηκε από την επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 10 Μαΐου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία-Τμήμα Τροχαίας), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ, καθώς και εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, την επιτροπή απασχόλησε το θέμα του χρονικού διαστήματος που απαιτείται να παρέλθει στις περιπτώσεις στις οποίες έχει ήδη επιβληθεί ποινή φυλάκισης σε φυσικό πρόσωπο, ώστε να πληρούνται τα εχέγγυα αξιοπιστίας που προβλέπονται στον πίνακα του προτεινόμενου νόμου.

Ειδικότερα, η επιτροπή μελέτησε τον πίνακα του προτεινόμενου νόμου σε συνάρτηση με τον πίνακα που προβλέπεται στον περί Αποκαταστάσεως

Καταδικασθέντων Νόμο, όσον αφορά τη χρονική περίοδο αποκατάστασης, ώστε να υιοθετηθούν οι πρόνοιες που κρίνονται ως πιο ευνοϊκές για την αποκατάσταση προσώπου εναντίον του οποίου έχει επιβληθεί ποινή φυλάκισης ή χρηματική ποινή.

Η επιτροπή, αφού εξεργάστηκε, με βάση τα πιο πάνω, το κείμενο του νομοσχεδίου και αφού έλαβε υπόψη και τις εισηγήσεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας, επέφερε στον πίνακα του νομοσχεδίου βελτιώσεις/διορθώσεις, ώστε να περιλαμβάνονται σ' αυτό και τα ακόλουθα:

- Προσθήκη ξεχωριστών στηλών, ως τρίτης και τέταρτης, που αναφέρονται στα άτομα ηλικίας κάτω των 21 και των 18 ετών, αντίστοιχα, και στο αντίστοιχο μειωμένο χρονικό διάστημα που απαιτείται να παρέλθει, για να πληρούνται τα εχέγγυα αξιοπιστίας.
- Προσθήκη πρόνοιας στην πρώτη στήλη του πίνακα σύμφωνα με την οποία για ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες ή για οποιαδήποτε χρηματική ποινή ή για οποιαδήποτε άλλη ποινή δεν αποκλείει την αποκατάσταση να μην απαιτείται να παρέλθει οποιοδήποτε χρονικό διάστημα, για να πληρούνται τα εχέγγυα αξιοπιστίας.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με το κείμενο του νομοσχεδίου όπως διαμορφώθηκε.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο τέλος του Πίνακα. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνο το σώμα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι και αυτό εξ αναβολής. Είναι «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004».

Μάλιστα, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με τη σύμφωνη γνώμη όλων, και του κ. Καρά, ζητούμε ακόμα μια βδομάδα αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δίνεται ακόμα μια βδομάδα αναβολή.

Το θέμα υπ' αριθμόν 4 αναβάλλεται.

Το θέμα υπ' αριθμόν 5 είναι «Ο περί Μετά των Συμμετεχουσών Εταιρειών Πετρελαίων Συμφωνίας (Ακυρωτικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μετά των Συμμετεχουσών Εταιρειών Πετρελαίων Συμφωνίας (Ακυρωτικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση του Μετά των Συμμετεχουσών Εταιρειών Πετρελαίων Συμφωνίας (Επικυρωτικού) Νόμου του 1965 και του Μετά των Συμμετεχουσών Εταιρειών Πετρελαίων Συμφωνίας (Επικυρωτικού) Νόμου του 1997.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το Κυπριακό Διυλιστήριο Πετρελαίου Λτδ (ΚΔΠΛ) ιδρύθηκε με συμφωνία μεταξύ της κυβέρνησης και ορισμένων εταιρειών πετρελαιοειδών (Σύμβαση Διυλιστηρίου Κύπρου), η οποία επικυρώθηκε από τη Βουλή με την ψήφιση του Μετά των Συμμετεχουσών Εταιρειών Πετρελαίων Συμφωνίας (Επικυρωτικού) Νόμου του 1965. Ορισμένες πρόνοιες της αρχικής συμφωνίας τροποποιήθηκαν το 1997 με τη συνολογήση νέας συμφωνίας, η οποία επικυρώθηκε με το Μετά των Συμμετεχουσών Εταιρειών Πετρελαίων Συμφωνίας (Επικυρωτικό) Νόμο του 1997. Τον Ιούνιο του 2003 το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την ακύρωση των έργων περιβαλλοντικής αναβάθμισης του ΚΔΠΛ, τον τερματισμό της διύλισης αργού πετρελαίου και τη λειτουργία του ΚΔΠΛ ως τερματικού εισαγωγής και αποθήκευσης τελικών προϊόντων πετρελαίου μέχρι το έτος 2010, με κατάλληλη μετατροπή των

εγκαταστάσεών του. Κατά το χρόνο λήψης της απόφασης αυτής η κυβέρνηση κατείχε το 65% των μετοχών του ΚΔΠΛ, η εταιρεία "Mobil Oil Company Inc." το 20% και η εταιρεία "Petrolina Ltd" ποσοστό 15%. Μεταγενέστερα, η κυβέρνηση αγόρασε τις μετοχές της "Mobil Oil Company Inc.", καθώς και τις μετοχές της "Petrolina Ltd". Με την απόκτηση ολόκληρου του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας από την κυβέρνηση τόσο οι Μετά των Συμμετεχουσών Εταιρειών Πετρελαίου Συμφωνίες όσο και οι αντίστοιχοι κυρωτικοί νόμοι έχουν παραμείνει άνευ αντικειμένου, γι' αυτό και προτείνεται η κατάργησή τους με το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Μετά των Συμμετεχουσών Εταιρειών Πετρελαίων Συμφωνίας (Ακυρωτικός) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση νόμων. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Μετά των Συμμετεχουσών Εταιρειών Πετρελαίων Συμφωνίας (Ακυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2005 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2005 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Ελένη Θεοχάρους
Κυριάκος Τυρίμος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Ζαχαρίας Κουλίας
Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 21η Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (AIDS) προβλέπει για το έτος 2005 έξοδα ύψους £129.260 και έσοδα ύψους £60.000, που προέρχονται αποκλειστικά από κυβερνητική χορηγία, που αυξάνει το συνολικό διαθέσιμο υπόλοιπο του Ταμείου στις £133.368. Το μεγαλύτερο μέρος των εξόδων θα διατεθεί για την παροχή βοηθημάτων σε ασθενείς με AIDS, την αγορά υπηρεσιών, καθώς και για την εκστρατεία πρόληψης της ασθένειας αυτής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού εξέτασε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας προτρέπει τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες να στελεχώσουν επαρκώς την υπηρεσία και να εντείνουν την εκστρατεία διαφώτισης και ενημέρωσης του κοινού σε σχέση με το συγκεκριμένο πρόβλημα, διευρύνοντας παράλληλα τις σχετικές συνεργασίες τους με οργανωμένα και ιδιαίτερα με επιστημονικά σύνολα, έχοντας ως πρώτιστο στόχο την υλοποίηση συναφών προληπτικών προγραμμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;
Δεν υπάρχουν.
Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας ποσού £129.260 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και στις 18 Απριλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ), ο πρόεδρος της Ένωσης Συντακτών Κύπρου και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΔΕΟΚ. Εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων Νόμου, έτσι ώστε κάθε υπάλληλος του ΚΥΠΕ να έχει υποχρέωση να αναφέρει στο συμβούλιο του ΚΥΠΕ τη γνώση ή την υποψία του ότι άλλος υπάλληλος, χρησιμοποιώντας τη θέση του στο πρακτορείο, ενέχεται σε πράξεις διαφθοράς.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία για σκοπούς εναρμόνισης με σχετική Σύσταση της Επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης "Ομάδα Κρατών Έναντίον της Διαφθοράς-GRECO" προς όλα τα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης, για να εισαγάγουν στην εσωτερική τους νομοθεσία σαφή πρόνοια σε σχέση με το πιο πάνω αναφερόμενο θέμα, ρύθμιση η οποία θεσπίστηκε ήδη και στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, καθώς και σε άλλους νόμους.

Οι εκπρόσωποι του ΚΥΠΕ, παρ' όλο που δε διαφώνησαν με τις πρόνοιες του πιο πάνω νομοσχεδίου, δήλωσαν πως διατηρούν ορισμένες επιφυλάξεις.

Οι εκπρόσωποι της ΟΗΟ-ΣΕΚ εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, παράλληλα όμως εισηγήθηκαν, σε περίπτωση που αυτό θα προωθηθεί για ψήφιση από την επιτροπή, να τροποποιηθεί, ώστε το λεκτικό του να διατυπωθεί κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο, για να συνάδει με τη σχετική τροποποίηση στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο.

Ο εκπρόσωπος της ΔΕΟΚ διαφώνησε με την προτεινόμενη τροποποίηση, γιατί, όπως υποστήριξε, η εφαρμογή της θα αποβεί αντιπαραγωγική. Παράλληλα, ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε πως είναι ευθύνη της κάθε υπηρεσίας να εξεύρει τους ανάλογους μηχανισμούς πάταξης της διαφθοράς.

Ο πρόεδρος της Ένωσης Συντακτών Κύπρου εξέφρασε τη διαφωνία του σε σχέση με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, τονίζοντας πως με την προτεινόμενη ρύθμιση οι εργαζόμενοι στο ΚΥΠΕ θα καταστούν κατάσκοποι και καταδότες. Παράλληλα, ο ίδιος κάλεσε την επιτροπή να το καταψηφίσει.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε κατά πλειοψηφία των μελών της να τροποποιήσει το κείμενό του στη βάση της σχετικής τροποποίησης στον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο. Ειδικότερα, η επιτροπή εισηγείται την τροποποίηση του κειμένου του, ώστε υπάλληλος ο οποίος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του διαπιστώνει ή έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι έχει τελεστεί πράξη διαφθοράς ή δωροδοκίας από άλλο υπάλληλο, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του στο πρακτορείο, να οφείλει να το αναφέρει εγγράφως στο συμβούλιο, δίδοντας όλα τα αναγκαία στοιχεία προς υποστήριξη του ισχυρισμού του.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου με βάση τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ελένη Μαύρου

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και στις 25 Απριλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, έτσι ώστε αυτός να καταστεί συμβατός με τον περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμο [Νόμος αριθμός 98(Ι) του 2004], ο οποίος ρυθμίζει τους κανόνες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές στη Δημοκρατία από τους υπηκόους κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που κατοικούν στη Δημοκρατία.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε πως η προτεινόμενη τροποποίηση της νομοθεσίας για τους δήμους κρίνεται αναγκαία, ώστε αυτή να συνάδει με τον περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού, παράλληλα όμως εισηγήθηκε την περαιτέρω τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να καταστεί σαφές σ' αυτήν ότι εφαρμόζεται στην έκταση που οι πρόνοιές της δε συγκρούονται με τις πρόνοιες του περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμου.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενό του με την προσθήκη σ' αυτό ειδικής διάταξης με βάση την οποία οι πρόνοιές του θα εφαρμόζονται στο βαθμό και στην έκταση που αυτές δεν είναι αντίθετες με τον περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου αυτού με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Κίκης Γιάγκου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ελένη Μαύρου

Σοφοκλής Φυττής

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Απριλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, έτσι ώστε αυτός να καταστεί συμβατός με τον περί Δημοτικών και Κοινοτικών

Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμο, ο οποίος ρυθμίζει τους κανόνες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι στις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές στη Δημοκρατία από τους υπηκόους κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που κατοικούν στη Δημοκρατία.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής πως η προτεινόμενη τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τις κοινότητες κρίνεται αναγκαία, ώστε αυτή να συνάδει με τον περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμο [Νόμος αριθμός 98(Ι) του 2004], ο οποίος ψηφίστηκε στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, παράλληλα όμως εισηγήθηκε την περαιτέρω τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τις κοινότητες, ώστε να καταστεί σαφές σ' αυτή ότι εφαρμόζεται στην έκταση που οι πρόνοιές της δε συγκρούονται με τις πρόνοιες του περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμου.

Στα πλαίσια της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου με την προσθήκη σ' αυτό ειδικής διάταξης με βάση την οποία οι πρόνοιές του θα εφαρμόζονται στο βαθμό και στην έκταση που αυτές δεν είναι αντίθετες με τον περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη...

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα ζητά μια βδομάδα αναβολή για το θέμα, αν γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει. Δίνεται η αναβολή.

Αυτό, αντιλαμβάνομαι, ήταν το τελευταίο θέμα στην ημερήσια διάταξη.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.082.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.083.2005)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.084.005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
4. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.085.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.086.2005)	Υγείας	Υγείας
6. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ελέγχου των Επιβλαβών Προστατευτικών Συστημάτων Υφαλοχρωματισμού σε Πλοία του 2001 και περί Συναφών Θεμάτων	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

	(Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.087.2005)		
7.	Οι περί Επικίνδυνων Ουσιών (Ταξινόμηση, Συσκευασία και Σήμανση Επικίνδυνων Ουσιών και Παρασκευασμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.052.2005)	Εξωτερικών	Υγείας
8.	Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.053.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εμπορικής Ναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.054.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
10.	Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.055.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
11.	Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.056.2005)	Υγείας	Νομικών
12.	Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2005)	Υγείας	Υγείας
13.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.058.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
14.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)	Οικονομικών	Νομικών
15.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.060.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

- (Αρ. Φακ. 23.03.061.2005)
- | | | | |
|-----|---|-------------------------------------|--------------------------------|
| 17. | Έγγραφο που αφορούν την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου.
(Αρ. Φακ. 10.10.004) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 18. | Έγγραφο (Αρ. 17/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002.01) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 19. | Έγγραφο (Αρ. 11, 12 και 13 του 2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 26 Απριλίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [Ν. 41(ΙΙ)/2004].
(Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 20. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς την Αρχή Κρατικών Εκθέσεων, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Νόμου του 2003.
(Αρ. Φακ. 10.04.005) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές δόθηκαν ήδη γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.815, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Καίτης Κληρίδη

«Μετά από επικοινωνία που είχα με την Παγκύπρια Οργάνωση Αποκατάστασης Αναπήρων, έχει περιέλθει εις γνώσιν μου το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι ανάπηροι σε σχέση με τους χώρους στάθμευσης αναπηρικών οχημάτων στα νοσοκομεία Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας. Οι χώροι είναι πάντοτε κατειλημμένοι από αυτοκίνητα μη αναπήρων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει αυτό το πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.816, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο αεροδρόμιο της Λάρνακας δεν υπάρχει ειδικός χώρος καπνιστών. Ιδιαίτερα στο χώρο αφίξεων του αεροδρομίου πολλά άτομα καπνίζουν μη σεβόμενα την απαγόρευση που ισχύει στο συγκεκριμένο χώρο, παρενοχλώντας τους γύρω τους και επιβαρύνοντας την αποπνικτική ατμόσφαιρα του κλειστού χώρου. Αυτό λαμβάνει χώρα καθημερινά, αφού δεν υπάρχει αρμόδιο άτομο το οποίο να εποπτεύει την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το πρόβλημα του μη σεβασμού από κάποιους της απαγόρευσης του καπνίσματος, όπως και την έλλειψη ειδικού χώρου για τους καπνιστές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.817, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες, αλλά και στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση υπάρχει μεγάλη ανησυχία σχετικά με τις επιπτώσεις στην υγεία από τις υψηλές συγκεντρώσεις ακρυλαμιδίου σε τρόφιμα (π.χ. πατατάκια, τηγανητές πατάτες, δημητριακά πρωινού, ψωμί, φρυγανιές, μπισκότα, καφές, κακάο κ.ά.). Στην Ελλάδα, για παράδειγμα, από το 2003 το Γενικό Χημείο του κράτους διεξάγει εθνικό πρόγραμμα αναλύσεων για την παρουσία ακρυλαμιδίου στα τρόφιμα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται έρευνες και στην Κύπρο για την παρουσία της, δυνητικά, καρκινογόνου ουσίας του ακρυλαμιδίου στα τρόφιμα που κυκλοφορούν στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.818, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για κατασκευή δρόμου που να ενώνει την κοινότητα με τη Νέα Πενταλιά.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η κατασκευή δρόμου που να ενώνει την κοινότητα Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων με τη Νέα Πενταλιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.819, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Νατάς το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το αίτημα της κοινότητας να τοποθετηθεί κεραία, έτσι ώστε να καλύπτεται τηλεοπτικά η κοινότητα από το ΡΙΚ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο μελετάται η τοποθέτηση κεραίας για τηλεοπτική κάλυψη του ΡΙΚ και, αν ναι, ποιο το χρονοδιάγραμμα.
2. Κατά πόσο μελετάται η τοποθέτηση στην ίδια περιοχή κεραίας κινητής τηλεφωνίας για καλύτερη λήψη και τότε υπολογίζεται να γίνει αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.820, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα έχουν ξεκινήσει εργασίες για κατεδάφιση του αρμενικού νεκροταφείου στην περιοχή του ξενοδοχείου "Λήδρα Πάλας" στη Λευκωσία. Οι εργασίες έχουν προκαλέσει τις δικαιολογημένες αντιδράσεις των Αρμενίων πολιτών

της χώρας μας. Η αρμενική αρχιεπισκοπή ισχυρίζεται ότι διαθέτει άδεια από το Υπουργείο Υγείας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είχε πληροφορηθεί τις προθέσεις της αρμενικής αρχιεπισκοπής και τι μέτρα έλαβε, ώστε να αποτραπεί η καταστροφή του παλιού αρμενικού νεκροταφείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.821, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες διαδικασίες ακολουθήθηκαν για την αγορά και εγκατάσταση των μηχανών ελέγχου διακίνησης των συνταξιούχων στα αστικά και αγροτικά λεωφορεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.822, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Όπως έχω πληροφορηθεί, στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού εργάζεται ως ψυχίατρος Ρωσίδα ονόματι Ιρίνα (Ειρήνη) Γιωργαλλίδου, η οποία δεν κατέχει την κυπριακή υπηκοότητα, δεν κατέχει βεβαίωση γνώσης της ελληνικής γλώσσας και δεν πληρεί τις προϋποθέσεις του σχεδίου υπηρεσίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την παράτυπη αυτή κατάσταση.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.488, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατάργηση της τροχαίας σύνδεσης μέσω της αερογέφυρας των Λασιών προς και από τη Λευκωσία, σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων, στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται το θέμα, μας πληροφόρησε τα ακόλουθα:

Στα σχέδια κατασκευής του νέου ανισόπεδου κόμβου παρά το νέο ΓΣΠ περιλαμβάνεται και η κατασκευή νέου υπηρεσιακού δρόμου, παράλληλου με τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού (ανατολικά), ο οποίος θα ενώνει τον εν λόγω κόμβο με τη λεωφόρο Αρχιεπισκόπου Κυπριανού παρά τον υφιστάμενο κόμβο.

Με την κατασκευή του υπηρεσιακού αυτού δρόμου θα αποκατασταθεί πλήρως η τροχαία σύνδεση από τη Λευκωσία, όπως ακριβώς γίνεται σήμερα μέσω του υφιστάμενου κόμβου.

Η σύνδεση προς τη Λευκωσία θα γίνεται μέσω της υφιστάμενης γέφυρας, η οποία θα παραμείνει σε λειτουργία, και του νέου κυκλικού κόμβου των “Οικοδόμων” που θα κατασκευαστεί στα πλαίσια του ίδιου έργου δυτικά του νέου ΓΣΠ.

Από τον κόμβο των “Οικοδόμων” η κίνηση προς τη Λευκωσία θα μπορεί να γίνεται είτε μέσω του νέου ανισόπεδου κόμβου και του αυτοκινητόδρομου είτε μέσω των λεωφόρων Βικέλα-Χατζηιωσήφ-Ακροπόλεως-Νίκης, ανάλογα με τον ακριβή προορισμό του καθενός.

Το όλο έργο θα χρηματοδοτηθεί από Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τα κατασκευαστικά σχέδια του έργου θα είναι έτοιμα περί το τέλος του προσεχούς Ιουνίου και στη συνέχεια το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα μπορεί να προχωρήσει στην προκήρυξη προσφορών, όταν το Γραφείο Προγραμματισμού παραχωρήσει τη σχετική έγκρισή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.589, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατασκευή του δρόμου Νικόκλειας-Σαλαμιούς-Αγίου Νικολάου και του δρόμου Νικόκλειας-Μαμωνιών-Αγίου Νικολάου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Νικόκλειας-Σαλαμιούς-Αγίου Νικολάου έχει ολοκληρωθεί ουσιαστικά το Δεκέμβριο του 2003.

Ο δρόμος Νικόκλειας-Μαμωνιών-Αγίου Νικολάου θα ολοκληρωθεί με την κατασκευή των ακόλουθων τμημάτων:

1. Άγιος Γεώργιος-Κιδάσι (5,6 χμ.)

Η κατασκευή του τμήματος αυτού άρχισε τον Οκτώβριο του 2001, αλλά προέκυψαν προβλήματα, λόγω αποτυχίας του εργολάβου να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του, και έτσι το Τμήμα Δημοσίων Έργων αναγκάστηκε να προχωρήσει στην κατάσχεση του έργου. Ζητήθηκαν νέες προσφορές και οι εργασίες άρχισαν τον Ιανουάριο του 2005 και βάσει συμβολαίου πρέπει να ολοκληρωθούν τον Οκτώβριο του 2005.

2. Παρακαμπτήριος φράγματος Σουσκίου (2,7 χμ.)

3. Τμήμα παρά τα λατομεία μπεντονίτη στο Κιδάσι (2,7 χμ.)

Για τα τμήματα 2 και 3 οι μελέτες είναι έτοιμες και αναμένεται η δημοσίευση των απαλλοτριώσεων για την προώθηση της διαδικασίας των προσφορών. Σημειώνεται ότι τα σχέδια απαλλοτρίωσης στάληκαν στο Τμήμα Δημοσίων Έργων στις αρχές του 2005 για επιβεβαίωση, επιβεβαιώθηκαν και στάληκαν αμέσως πίσω στο κτηματολόγιο για την ετοιμασία των τελικών πινάκων για την απαλλοτρίωση.

Όσον αφορά το τμήμα παρά τους βράχους των Χασαμπουλιών, για το οποίο γίνεται ειδική αναφορά, αυτό έχει αφαιρεθεί από το συμβόλαιο του έργου.

Έχει γίνει πρόσφατα επιθεώρηση του τμήματος αυτού και έχουν δοθεί οδηγίες στον επαρχιακό μηχανικό Πάφου για καθαρισμό/αποκατάσταση των επεμβάσεων που έγιναν από τον εργολάβο στον ποταμό Διαρίζο κοντά στους βράχους.

Όσον αφορά τη βελτίωση του τμήματος που αφαιρέθηκε από το συμβόλαιο μήκους 1 χμ., έχουν γίνει πρόσφατα οι αναγκαίες χωρομετρικές εργασίες. Οι βελτιώσεις που προγραμματίζεται να γίνουν θα περιοριστούν σε ασφαλτόστρωση των ερεισμάτων όπου υπάρχει το αναγκαίο πλάτος χωρίς καμία επέμβαση στα πρηνή του δρόμου και γενική επάλειψη με πρέμιξ. Όσον αφορά το σημείο που διέρχεται διαμέσου των βράχων, δε θα γίνει καμιά επέμβαση εκτός από επάλειψη του υφιστάμενου οδοστρώματος.

Ο δρόμος στο σημείο αυτό θα είναι πλάτους 3,5 μ. -1 λωρίδα κυκλοφορίας- και θα γίνει η κατάλληλη σήμανση για λόγους οδικής ασφάλειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.102, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Καλοπαναγιώτη και άλλων κοινοτήτων για οικονομική ενίσχυση του κέντρου ενηλίκων “Άγιος Γεώργιος”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Συμβούλιο Κοινοτικής Ευημερίας Καλοπαναγιώτη λειτουργεί το Πολυδύναμο Κέντρο Ενηλίκων “Άγιος Γεώργιος” από το 1999.

Το πολυδύναμο κέντρο στεγάζεται στο παλιό δημοτικό σχολείο, το οποίο αναπαλαιώθηκε και εκσυγχρονίστηκε, και σε αυτό προσφέρεται ιδρυματική, ημερήσια και κατ’ οίκον φροντίδα στους ηλικιωμένους της κοινότητας Καλοπαναγιώτη και της γύρω περιοχής.

Η συνολική δαπάνη για κτιριακές βελτιώσεις στο δημοτικό σχολείο και αγορά εξοπλισμού, ώστε να καταστεί δυνατή η λειτουργία του κέντρου, ανήλθε στις £130.000.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ανέλαβαν, στο πλαίσιο του Σχεδίου Κρατικών Χορηγιών, την εξόφληση δανείου ύψους £90.000 (69% επί του συνολικού κόστους), το οποίο συνήψε το συμβούλιο για τις πιο πάνω κτιριακές βελτιώσεις, με την καταβολή ετήσιων τοκοχρεολυτικών δόσεων. Συγκεκριμένα, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας θα καταβάλουν σε 12 ετήσιες τοκοχρεολυτικές δόσεις το συνολικό ποσό των £122.000 (κεφάλαιο+τόκοι). Μέχρι σήμερα καταβλήθηκαν από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας οι εννέα πρώτες δόσεις, συνολικού ύψους £89.458.

Πέραν των πιο πάνω ποσών, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας παραχωρούν στο συμβούλιο και ετήσια κρατική χορηγία για την κάλυψη μέρους των λειτουργικών εξόδων του κέντρου. Συγκεκριμένα, από το 1999 μέχρι και το 2004 το συμβούλιο έλαβε κρατική χορηγία για τα λειτουργικά έξοδα του κέντρου ύψους £93.042.

Για το 2004 ειδικότερα έχει παραχωρηθεί το ποσό των £26.000, από τις οποίες οι £10.958 αφορούν την κάλυψη της ένατης τοκοχρεολυτικής δόσης, ενώ το υπόλοιπο ποσό αφορά κάλυψη λειτουργικών εξόδων.

Επισημαίνεται ότι η κατανομή του κονδυλίου των κρατικών χορηγιών γίνεται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, αφού προηγουμένως μελετηθούν όλες οι αιτήσεις των εθελοντικών οργανώσεων. Το ύψος της χορηγίας για κάθε πρόγραμμα εξαρτάται, πέραν από το είδος και τις οικονομικές ανάγκες του κάθε προγράμματος, και από το συνολικό αριθμό των αιτήσεων που υποβάλλουν οι οργανώσεις για το συγκεκριμένο έτος.

Επομένως, η χορηγία που παραχωρείται στις εθελοντικές οργανώσεις δεν είναι δυνατό να έχει σταθερό ύψος ούτε μπορεί να καλύπτει όλες τις δικαιολογημένες οικονομικές ανάγκες του κάθε προγράμματος.

Αξίζει να σημειωθεί ότι πέρα από την οικονομική βοήθεια οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας συνεργάζονται στενά με το Συμβούλιο Κοινοτικής Ευημερίας Καλοπαναγιώτη, στο οποίο παρέχουν κάθε δυνατή τεχνική και συμβουλευτική καθοδήγηση. Στο πλαίσιο αυτό εξετάστηκε και αίτημα του συμβουλίου για αύξηση της χωρητικότητας του κέντρου και από τις 13 Αυγούστου 2004 το κέντρο έχει εγγραφεί με βάση τον περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους Νόμο, ενώ η χωρητικότητα του αυξήθηκε από 12 σε 14 άτομα.

Από όσα προαναφέρθηκαν, καταδεικνύεται ότι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων παρέχει κάθε δυνατή οικονομική και συμβουλευτική στήριξη στο Συμβούλιο Κοινοτικής Ευημερίας Καλοπαναγιώτη για τη λειτουργία του Πολυδύναμου Κέντρου Ενηλίκων "Άγιος Γεώργιος" στο μέτρο πάντοτε των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους και του ύψους του κονδυλίου των κρατικών χορηγιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.236, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Άρμου για βελτίωση του κύριου δρόμου Κονιών-Άρμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατόπιν επικοινωνίας του Γραφείου του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Πάφου με τον κοινοτάρχη της Άρμου, ο δρόμος στον οποίο αναφέρεται ο βουλευτής Γιαννάκης Ομήρου είναι ο δρόμος Κονιά-Μαραθούντα-Επισκοπή (Ε.710).

Ο δρόμος Κονιά-Μαραθούντα-Επισκοπή (Ε.710) υπάγεται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

Το Γραφείο του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Πάφου μερίμνησε με επιστολή του προς τον Κλάδο Συντήρησης του Τμήματος Δημοσίων Έργων όπως συμπεριληφθεί στο Συμβόλαιο Περιοδικής Συντήρησης 2005 της επαρχίας Πάφου. Ο έπαρχος Πάφου έχει ήδη ενημερωθεί ότι ο εν λόγω δρόμος θα επιδιορθωθεί εντός του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.270, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Κάθικα για καθιέρωση οίνου ως τοπικού, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων:

"Η ποικιλία 'ξυνιστέρι' είναι καταχωρισμένη σαν οινοποιήσιμη ποικιλία στο παράρτημα Ι των περί Ρυθμίσεως και Ελέγχου της Βιομηχανίας Αμπελοοινικών Προϊόντων (Γενικές Διατάξεις Ταξινόμησης Ποικιλιών Αμπελιών) Κανονισμών του 1999 (ΚΔΠ 152/99). Σαν συνώνυμα/ομώνυμα της εν λόγω ποικιλίας είναι καταχωρισμένα τα 'Aspro Kyprou' (άσπρο Κύπρου), 'Aspro Ampelisimo' (άσπρο αμπελίσιμο), 'Local White'.

Η ποικιλία 'ξυνιστέρι', σύμφωνα με τους ίδιους κανονισμούς, περιλαμβάνεται στον κατάλογο των συνιστώμενων ποικιλιών για την επαρχία Πάφου και κατ' επέκταση για την κοινότητα Κάθικα.

Σύμφωνα με το διάταγμα ΚΔΠ 706/2004 [ΕΕ, Παρ. ΙΙΙ (1), αρ. 3895, 27 Αυγούστου 2004, αρ. 706], η κοινότητα Κάθικα περιλαμβάνεται στην καθορισμένη περιοχή 'Λαόνα Ακάμα', της οποίας η γεωγραφική ονομασία μπορεί να χρησιμοποιείται αναφορικά με οίνο με ελεγχόμενη ονομασία προέλευσης. Για την παρασκευή λευκού οίνου στη συγκεκριμένη περιοχή θα πρέπει να συμμετέχει η ποικιλία 'ξυνιστέρι' με ποσοστό τουλάχιστο 85% και η εν λόγω ποικιλία μπορεί να αναγράφεται στη σήμανση.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το περί Συμβουλίου Αμπελοοινικών Προϊόντων (Επιτραπέζιοι Οίνοι με Γεωγραφική Ένδειξη και Διαδικασία Αναγνώρισης Περιοχών

Παραγωγής 'Επιτραπέζιου Οίνου με Γεωγραφική Ένδειξη') Διάταγμα του 2004 (ΚΔΠ 704/2004), η ποικιλία 'ξυνιστέρι' μπορεί να αναγράφεται στη σήμανση για τον τοπικό οίνο Πάφου.»»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.283, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την ανάγκη βελτίωσης του δρόμου Λεμεσού-Ασώματος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η επίστρωση με πρέμιξ του δρόμου Λεμεσού-Ασώματος, μήκους 3,5 χμ., καθώς και η διαπλάτυνση/ασφαλτόστρωση των ερεισμάτων του, περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα περιοδικής συντήρησης δρόμων της επαρχίας Λεμεσού για το 2005. Οι εργασίες αναμένεται να εκτελεστούν στα πλαίσια συμβολαίου το δεύτερο εξάμηνο του 2005.

Όσον αφορά την έλλειψη φωτισμού, η προώθηση της επέκτασής του εμπίπτει στην αρμοδιότητα της τοπικής αρχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.321, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το θέμα επέκτασης/ανάπτυξης της μαρίνας Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων προωθεί την ανάπτυξη και διαχείριση του λιμανιού και μαρίνας Λάρνακας, ως ενιαίου έργου, με τη μέθοδο DBFO.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.329, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λάρνακας για κατασκευή του δρόμου από τον παραλιακό δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας μέχρι τον παρακαμπτήριο δρόμο Αραδίππου-Δεκέλειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο κατασκευής δρόμου που συνδέει τον παραλιακό δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας με τον αυτοκινητόδρομο Αραδίππου-Δεκέλειας έχει χωριστεί σε τρεις φάσεις:

1. Η πρώτη φάση, που έχει μήκος περίπου 2,2 χμ., έχει συμπληρωθεί και παραδοθεί στην κυκλοφορία.
2. Για τη δεύτερη φάση του έργου, που έχει μήκος περίπου 1,8 χμ., ετοιμάζονται τα κατασκευαστικά σχέδια και θα αποσταλούν στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για ετοιμασία των σχεδίων απαλλοτρίωσης και στις διάφορες υπηρεσίες (ΑΗΚ, ΑΤΗΚ, Υδατοπρομήθεια, Συμβούλιο Αποχετεύσεων) για ετοιμασία των δικών τους μελετών το Φεβρουάριο 2005.
3. Η τρίτη φάση, που είναι το τμήμα που θα περιλαμβάνει τη συμβολή με τον αυτοκινητόδρομο Αραδίππου-Δεκέλειας, δεν μπορεί να προωθηθεί μέχρι να οριστικοποιηθεί το ρυθμιστικό σχέδιο. Η φάση αυτή παρουσιάζει σοβαρά τεχνικά προβλήματα, τα οποία καταβάλλεται προσπάθεια να επιλυθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.337, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάπλαση του παραλιακού μετώπου στη Λεμεσό, σας διαβιβάζουμε την ακόλουθη απαντητική επιστολή του διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

«Η μελέτη αξιοποίησης του παραλιακού μετώπου “Ακτή Ολυμπίων” άρχισε αρχές του 2001 και η θεσμοθέτηση της διαδικασίας ετοιμασίας περιβαλλοντικών μελετών έγινε με τη δημοσίευση του Νόμου Ν57(Ι)/2001 στις 12 Απριλίου 2001. Κατά τη διάρκεια μελέτης του παραλιακού μετώπου έγιναν αρκετές παρουσιάσεις στο δημοτικό συμβούλιο και τρεις δημόσιες ακροάσεις, όπου, αφού παρουσιάστηκε και επεξηγήθηκε το σκεπτικό του έργου, δόθηκαν απαντήσεις και επεξηγήσεις σ’ όλα τα ερωτήματα. Επίσης, λήφθηκαν υπόψη στη σχεδίαση του έργου όλες οι απόψεις που τέθηκαν από οργανωμένα σύνολα και άτομα. Χαρακτηριστικά, αναφέρεται ότι σε ορισμένα σημεία έχει αλλάξει η πορεία του πεζοδρόμου, για να διατηρηθούν υφιστάμενα δένδρα, ως ήταν και η θέση της οργάνωσης των περιβαλλοντιστών.

Όσον αφορά την προστασία από τυχόν πλημμύρες, αναφέρεται ότι ενώ υπάρχουν οριζόντιοι κυματοθραύστες, εντούτοις το Τμήμα, για να διασφαλίσει ότι δε θα υπάρξει επιπρόσθετο πρόβλημα, σε περίπτωση μεγάλης θαλασσοταραχής, ζήτησε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων (Κλάδος Θαλασσίων Έργων), τις απόψεις του, οι οποίοι υπέβαλαν σχέδια για τον τρόπο προστασίας του πεζοδρόμου και της ακτής και τα οποία ήδη εκτελούνται σε συνεργασία μαζί τους.

Επίσης, για το σκοπό αυτό σε ένα τμήμα του παραλιακού μετώπου, έκτασης περίπου 300 μ., όπου παρατηρείται μεγάλη διάβρωση, ετοιμάζεται ειδική μελέτη από καθηγητή του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου Αθηνών για τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν για προστασία των έργων και της ακτής. Ενόψει της ετοιμασίας της μελέτης αυτής, δόθηκαν έγκαιρα οδηγίες στον εργολάβο, ώστε στο σημείο αυτό να μην εκτελεστούν εργασίες πριν από την ετοιμασία της μελέτης και προχωρά η εκτέλεση των έργων στον υπόλοιπο χώρο, ώστε να μην υπάρξει καθυστέρηση και επιπρόσθετο κόστος λόγω καθυστέρησης.”»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.346, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη βύθιση του πλοίου “ULLA” στις 5 Σεπτεμβρίου του 2004 στο λιμάνι της Αλεξανδρέττας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ενημερωθεί για το θέμα στα πλαίσια των εργασιών της Ομάδας Εργασίας για Θέματα Δικαίου της Θάλασσας (COMAR), στην οποία μετέχει ανελλιπώς και η Δημοκρατία.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση προβαίνει η ίδια στα μέτρα που κρίνει απαραίτητα για αντιμετώπιση της ρύπανσης μέσω ενεργειών προς την Τουρκία. Για το συγκεκριμένο θέμα και τουλάχιστο στα πλαίσια της COMAR δεν κρίθηκε απαραίτητο να ληφθούν οποιαδήποτε μέτρα.

Το όλο περιστατικό του συγκεκριμένου πλοίου λύθηκε σε διμερές επίπεδο ανάμεσα στις άμεσα εμπλεκόμενες χώρες, Ισπανία και Τουρκία.

Η Κυπριακή Δημοκρατία λόγω των γνωστών πολιτικών περιστάσεων δεν είναι σε θέση να προβεί απευθείας σε οποιαδήποτε διαβήματα ή μέτρα προς την Τουρκία.

Πιθανοί κίνδυνοι, στα πλαίσια τουλάχιστο της COMAR, δεν έχουν καταγραφεί.

Το Υπουργείο Εξωτερικών, στα πλαίσια των δικών του αρμοδιοτήτων, πράττει καθετί το δυνατό, ώστε το περιβάλλον στις θαλάσσιες περιοχές μας να προστατεύεται δεόντως. Γι' αυτό το λόγο, με δική του πρωτοβουλία, η Δημοκρατία έχει διεκδικήσει και κατοχυρώσει διεθνώς συνορεύουσα ζώνη και αποκλειστική οικονομική ζώνη. Δυστυχώς, με βάση το διεθνές δίκαιο, η αποκλειστική αρμοδιότητα για τη ρύπανση εντός λιμένος αποτελεί πρωταρχική ευθύνη του παράκτιου κράτους (Τουρκίας). Μόνο όταν καταδειχθεί από αρμόδιους διεθνείς οργανισμούς ρύπανση στο ευρύτερο περιβάλλον μπορεί να εγερθεί θέμα σε βάρος της παράκτιας χώρας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.356, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με το δρόμο Ζακακίου-Τραχωνίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η επίστρωση με πρέμιξ του δρόμου Λεμεσού-Τραχωνίου και Λεμεσού Ασωμάτου καθώς και η διαπλάτυνση/ασφαλτόστρωση των ερεισμάτων τους περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα περιοδικής συντήρησης δρόμων της επαρχίας Λεμεσού για το 2005. Οι εργασίες αναμένεται να εκτελεστούν στα πλαίσια συμβολαίου το δεύτερο εξάμηνο του 2005.

Όσον αφορά τη λήψη μέτρων ασφαλείας, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, μετά την εκτέλεση των πιο πάνω εργασιών, θα τοποθετήσει στηθαία ασφαλείας στις επικίνδυνες στροφές και θα λάβει ήπια μέτρα κυκλοφοριακής ύφεσης. Επίσης, το Τμήμα Δασών επεξεργάζεται με άλλους εμπλεκόμενους φορείς τη λήψη μέτρων ασφαλείας στους εν λόγω δρόμους, δεδομένων των δεντροστοιχιών που υπάρχουν εκατέρωθέν τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.361, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τα προβλήματα λήψης ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών από την κοινότητα Καλού Χωριού Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει υποβάλει στην Αρχή εισήγηση για αναθεώρηση του σχεδίου ραδιοτηλεοπτικής κάλυψης, στην οποία περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, η δημιουργία επιπλέον σημείων εκπομπής των ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών παγκύπριας εμβέλειας για την καλύτερη κάλυψη διάφορων αγροτικών περιοχών της Κύπρου, ειδικότερα εκείνων οι οποίες αντιμετωπίζουν πρόβλημα λήψης σήματος. Το Καλό Χωριό Λεμεσού περιλαμβάνεται σε αυτή την τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου.

Η εν λόγω αναθεώρηση αναμένεται να δημοσιευθεί εντός Μαΐου 2005 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.388, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Έγκωμης για προώθηση του οδικού έργου στη διασταύρωση των οδών 25^{ης} Μαρτίου και Ν. Κρασιδιώτη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αναβάθμιση της εν λόγω διασταύρωσης, καθώς επίσης και των άλλων συμβολών επί της λεωφόρου Γρίβα Διγενή επηρεάζονται/εξαρτώνται από την οριστικοποίηση του ρυθμιστικού σχεδίου της λεωφόρου.

Η οριστικοποίηση του ρυθμιστικού σχεδίου της λεωφόρου Γρίβα Διγενή επηρεάζει τις υφιστάμενες δενδροστοιχίες μεγάλων πεύκων ένθεν και ένθεν της λεωφόρου, για τις οποίες επιδεικνύεται μεγάλη ευαισθησία τόσο από το δήμο και τους πολίτες όσο και από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων συνεργάζεται στενά με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως και το δήμο Έγκωμης για την οριστικοποίηση του ρυθμιστικού σχεδίου της λεωφόρου, ώστε να εξευρεθεί η καλύτερη και πιο ανώδυνη για τα δένδρα λύση.

Αναμένεται ότι θα υπάρξει κατάληξη το καλοκαίρι.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.418, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τον ξενοδοχειακό εξοπλισμό του νέου νοσοκομείου Αμμοχώστου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο εξοπλισμός κουζίνας, που περιλαμβάνει ψυγεία, πλυντήρια πιάτων, φούρνους, φριτέζες, τρόλεϊ, γούρνες κ.λπ., έχει παραληφθεί και εγκατασταθεί.

Σε ό,τι αφορά κουρτίνες και έπιπλα (βιβλιοθήκες, γραφεία, καρέκλες, πολυθρόνες, ρόνεο, συρταροθήκες κ.λπ.) έχει ολοκληρωθεί η αξιολόγηση του τεχνικού φακέλου και προβλέπεται μέχρι τέλος Απριλίου να κατακυρωθεί η προσφορά.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.420, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τους ψεκασμούς εναντίον της ακρίδας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την αντιμετώπιση του τεράστιου προβλήματος που δημιουργήθηκε με την εισβολή των σμηνών ακρίδας της ερήμου χρησιμοποιήθηκαν τα εντομοκτόνα "Cypermethrin" 25% W/VEC (Valiant 25EC) και "Dichlorvos" (Divos 100EC). Αυτά επιλέγησαν, γιατί δρουν εξ επαφής και έχουν άμεση δράση εναντίον των εντόμων και τα σκοτώνουν γρήγορα. Επιπλέον, το "Cypermethrin" δρα και διά του στομάχου και έτσι μπορεί να καταστρέψει τα έντομα που θα επιβιώσουν από την αρχική επέμβαση και θα αρχίσουν να τρέφονται με τη βλάστηση που υπάρχει. Με τον τρόπο αυτό, αποφεύγεται η ζημιά στις καλλιέργειες και στη φυσική βλάστηση. Σημειώνεται επίσης ότι, λόγω αυτών των ιδιοτήτων τους, συστήνονται σε έκτακτες καταστάσεις για αντιμετώπιση εισβολής σμηνών εντόμων που βρίσκονται στην τέλειά τους μορφή.

Σε αντίθεση, τα εντομοκτόνα που είναι στην ομάδα των "ρυθμιστών αυξήσεως των εντόμων, IGRs", τα βιολογικά σκευάσματα και ορισμένα άλλα έχουν βραδεία αρχική δράση, είναι εξειδικευμένα για δράση στα πρώτα νυμφικά/προνυμφικά στάδια του εντόμου (δεν καταστρέφουν τα τέλεια έντομα) και έτσι δεν μπορούν να προφυλάξουν τις φυτείες και τη φυσική βλάστηση από τις άμεσες ζημιές. Για τους

λόγους αυτούς, τα εντομοκτόνα των τελευταίων ομάδων συστήνονται για τις περιοχές όπου οι πληθυσμοί της ακρίδας είναι εγκατεστημένοι μόνιμα και είναι ενδημικοί και ιδιαίτερα στα πρώτα τους νυμφικά στάδια.

Το εντομοκτόνο "Cypermethrin" 25% W/VEC είναι συνθετικό πυρεθροειδές και έχει έγκριση για χρήση σε φυτείες τόσο στην Κύπρο όσο και στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα και σε άλλες χώρες. Χρησιμοποιείται στα σχέδια για την αντιμετώπιση της ακρίδας και συνιστάται από τη FAO και, σύμφωνα με τη βιβλιογραφία που υπάρχει, το εντομοκτόνο αυτό είναι χαμηλής τοξικότητας για τον άνθρωπο, τα ζώα, τα πουλιά και άλλα ωφέλιμα είδη, διασπάται γρήγορα και δε θεωρείται ως ρυπαντής του περιβάλλοντος (εδάφους, νερών). Ο χρόνος ασφάλειάς του είναι πολύ μικρός και κυμαίνεται από μία έως επτά ημέρες ανάλογα με την καλλιέργεια.

Το 2001, όταν έγιναν ψεκασμοί από εδάφους για καταπολέμηση της ντόπιας ακρίδας, προηγήθηκε σύσκεψη, με συμμετοχή αντιπροσώπων της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, του Ταμείου Θήρας και του Τμήματος Γεωργίας, και αποφασίστηκε η χρήση του εντομοκτόνου "Cypermethrin" ως του πιο κατάλληλου για ψεκασμούς από εδάφους στους γνωστούς ακριδοτόπους, λαμβάνοντας υπόψη τις πιθανές επιπτώσεις στο περιβάλλον, τις συνθήκες διαβίωσης της ακρίδας και τα οικονομικά κριτήρια.

Στους αεροψεκασμούς του 2004 χρησιμοποιήθηκε το εντομοκτόνο "Cypermethrin" σε συνδυασμό με το θερινό λάδι (mineral oil) για μείωση της διασποράς των σταγονιδίων (anti-drift agent) και για προσκόλλησή τους στο στόχο. Με τον τρόπο αυτό, αυξάνεται η αποτελεσματικότητα, μειώνεται η δοσολογία του εντομοκτόνου και οι κίνδυνοι για το περιβάλλον μειώνονται ακόμα περισσότερο.

Στους ψεκασμούς από εδάφους χρησιμοποιήθηκε το εντομοκτόνο "Cypermethrin" μόνο του ή σε συνδυασμό και το εντομοκτόνο "Dichlorvos", που έχει άμεση δράση και αυξάνει την αποτελεσματικότητα του "Cypermethrin". Το "Dichlorvos" διασπάται γρήγορα και η δράση του είναι για λίγες ώρες. Το εντομοκτόνο αυτό δόθηκε κυρίως σε παραγωγούς που ψέκασαν από μόνοι τους για άμεση προστασία των φυτειών τους (πατατών, λαχανικών) και χρησιμοποιήθηκε σε μικρότερη έκταση. Ο χρόνος ασφάλειας κυμαίνεται από δύο έως τρεις ημέρες ανάλογα με την καλλιέργεια.

Μετά τους ψεκασμούς κατά της ακρίδας, συνεχίστηκε η επισκόπηση των περιοχών που επηρεάστηκαν από το αρμόδιο προσωπικό του Τμήματος Γεωργίας. Η επισκόπηση στόχευε στην παρακολούθηση του πληθυσμού της ακρίδας και σε τυχόν παρενέργειες. Δεν παρατηρήθηκε οποιαδήποτε ζημιά στην πανίδα ή τους άλλους ωφέλιμους οργανισμούς. Επιπλέον, δεν εκφράστηκαν παράπονα από ιδιώτες, κυνηγούς ή άλλους φορείς.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.435, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα της κοινότητας Κανναβιούς για εξωραϊσμό του εκδρομικού χώρου παρά τον ποταμό Έζουσα που διασχίζει την κοινότητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών, μετά από επιτόπια εξέταση με την κοινοτική αρχή, κατέληξε στις πιο κάτω προτάσεις:

1. Για αναβάθμιση του εκδρομικού χώρου

- α. Κατασκευή δώδεκα νέων τραπεζιών.

- β. Κατασκευή λιθοδομής στη βάση του ποταμού στην είσοδο του εκδρομικού χώρου μήκους τριάντα έξι μέτρων και ύψους 0,5 μέτρου.
- γ. Φύτευση διάφορων δασικών θάμνων και δέντρων, καθώς και άλλων καλλωπιστικών φυτών για εμπλουτισμό και καλλωπισμό του χώρου.
- δ. Κατασκευή χώρου στάθμευσης στο νοτιοανατολικό τμήμα του χώρου.
- ε. Βελτίωση του αγροτικού δρόμου που οδηγεί στο νοτιοανατολικό τμήμα του χώρου. Τοποθέτηση προστατευτικού κιγκλιδώματος.

2. Για κατασκευή κυκλικού μονοπατιού μελέτης της φύσης στην τοποθεσία “Παλλούρες”

Η αφητηρία και το τέλος του μονοπατιού θα βρίσκονται στον εκδρομικό χώρο. Το μονοπάτι θα ανηφορίζει στο ύψωμα, θα περνά από το εκκλησάκι του Σταυρού και θα επιστρέφει μέσω αγροτικού δρόμου προς τον εκδρομικό χώρο. Θα έχει μήκος 1,6 χμ. Κοντά στο εκκλησάκι θα κατασκευασθεί σημείο θέας απ’ όπου η θέα είναι πανοραμική.

Τόσο για την αναβάθμιση του εκδρομικού χώρου όσο και για την κατασκευή του μονοπατιού και του σημείου θέας το Τμήμα Δασών έχει συμβουλευσει την κοινοτική αρχή να συμπληρώσει τα σχετικά έντυπα αιτήσεων για χρηματοδότηση από το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.438, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Θεοχάρους

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην κατασκευή του δρόμου Λεμεσού-Αγρού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στον προϋπολογισμό του 2003 υπήρχαν οι ακόλουθες πρόνοιες:

1. Πρόνοια ύψους £1.000.000 για εκτέλεση βελτιωτικών εργασιών (ασφαλτόστρωση ερεισμάτων, επένδυση αυλακιού, κατασκευή χαμηλών τοίχων) σε τμήματα μήκους 24 χμ. στα οποία δεν υπάρχει δυνατότητα για συμβατικές κατασκευές.
2. Πρόνοια ύψους £100.000 για ετοιμασία μελετών και έναρξη προκαταρκτικών εργασιών για:
 - α. παρακαμπτήριο Καλού Χωριού και Ζωοπηγής,
 - β. παρακαμπτήριο Αγίας Φύλας και
 - γ. παρακαμπτήριο Παλόδειας.

Λόγω της έντονης αντίδρασης των τοπικών αρχών, οι οποίες ζητούσαν ριζική επαναχάραξη του δρόμου Λεμεσού-Αγρού, το ποσό του £1.000.000 δε δαπανήθηκε.

Όσον αφορά τους παρακαμπτήριους, αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Ετοιμάστηκε εντός του 2003 μελέτη για τον παρακαμπτήριο Καλού Χωριού και Ζωοπηγής και αποστάλθηκε στην Υπηρεσία Περιβάλλοντος η προκαταρκτική εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον. Η περαιτέρω προώθηση του έργου θα καθοριστεί ανάλογα με τις εισηγήσεις της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος.
2. Για τον παρακαμπτήριο της Παλόδειας εξετάστηκαν οι δύο οδεύσεις που έχει προτείνει το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και διαφάνηκε ότι δεν υπάρχει

δυνατότητα κατασκευής παρακαμπτηρίου με τεχνικά χαρακτηριστικά καλύτερα του υφιστάμενου δρόμου. Λαμβάνοντας υπόψη το πιο πάνω και δεδομένου ότι δεν υπάρχει λύση που να παρακάμπτει και την οικιστική περιοχή Αγίας Φύλας, το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχωρεί σε μελέτη της σύνδεσης του δρόμου Παλόδειας-Αγρού με το δρόμο Λεμεσού-Σαϊττά, ο οποίος προγραμματίζεται να αναβαθμιστεί σε τέσσερις λωρίδες. Στο παρόν στάδιο ετοιμάζεται η τοπογραφική αποτύπωση της περιοχής από ιδιώτη τοπογράφο. Με τη σύνδεση αυτή παρακάμπτονται η Παλόδεια και η Αγία Φύλα.

3. Πέραν των πιο πάνω, κατόπιν αιτήματος των τοπικών αρχών, ετοιμάστηκε και αποστάλθηκε το Δεκέμβριο του 2003 προκαταρκτική εκτίμηση επιπτώσεων στο περιβάλλον για παρακαμπττήριο του Αγίου Ιωάννη Αγρού, η οποία ακόμα δεν έχει εξεταστεί από την αρμόδια επιτροπή.

Στον προϋπολογισμό του 2004 υπήρχε πρόνοια £300.000 για την εκτέλεση βελτιωτικών εργασιών σε τμήμα του δρόμου μήκους 5 χμ. Το Νοέμβριο του 2004 ζητήθηκε η έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού για αποδέσμευση του ποσού αυτού για προκήρυξη προσφορών εκτέλεσης της εργασίας. Μέχρι στιγμής η σχετική έγκριση δεν έχει δοθεί.

Επίσης, στον προϋπολογισμό του 2004 υπήρχε ποσό £100.000 για τους παρακαμπτηριούς, το οποίο δεν έχει δαπανηθεί, για τους λόγους που αναφέρονται πιο πάνω.

Κατόπιν αιτήματος των τοπικών αρχών, έδωσα οδηγίες και το Σεπτέμβριο του 2004 έγινε επιτόπου εξέταση των διαφόρων αιτημάτων στην παρουσία των κοινοταρχών Αγρού, Καλού Χωριού, Λουβαρά και Αγίου Κωνσταντίνου. Τους επεξηγήθηκε εκ νέου ότι η ριζική βελτίωση/επιαναχάραξη του τμήματος Παραμύθας-Καλού Χωριού απαιτεί εκτεταμένες επεμβάσεις στο χώρο (εκσκαφές, επιχωματώσεις) και μη συμβατικές κατασκευές, οι οποίες δε δικαιολογούνται με βάση τα κυκλοφορικά δεδομένα, ενώ ταυτόχρονα απαιτείται και περιβαλλοντική έγκριση, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Κατόπιν τούτου, συμφωνήθηκε όπως προωθηθούν τα πιο κάτω:

1. Μελέτη για ανηφορική λωρίδα στο τμήμα μεταξύ των Χ.Θ. 16+600-18+600.
2. Μελέτη για βελτίωση της ορατότητας στα τμήματα μεταξύ των Χ.Θ. 12+900-13+400 και Χ.Θ. 14+500-15+800, ώστε να υπάρχει δυνατότητα για προσπεράσματα.

Για την ανηφορική λωρίδα ετοιμάζεται τοπογραφική αποτύπωση από ιδιώτη μελετητή, ενώ για τα άλλα τμήματα η εργασία έχει γίνει από συνεργεία του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Στόχος είναι όπως οι μελέτες ολοκληρωθούν εντός του 2005 και ακολούθως αποσταλούν στο Τμήμα Κτηματολογίου για προώθηση των απαλλοτριώσεων, καθώς και στις υπηρεσίες για ετοιμασία των δικών τους μελετών.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.443, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με την εγγύηση του εξοπλισμού για τα νέα νοσοκομεία Λευκωσίας και Αμμοχώστου και την έναρξη λειτουργίας των νοσοκομείων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο ιατρικός εξοπλισμός μετά την παραλαβή, εγκατάσταση και λειτουργία του καλύπτεται από οκταετή σύμβαση συντήρησης για τη συνεχή και χωρίς προβλήματα λειτουργία του. Στην οκταετή αυτή περίοδο περιλαμβάνεται δωδεκάμηνη περίοδος

εγγύησης συνήθως χωρίς χρέωση. Υπάρχουν όμως περιπτώσεις όπου τα συμβόλαια προβλέπουν για χρέωση και για την πρώτη δωδεκάμηνη περίοδο, εφόσον ο επιτυχών προσφοροδότης προβλέπει τέτοια χρέωση στην προσφορά του.

Χρονικά, η λειτουργία των δυο νέων νοσοκομείων τοποθετείται αρχές του 2006.

Σε ό,τι αφορά το ερώτημα 2, όπως αναφέρεται και πιο πάνω, ο εξοπλισμός καλύπτεται με συμβόλαια συντήρησης για συνεχή λειτουργία του χωρίς προβλήματα με προκαθορισμένες χρεώσεις για τα επτά και τα οκτώ χρόνια, χρεώσεις οι οποίες λήφθηκαν υπόψη κατά την αξιολόγηση του οικονομικού φακέλου της προσφοράς του κάθε προσφοροδότη. Με τον τρόπο αυτό ουσιαστικά καλύπτεται ο εξοπλισμός και μετά τη δωδεκάμηνη αρχική περίοδο.

Σε ό,τι αφορά το ερώτημα 3, όπως γίνεται αντιληπτό από τα όσα αναφέρθηκαν προηγουμένως, εξοπλισμός που θα παραληφθεί μεταγενέστερα της έναρξης λειτουργίας των νοσοκομείων θα καλύπτεται πλήρως, δεδομένου ότι η εγγύηση του εξοπλισμού αυτού, καθώς και η σύμβαση συντήρησης ξεκινούν μετά την παραλαβή, εγκατάσταση και έναρξη λειτουργίας του.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κερανού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.445, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με τις συνεισφορές του κράτους στα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σας διαβιβάζονται οι σχετικές με το θέμα απαντήσεις, όπως αυτές έχουν τεθεί από το Υπουργείο Οικονομικών (Παράρτημα 1), το Γραφείο Προγραμματισμού (Παράρτημα 2) και το Γενικό Λογιστήριο (Παράρτημα 3):

“ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

Συνεισφορές της Κύπρου στον προϋπολογισμό της ΕΕ

	2004 Πραγματικές δαπάνες £	2005 Προϋπολογιζόμενες δαπάνες £
1. Παραδοσιακοί ίδιοι πόροι	10.932.082	30.000.000
2. Ίδιος πόρος ΦΠΑ	15.568.888	20.000.000
3. Ίδιος πόρος ακαθάριστου εθνικού εισοδήματος	44.680.256	40.000.000
	-----	-----
	<u>71.181.226</u>	<u>90.000.000.”.</u>

“ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2

Ποιο το ύψος των κονδυλίων που έχουν απορροφηθεί από τα διάφορα ταμεία της ΕΕ μέσα στο 2004 και για ποιους τομείς οικονομικής δραστηριότητας;

Η πλήρης αξιοποίηση των πόρων της ΕΕ αποτελεί ύψιστη προτεραιότητα της κυβέρνησης. Για το σκοπό αυτό έχουν προωθηθεί όλες οι αναγκαίες ενέργειες τόσο για τον προγραμματισμό της απορρόφησης των σχετικών κονδυλίων όσο και για τη δημιουργία των κατάλληλων δομών διαχείρισής τους. Για το 2004, το οποίο, ως σημειωθεί, αποτέλεσε τον πρώτο χρόνο παρουσίας της Κύπρου στην ΕΕ, η

κατάσταση αναφορικά με την απορρόφηση κονδυλίων από τα διάφορα ταμεία της ΕΕ παρουσιάζεται ως ακολούθως:

1. Transition Facility (Μεταβατική Διευκόλυνση)

Η Ευρωπαϊκή Ένωση, στα πλαίσια προσπάθειας για υποβοήθηση των νέων κρατών μελών να ενδυναμώσουν τις διοικητικές τους δομές για αποτελεσματική εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου κατά τα πρώτα χρόνια μετά την ένταξη, αποφάσισε την παροχή οικονομικής βοήθειας μέσω ενός νέου χρηματοδοτικού μέσου, της Μεταβατικής Διευκόλυνσης (Transition Facility), που καλύπτει την περίοδο 2004-2006. Το συνολικό ποσό που θα δοθεί στην Κύπρο για την τριετία ανέρχεται σε 18,6 εκατομ. ευρώ (δέσμευση ύψους 9 εκατομ. ευρώ το 2004, 6,4 εκατομ. ευρώ το 2005 και 3,2 εκατομ. ευρώ το 2006).

Η απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για δέσμευση του ποσού των 9 εκατομ. ευρώ που αναλογούν στην Κύπρο το 2004 εκδόθηκε στις 9 Δεκεμβρίου 2004 και καλύπτει τα ακόλουθα σχέδια:

- α. Μέτρα για ενδυνάμωση της ικανότητας των αρμόδιων κυπριακών αρχών για εφαρμογή των ευρωπαϊκών νομοθετικών ρυθμίσεων για τις δημόσιες προσφορές (1.100.000 ευρώ).
- β. Ενδυνάμωση των δομών στον τομέα της μετρολογίας (900.000 ευρώ).
- γ. Ανάπτυξη ολοκληρωμένων προγραμμάτων παρακολούθησης και εργαλείων για παρακολούθηση και αξιολόγηση της διαχείρισης των υδάτινων πόρων και εφαρμογή της οδηγίας πλαίσιο για νερά (1.680.000 ευρώ).
- δ. Ετοιμασία διαχειριστικών σχεδίων για τις περιοχές "Natura 2000" (900.000 ευρώ).
- ε. Ολοκληρωμένο πρόγραμμα για την ασφάλεια των τροφίμων και τη διαχείριση των κινδύνων σύμφωνα με τις απαιτήσεις του κοινοτικού κεκτημένου (1.200.000 ευρώ).
- στ. Ενδυνάμωση των διοικητικών δομών στην Υπηρεσία Ασύλου (370.000 ευρώ).
- ζ. Ενδιάμεση αξιολόγηση των σχεδίων που χρηματοδοτούνται από την ΕΕ (250.000 ευρώ).
- η. Ανάπτυξη συστήματος παρακολούθησης της υγείας στην Κύπρο (1.600.000 ευρώ).
- θ. Διευκόλυνση για τη χρηματοδότηση διαφόρων δράσεων ενδυνάμωσης των διοικητικών δομών (1.000.000 ευρώ).

2. Διαρθρωτικά Ταμεία και Ταμείο Συνοχής

Με βάση τις πρόνοιες των σχετικών κανονισμών της ΕΕ και ως αποτέλεσμα των ενταξιακών διαπραγματεύσεων, το χρηματοδοτικό πλαίσιο και τα ποσά που θα διατεθούν για την περίοδο 2004-2006 στην Κύπρο από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και το Ταμείο Συνοχής της ΕΕ είναι τα ακόλουθα:

- α. Στόχος 2 (περιοχές με διαρθρωτικά προβλήματα): 28 εκατομ. ευρώ.
- β. Στόχος 3 (ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού): 22 εκατομ. ευρώ.
- γ. Ταμείο Αλιείας: 3,4 εκατομ. ευρώ.

- δ. Κοινοτική πρωτοβουλία "INTERREG III" (διακρατική και διαπεριφερειακή συνεργασία): 4,3 εκατομ. ευρώ.
- ε. Κοινοτική πρωτοβουλία "EQUAL" (συνεργασία μεταξύ κρατών μελών στον τομέα ισότητας των ευκαιριών): 1,8 εκατομ. ευρώ.
- ζ. Ταμείο Συνοχής (μεγάλα έργα υποδομής στους τομείς του περιβάλλοντος και των μεταφορών): περίπου 55 εκατομ. ευρώ.

Έχουν ήδη αρχίσει, από τις αρχές του 2004, να υλοποιούνται όλες οι απαραίτητες ενέργειες για προπαρασκευή/ωρίμαση και υλοποίηση των έργων που θα χρηματοδοτηθούν μέσα στα στενά χρονικά πλαίσια που επιβάλλονται από τους κανονισμούς της ΕΕ.

Τα έργα τα οποία θα χρηματοδοτηθούν κάτω από τα Διαρθρωτικά Ταμεία αφορούν την ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού, την παροχή κινήτρων για την αναδιάρθρωση του τομέα της αλιείας, την παροχή κινήτρων σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις που ασχολούνται με τον αγροτουρισμό ή τη μεταποίηση στις περιοχές της υπαίθρου και την κατασκευή έργων υποδομής για την αναδιάρθρωση τόσο των περιοχών της υπαίθρου όσο και της αστικής περιοχής Λευκωσίας κατά μήκος της γραμμής κατάπαυσης του πυρός.

Από τις συνολικές δεσμεύσεις που αναφέρονται πιο πάνω έχει ήδη, το 2004, αποσταλεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε μορφή προκαταβολής, το ποσό των 5,3 εκατομ. ευρώ.

Παράλληλα, έχει, κάτω από το Ταμείο Συνοχής, δεσμευτεί, για το 2004, ποσό ύψους 18,3 εκατομ. ευρώ για την αναβάθμιση των κυκλοφοριακών κόμβων Αγίου Αθανασίου και Γερμασόγειας στη Λεμεσό.

3. Προγράμματα/πρωτοβουλίες

Η παρακολούθηση των χρηματοδοτικών ροών από τα διάφορα προγράμματα/πρωτοβουλίες της ΕΕ είναι δυνατή μόνο στο βαθμό που οι χορηγίες διοχετεύονται μέσω των εθνικών αρχών. Στις περιπτώσεις οριζόντιων προγραμμάτων και ιδιαίτερα στις περιπτώσεις όπου οι αποδοχείς είναι φορείς του ιδιωτικού τομέα, η παρακολούθηση των ροών αυτών είναι σχεδόν αδύνατη. Για τα βασικά προγράμματα/πρωτοβουλίες που διαχειρίζονται φορείς του δημοσίου και τα οποία καλύπτουν μεγάλο ποσοστό των δυνατοτήτων που προσφέρονται, η κατάσταση για το 2004 αναφορικά με τα κονδύλια που έχουν απορροφηθεί/δεσμευτεί παρουσιάζεται πιο κάτω:

Πρόγραμμα	Ποσό (ευρώ)
• "Σωκράτης":	1.238.500
• "Leonardo da Vinci":	2.051.000
• "Culture 2000":	97.500
• "Media Plus":	122.000
• Πρόγραμμα δράσης "Youth for Europe":	894.085
• Έκτο πρόγραμμα πλαίσιο για έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη: (Το ποσό αυτό περιλαμβάνει και το 2003 και το 2004, δεν μπορεί να χωριστεί ανά έτος)	14.800.000

- “LIFE III” (χρηματοδοτικό μέσο για το περιβάλλον): 1.530.766
(Το ποσό αυτό αφορά ένα μόνο σχέδιο το οποίο εγκρίθηκε το 2004, αλλά τελευταίως άρχισε να υλοποιείται)
- Πρόγραμμα δράσης “CUSTOMS 2007”: 99.000
(Το ποσό αυτό αφορά το financial year από τον Απρίλιο του 2004 μέχρι το Μάρτιο του 2005)
- “FISCALIS”: 135.550.”.

“ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3

Κονδύλια που έχουν απορροφηθεί από την ΕΕ για το 2004 μέσα στα πλαίσια της προενταξιακής βοήθειας και των προγραμμάτων “Σωκράτης” και “Λεονάρντο”

Προενταξιακή βοήθεια	€6.745.288,92
• Διοικητική ικανότητα	€526.091,83
• Εσωτερική αγορά	€2.817.495,08
• Δικαιοσύνη και εσωτερικές υποθέσεις	€1.021.690,08
• Περιβάλλον	€234.450,00
• Εργασία και κοινωνικά θέματα	€288.252,00
• Δικονομικά προγράμματα	€201.834,86
• Γεωργία	€701.418,00
• Οικονομική και κοινωνική συνοχή	€179.943,79
• Συγκοινωνίες	€275.723,28
• Συμμετοχή σε κοινοτικά προγράμματα	€498.390,00
• “Σωκράτης” (παιδεία)	€551.076,15
• “Λεονάρντο” (κατάρτιση)	€680.765,50
Σύνολο	<u>€7.977.130,57.”.»</u>

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.480, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ύπαρξη σε καύσιμα ποσοτήτων από άλλα είδη καυσίμων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πιθανότητα μεταφοράς αμόλυβδης βενζίνης με φορτηγά που μεταφέρουν μαζούτ είναι πολύ απομακρυσμένη, επειδή τα εν λόγω φορτηγά χρησιμοποιούνται μόνο για μαζούτ και φορτώνονται σε ξεχωριστά τερματικά.

Σε περίπτωση όμως που συμβεί κάτι τέτοιο, δηλαδή ποσότητα μαζούτ να αναμειχθεί με αμόλυβδη βενζίνη και στη συνέχεια να χρησιμοποιηθεί από αυτοκίνητα

με καταλύτες, πολύ πιθανό να δημιουργηθούν προβλήματα στους καταλύτες λόγω των μετάλλων που περιέχονται στο μαζούτ.

Σημειώνεται ότι στατιστικά δεν έχει παρατηρηθεί στο παρελθόν περίπτωση αμόλυβδης βενζίνης, η οποία είτε λόγω ανθρώπινου λάθους είτε λόγω νοθείας περιείχε μικρό ποσοστό μαζούτ.

Πρόσθετα δε, αναφέρεται ότι από τους δειγματοληπτικούς ελέγχους που διενεργεί το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν έχει διαφανεί κάποια απόκλιση από τις προδιαγραφές που να οδηγεί στην υποψία παρουσίας μαζούτ στην αμόλυβδη βενζίνη. Συγκεκριμένα, το τελικό σημείο ζέσεως και τα ποσοστά εξάτμισης στους 70, 100 και 150 βαθμούς Κελσίου στις βενζίνες ήταν σε όλα τα δείγματα αμόλυβδης βενζίνης 95 και 98 οκτανίων εντός προδιαγραφών.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.490, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την παραχώρηση δωρεάν ή σε χαμηλές τιμές οικοπέδων σε πτωχές οικογένειες/νεαρά άτομα ζευγάρια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με έκθεση που υπέβαλε ο έπαρχος Λάρνακας, στην κοινότητα Αγίου Θεοδώρου δεν υπάρχει διαθέσιμη κρατική γη για το διαχωρισμό κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης και στέγασης απόρων οικογενειών. Σύμφωνα επίσης με καθορισθείσα πολιτική από τον Υπουργό Εσωτερικών, ως Κηδεμόνα των Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, δε διαχωρίζονται πλέον οικόπεδα αυτοστέγασης ή οικόπεδα για πτωχές οικογένειες σε τουρκοκυπριακή γη.

Αναφέρεται επίσης σχετικά ότι στο παρόν στάδιο δεν κρίνεται σκόπιμο να προωθηθεί το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Θεοδώρου για διαχωρισμό κρατικών οικοπέδων στην κοινότητα, καθώς δεν υπάρχουν άμεσες ανάγκες στέγασης νεαρών εκτοπισμένων ζευγαριών και απόρων οικογενειών στην εν λόγω κοινότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.492, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατάσταση των καταλυτών στα αυτοκίνητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο έλεγχος της καταλληλότητας του συστήματος εξάτμισης των μηχανοκίνητων οχημάτων γίνεται στα πλαίσια του περιοδικού τεχνικού ελέγχου οχημάτων με βάση τον Κανονισμό 65(2) των περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών.

Έχει προωθηθεί τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών, έτσι ώστε να μην επιτρέπεται η αφαίρεση του καταλυτικού μετατροπέα των μηχανοκίνητων οχημάτων ή των συναφών ή συνδεδεμένων με αυτό εξαρτημάτων, η οποία εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Για τη διαχείριση του κατάλοιπου καταλυτικού μετατροπέα σύμφωνα με το άρθρο 9.1 του περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους Νόμου του 2003, ο οποίος τέθηκε σε εφαρμογή την 1^η Μαΐου 2004, τα σχετικά απόβλητα εξαρτήματα, όπως είναι στην προκειμένη περίπτωση ο καταλύτης, θα πρέπει είτε να παραδίνονται σε εγκατάσταση επεξεργασίας είτε να παραδίνονται σε σημείο παραλαβής και να μεταφέρονται υπό την ευθύνη του υπευθύνου του σημείου παραλαβής σε εγκατάσταση επεξεργασίας. Για σκοπούς εφαρμογής του εν λόγω

νόμου έχει ήδη αδειοδοτηθεί μια εγκατάσταση επεξεργασίας από τις 8 Οκτωβρίου 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.504, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παροχή επιπλέον ηλεκτρικού φορτίου για λειτουργία της κεραίας «PLUTO» στον υδροβιότοπο Ακρωτηρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), προς την οποία κοινοποιήσαμε την ερώτηση, με επιστολή της ημερομηνίας 5 Απριλίου 2005, μας πληροφορεί ότι, μετά από αίτημα των Βρετανών, η ΑΗΚ κοινοποίησε, στις 30 Απριλίου 2003, όρους παροχής στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου, οι οποίοι όμως δεν έγιναν αποδεκτοί εκ μέρους τους. Συνεπώς, το αίτημά τους για παροχή επιπλέον ηλεκτρικού φορτίου δεν ικανοποιήθηκε.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.504, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία της κατασκοπευτικής κεραίας «PLUTO» στον υδροβιότοπο Ακρωτηρίου και ειδικότερα με το θέμα με αρ. 5 της ερώτησης, που αφορά τις εκτιμήσεις των ξένων εμπειρογνομόνων/περιβαλλοντολόγων για την εφαρμογή των μέτρων που εισηγήθηκε η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, στην περίπτωση που οι Βρετανοί αποφάσιζαν την κατασκευή της κεραίας, σας επισυνάπτω, για σφαιρική ενημέρωση, τις εκθέσεις αξιολόγησης του ανεξάρτητου κλιμακίου εμπειρογνομόνων της μελέτης επιπτώσεων στο περιβάλλον που ετοίμασαν οι βρετανικές αρχές για την κεραία «PLUTO» στον υδροβιότοπο Ακρωτηρίου.

Σημειώνεται ότι η υπό αναφορά επιστολή μάς έχει κοινοποιηθεί από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων στις 16 Μαρτίου 2005.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.506, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την οδική σήμανση σε σχέση με τουριστικές επιχειρήσεις που θεωρούνται αξιόλογοι τουριστικοί προορισμοί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού θεωρεί ότι το θέμα της σήμανσης σημαντικών τουριστικών έργων συμβάλλει στην καθοδήγηση των επισκεπτών.

Θα θέλαμε επίσης να σας πληροφορήσουμε ότι, σύμφωνα με δημόσια ανακοίνωση του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων στον ημερήσιο τύπο (Ιούλιος 2004), αποφασίστηκε ο περιορισμός των πινακίδων που τοποθετούνται στους αυτοκινητόδρομους και γι' αυτό το λόγο το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν προτίθεται να τοποθετήσει επιπρόσθετες πινακίδες για τουριστικούς προορισμούς στους αυτοκινητόδρομους.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μελετά αιτήματα που υποβάλλονται για τοποθέτηση επιπρόσθετων πινακίδων αρχαιολογικού και τουριστικού ενδιαφέροντος μόνο στο δευτερεύον οδικό δίκτυο. Προτού όμως προχωρήσει στην εγκατάστασή τους, διαβουλεύεται ανάλογα με τα αρμόδια τμήματα (ΚΟΤ και Τμήμα Αρχαιοτήτων), τα οποία εκφέρουν απόψεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.506, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις οδικές πινακίδες προς αξιόλογους τουριστικούς προορισμούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Τμήμα Δημοσίων Έργων υποβάλλονται αιτήματα πολλά για την τοποθέτηση τουριστικών πινακίδων στο οδικό δίκτυο. Οι σχετικές πινακίδες τοποθετούνται μετά από διαβουλεύσεις με το Τμήμα Αρχαιοτήτων και τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού.

Επειδή σταδιακά έχει υποβληθεί μεγάλος αριθμός αιτημάτων για προορισμούς που συνήθως κρίνονται αξιόλογου αρχαιολογικού και τουριστικού ενδιαφέροντος, με αποτέλεσμα να αυξηθεί σημαντικά ο αριθμός των πινακίδων στους αυτοκινητόδρομους, με δυσμενείς επιπτώσεις στην οδική ασφάλεια και το περιβάλλον, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων υιοθέτησε εισήγηση του Τμήματος Δημοσίων Έργων όπως μη τοποθετηθούν επιπρόσθετες πινακίδες στους αυτοκινητόδρομους για άλλους τουριστικούς προορισμούς και να εξετάζεται το ενδεχόμενο τοποθέτησης τέτοιων πινακίδων μόνο στο δευτερεύον οδικό δίκτυο.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.508, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Αναφορικά με τη διαμόρφωση της κεντρικής πλατείας Αθηνού (παρά την εκκλησία Παναγίας Χρυσελευσάς), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο παρόν στάδιο έχουν ολοκληρωθεί τα κατασκευαστικά σχέδια του έργου, καθώς και οι σχετικοί όροι προσφορών. Για το λόγο ότι η περιοχή επέμβασης επεκτάθηκε, για λειτουργικούς και άλλους λόγους, ο προϋπολογισμός του έργου έχει αυξηθεί από £1.200.000 σε £1.700.000. Ως εκ τούτου, έχει ζητηθεί και αναμένεται ακόμα η έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού για το θέμα αυτό.

Επίσης, σας πληροφορώ ότι αναμένονται οι απόψεις της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος όσον αφορά την αναγκαιότητα ετοιμασίας περιβαλλοντικής μελέτης, σύμφωνα με τον περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον Νόμο, καθώς και οι απόψεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων (Φορέας Κυκλοφοριακών Μελετών) όσον αφορά την κυκλοφοριακή διαχείριση της περιοχής.

Τελειώνοντας σας αναφέρω ότι μόλις αποσταλούν στο τμήμα αυτό τα πιο πάνω στοιχεία και εγκρίσεις το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προχωρήσει άμεσα στην προκήρυξη προσφορών για την κατασκευή του έργου.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.515, ημερομηνίας 20

Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με θέματα που απασχολούν την κοινότητα Τάλας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η βελτίωση του κεντρικού δρόμου προς Τάλα, συμπεριλαμβανομένου και τμήματος όπου βρίσκεται η ανάπτυξη “Στέφανη”, είναι της αρμοδιότητας του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

Στον προϋπολογισμό του 2005 δεν υπάρχει πρόνοια για τη βελτίωσή του και τη δημιουργία πεζοδρομίων. Όσον αφορά την ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου, αυτό αναμένεται να σχεδιαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Οι δρόμοι Τάλας-Μεσόγης και Τάλας-Κισσόνεργας δεν υπάγονται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.534, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη λειτουργίας Γραφείου του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην περιοχή Σολέας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα των κοινοτήτων της περιοχής Σολέας για ίδρυση και λειτουργία Γραφείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην περιοχή έχει εξεταστεί με προσοχή. Έχοντας όμως υπόψη τα ακόλουθα, κρίνεται ότι δε δικαιολογείται, τουλάχιστο στο παρόν στάδιο, η ικανοποίησή του:

1. Ο αριθμός των εγγεγραμμένων εργοδοτών και αυτοτελώς εργαζομένων της περιοχής Σολέας στο σχέδιο κοινωνικών ασφαλίσεων, σε σύγκριση με άλλες περιοχές, είναι σχετικά μικρός.
2. Η πληρωμή εισφορών από εργοδότες και αυτοτελώς εργαζομένους μπορεί να γίνεται στη Λευκωσία ταχυδρομικώς με επιταγή ή με την αποστολή των εισφορών μέσω τρίτων προσώπων.
3. Η πληρωμή εισφορών από αυτοτελώς εργαζομένους μπορεί επίσης να διευθετείται μέσω των τοπικών συνεργατικών πιστωτικών εταιρειών.
4. Το συγκοινωνιακό δίκτυο μεταξύ της περιοχής Σολέας και της Λευκωσίας είναι ικανοποιητικό και η απόσταση όχι και τόσο μεγάλη.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ειδικότερα, καταβάλλουν συνεχείς προσπάθειες για τη βελτίωση των προσφερόμενων στους πολίτες υπηρεσιών. Στα πλαίσια αυτά και με στόχο την αξιοποίηση των διευκολύνσεων που προσφέρει η σύγχρονη τεχνολογία προωθείται η εισαγωγή νέων ρυθμίσεων και διαδικασιών που θα καθιστούν δυνατή την πληρωμή εισφορών από εργοδότες και αυτοτελώς εργαζομένους με πιστωτική κάρτα μέσω διαδικτύου. Η διαδικασία αυτή αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία το Σεπτέμβριο του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.539, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατασκευή και συντήρηση στεγάστρων στις στάσεις λεωφορείων στις αγροτικές και ημιορεινές περιοχές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων θα προχωρήσει αρχικά στη δημιουργία και εγκατάσταση στεγάστρων αναμονής επιβατών στις ημιορεινές περιοχές και στη συνέχεια στις ορεινές περιοχές, επειδή απαιτείται διαφορετικού τύπου στέγαστρο για τις ορεινές περιοχές.

Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων και την αστυνομία, καθόρισε τις θέσεις που θα εγκατασταθούν τα στέγαστρα αναμονής επιβατών στις ημιορεινές περιοχές. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα ετοιμάσει τους όρους και την προκήρυξη προσφορών. Στους όρους των προσφορών θα καθορίζεται ο τύπος των στεγάστρων αναμονής επιβατών. Επίσης, το εν λόγω τμήμα θα αναλάβει τη διαμόρφωση των χώρων εγκατάστασης των στεγάστρων αναμονής επιβατών από τον προσφοροδότη που θα επιλεγεί.

Αναφέρεται ότι το κόστος για τη δημιουργία και εγκατάσταση των στεγάστρων αναμονής επιβατών θα αναληφθεί από το κράτος κατά 75% και από τις τοπικές αρχές κατά 25%. Η συντήρηση των στεγάστρων στις στάσεις λεωφορείων στις ημιορεινές περιοχές θα γίνεται από τις τοπικές αρχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.559, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το θέμα βελτίωσης του δρόμου Κελλιών-Τρούλλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η γνωστοποίηση απαλλοτρίωσης για το έργο Κελλιών-Τρούλλων έχει δημοσιευθεί στην έκδοση της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας με ημερομηνία 11 Φεβρουαρίου 2005.

Επειδή το έργο επηρεάζει και τουρκοκυπριακές περιουσίες, το Τμήμα Δημοσίων Έργων προέβη σε διαβουλεύσεις με την Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών αναφορικά με τον τρόπο εξασφάλισης της απαιτούμενης τουρκοκυπριακής γης. Σημειώνεται ότι και σε αυτή την περίπτωση θα ακολουθηθεί η διαδικασία που ακολουθείται μέχρι σήμερα και είναι αυτή της απαλλοτρίωσης.

Ακολουθως, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, αφού εξασφαλίσει την έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού, θα προχωρήσει με την προκήρυξη των σχετικών προσφορών.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.560, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τα μέτρα για μείωση του αριθμού των θυμάτων από τροχαία ατυχήματα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με την υπό αναφορά ερώτηση διαβιβάστηκαν ανακοίνωση της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο σχετικά με το ευρωπαϊκό πρόγραμμα δράσης για την οδική ασφάλεια, με στόχο τη μείωση του αριθμού των θυμάτων από τροχαία ατυχήματα κατά το ήμισυ μέχρι το 2010, και ευρωπαϊκός χάρτης οδικής ασφάλειας, ο οποίος αποβλέπει στη συμμετοχή των πολιτών στις προσπάθειες για να επιτευχθεί ο κοινοτικός στόχος μείωσης του αριθμού

των θυμάτων, τον οποίο προσυπέγραψε η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) και ζητούνταν πληροφόρηση για τα μέτρα που λήφθηκαν ή θα ληφθούν με βάση τα πιο πάνω έγγραφα.

Το πρόβλημα των τροχαίων δυστυχημάτων αποτελεί ένα από τα σοβαρότερα κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα ο τόπος μας. Γι' αυτό το λόγο έχει θεωρηθεί ως "εθνικό πρόβλημα" και έχει τεθεί υπό τη στενή παρακολούθηση του Προέδρου της Δημοκρατίας, μέσω των καθ' ύλην αρμόδιων Υπουργών Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Συγκοινωνιών και Έργων.

Λόγω της έξαρσης των θανατηφόρων δυστυχημάτων κατά το τελευταίο τρίμηνο του 2004 η περίοδος από 1η Οκτωβρίου 2004 μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 2005 έχει καθορισθεί ως "Έτος Οδικής Ασφάλειας". Παράλληλα, έχουν ενισχυθεί οι Επαρχιακοί Κλάδοι Τροχαίας με επιπρόσθετο προσωπικό (60 άτομα) για εντατικοποίηση των ελέγχων και καταγγελία των παρανομούντων οδηγών.

Τα τελευταία τραγικά δυστυχήματα στους δρόμους έχουν ανησυχήσει ιδιαίτερα την κυβέρνηση, η οποία καθόρισε πολιτική "μηδέν ανεκτικότητας στις τροχαίες παραβάσεις".

Συγκεκριμένα, έχει δοθεί εντολή για καταγγελία των παραβάσεων που περιέρχονται στην αντίληψη όλων των μελών της αστυνομίας, ανεξάρτητα από το βαθμό και την υπηρεσία που επιτελούν, ανεξάρτητα αν είναι καθήκον ή όχι και ανεξάρτητα αν είναι με στολή ή με πολιτική περιβολή, έτσι ώστε οι οδηγοί να συνειδητοποιήσουν ότι υπάρχει αυστηρός έλεγχος και, σε περίπτωση τροχαίας παράβασης, η πιθανότητα να μην καταγγελθούν περιορίζεται στο ελάχιστο. Να σημειωθεί ότι η ενίσχυση των οδικών ελέγχων περιλαμβάνεται και στο πρόγραμμα δράσης για την οδική ασφάλεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, όπου έχει εφαρμοσθεί, είχε πολύ καλά αποτελέσματα.

Επιπρόσθετα με τις καταγγελίες έχει αναληφθεί εκστρατεία για εντόπιση των οχημάτων που έχουν υποστεί μετατροπές/αλλαγές για ενίσχυση της ιπποδύναμης της μηχανής τους και έχουν καταστεί επικίνδυνα για οδήγηση στο οδικό δίκτυο.

Για την αντιμετώπιση του προβλήματος των τροχαίων δυστυχημάτων το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο σε συνεργασία με το ΕΤΕΚ έχουν ετοιμάσει στρατηγικό σχέδιο για την οδική ασφάλεια, το οποίο έχει πρόσφατα αναθεωρηθεί, ώστε να καλύπτει την περίοδο 2005-2010. Το αναθεωρημένο στρατηγικό σχέδιο έχει προσαρμοσθεί προς τις πρόνοιες του ευρωπαϊκού προγράμματος δράσης για την οδική ασφάλεια 2003-2010, με αντικειμενικό στόχο τη μείωση του αριθμού των θυμάτων από τροχαία δυστυχήματα κατά 50% μέχρι το 2010. Με βάση αυτό το σχέδιο, η αστυνομία έχει ετοιμάσει το δικό της στρατηγικό σχέδιο, με ιδιαίτερη αναφορά στους πιο κάτω βασικούς άξονες πρόκλησης των περισσότερων θυμάτων από τροχαία δυστυχήματα που περιλαμβάνονται στο ευρωπαϊκό πρόγραμμα δράσης:

- Ταχύτητα
- Οδήγηση υπό την επήρεια οινοπνεύματος
- Ζώνες ασφαλείας
- Προστατευτικό κράνος μοτοσικλετιστών.

Σκοπός του στρατηγικού σχεδίου είναι να θέσει τις δραστηριότητες των διάφορων υπηρεσιών για την οδική ασφάλεια σε οργανωμένη και συντονισμένη βάση, ώστε να επιτευχθεί η μεγαλύτερη δυνατή επιτυχία. Στο σχέδιο περιλαμβάνονται

δραστηριότητες σε όλους τους βασικούς τομείς της οδικής ασφάλειας, όπως αναφέρονται πιο κάτω:

- Αστυνόμευση
- Διαφώτιση
- Οδικό περιβάλλον
- Οδηγοί και οχήματα
- Κυκλοφοριακή αγωγή
- Ιατρική περίθαλψη.

Το στρατηγικό σχέδιο προωθείται από το Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας που συστάθηκε σύμφωνα με τον περί Οδικής Ασφάλειας Νόμο. Του συμβουλίου προεδρεύει ο Υπουργός Συγκοινωνιών και Έργων, ο οποίος ασκεί, μέσω του υπουργείου του, συντονιστικό και εποπτικό έλεγχο. Σ' αυτό συμμετέχουν εκπρόσωποι όλων των κυβερνητικών υπηρεσιών που έχουν άμεση σχέση με την οδική ασφάλεια.

Με βάση το στρατηγικό σχέδιο και το ευρωπαϊκό πρόγραμμα δράσης για την οδική ασφάλεια, κάθε χρόνο όλες οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες ετοιμάζουν πρόγραμμα δράσης, το οποίο υποβάλλεται στο Συμβούλιο Οδικής Ασφάλειας για τελική έγκριση.

Η αστυνομία, μέσα στα πλαίσια του προγράμματος δράσης για το 2005, έχει θέσει σε λειτουργία το Πάρκο Κυκλοφοριακής Αγωγής, για το οποίο επιδεικνύεται αυξημένο ενδιαφέρον από τα σχολεία και άλλα οργανωμένα σύνολα, με αποτέλεσμα το πρόγραμμα επισκέψεων να έχει συμπληρωθεί από τώρα μέχρι το τέλος της σχολικής χρονιάς. Παράλληλα, με τη συνεργασία του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, προωθείται η εγκατάσταση του συστήματος συσκευών φωτοεπισήμανσης, το οποίο αναμένεται να συμβάλει ουσιαστικά στην πρόληψη των τροχαίων δυστυχημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.564, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το ενδεχόμενο απόκτησης από το κράτος των ιδιωτικών τεμαχίων μέσα και γύρω από το δάσος της Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων και κατασκευής δρόμου που να διέρχεται από το ίδιο δάσος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα ιδιωτικά τεμάχια που βρίσκονται διάσπαρτα στο δάσος Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων έχουν συνολική έκταση εκατό πενήντα περίπου δεκαρίων, είναι πευκόφυτα και τα περισσότερα από αυτά είναι περικόκιστα, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει δυνατότητα αξιοποίησής τους.

Σημειώνεται ότι οι κοινότητες Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων, Αμαργέτης και Αξύλου έχουν πρόσφατα υποβάλει αίτημα, με σκοπό την κήρυξη των πευκόφυτων κρατικών τεμαχίων της περιοχής σε κρατικά δάση, έτσι ώστε να διέπονται από τον περί Δασών Νόμο και να τεθούν υπό τη διαχείριση και προστασία του Τμήματος Δασών. Στα πλαίσια σύσκεψης των εμπλεκόμενων τμημάτων και υπηρεσιών, που πραγματοποιήθηκε για το σκοπό αυτό, αποφασίστηκε η ικανοποίηση του υποβληθέντος αιτήματος, διευκρινίζοντας ότι από τη σχετική διαδικασία θα εξαιρεθούν οι υφιστάμενοι δρόμοι. Παράλληλα, αποφασίστηκε η προώθηση και θετική

αντιμετώπιση οποιωνδήποτε αιτήσεων αφορούν ανταλλαγή ιδιωτικών περικλειστων τεμαχίων.

Από το αναφερόμενο δάσος διέρχεται εγγεγραμμένος χωρικός δρόμος (δικαιοδοσίας της επαρχιακής διοίκησης), μήκους έξι χμ., ο οποίος συνδέει τις κοινότητες Αγίας Μαρίνας (Κελ.) και Κελοκεδάρων. Για σκοπούς οδικής ασφάλειας, θεωρήθηκε σκόπιμη η διαπλάτυνση του δρόμου σε ορισμένα σημεία και έχει προωθηθεί η διαδικασία απαλλοτρίωσης μέρους ιδιωτικών παρακείμενων τεμαχίων. Σ' αυτά τα πλαίσια θα καταστεί αναγκαία η εκκοπή αριθμού δασικών δέντρων από τον περιφερειακό δασικό λειτουργό, ο οποίος και έχει ενημερωθεί σχετικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.565, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παράνομη εκκοπή δέντρων λόγω της αυξημένης ζήτησης καυσόξυλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πώληση καυσόξυλων προς ιδιώτες, κυρίως κατοίκους ορεινών περιοχών, από τα κρατικά δάση κατά την περίοδο από 1η Νοεμβρίου 2004 μέχρι 28 Φεβρουαρίου 2005 ήταν στα ίδια επίπεδα περίπου με αυτά του 2003.

Ο αριθμός καταγγελιών για παράνομη (χωρίς άδεια) υλοτομία δασικών δέντρων από ιδιωτική γη, αλλά και από κρατικά δάση παρέμεινε επίσης στα ίδια επίπεδα, με μικρή αύξηση στην επαρχία Πάφου.

Ο όγκος ξυλείας και ο αριθμός των δέντρων που υλοτομήθηκε από ιδιωτική γη στις περισσότερες περιοχές ήταν επίσης οι ίδιοι κατά την περίοδο από 1η Νοεμβρίου 2004 μέχρι 28 Φεβρουαρίου 2005 όπως και κατά την προηγούμενη χειμερινή περίοδο. Εξαιρέση αποτέλεσε η επαρχία Λεμεσού, όπου υπήρξε ένας αυξημένος αριθμός υλοτομιών ιδιωτικών δέντρων, περίπου κατά 200 κυβικά μέτρα, που αντιστοιχούν σε 15 φορτηγά καυσόξυλα.

Με βάση τα πιο πάνω δεδομένα και λαμβάνοντας επίσης υπόψη ότι γίνεται τακτικός έλεγχος από δασικούς υπαλλήλους, που ενισχύεται από καταγγελίες ευαισθητοποιημένων πολιτών, έχουμε την άποψη ότι δεν μπορούν να τεκμηριωθούν οι καταγγελίες για ανεξέλεγκτη και παράνομη υλοτομία δασικών δέντρων λόγω αύξησης των τιμών των καυσίμων ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.570, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εργοδότηση γυναικών δασοπόνων και δασολόγων στο Τμήμα Δασών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το γεγονός ότι δεν υπάρχουν γυναίκες δασοπόνοι στο Τμήμα Δασών δεν οφείλεται σε καμιά προκατάληψη, αλλά στο ότι δεν υπήρξε μέχρι σήμερα ικανοποιητικό ενδιαφέρον από πλευράς γυναικών. Χαρακτηριστικά, αναφέρεται πως από το 1998 μέχρι σήμερα μόνο είκοσι γυναίκες (από 687 υποψηφίους) επέδειξαν ενδιαφέρον για εισδοχή στο Δασικό Κολέγιο Κύπρου. Από αυτές, μια γυναίκα, αφού πέτυχε στις γραπτές εξετάσεις, κλήθηκε στην προφορική εξέταση, στην οποία όμως δεν παρευρέθηκε.

Σ' ό,τι αφορά το επιστημονικό προσωπικό, μέχρι σήμερα αποτάθηκε μια γυναίκα δασολόγος, πλην όμως δεν κατέστη δυνατή η πρόσληψή της από την

Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, γιατί υστερούσε καταφανώς από άλλους υποψηφίους. Δεύτερη υποψήφια από τη Βουλγαρία δεν κατείχε το απαιτούμενο προσόν της πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας.

Με βάση τα πιο πάνω, είναι φανερό ότι καμία μορφή προκατάληψης δεν υπάρχει εκ μέρους του Τμήματος Δασών για εργοδότηση γυναικών, είτε στις τάξεις του μεσοδασικού προσωπικού είτε στις τάξεις του επιστημονικού προσωπικού. Υπάρχει αναμφίβολα μειωμένο ενδιαφέρον από πλευράς γυναικών, αλλά και μεγάλος ανταγωνισμός από πλευράς όλων των υποψηφίων.

Επισυνάπτονται για πληροφόρησή σας τα αντίστοιχα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων Συντηρητή Δασών και Βοηθού Δασικού Λειτουργού, στα οποία φαίνεται ότι καμία διάκριση δεν υπάρχει που να αναφέρεται στο φύλο των υποψηφίων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.584, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με την άσκηση αδικαιολόγητης και υπέρμετρης βίας από την αστυνομία σε βάρος φιλάθλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τον καθαθοσφαιρικό αγώνα ΑΕΛ-ΑΠΟΕΛ, που έγινε στη Λεμεσό στις 28 Ιανουαρίου 2005 στο κλειστό γήπεδο του ΑΠΟΛΛΩΝΑ, παρακολούθησαν περί τους 3 000 φιλάθλους και των δύο ομάδων, ενώ για παροχή ασφάλειας εργάστηκαν 90 μέλη της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λεμεσού και της ΜΜΑΔ.

Κατά τη διάρκεια του αγώνα επικρατούσε σχετική ησυχία, ενώ μετά τη λήξη, που βρήκε νικήτρια την ομάδα του ΑΠΟΕΛ με 84-86, οπαδοί της ομάδας της ΑΕΛ αντέδρασαν και άρχισαν να ρίχνουν διάφορα αντικείμενα, όπως καρέκλες, μπουκάλια κ.λπ., εναντίον των αστυνομικών, ιδιαίτερα εναντίον των αστυνομικών της ΜΜΑΔ, βρίζοντας ταυτόχρονα την αστυνομία. Κάποιοι άλλοι φίλαθλοι της ομάδας της ΑΕΛ εισήλθαν εντός του αγωνιστικού χώρου και τους απομάκρυνε η αστυνομία.

Αστυνομικός της ΜΜΑΔ ο οποίος βρισκόταν με ακόμα τέσσερις συναδέλφους του στη δυτική κερκίδα, δηλαδή την κερκίδα της ΑΕΛ, υπέστη επίθεση από δεκάδες φιλάθλους της ΑΕΛ, μετά που συνέλαβε φίλαθλο, τον Πάρη Σωκράτους, 18 ετών, για δημόσια εξύβριση και για επίθεση. Οι πέντε αστυνομικοί της ΜΜΑΔ τοποθετήθηκαν στην κερκίδα πριν από την έναρξη του αγώνα για προληπτικούς λόγους.

Ο υπεύθυνος αξιωματικός, μόλις αντιλήφθηκε το γεγονός αυτό, έδωσε οδηγίες στην αντιοχλαγωγική ομάδα να ανεβεί μαζί του στην κερκίδα για βοήθεια των συναδέλφων που κινδύνευαν. Ακολούθως, με τη βοήθεια και άλλων μελών της ΜΜΑΔ που έφθασαν στο μέρος, οι φίλαθλοι απομακρύνθηκαν έξω από το γήπεδο.

Από τα πιο πάνω επεισόδια τραυματίστηκαν οι αστυνομικοί Σάββας Σάββα, Ανδρέας Παναγή και Χριστόφορος Σάββα, όλοι της ΜΜΑΔ, ενώ συνελήφθη ο νεαρός φίλαθλος που αναφέρεται πιο πάνω.

Μετά την απομάκρυνση των φιλάθλων, οι οποίοι είχαν μαζευτεί αργότερα έξω από το γήπεδο, όπου εξακολουθούσαν να φωνάζουν υβριστικά συνθήματα, κυρίως εναντίον της αστυνομίας, διαπιστώθηκε ότι τρία αστυνομικά οχήματα είχαν υποστεί ζημιές· είχαν σπάσει οι ανεμοθώρακές τους με πέτρες και τούβλα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 22 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου,
Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.590, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με το αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για κήρυξη του εμπορικού κέντρου της πόλης σε τουριστική περιοχή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για να επιτραπεί η κήρυξη μιας περιοχής σε τουριστική, πρέπει να πληρούνται συγκεκριμένα κριτήρια, όπως η ύπαρξη τουριστικών καταστημάτων, ξενοδοχείων ή/και κέντρων αναψυχής στην περιοχή αυτή, κριτήριο το οποίο πληρεί το εμπορικό κέντρο Λάρνακας.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, μετά από σχετική διερεύνηση με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού (ΚΟΤ), συμφωνεί με τον καθορισμό τουριστικού ωραρίου για ολόκληρο το αστικό εμπορικό κέντρο της Λάρνακας. Η ακριβής όμως περιοχή που καλύπτει το αστικό κέντρο της Λάρνακας θα καθοριστεί από το δήμο Λάρνακας, όπως αποφασίστηκε από την Επαρχιακή Συμβουλευτική Επιτροπή στη συνεδρία της ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005, στην οποία παρευρέθηκε και εκπρόσωπος του ΚΟΤ.

Για να καταστεί δυνατή η κήρυξη του εμπορικού κέντρου της Λάρνακας σε τουριστική περιοχή, θα πρέπει επιπλέον να συμφωνήσει το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο έχει και την τελική αρμοδιότητα για το θέμα αυτό.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας
και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.592,
ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου
κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με το αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος με προώθηση έργων, όπως γκολφ, μαρίνας και καζίνο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Γήπεδα γκολφ

Υπάρχει ενδιαφέρον, σύμφωνα με πληροφορίες ιδιωτών επενδυτών, για δημιουργία δύο γηπέδων γκολφ ανατολικά και δυτικά της πόλης της Λάρνακας, ενόψει της αναμενόμενης εξαγγελίας νέας πολιτικής για την ενθάρρυνση δημιουργίας γηπέδων γκολφ. Ήδη για τη μία περίπτωση έχει υποβληθεί σχετική αίτηση στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Η προσπάθεια δημιουργίας αυθύπαρκτου γηπέδου γκολφ από την εταιρεία "Larnaca Golf Enterprise Ltd" σε κρατική δασική γη στην Ορόκλινη δεν έχει προχωρήσει για διάφορους λόγους, ένας από τους οποίους είναι το υψηλό μίσθωμα, δεδομένου ότι μετά την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση αυτό καθορίζεται με βάση την αγοραία αξία της γης.

Καζίνο

Σε ό,τι αφορά το θέμα της δημιουργίας καζίνο στην Κύπρο, ο ΚΟΤ υλοποιεί την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για εκπόνηση δύο ξεχωριστών μελετών, μίας για την αξιολόγηση των κοινωνικών επιπτώσεων από τη δημιουργία καζίνο και μίας για τις επιπτώσεις πάνω στην οικονομία και τον τουρισμό. Ήδη έχει προκηρυχθεί από τον ΚΟΤ διεθνής διαγωνισμός, έχουν ληφθεί προτάσεις και για τις δύο μελέτες και αξιολογούνται.

Μαρίνα

Σε ό,τι αφορά το έργο της μαρίνας Λάρνακας, ο ΚΟΤ και το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είχαν προβεί σε όλες τις ενέργειες για να καρποφορήσει ο διαγωνισμός που προκηρύχθηκε για ανάθεση της επέκτασης και διαχείρισης της μαρίνας Λάρνακας στον ιδιωτικό τομέα συγχρόνως με την ανάθεση για δημιουργία νέων μαρίνων στη Λεμεσό και στην Αγία Νάππα.

Με βάση τη θέση του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, την οποία συμμερίζεται ο δήμος Λάρνακας και άλλοι παράγοντες της Λάρνακας, το έργο στη μαρίνα Λάρνακας θα ενσωματωθεί στο έργο που προωθείται ξεχωριστά με άλλη διαδικασία διαγωνισμού για το λιμάνι της Λάρνακας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.595, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την πλήρωση θέσεων λειτουργών στα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα από Κύπριους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διεξήγαγε πέντε διαγωνισμούς για πολίτες προερχόμενους από τα δέκα νέα κράτη μέλη της Ένωσης, για θέσεις κλίμακας Α. Οι διαγωνισμοί αυτοί αφορούν Βοηθούς Λειτουργούς Διοίκησης (κλίμακα Α8), Βοηθούς Διερμηνείς (κλίμακα Α8), Υπεύθυνους Γλωσσικών Μονάδων (κλίμακα Α3), Βοηθούς Μεταφραστές (κλίμακα Α8) και Γλωσσομαθείς Νομικούς (κλίμακα Α7/Α6).

Στους εν λόγω διαγωνισμούς έχουν επιτύχει 995 Ευρωπαίοι πολίτες, 44 από τους οποίους είναι Κύπριοι. Όπως έχει αναφερθεί από τον Ευρωπαϊκό Επίτροπο για Διοικητικά Θέματα κ. Siim Kallas, 8 Κύπριοι έχουν προσληφθεί ή δεχθεί επίσημες προσφορές εργασίας στην Επιτροπή και 23 άλλοι έχουν ανατεθεί για πιθανή πρόσληψη στην Επιτροπή. Σημειώνεται ότι όσον αφορά σε γραμματειακό προσωπικό (κλίμακα Γ), έχουν προσληφθεί ή επίκειται να προσληφθούν 17 από τους 18 Κύπριους οι οποίοι ήταν υποψήφιοι. Σημαντικό είναι επίσης το γεγονός ότι Κύπριοι αξιωματούχοι έχουν ήδη προσληφθεί σε υψηλόβαθμες θέσεις σε θεσμικά όργανα της ΕΕ, με πιο πρόσφατο παράδειγμα το διορισμό του κ. Α. Κωνσταντίνου στη θέση Διευθυντή για Θέματα Αγροτικής Ανάπτυξης στη Γενική Διεύθυνση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη Γεωργία.

Σύμφωνα με την Επιτροπή, ο συντελεστής απορρόφησης των επιτυχόντων σε βραχυπρόθεσμο επίπεδο δεν αποτελεί έγκυρο δείκτη, όταν ο πληθυσμός αναφοράς είναι μικρός. Η Επιτροπή διαβεβαίωσε επίσης ότι εφαρμόζονται ενδεικτικά ελάχιστα επίπεδα πρόσληψης, με σκοπό τη διασφάλιση αντιπροσωπευτικής παρουσίας προσωπικού από κάθε κράτος μέλος στις υπηρεσίες της.

Η Δημοκρατία, μέσω της μόνιμης αντιπροσωπίας της στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προέβη από τα αρχικά στάδια της διαδικασίας πρόσληψης στα θεσμικά όργανα της ΕΕ, όταν ο αριθμός των υπό πρόσληψη Κυπρίων δεν ξεπερνούσε τους 3, σε αριθμό διαβημάτων προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μεταφέροντας την ανησυχία της Δημοκρατίας για τα ποσοστά προσλήψεων των Κύπριων πολιτών για τις εν λόγω θέσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Απριλίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.599, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Αναφορικά με τα κριτήρια επιδότησης των μεταφορικών εξόδων των εκτοπισθέντων φοιτητών που φοιτούν στις δημόσιες σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατόπιν διερεύνησης του θέματος, δεν παρέχεται οποιαδήποτε επιδότηση σε αυτούς τους φοιτητές.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.609, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατάσταση του παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού παρά τη Μονή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο παλαιός δρόμος Λευκωσίας-Λεμεσού παρά τη Μονή παρουσιάζει συχνά φθορές στο οδόστρωμα λόγω του προβληματικού υπεδάφους της περιοχής. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προγραμματίζει την επιδιόρθωση του δρόμου αυτού, καθώς και της υπέργειας διάβασης, που επίσης παρουσιάζει παρόμοιο πρόβλημα, με σφαγιστικές επαλείψεις (ππάσιες), πριν από την έναρξη της φετινής καλοκαιρινής περιόδου.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.620, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον ιστορικό πεύκο του Ευριπειθικά στο Σούνι Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών συμβούλευσε σε δύο περιπτώσεις τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, το 2002 και την άνοιξη του 2004, στην παρουσία δύο μελών του πολιτιστικού ομίλου “Σούνι-Ζανατζιά”, για την ανάγκη άμεσης στήριξης του δέντρου, γιατί υπήρχε μεγάλος κίνδυνος πτώσης του.

Η ευθύνη για την υλοποίηση των μέτρων στήριξης ανήκε στο κοινοτικό συμβούλιο, το οποίο και δεν πήρε οποιαδήποτε μέτρα. Το Τμήμα Δασών δε διαθέτει πιστώσεις ούτε έχει τη δικαιοδοσία να επεμβαίνει σε ιδιωτική περιουσία και να παίρνει μέτρα προστασίας ιδιωτικών δέντρων.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών κατά τη δεύτερη επιτόπια επίσκεψη συνέστησαν στον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, στην παρουσία των εκπροσώπων του πολιτιστικού ομίλου, όπως, πέρα από τα μέτρα στήριξης του δέντρου, υποβάλει αίτημα προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για κήρυξη του δέντρου σε διατηρητέο, πράγμα που δεν έκανε. Αντί αυτού, υπέγραψε, το Σεπτέμβριο του 2004, την αίτηση για άδεια υλοτομίας του δέντρου, που υποβλήθηκε στο Τμήμα Δασών από την ιδιοκτήτρια εταιρεία της γης, η οποία άδεια δόθηκε από το Τμήμα Δασών.

Η επιστολή του πολιτιστικού ομίλου “Σούνι-Ζανατζιά” δεν απαντήθηκε από το Τμήμα Δασών, γιατί η συνάντηση και συζήτηση που είχαν λειτουργοί του τμήματος με εκπροσώπους του ομίλου, αμέσως μετά τη λήψη της επιστολής, αλλά και η συνεχής επικοινωνία για το θέμα θεωρήθηκε ότι απαντούσαν ικανοποιητικά τα αιτήματά τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.622, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την παράνομη απόρριψη έτοιμου σκυροδέματος στο ύπαιθρο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Παγκύπρια λειτουργούν πάνω από πενήντα εργοστάσια κατασκευής έτοιμου σκυροδέματος.

Υπάρχουν περιπτώσεις όπου κατά την παραγωγική διαδικασία η οποία ακολουθείται από τα πλείστα εργοστάσια ευνοείται η δημιουργία περίσσειας ποσότητας άχρηστου μη στερεοποιημένου υλικού (μπετόν), που, λόγω έλλειψης χώρου στο εργοτάξιο, απορρίπτεται παράνομα σε αγροτεμάχια και άλλους χώρους εκτός του εργοταξίου.

Προσπάθεια είναι η αντιμετώπιση της μη ικανοποιητικής αυτής κατάστασης. Με βάση το νόμο περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους, όταν εντοπίζονται περιπτώσεις όπως οι πιο πάνω ή εταιρείες που δε συμμορφώνονται με οδηγίες της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, λαμβάνονται μέτρα, σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Όμως ο αυτόφωρος εντοπισμός οδηγών που απορρίπτουν παράνομα δεν είναι εύκολος, παρ' όλη τη συχνή διακίνηση επιθεωρητών.

Η πάταξη της παρανομίας μπορεί να γίνει σταδιακά μόνο με την πρόληψη, δηλαδή την εφαρμογή ορθολογικής διαχείρισης στην πηγή των αποβλήτων από τα εργοστάσια κατασκευής έτοιμου σκυροδέματος. Η προσπάθεια της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος επικεντρώνεται στην καθοδήγηση τόσο για απόκτηση σωστής περιβαλλοντικής συνείδησης όσο και για την εφαρμογή νέων τρόπων διαχείρισης αποβλήτων από τα εργοστάσια, περιλαμβανομένης της πλήρους ανάκτησης και επαναχρησιμοποίησης των επιστρεφόμενων υλικών με το κατάλληλο σύστημα ανακύκλωσης.

Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος άρχισε φέτος πιο συστηματική παρακολούθηση των εγκαταστάσεων αυτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.624, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη βελτίωση του δρόμου Δρούσιας-Πόλεως Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την ολοκλήρωση του δρόμου Δρούσιας-Πόλεως Χρυσοχούς υπολείπεται τμήμα μήκους 5,5 χιλιομέτρων.

Η μελέτη για τα πρώτα δύο χιλιόμετρα από Δρούσια προς Προδρόμι είναι έτοιμη και αναμένεται σύντομα η δημοσίευση των απαλλοτριώσεων για προκήρυξη των προσφορών.

Στον προϋπολογισμό του 2005 υπάρχει πρόνοια ύψους £300.000 για έναρξη εργασιών. Η διάρκεια του έργου θα είναι 10 μήνες.

Για τα υπόλοιπα 3,5 χμ. μέχρι το Προδρόμι η μελέτη εκπονείται από ιδιώτες μελετητές και βρίσκεται σε τελικό στάδιο. Αναμένονται απαλλοτριώσεις. Το έργο περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του 2005 χωρίς πρόνοια.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.625, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Δρούσιας για κατασκευή κυρτωμάτων στον κύριο δρόμο της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στο Δημοτικό Σχολείο Δρούσιας εγκρίθηκε από την αρμόδια διατμηματική επιτροπή (Τεχνική Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας Μαθητών). Σύμφωνα με τις σχετικές διαδικασίες, επειδή ο δρόμος υπάγεται στην αρμοδιότητα του επάρχου Πάφου, ζητήθηκε γραπτώς από τον έπαρχο Πάφου να προωθήσει την εκτέλεση του έργου με κυβερνητική χρηματοδότηση.

Ο έπαρχος Πάφου με την επιστολή του προς το κοινοτικό συμβούλιο Δρούσιας συμφώνησε να προχωρήσει με διαδικασία προσφορών για την κατασκευή του έργου. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων στις 14 Ιουνίου 2002 ενημέρωσε το κοινοτικό συμβούλιο Δρούσιας ότι θα χρηματοδοτήσει ολόκληρο το έργο. (Επισυνάπτεται αντίγραφο της σχετικής επιστολής). Έκτοτε το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν είχε οποιαδήποτε ενημέρωση.

Σε τηλεφωνική επικοινωνία λειτουργού του Τμήματος Δημοσίων Έργων με τον κοινοτάρχη Δρούσιας την 31η Μαρτίου 2005, αυτός τούς ανέφερε ότι δεν είχε παραλάβει τις δύο πιο πάνω επιστολές, ότι το κοινοτικό συμβούλιο Δρούσιας δεν έχει τη δυνατότητα να προχωρήσει στην εκτέλεση του έργου με προσφορές και ότι θα έχει συνάντηση με τον έπαρχο Πάφου και θα ενημερώσει το Τμήμα Δημοσίων Έργων κατά πόσο το έργο μπορεί να εκτελεστεί από συνεργείο του επάρχου Πάφου ή θα ζητηθεί να μελετηθεί η δυνατότητα να εκτελεστεί από συνεργείο του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Πάφου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.629, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τη μετακίνηση του εργοταξίου του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων από την κοινότητα Τίμης, σας διαβιβάζουμε τη σχετική απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Όπως είναι γνωστό, το γραφείο μου έχει προβεί μέσα στο 2004 στη μετακίνηση όλων των αμιαντοσωλήνων που βρίσκονταν στις αποθήκες του τμήματος στην Τίμη σε νέο αποθηκευτικό χώρο που έχει δημιουργηθεί στην τοποθεσία “Μωρόκαμπος” στην Αγία Βαρβάρα. Ως εκ τούτου, δεν πρέπει να τίθεται πλέον θέμα ύπαρξης οποιουδήποτε κινδύνου για την υγεία των κατοίκων της κοινότητας.

Όσον αφορά τη μετακίνηση των υπόλοιπων εγκαταστάσεων, όπως γραφεία, εργαστήριο, υπόστεγους χώρους και κλειστές αποθήκες για εξαρτήματα, οι οποίες δε σχετίζονται με οποιοδήποτε πρόβλημα υγείας, το τμήμα μου είχε προβεί σε προκαταρκτική εκτίμηση δαπάνης και είχε προτείνει για το σκοπό αυτό ποσό £80.000 στον προϋπολογισμό του 2005 για έναρξη των εργασιών, το οποίο όμως δεν έχει εγκριθεί.

Σχετική πρόνοια θα περιληφθεί στις προτάσεις του τμήματος και για τον προϋπολογισμό του 2006. Σε περίπτωση έγκρισης κάποιου ποσού, τότε οι εργασίες για τη μετακίνηση των πιο πάνω θα μπορούσαν να αρχίσουν μέσα στο 2006 και να συμπληρωθούν μέσα σε διάστημα 2 με 3 χρόνων.”»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.631, ημερομηνίας 14

Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αναρίτας για διαπλάτυνση/βελτίωση του υφιστάμενου παλαιού δρόμου Τίμης-Αναρίτας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοιμάζει κατασκευαστικά σχέδια για τη βελτίωση του δρόμου Τίμης-Αναρίτας, τα οποία διαλαμβάνουν την κατασκευή πεζοδρομίων και αποχετευτικού συστήματος ομβρίων εντός της κοινότητας Αναρίτας. Η μελέτη στάληκε στις αρχές Μαρτίου 2005 στις υπηρεσίες και στο Κτηματολόγιο για τις δικές τους μελέτες.

Η μελέτη θα ολοκληρωθεί μόλις ληφθούν οι μελέτες των επηρεαζόμενων υπηρεσιών. Πιστώσεις για έναρξη του έργου θα προταθούν στον προϋπολογισμό του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.634, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το δρόμο Πάχνας-Πραστειού-Αυδήμου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τμήμα Αυδήμου-Πραστειού (περιλαμβανομένου του παρακαμπτηρίου Πραστειού, 3,7 χμ.)

Ολοκληρώθηκε τον Οκτώβριο του 2004 έναντι ποσού συμβολαίου £1.662.000 + ΦΠΑ.

2. Τμήμα Πραστειού-Πάχνας (4 χμ.)

Η μελέτη για το τμήμα αυτό έχει συμπληρωθεί και αναμένεται η ολοκλήρωση της διαδικασίας των απαλλοτριώσεων για την προκήρυξη των προσφορών για την κατασκευή του. Στον προϋπολογισμό του 2005 υπάρχει πρόνοια για έναρξη των εργασιών στο τμήμα αυτό. Το κόστος του έργου υπολογίζεται να είναι της τάξεως του £1,2 εκατομ. και η διάρκεια κατασκευής του ενός έτους. Δεσμευτικό χρονοδιάγραμμα δεν μπορεί να δοθεί στο παρόν στάδιο, ένεκα της εκκρεμότητας στην ολοκλήρωση της διαδικασίας των απαλλοτριώσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.637, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου της επαρχίας Λεμεσού για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το εν λόγω αίτημα είχε περιληφθεί στις προτάσεις του επάρχου Λεμεσού και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για τον προϋπολογισμό του 2004 και του 2005. Δυστυχώς όμως το έργο δεν εγκρίθηκε από το Γραφείο Προγραμματισμού λόγω άλλων προτεραιοτήτων. Συγκεκριμένα, δόθηκε προτεραιότητα σε έργα που αφορούσαν αντικατάσταση δικτύων μεγαλύτερης ηλικίας ή σε έργα που αποσκοπούσαν στην ενίσχυση δικτύων σε κοινότητες που αντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα έλλειψης νερού.

Το έργο θα περιληφθεί στις προτάσεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για τον προϋπολογισμό του 2006.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων
κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.638, ημερομηνίας 16
Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη
Ομήρου**

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για κατασκευή κυρτωμάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος, που υπέβαλε το κοινοτικό συμβούλιο Πύργου Λεμεσού, εξετάστηκε από την αρμόδια διατμηματική επιτροπή (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων), η οποία ενέκρινε την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος παρά το κοινοτικό νηπιαγωγείο, παρά το δημοτικό σχολείο και στον κύριο δρόμο της κοινότητας (οδός Γρ. Αυξεντίου).

Αναμένεται η έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού για αποδέσμευση των σχετικών πιστώσεων, ύψους £10.695,00, που θα δοθούν στον έπαρχο Λεμεσού για εκτέλεση των έργων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα
Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.642, ημερομηνίας 16
Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη
Ομήρου**

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Σίμου για παρουσία ιατρού στην κοινότητα κάθε εβδομάδα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Σίμου είναι υπόκεντρο, το οποίο εξυπηρετείται από το Κέντρο Υγείας Φύτης. Η ιατρική ομάδα του κέντρου υγείας επισκέπτεται την εν λόγω κοινότητα μία φορά κάθε δεκαπενθήμερο και το έτος 2004 εξετάστηκαν 499 ασθενείς. Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά κέντρο υγείας είναι στελεχωμένο με έναν ιατρικό λειτουργό, ένα φαρμακοποιοό και ένα νοσηλευτικό λειτουργό.

Το πρόγραμμα λειτουργίας του Κέντρου Υγείας Φύτης και των περιοδειών που πραγματοποιεί είναι ως ακολούθως:

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| • Φύτη | 2 φορές την εβδομάδα |
| • Σίμου | 1 φορά το δεκαπενθήμερο |
| • Δρύμου | 1 φορά το δεκαπενθήμερο |
| • Δρυινιά | 1 φορά το δεκαπενθήμερο |
| • Θελέτρα | 1 φορά το δεκαπενθήμερο |
| • Στρουμπί | 1 φορά το δεκαπενθήμερο |
| • Άγιος Δημητριανός | 1 φορά το δεκαπενθήμερο |
| • Κρίτου Μαρόττου | 1 φορά το δεκαπενθήμερο |
| • Καλλέπεια | 1 φορά το δεκαπενθήμερο |
| • Πολέμι | 1 φορά την εβδομάδα |

Δεδομένων των πιο πάνω, το πρόγραμμα του εν λόγω κέντρου υγείας είναι ήδη βεβαρημένο και, ως εκ τούτου, στο παρόν στάδιο δεν είναι δυνατή η επίσκεψη της ιατρικής ομάδας στην κοινότητα Σίμου μια φορά την εβδομάδα.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.643, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη χρήση αμιαντοσιμεντοσωλήνων στον κεντρικό αγωγό για την υδροδότηση της ευρύτερης περιοχής Πάφου, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

«Η μελέτη για τον εν λόγω αγωγό ολοκληρώθηκε το 1992 και η εγκατάστασή του έγινε μέσα στην περίοδο 1993-94. Τότε δεν είχε τεθεί οποιοδήποτε θέμα ή επιφύλαξη στο κατά πόσο η χρήση αμιαντοσιμεντοσωλήνων εμπεριέχει οποιοδήποτε κίνδυνο στη δημόσια υγεία. Η εισήγηση του Επαρχιακού Γραφείου Πάφου για αγορά σωλήνων από ελατό χυτοσίδηρο, αντί αμιαντοσιμεντοσωλήνων, αποσκοπούσε αποκλειστικά στην ελαχιστοποίηση των βλαβών που μπορούσαν να συμβούν στον αγωγό κατά τη λειτουργία του λόγω των υψηλότερων αντοχών που χαρακτηρίζουν τις μεταλλικές σωλήνες.

Ωστόσο, η εισήγηση αυτή δεν έγινε αποδεκτή από την κεντρική υπηρεσία του τμήματος λόγω της μεγάλης διαφοράς κόστους αγοράς μεταξύ των δύο τύπων σωλήνων και δεδομένου ότι οι πιέσεις του νερού στις σωλήνες θα ήταν πολύ χαμηλότερες της αντοχής των αμιαντοσιμεντοσωλήνων που είχαν τελικά επιλεγεί.

Τέλος, σημειώνεται ότι η απόφαση του τμήματος όπως αποφεύγεται η χρήση αμιαντοσιμεντοσωλήνων σε υδατικά έργα πάρθηκε σε πολύ μεταγενέστερο στάδιο, παρά το γεγονός βέβαια ότι συνέχιζε και συνεχίζει να θεωρείται απόλυτα ασφαλής η ποιότητα του νερού όσον αφορά την περιεκτικότητά του σε ίνες αμιάντου, στην περίπτωση που αυτό διοχετεύεται μέσω αμιαντοσιμεντοσωλήνων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.646, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Φύτης για βελτίωση/συντήρηση των χώρων στέγασης του ιατρικού κέντρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας θα αναλάβει την προώθηση των αναγκαίων βελτιώσεων του κέντρου, ώστε να καταστεί λειτουργικό για την καλύτερη εξυπηρέτηση των ασθενών και του προσωπικού.

Για υλοποίηση των πιο πάνω το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας συνεργάζεται με την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.646, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Φύτης για βελτίωση/συντήρηση του χώρου στέγασης του κέντρου ηλικιωμένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιχορηγούν, μέσω του σχεδίου κρατικών χορηγιών, τη λειτουργία από εθελοντικές οργανώσεις κοινωνικής πρόνοιας προγραμμάτων για την κάλυψη κοινωνικών αναγκών.

Ο Επαρχιακός Σύνδεσμος Ευημερίας Ηλικιωμένων Πάφου (ΕΣΕΗΠ) στη Φύτη λειτούργησε τον Οκτώβριο 1995 περιφερειακό πρόγραμμα με την ονομασία "Υπηρεσίες φροντίδας ηλικιωμένων", το οποίο στεγαζόταν σε κοινοτικά υποστατικά. Το πρόγραμμα δεν ήταν βιώσιμο και σε συνδυασμό με τη συνεχή μείωση των ηλικιωμένων στην περιοχή λόγω θανάτων ή μετακίνησής τους σε στέγες ηλικιωμένων σταδιακά έπαυσε να εξυπηρετεί το σκοπό της δημιουργίας του. Ως εκ τούτου, ο ΕΣΕΗΠ αποφάσισε τον Ιούνιο του 2004 τον τερματισμό του.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας παρείχαν την αναγκαία τεχνική και οικονομική υποστήριξη για το πρόγραμμα καθ' όλη τη διάρκεια της λειτουργίας του και το σύνολο της οικονομικής βοήθειας που παραχωρήθηκε από το σχέδιο κρατικών χορηγιών ανήλθε στις £65.000.

Ωστόσο μετά τον τερματισμό της λειτουργίας του εν λόγω προγράμματος δεν μπορεί να παραχωρηθεί από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας οποιοδήποτε ποσό για τη συντήρηση/βελτίωση των χώρων στους οποίους στεγαζόταν το κοινοτικό κέντρο ηλικιωμένων, διότι, με βάση το σχέδιο κρατικών χορηγιών, είναι δυνατό να επιχορηγηθεί μόνο η λειτουργία ή δημιουργία συγκεκριμένου προγράμματος, το οποίο στην παρούσα περίπτωση δεν υφίσταται πλέον.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.655, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή λωρίδων διαφυγής στο δρόμο Πάχνας-Καντού-Ερήμης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στον πιο πάνω δρόμο προγραμματίζεται η κατασκευή λωρίδας διαφυγής στο τμήμα Καντού-Κυβίδων.

Η μελέτη είναι έτοιμη και αναμένεται η ολοκλήρωση της διαδικασίας των απαλλοτριώσεων για την προώθηση του έργου. Το κόστος του έργου υπολογίζεται σε £200.000. Η έναρξη των εργασιών τοποθετείται μέσα στο 2006, νοουμένου ότι θα εγκριθούν οι σχετικές πιστώσεις που θα προταθούν στον αντίστοιχο προϋπολογισμό.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.672, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το αίτημα για ηλεκτροφώτιση δρόμου στην κοινότητα Αχερίτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι ενέργειες που έγιναν από μέρους της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) για την ηλεκτροφώτιση της λεωφόρου Γιαννάκη Τζιοβάννη στην κοινότητα Αχερίτου είναι οι εξής:

1. Στις 19 Απριλίου 2004 λήφθηκε αίτηση από την Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου για μετακίνηση των υφιστάμενων πασσάλων στον εν λόγω δρόμο ένεκα προγραμματισμένης διαπλάτυνσης του δρόμου. Ας σημειωθεί ότι οι πάσσαλοι αυτοί έχουν ήδη εγκατεστημένους φανούς οδικού φωτισμού και καλύπτουν περίπου το 60% του μήκους του δρόμου.
2. Παράλληλα, στις 19 Απριλίου 2004, λήφθηκε άλλη επιστολή από την Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου στην οποία ζητήθηκε, ανάμεσα σε άλλα, και η εγκατάσταση οδικού φωτισμού κατά μήκος όλου του δρόμου. Στην επιστολή αυτή

αναφερόταν ότι θα αποσταλούν στην ΑΗΚ επίσημα κτηματολογικά σχέδια, στα οποία να φαίνεται η νέα ρυμοτομία του δρόμου, μόλις αυτά θα ήταν έτοιμα. Τα σχέδια αυτά αποστάληκαν στην ΑΗΚ μερικούς μήνες αργότερα.

3. Ακολούθησε τεχνοοικονομική μελέτη της ΑΗΚ για μετακίνηση των υφιστάμενων πασσάλων στα νέα όρια του δρόμου (σύμφωνα με τα νέα κτηματολογικά σχέδια που λήφθηκαν), καθώς και τοποθέτηση νέου δικτύου και εγκατάσταση οδικού φωτισμού. Λόγω της μεγάλης απόστασης του δικτύου από την “πηγή ηλεκτροδότησης της περιοχής”, από το μετασχηματιστή ΑΡΖ, η μελέτη του οδικού φωτισμού υπόκειται στην εγκαθίδρυση νέου υποσταθμού διανομής στην περιοχή (ο οποίος βρίσκεται στο τελικό στάδιο κατασκευής, αριθμός μελέτης 30053642).
4. Η μελέτη της μετακίνησης και του οδικού φωτισμού ολοκληρώθηκε στις 10 Νοεμβρίου 2004 και ζητήθηκε η έγκριση από τις βρετανικές βάσεις του προτεινόμενου δικτύου στις 3 Δεκεμβρίου 2004.
5. Οι βρετανικές βάσεις ανταποκρίθηκαν και έδωσαν τη συγκατάθεσή τους στις 15 Φεβρουαρίου 2005.
6. Παράλληλα, η Αρχή ζήτησε πιστοποιητικό έρευνας από το Επαρχιακό Κτηματολόγιο Αμμοχώστου τις 4 Φεβρουαρίου 2005, για να δοθούν τα ονόματα των επηρεαζόμενων κατόχων γης από το προτεινόμενο δίκτυο, ώστε να ζητηθεί η συγκατάθεσή τους για την τοποθέτηση του δικτύου. Αναμένεται η ανταπόκριση του κτηματολογίου για να συνεχιστεί η διαδικασία.

Όπως μας πληροφορεί η ΑΗΚ, για να ολοκληρωθεί η διαδικασία της μετακίνησης των πασσάλων, της τοποθέτησης νέων πασσάλων και της εγκατάστασης οδικού φωτισμού στη λεωφόρο Γιαννάκη Τζιοβάννη στην κοινότητα Αχερίτου, θα πρέπει να επιτελεστούν τα ακόλουθα:

1. Εξασφάλιση των συγκαταθέσεων από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες γης.
2. Έκδοση όρων της ΑΗΚ προς την Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου.
3. Καταβολή οικονομικής συνεισφοράς, αν χρειάζεται, από την Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου.
4. Υλοποίηση της μελέτης για την εγκαθίδρυση του νέου υποσταθμού στην περιοχή.
5. Μετακίνηση και κατασκευή του προτεινόμενου δικτύου.

Ο χρόνος εκτέλεσης της απαιτούμενης εργασίας για ηλεκτροφωτισμό ολόκληρης της λεωφόρου είναι πολύ δύσκολο να προσδιοριστεί, αφού αρκετές από τις εκκρεμότητες που υπάρχουν δεν εμπíπτουν στις αρμοδιότητες της ΑΗΚ και η προώθησή τους εξαρτάται από άλλα κυβερνητικά τμήματα και ιδιώτες ιδιοκτήτες γης.

Από την πλευρά της η ΑΗΚ διαβεβαιώνει ότι θα κάνει ό,τι είναι δυνατό, σε συνεργασία πάντοτε με τους άλλους εμπλεκόμενους φορείς, για την επίσπευση των διαδικασιών για ολοκλήρωση του έργου.

Είμαστε στη διάθεσή σας για πρόσθετες πληροφορίες και επεξηγήσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων
κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.679, ημερομηνίας 24
Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου
Χατζηγεωργίου**

«Αναφορικά με την τοποθέτηση φώτων τροχαίας στη συμβολή των δρόμων λεωφόρου Μακαρίου Γ΄ και Γεωργίου Αζίνα και στη διαμόρφωση δεξιόστροφης στροφής προς την κοινότητα Χλώρακα (συμβολή λεωφόρου Μακαρίου και Καποδιστρίου), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Εγκατάσταση φώτων τροχαίας στη συμβολή της λεωφόρου Μακαρίου Γ΄ και οδού Γεωργίου Αζίνα στο Χλώρακα και στην Έμπα

Σύμφωνα με τη νενομισμένη διαδικασία, τα εγκεκριμένα φώτα τροχαίας και οι φωτοελεγχόμενες διαβάσεις πεζών τύπου "ΠΕΛΙΚΑΝ" τοποθετούνται, αφού προηγουμένως καταβληθεί η συνεισφορά της αρμόδιας αρχής, που ανέρχεται στο 1/3 της ολικής δαπάνης (έξοδα αγοράς εξοπλισμού, εγκατάστασης, παροχής ΑΗΚ, ηλεκτρολογικής σύνδεσης κ.λπ.). Η ολική δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των £29.670 περίπου. Οι συνεισφορές των κοινοτικών συμβουλίων Χλώρακα και Έμπας, στα χωρητικά όρια των οποίων εμπίπτει η συμβολή αυτή, κατατέθηκαν στις 24 και 23 Σεπτεμβρίου 2004, αντίστοιχα. Ακολούθως, στάληκαν στον επαρχιακό μηχανικό δημοσίων έργων Πάφου οι απαιτούμενες πιστώσεις για τα έξοδα εγκατάστασης και έγινε η αγορά και προμήθεια υλικών. Με το νέο προϋπολογισμό του 2005 επανεκδόθηκε το αδαπάνητο υπόλοιπο του 2004 (ποσό £10.832) στις 16 Φεβρουαρίου 2004.

Οι εργασίες πολιτικής μηχανικής άρχισαν ήδη και αναμένεται να ολοκληρωθούν μέχρι τον Ιούνιο του 2005. Στη συνέχεια θα ακολουθήσει η εγκατάσταση του εξοπλισμού των φώτων τροχαίας, η εργασία ηλεκτρολογικών συνδέσεων, ο έλεγχος της εγκατάστασης από την ΑΗΚ, η εγκατάσταση της παροχής ηλεκτρικού ρεύματος και η σήμανση/σηματοδότηση. Τα φώτα αναμένεται να τεθούν σε λειτουργία μέχρι τον Αύγουστο του 2005, νοουμένου ότι θα δοθεί έγκαιρα από την ΑΗΚ η παροχή του ηλεκτρικού ρεύματος.

Σχετικά αναφέρεται ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει βεβαρημένο πρόγραμμα εγκατάστασης φώτων τροχαίας και φωτοελεγχόμενων διαβάσεων πεζών τύπου "ΠΕΛΙΚΑΝ", αφού την περίοδο Απριλίου-Αυγούστου 2005 θα πρέπει να προβεί στην εγκατάσταση 30 περίπου μονάδων, οι περισσότερες των οποίων αφορούν πολεοδομικά οδικά έργα και πρέπει να λειτουργήσουν παράλληλα με την παράδοση των έργων στην κυκλοφορία σε τακτές ημερομηνίες. Μεταξύ των μονάδων αυτών, οι 10 βρίσκονται στην Πάφο, όπως το πολεοδομικό έργο της λεωφόρου Αγίων Αναργύρων (7 μονάδες), στη συμβολή της λεωφόρου Τάφοι των Βασιλέων/οδού Αδ. Κοραή, στη συμβολή της λεωφόρου Ακαμαντίδος/οδού Νεόφυτου Γεωργίου και στην υπό αναφορά συμβολή της λεωφόρου Μακαρίου Γ΄ και οδού Γ. Αζίνα.

2. Διαμόρφωση δεξιόστροφης στροφής προς την κοινότητα Χλώρακα

Το πιο πάνω θέμα εξετάστηκε σε συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων και αποφασίστηκαν τα ακόλουθα:

- α. Διαμόρφωση της συμβολής της λεωφόρου Μακαρίου με την οδό Καποδιστρίου που να διαλαμβάνει τη δημιουργία επιπρόσθετης λωρίδας κυκλοφορίας στον κύριο δρόμο (λεωφόρος Μακαρίου), για την εξυπηρέτηση της δεξιόστροφης κίνησης προς την οδό Καποδιστρίου που οδηγεί προς Χλώρακα.
- β. Ετοιμασία ρυθμιστικού σχεδίου της λεωφόρου Μακαρίου (για μεγάλο μήκος εκατέρωθεν της υπό μελέτη συμβολής), που να διαλαμβάνει την

κατασκευή πεζοδρομίων, χώρων στάθμευσης κατά μήκος του δρόμου και διάβασης πεζών.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων εξασφάλισε λεπτομερή αποτύπωση της περιοχής και στη συνέχεια ετοίμασε προκαταρκτικό ρυθμιστικό σχέδιο στο οποίο περιλαμβάνονται οι πιο πάνω αποφάσεις της τεχνικής επιτροπής. Το προκαταρκτικό σχέδιο συζητήθηκε με εκπρόσωπο του κοινοτικού συμβουλίου Χλώρακα. Μετά από διαβουλεύσεις συμφωνήθηκε να αναθεωρηθεί σύμφωνα με επιπρόσθετες εισηγήσεις της κοινότητας.

Στο παρόν στάδιο το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοιμάζει αναθεωρημένο σχέδιο, το οποίο θα αποσταλεί στο κοινοτικό συμβούλιο Χλώρακα για τελική έγκριση και στη συνέχεια θα τεθεί στην Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.683, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Ζυγίου για κατασκευή κυρτωμάτων κατά μήκος της παραλιακής λεωφόρου Γρίβα Διγενή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος κατά μήκος της παραλιακής λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου, που υπέβαλε το κοινοτικό συμβούλιο Ζυγίου, έχει διαβιβαστεί από το διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων στον έπαρχο Λάρνακας (αντίγραφο της σχετικής επιστολής επισυνάπτεται) για χειρισμό σύμφωνα με τις σχετικές διαδικασίες, επειδή ο δρόμος αυτός εμπίπτει στη δική του αρμοδιότητα, αφού δεν αφορά σχολείο.

Στην πιο πάνω επιστολή διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση που η κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος στον εν λόγω δρόμο θεωρηθεί δικαιολογημένη, ο έπαρχος Λάρνακας θα πρέπει να αποστείλει το προτεινόμενο σχέδιο με τα κυρτώματα οδοστρώματος για έγκριση στην αρμόδια διατμηματική επιτροπή (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων). Η επιστολή αυτή κοινοποιήθηκε και στον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Ζυγίου. Ο έπαρχος Λάρνακας δεν έχει μέχρι σήμερα υποβάλει οποιεσδήποτε εισηγήσεις προς το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Παρακαλώ σημειώσατε ότι η αναφορά στην παράγραφο 3 της συνημμένης επιστολής του διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων αφορά στη δημιουργία διαβάσεων πεζών στις λεωφόρους Κωνσταντινουπόλεως και Μακαρίου Γ' στο Ζύγι.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαΐου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.688, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με τη μεταφορά των μαθητών με τα σχολικά λεωφορεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το έτος 2004 το λογιστήριο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού έχει ξοδέψει το ποσό των £4.436.928 για μεταφορικά μαθητών για όλες τις κατηγορίες. Το

ποσό στον προϋπολογισμό του 2004 ήταν £3.500.000. Το υπόλοιπο ποσό καλύφθηκε με συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

Από το έτος 2005 η πρόνοια “Μεταφορά Μαθητών” μεταφέρθηκε στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών. Το ύψος της πρόνοιας για το 2005 ανέρχεται στο ποσό των £3.959.000.

Σχετικά με την κανονική φοίτηση των μαθητών έχουμε δύο ειδών διαδρομές, τις αγροτικές και τις αστικές.

Όσον αφορά τις αγροτικές διαδρομές, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών (ΤΟΜ) ετοιμάζει και αποστέλλει πίνακα στο υπουργείο μας, στον οποίο φαίνεται το ετήσιο κόμιστρο που καταβάλλεται στο λεωφορειούχο. Ο πίνακας αυτός ετοιμάζεται με βάση τον τύπο του λεωφορείου (θέσεις και κατηγορία). Επιπρόσθετα με το σταθερό ετήσιο ποσό που δίδεται, καταβάλλεται ακόμα ένα ποσό στους λεωφορειούχους το οποίο υπολογίζεται με βάση τον αριθμό των χιλιομέτρων που δίδεται από το ΤΟΜ πολλαπλασιαζόμενο με ένα συντελεστή (μεταβλητή), που επίσης γνωστοποιείται από το ΤΟΜ.

Όσον αφορά τις αστικές διαδρομές, το ΤΟΜ καθορίζει το κόμιστρο που θα πρέπει να καταβληθεί στους λεωφορειούχους με βάση την απόσταση από το σχολείο μέχρι το σπίτι του μαθητή. Το ύψος του μηνιαίου κομίστρου πολλαπλασιαζόμενο με τον αριθμό των μαθητών είναι το ποσό που καταβάλλεται μηνιαίως στους λεωφορειούχους.

Αναφορικά με τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης, το ΤΟΜ γνωστοποιεί το ύψος της αποζημίωσης κατά διαδρομή στο Υπουργείο Παιδείας. Παράλληλα, τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης γνωστοποιούν τον αριθμό των διαδρομών. Ο αριθμός αυτός πολλαπλασιαζόμενος με το ύψος της αποζημίωσης μας δίνει το ποσό που θα καταβληθεί στους λεωφορειούχους.

Αναφορικά με το ολοήμερο σχολείο, το ΤΟΜ αποστέλλει κατάσταση στο Υπουργείο Παιδείας στην οποία φαίνεται η αποζημίωση κατά διαδρομή. Παράλληλα, το σχολείο αποστέλλει άλλη κατάσταση στο υπουργείο στην οποία φαίνεται ότι το σχολείο εργάστηκε ως ολοήμερο και στην οποία επίσης φαίνεται πόσες διαδρομές έχουν γίνει. Το ποσό που θα καταβληθεί στους λεωφορειούχους εξάγεται, αφού πολλαπλασιασθεί ο αριθμός των διαδρομών με το ύψος της αποζημίωσης.

Εδώ θα πρέπει να γίνει ο διαχωρισμός των λεωφορείων σε δύο κατηγορίες, ως εξής:

1. Λεωφορεία που μισθώνονται από το κράτος και μεταφέρουν αποκλειστικά μαθητές σε σχολεία.
2. Λεωφορεία που εκτελούν το συνηθισμένο τους δρομολόγιο.

Σε περίπτωση που όλα τα παιδιά είναι στο ολοήμερο και το λεωφορείο κάνει μία διαδρομή το πρωί και μία το απόγευμα, δεν καταβάλλονται περιπλέον διαδρομές, αλλά ισχύουν οι κανονισμοί για τις αγροτικές και αστικές διαδρομές, όπως αναφέρεται πιο πάνω.

Σε περίπτωση που το λεωφορείο κάνει δύο διαδρομές, για το ολοήμερο, πρωί, μεσημέρι και απόγευμα, θα καταβληθεί στους λεωφορειούχους το ποσό για κανονική διαδρομή, καθώς επίσης και ένα επιπλέον ποσό που δικαιούται, το οποίο εξάγεται, αφού πολλαπλασιάσουμε το ύψος της αποζημίωσης επί τον αριθμό των διαδρομών.

Όσον αφορά την καταβολή ΦΠΑ για τις πιο πάνω περιπτώσεις, αναφέρω τα ακόλουθα:

1. Σε όσες περιπτώσεις λεωφορειούχοι παρουσίασαν φορολογικό τιμολόγιο, το Υπουργείο Παιδείας προχώρησε στην καταβολή 5% ΦΠΑ.
2. Με την έκδοση των νέων καταλόγων για τα κόμιστρα τόσο των αγροτικών όσο και των αστικών περιοχών έγινε από το ΤΟΜ ενσωμάτωση του ΦΠΑ στα τέλη.

Είμαι στη διάθεσή σας για οιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση χρειασθείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.697, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο από την Επιτροπή Νομοθεσίας για την κύρωση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού, το οποίο θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση στις αρχές Μαΐου 2005 και αναμένεται ότι, εφόσον εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, θα κατατεθεί αμέσως για ψήφιση στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.705, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγούρου της επαρχίας Αμμοχώστου για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο Υπουργείο Εσωτερικών δεν εκκρεμεί άμεσα αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής. Παρ' όλα αυτά, το κοινοτικό συμβούλιο περιέλαβε στην ένσταση που υπέβαλε κατά των προνοιών των πολεοδομικών ζωνών και αίτημα για κατάργηση της ήδη καθορισμένης βιοτεχνικής και βιομηχανικής ζώνης και για καθορισμό νέων ζωνών σε κρατική γη.

Η εξέταση της ένστασης του κοινοτικού συμβουλίου, όπως και των άλλων ενστάσεων, από την Επιτροπή Μελέτης Ενστάσεων έχει ολοκληρωθεί. Από την προκαταρκτική αξιολόγηση του συγκεκριμένου αιτήματος φαίνεται ότι οι ήδη καθορισμένες ζώνες πλεονεκτούν σε σχέση με τις προταθείσες από το κοινοτικό συμβούλιο, με βάση πολεοδομικά και χωροταξικά κριτήρια. Επειδή όμως η διαδικασία δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί, δεν είναι δυνατό να προκαθορισθεί το αποτέλεσμα της εξέτασης της ένστασης.

Το κοινοτικό συμβούλιο θα ενημερωθεί για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου σε σχέση με την ένσταση που υπέβαλε, μόλις ολοκληρωθεί η σχετική διαδικασία.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.707, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αυγούρου για ενίσχυση του αστυνομικού σταθμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ζητήθηκε έκθεση από την αστυνομία, η οποία μας πληροφόρησε για τα ακόλουθα:

Ο Αστυνομικός Σταθμός Αυγόρου επανδρώνεται από δύο μέλη. Εργάζονται ακανόνιστο ωράριο, κυρίως από η ώρα 9.00 το πρωί μέχρι η ώρα 2.00 το πρωί της επόμενης μέρας. Η Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου κάθε βράδυ καλύπτει την κοινότητα Αυγόρου με μικτή περίπολο από δύο αστυνομικούς, προερχόμενους από τις αστυνομίες Ξυλοφάγου και Ξυλοτύμβου.

Να σημειωθεί ότι η Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου διοργανώνει σε τακτά χρονικά διαστήματα εκστρατείες στην Αυγόρου προς πρόληψη τροχαίων δυστυχημάτων. Όλα τα σοβαρά δυστυχήματα διερευνώνται από την Τροχαία και το ΤΑΕ Αμμοχώστου.

Η Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου πιστεύει ότι η αστυνόμευση είναι ικανοποιητική.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων
κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.714, ημερομηνίας 10
Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεωργίου
Γεωργίου**

«Αναφορικά με το δρόμο Αυγόρου-Ορμίδειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το μεγαλύτερο τμήμα του δρόμου Ορμίδειας-Αυγόρου υπάγεται στην αρμοδιότητα των βάσεων Δεκέλειας οι οποίες έχουν και την ευθύνη για τη συντήρησή του. Το τμήμα του δρόμου από Αυγόρου μέχρι τα σύνορα των βάσεων (λεωφόρος Καρύων) συντηρείται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Για τη λεωφόρο Καρύων ετοιμάστηκε ρυθμιστικό σχέδιο το οποίο διαλαμβάνει δύο λωρίδες κυκλοφορίας, ποδηλατόδρομο, λωρίδες πρασίνου και πλακόστρωτα πεζοδρόμια εκατέρωθεν με υπογειοποίηση των υπηρεσιών κοινής ωφελείας. Αναμένεται η περιβαλλοντική μελέτη, ώστε να μπορέσει το Τμήμα Δημοσίων Έργων να προωθήσει τη διαδικασία ανάθεσης των κατασκευαστικών σχεδίων σε ιδιώτες μελετητές.

Αναφορικά με το τμήμα του δρόμου που εμπίπτει στην αρμοδιότητα των βάσεων, ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ρυμοτομικό σχέδιο, το οποίο στάληκε σε όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα και κοινοτικά συμβούλια.

Σημειώνεται ότι ο έπαρχος Λάρνακας συγκάλεσε σύσκεψη όλων των ενδιαφερομένων μερών, για τις 5 Μαΐου 2005, για συζήτηση του όλου θέματος και λήψη αποφάσεων για περαιτέρω προώθηση της βελτίωσης του δρόμου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και
Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.718,
ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας
κ. Νίκου Τορναρίτη**

«Αναφορικά με τη διδασκαλία του μαθήματος του θεάτρου στη μέση εκπαίδευση από θεατρολόγους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας υπάρχει κατάλογος της ειδικότητας της θεατρολογίας, από τον οποίο διορίζονται οι εκπαιδευτικοί που διδάσκουν το μάθημα του θεάτρου. Όπου για πρακτικούς λόγους δεν μπορεί να αναλάβει τη διδασκαλία του θεάτρου εκπαιδευτικός της ειδικότητας (π.χ. ελάχιστες περίοδοι διδασκαλίας του μαθήματος σε απομακρυσμένα σχολεία της υπαίθρου, αδυναμία καταρτισμού ωρολόγιου προγράμματος λόγω συνδιδασκαλιών) η διδασκαλία του μαθήματος ανατίθεται σε εκπαιδευτικό άλλης ειδικότητας που διαθέτει τα προσόντα ή/και την απαιτούμενη πείρα.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αποδίδει μεγάλη σημασία στην εκπαιδευτική και παιδαγωγική πτυχή του θεάτρου και καταβάλλει κάθε προσπάθεια για ενίσχυση και αναβάθμιση του μαθήματος. Στα πλαίσια αυτά έχει ήδη αποφασιστεί η απόσπαση συμβούλου στο υπουργείο για στήριξη και συντονισμό των καθηγητών θεατρολογίας, όπως γίνεται και με άλλες ειδικότητες.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.722, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με το αίτημα για στήριξη της κυπριακής μελισσοκομίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, μέσα στα πλαίσια στήριξης του τομέα της μελισσοκομίας, θα παραχωρήσει επιδοτήσεις για αντικατάσταση των κρηθρών ύψους £350.000.

Το μέτρο αυτό έχει ήδη ανακοινωθεί στους μελισσοκόμους κατά την ημερίδα που πραγματοποιήσαν στις 9 Απριλίου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.735, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το αίτημα Αυγόρου για επάνδρωση του αστυνομικού σταθμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ζητήθηκε έκθεση από την αστυνομία, η οποία μας πληροφόρησε για τα ακόλουθα:

Ο Αστυνομικός Σταθμός Αυγόρου επανδρώνεται από δύο μέλη. Εργάζονται ακανόνιστο ωράριο, κυρίως από η ώρα 9.00 το πρωί μέχρι η ώρα 2.00 το πρωί της επόμενης μέρας. Η Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου κάθε βράδυ καλύπτει την κοινότητα Αυγόρου με μικτή περίπολο από δύο αστυνομικούς, προερχόμενους από τις αστυνομίες Ξυλοφάγου και Ξυλοτύμβου.

Να σημειωθεί ότι η Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου διοργανώνει σε τακτά χρονικά διαστήματα εκστρατείες στην Αυγόρου προς πρόληψη τροχαίων δυστυχημάτων. Όλα τα σοβαρά δυστυχήματα διερευνώνται από την Τροχαία και το ΤΑΕ Αμμοχώστου.

Η Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου πιστεύει ότι η αστυνόμευση είναι ικανοποιητική.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.757, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην έκδοση αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοσταθμών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αρμόδια αρχή για την έκδοση αδειών λειτουργίας ραδιοηλεκτρονικών σταθμών είναι η ανεξάρτητη Αρχή Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου.

Η Αρχή Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου, με την οποία επικοινωνήσαμε για διευκρινίσεις, μας πληροφόρησε σχετικά ότι, «αυτή τη στιγμή η Αρχή βρίσκεται στα τελικά στάδια της διαδικασίας χορήγησης αδειών τοπικών τηλεοπτικών σταθμών για

τις επαρχίες Λεμεσού και Πάφου, ενώ έχει προκηρύξει, με ανακοίνωσή της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, στις 8 Απριλίου 2005, ότι δέχεται αιτήσεις για τη δημιουργία μικρών τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών στην επαρχία Λευκωσίας. Μόλις ολοκληρωθούν όλες οι νομοτυπικές διαδικασίες και χορηγηθούν οι πιο άνω άδειες, τότε η Αρχή θα είναι σε θέση να προχωρήσει και με την προκήρυξη συχνοτήτων για αιτήσεις τοπικών ραδιοφωνικών σταθμών.”.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο δεν υπάρχει.

Εδώ φτάνουμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Πέμπτη, 19 Μαΐου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.269.2004)
2. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.035.2004)
3. Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.022.2004)
4. Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.02.024.2005)
5. Ο περί Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.02.025.2005)
6. Ο περί της Σύμβασης Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.079.2005)
7. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.083.2005)
8. Ο περί Άσκησης του Δικαιώματος του Εκλέγειν και Εκλέγεσθαι σε Δημοτικές και Κοινοτικές Εκλογές από Μέλη της Τουρκικής Κοινότητας Νόμος του 2001.

- (Αρ. Φακ. 23.01.182.2001)
9. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Διαγραφή Οφειλόμενων Φορολογικών Χρεών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.030.2005)
 10. Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.031.2005)
 11. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Δημόσιων Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 119/98)
 12. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
 13. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.239.2004)
 14. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.267.2004)
 15. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.033.2005)
 16. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)
 17. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)
 18. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
 19. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)

20. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
21. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)
22. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
23. Οι περί Άδειας Άσκησης του Επαγγέλματος των Τεχνικών Οχημάτων Όλων των Ειδικοτήτων Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.188.2003)
24. Οι περί Ίδρυσης και Λειτουργίας Συνεργείων Συντήρησης και Επισκευής Οχημάτων Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.187.2003)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 5.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαύρου Ελένη
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Ομήρου Γιαννάκης
Γιάγκου Κίκης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπακώστας Κώστας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ευαγόρου Σταύρος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιττοκοπίτης Νίκος
Θεοχάρους Ελένη	Πουργουρίδης Χρήστος
Καράς Αντώνης	Προδρόμου Πρόδρομος
Κατσουρίδης Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κλεάνθους Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης

Κουλίας Ζαχαρίας	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κυπριανού Άντρος	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Τυρίμος Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λυσσαριδής Βάσος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής για την εξηκοστή επέτειο της αντιφασιστικής νίκης και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Τορναρίτης, Πρ. Προδρόμου, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Βαρνάβα, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μετά των Συμμετεχουσών Εταιρειών Πετρελαίων Συμφωνίας (Ακυρωτικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επείκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το Έτος 2005 Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Οι χώροι στάθμευσης αναπηρικών οχημάτων σε νοσοκομεία - Έλλειψη ειδικού χώρου καπνιστών στο αεροδρόμιο Λάρνακας - Ανησυχία για πιθανή παρουσία καρκινογόνου ουσίας στα τρόφιμα - Αίτημα της κοινότητας Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων για κατασκευή δρόμου προς τη Νέα Πενταλιά - Αίτημα Νατάς για τοποθέτηση κεραίας του ΡΙΚ και κεραίας κινητής τηλεφωνίας - Η κατεδάφιση του αρμενικού νεκροταφείου στην περιοχή του "Λήδρα Πάλας" - Η αγορά και εγκατάσταση των μηχανών ελέγχου διακίνησης των συνταξιούχων στα αστικά και αγροτικά λεωφορεία - Η απασχόληση στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού αλλοδαπής ψυχιάτρου χωρίς τα απαιτούμενα προσόντα.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η σκοπούμενη κατάργηση της σύνδεσης μέσω της αερογέφυρας Λατσιών προς και από τη Λευκωσία - Η καθυστέρηση στην κατασκευή του δρόμου Νικόκλειας-Σαλαμιούς-Αγίου Νικολάου και οι επεμβάσεις στον περιβάλλοντα χώρο - Αίτημα της κοινότητας Καλοπαναγιώτη και άλλων κοινοτήτων για οικονομική ενίσχυση του κέντρου ενηλίκων "Άγιος Γεώργιος" - Αίτημα της κοινότητας Άρμου για άμεση βελτίωση του δρόμου Κοινών-Άρμου - Αίτημα της κοινότητας Κάθικα για καθιέρωση οίνου ως τοπικού - Ανάγκη βελτίωσης του δρόμου Ασώματου-Λεμεσού - Θέμα επέκτασης/ανάπτυξης της μαρίνας Λάρνακας - Αίτημα του δήμου Λάρνακας για κατασκευή του δρόμου από τον παραλιακό δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας μέχρι τον παρακαμπτήριο δρόμο Αραδίππου-Δεκέλειας - Η ανάπτυξη του παραλιακού μετώπου στη Λεμεσό - Κίνδυνος για την υγεία από τη βύθιση πλοίου φορτωμένου με τοξικά απόβλητα - Πρόβλημα ασφάλειας του δρόμου Ζακακίου προς Τραχώνι Λεμεσού - Προβλήματα σχετικά με τη λήψη τηλεοπτικού σήματος, την αλλαγή πολεοδομικών ζωνών και την οριοθέτηση οικοπέδων στο Καλό Χωριό Λεμεσού - Οδικά έργα στο δήμο Έγκωμης - Η εξασφάλιση ξενοδοχειακού εξοπλισμού στο νέο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Οι ψεκασμοί με χημικά παρασκευάσματα για την καταπολέμηση των ακρίδων - Αίτημα της κοινότητας Κανναβιούς για εξωραϊσμό εκδρομικού χώρου - Καθυστέρηση στην κατασκευή του δρόμου Λεμεσού-Αγρού - Οι ιατρικοί εξοπλισμοί των νέων νοσοκομείων Λευκωσίας και Αμμοχώστου - Οι συνεισφορές του κράτους στα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Η ύπαρξη σε καύσιμα ποσοτήτων από άλλα είδη καυσίμων - Αίτημα της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας για παραχώρηση οικοπέδων σε απόρους - Η ασφαλής αλλαγή και απόρριψη των καταλυτών των αυτοκινήτων - Θέματα που αφορούν τη λειτουργία της κατασκοπευτικής κεραίας "PLUTO" στον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου - Η οδική σήμανση αναφορικά με τουριστικές επιχειρήσεις που θεωρούνται αξιόλογοι τουριστικοί προορισμοί - Η αποκατάσταση της δημοτικής αγοράς και του περιβάλλοντος χώρου της εκκλησίας του Αγίου Φωκά στην Αθηνού - Καθυστέρηση στην ετοιμασία του ρυθμιστικού σχεδίου για το οδικό δίκτυο Τάλας - Ανάγκη λειτουργίας Γραφείου του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην περιοχή Σολιάς - Προβλήματα κατασκευής και συντήρησης στεγάστρων στις στάσεις λεωφορείων στις ορεινές και ημιορεινές περιοχές - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Κελλιών-Τρούλλων - Μέτρα για τη μείωση του αριθμού των θυμάτων από τροχαία ατυχήματα - Αιτήματα σχετικά με το δάσος Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων - Παράνομη εκκοπή δέντρων λόγω της αυξημένης ζήτησης καυσόξυλων - Η μη εργοδότηση γυναικών στο Τμήμα Δασών - Η άσκηση αδικαιολόγητης και υπέρμετρης βίας από την αστυνομία σε βάρος φιλάθλων - Αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για κήρυξη του εμπορικού κέντρου σε τουριστική περιοχή - Αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος της Λάρνακας - Η πλήρωση θέσεων λειτουργιών στα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα από Κυπρίους -

Η επιδότηση των μεταφορικών εξόδων των εκτοπισθέντων φοιτητών - Ανάγκη συντήρησης του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Λευκωσίας στα όρια της κοινότητας Μονής - Παράπνοιο για κόψιμο αιωνόβιου δέντρου στην κοινότητα Σουνίου - Παράνομη απόρριψη έτοιμου σκυροδέματος στο ύπαιθρο - Καθυστέρηση στη βελτίωση του δρόμου Δρούσιας-Πόλεως Χρυσοχούς - Καθυστέρηση στην κατασκευή κυρτωμάτων στον κύριο δρόμο της κοινότητας Δρούσιας - Αίτημα της κοινότητας Τίμης για μετακίνηση του εργοταξίου του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων από την κοινότητα - Αίτημα της κοινότητας Αναρίτας για ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου Τίμης-Αναρίτας - Αίτημα για επίσπευση της ευθυγράμμισης-διαπλάτυνσης του δρόμου Πάχνας-Αυδήμου - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου της κοινότητας - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος - Αίτημα της κοινότητας Σίμου για παρουσία ιατρού στην κοινότητα κάθε εβδομάδα - Η τοποθέτηση αγωγού υδροδότησης από αμίαντο στην Πάφο - Αίτημα της κοινότητας Φύτης για βελτίωση/συντήρηση των χώρων στέγασης του ιατρικού κέντρου, του κέντρου ηλικιωμένων και παραδοσιακού κτιρίου - Αίτημα για κατασκευή λωρίδων διαφυγής στο δρόμο Πάχνας-Ερήμης-Καντού - Αίτημα για ηλεκτροφώτιση δρόμου στην κοινότητα Αχερίτου - Η τοποθέτηση φώτων τροχαίας και η διαμόρφωση δρόμου στην κοινότητα Χλώρακα - Αίτημα της κοινότητας Ζυγίου για κατασκευή κυρτωμάτων κατά μήκος παραλιακής λεωφόρου - Ερωτήματα σχετικά με τη μεταφορά των μαθητών με τα σχολικά λεωφορεία - Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για δημιουργία βιομηχανικής/βιοτεχνικής περιοχής - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για ενίσχυση του αστυνομικού σταθμού - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας - Η διδασκαλία του μαθήματος του θεάτρου στη μέση εκπαίδευση από θεατρολόγους - Αίτημα για στήριξη της κυπριακής μελισσοκομίας - Αίτημα Αυγόρου για επάνδρωση του αστυνομικού σταθμού - Καθυστέρηση στην έκδοση αδειών λειτουργίας τοπικών ραδιοσταθμών.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 19ης Μαΐου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 31)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μπορούμε στη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Είναι περιττό να ξανατονίσω ότι για τα ομόφωνα θέματα έχουμε συμφωνήσει να μη διαβάζονται οι εκθέσεις.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Για το θέμα υπάρχει συμπληρωματική έκθεση. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Αντώνης Καράς

Σωτήρης Σαμψών

Κώστας Κωνσταντίνου

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Κώστας Παπακώστας

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας είχε υποβάλει σχετική έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής στις 24 Μαρτίου

2005. Ακολούθως, στις 7 Απριλίου 2005, η συζήτηση του θέματος αναβλήθηκε, ώστε το νομοσχέδιο να επανεξεταστεί από την επιτροπή υπό το φως σχετικών τροπολογιών που είχαν κατατεθεί στην ολομέλεια της Βουλής από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 21η Απριλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Άμυνας, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στην εν λόγω συνεδρία η επιτροπή μελέτησε τις αναφερόμενες πιο πάνω τροπολογίες, που κατατέθηκαν από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, οι οποίες αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την τροποποίηση της σχετικής διάταξης του νομοσχεδίου με βάση την οποία το καταστατικό κάθε ιδρυόμενου από μέλη του στρατού επαγγελματικού συνδέσμου θα τελεί υπό την έγκριση του Υπουργού Άμυνας, ώστε το εν λόγω καταστατικό και οποιαδήποτε τροποποίησή του να μην εγκρίνονται από τον υπουργό, αλλά να γνωστοποιούνται σ' αυτόν εντός είκοσι μίας ημερών. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θέση της κοινοβουλευτικής τους ομάδας είναι ότι αρμοδιότητα για έγκριση οποιουδήποτε καταστατικού έχει ο Υπουργός Εσωτερικών, ο οποίος εκδίδει και τη σχετική άδεια λειτουργίας του συνδέσμου, σωματείου, ιδρύματος που αυτό αφορά, γι' αυτό και η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο έγκριση του καταστατικού του επαγγελματικού συνδέσμου των μελών του στρατού από τον Υπουργό Άμυνας θα επιφέρει σύγκρουση αρμοδιοτήτων.
2. Την τροποποίηση της σχετικής διάταξης του νομοσχεδίου με βάση την οποία κάθε ιδρυόμενος επαγγελματικός σύνδεσμος με την κατάθεση του καταστατικού του θα υποβάλλει ταυτόχρονα στον Υπουργό Άμυνας κατάλογο των μελών του και των διοικητικών του οργάνων και επιπρόσθετα κάθε μεταβολή που γίνεται αναφορικά με τα μέλη ή τα διοικητικά του όργανα θα γνωστοποιείται στον υπουργό, ώστε ο κατάλογος των μελών του εν λόγω συνδέσμου να μην υποβάλλεται στον υπουργό ούτε και να γνωστοποιείται σ' αυτόν οποιαδήποτε μεταβολή αφορά τα μέλη του, αλλά να υποβάλλεται μόνο κατάλογος των μελών των διοικητικών του οργάνων και να γνωστοποιείται στον υπουργό οποιαδήποτε μεταβολή αφορά τα μέλη αυτά. Θέση της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως υποστήριξαν οι ίδιοι βουλευτές, είναι ότι με την προτεινόμενη στο εν λόγω νομοσχέδιο ρύθμιση ενδέχεται να υπάρξει παραβίαση των προσωπικών δεδομένων.
3. Την τροποποίηση της σχετικής διάταξης του νομοσχεδίου με βάση την οποία μέλος του στρατού δε δύναται να είναι μέλος ή να κατέχει οποιοδήποτε αξίωμα σε οποιαδήποτε άλλη ένωση, σωματείο, ίδρυμα, λέσχη ή άλλο οργανωμένο σύνολο, παρά μόνο κατόπιν γραπτής έγκρισης του Υπουργού Άμυνας, έτσι ώστε το εν λόγω μέλος του στρατού να μπορεί να είναι μέλος ή να κατέχει οποιοδήποτε αξίωμα σε οποιαδήποτε ένωση, σωματείο, ίδρυμα, λέσχη ή άλλο οργανωμένο σύνολο, καθώς επίσης και σε οποιοδήποτε συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα, χωρίς να απαιτείται η έγκριση του υπουργού.
4. Την προσθήκη πρόνοιας στο νομοσχέδιο με βάση την οποία μέλος του στρατού να μπορεί να είναι μέλος πολιτικού κόμματος, τηρουμένων, κατ' αναλογία, των σχετικών διατάξεων που ισχύουν στη δημόσια υπηρεσία, χωρίς

όμως να δικαιούται να αναπτύσσει οποιαδήποτε πολιτική ή κομματική δραστηριότητα μέσα στο στράτευμα.

Ο Υπουργός Άμυνας διαφώνησε με την αναφερόμενη πιο πάνω τροποποίηση για προσθήκη πρόνοιας στο νομοσχέδιο με βάση την οποία να επιτρέπεται ρητά σε μέλη του στρατού να είναι μέλη πολιτικού κόμματος, γιατί, όπως υποστήριξε, τέτοια ρύθμιση ενδέχεται να δημιουργήσει τάση εγγραφής αξιωματικών στα κόμματα, εξέλιξη η οποία δεν είναι επιθυμητή.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας υποστήριξε πως με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου δεν αναμένεται να επέλθει παραβίαση των προσωπικών δεδομένων.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος διαφώνησαν με τις πιο πάνω εισηγήσεις για τροποποίηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου υποστηρίζοντας τα πιο κάτω:

- Οι ένοπλες δυνάμεις της χώρας μας έχουν ένα ιδιόμορφο καθεστώς στην υπηρεσία της Δημοκρατίας και υπόκεινται σε όρους πειθαρχίας στους οποίους δεν υπόκειται ο κάθε πολίτης της Δημοκρατίας, με αποστολή την προάσπιση της πατρίδας από εξωτερικούς κινδύνους.
- Στόχος του προτεινόμενου νόμου είναι να επιτραπεί σε μέλη του στρατού η δημιουργία συνδέσμων για προώθηση θεμάτων που αφορούν την ευημερία, τη βελτίωση των όρων και συνθηκών απασχόλησής τους, καθώς και άλλων συναφών με το επάγγελμά τους θεμάτων, εντός των πλαισίων της λειτουργίας των ένοπλων δυνάμεων, γι' αυτό και το προβλεπόμενο στο νομοσχέδιο καταστατικό των επαγγελματικών συνδέσμων θα πρέπει να τυγχάνει της έγκρισης του Υπουργού Άμυνας.
- Οι ένοπλες δυνάμεις πρέπει να παραμείνουν εκτός κομματικών αντιπαραθέσεων, γι' αυτό και πρέπει να καταβληθεί προσπάθεια ώστε να πεισθούν τα μέλη του στρατού ότι δεν πρέπει να εμπλέκονται σε κομματικές αντιπαραθέσεις.
- Η Εθνική Φρουρά είναι ένα πειθαρχημένο σώμα, το οποίο θα πρέπει να παραμείνει προς αυτή την κατεύθυνση, γι' αυτό και η θέση τους είναι πως οι προτεινόμενες τροπολογίες, αν υιοθετηθούν, θα αποβούν σε βάρος της λειτουργικότητάς της και θα ανατρέψουν την πειθαρχία στο στράτευμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγούνται, κατά πλειοψηφία, στη Βουλή την απόρριψη των αναφερόμενων πιο πάνω τροπολογιών και την ψήφιση του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά είχε προωθηθεί για ψήφιση στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος που εγείρομαι είναι για να παρουσιάσω ουσιαστικά τις τροποποιήσεις της δικής μας πλευράς σ' αυτό το θέμα, οι οποίες αφορούν τον

τροποποιητικό νόμο, ο οποίος έχει κατατεθεί στην ολομέλεια, και έχουν ως βασικό στόχο ουσιαστικά να βοηθήσουν και να εμπεδώσουν τη δημοκρατία στους επαγγελματικούς συνδέσμους, που επιτρέπεται με την τροποποίηση να ιδρυθούν, να απλοποιήσουν τις διαδικασίες και ταυτόχρονα να δώσουν τη δυνατότητα στα μέλη των συνδέσμων να αποφασίζουν τόσο για το καταστατικό τους όσο και για την εκλογή των μελών τους.

Ταυτόχρονα, με τις τροποποιήσεις οι οποίες γίνονται καταργούνται κάποιες αναχρονιστικές, αν θέλετε, κατά τη δική μας άποψη, πρόνοιες που υπάρχουν στη νομοθεσία σε ό,τι αφορά τον έλεγχο που θα πρέπει να ασκείται από το υπουργείο και την τήρηση μητρώων των μελών των συνδέσμων, κάτι το οποίο δεν απαιτείται με βάση τον περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμο σε καμιά περίπτωση ούτε και απαιτήθηκε και σε ανάλογους επαγγελματικούς συνδέσμους για την αστυνομία. Ως εκ τούτου, εκείνο το οποίο εμείς εισηγούμαστε με τις δύο πρώτες τροποποιήσεις, τις οποίες υποβάλλουμε, είναι η κατάρτιση του καταστατικού να αφορά τα μέλη εκείνα που θα αποφασίσουν να συστήσουν τον επαγγελματικό αυτό σύνδεσμο, που επιτρέπεται να συσταθεί, και η κοινοποίηση των μελών της διοικήσεως και όχι του συνόλου των μελών, κατά αναλογία με τους άλλους υφιστάμενους νόμους της Δημοκρατίας. Πιστεύουμε ότι αυτό και θα διευκολύνει και θα απλοποιήσει και θα βοηθήσει την ανάπτυξη της δημοκρατίας και τη συμμετοχή.

Σε ό,τι αφορά τώρα την τροποποίηση με αριθμό 2, η άποψή μας είναι ότι η κυπριακή κοινωνία έχει αναπτυχθεί, η δημοκρατία έχει λειτουργήσει σωστότερα και πιο αποδοτικά και κάποιες προκαταλήψεις ή και σκέψεις ή και θέσεις του παρελθόντος έχουν, πιστεύουμε εμείς, ξεπεραστεί και θα μπορούσαμε να δώσουμε το δικαίωμα και στα μόνιμα μέλη του στρατού να συμμετέχουν σε ενώσεις, σωματεία, ιδρύματα, λέσχες και στις γνωστές συνεργατικές εταιρείες και ως μέλη, αλλά και ως αξιωματούχοι. Ο εγκλεισμός των στρατιωτικών στα στρατόπεδα δε νομίζω να βοηθά ούτε τους ίδιους τους στρατιωτικούς, αλλά ούτε και προσφέρει οποιαδήποτε περαιτέρω υπηρεσία στο στράτευμα. Έτσι, επειδή πιστεύουμε ότι η κοινωνία πρέπει να προχωρεί προς τα μπρος, υποβάλλουμε αυτή την εισήγηση.

Δεύτερο σκέλος της εισήγησής μας είναι ουσιαστικά να επιτραπεί η συμμετοχή των στρατιωτικών και ως μελών κομμάτων. Είναι η φυσιολογική κατάληξη κάθε πολίτη της Δημοκρατίας να συμμετέχει στα κύτταρα της δημοκρατίας, που είναι τα κόμματα. Ταυτόχρονα, όμως, δε δίνεται δικαίωμα να είναι αξιωματούχοι κομμάτων ή να αναπτύσσουν οποιαδήποτε κομματική δραστηριότητα μέσα στο χώρο του στρατού.

Η τελευταία μας τροποποίηση αφορά κάποιες αναριθμήσεις και είναι τυπική για να προσαρμόζεται με βάση τις τροποποιήσεις που κάνουμε πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ως εκ τούτου, κύριε Πρόεδρε, θέτουμε ενώπιον του σώματος τις προτάσεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μας έχει απασχολήσει, κύριε Πρόεδρε, επανειλημμένα αυτό το νομοσχέδιο και με τις αναβολές που είχαν γίνει μας δόθηκε η ευκαιρία πράγματι να το μελετήσουμε πολύ επισταμένα και σε βάθος.

Ούτε στην αστυνομία υπάρχει ούτε πουθενά υπάρχει αυτό, πειθαρχημένα σώματα να εντάσσονται σε πολιτικά κόμματα. Πιστεύουμε ότι αυτό το πράγμα δε θα συμβάλει σε καμιά απολύτως περίπτωση ούτε στην εμπέδωση περισσότερης δημοκρατίας ή και ακόμα στη συντήρηση της δημοκρατίας. Δεν υπάρχει πουθενά αυτό το πράγμα.

Πέραν αυτών, θα πρέπει να θυμηθούμε ότι, όταν γινόταν αυτό το νομοσχέδιο, είχε δύο στόχους: Πώς να καλύψει συνδικαλιστικά αυτούς τους ανθρώπους, όπως είχε γίνει και με την αστυνομική δύναμη, με τους συνδέσμους που έχουν για τη διεκδίκηση ωφελημάτων, αυξήσεων, ωραρίου και ούτω καθεξής.

Πέραν αυτών, αυτό το νομοσχέδιο, ειδικά μάλιστα επειδή αναφέρεται και στις γυναίκες υπαξιωματικούς, που μάλιστα πρέπει να επιλέξουν έναν από τους δύο συνδέσμους, πού θα ανήκουν, όταν αυτό το πράγμα προχωρήσει, θα έρθει και θα είναι ισοπεδωτικό, κάτι το οποίο πάλι δεν υπάρχει σε καμιά άλλη περίπτωση. Το ίδιο το νομοσχέδιο προβλέπει ότι στα συνεργατικά ταμειυτήρια και στις συνεργατικές εταιρείες επιτρέπεται να συμμετέχουν. Πέραν αυτού, διασφαλίζεται αυτό το θέμα με το καταστατικό και επίσης μπορεί οποιοδήποτε μέλος του στρατού να ανήκει σε οποιοδήποτε σωματείο ή σε οποιοδήποτε σύνδεσμο, απλώς και μόνο αν γνωστοποιήσει αυτό το θέμα προς την προϊσταμένη αρχή, που στην προκειμένη περίπτωση είναι το υπουργείο. Έχουμε και παθήματα σ' αυτό τον τόπο, δεν ξέρω αύριο τι θα δημιουργηθεί, τι συνδέσμους θα δημιουργήσουν ή πού και τι θα ξαναδημιουργήσουν. Επομένως, όσον αφορά τα συνεργατικά ιδρύματα, προβλέπει αυτό το ίδιο το νομοσχέδιο ότι μπορούν.

Πέραν αυτού, εγώ δε θέλω να πιστεύω ότι οποιοσδήποτε υπουργός θα αρνηθεί σε αξιωματικό του στρατού, άνδρα ή γυναίκα, να ανήκει στο συμβούλιο του Ερυθρού Σταυρού, να ανήκει στην οργάνωση πολυτέκνων, να ανήκει στην επιτροπή αιμοδοσίας, να ανήκει, ξέρω εγώ, σε συνδέσμους γονέων, επιτροπές ευημερίας του παιδιού ή οτιδήποτε άλλο. Και, πέραν αυτού, αν, εφαρμοζόμενο για πρώτη φορά αυτό το νομοσχέδιο, δούμε μέσα από την πράξη ότι δε δουλεύει και θέλει τροποποίηση ή ότι ο όποιος υπουργός παρεμβάλλει προσκόμματα στο να επιτρέψει στα μέλη του στρατού να ενταχθούν σε όλα αυτά τα σωματεία ή και ιδρύματα ακόμα, τα οποία έχουν αποκλειστικά και μόνο κοινωφελείς σκοπούς, για παροχή υπηρεσιών προς την κοινωνία, εδώ είμαστε, οποιαδήποτε στιγμή μπορούμε και με αντίστοιχη πρόταση να αλλάξουμε οτιδήποτε που, κατά την άποψή μας, δε λειτουργεί ή περιορίζει τη δημοκρατία ή, αν θέλετε, τα δικαιώματα του όποιου πολίτη.

Γι' αυτό εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο ως έχει διαμορφωθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ του κυβερνητικού νομοσχεδίου. Δεν παραγνωρίζουμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, τις οποίες όμως θεωρούμε πολύ προωθημένες σε σχέση με την ιδιαιτερότητα των συνθηκών που αντιμετωπίζουμε σήμερα. Θεωρούμε ότι σε μια ευρωπαϊκή χώρα -εύχομαι να καταλήξετε υπέρ- μπορεί να έχουν αποδοχή, εφαρμογή, αλλά σε μια ευρωπαϊκή χώρα με τα ιδιαίτερα προβλήματα της κατοχής, των εποίκων κ.λπ. νομίζουμε ότι αυτά τα δικαιώματα

σήμερα ενδεχομένως να είναι πολύ προωθημένα και ενδεχομένως να γίνει κατάχρηση αυτών των δικαιωμάτων. Έτσι περιοριζόμαστε να ψηφίσουμε το κυβερνητικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα ανθρώπινα δικαιώματα, ιδιαίτερα ένα από τα βασικά, όπως είναι αυτό της συνδικαλιστικής ελευθερίας, δε νοείται να υπόκεινται σε περικοπές, κάτω από οποιαδήποτε οπτική γωνία και αν τα δει κάποιος.

Αναφορικά με την ιδέα, αναμφίβολα συνηγορούμε. Άρα θα έπρεπε να είχε γίνει νωρίτερα αυτός ο εκσυγχρονισμός στο στράτευμα, λαμβάνοντας πάντα βέβαια υπόψη τις ιδιαιτερότητες που υπάρχουν, για να είμαστε και σοβαροί. Μιλάμε για στρατιωτικό σώμα και λειτουργεί, τηρουμένων των αναλογιών, πάνω στην ίδια γενική γραμμή και ιδέα. Μπορούμε να πούμε τόσο για τον τροποποιητικό νόμο όσο και για το βασικό νόμο, αλλά ιδιαίτερα και για τις τροπολογίες, που είναι γι' αυτές που συζητούμε, που έχουν κατατεθεί από την πλευρά του ΑΚΕΛ, πως πετυχαίνουν σε ένα επίπεδο πιο κάτω από το ελάχιστο αυτό που όλοι θα επιθυμούσαμε, ίσως λόγω των ιδιαιτεροτήτων οι οποίες παρατηρούνται και που αφορούν το στράτευμά μας, αποσυνδεδεμένο βέβαια από τις οποιεσδήποτε πολιτικές πραγματικότητες που μπορεί κάποιος να τους επηρεάζουν.

Θέλω να πω το εξής, κύριε Πρόεδρε, ότι θα τηρήσουμε αποχή στην ψηφοφορία. Και ο λόγος που θα τηρήσουμε αποχή είναι ότι, ανεξάρτητα από τη φιλότιμη προσπάθεια που έχει γίνει, υπάρχει σαφής παραβίαση του συντάγματος, σαφής παραβίαση των κανόνων της φυσικής δικαιοσύνης και σας διαβεβαιώνω ότι οποιοσδήποτε αξιωματικός ή υπαξιωματικός του Στρατού της Κυπριακής Δημοκρατίας θελήσει να αμφισβητήσει σοβαρά ενώπιον οποιουδήποτε δικαστικού οργάνου, είτε στην Κύπρο είτε στο εξωτερικό, την εγκυρότητα των προνοιών αυτού του νόμου, τότε αυτός θα καταρρεύσει σαν χάρτινος πύργος. Παραδείγματος χάριν -το λέω, γιατί είναι το κύριο που μας κάνει να τηρήσουμε αυτή την αποχή- στον τροποποιητικό νόμο, το υπ' αριθμόν 28Α (5) δίνει το δικαίωμα στον έντιμο Υπουργό της Άμυνας να αναστέλλει τη λειτουργία των επαγγελματικών συνδέσμων. Αναφέρω μια ενδεικτικά από τις πρόνοιες που υπάρχουν.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

28B.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

28B. Δίνει το δικαίωμα στον υπουργό να αναστέλλει τη λειτουργία των επαγγελματικών συνδέσμων μονομερώς, με απόφασή του, μέχρις ότου συμμορφωθούν. Προς παραβίαση, το καταλαβαίνω. Αλλά χωρίς να υπάρχει πρόνοια ότι αυτή η απόφαση υπόκειται σε δικαστική κρίση, δηλαδή χωρίς το συμβούλιο ή τα όργανα του συγκεκριμένου συνδικαλιστικού οργάνου να έχουν δικαίωμα να την πάρουν στο δικαστήριο, που είναι ο φυσικός δικαστής που θα πρέπει να κρίνει αυτή τη διαφορά, την απόφαση του υπουργού. Και βεβαίως δε θα τολμήσει κανένας να την πάρει, γιατί, από τη στιγμή που θα είναι υπηρεσιακά υποκείμενη στον υπουργό, ο υπουργός άσκησε το μονομερές δικαίωμά του... Να είμαστε σοβαροί, να μη σκεφτούμε ότι κάποιο από τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου θα έχει την τόλμη να πάρει την υπόθεση στο δικαστήριο. Αντιλαμβάνεστε, λοιπόν, ότι, ενώ η φιλότιμη

προσπάθεια είναι εκεί, ενώ αποτελούν εκσυγχρονιστικό βήμα προς τα εμπρός τα όσα προτείνονται... Εμείς αναγνωρίζουμε με ισορροπία και μετριοπάθεια αυτά τα οποία γίνονται σε σχέση και με τις τροποποιήσεις και με τον αναθεωρητικό νόμο, πλην όμως κάποιες από τις πρόνοιες, όπως είναι αυτή, η οποία βγάζει μάτι, δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές με καμιά λογική και με κανένα μέτρο σύγκρισης αναφορικά με το τι ισχύει σε πολιτισμένα κράτη του εξωτερικού, ιδιαίτερα στην Ευρώπη, προκειμένου για ρύθμιση των ίδιων θεμάτων, όπως είναι ο στρατός, και γι' αυτό μας κάνουν να τηρήσουμε αποχή.

Εμείς περιοριζόμαστε στο να επιδιώκουμε το ελάχιστο, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιομορφίες. Έχουμε όμως εγκλωβιστεί πιο κάτω από το ελάχιστο και μέσα σε αγκυλωμένες και αντιδημοκρατικές, αντισυνταγματικές πρόνοιες, ανεξάρτητα από την καλή πρόθεση όλων όσων έχουν εμπλακεί για την κατάρτιση αυτού του νομοθετήματος, που μας απαγορεύει να το ψηφίσουμε, γι' αυτό θα τηρήσουμε αποχή, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε. Πάγια και προγραμματική θέση του Κινήματος των Οικολόγων ήταν η καθιέρωση του συνδικαλισμού στο στράτευμα. Ως εκ τούτου, χαιρετίζουμε το νομοσχέδιο και θα το στηρίξουμε με την ψήφο μας. Θα έλεγα ότι συμφωνώ με τον κ. Ερωτοκρίτου ότι υπάρχουν ελλείμματα δημοκρατίας και ελευθερίας σε αυτό το νομοσχέδιο, τα οποία όμως, κατά τη δική μου την άποψη, δικαιολογούν την ανάγκη ασφαλιστικών δικλίδων σε σχέση με την ιδιαιτερότητα που έχει η συγκεκριμένη επαγγελματική τάξη. Υπάρχουν και άλλα. Εγώ θα αναφέρω, για παράδειγμα, ότι είναι ιδιαιτερότητα το γεγονός ότι, αντί να ισχύει ο περί Σωματείων Νόμος σε αυτή την περίπτωση, ισχύει ο ειδικός νόμος και πρέπει οι εργαζόμενοι σε αυτό τον τομέα να είναι υπόλογοι στα συνδικαλιστικά τους στον αρμόδιο υπουργό και όχι στον Υπουργό Εσωτερικών, που είναι ο αρμόδιος υπουργός για τα σωματεία. Υπάρχουν και άλλα τα οποία μπορεί να ειπωθούν. Εγώ πιστεύω ότι και με τις τροποποιήσεις του ΑΚΕΛ, τις οποίες επίσης θα υποστηρίξουμε, δημιουργείται ένα νομικό πλαίσιο, το οποίο είναι και φιλελεύθερο, αλλά και ασφαλές. Και καλώ όλους τους συναδέλφους, ακριβώς επειδή χρειάζεται αυτό το νομοσχέδιο, να το στηρίξουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς να πω ότι θα συζητήσουμε εντός του επόμενου μήνα τη Συνθήκη της Ευρώπης και θα ακουστούν πολλές απόψεις. Είμαι βέβαιος ότι, αν και εφόσον η τελική θέση του κόμματός μας είναι να διαφωνήσουμε με τη συνθήκη, θα ακούσουμε πολλά περί ευρωσκεπτικισμού και άρνησης των αρχών της Ευρώπης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρχίζετε από σήμερα να τα ακούετε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχω την αίσθηση ότι η προαγωγή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, η τήρηση και η εφαρμογή τους, είναι μια από τις τέσσερις θεμελιώδεις αρχές αυτής της Ένωσης, σύμφωνα και με τους κρατούντες στην Ένωση και με τους διαφωνούντες με τους κρατούντες και με όλους εμάς εδώ. Και αυτές οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ αυτό προάγουν, ελάχιστα ανθρώπινα δικαιώματα.

Δεύτερον, κατά καιρούς και σε όλα τα χρόνια της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν υπάρχει Υπουργός Άμυνας που να μην έχει καταγγεληθεί ότι χρησιμοποιεί τη θέση του, για να ασκεί επιρροή πάνω στους αξιωματικούς και υπαξιωματικούς. Τώρα θα προσθέσουμε ακόμα μια ευχέρεια στον υπουργό, να ελέγχει και το συνδικαλισμό των αξιωματικών και των υπαξιωματικών, περιλαμβανομένων και των εθελοντών και εθελοντριών.

Το τρίτο που θέλω να σημειώσω είναι ότι υπάρχει διάκριση. Με διαφορετικό τρόπο χειριζόμαστε το άλλο σώμα ασφαλείας, την αστυνομία, από ό,τι το στρατό. Και υπάρχει και διάκριση και μέσα στο ίδιο το νομοσχέδιο. Κάποια πράγματα επιτρέπονται. Οι συμμετοχές σε κάποιες οργανώσεις επιτρέπονται, σε άλλες όχι. Το κύριο όμως στο οποίο θέλω να σταθώ είναι αυτό που εγείρεται ως έγνοια -και τη θεωρώ γνήσια έγνοια- για τους κινδύνους να γίνουν σύνδεσμοι που να έχουν άλλη κατεύθυνση και άλλη λογική. Εμείς λέμε ότι η συμμετοχή στην κοινωνία, η συνεχής μείωση της απομόνωσης των αξιωματικών και υπαξιωματικών από την υπόλοιπη κοινωνία τους οδηγεί να σκέφτονται και να ενεργούν κατ' αντιστοιχία με την κοινωνία και όχι ενάντια στην κοινωνία. Και, αν το 1974 δεν ήταν απομονωμένο σώμα ο στρατός -και ήταν μάλιστα σε πολύ μεγάλο βαθμό απομονωμένο λόγω και της ύπαρξης της χούντας στην Αθήνα- θα ήταν πολύ δύσκολο να είναι το 96% του λαού συντεταγμένο με το νόμιμο Πρόεδρο, τη δημοκρατία και τη νομιμότητα και η πλειοψηφία όμως των αξιωματικών στο απομονωμένο κομμάτι να στραφεί ενάντια στη νομιμότητα και το λαό. Θα βοηθήσει να ξεπεραστούν αυτές οι πραγματικές και γνήσιες -και τις αναγνωρίζουμε- έγνοιες και θα οδηγήσει ακριβώς το στράτευμα να συστρατεύεται με αυτό για το οποίο ορκίζονται, να υπηρετούν το λαό και τη νομιμότητα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέπεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εδώ παρουσιάζεται το εξής: Για χρόνια πολλά αναπτύχθηκε η φιλοσοφία ότι οι στρατιωτικοί πρέπει να είναι στους στρατώνες, την ευθύνη της διακυβέρνησης του κάθε τόπου την έχει η πολιτική ηγεσία και ο στρατός οφείλει να υπάγεται στην πολιτική ηγεσία. Αυτή η μάχη δίνεται τώρα στην Τουρκία, για να εκσυγχρονιστεί, γιατί βλέπουμε ότι ο στρατός έχει τον κυρίαρχο ρόλο και επικυριαρχεί των πολιτικών.

Εμείς εδώ έχουμε ένα ειδικό πρόβλημα, γι' αυτό αναφέρθηκα έτσι επιγραμματικά στις ειδικές συνθήκες στις οποίες ζούμε. Και πέστε ότι η πολιτική ηγεσία και το δημοψήφισμα κατέληξε σε ένα αποτέλεσμα. Δικαίωμα του λαού να αποφασίζει, δικαίωμα της πολιτικής ηγεσίας να αποφασίζει. Αν δεχθούμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, που είπα ότι είναι προωθημένες, υπάρχει ενδεχόμενο μέσα στο στρατό ο σύνδεσμος των αξιωματικών, υπαξιωματικών, γυναικών και ανδρών, να

έχει μια αντίθετη άποψη από την πολιτική ηγεσία. Και θα τίθεται πάντα το ερώτημα: Επιτέλους, αυτό τον τόπο ποιος τον κυβερνά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, για ποιο πράγμα, κύριε...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Για το σύνδεσμο των στρατιωτικών μιλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο πράγμα να έχουν αντίθετη άποψη; Για τα πολιτικά ζητήματα;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Για τα πολιτικά ζητήματα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό απαγορεύεται ρητώς από το νόμο και κανένας δεν προσπαθεί να το αλλάξει.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Όχι, όπως είναι οι τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τ' όνομα του Θεού!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ, μπορούν να κάνουν σύνδεσμο αυτοτελή, αυθύπαρκτο, από μόνο του, όπως είναι όλοι οι σύνδεσμοι στην Κύπρο.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν υπάρχει έτσι πράγμα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έτσι είναι οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καμιά τέτοια τροπολογία δεν υπάρχει. Εγώ τις ξέρω καλά και σας λέω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Υποδείξετέ μας τις.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Έτσι είναι οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε και τέτοια πρόθεση υπάρχει από κανέναν.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Δεν είπαμε ότι αυτή ήταν η πρόθεση του ΑΚΕΛ και το συζητήσαμε με τους συναδέλφους μας του ΑΚΕΛ στην επιτροπή Άμυνας. Και είναι γι' αυτό που περιοριζόμαστε στο κυβερνητικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει. Λοιπόν, νομίζω να προχωρήσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να δώσουμε και στην ΕΔΕΚ το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, ως ΕΔΕΚ, πάντοτε είμαστε υπέρ του εκσυγχρονισμού και πάντοτε στηρίζαμε την οποιαδήποτε πρόταση ερχόταν στη Βουλή για τον εκσυγχρονισμό του στρατεύματος. Όμως, παράλληλα, να τονίσουμε ότι αυτή τη στιγμή το ίδιο το νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί από πλευράς της κυβέρνησης είναι ένα βήμα προς τον εκσυγχρονισμό δίνοντας το δικαίωμα προς το στράτευμα να δημιουργήσει τους δικούς του συνδέσμους, ούτως ώστε να υπερασπίζεται τα δικά του εργατικά δικαιώματα. Όμως, παράλληλα, θεωρούμε ότι οι τροποποιήσεις τις οποίες προτείνει το ΑΚΕΛ έχουν μέσα μια ασάφεια, όπως για παράδειγμα οι στρατιωτικοί να είναι μέλη ενώσεως, σωματείων, λεσχών, που για μας αυτά τα πράγματα δεν εξηγούνται αναλυτικά, για να μπορούμε να αντιληφθούμε, και ταυτόχρονα, όταν με μια τροποποίηση δίνεις το δικαίωμα σε ένα στρατιωτικό να είναι μέλος ενός πολιτικού κόμματος, αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορεί από τη μια στιγμή στην άλλη να διαχωρίζεται τα δύο καπέλα και να μην προβαίνει παράλληλα και μέσα στο ίδιο το στράτευμα σε πολιτική δραστηριότητα. Γι' αυτό το λόγο, εμείς, ως ΕΔΕΚ, θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο της κυβέρνησης ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς μια παρατήρηση, έχουμε πει τις θέσεις μας. Δε διαφωνούμε ότι το στράτευμα δεν πρέπει να είναι ξένο σώμα και απομονωμένο από την κοινωνία και τη ζωή της. Όμως επισημαίνουμε ότι είναι περισσότερο σε χώρες που πολιτικοποιείται ο στρατός που γίνονται πραξικοπήματα. Μακάρι, η πολιτικοποίηση να απέτρεπε, να ήταν η συνταγή, και θα την εφαρμόζαν πολλές χώρες. Και τέλος, επιτρέψτε μου -δεν μπορώ να αντέξω στον πειρασμό να μην πω στον κ. Κατσουρίδη- αν θα ψηφίσουν το Ευρωσύνταγμα στο οποίο μας παραπέμπει, να ψηφίσουμε και εμείς τις τροπολογίες σήμερα.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είστε εκτός θέματος και εσείς και ο κ. Κατσουρίδης, με όλο το σεβασμό, με τις αναφορές στο Ευρωσύνταγμα. Και παρακαλώ θερμά να μην ξεκινήσουμε τώρα ό,τι έχουμε να βάζουμε το Ευρωσύνταγμα στη μέση, διότι θα γίνει αλαλούμ εδώ μέσα.

Ζήτησαν προηγούμενα... Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι τροπολογίες που εισηγείται το ΑΚΕΛ είναι όντως σεβαστές, όμως είναι προχωρημένες. Εμείς δεν είναι από ιδιοτροπία που δε δεχόμαστε τις προχωρημένες τροπολογίες που εισηγούνται οι συνάδελφοι στο ΑΚΕΛ. Ένα παράδειγμα, λέει: «Επιτρέπεται οι στρατιωτικοί να είναι μέλη των κομμάτων». Με όλο το σεβασμό, πρέπει να γνωρίζουμε ότι στο στρατό υπάρχει μια ιδιαιτερότητα και

υπάρχει και η εξουσία. Από το διοικητή στον υποδιοικητή, στο λοχαγό, στον ανθυπολοχαγό και καταλήγει στον απλό φαντάρο. Φανταστείτε τώρα ο διοικητής να είναι του ΑΚΕΛ, ο υποδιοικητής του Δημοκρατικού Συναγερμού και ούτω καθεξής. Και ζητούν εξόδους οι φαντάροι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τώρα τι είναι, κύριε Κουλία;

(Γέλια)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γελάτε, αλλά στο τέλος της ημέρας σε τούτο τον τόπο που προσπαθούμε να τα κάνουμε όλα σωστά και δημοκρατικά πολύ εύκολα παρεξηγεί ο ένας τον άλλο. Είναι ποτέ δυνατό... Λέει να του επιτρέψουμε να γίνει μέλος. Ε, αύριο δε θα θέλει να βάλει υποψηφιότητα να γίνει επαρχιακός επίτροπος ή να βάλει υποψηφιότητα για βουλευτής; Γιατί να μην του επιτρέπεται δηλαδή; Άρα, λοιπόν, θα εισάξουμε μια διαδικασία στο στρατό που σίγουρα θα αποτελέσει σημείο τριβών.

Όσον αφορά στο να μετέχει κάποιος σε μια εκκλησιαστική επιτροπή ή στο σύνδεσμο του σχολείου που έχει παιδιά, αυτό επιτρέπεται, εφόσον και αν αποταθεί και πει του υπουργού «κύριε υπουργέ, εγώ θέλω να είμαι μέλος του συνδέσμου που φοιτούν τα παιδιά». Θα του πει κανένας υπουργός όχι; Αν αυτός ο υπουργός δε συμπεριφερθεί ισότιμα και σωστά, εδώ είμαστε, υπάρχουν οι διαδικασίες, να τον βάλουμε στο σκαμνί και να ζητήσουμε εξηγήσεις.

Άρα, λοιπόν, και ο ίδιος ο νόμος δεν επέτρεψε στο στρατό να κάνει δέκα συνδικαλιστικές ομάδες επέτρεψε να κάνει μόνο δύο. Για ποιο λόγο; Διότι διαταράσσεται η ευνομία και η ευταξία στο στράτευμα. Αυτός είναι ο λόγος. Άρα, κάναμε ένα βήμα μπροστά: δεν είναι ανάγκη να κάνουμε είκοσι πέντε. Εδώ είμαστε, αν χρειαστεί, να τα κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αγγελίδη, είστε ο τελευταίος.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να ξεκινήσω με την παρατήρηση ότι είναι συνταγματική πρόβλεψη, άρθρο 21, να υπάρχουν δυνατότητες περιορισμού. Και υπήρξαν περιορισμοί διά νόμου. Αυτός ο νόμος, ως νομοσχέδιο, βελτιώνει, διευρύνει το δικαίωμα. Έχω τη γνώμη να μη βιαστούμε. Ας δημιουργήσουμε πρώτα τους συνδέσμους και ας έρθουν οι σύνδεσμοι προς τη Βουλή, ως συνδικαλιστικό αίτημα, να ζητήσουν να ανήκουν σε κόμματα και τότε να το εξετάσει η Βουλή. Να μη δώσουμε κάτι που δεν ξέρουμε αν το θέλουν και οι ίδιοι ή αν το επιδιώκουν, αν είναι δηλαδή λαϊκή απαίτηση μέσα από μια συντεχνία.

Υπάρχει όμως και κάτι άλλο που πρέπει να το τονίσουμε: Να μην είμαστε αντιφατικοί προς τον ίδιο τον εαυτό μας. Γίνεται αναφορά στην τροποποίηση του να ανήκουν σε πολιτικά κόμματα. Τι είναι αυτά τα πολιτικά κόμματα κατά νόμο; Ιδιαίτερα όταν έχουμε πρόταση νόμου η οποία είναι εδώ και πολύ καιρό κατατεθειμένη και δεν έχει καθιερωθεί η έννοια. Άρα, λοιπόν, για να μην υπάρξουν και αντιφάσεις ως προς τον εαυτό μας, η γνώμη μας είναι ότι τα δικαιώματα που παρέχονται διά του συγκεκριμένου νομοσχεδίου -και οι συντεχνίες μπορούν να κάνουν προσφυγές, αγαπητέ συνάδελφε, έφυγε ο κ. Ρίκκος- νομίζω ότι είναι σε αυτό το στάδιο πολύ ικανοποιητική εξέλιξη και ας έρθουν συντεχνιακά να ζητήσουν κάτι άλλο, ως διεκδίκηση συντεχνιακή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πουργουρίδη, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι υποχρεωμένος, μια και τυγχάνει να είμαι ο πρόεδρος της Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης, συμπτωματικά, να πληροφορήσω το σώμα για δύο πράγματα: Πρώτον, υπάρχει απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων "Πέρνα εναντίον Ιταλίας", αν δεν κάνω λάθος, που κηρύσσει ότι νόμος που απαγορεύει σε μέλη του στρατού να είναι μέλη πολιτικών κομμάτων είναι παράνομος και παραβιάζει την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Δεύτερον, υπάρχει σύσταση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης του 2003 που λέει ότι πρέπει οι στρατιώτες να δικαιούνται να είναι μέλη των κομμάτων.

Αυτά τα θεώρησα καθήκον μου να τα θέσω ενώπιον του σώματος, ανεξάρτητα από τη θέση που παίρνει το κόμμα μου, η οποία στηρίζεται σε άλλη φιλοσοφία και στη φιλοσοφία του ότι οι ειδικές συνθήκες που επικρατούν στην Κύπρο πρέπει να τύχουν ιδιαίτερης μεταχείρισης και να υποστηρίξουμε τη θέση αυτή του κυβερνητικού νομοσχεδίου. Όμως νομίζω το σώμα πρέπει να είναι ενήμερο του τι πράγματι ισχύει σήμερα, διότι αυτά τα πράγματα, νομίζω τουλάχιστον οι αποφάσεις του Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δεσμεύουν τις χώρες μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Νιώθω πολύ έντονα πάνω σε αυτό το θέμα, γι' αυτό θα παρακαλούσα τον κ. Χρυσοστόμου να με αντικαταστήσει, για να πω δυο λόγια, για να τηρήσουμε τον κανονισμό, δηλαδή να μην τοποθετηθώ...

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Πουργουρίδη. Θα αναφερόμουν και εγώ σε αυτό το ζήτημα. Είναι σαφές ότι δικαιούνται μέλη του στρατού, της στρατιωτικής δύναμης, να είναι μέλη κομμάτων. Οι τροπολογίες που υποβλήθηκαν δε ζητούν δικαίωμα, ώστε να γίνουν στελέχη των κομμάτων και να έχουν ενεργό συμμετοχή, δραστήρια συμμετοχή στην πολιτική ζωή του τόπου.

Ας δούμε την πρακτική της Κύπρου. Ας μην κλείνουμε τα μάτια μας. Έχει κόμμα ως τώρα το οποίο δεν προσπάθησε να επηρεάσει αξιωματικούς του στρατού διά του παραθύρου; Και έχει αξιωματικούς του στρατού που δεν τους κάναμε να βουρούν τα κόμματα ή αξιωματικούς της αστυνομίας; Που όποιος είναι στην εξουσία γίνεται και το μεγαλύτερο κόμμα τάχατες που έχει τούτο τον κόσμο; Τέτοιους ανθρώπους προσπαθούμε να διαπαιδαγωγήσουμε σε τούτο τον τόπο; Ανθρώπους οι οποίοι θα τρέχουν ξωπίσω από τα κόμματα, για να κερδίσουν την εύνοιά τους, δηλώνοντας ότι είναι οπαδοί και μέλη των κομμάτων τούτων ή θα μπορούσε να ήταν και στελέχη των κομμάτων; Και από πού ως πού να έχει δικαίωμα ο εκάστοτε ο Υπουργός Άμυνας -και μιλώ διαχρονικά- να κρίνει κατά πόσο μπορεί ή δεν μπορεί ένας αξιωματικός να πάρει μέρος στο συμβούλιο μιας συνεργατικής εταιρείας, σας παρακαλώ, ή ενός συνδέσμου κοινωνικού χαρακτήρα καθαρά; Από πού και ως πού; Δίνουμε τη δυνατότητα στον εκάστοτε υπουργό να του λέει: «Έλα κοντά μου, γιε μου,

να σου δώσω. Μάλιστα, αλλά με αυτή την προϋπόθεση». Και εύρετε τώρα, να πούμε, τα... Πώς να τα χαρακτηρίσω; Να βρούμε τα στοιχεία εκείνα τα οποία θα αποδεικνύουν ότι του είπε ο εκάστοτε υπουργός -και μην το μεταφέρουμε στα τωρινά δεδομένα, μιλώ διαχρονικά, και τώρα και για το μέλλον- ότι δεν του είπε ή του είπε τέτοιο πράγμα.

Ε, λοιπόν, είναι θέμα αρχής για μένα τουλάχιστο, προσωπικά, οι στρατιωτικοί συνειδητά να υπερασπίζονται το σύνταγμα και τη δημοκρατία σε αυτό τον τόπο. Και είναι συνταγματική τους υποχρέωση να υπερασπίζονται το σύνταγμα. Όταν εμείς οι ίδιοι λέμε ότι δεν είμαστε ακόμη ώριμοι και πάμε πολλά βήματα μπροστά, τι βαυκαλιζόμαστε ότι είμαστε Ευρωπαίοι; Πόρρω απέχουμε από ανεπτυγμένους θεσμούς στην Ευρώπη, σε ευρωπαϊκές χώρες. Υπάρχουν βεβαίως και θεσμοί στους οποίους είμαστε μπροστά. Και αυτό επίσης πρέπει να το πούμε και ακριβώς πρέπει να αγωνιστούμε τους θεσμούς στους οποίους είμαστε μπροστά να τους διατηρήσουμε και εκεί που είμαστε πίσω να πάμε μπροστά.

Γι' αυτό, ειλικρινά, διερωτώμαι γιατί οι ενστάσεις και ακριβώς επειδή είναι και ώριμες οι συνθήκες. Ήταν συνθήκες όπου σε αυτό τον τόπο οι αξιωματικοί, όχι μόνο δεν κομματίστηκαν, έδρασαν κατά της δημοκρατίας. Αξιωματικοί, όχι όλοι βεβαίως, και σε όλα τα ένοπλα σώματα. Και αυτό ακριβώς πρέπει να το αποτρέψουμε μπάζοντάς τους στην πολιτική ζωή του τόπου και στην κοινωνική ζωή ευρύτερα.

Έχω ανέβει στο βήμα, όχι για να ανατρέψω οτιδήποτε. Εν πάση περιπτώσει, ένιωθα και νιώθω πολύ, ειλικρινά, έντονα. Αν θέλουμε να εξαλείψουμε και τα ρουσφέτια, διαχρονικά, και εκείνα που λέμε όλοι, όταν είμαστε συμπολίτευση ή αντιπολίτευση, τα εννοούμε, να κάνουμε τα βήματα μπροστά.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε στην ανάγνωση των τροπολογιών και στην ψήφιση.

Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μια παράκληση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Στην τελευταία τροπολογία την οποία υποβάλλει το ΑΚΕΛ, το άρθρο 2(α)(1), εάν υπάρχει δυνατότητα, τα δύο κομμάτια να μπουν σε ξεχωριστή ψηφοφορία.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου σημειώθηκε διακοπή της παροχής ηλεκτρικού ρεύματος, η οποία αποκαταστάθηκε μετά την παρέλευση πέντε λεπτών.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα μικρόφωνα, παρακαλώ.

Παρακαλώ τους συναδέλφους που έχουν βγει από την αίθουσα να εισέλθουν, για να συνεχίσουμε τη δουλειά μας.

Ο κ. Σιζόπουλος, που μιλούσε, πού είναι;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος πήγε προς τα κάτω με τον κ. Τυρίμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Σιζόπουλε, έχετε το λόγο.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έλεγα, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την τελευταία τροποποίηση, αν μπορεί, να σπάσει σε δύο τμήματα. Το ένα που αφορά το δικαίωμα να είναι μέλος πολιτικού κόμματος σε σχέση με το να είναι μέλος σε διάφορες ενώσεις, σωματεία, ιδρύματα, λέσχες και όλα τα υπόλοιπα. Και αυτό γιατί, όσον αφορά το θέμα του κόμματος, είναι σαφέστατο τι υπάρχει, όσον αφορά το θέμα των λεσχών, των ενώσεων και των υπόλοιπων, παρ' όλο που με τα συνεργατικά ιδρύματα και τα υπόλοιπα δε διαφωνώ. Και αυτό, γιατί θα ήθελα να ψηφίσω αυτό το συγκεκριμένο κομμάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και στις διαβουλεύσεις με τα κόμματα αναζητήσαμε αυτό το συμβιβασμό και τον προτείνουμε και τώρα και στους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού ως συμβιβασμό και στους συναδέλφους του ΔΗΚΟ. Να απαλειφθεί εκείνο που μιλά για μέλη των κομμάτων και να ψηφίσουμε τα υπόλοιπα. Εν πάση περιπτώσει, το διαχωρίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ να διαβαστούν οι τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Το άρθρο 28B (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 του νομοσχεδίου) τροποποιείται με την αντικατάσταση των εδαφίων (3) και (4) αυτού από τα ακόλουθα εδάφια:

«(3) Τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου αυτού, κάθε ιδρυόμενος επαγγελματικός σύνδεσμος διέπεται από το οικείο αυτού καταστατικό. Το καταστατικό και οποιαδήποτε τροποποίησή του γνωστοποιείται στον υπουργό εντός είκοσι μίας ημερών.

(4) Κάθε ιδρυόμενος επαγγελματικός σύνδεσμος υποχρεούται, ταυτόχρονα με την κατάθεση του καταστατικού του, να υποβάλλει στον υπουργό και κατάλογο των μελών των διοικητικών αυτού οργάνων. Κάθε μεταβολή που γίνεται αναφορικά με τα μέλη των διοικητικών του οργάνων γνωστοποιείται στον υπουργό μέσα σε δεκαπέντε ημέρες από τη μεταβολή αυτή.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας αυτής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία αυτή απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεύτερη τροπολογία.

Το άρθρο 28Δ (όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 του νομοσχεδίου) τροποποιείται ως ακολούθως:

α) Με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(1) Εκτός ως άλλως προβλέπεται στο άρθρο 28B, μέλος του στρατού δύναται να είναι μέλος ή να κατέχει οποιοδήποτε αξίωμα οποιασδήποτε άλλης ένωσης, σωματείου, ιδρύματος, λέσχης, συνεργατικού πιστωτικού ιδρύματος ή άλλου οργανωμένου συνόλου...»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελεία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τελεία. Και (2)...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελεία. Δεν έχει «και (2)». Τα άλλα θα αλλάξουν αναλόγως του πώς θα ψηφίσει η Βουλή των Αντιπροσώπων τα εδάφια κ.λπ., κ.λπ.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτού του μέρους της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό το μέρος της τροπολογίας απορρίπτεται.

Διαβάστε το υπόλοιπο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Μέλος του στρατού δικαιούται να είναι μέλος πολιτικού κόμματος, τηρουμένων κατ' αναλογία των διατάξεων του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, αλλά δε δικαιούται να αναπτύσσει οποιαδήποτε πολιτική ή κομματική δραστηριότητα μέσα στο στράτευμα».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτού του μέρους της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτό το μέρος της τροπολογίας.

Προχωρούμε παρακάτω. Θα παρακαλέσω να γίνει δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Θόρυβος στην αίθουσα)

Δε βλέπω να είναι ομόφωνη, κύριοι! Μπορεί να έχει αποχές. Έχει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τριάντα επτά.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και πέντε αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Παρακαλώ το γηραιότερο βουλευτή, αν είναι δυνατό, να με αντικαταστήσει στην έδρα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τον ωριμότερο, κύριε Πρόεδρε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον ωριμότερο, σωστά.

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος Χρυσοστόμου.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου. Και για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις είναι ομόφωνες και θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Άγις Αγαπίου
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Ανδρέας Αγγελίδης
Καίτη Κληρίδου	Ζαχαρίας Κουλίας
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Μαΐου 2004 και στις 24 και την 31η Μαρτίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων.

Η υπό συζήτηση πρόταση νόμου κατατέθηκε αρχικά από τον πρώην βουλευτή κ. Παναγιώτη Δημητρίου και στη συνέχεια υιοθετήθηκε από τον κ. Ιωνά Νικολάου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να παρέχεται, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, διακριτική εξουσία στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να πωλεί ακίνητη ιδιοκτησία που κατέχεται κατ' εξ αιτίας ιδανικές μερίδες και αποτελείται από λάκκο ή γεώτρηση ή μικρό τεμάχιο γης πάνω στο οποίο υπάρχει λάκκος ή γεώτρηση, όταν τέτοια ιδιοκτησία βρίσκεται σε περιοχή που έχει μετατραπεί από γεωργική σε περιοχή ανάπτυξης.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, απώτερος στόχος αυτής είναι η ίση μεταχείριση όλων των ιδιοκτητών περιουσιών που βρίσκονται σε περιοχές ανάπτυξης. Ειδικότερα, όπως επεξηγήθηκε από τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η σκοπούμενη ρύθμιση εδράζεται στην ανάγκη για κατοχύρωση των δικαιωμάτων κάθε ιδιοκτήτη στις περιπτώσεις συνιδιοκτησίας.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τη φιλοσοφία της σκοπούμενης ρύθμισης, αλλά παράλληλα επισήμαναν την ανάγκη για περαιτέρω μελέτη ορισμένων πτυχών της και κυρίως την ανάγκη για σαφή καθορισμό της διαδικασίας και των προϋποθέσεων εφαρμογής της, κατά τρόπο που να μην αλλοιώνεται η φιλοσοφία της. Ιδιαίτερα ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας επισήμανε στην επιτροπή ότι, λόγω της πολύπλοκης φύσης των περιπτώσεων συνιδιοκτησίας τις οποίες αφορά η πρόταση νόμου, επιβάλλεται η περαιτέρω επεξεργασία του κειμένου της, με στόχο να ξεπεραστούν πρακτικά και νομικά προβλήματα που ενδεχομένως να προέκυπταν κατά την εφαρμογή της.

Στη βάση των πιο πάνω και ύστερα από σχετική παράκληση της επιτροπής, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, σε συνεργασία με το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο μελετήθηκε από την επιτροπή στην παρουσία όλων των εκπροσώπων που παρευρέθηκαν και στο στάδιο της μελέτης του αρχικού κειμένου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επεξεργάστηκε το αναθεωρημένο κείμενο επιφέροντας σ' αυτό ορισμένες βελτιώσεις με στόχο την περαιτέρω διασαφήνισή του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, στη βάση των πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Άγης Αγαπίου
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Ανδρέας Αγγελίδης
Αριστοφάνης Γεωργίου	Ζαχαρίας Κουλιás
Γιαννάκης Θωμά	Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Όπως είναι γνωστό, για την πιο πάνω πρόταση νόμου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών είχε υποβάλει σχετική έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής στις 7 Απριλίου 2005, η συζήτησή της όμως αναβλήθηκε έπειτα από σχετική εισήγηση του μέλους της επιτροπής βουλευτή κ. Αριστοφάνη Γεωργίου, που έγινε αποδεκτή από την ολομέλεια της Βουλής, έτσι ώστε να μελετηθούν περαιτέρω ορισμένες πτυχές της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε το προτεινόμενο κείμενο της πρότασης νόμου, όπως αυτό είχε αρχικά διαμορφωθεί, σε τρεις νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21η Απριλίου και στις 12 Μαΐου 2005. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης της πρότασης νόμου, η επιτροπή ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις ως προς ορισμένες πρόνοιές της, σε σχέση με συγκεκριμένες παραμέτρους του σύνθετου προβλήματος της ιδιάζουσας περίπτωσης συνιδιοκτησίας, του οποίου η ρύθμιση επιδιώκεται, και ιδιαίτερα για το αν η προτεινόμενη ρύθμιση θα επιλύσει το πρόβλημα ή αν από την εφαρμογή της ενδέχεται να προκληθούν άλλα προβλήματα. Σημειώνεται ότι για το εν λόγω ειδικό θέμα δε γίνεται καμιά ρύθμιση στην ισχύουσα νομοθεσία για την ακίνητη ιδιοκτησία (διακατοχή, εγγραφή και εκτίμηση).

Από τη μελέτη των πιο πάνω στοιχείων διαπιστώθηκε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση, όπως αυτή αρχικά διαμορφώθηκε, παρέχει τη δυνατότητα επίλυσης μέρους μόνο του προβλήματος, ενώ δεν αποκλείεται το ενδεχόμενο, σε ορισμένες τουλάχιστο περιπτώσεις, η λύση του να δυσχεραίνεται από την εφαρμογή της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθέτησε την άποψη των εκπροσώπων του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σύμφωνα με την οποία η συγκεκριμένη περίπτωση συνιδιοκτησίας την οποία σκοπεύει να ρυθμίσει η πρόταση νόμου θα διευθετηθεί πληρέστερα, αν η ρύθμισή της βασιστεί στη διαδικασία της αναπροσαρμογής συμφερόντων και στη διαδικασία της αναγκαστικής απόκτησης,

όταν η αναπροσαρμογή είναι αδύνατη, σύμφωνα με τα άρθρα 30 και 33, αντίστοιχα, της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, αντί στη βάση της διαδικασίας του δημόσιου πλειστηριασμού.

Αναταποκρινόμενοι σε σχετική παράκληση της επιτροπής, οι πιο πάνω εκπρόσωποι υπέβαλαν στην επιτροπή νέο αναθεωρημένο κείμενο στη βάση των πιο πάνω, το οποίο αυτή υιοθετεί, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνική άποψη, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει κάποιος που θέλει να μιλήσει επί του θέματος;

Δεν υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 33Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2004», είναι εξ αναβολής. Υπάρχει εισήγηση για αναβολή πάλι;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα αναβάλλεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5 έχουν κοινή έκθεση και αφορούν αναπομπές από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Τα θέματα είναι «Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί

Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για τους αναπεμφθέντες νόμους που τιτλοφορούνται «Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κώστας Παπακώστας	Γιώργος Βαρνάβα
Κίκης Γιάγκου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Ανδρέας Παπαπολυβίου	
Λευτέρης Χριστοφόρου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Σοφοκλής Φυττής	Αντώνης Χατζηρούσος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων συνήλθε σε συνεδρία στις 11 Μαΐου 2005 και επανεξέτασε τους πιο πάνω νόμους, που ψήφισε η Βουλή την 21η Απριλίου 2005, έπειτα από αναπομπή τους από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στις σχετικές επιστολές του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 5 Μαΐου 2005, συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με τον πρώτο αναπεμπόμενο νόμο «Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» αναφέρονται τα ακόλουθα:

Ο νόμος αυτός βρίσκεται σε αντίθεση με το άρθρο 28 του συντάγματος παραβιάζοντας την αρχή της ίσης μεταχείρισης που διασφαλίζεται με αυτό, γιατί δημιουργείται δικαίωμα προνομιακής πρόσληψης/απασχόλησης των παθόντων έναντι οποιουδήποτε άλλου υποψηφίου, καθώς και των αναπήρων (παθόντων) έναντι εξαρτώμενων αναπήρων (παθόντων).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις των εδαφίων (2) και (3) του νέου άρθρου 3 του αναπεμπόμενου νόμου, προβλέπεται ότι οι παθόντες θα διορίζονται με βάση ποσοστά σε μόνιμες θέσεις στην εκπαιδευτική υπηρεσία, καθώς και θα απασχολούνται με βάση ποσοστά σε προσωρινή ή έκτακτη ή επί συμβάσει ή σε ωρομίσθια βάση θέση στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Επίσης, σύμφωνα με τη διάταξη του εδαφίου (4) του πιο πάνω άρθρου, παρέχεται προτεραιότητα για πρόσληψη σε αναπήρους (παθόντες) που είναι υποψήφιοι για συγκεκριμένη θέση έναντι οποιουδήποτε εξαρτώμενου αναπήρου (παθόντος).

2. Σε σχέση με το δεύτερο αναπεμπόμενο νόμο «Ο περί Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005» αναφέρονται τα ακόλουθα:
- α. Ο νόμος βρίσκεται σε αντίθεση με το άρθρο 61 του συντάγματος και με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Ειδικότερα, με τον αναπεμπόμενο νόμο “υφαρπάζεται” η εξουσία της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, διότι η πρόσληψη μόνιμου προσωπικού στη δημόσια υπηρεσία ανάγεται αποκλειστικά στην αρμοδιότητα της ΕΔΥ. Η διενέργεια διορισμών εκφεύγει της αρμοδιότητας της Βουλής των Αντιπροσώπων και δεν αποτελεί πτυχή της νομοθετικής λειτουργίας.
 - β. Ο νόμος παραβιάζει την αρχή της ισότητας που διασφαλίζεται στο άρθρο 28 του συντάγματος, γιατί περιορίζει τους διορισθησομένους σε συγκεκριμένα άτομα και αποκλείει κάθε άλλο πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας ο οποίος κατέχει τα προσόντα, με βάση το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης, να διαγωνισθεί για διορισμό σε συγκεκριμένες θέσεις και, ως εκ τούτου, στερείται του δικαιώματος να τύχει ίσων ευκαιριών για διορισμό στο δημόσιο, με αποτέλεσμα να αδικείται. Επίσης δημιουργείται άνιση μεταχείριση μεταξύ των έκτακτων και ωρομίσθιων υπαλλήλων που θα μονιμοποιηθούν με βάση το νόμο αυτό και των άλλων ωρομίσθιων υπαλλήλων που κατέχουν τις ίδιες θέσεις και οι οποίοι δε θα μονιμοποιηθούν.
 - γ. Ο νόμος βρίσκεται σε αντίθεση και ασυμφωνία με το άρθρο 80.2 του συντάγματος, γιατί συνεπάγεται αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων. Ειδικότερα:
 - οι ωρομίσθιοι που τυχόν θα καλυφθούν από τις πρόνοιες του αναπεμπόμενου νόμου αμείβονται με διαφορετικές κλίμακες (κατά κανόνα χαμηλότερες) από τις κλίμακες της δημόσιας υπηρεσίας και δεν έχουν όλα τα ωφελήματα τα οποία έχουν οι δημόσιοι υπάλληλοι, όπως, για παράδειγμα, συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Επίσης οι άδειές τους είναι λιγότερες και η δυνατότητα προαγωγής τους υπάρχει σε ελάχιστες μόνο περιπτώσεις,
 - όσον αφορά τους εκτάκτους, παρ’ όλο που, κατά το πλείστον, οι απολαβές και τα άλλα ωφελήματά τους έχουν εξισωθεί με εκείνα των μόνιμων δημόσιων υπαλλήλων, δεν έχουν οποιαδήποτε συνταξιοδοτικά δικαιώματα ούτε δικαίωμα για προαγωγή,
 - ο αναπεμπόμενος νόμος προβλέπει τη δημιουργία θέσεων αναδρομικά από την 1^η Ιανουαρίου 2005, γεγονός που, πέρα από τον προβληματισμό ως προς τη νομική δυνατότητα δημιουργίας αναδρομικά θέσεων και σχεδίων υπηρεσίας, οδηγεί, δεδομένων και των πιο πάνω, σε άμεση αύξηση του κρατικού μισθολογίου.
 - δ. Ο νόμος προβλέπει το διορισμό σε μόνιμες δημόσιες θέσεις προσώπων που υπηρετούν σήμερα ως ωρομίσθιο προσωπικό στη δημόσια υπηρεσία και των οποίων τα καθήκοντα είναι εργατικής/χειρωνακτικής φύσεως. Για το λόγο αυτό εγείρεται το ερώτημα σε ποιες δημόσιες θέσεις θα μπορούσαν τα άτομα αυτά να διοριστούν. Επίσης εγείρεται και το ερώτημα πώς η διοίκηση θα “αντισταθεί” στο αίτημα των υπόλοιπων ωρομίσθιων υπαλλήλων, οι οποίοι κατέχουν τις ίδιες ωρομίσθιες θέσεις, να μετατραπούν και αυτοί σε δημόσιους υπαλλήλους

και ποιοι τελικά θα κληθούν να εκτελούν τα χειρωνακτικής φύσεως καθήκοντά τους. Ο ίδιος προβληματισμός ισχύει και σε ό,τι αφορά και εκείνους που απασχολούνται σε έκτακτη βάση.

- ε. Ο πίνακας των δικαιούχων που προβλέπεται στον αναπεμπόμενο αυτό νόμο και στον οποίο αναφέρονται τα ονόματα των δικαιούχων και τα καθήκοντα που εκτελούν ετοιμάζεται από το διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ενώ οι ενστάσεις σε σχέση με τη συμπερίληψη ή όχι στο σχετικό κατάλογο του πιο πάνω πίνακα εξετάζονται από την ΕΔΥ. Η ΕΔΥ όμως δε θα είναι σε θέση να κρίνει το βάσιμο ή μη βάσιμο των ενστάσεων, δεδομένου ότι πρόκειται και για κατηγορίες απασχολουμένων την ευθύνη της πρόσληψης των οποίων έχουν άλλα αρμόδια όργανα, όπως είναι το Τμήμα Διοίκησης και Προσωπικού και άλλες κυβερνητικές υπηρεσίες.
- στ. Η όλη φιλοσοφία του νόμου αυτού παραγνωρίζει την πολυπλοκότητα των μηχανισμών έγκρισης σχεδίων υπηρεσίας, στους οποίους εμπλέκεται, μεταξύ άλλων, και η ΠΑΣΥΔΥ.
- ζ. Ο νόμος, επειδή βρίσκεται σε αντίθεση και ασυμφωνία προς τα άρθρα 28, 61 και 80.2 του συντάγματος, βρίσκεται σε αντίθεση και ασυμφωνία και προς το άρθρο 179 του συντάγματος.

Στο στάδιο της εξέτασης των αναπεμπόμενων νόμων ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών, αφού τόνισε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σωστά ανέπεμψε και τους δύο αυτούς νόμους, αναφέρθηκε στα συγκεκριμένα άρθρα του συντάγματος τα οποία παραβιάζονται από τις διατάξεις των νόμων αυτών. Στη συνέχεια, ο ίδιος υπουργός δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η κυβέρνηση πάντοτε επιδείκνυε ευαισθησία και ενδιαφέρον για τους παθόντες και γι' αυτό, όπως επισήμανε και ο ίδιος, ενεργώντας στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων της, ενέκρινε κατά καιρούς την παροχή διάφορων επιδομάτων/βοηθημάτων και ειδικών συντάξεων, καθώς και τις αντίστοιχες αυξήσεις τους.

Ειδικότερα, ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε τα εξής αναφορικά με την οικονομική στήριξη των παθόντων:

- 1. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του ημερομηνίας 5 Μαΐου 2004 και με αριθμό 60.174, ενέκρινε την παροχή αυξήσεων ύψους £550.000 στις συντάξεις των εξαρτωμένων, των πεσόντων και αγνοουμένων ως ακολούθως:
 - α. Αύξηση κατά 5% επί του υφιστάμενου ποσού της μηνιαίας ειδικής σύνταξης που παρέχεται στις "χήρες πεσόντων και στις συζύγους αγνοουμένων".
 - β. Αύξηση κατά 15% επί του υφιστάμενου ποσού της μηνιαίας ειδικής σύνταξης που παρέχεται στις "χήρες αποβιωσάντων αναπήρων".
 - γ. Αύξηση κατά 15% επί του υφιστάμενου ποσού της μηνιαίας ειδικής σύνταξης που παρέχεται στα "πλήρως εξαρτώμενα τέκνα" πεσόντων και αγνοουμένων.
 - δ. Αύξηση κατά 5% επί του υφιστάμενου ποσού της ειδικής σύνταξης που παρέχεται στα "μοναδικά πλήρως εξαρτώμενα" τέκνα πεσόντων και αγνοουμένων.
 - ε. Αύξηση κατά 15% επί του υφιστάμενου ποσού της ειδικής σύνταξης που παρέχεται στους "κυρίως εξαρτώμενους γονείς" πεσόντων και αγνοουμένων.

- στ. Αύξηση κατά 10% επί του υφιστάμενου ποσού της ειδικής σύνταξης που παρέχεται στους “πλήρως εξαρτώμενους γονείς” πεσόντων και αγνοουμένων.
 - ζ. Αύξηση κατά 5% επί του υφιστάμενου ποσού της ειδικής σύνταξης που παρέχεται στους “μοναδικούς πλήρως εξαρτώμενους” γονείς πεσόντων και αγνοουμένων.
 - η. Αύξηση κατά 5% επί του υφιστάμενου ποσού του χορηγήματος που παρέχεται σε “χήρες και συζύγους πεσόντων και αγνοουμένων”.
 - θ. Αύξηση κατά 5% επί του υφιστάμενου ποσού του χορηγήματος βαριάς αναπηρίας.
2. Επίσης το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004 και με αριθμό 61.143, ενέκρινε πρόσθετες αυξήσεις της τάξης του 10% για τις ειδικές μηνιαίες συντάξεις των αναπήρων και των συζύγων τους, με συνολική δαπάνη ύψους £302.000.
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με άλλη απόφασή του, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004 και με αριθμό 61.142, ενέκρινε την παραχώρηση “κατά χάριν” οικονομικής βοήθειας μέχρι £9.000 σε ανάπηρους παθόντες των οποίων το ποσοστό αναπηρίας είναι κάτω του 40% που προβλέπει το σχετικό σχέδιο, για αντικατάσταση των αναπηρικών τους αυτοκινήτων, με συνολική δαπάνη μέχρι £45.000. Επίσης, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του της ίδιας ημερομηνίας με αριθμό 61.144, ενέκρινε το “Αναθεωρημένο Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Βοήθειας σε Άτομα με Αναπηρία για Απόκτηση Αυτοκινήτου”.

Τέλος, όπως δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ο πιο πάνω υπουργός, αν εξευρεθεί διέξοδος για επίλυση των νομικών προβλημάτων που παρουσιάζουν οι αναπεμπόμενοι νόμοι και δεν υπάρχουν στρεβλώσεις σε σχέδια υπηρεσίας, η κυβέρνηση ίσως επανεξετάσει θετικά το όλο θέμα της θεσμοθέτησης της επαγγελματικής αποκατάστασης των παθόντων.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αφού αναφέρθηκε και αυτός στα συγκεκριμένα άρθρα του συντάγματος που παραβιάζονται από τις διατάξεις των αναπεμπόμενων νόμων, δήλωσε ότι, παρά τις πολλές προσπάθειες που καταβλήθηκαν κατά καιρούς, ώστε να υπερπηδηθούν τα νομικά κωλύματα που υφίστανται όσον αφορά τη θεσμοθέτηση της επαγγελματικής αποκατάστασης των παθόντων, αυτά δυστυχώς συνεχίζουν να παραμένουν αξεπέραστα.

Ειδικότερα, σε σχέση με τον πρώτο αναπεμπόμενο νόμο, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αφού αναφέρθηκε στην παραβίαση του άρθρου 28 του συντάγματος, που κατοχυρώνει την αρχή της ισότητας, επισήμανε ότι, εάν αυτό δεν τύχει της κατάλληλης τροποποίησης, δε θα εξευρεθεί ο σωστός τρόπος αντιμετώπισης του προβλήματος της επαγγελματικής αποκατάστασης των παθόντων.

Όπως υπενθύμισε ο ίδιος στην επιτροπή, ήδη το Ανώτατο Δικαστήριο σε δύο αποφάσεις του (συγκεκριμένα, στην Αναθεωρητική Έφεση αρ. 3385 Κυπριακή Δημοκρατία ν. Ελένη Κωνσταντίνου, καθώς και στην Υπόθεση 896/00 Χαράλαμπος Πίττα ν. Κυπριακή Δημοκρατία) απεφάνθη για την αντισυνταγματικότητα της νομοθετικής ρύθμισης της προνομιακής μεταχείρισης των παθόντων, όπως αυτή προβλέπετο σε προγενέστερη νομοθεσία για την επαγγελματική τους αποκατάσταση [N.55(I)/97 και N.100(I)/98, άρθρο 3], καθώς και στη νομοθεσία της δημόσιας εκπαιδευτικής υπηρεσίας [N.180/87, άρθρο 28Δ].

Όπως ανέφερε επίσης ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, έχουν ήδη υιοθετηθεί οι σχετικές ευρωπαϊκές οδηγίες για τη λήψη θετικών δράσεων από πλευράς του κράτους, ώστε να επιτυγχάνεται πραγματική ισότητα μεταξύ όλων των τάξεων των πολιτών, όπως οι παθόντες. Ειδικότερα, υιοθετήθηκαν θετικές δράσεις για τη διαμόρφωση ενός γενικού πλαισίου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και στην εργασία, καθώς και για την ίση μεταχείριση πολιτών, ανδρών, γυναικών και προσώπων που βρίσκονται σε δυσμενή θέση, ανεξαρτήτως της φυλετικής ή εθνικής καταγωγής τους. Όμως, όπως επισήμανε ο ίδιος, μέχρι στιγμής δεν έχει κριθεί κατά πόσο το περιεχόμενο των πιο πάνω ευρωπαϊκών οδηγιών θεωρείται συμβατό με το άρθρο 28 του συντάγματος.

Στο παρόν στάδιο όμως, όπως ανέφερε ο ίδιος, υπάρχει ευρύτερος προβληματισμός για την προώθηση οποιασδήποτε τροποποίησης του συντάγματος, γι' αυτό εξάλλου και δεν προωθείται και η σχετική τροποποίηση του άρθρου 28.

Αναφορικά με το δεύτερο αναπεμπόμενο νόμο, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι υφίστανται αρκετά νομικά προβλήματα, όπως αυτά αναπτύσσονται αναλυτικά στους λόγους της αναπομπής. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο, οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση γίνει, πρέπει να είναι γενική και όχι ειδική ρύθμιση, η οποία να μη δημιουργεί κενά και να μην προσκρούει σε νομικά εμπόδια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, παρ' όλες τις προσπάθειές της και την έντονη επιθυμία της να βοηθήσει και να στηρίξει τους παθόντες όσον αφορά τη νομοθετική ρύθμιση της επαγγελματικής τους αποκατάστασης, για όλους τους πιο πάνω λόγους, αποφάσισε ομόφωνα, για λόγους καθαρά αντισυνταγματικότητας, να αποδεχτεί τις αναπομπές και των δύο υπό αναφορά νόμων, κρίνοντας ότι δεν υπάρχει άλλη διέξοδος, αφού, ακόμα και αν εμμένει στις αρχικές της θέσεις, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πιθανό να προχωρήσει στην άσκηση του δικαιώματός του για αναφορά των νόμων αυτών στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Η επιτροπή δηλώνει περαιτέρω ότι θα εξακολουθήσει να μεριμνά και να καταβάλλει προσπάθειες για την επαγγελματική αποκατάσταση των παθόντων σε συνεργασία με την κυβέρνηση, τη Νομική Υπηρεσία, τις οργανώσεις των παθόντων και όλους τους αρμόδιους φορείς.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή επισημαίνει ότι μεταξύ των πιο πάνω προσπαθειών θα μπορούσε να είναι και η εξεύρεση τρόπων για την εφαρμογή από πλευράς της κυβέρνησης των θετικών δράσεων που αφορούν την ευημερία των παθόντων και όλων των κατηγοριών προσώπων που βρίσκονται σε δυσμενή θέση, για την επαναφορά της κοινωνικής ισορροπίας και τη διασφάλιση της αποτελεσματικής εφαρμογής της αρχής της ισότητας.

Γι' αυτό, με γνώμονα τα πιο πάνω, η επιτροπή κάνει ξανά έκκληση προς την εκτελεστική εξουσία να τροχοδρομήσει τη λήψη όλων εκείνων των αναγκαίων μέτρων τα οποία θα συμβάλουν στην ολοκληρωμένη αντιμετώπιση του προβλήματος της επαγγελματικής αποκατάστασης των παθόντων, λόγω του έντονου κοινωνικού και ανθρωπιστικού χαρακτήρα που διακρίνει το όλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Αντιλαμβάνομαι ότι και οι δύο αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας γίνονται αποδεκτές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση όσον αφορά την αναπομπή για το υπ' αριθμόν 4 θέμα;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση όσον αφορά την αναπομπή για το υπ' αριθμόν 5 θέμα;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ελένη Θεοχάρους

Ζαχαρίας Κουλίας

Κυριάκος Τυρίμος

Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Μαΐου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Κίνησης μη Καπνιστών και των καπνοβιομηχανιών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Σύμβασης Πλαίσιο της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας για τον Έλεγχο του Καπνού, η οποία υπογράφηκε με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 59.539 και ημερομηνία 25 Φεβρουαρίου 2002.

Ειδικότερα, με βάση τις πρόνοιες της σύμβασης αυτής, οι χώρες μέλη που θα την υπογράψουν δεσμεύονται να εφαρμόσουν το συντομότερο δυνατό τα ακόλουθα:

1. Απαγόρευση της διαφήμισης και της προώθησης καπνικών προϊόντων, καθώς και της επιχορήγησης οποιασδήποτε εκδήλωσης από τις καπνοβιομηχανίες.
2. Αναγραφή των προειδοποιητικών για την υγεία σημάνσεων σε επιφάνεια που να καλύπτει τουλάχιστον το 30% των δύο μεγαλύτερων επιφανειών του πακέτου των τσιγάρων και απαγόρευση των παραπλανητικών σημάνσεων για τους καταναλωτές στα πακέτα τσιγάρων.
3. Προστασία των μη καπνιστών από την έκθεση στον καπνό του τσιγάρου και ειδικότερα στους χώρους εργασίας, στα δημόσια μεταφορικά μέσα και στους εσωτερικούς δημόσιους χώρους.
4. Δημιουργία εθνικού φορέα για τον έλεγχο του καπνού για το συντονισμό όλων των δραστηριοτήτων για την καταπολέμηση του καπνίσματος.

5. Δημιουργία υπηρεσιών διακοπής του καπνίσματος στα πλαίσια της παροχής υπηρεσιών υγείας στο δημόσιο τομέα.
6. Απαγόρευση της πώλησης καπνού σε ανηλίκους κάτω των 18 ετών.
7. Συμμετοχή των μέσων μαζικής ενημέρωσης και άλλων μη κυβερνητικών οργανισμών στην εκστρατεία ενημέρωσης του πληθυσμού για τις βλαπτικές επιδράσεις του καπνίσματος στην υγεία.

Οι εκπρόσωποι της Κίνησης μη Καπνιστών, με υπόμνημά τους που κατέθεσαν στην επιτροπή, εισηγούνται την ομόφωνη κύρωση της εν λόγω σύμβασης ομόφωνα από την ολομέλεια της Βουλής.

Οι εκπρόσωποι των καπνοβιομηχανιών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τη φιλοσοφία της εν λόγω σύμβασης, επισημαίνοντας παράλληλα ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν υστερεί στον τομέα αυτό όσον αφορά σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις, αλλά υστερεί στην εφαρμογή των προνοιών της υφιστάμενης σχετικής νομοθεσίας.

Η επιψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων απαιτείται από την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης στην οποία αναφέρεται, με βάση το άρθρο 169(2) του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου αυτού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της σύμβασης στην οποία αναφέρεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Τυρίμος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Όλα τα κράτη, τα οποία είναι πέραν των εξήντα αυτή τη στιγμή, έχουν υπογράψει στα Ηνωμένα Έθνη αυτό τον κυρωτικό νόμο και από τις 27 Φεβρουαρίου τέθηκε σε εφαρμογή. Ο νόμος προνοεί, μεταξύ άλλων, την προστασία των μη καπνιστών και ούτω καθεξής. Αυτός ο νόμος, τον οποίο ψηφίσαμε και εμείς, αυτός ο κυρωτικός νόμος, τον οποίο ερχόμαστε σήμερα να ψηφίσουμε, θα εφαρμοστεί και στην κυπριακή Βουλή, κύριε Πρόεδρε; Δηλαδή, θα μπορούμε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτά είναι προσωπικές απόψεις.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Δεν είναι καθόλου προσωπικές απόψεις.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Ποια είναι τα δικαιώματα των μη καπνιστών; Μπορούν οι μη καπνιστές να πάνε σε ένα εστιατόριο ή σε ένα κέντρο αναψυχής χωρίς να είναι παθητικοί καπνιστές; Επανειλημμένα έχουμε τονίσει ότι το κάπνισμα είναι η πρώτη αιτία στις αγγειακές

παθήσεις, στον καρκίνο των πνευμόνων κ.λπ. Και ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος πριν λίγο μίλησε για τα ανθρώπινα δικαιώματα. Τα ανθρώπινα δικαιώματα των μη καπνιστών κατά τις συνεδριάσεις των διαφόρων επιτροπών της Βουλής τα σκέφτηκε κανένας; Πότε επιτέλους θα ζητήσουμε, ως νομοθετικό σώμα, την εφαρμογή αυτών των αποφάσεων από την εκτελεστική εξουσία; Και να τις εφαρμόσουμε και εμείς στο κτίριο της δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της σύμβασης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Κυριάκος Τυρίμος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Μαΐου 2005. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου, της Ομοσπονδίας Μεταφορών, Πετρελαιοειδών και Γεωργίας Κύπρου (ΣΕΚ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας Μεταφορών, Λιμενεργατών, Ναυτεργατών και Γενικών Εργατοϋπαλλήλων (ΠΕΟ). Η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) Νόμου με την κοινοτική Οδηγία 2003/103/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Νοεμβρίου 2003, για τροποποίηση της Οδηγίας 2001/25/ΕΚ σχετικά με το ελάχιστο επίπεδο εκπαίδευσης των ναυτικών.

Ειδικότερα, στον προτεινόμενο νόμο ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Η έκδοση και θεώρηση από την αρμόδια αρχή των πιστοποιητικών των ναυτικών για τα κυπριακά πλοία και
2. η αναγνώριση πιστοποιητικού ναυτικού το οποίο εκδόθηκε από χώρα που δεν είναι συμβαλλόμενο μέρος στη Συμφωνία για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υιοθέτηση του προτεινόμενου νόμου θα συμβάλει στη βελτίωση του συστήματος αξιολόγησης των διαδικασιών και των κριτηρίων από τα κράτη μέλη, όσον αφορά την αναγνώριση πιστοποιητικών ναυτικών που εκδόθηκαν από χώρες που δεν είναι συμβαλλόμενα μέρη στη Συμφωνία για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, και θα απλουστεύσει την υποχρέωση παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων που έχουν τα κράτη μέλη. Σύμφωνα με τους ίδιους αρμοδίους, για τα θέματα αυτά δεν τίθεται ζήτημα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ούτε ευχέρειας για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.

Σύμφωνα με την ίδια ενημέρωση, η Οδηγία 2003/103/ΕΚ στοχεύει επίσης στην απλοποίηση αναγνώρισης των εκδιδόμενων πιστοποιητικών από τρίτες χώρες διαμέσου μιας συγκεντρωτικής και εναρμονισμένης διαδικασίας σε κοινοτικό επίπεδο, κατά την οποία η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων επικουρούμενη από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια στη Θάλασσα έχει αναλάβει το καθήκον παρακολούθησης της συμμόρφωσης, παράτασης, ανάκλησης της αναγνώρισης των τρίτων χωρών ως προς τις απαιτήσεις της Σύμβασης STCW. Η οδηγία αυτή ορίζει συγκεκριμένη διαδικασία για την ανάκληση της αναγνώρισης τρίτων χωρών, καθώς και για τη συνεχή αξιολόγηση της νομοθετικής συμμόρφωσης τρίτων χωρών ως προς τις πρόνοιες της Σύμβασης STCW.

Όπως επισήμαναν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, η Κυπριακή Δημοκρατία ανέλαβε δέσμευση προς την Ευρωπαϊκή Ένωση για εναρμόνιση με την πιο πάνω κοινοτική οδηγία μέχρι τη 14η Μαΐου 2005 και ως εκ τούτου κρίνεται σκόπιμο όπως προωθηθεί άμεσα η ψήφιση σε νόμο του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι τάσσονται υπέρ της ψήφισης σε νόμο του νομοσχεδίου αυτού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και εκφράζοντας τη δυσαρέσκειά της για το γεγονός ότι

το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή εκπρόθεσμα από την εκτελεστική εξουσία, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου αυτού, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;
Δεν υπάρχουν ομιλητές.
Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Κατάργηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Το υπ' αριθμόν 8 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα θέματα από τον αριθμό 9 έως τον αριθμό 22 αφορούν κανονισμούς οι οποίοι αποσύρονται και επανακατατίθενται στη Βουλή.

Τα θέματα με τους αριθμούς 23 και 24 αποσύρονται και αυτά από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, Κατατέθηκαν Παραπέμπονται

έγγραφα, εκθέσεις	από τα υπουργεία	στις Επιτροπές
1. Ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.088.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.089.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
3. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.062.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Καθορισμός Μέτρων Εφαρμογής για τον Κανονισμό [(ΕΚ) 261/2004] Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.063.2005)	Εξωτερικών	Συγκοινωνιών και Έργων
5. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Διαγραφή Οφειλόμενων Φορολογικών Χρεών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.030.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.031.2005)	Άμυνας	Άμυνας
7. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
8. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.239.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
9. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.267.2004)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές)	Δικαιοσύνης και	Νομικών

	(Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.033.2005)	Δημοσίας Τάξεως	
11.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
12.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
13.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
15.	Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
16.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)	Εσωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
17.	Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
18.	Έγγραφο (Αρ. 19/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19	Έγγραφο (αρ. 20/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987, αντίστοιχα. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)

- | | | | |
|-----|---|-------------------------------------|--------------------------------|
| 20. | Έγγραφα που αφορούν την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.001) | Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 21. | Έγγραφα (αρ. 14, 15 και 16 του 2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 17 Μαΐου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [N. 41(II)/2004]. (Αρ. Φακ. 13.04.003) | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|---|---|----------------------------|
| 1. | Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.035.2005) | Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου,

Ζαχαρία Ζαχαρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και

Θάσο Μιχαηλίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας | Υγείας |
| 2. | Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων των Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας και περί του Ασυμβιβάστου ή μη αυτών με την Άσκηση του Έργου τους Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.036.2005) | Ανδρούλα Βασιλείου, βουλευτή Ενωμένων Δημοκρατών | Νομικών |
| 3. | Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Γ. ΘΩΜΑ:

Στη σελίδα 6, κύριε Πρόεδρε, η πρόταση νόμου «Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων των Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας και περί του Ασυμβιβάστου ή μη αυτών με την Άσκηση του Έργου τους Νόμος του 2005» έχω την εντύπωση ότι πρέπει να παραπεμφθεί... είναι θέμα που ανήκει στη δικαιοδοσία της επιτροπής Θεσμών και όχι της Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να παραπεμφθεί στην επιτροπή Θεσμών;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Προτιμότερο, νομίζω, πρώτα να δώσετε το λόγο στην κ. Βασιλείου, η οποία κατέθεσε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, η κ. Βασιλείου έχει το λόγο.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Ναι, ο λόγος που ζήτησα να πάει στην επιτροπή Νομικών είναι ότι υπήρχαν παρόμοια θέματα πέρσι, τα οποία ψηφίσαμε, όπως είναι ο περί Δημοσίων Υπαλλήλων, ένας τροποποιητικός νόμος, που ήταν για θέματα διαπλοκής κ.λπ. και, νομίζω, είναι καθαρά νομικό θέμα αυτό, δεν είναι όπως το άλλο, για το θέμα του ασυμβιβάστου επαγγελματικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βέβαια έχει δίκαιο η κ. Βασιλείου, αλλά ήδη υπάρχει πρόταση νόμου η οποία συζητείται στην επιτροπή Θεσμών περίπου με το ίδιο θέμα, με περιορισμούς στην άσκηση επαγγέλματος, και γι' αυτό ίσως να ήταν πιο ωφέλιμο να εξεταστούν μαζί, για να μη δουλεύουν δύο επιτροπές και να μη συνεννοούμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα, απ' ό,τι γνωρίζω, εντάσσεται στα θέματα που σχετίζονται με τη διαπλοκή και τη διαφθορά. Είναι θέματα τα οποία προέρχονται από επισημάνσεις οι οποίες έχουν γίνει από το Συμβούλιο της Ευρώπης και ειδικότερα από την επιτροπή "Greco", η οποία ουσιαστικά έχει κάνει ένα κατάλογο θεμάτων τα οποία και ως επιτροπή Νομικών έχουμε δει ειδικότερα στα πλαίσια του "πόθεν έσχες".

Υπάρχει μια σειρά από τέτοιες πρόνοιες ενώπιον της επιτροπής Νομικών οι οποίες σχετίζονται με τους δημοσίους υπαλλήλους στην εκπαιδευτική υπηρεσία, στην αστυνομία, είναι όλα στα πλαίσια αυτών των θεμάτων που σχετίζονται με τη διαπλοκή και τη διαφθορά. Και είναι γι' αυτό το λόγο που είναι σ' αυτό τον τομέα στον οποίο εντάσσεται και δε σχετίζεται με το ασυμβίβαστο άσκησης επαγγέλματος, που αφορά, για παράδειγμα, το θέμα το οποίο εκκρεμεί ενώπιον της επιτροπής Θεσμών. Δε θα είχα καμία ένσταση· εγώ θα εισηγούμουν να τα δούμε μαζί και οι δύο επιτροπές. Δεν υπάρχει λόγος να γίνεται μια ολόκληρη τέτοια συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου και μετά ο κ. Θωμά και τελειώνουμε.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο που θα ήθελα να αναφέρω είναι ότι, όπως το θέμα εγείρεται, αλλά και με το αιτιολογικό που ο κ. Ιωνάς χρησιμοποίησε, καταδεικνύεται ότι το θέμα είναι θεσμικό και όχι απλά νομοτεχνικής επεξεργασίας κάποιων διατυπώσεων κάποιων νομοθεσιών ή κάποιων ατελειών κάποιων νομοθεσιών. Συνεπώς, αφού είναι τέτοιο, και μιλούμε για αξιοκρατία ή ρουσφέτι ή για λειτουργία αρχών ή θεσμών του κράτους, δεν παύει από του να είναι θέμα της επιτροπής Θεσμών.

Δεύτερον, θα ήθελα να επικαλεστώ τα πορίσματα της συζήτησης στην ολομέλεια αυτού του σώματος που έλεγαν ότι και η τήρηση του κανονισμού και οι οδηγίες, αν θέλετε, που έχουν δοθεί προς τις επιτροπές είναι θέματα που συζητούνται ήδη σε κάποιες επιτροπές είτε να μην εγγράφονται εκ νέου είτε να παραπέμπονται στις ίδιες, για να μην υπάρχει το μπλέξιμο το οποίο παρατηρείται κατά καιρούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φαίνεται ότι τούτο δεν ακολουθήθηκε στην προκειμένη περίπτωση.

Η κ. Βασιλείου και ο κ. Θωμά και κλείνουμε.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι η εισήγηση να εξεταστούν μαζί και από τις δύο επιτροπές είναι μια καλή εισήγηση, διότι είναι και νομικό θέμα, μπορεί να είναι και θεσμικό και νομίζω ότι είναι η πιο καλή εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα πω ότι δεν ξέρω το λόγο γιατί υπάρχει επιμονή από την κ. Βασιλείου και τον κ. Ιωνά να συζητηθεί στην επιτροπή Νομικών. Όμως έτσι όπως έχει περιγραφεί η πρόταση νόμου από τον κ. Ιωνά είναι καθαρά θεσμικό θέμα. Εδώ η Βουλή είναι καιρός να αποφασίσει αν ο κάθε βουλευτής θα εγγράφει τα θέματα εκεί που του αρέσει ή εκεί που πρέπει. Και έχω την εντύπωση ότι αυτό το θέμα εγείρεται το τελευταίο διάστημα σταθερά από την προεδρία της Βουλής και από τα πολιτικά κόμματα. Αυτό το θέμα δε βλέπω το λόγο γιατί πρέπει να συζητηθεί από τις δύο επιτροπές ή γιατί πρέπει να συζητηθεί σε οποιαδήποτε άλλη επιτροπή πέραν της επιτροπής Θεσμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νικολάου.

Θα αποφασίσει η ολομέλεια.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν μπορώ να δεχτώ τις οποιεσδήποτε αιχμές οι οποίες έχουν αφηθεί από το συνάδελφο. Δεν υπάρχει κανένας λόγος και κανένα σκεπτικό πίσω από αυτό. Υπάρχει μία σωρεία θεμάτων τα οποία συζητούνται στην επιτροπή Νομικών εδώ και δέκα χρόνια. Να πω για τα θέματα του “πόθεν έσχες” που αφορούν την αστυνομία; Να πω για τα θέματα που αφορούν την εκπαίδευση, τη δημόσια υπηρεσία; Εκκρεμούν ενώπιον της επιτροπής Νομικών δέκα χρόνια τώρα, κανένας δεν ήγειρε ένσταση, μάλιστα απ’ αυτά τα οποία κατατέθηκαν σήμερα, κανονισμοί που επανακατατέθηκαν, παραπέμφθηκαν στην επιτροπή Νομικών. Διερωτώμαι πραγματικά γιατί αυτή δηλαδή η μεταχείριση μίας πρότασης η οποία εντάσσεται, αποκλειστικά και μόνο, σας λέω, στα θέματα της “Greco”. Είναι θέμα το οποίο πραγματικά δεν είναι θεσμικό θέμα, που να αφορά ένα θεσμό, αφορά την προσπάθεια πάταξης της διαπλοκής και της διαφθοράς. Όπως, για παράδειγμα, εμείς κληθήκαμε όλοι να καταθέσουμε τα περιουσιακά μας στοιχεία, θα καλούνται όλοι οι λειτουργοί του ευρύτερου δημόσιου τομέα να κάνουν το ίδιο πράγμα. Δεν μπορώ να αντιληφθώ γιατί δηλαδή υπάρχει αυτή η επιμονή και να αφήνονται αυτές όλες οι αιχμές από πλευράς των συναδέλφων. Πραγματικά δηλαδή. Η εισήγησή μου εμένα είναι, αν πράγματι υπάρχει επιμονή να εξεταστεί και από την επιτροπή Θεσμών... Εγώ σας λέω ως πρόεδρος της επιτροπής Νομικών δεν έχω καμία ένσταση να γίνει αυτό το πράγμα, αλλά, προς Θεού, γιατί να αλλάζουμε τους θεσμούς; Γιατί έτσι θέλουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η απόφαση είναι στην ολομέλεια.

Πόσοι ψηφίσουν υπέρ του να πάει το θέμα στην επιτροπή Θεσμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και μία αποχή, το θέμα παραπέμπεται στην επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.823, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με ασθενείς που χρειάζεται να μεταβούν στο εξωτερικό για θεραπεία, αλλά δεν είναι σε θέση να το πράξουν για οικονομικούς λόγους, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τη θέση της κυβέρνησης στις περιπτώσεις που η θεραπεία δεν μπορεί να παρασχεθεί στην Κύπρο λόγω έλλειψης μηχανημάτων ή ιατρικών ειδικοτήτων.
2. Κατά πόσο, σε περίπτωση που ένας ασθενής έχει ήδη μεταβεί στο εξωτερικό με έξοδα του κράτους, το κράτος θα συνεχίζει να τον στηρίζει οικονομικά και στις μελλοντικές του επισκέψεις σε γιατρούς στο εξωτερικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.824, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρούλας Βασιλείου

«Η ομάδα G10 της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), που συστάθηκε το 2001 με στόχο τη διερεύνηση τρόπων βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας της φαρμακοβιομηχανίας στην Ευρώπη και ταυτόχρονα την ενθάρρυνση υψηλών επιπέδων προστασίας της υγείας, κατέληξε σ' ένα πακέτο με δεκατέσσερις εισηγήσεις μετά από εντατική εργασία ενός χρόνου. Το Μάιο του 2002 δόθηκε στη δημοσιότητα η μελέτη αυτή και κυκλοφόρησε από την ΕΕ σε όλα τα κράτη μέλη και υποψήφια τότε κράτη μέλη με την παράκληση να δεσμευτούν και να υιοθετήσουν τις δεκατέσσερις εισηγήσεις που περιλαμβάνονται στην έκθεση της ομάδας G10.

Το 2004 διεξήχθη έρευνα από τη γνωστή εταιρεία ερευνών "Burson-Marsteller", ώστε να εξεταστεί κατά πόσο τα 25 κράτη μέλη της ΕΕ είχαν δεσμευτεί και υιοθετήσει τις εισηγήσεις των G10, σύμφωνα με την παράκληση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Δυστυχώς, από τα αποτελέσματα της μελέτης αυτής, φαίνεται ότι η Κύπρος γνώριζε μεν για τα αποτελέσματα και τις εισηγήσεις των G10, αλλά βρισκόταν στον πάτο της λίστας των χωρών, δηλαδή ανάμεσα στις χώρες που δεν έδειξαν κανένα ενδιαφέρον για υιοθέτηση των εν λόγω εισηγήσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει αναθέσει σε ειδικούς τη μελέτη της έκθεσης και των εισηγήσεων των G10 και ποια είναι η θέση του σε σχέση με την παράκληση της ΕΕ για υιοθέτηση των εν λόγω εισηγήσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.825, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Σύμφωνα με επιστολές που έχω λάβει από καρκινοπαθείς και τους συγγενείς τους, ένας θάλαμος με κρεβάτια στο ογκολογικό τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας είναι κλειδωμένος εδώ και μήνες, με αποτέλεσμα οι ασθενείς να παραπέμπονται σε θαλάμους άλλων ειδικοτήτων και, ως εκ τούτου, να μην τους παρέχεται η θεραπεία και η φροντίδα για τις οποίες πληρώνουν ως Κύπριοι πολίτες.

Έχω υπόψη μου και περίπτωση που ασθενής μεταφέρθηκε στον ουρολογικό θάλαμο λόγω του ότι δεν υπήρχαν κρεβάτια στο ογκολογικό τμήμα και εκεί πέρασε τις τελευταίες μέρες της ζωής του χωρίς φροντίδα γιατρών που γνώριζαν το ιστορικό του.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ο εν λόγω θάλαμος είναι πλέον ανοικτός και χρησιμοποιείται από τους ασθενείς που τον έχουν ανάγκη, καθώς και για ποιους λόγους παρέμεινε κλειδωμένος τόσους μήνες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.826, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για δημιουργία τμήματος τεχνικής σχολής στο Γυμνάσιο Σολέας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.827, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για δημιουργία βιομηχανικής περιοχής στην περιοχή Σολέας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.828, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του διαμερίσματος Σολέας για αναβάθμιση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Ευρύχου, καθώς και για τον προγραμματισμό ανέγερσης νέων κτιριακών χώρων, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι έχει εξευρεθεί ο κατάλληλος χώρος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.829, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα κατασκευής αποχετευτικού συστήματος στην περιοχή Σολέας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.830, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος προγραμματισμός υπάρχει για την κατασκευή του δρόμου Κοκκινوترιμιθιάς-Τροόδους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.831, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος προγραμματισμός υπάρχει για την κατασκευή του αρδευτικού έργου Σολέας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.832, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα πιο κάτω αιτήματα του Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων Πάφου:

1. Αύξηση του ποσού που παραχωρείται από την κυβέρνηση στους ψαράδες ως οικονομική βοήθεια για τις ζημιές που υφίστανται από τα δελφίνια.
2. Απομάκρυνση των σημαδούρων στη θαλάσσια περιοχή "Μουλιά", οι οποίες εμποδίζουν τους ψαράδες στην επαγγελματική τους δραστηριότητα.
3. Δημιουργία ειδικού αποκλειστικού χώρου στο λιμανάκι της Κάτω Πάφου για τις αλιευτικές λέμβους.
4. Λήψη αυστηρών μέτρων για τη μη παροχέτευση των χλωριωμένων νερών των πισίνων ξενοδοχείων στη θάλασσα, τα οποία προκαλούν τεράστια καταστροφή στον ενάλιο πλούτο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.833, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Τον τελευταίο καιρό παρατηρείται το φαινόμενο της δημιουργίας υπεραγορών οι οποίες στεγάζονται σε διάφορα υποστατικά, που, σύμφωνα με πληροφορίες, είναι παράνομες, διότι δεν τηρούν τις απαιτούμενες υπό το νόμο προϋποθέσεις και προδιαγραφές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Αν τα υποστατικά που λειτουργούν ως υπεραγορές εργάζονται βάσει του περι Πολοδομίας και Οικήσεως Νόμου.
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για τήρηση του νόμου.
3. Πόσα και ποια υποστατικά λειτουργούν νόμιμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.834, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι βρίσκεται σε εξέλιξη το δεύτερο μέρος της διαδικασίας αναφορικά με την κατακύρωση της προσφοράς με τίτλο “Προσφορά για την προμήθεια, εγκατάσταση και εφαρμογή ολοκληρωμένης λύσης για πληροφοριακό σύστημα υγείας για το Υπουργείο Υγείας της Κυπριακής Δημοκρατίας”. Στη διαδικασία προεπιλογής (πρώτο μέρος) για την πιο πάνω αναφερόμενη προσφορά, που έγινε με τον αγγλικό τίτλο “Expression of interest (EOI) for the supply, installation and commissioning of a turn-key solution for an integrated health care information system for the Ministry of Health of the government of the Republic of Cyprus”, δόθηκε η εντύπωση ότι η προεπιλογή θα περιλάμβανε και το λογισμικό και τον εξοπλισμό. Εντούτοις, οι όροι της προσφοράς, τα κριτήρια και επομένως και η αξιολόγηση έγιναν για το λογισμικό τμήμα μόνο.

Αντίθετα, και παρά το γεγονός ότι η προεπιλογή έγινε για το λογισμικό μόνο, έχω πληροφορηθεί ότι στο δεύτερο μέρος ζητήθηκαν τελικά προσφορές και για λογισμικό και για εξοπλισμό από τους τρεις επιλεχθέντες προσφοροδότες (από σύνολο είκοσι πέντε, μεταξύ αυτών και πολύ μεγάλες εταιρείες του εξωτερικού) που πέρασαν την προεπιλογή και έφτασαν στο τελικό στάδιο του διαγωνισμού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι ήταν οι σοβαροί λόγοι για τους οποίους έγινε η αλλαγή των κριτηρίων στο μέσο της διαδικασίας, θέτοντας έτσι σε κίνδυνο ένα έργο μεγάλης σημασίας και πολλών εκατομμυρίων (ακύρωση/καθυστέρηση), καθώς και να καταθέσει αντίγραφο των όρων εντολής/οδηγιών/περιορισμών που δόθηκαν στην ομάδα που εργάστηκε για την ετοιμασία των προδιαγραφών του εξοπλισμού και στοιχεία ενδεικτικά του κόστους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.149, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Αναφορικά με τη διάθεση αγροτεμαχίων τουρκοκυπριακής γης στην επαρχία Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην επαρχία Λάρνακας η τουρκοκυπριακή περιουσία έχει διαμοιραστεί σε κλήρους (κάθε κλήρος μπορεί να περιλαμβάνει ένα ή περισσότερα τεμάχια τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας γης), οι οποίοι έχουν παραχωρηθεί σε δικαιούχους

πρόσφυγες βάσει των κριτηρίων διάθεσης γεωργικής γης. Αναφέρεται ότι η ολική έκταση τουρκοκυπριακής γεωργικής γης που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς στην επαρχία Λάρνακας είναι 12 078 εκτάρια και έχει παραχωρηθεί είτε σαν ξηρική γη/βοσκότοπος είτε σαν αρδεύσιμη γη, αμπέλια, εσπεριδοειδή/οπωροφόρα. Επιπρόσθετα, υπάρχει τουρκοκυπριακή γη έκτασης 86 εκταρίων, η οποία είναι άγονη και παραμένει αζήτητη και ανεκμετάλλευτη.

Σε περιπτώσεις θανάτων των δικαιούχων ενοικιαστών, εξετάζονται νέες αιτήσεις αιτητών που ζητούν την παραχώρηση γεωργικών κλήρων και ο κλήρος είναι δυνατό να παραχωρηθεί είτε σε ένα νέο δικαιούχο είτε σε περισσότερους, αναλόγως της έκτασής του. Σημειώνεται ότι στις περιπτώσεις αυτές ειδοποιούνται κατά προτεραιότητα οι συγγενείς του αποθανόντος για πιθανή παραχώρηση του εν λόγω κλήρου σ' αυτούς, αν φυσικά πληρούν τα κριτήρια παραχώρησης τουρκοκυπριακής γης.

Περιπτώσεις κατά τις οποίες αιτήσεις ενδιαφερομένων εκτοπισθέντων έχουν εγκριθεί και βρίσκονται στον κατάλογο των δικαιούχων είναι δυνατό να μην ικανοποιηθούν τη δεδομένη χρονική στιγμή, γιατί πιθανόν ο διαθέσιμος κλήρος να βρίσκεται σε διαφορετική κοινότητα από τη συνήθη διαμονή του αιτητή και πιθανή παραχώρηση να δημιουργήσει άλλα προβλήματα λόγω μετακίνησης του αιτητή/γεωργοκτηνοτρόφου.

Σημειώνεται επίσης ότι σχεδόν όλη η τουρκοκυπριακή περιουσία της επαρχίας Λάρνακας έχει παραχωρηθεί σε δικαιούχους, είτε σαν ατομικός κλήρος είτε σε ομάδα δικαιούχων για ομαδική καλλιέργεια, ενώ παραμένει μικρό ποσοστό άγονης αζήτητης γης.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.200, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του κυβερνητικού οικισμού Ανθούπολης για ανέγερση δύο τουλάχιστο καινούριων πολυκατοικιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με παλαιότερη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, έχει ανασταλεί η ανέγερση κυβερνητικών οικισμών και κατ' επέκταση και οικιστικών μονάδων για τη στέγαση εκτοπισθέντων. Με βάση την ίδια απόφαση, οι στεγαστικές ανάγκες των εκτοπισθέντων θα καλύπτονται με τη συνέχιση της δημιουργίας συνοικισμών αυτοστέγασης.
2. Στον κυβερνητικό οικισμό Ανθούπολης βρίσκεται σε εξέλιξη πρόγραμμα αναδόμησης και μέχρι τη συμπλήρωση του προγράμματος αυτού όλοι οι χώροι που ελευθερώνονται, με την κατεδάφιση υφιστάμενων παλαιών πολυκατοικιών ή/και κατοικιών, χρησιμοποιούνται στα πλαίσια του προγράμματος αυτού και είναι αδύνατο στο παρόν στάδιο να διατεθούν χώροι για την ανέγερση πολυκατοικιών, προκειμένου αυτές να διατεθούν για άλλους σκοπούς πέραν της στέγασης των υφιστάμενων δικαιούχων κατοίκων του οικισμού.
3. Μετά τη συμπλήρωση του προγράμματος αναδόμησης είναι δυνατό να υπάρξει περιορισμένος αριθμός χώρων στους οποίους θα μπορούσαν να ανεγερθούν πρόσθετα κτίρια πέραν αυτών που απαιτούνται στα πλαίσια της αναδόμησης. Σε τέτοια περίπτωση, για να καταστεί δυνατή η ανέγερση των προτεινόμενων πολυκατοικιών, θα πρέπει να ληφθεί σχετική απόφαση από το Υπουργικό Συμβούλιο, με την οποία να τροποποιείται η αναφερόμενη στην παράγραφο (1) απόφαση.

Ειλικρινά λυπούμαστε για την καθυστέρηση που σημειώθηκε, για να δοθεί απάντηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.213, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τις απολύσεις υπαλλήλων στις Κυπριακές Αερογραμμές και τις παρεμβάσεις κομμάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο γενικός διευθυντής των Κυπριακών Αερογραμμών με διαβεβαίωσε γραπτώς ότι δεν έχει περιέλθει στην αντίληψή του οποιαδήποτε επιστολή, είτε από το ΑΚΕΛ ή από άλλο κόμμα, που να σχετίζεται με τις πιο πάνω απολύσεις. Αντίγραφο της σχετικής επιστολής του, με ημερομηνία 6 Μαΐου 2005, επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.231, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατάσταση των δρόμων στο χωριό Γουδί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για τη βελτίωση του οδικού δικτύου της κοινότητας Γουδίου προγραμματίζονται/πρωθυούνται οι πιο κάτω εργασίες:

1. Τοποθέτηση στηθαίων ασφαλείας σε μήκος 400 μ. Η εργασία θα εκτελείτο μέσα στο 2004, αλλά, λόγω προβλημάτων που προέκυψαν με την προσφορά τοποθέτησης, θα εκτελεστεί φέτος.
2. Κατασκευή πεζοδρομίων με κόλπους στάσης λεωφορείων και οδικό φωτισμό. Ετοιμάστηκε προκαταρκτικό σχέδιο, το οποίο θα τεθεί για έγκριση στον αρμόδιο Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων σε επόμενη συνεδρία του.
3. Επίλυση του προβλήματος διοχέτευσης των ομβρίων υδάτων. Θα κατασκευαστεί μέσα στο 2005 επενδυμένο αυλάκι με τοιχαράκι σε μήκος 200 μ.
4. Απομάκρυνση/επιδιόρθωση επικίνδυνης σχάρας για τα οχήματα και τους πεζούς. Η σχάρα θα αντικατασταθεί προσεχώς.
5. Όσον αφορά τις πινακίδες, τοποθετήθηκαν νέες και έγιναν οι απαραίτητες αλλαγές στις υφιστάμενες μέσα στο 2004.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.399, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την ανάγκη εγκατάστασης οδικού φωτισμού στο δρόμο Σωτήρας-Ζανακιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας, στα όρια του οποίου εμπίπτει το τμήμα του υπό αναφορά δρόμου, το οποίο γειτνιάζει με την κατοικημένη περιοχή και όπου θα ήταν χρήσιμη η εγκατάσταση οδικού φωτισμού, έχει υποβάλει σχετικό αίτημα στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, από την οποία αναμένεται η ετοιμασία σχεδίου και

κοστολόγησης της αναγκαίας δαπάνης. Όπως είναι γνωστό, η κυβέρνηση, με βάση την ισχύουσα πολιτική, επιδοτεί κατά το ήμισυ τις δαπάνες εγκατάστασης οδικού φωτισμού που διενεργούνται από τα κοινοτικά συμβούλια.

Παράλληλα, σε συνέχεια σχετικού αιτήματος που υποβλήθηκε από το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας, προωθείται από την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού η ενίσχυση της κάθετης σήμανσης στο ίδιο τμήμα του υπό αναφορά δρόμου, έτσι ώστε να μεγιστοποιηθεί η ασφαλής χρήση του από πεζούς. Η εγκατάσταση της σήμανσης αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του τρέχοντος έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.422, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τη δίωξη αστυνομικών για τη μη καταχώριση εγκλημάτων στα μητρώα ποινικών υποθέσεων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως είναι γνωστό, για περίοδο είκοσι δύο ετών, δηλαδή από το 1980 μέχρι το 2002, μόνο τα σοβαρά αδικήματα καταχωρίζονταν σε έντυπα της αστυνομίας και διεξήγεται η απαιτούμενη έρευνα για διαλεύκανσή τους. Η παράλειψη αυτή είχε ως αποτέλεσμα να μην καταγράφονται στους στατιστικούς πίνακες όλα τα αδικήματα.

Η πιο πάνω, όντως ατυχής, τακτική ήταν θέμα πρακτικής που ακολουθείτο για την αναφερθείσα περίοδο είκοσι δύο ετών. Οι εκάστοτε υπεύθυνοι για τις καταχωρίσεις στους στατιστικούς πίνακες απλώς ακολουθούσαν την ίδια πρακτική που είχε καθιερωθεί. Για τις πιο πάνω παραλείψεις είναι φυσικό ευθύνη να φέρουν, κατά το πλείστον, και άτομα τα οποία κατά τους ουσιαστικούς χρόνους κατείχαν υψηλά αξιώματα στην ηγετική πυραμίδα της αστυνομίας.

Τυχόν απόφαση για λήψη πειθαρχικών μέτρων εναντίον όλων όσων φέρουν ευθύνη θα καλύπτει μόνο όσους βρίσκονται σήμερα στην υπηρεσία και οι οποίοι απλώς ακολουθούσαν την ίδια πρακτική που ακολουθείτο από τους προκατόχους τους. Κάτι τέτοιο σημαίνει επιλεκτική πειθαρχική δίωξη για μερικούς από τους τυχόν υπεύθυνους, εφόσον οι περισσότεροι από τους προκατόχους τους σε όλες τις βαθμίδες της αστυνομίας σήμερα είναι ήδη αφυπηρετησάντες ή/και αποβιώσαντες.

Κάτι τέτοιο θα οδηγούσε σε αδικία για κάποια μέλη της αστυνομίας και άνιση μεταχείριση, εφόσον κάποιοι πιθανόν να υποστούν πειθαρχικές συνέπειες, ενώ οι περισσότεροι που είχαν στο παρελθόν ευθύνη, ίσως και τη μεγαλύτερη, να μην έχουν οποιεσδήποτε συνέπειες.

Για τους πιο πάνω λόγους και εφόσον η λανθασμένη πολιτική έχει ήδη διορθωθεί και δεν πρόκειται να επαναληφθεί στο μέλλον, δε θα εξυπηρετείτο οποιαδήποτε σκοπιμότητα με τη λήψη πειθαρχικών μέτρων εναντίον μόνο των υπηρετούντων σήμερα μελών για παραλείψεις μιας εικοσαετίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.493, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την αντιμετώπιση των καταστρεπτικών συνεπειών του φαινομένου των παλιρροϊκών κυμάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Πολιτική Άμυνα ετοιμάζει σχέδιο δράσης στο οποίο θα καθορίζεται ο ρόλος και οι αρμοδιότητες των υπουργείων και των κυβερνητικών τμημάτων και άλλων υπηρεσιών, καθώς και μη κυβερνητικών οργανισμών που εμπλέκονται στην πρόληψη και την αντιμετώπιση των συνεπειών των παλιρροϊκών κυμάτων. Έχει επίσης

εκδώσει η Πολιτική Άμυνα σχετικό ενημερωτικό φυλλάδιο που περιλαμβάνει οδηγίες για προστασία του πληθυσμού σε περίπτωση σεισμού, καθώς επίσης και για τους κινδύνους που εγκυμονούν τα παλιρροϊκά κύματα, το οποίο διανέμεται από σπίτι σε σπίτι.

Η Πολιτική Άμυνα διαθέτει υπερσύγχρονο σύστημα ηλεκτρονικών σειρήνων, με το οποίο είναι σε θέση να μεταδώσει αποτελεσματικά το μήνυμα προειδοποίησης σε περίπτωση παλιρροϊκών κυμάτων, τόσο ηχητικά όσο και φωνητικά. Πρόσθετα, το Κέντρο Ελέγχου Επιχειρήσεων της Πολιτικής Άμυνας λειτουργεί σε εικοσιτετράωρη βάση και συνδέεται με το Κέντρο Παρακολούθησης και Πληροφοριών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (MIC), στις Βρυξέλλες, για άμεση λήψη τέτοιων μηνυμάτων.

Αναφορικά με την ανάγκη και τις δυνατότητες εγκατάστασης συστήματος έγκαιρης επισήμανσης του φαινομένου, σε συνεργασία με άλλες χώρες της Μεσογείου, έχει συσταθεί επιτροπή μελέτης, μετά από πρωτοβουλία του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, στην οποία μετέχει και η Πολιτική Άμυνα. Η επιτροπή αυτή έχει συνέλθει στις 24 Ιανουαρίου 2005 και θα προβεί σε συγκεκριμενοποίηση των παραπέρα χειρισμών εκ μέρους της Κύπρου, ανάλογα με τη δρομολογούμενη δράση της Ευρωπαϊκής Ένωσης πάνω στο θέμα αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαΐου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.564, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με το δάσος Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από αίτημα των κοινοτήτων Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων, Αμαργέτης και Αξύλου για κήρυξη σε δάσος των δασοκαλυμμένων κρατικών εκτάσεων γύρω από τις κοινότητες αυτές, ώστε να τεθούν υπό την προστασία και διαχείριση του Τμήματος Δασών, πραγματοποιήθηκε στις 10 Φεβρουαρίου 2005 επιτόπια σύσκεψη της αρμόδιας επιτροπής που ορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο για εξέταση αιτήσεων που αφορούν κήρυξη κρατικής (χαλίτικης) γης σε δάσος.

Στη σύσκεψη αποφασίστηκε ομόφωνα όπως προωθηθεί η κήρυξη των δασοκαλυμμένων κρατικών εκτάσεων σε δάσος, εξαιρουμένων των ιδιωτικών κτημάτων και των υφιστάμενων δρόμων που χρησιμοποιούνται από το κοινό. Με την κήρυξη των εκτάσεων αυτών σε δάσος όσοι από τους ιδιοκτήτες των περικλειστων κτημάτων επιθυμούν ανταλλαγή τους, το αίτημά τους θα αντικρίζεται θετικά, εφόσον πληρούνται τα κριτήρια.

Όσον αφορά το έργο της διαπλάτυνσης του δρόμου από Ζιριπιλλή προς Αγία Μαρίνα, το οποίο ανέλαβε η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, όπως πληροφορηθήκαμε, προγραμματίζεται να συνεχιστεί και να ολοκληρωθεί μέσα στο 2005.

Από την προγραμματιζόμενη διαπλάτυνση θα προκληθεί ζημιά στην υφιστάμενη βλάστηση, η οποία κρίνεται αναπόφευκτη και επιβεβλημένη τόσο για λόγους ασφαλέστερης πρόσβασης του κοινού όσο και για καλύτερη πυροπροστασία της ευρύτερης περιοχής, στην οποία περιλαμβάνονται και οι υπό κήρυξη σε δάσος αξιόλογες δασοκαλυμμένες εκτάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.589, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του ΕΒΕ Λάρνακας για ετοιμασία νομοθεσίας για δημιουργία αστικών ξενοδοχείων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ετοιμασία νομοθεσίας που θα προβλέπει τη δημιουργία αστικών ξενοδοχείων έχει ήδη απασχολήσει το διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και βρίσκονται υπό επεξεργασία τεχνικές και άλλες προδιαγραφές, στα πλαίσια της γενικότερης προσπάθειας για αναθεώρηση του θεσμικού πλαισίου που διέπει τα τουριστικά καταλύματα.

Στα πλαίσια του τοπικού σχεδίου Λάρνακας, έχουν ήδη περιληφθεί χωροταξικές και άλλες παράμετροι σχετικές με το θέμα και η όλη προσπάθεια βρίσκεται στο στάδιο διαβουλεύσεων μεταξύ του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και των τουριστικών εταιρών.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.621, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κατάσταση του οδοστρώματος στους δρόμους της κοινότητας Δρούσιας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από διερεύνηση του όλου θέματος έχει διαφανεί ότι η κατάσταση του οδοστρώματος σ' ό,τι αφορά το οδικό δίκτυο της κατοικημένης περιοχής της κοινότητας, το οποίο υπάγεται στην αρμοδιότητα του κοινοτικού συμβουλίου, είναι αρκετά καλή, έχοντας υπόψιν ότι έχει επιστρωθεί με πρέμιξ κατά τα δύο τελευταία έτη και δεν έχει υποβληθεί οποιοδήποτε αίτημα σχετικά από μέρους του συμβουλίου, το οποίο, εν πάση περιπτώσει, έχει, ως αρμόδια αρχή, την ευθύνη συντήρησης και βελτίωσής του, στα πλαίσια διαχείρισης του ετήσιου προϋπολογισμού του, ο οποίος επιδοτείται σε πολύ μεγάλο βαθμό από το κράτος.

Όσον αφορά το τμήμα του δρόμου Αρόδων-Ινειας-Δρούσιας, που διέρχεται επίσης την κατοικημένη περιοχή της κοινότητας, αναμένεται να επιστρωθεί με πρέμιξ φέτος από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.651, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη διαμόρφωση της κεντρικής πλατείας του δήμου Αγίου Αθανασίου Λεμεσού, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

“Ο δήμος Αγίου Αθανασίου προκήρυξε δήλωση ενδιαφέροντος, στις 4 Μαρτίου 2002, για τη διαμόρφωση της κεντρικής πλατείας. Το αρχιτεκτονικό γραφείο το οποίο προκρίθηκε και στο οποίο ανατέθηκε η μελέτη είναι των κ. Ιωακείμ και Λοϊζά και η ανάθεση έγινε στις 8 Ιουλίου 2002.

Ακολούθως, συστάθηκε επιτροπή αξιολόγησης και παρακολούθησης του έργου υπό την προεδρία του δημάρχου, η οποία απαρτίζεται από εκπροσώπους του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Τμήματος Δημοσίων Έργων, του ΕΤΕΚ και δημοτικούς συμβούλους. Το έργο της επιτροπής αυτής είναι η παρακολούθηση, συντονισμός, επίλυση προβλημάτων και προώθηση όλων των απαραίτητων μελετών.

Το εν λόγω έργο είναι πολεοδομικό, εμπίπτει στο Κεφ. 16.08.3, κάτω από το άρθρο 160800.08863, ‘Διαμόρφωση, ανάπλαση, πεζοδρομοποίηση πλατειών και άλλων χώρων’, και θα εκτελεστεί με αναλογία συνεισφοράς 4/5 από την κυβέρνηση, 1/5 από το δήμο.

Όλες οι απαραίτητες μελέτες-αρχιτεκτονικά σχέδια, στατικά, ηλεκτρομηχανολογικά, έγγραφα προσφορών και μελέτες όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών βρίσκονται στο τελικό στάδιο.

Στις 27 Απριλίου 2005 θα γίνει συνεδρία για τελικό συντονισμό όλων των απαραίτητων μελετών, ώστε να καταστεί δυνατή η άμεση προκήρυξη προσφορών.

Υπολογίζεται ότι το ολικό κόστος του έργου θα ανέλθει στα £2 εκατομ. και θα εκτελεστεί σε δύο φάσεις. Η Α' φάση θα είναι εργασίες υπηρεσιών και κατασκευή ημιυπόγειου δρόμου με χώρους στάθμευσης και η Β' φάση εργασίες διαμόρφωσης της πλατείας, παιδική χαρά, περίπτερο και άλλα.

Υπολογίζεται ότι η έναρξη των εργασιών θα μπορεί να γίνει πριν από το τέλος του τρέχοντος χρόνου.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία."»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.660, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα της κοινότητας Άρσους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Συμπλήρωση διαπλάτυνσης και ασφαλοστρωσης του δρόμου Άρσους-Τροζένας

Υπάγεται στη δικαιοδοσία της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, στην οποία έχει διαβιβαστεί αντίγραφο της ερώτησης για την αρμόδια απάντηση.

2. Δρόμος Άρσους-Βάσας

Υπάγεται στη δικαιοδοσία της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, στην οποία έχει διαβιβαστεί αντίγραφο της ερώτησης για την αρμόδια απάντηση.

3. Ασφαλτόστρωση των ερεισμάτων στον κύριο δρόμο Μαλιάς-Άρσους

Η ασφαλοστρωση των ερεισμάτων στο δρόμο αυτό θα συνδυαστεί με τη μελλοντική γενική επίστρωση του δρόμου αυτού με πρέμιξ, όταν χρειαστεί. Στο παρόν στάδιο η κατάσταση του οδοστρώματος είναι καλή. Εν τω μεταξύ, τα ερείσματα συντηρούνται στα πλαίσια της συνήθους βελτίωσης του δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαΐου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.664, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την ανάδειξη της επιστήμης της φυσικής και την ανάπτυξη της σχέσης των μαθητών με αυτή, σας επισυνάπτω το ακόλουθο σημείωμα:

“Ενέργειες που έγιναν ή που θα γίνουν κατά τη διάρκεια του Διεθνούς Έτους Φυσικής:

1. “Physics for Tomorrow”

The International Launch Event of the World Year of Physics

Παρίσι, 13-18 Ιανουαρίου 2005

Η Κύπρος εκπροσωπήθηκε με 2 ομάδες:

- α. Μέση εκπαίδευση
Επιθεωρήτρια φυσικής: δρ Ζήνα Πουλλή
Οι δύο πρωτεύσαντες μαθητές της Ολυμπιάδας Φυσικής
 - β. Πανεπιστήμιο Κύπρου
Δρ Ντίνα Αλεξάνδρου
Δύο φοιτητές του Πανεπιστημίου Κύπρου
2. Εβδομάδα Φυσικής
17-21 Ιανουαρίου 2005
Καταρτίστηκε πρόγραμμα και οι μαθητές των λυκείων επισκέφθηκαν με τη σειρά το Τμήμα Φυσικής του Πανεπιστημίου Κύπρου και παρακολούθησαν διάλεξη και επιδείξεις πειραμάτων.
 3. Σεμινάρια Φεβρουαρίου Υπουργείου Παιδείας που έγιναν κατά επαρχία
Η επιθεωρήτρια κα Πουλλή έκαμε δύο σχετικές παρουσιάσεις
 - α. Η ζωή και το έργο του Einstein
 - β. Σύγχρονη Φυσική: Νανοτεχνολογία
 Ετοιμάστηκε σχετικό υλικό που διανεμήθηκε σε όλα τα σχολεία, με την παρότρυνση να παρουσιαστεί στους μαθητές.
 4. Δόθηκαν οδηγίες στους καθηγητές να διοργανώσουν “Πανηγύρι της Φυσικής” με πειράματα, εξομοιώσεις και παρουσιάσεις φυσικής. Ήδη πολλά σχολεία ανταποκρίθηκαν και άλλα προγραμματίζουν εκδηλώσεις.
 5. Women for Science
Στα πλαίσια του Διεθνούς Συνεδρίου IEEE, που γίνεται στην Κύπρο τον Ιούνιο του 2005, διοργανώνεται ειδικό workshop με σκοπό την προσέλκυση περισσότερων μαθητριών στις θετικές επιστήμες. Ήδη έχει σταλθεί εγκύκλιος στα σχολεία και δήλωσαν να συμμετάσχουν 500 μαθητές. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δίνει ιδιαίτερη βαρύτητα σε αυτό.
 6. Συμμετοχή της Κύπρου στο Παγκόσμιο Συνέδριο Φυσικής στη Νότιο Αφρική 31/10-2/11/2005.
Γίνεται προσπάθεια να εξευρεθούν οικονομικοί πόροι, ώστε να συμμετάσχουμε.”»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαΐου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού
κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.695, ημερομηνίας 9
Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου
Μιχαηλίδη**

«Αναφορικά με την εισαγωγή μαθημάτων αναφορικά με το γάμο και τα ναρκωτικά στη στοιχειώδη και μέση εκπαίδευση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εφαρμόζει από το 1998 στη δημοτική εκπαίδευση το πρόγραμμα “Μέντωρ”, που σκοπό έχει την πρόληψη ενάντια στη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών. Ο σκοπός αυτός επιτυγχάνεται με τρεις στρατηγικές πρόληψης:

1. την παροχή γνώσεων και πληροφοριών,

2. την απόκτηση δεξιοτήτων και
3. την ενίσχυση της αυτοεκτίμησης των παιδιών.

Παράλληλα, αναπτύσσουν τις ικανότητες λήψης αποφάσεων και αντίστασης στις πιέσεις ατόμων ή/και της κοινωνίας. Τα προγράμματα του “Μέντωρ” έχουν μια διαβαθμισμένη σειρά που ακολουθούν χρονικά τη νοηματική και συναισθηματική ανάπτυξη των παιδιών και καταπιάνονται με θέματα που έχουν σχέση με την ηλικία στην οποία απευθύνονται:

- α. Φροντίδα του σώματός μας (Α΄ τάξη),
- β. Υγιεινή διατροφή (Β΄ τάξη),
- γ. Έλεγχος των συναισθημάτων (Γ΄ τάξη),
- δ. Προσωπικότητα (Δ΄ τάξη),
- ε. Επιπτώσεις καπνίσματος και χρήσης αλκοόλ - Αποφάσεις (Ε΄ τάξη),
- στ. Υγεία - Ναρκωτικά - Επιδράσεις των φίλων (ΣΤ΄ τάξη).

Το πρόγραμμα επεκτείνεται και στη μέση εκπαίδευση (Α΄ γυμνασίου) και καταπιάνεται με το θέμα των αποφάσεων και την ανάπτυξη αντιστάσεων στις πιέσεις των φίλων.

Από το 1995 η Κύπρος έγινε μέλος του Ευρωπαϊκού Δικτύου Σχολείων Προαγωγής της Υγείας. Το δίκτυο αυτό είναι προϊόν της συνεργασίας του Συμβουλίου της Ευρώπης, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας (ΠΟΥ). Το δίκτυο αγκαλιάστηκε με μεγάλο ενθουσιασμό από τη δημοτική εκπαίδευση. Συνολικά έχουν ενταχθεί στο δίκτυο, μέχρι στιγμής, 57 σχολεία (41 σχολεία δημοτικής και 16 μέσης/τεχνικής εκπαίδευσης).

Ο τομέας της προαγωγής της υγείας στη δημοτική εκπαίδευση στοχεύει:

- i. Στην ανάπτυξη υγιεινού τρόπου ζωής για τον πληθυσμό της σχολικής μονάδας.
- ii. Στη δημιουργία ενός υποστηρικτικού και ασφαλούς περιβάλλοντος που ενισχύει την υγιεινή επιλογή.
- iii. Στην ενδυνάμωση του πληθυσμού της σχολικής μονάδας να ελέγχουν και να βελτιώνουν την υγεία τους.

Το πρόγραμμα “Οι Ιστορίες ξυπνούν...”, που γίνεται σε συνεργασία του υπουργείου μας με την Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών, είναι ακόμα ένα πρόγραμμα στο οποίο συμμετέχουν παιδιά δημοτικής εκπαίδευσης (Ε΄ και ΣΤ΄ τάξης). Στόχος του προγράμματος είναι η καταπολέμηση της εξάρτησης μέσω του πολιτισμού, της τέχνης και της αφήγησης.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν προτίθεται, στο παρόν στάδιο, να εισαγάγει στα σχολικά προγράμματα δημοτικής εκπαίδευσης το θέμα των προγαμιαίων σχέσεων/σχέσεων μέσα στο γάμο. Σχετικά με το θέμα των ναρκωτικών η διεύθυνση δημοτικής έχει εισαγάγει, όπως φαίνεται και πιο πάνω, την ενημέρωση (ανάλογα με την ηλικία των μαθητών) και την πρόληψη.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.700, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη διαπλάτυνση του δρόμου Αυγόρου-Λιοπετρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου αφορά την επέκταση των πεζοδρομίων που κατασκευάστηκαν την περίοδο 2001-2002 εντός της κατοικημένης περιοχής και κατασκευή ποδηλατοδρόμου στο δρόμο Αυγόρου-Λιοπετρίου, σε πρώτη φάση μέχρι το μνημείο Μόδεστου Παντελίδη και σε δεύτερη φάση μέχρι το γυμνάσιο που προγραμματίζεται να ανεγερθεί.

Επειδή το πιο πάνω έργο πρέπει να προωθηθεί στα πλαίσια πολεοδομικού σχεδίου, ήδη το Τμήμα Δημοσίων Έργων απευθύνθηκε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως και ζήτησε όπως ετοιμαστεί ρυθμιστικό σχέδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.709, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Δάσους Άχνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Αυγόρου-Δάσους Άχνας υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου και εν μέρει των βρετανικών βάσεων Δεκέλειας.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοίμασε μελέτη για λογαριασμό του επάρχου Αμμοχώστου για κατασκευή παρακαμπτηρίου μέρους του υφιστάμενου δρόμου, ο οποίος θα διέρχεται από τα όρια του φράγματος Άχνας. Επειδή στην περιοχή βρέθηκαν αρχαιότητες (τρεις χώροι, εκ των οποίων ο ένας πρόκειται να κηρυχθεί σε αρχαίο μνημείο Α΄ πίνακα), ο έπαρχος Αμμοχώστου μελετά εναλλακτικές οδεύσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαΐου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.761, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με το θέμα της οικονομικής στήριξης των εγκλωβισμένων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κράτος, αναγνωρίζοντας τις δυσκολίες διαβίωσης που αντιμετωπίζουν οι εγκλωβισμένοι, παραχωρεί σ' αυτούς, μέσω διάφορων σχεδίων, οικονομική βοήθεια και δωρεάν αγαθά και υπηρεσίες.

Τα διάφορα είδη σχεδίων για την οικονομική ενίσχυση των εγκλωβισμένων συνοψίζονται στα πιο κάτω:

1. Στεγαστικές διευκολύνσεις (τόσο στα κατεχόμενα όσο και στις ελεύθερες περιοχές). Το σημαντικότερο κονδύλι σ' αυτό τον τομέα αφορά την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για συντήρηση/επιδιόρθωση των κατοικιών των εγκλωβισμένων.
2. Αποστολή τροφίμων, καυσίμων και λιπαντικών στους εγκλωβισμένους που διαμένουν στα κατεχόμενα από το Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών του Υπουργείου Οικονομικών.
3. Δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη από το Υπουργείο Υγείας.
4. Βοήθεια σε όσους ασχολούνται με τη γεωργία.
5. Βοήθεια από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
6. Επίδομα ενοικίου από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

7. Διάφορα έκτακτα βοηθήματα από το Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως για ανθρωπιστικά θέματα.

Μέσα από τα πιο πάνω σχέδια το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραχωρεί προς τα παιδιά των εγκλωβισμένων που διαμένουν στις ελεύθερες περιοχές, για σκοπούς μάθησης, βάσει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου (αρ. απόφ. 53.251), ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2001, οικονομική βοήθεια ως ακολούθως:

- 1 Για τη διακίνησή τους από το σπίτι τους προς το σχολείο ή τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης £6.000 για τον καθένα.
2. Παροχή ενός κατ' αποκοπή ποσού για βιβλία, υλικά, σχολικές εκδρομές στον κάθε μαθητή ως ακολούθως:
 - α. Για μαθητές δημοτικού £50 ετησίως.
 - β. Για μαθητές γυμνασίου £75 ετησίως.
 - γ. Για μαθητές λυκείου £120 ετησίως.
 - δ. Για μαθητές τεχνικών σχολών £120 ετησίως.
 - ε. Κάλυψη αεροπορικού εισιτηρίου για εκδρομή στην Ελλάδα £400.
- 3 Μαθήματα ενίσχυσης στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης (για μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης - αμοιβή καθηγητών).
4. Απαλλαγή διδασκτρων μαθητών που φοιτούν στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης.

Πρόσθετα με τα πιο πάνω, με την απόφασή του με αρ. 59.161 και ημερομηνία 17 Δεκεμβρίου 2003 το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εγκρίνει την παραχώρηση πρόσθετης ετήσιας οικονομικής βοήθειας ύψους £1.000 προς τα παιδιά των εγκλωβισμένων που διαμένουν στις κατεχόμενες περιοχές και δεν έχουν ολοκληρώσει το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους. Επίσης, αυτά καθίστανται δικαιούχοι του σχεδίου για παροχή επιχορηγήσεων σε μαθητές - παιδιά εγκλωβισμένων που φοιτούν σε σχολεία των ελεύθερων περιοχών (βλέπε σημεία 1, 2 και 3 της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 53.251 και ημερομηνία 6 Φεβρουαρίου 2001).»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο δεν υπάρχει εγγεγραμμένο θέμα.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, συνάδελφοι! Παρακαλώ να κλείσουμε τη συνεδρίαση και μετά συζητάτε!

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την επόμενη Πέμπτη, 26 Μαΐου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.022.2004)
2. Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων
(Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος

- του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.020.2005)
3. Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.070.2005)
 4. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 7) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.271.2004)
 5. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.2005)
 6. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.097.2004)
 7. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
 8. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.004.2001)
 9. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.333.2004)
 10. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Συσκευασμένα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.034.2005)
 11. Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.035.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(26.10.2004).
(Αρ. Φακ. 23.04.349.2004)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
- α. «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ».
- (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου).
(28.5.2002).
(Αρ. Φακ. 23.04.185.2002)
- β. «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πριμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες».
- (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου).
(11.11.2003).
(Αρ. Φακ. 23.04.383.2003)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 5.17 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγης	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Φυττής Σοφοκλής

Κυριακού Μαρία	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαύρου Ελένη	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Γεωργίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Α. Καράς, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Πεрдίκης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Βαρνάβα, Πρ. Προδρόμου, Ζ. Κουλίας, Α. Αγγελίδης, Χρ. Πουργουρίδης, Πρόεδρος, Μ. Σιζόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
3. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Παροχής Ίσων Ευκαιριών για την Επαγγελματική Αποκατάσταση των Παθόντων και των Τέκνων των Εγκλωβισμένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εντάξεως των Παθόντων Έκτακτων και Ωρομίσθιων Υπαλλήλων στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2005» και αποδοχή των αναπομπών.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Κυριάκου Τυρίμου και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Θωμά, Α. Βασιλείου, Πρ. Προδρόμου, Ι. Νικολάου, Α. Γεωργίου) για την παραπομπή του θέματος «Ο περί των Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων των Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας και περί του Ασυμβιβάστου ή μη αυτών με την Άσκηση του Έργου τους Νόμος του 2005».
7. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Η μετάβαση ασθενών στο εξωτερικό για θεραπεία - Οι εισηγήσεις της ομάδας G10 της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη φαρμακοβιομηχανία και την προστασία της υγείας - Προβλήματα καρκινοπαθών από το κλείσιμο του θαλάμου στο ογκολογικό τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Αίτημα για δημιουργία τμήματος τεχνικής σχολής στο Γυμνάσιο Σολέας - Αίτημα για δημιουργία βιομηχανικής περιοχής στην περιοχή Σολέας - Αίτημα του διαμερίσματος Σολέας για αναβάθμιση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Ευρύχου - Θέμα κατασκευής αποχετευτικού συστήματος στην περιοχή Σολέας - Η κατασκευή του δρόμου Κοκκινотριμιθιάς-Τροόδους - Η κατασκευή του αρδευτικού έργου Σολέας - Αιτήματα του Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων Πάφου σχετικά με

την επαγγελματική τους δραστηριότητα - Η λειτουργία υπεραγορών σε υποστατικά - Η διαδικασία για την κατακύρωση της προσφοράς για προμήθεια, εγκατάσταση και εφαρμογή πληροφοριακού συστήματος υγείας.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η διάθεση αγροτεμαχίων τουρκοκυπριακής γης στην επαρχία Λάρνακας - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Ανθούπολης για ανέγερση πολυκατοικιών για στέγαση νεαρών ζευγαριών - Οι απολύσεις στις Κυπριακές Αερογραμμές και οι παρεμβάσεις κομμάτων - Ανάγκη για βελτίωση του οδικού δικτύου της κοινότητας Γουδίου - Προβλήματα σχετικά με το φωτισμό και την ασφάλεια στο δρόμο Σωτήρας-Ζανακιάς Λεμεσού - Η δίωξη αστυνομικών για τη μη καταχώριση εγκλημάτων στα μητρώα ποινικών υποθέσεων - Η ετοιμότητα της Πολιτικής Άμυνας να αντιμετωπίσει καταστροφές από παλιρροϊκό κύμα - Αιτήματα σχετικά με το δάσος Αγίας Μαρίνας Κελοκεδάρων - Αίτημα του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Λάρνακας για ετοιμασία νομοθεσίας για δημιουργία αστικών ξενοδοχείων - Αίτημα για ασφαλιτόστρωση των οδών της κοινότητας Δρούσιας - Αιτήματα του δήμου Αγίου Αθανασίου Λεμεσού για διαμόρφωση πλατείας και κατασκευή οδών - Αιτήματα της κοινότητας Άρσους σχετικά με το οδικό δίκτυο στην περιοχή - Η ανάδειξη της επιστήμης της φυσικής και η ανάπτυξη της σχέσης των μαθητών με αυτή - Εισαγωγή μαθητών αναφορικά με το γάμο και τα ναρκωτικά στη στοιχειώδη και μέση εκπαίδευση - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για διαπλάτυνση του δρόμου Αυγόρου-Λιοπετρίου - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Δάσους Άχνας - Το θέμα των οικονομικών κινήτρων προς τους εγκλωβισμένους.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 26ης Μαΐου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.25 μ.μ.)

(Αρ. 32)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να αρχίσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη νομοθετική εργασία.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε, να έχω το λόγο για ένα λεπτό να πω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Μόλις έχει τελειώσει στη Λεμεσό, χθες, η συνεδρία της Επιτροπής Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, την οποία είχατε και το προνόμιο να προσφωνήσετε. Πρέπει να πω ότι σε αυτήν έλαβε μέρος ένας εξαιρετικά μεγάλος αριθμός βουλευτών, ίσως ο μεγαλύτερος ποτέ αριθμός που έλαβε μέρος σε μια συνεδρία, και έφυγαν όλοι οι βουλευτές κατενθουσιασμένοι από τον τρόπο που διεξήχθησαν οι εργασίες και ιδιαίτερα από τη φιλοξενία που τους έδωσε η Βουλή των Αντιπροσώπων. Έχουμε ακούσει τα καλύτερα δυνατά σχόλια και γραπτά και προφορικά. Θεωρώ καθήκον μου να εξάρω το ρόλο των αρμοδίων επιτροπών της Βουλής των Αντιπροσώπων για την εξαιρετική διοργάνωση αυτής της συνεδρίας, πράγμα που δείχνει ότι, όταν θέλουμε να κάμουμε κάτι με τρόπο που να είναι πραγματικά εντυπωσιακός, έχουμε τη δυνατότητα να το κάμουμε και μέσα από αυτή τη συνεδρία είμαι βέβαιος ότι βγήκε κερδισμένη η

υπόθεση της Κύπρου σε πολύ σημαντικό βαθμό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Να προσθέσω ακόμα και το τεχνικό προσωπικό το οποίο εργάστηκε σκληρά, για να είναι πολύ καλή η οργάνωση. Όντως, ήταν πολύ καλή η οργάνωση, έχω πάρει γεύση. Άμα δοκιμαζόμαστε προς τα έξω, πολλές φορές είμαστε καλοί. Άμα κρίνουμε τον εαυτό μας προς τα μέσα, κάνουμε ό,τι είναι δυνατό να μη δημιουργούμε τις καλύτερες των εντυπώσεων προς τον κόσμο.

Θα πρότεινα οι εκθέσεις και πάλι που είναι ομόφωνες να μη διαβάζονται. Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2004». Μυρίζομαι αναβολή πάλε.

Ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η ρύθμιση που είχε γίνει στη σύσκεψη αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων και την οποία ανακοινώσατε εδώ ήταν ότι θα πήγαινε πίσω στην επιτροπή. Τώρα βρέθηκε να το εξετάσουμε ακόμα μια φορά; Τώρα βρέθηκε τυχαία, εκ παραδρομής πάνω στην ατζέντα; Η επιτροπή δεν είχε την ευκαιρία να συζητήσει το θέμα, γιατί δεν είχε ενημερωθεί καν ο πρόεδρος της, είχε μεταβεί στο εξωτερικό. Κατά συνέπεια, αυτή τη στιγμή δεν είναι δυνατό να γίνει συζήτηση.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η πληροφόρηση που έχουμε ενώπιόν μας είναι της 10^{ης} Μαΐου 2005. Η Βουλή με προηγούμενή της απόφαση έστειλε πίσω το νομοσχέδιο, για να εξεταστεί ένα μέρος του, όπως ήταν το αίτημα μιας ενδιαφερόμενης πλευράς προς όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες. Επομένως, η αιτία της αναβολής δεν έχει ικανοποιηθεί και εισηγούμαι να πάει στην επιτροπή Εσωτερικών, ακριβώς για να ικανοποιηθεί ο λόγος της αναβολής της προηγούμενης συνεδρίασης και οι όποιες απόψεις να έρθουν ενώπιον της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, προς αποφυγή παρεξηγήσεων να πω ότι σε μένα κανένας δεν είπε ότι αποφασίστηκε να παραπεμφθεί το θέμα ξανά πίσω στην επιτροπή Εσωτερικών, το άκουσα μόνο σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάλι φταίει ο Πρόεδρος της Βουλής απ' ό,τι βλέπω.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν εννοώ εσάς. Με συγχωρείτε, από αυτό το βήμα είπα ότι είναι φυσιολογικό να πάει πίσω στην επιτροπή. Μπορεί να ασπρίσαν τα μαλλιά μας, αλλά

ακόμα η μνήμη μας δε μας προδίδει και πρέπει αυτό να είναι και μέσα στα πρακτικά. Το λοιπόν, εάν δεν κοινοποιήθη στον πρόεδρο της επιτροπής, γιατί έλειπε, υπό κανονικές συνθήκες έπρεπε εκείνος ο οποίος προεδρεύει στην απουσία του προέδρου της επιτροπής να πληροφορηθεί σχετικά και να γίνει αυτό το πράγμα.

Εν πάση περιπτώσει.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η παράκλησή μου, επειδή ήδη για την ερχόμενη Δευτέρα έχει καθοριστεί η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της επιτροπής, να πάρουμε δύο βδομάδες αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω αν θα παίρνουμε αναβολή με τους μήνες. Πάρτε δύο βδομάδες, αλλά η παράκλησή μου είναι, όταν θα ξαναέρθει, να μην ξανααναβληθεί. Αντιλαμβάνομαι, δεν υπάρχει ένσταση.

Λοιπόν, το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Επειδή δεν είναι ομόφωνη η έκθεση, να παρακαλέσω τον πρόεδρο της αρμόδιας επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες

Αριστοφάνης Γεωργίου, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Κώστας Παπακώστας	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Γιώργος Βαρνάβα
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Χριστόδουλος Ταραμουντάς
Λευτέρης Χριστοφόρου	<u>Μη μέλη της επιτροπής:</u>
Γεώργιος Γεωργίου	Αντώνης Χατζηρούσος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Φεβρουαρίου 2005, καθώς και στις 18 Μαΐου 2005. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου αυτού, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εσωτερικών, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ).

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, ώστε να επαναθεσπιστεί το άρθρο 22 του νόμου αυτού, το οποίο εκ παραδρομής είχε καταργηθεί με παλαιότερη τροποποίηση της νομοθεσίας αυτής και συγκεκριμένα από το Νόμο αρ. 76(I) του 1999.

Ειδικότερα, στο πιο πάνω άρθρο περιλαμβάνονται μεταβατικές διατάξεις οι οποίες ρυθμίζουν τα θέματα προετοιμασίας και διεξαγωγής των πρώτων εκλογών για

την ανάδειξη των μελών των οργάνων της ΠΕΠ.

Σύμφωνα με όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, το Υπουργικό Συμβούλιο, με βάση τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στον προτεινόμενο νόμο, διορίζει προσωρινή επιτροπή αποτελούμενη από τον πρόεδρο αυτής και άλλα δεκατέσσερα μέλη, η σύνθεση της οποίας πρέπει να αντανάκλα τη δίκαιη εκπροσώπηση ολόκληρου του προσφυγικού κόσμου. Όπως επισημάνθηκε από τους πιο πάνω εκπροσώπους, με βάση τον προτεινόμενο νόμο κατά τη μεταβατική περίοδο και μέχρι τη διεξαγωγή των πρώτων εκλογών τα μέλη της προσωρινής επιτροπής θα εκλέξουν μεταξύ τους τον πρόεδρο, τον αντιπρόεδρο, το γραμματέα και τον οικονομικό διαχειριστή, για να ασκούν καθήκοντα αντίστοιχα με εκείνα των αξιωματούχων της Εκτελεστικής Γραμματείας της ΠΕΠ.

Περαιτέρω, όπως ανέφεραν πρόσθετα οι ίδιοι, η προσωρινή αυτή επιτροπή θα μπορεί να προβαίνει εκ μέρους της ΠΕΠ σε κάθε ενέργεια ή διάβημα που συμβάλλει στην προετοιμασία για ομαλή διεξαγωγή των πρώτων εκλογών και συγκεκριμένα στην κατάρτιση, με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, των σχετικών κανονισμών που θα καθορίζουν τον τρόπο και τη διαδικασία διεξαγωγής των εκλογών.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει στο υπό αναφορά νομοσχέδιο ορισμένες αλλαγές/βελτιώσεις και να το διαμορφώσει, έτσι ώστε να συμπεριληφθούν σε αυτό και οι ακόλουθες ρυθμίσεις/πρόνοιες:

1. Η θητεία της προσωρινής επιτροπής να είναι διετής και να αρχίζει από την ημερομηνία του διορισμού των μελών της, με την επιφύλαξη όμως ότι η θητεία των μελών της θα λήξει αυτοδικαίως πριν από τη λήξη της κανονικής θητείας τους με την ανάδειξη των αιρετών μελών της ΠΕΠ.
2. Η υφιστάμενη προσωρινή επιτροπή να παύσει να ασκεί τα καθήκοντά της με το διορισμό της νέας προσωρινής επιτροπής.
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο να διορίσει τη νέα προσωρινή επιτροπή μέσα σε περίοδο τριάντα ημερών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου, ο οποίος τίθεται σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Η επιτροπή επίσης, κατά πλειοψηφία των μελών της, αποφάσισε, στα πλαίσια των πιο πάνω αλλαγών/βελτιώσεων που θα επέλθουν στο νομοσχέδιο, να συμπεριλάβει σ' αυτό και πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο πρόεδρος της προσωρινής επιτροπής θα διοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και στη συνέχεια, κατά τη μεταβατική περίοδο και μέχρι τη διεξαγωγή των πρώτων εκλογών, τα μέλη της προσωρινής επιτροπής θα εκλέξουν μεταξύ τους τον αντιπρόεδρο, το γραμματέα και τον οικονομικό διαχειριστή.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού διαφώνησαν με την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας της επιτροπής, τονίζοντας ότι θα πρέπει ή και οι τέσσερις πιο πάνω αξιωματούχοι της προσωρινής επιτροπής να διοριστούν από το Υπουργικό Συμβούλιο ή κανένας, οπότε και θα εκλεγούν όλοι από τα μέλη της προσωρινής αυτής επιτροπής.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας και της ΠΕΠ συμφώνησαν με το διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την

ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την ίδια την έκθεση, υπάρχει ένα λάθος στη σελίδα 2, γραμμή 8. Θα πρέπει να διαγραφεί η λέξη "πρόεδρος", θα εκλέξουν μεταξύ τους τον πρόεδρο, διότι από πάνω ακριβώς λέει ότι το υποβληθέν νομοσχέδιο προέβλεπε ότι θα διοριστεί ο πρόεδρος και άλλα δεκατέσσερα μέλη και κάτω λέει ακριβώς το αντίθετο, ότι ο πρόεδρος θα εκλεγεί από τα μέλη της προσωρινής επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο, κύριε συνάδελφε.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Άρα εκεί είναι λάθος.

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε συναινέσει σε αυτό το νομοσχέδιο όπως έχει διαμορφωθεί στο τέλος. Αναγνωρίζουμε ότι η ΠΕΠ, κύριε Πρόεδρε, έχει επιτελέσει αρκετά σημαντικά καθήκον μέχρι τώρα στα προσφυγικά θέματα. Να υπενθυμίσω ότι η ΠΕΠ αυτή τη στιγμή λειτουργεί με έμμισθους και χρειάζεται να συμπληρωθεί η δομή της από το 2001· ουσιαστικά υπολειτουργεί με μερικά μέλη και τα τελευταία ένα με δύο χρόνια λειτουργεί και χωρίς πρόεδρο. Ήταν κάτι το οποίο επεβάλλετο να γίνει από το Υπουργείο Εσωτερικών. Με αυτό το νομοσχέδιο πιστεύω ότι επαναδημιουργείται η ΠΕΠ, η οποία πρέπει να αναλάβει και τα καθήκοντα τα οποία της αναλογούν. Όσον αφορά τα καθήκοντά της, κύριε Πρόεδρε, πέρα από λειτουργικά, το καταστατικό το ίδιο της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων προβλέπει και ένα ιδιαίτερα εθνικό ρόλο τον οποίο πρέπει η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων να διαδραματίσει όχι πολιτευόμενη, αλλά ανάγοντας τα θέματα, κύριε Πρόεδρε, στο επίπεδο του εθνικού μας θέματος.

Επ' αυτού του σημείου θα έλεγα ότι η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων τα τελευταία χρόνια ουσιαστικά δεν έχει προσφέρει τίποτε. Εξ ου και αυτή τη στιγμή η εισήγηση είναι όπως συμπεριληφθούν στη νέα σύνθεση της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων άνθρωποι οι οποίοι ασχολούνται με τα προσφυγικά προβλήματα, που αντιπροσωπεύουν προσφυγικά σωματεία και γενικότερα τον προσφυγικό κόσμο, ούτως ώστε να μπορέσει η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων να ανταποκριθεί στο ρόλο τον οποίο το ίδιο το καταστατικό της επιβάλλει.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε αυτή την πρόταση, μάλιστα, λέγοντας ότι δεν είναι ανάγκη να κομματικοποιηθεί σε τέτοιο βαθμό η ΠΕΠ και διερωτώμαι γιατί οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού επιδιώκουν αυτό το πράγμα· πραγματικά! Εάν η κυβέρνηση θεωρητικά, κύριε Πρόεδρε, προχωρήσει στο διορισμό και των τεσσάρων διακριτών εξουσιών, δηλαδή του προέδρου, του αντιπροέδρου, του οικονομικού διαχειριστή κτλ., ε, πρέπει να θεωρήσουμε ότι θα είναι και οι τέσσερις "δικοί της", όπως ο καθένας το κατανοεί. Ε, γιατί να τους δώσουμε αυτό το δικαίωμα; Εγώ διερωτώμαι! Δίδουμε το δικαίωμα στην κυβέρνηση να διορίσει έναν πρόεδρο που πραγματικά πρέπει να αντανakλά τις απόψεις του προσφυγικού κόσμου, αλλά την ίδια στιγμή δεν μπορώ να διανοηθώ ότι θα πάει να διορίσει και τέσσερις δικούς

της. Άρα, ας το αφήσουμε στα μέλη και τα μέλη θα αποφασίσουν μεταξύ τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαπολυβίου.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι δεν υπάρχει λάθος στην έκθεση, στο οποίο έχει αναφερθεί ο συνάδελφος. Το νομοσχέδιο το οποίο είχε κατατεθεί από την κυβέρνηση μιλούσε για το διορισμό προέδρου και δεκατεσσάρων μελών και τα μέλη της προσωρινής επιτροπής εκλέγουν μεταξύ τους τον πρόεδρο, τον αντιπρόεδρο, το γραμματέα και τον οικονομικό διαχειριστή. Άρα, εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, υποστηρίζουμε το νομοσχέδιο της κυβέρνησης όπως έχει κατατεθεί, γιατί με τον τρόπο αυτό πιστεύουμε ότι ικανοποιούμε τις δημοκρατικές αρχές. Δεν ήταν δική μας πρόθεση ούτε εισήγηση ο διορισμός από το Υπουργικό Συμβούλιο ούτε του προέδρου ούτε του αντιπροέδρου ούτε του γραμματέα ούτε του οικονομικού διαχειριστή. Και δεν αντιλαμβάνομαι το λόγο για τον οποίο πρέπει να διοριστεί ο πρόεδρος από το Υπουργικό Συμβούλιο! Για ποιο λόγο; Η δική μας η θέση ήταν και εξακολουθεί να είναι ότι υποστηρίζουμε το νομοσχέδιο όπως ακριβώς έχει κατατεθεί από την κυβέρνηση, από το αρμόδιο υπουργείο, και τα δεκαπέντε μέλη είμαι βέβαιος ότι θα διοριστούν από το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση το νόμο και θα αντανακλούν τη δίκαιη εκπροσώπηση ολόκληρου του προσφυγικού κόσμου και όχι των κομμάτων, όπως έχει ισχυριστεί ο προηγούμενος συνάδελφος, και ιδιαίτερα όχι του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είναι γνωστό ότι μέσα στο Υπουργικό Συμβούλιο κανένας υπουργός δεν εκπροσωπεί το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Συνεπώς...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι και γνωστό και βέβαιο ή απλώς γνωστό;

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Είναι βέβαιο.

Εν πάση περιπτώσει, η θέση η δική μας -και καταθέτω μία προφορική τροπολογία- είναι: «Το Υπουργικό Συμβούλιο να διορίσει προσωρινή επιτροπή αποτελούμενη από δεκαπέντε μέλη και τα μέλη της προσωρινής επιτροπής να εκλέξουν μεταξύ τους τον πρόεδρο, τον αντιπρόεδρο, το γραμματέα και τον οικονομικό διαχειριστή».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς πιστεύουμε ότι στην Κύπρο υπάρχει προσφυγικό πρόβλημα σίγουρα και ο προσφυγικός κόσμος θα πρέπει να έχει τη δική του φωνή. Πιστεύω ότι η Παγκύπρια Επιτροπή Προσφύγων, η οποία είχε αναλάβει ένα πολύ σκληρό έργο να επιτελέσει ακριβώς μετά την τουρκική εισβολή, τα τελευταία χρόνια, σίγουρα θα συμφωνήσω με το συνάδελφο το Χριστόδουλο Ταραμουντά ότι ήταν αφανής η Παγκύπρια Επιτροπή Προσφύγων, χωρίς να προσφέρει ή ακόμη και να διεκδικεί οποιαδήποτε προσφυγικά δικαιώματα. Ήταν και ένας από τους λόγους για

τους οποίους ψηφίστηκε και από τη Βουλή νομοσχέδιο το οποίο έλεγε ότι θα έπρεπε να διεξαχθούν εκλογές.

Εμείς σίγουρα στηρίζουμε αυτή την πρόταση του διορισμού αυτή τη συγκεκριμένη περίοδο του δεκαπενταμελούς συμβουλίου, το οποίο σίγουρα στόχο του και σκοπό του δε θα έχει μόνο την προετοιμασία των εκλογών, αλλά ταυτόχρονα θα πρέπει να έχει και ως στόχο του την επίλυση των προσφυγικών προβλημάτων. Άρα, εκεί και όπου τίθεται θέμα που έχει άμεση σχέση με τον προσφυγικό κόσμο θα πρέπει μπροστά να βρίσκεται η Παγκύπρια Επιτροπή Προσφύγων. Άρα, να μη δοθεί το λανθασμένο μήνυμα ότι αυτό το συμβούλιο απλώς θα ασχολείται με τη διοργάνωση και την προετοιμασία των εκλογών.

Όσον αφορά τη θέση του προέδρου και των υπολοίπων μελών, εμείς πιστεύουμε ότι ο πρόεδρος αυτού του συμβουλίου θα είναι σίγουρα και η εικόνα και αυτός ο οποίος θα εκφράζει την άποψη του συμβουλίου και η φωνή του σίγουρα θα είναι και η φωνή ολόκληρου του προσφυγικού κόσμου. Είναι ένας από τους βασικούς λόγους που εμείς έχουμε συναινέσει στο να στηρίζουμε την εισήγηση, ούτως ώστε ο πρόεδρος να διοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο. Τώρα, όσον αφορά τα τρία άλλα μέλη, αντιλαμβάνεστε ότι ο γραμματέας και ο οικονομικός διαχειριστής είναι τέτοιες θέσεις οι οποίες σίγουρα μπορεί να πληρωθούν με εκλογή ανάμεσα στα δεκατέσσερα υπόλοιπα μέλη του συμβουλίου αυτού. Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, εμείς, ως ΕΔΕΚ, θα στηρίζουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κληρίδης.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, χαιρετίζουμε και εμείς με τη σειρά μας τη θέσπιση αυτής της νομοθεσίας. Συμφωνώ με τα όσα έχει πει ο συνάδελφος κ. Ταραμουντάς προηγουμένως, αλλά, έχοντας υπόψη έστω τη μικρή πείρα μου στα κοινοβουλευτικά θέσμια της Κύπρου, ουδέν μονιμότερον του προσωρινού. Η διετής προσωρινή επιτροπή κάπου οσφραίνομαι ότι μπορεί να γίνει και τριετής, μπορεί να γίνει και τετραετής και να πάει. Είναι ευχής έργον, εφόσον αυτοδίκαια παύει, να μην υπάρξει πριν τη λήξη ανανέωση και παράταση της νομοθεσίας, διότι κοντεύουμε, παραδείγματος χάριν, τις προεδρικές κ.λπ. Ας ελπίσουμε ότι γι' αυτό το σώμα θα γίνουν δημοκρατικές εκλογές και θα εκλεγούν δημοκρατικά οι εκπρόσωποι του προσφυγικού μας κόσμου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεωργίου, παρακαλώ.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το σημείο που γίνεται αναφορά και υπάρχει και διαφωνία, στην αιτιολογική έκθεση, που ήρθε κοντά μας, έλεγε ότι σκοπείται η επαναφορά εκείνου που εκ παραδρομής είχε αφαιρεθεί από τη νομοθεσία το 1999 και εκείνο που αφαιρέθηκε έλεγε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο διορίζει τον πρόεδρο και δεκατέσσερα μέλη. Η διατύπωση του σχεδίου νόμου ουσιαστικά ήταν διαφορετική

από την αιτιολογία και, όταν το υποδείξαμε στην κυβέρνηση και στο Υπουργείο Εσωτερικών, εδέχθη ότι θα πρέπει να επαναφερθεί με εκείνη τη φρασεολογία του προέδρου και των δεκατεσσάρων μελών. Συνεπώς, εκείνο έχει γίνει.

Σε ό,τι αφορά το θέμα ΠΕΠ, η θέση η δική μας ήταν ότι ο προσφυγικός κόσμος και η οργάνωσή του δικαιούνται να έχουν τη φυσική τους ηγεσία, γι' αυτό και πάντοτε ως ΑΚΕΛ επιμέναμε στη διεξαγωγή άμεσων και γενικών εκλογών. Οι λόγοι που όλοι γνωρίζετε οδήγησαν σ' αυτό το οποίο υπάρχει σήμερα. Γι' αυτό χαιρετίζουμε την ενέργεια της κυβέρνησης να φέρει αυτή την πρόταση, για να αποτελέσει το έναυσμα και την αρχή, για να διεξαχθούν αυτές οι εκλογές και να αποκτήσει και ο προσφυγικός κόσμος την ηγεσία του.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Και εγώ με τη σειρά μου, κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, θέλω να χαιρετίσω το γεγονός ότι έχουμε ενώπιόν μας ένα νομοσχέδιο που θα λύσει ένα μακροχρόνιο πρόβλημα εκπροσώπησης του προσφυγικού κόσμου. Σίγουρα, όπως έχει αναφερθεί ήδη, επαναθεσπίζεται το άρθρο 22, το οποίο εκ παραδρομής είχε καταργηθεί στο παρελθόν με το Νόμο 76(Ι) του 1999, και οι διατάξεις οι οποίες υιοθετούνται είναι μεταβατικές, για να ρυθμίσουν θέματα προετοιμασίας και διεξαγωγής προ των εκλογών ανάμεσα στον προσφυγικό κόσμο. Με αυτό τον τρόπο διορίζεται μια προσωρινή επιτροπή, ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος και ο γραμματέας θα καθοριστούν από τα υπόλοιπα μέλη.

Θέλω να πω ότι είναι διεικής αυτή η θητεία. Εμείς ευελπιστούμε ότι μετά το πέρας των δύο ετών όντως θα υπάρξουν εκλογές και θα υπάρξει μια δυνατή εκπροσώπηση του προσφυγικού κόσμου, γιατί είναι αναγκαία στις κρίσιμες ώρες που περνούμε αυτή η φωνή να ακούεται δυνατά και καθαρά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν μπορώ να αντληφθώ κάτι. Έχουμε εδώ να επιλέξουμε ένα σύστημα, αν θα ακολουθήσουμε διοριστικό σύστημα για τους αξιωματούχους ή αν θα ακολουθήσουμε το εκλογικό σύστημα για τους αξιωματούχους αυτής της επιτροπής. Αυτή η επιτροπή έχει τέσσερις αξιωματούχους. Επιλέγουμε να επιλέξουμε το διοριστικό σύστημα για το διορισμό του προέδρου και να ακολουθήσουμε το εκλογικό σύστημα μεταξύ των μελών για την επιλογή των υπολοίπων. Δεν έχω ακούσει όμως ουσιαστικούς λόγους γιατί να γίνεται αυτή η διάκριση. Ακούστηκε, για παράδειγμα, ότι θα επιλεγεί ο καλύτερος. Αν είναι ο καλύτερος, τότε και οι δεκαπέντε να τον επιλέξουν και πράγματι αυτός να είναι εκείνος ο οποίος θα αντιπροσωπεύει και τους δεκαπέντε· όχι να αντιπροσωπεύει κάποιους οι οποίοι τον διόρισαν.

Έγινε επίσης αναφορά στο ότι είναι η εικόνα η οποία στέλλεται προς τα έξω... Ε, πράγματι, ποια θα ήταν η εικόνα, αν επιλεγόταν ο καταλληλότερος, ο καλύτερος, ο πιο συναινετικός μεταξύ των δεκαπέντε; Δε θα ήταν καλύτερη αυτή η εικόνα; Δε θα

πρόβαλλε καλύτερα τα συμφέροντα και θα αντιπροσώπευε καλύτερα τους πρόσφυγες; Αυτό είναι το ερώτημα. Δεν είναι για οποιουσδήποτε άλλους λόγους, ώστε κάποιος πιθανόν να ήθελε να πουν δήθεν για κομματικά κριτήρια κ.λπ. Ταχθήκαμε, κύριε Πρόεδρε, υπέρ κατά τη συζήτηση στην επιτροπή, υπέρ είτε του διορισμού και των τεσσάρων είτε της εκλογής όλων, γιατί έχουμε να επιλέξουμε με βάση δύο κριτήρια. Και πιστεύουμε ότι ένα από τα δύο θα έπρεπε να επιλέξουμε. Δεν μπορούμε να λέμε από τη μια ότι θα διορίζεται ο πρόεδρος και από την άλλη ότι θα εκλέγονται οι τρεις. Ή θα εκλέγονται όλοι ή δε θα εκλέγεται κανένας και θα διορίζονται και οι τέσσερις. Δεν μπορώ, δεν έχω ακούσει κάτι το ουσιαστικό, το οποίο να μας λένε εδώ και να μας πείθει γιατί θα πρέπει να διορίζεται ο πρόεδρος και ειδικά ο πρόεδρος.

Αναφορικά δε με το θέμα του νομοσχεδίου το οποίο έχει κατατεθεί, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι στην αιτιολογική έκθεση το νομοσχέδιο δε λέει αυτά τα οποία έχουν αναφερθεί από το συνάδελφο. Καμιά αναφορά δε γίνεται για τους αξιωματούχους. Απλώς υπάρχει μία αντίφαση, θα έλεγε κάποιος, μέσα στο ίδιο το νομοσχέδιο, όπως κατατέθηκε. Δεν μπορεί να λέει «διορίζει τον πρόεδρο και δεκατέσσερα μέλη» και πιο κάτω να λέει «εκλέγεται ο αντιπρόεδρος και οι υπόλοιποι αξιωματούχοι».

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Νομίζω κάποια στιγμή πρέπει να προχωρήσουμε.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι σε τελική ανάλυση αυτό το σώμα, με τη συνταγματική εξουσιοδότηση που έχει, θα καθορίσει το νέο νομοθετικό πλαίσιο. Παράλληλα, έχω την εντύπωση ότι ένα μικτό σύστημα διορισμού, δηλαδή του προέδρου μόνο, ως εξουσία του Υπουργικού, με το υπόλοιπο να αφήνεται, για να εκλεγεί μέσα από το ίδιο το όργανο, δεν απαγορεύεται από καμιά έννοια ούτε κανόνα δικαίου ούτε διοικητικού δικαίου. Άρα, λοιπόν, η επιλογή εναπόκειται σε μας και νομίζω ότι αυτό το μικτό σύστημα παρέχει τη δυνατότητα να υπάρξει ένα δεκαπενταμελές συμβούλιο, επιτροπή, η οποία να λειτουργήσει σωστά. Άρα, λοιπόν, η απάντηση είναι απλή, σε μας εναπόκειται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Να μου επιτρέψετε να κάνω ένα μικρό σχόλιο;

Μιλάμε για μόνιμο διορισμό ή για προσωρινό;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Προσωρινό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταλαβαίνω. Εγώ ξέρω ότι είναι για προσωρινό, αλλά ο τρόπος που τοποθετούμαστε είναι σαν να και θα επαναδιορίζονται ή θα διορίζονται για χρόνια.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μόνιμο προσωρινό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριοι, δε μιλούμε για μόνιμο προσωρινό. Μιλούμε για κάτι για το οποίο εμείς οι ίδιοι εδώ στη Βουλή φέρουμε ευθύνη, για τη μονιμότητα της προσωρινότητας, η οποία υπήρξε μέχρι σήμερα για αρκετά χρόνια. Θέλω να τονίσω ότι σ' αυτό το σώμα κονταροχτυπιόμασταν μεταξύ μας για το αν επιτέλους θα γίνουν εκλογές στην ΠΕΠ ή για το κατά πόσο θα συνεχίζει να διορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο. Να μην τα ξεχνάμε τούτα. Άρα ο όρος που πρέπει να θέσει αυτή η Βουλή, και το λέει εδώ, είναι, προτού εκπνεύσει η θητεία των δύο χρόνων, να γίνουν εκλογές. Και υπάρχει η ευκαιρία να συνδεθούν αυτές οι εκλογές με άλλες εκλογές, οι οποίες θα γίνουν τον επόμενο χρόνο, προτού εκπνεύσει η θητεία. Ήθελα να το ξεκαθαρίσουμε αυτό το πράγμα, ανεξαρτήτως της θέσης των όποιων πλευρών για το πώς θα διορίζονται ή θα εκλέγονται οι αξιωματούχοι αυτής της προσωρινής επιτροπής.

Λοιπόν, έχει κάνει μία προφορική τροπολογία ο κ. Παπαπολυβίου. Θα παρακαλούσα, παρ' όλο που δεν είναι γραπτή, να την επαναδιατυπώσει, για να είναι καθαρή, να μπει στα πρακτικά και να ψηφίσει το σώμα, προτού προχωρήσουμε παρακάτω.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Στο άρθρο 22(1), κύριε Πρόεδρε, στην πέμπτη γραμμή αφαιρείται "τον πρόεδρο αυτής" κ.ά. και προσθέτουμε, αντί "δεκατέσσερα", "δεκαπέντε μέλη".

Στην επιφύλαξη στην τέταρτη γραμμή προσθέτουμε και "τον πρόεδρο", «εκλέγουν μεταξύ τους τον πρόεδρο, αντιπρόεδρο, γραμματέα» κ.λπ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τρία άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τρία άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γεώργιος Γεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Απριλίου και 17 Μαΐου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία-Τμήμα Τροχαίας), των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ, ΣΕΑΚ και ΠΟΒΕΚ, του ΚΕΒΕ και των συνδέσμων αυτοκινήτων “Ζ” (PACRO και CYACRO).

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς βασικής νομοθεσίας, έτσι ώστε να βελτιωθούν οι πρόνοιές της που αφορούν τα οχήματα τα εκμισθούμενα χωρίς οδηγό και να επιλυθούν ορισμένα προβλήματα βιωσιμότητας που αντιμετωπίζει ο οικείος κλάδος. Ειδικότερα, στο πιο πάνω νομοσχέδιο περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Τροποποιείται ο ορισμός του εκμισθούμενου χωρίς οδηγό οχήματος, ώστε να καλύπτει την ενοικίαση περισσότερων τύπων μηχανοκίνητων οχημάτων, όπως τα ελαφρά φορτηγά τύπου “βαν” και “πικ-απ” κ.λπ.
2. Καθορίζεται η ηλικία του εκμισθούμενου χωρίς οδηγό οχήματος, ανάλογα με την κατηγορία, υποκατηγορία ή ειδική κατηγορία στην οποία εμπίπτει.
3. Διαγράφεται η επιφύλαξη η οποία αναφέρεται στην επιθεώρηση (τεχνικό έλεγχο) των εκμισθούμενων χωρίς οδηγό οχημάτων, δεδομένου του γεγονότος ότι ο τεχνικός έλεγχος των οχημάτων αυτών έχει ήδη ρυθμιστεί από άλλη εναρμονιστική νομοθεσία.
4. Παρέχεται η ευχέρεια στους ιδιοκτήτες οχημάτων ενοικιάσεως να αυξομειώνουν τον αριθμό των οχημάτων που ενοικιάζουν, ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες της αγοράς, αδρανοποιώντας ή δραστηριοποιώντας τον ανάλογο αριθμό αδειών χρήσης που διαθέτουν.
5. Καταργείται το πραγματοπαγές των αδειών οδικής χρήσης του εκμισθούμενου χωρίς οδηγό οχήματος, ώστε να μην αναφέρονται στο όχημα αλλά στην επιχείρηση, η οποία θα δικαιούται να μεταβιβάζει σε τρίτους τα μηχανοκίνητα οχήματά της οποτεδήποτε, χωρίς αυτό να επηρεάζει το δικαίωμά της στις άδειες οδικής χρήσης τους. Παράλληλα, η επιχείρηση στην οποία αναφέρονται οι άδειες οδικής χρήσης δε θα μπορεί οποτεδήποτε να έχει αδειοδοτημένα ως οχήματα εκμισθούμενα χωρίς οδηγό:
 - α. περισσότερα οχήματα από όσες είναι οι άδειες οδικής χρήσης τις οποίες κατέχει ή
 - β. λιγότερα από το 20% των αδειών οδικής χρήσης που κατέχει.
6. Περιορίζεται η εκμίσθωση οχημάτων που εμπίπτουν στις κατηγορίες φορτηγών και λεωφορείων μόνο στους κατόχους άδειας οδικού μεταφορέα εμπορευμάτων ή άδειας οδικού μεταφορέα επιβατών ή σε κατόχους άδειας μεταφορέα Β΄ και μόνο στις περιπτώσεις αντικατάστασης ήδη αδειούχων οχημάτων.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου υποβλήθηκαν από την επιτροπή διάφορα διευκρινιστικά ερωτήματα προς το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, για σκοπούς επεξήγησης και καλύτερης κατανόησης των προνοιών και των νέων ρυθμίσεων που επιφέρει το νομοσχέδιο.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν στις συνεδριάσεις συμφώνησαν

με τις τροποποιήσεις που επιφέρει το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι των συνδέσμων αυτοκινήτων των εκμισθούμενων χωρίς οδηγό, γνωστών ως "Z", και συγκεκριμένα της PACRO και CYACRO δήλωσαν ότι είναι ικανοποιημένοι με το περιεχόμενο του τροποποιητικού νομοσχεδίου, γιατί αυτό ανταποκρίνεται προς τις κατά καιρούς εισηγήσεις τους προς το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων και συγκεκριμένα επειδή με αυτό επιλύονται τα προβλήματα βιωσιμότητας του κλάδου τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Πίνακας. Άρθρο 3.

Πίνακας. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα τέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα τέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 7) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 7) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας
Γιώργος Χατζηγεωργίου
Θάσος Μιχαηλίδης

Γεώργιος Γεωργίου
Γεώργιος Τάσου
Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Απριλίου και στις 17 Μαΐου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών) και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία-Τμήμα Τροχαίας).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το εδάφιο (1) του άρθρου 5 του βασικού νόμου περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως, είναι η τροποποίηση των ομότιπλων κανονισμών, ώστε αυτοί να εκσυγχρονιστούν και να ρυθμιστούν καλύτερα ορισμένα κενά που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή τους στην πράξη. Ειδικότερα, γίνεται εισήγηση να υιοθετηθούν οι ακόλουθες νέες πρόνοιες:

1. Να επιτρέπεται η κυκλοφορία οχημάτων με τη χρήση αναλάμποντος φανού μόνο σε ειδικές περιπτώσεις.
2. Να απαγορεύεται η αφαίρεση του καταλυτικού μετατροπέα που είναι εφαρμοσμένος από τον κατασκευαστή στα οχήματα.
3. Να διασφαλίζεται η πώληση των κατάλληλων προστατευτικών κρανών για την ανάλογη κατηγορία δίκυκλων και τρίκυκλων οχημάτων.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, οι τροποποιήσεις που εισηγούνται οι κανονισμοί αυτοί κρίθηκαν αναγκαίες για τους ακόλουθους λόγους:

1. Όσον αφορά τη χρήση αναλάμποντος φανού, προέκυψε η ανάγκη να ρυθμιστεί η δυνατότητα χρήσης του και να απαγορεύεται η εγκατάστασή του χωρίς την άδεια του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων, επειδή το φαινόμενο της τοποθέτησής του άρχισε να παίρνει ανησυχητικές διαστάσεις. Ειδικότερα, η εγκατάστασή του θα απαγορεύεται χωρίς την άδεια του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων για οποιοδήποτε τύπο οχήματος, εκτός από τα αστυνομικά, τα πυροσβεστικά και τα ασθενοφόρα οχήματα.
2. Σε σχέση με την απαγόρευση της αφαίρεσης του καταλυτικού μετατροπέα από τα οχήματα, αυτή κρίθηκε αναγκαία λόγω της περιβαλλοντικής ρύπανσης που προκαλείτο από την αφαίρεσή του.
3. Αναφορικά με την πώληση των κατάλληλων προστατευτικών κρανών για μοτοποδήλατα και μοτοσικλέτες, κρίθηκε σκόπιμο να εισαχθεί νέα πρόνοια, ώστε να προστατεύονται οι ανυποψίαστοι πολίτες από το ενδεχόμενο εκμετάλλευσής τους. Ειδικότερα, στην υφιστάμενη νομοθεσία δε ρυθμίζεται το θέμα της διεξαγωγής ελέγχου της αγοράς σε σχέση με την ευθύνη του εμπορευόμενου να πωλεί τα εγκεκριμένα προστατευτικά κράνη και να παρέχει τη σωστή ενημέρωση στον πολίτη για το συγκεκριμένο κράνος που πρέπει να χρησιμοποιεί.

Με τις πιο πάνω νέες ρυθμίσεις που επιφέρουν οι κανονισμοί συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι του Τμήματος Τροχαίας της αστυνομίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη

όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε αυτοί να αναφέρονται ως «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Σοφοκλής Φυτιής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων συζήτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19 Μαΐου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 11 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, σκοπείται η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα της παραγωγής και εμπορίας φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού σπυροφόρων δέντρων και ο καθορισμός των χαρακτηριστικών και ελάχιστων προϋποθέσεων για τον έλεγχο και την πιστοποίησή τους σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί αποτελούν μέρος ενός πακέτου πέντε κανονισμών που στοχεύουν στην εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο, από τους οποίους οι υπόλοιποι τέσσερις έχουν ήδη εγκριθεί από τη Βουλή την 21η Απριλίου 2005.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Κύπρος είναι σε θέση να εφαρμόσει την προτεινόμενη νομοθεσία, γιατί υπάρχει η απαραίτητη υπηρεσία και υποδομή. Περαιτέρω, δεν αναμένεται οποιαδήποτε αρνητική οικονομική επίδραση σε πολίτες, αρχές, οργανώσεις ή ομάδες, αντίθετα οι επιδράσεις θα είναι

θετικές, γιατί θα προστατευθεί καλύτερα η παραγωγή των οπωροφόρων.

Συναφώς, σημειώνεται, πάντα σύμφωνα με τα στοιχεία του αρμόδιου υπουργείου, ότι ενημερώθηκε σχετικά το Συμβούλιο Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού, στο οποίο εκπροσωπούνται και ιδιώτες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με αριθμούς 6, 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001».

Αντιλαμβάνομαι ότι θα ζητήσετε αναβολή.

Για πόσο θέλουμε την αναβολή;

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έγινε μια αξιόλογη προσπάθεια στην επιτροπή Γεωργίας της Βουλής. Φαίνεται υπήρξε μία ευρεία σύγκλιση. Είχαμε δει αντιπροσωπία των επαγγελματιών, οι οποίοι υπέβαλαν ορισμένες σκέψεις για περαιτέρω βελτίωση αυτής της νομοθεσίας, με τη συναίνεση και των ερασιτεχνών. Νομίζουμε ότι μια αναβολή δεκαπέντε ημερών θα μας βοηθήσει όλους μαζί, όλες τις πλευρές, να καταλήξουμε κάπου, ελπίζουμε, οριστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, αναβάλλεται το θέμα για δεκαπέντε ημέρες.

Το θέμα υπ' αριθμόν 9 αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Επίσης, τα θέματα με αριθμούς 10 και 11 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που σας έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τα υπουργεία**

**Παραπέμπονται
στις επιτροπές**

1.	Ο περί Κυβερνητικών Υδατικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.090.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.091.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
3.	Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.092.2005)	Οικονομικών	Νομικών
4.	Ο περί Ελέγχου των Οινολογικών Πρακτικών και Επεξεργασιών Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.093.2005)	Εξωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
5.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.094.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων και των Φόρων επί των Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.095.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.096.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές στα Εισαγόμενα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.064.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

9.	Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Συσκευασμένα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.034.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
10.	Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.035.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
11.	Έγγραφο που αφορά την παράταση υπηρεσιών έκτακτων υπαλλήλων από το Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων, δυνάμει του άρθρου 3(1)(α) του περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμου. (Αρ. Φακ. 10.10.002)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Έκθεση προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από τις 30 Ιουνίου μέχρι την 31 ^η Δεκεμβρίου 2004. (Αρ. Φακ. 11.06.001)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
13.	Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων. (Αρ. Φακ. 15.15.004)	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.038.2005)	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας	Παιδείας
2.	Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας)	Ελένη Θεοχάρους, βουλευτή εκλογικής	Υγείας

(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) περιφέρειας Λεμεσού
Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.039.2005)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, το θέμα με αρ. 3, «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», το οποίο παραπέμπεται από την υπηρεσία στην επιτροπή Νομικών, έχω την εντύπωση ότι είναι γνήσια θεσμικό θέμα και πρέπει να παραπεμφθεί στην επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Πρέπει να πω ότι για το θέμα αυτό έχει επικοινωνήσει μαζί μου ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Οικονομικών και έχει ζητήσει να το δει η επιτροπή. Μάλιστα ζήτησε να το δούμε σε σύντομο χρόνο. Ως εκ τούτου, ζητώ από την επιτροπή Νομικών όπου παραπέμπεται να πάει στην επιτροπή Θεσμών, που είναι η επιτροπή που καθ' ύλην είναι αρμόδια να το εξετάσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Αν δεν υπάρχει ένσταση, παραπέμπεται στην επιτροπή Θεσμών.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε παρακάτω, στο Κεφάλαιο Γ'. Οι ερωτήσεις και απαντήσεις έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.835, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται η Κυπριακή Δημοκρατία να μεταφέρει στην κυπριακή νομοθεσία την Οδηγία 2004/114/ΕΚ του Συμβουλίου, της 13ης Δεκεμβρίου 2004, σχετικά με τις προϋποθέσεις εισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών με σκοπό τις σπουδές, την ανταλλαγή μαθητών, την άμισθη πρακτική άσκηση ή την εθελοντική υπηρεσία.

Συγκεκριμένα, πότε και με ποια νομοθετικά μέτρα προτίθεται να μεταφέρει στην κυπριακή νομοθεσία το άρθρο 17 της Οδηγίας, με το οποίο επιτρέπεται στους σπουδαστές να ασκούν έμμισθη δραστηριότητα, δυνατό δε επίσης να τους επιτρέπεται η άσκηση ανεξάρτητης οικονομικής δραστηριότητας, όταν οι δραστηριότητες αυτές διεξάγονται σε χρόνο μικρότερο από τις 10 ώρες την εβδομάδα ή τον αντίστοιχό τους σε ημέρες ή μήνες κατ' έτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.836, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το θέμα “Η αναγκαιότητα τοποθέτησης ναυαγοσωστών και ναυαγοσωστικών εξεδρών στις κυρίαρχες παραλίες της Κύπρου που χρησιμοποιούνται για κολύμβηση από το κοινό” (αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Νίκου Τορναρίτη), (αρ. φακ. 23.04.247.2003), που απασχόλησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της Βουλής των Αντιπροσώπων, στις 6 Οκτωβρίου 2003, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχει πάρει για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκαλούνται λόγω έλλειψης ολοκληρωμένης

ρύθμισης του πιο πάνω πολύ σοβαρού θέματος. Με δεδομένο το γεγονός ότι βρισκόμαστε μπροστά στην καλοκαιρινή περίοδο, εγείρεται το ερώτημα πότε θα κατατεθεί νομοθετικό πλαίσιο για τη ρύθμιση του θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.837, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να προτείνει την κατάργηση του κομίστρου που καταβάλλεται για τη μεταφορά των μαθητών από τις ορεινές περιοχές με τα σχολικά λεωφορεία τα πρωινά (κανονικό ωράριο) και τα απογεύματα (ΚΙΕ).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.838, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Μιτσερού για διαφοροποίηση των εισοδηματικών κριτηρίων ως προς το δικαίωμα παραχώρησης κυβερνητικών οικοπέδων για ανέγερση κατοικίας.

Πιο συγκεκριμένα, το κοινοτικό συμβούλιο εισηγείται/αιτείται την αύξηση του ορίου του καθορισμένου εισοδήματος για σκοπούς παραχώρησης κυβερνητικών οικοπέδων.

Ποια η επί τούτου θέση του αρμόδιου υπουργείου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.839, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνει για την αντιμετώπιση/λύση του τεράστιου προβλήματος επιβάρυνσης του περιβάλλοντος και δυσμενών επιπτώσεων στην υγεία των κατοίκων της κοινότητας Μιτσερού, ιδιαίτερα των μικρών παιδιών, από την ανεξέλεγκτη λειτουργία λατομείων που εκπέμπουν σκόνη, καθιστώντας εφιαλτική τη ζωή των κατοίκων και προκαλώντας διάφορες ασθένειες και φυγή από την κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.840, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Τάλας για κατασκευή δύο υδατοδεξαμενών χωρητικότητας 500 τόνων εκάστη στην τοποθεσία "Μελισσόβουνος" για τη διασφάλιση επαρκούς ποσότητας νερού για ύδρευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.841, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Τάλας για προώθηση της έκδοσης των σχετικών πολεοδομικών αδειών κατασκευής των αναγκαίων εγκαταστάσεων στο κοινοτικό γήπεδο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.842, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Τάλας για επέκταση της

οικιστικής ζώνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.843, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Τάλας για επίσπευση της κατασκευής κυκλικού οδικού κόμβου στην περιοχή “Καμάρες”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.844, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Τάλας για επιδιόρθωση του δρόμου Τάλας-Έμπας-Πάφου παρά την τοποθεσία “Άγιος Χαράλαμπος”, όπου λόγω καθίζησης και συσσώρευσης ομβρίων υδάτων δημιουργούνται σοβαροί κίνδυνοι για οχήματα και πεζούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.845, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα αιτήματα της κοινότητας Έμπας που αφορούν:

1. το ρυθμιστικό σχέδιο της λεωφόρου Έμπας,
2. την κήρυξη της λεωφόρου Έμπας ως εμπορικού δρόμου/άξονα,
3. την προώθηση του έργου για τη βελτίωση της στροφής στην είσοδο του χωριού (περιοχή “Ελιές”), που είχε προγραμματιστεί να τελειώσει μέχρι τέλος του 1995, όμως δεν έχει γίνει ακόμα τίποτα,
4. τη βελτίωση των παρόδων του παρακαμπτήριου δρόμου Έμπας-Τάλας και την κατασκευή ρείθρων από μπετόν κατά μήκος και των δύο πλευρών του πιο πάνω δρόμου για διοχέτευση των ομβρίων υδάτων,
5. τη δημιουργία βελτιωτικών έργων τα οποία θα βοηθήσουν στην επίλυση προβλημάτων που δημιουργούν διάφοροι οχετοί ομβρίων υδάτων επί του παρακαμπτήριου δρόμου Έμπας-Τάλας,
6. τη διεύρυνση και βελτίωση του δρόμου που συνδέει την Έμπας με τη Μεσόγη (οδός Χαράλαμπου Παπαθεοχάρους προς κέντρο “Μόντε Λίζα”),
7. την κατασκευή υπόγειου οχετού ομβρίων υδάτων στη λεωφόρο Νικολάου Έλληνα από τη στροφή πριν από την αρχαία εκκλησία, καθώς και στο τέρμα της οδού Γεώργιου Χριστοφόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.846, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Έμπας σχετικά με το διαχωρισμό οικοπέδων από το κρατικό τεμάχιο 111 και μέρος του κρατικού τεμαχίου 6, του φύλλου σχεδίου 45/51 στην κοινότητα, για παραχώρησή τους αποκλειστικά σε φτωχές οικογένειες του χωριού, καθώς και για δημιουργία κοινοτικού ξενώνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.847, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς βλέπει το αίτημα της κοινότητας Έμπας για αναθεώρηση των πολεοδομικών ζωνών, αφού για δεκαπέντε και πλέον χρόνια στην κοινότητα έχουν γίνει ασήμαντες αλλαγές όσον αφορά τη δημιουργία νέων οικιστικών περιοχών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.848, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Έμπας για αύξηση των κονδυλίων που εγκρίνονται για αναπτυξιακά έργα, αφού για πολλά χρόνια είτε μειώνονται είτε παραμένουν τα ίδια, ενώ οι ανάγκες της κοινότητας αυξάνονται συνεχώς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.849, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει κατά νουν τη δημιουργία δεύτερου δημοτικού σχολείου στην Έμπα, αφού το υφιστάμενο σχολείο δεν καλύπτει πλέον τις ανάγκες της κοινότητας, με αποτέλεσμα ένας μεγάλος αριθμός μαθητών να αναγκάζεται να φοιτά σε άλλα σχολεία της επαρχίας Πάφου λόγω έλλειψης αιθουσών διδασκαλίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.850, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Έμπας για οικονομική ενίσχυση από το κράτος, ώστε να πραγματοποιηθεί ο εξωραϊσμός της πλατείας, που επιβάλλεται να γίνει το συντομότερο, αφού λόγω του μεγάλου οικονομικού κόστους η κοινότητα από μόνη της αδυνατεί να το εκτελέσει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.851, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μεσόγης για αύξηση της κυβερνητικής συνεισφοράς για την εκτέλεση κοινοτικών έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.852, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Τσάδας για αποκλειστική χρήση της κοινής διάτρησης Τσάδας-Κοίλης για διασφάλιση της επάρκειας νερού στην κοινότητα Τσάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.853, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Τσάδας για επαναλειτουργία του Αστυνομικού Σταθμού Τσάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.854, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των

Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Τσάδας για ασφαλτόστρωση των δρόμων που ενώνουν την Τσάδα με τις γειτονικές κοινότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.855, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Τσάδας για εγγραφή των αγροτικών δρόμων στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.856, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Τσάδας για επέκταση της οικιστικής ζώνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.857, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Μεσόγης για αύξηση του συντελεστή δόμησης στο 60% ένθεν και ένθεν της λεωφόρου Μεσόγης, για να αρθεί η άνιση μεταχείριση των ιδιοκτητών γης στην περιοχή.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.245, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με την απασχόληση δασκάλων στα ολοήμερα σχολεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα θέματα που αναφέρονται στα ερωτήματα του κ. βουλευτή είχαν ήδη αντιμετωπιστεί με παρέμβαση του Διευθυντή Δημοτικής Εκπαίδευσης και ως εκ τούτου έπαψαν να υφίστανται. Ο ίδιος ο βουλευτής μάλιστα σε τηλεφωνική επικοινωνία με το Διευθυντή Δημοτικής Εκπαίδευσης εξέφρασε τις ευχαριστίες του για τη διευθέτηση του θέματος και ανέφερε ότι δε χρειαζόταν να σταλεί καμιά άλλη απάντηση.

Παρ' όλα αυτά αποστέλλονται οι απαντήσεις στα ερωτήματα του αξιότιμου κ. βουλευτή:

Τα ολοήμερα σχολεία λειτουργούν τέσσερις ημέρες την εβδομάδα (Δευτέρα, Τρίτη, Πέμπτη, Παρασκευή), με 5 (πέντε) πρόσθετες απογευματινές περιόδους (1Χ45' για σίτιση και 4Χ30' για κατ' οίκον εργασία - ενισχυτική διδασκαλία και θέματα ενδιαφέροντος) για τους μαθητές των τάξεων Δ'-Στ' σε όλα τα ολοήμερα σχολεία και για τους μαθητές των τάξεων Α'-Γ' στα σχολεία στα οποία εφαρμόζεται πιλοτικά ο θεσμός. Δηλαδή, τις πιο πάνω ημέρες το ωράριο του σχολείου επεκτείνεται μέχρι τις 16:00. Η συμμετοχή των μαθητών στο θεσμό του ολοήμερου σχολείου είναι προαιρετική. Στο εβδομαδιαίο ωρολόγιο πρόγραμμα (20 περίοδοι) περιλαμβάνονται 4 περίοδοι για σίτιση, 4 περίοδοι διδασκαλίας για διεκπεραίωση της κατ' οίκον εργασίας, 4 περίοδοι για ενισχυτική διδασκαλία και 4 περίοδοι διδασκαλίας για επιλεγόμενα μαθήματα ενδιαφέροντος (ξένη γλώσσα, ηλεκτρονικοί υπολογιστές, μουσική, γυμναστική, τέχνη, σχεδιασμός και τεχνολογία, θέατρο κ.ά.).

Τα ολόημερα σχολεία στελεχώνονται τόσο από έμπειρους δασκάλους όσο και από αδιόριστους εκπαιδευτικούς. Με τη ρύθμιση αυτή εξασφαλίζεται η συνέχεια του πρωινού και απογευματινού προγράμματος. Επίσης, τη διεύθυνση του ολόημερου σχολείου αναλαμβάνει δάσκαλος που προέρχεται από το σχολείο. Στον επισυναπτόμενο κατάλογο φαίνονται οι εβδομαδιαίες περίοδοι του κάθε σχολείου, καθώς και οι περίοδοι διορισμένων και αδιόριστων εκπαιδευτικών που εργοδοτούνται σε αυτά.

Οι εκπαιδευτικοί που εργοδοτούνται στα ολόημερα σχολεία προσλαμβάνονται για συγκεκριμένες περιόδους και για συγκεκριμένα θέματα, σύμφωνα με τις ανάγκες του κάθε σχολείου. Η αμοιβή κατά διδακτική περίοδο καθορίστηκε από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ως εξής:

1. Για την περίοδο του γεύματος η μισθοδοσία είναι:

Διορισμένοι εκπαιδευτικοί (μόνιμοι ή με σύμβαση)

- α. με μισθοδοτική κλίμακα Α8-10-11: £13,92
- β. με μισθοδοτική κλίμακα Α5-7-8: £10,11

Αδιόριστοι εκπαιδευτικοί, συνταξιούχοι εκπαιδευτικοί, αντικαταστάτες, μη εκπαιδευτικοί και δημόσιοι υπάλληλοι

- α. με μισθοδοτική κλίμακα Α8-Α10: £10,30
- β. με μισθοδοτική κλίμακα Α5-7-8: £6,62

2. Τις άλλες περιόδους, που είναι τριαντάλεπτες, η μισθοδοσία είναι:

Διορισμένοι εκπαιδευτικοί (μόνιμοι ή με σύμβαση)

- α. με μισθοδοτική κλίμακα Α8-10-11: £10,44
- β. με μισθοδοτική κλίμακα Α5-7-8: £7,58

Αδιόριστοι εκπαιδευτικοί, συνταξιούχοι εκπαιδευτικοί, αντικαταστάτες, μη εκπαιδευτικοί και δημόσιοι υπάλληλοι

- α. με μισθοδοτική κλίμακα Α8-10: £7,73
- β. με μισθοδοτική κλίμακα Α5-7-8: £4,97

Διοίκηση: £10,44

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.262, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την ανάγκη ενίσχυσης του Αστυνομικού Σταθμού Δερύνειας, σας αποστέλλεται αντίγραφο της ακόλουθης απαντητικής επιστολής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2004, σε προηγούμενη ερώτηση του κ. Καρά με αρ. 23.06.008.03.607, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2004, στην οποία το υπουργείο μας παραπέμπει:

“Στον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας υπηρετούν συνολικά τριάντα ένα μέλη της αστυνομίας, δύο αξιωματικοί, τέσσερις λοχίες, ένας αναπλ. λοχίας και είκοσι τέσσερις αστυφύλακες.

Στο ίδιο κτίριο με τον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας στεγάζεται το κλιμάκιο της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ) Αμμοχώστου, που αποτελείται από δώδεκα μέλη, έναν αξιωματικό, δύο λοχίες και εννέα αστυφύλακες. Κύρια απασχόλησή τους είναι ο έλεγχος της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου με κέντρο την Αγία Νάπα.

Ο Ουλαμός Πρόληψης Εγκλημάτων Αμμοχώστου (ΟΠΕ) αποτελείται από έντεκα μέλη, έναν αξιωματικό, ένα λοχία, έναν αναπλ. λοχία και οκτώ αστυφύλακες. Τα μέλη του ΟΠΕ αναλώνουν το 90% της απασχόλησής τους στην Αγία Νάπα.

Το Τμήμα Ανιχνεύσεως Εγκλημάτων Αμμοχώστου (ΤΑΕ) με εικοσιένα μέλη, δύο αξιωματικούς, τρεις λοχίες, έναν αναπλ. λοχία και δεκαπέντε αστυφύλακες, ασχολείται κατά το πλείστον με την Αγία Νάπα.

Το Τμήμα Τροχαίας Αμμοχώστου με δεκατέσσερα μέλη αναλώνει επίσης το 90% της προσφοράς του στην Αγία Νάπα.

Κατά τους καλοκαιρινούς μήνες ενισχύθηκε ο Αστυνομικός Σταθμός Αγίας Νάπας με τέσσερα μέλη επί καθημερινής βάσεως, τα οποία εργάζονται με υπερωριακή απασχόληση κατά τις νυκτερινές ώρες αιχμής, ήτοι από 22.00 μέχρι 04.00.

Δύο μηχανοκίνητα περίπολα, που αποτελούνται από τέσσερα μέλη της ΜΜΑΔ έκαστον, ενισχύουν κάθε νύκτα τα υπόλοιπα τμήματα της τοπικής αστυνομίας.

Γενικά, κατά τους καλοκαιρινούς μήνες το ήμισυ της δύναμης της Αστυνομικής Διεύθυνσης Αμμοχώστου (εκτός της ΜΜΑΔ και των μελών που εργάζονται υπερωριακά) απασχολείται με την Αγία Νάπα.

Πληροφοριακά αναφέρεται επίσης ότι κατά τη διάρκεια του 2004 έγιναν στην Αγία Νάπα εκατόν επτά καταγγελίες για ηχορρύπανση, ενενήντα για κραχτισμό και τριάντα δύο για παραβίαση του ωραρίου κλεισίματος των κέντρων αναψυχής. Η δραστηριότητα της αστυνομίας στην περιοχή δεν περιορίζεται στην καταγγελία των παραβατών για τα αδικήματα που έχουν αναφερθεί, αλλά εστιάζεται σε θέματα πρόληψης εγκλημάτων.

Η αστυνομία καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για συνεχή και πάνω σε οργανωμένη βάση αστυνόμευση της Αγίας Νάπας, με έμφαση στην ασφάλεια και στην εξυπηρέτηση των πολιτών και του τουρισμού της περιοχής.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.276, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Θελέτρας για βελτίωση του δρόμου που οδηγεί από τον κύριο δρόμο προς την κοινότητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υπό αναφορά δρόμος, δικαιοδοσίας της επαρχιακής διοίκησης, δεν παρουσιάζει οποιαδήποτε προβλήματα. Έχει ικανοποιητικά γεωμετρικά χαρακτηριστικά και έχουν τοποθετηθεί στηθαία ασφαλείας σ’ όλα τα σημεία στα οποία κρίθηκε αναγκαίο, με σκοπό τη μεγιστοποίηση της προσφερόμενης ασφαλείας κατά τη χρήση του.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.308, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για παραχώρηση στο συμβούλιο της διαχείρισης του τσιφλικιού “Πότιμα”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Προς το παρόν και μέχρι το 2010, που λήγει η σχετική σύμβαση μίσθωσης, το τσιφλίκι “Πότιμα” διαχειρίζεται η Συνεργατική Εταιρεία Ποτίμων Λτδ, οπότε το κοινοτικό συμβούλιο Κισσόνεργας, το οποίο δεν έχει μέχρι σήμερα υποβάλει σχετική αίτηση, θα πρέπει να επανέλθει μετά τη λήξη της υφιστάμενης σύμβασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.381, ημερομηνίας 1ης Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Τάκη Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το σκυβαλότοπο του Κοτσιάτη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει αναθέσει σε οίκο συμβούλων την ετοιμασία μελέτης για ολοκληρωμένη διαχείριση των οικιακών στερεών απορριμμάτων της επαρχίας Λευκωσίας. Η μελέτη που θα εκπονηθεί θα περιλαμβάνει και τη χωροθέτηση του εργοστασίου επεξεργασίας των απορριμμάτων και θα υποδεικνύει τον καταλληλότερο χώρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.437, ημερομηνίας 1ης Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με την τοποθέτηση στηθαίων ασφάλειας στο δρόμο Ορκόντα-Κάτω Πύργου, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Δασών:

“Η ασφαλτόστρωση του δρόμου Ορκόντα-Πύργου ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο του 2004, όμως ο δρόμος δε δόθηκε στην κυκλοφορία, αφού για τη συμπλήρωσή του υπολείπετο η τοποθέτηση στηθαίων ασφάλειας σε ένα μεγάλο τμήμα του, η κατασκευή των ερεισμάτων στο τμήμα που ασφαλτοστρώθηκε το 2004, η οριζόντια σήμανση του δρόμου και η τοποθέτηση οδοδεικτών, πινακίδων κινδύνου κ.λπ.

Με τη συμπλήρωση της ασφαλτόστρωσης των διάφορων τμημάτων του δρόμου το Τμήμα Δασών προχώρησε στην τοποθέτηση των στηθαίων ασφάλειας, καθότι ο δρόμος, έστω και ημιτελής, χρησιμοποιείτο από τους κατοίκους της περιοχής Τηλλυρίας. Όμως τα τελευταία δύο χρόνια δεν τοποθετήθηκαν στηθαία ασφάλειας λόγω των γνωστών προβλημάτων που σημειώθηκαν στην προμήθεια από το Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών στηθαίων ασφάλειας που να πληρούν τις προδιαγραφές.

Το Τμήμα Δασών στις αρχές του χρόνου προχώρησε στις εργασίες διαμόρφωσης των ερεισμάτων του τμήματος του δρόμου το οποίο ασφαλτοστρώθηκε το 2004, οι οποίες συνεχίζονται με εντατικό ρυθμό. Παράλληλα, άρχισε την ετοιμασία των οδοδεικτών και των πινακίδων κινδύνου, ενώ ζητήθηκαν προσφορές για τη διαχωριστική γραμμή του δρόμου η οποία έχει ήδη κατασκευαστεί. Όσον αφορά την τοποθέτηση των στηθαίων ασφάλειας κατά τη συζήτηση του θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων στις 5 Απριλίου 2005, το Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών μάς πληροφόρησε ότι θα μας παραχωρήσει τα

απαιτούμενα στηθαία ασφάλειας. Γι' αυτό προχωρήσαμε στη ζήτηση προσφορών οι οποίες έχουν κατακυρωθεί και άρχισαν οι εργασίες τοποθέτησής τους.»»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.504, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα θέματα που αφορούν τη λειτουργία της κατασκοπευτικής κεραίας «PLUTO» στον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ορισμένα από τα αποτελέσματα των μετρήσεων που έγιναν στα πλαίσια της ιατρικής έρευνας (η οποία στην υποερώτηση με αρ. 2 αναφέρεται ως «επιδημιολογική μελέτη») έχουν επιδοθεί στους εκπροσώπους των κατοίκων.

Όμως το Υπουργείο Υγείας θεωρεί ότι η ερμηνεία οποιωνδήποτε ευρημάτων, μετρήσεων, ιατρικών δεδομένων κ.ά. θα πρέπει να γίνει, αφού συμπληρωθεί πρώτα η ιατρική έρευνα, ούτως ώστε να ληφθούν υπόψη και να αναλυθούν επισταμένα όλα τα δεδομένα και ευρήματα.

Όσον αφορά την υποερώτηση με αρ. 3, σας πληροφορούμε ότι η ιατρική έρευνα αναμένεται να συμπληρωθεί μέχρι τις 30 Ιουνίου 2005.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις θεωρήσετε αναγκαίες.»»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.569, ημερομηνίας 31ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τον αριθμό έργων αξιοποίησης αιολικής ενέργειας που έχουν αδειοδοτηθεί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 6 Μαρτίου 2002 το Υπουργικό Συμβούλιο, με βάση τις εξουσίες που διαθέτει από το άρθρο 26 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, ενέκρινε τη χορήγηση προσωρινής πολεοδομικής άδειας διάρκειας πέντε ετών, κατά παρέκκλιση των προνοιών της Δήλωσης Πολιτικής, για τη δημιουργία αιολικού πάρκου (εγκατάσταση οκτώ ανεμογεννητριών) στο Μαρί. Η παρέκκλιση αφορούσε τη χωροθέτηση μέρους της προτεινόμενης βιομηχανικής ανάπτυξης κατηγορίας Β (περιορισμένου βαθμού οχληρίας) σε γεωργική ζώνη και το επιτρεπόμενο ύψος των ανεμογεννητριών, το οποίο ανέρχεται σε 123,5 μ. αντί 8,3 μ. Η πολεοδομική αρχή εξουσιοδοτήθηκε να ανανεώνει την άδεια ανάλογα με τα δεδομένα που θα επικρατούν τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή, χωρίς επαναφορά στο Υπουργικό Συμβούλιο, και να επιβάλει τους όρους που έθεταν όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα και υπηρεσίες. Αποφασίστηκε επίσης όπως, πριν από την έκδοση της άδειας οικοδομής, η αρμόδια αρχή αναλάβει το συντονισμό μεταξύ της αιτήτριας εταιρείας («Ketonis Development Ltd») και του κοινοτικού συμβουλίου Μαρί για διασφάλιση λογικών αντισταθμιστικών μέτρων σε σχέση με την επιβάρυνση της περιοχής από την ανάπτυξη. Αντίγραφο της χορηγηθείσας πολεοδομικής άδειας με αρ. LAP/0376/2001 επισυνάπτεται ως Παράρτημα Α.

Στις 10 Δεκεμβρίου 2003 το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να εγκρίνει αίτηση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για χορήγηση πολεοδομικής άδειας, κατά παρέκκλιση των προνοιών της Δήλωσης Πολιτικής για την εγκατάσταση τεσσάρων ανεμογεννητριών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (αιολικό πάρκο) στο Καντού. Η παρέκκλιση αφορούσε τη χωροθέτηση της προτεινόμενης βιομηχανικής ανάπτυξης κατηγορίας Β εκτός των καθορισμένων περιοχών, την προσπέλαση του τεμαχίου, η

οποία δεν ήταν ικανοποιητική για το συγκεκριμένο τύπο ανάπτυξης, τη μη παραχώρηση γης για δημιουργία δημόσιου χώρου πρασίνου και το ύψος των κατασκευών (115,25 μ. αντί 8,3 μ.). Η πολεοδομική αρχή εξουσιοδοτήθηκε να χορηγήσει την άδεια με κατάλληλους όρους, περιλαμβανομένων των όρων που πρότειναν τα εμπλεκόμενα τμήματα/υπηρεσίες. Περαιτέρω, αποφασίστηκε όπως η ΑΗΚ καταβάλει στο κοινοτικό συμβούλιο Ερήμης £100.000 ως αντισταθμιστικό μέτρο για ενδεχόμενες επιπτώσεις στην ανάπτυξη περιοχών που βρίσκονται σε ορισμένη απόσταση από το αιολικό πάρκο (δηλαδή σε ποσοστό 3% περίπου επί του προϋπολογιζόμενου κόστους του προτεινόμενου έργου) και να συστήσει προς την ΑΗΚ να έλθει σε συμφωνία με την πολεοδομική αρχή, με βάση το άρθρο 43 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, για τη χρηματοδότηση έργων βελτίωσης του περιβάλλοντος (πάρκα, χώροι πρασίνου κ.ο.κ.) στην περιοχή Ερήμης και κατά το δυνατό στις περιοχές ανάπτυξης που ενδέχεται να επηρεαστούν από τη λειτουργία του αιολικού πάρκου, με επιπρόσθετο ποσό ύψους £250.000. Αντίγραφο της χορηγηθείσας πολεοδομικής άδειας με αρ. ΛΕΜ/1275/2001 επισυνάπτεται ως Παράρτημα Β.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.576, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για αύξηση της κρατικής χορηγίας προς τις κοινότητες και μείωση της συνεισφοράς τους σε έργα ανάπτυξης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κρατική χορηγία προς τις κοινότητες θα αυξηθεί κατά £0,5 εκατομ. το 2005, όσο δε αφορά τη μείωση της συνεισφοράς τους για αναπτυξιακά έργα, αναφέρεται ότι η τελευταία μείωση έγινε στις 24 Ιανουαρίου 2001, που ήταν και αρκετά σημαντική.

Επειδή παρόμοιο αίτημα υποβάλλεται κατά καιρούς και από κοινότητες, το όλο θέμα μελετάται από τα Υπουργεία Εσωτερικών και Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.579, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας να παραχωρείται η κρατική συνεισφορά απευθείας στις κοινότητες, καθώς και τα δάνεια που εξασφαλίζονται μέσω των δανειστικών επιτρόπων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το θέμα που εγείρεται δεν αφορά μόνο την Ένωση Κοινοτήτων Λάρνακας, αλλά και την Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου.
2. Το αίτημα που εγείρεται για την παραχώρηση των χρημάτων απευθείας στα συμβούλια, για να εκτελέσουν τα ίδια τα έργα που αναφέρονται στον προϋπολογισμό, δε μας βρίσκει καθόλου σύμφωνους.

Η ακολουθούμενη τακτική είναι τόσο η κρατική συνεισφορά όσο και η συνεισφορά της κοινότητας να κατατίθενται στο τμήμα/υπηρεσία που έχει την ευθύνη εκτέλεσης του εγκριμένου έργου.

Τα κοινοτικά συμβούλια με τη σημερινή τους δομή δεν έχουν τις εξειδικευμένες γνώσεις που απαιτούνται, τόσο από πλευράς διαδικασιών όσο και τεχνικών γνώσεων, για να εκτελέσουν τα έργα, τα οποία σε πλείστες περιπτώσεις απαιτούν εξειδικευμένες

γνώσεις, όπως π.χ. αλλαγή δικτύου υδατοπρομήθειας ή κατασκευή γεφυριών κ.λπ.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ευνοεί στο παρόν στάδιο την απευθείας παραχώρηση στα κοινοτικά συμβούλια των ποσών που εγκρίνονται στον προϋπολογισμό για εκτέλεση έργων στις κοινότητες.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.583, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιάννου Λαμάρη

«Αναφορικά με το γενικότερο πρόγραμμα αγωγής που ισχύει στα σχολεία μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν καθορίζει, ούτε θα ήταν παιδαγωγικά εφικτό ή ορθό να καθορίσει ένα συγκεκριμένο και αυστηρά προδιαγεγραμμένο πρόγραμμα αγωγής στα σχολεία μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης. Ο λόγος είναι ότι η ισόρροπη ανάπτυξη και καλλιέργεια των μαθητών στο γνωστικό, συναισθηματικό και ψυχοκινητικό τομέα, με βάση την εθνική, θρησκευτική και πολιτιστική μας παράδοση, τα κοινωνικοοικονομικά δεδομένα και τα διεθνή εκπαιδευτικά, επιστημονικά, τεχνολογικά και πολιτιστικά επιτεύγματα, είναι ο κυριότερος και υψηλότερος στόχος της εκπαίδευσής μας, ο οποίος επιτυγχάνεται μέσα από την καθημερινή διδακτική πράξη και τις ποικίλες παιδαγωγικές δραστηριότητες των σχολείων μας όλων των βαθμίδων. Η αγωγή των μαθητών μας, εθνική, θρησκευτική, ηθική, κοινωνική, είναι σημείο αναφοράς τόσο στα αναλυτικά προγράμματα των διάφορων μαθημάτων σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης όσο και στην εκπαιδευτική νομοθεσία και τους συναφείς εσωτερικούς κανονισμούς λειτουργίας των σχολείων.

Από τους κανονισμούς λειτουργίας των σχολείων μέσης εκπαίδευσης (ΚΔΠ 310/90 και τροποποιήσεις) παρατίθενται, ενδεικτικά, συγκεκριμένα κεφάλαια και άρθρα που αφορούν το γενικότερο πνεύμα αγωγής που ισχύει στα σχολεία μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης.

Κεφάλαιο Δ, Κανονισμός 21: Καθήκοντα και ευθύνες διευθυντών

14. Συνεργάζεται με την εκκλησία, τις πολιτικές, δημοτικές και αστυνομικές αρχές για θέματα που αφορούν την ηθικοπνευματική ανάπτυξη των μαθητών και της κοινότητας.
15. Συνενώνει, με εισηγήσεις και ενέργειές του, τις προσπάθειες των εκπαιδευτικών και του ευρύτερου κοινού, ώστε να εξασφαλίζονται σε κάθε παιδί μεγαλύτερες δυνατότητες για τη φυσική, πνευματική, κοινωνική και ηθική εκπαίδευσή του.
16. Παρακολουθεί την οργάνωση πνευματικών και αθλητικών δραστηριοτήτων των μαθητών και συνεργάζεται με τα μαθητικά συμβούλια για την προώθηση των σκοπών του.

Κεφάλαιο Δ, Κανονισμός 24: Καθήκοντα καθηγητών και εκπαιδευτικών

8. Οι καθηγητές και εκπαιδευτές εκκλησιάζονται με τους μαθητές 2-4 φορές το χρόνο, σύμφωνα με το πρόγραμμα που καθορίζεται από τη διεύθυνση και εγκρίνεται από τον καθηγητικό σύλλογο.

Κεφάλαιο Δ, Κανονισμός 25: Καθηγητές υπεύθυνοι τμημάτων

- 1.γ. Συνεργάζονται στενά με τους διδάσκοντες στο τμήμα και διερευνούν, σε

συνεργασία με το συμβούλιο του τμήματος, θέματα που έχουν σχέση με την επιμέλεια, την επίδοση και τη συμπεριφορά των μαθητών του και φροντίζουν για τη λήψη συλλογικών αποφάσεων για βελτίωση των μαθητών σ' αυτούς τους τομείς.

Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι τα σχολεία μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης, στα πλαίσια της αυτονομίας που διαθέτουν σε τομείς λειτουργίας τους, προγραμματίζουν τα ίδια το γενικότερο πρόγραμμα αγωγής μέσα από τις διάφορες δράσεις, τις εκδρομές, τις επισκέψεις, τα συνέδρια, τις έρευνες, τις ομιλίες, τις εκδόσεις, τη λειτουργία των ομίλων, τις θεατρικές παραστάσεις, τους διάφορους εορτασμούς, τους διαγωνισμούς, την εθελοντική αιμοδοσία, τους εράνους, τις αθλητικές συναντήσεις κτλ. Για πληρέστερη και αντικειμενική ενημέρωση για το πλούσιο και πολύ αξιόλογο γενικότερο πρόγραμμα αγωγής υποβάλλονται αντιπροσωπευτικές εκθέσεις δραστηριοτήτων που έχουν σχέση με την αγωγή από γυμνάσια, λύκεια και τεχνικές σχολές.

Τονίζεται ότι πολύ μεμονωμένα και περιστασιακά αφιερώνονται συγκεκριμένα δεκάλεπτα θρησκευτικής αγωγής. Είναι νοητό ότι στην τελετή του αγιασμού κατά την επίσημη έναρξη των μαθημάτων, στη χριστουγεννιάτικη γιορτή, την Ημέρα των Γραμμάτων, στη γιορτή του Πάσχα και στους εκκλησιασμούς του σχολείου οι ομιλητές μπορεί να αφορούνται από ευαγγελικές περικοπές ή άλλα θέματα θρησκευτικής και ηθικής αγωγής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.600, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Αναφορικά με τη μη καταβολή στους συνοδούς νηπιαγωγείων των δεδουλευμένων ημερομισθίων τους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι συνοδοί στους οποίους αναφέρεστε είναι οι συνοδοί λεωφορείων με τα οποία μεταφέρονται τα παιδιά κοινοτήτων που φοιτούν σε περιφερειακά νηπιαγωγεία.

Η πληρωμή των συγκεκριμένων συνοδών γινόταν μετά το τέλος κάθε περιόδου (τριμήνου/τετραμήνου) και αφού οι διευθύντριες των νηπιαγωγείων συμπλήρωναν και υπέγραφαν σχετική κατάσταση που αποστέλλοταν από το λογιστήριο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Επειδή από το έτος 2005 η πρόνοια των μεταφορικών των μαθητών έχει μεταφερθεί από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στον προϋπολογισμό του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, οι πληρωμές για την πρώτη περίοδο της σχολικής χρονιάς 2004-2005, δηλαδή για τους μήνες Σεπτέμβριο μέχρι Δεκέμβριο του 2004, έπρεπε να διενεργούνταν από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών.

Η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην καταβολή των δεδουλευμένων της πρώτης περιόδου (Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2004) οφείλεται ακριβώς στην πιο πάνω ρύθμιση, καθώς και στην καθυστέρηση της αποστολής στοιχείων από τις διευθύντριες των νηπιαγωγείων.

Μετά από σχετικές επαφές μεταξύ του υπουργείου μας και του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, και για αποφυγή περαιτέρω καθυστερήσεων, αποφασίστηκε όπως για το τετράμηνο Σεπτεμβρίου-Δεκεμβρίου 2004 καταβληθούν τα

δεδουλευμένα των συνοδών από το λογιστήριο του υπουργείου μας με διορθωτικό δελτίο, αφού η πρόνοια για τα μεταφορικά βρίσκεται στον προϋπολογισμό του Τμήματος Οδικών Μεταφορών. Σημειώνεται ότι το λογιστήριο του υπουργείου μας έχει ήδη καταβάλει τα δεδουλευμένα αριθμού συνοδών για τις οποίες υπήρχαν στοιχεία.

Για τη δεύτερη περίοδο Ιανουαρίου-Μαρτίου 2005 και μετά η πληρωμή θα γίνεται από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.603 και 23.06.008.04.611, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα των κοινοτήτων Μοναγρουλλίου και Μονής για κατάργηση της κτηνοτροφικής ζώνης Μοναγρουλλίου, καθώς και μείωση της έκτασης της βιομηχανικής ζώνης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά την οκτάμηνη περίοδο υποβολής ενστάσεων, το κοινοτικό συμβούλιο Μοναγρουλλίου υπέβαλε ένσταση κατά των προνοιών των πολεοδομικών ζωνών Μοναγρουλλίου (αρ. ΜΟΝΑΓ1/2003) και ανάμεσα στα αιτήματα που περιέχονται στην ένσταση περιλαμβάνονται και τα αναφερόμενα.

Η εξέταση της ένστασης του κοινοτικού συμβουλίου όπως και των άλλων ενστάσεων από την Επιτροπή Μελέτης Ενστάσεων δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί, ώστε να είναι δυνατή και η καταγραφή εισηγήσεων. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας και την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, θα δημοσιευθεί σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και το κοινοτικό συμβούλιο θα ενημερωθεί για την απόφαση σε σχέση με την ένσταση που υπέβαλε.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.623, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την κτηνοτροφική ζώνη στη Δρούσια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο οικισμός Πιπτοκόπου εμπίπτει στα όρια της περιοχής του κοινοτικού συμβουλίου Δρούσιας και βρίσκεται σε μικρή απόσταση από τον οικισμό του γειτονικού τουρκοκυπριακού χωριού Φάσλι. Τόσο ο οικισμός Πιπτοκόπου (ζώνες Κα6I & Κα6II) όσο και οι οικισμοί των τουρκοκυπριακών χωριών Ανδρολύκου και Φάσλι περιβάλλονται από καθορισμένη ζώνη Δα32, η οποία προνοεί για "οικοδομές που θα χρησιμοποιηθούν σαν οργανωμένες κτηνοτροφικές μονάδες ή πρότυπα οργανωμένες κτηνοτροφικές μονάδες, σύμφωνα με σχέδια και οδηγίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για μαζική εκτροφή ζώων και πτηνών, εξαιρουμένων των χοίρων, γεωργικές και κτηνοτροφικές αποθήκες και κατοικίες οι οποίες θεωρούνται αναγκαίες για τους ιδιοκτήτες αντίστοιχων τεμαχίων γης για την περαιτέρω ανάπτυξη της κτηνοτροφίας και της γεωργίας".

Η ζώνη Δα32 δεν αποτελεί κλασική κτηνοτροφική ζώνη για την ανέγερση οποιουδήποτε τύπου και έντασης κτηνοτροφικών υποστατικών, αλλά ζώνη όπου η αδειοδότηση της ανάπτυξης διέπεται από πρότυπα και κριτήρια που θα πρέπει να τύχουν της έγκρισης του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και φυσικά της πολεοδομικής αρχής, η οποία κατά την αξιολόγηση της αίτησης θα πρέπει να λάβει υπόψη σειρά από ουσιώδεις παράγοντες, όπως είναι η απόσταση από τους οικισμούς/ζώνες ανάπτυξης των κοινοτήτων της περιοχής, η περιβαλλοντική

επιβάρυνση της περιοχής κ.ο.κ.

Η ζώνη Δα32 δημοσιεύτηκε για πρώτη φορά με την ΚΔΠ 188/11 Αυγούστου 1989, ενώ με την τελευταία δημοσίευση πολεοδομικών ζωνών για αριθμό κοινοτήτων στην περιοχή Ακάμα (Νέο Χωριό, Δρούσια, Πάνω Αρόδες και Κάτω Αρόδες) με την ΚΔΠ 159/6 Ιουλίου 1990 η εν λόγω ζώνη διατηρήθηκε χωρίς οποιαδήποτε τροποποίηση.

Η εν λόγω ζώνη διαφέρει από την επίσης κτηνοτροφική ζώνη Γγ1, η οποία καλύπτει μεγάλες εκτάσεις γης στα εδάφη των κοινοτήτων Ακάμα και προνοεί για “οικοδομές που θα χρησιμοποιηθούν σαν υποστατικά για μαζική εκτροφή ζώων και πτηνών, εξαιρουμένων των χοίρων, γεωργικές και κτηνοτροφικές αποθήκες και κατοικίες οι οποίες θεωρούνται αναγκαίες για τους ιδιοκτήτες αντίστοιχων κτηνοτροφικών υποστατικών ή γεωργικών τεμαχίων γης, για την περαιτέρω ανάπτυξη της κτηνοτροφίας και της γεωργίας”.

Η τελευταία δημοσίευση πολεοδομικών ζωνών στην περιοχή του κοινοτικού συμβουλίου Δρούσιας και των κοινοτήτων Ακάμα γενικότερα έγινε το 1990, με αποτέλεσμα να μη δοθεί η ευκαιρία για επαναξιολόγηση των καθορισμένων ζωνών και της συμβατότητας ή μη συμβατότητας που ενδεχομένως αυτές να παρουσιάζουν μεταξύ τους.

Το θέμα της τροποποίησης των πολεοδομικών ζωνών της κοινότητας Δρούσιας σχετίζεται, μεταξύ άλλων, και με το διαχειριστικό σχέδιο για τη Χερσόνησο του Ακάμα. Στα πλαίσια συζήτησης του εν λόγω σχεδίου στην αρμόδια υπουργική επιτροπή, δόθηκαν οδηγίες προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως όπως προχωρήσει τάχιστα στην υποβολή των εισηγήσεων του προς το Υπουργείο Εσωτερικών αναφορικά με την τροποποίηση των πολεοδομικών ζωνών της Δρούσιας, όπως και των ζωνών άλλων γειτονικών κοινοτήτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.630, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αναρίτας για προώθηση της κατασκευής του νέου δρόμου σύνδεσης της κοινότητας με τον κυκλοφοριακό κόμβο Μανδριών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το όλο ζήτημα αποτέλεσε αντικείμενο μελέτης, στα πλαίσια ευρείας σύσκεψης, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Φεβρουαρίου 2005, υπό την προεδρία του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων, παρόντος του Υπουργού Άμυνας, του προέδρου του κοινοτικού συμβουλίου Αναρίτας και άλλων υπηρεσιακών παραγόντων.

Για την κατασκευή του εν λόγω δρόμου έχει υποβληθεί ρυθμιστικό σχέδιο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, στη βάση του οποίου ετοιμάζεται σχετική μελέτη από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Αναμένεται η περίληψη πιστώσεων, με σκοπό την έναρξη υλοποίησης του έργου, (νοουμένου ότι θα καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση της μελέτης έγκαιρα, η δημοσίευση της Γνωστοποίησης Απαλλοτρίωσης, καθώς και η προκήρυξη προσφορών), στα πλαίσια του κρατικού προϋπολογισμού του 2006. Το κόστος κατασκευής του, στη βάση των απαιτούμενων πολεοδομικών προτύπων, υπολογίζεται στις £800.000 και το Υπουργείο Άμυνας προτίθεται να συνεισφέρει με το ποσό των £100.000, έχοντας υπόψη ότι το έργο αυτό συμβάλλει στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί στην περιοχή με τη δημιουργία του νέου ΚΕΝ. Για το λόγο αυτό, το Υπουργείο Άμυνας έχει ήδη διαθέσει ποσό £100.000, το οποίο έχει χρησιμοποιηθεί για την ασφαλτόστρωση δρόμου που έχει κατασκευαστεί

στα πλαίσια εφαρμογής συστήματος αναδασμού και ο οποίος εξυπηρετεί το στρατόπεδο χωρίς να διέρχεται την κατοικημένη περιοχή της κοινότητας.

Όσον αφορά τη διαδικασία απαλλοτριώσεων, στο θέμα θα δοθεί η δέουσα προτεραιότητα από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, με σκοπό την επίσπευσή της.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.678, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την υλοποίηση του έργου βελτίωσης της λεωφόρου Γρηγόρη Αυξεντίου στο χωριό Πέρα Ορεινής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη για τη βελτίωση του κύριου δρόμου που διέρχεται από τα Πέρα έχει ολοκληρωθεί, αλλά το έργο καθυστερούσε λόγω μη έγκρισης των αναγκαίων πιστώσεων, ύψους £600.000, από το Γραφείο Προγραμματισμού. Μετά από διαβουλεύσεις του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με το Γραφείο Προγραμματισμού και το Υπουργείο Οικονομικών, το πρόβλημα αναμένεται να ξεπεραστεί με τη σύναψη εγγυημένου δανείου από την κοινότητα για τη χρηματοδότηση του έργου. Η σύναψη του δανείου έχει εγκριθεί και ήδη προχωρά η σχετική διαδικασία. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προχωρήσει στη ζήτηση προσφορών για την εκτέλεση του έργου μόλις πληροφορηθεί από το Γραφείο Προγραμματισμού ότι το θέμα των πιστώσεων έχει διευθετηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.690, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του κεντρικού δρόμου που οδηγεί στην κοινότητα Κουκλιών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ετοιμαστεί μελέτη και κατασκευαστικά σχέδια από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, καθώς και δελτίο ποσοτήτων. Η μελέτη περιλαμβάνει την κατασκευή πεζοδρομίων, αποχετευτικού συστήματος ομβρίων και βελτίωση του ασφαλτικού οδοστρώματος.

Τον περασμένο Φεβρουάριο το κοινοτικό συμβούλιο Κουκλιών, με επιστολή του προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Πάφου, ζήτησε όπως το υφιστάμενο δίκτυο της Αρχής που υπάρχει στον πιο πάνω δρόμο υπογειοποιηθεί και εγκατασταθεί μοντέρνος οδικός φωτισμός.

Συνεπώς, το έργο δεν μπορεί να προωθηθεί για εκτέλεση μέχρι να συμπληρωθεί η μελέτη της ΑΗΚ.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.698, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το ρόλο της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας στο σωστό χειρισμό της αντικοινωνικής συμπεριφοράς του παιδιού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ο ρόλος της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας στη διαδικασία

εφαρμογής προγραμμάτων πρόληψης και σωστού χειρισμού της αντικοινωνικής συμπεριφοράς των παιδιών, καθώς και της αποτροπής της εγκατάλειψης του σχολείου από αυτά

Όσον αφορά το θέμα αυτό ισχύουν τα ακόλουθα:

α. Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας (ΥΕΨ)

Η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας (ΥΕΨ) είναι η υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού που λειτουργεί εντός του σχολικού συστήματος και μεταφέρει τις αρχές της ψυχολογίας στο χώρο της εκπαίδευσης. Αποστολή της ΥΕΨ είναι η προστασία και προαγωγή της ψυχικής υγείας, καθώς και η διευκόλυνση της μάθησης και της ολόπλευρης ανάπτυξης του κάθε ατόμου που μετέχει στο εκπαιδευτικό σύστημα, από την προσχολική μέχρι και τη μέση εκπαίδευση.

Στο πλαίσιο της αποστολής της η ΥΕΨ συμβάλλει στον όλο προβληματισμό της εκπαίδευσης, με στόχο τη συνεχή εξέλιξη και τον ποιοτικό εκδημοκρατισμό του θεσμού του σχολείου, την αποδοχή και το σεβασμό της διαφορετικότητας, καθώς και τη σχολική επιτυχία όλων των ατόμων.

β. Αντιμετώπιση προβλημάτων αντικοινωνικής συμπεριφοράς και πρόωρης εγκατάλειψης του σχολικού χώρου

Τα προβλήματα αντικοινωνικής συμπεριφοράς και πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου αποτελούν προκλήσεις τόσο για την ΥΕΨ όσο και για το εκπαιδευτικό σύστημα γενικότερα. Η ΥΕΨ, σε συνεργασία με τις διευθύνσεις των τμημάτων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αναπτύσσει παρεμβατικά προγράμματα σε μια προσπάθεια πρόληψης και αντιμετώπισης του σοβαρού αυτού προβλήματος.

Οι εκπαιδευτικοί ψυχολόγοι αξιολογούν και παρακολουθούν σε ατομικό επίπεδο μαθητές που παραπέμπονται στην υπηρεσία και συνεργάζονται στενά με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για την ποιοτική παροχή υπηρεσιών. Στους εκπαιδευτικούς ψυχολόγους μπορούν να αποταθούν εκπαιδευτικοί και γονείς/κηδεμόνες για εξειδικευμένη βοήθεια στην αντιμετώπιση ευρέος φάσματος δυσκολιών που μπορεί να παρουσιάζουν μαθητές στο σχολείο, όπως μαθησιακές, συναισθηματικές, δυσκολίες συμπεριφοράς και προσαρμογής, σωματικές και άλλες αναπηρίες.

Για παροχή της βοήθειας αυτής οι εκπαιδευτικοί ψυχολόγοι εργάζονται στο επίπεδο ολόκληρου του σχολείου, σε ομαδικό και ατομικό επίπεδο, με το ίδιο το παιδί, τους γονείς, τους εκπαιδευτικούς και, όπου θεωρείται αναγκαίο, με άλλους ειδικούς επαγγελματίες ή φορείς. Κύριοι συνεργάτες είναι οι καθηγητές/σύμβουλοι καθοδήγησης και επαγγελματικού προσανατολισμού.

Στις περιπτώσεις παιδιών που παρουσιάζουν σοβαρά προβλήματα συμπεριφοράς και προσαρμοστικότητας οι εκπαιδευτικοί ψυχολόγοι αφιερώνουν σημαντικό μερίδιο από το χρόνο τους για σκοπούς αξιολόγησης (διάγνωση-ψυχομετρική), παρακολούθησης, ενημέρωσης του σχολείου και συνεργασίας με άλλους φορείς που εμπλέκονται, όπως το παιδοψυχιατρικό τμήμα του Μακάρειου Νοσοκομείου, το Γραφείο

Ευημερίας και άλλους ειδικούς. Τα τελευταία χρόνια παρατηρείται συστηματική αύξηση και ποιοτική διαφοροποίηση των προβλημάτων συμπεριφοράς που παρουσιάζονται στο σχολικό χώρο. Ως αποτέλεσμα, σημαντικό μερίδιο του χρόνου των εκπαιδευτικών ψυχολόγων αναλώνεται στη συστηματική παρακολούθηση, καθοδήγηση, συμβουλευτική και ψυχοθεραπευτική παρέμβαση των περιστατικών που παραπέμπονται στην υπηρεσία σε ατομικό επίπεδο.

Παράλληλα, η ΥΕΨ αναπτύσσει και λειτουργεί προληπτικά προγράμματα σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, με στόχο τη συναισθηματική ανάπτυξη των παιδιών, την ανάπτυξη κοινωνικών δεξιοτήτων, την πρόληψη της βίας και της νεανικής παραβατικότητας, καθώς και της χρήσης και κατάχρησης ουσιών. Η πρόληψη της σχολικής διαρροής συναρτάται με την πρόληψη της βίας και της χρήσης/κατάχρησης ουσιών, αλλά και την ανάπτυξη κοινωνικών δεξιοτήτων. Τα προγράμματα αναφέρονται σε μεγάλο μέρος του μαθητικού πληθυσμού και περιλαμβάνουν την εμπλοκή των γονιών και των εκπαιδευτικών. Έτσι, γίνεται εφικτή η πρόληψη του φαινομένου της αντικοινωνικής συμπεριφοράς και της σχολικής εγκατάλειψης μέσα από την καταπολέμηση των επιμέρους παραγόντων (μαθησιακές δυσκολίες, εξαρτησιογόνες ουσίες, βία στην οικογένεια, έλλειψη κοινωνικών δεξιοτήτων) που συντελούν στην ανάπτυξή τους.

Επομένως, η πρόληψη και αντιμετώπιση της αντικοινωνικής συμπεριφοράς γίνεται εφικτή μέσα από συντονισμένες δράσεις τόσο σε επίπεδο προγραμμάτων όσο και σε ατομικό επίπεδο, με στόχο την αποτροπή της εγκατάλειψης του σχολικού χώρου και των συνεπακόλουθων κινδύνων που αυτή εμπεριέχει. Η ανάγκη επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών και των γονιών κρίνεται ως επιτακτική από την υπηρεσία, που εμπλέκεται ενεργά σε σεμινάρια, συνέδρια και διαλέξεις, με στόχο την ενημέρωση, την ευαισθητοποίηση και την εκπαίδευση γονιών και εκπαιδευτικών, έτσι ώστε να στηρίζονται συναισθηματικά και εκπαιδευτικά όλα τα παιδιά.

2. Κατά πόσο ο θεσμός “καθηγητής/σύμβουλος” κρίνεται ότι λειτουργεί ικανοποιητικά, ιδιαίτερα όταν ο συντονισμός του με την ΥΕΨ κρίνεται αναγκαίος

Το 2^ο αυτό ερώτημα χωρίζεται σε δύο σκέλη:

- α. Κατά πόσο κρίνεται ικανοποιητική η λειτουργία του θεσμού του καθηγητή Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (ΣΕΑ).
- β. Κατά πόσο ο θεσμός λειτουργεί ικανοποιητικά, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις της αναγκαίας συνεργασίας και του συντονισμού της Υπηρεσίας Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (ΥΣΕΑ) με την Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας (ΥΕΨ).

Απάντηση στο α' σκέλος του 2^{ου} ερωτήματος

Σκοπός και στόχοι της ΥΣΕΑ

Υπηρεσίες συμβουλευτικής και επαγγελματικής αγωγής παρέχονται τόσο σε μαθητές όσο και στο ευρύτερο κοινό σε όλα τα δημόσια εκπαιδευτικά ιδρύματα μέσης γενικής και τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης, καθώς επίσης και στα κεντρικά γραφεία της ΥΣΕΑ στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ). Το

προσωπικό της ΥΣΕΑ αποτελούν καθηγητές Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (ΣΕΑ), ο αριθμός των οποίων ανέρχεται στους 106. Από αυτούς 99 υπηρετούν στα σχολεία και οι υπόλοιποι 7 στα κεντρικά γραφεία.

Κύριος σκοπός της ΥΣΕΑ είναι η παροχή της γνώσης προς τους μαθητές και άλλους νέους για την αναπτυξιακή και εξελικτική πορεία του ατόμου παράλληλα με την παροχή εξειδικευμένης βοήθειας μέσω της συμβουλευτικής παρέμβασης, ώστε να συνεχίσουν να επιτυγχάνονται σε μεγαλύτερο βαθμό οι υφιστάμενοι στόχοι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, που είναι:

1. η ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας των μαθητών,
2. η αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των προσωπικών, εκπαιδευτικών επαγγελματικών και κοινωνικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

Για την επίτευξη του κύριου σκοπού της ΥΣΕΑ οι καθηγητές ΣΕΑ προσφέρουν βοήθεια στους μαθητές/νέους, ώστε να επιτευχθούν οι πιο κάτω στόχοι:

- α. Αυτογνωσία (γνώση του εαυτού: εντοπισμός-κατανόηση ατομικών ικανοτήτων, κλίσεων, ενδιαφερόντων, αξιών, φιλοδοξιών κ.ά.).
- β. Αυτοαποδοχή/αυτοπεποίθηση.
- γ. Αυτοπραγμάτωση (αξιοποίηση στο μέγιστο δυνατό σημείο των ατομικών ικανοτήτων, κλίσεων, ενδιαφερόντων).
- δ. Προσαρμογή στο σχολικό και κοινωνικό περιβάλλον.
- ε. Λήψη ορθολογιστικών, προσωπικών εκπαιδευτικών και επαγγελματικών αποφάσεων.
- στ. Αντιμετώπιση των ψυχοσυναισθηματικών, οικογενειακών και κοινωνικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

Τρόπος υλοποίησης του σκοπού και των στόχων της ΥΣΕΑ

Οι ανωτέρω στόχοι επιτυγχάνονται μέσω της ατομικής ή και ομαδικής συμβουλευτικής, της διδασκαλίας των μαθημάτων της επαγγελματικής και κοινωνικής αγωγής (Γ΄ γυμνασίου), της εκπαιδευτικής και επαγγελματικής πληροφόρησης, της χορήγησης ψυχομετρικών δοκιμών, της έκδοσης διδακτικού πληροφοριακού υλικού και της οργάνωσης διαλέξεων, σεμιναρίων, συνεδρίων για προσωπικά, εκπαιδευτικά, επαγγελματικά και κοινωνικά θέματα.

Λόγω των ποικίλων κοινωνικοοικονομικών και πολιτισμικών αλλαγών που έχουν συντελεστεί τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο στο σύγχρονο κόσμο της τεχνολογίας παρατηρείται ταυτόχρονα αύξηση και πολυπλοκότητα στα θέματα προσωπικής, εκπαιδευτικής, επαγγελματικής και κοινωνικής υφής που απασχολούν τους νέους. Ως εκ τούτου, η συμβολή της ΥΣΕΑ στην πρόληψη και αντιμετώπιση φαινομένων όπως η χρήση ψυχοδραστικών ουσιών εξάρτησης και η βίαιη και παραβατική συμπεριφορά είναι ιδιαίτερα σημαντική.

Συγκεκριμένα, οι καθηγητές συμβουλευτικής μέσω της ατομικής, της ομαδικής και της υποστηρικτικής-οικογενειακής συμβουλευτικής, της διδασκαλίας του μαθήματος της κοινωνικής αγωγής, της διδασκαλίας του μαθήματος της επαγγελματικής αγωγής, της οργάνωσης και διεξαγωγής βιωματικών εργαστηρίων, διαλέξεων, σεμιναρίων και συνεδρίων, της συμμετοχής σε ειδικές επιτροπές για την ανάπτυξη στρατηγικών πρόληψης και αντιμετώπισης των

διάφορων φαινομένων σε επίπεδο σχολικής μονάδας κ.λπ. προσπαθούν να εξοπλίσουν τους μαθητές/νέους με τα κατάλληλα εφόδια, δεξιότητες και μηχανισμούς για την αντιμετώπιση των δυσκολιών και προβλημάτων της ζωής. Επιπρόσθετα, η ΥΣΕΑ συμμετέχει σε επιτελικό επίπεδο στην Επιτροπή Αγωγής Υγείας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ένας από τους κύριους στόχους της οποίας είναι η ανάπτυξη και εφαρμογή προληπτικών προγραμμάτων κατά της χρήσης ψυχοδραστικών ουσιών εξάρτησης (π.χ. μαθητικά σεμινάρια Αγίας Νάπας), όπως και στη Συντονιστική Επιτροπή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τη Βίαιη και Παραβατική Συμπεριφορά των Μαθητών.

H συμβολή της ΥΣΕΑ στην παροχή ειδικής αγωγής στη μέση εκπαίδευση

Τα τελευταία τρία χρόνια ανατέθηκε στην ΥΣΕΑ η διεκπεραίωση της ειδικής αγωγής στη μέση εκπαίδευση, θέμα στο οποίο η Διεύθυνση Μέσης Εκπαίδευσης (ΔΜΕ) προσδίδει ιδιαίτερη σημασία, κυρίως μετά την εφαρμογή του περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμου 113(1) 1999 και των κανονισμών αυτού 186(1)/2001. Κύριοι στόχοι της ΥΣΕΑ, οι οποίοι βεβαίως αποτελούν και πολιτική της ΔΜΕ, όπως αυτή εναρμονίζεται με την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καθορίζεται από τον “Κοινοτικό Χάρτη Θεμελιωδών Κοινωνικών Δικαιωμάτων” είναι οι ακόλουθοι:

1. Αποτελεσματική ένταξη στο εκπαιδευτικό σύστημα και στην κοινωνία ευρύτερα όλων των ατόμων με ειδικές ανάγκες, ανεξάρτητα από το είδος των αναγκών τους.
2. Παροχή ίσων ευκαιριών στα άτομα με ειδικές ανάγκες, ώστε να αξιοποιήσουν στο μέγιστο δυνατό βαθμό τις δυνατότητές τους.

Τα επιπρόσθετα καθήκοντα των καθηγητών ΣΕΑ σχετικά με την ειδική αγωγή και τα ειδικά προγράμματα στήριξης που λειτουργούν στα σχολεία είναι τα ακόλουθα:

1. Εντοπισμός μαθητών με ειδικές ανάγκες/παραπομπή τους σε άλλες εξειδικευμένες υπηρεσίες ή/και στις Επαρχιακές Επιτροπές Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΕΕΕΑΕ), όπου χρειάζεται.
2. Συνεργασία με το συνδετικό λειτουργό και άλλους ειδικούς -π.χ. εκπαιδευτικούς, επιθεωρητές κ.λπ.- για τον καταρτισμό εξατομικευμένου προγράμματος για παιδιά με ειδικές ανάγκες.
3. Παροχή υποστηρικτικής συμβουλευτικής στα παιδιά με ειδικές ανάγκες, στα παιδιά που συμμετέχουν στα προγράμματα στήριξης, καθώς επίσης και στις οικογένειές τους.
4. Παροχή υποστηρικτικής συμβουλευτικής στους καθηγητές των ειδικών μονάδων και των συνηθισμένων τάξεων στις οποίες φοιτούν τα παιδιά με ειδικές ανάγκες.
5. Παρακολούθηση ειδικών προγραμμάτων στήριξης που λειτουργούν στα σχολεία.
6. Συμμετοχή στην Επιτροπή Ειδικής Αγωγής του σχολείου.
7. Σύνταξη έκθεσης εκ μέρους του σχολείου -ή συμβολή στη σύνταξη έκθεσης- για τα παιδιά που παραπέμπονται από τις ΕΕΕΑΕ.

8. Συμβολή στην αποδοχή των μαθητών με ειδικές ανάγκες από τους υπόλοιπους μαθητές και τους καθηγητές του σχολείου.
9. Παραπομπή σε άλλους φορείς και συνεργασία μαζί τους για την παροχή αποτελεσματικότερης αγωγής και εκπαίδευσης στα παιδιά με ειδικές ανάγκες, ανάλογα με την περίπτωση.
10. Υποβολή στο σχολείο (και στη συνέχεια το σχολείο στη ΔΜΕ) των αναγκών του σχολείου όσον αφορά τον απαραίτητο εξοπλισμό για τα παιδιά με ειδικές ανάγκες.

Συνεργασία της ΥΣΕΑ με άλλες υπηρεσίες/φορείς και άλλα άτομα

Για την παροχή αποτελεσματικότερης βοήθειας προς τους μαθητές η ΥΣΕΑ συνεργάζεται απαραίτητα με τους γονείς, καθώς και με άλλες εξειδικευμένες υπηρεσίες, όπως η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας (ΥΕΨ) του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, οι Ψυχιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας κ.λπ.

Αποτελεσματικότητα της ΥΣΕΑ σε σχέση με το σκοπό και τους στόχους της

Τα ετήσια στατιστικά στοιχεία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δείχνουν ότι οι καθηγητές ΣΕΑ των σχολείων παρείχαν βοήθεια για προσωπικά, οικογενειακά, εκπαιδευτικά και κοινωνικά προβλήματα στο 61,7% των μαθητών των γυμνασίων και στο 78,15% των μαθητών των λυκείων και των τεχνικών σχολών κατά το σχολικό έτος 2003-2004. Κατά το ίδιο έτος, τα κεντρικά γραφεία της ΥΣΕΑ προσέφεραν βοήθεια για τα ίδια θέματα που απασχολούσαν τους μαθητές σε 2 799 άτομα (εργαζομένους, στρατιώτες, φοιτητές και μαθητές). Στους πίνακες που επισυνάπτονται φαίνονται αναλυτικά το ποσοστό των μαθητών/νέων που βοηθήθηκαν από τους καθηγητές ΣΕΑ, ο αριθμός και το ποσοστό μαθητών που βοηθήθηκαν από τους καθηγητές ΣΕΑ κατά θέμα και κατά κύκλο σπουδών, ο αριθμός μαθητών για θέματα των οποίων υπήρξε συνεργασία του συμβούλου καθηγητή με άλλα άτομα/φορείς/υπηρεσίες.

Τα πιο πάνω στατιστικά στοιχεία, αλλά και οι καθημερινές μαρτυρίες των μαθητών, νέων και γονιών αποδεικνύουν τη σημαντικότητα του ρόλου του καθηγητή ΣΕΑ, όπως και τη σπουδαιότητα και την πολυπλοκότητα του έργου.

Απάντηση στο β' σκέλος του 2^{ου} ερωτήματος

Συνεργασία/συντονισμός της ΥΣΕΑ με την ΥΕΨ

Η συνεργασία της ΥΣΕΑ με την ΥΕΨ για την αξιολόγηση, το σχεδιασμό παρεμβατικού προγράμματος και την αντιμετώπιση/χειρισμό ορισμένων περιπτώσεων που χρήζουν περαιτέρω εξειδικευμένης βοήθειας είναι καθημερινή και απαραίτητη, δεδομένης:

1. της πολυπλοκότητας των προβλημάτων των σύγχρονων νέων,
2. των δεδομένων λειτουργίας των δύο υπηρεσιών.

Υπογραμμίζεται ότι οι καθηγητές ΣΕΑ των σχολείων παραπέμπουν στην ΥΕΨ, μετά την απαιτούμενη αρχική αξιολόγηση, περιπτώσεις που χρήζουν παροχής βοήθειας και από την ΥΕΨ. Η αντιμετώπιση αυτών των περιπτώσεων απαιτεί τη συνεργασία και το συντονισμό των δύο υπηρεσιών, δεδομένου ότι η ΥΕΨ

εδρεύει εκτός των σχολείων μέσης εκπαίδευσης και η ΥΣΕΑ ανήκει στο εκπαιδευτικό σύστημα. Επομένως, για την επαρκή αξιολόγηση, το σχεδιασμό παρέμβασης και την αντιμετώπιση των διάφορων περιπτώσεων εντός του σχολείου είναι απαραίτητη και δεδομένη η συνεργασία των δύο υπηρεσιών, η οποία κρίνεται ικανοποιητική παρ' όλα τα πρακτικά προβλήματα που παρουσιάζονται.

Κοινός και πρωταρχικός στόχος τόσο της ΥΣΕΑ όσο και της ΥΕΨ είναι η παροχή βοήθειας στους μαθητές, ώστε να αντιμετωπίσουν με τον καλύτερο δυνατό για τον εαυτό τους τρόπο τα διάφορα προβλήματα που τους ταλανίζουν. Επομένως, η συνεργασία των δύο υπηρεσιών δεν είναι μόνο αναγκαία, αλλά και επιβαλλόμενη.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.708, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αρδευτικό σύστημα Αυγόρου, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Το αίτημα αυτό υποβάλλεται για πρώτη φορά στο τμήμα και αφορά τον καθαρισμό, ευπρεπισμό και τοποιτέχνηση του τεμαχίου 1310 του Φ/Σχ. 32/64^Ε2, το οποίο ανήκει στο αρδευτικό τμήμα Αυγόρου.

Από έρευνα επιτόπου φάνηκε ότι πρόκειται για μικρό χωμάτινο εμπλουτιστικό φράγμα, το οποίο βρίσκεται στο συνοικισμό αυτοστέγασης Αυγόρου και είναι περιφραγμένο πρόχειρα με τέλι.

Για τα διάφορα έργα που απαιτούνται να γίνουν ώστε το έργο να συνάδει με το περιβάλλον θα πρέπει να ετοιμασθεί σχετική μελέτη με εμπλοκή αρμόδιων τμημάτων.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δεν προνοεί οποιαδήποτε σχετικά κονδύλια στον προϋπολογισμό του και γι' αυτό δεν μπορεί να προβεί στα απαιτούμενα έργα.

Έτσι, τα διάφορα έξοδα που απαιτούνται να γίνουν θα πρέπει να αναληφθούν από το αρδευτικό τμήμα το οποίο, σύμφωνα με τη νομοθεσία, έχει τη γενική επίβλεψη και τον έλεγχο οποιασδήποτε εργασίας και είναι υπεύθυνο για τη λειτουργία και συντήρηση των έργων.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με πληροφορίες από τον κοινοτάρχη Αυγόρου, το αρδευτικό τμήμα Αυγόρου υπολειτουργεί. Σε τέτοια περίπτωση θα πρέπει ο οικείος έπαρχος να αναλάβει τη διερεύνηση της μελλοντικής υπόστασης του αρδευτικού τμήματος αυτού και να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες.”»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.723, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το επεισόδιο για το οποίο γίνεται αναφορά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το επεισόδιο έχει περιέλθει εις γνώση των ανακριτικών αρχών της Κυπριακής

Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, στις 17 Ιανουαρίου 2005 και περί ώρα 03.15 καταγγέλθηκε στον Αστυνομικό Σταθμό Λυκαβητού από τους Κυριάκο Εφραίμ και Γρηγόρη Γρηγορίου, αμφότεροι από Λευκωσία, ότι την ίδια μέρα και γύρω στις 02.00 η ώρα, ενώ ο πρώτος οδηγούσε το ιδιωτικό του όχημα, έχοντας για συνοδηγό τον δεύτερο, και προσέγγιζαν τον κυκλικό κόμβο Μάρκου Δράκου στη Λευκωσία, αντιλήφθηκαν ομάδα από 5-6 στρατιώτες των Ηνωμένων Εθνών να επιτίθενται σε άλλο στρατιώτη των Ηνωμένων Εθνών. Ο Γρηγορίου φωτογράφησε το όλο περιστατικό με τη φωτογραφική μηχανή που είχε στην κατοχή του.

Ένας εκ των στρατιωτών, προφανώς αντιλαμβανόμενος ότι είχε φωτογραφιστεί από το Γρηγορίου, κινήθηκε προς το όχημα του Εφραίμ, με πρόθεση να αποσπάσει τη φωτογραφική μηχανή. Τότε ο οδηγός εκκίνησε και στην πορεία του οχήματος ένας εκ των στρατιωτών που είχε επιχειρήσει να κρατηθεί από την πόρτα του αυτοκινήτου προκάλεσε ανεπαίσθητη υλική ζημιά σ' αυτό, για την οποία κανένα παράπονο δεν υποβλήθηκε εκ μέρους του ιδιοκτήτη και παραπονούμενου, ο οποίος, σε γραπτή κατάθεσή του στην αστυνομία, δήλωσε ότι δεν έχει οποιαδήποτε απαίτηση.

Περαιτέρω, για το όλο επεισόδιο ενημερώθηκαν οι αρχές των Ηνωμένων Εθνών από το αρχηγείο αστυνομίας, όπου και αναφέρθηκε ότι η στρατιωτική αστυνομία των Ηνωμένων Εθνών είχε προχωρήσει στη σύλληψη των εμπλεκόμενων στο επεισόδιο, αφού είχαν εγκαταλείψει τη μονάδα τους χωρίς άδεια εξόδου και παράλληλα φαίνεται να κυκλοφορούσαν σε δημόσια μέρη υπό την επήρεια οινοπνευματωδών ποτών.

Εδώ κρίνω σκόπιμο να σας πληροφορήσω ότι σε σχέση με την ποινική δικαιοδοσία τα μέλη της Ειρηνευτικής Δύναμης των Ηνωμένων Εθνών στην Κύπρο υπόκεινται στην αποκλειστική δικαιοδοσία των αντίστοιχων κρατών όσον αφορά αξιόποινες πράξεις που πιθανόν να διαπράξουν στην Κύπρο. Έτσι σε περίπτωση που η υπόθεση θα τύγχανε διερεύνησης από την κυπριακή αστυνομία, εάν και εφόσον υποβαλλόταν εκ μέρους του Εφραίμ επίσημο παράπονο, όλα τα δικόγραφα θα παραπέμπονταν στην Ειρηνευτική Δύναμη των Ηνωμένων Εθνών για τις παραπέρα ενέργειες.

Τέλος, θέλω να επισημάνω ότι η αστυνομία Κύπρου για τέτοιου είδους συμπεριφορές, ανεξάρτητα από ποιους προέρχονται, προβαίνει σε όλες τις αναγκαίες και ενδεικνυόμενες ενέργειες στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.745, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Λέμπας για δημιουργία μικρού μουσείου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο χώρο της Λέμπας υπάρχει ήδη κατασκευασμένο πρότυπο προϊστορικής οικίας, το οποίο προσφέρει αναβάθμιση στην περιοχή και το οποίο κατασκευάστηκε με επιστημονικό τρόπο από την αγγλική αποστολή που ανέσκαψε την περιοχή σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

Αντί της κατασκευής μουσείου, γίνεται εισήγηση όπως, σε περίπτωση που το επιθυμεί η κοινότητα, της παραχωρηθεί επί δανείω αριθμός αντικειμένων (6-10 αντικείμενα), για να εκτεθούν στα γραφεία του κοινοτικού συμβουλίου, κάτι ανάλογο που γίνεται και σε άλλες κοινότητες με αρχαιολογικές ανασκαφές οι οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη.

Σημειώνεται ότι δεν είναι πολιτική του Τμήματος Αρχαιοτήτων να δημιουργεί

μουσεία σε χώρους όπου οι ανασκαφές σχετίζονται με παραπλήσια ευρήματα που ανήκουν σε άλλες κοινότητες (στη συγκεκριμένη περίπτωση αναφέρεται ως παράδειγμα η Κισσόνεργα).»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.764, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για μονιμοποίηση δώδεκα λειτουργών του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπουργείο πιστεύει ότι για να μονιμοποιηθούν οι λειτουργοί του Οργανισμού Νεολαίας θα πρέπει να καταρτισθούν προηγουμένως κανονισμοί, οι οποίοι να διέπουν τον τρόπο λειτουργίας του, όπως και τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των λειτουργών του.

Ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου είχε ετοιμάσει προσχέδιο κανονισμών, το οποίο μας υποβλήθηκε στις 27 Μαρτίου 2003. Το προσχέδιο αυτό στάλθηκε από το υπουργείο στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο. Οι παρατηρήσεις της Νομικής Υπηρεσίας, τις οποίες υιοθετούσε και το υπουργείο, διαβιβάστηκαν στον Οργανισμό στις 19 Ιουνίου 2003. Έκτοτε, αναμένεται η υποβολή του τελικού διαφοροποιημένου κειμένου των κανονισμών. Όπως μας έχει ενημερώσει ο Οργανισμός, το θέμα των κανονισμών συζητήθηκε από το διοικητικό συμβούλιο κατ' επανάληψη και σύντομα θα μας υποβληθεί το τελικό κείμενο. Το υπουργείο θα προωθήσει το συντομότερο δυνατό τη συμπλήρωση της διαδικασίας καταρτισμού των κανονισμών.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Δ'. Έχουμε την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση». Αυτεπάγγελτη εξέταση...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιττοκοπίτη)

Ένα λεπτό να τελειώσω το δικάσασμα. Αυτεπάγγελτη εξέταση έπεται από απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος. Έχουμε επίσης την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα θέματα που τιτλοφορούνται «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ» και «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πρωτοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες».

Ναι, κύριε Πιττοκοπίτη.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είμαι δεκατέσσερα χρόνια βουλευτής, κύριε Πρόεδρε, όπως κι εσείς και πολλοί άλλοι συνάδελφοι και είναι για πρώτη φορά που ένα θέμα συζητείται σε δυο επιτροπές και γίνονται δυο εκθέσεις από βουλευτές των ίδιων κομμάτων. Και ειλικρινά διερωτώμαι γι' αυτό, γιατί, διαβάζοντας τις δύο εκθέσεις, διαπιστώνεις ότι λέει άλλα πράγματα η μια και άλλα πράγματα η άλλη, τη στιγμή που δεν υπάρχει ούτε νομοσχέδιο ούτε κανονισμοί ούτε κριτήρια ούτε τίποτε γι' αυτό το θέμα. Και ειλικρινά εμείς, ως κόμμα, προβληματιζόμαστε τι συζήτηση μπορεί να γίνει, εάν πράγματι

ορθόδοξα, γιατί είναι και αντικείμενο, κύριε Πρόεδρε, το οποίο συζητήθηκε σήμερα υπό την προεδρία σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, βέβαια.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...και των προέδρων των επιτροπών, ενεγράφη αυτό το θέμα σε δυο επιτροπές όπου συμμετέχουν βουλευτές των ίδιων κομμάτων και υπάρχουν δύο εκθέσεις αλλά με διαφορετικά πράγματα: απλώς εμείς εκφράζουμε τον προβληματισμό μας. Εμείς θα εισηγούμαστε, κύριε Πρόεδρε, όπως αναβληθεί αυτό το πράγμα και να το συζητήσουμε μεταξύ μας στις κοινοβουλευτικές ομάδες, αυτές τις εκθέσεις, και ακόμα αν θα διαφανεί οποιοδήποτε νομοσχέδιο, γιατί μετά δεν ξέρουμε τι λέμε. Αυτή τη στιγμή με αυτό το πράγμα ειλικρινά δεν ξέρω τι πρέπει να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι υποχρεωμένος να εγερθώ για να θέσω τα πράγματα στην κανονική τους κατάσταση, όπως είναι. Τα θέματα που αφορούν τα γκολφ, όπως γνωρίζετε -δηλαδή έντζιε χρειάζεται να εξηγή τα αυτόνομα- είναι θέματα καθαρά που έτυχαν διαχείρισης και τυγχάνουν διαχείρισης και από το σχέδιο τουριστικής ανάπτυξης που εγκρίναμε, ως επιτροπή Εμπορίου, και από το Υπουργείο Εμπορίου. Και, ως εκ τούτου, εγγράψαμε τα θέματα στην επιτροπή μας το 2002 και το 2003. Η επιτροπή Περιβάλλοντος ενέγραψε το θέμα μεταγενέστερα, το 2004. Άρα εμείς δε θα μπορούσαμε εκ των πραγμάτων να αυτοαναιρεθούμε και να εξαιρεθούμε από τη συζήτηση προεγγραφέντων θεμάτων στην επιτροπή μας. Αλλά και πάλι πιστεύω ότι ήταν θέμα το οποίο αφορούσε την επιτροπή μας όσον αφορά την αντικειμενικότητα του σκοπού της δημιουργίας των γηπέδων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Νομίζω μια απλή ανάγνωση των τίτλων των θεμάτων και των ημερομηνιών που έχουν εγγραφεί απαντά και διαλύει και οποιαδήποτε σύγχυση, ίσως και ερωτηματικά που υπάρχουν. Όσον αφορά τα θέματα που έχουν εγγραφεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου, το ένα ενεγράφη το Μάιο του 2002 και αφορούσε συγκεκριμένα τη δημιουργία γηπέδου γκολφ στο κρατικό δάσος της Αγίας Νάπας -ήταν μία συγκεκριμένη αναφορά- και το δεύτερο ενεγράφη από τον ίδιο βουλευτή το Νοέμβριο του 2003 και αναφερόταν σε πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής σε ό,τι αφορά τα γήπεδα γκολφ και τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική ανάπτυξη, καθώς και το ενδεχόμενο οικονομικού σκανδάλου με την έμμεση προμείωση κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες. Το θέμα, το οποίο συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού ανακοινώθηκε η συζήτηση στο Υπουργικό Συμβούλιο και η διαμόρφωση του σχεδίου ανάπτυξης γηπέδων γκολφ, έχει να κάνει καθαρά με το συγκεκριμένο σχέδιο και με την περιβαλλοντική διάσταση του θέματος. Σε καμιά περίπτωση, απ' ό,τι διάβασα στις

εκθέσεις και των δύο επιτροπών, δεν υπήρξε επικάλυψη των θεμάτων. Άλλωστε, αυτό θα φανεί όταν ακούσει και η ολομέλεια τα δύο θέματα. Αυτό σ' ό,τι αφορά το συγκεκριμένο.

Σ' ό,τι αφορά όμως το γενικό, έχω την εντύπωση ότι και στη σύσκεψη τη σημερινή έγινε κατανοητό ότι υπάρχουν θέματα με πολλές διαστάσεις. Και, όπως είπαμε ότι δεν μπορείς, για παράδειγμα, να συζητάς τα προβλήματα, τις επιπτώσεις στην υγεία και στο περιβάλλον από τη δημιουργία ενός αποτεφρωτήρα ή από τη δημιουργία μιας άλλης μονάδας στην ίδια επιτροπή και ότι θα είναι πιο καλό να συζητείται στην αρμόδια επιτροπή ξεχωριστή πτυχή, νομίζω ότι αυτό ισχύει και στη συγκεκριμένη περίπτωση. Επαναλαμβάνω, αφού ακουστούν οι εκθέσεις, νομίζω ότι αυτό θα γίνει ξεκάθαρο στα μέλη του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε, διότι θα είμαι σύντομος.

Βασικά με έχει καλύψει επί της ουσίας η κ. Μαύρου. Απλά θέλω να θυμίσω ότι είχα ζητήσει να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ' προ πολλών μηνών το συγκεκριμένο θέμα και μου είχε ειπωθεί από τους αρχηγούς των κομμάτων ότι είναι σοφότερο και πιο λειτουργικό και πιο σωστό, σύμφωνα με τον κανονισμό, να ολοκληρωθούν, σύντομα μάλιστα -έχετε, κύριοι, χρονοδιάγραμμα το οποίο έχει λήξει προ πολλού και έχει σημασία αυτό το "προ πολλού", θα επανέλθουμε σε ένα λεπτό- οι εκθέσεις των δύο επιτροπών και να έρθουν να συζητηθούν οι δύο εκθέσεις στην ολομέλεια. Δηλαδή, κατά την άποψη τη δική μου, ήταν συμφωνημένη αυτή η διαδικασία. Και δεν καταλαβαίνω γιατί -με όλο το σεβασμό προς το συνάδελφο κ. Πιττοκοπίτη- εγείρεται αυτή τη στιγμή αυτό το θέμα.

Επίσης, πρέπει να πω ότι ο Πρόεδρος της Βουλής, εξ όσων γνωρίζω, είχε ζητήσει επίστευση των εργασιών των επιτροπών, ακριβώς για να υλοποιήσουν το χρονοδιάγραμμα, γιατί προσπαθήσαμε ως Βουλή να προλάβουμε την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Τώρα, λίγο πολύ είμαστε εκπρόθεσμοι, γιατί έχει ήδη αποφασίσει το Υπουργικό Συμβούλιο, και συζητούμε μετά το μπαϊράμι, αν μπορώ να χρησιμοποιήσω την έκφραση αυτή. Νομίζω ότι περαιτέρω αναβολή δεν υπάρχει περιθώριο να δοθεί και πρέπει να ξεκινήσουμε σύμφωνα με τη διαδικασία που έχουμε ήδη συμφωνήσει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, δεν αναφέρθηκα σε τίτλους, αλλά έχω αναφερθεί σε εκθέσεις. Μου θυμίζουν τώρα όλα αυτά που λέγονται κάποιον που έχει δυο ονόματα: τη μια φορά είναι, ξέρω εγώ, Ανδρέας Κωνσταντίνου και την άλλη είναι Γιάννης Χρυσάνθου. Το αντικείμενο είναι το ίδιο.

Εδώ, κύριε Πρόεδρε, αναφέρθηκε κάτι ακόμα και για πολεοδομικά. Επομένως, θα πρέπει το θέμα να πάει και στην επιτροπή Εσωτερικών. Θέτω θέμα διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό. Έχω ζητήσει αναβολή της συζήτησης αυτών των

δύο εκθέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πιπτοκοπίτη, είναι την άποψή σας που σχολιάζουν οι συνάδελφοι. Λοιπόν, να ολοκληρωθεί η συζήτηση επί της άποψής σας τζι εννά ρωτήσω εγώ την ολομέλεια εάν δέχεται την αναβολή ή όχι.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, εκφράζοντας όμως την άποψή μου, είχα υποβάλει αίτημα για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επομένως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τοποθετούνται πάνω στο αίτημα για αναβολή.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ νομίζω, για να είμαστε δίκαιοι, έπρεπε να επαινέσουμε τη δουλειά των συναδέλφων που σε δύο επιτροπές ασχολήθηκαν με το θέμα τόσες πολλές ώρες και έφεραν δύο εκθέσεις ενώπιόν μας. Έχει τη σημασία της η κάθε έκθεση και από περιβαλλοντικής άποψης και από άλλης άποψης που θα ενδιέφερε τη Βουλή. Και διερωτώμαι γιατί καταγγέλλουμε την εργασία, την προσπάθεια, την επιμέλεια των συναδέλφων να φέρουν τόσο υλικό ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τότε θα ρωτήσω κατά πόσο γίνεται αποδεκτό το αίτημα για αναβολή, για να μπορούμε στη συζήτηση και ο καθένας να τοποθετηθεί, εάν δεν αναβληθεί το θέμα, όπως θέλει να τοποθετηθεί, διότι εννά αρκέσουμε να τοποθετούμαστε επί της ουσίας. Τζιαι δαμαί έχει δίκαιο ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ένα λεπτό μόνο, με την άδειά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, πάντα με την άδειά μου, κύριε Ερωτοκρίτου, σηκώνεστε, παίρνετε την άδειά μου χωρίς να σας τη δώσω...

(Γελώντας)

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ωραία! Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να παρακαλέσω να τοποθετηθεί η Βουλή πάνω σε αυτό το ζήτημα, κατά πόσο δέχεται αναβολή ή όχι.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα ζητήσει το λόγο και με πρόλαβε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού. Εμείς δεν εμιλήσαμε ακόμα. Ακούστε και τη δική μας άποψη· αν το θέλετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοίταξε, μη μου βάλεις τέτοια διλήμματα, κύριε Ερωτοκρίτου! Ξέρεις ότι είμαι πολύ ευαίσθητος σε αυτά τα πράγματα και θα σου πω "θέλω το".

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε. Να μας ακούσετε μετά τότε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής, η οποία ζητήθηκε από την ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος; Παρακαλώ να μετρηθούν.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εκείνο που θέλω είναι να διαχωριστεί το θέμα. Επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα ψηφίζουμε, κύριε Πιττοκοπίτη.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Πιττοκοπίτη)

Ναι, αλλά οι άλλοι εν εψηφίσαν.

(Γελώντας)

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν επιτρέπεται. Με όλο το σεβασμό, να τελειώσουμε την ψηφοφορία και, αν θα κάμουμε άλλη διευθέτηση, να την κάμουμε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ! Σήμερα εσυζητούσαμε επί δύο ώρες για τις διαδικασίες και την τήρηση των κανονισμών του Κανονισμού της Βουλής. Παρακαλώ να τηρηθεί ο Κανονισμός της Βουλής.

Πόσοι συνάδελφοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι λέει ο κανονισμός σε αυτή την περίπτωση;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Απορρίπτεται το αίτημα για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται το αίτημα για αναβολή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κατσουρίδη, ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας της άποψης του κ. Πιπτοκοπίτη εμείς δε συμφωνούμε. Αυτό το οποίο ήθελα να θέσω πριν την ψηφοφορία όμως ήταν το δίλημμα που αντιμετωπίσαμε αυτή τη στιγμή, κατά πόσο, όταν μία ομάδα ζητά μίας εβδομάδας αναβολή, έστω και αν διαφωνώ με το λόγο για τον οποίο τη ζητά, μπορεί να δοθεί ή να μη δοθεί. Για μένα το θέμα που υφίσταται εδώ είναι ο τρόπος που έχουν εγγραφεί τα θέματα στις δύο επιτροπές. Και δεν εννοώ το ότι ενεγράφη το ίδιο θέμα σε δύο επιτροπές, αλλά για μένα -διαβάζοντας ένας τους τίτλους, το παρατηρεί και τα δύο θέματα που ενέγραψε ο συνάδελφος Λευτέρης Χριστοφόρου ήταν της επιτροπής...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεκτημένη ταχύτητα. Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου τα έχει εγγράψει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τα θέματα που ενεγράφησαν στην επιτροπή Εμπορίου και τα δύο είναι της Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, να παρακαλέσω... Τώρα είναι εκτός θέματος που συζητούμε! Είναι εντελώς εκτός θέματος!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λέω το θέμα όμως από πού ξεκινά, Πρόεδρε, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν επήρете το λόγο, κύριε Κατσουρίδη, προηγουμένως να τοποθετηθείτε πάνω σε αυτό το θέμα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σεβάστηκα αυτό που είπατε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ξεκίνησε η ψηφοφορία και εκ των υστέρων τοποθετούμαστε με αυτό τον τρόπο.

Λοιπόν, έχει κλείσει το θέμα της ψηφοφορίας και θα παρακαλέσω την κ. Μαύρου να διαβάσει την έκθεση.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς κάμνουμε επίσημη δήλωση, ως Δημοκρατικό Κόμμα, ότι από τα σήμερα και να πάει δε θα ξαναδεχθούμε την πρακτική που ακολουθείτο μέχρι σήμερα, που, όταν μια κοινοβουλευτική ομάδα ζητούσε αναβολή, εγίνετο σεβαστό το αίτημα. Εφόσον έχει αλλάξει η πρακτική από τα σήμερα και να πάει -σεβόμαστε απόλυτα την απόφαση της Βουλής- εμείς επίσημα δηλώνουμε, ως Δημοκρατικό Κόμμα, ότι δεν πρόκειται ξανά να συναινέσουμε σε αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, είναι στα πλαίσια των δικαιωμάτων των κομμάτων το να κάμνουν δηλώσεις αυτού του είδους. Να ψηφίζει η Βουλή, να γίνεται η διαδικασία, βεβαίως! Να γίνεται η διαδικασία! Κάθε φορά που ζητάτε αναβολή, να ψηφίζει η Βουλή! Πολύ καλά!

Λοιπόν, κυρία Μαύρου, έχετε το λόγο.

Κύριε Χρυσοστόμου, μπορείτε παρακαλώ να με αντικαταστήσετε;

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γιώργος Πεردίκης

Νίκος Τορναρίτης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αθηνά Κυριακίδου

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε αυτεπάγγελτα το πιο πάνω θέμα, που ενεγράφη ύστερα από πρότασή της, σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ Νοεμβρίου 2004 και Μαΐου 2005. Σε ορισμένες από τις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, καθώς και λειτουργοί της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, εκπρόσωποι των Υπουργείων Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως), του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και του ΕΤΕΚ.

Εισάγοντας το θέμα, η πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε ότι την επιτροπή θα απασχολήσει μόνο η περιβαλλοντική πτυχή του όλου θέματος, επισημαίνοντας παράλληλα ότι η σχετική πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο δε συνοδεύεται από μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι υποβλήθηκε εισήγηση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο, ακολούθως, ανέθεσε σε διυπουργική επιτροπή να μελετήσει το θέμα και να υποβάλει απόψεις, για τη δημιουργία, μεταξύ άλλων, μέχρι δεκαεσσάρων γηπέδων γκολφ, νοουμένου ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια της σχετικής πολιτικής. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η σχετική πρόταση περιλαμβάνει και το δικαίωμα ανάπτυξης σε έκταση μέχρι χιλίων σκαλών γης και παράλληλα ότι κάθε γήπεδο θα πλαισιώνεται από αριθμό κατοικιών, ξενοδοχείο ή/και τουριστικό χωριό, άλλες αθλητικές εγκαταστάσεις και άλλες υποστηρικτικές οικοδομές. Σύμφωνα πάντα με τους ίδιους εκπροσώπους, ο ιδιοκτήτης της ανάπτυξης θα είναι υπεύθυνος για την άρδευση του γηπέδου γκολφ και ταυτόχρονα υπάρχει όρος για υποβολή μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον πριν από τη δημιουργία γηπέδων γκολφ. Πρόσθεσαν επίσης ότι ποσοστό 3% της συνολικής έκτασής τους θα παραχωρείται στην κοινότητα που φιλοξενεί τα γήπεδα γκολφ για κοινοτική ανάπτυξη και άλλο όφελος και ότι θα καταβληθεί προσπάθεια, ώστε μέσα από την επένδυση αυτή να αναβαθμιστεί και να αναδειχθεί το φυσικό περιβάλλον της κάθε περιοχής και να χρησιμοποιηθεί η παραδοσιακή αρχιτεκτονική. Τέλος, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσαν ότι σε περίπτωση που δεν αποφέρει η επένδυση ο ιδιώτης διατηρεί τα δικαιώματά του πάνω στην ανάπτυξη και τα γήπεδα θα δημεύονται, αν τούτο είναι επιτρεπτό από το σύνταγμα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν ότι, σε περίπτωση που γήπεδο γκολφ βρίσκεται σε περιοχή που ισχύουν οι πρόνοιες τοπικού σχεδίου και το εν λόγω τοπικό σχέδιο προνοεί συντελεστή δόμησης χαμηλότερο του 10%, τότε θα παραχωρείται στον επιχειρηματία συντελεστής δόμησης 10%, με τη διαδικασία της παρέκκλισης. Οι ίδιοι εκπρόσωποι διευκρίνισαν επίσης ότι το τελικό προσχέδιο απαγορεύει σαφώς τη λειτουργία γηπέδων γκολφ πλησίον αρχαιολογικών περιοχών ή εντός περιοχής προστασίας της φύσης, περιοχής “Φύση 2000” ή σε άλλες περιοχές προστασίας. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι, όπως και οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, δήλωσαν ότι το κράτος δε θα υποστεί καμιά οικονομική επιβάρυνση, αφού η ευθύνη άρδευσης των γηπέδων γκολφ θα βαρύνει εξ ολοκλήρου τους επιχειρηματίες.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι με βάση τη σχετική πρόταση προτείνεται όπως το νερό για τα γήπεδα γκολφ προέλθει, μεταξύ άλλων, από τη χρήση επεξεργασμένων λυμάτων από την ίδια την ανάπτυξη και τα κεντρικά αποχετευτικά συστήματα, τις αφαλατώσεις, την αποθήκευση ομβρίων υδάτων, τις εξωποτάμιες δεξαμενές ή τα μικρά φράγματα. Οι ίδιοι εκπρόσωποι σημείωσαν ότι κάθε ανάπτυξη πιθανόν να προκαλέσει προβλήματα παροχής πόσιμου νερού και πρόσθεσαν ότι με τα δεδομένα της Κύπρου η κάλυψη των αναγκών δεκαεσάρων γηπέδων γκολφ σε νερό άρδευσης παρουσιάζεται δυσοίωμη. Οι ίδιοι πρόσθεσαν τέλος ότι η αποθήκευση ομβρίων υδάτων το χειμώνα, ώστε να χρησιμοποιούνται το καλοκαίρι, απαιτεί την κατασκευή τεράστιων δεξαμενών.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το όλο θέμα έχει συζητηθεί σε έκταση και σε βάθος στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο, ανάμεσα σε άλλα, αποφάσισε όπως απαγορευθεί σαφώς η άρδευση των γηπέδων από τα φράγματα και η διόρυξη διατρήσεων για άρδευση των γηπέδων θα επιτρέπεται, μόνο αφού αποδεδειγμένα έχουν εξαντληθεί οι άλλες δυνατότητες και δεν επηρεάζονται τα υπόγεια νερά. Στην εν λόγω απόφαση, σύμφωνα με τον υπουργό, επισημαίνεται παράλληλα η ανάγκη για χρήση τέτοιων μεθόδων άρδευσης και ύδρευσης στις αναπτύξεις των γηπέδων γκολφ, ώστε να επιτυγχάνεται η μεγαλύτερη δυνατή εξοικονόμηση νερού. Τέλος, ο ίδιος υπουργός δήλωσε ότι σε κάθε τέτοια ανάπτυξη θα τίθενται ασφαλείς νομικές δικλίδες για προστασία του δημόσιου συμφέροντος.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ εξέφρασαν τη διαφωνία τους σε σχέση με τη διαμόρφωση της εισήγησης για την κατασκευή των γηπέδων γκολφ χωρίς να προηγηθούν ολοκληρωμένες οικονομικές, πολεοδομικές και άλλες μελέτες. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επεσήμαναν επίσης ότι ελλοχεύει ο κίνδυνος περιβαλλοντικών επιπτώσεων και ότι πριν από την παραχώρηση οποιασδήποτε άδειας θα πρέπει να προηγηθεί μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και δημόσια συζήτηση. Εξέφρασαν τέλος επιφυλάξεις κατά πόσο τα κίνητρα που παραχωρούνται με το συγκεκριμένο σχέδιο είναι προς το δημόσιο συμφέρον.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, στα πλαίσια αναζήτησης γενικότερης άποψης για το όλο θέμα, απέστειλε σχετική επιστολή προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας επισημαίνοντας, μεταξύ άλλων, ότι της όποιας απόφασης σχετικά με την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ θα ήταν καλύτερα να προηγηθεί στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, σύμφωνα και με τις διατάξεις υπό εξέταση νομοσχεδίου που βρίσκεται ήδη κατατεθειμένο στη Βουλή.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην απαντητική επιστολή του αναφέρει, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Το σχέδιο για ανάπτυξη γηπέδων γκολφ μελετήθηκε από υπουργική επιτροπή, η οποία υπέβαλε πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού είχε διαβουλευθεί με τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου, τη Βουλή, καθώς και με άλλους φορείς.
2. Με την πρόταση θα προστατευθούν οι υδάτινοι πόροι στη βάση των προϋποθέσεων και των όρων που έθεσε η Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και παράλληλα θα δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας και θα απαμβλυνθεί η εποχικότητα του τουρισμού.
3. Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο δεν προνοεί την υποχρεωτική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για έργα τα οποία έχει ήδη αποφασιστεί να υλοποιηθούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, σημειώνοντας ότι δεν έχει ακόμα κοινοποιηθεί στην επιτροπή το πλήρες τελικό κείμενο της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, επισημαίνει ομόφωνα τα ακόλουθα:

1. α. Το πρόβλημα λειψυδρίας που αντιμετωπίζει η Κύπρος μάς υποχρεώνει να αντιμετωπίσουμε ιδιαίτερα επιφυλακτικά υδροβόρες αναπτύξεις, όπως είναι τα γήπεδα γκολφ.
- β. Η σχετική εισήγηση αφήνει ανοιχτό το ενδεχόμενο να εξετάζονται αιτήσεις παροχής νερού για άντληση με γεωτρήσεις, γεγονός που επηρεάζει αναντίλεκτα τον κοινό ορίζοντα της στάθμης του νερού και διαταράσσει τη δίκαιη κατανομή των υδάτινων πόρων. Η ανησυχία είναι ιδιαίτερα μεγάλη αναφορικά με τις απαιτήσεις για ύδρευση των οικισμών που θα δημιουργηθούν γύρω από τα γήπεδα γκολφ.
- γ. Το γεγονός ότι η αρχική εκτίμηση για τη δυνατότητα αξιοποίησης άλλων μεθόδων που αναφέρονται στην εισήγηση είναι μάλλον αρνητική, αλλά και το γεγονός ότι η πρακτική σε υφιστάμενα γήπεδα είναι αρνητική, χωρίς να έχουν ληφθεί μέχρι σήμερα συγκεκριμένα μέτρα, επιτείνουν την έντονη ανησυχία ότι θα παραχωρηθεί στην πορεία νερό από φράγματα ή/και άδειες για γεωτρήσεις.
- δ. Η χρήση των επεξεργασμένων λυμάτων δεν μπορεί να θεωρηθεί αποκλειστικό προνόμιο των επιχειρήσεων γηπέδων γκολφ, αφού υπάρχουν και άλλες χρήσεις με μεγαλύτερη περιβαλλοντική απόδοση.
2. α. Η ποσότητα επεξεργασμένων λυμάτων από την ίδια την ανάπτυξη εκτιμάται ότι δεν είναι ικανή να συμβάλει ουσιαστικά στη συντήρηση του γηπέδου γκολφ.
- β. Με την πλήρη λειτουργία όλων των κεντρικών αποχετευτικών συστημάτων αναμένεται να υπάρξει ικανοποιητική ποσότητα νερού, αυτό όμως δεν αναμένεται να υλοποιηθεί κατά τα αμέσως επόμενα χρόνια.
- γ. Η μεταφορά και αποθήκευση του επεξεργασμένου νερού στις περιπτώσεις που τα γήπεδα γκολφ είναι μακριά από τα εργοστάσια επεξεργασίας θα επιβαρύνει περαιτέρω το περιβάλλον.
3. Τα συστήματα αφαλάτωσης:
 - α. προκαλούν περιβαλλοντική επιβάρυνση, η οποία απαιτεί συνεχή

- παρακολούθηση για προστασία του θαλάσσιου βυθού και της παραλίας,
- β. απαιτούν υπερβολική κατανάλωση ενέργειας και στην περίπτωση δημιουργίας ιδιόκτητων σταθμών παραγωγής ενέργειας οι εγκαταστάσεις πετρελαίου θα επιβαρύνουν επιπρόσθετα τις παραλίες και
 - γ. συνεπάγονται επίσης πρόσθετες εγκαταστάσεις και διασωληνώσεις στις περιπτώσεις που τα γήπεδα γκολφ είναι μακριά από τις παραλίες.
4. Για τη δημιουργία των γηπέδων και των οικισμών που τα συνοδεύουν απαιτούνται τεράστιες εκτάσεις αγροτικής γης. Η ανάπτυξη πολλών και σχετικά μεγάλων οικισμών σε περιοχές χωρίς καμιά υποδομή βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με τη φιλοσοφία της συγκροτημένης πολεοδομικής ανάπτυξης γύρω από υφιστάμενους οικιστικούς πυρήνες και επιδεινώνει την αντιοικονομική και αντικοινωνική τάση της διάσπαρτης ανάπτυξης.
 5. Δεν έχει τεκμηριωθεί η προτεινόμενη γεωγραφική κατανομή των γηπέδων γκολφ. Προβληματίζει ιδιαίτερα το γεγονός ότι η κατανομή, που τοποθετεί τα γήπεδα γκολφ κατά κύριο λόγο στην Πάφο και επιβαρύνει ιδιαίτερα μια περιοχή, δε συμβαδίζει με το επιχείρημα της αξιοποίησης της υφιστάμενης τουριστικής υποδομής κατά τους χειμερινούς μήνες, κατά τους οποίους αντιμετωπίζεται το μεγαλύτερο πρόβλημα πληρότητας.
 6. Δεν έχει γίνει μελέτη ούτε για τον αριθμό των γηπέδων. Η μόνη ολοκληρωμένη μελέτη που έγινε, πριν από δέκα περίπου χρόνια, λαμβάνοντας υπόψη τις καιρικές συνθήκες και την ανταγωνιστικότητα της Κύπρου ως τουριστικού προορισμού, κατέληξε στον αριθμό των έξι γηπέδων ως τη βέλτιστη επιλογή.
 7. Δεν είναι σαφές ότι το κόστος μετακίνησης ασυμβίβαστων αναπτύξεων, όπως οι κτηνοτροφικές μονάδες, πυλώνες ΑΗΚ, καλώδια ΑΗΚ και άλλες παρόμοιες αναπτύξεις που πιθανόν να βρίσκονται στον προτεινόμενο χώρο, θα βαρύνει τον ενδιαφερόμενο για την ανάπτυξη.
 8. Δε γίνεται σαφές αν οι όροι που περιέχονται στο σχέδιο ανάπτυξης θα ισχύσουν και στις περιπτώσεις υφιστάμενων γηπέδων γκολφ, που πιθανόν να κάνουν χρήση των κινήτρων για μελλοντικές επεκτάσεις.
 9. Δε συμπεριλαμβάνεται στο σχέδιο η απαραίτητη αντιστάθμιση παραμέτρων και η συσχέτιση των παρεχόμενων κινήτρων με περιβαλλοντικούς παράγοντες.
 10. Στη σχετική εισήγηση προβλέπονται δύο ουσιαστικά δικλίδες ασφάλειας:
 - α. Εγγύηση £1.000.000 η οποία θα επιστρέφεται μετά από τα πρώτα δέκα χρόνια λειτουργίας του γηπέδου και
 - β. ανάληψη της κυριότητας του γηπέδου από το κράτος σε περίπτωση που αυτό θα περιπέσει σε αχρησία για δύο συνεχή χρόνια, «εκτός στην περίπτωση που αυτό θα οφείλεται σε λόγους που είναι εκτός του ελέγχου του αιτητή».

Ο μιν πρώτος όρος, λαμβάνοντας υπόψη το μεγάλο ποσοστό κέρδους από την υπόλοιπη ανάπτυξη, δε θεωρείται αποτρεπτικός, ο δε δεύτερος είναι ασαφής και μη αποτρεπτικός. Ασαφής, γιατί δε διευκρινίζεται ποιοι παράγοντες θεωρούνται «εκτός του ελέγχου του αιτητή» και μη αποτρεπτικός, γιατί, από τη στιγμή που θα λειτουργήσουν οι υπόλοιπες αναπτύξεις, ο επιχειρηματίας δεν έχει λόγο να υφίσταται το κόστος συντήρησης του γηπέδου.

(Σχόλια της προέδρου της επιτροπής κατά την ανάγνωση της έκθεσης:

Να μου επιτρέψετε να προσθέσω ότι από τα δημοσιεύματα που είδαμε τις τελευταίες ημέρες, το τελευταίο ζήτημα, των δικλίδων ασφαλείας, φαίνεται να έχει διαφοροποιηθεί. Έχω όμως την εντύπωση ότι η ουσία των παρατηρήσεων δεν αλλάζει.)

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Είναι επί το χείρον που έχει διαφοροποιηθεί.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Επαναλαμβάνω ότι η επιτροπή δεν είχε το τελικό κείμενο μπροστά της. Μέχρι σήμερα υποχρεωθήκαμε να μείνουμε στην ενημέρωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Να διαβαστεί η έκθεση ως έχει.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη το γεγονός ότι δημιουργία γηπέδων γκολφ πιθανόν να συμβάλει στην τουριστική ανάπτυξη αναβαθμίζοντας και διαφοροποιώντας το τουριστικό προϊόν, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί γύρω από το θέμα κατά τη διάρκεια της συζήτησής του ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Να διαβαστεί και η άλλη έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, να διαβαστεί και η άλλη έκθεση. Κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα θέματα που τιτλοφορούνται «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ» και «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης προμολόγησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Ντίνος Μιχαηλίδης

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γεώργιος Γεωργίου

Σταύρος Ευαγόρου
Ντίνος Χατζηνικόλα
Άριστος Χρυσοστόμου
Σοφοκλής Φυττής
Γιώργος Βαρνάβα

Ζαχαρίας Κουλίας
Γιώργος Περδίκης
Κυριάκος Τυρίμος
Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τα πιο πάνω θέματα σε συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ Ιουνίου του 2002 και Μαΐου του 2005.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των Υπουργείων Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Οικονομικών και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδοχειακών Επιχειρήσεων (ΠΑΣΥΞΕ), του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων Κύπρου (ΟΕΒ), του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), του Πολεοδομικού Συμβουλίου, του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) και οι δήμαρχοι Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου.

Τα υπό αναφορά θέματα ενεγράφησαν για αυτεπάγγελτη εξέταση από την επιτροπή στις 28 Μαΐου 2002 και στις 11 Νοεμβρίου 2003, αντίστοιχα, μετά από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου.

Εισάγοντας στην επιτροπή το πρώτο υπό αναφορά θέμα, ο εισηγητής του βουλευτή κ. Γεώργιος Γεωργίου επισήμανε την καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της υπ' αριθμόν 46832 απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία λήφθηκε στις 7 Νοεμβρίου του 1997 και αφορά την εκμίσθωση δασικής γης συνολικής έκτασης 500 σκαλών περίπου, που αποτελεί μέρος του κυρίως κρατικού δάσους της Αγίας Νάπας, για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ. Το έργο αυτό, υποστήριξε ο ίδιος, αναμένεται να αναβαθμίσει την περιοχή και το τουριστικό προϊόν της Κύπρου, δεδομένου ότι το άθλημα του γκολφ τυχάνει της προτίμησης από μων με υψηλά εισοδήματα. Συνεπώς, ανέφερε ο ίδιος, παρά τα οποιαδήποτε προβλήματα που ενδεχομένως υπάρχουν, το έργο πρέπει να υλοποιηθεί το ταχύτερο δυνατό.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τοποθετούμενος στο όλο θέμα, ανέφερε πως η δημιουργία γηπέδων γκολφ, εκτός του ότι θα εμπλουτίσει ποιοτικά το τουριστικό προϊόν της Κύπρου, θα αυξήσει και τη ροή του χειμερινού τουρισμού. Για την υλοποίηση του έργου, δήλωσε ο ίδιος, απαιτούνται ορισμένες προϋποθέσεις, όπως η εκμίσθωση κρατικής γης, η ετοιμασία κανονισμών για τη διαχείριση του έργου και η προκήρυξη προσφορών. Σύμφωνα με τον ίδιο, καταλληλότερη μέθοδος για τη διαχείριση του έργου είναι η μέθοδος του BOT και για την υδροδότηση του έργου δε θα υπάρξει σημαντική οικονομική επιβάρυνση. Τέλος, ο ίδιος ανέφερε πως για το όλο θέμα το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού διαβουλευθήκε με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και στα πλαίσια των διαβουλεύσεων διαπιστώθηκε πως η νομοθεσία που διέπει τις κρατικές ενισχύσεις δημιουργεί αδιέξοδο, γι' αυτό και θα πρέπει να βρεθεί η ενδεδειγμένη νόμιμη λύση ώστε ο έφορος να μπορεί να διαδραματίσει ρόλο στην κατασκευή του εν λόγω σημαντικού έργου.

Οι δήμαρχοι Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου υποστήριξαν ότι το έργο είναι απαραίτητο για την τουριστική ανάπτυξη της περιοχής.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΤ δήλωσε ότι η γη που έχει επιλεγεί για την κατασκευή γηπέδων γκολφ είναι η καταλληλότερη, πρέπει όμως να γίνει περιβαλλοντική μελέτη που να καταδείξει κατά πόσο θα υπάρξουν ή όχι οποιεσδήποτε επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή του έργου αυτού. Ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε πως σε ό,τι αφορά την υδροδότηση του έργου η κυβέρνηση σκέφτεται να προβεί στη μέθοδο της αφαλάτωσης ως την πλέον οικονομική λύση. Τέλος, ο ίδιος δήλωσε πως ο ΚΟΤ υποστηρίζει τη θέση για τη σύσταση κοινοπραξίας για τη δημιουργία του έργου αυτού, επειδή με αυτό τον τρόπο θα αυξηθεί η τουριστική επικερδότητα του έργου.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΞΕ και του ΣΤΕΚ υποστήριξαν ότι η δημιουργία γηπέδων γκολφ θα αυξήσει το τουριστικό ρεύμα και κυρίως το χειμερινό τουρισμό.

Στα πλαίσια της εξέτασης του πρώτου θέματος και προτού ολοκληρωθεί η εξέτασή του από την επιτροπή, ενεγράφη για εξέταση από τον ίδιο βουλευτή εισηγητή του πρώτου θέματος κ. Γεώργιο Γεωργίου το δεύτερο αναφερόμενο πιο πάνω θέμα.

Εισάγοντας το δεύτερο υπό αναφορά θέμα, ο κ. Γεώργιος Γεωργίου ανέφερε ότι την επιτροπή πρέπει να απασχολήσουν πληροφορίες που υπάρχουν για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πρωτοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες. Εκφράζοντας ο ίδιος τόσο την προσωπική του θέση όσο και τη θέση του κόμματός του για το θέμα, ανέφερε πως τάσσονται ανεπιφύλακτα υπέρ της δημιουργίας και λειτουργίας γηπέδων γκολφ με μια μορφή ισόρροπης ανάπτυξης σε όλη την Κύπρο. Η τουριστική αυτή υποδομή, υποστήριξε, αναμφίβολα θα αναβαθμίσει το τουριστικό προϊόν της Κύπρου και θα ενισχύσει τον αθλητικό τουρισμό, ιδιαίτερα κατά τη χειμερινή περίοδο που οι κλιματολογικές συνθήκες της Κύπρου ευνοούν τη λειτουργία γηπέδων γκολφ.

Η ανάπτυξη γηπέδων γκολφ, σύμφωνα με τον εισηγητή, που εντάσσεται και στο στρατηγικό σχέδιο του ΚΟΤ για εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος, δεν έτυχε της αναγκαίας δημοσιότητας σε ό,τι αφορά τις πρόνοιες του συγκεκριμένου σχεδίου και ειδικότερα τα κίνητρα που θα δοθούν για ενθάρρυνση επιχειρηματιών προς την κατεύθυνση αυτή.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πληροφοριών που αναφέρθηκαν από τον εισηγητή του θέματος για την αλλαγή της σχετικής πολιτικής σε ό,τι αφορά τη δημιουργία γηπέδων γκολφ, η επιτροπή ζήτησε από τους αρμοδίους να την ενημερώσουν κατά πόσο έγιναν σχετικές μελέτες, πόσα γήπεδα γκολφ χρειάζεται η Κύπρος, αν οι εκπονηθείσες μελέτες υιοθετούνται από όλες τις εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Πολεοδομικό Συμβούλιο, Υπουργείο Εσωτερικών, Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος) και με ποια κριτήρια και από ποιους έγιναν οι μελέτες αυτές.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφερε ότι, όπως διαπιστώθηκε, το υφιστάμενο σχέδιο για τη δημιουργία γηπέδων γκολφ δεν μπορεί να λειτουργήσει, γι' αυτό έγιναν σκέψεις να δοθούν νέα κίνητρα, ώστε από τη λειτουργία γηπέδων γκολφ να ενισχυθεί ο ιδιωτικός τομέας. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, με βάση τη νέα κυβερνητική πρόταση, θα καθοριστεί ο αριθμός των γηπέδων γκολφ, που υπολογίζεται να είναι δώδεκα έως δεκατέσσερα γήπεδα παγκύπρια, τα οποία θα εξυπηρετούν πρώτιστα τους ξενοδόχους. Τέλος, ο ίδιος ανέφερε πως η τεχνική επιτροπή που χειρίζεται το θέμα διαβουλευθήκε με κρατικούς

και ιδιωτικούς φορείς για την εκπόνηση μελέτης βιωσιμότητας του έργου και πως η χωροθέτηση του έργου θα γίνει με ιδιαίτερη προσοχή και κατά τρόπο που να μη δημιουργεί οποιαδήποτε υπόνοια για επιλεκτική εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, για την υλοποίηση του έργου απαιτούνται χίλιες μέχρι χίλιες διακόσιες περίπου σκάλες γης, αλλά δεν υπάρχουν τέτοιες ενιαίες εκτάσεις γης διαθέσιμες. Όπως ο ίδιος πρόσθεσε, υπάρχει πρόθεση να δημιουργηθούν γήπεδα γκολφ στην Πάφο και στη Λεμεσό και το κόστος τους, όπως υπολογίζεται, θα είναι υψηλό.

Ο διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι η τεχνική επιτροπή που χειρίζεται το θέμα των γηπέδων γκολφ έθεσε κριτήρια και στόχους που συνοψίζονται στην ισόρροπη κατανομή των γηπέδων γκολφ, στον αποκλεισμό περιοχών ιδιαίτερης περιβαλλοντικής σημασίας και στην παροχή κινήτρων που να συμβάλλουν στην αναζωογόνηση των περιοχών μέσω και άλλων δραστηριοτήτων τουριστικής και άλλης ανάπτυξης και υποδομής.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΞΕ, του ΚΕΒΕ, του ΣΤΕΚ και του ΕΤΕΚ τάχθηκαν υπέρ της δημιουργίας γηπέδων γκολφ, τα οποία θα πρέπει να είναι κερδοφόρα και το δικαίωμα χρήσης τους να μην περιορίζεται στους τουρίστες.

Στα πλαίσια της εξέτασης του θέματος, ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κάλεσε την επιτροπή σε σύσκεψη στο γραφείο του, για να την ενημερώσει σχετικά με την πολιτική που θα ακολουθήσει η κυβέρνηση όσον αφορά τη δημιουργία των γηπέδων γκολφ. Στα πλαίσια της εν λόγω σύσκεψης, με στόχο την ενημέρωση της επιτροπής, αναφέρθηκαν τα ακόλουθα:

- Ο αριθμός των γηπέδων γκολφ που υπολογίζεται να κατασκευαστούν παγκύπρια ανέρχεται σε δεκατέσσερα (εφτά στην Πάφο, τρία στη Λεμεσό, δύο στη Λάρνακα και δύο στην Αμμόχωστο).
- Για κάθε γήπεδο γκολφ απαιτούνται τετρακόσιες περίπου σκάλες γης, αποκλείστηκε η χρήση γεωργικής γης και κάθε γήπεδο θα μπορεί να εξυπηρετεί εκατό περίπου άτομα την ημέρα.
- Το κόστος κατασκευής των γηπέδων αυτών υπολογίζεται στα £4 εκατομ. περίπου.
- Από τη δημιουργία των γηπέδων γκολφ αναμένεται να υπάρξει όφελος από την πώληση επαύλειων που θα ανεγερθούν κοντά στα γήπεδα αυτά.
- Κοντά στα γήπεδα θα μπορούν να κτιστούν ξενοδοχεία, τουριστικοί χώροι, club houses και spa.
- Ο αριθμός των γκόλφερς που θα έρχονται από την Ευρώπη στην Κύπρο ως τουρίστες για να χρησιμοποιήσουν τα γήπεδα υπολογίζεται στις τετρακόσιες με πεντακόσιες χιλιάδες περίπου το χρόνο.
- Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θα πρέπει να εκπονήσει σχετική περιβαλλοντική μελέτη.
- Αφού ολοκληρωθεί η πρόταση του υπουργείου για τα επιμέρους θέματα που εγείρονται σχετικά με τη δημιουργία γηπέδων γκολφ, θα κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο πρόταση για λήψη τελικής απόφασης.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί γύρω από τα θέματα αυτά κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να συγχαρώ το συνάδελφο για την καταπληκτική ταχύτητα με την οποία ανέγνωσε την έκθεση, πρώτα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έσκει τζιαι γκολφ έτσι γλήορα!

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

...και θα ήθελα να πω το εξής, μετά που άκουσα και τις δύο εκθέσεις, να πω την άποψή μου, για να είναι καταγεγραμμένη στα πρακτικά. Πράγματι, ο κ. Πιπτοκοπίτης έχει δίκαιο, όταν λέει ότι ουσιαστικά το ίδιο θέμα έχει συζητηθεί σε δύο επιτροπές. Άρα λοιπόν, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι θα προχωρήσουμε στη συζήτηση και των δύο θεμάτων, σε μια κοινή συζήτηση, νομίζω ότι πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη για τη διευθέτηση του πώς προχωρούμε σαν Βουλή με την κατανομή των διάφορων θεμάτων σε επιτροπές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ομήρου.

Σίγουρα -και είναι δεδομένο- όλα τα θέματα σχεδόν έχουν πολλές πτυχές. Εάν η κάθε πτυχή θα παραπέμπεται στην αρμόδια επιτροπή, τότε το ίδιο θέμα θα πρέπει να συζητείται σε περισσότερες από δύο ή και τρεις επιτροπές. Όμως...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Δεν είναι το θέμα μας. Ομιλητές επί του θέματος.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε πρόταση για...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συγνώμη, επειδή ήγειρε ένα θέμα ο κ. Ομήρου, το οποίο μπορεί να έχει και βάση, αλλά είναι και θέμα εκτίμησης. Η δική μου εκτίμηση είναι διαφορετική: ότι από το διάβασμα των εκθέσεων προκύπτει ότι ήταν δύο διαφορετικές πτυχές του ίδιου θέματος, αλλά δύο διαφορετικές πτυχές. Και η απάντηση υπάρχει στον κανονισμό, να συνεδριάζουν από κοινού οι επιτροπές. Αλλά δυστυχώς αυτός ο κανονισμός, αυτή η πτυχή του κανονισμού είναι ανενεργή, όπως και πολλές άλλες δυστυχώς σ' αυτό το κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι... Ναι, ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Έχουμε μια πρόταση επί της διαδικασίας, αν ήταν δυνατό, που θα ακολουθηθεί. Επειδή νομίζω ότι είναι εξυπηρετικό να ξέρουμε ποια σειρά θα έχουμε ως ομιλητές και πόσοι θα είναι ομιλητές επί των δύο συνδεδεμένων πλέον θεμάτων, εισηγούμαι να ανοίξετε έναν κατάλογο σήμερα και να αναβληθεί για μια άλλη ημερομηνία η έναρξη της συζήτησης.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ποιοι είναι έτοιμοι να μιλήσουν σήμερα; Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Σήμερα, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα, εν πάση περιπτώσει, δεν έχει έτοιμο ομιλητή. Η άποψη την οποία είχαμε ήταν να αναγνωσθούν οι εκθέσεις και να είμαστε έτοιμοι από την επόμενη Πέμπτη. Δηλώνουμε επομένως -και αντιλαμβάνομαι έτσι είναι όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες- δηλώνουμε ως ομιλητή μας για την επόμενη Πέμπτη τον κ. Γιώργο Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ερωτώ: Υπάρχουν ομιλητές έτοιμοι να μιλήσουν σήμερα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι. Όστε το θέμα αναβάλλεται για την επόμενη Πέμπτη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι θέμα αν είμαστε έτοιμοι· έτοιμοι είμαστε, αλλά υπάρχει μια πρόταση διαδικαστική και έγινε σεβαστή. Να ξεκινήσουμε τη συζήτηση στην επόμενη συνεδρίαση. Εγώ δηλώνω για την επόμενη συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, το θέμα αναβάλλεται. Το ποιοι θα μιλήσουν θα αποφασιστεί στην επόμενη συνεδρίαση. Δεν μπορούμε να στερήσουμε κανενός το δικαίωμα. Θα ζητήσουν το λόγο και θα μιλήσουν.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρίαση της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 2 Ιουνίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.082.2005)
2. Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

- (Αρ. Φακ. 23.03.053.2005)
3. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.060.2005)
 4. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.038.2005)
 5. Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.073.2005)
 6. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Καθορισμός Μέτρων Εφαρμογής για τον Κανονισμό (ΕΚ) 261/2004] Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.063.2005)
 7. Ο περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.076.2005)
 8. Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες Μ, Ν και Ο) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.2005)
 9. Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίας L1e μέχρι L7e) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.2005)
 10. Οι περί Έγκρισης Τύπου Γεωργικών και Δασικών Ελκυστήρων (Κατηγορίες Τ, C, R και S) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.2005)
 11. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2001.
(Αρ. Φακ. 23.01.063.2001)
 12. Οι περί Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών - Θέση Λειτουργού Τύπου και Πληροφοριών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.039.2005)
 13. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.012.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται: «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος). (26.10.2004). (Αρ. Φακ. 23.04.349.2004)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου). (28.5.2002). (Αρ. Φακ. 23.04.185.2002)
 - β. «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πριμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου). (11.11.2003). (Αρ. Φακ. 23.04.383.2003)
3. «Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Βάσου Λυσσαρίδη). (20.7.2004).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 5.38 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις

Μαύρου Ελένη

Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρήστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαυροκορδάτος Χρήστος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Καλαϊτζιάν Πετρός

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Σύντομα σχόλια (Χρήστος Πουργουρίδης, Πρόεδρος) για τη συνεδρία της Επιτροπής Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης στη Λεμεσό.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα)

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Χρ. Ταραμουντάς, Α. Παπαπολυβίου, Γ. Βαρνάβα, Χρ. Κληρίδης, Α. Γεωργίου, Α. Παπαδοπούλου, Ι. Νικολάου, Α. Αγγελίδης, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.

3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 7) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005».
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η μεταφορά στην κυπριακή νομοθεσία Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με έμμισθη δραστηριότητα σπουδαστών τρίτων χωρών - Η λήψη μέτρων προστασίας των λουομένων στις παραλίες - Αίτημα για κατάργηση του κομίστρου για μεταφορά μαθητών από τις ορεινές περιοχές - Αίτημα Μιτσερού για διαφοροποίηση των εισοδηματικών κριτηρίων αναφορικά με την παραχώρηση κυβερνητικών οικοπέδων - Η αντιμετώπιση των προβλημάτων από τη λειτουργία λατομείων στην κοινότητα Μιτσερού - Αίτημα Τάλας για κατασκευή υδατοδεξαμενών - Αίτημα Τάλας για έκδοση πολεοδομικών αδειών για εγκαταστάσεις του κοινοτικού γηπέδου - Αίτημα Τάλας για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Αίτημα της κοινότητας Τάλας για κατασκευή κυκλικού οδικού κόμβου στην περιοχή "Καμάρες" - Αίτημα της κοινότητας Τάλας για επιδιόρθωση του δρόμου Τάλας-Έμπας-Πάφου - Αιτήματα Έμπας για οδικά έργα - Αίτημα Έμπας για διαχωρισμό οικοπέδων - Αίτημα της κοινότητας Έμπας για αναθεώρηση των πολεοδομικών ζωνών - Αίτημα της κοινότητας Έμπας για αύξηση των κονδυλίων για αναπτυξιακά έργα - Ανάγκη για δημιουργία δεύτερου δημοτικού σχολείου στην Έμπας - Αίτημα της κοινότητας Έμπας για οικονομική ενίσχυση για εξωραϊσμό πλατείας - Αίτημα της κοινότητας Μεσόγης για αύξηση της κυβερνητικής συνεισφοράς για την εκτέλεση έργων - Αίτημα της κοινότητας Τσάδας για αποκλειστική χρήση της διάτρησης Τσάδας-Κοίλης - Αίτημα της κοινότητας Τσάδας για επαναλειτουργία του αστυνομικού σταθμού - Αίτημα της κοινότητας Τσάδας για ασφαλιτόστρωση δρόμων - Αίτημα της κοινότητας Τσάδας για εγγραφή αγροτικών δρόμων - Αίτημα της κοινότητας Τσάδας για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Αίτημα της κοινότητας Μεσόγης για αύξηση του συντελεστή δόμησης.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η απασχόληση δασκάλων στα ολοήμερα σχολεία - Ανάγκη ενίσχυσης του Αστυνομικού Σταθμού Δερύνειας - Αίτημα της κοινότητας Θελέτρας για βελτίωση επικίνδυνου δρόμου - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για παραχώρηση σ' αυτή της διαχείρισης του σιφλικιού "Πότιμα" - Η ανάκληση της απόφασης για μετακίνηση του σκυβαλότοπου Κοτσιάτη - Η τοποθέτηση στηθαίων ασφάλειας στο δρόμο Ορκόντα-Κάτω Πύργου - Θέματα που αφορούν τη λειτουργία της κατασκοπευτικής κεραίας "PLUTO" στον

υγροβιότοπο Ακρωτηρίου - Η αδειοδότηση έργων για αξιοποίηση της αιολικής ενέργειας - Αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για αύξηση της κρατικής χορηγίας προς τις κοινότητες - Αίτημα της Ένωσης Κοινοτήτων Λάρνακας για απευθείας παραχώρηση της κρατικής συνεισφοράς και των δανείων προς τις κοινότητες - Θρησκευτικές ομιλίες στα σχολεία μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης - Η μη καταβολή στους συνοδούς νηπιαγωγείων των δεδουλευμένων ημερομισθίων τους - Αιτήματα της κοινότητας Μοναγρουλλίου αναφορικά με την κτηνοτροφική και βιομηχανική ζώνη - Αίτημα της κοινότητας Μονής για απομάκρυνση της κτηνοτροφικής ζώνης του Μοναγρουλλίου - Πρόβλημα από τη γειτονία κτηνοτροφικής ζώνης και οικιστικής περιοχής στη Δρούσια - Αίτημα της κοινότητας Αναρίτας για προώθηση της κατασκευής του νέου δρόμου σύνδεσής της με τον κυκλοφοριακό κόμβο Μανδριών - Αίτημα της κοινότητας Πέρα Ορεινής για βελτίωση δρόμου - Η καθυστέρηση στην αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου Κουκλιών - Ο ρόλος της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας στο σωστό χειρισμό της αντικοινωνικής συμπεριφοράς του παιδιού - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για διενέργεια μελέτης για αξιοποίηση του αρδευτικού συστήματος - Ανάρμοστη συμπεριφορά Βρετανών στρατιωτών των Ηνωμένων Εθνών - Αίτημα Λέμπας για δημιουργία μικρού μουσείου - Αίτημα για μονιμοποίηση δώδεκα λειτουργών του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου.

- 9.α. Εισήγηση της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή της συζήτησης των θεμάτων «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση», «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ» και «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πριμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Πιττοκοπίτης, Λ. Χριστοφόρου, Ε. Μαύρου, Γ. Περδίκης, Α. Καράς, Ν. Κατσουρίδης) και απόρριψη της εισήγησης.
- β. Έκθεση για το θέμα «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση» και έκθεση για τα θέματα «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ» και «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πριμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες» και η συζήτηση που ακολούθησε (Ε. Μαύρου, Γ. Ομήρου, Γ. Περδίκης, Α. Αγγελίδης, Α. Καράς).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 2ας Ιουνίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.37 μ.μ.)

(Αρ. 33)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο ξένος μας είναι εδώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακόμα να έρθει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα αρχίσουμε τότε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη νομοθετική εργασία.

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι ομόφωνη τελικά η έκθεση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Μαΐου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για την επιβολή ειδικού τέλους επί των χρηματιστηριακών συναλλαγών στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, ώστε το τέλος να μειωθεί από 1% στην περίπτωση νομικού προσώπου και 0,6% στην περίπτωση φυσικού προσώπου στον ενιαίο συντελεστή 0,15%.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, το ΧΑΚ στοχεύει στην ανάπτυξη της χρηματιστηριακής αγοράς κάτω από υγιείς συνθήκες, με κύριο χαρακτηριστικό την ποιοτική αναβάθμιση και την παροχή ενός πλήρους φάσματος προϊόντων και υπηρεσιών με ανταγωνιστικό τρόπο, με κύριο στόχο την προσέλκυση και εντατικοποίηση της δραστηριοποίησης των επενδυτών. Το ΧΑΚ στοχεύει επίσης στο να διαδραματίσει έναν πιο ουσιαστικό και διευρυμένο περιφερειακό ρόλο. Μέσα στα πλαίσια της αναβάθμισης των υπηρεσιών του και της προσπάθειάς του για συνεχή εναρμόνισή του με τις διεθνείς κεφαλαιαγορές, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου ολοκλήρωσε πρόσφατα τα νέα αναπτυξιακά του έργα, τα οποία περιλαμβάνονται στο στρατηγικό του σχέδιο για τα έτη 2004-2006.

Μεταξύ των αναπτυξιακών αυτών έργων, ιδιαίτερης σημασίας είναι η λειτουργία κοινής πλατφόρμας διαπραγμάτευσης με το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών (ΧΑΑ), που θα επιτρέψει την εισαγωγή σ' αυτή αξιών και από τα δύο χρηματιστήρια δίνοντας την ευχέρεια στους επενδυτές των δύο κεφαλαιαγορών για επενδύσεις σε διευρυμένο φάσμα προϊόντων και υπηρεσιών. Για να επωφεληθεί το ΧΑΚ από την κοινή πλατφόρμα διαπραγμάτευσης με το ΧΑΑ, θα πρέπει τουλάχιστο το ειδικό τέλος που επιβάλλεται στις χρηματιστηριακές συναλλαγές στην Κύπρο να μην υπερβαίνει την αντίστοιχη φορολογία στην Ελλάδα όπου ισχύει ο ενιαίος συντελεστής 0,15%.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση τον όγκο συναλλαγών στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, τα έσοδα από το ειδικό τέλος για το 2003 και το 2004 ανήλθαν σε £1,63 εκατομ. και £1,31 εκατομ., αντίστοιχα. Έχει υπολογιστεί ότι από τη μείωση του ειδικού τέλους επί των χρηματιστηριακών συναλλαγών στον ενιαίο συντελεστή 0,15% θα προκύψει απώλεια εσόδων περίπου £1 εκατομ. με βάση τις συναλλαγές του 2004. Η απώλεια εσόδων μπορεί όμως να καλυφθεί, αν ο όγκος των συναλλαγών στο ΧΑΚ περίπου πενταπλασιαστεί.

Ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΧΑΚ ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι η μείωση του συντελεστή του ειδικού τέλους επί των χρηματιστηριακών συναλλαγών στο 0,15% τόσο για νομικά όσο και για φυσικά πρόσωπα εντάσσεται μέσα στα πλαίσια του γενικότερου στρατηγικού σχεδιασμού του κυπριακού χρηματιστηρίου, με στόχο τη δραστηριοποίηση θεσμικών κεφαλαίων στο ΧΑΚ λόγω και της κοινής

πλατφόρμας διαπραγμάτευσης με το ΧΑΑ. Τα υφιστάμενα χρηματιστηριακά τέλη, δηλαδή το 1% για νομικά πρόσωπα και το 0,6% για φυσικά πρόσωπα, κρίνονται απαγορευτικά για την εισδοχή νέων θεσμικών επενδυτών, καθώς και για την αύξηση των θεσμικών κεφαλαίων και του όγκου συναλλαγών στο ΧΑΚ. Στόχος, κατέληξε, για το κυπριακό χρηματιστήριο είναι η παροχή στους επενδυτές μεγαλύτερων επενδυτικών ευκαιριών με την ταυτόχρονη αύξηση του όγκου συναλλαγών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες-Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ταυτόχρονα, με την ευκαιρία αυτή, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις καλούν την εκτελεστική εξουσία να μελετήσει την εισαγωγή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών επί των χρηματιστηριακών συναλλαγών, όπως συμβαίνει στις πλείστες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και να ενημερώσει σχετικά την επιτροπή για τις προθέσεις της. Συναφώς δηλώνουν ότι προτίθενται να προχωρήσουν σε κατάθεση σχετικής πρότασης νόμου σε μια προσπάθεια οριστικής διευθέτησης του θέματος αυτού. Περαιτέρω, οι ίδιοι βουλευτές εισηγούνται όπως η πρότασή τους αυτή εξεταστεί από κοινού με την εκτελεστική εξουσία, έτσι που αυτή να τεθεί σε εφαρμογή μέχρι το τέλος του 2005.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δηλώνουν ότι το θέμα της φορολογίας των κερδών από χρηματιστηριακές συναλλαγές χρήζει εμπειριστατωμένης μελέτης σε συνάρτηση και με άλλους παράγοντες που επηρεάζουν το χρηματιστηριακό θεσμό, γι' αυτό και δεν μπορούν στο παρόν στάδιο να ταχθούν υπέρ της επιβολής φορολογίας κεφαλαιουχικών κερδών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος, αναφορικά με το ειδικότερο θέμα της επιβολής φορολογίας κεφαλαιουχικών κερδών επί των χρηματιστηριακών συναλλαγών, επιφυλάχθηκε να μελετήσει το όλο θέμα και να τοποθετηθεί σε εύθετο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο, τονίζοντας παράλληλα την ανάγκη -και εκφράζουμε την ευαρέσκειά μας, γιατί έχει συμφωνηθεί- οι απώλειες και πέραν των απωλειών ακόμα από την κατάργηση του τέλους, ενόψει της κοινής πλατφόρμας με το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών, να αντικατασταθούν από την εισαγωγή φορολογίας κεφαλαιουχικών κερδών πάνω στα κέρδη που πραγματοποιούνται από πράξεις του χρηματιστηρίου. Υπάρχουν φυσικά και αντίθετες απόψεις, αλλά αυτή είναι η βασική θέση αρχής του ΑΚΕΛ και σε διαβούλευση με την κυβέρνηση αυτή η πρόταση θα κατατεθεί,

διαφορετικά έχει αποφασιστεί από την επιτροπή ότι θα προχωρήσουμε με την κατάθεσή της ως επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακού.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Δεν είχα σκοπό να μιλήσω πάνω στο θέμα, αλλά, εφόσον ο συνάδελφος έχει θέσει το θέμα φορολόγησης των κεφαλαιουχικών κερδών ή οποιασδήποτε φορολογίας όσον αφορά το χρηματιστήριο, είναι η θέση μας ότι αυτά τα θέματα πρέπει πρώτα να συζητηθούν σοβαρά με όλες τις παραμέτρους, διότι ο επηρεασμός της αγοράς με οποιασδήποτε δηλώσεις ή προγραμματισμούς δεν έχουν γίνει κατόπιν σοβαρής μελέτης, βλέποντας το τι συμβαίνει στην ευρωπαϊκή αγορά και παράλληλα στην κυπριακή αγορά, δεν μπορεί να γίνει, διότι αυτή τη στιγμή ο χρηματιστηριακός θεσμός βρίσκεται σε πάρα πολύ άσχημη κατάσταση. Είναι ένας θεσμός ο οποίος προωθεί την ανάπτυξη της αγοράς και της οικονομίας μιας ευρωπαϊκής χώρας, γι' αυτό οτιδήποτε γίνει θα πρέπει να γίνει μελετώντας μακροπρόθεσμα τις οικονομικές παραμέτρους, με στόχο την ανάπτυξη και την πρόοδο της οικονομίας μιας ευρωπαϊκής χώρας, όπως είναι η Κύπρος. Γι' αυτό το λόγο, πιστεύω ότι δε θα έπρεπε να γίνονται οποιασδήποτε προτάσεις, προτού μελετηθούν θέσεις οι οποίες θα μπορούν να δείξουν κατά πόσο μπορούν να εφαρμοστούν ή όχι προβάλλοντας την ανάπτυξη της χώρας και είναι και μέσα στα πλαίσια, νομίζω, όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού η ανάπτυξη πρωτίστως και όχι η φορολογία του λαού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αριστος Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Η άποψη που είχε εκτεθεί στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού είναι ότι θα γίνει εισήγηση προς το Υπουργείο Οικονομικών να μελετήσει το θέμα και ασφαλέστατα θα το δούμε. Υπάρχουν ήδη και κάποιες προτάσεις για το θέμα αυτό, αλλά θα μελετηθεί οπωσδήποτε στα πλαίσια της ανταγωνιστικότητας του χρηματιστηρίου του δικού μας με άλλα χρηματιστήρια. Σε όλα τα χρηματιστήρια του κόσμου επιβάλλεται κεφαλαιουχικός φόρος. Άρα, θα το δούμε, θα το μελετήσουμε και ανάλογα θα τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Για να συνεχίσω, κύριε Πρόεδρε, από το σημείο που έμεινε ο κ. Χρυσοστόμου, θα πρέπει να τονίσουμε ότι, κατά τη δική μας την αντίληψη, σε αυτή τη φάση είναι ενδεχομένως άκαιρο να συζητήσουμε το συγκεκριμένο ζήτημα, γιατί θεωρούμε ότι το επίπεδο στο οποίο βρίσκεται το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου σήμερα, καθώς επίσης και ο όγκος των συναλλαγών, ενδεχομένως να αποτελεί έναν ανασταλτικό παράγοντα στο να προχωρήσουμε στη θεσμοθέτηση ή στην ψήφιση φορολογίας για τα κεφαλαιουχικά κέρδη από τις χρηματιστηριακές συναλλαγές. Εξάλλου, θα πρέπει να

παραδεχτούμε ότι ένας από τους λόγους για τους οποίους υπήρξε η μείωση στο 0,15% δεν είναι μόνο το γεγονός ότι θα υπάρξει μια ταύτιση με το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών, για να υπάρξει ενιαία διαπραγμάτευση των τίτλων, αλλά, από την άλλη πλευρά, ευελπιστούμε ότι αυτή η μείωση ενδεχομένως να τονώσει και τις συναλλαγματικές χρηματιστηριακές πράξεις. Πιστεύουμε ότι το πιο σωστό είναι τέτοιες προτάσεις να τις μελετήσουμε, όταν είναι ο καιρός κατάλληλος, όταν πια το επενδυτικό ενδιαφέρον στο χρηματιστήριο έχει τονωθεί και παρουσιάσει μια αυξητική τάση ο όγκος των συναλλαγών και σε συνδυασμό, πάντοτε, με το τι ισχύει στις άλλες χώρες, αλλά λαμβάνοντας υπόψη ότι σε καμιά περίπτωση αυτό δε θα πρέπει να δημιουργήσει τάσεις αποθάρρυνσης της οποιασδήποτε χρηματιστηριακής δραστηριότητας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η ενιαία διαπραγμάτευση των τίτλων του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου μαζί με του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών δεν είναι κάτι που ανακαλύψαμε εμείς στην Κύπρο ούτε ανακάλυψε το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου. Εδώ και πάρα πολλά χρόνια, πάρα πολύ καιρό γίνεται αυτό προς το σκοπό αύξησης της δυνατότητας των χρηματιστηρίων, π.χ. γίνεται ενιαία διαπραγμάτευση των τίτλων μέσω του Χρηματιστηρίου της Φραγκφούρτης πολλών άλλων ευρωπαϊκών χρηματιστηρίων, όπως το ίδιο γίνεται και με το Χρηματιστήριο της Κωνσταντινούπολης. Κατά συνέπεια, πρέπει να αποσυνδεθεί η συζήτηση για το τέλος, που κάνουμε εδώ τώρα, από την ενιαία διαπραγμάτευση των τίτλων μαζί με το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών. Εξυπηρετεί άλλους στρατηγικούς στόχους, είναι θέματα που έχουν σχέση με την επιβίωση του χρηματιστηρίου και δεν έχουν καμιά σχέση με το τέλος. Το τέλος είναι εξόχως πολιτικό διάβημα και δεν πρέπει να αποσυνδέεται, δεδομένου του προηγούμενου ιστορικού, από τη φορολογία οποιωνδήποτε κερδών.

Θα συμφωνήσουμε ότι τέτοιου είδους διαβήματα δεν μπορούν να αφήνουν μια πικρή γεύση για πολλοστή φορά στους πολίτες που παρακολουθούν. Αύξηση του χρηματιστηριακού τέλους ή εξισορρόπηση, για να είναι ενιαία προκειμένου περί φυσικών και νομικών προσώπων, και ξεχνάμε τη μεγάλη κλοπή, για την οποία έγινε μεγάλη συζήτηση μέσα σ' αυτή την αίθουσα, σε διάφορες εκφάνσεις, είτε σε σχέση με τα χρήματα που χάθηκαν είτε σε σχέση με την καθυστέρηση της προώθησης των πολιτικών μέτρων που πρέπει να ληφθούν, για να ανακουφιστούν οι επενδυτές, είτε σε σχέση με την προώθηση των ποινικών διώξεων που καθυστερούν. Το ζήτημα πρέπει να πάει μαζί. Αν θα αυξήσουμε το τέλος, αν θα εξισορροπήσουμε το τέλος, για σκοπούς ομοιομορφίας ή εξυπηρέτησης οποιωνδήποτε άλλων στρατηγικών στόχων αφορούν την επιβίωση του χρηματιστηρίου, τότε θα πρέπει να δούμε πώς θα πρέπει τα χρήματα αυτά, τα οποία έχουν κλαπεί, τουλάχιστο να φορολογηθούν δεόντως, αν μη τι άλλο, να φορολογηθούν αυτοί οι οποίοι τα καρπώθηκαν, τα έκλεψαν κατά εκατομμύρια και τα έβαλαν στις τσέπες τους. Δεν αναφέρομαι στους επενδυτές, αναφέρομαι στους γνωστούς-άγνωστους που εκμεταλλεύτηκαν την περίοδο του χρηματιστηριακού κρακ. Και θα πρέπει, επιτέλους, αυτή η πολιτεία να στραφεί προς αυτή την κατεύθυνση, όχι για λόγους δημοσιονομικούς μόνο, αλλά για λόγους εσχάτης δικαιοσύνης, για να δώσει το πραγματικό συναίσθημα στους πολίτες ότι δεν κάνουμε μόνο φιγούρες δημοσιονομικής εμβέλειας ή χειρισμούς που έχουν σχέση με αυτά τα

οποία καταλαβαίνουν μόνο, ότι δηλαδή έχουμε εξισορροπήσει το τέλος, για να βοηθήσουμε το χρηματιστήριο. Μοιραία, ο πολίτης που παρακολουθεί λέει: «Καλά, και με αυτά τα λεφτά τα οποία χάθηκαν τι θα γίνει τελικά σε σχέση με τη φορολογία;». Κάμαμε κάποια διαβήματα παλιά για τη φορολογία, δε θέλω να ανοίξω το κεφάλαιο αυτό και την αντιπαραθετική συζήτηση που έγινε στο παρελθόν για τη μείωση της φορολογίας, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπενθυμίζω, κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπενθυμίζω ότι μιλάτε από τη θέση σας και ότι είναι και ομόφωνο το νομοσχέδιο.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μιλώ από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, σέβομαι το χρόνο των τριών λεπτών, τελειώνω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν δύο τα λεπτά, εκάμετέ τα τρία, εντάξει.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω. Είναι τρία, κύριε Πρόεδρε. Ο κανονισμός λέει τρία.

Αλλά, πέραν τούτου, θέλω να πω το εξής: Θα υπερψηφίσουμε την εξισορρόπηση του τέλους, αναμένουμε όμως ταυτόχρονα από την εκτελεστική εξουσία να επεξεργαστεί το συντομότερο, μαζί με τα μέτρα θεσμικής βοήθειας προς τους επενδυτές -που δε θα τα αναφέρω- που εξακολουθούν και αυτά να είναι στο ράφι, να επεξεργαστεί νομοθεσία φορολογική για τα κέρδη, έστω τα αθεμίτως κτηθέντα, κατά την περίοδο του χρηματιστηριακού κρακ 1999-2001.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου, συγγνώμη, κύριε Προδρόμου, το νομοσχέδιο που είναι ενώπιον της Βουλής περιλαμβάνει τέλος;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι. Μείωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είναι που συζητούμε τόσην ώραν;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Μείωση του τέλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν περιλαμβάνει οτιδήποτε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εξισορρόπηση περιλαμβάνει, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, κύριε συνάδελφε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...μεταξύ φυσικών και νομικών προσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Τι συζητούμε τόσην ώραν;

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Γίνεται μείωση του τέλους και για τα νομικά πρόσωπα και για τα φυσικά πρόσωπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Τι συζητούμε, λοιπόν, τόσην ώραν; Για να καταλάβω τζιαι εγώ δηλαδή.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, να προσθέσω στα όσα έχουν ακουστεί. Υπενθυμίζω ότι η εισαγωγή τέλους ήταν μια προσωρινή λύση από το 1999. Από τότε η Βουλή ήταν περίπου ομόφωνη ότι πρέπει να υπάρξει ένα μόνιμο καθεστώς φορολόγησης κεφαλαιουχικών κερδών. Μπορεί να άλλαξε η κυβέρνηση, το Υπουργείο Οικονομικών όμως είναι εκεί. Και σήμερα, στην έκθεση της επιτροπής, υπενθυμίζεται ότι πρέπει να εισαχθεί ένα μόνιμο φορολογικό καθεστώς, αλλά πολιτικά πρέπει να είμαστε ακόμα πιο έντονοι. Βεβαίως, η μείωση η σημερινή του τέλους είναι επιβεβλημένη και ας γίνει και για τους λόγους που γίνεται, όμως υπενθυμίζουμε στην εκτελεστική εξουσία ότι είναι ένα προσωρινό καθεστώς και, την ώρα που έχει εγκρίνει η Βουλή τη μεγάλη χάρτα για την αναδόμηση και αναδιάρθρωση του χρηματιστηρίου, θα πρέπει από τώρα να έχουμε και ένα φορολογικό καθεστώς, για κάποια εποχή που ίσως και πάλι η χρηματιστηριακή αγορά κινηθεί, για να μην καταληφθούμε πάλι εξ απρόοπτου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ερώτησα αν ο ξένος μας είναι εδώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να χαιρετίσουμε την παρουσία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα ακούσετε ποιος είναι ο ξένος;

...στη Βουλή των Αντιπροσώπων του Προέδρου της Νομοθετικής Συνέλευσης της πολιτείας Andhra Pradesh της Ινδίας κ. Suresh Reddy, που πραγματοποιεί τριήμερη επίσκεψη εργασίας στην Κύπρο, με στόχο να παρακολουθήσει από κοντά τον τρόπο λειτουργίας του κοινοβουλευτικού μηχανισμού της χώρας μας.

Θα ήθελα εκ μέρους όλων των μελών του σώματος να τον καλωσορίσω και περαιτέρω να τον ευχαριστήσω θερμά για την υποστήριξη της Ινδίας, της χώρας του, προς την Κύπρο και το λαό της για μια βιώσιμη και λειτουργική λύση του κυπριακού προβλήματος, βασισμένη στις αρχές του διεθνούς δικαίου και των σχετικών με την Κύπρο ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Η παρουσία του κ. Reddy στην Κύπρο είναι ενδεικτική των πολύ καλών σχέσεων μεταξύ των δύο χωρών μας, αλλά και της συνεργασίας και των ανταλλαγών που αναπτύσσονται στο κοινοβουλευτικό επίπεδο.

Του εύχομαι από μέρους του σώματος καρποφόρα και ευχάριστη παραμονή στο νησί μας.

Ο κ. Reddy.

(Χειροκροτήματα)

Να προχωρήσουμε στη δουλειά μας.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2, 3, 4 και 5 δεν είναι έτοιμα.

Είναι ένα θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το οποίο εξετάσαμε στην πρωινή συνεδρία των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων, δηλαδή η ενίσχυση της

ημερήσιας διάταξης με περισσότερη νομοθετική εργασία. Η παράκληση από το προεδρείο είναι οι πρόεδροι των επιτροπών να δώσουν προτεραιότητα στη νομοθετική εργασία, διότι στο τέλος της ημέρας θα βρεθούμε μπροστά σε όγκο εργασίας, γιατί η τελευταία συνεδρία πριν τις θερινές διακοπές είναι η 7η του Ιούλη. Γι' αυτό, παρακαλώ θερμά, αφήστε άλλα θέματα -όπως προβλέπει και ο κανονισμός άλλωστε- κατά μέρος και να δουλέψουμε εντατικά να προετοιμάσουμε νομοθετικό έργο.

Υπάρχει και μία έκκληση προς την κυβέρνηση, την οποία θα διαβιβάσουμε, για να είναι το σώμα ενήμερο, με την οποία καλείται η κυβέρνηση ζητήματα, θέματα, νομοσχέδια ή κανονισμούς που σχετίζονται με την εναρμόνιση να τα φέρνει έγκαιρα και εμπρόθεσμα στις επιτροπές της Βουλής, διότι δημιουργείται και μία ανωμαλία ένεκα της μη έγκαιρης κατάθεσης νομοσχεδίων ή κανονισμών από την εκτελεστική εξουσία πάνω σ' αυτά τα ζητήματα και θα πρέπει και αυτή να εκλείψει.

Το θέμα με τον αριθμό 6 είναι «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Καθορισμός Μέτρων Εφαρμογής για τον Κανονισμό (ΕΚ) 261/2004] Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους Κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Καθορισμός Μέτρων Εφαρμογής για τον Κανονισμό (ΕΚ) 261/2004] Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Κυριάκος Τυρίμος

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 31η Μαΐου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, των αεροπορικών εταιρειών "Cyprus Airways Ltd", "Helios Airways Ltd" και "Eurocyprgia Airlines Ltd" και του Συνδέσμου Χρηστών Αερολιμένων.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 259 του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, είναι ο καθορισμός του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας ως του αρμόδιου φορέα για την εφαρμογή του κοινοτικού Κανονισμού (ΕΚ) 261/2004, καθώς και η θεσμοθέτηση της διαδικασίας εξέτασης καταγγελιών και επιβολής κυρώσεων σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του κανονισμού αυτού.

Ο κοινοτικός Κανονισμός (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Φεβρουαρίου 2004, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ στις 17 Φεβρουαρίου 2005, έχει άμεση και δεσμευτική ισχύ στην κυπριακή έννομη τάξη ως προς όλα τα μέρη του και συνεπώς δεν υπάρχει περιθώριο οποιασδήποτε διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από τις υποχρεώσεις που τίθενται. Ειδικότερα, ο εν λόγω κανονισμός θεσπίζει τα δικαιώματα των επιβατών σε περίπτωση άρνησης του αερομεταφορέα για επιβίβαση παρά τη θέληση των επιβατών, ματαίωσης ή καθυστέρησης της πτήσης. Προβλέπονται επίσης διάφορες θεραπείες, τις οποίες δικαιούται ο επιβάτης, όπως δικαίωμα αποζημίωσης με την παραχώρηση χρηματικού

ποσού, επιστροφής του αντιτίμου του αεροπορικού εισιτηρίου, δικαίωμα μεταφοράς του με την ενωρίτερη δυνατή πτήση, καθώς και η υποχρέωση των αεροπορικών εταιρειών για παραχώρηση διευκολύνσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Κύπρος θα έπρεπε να είχε θεσπίσει κανονισμούς οι οποίοι να είχαν τεθεί σε ισχύ από τις 17 Φεβρουαρίου 2005. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με επιστολή της, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2005, προς τον Υπουργό Εξωτερικών, επισήμανε ότι η Κύπρος δεν έχει ακόμη θεσπίσει σε εσωτερικό δίκαιο τις πιο πάνω κυρώσεις που προβλέπονται στον εν λόγω κανονισμό και κατά συνέπεια έκρινε ότι η Κύπρος δεν τήρησε τις υποχρεώσεις της. Για το λόγο αυτό η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε από την Κυπριακή Δημοκρατία να υποβάλει τις παρατηρήσεις της μέσα σε δύο μήνες από την παραλαβή της εν λόγω επιστολής.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, στο άρθρο 16 του πιο πάνω κανονισμού περιλαμβάνονται πρόνοιες που υποχρεώνουν κάθε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ορίσει το φορέα που θα είναι αρμόδιος για την εφαρμογή του κανονισμού αυτού και ο οποίος θα επιλαμβάνεται της εξέτασης των καταγγελιών των επιβατών σχετικά με τυχόν παράβαση των προνοιών του. Επιπλέον, στο ίδιο άρθρο καθορίζεται η υποχρέωση κάθε κράτους μέλους να θεσπίζει εσωτερικούς κανονισμούς που να προβλέπουν τις κυρώσεις για τις παραβάσεις του πιο πάνω κανονισμού, οι οποίες όμως θα πρέπει να είναι αποτελεσματικές, αναλογικές και αποτρεπτικές.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, με σχετική επιστολή της προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τη διαβεβαίωσε ότι θα εκπληρωθούν οι υποχρεώσεις μας όσον αφορά την πλήρη συμμόρφωση με τις πρόνοιες του κοινοτικού αυτού κανονισμού και ότι προωθείται άμεσα η έγκριση από την κυπριακή Βουλή των σχετικών εσωτερικών κανονισμών, οι οποίοι περιλαμβάνουν τις πιο πάνω πρόνοιες.

Οι εκπρόσωποι των αεροπορικών εταιρειών "Cyprus Airways Ltd", "Helios Airways Ltd" και "Eurocyprgia Airlines Ltd" καθώς και του Συνδέσμου Χρηστών Αερολιμένων δήλωσαν ότι ήδη από τις 17 Φεβρουαρίου 2005 εφαρμόζουν τον κοινοτικό αυτό κανονισμό και έχουν συμμορφωθεί πλήρως με τις πρόνοιές του. Παράλληλα, οι πιο πάνω εκπρόσωποι, εκτός του εκπροσώπου της αεροπορικής εταιρείας "Helios Airways Ltd", επισήμαναν ότι οι πρόνοιες του κοινοτικού κανονισμού περιλαμβάνουν αρκετές ασάφειες, οι οποίες χρήζουν περαιτέρω ερμηνείας και διευκρινίσεων, καθώς αρκετά σημεία τους είναι πολύ γενικά. Γι' αυτό, όπως τόνισαν οι ίδιοι, το επιβατικό κοινό τελεί υπό σύγχυση για το ποια είναι τα συγκεκριμένα δικαιώματά του και σε αρκετές περιπτώσεις προβάλλει παράλογες απαιτήσεις για αποζημιώσεις από τις αεροπορικές εταιρείες, το οικονομικό βάρος των οποίων είναι άδικο και έχει καταστεί ασύμφορο. Επιπρόσθετα οι ίδιοι, αφού ανέφεραν ότι οι διαπιστώσεις τους αυτές είναι οι ίδιες και με τις διαπιστώσεις των ξένων αεροπορικών εταιρειών, εισηγήθηκαν όπως το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, σε συνεργασία με τις κυπριακές αεροπορικές εταιρείες, μελετήσει σοβαρά τις ασάφειες που αναφέρθηκαν πιο πάνω, ώστε το επιβατικό κοινό να τύχει καλύτερης ενημέρωσης και ταυτόχρονα να μη θυματοποιούνται οι αεροπορικές εταιρείες.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας επισήμαναν ότι ήδη οι εν λόγω ασάφειες τέθηκαν ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ώστε ο κοινοτικός αυτός κανονισμός να τύχει περαιτέρω εξέτασης και ότι ήδη έχει υποβληθεί σχετική μελέτη και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για τυχόν βελτιώσεις/διαφοροποιήσεις του.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι ήδη έχουν κυκλοφορήσει ενημερωτικά φυλλάδια και έχουν αναρτηθεί πινακίδες σε εμφανή σημεία του αεροδρομίου αναφορικά με τα δικαιώματα του επιβατικού κοινού.

Η επιτροπή, στα πλαίσια εξέτασης των εν λόγω κανονισμών, υπέβαλε διευκρινιστικά ερωτήματα, όσον αφορά τον καθορισμό του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας ως του αρμόδιου φορέα για την εφαρμογή του πιο πάνω κοινοτικού κανονισμού, καθώς και για τη διαδικασία εξέτασης καταγγελιών από πλευράς του επιβατικού κοινού και την επιβολή κυρώσεων.

Επιπλέον, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επισήμανε την ανάγκη για σωστή και κατάλληλη ενημέρωση του επιβατικού κοινού σε απλή και κατανοητή γλώσσα, όσον αφορά τα δικαιώματά του έναντι των αεροπορικών εταιρειών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7, 8, 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα αυτά είναι «Ο περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμος του 2005», «Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες M, N και O) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίας L1e μέχρι L7e) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Έγκρισης Τύπου Γεωργικών και Δασικών Ελκυστήρων (Κατηγορίες T, C, R και S) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Κυριάκος Τυρίμος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γεώργιος Γεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρίασή της που πραγματοποιήθηκε στις 17 Μαΐου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών και Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία-Τμήμα Τροχαίας), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, των αυτοκινητιστικών οργανώσεων ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και Παναγροτικός Σύνδεσμος, του ΚΕΒΕ (Παγκύπριος Σύνδεσμος Εμπορίας Αυτοκινήτων-ΠΑΣΕΑ) και της ΟΕΒ (Σύνδεσμος Εισαγωγέων Μηχανοκίνητων Οχημάτων). Η ΠΟΒΕΚ, οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ και Αγροτική, καθώς και ο Σύνδεσμος Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων νομοθετημάτων είναι η δημιουργία του απαραίτητου νομικού πλαισίου για την εναρμόνιση με όλες τις τροποποιήσεις που επήλθαν με τις τρεις νέες Οδηγίες πλαίσιο αναφορικά με την έγκριση του τύπου των οχημάτων και των κατασκευαστικών στοιχείων, συστημάτων και χωριστών τεχνικών μονάδων τους, καθώς και η θεσμοθέτηση των απαιτήσεων που προβλέπονται στις νέες αυτές Οδηγίες.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς αντικαθίστανται οι υφιστάμενες νομοθεσίες και ειδικότερα οι Νόμοι αρ. 18(Ι)/2000 και 18(Ι)/2002 περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων, καθώς και οι Κανονισμοί ΚΔΠ 131/2002, 130/2002 και 129/2002, αντίστοιχα, και θεσπίζονται νέες διατάξεις.

Ειδικότερα, οι τρεις νέες Οδηγίες πλαίσιο, οι οποίες τροποποιούν τις υφιστάμενες Οδηγίες πλαίσιο, με βάση τις οποίες ψηφίστηκαν οι υφιστάμενες νομοθεσίες, είναι οι εξής:

1. Οδηγίες 98/91/ΕΚ μέχρι 2004/104ΕΚ, που τροποποιούν την Οδηγία 70/156/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε μέχρι την Οδηγία 98/14/ΕΚ περί προσεγγίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών που αφορούν την έγκριση τύπου των οχημάτων με κινητήρα και των ρυμουλκούμενων τους.
2. Οδηγία 2002/24/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε μέχρι την Οδηγία 2003/77/ΕΚ που καταργεί την Οδηγία 92/61/ΕΟΚ για την έγκριση τύπου δίκυκλων ή τρίκυκλων οχημάτων με κινητήρα.
3. Οδηγία 2003/37/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε μέχρι την Οδηγία 2004/66/ΕΚ που καταργεί την Οδηγία 74/150/ΕΟΚ για την έγκριση τύπου γεωργικών ή δασικών ελκυστήρων, των ρυμουλκούμενων και των εναλλάξιμων ρυμουλκούμενων μηχανημάτων τους, καθώς και των συστημάτων, κατασκευαστικών στοιχείων και χωριστών τεχνικών ενότητων των οχημάτων αυτών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι νέες αυτές Οδηγίες πλαίσιο προέρχονται από το Κεφάλαιο "Ελεύθερη Κυκλοφορία Προϊόντων" και θέτουν τις ομοιόμορφες διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούν τα κράτη μέλη για να χορηγούν σε κατασκευαστές ευρωπαϊκή έγκριση τύπου οχήματος ή εξαρτήματός του, η οποία εξασφαλίζει την ελευθερία διακίνησης του προϊόντος στην κοινοτική αγορά. Ειδικότερα, το περιεχόμενο των Οδηγιών αυτών διαλαμβάνει περιληπτικά τα ακόλουθα κύρια σημεία:

1. Τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις χορήγησης και τροποποίησης της έγκρισης τύπου και τα έντυπα αιτήσεων και πιστοποιητικών.

2. Την υποχρέωση των κρατών μελών να μη θέτουν εμπόδια στην κυκλοφορία εγκεκριμένων προϊόντων, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων για την ασφάλεια, την υγεία και το περιβάλλον.
3. Τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται από τον κατασκευαστή, για να διασφαλίζεται η συμμόρφωση της παραγωγής του με τον εγκεκριμένο τύπο οχήματος ή εξαρτήματος.
4. Εξαιρέσεις και εναλλακτικές διαδικασίες.
5. Την αναγνώριση της ισοδυναμίας άλλων διεθνών τεχνικών κανονισμών.
6. Διοικητικές πράξεις και αποφάσεις για να τεθούν σε ισχύ τα νομοθετήματα και για να καθορισθούν τα τεχνικά εργαστήρια του ιδιωτικού τομέα για τη διενέργεια ελέγχων και δοκιμών.

Σύμφωνα επίσης με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από αρμόδιους φορείς, η χρονική δέσμευση για υιοθέτηση της προτεινόμενης νομοθεσίας ήταν η 1^η Μαΐου 2004 για τα οχήματα, τα δίκυκλα και τα τρίκυκλα και η 31^η Δεκεμβρίου 2004 για τους γεωργικούς και δασικούς ελκυστήρες. Σύμφωνα με τους ίδιους φορείς, δεν υπάρχει επίσης η δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ούτε ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση. Περαιτέρω, δεν αναμένεται ότι θα υπάρξουν οικονομικές επιπτώσεις από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας, επειδή οι κατασκευαστές καινούριων οχημάτων ενσωματώνουν σταδιακά τις νέες απαιτήσεις που καθιερώνονται σε αυτή και επειδή οι σχετικές Οδηγίες εκδόθηκαν πριν από μερικά χρόνια και ήταν ήδη γνωστές στους κατασκευαστές αυτούς, σύμφωνα με τους ίδιους.

Όπως ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, οι διαφοροποιήσεις που θα επέλθουν στην υφιστάμενη νομοθεσία με την υιοθέτηση των νέων Οδηγιών πλαίσιο αφορούν ειδικότερα τα εξής:

1. Απλοποίηση και ομοιομορφία ορισμένων διαδικασιών.
2. Καθιέρωση απαίτησης για έγκριση τύπου ολοκληρωμένου οχήματος και έκδοση πιστοποιητικού συμμόρφωσης, δηλαδή του εντύπου που εκδίδει ο κατασκευαστής και συνοδεύει κάθε όχημα, σε περισσότερες κατηγορίες οχημάτων.
3. Διαφοροποίηση των στοιχείων που φαίνονται στο πιστοποιητικό συμμόρφωσης, για να περιλαμβάνονται πληροφορίες για τα χαρακτηριστικά του οχήματος, που απαιτούνται κατά την εγγραφή του οχήματος ή που χρειάζονται για σκοπούς πληροφόρησης του αγοραστή, χρήστη ή επιθεωρητή του οχήματος σε περίπτωση περιοδικού ελέγχου.
4. Καθορισμό απαίτησης για ύπαρξη χαρακτηριστικών ασφαλείας στα πιστοποιητικά συμμόρφωσης (π.χ. υδατόσημα), ώστε να καθίσταται δύσκολη η αντιγραφή τους.
5. Συμπερίληψη επιπρόσθετων απαιτήσεων στη διαδικασία έγκρισης τύπου για σκοπούς ασφάλειας και προστασίας του περιβάλλοντος.
6. Διαφοροποίηση των προβλεπόμενων πληροφοριών που πρέπει να παρέχονται από τους κατασκευαστές προς τις αρμόδιες αρχές έγκρισης τύπου.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων νομοθετημάτων, ζήτησε να ενημερωθεί αναφορικά με τη δυνατότητα εφαρμογής και υλοποίησης των

προνοιών τους στα κυπριακά δεδομένα (ύπαρξη της αναγκαίας υποδομής, προσωπικού, μηχανισμών ελέγχου κ.λπ.), καθώς και όσον αφορά την άσκηση ελέγχου των μεταχειρισμένων οχημάτων που προέρχονται από τρίτες χώρες, τα οποία κατέχουν ένα μεγάλο ποσοστό στην κυπριακή αγορά (περίπου το 50%-60% της αγοράς).

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ανέφερε ότι την εποπτεία της εφαρμογής της νέας νομοθεσίας και την υλοποίηση ορισμένων από τις πρόνοιές της προγραμματίζεται να την αναλάβει η υπό ίδρυση Διεύθυνση Τεχνικής Οχημάτων (ΔΤΟ) του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, γι' αυτό και το υπουργείο βρίσκεται σε διαδικασία στελέχωσης της εν λόγω διεύθυνσης, οι θέσεις για τη στελέχωση της οποίας έχουν ήδη εγκριθεί. Αναφορικά με το θέμα ελέγχου των μεταχειρισμένων οχημάτων μη ευρωπαϊκών προδιαγραφών, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι για τα οχήματα αυτά ασκείται ο έλεγχος έγκρισης τύπου μεμονωμένου οχήματος (SVA) και για το σκοπό αυτό ήδη λειτουργούν τρία εξουσιοδοτημένα από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών εργαστήρια ελέγχου, τα οποία πολύ σύντομα θα γίνουν πέντε. Επίσης, σύμφωνα με τους ίδιους, ο έλεγχος αυτός διενεργείται από πέντε ειδικά εκπαιδευμένους επιθεωρητές του Τμήματος Οδικών Μεταφορών. Ειδικότερα, όπως αυτοί δήλωσαν, από την 1η Ιουνίου 2005, με βάση τον πιο πάνω έλεγχο, όλα τα μεταχειρισμένα οχήματα θα επιθεωρούνται και, αφού τους χορηγηθεί η έγκριση τύπου, θα εγγράφονται. Όπως συμπλήρωσε επίσης ο ίδιος εκπρόσωπος, προγραμματίζεται σε μελλοντικό στάδιο να ασκείται πιο αυστηρή, λεπτομερής και εξειδικευμένη διαδικασία ελέγχου, η οποία να περιλαμβάνει την έκδοση έκθεσης μοντέλου με βάση συγκεκριμένες ευρωπαϊκές τεχνικές οδηγίες (ESVA).

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με εξαίρεση τους εκπροσώπους του ΚΕΒΕ και του ΠΑΣΕΑ, συμφώνησαν με το σκοπό και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και του ΠΑΣΕΑ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν σε μεταγενέστερο χρόνο μέσω επιστολής τους που θα απέστειλλαν στην επιτροπή. Μέχρι την ημερομηνία ετοιμασίας της έκθεσης της επιτροπής η εν λόγω επιστολή δε στάλθηκε στην επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου και των εν λόγω κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμος του 2005.
2. Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες Μ, Ν και Ο) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005.
3. Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίας L1e μέχρι L7e) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005.
4. Οι περί Έγκρισης Τύπου Γεωργικών και Δασικών Ελκυστήρων (Κατηγορίες Τ, C, R και S) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ορισμός αρμόδιας αρχής. Άρθρο 3.

Διάθεση προς πώληση ή χρήση, πώληση και θέση σε κυκλοφορία. Άρθρο 4.

Χορήγηση έγκρισης τύπου. Άρθρο 5.

Ισοδυναμία εγκρίσεων τύπου που χορηγούνται από κράτη μέλη. Άρθρο 6.

Υποχρεώσεις κατασκευαστή. Άρθρο 7.

Αρμοδιότητες και εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 8.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 9.

Τέλη. Άρθρο 10.

Τεχνικές υπηρεσίες και εργαστήρια. Άρθρο 11.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 12.

Κανονισμοί. Άρθρο 13.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 14.

Κατάργηση και μεταβατική διάταξη. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 15;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει. Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11, 12 και 13 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Και εδώ αισίως τελειώνει η νομοθετική εργασία. Γι' αυτό έκανα την παρατήρηση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και την έκκληση προς τους προέδρους των κοινοβουλευτικών επιτροπών.

Λοιπόν, Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.097.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.098.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
3. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.099.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Ο περί Αρχής Κρατικών Εκθέσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.100.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας
5. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.101.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.102.2005)		
7.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.103.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 8) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.065.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
9.	Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.066.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10.	Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Παροχή Πληροφοριών αναφορικά με Τόκους) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.067.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Οι περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Ατέλειες κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.068.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς Αστικών Ταξί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.069.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Οι περί Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.070.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
14.	Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.071.2005)	Εξωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
15.	Οι περί Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών - Θέση	Εσωτερικών	Νομικών

	Λειτουργού Τύπου και Πληροφοριών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.039.2005)		
16.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.012.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
17.	Έγγραφα (αρ. 21/2005 και 22/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Εκτάκτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 741, 746 και 834, ημερομηνίας 4.10.1985, 6.12.1985 και 9.11.1987, αντίστοιχα). (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Έγγραφα (Υ.Σ. 8/2005 και 9/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.05)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
	Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.040.2005)	Ανδρούλα Βασιλείου εκ μέρους των Ενωμένων Δημοκρατών	Εσωτερικών
2.	Ο περί της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.041.2005)	Ζαχαρία Κουλία και Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Άμυνας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.858, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι κυκλοφορούν ελεύθερα στην κυπριακή αγορά χάρτες των κατεχομένων όπου παρουσιάζονται τα τοπωνύμια χωριών και πόλεων όπως παράνομα έχουν αλλοιωθεί από τους Τούρκους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εντοπίσει το πρόβλημα και ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιμετώπιση του θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.859, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι η εταιρεία καλωδιακής τηλεόρασης έχει ήδη προχωρήσει σε τοποθέτηση καλωδίων σε πολλές περιοχές της πόλης της Λευκωσίας. Δυστυχώς, φαίνεται ότι η έλλειψη νομοθετικού πλαισίου και πρόβλεψης οδήγησε σε υπερβολικές εκκοπές δέντρων, ενώ η όλη αισθητική εικόνα των εγκαταστάσεων της καλωδιακής τηλεόρασης είναι πολύ άσχημη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν κανόνες για την εγκατάσταση των συστημάτων της καλωδιακής τηλεόρασης, ώστε να αποφεύγονται οι αλόγιστες καταστροφές στο παρόδιο φυσικό περιβάλλον, να εντάσσονται αρμονικά στο αστικό περιβάλλον και να αποφεύγεται η αισθητική ρύπανση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.860, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Έχω πληροφορηθεί ότι το διοικητικό συμβούλιο (ΔΣ) του ΡΙΚ έχει αναθέσει σε συγκεκριμένα άτομα την ετοιμασία μελέτης για τη νέα δομή του κρατικού καναλιού, έναντι του ποσού των £30.000. Επίσης, προσλήφθηκε για το σκοπό αυτό σύμβουλος για εργασιακά θέματα, έναντι του ποσού των £2.500 το μήνα, επί τακτικής βάσεως.

Η μελέτη αυτή φαίνεται να έχει δημιουργήσει φοβερά προβλήματα μεταξύ των τμηματάρχων, τα οποία αποβαίνουν σίγουρα σε βάρος της ομαλής λειτουργίας του ιδρύματος. Για παράδειγμα, γίνονται εισηγήσεις για αναβάθμιση μερικών τμηματάρχων σε διευθυντές, γεγονός το οποίο διαφοροποιεί την έννοια της ιεραρχίας, οδηγεί σε περαιτέρω σύγχυση επικοινωνίας και επενεργεί ως τροχοπέδη στη βελτίωση της οργάνωσης του ιδρύματος.

Επίσης, το ΔΣ του ΡΙΚ προχωρεί μονομερώς στην αλλαγή σχεδίων υπηρεσίας, παρά το γεγονός ότι κάποιες θέσεις είναι κενές, και τις καθιστά με διάφορες αλλαγές από θέσεις προαγωγής σε θέσεις πρώτου διορισμού. Επιπρόσθετα, θέσεις μόνιμες/οργανικές μετατρέπονται σε προσωρινές θέσεις με διετή συμβόλαια με αλλαγή των σχεδίων υπηρεσίας χωρίς αναφορά σε μισθολογική κλίμακα, όπως για παράδειγμα η θέση Λειτουργού Δημοσίων και Διεθνών Σχέσεων. Οι στόχοι του ΔΣ είναι προφανείς και αφορούν την πρόσληψη “ημετέρων”. Υπάρχουν επίσης περιπτώσεις όπου το ΔΣ αρνείται να προχωρήσει στο διορισμό αναπληρωτή διευθυντή τμημάτων, όπως π.χ. στο Τμήμα Ραδιοφωνικών και Μουσικών Προγραμμάτων, με αποτέλεσμα να υπάρχει κενό στη διοίκηση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που οδήγησαν στη λήψη των εν λόγω αποφάσεων, ποιο θα είναι το οικονομικό κόστος και τα προβλήματα που αναμένεται να δημιουργηθούν στο ΡΙΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.861, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τα ποσά που έχουν εισπραχθεί για τα έτη 2003 και 2004 από την πληρωμή των αδειών κυκλοφορίας των μηχανοκίνητων οχημάτων τόσο συνολικά όσο και κατά κατηγορία (σαλούν, εμπορικά κ.ά.).
2. Τον αριθμό των νεοεγγραφέντων αυτοκινήτων τύπου “παντός εδάφους” για τα έτη 2001, 2002, 2003, 2004, καθώς και τα ποσά που έχουν εισπραχθεί από την εγγραφή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.862, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το είδος του φυτοϋγειονομικού ελέγχου που ασκείται στα γεωργοκτηνοτροφικά προϊόντα που έρχονται από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.863, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιο αίτημα του Συνδέσμου Καταναλωτών για αύξηση της ετήσιας χορηγίας που δίνεται σε αυτόν, με στόχο τη στήριξη των δραστηριοτήτων του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.864, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προβαίνει για να υπάρξει μείωση της τιμής των καυσίμων στην κυπριακή αγορά μετά την κατακόρυφη μείωση της διεθνούς τιμής του αργού πετρελαίου από 57 δολάρια το βαρέλι (Απρίλιος 2005) σε 47 δολάρια το βαρέλι. Υπενθυμίζεται ότι, όταν η τιμή του αργού πετρελαίου βρισκόταν στα 47 δολάρια το βαρέλι, η τιμή στην κυπριακή αγορά ήταν 45,4 σεντ το λίτρο. Τώρα, με την κατακόρυφη μείωση της διεθνούς τιμής του πετρελαίου, η τιμή στην κυπριακή αγορά εξακολουθεί να βρίσκεται στην απαράδεκτα υψηλή τιμή των 48,5 σεντ το λίτρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.865, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να ικανοποιήσει το αίτημα των φοιτητών της Νοσηλευτικής και Ψυχιατρικής Σχολής για παραχώρηση της ετήσιας κανονικής χορηγίας (£1.000), που δίνεται σε όλους τους φοιτητές, και κατά το χρόνο που παρακολουθούν το μεταβατικό πρόγραμμα της ψυχιατρικής και νοσηλευτικής εκπαίδευσης (μετά την τριετή φοίτησή τους στη Νοσηλευτική Σχολή). Το μηνιαίο ποσό των £156 που τους δίνεται από το κράτος ως επίδομα μερικής εργασίας δεν ικανοποιεί τις ανάγκες της διπλής ιδιότητάς τους (πρωινή φοίτηση και απογευματινή εργασία).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.866, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ακακίου για ανέγερση νέου περιφερειακού υγειονομικού κέντρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.867, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ακακίου για ασφαλιτόστρωση του δρόμου που οδηγεί στη στρατιωτική μονάδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.868, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ακακίου για ολοκλήρωση των βελτιωτικών έργων κατά μήκος του υπεραστικού δρόμου εντός της οικιστικής περιοχής Ακακίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.869, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Ακακίου για κυβερνητική συνεισφορά-οικονομική αρωγή στο σχεδιασμό διαμόρφωσης της πλατείας της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.870, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τότε προτίθεται να προχωρήσει στην τροχοδρόμηση κοινωνικού διαλόγου για τη σφαιρική πολιτική για τα άτομα με αναπηρία, δεδομένου ότι η εν λόγω πολιτική έχει εγκριθεί καταρχήν από το Υπουργικό Συμβούλιο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.215, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την ολοκλήρωση του έργου της κεντρικής περιοχής στο δήμο Δερύνειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο διαμόρφωσης της κεντρικής πλατείας της Δερύνειας εντάσσεται μέσα στα πλαίσια του εγκεκριμένου πολεοδομικού έργου "Ανάπλαση της πλατείας Δερύνειας και βελτίωση της λεωφόρου Αμμοχώστου στη Δερύνεια". Η μελέτη του προαναφερόμενου πολεοδομικού έργου ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε άμεση συνεργασία με το δήμο Δερύνειας και το έργο έχει ήδη ολοκληρωθεί. Ως γνωστό, κατά την περίοδο συντήρησης του έργου παρουσιάστηκαν διάφορα προβλήματα και ατέλειες, τα οποία αφορούν κυρίως κακοτεχνίες, είτε λόγω της χρήσης των διαφόρων υλικών είτε λόγω κακής κατασκευής.

Ως εκ τούτου, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει προβεί σε διερεύνηση του όλου θέματος με σκοπό την επίλυση των διαφόρων προβλημάτων. Μετά από επιτόπιες επισκέψεις λειτουργών του τμήματος για αξιολόγηση της όλης κατάστασης,

καθώς και μετά από αρκετές συναντήσεις και διαβουλεύσεις με το δημοτικό συμβούλιο, αποφασίστηκαν τα ακόλουθα:

1. Το δημοτικό συμβούλιο ζήτησε την εκτέλεση συμπληρωματικών έργων και συγκεκριμένα την ένταξη χώρων στάθμευσης στο έργο της πλατείας. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αξιολόγησε το αίτημα του συμβουλίου και προχώρησε στην ετοιμασία νέας μελέτης διαμόρφωσης του χώρου στάθμευσης παρά την εκκλησία Αγίου Μοδέστου. Έχουν ήδη ολοκληρωθεί οι εργασίες για τη διαμόρφωση του χώρου και στο στάδιο αυτό καταγράφονται οι παρατηρήσεις του τμήματος αυτού για σκοπούς παραλαβής και διευθέτησης του τελικού λογαριασμού. Σημειώνεται ότι όλες οι συμπληρωματικές εργασίες που πρέπει να γίνουν θα εκτελεστούν μετά την τελική παραλαβή του έργου.
2. Στην υφιστάμενη πλατεία της εκκλησίας της Παναγίας παρατηρήθηκαν σημαντικές φθορές στα υλικά τα οποία είχαν αρχικά τοποθετηθεί και κατόπιν διαβουλεύσεων αποφασίστηκε όπως ετοιμαστεί εξ ολοκλήρου νέα μελέτη διαμόρφωσης της εν λόγω πλατείας. Η μελέτη ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με το δήμο Δερύνειας, και αποφασίστηκε όπως η επαναδιαμόρφωση της πλατείας της εκκλησίας της Παναγίας, καθώς και κάποιες άλλες εργασίες επιδιορθώσεων, όπως η αντικατάσταση των μαρμάρινων λωρίδων μεταξύ οδοστρώματος και πεζοδρομίου, εκτελεστούν, για ευνόητους λόγους, μετά την τελική παραλαβή του έργου και η δαπάνη αναληφθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Στο παρόν στάδιο προωθούνται τόσο η τελική παραλαβή όσο και ο τελικός λογαριασμός.
3. Επίσης, τα διάφορα προβλήματα που παρουσιάστηκαν στη λειτουργία του οδικού φωτισμού έχουν ήδη επιλυθεί σε συνεργασία με το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.

Αναφέρεται τέλος ότι μελετάται στο παρόν στάδιο το θέμα της κυκλοφοριακής ρύθμισης της ευρύτερης περιοχής, σε σχέση με παράπονο που υπέβαλε προς την Επιτροπή Διοικήσεως ομάδα ιδιοκτητών της περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.261, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρα

«Αναφορικά με την επιδιόρθωση των κακοτεχνιών στην κεντρική πλατεία του δήμου Δερύνειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο διαμόρφωσης της κεντρικής πλατείας της Δερύνειας εντάσσεται στα πλαίσια του εγκεκριμένου πολεοδομικού έργου "Ανάπλαση της πλατείας Δερύνειας και βελτίωση της λεωφόρου Αμμοχώστου στη Δερύνεια". Η μελέτη του προαναφερόμενου πολεοδομικού έργου ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε άμεση συνεργασία με το δήμο Δερύνειας, και το έργο έχει ήδη ολοκληρωθεί. Ως γνωστό, κατά την περίοδο συντήρησης του έργου παρουσιάστηκαν διάφορα προβλήματα και ατέλειες, τα οποία αφορούν κυρίως κακοτεχνίες, είτε λόγω της χρήσης των διαφόρων υλικών είτε λόγω κακής κατασκευής.

Ως εκ τούτου, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει προβεί σε διερεύνηση του όλου θέματος με σκοπό την επίλυση των διαφόρων προβλημάτων. Μετά από επιτόπιες επισκέψεις λειτουργών του τμήματος για αξιολόγηση της όλης κατάστασης, καθώς και μετά από αρκετές συναντήσεις και διαβουλεύσεις με το δημοτικό συμβούλιο, αποφασίστηκαν τα ακόλουθα:

1. Το δημοτικό συμβούλιο ζήτησε την εκτέλεση συμπληρωματικών έργων και συγκεκριμένα την ένταξη χώρων στάθμευσης στο έργο της πλατείας. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αξιολόγησε το αίτημα του συμβουλίου και προχώρησε στην ετοιμασία νέας μελέτης διαμόρφωσης χώρου στάθμευσης παρά την εκκλησία Αγίου Μοδέστου. Έχουν ήδη ολοκληρωθεί οι εργασίες για τη διαμόρφωση του χώρου και στο στάδιο αυτό καταγράφονται οι παρατηρήσεις του τμήματος αυτού για σκοπούς παραλαβής και διευθέτησης του τελικού λογαριασμού. Σημειώνεται ότι όλες οι συμπληρωματικές εργασίες που πρέπει να γίνουν θα εκτελεστούν μετά την τελική παραλαβή του έργου.
2. Στην υφιστάμενη πλατεία της εκκλησίας της Παναγίας παρατηρήθηκαν σημαντικές φθορές στα υλικά, τα οποία είχαν αρχικά τοποθετηθεί, και κατόπιν διαβουλεύσεων αποφασίστηκε όπως ετοιμαστεί εξ ολοκλήρου νέα μελέτη διαμόρφωσης της εν λόγω πλατείας. Η μελέτη ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με το δήμο Δερύνειας, και αποφασίστηκε όπως η επαναδιαμόρφωση της πλατείας της εκκλησίας της Παναγίας, καθώς και κάποιες άλλες εργασίες επιδιορθώσεων, όπως η αντικατάσταση των μαρμάρινων λωρίδων μεταξύ οδοστρώματος και πεζοδρομίου, εκτελεστούν, για ευνόητους λόγους, μετά την τελική παραλαβή του έργου και η δαπάνη αναληφθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Στο παρόν στάδιο προωθούνται τόσο η τελική παραλαβή όσο και ο τελικός λογαριασμός.
3. Επίσης, τα διάφορα προβλήματα που παρουσιάστηκαν στη λειτουργία του οδικού φωτισμού έχουν ήδη επιλυθεί σε συνεργασία με το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.

Αναφέρεται τέλος ότι μελετάται στο παρόν στάδιο το θέμα της κυκλοφοριακής ρύθμισης της ευρύτερης περιοχής, σε σχέση με παράπνοο που υπέβαλε προς την Επίτροπο Διοικήσεως ομάδα ιδιοκτητών της περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.307, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για κατασκευή κυματοθραύστη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για κατασκευή κυματοθραύστη στην περιοχή Ποτίμων είχε υποβληθεί στο Τμήμα Δημοσίων Έργων το 2001.

Το τμήμα, αφού μελέτησε το όλο θέμα, ενημέρωσε το κοινοτικό συμβούλιο ότι ο κόλπος των Ποτίμων παρουσιάζει έντονη διάβρωση τα τελευταία χρόνια και ότι η προώθηση/κατασκευή μεμονωμένων έργων σε επιλεγμένα τμήματα της ακτής, χωρίς να προηγηθεί ολοκληρωμένη μελέτη για την ευρύτερη περιοχή, δε συστήνεται.

Ο κόλπος των Ποτίμων, συνολικού μήκους 3 χμ. περίπου, αποτελεί ενιαίο υδροδυναμικό και μορφολογικό σύστημα, γι' αυτό οποιοσδήποτε μεμονωμένες λύσεις και κατασκευές αναμένεται να επιδεινώσουν το πρόβλημα διάβρωσης και να επιφέρουν σοβαρές και μη ανατρέψιμες επιπτώσεις στο ευαίσθητο παράκτιο περιβάλλον.

Ενόψει των πιο πάνω, το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων έχει την άποψη ότι, προτού προχωρήσει οποιαδήποτε μελέτη για την κατασκευή κυματοθραυστών

στη θαλάσσια περιοχή Ποτίμων, θα πρέπει να ληφθεί οριστική απόφαση για το προγραμματιζόμενο έργο της μαρίνας, ούτως ώστε να γίνει ενιαία μελέτη για ολόκληρο τον κόλπο και να αξιολογηθούν/συνεκτιμηθούν οι επιπτώσεις όλων των προτεινόμενων κατασκευών και επεμβάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.359, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με τα δύο σχολεία της κοινότητας Πραστιού (Αυδήμου), το ελληνοκυπριακό και το τουρκοκυπριακό, και τη δυνατότητα παροχής βοήθειας για επιδιόρθωσή τους και χρήση τους από την κοινότητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά το ελληνοκυπριακό σχολείο το οποίο το κοινοτικό συμβούλιο προτίθεται να μετατρέψει σε πολιτιστικό κέντρο, έχει καταρχάς εξασφαλισθεί η έγκριση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και αναμένεται από το κοινοτικό συμβούλιο να προβεί μέσω ιδιώτη μελετητή στην ετοιμασία σχετικής μελέτης εκτίμησης δαπάνης και ετοιμασία σχεδίων, για να μπορέσει η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού να προωθήσει την εκτέλεση του έργου μέσα στα πλαίσια του προϋπολογισμού με κρατική χορηγία και συνεισφορά της κοινότητας.

Όσον αφορά το τουρκοκυπριακό σχολείο, το κοινοτικό συμβούλιο προτίθεται να το μετατρέψει σε μουσείο παραδοσιακών αντικειμένων. Τούτο είναι κηρυγμένο σε αρχαίο μνημείο Β' και θα πρέπει να συντηρηθεί σύμφωνα με τις διαδικασίες που προνοεί ο σχετικός νόμος. Η δαπάνη επιδιόρθωσης καλύπτεται κατά 50% από τον προϋπολογισμό του Τμήματος Αρχαιοτήτων και κατά 50% από τον προϋπολογισμό του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

Έχει ήδη συμβουλευθεί το κοινοτικό συμβούλιο από τον έπαρχο Λεμεσού να αποταθεί καταρχάς στην Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για εκμίσθωσή του και στη συνέχεια να αναθέσει σε ιδιώτη αρχιτέκτονα την ετοιμασία σχεδίων σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων, ώστε να καταστεί δυνατή η προώθηση της συντήρησής του.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.502, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις εισφορές για τα θύματα από το σεισμό και τα παλιρροϊκά κύματα στη θαλάσσια περιοχή της Σουμάτρας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο περί Διεξαγωγής Εράνων Νόμος, Κεφ. 95 και Ν. 41 του 1973, παράγραφος (Ε) προνοούν όπως ο οργανωτής του εράνου υποβάλει στην Αρχή Αδειών, δηλαδή στον έπαρχο της οικείας επαρχίας, ακριβή λογαριασμό εσόδων και εξόδων, τον οποίο και να δημοσιεύσει σε δύο τοπικές εφημερίδες, δεκαπέντε μέρες μετά την ημερομηνία διεξαγωγής του εράνου.

Τα γραφεία επάρχων για όλες τις περιπτώσεις που έχουν παραχωρήσει άδεια διεξαγωγής εράνου παρακολουθούν τη συμμόρφωση των οργανωτών με τις πρόνοιες του νόμου και, εφόσον διαπιστώσουν ότι δεν υποβλήθηκε κατάσταση λογαριασμού εσόδων και εξόδων, αποστρέφονται γραπτώς στους οργανωτές του εράνου για την εξασφάλιση της εν λόγω κατάστασης και τη δημοσίευση στις τοπικές εφημερίδες.

Περαιτέρω, πληροφορείσθε ότι, μετά τα πρόσφατα γεγονότα στη νοτιοανατολική Ασία και την ευαισθητοποίηση του κοινού για τη συλλογή χρηματικής ή άλλου είδους βοήθειας προς όφελος των πληγέντων, το Υπουργείο Εσωτερικών με

γραπτή επιστολή του προς τις εμπορικές τράπεζες και συνεργατικές πιστωτικές εταιρείες, αντίγραφα των οποίων επισυνάπτονται για εύκολη αναφορά (Παράρτημα I), επεσήμανε ότι η είσπραξη χρημάτων με οποιοδήποτε τρόπο για φιλανθρωπικό, αγαθοεργό ή θρησκευτικό σκοπό για τον οποίο δεν παραχωρήθηκε σχετική άδεια από τον πρόεδρο της Αρχής Αδειών, που είναι ο οικείος έπαρχος, συνιστά ποινικό αδίκημα.

Η επιστολή καλούσε τα προαναφερθέντα ιδρύματα όπως σε περίπτωση που κατά το άνοιγμα λογαριασμού δε δηλώνεται ο σκοπός του ανοίγματός του, αλλά στη συνέχεια καλείται το κοινό από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο να συνεισφέρει για αγαθοεργό, φιλανθρωπικό ή θρησκευτικό σκοπό, να ενημερώνουν τον οικείο έπαρχο και την αστυνομία.

Με ξεχωριστή επιστολή προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, αντίγραφο της οποίας επίσης επισυνάπτεται (Παράρτημα II), το Υπουργείο Εσωτερικών ζήτησε όπως αποφεύγουν τη δημοσίευση ή τη μετάδοση ανακοινώσεων για διεξαγωγή εράνων, εάν δε βεβαιωθούν ότι ο έρανος έχει εξασφαλίσει σχετική άδεια.

Συμβουλευτήκε επίσης το κοινό από ανακοίνωση που εξέδωσε το Υπουργείο Εσωτερικών, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται ως (Παράρτημα III), όπως συνεισφέρει μόνο σε εράνους που διενεργούνται κατόπιν άδειας από την αρμόδια αρχή και σε περίπτωση που διαπιστώνεται η διενέργεια εράνου χωρίς άδεια να καταγγέλλεται η περίπτωση στο Υπουργείο Εσωτερικών, στην οικεία επαρχιακή διοίκηση και στην αστυνομία.

Επισημαίνεται ότι αποτελεί ευθύνη της αστυνομίας η διερεύνηση οιασδήποτε καταγγελιών για διενέργεια εράνων χωρίς άδεια από την αρμόδια αρχή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.671, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την αξιοποίηση του υδατοφράκτη Άχνας, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Οι περιοχές γύρω από τα φράγματα ανήκουν στις προστατευόμενες περιοχές μεγάλης οικολογικής και αισθητικής αξίας και προστατεύονται από την εθνική νομοθεσία ανάλογα, μέσω του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Δασών.

Ως εκ τούτου, το τμήμα δεν τάσσεται υπέρ της οικιστικής ανάπτυξης των περιοχών αυτών, ευνοεί όμως την ήπια αξιοποίησή τους σαν εκδρομικών χώρων με συγκεκριμένες δραστηριότητες και χωροταξικό σχεδιασμό. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια έχει δημιουργηθεί στο φράγμα Άχνας εκδρομικός χώρος με διευκολύνσεις παρακολούθησης των πουλιών που διαβιούν σ' αυτό. Επίσης, το φράγμα χρησιμοποιείται για ψυχαγωγικούς σκοπούς, όπως π.χ. ψάρεμα.

Πέραν των όσων αναφέρθηκαν πιο πάνω, τονίζεται ότι ο καθορισμός του συντελεστή δόμησης είναι αρμοδιότητα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.”»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.677, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη ρύπανση του περιβάλλοντος από πτηνοτροφείο/πτηνοσφαγείο στην περιοχή της κοινότητας Μοσφιλωτής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ερώτηση αφορά τόσο το πτηνοσφαγείο όσο και το πτηνοτροφείο της εταιρείας "Μ. Σιάλος Φαρμ και ΣΙΑ Λτδ" στη Μοσφιλωτή. Η κύρια πηγή ρύπανσης είναι τα υγρά απόβλητα του πτηνοσφαγείου.

Με βάση τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών και του Εδάφους Νόμο, όταν εντοπίζονται παρόμοιες περιπτώσεις όπως η συγκεκριμένη και ο φορέας εκμετάλλευσης δε συμμορφώνεται με σχετικές οδηγίες που δίνονται, λαμβάνονται μέτρα σύμφωνα με τις πρόνοιες της νομοθεσίας.

Πτηνοσφαγείο

Η εν λόγω εταιρεία έχει υποβάλει αίτηση για άδεια απόρριψης αποβλήτων. Δεν πληρεί όμως τα κριτήρια για χορήγηση της άδειας, γιατί δεν ακολουθεί περιβαλλοντικά ορθή διαχείριση των στερεών και των υγρών αποβλήτων.

Η εταιρεία έχει πλήρως ενημερωθεί σχετικά με τις επιλογές που υπάρχουν για το θέμα αυτό, οι οποίες περιλαμβάνουν είτε ανέγερση ιδιόκτητου σταθμού επεξεργασίας αποβλήτων είτε μεταφορά και επεξεργασία σε άλλο κατάλληλο σταθμό.

Μέχρι όμως να υλοποιήσει κάποια από τις πιο πάνω επιλογές, η εταιρεία έχει υποχρέωση να σταματήσει την απόρριψη και να μεταφέρει προσωρινά τα υγρά απόβλητα σε άλλο σταθμό επεξεργασίας (π.χ. Βαθιά Γωνιά). Η εταιρεία δεν έχει ακόμα συμμορφωθεί, βρίσκεται υπό παρακολούθηση και λαμβάνονται μέτρα εναντίον της. Μέχρι στιγμής έχουν εκδοθεί εξώδικα πρόστιμα, καθώς και ειδοποίηση αναστολής εργασιών, στην περίπτωση που δε ληφθούν άμεσα μέτρα για άμεσο τερματισμό της ρύπανσης.

Πτηνοτροφείο

Η ρύπανση από το πτηνοτροφείο δε θεωρείται σημαντική. Όμως το πτηνοτροφείο είναι σχετικά μεγάλο (άνω των 40 000 θέσεων πουλερικών) και περιλαμβάνεται στους τύπους των εγκαταστάσεων για τις οποίες ισχύουν οι διατάξεις του Νόμου για ολοκληρωμένο έλεγχο και πρόληψη της ρύπανσης [Αρ. 56(Ι) του 2003]. Σημαντική υποχρέωση των μονάδων αυτών είναι να εφαρμόσουν τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές πριν τον Οκτώβριο του 2007 αναφορικά με διάφορα θέματα, όπως η παραγωγή και διαχείριση αποβλήτων και εκπομπών, η χρήση ενέργειας, η χρήση πόρων (π.χ. νερού), η επικινδυνότητα για ατυχήματα, ο θόρυβος, οι δονήσεις κ.λπ.

Μέσα στα πλαίσια αυτά, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος ζήτησε όπως, μαζί με την αίτηση για άδεια απόρριψης αποβλήτων, υποβληθεί και μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον, η οποία θα καλύψει ολοκληρωμένα την εκτίμηση των επιπτώσεων από τη λειτουργία του πτηνοτροφείου και τη διαχείριση των αποβλήτων του.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.726, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το θέμα βελτίωσης της λεωφόρου Καρύων και μέρους της οδού Αρχιεπισκόπου Μακαρίου ΙΙΙ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο βελτίωσης της λεωφόρου Καρύων στην Αυγόρου, το οποίο προνοεί για δύο λωρίδες κυκλοφορίας, ποδηλατόδρομο, λωρίδες πρασίνου και πλακόστρωτα πεζοδρόμια εκατέρωθεν με υπογειοποίηση των υπηρεσιών κοινής ωφέλειας.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων αναμένει τη διευθέτηση του θέματος της περιβαλλοντικής μελέτης, για να μπορέσει να προωθήσει τη διαδικασία ανάθεσης των κατασκευαστικών σχεδίων σε ιδιώτες μελετητές.

Όσον αφορά το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για περίληψη στο σχέδιο και του τμήματος της οδού Αρχιεπισκόπου Μακαρίου ΙΙΙ, από τη συμβολή της με την οδό Καρύων μέχρι την πλατεία της εκκλησίας, μήκους 400 μέτρων περίπου, αποφασίστηκε όπως αυτό προωθηθεί σε δεύτερη φάση.

Τέλος, σχετικά με το αίτημα για ανάληψη της δαπάνης του έργου εξ ολοκλήρου από την κυβέρνηση, αναφέρεται ότι έχει καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο η αναλογία 4/5 από μέρους της κυβέρνησης και 1/5 από την τοπική αρχή (η αναλογία αυτή ισχύει για όλα τα πολεοδομικά έργα). Ως εκ τούτου, για οποιαδήποτε διαφοροποίηση της πιο πάνω αναλογίας απαιτείται η εκ των προτέρων έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.728, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το δρόμο Αυγόρου-Ορμίδειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το μεγαλύτερο τμήμα του δρόμου Ορμίδειας-Αυγόρου υπάγεται στην αρμοδιότητα των βάσεων Δεκέλειας, οι οποίες έχουν και την ευθύνη για τη συντήρησή του. Το τμήμα του δρόμου από Αυγόρου μέχρι τα σύνορα των βάσεων (λεωφόρος Καρύων) συντηρείται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Για τη λεωφόρο Καρύων ετοιμάστηκε ρυθμιστικό σχέδιο το οποίο διαλαμβάνει δύο λωρίδες κυκλοφορίας, ποδηλατόδρομο, λωρίδες πρασίνου και πλακόστρωτα πεζοδρόμια εκατέρωθεν με υπογειοποίηση των υπηρεσιών κοινής ωφέλειας. Αναμένεται η περιβαλλοντική μελέτη, ώστε να μπορέσει το Τμήμα Δημοσίων Έργων να προωθήσει τη διαδικασία ανάθεσης των κατασκευαστικών σχεδίων σε ιδιώτες μελετητές.

Αναφορικά με το τμήμα του δρόμου που εμπίπτει στην αρμοδιότητα των βάσεων, ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ρυθμιστικό σχέδιο, το οποίο στάλθηκε σε όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα και κοινοτικά συμβούλια.

Σημειώνεται ότι ο έπαρχος Λάρνακας συγκάλεσε σύσκεψη όλων των ενδιαφερόμενων μερών, στις 5 Μαΐου 2005, για συζήτηση του όλου θέματος και λήψη αποφάσεων για περαιτέρω προώθηση της βελτίωσης του δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.734, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με τη βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Δάσους Άχνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Αυγόρου-Δάσους Άχνας υπάγεται στην αρμοδιότητα της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου και εν μέρει των βρετανικών βάσεων Δεκέλειας.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοίμασε μελέτη για λογαριασμό του επάρχου Αμμοχώστου για κατασκευή παρακαμπτηρίου μέρους του υφιστάμενου δρόμου, ο οποίος θα διέρχεται από τα όρια του φράγματος Άχνας. Επειδή στην περιοχή βρέθηκαν αρχαιότητες (τρεις χώροι, εκ των οποίων ο ένας πρόκειται να κηρυχθεί σε αρχαίο μνημείο Α΄ Πίνακα), ο έπαρχος Αμμοχώστου μελετά εναλλακτικές οδεύσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαΐου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.755, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Ακαπνούς για εξαίρεση περιοχής της από τις περιοχές κυνηγίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα Ταμεία Θήρας, μετά τη μεγάλη πυρκαγιά του 2000, απαγόρευσε για το κυνήγι μεγάλες εκτάσεις των χωριών Ακαπνού, Βίκλα, Σανίδα, Βάσα και Ασγάτα, σε μια προσπάθεια προστασίας των υποβαθμισμένων από τη φωτιά περιοχών. Αρκετές από τις περιοχές αυτές, λόγω και των ικανοποιητικών βροχοπτώσεων των τελευταίων ετών αλλά και του τεχνητού αναπληθυσμού που έτυχαν οι πιο πάνω περιοχές, παρουσιάζουν καλούς αριθμούς θηραμάτων.

Η περιοχή στην οποία αναφέρεται ο έντιμος βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης ήταν εδώ και πολλά χρόνια απαγορευμένη περιοχή κυνηγίου. Παρουσίαζε όμως πρόβλημα φύλαξης της, αφού εκτεινόταν μέχρι και τα διοικητικά όρια της επαρχίας Λάρνακας, τα οποία επί του εδάφους ήταν ασαφή, με αποτέλεσμα η συγκεκριμένη απαγορευμένη περιοχή κυνηγίου να αποτελεί παγίδα για ανυποψίαστους κυνηγούς.

Για το λόγο αυτό, μέσα στα πλαίσια της πολιτικής του Ταμείου Θήρας για δημιουργία απαγορευμένων περιοχών κυνηγίου με εμφανή όρια (π.χ. δρόμους), η περιοχή μειώθηκε σε μέγεθος, η οποία όμως έχει σαφή όρια δρόμων. Επιπλέον δημιουργήθηκε και νέα απαγορευμένη περιοχή κυνηγίου στην περιοχή του χωριού Βίκλα για καλύτερη διασπορά του δικτύου καταφυγίων, για το οποίο δημιουργούνται κυρίως οι απαγορευμένες περιοχές κυνηγίου.

Όσον αφορά την ανησυχία του έντιμου βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη για καταστροφή των αναδασώσεων, πιστεύω ότι δε θα δημιουργηθεί και δεν έχει δημιουργηθεί οποιοδήποτε πρόβλημα, αφού σε ολόκληρη την επικράτεια που γίνονται κατά καιρούς αναδασώσεις δεν παρουσιάστηκε ποτέ πρόβλημα, διότι οι κυνηγοί στην πλειοψηφία τους σέβονται και προστατεύουν το δάσος, αφού αποτελεί το βιότοπο των θηραμάτων και κυνηγούν για χρόνια σε αυτό. Στην πιο πάνω περιοχή διεξήχθησαν κανονικά οι κυνηγετικές εξορμήσεις κατά την περσινή περίοδο, χωρίς να διαπιστωθεί το οποιοδήποτε πρόβλημα και χωρίς να αναφερθεί το οποιοδήποτε παράπονο σχετικά με τη διεξαγωγή του κυνηγίου.

Ο τότε επαρχιακός λειτουργός του Ταμείου Θήρας Λεμεσού, μετά από σχετική επιστολή του επαρχιακού γραμματέα του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών Λεμεσού κ. Ψηλογένη, ενημέρωσε με επιστολή του τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Ακαπνούς, για το σκεπτικό της τροποποίησης της συγκεκριμένης απαγορευμένης περιοχής κυνηγίου. Επίσης, στην ίδια επιστολή ο επαρχιακός λειτουργός του Ταμείου Θήρας Λεμεσού καθυσύχασε τις ανησυχίες του προέδρου του κοινοτικού συμβουλίου Ακαπνούς για τυχόν πρόκληση ζημιών από κυνηγούς στις αναδασώσεις της περιοχής.

Επιπρόσθετα, ο επαρχιακός λειτουργός του Ταμείου Θήρας Λεμεσού, σε τηλεφωνική επικοινωνία που είχε με τον κ. Ψηλογένη, επαρχιακό γραμματέα του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών Λεμεσού, εξήγησε το σκεπτικό βάσει του οποίου η πιο πάνω απαγορευμένη περιοχή κυνηγίου τροποποιήθηκε.

Τέλος, σας πληροφορώ ότι, αφού λήφθηκαν υπόψη όλα τα πιο πάνω, η συγκεκριμένη περιοχή θα παραμείνει ανοικτή για το κυνήγι.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.775, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την παραχώρηση άδειας αλίευσης σε σκάφη τύπου “γρι-γρι”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (ΤΑΘΕ) έχει παραχωρήσει άδεια αλιείας “γρι-γρι” σε ένα μόνο σκάφος.

Το ΤΑΘΕ αναμφίβολα λαμβάνει υπόψη τις απόψεις των επαγγελματιών ψαράδων, καθώς και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υλοποιεί όμως την πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφαρμόζοντας το εν ισχύ νομικό πλαίσιο (Νόμοι και Κανονισμοί της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης).

Για την παραχώρηση μίας άδειας “γρι-γρι” λήφθηκαν υπόψη οι περί Αλιείας Κανονισμοί του 1990 μέχρι 2000, καθώς και οι πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΚ) Αρ. 1626/94. Το συγκεκριμένο σκάφος πληρούσε όλα τα σχετικά κριτήρια για την παραχώρηση άδειας αλιείας για το έτος 2005, ενώ λόγω της παρατεταμένης καθυστέρησης για την έγκριση του σχετικού τροποποιητικού κανονισμού που εκκρεμεί στη Βουλή το ΤΑΘΕ ήταν υποχρεωμένο να εκδίδει τις άδειες βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας.

Σχετικά με τον ισχυρισμό ότι υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι η συγκεκριμένη δραστηριότητα επηρεάζει τα αλιευτικά αποθέματα, είναι επιστημονικά αποδεδειγμένο και διεθνώς αποδεκτό ότι το συγκεκριμένο εργαλείο αλιεύει μόνο μικρά μεσοπελαγικά και πελαγικά ψάρια, τα οποία δεν αποτελούν είδη που στοχεύουν οι επαγγελματίες ψαράδες της παράκτιας αλιείας. Τα περισσότερα από τα είδη των ψαριών που αλιεύει το “γρι-γρι” δεν μπορούν να αλιευθούν σε σημαντικές ποσότητες. Ως επακόλουθο, με τα νέα διαχειριστικά και τεχνικά μέτρα που εφαρμόζονται για τις τράτες βυθού (αύξηση του ανοίγματος του δικτύου αλιείας και απόσυρση σκαφών) η χρήση του αλιευτικού εργαλείου “γρι-γρι” αποτελεί ίσως το μόνο τρόπο αλιείας της μαρίδας και προμήθειας της αγοράς με φθινό και άφθονο ψάρι. Από τις στατιστικές του ΤΑΘΕ η αλιεία της μαρίδας ανέρχεται σε 350 τόνους και από μελέτες επίσης του ΤΑΘΕ η μαρίδα είναι ένα από τα είδη που δεν υφίστανται μεγάλη αλιευτική πίεση και υπεραλιεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.798, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για κατασκευή υδατοδεξαμενής, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Η κατασκευή χωμάτινης δεξαμενής στην τοποθεσία ‘Ρόγκια’ στην Ποταμίτισσα για την άρδευση περιοχής στην Ποταμίτισσα είχε εξεταστεί στα πλαίσια του σχεδίου ενιαίας αγροτικής ανάπτυξης Πιτσιλιάς τέλος της δεκαετίας του 1970. Λόγω της μη εξεύρεσης τεχνικά κατάλληλου χώρου για την κατασκευή δεξαμενής, καθώς επίσης και λόγω έλλειψης της απαιτούμενης ποσότητας επιφανειακού νερού, το έργο δεν προωθήθηκε. Αντ’ αυτού, ανορύχθησαν γεωτρήσεις και εκτελέστηκε έργο για την άρδευση έκτασης 200 σκαλών στην οποία διενεργήθηκε αναδασμός (αρδευτικό τμήμα ‘Βρυσιά’).

Όταν το έργο αυτό αντιμετώπισε προβλήματα έλλειψης νερού λόγω των παρατεταμένων ανομβριών, το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ανταποκρίθηκε με την ανόρυξη δύο πρόσθετων γεωτρήσεων. Η πρώτη αξιοποιήθηκε και η δεύτερη θα αξιοποιηθεί εντός του 2005 (υπάρχει πρόνοια ύψους £23.400 στον προϋπολογισμό).

Παρ’ όλα αυτά, ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου επαναφέρει συνεχώς το αίτημα για την κατασκευή χωμάτινης δεξαμενής τόσο σε περιφερειακές συσκέψεις υπουργών όσο και προς βουλευτές. Μετά από αίτημα προς τον έντιμο Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2003, έγινε νέα επιτόπου εξέταση από μηχανικούς του τμήματος στις 8 Οκτωβρίου 2003, στην οποία διαπιστώθηκε ότι η τοποθεσία ‘Ρόγκια’ είναι ακατάλληλη για την κατασκευή χωμάτινης δεξαμενής. Ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου έχει ενημερωθεί σχετικά.

Πληροφορικά αναφέρεται ότι στην κοινότητα Ποταμίτισσας έχουν αξιοποιηθεί και άλλες γεωτρήσεις τα τελευταία χρόνια μέσω των κρατικών προϋπολογισμών και έγιναν βελτιώσεις σε διάφορα αρδευτικά τμήματα όπως φαίνεται στον πίνακα:

Αρδευτικό τμήμα	Χρονολογία	Ποσό
A/T Γερατζιά, Αγγελίνα, Αρσουλού	1999-2001	£84.000
A/T Ρόγκια	2000-2001	£59.600
A/T Χασάνης	2003	£10.200
A/T Πάνω-Κάτω Ποταμοί	2005 (προγραμματίζεται)	£57.000.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.808, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη ικανοποιητική χορηγία σε περιβαλλοντικές οργανώσεις, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ετήσια οικονομική χορηγία για περιβαλλοντικά σχετικές δραστηριότητες σε συνδέσμους και μη-κυβερνητικές οργανώσεις: 2002

Σύνδεσμοι	Ποσό
1. Εκδρομικός Όμιλος “Υπαίθρια Ζωή” Αμμοχώστου και Επιτροπή Φυσικού Περιβάλλοντος Αμμοχώστου, Ιερεμία 11, 3083 Λεμεσός (τηλ. 25333442, φαξ: 25725661)	£535
2. Επιτροπή Πρασίνου και Καθαριότητας Πάφου, Πυγμαλίωνος 27, 8046 Πάφος (τηλ. / φαξ: 26220819)	£535

3. Ευρωπαϊκή Περιβαλλοντική Κίνηση, Πειραιώς 22, Πάφος (τηλ. / φαξ: 26944471) £535
4. Κίνηση Πρασίνων "Πράσινη Ηχώ", Αγίου Ανδρέου 259, 3036 Λεμεσός (τηλ. 25369595, φαξ: 25677273) £535
5. Οικολογική Κίνηση Κύπρου, Τ.Θ. 28948, 2084 Λευκωσία (τηλ. 22518787, φαξ: 22512710) £535
6. Ορειβατικός Φυσιολατρικός Όμιλος Λεμεσού και Επιτροπή Λεμεσού για το Φυσικό Περιβάλλον, Τ.Θ. 50395, 3604 Λεμεσός (τηλ. / φαξ: 25363956) £535
7. Παγκύπρια Περιβαλλοντική Κίνηση "Εναρμόνιση", Τ.Θ. 51442, Λεμεσός (τηλ. 25332783, φαξ: 25576904) £535
8. Περιβαλλοντική Κίνηση Κύπρου, Τ.Θ. 27368, 1644 Λευκωσία (τηλ. 99568656, φαξ: 22768176) £535
9. Περιβαλλοντικό Σωματείο "Πράσινος Σταυρός", Αγίου Αντωνίου 3, 4^{ος} όροφος, διαμ. 403, Muskita Building 1, 2002 Στρόβολος (τηλ. 22336387) £535
10. Πολιτιστικός Περιβαλλοντικός Όμιλος Χλώρακα, λεωφόρος Ελευθερίας 77, 8220 Χλώρακας (τηλ. 26305021, φαξ: 26303935) £535
11. Σύνδεσμος Προστασίας Άγριας Ζωής (Cyprus Wildlife Society), Τ.Θ. 24281, 1703 Λευκωσία (τηλ. / φαξ: 22354089, andrecws@logos.cy.net) £535
12. Σύνδεσμος Προστασίας Ζώων και Πουλιών Λάρνακας-Αμμοχώστου, Γρηγόρη Αυξεντίου 35, πολ. Αγ. Ελένης, κατ. Νο. 2, Τ.Κ. 42167, 6531 Λάρνακα (τηλ. 24621034, φαξ: 24658524) £535
13. Κυπριακός Σύνδεσμος Προστασίας Πτηνοπανίδας, Καλαμάτας 10, 8047 Πάφος (τηλ. 99417909) £535
14. Φιλοδασικός Σύνδεσμος Κύπρου, φ/δι Τμήματος Δασών, 1414 Λευκωσία (τηλ. 22805541, φαξ: 22781419) £535
15. Φίλοι της Γης, Αγίου Ανδρέου 275B, 3035 Λεμεσός, Τ.Θ. 53411, 3302 Λεμεσός (τηλ. 25347042, φαξ: 25347043) £535
16. Φίλοι του Ακάμα, Τ.Θ. 25204, 1307 Λευκωσία (τηλ. 22780839, φαξ: 22750501) £535
17. Φυσιολατρικός Πνευματικός Όμιλος Πάφου, Τ.Θ. 60134, 8125 Πάφος (τηλ. / φαξ: 26932605) £535
18. Πράσινη Ασπίδα, Κυριάκου Μάτση 46E, Άγιοι Ομολογητές, Τ.Θ. 1082, Λευκωσία (τηλ. 22311217, φαξ: 22519554) £535
19. Βιολογική Εταιρεία Κύπρου, Στυλιανού Λένα 20, 1046 Λευκωσία, Τ.Θ. 29026, 1620 Λευκωσία (τηλ. 22602609, φαξ: 22602790) £535
20. Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, Τρικούπη 80B, 1^{ος} όροφος, £535

γραφείο αρ. 5, Τ.Θ. 24240, Λευκωσία (τηλ. 22759868, φαξ: 22759868)

21. Παγκύπρια Ένωση Δασολόγων, Ναβαρίνου 4, 1100 Λευκωσία (τηλ. 22303833, φαξ: 22780428)	£535
22. Παγκύπρια Ένωση Επιστημόνων Χημικών, Τ.Θ. 28361, 2093 Λευκωσία (τηλ. 99693650, φαξ: 22892767)	£535
23. Σύνδεσμος Αγρονόμων - Τοπογράφων Μηχανικών Κύπρου, Τ.Θ. 28012, 2090 Λευκωσία (τηλ. 99572713)	£535
24. Σύνδεσμος Δασοπόνων Αποφοίτων Δασικού Κολεγίου Κύπρου, Τ.Θ. 20708, 1662 Λευκωσία (τηλ. 22403712, φαξ: 25398632)	£535
25. Σύνδεσμος Επιστημόνων Μηχανικών Κύπρου, Κίμωνος 12, διαμ. 2001 Στρόβολος, Τ.Θ. 28772, 2082 Λευκωσία (τηλ. 22314556, φαξ: 22492032)	£535
26. Σύνδεσμος Μηχανολόγων - Μηχανικών Κύπρου, Λεωφ. Στασίνου 28, 5 ^{ος} όροφος, διαμ. Ε1, Τ.Θ. 20927, 1665 Λευκωσία (τηλ. 22344647, φαξ: 22344521)	£535
27. Σύνδεσμος Πολεοδόμων Κύπρου, Τ.Θ. 23690, 1685 Λευκωσία (τηλ. 22765678, φαξ: 22768192)	£535
28. Σώμα Προσκόπων Κύπρου, Τ.Θ. 24544, 1301 Λευκωσία (τηλ. 22663587, φαξ: 22662729)	£535

Ολικό ποσό **£14.980,00**

Ετήσια οικονομική χορηγία στην Ομοσπονδία Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου **£5.000**

Ετήσια οικονομική χορηγία για περιβαλλοντικά σχετικές δραστηριότητες σε συνδέσμους και μη-κυβερνητικές οργανώσεις: 2003

Σύνδεσμοι	Ποσό
1. Εκδρομικός Όμιλος "Υπαίθρια Ζωή" Αμμοχώστου και Επιτροπή Φυσικού Περιβάλλοντος Αμμοχώστου, Ιερεμία 11, 3083 Λεμεσός (τηλ. 25333442, φαξ: 25725661)	£545
2. Επιτροπή Πρασίνου και Καθαριότητας Πάφου, Πυγμαλίωνος 27, 8046 Πάφος (τηλ. / φαξ: 26220819)	£545
3. Ευρωπαϊκή Περιβαλλοντική Κίνηση, Πειραιώς 22, Πάφος (τηλ. / φαξ: 26944471)	£545
4. Κίνηση Πρασίνων "Πράσινη Ηχώ", Αγίου Ανδρέου 259, 3036 Λεμεσός (τηλ. 25369595, φαξ: 25677273)	£545
5. Οικολογική Κίνηση Κύπρου, Τ.Θ. 28948, 2084 Λευκωσία (τηλ. 22518787, φαξ: 22512710)	£545
6. Ορειβατικός Φυσιολατρικός Όμιλος Λεμεσού και Επιτροπή Λεμεσού για το Φυσικό Περιβάλλον, Τ.Θ. 50395, 3604 Λεμεσός (τηλ. / φαξ: 25363956)	£545

7.	Περιβαλλοντική Κίνηση Κύπρου, Τ.Θ. 27368, 1644 Λευκωσία (τηλ. 99568656, φαξ: 22768176)	£545
8.	Περιβαλλοντικό Σωματείο "Πράσινος Σταυρός", Αγίου Αντωνίου 3, 4 ^{ος} όροφος, διαμ. 403, Muskita Building 1, 2002 Στρόβολος (τηλ. 22336387)	£545
9.	Σύνδεσμος Προστασίας Άγριας Ζωής (Cyprus Wildlife Society), Τ.Θ. 24281, 1703 Λευκωσία (τηλ. / φαξ: 22354089, andrecws@logos.cy.net)	£545
10.	Κυπριακός Σύνδεσμος Προστασίας Πτηνοπανίδας, Καλαμάτας 10, 8047 Πάφος (τηλ. 99417909)	£545
11.	Φιλοδασικός Σύνδεσμος Κύπρου, φ/δι Τμήματος Δασών, 1414 Λευκωσία (τηλ. 22805541, φαξ: 22781419)	£545
12.	Φίλοι της Γης, Αγίου Ανδρέου 275B, 3035 Λεμεσός, Τ.Θ. 53411, 3302 Λεμεσός (τηλ. 25347042, φαξ: 25347043)	£545
13.	Φίλοι του Ακάμα, Τ.Θ. 25204, 1307 Λευκωσία (τηλ. 22780839, φαξ: 22750501)	£545
14.	Φυσιολατρικός Πνευματικός Όμιλος Πάφου, Τ.Θ. 60134, 8125 Πάφος (τηλ. / φαξ: 26932605)	£545
15.	Πράσινη Ασπίδα, Κυριάκου Μάτση 46E, Άγιοι Ομολογητές, Τ.Θ. 1082, Λευκωσία (τηλ. 22311217, φαξ: 22519554)	£545
16.	Βιολογική Εταιρεία Κύπρου, Στυλιανού Λένα 20, 1046 Λευκωσία, Τ.Θ. 29026, 1620 Λευκωσία (τηλ. 22602609, φαξ: 22602790)	£545
17.	Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, Τρικούπη 80B, 1 ^{ος} όροφος, γραφείο αρ. 5, Τ.Θ. 24240, Λευκωσία (τηλ. 22759868, φαξ: 22759868)	£545
18.	Παγκύπρια Ένωση Δασολόγων, Ναβαρίνου 4, 1100 Λευκωσία (τηλ. 22303833, φαξ: 22780428)	£545
19.	Παγκύπρια Ένωση Επιστημόνων Χημικών, Τ.Θ. 28361, 2093 Λευκωσία (τηλ. 99693650, φαξ: 22892767)	£545
20.	Σύνδεσμος Αγρονόμων - Τοπογράφων Μηχανικών Κύπρου, Τ.Θ. 28012, 2090 Λευκωσία (τηλ. 99572713)	£545
21.	Σύνδεσμος Δασοπόνων Αποφοίτων Δασικού Κολεγίου Κύπρου, Τ.Θ. 20708, 1662 Λευκωσία (τηλ. 22403712, φαξ: 25398632)	£545
22.	Σύνδεσμος Επιστημόνων Μηχανικών Κύπρου, Κίμωνος 12, διαμ. 2001 Στρόβολος, Τ.Θ. 28772, 2082 Λευκωσία (τηλ. 22314556, φαξ: 22492032)	£545
23.	Σύνδεσμος Μηχανολόγων - Μηχανικών Κύπρου, Λεωφ. Στασίνου 28, 5 ^{ος} όροφος, διαμ. E1, Τ.Θ. 20927, 1665 Λευκωσία (τηλ. 22344647, φαξ: 22344521)	£545

- | | | |
|-----|--|------|
| 24. | Σύνδεσμος Πολεοδόμων Κύπρου, Τ.Θ. 23690, 1685
Λευκωσία (τηλ. 22765678, φαξ: 22768192) | £545 |
| 25. | Σώμα Προσκόπων Κύπρου, Τ.Θ. 24544, 1301 Λευκωσία
(τηλ. 22663587, φαξ: 22662729) | £545 |

Ολικό ποσό **£15.000,00**

Ετήσια οικονομική χορηγία στην Ομοσπονδία Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου **£6.000**

Ετήσια οικονομική χορηγία για περιβαλλοντικά σχετικές δραστηριότητες σε συνδέσμους και μη-κυβερνητικές οργανώσεις: 2004

Σύνδεσμοι	Ποσό
1. Εκδρομικός Όμιλος “Υπαίθρια Ζωή” Αμμοχώστου και Επιτροπή Φυσικού Περιβάλλοντος Αμμοχώστου, Ιερεμία 11, 3083 Λεμεσός (τηλ. 25333442, φαξ: 25725661)	£700
2. Επιτροπή Πρασίνου και Καθαριότητας Πάφου, Πυγμαλίωνος 27, 8046 Πάφος (τηλ. / φαξ: 26220819)	£700
3. Ευρωπαϊκή Περιβαλλοντική Κίνηση, Πειραιώς 22, Πάφος (τηλ. / φαξ: 26944471)	£700
4. Κίνηση Πρασίνων “Πράσινη Ηχώ”, Αγίου Ανδρέου 259, 3036 Λεμεσός (τηλ. 25369595, φαξ: 25677273)	£700
5. Οικολογική Κίνηση Κύπρου, Τ.Θ. 28948, 2084 Λευκωσία (τηλ. 22518787, φαξ: 22512710)	£700
6. Ορειβατικός Φυσιολατρικός Όμιλος Λεμεσού και Επιτροπή Λεμεσού για το Φυσικό Περιβάλλον, Τ.Θ. 50395, 3604 Λεμεσός (τηλ. / φαξ: 25363956)	£700
7. Περιβαλλοντική Κίνηση Κύπρου, Τ.Θ. 27368, 1644 Λευκωσία (τηλ. 99568656, φαξ: 22768176)	£700
8. Περιβαλλοντικό Σωματείο “Πράσινος Σταυρός”, Αγίου Αντωνίου 3, 4 ^{ος} όροφος, διαμ. 403, Muskita Building 1, 2002 Στρόβολος (τηλ. 22336387)	£700
9. Σύνδεσμος Προστασίας Άγριας Ζωής (Cyprus Wildlife Society), Τ.Θ. 24281, 1703 Λευκωσία (τηλ. / φαξ: 22354089, andrecws@logos.cy.net)	£700
10. Κυπριακός Σύνδεσμος Προστασίας Πτηνοπανίδας, Καλαμάτας 10, 8047 Πάφος (τηλ. 99417909)	£700
11. Φιλοδασικός Σύνδεσμος Κύπρου, φ/δι Τμήματος Δασών, 1414 Λευκωσία (τηλ. 22805541, φαξ: 22781419)	£700
12. Φίλοι της Γης, Αγίου Ανδρέου 275B, 3035 Λεμεσός, Τ.Θ. 53411, 3302 Λεμεσός (τηλ. 25347042, φαξ: 25347043)	£700
13. Φίλοι του Ακάμα, Τ.Θ. 25204, 1307 Λευκωσία (τηλ. 22780839, φαξ: 22750501)	£700
14. Φυσιολατρικός Πνευματικός Όμιλος Πάφου, Τ.Θ. 60134,	£700

8125 Πάφος (τηλ. / φαξ: 26932605)

- | | | |
|-----|---|------|
| 15. | Πράσινη Ασπίδα, Κυριάκου Μάτση 46Ε, Άγιοι Ομολογητές, Τ.Θ. 1082, Λευκωσία (τηλ. 22311217, φαξ: 22519554) | £700 |
| 16. | Βιολογική Εταιρεία Κύπρου, Στυλιανού Λένα 20, 1046 Λευκωσία, Τ.Θ. 29026, 1620 Λευκωσία (τηλ. 22602609, φαξ: 22602790) | £700 |
| 17. | Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, Τρικούπη 80Β, 1 ^{ος} όροφος, γραφείο αρ. 5, Τ.Θ. 24240, Λευκωσία (τηλ. 22759868, φαξ: 22759868) | £700 |
| 18. | Παγκύπρια Ένωση Δασολόγων, Ναβαρίνου 4, 1100 Λευκωσία (τηλ. 22303833, φαξ: 22780428) | £700 |
| 19. | Παγκύπρια Ένωση Επιστημόνων Χημικών, Τ.Θ. 28361, 2093 Λευκωσία (τηλ. 99693650, φαξ: 22892767) | £700 |
| 20. | Σύνδεσμος Αγρονόμων - Τοπογράφων Μηχανικών Κύπρου, Τ.Θ. 28012, 2090 Λευκωσία (τηλ. 99572713) | £700 |
| 21. | Σύνδεσμος Δασοπόνων Αποφοίτων Δασικού Κολεγίου Κύπρου, Τ.Θ. 20708, 1662 Λευκωσία (τηλ. 22403712, φαξ: 25398632) | £700 |
| 22. | Σύνδεσμος Επιστημόνων Μηχανικών Κύπρου, Κίμωνος 12, διαμ. 2001 Στρόβολος, Τ.Θ. 28772, 2082 Λευκωσία (τηλ. 22314556, φαξ: 22492032) | £700 |
| 23. | Σύνδεσμος Μηχανολόγων - Μηχανικών Κύπρου, Λεωφ. Στασίνου 28, 5 ^{ος} όροφος, διαμ. Ε1, Τ.Θ. 20927, 1665 Λευκωσία (τηλ. 22344647, φαξ: 22344521) | £700 |
| 24. | Σύνδεσμος Πολεοδόμων Κύπρου, Τ.Θ. 23690, 1685 Λευκωσία (τηλ. 22765678, φαξ: 22768192) | £700 |
| 25. | Σώμα Προσκόπων Κύπρου, Τ.Θ. 24544, 1301 Λευκωσία (τηλ. 22663587, φαξ: 22662729) | £700 |

Ολικό ποσό **£17.500,00**

Ετήσια οικονομική χορηγία στην Ομοσπονδία Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου.» **£8.000**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Έχει ήδη κατατεθεί η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση», καθώς και η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα θέματα που τιτλοφορούνται «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ» και «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν

επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πριμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες».

Θα μπορούμε στη συζήτηση σήμερα. Έχω ζητήσει από τις κοινοβουλευτικές ομάδες κατάλογο ομιλητών. Έχω από το ΑΚΕΛ τον κ. Γιώργο Χατζηγεωργίου, τον κ. Σταύρο Ευαγόρου και την κ. Ελένη Μαύρου. Έχω από το ΔΗΣΥ τον κ. Γιώργο Γεωργίου και τον κ. Χρήστο Πουργουρίδη και είναι και η κ. Ανδρούλα Βασιλείου των ΕΔΗ. Και από την ΕΔΕΚ έχω πάρει μήνυμα ότι στην επόμενη συνεδρία θα είναι έτοιμοι να μιλήσουν. Ή έχω λάθος;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να πω ότι, επειδή δεν είμαστε έτοιμοι, θεωρώντας ότι θα έμπαινε και την επόμενη εβδομάδα... Όμως, επειδή κάποιοι συνάδελφοι θα λείπουν και στο εξωτερικό... Δεν είναι μόνο εμείς, αντιλαμβάνομαι, οι οποίοι θέλουμε να παραμείνει ανοικτό το θέμα, γιατί γνωρίζουμε ότι την επόμενη εβδομάδα θα μπει προς συζήτηση το θέμα των βάσεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό ήθελα...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

...άρα, παράκλησή μας είναι να πάει μετά από δεκαπέντε μέρες η συνέχιση της συζήτησης του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση, νομίζω ότι μπορούμε να πηδήξουμε μια εβδομάδα.

Ναι, κύριε Καρά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Σιγά σιγά. Έδωσα το λόγο σε κάποιο συνάδελφο, εντάξει;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε ένσταση στην πρόταση του συναδέλφου Βαρνάβα. Λέμε όμως ότι αν θα αναβληθεί για τη μεθεπόμενη Πέμπτη, τότε σήμερα έναν ομιλητή προσφέρουμε, τον κ. Γιώργο Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εντάξει. Θα μιλήσουν δύο, τρεις ομιλητές· όσοι μπορούν να μιλήσουν σήμερα, εν πάση περιπτώσει.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στον κατάλογο είχαμε δηλώσει και εμείς. Δεν ξέρω για ποιο λόγο δεν είναι γραμμένο. Παρακαλώ, συμπληρώστε ότι θα μιλήσει από την πλευρά μας ο υποφαινόμενος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Λοιπόν, να παρακαλέσω να συμπληρωθεί ο κατάλογος πρώτ' απ' όλα. Δώστε τους ομιλητές στη γραμματεία να συμπληρωθεί ο κατάλογος. Είναι και ο κ. Περδίκης, αντιλαμβάνομαι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από την περασμένη εβδομάδα είχα δηλώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, έχετε το λόγο.

Γιατρέ, μπορείτε να με αντικαταστήσετε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς επιτρέψτε μου να ξεκινήσω με ένα σχόλιο απογοήτευσης, γιατί η Βουλή συζητά αυτό το θέμα μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία έχει δημοσιευτεί και στην Εφημερίδα της Δημοκρατίας την περασμένη Παρασκευή. Αυτό δημιουργεί κάποιο πρόβλημα τάξης, αλλά και σημασίας για τη σημερινή συζήτηση.

Κατά τη δική μου την άποψη επί του θέματος, η κυβέρνηση απέτυχε να δικαιολογήσει ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, αλλά και ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου την απόφασή της να μην προχωρήσει στη συνολική εξέταση του σχεδίου ανάπτυξης των γηπέδων γκολφ, στα πλαίσια μιας ανεξάρτητης και ολοκληρωμένης στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Για το θέμα υπάρχει σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία, την οποία ήδη η Κυπριακή Δημοκρατία έχει καθυστερήσει να εφαρμόσει. Δημιουργείται μάλιστα η βάσιμη υποψία ότι η καθυστέρηση στην εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την ανάλογη ευρωπαϊκή νομοθεσία, δηλαδή η υποχρεωτική εκπόνηση στρατηγικών μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων για σχέδια ή προγράμματα ανάπτυξης, σχετίζεται με το υπό συζήτηση σχέδιο παροχής κινήτρων στους επιχειρηματίες που επιθυμούν την κατασκευή γηπέδων γκολφ. Η λήψη απόφασης επί του συγκεκριμένου σχεδίου κινήτρων, χωρίς μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, είναι ενέργεια, κατά την άποψή μου, καθ' όλα αντιεπισημονική, αντιδεοντολογική και επικίνδυνη.

Μου κάνει ιδιαίτερη εντύπωση, για παράδειγμα, το γεγονός ότι τα πλουσιοπάροχα κίνητρα που παρέχονται στους επιχειρηματίες στα πλαίσια της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου επεκτείνονται και σε αναπτύξεις που ήδη έχουν ευνοηθεί από ποικιλία κινήτρων, όπως π.χ. η παραχώρηση ενάμισι σχεδόν εκατομμυρίου κυβικών μέτρων νερού το χρόνο από το φράγμα του Ασπρόκρεμμου στην πολύ χαμηλή τιμή των 14 σέντ ανά κυβικό μέτρο, που δε συνιστά ούτε καν το 50% του κόστους της παραγωγής αυτού του νερού. Δε λήφθηκε καν πρόνοια στα κίνητρα για αναθεώρηση της σχετικής συμφωνίας, η οποία, όταν συνομολογήθηκε

από την προηγούμενη κυβέρνηση, θεωρήθηκε από την πλειοψηφία των πολιτικών δυνάμεων και όλων των αγροτικών οργανώσεων μέγα σκάνδαλο.

Επίσης, η κυβέρνηση απέτυχε να ικανοποιήσει τις ανησυχίες μας για το θέμα της άρδευσης και υδροδότησης. Υπάρχει ζήτημα παραπληροφόρησης για το νερό από τα λύματα, για παράδειγμα. Ορισμένοι αριθμοί μπορούν να σας πείσουν. Το νερό που παράγεται τώρα από τα αποχετευτικά των πόλεων είναι περίπου πέντε εκατομμύρια τόνοι το χρόνο και αναμένεται να ανέλθει στα οκτώ μέχρι εννέα εκατομμύρια τόνους, όταν θα λειτουργήσουν όλα τα αποχετευτικά συστήματα σε όλες τις πόλεις. Ακόμα και να μπορούσε όλο αυτό το νερό να μεταφερθεί στις περιοχές που αναμένεται να αναπτυχθούν τα γήπεδα γκολφ, δεν αρκεί για την άρδευση των δεκατεσσάρων γηπέδων γκολφ.

Αμφιβολίες υπάρχουν και για τη λύση της αφαλάτωσης. Τα συστήματα αυτά απαιτούν υπερβολική κατανάλωση ενέργειας και σίγουρα η Κύπρος δε σηκώνει ακόμη δεκατέσσερις, έστω και μικρούς, σταθμούς αφαλάτωσης. Με τους σταθμούς αυτούς κοντά στη θάλασσα τίθεται το ερώτημα πόσο μακριά θα είναι τα γήπεδα γκολφ, πώς θα μεταφερθεί το νερό εκεί και ποια η ζημιά στη θάλασσα, όταν τα λιπάσματα του γηπέδου φτάσουν στη θάλασσα και δημιουργήσουν προβλήματα, όπως π.χ. ανάπτυξη της κλαδοφόρας, της γνωστής “μάλλας”.

Ούτε στο ζήτημα της άρδευσης από τα επιφανειακά νερά υπάρχουν ικανοποιητικές δεσμεύσεις. Ήδη υπάρχει στην Κύπρο γήπεδο γκολφ το οποίο αρδεύεται από υδατοφράκτη που ο επιχειρηματίας κατασκεύασε “παράνομα”. Παρά το γεγονός ότι το θέμα αυτό καταγγέλλθηκε επίσημα, η κυβέρνηση δεν έχει λάβει κανένα μέτρο ενάντια στον παρανομούμενο επιχειρηματία. Μάλιστα αναμένεται ότι ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας θα ευνοηθεί και από τα κίνητρα, για να αναπτύξει τουλάχιστον ακόμα ένα γήπεδο γκολφ. Η χρησιμοποίηση των επιφανειακών νερών εμπεριέχει σοβαρούς κινδύνους για το περιβάλλον και τη δίκαιη κατανομή των υδάτινων πόρων.

Τέλος για τη χρησιμοποίηση των γεωτρήσεων δε διευκρινίζεται ακριβώς τι θα γίνει. Φαίνεται ότι για την ύδρευση θα επιτρέπεται η χρήση γεωτρήσεων. Άρα, σε γεωργικές περιοχές, όπου θα αναπτυχθούν τα γήπεδα γκολφ, όπου διατηρείται με πολλή προσοχή η υδατική ισορροπία, θα σημειωθεί σημαντική υπεράντληση. Συγκεκριμένο παράδειγμα έχουμε ήδη με το γήπεδο γκολφ της μητρόπολης στην περιοχή της Τσάδας.

Εμείς, παρά τη γενική αντίληψη για το αντίθετο, δεν έχουμε πειστεί ότι χρειαζόμαστε και άλλα γήπεδα γκολφ. Η κυβέρνηση αρνήθηκε να παρουσιάσει την οποιαδήποτε μελέτη σκοπιμότητας που να αποδεικνύει ότι η προσφορά τριών ή δεκατεσσάρων γηπέδων γκολφ θα αντιμετωπίσει συγκεκριμένη ζήτηση. Τα περί εκατομμυρίων γκόλφερς που αγωνιούν να κατέλθουν στην Κύπρο είναι αοριστολογίες, επί των οποίων δεν είναι δυνατό να στηριχθεί μια σοβαρή κυβερνητική πολιτική κινήτρων. Όπως σωστά αναφέρεται στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, η μόνη οικονομοτεχνική μελέτη για το θέμα διεξήχθη από βρετανικό οίκο, κατόπιν εντολής του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού το 1992, και κατέδειξε ότι, στην καλύτερη περίπτωση, η Κύπρος θα μπορούσε να προσελκύσει 4 000 επιπλέον τουρίστες το χρόνο. Η πρόταση εκείνη, που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, περιελάμβανε και πάλι πλούσια κίνητρα για την ανάπτυξη γης γύρω από τα γήπεδα γκολφ. Εντούτοις, η ανταπόκριση των επιχειρηματιών ήταν πενιχρή. Ζητούσαν μονίμως περισσότερα κίνητρα και επιπλέον δυνατότητες ανάπτυξης της γης γύρω από τα γήπεδα γκολφ. Παρ' όλ' αυτά, τα τρία γήπεδα γκολφ που από καιρό λειτουργούν στην Κύπρο δεν κατάφεραν να βελτιώσουν το τουριστικό προϊόν ούτε

αντιμετώπισαν την τουριστική κάμψη που εμφανίστηκε τα τελευταία χρόνια στον τουριστικό τομέα.

Εμείς αμφισβητούμε βάσιμα το ότι χρειαζόμαστε και άλλα γήπεδα γκολφ. Αμφισβητούμε την ορθότητα της μεθόδου καθορισμού του μέγιστου αριθμού των γηπέδων για την Κύπρο, όταν χώρες με παράδοση στον τομέα αυτό έχουν κατ' αναλογία πολύ λιγότερα γήπεδα, π.χ. η Ελλάδα. Εάν ακολουθήσουμε τους σχεδιασμούς της κυβέρνησης και όντως αναπτυχθούν δεκατέσσερα νέα τουριστικά χωριά με τουλάχιστον πεντακόσιες μέχρι χίλιες κατοικίες προς πώληση σε ξένους, υπολογίζεται ότι ένας πληθυσμός γύρω στους 30 000 ξένους θα αποκτήσουν κατοικία στην Κύπρο. Δεν ξέρω αν έχει μελετηθεί η κοινωνική επίπτωση από αυτή τη μαζική μετοίκηση, εκτός βέβαια αν θεωρηθεί ότι τα τουριστικά χωριά των γηπέδων γκολφ θα λειτουργήσουν ουσιαστικά ως γκέτο πολυτελείας.

Επιπλέον, θεωρώ ότι η ανάπτυξη οικισμών της τάξης πολλών οικιστικών μονάδων στο μέσο εντελώς ακατάλληλων περιοχών βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση με τη φιλοσοφία της συγκροτημένης πολεοδομικής ανάπτυξης που προωθεί αυτή η κυβέρνηση γύρω από τους υφιστάμενους οικοδομικούς πυρήνες. Τι θα πούμε μετά για τις μεμονωμένες κατοικίες των χιλιάδων μικροϊδιοκτητών;

Επίσης, δε φαίνεται να έχει αντιμετωπιστεί η παράπλευρη πολεοδομική ανάπτυξη που θα προκύψει στη γύρω περιοχή. Όλες αυτές είναι γεωργικές περιοχές. Δεν είναι ικανοποιητικό επίσης το επίπεδο προστασίας των φυσικών περιοχών, των δασών, των αρχαιολογικών χώρων, των περιοχών προστασίας της φύσης "NATURA 2000" και, τέλος, δεν υπάρχει στο σχέδιο η απαραίτητη διάκριση και κλιμάκωση, δηλαδή δεν υπάρχει αντιστάθμιση παραμέτρων και η συσχέτιση των κινήτρων με περιβαλλοντικούς παράγοντες.

Εμείς θεωρούμε ότι τα κίνητρα δεν αφορούν την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ, αλλά τουριστικών χωριών επί εκτάσεων που αγοράστηκαν έναντι πινακίου φακής. Η γη αυτή μπορεί να αγοράστηκε σε τιμές που κυμαίνονται από £1.000-£4.000 τη σκάλα. Συνολικά, δηλαδή, έχει μία αξία περίπου £1 εκατομ. ή £2 εκατομ., όμως θα αποκτήσει τελική αξία πέραν των £100 εκατομ., μετά από μια επένδυση από τον επιχειρηματία σε υποδομή, δηλαδή σε γήπεδο γκολφ και οικοδομές, που δε θα ξεπερνά τα £10 εκατομμύρια. Μιλούμε δηλαδή για φανταστικά υπερκέρδη της τάξης των £90 εκατομ. σε κάθε περίπτωση, που μπορεί να καρπωθεί, όπως έχουν τα πράγματα, μόνο μια ελάχιστη πλειάδα επιχειρηματιών, συγκεκριμένων επιχειρηματιών.

Θα ήθελα να συμπληρώσω σ' αυτό το σημείο μία πρόνοια που υπάρχει στα κίνητρα, αρκετά ενδιαφέρουσα, η οποία προνοεί ότι στην περίπτωση που εγκαταλειφθεί το γήπεδο γκολφ, τότε το κράτος, λέει, θα αναλάβει την επικαρπία των παράπλευρων επενδύσεων και κατασκευών, δηλαδή το κράτος, σε μια τέτοια περίπτωση, θα αναλάβει να κάνει τον ξενοδόχο για την ξενοδοχειακή μονάδα που έχει ο επιχειρηματίας, θα αναλάβει να πωλεί τις επαύλεις που θα έχει ο επιχειρηματίας ίσως απούλητες, θα αναλάβει τελικά να διαχειρίζεται όλη την επιχείρηση και θα αναλαμβάνει την επικαρπία. Σύμφωνα με γνώμες νομικών που έχω συμβουλευτεί, αυτή η πρόνοια έχει ελλείμματα νομικής φύσης και οπωσδήποτε στην πράξη είναι πολύ δύσκολο να εφαρμοστεί. Αμφιβάλλω αν υπάρχει οποιοδήποτε παράδειγμα στα πενήντα και τόσα χρόνια λειτουργίας της Κυπριακής Δημοκρατίας που να έχει ξανά συμβεί κάτι τέτοιο, δηλαδή το κράτος να αναλαμβάνει την επικαρπία μίας ιδιωτικής επιχείρησης.

Πολλά έχουν ειπωθεί για τις σχέσεις και διασυνδέσεις των συγκεκριμένων επιχειρηματιών. Δε θα ασχοληθώ με το θέμα αυτό, αφού δυστυχώς οι αποδείξεις για διαπλοκή ελλείπουν και θα κινδύνευα να χαρακτηριστώ κοινός συκοφάντης. Εξάλλου, εμάς δε μας ενδιαφέρει σ' αυτή τη φάση εάν στα εκατομμύρια των κερδών του άλφα ή του βήτα επιχειρηματία "τσιμπήσει" κάποια μικρή προμήθεια ο όποιος χι αρμόδιος. Η πολιτική των κινήτρων, όπως δυστυχώς έχει αποφασιστεί από την κυβέρνηση, είναι από μόνη της ένα σκάνδαλο τόσο αυταπόδεικτο και πασιφανές που δεν αφήνει καν σκιές.

Ζητώ από τη Βουλή των Αντιπροσώπων την καταδίκη της πολιτικής των κινήτρων για την ανάπτυξη των οικισμών πέριξ των γηπέδων γκολφ. Η Βουλή οφείλει να επιμείνει στην προϋπόθεση της διενέργειας οικονομοτεχνικής μελέτης και μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το σύνολο του σχεδίου, με βάση την ευρωπαϊκή Οδηγία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γιώργου Περδίκη τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Η κ. Ανδρούλα Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, είτε το θέλουμε είτε όχι, οι υπηρεσίες και ιδιαίτερα ο τουρισμός αποτελούν τη σημαντικότερη πηγή εισοδήματος για τη χώρα μας, μια και οι πιθανότητες ανάπτυξης είτε της βιομηχανίας είτε της γεωργίας είναι πολύ περιορισμένες, για λόγους που δεν είναι του παρόντος να αναλύσουμε. Άρα, λοιπόν, θα πρέπει να δώσουμε ιδιαίτερη προσοχή στον τουρισμό μας.

Δυστυχώς, ο τουρισμός της Κύπρου τα τελευταία χρόνια μπορεί μεν να μη σημείωσε σημαντική αριθμητική μείωση -αντίθετα, βλέπω από τις στατιστικές που δημοσιεύτηκαν σήμερα ότι είχαμε μία μικρή αύξηση της τάξης του 1,6% από το 2002 μέχρι το 2005- εντούτοις όμως παρουσίασε ποιοτική μείωση, με αποτέλεσμα το κατά κεφαλήν ποσό που ξοδεύει ο κάθε τουρίστας που μας έρχεται να μειώνεται συνεχώς. Κατ' ακρίβεια, σύμφωνα με τα στοιχεία που δόθηκαν από το 2002 μέχρι το 2005, υπήρξε μείωση του ποσού που ξοδεύει κάθε τουρίστας κατά 18,9%.

Είναι, λοιπόν, αδιαμφισβήτητη η ανάγκη αναβάθμισης του τουριστικού μας προϊόντος και αντιμετώπισης του προβλήματος της εποχικότητας του τουριστικού ρεύματος προς την Κύπρο, κάτι που θα βοηθήσει την οικονομική βιωσιμότητα της τουριστικής μας βιομηχανίας. Απ' αυτή την άποψη, ουδείς αμφισβητεί την αναγκαιότητα δημιουργίας γηπέδων γκολφ, κάτι που αναμένεται ότι θα προσελκύσει ποιοτικό τουρισμό και, λαμβάνοντας υπόψη και τις κλιματολογικές συνθήκες της Κύπρου, θα προσελκύσει λάτρεις του αθλήματος αυτού καθ' όλες σχεδόν τις εποχές του χρόνου.

Εντούτοις, παρ' όλη τη θετική αντίκριση των Ενωμένων Δημοκρατών προς την ιδέα της δημιουργίας γηπέδων γκολφ, θα θέλαμε να εκφράσουμε τους προβληματισμούς μας σε σχέση με τη συγκεκριμένη κυβερνητική πολιτική. Η νέα κυβερνητική πολιτική για την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ προνοεί τη δημιουργία

συνολικού αριθμού δεκατεσσάρων γηπέδων γκολφ στην ελεύθερη περιοχή της Κύπρου, χωρίς φυσικά να διευκρινίζεται κατά πόσο ο αριθμός αυτός περιλαμβάνει και τα ήδη υφιστάμενα γήπεδα γκολφ. Και το ερώτημα που τίθεται είναι κατά πόσο έχει γίνει σοβαρή μελέτη βιωσιμότητας ενός τόσο μεγάλου αριθμού γηπέδων γκολφ, ιδιαίτερα λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι το κάθε γήπεδο θα πλαισιώνεται από μεγάλο αριθμό κατοικιών, από ξενοδοχεία και από τουριστικά χωριά.

Σύμφωνα με ειδικούς, αν κατασκευαστούν δεκατέσσερα γήπεδα γκολφ στις ελεύθερες περιοχές, αυτό θα σημαίνει ότι η Κύπρος θα πετύχει να κατακτήσει το ρεκόρ της πιο ψηλής πυκνότητας γηπέδων γκολφ στον κόσμο. Θα είναι πράγματι μακροπρόθεσμα βιώσιμη και ευεργετική για την Κύπρο η κατασκευή τόσων πολλών γηπέδων γκολφ, με τόσες οικιστικές μονάδες να τα περιβάλλουν; Έχει προηγηθεί έρευνα της διεθνούς αγοράς, για να διαπιστωθεί ότι πράγματι το αναμενόμενο ενδιαφέρον από πλευράς πελατείας είναι υπαρκτό; Κυκλοφορεί ευρέως η άποψη ότι στόχος είναι η αναπτυξιακή επιχείρηση που προνοείται και που θα βοηθήσει τους ολίγους τυχερούς επιχειρηματίες να πλουτίσουν, ενώ πολύ μικρή θα είναι η άμεση θετική επίδραση στην τουριστική μας βιομηχανία. Πολύ αμφιβάλλω κι εγώ αν η πώληση χιλιάδων οικίσκων σε ξένους -πολλοί από τους οποίους πιθανόν να μην είναι ούτε παίκτες γκολφ- θα βοηθήσει τον τουρισμό μας. Σίγουρα, θα επηρεάσει τους ξενοδόχους, μια που καλά γνωρίζουμε ότι οι ιδιοκτήτες εξοχικών κατοικιών τις ενοικιάζουν σε ομοεθνείς τους για διακοπές, στερώντας έτσι τους ξενοδόχους από πιθανούς πελάτες. Στόχος μας θα πρέπει να είναι η προσέλκυση της ειδικής ελίτ κατηγορίας των τουριστών που ασχολούνται με το γκολφ και όχι φυσικά η μετακίνηση των τουριστών που έρχονται ήδη στην Κύπρο από τα ξενοδοχεία στις επαύλεις γύρω από τα γήπεδα γκολφ. Σε μια τέτοια περίπτωση, κανένα κέρδος δεν πρέπει να αναμένεται για την οικονομία μας.

Αν η τουριστική αγορά όλων εκείνων που ταξιδεύουν, για να απολαύσουν το άθλημα του γκολφ, θεωρείται σημαντική για την τουριστική βιομηχανία, αυτό που θα πρέπει να μας ενδιαφέρει είναι τα γήπεδα γκολφ αυτά καθαυτά και όχι η οικιστική ανάπτυξη γύρω από αυτά. Στα γήπεδα γκολφ θα πρέπει να εστιάσει δηλαδή την προσοχή της η κυβέρνηση και να δώσει κίνητρα. Φαίνεται, όμως, αν κρίνουμε από τα κίνητρα που προσφέρονται και από τις δικλίδες ασφαλείας που προνοούνται, εκ του ασφαλούς οι επιχειρηματίες θα προβούν στις αναγκαίες επενδύσεις, γιατί εκείνο που θα τους ενδιαφέρει δε θα είναι πώς και με ποιους τρόπους θα καταστήσουν τα γήπεδα γκολφ χρήσιμα και ελκυστικά στο διεθνές τζετ-σετ των παικτών γκολφ, αλλά πόσο θα πετύχει και θα καταστεί επικερδής η γύρω οικιστική και άλλη ανάπτυξη. Γιατί στο τέλος της ημέρας η οικιστική ανάπτυξη τους μένει, ενώ η κυριότητα των γηπέδων γκολφ αναλαμβάνεται από το κράτος, σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης ή ο επενδυτής αδυνατεί ή αρνείται ή παραλείπει να λειτουργεί, να αξιοποιεί και να συντηρεί το γήπεδο γκολφ. Σαν αποτέλεσμα αυτού του όρου, ο επιχειρηματίας δε θα έχει λόγο να υπόλοιπες αναπτύξεις και πραγματοποιεί το κέρδος του. Επιπλέον, αναφέρθηκε στην επιτροπή Περιβάλλοντος ότι η εγγύηση του £1.000.000, που προνοείται και που είναι πολύ μικρή, εν πάση περιπτώσει, επιστρέφεται στον επιχειρηματία μετά τα πρώτα δέκα χρόνια λειτουργίας του γηπέδου. Όλα τα πιο πάνω δημιουργούν πολλά ερωτήματα. Ερωτήματα που θα έπρεπε να απαντηθούν μέσα από μια διάφανη διαδικασία, μετά από μια εις βάθος μελέτη του θέματος και στα πλαίσια ενός δημόσιου διαλόγου.

Έρχομαι τώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο δεύτερο μεγάλο ερώτημα. Αυτός ο σχεδιασμός για την κατασκευή μέχρι και δεκατεσσάρων γηπέδων γκολφ και όλων των πέριξ αυτών οικοδομικών αναπτύξεων θα γίνει χωρίς να προηγηθεί μια

σοβαρή μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Στην απαντητική του επιστολή προς την επιτροπή Περιβάλλοντος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας επισημαίνει ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο για περιβαλλοντικές επιπτώσεις από μεγάλα προγράμματα και σχέδια δε θα ισχύσει για έργα που έχουν ήδη αποφασιστεί να υλοποιηθούν. Δηλαδή εκείνο που μας ενδιαφέρει είναι πώς να προστατεύσουμε το περιβάλλον ή πώς να δικαιολογήσουμε τη μη εφαρμογή ενός νόμου που πιθανότατα θα επηρεάσει την υλοποίηση προγραμμάτων και αναπτυξιακών σχεδίων; Φροντίσαμε ακόμη να αποσύρουμε το νομοσχέδιο που βρισκόταν στο στάδιο της τοποθέτησης από τα κόμματα, κερδίζοντας έτσι και επιπρόσθετο χρόνο.

Ο Βέλγος εμπειρογνώμονας κ. Vestringer, στην πολυσέλιδη έκθεσή του για το πώς θα πρέπει να οργανωθούν στην Κύπρο οι υπηρεσίες που ασχολούνται με το περιβάλλον, επισημαίνει ότι στην Κύπρο ο προβληματισμός για θέματα βιώσιμης ανάπτυξης είναι πολύ χαμηλός και τονίζει την ανάγκη να αναπτύξουμε αυτόν τον προβληματισμό σε όλα τα επίπεδα, δηλαδή το πώς θα ισορροπήσουμε κοινωνικοοικονομικούς στόχους με περιβαλλοντικούς, ούτως ώστε το κάθε σχέδιο και το κάθε έργο να στοχεύει σε μια ισόρροπη ανάπτυξη που να επιτυγχάνει από τη μια την οικονομική ανάπτυξη, αλλά από την άλλη να επιτυγχάνει και ένα υψηλό επίπεδο προστασίας και βελτίωσης της ποιότητας του περιβάλλοντος. Για να επιτευχθεί, λέει ο κ. Vestringer, αυτός ο στόχος χρειάζεται μακροχρόνιο όραμα και εις βάθος μελέτη κάθε σχεδίου και κάθε έργου.

Δυστυχώς, φαίνεται ότι στην περίπτωση του κυβερνητικού σχεδίου για τα γήπεδα γκολφ η περιβαλλοντική πτυχή ουδόλως μας έχει προβληματίσει. Και εξηγούμαι: Πρόσφατα ακούσαμε φωνές απελπισίας να εκπέμπονται από διάφορες κατευθύνσεις για την καταστροφή του Πενταδακτύλου με την οικοδομική ανάπτυξη των υπό κατοχή περιοχών της Κύπρου. Έχετε πάει, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, πρόσφατα στην κάποτε όμορφη και ειδυλλιακή Πάφο; Έχω πάει πριν δέκα μέρες. Έχετε δει το κατάντημα των λόφων της Τσάδας, της Πέγειας, του Κόλπου των Κοραλλίων, όπου, για να βρεις πλέον τη θάλασσα, χρειάζεσαι πυξίδα; Δε μας φτάνει αυτό, θέλουμε τώρα, με αφορμή την κατασκευή γηπέδων γκολφ, να μετατρέψουμε χιλιάδες σκαλών γης σε οικισμούς! Είναι αυτή η βιώσιμη ανάπτυξη που οραματιζόμαστε για την Κύπρο; Ας θυμηθούμε επίσης το πρόβλημα λειψυδρίας, που ταλανίζει μόνιμα την Κύπρο. Ευτυχώς, μας έβρεξε καλά πέρσι και πολύ καλά αυτές τις μέρες και προς το παρόν φαίνεται ότι ξεχάσαμε το πρόβλημα. Το πρόβλημα όμως παραμένει και θα οξύνεται όσο περνούν τα χρόνια, ιδιαίτερα με τις αυξημένες ανάγκες, που είναι αποτέλεσμα της ανόδου του βιοτικού επιπέδου, καθώς και της αύξησης των τουριστικών καταλυμάτων που προγραμματίζεται.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος δήλωσε ενώπιον της επιτροπής Περιβάλλοντος ότι αποφάσισε να απαγορευθεί η άρδευση των γηπέδων από τα φράγματα και η διόρυξη διατρήσεων για άρδευση των γηπέδων δε θα επιτρέπεται, αν αποδειχθεί ότι επηρεάζονται τα υπόγεια νερά. Πολύ επικίνδυνο παράθυρο που γεννά πολλά ερωτηματικά, γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, δε γνωρίζω αν υπάρχει περίπτωση που η άντληση νερού από διατρήσεις δεν επηρεάζει τα υπόγεια νερά. Άρα θα έπρεπε να υπάρχει ρητή απαγόρευση για τέτοιου είδους άρδευση. Μιλώντας πρόσφατα με επιχειρηματία που προγραμματίζει να συμμετάσχει σε τέτοια ανάπτυξη, σε ερώτησή μου πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το πρόβλημα άρδευσης και ύδρευσης μου απάντησε με ειλικρίνεια: «Εμείς δεν έχουμε πρόβλημα, έχουμε τις δικές μας γεωτρήσεις». Αν υποθέσουμε ότι οι ποσότητες νερού από τα επεξεργασμένα λύματα της συγκεκριμένης ανάπτυξης δεν είναι ικανοποιητικές, ιδιαίτερα στα πρώτα χρόνια που η ανάπτυξη θα βρίσκεται εν τη γενέσει της, πώς προτίθεται η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει το πρόβλημα; Δε θα αναγκαστεί να ενδώσει

και να επιτρέψει την άρδευση από τα φράγματα, όπως έγινε και στο παρελθόν με τα υπάρχοντα γήπεδα, ή να επιτρέψει την άντληση από γεωτρήσεις; Αν, από την άλλη, η απάντηση στο πρόβλημα της ύδρευσης και της άρδευσης είναι το σύστημα αφαλάτωσης, και πάλι πιστεύουμε ότι θα δημιουργηθούν προβλήματα, ιδιαίτερα αν υπάρξουν δύο και τρεις αναπτύξεις στην ίδια περιοχή, οπότε η περιβαλλοντική επιβάρυνση τόσο του θαλάσσιου βυθού όσο και της παραλίας θα είναι υπαρκτή. Αν ακόμη οι εγκαταστάσεις γηπέδων γκολφ βρίσκονται μακριά από την παραλία, οι πρόσθετες εγκαταστάσεις και διασωληνώσεις που θα χρειαστούν για τη μεταφορά του νερού θα δημιουργούν επιπρόσθετη περιβαλλοντική επιβάρυνση.

Όλα τα πιο πάνω, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, δείχνουν προς μία κατεύθυνση: Την ανάγκη μεγαλύτερου προβληματισμού, την ανάγκη μιας εις βάθος μελέτης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και ενός δημόσιου διαλόγου, για να ακουστούν όλες οι απόψεις, προτού προχωρήσουμε με την υλοποίηση ενός τόσο μεγάλου αναπτυξιακού σχεδιασμού. Αν πάrouμε ικανοποιητικές απαντήσεις για τους ορατούς κινδύνους και στους προβληματισμούς μας, εμείς θα είμαστε οι πρώτοι που θα στηρίξουμε τους κυβερνητικούς σχεδιασμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου, παρακαλώ.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αδιαμφισβήτητα, τα γήπεδα γκολφ είναι έργα τα οποία χρειάζεται ο τόπος μας. Η σωστή και ορθολογιστική ανάπτυξη ενός συγκεκριμένου αριθμού γηπέδων γκολφ τα οποία θα πληρούν τις διεθνείς προδιαγραφές θα φέρει στον τόπο μας τους λάτρεις του αθλήματος, θα προσελκύσει διεθνές αθλητικό ενδιαφέρον και θα αποτελέσει από μόνη της μία καλή διαφήμιση και εμπλουτισμό του τουριστικού μας προϊόντος.

Πριν προχωρήσω, θα ήθελα να ξεκαθαρίσω ότι, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, είχαμε ταχθεί από την αρχή υπέρ της δημιουργίας και λειτουργίας γηπέδων γκολφ, με την προϋπόθεση ότι τα οποιαδήποτε κίνητρα θα λαμβάνονταν με διαδικασίες πλήρους διαφάνειας, θα ήταν λελογισμένα και θα τεκμηριώνονταν με αντικειμενικές και ανεξάρτητες μελέτες. Επίσης είχαμε από την αρχή τονίσει ότι θα πρέπει να γίνει μία ισόρροπη ανάπτυξη σε όλη την Κύπρο, για να μην προκληθούν προβλήματα σε άλλους τομείς της οικονομίας.

Θεωρούμε, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, ότι η δημιουργία γηπέδων γκολφ θα προσθέσει ακόμα ένα ισχυρό μέτρο για αναβάθμιση του τουριστικού μας προϊόντος. Θα καταστήσει τη χώρα μας ένα βασικό προορισμό για τους απανταχού γκόλφερς και θα δώσει ισχυρές ανάσες στο χειμερινό τουρισμό, που τόσο πολύ τον έχουμε ανάγκη, εφόσον βέβαια η ποιότητα και η λειτουργία των γηπέδων γκολφ θα είναι υψηλού επιπέδου και εφόσον ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού διαχειρισθεί σωστά το θέμα στη διεθνή αγορά.

Η ανάπτυξη γηπέδων γκολφ δεν είναι κάτι το οποίο μπορεί να γίνει από την κυβερνητική πλευρά, από το κράτος· συνεπώς, συμφωνούμε ότι θα πρέπει να δοθούν κίνητρα σε ιδιώτες. Το θέμα είναι τα κίνητρα να είναι τέτοια, ώστε να προκαλούν το πραγματικό ενδιαφέρον των ιδιωτών, να εγγυώνται ορθολογιστική και συνετή ανάπτυξη και να μην εξυπηρετούν μεμονωμένα ιδιωτικά συμφέροντα. Όπως όλοι γνωρίζουμε, ο αριθμός των 750 κλινών ως κίνητρο δεν απέδωσε τα αναμενόμενα. Θεωρούμε όμως ότι η αύξηση του αριθμού των 750 κλινών με άδεια για ανέγερση 100 000 τ.μ. οικοδομών, δηλαδή 500 οικιών, είναι υπερβολική και γεννά σωρεία

ερωτημάτων. Σ' αυτή την περίπτωση οι επιχειρηματίες που θα κληθούν να ανεγείρουν τα γήπεδα θα κερδίσουν εκατομμύρια λίρες από την πώληση των επαύλεων αυτών, ενώ το πρόβλημα είναι ότι κανείς δεν εγγυάται την επιτυχή συντήρηση και λειτουργία των γηπέδων γκολφ.

Το κακό σε όλη αυτή την ιστορία είναι ότι τα πραγματικά κριτήρια που οδήγησαν σε αυτά τα κίνητρα ποτέ δε βγήκαν προς τα έξω, παρά τις δημόσιες δεσμεύσεις του Υπουργού Εμπορίου κ. Γιώργου Λιλλήκα σε παλαιότερες του δηλώσεις. Το όλο θέμα αναπτύχθηκε σε πλήρη αδιαφάνεια, το σκεπτικό και οι λόγοι που οδήγησαν την κυβέρνηση στα συγκεκριμένα κίνητρα ποτέ δε λέχθηκαν δημοσίως. Και όλα αυτά κατά παράβαση των προεκλογικών δεσμεύσεων του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος είχε δεσμευθεί προεκλογικά ότι η ανάπτυξη και ανάθεση μεγάλων δημοσίων έργων θα γίνεται με δημόσια ακρόαση και τη συμμετοχή των πολιτών, κάτι το οποίο αναφέρεται και στο προεκλογικό πρόγραμμα του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Η ανάπτυξη γηπέδων γκολφ είναι ένα τεράστιο θέμα και θα έπρεπε να χαρακτηρίζεται από πλήρη διαφάνεια. Μέχρι σήμερα κανείς από την κυβερνητική πλευρά δε μας έχει παρουσιάσει μία εμπειριστατωμένη επιστημονική μελέτη. Τους προκαλέσαμε αρκετές φορές. Κανείς δε μας έχει απαντήσει σε καίρια ερωτήματα, όπως πώς θα αυξηθεί ο τουρισμός, ποιες θα είναι οι επιδράσεις στο περιβάλλον και τους υδάτινους πόρους και ποιες θα είναι οι συνέπειες άλλων πιθανών επιδράσεων.

Το χειρότερο σε αυτή την ιστορία είναι ότι η τελική πρόταση της κυβέρνησης ποτέ δε συζητήθηκε ενώπιον της Βουλής, ιδιαίτερα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, όπου ήταν εγγεγραμμένα τα δύο θέματα, μάλιστα πριν από δύομισι χρόνια τουλάχιστο. Βέβαια, ο Υπουργός Εμπορίου μάς είχε καλέσει σε σύσκεψη στο υπουργείο του, αλλά άλλο είναι ένα θέμα να εξετάζεται στη Βουλή, να ασκείται ο προβλεπόμενος από τη νομοθεσία κοινοβουλευτικός έλεγχος, και άλλο είναι να ενημερώνονται εκπρόσωποι του κοινοβουλευτικού σώματος σε σύσκεψη στο γραφείο του υπουργού και σε κατ' ιδίαν συναντήσεις του στα γραφεία των κοινοβουλευτικών κομμάτων.

Με λίγα λόγια η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, στην οποία ήταν εγγεγραμμένα τα θέματα, ποτέ δεν ενημερώθηκε επίσημα για την πρόταση της κυβέρνησης και τις τελικές αλλαγές που προέκυψαν πριν από την υπουργική απόφαση της 16ης Φεβρουαρίου του 2005. Περαιτέρω, το χειρότερο είναι ότι η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της 16ης Φεβρουαρίου 2005 λήφθηκε χωρίς να ενημερωθεί η Βουλή, ενώ την ίδια ώρα, εδώ και μήνες, καλούνταν τα κόμματα να τοποθετηθούν στην αλλαγή πολιτικής και στα κίνητρα που μας είχαν δοθεί από το Σεπτέμβριο του 2004.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Λυπούμαι που το αναφέρω, αλλά προσωπικά μας είχε δοθεί η εντύπωση -κι έτσι είναι- ότι η κυβέρνηση αποφάσισε έτσι απλόχερα να χαρίσει κέρδη εκατομμυρίων σε συγκεκριμένους επιχειρηματίες, και μάλιστα προσυμφωνημένα, θέση η οποία ενισχύεται και από τη σχετική πρόνοια που υπάρχει σύμφωνα με την οποία μέσα σε έξι μήνες από τη δημοσίευση της παρούσας πολιτικής θα πρέπει να υποβληθούν οι αιτήσεις ενδιαφέροντος. Ποια είναι η λογική αυτής της πρόνοιας; Ποιος επιχειρηματίας, ο οποίος τώρα λαμβάνει γνώση των κινήτρων, την περασμένη Παρασκευή με τη δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, προλαβαίνει να ετοιμάσει μελέτες, έρευνες, να αγοράσει την αναγκαία γη και να

υποβάλει τη σχετική αίτηση σε έξι μήνες; Είναι ή όχι κομμένα και ραμμένα για πέντε-έξι επιχειρηματίες τα χρυσοφόρα αυτά κίνητρα;

Παράλληλα, θεωρώ ότι η πρόταση της κυβέρνησης ανοίγει μεγάλες και επώδυνες πληγές σε άλλους τομείς της οικονομίας, που δυστυχώς αγγίζουν και τον απλό λαό. Είναι πλέον γνωστό ότι κάποιιοι από τους σημερινούς υποψήφιους επενδυτές φρόντισαν από καιρό να αγοράσουν γη σε εξευτελιστικές τιμές και να την αξιοποιήσουν για το σκοπό αυτό εκμεταλλευόμενοι την πλήρη άγνοια του ανυποψίαστου πολίτη. Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που επιμένουμε ότι είναι σκάνδαλο ολκής το γεγονός ότι η συγκεκριμένη πολιτική των χρυσοφόρων κινήτρων έλαβε σάρκα και οστά κάτω από συνθήκες πλήρους μυστικότητας, αδιαφάνειας, αλλά και επιλεκτικής πληροφόρησης κάποιων για τις προθέσεις της κυβέρνησης.

Ποια εξήγηση μπορεί να δώσει στο λαό, στον απλό πολίτη η κυβέρνηση της αλλαγής και της προόδου, όταν σε επιστολή γνωστών επιχειρηματιών, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2003, προς το Υπουργείο Εμπορίου διατυπώνεται η κοινή τους άποψη -και εισήγηση ταυτόχρονα- ότι «τα γήπεδα γκολφ, με την είσπραξη και μόνο των εισοδημάτων του παιχνιδιού, δεν είναι βιώσιμα και ότι η δυνατότητα ανάπτυξης γης γύρω από τα γήπεδα γκολφ είναι επιβεβλημένη ως η μόνη οδός υποστήριξης της ύπαρξης των γηπέδων»; Πανομοιότυπη άποψη είναι και τα όσα αναφέρονται στο προσόμιο της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου της 16ης Φεβρουαρίου 2005 για τη νέα πολιτική των κινήτρων. Το παραθέτω αυτούσιο: «Η δημιουργία γηπέδων γκολφ από μόνη της δεν είναι οικονομικά βιώσιμη και θα πρέπει να υποστηρίζεται από οικιστικές κυρίως αναπτύξεις». Πλήρης ταύτιση και αποδοχή των προτάσεων των επιχειρηματιών, των συγκεκριμένων επιχειρηματιών. Παράλληλα, την ίδια χρονική περίοδο που οι αναφερόμενοι πιο πάνω επιχειρηματίες αντάλλασσαν επιστολές με το Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας τονίζοντας ότι η δυνατότητα ανάπτυξης γης γύρω από τα γήπεδα γκολφ είναι επιβεβλημένη, αγόραζαν έναντι πινακίου φακής χιλιάδες στρέμματα αγροτικής, βασικά, γης από ανυποψίαστους πολίτες προς £300, £500 μέχρι και £2.000 τη σκάλα, ενώ στις επιστολές τους προς το Υπουργείο Εμπορίου, την ίδια περίοδο, ανέβαζαν το κόστος της γης οι ίδιοι στις £8.000 τη σκάλα. Μετά που οι ενδιαφερόμενοι, μέσα στα πλαίσια ασφαλώς του επιχειρηματικού τους δαιμονίου και της διορατικότητάς τους, έκαναν εγκαίρως τη δουλειά τους, η κυβέρνηση, για να στηρίξει τις αγωνίες τους ως προς το κόστος αγοράς της αναγκαίας γης, προετοιμάζοντας τα χρυσοφόρα κίνητρα, την εκτίμησε στις £12.000 τη σκάλα. Οποία κοροϊδία! Η προτεινόμενη έγκριση ανέγερσης μεγάλου αριθμού οικιστικών μονάδων στην κάθε περίπτωση δίνει την πασιδηλη πλέον διαπίστωση ότι τέτοια απόφαση δε βασίζεται τόσο στην ανάγκη της βελτίωσης της οικονομικής απόδοσης τέτοιων αναπτύξεων όσο στην αποκλειστική και επιλεκτική ικανοποίηση ιδιωτικών συμφερόντων σε βάρος της ορθολογικής ανάπτυξης της Κύπρου, της διατάραξης του πολεοδομικού της σχεδιασμού και γενικότερα του φυσικού περιβάλλοντος.

Το ΕΤΕΚ αλλά και ο Σύνδεσμος Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων εκτιμούν ότι η αξία ενός οικοπέδου στη γεωργική αυτή γη αυξάνεται αυτόματα κατά 900%. Διερωτώμαστε ειλικρινά ποιος θα αποζημιώσει ή ποιος θα δώσει μια λογική εξήγηση στον απλό και ανυποψίαστο πολίτη ο οποίος έχει πέσει θύμα αυτής της συνωμοσίας.

Επειδή έκανα εκτενή αναφορά στους ενδιαφερόμενους επιχειρηματίες, θα ήθελα να τονίσω ότι τόσο προσωπικά όσο και ως Δημοκρατικός Συναγερμός δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα με τους ενδιαφερόμενους επιχειρηματίες, οι οποίοι στο κάτω κάτω υπερασπίζονται τα συμφέροντά τους. Το πρόβλημα θεωρούμε ότι έγκειται στον τρόπο με τον οποίο διαχειρίστηκε η κυβέρνηση το συγκεκριμένο

θέμα, η οποία, αντί να υπερασπιστεί τα συμφέροντα ολόκληρου του λαού, εξυπηρετεί τα συμφέροντα μικρού αριθμού επιχειρηματιών, κάτι το οποίο επισφράγισε και χθες με ανακοίνωσή του το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών απαντώντας σε σχετικό σχόλιο συγκεκριμένης εφημερίδας.

Αναλύοντας το θέμα, καταλήγουμε ότι, με βάση την πρόταση του Υπουργείου Εμπορίου, όπως αυτή διαβιβάστηκε και συζητήθηκε ξεχωριστά στα κοινοβουλευτικά κόμματα και όπως τελικά διαμορφώθηκε στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, διαπιστώνονται οκτώ βασικές αδυναμίες στην καλά στημένη παρτίδα των γκόλφερς της αλλαγής.

Πρώτον, ο Υπουργός Εμπορίου δε δίνει εξηγήσεις για το πώς είναι δυνατόν στην Πάφο να προτείνει επτά γήπεδα γκολφ, ενώ σε μία περιοχή όπως η ελεύθερη Αμμόχωστος, περιοχή με μεγαλύτερο αριθμό κλινών, να προτείνει τη δημιουργία έως και δύο γηπέδων, γνωρίζοντας εκ των προτέρων ότι είναι αδύνατη η δημιουργία γηπέδων γκολφ στην περιοχή Αμμοχώστου, επειδή δεν υπάρχουν εκτάσεις ικανές να ανταποκριθούν στα κίνητρα που θέτει η μελέτη του Υπουργείου Εμπορίου με την επέκταση των κινήτρων από 750 κλίνες σε 100 000 τ.μ. οικοδομές. Γι' αυτό και η κυβέρνηση η παρούσα αλλά και η προηγούμενη είχαν αποφασίσει να εκμισθώσουν μέρος του κύριου κρατικού δάσους της Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ χωρίς οποιαδήποτε οικιστική ανάπτυξη από συγκεκριμένη ομάδα επιχειρηματιών και εμπλοκή παραγόντων της τοπικής αυτοδιοίκησης με μελέτη του συγκεκριμένου υπουργείου για το ότι είναι βιώσιμη η λειτουργία του συγκεκριμένου γκολφ χωρίς οποιαδήποτε ανάπτυξη οικιστική περιμετρικά στο συγκεκριμένο γκολφ. Στην τελική της πρόταση η κυβέρνηση δεν αναφέρεται σε αριθμητικό διαχωρισμό αλλά στο συνολικό αριθμό των δεκατεσσάρων γηπέδων γκολφ παγκύπρια. Τους προκαλέσαμε να μας παρουσιάσουν τις εξειδικευμένες τους μελέτες και έρευνες και το πώς προέκυψε αυτός ο αριθμός και εάν υπάρχει η δυνατότητα η Κύπρος να αποκτήσει δεκατέσσερα γήπεδα γκολφ και οι αιτήσεις για δημιουργία τους να κατατεθούν εντός έξι μηνών από την ημερομηνία της δημοσίευσης της απόφασης. Ένα όμως είναι σίγουρο και αδιαμφισβήτητο: τα επτά ή οκτώ γήπεδα γκολφ θα γίνουν στην Πάφο από τρεις και μόνο επιχειρηματίες.

Δεύτερον, το ύψος και η μορφή των προτεινόμενων κινήτρων για τη δημιουργία νέων γηπέδων γκολφ θα οδηγήσουν ουσιαστικά στη δημιουργία επιπρόσθετων 40 000 περίπου κλινών, που θα λειτουργούν κάτω από προνομιούχο καθεστώς και ανταγωνιστικά προς τα υφιστάμενα ξενοδοχεία, τινάζοντας στον αέρα το στρατηγικό σχέδιο για τον τουρισμό που προβλέπει μέχρι το 2010 ανέγερση μόνο 16 000 πρόσθετων ξενοδοχειακών κλινών, ενισχύοντας έτσι την παραξενοδοχεία, με τη μετακίνηση βασικά των υφιστάμενων τουριστών από τα ξενοδοχεία στις επαύλεις και τις άλλες εγκαταστάσεις που θα συμπληρώνουν τα γήπεδα γκολφ.

Θεωρούμε επίσης ότι τα προτεινόμενα κίνητρα θα λειτουργήσουν επίσης ανταγωνιστικά και μάλιστα με επίσης προνομιακό τρόπο και έναντι μίας άλλης αγοράς. Αναφέρομαι φυσικά στην αγορά ανάπτυξης γης (developing), μία αγορά η οποία βρίσκεται σε πρωτοφανή έξαρση, με χιλιάδες εργαζομένους και εκατομμύρια λίρες επενδυμένα.

Τρίτον, η πρόταση του Υπουργού Εμπορίου, αντί αριθμού κλινών, όπως ήταν η παλαιότερη, προνοεί εμβαδόν. Αναφέρει ότι η συνολική έκταση που μπορεί να αναπτυχθεί για οικιστικούς και τουριστικούς σκοπούς θα είναι μέχρι 1 000 σκάλες. Δηλαδή διπλασιάζεται η έκταση για κατασκευή κλινών. Τα κίνητρα αυτά που προτίθεται το δημόσιο να παραχωρήσει, δηλαδή 500 κατοικίες και 100 οικόπεδα με δικαίωμα ανάπτυξης κατοικιών συνολικού εμβαδού 100 000 τ.μ., αποδίδουν

υπέρμετρο και αδικαιολόγητο όφελος στον επενδυτή. Χρησιμοποιούνται έτσι τα κίνητρα για ανάπτυξη γηπέδων γκολφ ως όχημα για την ανάπτυξη γης.

Τέταρτον, με τα προτεινόμενα κίνητρα οι επενδυτές δε χάνουν το γήπεδο γκολφ σε περίπτωση που αυτό περιέλθει σε αχρησία. Η πρόταση αναφέρει ότι, σε περίπτωση που γήπεδο γκολφ περιπέσει σε αχρησία για δύο συνεχή χρόνια, τότε ο χώρος του γηπέδου γκολφ περιέρχεται στην κυριότητα του κράτους και θα εγγράφεται ως κρατική γη από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Ωστόσο, τίθεται εξαίρεση στον πιο πάνω κανόνα. Αν η αχρησία του γηπέδου θα οφείλεται σε λόγους που είναι εκτός ελέγχου του αιτητή, ο αιτητής δε χάνει το γήπεδο. Με λίγα λόγια ουδέποτε θα το χάνει, διότι πάντα θα υπάρχει η δυνατότητα να επικαλείται ο αιτητής λόγους αχρησίας του γηπέδου που δεν είναι του δικού του ελέγχου. Απλώς θα μπορεί να αδρανοποιεί τη λειτουργία του γηπέδου και να επικαλείται το μικρό αριθμό γκόλφερς που εξασφαλίζει, τις επικρατούσες κάθε φορά καιρικές συνθήκες και όλα τα συναφή.

Πέμπτον, με τη συγκεκριμένη πρόταση, σε περίπτωση που τα γήπεδα γκολφ θα βρίσκονται σε περιοχές όπου ισχύουν οι πρόνοιες του τοπικού σχεδίου και το υπό αναφορά κατά περίπτωση τοπικό σχέδιο προνοεί στην περιοχή των γηπέδων ή του γηπέδου συντελεστή δόμησης χαμηλότερο του 10%, τότε με βάση την πρόταση θα ακολουθείται η διαδικασία της παρέκκλισης και θα παραχωρείται στον επενδυτή ο εν λόγω συντελεστής δόμησης. Δηλαδή θα παραχωρείται με σιγουριά στους επενδυτές παρέκκλιση, πράγμα που δε θα συμβαίνει με τους άλλους πολίτες, εξουδετερώνοντας έτσι τα τοπικά σχέδια και τον πολεοδομικό σχεδιασμό, τον οποίο τουλάχιστο τα τελευταία χρόνια με τη Δήλωση Πολιτικής προσπαθήσαμε από την αταξία να τον βάλουμε σε μια τάξη.

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να κάνω και μία άλλη παρατήρηση καλώντας την κυβέρνηση να επιλύσει άμεσα το πρόβλημα που δημιουργήθηκε με τις πρόνοιες των τοπικών σχεδίων για τις μεμονωμένες κατοικίες και να δώσει ικανοποιητικές λύσεις στις χιλιάδες των συμπολιτών μας που επηρεάζονται αρνητικότερα από αυτή την πρόνοια. Δεν είναι δίκαιο σε ένα κράτος δικαίου οι απλοί μικροϊδιοκτήτες γης που είναι εκτός τοπικών σχεδίων να χρειάζονται 6 000 τ.μ. για να κτίσουν μία μεμονωμένη κατοικία για τα παιδιά τους και ξαφνικά να δουν ένα πρωί εκατοντάδες επαύλεις να ξεφυτρώνουν περιμετρικά στο κτήμα τους, επειδή το κτήμα τους απλώς συνορεύει με περιοχή όπου θα αναπτυχθεί γήπεδο γκολφ.

Έκτον, τα κρατικά έσοδα. Οι υπολογισμοί που διατυπώνονται από τους υπηρεσιακούς παράγοντες για τα έσοδα που θα προκύψουν από τη λειτουργία των δεκαεσσάρων γηπέδων γκολφ πάσχουν από ρηχότητα και επιπολαιότητα. Αισιόδοξη πρόβλεψη -κι αυτή είναι εκτίμηση σε μισή σελίδα κόλας που μας έδωσε τον περασμένο Σεπτέμβριο το Υπουργείο Εμπορίου, μέσα σε είκοσι γραμμές- ανεβάζει τα ετήσια κρατικά έσοδα σε £214 εκατομ., ενώ συντηρητική πρόβλεψη τα εκτιμά σε £137 εκατομ. ετησίως. Καμιά οικονομική ανάλυση και τεκμηρίωση δεν παρατίθεται, παρά τις φορτικές μας πιέσεις και τις υποσχέσεις του Υπουργού Εμπορίου, όταν επισκέφθηκε το Δημοκρατικό Συναγερμό τον περασμένο Οκτώβριο-Νοέμβριο, για να μας εκθέσει τις προτάσεις του. Όταν του ζητήσαμε τις εκθέσεις, υποσχέθηκε ότι πολύ σύντομα θα μας τις δώσει. Ακόμα τις αναμένουμε.

Τα στοιχεία όμως που παρατίθενται και οι αριθμοί αντλήθηκαν αποκλειστικά από τις τρεις κυπριακές εταιρείες που διαχειρίζονται και λειτουργούν σήμερα γήπεδα γκολφ στην επαρχία Πάφου, για τις οποίες θα ήθελα να αναφέρω ότι τα κίνητρα θα τους δοθούν και αναδρομικά. Δηλαδή για τα υφιστάμενα γήπεδα γκολφ θα τους δοθούν αυτά τα χρυσοφόρα κίνητρα. Αν είναι δυνατόν! Μέχρι σήμερα γνωρίζαμε ότι

τα κίνητρα δίνονται με σκοπό την εξασφάλιση της βιωσιμότητας ενός έργου, με βάση τις εκάστοτε οικονομικές συνθήκες οι οποίες επικρατούν. Πώς είναι δυνατόν να δοθούν τα κίνητρα αναδρομικά; Δηλαδή θα δοθούν υπό μορφή αποζημίωσης ή δώρου; Και εάν η λειτουργία και διαχείριση των τριών υφιστάμενων γηπέδων γκολφ ήταν ζημιογόνες εδώ και αρκετά χρόνια που λειτουργούν, τότε γιατί εξακολουθούν να λειτουργούν; Μήπως επειδή παράγουν κοινωνικές παροχές και θεάρεστο έργο;

Έβδομον, στους υπολογισμούς για τα κίνητρα που φαίνεται να έκανε η κυβέρνηση περιλαμβάνονται έξοδα από τον επενδυτή που δεν απαιτούνται για την κάθε κατασκευή γκολφ, π.χ. σταθμός αφαλάτωσης, δρόμος προς κύρια αρτηρία κ.λπ. Ως εκ τούτου, τα κίνητρα θα πρέπει να μειώνονται ανάλογα, όταν ο επενδυτής δε θα είναι αναγκασμένος να εκτελέσει τα επιπρόσθετα αυτά έργα. Δηλαδή και στην παροχή αυτών των κινήτρων υπάρχει μια ανισότητα. Υπάρχουν περιπτώσεις που υφιστάμενα γήπεδα γκολφ έχουν εξασφαλίσει υδάτινους πόρους σε συγκεκριμένες χαμηλές τιμές, έχουν σε απόσταση αναπνοής σταθμούς αφαλάτωσης, άρα δε χρειάζεται να ανέβει το κόστος τους για τη δημιουργία γκολφ. Κι αυτά ακόμη τα χρυσοφόρα κίνητρα μεταξύ των πέντε-έξι επιχειρηματιών που θα τα εκμεταλλευθούν έχουν μεγάλη ανισότητα.

Όγδοον, από την πρόταση διαπιστώνεται ότι δεν έχει γίνει καμία μελέτη στη διεθνή αγορά που να υποδεικνύει τον ελάχιστο αριθμό τουριστών που θα διευθετούσαν κάθοδο στη χώρα μας σε περίπτωση ορθολογιστικής ανάπτυξης γηπέδων γκολφ. Η αναφορά που έγινε από τον Υπουργό Εμπορίου, που ταυτόχρονα αποτελεί και το στόχο της κυβέρνησης, για αναμενόμενη κάθοδο μισού εκατομμυρίου γκόλφερς ετησίως δε βασίστηκε σε κάποια σοβαρή επιστημονική έρευνα αλλά σε πρόχειρους υπολογισμούς. Ο αριθμός του μισού εκατομμυρίου απλά αντιπροσωπεύει το 10% των εγγεγραμμένων γκόλφερς στην Ευρώπη. Θα μπορούσαν να μας πουν «θα έχουμε 20%», άρα ένα εκατομμύριο. Απλώς έγινε μια αριθμητική πράξη διαίρεσης, για να μας παρουσιάσουν τον αριθμό του μισού εκατομμυρίου ως αποτέλεσμα ανεξάρτητης εμπειριστατωμένης έρευνας, ενώ στην ουσία ήταν αριθμοί τους οποίους πρότεινε ο σύνδεσμος των ήδη υπάρχοντων επιχειρηματιών που λειτουργούν αυτά τα τρία συγκεκριμένα γήπεδα γκολφ. Κι αυτό συνάγεται και από πρακτικά υπηρεσιακής σύσκεψης που έγινε στο Υπουργείο Εμπορίου το Μάρτη του 2003. Μήπως θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη και άλλοι παράγοντες, όπως ο αριθμός και η ποιότητα των γηπέδων στις γειτονικές χώρες, που συνεχώς αναπτύσσονται, ή ακόμη και οι περαιτέρω σχεδιασμοί των γειτονικών χωρών;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώπιόν μας έχουμε και συζητούμε ένα μεγάλο θέμα, που απαιτεί αναμφίβολα -κι αυτό είναι ομολογία από όλους μας- επιστημονική έρευνα, μελέτη και αμφίδρομο κοινωνικό διάλογο, που δεν υπήρξε ποτέ, πριν από την εκτέλεση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου· μελέτη η οποία θα πρέπει να καλύπτει όλες τις πτυχές που σχετίζονται με την ανάπτυξη του συγκεκριμένου θέματος, οικονομικές, πολεοδομικές, κοινωνικές και περιβαλλοντικές. Δυστυχώς, η κυβέρνηση το αντιμετώπισε ως ένα ζήτημα απλό, που δεν αξίζει και ιδιαίτερης σημασίας ή μελέτης.

Θεωρούμε ότι η υποστήριξη της οποιασδήποτε απόφασης υπό τις συνθήκες τις οποίες συζητούμε σήμερα, δηλαδή με δεδομένη την απουσία επιστημονικής ανεξάρτητης μελέτης, το καθεστώς μυστικοπάθειας, αδιαφάνειας από πλευράς κυβέρνησης και την παραχώρηση χρυσοφόρων κινήτρων προς συγκεκριμένους επιχειρηματίες, αποτελεί μια άδικη υπόθεση για τους συμπολίτες μας, τον απλό λαό,

τον ανυποψίαστο πολίτη που πώλησε τη γη του και επικίνδυνο σενάριο για τον τόπο μας.

Τα χαρισματικά αυτά κίνητρα αποτελούν ξεπούλημα εθνικού πλούτου προς όφελος πέντε-έξι βασικά επιχειρηματιών και εις βάρος του συνόλου του κυπριακού λαού. Το σκάνδαλο "Πάχτα" στην Ελλάδα ωχριά μπροστά στο μέγεθος του σκανδάλου που με κυβερνητική σφραγίδα επιδιώκει η κυβέρνηση. Δίκαια και ο πιο καλόπιστος κριτής αυτής της κυβέρνησης το κατατάσσει ως το μεγαλύτερο σκάνδαλο διαπλοκής και εξυπηρέτησης μεμονωμένων ιδιωτικών συμφερόντων χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ένα πράγμα σάς λέω με κάθε ταπεινότητα, ότι αυτό το σκάνδαλο, αν το αφήσουμε να γίνει πραγματικότητα, θα γραφτεί με χρυσοφόρα ανεξίτηλα γράμματα στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και θα είναι ντροπή και όνειδος για όλους μας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Αν δεν υπάρχουν, το θέμα θα αναβληθεί και θα κλείσει σε δεκαπέντε μέρες.

Στο σημείο αυτό φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 9 Ιουνίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.022.2004)
2. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.097.2004)
3. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
4. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.004.2001)
5. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.038.2005)
6. Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.073.2005)
7. Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.2005)

8. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.060.2005)
9. Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ελέγχου των Επιβλαβών Προστατευτικών Συστημάτων Υφαλοχρωματισμού σε Πλοία του 2001 και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.087.2005)
10. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.091.2005)
11. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.039.2005)
12. Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2005)
13. Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.086.2005)
14. Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.2005)
15. Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέση Λειτουργού Μεταλλείων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.044.2005)
16. Οι περί Δικηγόρων (Πειθαρχική Διαδικασία) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.021.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Βάσου Λυσσαρίδη).
(20.7.2004).
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που

τιτλοφορείται:
«Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(26.10.2004).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.349.2004)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

- α. «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου).
(28.5.2002).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.185.2002)
- β. «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πριμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου).
(11.11.2003).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.383.2003)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 5.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Ομήρου Γιαννάκης

Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος
Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χρυσοστόμου Άριστος
Μαύρου Ελένη	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Τέλους επί των Χρηματιστηριακών Συναλλαγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Στ. Ευαγόρου, Μ. Κυριακού, Α. Χρυσοστόμου, Μ. Σιζόπουλος, Ρ. Ερωτοκρίτου, Πρ. Προδρόμου) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Χαιρετισμός από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην ολομέλεια του Προέδρου της Νομοθετικής Συνέλευσης της πολιτείας Andhra Pradesh της Ινδίας κ. Suresh Reddy.

3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Καθορισμός Μέτρων Εφαρμογής για τον Κανονισμό (ΕΚ) 261/2004] Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων Νόμος του 2005»,
 - β. «Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίες Μ, Ν, και Ο) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί Έγκρισης Τύπου Οχημάτων (Κατηγορίας L1e μέχρι L7e) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005»,
 - δ. «Οι περί Έγκρισης Τύπου Γεωργικών και Δασικών Ελκυστήρων (Κατηγορίες Τ, C, R και S) των Κατασκευαστικών Στοιχείων, Συστημάτων και Χωριστών Τεχνικών Μονάδων τους Κανονισμοί του 2005»,

ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.

5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Κυκλοφορία στην αγορά χαρτών των κατεχομένων με παράνομα από τους Τούρκους αλλοιωμένα τοπωνύμια - Καταστροφή του περιβάλλοντος από την εγκατάσταση των συστημάτων της καλωδιακής τηλεόρασης - Οι αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ για τη νέα δομή του κρατικού καναλιού - Ερωτήματα για ποσά που εισπράχθηκαν από την πληρωμή αδειών κυκλοφορίας και την εγγραφή μηχανοκίνητων οχημάτων - Ο φυτοϋγειονομικός έλεγχος των γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων από τα κατεχόμενα - Αίτημα του Συνδέσμου Καταναλωτών για αύξηση της ετήσιας χορηγίας σε αυτόν - Ανάγκη μείωσης της τιμής των καυσίμων στην κυπριακή αγορά - Αίτημα των φοιτητών της Νοσηλευτικής και Ψυχιατρικής Σχολής για παραχώρηση χορηγίας και κατά την περίοδο της εκπαίδευσής τους - Αίτημα της κοινότητας Ακακίου για ανέγερση νέου υγειονομικού κέντρου - Αίτημα της κοινότητας Ακακίου για ασφαλτόστρωση δρόμου - Αίτημα της κοινότητας Ακακίου για ολοκλήρωση έργων - Αίτημα της κοινότητας Ακακίου για συνεισφορά από το κράτος για διαμόρφωση πλατείας - Ανάγκη ύπαρξης σφαιρικής πολιτικής για τους αναπήρους.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η ολοκλήρωση του έργου της κεντρικής περιοχής στο δήμο Δερύνειας - Η επιδιόρθωση των κακοτεχνιών στην κεντρική πλατεία του δήμου Δερύνειας - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για δημιουργία κυματοθραύστη - Η παροχή οικονομικής βοήθειας για επιδιόρθωση των κτιρίων των παλαιών σχολείων στο Πραστιό Αυδήμου για πολιτιστικούς σκοπούς - Οι εισφορές για τα θύματα από το σεισμό και τα παλιρροϊκά κύματα στη θαλάσσια περιοχή της Σουμάτρας - Αίτημα για αξιοποίηση του φράγματος Άχνας - Ρύπανση του περιβάλλοντος από πτηνοτροφείο/πτηνοσφαγείο στην περιοχή της κοινότητας Μοσφιλωτής - Η βελτίωση του οδικού δικτύου της κοινότητας Αυγόρου - Η διαπλάτυνση και ευθυγράμμιση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Δάσους Άχνας - Αίτημα κοινότητας Ακαπνούς για εξαίρεση

περιοχής της από τις περιοχές κυνηγίου - Η παραχώρηση άδειας αλίευσης σε σκάφη τύπου “γρι-γρι” - Αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για το θέμα κατασκευής υδατοδεξαμενής - Μη ικανοποιητική χορηγία σε περιβαλλοντικές οργανώσεις.

8. Οι αγορεύσεις των κ. Γιώργου Περδίκη, Ανδρούλας Βασιλείου και Γεώργιου Γεωργίου για τα θέματα:
 - α. «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση»,
 - β. «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ»,
 - γ. «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πρωμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 9ης Ιουνίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 34)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού μπούμε στην ημερήσια διάταξη, θα ήθελα να αναφερθώ στον πρόσφατο θάνατο ενός πρώην μέλους της Βουλής των Αντιπροσώπων, του Παναγιώτη Τουμαζή.

Ο εκλιπών διετέλεσε μέλος της Βουλής των Αντιπροσώπων και πρόεδρος της Επιτροπής Προϋπολογισμού του κοινοβουλίου από το 1960 μέχρι το 1970. Από το 1970 μέχρι το 1972 υπηρέτησε τη Δημοκρατία από το αξίωμα του Υπουργού Γεωργίας και Φυσικών Πόρων. Η θητεία του τόσο στη Βουλή όσο και στο Υπουργικό Συμβούλιο έδωσε την ευκαιρία στους συναδέλφους του, αλλά και ευρύτερα στον κόσμο να

γνωρίσουν τις αρετές ενός ανθρώπου που αθόρυβα αλλά δημιουργικά, με συνέπεια και παραδειγματικό ήθος εργάστηκε για το καλό του τόπου του.

Το σώμα της Βουλής των Αντιπροσώπων, της οποίας ο Παναγιώτης Τουμαζής υπήρξε μέλος, τιμά τη μνήμη του. Σας καλώ σε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του εκλιπόντος.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη του.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία του η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνουμε στη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Οι ομόφωνες εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που
τιτλοφορείται «Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2004»**

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Κίκης Γιάγκου	Σοφοκλής Φυττής
Γιάννος Λαμάρης	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Ελένη Μαύρου	Γιώργος Βαρνάβα
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Ντίνος Μιχαηλίδης
Λευτέρης Χριστοφόρου	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 2ας Φεβρουαρίου 2004 και 9ης Μαΐου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Συνδέσμου Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών Κύπρου και του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να διέπει τη διεξαγωγή χωρομετρικών εργασιών για την επαναχωρομέτρηση της Δημοκρατίας, με την ανάθεση μέρους των εργασιών που διεξάγει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στον ιδιωτικό τομέα για τις περιοχές για τις οποίες θα ετοιμαστούν νέα σχέδια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η εκτελεστική εξουσία, λαμβάνοντας υπόψη τις προσπάθειες που καταβάλλει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για εκσυγχρονισμό των μεθόδων και αναβάθμιση των υπηρεσιών του για την αντιμετώπιση του αυξημένου όγκου εργασίας του και των δικαστικών διαδικασιών που αφορούν την οριοθέτηση συνόρων και επιπρόσθετα λαμβάνοντας υπόψη τις εξελίξεις της τεχνολογίας, την εφαρμογή νέων μεθόδων και διαδικασιών, την ανάγκη μείωσης των εξόδων της στη διατήρηση του συστήματος κτηματικής χωρομέτρησης, καθώς και την ανάγκη μείωσης του χρόνου διεξαγωγής ενεργειών που σχετίζονται με το διαχωρισμό γης και τον καθορισμό ορίων, κατέθεσε στη Βουλή τον προτεινόμενο νόμο, οι πρόνοιες του οποίου αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του νομικού πλαισίου που διέπει τη διεξαγωγή χωρομετρικών εργασιών, με σκοπό την επαναχωρομέτρηση της Δημοκρατίας.
2. Την ανάθεση μέρους των εργασιών που διεξάγει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στον ιδιωτικό τομέα για τις περιοχές για τις οποίες θα ετοιμαστούν νέα σχέδια.
3. Τη διασφάλιση της άσκησης των εργασιών κτηματικής χωρομετρίας από πρόσωπα που έχουν τα κατάλληλα προσόντα.
4. Τη διατήρηση του ελέγχου του θεσμού του κτηματολογίου και όλων των δεδομένων στα οποία βασίζονται οι εγγραφές ακίνητης ιδιοκτησίας στην εκτελεστική εξουσία.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ που παρευρέθηκαν στην επιτροπή υιοθέτησαν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Παράλληλα, οι ίδιοι εκπρόσωποι υπέβαλαν εισήγηση για τροποποίηση της πρόνοιας του νομοσχεδίου με βάση την οποία για τη διεξαγωγή κτηματικής χωρομετρικής εργασίας απαιτείται να υπάρχει σχετική σύμβαση, έτσι ώστε αυτή να διατυπωθεί με τον ίδιο τρόπο όπως είναι διατυπωμένη ανάλογη πρόνοια στους ισχύοντες περί Οδών και Οικοδομών Κανονισμούς.

Οι εκπρόσωποι του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου διαφώνησαν με την πρόνοια του νομοσχεδίου με βάση την οποία το δικαίωμα εγγραφής στο μητρώο αρμόδιων χωρομετρών οι οποίοι θα έχουν αρμοδιότητα να εκτελούν κτηματικές χωρομετρίες, καθώς και ανανέωσης της εγγραφής τους σ' αυτό, να έχουν μόνο όσοι είναι εγγεγραμμένοι τοπογράφοι ή τοπογράφοι εξ επαγγέλματος, γιατί, όπως υποστήριξαν, με την πρόνοια αυτή αποκλείονται οι πολιτικοί μηχανικοί οι οποίοι έχουν αποκτήσει την ακαδημαϊκή και/ή την τεχνική κατάρτιση, τις εμπειρίες και γνώσεις και τα σχετικά προσόντα, για να ανταποκριθούν στα σχετικά καθήκοντα και στις σχετικές

υποχρεώσεις. Οι εκπρόσωποι του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου τόνισαν επίσης ότι πολιτικοί μηχανικοί είναι σε θέση να εκτελούν τοπογραφικές εργασίες και οποιαδήποτε ρύθμιση τους αφαιρεί τη δυνατότητα αυτή είναι αντιεπιστημονική και αντίθετη με τα ισχύοντα στην Ευρώπη. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι υπέβαλαν ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε να καθίσταται δυνατή η εγγραφή στο πιο πάνω αναφερόμενο μητρώο και των πολιτικών μηχανικών.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών Κύπρου δήλωσαν πως το αντικείμενο της κτηματικής χωρομετρίας που περιλαμβάνεται στο νομοσχέδιο αποτελεί βασικό τμήμα του πυρήνα των εργασιών του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού. Η κτηματική χωρομετρία, τόνισαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, προϋποθέτει τη σε βάθος γνώση μιας σειράς επιστημονικών αντικειμένων, όπως της γεωδαισίας, τοπογραφίας, χαρτογραφικών προβολών και άλλων, τα οποία είναι αδύνατο να κατέχει πολιτικός μηχανικός που δεν έχει εξειδίκευση προς την κατεύθυνση της αγρονομικής τοπογραφικής μηχανικής. Οι ίδιοι υποστήριξαν επίσης ότι οι πολιτικοί μηχανικοί οι οποίοι έχουν αποκτήσει ειδικές γνώσεις μέσα από προγράμματα προπτυχιακών ή μεταπτυχιακών σπουδών είναι εγγεγραμμένοι στον κλάδο αγρονομικής τοπογραφικής μηχανικής και ως εκ τούτου δεν αποκλείονται από του να εγγραφούν στο μητρώο αρμόδιων χωρομετρών οι οποίοι θα έχουν αρμοδιότητα να εκτελούν κτηματικές χωρομετρίες, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στον προτεινόμενο νόμο, γι' αυτό και κάλεσαν την επιτροπή να προωθήσει την ψήφιση του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις ως προς ορισμένες πρόνοιές του και, αφού διαπίστωσε πως το κείμενό του έχρηζε περαιτέρω νομοτεχνικής επεξεργασίας, κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών όπως, σε συνεργασία με εκπρόσωπο

του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το επεξεργαστούν περαιτέρω, με στόχο να ξεπεραστούν ορισμένα προβλήματα τα οποία ενδεχομένως να προέκυπταν κατά την εφαρμογή του στην πράξη.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, έπειτα από εισήγηση της επιτροπής, επέφεραν ορισμένες τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- Την ευθύνη εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου να έχει ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας υπό την εποπτεία του Συμβουλίου Κτηματογράφησης Κύπρου.
- Η αμοιβή των μελών του Συμβουλίου να καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο.
- Να διατυπωθούν με σαφή τρόπο οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την εγγραφή προσώπου στο μητρώο αρμόδιων χωρομετρών οι οποίοι θα μπορούν να εκτελούν κτηματικές χωρομετρικές εργασίες, με βάση τη διαδικασία που προβλέπει ο προτεινόμενος νόμος.
- Να μην έχει αρμοδιότητα να εκτελεί κτηματικές χωρομετρικές εργασίες χωρομέτρης ο οποίος έχει διαγραφεί από το πιο πάνω αναφερόμενο μητρώο είτε μόνιμα είτε προσωρινά ή του οποίου η εγγραφή σ' αυτό έχει ανασταλεί ή δεν έχει ανανεωθεί, δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου, για όσο χρόνο διαρκεί η πιο πάνω αναφερόμενη διαγραφή, αναστολή ή μη ανανέωση της εγγραφής του στο μητρώο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, γι' αυτό και ομόφωνα

εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ανάθεση της εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Υποχρέωση Διευθυντή. Άρθρο 4.

Εξουσίες και καθήκοντα Διευθυντή. Άρθρο 5.

Εκχώρηση αρμοδιοτήτων. Άρθρο 6.

Δικαιώματα εισόδου κτλ. στο Διευθυντή. Άρθρο 7.

Επιθεώρηση εγγράφων, στοιχείων κτλ. Άρθρο 8.

Ίδρυση και σύνθεση του Συμβουλίου Κτηματογράφησης Κύπρου. Άρθρο 9.

Χορηγήματα. Άρθρο 10.

Λειτουργία του Συμβουλίου. Άρθρο 11.

Πράξεις ή ενέργειες του Συμβουλίου. Άρθρο 12.

Μητρώο. Άρθρο 13.

Λειτουργός Εγγραφής Συμβουλίου. Άρθρο 14.

Καθήκοντα Λειτουργού Εγγραφής. Άρθρο 15.

Εξουσίες και καθήκοντα του Συμβουλίου. Άρθρο 16.

Τέλη, δικαιώματα και έλεγχος λογαριασμών του Συμβουλίου. Άρθρο 17.

Διεξαγωγή κτηματικής χωρομετρίας. Άρθρο 18.

- Παράνομη παρουσίαση προσώπου ως αρμόδιου χωρομέτρη. Άρθρο 19.
- Περιορισμοί στη χρήση συγκεκριμένων όρων. Άρθρο 20.
- Αποζημιώσεις. Άρθρο 21.
- Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 22.
- Διαγραφή λόγω παράβασης του νόμου. Άρθρο 23.
- Ανάθεση χωρομετρικών εργασιών. Άρθρο 24.
- Αίτηση για εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 25.
- Εγγραφή στο Μητρώο και ανανέωση εγγραφής. Άρθρο 26.
- Διάρκεια και ανανέωση. Άρθρο 27.
- Πιστοποιητικό εγγραφής στο Μητρώο. Άρθρο 28.
- Συνεχής επιμόρφωση. Άρθρο 29.
- Παράβαση όρων και ποινή. Άρθρο 30.
- Πειθαρχική δίωξη και ποινές. Άρθρο 31.
- Παράπονα. Άρθρο 32.
- Έρευνα από το Συμβούλιο. Άρθρο 33.
- Πειθαρχικές εξουσίες του Συμβουλίου. Άρθρο 34.
- Υποβολή παραπόνων απευθείας στο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Άρθρο 35.
- Αναστολή εγγραφής. Άρθρο 36.
- Επιστροφή πιστοποιητικού εγγραφής. Άρθρο 37.
- Περιορισμοί μετά τη διαγραφή. Άρθρο 38.
- Χωρομετρικές οδηγίες. Άρθρο 39.
- Έρευνες από το Διευθυντή σε περιπτώσεις εσφαλμένων χωρομετρήσεων. Άρθρο
40.
- Διόρθωση χωρομετρικών εργασιών. Άρθρο 41.
- Δικαίωμα εισόδου κ.λπ. Άρθρο 42.

Πιστοποίηση σχεδίων. Άρθρο 43.

Ευθύνη χωρομέτρη. Άρθρο 44.

Δηλωμένη υπό χωρομέτρηση περιοχή. Άρθρο 45.

Σύστημα αναφοράς κτηματικών ορίων με συντεταγμένες. Άρθρο 46.

Περιοχές με αναξιόπιστη χωρομετρία. Άρθρο 47.

Χωρομετρικές εργασίες σε περιοχές με αναξιόπιστη χωρομετρία. Άρθρο 48.

Αιτήσεις για εγγραφή. Άρθρο 49.

Δηλώσεις για μεταβίβαση. Άρθρο 50.

Αιτήσεις για διαίρεση ή ενοποίηση ακίνητης ιδιοκτησίας ή οριζόντιο διαχωρισμό.
Άρθρο 51.

Δηλώσεις. Άρθρο 52.

Συμμόρφωση με απαίτηση για πιστοποίηση σχεδίων. Άρθρο 53.

Επανατοποθέτηση χωρομετρικών σημείων μετά από εργασία πεδίου. Άρθρο 54.

Γεωδαιτικό σύστημα αναφοράς. Άρθρο 55.

Παρέμβαση σε χωρομετρικά σημεία. Άρθρο 56.

Αδίκημα για παρεμπόδιση. Άρθρο 57.

Ψευδείς ή παραπλανητικές πληροφορίες. Άρθρο 58.

Εμπιστευτικότητα. Άρθρο 59.

Γενική υπεράσπιση. Άρθρο 60.

Τιμωρία συμπεριφοράς η οποία συνιστά αδίκημα. Άρθρο 61.

Τέλη πιστοποίησης σχεδίου. Άρθρο 62.

Εγκρίσεις. Άρθρο 63.

Τεκμήριο ορθότητας περιεχομένου πιστοποιητικού. Άρθρο 64.

Αδικήματα που εκδικάζονται συνοπτικά. Άρθρο 65.

Επίδοση ειδοποιήσεων. Άρθρο 66.

Κανονισμοί. Άρθρο 67.

Επιφύλαξη. Άρθρο 68.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 69.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 69;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 69 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 2, 3 και 4 είναι επίσης εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση.

Τιτλοφορούνται «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο, τους κανονισμούς και την πρόταση νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Χατζηνικόλα

Κώστας Κωνσταντίνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γεώργιος Τάσου

Γιαννάκης Θωμά

Σωτήρης Σαμψών

Αντώνης Καράς

Σοφοκλής Φυττής

Γιώργος Περδίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τα προτεινόμενα νομοθετήματα που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 7 Οκτωβρίου 2004 μέχρι τις 12 Μαΐου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο διευθυντής του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνικής Αλιείας (ΠΑΣΥΕΡΑ), του Συνδέσμου Εργοδοτών Αλιείας (τρατάρηδες), του Συνδέσμου Πολυδύναμων Σκαφών και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Αλιείας βασικού νόμου, ώστε:

1. να καθοριστούν οι έννοιες των όρων «ερασιτεχνική αλιεία» και «άδεια ερασιτεχνικής αλιείας»·
2. να ποινικοποιηθεί η ερασιτεχνική αλιεία, η οποία ασκείται κατά παράβαση του νόμου· και
3. να παρασχεθεί η εξουσιοδότηση έκδοσης κανονισμών οι οποίοι να ρυθμίζουν τα θέματα της χορήγησης άδειας ερασιτεχνικής αλιείας, καθώς επίσης και τους όρους και τις προϋποθέσεις άσκησης της.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 6 του περί Αλιείας βασικού νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αλιείας βασικών κανονισμών. Ειδικότερα, οι κανονισμοί, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, προβλέπουν μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Την έκδοση και ανανέωση άδειας αλιείας από το διευθυντή, καθώς επίσης και τον τύπο, τα τέλη και τους όρους υπό τους οποίους αυτή εκδίδεται.
2. Τις κατηγορίες και τον ανώτατο αριθμό αδειών αλιείας που χορηγούνται από το διευθυντή.
3. Την απαγόρευση χορήγησης άδειας παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών σε αιτητή ο οποίος για πρώτη φορά ασχολείται με την αλιεία και υπερβαίνει το τεσσαρακοστό (40ό) έτος της ηλικίας του ή σε κάθε περίπτωση, όταν αυτός υπερβαίνει το εβδομηκοστό πέμπτο (75ο) έτος της ηλικίας του.
4. Τις προϋποθέσεις τοποθέτησης διχτυών στο βυθό.
5. Την έκδοση άδειας ερασιτεχνικής αλιείας.
6. Την άδεια ερασιτεχνικής αλιείας με χρήση ψαροντούφεκου.
7. Την άδεια ερασιτεχνικής αλιείας με χρήση σκάφους ή/και διχτυών.
8. Τους γενικούς περιορισμούς στην άσκηση ερασιτεχνικής αλιείας.
9. Τους περιορισμούς στην άσκηση ερασιτεχνικής αλιείας με τη χρήση φωτεινών πηγών, παραγαδιών, διχτυών και ψαροπαγίδων.
10. Την απαγόρευση υπό προϋποθέσεις της αλιείας με τη μέθοδο που είναι κοινώς γνωστή ως “γρι-γρι”.
11. Την αντικατάσταση του πίνακα ετήσιων τελών για έκδοση ή ανανέωση άδειας αλιείας και άδειας ερασιτεχνικής αλιείας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αντώνη

Καρά, είναι η τροποποίηση του περί Αλιείας βασικού νόμου, ώστε να καθοριστούν σαφέστερα τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των ερασιτεχνών ψαράδων. Ειδικότερα, η υπό αναφορά πρόταση νόμου ρυθμίζει την υπό όρους χρησιμοποίηση διχτυών, καταδυτικών συσκευών, ψαροντούφεκων, φανών ή φώτων.

Όπως είναι γνωστό, μέρη του πιο πάνω νομοσχεδίου και των πιο πάνω κανονισμών ψηφίστηκαν και εγκρίθηκαν, αντίστοιχα, από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθότι περιείχαν πρόνοιες των οποίων η υιοθέτηση υπαγορεύονταν από το κοινοτικό κεκτημένο και τις οποίες η Κυπριακή Δημοκρατία είχε δεσμευτεί να υιοθετήσει πριν από την 1η Μαΐου 2004. Τα υπόλοιπα μέρη του νομοσχεδίου και των κανονισμών, τα οποία δεν περιείχαν τέτοιες πρόνοιες και διατάξεις, καθώς και η υπό αναφορά πρόταση νόμου παρέμειναν σε εκκρεμότητα, για να συζητηθούν σε μεταγενέστερο χρόνο και να τύχουν ενδελεχέστερης μελέτης χωρίς πιεστικά χρονικά περιθώρια.

Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων νομοθετημάτων, ο διευθυντής του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ανέλυσε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και των κανονισμών στην επιτροπή. Στα πλαίσια της μελέτης αυτής, κατέθεσε γραπτώς το κυβερνητικό σχέδιο παροχής κινήτρων για διάλυση αλιευτικών σκαφών και τις θέσεις του τμήματός του στα διάφορα ερωτήματα που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής κατά τις συνεδρίες της επιτροπής και έδωσε πληροφορίες στην επιτροπή για τη χορηγηθείσα άδεια αλιείας με τη μέθοδο που είναι κοινώς γνωστή ως “γρι-γρι”. Παράλληλα, ενημέρωσε την επιτροπή για τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για τη χορήγηση των σχετικών αδειών και δήλωσε ότι ο ανώτατος αριθμός έκδοσης αδειών αλιείας που εκδίδονται κάθε χρόνο ανέρχεται σε πεντακόσιες. Ο αριθμός αυτός δεν τέθηκε αυθαίρετα, αλλά συναρτάται με τα υφιστάμενα αποθέματα αλιευτικού πλούτου.

Ο βουλευτής κ. Αντώνης Κάρας, εισάγοντας την πρόταση νόμου στην επιτροπή, ανέλυσε τις πρόνοιές της και ανέφερε ότι στόχος της είναι η διασφάλιση των δικαιωμάτων των ερασιτεχνών ψαράδων. Περαιτέρω, δήλωσε στην επιτροπή ότι δε θα επιμένει στην προώθηση της πρότασής του, αν το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί που προτείνονται από την εκτελεστική εξουσία ρυθμίζουν ικανοποιητικά τα θέματα που εισηγείται να ρυθμιστούν με την υπό αναφορά πρόταση νόμου.

Στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου από την επιτροπή, τέθηκε υπόψη της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας το θέμα πιθανής αντισυνταγματικότητας της πρόνοιας των υπό αναφορά κανονισμών που απαγορεύει τη χορήγηση άδειας παράκτιας αλιείας σε πρόσωπο το οποίο για πρώτη φορά ασχολείται επαγγελματικά με την αλιεία και η ηλικία του υπερβαίνει το τεσσαρακοστό έτος. Για το συγκεκριμένο αυτό θέμα η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας κατέθεσε γραπτώς στην επιτροπή εκτενή γνωμάτευση, στην οποία ανέλυσε τις απόψεις της επί του θέματος και εισηγήθηκε σχετική τροπολογία.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων κατέθεσαν επίσης στην επιτροπή σειρά υπομνημάτων στα οποία παρουσιάζονται οι διαφωνίες, οι εισηγήσεις και οι επιφυλάξεις τους αναφορικά με το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς αυτούς, όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, καθώς και με την υπό αναφορά πρόταση νόμου. Ειδικότερα, οι απόψεις τους συνοψίζονται, μεταξύ άλλων, στα ακόλουθα:

1. Διαφωνούν με τη χρήση από τους ερασιτέχνες ψαράδες επαγγελματικών εργαλείων αλιείας και εισηγούνται τη χρήση συγκεκριμένων ερασιτεχνικών εργαλείων, όπως «συρτή ψαρούδι», «καθητή», «καλαμαριές», «σαλάτσια» για χταπόδι, «καλάμι» κ.λπ.

2. Διαφωνούν με τη διεξαγωγή διαγωνισμού ερασιτεχνικής αλιείας με τη χρήση φαροντούφεκου ή με άλλη μέθοδο, με την απαγόρευση χορήγησης άδειας παράκτιας αλιείας σε αλιείς που υπερβαίνουν το εβδομηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας τους και με τις πρόνοιες των κανονισμών που αφορούν την έκδοση άδειας αλιείας με τη μέθοδο που είναι κοινώς γνωστή ως “γρι-γρι”.
3. Διαφωνούν με όλες τις πρόνοιες της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Με νέο γραπτό υπόμνημά τους, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2005, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγούνται να παραχωρείται άδεια αλιείας κατηγορίας Α΄ σε όσους ψαράδες συμπληρώνουν εκατόν πενήντα (150) ημερομίσθια ετησίως ή αλιεύουν τουλάχιστον 1 200 κιλά ψάρι ετησίως και άδεια αλιείας κατηγορίας Β΄ σε όσους ψαράδες συμπληρώνουν ογδόντα (80) ημερομίσθια ετησίως ή ψαρεύουν τουλάχιστον 600 κιλά ψάρι ετησίως. Με μεταγενέστερο όμως υπόμνημά τους, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2005, ζητούν τη διαγραφή από τους κανονισμούς των προνοιών που αναφέρονται στα ημερομίσθια των επαγγελματιών ψαράδων.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΕΡΑ, με εκτενή υπομνήματα που κατέθεσαν στην επιτροπή, εξέθεσαν τις γενικές θέσεις τους, οι οποίες συνοψίζονται στο ότι όλες οι ερασιτεχνικές μέθοδοι θα πρέπει να παραμείνουν σε ισχύ με μόνο ημερολογιακούς και ποσοτικούς περιορισμούς και περιορισμούς μεγεθών. Συγκεκριμένα, οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν, μεταξύ άλλων, τις ανησυχίες και επιφυλάξεις τους όσον αφορά τις προτεινόμενες διευρυμένες εξουσίες του διευθυντή σε σχέση με την έκδοση αδειών ερασιτεχνικής αλιείας. Οι ίδιοι εκπρόσωποι ζήτησαν επίσης τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών, ώστε να επιτρέπεται η ερασιτεχνική αλιεία με τη χρήση φανών ή φώτων ή δικτυών, κατόπιν έκδοσης γραπτής άδειας από το διευθυντή. Παράλληλα, ζήτησαν όπως καταστεί δυνατή η χρήση καταδυτικών συσκευών και φαροντούφεκου μόνο με ημερολογιακούς και ποσοτικούς περιορισμούς. Οι ίδιοι

εκπρόσωποι διαφώνησαν με την προτεινόμενη διάταξη που προβλέπει ημερολογιακούς περιορισμούς στη χρήση του ελεύθερου ψαροντούφεκου, καθώς και με την πρόνοια που απαγορεύει τη μεταφορά ψαροντούφεκου σε σκάφος κατά τη διάρκεια της νύχτας. Επιπρόσθετες ειδικές και εμπειριστατωμένες εισηγήσεις για περαιτέρω τροπολογίες στα προτεινόμενα νομοθετήματα περιλαμβάνονται στα υπομνήματα που οι ίδιοι εκπρόσωποι κατέθεσαν στην επιτροπή.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος υποστήριξαν τη θέση αρχής ότι η προτεινόμενη νομοθεσία πρέπει αφενός να διαφυλάσσει το θαλάσσιο πλούτο και αφετέρου να εξασφαλίζει τη συνύπαρξη επαγγελματιών και ερασιτεχνών ψαράδων. Παράλληλα όμως, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι απαιτείται στήριξη των επαγγελματιών ψαράδων οι οποίοι ασκούν την αλιεία ως βιοποριστικό επάγγελμα, χωρίς όμως να αποκλείονται οι ερασιτέχνες ψαράδες από τη θάλασσα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Αναφορικά με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί ομόφωνα στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από την ίδια.
2. Αναφορικά με τους προτεινόμενους κανονισμούς, η επιτροπή κατέληξε στις πιο κάτω ομόφωνες ή κατά πλειοψηφία αποφάσεις και συναφώς εισηγείται τα ακόλουθα:
 - α. Τη διαγραφή των προτεινόμενων προνοιών που καθορίζουν περιορισμούς από άποψη ηλικίας για την έκδοση άδειας αλιείας (Κανονισμός 4).

- β. Τον καθορισμό κατώτατου αριθμού εργάσιμων ημερών και όγκου παραγωγής ως προϋποθέσεων για έκδοση επαγγελματικών και ημιεπαγγελματικών αδειών αλιείας (Κανονισμός 4).
- γ. Την αύξηση του επιτρεπόμενου μήκους των χρησιμοποιούμενων δικτυών από 1 200 μέτρα σε 2 400 μέτρα (Κανονισμός 5).
- δ. Τον καθορισμό της χρήσης ψαροντούφεκου χωρίς βοηθήματα (ελεύθερη κατάδυση) μόνο από άτομα άνω των δεκαεπτά ετών, χωρίς να απαιτείται έκδοση άδειας από το διευθυντή (Κανονισμός 8).
- ε. Τον καθορισμό της χρήσης ψαροντούφεκου σε συνδυασμό με καταδυτικές συσκευές πεπιεσμένου αέρα, κατόπιν έκδοσης γραπτής άδειας από το διευθυντή (Κανονισμός 8).
- στ. Το καθορισμό της χρήσης ψαροντούφεκου σε συνδυασμό με φωτεινές πηγές υπό ημερολογιακές και ποσοτικές προϋποθέσεις και με χρονική ισχύ μέχρι το Δεκέμβριο του 2007 (Κανονισμός 8).
- ζ. Την κατάργηση της απαγόρευσης μεταφοράς ψαροντούφεκου σε σκάφος κατά τη διάρκεια της νύχτας ή όταν στο ίδιο σκάφος ή σε διπλανό βρίσκεται καταδυτική συσκευή (Κανονισμός 8).
- η. Τον καθορισμό ποσοτικών περιορισμών στην άσκηση ερασιτεχνικής αλιείας ανά εικοσιτετράωρο, ανάλογα με τη χρησιμοποιούμενη μέθοδο (Κανονισμός 9).
- θ. Την τροποποίηση της προβλεπόμενης ποσότητας των επιτρεπόμενων εργαλείων που χρησιμοποιούνται στην ερασιτεχνική αλιεία και παράλληλα την αύξηση του μήκους των προτεινόμενων μέτρων δικτυών από 600 μέτρα σε 800 μέτρα (Κανονισμός 11).

- i. Την τροποποίηση των προνοιών του κανονισμού που καθορίζουν περιορισμούς σε αλιευτικά σκάφη (Κανονισμός 12).
 - ια. Την απαγόρευση της αλιείας με τη μέθοδο που είναι κοινώς γνωστή ως “γρι-γρι”, μέσα στα χωρικά ύδατα της Δημοκρατίας (Κανονισμός 12).
 - ιβ. Την τροποποίηση ορισμένων από τα προτεινόμενα ετήσια τέλη έκδοσης ή ανανέωσης άδειας αλιείας και άδειας ερασιτεχνικής αλιείας (Κανονισμός 13).
3. Αναφορικά με την πρόταση νόμου, η επιτροπή θεωρεί ότι το αντικείμενό της εξαντλείται στο περιεχόμενο των προτεινόμενων κανονισμών τους οποίους έχει διαμορφώσει ανάλογα, όπως έγινε αναφορά πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Παράλληλα, η επιτροπή εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν τελικά από την ίδια και ενοποιήθηκαν με την υπό αναφορά πρόταση νόμου κάτω από τον τίτλο «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

Όσον αφορά τις προτεινόμενες πρόνοιες των κανονισμών για τις οποίες δεν επιτεύχθηκε ομόφωνη απόφαση, η μειοψηφία των μελών της επιτροπής καταθέτει στην ολομέλεια του σώματος, παράλληλα με την παρούσα έκθεση, σχετικές τροπολογίες.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
2. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
3. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα χειρίζεται το θέμα ο συνάδελφος κ. Γεώργιος Τάσου, ο οποίος για προσωπικό πρόβλημα μετέβη εκτάκτως και επειγόντως στην Ελλάδα. Έχει ετοιμάσει τροπολογίες τις οποίες μόνο ο ίδιος μπορεί να υποστηρίξει ενώπιον της ολομέλειας και γι' αυτό το λόγο ζητούμε να αναβληθεί το θέμα. Ένας δεύτερος λόγος που αναφέρουμε είναι ότι υπάρχει κατατεθειμένη άποψη ότι ενδεχομένως αυτοί οι νόμοι να έχουν συνταγματικό πρόβλημα και θα πρέπει, νομίζω, να εξεταστεί και αυτή η πτυχή, για να μην προχωρήσει η Βουλή να ψηφίσει νόμους οι οποίοι ενδεχομένως να είναι αντισυνταγματικοί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Σεβόμαστε απόλυτα την επιθυμία του Δημοκρατικού Συναγερμού και, επειδή αναφέρθηκε ότι πιθανόν να υπάρχει συνταγματικό πρόβλημα, πιθανόν να υπάρχει πρόβλημα και με τους κανονισμούς της Βουλής, αν θα ζητηθεί αναβολή γι' αυτό το θέμα, θα πρέπει να αποφασίσει η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, επειδή συνέβη την περασμένη εβδομάδα το περιστατικό, είχα κάθε πρόθεση -και το γνωρίζετε από την πρωινή συνεδρία των αρχηγών και εκπροσώπων των κοινοβουλευτικών κομμάτων- να ρωτήσω την ολομέλεια τι έχει να πει στην πρόταση την οποία έχει υποβάλει ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Θέλετε να μιλήσετε, κύριοι, για την αναβολή ή όχι;

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Νομίζω ότι θα πρέπει να βοηθήσω, αν μου επιτρέψετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Πρέπει να πω ότι στην επιτροπή κλήθηκε και η Γενική Εισαγγελία και σε καμία περίπτωση δε θεωρήθηκε ότι ο νόμος και οι κανονισμοί είναι αντισυνταγματικοί. Σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο, είναι ομόφωνο και δεν υπάρχουν τροπολογίες. Σε ό,τι αφορά τους κανονισμούς, πραγματικά υπάρχουν πολλές τροπολογίες. Μπορούμε να προχωρήσουμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου, που είναι ομόφωνο, και οι κανονισμοί, που έχουν τις τροπολογίες, να αναβληθούν, για να καλύψουμε και αυτό που αναφέρει ο συνάδελφος κ. Ανδρέας Αγγελίδης σε κάθε περίπτωση να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο και να μείνουν οι κανονισμοί, να συζητηθούν την επόμενη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόταση νόμου;

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Η πρόταση νόμου καλύπτεται από τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Καρα, συμφωνείτε με αυτή την πρόταση;

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Η έκθεση λέει ότι είναι ομόφωνο.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Η διαπίστωσή μας είναι ότι οι τροπολογίες αφορούν τους κανονισμούς -έχει δίκαιο ο πρόεδρος της επιτροπής Γεωργίας- επομένως, μπορούμε να προχωρήσουμε στην ψήφιση του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, είμαστε σύμφωνοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπόλοιπα αναβάλλονται για την επόμενη ή για επόμενη συνεδρία; Η αναβολή πάνω στην αναβολή δεν πρέπει να γίνεται συνέχεια. Αν μπορούμε να είμαστε έτοιμοι μέχρι την επόμενη συνεδρία, νομίζω, πρέπει να τελειώσουμε.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εξυπακούεται ότι θα πάει πίσω στην επιτροπή, για να δει τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, βεβαίως.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θα πάει στην επιτροπή, να δώσουμε δεκαπέντε μέρες, για να είμαστε και πρακτικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαπέντε μέρες.

Λοιπόν, αναβάλλεται για δεκαπέντε μέρες, ώστε να πάει στην επιτροπή και να γίνει κανονικά η διαδικασία.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Μαΐου 2005. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Ιδρύματος Ενέργειας Κύπρου, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος και των εμπλεκόμενων εταιρειών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και ειδικότερα με την Οδηγία 2003/30/EK σχετικά με την προώθηση της χρήσης βιοκαυσίμων ή άλλων ανανεώσιμων καυσίμων για τις μεταφορές.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο, μεταξύ άλλων, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός από το Υπουργικό Συμβούλιο ενδεικτικών στόχων αναφορικά με τη διάθεση στην αγορά βιοκαυσίμων και άλλων ανανεώσιμων καυσίμων.
2. Ο καθορισμός απαιτήσεων σήμανσης των σωλήνων, ακροφυσίων και αντλιών στα σημεία πώλησης όπου πωλούν ή προσφέρουν προς πώληση αμιγές βιοκαύσιμο ή μείγμα βιοκαυσίμου με παράγωγο πετρελαιοειδούς.
3. Τα μέτρα ελέγχου και η δυνατότητα επιθεωρήσεων.
4. Ο καθορισμός ποινών για περιπτώσεις παράβασης των διατάξεων του νόμου ή των κανονισμών ή των διαταγμάτων που εκδίδονται με βάση αυτόν.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις διατάξεις του εν λόγω νομοσχεδίου, αφού με την εφαρμογή των προνοιών της νομοθεσίας αυτής αναμένεται να ενισχυθεί και να αναπτυχθεί η βιομηχανία παραγωγής βιοκαυσίμων. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, αναμένεται επίσης να αναπτυχθεί η βιομηχανία ανακύκλωσης υπό τη μορφή της χρήσης χρησιμοποιημένων μηχανελαίων για την παραγωγή βιοντίζελ, η γεωργία υπό τη μορφή της χρήσης αδιάθετων ποσοτήτων γεωργικών προϊόντων για την παραγωγή

βιοαιθανόλης και η πιθανή χρήση αδιάθετων ποσοτήτων επεξεργασμένου νερού βιολογικών σταθμών για άρδευση ενεργειακών φυτών.

Οι εκπρόσωποι των εταιρειών πετρελαιοειδών συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου δηλώνοντας ότι θα διαθέτουν τα βιοκαύσιμα μέσω των πρατηρίων τους και, σε περίπτωση που τα παρεχόμενα κίνητρα είναι ικανοποιητικά, θα προχωρήσουν στην παραγωγή βιοκαυσίμων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί νομοτεχνικά και τροποποιηθεί, έτσι ώστε να απαγορεύεται η διάθεση και η πώληση βιοκαυσίμων που έχουν παραχθεί από γενετικά τροποποιημένα φυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι,

Η Ευρωπαϊκή Ένωση υιοθέτησε, στις 7 Νοεμβρίου 2001, ένα πλαίσιο δράσης για την προώθηση της χρήσης εναλλακτικών καυσίμων και ιδιαίτερα των βιοκαυσίμων στις μεταφορές.

Σύμφωνα με την Οδηγία 2003/30/EK για την προώθηση της χρήσης των βιοκαυσίμων ή άλλων ανανεώσιμων καυσίμων για τις μεταφορές, τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίσουν ότι μια ελάχιστη αναλογία βιοκαυσίμων ή άλλων ανανεώσιμων καυσίμων διατίθεται στις αγορές τους και θα πρέπει να καθορίσουν εθνικούς ενδεικτικούς στόχους. Στην Οδηγία 2003/30/EK δίνονται τιμές αναφοράς για τους στόχους αυτούς ως ακολούθως:

1. Μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2005 αναλογία 2%, υπολογιζόμενη βάσει του ενεργειακού περιεχομένου επί του συνόλου της βενζίνης και του πετρελαίου ντίζελ που διατίθεται στην αγορά ενός κράτους μέλους προς χρήση στις μεταφορές.
2. Μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2010 αναλογία 5,75% επί των ιδίων ποσοτήτων που είπαμε πριν.

Εξάλλου, στην Οδηγία 2003/96/EK σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας παρέχεται η δυνατότητα στα κράτη μέλη να εφαρμόζουν απαλλαγή ή μειωμένο φορολογικό συντελεστή στα βιοκαύσιμα.

Για την παραγωγή βιοντίζελ, κυρίες και κύριοι, μπορούν να χρησιμοποιηθούν φυτά, όπως το βαμβάκι, το καλαμπόκι, ο ηλίανθος η ελαιοκράμβη. Ταυτόχρονα όμως μπορούν να χρησιμοποιηθούν χρησιμοποιημένα λάδια, από τα εστιατόρια, για παράδειγμα, και ζωικό λίπος. Με λίγα από τα φυτά ή από τα χρησιμοποιημένα λάδια γίνεται πετρέλαιο για τα αυτοκίνητα.

Οι λόγοι επιτυχίας του βιοντίζελ βρίσκονται στο ότι μπορεί να προστεθεί σε ποσότητα περισσότερη από 20% στο καύσιμο αυτοκινήτων ντίζελ, χωρίς να χρειάζονται μετατροπές, με θετικά αποτελέσματα στην κατάσταση της μηχανής και με βελτίωση στις εκπομπές των αερίων ρύπων.

Για να χρησιμοποιηθεί 100% βιοντίζελ σε ένα όχημα, θα πρέπει μεν να γίνουν μετατροπές, με μεγάλο όμως κέρδος από τις βελτιωμένες εκπομπές των αερίων ρύπων. Τέτοια οχήματα θα τα βρείτε στην Ευρώπη, στις δημόσιες συγκοινωνίες και στα σχολικά λεωφορεία.

Το δεύτερο σε χρησιμότητα βιοκαύσιμο είναι η βιοαιθανόλη, που παράγεται από ζαχαρότευτλα, καλαμπόκι και σιτηρά και από τα σταφύλια. Και, επειδή πάντα υπάρχει

ο κίνδυνος όλα αυτά να θεωρηθεί από κάποιους ότι δεν είναι τίποτα άλλο από οικολογικά όνειρα, ας ρίξουμε μια ματιά τι κάνουν στην υπόλοιπη Ευρώπη.

Η Γαλλία, μια χώρα με ιστορία στα βιοκαύσιμα, από το 1936 έχει καταφέρει να εξασφαλίσει την απαραίτητη γεωργική παραγωγή για τη λειτουργία δεκατριών εργοστασίων βιοαιθανόλης και τεσσάρων εργοστασίων βιοντίζελ. Οι δημόσιες μεταφορές σε τριάντα πόλεις χρησιμοποιούν το καύσιμο “dieter”, που είναι ανάμειξη 30% βιοντίζελ με κανονικό ντίζελ.

Στην Αυστρία υπάρχει 100% φορολογική απαλλαγή και οι δημόσιες συγκοινωνίες στην πόλη Gartz λειτουργούν με βάση το βιοντίζελ, που κατασκευάζεται από τα χρησιμοποιημένα λάδια των εστιατορίων της πόλης.

Στη Σουηδία προσφέρουν δωρεάν στάθμευση και μειωμένη άδεια κυκλοφορίας, ενώ οι προσφορές του δήμου της Στοκχόλμης απαιτούν χρήση οχημάτων που λειτουργούν με βιοκαύσιμα. Ταυτόχρονα, σε ολόκληρη τη Σουηδία κυκλοφορούν οκτώ χιλιάδες οχήματα που χρησιμοποιούν βιοκαύσιμα.

Στην Κύπρο όμως δεν υπάρχει πολιτική προώθησης των βιοκαυσίμων και ιδιαίτερα των βιοντίζελ. Στην ουσία, η Κύπρος έχει ήδη παραβιάσει τις κοινοτικές Οδηγίες. Η ημερομηνία για συμμόρφωση με τις κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις της πιο πάνω Οδηγίας ήταν η 31^η Δεκεμβρίου 2004. Όσον αφορά την υποβολή των εθνικών ενδεικτικών στόχων, έχει δοθεί στην Κύπρο η δυνατότητα, σύμφωνα με το άρθρο 226 της Συνθήκης Ίδρυσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να υποβάλει τη σχετική με τους εθνικούς ενδεικτικούς στόχους έκθεση μέχρι την 21^η Μαΐου 2005.

Σήμερα, εδώ, η χώρα μας θα συμμορφωθεί στο επίπεδο της θεωρητικής εναρμόνισης. Η κατάθεση έκθεσης για τους εθνικούς ενδεικτικούς στόχους αναμένεται να γίνει τις επόμενες εβδομάδες. Τούτο είναι ενδεικτικό της έλλειψης πολιτικής

βούλησης και οράματος. Ο πρώτος μαθητής της τάξης, που μας έλεγαν παλιά, φαίνεται πως τώρα αργεί να πάει στην τάξη.

Δυστυχώς, η κυβέρνηση αποφάσισε να καθοριστούν στόχοι πολύ πιο κάτω από τους ευρωπαϊκούς. Στην Οδηγία αναφέρεται ότι η διαφοροποίηση των εθνικών ενδεικτικών στόχων από τους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι δυνατή, εφόσον αυτό αιτιολογηθεί στην ετήσια έκθεση καθορισμού ενδεικτικών εθνικών στόχων, σύμφωνα με το άρθρο 4 της υπό αναφορά Οδηγίας. Δεν αναφέρεται πουθενά ότι επιτρέπεται ο διά νόμου καθορισμός διαφοροποιημένων χαμηλότερων ενδεικτικών στόχων.

Η Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει ετοιμάσει έκθεση για το 2005, στην οποία ο εθνικός ενδεικτικός στόχος καθορίζεται σε ποσοστό 1%, αντί του 2%. Η διαφοροποίηση του ενδεικτικού εθνικού στόχου της Κύπρου, σε σύγκριση με τους ενδεικτικούς στόχους που καθορίζει η Οδηγία, αιτιολογήθηκε από τους αρμοδίους με διάφορους λόγους, όπως ότι δεν υπάρχουν επαρκείς εγχώριες πρώτες ύλες για χρήση στην παραγωγή βιοκαυσίμων, θεωρούν ότι οι δυνατότητες καλλιέργειας ενεργειακών φυτών είναι δύσκολες στην Κύπρο λόγω δυσμενών καιρικών συνθηκών, ότι έχουμε έλλειψη νερού, λένε. Ισχυρίζονται επίσης ότι υπάρχει αυξημένο κόστος παραγωγής βιοκαυσίμων σε σχέση με τα συμβατικά καύσιμα, ομολογούν οι κυβερνητικοί παράγοντες πως η μη ύπαρξη νομοθεσίας και η απουσία τεχνικών προδιαγραφών υποσκάπτει την προσπάθεια ανάπτυξης της χρήσης των βιοκαυσίμων στην Κύπρο. Τέλος, οι αρμόδιοι -και ενώπιον της επιτροπής- ισχυρίστηκαν ότι δε θα υπάρξει επαρκής δημόσια αποδοχή, λόγω της ανησυχίας που θα έχουν οι καταναλωτές σε σχέση με τη συμβατικότητα των βιοκαυσίμων με τα υφιστάμενα οχήματα.

Εγώ θεωρώ ότι υπάρχει πρόθεση από μέρους των κυβερνητικών υπηρεσιών να μειωθούν οι προσδοκίες και να ελαχιστοποιηθούν οι προσπάθειες και υποχρεώσεις. Δεν ξέρω ποια συμφέροντα εξυπηρετούνται -προφανώς των εταιρειών πετρελαιοειδών- αλλά είμαι βέβαιος ότι έτσι δεν εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον.

Οι δυνατότητες καλλιέργειας, αγαπητοί συνάδελφοι, ενεργειακών φυτών υπάρχουν και περισσεύουν, αν αξιοποιηθεί μόνο μέρος των επεξεργασμένων νερών που καταλήγουν στη θάλασσα σήμερα, των λυμάτων. Δε χρειάζεται να είναι ιδιαίτερα γόνιμη η γη, για να χρησιμοποιηθούν αυτά τα φυτά. Ούτε ο ανταγωνισμός με τα είδη διατροφής θα υπάρξει ποτέ. Τουναντίον, οι γεωργοί που σήμερα παράγουν είδη που πλεονάζουν και πάνε στις χωματερές θα ήταν σε θέση να εξασφαλίζουν ένα μη ευκαταφρόνητο εισόδημα, αν επιδίδονταν στην καλλιέργεια ενεργοφυτειών.

Με τη δυναμικότητα που έχουν σήμερα οι υφιστάμενες μονάδες παραγωγής βιοντίζελ στην Κύπρο θα μπορούσαμε άμεσα να καλύψουμε ένα πολύ πιο ψηλό ποσοστό από το 2%, που καθορίζει η ευρωπαϊκή Οδηγία, αν υπήρχαν όμως οικονομικές και φορολογικές ελαφρύνσεις. Ουσιαστικά, απαιτείται μόνο η ρητή απαλλαγή των βιοκαυσίμων από φόρους κατανάλωσης, γιατί οι περαιτέρω απαιτήσεις για στήριξη των βιοκαυσίμων θα τακτοποιηθούν, πιστεύω, φυσιολογικά με την επερχόμενη αύξηση της τιμής των ορυκτών καυσίμων.

Πρόσφατα, η κυπριακή εταιρεία παραγωγής κατάληξε σε συμφωνία με το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας της Ελλάδας και με μεγάλο οίνοποιείο της Κύπρου και αρχίζει εντός του 2005 παραγωγή από τις πρώτες ενεργειακές φυτείες σε γη έκτασης τριάντα χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων στην περιοχή Μονής.

Με τα πιο πάνω εξηγείται η ύπαρξη πολλών πρώτων υλών και υποδομής στην Κύπρο ικανής να καλύψει το στόχο του 2% βιοκαυσίμων, που θέτει η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι πετρελαιοεταιρείες όμως είναι απρόθυμες να προσθέτουν

βιοντίζελ στα καύσιμά τους, γι' αυτό θα έπρεπε ίσως να ήταν υποχρεωτική η προσθήκη, κάτι που δυστυχώς το αποφύγαμε σε αυτό το νομοσχέδιο, γιατί είδαμε ότι υπήρχε απροθυμία από την πλευρά των κυβερνητικών υπηρεσιών.

Πιστεύω ότι το βασικότερο στοιχείο που πρέπει να δούμε είναι ότι σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ήδη πάρθηκαν οι αποφάσεις για μέτρα στήριξης των βιοκαυσίμων, συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας, μειώθηκε ο φόρος κατανάλωσης κατά 25 σεντ το λίτρο και ο ΦΠΑ σε μηδενικό συντελεστή. Όπου ο φόρος κατανάλωσης ήταν κάτω των 25 σεντ το λίτρο αφαιρέθηκε εξ ολοκλήρου, όπως και το ΦΠΑ.

Αυτό στο οποίο θέλω να καταλήξω είναι ότι πρέπει οπωσδήποτε, πέρα από αυτό το νόμο που ψηφίζουμε σήμερα, που είναι ένα γεγονός που το οικολογικό κίνημα χαιρετίζει με ενθουσιασμό, να προχωρήσει γρήγορα η κυβέρνηση -κάτι που δυστυχώς παραλείψαμε να το αναφέρουμε στην έκθεση- στη χορηγία και στη φορολογική απαλλαγή των βιοκαυσίμων, για να έχουμε περισσότερη ανάπτυξη και ενδυνάμωση αυτού του τομέα, που σήμερα αποκτά, και το χαιρετίζουμε, ένα επαρκές νομοθετικό πλαίσιο, για να ξεκινήσει η ανάπτυξή του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ελένη Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω είναι παρατραβηγμένο σε αυτό το στάδιο να διαπιστώνουμε προσπάθεια των κρατικών υπηρεσιών ή δεν ξέρω ποιων άλλων να μειωθούν οι προσδοκίες ή να μπει στο περιθώριο αυτή η προσπάθεια. Είναι ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο σε ό,τι αφορά τον τομέα του περιβάλλοντος, ένα βήμα που έκανε δυνατό η εξέλιξη της

τεχνολογίας, που άνοιξε προοπτικές σε αυτούς τους τομείς και βεβαίως οι υποχρεώσεις που έχουμε αναλάβει απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Στην Κύπρο δεν υπήρχε υποδομή μέχρι σήμερα σε αυτούς τους τομείς. Δημιουργούμε υποδομή. Έχουν ήδη ξεκινήσει κάποιες προσπάθειες με καλά αποτελέσματα και είναι σωστό να σταλεί σήμερα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το μήνυμα ότι αυτές οι προσπάθειες πρέπει να στηριχθούν. Αναμένουμε από το Υπουργείο Εμπορίου και ιδιαίτερα από το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας να προχωρήσει γρήγορα με τη διαμόρφωση συγκεκριμένων κινήτρων παραγωγής βιοκαυσίμων από αδιάθετα γεωργικά προϊόντα ή από τηγανέλαια ή από άλλες πηγές, συνδυάζοντας με αυτό τον τρόπο και την προστασία της ατμόσφαιρας και ταυτόχρονα τη σωστή διαχείριση όλων αυτών των υλικών. Ένα μέτρο που σίγουρα θα ενίσχυε αυτή την προσπάθεια είναι η χρήση των βιοκαυσίμων από δημόσιους οργανισμούς, που θα λειτουργούσε ως κίνητρο για την παραγωγή τους.

Νομίζω σε αυτό το στάδιο να εκτιμήσουμε το πρώτο βήμα που γίνεται, το οποίο ανοίγει προοπτικές, και αν πράγματι παρουσιαστούν προβλήματα στην πορεία, εδώ είμαστε, να ασκήσουμε την πίεση που μπορούμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων, ώστε να ξεπεραστούν πιθανά προβλήματα ή εμπόδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το ζήτημα που τίθεται είναι η προώθηση της εφαρμογής βιοκαυσίμων στις μεταφορές, ενώ υπάρχει ευρεία και διαδεδομένη χρήση των βιοκαυσίμων της βιομάζας

σε άλλες ενεργοβόρες βιομηχανίες και σε άλλα σημεία που απαιτείται η αποφυγή της χρήσης πετρελαιοειδών και ντίζελ.

Το ερώτημα είναι γιατί προωθούμε ένα νομοσχέδιο που, όπως είπε και η κ. Μαύρου, μπορεί να αποδειχθεί ότι δε θα είναι τόσο προσοδοφόρο και δε θα είναι τόσο αποδοτικό και μπορεί να δημιουργήσει και προβλήματα και δεν προωθούμε τις άλλες χρήσεις, που σίγουρα θα βοηθούσαν πολύ περισσότερο τον τόπο και είναι πιο απλή η τεχνολογία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Προϊόντα που θεωρούνται βιοκαύσιμα. Άρθρο 4.

Εθνικοί ενδεικτικοί στόχοι. Άρθρο 5.

Μορφές βιοκαυσίμων. Άρθρο 6.

Χρήση βιοκαυσίμων. Άρθρο 7.

Απαιτήσεις σήμανσης. Άρθρο 8.

Εκπόνηση σχεδίου και πολυετών προγραμμάτων. Άρθρο 9.

Έκθεση προς την Επιτροπή. Άρθρο 10.

Αρχιεπιθεωρητής και εντεταλμένοι επιθεωρητές. Άρθρο 11.

Εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 12.

Εξουσία έκδοσης κανονισμών. Άρθρο 13.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 14.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 15;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το έβδομο θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Μαΐου και στις 6 Ιουνίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπεύεται η τροποποίηση των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Κανονισμών σε διάφορα επιμέρους σημεία τους.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προνοούνται τα ακόλουθα:

- Αύξηση του αριθμού ημερών που οι υπάλληλοι βάρδιας δικαιούνται κατά μία ημέρα το χρόνο, δηλαδή από 24 σε 25 ημέρες για όσους έχουν υπηρεσία μέχρι 6 χρόνια, από 29 σε 30 ημέρες για όσους έχουν υπηρεσία από 6 μέχρι 14 χρόνια και από 35 σε 36 ημέρες για όσους έχουν υπηρεσία πάνω από 14 χρόνια. Η παραχώρηση του ωφελήματος αυτού έγινε για ικανοποίηση διάφορων αιτημάτων που υποβλήθηκαν, αλλά και λόγω του ότι είχε διαπιστωθεί ότι οι υπάλληλοι αυτοί εργάζονται πέντε ώρες κατά μέσο όρο το χρόνο περισσότερο απ' ό,τι οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι. Με την υλοποίηση της απόφασης αυτής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού θα αυξηθεί κατά μία εργάσιμη ημέρα η άδεια ανάπαυσης για δύο χιλιάδες (2 000) περίπου υπαλλήλους του Υπουργείου Υγείας, διακοσίους (200) υπαλλήλους του Τμήματος Φυλακών, διακοσίους (200) υπαλλήλους των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, εκατόν εβδομήντα (170) υπαλλήλους του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, σαράντα (40) υπαλλήλους της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας, εξήντα (60) περίπου υπαλλήλους που ανήκουν στις γενικές κατηγορίες προσωπικού και πέντε (5) λειτουργούς του Γραφείου Τύπου και

Πληροφοριών, δηλαδή συνολικά για δύο χιλιάδες εξακόσιες εβδομήντα πέντε (2 675) περίπου υπαλλήλους.

- Επέκταση της περιόδου κατά τη διάρκεια της οποίας οι μητέρες δημόσιοι υπάλληλοι θα λαμβάνουν πλήρεις απολαβές. Συγκεκριμένα, έγινε αποδεκτό όπως οι εβδομάδες για τις οποίες θα λαμβάνουν πλήρεις απολαβές αυξηθούν κατά δύο, δηλαδή από δέκα, που είναι σήμερα, σε δώδεκα εβδομάδες. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα να λαμβάνουν για τις δύο αυτές εβδομάδες πλήρεις απολαβές, αντί μόνο το επίδομα μητρότητας, που αντιστοιχεί στο 75%, περίπου, των απολαβών τους.
- Παραχώρηση στους δημόσιους υπαλλήλους άδειας ανάπαυσης αμέσως μετά το διορισμό τους στη δημόσια υπηρεσία, αντί μετά από πάροδο έξι μηνών. Τούτο κατέστη αναγκαίο για λόγους ίσης μεταχείρισης, αλλά και εύρυθμης λειτουργίας της υπηρεσίας, λαμβάνοντας υπόψη αντίστοιχη ρύθμιση που υιοθετήθηκε στην περίπτωση των έκτακτων υπαλλήλων, ώστε να μη δημιουργείται πρόβλημα στην ομαλή λειτουργία της υπηρεσίας με την παραχώρηση ολόκληρης της συσσωρευμένης άδειας την οποία κερδίζουν στο τέλος του έτους.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι οι πιο πάνω τροποποιήσεις είναι προϊόν διάφορων αιτημάτων της ΠΑΣΥΔΥ προς την κυβέρνηση, που εκκρεμούν εδώ και πολλά χρόνια, για παραχώρηση διάφορων ωφελημάτων στους δημόσιους υπαλλήλους. Σύμφωνα με την ίδια, το όλο θέμα συζητήθηκε κατ' επανάληψη με τη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού και η εργοδοτική πλευρά στην παρούσα περίπτωση συμφώνησε μόνο σε ορισμένα από τα αρχικά αιτήματα καταθέτοντας συνάμα τους υπό συζήτηση κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις

επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ελέγχου των Επιβλαβών Προστατευτικών Συστημάτων Υφαλοχρωματισμού σε Πλοία του 2001 και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ελέγχου των Επιβλαβών Προστατευτικών Συστημάτων Υφαλοχρωματισμού σε Πλοία του 2001 και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Μαΐου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή, παρ' όλο που κλήθηκαν να παραστούν όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, παρευρέθηκαν μόνο εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου.

Ειδικότερα, στην εν λόγω συνεδρίαση δεν παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου Υπουργείου, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών, του Κυπριακού Συνδέσμου Εναλίου Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Συνδέσμου Ναυπηγοξυλουργών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών. Όμως ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών με επιστολή του, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2005, ενημέρωσε την επιτροπή για την ύπαρξη κωλύματος εκπροσώπου του να παραστεί στη συνεδρίασή της.

Για το λόγο αυτό, η επιτροπή απέστειλε στα πιο πάνω εμπλεκόμενα μέρη, εκτός του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών, επιστολή εκφράζοντας τη δυσαρέσκειά της για το ότι δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρίασή της.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κύρωση από την Κυπριακή Δημοκρατία της διεθνούς σύμβασης του 2001 για τον έλεγχο των επιβλαβών προστατευτικών συστημάτων υφαλοχρωματισμού σε πλοία (Anti-Fouling) μετά από σχετική προτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ).

Ειδικότερα, η πιο πάνω διεθνής σύμβαση έχει ως κύριο στόχο την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας και αποσκοπεί στην απαγόρευση χρήσης οργανικών ενώσεων στα προστατευτικά συστήματα υφαλοχρωματισμού, οι

οποίες μετά από σχετικές μελέτες έχει αποδειχθεί ότι συνιστούν ουσιώδη κίνδυνο μόλυνσης θαλάσσιων οργανισμών που χρησιμοποιούνται ως τροφή για τον άνθρωπο και θέτουν σε κίνδυνο την υγεία του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Η πιο πάνω διεθνής σύμβαση υιοθετήθηκε από το Διεθνή Ναυτιλιακό Οργανισμό στις 5 Οκτωβρίου 2001 και σύμφωνα με τις πρόνοιές της τίθεται σε ισχύ δώδεκα μήνες μετά την ημερομηνία κατά την οποία θα υπογραφεί ή επικυρωθεί από τουλάχιστον είκοσι πέντε κράτη οι εμπορικοί στόλοι των οποίων εκπροσωπούν τουλάχιστο το 25% του παγκόσμιου εμπορικού στόλου.
- Η ΕΕ με γνώμονα τη διεθνή αυτή σύμβαση υιοθέτησε τον Κανονισμό 782/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, στις 14 Απριλίου 2003, ο οποίος αποσκοπεί στον περιορισμό των επιβλαβών περιβαλλοντολογικών επιπτώσεων από τη χρήση οργανοκασσιτερικών ενώσεων. Σύμφωνα επίσης με τον εν λόγω κανονισμό, τα κράτη μέλη της ΕΕ καλούνται να επικυρώσουν το συντομότερο δυνατό την προαναφερόμενη σύμβαση. Γι' αυτό και η Κυπριακή Δημοκρατία υιοθέτησε τον κανονισμό αυτό με τον περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Απαγόρευση Χρήσης Οργανοκασσιτερικών Ενώσεων σε Πλοία) Νόμο του 2004 [Ν. 167(I) του 2004] και για την αποτελεσματική εφαρμογή του επιβάλλεται να επικυρωθεί η εν λόγω διεθνής σύμβαση το συντομότερο δυνατό.
- Κατά την τρίτη συνάντηση της Επιτροπής Θαλάσσιας Ασφάλειας και Πρόληψης της Θάλασσας από Ρύπανση της ΕΕ, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Σεπτεμβρίου 2004, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της για το γεγονός ότι η πιο πάνω διεθνής σύμβαση δεν έχει ακόμη κυρωθεί από όλα τα κράτη μέλη της.

- Η υιοθέτηση του προτεινόμενου νόμου για την επικύρωση της πιο πάνω διεθνούς σύμβασης θεωρείται απαραίτητη και δεν τίθεται ζήτημα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το ευρωπαϊκό κεκτημένο ούτε επίσης υπάρχει ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση, λόγω της βαρύτητας που αποδίδει η ΕΕ σε θέματα προστασίας του περιβάλλοντος.
- Υπάρχει πλήρης δυνατότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας για υλοποίηση της προτεινόμενης νομοθεσίας τόσο από απόψεως υποδομής όσο και από απόψεως πεπειραμένου προσωπικού. Επιπρόσθετα, δεν αναμένεται να υπάρξουν οποιεσδήποτε οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις από την προσχώρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στη διεθνή αυτή σύμβαση.
- Ως αποτέλεσμα των επαφών που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων μερών, υπήρξε ομοφωνία όσον αφορά την υιοθέτηση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.
- Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 61.182, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004, ενέκρινε την προσχώρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στη διεθνή αυτή σύμβαση.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, έτυχε ενημέρωσης από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας για όλα τα θέματα που εγέρθηκαν ή τα διευκρινιστικά ερωτήματα που υποβλήθηκαν ενώπιόν της.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου καθώς και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών (μέσω της σχετικής επιστολής του που απέστειλε στην επιτροπή) συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου κυρωτικού νόμου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της διεθνούς αυτής σύμβασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Απαγόρευση απόπλου κυπριακού πλοίου από λιμένα της αλλοδαπής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση απόπλου, κατάπλου και εκδίωξη από λιμένα της Δημοκρατίας.

Άρθρο 6.

Ανάθεση καθηκόντων σε οργανισμούς. Άρθρο 7.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 8.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 9.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 10.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 11;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ελέγχου των Επιβλαβών Προστατευτικών Συστημάτων Υφαλοχρωματισμού σε Πλοία του 2001 και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουνίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου,

του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου, της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών, της Ομοσπονδίας Μεταφορών, Πετρελαιοειδών και Γεωργίας Κύπρου (ΣΕΚ). Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, λόγω κωλύματος του αρμόδιου λειτουργού του δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Επίσης η Παγκύπρια Συντεχνία Μεταφορών, Λιμενεργατών, Ναυτεργατών και Γενικών Εργατοϋπαλλήλων (ΠΕΟ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση του βασικού νόμου με το άρθρο 1(2) της κοινοτικής Οδηγίας 2003/103/ΕΚ, το οποίο προβλέπει ότι τα θαλασσοπλοούντα πλοία πρέπει να έχουν τα κατάλληλα μέσα επικοινωνίας με τις κατά ξηράν αρχές και ότι η εν λόγω επικοινωνία διενεργείται σύμφωνα με το Κεφάλαιο V του Κανονισμού 14 της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Σύμβαση SOLAS).

Περαιτέρω, με το ίδιο νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να επιτρέπεται η έναρξη ισχύος των κανονισμών, που εκδίδονται βάσει αυτού, και σε ημερομηνία άλλη από εκείνη κατά την οποία δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, η κοινοτική Οδηγία που υιοθετείται είναι η 2003/103/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Νοεμβρίου 2003 για τροποποίηση της Οδηγίας 2001/25/ΕΚ σε σχέση με το ελάχιστο επίπεδο εκπαίδευσης, που εντάσσεται στο Κεφάλαιο 9 - Θαλάσσιες Μεταφορές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για την υιοθέτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου δεν τίθεται ζήτημα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ούτε υπάρχει ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση. Περαιτέρω, η Κυπριακή Δημοκρατία ανέλαβε δέσμευση προς την Ευρωπαϊκή

Ένωση για εναρμόνιση με την πιο πάνω Οδηγία μέχρι τις 14 Μαΐου 2005. Η υιοθέτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως επισημαίνεται με τα πιο πάνω στοιχεία, θα συμβάλει στη βελτίωση της θαλάσσιας ασφάλειας και γενικότερα της εικόνας της κυπριακής σημαίας.

Όσον αφορά τη δυνατότητα της Κύπρου να υλοποιήσει τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας (ύπαρξη αναγκαίας υποδομής, προσωπικού κ.λπ.), με βάση τα ίδια στοιχεία, στο σχετικό Σχέδιο Δράσης που αφορά το πρόγραμμα εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο για τον τομέα της εμπορικής ναυτιλίας δεν προβλέπεται ειδικά η ανάγκη δημιουργίας νέων θέσεων επιθεωρητών πλοίων για το λόγο ότι η ανάθεση στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας της ευθύνης για υλοποίηση της Οδηγίας 2003/103/EK αποφασίστηκε σε μεταγενέστερο χρόνο, αφού είχε ήδη δοθεί επίσημα στην Ευρωπαϊκή Ένωση το Σχέδιο Δράσης τον Οκτώβριο του 2000. Με τη γενική όμως ενίσχυση του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας με επιθεωρητές πλοίων, όπως ήδη προβλέπεται στο πιο πάνω Σχέδιο Δράσης, αναμένεται ότι θα διευκολυνθεί το έργο του τμήματος.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, δεν αναμένεται ότι θα υπάρξουν οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις από την εισαγωγή της προτεινόμενης νομοθεσίας. Στο παρόν στάδιο επίσης δε διαφαίνεται να υπάρχει άμεσο κόστος από την εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας, το οποίο όμως διαφαίνεται ότι θα είναι μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο και θα αφορά το κόστος εργοδότησης του ανθρώπινου δυναμικού που θα είναι υπεύθυνο για τη διενέργεια της διαδικασίας παρακολούθησης και υποβολής εκθέσεων προς την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Όπως ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, η πιο πάνω Διεθνής Σύμβαση για την Ασφάλεια στη Θάλασσα του 1974, όπως τροποποιήθηκε (Σύμβαση SOLAS), ορίζει απαιτήσεις ως προς τη γλώσσα για επικοινωνία γέφυρας πλοίου - ξηράς. Το άρθρο 1(2) της κοινοτικής Οδηγίας

2003/103/EK ρυθμίζει το συγκεκριμένο αυτό σημείο. Ειδικότερα, στη Σύμβαση SOLAS προβλέπεται ότι η γλώσσα επικοινωνίας/εργασίας είναι η αγγλική, εκτός αν οι ναυτικοί που βρίσκονται στη γέφυρα του πλοίου κάνουν χρήση άλλης γλώσσας.

Όπως επίσης επισήμαναν οι ίδιοι πιο πάνω εκπρόσωποι, με την υιοθέτηση της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται ότι θα υπάρξει βελτίωση του επιπέδου θαλάσσιας ασφάλειας, του επιπέδου ναυτικών γνώσεων και δεξιοτήτων όσον αφορά τους ναυτικούς που είναι κάτοχοι πιστοποιητικών που εκδίδονται από τρίτες χώρες, οι οποίοι υπηρετούν σε πλοία της Κοινότητας, και γενικότερα αναμένεται ότι θα υπάρξει βελτίωση και σεβασμός προς την εικόνα της κυπριακής σημαίας.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΚΑΡΑΣ:

Η μόνη παρατήρηση που έχω είναι το “επάνδρωση” να γίνει “στελέχωση”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Εντάξει. Σωστό.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Δεν μπορεί να γίνει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί;

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Διότι, κύριε Πρόεδρε, είναι τίτλος από προηγούμενη νομοθεσία. Άρα, πρέπει να προβλεφθεί σαν τροποποίηση μέσα στον νέο. Μας απασχόλησε και το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η παρατήρηση σημειώνεται.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που
τιτλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άγης Αγαπίου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Ανδρούλα Βασιλείου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Γιαννάκης Θωμά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από την 31η Μαρτίου μέχρι τις 2 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Ανώτατου Δικαστηρίου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της περί δικηγόρων νομοθεσίας, έτσι ώστε να καθοριστεί, πιο λεπτομερώς, το πλαίσιο της ακολουθητέας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο διαδικασίας εναντίον δικηγόρου ο οποίος υποπίπτει σε πειθαρχικό αδίκημα που προβλέπεται στην εν λόγω νομοθεσία.

Ειδικότερα, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση έναρξης πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον δικηγόρου, το Πειθαρχικό Συμβούλιο πρέπει να διεξάγει αμέσως έρευνα, σύμφωνα με διαδικασία που θα καθορίζεται από κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, και να παρέχει στο δικηγόρο εναντίον του οποίου διερευνάται υπόθεση την ευκαιρία να ακουστεί, σύμφωνα με διαδικασία που επίσης θα προβλέπεται από κανονισμούς.
2. Η παράλειψη συμμόρφωσης οποιουδήποτε προσώπου σε κλήση του Πειθαρχικού Συμβουλίου να εμφανιστεί ενώπιόν του συνιστά ποινικό αδίκημα που τιμωρείται με χρηματική ποινή μέχρι £300.
3. Η υποχρέωση καταβολής τέλους, το ύψος του οποίου θα καθορίζεται από κανονισμούς, από κάθε πρόσωπο που υποβάλλει καταγγελία στο Πειθαρχικό Συμβούλιο εναντίον δικηγόρου. Μέχρι την έκδοση των κανονισμών αυτών το ύψος του τέλους ορίζεται στις £25 για κάθε καταγγελία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους αρμόδιους φορείς, τόσο το υπό εξέταση νομοσχέδιο όσο και οι προβλεπόμενοι σ' αυτό κανονισμοί, οι οποίοι κατατέθηκαν στη Βουλή ταυτόχρονα με αυτό, ετοιμάστηκαν ύστερα από σχετική εισήγηση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, με σκοπό την αποτελεσματικότερη ρύθμιση της πειθαρχικής διαδικασίας ενώπιον αυτού.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή παράλληλα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο μελέτησε και τους εν λόγω κανονισμούς, οι οποίοι θα προωθηθούν στην ολομέλεια του σώματος σε προσεχή συνεδρία της.

Οι εκπρόσωποι του Ανώτατου Δικαστηρίου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού υποβλήθηκε από τη Νομική Υπηρεσία γραπτή εισήγηση στην επιτροπή όπως τροποποιηθούν και οι σχετικές με τη σύνθεση του Πειθαρχικού Συμβουλίου διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας και συγκεκριμένα εκείνες που αφορούν την προεδρία του συμβουλίου αυτού, με σκοπό την απρόσκοπτη λειτουργία του σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος των προσώπων τα οποία προεδρεύουν σήμερα αυτού.

Επιπρόσθετα, τέθηκε ενώπιον της επιτροπής γραπτή εισήγηση εκ μέρους του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου για περαιτέρω τροποποίηση της περί δικηγόρων νομοθεσίας, έτσι ώστε να ανατεθούν στο Συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου η τήρηση και ο έλεγχος του μητρώου των δικηγόρων που ασκούν το επάγγελμα, καθώς και η έκδοση ετήσιας άδειας δικηγόρου, λειτουργίες που σήμερα, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Ανώτατου Δικαστηρίου.

Αναφορικά με όλες τις πιο πάνω πρόσθετες εισηγήσεις για περαιτέρω τροποποιήσεις του νομοσχεδίου αυτού, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Ανώτατου Δικαστηρίου δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με την υιοθέτησή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του αρχικού νομοσχεδίου όσο και των αναφερόμενων πιο πάνω πρόσθετων εισηγήσεων και, αφού επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου τις αναγκαίες τροποποιήσεις, ώστε να ενσωματωθούν σ' αυτό οι εν λόγω εισηγήσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από αυτήν, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6Β του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Ειδική διάταξη. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 9;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2)

Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Ζαχαρίας Κουλίας
Ελένη Θεοχάρους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Κυριάκος Τυρίμος	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαΐου και 2 Ιουνίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Συμβουλίου Γεωργικών Φαρμάκων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η, με βάση τις απαιτήσεις της κοινοτικής Οδηγίας 97/41/ΕΚ, τροποποίηση των περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα Τρόφιμα Κανονισμών, έτσι ώστε στις περιπτώσεις που δεν καθορίζονται τα μέγιστα αποδεκτά όρια για υπολείμματα γεωργικών φαρμάκων το Συμβούλιο Εγγραφής Γεωργικών Φαρμάκων να μπορεί για σκοπούς εγγραφής τους να καθορίζει προσωρινά όρια.

Οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Υγείας και Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Συμβουλίου Γεωργικών Φαρμάκων δήλωσαν στην επιτροπή ότι

καθορίστηκαν ήδη τα προσωρινά αυτά όρια υπολειμμάτων για δώδεκα φάρμακα και αυτά έχουν ήδη εγκριθεί από το Συμβούλιο Τροφίμων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαΐου και 2 Ιουνίου 2005. Στην πρώτη

συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, με αριθμό 89(Ι) του 2001, όπως αυτός τροποποιήθηκε αργότερα, έτσι ώστε οποιοδήποτε μέλος του διοικητικού συμβουλίου ή του προσωπικού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας να οφείλει να προβαίνει σε καταγγελία, αν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του διαπιστώνει ή έχει εύλογη υποψία ότι οποιοδήποτε από τα μέλη αυτά ενέχεται σε πράξεις διαφθοράς ή δωροδοκίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι η σχετική τροποποίηση είναι αναγκαία, αφενός μεν λόγω της φύσεως των αδικημάτων οικονομικής διαφθοράς και αφετέρου γιατί η σχετική σύσταση περιλαμβάνεται σε έκθεση της Επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης “Ομάδα Κρατών Εναντίον της Διαφθοράς”.

Οι εκπρόσωποι του συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και του ΠΙΣ συμφωνούν με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου αυτού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή, επισημαίνοντας την ανάγκη για σφαιρική και ολοκληρωμένη αντιμετώπιση του όλου θέματος, επιθυμεί να τονίσει ότι πρέπει να ρυθμιστεί νομοθετικά και λεπτομερειακά η υποχρέωση των υπαλλήλων να προβαίνουν σε καταγγελία, σε περίπτωση διαπίστωσης ή ύπαρξης υποψίας διάπραξης πράξεων διαφθοράς ή δωροδοκίας. Παράλληλα, τονίζει ότι πρέπει να τιμωρείται οποιοσδήποτε αρνείται να προβεί σε καταγγελία, αν και είναι σε θέση να γνωρίζει περιπτώσεις διαφθοράς από συναδέλφους του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πήρα το λόγο απλώς για να πω ότι εγώ θα ψηφίσω εναντίον του συγκεκριμένου νομοθετήματος για τον εξής λόγο: Καθιερώνεται με αυτή τη νομοθεσία μια υποχρέωση σε βάρος ή σε σχέση με τους υπαλλήλους του συγκεκριμένου συμβουλίου, οι οποίοι, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, αν ανακαλύψουν οτιδήποτε ή, καλύτερα, αν υποπέσει στην αντίληψή τους οτιδήποτε που αφορά ατασθαλία σε σχέση με άλλο συνάδελφό τους, έχουν την υποχρέωση να την καταγγέλλουν. Δεν μπορώ να συμφωνήσω με αυτού του είδους την προσέγγιση ούτε με πείθει η επίκληση στην εισηγητική έκθεση, το ότι υπάρχει σύσταση, recommendation -χρησιμοποιώ τον αγγλικό όρο, γιατί είναι ξεκάθαρο ότι στα επίπεδα του ευρωπαϊκού θεσμικού δικαίου η σύσταση δεν είναι υποχρέωση προς τα κράτη μέλη. Αν ήταν Οδηγία ή αν ήταν οτιδήποτε άλλο, τότε, ναι, θα ήταν υποχρεωτικό. Η σύσταση είναι απλώς μια εισήγηση η οποία μπορεί να υιοθετηθεί από τα κράτη μέλη, αλλά μπορεί και να μην υιοθετηθεί.

Τι καθιερώνουμε με την ψήφιση αυτού του νομοθετήματος; Καθιερώνουμε, ιδιαίτερα στο συμβούλιο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, ότι οποιοδήποτε υπάλληλοι εργάζονται σε αυτό τον Οργανισμό και ανακαλύπτουν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους ή υποπίπτει στην αντίληψή τους οτιδήποτε σε σχέση με δωροδοκία ή διαφθορά ή οτιδήποτε που είναι επιλήψιμο, έχουν υποχρέωση να το καταγγείλουν. Αυτό είναι αυτονόητο και αναμένεται όπως αυτού του είδους οι ηθικές επιταγές, οι οποίες απορρέουν μέσα από μία θεώρηση γενικότερη που θα πρέπει να έχει ο κάθε δημόσιος υπάλληλος στην εκτέλεση του καθήκοντός του, να το καταγγέλλει. Είναι πολύ

μεγάλη διαφορά να μετατρέπεται σε νομική υποχρέωση, με αποτέλεσμα να είναι ένοχος ποινικού αδικήματος, όποιος, σύμφωνα με το νομοθέτημα αυτό, δεν το πράττει. Γιατί αυτή είναι η πρόνοια του νομοθετήματος αυτού· ότι οποιοσδήποτε υπάλληλος δεν το πράττει αυτό, είναι ένοχος διάπραξης αδικήματος, για το οποίο τιμωρείται.

Και βάζω μια ρητορική τοποθέτηση. Πάμε να καθιερώσουμε δηλαδή για πρώτη φορά σε αυτού του είδους τα σώματα ένα καθεστώς χαφιεδισμού, ένα καθεστώς σπιούνων, όπου κάποιος είναι υπόχρεος με νομική επιταγή, έστω και αν δεν τους αφορά, απλώς μόνο επειδή έχει υποπέσει, υποτίθεται, στην αντίληψή τους, χωρίς να έχουν κάμει οποιαδήποτε έρευνα, μία υποψία ότι κάποιος συνάδελφός τους εμπλέκεται σε οποιοδήποτε είδος διαφθοράς, να προβαίνουν σε καταγγελία; Γιατί δεν υπάρχει διαβάθμιση μεταξύ τού «κάνω έρευνα» ή «ασκώ τα καθήκοντά μου και αφού έλεγξα σε βάθος τη συγκεκριμένη υπόθεση, έχω πια και την ηθική και τη νομική υποχρέωση να το καταγγείλω». Δεν είναι αυτό που λέει ο νόμος. Ο νόμος λέει ότι, «όποιος στην εκτέλεση των καθηκόντων του έρθει στα αυτιά του μία υπόθεση η οποία μπορεί να είναι και στο απλό επίπεδο της φήμης, είναι υπόχρεος να το καταγγείλει». Δεν ξέρω αν στις άλλες χώρες της Ευρώπης αυτού του είδους η νομοθεσία έχει περάσει, στα πλαίσια αυτής της σύστασης. Αυτό που ξέρω όμως είναι ότι στο δικό μας σύστημα και τις αρχές του δικαίου, στις δικές μας δηλαδή δικαιοϊκές αξίες, αυτή η πρόνοια είναι απαράδεκτη. Δεν μπορεί να σκεφτεί κάποιος ότι η υποχρέωση αυτή, γι' αυτού του είδους την εργασία, θα είναι υποχρέωση για οποιονδήποτε υπάλληλο, ο οποίος είναι δημόσιος υπάλληλος ή υπάλληλος αυτού του οργανισμού, να προβαίνει σε αυτού του είδους τις καταγγελίες, που σε μεγάλο βαθμό θα είναι αστήριχτες, για να δημιουργείται αναστάτωση και στην υπηρεσία, αλλά και να μη συμβαδίζει με βάση τις δικαιοϊκές αξίες που έχουμε αναπτύξει στη χώρα μας· ανεξάρτητα από το ότι μπορεί να είμαστε μέλος και είμαστε μέλος της

ενωμένης Ευρώπης. Γι' αυτό το λόγο είναι και σύσταση. Δεν είναι υποχρέωση να εισαχθεί σαν νομοθεσία προς τις διάφορες χώρες.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα το ψηφίσω και εισηγούμαι, αν μπορεί, το θέμα να το ξαναδούμε, να το ξαναδούμε με το να επιστραφεί ξανά πίσω στην αρμόδια επιτροπή και να ξαναγίνει βαθύτερη συζήτηση, ιδιαίτερα με τη Γενική Εισαγγελία, γύρω από το θέμα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακίδου.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μπορεί να είναι σύσταση και να μην είναι υποχρέωση, όμως έχω τη γνώμη ότι αυτό θα πρέπει να γίνει υποχρέωση, γιατί συνάδει με τη χρηστή διοίκηση και τις αρχές του δικαίου. Και αν δεν απατώμαι, έχει παράλληλα εναρμονιστεί και ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος. Δεν είναι η πρώτη φορά που ψηφίζεται από τη Βουλή κάποια ανάλογη υποχρέωση των υπαλλήλων ή αυτών που ασκούν εξουσία και διοίκηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόνοια που γίνεται εισήγηση να ενσωματωθεί στο σχετικό νόμο για το γενικό σύστημα υγείας είναι μια πρόνοια την οποία έχουμε ήδη ψηφίσει σε ακόμα πέντε νόμους, νομίζω. Ίσως να είναι ο έκτος ή και ο έβδομος αυτός. Είναι ο νόμος για το ΚΥΠΕ, ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας, ο περί Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, θυμούμαι το νόμο της αστυνομίας. Και όλα αυτά έχουν γίνει, γιατί ήταν αποτέλεσμα μιας αξιολόγησης η οποία έγινε για τον τόπο μας από τη γνωστή ομάδα της GRECO, η

οποία είναι η ομάδα κρατών εναντίον της διαφθοράς και από την οποία μάλιστα έχουμε αξιολογηθεί στη βάση της ψήφισης αυτής της νομοθεσίας στη δημόσια υπηρεσία και στην εκπαιδευτική υπηρεσία. Και είχαμε αναλάβει τη δέσμευση ότι για σκοπούς αυτής της αξιολόγησης, ουσιαστικά είναι μια πρόνοια η οποία θα συμβάλει στην πάταξη της διαφθοράς και της διαπλοκής, και δεσμευτήκαμε να την ενσωματώσουμε και σε άλλες νομοθεσίες. Είναι πιστεύω γι' αυτό το λόγο που στην πρώτη ευκαιρία που τροποποιείται μια νομοθεσία, θα βλέπουμε κατά τακτά χρονικά διαστήματα να παρουσιάζεται αυτή η πρόνοια ενώπιόν μας, η οποία μπορώ να πω έχει συζητηθεί κατ' επανάληψη σε πολλές επιτροπές· και μάλιστα έγινε μια προσπάθεια να γίνει όσο το δυνατό καλύτερη η διατύπωσή της.

Χαιρετίζω που και σε αυτή την πρόνοια αναφέρεται, δεν είναι η οποιαδήποτε αιτία, πρόκειται για την εύλογη αιτία, η οποία θα μπορούσε να δικαιολογεί ότι έχει τελεστεί ή πιθανό να έχει τελεστεί πράξη διαφθοράς ή διαπλοκής, για να μπορεί να επισύρει την εφαρμογή αυτής της πρόνοιας.

Πρόσθετα θέλω να διευκρινίσω ακόμα κάτι. Εκείνος που θα παραλείψει να προβεί σε αυτή την ενέργεια... δεν προϋποθέτει η παράλειψη αυτή ότι συνιστά ποινικό αδίκημα. Θεωρείται ότι είναι πειθαρχικό αδίκημα. Και έχει μια μεγάλη διαφορά το ποινικό αδίκημα από το πειθαρχικό αδίκημα. Κανένας δεν μπορεί να πει ότι πρόκειται για ένα νόμο για τον οποίο ουσιαστικά νιώθουμε όλοι -θα το πω- περήφανοι για τις συνέπειές του, αλλά πρόκειται όμως για ένα νόμο ο οποίος κρίθηκε αναγκαίος για σκοπούς ουσιαστικά προληπτικής, αν θέλετε, αντιμετώπισης των θεμάτων διαπλοκής και διαφθοράς.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, πιστεύουμε ότι και σε αυτή την περίπτωση θα πρέπει να ψηφίσουμε αυτό το νόμο. Και δυστυχώς θα βρεθούμε μπροστά και σε άλλες περιπτώσεις άλλων νόμων που θα κριθεί αναγκαία η ενσωμάτωση αυτής της πρόνοιας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και μια αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Γεώργιος Τάσου
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Σοφοκλής Φυττής
Ντίνος Χατζηνικόλα	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Κώστας Κωνσταντίνου	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Μαΐου και 2 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και Αγροτική. Αν και κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΕΚΑ και Παναγροτικός Σύνδεσμος.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 47 του βασικού νόμου περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων, σκοπείται η αλλαγή στην

έννοια της κατηγορίας A, B - προνόμια λατομείου, διαφοροποιείται η έννοια της εγκατάλειψης μίσθωσης ή προνομίου λατομείου και αυξάνονται τα τέλη των μισθωμάτων και της υποβολής των δικαιωμάτων σε προϊόντα λατομικού υλικού που εξάγονται εντός ή εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, και σύμφωνα με όσα ανέφερε ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Μεταλλείων του ίδιου υπουργείου, οι άδειες των λατομείων διακρίνονται σε δύο κατηγορίες, την A και τη B. Κατηγορίας A είναι τα λατομεία που έχουν έκταση πέραν των 20 σκαλών (27 δεκάρια) ή που ολόκληρο ή μέρος των προϊόντων τους εξάγεται από τη Δημοκρατία. Κατηγορίας B είναι αυτά που έχουν έκταση ίση ή μικρότερη των 20 σκαλών και τα προϊόντα τους παραμένουν στη Δημοκρατία. Η διάκριση των λατομείων στις δύο αυτές κατηγορίες διαφοροποιεί τα ετήσια μισθώματα που καταβάλλονται με βάση το Δεύτερο Πίνακα των βασικών κανονισμών περί Μεταλλείων και Λατομείων. Συγκεκριμένα, για τα A κατηγορίας λατομεία έκτασης μικρότερης των 100 δεκαρίων καταβάλλεται μίσθωμα £375 ανά έτος και για όσα είναι έκτασης 100 δεκαρίων και άνω £600 ανά $\frac{1}{2}$ τετραγωνικό χιλιόμετρο (500 δεκάρια) ή μέρος αυτού ανά έτος. Για τα B κατηγορίας λατομεία καταβάλλεται ετήσιο μίσθωμα £7 ανά δεκάριο ή μέρος του, ποσό που ανά δεκάριο είναι περισσότερο από αυτό της κατηγορίας A, ανάλογα με την έκτασή τους.

Σύμφωνα με την ίδια εισηγητική έκθεση, με την κατάργηση των δικαιωμάτων εξαγωγών καταργείται στην ουσία η έννοια της εξαγωγής στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, επειδή οι πλείστες των εξαγωγών των λατομικών υλικών προορίζονται για την ευρωπαϊκή αγορά, διαφοροποιείται η υφιστάμενη ταξινόμηση των αδειών των λατομείων και εισάγεται ταξινόμηση με βάση περιβαλλοντική κατεύθυνση, που συνάδει με τον περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα

Έργα Νόμο του 2001 [Ν. 57(Ι)/2001]. Συγκεκριμένα, κατηγορίας Α θεωρούνται τα λατομεία που έχουν έκταση άνω των 30 δεκαρίων ή που λόγω της επεξεργασίας των λατομικών υλικών στο χώρο εξόρυξης προκαλείται οχληρία και κατηγορίας Β αυτά που έχουν έκταση μέχρι και 30 δεκάρια και η επεξεργασία στο χώρο εξόρυξης είναι αμελητέα (απλή κοσκίνιση). Συναφώς, αναφέρεται ότι για τα λατομεία υιοθετείται ενιαίο μίσθωμα ανά δεκάριο.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το ίδιο έγγραφο, τροποποιείται ο Κανονισμός 33 των βασικών κανονισμών, έτσι ώστε τα αναφερόμενα σε αυτόν τέλη να ενσωματωθούν στο Δεύτερο Πίνακα των κανονισμών, όπως αυτός γίνεται εισήγηση να τροποποιηθεί με την αύξηση των τελών και μισθωμάτων κατά μέσο όρο σε ποσοστό 100%, για να καλυφθούν και τα λειτουργικά έξοδα της Υπηρεσίας Μεταλλείων, που προκύπτουν από την απασχόληση εναλλάξιμου προσωπικού σε αυτή, την απασχόληση άλλων δημόσιων λειτουργιών με τους οποίους διαβουλεύεται η Υπηρεσία Μεταλλείων, τις αποσβέσεις του σταθερού και κινητού εξοπλισμού που χρησιμοποιείται για τη διεκπεραίωση του έργου της και τα γενικά έξοδα (overheads) του κράτους που προκύπτουν από τη λειτουργία της.

Σύμφωνα με τους αρμόδιους λειτουργούς, τα συνολικά ετήσια έξοδα της Υπηρεσίας Μεταλλείων για την παροχή σχετικών αδειών ανέρχονται στις £540.000 και τα αντίστοιχα έσοδα περιορίζονται στις £270.000.

Με βάση το ίδιο αιτιολογικό σημείωμα, στο νέο Δεύτερο Πίνακα εισάγεται, μετά από γνωμοδότηση του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, η καταβολή από τους κατόχους αδειών λατομείου ή μεταλλείου αγοραίου ενοικίου κρατικής γης που περιέχεται στις εν λόγω άδειες, το οποίο αγοραίο ενοίκιο θα εκτιμάται ανά πενταετία από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Με βάση την ίδια πηγή πληροφόρησης, μέχρι σήμερα για την κρατική γη καταβάλλεται από τους

κατόχους αδειών λατομείου μόνο σταθερό ετήσιο μίσθωμα ύψους £15 ανά δεκάριο ή μέρος αυτού, το οποίο και θα καταργηθεί. Αναμένεται ότι λόγω της νέας αυτής πρόνοιας τα έσοδα από τα μισθώματα κρατικής γης θα υπερδιπλασιαστούν.

Στους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνεται επίσης η κατάργηση των δικαιωμάτων εξαγωγών του Όγδου Πίνακα για τα λατομικά υλικά που προορίζονται για την αγορά της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για αντιστάθμισμα των εσόδων που κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας προνοείται η αύξηση του ποσοστού των δικαιωμάτων για τα λατομικά υλικά που προορίζονται για τρίτες χώρες από ποσοστό 3% στο 5% της FOB αξίας τους, όπως και η αύξηση του γενικού δικαιώματος που καταβάλλεται για τα λατομικά υλικά από 15 σεντ ανά τόνο στα 20 σεντ ανά τόνο, έσοδα από τα οποία το 75% δίδεται στις κοινότητες και το 25% κατατίθεται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας. Το δικαίωμα αυτό επεκτείνεται καθολικά για το τσιμέντο, αφού μέχρι σήμερα καταβάλλεται μόνο για το τσιμέντο που καταναλώνεται στην κυπριακή αγορά, για να μη θεωρείται κρατική ενίσχυση η απαλλαγή του εξαγόμενου τσιμέντου.

Με βάση το ίδιο αιτιολογικό σημείωμα, για τα τούβλα και τα κεραμίδια γίνεται εισήγηση να επιβάλλονται λατομικά δικαιώματα ύψους 100 σεντ ανά χιλιάδα, για να διευκολυνθεί η αποτελεσματική είσπραξη των δικαιωμάτων από πολλά μικρά λατομεία αργίλου που τροφοδοτούν τα τουβλοποιεία και κεραμοποιεία, αφού η κατανάλωση αργίλου ανέρχεται στους 5 τόνους ανά χιλιάδα τεμαχίων. Η τροποποίηση του Όγδου Πίνακα γίνεται ως αποτέλεσμα σχετικής γνωμάτευσης από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, με βάση την οποία τα δικαιώματα εξαγωγών για τα λατομικά υλικά που προορίζονται για χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα πρέπει να καταργηθούν και, μετά από σχετική διαβούλευση με την Αρχή Λιμένων Κύπρου, ο έλεγχος για την καταβολή των δικαιωμάτων των λατομικών υλικών που εξέρχονται από τη Δημοκρατία θα επιτυγχάνεται με τη βοήθεια της Αρχής.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, ενώ τα κεραμοποιεία Παλαικύθρου “Ο Γίγας” Λτδ με σχετική επιστολή τους προς την επιτροπή, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2005, αναφέρουν ότι το δικαίωμα των 100 σεντ τόσο για τα τούβλα όσο και για τα κεραμίδια είναι άδικο στην περίπτωση των κεραμιδιών, αφού η ποσότητα αργίλου που χρειάζεται για την κατασκευή των κεραμιδιών είναι τα 3/5 ή το 60% αυτής που χρειάζεται για τα τούβλα, γι’ αυτό εισηγούνται τη μείωση των δικαιωμάτων αυτών στα 60 σεντ ανά χιλιάδα παραγόμενων κεραμιδιών, για να μην επηρεαστεί σε μεγάλο βαθμό η βιομηχανία αυτή.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, αφού μειωθούν τα λατομικά δικαιώματα των παραγόμενων κεραμιδιών από 100 σεντ στα 60 σεντ, ώστε να αντικατοπτρίζεται η πραγματική χρήση λατομικού υλικού, επειδή στην περίπτωση των κεραμιδιών η ποσότητα αργίλου που χρειάζεται για την κατασκευή τους είναι το 60% της ποσότητας αργίλου που χρειάζεται για την κατασκευή των τούβλων.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού διαφωνούν με την αύξηση των τελών που προνοούν οι υπό αναφορά κανονισμοί, γιατί θεωρούν ότι οι αυξήσεις αυτές θα επιβαρύνουν τόσο την οικοδομική βιομηχανία όσο και τους καταναλωτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυξήσεις πάλι· περί αυξήσεων πρόκειται.

Εμείς θα πούμε μετά πλήρους γνώσεως και επιγνώσεως, βιώνοντας την καθημερινότητα και τον Κύπριο πολίτη, ότι δεν πάει άλλο· ως εδώ και μη παρέκει. Η κυβέρνηση μετουσίωσε σε πράξη υλοποίησης έργου το τρίπτυχο: φόροι, αυξήσεις, επιβαρύνσεις στον Κύπριο πολίτη. Και αυτά δεν τα λέει η αντιπολίτευση. Δεν τα λέει η αντιπολίτευση· και ίσως είναι με πολύ ήπιο τρόπο που προσεγγίζουμε αυτά τα ζητήματα, αν ανακαλέσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, παύσατε να είστε αντιπολίτευση, κύριε Χριστοφόρου;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ασκούμε μια εποικοδομητική αντιπολίτευση, κύριε Πρόεδρε, που δεν την εζήσαμε όταν εμείς ήμασταν στη συγκυβέρνηση.

Ιδιαίτερα για υλικά οικοδομής η παρούσα κυβέρνηση με την πολιτική της υπερδιπλασίασε το κόστος οικοδομής· και το βιώνετε ο καθένας σας. Για πολλούς και διάφορους λόγους εκεί που μπορούσε να ελαφρύνει την πλάτη του Κύπριου πολίτη, όσον αφορά το κόστος οικοδομής, όχι μόνο δεν την ελάφρυνε, αλλά επέβαλε το ΦΠΑ 15% τον Απρίλη του 2004, άρον άρον, επικαλούμενη την Ευρωπαϊκή Ένωση, με σκοπό και με δέσμευση του τότε Υπουργού Οικονομικών σε ένα μήνα να έρχονταν κανονισμοί και να τον μειώναμε, ως οφείλαμε και ως μας επέτρεπε η Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτή η έρμη η Ευρωπαϊκή Ένωση μας επιτρέπει να μειώνουμε φόρους και δεν το πράττουμε. Εκεί όπου υπάρχουν επιβαρύνσεις του πολίτη τις επικαλούμαστε, εκεί όπου υπάρχουν μειώσεις και ελαφρύνσεις την ξεχνούμε την Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν τους μείωσε τους φόρους η κυβέρνηση και προσθέτει μέχρι σήμερα αυτό το βάρος στον κάθε Κύπριο πολίτη.

Πέραν τούτου, να πω ότι η κυβέρνηση, η οποία διαρκώς επικαλείται δείκτες, έσοδα και όλα τα σχετικά με τα κρατικά ταμεία... Να πω ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα, για να αποδώσω του λόγου το αληθές: Το 2001 εισέπραττε αυτό το κράτος από τα πετρελαιοειδή πενήντα εκατομμύρια ετησίως και σήμερα εισπράττει ένα εκατομμύριο από φόρους στα πετρελαιοειδή, καθημερινά, από τις τσέπες του κάθε Κύπριου πολίτη χωρίς να επιστρέφει ούτε ένα σεντ. Επίσης πρέπει να υπομνήσω ότι το θέμα των αυξήσεων που συνδυάζονται με την ακρίβια, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, και πολλές φορές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, να παρακαλέσω να περιοριστείτε στην αύξηση που αφορά τα μεταλλεία.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Περί αυξήσεων ο λόγος, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, με συγχωρείτε πολύ! Παραβιάζετε τον κανονισμό. Δεν είναι περί αυξήσεων ο λόγος. Τούτο που κάνετε είναι προεκλογικός λόγος, με όλο το σεβασμό. Να περιοριστείτε στην αύξηση η οποία αφορά τους κανονισμούς που έχουμε μπροστά μας. Λυπούμαι!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Πιστεύουμε ότι χρειάζεται καμιά φορά δύναμη για να αντέξουμε όλοι τα ζητήματα που άπτονται και θίγουν και τον τελευταίο Κύπριο πολίτη. Εμείς θεωρούμε ότι είναι πρόκληση προς τον Κύπριο πολίτη να αναμένει μετά από δυόμισι χρόνια σκληρής, ανυπόφορης λιτότητας, που δε βγαίνει από την αντιπολίτευση, βγαίνει μέσα από τις μετρήσεις, που δείχνουν το 80% των συνανθρώπων μας, που σίγουρα δεν είναι της αντιπολίτευσης, κύριε Πρόεδρε, να λένε «ως εδώ και μη παρέκει»... Δεν αντέχουν άλλο

αυτό τον οικονομικό κλοιό που τους θέσαμε. Δεν είναι τυχαίο ότι αυτοί που διαμαρτύρονται για τις αυξήσεις, αυτοί που βγαίνουν στους δρόμους είναι οι μικροί, είναι οι μικρομεσαίοι, είναι οι μη έχοντες και κατέχοντες. Δε βγήκε στους δρόμους -μετά λύπης μου το λέω- το μεγάλο κεφάλαιο, γιατί βολεύεται, δε βγήκαν οι μεγαλόσχημοι, γιατί βολεύονται αυτά τα δύομισι χρόνια. Δεν τους αγγίζουν οι αυξήσεις αγγίζουν τον απλό πολίτη. Εγώ πιστεύω και πρέπει να υπομνήσουμε ότι δεν μπορούμε να επιβαρύνουμε, δεν μπορεί να μένει άλλο χωρίς ελαφρύνσεις ο Κύπριος πολίτης. Και εγώ χαίρομαι που το ΑΚΕΛ, συμπεριφερόμενο υπεύθυνα, βγαίνει κατά καιρούς και μιλά για το καπέλο των τιμών, μιλά για την ακρίβια, μιλά για όλα αυτά. Και πιστεύω ότι θα υπάρχει αντίφαση με την πολιτική του, αν πράγματι αυτά τα πιστεύει και τα υλοποιεί και ενώνει τη φωνή του μαζί μας, αν αυτό το νομοσχέδιο το περάσει. Δεν είναι τόσο οι μεγάλες ή μικρές αξίες που επιβάλλονται, κύριε Πρόεδρε, με αυτό το νομοσχέδιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, παραβιάζετε τον κανονισμό σε δύο σημεία. Με συγχωρείτε! Πρώτον, μιλάτε χωρίς σταματημό, ενώ πρέπει να μιλήσετε δύο, μάξιμουμ τρία λεπτά, και, δεύτερον, γενικεύετε ένα θέμα το οποίο είναι πολύ συγκεκριμένο. Είστε εκτός τάξης, με όλο το σεβασμό!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμένα δε με πειράζει να συζητήσετε το θέμα των τιμών, το θέμα των οποιωνδήποτε άλλων, αλλά να το συζητήσετε μέσα στα πλαίσια των κανονισμών της Βουλής. Ε, έχετε ξεφύγει, όπως σας υπέδειξα από την αρχή...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το σέβομαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και με υποχρεώνετε πάλι να επανέλθω.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...το σέβομαι και λέγω ότι και με αυτή τη νομοθετική ρύθμιση των αυξήσεων παίρνει μορφή χιονοστιβάδας το φαινόμενο. Αυτό είναι η κορωνίδα. Και εδώ είναι πολιτική που ψηφίζουμε ή δεν ψηφίζουμε. Εδώ είναι που κρίνεται η στάση και η συμπεριφορά μας απέναντι στις επανειλημμένες αυξήσεις, στη μείωση του βιοτικού επιπέδου του λαού, πραγματικά στην πίεση που ασκείται στον απλό Κύπριο πολίτη.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είναι καλό που θυμάστε τον πολίτη!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ως πράξη πολιτικής, στέλλουμε το μήνυμα στην κυβέρνηση ότι εμείς δεν πρόκειται να συνεχίσουμε να συναινούμε σε αυξήσεις, επιβαρύνσεις, νέους φόρους στον Κύπριο πολίτη, αλλά θα περιμένουμε τις ελαφρύνσεις για τις οποίες δεσμεύτηκε η κυβέρνηση και δεν έφερε ποτέ στη Βουλή. Μέχρι να έρθουν αυτές οι πολυπόθητες ελαφρύνσεις για τον Κύπριο πολίτη, εμείς δεν πρόκειται να συναινέσουμε ξανά σε νέες επιβαρύνσεις. Ήδη είναι τόσα πολλά τα βάρη που προσθέσαμε στον Κύπριο πολίτη, που πραγματικά τον ακινητοποιήσαμε και δεν του δίνουμε τη δυνατότητα να αισθανθεί ότι ζει σε μια ευημερούσα Κύπρο. Δεν είναι τυχαίο το ότι η Κύπρος στο δείκτη ανθρώπινου καταναλωτή είναι τριακοστή πέμπτη από τριάντα έξι χώρες. Ε, δε θέλουμε αυτή την πατρίδα μας να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...δύσκολα βγαίνω από τα ρούχα μου, αλλά θα με βκάλετε στο τέλος.

Λοιπόν, ο κ. Πιττοκοπίτης, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Θα πάρω και εγώ τον ίδιο χρόνο, κύριε Πρόεδρε, γιατί χρονομετρούσα το συνάδελφο, ο οποίος μίλησε έντεκα λεπτά.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εν' τωρά που να βκει που τα ρούχα του!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Σε έντονο ύφος)

Λοιπόν, να παρακαλέσω θερμά να τηρηθεί ο κανονισμός, με όλο το σεβασμό! Να ψέξετε εκείνον ο οποίος μίλησε προηγουμένως με τον τρόπο που μίλησε, αλλά παρακαλώ να τηρηθεί ο κανονισμός! Δεν μπορεί να μου λέτε, κύριε Πιττοκοπίτη, ότι «και εγώ θα πάρω έντεκα λεπτά»! Συγγνώμη, δε γίνεται αυτό το πράγμα! Υπέδειξα, επέκρινα τον προηγούμενο συνάδελφο τρεις φορές! Ε, δεν μπορεί ο καθένας να παίρνει τον κανονισμό στα χέρια του! Δε γίνεται αυτό το πράγμα! Δεν μπορεί να συνεχιστεί αυτή η κατάσταση! Σας παρακαλώ πολύ, δηλαδή!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σέβομαι απόλυτα την έκκλησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την έκκλησή μου σέβεστέ τη, να δω αν με σέβεστε τζιαι εμένα όμως.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Και τον κανονισμό τον σέβομαι, αλλά, με όλο το σεβασμό, αν κάποιο κόμμα ή κάποιος συνάδελφος μιλά δώδεκα λεπτά και του δίνετε αυτό το δικαίωμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν του έδωσα το δικαίωμα, κύριε συνάδελφε!

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μα, μιλούσε, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μήπως θέλετε απ' εδώ και πέρα να λέω στον κάθε συνάδελφο ότι του αφαιρώ το λόγο; Να φτάσουμε σ' αυτό το σημείο, δηλαδή; Είναι θέμα αλληλοσεβασμού. Και το λέω στον προηγούμενο ομιλητή αυτό το πράγμα, πρώτ' απ' όλα!

Παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τρίπτυχο: αυξήσεις, φόροι, τέλη. Και εμείς απαντούμε με το τρίπτυχο: λαϊκισμός, δημοκοπία, στείρα αντιπολίτευση.

Έχουμε μπροστά μας το θέμα για αύξηση τελών όσον αφορά τα λατομεία, τα οποία έχουν μόνο μερικοί στην Κύπρο, εκμεταλλεύονται αποκλειστικά και μόνο αυτό το φυσικό πλούτο και τους ονομάζουμε απλούς πολίτες. Θέλω να θυμίσω επίσης ότι κάποιους λατόμους, που ήταν και παράνομοι σε κάποια επαρχία που ονομάζεται ελεύθερη Αμμόχωστος και, όταν ακόμα η ελεύθερη Αμμόχωστος χρειαζόταν δίκτυο, οδικό δίκτυο, δε μετακινούνταν, ήταν παράνομοι, τους υποστηρίζετε να πάρουν και αποζημιώσεις. Φαίνεται όμως σ' αυτό τον τόπο, επειδή κάποιοι πολύ εύκολα έχουν πάθει αμνησία, βγαίνουν από το βήμα της Βουλής και μέσα από έναν άκρατο λαϊκισμό μάς προτάσσουν εκείνα τα οποία έκαναν τότε, ως κυβέρνηση, και μετά, όταν τους τα αναφέρεις, λένε: «Επανήλθατε στο παρελθόν, μιλάτε για το παρελθόν, εσείς κυβερνάτε». Με ποιους πρέπει να συγκριθούμε ή για ποιους πρέπει να μιλούμε;

Έχετε μιλήσει για πετρελαιοειδή, κύριοι. Ναι, αυτή η κυβέρνηση σταμάτησε εκείνο το καρτέλ που υπήρχε, που εσείς δεν το κάνατε. Μιλάτε για ΦΠΑ 15% και ξεχνάτε ότι,

όταν φύγατε από την εξουσία, με πλαστογραφημένους προϋπολογισμούς, που κατατέθηκαν από αυτό το βήμα, και με την ομιλία που παραδόθηκε στους βουλευτές μάς παρουσιάζατε ένα έλλειμμα της τάξης του 3% και κάτι και, όταν παραλάβαμε την εξουσία, ήταν 6,6%. Αυτά τα ξεχνάτε. Συνεχίστε να εμπαίζετε το λαό μια ζωή και -εσείς οι “φουαρτάδες” τότε δεν επιδιώξατε καμιά οικονομική ενίσχυση για την εναρμόνιση και τώρα θα πληρώσει αυτός ο λαός £1.800.000.000- να μας λέτε ότι μας βάλατε στην Ευρώπη. Ναι, και για κάθε κίνηση και κάθε ανωμαλία -μας λέτε βγαίνουν οι τάξεις έξω-πίσω είστε εσείς, τους οποίους παρακινάτε!

A. ΚΑΡΑΣ:

Είναι για τα μεταλλεία που μιλάς τώρα;

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Την ώρα που μιλούσε ο Λευτέρης εκτός...

N. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Να μη με ρωτάτε την ώρα που μιλώ, όπως δε σας ρωτώ εγώ.

Θέλω ειλικρινά να πω, με όλη την αγάπη και όλη την εκτίμηση που έχω προς όλους τους συναδέλφους, ότι πρέπει να διαφωτίσουμε σωστά το λαό μέσα από τις τοποθετήσεις μας: είναι υποχρέωσή μας, αν θέλετε, να δίνουμε σωστή ενημέρωση προς το λαό. Όμως εμείς δε θα ακολουθήσουμε το δρόμο του λαϊκισμού και της δημοκοπίας, αλλά θα σας παραθέτουμε στοιχεία, όπως και τα έργα και τις ημέρες σας.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο. Πέραν του ότι, αν λάβει κάποιος υπόψη του ότι για λόγους περιβαλλοντικούς και άλλους απαγορεύθηκε πλέον άμμος, τσιακκίλιν ή οτιδήποτε δεν εκμεταλλεύονται οι παραθαλάσσιες μας περιοχές ή κοίτες ποταμών, κάτι που γινόταν μέχρι προ ολίγων ετών, πλέον όλες αυτές τις ανάγκες των υλικών για πάσης φύσης βιομηχανία στην Κύπρο που έχει σχέση με αυτά τα υλικά τις έχουν αποκλειστικά και μόνο οι λατόμοι. Πέραν, αν θέλετε, της

καταστροφής και του φυσικού περιβάλλοντος όχι μόνο της περιοχής, εκεί που είναι το προνόμιό τους, αλλά και ολόκληρων περιοχών και ακόμα του οδικού δικτύου με τα υπέρβαρα, αν πράγματι σας ενδιαφέρει αυτό το πράγμα· τα περισσότερα οδικά δίκτυα που βρίσκονται στις περιοχές που υπάρχουν αυτά τα λατομεία είναι αυτοί που τα καταστρέφουν.

Γι' αυτούς τους λόγους, ναι, και για λόγους δικαιοσύνης, αν θέλετε, εμείς θα υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευαγόρου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η παρέμβαση του συναδέλφου θα μπορούσε να ερμηνευθεί κατά δύο τρόπους: Είτε επί σκοπώ ήταν εκτός θέματος, γιατί ήθελε να οδηγήσει τη συζήτηση εκεί που την έχει οδηγήσει, δυστυχώς, συνειδητά προσβλέποντας στα όποια πολιτικά οφέλη, τα οποία σίγουρα δεν πρόκειται να έχει, είτε συγκεκριμένα επιχείρησε να καλύψει συμφέροντα κάποιων λατόμων, κάποιων επιδράσεων, κάποιων επιρροών. Ο καθένας εξ υμών μπορεί να διαλέξει.

Συζητούσαμε ένα θέμα το οποίο αφορούσε σε αυξήσεις μισθωμάτων κρατικής γης, δικαιώματα λατομύσεων και κάποια άλλα πράγματα και καταλήξαμε στα του βιοτικού επιπέδου, των φορολογιών και των αυξήσεων, της ακρίβιας ή όχι. Θα μπορούσαμε να εγγράψουμε θέμα και να το συζητούμε για πάρα πολλή ώρα, αλλά, δεδομένου του σεβασμού που έχουμε δηλώσει προς την παράκληση του Προέδρου του κοινοβουλίου

να τηρήσουμε εκείνο το οποίο υποσχεθήκαμε, θα περιοριστώ σε κάποια μόνο πράγματα.

Δυστυχώς, αυτή η κυβέρνηση δεν είχε τη δυνατότητα να παρέμβει ούτε προς τον οργανισμό πετρελαιοπαραγωγών χωρών, για να επηρεάσουμε στη μείωση των καυσίμων διεθνώς, ούτε σε εκείνους οι οποίοι παράγουν τσιμέντο ή σίδηρο, για να επηρεάσουμε κατά τρόπο, ούτως ώστε τα οικοδομικά υλικά να είναι πιο προσιτά προς το ευρύτερο κοινό. Αλλά και πάλι θα ήθελα να μας υποδείξει ο συνάδελφος ποια μελέτη -και με στοιχεία συγκεκριμένα- είναι εκείνη η οποία αποδεικνύει ότι υπάρχει στην Κύπρο μείωση του βιοτικού επιπέδου, διότι τα δικά μας στοιχεία λένε ότι από τις εβδομήντα μία χιλιάδες, που ήταν ο αριθμός των φτωχών εγγεγραμμένων ανθρώπων οι οποίοι ζούσαν κάτω από το κοινωνικά αποδεκτό όριο της φτώχειας, έπεσαν στις εξήντα τέσσερις χιλιάδες. Η αγοραστική δύναμη είναι σε καλύτερα επίπεδα και το βιοτικό επίπεδο έχει βελτιωθεί -πιθανόν όχι στο βαθμό που εμείς θα επιθυμούσαμε- και αυτό είναι αποδεκτό και επίσης να υπενθυμίσω, όσον αφορά στις φορολογίες, στον αγαπητό συνάδελφο ότι επί διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου δεν έχει επιβληθεί αύξηση σε καμιά απολύτως φορολογία. Και ξαναθυμίζω ότι όλες οι φορολογίες, οι εναρμονιστικές -δε λέω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός επεδίωξε να βάλει όλες τις φορολογίες- όλες επιβλήθηκαν επί διακυβέρνησης Δημοκρατικού Συναγερμού, ο οποίος Δημοκρατικός Συναγερμός ευτύχησε να έχει μια αντιπολίτευση όπως ήταν το ΑΚΕΛ.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, κλείνοντας να πούμε ότι πραγματικά, λυπούμαι που το λέω, μιλούμε για μια κλασική περίπτωση πολιτικού "Αλτσχάιμερ".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα είμαι σύντομος.

Δεν ξέρω αν υπάρχει πλημμυρίδα αυξήσεων, αυτά είναι θέματα που τα ξέρει καλύτερα ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου ίσως. Αυτό που είναι βέβαιο, από τους αριθμούς, αν παρομοιάσουμε τις αυξήσεις με πλημμυρίδα, αυτό που έχουμε μπροστά μας δεν είναι ούτε σταγόνα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι. Μιλάμε ότι για μια επιχείρηση, έναν κύκλο εργασιών ορισμένων εκατοντάδων εκατομμυρίων, εκατοντάδων εκατομμυρίων, τον κύκλο εργασιών των λατομείων και των μεταλλείων, αν τα καταφέρουμε να φτάσουμε στις αυξήσεις που κάνουμε, αν τα καταφέρουμε, θα εισπράξει το κράτος, τα οποία θα τα μεταφέρει στις κοινότητες μάλιστα -όχι το κράτος, οι κοινότητες- περίπου £250.000. Στα εκατόν πενήντα και διακόσια εκατομμύρια, διακόσιες πενήντα χιλιάδες. Τι είδους αύξηση θα μετακυλήσουν οι λατόμοι και τα μεταλλεία στους καταναλωτές μπορεί ο καθένας από εσάς να κρίνει.

Το δεύτερο σημείο, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, αυτή η προσπάθεια που γίνεται εδώ είναι μια πολύ άτολμη προσπάθεια εφαρμογής της αρχής “ο ρυπαίνων και πληρώνει”, που βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού ενέγραψε και στην επιτροπή Περιβάλλοντος να συζητήσουμε πώς θα εφαρμόσουμε στην Κύπρο την αρχή -ότι πρέπει να την εφαρμόσουμε στην Κύπρο- ότι αυτός που ρυπαίνει πρέπει να πληρώνει. Όταν ερχόμαστε στην πράξη να εφαρμόσουμε αυτή την αρχή -και με δειλό τρόπο πρέπει να πω, εμένα δε με ικανοποιεί πολύ ο τρόπος που γίνεται αυτή η προσπάθεια, έχει πολλά ελλείμματα, αλλά να τη δεχτούμε ως μια καλή προσπάθεια αρχική- όταν κάνουμε μια πρώτη προσπάθεια να εφαρμόσουμε την ευρωπαϊκή αρχή “ο ρυπαίνων και πληρώνει”, που θέλει ο Δημοκρατικός Συναγερμός να την εφαρμόσουμε, ερχόμαστε και βάζουμε τέτοιες αιτιάσεις, οι οποίες υποσκάπτουν την εφαρμογή αυτής της αρχής;

Εγώ πιστεύω ότι, όπως είπε πολύ σωστά και ο συνάδελφος ο κ. Πιπτοκοπίτης, είναι τόση η φθορά του περιβάλλοντος και τόσο το δημόσιο κόστος της λειτουργίας αυτών των επιχειρήσεων, που θα 'πρεπε να ήταν αυστηρότερη και πιο ψηλή ακόμα η

φορολογία, για να πληρώνεται η φθορά του περιβάλλοντος και η φθορά στην ποιότητα ζωής των πολιτών και των κοινοτήτων. Θα υποστηρίξουμε, βεβαίως, το κυβερνητικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, θέλω να βάλουμε μια τάξη, διότι νομίζω ότι το θέμα ήδη έχει εξαντληθεί.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δεν έχει εξαντληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κυρία μου, σας παρακαλώ πολύ, αφήστε με να χειριστώ το θέμα. Δεν είπα ότι δε θα σας δώσω το λόγο. Είδα χέρια διάφορα. Κάποια στιγμή πρέπει να σταματήσουμε. Λοιπόν, θα δώσω από κάθε πλευρά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

....επί της διαδικασίας.

Δική σας η απόφαση πώς θα προχωρήσουμε. Εγώ θεωρώ ότι έχει εξαντληθεί, αλλά πρέπει να υπάρξει μια προϋπόθεση απ' εδώ και μπρος. Παρεκτράπηκε επί της διαδικασίας ο κ. Χριστοφόρου. Δύο συνάδελφοι απάντησαν στα σημεία που ήταν εκτός θέματος. Η παράκληση, νομίζω ότι πρέπει να τηρηθεί ο κανονισμός για κάθε επόμενο ομιλητή: μόνο πάνω στο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επικαλούμαι τον πατριωτισμό των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων. Εδώ δεν είναι δημοτικό σχολείο και δεν είμαι δάσκαλος. Λοιπόν, πρέπει να το ξεκαθαρίσω αυτό το πράγμα. Και τη συνέπειά μας και... Τι να πω άλλο, επιτέλους; Δεν μπορεί κάθε φορά να γίνεται αυτή η κουβέντα και ο Πρόεδρος της Βουλής να είναι υπεύθυνος να πει του άλλου «ξέρεις, ως δαμαί είσαι, κανεί, φτάνει, παραφέρεσαι, παρακάμνεις, παραφτιάχνεις»! Επαναλαμβάνω, δεν είναι δημοτικό σχολείο, είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Λοιπόν, ο κ. Μαυροκορδάτος, παρακαλώ.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα μιλήσω επί της ουσίας, γιατί είμαι ο πρόεδρος της αρμόδιας επιτροπής που ασχολήθηκε με το θέμα και πιστεύω ότι θα έπρεπε κανονικά, αν δεν είχε την κεκτημένη ταχύτητα ο συνάδελφος να ξεκινήσει χωρίς να διαβάσουμε την έκθεση, να διαβαστεί η έκθεση, για να καταλάβει για ποιο θέμα συζητούμε. Και πιστεύω ότι, αν διαβαζόταν η έκθεση, δε θα οδηγείτο και δε θα έβαζε το μηχάνημα το αντιπολιτευτικό για αυξήσεις και για όλα αυτά τα οποία έχει αναφέρει. Θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι οι κανονισμοί που συζητούμε -θα τα πω εν συντομία, γιατί δε διάβασα την έκθεση- αφορούν τα αντισταθμιστικά μέτρα για το περιβάλλον που δίδονται στις κοινότητες, μεταξύ των οποίων και η κοινότητα Ξυλοφάγου, για τη φθορά και την καταστροφή του περιβάλλοντος στο σπίτι του συναδέλφου για αποκατάσταση του περιβάλλοντος. Είναι τα λεφτά που δίνονται στις κοινότητες ως αντιστάθμισμα των καταστροφών που παθαίνουν από τη λατόμηση υλικών από κάποιους επιχειρηματίες, μεταξύ των οποίων και αυτοί στην κοινότητα Ξυλοφάγου, που κατέστρεψαν το περιβάλλον πίσω από τα σπίτια του συναδέλφου.

Αυτά τα £2.700.000 μοιράζονται σε όλες τις κοινότητες και το 25% αυτών των λεφτών πηγαίνει στην κυβέρνηση για αποκατάσταση του περιβάλλοντος από την

καταστροφή που προκαλούν αυτά τα λατομεία. Αυτή είναι η πραγματικότητα και αυτές είναι οι αυξήσεις και αυτή την εξήγηση πρέπει να δώσει σε όλους τους κατοίκους της Κύπρου και στο χωριό του και σε όλα τα χωριά, ότι διαμαρτύρεται γι' αυτή την αύξηση από τους λατόμους και τα μεταλλεία.

Θέλω επίσης να τονίσω ότι το 1999 έχουν ψηφιστεί τα τελευταία τέλη για τα λατομεία. Εισπράττει η Υπηρεσία Λατομείων £270.000 και ξοδεύει £540.000 για εξυπηρέτηση των λατόμων, που κάνουν, εκτός από την άλλη καταστροφή, και τα τεράστια κέρδη. Δηλαδή αυτό που κάνει η κυβέρνηση είναι εξισορρόπηση των εξόδων με τα έσοδα για την εξυπηρέτησή τους.

Και το δεύτερο στοιχείο είναι ότι μειώνονται δραστικά τα έσοδα που είχε αυτή η υπηρεσία, γιατί από τις εξαγωγές σε διάφορες χώρες εισέπραττε £200.000 και τώρα θα περιοριστεί στις £90.000, γιατί εξάγονται στις ευρωπαϊκές χώρες και δεν υπάρχουν τέλη γι' αυτές τις χώρες. Γι' αυτό το λόγο εμείς ψηφίζουμε και αυτός είναι ο λόγος που ψηφίζουμε, και για το περιβάλλον και για τις κοινότητες και για αποκατάσταση.

Πρέπει να τονίσω επίσης ότι όλοι όσοι κλήθηκαν στην επιτροπή ήταν θετικοί στις αυξήσεις, ακόμα και ο Παναγροτικός Σύνδεσμος, που πρόσκειται στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Γι' αυτό και δε διάβασε την έκθεση, γιατί, αν τη διάβαζε, θα έβλεπε ότι όλοι συμφωνούν πλην του κ. Χριστοφόρου, ο οποίος έπρεπε να πει για τις αυξήσεις που επιβάλλει το κράτος σε όλους τους τομείς.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι προσωπικού, κύριε συνάδελφε;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αναφέρθηκε στην κοινότητά μου, αναφέρθηκε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τι είναι το προσωπικό, άμα αναφέρθηκε στην κοινότητά σας;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εδώ μας είπε ότι είμαστε αδιάβαστοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει θέμα προσωπικού! Δεν υπάρχει!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Εδώ υπήρξε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, λυπούμαι! Δεν υπάρχει θέμα επί προσωπικού!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι κι εγώ να πω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, δεν μπορείτε να πάρετε το λόγο! Δεν υπάρχει θέμα! Θα παρακαλέσω να σας καλύψει ο κ. Πουργουρίδης, αν χρειάζεται.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Θα επισημάνω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, δεν υπάρχει θέμα επί προσωπικού!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

...ότι διακόπτετε τον ομιλούντα, ενώ οι άλλοι αφέθησαν να πουν αυτά που ήθελαν να πουν και επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπατε κάμποσα, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Πουργουρίδη, παρακαλώ, έχετε το λόγο.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να επισημάνω ότι δεν είναι η πολιτική του Δημοκρατικού Συναγερμού να καταφεύγει στη δημοκοπία και στη δημαγωγία, αντίθετα έχουμε αποδείξει ότι εκεί που χρειάζεται να τηρήσουμε στάση, για να εξυπηρετηθεί το δημόσιο συμφέρον και το εθνικό συμφέρον και να βοηθηθεί ο τόπος, το πράττουμε ανεξάρτητα από τις αντιδράσεις που πολλές φορές δεχόμαστε ως ηγεσία από τους οπαδούς μας. Μέσα στα πλαίσια, λοιπόν, αυτής της πολιτικής πρέπει να πω ότι ως κοινοβουλευτική ομάδα επιχειρήματα όπως αυτό του κ. Ευαγόρου, ότι «ίσως να είναι να καλύψει συμφέροντα λατόμων», τα θεωρούμε ότι είναι επιχειρήματα που υποβιβάζουν την πολιτική ζωή του τόπου σε επίπεδα που δεν πρέπει να φτάνει ποτέ η πολιτική ζωή του τόπου, γιατί είναι παρόμοιο με το επιχείρημα εμείς που διαφωνούμε στο εθνικό θέμα σε κάποιους χειρισμούς να μας λέτε ότι είμαστε προδότες. Και δεν μπορεί, όταν κάποιος διαφωνεί μαζί σας, αμέσως να του κολλάτε και τη ρετσινιά του ότι θέλει να εξυπηρετήσει τα συμφέροντα των λατόμων. Ούτε είναι βεβαίως λογικό ένας συνάδελφος βουλευτής να κατηγορεί άλλο βουλευτή γνωστό για την αφοσίωσή του στο κοινοβουλευτικό καθήκον, όπως είναι ο Λευτέρης Χριστοφόρου, ότι δε διάβασε την έκθεση. Νομίζω ότι αυτού του είδους οι επιθέσεις είναι καλύτερα να αποφεύγονται.

Ως προς την ουσία, μπορεί να επεκτάθηκε ο συνάδελφος σε θέματα που καλύπτουν γενικά τις αυξήσεις, αλλά η ουσία μία είναι, ότι οι αυξήσεις αυτές στα τέλη των λατομείων δεν είναι τους λατόμους που θα πλήξουν, δεν είναι τους πέντε, δέκα ιδιοκτήτες λατομείων που κερδίζουν εκατομμύρια· θα συνεχίζουν να κερδίζουν εκατομμύρια οι πέντε, δέκα ιδιοκτήτες λατομείων. Αυτές οι αυξήσεις, όπως όλες οι παρόμοιες αυξήσεις, καταλήγουν πάντα στον καταναλωτή. Καταλήγουν πάντα σ' εκείνον που θα χρησιμοποιήσει τα λατομικά υλικά. Καταλήγουν στο φουκαρά που θα κτίσει το σπίτι της κόρης του, καταλήγουν στον άνθρωπο εκείνο το γεωργό που θα κάνει

μια γεωργική απασχόληση και θα χρησιμοποιήσει λατομικά αγαθά και λατομικά υλικά και δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι στο τέλος αυτές οι αυξήσεις θα περάσουν από τους ιδιοκτήτες των λατομείων σ' εκείνους που αγοράζουν λατομικά αγαθά. Και η επέκταση του θέματος... Και εύστοχα το έχει χαρακτηρίσει ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, όσο κι αν θέλετε να λέτε ότι επεκτάθηκε εκτός του θέματος, αυτές οι αυξήσεις στα λατομικά αγαθά θα έχουν αλυσιδωτές αυξήσεις πάνω σε όλα τα αγαθά. Είναι κανόνας, όπου αυξάνονται οι τιμές των λατομικών υλικών πλήττεται ολόκληρη η οικονομία. Δε θα μείνει τομέας της οικονομίας που δε θα επηρεαστεί. Είναι όπως τις αυξήσεις στα πετρελαιοειδή.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει τομέα στον οποίο αυξάνονται οι τιμές και δεν επηρεάζεται ολόκληρη η οικονομία;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει. Έχει τομείς που μπορεί να μην...

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιος τομέας; Απλώς, έπρεπε να δεχθείτε να υπάρχει έλεγχος των τιμών, που τον πολεμούσατε μια ζωή.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπάρχει και καλύτερος τρόπος, κύριε Κατσουρίδη, από τον έλεγχο των τιμών. Να εφαρμόσουμε σωστή διακυβέρνηση και να μη χρειάζονται αυξήσεις, για να πληρώνουμε τη δημόσια υπηρεσία και να κάνουμε ένα σωρό άλλα έξοδα. Υπάρχει άλλος τρόπος, υπάρχουν οι εξοικονομήσεις. Δεν είναι εδώ γκαμήλα ανήφορο ή κατήφορο. Εμείς είμαστε του ίσιου δρόμου.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τις οποίες εφαρμόσατε δέκα χρόνια!

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι! Εφαρμόσαμε με επιτυχία μια επιτυχή διακυβέρνηση δέκα χρόνια και βάλτε πίσω τα αυτιά σας να ακούσετε τι λέει ο κόσμος στα δυόμισι χρόνια που κυβερνάτε για την εσωτερική διακυβέρνηση, αν έχει πολίτη που είναι ικανοποιημένος από την εσωτερική σας διακυβέρνηση.

Καταλήγοντας, κύριε Πρόεδρε -να μη με προκαλούν να επεκταθώ σε άλλα θέματα, για να δεχθώ παρατήρηση ότι επεκτάθηκα σε άλλα θέματα- έχω την άποψη ότι πράγματι αυτές οι αυξήσεις είναι αδικαιολόγητες και δεν εφαρμόζεται εδώ η αρχή “ο ρυπαίνων πληρώνει”. Είναι με άλλες διαδικασίες που ο ρυπαίνων θα πληρώνει και πρώτα εφαρμόστε τους νόμους, κύριε Περδίκη, με την κυβέρνηση που υποστηρίζετε, για τη ρύπανση που προκαλούν οι διάφοροι εντελώς ανεξέλεγκτα και ουδείς τιμωρείται και τότε να μιλήσουμε για το “ο ρυπαίνων πληρώνει”.

Ευχαριστώ πολύ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ένα δευτερόλεπτο. Αν είναι επί της διαδικασίας, ορίστε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα απλώς να καταγραφεί το παράπονό μας για τον τρόπο χειρισμού του συναδέλφου μας Λευτέρη Χριστοφόρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα τα παράπονα καταγράφονται και τα δικά σας και των άλλων.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε, ως γνωστό, το μόνο κόμμα της αντιπολίτευσης και αυτό που σημειώνουμε είναι ότι, όποτε υπάρξει προσπάθεια κριτικής, θα υπάρξει κατακεραύνωση, σχεδόν από όλες τις πλευρές, ότι περίπου εξυπηρετούμε αλλότρια συμφέροντα, είμαστε πράκτορες εμπορικών συμφερόντων και ούτω καθεξής. Αν αυτή είναι η νοοτροπία κι αν θέλουν οι συνάδελφοι να την επιτείνουν, θέλουμε να τους δώσουμε τη διαβεβαίωση ότι δε θα σταματήσουμε. Θα συνεχίσουμε να είμαστε αντιπολίτευση, αλλά να παρακαλέσω να υπάρχει μεγαλύτερος σεβασμός στην αντιπολίτευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα μιλήσουν ακόμα τρεις ομιλητές, ο κ. Ερωτοκρίτου, η κ. Κυριακίδου, ο κ. Βαρνάβα, και κλείνει το θέμα και ψηφίζουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μίλησαν από διάφορες πλευρές, κύριοι. Εγώ έχω μετρήσει δύο από το Δημοκρατικό Συναγερμό, δύο από το ΑΚΕΛ, θα μιλήσουν δύο από το ΔΗΚΟ, ένας και ένας και κλείνουμε, διότι μετά βγαίνουμε από το θέμα.

Παρακαλώ, ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούω εδώ και πάρα πολλή ώρα τη λογομαχία η οποία ξεκίνησε με την τοποθέτηση συναδέλφου από το Δημοκρατικό Συναγερμό -είναι το μόνο που θα περιοριστώ να πω, γιατί θέλω να μιλήσω για την ουσία- και θα έλεγα ότι είναι άδικο κάποιος να παραπονιέται για το ότι του γίνεται άδικη κριτική, επειδή επέκρινε δηλαδή αντιπολιτευτικά την κυβέρνηση στην προκειμένη περίπτωση. Θα ήταν καλύτερα να ψάξει να δει αν η κριτική που κάνει ο ίδιος είναι τεκμηριωμένη ή είναι άγαρμπη ή άτσαλη, γιατί στην προκειμένη περίπτωση νομίζω ότι, με βάση την κοινή λογική, είναι το χειρότερο παράδειγμα που θα μπορούσε κάποιος να επιχειρήσει να αναλάβει, για να

ασκήσει κριτική στην οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, με αναφορά τα μεταλλεία, των οποίων οι ιδιοκτήτες είναι δυο-τρεις οι οποίοι έχουν εισοδηματικά κριτήρια υψηλότερα αυτών του μέσου πολίτη.

Και βεβαίως -μπαίνω στην ουσία τώρα- ας θυμηθούμε λίγο την ιστορία αυτών των μεταλλείων, τα οποία έχουν μια χαρακτηριστική ονομασία, και των μεταλλευτικών δικαιωμάτων. Παλαιότερα οι ηγεμόνες συνήθιζαν να δίνουν προνόμια σε κάποιους από τους υπηκόους τους για να εκμεταλλεύονται τα μεταλλεία. Γι' αυτό το λόγο και ο αγγλικός όρος για τα μεταλλεία, τα δικαιώματα εξασκήσεως των δικαιωμάτων αυτών λέγονται "royalties", λέγονται "βασιλικά", κύριε Πρόεδρε. Γι' αυτό το λόγο από τότε μέχρι σήμερα είναι πάρα πολύ μικρά τα τέλη για κάποιους που εξασκούν τα δικαιώματα αυτά, γιατί κατά παραχώρηση οι ηγεμόνες τα έδιναν στους υπηκόους για να τα εκμεταλλεύονται, σε αντάλλαγμα των υπηρεσιών που τους επρόσφεραν.

Ερχόμαστε στην έκθεση και βλέπουμε ότι, όσον αφορά τον προϋπολογισμό της Υπηρεσίας Μεταλλείων, άρα και τον κύκλο εργασιών, άρα και τους πολίτες που επηρεάζονται, παρά τις οικονομικές αναλύσεις που ακούσαμε, ότι περίπου τα μεταλλεία και τα προϊόντα τους είναι όπως τα ψωμιά, τα αυγά και το γάλα και οποιοσδήποτε αυξήσεις θα επηρεάζουν αλυσιδωτά ολόκληρη την οικονομία, αυτές οι υπηρεσίες προσφέρονται από αυτούς που κατέχουν τα δικαιώματα εκμετάλλευσης των μεταλλείων μέσα σε συγκεκριμένα πλαίσια που οι ίδιοι θεωρούν σωστά και δεν ελέγχονται καθόλου. Δεν ελέγχονται στις τιμές, δεν ελέγχονται στις αυξήσεις και ο προϋπολογισμός της Υπηρεσίας Μεταλλείων είναι απελπιστικά χαμηλός. Αρκεί να υπενθυμίσω τι λέει η έκθεση -μιλούμε για την παροχή των σχετικών αδειών- τα ετήσια έξοδα είναι £540.000 και τα έσοδα είναι £270.000. Άρα το κράτος, που έχει αντικαταστήσει τους ηγεμόνες του μεσαίωνα, εισπράττει σήμερα από αυτούς τους πολίτες για τα τέλη αδειών £270.000 μόνο. Συνεχίζεται δηλαδή στην πράξη αυτή η χαριστική παραχώρηση, να ασκούν τα

μεταλλευτικά δικαιώματα αυτοί οι πολίτες χωρίς να πληρώνουν ουσιαστικά οτιδήποτε. Και ορθώς αυτό συνεδέθη με την περιβαλλοντική πολιτική και ορθότατα με το ευρωπαϊκό αξίωμα “ο ρυπαίνων πληρώνει”. Εάν λοιπόν ο ρυπαίνων πρέπει να πληρώνει, τότε και κάποιιοι ή τουλάχιστον όλοι όσοι από αυτούς οι οποίοι ασκούν αυτά τα μεταλλευτικά δικαιώματα, λόγω της φύσεως της εργασίας, ρυπαίνουν τη γύρω περιοχή είναι σωστό να επιβαρύνονται με κάποια χρήματα τα οποία ανταποδοτικά θα πρέπει να καταλήγουν στις κοινότητες. Υπενθυμίζω ότι οι περισσότεροι αν όχι όλοι από αυτούς τους ιδιοκτήτες των μεταλλείων αυτών συχνά έρχονται σε διαπραγματεύσεις με τους κοινοτάρχες των επηρεαζόμενων περιοχών και χαριστικά κάνουν μεγαλεπήβολες δωρεές, ακριβώς για να εξαγοράσουν την ανοχή αυτών των κοινοτήτων έναντι του να συνεχίσουν απρόσκοπτα την εργασία των μεταλλείων τους χωρίς δημόσια διαμαρτυρία. Άρα αυτό που γινόταν άτυπα -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- γίνεται θεσμικά τώρα, εφόσον τα αυξημένα τέλη και τα αυξημένα χρήματα θα πηγαίνουν ανταποδοτικά στις κοινότητες. Νομίζω ότι ήταν άδικη η επίκριση που έγινε και από τη μια πλευρά και από την άλλη. Η ουσία είναι ότι υπάρχει ορθολογισμός σε αυτό το νομοθέτημα, υπάρχει αρχή, μέση και τέλος, γι’ αυτό βεβαίως θα το υπερψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακίδου.

Σύντομα, παρακαλώ.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ναι, σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Ήταν φυσιολογικό μετά τη λήξη της σύμβασης των λατομείων να ανανεωθούν τα τέλη και από 15 σεντ να γίνουν 20 σεντ. Ήταν κάτι που αναμενόταν και κάτι που ζητήθηκε και από τις κοινότητες. Ο λόγος που κάνω παρέμβαση είναι για να θυμίσω σε κάποιους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι σε σύσκεψη στην Παρεκκλησιά

υπερασπίστηκαν την αύξηση των τελών, ήταν πρόθυμοι να υπερασπιστούν, κύριε Πουργουρίδη, την αύξηση των τελών των λατομείων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να μιλάμε σε τρίτο πρόσωπο, διότι, όταν μιλάμε σε δεύτερο πρόσωπο, σίγουρα υπάρχουν αντιδράσεις και συνεχίζεται αυτός ο μύλος.

Ο κ. Βαρνάβα είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε συνάδελφε, δε θα σας δώσω το λόγο, με όλο το σεβασμό. Είχα ρωτήσει προηγουμένως, δε μου είπε κανένας τίποτε, άρα θα κλείσω εδώ το θέμα, μετά τον κ. Βαρνάβα. Δεν μπορεί να συνεχίζεται αυτή η κατάσταση! Λυπούμαι!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σεβαστός είναι ο ρόλος της αντιπολίτευσης, αλλά ταυτόχρονα θα πρέπει να είναι έτοιμη να ακούει και τις απαντήσεις, για το λόγο ότι, όταν παίρνει τις κατάλληλες απαντήσεις, σίγουρα θεωρεί ότι δέχεται επίθεση. Μα, είναι η ίδια που σε κάθε βήμα και σε κάθε αύξηση που υπάρχει, χωρίς να βλέπει το τι υπάρχει πίσω από την κάθε αύξηση, θεωρεί “λαϊκίζοντας”, αν μπορώ να χρησιμοποιήσω τη λέξη, ότι θα πρέπει να αγγίξει το αίσθημα του απλού λαού: «να, πάλι μπήκαν αυξήσεις».

Τονίζω το εξής, κύριε Πρόεδρε: Εάν διαβάζαμε την έκθεση και αν ακούσαμε αυτά τα οποία έχουν λεχθεί στην επιτροπή, όταν συζητείτο το θέμα, θα παρατηρούσαμε τα εξής: Όταν ένας λατόμος εκμεταλλεύεται μισό τετραγωνικό χιλιόμετρο και πληρώνει £600 το χρόνο, όταν εκμεταλλεύεται 20 δεκάρια και πληρώνει £375 το χρόνο, αυτά είναι τέλη τα οποία μπορούμε να πούμε ότι έχει το δικαίωμα ο οποιοσδήποτε λατόμος...

Πρώτα απ' όλα, από τις μετακινήσεις οι οποίες ζητήθηκαν να γίνουν από την περιοχή μας στα παράνομα λατομεία, από τις αποζημιώσεις τις οποίες ζητούσαν μπορούμε να καταλάβουμε πόσα είναι τα κέρδη τα οποία βγάζουν. Άρα έπρεπε όλοι μας αυτή τη στιγμή, ναι, με τις αυξήσεις αυτές να καλούμε τους λατόμους να μην τολμήσουν να βάλουν έστω και ένα σεντ στα υλικά τα οποία επηρεάζονται και όχι να προσπαθούμε εμείς να καλύψουμε και να πούμε ότι βάζουμε αυτά τα ποσά, αυτές τις αυξήσεις. Πρώτα απ' όλα, με βάση τον περί Μεταλλείων Νόμο, πρέπει αυτοί, εγκαταλείποντας τη συγκεκριμένη περιοχή, να την επαναφέρουν στην αρχική της μορφή ή να τη μετατρέψουν με τέτοιο τρόπο, ούτως ώστε περιβαλλοντικά να είναι εναρμονισμένη με το περιβάλλον το οποίο αφήνουν πίσω τους. Εγώ ρωτώ: Ποιοι από αυτούς που διατηρούν τα λατομεία έχουν σεβαστεί αυτό το άρθρο το οποίο έχει μέσα ο περί Μεταλλείων Νόμος; Κανένας. Πράγματι, κύριε Πρόεδρε, αυτή η αύξηση η οποία είναι αντισταθμιστική και πηγαίνει το 75% στις κοινότητες πολύ σωστά μπορώ να πω ότι μπαίνει και εμείς τουλάχιστον, ως ΕΔΕΚ, θα την ψηφίσουμε και θα τη στηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και καμία αποχή οι κανονισμοί αυτοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15 και 16 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Στο σημείο αυτό τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

	Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.104.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2.	Ο περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.105.2005)	Εξωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3.	Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

Επιβλαβών για τα Φυτά και τα
Φυτικά Προϊόντα

(Τροποποιητικός) Νόμος του
2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.106.2005)

- | | | | |
|----|---|--|-----------------------------------|
| 4. | Ο περί του Πρωτοκόλλου
σχετικά με την Προσχώρηση
της Ευρωπαϊκής Κοινότητας
στη Διεθνή Σύμβαση
EUROCONTROL (Κυρωτικός)
Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.107.2005) | Εξωτερικών | Εξωτερικών |
| 5. | Ο περί του Ιδρύματος
Κρατικών Υποτροφιών
Κύπρου (Ίδρυση και
Λειτουργία) (Τροποποιητικός)

(Αρ. 2) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.108.2005) | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 6. | Ο περί της Συμφωνίας για τη
Διατήρηση των Κητωδών στη
Μαύρη Θάλασσα, τη Μεσόγειο
και την Παρακείμενη Ζώνη του
Ατλαντικού (ACCOBAMS)

(Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.109.2005) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων
και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και
Φυσικών Πόρων |

- | | | | |
|-----|---|---|----------------------------|
| 7. | Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.072.2005) | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 8. | Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Επιβολή Φυτοϋγειονομικών Τελών) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.073.2005) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 9. | Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέση Λειτουργού Μεταλλείων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.044.2005) | Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος | Νομικών |
| 10. | Οι περί Δικηγόρων (Πειθαρχική Διαδικασία) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.021.2005) | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 11. | Έγγραφα (αρ. 18 και 19 του | Οικονομικών | Οικονομικών και |

- | | | |
|---|-----------------------|---|
| <p>2005) αποσταλέντα από το
Υπουργείο Οικονομικών την 1^η
Ιουνίου 2005, σύμφωνα με το
εδάφιο 1 του άρθρου 4 του
περί Προϋπολογισμού Νόμου
του 2005 [Ν. 41(ΙΙ)/2004].
(Αρ. Φακ. 13.04.003)</p> | <p>Προϋπολογισμού</p> | |
| <p>12. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ.
1 του 2005) του
προϋπολογισμού του
Ιδρύματος Κρατικών
Υποτροφιών Κύπρου,
σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του
περί Προϋπολογισμού του
Ιδρύματος Κρατικών
Υποτροφιών Κύπρου του 2005
Νόμου του 2004 [Ν.
27(ΙΙ)/2004].
(Αρ. Φακ. 10.04.007)</p> | <p>Οικονομικών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |
| <p>13. Έγγραφα (αρ. 24 και 25 του
2005) σύμφωνα με τους περί
Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1985 έως 1991.</p> | <p>Οικονομικών</p> | <p>Οικονομικών και
Προϋπολογισμού</p> |

(Αρ. Φακ. 15.17.002.01)

- | | | | |
|-----|--|-------------|-----------------------------------|
| 14. | Έγγραφο (αρ. 23/2005)
σύμφωνα με τους περί
Πρόσληψης Έκτακτων
Υπαλλήλων στη Δημόσια και
Εκπαιδευτική Υπηρεσία
Νόμους του 1995 έως 2004. | Οικονομικών | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
|-----|--|-------------|-----------------------------------|

(Αρ. Φακ. 15.17.002.01)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.871, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίου Δημητρίου μου τέθηκε αίτημα της κοινότητας για επέκταση του χώρου του κοιμητηρίου σε παρακείμενα τεμάχια.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο προωθείται το εν λόγω αίτημα της κοινότητας Αγίου Δημητρίου και, αν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.872, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Πολεμίου μου τέθηκε αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για συντήρηση της εκκλησίας της Παναγίας της

Χρυσελεύσης. Πρόκειται για μια βυζαντινή εκκλησία, η οποία βρίσκεται σε αρκετά κακή κατάσταση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται η συντήρηση της βυζαντινής εκκλησίας του Πολεμίου και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.873, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κανναβιούς μου τέθηκε το πρόβλημα που αφορά στη διαχείριση και κυρίως στην καθαριότητα του εκδρομικού χώρου.

Επίσης, μου τέθηκε αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κανναβιούς για αλλαγή της άδειας χρήσης μέρους του εκδρομικού χώρου, προκειμένου να κατασκευαστούν περίπτερο, το οποίο θα αναλάβει και την καθαριότητα του χώρου, κοινοτικά κτίρια και ιατρείο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κατά πόσο μελετάται η αλλαγή της άδειας χρήσης μέρους του εκδρομικού χώρου Κανναβιούς και, αν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα, καθώς και για τις διευθετήσεις όσον αφορά στην καθαριότητα του χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.874, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρούλας Βασιλείου

«Στις 16 Μαρτίου 2005 έγιναν συνεντεύξεις στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για τη θέση του Διευθυντή Φυλακών. Λίγες μέρες αργότερα, με δηλώσεις του σε μέσα μαζικής ενημέρωσης, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έκανε αναφορά σε αλλαγή του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Διευθυντή Φυλακών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αποτέλεσμα της διαδικασίας των συνεντεύξεων στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, γιατί δεν έχει ανακοινωθεί ο διορισμός διευθυντή, καθώς και για τους λόγους που οδηγούν στην αλλαγή του σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.875, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Σύμφωνα με τα στοιχεία της “Eurostat” για τα επίπεδα ανεργίας στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε δέκα από αυτά, μεταξύ των οποίων και η Κύπρος, σημειώθηκε αύξηση στα επίπεδα ανεργίας σε περίοδο ενός έτους.

Το ποσοστό ανεργίας στην Κύπρο για άντρες και γυναίκες αυξήθηκε από 4,8% το Νοέμβριο του 2003 στο 5,3% μέχρι το Νοέμβριο του 2004.

Πιο αναλυτικά παρατίθενται τα ακόλουθα:

1. Στους άντρες το ποσοστό ανεργίας αυξήθηκε από 4% το Νοέμβριο του 2003 στο 4,2% το Νοέμβριο του 2004.
2. Στις γυναίκες το ποσοστό ανεργίας αυξήθηκε από 5,8% το Νοέμβριο του 2003 στο 6,7% το Νοέμβριο του 2004.
3. Στα άτομα άνω των 25 ετών το ποσοστό ανεργίας αυξήθηκε από 4% το Νοέμβριο του 2003 στο 4,7% το Νοέμβριο του 2004.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για πάταξη του φαινομένου της ανεργίας. Το θέμα χρήζει επείγουσας αντιμετώπισης και, ως εκ τούτου, απαιτείται καλά μελετημένο σχέδιο δράσης με συγκεκριμένους στόχους.

Σας επισυνάπτω στοιχεία, τα οποία κατέχω, για δική σας μελέτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.876, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στο θέμα των αναπήρων και στα προβλήματα που αντιμετωπίζουν στην καθημερινή τους ζωή.

Εισηγούμαι όπως υιοθετηθούν οι ακόλουθες προτάσεις σε ένα ενιαίο πρόγραμμα δράσης για αντιμετώπιση των προβλημάτων των αναπήρων:

1. Αναβάθμιση και στελέχωση με κατάλληλο και εξειδικευμένο προσωπικό της Υπηρεσίας Μερίμνης Αναπήρων του Υπουργείου Εργασίας.
2. Συντονισμός των θεμάτων που σήμερα χειρίζονται διάφορα υπουργεία.
3. Ίσες ευκαιρίες για όλους και εξασφάλιση αξιοπρεπούς παρουσίας και συμμετοχής στην κοινωνία.
4. Ενισχυμένες φορολογικές απαλλαγές ή ελαφρύνσεις στους αναπήρους πολέμου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδια της κυβέρνησης αναφορικά με τους αναπήρους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.877, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρήστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα άτομα με ειδικές ανάγκες, τίθεται το ερώτημα κατά πόσο έχει υιοθετηθεί ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα αντιμετώπισης των προβλημάτων αυτών των ατόμων.

Εισηγούμαι όπως υιοθετηθούν οι ακόλουθες προτάσεις:

1. Δημιουργία σύγχρονων και αποτελεσματικών μονάδων υπηρεσιών προς ομάδες πληθυσμού με χρόνιες παθήσεις και ιδιαίτερα προβλήματα.
2. Δημιουργία υποδομής στήριξης αυτών των υπηρεσιών.
3. Εξειδίκευση προσωπικού για άτομα με ειδικές ανάγκες.
4. Θεσμικά ισότιμη ένταξη των ατόμων αυτών στην εργασία, στην εκπαίδευση και ισότητα στην αναψυχή κτλ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα σχέδιά του σχετικά με το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.878, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι σε δημοσίευμα του “BBC NEWS online” σχετικά με την αντικολλητική χημική ουσία “Teflon” (επισυνάπτεται).

Η ουσία αυτή βρίσκεται παντού, στα μαγειρικά σκεύη, στα είδη ένδυσης, ακόμα και στα κτίρια.

Σύμφωνα με το δημοσίευμα, μελέτες έχουν δείξει ότι μια βασική χημική ουσία στη δημιουργία του “Teflon”, ονόματι “Perfluorooctanoic acid” (PFOA), πιθανώς να είναι καρκινογόνος.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που θα πάρει η κυβέρνηση για προστασία των καταναλωτών αναφορικά με το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.879, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχουν απορροφηθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση για το 2004 στα πλαίσια της προενταξιακής βοήθειας 234.450 λίρες Κύπρου για το περιβάλλον.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο των έργων ή δράσεων για τα οποία δαπανήθηκαν αυτές οι 234.450 λίρες Κύπρου μέσα στο 2004.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.880, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τις πολιτικές που δρομολογούν την ανακατανομή της εξουσίας ανάμεσα στα φύλα και τον επαναπροσδιορισμό των ευθυνών στη δημόσια και ιδιωτική ζωή, εισηγούμαι όπως υιοθετηθούν οι ακόλουθες προτάσεις:

1. Εφαρμογή του νόμου για ίση αμοιβή.
2. Δημιουργία ίσων ευκαιριών.
3. Βελτίωση του νόμου που αφορά τη μητρότητα.
4. Παροχή αποτελεσματικών και όχι αποσπασματικών διευκολύνσεων στην εργαζόμενη μητέρα.
5. Πρόνοια και κυρώσεις για σεξουαλική παρενόχληση στους χώρους εργασίας.
6. Επιμόρφωση των πολιτών για την ισότητα των φύλων.
7. Λήψη μέτρων για βελτίωση της συμμετοχής των γυναικών στην αγορά εργασίας.
8. Παροχή προσφυγικής ταυτότητας στα παιδιά που μόνο η μητέρα τους είναι πρόσφυγας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την επίτευξη των πιο πάνω στόχων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.881, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2005, του βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά**

«Είναι γνωστό ότι η εταιρεία “Eurocyrgia” έχει αναθέσει σε ελβετική εταιρεία την αξιολόγηση δεκατεσσάρων υποψηφίων για τη θέση Ανώτερου Αεροσυνοδού του ιπτάμενου προσωπικού έναντι αμοιβής 7.000 ΛΚ.

Είναι επίσης γνωστό ότι η αξιολόγηση έγινε και ο κατάλογος με τη σειρά των επιτυχόντων έπρεπε να είχε δημοσιευθεί προ πολλών ημερών.

Επίσης, είναι γνωστό ότι στην Κύπρο διαρρέουν ακόμη και πολύ εμπιστευτικά έγγραφα. Έτσι, όλοι οι ενδιαφερόμενοι γνωρίζουν “εμπιστευτικά” τη σειρά της επιτυχίας τους.

Γνωρίζουν επίσης ότι ο κατάλογος δε δημοσιεύεται, γιατί συνεχίζει η προσπάθεια κυβερνώντος κόμματος να φέρει πρώτους, και επομένως να προαχθούν, τους δύο τελευταίους ένεκα κομματικής ταυτότητας.

Παρακαλείται ως εκ τούτου το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει, αν τα πιο πάνω ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.882, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο Μιτσερό ενημερώθηκα από το κοινοτικό συμβούλιο για τα προβλήματα που προκαλεί η λειτουργία του πεδίου βολής στην περιοχή, καθώς και για το αίτημα της κοινότητας για μετακίνησή του.

Συγκεκριμένα, έχω ενημερωθεί ότι, αν και έχει περιορισθεί η περίοδος λειτουργίας του πεδίου βολής, παραμένει ο κίνδυνος πυρκαγιάς στο παρακείμενο δάσος, αλλά και ο κίνδυνος για την ασφάλεια των γειτονικών κατοικιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει μελετηθεί το αίτημα της κοινότητας, λαμβάνοντας υπόψη τα προβλήματα σε μια έτσι κι αλλιώς επιβεβαρημένη περιοχή, καθώς και για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.03.482, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λατσιών για ανέγερση ιατρικού κέντρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας αποφάσισε τη δημιουργία νέου κέντρου υγείας στα Λατσιά και έχει συμπεριλάβει στον προϋπολογισμό 2004/2005 πρόνοια για την ανέγερσή του.

Για την υλοποίηση του σκοπού αυτού, οι Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας ζήτησαν έγκριση για παραχώρηση δύο κρατικών τεμαχίων για την ανέγερση του νέου κέντρου υγείας Λατσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.189, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη διεύρυνση/βελτίωση του παρακαμπτήριου δρόμου Λακατάμιας και της οδού Αγίου Γεωργίου στη Λακατάμια, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

“Το θέμα στο οποίο αναφέρεται ο βουλευτής κ. Γιαννάκης Ομήρου συζητήθηκε στη σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών στις 5 Ιανουαρίου 2004, στην οποία συμμετείχαν ο Υπουργός Εσωτερικών, βουλευτές, ο δήμαρχος και ο δημοτικός γραμματέας Λακατάμιας, καθώς και εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων τμημάτων και υπηρεσιών. Στην εν λόγω σύσκεψη, πρακτικά της οποίας σας αποστέλλονται συνημμένα για εύκολη αναφορά, επισημάνθηκε ότι τα αντισταθμιστικά μέτρα δίνονται, όταν υπάρχουν αρνητικές επιπτώσεις στους δήμους και τις κοινότητες από την κατασκευή κάποιου έργου και σε τέτοια περίπτωση οι αρνητικές επιπτώσεις πρέπει να τεκμηριώνονται από τους επηρεαζόμενους δήμους και κοινότητες με στοιχεία.

Σημειώνεται ότι, μετά την πιο πάνω σύσκεψη, ο δήμος Λακατάμιας δεν έθεσε ξανά θέμα για οποιαδήποτε οικονομική επιχορήγηση ή απαλλαγή, ενώ αντίθετα εκπληρώνει τις οικονομικές του υποχρεώσεις που απορρέουν από το δάνειο που έχει συνάψει για

την κατασκευή του πιο πάνω έργου. Σημειώνεται επίσης ότι το τμήμα αυτό προωθεί την απαλλοτρίωση ιδιωτικών τεμαχίων κατά μήκος του υπό αναφορά δρόμου με σκοπό τη δημιουργία οργανωμένων χώρων στάθμευσης, οι οποίοι θα βοηθήσουν την εύρυθμη λειτουργία του δρόμου και θα εξυπηρετήσουν την ευρύτερη περιοχή Λακατάμιας.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.227, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τη διεκπεραίωση των έργων που αφορούν το οδικό δίκτυο του δήμου Δερύνειας και της κοινότητας Σωτήρας Αμμοχώστου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οδός Σταδίου (δρόμος προς Σωτήρα)

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο σε συνεργασία με το δήμο Δερύνειας και το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας, το οποίο εγκρίθηκε από την Τεχνική Επιτροπή του Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων.

Η διαδικασία για την προκήρυξη προσφορών για την ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων δεν έχει προχωρήσει, γιατί τόσο ο δήμος Δερύνειας όσο και το κοινοτικό συμβούλιο Σωτήρας αρνούνται να καταβάλουν την αναλογία τους στη δαπάνη ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων.

Να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 52.786, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2000, για το τμήμα του έργου το οποίο εμπίπτει εντός των ορίων του δήμου Δερύνειας τη δαπάνη του οδικού σκέλους (οδόστρωμα μόνο) θα την επιβαρυνθεί εξ ολοκλήρου η κυβέρνηση, ενώ τη δαπάνη

του πολεοδομικού σκέλους (όλες οι υπόλοιπες εργασίες) θα την επιβαρυνθεί κατά 4/5 η κυβέρνηση και κατά 1/5 ο δήμος Δερύνειας.

2. Βελτίωση της λεωφόρου Μακαρίου στη Δερύνεια

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με το δήμο Δερύνειας, έχει ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο, το οποίο έχει εγκριθεί από την Τεχνική Επιτροπή του Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων.

Σε συνάντηση λειτουργών του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με το δήμαρχο Δερύνειας, που έγινε στις 13 Δεκεμβρίου 2004, συζητήθηκε η ιεράρχηση και το χρονοδιάγραμμα προώθησης των έργων του δήμου Δερύνειας και αποφασίστηκε όπως η προώθηση της διαδικασίας για ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων γίνει περί το τέλος του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.232, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Πάφου για ανακατασκευή του γεφυριού των Λιβαδιών, τμήμα του οποίου παρασύρθηκε από τον ποταμό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο συγκεκριμένο σημείο του ποταμού δεν υπάρχει γεφύρι αλλά “γεφυροτουσιεμές”, η κατάσταση του οποίου κρίνεται ικανοποιητική και επαρκής για τον υφιστάμενο δρόμο και τις ανάγκες της περιοχής.

Για την περαιτέρω βελτίωσή του θα γίνουν εργασίες διαπλάτυνσής του σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Η κατασκευή γέφυρας, λόγω της μεγάλης δαπάνης που συνεπάγεται, αλλά και της ανάγκης για εκπόνηση σχετικής μελέτης αναφορικά με τη ροή του νερού, σε συνάρτηση

με τις ανάγκες που εξυπηρετούνται, δεν κρίνεται σκόπιμη στη συγκεκριμένη περίπτωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.336, ημερομηνίας 21ης Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Λάρνακας για κατασκευή του δρόμου πρωταρχικής σημασίας βόρεια του κυκλικού κυκλοφοριακού κόμβου παρά το γήπεδο της Νέας Σαλαμίνας μέχρι την ένωσή του με τον κυκλικό κυκλοφοριακό κόμβο επί της λεωφόρου Παναγούλη, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

“Το πιο πάνω αίτημα αφορά την κατασκευή οδικού δικτύου πρωταρχικής σημασίας, το οποίο προνοείται από το τοπικό σχέδιο Λάρνακας και, ως εκ τούτου, η προώθησή του θα αποτελέσει ξεχωριστό πολεοδομικό έργο σε σχέση με τα πολεοδομικά έργα των λεωφόρων Στρατηγού Τιμάγια και Αλέξανδρου Παναγούλη, αντίστοιχα (βλ. συνημμένο αντίγραφο τοπικού σχεδίου-χρήσεις γης).

Το συνολικό μήκος του έργου είναι 1,9 χμ., από τα οποία το 1 χμ. αφορά το τμήμα βόρεια του κυκλικού κυκλοφοριακού κόμβου παρά το γήπεδο της Νέας Σαλαμίνας, ενώ το δημοσιευμένο πλάτος, στο μεγαλύτερο μήκος, είναι 24,5 μ. (για το τμήμα του δρόμου που διέρχεται μέσα από το συνοικισμό Αγίων Αναργύρων το προβλεπόμενο πλάτος είναι 19,5 μ.). Οι διατομές του εν λόγω οδικού δικτύου αναμένεται ότι θα περιλαμβάνουν δύο λωρίδες κυκλοφορίας ανά κατεύθυνση, κεντρική διαχωριστική νησίδα, ποδηλατόδρομο, πεζοδρόμια και λωρίδες πρασίνου εκατέρωθεν.

Εξετάζοντας τις κυκλοφοριακές συνθήκες της επηρεαζόμενης από το εν λόγω οδικό δίκτυο περιοχής, σε σχέση με την υφιστάμενη κατάσταση του βασικού τοπικού οδικού δικτύου και σε σχέση με τη λειτουργία των λεωφόρων Στρατηγού Τιμάγια και

Αλέξανδρου Παναγούλη, αντίστοιχα, δεν προβλέπεται ότι προκύπτει ανάγκη άμεσης υλοποίησής του. Αυτό, άλλωστε, έχει αποδείξει και η κυκλοφοριακή μελέτη Λάρνακας, η οποία δεν το περιλαμβάνει στα έργα προτεραιότητας που πρέπει να υλοποιηθούν μέχρι το 2012.

Πληροφοριακά, αναφέρεται ότι πρόσφατα έχουν μελετηθεί κυκλοφοριακές ρυθμίσεις που αφορούν το τμήμα του δρόμου βόρεια του κυκλικού κυκλοφοριακού κόμβου παρά το γήπεδο της Νέας Σαλαμίνας (συμβολή οδών Σανταμά-Ραφαήλ Σάντη, συμβολή του εν λόγω δρόμου με το δρόμο του αθλητικού κέντρου 'Αντώνης Παπαδόπουλος'), με σκοπό τη λήψη προσωρινών μέτρων για διασφάλιση της οδικής ασφάλειας της περιοχής.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη άλλες προτεραιότητες, το τμήμα αυτό δεν μπορεί στο παρόν στάδιο να προχωρήσει στην ετοιμασία μελέτης του έργου αυτού. Σημειώνεται ότι το όλο θέμα της αναγκαιότητας προώθησης του έργου αυτού θα εξεταστεί στα πλαίσια των προτάσεων του τμήματος αυτού για τον προϋπολογισμό του 2007.".»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.542, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αγριδιών για κατεδάφιση ετοιμόρροπων κτιρίων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Αγριδιών με επιστολή του, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2002, στον έπαρχο Πάφου αναφέρθηκε σε πέντε περιπτώσεις ετοιμόρροπης οικοδομής στην κοινότητά του και ζήτησε τη λήψη διορθωτικών μέτρων.

Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου προχώρησε στην εξέταση των εν λόγω υποθέσεων και έχει ενεργήσει σύμφωνα με το συνημμένο πίνακα που ετοιμάστηκε από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.554, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το οίκημα που στεγάζει το αθλητικό σωματείο “Αθλητική Ένωση Κελλιών” (“ΑΕΚ”), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Την 1η Ιανουαρίου 2000 παραχωρήθηκε με άδεια χρήσης στην “ΑΕΚ” Κελλιών τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας υποστατικό εμβαδού 60 τ.μ. για τη δημιουργία οικήματος και με ενοίκιο £5 το μήνα.

Το έτος 2001 δαπανήθηκε ποσό ύψους £2.820 για γενικές επιδιορθώσεις στο κτίριο και το 2004 έγινε αλλαγή της ηλεκτρικής εγκατάστασης έναντι ποσού £2.145. Πρόσφατα το διοικητικό συμβούλιο του σωματείου υπέβαλε αίτηση για νέες επιδιορθώσεις, το κόστος των οποίων ανέρχεται στις £1.600. Ο έπαρχος Λάρνακας εισηγήθηκε όπως το αίτημα του σωματείου εγκριθεί και καλυφθεί η δαπάνη από κονδύλια του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, ο Κηδεμόνας Τουρκοκυπριακών Περιουσιών ενέκρινε την κατ’ εξαίρεση παραχώρηση πρόσθετου ποσού £1.600 από σχετικό κονδύλι του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του έτους 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.561, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το θέμα του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Φύτης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Φύτης έχει 97 κατοίκους και μαζί με τις γύρω κοινότητες ο συνολικός πληθυσμός ανέρχεται στους 2 154 κατοίκους.

Το κέντρο υγείας Φύτης είναι στελεχωμένο με έναν ιατρικό λειτουργό, ένα φαρμακοποιό, ένα νοσηλευτικό λειτουργό και κάθε Τρίτη ενισχύεται με ακόμη ένα φαρμακοποιό. Σημειώνεται ότι ο ιατρός στο εν λόγω κέντρο υγείας εξετάζει δύο φορές την εβδομάδα και τις υπόλοιπες μέρες περιοδεύει με την ιατρική ομάδα στα υπόκεντρα Σίμου, Δρύμου, Δρυινιάς, Θελέτρας, Στρουμπιού, Αγίου Δημητρίου, Κρίτου Μαρότπου, Καλλέπειας και Πολεμίου.

Σημειώνεται ότι έχει διευθετηθεί τις μέρες που η ιατρική ομάδα περιοδεύει να αναχωρεί από το εν λόγω κέντρο υγείας μετά τις 10.00 π.μ. και να επιστρέφει στη 1.00 μ.μ. περίπου, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα να εξυπηρετούνται οι ασθενείς που επισκέπτονται το εν λόγω κέντρο πριν και μετά την περιοδεία.

Κατά τη διάρκεια των ετών 2003 και 2004 έχουν εξεταστεί συνολικά 5 122 και 5 905 ασθενείς, αντίστοιχα, ως ακολούθως:

	2003	2004
Κέντρο υγείας Φύτης:	1 310	1 299
Περιοδεΐες:	3 812	4 606

Από στατιστικά στοιχεία που τηρούνται προκύπτει ότι στο κέντρο υγείας Φύτης κατά το 2004 εκτελέστηκαν 5 343 συνταγές, με μέσο όρο συνταγών που εκτελούνται ημερησίως 21 συνταγές.

Δεδομένων των πιο πάνω, δε δικαιολογείται περαιτέρω αναβάθμιση του κέντρου υγείας Φύτης στο παρόν στάδιο.

Σημειώνεται ότι η στελέχωση των αγροτικών κέντρων υγείας της υπαίθρου με επιπρόσθετο νοσηλευτικό προσωπικό, στα πλαίσια και της εφαρμογής της κοινοτικής νοσηλευτικής (κατ' οίκον νοσηλεία), είναι στα προγράμματα του Υπουργείου Υγείας. Η έλλειψη όμως νοσηλευτικού προσωπικού καθιστά την παροχή της υπηρεσίας αυτής σ' αυτό το στάδιο προβληματική. Με την εξεύρεση του αναγκαίου νοσηλευτικού προσωπικού, οι Νοσηλευτικές Υπηρεσίες θα προχωρήσουν στη λειτουργία της υπηρεσίας με εξειδικευμένο στην κοινοτική νοσηλευτική προσωπικό.

Τέλος, όσον αφορά τη συντήρηση του κέντρου υγείας Φύτης, αναφέρεται ότι το αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Υγείας θα προβεί στις αναγκαίες βελτιώσεις, ώστε να καταστεί λειτουργικό για την καλύτερη εξυπηρέτηση των ασθενών. Σχετική είναι η επιστολή του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004 προς τον έπαρχο Πάφου, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.582, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με την κατασκευή του χώρου υγειονομικής ταφής στην Πάφο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο νέος χώρος υγειονομικής ταφής οικιακών στερεών αποβλήτων της επαρχίας Πάφου κατασκευάζεται σύμφωνα με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης 99/31/EK και θα λειτουργήσει μόνο ως χώρος εναπόθεσης οικιακών στερεών απορριμμάτων.

Το Υπουργείο Εσωτερικών προγραμματίζει στο άμεσο μέλλον την ολοκληρωμένη διαχείριση των απορριμμάτων της επαρχίας με την ανέγερση στον υπό αναφορά χώρο

των αναγκαίων εργοστασίων. Με τη λειτουργία των εργοστασίων στο χώρο υγειονομικής ταφής θα ενταφιάζονται μόνο αδρανή υλικά που εξέρχονται από τα εργοστάσια.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.602, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη ρύπανση της ατμόσφαιρας από τη λειτουργία λατομείων στο Μοναγρούλλι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο έλεγχος των εκπομπών σκόνης σε λατομεία και σκυροθραυστικές μονάδες γίνεται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με βάση τους περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμούς του 2004 (ΚΔΠ 170/2004). Οι κανονισμοί αυτοί περιλαμβάνουν όριο εκπομπής σκόνης (150 mg/Nm^3) μόνο στις περιπτώσεις που υπάρχουν φουγάρα εκπομπής. Για τις υπόλοιπες πηγές από τις οποίες δυνατό να διαφεύγουν σκόνες οι κανονισμοί προβλέπουν ότι πρέπει να λαμβάνονται οι καλύτεροι ευλόγως εφικτοί τρόποι και μέθοδοι για περιορισμό της διαφυγής σκόνης στο περιβάλλον. Στη συγκεκριμένη περίπτωση χρησιμοποιείται συνήθως ο ψεκασμός νερού για καταστολή της σκόνης.

Σημειώνεται ότι αρμοδιότητα για το θέμα του αποτελεσματικού ελέγχου των εκρήξεων έχει η Υπηρεσία Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Τόσο το λατομείο και η σκυροθραυστική μονάδα στο Μοναγρούλλι όσο και άλλες παρόμοιες μονάδες στην Κύπρο επιθεωρούνται από αρμόδιους επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, μέσα στο πλαίσιο των δυνατοτήτων του Τμήματος

Επιθεώρησης Εργασίας. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι δεν υπάρχει συμμόρφωση με τις πρόνοιες των πιο πάνω κανονισμών γίνονται οι κατάλληλες υποδείξεις προς τους φορείς εκμετάλλευσης και, αν εξακολουθεί να υπάρχει παράβαση, λαμβάνονται όλα τα προβλεπόμενα από τον περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμο του 2002 [Ν. 187(Ι)02] μέτρα.

Μέχρι σήμερα δεν έχουν διεξαχθεί οποιεσδήποτε μετρήσεις αιωρούμενης σκόνης σε κατοικημένες περιοχές γύρω από το λατομείο στο Μοναγρούλλι. Τέτοιες μετρήσεις έγιναν μόνο στη λατομική ζώνη Παρεκκλησιάς το καλοκαίρι του 2004. Συγκεκριμένα, μετά από εισήγηση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και κατόπιν οδηγιών που δόθηκαν από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, οι σύμβουλοι μηχανικοί των τριών λατομείων της πιο πάνω λατομικής ζώνης προέβησαν κατά τη χρονική περίοδο Ιουνίου-Σεπτεμβρίου 2004 στη διεξαγωγή 303 συνολικά μετρήσεων PM_{10} σε 24 διαφορετικά σημεία μέσα και γύρω από τα λατομεία. Οι εν λόγω μετρήσεις έγιναν υπό την καθοδήγηση και επίβλεψη αρμόδιου λειτουργού του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Για έλεγχο και διασφάλιση της ποιότητας των μετρήσεων, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διεξήγαγε παράλληλα σειρά μετρήσεων, με δική του δειγματοληπτική συσκευή, στο κέντρο της κοινότητας Παρεκκλησιάς.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της μελέτης, που παρουσιάστηκε σε κοινή σύσκεψη όλων των ενδιαφερόμενων μερών στα γραφεία του κοινοτικού συμβουλίου Παρεκκλησιάς στις 9 Δεκεμβρίου 2004, 29% των μετρήσεων PM_{10} υπερέβησαν τη μέση 24ωρη οριακή τιμή των $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, που ισχύει από την 1η Ιανουαρίου 2005. Το ποσοστό υπέρβασης που επιτρέπεται κατά τη διάρκεια ενός χρόνου ανέρχεται στα 9,5% (35 24ωρες υπερβάσεις).

Επιπρόσθετα, έγινε χημική ανάλυση της αιωρούμενης σκόνης σε πέντε συνολικά δείγματα για διάφορα μέταλλα, όπως είναι ο μόλυβδος, το χρώμιο, το κάδμιο, το νικέλιο, το αρσενικό κ.ά. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι οι συγκεντρώσεις των εν λόγω μετάλλων είναι πολύ χαμηλές και κάτω από τις αντίστοιχες οριακές τιμές που προβλέπονται στις σχετικές Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η πιο πάνω μελέτη, διάρκειας τεσσάρων μόνο μηνών, κατά την περίοδο του καλοκαιριού, οπότε αναμένονται και οι πιο υψηλές συγκεντρώσεις αιωρούμενης σκόνης στην ατμόσφαιρα, θεωρείται προκαταρκτική και τα αποτελέσματα δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για εξαγωγή τελικών συμπερασμάτων. Για την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων θα πρέπει να διεξαχθούν μετρήσεις αναπνεύσιμης αιωρούμενης σκόνης (PM_{10}) και διάφορων μετεωρολογικών παραμέτρων, όπως είναι η κατεύθυνση και ταχύτητα του ανέμου, η θερμοκρασία και η σχετική υγρασία του περιβάλλοντος, διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους, ώστε να ληφθούν υπόψη όλες οι κλιματολογικές συνθήκες που επικρατούν στην εν λόγω περιοχή και που επηρεάζουν τη συγκέντρωση αιωρούμενης σκόνης στην ατμόσφαιρα.

Τέλος, αναφέρεται ότι από τις μετρήσεις αναπνεύσιμης αιωρούμενης σκόνης (PM_{10}) που διεξήγαγε το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας σε 30 διαφορετικά σημεία σε ολόκληρη την Κύπρο, μέσα στο πλαίσιο δικοινοτικού προγράμματος κατά τα έτη 2002-2003, καθώς και από τις συνεχείς μετρήσεις στις οποίες προβαίνει σε όλες τις πόλεις της Κύπρου υπερβάσεις των οριακών τιμών συγκέντρωσης σκόνης παρατηρούνται παγκύπρια, και μάλιστα σε περιοχές όπου δεν υπάρχουν κοντά λατομεία, λόγω και του ξηρού κλίματος που επικρατεί στην Κύπρο. Εξάλλου, υπερβάσεις οριακών τιμών PM_{10} παρατηρούνται και σε όλες σχεδόν τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.608,

ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου

κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Μονής για υπογειοποίηση γραμμής υψηλής τάσεως της ΑΗΚ, μετά από συνεννόηση με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι προτεινόμενες δύο νέες εναέριες διασυνδέσεις μεταφοράς 132 kV Βασιλικός-Μονή, που προγραμματίζεται να διέλθουν και από την κοινότητα Μονής, βρίσκονται ακόμα στο αρχικό στάδιο σχεδιασμού τους.

Στις 24 Σεπτεμβρίου 2004 σε σύσκεψη που οργανώθηκε από την ΑΗΚ στη Λεμεσό παρουσιάστηκαν στις αρμόδιες αρχές και στις επηρεαζόμενες κοινότητες οι προτάσεις της ΑΗΚ για παρατηρήσεις και εισηγήσεις.

Οι απόψεις του κοινοτικού συμβουλίου Μονής λήφθηκαν στις 4 Νοεμβρίου 2004 με εισήγηση για ολοκληρωτική υπογειοποίηση των διασυνδέσεων μεταφοράς που διέρχονται από την κοινότητα Μονής.

Στις 10 Φεβρουαρίου 2005 ακολούθησε επιτόπου συνάντηση αρμόδιων υπαλλήλων της ΑΗΚ με μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Μονής, όπου υποδείχθηκαν οι εισηγήσεις της κοινότητας.

Μέσα στα πλαίσια του σχεδιασμού των προτεινόμενων διασυνδέσεων, θα ακολουθήσουν και επιτόπου επισκέψεις στις κοινότητες Πεντακώμου και Μοναγρουλλίου, που επίσης επηρεάζονται, για επεξήγηση και συζήτηση των δικών τους παρατηρήσεων και απόψεων.

Ο τελικός σχεδιασμός των διασυνδέσεων και η εξέταση της δυνατότητας μερικής υπογειοποίησής τους θα γίνει μετά την ολοκλήρωση των επαφών και των επιτόπου επισκέψεων της ΑΗΚ σε όλες τις επηρεαζόμενες κοινότητες.

Επισημαίνεται ότι ο τελικός σχεδιασμός των προτεινόμενων διασυνδέσεων θα σταλθεί στο Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς για έγκριση πριν από την υποβολή αίτησης για εξασφάλιση σχετικής πολεοδομικής άδειας.

Για το συγκεκριμένο έργο αναφέρονται και τα ακόλουθα σχετικά:

1. Οι δύο προτεινόμενες εναέρια διασυνδέσεις χωροθετήθηκαν εξ ολοκλήρου σε καθαρά γεωργικές ζώνες.
2. Σύμφωνα με τους σχεδιασμούς για τα δίκτυα μεταφοράς, εκτός από την κατασκευή των προτεινόμενων δύο διασυνδέσεων που αναφέρονται πιο πάνω, θα αποξηλωθεί και η υφιστάμενη εναέρια διασύνδεση μεταφοράς 66 kV Πύργος-Κοφίνου, που διέρχεται από οικιστικές ζώνες των κοινοτήτων Πύργου, Μονής, Μοναγρουλλίου και Πεντακώμου.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και επεξηγήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.626, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στη μετακίνηση των πυλώνων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) στην Τίμη, μετά από συνεννόηση με την ΑΗΚ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από το έδαφος της κοινότητας Τίμης της επαρχίας Πάφου διέρχονται δύο γραμμές μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Η πρώτη γραμμή, 132kV, διέρχεται βόρεια από την κοινότητα, διασυνδέει τους υποσταθμούς Επισκοπής, Πισσουρίου και Ανατολικού και κατασκευάστηκε το 1972. Η δεύτερη γραμμή, 66kV, διέρχεται νότια από την κοινότητα,

διασυνδέει τους υποσταθμούς Πισσουρίου, Ξεροπόταμου και Πάφου και κατασκευάστηκε το 1959.

Το 2002 η ΑΗΚ, αφού εξέτασε σχετικό αίτημα της κοινότητας Τίμης, αποφάσισε όπως προβεί σε μετακίνηση τμήματος της γραμμής 132kV (που διέρχεται βόρεια), λόγω του ότι το τμήμα αυτό βρίσκεται πλέον εντός της οικιστικής περιοχής. Το ιστορικό της πιο πάνω μετακίνησης παρατίθεται πιο κάτω:

1. Η ΑΗΚ, σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ετοίμασε πρόταση για μετακίνηση της γραμμής εκτός της οικιστικής ζώνης (βλ. σχέδιο ΤΑ/190, το οποίο επισυνάπτεται ως παράρτημα 1).
2. Το κοινοτικό συμβούλιο Τίμης, αφού εξέτασε το προτεινόμενο σχέδιο, υιοθέτησε πλήρως τη σχετική πρόταση της ΑΗΚ και ζήτησε όπως προχωρήσει η νενομισμένη διαδικασία για μετακίνηση της γραμμής (επιστολή κοινοτικού συμβουλίου Τίμης ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2002).
3. Η ΑΗΚ, με βάση τη σχετική νομοθεσία, υπέβαλε αίτηση για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας για μετακίνηση της γραμμής. Η πολεοδομική άδεια, με αριθμό ΠΑΦ/0841/2003, εκδόθηκε στις 23 Οκτωβρίου 2003.
4. Με βάση το άρθρο 31 του περί Ηλεκτρισμού Νόμου, Κεφ. 170, ζητήθηκε, το Μάρτιο του 2004, από τους ιδιοκτήτες των επηρεαζόμενων τεμαχίων η συγκατάθεσή τους για την τοποθέτηση της γραμμής.
5. Διάφοροι ιδιοκτήτες επηρεαζόμενων τεμαχίων εξέφρασαν την ένστασή τους για την εγκατάσταση της γραμμής, είτε με επιστολές απευθείας προς το διευθυντή του περιφερειακού γραφείου της ΑΗΚ στην Πάφο είτε με επιστολές τους μέσω των δικηγόρων/νομικών τους συμβούλων.
6. Όλες οι επιστολές ενστάσεων συγκεντρώθηκαν και έτυχαν εξέτασης από τα κεντρικά γραφεία της ΑΗΚ, με στόχο, πέραν της απάντησης προς τους αιτητές, να

κοινοποιηθούν οι σχετικές απαντήσεις και προς τον οικείο έπαρχο (έπαρχο Πάφου), ο οποίος δύναται να δώσει τη συγκατάθεσή του σε περίπτωση άρνησης του ιδιοκτήτη.

7. Εν τω μεταξύ, η γειτονική κοινότητα Αναρίτας, με επιστολή της ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2004 (αντίγραφο επισυνάπτεται ως παράρτημα 2), εξέφρασε τις ανησυχίες της και τις ενστάσεις πολιτών της αναφορικά με την υπό μετακίνηση γραμμή (για το τμήμα εντός των διοικητικών της ορίων).
8. Με σκοπό την εξεύρεση λύσης που να είναι αποδεκτή και από τις δύο κοινότητες, αλλά και από τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και Τμήμα Δημοσίων Έργων), η ΑΗΚ συγκάλεσε, στις 6 Ιουλίου 2004, σύσκεψη. Κατά τη σύσκεψη η ΑΗΚ πρότεινε δύο υπαλλακτικές λύσεις με μικρή διαφοροποίηση της όδευσης της γραμμής, με σκοπό την άρση των ενστάσεων της κοινότητας Αναρίτας. Τα πρακτικά της σύσκεψης μαζί με τα σχέδια των λύσεων που προτάθηκαν επισυνάπτονται ως παράρτημα 3.
9. Οι δύο κοινότητες, αφού μελέτησαν τις δύο προτάσεις της ΑΗΚ, υπέβαλαν γραπτώς τις απόψεις τους προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο θα ελάμβανε και την τελική απόφαση αναφορικά με την όδευση της γραμμής. Οι επιστολές των κοινοτήτων και η συνοδευτική επιστολή της ΑΗΚ προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2004, επισυνάπτονται ως παράρτημα 4.
10. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, αφού εξέτασε τις δύο υπαλλακτικές προτάσεις αποφάσισε να αποδεχθεί τη μια εκ των δύο (λύση Α) και ζήτησε από την ΑΗΚ να υποβάλει αίτηση για έγκριση τροποποιημένων σχεδίων.
11. Στις 25 Οκτωβρίου 2004 η ΑΗΚ, με επιστολή της προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως (αντίγραφο επισυνάπτεται ως παράρτημα 5), υπέβαλε αίτηση για

έγκριση τροποποιημένων σχεδίων. Με την ίδια αίτηση ζητήθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως η απαλλαγή από κάποιους όρους που έθεσε το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας και με το οποίο η ΑΗΚ ήρθε σε σχετική συμφωνία γραπτώς. Έκτοτε αναμένεται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως η έκδοση άδειας με βάση τα τροποποιημένα σχέδια.

12. Μόλις ληφθεί η άδεια αυτή, η ΑΗΚ θα φροντίσει για ολοκλήρωση της διαδικασίας εξασφάλισης των εγκρίσεων από τους ιδιοκτήτες των επηρεαζόμενων τεμαχίων, η οποία λόγω των εξελίξεων είχε παγοποιηθεί.
13. Με βάση τα πιο πάνω, είναι προφανές ότι η έναρξη των κατασκευαστικών έργων υπόκειται στην έκδοση αναθεωρημένης πολεοδομικής άδειας και ακολούθως στην εξασφάλιση των συγκαταθέσεων από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες.
14. Τα κατασκευαστικά έργα (ανέγερση νέου τμήματος και αποξήλωση του υφιστάμενου) αναμένεται να διαρκέσουν περί τους πέντε μήνες.

Όσον αφορά τη γραμμή 66kV, που διέρχεται νότια από την οικιστική περιοχή της κοινότητας, παρατίθενται τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Η εν λόγω γραμμή είναι πεπαλαιωμένη και πλησιάζει το όριο ηλεκτρικής φόρτισής της. Για το λόγο αυτό η ΑΗΚ, κατόπιν σχετικής μελέτης, αποφάσισε την αποξήλωσή της, υπό την προϋπόθεση ότι ο υποσταθμός “Ξεροπόταμος”, ο οποίος τροφοδοτείται από την εν λόγω γραμμή, θα τροφοδοτηθεί εναλλακτικά από τη γραμμή 132kV, που αναφέρθηκε πιο πάνω, μέσω μικρής διακλάδωσης που επρόκειτο να κατασκευαστεί με αφετηρία τη γραμμή 132kV στην περιοχή της κοινότητας Κουκλιών της επαρχίας Πάφου.
2. Μετά την εξασφάλιση των σχετικών αδειών και συγκαταθέσεων διέλευσης, άρχισαν οι επιτόπιες εργασίες το 2001 και μέχρι τον Ιανουάριο του 2002 ανεγέρθηκαν όλοι οι πύργοι της διακλάδωσης αυτής.

3. Στο χρονικό αυτό σημείο το Υπουργείο Άμυνας προσέγγισε την ΑΗΚ και ζήτησε την αναστολή του έργου, διότι η εγκατάσταση των αγωγών της γραμμής πάνω από τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου στην περιοχή Κουκλιών θα επηρέαζε επιχειρησιακές δυνατότητες της Εθνικής Φρουράς.
4. Η ΑΗΚ, επιδεικνύοντας ύψιστο συναινετικό πνεύμα και ευαισθησία σε θέματα που σχετίζονται με την άμυνα, προέβη σε άμεση αναστολή του έργου. Ταυτόχρονα, αφού μελέτησε τα δεδομένα, αποφάσισε την ανακατασκευή του υποσταθμού “Ξεροπόταμος” βορείως του αυτοκινητόδρομου, ώστε να μην απαιτείται πλέον η διασταύρωσή του από εναέριους αγωγούς. Για το λόγο αυτό η ΑΗΚ προσπάθησε να εξεύρει χώρο βορείως του αυτοκινητόδρομου για εγκατάσταση του εξοπλισμού του υποσταθμού.
5. Μετά από σύσκεψη στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Πάφου, στις 11 Ιουνίου 2004, όπου συμμετείχαν όλες οι αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες, καθώς και η κοινότητα Κουκλιών, αποφασίστηκε όπως προωθηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο πρόταση είτε για παραχώρηση του κυβερνητικού τεμαχίου βόρεια του αυτοκινητόδρομου είτε για ανταλλαγή του εν λόγω τεμαχίου με το χώρο του υφιστάμενου υποσταθμού, όταν και εφόσον αυτός μεταφερθεί και λειτουργήσει στη νέα του θέση. Τα πρακτικά της σύσκεψης επισυνάπτονται ως παράρτημα 6.
6. Έκτοτε η υπόθεση εκκρεμεί στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Πάφου και μέχρι σήμερα δεν έχει προωθηθεί η αναγκαία πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και επεξηγήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.654, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για σηματοδότηση της περιοχής κρασοχωριών της επαρχίας Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ακολουθεί συγκεκριμένο σύστημα για την αναγραφή των τοπωνυμιών στις πληροφοριακές πινακίδες του οδικού δικτύου της αρμοδιότητάς του, με στόχο την καλύτερη δυνατή πληροφόρηση του κοινού, με περιορισμένο όμως αριθμό τοπωνυμιών σε κάθε πινακίδα, για λόγους οδικής ασφάλειας (γρήγορη ανάγνωση από τους οδηγούς) και αποφυγής της περιβαλλοντικής ρύπανσης (μικρό μέγεθος πινακίδων).

Στα πλαίσια του εν λόγω συστήματος και στη βάση των κριτηρίων που έχουν καθοριστεί, έχουν περιληφθεί στις πληροφοριακές πινακίδες της ευρύτερης περιοχής κρασοχωριών συγκεκριμένοι προορισμοί και δε θεωρείται σκόπιμο να αναθεωρηθούν οι πινακίδες, έτσι ώστε να περιληφθεί σ' αυτές αυξημένος αριθμός κοινοτήτων.

Όσον αφορά το οδικό δίκτυο που υπάγεται στην αρμοδιότητα της επαρχιακής διοίκησης, προγραμματίζεται, κατά το τρέχον έτος, η σηματοδότηση των σημείων, που κρίνεται αναγκαία λόγω επικινδυνότητας, που θα συνεχισθεί και κατά τα επόμενα χρόνια, μέσα στα πλαίσια του ετήσιου προϋπολογισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.737, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αντικατάσταση παλιών ντεποζίτων από πλαστικά στον Κυβερνητικό Οικισμό Αγίου Αθανασίου Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κυβερνητικός Οικισμός Αγίου Αθανασίου στη Λεμεσό βρίσκεται υπό αναδόμηση και συνεπώς σ' όλες τις οικιστικές μονάδες που αναδομούνται τα ντεπόζιτα επιθεωρούνται και όσα παρουσιάζουν φθορά αντικαθίστανται από καινούρια πλαστικά. Συναφώς αναφέρεται ότι έχουν ήδη αναδομηθεί 65 οικιστικές μονάδες, ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη η αναδόμηση άλλων 57 οικιστικών μονάδων.

Αναφορικά με τις υπόλοιπες οικιστικές μονάδες και μέχρι να ολοκληρωθεί το πρόγραμμα της αναδόμησης του οικισμού, εφαρμόζεται η πολιτική της γενικής συντήρησης, με βάση την οποία εξετάζονται όλα τα παράπονα που υποβάλλονται στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι τα ντεπόζιτα είναι φθαρμένα, τότε αυτά αντικαθίστανται από καινούρια πλαστικά. Έτσι, με τον τρόπο αυτό, θα αντικατασταθούν σταδιακά όλα τα μεταλλικά ντεπόζιτα από πλαστικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.742, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στη μετακίνηση του σκυβαλότοπου Αγίας Μαρινούδας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η λειτουργία του σκυβαλότοπου Αγίας Μαρινούδας θα τερματιστεί με την έναρξη λειτουργίας του νέου χώρου υγειονομικής ταφής οικιακών στερεών απορριμμάτων της επαρχίας Πάφου, ο οποίος κατασκευάζεται σύμφωνα με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/31/ΕΚ κοντά στην κοινότητα Μαραθούνας της επαρχίας Πάφου. Ο εν λόγω χώρος προβλέπεται να αρχίσει τη λειτουργία του τον Ιούλιο του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.776, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την υιοθέτηση του θεσμού του επιμελητή στη δημοτική εκπαίδευση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην Κύπρο ο θεσμός του επιμελητή έχει προφανώς διαφορετική σημασία και έννοια από αυτή που αποδίδεται στη Φινλανδία. Οι επιμελητές στην Κύπρο ουσιαστικά στελεχώνουν τις γραμματείες των γυμνασίων, λυκείων, τεχνικών σχολών και των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης, καθώς και τις σχολικές εφορίες.

Στην Κύπρο το σχέδιο υπηρεσίας του διευθυντή σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης προβλέπει ρητά την άσκηση διοικητικών καθηκόντων. Σε ό,τι αφορά τα θέματα υποδομής, αυτά εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και των σχολικών εφοριών, οι οποίες διαδραματίζουν ενεργό ρόλο για την ομαλή λειτουργία των σχολείων. Επιπρόσθετα, μελετάται η ενίσχυση των σχολείων με γραμματειακό προσωπικό και αναμένεται ότι το όλο θέμα θα μελετηθεί περαιτέρω στα πλαίσια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν προτίθεται στο παρόν στάδιο να υιοθετήσει το θεσμό αυτό στην Κύπρο όπως εφαρμόζεται στη Φινλανδία.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.778, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για καταβολή από το κράτος τοκοχρεολυτικής δόσης της ύστερα από ενοποίηση δανείων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της ενοποίησης των δανείων του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου είχε υποβληθεί στο Υπουργείο Οικονομικών το 2002 από το αρμόδιο υπουργείο (Υπουργείο Εσωτερικών). Η σχετική αλληλογραφία επισυνάπτεται.

Έκτοτε δεν έχουν υποβληθεί στο Υπουργείο Οικονομικών οποιαδήποτε πρόσθετα στοιχεία/πληροφορίες που να διαφοροποιούν τη θέση ότι δεν υπάρχει περιθώριο περαιτέρω εξέτασης του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για ενοποίηση των δανείων του, μετά την εμμονή του όπως το κράτος καταβάλει ως συνεισφορά στις ετήσιες τοκοχρεολυτικές δόσεις του νέου ενοποιημένου δανείου ποσοστό 80%. Σημειώνεται ότι ορισμένα από τα προτεινόμενα για ενοποίηση δάνεια έχουν συναφθεί με κυβερνητική συνεισφορά μικρότερη από το ποσοστό του 80%.

Δεδομένων των όσων αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο, το Υπουργείο Οικονομικών διατηρεί την αρχική του άποψη, όπως αυτή εκφράζεται στην επιστολή με ημερομηνία 14 Ιανουαρίου 2003.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ.

Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.807, ημερομηνίας 14

Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου

Περδίκη

«Αναφορικά με την εισαγωγή των Κυπρίων στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα (ΑΕΙ) της Ελλάδας, μετά και από τις διαβουλεύσεις που έγιναν μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού της Κύπρου και του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας, έχει διαμορφωθεί το εξής πλαίσιο:

1. Μετά από διαβουλεύσεις μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού της Κύπρου και του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας

συμφωνήθηκε ότι οι δύο χώρες οφείλουν να αντιμετωπίζουν τους Κυπρίους και τους Έλληνες αποφοίτους δευτεροβάθμιων σχολείων με τον ίδιο τρόπο που αντιμετωπίζουν τους υπόλοιπους αποφοίτους δευτεροβάθμιων σχολείων των κρατών μελών της ΕΕ. Συνεπώς, το υφιστάμενο σύστημα εισαγωγής αλλοδαπών στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα (ΑΑΕΙ) των δύο χωρών θα πρέπει να διαφοροποιηθεί.

2. Η Ελλάδα θα συγχωνεύσει την ειδική κατηγορία “Κύπριοι” στην υφιστάμενη ειδική κατηγορία “αλλογενείς-αλλοδαποί”, διαθέτοντας το 8% των θέσεων στα ελληνικά ΑΕΙ (ως υπεράριθμων).
3. Σύμφωνα με τη Φ. 152/Β6/1504/30-5-2001 (ΦΕΚ 659 Τ. Β΄) υπουργική απόφαση της Ελλάδας, για να υπαχθεί ένας υποψήφιος στην ειδική κατηγορία “αλλογενείς-αλλοδαποί”, πρέπει ο ίδιος και οι δύο γονείς του να μην είναι Έλληνες. Στην ίδια υπουργική απόφαση αναφέρονται αναλυτικά τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από κάθε υποψήφιο (επισυνάπτεται αντίγραφο). Για τις περιπτώσεις υποψηφίων που ο ένας ή/και οι δύο γονείς τους είναι ελληνικής καταγωγής προβλέπονται άλλες κατηγορίες.
4. Η διάθεση των θέσεων θα γίνεται κεντρικά από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας. Βασικό κριτήριο εισδοχής και κατάταξης είναι ένας γενικός βαθμός, που χορηγείται από τη χώρα προέλευσης του υποψηφίου. Περαιτέρω, ο υποψήφιος πρέπει να έχει απολυτήριο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης χώρας του εξωτερικού και να έχει φοιτήσει τουλάχιστο στην τελευταία τάξη του λυκείου από το οποίο έχει πάρει απολυτήριο (σημειώστε ότι για την κατηγορία των ομογενών απαιτείται φοίτηση στις δύο τελευταίες τάξεις του λυκείου).
5. Η διάθεση των θέσεων θα γίνεται με βάση την υποβολή ατομικού μηχανογραφικού δελτίου στο οποίο δηλώνονται οι προτιμήσεις σε τμήματα.

6. Το πώς θα εξάγεται ο γενικός βαθμός για σκοπούς πρόσβασης/κατάταξης και ποιο θα είναι το περιεχόμενο του απολυτηρίου είναι θέμα της αποκλειστικής αρμοδιότητας της Κύπρου. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού της Κύπρου συζητά το θέμα αυτό με τους εμπλεκόμενους φορείς και αναμένεται να καταλήξει σε οριστικές αποφάσεις πριν την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς 2005-2006.
7. Παράλληλα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει ανακοινώσει το πλαίσιο περιορισμών πρόσβασης, δηλαδή τις προϋποθέσεις μαθημάτων, για να μπορεί ένας απόφοιτος να έχει πρόσβαση σε συγκεκριμένα επιστημονικά πεδία.
8. Το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας έχει καταστήσει σαφές ότι το νέο σύστημα επιβάλλεται να ισχύσει από το 2006. Αυτό σημαίνει ότι το υφιστάμενο σύστημα των εισαγωγικών εξετάσεων και της διάθεσης των θέσεων στα ελληνικά ΑΕΙ από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού της Κύπρου θα ισχύσει για τελευταία χρονιά φέτος. Παρά τις επίμονες προσπάθειες της Κύπρου, δεν κατέστη δυνατόν να εξασφαλιστεί οποιαδήποτε παράταση.
9. Ως εκ των πιο πάνω, τα παιδιά των Κυπρίων που ζουν στην Ελλάδα, για να μπορούν από του χρόνου (2006) να διεκδικήσουν θέση στα ΑΕΙ της Ελλάδας στην κατηγορία των “αλλογενών-αλλοδαπών”, θα πρέπει:
 - α. να έχουν κυπριακή υπηκοότητα και ταυτόχρονα κανένας από τους δύο γονείς τους να μην έχει ελληνική υπηκοότητα,
 - β. να παρακολουθήσουν ολόκληρη τη Γ΄ λυκείου (δηλαδή από το Σεπτέμβρη του 2005) και να πάρουν απολυτήριο από λύκειο της Κύπρου.
10. Σημειώνεται ότι στην ίδια βάση θα διαφοροποιηθούν οι υφιστάμενες ρυθμίσεις για την εισαγωγή των Ελλήνων (Ελλαδιτών), ως αλλοδαπών, στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, παρότι γνωρίζει και κατανοεί το πρόβλημα όπως το περιγράφει στην επιστολή του ο κ. Περδίκης, εκτιμά ότι δεν υπάρχουν οποιαδήποτε περιθώρια περαιτέρω ενεργειών εκ μέρους της Κύπρου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.811, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Καίτης Κληρίδου

«Αναφορικά με τις καταγγελίες για κακομεταχείριση Τουρκοκυπρίων επισκεπτών στις ελεύθερες περιοχές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατόπιν έρευνας που διενεργήθηκε από πλευράς αστυνομίας, η υπόθεση έχει ως ακολούθως:

Στις 13 Μαρτίου 2005 καταγγέλθηκε στα μέλη της αστυνομίας του οδοφράγματος Αγίου Δομετίου από τον Τούρκο VEYEL TOKSOU, 57 χρόνων, κάτοικο κατεχομένων, ότι την ίδια ημέρα, ενώ βρισκόταν στο Τρόδος, κτυπήθηκε από Ελληνοκύπριο στο πρόσωπο.

Ο VEYEL προσκόμισε ιατρικό πιστοποιητικό του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, με διάγνωση “εκδορά στο αριστερό αυτί” και ανέφερε ότι επιθυμία του είναι όπως γίνει αυστηρή παρατήρηση στον Ελληνοκύπριο.

Όσον αφορά τον VEYEL, έγιναν διαβήματα μέσω της ειρηνευτικής δύναμης των Ηνωμένων Εθνών όπως προσέλθει στις ελεύθερες περιοχές και δώσει κατάθεση για ποινική δίωξη του Ελληνοκύπριου, αλλά αυτός επιμένει στην αρχική του θέση, όπως αντί ποινικής δίωξης εναντίον του Ελληνοκύπριου επιθυμία του είναι να γίνει μόνο παρατήρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.813, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Αναφορικά με την ίδρυση θυγατρικής εταιρείας από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (ΡΙΚ), σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του ΡΙΚ:

“Η εταιρεία ‘CyBC Ventures Ltd’ συστάθηκε στις 10 Δεκεμβρίου 2003 με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου. Το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας απαρτίζεται από μέλη του διοικητικού συμβουλίου και μέλη της γενικής διεύθυνσης του ΡΙΚ.

Το ΡΙΚ κατέθεσε στις 30 Μαρτίου 2004 ποσό ύψους £10.000 ως μετοχικό κεφάλαιο.

Απώτερος σκοπός της ίδρυσης της εταιρείας είναι η ανάληψη των εμπορικών δραστηριοτήτων και κατά κύριο λόγο η διάθεση του διαφημιστικού χρόνου των ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών καναλιών του ΡΙΚ και ταινιών/σειρών που το ΡΙΚ εξασφαλίζει από τον ‘Alpha TV’ και δεν προτίθεται να χρησιμοποιήσει, ενώ στην εταιρεία θα ενταχθούν εν καιρώ και τα ευρωπαϊκά προγράμματα και σε μεταγενέστερο στάδιο η εμπορική εκμετάλλευση του αρχείου του ΡΙΚ.

Η εταιρεία αυτή θα εργάζεται με τους ‘νόμους’, τα ωράρια, τις συνθήκες της αγοράς και θα είναι ευέλικτη στη λήψη αποφάσεων.

Είναι γνωστό πως το ΡΙΚ με τα τέσσερα ραδιοφωνικά και τα τρία τηλεοπτικά του κανάλια διαθέτει αρκετό διαφημιστικό χρόνο. Μία ευέλικτη εμπορική πολιτική θα έχει ως αποτέλεσμα τη σοβαρή αύξηση των διαφημιστικών εσόδων του ΡΙΚ.

Θα εργοδοτηθούν (με συμβόλαιο) καταρχάς επτά άτομα με προσόντα στο ‘Marketing’ ή σε άλλο θέμα το οποίο κατά την κρίση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας θα είναι συναφές. Οι αμοιβές θα καθοριστούν από το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας και θα περιλαμβάνουν προμήθεια επί των πωλήσεων. Είναι δυνατό να

προσφέρουν τις υπηρεσίες τους (με τους όρους εργοδότησής τους που ισχύουν στο ΡΙΚ) και όσοι από τους εργαζομένους στον εμπορικό τομέα των οικονομικών υπηρεσιών του ΡΙΚ το επιθυμούν.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε πρόσθετες διευκρινίσεις.”.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Αρχίζουμε τη συζήτηση του θέματος «Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)». Το θέμα έχει εγγραφεί με εισήγηση του βουλευτή κ. Βάσου Λυσσαρίδη. Υπάρχει έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Νομικών.

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά το μεσημέρι, παίρνοντας την έκθεση, κατέληξα στην εισήγηση να μη διαβαστεί η έκθεση. Είναι μια πολύ μεγάλη ομόφωνη έκθεση, η οποία απλώς περιγράφει τις τοποθετήσεις στη συνεδρία της επιτροπής. Έχει σε τρεις σελίδες, για παράδειγμα, τις απόψεις του κ. Λυσσαρίδη, που είναι ο εισηγητής και ο οποίος θα βγει σε λίγο στο βήμα για να τις καταθέσει, έχει πρωτόκολλα, που επισυνάπτονται στις συνθήκες, γι' αυτό νομίζω δε θα χάσει η συζήτηση αν προχωρήσουμε απευθείας στους ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αναστασιάδης.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως πρόεδρος της επιτροπής Εξωτερικών, θεωρώ ότι η εισήγηση είναι ορθή. Από την ώρα που κυκλοφόρησε η έκθεση και, επομένως, περιέρχεται εις γνώση όχι μόνο των μελών της Βουλής, αλλά και του όποιου άλλου θέλει, έχω την εντύπωση, επειδή περιορίστηκαν οι δύο επιτροπές, Εξωτερικών και Νομικών, στα

γεγονότα ως εξετέθησαν -ούτως ή άλλως οι απόψεις του κ. Λυσσαρίδη θα ακουστούν- θεωρώ ότι όντως δε θα ήταν τόσο αναγκαία η ανάγνωση της έκθεσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού δώσω το λόγο στον κ. Λυσσαρίδη, να μου επιτρέψετε να πω ότι θα αρχίσει η συζήτηση σήμερα με την ομιλία του κ. Λυσσαρίδη και την ερχόμενη εβδομάδα...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θα απουσιάζω στις Βρυξέλλες την ερχόμενη εβδομάδα, εκτός αν δε θα κλείσει η συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορούμε να την παρατείνουμε· νομίζω ότι είναι λογικό το αίτημα. Επειδή είναι σε επίπεδο αρχηγών κομμάτων που θα γίνει η συζήτηση, συζητούμε, αν θέλετε, στην πορεία κατά πόσο θα πάει την παρ' άλλη εβδομάδα η ολοκλήρωση της συζήτησης και τελειώνουμε τη συζήτηση για τα γήπεδα γκολφ την άλλη εβδομάδα.

Κύριε Πιπτοκοπίτη, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι είναι ορθό να σας ενημερώσουμε -ναί, σωστά θα γίνει σε επίπεδο αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων η συζήτηση- ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα έχει καθορίσει άλλο συνάδελφο ο οποίος θα μιλήσει εκ μέρους μας γι' αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δεκτό.

Θέλω να ζητήσω την κατανόηση του κ. Λυσσαρίδη που δε θα τον ακούσω, επειδή μου έβαλαν μια συνάντηση με υπουργό από το εξωτερικό. Εγώ υπολόγιζα ότι δε θα

γινόταν αυτή η συζήτηση που έγινε και θα προλάβαινα να τον ακούσω, διότι το θέμα το θεωρώ πολύ σημαντικό· πρέπει να το δηλώσω αυτό το πράγμα.

Να παρακαλέσω τον κ. Χρυσοστόμου να έρθει να με αντικαταστήσει και να πάρει το λόγο ο κ. Λυσσαρίδης, για να γίνει κανονικά η συνεδρία.

Ευχαριστώ για την κατανόηση.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Άριστος

Χρυσοστόμου.)

(Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.)

Έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Νομικών

για το θέμα που τιτλοφορείται

«Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Εξωτερικών:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ελένη Θεοχάρους

Άντρος Κυπριανού

Τάκης Χατζηγεωργίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Μιχαηλίδης

Δημήτρης Συλλούρης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Νομικών:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρέας Αγγελίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Γιαννάκης Ομήρου

Γιώργος Βαρνάβα

Ανδρούλα Βασιλείου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Μη μέλη των επιτροπών:

Άριστος Χρυσοστόμου

Βάσος Λυσσαρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ιστορικό και λόγοι εγγραφής του θέματος

Το πιο πάνω θέμα, αφού πρώτα ενεγράφη στο Τέταρτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης της ολομέλειας της Βουλής στις 20 Ιουλίου 2004, με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Βάσου Λυσσαρίδη, ακολούθως παραπέμφθηκε από την ολομέλεια του σώματος στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Νομικών για συζήτηση και υποβολή κοινής έκθεσης προς το σώμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών σε δύο κοινές συνεδρίες τους που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Μαρτίου και στις 15 Απριλίου 2005 συζήτησαν, κεκλεισμένων των θυρών, το πιο πάνω θέμα. Στην πρώτη συνεδρία παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εξωτερικών κ. Γιώργος Ιακώβου και ο τέως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κ. Σόλωνας Νικήτας. Ακολούθως οι δύο επιτροπές σε νέα κοινή συνεδρία τους που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουνίου 2005 συζήτησαν και ενέκριναν την παρούσα έκθεση.

Θέσεις του εισηγητή

Τονίζοντας την ανάγκη ανακίνησης του ευρύτερου θέματος της παρουσίας των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο και των προεκτάσεών του στην παρούσα φάση διεργασιών και συζήτησης του Κυπριακού σε διάφορα επίπεδα, ο εισηγητής του θέματος κ. Βάσος Λυσσαρίδης κατέθεσε τους ακόλουθους λόγους:

Η ανάγκη συζήτησης του θέματος είναι συνυφασμένη από τη μια με το γεγονός ότι οι Συνθήκες Ζυρίχης-Λονδίνου που διέπουν το θέμα των βρετανικών βάσεων περιελήφθησαν και στη Συνθήκη για τη Θέσπιση του Ευρωπαϊκού Συντάγματος, και από την άλλη με την αρνητική στάση του Ηνωμένου Βασιλείου στην υπόθεση της Κύπρου, η οποία με την όλη στάση του παραβίασε ουσιαστικά τις Συνθήκες που το ίδιο

υπέγραψε. Σύμφωνα με τις Συνθήκες αυτές, το Ηνωμένο Βασίλειο έχει καθήκον να διαφυλάσσει την οντότητα και την ασφάλεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αντίθετα με τις κατά καιρούς ενέργειές του, αλλά και πιο πρόσφατα, σε σχέση με τις διεργασίες για το Σχέδιο Ανάν, πριν και κατά τη συζήτησή του, αλλά και μετά την απόρριψή του από την ελληνοκυπριακή πλευρά, ουσιαστικά συμβάλλει στη νομική αναβάθμιση του παράνομου κατοχικού καθεστώτος.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο εισηγητής θεωρεί ότι, επειδή η κατοχή εδαφών εκτός της γεωγραφικής επικράτειας κάθε χώρας είναι παράνομη όπως και η έμμεση συνέχιση της αποικιοκρατίας, επιβάλλεται η εκ μέρους του κυπριακού κοινοβουλίου διασαφήνιση του “νομικού καθεστώτος” λειτουργίας των βρετανικών βάσεων έτσι που να διαφανεί ξεκάθαρα ότι το Ηνωμένο Βασίλειο δεν έχει ουσιαστική κυριαρχία στα εδάφη των καλούμενων «κυρίαρχων» βρετανικών βάσεων, αλλά έχει τόση κυριαρχία όση μόνο είναι απαραίτητη για στρατιωτικούς λόγους και όχι για διοικητικούς, οικονομικούς και/ή οποιουδήποτε άλλους λόγους.

Υποστηρίζοντας περαιτέρω την πιο πάνω θέση, ο εισηγητής του θέματος παρέθεσε μια σειρά από λόγους, για τους οποίους θεωρεί ότι οι βρετανικές βάσεις δεν έχουν απόλυτη κυριαρχία και επιπρόσθετα ότι έχουν ειδικές υποχρεώσεις έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, τις οποίες δεν εκπληρούν εδώ και πολλά χρόνια:

- Το Ηνωμένο Βασίλειο προέβαλε τον ισχυρισμό ότι δεν του έχει παραδοθεί κυριαρχία από την Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά ότι την κυριαρχία που έχει, τη συντηρεί ως συνέχεια του γεγονότος ότι η Κύπρος υπήρξε αποικία. Η θέση όμως αυτή συγκρούεται σαφώς με το διεθνές δίκαιο και με σχετικές αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την εξάλειψη της αποικιοκρατίας, σύμφωνα με τις οποίες καμία χώρα δε δικαιούται να κατέχει εδάφη εκτός της επικράτειάς της.¹

¹ Ψήφισμα των Η.Ε υπ' αριθμόν 2261 (12 Οκτωβρίου 1990).

- Σύμφωνα με ερμηνεία η οποία υποστηρίζεται από σωρεία εγγράφων², τα εδάφη των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο κρατήθηκαν από το Ηνωμένο Βασίλειο μόνο για στρατιωτικούς σκοπούς και δεν υφίσταται καθαρή επικυριαρχία για οποιοδήποτε άλλο σκοπό. Συναφώς τονίζεται ότι τα χωρικά ύδατα της Κύπρου θα πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο για σκοπούς στρατιωτικής πρόσβασης και όχι για οικονομικούς ή άλλους σκοπούς.
Η ερμηνεία όμως της Συνθήκης Εγκαθιδρύσεως της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως η ερμηνεία αυτή δίδεται υποκειμενικά εκ μέρους του Ηνωμένου Βασιλείου, παραπέμπει σε χρήση του εναέριου χώρου και των χωρικών υδάτων ανά πάσα στιγμή, καθ' ην στιγμή προβλέπεται σ' αυτήν ότι πρέπει να προηγείται συνεννόηση με την κυπριακή κυβέρνηση, διάταξη η οποία καταστρατηγείται συνεχώς.
- Δυνάμει της ίδιας της Συνθήκης Εγκαθιδρύσεως, ο κάθε πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας πέραν των κατοίκων των βρετανικών βάσεων, δικαιούται να έχει πρόσβαση και ελεύθερη επικοινωνία στο έδαφος των βρετανικών βάσεων, εκτός αν υπάρχουν ειδικοί λόγοι ασφάλειας που πρέπει όμως να εξειδικεύονται ρητά. Παρά τη σαφή αυτή διάταξη, οι βρετανικές βάσεις ακολουθούν την τακτική να ανακόπτουν ανά πάσα στιγμή την ελεύθερη πρόσβαση προς τα εδάφη των βρετανικών βάσεων αναφέροντας μόνο γενικούς λόγους ασφάλειας.
- Οι βρετανικές βάσεις λειτουργούν εν πολλοίς με βάση διατάγματα του διοικητή των βρετανικών βάσεων κατά το αποικιοκρατικό πρότυπο, χωρίς αποφάσεις περιβεβλημένες με νομικό κύρος είτε του βρετανικού είτε του κυπριακού κοινοβουλίου. Το γεγονός αυτό παραπέμπει σε ακυρότητα των αποφάσεων των δικαστηρίων των βρετανικών βάσεων, αφού οι δικαστικές αποφάσεις δεν μπορούν να έχουν ως έρεισμα διατάγματα και πράξεις διοικητικής φύσεως.

² Ο εισηγητής δεσμεύθηκε να καταθέσει έγγραφα για υποστήριξη της θέσης του.

- Βάσει της Συνθήκης Εγκαθιδρύσεως και των Παραρτημάτων της, το Ηνωμένο Βασίλειο οφείλει προς την Κυπριακή Δημοκρατία μεγάλα χρηματικά ποσά, ως οικονομική βοήθεια, προς αυτήν, αλλά επιπρόσθετα και ως αντίτιμο για παρεχόμενες από τη Δημοκρατία προς τις βρετανικές βάσεις διευκολύνσεις. Τα ποσά αυτά δεν καταβάλλονται εδώ και πάρα πολλά χρόνια, με την επίκληση μεταξύ άλλων του ισχυρισμού από πλευράς του Ηνωμένου Βασιλείου ότι σε περίπτωση που θα προχωρήσει στην καταβολή των οφειλομένων, η Δημοκρατία δεν πρόκειται να αποδώσει το αναλογούν μέρος στους Τουρκοκυπρίους.

Συμπληρώνοντας το όλο σκεπτικό, με βάση το οποίο η ανακίνηση του όλου θέματος κρίνεται τώρα επίκαιρη, ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης επισήμανε ότι ενόψει της επικείμενης συζήτησης για τη Συνθήκη για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης από το κυπριακό κοινοβούλιο, θα πρέπει να διαφανεί με ποιο τρόπο ενδεχόμενη κύρωση από την Κυπριακή Δημοκρατία της Συνταγματικής Συνθήκης είναι δυνατό να περιπλέξει τα πράγματα. Σε τέτοια περίπτωση η χώρα είναι ενδεχόμενο να οδηγηθεί σε τετελεσμένα γεγονότα, αφού σε μεγάλο αριθμό άρθρων της εν λόγω Συνθήκης έχει συμπεριληφθεί αριθμός προνοιών που αφορούν τις βρετανικές βάσεις στην Κύπρο, χωρίς η Δημοκρατία να έχει λάβει τις απαραίτητες διευκρινίσεις ή να έχει οποιαδήποτε ενημέρωση σε σχέση με τις αναφορές αυτές. Συνεπώς με τη συζήτηση του όλου θέματος θα διαφανούν οι πραγματικές προεκτάσεις του σοβαρού αυτού ζητήματος, τόσο από νομικής όσο και από πολιτικής σκοπιάς.

Θέσεις των κυβερνητικών αρμοδίων

Ενώπιον των επιτροπών κλήθηκαν να καταθέσουν τις θέσεις τους, σύμφωνα με τους όρους εντολής που εκπηγάζουν από τον ίδιο τον τίτλο του θέματος, τόσο επί της πολιτικής όσο και επί της νομικής πτυχής του ζητήματος, ο Υπουργός Εξωτερικών και ο τέως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αντίστοιχα.

Για σκοπούς καλύτερης κατανόησης των προεκτάσεων του υπό συζήτηση θέματος θα παρατεθεί σε πρώτο στάδιο η νομική πτυχή αυτού, όπως αυτή έχει εκτεθεί, ενώπιον των επιτροπών, από τον τέως Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, κ. Σόλωνα Νικήτα, και σε δεύτερο στάδιο η πολιτική πτυχή.

Σημειώνεται ότι η νομική πτυχή του ζητήματος εκτείνεται, σύμφωνα με τα θέματα που απασχόλησαν τις δύο επιτροπές, στα ακόλουθα:

- Στο νομικό καθεστώς λειτουργίας των βρετανικών βάσεων και στο συνυφασμένο ζήτημα του απόλυτου ή μη της κυριαρχίας τους.
- Σε άλλα ειδικά ζητήματα, τα οποία αφορούν τις παρεχόμενες εκ μέρους της Δημοκρατίας προς τις βρετανικές βάσεις «διευκολύνσεις» και την προβλεπόμενη στις Συνθήκες οικονομική «βοήθεια» προς τη Δημοκρατία και των αντίστοιχων χρηματικών ποσών που οφείλονται από το Ηνωμένο Βασίλειο για τις υποχρεώσεις αυτές και τέλος στο ειδικό ζήτημα της αναγνώρισης ή μη υπέρ των βρετανικών βάσεων, αιγιαλίτιδας ζώνης.

Οι θέσεις που παρατίθενται ακολούθως ως προς τις δύο πτυχές του υπό συζήτηση θέματος εξάγονται μέσα από τα αποστενογραφηθέντα πρακτικά των συνεδριάσεων αυτών. Σημειώνεται ότι τα τηρηθέντα αποστενογραφημένα πρακτικά αποδίδουν αυτολεξεί τα όσα λέχθηκαν κατά τη διάρκεια της σχετικής συζήτησης. Περαιτέρω κατά την αξιολόγηση των τηρηθέντων πρακτικών μελετήθηκαν επίσης τα σχετικά με τα όσα αναφέρθηκαν άρθρα της Συνθήκης Εγκαθιδρύσεως και της Συνθήκης Εγγυήσεως της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Νομική πτυχή

Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας³

³ Τέως Γενικός Εισαγγελέας κ. Σόλωνας Νικήτας.

Ο τέως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας προβαίνοντας σε ανάλυση της νομικής πτυχής του θέματος ενδιέτριψε τόσο στο θέμα της κυριαρχίας των βρετανικών βάσεων όσο και σε άλλες επιμέρους πτυχές του.

Νομικό καθεστώς λειτουργίας- Κυριαρχία

Η νομική βάση επί της οποίας εδράζεται η παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο είναι η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης του 1960 μαζί με τα Παραρτήματά της, η οποία υπογράφηκε από τους εκλεγέντες Αρχιεπίσκοπο Μακάριο ως πρώτο Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας και το δρα Κουτσιούκ ως πρώτο Αντιπρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας⁴.

Το νομικό αυτό πλαίσιο συμπληρώνεται από τις Διακοινώσεις⁵, οι οποίες αντηλλάγησαν στις 16 Φεβρουαρίου 1960 και οι οποίες έχουν δεσμευτική νομική ισχύ από την ημερομηνία της υπογραφής τους.

Μια από τις σημαντικότερες Διακοινώσεις σχετίζεται με το θέμα της κυριαρχίας των βρετανικών βάσεων και με βάση τα διαλαμβανόμενα σ' αυτήν, το Ηνωμένο Βασίλειο αυτοδεσμεύεται να μην προβαίνει σε ορισμένες ενέργειες σε σχέση με τις βρετανικές βάσεις στην Κύπρο. Οι ενέργειες στις οποίες το Ηνωμένο Βασίλειο αυτοδεσμεύθηκε να μην προβαίνει είναι οι ακόλουθες:

- Οι βρετανικές βάσεις δε θα αναπτύσσονται για σκοπούς άλλους από στρατιωτικούς.
- Δε θα ιδρύονται και να τελούν υπό διοίκηση αποικίες⁶.
- Δε θα καθιδρύνονται τελωνειακοί δεσμοί μεταξύ της Δημοκρατίας και των βρετανικών βάσεων.

⁴ Άρθρο 195 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

⁵ «Notes»

⁶ Διευκρίνιση του Γενικού Εισαγγελέα ότι ο όρος «αποικία» εμπεριέχει τον όρο εποικισμός και όχι αυτήν καθ' εαυτήν την αποικία.

- Δε θα επιτρέπεται η σύσταση εμπορικών ή βιομηχανικών επιχειρήσεων, εκτός εκείνων που συνδέονται άμεσα με τη στρατιωτική παρουσία των Βρετανών στις βάσεις και εν πάση περιπτώσει δε θα γίνονται ενέργειες που θα μπορούσαν να παραβιάσουν τη βιομηχανική και την επιχειρηματική ενότητα της νήσου.
- Δε θα κατασκευάζονται εμπορικά λιμάνια ή αεροδρόμια.
- Δε θα επιβλέπεται η εγκατάσταση πληθυσμών, εκτός αν υπάρχουν προσωρινοί λόγοι.
- Δε θα απαλλοτριώνονται περιουσίες χωρίς την καταβολή των αναγκαίων αποζημιώσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω αυτοδεσμεύσεων σε σχέση με τη διενέργεια συγκεκριμένων πράξεων εκ μέρους του Ηνωμένου Βασιλείου, καταδεικνύεται ότι οι βρετανικές βάσεις δεν έχουν παντοδύναμη κυριαρχία, αλλά ότι η ίδια η τότε αποικιακή δύναμη είχε εξ αρχής αυτοπεριοριστεί όσον αφορά τα δικαιώματά της.

Υποστηρίζοντας συναφώς τη θέση ότι η κυριαρχία του Ηνωμένου Βασιλείου σε σχέση με τις βρετανικές βάσεις δεν είναι απόλυτη, ο τέως Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κατέθεσε ενώπιον των δύο επιτροπών διάφορες διεθνείς νομικές αυθεντίες, καθώς και άλλες που εξάγονται μέσα από την κυπριακή νομολογία:

1. Η αυτοδέσμευση του Ηνωμένου Βασιλείου ως προς τη μη διενέργεια συγκεκριμένων ενεργειών καταδεικνύει το περιορισμένο της κυριαρχίας της, αφού οι πιο πάνω αναφερόμενες συγκεκριμένες ενέργειες μόνο όταν ασκούνται από ένα κράτος και σε πλήρη έκταση υποδηλούν και αποτελούν πλήρη κυριαρχία. (Starke: «An Introduction to International Law» 10η έκδοση).
2. Ο Γάλλος διεθνολόγος Allain Pellet αναφέρει για τις βάσεις: «Πρόκειται για μεταβίβαση περιοχών και όχι για μεταβίβαση κυριαρχίας».

3. Στην κυπριακή νομολογία, μεταξύ άλλων, τονίζεται ότι οι βρετανικές βάσεις διατηρούνται για στρατιωτικούς σκοπούς και δε δύναται η κυριαρχία τους να εκτείνεται αλλού. Συγκεκριμένα αναφέρονται τα ακόλουθα:

«Οι δύο περιοχές των βάσεων, με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, παρέμειναν κάτω από την επικυριαρχία του Ηνωμένου Βασιλείου. Το προηγούμενο καθεστώς των περιοχών αυτών, μέρος της αποικίας της Κύπρου, έπαυσε να υφίσταται. Το καθεστώς των Βάσεων καθορίζεται, ρυθμίζεται και διέπεται από τη Συνθήκη Εγκαθιδρύσεως, περιλαμβανομένων Δηλώσεων, Παραρτημάτων και Νότων που αντηλλάγησαν. Το όνομα των περιοχών αυτών ελέγχεται από τη λέξη 'base', το οποίο καθαρά δηλώνει στρατιωτική χρήση. Με βάση την τελεολογική μέθοδο και τις αρχές ερμηνείας που αναφέρθηκαν πιο πάνω, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι οι κυρίαρχες περιοχές των βάσεων δεν είναι ούτε κράτος ούτε αποικία, αλλά περιοχές της νήσου Κύπρου, στις οποίες το Ηνωμένο Βασίλειο, κατά το χρόνο της εγκαθίδρυσης της Δημοκρατίας της Κύπρου, μόνο για στρατιωτικούς και αμυντικούς σκοπούς διατήρησε την επικυριαρχία κάτω από τους περιορισμούς και προσδιορισμούς που αναφέρονται στα διεθνή και διμερή έγγραφα.» (Απόσπασμα δικαστικής απόφασης στην υπόθεση «Graham Thomas Preece v. Εστία Ασφαλιστική και Αντασφαλιστική Εταιρεία Α.Ε.», ημερομηνίας 27.6.1991, πολιτική έφεση Αρ. 7656/1991).

Το σκεπτικό της πιο πάνω απόφασης ακολουθήθηκε επίσης μεταγενέστερα σε δύο αποφάσεις. (Υπόθεση Αρ. 1147/1990 «Ανδρέας Σωκράτους v. Συμβουλίου Βελτιώσεως Επισκοπής», ημερομηνίας 13.5.1992 και υπόθεση Αρ. 1128/1999 «Caramondani Desalination Plants Ltd και Συμβουλίου Βελτιώσεως Ορμίδειας», ημερομηνίας 13.6.2000).

Διευκολύνσεις - Βοήθεια

Το όλο θέμα αφορά αφενός το χρηματικό αντίτιμο που το Ηνωμένο Βασίλειο οφείλει προς την Κυπριακή Δημοκρατία, για «διευκολύνσεις» τις οποίες η Δημοκρατία παρέχει προς τις βρετανικές βάσεις, και αφετέρου την οικονομική «βοήθεια» που το Ηνωμένο Βασίλειο, όπως προβλέπεται στις Συνθήκες, πρέπει να παραχωρεί στη Δημοκρατία και οι δύο υποχρεώσεις βασίζονται σε σχετικές προβλέψεις σε δύο χωριστά παραρτήματα της Συνθήκης Εγκαθιδρύσεως⁷.

Με βάση τις σχετικές πρόνοιες της Συνθήκης Εγκαθιδρύσεως καταβλήθηκε από το Ηνωμένο Βασίλειο μόνο το ποσό των δώδεκα εκατομμυρίων λιρών και αυτό για την πρώτη πενταετία από της εγκαθιδρύσεως της Δημοκρατίας. Έκτοτε, και παρά τη σχετική πρόβλεψη ότι πριν από το τέλος εκάστης πενταετίας, θα έπρεπε να προηγούνται διαβουλεύσεις μεταξύ των δύο μερών για τον καθορισμό του οφειλομένου αντιτίμου σε σχέση με την επόμενη πενταετία, κανένα άλλο ποσό δεν έχει καταβληθεί προς τη Δημοκρατία.

Για τον ίδιο τον κ. Νικήτα είναι σαφές ότι η υποχρέωση αυτή αναλήφθηκε από το Ηνωμένο Βασίλειο στο διηνεκές, υπό τη μόνη προϋπόθεση της επίτευξης συμφωνίας ως προς το ύψος των καταβλητέων ποσών· υπήρξε όμως εκ μέρους της βρετανικής κυβέρνησης προσπάθεια, στα πλαίσια διάφορων διαπραγματεύσεων, εξίσωσης των δύο θεμάτων, δηλαδή ότι η οικονομική βοήθεια συνδέεται με τις παρεχόμενες διευκολύνσεις, τις οποίες απολαμβάνουν οι βρετανικές βάσεις στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας και ότι αντίστοιχα αυτή προβλέπεται λόγω των διευκολύνσεων αυτών.

Ωστόσο η θέση του κ. Νικήτα είναι ότι στην ουσία πρόκειται περί δύο ξεχωριστών υποχρεώσεων, αφού εμφανίζονται σε δύο διαφορετικά παραρτήματα της Συνθήκης Εγκαθιδρύσεως, στα σχετικά δε παραρτήματα γίνεται αναφορά σε χορηγία (grand) και

⁷ Annex B – Parts V και VI / Appendix R – Financial Assistance to the Republic of Cyprus.

σε πληρωμές (payments), τις οποίες το Ηνωμένο Βασίλειο ανέλαβε να καταβάλλει στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Το όλο θέμα βρίσκεται με διάφορους τρόπους υπό αμφισβήτηση από πλευράς του Ηνωμένου Βασιλείου, διαφαίνεται δε ότι η επίλυσή του, σύμφωνα με τον κ. Νικήτα, θα μπορούσε να επιδιωχθεί εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας σε διεθνή δικαστικά σώματα, ενώ για πασιφανείς διευκολύνσεις, όπως είναι π.χ. η χρήση των δρόμων για τους οποίους η Δημοκρατία προβαίνει σε δαπάνες από τον προϋπολογισμό της, θα μπορούσε να είχε επιδιωχθεί η καταβολή αντισταθμίματος.

Αιγιαλίτιδα ζώνη - Χωρικά ύδατα

Το θέμα έχει συζητηθεί επισταμένα κατά καιρούς και υπάρχουν γνωμοδοτήσεις, με βάση τις οποίες δεν αναγνωρίζεται αιγιαλίτιδα ζώνη στις βρετανικές βάσεις και συνεπώς υφαλοκρηπίδα (δηλαδή προέκταση της ξηράς προς τη θάλασσα). Η θέση αυτή αποτελεί και θέση της Νομικής Υπηρεσίας.

Σε σχετική απόφαση κυπριακού δικαστηρίου, σε ποινική υπόθεση, αναφέρεται ότι το δικαστήριο έχει δικαιοδοσία για εγκλήματα που διαπράττονται στα χωρικά ύδατα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στην ίδια υπόθεση αναφέρεται επίσης ότι υφίσταται μαχητό τεκμήριο, το οποίο δύναται να ανατραπεί μόνο εφόσον προσκομιστεί ικανοποιητική απόδειξη ότι τα χωρικά ύδατα που αντιστοιχούν στις βρετανικές βάσεις αποτελούν μέρος τους.⁸

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο κ. Νικήτας υπέδειξε ότι με τη διατύπωση του σχετικού άρθρου της Συνθήκης Εγκαθιδρύσεως⁹, δημιουργείται απορία, καθότι αυτή γίνεται κατά ένα περίεργα αρνητικό τρόπο, προβλέποντας ότι η Κύπρος δε θα υποβάλει αίτημα ότι τα θαλάσσια ύδατα που βρίσκονται μεταξύ συγκεκριμένων γραμμών (Line I and Line II),

⁸ «...Presumption may be rebutted by evidence that the waters form part of the British Sovereign Base Areas...»

⁹ Appendix A, Annex A, Section 3.

όπως αυτά περιγράφονται στο συγκεκριμένο άρθρο, θα αποτελέσουν ποτέ μέρος των χωρικών υδάτων της.

Πολιτική πτυχή του θέματος

Υπουργός Εξωτερικών

Αναλύοντας την πολιτική πτυχή του θέματος, ο αρμόδιος Υπουργός υποστήριξε τα ακόλουθα:

1. Η Συνθήκη Εγκαθιδρύσεως¹⁰ αναφέρει ότι το Ηνωμένο Βασίλειο, η Ελλάδα και η Τουρκία αφενός και η Κυπριακή Δημοκρατία αφετέρου, δηλαδή το κράτος που δημιουργήθηκε με τη Συνθήκη αυτή, αποδέχονταν ότι το έδαφος των περιοχών Δεκέλειας και Ακρωτηρίου θα παρέμενε υπό την κυριαρχία του Ηνωμένου Βασιλείου.

Στη Συνθήκη Εγγυήσεως¹¹ γίνεται αναφορά σε τρεις εγγυήτριες χώρες, δηλαδή στην Ελλάδα, στην Τουρκία και στο Ηνωμένο Βασίλειο, οι οποίες εγγυώνται την Κυπριακή Δημοκρατία. Οι πρόνοιες του άρθρου III αυτής προβλέπουν ότι η Δημοκρατία της Κύπρου και οι κυβερνήσεις της Ελλάδας και της Τουρκίας αναλαμβάνουν την υποχρέωση να σέβονται την ακεραιότητα των βρετανικών βάσεων, δηλαδή την ύπαρξή τους.

2. Η Συνθήκη Προσχώρησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση και πιο συγκεκριμένα το Πρωτόκολλο Αρ. 3 αυτής, προβλέπει ότι οι βρετανικές βάσεις παραμένουν μη κοινοτικό έδαφος. Ειδικότερα, το Ηνωμένο Βασίλειο κατά την ένταξή του στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το 1973, ζήτησε την εξαίρεση του εδάφους των βρετανικών βάσεων από του να αποτελούν μέρος των εδαφών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η θέση της αυτή παρέμεινε σταθερή στη διάρκεια των διαδικασιών ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

¹⁰ Appendix A - Article 1, Article 2.

¹¹ Συνθήκη Εγγυήσεως, Παράρτημα I (Άρθρο 181) - Άρθρο III.

Ωστόσο ύστερα από διαπραγματεύσεις μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Ηνωμένου Βασιλείου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατέστη δυνατό να καθορισθεί στο Πρωτόκολλο Αρ. 3, το οποίο συνήφθη στην Πράξη Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ότι παρ' όλο που το έδαφος των βρετανικών βάσεων δεν ανήκει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εντούτοις θα εφαρμόζεται σ' αυτό ένα μέρος του ευρωπαϊκού κεκτημένου.

3. Επιπρόσθετα με απόφαση του Ηνωμένου Βασιλείου επεκτάθηκε στο έδαφος των βρετανικών βάσεων η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΣΑΔ) του 1950. Παρ' όλα αυτά, εξαιρέθηκε η επέκταση – εφαρμογή του Πρώτου, του Τέταρτου, του Έκτου, του Έβδομου και του Δωδέκατου Πρωτοκόλλου. Συνεπώς, οποιοσδήποτε Κύπριος ή αλλοδαπός υπόκειται στη δικαιοδοσία του Ηνωμένου Βασιλείου στο έδαφος των βρετανικών βάσεων μπορεί πλέον να προσφεύγει εναντίον του Ηνωμένου Βασιλείου, εφόσον παραβιάζονται δικαιώματά του, τα οποία προβλέπονται στο μέρος της ΕΣΑΔ που εφαρμόζεται.
4. Οι βρετανικές βάσεις εξυπηρετούν για το Ηνωμένο Βασίλειο αμυντικούς σκοπούς και σύμφωνα πάντα με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσεως υπάρχουν περιορισμοί και προσδιορισμοί, συνεπώς η επικυριαρχία είναι περιορισμένης φύσεως. Οι βρετανικές βάσεις δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για επιθετικούς σκοπούς ούτε από το Ηνωμένο Βασίλειο ούτε από άλλες χώρες, μπορούν όμως να χρησιμοποιηθούν από στρατιωτικές δυνάμεις οποιασδήποτε χώρας εντός της αγγλικής κοινοπολιτείας¹² υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται από το μέρος της Συνθήκης που πραγματεύεται το ζήτημα αυτό.
5. Όσον αφορά το θέμα των παρεχόμενων από τη Δημοκρατία διευκολύνσεων, οι Βρετανοί αμφισβητούν ότι έχουν νομική υποχρέωση να καταβάλλουν αντίτιμο για

¹² Συνθήκη Εγκαθίδρυσης Annex B, Part II, Section 9(4).

παρεχόμενες διευκολύνσεις καθορισμένου είδους, αρνούνται δηλαδή το περιεχόμενο των σχετικών προνοιών.

Καθ' όσον όμως αφορά την οικονομική βοήθεια που πρέπει να παρέχεται στην Κυπριακή Δημοκρατία από το Ηνωμένο Βασίλειο προβλήθηκαν κατά καιρούς εκ μέρους του, διάφορες αιτίες για τη μη καταβολή της. Μία από τις αιτίες που κατά καιρούς προβλήθηκε είναι ότι η οικονομική αυτή βοήθεια πρέπει να αξιοποιείται προς όφελος ολόκληρου του λαού συμπεριλαμβανομένων και των Τουρκοκυπρίων, όμως δεν υφίσταται καμιά εγγύηση ότι η τουρκοκυπριακή κοινότητα θα ωφεληθεί αν καταβληθούν τα οφειλόμενα.

6. Προβλήθηκε, επίσης, το επιχείρημα ότι έχει εξισωθεί το οικονομικό επίπεδο των δύο χωρών, δηλαδή της Κύπρου και του Ηνωμένου Βασιλείου και ότι το γεγονός αυτό -της εξίσωσης- είναι ένας από τους σχετικούς παράγοντες, που με βάση τη Συνθήκη Εγκαθιδρύσεως¹³, λαμβάνεται υπόψη, συνεπώς δεν υπάρχει οποιαδήποτε ευθύνη εκ μέρους του τελευταίου.
7. Συνεκτιμώντας την όλη κατάσταση σε σχέση με το θέμα των παρεχόμενων διευκολύνσεων πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι και οι Βρετανοί παρέχουν στην Κυπριακή Δημοκρατία πολλές άλλες διευκολύνσεις, π.χ. επί σειρά ετών όταν η Δημοκρατία δεν είχε τα απαραίτητα μέσα, είχε αναληφθεί από αυτούς το έργο της έρευνας και διάσωσης με τη χρήση π.χ. δικών τους ελικοπτέρων για ικανοποίηση σε τελευταία ανάλυση διεθνών υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Αναλύοντας ακόμη περαιτέρω την πολιτική πτυχή του θέματος, ο Υπουργός Εξωτερικών προέβαλε ενώπιον των δύο επιτροπών μία σειρά ειδικών σημείων, καταθέτοντας αντίστοιχα τη δική του εκτίμηση:

¹³ Appendix R (A) (c).

- **Εκπλήρωση σε πολιτικό επίπεδο των ανειλημμένων υποχρεώσεων του Ηνωμένου Βασιλείου έναντι της Κύπρου, ως χώρας που είχε υπογράψει τη Συνθήκη Εγγυήσεως:**

Αυτή τη στιγμή υπάρχει αρνητικό κλίμα στις σχέσεις της Κύπρου με το Ηνωμένο Βασίλειο με αποτέλεσμα την αρνητική τοποθέτησή του σε σχέση με την υποστήριξη των θέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

- **Αναγνώριση υπέρ των βάσεων, της υφαλοκρηπίδας και της οικονομικής ζώνης:**

Η Κυπριακή Δημοκρατία δεν αποδέχεται τη θέση ότι οι βρετανικές βάσεις έχουν οικονομική ζώνη ή υφαλοκρηπίδα. Η θέση της Δημοκρατίας παρουσιάζεται καθαρά και μέσα από τις διαπραγματεύσεις που έγιναν για τη διαχωριστική γραμμή μεταξύ των οικονομικών ζωνών Αιγύπτου και Κύπρου. Η θέση αυτή έχει κατατεθεί στα Ηνωμένα Έθνη και το Ηνωμένο Βασίλειο δεν αντέδρασε επισήμως άρα υπάρχει σιωπηρή αποδοχή των θέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δεδομένου του γεγονότος ότι η έννοια και τα δικαιώματα της «υφαλοκρηπίδας» τέθηκαν σε ισχύ από το 1982, με τη θέσπιση του νέου Δικαίου της Θαλάσσης, καθίσταται σαφές ότι στο στάδιο της κατάρτισης των Συνθηκών Εγκαθιδρύσεως, δηλαδή το 1960, δεν μπορούσε να είχε γίνει πρόνοια για υφαλοκρηπίδα ή για οικονομική ζώνη. Η υφαλοκρηπίδα παραχωρείται βάσει του Δικαίου της Θαλάσσης, το οποίο ισχύει από το 1982 και εντεύθεν, σε όσους αναγνωρίζεται ότι έχουν αιγιαλίτιδα ζώνη, και αιγιαλίτιδα ζώνη μπορούν να έχουν μόνο τα κράτη.

- **Πρωτόκολλο Αρ. 3 της Συνθήκης Προσχώρησης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η αναφορά που γίνεται σ' αυτό στις βρετανικές βάσεις:**

Η κατανόηση του ρόλου του Ηνωμένου Βασιλείου σε σχέση με την αναφορά που γίνεται για τις βρετανικές βάσεις στο Πρωτόκολλο Αρ. 3 στη Συνθήκη Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, παραπέμπει στο 1973, όταν το Ηνωμένο Βασίλειο είχε ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποφασίζοντας ότι το συγκεκριμένο έδαφος θα έπρεπε να εξαιρεθεί από το έδαφος της κοινότητας. Η κυριαρχική αυτή απόφαση του Ηνωμένου Βασιλείου δεν μπορούσε στο τότε στάδιο να ανατραπεί.

Η θέση που υποστηρίχθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία στο στάδιο των ενταξιακών διαπραγματεύσεων ήταν ότι, δεδομένης της πιο πάνω μη αναστρέψιμης κατά το τότε στάδιο, κατάστασης, οι πολίτες που κατοικούν ή διέρχονται ή εργάζονται στο έδαφος των βρετανικών βάσεων ως πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι και πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και πρέπει να απολαμβάνουν των ιδίων δικαιωμάτων που απολαμβάνει οποιοσδήποτε άλλος πολίτης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις της Κύπρου με την Ευρωπαϊκή Ένωση βασίσθηκαν στην πιο πάνω θέση, επιδιώχθηκε δε η εφαρμογή του μεγαλύτερου δυνατού μέρους του ευρωπαϊκού κεκτημένου στις περιοχές των βρετανικών βάσεων με την όσο το δυνατό μεγαλύτερη προστασία και εξασφάλιση δικαιωμάτων για τους πολίτες των βρετανικών βάσεων, ανεξαρτήτως του ότι, ως έδαφος, οι βρετανικές βάσεις δε θα αποτελούσαν έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τελικά έχει περιληφθεί στο υπό αναφορά Πρωτόκολλο μέρος του κεκτημένου το οποίο εφαρμόζεται για τους πολίτες των βάσεων.

Εκτιμήθηκε τότε ότι το Ηνωμένο Βασίλειο θα μπορούσε να προέβαλλε ενστάσεις, οι οποίες θα περιέπλεκαν τα πράγματα ως προς την ένταξη της Κύπρου στην

Ευρωπαϊκή Ένωση, αφού σε περίπτωση που οποιαδήποτε χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προέβαλλε αντίδραση έναντι οποιασδήποτε αιτήτριας χώρας, τότε η τελευταία δε θα είχε καμιά πιθανότητα να ενταχθεί.

Σύμφωνα με τον αρμόδιο Υπουργό, αν ποτέ αποφασισθεί ότι υπάρχει ανάγκη τροποποίησης του συγκεκριμένου Πρωτοκόλλου σε σχέση με τη βελτίωση ζητημάτων που αφορούν τα δικαιώματα των πολιτών των βρετανικών βάσεων, τότε οι διαδικασίες βάσει ρητής διάταξης σ' αυτό θα είναι απλούστερες και θα γίνονται με διαπραγματεύσεις μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, του Ηνωμένου Βασιλείου και της Κυπριακής Δημοκρατίας, χωρίς τη σύμπραξη και υπογραφή των είκοσι πέντε χωρών μελών.

Τα μέλη των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Νομικών, αφού άκουσαν τις απόψεις των καθ' ύλην αρμόδιων αξιωματούχων του κράτους, του Υπουργού Εξωτερικών και του τέως Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αποφάσισαν όπως, αντί έκφρασης καθ' ιδίαν απόψεων στις επιτροπές, τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του όλου θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ)

Παρακαλώ, το λόγο έχει ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν το θέμα ενεγράφη στις επιτροπές, προβλήθηκε η επιφύλαξη, η άποψη ότι είναι άκαιρη η ανακύλιση του θέματος των βρετανικών βάσεων τώρα, και από άλλους, ότι ίσως η ανακύλιση να θεωρηθεί ότι ισοδυναμεί με άνοιγμα δεύτερου μετώπου σε μια όντως κρίσιμη φάση του κυπριακού προβλήματος. Η δική μου η άποψη είναι ότι τώρα είναι η καταλυτική στιγμή, τώρα είναι η τελευταία ευκαιρία για προβολή του θέματος.

Γιατί; Γιατί η Μεγάλη Βρετανία ενσωμάτωσε τις Συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου που αφορούν την εγκαθίδρυση των βάσεων στη Συνθήκη για το νέο Ευρωσύνταγμα. Έτσι, το περιεχόμενό τους καθίσταται πρωτογενές ευρωπαϊκό δίκαιο με τη δική μας συγκατάθεση, γιατί είμαι βέβαιος ότι το Ευρωσύνταγμα θα υιοθετηθεί από την κυπριακή Βουλή. Στο Ευρωσύνταγμα υπάρχει σωρεία αναφορών, σε διάφορες πρόνοιες του συντάγματος, στις βρετανικές βάσεις. Από την έκθεση έχω δεκάδες αναφορών τις οποίες θα αποφύγω αυτή τη στιγμή να προβάλλω. Έστω και αν σε αυτό το στάδιο δε θα αξιωθεί ο άμεσος τερματισμός της κατοχής κυπριακών εδαφών από τη Μεγάλη Βρετανία, επιβάλλεται η εμπλοκή μας για καθορισμό του νομικού status των βάσεων, έστω σε θεωρητικό επίπεδο, γιατί, όπως είπα, οι συμφωνίες έχουν ήδη περιληφθεί στο Ευρωπαϊκό Σύνταγμα. Αν όχι, αν παραμείνουμε σιωπηλοί, αν δεν παρέμβουμε, τότε με τη δική μας συνυπογραφή μετατρέπεται το όλο θέμα σε ευρωπαϊκό πρωτογενές δίκαιο.

Ακόμα και στο Πρωτόκολλο Αρ. 3, που θεωρήθηκε ότι υπήρξε ένα βήμα προς κάποια ορθή κατεύθυνση, αν είναι, ακόμα και αυτό το πρωτόκολλο αναφέρεται σε εξωτερικά σύνορα, στο άρθρο 5. Στο δε άρθρο 7 αναφέρει ότι το Ηνωμένο Βασίλειο είναι υπεύθυνο για την εφαρμογή των κοινοτικών μέτρων αναφορικά με τελωνεία, έμμεση φορολογία για τα προϊόντα που εξάγονται από λιμένες και αερολιμένες που βρίσκονται στις βάσεις. Επίσης αναφέρει -και αυτό είναι σημαντικό- ότι μπορεί να αναθέσει στις αρμόδιες αρχές της κυπριακής κυβέρνησης εκτέλεση καθηκόντων. Όχι η κυπριακή κυβέρνηση να αναθέτει οποιαδήποτε εκτέλεση καθηκόντων στους παράνομους ουσιαστικά κατόχους αυτών των εδαφών, αλλά θα δεχθούμε ότι η εξουσία ανήκει πρωτογενώς στο Ηνωμένο Βασίλειο και γίνεται απλώς ανάθεση εξουσιών. Αυτό καταδεικνύει, κατά την άποψή μου, ότι όχι μόνο δεν είναι άκαιρη η ανακίνηση του θέματος, αλλά είναι επείγοντως επιβεβλημένη.

Το άλλο επιχείρημα είναι ότι έτσι δημιουργούμε δεύτερο μέτωπο. Να μου επιτραπεί να πω ότι αυτό το επιχείρημα είναι αίοιο. Δυστυχώς, το δεύτερο μέτωπο υφίσταται με τη Μεγάλη Βρετανία να αποτελεί την αιχμή του δόρατος για επιθέσεις ενάντια στα αναφαίρετα δικαιώματα του λαού μας και για αναβάθμιση του παράνομου νομικού καθεστώτος της κατοχικής διοίκησης. Το δήθεν ενδιαφέρον της Μεγάλης Βρετανίας για οικονομική αναβάθμιση των Τουρκοκυπρίων διαψεύδεται από τη διαχρονική στάση της Μεγάλης Βρετανίας. Χρειάζεται να υπενθυμίσω ότι η καθυστέρηση ανάπτυξης της τουρκοκυπριακής κοινότητας ήταν άκρως εμφανής κατά τη διάρκεια του αποικιοκρατικού καθεστώτος και υπήρχε μια ραγδαία ανάπτυξη αμέσως μετά την εγκαθίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας; Είναι δε εξόφθαλμο ότι οποιαδήποτε απομόνωση των Τουρκοκυπρίων δεν οφείλεται στην ελληνοκυπριακή πλευρά -πολύ περισσότερο στην κυπριακή κυβέρνηση- αλλά στην τουρκική κατοχή και στο διαχωρισμό τον οποίο επιβάλλει το τουρκικός στρατός.

Ποιο είναι διεθνώς το status quo των βάσεων; Πρώτον, δυνάμει του διεθνούς δικαίου, απαγορεύεται η κατοχή εδαφών εκτός της επικράτειας οποιασδήποτε χώρας ρητώς. Δεύτερον, δυνάμει αποφάσεων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, η διατήρηση κατοχής σε εδάφη πρώην αποικιών είναι παράνομη. Οι Βρετανοί, δε, θεωρούν ότι η “κυριαρχία” πηγάζει από την πρότερη κυριαρχία, δηλαδή από την αποικιοκρατία. Και δεν είναι παραχώρηση οποιασδήποτε έστω ψευδούς κυριαρχίας από τη νόμιμη κυβέρνηση της Κύπρου. Αυτό ισοδυναμεί με συνέχιση της αποικιοκρατίας που καταδικάστηκε από επανειλημμένα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών με πρωταρχικό το 2621 της 12ης Οκτωβρίου του 1970. Υπάρχει επίσημο έγγραφο του Foreign Office, το οποίο, νομίζω, περιλαμβάνεται και στα πρωτόκολλα τα οποία έχουν διανεμηθεί, ότι τα κυπριακά εδάφη που αποτελούν τις βάσεις παραμένουν -όχι γίνονται, όχι εκχωρούνται- βρετανικό έδαφος. Δε χρειάζεται να

προσθέσω ότι αυτό, δηλαδή η συνέχιση της αποικιοκρατίας, δυνάμει διεθνούς δικαίου, αποτελεί διεθνές έγκλημα. Το πόσο δε οι Βρετανοί θεωρούν τα κυπριακά εδάφη των βάσεων ως ιδιοκτησία τους καταφαίνεται και από την προσβλητική πρόταση την οποία εξέφρασαν, την προθυμία, δηλαδή, να εκχωρήσουν τμήμα της ιδιόκτητης περιουσίας τους, στον πραγματικό ιδιοκτήτη, την Κύπρο, σε περίπτωση που θα δεχόμαστε το Σχέδιο Ανάν.

Το επόμενο ερώτημα είναι: Ανοίγουμε δεύτερο μέτωπο; Όπως είπα, η Μεγάλη Βρετανία υπήρξε ο πρωταγωνιστής στις πιέσεις για αποδοχή του Σχεδίου Ανάν, του οποίου ήταν ένας εκ των συγγραφέων. Ανεξαρτήτως της τάσης οποιασδήποτε κυπριακής πλευράς, που είχε δικαίωμα να τοποθετηθεί θετικά ή αρνητικά ή όπως ήθελε επί του Σχεδίου Ανάν -αφορούσε κάθε πολιτικό κίνημα- πιστεύω ότι καμιά ξένη δύναμη δεν είχε το δικαίωμα να εκβιάζει επί τη βάση αυτού του σχεδίου. Πολύ περισσότερο, να συνεχίσει τους εκβιασμούς και μετά τη λαϊκή ετυμηγορία, η οποία απέρριψε, με τον τρόπο που απέρριψε, το Σχέδιο Ανάν. Και όχι μόνο. Με σαφήνεια η Μεγάλη Βρετανία τοποθετείται υπέρ της αναβάθμισης, πολιτικής και νομικής, του κατοχικού καθεστώτος με χωριστές εμπορικές σχέσεις, με το πρόσχημα, όπως είπα, του τερματισμού της απομόνωσης, πέραν αυτών που είπα, ότι αλλού οφείλεται η απομόνωση. Παρασιωπάται το γεγονός ότι η κυπριακή κυβέρνηση έχει ενισχύσει παντοιοτρόπως τους Τουρκοκύπριους με πολλά εκατομμύρια λίρες, οι οποίοι στην ουσία αξιοποιούν προνόμια Ευρωπαίων Κυπρίων πολιτών χωρίς υποχρεώσεις. Δεν ασκώ κριτική. Αντίθετα, λέω ορθώς, έστω, αλλά γιατί παρασιωπάται αυτό το γεγονός;

Η Μεγάλη Βρετανία ακόμα παραβιάζει και τις υποχρεώσεις που πηγάζουν από τις συνθήκες -έστω και αν είναι παράνομες- τις οποίες επικαλείται. Γιατί; Γιατί η Μεγάλη Βρετανία έχει αναλάβει, δυνάμει των συνθηκών, την ευθύνη ενότητας και ασφάλειας της Κύπρου. Αντί τούτου, διαχρονικά υπονόμισαν και την ασφάλεια και την ενότητα και

κατά τη διάρκεια του πραξικοπήματος και της εισβολής είναι γνωστός ο ρόλος τους, αλλά και μετέπειτα με τα διάφορα σχέδια τα οποία προωθούσαν.

Ποιο είναι, λοιπόν, το νομικό καθεστώς των βάσεων; Όπως είπα, δυνάμει του διεθνούς δικαίου, είναι παράνομο. Η Μεγάλη Βρετανία δε δήλωνε ακόμα και το 1960 ότι τα εδάφη κρατήθηκαν για στρατιωτικούς λόγους, βάσεις. Σε καμιά περίπτωση, ούτε τότε ούτε τώρα, δεν υπάρχει διοικητική, δικαστική ή οικονομική κυριαρχία. Οι κάτοικοι ήσαν και είναι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας και όχι της Μεγάλης Βρετανίας. Ακόμα και για τα χωρικά ύδατα, για τα οποία έγινε πολύς λόγος, προνοείται απλή πρόσβαση για στρατιωτικούς λόγους. Υπενθυμίζω δε ότι ένας εκ των συγγραφέων του Σχεδίου Ανάν, ο λόρδος Χάνεϊ, γνωρίζοντας ότι οι συνθήκες έχουν αυτά τα μειονεκτήματα για τη Μεγάλη Βρετανία, πρόσθεσε οικονομικά δικαιώματα στο Σχέδιο Ανάν, δηλαδή ακόμα και συνεκμετάλλευση πετρελαίων, στην περίπτωση που θα ανευρίσκονταν. Η ερμηνεία την οποία οι Βρετανοί δίνουν είναι ότι στην ουσία η Κύπρος εξακολουθεί να είναι βρετανική αποικία. Δικαιώματα στον εναέριο χώρο, στην αιγιαλίτιδα ζώνη, στα χωρικά ύδατα, δικαστική εξουσία, διοικητική εξουσία, οικονομική εξουσία. Περαιτέρω, ακόμα και έτσι, αρνούνται οποιαδήποτε προσυεννόηση με την κυπριακή κυβέρνηση, που προνοείται από τις συμφωνίες τις οποίες επικαλούνται.

Δεύτερον, οι Ευρωπαίοι Κύπριοι πολίτες στερούνται βασικών δικαιωμάτων, χρήση και ανάπτυξη περιουσίας, κατά παράβαση κάθε νομικής αρχής και φυσικά σήμερα του Ευρωπαϊκού Συντάγματος.

Τρίτον, όλοι οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, δυνάμει των συμφωνιών τις οποίες η Μεγάλη Βρετανία ενσωμάτωσε στο Ευρωσύνταγμα, έχουν δικαίωμα πρόσβασης, διέλευσης κ.λπ. με μόνο περιορισμό την ασφάλεια στρατιωτικών εγκαταστάσεων. Να υπενθυμίσω πόσες φορές αποκόπτουν ολωσδιόλου τις βάσεις οι Άγγλοι χωρίς καμιά αιτιολογία; Η Μεγάλη Βρετανία παραβιάζει αυτό τον όρο, ακόμα και

των παράνομων συμφωνιών, δυνάμει των οποίων έχουν εγκαθιδρυθεί οι βάσεις. Το μόνο που πρόσφατα έχει αποδεχθεί είναι την ισχύ της Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης, πέραν του Πρωτοκόλλου Αρ. 3, στο οποίο έχω αναφερθεί. Ελπίζω ότι έτσι θα υπάρξουν χιλιάδες ατομικές προσφυγές ενάντια στη Μεγάλη Βρετανία για παραβίαση των δικαιωμάτων των κατοίκων των βάσεων.

Τώρα, αναφορικά με τη δικαστική εξουσία, θα υπενθυμίσω τους νομικούς που βρίσκονται εν αφθονία στην αίθουσα ότι τα δικαστήρια εγκαθιδρύονται επί τη βάσει νόμων των κοινοβουλίων. Τα δικαστήρια των βάσεων λειτουργούν χωρίς νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας και χωρίς νόμο του βρετανικού κοινοβουλίου. Λειτουργούν με διάταγμα στρατιωτικού υπαλλήλου, του διοικητή των βάσεων. Πιστεύω ακράδαντα ότι όλες οι αποφάσεις αυτών των δικαστηρίων είναι παράνομες. Οι κάτοικοι των βάσεων, αλλά και όλοι οι άλλοι Κύπριοι πολίτες των οποίων τα δικαιώματα παραβιάζονται μπορούν να προσφύγουν στα ευρωπαϊκά δικαστήρια.

Και τώρα θα αναφερθώ στα οφειλόμενα ποσά. Η Μεγάλη Βρετανία αρνείται να πληρώσει τα οφειλόμενα ποσά για “δωρεά” -έτσι λεγόταν- και για διευκολύνσεις που απολαμβάνει από την κυπριακή κυβέρνηση σε ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια. Τα οφειλόμενα ποσά ανέρχονται σε πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες. Το επιχείρημα άρνησης πληρωμής δεν είναι μόνο νομικώς αίολο, αλλά και πολιτικώς προσβλητικό. Ισχυρίζονται οι Βρετανοί ότι τα ποσά θα έπρεπε να δοθούν και προς τις δυο κοινότητες και λόγω δήθεν του διαχωρισμού αρνούνται να πληρώσουν. Φαίνεται ότι προσπαθούν να παραβλέψουν το γεγονός ότι τα ποσά οφείλονται δυνάμει συμφωνίας με την κυπριακή κυβέρνηση, την οποία εξακολουθούν νομικώς να αναγνωρίζουν. Πιστεύω ότι αυτά τα ποσά θα πρέπει να διεκδικηθούν με κάθε διαδικασία και με οποιαδήποτε εφικτά αντίμετρα. Υπενθυμίζω ότι η συμφωνία καταβολής “δωρεάς”, όπως λεγόταν, προνοούσε, μετά τα πρώτα πέντε χρόνια, διαβούλευση για το ύψος του ποσού· όχι

επαναδιαπραγμάτευση της υποχρέωσης της Μεγάλης Βρετανίας. Στην πρώτη πενταετία πληρώθηκαν £10 εκατομ. με τις ανάλογες προσαρμογές, το ποσό ανέρχεται, όπως είπα, σε πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια.

Η βρετανική κυβέρνηση, με διάφορα προσχήματα, σε διάφορες διαβουλεύσεις που έγιναν με την Κύπρο αρνήθηκε τις υποχρεώσεις της, παρά το γεγονός ότι σε κάποια περίπτωση οι Βρετανοί, πιεζόμενοι από τη νομική υπόσταση της συμφωνίας, δήλωναν ότι θα κατέληγαν σε απόφαση πληρωμής των οικονομικών τους υποχρεώσεων και παρέμεναν, όπως είπαν, μόνο οι μαθηματικοί υπολογισμοί. Σε άλλες περιπτώσεις, κατέληγαν σε ανεδαφικά συμπεράσματα, ότι τάχατες, με τη βοήθεια την οποία παρείχαν μέσω της οικονομικής ανάπτυξης και τεχνικής συνεργασίας, που ανέρχεται στο εξευτελιστικό ποσό των £2,5 εκατομ., είχαν ουσιαστικά εκπληρώσει τις υποχρεώσεις τους. Το πιο εξευτελιστικό δε είναι ότι θα ήθελαν να διαγράψουν, μας λένε, τις οικονομικές τους υποχρεώσεις, γιατί υποστηρίζουν τις προσπάθειες του γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για επίτευξη λύσης, δηλαδή να τους ανταμείψουμε και οικονομικά, γιατί μας εκβίαζαν και μας εκβιάζουν για αποδοχή ενός σχεδίου το οποίο απέρριψε η μεγάλη πλειοψηφία του λαού μας.

Μια δεύτερη οικονομική υποχρέωση των Βρετανών είναι οι παρεχόμενες διευκολύνσεις, που είναι πολλές. Χρήση λιμένων, οδικών δικτύων, εναέριου χώρου, συχνοτήτων, ηλεκτρικού ρεύματος, νερού, επικοινωνιών, τηλεοπτικών, ταχυδρομικών και τηλεγραφικών ατελειών, ενοίκια γαιών. Φορολογικές απώλειες, απώλεια τελωνειακών εσόδων κ.λπ. Το 1980 το ποσό αυτό εκτιμήθηκε σε £245 εκατομ. Το όλο, λοιπόν, ποσό ξεπερνά το £1 δις.

Να υπενθυμίσω και μερικές επιμέρους πρόνοιες των συμφωνιών που ούτως ή άλλως συγκρούονται με το διεθνές δίκαιο και με τις σχετικές αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Δυνάμει των συνθηκών τις οποίες επικαλείται, η Μεγάλη Βρετανία

δε δικαιούται να αναπτύσσει τις βάσεις για σκοπούς άλλους από στρατιωτικούς, να ιδρύει και να διοικεί αποικίες, να επιβάλλει τελωνειακούς δασμούς, να επιτρέπει σύσταση εμπορικών ή βιομηχανικών επιχειρήσεων που θα μπορούσαν να παραβιάσουν τη βιομηχανική και επιχειρηματική ενότητα της Κύπρου, να κατασκευάζει λιμάνια εμπορικά ή αεροδρόμια. Δε δικαιούται να απαλλοτριώνει περιουσίες εκτός για προσωρινούς λόγους. Σαφώς, λοιπόν, η οικονομική ανάπτυξη των περιοχών είναι έργο της κυβέρνησης. Άρα η λεγόμενη “κυριαρχία”, όπως την αντιλαμβάνονται, δεν υφίσταται. Κατά μία άποψη, νομική -δε θα αναφερθώ, για να μη σας κουράσω αν χρειαστεί στο κλείσιμο, θα το κάνω, αν υπάρξουν αμφιβολίες- πρόκειται περί μεταβίβασης περιοχών και όχι περί μεταβίβασης κυριαρχίας. Άλλωστε, και η λέξη “βάση” δηλώνει στρατιωτική και μόνο χρήση. Αν χρειαστεί, θα παραθέσω περαιτέρω αναφορές, νομικές, που αποδεικνύουν, πρώτον, το παράνομο της κυρίαρχης παρουσίας των Βρετανών και, δεύτερον, ότι ακόμα και βάσει των συμφωνιών που επικαλούνται δεν έχουν ουσιαστικώς κυριαρχικά δικαιώματα και παραβιάζουν ακόμα και τα συμφωνηθέντα.

Καταθέτω στη Βουλή ένα σχέδιο απόφασης πάνω σε αυτή τη βάση και εισηγούμαι όπως αυτό το σχέδιο αποσταλεί στα εθνικά κοινοβούλια της Ευρώπης και στο Ευρωκοινοβούλιο, για να θεωρηθεί ως παράρτημα της Συνθήκης για το Ευρωπαϊκό Σύνταγμα. Περαιτέρω, δε, η εισήγησή μου είναι, πέραν αυτής της πρότασης για απόφαση της Βουλής, να υπάρξει δεύτερη απόφαση της Βουλής για απαίτηση του οφειλόμενου ποσού από τη Μεγάλη Βρετανία και μέτρα αντίδρασης σε περίπτωση άρνησής της. Θα καταθέσω την απόφαση, η οποία θα σας διανεμηθεί. Θα αναμένω τις δικές σας παρατηρήσεις και ελπίζω ότι θα καταλήξουμε ομόφωνα πάνω σε αυτό το σχέδιο. Γιατί; Γιατί, ενώ γίνεται αναφορά στο παράνομο της παρουσίας των Βρετανών, η παρούσα απόφαση στόχο δεν έχει αυτή τη στιγμή αυτό το θέμα, αλλά, όπως είπα, την

καθαρώς νομική συζήτηση για το ποιο είναι το νομικό status των βάσεων και την περίληψή του εν είδει πρωτοκόλλου στο Ευρωπαϊκό Σύνταγμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Λυσσαρίδη.

Το θέμα θα παραμείνει προς συζήτηση σε επόμενη συνεδρία.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 16 Ιουνίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.038.2005)
2. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.027.2005)
3. Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.081.2005)
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.098.2005)
5. Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών

- Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.108.2005)
6. Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.037.2005)
7. Ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου
Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.088.2005)
8. Ο περί Κυβερνητικών Υδατικών Έργων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.090.2005)
9. Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής
Πληροφόρησης (Τέλη Διαπίστευσης) Κανονισμοί
του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.035.2005)
10. Οι περί Επικίνδυνων Ουσιών (Ταξινόμηση,
Συσκευασία και Σήμανση Επικίνδυνων Ουσιών και
Παρασκευασμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί
του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.2005)
11. Ο περί Ταμείων Προνοίας (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2005.
(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.020.2005)

12. Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.061.2005)

13. Οι περί Δικηγόρων (Πειθαρχική Διαδικασία) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.021.2005)

14. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Τοπογράφου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.047.2005)

15. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.002.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Βάσου Λυσσαρίδη). (20.7.2004) (Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.05.02.2004)

2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής

Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).

(26.10.2004).

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.349.2004)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου

και Βιομηχανίας για τα θέματα που τιτλοφορούνται:

α. «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου).

(28.5.2002).

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.185.2002)

β. «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν

επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πριμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου).

(11.11.2003)

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.383.2003)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Λαμάρης Γιάννος
Αγγελίδης Ανδρέας	Λυσσαρίδης Βάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Βασιλείου Ανδρούλα	Μιχαηλίδης Θάσος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολάου Ιωνάς
Γιάγκου Κίκης	Ομήρου Γιαννάκης
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πουργουρίδης Χρήστος
Θεοχάρους Ελένη	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης

Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χριστοδουλίδης Δώρος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά από τον Πρόεδρο της Βουλής στο θάνατο του πρώην βουλευτή Παναγιώτη Τουμαζή και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Χωρομετρίας Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004», τους κανονισμούς «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και την πρόταση νόμου «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Καράς, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Μαυροκορδάτος), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και αναβολή της συζήτησης των υπόλοιπων θεμάτων.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προώθησης της Χρήσης Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων για τις Μεταφορές Νόμος του 2005», η συζήτηση

- που ακολούθησε (Γ. Περδίκης, Ε. Μαύρου, Ε. Θεοχάρους) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
 6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ελέγχου των Επιβλαβών Προστατευτικών Συστημάτων Υφαλοχρωματισμού σε Πλοία του 2001 και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ασφαλής Επάνδρωση, Ώρες Εργασίας και Τήρηση Φυλακής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
 8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
 9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπολειμμάτων Γεωργικών Φαρμάκων πάνω ή μέσα στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
 10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Κυριακίδου, Ι. Νικολάου) και ψήφισή του σε νόμο.
 11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Λ. Χριστοφόρου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Στ. Ευαγόρου, Γ. Περδίκης, Χρ. Μαυροκορδάτος, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Κατσουρίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Κυριακίδου, Γ. Βαρνάβα) και έγκρισή τους.
 12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα της κοινότητας Αγίου Δημητρίου για επέκταση του κοιμητηρίου - Αίτημα για συντήρηση βυζαντινής εκκλησίας στο Πολέμι - Η διαχείριση του εκδρομικού χώρου στην Κανναβιού - Η θέση του Διευθυντή Φυλακών και το σχέδιο υπηρεσίας της - Αύξηση του ποσοστού ανεργίας σε δέκα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Τα σχέδια της κυβέρνησης αναφορικά με τους αναπήρους - Ανάγκη αντιμετώπισης των προβλημάτων των ατόμων με ειδικές ανάγκες - Πληροφορίες για καρκινογόνο ουσία σε αντικολλητική χημική ουσία - Η προενταξιακή βοήθεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Κύπρο για το περιβάλλον - Ανάγκη λήψης μέτρων για ισότητα των δύο φύλων - Η αξιολόγηση των υποψηφίων για τη θέση Ανώτερου Αεροσυνοδού στην εταιρεία "Eurocyrgia" - Αίτημα της κοινότητας Μιτσερού για μετακίνηση του πεδίου βολής από την περιοχή.

14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα του δήμου Λατσιών για ανέγερση ιατρικού κέντρου - Αίτημα του δήμου Λακατάμιας για εξ ολοκλήρου κάλυψη της δαπάνης για την κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου Αγίου Γεωργίου - Το κονδύλι του προϋπολογισμού για την κατασκευή οδικών έργων στη Δερύνεια - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για ανακατασκευή γεφυριού - Αίτημα για ολοκλήρωση του οδικού δικτύου σε περιοχή του δήμου Λάρνακας - Αίτημα της κοινότητας Αγριδιών Λεμεσού για κατεδάφιση ετοιμόρροπων κτιρίων - Αίτημα για ανέγερση νέου οικήματος αθλητικού σωματείου στην κοινότητα Κελλιών - Αίτημα για αναβάθμιση του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Φύτης - Ερωτήματα σχετικά με την κατασκευή του χώρου υγειονομικής ταφής στην Πάφο - Η ρύπανση της ατμόσφαιρας από τη λειτουργία λατομείων στο Μοναγρούλλι - Αίτημα της κοινότητας Μονής για υπογειοποίηση γραμμής υψηλής τάσεως της ΑΗΚ - Καθυστέρηση στη μετακίνηση των πυλώνων της ΑΗΚ στην Τίμη

- Αίτημα για σηματοδότηση της περιοχής των κρασοχωριών στην επαρχία Λεμεσού - Φθαρμένα ντεπόζιτα στο συνοικισμό Αγίου Αθανασίου - Καθυστέρηση στη μετακίνηση του σκυβαλότοπου Αγίας Μαρινούδας - Η υιοθέτηση του θεσμού του επιμελητή στη δημοτική εκπαίδευση - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για καταβολή από το κράτος τοκοχρεολυτικής δόσης ύστερα από ενοποίηση δανείων - Πληροφορίες για προώθηση νέων ρυθμίσεων από την ελληνική κυβέρνηση για εισαγωγή μαθητών στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα - Καταγγελίες για κακομεταχείριση Τουρκοκυπρίων επισκεπτών στις ελεύθερες περιοχές - Η σύσταση θυγατρικής εταιρείας από το ΡΙΚ.
15. Έκθεση για το θέμα «Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)» και η αγόρευση του κ. Βάσου Λυσσαρίδη.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 16ης Ιουνίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.)

(Αρ. 35)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει λόγος να αναγνωσθεί.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γεώργιος Τάσου

Αθηνά Κυριακίδου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31η Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα παρακολούθησης του προγράμματος προϋπηρεσιακής κατάρτισης σε υποψήφιους εκπαιδευτικούς που αδυνατούν να το παρακολουθήσουν τον Ιούνιο κατά την αμέσως επόμενη φορά που προσφέρεται το πρόγραμμα αυτό, χωρίς επηρεασμό της σειράς κατάταξής τους στον κατάλογο διοριστέων, με στόχο να υποβοηθηθούν οι υποψήφιοι που έχουν πραγματική αδυναμία να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα αυτό τον προσεχή Ιούνιο.

Όπως είναι γνωστό, το θέμα της προϋπηρεσιακής κατάρτισης των εκπαιδευτικών λειτουργών απασχόλησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας της Βουλής σε αριθμό συνεδριάσεων της και για το σκοπό αυτό εγκρίθηκαν σχετικοί κανονισμοί με τον τίτλο «Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Πρόγραμμα Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης των Υποψήφιων Εκπαιδευτικών Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004». Με τους κανονισμούς αυτούς παρέχεται η δυνατότητα παρακολούθησης του προγράμματος προϋπηρεσιακής κατάρτισης κατά το μήνα Ιούνιο.

Μετά την έγκριση των κανονισμών αυτών τον περασμένο Δεκέμβριο, η επιτροπή έγινε δέκτης πολλών παραπόνων από υποψήφιους εκπαιδευτικούς που αδυνατούσαν για διάφορους λόγους να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα αυτό τον Ιούνιο, με κίνδυνο να απολέσουν τη σειρά κατάταξής τους στον πίνακα διοριστέων. Για το σκοπό αυτό η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να καταθέσει την υπό αναφορά πρόταση νόμου για ρύθμιση του θέματος αυτού, αφού προηγήθηκε σειρά συνεδριάσεων της με αρμόδιους φορείς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και των οργανώσεων των εκπαιδευτικών.

Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, σε σχετική επιστολή της προς την επιτροπή, με ημερομηνία 28 Φεβρουαρίου 2005, εισηγείται την τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε η αναστολή παρακολούθησης του προγράμματος προϋπηρεσιακής κατάρτισης να μην υπερβαίνει το ένα ή το πολύ τα δύο χρόνια και η αναστολή αυτή να αφορά μόνο λόγους που μπορούν να τεκμηριωθούν με τα απαραίτητα δικαιολογητικά, όπως π.χ. εγγραφές σε πανεπιστήμιο, πιστοποιητικά από αρμόδιο ιατροσυμβούλιο κ.λπ., ώστε να μην υποβαθμιστεί ή/και εξουδετερωθεί ο θεσμός της προϋπηρεσιακής κατάρτισης και γι' αυτό διαφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού διαφώνησε με τη σκοπιμότητα προώθησης της υπό αναφορά πρότασης νόμου, γιατί, όπως ανέφερε, θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα απ' όσα θα επιλύσει και πρόσθεσε ότι το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης για το φετινό καλοκαίρι στοχεύει να επιλύσει το πρόβλημα όσων εκπαιδευτικών αδυνατούν να το παρακολουθήσουν σε άλλες περιόδους και ότι το υπουργείο είναι πρόθυμο να μελετήσει με κατανόηση όλες τις αιτήσεις.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ, σε σχετική επιστολή τους προς την επιτροπή, συμφώνησαν με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ενώ οι εκπρόσωποι της ΟΛΤΕΚ συμφώνησαν με τη θέση του αρμόδιου υπουργείου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και

όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα στον υπουργό, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του, να αποφασίζει αν ο υποψήφιος εκπαιδευτικός μπορεί να μην παρακολουθήσει το πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης το φετινό καλοκαίρι, χωρίς να χάσει τη σειρά του στον πίνακα διοριστέων, εφόσον αιτιολογήσει δεόντως το αίτημά του αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη δεύτερης ειδικής διάταξης στο τέλος του άρθρου 28Γ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμό 2 θέμα, που είναι «Ο περί Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», δεν είναι έτοιμο.

Τα υπ' αριθμόν 3 και 4 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι « Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005», αντίστοιχα.

Αντιλαμβάνομαι ότι για το υπ' αριθμόν 3 θέμα υπάρχει τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού. Υπάρχει ανάγκη να αναγνωσθεί η έκθεση; Ερωτώ το ΔΗΣΥ, ο οποίος έχει την τροπολογία. Εάν δεν υπάρχει ένσταση, η έκθεση θα θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να θεωρηθεί αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Γεώργιος Τάσου	Αθηνά Κυριακίδου
Ιωνάς Νικολάου	Γιώργος Βαρνάβα
Τάκης Χατζηγεωργίου	Πρόδρομος Προδρόμου
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Μαΐου 2005. Στη συνέχεια, η επιτροπή εξέτασε από κοινού τα δύο υπό αναφορά νομοσχέδια σε δύο νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Ιουνίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών, του Γραφείου Προγραμματισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της προσωρινής διοικούσας επιτροπής του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) και εκπρόσωποι της ΦΕΠΑΝ και της ΠΟΦΕΝ.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η βελτίωση ορισμένων διατάξεων του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου [Ν. 198(Ι) του 2003], ώστε να συμπληρωθούν ορισμένα κενά που διαπιστώθηκαν μετά την έναρξη της ισχύος του, στις 27 Φεβρουαρίου 2004, και τα οποία αφορούν κυρίως το διορισμό και τη θητεία των μελών ορισμένων συλλογικών οργάνων του ΤΕΠΑΚ.

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η σύσταση της πρώτης συγκλήτου, του πρώτου συμβουλίου και του διορισμού του πρώτου πρύτανη σε πέντε χρόνια από την ψήφιση του νόμου, αντί σε οκτώ μήνες από την έναρξη της ισχύος του, που προνοεί σήμερα ο νόμος, υπό την προϋπόθεση ότι θα έχουν αυτονομηθεί πέντε τουλάχιστο τμήματα του πανεπιστημίου. Στο ίδιο νομοσχέδιο διευκρινίζεται επίσης ότι η εκλογή σε θέσεις αξιωματούχων μετά από παραίτηση των κατόχων τους και για το υπόλοιπο της θητείας τους δε θεωρείται περίοδος κανονικής θητείας για σκοπούς εκλογής ή επανεκλογής στα σώματα αυτά.

Με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατίθεται στη Βουλή για έγκριση ο πρώτος προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ από την ίδρυσή του, το έτος 2003, για το έτος 2005.

Ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ για το έτος 2005 είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους £950.000, που προέρχονται από κρατική χορηγία, και ισόποσα έξοδα, με βασικό κονδύλι ύψους £300.00 για κάλυψη των δικαιωμάτων των εμπειρογνομόνων και των συμβούλων, καθώς και για την ετοιμασία αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και μελετών και άλλων υπηρεσιών για αναπαλαίωση και ανακαίνιση των κτιρίων που προορίζονται να στεγάσουν το ΤΕΠΑΚ στη Λεμεσό.

Ο πρόεδρος της προσωρινής διοικούσας επιτροπής ανέφερε ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα:

1. Ο προϋπολογισμός αυτός συντάχθηκε, έτσι ώστε να είναι δυνατή η έναρξη λειτουργίας των οκτώ πρώτων τμημάτων στις πέντε σχολές του ΤΕΠΑΚ το έτος 2007 και προνοεί για την κάλυψη των δαπανών για την πρόσληψη των δεκαπέντε πρώτων μελών του ακαδημαϊκού του προσωπικού, στα οποία θα προσφερθεί διορισμός από την 1η Ιανουαρίου 2007, και των πρώτων δώδεκα διοικητικών υπαλλήλων του.
2. Η προσωρινή διοικούσα επιτροπή πρότεινε αρχικά την ίδρυση δεκαεπτά τμημάτων στις πέντε σχολές που απαρτίζουν το ΤΕΠΑΚ, αλλά αργότερα τα περιόρισε στα ένδεκα τμήματα, ύστερα από σχετική συνεννόηση με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.
3. Στα πλαίσια της κατάρτισης του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ λήφθηκε υπόψη η ευρύτερη πολιτική περισυλλογής του ευρύτερου δημόσιου τομέα και η έρευνα της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού για τις ανάγκες της οικονομίας σε ανθρώπινο δυναμικό.
4. Με βάση το επεξηγηματικό σημείωμα για τον προϋπολογισμό αυτό, προνοείται η έναρξη λειτουργίας τεχνολογικού πανεπιστημίου από το έτος 2007-2008 με τις ακόλουθες σχολές και τμήματα:
 - α. **Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών**
 - Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Τεχνολογιών Πληροφορικής.
 - Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών και Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών.
 - Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών.
 - β. **Σχολή Υπηρεσιών Υγείας**

Τμήμα Νοσηλευτικής.
 - γ. **Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας**

Τμήμα Διοίκησης, Ξενοδοχείων και Τουρισμού.
 - δ. **Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος**

Τμήμα Αγροτικής Παραγωγής και Επιστήμης και Τεχνολογίας Τροφίμων.
 - ε. **Σχολή Εφαρμοσμένων Τεχνών και Επικοινωνίας**
 - Τμήμα Επικοινωνίας και Σπουδών Διαδικτύου.
 - Τμήμα Πολυμέσων και Γραφικών Τεχνών.
5. Η συμφωνία για τις πέντε σχολές και τα οκτώ τμήματα υπαγορεύθηκε από την ανάγκη να μην καθυστερήσει η έναρξη λειτουργίας του ΤΕΠΑΚ, ενώ για τα υπόλοιπα τμήματα θα αρχίσει διάλογος κυβέρνησης-ΤΕΠΑΚ. Η Κύπρος έχει ανάγκη σήμερα από περισσότερα τμήματα, όπως το Τμήμα Διαχείρισης και Προστασίας Φυσικού Περιβάλλοντος και Γεωργικής Μηχανικής, το Τμήμα Δημόσιας Υγείας και Επιδημιολογίας και το Τμήμα Εμπορίου, Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας, τα οποία το ΤΕΠΑΚ εισηγήθηκε να ιδρυθούν, αλλά τελικά η κυβέρνηση δε συναίνεσε.

6. Υπάρχει πρόθεση σε πρώτη φάση χρήσης μέρους των εγκαταστάσεων του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου (ΑΤΙ) για κάλυψη των άμεσων στεγαστικών αναγκών του ΤΕΠΑΚ και παράλληλα αρχίζει διάλογος για αξιοποίηση του προσωπικού του ΑΤΙ για τις ανάγκες του ΤΕΠΑΚ.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού συμφώνησαν με τις πρόνοιες και των δύο νομοσχεδίων και τοποθετούμενοι ειδικά στο θέμα του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ δήλωσαν ότι ο προϋπολογισμός αυτός είναι το αποτέλεσμα διαλόγου κυβέρνησης-ΤΕΠΑΚ, ο οποίος θα συνεχιστεί και κατά τους επόμενους προϋπολογισμούς.

Σε συμπλήρωση των πιο πάνω, οι εκπρόσωποι του Γραφείου Προγραμματισμού πρόσθεσαν ότι οι σχολές και τα τμήματα που προτείνονται είναι αποτέλεσμα διαλόγου, με στόχο τη δημιουργία ειδικότητων αναγκαίων, για να καλύψουν τις ανάγκες της κυπριακής οικονομίας και με στόχο την απασχολησιμότητα των αποφοίτων του ΤΕΠΑΚ.

Οι εκπρόσωποι της ΦΕΠΑΝ και της ΠΟΦΕΝ τάχθηκαν υπέρ της επέκτασης και όχι της συρρίκνωσης των τμημάτων του ΤΕΠΑΚ. Οι ίδιοι εκπρόσωποι τοποθετούμενοι γύρω από το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο εισηγήθηκαν την τροποποίηση των προνοιών του αναφορικά με την αυτονόμηση του ΤΕΠΑΚ.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Για το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο

- α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται την ψήφιση του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο, αφού αυτό τροποποιηθεί, ώστε να ισχύει η προθεσμία των πέντε χρόνων ή η αυτονόμηση των πέντε τμημάτων του ΤΕΠΑΚ, όποιο από τα δύο επισυμβεί πρώτο.
- β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.
- γ. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια.
- δ. Ο βουλευτής της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας σε γραπτή θέση που κατέθεσε στην επιτροπή αναφέρει ότι οι προθεσμίες που έχουν καθοριστεί από το νόμο φαίνεται να είναι ανέφικτο να τηρηθούν, η εκτελεστική εξουσία φαίνεται να έχει ανατρέψει τόσο την αρχική φιλοσοφία όσο και το χρονοδιάγραμμα λειτουργίας του ΤΕΠΑΚ και γι' αυτό το λόγο δεν μπορεί να εγκριθεί μεμονωμένα η προτεινόμενη τροποποίηση της νομοθεσίας.

2. Για το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής Παιδείας ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, για την έγκριση

του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το έτος 2005, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει ότι θα παρακολουθεί το θέμα, ενώ ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δηλώνουν ότι θεωρούν απαράδεκτη τη μείωση του αριθμού των τμημάτων του ΤΕΠΑΚ και ιδιαίτερα σε θέματα που αφορούν ζωτικούς τομείς της οικονομίας. Με την ευκαιρία αυτή τα ίδια μέλη θεωρούν την καθυστέρηση που παρατηρείται στη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ αδικαιολόγητη.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα υπό αναφορά νομοσχέδια τίθενται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για ψήφιση σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να δηλώσω ότι εμείς αποδεχόμαστε την τροπολογία την οποία έχει υποβάλει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, άρα νομίζω ότι θα είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ υιοθετούμε την τροπολογία, θέλω όμως να πω το εξής: Ακριβώς -και είναι και αίτημα της ΠΟΦΕΝ- και επειδή δεν έχει μεγάλη σημασία το ένα ή το άλλο, έτσι κι αλλιώς, για να αυτονομηθεί ένα τμήμα μιας σχολής πανεπιστημίου, θα χρειαστεί να λειτουργήσει το πανεπιστήμιο, κάτι που θα γίνει το 2007-2008, οπότε δεν τίθεται θέμα, υιοθετούμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση;

Ορίστε, παρακαλώ.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Απλά είχα και εγώ να συμπληρώσω ότι το Δημοκρατικό Κόμμα είχε επιφυλαχθεί για το πρώτο νομοσχέδιο· υιοθετούμε και εμείς την τροπολογία όπως έχει τοποθετηθεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι, αφού δεν υπάρχει ένσταση για υιοθέτηση της τροπολογίας, αυτή ενσωματώθηκε στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο.

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Τορναρίτης και ο κ. Προδρόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Υπάρχουν ομιλητές. Δε θέλαμε να μιλήσουμε με αφορμή την τροπολογία, αλλά θέλουμε να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Φυσικά η τροπολογία ήταν ενδεδειγμένη και γίνεται αποδεκτή από όλες τις πλευρές. Είναι με σχετική ικανοποίηση που θα εγκρίνουμε σήμερα τον προϋπολογισμό για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου. Σχετική, διότι είναι ήδη 16 Ιουνίου, για τον προϋπολογισμό αυτό σημαίνει ότι έχει χαθεί πολύτιμος χρόνος. Εξάλλου είναι ένας νηπιακός προϋπολογισμός, το ύψος του θυμίζει χαρτζιλίκι. Δυστυχώς, αυτού του πανεπιστημίου, για το οποίο η όλη σύλληψη ήταν να δημιουργηθεί σχετικά γρήγορα, αξιοποιώντας τις υφιστάμενες σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, φαίνεται ότι κάπως στο δρόμο αλλάζει η φιλοσοφία. Αυτές οι £900.000, από τις οποίες ένα μεγάλο μέρος είναι για αρχιτεκτονικές και άλλες μελέτες και ένα άλλο μέρος είναι για μισθούς διοικητικού προσωπικού για μια τριμηνία, αν προσληφθούν τον Οκτώβριο, ίσως να επιτρέψουν να ξεκινήσει το πανεπιστήμιο· με ένα σχεδιασμό όμως που στην επιτροπή Παιδείας, με αφορμή τη συζήτηση του προϋπολογισμού, μάθαμε ότι έχει περισταλεί.

Είχαμε μάθει ότι έγινε συνάντηση των αρχών της προσωρινής διοικούσας επιτροπής με τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και είχαν καταλήξει ότι τελικά θα ξεκινήσουν έντεκα τμήματα για τις πέντε σχολές το 2007. Τελικά, ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας αφορά οκτώ τμήματα. Έχουν αφαιρεθεί τρία τμήματα και, όπως παρατήρησαν και κάποιοι στη συνεδρίαση της επιτροπής Παιδείας, εάν δεν είναι απλώς και μόνο για εξοικονόμηση χρημάτων και αν όντως, όπως είπαν οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας, είναι διότι γι' αυτά τα τμήματα είτε τίθεται εν αμφιβόλω η προτεραιότητα και η χρησιμότητά τους είτε υπάρχουν αλληλοεπικαλύψεις με άλλες υφιστάμενες σχολές ή τμήματα του Πανεπιστημίου Κύπρου, τότε το ερώτημα είναι: Γιατί δεν αντικαταστάθηκαν με τρία άλλα από τα πολλά τμήματα τα οποία θα πρέπει να έχει αυτό το πανεπιστήμιο;

Δυστυχώς, όμως, το συμπέρασμα δεν είναι απλώς και μόνο ότι το ΤΕΠΑΚ πέφτει θύμα εν ψυχρώ της μάχαιρας του κρεοπώλη στα τυφλά της οικονομικής περισυλλογής. Δεν είναι μόνο αυτό. Το σοβαρότερο συμπέρασμα το οποίο μας εξέπληξε στη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Παιδείας είναι το ότι τις αποφάσεις τελικά τις παίρνει το Γραφείο Προγραμματισμού. Δεν ευθύνονται, βεβαίως, οι άνθρωποι, οι λειτουργοί, η διεύθυνση του Γραφείου Προγραμματισμού. Κάνουν τη δουλειά τους. Προσπαθούν να περικόψουν τις δαπάνες όσο είναι δυνατό. Δεν μπορεί όμως να ενημερώνεται η επιτροπή Παιδείας της Βουλής από το Γραφείο Προγραμματισμού ότι η μια από τις σχολές θεμάτων υγείας δεν πρέπει να ξεκινήσει, διότι, λέει, θα καλύψει αυτές τις ανάγκες το ινστιτούτο που γίνεται σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο του Χάρβαρντ.

Αμέσως προκύπτει το ερώτημα: Ποιος κάνει εκπαιδευτική πολιτική, ποιος χαράζει στρατηγική πανεπιστημιακής ανάπτυξης; Το Γραφείο Προγραμματισμού; Το Υπουργείο Παιδείας πού είναι; Διότι και η πρωτοβουλία για το ινστιτούτο αυτό, το

ίδρυμα, το ερευνητικό κέντρο ή σχολή -τι θα είναι- του Χάρβαρντ, η οποία φυσικά και είναι καλώςδεχτη, είναι πρωτοβουλία άλλου υπουργείου. Του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Και διερωτάται κανείς, όταν προσπαθούμε εδώ στη Βουλή να διαπιστώσουμε ποια είναι η πολιτική ανάπτυξης του πανεπιστημιακού χάρτη. Διερωτάται, λοιπόν, κανείς. Δεν υπάρχει μία εποπτεία; Δεν υπάρχει κάποιο όργανο στην κυβέρνηση που θα έπρεπε κατά προτίμηση να είναι πρώτα ακαδημαϊκού προσανατολισμού και μετά και ταυτόχρονα και οικονομικού σχεδιασμού και οτιδήποτε άλλο; Φαίνεται, δυστυχώς, ότι δεν υπάρχει. Υπάρχουν μόνο "θα".

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας λένε ακόμα ότι "θα γίνει" ένα όργανο το οποίο θα παρακολουθεί και θα χαράζει την πανεπιστημιακή ανάπτυξη. Όμως οι αποφάσεις παίρνονται. Έχουμε ενώπιόν μας, έστω με χίλια μύρια εμπόδια, το νόμο για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια. Έχει ήδη ψηφιστεί και θα έπρεπε να λειτουργεί το Ανοικτό Πανεπιστήμιο. Γίνεται, λοιπόν, μία άτακτη ανάπτυξη και αυτός ο προϋπολογισμός -σήμερα κουτσουρεμένος, όχι στα ποσά μόνο, αλλά και στα τμήματα που θα αναπτυχθούν- είναι δείγμα αυτής της άτακτης ανάπτυξης.

Δε θέλω να καταχραστώ το βήμα, αυτή η συζήτηση θα πρέπει να γίνει στη Βουλή, θα πρέπει κάποια στιγμή, αφού κανείς άλλος δεν το κάνει, η Βουλή να πάρει την πρωτοβουλία και να θελήσει να υπάρξει μία σφαιρική θέαση και θεώρηση της πανεπιστημιακής ανάπτυξης, γιατί όλοι λέμε ότι η Κύπρος χρειάζεται ένα νέο αναπτυξιακό πρότυπο. Εκτός από τις εκπαιδευτικές της ανάγκες, το αναπτυξιακό πρότυπο σε μεγάλο βαθμό πρέπει να είναι στραμμένο στην κοινωνία της γνώσης και της πληροφόρησης.

Θα ήθελα, καταλήγοντας, όμως, να πω ότι μακάρι να ξεκινήσει το 2007 το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο. Είχαμε και μια άλλη πληροφορία στη Βουλή, που μας εξέπληξε, ότι αυτή τη στιγμή ο σχεδιασμός είναι ότι, εφόσον ήδη η πολυτεχνική σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου, εν μέρει τουλάχιστον, στεγάζεται στις εγκαταστάσεις του ΑΤΙ, και το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο προσωρινά θα στεγαστεί στις εγκαταστάσεις του ΑΤΙ. Και είναι απορίας άξιον πώς αυτό το ΑΤΙ -που τελικά πάει να εκπνεύσει και να περάσει, ευχής έργο θα είναι, μέσα στο νέο πανεπιστήμιο- πώς μπορεί να βγάζει δύο πανεπιστημιακές σχολές. Έχουμε ανησυχίες για το αν θα μπορέσει να λειτουργήσει όντως εκεί το ΤΕΠΑΚ· δεν ξέρουμε αν θα υπάρχει έγκαιρα σχεδιασμός οικοδόμησης και ο προϋπολογισμός δεν είναι πειστικός. Θα καταλήξω όμως λέγοντας ότι είναι ευχής έργο να λειτουργήσει πράγματι το 2007, αν και υπάρχουν αμφιβολίες. Όμως, κύριε Πρόεδρε, εδώ θα πρέπει να επισημάνουμε ότι μπροστά σε αυτές τις £900.000 αυτό το σώμα μόλις προ ολίγων εβδομάδων -πολύ σωστά και πολύ καλά- έχει εγκρίνει τον σχεδόν £40 εκατομ. προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου. Μάλιστα είχαμε ασκήσει κριτική, γιατί είχαν γίνει περικοπές.

Δε θέλω να θίξω τον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου. Θέλω να υπενθυμίσω όμως ότι οι 4 000 περίπου φοιτητές που βρίσκονται στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, γι' αυτές τις 4 000 αυτή η πολιτεία ξοδεύει £40 εκατομμύρια. Για τις σχεδόν 20 000 άλλους φοιτητές τι προσφέρει αυτή η πολιτεία; Τίποτα! Απολύτως τίποτα! Θα πρέπει, λοιπόν, σε κάποια στιγμή, όταν βλέπουμε με ρυθμό αργής χελώνας να προχωράει το ΤΕΠΑΚ και αυτές τις μόλις £900.000 φέτος, να σκεφτούμε και ένα ζήτημα ισομερούς κατανομής των διαθέσιμων πόρων. Ισότιμης μεταχείρισης των φοιτητών.

Πολλές φορές κάνουμε συζήτηση σε αυτό το σώμα για την κοινωνική πολιτική, για την ισότητα, για την ανισότητα, για τις φορολογίες. Εδώ τι συμβαίνει, όταν όλοι οι άνθρωποι πληρώνουν φόρους, αλλά μόνο οι 4 000 από τις 25 000 σχεδόν φοιτητές

μπορούν να απορροφήσουν τα £40 εκατομμύρια; Που υπενθυμίζω ότι σωρευτικά μέχρι σήμερα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου έχουν δοθεί £288 εκατομ. από την πολιτεία -και πολύ καλά έχουν δοθεί- από τα οποία τα £217 εκατομ. ήταν κρατική χορηγία. Στους υπόλοιπους φοιτητές τι έχει δοθεί; Απολύτως τίποτα και θα πρέπει να πιέσουμε την κυβέρνηση τάχιστα να δημιουργηθούν νέες πανεπιστημιακές θέσεις, πρώτα στο ΤΕΠΑΚ, με το να λειτουργήσει το Ανοικτό Πανεπιστήμιο και με το να εγκρίνει το σώμα γρήγορα τα ιδιωτικά πανεπιστήμια. Που δυστυχώς δε θα είναι προσφορά δωρεάν παιδείας, αλλά θα είναι τουλάχιστον προσφορά δυνατότητας παιδείας στην Κύπρο, που θα μειώσει τα έξοδα της φοιτητικής μετανάστευσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να μου επιτρέψετε από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, διότι σε ένα μεγάλο βαθμό με έχει καλύψει ο κ. Προδρόμου. Θα ήθελα όμως και εγώ να εκφράσω τη δυσαρέσκειά μου για το γεγονός ότι η δημοσιονομική πολιτική της κυβέρνησης κτύπησε για ακόμα μια φορά την παιδεία. Παρουσιάζεται, κύριε Πρόεδρε, το οξύμωρο σχήμα το Γραφείο Προγραμματισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας να εφαρμόζει την εκπαιδευτική πολιτική της πολιτείας μας. Είναι κάτι το πρωτοφανές και έχω την ελπίδα να μη γίνει συνήθεια. Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι τα τρία τμήματα τα οποία στο δρόμο από το Προεδρικό προς τη Βουλή απεκόπησαν... Διότι πρέπει να σας υπενθυμίσω ότι το ΤΕΠΑΚ άρχισε με σχεδιασμό δεκαεφτά τμημάτων, προχώρησε σε συμφωνία της προσωρινής διοικούσας με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στα έντεκα τμήματα και από το Προεδρικό εδώ πέρα στη Βουλή καταλήξαμε στα οκτώ. Πρέπει να σας υπενθυμίσω όμως, κύριοι συνάδελφοι, ποια τμήματα απεκόπησαν. Απεκόπη το Τμήμα Δημόσιας Υγείας και Επιδημιολογίας, το Τμήμα Χρηματοοικονομικών και Ναυτιλίας και το Τμήμα Προστασίας Φυσικού Περιβάλλοντος και Γεωργικής Μηχανικής. Και ερωτά ο κάθε συμπολίτης μας: Άραγε δεν έχει ανάγκη αυτή η Δημοκρατία της Κύπρου τη ναυτιλία; Δεν έχουμε ανάγκη να επιμορφώσουμε, να βγάλουμε εμείς οι ίδιοι επιστήμονες που αφορούν, αν θέλετε, την κεντρική υπηρεσία που παρέχει η Κυπριακή Δημοκρατία;

Άκουσα τις προάλλες εδώ πέρα τον Υπουργό Εμπορίου της Κυπριακής Δημοκρατίας να μας λέει ότι είμαστε δεύτεροι στη ναυτιλία στην Κύπρο. Άκουσα εδώ πέρα να συζητάτε στην επιτροπή Περιβάλλοντος -και δυστυχώς η κυβέρνηση να το τραβά πίσω- ένα νομοσχέδιο που αφορά την ανάγκη για εκπόνηση περιβαλλοντικών μελετών για τα σχέδια και τους προγραμματισμούς του κράτους. Εδώ πέρα θεωρώ ότι τα θέματα περιβάλλοντος και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, κύριε Πρόεδρε, τοποθετούνται στην πρώτη γραμμή. Η κυπριακή κυβέρνηση αποφάσισε μέσω του Γραφείου Προγραμματισμού να το αποκόψει. Θεωρούμε ότι αυτό είναι μία απαράδεκτη ενέργεια. Ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό, διότι δε θέλουμε να κατηγορηθούμε ότι προβάλλουμε το οποιοδήποτε εμπόδιο στην πορεία για λειτουργία του ΤΕΠΑΚ το 2007, αλλά στέλλουμε το μήνυμα ότι του χρόνου δε θα λειτουργήσουμε με τον ίδιο συλλογισμό και τασσόμαστε, το δηλώνουμε εδώ πέρα, μαζί με τη φοιτητική κοινότητα του τόπου μας, μαζί με τους φοιτητές μας και καλούμε την κυβέρνηση από αυτό το βήμα να επανεξετάσει τη συγκεκριμένη της απόφαση και να δούμε μια θετική, αν θέλετε ανταπόκριση, σχετικά με τα τρία αυτά τμήματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θεωρούμε ότι η κριτική είναι άδικη και εν πολλοίς αστήριχτη για τους εξής βασικούς λόγους: Προσωπικά την κριτική, όχι μόνο την υποστηρίζω και την καλοδέχομαι, θα έλεγα ότι την απαιτώ κιόλας. Νομίζω όμως ότι η κριτική στηρίζεται και αφομοιώνεται, όταν την ακούς, αν προέρχεται από κόμματα ή εκπροσώπους κομμάτων που κατά την κρίσιμη ώρα απέδειξαν αυτό που τώρα πάρα πολύ εύκολα διεκδικούν όντας στην αντιπολίτευση.

Θα ξεκινήσω από το τελευταίο, την απαίτηση του κ. Προδρόμου να δοθούν κονδύλια, αντιλαμβάνομαι, που να είναι ισόποσα, ισάξια, των ποσών που δίδονται για το Πανεπιστήμιο Κύπρου και άρα ισοδυναμούν με τον αριθμό των φοιτητών. Ασφαλώς και συμφωνούμε και υπερθεματίζουμε. Όμως, για να στηρίξω την αρχική μου τοποθέτηση, θα υπενθυμίσω ότι, όταν το ΑΚΕΛ αγωνιζόταν, για να δοθεί μέσα από τη Βουλή η χορηγία προς τους φοιτητές και για μονοετείς κλάδους και για διετείς και για τα μεταπτυχιακά, βρίσκαμε την αντίδραση ποιων; Αυτών που σήμερα, επαναλαμβάνω, με ευκολία αντιπολιτευτική, θυμήθηκαν ότι πρέπει να υπάρχουν σοβαρά κονδύλια υπέρ των φοιτητών.

Το δεύτερο που έχω να πω, για να στηρίξω την άποψη ότι είναι άδικη η κριτική για την καθυστέρηση, είναι το εξής: Επί πέντε χρόνια, για να σταθώ στα τελευταία πέντε χρόνια της διακυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού, υπήρχε η απαίτηση από το δικό μας κόμμα να κατατεθεί επιτέλους το νομοσχέδιο για τη δημιουργία του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου. Και να θυμίσω ότι κατατέθηκε -υπάρχει και αμφισβήτηση για το αν κατατέθηκε, αλλά χρησιμοποίησά αυτό το ρήμα- κατατέθηκε δεκαπέντε μέρες πριν τη λήξη της προεδρίας του κ. Κληρίδη. Δεν υπογράφηκε ούτε από τον Υπουργό Παιδείας τότε, αλλά από ένα λειτουργό του πανεπιστημίου και διεφάνη γρήγορα, από την πρώτη ανάγνωση, κύριοι συνάδελφοι, ότι ήταν ένα νομοσχέδιο που απλώς έτεινε να καταδείξει ότι κάναμε το καθήκον μας. Στην πραγματικότητα ήταν χωρίς να περιέχει τις ουσιαστικές εκείνες δομές που θα επέτρεπαν πράγματι μια ουσιαστική συζήτηση και κατάληξη γρήγορα στη Βουλή, έτσι ώστε να δημιουργηθεί τελικά το ΤΕΠΑΚ. Αυτή η κυβέρνηση ήρθε, απέσυρε εκείνο το οιονεί νομοσχέδιο, σε έξι μήνες μέσα κατέθεσε νομοσχέδιο που εμπεριέχει όλα όσα πρέπει να εμπεριέχει ένα νομοσχέδιο, ψηφίστηκε αμέσως, βρέθηκαν τα αναγκαία κονδύλια, τα κτίρια και προχωρήσαμε στη δημιουργία αυτού του πανεπιστημίου.

Σήμερα αυτό που συμβαίνει και φέρνει το θέμα προς συζήτηση δεν αναιρεί όλη αυτή την ουσιώδη εργασία που έχει γίνει.

Θέλω να πω κάτι τελευταίο και να κλείσω για το θέμα του περιβάλλοντος, γιατί, με αφορμή το συγκεκριμένο ζήτημα που συζητούμε, έγινε και η εύκολη, αν μου επιτρέπετε και πάλι, αναφορά και η έκφραση αγάπης προς το περιβάλλον ως να μιλούν σε βουλευτές κομμάτων οι οποίοι εναντιώνονται στην προστασία του περιβάλλοντος ή δεν πρωτοστάτησαν με ποικίλους τρόπους στη θεσμοθέτηση οργανισμών και μεθόδων για την υπεράσπιση του περιβάλλοντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από τη θέση μου, θα είμαι πολύ σύντομος. Να τονίσω ότι σίγουρα η δημιουργία έντεκα και όχι μόνο αλλά και περισσότερων σχολών θα μας έβρισκε πολύ πιο ικανοποιημένους από τη δημιουργία των οκτώ. Όμως, ας μην ξεχνάμε και μέσα σε ποια οικονομικά πλαίσια μπορεί να κινηθεί αυτή τη συγκεκριμένη στιγμή και ας μη θυμίζουμε και να επαναλαμβάνουμε τα αυτονόητα, γιατί η κυβέρνηση αυτή υποχρεωτικά θα πρέπει να κινηθεί μέσα σ' αυτά τα πλαίσια. Αλλά να τονίσω το εξής: Ότι -με έχει προλάβει ο συνάδελφος ο κ. Χατζηγεωργίου- κάποτε ο συνάδελφος κ. Πρόδρομος Προδρόμου, ο οποίος εκπροσωπούσε το Δημοκρατικό Συναγερμό, ως πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας... και είναι πολύ καλός γνώστης του ότι αυτό το ταλαίπωρο πλέον νομοσχέδιο του ΤΕΠΑΚ πηγαινοερχόταν κατά τη διάρκεια της διακυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και αντιλαμβάνεστε ότι είναι πολύ μεγάλο επίτευγμα ότι στον ένα χρόνο...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Δεκαπέντε μέρες πριν.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Γιατί δεκαπέντε μέρες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Συνάδελφε, εγώ θεωρώ ότι ο κ. Προδρόμου μπορεί να σας ενημερώσει πολύ καλύτερα από μένα. Αυτή τη στιγμή δε βρίσκεται στις τάξεις σας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση. Να ζητήσετε το λόγο και να σας τον δώσω.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Άρα, για το ότι, κύριε Πρόεδρε, μέσα σε ένα χρόνο διακυβέρνησης αυτό το νομοσχέδιο ήρθε στην επιτροπή, οργανώθηκε η διοικούσα, για το ότι ακριβώς μετά από δύο χρόνια μιλούμε για έναν προϋπολογισμό περίπου £1.000.000 και μάλιστα με την προοπτική λειτουργίας του πανεπιστημίου το 2007, νομίζω ότι όλοι θα πρέπει να εκφράζουμε την ικανοποίησή μας. Όμως παράλληλα τονίζουμε ότι, ναι... και κανένας στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, νομίζω ήταν ομόφωνη η αντίδραση, όταν ακούσαμε, ναι, ότι από τα έντεκα τμήματα πάμε στα οκτώ. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, ναι, και εμείς καλούμε την κυβέρνηση, όσο το δυνατό το συντομότερο γίνεται, να λειτουργήσουν αυτά τα οκτώ τμήματα, αλλά παράλληλα με πολύ γοργούς ρυθμούς να φτάσει και να υλοποιήσει αυτά τα οποία έχει ήδη υποσχεθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μόνο για δεκαπέντε δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε. Εγώ θα συμφωνήσω απόλυτα με τον κ. Τάκη Χατζηγεωργίου, αλλά έκοψε μια παράγραφο πίσω. Είπε ότι αγωνίστηκε το ΑΚΕΛ για τους φοιτητές, για τους νέους, για τη γλώσσα, το άλφα, το βήτα και το γάμμα, τότε, όταν κάναμε τη φορολογική μεταρρύθμιση. Ε, δεν ήταν μόνο το ΑΚΕΛ, αλλά ήταν και το Δημοκρατικό Κόμμα και η ΕΔΕΚ. Ήταν τότε τα τρία κόμματα της αντιπολίτευσης, που σήμερα είναι τα τρία κόμματα της συγκυβέρνησης, και απλώς για λόγους αλήθειας πρέπει να λέμε τα πράγματα ως έχουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εγώ πρέπει να πω ότι το Δημοκρατικό Κόμμα χαιρετίζει την κατάθεση αυτού του πρώτου προϋπολογισμού για το ΤΕΠΑΚ. Στόχος μας είναι να ψηφιστεί το ταχύτερο δυνατό, για να μπορέσει να εγγράψει τους πρώτους φοιτητές του το 2007. Ταλαιπωρήθηκε αρκετά το σχετικό νομοσχέδιο, διότι κατατέθηκε, όντως βεβιασμένα, πριν την εκπνοή της προηγούμενης διακυβέρνησης.

Ο συγκεκριμένος προϋπολογισμός είναι ισοσκελισμένος και ανταποκρίνεται στις σύγχρονες αντιλήψεις. Τα έργα υποδομής τα οποία πρέπει να γίνουν θα γίνουν και οι προτεραιότητες που έχει θέσει η προσωρινή διοικούσα επιτροπή έχουν ληφθεί σοβαρά υπόψη. Το γεγονός ότι περικόπτονται τρία τμήματα είναι κατόπιν έρευνας που έχει γίνει από το Γραφείο Προγραμματισμού σε συνεργασία με την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και τα συγκεκριμένα τρία τμήματα θα έδιναν νέους τίτλους σε επαγγέλματα τα οποία είναι καινούρια στην Κύπρο. Δόθηκε προτεραιότητα στα άλλα οκτώ.

Εμάς ο στόχος μας είναι να αρχίσει τη λειτουργία του το ΤΕΠΑΚ και ελπίζουμε ότι θα είναι σε θέση, μετά από μερικά χρόνια, να επανέλθουν και τα άλλα τρία τμήματα, με βάση προτεραιότητες. Εμείς προσβλέπουμε ότι θα λειτουργήσει το 2007 και προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να ψηφίσουμε σήμερα, για να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι ο συνάδελφος Σταύρος Ευαγόρου θα μας πείσει για πολιτικό Αλτςχάιμερ. Γιατί οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο κ. Προδρόμου μιλούν ως η συζήτηση για τη δημιουργία του δεύτερου πανεπιστημίου, του τεχνολογικού, να ξεκίνησε πριν λίγες μέρες.

Εγώ θέλω να θυμίσω και τον κ. Τορναρίτη, που μιλά για το πρωτοφανές γεγονός της εμπλοκής του Υπουργείου Οικονομικών στα της παιδείας, να του θυμίσω πως σε σημείωμα του τέως Υπουργού Παιδείας Ουράνιου Ιωαννίδη, στη συζήτηση για το ΠΕΕΤ, τότε... Και να μου επιτρέψετε να διορθώσω πολλούς συναδέλφους, έτσι για

την τάξη, έχουμε συγχύσει κάποιιο το νομοσχέδιο για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια με το νομοσχέδιο για το δεύτερο πανεπιστήμιο. Η αλήθεια είναι πως το νομοσχέδιο για το ΠΕΕΤ, τότε, άγεται στις αρχές, νομίζω, του 2002 και η πρώτη έκθεση που ετοιμάστηκε από την επιτροπή Παιδείας για τη Βουλή είναι τον Ιανουάριο του 2003, οπότε η νέα κυβέρνηση το απέσυρε -και θα πω τους λόγους- για να ξανακαταθέσει νέο νομοσχέδιο.

Ο κ. Ουράνιος Ιωαννίδης, επομένως, στο σημείωμα που λέει αναφορικά με το σημείωμα του Υπουργείου Οικονομικών σχετικά με το πιο πάνω θέμα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει να παρατηρήσει τα ακόλουθα. Είχε σημείωμα το Υπουργείο Οικονομικών για το νομοσχέδιο του ΠΕΕΤ, τότε, και έλεγε ο κ. Ουράνιος Ιωαννίδης: Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θεωρεί απαραίτητη την ίδρυση ενός δεύτερου κρατικού πανεπιστημίου και για το λόγο αυτό δε θα ήταν σωστό να υπάρξει καθυστέρηση στη δημιουργία του, ώστε να εξεταστεί το θέμα της χρηματοδότησής του. Δηλαδή, το κόστος λειτουργίας του δε θα είναι πολύ μεγαλύτερο από το κόστος λειτουργίας των υφιστάμενων δημόσιων σχολών.

Και ακριβώς η νέα κυβέρνηση απέσυρε τότε το νομοσχέδιο, γιατί δε συμφωνούσαμε πως το δεύτερο πανεπιστήμιο σ' αυτό τον τόπο θα έπρεπε να στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στην ύπαρξη και στη λειτουργία των υφιστάμενων σχολών, δηλαδή του ΑΤΙ, της ξενοδοχειακής κ.λπ., αλλά στις σύγχρονες ανάγκες που έχει σήμερα ο τόπος μας για ένα πανεπιστήμιο πραγματικά τεχνολογικού επιπέδου, που να παρέχει πτυχία πανεπιστημιακού επιπέδου.

Η προπαρασκευαστική επιτροπή πολύ σωστά έλεγε ότι το πανεπιστήμιο θα έπρεπε να λειτουργήσει έχοντας από την αρχή μια κρίσιμη μάζα φοιτητών και τμημάτων, για να διασφαλίσει την ποιότητα των προγραμμάτων των τμημάτων, αλλά και την ίδια την ποιότητα του πανεπιστημίου. Και ακριβώς με τη δημιουργία, μέσα από το νόμο-πλαίσιο, της δυνατότητας λειτουργίας πέντε ταυτόχρονα σχολών με αριθμό τμημάτων διασφαλίζεται η λειτουργία ενός πανεπιστημίου με ποιοτικά επίπεδα ανάλογα αυτών που απαιτεί η κοινωνία σήμερα.

Βεβαίως χαιρετίζουμε και εμείς την κατάθεση του πρώτου προϋπολογισμού αυτού του πανεπιστημίου, ενός προϋπολογισμού -και παίρνω τα λόγια του προέδρου της προσωρινής διοικούσας επιτροπής- ανάγκης. Ανάγκης ποιας; Εκείνης που πρέπει να δώσει τα πρώτα βήματα λειτουργίας του, ώστε πραγματικά ο στόχος να δεχτεί τους πρώτους φοιτητές την ακαδημαϊκή χρονιά 2007-2008 να γίνει πραγματικότητα. Και για να γίνει τούτο, θα πρέπει να προσληφθεί διοικητικό προσωπικό, θα πρέπει να εξευρεθούν οι χώροι στέγασης και θα πρέπει να γίνουν οι προεργασίες, ώστε να έχει τους πρώτους ακαδημαϊκούς ως προσωπικό το Γενάρη του 2007. Περί αυτού πρόκειται. Δεν πρόκειται να προσληφθεί ακαδημαϊκό προσωπικό ούτε το 2005 ούτε το 2006. Θα πρέπει να είναι έτοιμο για δράση το 2007.

Και να ευχηθούμε, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, πραγματικά να υπάρξει εκείνο το ενδιαφέρον και για τα οκτώ τμήματα των πέντε σχολών από ακαδημαϊκό προσωπικό ψηλού επιπέδου, ώστε πραγματικά να μην αποτελέσει εμπόδιο η μη εξεύρεση ακαδημαϊκού προσωπικού με επαρκή προσόντα και να αποβεί σε βάρος της λειτουργίας κάποιων τμημάτων του πανεπιστημίου.

Επομένως, είναι ένας προϋπολογισμός ανάγκης για το δεύτερο εξάμηνο του 2005, το οποίο όμως δημιουργεί την υποδομή τη διοικητική, δημιουργεί τις προϋποθέσεις για προκήρυξη των θέσεων των ακαδημαϊκών, δημιουργεί τις προϋποθέσεις για αποκατάσταση των κτιρίων. Που εδώ πρέπει να τονίσουμε -και μη μας πείτε τοπικιστές- πως με πάρα πολλή ευθύνη και αγάπη η Λεμεσός και οι τοπικές

της αρχές προσέτρεξαν να βοηθήσουν, ώστε να βρεθούν εκείνοι οι χώροι που αμέσως να δοθούν στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, για να μπορέσει να ξεκινήσει τη λειτουργία του. Ευελπιστούμε και θα στηρίξουμε με κάθε προσπάθεια τη μεγάλη δουλειά που πρέπει να γίνει, ώστε πραγματικά να λειτουργήσουν τα πράγματα με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, για να έχουμε φοιτητές το 2007-2008.

Στέγαση και ΑΤΙ. Νομίζω υπάρχει μια παρανόηση. Οι εγκαταστάσεις οι σημερινές του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου λειτουργούν κατά το 40%. Γνωρίζουμε πως εδώ και δύο χρόνια έχει ξεκινήσει τη λειτουργία της η Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου, χωρίς να έχει την απαραίτητη υποδομή και χώρους στέγασης. Παραχωρήθηκε μέρος των εγκαταστάσεων του ΑΤΙ, για να λειτουργήσει αυτή η σχολή.

Γνωρίζουμε επίσης πως τα τμήματα των μηχανικών, της σχολής των μηχανικών του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, θα ξεκινήσουν τη λειτουργία τους με τα γνωστικά αντικείμενα που είναι σήμερα στο ΑΤΙ. Είναι φυσιολογικό, μέχρι να δημιουργηθεί η υποδομή. Ευελπιστούμε στη Λεμεσό να χρησιμοποιηθούν αυτές οι εγκαταστάσεις του ΑΤΙ. Δεν καταλαβαίνω το υπονοούμενο: Πώς θα λειτουργούν δύο πανεπιστήμια στον ίδιο χώρο; Άρα, να υποθέσουμε πως θα είναι υποβαθμισμένα αυτά τα τμήματα;

Νομίζω πως ξεκάθαρα, κύριε Προδρόμου, έχει τονιστεί στην επιτροπή Παιδείας πως δεν είναι επαρκής ο εξοπλισμός του ΑΤΙ, για να καλύψει πέρα από το τρίτο έτος σ' αυτούς τους κλάδους σπουδών. Επομένως, δεν μπορεί ούτε την Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου να τη βοηθήσει ούτε το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου το νέο.

Τελειώνοντας, θέλω να πω πως εδώ έχω τις δύο προηγούμενες εκθέσεις της επιτροπής Παιδείας, που συζήτησε και το ΠΕΕΤ -η μια αφορά το ΠΕΕΤ, να το πω Πανεπιστήμιο Εφαρμοσμένων Επιστημών και Τεχνών, όπως ήταν αρχικά- και το ΤΕΠΑΚ. Και εδώ, όντας πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας τότε ο κ. Προδρόμου, είναι ξεκάθαρο πως δεν αλλοιώνεται σήμερα κανένας από τους στόχους που είχαν τεθεί από την αρχή για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, ούτε στο εύρος των σχολών ούτε στο εύρος των τμημάτων του ούτε στις δυνατότητες που θα του παρέιχε η πολιτεία, για να μπορέσει να λειτουργήσει.

Και είναι άξιο απορίας γιατί σήμερα λέμε ότι ξεφεύγουμε από τους στόχους. Γιατί μήπως και τότε κάναμε λάθος όλοι μας; Και να πω μάλιστα ότι η θητεία της προσωρινής διοικούσας επιτροπής τότε, κύριε Προδρόμου, ήταν έξι μήνες μετά το διορισμό της. Έξι μήνες -είπαμε εν τη σοφία μας τότε- μετά το διορισμό προσωρινής διοικούσας επιτροπής, θα πρέπει να συσταθούν όργανα του πανεπιστημίου. Πώς; Με το διοικητικό προσωπικό που ήταν να προσλάβει; Μετά το κάναμε οκτώ μήνες και πάλι λάθος. Και ερχόμαστε σήμερα να το διορθώσουμε και γι' αυτό έχουμε συμφωνήσει ότι ένα εκ των δύο, όποιο γίνει πρώτο, είτε τα πέντε χρόνια είτε τα πέντε αυτονομημένα τμήματα, τότε να προχωρήσουν στη σύσταση των οργάνων του πανεπιστημίου.

Τελειώνω, χαιρετίζοντας την ψήφιση, που πιστεύω θα γίνει, του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ και ευελπιστούμε πως πραγματικά το 2008 η Κύπρος, αλλά και η Λεμεσός θα ζήσουν τους πρώτους φοιτητές του δεύτερου πανεπιστημίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου και μετά εσείς.

(Σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Θα προηγηθείτε βέβαια, αλλά έχω δώσει το λόγο. Αμέσως μετά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν είναι για να διακόψω τον κ. Νικολάου. Επειδή βλέπουμε άλλα χέρια, έχω την αίσθηση ότι κάπου πρέπει να τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, θα υπενθυμίσω ότι, δυνάμει του Κανονισμού της Βουλής, όσοι ήθελαν να μιλήσουν, εφόσον το θέμα είναι εγγεγραμμένο στην ημερήσια διάταξη, θα έπρεπε να το δηλώσουν στο προεδρείο, να ετοιμαστεί κατάλογος και τότε μάλιστα θα κρατούσα και τη σειρά, πλην των εκπροσώπων, η οποία θα μου είχε δοθεί. Δυστυχώς, δεν τηρείται ο κανονισμός.

Ορίστε, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μπορεί να μην αλλοιώνονται οι εκθέσεις της επιτροπής Παιδείας για το ΤΕΠΑΚ των προηγούμενων χρόνων, αλλά αλλοιώνονται οι προεκλογικές διακηρύξεις και οι δεσμεύσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, όπως αυτές είναι καταγεγραμμένες στο ίδιο το προεκλογικό του πρόγραμμα. Θέλετε να σας υπενθυμίσω ποια ήταν η προεκλογική δέσμευση του Προέδρου της Δημοκρατίας; «Προτείνουμε την έγκαιρη και προγραμματισμένη ίδρυση του πανεπιστημίου εφαρμοσμένων επιστημών και τεχνών -όπως ονομάζετο τότε- στηριγμένη σε ακαδημαϊκά κριτήρια κτλ.». Δε λείει όμως μέσα ότι αυτή η έγκαιρη και προγραμματισμένη ίδρυση θα γίνει στο τέλος της λήξης δηλαδή της θητείας της παρούσας κυβέρνησης. Δεν εννοούσε, για παράδειγμα, ότι θα περάσουν δύο χρόνια και θα ψάχνουμε, για να κατατεθεί ο πρώτος προϋπολογισμός, τον οποίο μάλιστα κάποιοι απ' εδώ της συγκυβέρνησης τον χαρακτήρισαν ως προϋπολογισμό ανάγκης και προσέτρεξαν κάποιοι άλλοι να τον χαιρετίσουν, ένας προγραμματισμός ο οποίος γίνεται, για να λειτουργήσει αυτό το πανεπιστήμιο το 2007. Και είναι αμφίβολο και αβέβαιο, κύριοι συνάδελφοι, εάν θα λειτουργήσει πράγματι μέχρι τότε με τα όσα περιλαμβάνονται σε αυτό τον προϋπολογισμό.

Παρ' όλο το γεγονός ότι μέχρι σήμερα έχουν περάσει δύο χρόνια, ποια ήταν τα αποτελέσματα αυτής της έγκαιρης και προγραμματισμένης ίδρυσης, αυτής της ίδρυσης μέσα σε κάποια συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα, όπως δεσμεύτηκε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στο προεκλογικό του πρόγραμμα; Είχαμε τη μείωση του αριθμού των τμημάτων του ΤΕΠΑΚ, είχαμε την προσωρινή διοικούσα να προτείνει δεκαεπτά τμήματα και πέντε σχολές, οι οποίες θα απαρτίζουν αυτό το πανεπιστήμιο, και είχαμε, στη συνέχεια, τη μείωσή τους σε έντεκα. Και πληροφορούμαστε, με την κατάθεση αυτού του προϋπολογισμού, ότι τα τμήματα μειώνονται σε οκτώ. Τι είναι εκείνο τέλος πάντων το οποίο ουσιαστικά σας οδήγησε να αποσύρετε εκείνο το νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στις αρχές του 2002 και το οποίο συζητήθηκε στην επιτροπή σε πάρα πολλές συνεδρίες, εξαντλητικότερα μάλιστα, φέρνοντας ακόμα και το Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα, για να λύσουμε κάποια νομικά προβλήματα τα οποία υπήρχαν και για τα οποία μάλιστα όλοι, μπορώ να πω όλες οι πλευρές της Βουλής, είχαμε αναλώσει σημαντικό χρόνο, για να μπορέσουμε να διαμορφώσουμε ένα

κείμενο το οποίο θα ικανοποιούσε τις προσδοκίες εκείνες που ανέμεναν οι φοιτητές μας και η παιδεία αυτού του τόπου;

Και ερχόμαστε σήμερα να μιλούμε για οκτώ μόνο τμήματα, από τα οποία, μάλιστα, σημαντικά τμήματα, που μπορεί να είναι αναγκαία για την υποδομή του τόπου, όπως είναι το Τμήμα Διαχείρισης και Προστασίας Φυσικού Περιβάλλοντος και της Γεωργικής Μηχανικής, αποσύρονται. Κι αυτό είναι ένα τμήμα το οποίο θα μπορούσε αυτό τον τομέα της υποδομής της κυπριακής κοινωνίας να τον θέσει κάτω από μια επιστημονική τεκμηρίωση, προσβλέποντας σε αυτό τον εκσυγχρονισμό, που επιβάλλεται να γίνει στο περιβάλλον μας.

Και μπορεί κάποιος να εκπλήσσεται. Η επισήμανση η οποία έγινε προηγουμένως για το γεγονός ότι δύο σχολές θα είναι εγκατεστημένες στο ίδιο κτίριο... Ναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Δύο σχολές δύο διαφορετικών πανεπιστημίων με το ίδιο αντικείμενο θα είναι εγκατεστημένες στο ίδιο πανεπιστήμιο, στον ίδιο κτιριακό χώρο. Και διερωτώμαι πράγματι: Πού συναντούμε κάτι τέτοιο; Θα λέει ο ένας φοιτητής του άλλου «εγώ είμαι του ΤΕΠΑΚ» και ο άλλος «εγώ του Πανεπιστημίου Κύπρου»; Θα συναγωνίζονται μεταξύ τους δύο κρατικά πανεπιστήμια για τα προγράμματα τα οποία θα παρουσιάζουν στον ίδιο χώρο λειτουργώντας με τις ίδιες εγκαταστάσεις; Πραγματικά, είναι πρωτόκουστα πράγματα αυτά τα οποία συμβαίνουν. Στην προσπάθειά μας να επιτύχουμε τι; Κάποια εξοικονόμηση χρημάτων. Κανένας άλλος λόγος δεν υπάρχει που να επιβάλλει αυτού του είδους τις περικοπές, παρά μόνο η προσπάθεια να βελτιώσουμε τα δημοσιονομικά.

Και μπορεί προηγουμένως κάποιος από τους συγκυβερνώντες να έδειξαν ότι κόπτονται για τα δικαιώματα των φοιτητών. Πριν λίγο είχαμε ακούσει τον κ. Χατζηγεωργίου να μιλά για τη χορηγία των φοιτητών, προσέτρεξε ο κ. Πιττοκοπίτης να πει και εκείνος ότι υπεστήριξαν αυτή την προσπάθεια. Διερωτώμαι: Αυτή η πολιτική την οποία εφαρμόζετε για την ανώτατη εκπαίδευση του τόπου είναι η πολιτική που στηρίζει αυτές τις προσδοκίες των φοιτητών; Είναι η πολιτική για την οποία πριν από λίγο μας είπατε ότι ήταν δική σας και η άλλη πλευρά δεν ήταν εκείνη η οποία στήριξε τους φοιτητές τα προηγούμενα χρόνια, στήριξε την παιδεία και τη δυνατότητα που μπορεί να έχει οποιοσδήποτε νέος άνθρωπος σε αυτό τον τόπο να επιμορφωθεί σε τριτοβάθμια εκπαίδευση; Δε νομίζω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να είναι αυτές οι προσδοκίες που είχατε δώσει στο λαό με τα προεκλογικά σας προγράμματα.

Μπορεί την κριτική, αγαπητέ μου συνάδελφε, για την καθυστέρηση να τη χαρακτηρίζατε άδικη και ατεκμηρίωτη ή αστήρικτη, όπως την είπατε. Αλλά πραγματικά μέσα από τις ίδιες τις ενέργειες της κυβέρνησης, μέσα από τον τρόπο με τον οποίο έχει χειριστεί το ΤΕΠΑΚ αυτά τα δύο χρόνια που έχουν περάσει, μέσα από το ίδιο το νομοσχέδιο το οποίο έχουμε μπροστά μας σήμερα -και δεν αναφέρομαι μόνο στον προϋπολογισμό, στην απαίτηση της κυβέρνησης να επεκταθεί ο χρόνος από οκτώ μήνες που προβλέπεται για την εκλογή της πρώτης συγκλήτου σε πέντε χρόνια, και όχι μόνο, όπως είχε κατατεθεί από την κυβέρνηση το νομοσχέδιο- φαίνεται ξεκάθαρα ποιες είναι οι προθέσεις αυτής της κυβέρνησης αναφορικά με την ίδρυση και τη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ. Και πραγματικά όλα αυτά συμβαίνουν, όταν η προεκλογική διακήρυξη του Προέδρου της Δημοκρατίας μιλούσε για ένα όραμα, για ένα σχεδιασμό, για μια στρατηγική, ώστε η Κύπρος να αναδειχθεί σε περιφερειακό εκπαιδευτικό κέντρο. Ποιο είναι το όραμα και ποια είναι η στρατηγική αυτής της κυβέρνησης, όταν διακατέχεται από αναποφασιστικότητα και όταν μάλιστα τα κείμενα τα οποία έχουμε μπροστά μας διαπνέονται από ασάφεια;

Πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι η ανάδειξη της Κύπρου σε περιφερειακό εκπαιδευτικό κέντρο δε γίνεται με μισόλογα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και ούτε με

ασαφή πολιτική. Θέλουμε ή δε θέλουμε το ΤΕΠΑΚ να λειτουργήσει; Θέλουμε ή δε θέλουμε τα ιδιωτικά πανεπιστήμια να μπορέσουν να λειτουργήσουν και να διαμορφώσουν αυτό το περιβάλλον, για το οποίο έχετε μιλήσει στις προεκλογικές σας εξαγγελίες; Είναι ένα ερώτημα, πιστεύω, το οποίο πρέπει η κυβέρνηση να απαντήσει. Πρέπει η κυβέρνηση πρώτα και πάνω απ' όλα να ξεκαθαρίσει μεταξύ αυτών που τη συγκροτούν και στη συνέχεια να απαντήσει στον ίδιο το λαό.

Εμείς θα ασκούμε την κριτική η οποία επιβάλλεται, γιατί πιστεύουμε ότι πολύ καθυστερημένα η κυβέρνηση προχωρεί, με πολύ αργούς ρυθμούς, ώστε να μπορέσουμε να διαμορφώσουμε στον τόπο μας εκείνο το κέντρο εκπαίδευσης το οποίο όλοι έχουμε οραματιστεί και για το οποίο πολλές φορές όλοι έχουμε μιλήσει από αυτό το βήμα της Βουλής.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω ακόμα δύο ομιλητές. Δε θα δώσω σε άλλον...

Ορίστε και μετά εσείς. Τρεις.

Υπάρχει άλλος; Δε θα δώσω το λόγο σε άλλον.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά, για κάποιες απαντήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, νομίζω ότι το θέμα... Ακούω επαναλήψεις. Δεν είμαι μεταξύ εκείνων που ποτέ θέλουν να σταματήσει ένας διάλογος, όταν υπάρχουν νέα επιχειρήματα.

Ορίστε.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Είχα ζητήσει το λόγο από την αρχή, απλώς δε με είχατε προσέξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ακούεστε.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, λέω, κύριε Πρόεδρε. Είχα ζητήσει το λόγο από την αρχή, αλλά ίσως δε με είχατε προσέξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, σας έχω προσέξει. Δίνω το λόγο εναλλάξ σε διάφορα κόμματα.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Όχι, επειδή είχατε πει ότι κάποιος παρουσιάστηκαν εκ των υστέρων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είχα δώσει πρώτα το λόγο στην κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου, τώρα ήρθε η σειρά σας.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Οκεί, εντάξει.

Οι προεκλογικές δεσμεύσεις του κ. Παπαδόπουλου, κύριε Νικολάου, υλοποιούνται, διότι δέσμευσή μας ήταν η έναρξη του ΤΕΠΑΚ το Σεπτέμβριο του 2007. Άρα τίποτα δεν είναι συγκρουόμενο με τις προεκλογικές δεσμεύσεις του Προέδρου μας. Μην ξεχνάτε όμως σε ποια επίπεδα αναλάβαμε τα δημόσια οικονομικά και πού αφήκατε τα ταμεία μας. Επίσης, κύριε Νικολάου, δεν είναι κακό να γίνεται εξοικονόμηση λεπτών και να χρησιμοποιούνται οι εγκαταστάσεις του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου από δύο πανεπιστήμια, εάν και εφόσον δεν αποβαίνει εις βάρος της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών.

Κύριε Πρόεδρε, με τη σημερινή ψήφιση του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ, του πανεπιστημίου της Λεμεσού, μπαίνει επιτέλους το νερό στο αυλάκι. Η λειτουργία του πανεπιστημίου στην Κύπρο και ιδιαίτερα στη δεύτερη μεγαλύτερη πόλη της Κύπρου θα δώσει μια νέα δυναμική, έτσι ώστε να πληρωθεί ένα σημαντικό κενό στην ανώτατη εκπαίδευση του τόπου και να ικανοποιηθούν οι ανάγκες τόσο της αγοράς όσο και της έρευνας στον τομέα των εφαρμοσμένων επιστημών. Ο προϋπολογισμός των £950.000, αν και προϋπολογισμός ανάγκης, διότι εντάσσεται στα οικονομικά δεδομένα και τη γενική πολιτική λιτότητας στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, είναι πέρα για πέρα εφικτό να γίνει. Η μείωση των τριών τμημάτων του πανεπιστημίου, από έντεκα σε οκτώ, από το Γραφείο Προγραμματισμού δε μας βρίσκει ως βουλευτές της Λεμεσού ευχαριστημένους. Αναμένουμε την αντικατάσταση των τριών τμημάτων με νέα τμήματα που θα δίνουν τίτλους σπουδών σε νέα επαγγέλματα τα οποία θα είναι απαραίτητα στη σύγχρονη κοινωνία. Εγκρίνουμε την ανωτατοποίηση του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου σε πολυτεχνική σχολή, αλλά θεωρούμε παράλογη τη λειτουργία δύο πολυτεχνικών σχολών στην πρωτεύουσα. Γι' αυτό εισηγούμαστε να λειτουργήσει η πολυτεχνική σχολή του ΤΕΠΑΚ στη Λεμεσό, όπου και θα εδρεύει το πανεπιστήμιο. Ελπίζουμε, τέλος, ότι η κυβέρνηση θα καταθέσει έγκαιρα τους προϋπολογισμούς για το 2006, για να αποπερατωθεί η κτιριακή υποδομή και το πανεπιστήμιο να δεχθεί τους πρώτους φοιτητές το Σεπτέμβριο του 2007.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μιλήσω από τη θέση μου και θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, περιοριζόμενος σε συγκεκριμένα ζητήματα, ξεκινώντας από το εξής: Είναι λάθος, κατά την άποψή μου, να αναλισκόμεθα, όπως το κάμνουμε σε αυτή την αίθουσα, σε σχέση με την παρθενογένεση του ΤΕΠΑΚ, στο πόσο φτάνει οι προηγούμενοι ή πόσο περισσότερο οι επόμενοι. Εγώ θα περιοριστώ υπενθυμίζοντας το εξής αναφορικά με την ιστορική προέλευση: Αυτή η ιστορία με το ΤΕΠΑΚ προέκυψε εντελώς τυχαία και ευκαιριακά, όταν θα γινόταν δήθεν σχολή καλών τεχνών στη Λεμεσό, και μπήκε στο περιθώριο αυτή η πρωτοβουλία κατά τη διάρκεια της προηγούμενης διακυβέρνησης και εις αντικατάστασή της προέκυψε το λεγόμενο τεχνολογικό πανεπιστήμιο, με την πορεία που είχε βέβαια και τα σκαμπανεβασμάτα, στην προσπάθεια να εξευρεθεί δομή, να εξευρεθούν τα μαθήματα τα οποία θα αφορούσαν το πανεπιστήμιο αυτό, με τους προβληματισμούς που είχαν σχέση με τον τόπο όπου θα ασκείτο αυτή η δεύτερη πανεπιστημιακή δραστηριότητα.

Θα μιλήσω για την έκθεση. Όσοι ασχολούνται με τις δημόσιες προσφορές θα ξέρουν ότι, για να υλοποιηθεί δημόσια προσφορά, απαιτείται το λιγότερο ένας με

ενάμισης χρόνος, το λιγότερο. Σε αυτή την έκθεση που έχουμε μπροστά μας, μιλώντας για τους συγκεκριμένους προϋπολογισμούς που αφορούν την εκπόνηση σχεδίων, όχι την υλοποίηση των σχεδίων που θα εγκριθούν, μιλάμε πάντα για λεφτά, αλλά και για χρόνο που δεν έχουν καμία σχέση με την υλοποίηση των μεγαλύτερηβωλων σχεδίων που αναφέρονται στην έκθεση. Γιατί πώς θα είναι δυνατό να λειτουργήσει όχι μετά από τρία χρόνια αλλά στο μεθεπόμενο πανεπιστημιακό έτος; Δε μιλάμε για τρία χρόνια. Τώρα είναι 2005. Μιλάμε για τα έτη 2007-2008, είναι το μεθεπόμενο πανεπιστημιακό έτος. Πώς είναι δυνατό, λοιπόν, να λειτουργήσουν οι σχολές αυτές, όταν θέλουμε ένα με ενάμιση χρόνο μετά που θα δαπανηθούν τα χρήματα των προϋπολογισμών που εγκρίνουμε και που βεβαίως αναμένεται ότι θα έχουν συμπληρωθεί μελέτες και οι προπαρασκευαστικές ενέργειες και μετά ταύτα θα γίνει η υλοποίηση, με βάση τις δημόσιες προσφορές της ανακαίνισης των κτιριακών εγκαταστάσεων ή της οικοδόμησης νέων, πώς είναι δυνατό να έχουμε τη φιλοδοξία και να ισχυριζόμαστε σοβαρά ότι θα λειτουργήσει το 2007 αυτό το πανεπιστήμιο; Είναι αδύνατο να λειτουργήσει. Είναι θέμα κοινής λογικής. Και περίμενα από τους προηγούμενους αγορητές που αναλώθηκαν σε εκατέρωθεν αιχμές και κατηγορίες να έβαζαν την κοινή λογική κάτω και να διαπίστωναν αυτό που μπορεί να διαπιστώσει ένας ο οποίος απλώς παρακολουθεί και δεν έχει καμία ανάμειξη στη συζήτηση αυτή.

Μετά θα μπορούσαν κάποιοι από την πλευρά της κυβέρνησης να δικαιολογήσουν αυτό το στρεβλό και παράξενο φαινόμενο, κάτω από τις εγκαταστάσεις του ΑΤΙ να βρίσκονται φοιτητές δύο πανεπιστημίων, ισχυριζόμενοι - όπως γίνεται στο εξωτερικό, το διακολεγιακό σύστημα- ότι, επειδή δήθεν κάνουν τα ίδια μαθήματα, θα μπορούσαν να ευρίσκονται κάτω από την ίδια στέγη. Ούτε αυτή την ευφυΐα την είχαν οι κυβερνώντες, για να δικαιολογήσουν αυτό το ακατανόητο κατασκεύασμα, να υπάρχουν σε εγκαταστάσεις του ΑΤΙ φοιτητές του Πανεπιστημίου Κύπρου και φοιτητές του ΤΕΠΑΚ. Δεν μπορεί να δικαιολογηθεί με κανένα μέτρο, αλλά ούτε και καμία δικαιολογία προτάθηκε γύρω από το θέμα αυτό.

Θέλω να πω ακόμα για τη διοίκηση του πανεπιστημίου και τελειώνω. Ήταν ειλημμένη απόφαση του προηγούμενου Υπουργικού Συμβουλίου πως η διοίκηση αυτού του πανεπιστημίου θα είχε ως έδρα τη Λεμεσό. Δε βλέπω πουθενά, μα πουθενά, σ' αυτή την έκθεση, αλλά και σε άλλες που είχαν προηγουμένως εκπονηθεί αναφορικά με το ΤΕΠΑΚ, δαπάνες για τη δημιουργία της διοικητικής έδρας αυτού του πανεπιστημίου. Δεν ξέρω αν εντάσσεται στη γενική διατύπωση της εκπόνησης σχεδίων, τα οποία, αφού μελετηθούν, αφού περάσει ο χρόνος και θα έρθουν μετά τα άλλα χρόνια, για να υλοποιηθούν, θα θυμηθούν κάποιοι και θα λένε ότι η έδρα του πανεπιστημίου, η διοικητική, είναι στη Λεμεσό. Και με τον τρόπο αυτό απαντώ έμμεσα και σε μια καλή προηγούμενη συνάδελφο -δε θα πω το όνομά της, γιατί απαγορεύεται από τον κανονισμό- που είχε τη φιλοδοξία -πολύ καλά, κατά την άποψή μου- να πει ότι η πολυτεχνική σχολή πρέπει να λειτουργήσει στη Λεμεσό. Και βεβαίως πρέπει να λειτουργήσει. Εδώ όμως κάποιοι κάμνουν γαργάρα προηγούμενες υποσχέσεις, του προηγούμενου Υπουργικού Συμβουλίου. Δε λεν τίποτε για τη διοικητική έδρα αυτού του πανεπιστημίου. Φανταστείτε πόσο εξωπραγματικοί θα είναι κάποιοι να ισχυρίζονται, έστω και αν είναι από την πλευρά του κυβερνητικού στρατοπέδου, ότι θα πρέπει και η πολυτεχνική να 'ναι στη Λεμεσό. Μακάρι να 'ναι, εγώ εύχομαι να 'ναι, αλλά το θεωρώ αδιανόητο.

Τελειώνοντας, κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω πως ελπίζω να προχωρήσουν, με το ρυθμό που ισχυρίζονται, και τα χρονοδιαγράμματα που αναφέρονται στην έκθεση. Βάζοντας όμως την κοινή λογική και ξέροντας ότι ζούμε στην Κύπρο, με τους ρυθμούς των υπηρεσιών αναφορικά με τις δημόσιες προσφορές, που τους γνωρίζουμε όλοι, το θεωρώ μάλλον αδιανόητο να γίνουν πραγματικότητα

αυτά τα οποία ευαγγελίζεται η έκθεση. Ελπίζω και αυτές οι υποσχέσεις να μη φανεί στο τέλος ότι παραπλανούν τους πολίτες, αλλά και ιδιαίτερα ότι κοροϊδεύουν τη νέα γενιά, η οποία θέλει να πιστεύει πως τουλάχιστον αυτή η κυβέρνηση, όπως το αντιλαμβάνεται η ίδια, είναι περισσότερο φερέγγυα από την προηγούμενη. Μέχρι της στιγμής, δεν έχει αποδειχθεί κάτι τέτοιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε θα δώσω... Παρακαλώ. Έχω ακούσει τα επιχειρήματα, ως παρατηρητής...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, μη με διακόψετε. Έχω ακούσει τουλάχιστον τρεις φορές ή τέσσερις να επαναλαμβάνονται τα ίδια επιχειρήματα. Στόχος είναι η ανταλλαγή επιχειρημάτων νέων. Αν υπάρχει κάτι το νέο, ευχαρίστως, αλλά, εάν πρόκειται...

Ο κ. Πουργουρίδης έχει το λόγο και θα τον παρακαλέσω να σεβαστεί το χρόνο, να μην επαναληφθούν τα ίδια.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Σεβόμενος την έκκλησή σας, κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω επιγραμματικά για τρία θέματα.

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι αυτά τα οποία είπε ο κ. Ερωτοκρίτου είναι ορθά. Η κυβέρνηση έστειλε τον προϋπολογισμό του ΤΕΠΑΚ στη Βουλή κουτσουρεμένο και αρκετά καθυστερημένα. Το κουτσούρεμα και η καθυστέρηση, πολύ φοβούμαι, δε θα επιτρέψουν τη λειτουργία του πανεπιστημίου το 2007, όπως είχε προγραμματιστεί.

Ο πρόεδρος της διοικούσας του πανεπιστημίου σε πανδημοτική σύσκεψη που διοργανώθηκε στη Λεμεσό, με αξιόπαινη πρωτοβουλία του δήμου Λεμεσού, δήλωσε ξεκάθαρα ότι, αν ο προϋπολογισμός δεν εγκρινόταν μέχρι τον Απρίλιο του 2005, δε θα μπορούσε το πανεπιστήμιο να λειτουργήσει, όπως έχει προγραμματιστεί, το 2007. Συνεπώς, από τον πλέον ειδικό έχουμε μία άποψη που δείχνει ότι αυτή η καθυστέρηση, στο να εγκρίνει η κυβέρνηση τον προϋπολογισμό και να τον στείλει στη Βουλή, θα έχει επιπτώσεις στη λειτουργία του πανεπιστημίου, όπως είχε προγραμματιστεί. Η Βουλή, προς τιμήν της, ενέκρινε τον προϋπολογισμό αμέσως, χωρίς καμιά καθυστέρηση.

Το ίδιο, θα πρέπει να πω, η ίδια ευθύνη βαρύνει την κυβέρνηση και για τα θέματα τα περιβαλλοντικά που έθιξε ο κ. Τορνάρης. Και δεν είναι εδώ θέμα αν το ΑΚΕΛ και τα άλλα κόμματα της συμπολίτευσης έχουν ευαισθησίες σε θέματα περιβάλλοντος. Οποσδήποτε έχει το ΑΚΕΛ ευαισθησίες σε θέματα περιβάλλοντος και το θέμα που θα συζητήσουμε σε λίγο, τα γήπεδα γκολφ, έδειξε ότι το ΑΚΕΛ διαθέτει τέτοιες ευαισθησίες. Το θέμα όμως είναι αν η κυβέρνηση διαθέτει τέτοιες ευαισθησίες και όχι το ΑΚΕΛ. Και εδώ η κριτική που ασκείται δεν είναι για το ΑΚΕΛ είναι για την κυβέρνηση που ασκείται η κριτική.

Επομένως, καταλήγοντας, και σεβόμενος την έκκλησή σας, κύριε Πρόεδρε, μπορεί να δεχθώ, και οποσδήποτε είναι σωστό, ότι οι πόροι του κράτους ποτέ δεν είναι απεριόριστοι. Ποτέ δεν ήσαν απεριόριστοι επί διακυβέρνησης Κληρίδη, ποτέ δε

θα είναι επί διακυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου απεριόριστοι. Και, οπωσδήποτε, η κάθε κυβέρνηση προσπαθεί να κάμνει εξοικονομήσεις σε όποιους τομείς μπορεί. Η διαφωνία μας με την κυβέρνηση είναι ότι επιχειρεί να κάνει εξοικονομήσεις σε λανθασμένους τομείς, όπως είναι το πανεπιστήμιο αυτό, το ΤΕΠΑΚ. Δεν έπρεπε σε αυτό τον τομέα, τον ευαίσθητο, να γίνουν οι εξοικονομήσεις που επιχειρούνται να γίνουν. Αυτές οι εξοικονομήσεις θα έχουν αρνητικότερες επιπτώσεις στη λειτουργία του πανεπιστημίου και θα έχουν ουσιαστική συμβολή στην καθυστέρηση, στο να μη λειτουργήσει το 2007.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω... Θα σας δώσω για ένα λεπτό, όχι παραπάνω και, αν υπάρχει κανένας που θέλει να απαντήσει για ένα λεπτό, θα το δώσω, αλλά όχι πέραν του λεπτού.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πράγματι, δε θέλω ούτε να επαναλάβω επιχειρήματα ούτε να προσθέσω απλώς κάποιες πληροφορίες, διότι έγινε και πολύς λόγος για το τι γίνεται ή δε γίνεται, και τώρα και παλιά, στην Επιτροπή Παιδείας.

Πρώτον, οι συνάδελφοι που ανησυχούν για τη Λεμεσό θα πρέπει να ησυχάσουν, διότι ο προϋπολογισμός που έχει μέσα κάποια κονδύλια για αρχιτεκτονικούς διαγωνισμούς είναι για αναπαλαίωση κτιρίων τα οποία έχουν επιλεγεί και τα οποία είναι στη Λεμεσό. Κλείνει αυτό το θέμα.

Δεύτερον, όταν γίνεται λόγος εδώ για τη βασική φιλοσοφία, που ανησυχούμε μήπως αλλάξει, δεν είναι γιατί ήταν και πολύ σπουδαία. Καλώς ή κακώς, αυτή η φιλοσοφία υιοθετήθηκε και από τις δύο κυβερνήσεις. Δεν είμαι εδώ για να υπερασπιστώ καμία κυβέρνηση. Η φιλοσοφία έλεγε ότι «κάνουμε αυτό το πανεπιστήμιο με ενσωμάτωση υφιστάμενων σχολών, για να γίνει γρήγορα». Και εδώ είναι η ανησυχία και, πράγματι, δε θα λειτουργήσει το 2007. Δεν είναι θέμα ανταγωνισμού των εδράνων της Βουλής· πρέπει να κάνουμε κάτι, για να λειτουργήσει το συντομότερο.

Τρίτον, όταν γίνεται λόγος για το περίφημο ΠΕΕΤ... αλλά ας μην πάμε πίσω. Ξέρουμε ότι τότε το ζήτημα ήταν η διασφάλιση εξασφάλισης του διδακτικού προσωπικού σε όλες τις δημόσιες σχολές. Και δεν ήταν θέμα καμίας κυβέρνησης και η Βουλή είχε μετατραπεί σε χώρο επίλυσης εργασιακών διαφορών.

Το τελευταίο όμως... Εγώ θέλω να πω ότι δεν ήταν αστήρικτη κριτική· πρέπει ολόκληρη η Βουλή να ασκήσει εποικοδομητική κριτική στην κυβέρνηση, αφού τα έχει στα προγράμματά της και τα θέλει, για να γίνει επιτέλους ένας σφαιρικός...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...επιτελικός σχεδιασμός της πανεπιστημιακής ανάπτυξης. Δεν μπορεί το Γραφείο Προγραμματισμού να αποφασίζει για τα πανεπιστήμια...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ελέχθησαν αυτά, κύριε συνάδελφε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...μόνο του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό και εσείς'όχι παραπάνω.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα από την ψήφιση του νόμου για την ίδρυση του πανεπιστημίου διορίστηκε η προσωρινή διοικούσα επιτροπή και έχει βάλει σε πορεία υλοποίησης το νόμο πλαίσιο. Νομίζω ότι και αυτό παραγνωρίζεται από κάποιους συναδέλφους και είναι λανθασμένο. Δεν μπορεί -και αποδείχθηκε με το πρώτο πανεπιστήμιο και σε άλλες περιπτώσεις- σε δύο χρόνια -και δεν μπορώ να καταλάβω αν είναι αυτό που είναι η απαίτηση- να λειτουργήσει ένα πανεπιστήμιο. Βεβαίως, θα μπορούσε να λειτουργήσει με δεκαεπτά και με τριάντα επτά τμήματα σχολών το πανεπιστήμιο. Δεν είναι αυτό το ζητούμενο. Εμείς ευελπιστούμε και πιστεύουμε ότι με τον προϋπολογισμό σήμερα και με αυτούς του 2006 και του 2007 θα μπορέσει να δεχθεί τους πρώτους φοιτητές το πανεπιστήμιο το 2007-2008. Και εδώ πρέπει να εστιάσουμε την προσοχή μας.

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, παρακαλώ! Είχα ζητήσει από όλους... Αν την τελευταία στιγμή θα αρχίσουμε ένας απ' εδώ και ένας απ' εκεί, δε θα τελειώσω ποτέ.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέλετε να διαβάσω την τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία, αντιλαμβάνομαι, έγινε δεχτή άνευ ενστάσεως.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ενσωματώθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Αντικατάσταση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως εγκριθούν τα άρθρα από το 1 μέχρι το 14;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα από το 1 μέχρι το 14 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τις £950.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο ή άλλο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργικοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γεώργιος Τάσου

Αθηνά Κυριακίδου

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Βαρνάβα

Τάκης Χατζηγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουνίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού και ο πρόεδρος του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για την ίδρυση και λειτουργία του ΙΚΥΚ, ώστε να παραταθεί μέχρι τις 30 Ιουνίου 2006 η αναστολή εφαρμογής των διατάξεων του βασικού νόμου, σύμφωνα με τον οποίο για την επιλογή υποτρόφων απαιτείται η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης και προσωπικής συνέντευξης, και να παραταθεί ταυτόχρονα μέχρι την πιο πάνω ημερομηνία η ισχύς των σχετικών κανονισμών, οι οποίοι είχαν εκδοθεί το 1999 και οι οποίοι ρυθμίζουν τα κριτήρια επιλογής των υποτρόφων.

Το Υπουργείο Οικονομικών, σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2005, αναφέρει ότι το υπουργείο ετοίμασε από τον περασμένο Φεβρουάριο νέο νομοσχέδιο και νέους κανονισμούς για την ίδρυση και λειτουργία του

ΙΚΥΚ, αλλά αυτά δεν εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο, γιατί τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου ζήτησαν πίστωση χρόνου, για να μελετήσουν το όλο θέμα και να υποβάλουν γραπτώς τις απόψεις τους, λόγω του ότι πρόκειται για πολύ ευαίσθητο θέμα και με μεγάλο ενδιαφέρον, γεγονός που καθιστά αναγκαία την παράταση της ισχύος του υφιστάμενου νόμου μέχρι τις 30 Ιουνίου 2006, ώστε να δοθεί χρόνος περαιτέρω μελέτης του. Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, το υπό αναφορά νομοσχέδιο και οι κανονισμοί βρίσκονται σε πορεία τελικής έγκρισής τους από το Υπουργικό Συμβούλιο και αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή σύντομα.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή ενέκρινε τον περασμένο Ιανουάριο παράταση της ισχύος του νόμου και των σχετικών κανονισμών, που λήγει στις 30 Ιουνίου 2005, τονίζοντας με έμφαση για μια ακόμη φορά ότι η παράταση που δίνεται είναι η τελευταία και ότι αναμένεται το συντομότερο η κατάθεση του νέου νομοθετικού πλαισίου για τις υποτροφίες, ώστε το όλο θέμα να τύχει σε βάθος μελέτης και να τεθεί σε ισχύ το συντομότερο δυνατό το νέο νομοθετικό πλαίσιο.

Όλοι όσοι παρέστησαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε λεκτικά.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή τονίζει για μια ακόμη φορά ότι θα παρακολουθεί το όλο θέμα και θα αναμένει την κατάθεση του νομοσχεδίου και των κανονισμών το συντομότερο δυνατό. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού θεωρούν ότι παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στο όλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, και εδώ πέρα βρισκόμαστε μπροστά σε μια μεγάλη ανακολουθία της διοίκησης και ειδικά του Υπουργείου Οικονομικών. Ενώ εδώ και ένα χρόνο...

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχουμε τροπολογία, μήπως θα ήταν πιο σωστό να μπει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν πειράζει, αφού του έδωσα το λόγο, ας μιλήσει.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εδώ και ένα χρόνο αναμένουμε από την κυβέρνηση να καταθέσει νομοσχέδιο και κανονισμούς που αφορούν το συνολικό πλαίσιο των κρατικών υποτροφιών και, παρ' όλες τις διά ζώσης εκκλήσεις και τις επιστολές που στείλαμε ως επιτροπή Παιδείας, δυστυχώς έρχεται και πάλι την τελευταία στιγμή -και το υπογραμμίζω- η κυβέρνηση, το Υπουργείο Οικονομικών, και ζητά παράταση για ένα χρόνο της όλης διαδικασίας με, θα έλεγα, απόλυτα αστήρικτες δικαιολογίες περί διαβουλεύσεων μεταξύ των υπουργών και του Υπουργικού Συμβουλίου και άλλως πως.

Θεωρούμε και το συγκεκριμένο απαράδεκτο και επιρρίπτουμε όλες τις ευθύνες συλλογικά στο Υπουργείο Οικονομικών, διότι ακούμε διάφορα, κύριε Πρόεδρε, και διαβάζουμε περί ευθυνών της επιτροπής Παιδείας της Βουλής. Εμείς έχουμε πράξει το καθήκον μας και ό,τι μας αναλογούσε. Αναμέναμε από την εκτελεστική εξουσία κάτι το οποίο, μέχρι της στιγμής που μιλούμε, δεν έχει έρθει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Στην υφιστάμενη πρόταση, κύριε Πρόεδρε, ζητείται από την κυβέρνηση παράταση μέχρι τον ερχόμενο Ιούνη. Η πρόταση η δική μας είναι να συντμηθεί ο χρόνος αυτός στους έξι μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της τροπολογίας;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση της ειδικής διάταξης στο τέλος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Ντίνος Χατζηνικόλα

Κώστας Κωνσταντίνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σωτήρης Σαμψών

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, εκπρόσωποι του Ταμείου Θήρας του ίδιου υπουργείου, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής, του Συνδέσμου Ευημερίας Ζώων Αμμοχώστου, της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων, του Συνδέσμου Προστασίας Ζώων και Πουλιών Λάρνακας-Αμμοχώστου, του Κυνολογικού Ομίλου Κύπρου, του Ομίλου Κούρτσχαρ Κύπρου, της οργάνωσης “Κιβωτός”, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου, του Παφιακού Συνδέσμου Προστασίας Ζώων και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Αγροτικός” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”. Αν και κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των Επαρχιακών Επιτροπών Ευημερίας Ζώων, του Κυνηγετικού Συλλόγου ΚΥΣΣΑ Λασιών, των Φίλων της Γης (Κύπρου), του Συνδέσμου Ευημερίας Ζώων και του Ορειβατικού Φυσιολατρικού Ομίλου Λεμεσού.

Όπως είναι γνωστό, η υπό αναφορά πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή εκ μέρους της επιτροπής, ύστερα από τη διαπίστωση προβλημάτων που προέκυψαν στα πλαίσια της εφαρμογής του περί Σκύλων Νόμου [Ν. 184 (I) του 2002], στα πλαίσια της εξέτασης αυτεπάγγελτου θέματος με τίτλο «Τα προβλήματα που δημιουργούνται από την εφαρμογή του περί Σκύλων Νόμου [Ν. 184 (I) του 2002] και η άμεση ανάγκη επίλυσής τους». Το θέμα αυτό εξετάστηκε αυτεπάγγελα έπειτα από πρόταση των βουλευτών Χρίστου Μαυροκορδάτου, Γιώργου Χατζηγεωργίου και Ντίνου Χατζηνικόλα. Στα πλαίσια της εξέτασης του θέματος κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αρμόδιοι κυβερνητικοί φορείς και διάφοροι σύνδεσμοι, οργανώσεις και ομοσπονδίες που ασχολούνται με την ευημερία των ζώων και, ως αποτέλεσμα της συζήτησης αυτής, ανέκυψε η ανάγκη για τροποποιήσεις στη βασική αυτή νομοθεσία.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η απλοποίηση των διαδικασιών που προβλέπονται στον περί Σκύλων Νόμο του 2002, μεταξύ των οποίων είναι και η μείωση των τελών κατοχής σκύλου και η κατάργηση των τελών χρήσης κυνηγετικού σκύλου.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, τοποθετούμενος στην υπό αναφορά πρόταση νόμου, ανέφερε ότι το υπουργείο του είναι κάθετα εναντίον οποιασδήποτε τροποποίησης του βασικού περί Σκύλων Νόμου. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι η αλλαγή στα τέλη εγγραφής, όπως και η κατάργηση των τελών άδειας χρήσης σκύλων στο κυνήγι μειώνουν τον ήδη εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Ταμείου Θήρας και των τοπικών αρχών, με συνέπεια το ταμείο αυτό και οι τοπικές αρχές να μην μπορούν να υλοποιήσουν τις προγραμματισμένες δεσμεύσεις τους. Ο ίδιος τόνισε περαιτέρω ότι οποιαδήποτε μείωση τελών από τη Βουλή που έχουν προϋπολογισθεί σε εγκεκριμένο προϋπολογισμό μελετάται από τη Γενική Εισαγγελία για σκοπούς συνταγματικότητας και ήδη υπάρχουν δύο παλαιότερες διαφορετικές γνωματεύσεις για το θέμα αυτό.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου, του Συνδέσμου Ευημερίας Ζώων Αμμοχώστου, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου, της οργάνωσης “Κιβωτός”, της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων, του Παφιακού Συνδέσμου Προστασίας Ζώων και του Συνδέσμου Προστασίας Ζώων και Πουλιών Λάρνακας-Αμμοχώστου τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου, υποστηρίζοντας ότι ο βασικός περί Σκύλων Νόμος δεν παρουσιάζει κανένα απολύτως πρόβλημα στην εφαρμογή του, και δήλωσαν περαιτέρω ότι υιοθετούν τις απόψεις του Υπουργείου Εσωτερικών.

Οι εκπρόσωποι της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής και του Ομίλου Κούρτσααρ Κύπρου τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου, υποστηρίζοντας ότι οι αλλαγές που επιφέρει αυτή στο βασικό νόμο είναι αναγκαίες για την καλύτερη εφαρμογή του.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης ΠΕΚ, ο οποίος εκπροσωπούσε και τις αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ, “Αγροτική” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”, ανέφερε ότι ουσιαστικά η πρόταση νόμου δεν επηρεάζει με οποιοδήποτε τρόπο τα μέλη των αγροτικών οργανώσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Περδίκης έχει τροπολογία.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να μιλήσω για το νόμο και για την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, βάλτε την τροπολογία... Ομαλά, πρέπει να αρχίσουν οι ομιλίες επί θέματος αρχής και αργότερα η τροπολογία.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Τότε, ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δε συμφωνεί με την τροποποίηση της νομοθεσίας που προωθείται σήμερα στη Βουλή. Δεν ισχυριζόμαστε ότι ο νόμος δε χρήζει αλλαγών ή ότι αποτελεί θέσφατο. Υπάρχουν κενά, υπάρχουν παραλείψεις, υπάρχουν και προβλήματα, τα οποία, κατά την άποψή μας -και εδώ συμφωνούμε απόλυτα με τη θέση του Υπουργού Εσωτερικών, όπως εκφράστηκε και στη Βουλή, αλλά και δημόσια- θα πρέπει να συζητηθούν, αφού αφεθεί ο νόμος να λειτουργήσει και να είναι ακριβώς το αντικείμενο ενός πολύχρονου, σοβαρού και δημοκρατικού διαλόγου.

Όμως, τι έγινε μ' αυτό το νόμο, αγαπητοί συνάδελφοι; Για να εφαρμοστεί, έπρεπε να συμπληρωθούν κάποιες διαδικασίες από την πλευρά της διοίκησης. Γι' αυτό ορίστηκε η 1η Οκτωβρίου 2004 ως η ημερομηνία εφαρμογής του. Πριν καλά καλά ξεκινήσει η εφαρμογή του νόμου και πριν αρχίσουν οι διάφοροι ιδιοκτήτες σκύλων να εγγράφουν τους σκύλους τους με βάση τη νέα διαδικασία, ξεκίνησε μία εκστρατεία από την πλευρά της ηγεσίας των κυνηγών, που βρήκε δυστυχώς αποδέκτες και μεταφορείς μέσα στη Βουλή, συνάδελφους βουλευτές, οι οποίοι έχουν οδηγήσει με μια σειρά από ενέργειες και διαδικασίες ενώπιόν σας μια πρόταση νόμου. Σεβαστό, καθόλου κατακριτέο. Αλλά πού οδηγούμαστε; Οδηγούμαστε με την ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου, ουσιαστικά, όπως σωστά είπε και ο Υπουργός Εσωτερικών, στην κατάργηση της νομοθεσίας περί Σκύλων. Μια νομοθεσία που, παρά την ονομασία της, κυρίως δεν αφορά τους σκύλους, αφορά τους ανθρώπους, γιατί αυτή η νομοθεσία έλυε μια σειρά από προβλήματα που οι κύριοι αποδέκτες τους ήταν οι ίδιοι οι άνθρωποι. Ένα σημαντικό πρόβλημα που σκοπεύει η νομοθεσία περί σκύλων να λύσει είναι το πρόβλημα των αδέσποτων σκύλων. Έκανε κάποιες συγκεκριμένες θεσμικές αλλαγές. Μια σοβαρή θεσμική αλλαγή ήταν η εφαρμογή της σύμβασης, της ηλεκτρονικής σήμανσης, με το λεγόμενο "microchip". Ένα από τα αιτήματα των κυνηγών ήταν να μην εφαρμοστεί η νομοθεσία για τα "microchip" και είναι προς τιμή -και το τονίζω εδώ- των συνάδελφων βουλευτών της επιτροπής Γεωργίας, που δεν αποδέχτηκαν αυτό το αίτημα των κυνηγών. Όμως, σ' αυτό το σημείο, επιτρέψτε μου να πω ότι, αν έπρεπε να γίνει κάποια αλλαγή στο θέμα των "microchip", έπρεπε να γίνει, όχι για να καταργηθεί η σήμανση από "microchip", αλλά για να ευκολυνθεί η διαδικασία και να καταπολεμηθεί η σημειούμενη ήδη αισχροκέρδεια. Αντί, λοιπόν, η Βουλή να προχωρήσει σε τέτοιου είδους αλλαγές, μετά φυσικά από τον ανάλογο διάλογο, έχει προχωρήσει σε μια σειρά από άλλες αλλαγές, τις οποίες έχετε μπροστά σας, οι οποίες οδηγούν μαζικά στην κατάργηση και στην αναποτελεσματικότητα του νόμου.

Πρέπει να πω ότι χαιρετίζουμε τη στάση του Υπουργείου Εσωτερικών και των άλλων κυβερνητικών υπηρεσιών, οι οποίες από την αρχή ζήτησαν από τη Βουλή να μην τροποποιήσει το νόμο, να τον αφήσει να λειτουργήσει και στη συνέχεια, μέσα από τη λειτουργία του, να αναδειχθούν τα προβλήματά του ίσως που υπάρχουν και να υπάρξει μια ώριμη και σωστή δημοκρατική αλλαγή του νόμου.

Φοβάμαι ότι με το να επιτρέψουμε, για παράδειγμα, τη μη εγγραφή των ζώων, των σκύλων, στην ηλικία των τριών μηνών και να αποδεχτούμε την εισήγηση των κυνηγών για την εγγραφή τους από την ηλικία των έξι μηνών -και εδώ είναι η πρώτη μου τροποποίηση, κύριε Πρόεδρε, εγώ προτείνω τους τέσσερις μήνες- ουσιαστικά δίνουμε συνέχεια σε ένα φαινόμενο πολύ άσχημο και προσβλητικό για την κυπριακή κοινωνία. Είναι το φαινόμενο κατά το οποίο όχι μόνο κυνηγοί, αλλά και ιδιοκτήτες σκύλων γενικότερα, αφού κάνουν το κέφι τους με τα μικρά κουταβάκια, είτε ως δώρα στα Χριστούγεννα ή άλλες γιορτές είτε ως δοκιμή για τις κυνηγετικές τους ικανότητες, όταν φτάσουν στην ηλικία των πέντε μηνών, όπου πλέον οι σκύλοι αποδεικνύουν τις ικανότητές τους, όσον αφορά τις κυνηγετικές δυνατότητές τους, είτε τους απορρίπτουν στο περιβάλλον ως απόβλητο είτε τους σκοτώνουν είτε γενικώς τους μεταχειρίζονται όχι ως ζώα και μέλη της οικογένειας, αλλά ως απόβλητο, όπως είπα και πριν. Και αυτό δε συμβαίνει μόνο με τους κυνηγούς -για να μη στρέψουμε τα πυρά μας και τα βλέμματα προς τους κυνηγούς- μπορεί να συμβεί, όπως είπα και πριν -και είναι συνηθισμένο φαινόμενο- και σε μία οικογένεια, όπου παίρνουν ένα σκυλάκι όμορφο και ωραίο, όπως είναι μικρό και μαλλιαρό, κι όταν αρχίσει να ενηλικιώνεται, να δημιουργούνται ευθύνες, να δημιουργούνται πλέον ανάγκες, το σκυλάκι που γίνεται

σκύλος στους έξι μήνες δεν τους κάνει και απορρίπτεται στο περιβάλλον, χωρίς να έχει τη σήμανση πλέον, με βάση την τροποποίηση που προωθείται.

Άρα, αγαπητοί φίλοι και φίλες, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι πρέπει αυτή την κακή συνήθεια να τη σταματήσουμε. Και σωστά ο νόμος είχε πρόνοια για τρεις μήνες, να ξεκινά η σήμανση από τους τρεις μήνες. Γιατί σήμερα οδηγούμαστε στους έξι; Για να παγιώσουμε μια κακή συνήθεια; Να συνεχίσουμε τη δημιουργία νέων αδέσποτων; Σας καλώ, λοιπόν, πριν απορρίψετε την εισήγησή μας για τους τέσσερις μήνες, να σκεφτείτε ότι υπάρχει επιστημονική τεκμηρίωση για τους τρεις και τους τέσσερις μήνες και ότι ένα τέτοιο μέτρο -που υπήρχε στη νομοθεσία και για το οποίο, δυστυχώς, υπάρχει εισήγηση σήμερα να τροποποιηθεί- οδηγεί, με μαθηματική ακρίβεια, στην αύξηση των αδέσποτων ζώων.

Υπάρχει και ένα άλλο σοβαρό ζήτημα, η μείωση των τελών. Έχουμε προειδοποιηθεί από την κυβέρνηση, από τις αρμόδιες υπηρεσίες ότι δε συμφωνούν με τη μείωση των τελών και για λόγους συνταγματικούς και για λόγους ουσιαστικούς. Ουσιαστικούς, γιατί ήδη τα τέλη, όπως καθορίστηκαν μετά από πολύχρονο διάλογο, δεν καλύπτουν τις πραγματικές ανάγκες εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας. Έχουμε προειδοποιηθεί από τους οργανισμούς της τοπικής αυτοδιοίκησης, τους δήμους, τις κοινότητες, ότι με αυτά τα τέλη, όπως ήταν ήδη καθορισμένα, με δυσκολία θα μπορούν να ανταποκριθούν στις ανάγκες του νόμου με φοβερή δυσκολία. Ε, ερχόμαστε σήμερα, με την πρόταση των συναδέλφων, να τα μειώσουμε ακόμα παραπάνω. Και υπάρχει σαφής προειδοποίηση από τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, που είναι οι φορείς που θα εφαρμόσουν τη νομοθεσία, που θα προστατεύσουν τον πολίτη από την οχληρία, που θα προστατεύσουν το περιβάλλον από τις ζημιές που προκαλούν οι αδέσποτοι σκύλοι, αλλά και τους κακούς ιδιοκτήτες σκύλων που δε συμπεριφέρονται σύμφωνα με το νόμο. Ερχόμαστε σήμερα να κόψουμε τα χέρια της τοπικής αυτοδιοίκησης και να μην της δώσουμε τη δυνατότητα να εφαρμόσει το νόμο, παρά τις προειδοποιήσεις της κυβέρνησης και της τοπικής αυτοδιοίκησης, και να εξυπηρετήσουμε τις επικοινωνιακές ανάγκες της ηγεσίας της οργάνωσης των κυνηγών αυτό πιστεύω εγώ τουλάχιστο. Και σ' αυτό το σημείο, νομίζω, πρέπει να προβληματιστούμε ιδιαίτερα.

Το θέμα της αύξησης ή της μείωσης των τελών έχει και μια άλλη πτυχή. Παρά τις προβλέψεις της ηγεσίας των κυνηγών, οι Κύπριοι πολίτες ανταποκρίθηκαν. Αυτή τη στιγμή έχουν εγγραφεί περισσότεροι σκύλοι από ό,τι ήταν γραμμένοι πέρσι και έχουμε πληρώσει, όσοι έχουμε πληρώσει, τα τέλη που είχε ορίσει η νομοθεσία. Με την αλλαγή που κάνουμε σήμερα -που θα κάνουμε, προφανώς, σήμερα- για την ίδια χρονική περίοδο θα πληρώσουν άλλοι συμπολίτες μας λιγότερα τέλη. Για την ίδια ακριβώς χρονική περίοδο. Και εδώ δημιουργείται μια ανισότητα και υπάρχει και το ενδεχόμενο να υπάρχουν και προσφυγές δικαιολογημένες ή όχι, δεν είναι του παρόντος. Αλλά, γιατί, για την ίδια περίοδο, αυτοί οι ιδιοκτήτες των 11 750 σκύλων να έχουν πληρώσει περισσότερα λεφτά από άλλους, τους οποίους, με τη σημερινή μας τροποποίηση, τους απαλλάσσουμε με ένα σημαντικό ή ασήμαντο, δεν έχει σημασία, ποσό; Γι' αυτό, έχω τροποποίηση μπροστά σας, για να ξεκινήσει η εφαρμογή της νομοθεσίας, που προτείνετε εσείς, από την 31η Δεκεμβρίου και όχι από σήμερα.

Ένα τελευταίο σημείο: το πιστοποιητικό θανάτου. Έγινε πάρα πολλή συζήτηση. Ήρθαν ενώπιόν μας οι κυνηγοί και μας είπαν: «Μα, είναι δυνατό, καθώς κυνηγούμε πάνω στα βουνά, εάν μια έχιδνα δαγκώσει ένα σκύλο και πεθάνει, να τον κουβαλούμε χιλιόμετρα ολόκληρα, για να πάμε να βρούμε κτηνίατρο, για να πάρουμε πιστοποιητικό θανάτου;». Δεν ξέρω πόσοι τέτοιοι σκύλοι πεθαίνουν το χρόνο με αυτό τον τρόπο, αλλά και γι' αυτή την περίπτωση θα μπορούσαμε να είχαμε τη δυναμική

πρόνοια την οποία εφηύραν οι συνάδελφοι βουλευτές, την υπεύθυνη δήλωση. Γιατί να μην έχουμε και τα δύο όμως στοιχεία; Τη δήλωση του κτηνίατρου και, αν δεν μπορεί ο κτηνίατρος, τότε την υπεύθυνη δήλωση. Το εισηγηθήκαμε αυτό. Έγινε συζήτηση στην επιτροπή Γεωργίας και όμως απερρίφθη. Γιατί; Δεν κατανοώ! Και, επειδή πιστεύω ότι είναι δικαιολογημένο, ως σκέψη, να υπάρχουν και οι δύο δυνατότητες, δηλαδή και το πιστοποιητικό θανάτου από τον κτηνίατρο, αλλά και η υπεύθυνη δήλωση, και, εκεί όπου δεν μπορεί να υπάρχει το πιστοποιητικό θανάτου, να ισχύει η υπεύθυνη δήλωση, γι' αυτό καταθέτω την πρόταση σήμερα ενώπιόν σας, ελπίζοντας ότι θα τη δείτε λίγο πιο σωστά, αν επιτρέπεται ο όρος, απ' ό,τι την είδε η επιτροπή Γεωργίας.

Εμείς πιστεύουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι, αν περάσει όπως είναι η πρόταση νόμου των συναδέλφων, ουσιαστικά, όπως σωστά ειπώθηκε και από το Υπουργείο Εσωτερικών κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης στην επιτροπή Γεωργίας, ο νόμος "ξεδοντιάζεται", χάνει τη δύναμή του. Και οι στόχοι του, που ήταν η μείωση των αδέσποτων σκύλων, η εφαρμογή της νομοθεσίας για την ευημερία των ζώων και η μείωση της οχληρίας από το γεγονός ότι πολλοί ιδιοκτήτες δεν εφαρμόζουν τη νομοθεσία και δεν έχουν στις σωστές συνθήκες τα ζώα τους, αυτοί οι τρεις βασικοί παράγοντες, αυτοί οι τρεις βασικοί στόχοι που είχε η νομοθεσία υποσκάπτονται και μπαίνει επ' αμφιβόλω η όλη εφαρμογή της νομοθεσίας περί σκύλων, η οποία ήταν μια εκσυγχρονιστική νομοθεσία, μια νομοθεσία που ήταν -όπως είπα και πριν- για τους ανθρώπους πρωτίστως και μετά για τα ζώα.

Ελπίζω ότι οι τροπολογίες που έχω καταθέσει θα εξεταστούν ευνοϊκά.

Ευχαριστώ πολύ που με ακούσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχει αναφερθεί από τους κυνηγούς ότι επηρεάστηκαν όλοι οι συνάδελφοι όλων των πολιτικών κομμάτων, εκτός του κ. Περδίκη. Ο κ. Περδίκης -που είναι αναφαίρετο δικαίωμά του- ως συνήθως, πιστεύει ότι με έναν άλλο τρόπο αντίδρασης κερδίζει με επίπλαστα επιχειρήματα, τα οποία όμως, κατά τη δική μας άποψη, δεν έχουν κανένα αντίκρισμα. Μιλά ο κ. Περδίκης για τους αδέσποτους σκύλους. Μήπως με την αύξηση, με αυτά όλα τα μεγάλα ποσά με τα οποία για πρώτη φορά επιφορτίζονται όλοι αυτοί οι ιδιοκτήτες, πιστεύει ότι θα μειωθούν οι αδέσποτοι ή θα αυξηθούν; Εμείς λέμε ότι θα πολλαπλασιαστούν.

Παραπληροφορεί πάλι ο κ. Περδίκης με τον τρόπο που λέει «έχουν εγγραφεί πάρα πολλοί». Από τις διακρίσεις εξήντα χιλιάδες, που υπολογίζεται ότι είναι οι σκύλοι, έχουν εγγραφεί εξήμισι με επτά χιλιάδες και αυτός ο νόμος έπρεπε να λειτουργήσει και να υπάρξει και να τεθεί σε εφαρμογή από την 1η Οκτωβρίου. Δε μας είπε ποιο κοινοτικό συμβούλιο ή ποια δημοτική αρχή κινήθηκε, για να εφαρμόσει αυτό το νόμο. Μέσα σ' αυτό το νόμο, επίσης, υπήρχαν και κάποιες πρόνοιες που δεν υπάρχουν σε καμιά χώρα του πλανήτη! Το ανακάλυψαν στην Κύπρο κάποιοι! "Άδεια, τέλος αδειας χρήσης του σκύλου". Εγώ θέλω να μου πείτε σε ποιο κοινοτικό συμβούλιο θα καταγγεληθεί κάτοικος εκείνης της κοινότητας ότι δεν έχει εκδώσει άδεια χρήσης για τους τρεις σκύλους του.

Περιορίζει επίσης τους ιδιοκτήτες σκύλων στην κατηγορία των κυνηγών μόνο. Εγώ λέω μπορεί να είναι το 60%, το υπόλοιπο 40% μπορεί να είναι πολίτες οι οποίοι να μην είναι κυνηγοί. Έχει αναφερθεί στο "microchip". Δε μας είπε ο κ. Περδίκης ότι κάποιοι, διαβουλευόμενοι στα σκοτεινά, είχαν εξαγγείλει τιμή £20, παρακαλώ, το ένα! Και πέστε μου πόσα εκατομμύρια λίρες θα εισέπρατταν μερικοί και με την αντίδραση της Βουλής και των συναδέλφων στην επιτροπή Γεωργίας από τις £20, παρακαλώ, έπεσε στις £3,5! Είναι για να αντιληφθεί κάποιος πόσα πολλές φορές συμφέροντα είναι που κρύβονται στα σκοτεινά και ποιοι πιθανώς θα είναι οι εισπράκτορες αυτής της πολιτικής. Λέμε ότι μειώνεται το τέλος. Δε μας έχει πει όμως ότι οι £10 θα πήγαιναν στο Ταμείο Θήρας. Και, εφόσον θα πήγαιναν στο Ταμείο Θήρας, για εμπλουτισμό του κυνηγιού, ε, σίγουρα, οι κυνηγοί θα το χειροκροτούσαν. Τι έγινε όμως; Αυξήσαμε τα τέλη άδειας και κατοχής όπλου πέρσι και ερχόμαστε να "ξαναφορτώσουμε" τους κυνηγούς για φέτος με ακόμα £10. Και, όταν μπει κάποιος τέλος για κάποια σεντ κάπου, ο κ. Περδίκης ωρύεται και σχίζει τα ιμάτιά του για τη νέα φορολογία ή τα νέα τέλη.

Ε, δεν ξέρω, ειλικρινά, ποια είναι η τακτική και η πολιτική! Και το τονίζω, είναι αναφαίρετο και δημοκρατικό δικαίωμα μιας εκάστης πλευράς και οποιοδήποτε συναδέλφου βουλευτή να έχει τις απόψεις του, που είναι σεβαστές, αλλά, με όλο το σεβασμό, δεν είναι αποδεκτές.

Έχουν λεχθεί πάρα πολλά. Μιλήσαμε τώρα για τη συνταγματικότητα του νόμου. Ας τον αναπέμψει ο Πρόεδρος, κύριε συνάδελφε! Ειλικρινά, εγώ δεν αποδέχομαι, όταν όλα τα κόμματα και όλοι οι συνάδελφοι ομόφωνα καταλήγουν σε ένα νομοσχέδιο, ε, ότι μόνο ο κ. Περδίκης έχει δίκαιο και οι υπόλοιποι συνάδελφοι βουλευτές βρισκόμαστε σε λάθος δρόμο!

Προκαταβολικά, για να μην επανέλθω, κύριε Πρόεδρε, έχουμε διαβάσει και τις τροποποιήσεις του κ. Περδίκη -που του λέμε ότι δεν εγκρίνουμε και δεν υποστηρίζουμε καμία- και θα υποστηρίξουμε εμείς το νομοσχέδιο όπως έχει διαμορφωθεί και έχει καταστεί ομόφωνο από όλες τις πλευρές, εκτός από τον κ. Περδίκη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι χρειάστηκε πάρα πολύς χρόνος για να συζητήσουμε την πρόταση νόμου και το νόμο περί Σκύλων και καταλήξαμε σε αυτό που καταλήξαμε. Την ίδια στιγμή, μέχρι να εφαρμοστούν όλες οι πρόνοιες της νομοθεσίας, υπήρξαν αντιδράσεις, δικαιολογημένες και αδικαιολόγητες. Εμείς, ως ΑΚΕΛ, λέμε ότι αυτός ο σύντροφος του ανθρώπου που ονομάζεται σκύλος δεν είναι σύντροφος μόνο των πλουσίων αλλά όλων των οικογενειών της Κύπρου· και των φτωχών. Γι' αυτό αυτά που πρέπει να πληρώνει ο κάτοχος σκύλου ή ο ιδιοκτήτης σκύλου πρέπει να είναι μέσα στις δυνατότητες της οποιασδήποτε οικογένειας.

Τι πλήρωνε μέχρι σήμερα ο κάτοχος σκύλου, εκείνος που δήλωνε το σκύλο του; Πλήρωνε £6, αν αποφάσιζε να τον εγγράψει και να βγάλει άδεια από το δημαρχείο. Πόσοι σκύλοι ήταν εγγεγραμμένοι; Όχι πάνω από 10%. Αυτό αναφέρθηκε από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών. Με τη νομοθεσία που ψηφίζουμε και με την τροποποίηση που εμείς καταθέτουμε, θα πληρώνουν £12 οι

κάτοχοι των σκύλων και θα είναι αναγκασμένοι να εγγράψουν το 100% των σκύλων. Δηλαδή θα πολλαπλασιαστούν τα έσοδα των δήμων και θα τους δοθεί η ευκαιρία να δημιουργήσουν εκείνα τα έργα υποδομής, ώστε να προσφέρουν, ως δήμοι, εκείνο που πρέπει κι εκείνο που απαιτείται από τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε. Γι' αυτό κι εμείς λέμε ότι, αν δε θα πληρώνουν £15 αλλά £12 στο αρχικό στάδιο, εφόσον θα εγγραφούν όλοι οι σκύλοι, θα αυξηθούν τα έσοδα των δήμων και δε θα χρειαστεί να υποστούν όλα αυτά τα οποία έχει αναφέρει ο κ. Πεردίκης.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι μέχρι σήμερα ο κάτοχος κυνηγετικού σκύλου δεν πλήρωνε οποιοδήποτε τέλος για να κατέχει σκύλο· πλήρωνε στο Ταμείο Θήρας την άδεια κυνηγιού. Εισήχθη ένα τέλος του ύψους των £10. Εμείς πιστεύουμε ότι αυτό το τέλος μπορούσε να μην ψηφιστεί καθόλου και να αυξηθούν τα δικαιώματα προς το Ταμείο Θήρας, η άδεια κυνηγιού, αλλά όχι εκείνος που κατέχει σκύλο να πληρώνει γιατί κατέχει το σκύλο. Είναι και άδικο προς τους κυνηγούς οι οποίοι δεν είναι ούτε κι αυτοί πλούσιοι. Στην πατρίδα μας ευτυχώς το χόμπι του κυνηγού δεν είναι χόμπι πλουσίων, είναι χόμπι του λαού, γι' αυτό έχουμε πενήντα πέντε με εξήντα χιλιάδες κυνηγούς οι οποίοι χρησιμοποιούν και σκύλους. Θα πρέπει να σκεφτούμε κι αυτή την τάξη, αυτούς τους αθλούμενους, αυτούς τους ανθρώπους που ασκούν το χόμπι τους. Γι' αυτό εισηγούμαστε την κατάργηση αυτού του τέλους και ταυτόχρονα την αύξηση της άδειας κυνηγιού, για να καλύψει το Ταμείο Θήρας τυχόν έξοδα τα οποία έχει.

Σε ό,τι αφορά τη σήμανση, κανένας δε διαφώνησε και συμφωνούμε όλοι.

Σε ό,τι αφορά το πιστοποιητικό θανάτου, έχουμε θεωρήσει, ως επιτροπή, ότι ήταν πρακτικά ανεφάρμοστο, αλλά και πολυέξοδο το να καλείται ο κάτοικος του χωριού, για παράδειγμα των Αγίων Βαβασινιάς ή της Οδού, όταν πεθάνει ο σκύλος του, ή να πάρει κτηνίατρο για να του δώσει πιστοποιητικό θανάτου ή να κουβαλά το σκύλο στη Λάρνακα για να βρει κτηνίατρο και να τον πληρώσει για να του δώσει το πιστοποιητικό θανάτου. Ακόμη ένα έξοδο. Εμείς έχουμε πει ότι από τη στιγμή που θα κάμει υπεύθυνη δήλωση -σε αντίθετη περίπτωση θα έχει και ποινές- δε χρειάζεται το πιστοποιητικό θανάτου. Αν τώρα δυνητικά, όπως το εισηγείται ο συνάδελφος, κάποιος θέλει να εξασφαλίσει και πιστοποιητικό θανάτου, εμείς δεν έχουμε καμιά ένσταση. Πιστεύω όμως ότι κανένας, εφόσον του δίνουμε το δικαίωμα της υπεύθυνης δήλωσης, δε θα πάει να εξασφαλίσει πιστοποιητικό θανάτου και να πληρώσει λεφτά για να το εξασφαλίσει.

Σε ό,τι αφορά την εφαρμογή της νομοθεσίας, όλοι οι νόμοι -και αυτός ο νόμος- από την ημέρα που δημοσιεύονται εφαρμόζονται. Κάποιοι πλήρωσαν, κάποιοι δεν πλήρωσαν. Από τη στιγμή που θα εφαρμοστεί ο νόμος, θα πληρώσει ο καθένας τα τέλη εκείνα τα οποία εμείς θα ψηφίσουμε.

Για το επιχείρημα που έχει προβληθεί για τους αδέσποτους σκύλους, εγώ θα σας πω, συνάδελφοι, ότι είναι πολύ πιο εύκολο να πετάξει κάποιος οκτώ κουταβάκια κάτω των τριών μηνών, γιατί δε θα πάει να πληρώσει τις £12 για το καθένα για να βγάλει άδεια, παρά να πετάξει οκτώ σκυλάκια των έξι μηνών, που έχουν διαμορφώσει τα χαρακτηριστικά τους, και γι' αυτό θα τα κρατήσει για να τα δώσει. Γι' αυτό εμείς πιστεύουμε ότι δε θα αντιμετωπιστεί το θέμα των αδέσποτων σκύλων με την αύξηση των τριών μηνών στους τέσσερις ή στους έξι μήνες, αλλά ίσως να είναι και ένα κίνητρο για να υπάρχουν πιο πολλοί αδέσποτοι σκύλοι. Θα μαζεύει τα κουταβάκια ο καθένας και θα τα πετά στους ποταμούς και οπουδήποτε. Γι' αυτό κι εμείς δε συμφωνούμε με τις τροποποιήσεις που έχει υποβάλει ο συνάδελφος.

Σκοπός μας είναι να κάνουμε ένα νόμο ο οποίος θα λειτουργήσει και θα μπορέσει να εφαρμοστεί σωστά, γι' αυτό το λόγο εμείς θα ψηφίσουμε τις τροποποιήσεις που έχουμε καταθέσει και δε θα ψηφίσουμε τις τροποποιήσεις του συναδέλφου εκτός από τη μία που δυνητικά δίνει το δικαίωμα να εξασφαλίζει κάποιος, αν θέλει, και πιστοποιητικό θανάτου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα, μετά ο κ. Σαμψών και μετά ο κ. Προδρόμου.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, από τη θέση μου· θα είμαι πολύ σύντομος.

Δε θα επαναλάβω τα όσα έχουν πει οι συνάδελφοι. Να πω ότι σίγουρα, όταν ψηφίζαμε το νομοσχέδιο περί Σκύλων, εκεί πράγματι υπήρχαν αντιδράσεις, κυρίως από κάποιες ομάδες που ήταν άμεσα επηρεαζόμενες. Όμως, κατά την πορεία εφαρμογής, τον Οκτώβριο του 2004, αντιληφθήκαμε άμεσα, μετά την ενημέρωση της οποίας τύχαμε -έχει λεχθεί εδώ ότι δεχθήκαμε πιέσεις, δεχθήκαμε εκβιασμούς, μπορεί να ακούσουμε ακόμη παρακάτω, από κάποιες οργανώσεις, ώστε αυτή τη στιγμή η Βουλή εκβιαστικά να προβαίνει σε αυτές τις τροποποιήσεις- όλοι έχουμε αντιληφθεί ότι πράγματι τα τέλη τα οποία πλήρωναν οι κυνηγοί πριν ένα χρόνο, σε σύγκριση με αυτά τα οποία προτείναμε στην πρόταση νόμου, ήταν τέτοια, που σίγουρα ήταν ακόμη και αποτρεπτικά της ασχολίας κάποιου με το άθλημα του κυνηγιού.

Να ρωτήσω, κύριε Πρόεδρε, έχοντας πάντοτε ως παράδειγμα την αύξηση που ψηφίζουμε στα πρόστιμα σε σχέση με την οδική ασφάλεια, για παράδειγμα χρήση κινητού τηλεφώνου, ζώνες ασφαλείας, αν θεωρούμε ότι τα μεγάλα ποσά είναι αποτρεπτικά, να ρωτήσω το εξής: Παρ' όλο που τα ποσά είναι τέτοια, πόσες είναι οι χιλιάδες οδηγών κάθε χρόνο που συλλαμβάνονται και κατηγορούνται για τη χρήση κινητού τηλεφώνου ή τη μη χρήση ζώνης ασφαλείας; Αυτό το οποίο χρειαζόμαστε, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι η επιπλέον επιβάρυνση του Κύπριου πολίτη σε σχέση με την κατοχή σκύλου, είναι η συνείδηση την οποία θα πρέπει ο Κύπριος πολίτης να αποκτήσει σε σχέση με την κατοχή όχι μόνο των σκύλων αλλά των οποιωνδήποτε κατοικίδιων θεωρεί ότι θα πρέπει να έχει στο σπίτι του.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, δε θα επαναλάβω τα όσα έχουν πει οι συνάδελφοι σε σχέση με τη σήμανση, το πιστοποιητικό θανάτου ή τη δήλωση απώλειας. Εμείς θα στηρίζουμε τις τροπολογίες τις οποίες η επιτροπή, μπορώ να πω ομόφωνα, έχει καταθέσει ενώπιον του σώματος και παράλληλα αυτή την εναλλακτική λύση την οποία ο κ. Περδίκης έχει πει σε σχέση με το δυνητικό της απόκτησης πιστοποιητικού θανάτου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σαμψών.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται.

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά δεν είχα σκοπό να μιλήσω -καλύπτομαι και από τον κ. Μαυροκορδάτο και από τον κ. Πιπτοκοπίτη- γιατί η συγκεκριμένη πρόταση νόμου και η τροποποίηση είναι ομόφωνες. Δεν μπορώ όμως να μην αναφερθώ λίγο

στους προσβλητικούς χαρακτηρισμούς του συνάδελφου κ. Περδίκη προς συναδέλφους του. Εγώ δε θα του απαντήσω ούτε θα πω ότι ευτυχώς που εκείνοι οι οποίοι έπεισαν τον κ. Περδίκη να πάρει τη συγκεκριμένη θέση μόνο τον κ. Περδίκη έπεισαν. Δηλαδή δεν είναι σωστό να ανταλλάσσονται αυτοί οι χαρακτηρισμοί μεταξύ συναδέλφων. Επομένως, έχω την εντύπωση ότι η συγκεκριμένη θέση και ο τρόπος με τον οποίο ξεκίνησε ο κ. Περδίκης την όλη ομιλία του έδειξαν και το κλίμα και τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζει το θέμα, κύριε Πρόεδρε. Ο κ. Περδίκης δεν μπορεί να αποδεχθεί την πλειοψηφία. Μας κατάγγειλε στον Πρόεδρο της Βουλής με επιστολή: «Δεν ξέρουμε τι κάνουμε στην επιτροπή Γεωργίας, όταν λείπει ο κ. Περδίκης από την επιτροπή». Θέλει επέμβαση του Προέδρου. Μας κατάγγειλε με δεύτερη επιστολή: «Έχουν την πλειοψηφία μεν, αλλά η συγκεκριμένη πλειοψηφία είναι περιττού λάθος, άρα, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, σε παρακαλώ να παρέμβεις για να διορθώσεις το πρόβλημα». Δεν είναι έτσι, κύριε Πρόεδρε. Έχω την εντύπωση ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση ο κ. Περδίκης, ο οποίος βρίσκεται στη μειοψηφία, εκείνο το οποίο θα πρέπει να καταλάβει είναι ότι δεν είναι περισσότερο ζωόφιλος από οποιονδήποτε άλλο από εμάς. Κι εμείς θέλουμε το καλό των σκύλων κι εμείς θέλουμε το καλό των ζώων και πιστεύουμε ότι η συγκεκριμένη τροποποίηση η οποία μειώνει τα τέλη στην ουσία θα μειώσει και τους αδέσποτους σκύλους. Αν, κύριε Πρόεδρε, όταν το τέλος ήταν £6, υπήρχαν δεκάδες χιλιάδες αδέσποτοι σκύλοι, διερωτώμαι, όταν το τέλος θα παρέμενε στις £25, κατά πόσο θα υπήρχε αύξηση εγγραφής των σκύλων και μείωση των αδέσποτων σκύλων. Έχω την εντύπωση, με όλο το σεβασμό, ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα. Η μείωση των τελών τώρα στις £12 θα δώσει και το δικαίωμα αλλά κι εκείνο το έναυσμα, ώστε οι ιδιοκτήτες των σκύλων να πάνε να εγγράψουν τους σκύλους τους, γιατί το τέλος δεν είναι απαγορευτικό.

Είπε ο κ. Περδίκης ότι η παρούσα τροποποίηση καταργεί στην ουσία το νόμο. Ας μου επιτρέψετε να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν αλλάζει κανένα ουσιαστικό σημείο του νόμου. Εκείνο το οποίο ήταν το μεγαλύτερο θέμα προς συζήτηση ήταν η μείωση των τελών και τίποτε άλλο. Η μείωση των τελών είχε να κάνει με την εισδοχή του χεριού του κράτους στην τσέπη του πολίτη και την σήμερα ημέρα, που υπάρχουν όλες αυτές οι οικονομικές απαιτήσεις σε όλα τα επίπεδα, θεωρήσαμε, ως επιτροπή, πέρα από εκείνα που έχω δηλώσει πριν, ότι θα ήταν κρίμα με αυτό τον τρόπο να αυξηθούν τα οποιαδήποτε έξοδα του Κύπριου πολίτη και των κυνηγών, οι οποίοι, επειδή έχουν κυνηγετικούς σκύλους, θα επιβαρύνονταν δύο και τρεις φορές περισσότερο από κάποιον άλλο που απλά έχει σκύλους στο σπίτι του.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, και θέλω με την ευκαιρία αυτή να προσθέσω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα υπερψηφίσει την τροποποίηση αυτή του νόμου. Επίσης θέλω να διαβεβαιώσω όλους ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός νοιάζεται και συμμερίζεται όλες τις σκέψεις και τους προβληματισμούς που έχουν να κάνουν με την ευημερία των ζώων, ανάμεσα στα οποία και οι σκύλοι. Και ας μην προσπαθούν κάποιον να μας ξεχωρίζουν, επειδή στο συγκεκριμένο θέμα έχουμε μια άλφα θέση, λέγοντας ότι εμείς δεν είμαστε ζωόφιλοι και κάποιον άλλο είναι ζωόφιλο κι εκείνοι ξέρουν καλύτερα από εμάς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ενισχύσω κάποια από τα επιχειρήματα που έχει στην αρχή αναφέρει ο συνάδελφος κ. Περδίκης σημειώνοντας ότι δεν είναι όλοι εναντίον του, όπως έχει φανεί εδώ. Τουλάχιστο το Υπουργείο Εσωτερικών συμφωνούσε απόλυτα με το ότι είναι ανεπιθύμητη αυτή η πρόταση νόμου η οποία προωθείται από την επιτροπή Γεωργίας της Βουλής. Εγώ θέλω να πω ότι πραγματικά το θέμα δεν είναι το αν θα είναι πιο υψηλά ή πιο χαμηλά κάποια τέλη είναι ζήτημα πολιτισμού. Δεν αφορά τους σκύλους αφορά στην ανθρωπιά. Και η ανθρωπινή συμπεριφορά κρίνεται όχι μόνο έναντι των ανθρώπων, αλλά και έναντι όλων των πλασμάτων.

Ο βασικός νόμος ο οποίος ψηφίστηκε, αφού προωθήθηκε νομοσχέδιο, έθετε μια στοιχειώδη τάξη σε μία άναρχη κατάσταση που υπήρχε προηγουμένως. Ναι, δημιουργούνται περισσότερες απαιτήσεις, δημιουργείται κόστος σε όσους φιλοδοξούν να διατηρούν σκύλους. Και να υπενθυμίσω εδώ, γιατί γίνεται αυτή η συζήτηση και μερικές φορές κάπως νομίζουμε ότι είμαστε αλλού, ότι δεν είναι υποχρεωτικό να κατέχει κάποιος σκύλος δεν είναι καθόλου υποχρεωτικό. Δημιουργούνται λοιπόν περισσότερες απαιτήσεις, κόστος, ίσως και κάποια ταλαιπωρία. Όμως όσοι πραγματικά αγαπούν αυτά τα ζώα, αγαπούν τους σκύλους, γι' αυτό και τους έχουν, δεν ζουν ως ταλαιπωρία αυτές τις απαιτήσεις τις οποίες δημιουργεί ο νόμος, αλλά τις αντιλαμβάνονται ως φροντίδα. Καταλαβαίνω ότι η πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί και εγκρίνεται από αρκετούς συναδέλφους, χωρίς να χρειάζεται να χαρακτηρίσουμε κανέναν, η πρόταση νόμου αυτή, η οποία συνίσταται σε κάποιες χαλαρώσεις των υποχρεώσεων, οπωσδήποτε έχει ως κίνητρο τη διευκόλυνση -δεν παρεξηγούμε τους συναδέλφους που υποστηρίζουν αυτή την άποψη- τη διευκόλυνση συμπολιτών μας. Δεν είναι όμως βέβαιο ότι είναι πάντα με την ευκολία που χτίζουμε αρχές και πολιτισμό. Δεν είναι πάντα με το να βολευτούμε με κάποιες συνήθειες, έστω και κεκτημένες, που θα προχωρήσουμε καλύτερα και θα πάμε μπροστά. Υπάρχουν λοιπόν κάποιες υποχρεώσεις στο σύγχρονο κόσμο για την ευημερία των ζώων. Δε θέλω να υπενθυμίσω, γιατί πιθανό να ξεκινήσει μια άλλη συζήτηση, ότι κάποιες από αυτές τις υποχρεώσεις προκύπτουν και από την πολυσυζητημένη Ευρωπαϊκή Συνταγματική Συνθήκη. Δε θα το υπενθυμίσω αυτό δε χρειάζεται.

Οι τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από το συνάδελφο κ. Περδίκη περιορίζουν αυτές τις χαλαρώσεις. Κατ' ακρίβειαν, θα έπρεπε, όπως ήταν και η άποψη του Υπουργείου Εσωτερικών, να μη δεχθούμε αυτή την πρόταση νόμου. Θα μπορούσαμε όμως να δεχθούμε αυτές τις τροπολογίες ως μια μέση λύση, αφού πω προηγουμένως ότι το ζήτημα που συζητούμε δεν αφορά μόνο την ευημερία των ζώων -ας μην έχουμε αυταπάτες- αφορά και τη δημόσια υγεία. Επομένως, εμείς όλοι εδώ, που εκπροσωπούμε τους πολίτες, βεβαίως πρέπει να σκεφτούμε τους ιδιοκτήτες σκύλων κάθε είδους, είτε είναι κυνηγοί είτε είναι αυτοί που για άλλους λόγους έχουν τους σκύλους. Πάνω όμως από τους ιδιοκτήτες σκύλων και τις ανάγκες τους πρέπει να σκεφτούμε τη δημόσια υγεία και τη δημόσια τάξη, θα έλεγα, γιατί φαινόμενα εγκατάλειψης ή κακής συμπεριφοράς σε ζώα, σε σκύλους οπωσδήποτε δημιουργούν και οχληρία ευρύτερα στην κοινωνία.

Έχουμε υπόψη το τι ζητούν οι κυνηγοί. Καταλαβαίνουμε ότι τους δημιουργείται ένας φόρτος επιπρόσθετος, αλλάζουν συνήθειες, όμως το συμπέρασμα είναι απλό: Αυτή η ενασχόληση, δεν ξέρω αν είναι ακριβώς άθλημα, αυτή η ενασχόληση όμως η πολύ προσφιλής -κατανοούμε γιατί σε κάποιους είναι τόσο αγαπημένη- στο σημερινό κόσμο, με τα κριτήρια που υπάρχουν τα αναβαθμισμένα, γίνεται κάπως πιο πολυδάπανη. Αυτή είναι η πραγματικότητα, την οποία θα πρέπει να δεχθούμε.

Θέλω να προσθέσω, κύριε Πρόεδρε, ότι είμαστε ενώπιον ενός φαινομένου έξαρσης της κυνοκτησίας. Όπου γυρίσουμε το βλέμμα μας στις πόλεις μας, εδώ στη Λευκωσία βλέπουμε να ανοίγουν συνέχεια καινούρια καταστήματα για κατοικίδια ζώα. Είναι ίσως το δεύτερο είδος μετά τα πρακτορεία στοιχημάτων που ευδοκimeί. Αυτό θυμίζει και σημαίνει πολύ απλά ότι υπάρχει μία έξαρση του φαινομένου της κυνοκτησίας. Μπορεί να είναι και μόδα δεν έχει σημασία. Η πολιτεία οφείλει να διασφαλίσει -και το έκαμε με τον πρώτο νόμο, που ακολουθεί και κάποιες διεθνείς αρχές και προδιαγραφές- πρέπει να διασφαλίσει ότι η κυνοκτησία θα συνοδεύεται από στοιχειώδεις συνθήκες κυνοφιλίας, όχι απλώς να υπάρχει κυνοκτησία, που να είναι είτε η μόδα είτε ένα καπρίτσιο και μετά, όπως έχουν πει οι συναδέλφοι -δε χρειάζεται να τα επαναλάβω- να οδηγεί στην εύκολη εγκατάλειψη ή στην κακομεταχείριση. Σε μια εποχή λοιπόν λέμε -και το έχει υπενθυμίσει ο πρόεδρος της επιτροπής Γεωργίας- λέγεται ότι ο σκύλος είναι ο καλύτερος φίλος του ανθρώπου. Σε μια εποχή που δεν είναι πάντα βέβαιο ότι ο άνθρωπος είναι ο καλύτερος φίλος του ανθρώπου είναι καλά να σκεφτούμε πώς θα συμπεριφέρεται η πολιτεία με το θεσμικό πλαίσιο που θέτει στους σκύλους. Και τα φαινόμενα εγκατάλειψης είναι πολύ σοβαρά, ιδιαίτερα σε ένα δομημένο αστικό περιβάλλον. Σε άλλες χώρες, σε προηγούμενες δεκαετίες, έχουν ζήσει αυτά τα φαινόμενα. Και ξέρετε -ας μην αναφέρουμε παραδείγματα- υπήρξαν πρωτεύουσες όπου είδαμε ξαφνικά μέσα σε ένα πολύ πολιτισμένο περιβάλλον να κυκλοφορούν αγέλες αδέσποτων σκύλων, που να είναι και κίνδυνος και για τα παιδιά και για τη δημόσια υγεία. Και σε παλαιότερες εποχές το είχαμε ζήσει και στην Κύπρο σε ημιαγροτικό περιβάλλον, με άλλες συνθήκες.

Άρα λοιπόν, επαναλαμβάνοντας ότι δεν αφορά η νομοθεσία μόνο τους σκύλους, αλλά και την οχληρία και τη δημόσια υγεία, θα ήθελα να πω ότι το μήνυμα είναι πολύ απλό: Όσοι επιθυμούν να διατηρούν ζώα και ιδιαίτερα σκύλους θα πρέπει να είναι έτοιμοι να ανταποκριθούν σε κάποιες στοιχειώδεις υποχρεώσεις. Δεν πιστεύουμε ότι η βασική νομοθεσία έθετε υπερβολικές υποχρεώσεις, παρά τις αδυναμίες της, που θα έπρεπε σε κάποια στιγμή να αντιμετωπιστούν, δε χρειάζονται όμως ούτε τόσες χαλαρώσεις όσες προτείνει αυτή η πρόταση νόμου.

Θα υποστηρίξω λοιπόν τις τροπολογίες του συναδέλφου στην πρόταση νόμου, αλλά, εν πάση περιπτώσει, δεν είναι επιθυμητή η υιοθέτηση αυτής της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα θέσω πρώτα τις τροπολογίες του κ. Περδίκη σε ψηφοφορία.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, επειδή μία από τις τροπολογίες του κ. Περδίκη έχουμε δηλώσει ότι θα την ψηφίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλες οι πλευρές είπαν ότι εκείνη θα την αποδεχθούν.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Ναι, αλλά θέλω, αν μου επιτρέπει ο συναδέλφος, να διαμορφωθεί όπως θα τη διαβάσω. Αν δεν έχει ένσταση, θέλω η τροπολογία που αφορά το εδάφιο (6) του άρθρου 3, παράγραφος (β), να διατυπωθεί ως εξής: «Το πρόσωπο αυτό δηλώνει στην αρμόδια αρχή το θάνατο του σκύλου του με υπεύθυνη δήλωσή του, σύμφωνα με τον τύπο που περιλαμβάνεται στο νέο Έκτο Πίνακα» ή «προσκομίζει πιστοποιητικό θανάτου από εγγεγραμμένο κτηνίατρο».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα νομίζω αυτή είναι και η ουσία της.

Υπάρχει ένσταση αυτή η τροπολογία να γίνει αποδεκτή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η δεύτερη τροπολογία, αντιλαμβάνομαι, είναι αυτή που λέει το διάστημα των τριών μηνών να γίνει τέσσερις μήνες.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας αυτής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Τώρα πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν ακόμα δύο τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε ακόμα άλλη;

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι αυτή που λέει ο νόμος να εφαρμοστεί από την 31^η Δεκεμβρίου 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του Τρίτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση του Έκτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Κατάργηση του Έβδομου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του Ένατου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 13;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμιά αποχή.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κώστας Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα

Σωτήρης Σαμψών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών και του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών. Αν και κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ο Επίτροπος του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η διόρθωση του άρθρου 6 του βασικού νόμου για την ίδρυση και λειτουργία του δικτύου λογιστικής πληροφόρησης [Νόμος αριθμός 105(Ι) του 2004] με την αντικατάσταση σ' αυτό της λέξης "ελεγκτή" με τη λέξη "λογιστή".

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η διόρθωση κρίθηκε αναγκαία, καθότι στο εν λόγω πιο πάνω άρθρο αναφέρεται συγκεκριμένα: «Ένα μέλος που διορίζεται από το Γενικό Ελεγκτή του Γενικού Λογιστηρίου» στην Εθνική Επιτροπή του Δικτύου Πληροφόρησης, τίτλος ο οποίος δεν υφίσταται για το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Κυβερνητικών Υδατικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Κυβερνητικών Υδατικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κώστας Κωνσταντίνου

Γιώργος Βαρνάβα

Σωτήρης Σαμψών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και του Τμήματος Αλιείας του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η προσθήκη πρόνοιας στο βασικό νόμο για τα κυβερνητικά υδατικά έργα με βάση την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο θα μπορεί να παρέχει άδεια χρήσης ορισμένων κυβερνητικών υδατικών έργων για σκοπούς ιχθυοκαλλιέργειας και διεξαγωγής αθλοπαιδιών με πλωτά μέσα.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, η επιτροπή εισηγήθηκε τη διαμόρφωση του κειμένου του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να παρέχει άδεια χρήσης οποιουδήποτε υδατικού έργου για σκοπούς ιχθυοκαλλιέργειας ή διεξαγωγής αθλοπαιδιών με πλωτά μέσα υπό όρους και με την καταβολή των ανάλογων τελών που θα καθορίζονται σε κανονισμούς οι οποίοι θα εγκρίνονται από τη Βουλή.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της υιοθέτησης της εισήγησης της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε τελικά από την ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι μέλος της επιτροπής Γεωργίας, αλλά συμμετείχα στη μελέτη του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και νομίζω ότι εκφράζω, εκτός από τις απόψεις τις δικές μου, τις απόψεις και των υπόλοιπων συναδέλφων.

Υπάρχει πολύ έντονος προβληματισμός γύρω από αυτό το νομοσχέδιο, γύρω από τον τρόπο που θα χρησιμοποιηθούν οι υδατοφράκτες από τους διάφορους οργανισμούς και ποιους οργανισμούς για διάφορες αθλοπαιδιές. Όλος ο προβληματισμός, δηλαδή με ποιες διαδικασίες θα γίνονται αυτές οι αθλοπαιδιές και θα δίνονται οι άδειες, εάν θα χρησιμοποιούνται μηχανικά, η διαφοροποίηση μεταξύ των υδατοφρακτών που είναι για ύδρευση και των υδατοφρακτών που είναι αποκλειστικά για άρδευση, εκφράστηκε πολύ έντονα από τους συναδέλφους, και από τους παρόντες σήμερα, αλλά και από κάποιους που λείπουν.

Εγώ προσθέτω επίσης ότι είμαι ιδιαίτερα ανήσυχος, διότι αυτό το νομοσχέδιο ήρθε ενώπιόν μας χωρίς να ρωτηθεί η Υπηρεσία Περιβάλλοντος. Κατατέθηκαν, όπως είπα και πριν, όλοι οι προβληματισμοί. Ήταν απαίτηση της επιτροπής Γεωργίας -και είναι προς τιμή της- να μπει στο νομοσχέδιο ότι αυτές οι άδειες θα δίνονται με βάση κανονισμούς, οι οποίοι θα έρθουν ενώπιον της Βουλής. Και δεσμεύτηκε η κυβέρνηση ότι εντός των επόμενων μηνών θα έρθει ενώπιον της Βουλής με κάποιους κανονισμούς μέσα από τους οποίους θα περάσουμε όλους αυτούς τους προβληματισμούς μας. Θέλω να καταγραφεί ότι υπάρχει αυτή η ανάγκη και ότι η κυβέρνηση πρέπει να φέρει ενώπιον της Βουλής αυτούς τους κανονισμούς. Μέσα από τη διατύπωση που προτείνω γίνεται πιο ξεκάθαρο ότι πρέπει οπωσδήποτε να έρθει με κανονισμούς η κυβέρνηση, πριν δώσει οποιαδήποτε άδεια, γιατί το θέμα δεν αφορά μονάχα την καταβολή τελών αλλά και τους κανονισμούς που πρέπει να γίνουν σε σχέση με τους όρους βάσει των οποίων θα δίδεται αυτή η άδεια. Τελειώνοντας, επειδή είπα ότι πρέπει να είμαι σύντομος και με παρακολουθεί ο κ. Κατσουρίδης, λέω ότι δυστυχώς δόθηκαν άδειες παράτυπα, κατά την άποψη τη δική μου, και χωρίς περιβαλλοντική μελέτη για διενέργεια τέτοιων αθλοπαιδιών ή αθλητικών εκδηλώσεων

σε υδατοφράκτες, χωρίς να υπάρξει οποιοδήποτε νομικό πλαίσιο, γι' αυτό και ψηφίζουμε σήμερα, και χωρίς να υπάρχουν όροι και κανονισμοί ούτε και τέλη, φοβάμαι, τελικά.

Έτσι, είναι πολύ σημαντικό σήμερα να ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία -είναι θετική προσέγγιση- αλλά χρειάζονται και κανονισμοί, οι οποίοι πρέπει να έρθουν σύντομα στη Βουλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε χρειάζεται να πω ότι οι κανονισμοί πάντοτε ακολουθούν την ψήφιση του νόμου.

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτές όλες οι ανησυχίες του συναδέλφου αναφέρονται στο νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας και πιστεύω ότι υπάρχει και διατύπωση, αλλά η τροπολογία που έχει καταθέσει αποτυπώνει πιο καλά αυτό που θέλουμε να πούμε. Και εμείς θα ψηφίσουμε αυτή την τροπολογία, για να γίνει πιο σαφής η απαίτηση να κατατεθούν κανονισμοί, οι οποίοι θα διέπουν τη χρήση των υδατοφρακτών από πλωτά και άλλα μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να εγκριθεί η τροπολογία;

Εφόσον δεν υπάρχει, εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυβερνητικών Υδατικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31η Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Υγείας (Γενικό Χημείο), του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (Κτηνιατρικές Υπηρεσίες), του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και της Ένωσης Εργαστηρίων Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 27 του περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης Νόμου [Νόμος αριθμός 156(I) του 2002], είναι ο καθορισμός των τελών για τις υπηρεσίες διαπίστευσης εργαστηρίων που θα παρέχονται από τον Κυπριακό Φορέα Διαπίστευσης.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, ο Κυπριακός Φορέας Διαπίστευσης συστάθηκε και λειτουργεί στον Κυπριακό Οργανισμό Προώθησης Ποιότητας στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με βάση τον πιο πάνω αναφερόμενο νόμο. Σκοπός του φορέα είναι η προώθηση και η διεξαγωγή των δραστηριοτήτων της διαπίστευσης τόσο των εργαστηρίων όσο και άλλων φορέων ελέγχου και δοκιμών στον κυπριακό χώρο. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η διαπίστευση εργαστηρίων αποτελεί απαραίτητο εργαλείο για τη διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών εργαστηριακού ελέγχου και συμβάλλει στη διασφάλιση της ελεύθερης διακίνησης προϊόντων στην ενιαία ευρωπαϊκή αγορά. Το ύψος των τελών που προτείνεται με τους υπό αναφορά κανονισμούς, δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, ανταποκρίνεται στο πραγματικό κόστος του Κυπριακού Φορέα Διαπίστευσης και βρίσκεται στα χαμηλότερα επίπεδα σε σχέση με τα αντίστοιχα τέλη που ισχύουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Επικίνδυνων Ουσιών (Ταξινόμηση, Συσκευασία και Σήμανση Επικίνδυνων Ουσιών και Παρασκευασμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Επικίνδυνων Ουσιών (Ταξινόμηση, Συσκευασία και Σήμανση Επικίνδυνων Ουσιών και Παρασκευασμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαΐου και στις 2 και 9 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι, στα πλαίσια της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο, η τροποποίηση των περί Επικίνδυνων Ουσιών (Ταξινόμηση, Συσκευασία και Σήμανση Επικίνδυνων Ουσιών και Παρασκευασμάτων) Κανονισμών, ώστε να ενσωματωθούν στην κυπριακή νομοθεσία συγκεκριμένες ευρωπαϊκές Οδηγίες, που αφορούν, ανάμεσα σ' άλλα, τα ακόλουθα:

1. Την ευκολότερη ενσωμάτωση μελλοντικών Οδηγιών στην κείμενη νομοθεσία οι οποίες θα τροποποιούν υφιστάμενες Οδηγίες στα θέματα της ταξινόμησης, συσκευασίας και σήμανσης επικίνδυνων ουσιών και παρασκευασμάτων.

2. Τη σήμανση μικρών συσκευασιών επικίνδυνων χημικών ουσιών και παρασκευασμάτων, η οποία κρίθηκε αναγκαία, για να αντιμετωπιστούν προβλήματα που έχουν εντοπιστεί κατά την επιθεώρηση της αγοράς για εφαρμογή των προνοιών της ισχύουσας νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς δεν αναμένεται να υπάρξει οποιαδήποτε οικονομική επιβάρυνση του ιδιωτικού τομέα, αλλά αντίθετα οι εισαγωγείς χημικών ουσιών θα βοηθηθούν λόγω της αφαίρεσης της υποχρέωσης για σήμανση στην ελληνική γλώσσα των μικρών συσκευασιών που προορίζονται για χρήση σε χημικά, κλινικά, μικροβιολογικά, εκπαιδευτικά, ερευνητικά ή φαρμακευτικά εργαστήρια.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας διαβεβαίωσαν την επιτροπή ότι, με την υιοθέτηση των υπό συζήτηση κανονισμών, δεν αναμένεται να προκληθεί οποιοδήποτε πρόβλημα στην εισαγωγή φαρμάκων για ανθρώπινη κατανάλωση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα, «Ο περί Ταμείων Προνοίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Αντιλαμβάνομαι ότι η πρόταση της Βουλής είναι να απορριφθούν. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Ιωνάς Νικολάου

Τάκης Χατζηγεωργίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Βαρνάβα

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουνίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ).

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 15 της νομοθεσίας για την αναγνώριση τίτλων σπουδών ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης και παροχής σχετικών πληροφοριών, σκοπεύεται η τροποποίηση των ομώνυμων βασικών κανονισμών, ώστε για τη χορήγηση γραπτής πληροφόρησης από το ΚΥΣΑΤΣ για κάθε συγκεκριμένο θέμα να καταβάλλεται τέλος ύψους £20, με στόχο να αποσυμφορηθεί το συμβούλιο αυτό από τον τεράστιο αριθμό έγγραφων αιτήσεων από τις οποίες έχει κατακλυσθεί, με αποτέλεσμα την καθυστέρηση των σχετικών απαντήσεων.

Όλοι όσοι παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη της τις διευκρινίσεις που δόθηκαν από τους αρμοδίους, εισηγείται στη Βουλή την απόρριψη των υπό αναφορά κανονισμών, γιατί θεωρεί ότι το δικαίωμα της πληροφόρησης είναι αναφαίρετο και ιδιαίτερα σε θέματα παιδείας. Επιπρόσθετα, επισημαίνει την ανάγκη η πληροφόρηση αυτή να είναι έγκαιρη και να υπάρχει καλύτερη ενημέρωση του κοινού, μέσω του διαδικτύου ή και άλλως πως, για τις γενικές αποφάσεις του ΚΥΣΑΤΣ και για άλλα θέματα μεγάλου ενδιαφέροντος για το κοινό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε, ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, από τη θέση μου. Θα ήθελα να αναφέρω ότι με τους συγκεκριμένους κανονισμούς ζητείται η επαναφορά της πληρωμής £20 για κάθε γραπτή πληροφόρηση από το ΚΥΣΑΤΣ. Πρέπει να αναφέρουμε, πρώτα και πάνω απ' όλα, ότι θεωρήσαμε και θεωρούμε, ως επιτροπή Παιδείας, ότι το δικαίωμα στην πληροφόρηση στο συγκεκριμένο επίπεδο πρέπει να παρέχεται δωρεάν. Πέραν τούτου, πρέπει να κάνουμε και μια κριτική, κύριε Πρόεδρε, βασισμένη και στην έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως. Υπάρχει περίπτωση παραπονούμενης η οποία υπέβαλε αίτηση για αναγνώριση του μεταπτυχιακού της τίτλου στις 27 Φεβρουαρίου του 2003 και μέχρι σήμερα, κύριε Πρόεδρε, δύο χρόνια και κάτι μετά, δεν έχει λάβει ακόμη απάντηση από το ΚΥΣΑΤΣ, πράγμα απόλυτα απαράδεκτο. Δε χωρεί καμία δικαιολογία επί του συγκεκριμένου ούτε κάτι φτηνές δικαιολογίες του τύπου «δεν πήραμε απάντηση από το ανώτατο ίδρυμα στο οποίο απευθυνθήκαμε ή άλλως πως». Αυτά τα θεωρούμε φτηνές, φτηνότες δικαιολογίες. Απ' εκεί και πέρα, πρέπει να πούμε ότι είναι προς την ορθή κατεύθυνση το γεγονός ότι ο αντιπρόεδρος του ΚΥΣΑΤΣ μάς ανέφερε ότι προωθείται μέσω του διαδικτύου ενημέρωση όλων αυτών που θα ζητήσουν στο μέλλον πληροφορίες από το ΚΥΣΑΤΣ. Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ορίστε, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν επιτρέπεται. Πρώτιστα, θεωρούμε υποχρέωση των υπηρεσιών του κράτους να πληροφορούν σωστά τον πολίτη. Και επειδή εδώ πρόκειται για πληρωμή τελών για αίτηση για πληροφόρηση, όχι για έκδοση οποιασδήποτε απόφασης από το συμβούλιο, γι' αυτό και απορρίπτεται ομόφωνα από την επιτροπή.

Μας δίνεται όμως η ευκαιρία να πούμε το εξής: Πρέπει να υλοποιήσει αυτός ο φορέας ο κυβερνητικός μια δέσμευση, να εκδίδει σε τακτά χρονικά διαστήματα, όχι μόνο διαδικτυακά, αλλά και έντυπα, ενημερωτικά δελτία, έτσι που πραγματικά ο καθένας να μπορεί να έχει πρόσβαση στο τι είναι αναγνωρισμένο και τι όχι σε διεθνές επίπεδο, για να μπορεί να κάνει σωστά τις επιλογές του. Αυτή είναι μια δέσμευση, η οποία επιτέλους πρέπει να υλοποιηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Βαρνάβα και μετά ο κ. Προδρόμου.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να τονίσω ότι σίγουρα όλοι μας υιοθετούμε αυτό το οποίο έχει αναφέρει ο πρόεδρος της επιτροπής, ότι πράγματι από πλευράς του ΚΥΣΑΤΣ υπάρχει μια δυσλειτουργία, την οποία όλοι μας εντοπίζουμε κατά διαστήματα, από τη στιγμή που γινόμαστε δέκτες παραπόνων. Όμως παράλληλα, ακούοντας προχθές στη συνεδρία της επιτροπής και τους αρμόδιους, σίγουρα πρέπει να δείξουμε και κατανόηση για την καθυστέρηση για την οποία γίνεται λόγος, γιατί υπάρχουν κάποτε και τεχνικά προβλήματα. Καλούμε το ΚΥΣΑΤΣ, εκεί και όπου μπορεί, να ανταποκρίνεται άμεσα, ώστε να μην υπάρχει αυτή η καθυστέρηση. Εμείς, ως ΕΔΕΚ, θεωρούμε ότι το δικαίωμα της πληροφόρησης για θέματα παιδείας είναι αναφαίρετο δικαίωμα του πολίτη και θεωρούμε αχρείαστο ο κάθε πολίτης ο οποίος ζητά μια πληροφορία για το πού θα πάει το παιδί του να σπουδάσει ή αν συγκεκριμένο πανεπιστήμιο είτε κολέγιο το οποίο επιλέγει είναι εγκεκριμένο είτε αναγνωρισμένο να χρειάζεται κάθε φορά να καταβάλλει και τις £20.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα απορρίψουμε αυτή την πρόταση και ευελπιστώ, χαριτολογώντας ο συνάδελφος κ. Χριστοφόρου αυτή τη στιγμή, που ομόθυμα η συγκυβέρνηση απορρίπτει αυτό το ποσό, ότι θα το επικροτήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι βεβαίως ομόφωνη η επιτροπή, φαντάζομαι και η ολομέλεια, στην απόρριψη αυτής της εισήγησης, όμως κατ' ακρίβειαν εδώ θα έπρεπε να μιλούμε όχι για τέλος πληροφόρησης αλλά για πρόστιμο που θα έπρεπε να μπαίνει στο ΚΥΣΑΤΣ, όταν δεν ανταποκρίνεται σύμφωνα με τις πρόνοιες του νόμου. Υπενθυμίζω ότι η Βουλή είχε παρέμβει και είχε αλλάξει τη νομοθεσία, διότι η αρχική νομοθεσία έλεγε ότι το ΚΥΣΑΤΣ απαντά στις αιτήσεις πλέον, και όχι για πληροφόρηση -είναι ένα παράδειγμα που ανέφερε προηγουμένως ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας- απαντά μέσα σε τρεις μήνες, όχι από την ημέρα που επρόκειτο να υποβληθεί η αίτηση

αλλά από την ημέρα που θα στοιχειοθετούσε το ίδιο την υπόθεση, δηλαδή θα μάζευε τα στοιχεία δηλαδή σε αόριστο χρόνο. Η Βουλή είχε αλλάξει αυτό το νόμο βάλαμε προθεσμία, η οποία δυστυχώς δεν τηρείται, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω επίσης να υπενθυμίσω αυτό που ήδη αναφέρθηκε από συνάδελφο, να το πούμε πιο συγκεκριμένα: Προ δύο ετών, επί προεδρίας του προηγούμενου προέδρου του ΚΥΣΑΤΣ, του κ. Νατσόπουλου, είχε γίνει δέσμευση για διευκόλυνση όλων, και του ΚΥΣΑΤΣ, το οποίο κατακλύζεται από αιτήσεις -όχι μόνο αιτήσεις αναγνώρισης, κρίσης τίτλων, αλλά και αιτήσεις πληροφόρησης- και των ενδιαφερομένων πολιτών, να εκδίδουν κατά καιρούς, με τρόπο που να φτάνει στους ενδιαφερομένους, ένα δελτίο ενημερωτικό, στο οποίο να μπαίνουν κυρίως οι γενικής εφαρμογής αποφάσεις τους, διότι πολλές φορές οι άνθρωποι ρωτούν τα ίδια πράγματα σε ατομικό επίπεδο. Δυστυχώς δεν έγινε καμία τέτοια έκδοση. Τώρα μας λεν για ιστοσελίδα στο διαδίκτυο. Θα περιμένουμε να δούμε.

Ολοκληρώνοντας, θέλω να πω ότι η ουσία σήμερα δεν είναι να απορρίψουμε το τέλος. Πρέπει να δούμε και την αιτιολογία, η οποία για μένα είναι εξωφρενική, να έρχεται η εκτελεστική εξουσία και να λέει «θέλουμε να βάλουμε τέλος, για να αποσυμφορήσουμε το ΚΥΣΑΤΣ», δηλαδή να αποτρέψουμε τους πολίτες να πληροφορούνται αυτό το πράγμα είναι πρωτάκουστο. Όμως πρέπει να αναγνωρίσουμε το πραγματικό πρόβλημα και να δείξουμε κατανόηση στο εξής: Το ΚΥΣΑΤΣ, όπως είναι, δεν μπορεί να αντεπεξέλθει, γιατί δεν υπάρχει το προσωπικό και γιατί δικαίως ή αδικώς η εκτελεστική εξουσία -κι εδώ μιλούμε και για την προηγούμενη κυβέρνηση, για να μην έχουμε παρεξηγήσεις- είχε θεωρήσει ότι δεν πρέπει να υπάρχει μια υπηρεσία και ότι πρέπει να είναι περίπου μερικοί ακαδημαϊκοί οι οποίοι θα συνέρχονται κάθε τόσο και θα κάνουν αυτή τη δουλειά. Είναι εφικτό; Δεν είναι. Διαρκώς τα μέλη της επιτροπής Παιδείας, ο πρόεδρος της επιτροπής, η Βουλή είναι υπό πίεση όσον αφορά τις πολύ πολύ δύσκολες σχέσεις του κοινού με το ΚΥΣΑΤΣ. Τις περισσότερες φορές οι πολίτες έχουν παράπονα. Πρέπει κάποτε -και αυτό είναι το μήνυμα στην εκτελεστική εξουσία- να λυθεί αυτό το πρόβλημα. Δε θα εγκρίνουμε σήμερα το τέλος, αλλά δεν έχουμε αγγίξει το πρόβλημα. Το πρόβλημα είναι ότι το ΚΥΣΑΤΣ πρέπει να είναι σε θέση να ανταποκρίνεται στην αποστολή του. Να γίνει μια μελέτη, αν χρειάζεται προσωπικό να οριστεί, να διοριστεί και να αλλάξουν και κάποιες διαδικασίες. Διαφορετικά, η φωνή που ακούγεται κάθε τόσο «κλείστε το» και είναι υπερβολική θα πρέπει να μας κάνει να ανησυχήσουμε, διότι εμείς θέλουμε να υπάρχει αξιόπιστος μηχανισμός αξιολόγησης και αποτίμησης των τίτλων σπουδών, αλλά ποτέ με αυτούς τους όρους να ψηφίζουμε τέλη για να αποτρέψουμε τους πολίτες να ζητήσουν πληροφόρηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κυρία Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Είμαι η τελευταία ομιλήτρια, κύριε Πρόεδρε, και δυστυχώς θα επαναλάβω τα ίδια. Πρέπει να πω ότι αγγίζουμε απλά μια παρανυχίδα του προβλήματος, γιατί κάτω από την κορυφή του παγόβουνου υπάρχουν πολλά προβλήματα δυσλειτουργίας του ΚΥΣΑΤΣ, τα οποία μας απασχολούν και ως μέλη της επιτροπής Παιδείας της Βουλής τα τελευταία τέσσερα χρόνια. Και δεν είναι λίγες οι αιτήσεις που παίρνουμε και από γονείς και από φοιτητές και από φοιτήτριες που έχουν πρόβλημα από τη δυσλειτουργία τούτη που παρουσιάζεται. Θα πρέπει να δούμε σφαιρικότερα πώς θα

αντιμετωπίσουμε τούτο το πρόβλημα, που είναι πάγιο. Σίγουρα θα πρέπει επικοινωνιακά το ΚΥΣΑΤΣ να βρει τρόπους, και μέσω της ιστοσελίδας, αλλά και με επικοινωνιακά δελτία και ίσως σε συνεργασία και με το Πανεπιστήμιο Κύπρου και με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα, να προωθήσει μια διαδικασία προληπτικής ενημέρωσης, γιατί εκ των υστέρων απλά προσπαθεί να κάνει κατασταλτικές διορθώσεις. Ήδη είναι διογκωμένα τα προβλήματα που αντιμετωπίζει. Δεν έχει αρκετή στελέχωση για να ανταποκριθεί. Και όλα αυτά θα πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε σφαιρικά, διαφορετικά θα ξαναέρθουμε εδώ και θα συζητούμε τα ίδια θέματα.

Απορρίπτουμε κι εμείς το ποσό των £20. Όλα αυτά που ακούσαμε σήμερα απλά είναι οι προβληματισμοί που είναι ίδιοι για όλους μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση να απορριφθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί απορρίπτονται ομόφωνα.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Δικηγόρων (Πειθαρχική Διαδικασία) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιλοφορούνται «Οι περί Δικηγόρων (Πειθαρχική Διαδικασία) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άγης Αγαπίου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Ανδρούλα Βασιλείου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Γιαννάκης Θωμά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από την 31η Μαρτίου μέχρι τις 12 Μαΐου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι ο καθορισμός της ακολουθητέας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο διαδικασίας διερεύνησης και εκδίκασης πειθαρχικών αδικημάτων δικηγόρων, όπως αυτή προβλέπεται στην περί Δικηγόρων νομοθεσία.

Ειδικότερα, στους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η υποχρέωση του Πειθαρχικού Συμβουλίου να ενημερώσει τον υπό διερεύνηση δικηγόρο για τον εναντίον του ισχυρισμό και να ζητήσει την κατάθεση των απόψεών του μέσα σε καθορισμένη προθεσμία.

2. Ο διορισμός από το Πειθαρχικό Συμβούλιο δικηγόρου ή άλλου προσώπου προς το σκοπό διεξαγωγής έρευνας.
3. Ο καθορισμός της διαδικασίας διεξαγωγής της έρευνας από το ερευνών πρόσωπο και η υποβολή έκθεσης προς το Πειθαρχικό Συμβούλιο.
4. Η απόφαση για παραπομπή ή μη, ανάλογα με τα αποτελέσματα της έρευνας, του υπό διερεύνηση δικηγόρου σε δίκη ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου και ο καταρισμός κατηγορητηρίου.
5. Ο καθορισμός της διαδικασίας ακρόασης της υπόθεσης ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου.
6. Η έκδοση απόφασης.

Σύμφωνα με όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, οι προτεινόμενοι κανονισμοί ετοιμάστηκαν ύστερα από σχετική εισήγηση του Πειθαρχικού Συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διατυπώνοντας τη θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος, με βάση τη σχετική νομοθεσία, είναι ο πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ανέφερε ότι η θέσπιση των κανονισμών αυτών, πέραν του γεγονότος ότι είναι από νομικής άποψης επιβεβλημένα, αναμένεται ότι θα συμβάλει αποτελεσματικά στην από κάθε άποψη ορθή, όπως και στην ταχεία εκδίκαση του μεγάλου αριθμού πειθαρχικών υποθέσεων που εκκρεμούν σήμερα ενώπιον του συμβουλίου.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, ο οποίος είναι ex officio μέλος του συμβουλίου, επισήμανε στην επιτροπή ότι η σκοπούμενη λεπτομερής και σαφής ρύθμιση της ακολουθητέας από το Πειθαρχικό Συμβούλιο διαδικασίας κρίνεται αναγκαία, έτσι ώστε να διευκολυνθεί η εφαρμογή στην πράξη των διατάξεων της περί Δικηγόρων νομοθεσίας που αφορούν θέματα πειθαρχικής ευθύνης των δικηγόρων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και αφού επεξεργάστηκε το κείμενό τους, επιφέροντας σ' αυτό τις αναγκαίες, κατά την άποψή της, λεκτικές και νομοτεχνικές τροποποιήσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί από αυτήν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Υπάρχει τρόπος να καταργηθούν, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Υπάρχει τρόπος να καταργηθούν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να καταργηθούν οι δικηγόροι;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέστε το θέμα στη Βουλή!

Τα θέματα με αριθμούς 14 και 15 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που σας έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.110.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.111.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.112.2005)	Άμυνας	Άμυνας
4. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.113.2005)	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
5. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.114.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

6.	Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.115.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί του Ενιαίου Δημόσιου Επιτοκίου Υπερμερίας Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.116.2005)	Οικονομικών	Νομικών
8.	Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Άσκηση Δικαιωμάτων του Παιδιού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.117.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών
9.	Ο περί της Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.118.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10.	Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.119.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
11.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.120.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.121.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.122.2005)	Εξωτερικών	Υγείας
14.	Ο περί της Εξώδικης Διευθέτησης των Καταναλωτικών Απαιτήσεων με την Παραπομπή τους σε Διαιτησία Νόμος του 2005.	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

	(Αρ. Φακ. 23.01.123.2005)		
15.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.124.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.125.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
17.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Νόμος (αρ. 1) του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.126.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Ανώτερου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α', Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Γραμματειακού Λειτουργού, Τεχνικού Αγροτικών Πληρωμών και Γραφέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.074.2005)	Οικονομικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
19.	Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου, Βοηθού Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών και Αποθηκάρου Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.075.2005)	Οικονομικών	Νομικών
20.	Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά Περιστατικών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.076.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
21.	Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών

	Κυκλοφορίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.077.2005)		
22.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.078.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
23.	Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.079.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
24.	Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.080.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
25.	Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.081.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
26.	Οι περί Κέντρου Παραγωγικότητας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Παραγωγικότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.082.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
27.	Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.083.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών
28.	Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.084.2004)	Εξωτερικών	Υγείας
29.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από τους Κραδασμούς) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.085.2005)	Εξωτερικών	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

30.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.086.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
31.	Οι περί Χρωστικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.087.2005)	Εξωτερικών	Υγείας
32.	Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.088.2005)	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
33.	Οι περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Ταμείο, Τέλη και Έντυπο) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.089.2005)	Υγείας	Υγείας
34.	Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων-Θέση Αρχιφοροθέτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.090.2005)	Οικονομικών	Νομικών
35.	Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005 (Αρ. Φακ. 23.03.091.2005)	Υγείας	Υγείας
36.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.092.2005)	Εσωτερικών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
37.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.093.2005)	Εσωτερικών	Νομικών
38.	Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Τοπογράφου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.047.2005)		
39.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 7) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.002.2005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
40.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμου του 2004. (Αρ. Φακ. 10.04.005)	Συγκοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
41.	Οικονομικές καταστάσεις και έκθεση της Γενικής Ελεγκτού για τους πιο κάτω οργανισμούς: α. Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, β. Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, γ. Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, δ. Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, ε. Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας, στ. Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Ελαιοκομικών Προϊόντων, ζ. Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών. (Αρ. Φακ. 10.01.020)	Γενικό Ελεγκτή	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
42.	Έγγραφο (Υπ. Οικον. αρ. 26/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004. (Αρ. Φακ. 15.17.002.06)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
43.	Έγγραφο (Υπ. Οικον. αρ. 27/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1985 έως 1991. (Αρ. Φακ. 15.17.002.01)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | | |
|-----|---|---|-----------------------------------|
| 44. | Έγγραφο (Υπ. Εμπ. αρ. 4/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002.04) | Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 45. | Έγγραφο (Υπ. Υγ. αρ. 2/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002.08) | Υγείας | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 46. | Έγγραφο που αφορά την πρόσληψη έκτακτων υπαλλήλων από την Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας δυνάμει των περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμων.
(Αρ. Φακ. 10.10.20) | Υγείας | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 47. | Έγγραφο (Υπ. Παιδ. αρ. 3/2005) σύμφωνα με τους περί Πρόσληψης Έκτακτων Υπαλλήλων στη Δημόσια και Εκπαιδευτική Υπηρεσία Νόμους του 1995 έως 2004.
(Αρ. Φακ. 15.17.002.08) | Παιδείας και
Πολιτισμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |

Πρόταση νόμου

Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.042.2005)

Κατατέθηκε από

Ιωνά Νικολάου,
Ανδρέα
Παπαπολυβίου και
Καίτη Κληρίδου εκ
μέρους της
κοινοβουλευτικής
ομάδας του
Δημοκρατικού
Συναγερμού,
Αριστοφάνη
Γεωργίου, Γιαννάκη
Θωμά, Άγι Αγαπίου
και Κώστα
Παπακώστα εκ
μέρους της
κοινοβουλευτικής
ομάδας ΑΚΕΛ-

**Παραπέμπεται
στην επιτροπή**

Νομικών

Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις και
Γιαννάκη Ομήρου εκ
μέρους του
Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών
ΕΔΕΚ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάμε στο Κεφάλαιο Τρίτο. Οι ερωτήσεις και απαντήσεις έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.883, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Σε περιοχή της κοινότητας Τίμης, σε απόσταση μόλις εκατό μέτρων από το κοινοτικό νηπιαγωγείο, λειτουργεί εργοτάξιο του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Στο εργοτάξιο αυτό κόβονται σωλήνες αμιάντου για χρήση στο υδρευτικό δίκτυο της επαρχίας Πάφου. Η κοπή αμιάντινων σωλήνων μέσα σε κατοικημένη περιοχή δημιουργεί τρομακτικούς κινδύνους για τους ανθρώπους, αφού είναι δυνατό άνθρωποι και ιδιαίτερα παιδιά του παρακείμενου νηπιαγωγείου να εισπνεύσουν ίνες αμιάντου. Αντί άμεσης μετακίνησης του εργοταξίου, το Τμήμα Υδάτων προχωρεί σε επέκταση/ανέγερση νέων εγκαταστάσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί λειτουργεί ένα τέτοιο εργοτάξιο, με προφανείς κινδύνους για τη δημόσια υγεία, μέσα σε κατοικημένη περιοχή και πώς ενεργεί για τη χωρίς καθυστέρηση μετακίνησή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.884, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιο αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Τίμης για ανέγερση νέου περιφερειακού νηπιαγωγείου στην κοινότητα. Το υφιστάμενο κτίριο είναι απολύτως ανεπαρκές, λαμβανομένου υπόψιν ότι στην Τίμη αναμένεται να κατοικήσουν τριακόσιες οικογένειες στις υπό ανέγερση κατοικίες του Οργανισμού Αναπτύξεως Γης και από τον επόμενο χρόνο το νηπιαγωγείο θα λειτουργεί ως περιφερειακό, καλύπτοντας τις κοινότητες Νατά, Αξύλου, Ελεδιό, Αμαργέτη και Αναρίτα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.885, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού οφείλεται η καθυστέρηση στη μετακίνηση των πυλώνων υψηλής τάσεως της ΑΗΚ τόσο στη βόρεια όσο και στη νότια περιοχή της κοινότητας Τίμης, παρά το γεγονός ότι έχουν ήδη εξασφαλιστεί σχετικές πολεοδομικές άδειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.886, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τις συνεχιζόμενες έντονες αντιδράσεις των κοινοτήτων Τίμης και Αχέλειας στην πρόθεση της κυβέρνησης να ανεγείρει καταφύγιο

σκύλων στην περιοχή Αχέλειας, πολύ κοντά στην Τίμη. Πέραν του δικαιολογημένου φόβου για την οχληρία που θα προκαλείται από τη λειτουργία του καταφυγίου, οι δύο κοινότητες επισημαίνουν ότι η έκταση γης που θα χρησιμοποιηθεί είναι η μόνη που προσφέρεται για οικιστική επέκταση/ανάπτυξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.887, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο, ενώ αγοράστηκαν και εγκαταστάθηκαν μηχανήματα ακτίνων λέιζερ σε όλα τα οφθαλμιατρικά τμήματα των επαρχιακών νοσοκομείων της Κύπρου, δε συνέβη το ίδιο και στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.888, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος προγραμματισμός υπάρχει για την απομάκρυνση πλοίου που έχει προσαράξει στη θαλάσσια περιοχή της Πάφου εδώ και αρκετά τώρα χρόνια και το οποίο δημιουργεί προβλήματα στη ναυσιπλοΐα και απaráδεκτη επέμβαση στο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.889, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Πληροφορίες φέρουν το Υπουργείο Υγείας να προσανατολίζεται στην υποβάθμιση της παρεχόμενης οφθαλμιατρικής περίθαλψης στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, αντί της επιβαλλόμενης αναβάθμισής της τόσο σε επίπεδο του απολύτως αναγκαίου οφθαλμιατρικού εξοπλισμού όσο και σε επίπεδο πρόσθετης στελέχωσης.

Κατόπιν τούτων, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες είναι οι απόψεις του σχετικά και κυρίως πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για αναβάθμιση του οφθαλμιατρικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.890, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του στο αίτημα που εγείρουν οι οινοβιομηχανίες για καταβολή του ΦΠΑ τρεις μήνες μετά τη διάθεση των προϊόντων τους και όχι αμέσως, όπως συμβαίνει σήμερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.891, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Ο Συνεργατικός Οργανισμός Διάθεσης Αμπελουργικών Προϊόντων (ΣΟΔΑΠ) ζητά από την κυβέρνηση να καλύψει τη δαπάνη για τη δημιουργία του νέου οινοποιείου του οργανισμού στο Στρουμπί με σχετική επιδότηση μέσω υφιστάμενων ευρωπαϊκών προγραμμάτων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του αναφορικά με το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.892, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Οι οινοβιομηχανίες ζητούν όπως επανεξεταστεί η υποχρέωση αναγραφής της ονομασίας των κυπριακών κρασιών στην ελληνική γλώσσα για εκείνα τα κρασιά που προορίζονται για εξαγωγή.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του αναφορικά με το εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.893, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το δικαιολογημένο αίτημα των οινοβιομηχανιών για επαναδιαπραγμάτευση του φορολογικού καθεστώτος της ζιβανίας, στα πλαίσια της υπάρχουσας υποχρέωσης έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τονίζεται ότι η αύξηση της τιμής της ζιβανίας λόγω της νέας φορολογίας μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποτέλεσε κείμενο πλήγμα για τη διάθεσή της στην κυπριακή αγορά.

Αναφέρεται ακόμα ότι άλλες χώρες μέλη εξασφάλισαν φορολογική απαλλαγή ή μειωμένη φορολόγηση προϊόντων, όπως η Ελλάδα στην περίπτωση του ούζου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.894, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Οι οινοβιομηχανίες εγείρουν αίτημα για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας ή άλλων διευκολύνσεων, με στόχο την προώθηση σχεδίων τεχνολογικής αναβάθμισής τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του στο εν λόγω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.895, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εδώ και τρεις μήνες τέθηκε σε λειτουργία ο σταθμός επεξεργασίας αποβλήτων του εργοστασίου της ΚΕΟ στη Λεμεσό. Ο σταθμός κατασκευάστηκε για να επεξεργάζεται τα απόβλητα και να περιορίζει την υψηλή ρύπανση από το εργοστάσιο σε επιτρεπτά όρια για διάθεσή τους στο αποχετευτικό σύστημα του Συμβουλίου Αποχετεύσεως Λεμεσού-Αμαθούντας.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, από την ημέρα που λειτούργησε ο σταθμός, η ποιότητα του επεξεργασμένου νερού δεν πληρεί τις απαιτήσεις του Συμβουλίου Αποχετεύσεως Λεμεσού-Αμαθούντας, με αποτέλεσμα πέραν των 1 000 κ.μ. αποβλήτων ημερησίως να καταλήγουν στη θάλασσα. Αυτή η κατάσταση θα συνεχιστεί, διότι ο εργολάβος που διεκπεραίωσε το έργο αδυνατεί να επιλύσει το πρόβλημα. Η Κυπριακή Δημοκρατία ξόδεψε εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες για την προστασία του περιβάλλοντος και της θάλασσάς μας. Η συνεχής ρύπανση της παραλίας της Λεμεσού θα επηρεάζει αρνητικά την τουριστική ζωή και την ανάπτυξη της Λεμεσού. Η ρύπανση της θάλασσας προκαλεί σοβαρά προβλήματα υγείας στους λουόμενους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι έχουν την ευθύνη για την αναφερόμενη πιο πάνω κατάσταση και ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να τερματιστεί αμέσως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.896, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει καταργήσει τα επιδόματα ενοικίου για τους δασκάλους που αποστέλλονται για υπηρεσία στην κυπριακή παροικία της Βρετανίας. Ως αποτέλεσμα της εν λόγω κατάργησης περιορίστηκε κατά πολύ φέτος η υποβολή αιτήσεων, γεγονός που καθιστά δύσκολη την επιλογή κατάλληλων υποψηφίων. Κατά την περσινή χρονιά υπήρξαν περιπτώσεις δασκάλων που διέκοψαν το συμβόλαιό τους και άφησαν τους μαθητές τους στα μέσα της χρονιάς, γιατί ο μισθός τους δεν ήταν αρκετός να καλύπτει τα έξοδά τους.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιμετώπιση της αναφερόμενης πιο πάνω κατάστασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.897, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το ΡΙΚ δεν προέβη στη συνηθισμένη τηλεοπτική κάλυψη του μνημοσύνου του Ντίνου Νικολαΐδη, πρωτεργάτη της ελεύθερης ραδιοφωνίας, ήρωα της αντίστασης στο πραξικόπημα και πρώην υπαλλήλου της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει πληροφορηθεί το συμβάν και αν έχει τη δυνατότητα παρέμβασης σε τέτοιες περιπτώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.898, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε αρκετές περιπτώσεις οι πρόνοιες των τοπικών σχεδίων που αφορούν τις αναπτύξεις της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου δεν εφαρμόζονται. Δεν τηρούνται τα καθορισμένα ποσοστά κάλυψης και δόμησης, δε γίνεται η γνωστοποίηση στον καθημερινό τύπο ούτε αναρτάται η σχετική γνωστοποίηση σε περίοπτο και εμφανές σημείο. Επίσης, δεν καθορίζονται κατά την έκδοση της πολεοδομικής άδειας έργων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ή της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου τα αντισταθμιστικά μέτρα, όπως ορίζεται στις πρόνοιες των τοπικών σχεδίων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ελέγχει συστηματικά την εφαρμογή των προνοιών των τοπικών σχεδίων σε σχέση με τις αναπτύξεις της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και αν οι ίδιοι όροι θα ισχύσουν και για τις ιδιωτικές εταιρείες που δραστηριοποιούνται στον ίδιο τομέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.899, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι σε ορισμένες περιοχές στην Αραδίππου (για παράδειγμα στην οδό Ρόδου και Ικαρίας) παρατηρείται το φαινόμενο ιδιοκτήτες υποστατικών να αντλούν από τα υπόγειά τους υγρά -προφανώς λύματα- και να τα διοχετεύουν σε δημόσια οδό. Έτσι, δημιουργούνται λιμνάζοντα νερά, τα οποία αποτελούν εστίες μόλυνσης και δυσοσμίας.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει, ώστε να σταματήσει αυτή η επικίνδυνη για τη δημόσια υγεία δραστηριότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.900, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αντιστασιακοί που δεν τυγχάνει να ήταν αστυνομικοί κατά τη διάρκεια του πραξικοπήματος του Ιουλίου του 1974 και οποίοι έχουν προ πολλού εγγραφεί στο μητρώο μαχητών της αντίστασης δεν έχουν τύχει οποιασδήποτε τιμής ή ανταμοιβής για την υπηρεσία τους προς την πατρίδα και τη δημοκρατία. Η πρόσφατη αναγνώριση μετά προαγωγής της δράσης των αντιστασιακών αστυνομικών δημιουργεί αισθήματα πικρίας στους υπόλοιπους αντιστασιακούς και ίσως προκύπτει και θέμα άδικης μεταχείρισης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σχεδιάζει να τιμήσει έμπρακτα τους αντιστασιακούς που το μαύρο Ιούλη του '74 δεν υπηρετούσαν στο αστυνομικό σώμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.901, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στις κοινότητες Σκούλλη και Γουδίου τα κοινοτικά συμβούλια τόνισαν την ανάγκη υπογειοποίησης των καλωδίων υψηλής τάσης κατά μήκος του νέου αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς που θα κατασκευαστεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο υπογειοποίησης των καλωδίων υψηλής τάσης κατά μήκος του νέου αυτοκινητόδρομου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, τα οποία θα διέρχονται πολύ κοντά στην οικιστική ζώνη των δύο κοινοτήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.902, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως διευκρινίσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη χωροθέτηση της ανέγερσης του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Καλού Χωριού (Ορεινής)-Γουρρίου και όπως αναφέρει τους λόγους επιλογής της χωροθέτησης αυτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.903, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ισχύουν τα χρόνια υπηρεσίας στην Ελλάδα των επαναπατρισθέντων εκπαιδευτικών για σκοπούς προαγωγής στις θέσεις Βοηθού Διευθυντή, Βοηθού Διευθυντή Α, Διευθυντή και Επιθεωρητή Α.

Παρακαλείται το υπουργείο να ενημερώσει για την κάθε περίπτωση ξεχωριστά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.904, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει σχετικά με την επιχορήγηση των διδάκτρων

των μαθητών των ιδιωτικών σχολών μέσης εκπαίδευσης που προέρχονται από τις τρεις θρησκευτικές ομάδες, των Μαρωνιτών, των Αρμενίων και των Λατίνων.

Σας πληροφορώ ότι η τελευταία φορά που αυξήθηκε η συγκεκριμένη επιχορήγηση ήταν στις 3 Μαΐου 1996 (αρ. απόφασης 44212).

Έχει αλλάξει η επίσημη αντιμετώπιση σχετικά με την επιχορήγηση των διδασκτρων στους μαθητές των θρησκευτικών ομάδων του τόπου μας;

Παρακαλώ όπως με ενημερώσετε το συντομότερο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.905, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση ετοίμασε νομοθεσία για την αδειοδότηση της χρήσης των φραγμάτων για αθλητικούς σκοπούς (κωπηλασία, αγώνες σκαφών κτλ.), αλλά και για την ιχθυοκαλλιέργεια. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, δεν έχει ζητηθεί από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος να καταθέσει τις απόψεις της ούτε σε κυβερνητικό επίπεδο, αλλά ούτε και στο στάδιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν συνηθίζεται να μη συμμετέχει η Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος στη διαμόρφωση νομοσχεδίων που επηρεάζουν το περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.906, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σημειώνεται σοβαρή καθυστέρηση στην κατακύρωση των προσφορών για τη συλλογή και ανακύκλωση των απόβλητων συσκευασιών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σημειώθηκε τόση καθυστέρηση και πότε αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία το σύστημα ανακύκλωσης των συσκευασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.907, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού οφείλεται η καθυστέρηση της έναρξης δημιουργίας του γραμμικού πάρκου Βαθκιάς στο δήμο Μέσα Γειτονιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.908, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η κατασκευή της υπόγειας διάβασης παρά το 27^ο Δημοτικό Σχολείο Λεμεσού, παρά τη λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.909, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα προχωρήσει το έργο ανακατασκευής της οδού Γρηγόρη Αυξεντίου στο δήμο Μέσα Γειτονιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.910, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί παρατηρείται καθυστέρηση στην κατασκευή κόλπων στάθμευσης κατά μήκος της λεωφόρου Σπύρου Κυπριανού και τότε αναμένεται να υλοποιηθεί το έργο αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.911, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα προχωρήσει στην ανακατασκευή του δρόμου από τον κυκλοφοριακό κόμβο Μέσα Γειτονιάς προς Φασούλλα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.108, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ανέγερση “αίθουσας πολεμικών τεχνών” στην αυλή του περιφερειακού δημοτικού σχολείου Μαραθάσας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εν λόγω αίθουσα έχει ανεγερθεί από τον ΚΟΑ σε συνεννόηση με την κοινότητα Καλοπαναγιώτη για την ανάπτυξη του αθλήματος της πάλης. Σύμφωνα με τον ΚΟΑ, η μη χρήση της αίθουσας οφείλεται στην άσχημη ακουστική της. Έρευνα για απόδοση ευθυνών δεν έγινε, ενόψει του ότι δε ζητήθηκε από τους μελετητές να συνοδεύεται η μελέτη του έργου και από μελέτη για την ηχητική της αίθουσας. Τέτοιου είδους έργα που αφορούν αθλητικές αίθουσες συνήθως δε συνοδεύονται από μελέτη ηχητικής, επειδή είναι πολύ εξειδικευμένη εργασία με υπερβολικά ψηλό κόστος.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, στην προσπάθεια αξιοποίησης της αίθουσας, πρότεινε στην κοινότητα όπως η αίθουσα αυτή μετατραπεί σε αίθουσα πολλαπλής χρήσης. Για το σκοπό αυτό δόθηκαν οδηγίες στη σχολική εφορία για εκτέλεση εργασιών βελτίωσης της ηχητικής με την τοποθέτηση ψευδοροφής με ακουστικά πλακάκια. Η σχολική εφορία έχει ήδη προχωρήσει με την προκήρυξη προσφορών για το έργο. Η δαπάνη για την εγκατάσταση της ψευδοροφής υπολογίζεται σε £5.000 περίπου και θα καταβληθεί εξ ημισείας μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του ΚΟΑ.

Επιπρόσθετα, βρίσκεται υπό μελέτη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού η διαμόρφωση σκηνής στην αίθουσα πολλαπλής χρήσης, της οποίας η δαπάνη ανέρχεται σε £15.000 περίπου.

Με αυτές τις βελτιώσεις πιστεύεται ότι η εν λόγω αίθουσα θα τύχει της κατάλληλης αξιοποίησης, έτσι που οι δημόσιοι πόροι που διατέθηκαν να εξυπηρετήσουν το σκοπό τους.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση στην υποβολή της απάντησης του υπουργείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.358, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την ανάγκη κατασκευής πεζοδρομίων μπροστά από τα σχολεία Τραχωνίου και αντικατάστασης των ακατάλληλων λεωφορείων που μεταφέρουν τους μαθητές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για την κατασκευή πεζοδρομίων αφορά το δρόμο παρά το γυμνάσιο της κοινότητας κι έχει ήδη εξεταστεί και εγκριθεί τόσο από την αρμόδια επιτροπή για την οδική ασφάλεια μαθητών όσο και από το Γραφείο Προγραμματισμού.

Ενόψει τούτου, η κατασκευή των πεζοδρομίων θα προωθηθεί από το ενδιαφερόμενο κοινοτικό συμβούλιο, σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού. Έχουν ήδη ζητηθεί οι σχετικές προσφορές και η αντίστοιχη δαπάνη θα καλυφθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων με την ολοκλήρωση των σχετικών εργασιών.

Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ερώτησης, για την ανάγκη αντικατάστασης των ακατάλληλων λεωφορείων που μεταφέρουν τους μαθητές, έχει παραπεμφθεί λόγω αρμοδιότητας στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών).»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.395, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για την παραχώρηση/εκμίσθωση στο δήμο του χώρου του πρώην ΚΕΝ Πάφου, με στόχο την αξιοποίησή του και την οικιστική ανάπτυξη της περιοχής, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το συγκεκριμένο τεμάχιο ανήκει στη Λαϊκή Τράπεζα και για περίοδο σαράντα χρόνων ήταν ενοικιασμένο στο Υπουργείο Άμυνας. Προηγουμένως λειτουργούσε ως μεταξουργείο. Με βάση το τοπικό σχέδιο Πάφου, στη ζώνη στην οποία βρίσκεται ο χώρος επιτρέπεται η ανάπτυξη ακινήτων για δημόσιες χρήσεις, όπως εκπαιδευτήρια, στάδια, δημόσια γραφεία κ.λπ.

Το αίτημα του δήμου συζητήθηκε και κατά την πρόσφατη επίσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών και αναφέρθηκε ότι δεν υπάρχει δυνατότητα από μέρους της κυβέρνησης για απόκτηση του χώρου και παραχώρηση/εκμίσθωσή του στο δήμο λόγω της τεράστιας δαπάνης που απαιτείται. Πέραν τούτου, το κράτος δεν μπορεί να απαλλοτριώνει ιδιωτική γη και ακολούθως να την παραχωρεί σε τοπικές αρχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.628, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με παραστάσεις της κοινότητας Τίμης για την τοποθέτηση κεραιών από την ΑΤΗΚ και την "Areeba", σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στους όρους των ειδικών αδειών που έχουν χορηγηθεί στους οργανισμούς αυτούς για ίδρυση και λειτουργία δημοσίου τηλεπικοινωνιακού δικτύου κινητής τηλεφωνίας συμπεριλαμβάνεται και η υποχρέωσή τους όπως, προτού εγκαταστήσουν κεραιές και ιστούς, λάβουν την έγκριση των αρμόδιων πολεοδομικών αρχών, σύμφωνα με τους περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμους.

Επίσης, η περί ραδιοεπικοινωνιών νομοθεσία προβλέπει ότι οι διατάξεις του νόμου αυτού δεν απαλλάσσουν ή εξαιρούν με οποιοδήποτε τρόπο την υποχρέωση ή αναγκαιότητα λήψης οποιασδήποτε εξουσιοδότησης δύναμι οποιοδήποτε άλλου νόμου, δηλαδή την υποχρέωση εξασφάλισης πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής, εκεί που απαιτείται.

Πληροφορείσθε επίσης ότι, σύμφωνα με την ενημέρωση που είχαμε από τους πιο πάνω οργανισμούς, η ΑΤΗΚ έχει εγκαταστήσει τον εξοπλισμό της στην Τίμη από το 1995 σε ιδιόκτητο τεμάχιο και έχει ήδη προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για την εξασφάλιση πολεοδομικής και οικοδομικής άδειας. Επίσης, η "Areeba" έχει προχωρήσει στην εξασφάλιση οικοδομικής άδειας από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.645, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τις ελλείψεις σε γραφειακό και εργατικό προσωπικό στο γραφείο του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Γραφειακό προσωπικό

Τα τελευταία χρόνια έχουν αφυπηρετήσει έξι μόνιμοι γραφείς και ένας έχει μετατεθεί. Μέχρι να είναι δυνατή η αντικατάσταση με μόνιμο προσωπικό, γίνεται προσπάθεια αντιμετώπισης του προβλήματος με την πρόσληψη έκτακτου προσωπικού.

Βεβαίως, η έλλειψη μόνιμου προσωπικού δεν αντιμετωπίζεται πλήρως με τις εκάστοτε αντικαταστάσεις με έκτακτο προσωπικό, γιατί απαιτείται χρόνος μέχρι να εκπαιδευθούν, συνεχής παρακολούθηση για σωστή εκτέλεση των καθηκόντων που τους ανατίθενται και όταν αρχίσουν να αποδίδουν, απολύονται ή αντικαθίστανται με νέο προσωπικό.

2. Εργατικό προσωπικό

Το εν λόγω γραφείο δεν αντιμετωπίζει πρόβλημα εργατικού προσωπικού και, σε περίπτωση έκτακτων αναγκών, το τμήμα προχωρεί με προσλήψεις έκτακτου εργατικού προσωπικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.647, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη λειτουργία των κεραιών του ΡΙΚ και της ΑΤΗΚ στη Φύτη Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 24 Μαρτίου 2005 το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων διενήργησε μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας στη Φύτη Πάφου. Από την επεξεργασία των μετρήσεων αυτών εξάγονται τα ακόλουθα συμπεράσματα αναφορικά με την έκθεση του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία:

1. Σημείο κοντά στα ντεπόζιτα του νερού σε απόσταση 40 μέτρων περίπου βόρεια από τις κεραιές εκπομπής της ΑΤΗΚ και του ΡΙΚ

Συντελεστής έκθεσης (EQ) = 0,00004.

Ο συντελεστής έκθεσης δεν υπερβαίνει το 0,004%, 25 000 φορές χαμηλότερος του ανώτατου επιτρεπτού ορίου που καθορίζεται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC και των προτύπων της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από μη-Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP).

2. Πιο κοντινό σπίτι σε απόσταση 55 μέτρων περίπου βορειοδυτικά από τις κεραιές εκπομπής της ΑΤΗΚ και του ΡΙΚ

Συντελεστής έκθεσης (EQ) = 0,000096.

Ο συντελεστής έκθεσης δεν υπερβαίνει το 0,0096%, 10 000 φορές χαμηλότερος του ανώτατου επιτρεπτού ορίου που καθορίζεται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC και των προτύπων της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από μη-Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP).

3. Επόμενο πιο κοντινό σπίτι σε απόσταση 75 μέτρων περίπου βορειοδυτικά από τις κεραιές εκπομπής της ΑΤΗΚ και του ΡΙΚ

Συντελεστής έκθεσης (EQ) = 0,000015.

Ο συντελεστής έκθεσης δεν υπερβαίνει το 0,0015%, 50 000 φορές χαμηλότερος του ανώτατου επιτρεπτού ορίου που καθορίζεται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC και των προτύπων της Διεθνούς Επιτροπής Προστασίας από μη-Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP).»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.658, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Βουνίου Λεμεσού για εγκατάσταση παραδοσιακού λιθόστρωτου σε όλους τους δρόμους του χωριού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το εν λόγω αίτημα έχει γίνει καταρχήν αποδεκτό τόσο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως όσο και από το Υπουργείο Εσωτερικών. Το κοινοτικό συμβούλιο όμως αποφάσισε όπως οι εν λόγω εργασίες εκτελεστούν σε συνδυασμό με τις εργασίες για την υδατοπρομήθεια και το αποχετευτικό σύστημα.

Με βάση τα πιο πάνω, με την υλοποίηση/ολοκλήρωση των εργασιών για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου και εγκατάσταση του συστήματος αποχέτευσης, αναμένεται η από μέρους του κοινοτικού συμβουλίου υποβολή αίτησης, συνοδευομένης από τα αναγκαία αρχιτεκτονικά σχέδια λιθόστρωσης των δρόμων, στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για εξέταση και έγκριση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.660, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Άρσους για βελτίωση των δρόμων Άρσους-Τρόζενας, Άρσους-Βάσας και Μαλιάς-Άρσους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά το αίτημα για βελτίωση του δρόμου Άρσους-Τρόζενας, ο οποίος υπάγεται στην αρμοδιότητα της επαρχιακής διοίκησης και έχει μήκος 6 χμ., διευκρινίζεται ότι ο δρόμος αυτός βελτιώνεται και ασφαλτοστρώνεται σταδιακά στα

πλαίσια των ετήσιων προϋπολογισμών. Στο φετινό προϋπολογισμό προνοείται ποσό ύψους £16.000 για το σκοπό αυτό.

Ο δρόμος Άρσους-Βάσας, μήκους 3 χμ., είναι αγροτικός και το αίτημα για ασφαλτόστρωσή του τέθηκε για πρώτη φορά. Θα καταβληθούν προσπάθειες σταδιακής εκτέλεσης του έργου στα πλαίσια των ετήσιων προϋπολογισμών.

Για το δρόμο Μαλιάς-Άρσους, αρμοδιότητας του Τμήματος Δημοσίων Έργων, σχετική είναι η απαντητική επιστολή του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. Υ.Σ.Ε.: 19.1.5.14, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.665, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με τα ερωτήματα σχετικά με τον αριθμό των αδιόριστων δασκάλων και τις θέσεις στα παιδαγωγικά τμήματα στην Κύπρο και στην Ελλάδα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Κατά τα επόμενα τέσσερα χρόνια αναμένεται να προσληφθούν στα δημόσια σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης, με βάση τις προκαταρκτικές εγγραφές για τη σχολική χρονιά 2005-06 και τον υπολογιζόμενο αριθμό μαθητών κατά τις επόμενες σχολικές χρονιές, οι πιο κάτω αριθμοί δασκάλων:

α. Σχολική χρονιά 2005-06:	505 συμβασιούχοι δάσκαλοι
β. Σχολική χρονιά 2006-07:	471 συμβασιούχοι δάσκαλοι
γ. Σχολική χρονιά 2007-08:	394 συμβασιούχοι δάσκαλοι
δ. Σχολική χρονιά 2008-09:	286 συμβασιούχοι δάσκαλοι

2. Η σοβαρή μείωση που παρατηρείται κάθε χρόνο οφείλεται στη σοβαρή μείωση του αριθμού των μαθητών που εγγράφονται στα δημοτικά σχολεία και που είναι ως εξής:

α. 1804 μαθητές για τη σχολική χρονιά 2005-06
β. 1693 μαθητές για τη σχολική χρονιά 2006-07
γ. 1503 μαθητές για τη σχολική χρονιά 2007-08
δ. 1387 μαθητές για τη σχολική χρονιά 2008-09

3. Ο υπολογιζόμενος αριθμός αδιόριστων δασκάλων που είναι/θα είναι εγγεγραμμένοι στους καταλόγους αδιόριστων κατά την ίδια χρονική περίοδο, μετά την αφαίρεση όσων αναμένεται να διοριστούν με σύμβαση και με βάση τον υπολογιζόμενο αριθμό φοιτητών/δασκάλων στα διάφορα πανεπιστήμια, αναμένεται να διαμορφωθεί όπως πιο κάτω:

α. Σχολική χρονιά 2005-06:	696 αδιόριστοι δάσκαλοι
β. Σχολική χρονιά 2006-07:	1030 αδιόριστοι δάσκαλοι
γ. Σχολική χρονιά 2007-08:	1391 αδιόριστοι δάσκαλοι
δ. Σχολική χρονιά 2008-09:	1751 αδιόριστοι δάσκαλοι

4. Στους πιο πάνω αριθμούς δεν έχει υπολογιστεί ο αριθμός των δασκάλων που απασχολούνται στο ολόημερο σχολείο ή όσων εργάζονται για σύντομη χρονική περίοδο ως αντικαταστάτες. Νοείται, επίσης, ότι οι πιο πάνω αριθμοί βασίζονται στα σημερινά δεδομένα, με δυνατότητα να διαφοροποιηθούν σε περίπτωση εισαγωγής μέτρων όπως το ολόημερο σχολείο, η μείωση του αριθμού των μαθητών κατά τμήμα, η δημιουργία νέων τμημάτων από σοβαρές διακινήσεις πληθυσμού, που εν πάση περιπτώσει δε θα μειώσει σοβαρά τον αριθμό των αδιόριστων.

5. Ο αριθμός των θέσεων που θα διατεθούν στα διάφορα παιδαγωγικά τμήματα στην Κύπρο και στην Ελλάδα βρίσκεται υπό διαμόρφωση, ενώ δεν υπάρχουν στοιχεία για όσους σκοπεύουν να σπουδάσουν σε παιδαγωγικά τμήματα ξένων πανεπιστημίων.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.668, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με τη μη συμπερίληψη της κοινότητας Άχνας στις “μειονεκτικές περιοχές”, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του διευθυντή του Τμήματος Γεωργίας:

“Όταν εγένετο ο καθορισμός των “μειονεκτικών περιοχών”, η κοινότητα Άχνας περιλήφθηκε στις “μειονεκτικές περιοχές”, αλλά δεν περιλήφθηκε στις “επιλέξιμες μειονεκτικές περιοχές”, γιατί αρδεύεται από μεγάλα υδατικά έργα.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.689, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την κατασκευή κόμβου στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα κατασκευαστικά σχέδια του κόμβου έχουν ήδη ετοιμαστεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, ενώ η μελέτη του οδικού φωτισμού εκπονείται από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικής Υπηρεσίας. Αναφέρεται επίσης ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία απαλλοτριώσεως των επηρεαζόμενων περιουσιών. Το έργο περιλαμβάνεται στη γενική πρόνοια του προϋπολογισμού του 2005 κάτω από το κονδύλι του αυτοκινητόδρομου Λεμεσού-Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.702, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για ηλεκτροδότηση των οικοπέδων άπορων οικογενειών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε συνεργασία με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, από την οποία ζητήθηκαν απόψεις, διαπιστώθηκε ότι η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην ηλεκτροδότηση των οικοπέδων άπορων οικογενειών, Φάση Β, στο Αυγόρου οφειλόταν στις χρονοβόρες διαδικασίες εγκρίσεων λόγω της εμπλοκής πολλών κυβερνητικών

υπηρεσιών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, επαρχιακή διοίκηση, Τμήμα Κτηματολογίου κ.ά.)

Κυριότερη αιτία καθυστέρησης ήταν η εκμίσθωση/παραχώρηση κρατικής γης για ανέγερση κτιρίου ηλεκτρικού υποσταθμού διανομής για τις ανάγκες των οικοπέδων. Η διαδικασία αυτή, η οποία είναι εκτός του ελέγχου της Αρχής, άρχισε στις 27 Μαρτίου 2001 και ολοκληρώθηκε στις 15 Ιουνίου 2004.

Λόγω του ότι πολλές οικογένειες συμπλήρωσαν τις κατοικίες τους χωρίς στο μεταξύ να έχει κατασκευαστεί το απαιτούμενο δίκτυο η Αρχή Ηλεκτρισμού προχώρησε και ηλεκτροδότησε, με προσωρινές διευθετήσεις, όλες τις ανεγειρόμενες κατοικίες εντός των οικοπέδων αυτών.

Στο μεταξύ έχουν προχωρήσει οι διαδικασίες ανέγερσης του ηλεκτρικού υποσταθμού, με στόχο να τεθεί σε λειτουργία το συντομότερο δυνατό, για να καλύψει τις ανάγκες και των υπόλοιπων οικοπέδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.717, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τις εργασίες ευθυγράμμισης του δρόμου Μαθικολώνης-Αγίου Αθανασίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοίμασε εκτίμηση για βελτίωση των στρωμών στο δρόμο Μαθικολώνης-Αγίου Αθανασίου, το ύψος της οποίας ανέρχεται σε £35.000.

Μέσα στο 2004 ζητήθηκε από το Γραφείο Προγραμματισμού η εξασφάλιση πιστώσεων από το κονδύλι “Βελτίωση υφιστάμενων δρόμων” για εκτέλεση του έργου, αλλά λόγω δημοσιονομικών προβλημάτων δεν εγκρίθηκαν τα έργα που ζητήθηκαν από το εν λόγω κονδύλι.

Οι πιστώσεις ζητήθηκαν εκ νέου μέσα στο 2005 και αναμένεται η απάντηση του Γραφείου Προγραμματισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.738, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τις μονώσεις, τις επιδιορθώσεις και τη γενική συντήρηση των οικιστικών μονάδων στον Κυβερνητικό Οικισμό Αγίου Αθανασίου στη Λεμεσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα προβλήματα επείγουσας φύσης εξετάζονται από τον κλάδο διαχείρισης/συντήρησης οικισμών του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και αντιμετωπίζονται ανάλογα.

Πρόσφατα αποφασίστηκε η επαναστεγανοποίηση πολυκατοικίας, της οποίας τα προβλήματα δεν επιλύονται με τοπικές επισκευές.

Έχουν δοθεί επίσης οδηγίες στον εργολάβο γενικής συντήρησης για επαναστεγανοποίηση πέντε κατοικιών, τα προβλήματα των οποίων επίσης δεν επιλύονται με τοπικές επισκευές, οι οποίες δεν περιλαμβάνονταν σε αυτή τη φάση της αναδόμησης του οικισμού.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού
κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.749, ημερομηνίας 23
Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου
Περδίκη**

«Αναφορικά με τις ποδοσφαιρικές ακαδημίες σωματείων της υπαίθρου, με βάση την απάντηση του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), που στάλθηκε στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι ποδοσφαιρικές ακαδημίες σωματείων της υπαίθρου πραγματοποιούν πράγματι εποικοδομητική εργασία στους νέους της υπαίθρου με όλα τα καλά επακόλουθα ενασχόλησης με τον αθλητισμό. Παράδειγμα η "ΠΑΝΣΟΛΕΙΟΣ Αθλητική Ομοσπονδία", η οποία απασχολεί πέραν των 150 παιδιών (αγόρια-κορίτσια) από δέκα κοινότητες της περιοχής της Σολέας.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, μέσω του ΚΟΑ, του αρμόδιου αθλητικού φορέα, μέσα από διάφορα προγράμματα του και σχεδιασμούς, καλύπτει και παιδιά της υπαίθρου που ασχολούνται με τον αθλητισμό, όπως ο "Αθλητισμός για όλους" (ΑΓΟ), το εθνικό σχέδιο υποστήριξης αναπτυξιακού αθλητισμού (ΕΣΥΑΑ), τον κοινωνικό αθλητισμό, τις μαζικές εκδηλώσεις δήμων και κοινοτήτων κ.ά.

Μέσα στα πλαίσια της ετοιμασίας του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το 2006 μελετάται η συμπερίληψη πρόνοιας για την ενεργοποίηση των ακαδημιών σε ομοσπονδίες και σωματεία μέλη της Συνομοσπονδίας Τοπικών Ομοσπονδιών Κύπρου (ΣΤΟΚ), βάσει σχεδιασμού που θα υποβάλει η ΣΤΟΚ, ούτως ώστε να καλύψει τα παιδιά που ασχολούνται με το ποδόσφαιρο στην ύπαιθρο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού
κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.777, ημερομηνίας 7
Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου
Γεωργίου**

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για επιχορήγηση των μαθητικών κομίστρων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το υφιστάμενο σχέδιο επιδότησης μεταφορικών μαθητών, δωρεάν μεταφορά δικαιούνται τα παιδιά εκτοπισθεισών οικογενειών, πεσόντων (κατά το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή), εγκλωβισμένων, αναπήρων, παθόντων, κατοίκων ακριτικών περιοχών και παιδιά πολύτεκνων οικογενειών, από το τρίτο παιδί και άνω (υπολογιζομένων μόνο των μη έγγαμων παιδιών), που διαμένουν σε απόσταση μεγαλύτερη από 2,40 χμ. από το σχολείο τους και διακινούνται με δημόσιο μεταφορικό μέσο.

Με βάση τα πιο πάνω, δεν είναι δυνατή η επιχορήγηση της μεταφοράς των μαθητών της κοινότητας Αυγόρου οι οποίοι δεν πληρούν τα πιο πάνω κριτήρια.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και
Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.779, ημερομηνίας 7
Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου
Γεωργίου**

«Αναφορικά με την κατασκευή μέτρων κυκλοφοριακής ύφεσης στην κοινότητα Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή μέτρων κυκλοφοριακής ύφεσης (υπερυψωμένες συμβολές) στη

λεωφόρο Καρύων στην κοινότητα Αυγόρου έχει εγκριθεί από την αρμόδια διατμηματική επιτροπή (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων) στις 15 Σεπτεμβρίου 2004.

Σύμφωνα με τις σχετικές διαδικασίες, το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοίμασε λεπτομερές σχέδιο για την υλοποίηση του εγκεκριμένου έργου, το οποίο απέστειλε στον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Αμμοχώστου για την ετοιμασία εκτίμησης της δαπάνης για την εκτέλεση της σχετικής εργασίας.

Η εκτίμηση της δαπάνης που ετοίμασε ο Επαρχιακός Μηχανικός Δημοσίων Έργων Αμμοχώστου υποβλήθηκε τον περασμένο Μάιο στο Γραφείο Προγραμματισμού, ώστε να εξασφαλιστεί η έγκριση για αποδέσμευση των σχετικών πιστώσεων που θα αποσταλούν στον εν λόγω επαρχιακό μηχανικό για υλοποίηση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.780, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για κάλυψη του κόστους για καταπολέμηση της ποντίκας, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Γεωργίας:

“Το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος είναι το αρμόδιο τμήμα του υπουργείου για καταπολέμηση της ποντίκας. Στα πλαίσια αυτά διοργανώνει ομαδικές εκστρατείες υπό την επίβλεψη και καθοδήγησή του συνεργαζόμενο με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, τις κοινότητες, τους δήμους και άλλα αναγνωρισμένα από το κράτος οργανωμένα σύνολα τα οποία επιθυμούν να συμβάλουν στην αντιμετώπιση του επικίνδυνου αυτού εχθρού του ανθρώπου, των ζώων, πτηνών και φυτών. Παραχωρεί δωρεάν ποντικοδόλωμα και καλύπτει μέρος των εργατικών στις οργανωμένες εκστρατείες στη Νεκρή Ζώνη, στα τουρκοκυπριακά χωριά με πρόσφυγες και εκεί όπου κρίνεται αναγκαίο. Το Τμήμα Γεωργίας καθοδηγεί και εντατικοποιεί τις προσπάθειές του για μια ορθολογιστική αντιμετώπιση και περιορισμό στον ελάχιστο δυνατό βαθμό του προβλήματος της ποντίκας. Πάντοτε βοηθά και στηρίζει τέτοιες προσπάθειες κοινοτήτων, δήμων κ.λπ., είναι αδύνατο όμως να καλύπτει εξ ολοκλήρου τις δαπάνες.

Σε ολόκληρη την περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου διοργανώνονται ομαδικές εκστρατείες καταπολέμησης της ποντίκας από το Τμήμα Γεωργίας με πολύ καλά αποτελέσματα. Παρατηρήσεις έδειξαν ότι το πρόβλημα εμφανίζεται την άνοιξη μέχρι το φθινόπωρο με κάποια επιβράδυνση μέσα στο καλοκαίρι. Βεβαίως, το ήπιο κλίμα της Κύπρου προσφέρεται για αναπαραγωγή της ποντίκας ολόκληρο το χρόνο με κάποια επιβράδυνση ασφαλώς το χειμώνα. Διεξάγονται μία με δύο φορές το χρόνο ομαδικές εκστρατείες παγκύπρια χωρίς κανένα πρόβλημα. Οι εργάτες που προσλαμβάνονται είναι έκτακτοι για εποχιακή απασχόληση.

Πέραν τούτων, η μείωση των κατοίκων της υπαίθρου και η εγκατάλειψη των καλλιεργειών συμβάλλει στον πολλαπλασιασμό της ποντίκας, γεγονός που επιβάλλει τη χρήση εργατών για έλεγχο του τρωκτικού.

Πιστεύουμε ότι το πρόβλημα έχει περιορισθεί σε μεγάλο βαθμό στις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου. Θεωρούμε ότι βοηθούμε και στηρίζουμε τις προσπάθειες όλων των κοινοτήτων, δήμων κ.λπ. για καταπολέμηση της ποντίκας στο μέτρο των δυνατοτήτων μας.”»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.793, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τις εργασίες ευθυγράμμισης και διαπλάτυνσης του δρόμου Ακρούντας-υδατοφράκτη Γερμασόγειας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατόπιν αιτήματος των κοινοτήτων που βρίσκονται κατά μήκος του δρόμου Γερμασόγειας-Ακρούντας-Διερώνας-Αρακαπά-Συκόπετρας για ριζική βελτίωσή του, έχει περιληφθεί στους προϋπολογισμούς του Τμήματος Δημοσίων Έργων, από το 2003, η βελτίωση του δρόμου αυτού. Στον προϋπολογισμό του 2005 υπάρχει πρόνοια ύψους £30.000 για ετοιμασία των αναγκαίων μελετών.

Κατόπιν γνωμάτευσης της περιβαλλοντικής αρχής, το Τμήμα Δημοσίων Έργων ζήτησε προσφορές για ετοιμασία πλήρους περιβαλλοντικής μελέτης για το τμήμα Γερμασόγειας-Ακρούντας-Αρακαπά. Οι προσφορές βρίσκονται στο στάδιο της αξιολόγησης και η διάρκεια της μελέτης θα είναι ένας χρόνος. Στη συνέχεια, θα προωθηθεί η ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων.

Εν τω μεταξύ, μέχρι να γίνει η βελτίωση του δρόμου, ο δρόμος θα εξακολουθήσει να συντηρείται από τον έπαρχο Λεμεσού, στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.794, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τα προβλήματα που παρατηρούνται στην εγγραφή των αγροτικών δρόμων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία εγγραφής των αγροτικών δρόμων έχει απασχολήσει ιδιαίτερα την κυβέρνηση, στα πλαίσια των προσπαθειών που καταβάλλει για απλοποίηση και επιτάχυνση των απαιτούμενων διαδικασιών.

Πρέπει, εντούτοις, να σημειωθεί ότι, παρά τη σύντμηση των χρονικών περιθωρίων, που έχει επιτευχθεί με τα μέτρα που λήφθηκαν, όσον αφορά τη διαδικασία εγγραφής τους από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η όλη προσπάθεια προσκρούει στο μεγάλο αριθμό αγροτικών δρόμων που η κάθε κοινότητα επιθυμεί να εγγράψει, που εκ των πραγμάτων καθιστά αδύνατη την ικανοποίηση όλων των αιτημάτων των κοινοτήτων. Ζητήθηκε δε από τις κοινότητες και υπέδειξαν τους σημαντικότερους αγροτικούς δρόμους της κοινότητάς τους, ώστε με την εγγραφή τους να ικανοποιηθούν όσο το δυνατό περισσότερες ανάγκες.

Επιπρόσθετα, οι τοπικές αρχές αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εξασφάλιση των απαιτούμενων εγγράφων συγκαταθέσεων των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών. Σε τέτοια περίπτωση, εναλλακτική λύση αποτελεί η απαλλοτρίωση από την αρμόδια τοπική αρχή, στις περισσότερες όμως περιπτώσεις η επιλογή αυτή δεν υιοθετείται, ενόψει της συνεπαγόμενης δαπάνης απαλλοτρίωσης, αλλά και των εκτιμητικών δικαιωμάτων της επηρεαζόμενης ιδιοκτησίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.797, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τις εργασίες βελτίωσης του δρόμου Πάχνας-Πρασσιού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τμήμα Αυδήμου-Πρασσιού (περιλαμβανομένου του παρακαμπτηρίου Πρασσιού 3,7 χμ.)

Ολοκληρώθηκε τον Οκτώβριο του 2004 έναντι ποσού συμβολαίου £1.662.000 + ΦΠΑ.

2. Τμήμα Πρασσιού-Πάχνας (4 χμ.)

Η μελέτη για το τμήμα αυτό έχει συμπληρωθεί και αναμένεται η ολοκλήρωση της διαδικασίας των απαλλοτριώσεων για την προκήρυξη των προσφορών για την κατασκευή του. Στον προϋπολογισμό του 2005 υπάρχει πρόνοια για έναρξη των εργασιών στο τμήμα αυτό. Το κόστος του έργου υπολογίζεται να είναι της τάξεως του £1,2 εκατομ. και η διάρκεια κατασκευής του ένα έτος. Δεσμευτικό χρονοδιάγραμμα δεν μπορεί να δοθεί στο παρόν στάδιο, ένεκα της εκκρεμότητας στην ολοκλήρωση της διαδικασίας των απαλλοτριώσεων.

Στον προϋπολογισμό του 2006 θα προταθεί πρόνοια για έναρξη του έργου. Εφόσον το έργο δεν μπορεί να προωθηθεί άμεσα, μέχρι τη δημοσίευση των απαλλοτριώσεων, δεν τίθεται θέμα εξεύρεσης πρόσθετων πιστώσεων μέσα στο 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.799, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τις βελτιωτικές εργασίες στο δρόμο Αγίας Ειρήνης-Λιμνάτη-Αγίου Μάμαντος-Τριμήκληνης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τμήμα Λιμνάτη-Αγίου Μάμαντος

Οι εργασίες συμπληρώθηκαν μέσα στον Αύγουστο του 2004 έναντι δαπάνης £1,5 εκατομ. περίπου.

2. Τμήμα Αγίου Μάμαντος-Τριμήκληνης

Η μελέτη είναι έτοιμη και αναμένεται η συμπλήρωση της διαδικασίας απαλλοτριώσεων, για να προωθηθεί η ζήτηση προσφορών για την κατασκευή του δρόμου. Η διάρκεια κατασκευής του έργου θα είναι ένα έτος περίπου και το κόστος του της τάξεως του £1,5 εκατομμυρίου. Πιστώσεις για έναρξη των εργασιών θα προταθούν στον προϋπολογισμό του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.800, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με τις εργασίες ανακατασκευής, ευθυγράμμισης και διαπλάτυνσης του δρόμου Λεμεσού-Αγρού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια βελτίωσης του υπό αναφορά δρόμου, ζητήθηκε το Νοέμβριο του 2004 η έγκριση του Γραφείου Προγραμματισμού για αποδέσμευση κονδυλίου για προκήρυξη προσφορών για διαπλάτυνση και ασφαλτόστρωση ερεισμάτων και αυλακίων σε μήκος 4 χμ. περίπου. Μέχρι στιγμής, η σχετική έγκριση δεν έχει δοθεί.

Έχουν γίνει τοπογραφικές εργασίες σε δύο τμήματα του δρόμου και ετοιμάζονται μελέτες, με στόχο τη βελτίωση της ορατότητας, ώστε να δίνεται η δυνατότητα ασφαλούς προσπεράσματος στα συγκεκριμένα σημεία.

Περαιτέρω, έχει προκηρυχθεί προσφορά για τοπογραφική αποτύπωση σε τμήμα του δρόμου μήκους 2 χμ. περίπου, με στόχο τη μελέτη και κατασκευή τρίτης ανηφορικής λωρίδας, που θα επιτρέπει το ασφαλές προσπέρασμα σε όλο το μήκος του τμήματος αυτού.

Όσον αφορά τη ριζική αναβάθμιση του δρόμου, αυτή απαιτεί μη συμβατικές κατασκευές μεγάλου κόστους και δεν μπορεί να δικαιολογηθεί τεχνοοικονομικά. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί να προωθηθεί στο παρόν στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.802, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την κήρυξη των παλιών γεφυριών της Άλασσας σε αρχαία μνημεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Λειτουργός του Τμήματος Αρχαιοτήτων επιθεώρησε το ένα εκ των δύο γεφυριών παρουσία εκπροσώπων της κοινότητας Άλασσας.

Η επιθεώρηση του ενός γεφυριού κατέδειξε ότι πρόκειται για κτίσμα της εποχής της Αγγλοκρατίας και χρονολογείται στο πρώτο μισό του 20^{ου} αιώνα. Επειδή το Τμήμα Αρχαιοτήτων κηρύσσει σε αρχαία μνημεία κτίσματα παλαιότερα του 1850, εξαιρουμένων μόνο ορισμένων περιπτώσεων ιδιαίτερης αρχιτεκτονικής ιστορικής ή κοινωνικής σημασίας, έγινε εισήγηση προς την κοινότητα όπως απευθυνθεί στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ώστε να κηρυχθεί ως διατηρητέο, αφού τα πετρόκτιστα γεφύρια της εποχής της Αγγλοκρατίας (1900-1960) είναι αξιόλογα και πρέπει να διατηρούνται.

Αναφορικά με το δεύτερο γεφύρι αναφέρεται ότι η επιθεώρησή του ήταν αδύνατη, λόγω του ότι το γεφύρι καλύπτεται από νερό του φράκτη.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.804, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με το αίτημα για διατήρηση της αιωνόβιας βαλανιδιάς στο μοναστήρι της Παναγίας του Άρακα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συγκεκριμένη βαλανιδιά, που βρίσκεται κοντά στο Μοναστήρι της Παναγίας του Άρακα, στα Λαγουδερά, είναι σε συνεχή παρακολούθηση από το Τμήμα Δασών.

Παρουσιάζει σημεία υπεργήρανσης και μειωμένης ζωτικότητας, που τελευταία έχουν επιδεινωθεί σε κάποιο μικρό βαθμό.

Η υποβάθμιση αυτή, χωρίς να είναι απόλυτα βέβαιο, αποδόθηκε καταρχάς στην ασφαλτόστρωση που έγινε γύρω από το δέντρο πρόσφατα από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας.

Επειδή ούτως ή άλλως η ασφαλτόστρωση γύρω από τον κορμό του δέντρου είναι μια αρνητική εξέλιξη, σε επιτόπια επιθεώρηση του Τμήματος Δασών, αρχές Απριλίου, σε συνεργασία με το κοινοτικό συμβούλιο Λαγουδερών, συμφωνήθηκε όπως η επαρχιακή διοίκηση αφαιρέσει το ασφάλτωμα από ορισμένη επιφάνεια γύρω από τον κορμό.

Δυστυχώς, μέχρι σήμερα η εργασία δεν έχει εκτελεστεί. Ωστόσο, το Τμήμα Δασών θα επικοινωνήσει ξανά με την επαρχιακή διοίκηση για επίστευση της εργασίας που συμφωνήθηκε.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.819, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το ενδεχόμενο, πρώτον, της τοποθέτησης κεραίας για τηλεοπτική κάλυψη του ΡΙΚ και, δεύτερον, της τοποθέτησης κεραίας κινητής τηλεφωνίας για καλύτερη λήψη και τα πιθανά χρονοδιαγράμματα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το πρώτο θέμα, που αφορά το Υπουργείο Εσωτερικών, έχουμε ήδη απευθύνει σχετική επιστολή στο γενικό διευθυντή του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, και αναμένεται ότι θα ενημερωθείτε σύντομα.

Για το δεύτερο θέμα σας πληροφορώ ότι στους όρους της ειδικής άδειας που χορηγήθηκε στους οργανισμούς ΑΤΗΚ και "Areeba" για ίδρυση και λειτουργία δημόσιου τηλεπικοινωνιακού δικτύου κινητής τηλεφωνίας συμπεριλαμβάνεται η υποχρέωσή τους να καλύψουν γεωγραφικά συγκεκριμένο ποσοστό της Κυπριακής Δημοκρατίας και όχι συγκεκριμένη περιοχή. Ωστόσο, το αίτημα της κοινότητας Νατάς για κάλυψή της από τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας της ΑΤΗΚ και της "Areeba" έχει διαβιβαστεί στους οργανισμούς αυτούς και, μόλις έχουμε τα σχόλιά τους, θα σας ενημερώσουμε κατάλληλα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.827, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη δημιουργία βιομηχανικής περιοχής στην περιοχή Σολέας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πληροφορείστε ότι στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν έχει υποβληθεί οποιοδήποτε αίτημα για τη δημιουργία βιομηχανικής περιοχής στην περιοχή Σολέας. Ωστόσο, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως διερευνά την καταλληλότητα χωροθέτησης βιοτεχνικής ζώνης σε τρεις εναλλακτικές περιοχές, οι

οποίες βρίσκονται στα διοικητικά όρια των χωριών Κουτραφάς, Ευρύχου και Λινού-Κατύδατα. Το τμήμα αυτό ετοιμάζει σχετική μελέτη και θα διευθετήσει επιτόπια επίσκεψη όλων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών για τελική αξιολόγηση των πιο πάνω χώρων.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Όπως ξέρετε, το θέμα των βρετανικών βάσεων δε θα συζητηθεί, διότι ζητήθηκε αναβολή του για επόμενη συνεδρία του σώματος.

Έχουμε συνέχιση της συζήτησης για τα θέματα που τιλοφορούνται «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση», «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ» και «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πριμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες».

Έχω έναν κατάλογο ομιλητών και θα ακολουθήσω τον κατάλογο όπως μου έχει δοθεί. Θα παρακαλέσω να είσαστε σύντομοι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπορείτε να διαβάσετε τον κατάλογο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιγόνη Παπαδοπούλου, Γιώργος Βαρνάβα, Ρίκκος Ερωτοκρίτου, Γιώργος Χατζηγεωργίου, Χρήστος Πουργουρίδης, Ελένη Μαύρου και Σταύρος Ευαγόρου. Αυτοί είναι οι ομιλητές και παρακαλώ πολύ -κάνω έκκληση- για σύντομες τοποθετήσεις. Αντιλαμβάνομαι ότι θα υπάρξει... Κυκλοφόρησε το ψήφισμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν κυκλοφόρησε... Ξέρετε είναι δύσκολο να κατατίθενται ψηφίσματα για τέτοια θέματα την τελευταία στιγμή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ πάντως δεν έχω πάρει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για το θέμα των βάσεων, παραδείγματος χάριν, εγώ παρέδωσα το σχέδιο ήδη, από την πρώτη ημέρα, στο προεδρείο της Βουλής, για να κυκλοφορήσει, για να μπορούν οι βουλευτές να τοποθετηθούν. Ίσως να χρειαστεί να αναβληθεί. Δεν ξέρω...

Εν πάση περιπτώσει, αρχίζουμε με την κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τελικά, κύριε Πρόεδρε, κατατέθηκε το ψήφισμα ή δεν κατατέθηκε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν ξέρω· δεν έχω μπροστά μου ψήφισμα, γι' αυτό φοβούμαι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, αλλά δεν κατατέθηκε στους βουλευτές, οπότε δεν είναι αρκετό.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ομιλείτε για ψήφισμα. Η κοινοβουλευτική μας ομάδα δεν είδε τέτοιο ψήφισμα· αγνοεί αν υπάρχει τέτοιο ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ φοβούμαι ότι αυτό μπορεί να χρειαστεί κάποιο χειρισμό. Ας ακούσουμε πρώτα τις ομιλίες.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Πολυδιάστατο και πολύπτυχο είναι το θέμα που συζητούμε. Αποτελέσει και αποτελεί σημείο τριβής και αντιπαράθεσης διαφορετικών σχολών σκέψης ανάμεσα σε πολιτικούς, οικονομικούς παράγοντες, οικολογικές οργανώσεις και άλλους εμπλεκόμενους φορείς σε αρκετές χώρες και κοινοβούλια.

Δεν αποτελεί εξαίρεση η δική μας Βουλή, που το συζήτησε ήδη διεξοδικά στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, που το είδε αγγίζοντας την περιβαλλοντική του διάσταση, και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, που το είδε αγγίζοντας την αναπτυξιακή πλευρά και την ανάγκη εμπλουτισμού του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου, για ειδική περίπτωση ανάπτυξης στην Αγία Νάπα. Και οι δύο επιτροπές το συζήτησαν χωρίς όμως να έχουν ενώπιόν τους τη σχετική υπουργική απόφαση, η οποία λήφθηκε στις 16 Φεβρουαρίου 2005 και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 29 Μαΐου 2005. Αυτή η καθυστέρηση στη δημοσίευση και η μη έγκαιρη ενημέρωση της Βουλής έδωσαν λαβή για σωρεία σχολίων, ότι δόθηκαν διευκολύνσεις σε επιχειρηματίες και κίνητρα για λειτουργία γηπέδων γκολφ άκρως υποβοηθητικά για ορισμένους, με υπερβολικά ίσως και αχρείαστα κίνητρα.

Δε θα σταθώ σ' αυτό. Θα σχολιάσω γεγονότα. Τα γεγονότα είναι πως η νέα πολιτική για την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ δημοσιεύτηκε το Μάιο του 2005. Λήψη απόφασης από το Υπουργικό Συμβούλιο έγινε στις 16 Φεβρουαρίου 2005. Η Βουλή δεν ενημερώθηκε έγκαιρα. Με τη δημοσιοποίηση της νέας πολιτικής εκπονείται, σχεδιάζεται και εφαρμόζεται για πρώτη φορά μια γενική κυβερνητική πολιτική, που δεν υπήρχε προηγουμένως. Αυτό είναι θετικό. Σ' αυτή την πολιτική καθορίζονται κριτήρια για την αδειοδότηση των γηπέδων που θα ισχύουν για όλους τους Κυπρίους με διαφάνεια και ισονομία. Όποιος έχει τη δυνατότητα να υποβάλει αίτηση θα μπορεί να το πράξει. Τα ίδια κριτήρια θα καθορίσουν την έκδοση ή όχι της σχετικής άδειας.

Με τη νέα πολιτική επιδιώκεται να καταστεί η Κύπρος τουριστικός προορισμός υψηλής ποιότητας μέσω εμπλουτισμού του τουριστικού προϊόντος. Γνωρίζουμε όλοι ότι η τουριστική Κύπρος υποφέρει από έλλειψη ανταγωνιστικότητας, ενώ άλλοι ανταγωνιστικοί προορισμοί αναβαθμίζονται. Σημειώνω πως η Γαλλία αριθμεί πεντακόσια τριάντα τέσσερα γήπεδα γκολφ, η Ισπανία διακόσια ενενήντα εννιά, η Πορτογαλία εξήντα τέσσερα, η Ιταλία τριακόσια τρία, η Τουρκία δώδεκα, η Αίγυπτος δέκα και η Τυνησία οκτώ. Η ίδια η Τουρκία επιδιώκει την προσεχή τετραετία να κατασκευάσει εκατό γήπεδα γκολφ, για να μετατραπεί σε Ισπανία της Ανατολικής Μεσογείου.

Για ανατροπή της πτωτικής πορείας της κυπριακής τουριστικής βιομηχανίας καταρτίστηκε σχέδιο στρατηγικής τουριστικής ανάπτυξης για τα έτη 2003-2010. Σ' αυτό προνοείται και δημιουργία γηπέδων γκολφ για εμπλουτισμό και διαφοροποίηση του τουριστικού προϊόντος και αξιοποίηση όλων εκείνων των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που η Κύπρος διαθέτει ως τουριστικός προορισμός γκολφ.

Επιδιώκεται η δημιουργία μέχρι και δεκατεσσάρων συνολικά γηπέδων γκολφ με βάση κριτήρια αξιολόγησης αιτήσεων. Εδώ θα ήταν σωστό να γνωρίζει επακριβώς η Βουλή τα κριτήρια με τα οποία αποφασίστηκε ο αριθμός και πώς έγινε ο γεωγραφικός διαχωρισμός. Επειδή η δημιουργία γηπέδων γκολφ δεν είναι οικονομικά βιώσιμη από μόνη της, αποφασίστηκε όπως η ανάπτυξη γηπέδων γκολφ μπορεί να συνοδεύεται από αναπτύξεις οικιστικές ή τουριστικές με καθορισμένο συντελεστή δόμησης της ανάπτυξης. Υφιστάμενα γήπεδα γκολφ, τα οποία αναβαθμίζονται, θα επωφελούνται του συνόλου των κινήτρων, στο βαθμό που ικανοποιούν τα αναγκαία κριτήρια σε συνάρτηση και με το κόστος της επένδυσης. Για τη χορήγηση πολεοδομικών αδειών σε αρχικό και τελικό στάδιο υπάρχει σωρεία κριτηρίων και διαδικασία αξιολόγησης αιτήσεων. Απαιτείται αέναη διασφάλιση επαρκούς ποσότητας νερού για άρδευση και ύδρευση του συνόλου της ανάπτυξης, χωρίς να επηρεάζονται υδροφόρα στρώματα και χωρίς να προκύπτουν επιπτώσεις σε γεωργικές καλλιέργειες άρδευσης από γεωτρήσεις. Τίθενται τα εξής κριτήρια:

1. Καταλληλότητα χωροθέτησης, ανάπτυξης και σχεδιασμού των γηπέδων.
2. Πολεοδομικά, χωροταξικά και ποιοτικά κριτήρια που αφορούν την ποιότητα του γηπέδου, την αισθητική των κτιρίων, τα εμπλουτιστικά έργα και την προστασία του περιβάλλοντος.
3. Υποβολή παράλληλα με την αίτηση σωρείας στοιχείων, όπως είναι: masterplan, μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον, σχέδιο για προσπέλαση, αποτύπωση του χώρου, στοιχεία για την υδροδότηση, τοπογραφικό σχέδιο κ.ά.

Η διαδικασία μελέτης της αίτησης θα περνά επίσης από σωρεία σταδίων: από την Πολεοδομική Αρχή για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας, από επιτροπή αξιολόγησης, από γνωμοδότηση της περιβαλλοντικής αρχής, από δημόσια ακρόαση - και αυτό το τονίζουμε ιδιαίτερα- για το masterplan, σύμφωνα με διαδικασία που καθορίζεται με εντολή από τον Υπουργό Εσωτερικών. Στη δημόσια ακρόαση, αγαπητοί συνάδελφοι, συμμετέχουν διάφοροι φορείς δημοσίου και ιδιωτικού τομέα, ο αιτητής, το Πολεοδομικό Συμβούλιο και το ΕΤΕΚ. Για τη λήψη απόφασης η Πολεοδομική Αρχή πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις πρόνοιες της πολιτικής γκολφ, τις απόψεις του επάρχου, της τοπικής αρχής, της επιτροπής αξιολόγησης, της περιβαλλοντικής αρχής και τα συμπεράσματα της δημόσιας ακρόασης. Υπάρχουν επιπρόσθετα μέτρα για διασφάλιση συνεχούς και ικανοποιητικής λειτουργίας των γηπέδων γκολφ και τίθεται επιπρόσθετα προθεσμία υλοποίησης του έργου.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, στηρίζουμε την προσπάθεια για την εφαρμογή του στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό και της νέας πολιτικής για τα γκολφ, χωρίς παρεκκλίσεις από οποιουδήποτε. Λαμβάνουμε πολύ σοβαρά υπόψη τις επισημάνσεις και τις περιβαλλοντικές ανησυχίες, όπως εκφράστηκαν στην επιτροπή Περιβάλλοντος. Αποδίδουμε ιδιαίτερη σημασία στη διαδικασία της δημόσιας ακρόασης και στη διαφάνεια.

Το θέμα που έχουμε ενώπιόν μας έχει πολλές και πολύπλοκες πτυχές. Δεν είναι ούτε άσπρο ούτε μαύρο. Χρειάζεται σε βάθος μελέτη, για να μπορεί κάποιος να τοποθετηθεί για όλες τις πτυχές με τεκμηριωμένα επιχειρήματα. Και εμείς ήδη έχουμε αναθέσει στην αρμόδια ομάδα μελετών για το περιβάλλον του Δημοκρατικού Κόμματος να ασχοληθεί σε βάθος με το συγκεκριμένο θέμα.

Σήμερα όμως τοποθετούμαστε, ως Δημοκρατικό Κόμμα, καταρχήν σε θέματα αρχών ως ακολούθως: Κύριο μέλημά μας είναι η αιφόρος ανάπτυξη, η ανάπτυξη της οικονομίας, ο εμπλουτισμός του τουριστικού προϊόντος, πάντα όμως με περιβαλλοντική ευαισθησία και την επιβαλλόμενη προστασία του περιβάλλοντος. Νοιαζόμαστε ιδιαίτερα να υπάρχει διαφάνεια και πλήρης ισονομία ανάμεσα στους αιτητές πολίτες.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα, λέμε “ναι”:

- στην προσπάθεια να αναπτυχθεί η χώρα μας ως ποιοτικός τουριστικός προορισμός,
- στην ισόρροπη τουριστική ανάπτυξη χωρίς αναπόδραστες συνέπειες στο περιβάλλον και με γεωγραφική διασπορά, για να καλύπτονται όλες οι περιοχές και ιδιαίτερα οι αδικημένες,
- στη δημιουργία εκείνου του αριθμού νέων γηπέδων γκολφ με τις απαραίτητες διευκολύνσεις που να συνάδουν με την ορθολογιστική, πολεοδομική και χωροταξική πολιτική.

Δεκατέσσερα γήπεδα είναι σίγουρα πολλά. Πρέπει να τεκμηριωθεί η ανάγκη της δημιουργίας ενός εκάστου, γιατί για μας δεν είναι αυτοσκοπός ο πλουτισμός των ολίγων. Γνώμονάς μας πρέπει να είναι το μέγεθος και οι δυνατότητες της Κύπρου και μια σώφρων πολιτική στα πλαίσια της αιφόρου ανάπτυξης.

Λέμε όμως “όχι” στη δημιουργία νέων παραθεριστικών οικισμών οι οποίοι θα είναι εκτός των καθορισμένων περιοχών σχεδίων ανάπτυξης και που θα δημιουργούν την καχυποψία ικανοποίησης μεμονωμένων ιδιωτικών μεγαλοσυμφερόντων.

Λέμε “ναι” στην απαγόρευση της λειτουργίας γηπέδων γκολφ πλησίον αρχαιολογικών περιοχών και περιοχών προστασίας της φύσης.

Γνωρίζουμε το πρόβλημα της λειψυδρίας. Ναι, γίνονται αναπτύξεις σε περιοχές όπου χιλιάδες τόνοι ανεκμετάλλετου επεξεργασμένου νερού ρίχνονται στη θάλασσα και όχι όπου έχει ανεπάρκεια νερού. Οι αιτητές πρέπει να βρουν άλλους τρόπους υδροδότησης εκτός από τα φράγματα.

Λέμε, τέλος, “ναι” στις περιβαλλοντικές μελέτες ειδικά για κάθε αιτητή και για κάθε γήπεδο γκολφ.

Καλούμε την εκτελεστική εξουσία όπως λάβει σοβαρά υπόψη τις ανησυχίες που εκφράστηκαν στα πλαίσια της σημερινής, αλλά και παλαιότερων συζητήσεων και όπως πάρει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα για πλήρη εφαρμογή της νέας πολιτικής χωρίς παρεκκλίσεις, με πλήρη διαφάνεια και ισονομία. Το Δημοκρατικό Κόμμα θα παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας της κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Νίκος Πιπτοκοπίτης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ)

Γελάτε, γελάτε, αλλά ο Μάης του 2006 είναι κοντά.

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

(Γέλια)

Ε, είπα, γελάτε, γελάτε, αλλά ο Μάης του 2006 θα έρθει.

Ορίστε, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

(Γελώντας)

Να το εκλάβουμε ως προειδοποίηση είτε.. δεν ξέρουμε πώς να το πούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ζωή συνεχίζεται.

Παρακαλώ, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Από την πρώτη στιγμή που το θέμα της δημιουργίας γηπέδων γκολφ άρχισε να συζητείται, το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ έκανε γνωστή δημοσίως τη θέση του. Τονίσαμε ότι υποστηρίζουμε την πολιτική της ποιοτικής αναβάθμισης της τουριστικής υποδομής της Κύπρου, σε συνδυασμό με την αειφόρο διαχείριση του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος, χωρίς παρεκκλίσεις, εκπτώσεις και προχειρότητες.

Υπογραμμίσαμε μέσα στο πλαίσιο αυτό ότι η ΕΔΕΚ τάσσεται ανεπιφύλακτα υπέρ της ανάγκης εκπόνησης μιας σοβαρής και εμπειριστατωμένης μελέτης για όλες τις συνεπαγόμενες περιβαλλοντικές και κοινωνικοοικονομικές επιπτώσεις, με σκοπό να αποτιμηθούν εκ των προτέρων, ολοκληρωμένα και τεκμηριωμένα, όλα τα δυνητικά πλεονεκτήματα ή/και προβλήματα-κίνδυνοι από ένα τέτοιο εγχείρημα. Η μελέτη αυτή είχαμε εισηγηθεί ότι πρέπει να γίνει το συντομότερο δυνατό, να είναι ανεξάρτητη και αντικειμενική και επιπλέον να καλύπτει σε βάθος χρόνου όλες τις παραμέτρους του θέματος, όπως π.χ. τα πολεοδομικά και χωροταξικά κριτήρια, τους πιθανούς κινδύνους, τη βιωσιμότητα των έργων, τον αριθμό και το μέγεθος των εγκαταστάσεων, τις πιθανές γεωγραφικές τους θέσεις, τον αριθμό των οικοπέδων και κατοικιών, με βάση πάντοτε τη συνολική περιβαλλοντική αντοχή του τόπου μας, αλλά και τις επιμέρους αντοχές των επαρχιών μας.

Επιπλέον, τονίζαμε ότι η μελέτη αυτή πρέπει να είναι διαφανής και ως τέτοια να δοθεί σε όλα τα κόμματα, τις κοινωνικές οργανώσεις και τους επιστημονικούς φορείς, για να εκφέρουν απόψεις και να τοποθετηθούν δημόσια. Πρόχειρες προσεγγίσεις, ευνοιοκρατικές μεταχειρίσεις, ανεπαρκή κριτήρια να αποφευχθούν.

Υποδείξαμε, ακόμα, χωρίς επιφυλάξεις, ότι για τη δημιουργία των εγκαταστάσεων γκολφ δεν πρέπει να χρησιμοποιηθεί σε καμιά περίπτωση ούτε μια σταγόνα νερού από το φυσικό υδατικό δυναμικό του τόπου μας. Τούτο είναι ήδη καταπονημένο και ποσοτικά ανεπαρκές να καλύψει ακόμα και τις συνεχώς αυξανόμενες απαιτήσεις τόσο της ύδρευσης των πόλεων και χωριών μας όσο και της

άρδευσης της χειμαζόμενης γεωργίας μας. Η μόνη περίπτωση στην οποία πρέπει να ενδιατρίψει η πιο πάνω μελέτη είναι η δυνατότητα άρδευσης των εγκαταστάσεων γκολφ και από επεξεργασμένα "εξαγνισμένα" λύματα αποχετευτικών συστημάτων ή/και από νέες αφαλατώσεις. Δεδομένου φυσικά ότι για τις αφαλατώσεις θα προηγηθεί πλήρης τεchnοοικονομική και περιβαλλοντική τεκμηρίωση, καθώς και η εκ των προτέρων προϋπόθεση ότι η δαπάνη κατασκευής, λειτουργίας και συντήρησής τους θα βαραίνει αποκλειστικά τους ενδιαφερόμενους επενδυτές.

Ταυτόχρονα, η πολιτεία πρέπει να προχωρήσει στην επεξεργασία και ψήφιση μιας αυστηρής και ολοκληρωμένης νομοθεσίας, που να επιβάλλει με σαφή τρόπο όλα τα αντικειμενικά κριτήρια και εχέγγυα για όλους τους πιθανούς επενδυτές, έτσι ώστε να αποτρέπονται ανισότιμες μεταχειρίσεις επενδυτών, μονοπώλια ή ολιγοπώλια από αυτούς, καταχρήσεις ή/και υπερβολικό κέρδος.

Στόχος, τελικά, υποδείξαμε ότι πρέπει να είναι η διαμόρφωση και εφαρμογή μιας τέτοιας πολιτικής που να εξυπηρετεί το σύνολο της κυπριακής κοινωνίας, την αναβάθμιση της τουριστικής υποδομής, την ενίσχυση της εθνικής οικονομίας και ταυτόχρονα την αειφόρο διαχείριση του περιβάλλοντος. Τυχόν αποκλίσεις από τη μια ή την άλλη παράμετρο θα επιφέρουν μη αναστρέψιμα προβλήματα, τα οποία θα κληθεί και πάλι να φορτωθεί η κυπριακή κοινωνία, αλλά και οι επερχόμενες γενιές.

Λυπούμαστε να παρατηρήσουμε ότι οι πιο πάνω υποδείξεις, εισηγήσεις και απόψεις δεν υιοθετήθηκαν ή -για να ακριβολογώ- δεν έχουν υιοθετηθεί στο μεγαλύτερο τους μέρος.

Γι' αυτό καλούμε την κυβέρνηση να επανεξετάσει τις όποιες αποφάσεις της, υπό το φως και της συζήτησης που διεξάγεται στη Βουλή. Στηρίζουμε απόλυτα τα συμπεράσματα της επιτροπής Περιβάλλοντος της Βουλής, η οποία έχει συζητήσει διεξοδικά το θέμα. Πιο συγκεκριμένα, επισημαίνουμε ξανά την ανάγκη εκπόνησης ολοκληρωμένης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αλλά και ειδικότερων μελετών για κάθε επιμέρους έργο τυχόν αποφασιστεί να κατασκευαστεί.

Η κυβερνητική εισήγηση αφήνει ανοικτό το ενδεχόμενο να εξετάζονται αιτήσεις παροχής νερού για άντληση με γεωτρήσεις, γεγονός που επηρεάζει, αναντίλεκτα, τον κοινό ορίζοντα της στάθμης του νερού και διαταράσσει τη δίκαιη κατανομή των υδάτινων πόρων. Η ανησυχία είναι ιδιαίτερα μεγάλη αναφορικά με τις απαιτήσεις για ύδρευση των οικισμών που θα δημιουργηθούν γύρω από τα γήπεδα γκολφ. Στην Κύπρο αντιμετωπίζουμε πρόβλημα ξηρασίας και λειψυδρίας. Θα ήταν αδιανόητο να παραχωρηθεί στην πορεία νερό από φράγματα ή/και άδειες για γεωτρήσεις.

Ορθά επισημαίνεται στην έκθεση της επιτροπής Περιβάλλοντος ότι με την πλήρη λειτουργία όλων των κεντρικών αποχετευτικών συστημάτων αναμένεται να υπάρξει ικανοποιητική ποσότητα νερού, αυτό όμως δεν αναμένεται να υλοποιηθεί κατά τα αμέσως επόμενα χρόνια. Άλλωστε, η μεταφορά και αποθήκευση του επεξεργασμένου νερού, στις περιπτώσεις που τα γήπεδα γκολφ είναι μακριά από τα εργοστάσια επεξεργασίας, θα επιβαρύνει περαιτέρω το περιβάλλον.

Θα πρέπει να ληφθεί επίσης υπόψιν το ότι τα συστήματα αφαλάτωσης προκαλούν περιβαλλοντική επιβάρυνση, η οποία απαιτεί συνεχή παρακολούθηση για προστασία του θαλάσσιου βυθού και της παραλίας, και υπερβολική κατανάλωση ενέργειας. Στην περίπτωση δημιουργίας ιδιόκτητων σταθμών παραγωγής ενέργειας, οι εγκαταστάσεις πετρελαίου θα επιβαρύνουν επιπρόσθετα τις παραλίες.

Μας ανησυχεί ακόμα το γεγονός ότι η προτεινόμενη γεωγραφική κατανομή των γηπέδων τοποθετεί τα γήπεδα γκολφ κατά κύριο λόγο στην Πάφο και επιβαρύνει

ιδιαίτερα μόνο μια περιοχή. Καμιά μελέτη για τον αριθμό των γηπέδων. Θα μπορούσαμε να προτείνουμε όπως πάνω σε μία δοκιμαστική βάση δημιουργηθούν, για παράδειγμα -εάν και εφόσον προχωρήσει η όλη διαδικασία- σε μία συγκεκριμένη περιοχή, για να δούμε δοκιμαστικά κατά πόσο θα λειτουργήσει αυτό το οποίο αυτή τη στιγμή εμείς καλούμαστε να υιοθετήσουμε. Νομίζω ότι είναι πολύ νωρίς να μιλούμε για έναν πολύ μεγάλο αριθμό, των δεκατεσσάρων γηπέδων γκολφ.

Δε διευκρινίζεται ότι το κόστος μετακίνησης ασυμβίβαστων αναπτύξεων, όπως οι κτηνοτροφικές μονάδες, οι πυλώνες, τα καλώδια της ΑΗΚ και άλλες παρόμοιες αναπτύξεις, που πιθανό να βρίσκονται στον προτεινόμενο χώρο, θα βαρύνει τον ενδιαφερόμενο για την ανάπτυξη. Ούτε γίνεται σαφές αν οι όροι που περιέχονται στο σχέδιο ανάπτυξης θα ισχύσουν και στις περιπτώσεις των υφιστάμενων γηπέδων γκολφ, που πιθανό να κάνουν χρήση των κινήτρων για μελλοντικές επεκτάσεις.

Η αναφερόμενη εγγύηση του £1 εκατομ., η οποία θα επιστρέφεται μετά τα πρώτα δέκα χρόνια λειτουργίας του γηπέδου, και η ανάληψη της κυριότητας του γηπέδου από το κράτος, σε περίπτωση που αυτό περιπέσει σε αχρησία για δύο συνεχή χρόνια, εκτός στην περίπτωση που αυτό οφείλεται σε λόγους που είναι εκτός του ελέγχου του αιτητή, δε μας βρίσκουν σύμφωνους. Ουσιαστικά δεν υπάρχει καμιά εγγύηση για την προστασία του δημόσιου συμφέροντος

Ένα άλλο πολύ σημαντικό θέμα το οποίο μας ανησυχεί, μέσα στα πλαίσια των προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο τουρισμός μας, είναι σίγουρα η μέθοδος υπενοικίασης ή/και η δωρεάν παραχώρηση των κατοικιών -που θα ανεγερθούν σε πολύ μεγάλο αριθμό σε κάθε γήπεδο γκολφ- από τους ιδιοκτήτες τους σε φίλους, συγγενείς ή οποιουσδήποτε άλλους. Αυτό σίγουρα θα επηρεάσει τη λειτουργία των ξενοδοχειακών μας μονάδων και αναπόφευκτα αλυσιδωτά τους εργαζομένους σε αυτές.

Τα πλεονεκτήματα και τα κίνητρα τα οποία παραχωρούνται στους πιθανούς επενδυτές σε σχέση με τις πολεοδομικές ζώνες, το συντελεστή δόμησης, τον αριθμό των κατοικιών, που σίγουρα θα επιφέρουν πολλά εκατομμύρια λίρες κέρδος στους επενδυτές, θα πρέπει να είναι τέτοια που να μην προκαλούν το κοινό αίσθημα.

Ας μην ξεχνάμε ότι τα νέα πολεοδομικά σχέδια που εξήγγειλε η κυβέρνηση σε σχέση με την πολιτικής της μεμονωμένης κατοικίας έχουν προκαλέσει αντιδράσεις σε δήμους και κοινότητες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, συντομεύετε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Δεν είναι δυνατό, για παράδειγμα, ένας κάτοικος ενός χωριού να κατέχει μία-δύο σκάλες χωράφι με τη μελλοντική σκέψη να ανεγείρει σε αυτό μία ή δύο κατοικίες για τα παιδιά του και βάσει των νέων πολεοδομικών σχεδίων να του το απαγορεύουμε, αλλά να δίνουμε μέσα σε είκοσι τέσσερις ώρες την άδεια σε κάποιους επιχειρηματίες να κτίσουν εκατοντάδες εξοχικές κατοικίες.

Έχοντας υπόψη όλα αυτά, ανησυχούμε και οι ανησυχίες μας, βάσει των αρχών και της ιδεολογίας του δικού μας κινήματος, δε μας επιτρέπουν να τοποθετηθούμε σε αυτό το πολύ σημαντικό θέμα, χωρίς να λάβουμε υπόψη όλες αυτές τις παραμέτρους. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια, εκφράζουμε τις απόψεις μας, απόψεις οι οποίες έχουν σαν

στόχο τους τον προβληματισμό, τη σωστή προεργασία, τις ορθολογιστικές αποφάσεις, που να είναι πειστικές και τεκμηριωμένες, βασιζόμενες πάνω σε ανεξάρτητες και εμπειριστατωμένες μελέτες, αλλά κυρίως αποφάσεις που δε θα έχουν άλλο στόχο από το να εξυπηρετήσουν το δημόσιο συμφέρον.

Με βάση τα πιο πάνω και συμφωνώντας επίσης με τα συμπεράσματα και τις απόψεις -όπως έχω πει ήδη- της επιτροπής Περιβάλλοντος της Βουλής, καλούμε την κυβέρνηση να επανεξετάσει τις όποιες αποφάσεις και να μελετήσει εκ νέου το θέμα, με βάση τις απόψεις που εκτίθενται σε αυτή τη συζήτηση η οποία διεξάγεται στη Βουλή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Ο κ. Ερωτοκρίτου δεν είναι εδώ.

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν γίνεται, να αλλάξω σειρά με τον κ. Χατζηγεωργίου, γιατί έχω μία εξόρμηση στις 7.30 μ.μ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν ο κ. Χατζηγεωργίου είναι σύμφωνος.

Εντάξει. Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ανάπτυξη γηπέδων γκολφ είναι οπωσδήποτε ένα πολυδιάστατο και πολύπλοκο θέμα. Η ανάπτυξη αυτή έχει άμεση σχέση με τα συμφέροντα του δημοσίου αλλά και με μεγάλα οικονομικά συμφέροντα του ιδιωτικού τομέα.

Σε αρκετές πτυχές τα συμφέροντα του δημοσίου και αυτά των ιδιωτών συμπίπτουν, σε πολλές άλλες όμως συγκρούονται. Το καθήκον της κυβέρνησης, αλλά και της Βουλής είναι να προστατεύσουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα συμφέροντα του δημοσίου. Τα συμφέροντα του δημοσίου δεν είναι μόνο οικονομικά, όπως είναι κατά κανόνα αυτά του ιδιωτικού τομέα. Μπορεί μια δραστηριότητα να είναι οικονομικά επωφελής για το δημόσιο, αλλά για λόγους άλλους, όπως για παράδειγμα περιβαλλοντικούς, να μην πρέπει να αναληφθεί από το δημόσιο με κανένα τρόπο.

Όπως ανέφερε και ο συνάδελφος κ. Γιώργος Γεωργίου στη συζήτηση του θέματος την προπερασμένη βδομάδα, ως Δημοκρατικός Συναγερμός είχαμε από την αρχή ταχθεί υπέρ της δημιουργίας και λειτουργίας γηπέδων γκολφ. Υποστηρίξαμε την απόφαση από την πρώτη στιγμή, όμως το θέμα έπρεπε να μελετηθεί σε βάθος από ειδικούς και οι αποφάσεις θα έπρεπε να λαμβάνοντο με πλήρη διαφάνεια και με την ευρύτερη δυνατή συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων πολιτών και των

οργανωμένων συνόλων. Απαιτήσαμε την πλήρη διαφάνεια, γιατί η διαφάνεια είναι το καλύτερο φάρμακο καταπολέμησης της διαπλοκής.

Το λαμπρό φως του ήλιου σκοτώνει όλους τους τερμίτες και στέλλει στις τρύπες τους όλα τα τρωκτικά. Τα τρωκτικά βγαίνουν από τις τρύπες τους, όταν αρχίσει να πέφτει το σκοτάδι. Κατηγορούμε λοιπόν την κυβέρνηση ότι έλαβε την απόφαση για την ανάπτυξη γηπέδων γκολφ χωρίς την επιβαλλόμενη διαφάνεια. Θα έπρεπε για το πολύ σοβαρό αυτό θέμα να τηρηθεί η προεκλογική δέσμευση του Προέδρου Παπαδόπουλου για τη διεξαγωγή δημόσιας ακρόασης από ανεξάρτητη επιτροπή για όλα τα μεγάλα αναπτυξιακά έργα.

Στην Ευρώπη, την οποία βέβαια επικαλούμαστε μόνο όταν μας συμφέρει, διεξάγονται δημόσιες ακρόασεις για θέματα πολύ μικρότερης σημασίας για παράδειγμα, διεξάγονται τέτοιες ακρόασεις για το πού θα κτιστεί ένα θέατρο ή ένα σχολείο ή ένα δημοτικό μέγαρο.

Στην προκειμένη περίπτωση, όχι μόνο ποδοπατήθηκε η προεκλογική δέσμευση του Προέδρου Παπαδόπουλου, αλλά έγινε και κάτι πολύ χειρότερο. Το Υπουργικό Συμβούλιο δε σεβάστηκε προηγούμενη δική του απόφαση. Όπως ξέρουμε όλοι, στη Βουλή κατατέθηκε -ύστερα από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου- εναρμονιστικό νομοσχέδιο που επέβαλλε στην κυβέρνηση την υποχρέωση να πραγματοποιήσει στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων πριν από τη λήψη απόφασης για τέτοια έργα. Το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 4 Νοεμβρίου 2004. Το εναρμονιστικό αυτό νομοσχέδιο, για κάποιους λόγους που δε μπόρεσα να διευκρινίσω πλήρως, αλλά δεν ευθύνεται γι' αυτό η Βουλή, δεν εγκρίθηκε από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και στις 5 Μαΐου 2005, πριν λίγες εβδομάδες δηλαδή, η κυβέρνηση έστειλε επιστολή και το απέσυρε. Ενώ πολλά εναρμονιστικά νομοσχέδια, πολύ μικρότερης σημασίας, στάλθηκαν στη Βουλή και εγκρίθηκαν -συχνά, όπως όλοι ξέρουμε, με συνοπτικές διαδικασίες- αυτό το εναρμονιστικό νομοσχέδιο δεν ήρθε στη Βουλή πριν από την 1^η Μαΐου 2004, όπως εκατοντάδες άλλα.

Αλλά, ας επανέλθουμε στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που ενέκρινε το νομοσχέδιο. Το Υπουργικό Συμβούλιο γνώριζε ότι το ευρωπαϊκό κεκτημένο επέβαλλε στην κυπριακή κυβέρνηση την υποχρέωση να πραγματοποιήσει πριν από την απόφασή της μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να εναρμονίσει την κυπριακή νομοθεσία με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Έτσι, είχε ηθική αλλά και πολιτική υποχρέωση, σεβόμενο την απόφασή του, αλλά και το ευρωπαϊκό κεκτημένο, να πραγματοποιήσει τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, στην απαντητική του επιστολή προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, όπως αναφέρεται στην έκθεσή της, απέρριψε την εισήγησή της για μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων με το αιτιολογικό -διαβάζω από την έκθεση- «Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο δεν προνοεί την υποχρεωτική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για έργα τα οποία έχει ήδη αποφασιστεί να υλοποιηθούν». Τονίζω το «έχει αποφασιστεί ήδη να υλοποιηθούν». Η επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας φέρει ημερομηνία 19 Νοεμβρίου 2004. Μα, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την έγκριση του εναρμονιστικού νομοσχεδίου πριν από τις 4 Νοεμβρίου 2004, αφού στις 4 Νοεμβρίου 2004 τούτο κατατέθηκε στη Βουλή.

Η απόφαση, συνεπώς, του Υπουργικού Συμβουλίου που λήφθηκε για τα γήπεδα γκολφ στις 16 Φεβρουαρίου 2005 αποδεικνύει ότι, όταν εστέλλετο η επιστολή

από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, δεν είχε ήδη αποφασιστεί τα έργα αυτά να υλοποιηθούν. Αυτό αποφασίστηκε μόλις στις 16 Φεβρουαρίου 2005, τρεις και πλέον μήνες αργότερα. Από την 1^η Μαΐου 2004 η Κυπριακή Δημοκρατία ήταν ηθικά και πολιτικά υποχρεωμένη να εφαρμόζει το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ανεξάρτητα από το γεγονός της ψήφισης της εσωτερικής νομοθεσίας. Επομένως, η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων έπρεπε να γίνει και γι' αυτό το λόγο. Δυστυχώς δεν έγινε. Ο καθένας μπορεί να φανταστεί τους λόγους που δεν έγινε. Προφανώς η κυβέρνηση έδωσε υποσχέσεις ή/και ανέλαβε υποχρεώσεις έναντι των τεσσάρων-πέντε οικονομικών παραγόντων -που άλλοι κατασκεύασαν και άλλοι θα κατασκευάσουν γήπεδα γκολφ- τις οποίες δε θα μπορούσε να πραγματοποιήσει, αν γινόταν η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Όπως και στην περίπτωση των αεροδρομίων, έτσι και στην περίπτωση των γηπέδων γκολφ η κυβέρνηση δίδει στους οικονομικούς μεγιστάνες του τόπου ό,τι της ζητήσουν. Με δικαιολογία τα έσοδα από τον τουρισμό δίδονται στο μεγάλο κεφάλαιο χαλαρώσεις, εκπτώσεις και διευκολύνσεις που ούτε στις ΗΠΑ του Τζωρτζ Μπους δε θα εδίδοντο τέτοιες διευκολύνσεις και τέτοιες χαλαρώσεις. Και μάλιστα οι διευκολύνσεις και οι εκπτώσεις δίδονται στα κρυφά και με πλήρη παραγνώριση θεσμικών οργάνων, όπως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, το ΕΤΕΚ και άλλα όργανα.

Μπορεί κάποιος να φανταστεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τι θα έκαναν οι βουλευτές των συγκυβερνώντων κομμάτων αν στην εξουσία ήταν η κυβέρνηση Κληρίδη και έπαιρνε τις αποφάσεις για τα αεροδρόμια και για τα γήπεδα γκολφ; Ειδικά οι βουλευτές του ΑΚΕΛ θα φώναζαν για ξεπούλημα του εθνικού πλούτου για ξεπούλημα του εθνικού μας πλούτου και για σκάνδαλο διαπλεκόμενων συμφερόντων.

Εδώ το δικηγορικό γραφείο Τάσος Παπαδόπουλος και Σία είναι οι δικηγόροι του στρατηγικού επενδυτή για τα αεροδρόμια και το δικηγορικό γραφείο Τάσος Παπαδόπουλος και Σία διαπραγματεύεται με την κυβέρνηση Τάσου Παπαδόπουλου εκπτώσεις και παραχωρήσεις προς όφελος του πελάτη του, του στρατηγικού επενδυτή και κανενός βουλευτή της συγκυβέρνησης δεν ιδρώνει το αφτί του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, μεταξύ άλλων εύστοχων επιστημόνων της, υποδεικνύει: «Δεν έχει γίνει μελέτη ούτε για τον αριθμό των γηπέδων. Η μόνη ολοκληρωμένη μελέτη που έγινε, πριν από δέκα περίπου χρόνια, λαμβάνοντας υπόψη τις καιρικές συνθήκες και την ανταγωνιστικότητα της Κύπρου ως τουριστικού προορισμού, κατέληξε στον αριθμό έξι γηπέδων γκολφ ως τη βέλτιστη επιλογή». Έξι μόνο. Τώρα λήφθηκε, χωρίς καμιά απολύτως άλλη μελέτη, απόφαση για δεκατέσσερα γήπεδα γκολφ. Φαίνεται πως τα διαπλεκόμενα συμφέροντα δε μπορούσαν να ικανοποιηθούν μόνο με έξι γήπεδα, αφού υπάρχουν ήδη τέσσερα που λειτουργούν. Αφού τα τέσσερα τέθηκαν σε λειτουργία χωρίς τα φανταστικά κίνητρα που τους παρέχει τώρα η απόφαση της κυβέρνησης, εύκολα ένας μπορεί να πει πως μπορούσαν να κατασκευαστούν και τα άλλα δύο και πάλι χωρίς πλουσιοπάροχα κίνητρα.

Το να δοθούν πλουσιοπάροχα κίνητρα, για να κατασκευαστούν δεκατέσσερα γήπεδα γκολφ συνιστά από μόνο του σκάνδαλο για τους λόγους που επισημαίνει η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος στην έκθεσή της, αλλά και για έναν επιπρόσθετο πολύ ουσιώδη λόγο. Σύμφωνα με το European Golf Association, στην Ελλάδα υπάρχουν μόνο έξι γήπεδα γκολφ και προγραμματίζονται άλλα έντεκα για το μέλλον. Σύνολο, δεκαεπτά γήπεδα γκολφ σε ολόκληρη την ελληνική επικράτεια, που καταλαμβάνει μια τεράστια έκταση. Στην Ελλάδα υπάρχουν σήμερα μόνο έξι γήπεδα γκολφ και προγραμματίζονται άλλα έντεκα μόνο, παρ' όλο που η Ελλάδα διαθέτει

εκατονταπλάσιους υδάτινους πόρους και παρ' όλο που είναι πολύ πιο προσιτή στους Ευρωπαίους από γεωγραφικής άποψης.

Η γειτονική Τουρκία, με απεριόριστους υδάτινους πόρους και αχανή έκταση, διαθέτει μόνο δεκατέσσερα γήπεδα γκολφ. Βέβαια προγραμματίζονται και αρκετά άλλα, αλλά στην Τουρκία δεκάδες μεγάλοι ποταμοί ρίχνουν στη θάλασσα εκατομμύρια κυβικά μέτρα νερού ημερησίως. Θα μπορεί η κυπριακή αγορά να συναγωνιστεί την Τουρκία ή ακόμη άλλες γειτονικές χώρες όπως ο Λίβανος και η Αίγυπτος; Ή μήπως τα γήπεδα γκολφ της Κύπρου απλώς θα χρησιμοποιηθούν από τέσσερις-πέντε επιχειρηματίες ως πηγή εύκολου πλουτισμού και αφού μοσχοπωληθούν οι επαύλεις των γηπέδων, τα γήπεδα θα πάψουν να λειτουργούν λόγω του ανταγωνισμού από τις γειτονικές χώρες και απλώς οι ιδιοκτήτες τους θα καταβάλουν το £1 εκατομ. των αποζημιώσεων, αφού θα έχουν κερδίσει δεκάδες εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες από τις πωλήσεις;

Προνοεί η απόφαση της κυβέρνησης της αλλαγής πως οι αιτήσεις θα πρέπει να κατατεθούν εντός έξι μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Μόνο κάποιιοι που ήξεραν ότι θα λαμβάνετο η κυβερνητική αυτή απόφαση θα είναι σε θέση να υποβάλουν τις αιτήσεις μέσα σε έξι μήνες. Αυτή η προθεσμία των έξι μηνών επιβεβαιώνει τη διαπλοκή σε όλη της τη μεγαλοπρέπεια. Αν δεν υπήρχε διαπλοκή, ούτε σκέψη θα μπορούσε να κάνει η κυβέρνηση να επεκτείνει τα πλουσιοπάροχα κίνητρα και στα υφιστάμενα τέσσερα γήπεδα. Τα γήπεδα αυτά λειτουργούν εδώ και μερικά χρόνια. Φαίνονται και παρουσιάζονται να είναι κερδοφόρες επιχειρήσεις. Όταν τα κατασκεύαζαν οι ιδιοκτήτες τους, δεν τους είχαν δοθεί υποσχέσεις για κίνητρα στο μέλλον. Συνεπώς, η επέκταση των κινήτρων και στα υφιστάμενα γήπεδα μόνο ως χαριστική πράξη μπορεί να χαρακτηριστεί. Τους χαρίζεται εθνικός πλούτος και η κυβέρνηση της αλλαγής τους μετατρέπει από εκατομμυριούχους σε πολυεκατομμυριούχους μέσα σε μια μέρα.

Η Κύπρος ό,τι και να κάνουμε θα παραμείνει τουριστικός προορισμός μόνο για τους καλοκαιρινούς μήνες. Τα καλοκαίρια μας είναι πολύ θερμά, για να προσελκύσουμε μεγάλους αριθμούς γκόλφερς. Από το Μάιο μέχρι τον Οκτώβριο, τις περισσότερες ώρες της ημέρας, ο κυπριακός ήλιος καίει πέτρες. Είναι τόση η ζέση που κανένας λογικός άνθρωπος δε μπορεί να παίξει γκολφ μέσα στο κυπριακό λισιόπυρι. Το γκολφ παίζεται σε χώρες που διαθέτουν λιγότερο θερμό κλίμα από αυτό της Κύπρου. Έτσι, ό,τι και να κάνουμε, δύσκολα θα προσελκύσουμε μεγάλους αριθμούς τουριστών που θα έρθουν στην Κύπρο, για να παίξουν γκολφ. Αν γινόταν μελέτη με επιστημονικά κριτήρια, σίγουρα θα κατέληγε πως η Κύπρος δε σηκώνει δεκατέσσερα γήπεδα γκολφ. Απλούστατα, θα κατασκευαστούν τα γήπεδα αυτά και τα πιο πολλά θα κλείσουν μόλις μοσχοπωληθούν οι επαύλεις και τα πολυτελή διαμερίσματα.

Είναι λυπηρό γιατί σ' ένα τόσο σημαντικό θέμα η κυβέρνηση επέλεξε να αγνοήσει θεσμικά όργανα όπως το ΕΤΕΚ, την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος και πολλούς άλλους φορείς και επιστημονικούς παράγοντες. Είναι η τακτική της κυβέρνησης να αγνοεί και ακόμη να συμπεριφέρεται με περιφρόνηση προς όσους έχουν αντίθετες απόψεις με τις δικές της. Με τέτοια τακτική όμως ο τόπος θα πηγαίνει από το κακό στο χειρότερο. Με τέτοια τακτική οι πλούσιοι θα γίνονται πλουσιότεροι και οι φτωχοί φτωχότεροι. Με τέτοια τακτική ο εθνικός πλούτος θα περάσει στα χέρια πέντε-δέκα ανθρώπων και όλοι οι υπόλοιποι, ιδιαίτερα οι ασθενέστερες τάξεις του λαού μας, θα αγωνίζονται σκληρά για να επιβιώσουν.

Ευτυχώς, έχουν περάσει δυόμισι χρόνια σχεδόν και απομένουν άλλα δυόμισι περίπου, για να λήξει η θητεία αυτής της κυβέρνησης. Και ευτυχώς που επιπρόσθετα,

χάρη στο Γλαύκο Κληρίδη και την κυβέρνησή του, η Κύπρος έγινε μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γιατί αν δεν υπήρχαν τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ζητούν εξηγήσεις και να βάζουν εμπόδια, αυτή η κυβέρνηση, με τη φόρα που έχει πάρει, θα έδιδε, ενδεχόμενα, σε πέντε-δέκα επιχειρηματίες το δικαίωμα να εγκαταστήσουν και μηχανήματα, για να εκτυπώνουν ελεύθερα κυπριακές λίρες. Τα κίνητρα για τα γήπεδα γκολφ δε διαφέρουν και πολύ από την άδεια έκδοσης και εκτύπωσης λιρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Ο κ. Κατσουρίδης, με συγχωρείτε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι επί της ουσίας του θέματος, αλλά νομίζω ότι πρέπει να υπάρχει ένα μέτρο, όταν μιλούμε, και εγώ θέλω να το επισημάνω.

Όταν στην πρώτη μου θητεία από αυτό το βήμα είχα θέσει κάποια θέματα που αφορούσαν δραστηριότητες συναδέλφων δικηγόρων, υπήρξε μία ομοβροντία από όλους τους δικηγόρους συναδέλφους ότι δεν μπορεί να χρησιμοποιούνται ως επιχειρήματα για πολιτική επίθεση οι όποιες δουλειές αναλαμβάνουν τα γραφεία. Πρόσφατα ο συναδέλφος Πουργουρίδης σε παρόμοια κριτική απάντησε με αυτό τον τρόπο. Σήμερα το χρησιμοποιεί ως επιχείρημα, για να υποβάλει στον κυπριακό λαό ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, μέσω του γραφείου του, ουσιαστικά εργάζεται ενάντια στα συμφέροντα της Κύπρου.

Δεύτερον, μπορεί να είναι ρητορικά εύηχο, αλλά το να λες ότι η κυβέρνηση θα ήταν έτοιμη να δώσει σε πέντε, δέκα ανθρώπους το δικαίωμα να εκδίδουν χρήμα, δηλαδή ουσιαστικά να πλαστογραφούν, νομίζω ότι οδηγεί τη συζήτηση αλλού. Αν ήμασταν μεταξύ μας, η αντίδρασή μου θα ήταν παρόμοια με των συναδέλφων. Αλλά, επειδή μεταδίδεται αυτή η συνεδρία και αυτά δημιουργούν κλίμα, νομίζω ότι δεν είναι το καλύτερο κλίμα να ξεκινήσουμε από τώρα, ένα χρόνο πριν, με τέτοιους υπαινιγμούς και χαρακτηρισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Θα ήθελα και εγώ να επισημάνω κυρίως το θέμα της αναφοράς, το να συνδέουμε με μια ευκολία τις επαγγελματικές δραστηριότητες συγγενικών προσώπων με άτομο που ασκεί εξουσία, λες και με αυτό τον τρόπο αποδεικνύεται και η ενοχή οποιουδήποτε ανθρώπου έχει σχέση. Μα δεν υπάρχει πολλές φορές περίπτωση αξιωματούχου που να μην έχει συγγενικό του πρόσωπο με συγκεκριμένες επαγγελματικές δραστηριότητες και δεν μπορεί να δαιμονοποιούνται και να ενοχοποιούνται αυτά που συμπίπτουν συγκυριακά, για να περνούμε στον κόσμο με τόση ευκολία ότι υπάρχει ενοχή. Πρώτα απ' όλα, όχι δεν υπάρχει μέτρο, δεν υπάρχει

αυτοπεριορισμός και αυτοσεβασμός σε ανθρώπινα δικαιώματα εδώ μέσα! Δεν μπορεί να φτάσουμε σε αυτό το σημείο! Βεβαίως, χρησιμοποιείται, γιατί εδώ πρέπει να κάνουμε αντιπολίτευση και μιλούμε για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Μα, με αυτή τη λογική δεν το καταλαβαίνουμε ότι υποσκάπτουμε τους θεσμούς εμείς οι ίδιοι και είμαστε και αντιφατικοί απέναντι στους εαυτούς μας, διότι με αυτή τη λογική, ενόσω δεν υπάρχει θεωρητικά το ασυμβίβαστο ή και να υπάρξει το ασυμβίβαστο, ενόσω εξακολουθούν κάποια γραφεία ή δραστηριότητες να υπάρχουν συγγενικών προσώπων, εμείς πρέπει να αυτοκαταργηθούμε. Είναι άλλο το θέμα να υπάρχει δήλωση συμφέροντος ή ενδιαφέροντος και υπάρχει διαφάνεια για τούτο το πράγμα. Αλλά, όταν τα παρουσιάζουμε προς το λαό προς ευκολία και τέρψη αβασάνιστα, δυστυχώς, κάνουμε ένα κακό, όχι στα πρόσωπα στα οποία αναφερόμαστε, αλλά στους θεσμούς και στο ίδιο το σώμα της Βουλής, γιατί τέτοιοι συνειρμοί καθημερινά υπάρχουν και πρέπει να το προσέξουμε.

Αυτό ήθελα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ζήτησε το λόγο ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Νομίζω ότι η προσπάθεια των συναδέλφων δεν είναι να προασπίσουν το κύρος του Προέδρου της Δημοκρατίας, που όλων είναι καθήκον να προασπίζουμε το κύρος του Προέδρου της Δημοκρατίας, όποιος και αν είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, και αυτό θα έπρεπε να ισχύει και επί της διακυβερνήσεως Γλαύκου Κληρίδη και ασφαλώς και επί της διακυβερνήσεως Τάσσου Παπαδόπουλου.

Ο συνάδελφός μου από το βήμα δεν είπε γνώμη, δεν έβγαλε συμπέρασμα. Αναφέρθηκε σε γεγονός. Και το γεγονός θέλει τη διαφάνειά του. Πρέπει, νομίζω, ο πολίτης να γνωρίζει ποια είναι τα γεγονότα γύρω από την υπόθεση. Αναφέρθηκε στο γεγονός ότι δεν έγινε περιβαλλοντική μελέτη, έγινε προσπάθεια να αποφύγουν την περιβαλλοντική μελέτη και μάλιστα έχει αποσυρθεί και το νομοσχέδιο για το περιβάλλον, το οποίο ήταν κατατεθειμένο. Αναφέρθηκε στο πραγματικό γεγονός ότι ένας διαπραγματεύεται, άλλο δικηγορικό γραφείο είναι που διαπραγματεύεται μαζί με την κυβέρνηση και αυτό είναι ένα γεγονός.

Το να γίνεται η όποια προσπάθεια έγινε εδώ είναι ακριβώς για να μας πουν, ως αντιπολίτευση, “ξέρετε, να μην κάνετε καθόλου αναφορές”. Ε, λοιπόν, θα κάνουμε αναφορές εκεί που υπάρχουν πραγματικά γεγονότα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, αλλά νομίζω πως έχει εξαντληθεί το θέμα.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Νομίζω ότι έχω δικαίωμα να απαντήσω, διότι εδώ υπάρχει ένα θέμα σοβαρό, ό,τι και να πουν ο κ. Κατσουρίδης ή ο κ. Κλεάνθους, που όπως το βάζουν το θέμα συμφωνώ. Εκεί που διαφωνώ κάθετα μαζί τους είναι να τους υποδείξω τα εξής δύο πράγματα: Γυναίκα υπουργού στη Γερμανία ήταν δικηγόρος. Της ζήτησαν να αναλάβει να ενεργήσει ως δικηγόρος για τη διαπραγμάτευση ενός συμβολαίου, του οποίου το χειρισμό είχε το υπουργείο του συζύγου της. Και απάντησε: «Δε νομιμοποιούμαι να αναλάβω ως δικηγόρος, διότι ο σύζυγός μου είναι ο υπουργός που θα χειριστεί το θέμα». Η γυναίκα του Μπλερ στην Αγγλία. Της ζητήθηκε να δώσει γνωμοδότηση, ορίνιον -όχι να ενεργήσει ως δικηγόρος- για ένα συμβόλαιο που αφορούσε πελάτες που είχαν διαφορά με τη βρετανική κυβέρνηση και είπε: «Δεν μπορώ να δώσω ορίνιον, γνώμη, όχι, δεν μπορώ να ενεργήσω ως δικηγόρος, διότι οι πελάτες έχουν διαφορά με την κυβέρνηση της οποίας προΐσταται ο σύζυγός μου».

Αυτά τα πράγματα είναι σοβαρά πράγματα και αυτά θίγω με την ομιλία μου και δε νομίζω ότι δεν μπορώ να αποσύρω οτιδήποτε από αυτά τα οποία είπα, ενώ, κατά τα άλλα, με αυτά που είπε ο κ. Κατσουρίδης και με αυτά που είπε ο κ. Κλεάνθους συμφωνώ. Αλλά νομίζω ότι το θέμα, όπως το βάζω, παρουσιάζεται και με τη σωστή του διάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και με τον κ. Κατσουρίδη θα κλείσω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήταν το ιδανικό αυτό που λέει ο κ. Πουργουρίδης. Αλλά, με αυτή τη λογική, εγώ θέλω να υποδείξω ξανά ότι σχεδόν όλοι οι συνάδελφοι δικηγόροι, για να μη σας πω σε όλα, στην πλειοψηφία των θεμάτων που συζητούμε εδώ δε θα έπρεπε ούτε να μιλούν ούτε να τοποθετούνται. Αφήνω κατά μέρος ότι σωρεία νομοσχεδίων που επηρεάζουν διαδικασίες προσλήψεων, προαγωγών, δυνατότητα προσφυγών αποφασίζονται από μία επιτροπή της Βουλής που αποτελείται μόνο από δικηγόρους και όλοι χειρίζονται τέτοιες υποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, ο κ. Χατζηγεωργίου.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το κύριο ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί, νομίζω, είναι κατά πόσο συμφωνούμε με αυτή τη μορφή ανάπτυξης και αν αναπτύξεις όπως αυτές που συζητούμε σήμερα και μας απασχόλησαν ή θα μας απασχολήσουν στο άμεσο μέλλον, όπως είναι για παράδειγμα οι μαρίνες, αναπτύξεις που θα προσφέρουν θετικά στον εμπλουτισμό του τουριστικού μας προϊόντος, μπορούν να υλοποιηθούν χωρίς σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Νομίζω ότι η απάντηση που δίνεται από τη συντριπτική πλειοψηφία των κομμάτων είναι θετική, με επιφυλάξεις σε σχέση με τις

συνέπειες στο περιβάλλον. Να σημειώσουμε επίσης το γεγονός ότι οι πιο άμεσοι ανταγωνιστές της Κύπρου για προσέλκυση χειμερινού τουρισμού, όπως η Μαγιόρκα, η Τουρκία, το Μαρόκο, η Τυνησία, έχουν ήδη αναπτύξει τον τομέα του γκολφ με τη δημιουργία σημαντικού αριθμού γηπέδων.

Το δεύτερο ερώτημα που φυσιολογικά τίθεται και θα πρέπει να απαντηθεί είναι αν θα έπρεπε και αν πρέπει αυτού του είδους οι αναπτύξεις να γίνονται μέσα στα πλαίσια προκαθορισμένων παραμέτρων, κριτηρίων και κινήτρων ή αν θα έπρεπε να συνεχίζεται η προηγούμενη πολιτική για αντιμετώπιση της κάθε περίπτωσης ξεχωριστά και να γίνονται επιλεκτικά χαλαρώσεις και παρεκκλίσεις. Νομίζω ότι πολύ σωστά η κυβέρνηση και το Υπουργικό Συμβούλιο έθεσαν συγκεκριμένα κίνητρα και πλαίσιο μέσα στο οποίο θα έχουμε αυτές τις αναπτύξεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Μια από τις βασικές ανησυχίες της επιτροπής Περιβάλλοντος ήταν οι υπερβολικές ποσότητες νερού που χρειάζονται για τη συντήρηση των γηπέδων και η αναγκαιότητα ορθολογικής αντιμετώπισης της άρδευσης των γηπέδων. Θεωρούμε θετικό το γεγονός ότι με την πολιτική που προωθείται απαιτείται κατά προτεραιότητα η χρήση νερού από τριτοβάθμια επεξεργασία λυμάτων κεντρικών αποχετευτικών συστημάτων ή από ιδιωτικές μονάδες αφαλάτωσης και απαγορεύεται η χρήση νερού από φράγματα, βάζοντας σοβαρούς περιορισμούς, που σε ένα βαθμό μπορούν να θεωρηθούν και απαγορευτικοί, στη χρήση νερού από διατρήσεις. Να σημειώσουμε επίσης την περιβαλλοντική καταπόνηση από την πιθανή επιτρεπόμενη από το σχέδιο δημιουργία εργοστασίων αφαλάτωσης για τις ανάγκες των γηπέδων γκολφ.

Θα πρέπει γι' αυτούς τους λόγους να υπάρξει σοβαρός έλεγχος για την πιστή τήρηση της απόφασης για τη χρήση των υδάτινων μας πόρων για άρδευση των γηπέδων γκολφ, γιατί η πιθανή παραβίαση της πολιτικής του Υπουργικού Συμβουλίου θα προκαλέσει σοβαρά προβλήματα, ιδιαίτερα στους υπόγειους υδάτινους πόρους που είναι ήδη καταπονημένοι.

Δεν μπορεί όμως παρά να ξενίζει ο αφοριστικός τρόπος αντιμετώπισης, ιδιαίτερα αυτής της παραμέτρου, από τους βουλευτές της αντιπολίτευσης με τον τρόπο που τοποθετήθηκαν, ιδιαίτερα πριν από δύο εβδομάδες οι δύο συνάδελφοι, όταν άρχισε η συζήτηση, όταν τα κόμματά τους και οι ίδιοι, όντας στην εξουσία τα τελευταία χρόνια, επέτρεψαν τη χρήση νερού για την άρδευση γηπέδων γκολφ και από φράγματα και από γεωτρήσεις, δημιουργώντας σε αρκετές περιπτώσεις σοβαρά προβλήματα στην πηγή υδροδότησης γειτονικών κοινοτήτων.

Σίγουρα, οι απαγορεύσεις που υιοθετήθηκαν, μετά και τις δικές μας παρεμβάσεις, είναι πολύ πιο ασφαλείς, παρά η συνέχιση της πολιτικής που ακολουθείτο από την προηγούμενη κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού και των Ενωμένων Δημοκρατών.

Αρκετή συζήτηση πρέπει να πω ότι έγινε και στην επιτροπή Περιβάλλοντος στο κατά πόσο για τέτοιου είδους έργα και σχέδια θα πρέπει να προηγείται μια ολοκληρωμένη περιβαλλοντική μελέτη για το στρατηγικό σχεδιασμό και τις επιπτώσεις από ένα τέτοιο στρατηγικό σχέδιο.

Σίγουρα, αν ο προγραμματισμός μας ήταν τέτοιος, που να μας έδινε τα χρονικά περιθώρια μιας τέτοιας μελέτης, αυτό θα ήταν προτιμητέο από όλους. Όμως έχουμε ήδη καθυστερήσει πολύ στον τομέα των έργων εμπλουτισμού του τουριστικού μας προϊόντος. Γι' αυτό, θεωρώ ότι μπορεί να γίνει κατανοητή και αποδεκτή η άποψη της κυβέρνησης και του Προέδρου της Δημοκρατίας να προχωρήσουμε στην εφαρμογή

του σχεδίου, χωρίς να προηγηθεί περιβαλλοντική μελέτη για το στρατηγικό σχεδιασμό. Αλλά, για κάθε έργο ξεχωριστά, θα πρέπει, όπως προβλέπεται και από την υφιστάμενη νομοθεσία, να προηγείται μια πλήρης περιβαλλοντική μελέτη, που να καταδεικνύει ότι περιορίζονται οι οποιοσδήποτε περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την κατασκευή των γηπέδων και τις παρεμφερείς αναπτύξεις.

Να μου επιτρέψετε επίσης να σημειώσω ως μια θετική προσφορά προς τις κοινότητές μας την πρόνοια της απόφασης για παραχώρηση εκτάσεων γης 3% για κατασκευή γηπέδων αθλοπαιδιών, συνολικού κόστους £400.000, τα οποία θα συντηρεί για τα πρώτα δέκα χρόνια μετά την κατασκευή τους ο επενδυτής, και το γεγονός ότι αυτά τα έργα θα υλοποιηθούν στην πρώτη φάση του έργου και όχι αργότερα από είκοσι τέσσερις μήνες.

Ένα άλλο σημείο που πρέπει νομίζω να αναφερθεί είναι η υποχρεωτική δημόσια ακρόαση που περιλαμβάνεται στη διαδικασία μελέτης και αξιολόγησης της αίτησης για την κατασκευή των γηπέδων γκολφ. Μια άλλη παράμετρος που θα πρέπει να ληφθεί υπόψη στην εφαρμογή του σχεδίου είναι οι επιπτώσεις στο περιβάλλον, αλλά και στο γενικότερο πολεοδομικό σχεδιασμό του κράτους, που θα προκύψουν από την ανάπτυξη πολλών και σχετικά μεγάλων οικισμών σε περιοχές χωρίς καμιά υποδομή και σε αρκετά μεγάλη απόσταση από οικιστικές περιοχές.

Να σημειώσω ως θετικό το γεγονός ότι μέσα στο σχέδιο απαγορεύεται ρητά η δημιουργία γηπέδων γκολφ και άλλων συναφών αναπτύξεων εντός περιοχών που έχουν καθοριστεί ως περιοχές "ΦΥΣΗ 2000" ή ως "περιοχές προστασίας", σύμφωνα με διεθνείς ή με ευρωπαϊκές συμβάσεις. Απαγορεύεται επίσης η κατασκευή γηπέδων γκολφ σε χώρους που έχουν κηρυχθεί ως αρχαιολογικοί ή περιοχές Αρχαίων Μνημείων Πίνακα Α' ή Β'.

Κύριε Πρόεδρε,

Κλείνοντας αυτή τη σύντομη παρέμβασή μου, θεωρώ ότι η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου θέτει εκείνα τα πλαίσια που δημιουργούν τις προϋποθέσεις εμπλουτισμού του τουριστικού μας προϊόντος, ιδιαίτερα του χειμερινού τουρισμού. Φυσιολογικά, εκφράζονται ιδιαίτερες ανησυχίες για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από αυτού του είδους τις αναπτύξεις. Τέθηκαν με την απόφαση αρκετές ασφαλιστικές δικλίδες περιορισμού των επιπτώσεων στο περιβάλλον. Αυτό που χρειάζεται είναι ο αυστηρός έλεγχος και από πλευράς κυβέρνησης και από πλευράς κοινοβουλίου, για να αποτρέψουμε τις οποιοσδήποτε αυθαιρεσίες. Εμείς θα παρακολουθούμε την εξέλιξη του σχεδίου και το κάθε έργο ξεχωριστά, έτσι που να τηρηθούν οι πρόνοιες της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου και το όφελος για τον τουρισμό και την οικονομία του τόπου να μη συνοδεύεται με αχρείαστες επιπτώσεις στο περιβάλλον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι στιγμές που διερωτάται κάποιος για τους στόχους, τη στάση, αλλά και τη συμπεριφορά της αντιπολίτευσης, η οποία καλείται μαζί με μας σήμερα να απαντήσει σε κάποια βασικά ερωτήματα: Θέλουμε τελικά γήπεδα γκολφ στην Κύπρο ή όχι; Θέλουμε αεροδρόμια στην Κύπρο ή όχι; Θέλουμε να έχουμε μαρίνες; Χώρους υγειονομικής ταφής αποβλήτων; Θέλουμε στο τέλος της ημέρας έργα ανάπτυξης σ'

αυτή τη χώρα ή όχι; Διότι, αν θέλουμε, θα πρέπει ανάλογα να προσαρμόσουμε και την πολιτική μας.

Παραδόξως -και για μας τουλάχιστο στο ΑΚΕΛ δεν είναι παράδοξο- όποιο έργο προγραμματίζεται από αυτή την κυβέρνηση η αντιπολίτευση εφευρίσκει χίλιους δύο λόγους, προφάσεις, αλλά και άλλοθι είτε να το απορρίψει είτε να το υποβαθμίσει. Εμείς θα αναμέναμε σε εκείνο που χρειάζεται να γίνει κριτική και αυστηρή -είναι βασικό στοιχείο της δημοκρατίας και είναι ευπρόσδεκτη- ας γίνει, αλλά παράλληλα να υποβληθούν και συγκεκριμένες προτάσεις, να υπάρχουν συγκεκριμένες θέσεις για το πώς εκείνο το έργο θα γίνει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, ούτως ώστε να αποκομίσει η πολιτεία, η κοινωνία το μέγιστο δυνατό όφελος.

Υπάρχουν προβλήματα; Εμείς λέμε ναι, υπάρχουν. Μπορεί να υπάρχουν παραλείψεις, ακόμα και λάθη; Εμείς λέμε ναι. Εκείνο το οποίο σ' αυτή την περίπτωση χρειάζεται είναι αυτού του είδους η στείρα πολεμική, όσον αφορά την υλοποίηση ενός στρατηγικού σχεδίου το οποίο υπεβλήθη ενώπιον όλων των κομμάτων; Και μιλώ για το στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ή τη στρατηγική για τα γήπεδα γκολφ που υιοθετήθηκε από το 1992 και για το οποίο πιστεύω ότι όλοι ήταν γνώστες.

Δυστυχώς, η αντιπολίτευση, αντί να δει την ουσία, να εντοπίσει και να δει το δάσος, δυστυχώς, βλέπει μόνο το δέντρο και στο τέλος της μέρας χάνει το κύριο. Διότι πραγματικά, αγαπητοί συνάδελφοι, αν ακολουθούσαμε την πολιτική και την πολεμική και την άρνηση της αντιπολίτευσης, στο τέλος της ημέρας όχι γήπεδα γκολφ δε θα είχαμε στην Κύπρο, αλλά ούτε γήπεδα, για να παίζουμε λιγκρί!

Μιλούν ορισμένοι συνάδελφοι για χαλαρώσεις, εκπτώσεις οι οποίες γίνονται στα σκοτεινά και για διαπλεκόμενα συμφέροντα. Αιτώνται επίσης και γίνονται αναφορές στο θέμα των αεροδρομίων. Γι' αυτό το θέμα θα πρέπει να ξέρουν ότι το είχε συζητήσει η Βουλή, αλλά και για τους όρους και τον τρόπο και το στρατηγικό επενδυτή και ψήφισε η Βουλή και είχε κατηγορηθεί τότε το ΑΚΕΛ, το οποίο είχε ιδιαίτερες ευαισθησίες, όχι για τη μέθοδο του BOT, αλλά για τον τρόπο με τον οποίο εγίνοντο ή θα εγίνοντο τα αεροδρόμια. Και επιχειρήσαμε να διορθώσουμε ό,τι διορθωνόταν μέσα σε εκείνους τους όρους, μέσα σε εκείνο το στρατηγικό περιγράμμα το οποίο επεξεργάστηκαν κάποιοι άλλοι, αλλά είπαν ότι θέλουμε να έχουμε αεροδρόμια. Το 1992 παρέλαβε έτοιμα ουσιαστικά τα αεροδρόμια η κυβέρνηση Κληρίδη, ήταν από το 1992 έτοιμα, τα παρέλαβε το 1993, αλλά δεν παρέδωσε αεροδρόμια και εκείνα που παρέδωσε ήταν σε χειρότερη κατάσταση.

Μιλούν, λοιπόν, για χαλαρώσεις ποιοι; Εκείνοι οι οποίοι για τα υφιστάμενα γήπεδα γκολφ και ιδιαίτερα το ένα -και αναφέρομαι στο "Aphrodite Hills"- έδωσαν, νύχτα και όχι μέρα, χαλαρώσεις, με τη μορφή των παρεκκλίσεων και όχι των διαφανών κριτηρίων, όπως τα έχουμε σήμερα. Στο κάτω, κάτω της γραφής είναι εκεί και κάποιος μπορεί είτε να τα κατηγορήσει είτε να τα καταδικάσει είτε να τα υιοθετήσει, αλλά είναι εκεί, ανοιχτά, διαφανή και μπορεί ο καθένας να ασχοληθεί με αυτά. Έδωσαν, λοιπόν, χαλαρώσεις για 6 700 συνολικά κλίνες για ένα και μόνο γήπεδο γκολφ. Το κάθε γήπεδο γκολφ που προγραμματίζει η σημερινή κυβέρνηση δεν ξεπερνά τις 2 500 κλίνες και κάποιοι σήμερα κόπτονται για το πόσο, σε ποιο βαθμό θα επηρεαστεί η τουριστική ανάπτυξη γενικά.

Μιλούν, λοιπόν, για διαπλεκόμενα συμφέροντα κάποιοι οι οποίοι έσπευσαν ειδικά ορισμένους να τους ευλογήσουν μέσα από τη μέθοδο των παρεκκλίσεων. Και μιλούν για ξεπούλημα του εθνικού πλούτου εκείνοι οι οποίοι ήθελαν και επιχείρησαν, ευτυχώς ανεπιτυχώς, να ξεπουλήσουν την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, την Αρχή

Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, την Αρχή Λιμένων Κύπρου και οτιδήποτε μπορούσε να μεταφραστεί σε χρήμα. Σε ποιον άραγε θα πουλούσαν αυτούς τους οργανισμούς, τον εθνικό πλούτο; Ή μήπως τα χρήματα αυτά θα τα μοίραζαν στο λαό; Θα ξεπουλιούνταν σίγουρα στον “επιχειρηματικό κόσμο” ή σε κάποιους ημετέρους.

Όπως έχω αναφέρει, κύριε Πρόεδρε, η στρατηγική για τα γήπεδα γκολφ σχεδιάστηκε το 1992. Νομίζω ότι ίσως θα ήταν πλεονασμός να αναφερθώ στην αναγκαιότητα, διότι, ευτυχώς, σ’ αυτή την περίπτωση όλα τα πολιτικά κόμματα αναγνωρίζουν την αναγκαιότητα να υπάρχουν γήπεδα γκολφ. Ως ΑΚΕΛ, εμείς τασσόμαστε υπέρ, γιατί είναι ένα συμπληρωματικό προς τον τουρισμό προϊόν με τα ανάλογα οφέλη, την ανάλογη δημιουργία θέσεων εργασίας, το όφελος που θα έχει σε κοντινές προς τα γήπεδα αυτά κοινότητες, αλλά και όσον αφορά στην εισροή ξένου συναλλάγματος, αλλά και στην αύξηση του τουρισμού.

Μπορούν να υπάρξουν γήπεδα γκολφ στην Κύπρο χωρίς την παραχώρηση κινήτρων; Κατά τη δική μας την άποψη, είναι αδύνατο να είναι βιώσιμα οικονομικά τα γήπεδα γκολφ, αν δεν παραχωρηθούν κίνητρα. Και είναι γι’ αυτό ακριβώς το λόγο που στην περίπτωση της Αμμοχώστου όπου παρατηρούνται πολλαπλά προβλήματα η κυβέρνηση ενήργησε, ούτως ώστε και κρατικός πλούτος να δοθεί, γη και υπό μορφή μειωμένου ενοικίου -και όλοι το γνωρίζουμε αυτό το πράγμα- ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η αξιοποίηση από τους ξενοδόχους. Και απορώ γιατί ο συνάδελφος Γιώργος Γεωργίου στην περίπτωση της Αμμοχώστου δεν έκρινε ότι ξεπουλιέται στους ξενοδόχους εθνικός πλούτος, αφού εκείνοι θα τον αξιοποιήσουν, και ούτε έκρινε ότι παραχωρήθηκαν ειδικά κίνητρα, αφού το ενοίκιο θα είναι το μισό. Γιατί άραγε; Αυτό το αφήνω στον ίδιο.

Κατά συνέπεια, αν είναι να αναζητηθεί διαπλοκή, θα πρέπει να πάμε λίγο στο παρελθόν και, όσον αφορά τα θέματα μυστικότητας και αδιαφάνειας, να πούμε ότι εδώ και δεκαοκτώ μήνες έχουμε ενώπιόν μας αυτά τα σχέδια και εδώ και δεκαοκτώ μήνες συζητούνται, ενημερώθηκε η Βουλή, αλλά ενημερώθηκε τουλάχιστο και η επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, όπου παρευρεθήκαμε σε πολύωρη ειδική σύσκεψη στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, όπου αναλύθηκαν τα σχέδια των υπηρεσιών και οι μελέτες οι οποίες έγιναν. Από ποιους; Έγιναν από τέσσερις συνολικά υπηρεσίες αυτού του κράτους, δεν ξέρω αν υπάρχει κάποιος που τις αμφισβητεί, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το Γραφείο Προγραμματισμού, την Υπηρεσία Περιβάλλοντος και το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Μας αναλύθηκαν στη λεπτομέρειά τους πολλά και μας ζητήθηκε να δώσουμε συμπληρωματικές θέσεις, εισηγήσεις και απόψεις, όπως και πράξαμε κάποιοι από μας τουλάχιστο. Κατά συνέπεια, δεν έγινε νύχτα, δεν έγινε αδιαφανώς, υπήρχε η πληροφόρηση, υπάρχει η πληροφόρηση και κατοχυρώνεται και η δημόσια ακρόαση και όχι η μέθοδος των παρεκκλίσεων, την οποία κάποιοι άλλοι εισήξαν στην πολιτική ζωή του τόπου.

Τώρα, υπάρχει εγγύηση για επιτυχή λειτουργία των γηπέδων γκολφ; Και αναφέρομαι και πάλι στα ερωτήματα του συνάδελφου Γιώργου Γεωργίου. Άρα, εννά χαθούν τα κίνητρα τζιαι κάποιοι εννά τα φαν. Μα, πέστε μου αν υπάρχει εγγύηση, όταν η κυβέρνηση εγγυάται, αλλά δίνει και κίνητρα και παροχές και χορηγίες σε μια βιομηχανία, σε μια βιοτεχνία ή σε μια τουριστική μονάδα αγροτουρισμού, ας μου πει κάποιος αν είναι σίγουρο ότι το ξενοδοχείο θα γεμίζει, η βιομηχανία θα πωλεί τα προϊόντα της και αν όντως θα μπορέσει να σταθεί στα πόδια της. Είναι το επιχειρηματικό ρίσκο που αναλαμβάνει σ’ αυτή την περίπτωση εκείνος ο επιχειρηματίας ο οποίος θα μπει σ’ αυτή τη διαδικασία του να αιτηθεί να κατασκευάσει και να αξιοποιήσει γήπεδο γκολφ.

«Ανοίγει», λέει ο συνάδελφος στην ομιλία του, «πληγές μεγάλες και επώδυνες σε άλλους τομείς της οικονομίας». Εγώ δεν μπορώ να αντιληφθώ σε ποιους τομείς της οικονομίας ανοίγει πληγές και μάλιστα επώδυνες και μεγάλες. Με την προσέλευση άραγε περισσότερου τουρισμού; Και εγώ δε λέω ότι θα έρθουν 500 000 γκόλφερς στην Κύπρο, εγώ λέω ότι θα έρθουν 200 000, 150 000 γκόλφερς και ότι είναι υπερβολικά τα νούμερα τα οποία έχουν δοθεί. Θα υπάρξει κόστος οικονομικό με την εισροή συναλλάγματος από τις πωλήσεις των επαύλεων που θα ανεγερθούν; Ε, αυτό είναι αρνητικό ή θετικό; Δεν ξέρω! Ή με τις θέσεις εργασίας που αναμένεται να δημιουργηθούν ή με τα έργα τα οποία αναμένεται να κατασκευαστούν στις κοινότητες τις παραπλήσιες; Πού είναι, λοιπόν, οι πληγές οι ανοιχτές που εντοπίζει η αντιπολίτευση;

«Θα γίνουν», λέει, «40 000 νέες κλίνες και θα λειτουργήσουν ανταγωνιστικά προς τα ξενοδοχεία». Ένας ο οποίος μπορεί να έχει εξειδίκευση στα τουριστικά ζητήματα... Δε λέω ότι έχω εγώ, αλλά διαβάζουμε ότι δεν είναι ανταγωνιστική προς την τουριστική κλίση η οποία προσελκύει τα χαμηλομεσαία εισοδηματικά στρώματα, τουριστικά, η έπαυλη η οποία απευθύνεται σε μια συγκεκριμένη αγορά εντελώς διαφορετική. Άρα, δεν επηρεάζονται τα ξενοδοχεία και κανένας δεν έσπευσε και ούτε θα σπεύσει να κατηγορήσει το συνάδελφο ότι με αυτό τον τρόπο ή το επιχείρημα επιχειρεί να εξυπηρετήσει τα συμφέροντα των ξενοδόχων, επειδή γνοιάζεται.

Ούτε θα επηρεαστούν οι developers, διότι το δεύτερο επιχείρημα είναι ότι θα επηρεαστούν οι developers. Θα αυξηθεί πιθανόν η προσφορά για κάποιο χρονικό διάστημα και, αν ρωτάτε όσον αφορά τη δική μας θέση για τον αριθμό των γκολφ, εμείς τοποθετούμενοι είχαμε πει ότι είναι υπερβολικός και είναι. Η αγορά δεν μπορεί να σηκώσει, δεν μπορεί να απορροφήσει δεκατέσσερα γήπεδα γκολφ και θα δείξει η ίδια η ζωή και η ίδια η αγορά ότι στο τέλος της ημέρας αυτός ο αριθμός, για να μπορούν να κρατηθούν και να είναι βιώσιμα, μπορεί να είναι επτά, μπορεί να είναι οκτώ, μπορεί να είναι εννιά. Δεν μπορούμε να το κρίνουμε σήμερα αυτό το πράγμα, αλλά σίγουρα δεν είναι καταστροφή και δεν πρόκειται να είναι καταστροφή για τους developers, για τους επιχειρηματίες ανάπτυξης γης, για τους οποίους γνοιάστηκε τόσο ο αγαπητός συνάδελφος. Πέρα από το γεγονός ότι οι υπηρεσίες θα προσφέρονται από τα παραπλήσια γειτονικά ξενοδοχεία και θα είναι ενισχυτικό προς την ανάπτυξη αυτό το πράγμα.

Υπάρχουν αδυναμίες στην πρόταση της κυβέρνησης; Εμείς λέμε ναι, υπάρχουν. Και εμείς λέμε ότι δε θα είναι 500 000 οι γκόλφερς θα είναι λιγότεροι. Αντέχει η αγορά δεκατέσσερα γήπεδα γκολφ; Και πάλι λέμε ότι το πιο πιθανό είναι να μην αντέχει και να μην είναι βιώσιμα. Και το λέω αυτό το πράγμα, για να καταδείξω ότι μπορεί να μην έχουμε ενώπιόν μας την καλύτερη των προτάσεων, από την άλλη όμως έχουμε μια συγκεκριμένη πρόταση η οποία έχει κατατεθεί και έχει συζητηθεί με πλήρη διαφάνεια. Είναι, λοιπόν, μια αναγκαιότητα η κατασκευή, η υλοποίηση αυτής της στρατηγικής για γήπεδα γκολφ; Λέμε «ναι». Προσθέτει στο τουριστικό προϊόν αυτή η πολιτική; Και πάλι λέμε «ναι». Υπάρχουν οικονομικά οφέλη; Σαφώς βεβαίως, υπάρχουν οικονομικά οφέλη. Πιθανόν κάποιοι να έχουν μεγαλύτερα οφέλη από κάποιους άλλους οικονομικά; Βεβαίως. Σε ποιο σύστημα ζούμε, αγαπητοί φίλοι; Ζούμε σε ένα καπιταλιστικό σύστημα, όπου ο νόμος του κέρδους είναι τέτοιος, ώστε σίγουρα κάποιοι θα επηρεαστούν θετικότερα, περισσότερο, από κάποιους άλλους, αλλά παίρνουν παράλληλα και ένα ρίσκο. Και σίγουρα αυτό το ρίσκο είναι έναντι του αναμενόμενου κέρδους, διότι σίγουρα δεν επενδύουν στα γήπεδα γκολφ, γιατί θέλουν να εξυπηρετήσουν τους αναξιοπαθούντες γκόλφερ ανά την Ευρώπη.

Κατά συνέπεια, κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ με αυτές τις σκέψεις και με αυτές τις τοποθετήσεις υιοθετεί την πρόταση της κυβέρνησης με τις αλλαγές τις οποίες έχουμε προτείνει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι πολύ σύντομη, σεβόμενη και το κουράγιο και το ενδιαφέρον όλων όσοι από εσάς έχουν μείνει μέχρι το τέλος της συζήτησης. Άλλωστε, για το θέμα λέχθηκαν και γράφτηκαν πολλά. Δε νομίζω ότι θα είχα να προσθέσω κάτι το ιδιαίτερο. Μπροστά μας στο κάτω κάτω είναι η απόφαση πλέον του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία κρίνεται και θα κριθεί πολύ περισσότερο από την εφαρμογή της στην πράξη.

Δυστυχώς, δεν έγινε δυνατή η διεξαγωγή μελέτης στρατηγικών επιπτώσεων στο περιβάλλον, που πιστεύουμε ότι θα έθετε το θέμα και όλες του τις πτυχές, οικονομικές, κοινωνικές, πολεοδομικές, σε αντικειμενικά και επιστημονικά πλαίσια.

Στο κύριο ερώτημα «θέλουμε γήπεδα γκολφ;» εμείς, ως ΑΚΕΛ, απαντούμε θετικά. Τα γήπεδα γκολφ ως στοιχείο εμπλουτισμού του τουριστικού προϊόντος μπορούν να συμβάλουν στην απάμβλυνση της εποχικότητας του τουρισμού μας, στο βαθμό βεβαίως που αξιοποιούν και στηρίζουν την υφιστάμενη υποδομή και δε λειτουργούν με όλες αυτές τις παρεμφερείς αναπτύξεις που θα τα συνοδεύουν ανταγωνιστικά.

Τα περιβαλλοντικά ζητήματα είναι κατατεθειμένα στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος με αρκετή, θέλω να πιστεύω, σαφήνεια και αντικειμενικότητα. Είναι θετικό το γεγονός ότι το Υπουργικό Συμβούλιο υιοθέτησε κάποιες από τις εισηγήσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος σε ό,τι αφορά, για παράδειγμα, το σοβαρό θέμα της παραχώρησης νερού από τα κρατικά φράγματα. Παραμένουν όμως αρκετές ανησυχητικές πρόνοιες σε θέματα όπως είναι, για παράδειγμα, οι γεωτρήσεις και άλλα.

Θα κλείσω υπογραμμίζοντας τη δέσμευσή μας για αειφόρο ανάπτυξη. Αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να υπάρξει μια λογική εφαρμογή αυτής της πολιτικής. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχουν πτυχές της πολιτικής, όπως έχει εξαγγελθεί, με τις οποίες διαφωνούμε. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ο αριθμός των γηπέδων και η έκταση των αναπτύξεων που τα συνοδεύει. Για μας είναι ξεκάθαρο ότι το κόστος λειτουργίας των γηπέδων γκολφ δε θα πρέπει σε καμιά περίπτωση να αφεθεί να φορτωθεί στο κράτος και κατ' επέκταση στους φορολογούμενους. Θεωρούμε, λοιπόν, και αυτές τις πρόνοιες, τις λεγόμενες δικλίδες ασφαλείας, ανεπαρκείς. Όμως, όπως έχω πει στην αρχή, μπροστά μας είναι πλέον μια δοσμένη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία κρίνεται και θα κριθεί πολύ περισσότερο από την εφαρμογή της στην πράξη. Εμείς θα είμαστε εδώ και θα παρακολουθούμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εξαντλήθηκε ο κατάλογος.

Ναι, είναι εισηγητής, αντιλαμβάνομαι, ο κ. Γεωργίου. Θα σας δώσω το λόγο.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή ακριβώς ήμουν ο εισηγητής του δεύτερου θέματος, το οποίο ήταν εγγεγραμμένο στην επιτροπή Εμπορίου, θα μπορούσα να δικαιολογήσω ακριβώς και αυτά τα οποία ανέφερε ο συνάδελφος κ. Ευαγόρου, ο οποίος βασικά απαντούσε στις δικές μου τοποθετήσεις, στην πρωτολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα ως εισηγητής δικαιούστε να έχετε το λόγο. Δεν έχω ένσταση.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα είναι δεύτερη ομιλία όμως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε;

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα είναι δευτερολογία και θα πρέπει να διευκρινιστεί αν θα πρέπει και άλλοι συνάδελφοι που θα ζητήσουν το λόγο για να δευτερολογήσουν να δευτερολογήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν υπάρχουν άλλοι που θέλουν, θα προηγηθούν.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Διότι έχει μιλήσει ο κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό. Δυνάμει του κανονισμού, ο τελευταίος ομιλητής είναι ο εισηγητής. Αν όμως υπάρχουν συνάδελφοι...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι, αλλά δεν υπήρξε τελευταίος υπήρξε πρώτος. Και άρα τώρα, αν ξαναμιλήσει, θα είναι δεύτερη ομιλία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επαναλαμβάνω, κύριε συνάδελφε, τον κανονισμό. Δυνάμει του κανονισμού, ανοίγει τη συζήτηση ο εισηγητής και κλείνει τη συζήτηση ο εισηγητής. Αν υπάρχουν μέλη της Βουλής τα οποία θέλουν να δευτερολογήσουν, βεβαίως θα τους δώσω τώρα το λόγο.

Αν θέλετε να δευτερολογήσετε, είσαστε ελεύθερος.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Σέβομαι την απόφαση της προεδρίας, αλλά επιφυλασσόμαστε, αν χρειαστεί, να επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λυπούμαι...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο κανονισμός είναι κανονισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προειδοποιώ τον εισηγητή ότι δεν πρέπει να εισαγάγει νέα θέματα τα οποία να χρειάζονται απάντηση. Ο εισηγητής απλώς κλείνει χωρίς να ανοίγει νέα θέματα.

Ο κ. Περδίκης θέλει το λόγο πριν από εσάς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να δευτερολογήσω, κύριε Πρόεδρε, αλλά ταυτόχρονα να θέσω και το θέμα του ψηφίσματος που έχω καταθέσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψήφισμα με τους βουλευτές που είναι εδώ, αντιλαμβάνεστε, ότι δεν μπορεί να τεθεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλουμε να εξασφαλιστεί ότι θα μπει σε μια...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κατατέθηκε, να πάει στις κοινοβουλευτικές ομάδες και να συζητηθεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, δευτερολογώντας, πολύ σύντομα και από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν είναι για το ψήφισμα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, για το ψήφισμα. Δευτερολογώ πολύ σύντομα.

Θέλω να πω ότι παρακολούθησα με πολλή προσοχή τις ομιλίες των συναδέλφων. Θέλω να τονίσω ότι τα κίνητρα και οι διαδικασίες που προτείνονται δεν αποκλείουν την παρέκκλιση. Ό,τι έκανε η προηγούμενη κυβέρνηση μπορεί να το κάνει και η παρούσα και η επόμενη κυβέρνηση. Δηλαδή, πέραν των κινήτρων, των πολύ πλούσιων κινήτρων που περιλαμβάνει η πολιτική που έχουμε μπροστά μας, μπορούν να παραχωρηθούν και παρεκκλίσεις, όπως έκανε και η προηγούμενη κυβέρνηση. Και είναι αλήθεια ότι πράγματι αυτή η αντίληψη, ότι, για να αναπτυχθούν τα γήπεδα γκολφ, χρειάζεται να δοθούν παράλληλες διευκολύνσεις στους επιχειρηματίες, μεταφραζόμενες σε δικαιώματα ανάπτυξης γης, ξεκίνησε από την εποχή της κυβέρνησης Βασιλείου· δεν είναι σημερινή ούτε καν της προηγούμενης κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στόχος απόψε δεν είναι να καταλογιστούν ευθύνες στην άλφα ή τη βήτα κυβέρνηση. Μας ενδιαφέρει ένα νομοσχέδιο, μάλλον μια απόφαση την οποία έχουμε μπροστά μας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι πρακτικές, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω είναι οι ίδιες. Δυστυχώς, όταν δεν υπάρχει ακόμα ένα σωστό νομοθετικό πλαίσιο που να περιορίζει κάποιες τέτοιες

συγκεκριμένες πρακτικές, όπως οι παρεκκλίσεις που αναφέρθηκαν πριν, εγώ δηλώνω από τώρα την ανησυχία μου ότι μπορούν να επαναληφθούν και στο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Γεωργίου.

Δε θα υπάρξει άλλος ομιλητής ούτε θα υπάρξει συζήτηση. Μόνο για το ψήφισμα, αν θα γίνει δεκτό, αν θα υπάρχουν τροπολογίες από κοινοβουλευτικές ομάδες κ.λπ.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας τη συζήτηση των θεμάτων όσον αφορά την παροχή και την αλλαγή των κινήτρων για τη δημιουργία και λειτουργία γηπέδων γκολφ, εκείνο το οποίο βασικά συνάγεται είναι ότι όλες οι πλευρές της Βουλής έχουν τονίσει τον τρόπο με τον οποίο έχει διαχειριστεί η παρούσα κυβέρνηση την αλλαγή της πολιτικής και την παροχή αυτών των πλουσιοπάροχων κινήτρων μέσα από τα πλαίσια ακριβώς της μη διαφάνειας, της μη...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ε, δεν είναι συναινετικό κλείσιμο αυτό, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να μου επιτρέψετε να διευθύνω τις εργασίες της Βουλής όπως ο ίδιος καταλαβαίνω. Αν προέβαινε σε επιθέσεις, θα τον διέκοπτα. Είναι δικαίωμά του να προβεί σε επιχειρηματολογία.

Ορίστε.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Άλλωστε, κύριε Πρόεδρε, απλώς επαναλαμβάνω αυτά τα οποία οι προηγούμενοι συνάδελφοί μου έχουν αναφέρει. Απλώς τα συνοψίζω. Το γεγονός ότι τα κίνητρα και η πολιτική αυτή δεν έχουν τεθεί ενώπιον των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Περιβάλλοντος και Εμπορίου είναι πραγματικότητα και είναι αναμφισβήτητο γεγονός. Αυτό το έχουν τονίσει οι πάντες.

Δεύτερον -και απαντώντας στα όσα έχουν λεχθεί- αναφορικά με το ότι έχει δοθεί η ευκαιρία στα κοινοβουλευτικά κόμματα, μέσα στα πλαίσια της συζήτησης των κινήτρων του περασμένου Οκτωβρίου σε μια συζήτηση, συγκέντρωση, στο γραφείο του κ. υπουργού, να μου επιτραπεί να πω ότι αυτό δεν είναι πρακτική. Θα έλεγα ότι είναι και αντιδεοντολογική συμπεριφορά, υπό την έννοια ότι δεν μπορούν να κλητεύονται τα κόμματα ή όποιοι ενδιαφέρονται για τα κίνητρα και την πολιτική της κυβέρνησης να συζητούν στο γραφείο του συγκεκριμένου υπουργού και να ανταλλάσσουν απόψεις για το θέμα, από τη στιγμή που ήταν εγγεγραμμένο, επαναλαμβάνω, στις δύο κοινοβουλευτικές επιτροπές το θέμα από τον Οκτώβρη του 2003.

Το τρίτο το οποίο θα ήθελα να αναφέρω είναι όσον αφορά τη στρατηγική για τα γκολφ, η οποία αναμφίβολα... Και ευχαριστώ το συνάδελφο κ. Περδίκη, που έχει διορθώσει την αναφορά του κ. Σταύρου Ευαγόρου, ότι η στρατηγική χαράχθηκε το

1992, όχι από την προηγούμενη κυβέρνηση αλλά από την προπροηγούμενη κυβέρνηση, της οποίας το ΑΚΕΛ ήταν στρατηγικός σύμμαχος. Και ο κ. Περδίκης.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα δεχθούμε αυτές τις προσβολές για το κόμμα μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, νομίζω πως διευθύνω τις εργασίες της Βουλής. Δεν ακούω... Επίθεση σημαίνει να προβεί κανείς σε χαρακτηρισμούς. Το να καταθέσει την άποψή του...

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το να λέει, κύριε Πρόεδρε, για το ΑΚΕΛ ότι ήταν στρατηγικός επενδυτής της κυβέρνησης...

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Σύμμαχος της κυβέρνησης.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

... μιας απόφασης την οποία το ΑΚΕΛ καταδίκασε τι είναι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε αυτό συμφωνώ, ότι δεν υπάρχει λόγος να προβαίνουμε σε αυτού του είδους τους χαρακτηρισμούς στην κατάληξη.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, ανέφερα ότι το ΑΚΕΛ την περίοδο 1992 ήταν ο στρατηγικός σύμμαχος της κυβέρνησης Βασιλείου, επί της οποίας λήφθηκε αυτή η απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό δεν είναι επίθεση.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι επίθεση αυτό το πράγμα; Είναι ένα γεγονός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρήστε, κύριε συνάδελφε.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εκείνο το οποίο η κυβέρνηση Κληρίδη έπραξε, ναι, ήταν η παροχή χαλαρώσεων και κινήτρων όσον αφορά την άντληση νερού από το φράγμα του Ασπρόκρεμου, ακριβώς για να αρδεύονται και να υδρεύονται οι περιοχές γκολφ, του συγκεκριμένου γκολφ, το οποίο ανέφερε ο συνάδελφος κ. Ευαγόρου.

Περαιτέρω, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την περαιτέρω ενημέρωση των κοινοβουλευτικών κομμάτων με τις επιτόπου επισκέψεις του Υπουργού Εμπορίου τον περασμένο Οκτώβρη και Νιόβρη στα γραφεία των κοινοβουλευτικών κομμάτων, να μου επιτραπεί να πω ότι εκείνο το οποίο αποφάσισε το Υπουργικό Συμβούλιο, στις 16 του περασμένου Φεβρουαρίου, είναι εντελώς διαφορετικό και καμιά απολύτως σχέση

δεν έχει με τις τρεισήμισι σελίδες κίνητρα, πολιτική, εκθέσεις ή οτιδήποτε μας έδωσε ο κ. Υπουργός Εμπορίου, όταν συζητούσαμε τα θέματα και άκουε τις απόψεις των κομμάτων τον περασμένο Οκτώβρη και Νιόβρη. Άρα, λοιπόν, δεν έχουν καμιά απολύτως σχέση αυτά για τα οποία έχουν παρθεί ήδη αποφάσεις από τις 16 του περασμένου Φεβράρη.

Το τρίτο και κυριότερο, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, είναι -και εδώ θα το αναφέρω- η κοροϊδία της Βουλής. Ενώ συζητούσαμε αυτά τα θέματα και ενώ ζητούσαμε την παρουσία του υπουργού και τη συζήτηση αυτών των κινήτρων, τα οποία φημολογούνταν ότι έχουν τεθεί στη Γενική Εισαγγελία για γνωμάτευση και ότι ορισμένες πρόνοιές τους είναι αντισυνταγματικές και ενώ ο Πρόεδρος της Βουλής πίεζε τις δύο κοινοβουλευτικές επιτροπές να ετοιμάσουν επιτέλους τις εκθέσεις τους, για να τεθούν στην ολομέλεια τον περασμένο Μάρτιο, Απρίλιο, πολύ πειστικά οι πρόεδροι καλούσαν τα κόμματα λέγοντας «τοποθετηθείτε επιτέλους», η απόφαση είχε ήδη ληφθεί. Να τοποθετηθούμε σε τι; Σε κάτι για το οποίο συζητούσαμε τον περασμένο Οκτώβριο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, δε θα σε εμποδίσω επί γεγονότων.

Αναφέρει ορισμένα πράγματα. Αν έχετε διάψευση αυτών των γεγονότων, δικαιούστε να το πράξετε.

Ορίστε.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το τέταρτο σημείο το οποίο θα ήθελα να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, είναι όσον αφορά την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου του 1999 για την εκμίσθωση μέρους του κρατικού δάσους της Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου. Αυτό ήταν μια συνειδητή απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, μέσα στα πλαίσια της έκθεσης, η οποία υπήρχε από ξένους εμπειρογνώμονες, ότι τα γήπεδα γκολφ τα οποία θα έπρεπε να δημιουργηθούν ήταν πέντε με έξι βασικά και η απόφαση ήταν τέτοια, επειδή στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου -και το γνωρίζετε, αγαπητέ μου συνάδελφε- δεν υπάρχει η αναγκαία έκταση γης για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ, συνεχόμενη γη αναγκαίας έκτασης, όπως ήταν τότε των πεντακόσιων-εξακόσιων σκαλών για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ. Ωστε η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ήταν ακριβώς για να βοηθηθούν αυτοί οι οποίοι θα αναλάμβαναν τη δημιουργία και λειτουργία γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου και να είναι βιώσιμη η όλη λειτουργία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ναι, ορίστε. Αν είναι επί γεγονότων.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Αυτό ακριβώς είχα πει και εγώ. Δηλαδή, για να μη μεταφέρεται λανθασμένο μήνυμα, πολύ σωστά ελήφθη εκείνη η απόφαση και κανένας δεν είπε ότι σε αυτή την περίπτωση εκχωρείται κρατικός πλούτος στους ξενοδόχους ή άλλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ καλά.

Εντάξει, κύριε συνάδελφε, προχωρήστε.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή έχετε αφήσει ένα ερώτημα, το αφήνω σε σας γιατί δεν το σχολίασε ο κ. Γεωργίου. Απλώς είχα πει περαιτέρω ότι, ενώ η απόφαση για την εκμίσθωση της κρατικής αυτής γης για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ έχει παράμετρο ότι δε θα δημιουργηθεί καμία οικιστική μονάδα, καμία δηλαδή τουριστική κλίνη σε αυτή την περιοχή της Αγίας Νάπας, με βάση μελέτες του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, θα ήταν βιώσιμη η λειτουργία του γηπέδου γκολφ. Είναι εδώ η αντίφαση που παρατηρείται στα πλουσιοπάροχα κίνητρα αυτών οι οποίοι ήδη διαθέτουν τη γη, για να κτίσουν τα γήπεδα γκολφ.

Το πέμπτο σημείο το οποίο θα ήθελα να αναφέρω είναι όσον αφορά την υλοποίηση του στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό, εδώ και δέκα χρόνια. Ναι, ακριβώς είναι η υλοποίηση του στρατηγικού σχεδίου για τον τουρισμό που προβλέπει ότι μέχρι το 2010 δεν πρέπει να δημιουργηθούν πέραν των 15 000 τουριστικών κλινών, ενώ είναι αναμφισβήτητο το γεγονός ότι από τη δημιουργία των δεκαεσσάρων γηπέδων γκολφ θα δημιουργηθούν 44 000 βασικά τουριστικές κλίνες. Και δεν το λέει ο κ. Γιώργος Γεωργίου, ούτε ειδήμονας είναι ούτε τουριστικός πράκτορας ούτε ξενοδόχος, το λένε οι εκθέσεις, ο ΠΑΣΥΞΕ, ο ΣΤΕΚ, ο σύνδεσμος πολεοδόμων, το ΕΤΕΚ. Θα δημιουργηθούν πόλεις “δορυφόροι”, με αποτέλεσμα ακριβώς να καταστρατηγηθεί αυτό το περίφημο στρατηγικό σχέδιο για τον τουρισμό, το οποίο ακόμη δεν έχει υλοποιηθεί.

Έχει αναφερθεί σαν έκτο σημείο, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και επιμένουμε ότι τα χρυσοφόρα αυτά κίνητρα είναι ένα όχημα προς το “developing”. Αυτός είναι ο στόχος και αυτό θα εκμεταλλευτούν οι επιχειρηματίες, οι οποίοι θα χρησιμοποιήσουν την προσφορά τους για δημιουργία γηπέδων γκολφ για τον τουρισμό κ.λπ., αλλά στο τέλος της ημέρας θα επικαλεστούν την έλλειψη γκόλφερ, την έλλειψη νερού, αδυναμία η οποία δεν είναι προϊόν της δικής τους επιθυμίας. Αδυνατούν να τα λειτουργήσουν δεν υπάρχουν γκόλφερ, δεν υπάρχει νερό. Πώς θα τα λειτουργήσουν; Και τα παρατούν, τα αφήνουν σε αχρησία.

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου προβλέπει ότι θα υπογραφεί για περίοδο εξήντα έξι ετών συμφωνία επικαρπίας. Μια συμφωνία μιας χρεοκοπημένης βασικά επικαρπίας όπου αναφέρεται ότι ο χώρος του γηπέδου γκολφ μαζί με όλες τις εγκαταστάσεις, που είναι απαραίτητες και συνδέονται με τη λειτουργία του, θα επιβαρυνθούν με δικαίωμα επικαρπίας προς όφελος της Κυπριακής Δημοκρατίας για περίοδο εξήντα έξι χρόνων. Ο όρος “εγκαταστάσεις” περιλαμβάνει το “club house”, μαζί με όλους τους χώρους εστίας, τους χώρους εξυπηρέτησης μελών και όλους τους υπόλοιπους χώρους. Περιλαμβάνει επίσης την υπηρεσία τροφοδοσίας, τα αποδυτήρια, τους χώρους αποθήκευσης πολύτιμων αντικειμένων, “locker rooms” και τα οποιαδήποτε καταστήματα πωλούν είδη γκολφ, σουβενίρ κ.λπ. Να τα κάνει τι το κράτος, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Μια χρεοκοπημένη επικαρπία θα παραλάβει μήπως τις εκατοντάδες επαύλεις ή θα δώσει αποζημίωση αυτός ο επενδυτής από τα εκατοντάδες εκατομμύρια, ναι, τα οποία θα εισπράξει από την πώληση των πεντακοσίων επαύλεων τις οποίες διαφημίζουν και πωλούν σήμερα από την κατώτατη τιμή του μισού εκατομμυρίου μέχρι £3 εκατομ.;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν δέκα μέρες ήμουν σε συγκεκριμένο γήπεδο γκολφ και είδα με τα μάτια μου, ρώτησα εκεί τους κτίστες και έμαθα ότι μια κατοικία πουλήθηκε £800.000, άλλη £600.000 και μια συγκεκριμένη £3,5 εκατομ. Και γιατί λέμε για τα £100 εκατομ.; Τα κίνητρα -και να ολοκληρώσω όσον αφορά το “developing”, διότι αυτό θα γίνει στην ουσία- προβλέπουν χαριστική παραχώρηση άδειας για ανέγερση 100 000 m² οικοδομών για κάθε νέο γήπεδο

γκολφ. Αλλά η κυβέρνηση αποφάσισε να ωφεληθούν από αυτά και τα υφιστάμενα γήπεδα, τα τρία σήμερα δηλαδή που λειτουργούν και τα οποία -όταν πρώτη φορά είχα πάει, είδα αυτές τις εγκαταστάσεις- είναι κλειστά για τρία χρόνια το πρόγραμμα μου το έδειξαν οι διευθυντές, είναι κλειστά για τρία χρόνια. Τα εισοδήματα είναι χρυσοφόρα. Τα μέχρι σήμερα ισχύοντα κίνητρα προέβλεπαν για 750 κλίνες και είναι αυτή η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου του 1996, αγαπητέ μου συνάδελφε, 750 κλίνες, δηλαδή 5-10 000 m² χαριστικού συντελεστή δόμησης, και με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της 16^{ης} Φεβρουαρίου, υπερδεκαπλασιάζονται σε 100 000 m² τα νέα γήπεδα. Για τα υφιστάμενα γήπεδα προσφέρονται χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα συντελεστή ουσιαστικά εντελώς δωρεάν και είναι εδώ που επιμένουμε ότι χαρίζεται εθνικός πλούτος. Και γιατί; Θα το εξηγήσω με ένα απλό παράδειγμα. Η δαπάνη για να αναβαθμιστούν στις προδιαγραφές που προνοούν τα κίνητρα είναι ασήμαντη, αφού είναι υφιστάμενα. Ούτε βιολογικό σταθμό θα φτιάξουν ούτε δρόμους πρόσβασης θα φτιάξουν ούτε παροχή ηλεκτρικού ρεύματος θα επιδιώξουν ούτε τηλεφωνικών εγκαταστάσεων ούτε "club house" ούτε οτιδήποτε άλλο είναι υφιστάμενα και λειτουργούν με κερδοφορία. Άρα αυτά τα κίνητρα θα τα επωφεληθούν, έτσι λέει η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Και προβάλλει, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το καυστικό ερώτημα: Γιατί γήπεδα που ευημερούν και έχουν πλήρως κρατημένους τους χώρους τους για τα επόμενα τρία χρόνια έπρεπε να ευεργετηθούν με χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα δωρεάν συντελεστή αξίας πολλών εκατομμυρίων λιρών; Και, αν οι ενδιαφερόμενοι, που είναι βασικά αυτοί που έχουν τα υφιστάμενα γήπεδα, δεν ενδιαφερθούν για νέα γήπεδα; Βάζω ένα λογικό ερώτημα. Οι υφιστάμενοι που έχουν τα τρία γήπεδα γκολφ δεν ενδιαφέρονται για νέα γήπεδα ή να αξιοποιήσουν τα νέα κίνητρα, γιατί να πάρουν οφέλη δεκάδων εκατομμυρίων λιρών, ενώ ευημερούν και ενώ έχουν κερδοφορία; Απαντήστε στο λαό αυτό το λογικό ερώτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μη βάζετε ερωτήματα, διότι είπαμε τώρα ότι κλείνετε το θέμα.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αποσύρω το ερώτημα.

Τι σημαίνει σε χρήμα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, 100 000 m² συντελεστής δόμησης; Δε χρειάζεται να είναι κάποιος ούτε πολιτικός μηχανικός ούτε μεγαλόσχημος εκτιμητής, για να το αντιληφθεί. Και αναμφίβολα ούτε εγώ είμαι, όμως λογικά κάνω τις εξής προσθέσεις και διαιρέσεις: Όταν ένας πλούσιος πρωτευουσιάνος Λευκωσιάτης αγοράζει ένα οικόπεδο £200.000 -και υπάρχουν τέτοιες περιπτώσεις- για να κτίσει ένα σπίτι 400 m², ο συντελεστής του κοστίζει £500 το τετραγωνικό μέτρο. Όταν ένας φτωχός Λευκωσιάτης αγοράζει ένα οικόπεδο σε απόσταση πέντε με δέκα χιλιόμετρα έξω από τη Λευκωσία, ας πούμε £75.000, που είναι η αξία του, για να κτίσει ένα σπίτι 150 m², ο συντελεστής του κοστίζει £500 το τετραγωνικό μέτρο. Όταν κάποιος Κύπριος πολίτης...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω να συντομεύετε.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συντομεύω, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

Όταν κάποιος Κύπριος πολίτης αγοράσει στην Τραχυπέδουλα της Πάφου ή στις Κιβίδες της Λεμεσού ένα οικόπεδο αξίας £50.000 -και είναι έτσι οι αξίες τους σε

αυτές τις κοινότητες- για να κτίσει ένα σπίτι 120-150 m², ο συντελεστής του στοιχίζει περίπου £400 το τετραγωνικό μέτρο. Όταν στα γήπεδα γκολφ πωλούνται τα οικοπέδα £120.000-£150.000 το ένα και κτίζονται επαύλεις των 100-150 m² μόνο, σημαίνει ότι εκεί το κόστος του συντελεστή δόμησης είναι £1.000 το τετραγωνικό μέτρο. Άρα, ό,τι “φακισμούς” και αν προσπαθήσουμε να κάνουμε στην παρουσίαση των κινήτρων αυτών, ότι δεν είναι χρυσοφόρα και ότι δεν είναι έμμεση προμολόγηση, το άμεσο όφελος που θα πάρουν οι συγκεκριμένοι επιχειρηματίες, για να κάνουν ένα νέο γήπεδο γκολφ, αλλά και οι υφιστάμενοι, αν αξιοποιήσουν χωρίς να κάνουν νέο γήπεδο γκολφ, είναι περίπου £100 εκατομ.: απλή πράξη πολλαπλασιασμού. 100 000 m², που τους δίνουν τα χρυσοφόρα κίνητρα, επί £1.000 το τετραγωνικό μέτρο. Θα δαπανήσουν £1-2 εκατομ., για να φυτέψουν 340 σκάλες γρασίδι βασικά, η δε ιδιοκτήτες υφιστάμενων γηπέδων γκολφ θα πάρουν δεκάδες εκατομμύρια λίρες χωρίς ουσιαστικά να ξοδέψουν τίποτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε, νομίζω πως τα είπαμε αυτά, να μην τα επαναλαμβάνουμε τόσες πολλές φορές.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι η πέμπτη φορά που μας τα λέει.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κλείνοντας κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει αναφερθεί ένα τελευταίο σημείο για τον αριθμό των δεκατεσσάρων γηπέδων γκολφ. Ζητήσαμε -και έχω ακούσει από όλους τους συναδέλφους- να μας δώσουν πειστικά επιχειρήματα αυτοί οι οποίοι σχεδίασαν και εφεύραν τον αριθμό “δεκατέσσερα”. Πρώτα ήταν η πρόταση του περασμένου Οκτώβρη για επτά-οκτώ γήπεδα γκολφ στην Πάφο, τρία-τέσσερα στη Λεμεσό, ένα-δύο στη Λάρνακα, ένα-δύο στην Αμμόχωστο. Αυτές είναι μελέτες; Κατά προσέγγιση, ένα με δύο; Και, αφού αφαιρέθηκε η κατά προσέγγιση, έχουν αναφερθεί δεκατέσσερα γήπεδα γκολφ. Δεν πρόκειται να γίνουν και θα το δούμε πολύ σύντομα. Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου λέει «εντός έξι μηνών από τη δημοσίευση της απόφασης», ήδη έχουν παρέλθει δεκαπέντε μέρες, σε πεντέμισι μήνες θα πρέπει οι ενδιαφερόμενοι να υποβάλουν αιτήσεις, τις οποίες η επιτροπή αξιολόγησης θα δει και θα απαντήσει σε δεκαοκτώ μήνες. Δηλαδή ένας επιχειρηματίας ο οποίος διάβασε την απόφαση της κυβέρνησης στην εφημερίδα που κυκλοφόρησε στο Λονδίνο ή στην Ευρώπη και σου λέει «είναι καλή η ιστορία αυτή, πρέπει να κάνουμε αιτήσεις» πώς θα κάνει αίτηση, όταν εξαπίνης παίρνει γνώση ότι σε πεντέμισι ή έξι μήνες θα πρέπει να υποβάλει αίτηση, τότε θα αγοράσει τη γη, τότε θα κάμει μελέτες, τότε θα δει αν αυτά τα χρυσοφόρα κίνητρα είναι όντως χρυσοφόρα ή μήπως είναι άνθρακες ο θησαυρός; Άρα, λοιπόν, είναι ή όχι κομμένα και ραμμένα τα κίνητρα στα μέτρα τεσσάρων ή πέντε επιχειρηματιών, που στο τέλος θα έχουν τα οκτώ με εννέα γκολφ τα οποία θα δημιουργηθούν παγκύπρια;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απλώς, για πληροφόρηση της Βουλής, να έχετε πάντοτε υπόψη ότι είναι φυσικό ο εισηγητής που είναι και ο τελευταίος να έχει και την τελευταία λέξη. Εφόσον δεν επαναλαμβάνει πράγματα τα οποία δεν ελέχθησαν στην πρωτολογία, δεν μπορώ να τον παρεμποδίσω. Αυτά λέχθηκαν και επομένως απαντήθηκαν από εκείνους που δε συμφωνούσαν μαζί του.

Μένει μόνο το θέμα του ψηφίσματος, το οποίο θα τεθεί ενώπιον των κοινοβουλευτικών ομάδων.

Φτάσαμε στο τέλος της συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Πέμπτη, 23 Ιουνίου 2005, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ταμείων Προνοίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.020.2005)
2. Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.2005)
3. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
4. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001. (Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.004.2001)
5. Ο περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.027.2005)
6. Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.110.2005)
7. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.111.2005)
8. Ο περί Σακούλων Μεταφοράς και Συσκευασίας Καταναλωτικών Αγαθών Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.009.2003)
9. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.042.2004)
10. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.008.2003)

11. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.125.2005)
12. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.084.2005)
13. Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.066.2005)
14. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.085.2005)
15. Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Συσκευασμένα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.034.2005)
16. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.200.2004)
17. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.103.2005)
18. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 8) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.065.2005)
19. Ο περί της Θέσπισης Γενικού Πλαισίου Ενημέρωσης και Διαβούλευσης των Εργοδοτούμενων Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.2005)
20. Ο περί της Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.080.2004)
21. Ο περί της Ενημέρωσης των Πολιτών για τις Συνέπειες της Εναρμόνισης με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.012.2004)
22. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά Περιστατικών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.076.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Βάσου Λυσσαρίδη). (20.7.2004).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.02.2004)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται: «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(26.10.2004).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.349.2004)
3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεωργίου Γεωργίου).
(28.5.2002).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.185.2002)
 - β. «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πριμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεωργίου Γεωργίου).
(11.11.2003).
(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.383.2003)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Πορνεία-σωματεμπόριο».
(Αρ. Φακ. 23.07.025.02)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 8.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Ντίνος
Αγγελίδης Ανδρέας	Νικολάου Ιωνάς
Βαρνάβα Γιώργος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Θωμά Γιαννάκης	Σαμψών Σωτήρης
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδου Καίτη	Τάσου Γεώργιος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαύρου Ελένη	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο

«Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

2. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Βαρνάβα, Γ. Λαμάρης, Α. Παπαδοπούλου, Πρ. Προδρόμου, Ν. Τορναρίτης, Τ. Χατζηγεωργίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ι. Νικολάου, Α. Κυριακίδου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Πουργουρίδης) και ψήφισή τους σε νόμους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (Ίδρυση και Λειτουργία) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», οι παρατηρήσεις των κ. Νίκου Τορναρίτη και Τάκη Χατζηγεωργίου και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Περδίκη, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Μαυροκορδάτος, Γ. Βαρνάβα, Σ. Σαμψών, Πρ. Προδρόμου) και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίδρυσης και Λειτουργίας του Δικτύου Γεωργικής Λογιστικής Πληροφόρησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυβερνητικών Υδατικών Έργων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», οι παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Περδίκη και Χρίστου Μαυροκορδάτου και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τυποποίησης, Διαπίστευσης και Τεχνικής Πληροφόρησης (Τέλη Διαπίστευσης) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Επικίνδυνων Ουσιών (Ταξινόμηση, Συσκευασία και Σήμανση Επικίνδυνων Ουσιών και Παρασκευασμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Τορναρίτης, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα, Πρ. Προδρόμου, Α. Παπαδοπούλου) και απόρριψή τους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δικηγόρων (Πειθαρχική Διαδικασία) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η λειτουργία εργοταξίου σωλήνων από αμίαντο στην κοινότητα Τίμης - Αίτημα για ανέγερση νέου περιφερειακού νηπιαγωγείου στην κοινότητα Τίμης - Αίτημα της κοινότητας Τίμης για μετακίνηση των πυλώνων υψηλής τάσεως της ΑΗΚ - Οι αντιδράσεις των κοινοτήτων Τίμης και Αχέλειας στην ανέγερση καταφυγίου σκύλων - Η μη εγκατάσταση μηχανημάτων ακτίνων λέιζερ στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου - Ανάγκη για απομάκρυνση πλοίου που έχει προσαράξει στη θαλάσσια περιοχή της Πάφου - Η παρεχόμενη οφθαλμιατρική περίθαλψη στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου - Αίτημα των οινοβιομηχανιών για μετάθεση του

χρόνου καταβολής του ΦΠΑ - Αίτημα του ΣΟΔΑΠ για κάλυψη της δαπάνης για τη δημιουργία οινοποιείου - Αίτημα των οινοβιομηχανιών για απαλλαγή τους από την υποχρέωση αναγραφής στην ελληνική γλώσσα της ονομασίας των εξαγόμενων κυπριακών κρασιών - Αίτημα οινοβιομηχανιών για επαναδιαπραγμάτευση του φορολογικού καθεστώτος της ζιβανίας - Αίτημα οινοβιομηχανιών για τεχνολογική αναβάθμισή τους - Προβλήματα ρύπανσης στη Λεμεσό από το σταθμό επεξεργασίας αποβλήτων του εργοστασίου της ΚΕΟ - Η κατάργηση των επιδομάτων ενοικίου για τους δασκάλους που υπηρετούν στην κυπριακή παροικία της Βρετανίας - Η μη κάλυψη μνημοσύνου από το ΡΙΚ πρωτεργάτη της ελεύθερης ραδιοφωνίας και ήρωα της αντίστασης στο πραξικόπημα - Πληροφορίες για μη εφαρμογή των προνοιών των τοπικών σχεδίων για τις αναπτύξεις της ΑΗΚ και της ΑΤΗΚ - Η διοχέτευση λυμάτων από υποστατικά σε δημόσια οδό στην Αραδίππου - Η μη απόδοση τιμών σε αντιστασιακούς που δεν ήταν αστυνομικοί κατά το πραξικόπημα - Αίτημα για υπογειοποίηση των καλωδίων υψηλής τάσης στο νέο αυτοκινητόδρομο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς - Η χωροθέτηση του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Καλού Χωριού (Ορεινής)-Γουρρίου - Η υπηρεσία στην Ελλάδα των επαναπατρισθέντων εκπαιδευτικών για σκοπούς προαγωγής - Η επιχορήγηση των διδασκάλων των μαθητών των ιδιωτικών σχολών που προέρχονται από τις θρησκευτικές ομάδες - Συμμετοχή της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος στη διαμόρφωση νομοσχεδίων για το περιβάλλον - Καθυστέρηση στην κατακύρωση προσφορών για συλλογή και ανακύκλωση των απόβλητων συσκευασιών - Η καθυστέρηση στη δημιουργία γραμμικού πάρκου στη Μέσα Γειτονιά - Η καθυστέρηση στην κατασκευή υπόγειας διάβασης στη Λεμεσό - Η ανακατασκευή της οδού Γρ. Αυξεντίου στη Μέσα Γειτονιά - Καθυστέρηση στην κατασκευή κόλπων στάθμευσης κατά μήκος της λεωφόρου Σπύρου Κυπριανού - Ανάγκη ανακατασκευής του δρόμου από τον κυκλοφοριακό κόμβο Μέσα Γειτονιάς προς Φασούλλα.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η ακαταλληλότητα της ανεγερθείσας από τον ΚΟΑ αίθουσας πολεμικών τεχνών στο δημοτικό σχολείο Καλοπαναγιώτη - Η μη ύπαρξη πεζοδρομίων μπροστά από σχολεία στο Τραχώνι Λεμεσού και η ακαταλληλότητα των λεωφορείων που μεταφέρουν μαθητές - Αίτημα του δήμου Γεροσκήπου για παραχώρηση του χώρου του ΚΕΝ στο δήμο - Τοποθέτηση κεραιών κινητής τηλεφωνίας στην κοινότητα Τίμης - Πρόβλημα από την έλλειψη προσωπικού στο Τμήμα Δημοσίων Έργων στην Πάφο - Οι επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων της Φύτης από τη λειτουργία των κεραιών του ΡΙΚ και της ΑΤΗΚ - Αίτημα της κοινότητας Βουνίου Λεμεσού για εγκατάσταση παραδοσιακού λιθόστρωτου στους δρόμους της - Αιτήματα της κοινότητας Άρσους σχετικά με το οδικό δίκτυο στην περιοχή - Ερωτήματα σχετικά με τον αριθμό των αδιόριστων δασκάλων και τις θέσεις στα παιδαγωγικά τμήματα των πανεπιστημίων Κύπρου και Ελλάδας - Η μη συμπερίληψη της κοινότητας Άχνας στις "μειονεκτικές περιοχές" - Η καθυστέρηση στην κατασκευή κόμβου στον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου παρά την κοινότητα Κουκλιών - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για ηλεκτροδότηση των οικοπέδων άπορων οικογενειών - Αίτημα για βελτίωση του δρόμου Μαθικολώνης-Αγίου Αθανασίου - Προβλήματα στις επισκευές των σπιτιών του συνοικισμού Αγίου Αθανασίου - Οι ποδοσφαιρικές ακαδημίες σωματείων της υπαίθρου - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για επιχορήγηση των μαθητικών κομίστρων - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για κατασκευή κυρτώματος οδοστρώματος - Αίτημα της κοινότητας

Αυγόρου για κάλυψη του κόστους για καταπολέμηση της ποντίκας - Αίτημα της κοινότητας Ακρούντας για ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου Ακρούντας-υδατοφράκτη Γερμασόγειας - Αίτημα για επίλυση του προβλήματος εγγραφής των αγροτικών δρόμων - Η καθυστέρηση στην κατασκευή του δρόμου Πάχνας-Πρασιού - Αίτημα για αποπεράτωση της ανακατασκευής του δρόμου Αγίου Μάμα-Τριμήκληνης - Ανάγκη για ανακατασκευή του δρόμου Λεμεσού-Αγρού - Αίτημα για κήρυξη γεφυριών στην Άλασσα σε αρχαία μνημεία - Αίτημα για διατήρηση της αιωνόβιας βαλανιδιάς στο μοναστήρι της Παναγίας του Άρακα - Αίτημα Νατάς για τοποθέτηση κεραίας του ΡΙΚ και κεραίας κινητής τηλεφωνίας - Αίτημα για δημιουργία βιομηχανικής περιοχής στην περιοχή Σολέας.

14. Αγορεύσεις (Α. Παπαδοπούλου, Γ. Βαρνάβα, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Κλεάνθους, Α. Καρας, Γ. Χατζηγεωργίου, Στ. Ευαγόρου, Ε. Μαύρου, Γ. Περδίκης, Γ. Γεωργίου) για τα θέματα:
- α. «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση»,
 - β. «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ»,
 - γ. «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πριμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες».



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 23^η Ιουνίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.35 μ.μ.)

(Αρ. 36)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα ήθελα να πληροφορήσω τα μέλη ότι η δωρεά την οποία η Βουλή ανακοίνωσε για την ανακαίνιση του νοσοκομείου της Σρι Λάνκα έχει πραγματοποιηθεί από τις δύο συναδέλφους βουλευτίνες, την Ελένη Θεοχάρους και τη Στέλλα Μισιαούλη, και ότι υπάρχει έκθεση η οποία, αν δεν έχει διανεμηθεί, θα διανεμηθεί σε όλα τα μέλη, για να δείξει τον τρόπο με τον οποίο αυτή η απόφαση έχει υλοποιηθεί.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και είναι «Ο περί Ταμείων Προνοίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ταμείων Προνοίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Καίτη Κληρίδου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Άγις Αγαπίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το μέλος της βουλευτή κ. Χριστόδουλο Ταραμουντά, σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν την 31η Μαρτίου και στις 9 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σημειώνεται ότι η υπό αναφορά πρόταση νόμου, κατόπιν συνεννόησης των προέδρων της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εξετάστηκε σε πρώτο στάδιο σε κοινή συνεδρία των δύο επιτροπών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ταμείων Προνοίας Νόμου, ώστε να αυξηθούν οι ποινές που προβλέπονται για τα αδικήματα που καθορίζονται στην εν λόγω νομοθεσία και συγκεκριμένα στο άρθρο 29 αυτής, με στόχο αυτές να συνάδουν με τη σημερινή πραγματικότητα και το κόστος ζωής, καθώς και να λειτουργούν προληπτικά και αποτρεπτικά.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου επισήμανε ότι η προτεινόμενη αύξηση των ποινών που επιβάλλονται για τα συγκεκριμένα αδικήματα που προβλέπονται στην υπό τροποποίηση νομοθεσία κρίνεται αναγκαία λόγω της σοβαρότητας των αδικημάτων αυτών και της αντίστοιχης ανάγκης να ενισχυθεί η αποτρεπτική λειτουργία των εν λόγω ποινών.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου επισημάνθηκε η ανάγκη για πιο αποτελεσματική ρύθμιση διάφορων θεμάτων που σχετίζονται ή/και ρυθμίζονται στην ισχύουσα νομοθεσία. Κυρίως όμως επισημάνθηκε στους κυβερνητικούς αρμοδίους η άμεση ανάγκη για πιο αποτελεσματική ρύθμιση του θέματος της καταβολής και είσπραξης των εισφορών που πρέπει να καταβάλλονται από τους εργοδότες στα ταμεία προνοίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, επισημαίνοντας την ανάγκη γενικότερου εκσυγχρονισμού της ισχύουσας νομοθεσίας για τα ταμεία προνοίας, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι ήδη ετοιμάζεται αναθεώρησή της, έτσι ώστε αυτή να εναρμονιστεί και προς σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέχρι τις 23 Σεπτεμβρίου 2005, ημερομηνία που καθορίζεται στην ίδια την Οδηγία. Προς το σκοπό αυτό το όλο θέμα βρίσκεται ενώπιον του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος. Παράλληλα οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέλαβαν τη δέσμευση να μελετήσουν και το ειδικότερο πιο πάνω ζήτημα που επισημάνθηκε από την επιτροπή, με σκοπό τη ρύθμισή του στα πλαίσια της αναθεώρησης της ισχύουσας νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη αύξηση των ποινών, όμως ταυτόχρονα τόνισαν ότι η ρύθμιση αυτή δεν μπορεί από μόνη της να βελτιώσει σε ικανοποιητικό βαθμό τη σχετική νομοθεσία, γι' αυτό και αναμένεται η αποτελεσματική εφαρμογή της νομοθεσίας να επιτευχθεί μετά το γενικότερο εκσυγχρονισμό και την εναρμόνισή της προς τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ διαφώνησαν καταρχήν με την προτεινόμενη επιβολή ποινής φυλάκισης για τα εν λόγω αδικήματα και διατύπωσαν τη θέση ότι θα ήταν ορθότερο η προτεινόμενη ρύθμιση να

παραπεμφθεί για συζήτηση ενώπιον του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, όπου ήδη μελετάται το γενικότερο θέμα εκσυγχρονισμού της ισχύουσας νομοθεσίας, γι' αυτό και επιφυλάχθηκαν να εκφράσουν ενώπιον του εν λόγω σώματος τις κατ' ιδίαν απόψεις τους στο θέμα των ποινών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη την πιο πάνω δέσμευση που ανέλαβε το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και κρίνοντας ότι στο παρόν στάδιο επιβάλλεται η αύξηση των ποινών για τα σοβαρά αυτά αδικήματα που προβλέπονται στη νομοθεσία για τα ταμεία προνοίας, ως προσωρινό μέτρο, μέχρι την ολοκλήρωση του εκσυγχρονισμού της εν λόγω νομοθεσίας, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Παράλληλα η επιτροπή αναμένει πως το σχετικό εναρμονιστικό νομοσχέδιο θα κατατεθεί έγκαιρα στη Βουλή, ώστε να παρασχεθεί ο απαιτούμενος χρόνος για εξέτασή του από την καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή, ώστε να καταστεί δυνατή η ψήφισή του μέχρι την καθοριζόμενη από τη σχετική Οδηγία ημερομηνία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ορίστε, ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να πω ότι η τροποποίηση αυτή του νόμου περί Ταμείων Προνοίας ήταν απολύτως αναγκαία λόγω της παρατηρούμενης κατάστασης που επικρατεί στο χώρο των πληρωμών που πρέπει να γίνονται από τους εργοδότες προς τα ταμεία προνοίας και λόγω του ότι παρατηρούμε ότι πολλές δεκάδες εκατομμύρια λίρες, που ανήκουν στους εργαζόμενους, δεν έχουν κατατεθεί από τους εργοδότες στα ταμεία. Γι' αυτό και γίνεται η σημερινή τροποποίηση της νομοθεσίας, για να στείλει ένα μήνυμα σ' αυτούς οι οποίοι κατακρατούν τα χρήματα των εργαζομένων, να προχωρήσουν στην κατάθεση αυτών των χρημάτων στα ανάλογα ταμεία, τα οποία είναι μία από τις ελπίδες για τα γηρατεία, αλλά και για τις διάφορες ανάγκες των εργαζομένων. Περαιτέρω, θέλουμε να πληροφορήσουμε τη Βουλή ότι εμείς ως ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα πάρουμε μια περαιτέρω πρωτοβουλία για ριζική βελτίωση αυτής της νομοθεσίας, για να μην παρατηρούνται στο μέλλον εικόνες και καταστάσεις όπως αυτές οι οποίες εμφανίζονται σήμερα με την κατάσταση στα ταμεία προνοίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ορίστε, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πέραν των όσων έχει αναφέρει και επεξηγήσει για την αναγκαιότητα αυτής της τροποποίησης ο συνάδελφος, θέλω να επισημάνω και το εξής, παρά το γεγονός ότι αυτό καταγράφεται στην έκθεση της επιτροπής. Είναι το γεγονός ότι, με βάση Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα πρέπει μέχρι τις 23 του Σεπτεμβρίου του 2005,

ημερομηνία η οποία καθορίζεται στην ίδια την Οδηγία, να εκσυγχρονιστεί και να αναθεωρηθεί η ισχύουσα νομοθεσία για τα ταμεία προνοίας. Αντιλαμβάνομαι ότι και με βάση την πληροφόρηση την οποία έχουμε από την κυβέρνηση κάτι τέτοιο δυστυχώς δεν μπορεί να γίνει μέχρι τις 23 του Σεπτεμβρίου, καθότι δε θα μπορεί να κατατεθεί και να συζητηθεί το σχετικό νομοσχέδιο που θα αναθεωρεί την ισχύουσα νομοθεσία, ώστε αυτή να συνάδει με τις πρόνοιες της Οδηγίας. Πρόνοιες οι οποίες ουσιαστικά καθορίζουν αυστηρές -θα έλεγα- και διαδικασίες και μελέτες που επιβάλλεται να γίνονται, ώστε να μπορεί να γίνεται σωστή διαχείριση των ταμείων προνοίας. Είναι η παράκλησή μας ως επιτροπή όπως η κυβέρνηση επισπεύσει όσο το δυνατό αυτή τη ρύθμιση, γιατί, δυστυχώς, σήμερα η κατάσταση που παρουσιάζεται με τη διαχείριση των ταμείων προνοίας δεν μπορώ να πω ότι τιμά αυτούς που τα διαχειρίζονται.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης και μετά ο κ. Ταραμουντάς.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα είναι με πολλή ανησυχία που παρακολουθούσαμε και παρακολουθούμε αυτό το θέμα χρόνια. Κατάντησε ο θεσμός του ταμείου προνοίας, που είναι το “ποκούμπι”, αν θέλετε, του κάθε εργαζομένου μετά την αφυπηρέτησή του, να γίνει ένας θεσμός για πάρα πολλούς εργοδότες που είναι η απόσπαση χρημάτων διά ψευδών παραστάσεων. Δηλαδή, αποκόπτει από τον εργαζόμενο εκείνα τα οποία υποχρεούται να καταβάλλει πέραν των δικών του εισφορών και τα κατακρατεί. Κατακρατεί χρήματα του ίδιου του εργαζομένου που τα αποταμιεύει μέσω αυτού του θεσμού, για να τα έχει ως “ποκούμπι”. Παρουσιάζεται το φαινόμενο εκατοντάδες εργοδοτών -γιατί δεν είναι μερικές περιπτώσεις- να χρωστούν εκατοντάδες χιλιάδες λίρες στα ταμεία προνοίας. Η θέση μας είναι, πέραν της νομοθεσίας που έχουμε σήμερα μπροστά μας, την τροποποίηση του νόμου για αύξηση των ποινών, πώς θα υλοποιηθεί η σωστή εφαρμογή και εποπτεία αυτών των ταμείων προνοίας και με όλο το σεβασμό, για να μην ψηφίζουμε νόμους ή και κανονισμούς για το συρτάρι. Ψηφίζουμε νόμους και κανονισμούς, για να εφαρμόζονται. Θα πρέπει να ενισχυθεί η εποπτεία των ταμείων προνοίας και πρέπει επίσης ο έφορος ταμείων προνοίας κατά την εγγραφή των ταμείων προνοίας...αλλά και ακόμα είναι υποχρέωσή του μέσα από ταμεία προνοίας τα οποία υπάρχουν και λειτουργούν, αν μέσα από την πράξη της λειτουργίας αυτών των ταμείων παρουσιάζονται ελλείψεις ή υπάρχουν παράθυρα ή δίνεται η δυνατότητα να λαμβάνονται αποφάσεις είτε για σκοπούς επενδύσεων είτε χρησιμοποίησης αυτών των ταμείων προνοίας για οποιουδήποτε άλλους σκοπούς που το αποτέλεσμα θα είναι εις βάρος των ίδιων των εργαζομένων...

Μπορεί κάποιος να ισχυριστεί και να πει ότι τα ταμεία προνοίας εκπροσωπούνται στις διαχειριστικές επιτροπές τους τόσο από τους εργαζόμενους ή και από τον εργοδότη. Ναι, αλλά με όλα αυτά τα φαινόμενα που έχουν παρατηρηθεί όλα αυτά τα χρόνια και ειδικότερα κατά την περίοδο της φούσκας του μεγάλου εγκλήματος 1999-2002 με το ΧΑΚ, ναι, κινδυνεύουν πάρα πολλοί εργαζόμενοι στην Κύπρο να έχουν απολέσει τα χρήματα τους, τις αποζημιώσεις τους, τις αποταμιεύσεις τους και θα αφυπηρετήσουν αυτοί οι άνθρωποι και δε θα έχουν “ποκούμπι”. Είναι γι’

αυτούς τους λόγους που είμαστε πολύ ευαίσθητοι εμείς του Δημοκρατικού Κόμματος και όχι μόνο θα υπερψηφίσουμε αυτή την τροποποίηση, αλλά είμαστε και έτοιμοι -και πιστεύω και όλες οι πλευρές της Βουλής- να λάβουμε και άλλα επιπρόσθετα μέτρα, για να ενισχύσουμε και να προστατεύσουμε αυτό το θεσμό, γιατί, αν θέλετε, είναι υποχρέωσή μας προς το σύνολο των εργαζομένων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ταραμουντάς.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι γεγονός ότι εκ πρώτης όψεως σχηματίζεται η εντύπωση ότι το μόνο το οποίο έχουμε κάμει σήμερα είναι να αυξήσουμε τις ποινές. Δεν είναι έτσι. Έχουμε καλύψει και τις περιπτώσεις τις οποίες λείπει ο κ. Πιπτοκοπίτης. Δηλαδή, σε περίπτωση που οποιοσδήποτε διευθυντής ή άλλο πρόσωπο συνεργεί ή αποπειράται να ή καταδολιεύει ένα ταμείο προνοίας, τότε αυτός ο διευθυντής ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο πλέον μπορεί να τιμωρηθεί από το δικαστήριο με ανάλογη ποινή: Να διαταχθεί από το δικαστήριο ο εργοδότης ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο το οποίο έχει αφαιρέσει τα λεφτά, με διάταγμα του δικαστηρίου να τα επιστρέψει. Και αν δεν τα επιστρέψει, έχουμε εισαγάγει πρόνοια βάσει της οποίας πλέον οδηγείται ξανά ενώπιον του δικαστηρίου και τιμωρείται με το contempt, όπως λέγεται, δηλαδή με ποινή για καταφρόνηση του δικαστηρίου. Είναι εξαιρετικά δραστικά μέτρα τα οποία έχουμε επιφέρει στο θέμα των ποινών και της υλοποίησης των ποινών. Δε φαίνονται δυστυχώς στην έκθεση, διότι λόγω κάποιας αβλεψίας είχαν συμπληρωθεί κάποιες πρόνοιες την τελευταία βδομάδα μετά την αναβολή.

Θέλω όμως να πω, κύριε Πρόεδρε, το εξής: Όντως επαρουσιάζετο μια κατάσταση πολύ στρεβλή. Δηλαδή, έχουμε πρόσφατη καταδίκη του δικαστηρίου για εργοδότη ο οποίος είχε καταχραστεί ποσό £70.000 και είχε καταδικαστεί σε πρόστιμο £300. Δεν είχε δεχθεί την επείκεια του δικαστηρίου. Απλά αυτή ήταν η προβλεπόμενη ποινή από το νόμο. Εξ ου και το θεωρήσαμε ως ένα θέμα επείγον, ούτως ώστε να τροποποιηθεί αυτή η πρόνοια.

Κύριε Πρόεδρε, όντως εκκρεμεί η οδηγία για τον έλεγχο των ταμείων προνοίας, ούτως ώστε να εξασφαλιστεί περαιτέρω ασφάλεια. Είναι, θα έλεγα, στα χέρια πλέον της εισαγγελίας, ούτως ώστε να φέρει το δυνατό συντομότερο αυτό το νομοσχέδιο ενώπιόν μας. Στο παρόν στάδιο πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι ενεργήσαμε, έστω κάτω από την πίεση των γεγονότων, και έχουμε επιφέρει τέτοιες αλλαγές οι οποίες θα είναι δραστικές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ταμείων Προνοίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι πάλι εξ αναβολής και είναι «Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ντίνος Χατζηνικόλα

Ζαχαρίας Κουλίας

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Μαΐου και στις 6 Ιουνίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 49, 55 και 56 του περί της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου Νόμου, σκοπεύεται η θέσπιση σχεδίου υπηρεσίας για την πλήρωση πέντε εγκεκριμένων θέσεων Ανώτερου Λειτουργού (κλίμακα Α11 και Α13), οι οποίες είναι κενές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας έτυχε επεξεργασίας από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, με βάση τις γενικές αρχές που διέπουν την ετοιμασία σχεδίων υπηρεσίας, και σ' αυτό περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που απαιτούνται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς δήλωσαν στην επιτροπή ότι το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας έγινε αποδεκτό τόσο από το Συμβούλιο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου όσο και από τη συντεχνία των υπαλλήλων της. Περαιτέρω, οι ίδιοι ανέφεραν ότι για τη σύνταξη του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας ακολουθήθηκε η πολιτική που αφορά τις θέσεις με κλίμακα Α11 και Α13 της δημόσιας υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της τοποθέτησής της η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε να προβεί σε τροποποίηση των υπό αναφορά κανονισμών, έτσι που οι θέσεις, τις οποίες αφορά το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας, να είναι πρώτου διορισμού και προαγωγής, αντί μόνο προαγωγής όπως σχετικά προτείνεται από την εκτελεστική εξουσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της και προέβη στην ανάλογη τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας, όπως αναφέρεται πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μια αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει μια αποχή από τον κ. Περδίκη.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 3 και 4 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001», πρόταση νόμου.

Υπάρχουν τροπολογίες εκ μέρους ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ;

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Αν μου επιτρέπετε. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας ζητά από την ολομέλεια την αναβολή της συζήτησης του θέματος για την επόμενη συνεδρία λόγω του ότι έχουν προκύψει κάποια νέα στοιχεία. Αναμένουμε από το Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας κάποια στοιχεία, για να μπορέσουμε να ολοκληρώσουμε τη συζήτηση και έχουμε καθορίσει έκτακτη συνεδρία της επιτροπής για την Τρίτη και θα είμαστε έτοιμοι στην επόμενη συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν δεν υπάρχει ένσταση...

Ορίστε.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Απλώς και εμείς, κύριε Πρόεδρε, με τη σειρά μας θα υποστηρίξουμε την αναβολή, γιατί ακριβώς έχουν προκύψει κάποια νέα δεδομένα τα οποία πρέπει να δούμε. Να τα δούμε και να συζητήσουμε στην επιτροπή. Όχι αναβολή για χάρη της αναβολής, πάνω στην ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Υπάρχει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εμείς διαφωνούμε, γι' αυτό το θέμα να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ και επτά εναντίον το θέμα αναβάλλεται για την επόμενη συνεδρία της Βουλής.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα υπ' αριθμόν 6 και 7 θέματα έχουν κοινή έκθεση. Είναι «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Δημοσίας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη. Μήπως θέλετε... γιατί λέει να αναγνωσθεί. Αν όμως είναι ομόφωνη, δεν υπάρχει λόγος. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σταύρος Ευαγόρου

Θάσος Μιχαηλίδης

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιουνίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε ο Υπουργός Οικονομικών κ. Μάκης Κεραυνός, καθώς και ο γενικός διευθυντής και άλλοι εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του πρώτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για τις συντάξεις, ώστε να επεκταθεί το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των δημόσιων υπαλλήλων.

Με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να διασφαλιστεί για τους ήδη υπηρετούντες μόνιμους δημόσιους υπαλλήλους το δικαίωμα να αποφασίζουν οι ίδιοι κατά πόσο θα παραμείνουν στην υπηρεσία πέραν του 60ού έτους της ηλικίας τους.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις έχουν ως ακολούθως:

1. Το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων που θα συμπληρώσουν το 60ό έτος της ηλικίας τους κατά την περίοδο από 1η Ιουλίου 2005 έως 31η Δεκεμβρίου 2006 θα είναι η ηλικία των 61 ετών.
2. Το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων που θα συμπληρώσουν το 60ό έτος της ηλικίας τους κατά την περίοδο από 1η Ιανουαρίου έως 30 Ιουνίου 2008 θα είναι η ηλικία των 62 ετών.
3. Το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων που θα συμπληρώσουν το 60ό έτος της ηλικίας τους κατά ή μετά την 1η Ιουλίου 2008 θα είναι η ηλικία των 63 ετών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζονται τόσο για τους υπηρετούντες όσο και για τους νεοδιοριζόμενους υπαλλήλους οι υφιστάμενοι συντελεστές υπολογισμού της ετήσιας σύνταξης (1/800) και του εφάπαξ φιλοδωρήματος (14/3), παραχωρείται δε ως κίνητρο για την περαιτέρω παραμονή τους στην υπηρεσία αυξημένος συντελεστής υπολογισμού του εφάπαξ φιλοδωρήματος, με κλιμάκωση ως ακολούθως:

1. Για όλους όσοι αφυπηρετήσουν κατά ή μετά τη συμπλήρωση του 61ου έτους της ηλικίας τους και έχουν συμπληρώσει υπηρεσία τουλάχιστο 412 μηνών ο συντελεστής υπολογισμού του εφάπαξ φιλοδωρήματός τους θα είναι 14.5/3.
2. Για όλους όσοι αφυπηρετήσουν κατά ή μετά τη συμπλήρωση του 62ου έτους της ηλικίας τους και έχουν συμπληρώσει συντάξιμη υπηρεσία τουλάχιστο 424 μηνών ο συντελεστής υπολογισμού του εφάπαξ φιλοδωρήματός τους θα είναι 15/3.

3. Για όλους όσοι αφυπηρετήσουν κατά τη συμπλήρωση του 63ου έτους της ηλικίας τους και έχουν συμπληρώσει συντάξιμη υπηρεσία τουλάχιστο 436 μηνών ο συντελεστής υπολογισμού του εφάπαξ φιλοδωρήματός τους θα είναι 15.5/3.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή η ΠΑΣΥΔΥ, με συνεδριακή απόφασή της ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, συμφώνησε με τις ως άνω προτεινόμενες ρυθμίσεις ως έχουν και αναμένονται οι τελικές θέσεις της ΠΕΟ και της ΣΕΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Σακουλών Μεταφοράς και Συσκευασίας Καταναλωτικών Αγαθών Νόμος του 2003». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι κατά πλειοψηφία απορριπτική με τον κ. Περδίκη να επιμένει στη θέση του.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, την έκθεση πρέπει να πληροφορήσω ότι εγώ, ως εισηγητής, την είδα να κυκλοφορά. Δεν την έχω συζητήσει, δεν την έχω διαβάσει στα πλαίσια της επιτροπής. Είχα εντοπίσει, όταν την είδα να κυκλοφορεί, αρκετά λάθη και το πιο σημαντικό λάθος από όλα ήταν ότι η δική μου η τοποθέτηση, όπως είναι και γραμμένη κάτω, δεν είναι αυτή που είναι η πραγματική. Έχω άλλη τοποθέτηση, η οποία δεν είναι σωστά διατυπωμένη στην έκθεση που έχει κυκλοφορήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω πως δικαιούστε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ζητώ λοιπόν ή να δοθεί αναβολή, για να λυθεί το θέμα στην επιτροπή αύριο, ή να γίνει διόρθωση στην έκθεση κατά τον τρόπο με τον οποίο, τουλάχιστον όσον αφορά τη δική μου την τοποθέτηση, θα ήταν σωστό να είναι γραμμένη η δική μου τοποθέτηση. Εάν το σώμα θέλει να τελειώσει αυτό το θέμα σήμερα, εγώ δεν έχω καμιά ένσταση· έχω την ομιλία μου έτοιμη. Θα τοποθετηθώ, θα μιλήσω από το βήμα, για να ψηφίσει η ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Να πω, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ότι στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος έχουμε επισπεύσει, όπως ήταν και οι οδηγίες της προεδρίας της Βουλής, τη συζήτηση των προτάσεων νόμου που εκκρεμούσαν ενώπιόν μας. Στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής έγινε καθαρό στα μέλη της επιτροπής ότι, αν υπήρχαν παρατηρήσεις πάνω στο κείμενο της έκθεσης, το οποίο είχε ετοιμαστεί και διανεμηθεί, αυτές θα μπορούσαν να γίνουν μέχρι την Τρίτη το μεσημέρι ή το αργότερο την Τετάρτη το πρωί, για να κυκλοφορήσει έγκαιρα η έκθεση.

Δε θα ήθελα να σχολιάσω τη θέση του συναδέλφου. Αυτό θα γίνει με την τοποθέτησή του, αλλά στη συζήτηση που είχαμε χθες και στην επιμονή μου να εντοπιστούν οι διαφορές δεν έγινε αναφορά σε αρκετά λάθη αλλά μόνο στην τελική τοποθέτηση. Είχα μάλιστα εισηγηθεί στο συνάδελφο είτε να κυκλοφορήσει διορθωμένη η έκθεση είτε η διόρθωση να γίνει από την πρόεδρο της επιτροπής, όταν θα διαβαζόταν η έκθεση στην ολομέλεια, κάτι για το οποίο τουλάχιστο δεν αντιλήφθηκα να διαφωνούσε. Θεωρώ ότι η συζήτηση του θέματος στην επιτροπή έχει εξαντληθεί. Αν είναι μόνο η τοποθέτηση, τότε μπορούμε να κάνουμε τη διόρθωση στην έκθεση και αντιλαμβάνομαι ότι θα γίνουν και οι υπόλοιπες τοποθετήσεις πάνω στην ουσία του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι ο κ. Περδίκης έχει το λόγο, για να εκφράσει τη δική του άποψη.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Θα διαβαστεί η έκθεση, αντιλαμβάνομαι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλετε να αναγνωσθεί η έκθεση;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βέβαια, αφού δεν είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν είναι μόνο η ένσταση του κ. Περδίκη, ο κ. Περδίκης θα την εκφράσει από το βήμα της Βουλής.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Σακουλών Μεταφοράς και Συσκευασίας Καταναλωτικών Αγαθών Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη, σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Ιουνίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του ΚΕΒΕ (Σύνδεσμος Βιομηχάνων Πλαστικών Κύπρου) και της "Green Dot", της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η αντιμετώπιση της αλόγιστης χρήσης πλαστικών σακουλών. Συγκεκριμένα, με το νόμο αυτό παρέχεται η δυνατότητα στον αγοραστή εμπορευμάτων να επιλέξει το υλικό από το οποίο είναι κατασκευασμένη η σακούλα μεταφοράς του εμπορεύματός του, αυτός όμως επιβαρύνεται με δέκα σεντ για κάθε πλαστική σακούλα.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος δήλωσαν ότι το όλο θέμα πρέπει να μελετηθεί σε βάθος με σχετική έρευνα, η οποία μπορεί να ολοκληρωθεί μέχρι το ερχόμενο φθινόπωρο και να επικεντρωθεί στη συλλογή συγκεκριμένων πληροφοριών. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το όλο θέμα πρέπει να αντιμετωπιστεί στα πλαίσια σχετικής ενημέρωσης, στοχεύοντας στη μείωση της χρήσης σακουλών μεταφοράς.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συμφώνησαν με την πρόταση της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος για διενέργεια σχετικής έρευνας, επισημαίνοντας παράλληλα ότι η όποια απόφαση της επιτροπής πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις τυχόν επιπτώσεις στη βιομηχανία πλαστικών, τα πιθανά πρακτικά προβλήματα και την πιθανότητα εκμετάλλευσης των καταναλωτών από την εφαρμογή των προνοιών της πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, αλλά πρέπει να ληφθούν υπόψη και πολλές άλλες παράμετροι, όπως η αύξηση του κόστους λειτουργίας, που θα πλήξει τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, ενώ οι υπεραγορές και τα πολυκαταστήματα θα το μετακυλήσουν στους καταναλωτές.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών δήλωσαν ότι η προστασία του περιβάλλοντος, αλλά και του καταναλωτή πρέπει να είναι ανάμεσα στις προτεραιότητες των επιδιώξεων της πρότασης νόμου και πρόσθεσαν ότι ο καταναλωτής δεν πρέπει να καταβάλλει το κόστος των σακουλών μεταφοράς των προϊόντων που αγοράζει.

Οι εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου δήλωσαν ότι με την πρόταση νόμου ρυθμίζονται αρκετά θέματα περιβάλλοντος, θα πρέπει όμως πρώτα να υπάρξει σχετική ενημερωτική και διαφωτιστική εκστρατεία, γιατί στο τέλος θα παρατηρηθεί μείωση της χρήσης πλαστικών σακουλών.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών δήλωσαν ότι η εφαρμογή των προνοιών της υπό συζήτηση πρότασης νόμου θα προκαλέσει πολλά

διαδικαστικά και τεχνικά προβλήματα και επισήμαναν ότι σήμερα δεν επιβαρύνεται ο καταναλωτής με το κόστος της σακούλας μεταφοράς των καταναλωτικών αγαθών.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής δήλωσαν ότι το όλο θέμα πρέπει να αντιμετωπιστεί σφαιρικά και να ληφθούν υπόψη όλα τα δεδομένα στη βάση της προστασίας τόσο του περιβάλλοντος όσο και του καταναλωτή, ο οποίος πρέπει να έχει το δικαίωμα επιλογής της σακούλας μεταφοράς των αγαθών που αγοράζει.

Οι εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων θεωρούν ότι η υπό συζήτηση πρόταση νόμου θα προκαλέσει σοβαρά προβλήματα στην αγορά και τη βιομηχανία, χωρίς να προσφέρει τίποτε το συγκεκριμένο στο όλο θέμα, αφού οι σκοποί και οι επιδιώξεις της πρότασης νόμου επιτυγχάνονται με άλλη σχετική νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Βιομηχάνων Πλαστικών Κύπρου, που είναι μέλη του ΚΕΒΕ, δήλωσαν στην επιτροπή ότι τοποθετούνται καταρχήν θετικά στην ανάγκη μιας ολοκληρωμένης και σφαιρικής προσέγγισης στο θέμα της διαχείρισης των συσκευασιών με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος. Σύμφωνα όμως με τους ίδιους εκπροσώπους, η υπό συζήτηση πρόταση νόμου συγκρούεται με τον περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμο του 2002 και το πλαστικό τίθεται σε μειονεκτική θέση έναντι των συσκευασιών από άλλα υλικά, αφού μόνο η επιλογή της πλαστικής συσκευασίας θα επιβαρύνεται με πρόσθετο κόστος 10 σεντ για κάθε σακούλα, γεγονός που, κατά την άποψή τους, περιορίζει τη λειτουργία του ελεύθερου εμπορίου. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι οι πλαστικές σακούλες, σε αντίθεση με άλλα υλικά συσκευασίας, δεν αποτελούν σοβαρή πηγή ρύπανσης, αφού συνήθως επαναχρησιμοποιούνται και αποτελούν ελάχιστο μέρος του συνολικού όγκου των στερεών αποβλήτων, ενώ περιβαλλοντικές επιπτώσεις έχουν τόσο οι χάρτινες σακούλες, οι οποίες δεν επαναχρησιμοποιούνται και ως απόβλητα καταλαμβάνουν τσάσερις ή πέντε φορές περισσότερο όγκο από τις πλαστικές, όσο και οι ρούχινες. Ο εκπρόσωπος της "Green Dot" αναφέρθηκε πιο συγκεκριμένα στο σύστημα ανάκτησης και διαχείρισης αποβλήτων συσκευασίας, το οποίο αναμένεται να λειτουργήσει αρχές του 2006 και θα συμπεριλαμβάνει και τις πλαστικές σακούλες.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου επισήμανε ότι με αυτήν επιδιώκεται η ανάπτυξη περιβαλλοντικής συνείδησης και ο περιορισμός της χρήσης πλαστικών σακουλών, που αποτελεί παγκόσμια μάστιγα, αφού προκαλούν θάνατους σε ζώα, χελώνες, φώκιες και ψάρια, ενώ παράλληλα καταλαμβάνουν το 10% των σκουπιδιών στις χωματερές. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εισηγητής, αφού επισήμανε ότι η πρόταση νόμου κατατέθηκε πριν από δύο χρόνια και ότι μέσα από τον κοινωνικό διάλογο που έχει αναπτυχθεί στο διάστημα αυτό διαφοροποιήθηκε η όλη αντίληψη για το ζήτημα, τροποποίησε την αρχική πρόταση νόμου προτείνοντας να ενσωματωθούν σε αυτή τα ακόλουθα:

1. Καθορισμός των ορισμών των όρων "βιοδιασπούμενο υλικό", "καταστηματοάρχης", "πλαστική σακούλα", "πολυκατάστημα" και "σκυβαλοσακούλα".
2. Κάθε πολυκατάστημα πρέπει να παρέχει στον αγοραστή τη δυνατότητα επιλογής της σακούλας μεταφοράς και να χρεώνει ένα σεντ για κάθε σακούλα μεταφοράς και, παράλληλα, πρέπει να διαθέτει σκυβαλοσακούλες κατασκευασμένες από πλαστικό και από βιοδιασπούμενο υλικό.

3. Στον όρο πολυκατάστημα περιλαμβάνονται μόνο οι υπεραγορές.
4. Η εφαρμογή του νόμου να αρχίσει από την 1^η Ιανουαρίου 2007.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, χωρίς να διαφωνεί με τη φιλοσοφία της υπό αναφορά πρότασης νόμου και με γνώμονα την προστασία του περιβάλλοντος, στα πλαίσια της σχετικής πολιτικής της οικονομικής ανάπτυξης, έτσι ώστε η προστασία αυτή να μην αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα, και λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τους ενδοιασμούς και τις ανησυχίες των πλείστων εμπλεκόμενων φορέων, όπως και το γεγονός ότι οι λύσεις που προτείνονται έχουν περιβαλλοντικό κόστος, το οποίο θα πρέπει να προσμετρηθεί, και υιοθετώντας την πρόταση να προηγηθεί της συζήτησης συγκεκριμένων μέτρων μια σχετική έρευνα, εισηγείται, κατά πλειοψηφία, την καταψήφιση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης εισηγείται την ψήφιση σε νόμο της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, η απαιτούμενη αλλαγή που θα πρέπει να γίνει στην έκθεση -ξεκινώ απ' αυτό το σημείο- αφορά τις δύο τελευταίες γραμμές και συγκεκριμένα τη δική μου τοποθέτηση. Εγώ είχα εισηγηθεί την αναβολή της παραπομπής της συγκεκριμένης πρότασης νόμου στην ολομέλεια ενόψει της διεξαγωγής από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος μελέτης γύρω από το θέμα αυτό, η οποία αναμένεται να τελειώσει τον ερχόμενο Οκτώβριο. Άρα η δική μου η τοποθέτηση ενώπιον της επιτροπής Περιβάλλοντος είναι ότι ζητούσα την αναβολή της παραπομπής της πρότασης νόμου στην ολομέλεια. Νομίζω ότι είναι λάθος ο τρόπος με τον οποίο το παρουσιάζουμε το θέμα, ότι επιμένω στην ψήφιση του νόμου όπως έχει. Παρακαλώ, λοιπόν, να διορθωθεί στην έκθεση και προχωρώ, με την άδειά σας και πάλι, στην τοποθέτησή μου επί του θέματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχετε μπροστά σας μια πρόταση νόμου η οποία, όπως είμαι βέβαιος θα έχετε προσέξει από την έκθεση, ουσιαστικά δεν έχει αντιμετωπιστεί αρνητικά από κανέναν επίσημο παράγοντα. Δηλαδή η Υπηρεσία Περιβάλλοντος έχει χαιρετίσει αυτή την πρόταση νόμου, ζήτησε όμως να διενεργήσει μία έκθεση, μία μελέτη γύρω από τις αντιδράσεις της κοινωνίας, και των πολιτών και των καταναλωτών. Το Υπουργείο Εμπορίου και Βιομηχανίας, όπως θα δείτε από την έκθεση, επίσης δεν έχει ταχθεί ενάντια στην προώθηση της πρότασης νόμου. Οι καταναλωτές με κάποιες επιφυλάξεις επίσης έχουν χαιρετίσει την πρόταση νόμου. Και όμως η έκθεση που έχετε μπροστά σας είναι απορριπτική και βασίζεται βασικά στις απόψεις ποιων, παρακαλώ; Των βιομηχάνων κατασκευής των πλαστικών σακουλών.

Έχουμε ακούσει στην επιτροπή βεβαίως πολλά επιχειρήματα. Οι βιομήχανοι είχαν ακόμα και περιβαλλοντικά επιχειρήματα. Λίγο πολύ ήθελαν να μετατρέψουν τη δικαιολογημένη διεκδίκησή τους για εξασφάλιση των συμφερόντων τους σε μία περιβαλλοντική μάχη. Ήθελαν να μας πείσουν ότι το χαρτί ως υλικό είναι λιγότερο φιλικό προς το περιβάλλον από το πλαστικό, το οποίο κατασκευάζεται, όλοι ξέρουμε, από τους πεπερασμένους πόρους του πετρελαίου και, για να κατασκευαστεί, για να

εξορυχθεί, να μεταφερθεί, πληρώνεται πανάκριβο περιβαλλοντικό κόστος, και επέμεναν σ' αυτό και φαίνεται ότι έπεισαν την πλειοψηφία των μελών της επιτροπής Περιβάλλοντος.

Επίσης έπεισαν ότι η επαναχρησιμοποίηση των σακουλών μεταφοράς είναι χειρότερη λύση από τις μίας χρήσης σακούλες. Έπεισαν ότι είναι πιο περιβαλλοντικό να παίρνεις πλαστικές σακούλες κατά χιλιάδες από τις υπεραγορές, να τις πετάς μετά από μια ενδεχομένως χρήση, την οποία όλοι λίγο πολύ ξέρουμε, στον κάλαθο των αχρήστων και απ' εκεί στις χωματερές. Και είναι αυτό σαν πρακτική καλύτερη περιβαλλοντικά από το να έχει η νοικοκυρά μία ή δύο ή τρεις ρούχινες ή άλλης μορφής σακούλες, όπως είχαν και οι γιαγιάδες μας και οι μανάδες μας, με τις οποίες να παίρνουν τα ψώνια τους από την υπεραγορά στο σπίτι!

Αγνοήθηκαν όλα τα επιχειρήματα τα οποία έχουν κατατεθεί. Αγνοήθηκε το γεγονός ότι σε όλες σχεδόν τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι σακούλες μεταφοράς χρεώνονται. Χρεώνονται. Με τον έναν ή τον άλλο τρόπο χρεώνονται. Και στην Κύπρο χρεώνονται. Αν είναι κανένας από μας που πιστεύει ότι παίρνει δωρεάν τριάντα ή σαράντα σακούλες το μήνα από την υπεραγορά, είναι αλλού νυχτωμένος. Αυτό το κόστος ο καταστηματούχος δεν το χρεώνει στον εαυτό του. Το βάζει πάνω στα προϊόντα, στην τιμή των προϊόντων. Άρα ο καταναλωτής έτσι ή αλλιώς χρεώνεται αυτή την πλαστική σακούλα. Και το αποτέλεσμα, όπως καταγράφεται και στην εισήγησή μου, είναι η Κύπρος να είναι μια από τις πρώτες χώρες στον κόσμο κατ' αναλογία στην παραγωγή και κατανάλωση πλαστικών σακουλών, να υπάρχει σοβαρό οικολογικό πρόβλημα, να είναι γεμάτοι οι κάμποι, οι αγροί, τα χωράφια, η φύση της Κύπρου με αυτή την πλαστική σακούλα, για να μη μιλήσω για τις κατοικημένες περιοχές. Τη βρίσκουμε πρακτικά παντού, τη βρίσκουμε στις θάλασσες, τη βρίσκουμε στα στομάχια των ζώων που πεθαίνουν σε κτηνιατρικά υποστατικά από την κατάποση αυτών των πλαστικών σακουλών, τη βρίσκουμε να καίεται στους σκουπιδοτόπους σπέρνοντας στο περιβάλλον τοξικές ουσίες, τη βρίσκουμε να μη λιώνει στους σκυβαλότοπους και απέναντι σ' αυτό το τεράστιο οικολογικό πρόβλημα απαντούν, τουλάχιστον αυτοί οι οποίοι έχουν συμφέροντα, λέγοντας «δε βαριέστε, έτσι κι αλλιώς πρέπει να χρησιμοποιηθεί ένα υλικό μεταφοράς, εμείς παράγουμε το πιο βολικό, την πλαστική σακούλα, αυτό έμαθε ο Κύπριος να χρησιμοποιεί, ας μείνουμε όπως είναι».

Εμείς επιμένουμε, όπως επιμένουν οι οικολόγοι όλου του κόσμου, σε καμία χώρα του κόσμου δε θα βρεθεί οικολογική κίνηση, περιβαλλοντική κίνηση, που να μην έχει εντάξει στο πρόγραμμά της αυτή τη στοχοθέτηση, τη μείωση των πλαστικών σακουλών. Αυτή η πρόταση νόμου αυτό επιχειρούσε. Να μειώσει ένα τεράστιο περιβαλλοντικό πρόβλημα που αντιμετωπίζει η Κύπρος. Μπορεί σήμερα η κυπριακή Βουλή να μην έχει δει αυτό το πρόβλημα, να μην το έχει εκτιμήσει, να θέλει να δώσει ακόμα μια πίστωση χρόνου σ' αυτά τα συμφέροντα, για να συνεχίσουν να κερδοσκοπούν, αλλά εμείς θα συνεχίσουμε να επιμένουμε. Γιατί το πρόβλημα είναι εκεί και είναι μεγάλο. Γι' αυτό θα επανέλθουμε, αφού γίνει η μελέτη της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, η οποία -επαναλαμβάνω και να το θυμάστε- δε θεώρησε κακή την ιδέα της θέσπισης νομοθεσίας σε σχέση με τις πλαστικές σακούλες, και, με βάση τα στοιχεία τα οποία θα προκύψουν και απ' αυτή τη μελέτη, πιστεύω ότι θα έχουμε τον καιρό και το χρόνο να ξανασυζητήσουμε αυτό το τεράστιο περιβαλλοντικό πρόβλημα και να δώσουμε μια κάποια λύση τελικά σ' αυτό το τεράστιο πρόβλημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Ξεκινώ παίρνοντας ως δεδομένο ότι όλοι οι συνάδελφοι νοιάζονται για το περιβάλλον και την προστασία του. Η τοποθέτηση της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής ξεκίνησε ακριβώς απ' αυτή την έγνοια και την ανησυχία, λαμβάνοντας όμως υπόψη και μια σειρά άλλους παράγοντες. Σημειώνεται μάλιστα στην έκθεση ότι δεν υπάρχει διαφωνία με την ιδέα, με την προσπάθεια μείωσης της χρήσης πλαστικού, αλλά με τον τρόπο που αυτό επιχειρείται μέσα από την πρόταση νόμου και καταλήξαμε σ' αυτή την τοποθέτηση, ακριβώς λαμβάνοντας υπόψη τις τοποθετήσεις όλων όσοι προσκλήθηκαν και τοποθετήθηκαν ενώπιον της επιτροπής και όχι μόνο των συμφερόντων στα οποία αναφέρθηκε ο κ. συνάδελφος.

Οι πλείστοι εμπλεκόμενοι φορείς εξέφρασαν ανησυχίες, εξέφρασαν ενδοιασμούς. Χαρακτηριστικά αναφέρω, επειδή έγινε συγκεκριμένη αναφορά, την τοποθέτηση του Υπουργείου Εμπορίου και Βιομηχανίας, με την οποία καλείτο η Βουλή να λάβει υπόψη όχι μόνο τυχόν επιπτώσεις στη βιομηχανία πλαστικών, αλλά και πρακτικά προβλήματα και πιθανότητα εκμετάλλευσης των καταναλωτών. Παρόμοια τοποθέτηση έγινε από τον Κυπριακό Σύνδεσμο Καταναλωτών. Η πιθανότητα αύξησης του κόστους λειτουργίας μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων ήταν ένα από τα επιχειρήματα των εκπροσώπων της ΠΟΒΕΚ. Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος τοποθετήθηκε σαφώς λέγοντας ότι το όλο θέμα πρέπει να αντιμετωπιστεί στα πλαίσια μιας συνολικής πολιτικής, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη ότι αναμένεται να τεθεί αρχές του επόμενου χρόνου σε λειτουργία το ολοκληρωμένο σύστημα ανάκτησης και διαχείρισης αποβλήτων συσκευασίας, το οποίο θα συμπεριλαμβάνει και τις πλαστικές σακούλες.

Λαμβάνοντας, λοιπόν, όλα τούτα υπόψη, προσμετρώντας την ανησυχία για μετακύληση του κόστους στον καταναλωτή, προσμετρώντας ακόμα και το περιβαλλοντικό κόστος, λαμβάνοντας υπόψη ότι δε δόθηκαν ικανοποιητικές απαντήσεις στα προβλήματα από τη χρήση χαρτιού, για παράδειγμα το γεγονός ότι ο όγκος από τη χρήση χάρτινων σακουλών είναι πενταπλάσιος, το γεγονός ότι δεν υπάρχει δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης, αλλά και άλλα τα οποία αναφέρθηκαν στην επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη, τέλος, το γεγονός ότι δεν εφαρμόζεται η ρύθμιση που προτείνει ο συνάδελφος στις πλείστες άλλες ευρωπαϊκές χώρες, εισηγηθήκαμε στο συνάδελφο να αποσύρει την πρόταση νόμου και να επανέλθει η επιτροπή έχοντας μπροστά της και τα αποτελέσματα από τη λειτουργία του συστήματος ολοκληρωμένης διαχείρισης, αλλά και τα αποτελέσματα της μελέτης που θα γίνει από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος σε ένα μεταγενέστερο στάδιο.

Δυστυχώς, αυτή η πρόταση -η εποικοδομητική, νομίζω, πρόταση των υπολοίπων μελών της επιτροπής- δεν έγινε αποδεκτή από το συνάδελφο, ο οποίος επανειλημμένα, τουλάχιστο στην επιτροπή, τοποθετήθηκε λέγοντας ότι προτιμά να πάει στην ολομέλεια και ας απορριφθεί.

Πιστεύω ότι θα μπορούσε να υπάρξει πνεύμα συνεργασίας σε ένα θέμα που ενδιαφέρει όλους, σε ένα θέμα για το οποίο όλοι θα θέλαμε να δοθούν οι πιο κατάλληλες λύσεις, κάτι το οποίο δυστυχώς δεν υπήρξε. Έχουμε δεσμευτεί όμως ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, ανεξάρτητα από τις προθέσεις του

συναδέλφου, να επανέλθουμε και να επανεξετάσουμε το θέμα τούτο, όταν θα έχουμε μπροστά μας τα αποτελέσματα μιας ολοκληρωμένης μελέτης για την οποία έχει ήδη δεσμευτεί η Υπηρεσία Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Περδίκης έχει δεχτεί αυτή την άποψη, ότι μπορεί να αποσυρθεί και να επανέλθει μετά την έκθεση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει. Δεν αντιλήφθηκα καλώς.

Η κ. Θεοχάρους.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Δύο χρόνια έμεινε στο ψυγείο αυτή η πρόταση. Αν έμεινε ακόμα ένα καλοκαίρι, δε θα χαλούσε νομίζω. Υπάρχει μια διαφορά.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Είναι με την επιμονή σας, συνάδελφε, που συζητήθηκε το θέμα, μάλιστα εσπευσμένα, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Θεοχάρους.

Ε. ΘΕΟΧΑΡΟΥΣ:

Θα μπορούσαμε να είχαμε δει με πολλή κατανόηση και πολύ θετικά την πρόταση του κ. Περδίκη, αν δεν περιλάμβανε την επιβάρυνση των 10 σεντ ανά σάκο πλαστικό, που οπωσδήποτε δε θα αφαιρεθεί από το κόστος των υπολοίπων αγαθών που καταναλώνει ο Κύπριος πολίτης, αλλά θα προστεθεί επιπλέον. Και δεν αντέχει άλλη επιβάρυνση ο κυπριακός λαός μέσα σ' αυτή τη λαίλαπα της μείωσης της αγοραστικής δύναμης του Κύπριου πολίτη.

Ωστόσο, θα ήθελα να κάνω δύο παρατηρήσεις πάνω στις θέσεις που έχει διατυπώσει η κ. Μαύρου, οι οποίες εκπηγάζουν φυσικά από τη συζήτηση που έγινε στην επιτροπή Περιβάλλοντος. Το χαρτί, όσο μεγαλύτερο όγκο και αν καταλαμβάνει, δεν επιβαρύνει το περιβάλλον, διότι αποδομείται στο περιβάλλον, κάτι που δε συμβαίνει με την πλαστική σακούλα και πρέπει να γνωρίζουμε ότι στα συστήματα βιολογικής καύσης, βιολογικής επεξεργασίας των αποβλήτων, οι μόνοι στερεοί ρύποι που καταλήγουν στην ατμόσφαιρα είναι αυτοί που προέρχονται από τα πλαστικά, οι ελάχιστοι στερεοί ρύποι. Άρα δεν υπάρχει τρόπος να αποφύγουμε τη ρύπανση από τις πλαστικές σακούλες.

Επίσης είναι πάρα πολύ σημαντικό, και νομίζω ότι θα μπορούσε να το είχε κατανοήσει ο κ. Περδίκης, ότι, ανεξαρτήτως του αν συμβαίνει ή αν δε συμβαίνει στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες -και δε νομίζω ότι το τι συμβαίνει στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες πρέπει να είναι ένας τυφλοσούρτης- θα πρέπει να δώσουμε στον κόσμο τη δυνατότητα να επιλέγει. Άρα θα μπορούσαν οι ιδιοκτήτες των υπεραγορών να δίνουν το δικαίωμα στον πολίτη να διαλέξει αν θα χρησιμοποιεί χάρτινη σακούλα ή τη

ρούχινη σακούλα των μητέρων μας ή τα αμαξίδια ή την πλαστική. Και όσο μεγαλύτερη οικολογική συνείδηση θα αποκτήσει ο πολίτης τόσο λιγότερες πλαστικές σακούλες θα καταναλίσκει, αλλά όχι με αυτό τον τρόπο, του συν όλα τα άλλα αποφασίζουμε και διατάζουμε να φορτώσουμε και 10 σεντ ανά σακούλα στον κάθε πολίτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου. Εγώ θα ήθελα να υποστηρίξω το γεγονός ότι ως φιλοσοφία όλοι μας συμφωνούμε ότι πρέπει να βρεθούν υπαλλακτικές επιλογές. Πέρα από το νάιλον, το σακούλι, που πράγματι δεν είναι βιοαποικοδομήσιμο να υπάρχουν και οι επιλογές είτε του ρούχινου είτε του χάρτινου. Όμως δεν μπορούμε σπασμωδικά να αποφασίσουμε εδώ και τώρα, και στο χάρτινο σακούλι, και στη χάρτινη συσκευασία, θα πρέπει να γίνει μία σε βάθος μελέτη.

Εφόσον έχουμε τη διαβεβαίωση των αρμοδίων κυβερνητικών τμημάτων ότι ετοιμάζουν μια τέτοια έρευνα σε βάθος και εφόσον μας έχει πει και η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων και οι ίδιοι οι αντιπρόσωποι των βιομηχανιών πλαστικών σακουλών ότι έχουν πρόβλημα τούτη τη δεδομένη στιγμή να κάμουν άρον, άρον αλλαγές στα μηχανήματα και στην τεχνολογία τους, δεν αντιλαμβάνομαι γιατί είναι τόσο επείγον, προτού κλείσει τούτη η Βουλή τις εργασίες της για το καλοκαίρι, να ψηφίσουμε βεβιασμένα ένα νομοσχέδιο το οποίο χρειάζεται πράγματι ως φιλοσοφία να το υιοθετήσουμε όλοι, αλλά στην εφαρμογή θα πρέπει τεχνοκρατικά να τοποθετηθούμε, αφού έχουμε ενώπιόν μας δεδομένα.

Τα δεδομένα είναι αυτά που έχει πει και η πρόεδρος της επιτροπής. Ναι, να δούμε τις επιπτώσεις στη βιομηχανία, ναι, να δούμε ποια είναι τα πρακτικά προβλήματα, να προβληματιστούμε γιατί να πληρώνουν δέκα σεντ ο καθένας και εγώ συμφωνώ ότι, όταν πάω να επιλέξω ένα χάρτινο σακούλι και εννιά πληρώσω δέκα σεντ, για να το πάρω, πιθανόν κάποια βαλάντια των μικρομεσαίων ή χαμηλών εισοδηματικών στρωμάτων να προβληματιστούν. Άλλωστε, ας μη συγκρίνουμε το νάιλον που μπορεί να χρησιμοποιηθεί τέσσερις, πέντε φορές -και είναι πιο πρακτικό από αυτή την άποψη- με το σακούλι που είναι της μιας χρήσης. Επίσης, κάποιοι τεχνοκράτες μας έχουν πει ότι και αυτή ακόμα η εφημερίδα ή τα χαρτιά, όταν τα βάλεις στη διαδικασία για αναερόβια ή αερόβια επεξεργασία, πολλές φορές τα βρίσκεις κάτω από το έδαφος σε κάποιο βάθος λόγω της ύφεσης του εδάφους να μη βιοαποικοδομούνται. Επομένως, επειδή υπάρχει και η τεχνοκρατική προσέγγιση, ας περιμένουμε τη μελέτη και, όταν έχουμε τα δεδομένα, να καταλήξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε δεχόμαστε ότι σεβασμό προς το περιβάλλον έχουν μόνο ορισμένοι συνάδελφοι. Θεωρούμε ότι όλοι συμμετέχουμε στην επιτροπή Περιβάλλοντος και όλοι οι βουλευτές έχουμε μία εκτίμηση και ένα σεβασμό στο περιβάλλον. Επίσης, συμφωνούμε ότι πρέπει να γίνει μια ενημέρωση του

καταναλωτικού κοινού για τους κινδύνους της πλαστικής και την επιβάρυνση που περιέχει η πλαστική σακούλα και ότι ο καταναλωτής πρέπει να έχει το δικαίωμα επιλογής. Εκείνο το οποίο θέλω να επισημάνω -και γι' αυτό πήρα το λόγο- είναι ότι δεν περιέχεται στην πρόταση νόμου πώς θα χρησιμοποιούνται τα 10 σεντ που θα εισπράττει η υπεραγορά. Δηλαδή εκείνη η εκμετάλλευση, ο κίνδυνος εκμετάλλευσης του καταναλωτή και τα λεφτά που θα εισπράττει η υπεραγορά, εκείνο το ταμείο πώς θα χρησιμοποιείται; Πού θα σπαταλάται; Δηλαδή θα είναι ακόμα ένα επιπρόσθετο κέρδος στις υπεραγορές; Άρα, πρέπει να υπάρξει μεγαλύτερη μελέτη, μια εμπειριστατωμένη μελέτη και είμαστε όλοι έτοιμοι να ξαναδούμε το θέμα σε μια μελλοντική συνεδρίαση της επιτροπής, με πιο πολλές λεπτομέρειες και απαντήσεις στα ερωτήματά μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πληροφόρηση που είχα από το συνάδελφο τώρα τον κ. Περδίκη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τι εννοείτε τώρα;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Αυτή τη στιγμή, τώρα, είμαστε γείτονες.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Σας έκανε τον υποβολέα, όση ώρα μιλούσανε;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Όχι, απλώς υπέβαλα ερώτηση, κύριε Κατσουρίδη, και έτσι πήρα απάντηση. Νομίζω ότι βάσει της αλλαγής που έχει κάνει στην πρότασή του, γιατί απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι λανθασμένα αναφέρονται τα 10 σεντ, δεν είναι 10 σεντ, αλλά είναι 1 σεντ αυτό το οποίο προτείνει ο κ. Περδίκη, αντιλαμβανόμαστε ότι στόχος της πρότασης του κ. Περδίκη ήταν να είναι η τιμή της αγοράς αυτής της σακούλας ανασταλτικός παράγοντας στο να αγοράζει ο πολίτης και να χρησιμοποιεί και να πληρώνει όσο περισσότερες σακούλες θα μπορούσε. Άρα, με το 1 σεντ το οποίο αυτή τη στιγμή προτείνει, πρώτα απ' όλα νομίζω ότι δεν είναι κατ' ουδένα λόγο ανασταλτικός παράγοντας, εάν κάποιος θα πάρει πέντε σακούλες ή δέκα σακούλες να πληρώσει επιπλέον των £100 και 5 σεντ ή και 10 σεντ ακόμη. Άρα, νομίζω ότι δεν υπάρχει αποτρεπτικός παράγοντας.

Δεύτερον, εάν αυτή τη στιγμή, εμείς, ως Βουλή, ας υποθέσουμε ότι ψηφίζουμε την πρόταση του κ. Περδίκη, υπάρχει άμεσα με την εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας η εναλλακτική λύση την οποία θα μπορούσαν οι υπεραγορές ή οποιαδήποτε άλλα καταστήματα χρησιμοποιούν την πλαστική σακούλα να παραθέσουν ενώπιον του καταναλωτικού κοινού; Δηλαδή να του έχουν τη χάρτινη σακούλα ενώπιόν του και να έχει αυτή την επιλογή; Σίγουρα όχι! Άρα, αναγκάζουμε και υποχρεώνουμε τον Κύπριο πολίτη, χωρίς να έχει επιλογή, να αγοράσει και να πληρώσει αυτή τη σακούλα.

Αλλά, παράλληλα, τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα χρησιμοποιήσω και τη ρήση την οποία είχα χρησιμοποιήσει τις προάλλες, όταν ψηφίζαμε τον περί Σκύλων Νόμο. Ό,τι και να κάνουμε, κύριε Πρόεδρε, εάν ο Κύπριος πολίτης δε συνειδητοποιήσει και δεν αυξήσει την περιβαλλοντική του συνείδηση, οτιδήποτε και να βάλουμε, νομίζω ότι είναι αχρείαστο. Αυτό το οποίο χρειάζεται αυτή τη στιγμή είναι να στραφούμε σίγουρα στην περιβαλλοντική μόρφωση του Κύπριου πολίτη. Εδώ, ναι, θα έχουμε αποτέλεσμα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τωρά που του εξήγησε καλά ο κ. Περδίκης, στράφηκε εναντίον ο κ. Βαρνάβα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Δυνατότητα επιλογής. Άρθρο 3.

Χρέωση αγοραστών. Άρθρο 4.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με μία ψήφο υπέρ, τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως «Ο περί Σακουλών και Μεταφοράς και Συσκευασίας Καταναλωτικών Αγαθών Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία ψήφο υπέρ, τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Προχωρούμε στα υπ' αριθμόν 9 και 10 θέματα που είναι «Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004» και «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003» αντίστοιχα, τα οποία δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Γιάννος Λαμάρης

Ιωνάς Νικολάου

Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και την 21η Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της

επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι τα ακόλουθα:

1. Η συμπερίληψη της προδημοτικής τάξης νηπιαγωγείου στον τομέα αρμοδιότητας των σχολικών εφοριών.
2. Η καλύτερη νομοθετική ρύθμιση της σύστασης και λειτουργίας των σχολικών εφοριών με σκοπό την πιο εύρυθμη λειτουργία τους.
3. Η ρύθμιση του θέματος της σύνθεσης των μελών των σχολικών εφοριών και ο τρόπος ανάδειξής τους.
4. Η σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής Σχολείου με τη συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων φορέων που δύνανται να έχουν εισηγήσεις προς το συμφέρον του σχολείου και των μαθητών. Αποστολή της Συμβουλευτικής Επιτροπής Σχολείου είναι όπως, σε συνεργασία με την οικεία σχολική εφορία, βοηθά στην αποτελεσματικότερη και έγκαιρη αντιμετώπιση προβλημάτων και αναγκών του σχολείου.
5. Η αναστολή της ισχύος των προνοιών του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου για τη διεξαγωγή εκλογών μέχρι τη διεξαγωγή των αμέσως επόμενων δημοτικών ή κοινοτικών εκλογών ή μέχρι τον καθορισμό οποιασδήποτε προγενέστερης ημερομηνίας και το διορισμό, μέχρι την ημερομηνία αυτή, από το Υπουργικό Συμβούλιο μελών σχολικών εφοριών.

Όπως είναι γνωστό, το θέμα των σχολικών εφοριών απασχόλησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεών της τον περσινό χρόνο και, επειδή δεν κατέστη δυνατή η έγκαιρη ρύθμιση του νέου νομοθετικού πλαισίου για τις σχολικές εφορίες, παρατάθηκε τον περασμένο Δεκέμβριο η θητεία των σχολικών εφόρων, η οποία λήγει στις 30 Ιουνίου 2005.

Σύμφωνα με τη γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο συμπεριλήφθηκαν πρόνοιες που εισηγήθηκε η επιτροπή κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου τον περασμένο χρόνο, χωρίς να ρυθμίζονται διεξοδικά όλα τα θέματα που αφορούν τη διεξαγωγή εκλογών για την ανάδειξη των μελών των σχολικών εφοριών, θέματα που θα ρυθμιστούν αργότερα. Επίσης, η ίδια εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να αυξήσει το ποσό που θα παρέχεται στο διευθυντή κάθε σχολείου από £3 σε £4 ανά εγγεγραμμένο μαθητή που φοιτά στο σχολείο αυτό και με κατώτατο όριο τις £1.500, για κάλυψη των μικρής έκτασης επιδιορθώσεων σε κάθε σχολείο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλες τις διευκρινίσεις που τέθηκαν ενώπιόν της από τους αρμόδιους φορείς, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε τελικά.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιώργος Βαρνάβα, χωρίς να διαφωνεί με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, εισηγείται η σχολική εφορία σε δήμο να απαρτίζεται από έντεκα μέλη, εκ των οποίων τα επτά, όχι τα οκτώ που προτείνει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, να αναδεικνύονται με εκλογές και τα υπόλοιπα τέσσερα, αντί τα τρία που εισηγείται το νομοσχέδιο αυτό, να ορίζονται από δημοτικό συμβούλιο και για το σκοπό αυτό θα καταθέσει σχετική τροπολογία στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η ΕΔΕΚ έχει τροπολογία.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, βάσει του προτεινόμενου νόμου, όσον αφορά τους δήμους, υπάρχει πρόνοια μέσα ότι οκτώ από τα μέλη του εντεκαμελούς συμβουλίου των σχολικών εφοριών θα εκλέγονται απευθείας και τρία από τα μέλη θα διορίζονται από το δημοτικό συμβούλιο και μάλιστα ρητώς μέσα σημειώνεται ότι θα λαμβάνονται υπόψη οι αναλογίες των κομματικών ποσοστών τα οποία θα υπάρχουν στα δημοτικά συμβούλια. Να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι εμείς θέτουμε μία τροπολογία σύμφωνα με την οποία να εκλέγονται τα επτά μέλη και να διορίζονται τα τέσσερα. Τώρα, κάποιος θα πει: Μα γιατί; Και εμείς λέμε, κύριε Πρόεδρε, αυτός ο οποίος έφτιαχνε αυτή την πρόταση δεν έδωσε εξήγηση γιατί είχε σταματήσει στα οκτώ με τρία. Εγώ προτείνω, αν είναι αντιπαράθεση αυτό το πράγμα, να γίνουν έξι με πέντε.

Όμως η πρόταση η δική μας, κύριε Πρόεδρε, στηρίζεται στο ότι εμείς υποστηρίζουμε τα 2/3 να εκλέγονται και το 1/3 να ορίζεται από το δημοτικό συμβούλιο, από τη στιγμή που η συμμετοχή του δημοτικού συμβουλίου στις σχολικές εφορίες, όπως ήταν και η αρχική σκέψη να περάσουν οι σχολικές εφορίες στους δήμους, νομίζω, θα διευκολύνει πολύ περισσότερο και το έργο των σχολικών εφοριών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Προδρόμου και μετά ο κ. Πεردίκης.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, αν επιτρέπετε. Θα ήθελα να πω ότι το θέμα είναι γενικά πολυσυζητημένο, δε σχολιάζω την τροπολογία, η τροπολογία όμως δίνει την ευκαιρία να θυμηθούμε ότι τελικά το νομοσχέδιο που έχουμε σήμερα μετά από τόσο χρόνο που έχει αναλώσει η Βουλή και τόσες προσπάθειες νομίζω ότι συνάδει με το πνεύμα της πολιτικής απόφασης να φθάσουμε σε ένα καθεστώς όπου θα διατηρηθούν μεν οι σχολικές εφορίες, θα εκσυγχρονιστεί το όλο καθεστώς διατηρώντας τη θετική τους συνεισφορά και βεβαίως, βεβαίως θα είναι αιρετές. Εδώ προτείνεται ένα σύστημα υβριδικό στο οποίο υπάρχουν διορισμοί, όχι από την εκτελεστική εξουσία, αλλά από όργανα τα οποία είναι ήδη αιρετά, δηλαδή είναι αιρετά τα δημοτικά συμβούλια, και θα κάμουμε μία δεύτερη διαδρομή, αιρετά όργανα να διορίζουν διατηρώντας αναλογίες.

Όλα αυτά ακούγονται πολύ περίεργα, υπήρχαν πολύ πιο απλές λύσεις, δεν μπορώ να αντιληφθώ γιατί μετά από τόσο χρόνο δεν έχουμε καταφέρει να λύσουμε τα πραγματικά πρακτικά προβλήματα που υπήρχαν με τις κοινότητες, τα συμπλέγματα, τις διαφορές εκπροσώπησης. Όλα μπορούσαν να βρουν μία λύση και να είναι καθαρές οι διαδικασίες. Δυστυχώς, αυτό το οποίο προτείνεται εγώ κρίνω ότι δεν είναι ικανοποιητικό και κάπου θα δοθούν και εσφαλμένες εντυπώσεις ότι όντως είναι αιρετές οι σχολικές εφορίες, ενώ κατά ένα μέρος δε θα είναι. Δε θα ενισχυθούν όσο πρέπει, δεν έχουν παρασχεθεί οι πολιτικές εγγυήσεις ότι όχι μόνο με ωφέλιμα πράγματα, που όντως βρίσκονται μέσα στο νομοσχέδιο, για τις συμβουλευτικές επιτροπές κ.λπ., αλλά, κατά τα άλλα, ότι ενισχύονται πράγματι, έχει βρεθεί μηχανισμός να ενισχύονται και ως προς την οικονομική τους επιφάνεια και τους

πόρους που διαθέτουν, αλλά και ως προς το ρόλο και το συντονισμό που θα έχουν πραγματικά με το σχολικό σύστημα.

Γι' αυτούς τους λόγους, δε νομίζω ότι θα έπρεπε να υπερψηφιστεί σήμερα το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας. Σημειώνω, τέλος, ότι διαδικαστικά είχε γίνει μία προσπάθεια να εγκρίνουμε σήμερα ένα μέρος του νομοσχεδίου που είναι σχεδόν ομόφωνα αποδεκτό ότι είναι θετική η συνεισφορά του και να παραμείνουν κάποια θέματα προς συζήτηση. Τελικά, φαίνεται ότι δεν έγινε εφικτό αυτό. Έρχεται εδώ στην ολομέλεια ολόκληρο το νομοσχέδιο, άρα θα πρέπει να τοποθετηθούμε συνολικά και δεν μπορεί να είναι θετική η τοποθέτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Τορναρίτης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, γιατί θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Εξ όσων γνωρίζω ή θυμούμαι, αυτό το κοινοβούλιο είχε αποφασίσει προ καιρού να προωθήσει την ιδέα των αιρετών σχολικών εφοριών. Τα μειονεκτήματα του προηγούμενου συστήματος, του διοριστικού, είναι γνωστά και έχουν εκτεθεί σε πάρα πολλές περιπτώσεις και από τα έδρανα αυτής της Βουλής. Από τότε που πάρθηκε αυτή η απόφαση και έγινε και τροποποίηση του σχετικού νόμου, μέχρι σήμερα μπήκαμε σε μια διαδικασία αλληπάλληλων ανανεώσεων του διοριστικού συστήματος, κάτι που νομίζω ότι δεν είχε ίχνος σοβαρότητας για το σύστημα, αλλά και για την ίδια τη Βουλή.

Σήμερα έχουμε μπροστά μας έναν τροποποιητικό νόμο περί των Σχολικών Εφορειών που δεν ασχολείται μόνο με το σύστημα εκλογής των σχολικών εφοριών ή διορισμού των σχολικών εφοριών, αλλά και με άλλα θέματα, τα οποία πρέπει να πω ότι μελετώντας τα εμείς τα βρίσκουμε όντως εκσυγχρονιστικά. Θα μπορούσε ίσως πράγματι να γίνει η προώθηση αυτών των εκσυγχρονιστικών μέτρων ξεχωριστά από την ατυχή μέθοδο η οποία εφευρέθηκε τελικά για τον εκλογοδιορισμό των σχολικών εφοριών. Επειδή εμάς είναι πάγιά μας θέση -όσο μπορεί να μιλήσει κάποιος για μας και να μιλά για πάγιες καταστάσεις- ότι πρέπει να εκλέγονται οι σχολικές εφορίες, δεν μπορούμε να αποδεχτούμε αυτό το τροποποιητικό νομοσχέδιο, γι' αυτό αναγκαστικά θα καταψηφίσουμε το σύνολο του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα καταρχάς να ενημερώσω το σώμα ότι το τροποποιητικό νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας κατατέθηκε στην επιτροπή Παιδείας μόλις πριν επτά μέρες και λυπάμαι, αλλά θα επαναλάβω την παρατήρηση και την παρότρυνση προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας, συγκεκριμένα, σοβαρότατα, θα έλεγα, νομοσχέδια να μας τα στέλλει έτσι λίγο πιο νωρίς, να μας δίνει περισσότερο χρόνο, για να τα μελετήσουμε και να τοποθετηθούμε. Ευλόγως, θα μου πείτε ότι θα μπορούσαμε να μην προχωρήσουμε στην ψήφιση του συγκεκριμένου, όμως απαντώ στο υποθετικό ερώτημα ότι ο λόγος που τασσόμαστε υπέρ και της τροπολογίας του κ. Βαρνάβα, αλλά και της ψήφισης του

νομοσχεδίου είναι για το γεγονός ότι υπάρχουν ευεργετικές διατάξεις που αφορούν τα σχολεία μας, που αφορούν τους μαθητές μας. Ειδικά, η διάταξη που αφορά στη σύσταση συμβουλευτικής επιτροπής σχολείου, επιτροπής η οποία θα είναι υπεύθυνη και θα βοηθά στην αποτελεσματικότερη και έγκαιρη αντιμετώπιση προβλημάτων και αναγκών που θα ανακύπτουν στο σχολικό χώρο. Απ' εκεί και πέρα, η συγκεκριμένη επιτροπή θα βρίσκεται σε συντονισμό με την οικεία εφορία.

Πρέπει επίσης, αγαπητοί συνάδελφοι, να σας ενημερώσω ότι στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο υπάρχει η συμπερίληψη της προδημοτικής τάξης νηπιαγωγείου στον τομέα αρμοδιότητας των σχολικών εφοριών, ως επίσης πρέπει να πω ότι οι εκλογές που αφορούν στην ανάδειξη των σχολικών εφόρων στις δημαρχούμενες περιοχές παρατείνονται μέχρι το Δεκέμβρη του 2006, που θα γίνουν και εκλογές για την τοπική αυτοδιοίκηση.

Πρέπει να σας πω, επίσης, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι συμφωνώ σε ένα μεγάλο βαθμό με τις παρατηρήσεις και του κ. Προδρόμου και του κ. Περδίκη, το ιδεατό είναι να γίνονταν εκλογές. Βεβαίως, τα προβλήματα είναι υπαρκτά και είναι μπροστά μας δε θα τα αναλύσω σήμερα. Οπότε, επαναλαμβάνω ότι εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό θα στηρίξουμε και την τροπολογία και το νομοσχέδιο και τοποθετώ κάτι άλλο ενώπιόν σας, ότι στο άρθρο 4, παράγραφος (δ), εκεί που αναφέρεται ο αριθμός "τέσσερις" όσον αφορά τους προέδρους που θα συναποτελούν τα συμπλέγματα, η επιτροπή, η οποία συνήλθε εκτάκτως πριν από λίγο, αποφάσισε ότι θα έχουν το δικαίωμα συμμετοχής στην οικεία σχολική εφορία όλοι οι πρόεδροι που συναποτελούν και απαρτίζουν το σύμπλεγμα και όχι μόνο οι τέσσερις.

Όσον αφορά δε την παράγραφο (ε), κύριε Πρόεδρε, δηλώνουμε, ως επιτροπή Παιδείας, ότι αμέσως μετά τις διακοπές του καλοκαιριού θα ξαναδούμε τη συγκεκριμένη παράγραφο και, αν υπάρξει ανάγκη, θα κατατεθεί τροπολογία.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανεξάρτητα από τις επιμέρους επιφυλάξεις που υπάρχουν στο νομοσχέδιο ή τις ενδεχόμενες αδυναμίες, που είναι φυσικό να υπάρχουν, θα πρέπει να παραδεχτούμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση που κινείται και νομίζω ότι ήταν πάγια θέση σχεδόν όλων των πολιτικών δυνάμεων εδώ και πάρα πολύ καιρό ότι, στα πλαίσια της αποκέντρωσης που πρέπει να υπάρξει, στα πλαίσια της αναβάθμισης του ρόλου της τοπικής αυτοδιοίκησης, θα έπρεπε ακριβώς οι σχολικές εφορίες να ενταχθούν στις τοπικές αυτοδιοικήσεις, οι οποίες να έχουν πια και την ευθύνη και για τα ζητήματα που αφορούν την ασφάλεια των κτιριακών εγκαταστάσεων, την επέκταση των εγκαταστάσεων, τη λειτουργία γενικά όλου αυτού του συστήματος, που είναι εκτός του εκπαιδευτικού μέρους των σχολείων.

Συζητήσαμε, νομίζω, κατ' επανάληψη και προβληματιστήκαμε πάνω σε διάφορους τρόπους και διάφορες μορφές εκλογής των σχολικών εφοριών, είτε να γίνονται σε συνδυασμό με τις δημοτικές εκλογές και τους τοπικούς άρχοντες είτε να εκλέγονται και να διορίζονται κατ' αναλογία, ανάλογα με τη συμμετοχή των διάφορων κομμάτων και τη δύναμη που θα έχουν στις εκλογές για την τοπική αυτοδιοίκηση.

Νομίζω ότι αυτή τη στιγμή γίνεται μία πρόταση η οποία σε πρώτη φάση είναι ισορροπημένη και ισοζυγισμένη και έχω την εντύπωση ότι ο λόγος για τον οποίο προτείνεται να υπάρχει, από πλευράς του δημοτικού συμβουλίου, ο διορισμός κάποιων εκπροσώπων στη σχολική εφορία είναι ακριβώς για να επισημαίνεται η ενεργή εμπλοκή του δημοτικού συμβουλίου στα θέματα που αφορούν τη λειτουργία της σχολικής εφορίας, αλλά και το γεγονός ότι η σχολική εφορία θα βρίσκεται σε μία αγαστή συνεργασία μαζί με την τοπική αυτοδιοίκηση.

Ως εκ τούτου, νομίζουμε ότι και η πρόταση η οποία γίνεται από πλευράς της ΕΔΕΚ είναι μια πρόταση που θέλει ακριβώς να ενισχύσει αυτό το ρόλο της τοπικής αυτοδιοίκησης στην εκλογή των σχολικών εφοριών, αλλά θα πρέπει ταυτόχρονα να τονίσουμε ότι θα πρέπει και η κεντρική διοίκηση, το κράτος, να μεταφέρει ταυτόχρονα και τους ανάλογους οικονομικούς πόρους προς την τοπική αυτοδιοίκηση, για να μπορέσει να χρηματοδοτήσει τη δραστηριότητα των σχολικών εφοριών για την υλοποίηση των στόχων οι οποίοι έχουν τεθεί. Και νομίζω ότι το πιο σημαντικό και στους στόχους οι οποίοι τίθενται δεν είναι κυρίως τα απλά διαχειριστικά ζητήματα είναι το θέμα της σχολικής στέγης, είναι το θέμα των εγκαταστάσεων, είναι το θέμα της ασφάλειας των μαθητών εντός και εκτός του σχολείου.

Και έτσι, λοιπόν, θα πρέπει αυτό το ζήτημα να το δούμε πιο σφαιρικά. Νομίζω ότι μπορούμε να προχωρήσουμε στην υπερψήφιση και στη συνέχεια, στην πορεία, όπου διαπιστώνουμε ότι υπάρχουν είτε δυσλειτουργίες είτε αδυναμίες, είναι πολύ πιο εύκολο πια να προχωρήσουμε με τροποποιήσεις και με νέες προτάσεις να το διορθώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα ψηφίζει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, γιατί θεωρούμε ότι γίνονται σημαντικές τροποποιήσεις που βελτιώνουν τη λειτουργία των σχολικών εφοριών. Η σύνθεση ξεκαθαρίζει, ο τομέας αρμοδιοτήτων των σχολικών εφοριών, η προδημοτική των νηπιαγωγείων θα είναι κάτω από τον έλεγχο ακριβώς των σχολικών εφοριών και επίσης θα γίνει και μια συμβουλευτική επιτροπή σχολείων η οποία θα μεριμνά για την απρόσκοπτη λειτουργία των σχολείων. Θεωρούμε ότι αυτές οι βελτιώσεις είναι σημαντικές, για να μας πείσουν να προχωρήσουμε με την ψήφιση του νομοσχεδίου.

Ένας λόγος που μας ωθεί να βιαστούμε είναι ότι ακριβώς λήγει η θητεία των σχολικών εφοριών μέχρι τις 30 Ιουνίου 2005 και, μέχρι να γίνουν οι επόμενες εκλογές, θα συμπέσουν με τις κοινοτικές και βουλευτικές εκλογές το 2006, επομένως έχουμε ένα μοχλό πίεσης, που είναι ο χρόνος.

Εκείνο το οποίο θέλουμε να πούμε εμείς είναι ότι υιοθετούμε την τροπολογία της ΕΔΕΚ όσον αφορά τη σύνθεση, τα δύο τρίτα να προέρχονται από εκλεγμένους άρχοντες και το ένα τρίτο να είναι διορισμένοι. Η δική μας επιφύλαξη, ως Δημοκρατικό Κόμμα, αφορά -και εδώ νιώθουμε αρκετά έντονα- το θέμα των σχολικών κτιρίων και τα δικαιώματα που αποκτήθηκαν από απαλλοτριώσεις από την ελληνική κοινότητα διαχρονικά. Και αυτό το θέμα το έχουμε αγγίξει, το έχουμε θίξει στην επιτροπή, έχουν γίνει πολλές συζητήσεις. Επιφυλασσόμαστε να κρατήσουμε εδώ τις επιφυλάξεις μας και θα επανέλθει το συγκεκριμένο θέμα. Δε θα αγγίξουμε τα περι εκλογών, διότι υπάρχει σχετικός νόμος προσωρινός, αλλά γι' αυτό το θέμα, των

σχολικών κτιρίων, νιώθουμε αρκετά έντονα και θα επανέλθουμε μετά από τις θερινές διακοπές. Πιστεύουμε όμως ότι οι απαλλοτριώσεις που έγιναν από την ελληνική κοινότητα θα πρέπει να παραμείνουν στην απόλυτη δικαιοδοσία της ελληνοκυπριακής κοινότητας, χωρίς άλλους συνεταιίρους, οποιουσδήποτε συνεταιίρους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Βεβαίως, θα μπορούσε να κατατεθεί από το αρμόδιο υπουργείο και την κυβέρνηση πιο γρήγορα στη Βουλή το σχετικό νομοσχέδιο. Όμως είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο συζητήθηκε πάρα πολύ την περσινή χρονιά και θα μπορούσαμε, υπό κάποιες προϋποθέσεις, και στο τέλος του προηγούμενου χρόνου να προχωρούσαμε σε ψήφιση της σχετικής νομοθεσίας.

Εν πάση περιπτώσει, σήμερα, έχουμε μπροστά μας την τροποποίηση μιας παλιάς νομοθεσίας η οποία τερματίζει -και είναι πολύ σημαντικό και αναφέρθηκε- τερματίζει βασικά το απόλυτα διοριστικό σύστημα στις σχολικές εφορίες. Η τοπική αυτοδιοίκηση, με την οποία συνδέεται μέσα από τις νέες πρόνοιες, έτσι και αλλιώς ασχολείται, σε μεγαλύτερο βαθμό στις κοινότητες, σε λιγότερο στους δήμους. Νομίζω πως όλες οι πλευρές, υιοθετώντας τις ανησυχίες της Ένωσης Δήμων για το να αναλάβει από τώρα την ευθύνη των σχολικών εφοριών, οδηγήθηκαν -και δεν είναι κακό αυτό- σ' αυτή τη συμβιβαστική λύση, η οποία στο κάτω κάτω δοκιμάζει και τον ίδιο το θεσμό, αλλά δίνει και τη δυνατότητα στους δήμους να κρίνουν κατά πόσο θα μπορούσαν ή όχι να αναλάβουν την ευθύνη. Βέβαια, για τις κοινότητες εξ ολοκλήρου ρυθμίζεται το ζήτημα της σύνδεσης με την τοπική αυτοδιοίκηση.

Νομίζω πως είναι πολύ σημαντικό να αναφερθούν δύο πολύ σημαντικές προοδευτικές ρυθμίσεις μέσα από το νέο νόμο. Το πρώτο είναι η σύσταση συμβουλευτικής επιτροπής κατά σχολείο, κάτι το οποίο πλέον μεταφέρει στη σχολική κοινότητα την ευθύνη για σοβαρά ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία της σχολικής κοινότητας, και το δεύτερο είναι το γεγονός ότι, με την έναρξη της σχολικής χρονιάς, ο κάθε διευθυντής σχολείου θα έχει στη διάθεσή του ένα ποσό, με την κατάθεση £4 ανά μαθητή, με μίνιμουμ τις £1.500 -και εδώ να χαιρετίσουμε την αλλαγή που επέφερε η κυβέρνηση με τη νέα κατάθεση νομοσχεδίου, γιατί στο προηγούμενο ήταν £3 ανά μαθητή και έχει γίνει £4 ανά μαθητή σε αυτό ήταν και απαίτηση της Βουλής να αυξηθεί αυτό το κονδύλι- έτσι που να υπάρχει η δυνατότητα να λυθούν σοβαρά ζητήματα καθημερινότητας στο κάθε σχολείο. Νομίζω είναι πρόνοιες οι οποίες θα δοκιμάσουν το θεσμό, αλλά, στο τέλος της ημέρας, θα κρίνουμε πως είναι ένα θετικό αποτέλεσμα.

Εμείς, ως ΑΚΕΛ, υιοθετούμε και τις δύο τροπολογίες, γιατί πρόκειται περί δύο τροπολογιών, και τη γραπτή τροπολογία από πλευράς ΕΔΕΚ, αλλά και την προφορική τροπολογία από πλευράς του προέδρου της επιτροπής, έτσι που πραγματικά να προχωρήσει η ψήφιση, και ασφαλώς δεσμευόμαστε να δούμε κάποιες επισημάνσεις σε κενά με τη νέα έναρξη των εργασιών της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο τελευταίος ομιλητής θα είναι ο κ. Χατζηγεωργίου· ελπίζω να μην υπάρχουν άλλοι.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι έχουν λεχθεί μάλλον τα πάντα. Ιδιαίτερα η τελευταία ομιλία του συνάδελφου κ. Λαμάρη νομίζω ότι με καλύπτει πλήρως, γι' αυτό θα είμαι απόλυτα σύντομος, υπογραμμίζοντας και εγώ ότι είναι ένα νομοσχέδιο που όχι απλώς κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά υλοποιεί έναν παλιό στόχο, παλιό όραμα όλων των φορέων που ασχολούνται με τα θέματα εκπαίδευσης, και του ΑΚΕΛ, να έχουμε κάποια στιγμή σχολικές εφορίες οι οποίες να εκλέγονται.

Δε νομίζω δε ότι είναι σωστή η τοποθέτηση συναδέλφου ότι έχουμε στο τέλος τέλος ένα εκλογοδιοριστικό σύστημα, γιατί, ακόμα και στην περίπτωση των δήμων, όπου μέρος των σχολικών εφόρων εκλέγεται και ένα άλλο μέρος διορίζεται από τους εκλεγέντες δημοτικούς συμβούλους, δεν πρέπει να οδηγούμαστε στο συμπέρασμα ότι έχουμε ουσιαστικά διορισμό· είναι επίσης εκλεγμένοι. Ίσως μάλιστα αυτή η μέθοδος να είναι και πολύ πιο αντιπροσωπευτική και εναρμονισμένη με το τι πραγματικά θέλουμε, να διασυνδεθεί δηλαδή η υπόθεση των σχολικών εφοριών και της διαχείρισης των σχολείων με την τοπική αυτοδιοίκηση.

Κλείνω, υπογραμμίζοντας ότι υπάρχουν και στοιχεία άλλα, σημαντικά, μέσα στο νομοσχέδιο, όπως είναι η υιοθέτηση της ιδέας για εκπαιδευτικό συμβούλιο. Για πρώτη φορά θα έχουμε μέσα στα σχολεία ένα οργανωμένο σώμα που θα ασχολείται με τρέχοντα προβλήματα, έτσι ώστε να βρίσκονται λύσεις έγκαιρα και να μη χρονοτριβούν τα πράγματα, όπως ίσως συνέβαινε ως τα σήμερα.

Το τελευταίο, που είναι πάρα πολύ σημαντικό, είναι η δυνατότητα αυτού του εκπαιδευτικού συμβουλίου να έχει στη διάθεσή του ένα ποσό χρημάτων, για να επιλύει προβλήματα που αναφύονται κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του σχολείου και να μπορεί να τα επιλύει με την ταχύτητα που επιβάλλεται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέτω για ψήφιση την τροπολογία της ΕΔΕΚ.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Σχολικών Εφοριών (Τροποποιητικός Νόμος του 2005)»

Γίνεται εισήγηση για την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) του εδαφίου (2) του άρθρου 4 του νομοσχεδίου αυτού, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 4 του νομοσχεδίου, των λέξεων "οκτώ" (τρίτη γραμμή) και "τρία" (ένατη γραμμή) από τις λέξεις "επτά" και "τέσσερα", αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκρισή της; Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Θέτω προς ψήφιση την τροπολογία του κ. Τορναρίτη.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ποια τροπολογία είναι, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία λέει όλοι οι πρόεδροι να μετέχουν και όχι μόνο οι τέσσερις.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Διαγραφή των άρθρων 4Α, 4Β, 4Γ και 4Δ του βασικού νόμου και προσθήκη σ' αυτόν νέων άρθρων 4Α και 4Β. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Διαγραφή του άρθρου 7 του βασικού νόμου και προσθήκη νέων άρθρων.
Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Διαγραφή του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Κατάργηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 11;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άριστος Χρυσοστόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκε και παρευρέθηκε ενώπιον της επιτροπής ο Έφορος της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών συνοδευόμενος από λειτουργό της υπηρεσίας του.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση ορισμένων διατάξεων της βασικής νομοθεσίας περί Συνεργατικών Εταιρειών, με απώτερο στόχο την αποτελεσματικότερη λειτουργία της.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, όπως και ο Έφορος της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών ανέλυσε στην επιτροπή, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Τα μέλη της Επιτροπής της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών δε θα έχουν αστική ευθύνη για πράξεις ή παραλείψεις στην άσκηση των αρμοδιοτήτων και ευθυνών τους, εκτός αν αυτές δεν έγιναν καλή τη πίστει ή ήταν αποτέλεσμα σοβαρής αμέλειας. Επίσης τα μέλη δε θα έχουν ευθύνη για οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων και ευθυνών της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, δεδομένου ότι η επιτροπή δεν έχει εκτελεστικές αρμοδιότητες και εξουσίες.
2. Οι μετοχές συνεργατικών εταιρειών περιορισμένης ευθύνης δεν υπόκεινται σε εξαγορά με επιστροφή χρημάτων.

3. Στις ειδικές γενικές συνελεύσεις που πραγματοποιούνται για συγχώνευση συνεργατικών εταιρειών θα είναι δυνατή η εκπροσώπηση μελών μέσω έγγραφης εξουσιοδότησης, κατά τα οριζόμενα από τον Έφορο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 49Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Άγης Αγαπίου

Καίτη Κληρίδου

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Φυλακών.

Με τους κανονισμούς που προτείνονται σκοπεύεται η τροποποίηση των βασικών κανονισμών που διέπουν την Υπηρεσία Φυλακών, έτσι ώστε, κατά την πειθαρχική διαδικασία για συνοπτική εκδίκαση πειθαρχικών παραπτώματων, να μπορούν να διορίζονται και άλλα μέλη του προσωπικού και όχι μόνο όσοι κατέχουν τη θέση Λειτουργού Φυλακών, όπως προβλέπεται, για να εκτελούν χρέη κατηγορούσας αρχής και χρέη γραμματέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, σήμερα από τις τέσσερις μόνιμες οργανικές θέσεις Λειτουργού Φυλακών, οι οποίες είναι θέσεις προαγωγής, οι τρεις είναι κενές και αναμένεται η πλήρωση της μιας από τις θέσεις αυτές εντός του έτους, ενώ για τις υπόλοιπες δύο δεν υπάρχουν υποψήφιοι για προαγωγή μεταξύ των υπηρετούντων στην κατώτερη θέση, αφού κανείς από αυτούς δεν πληρεί τα απαραίτητα προσόντα. Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, ως αποτέλεσμα του γεγονότος αυτού δεν καθίσταται δυνατός ο διορισμός ενός Λειτουργού Φυλακών για να εκτελεί χρέη κατηγορούσας αρχής και ενός για να εκτελεί χρέη γραμματέα. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία η προτεινόμενη τροποποίηση των ισχυόντων κανονισμών, ώστε να ξεπεραστούν τα υπό αναφορά προβλήματα και να καταστεί δυνατή η εκδίκαση των πειθαρχικών υποθέσεων που εκκρεμούν και οι οποίες είναι αδύνατο να εκδικαστούν λόγω της ύπαρξης, όπως αναφέρθηκε, ενός μόνο Λειτουργού Φυλακών.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών αυτών επισημάνθηκε από την επιτροπή ότι, λόγω της σοβαρότητας των καθηκόντων του προσώπου που ασκεί χρέη κατηγορούσας αρχής, δε θεωρείται ικανοποιητική η προτεινόμενη ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία για το σκοπό αυτό θα μπορεί να διορίζεται οποιοδήποτε μέλος του προσωπικού των φυλακών, υπό τη μόνη προϋπόθεση ότι αυτό θα είναι ανώτερο του καταγγελλομένου. Στη βάση της θέσης της αυτής, η επιτροπή εισηγήθηκε για την άσκηση των εν λόγω καθηκόντων να διορίζεται μέλος του προσωπικού που φέρει, τουλάχιστο, το βαθμό του επιθεωρητή που είναι βαθμός αξιωματικού και επιπρόσθετα να καθοριστεί ρητά ότι αυτό δε σχετίζεται με οποιοδήποτε τρόπο με την καταγγελία.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με την αναφερόμενη πιο πάνω εισήγηση. Ειδικότερα, διευκρινίστηκε ότι σήμερα υπηρετούν τόσο αρχιεπιθεωρητές όσο και επιθεωρητές που είναι, αντίστοιχα, οι δύο κατώτερες θέσεις αυτής του Λειτουργού Φυλακών και συνεπώς η εν λόγω εισήγηση είναι εφαρμόσιμη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και, αφού

επαναδιατύπωσε το κείμενό τους στη βάση της πιο πάνω εισήγησής της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιαννάκης Θωμά

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Άγις Αγαπίου

Καίτη Κληρίδου

Ανδρέας Αγγελίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 16 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Ανώτατου Δικαστηρίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τη νομική αρωγή, έτσι ώστε σε δευτεροβάθμια διαδικασία να μην απαιτείται από το δικαστήριο η έκδοση νέου πιστοποιητικού για παροχή δωρεάν νομικής αρωγής, αλλά να λαμβάνεται υπόψη η κοινωνικοοικονομική έκθεση του Γραφείου Ευημερίας που συντάχθηκε για τους σκοπούς της πρωτόδικης διαδικασίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, απώτερος σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο ετοιμάστηκε ύστερα από σχετική εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, είναι η ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης. Ειδικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία ύστερα από τη διαπίστωση ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία πρόσωπο που τυγχάνει δωρεάν νομικής αρωγής σε πρωτοβάθμια διαδικασία, για να τύχει του ίδιου ωφελήματος και στη δευτεροβάθμια διαδικασία, θα πρέπει για το σκοπό αυτό να επαναλάβει την ίδια διαδικασία για έκδοση νέου πιστοποιητικού από το δευτεροβάθμιο δικαστήριο στη βάση νέας κοινωνικοοικονομικής μελέτης του Γραφείου Ευημερίας, γεγονός που προκαλεί καθυστέρηση στην απονομή της δικαιοσύνης.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου αυτού εγέρθηκε το ζήτημα της δυνατότητας επέκτασης του θεσμού της νομικής αρωγής και σε διαδικασίες ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) και του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ). Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε στην επιτροπή ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία για τη νομική αρωγή και συγκεκριμένα το άρθρο 5(3)(β) αυτής, σε περίπτωση πολιτικής διαδικασίας εκτός της Κυπριακής Δημοκρατίας παρέχεται μεν η δυνατότητα νομικής αρωγής, η οποία όμως περιορίζεται στην παροχή μόνο συμβουλής και δεν περιλαμβάνει αντιπροσώπευση από δικηγόρο, ενώ σε ό,τι αφορά την αντιπροσώπευση από δικηγόρο για σκοπούς διαδικασίας ενώπιον του ΕΔΑΔ παρέχεται νομική αρωγή με βάση τους κανονισμούς λειτουργίας του δικαστηρίου αυτού. Επιπρόσθετα, η επιτροπή, ύστερα από σχετικές διευκρινίσεις που της δόθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, αποφάσισε την επαναδιατύπωση της διάταξης της οποίας προτείνεται η τροποποίηση και η οποία αναφέρεται στην παροχή νομικής αρωγής σε δευτεροβάθμια διαδικασία, ώστε να διασαφηνιστεί ότι το δικαίωμα παροχής δωρεάν νομικής αρωγής σε δευτεροβάθμια διαδικασία μπορεί να ασκηθεί, ανεξάρτητα από το αν αυτό δεν ασκήθηκε στο στάδιο της πρωτοβάθμιας διαδικασίας.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με την προτεινόμενη ρύθμιση, όπως αυτή τροποποιήθηκε περαιτέρω σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου αυτού και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Παράλληλα και με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί τα αρμόδια υπουργεία όπως εξετάσουν το ενδεχόμενο επέκτασης του θεσμού της νομικής αρωγής, έτσι ώστε να καλύπτει και αντιπροσώπευση από δικηγόρο σε διαδικασία που εγείρεται ενώπιον του ΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1, 2 και 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1, 2 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Συσκευασμένα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Συσκευασμένα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ντίνος Χατζηνικόλα

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άριστος Χρυσοστόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 68 της βασικής νομοθεσίας για τα μέτρα και τα σταθμά, είναι η ολοκλήρωση της εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με τις Οδηγίες 75/106/ΕΟΚ και 76/211/ΕΟΚ, όπως αυτές τροποποιήθηκαν. Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί στοχεύουν στη διασφάλιση της διάθεσης προσσκευασμένων προϊόντων στην κυπριακή αγορά σε συσκευασίες των οποίων το περιεχόμενο έχει επαληθευθεί και οι οποίες φέρουν την κατάλληλη ευρωπαϊκή σήμανση ως προς την ποσότητα του αγαθού που περιέχουν.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και το επεξηγηματικό σημείωμα του υπουργείου που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι τελευταίοι προβλέπουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την εκ των προτέρων εξασφάλιση εξουσιοδότησης από τον Έφορο Μέτρων και Σταθμών για τη χρήση του σήματος ΕΟΚ.
2. Τον καθορισμό των κριτηρίων και των διαδικασιών για τη χρήση του σήματος ΕΟΚ.
3. Τον καθορισμό της στατιστικής βάσης για τα προτεινόμενα δειγματοληπτικά σχέδια.

4. Τη συμπερίληψη των λεγόμενων “αχναριών” στα μέσα που μπορούν να χρησιμοποιούνται για τη μέτρηση του όγκου υγρών προϊόντων.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, ζήτησαν όπως η έναρξη της ισχύος τους μετατεθεί για την 1^η Ιουνίου 2006, ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στα μέλη τους να ενημερωθούν και να λάβουν τα δέοντα μέτρα για την εφαρμογή τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, με την προσθήκη σε αυτούς σχετικής πρόνοιας, ώστε να τεθούν σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2006.

Παράλληλα η επιτροπή, με την ευκαιρία αυτή, κάνει έκκληση στις εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ να ενημερώσουν έγκαιρα τα μέλη τους για τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, ώστε αυτά να λάβουν όλα τα δέοντα μέτρα για την εφαρμογή τους στην πράξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ’ αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Πρόδρομος Προδρόμου

Ιωνάς Νικολάου

Θάσος Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Τάκης Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Περδίκης

Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε μεγάλο αριθμό εντατικών συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από τον Ιούνιο του 2004 μέχρι τον Ιούνιο του 2005. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών αυτών, κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εκπαιδευτικών ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Μέσης Εκπαίδευσης και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ).

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου, όπως αυτός τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα άρθρα 3 και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, σκοπείται η αναθεώρηση των βασικών κανονισμών για τη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης, ώστε αυτοί να συνάδουν με τα σύγχρονα δεδομένα και τις σύγχρονες ανάγκες της κοινωνίας, ως αποτέλεσμα ενός διαλόγου που κράτησε πέραν των δύο χρόνων, με τη συμμετοχή του αρμόδιου υπουργείου, εκπροσώπων των οργανώσεων των εκπαιδευτικών, των οργανωμένων μαθητών και του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως. Όλοι οι εκπρόσωποι συμφώνησαν σε γενικές γραμμές με τις πρόνοιες των κανονισμών αυτών, παρά τις επιφυλάξεις τους σε επιμέρους σημεία τους.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνονται, ανάμεσα σ' άλλα, τα ακόλουθα:

1. Η παροχή της δυνατότητας στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού να διαφοροποιεί τις ημερομηνίες έναρξης και λήξης των μαθημάτων στα σχολεία (γυμνάσια, λύκεια και τεχνικές σχολές) για εξυπηρέτηση εκπαιδευτικών αναγκών.
2. Η κατάσταση νόμιμων και λειτουργικών των διαδικασιών και αποφάσεων των καθηγητικών συλλόγων όσον αφορά στην αντιμετώπιση των ειδικών περιπτώσεων μαθητών που υστερούν.
3. Η θεσμοθέτηση βασικών αρχών που θα διέπουν τις διαδικασίες και τις αποφάσεις των καθηγητικών συλλόγων κατά την εξαγωγή των αποτελεσμάτων για προαγωγή ή απόλυση των μαθητών τόσο του γυμνασιακού όσο και του λυκειακού κύκλου (μέση και τεχνική εκπαίδευση).
4. Ο καθορισμός του χαρακτηρισμού της απόδοσης των μαθητών στη δράση "Δημιουργικότητα, Δράση και Κοινωνική Προσφορά" (ΔΔΚ) με αντικειμενικά κριτήρια.
5. Η ενίσχυση και βελτίωση του παραγόμενου στα σχολεία μέσης εκπαίδευσης εκπαιδευτικού έργου με τον περιορισμό του υφιστάμενου μεγάλου αριθμού απουσιών των μαθητών, τόσο δικαιολογημένων όσο και αδικαιολόγητων.
6. Η θεραπεία του φαινομένου των άδειων αιθουσών διδασκαλίας, που παρατηρείται, ιδιαίτερα στη γ' λυκείου, κατά τις τελευταίες μέρες λειτουργίας των σχολείων λόγω της μη προσέλευσης των μαθητών.

7. Η εύρυθμη και αποδοτική εργασία των σχολείων μέσης εκπαίδευσης, τόσο κατά τη διάρκεια ολόκληρου του σχολικού έτους όσο και ιδιαίτερα κατά τις τελευταίες μέρες λειτουργίας των σχολείων.
8. Η επιβράβευση με διάφορους τρόπους της “ανελλιπούς” φοίτησης των μαθητών.
9. Ο καθορισμός του αριθμού των επιτρεπόμενων απουσιών από τη δράση ΔΔΚ, οι επιπτώσεις από την ελλιπή συμμετοχή σ’ αυτήν, καθώς και ο τρόπος υπέρβασης της ελλιπούς αυτής συμμετοχής.
10. Ο εκσυγχρονισμός των θεμάτων που έχουν σχέση με τα δικαιώματα και τα καθήκοντα των μαθητών, καθώς και ο τρόπος χαρακτηρισμού της διαγωγής τους.
11. Η αντιμετώπιση με δημοκρατικό και παιδαγωγικό τρόπο των παραπτώματων των μαθητών και ο τρόπος επιβολής των προβλεπόμενων “ποιώνων”.
12. Η ταύτιση των προνοιών του Κανονισμού με τις πρόνοιες της «Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού» (Νόμοι 243 του 1999 και 5(III) του 2000).
13. Ο εμπλουτισμός των διεξαγόμενων εκδρομών και με άλλα προγράμματα, παρέχοντας έτσι τη δυνατότητα στη Συντονιστική Επιτροπή να εγκρίνει/καταρτίζει και νέα προγράμματα εκδρομών.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, η επιτροπή εξέτασε παράλληλα και τα ακόλουθα αυτεπάγγελτα θέματα, που ενέγραψαν διάφοροι εισηγητές, θέματα για τα οποία είτε ενσωματώθηκαν ρυθμίσεις στους υπό αναφορά κανονισμούς είτε παραπέμφθηκαν στο αρμόδιο υπουργείο για περαιτέρω μελέτη. Τα θέματα αυτά είναι τα ακόλουθα:

1. «Η ανάγκη αντιμετώπισης του φαινομένου των αδικαιολόγητων απουσιών των τελειόφοιτων μαθητών πριν από το τέλος της σχολικής χρονιάς και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού.»
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου).
2. «Η διαδικασία επιλογής των σημαιοφόρων στις σχολικές παρελάσεις στα σχολεία μέσης εκπαίδευσης.»
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Μαρίνου Σιζόπουλου).
3. «Τα προβλήματα που προκαλεί στην εκπαίδευση η χρήση κινητών τηλεφώνων από μαθητές και εκπαιδευτικούς.»
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).

Οι υπό αναφορά κανονισμοί έτυχαν ενδελεχούς μελέτης από ειδική υποεπιτροπή που συνέστησε η επιτροπή με τίτλο: «Υποεπιτροπή για τη Μελέτη των Κανονισμών Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης», υπό την προεδρία του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και με τη συμμετοχή των κ. Χριστόδουλου Ταραμουντά, Ιωνά Νικολάου, Γιάννου Λαμάρη, Αντιγόνης Παπαδοπούλου και Γιώργου Βαρνάβα. Η σύνθεση της υποεπιτροπής αυτής τροποποιήθηκε το Νοέμβριο του 2004, οπότε την προεδρία ανέλαβε ο κ. Νίκος Τορναρίτης και τα νέα της μέλη

ήταν οι κ. Ιωνάς Νικολάου, Θάσος Μιχαηλίδης, Τάκης Χατζηγεωργίου, Αντιγόνη Παπαδοπούλου και ο κ. Γιώργος Βαρνάβας.

Η υποεπιτροπή εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της με τη συνεργασία εκπροσώπων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, τους οποίους η επιτροπή, με την ευκαιρία αυτή, ευχαριστεί θερμά.

Μετά το τέλος των εργασιών της υποεπιτροπής, οι υπό αναφορά κανονισμοί τέθηκαν ξανά ενώπιον της ΟΕΛΜΕΚ και της ΠΣΕΜ για ενημέρωση για τις πρόνοιες των κανονισμών αυτών, μετά από τη λήψη επιστολής από τις οργανώσεις αυτές και ιδιαίτερα από την ΟΕΛΜΕΚ και την ΟΛΤΕΚ, οι οποίες διαμαρτύρονταν για ορισμένες πρόνοιές τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν υπόψη της, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν τελικά, με την ενσωμάτωση σ' αυτούς των πιο κάτω τροπολογιών:

1. Ενσωματώνονται στους κανονισμούς αυτούς οι όροι “μαθητής/μαθήτρια” και αντικαθίστανται οι όροι “ελλιπής φοίτηση” και “ανελλιπής φοίτηση” από τους όρους “μη πλήρης φοίτηση” και “πλήρης φοίτηση”, αντίστοιχα, ύστερα από αίτημα της ΠΣΕΜ.
2. Παρέχεται η εξουσία στον υπουργό να διαφοροποιεί τις ημερομηνίες έναρξης και λήξης των μαθημάτων, υπό την προϋπόθεση ότι δεν επηρεάζεται η συνολική διάρκεια του προβλεπόμενου αριθμού εργασιμων ημερών του σχολικού χρόνου.
3. Σε κάθε περίπτωση που ο καθηγητικός σύλλογος αποφασίζει να επιδειχθεί λελογισμένη επιείκεια για συγκεκριμένο μαθητή, η σχετική απόφαση είναι δεόντως αιτιολογημένη και καταγράφεται σε πρακτικό.
4. Σε περιπτώσεις μαθητών με σοβαρά προβλήματα υγείας και εφόσον ο μαθητής προσκομίσει ιατρικό πιστοποιητικό, ο καθηγητικός σύλλογος μπορεί να μη λάβει υπόψη ορισμένες απουσίες για σκοπούς προαγωγής του μαθητή, ενώ διευκρινίζεται ότι οι απουσίες μαθητή που οφείλονται σε αποβολή από το σχολείο θεωρούνται δικαιολογημένες.
5. Σε μαθητή που συμμετέχει σε εκδηλώσεις της ΠΣΕΜ δε σημειώνονται απουσίες.
6. Προτείνεται κατά πλειοψηφία η ίδρυση ανεξάρτητης Επαρχιακής Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΕΣΕΜ) για την επαρχία Αμμοχώστου. Με την εισηγήση αυτή διαφωνούν οι βουλευτές μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και για το σκοπό αυτό θα καταθέσουν σχετική τροπολογία, ενώ οι βουλευτές μέλη του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια της Βουλής.
7. Γίνεται εισηγήση το κεντρικό μαθητικό συμβούλιο (ΚΜΣ) και οι ΕΣΕΜ να μπορούν να γίνουν μέλη του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου και να κυκλοφορούν έντυπα στο χώρο του σχολείου.

Οι βουλευτές μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις σε σχετική τροπολογία τους εισηγούνται την ελεύθερη λειτουργία και δραστηριοποίηση μαθητικών οργανώσεων μελών του Γενικού Συμβουλευτικού Σώματος του Οργανισμού Νεολαίας, τη δυνατότητα διακίνησης από αυτές εντύπων και τη διοργάνωση εκδηλώσεων πολιτιστικού, αθλητικού και επιμορφωτικού χαρακτήρα στο σχολικό χώρο.

8. Μαθητής που καταδικάζεται από αρμόδιο δικαστήριο για διάπραξη ποινικού αδικήματος να εκπίπτει οποιουδήποτε σχολικού αξιώματος. Το ίδιο να συμβαίνει και αν ο μαθητής κριθεί ένοχος, μετά από πειθαρχική διαδικασία, για διάπραξη αδικήματος σοβαρής σωματικής βλάβης και άλλων σοβαρών αδικημάτων.
9. Προτείνεται οι εσωτερικοί κανονισμοί που καθορίζουν σαφώς τους κανόνες λειτουργίας των μελών της σχολικής κοινότητας να είναι το αποτέλεσμα συνεργασίας της διεύθυνσης του σχολείου, του καθηγητικού συλλόγου, του κεντρικού μαθητικού συμβουλίου και του οικείου συνδέσμου γονέων, του οποίου ζητούνται οι απόψεις, και τελικά αυτοί να διανέμονται σε όλους τους ενδιαφερομένους.
10. Κατοχυρώνεται η ελευθερία έκφρασης γνώμης ή απόψεων του μαθητή, χωρίς αυτή να παροτρύνει στην προώθηση κομματικών θέσεων ή σε μίσος λόγω διαφορών φυλής, φύλου, θρησκείας ή ιθαγένειας. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις σε σχετική τροπολογία τους εισηγούνται τη διαγραφή του περιορισμού της ελευθερίας έκφρασης που τείνει στην προώθηση κομματικών θέσεων.
11. Μπορεί να ανατεθεί σε μαθητή, με τη συναίνεσή του, εργασία εκτός προγράμματος, στα πλαίσια των ενδοσχολικών δραστηριοτήτων.
12. Προτείνεται ο μαθητής να φορεί στο σχολείο καθημερινά την εγκεκριμένη από τη σχολική κοινότητα στολή, που καθορίζει ο καθηγητικός σύλλογος, το μαθητικό συμβούλιο και ο σύνδεσμος γονέων, με τρόπο ώστε να αποφεύγεται γενικά η υπερβολή στην εμφάνιση. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ σε σχετική τροπολογία τους εισηγούνται την καθιέρωση της σχολικής στολής από το αρμόδιο υπουργείο.
13. Παρέχεται η ευχέρεια σε μαθητή, αν είναι πέραν των δεκαέξι ετών, ή στο γονέα ή στον κηδεμόνα μαθητή στην αρχή του σχολικού έτους να δηλώσει ότι ο μαθητής δε θα συμμετέχει στους σχολικούς εκκλησιασμούς, οπότε θα παραμένει στο σχολείο.
14. Σε περίπτωση μείωσης της διαγωγής μαθητή, ο καθηγητικός σύλλογος καλεί τον εκπαιδευτικό ψυχολόγο να συζητήσει μαζί του την περίπτωση και ο εκπαιδευτικός ψυχολόγος μπορεί να υποβάλει έκθεση.
15. Μαθητής γυμνασίου ή λυκείου του οποίου η διαγωγή χαρακτηρίζεται επίμεμπτη ή κακή μπορεί σε εξαιρετικές περιπτώσεις να αλλάξει σχολείο στην ίδια πόλη ή, αν αυτό είναι πρακτικά αδύνατο, αυτός παραμένει στο ίδιο σχολείο υπό τη συνεχή υποστήριξη του εκπαιδευτικού ψυχολόγου ή την υποστήριξη της σχολικής του μονάδας ή, σε εξαιρετικά σοβαρές περιπτώσεις, μπορεί να παραπεμφθεί να φοιτήσει σε άλλη πόλη.

16. Εισιχύνονται τα παιδαγωγικά μέτρα, που δεν είναι ποινές, εναντίον μαθητών που παραβιάζουν τους κανονισμούς αυτούς με την προσθήκη σε αυτά του μέτρου της εκτέλεσης κοινωφελούς σχολικής εργασίας, που στοχεύει κυρίως στην αξιοποίηση των ικανοτήτων/δεξιοτήτων του μαθητή, και η εργασία αυτή εκτελείται κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του σχολείου, πλην των διαλειμμάτων.
17. Προωθείται στο τέλος των κανονισμών πίνακας όπου αναγράφονται η συμπεριφορά και τα παραπτώματα, καθώς και τα παιδαγωγικά μέτρα που μπορούν να ληφθούν διαζευκτικά εναντίον μαθητή που παραβιάζει τους κανονισμούς αυτούς, αφού ληφθεί υπόψη η συμπεριφορά του μαθητή στο σύνολό της.
18. Παρέχεται η ευκαιρία σε καταγγελλόμενο μαθητή να ακουστεί τόσο πριν από τη λήψη απόφασης για την ενοχή του ή μη όσο και πριν από την επιβολή ποινής, για σκοπούς μετριασμού της ποινής, και σε περίπτωση που το παράπτωμα επισύρει την ποινή της αποβολής ο καταγγελλόμενος μαθητής μπορεί να ζητήσει όπως, κατά τη διαδικασία εξέτασης του παραπτώματος, είναι παρόν και τρίτο πρόσωπο μέλος του μαθητικού συμβουλίου ή του καθηγητικού συλλόγου.
19. Ο μαθητής στον οποίο επιβλήθηκε το παιδαγωγικό μέτρο της αποβολής δικαιούται να ζητήσει τη διαγραφή της από τον καθηγητικό σύλλογο, αν μέχρι το τέλος της σχολικής χρονιάς δεν υποπέσει σε κανένα παράπτωμα.
20. Μαθητής δικαιούται να ζητήσει τη μετατροπή του παιδαγωγικού μέτρου που του επιβλήθηκε, συμπεριλαμβανομένης και της αποβολής, σε δραστηριότητα προς όφελος του σχολείου ή του ίδιου.
21. Παρέχεται η ευχέρεια σε μαθητή που παραπέμπεται στο πειθαρχικό συμβούλιο του σχολείου του να ξέρει από πριν την καταγγελία εναντίον του ή να ενημερώσει σχετικά το γονιό ή τον κηδεμόνα του και το συμβούλιο αυτό αποφασίζει εντός δεκαπέντε εργάσιμων ημερών με δυνατότητα παράτασης στις τριάντα εργάσιμες ημέρες και, εν πάση περιπτώσει, πριν από τη λήξη της σχολικής χρονιάς, αν η υπόθεση είναι πολύπλοκη, με βάση τις εισηγήσεις ειδικών.
22. Οι παρόντες κανονισμοί τίθενται σε ισχύ από το επόμενο σχολικό έτος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν τελικά.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή τονίζει για μια ακόμη φορά την ανάγκη οι κανονισμοί αυτοί να καταστούν γνωστοί σε όλους όσους τους αφορούν, ώστε να καταστεί επωφελής η εφαρμογή τους τόσο για τους μαθητές όσο και για τους καθηγητές, αλλά και για ολόκληρη την κοινωνία. Τέλος, η επιτροπή καλεί το αρμόδιο υπουργείο να παρακολουθεί, να συντονίζει την εφαρμογή τους και να ετοιμάζει ετήσια έκθεση προς την επιτροπή για αξιολόγηση της εφαρμογής τους στην πράξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ να αναγνωσθούν...

Ορίστε. Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, να θέσω τις τροπολογίες και παράλληλα να τοποθετηθώ επί της ουσίας των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακριβώς, είπα να αναγνωσθούν οι τροπολογίες.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε πραγματικά κάποιους κανονισμούς οι οποίοι εκσυγχρονίζουν μετά από πάρα πάρα πολλά χρόνια τους κανονισμούς λειτουργίας των σχολείων μέσης εκπαίδευσης. Και θεωρούμε πραγματικά πως καλούμαστε να επιτελέσουμε ένα πολύ σημαντικό έργο μέσα στα πλαίσια των σημερινών πραγματικοτήτων των αναγκών της κοινωνίας μας, αλλά και των διαπιστώσεων για το σε ποια κοινωνία ζούμε σήμερα, σε ποια κοινωνία ζουν οι σχολικές μονάδες και κάτω από το βάρος ποιων πραγματικοτήτων ζουν οι εκπαιδευτικοί, οι μαθητές, αλλά και οι γονείς μέσα από τη λειτουργία αυτού που λέμε εκπαίδευση στον τόπο μας.

Να πω πως από το Φλεβάρη του 2002 είχε συσταθεί τότε μια τεχνική επιτροπή η οποία περιλάμβανε και εκπαιδευτικούς και ακαδημαϊκούς και εκπαιδευτικούς ψυχολόγους και επεξεργάστηκε την πρόταση η οποία έτυχε πάρα πάρα πολλής συζήτησης. Θεωρούμε σημαντικό πως οι στόχοι πραγματικά επικεντρώθηκαν στο να ληφθούν υπόψη η διεθνής σύμβαση για τα δικαιώματα του παιδιού, οι διεθνείς τάσεις και πρακτικές στη λειτουργία των σχολικών μονάδων, οι παρατηρήσεις της Επιτροπής Διοικήσεως και το σύστημα, ένα σύστημα που να εκφράζει στο τέλος τις αρχές της δικαιοσύνης σχετικά με τις ποινές και τη διαδικασία επιβολής των ποινών από παραπτώματα των μαθητών. Βέβαια, εδώ πρέπει να τονίσουμε πως κανένα σύστημα πειθαρχικού χαρακτήρα δεν μπορεί από μόνο του να λύσει το φαινόμενο της απειθαρχίας και της βίας στα σχολεία, των σχολικών παραπτωμάτων. Αυτό αποτελεί ένα μεγάλο ζήτημα το οποίο αγγίζει και το αγγίζουν πάρα πολλές πτυχές της ζωής μας και που θα αποτελούσε ασφαλώς ένα ξεχωριστό μεγάλο κεφάλαιο. Η όποια προσπάθεια ασφαλώς θα πρέπει να συνοδεύεται από μέτρα πρόληψης.

Στη βάση αυτών των γενικών προβληματισμών θεωρούμε θετικό και σε μεγάλο βαθμό ικανοποιητικό το ότι επιτυγχάνεται μέσα από τη νέα εισήγηση ο διαχωρισμός των μέτρων σε παιδαγωγικά και πειθαρχικά με ιδιαίτερο βάρος στο παιδαγωγικό τους μέρος, έχοντας υπόψη τον προσανατολισμό στα ζητήματα απειθαρχίας περισσότερο και όχι εμφάνισης, φαινόμενα τα οποία σήμερα ζούμε καθημερινά στα σχολεία μας, στο να επικεντρωνόμαστε δηλαδή στην εμφάνιση του μαθητή και της μαθήτριας και όχι στα καθαυτό παραπτώματα και την παραβατικότητα. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί μάς ικανοποιούν σε μεγάλο βαθμό, γιατί δίνεται έμφαση στην πρόληψη της παράβασης από πριν και όχι στην εκ των υστέρων τιμωρία. Κωδικοποιούν και τα παραπτώματα, την απειθαρχία, αλλά και ομαδοποιούν σε παγκύπρια βάση τις ποινές, έτσι που πραγματικά να υπάρχει μια ομοιομορφία.

Έχει ενσωματωθεί η σύμβαση, όπως είπα προηγουμένα, για τα δικαιώματα του παιδιού. Θεωρούμε όμως, με κάποιες επιφυλάξεις στους κανονισμούς, με κάποια νομοτεχνικά ονομαζόμενα “νοείται”, ότι αναιρούνται στο τέλος της ημέρας πρόνοιες από τη σύμβαση για το παιδί που υπόγραψε και η Κυπριακή Δημοκρατία. Και εδώ ακριβώς είναι που εστιάζονται κάποιες από τις τροπολογίες μας. Καθορίζονται κριτήρια πλέον για τις αποφάσεις των καθηγητικών συλλόγων αναφορικά με την έκδοση των αποτελεσμάτων, την προαγωγή και την απόλυση του μαθητή. Μειώνεται

-και εδώ ακριβώς φαίνεται η ωριμότητα του μαθητικού κινήματος σήμερα, γιατί είναι με δική τους εισήγηση που έγινε- ο αριθμός των απουσιών, των αδικαιολόγητων και των δικαιολογημένων, αλλά, παρακαλώ, συναδέλφοι και συναδέλφισσες, αυξάνεται ο αριθμός των αδικαιολόγητων απουσιών στο τελευταίο τρίμηνο, γιατί ακριβώς και οι ίδιοι οι μαθητές θέλουν να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο των τελευταίων χρόνων του σκασιαρχείου μετά το Πάσχα, αφού όλοι φυλάγουν τις απουσίες τους για το τρίτο τρίμηνο, για να προετοιμαστούν για τις εισαγωγικές και τις ενιαίες εξετάσεις. Και, επαναλαμβάνω, αυτό έγινε με εισήγηση του μαθητικού κινήματος και υιοθετήθηκε αυτή η πρόταση.

Πολύ σημαντικό είναι το γεγονός ότι αντικαθίστανται κάποια άρθρα του παλιού κανονισμού από νέα, τα οποία εκσυγχρονίζουν σε μεγάλο βαθμό τη νομοθεσία σήμερα. Αντικαθίσταται ο Κανονισμός 14 και διαμορφώνονται πλέον εσωτερικοί κανονισμοί στους οποίους θα συμμετέχει και η διεύθυνση του σχολείου και τα μαθητικά συμβούλια και οι ίδιοι οι γονείς σε μια σειρά από ζητήματα που αφορούν και το περιεχόμενο των κανονισμών και την ίδια τη συμπεριφορά και τα δικαιώματα των μαθητών.

Θέλω να επικεντρωθώ στις τροπολογίες μας με κάποιες επεξηγήσεις.

Η πρώτη τροπολογία αφορά τον Κανονισμό 14 και η εισήγηση είναι η εξής: Στη σελίδα 13, για να διευκολύνω, κάτω, γίνεται εισήγηση για τη διαγραφή της δεύτερης επιφύλαξης της παραγράφου (2) της υποπαραγράφου (α) που λέει το εξής και είναι από τη σύμβαση για τα δικαιώματα του παιδιού: «Ο μαθητής έχει δικαίωμα στην ελεύθερη έκφραση της γνώμης ή των απόψεών του μέσα στο σχολείο, όταν αυτές διατυπώνονται με τρόπο που να μην προσβάλλουν την υπόληψη ή την προσωπικότητα των άλλων. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία αναζήτησης, λήψης και διάδοσης οποιουδήποτε είδους πληροφοριών και ιδεών, ανεξαρτήτως συνόρων, υπό προφορική, γραπτή, τυπωμένη ή καλλιτεχνική μορφή ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο θα επιλέξει ο μαθητής:». Αυτό είναι μέρος της σύμβασης για τα δικαιώματα του παιδιού που υπόγραψε η Κυπριακή Δημοκρατία. Και εμείς προσθέτουμε το εξής: «Νοείται ότι η ελευθερία έκφρασης γνώμης ή απόψεων του μαθητή εκφράζεται κατά τρόπο που δεν περιλαμβάνει καμιά παρότρυνση σε μίσος λόγω διαφορών φυλής, φύλου, θρησκείας ή ιθαγένειας: Νοείται περαιτέρω ότι η ελευθερία έκφρασης δεν τείνει στην προώθηση κομματικών θέσεων.». Αναιρούμε, κατά την άποψή μας, αυτό που προηγούμενα υιοθετήσαμε από τη σύμβαση για τα δικαιώματα του παιδιού.

Γίνεται ταυτόχρονα εισήγηση για αντικατάσταση της πρώτης πρότασης της υποπαραγράφου (γ) της παραγράφου (3), είναι στη σελίδα 17. Λέει η υποπαραγράφος (γ): «Ο μαθητής φορεί καθημερινά στο σχολείο την εγκεκριμένη από τη σχολική κοινότητα στολή, που καθορίζει ο καθηγητικός σύλλογος και το μαθητικό συμβούλιο και αφού ληφθεί υπόψη και η θέση του συνδέσμου γονέων.». Εμείς λέμε: «Ο μαθητής πρέπει να φορεί καθημερινά στο σχολείο την εγκεκριμένη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στολή που καθορίζει το συμβούλιο δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης.». Διατηρούμε μια ενιαία προσέγγιση στα θέματα της στολής, αφού αδυνατούμε, φαίνεται, προς στιγμή να υιοθετήσουμε την κατάργηση της στολής, κάτι το οποίο υιοθετεί η πλειοψηφία των μαθητών και που, δυστυχώς, φαίνεται πως σήμερα η στολή τους καταπιέζει. Στην εποχή τη δική μας η στολή, κάποιοι φορούσαμε και πηλίκιο, δε θεωρούσαμε πως μας καταπιέζε.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ήταν το καμάρι μας.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ακριβώς. Σήμερα, από τη στιγμή που η μαθητική κοινότητα στη μεγάλη της πλειοψηφία θεωρεί πως καταπιέζεται από αυτό το στοιχείο, νομίζω ότι θα έπρεπε να το σκεφτούμε δυο και τρεις φορές. Εν πάση περιπτώσει, εμάς η εισήγησή μας είναι τουλάχιστο να μη μεταφέρουμε σε επίπεδο σχολικής μονάδας το θέμα της στολής, όπου θα λειτουργεί ίσως και ανταγωνιστικά από κάποιες σχολικές κοινότητες στο ποιος θα κάμει την πιο ωραία στολή, την πιο εμφανίσιμη, με αποτέλεσμα το κόστος να το πληρώνει ο γονιός. Και νομίζω ότι ίσως να μπαίνουμε και σε κάποια ζητήματα που όλοι θέλουμε να απευχόμαστε, τη σχέση ίσως κάποιων σχολείων με κάποιους εμπόρους συγκεκριμένων στολών, οπότε αν μπλέκονται τα πράγματα ακόμη περισσότερο.

Η επόμενη τροπολογία αφορά τον Κανονισμό 15, στη σελίδα 11, και αναφέρεται στο θέμα της ΕΣΕΜ Αμμοχώστου. Εδώ, συνάδελφοι, συναδέλφισσες, για χρόνια, λόγω και του γεγονότος πως η ελεύθερη περιοχή της Αμμοχώστου λειτουργούσε με τρία ή τέσσερα σχολεία μέσης εκπαίδευσης, υπήρχε μια κοινή Συντονιστική Επιτροπή Μαθητών Αμμοχώστου-Λάρνακας. Και έτσι λειτουργούσε μέχρι σήμερα η έκφραση των μαθητών στην παγκύπρια οργάνωσή τους. Εμείς ζητούμε τη διαγραφή της υποπαραγράφου που διαχωρίζει τις δύο μαθητικές οργανώσεις και θεωρούμε πως και η απόφαση του συνεδρίου της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών υιοθέτησε την άποψη ότι θα πρέπει ακόμη να παραμείνουν από κοινού οι δύο συντονιστικές.

Τέλος, με τη διαγραφή της παραγράφου 48 ζητούμε να προστεθεί μια άλλη παράγραφος με αριθμό 48 που να λέει το εξής: «Στα σχολεία επιτρέπεται η ελεύθερη λειτουργία και δραστηριοποίηση μαθητικών οργανώσεων οι οποίες είναι μέλη του Γενικού Συμβουλευτικού Σώματος του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου. Στις μαθητικές οργανώσεις επιτρέπεται η ελεύθερη διακίνηση εντύπων και μετά από συνεννόηση με τη διεύθυνση του σχολείου επιτρέπεται και η διοργάνωση εκδηλώσεων στο χώρο του σχολείου με πολιτιστικό, αθλητικό και επιμορφωτικό χαρακτήρα.».

Εδώ να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να πω το εξής: Είναι ένα αίτημα συνολικά του μαθητικού κινήματος. Και λέω συνολικά, γιατί ακριβώς έχουμε πάρει πάρα πολλές επιστολές και υπομνήματα από διάφορους γι' αυτό το ζήτημα και αποτελεί μια πραγματικότητα. Η ελεύθερη έκφραση των μαθητικών οργανώσεων στα σχολεία σημαίνει πολιτικοποίηση. Η κομματικοποίηση που επικαλούνται κάποιοι θα σήμαινε πως τα κόμματα μέσω των μαθητικών οργανώσεων θα διένεμαν εντύπως ή διά ζώσης ιδέες και υλικό το οποίο θα αφορούσε το οποιοδήποτε κόμμα· δεν είναι γι' αυτό που μιλούμε. Εδώ μιλούμε για την υιοθέτηση ουσιαστικά της σύμβασης για τα δικαιώματα του παιδιού.

Θέλω να προλάβω κάποιους συναδέλφους και να πω το εξής: Σε επιστολή της η νεολαία του Δημοκρατικού Συναγερμού προς τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και όλους τους εμπλεκόμενους στα θέματα αυτά, ανάμεσα στα άλλα, λέει το εξής: «Ως εκ τούτου», αφού αναφέρει ότι πρέπει να αποφύγουμε την κομματικοποίηση και να μην απαγορεύσουμε την πολιτικοποίηση των μαθητών, «εισηγούμαστε την εφαρμογή ειδικής ρύθμισης στην ελεύθερη διακίνηση εντύπων στα σχολεία, έτσι που να εξυπηρετεί αποκλειστικά και μόνο την πραγματική ελευθερία έκφρασης των μαθητών. Συγκεκριμένα, εισηγούμαστε τη διακίνηση εντύπων εντός των σχολικών μονάδων που

εκδίδονται μόνο από τα εκλεγμένα βάσει του νόμου συλλογικά όργανα και τους ίδιους τους μαθητές, τα συμβούλια τμημάτων, τα κεντρικά μαθητικά συμβούλια, τις επαρχιακές συντονιστικές και την παγκύπρια συντονιστική. Παρακαλούμε να μελετήσετε προσεκτικά...» κτλ.

Έχω μαζί μου -δε θέλω να πάρω άλλο χρόνο- καταστατικά των οργανώσεων νεολαίας όλων των κομμάτων, ιστοσελίδες που προτρέπουν τους μαθητές να εγγραφούν στις μαθητικές οργανώσεις της κάθε οργάνωσης, για να μη θεωρηθεί και από τους ίδιους τους μαθητές, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, ότι αποποιούμαστε εμείς οι ίδιοι την κομματική μας ιδιότητα, αναθεματίζουμε σήμερα τα κόμματα, γιατί περί αυτού πρόκειται, αρνούμαστε τη δική μας κομματική και οργανωμένη παρουσία με το να αρνούμαστε σήμερα στο μαθητή, ο οποίος στα δεκαοκτώ του χρόνια καλείται να υπερασπίσει τούτο τον τόπο και το έπταξε πάρα πολλές φορές, του αρνούμαστε στο όνομα τάχα της κομματικοποίησης και της εμπλοκής στις όποιες πολιτειακές εκλογές να εκφράζεται ελεύθερα, να οργανώνεται ελεύθερα και να διεκδικεί ελεύθερα μέσα στο χώρο στον οποίο κινείται. Νομίζω ότι στρουθοκαμηλίζουμε, αν ακολουθήσουμε αυτή την πρακτική. Εμείς καλούμαστε σήμερα, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, να στηρίζουμε πραγματικά μια εκσυγχρονιστική νομοθεσία που αφορά τούτα τα ζητήματα.

Θέλω, τελειώνοντας, να πω το εξής: Δικαιολογημένα ο εκπαιδευτικός κόσμος ανησύχησε σε κάποια στιγμή της διαδικασίας της συζήτησης κάτω από το βάρος της πίεσης που δέχεται καθημερινά μέσα στο σχολείο από το σημερινό μαθητή, που δεν είναι ο μαθητής του χθες ούτε του προχθές με τις νέες συνθήκες, ότι με τους νέους κανονισμούς αφαιρούμε τη δυνατότητα να μπορέσουν να ελέγξουν, σε εισαγωγικά ή όχι, την κατάσταση και τα προβλήματα στα σχολεία. Θέλω να πω το εξής: Πλείστες φορές και εγώ και άλλοι συνάδελφοι, συζητώντας, έχουμε διαπιστώσει πως δεν υπήρξε πλήρης ενημέρωση και ολοκληρωμένη ενημέρωση στο σύνολο του εκπαιδευτικού μας κόσμου για τις αλλαγές που επιφέρονται μέσα από τους συγκεκριμένους κανονισμούς. Και, εν πάση περιπτώσει, αναγνωρίζοντας το βάρος της ευθύνης που έχουν οι εκπαιδευτικοί σήμερα, εμείς διαβεβαιώνουμε πως θα στηρίξουν το εκπαιδευτικό έργο αυτοί οι κανονισμοί. Και είμαστε έτοιμοι εκεί όπου θα διαπιστωθούν οποιεσδήποτε αδυναμίες και προβλήματα να σταθούμε μαζί τους σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους στη σχολική μονάδα, για να τα αντιμετωπίσουμε.

Όμως θέλω να πω και το εξής: Σήμερα με τους υφιστάμενους αυστηρούς κανονισμούς κατά κάποιους τι πετύχαμε; Να αναφέρω μόνο έναν αριθμό. Έχουμε ζητήσει από το Υπουργείο Παιδείας και μας έχει δώσει για ένα λύκειο και ένα γυμνάσιο κάθε επαρχίας τον αριθμό των μαθητών και τις αποβολές του δεύτερου τριμήνου. Να σας πω μόνο δύο αριθμούς: Γυμνάσιο Πολεμιδιών. Το λέω, γιατί είναι της Λεμεσού, για να μην παρεξηγηθώ. Γυμνάσιο, παρακαλώ! Γυμνάσιο σημαίνει μαθητές μέχρι δεκαπέντε χρονών. Πεντακόσιοι πενήντα μαθητές, εκατόν ενενήντα πέντε αποβολές, χίλιες εξακόσιες εβδομήντα περίοδοι αποβολών σε ένα γυμνάσιο, δηλαδή το 35,5% των μαθητών έχουν αποβληθεί σε ένα τρίμηνο. Και, διερευνώντας αυτούς τους αριθμούς, η διαπίστωση είναι ότι οι περισσότεροι αποβλήθηκαν λόγω εμφάνισης. Νομίζω πως αυτά τα προβλήματα σήμερα πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε με πιο αποτελεσματικό τρόπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τορναρίτης,

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε στην αρχή να εκφράσω τις ευχαριστίες μου, διερμηνεύοντας, πιστεύω, έτσι τα συναισθήματα όλων των μελών της επιτροπής Παιδείας της Βουλής, στον άνθρωπο ο οποίος πραγματικά αγωνίστηκε, για να έχουμε τους κανονισμούς αυτούς σήμερα μπροστά μας, την Ελένη Ηλιάδη, που πραγματικά εργάστηκε νύχτα-μέρα -και γνωρίζω αυτό που λέω- για να τους έχουμε έτοιμους και να τους συζητούμε σήμερα.

Πράγματι, οι κανονισμοί που συζητούμε σήμερα εκσυγχρονίζουν, προσφέρουν δημοκρατία, σπρώχνουν τα πράγματα προς τα εμπρός. Πρέπει να πούμε ότι από το Φεβρουάριο του 2002 άρχισε, ναι, αυτή η μεγάλη συζήτηση που φθάνει, νομίζω αισίως, σήμερα στο τέλος της.

Θέλω να αναφέρω ακροθιγώς πρώτα ορισμένα κεντρικά σημεία των κανονισμών που συζητούμε και μετά θα τοποθετηθώ στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Πρώτον, παρέχεται μέσω αυτών των κανονισμών η εξουσία στον Υπουργό Παιδείας να διαφοροποιεί τις ημερομηνίες έναρξης και λήξης των μαθημάτων, υπό την προϋπόθεση ότι δεν επηρεάζεται η συνολική διάρκεια του προβλεπόμενου αριθμού εργασιμων ημερών του σχολικού χρόνου. Δεύτερον, αγαπητοί συνάδελφοι, εισάγουμε μια πρωτοποριακή, θα έλεγα, ρύθμιση. Προτείνεται από την πλειοψηφία της επιτροπής η ίδρυση ανεξάρτητης Επαρχιακής Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΕΣΕΜ) για την επαρχία Αμμοχώστου.

Αγαπητοί συνάδελφοι, αργήσαμε κι αργήσαμε τριάντα ένα τόσα χρόνια. Ανέμενα σήμερα από το συνάδελφο του ΑΚΕΛ να χαιρετήσει αυτή την πρωτοβουλία που η επιτροπή Παιδείας της Βουλής έλαβε έστω και τόσο καθυστερημένα. Δε θα αναφερθώ στα κείμενα που έχουμε μπροστά μας και τις δεκάδες των επιστολών από Αμμοχωστιανούς που συνηγορούν για το συγκεκριμένο. Δε θα αναφερθώ στα πρακτικά προβλήματα συνένωσης της Αμμοχώστου με τη Λάρνακα. Άραγε, όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, ειδικά εσείς της Αμμοχώστου του ΑΚΕΛ, δε διερωτάστε μήπως η σκλαβωμένη Αμμόχωστος δεν έχει το δικαίωμα να έχει τη δική της ξεχωριστή μαθητική οργάνωση; Άραγε εσείς οι ίδιοι είσαστε έτοιμοι να αυτοεξαιρεθείτε και να συνενωθείτε έτσι πολιτειακά με τους συναδέλφους σας της Λάρνακας; Έχω την εντύπωση ότι το συγκεκριμένο έπρεπε να χαιρετηθεί από όλους, διότι είναι κάτι το οποίο σπρώχνει τα πράγματα μπροστά.

Θέλω να προσθέσω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι στους συγκεκριμένους κανονισμούς προτείνονται οι εσωτερικοί κανονισμοί που θα καθορίζουν σαφώς τους κανόνες λειτουργίας κάθε σχολικής μονάδας. Κι εκεί πέρα προσθέσαμε τη συμβολή, τη συνεισφορά των μαθητών. Εκσυγχρονίσαμε τους κανονισμούς, δώσαμε δημοκρατία και γι' αυτό πρέπει να σας υπενθυμίσω ότι κατηγορηθήκαμε. Κατηγορηθήκαμε από οργανωμένους καθηγητές και για το συγκεκριμένο, αλλά και για άλλα στα οποία θα αναφερθώ, αλλά επιμείναμε, διότι είπαμε ότι, μπαίνοντας στην αίθουσα των συνεδριάσεων της επιτροπής Παιδείας της Βουλής, οφείλαμε να αφήσουμε έξω το κομματικό καπέλο. Είπαμε, τουλάχιστον για την παιδεία, ας εργαστούμε όλοι συλλογικά, ακούγοντας και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας -θυμάστε τη Μέρα των Γραμμάτων- που μας είπε ότι το κεφάλαιο "Παιδεία" είναι κάτι το οποίο πρέπει να υπηρετήσουμε όλοι μαζί. Κι είναι γι' αυτό το λόγο, αγαπητοί συνάδελφοι,

που απορρίπτουμε -και το τονίζω, και το υπογραμμίζω- την κομματικοποίηση στα σχολεία μας.

Θέλω να σας πω κάτι. Η επιτροπή των λεγόμενων σοφών, που διόρισε η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι υπάρχει κοινή η πεποίθηση στο μέσο Κύπριο ότι απέτυχε η δημόσια παιδεία, απέτυχε η δημόσια εκπαίδευση. Κι εμείς τι εισηγούμαστε σήμερα; Να εισάξουμε άραγε τα κομματικά τραπεζάκια στα σχολεία μας; Δηλαδή, όλα τα' χε η Μαριορή ο φερετζές τής λείπει; Πραγματικά, κύριοι συνάδελφοι, έντονα τα ερωτήματα που εγείρονται. Εγώ ανέμενα ότι σήμερα, αφ' ης στιγμής λάβατε το έγγραφο της νεολαίας, όπως είπατε, του Δημοκρατικού Συναγερμού, επέμενα ότι δημόσια θα τασσόσασταν υπέρ των ιδεών της φιλελεύθερης αυτής παράταξης, η οποία τι είπε; Παρ' όλο που είναι η πρώτη νεολαία, η πρώτη παράταξη νέων στον τόπο μας, λέει: «Δε θέλω την κομματικοποίηση στα σχολεία, δε θέλω τα κομματικά έγγραφα και τις κομματικές ρήτρες στα σχολεία. Προτιμώ τα εκλεγμένα όργανα των μαθητών να έχουν τον πρώτο και τον τελευταίο λόγο».

Γιατί, κύριοι συνάδελφοι, να μη δίνουμε το δικαίωμα στους εκλεγμένους μαθητές μας να ορίζουν τα του οίκου τους; Πετύχαμε τόσα πολλά εμείς και θέλουμε να φέρουμε τα κόμματα μέσα στα ίδια τα σχολεία; Άραγε ο νομοθέτης, στο νόμο για τους δημόσιους υπαλλήλους, στο άρθρο 71, γιατί λέει ότι επιτρέπεται στον κάθε δημόσιο υπάλληλο και δικαιούται να εκφράσει ελεύθερα τα πολιτικά του φρονήματα, όχι, όμως, λέει, κατά τη διάρκεια των ωρών εργασίας; Δηλαδή, παιδεύσαμε τα παιδιά μας, τους μαθητές μας, τους οχρώσαμε να βγουν έξω στην κοινωνία της γνώσης, στην κοινωνία της πληροφορίας και τώρα πρέπει να τους εφοδιάσουμε με όλα αυτά που καθημερινά μάς χωρίζουν και έντρομος ο κάθε συμπολίτης μας παρακολουθεί είτε από τα ράδια είτε από τις τηλεοράσεις; Βλέπω και τον κ. Πιπτοκοπίτη, έτσι, να μειδιά.

Έχω την εντύπωση ότι το συγκεκριμένο κι άλλα πολλά συνηγορούν στο γεγονός ότι δεν είναι δυνατό να στηρίξουμε την κομματικοποίηση των σχολείων μας. Πρέπει να σας πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι κατοχυρώνεται η ελευθερία έκφρασης της γνώμης των μαθητών. Τοποθετήσαμε εφ' όλης της ύλης και σε όλα τα επίπεδα τους μαθητές μας. Ανοιξαμε δρόμους και πρέπει να το παραδεχτούμε. Πρέπει να πούμε ότι όσον αφορά τη συμμετοχή των μαθητών στην επιβολή ποινής παιδαγωγικού μέτρου στον ίδιο, έχει το δικαίωμα να παρευρεθεί, έχει το δικαίωμα να μετακαλέσει τρίτο πρόσωπο, έχει το δικαίωμα τριτοβάθμιας διαδικασίας, έχει το δικαίωμα να εισηγηθεί για τον εαυτό του την κοινωφελή εργασία.

Πρέπει να πω επίσης, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι στους συγκεκριμένους κανονισμούς εισάξαμε και κάτι που δανειστήκαμε από το εκπαιδευτικό σύστημα της Φινλανδίας, αλλά να είναι καλά η Επίτροπος Διοίκησης, μας βοήθησε, έτσι ώστε να το τοποθετήσουμε στο χαρτί. Και αναφέρομαι στον κατάλογο για τα παιδαγωγικά μέτρα που εφαρμόζονται σε κάθε παράπτωμα. Πρέπει να πω ότι εφαρμόσαμε την απόλυτη ισότητα απ' άκρο σ' άκρο της Κύπρου. Είχαμε περιπτώσεις που για ένα συγκεκριμένο παράπτωμα στο σχολείο του Πύργου Τυλληρίας εφαρμοζόταν το παιδαγωγικό μέτρο της αποβολής των δύο ημερών, στο σχολείο στο Παραλίμνι της αποβολής των πέντε ημερών και στο σχολείο της Λευκωσίας τον ευχαριστούσαν για το συγκεκριμένο παράπτωμα. Εμείς λέμε ότι πράγματι για την εμφάνιση δεν είναι δυνατό να επιβάλλονται τόσο αυστηρές ποινές. Εισάξαμε τον παιδαγωγικό διάλογο και τονίσαμε ότι δεν είναι δυνατό να μη στηρίζει πρώτα και πάνω απ' όλα ο καθηγητής το μαθητή. Είπαμε ότι ο καθηγητής οφείλει πρώτα και πάνω απ' όλα να

συζητήσει με το μαθητή, να δει τι έφταιξε και προχώρησε ο συγκεκριμένος μαθητής στο συγκεκριμένο παράπτωμα. Γι' αυτό είπαμε ότι, ναι μεν, λέμε ότι διαζευκτικά έχει το δικαίωμα ο καθηγητικός σύλλογος, οι καθηγητές, να επιβάλουν τις ποινές. Την ίδια ώρα, όμως, λέμε ότι για χάρη της ισότητας των όπλων, για χάρη της ισότητας της μεταχείρισης, οφείλουν οι καθηγητές μας -και στέλλω, αν θέλετε, από αυτό το βήμα στους καθηγητές μας αυτό το μήνυμα- και πρέπει να προσπαθήσουν με επιείκεια να αντιμετωπίσουν τους μαθητές μας.

Τελειώνοντας, αγαπητοί μου φίλοι, λέω ότι απορρίπτουμε όλες τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Όσον αφορά τη στολή, από τη μια πλευρά μας λέει το ΑΚΕΛ ότι πρέπει να καταργήσουμε τη στολή. Δηλαδή να εισάξουμε στα σχολεία μας όλων των ειδών τις μάρκες που πουλά το μεγάλο κεφάλαιο, κατά τον κ. Λαμάρη. Δε μας είπε ότι, «Ξέρετε, υποστηρίζουμε να υπάρξει μία στολή, η οποία θα καθορίζεται και θα κατευθύνεται από το Υπουργείο Παιδείας της Κύπρου». Την ίδια ώρα λέει να μη συζητείται μεταξύ των καθηγητών και των μαθητών ποια στολή θέλουν σε κάθε ξεχωριστό ίδρυμα. Άκουσον, άκουσον! Αλλά την ίδια ώρα λέμε, «Ξέρετε, ο καθένας να έρχεται και να φορά ό,τι θέλει στα σχολεία». Μα, αυτή είναι η ανισότητα κι είναι αυτή την ανισότητα που εμείς δε θέλουμε να εφαρμόσουμε. Διότι άλλοι λένε ότι είναι το φιλοπρόοδο αριστερό κόμμα, στα λόγια, αγαπητοί συνάδελφοι -και το λέω με κάθε γνώση αυτού που λέω- κι άλλοι μιλούν με πράξεις. Και λέμε, ναι, δε θέλουμε να διχάσουμε το μαθητικό κίνημα, δε θέλουμε να οδηγούμε τους αδύναμους συμπολίτες μας σ' έναν προβληματισμό. Γιατί, άραγε, το πλουσιόπαιδο να φορά τις "μάρκες" και το φτωχόπαιδο όχι; Αυτό λέμε κι αυτό εφαρμόζουμε.

Γι' αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, απορρίπτουμε και πάλι την τροπολογία του ΑΚΕΛ και λέμε, ναι, πρέπει να συναποφασίζουν οι καθηγητικοί σύλλογοι με τους μαθητικούς για το ποια στολή κάθε ανεξάρτητο σχολείο θα υιοθετήσει. Διότι εμείς δε θέλουμε να έχουμε σχολεία κουτιά, δε θέλουμε όλα τα σχολεία να είναι τα ίδια. Θέλουμε να δώσουμε το δικαίωμα της έρευνας, το δικαίωμα της δημιουργίας σε κάθε διαφορετικό σχολείο. Το δικαίωμα του καλώς νοούμενου ανταγωνισμού, αυτού που θα οδηγήσει τα πράγματα σε καλύτερες μέρες. Καλύτερες μέρες απ' αυτές που περιγράφουν οι ίδιοι οι επτά σοφοί, τους οποίους εσείς διορίσατε, και οι οποίοι λένε ότι η δημόσια παιδεία απέτυχε οικτρά. Λυπάμαι που σας το λέω και δεν επιρρίπτω ευθύνη σε κανέναν. Αναλαμβάνουμε κι εμείς τις ευθύνες μας, όμως, όταν υπάρχουν προβλήματα, έχω την εντύπωση ότι υπάρχουν λύσεις μακριά από συναισθηματισμούς και συνθήματα. Αυτό είναι κεντρικό σημείο αναφοράς.

Όσον αφορά την εισήγησή σας να επιτρέπεται στα σχολεία η ελεύθερη λειτουργία και δραστηριοποίηση μαθητικών οργανώσεων οι οποίες είναι μέλη του γενικού συμβουλευτικού σώματος του Οργανισμού Νεολαίας, ακούγεται πολύ καλά, όμως και πάλι προσπαθείτε από την πίσω πόρτα να εισάξετε τον κομματισμό. Εμείς δεν απορρίψαμε καμιά νεολαία, καμιά φοιτητική οργάνωση, καμιά μαθητική οργάνωση. Αντίθετα, δουλεύουμε καθημερινά μαζί τους.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Το κόμμα σας πραγματικά, κύριε Λαμάρη, δυστυχώς, συνεπαρμένο από αγκυλώσεις και δογματισμούς που καταδικάστηκαν από την ιστορία, συνεπαρμένο από ιδεολογικές προκαταλήψεις οι οποίες συμπαρασύρουν κι εσάς, που είσαστε νέος άνθρωπος και μπορούσατε να κάνετε πιο εκσυγχρονιστικές προτάσεις, τοποθετείται

συγκεκριμένα. Έχετε το δικαίωμα ή έχουν το δικαίωμα άλλα είδους εξαπτέρυγα να τοποθετηθούν. Εμείς απορρίπτουμε τις συγκεκριμένες τροπολογίες.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει τους κανονισμούς αυτούς για τη μέση εκπαίδευση και θεωρούμε ότι υπήρξε πολύ εντατική διαδικασία και διαβουλεύσεις με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, που διάρκεσαν πέρα από δύο χρόνια. Επομένως, αυτοί οι αναθεωρημένοι βασικοί κανονισμοί, που είναι και εκσυγχρονισμένοι, που έχουμε ενώπιόν μας, είναι μια πρόταση που μπορεί να εφαρμοστεί επιτυχώς.

Σε γενικές γραμμές υπάρχει μια συμφωνία απ' όλες τις πολιτικές παρατάξεις. Υπάρχουν επιμέρους επιφυλάξεις, για τις οποίες ο καθένας δικαιούται τεκμηριωμένα να τοποθετηθεί. Εμείς δε διεκδικούμε το αλάθητο. Θεωρούμε ότι, ναι, θα πρέπει να ετοιμάζονται ετήσιες εκθέσεις από το αρμόδιο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, το οποίο θα πρέπει να παρακολουθεί ακριβώς την υλοποίηση αυτών των κανονισμών και όπου εντοπίζονται αδυναμίες εδώ είμαστε, ως Βουλή, να τα δούμε και πραγματικά να βρούμε ποιες είναι οι καλύτερες, οι χρυσές τομές που πρέπει να υπάρχουν.

Έγινε εκσυγχρονισμός πολλών θεμάτων και προνοιών στους κανονισμούς. Γνώμονάς μας ήταν πώς να διασφαλιστούν τα δικαιώματα των παιδιών και τα καθήκοντα των μαθητών και θεωρούμε ότι, ναι, έχουν εισαχθεί πιο δημοκρατικοί, πιο παιδαγωγικοί τρόποι διαχείρισης και επιβολής ποινών για παραπτώματα των παιδιών. Εμείς δε θέλουμε να ζούμε σε παρωχημένες εποχές, τότε που υπήρχαν αυστηρότατες ποινές για λάθη των μαθητών. Αυτή τη φορά κρίναμε ότι και η Επιτροπος Διοικήσεως, η κ. Ηλιάνα Νικολάου, το γραφείο της, οι κλινικοί ψυχολόγοι που συμμετείχαν σ' αυτό το διάλογο, αλλά κυρίως οι εκπαιδευτικοί, οι οποίοι ζουν τα προβλήματα, είχαν απόψεις, τις οποίες μας έχουν πει.

Οι πολιτικοί έχουμε χρέος να ακούμε και να συνθέτουμε απόψεις. Να βλέπουμε πού συγκλίνουμε και πού διαφοροποιούμαστε. Στην πλειοψηφία θεωρώ ότι ένας μεγάλος αριθμός των προνοιών όπως διαμορφώθηκαν μας ικανοποιεί. Όμως δεν κρύβω ότι, μιλώντας με εκπαιδευτικούς, πολλοί κρούουν τον κώδωνα του κινδύνου και θεωρούν ότι είμαστε πολύ πολύ προοδευτικών αντιλήψεων -όσοι ασχοληθήκαμε με το θέμα- και έχουμε, ίσως, περάσει και μια κόκκινη γραμμή. Αυτό θα αποδειχθεί στην πράξη, διότι υπάρχει και διαβάθμιση στις ποινές και ο τρόπος που αντιμετωπίζουμε το μαθητή σήμερα είναι με πολύ λιγότερη αυστηρότητα. Και εδώ είναι οι εκπαιδευτικοί που θα κρίνουν αν στην εφαρμογή οι κανόνες αυτοί τους βοηθούν ή όχι.

Εμείς λέμε "ναι" στην ίδρυση της ανεξάρτητης επαρχιακής συντονιστικής επιτροπής στην επαρχία Αμμοχώστου, γιατί ήδη στην ελεύθερη Αμμόχωστο λειτουργούν σχολεία, έχουμε εκλογές στην ελεύθερη Αμμόχωστο και στον κατεχόμενο δήμο και νομίζω ότι είναι αναχρονιστικό μετά από τριάντα ένα χρόνια αυτό το δίκαιο αίτημα, να υπάρχει μια ξεχωριστή ΕΣΕΜ, να το αφήνουμε στο περιθώριο.

Επίσης, θεωρούμε ότι, ναι, θα πρέπει να υπάρχει ο μαθητικός συνδικαλισμός. Είμαστε σύμφωνοι με την εξαγγελία που έχει κάνει ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ότι πρέπει να υπάρχει μαθητικός συνδικαλισμός και το κεντρικό μαθητικό συμβούλιο και οι ΕΣΕΜ να μπορούν να γίνουν μέλη του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου. Αυτό το δικαίωμα έκφρασης, το δικαίωμα οι μαθητές να τοποθετούνται σε θέματα που αφορούν την παιδεία, οπωσδήποτε είναι αναφαίρετο δικαίωμα. Η σύμβαση του παιδιού αυτό το διασφαλίζει. Επομένως, μας ικανοποιεί η αναφορά που γίνεται ότι ο μαθητής έχει δικαίωμα στην ελεύθερη έκφραση της γνώμης, των απόψεών του μέσα στο σχολείο, όταν αυτές διατυπώνονται με τρόπο που να μην προσβάλλουν την υπόληψη ή την προσωπικότητα των άλλων. Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία αναζήτησης, λήψης και διάδοσης οποιουδήποτε είδους πληροφοριών και ιδεών.

Εδώ υπάρχει και μια επιφύλαξη από το ΔΗΚΟ, γιατί λέν “ανεξαρτήτως συνόρων”. Εμείς αυτή η φράση θέλουμε να θεωρούμε ότι σημαίνει “χωρίς φραγμούς, χωρίς σύνορα στην εμπέδωση και στη διάδοση πληροφοριών”. Δεν υπονοούμε οτιδήποτε άλλο με αυτά τα “σύνορα”. Γι’ αυτό εδώ επισημαίνω αυτή την τοποθέτηση, γιατί μας ανησυχεί, όταν μπαίνουν σύνορα. Εμείς λέμε διάδοση πληροφοριών, χωρίς όρια και χωρίς φραγμούς. Όμως είναι άλλο ο μαθητικός συνδικαλισμός και άλλο η κομματικοποίηση. Είναι άλλο η πολιτικοποίηση και άλλο η κομματικοποίηση. Λέμε “ναι” στο μαθητικό συνδικαλισμό, λέμε “ναι” στην πολιτικοποίηση των μαθητών, δε λέμε όμως να βάλουμε τραπεζάκια κομματικά μέσα στα σχολεία, όταν υπάρχουν εκλογές. Ο ρόλος του μαθητή είναι να είναι μαθητής και γνωρίζουμε ότι το δημόσιο σχολείο αντιμετωπίζει τεράστια προβλήματα. Αν πράγματι, στα πλαίσια μιας νέας μεταρρύθμισης, εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, δώσουμε την ευκαιρία στο μαθητή να είναι ο εαυτός του, να εκφράζεται ελεύθερα, έχουμε την απαίτηση τα δικαιώματά του και τα καθήκοντά του ως μαθητής να τα ασκεί. Έχει και υποχρεώσεις έχει και δικαιώματα. Είναι όμως υποχρέωση, όταν φοιτά στο σχολείο, να είναι πρότυπο μαθητή.

Όσον αφορά τη στολή, εμείς συμφωνούμε ότι θα πρέπει να υπάρχουν κατευθυντήριες κεντρικές γραμμές από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, π.χ. ότι θα φορούν οι μαθήτριες φούστα ή παντελόνι και οι μαθητές ένα πουκάμισο. Όμως δεν μπορούμε να επανέλθουμε σε αναχρονισμούς και να πούμε ότι όλοι οι μαθητές, από τη μια άκρη της Κύπρου μέχρι την άλλη, θα φορούν το ίδιο χρώμα, την ίδια στολή, την ίδια γραβάτα, αν προνοείται γραβάτα. Οπωσδήποτε θα πρέπει να υπάρξει διάλογος στα σχολεία και ο σύνδεσμος γονέων και οι μαθητές και οι καθηγητές να εκφράσουν άποψη. Αν υπάρχει μια μικρή αλλαγή και το χρώμα στο άλφα γυμνάσιο είναι διαφορετικό από το βήτα ή αν η φούστα έχει μία πλέττα, ενώ σε άλλο έχει δύο, ή αν είναι στενή ή φαρδιά, αυτά νομίζω δε δημιουργούν πρόβλημα. Αντίθετα, είναι θέμα αρχής να μπορεί να υπάρχει μια ελευθερία στην επιλογή και να συμμετέχει, ναι, και η κοινωνία των μαθητών. Αν είναι να επιβάλουμε όλοι να ντύνονται πανομοιότυπα, για μένα σημαίνει να επανέλθουμε σε παρωχημένες εποχές και μου θυμίζει ούτε λίγο ούτε πολύ κάποια συστήματα σε χώρες, που ευτυχώς έχουν αλλάξει.

Τελειώνω. Πιστεύω ότι αυτοί οι κανονισμοί είναι μια σωστή πρόταση, θα την ψηφίσουμε ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα παρακολουθούμε όμως στενά την εφαρμογή και, εκεί που θα αντιμετωπίσουμε αδυναμίες, είμαστε έτοιμοι να επανέλθουμε και να βάλουμε κάτω εισηγήσεις για τροποποιήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα, το θέμα με το οποίο σήμερα ασχολούμαστε, παρ' όλον ότι μπορεί να φαίνεται ένα θέμα το οποίο είναι εκτός των δραστηριοτήτων, μπορώ να πω, των πλείστων βουλευτών, όμως να τονίσω ότι είναι ένα θέμα που απασχολεί μία πολύ πολύ σημαντική τάξη της κοινωνίας μας, που είναι οι μαθητές, τους οποίους σεβόμαστε, γιατί πάρα πολλές φορές έχουμε γίνει μάρτυρες ότι είναι αυτή η τάξη, η τάξη των μαθητών, η οποία μας έχει δείξει το δρόμο. Και λέω "το δρόμο" σε πάρα πολλές περιπτώσεις, γι' αυτό το λόγο εμείς, σίγουρα, έχουμε εγκύψει και έχουμε μελετήσει πολύ σοβαρά αυτό το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς τους οποίους έχουμε αυτή τη στιγμή ενώπιόν μας.

Θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι ο λόγος του εκσυγχρονισμού των κανονισμών που διέπουν σήμερα τη λειτουργία των σχολείων μέσης εκπαίδευσης ήταν μια αναγκαιότητα, λόγω και του εκσυγχρονισμού και της ανάπτυξης της κοινωνίας μας. Σίγουρα, όλοι μας γίναμε μάρτυρες πάρα πολλές φορές της απειθαρχίας η οποία υπάρχει στα σχολεία μας και δεν μπορεί αυτό το πράγμα να το κρύψει κανένας. Παράλληλα όμως είμαστε και μάρτυρες μιας ανομοιομορφίας των ποινών στις οποίες υπόκεινται οι μαθητές. Και ένας από τους βασικούς λόγους για τους οποίους εμείς συμφωνήσαμε και συζητήσαμε και παράλληλα στηρίζουμε την ψήφιση αυτών των κανονισμών είναι ότι θα πρέπει εκ των προτέρων ο μαθητής, αλλά και ο καθηγητής ο οποίος μέχρι σήμερα, ή ο διευθυντής, είχε το δικαίωμα να επιβάλλει κατά τη δική του κρίση οποιαδήποτε ποινή στο μαθητή ο οποίος είχε παραβεί κάποιους κανονισμούς λειτουργίας του σχολείου, σήμερα εκ των προτέρων ο ίδιος ο μαθητής και ο καθηγητής θα λειτουργούν μέσα σ' αυτούς τους κανονισμούς και παράλληλα ο ίδιος ο μαθητής θα γνωρίζει και τα δικά του δικαιώματα. Δικαιώματα τα οποία αποκτά μέσα από την ψήφιση αυτών των κανονισμών, από τη στιγμή που, σίγουρα, στη δική του τιμωρία, κατά τη δική του παράβαση την οποία θα έχει κάνει, θα υπάρχει και η δική του εμπλοκή και η δική του πρόταση ακόμη σε σχέση με την τιμωρία η οποία θα του επιβληθεί.

Θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, και θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, ότι, σίγουρα, αναφερόμαστε σε παιδιά, γιατί στο βήμα εδώ έχει αναφερθεί πάρα πολλές φορές ότι πρόκειται για παιδιά τα οποία είναι δεκαοκτώ χρόνων, τα οποία η πατρίδα εμπιστεύεται στο δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους να στρατευτούν, να υπερασπιστούν την πατρίδα, και με κάποιες τροπολογίες, οι οποίες πιθανόν να μη γίνουν αποδεκτές, καταστρατηγούμε αυτό το δικαίωμα των μαθητών. Ας μην ξεχνούμε ότι οι κανονισμοί τους οποίους σήμερα μελετούμε είναι κανονισμοί οι οποίοι έχουν σχέση γενικά με τη λειτουργία των σχολείων μέσης εκπαίδευσης, η οποία ξεκινά από την πρώτη γυμνασίου, που σημαίνει παιδιά των δώδεκα, δεκατριών χρόνων, μέχρι και το δέκατο έβδομο ή και δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας. Αν συζητούσαμε εδώ κανονισμούς ξεχωριστούς για τα γυμνάσια ή τα λύκεια, θα μπορούσε, ναι, και η δική μας αντίληψη να ήταν κάπως διαφορετική.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, σχολιάζοντας και εκφράζοντας την άποψη του δικού μας του κινήματος στις τροπολογίες που έχουν τεθεί ενώπιόν μας αυτή τη στιγμή, να πω το εξής: Όσον αφορά την πρώτη τροπολογία η οποία προτείνεται από

το ΑΚΕΛ, θα τονίσω ότι εμείς δε θα τη στηρίξουμε. Δε θα τη στηρίξουμε, γιατί, σίγουρα, είμαστε υπέρ του ελεύθερου συνδικαλισμού. Είμαστε υπέρ, ναι, της πολιτικοποίησης των μαθητών. Όμως δεν είμαστε, κατ' ουδένα λόγο, υπέρ της κομματικοποίησης των σχολείων. Κάποιος μπορεί να πει: «Μα, το να εκφράσει μέσα στην τάξη ένας μαθητής μία άποψη η οποία μπορεί να συνάδει και να ταυτίζεται με απόψεις συγκεκριμένου κόμματος είναι έγκλημα;». Ε, δεν είναι έγκλημα. Αυτό όμως σίγουρα θα προκαλέσει και, κυρίως αν αυτό είναι και πάνω σε μια οργανωμένη βάση, αντιλαμβάνεστε όλοι τα προβλήματα τα οποία μπορεί να προκύψουν μετά από αυτή την έκφραση της πολιτικής και κομματικής πλέον πεποίθησης. Θέλω να τονίσω ότι, μέσα από τους κανονισμούς τους ήδη υφιστάμενους, τους βασικούς κανονισμούς, αλλά και μέσα από τις τροπολογίες τις οποίες εμείς σήμερα θα ψηφίσουμε, κατοχυρώνεται πολύ, μπορώ να πω, θεσμικά και η εκλογή των συμβουλίων των τάξεων και η εκλογή των σχολικών συμβουλίων και η εκλογή των ΕΣΕΜ και η εκλογή της ΠΣΕΜ. Παράλληλα, καθορίζονται, σίγουρα, και δίνεται το δικαίωμα έκφρασης των μαθητών και του συνδικαλισμού των μαθητών, να ασχολούνται με τα προβλήματα της κοινωνίας μέσα στην οποία εκείνη τη συγκεκριμένη στιγμή ζουν, που δεν είναι άλλη από τη μαθητική κοινωνία. Άρα, δικαίωμα του κάθε μαθητή, οποιασδήποτε ηλικίας, εκτός σχολικής ώρας, ναι, να είναι ενταγμένος σε κομματικές παρατάξεις, σε κομματικές νεολαίες και να εκφράζει και να διανέμει οποιοδήποτε κομματικό έντυπο ή κομματικές απόψεις, όμως μέσα στα σχολεία μας δε χρειάζεται η κομματικοποίηση.

Όσον αφορά το θέμα της μαθητικής στολής, να τονίσω ότι, σίγουρα, αυτό το οποίο προτείνεται στους σημερινούς κανονισμούς, δηλαδή η στολή να είναι πλέον θέμα διαβούλευσης και επιλογής του εκάστοτε συνδέσμου γονέων, μαθητικού συμβουλίου, αλλά και καθηγητικού συλλόγου, του συγκεκριμένου ή του οποιοδήποτε σχολείου, δεν αναιρεί τον όρο "στολή" πάλι θα είναι στολή. Τώρα, αν το κάθε σχολείο θα διατηρεί τη δική του συγκεκριμένη στολή, αυτό είναι ένα άλλο θέμα.

Γι' αυτό το λόγο, εμείς, ως ΕΔΕΚ, θα στηρίξουμε τους κανονισμούς ως έχουν, κύριε Πρόεδρε, και δε θα στηρίξουμε την εισήγηση η οποία γίνεται να υπάρχει μόνο μία στολή στα σχολεία, παρ' όλων ότι θα μας έβρισκε αυτή τη συγκεκριμένη στιγμή αντίθετους, αν υπήρχε η εισήγηση να καταργηθεί εντελώς η σχολική στολή.

Όσον αφορά την τροποποίηση η οποία τίθεται του Κανονισμού 15, για τη δημιουργία ξεχωριστής ΕΣΕΜ Αμμοχώστου, να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι εμείς είναι αυτόνομο ότι αυτή την τροπολογία η οποία γίνεται εδώ, να διαγραφεί η ΕΣΕΜ Αμμοχώστου, δε θα τη στηρίξουμε, γιατί σίγουρα ήταν δική μας πρόταση, η οποία έχει ενσωματωθεί σ' αυτούς τους κανονισμούς, να υπάρξει πλέον ο διαχωρισμός της ΕΣΕΜ Λάρνακας-Αμμοχώστου.

Να τονίσω, κύριοι συνάδελφοι, ότι η Αμμόχωστος υπάρχει και λειτουργεί αυτόνομα. Και αυτός είναι και ο λόγος που η Αμμόχωστος εκπροσωπείται με έντεκα συναδέλφους σ' αυτό το κοινοβούλιο. Γι' αυτό το λόγο, υπάρχει και η Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου, γι' αυτό το λόγο υπάρχουν και άλλες αρχές οι οποίες λειτουργούν αυτόνομα και δηλώνουν ότι η πόλη της Αμμοχώστου, παρ' όλων ότι είναι κατεχόμενη, δεν παύει να υπάρχει και να λειτουργεί.

Γι' αυτό το λόγο, εμείς θα στηρίξουμε το διαχωρισμό αυτών των δύο συντονιστικών επιτροπών μαθητών και αντιλαμβάνομαι ότι η πλειοψηφία των συναδέλφων θα στηρίξει τη δική μας εισήγηση και τροποποίηση, η οποία έχει ενσωματωθεί μέσα στους νέους κανονισμούς.

Όσον αφορά την τελευταία τροπολογία η οποία έχει τεθεί από πλευράς του ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι είναι πανομοιότυπη με την πρώτη. Σίγουρα, δε θα στηρίξουμε ούτε την τελευταία τροπολογία, από τη στιγμή που έχω εκφραστεί προηγουμένως και έχω πει ότι οι μαθητές και συνδικαλίζονται και έχουν το αναφαίρετο δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης και παράλληλα να τονίσω ότι μέσα στους ίδιους τους κανονισμούς, οι οποίοι σήμερα θα ψηφιστούν, δίνεται το δικαίωμα στις ΕΣΕΜ, αλλά παράλληλα και στην ΠΣΕΜ, να είναι και να γίνουν μέλη του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου. Άρα, από τη στιγμή που δίνεται το δικαίωμα τα όργανα τα οποία εκπροσωπούν το μαθητικό κόσμο να εκπροσωπούνται σε αυτό τον πολύ σημαντικό φορέα, τότε γιατί εμείς επιζητούμε οι οργανώσεις οι μαθητικές... Οι οποίες εκπροσωπούν, σίγουρα, κάποιο κομματικό χώρο, ας μην έχουμε κανέναν την ψευδαίσθηση ότι η οποιαδήποτε μαθητική ή φοιτητική οργάνωση δεν εκπροσωπεί και κάποιο κομματικό χώρο.

Γι' αυτό το λόγο, από τη στιγμή που, κύριε Πρόεδρε, δίνεται το δικαίωμα στους μαθητές να συμμετέχουν σε αυτό το σημαντικό φορέα, εμείς διαφωνούμε στο να υπάρχει αυτή η δυνατότητα σε μαθητικές οργανώσεις οι οποίες είναι μέλη πλέον του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου να έχουν το δικαίωμα της δραστηριότητας -και δε θα επαναλάβω ποια θα είναι η δραστηριότητα- μέσα στις σχολικές μονάδες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου. Είχε ζητήσει το λόγο ο κ. Περδίκης...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα ήθελα να κάνω μια διευκρίνιση, αν μου επιτρέπει ο κ. Προδρόμου. Για ένα λεπτό μόνο θα ήθελα να κάνω μια διευκρίνιση πάνω στις θέσεις οι οποίες έχουν ακουστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Για το θέμα της μαθητικής στολής και του ελεύθερου μαθητικού συνδικαλισμού, επειδή έχω μια λίγο διαφορετική θέση από την επίσημη θέση του κόμματός μου, γι' αυτό ακριβώς οφείλω να την καταθέσω, παρά το γεγονός ότι θα σεβαστώ την άποψη του κόμματος και θα ψηφίσω την πρόταση.

Όσον αφορά το θέμα της μαθητικής στολής, υπήρχε μια ομοιομορφία, γιατί ακριβώς γινόταν μια προσπάθεια να μην υπάρχουν οι ταξικές διακρίσεις μέσα από την ελευθερία της μαθητικής στολής. Σήμερα οι ταξικές διακρίσεις μπορούν να εμφανιστούν και με τη στολή. Υπάρχουν πολλοί τρόποι για να φαίνονται οι ταξικές διακρίσεις, να φαίνεται η οικονομική ευμάρεια και η οικονομική διαφοροποίηση των μαθητών. Ως εκ τούτου, εγώ θεωρώ ότι σήμερα η μαθητική στολή και η ομοιομορφία της δεν έχουν να συνεισφέρουν οτιδήποτε στη μαθητική κοινότητα, ειδικά εάν ο στόχος είναι η κατάργηση των ταξικών αντιθέσεων. Γι' αυτό εγώ ήμουν υπέρ της άποψης ότι έπρεπε να καταργηθεί η μαθητική στολή. Απ' εκεί και πέρα, αποδέχομαι την πρόταση η οποία υπάρχει, γιατί θεωρώ ότι είμαστε σε μια μεταβατική περίοδο και ότι στο τέλος θα καταλήξουμε εκεί που πρέπει να καταλήξουμε.

Όσον αφορά το θέμα του μαθητικού συνδικαλισμού, μπορώ να πω ότι οι τοποθετήσεις του συνάδελφου κ. Λαμάρη με εκφράζουν πολύ περισσότερο, ότι δεν πρέπει να φοβούμεστε τον ελεύθερο μαθητικό συνδικαλισμό. Δεν πρέπει να φοβούμεστε την οργάνωση των μαθητών, όταν μάλιστα κάποια στιγμή θα κληθούν να υπερασπίσουν την πατρίδα τους σε μερικά χρόνια ή όταν πολύ καλά γνωρίζουμε ότι, ανεξάρτητα από τις όποιες μαθητικές οργανώσεις, ξέρουμε ότι πίσω υπάρχουν τα κόμματα. Και στο κάτω κάτω τα κόμματα δηλαδή τι είμαστε; Είμαστε μιάσματα; Είμαστε παράδειγμα προς αποφυγήν; Εδώ ακριβώς είναι που και τα κόμματα θα πρέπει να επιδείξουν τη δική τους υπευθυνότητα, να συμπεριφερθούν σωστά και να μην προχωρήσουν σε μία μορφή άκρατου κομματισμού μέσα στα πλαίσια της σχολικής κοινότητας, της σχολικής δραστηριότητας, αλλά να περιοριστούν ακριβώς στο σωστό δρόμο, στο σωστό τρόπο πολιτικοποίησης των μαθητών και εμπλοκής τους στα κοινωνικά ζητήματα και στα κοινωνικά προβλήματα και όχι μόνο στα θέματα της μαθητικής κοινότητας. Οι θέσεις οι δικές μου είναι αυτές, είναι γνωστές, είναι δημόσια διατυπωμένες. Απ' εκεί και πέρα όμως, σεβόμενος τις απόψεις τις οποίες το κόμμα μου έχει, εγώ θα τις στηρίξω ως απόψεις μιας μεταβατικής περιόδου πιστεύοντας ότι σε σύντομο χρονικό διάστημα θα καταλήξουμε εκεί που πρέπει να καταλήξουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προηγούνται άλλοι. Σας είδα, αλλά...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μια διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...προηγούνται άλλοι, κι έτσι δεν μπορώ να σας δώσω το λόγο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα κάμω κι εγώ μερικές διευκρινίσεις. Προφανώς συζητούμε τους κανονισμούς οι οποίοι έχουν συζητηθεί για πάρα πολύ χρόνο στην επιτροπή Παιδείας. Τύγχανε να είμαι κι εγώ πρόεδρος της επιτροπής και θα ήθελα να αναφέρω ότι είχαμε καταστήσει υποεπιτροπή. Στη συνέχεια ο συνάδελφος κ. Τορναρίτης ακολούθησε την ίδια διαδικασία. Έχουμε ακούσει σχεδόν όλους, όλους θα έλεγα, τους φορείς και παράγοντες οι οποίοι είχαν να καταθέσουν έγκυρες απόψεις, όχι μόνο τους ενδιαφερομένους, αλλά και την επιστημονική, αν θέλετε να το πούμε έτσι, προσέγγιση. Θα πρέπει να επισημάνω ότι εδώ έχουμε μια κλασική συζήτηση γύρω από ένα κανονιστικό πλαίσιο. Κανονιστικό πλαίσιο χρειάζεται τόσο περισσότερο όσο οι άνθρωποι στην κοινωνία λιγότερο εσωτερικεύουν κανόνες οι οποίοι να είναι κοινά αποδεκτοί και χρήσιμοι.

Η παραδοξότητα είναι το ότι σήμερα στην κυπριακή κοινωνία όπου οι υπόλοιποι φορείς και θεσμοί, για παράδειγμα η οικογένεια, έχουν εξασθενήσει ως προς τον πειθαναγκασμό, ως προς την πειθαρχία και την αυστηρότητα καλείται το σχολείο, σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό, να αναπληρώσει ελλείψεις της υπόλοιπης κοινωνίας. Όμως η τάση -και νομίζω σωστά- είναι, ακόμα και σ' αυτούς τους κανονισμούς που έρχονται σήμερα στην ολομέλεια, να υπάρχει μια σχετικά φιλελεύθερη προσέγγιση. Υπάρχει πάντα η διεγκυστίνδα ανάμεσα στην αυστηρότητα, σε αυστηρούς πειθαρχικούς κανονισμούς και σε άλλες προσεγγίσεις σε όρους συμμετοχής, διαλόγου, επιείκειας. Νομίζω ότι όσον αφορά τα περισσότερα θέματα στους κανονισμούς που έχουμε ενώπιόν μας έχουμε κλίνει προς την κατεύθυνση συμμετοχικών διαδικασιών. Πράγματι, όπως έχει προαναφερθεί από το βήμα, σχεδόν σε κάθε βαθμίδα πλέον, εκτός από τους εκπαιδευτικούς λειτουργούς, συμμετέχουν και οι μαθητές, πράγματα τα οποία σε παλαιότερες εποχές θα ήταν εξωφρενικά, σήμερα όμως είναι επιβαλλόμενα, διότι στο σχολείο, εκτός των άλλων, οι μαθητές πρέπει να μαθαίνουν να συνηθίζουν σε συμμετοχικές διαδικασίες, πάντοτε όμως με γνώμονα και κριτήριο το ότι στο σχολείο είναι για να μαθαίνουν. Άρα λοιπόν υπάρχουν, ναι, κάποιοι περιορισμοί. Και βεβαίως έχουν εισαχθεί διαδικασίες διαλόγου. Πρέπει εδώ να επισημάνουμε ότι σε κάποιους ιδιαίτερους κανονισμούς οι διαδικασίες που έχουμε εισαγάγει θα είναι πρακτικά δυσεφάρμοστες να το έχουμε υπόψη. Και βεβαίως ισχύει σε πολύ μεγάλο βαθμό η αρχή της επιείκειας.

Φυσικά η διεγκυστίνδα ανάμεσα σε αντιλήψεις αυστηρής πειθαρχίας και φιλελεύθερης προσέγγισης, ανάμεσα σε αντιλήψεις που θέλουν να δώσουν βάση στο κύρος και την εξουσία των καθηγητών ως συνόλου του καθηγητικού συλλόγου ή και της διεύθυνσης από τη μια ή από την άλλη σε διαδικασίες οι οποίες επενδύουν περισσότερο στο φιλότιμο των μαθητών, αυτή η διεγκυστίνδα κατά καιρούς διαμορφώνεται με διαφορετικό τρόπο. Οι αντιλήψεις δεν είναι σταθερές ούτε στην κοινωνία. Θα έχετε όλοι αντιληφθεί ότι, όποτε υπάρχουν κάποια κρούσματα απειθαρχίας, τα οποία μας ενοχλούν, μέσα στα σχολεία -και δυστυχώς υπάρχουν κρούσματα απειθαρχίας, τα οποία φτάνουν μέχρι ακραίες περιπτώσεις- τότε ανεβαίνουν μέσα στην κοινωνία οι αντιλήψεις ή και το ένστικτο επιβολής πειθαρχικών μέτρων. Έχουμε ακούσει από διάφορες πλευρές εκκλήσεις να μπει μια τάξη και πειθαρχία στα σχολεία. Κανένας όμως δεν ξέρει ποια είναι η μέθοδος. Και σωστά έχουν προαναφέρει οι συνάδελφοι ότι σε άλλες εποχές ή μάλλον στη σημερινή εποχή που είχαμε αυστηρότερους κανονισμούς αυτοί δε λειτούργησαν κατ' ανάγκη ανασταλτικά.

Έχουν γίνει, γίνονται με αυτούς τους κανονισμούς σε πολλά θέματα τολμηρά βήματα. Σε άλλα σημεία δεν έχουν γίνει. Νομίζω ότι η προσέγγιση ήταν αρκετά ισοσταθμισμένη, χωρίς να σημαίνει ότι έχει τελειώσει το ζήτημα. Οι κανονισμοί στα σχολεία θα πρέπει να αναθεωρούνται συνέχεια, αναλόγως και της απόδοσης των όσων έχουμε εισαγάγει.

Συνάδελφοι -να κάνω μια παρένθεση- εδώ έχουν επισημάνει ότι με κάποιες φραστικές διατυπώσεις των κανονισμών είναι πολύ δύσκολο να κατανοηθεί το πώς εφαρμόζονται. Η διάταξη που προσπαθεί να περιορίσει, πολύ σωστά, την κομματική εισβολή στα σχολεία -δεν πρόκειται για πολιτικοποίηση, πρόκειται για κάτι άλλο- λέει ότι υπάρχει ελευθερία της έκφρασης, αλλά αυτή δεν πρέπει να τείνει στην κομματική στράτευση. Δε λέει στράτευση αυτό υπονοείται. Το να τείνει σε κάτι δεν ξέρω πώς εφαρμόζεται.

Θέλω να επισημάνω μερικά σημεία που δεν έχουν επισημανθεί. Μία από τις αλλαγές που έχουν γίνει είναι η δυνατότητα που δίνουμε στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού να διαφοροποιεί τις ημερομηνίες έναρξης και λήξης των μαθημάτων. Ελπίζω -και το έχουμε πει και στην επιτροπή- ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, ο οποίος θα είναι αντικείμενο πιέσεων κάθε φορά, να μην αφεθεί ή να μην μπει στον πειρασμό να ορίζει ημερομηνίες σύμφωνα με τις τάσεις ευκολίας που επικρατούν στην κοινωνία μας συχνά και να συρρικνώνεται με αυτό τον τρόπο το σχολικό έτος ή να εξυπηρετούμε σκοπιμότητες -δυστυχώς όλοι έχουμε, και οι οικογένειες και οι γονείς και οι μαθητές- που δε συνάδουν πάντοτε με την παιδαγωγική λειτουργία του σχολείου.

Έχουν γίνει σημαντικά βήματα για την αντιμετώπιση των ειδικών περιπτώσεων κάποιων μαθητών που καθυστερούν. Έχουν γίνει καινοτομίες στους κανονισμούς. Έχουν εισαχθεί κάποιες βασικές αρχές για τις διαδικασίες λειτουργίας των καθηγητικών συλλόγων, διότι ο καθηγητικός σύλλογος παραμένει το κεντρικό όργανο για την εφαρμογή αυτών των κανονισμών. Φυσικά ελπίζουμε ότι με κάποιες ρυθμίσεις θα περιοριστεί ο μεγάλος αριθμός απουσιών των μαθητών. Και εδώ δεν είναι θέμα πειθαρχίας μόνο, ότι θα πρέπει τα παιδιά, οι μαθητές να είναι στο σχολείο αυτό είναι το αυτονόητο. Γιατί έχει αυξηθεί ο αριθμός των απουσιών; Δεν είναι θέμα σκασιαρχείου, όπως γινόταν παλιά, διότι οι μαθητές, όπως κι εμείς στην εποχή μας, θα έχουν την τάση να θέλουν, όσο μπορούν, να ξεφύγουν από τη διαδικασία εκείνη του σχολείου η οποία τους επιβάλλει κάποια πράγματα δεν είναι αυτό. Δεν είναι θέμα φυγοπονίας είναι πολλές φορές κάτι χειρότερο. Είναι θέμα αντιμετώπισης που έχει η κοινωνία ολόκληρη απέναντι στο σχολείο, να το βλέπει χρησιμοθηρικά, ως εξής: «Κάναμε τη δουλειά μας, συμπληρώσαμε τα μαθήματα που χρειάζονται για να πάρουμε το χαρτί, δε μας ενδιαφέρει. Εμείς ετοιμαζόμαστε με ιδιαίτερα για τις τάδε εξετάσεις, το σχολείο δεν έχει τίποτε να προσφέρει». Και πολλές φορές, και με τη συνενόχη των οικογενειών, τα παιδιά βρίσκουν ότι δεν πρέπει να πηγαίνουν στο χωρίς νόημα σχολείο. Άρα λοιπόν η θεραπεία δε θα γίνει μόνο με τους κανονισμούς αλλά με πραγματικές διαδικασίες ουσίας, ούτως ώστε το σχολείο να μη θεωρείται άχρηστο μετά από ένα σημείο, μετά από κάποια χρονική στιγμή. Αυτή θα ήταν η θεραπεία του φαινομένου των άδειων αιθουσών διδασκαλίας, που αναφέρεται εδώ ότι θεραπεύεται με κάποιους κανονισμούς.

Και βεβαίως η μεγάλη, πιστεύω, καινοτομία που θα πρέπει να παρακολουθήσουμε είναι η αντιμετώπιση με συμμετοχικό, θα έλεγα εγώ, αντί δημοκρατικό, όπως λέμε συνήθως, με συμμετοχικό και παιδαγωγικό τρόπο του φαινομένου των παραπτώματων και των προβλεπόμενων κυρώσεων ή ποινών. Είναι κάτι το οποίο αποτελεί μια καινοτομία στη διαδικασία λειτουργίας των σχολείων μας και πιστεύω ότι συνάδει με το πνεύμα της εποχής και θα έπρεπε να εισαχθεί.

Τώρα, δεν μπορούμε να υποστηρίξουμε τις τροπολογίες που έχει εισηγηθεί το ΑΚΕΛ. Βεβαίως όχι την αφαίρεση της ανεξάρτητης ΕΣΕΜ Αμμοχώστου, διότι, όπως ανέφερε προηγουμένως ο συνάδελφος κ. Βαρνάβα -κι εγώ ήμουν ένας από εκείνους που το είχαν εισηγηθεί εξετάζοντας τα πραγματικά δεδομένα, δεν είναι θέμα άποψης εδώ- θα έπρεπε να υπάρχει ανεξάρτητη ΕΣΕΜ Αμμοχώστου. Και υποστηρίξαμε την πρόταση του συναδέλφου κ. Βαρνάβα.

Όσον αφορά τον κίνδυνο του κομματισμού, ο οποίος ήδη υπήρχε και με τους προηγούμενους κανονισμούς, δεν πρέπει να γίνεται σύγχυση. Η πολιτικοποίηση βεβαίως ενθαρρύνεται και επιτρέπεται στα σχολεία. Οι μαθητές έχουν κάθε δικαίωμα πολιτικής έκφρασης και βεβαίως έχουν δικαίωμα, εκτός σχολείου, στην ιδιωτική τους

ζωή, να κάμουν ό,τι θέλουν και, αν το έχουν αποφασίσει ή τους ελκύει, να κομματιστούν. Όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Δεν είναι η μεγάλη μάζα των μαθητών που θέλει κομματική δραστηριότητα μέσα στα σχολεία. Είναι κάποιες μικρές ομάδες, οι οποίες νιώθουν να έχουν αυτή την αποστολή, διατεταγμένη συνήθως, και οι οποίες θέλουν να δραστηριοποιούνται. Και τελικά το πρόβλημα δεν είναι μήπως “διαφθείρουν” τους μαθητές. Έχουμε εμπιστοσύνη στους νέους. Υπάρχουν πάρα πολλά πράγματα εκτός σχολείου που μπορούν να τους διαφθείρουν πραγματικά και χειρότερα. Και η κομματική δραστηριότητα παντού, κάθε μέρα υπάρχει. Και, αν υπήρχε πρόβλημα, θα υπήρχε ούτως ή άλλως. Το πρόβλημα είναι η παρενόχληση. Η συστηματική εισαγωγή της κομματικής δράσης στα σχολεία συνιστά παρενόχληση της λειτουργίας και του παιδαγωγικού έργου των σχολείων. Και τα ίδια τα κόμματα, τα οποία λογικά κάνουν κομματικές οργανώσεις σε κάθε επίπεδο, ακόμα και σε επίπεδο μαθητών, θα έπρεπε να σεβαστούν τουλάχιστον αυτό το χώρο. Θα σας πω ένα παράδειγμα, που δεν είναι παρατραβηγμένο. Δε θέλουμε να απαξιώσουμε τα κόμματα ούτε το κρασί θέλουμε να το απαξιώσουμε. Είναι και υγιεινό μάλιστα, όπως αποδεικνύεται, σε κάποιες δόσεις, είναι και προϊόν του τόπου μας και είναι και ένα αξιόλογο σίγουρα προϊόν. Θα το βάλουμε στις καντίνες των σχολείων;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Το κόκκινο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Με συγχωρείτε;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Το κόκκινο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Το κόκκινο, αν θέλετε! Είπα το κρασί, κύριε Πιττοκοπίτη! Για σας μπορεί να είναι μόνο το κόκκινο! Λοιπόν, θα το βάλουμε στις καντίνες των σχολείων; Όχι, βέβαια. Κάτι ανάλογο ισχύει και για τα κόμματα. Και να μην το παίρνουμε με κομματικό πατριωτισμό και να θεωρούμε ότι όσοι δε δεχόμαστε τις τροπολογίες αυτές είναι γιατί θέλουμε να απαξιώσουμε τα κόμματα. Ήδη υπάρχουν προβλήματα με την κομματική δράση μέσα στα σχολεία. Δε νομίζω ότι με το να μη δεχθούμε την εισήγηση του ΑΚΕΛ έχει τελειώσει το πρόβλημα, αλλά από την άλλη δε θα θέλαμε να δυσκολέψουμε περισσότερο τα πράγματα.

Όσον αφορά τη σχολική στολή, να μου επιτρέψετε να επισημάνω ότι δεν είναι, όπως λέγεται συχνά, μόνο και μόνο για σκοπούς αποφυγής των ταξικών διακρίσεων που είχε εισαχθεί. Μπορεί η υφιστάμενη κατάσταση της ομοιόμορφης γενικά στολής να επιτελεί και αυτό το έργο -όσο μπορεί φυσικά, γιατί υπάρχουν διάφορα άλλα είδη ένδυσης με τα οποία μπορεί να εκφραστεί η ταξική διάκριση- δεν ήταν όμως γι' αυτό που είχε εισαχθεί. Αρχικά ήταν για να επιβάλλεται μια μορφή πειθαρχίας. Ακόμα και αν το σχολείο είχε μαθητές από μια και μόνη κοινωνική τάξη και ήταν παρόμοιας κοινωνικής προέλευσης, με τις αντιλήψεις βάσει των οποίων εισήγαγαν τη σχολική σχολή θα υπήρχε σχολική στολή και πάλι. Το ξέρουν, ειδικότερα αυτοί οι οποίοι προσπαθούν συνέχεια να βάλουν σε πρώτη γραμμή, ιεραρχούν ψηλά, την ταξική ανάλυση, ότι και μέσα στις ίδιες τις κοινωνικές τάξεις μερικές φορές υπάρχουν τέτοιου είδους διακρίσεις, τις οποίες τις ζούμε. Όμως εδώ και χρόνια γίνεται η συζήτηση. Και

πολλοί υποστηρίζουν ότι θα έπρεπε πλήρως να καταργηθεί η σχολική στολή και δε φαίνεται αυτή η άποψη σήμερα ακραία. Η ρύθμιση που υιοθετούν οι κανονισμοί μοιάζει να είναι ενδιάμεση. Ας μείνουμε σε αυτή. Είναι μορφή αποκέντρωσης -να το πούμε έτσι- σε κάθε σχολείο το να ορίζεται, με συμμετοχικές διαδικασίες, όπως έχουμε πει παντού, η στολή η οποία θα υπάρχει, έως ότου έρθει η στιγμή που ίσως κριθεί ότι θα πρέπει να καταργηθεί εξ ολοκλήρου.

Οι κανονισμοί αυτοί, κύριε Πρόεδρε, παρουσιάζουν σίγουρα και πάλι κάποιες αδυναμίες. Οπωσδήποτε μας αφήνουν με ερωτηματικά. Προσπαθήσαμε στην επιτροπή Παιδείας να λειτουργήσουμε ακούγοντας και τις εισηγήσεις της Επιτροπής Διοικήσεως, που κυρίως έφερνε στη συζήτηση τη Διεθνή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού, και εισηγήσεις της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικών Ψυχολόγων. Πρέπει να ευχαριστήσουμε για τη δουλειά που έγινε. Πολλές φορές οι εισηγήσεις των εκπαιδευτικών ψυχολόγων μάς έπαιρναν προς το ένα άκρο. Δεν πήγαινε πάντα η επιτροπή με τις απόψεις της υπηρεσίας αυτής, όμως σε πολύ μεγάλο βαθμό έχουμε υιοθετήσει εισηγήσεις που ήταν εποικοδομητικές.

Νομίζω ότι προσπαθήσαμε να είμαστε όσο γίνεται αμερόληπτοι. Σίγουρα δεν υπάρχουν τέλειες λύσεις σε αυτά τα ζητήματα. Για κανονισμούς μιλάμε: οι κανονισμοί είναι πάντοτε σχετικοί. Εδώ θα είμαστε, εφόσον υπάρξει και η συνεργασία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ό,τι χρειάζεται να το αναθεωρήσουμε. Θέλω όμως να επισημάνω ότι, μετά από επίπονη και μακράς πνοής εργασία, έχουμε σήμερα ένα κείμενο κανονισμών το οποίο είναι σαφέστατα βελτιωτικό της προηγούμενης κατάστασης, αλλά θα αποδειχθεί αυτό το πράγμα μόνο στην πράξη. Και πρέπει να είμαστε έτοιμοι να αντιμετωπίσουμε και τα πολλά λειτουργικά προβλήματα, ιδιαίτερα με κάποιες διαδικασίες συμμετοχικότητας, επιείκειας, δεύτερης εξέτασης και τρίτης που έχουμε εισαγάγει, να είμαστε έτοιμοι να μας πουν ότι κάποια πράγματα δυσλειτουργούν και ενδεχομένως, όπου κρίνουμε, επαναλαμβάνω με τη συνεργασία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, να τα βελτιώσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλω να δω πόσοι ομιλητές υπάρχουν, διότι έχω την εντύπωση ότι...

Ο κ. Περδίκης ήταν ήδη εγγεγραμμένος. Άλλος;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέμα διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Θεωρώ ότι είναι και αυτό ένα από τα πολλά θέματα που απασχόλησαν επί μακρόν την επιτροπή. Θεωρώ ότι ακούστηκαν ξανά οι απόψεις, έστω και από έναν από κάθε κόμμα. Εξαντλήθηκε η συζήτηση και πιστεύω ότι αν συνεχίσουμε με αυτούς τους ρυθμούς, μέχρι πρωίας δε θα εξαντλήσουμε ούτε τα άλλα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκη ούτως ή άλλως είναι εγγεγραμμένος στον κατάλογο. Αν θα θέσετε θέμα ότι το θέμα έχει εξαντληθεί, μπορεί να τεθεί μόνο μετά την ομιλία του κ. Περδίκη, ο οποίος ήταν ήδη εγγεγραμμένος.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Για το ίδιο θέμα, για τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Καταρχάς, αν μου επιτρέπετε, να πω ότι και εγώ θα έπρεπε να ήμουν ήδη εγγεγραμμένος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε σας είδα στον κατάλογο. Αν είστε, ευχαρίστως.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ωραία. Δεν είναι γι' αυτό που βγαίνω.

Επειδή ουσιαστικά οι ομιλητές που έχουν μείνει είναι τρεις, αν δεν κάνω λάθος, προτείνω να κλείσει η συζήτηση με το να ακουστούν και αυτές οι απόψεις. Όμως, κατά τη δική μου ταπεινή άποψη, το θέμα έχει ενδιαφέρον και αυτό που έχει εξαντληθεί είναι οι συνάδελφοι του ΔΗΣΥ, οι οποίοι εγκατέλειψαν τη Βουλή.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα κτυπήσω τους κώδωνες και θα προειδοποιήσω, για να μη μου πουν ότι προκαταλαμβάνω.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η εικόνα που παρουσιάζεται πράγματι δείχνει την εξάντλησή τους.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν ανοίγει ο κατάλογος, μπορεί οι συνάδελφοι του ΔΗΣΥ -που κατά τους άλλους έχουν εξαντληθεί- να βρεθούν εδώ και να καταγραφούν όλοι ως ομιλητές με απεριόριστο χρόνο ομιλίας μέχρι πρωίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όπως ξέρετε, κατά την ώρα της ψηφοφορίας, υποτίθεται ότι πρέπει να υπάρχουν εδώ κουδούνια τα οποία να κτυπώ για να προειδοποιώ ότι θα υπάρξει ψηφοφορία, για να μην κατηγορηθώ ότι υποκλέπτω τη θέληση της Βουλής. Θα παρακαλέσω να ειδοποιηθούν όλοι όσοι ενδιαφέρονται, να είναι παρόντες.

Κύριε Περδίκη και κύριε Χατζηγεωργίου, έχετε το λόγο, εφόσον ήσασταν προεγγεγραμμένοι και μετά θα θέσω θέμα εξάντλησης του θέματος.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, παρακαλώ ησυχία.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Σας παρακαλώ.

Έχω εγγεγραμμένους, επαναλαμβάνω, τον κ. Περδίκη και τον κ. Χατζηγεωργίου. Μετά...

Αν θέλετε να ανοίξει ο κατάλογος, δεν έχω ένσταση. Εγώ λέω ότι είναι δικαίωμα οιοδήποτε βουλευτή να θέσει θέμα ότι το θέμα εξαντλήθηκε. Όχι όμως προτού εξαντλήσω τον κατάλογο ο οποίος είχε δοθεί.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και να παρακαλέσω, όσο το δυνατό πιο σύντομα, διότι πράγματι τα προβλήματα έχουν ακουστεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχετε, κύριε Πρόεδρε, εισαγάγει στην πολιτική ορολογία τη γνωστή φράση: «Στη φύση, στη ζωή και στην πολιτική η έννοια του ολίγον έγκυος δεν είναι βιώσιμη». Θέλω να συμφωνήσω μαζί σας και να υποδείξω ότι σ' αυτό το νομοσχέδιο αυτή η έννοια βρίσκει την πλήρη της ενσάρκωση -και μάλιστα να εξηγήσω γιατί- σ' ένα πολύ σημαντικό τομέα, στον τομέα της υλοποίησης της αρχής των ανθρώπινων και πολιτικών δικαιωμάτων και των παιδιών. Αυτός ο κανονισμός, υποτίθεται, η μεγάλη του αρετή είναι ότι υλοποιεί και εφαρμόζει τη διακήρυξη για τα ανθρώπινα δικαιώματα των παιδιών.

Ξεκινώντας λοιπόν από την ελευθερία έκφρασης, ενώ καταγράφεται ότι γίνεται σεβαστό το δικαίωμα της ελευθερίας έκφρασης των παιδιών, των μαθητών στην παρούσα περίπτωση, στο τέλος κοτσάρεται ένα "νοείται", το οποίο λέει τι; «Νοείται περαιτέρω ότι η ελευθερία έκφρασης δεν τείνει στην προώθηση κομματικών θέσεων». Αυτό δεν είναι γύψος, δεν είναι περιορισμός των ανθρώπινων και πολιτικών δικαιωμάτων των παιδιών;

Διαφωνώ με αυτούς που πιστεύουν ότι απαγορεύεται η λειτουργία κομματικών οργανώσεων. Αυτό είναι άλλο θέμα. Αν ήθελε ο κανονισμός, θα μπορούσε να κάνει σαφή αναφορά, ότι απαγορεύεται η λειτουργία κομματικών οργανώσεων, όπως έκαμνε παρόμοιο νομοθέτημα πριν λίγες εβδομάδες όσον αφορά την Εθνική Φρουρά. Στον παρόντα κανονισμό δε γίνεται αναφορά σε κομματικές οργανώσεις. Γίνεται αναφορά σε περιορισμό του ανθρώπινου δικαιώματος του ενός ατόμου, το οποίο δε δικαιούται να εκφράζει τοποθετήσεις που να τείνουν, λέει, στην προώθηση κομματικών θέσεων. Δώστε μου ερμηνεία η οποία να είναι απ' όλους αποδεκτή -τι σημαίνει αυτό το «να τείνουν σε προώθηση κομματικών θέσεων»- και να τη δεχτώ και να το ψηφίσω. Ε, δεν υπάρχει, δεν υπάρχει.

Να δώσω ένα παράδειγμα, αν θέλετε, ακόμα και σημερινό. Αν κάποιος μαθητής, στα πλαίσια μιας συζήτησης τον ερχόμενο Οκτώβρη, μιλήσει για το περιβάλλον και πει ότι είναι πολύ καλό να υιοθετηθεί η τιμολόγηση της πλαστικής σακούλας, θα εμπίπτει σε πειθαρχικό παράπτωμα, διότι θα έχει υιοθετήσει και

προβάλλει τη θέση ενός κόμματος το οποίο είπε πριν λίγες μέρες ή πριν λίγους μήνες ότι πρέπει να υπάρχει τιμολόγηση της πλαστικής σακούλας.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Αυτό είναι ακραίο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακραίο μεν, αλλά πραγματικό, αγαπητή συναδέλφισσα.

Είναι ένας ορισμός ο οποίος είναι βαθιά αντιδημοκρατικός και καταπιέζει τα ανθρώπινα και πολιτικά δικαιώματα των μαθητών. Αν θέλετε να καταργήσετε τις κομματικές μαθητικές οργανώσεις, έπρεπε να το γράψετε, να πείτε ότι απαγορεύεται η λειτουργία κομματικών μαθητικών οργανώσεων. Έτσι όπως γράφτηκε είναι απειλή στο ανθρώπινο και πολιτικό δικαίωμα του καθενός μαθητή ξεχωριστά.

Ακριβώς παρακάτω τι λέει; Είναι μεν ο μαθητής, το παιδί, ο νέος ελεύθερος να εκφράζει τη συνείδηση και τη θρησκεία του. Ναι, αλλά πώς; Είναι υποχρεωμένος να συμμετέχει σε εκκλησιασμούς. Εγώ θέλω να δηλώσω ότι το παιδί μου όχι μόνο θέλω να πηγαίνει σε εκκλησιασμούς, αλλά και το προτρέπω, θεωρώ ότι είναι πολύ σωστό. Όμως, έχετε διαβάσει τι λέει ο κανονισμός; Είναι υποχρεωμένα τα παιδιά να συμμετέχουν σε εκκλησιασμούς. Η έννοια της ανεξιθρησκίας περιορίζεται.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν το διάβασες καλά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το έχω διαβάσει πάρα πολύ καλά. Εκτός, λέει, αν στην αρχή του χρόνου οι γονείς και οι κηδεμόνες του... Τα ανθρώπινα δικαιώματα δε μιλούν για δικαιώματα που εξαρτώνται από το γονέα και τον κηδεμόνα. Λέει σαφώς η διακήρυξη των δικαιωμάτων του παιδιού ότι είναι δικαίωμα του παιδιού η ανεξιθρησκία, όχι δικαίωμα του πατέρα ή της μητέρας ή του κηδεμόνα να πει στο παιδί αν θα πάει εκκλησία ή όχι, αν θα είναι μουσουλμάνος ή αν θα είναι χριστιανός. Αυτό λένε τα ανθρώπινα δικαιώματα του παιδιού. Και αν είναι πάνω από δεκαέξι χρονών, λέει, πρέπει να κάνει δήλωση το ίδιο. Μόνο τότε δικαιούται. Άλλη παραβίαση των ανθρώπινων και πολιτικών δικαιωμάτων των παιδιών, μέσα από κάποιο κανονισμό ο οποίος θεωρείται φιλελεύθερος και δημοκρατικός.

Να πάμε στο θέμα της στολής. Εγώ τάσσομαι αναφανδόν, από πριν λίγα χρόνια που ήμουν στο σχολείο δηλαδή, εναντίον της στολής. Τα περί ταξικού διαχωρισμού είναι αμφιλεγόμενα. Θα έλεγα ότι υπάρχει και η αντίληψη και είναι βάσιμη, η αριστερή αντίληψη, ότι οι ταξικές διαφορές πρέπει να αναδεικνύονται, πρέπει να φαίνονται, δεν πρέπει να αποκρύβονται πίσω από τον ψευδομανδύα της σχολικής στολής. Εξάλλου, άλλοι υποστηρίζουν -και έχουν δίκαιο νομίζω- ότι η ταξική διαφορά μπορεί να φανεί και στη στολή. Υπάρχει γκριζο παπούτσι το οποίο είναι £5 το ζευγάρι και υπάρχει γκριζο παπούτσι το οποίο αξίζει £150 το ζευγάρι. Άρα, τι αποκρύβουμε πίσω από τη στολή; Όπως είπε ένας συνάδελφος πριν, είναι ο φερετζές στη Μαριορή η στολή. Αυτό είναι πραγματικά η στολή.

Αντίθετα, αν με μια πιο φιλελεύθερη αντίληψη -όπως κάνουν και στην περι πολλού αναφερόμενη Φινλανδία- επιτρέπαμε να μην υπάρχει η στολή, θα αφήναμε και λίγο χρώμα μέσα στα σχολεία μας, το οποίο γενικώς λείπει.

Υπάρχουν και άλλες αδυναμίες σε αυτούς τους κανονισμούς τις οποίες, ακολουθώντας την προτροπή του Προέδρου, δε θα τις αναφέρω όλες. Έχω μόνο να παρατηρήσω κάτι που αφορά εμένα προσωπικά, γιατί είχα θέσει πράγματι ένα θέμα στη συνεδρίαση, σε ξεχωριστή συζήτηση, τη χρήση των κινητών τηλεφώνων. Ε, δεν είμαι ικανοποιημένος με τον τρόπο που αυτό το θέμα έχει λυθεί μέσα από τους κανονισμούς. Δεν κατανοώ γιατί για όλα τα άλλα θέματα ακολουθείται η πολύ σωστή πρακτική της διαβούλευσης, της διαπραγμάτευσης με τους μαθητές, της εξήγησης για το πού υπάρχει το πρόβλημα και το λάθος. Για όλα τα άλλα θέματα που υπάρχουν στους κανονισμούς αυτό προνοείται. Γι' αυτό το θέμα τι προνοείται αγαπητοί φίλοι; Η κατάσχεση του κινητού τηλεφώνου από το μαθητή. Η κατάσχεση και η παράδοση στον κηδεμόνα του, χωρίς καμιά άλλη διαδικασία συζήτησης μαζί του, χωρίς καμιά διαδικασία διαπραγμάτευσης μαζί του γι' αυτή τη νέα παιδαγωγική πρακτική, την οποία πολύ σωστά εισάγουν οι κανονισμοί.

Τέλος -είπα ότι δε θα πω πολλά παραδείγματα, υπάρχουν όμως πολλά- για να δώσω ένα τελευταίο στίγμα του πόσο ελλειμματικό είναι αυτό το νομοθέτημα ως κανονισμός απέναντί μας: δεν ξέρω αν έχετε προσέξει ότι ο μαθητής υπόκειται σε πειθαρχικό έλεγχο και εκτός του σχολείου. Είναι στη σελίδα 20 και λέει ότι: «Ο μαθητής που διαπράττει παράπτωμα κατά τη διάρκεια λειτουργίας του σχολείου υπόκειται σε κυρώσεις που προνοούν οι σχετικοί κανονισμοί. Στις ίδιες κυρώσεις υπόκειται ο μαθητής και στην περίπτωση που το παράπτωμα διαπράχθηκε έξω από το σχολείο, αν το παράπτωμα έγινε σε εργάσιμο για το σχολείο χρόνο.». Ε, φέρτε μας και παιδονόμους. Φέρτε πίσω το θεσμό των παιδονόμων!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ήταν κακός ο παιδονόμος, δηλαδή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να το κουβεντιάσουμε, να το διαπραγματευτούμε, αν θέλετε, όπως προνοεί και ο κανονισμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι διάλογο, για να τελειώνουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Χατζηγεωργίου, σας εκλιπαρώ να είστε σύντομος.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε,

Το να σε εκλιπαρεί ο κ. Λυσσαρίδης να είσαι σύντομος, νομίζω ότι δεν είναι εύκολο να το παρακάμψει κανείς, γι' αυτό πράγματι θα είμαι σύντομος. Άλλωστε και εγώ πιστεύω ότι πολλά από τα επιχειρήματα έχουν λεχθεί. Όμως ο λόγος που αισθανόμουν ιδιαίτερα την ανάγκη να βγω στο βήμα είναι η ομιλία του προέδρου της επιτροπής Παιδείας.

Καταρχάς να καλωσορίσω τους συναδέλφους σας και εσάς ξανά στα έδρανα, μετά από τη διαπίστωση τη δική μας ότι υπήρξε εξάντληση ημών, μάλλον, παρά του

θέματος, γιατί η εικόνα που παρουσιάζατε ήταν εξαντλημένη.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Αποδείξαμε ότι είμαστε ανεξάντλητοι.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είπα ότι θα πω κάποια πράγματα, επειδή...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Ευχαριστούμε που μας βελτιώσατε την εικόνα μας.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είπα ότι θα είμαι σύντομος, αλλά μη με κουρτίζετε!

Λέχθηκαν πάρα πολλά και έγινε μια μεγάλη προσπάθεια από τον κ. Τορναρίτη να ονομαστεί, να στιγματιστεί ουσιαστικά το κόμμα της αριστεράς ως συντηρητικό κόμμα στα θέματα παιδείας. Και θεώρησε ότι μας έβαλε υπό διωγμό με σχήματα λόγου και με εκφράσεις οι οποίες δεν είχαν να κάμουν τίποτα με την ουσία. Αναφερόμενος δε στο θέμα της πολιτικής μέσα στα σχολεία ή του κομματισμού, όπως ο ίδιος αρέσκετο να λέει, είπε «της παιδείας μας», λέει, «της έλειψαν τα προβλήματα και της έμενε ο φερετζές της Μαριωρής;». Δηλαδή, ακόμα και ο κομματισμός, όπως ο ίδιος τον αντιλαμβάνεται, γιατί εμείς δε μιλούμε για κομματισμό μέσα στα σχολεία -και θα σας υποδείξω ακριβώς τι λέει η νομοθεσία και τι λέμε εμείς να γίνει- σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί, δε δικαιολογείται από οποιοδήποτε εκπρόσωπο του κυπριακού λαού μέσα στη Βουλή να ονομάζει την πολιτική ζωή του τόπου ως “το φερετζέ της Μαριωρής”.

Οι δε διαπιστώσεις του και οι συνεχείς επαναλήψεις «μα, οι επτά σοφοί έχουν ήδη παραδεχτεί ότι έχει πρόβλημα η παιδεία μας»... Χαίρω πολύ! Το ότι έχει πρόβλημα η παιδεία μας και αυτό έχει διαπιστωθεί από τους επτά ακαδημαϊκούς αυτό δίνει δικαίωμα στον εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού να το θεωρεί και επιχείρημα που μπορεί να χρησιμοποιηθεί εις βάρος της κοινοβουλευτικής ομάδας η οποία εργάστηκε στο να γίνει αυτή η συγκεκριμένη μελέτη των επτά ακαδημαϊκών; Πώς είναι δυνατό; Να φακκούμε του παπά με τα πρόσφορα δηλαδή; Μετά από τριάντα χρόνια αυτή η πολιτεία έχει ενώπιόν της συγκεκριμένο μπουσούλα για τη λύση των προβλημάτων της παιδείας, με πρωτοβουλία του ΑΚΕΛ και της παρούσας διακυβέρνησης. Πώς είναι δυνατό να παίρνεις αυτό το πράγμα που έγινε από άλλους, για να το χρησιμοποιήσεις ως δικό σου επιχείρημα;

Θέλω να πω ακριβώς τι λέει η δική μας πρόταση, αφού διαβάσω τι λέει το συγκεκριμένο νομοθέτημα, ως είναι ενώπιόν μας: «Ο μαθητής έχει δικαίωμα στην ελεύθερη έκφραση της γνώμης ή των απόψεών του μέσα στο σχολείο, όταν αυτές διατυπώνονται με τρόπο που να μην προσβάλλουν την υπόληψη ή την προσωπικότητα των άλλων». Σωστό! «Το δικαίωμα αυτό περιλαμβάνει την ελευθερία αναζήτησης, λήψης και διάδοσης οποιουδήποτε είδους πληροφοριών και ιδεών, ανεξαρτήτως συνόρων, υπό προφορική, γραπτή, τυπωμένη ή καλλιτεχνική μορφή ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο θα επιλέξει ο μαθητής». Λέει στη συνέχεια και το υιοθετούμε: «Νοείται ότι η ελευθερία έκφρασης γνώμης ή απόψεων του μαθητή εκφράζεται κατά τρόπο που δεν περιλαμβάνει καμιά παρότρυνση σε μίσος λόγω διαφορών φυλής, φύλου, θρησκείας ή ιθαγένειας». Σύμφωνα. Και τι λέμε να φύγει εμείς; «Νοείται περαιτέρω ότι η ελευθερία έκφρασης δεν τείνει στην προώθηση

κομματικών θέσεων».

Πού βρίσκεται η εικόνα ότι απαγορεύεται η πολιτική συζήτηση μέσα στα σχολεία; Εμείς αυτό που λέμε είναι ότι επιτρέπεται από το άρθρο η συζήτηση και η πολιτική παρέμβαση από τους ίδιους τους μαθητές και η υιοθέτηση των τριών τελευταίων φράσεων, γραμμών, ουσιαστικά ανατρέπει αυτό που εγκρίνει προηγουμένως. Δεν είναι μίasma η πολιτική τοποθέτηση μέσα στα σχολεία και η αφαίρεση αυτής της φράσης -και σας παρακαλώ να το ξανασκεφτείτε ακόμα και την υστάτη- αυτό που κάνει είναι ότι ενισχύει αυτό που εσείς υποτίθεται ότι υποστηρίζετε, διότι με την παραμονή αυτού του συγκεκριμένου ακροτελεύτιου άρθρου αναιρούνται τα όσα υποτίθεται έχετε στηρίξει.

Επειδή είπα ότι θα είμαι σύντομος, θέλω να κλείσω, για να είμαι σύντομος και να υλοποιήσω την υπόσχεσή μου προς τον Πρόεδρο, με μια αναφορά στη στολή. Γίνεται μεγάλη συζήτηση και οφείλουμε να παραδεχτούμε ότι η διαφορά από το να υπάρχει στολή εγκεκριμένη από το αρμόδιο υπουργείο και το να υπάρχει στολή εγκεκριμένη από το συγκεκριμένο σχολείο δεν είναι πολύ μεγάλη διαφορά. Στο τέλος, τέλος έχουμε στολή. Και να είστε και βέβαιοι ότι οι διαφορές δε θα είναι μεγάλες. Και υποθέτω ότι στηρίζετε την ιδέα της απόφασης για τη στολή σε κάθε συγκεκριμένο σχολείο από μια τάση να υποστηριχθεί η διαφορετικότητα. Δεν μπορώ να φανταστώ άλλο λόγο. Αν αυτό είναι που πραγματικά γνοιάζεστε να υιοθετηθεί, γιατί δεν προχωρείτε στην ιδέα για την κατάργηση της στολής, που υποτίθεται αυτή είναι η θέση του ΑΚΕΛ; Γιατί πρέπει να σας θυμίσω ότι ο συνάδελφος, ο κ. Λαμάρης, δεν αναφέρθηκε στο θέμα της κατάργησης της στολής ως θέσης του ΑΚΕΛ. Είπε ότι, ναι, οι μαθητές δείχνουν να πιστεύουν ότι η κατάργηση της στολής θα τους δώσει μια περαιτέρω ελευθερία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, θα βάλω το θέμα που τέθηκε...

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ένα λεπτό, από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι από τη θέση τους μπορούν να μιλήσουν.

Υπήρξε εισήγηση η συζήτηση να θεωρηθεί ως εξαντληθείσα.

Ποιοι δέχονται ότι η συζήτηση έχει εξαντληθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλοι σχεδόν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, η συζήτηση έχει εξαντληθεί.

Παρακαλώ να τεθούν οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ μία, μία σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2004»

Τροποποίηση του προτεινόμενου Κανονισμού 8, που τροποποιεί τον Κανονισμό 14, ως ακολούθως:

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της δεύτερης επιφύλαξης της παραγράφου (2) της υποπαραγράφου (α) αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μια αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του προτεινόμενου Κανονισμού 8, που τροποποιεί τον Κανονισμό 14, ως ακολούθως:

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της πρώτης πρότασης της υποπαραγράφου (γ) της παραγράφου (3) αυτού με τα ακόλουθα:

«Ο μαθητής φορεί καθημερινά στο σχολείο την εγκεκριμένη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στολή, που καθορίζει το Συμβούλιο Δημοτικής και Μέσης Εκπαίδευσης.».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μια αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του προτεινόμενου Κανονισμού 7, που τροποποιεί τον Κανονισμό 15, ως ακολούθως:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 15 ως ακολούθως:

(α) με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (ζ) της παραγράφου (33) αυτού (ΕΣΕΜ Αμμοχώστου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μια αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχει άλλη τροπολογία, κύριε γραμματέα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, η τελευταία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν συμφωνά και η Βουλή, να σπάσει η τελευταία τροπολογία σε δύο, για τη διαγραφή από την παράγραφο (θ) της προτεινόμενης παραγράφου (48) και ύστερα την αντικατάστασή της;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για το χατίρι του κ. Περδίκη, να σπάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πώς θα σπάσει τωρά;

Εντάξει, θα μοιραστεί εδώ.

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 15 ως ακολούθως:

(β) Με τη διαγραφή από την παράγραφο (θ) αυτού της προτεινόμενης νέας παραγράφου 48.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεννιά ψήφους υπέρ και είκοσι μία εναντίον, η τροπολογία απορρίπτεται.

Το άλλο μέρος της τροπολογίας, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του Κανονισμού 15 ως ακολούθως:

(γ) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (48) με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«Στα σχολεία επιτρέπεται η ελεύθερη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, έχει ακουστεί· την έχουμε διαβάσει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαεννιά ψήφους υπέρ και είκοσι μία εναντίον, η τροπολογία απορρίπτεται.

Θέτω τους κανονισμούς προς έγκριση.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 16 κανονισμοί εγκρίνονται με την αρνητική ψήφο του κ. Περδίκη.

Το επόμενο θέμα είναι «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγυήσεως της
Χρηματοδοτήσεως του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας
(Κυρωτικός) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Λευτέρης Χριστοφόρου

Σταύρος Ευαγόρου

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και την 21η Ιουνίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £3.000.000 σε νόμισμα ευρώ, που συνήψε το Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας με την Kommunalkredit International Bank Ltd, Limassol, και η παροχή εγγύησης από την Κυπριακή Δημοκρατία για αποπληρωμή του εν λόγω δανείου.

Σύμφωνα με τους όρους σύναψης του δανείου, αυτό θα φέρει τόκο 0,38% πέραν του βασικού επιτοκίου της τράπεζας. Η περίοδος αποπληρωμής του έχει καθοριστεί σε πέντε χρόνια με ίσες εξαμηνιαίες δόσεις και η πρώτη δόση θα αρχίσει σε τριάντα μήνες από την ημερομηνία εκταμίευσης. Το δάνειο θα χρησιμοποιηθεί για την αναχρηματοδότηση του υπολοίπου ενός υφιστάμενου δανείου από τη Διεθνή Τράπεζα σε δολάρια Αμερικής, με νέο δάνειο σε κυπριακές λίρες ή ευρώ. Το αρχικό δάνειο, ύψους \$ΗΠΑ 25.000.000, φέρει κυβερνητική εγγύηση και είχε συναφθεί το 1990 από τη Διεθνή Τράπεζα για σκοπούς χρηματοδότησης του αποχετευτικού συστήματος Λεμεσού. Ως εκ τούτου, σημειώνεται ότι από την αναχρηματοδότηση του υπολοίπου του δανείου, ύψους \$ΗΠΑ 5.000.000, θα προκύψουν εξοικονομήσεις ύψους £260.000 περίπου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή επισημαίνει ότι, παρά τις σχετικές διαβεβαιώσεις που είχαν δοθεί εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομικών, η κυβέρνηση δεν προχώρησε ακόμη στην ενοποίηση των υφιστάμενων δανείων όλων των δήμων και των άλλων αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, για την κάλυψή τους με μεγαλύτερα δάνεια με ευνοϊκότερους όρους χρηματοδότησης, ώστε να προκύψουν οι αναγκαίες εξοικονομήσεις στα δημόσια οικονομικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 8) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 8) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλιός

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουνίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών).

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία-Τμήμα Τροχαίας), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5(1) του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των ομότιπλων κανονισμών, ώστε να επιτρέπεται η εγγραφή στο μητρώο του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων των οχημάτων που εκτελούν μεταφορές μόνιμα και αποκλειστικά σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) εκτός της Κύπρου. Περαιτέρω, με τους υπό αναφορά κανονισμούς θα επιτρέπεται να γίνεται επιθεώρηση των οχημάτων αυτών και στο εξωτερικό, με τους όρους τους οποίους ο έφορος εκάστοτε θα επιβάλλει.

Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Με βάση τον υφιστάμενο Κανονισμό 4(2)(γ) της ισχύουσας νομοθεσίας, προβλέπεται ότι δεν μπορεί να κατατεθεί αίτηση για εγγραφή ενός μηχανοκίνητου οχήματος, εκτός αν αυτό βρίσκεται στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- Με την ένταξη της Κύπρου στην ΕΕ και την εφαρμογή της εναρμονιστικής νομοθεσίας για την πρόσβαση στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα, προέκυψε η ανάγκη εγγραφής στο μητρώο του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων, καθώς και διενέργειας επιθεώρησης των οχημάτων που εκτελούν μεταφορές αποκλειστικά σε άλλα κράτη μέλη της ΕΕ.
- Λόγω του ότι τα οχήματα που εκτελούν μεταφορές αποκλειστικά σε άλλα κράτη μέλη της ΕΕ είναι δύσκολο και δαπανηρό να μεταφέρονται στην Κύπρο μόνο για σκοπούς εγγραφής και επιθεώρησής τους, κρίθηκε σκόπιμη η προώθηση της τροποποίησης του πιο πάνω κανονισμού. Ειδικότερα, διαγράφεται η υποχρέωση σύμφωνα με την οποία τα εν λόγω οχήματα θα

πρέπει να βρίσκονται στην Κυπριακή Δημοκρατία κατά την εγγραφή τους και επιπρόσθετα θα μπορούν να επιθεωρούνται στο εξωτερικό με τους όρους που θα επιβάλλει ο Έφορος. Επιπλέον, όλοι οι σχετικοί φόροι και τα τέλη θα καταβάλλονται στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Στα πλαίσια της εξέτασης των πιο πάνω κανονισμών, υποβλήθηκαν από την επιτροπή προς τον εκπρόσωπο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ορισμένα διευκρινιστικά ερωτήματα για σκοπούς καλύτερης κατανόησης των προνοιών των εν λόγω κανονισμών. Ειδικότερα, τα σημεία τα οποία έχρηζαν περισσότερης διευκρίνισης αφορούσαν, μεταξύ άλλων, το θέμα του κόστους/οφέλους της Κυπριακής Δημοκρατίας από την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών, την ευθύνη σε περίπτωση διενέργειας δυστυχημάτων, καθώς και την ασφαλιστική κάλυψη των οχημάτων αυτών, τη διενέργεια τεχνικού ελέγχου από συνεργεία ευρωπαϊκών χωρών κ.λπ.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, απαντώντας στα ερωτήματα αυτά, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα:

1. Στην Κύπρο συγκριτικά με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες επιβάλλονται πιο χαμηλά τέλη εγγραφής και συγκεκριμένα επιβάλλονται τα ελάχιστα τέλη σε σχέση με αυτά που καθορίζονται στην κοινοτική Οδηγία 99/62/EK, γι' αυτό το λόγο και επέδειξαν ήδη ενδιαφέρον αρκετές εταιρείες από την ΕΕ (π.χ. από την Αυστρία, Σουηδία, Ελλάδα, Ιρλανδία κ.λπ.).
2. Η διενέργεια επιθεώρησης των οχημάτων αυτών δε συνεπάγεται οποιοδήποτε κόστος, για το λόγο ότι τα έξοδα αυτά θα καταβάλλονται στα συνεργεία τεχνικού ελέγχου από τους ιδιοκτήτες των οχημάτων αυτών.
3. Η αξιοπιστία της Κυπριακής Δημοκρατίας διασφαλίζεται, για το λόγο ότι λειτουργοί του Τμήματος Οδικών Μεταφορών θα μεταβαίνουν στις ευρωπαϊκές χώρες, για να επιθεωρούν τα οχήματα αυτά για σκοπούς εγγραφής τους. Επιπρόσθετα, η διενέργεια των τεχνικών ελέγχων θα γίνεται σε συνεργεία χωρών της ΕΕ τα οποία το Τμήμα Οδικών Μεταφορών θα έχει εκ των προτέρων εγκρίνει.
4. Το πιστοποιητικό καταλληλότητας θα εκδίδεται από την Κυπριακή Δημοκρατία, το οποίο με βάση την κοινοτική Οδηγία 96/96/EK αναγνωρίζεται απ' όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ. Επιπρόσθετα, στην περίπτωση δυστυχήματος την ευθύνη φέρει ο ιδιοκτήτης του οχήματος, ο οποίος έχει και το βάρος της απόδειξης, όσον αφορά την καταλληλότητα και μηχανική κατάσταση του οχήματός του.
5. Το όφελος της Κυπριακής Δημοκρατίας εξαρτάται και από το πόσες εταιρείες/ιδιοκτήτες που διαχειρίζονται τα οχήματα αυτά θα ενδιαφερθούν να τα εγγράψουν στο κυπριακό μητρώο εγγραφής μηχανοκίνητων οχημάτων και ειδικότερα, σύμφωνα με τους ιδίους, ενδέχεται να δημιουργηθεί έδρα δραστηριοποίησής τους στην Κύπρο και κατά συνέπεια εργοδότησης Κυπρίων υπαλλήλων.
6. Όσον αφορά την ασφαλιστική κάλυψη των οχημάτων αυτών, αυτά μπορούν να ασφαλιστούν από οποιαδήποτε ασφαλιστική εταιρεία λειτουργεί στην ΕΕ, καθώς και στην Κύπρο.
7. Η διαδικασία διαγραφής από το πιο πάνω μητρώο θα είναι η ίδια με αυτήν που τηρείται και για τα οχήματα που βρίσκονται στην Κύπρο.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι υπ' αριθμόν 18 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί της Θέσπισης Γενικού Πλαισίου Ενημέρωσης και Διαβούλευσης των Εργοδοτούμενων Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Θέσπισης Γενικού Πλαισίου Ενημέρωσης και Διαβούλευσης των Εργοδοτούμενων Νόμος του 2005»

Παρόντες:

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Εργασίας και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων:**

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Αθηνά Κυριακίδου

**Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:**

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Δημήτρης Συλλούρης

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε από το Υπουργείο Εξωτερικών στις 17 Μαρτίου 2005 και παραπέμφθηκε στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Οι εν λόγω επιτροπές μελέτησαν το πιο πάνω νομοσχέδιο σε ξεχωριστές συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στις 27 Μαρτίου και 14 Απριλίου 2005 και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στις 16 Ιουνίου 2005.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ

και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και το Γραφείο του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την κοινοτική Οδηγία 2002/14/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Μαρτίου 2002, η οποία αφορά τη θέσπιση ενός γενικού πλαισίου που καθορίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις, όσον αφορά το δικαίωμα των εργαζομένων για ενημέρωση και διαβούλευση σε επιχειρήσεις ή εγκαταστάσεις στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο κατοχυρώνεται το δικαίωμα της ενημέρωσης και της διαβούλευσης των εργαζομένων σχετικά με τα ακόλουθα:

- Την πρόσφατη και πιθανή εξέλιξη των δραστηριοτήτων και της οικονομικής κατάστασης της επιχείρησης,
- την κατάσταση, τη διάρθρωση και την πιθανή εξέλιξη της απασχόλησης μέσα στην επιχείρηση, καθώς και τα μέτρα πρόληψης που ενδεχομένως προβλέπονται σε περίπτωση ιδίως που η απασχόληση απειλείται και
- τις αποφάσεις που μπορούν να επιφέρουν ουσιαστικές μεταβολές στην οργάνωση της εργασίας.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το υπό αναφορά νομοσχέδιο εξετάστηκε σύμφωνα με την καθιερωμένη διαδικασία, σε πρώτο στάδιο από τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος και στη συνέχεια από την ολομέλεια του σώματος. Στο στάδιο αυτό, δήλωσαν, διατυπώθηκαν επιφυλάξεις από ορισμένα μέλη του σώματος αναφορικά με:

- το πεδίο εφαρμογής του νόμου [(άρθρο 3(ι)),
- την ενημέρωση και διαβούλευση (άρθρο 6) και
- τις μεταβατικές διατάξεις (άρθρο 14).

Για τα πιο πάνω θέματα το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη τις διάφορες απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων, κατέληξε σε τελικές αποφάσεις τις οποίες ενσωμάτωσε στο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συζητήθηκε εκτεταμένα η πρόνοια του νομοσχεδίου που αφορά την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου σε επιχειρήσεις που απασχολούν τουλάχιστο τριάντα (30) εργαζομένους. Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να της διαβιβάσουν γραπτώς τους λόγους και το σκεπτικό με βάση το οποίο το υπουργείο αποφάσισε όπως το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου περιοριστεί στις επιχειρήσεις που απασχολούν τουλάχιστο

τριάντα (30) εργοδοτούμενους. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, απέστειλε γραπτώς τις θέσεις του με επιστολή του ημερομηνίας 13 Απριλίου 2005.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με σημείωμά της, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2005, πληροφόρησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ότι τάσσεται ομόφωνα υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, με τη διαμόρφωσή του κατά τρόπο ώστε να εξασφαλίζεται όσο το δυνατό ευρύτερο πεδίο εφαρμογής του, λαμβάνοντας υπόψη το μέγεθος των πλείστων κυπριακών επιχειρήσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 16 Ιουνίου 2005, μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο έχοντας ενώπιόν της τις απόψεις και εισηγήσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου σε σχέση με τον αριθμό των εργοδοτούμενων που απασχολεί μια επιχείρηση. Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου ο προτεινόμενος αριθμός των τριάντα (30) εργοδοτούμενων επιτρέπει την εφαρμογή της Οδηγίας σε έναν ικανοποιητικό αριθμό επιχειρήσεων που για τα κυπριακά δεδομένα θεωρούνται μεσαίου μεγέθους.

Υπό το φως των πιο πάνω εξηγήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί κατά πλειοψηφία τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γιατί θεωρεί ότι όπως έχει διαμορφωθεί από την εκτελεστική εξουσία εξασφαλίζει όσο το δυνατό ευρύτερο πεδίο εφαρμογής με βάση τα κυπριακά δεδομένα.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Υπάρχει τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει τροπολογία. Να την ακούσουμε.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως κοινοβουλευτική ομάδα έχουμε καταθέσει τροπολογία για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, την οποία θα ήθελα να παρουσιάσω. Πρέπει να πω ότι αυτό είναι ένα από τα λίγα εναρμονιστικά νομοσχέδια τα οποία συζητήθηκαν στο επίπεδο των κοινωνικών εταίρων και για το οποίο δεν έχει επέλθει συμφωνία. Η διαφωνία έγκειται στον αριθμό που τίθεται ως μίνιμουμ αριθμός εργοδοτούμενων ανά επιχείρηση που θα καλύπτει αυτός ο νόμος -ο οποίος πρέπει να πω ότι θεσμοθετεί και διαδικασίες που εμείς σήμερα έχουμε πολύ ανεπτυγμένες στην Κύπρο, που είναι η διαβούλευση και η ενημέρωση των εργαζομένων μέσα από τον κώδικα βιομηχανικών σχέσεων που έχουμε θεσπισμένο- σε σχέση με τους αριθμούς όπως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία. Ουσιαστικά, θα ψηφίσουμε ένα νόμο που από το

σύνολο των πενήντα επτά χιλιάδων επιχειρήσεων που σήμερα δραστηριοποιούνται στην Κύπρο θα καλύπτει μόνο επτακόσιες.

Η δική μας η κοινοβουλευτική ομάδα, υιοθετώντας την ουσία των θέσεων των συνδικαλιστικών οργανώσεων που έχουν κατατεθεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την τροπολογία την οποία προτείνει αντί τριάντα εργοδοτούμενοι που απασχολούνται σε μια επιχείρηση να γίνουν είκοσι, ενώ δεν υιοθετεί πλήρως τις θέσεις που έχουν καταθέσει ενώπιον της επιτροπής οι συνδικαλιστικές οργανώσεις, εντούτοις διευρύνει το πεδίο εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας. Πιστεύουμε ότι αυτό θα βοηθήσει, ώστε η νομοθεσία να εμπεδωθεί πιο σωστά στο επίπεδο των εργασιακών σχέσεων και σίγουρα είναι κάτι που θα αποβεί προς το συμφέρον και των δύο πλευρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έχει συζητηθεί αρκετά αυτό το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, που είναι εναρμονιστικό, τόσο στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων όσο και στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Υπήρχαν σίγουρα διαφορετικές απόψεις και ξεκινούσε με έναν αριθμό εξήντα, εβδομήντα και ούτω καθεξής. Τουλάχιστον η δική μας η εντύπωση, τόσο στην επιτροπή Εργασίας όσο και στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αλλά και η εισήγηση του ίδιου του Υπουργείου Εργασίας, ήταν ένας μέσος όρος. Σίγουρα, το τριάντα δεν είναι ικανοποιητικό, σίγουρα το είκοσι δεν είναι ικανοποιητικό, σίγουρα το πέντε δεν είναι ικανοποιητικό, σίγουρα το εξήντα δεν είναι ικανοποιητικό. Εν πάση όμως περιπτώσει, εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο ως έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την έκθεση και των δύο επιτροπών, δηλαδή ο αριθμός των εργοδοτούμενων σε μια επιχείρηση να είναι τριάντα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Να κάμω μία διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα δευτερολογήσει, προτού μιλήσουμε εμείς!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Όντως, το θέμα έχει συζητηθεί τόσο στην επιτροπή Εργασίας όσο και στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Δεν υπάρχει απόλυτα ορθός αριθμός ως προς τον καθορισμό του μεγέθους της εταιρείας στο να ενημερώνονται οι εργοδοτούμενοι. Όμως μέσα από το διάλογο φάνηκε ότι, για αρχή τουλάχιστον, ο αριθμός τριάντα μπορεί να δώσει μια καλή βάση, για να μπορέσουμε να ξεκινήσουμε μια ενημέρωση των εργαζομένων για ό,τι έχει σχέση με την εταιρεία τους, τους όρους εργοδότησης, την οικονομική τους κατάσταση και τα άλλα ωφελήματά τους.

Εμείς είδαμε την κυβερνητική τοποθέτηση στον αριθμό των τριάντα εργοδοτούμενων πάρα πολύ θετική και ήταν μία προσέγγιση που προέκυψε μετά που άκουσε όλες τις πλευρές η κυβέρνηση. Πιστεύω ότι και η τοποθέτηση του κ. Πιπτοκοπίτη, εκ μέρους του ΔΗΚΟ, δείχνει ότι τόσο το ΔΗΚΟ όσο και ο Δημοκρατικός Συναγερμός θέλουμε, αφουγκραζόμενοι όλους, να βρούμε την κοινή συνισταμένη, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε μπροστά, όσον αφορά τα εργασιακά θέματα. Αν αυτή τη στιγμή υπάρχουν διαφορετικά προβλήματα μεταξύ των συγκυβερνώντων κομμάτων, αυτό δεν είναι πρόβλημα δικό μας. Εμείς θεωρούμε ότι ορθά το Υπουργείο Εργασίας κατέληξε στον αριθμό τριάντα, γι' αυτό το στηρίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννιά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και δεκαεννιά εναντίον, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Τρόπος καθορισμού κατώτατου αριθμού εργοδοτούμενων. Άρθρο 4.

Πρακτικές λεπτομέρειες ενημέρωσης και διαβούλευσης. Άρθρο 5.

Ενημέρωση και διαβούλευση βάσει συμφωνίας. Άρθρο 6.

Εμπιστευτικές πληροφορίες. Άρθρο 7.

8. Προστασία και διευκολύνσεις των εκπροσώπων των εργοδοτούμενων. Άρθρο 8.
Διατήρηση υφιστάμενων δικαιωμάτων των εργοδοτούμενων. Άρθρο 9.
Διορισμός επιθεωρητών ή άλλων λειτουργών. Άρθρο 10.
Αρμόδιο Δικαστήριο. Άρθρο 11.
Κυρώσεις. Άρθρο 12.
Κανονισμοί. Άρθρο 13.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου και μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκριθούν;
Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Θέσπισης Γενικού Πλαισίου Ενημέρωσης και Διαβούλευσης των Εργοδοτούμενων Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Τα θέματα με αριθμούς 20, 21 και 22 δεν είναι έτοιμα.
Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, δεν υπάρχει.
Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί ήδη γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.912, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Δρούσιας μου τέθηκε το αίτημα της κοινότητας για διαπλάτυνση του δρόμου Δρούσιας-Προδρομίου.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προωθείται η διαπλάτυνση του δρόμου Δρούσιας-Προδρομίου και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τέθηκαν για το έργο αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.913, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Στο δρόμο Λυθροδόντα-Μαχαιρά έχουν αρχίσει οι κατασκευαστικές εργασίες, όμως ο δρόμος δεν έχει ολοκληρωθεί.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους περαιτέρω χειρισμούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.914, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Ο δρόμος Αγίας Μαρίνας Ξυλιάτου παρουσιάζει σοβαρή καθίζηση παρά την είσοδο της κοινότητας, παρά τις επανειλημμένες επιδιορθώσεις που έχουν γίνει στο παρελθόν.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει στο μέλλον για τον εν λόγω δρόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.915, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι μελέτες για το αποχετευτικό της κοινότητας Λυθροδόνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.916, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Στο δρόμο Λυθροδόνα-Αναλιόντα κατασκευάστηκε γέφυρα η οποία, στη συνέχεια, κρίθηκε ακατάλληλη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι προτίθεται να πράξει για βελτίωση τόσο της γέφυρας όσο και του δρόμου που ενώνει τις δύο κοινότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.917, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κυριάκου Τυρίμου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία διεξαγωγής της μελέτης που αφορά την κατασκευή κυρτωμάτων και τη βελτίωση των επικίνδυνων στρωφών στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Λυθροδόνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.918, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους έχει επιτραπεί η ανέγερση μεγάλου ιδιωτικού γυμναστηρίου σε οικιστική περιοχή στην κοινότητα Κιτίου στη Λάρνακα, το οποίο θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα στους κατοίκους της περιοχής.

Βρίσκουμε την απόφαση αυτή περιέργη, από τη στιγμή που η αρχική αίτηση για την ανέγερση του εν λόγω γυμναστηρίου είχε απορριφθεί από το Συμβούλιο Παρεκκλίσεων. Διερωτόμαστε τι έχει μεσολαβήσει, ώστε η άδεια τελικά να δοθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.919, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρούλας Βασιλείου

«Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 20Α(7) του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου του 1972 μέχρι 2004, το δικαστήριο έχει εξουσία να διατάξει όπως καταδικασθέν πρόσωπο στερηθεί του δικαιώματος κατοχής άδειας οδήγησης ή όπως αυτή ανακληθεί, αν το πρόσωπο αυτό έχει συσσωρεύσει

στην άδεια οδήγησής του, μέχρι την ημερομηνία εκδίκασης του αδικήματος και κατά τη διάρκεια τριών ετών πριν από αυτή, δώδεκα ή περισσότερους βαθμούς ποινής.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε πόσες περιπτώσεις καταδικασθέντα άτομα είχαν συσσωρεύσει στην άδεια οδήγησής τους δώδεκα ή/και περισσότερους βαθμούς από την ημερομηνία εφαρμογής της εν λόγω διάταξης μέχρι σήμερα.
2. Σε πόσες από αυτές τις περιπτώσεις το δικαστήριο διέταξε τη στέρηση της άδειας οδήγησής του καταδικασθέντα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.040, ημερομηνίας 1ης Σεπτεμβρίου 2004, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντιγόνης Παπαδοπούλου

«Αναφορικά με τη διοχέτευση λυμάτων των δημόσιων αποχετεύσεων σε ποτάμια, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην κοινότητα Κοιλανίου παρουσιάζεται πρόβλημα απορροφητικότητας του εδάφους, με αποτέλεσμα να προκαλούνται κατολισθήσεις σε ολόκληρη σχεδόν την κατοικημένη περιοχή του χωριού. Από μελέτη που έγινε το 1992 διαφάνηκε ότι η λύση του προβλήματος είναι η κατασκευή κεντρικού αποχετευτικού συστήματος. Η δαπάνη για το έργο υπολογίστηκε στο ποσό των £2.066.820 και οι σχετικές εργασίες μπορούν να αρχίσουν, ευθύς μόλις εξασφαλιστούν οι αναγκαίες πιστώσεις.

Πέραν των πιο πάνω, η έλλειψη απορροφητικότητας του εδάφους της κοινότητας είχε ως αποτέλεσμα την υπερχειλίση των απορροφητικών λάκκων των κατοικιών και το πρόβλημα των κατολισθήσεων οξύνθηκε περαιτέρω. Για το λόγο αυτό, αποφασίστηκε η κατασκευή οχετών για τα όμβρια ύδατα και τα νερά των κουζινών (όχι των αποχωρητηρίων), ως προσωρινό μέτρο απάμβλυνσης του προβλήματος. Οι οχετοί αυτοί καταλήγουν στην περιοχή που αναφέρεται στην πιο πάνω ερώτηση και στην οποία έχουν ανορυχθεί απορροφητικοί λάκκοι. Σε ορισμένες περιπτώσεις οι λάκκοι αυτοί υπερχειλίζουν λόγω κορεσμού του εδάφους και καταλήγουν στον παρακείμενο ποταμό.

Είναι γεγονός ότι στην περιοχή διοχετεύονται και ακάθαρτα νερά τα οποία προκαλούν κάποια δυσοσμία. Τα νερά αυτά προέρχονται από τις οινοβιομηχανίες που υπάρχουν στην κοινότητα. Δεν αποκλείεται όμως κάποια υποστατικά να έχουν παράνομα συνδέσει τα αποχωρητήριά τους με το σύστημα συλλογής ομβρίων υδάτων. Για το θέμα είναι ενήμερο το κοινοτικό συμβούλιο Κοιλανίου, το οποίο, ως αρμόδια αρχή, παίρνει όλα τα ενδεδειγμένα μέτρα για περιορισμό του προβλήματος.

Οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού επισκέφτηκαν αρκετές φορές την περιοχή και έχουν προβεί στην εκτέλεση έργων, τα οποία βελτίωσαν αρκετά την όλη κατάσταση.

Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ερώτησης, αναφέρεται ότι η διοχέτευση των λυμάτων ορισμένων κοινοτήτων στους δημόσιους ποταμούς προκύπτει από την έλλειψη κατάλληλων αποχετευτικών συστημάτων στις εν λόγω κοινότητες. Για την επίλυση των αποχετευτικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι κοινότητες και τον

τερματισμό της διοχέτευσης των λυμάτων στους δημόσιους ποταμούς, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, που είναι το αρμόδιο τμήμα για την κατασκευή των αποχετευτικών συστημάτων στις κοινότητες της υπαίθρου, προωθεί την ετοιμασία των αναγκαίων μελετών για την κατασκευή των αποχετευτικών έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.371, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τον αναδασμό Κοκκινότριμιθιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Κοκκινότριμιθιάς υπέβαλε το αίτημα για προώθηση σχεδίου αναδασμού στην Κοκκινότριμιθιά το 1982. Ετοιμάσθηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ο κατάλογος ιδιοκτητών που δημοσιεύθηκε το 1987. Η εφαρμογή του σχεδίου αναδασμού δεν προωθήθηκε άμεσα λόγω έλλειψης προσωπικού, σε συνδυασμό με την προτεραιότητα που δόθηκε στα αρδευόμενα σχέδια της β' φάσης του Νότιου Αγωγού στα οποία εργαζόταν και προσωπικό του Επαρχιακού Γραφείου Αναδασμού Λευκωσίας. Στη συνέχεια, λόγω και της απόφασης της κυβέρνησης να μην παραχωρήσει χαλίτικη γη στην περιοχή για συμπλήρωση ιδιοκτησιών στα πλαίσια του σχεδίου αναδιανομής, η εφαρμογή του σχεδίου αναδασμού αναστάλη το 1992.

Το θέμα ανακινήθηκε το 2001 και τον Ιανουάριο του 2002 η προσωρινή επιτροπή αναδασμού καθόρισε νέα περιοχή αναδασμού, στην οποία περιλαμβάνονται μικρότερες εκτάσεις δασικής και χαλίτικης γης, σε σύγκριση με την αρχική περιοχή αναδασμού.

Η συμπερίληψη της χαλίτικης και δασικής γης στην περιοχή αναδασμού δεν είχε ως στόχο την παραχώρησή τους στους ιδιοκτήτες, αλλά, μεταξύ άλλων, την αναπροσαρμογή των συνόρων των τεμαχίων της κρατικής και δασικής γης προς κοινό όφελος.

Οι απόψεις των αρμοδίων τμημάτων και υπηρεσιών για προώθηση του σχεδίου αναδασμού στην Κοκκινότριμιθιά ήταν θετικές, με εξαίρεση το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο εισηγήθηκε σημαντική μείωση, λόγω του ότι η Κοκκινότριμιθιά σήμερα περιλαμβάνεται στις περιστατικές περιοχές της Λευκωσίας που παρουσιάζουν ψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης. Υποστήριξε επίσης ότι τυχόν εφαρμογή του αρχικού σχεδίου αναδασμού θα δημιουργήσει ευνοϊκές συνθήκες για διασπορά της ανάπτυξης εκτός των καθορισμένων περιοχών ανάπτυξης, κάτι το οποίο δεν είναι επιθυμητό από πολεοδομικής άποψης.

Δεδομένων των πιο πάνω, οι εργασίες για την εφαρμογή σχεδίου αναδασμού στην περιοχή έχουν ανασταλεί. Πρόσφατα το θέμα ανακινήθηκε από την προσωρινή επιτροπή αναδασμού Κοκκινότριμιθιάς και το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αποφάσισε να μελετήσει το αίτημα σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.457, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την προώθηση Οδηγίας για τη ρύπανση της θάλασσας σε

περίπτωση ατυχήματος σε πλοία, σας πληροφορώ ότι η υπό αναφορά ερώτηση έχει ήδη απαντηθεί, στις 14 Ιανουαρίου 2005, στα πλαίσια των απαντήσεων που δόθηκαν από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων σε σειρά ερωτήσεων που υπέβαλε ο κ. Γιώργος Περδίκης κατά τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2005 και έχει ως ακολούθως:

Η Οδηγία για τη θαλάσσια ρύπανση από ατυχήματα δεξαμενόπλοιων επιδιώκει την ποινικοποίηση της ρύπανσης της θάλασσας από δεξαμενόπλοια καθορίζοντας συγκεκριμένα αδικήματα, χωρίς ωστόσο να καθορίζει το ποινικό πλαίσιο το οποίο προβλέπεται στην υπό συζήτηση πρόταση απόφαση-πλαίσιο.

Η Κύπρος, κατά τη συνάντηση στο Συμβούλιο Υπουργών Μεταφορών και Ενέργειας, η οποία πραγματοποιήθηκε στο Λουξεμβούργο στις 11 Ιουνίου 2004, εξέφρασε την άποψη ότι δε θα πρέπει να ποινικοποιούνται οι περιπτώσεις όπου η ρύπανση προκαλείται λόγω ανωτέρας βίας ή κατά την προσπάθεια διάσωσης του πλοίου, επιχειρήματα τα οποία συνάδουν με τις πρόνοιες του διεθνούς δικαίου, όπως είναι η διεθνής σύμβαση για την πρόληψη της ρύπανσης από πλοία του 1973/78 (MARPOL 73/78) και η σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το δίκαιο της θάλασσας του 1982 (UNCLOS).

Η Κύπρος, ως νησιώτικο κράτος και ως κατεχοχόν τουριστικός προορισμός, είναι πολύ ευαίσθητη σε θέματα προστασίας του περιβάλλοντος, ιδιαίτερα της ρύπανσης των θαλασσών που προκαλείται από διαρροές πετρελαιοειδών.

Η Κύπρος δεν πρόβαλε τις πιο πάνω αντιδράσεις, γιατί πιστεύει ότι θα επηρεάσει την ανταγωνιστικότητα του κυπριακού νηολογίου ή γιατί δε νοιάζεται για το περιβάλλον. Οι βασικοί λόγοι διαφωνίας επικεντρώνονται στο γεγονός ότι, αν οι πιο πάνω περιπτώσεις ποινικοποιηθούν, οι ναυτικοί και ιδιαίτερα οι πλοίαρχοι δε θα προβαίνουν σε διορθωτικά μέτρα για τη σωτηρία του πλοίου σε περίπτωση κινδύνου, που μπορεί να επιβάλει τη ρίψη πετρελαίου στη θάλασσα, γιατί αυτό θα τους καθιστούσε ποινικά ενόχους, και θα αφήνουν το πλοίο να βυθίζεται με χειρότερα αποτελέσματα ρύπανσης ή ακόμη και απώλεια ζωών. Επίσης, με αυτές τις πρόνοιες ποινικοποίησης το ναυτικό επάγγελμα δε θα είναι πλέον ελκυστικό, πράγμα που είναι αντίθετο με την ευρωπαϊκή πολιτική για προώθηση του επαγγέλματος στην Ευρώπη.

Επίσης, είναι δύσκολο από μέρους της Κύπρου να συμφωνεί με οποιαδήποτε ευρωπαϊκή νομοθεσία η οποία είναι αντίθετη με το διεθνές δίκαιο, αφού πάνω σε αυτό βασίζεται για μια δίκαιη και μόνιμη λύση του κυπριακού προβλήματος. Χαρακτηριστικό της όλης υπόθεσης είναι και το γεγονός ότι οι πρόνοιες της δεδομένης οδηγίας ξεσήκωσαν θύελλα αντιδράσεων σε όλους τους διεθνείς οργανισμούς και ιδιαίτερα στο Διεθνή Ναυτιλιακό Οργανισμό και αρκετές ήταν οι αναφορές στο ναυτιλιακό τύπο για το θέμα αυτό.

Αναφέρεται επίσης ότι και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο κατά τη 2^η ανάγνωση της τότε σχετικής πρότασης Οδηγίας επέμεινε όπως η Οδηγία παραμείνει μέσα στα πλαίσια της διεθνούς σύμβασης MARPOL.

Σημειώνεται ότι η θέση της κυπριακής κυβέρνησης ήταν και θα παραμείνει ενάντια στην καταδίκη ναυτικών, όταν αυτοί έχουν εκτελέσει τα καθήκοντά τους με βάση τις πρόνοιες του διεθνούς δικαίου. Αν είναι αναγκαία η τροποποίηση της διεθνούς σύμβασης για την πρόληψη της ρύπανσης της θάλασσας από πλοία του 1973/1978, η Κύπρος είναι σύμφωνη να εργαστεί εποικοδομητικά για την επίτευξη τέτοιων τροποποιήσεων.

Τέλος, αναφέρεται ενημερωτικά ότι τα δύο τελευταία μεγάλα ατυχήματα στην Ευρώπη του "Erika" και του "Prestige" δε θα είχαν προκαλέσει ρύπανση τέτοιου μεγάλου μεγέθους, αν τα εμπλεκόμενα κράτη είχαν σεβαστεί τις πρόνοιες του διεθνούς δικαίου, όπως την παροχή λιμένα καταφυγίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.740, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας της Αγίας Μαρινούδας για κατασκευή οδικής προσπέλασης προς το νέο δρόμο Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα για κατασκευή πρόσβασης της Αγίας Μαρινούδας στο νέο δρόμο Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς και συγκεκριμένα στον ανισόπεδο κόμβο που θα συνδέει τον πιο πάνω αυτοκινητόδρομο με τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου έχει εξεταστεί επανειλημμένα από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Η συμβολή των δύο αυτοκινητοδρόμων έχει σχεδιαστεί με πολύ ψηλά τεχνικά χαρακτηριστικά, ώστε να διεκπεραιώνεται απρόσκοπτα η κυκλοφορία προς όλες τις κατευθύνσεις με τη δημιουργία δικτύου δρόμων σε τρία επίπεδα. Λόγω της μορφολογίας του εδάφους της περιοχής και της μορφής του κόμβου (κόμβος σε τρία επίπεδα) είναι ουσιαστικά τεχνικά και οικονομικά απαγορευτικός ο σχεδιασμός πρόσθετων προσβάσεων στον κόμβο αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.748, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την εκπόνηση μελετών από τον ΚΟΤ για λειτουργία καζίνων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού έχει προκηρύξει τους δύο ακόλουθους διαγωνισμούς για εκπόνηση μελετών:

1. Διεξαγωγή μελέτης για τις οικονομικές επιπτώσεις στον τουριστικό τομέα και ευρύτερα από ενδεχόμενη ίδρυση καζίνο στην Κύπρο (αριθμός προκήρυξης 28/2005).
2. Διεξαγωγή μελέτης για τις κοινωνικές επιπτώσεις από ενδεχόμενη ίδρυση καζίνο στην Κύπρο (αριθμός προκήρυξης 29/2005).

Η τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών είναι η 10η Ιουνίου 2005. Η μελέτη και αξιολόγηση των προσφορών από την Επιτροπή Αξιολόγησης αρχίζει αμέσως μετά το άνοιγμα των προσφορών και η κατακύρωση στον επιτυχόντα προσφοροδότη θα γίνει το συντομότερο δυνατό.

Τα κριτήρια που έχουν τεθεί για την επιλογή του καταλληλότερου οίκου αναφέρονται στα έγγραφα των όρων των διαγωνισμών. Τα έγγραφα για τους δύο διαγωνισμούς είναι διαθέσιμα στο Εταιρικό Τμήμα (Trade Section) της ιστοσελίδας του οργανισμού, στο www.visitcyprus.biz.

Η χρονική διάρκεια της εργασίας για την ολοκλήρωση της κάθε μελέτης είναι δεκαέξι (16) εβδομάδες από την υπογραφή του συμβολαίου του αναδόχου με την Αναθέτουσα Αρχή, δηλαδή τον ΚΟΤ. Σημειώνεται εν προκειμένω ότι, σύμφωνα με

την παράγραφο Β7 των όρων των διαγωνισμών, υπάρχει η δυνατότητα η διάρκεια ολοκλήρωσης των επιμέρους φάσεων των μελετών να συμφωνηθεί από τον οργανισμό, ώστε να επιτευχθεί σύντμηση ή παράταση του χρόνου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.830, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τον προγραμματισμό που υπάρχει για την κατασκευή του δρόμου Κοκκινотριμιθιάς-Τροόδους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπό κατασκευή τμήμα του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Κοκκινотριμιθιάς-Αστρομερίτη (Κοκκινотριμιθιά-Δένεια, φάση Α') αναμένεται να δοθεί στην κυκλοφορία εντός Νοεμβρίου του 2005.

Όσον αφορά τις φάσεις Β' και Γ' του αυτοκινητόδρομου, που περιλαμβάνουν τα τμήματα Δένειας-Περιστερώνας (6,4 χμ.) και Περιστερώνας-Αστρομερίτη (11 χμ.) αντίστοιχα, η μελέτη δεν έχει προωθηθεί, λόγω του γεγονότος ότι τα τμήματα αυτά διέρχονται την ελεγχόμενη από την Ειρηνευτική Δύναμη των Ηνωμένων Εθνών περιοχή και δεν έχει δοθεί η απαιτούμενη συγκατάθεση/συνοδεία στους μελετητές. Καταβάλλονται προσπάθειες για επίλυση του προβλήματος μέσω του Υπουργείου Εξωτερικών.

Η μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον και τεchnοοικονομική μελέτη για το τμήμα Αστρομερίτη-Ευρύχου έχει αρχίσει στις 9 Σεπτεμβρίου 2004 και αναμένεται να συμπληρωθεί σε πενήντα τέσσερις εβδομάδες, δηλαδή περί τα τέλη Σεπτεμβρίου του 2005.

Ακολούθως, τα πορίσματά της θα σταλούν στην Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για συζήτηση.

Αναμένεται ότι μέσα στο 2006, μετά την οριστικοποίηση της όδευσης, θα προωθηθεί η διαδικασία ανάθεσης για ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων. Η διάρκεια της μελέτης θα είναι δύο περίπου χρόνια.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.831, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τον προγραμματισμό για το αρδευτικό έργο Σολέας, σας διαβιβάζεται το ακόλουθο προκαταρκτικό πρόγραμμα υλοποίησης του αρδευτικού έργου Σολέας, το οποίο ετοιμάστηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε συνεργασία με το Τμήμα Αναδασμού:

“ΑΡΔΕΥΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΚΟΙΛΑΔΑΣ ΣΟΛΕΑΣ
ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ

ΕΡΓΑΣΙΕΣ	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1. Περιβαλλοντική μελέτη α. Χωροταξική Φλάσου/ Κοράκου β. Επιπτώσεις στο περιβάλλον	—	—									
2. Μελέτη φράγματος, εκτροπής και κυρίως αγωγών α. Προσφορές για επιλογή συμβούλων β. Ετοιμασία μελέτης		—	—								
3. Κατασκευαστικές εργασίες φράγματος, εκτροπής και κυρίως αγωγών α. Προσφορές β. Κατασκευές				—	—	—					
4. Εργασίες αναδασμού α. Λήψη έγκρισης Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος Ενημέρωση κοινοτήτων και διαφώτιση των ιδιοκτητών Εκλογή προσωρινής επιτροπής αναδασμού Καθορισμός περιοχής αναδασμού (Σημείωση 1)		—									

ΕΡΓΑΣΙΕΣ	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
β. Ετοιμασία καταλόγου ιδιοκτητών από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (Σημείωση 2)											
γ. Ψηφοφορία, εκλογή Επιτροπών Αναδασμού και Εκτιμήσεως											
δ. Ετοιμασία και οριστικοποίηση σχεδίου οδικού δικτύου											
ε. Ετοιμασία προσχεδίου αναδιανομής											
στ. Κατασκευή δρόμων											
5. Μελέτη αρδευτικών δικτύων											
α. Προσφορές για επιλογή συμβούλων											
β. Ετοιμασία μελέτης											
6. Κατασκευαστικές εργασίες αρδευτικών δικτύων											
α. Προσφορές											
β. Κατασκευές											

Σημείωση 1: Νοούμενου ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα δώσει έγκαιρα τις απόψεις του.

Σημείωση 2: Νοούμενου ότι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας θα διαθέσει προσωπικό το οποίο θα εργαστεί υπερωριακά με αμοιβή 'με το τεμάχιο'.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.842 και 23.06.008.04.847, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005 και στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.856 και 23.06.008.04.857, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα των κοινοτήτων Τάλας και Τσάδας για επέκταση της οικιστικής ζώνης, το αίτημα της κοινότητας Έμπας για αναθεώρηση των πολεοδομικών ζωνών και το αίτημα της κοινότητας Μεσόγης για αύξηση του συντελεστή δόμησης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά τη δημοσίευση του τοπικού σχεδίου Πάφου στις 23 Μαρτίου 2003 και την υποβολή ενστάσεων από ιδιώτες και τοπικές αρχές υλοποιήθηκε η διαδικασία που καθορίστηκε από τον Υπουργό Εσωτερικών, με στόχο τη συμμετοχή των φορέων που έχουν ουσιώδη σχέση με τις πολεοδομικές ρυθμίσεις, κατά των οποίων υποβλήθηκαν οι ενστάσεις, στη διαδικασία μελέτης των ενστάσεων.

Στο πλαίσιο της καθορισμένης διαδικασίας, όλες οι ενστάσεις μελετήθηκαν από επιτροπή μελέτης ενστάσεων (σε επαρχιακό επίπεδο) και οι εισηγήσεις της επιτροπής μαζί με τις ενστάσεις υποβλήθηκαν στο Πολεοδομικό Συμβούλιο, το οποίο άρχισε ήδη τη μελέτη των ενστάσεων και εισηγήσεων της επιτροπής για τη διαμόρφωση των δικών του εισηγήσεων προς τον Υπουργό Εσωτερικών.

Αναμένεται ότι η διαδικασία, η οποία αποδείχθηκε για ακόμα μια φορά ιδιαίτερα χρονοβόρα, εφόσον οι ενστάσεις εξετάζονται σε βάθος, ακόμα και με επιτόπου επισκέψεις, και σε αυτή επιδιώκεται η συμμετοχή και πολυφωνία, θα περατωθεί εντός του δεύτερου εξαμήνου του 2005.

Δεδομένων των ανωτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι σε θέση να διατυπώσει άποψη σε σχέση με τα αιτήματα των τοπικών αρχών που περιγράφονται στις αναφερόμενες ερωτήσεις.

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας με την τροποποίηση του τοπικού σχεδίου Πάφου, όπως θα αποφασισθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, με βάση το εδάφιο (7) του άρθρου 18 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, οι τοπικές αρχές θα ενημερωθούν για την έκβαση των ενστάσεων που υπέβαλαν.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Συνεχίζουμε με το θέμα που τιτλοφορείται «Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)».

Ο κ. Αναστασιάδης έχει το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με ποια σειρά; Αν επιτρέπετε δηλαδή.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Άτε, ρε Νίκο, τέλειωνε να φεύκω!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με ποια σειρά δώσατε το λόγο στον κ. Αναστασιάδη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, αν μου τον ζητήσετε, θα πάρετε εσείς πρώτος το λόγο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Η σειρά είναι ότι το μεγαλύτερο κόμμα ξεκινά.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Άτε, ρε Νίκο, τέλειωνε. Τωρά εβκήκα πάνω τζιαι εννά κατεβώ κάτω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Αναστασιάδη, για να μη δημιουργούμε προβλήματα.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Δεν είναι μέτρο τις ευρωεκλογές που παίρνουμε;

Κύριε Κατσουρίδη, αν θέλετε... Προς Θεού! Ήταν το τελευταίο που... Εγώ ενόμισα ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απολογούμαι, δεν είδα τον κ. Κατσουρίδη. Διαφορετικά, είμαι υποχρεωμένος...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να σας πω το λόγο, έτσι με πλήρη ειλικρίνεια: Η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ θα μείνει να ακούσει και τον κ. Αναστασιάδη. Προβλέπω ότι δε θα συμβεί το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ελπίζω τουλάχιστον, εφόσον έγινε αυτή η παραχώρηση, να παραμείνουν και οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εγώ είκοσι λεπτά θα σας πάρω. Εσείς πόση ώρα, κύριε Κατσουρίδη;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το ίδιο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ωραία, να σας ακούσουμε τότε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, ορίστε, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θέλω να απολογηθώ... Ούτε διενόηθην ούτε διανοούμαι να παραβιάσουμε τα θέσμιμα.

Συζητούμε σήμερα ένα κρίσιμο ζήτημα, που διαχρονικά ευαισθητοποιεί την κυπριακή κοινωνία: το ζήτημα της παρουσίας των βρετανικών βάσεων στην πατρίδα

μας. Νομίζω όμως πως συζητούμε για ένα αυτονόητο, κατά την άποψή μου, θέμα. Γιατί ειλικρινά πιστεύω πως δεν υπάρχει Κύπριος πολίτης που να μην επιθυμεί, εάν ήτο δυνατό, την άμεση απομάκρυνση των βρετανικών βάσεων από την Κύπρο, ακόμα και τη μη ύπαρξη. Γιατί ειλικρινά πιστεύω πως δεν υπάρχει πολίτης στον κόσμο που να επιθυμεί την παρουσία ξένων βάσεων στο έδαφος της πατρίδας του. Είμαι βέβαιος πως τα ίδια ακριβώς αισθήματα με τα δικά μας συμμερίζονται και οι πολίτες της Κούβας για την παρουσία αμερικανικών βάσεων στο έδαφος της χώρας τους, καθώς και οι πολίτες της πανίσχυρης, κατά τα λοιπά, Γερμανίας για την παρουσία αμερικανικών βάσεων στην εδαφική επικράτεια της χώρας αυτής.

Αγκάθι αποτελούν εξάλλου οι βάσεις και για τις σχέσεις της Ρωσίας με μια σειρά χωρών πρώην μελών της Σοβιετικής Ένωσης στις οποίες η πρώτη διατηρεί ακόμη σημαντικές στρατιωτικές βάσεις, ως αποτέλεσμα της προηγούμενης σχέσης εξάρτησης που είχε αναπτυχθεί. Η διατήρηση στρατιωτικών βάσεων σε έδαφος ξένης χώρας, οπουδήποτε στον κόσμο, τέτοια παρουσία αποτελεί οπωσδήποτε έναν αναχρονισμό. Αποτελεί ουσιαστικά κατάλοιπο της αποικιακής, αλλά και της ψυχροπολεμικής περιόδου. Αυτός ο αναχρονισμός θα πρέπει χωρίς αμφιβολία να εκλείψει. Τούτο αποτελούσε και αποτελεί πάγια θέση αρχής για το Δημοκρατικό Συναγερμό. Εξίσου απαράδεκτη είναι για μας και η χρήση των βάσεων προκειμένου να διενεργούνται πολεμικές επιχειρήσεις στο έδαφος άλλων κυρίαρχων κρατών και μάλιστα κατά τρόπο που αντιβαίνει στις αρχές του διεθνούς δικαίου.

Εύλογη εξάλλου είναι η καχυποψία των Ελληνοκυπρίων απέναντι στην πολιτική του Ηνωμένου Βασιλείου, αφού υπάρχουν σοβαρές σκιές, αμφιβολίες και ερωτήματα για το ρόλο που οι βρετανικές βάσεις διαδραμάτισαν την περίοδο της τουρκικής εισβολής το 1974.

Το ζήτημα όμως των βάσεων είναι ζήτημα σωστής πολιτικής και χρονικής ιεράρχησης των προτεραιοτήτων μας. Κατά πόσο δηλαδή αυτή τη συγκεκριμένη χρονική συγκυρία είναι πολιτικά σοφό και πρόσφορο να ανακινηθεί το θέμα και να επιδιωχθεί μια αναπόφευκτη όξυνση του κλίματος στις ήδη τεταμένες σχέσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας με μια εκ των τριών εγγυητριών δυνάμεων, το Ηνωμένο Βασίλειο. Και αυτό γιατί είναι προφανές πως το θέμα των βάσεων συνδέεται άμεσα με κορυφαία γεωστρατηγικά συμφέροντα της χώρας αυτής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι καλά γνωστές οι αδήριτες συνθήκες και οι πιεστικές ανάγκες κάτω από τις οποίες η ηγεσία του τόπου έκανε αποδεκτή την εγκατάσταση των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο. Και είναι επίσης γνωστό το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία τους και το οποίο συνομολογήθηκε με τη δική μας πάντοτε συμμετοχή. Οι βρετανικές βάσεις είναι το προϊόν της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας και των συνοδευτικών εγγράφων. Και τα αναφέρω αυτά, γιατί από τη μια το όλο ζήτημα έχει τη νομική του διάσταση, αλλά από την άλλη ειλικρινά πιστεύω πως είναι και μέγιστο ή κατεξοχήν ζήτημα πολιτικής. Ούτε θεωρώ την ίδια ώρα πως είναι χρήσιμο ή παραγωγικό να εμπλακούμε σε μια άγονη αντιδικία περί του νομικού καθεστώτος των βάσεων, δηλαδή περί της κυριαρχίας ή όχι, κατά πόσο ασκούν κυριαρχία ως εάν είναι κρατική. Γνωρίζω καλά, όπως και εσείς, πως έγκριτοι νομικοί και πανεπιστημιακοί στην Κύπρο, την Ελλάδα αλλά και αλλού έχουν κατά καιρούς προβάλει θέσεις και υπέρ της μιας και υπέρ της άλλης άποψης.

Η θέση η δική μας, η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι απλή και σαφής. Το θέμα της απομάκρυνσης των βρετανικών βάσεων, γύρω από το οποίο

διαμορφώνεται μια ευρύτατη πολιτική και κοινωνική συναίνεση, δεν μπορεί αυτή την ώρα να αποτελεί την αιχμή του δόρατος των προσπαθειών και επιδιώξεών μας. Την ώρα αυτή, κατά τη δική μας άποψη, θα πρέπει να επικεντρώσουμε το σύνολο των δυνάμεών μας στην προσπάθεια συνολικής, βιώσιμης και λειτουργικής επίλυσης του κυπριακού προβλήματος. Στη συνέχεια και εφόσον κατ' ευχρύν γίνει τούτο κατορθωτό, θα πρέπει να διαμορφώσουμε μαζί με τους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους τις συνθήκες και τις προϋποθέσεις εκείνες για να διεκδικήσουμε όλοι μαζί τον τερματισμό του πολιτικού αναχρονισμού που συνιστά η παρουσία ξένων βάσεων στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγείρεται επίσης ζήτημα αναφορικά με το ενδεχόμενο καθορισμού και παγίωσης του νομικού status των βάσεων μέσα από το κείμενο της υπό κύρωση Ευρωπαϊκής Συνθήκης. Θέλω να τονίσω πως κατανοώ τους προβληματισμούς και πιστεύω στη χρησιμότητα του διαλόγου που αναπτύσσεται. Ταυτόχρονα όμως οφείλω να επισημάνω πως είναι πρακτικά και νομικά αδύνατη η ανατροπή μιας συνθήκης η οποία συνομολογήθηκε καταρχήν μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αποτελεί αναπόσπαστο πλέον τμήμα της Συνθήκης Προσχώρησης της χώρας μας στην Ενωμένη Ευρώπη. Γιατί είναι καλά γνωστό πως στη συνθήκη αυτή ενσωματώθηκαν και οι διάφορες ρυθμίσεις και πρόνοιες αναφορικά με το καθεστώς των βάσεων, ως αποτέλεσμα διαλόγου που προηγήθηκε την περίοδο των ενταξιακών διαπραγματεύσεων, ως αποτέλεσμα, αν θέλετε, της ίδιας της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, κάτι που δεν ήτο δυνατό στην όποια κυβέρνηση να ανατρέψει, εκτός αν θέλαμε να αμφισβητήσουμε το θεμέλιο πάνω στο οποίο στηρίζεται η κρατική μας υπόσταση.

Μια άλλη θεωρία που αναπτύσσεται και δημιουργεί αχρείαστη τριβή είναι σχετικά με το δικαίωμα του Ηνωμένου Βασιλείου, μέσω των βάσεων, να εγείρει διεκδικήσεις επί της υφαλοκρηπίδας. Θεωρώ την άποψη αυτή νομικά παντελώς αβάσιμη. Και τούτο για δύο βασικούς λόγους: Πρώτον, γιατί η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης δεν κάνει αναφορά σε χωρικά ύδατα των βάσεων και η υφαλοκρηπίδα προϋποθέτει την ύπαρξη χωρικών υδάτων και, δεύτερον, γιατί αποτελεί θεμελιώδη αρχή του διεθνούς δικαίου το ότι χωρικά ύδατα αναγνωρίζονται μόνο σε κυρίαρχα και διεθνώς αναγνωρισμένα κράτη.

Κύριε Πρόεδρε,

Πιστεύω παράλληλα πως θα πρέπει να εγείρουμε οργανωμένα και συστηματικά την αξίωση για απόδοση στην Κυπριακή Δημοκρατία των χρεών, ύψους πολλών εκατοντάδων εκατομμυρίων λιρών, του Ηνωμένου Βασιλείου, τα οποία οφείλει για τις πολλαπλές και ποικίλες διευκολύνσεις που απολαμβάνει στην κυπριακή επικράτεια. Η άρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου να καταβάλει τις οφειλές που προκύπτουν από συμβατικές του υποχρεώσεις, με διάφορα αβάσιμα πολιτικά ή νομικά προσχήματα, είναι μια πρακτική απaráδεκτη, η οποία θα πρέπει να εκλείψει. Θεωρούμε εντελώς αδιανόητο δύο κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δύο εταίροι της ευρωπαϊκής οικογένειας να μην μπορούν να καταλήξουν σε μια αμοιβαία αποδεκτή ρύθμιση για το ζήτημα αυτό. Την ώρα μάλιστα που το Ηνωμένο Βασίλειο διεκδικεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση την επιστροφή σημαντικών ποσών από παλαιότερες εισφορές του στον κοινοτικό προϋπολογισμό.

Η διεκδίκηση των πιο πάνω οφειλομένων ή οφειλών πρέπει να γίνει με κάθε πρόσφορο έννομο μέσο που μας παρέχει η διεθνής νομιμότητα και πρακτική. Πρέπει

να γίνει μέσα από διάλογο, επικοινωνία και συναίνεση με την άλλη πλευρά, όπως επιτάσσει η νέα κουλτούρα που καλλιεργεί ο ευρωπαϊκός πολιτικός πολιτισμός. Οποιαδήποτε άλλη λογική ρήξης, αντιπαράθεσης και σύγκρουσης πιστεύω ειλικρινά πως θα είναι από τη μια ατελέσφορη και αντιπαραγωγική και από την άλλη θα είναι χωρίς αμφιβολία και ιδιαίτερα επιβαρυντική στο ήδη βαρύ κλίμα που επικρατεί στις διμερείς σχέσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με ικανοποίηση διαπιστώνω πως διαμορφώνεται καθολική συναίνεση γύρω από το αίτημα για αποκατάσταση της κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας στο σύνολο της κυπριακής επικράτειας. Χαίρομαι ταυτόχρονα, γιατί γόνιμο προβληματισμοί ευθύνης οδηγούν όλους μας και τον εισηγητή του θέματος, τον έντιμο φίλο και πρόεδρο Βάσο Λυσσαρίδη, στη διαπίστωση ότι το συγκεκριμένο ζήτημα δεν πρέπει να αποτελεί την πρώτη προτεραιότητα στις διεκδικήσεις μας, όσο το Κυπριακό παραμένει η βασική πολιτική μας εκκρεμότητα, πως οποιαδήποτε άκαιρη και άστοχη ανακίνηση του θέματος θα αποτελούσε απλώς άνοιγμα μιας νέας εστίας τριβής και αντιπαράθεσης.

Αυτό που εμφαντικά εμείς θα τονίζουμε είναι πως θα πρέπει ετούτη την ώρα να εντείνουμε τις προσπάθειες συνολικής επίλυσης του Κυπριακού και πως μέσα στα πλαίσια αυτά μπορούμε να διαμορφώσουμε ή να συνδιαμορφώσουμε, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, τις συνθήκες εκείνες έτσι ώστε να αγωνιστούμε από κοινού και να αξιώσουμε την κατάργηση των βάσεων και τον τερματισμό, όπως είπα και προηγουμένως, ενός αναχρονισμού που αποτελεί κατάλοιπο ενός μακρινού και θλιβερού παρελθόντος.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ευχαριστώ θερμά για την υπομονή. Και πάλι, κύριε Κατσουρίδη, απολογούμαι... διότι ηθέλησα να επισπεύσω αυτό που θα συμβεί μετά το 2006.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι συμφωνώ με την τελευταία διαπίστωση του κ. Αναστασιάδη. Το αποτέλεσμα των ευρωπαϊκών εκλογών θα ανατραπεί το 2006.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εμείς είμαστε παραπάνω από τους δικούς σου τώρα που σε ακούμε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχετε δίκαιο και το επισημαίνω.

Το κεφάλαιο “βρετανικές βάσεις”, όντας κατάλοιπο της αποικιοκρατίας, αποτελεί μετά την εισβολή και κατοχή μια δεύτερη αιμάσσοσα πληγή στο κορμί της Κύπρου. Συνιστά αναχρονισμό που προκαλεί σε κάθε στιγμή τον πατριωτισμό του κυπριακού λαού. Λειτουργεί ως τροχοπέδη στην ελεύθερη άσκηση της κυριαρχίας της

Κυπριακής Δημοκρατίας και ασφαλώς παραβιάζει την αρχή της αυτοδιάθεσης του λαού μας, ο οποίος θεωρεί ξένο σώμα την εδώ στρατιωτική παρουσία των Βρετανών.

Η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, που ρυθμίζει το καθεστώς των βρετανικών στρατιωτικών βάσεων, αποτελεί μέρος του συμπλέγματος των Συμφωνιών Ζυρίχης-Λονδίνου. Διεθνώς τέτοιου είδους συνθήκες θεωρούνται "κακόφημες", γιατί στην πραγματικότητα συνιστούσαν το αντίτιμο για την παροχή ανεξαρτησίας, επιβάλλονταν στους λαούς παρά τη θέλησή τους και ήταν ετεροβαρείς. Ασφαλώς η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης δεν αποτελεί εξαίρεση από τον κανόνα.

Το ΑΚΕΛ είχε ταχθεί ευθύς εξαρχής ενάντια στην ύπαρξη των βρετανικών στρατιωτικών βάσεων. Αυτός ήταν και ένας από τους βασικούς λόγους για τους οποίους το κόμμα μας αντιτάχθηκε στην υπογραφή των Συμφωνιών Ζυρίχης-Λονδίνου. Από τότε προειδοποιούσαμε για τους κινδύνους που ελλόχευαν λόγω της διαιώνισης της παρουσίας βρετανικού στρατού στην Κύπρο τόσο για το λαό μας όσο και για τους γειτονικούς λαούς, για τους οποίους ο ρόλος της Βρετανίας και των εν Κύπρω βάσεων τους θεωρείτο -και όχι άδικα- επικίνδυνος. Δυστυχώς, η κατά καιρούς χρησιμοποίηση των βάσεων σε βάρος γειτονικών, παραδοσιακά φιλικών προς εμάς λαών επιβεβαίωσε τις εκτιμήσεις μας.

Οι βρετανικές βάσεις στο νησί είναι από τις μεγαλύτερες, αναλογικά, σε έκταση βάσεις στον κόσμο, οι μόνες που θεωρούνται κυρίαρχες, οι μόνες που δεν πληρώνουν ούτε σεντ στη χώρα που τις φιλοξενεί, καθώς και από τις λίγες για τις οποίες δεν προνοείται χρονοδιάγραμμα απομάκρυνσής τους.

Υπάρχει μια ανοιχτή συζήτηση κατά πόσο οι βάσεις είναι κυρίαρχες. Είναι γεγονός ότι η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης προνοεί ότι οι περιοχές των βάσεων δεν αποτελούν μέρος της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά παραμένουν υπό βρετανική κυριαρχία. Η Βρετανία πάντα, σύμφωνα με τη συνθήκη, ασκεί εξουσία πάνω στους πολίτες μέσα στις βάσεις και έχει δημόσια νομική ιδιοκτησία επί του εδάφους που αυτές καλύπτουν.

Αλλά, πέρα από νομικές διατυπώσεις αμφιβόλου, εξάλλου, ισχύος με βάση το διεθνές δίκαιο, υπάρχει και η πολιτική και ηθική διάσταση. Το έδαφος των βάσεων, ό,τι και να προνοεί η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, έχει ιστορικά στενή και άρρηκτη σχέση με το λαό που διαβιώνει σ' αυτό. Το αρχαίο θέατρο του Κουρίου, ο ναός του Απόλλωνα του Υλάτη κ.ά. ασφαλώς δεν είναι αγγλοσαξονικές αρχαιότητες. Οι περιοχές που καλύπτουν οι βάσεις συνιστούν από χιλιετηρίδες ιστορικά εδάφη του κυπριακού λαού και η θεώρησή τους ως μερών της Βρετανίας στην πραγματικότητα συνιστά προσάρτηση ξένων εδαφών. Δεν υπάρχει καμιά άλλη περίπτωση στη διεθνή πρακτική όπου οι ξένες βάσεις να θεωρούνται κυρίαρχες. Το πιο σημαντικό είναι ότι στη συνείδηση του λαού μας ουδέποτε οι βάσεις έγιναν αποδεκτές. Θεωρούνται ξένο σώμα που κακοφορμίζει τις πληγές και καθυστερεί την επούλωση των τραυμάτων μιας κολοβωμένης και δοτής από ξένες δυνάμεις ανεξαρτησίας.

Είναι φανερό ότι η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης έχει έντονα ετεροβαρή χαρακτήρα, κάτι που έχει την εξήγησή του στην επιβολή της εν λόγω συνθήκης. Ποιο κράτος, αλήθεια, υπογράφει με την ελεύθερή του βούληση συμφωνίες που αποτελούν μορφή νεοαποικισμού και που τις χαρακτηρίζει οξεία ανισορροπία στο διαιμοίρασμό δικαιωμάτων και υποχρεώσεων; Αυτή ακριβώς ήταν και η γνώμη αρκετών μελών της Επιτροπής Διεθνούς Δικαίου του ΟΗΕ, που, κατά καιρούς, υποδείκνυαν ότι αρκετές πρόνοιες συνθηκών εγκαθίδρυσης συνιστούν το τίμημα της ελευθερίας και ότι σε αυτές τις περιπτώσεις η εγκυρότητά τους τίθεται αν αμφιβόλω.

Πέραν τούτου, η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης παραβιάζει και άλλες βασικές αρχές του διεθνούς δικαίου, όπως η κυρίαρχη ισότητα, η εδαφική ακεραιότητα των κρατών και η αυτοδιάθεση των λαών. Ακόμα και στα αρχεία του Foreign Office, που κατά καιρούς δίδονται στη δημοσιότητα, υπάρχει η παραδοχή ότι το καθεστώς της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης είναι αποικιοκρατικό, αλλά, για ευνόητους λόγους, οι Βρετανοί συνιστούσαν αποφυγή αυτού του χαρακτηρισμού. Όμως τι άλλο σημαίνει η ίδια η πρόνοια της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης ότι το έδαφος που καλύπτουν οι βάσεις παραμένει υπό βρετανική κυριαρχία; Δεν μπορεί να σημαίνει τίποτε άλλο παρά ότι αυτά τα εδάφη παραμένουν υπό αποικιοκρατικό καθεστώς, έστω και διαφοροποιημένο. Και το αποικιοκρατικό καθεστώς, κατά γενική πλέον ομολογία, δε συνάδει με τη διεθνή νομιμότητα.

Αντίθετα από ό,τι ίσως πιστεύεται, το γεγονός ότι οι βάσεις θεωρούνται “κυρίαρχες” δε δημιουργεί ανυπέρβλητα νομικά εμπόδια για κατάργησή τους. Υπάρχουν δύο δυνατότητες να γίνει κάτι τέτοιο.

Πρώτον, καμιά διεθνής συνθήκη δεν μπορεί να συγκρούεται με βασικές αρχές του διεθνούς δικαίου. Σε μια τέτοια περίπτωση οι διεθνείς συνθήκες δε θεωρούνται έγκυρες. Πρέπει, ωστόσο, να διευκρινίσουμε ότι οι διεθνείς συνθήκες που παραβιάζουν βασικές αρχές του διεθνούς δικαίου δε χάνουν αυτόματα την ισχύ τους. Υπάρχουν σχετικά πολύπλοκες διαδικασίες που πρέπει να τηρηθούν και που σε τελευταία ανάλυση οδηγούν στο Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης.

Δεύτερον, η ουσιαστική παραβίαση μιας διεθνούς συνθήκης θεωρείται ως λόγος λήξης ή αναστολής εφαρμογής της. Ούτε εδώ όμως τερματίζεται αυτόματα η ισχύς, αφού πρέπει να τηρηθούν και πάλι πολύπλοκες διαδικασίες, που η ανάλυσή τους δεν είναι του παρόντος. Στην περίπτωση μας υπάρχει κατ’ εξακολούθηση τριπλή ουσιαστική παραβίαση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης.

Πρώτον, η Βρετανία από το 1965 και μετά δεν κατέβαλε ούτε σεντ στην Κυπριακή Δημοκρατία, με αποτέλεσμα σήμερα να υπολογίζεται ότι μας οφείλει μερικές εκατοντάδες εκατομμύρια λίρες. Σημειώνουμε ξανά ότι δεν υπάρχει καμιά άλλη περίπτωση στη διεθνή πρακτική όπου οι χώρες που διατηρούν βάσεις σε ξένα εδάφη να μην πληρώνουν. Για σκοπούς σύγκρισης αναφέρουμε ότι για τις βάσεις στη Λιβύη, που είχαν παραχωρηθεί για είκοσι χρόνια και ήταν πολύ μικρότερης έκτασης από τις βάσεις στην Κύπρο, η Βρετανία πλήρωσε μόνο για την πρώτη πενταετία £20 εκατομ. και υπήρξε και ανάλογη συνέχεια. Το ίδιο ισχύει για τη Μαλαισία, που μόνο για την πρώτη πενταετία εισέπραξε £15 εκατομ.

Μια δεύτερη ουσιαστική παραβίαση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης εντοπίζεται στη μη τηρηθείσα υποχρέωση της Βρετανίας, σε περίπτωση που θα επεδίωκε από καιρού εις καιρόν στάθμευση δυνάμεων άλλης χώρας της Κοινοπολιτείας στα εδάφη των βάσεων, να ζητά από την Κυπριακή Δημοκρατία την παραχώρηση σχετικών δικαιωμάτων. Υπάρχουν μαρτυρίες για κατ’ επανάληψη χρήση των βάσεων από τις Ηνωμένες Πολιτείες, που δεν ανήκουν ασφαλώς στην Κοινοπολιτεία, με παράκαμψη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το πιο πρόσφατο τέτοιο παράδειγμα, το οποίο καταδικάσαμε και καταδικάζουμε ως ΑΚΕΛ, είναι η χρήση των βάσεων στην εισβολή στο Ιράκ.

Πιστεύουμε ότι υπάρχει και τρίτη παραβίαση. Είναι λογικό να θεωρείται η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης ενιαίο σύνολο με τις Συνθήκες Εγγύησης και Συμμαχίας για σκοπούς εξέτασης των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των μερών, γιατί η σύναψη των τριών αυτών συνθηκών ήταν ταυτόχρονη με όλα τα συμβαλλόμενα μέρη. Έτσι,

συνεπώς, λογικό το επιχείρημα ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δέχθηκε τα υπέρμετρα δικαιώματα που παραχωρεί η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης στη Βρετανία έχοντας υπόψη ότι και η Βρετανία αναλάμβανε εγγυητικές υποχρεώσεις, που δεν εκπληρώθηκαν την κρίσιμη ώρα της τούρκικης εισβολής. Ως εκ τούτου, και πάλι μπορούμε να μιλάμε για ουσιαστική παραβίαση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ασφαλώς στην πολιτική οι αποφάσεις δε λαμβάνονται στη βάση νομικών επιχειρημάτων, ανεξάρτητα με το πόσο βάσιμα και ατράνταχτα αυτά είναι. Και, κακά τα ψέματα, υπάρχει πλειάδα νομικών επιχειρημάτων για επιδίωξη της κατάργησης των βάσεων. Όταν ως ΑΚΕΛ τοποθετούμαστε στο θέμα “βρετανικές βάσεις”, μετρούμε και την περιρρέουσα ατμόσφαιρα και το στάδιο αγώνα στο οποίο βρισκόμαστε. Σε μια Κύπρο που αγωνίζεται για την άρση της τουρκικής κατοχής και παρά τη διασύνδεση που μπορεί να γίνεται από άλλες δυνάμεις για παράλληλη επιδίωξη τερματισμού της βρετανικής παρουσίας στην Κύπρο εκτιμούμε ότι προέχει η επικέντρωση των προσπαθειών μας στην επίλυση του μεγαλύτερου από τα δύο κακά, της κατοχής της πατρίδας μας.

Αυτή τη στιγμή κάνουμε αντικατοχικό αγώνα. Παλεύουμε για λύση του Κυπριακού, για αποχώρηση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων, για επανένωση της χώρας και του λαού. Αν και το θέμα των βάσεων αποτελεί ανοικτό μέτωπο, δε θα ήταν σοφό αυτή την ώρα να προταχθεί, εφόσον εκτιμούμε συλλογικά ότι προέχει και επείγει η επίλυση του Κυπριακού. Εξάλλου, μια σωστή λύση του Κυπριακού, που θα ενώνει πραγματικά το λαό μας, σίγουρα θα προσφέρει νέες δυνατότητες και ταυτόχρονα θα καταστήσει πολύ πιο αποτελεσματικό τον κοινό αγώνα του κυπριακού λαού στο σύνολό του για απομάκρυνση των βάσεων. Αυτό φυσικά δε σημαίνει ότι στο μεταξύ πρέπει να καθόμαστε με σταυρωμένα χέρια και να δεχόμαστε αδιαμαρτύρητα τις προκλήσεις των Βρετανών, που εντείνονται μετά τη γνωστή έκβαση των δημοψηφισμάτων.

Στα πολυτάραχα χρόνια από τη γένεση της Κυπριακής Δημοκρατίας οι βάσεις υπήρξαν κέντρο μεθόδευσης υπονομευτικών αντικυπριακών ενεργειών. Στα αιματηρά γεγονότα του '64, του '67 και κυρίως του '74 οι βάσεις διαδραμάτισαν σκοτεινό ρόλο. Επίσης, χρησιμοποιήθηκαν κατά καιρούς ενάντια σε γειτονικές χώρες και απελευθερωτικά κινήματα, πλήττοντας έτσι φίλους και υποστηρικτές της Κύπρου, αλλά και τη διεθνή ειρήνη και ασφάλεια. Όλα αυτά δεν πρέπει να παραγνωρίζονται ούτε όμως και να παρασυρόμαστε από συναισθήματα και από το δίκαιο που μας πνίγει. Το καθετί πρέπει να γίνεται στην ώρα του, διαφορετικά δε θα έχουμε το επιθυμητό αποτέλεσμα. Το ΑΚΕΛ από τον καιρό της εγκαθίδρυσης των βάσεων οργανώνει διάφορες κινητοποιήσεις, με αποκορύφωμα τις πορείες ειρήνης, τις διαδηλώσεις και άλλες ειρηνικές εκδηλώσεις. Αμετάθετος στόχος μας είναι όπως ο όρος για μια Κύπρο αποστρατικοποιημένη, γέφυρα ειρήνης και συναδέλφωσης περιλάβει και τις βρετανικές βάσεις.

Κύριε Πρόεδρε, καθώς οι ενταξιακές διαπραγματεύσεις Κύπρου-Ευρωπαϊκής Ένωσης βρίσκονταν σε εξέλιξη, αναπόφευκτα άρχισε μια συζήτηση για το καθεστώς των βάσεων ενόψει ένταξης. Ήδη η Βρετανία είχε φροντίσει από τότε που εντάχθηκε η ίδια να εξαιρέσει τις βάσεις από το κοινοτικό έδαφος. Το έπραξε, προφανώς, για να είναι ο απόλυτος αφέντης και για να αποκλείσει την πιθανότητα να μοιραστεί κάποτε τα σχετικά της “κυριαρχικά” δικαιώματα με άλλους. Ασφαλώς, ούτε νομικά αλλά ούτε πολιτικά μπορεί να υποστηριχθεί από τους Βρετανούς ότι η παρουσία των βάσεων δημιουργεί δικαιώματα χρήσης σε σχέση με τα χωρικά ύδατα ή τον εναέριο χώρο,

πέρα από τις πολύ περιορισμένες δυνατότητες που παρέχει το νομικό καθεστώς των συμφωνιών του 1960.

Το ζήτημα των βάσεων επανήλθε φυσιολογικά ενόψει της δικής μας ένταξης. Το σενάριο να θεωρηθούν οι βάσεις ως κοινοτικά εδάφη προσέκρουσε σε μεγάλες πολιτικές δυσκολίες. Ως γνωστό, η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν εντάσσει στους κόλπους της στρατιωτικές βάσεις εντάσσει μόνο κράτη. Ασφαλώς, το πιο ιδανικό για μας σενάριο θα ήταν να ενταχθούν οι βάσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ωστόσο, αυτό θα σήμαινε μεταβίβαση της βρετανικής “κυριαρχίας” στην Κυπριακή Δημοκρατία με όλα όσα αυτό συνεπάγεται. Και το βασανιστικό ερώτημα που έμπαινε μπροστά μας ήταν το εξής: Ήμασταν σε θέση σε συνθήκες ημικατοχής, τη στιγμή που ακόμη διεκδικούσαμε ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση με άλυτο το Κυπριακό, αλλά με όλα τα εδάφη μας, να διεκδικούμε ταυτόχρονα μεταβίβαση της “κυριαρχίας” επί των εδαφών των βάσεων από τη Βρετανία στην Κυπριακή Δημοκρατία; Ήταν βέβαιο ότι η Βρετανία δεν επρόκειτο να δεχθεί τέτοια διευθέτηση, οπότε το καθεστώς των βάσεων ούτως ή άλλως θα παρέμενε αναλλοίωτο και θα κινδυνεύαμε επιπρόσθετα να μη δεχθεί η Βρετανία ρυθμίσεις απολύτως αναγκαίες ενόψει ένταξης και στις οποίες θα αναφερθούμε.

Από την άλλη πλευρά, ούτε η Κυπριακή Δημοκρατία θα ήταν δυνατό να συγκατανεύσει σε ένταξη των βάσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως βρετανικού εδάφους, γιατί αυτό θα ισοδυναμούσε με επίσημη αναγνώρισή τους εκ μέρους μας ως βρετανικών εδαφών. Θα εξουδετερώναμε, δηλαδή, από μόνοι μας τα επιχειρήματα που αναφέραμε προηγούμενα, αν δεχόμασταν, με την ελεύθερή μας βούληση, να ενταχθούν οι βάσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση ως προέκταση της βρετανικής επικράτειας.

Για τους πιο πάνω λόγους, δυστυχώς, φαινόταν ανέφικτη η ένταξη των βάσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Με αυτό το δεδομένο, ήταν απαραίτητη η προσαρμογή τους, στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, στο κοινοτικό κεκτημένο. Σε διαφορετική περίπτωση, μεταξύ άλλων παρενεργειών, αναπόφευκτα τα “διοικητικά”, τα αόρατα με γυμνό μάτι, σύνορα των βάσεων με την Κυπριακή Δημοκρατία θα μετατρέπονταν σε πραγματικά σύνορα, με όλα όσα αυτό συνεπάγεται. Και τούτο επειδή η Κυπριακή Δημοκρατία είναι εξωτερικό σύνορο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, αν οι βάσεις δεν προσαρμόζονταν, αναπόφευκτα θα ήταν ο ενισχυμένος έλεγχος, που προϋποθέτει πλέον πραγματικά σύνορα.

Πρωταρχική μέριμνα της κυβέρνησης ήταν η προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας στις βάσεις. Το γεγονός ότι και αυτοί θα ήταν πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης δε διασφάλιζε από μόνο του τα δικαιώματά τους. Χρειάζονταν και άλλες ρυθμίσεις σε θέματα έμμεσης φορολογίας, εφαρμογής της κοινής γεωργικής πολιτικής, της κοινής πολιτικής αλιείας, της κοινής κοινωνικής πολιτικής κ.ά. Για το ΑΚΕΛ αποτελεί θέμα ύψιστης σημασίας η απόλαυση των ιδίων ανθρώπινων δικαιωμάτων και ελευθεριών από τους Κύπριους κατοίκους των βάσεων όπως ισχύουν και για τον υπόλοιπο κυπριακό λαό.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με βάση τη δική μας προσέγγιση και ανάλυση του θέματος, προκύπτουν μερικές διαπιστώσεις τις οποίες καταθέτω.

1. Η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης είναι μεν ετεροβαρής και η εγκυρότητά της αμφισβητούμενη, αλλά εξακολουθεί να βρίσκεται σε ισχύ, διασφαλίζοντας τη συνέχιση της παρουσίας των βάσεων.

2. Πολιτικοί λόγοι επιβάλλουν να μην προταχθεί σε βάρος του Κυπριακού το ήδη ανοικτό δεύτερο μέτωπο των βάσεων αυτή τη στιγμή. Προέχει η λύση του Κυπριακού. Με λυμένο το Κυπριακό οι δύο κοινότητες θα μπορούν πιο αποτελεσματικά να συνεχίσουν τον κοινό αγώνα για απομάκρυνση των βάσεων.
3. Οι βάσεις ονομάζονται “κυρίαρχες”, αλλά δεν είναι. Η διατύπωση ότι παραμένουν υπό βρετανική κυριαρχία παραπέμπει σε αποικιοκρατικό καθεστώς, που, σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο, πρέπει να τερματιστεί.
4. Δεν ήταν εφικτή η ένταξη του εδάφους των βάσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και με αυτό το δεδομένο ήταν επιβεβλημένες οι ρυθμίσεις του Πρωτοκόλλου Αρ. 3 στη Συνθήκη Προσχώρησης.
5. Η επιδιωκόμενη λύση στο Κυπριακό δε θα πρέπει να διαιωνίζει την παρουσία των βάσεων, ιδιαίτερα μέσα από τη λαϊκή έγκριση. Εξάλλου, η διαχρονική θέση του ΑΚΕΛ, που είναι και θέση της καταπληκτικής πλειοψηφίας του κυπριακού λαού, για αποστρατικοποίηση σε μια ενδεχόμενη λύση θα πρέπει να αφήνει ανοικτή την προοπτική πλήρους αποστρατικοποίησης, που θα περιλαμβάνει όλα τα στρατεύματα, περιλαμβανομένων ασφαλώς και των βάσεων.
6. Ενώ δεν τίθεται άμεσο ζήτημα κατάργησης της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, η Κυπριακή Δημοκρατία πρέπει να αντιδρά σε κάθε παραβίαση της συνθήκης εκ μέρους της Βρετανίας.

Για μας είναι ξεκάθαρο ότι το θέμα “βρετανικές βάσεις” αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι του αγώνα που διεξάγει ο λαός μας για ανάκτηση της εδαφικής του ακεραιότητας και ανεμπόδιστη άσκηση της κρατικής κυριαρχίας του. Αποτελεί την άλλη όψη της κατοχής.

Εφόσον έχουμε θέσει ως πρώτη προτεραιότητα την άρση της κατοχής και την ειρηνική επανένωση του τόπου και του λαού μας, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, στα πλαίσια μιας λειτουργικής και βιώσιμης διζωνικής, δικοινοτικής ομοσπονδίας, προέχει η επικέντρωση των προσπαθειών μας στην υλοποίηση του στόχου αυτού.

Σε μια περίοδο που η νέα τάξη πραγμάτων καθιστά τους αγώνες των μικρών και αδυνάτων ακόμα πιο δύσκολους είναι σημαντικό να προβαίνουμε σε σωστή εκτίμηση των δυνατοτήτων μας. Μακριά από ηττοπάθεια, με ρεαλισμό, αλλά και διεκδικητικότητα θα πρέπει να ιεραρχούμε τους στόχους μας. Η διάλυση των βάσεων αποτελεί για το ΑΚΕΛ αμετάθετο στόχο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το ΔΗΚΟ και το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάσσονται να μιλήσουν στην επόμενη συνεδρία. Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Συλλούρης θέλει να μιλήσει για πέντε λεπτά.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι πολύ σύντομος, γιατί πολλές από τις διαπιστώσεις που έγιναν με βρίσκουν σύμφωνο. Καταρχάς, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κ. Λυσσαρίδη, που με

την εγγραφή του θέματος μας έδωσε την ευκαιρία ενός χρήσιμου προβληματισμού σε αυτή τη σωστή χρονική περίοδο, τώρα που είμαστε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και λίγες εβδομάδες πριν η Αγγλία αναλάβει την προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για το καθεστώς των βάσεων και τις νομικοπολιτικές προσεγγίσεις δε θα πω τίποτε. Εξ υπαρχής το κυριότερο θέμα που με προβλημάτισε στη συνεδρία της επιτροπής Εξωτερικών ήταν μια πτυχή πολύ πρακτική, η πτυχή των σημερινών υποχρεώσεων της αγγλικής κυβέρνησης λόγω των αγγλικών βάσεων, αφήνοντας πίσω όσες υποχρεώσεις δεν είχαν εκπληρώσει η Αγγλία και οι βάσεις, ως εγγυήτρια δύναμη.

Θα ήθελα γι' αυτό το λόγο να ευχαριστήσω την επιτροπή Εξωτερικών, η οποία μεταβίβασε απαίτηση/εισήγησή μου ή ερώτηση, αν θέλετε καλύτερα, στο Υπουργείο Εξωτερικών, για να μας ξεκαθαρίσει πόση είναι η οικονομική οφειλή των Άγγλων προς την Κύπρο.

Πριν όμως αναφερθώ στην έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών, του δικού μας, θα πω λίγα λόγια για την έκθεση της Επιτροπής Εξωτερικών του αγγλικού κοινοβουλίου που μας επισκέφθηκε, όπως γνωρίζετε πολλοί από εσάς, πριν λίγους μήνες, για να κάνει μια έρευνα για το Κυπριακό κ.λπ. Σε αυτή την έκθεση που γίνεται έρευνα για το Κυπριακό, στη σελίδα 52, η Επιτροπή Εξωτερικών του αγγλικού κοινοβουλίου τονίζει τη σημασία των αγγλικών βάσεων και των σημείων παρακολούθησης στο Τρόδος για την Αγγλία. Ταυτόχρονα, περιγράφει την περιοχή που θα μπορούσε να δοθεί πίσω στην Κυπριακή Δημοκρατία προς όφελος όλων των Κυπρίων. Είναι περίπου το 50% των αγγλικών βάσεων. Το δικό μου συμπέρασμα είναι ότι οι αγγλικές βάσεις με τα σημερινά δεδομένα δε χρειάζεται, στην έκταση που λειτουργούν σήμερα, να είναι βάσεις των Άγγλων. Θα πρέπει να δοθούν πίσω και η έκθεση, κάτι το οποίο θεωρώ πολύ σημαντικό, αναφέρεται στις περιοχές των αγγλικών βάσεων που είναι ιδιοκτησία των Κυπρίων. Πιστεύω ότι ήρθε η ώρα η δική μας κυβέρνηση, με έναν πολύ ευρωπαϊκό και λεπτό διάλογο, να ζητήσει το 50% των βάσεων πίσω και ιδιαίτερα άμεσα τις περιοχές που είναι ιδιοκτησία των Κυπρίων. Αυτό και με βάση την εισήγηση της ίδιας της Επιτροπής Εξωτερικών του αγγλικού κοινοβουλίου. Μπορεί να το συνδυάζουν με τη λύση του Κυπριακού, αλλά εγώ δεν καταλαβαίνω γιατί πρέπει να κρατούν μια περιοχή που οι ίδιοι αναγνωρίζουν ότι δεν τη χρειάζονται. Στην ίδια έκθεση των Άγγλων της Επιτροπής Εξωτερικών του αγγλικού κοινοβουλίου τονίζεται ότι η Αγγλία -θυμάστε και με το Σχέδιο Ανάν τα £31 εκατομ., ένα ποσό ευτελέστατο, κατά την άποψή μου, που πρόσφεραν- θα πρέπει να στηρίζει μελλοντική λύση του Κυπριακού με πιο γαλαντόμο τρόπο.

Εάν τώρα έρθουμε στην έκθεση του δικού μας Υπουργείου Εξωτερικών, υπάρχει ένα σημείο το οποίο και πάλι, κατά τη γνώμη μου, πρέπει να αξιολογηθεί, να αξιοποιηθεί, για μια δεύτερη διεκδίκηση. Όταν απαντούσαν στη δική μας κυβέρνηση, το βασικό επιχείρημα των Άγγλων ήταν «δεν μπορούμε να δώσουμε τα λεφτά, γιατί πρέπει να τα δώσουμε για έργα προς όφελος και των δύο κοινοτήτων της νήσου». Πιο παλιά δε μιλούσαν για δύο κοινότητες μιλούσαν για ολόκληρο το λαό της Κύπρου. Σήμερα νομίζω ότι μπορούμε να διεκδικήσουμε αυτές τις εκατοντάδες εκατομμύρια που οφείλουν σύμφωνα με την έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών οι αγγλικές βάσεις, με προτάσεις από τη νόμιμη κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας για έργα προς όφελος ολόκληρης της Κύπρου -και των δύο κοινοτήτων- αλλά, εν πάση περιπτώσει, κατά τη γνώμη μου, θα πρέπει να διεκδικηθούν και ως προκαταβολή, ανεξαρτήτως αν θα εγκριθούν έργα ή όχι, για τη λύση του Κυπριακού. Και από εκεί πρέπει να ξεκινά η Αγγλία την οικονομική της εισφορά. Να δώσει πρώτα αυτά που χρωστά και μετά να μας δείξει τη φιλοτιμία της.

Θέλω να τελειώσω και με το εξής: Κάτι το πολύ απαράδεκτο και ελπίζω τώρα που είμαστε όλοι στην Ευρώπη μαζί με την Αγγλία και τώρα που θα προεδρεύει η Αγγλία, αν εγερθεί το θέμα, να μη μας πει το παλιό επιχείρημα που μας είπε, ότι στο τέλος της ημέρας έπρεπε να είμαστε και ικανοποιημένοι, γιατί εισρέουν £40 εκατομ. από τη λειτουργία των βάσεων. Πόσο ο αγγλικός στρατός κάνει ζημιά στην Κύπρο και στο περιβάλλον και στη χρήση των δρόμων και στη χρήση των τηλεπικοινωνιών μας και όλα αυτά δεν το συνυπολογίζουν με αντικειμενικότητα.

Επομένως, εν κατακλείδι, λέω, κύριε Πρόεδρε, που ήταν και δικό σας το θέμα, σήμερα, αντί να κάνουμε μεγάλες αναλύσεις και να λέμε μεγάλα λόγια, πολύ συγκεκριμένα, νομίζω και με απαίτηση της Βουλής -και θα παρακαλούσα είτε να μπει και στο ψήφισμα το οποίο εσείς προτείνετε είτε με άλλο τρόπο- να μεταβιβάσουμε στην κυβέρνηση τη θέληση της Βουλής για δύο πράγματα: Πρώτον, τη διεκδίκηση των οικονομικών οφειλών της Αγγλίας προς την Κύπρο για χρήση προς όφελος ολόκληρου του λαού της, με προγράμματα που μπορεί να προτείνει η νόμιμη κυπριακή κυβέρνηση ή, εάν δεν προταθούν έτσι προγράμματα ή δεν εγκριθούν, που μπορεί σε αυτό να έχουμε και συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Ένωση, για να είναι η προκαταβολή για τη λύση του Κυπριακού. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να κρατούν αυτά τα λεφτά οι Άγγλοι, αφού αναγνωρίζουν ότι μας ανήκουν. Το δεύτερο είναι ότι θα πρέπει να διεκδικήσουμε -και νομίζω ότι δε συγκρουόμαστε με τις βάσεις, όταν συζητούμε πολιτισμένα μέσα στο ευρωπαϊκό περιβάλλον- την έκταση εκείνη που ήταν διατεθειμένοι να δώσουν και ιδιαίτερα την έκταση που είναι ιδιοκτησία Κυπρίων πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η συζήτηση του θέματος θα συνεχιστεί και στην επόμενη συνεδρία. Αντιλαμβάνομαι ότι το ψήφισμα του κ. Περδίκη συζητείται ακόμη στις κοινοβουλευτικές επιτροπές.

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο υπάρχει επίσης το θέμα «Πορνεία-σωματεμπόριο».

Στο σημείο αυτό φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η επόμενη συνεδρία θα γίνει την Τετάρτη, 29 Ιουνίου 2005, στις 3.00 μ.μ., με θέμα την ολοκλήρωση της συζήτησης για τις βρετανικές βάσεις και μετά την επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.015.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Βάσου
Λυσσαρίδη). (20.7.2004).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.02.2004)

Επίσης, θέλω να πληροφορήσω ότι οι βουλευτές κ. Γιώργος Περδίκης, Πρόδρομος Προδρόμου, Ανδρούλα Βασιλείου, Νίκος Τορναρίτης και Αντιγόνη Παπαδοπούλου ζητούν όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο το ακόλουθο θέμα: «Η ανάγκη επαναφοράς των μαρμάρων του Παρθενώνα στην Ελλάδα». Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται για συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής.

Επίσης, ο βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Λευτέρης Χριστοφόρου ζητά όπως εγγραφούν και συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα: «Η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης μετά την ένταξη στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών-προβλήματα και προοπτικές» και «Η αναγκαιότητα λήψης μέτρων από την κυβέρνηση για ενίσχυση της φερεγγυότητας του προσφυγικού κόσμου». Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα εγγράφονται για συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής.

Ο βουλευτής κ. Μαρίνος Σιζόπουλος, εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, ζητά την εγγραφή του θέματος «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ». Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα εγγράφεται για συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας του σώματος.

(Ωρα λήξης: 7.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκη	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Κατσουρίδης Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος

Κλεάνθους Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος
Λυσσαρίδης Βάσος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Βάσο Λυσσαρίδη της δωρεάς της Βουλής των Αντιπροσώπων για την ανακαίνιση νοσοκομείου στη Σρι Λάνκα.
2. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ταμείων Προνοίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Γεωργίου, Ι. Νικολάου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Χρ. Ταραμουντάς) και ψήφισή της σε νόμο.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
4. Αναβολή της συζήτησης των θεμάτων «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001», έπειτα από εισήγηση των κ. Χρίστου Μαυροκορδάτου και Γεώργιου Τάσου.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε νόμους.
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Σακουλών Μεταφοράς και Συσκευασίας Καταναλωτικών Αγαθών Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Ε. Μαύρου, Γ. Περδίκης, Ε. Θεοχάρους, Α. Παπαδοπούλου, Α. Κυριακίδου, Γ. Βαρνάβα) και απόρριψή της.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Βαρνάβα, Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκης, Ν. Τορναρίτης, Μ. Σιζόπουλος, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Λαμάρης, Τ. Χατζηγεωργίου) και ψήφισή του σε νόμο.

8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσίας Φυλακών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μέτρων και Σταθμών (Συσκευασμένα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Λαμάρης, Ν. Τορναρίτης, Α. Παπαδοπούλου, Γ. Βαρνάβα, Μ. Σιζόπουλος, Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκης, Τ. Χατζηγεωργίου) και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχιακής Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 8) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους (με αρ. 4).
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Θέσπισης Γενικού Πλαισίου Ενημέρωσης και Διαβούλευσης των Εργοδοτούμενων Νόμος του 2005», οι παρατηρήσεις της κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους και των κ. Νίκου Πιπτοκοπίτη και Ζαχαρία Ζαχαρίου και ψήφισή του σε νόμο.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα για διαπλάτυνση του δρόμου Δρούσιας-Πολεμίου - Κατασκευαστικές εργασίες στο δρόμο Λυθροδόνα-Μαχαιρά - Ανάγκη επιδιόρθωσης δρόμου στην Αγία Μαρίνα Ξυλιάτου - Οι μελέτες για το αποχετευτικό της κοινότητας Λυθροδόνα - Ανάγκη βελτίωσης γέφυρας στο δρόμο Λυθροδόνα-Αναλιόντα - Κατασκευή κυρτωμάτων και βελτίωση των επικίνδυνων στροφών στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Λυθροδόνα.
17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Η διοχέτευση λυμάτων των δημόσιων αποχετεύσεων σε ποτάμια - Το σχέδιο αναδάσμου στην περιοχή Κοκκινότριμιθιάς - Αρνητική στάση της Κύπρου έναντι της κοινοτικής Οδηγίας για τη ρύπανση της θάλασσας σε περίπτωση ατυχήματος σε πλοία - Αίτημα Αγίας Μαρινούδας για σύνδεση με το νέο δρόμο Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς - Εκπόνηση μελετών από τον ΚΟΤ για λειτουργία καζίνων - Η κατασκευή του δρόμου Κοκκινότριμιθιάς-Τροόδους - Η κατασκευή του αρδευτικού έργου Σολέας - Αίτημα Τάλας για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Αίτημα της κοινότητας Έμπας για αναθεώρηση των πολεοδομικών ζωνών - Αίτημα της κοινότητας Τσάδας για επέκταση της οικιστικής ζώνης - Αίτημα της κοινότητας Μεσόγης για αύξηση του συντελεστή δόμησης.
18. Οι αγορεύσεις (Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κατσουρίδης, Δ. Συλλούρης) για το θέμα «Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)».
19. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο των ακόλουθων θεμάτων:

- α. «Η ανάγκη επαναφοράς των μαρμάρων του Παρθενώνα στην Ελλάδα», έπειτα από εισήγηση των κ. Γιώργου Περδίκη, Πρόδρομου Προδρόμου, Ανδρούλας Βασιλείου, Νίκου Τορναρίτη και Αντιγόνης Παπαδοπούλου,
- β. «Η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης μετά την ένταξη στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών - προβλήματα και προοπτικές», έπειτα από εισήγηση του κ. Λευτέρη Χριστοφόρου,
- γ. «Η αναγκαιότητα λήψης μέτρων από την κυβέρνηση για ενίσχυση της φερεγγυότητας του προσφυγικού κόσμου», έπειτα από εισήγηση του κ. Λευτέρη Χριστοφόρου και
- δ. «Η ανάγκη λήψης μέτρων για τη βελτίωση της προσφερόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο λαό μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ», έπειτα από εισήγηση του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 29^ης Ιουνίου 2005

(Ωρα έναρξης: 3.08 μ.μ.)

(Αρ. 37)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλό σας απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι, θα αρχίσουμε σήμερα με το Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Πριν μπούμε στη συζήτηση του Κεφαλαίου Τετάρτου, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι έχω πάρει επιστολή από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη, με την οποία με πληροφορεί ότι έχει ιδρυθεί το Ευρωπαϊκό Κόμμα, πρόεδρος του οποίου είναι ο ίδιος. Επίσης το κόμμα θα εκπροσωπείται στη Βουλή από τον κ. Κληρίδη, από τον κ. Ερωτοκρίτου και από τον κ. Ταραμουντά.

Και μπαίνουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Θα ολοκληρώσουμε τη συζήτηση του θέματος “Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)”, που έχει εγγραφεί με εισήγηση του βουλευτή κ. Λυσσαρίδη. Η συζήτηση, όπως έχει συμφωνηθεί, δε θα υπερβεί τη μια ώρα συνολικά, γιατί στις τέσσερις η ώρα θα αρχίσει η συζήτηση του θέματος “Ευρωπαϊκή Συνθήκη”, η επικύρωση δηλαδή. Γι’ αυτό παρακαλώ θερμά οι ομιλητές να λάβουν υπόψη το περιθώριο του χρόνου, για να τελειώσουμε κανονικά.

Το λόγο έχει ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θα προσπαθήσω να συντομεύσω πράγματι την ομιλία μου θα παρακαλέσω στο τέλος πράγματι να γίνει αποδεκτό για σκοπούς καταγραφής

στα πρακτικά ολόκληρο το κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαρίστως.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ορθά ενεγράφη από τον επίτιμο πρόεδρο της ΕΔΕΚ και ορθά συζητείται το θέμα των βρετανικών βάσεων στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Έχει προβληθεί πάρα πολλές φορές η άποψη ότι είναι λάθος να γίνεται συζήτηση στη Βουλή είτε δημοσίως, σε ό,τι αφορά την παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο. Τα επιχειρήματα είναι δύο: Πρώτον, ότι είναι λάθος να ανοίγουμε ένα δεύτερο μέτωπο, αφού ήδη έχουμε το μέτωπο με την Τουρκία, και, δεύτερον, ότι ούτως ή άλλως η συζήτηση είναι ατελέσφορη. Διαφωνούμε και με τα δύο επιχειρήματα. Ασφαλώς πρώτη προτεραιότητα είναι ο τερματισμός της τουρκικής κατοχής. Αυτό όμως σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να μας οδηγήσει σε αδράνεια και παθητική στάση απέναντι σε απροκάλυπτα αντικυπριακές ενέργειες της Βρετανίας. Ούτε όμως το δεύτερο επιχείρημα, περί του ατελέσφορου της ανακίνησης του θέματος, ευσταθεί.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι αυτό το σώμα, η Βουλή των Αντιπροσώπων, συζήτησε δύο φορές θέμα βρετανικής ασυδοσίας με τις στρατιωτικές ασκήσεις στον Ακάμα και τις τεράστιες περιβαλλοντικές καταστροφές που προκαλούνταν διαρκουσών αυτών των ασκήσεων. Με πρωτοβουλία της ΕΔΕΚ το 1990 και το 1997 αυτό το θέμα συζητήθηκε τόσο στις επιτροπές όσο και στην ολομέλεια. Εγκρίναμε δύο ψηφίσματα, στις 4 Ιουλίου 1990 και στις 13 Νοεμβρίου 1997. Σε αυτά τα ψηφίσματα υιοθετούσαμε στη Βουλή ομόφωνα τη θέση ότι αυτά τα λεγόμενα δικαιώματα των Βρετανών συνιστούσαν κατάλοιπο αποικισμού μιας πρώην αποικιοκρατικής δύναμης σε μια πρώην αποικία και ως τέτοια είναι παράνομα, όπως αποφάνθηκε η Γενική Συνέλευση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Οι Βρετανοί υποχρεώθηκαν και με τις κινητοποιήσεις του λαού της Πάφου να εγκαταλείψουν τον Ακάμα, ως αποτέλεσμα και της δημόσιας ανακίνησης του θέματος και ως αποτέλεσμα των ψηφισμάτων που υιοθέτησε η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα της συνεχώς οξυνόμενης αντικυπριακής βρετανικής συμπεριφοράς είναι σήμερα, εκ των πραγμάτων, κορυφαίο θέμα εξωτερικής πολιτικής και συνδέεται άμεσα με τον αγώνα για την εθνική μας επιβίωση. Αν εξακολουθούν οι Βρετανοί με τη σημερινή τους στάση, πρέπει να πάρουν το μήνυμα ότι η οχύρωσή τους πίσω από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης δεν τους εξασφαλίζει διαιώνιση των προνομίων που σήμερα απολαμβάνουν στην Κύπρο. Πρώτον, γιατί αυτά τα προνόμια ασκούνται κατά τρόπο εντελώς ασύδοτο, όπως διαπίστωσε κατ' επανάληψη η ίδια η Νομική Υπηρεσία του κράτους, και, δεύτερον, γιατί -όπως είπα- ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών με επανειλημμένες του αποφάσεις έχει αποφανθεί ότι πρόκειται για κατάλοιπα αποικισμού (vestiges of colonialism).

Περαιτέρω, θέλω συνοπτικά να υπενθυμίσω μια σειρά από εχθρικές ενέργειες της Μεγάλης Βρετανίας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αρνήθηκε η Βρετανία να παρεμποδίσει την τουρκική εισβολή το 1974. Αντίθετα, διά πράξεων και παραλείψεων, υπήρξε συνένοχος στο δίδυμο έγκλημα σε βάρος της πατρίδας μας. Στη συνέχεια αρνείται να ενεργήσει για την ανατροπή της τουρκικής κατοχής και την

αποκατάσταση της ανεξαρτησίας και της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας, την οποία υποτίθεται ότι ανέλαβε να στηρίξει. Παρέλειψε να λάβει οποιαδήποτε μέτρα για την αποτροπή και ανατροπή της παράνομης ανακήρυξης του ψευδοκράτους και σήμερα πρωταγωνιστεί σε ενέργειες για αναβάθμιση του παράνομου μορφώματος στα κατεχόμενα.

Με βάση όλα αυτά είναι φανερό ότι η Βρετανία, ακόμα και αν γινόταν αποδεκτό οποιοδήποτε ψήγμα διεθνούς νομιμότητας στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, έχει υποπέσει στο αδίκημα της κατά συρροήν και κατ' εξακολούθησιν παραβίασης της συνθήκης. Περαιτέρω, ορισμένες πράξεις και ενέργειες των Βρετανών στην Κύπρο εκφεύγουν των ορίων των στρατιωτικών απαιτήσεων και αναγκών ασφαλείας των βάσεων, όπως προβλέπεται στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης. Αυτή η πρόνοια δεν παρέχει ανεξέλεγκτη και αυθαίρετη εξουσία στις αρχές των βάσεων να αναστέλλουν, να διακόπτουν την κυκλοφορία/διακίνηση των Κυπρίων πολιτών μέσα στα όρια των βρετανικών βάσεων. Πέραν των συνθηκών εγγυήσεως και συμμαχίας, καθώς και της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης -όπως ελέχθη ήδη σε αυτή τη συζήτηση- υπάρχει μια ξεχωριστή πολύ σημαντική συμφωνία μεταξύ Κύπρου και Αγγλίας, που συνοδεύει τα άλλα έγγραφα και συνθήκες που ρυθμίζουν το καθεστώς των βάσεων στην Κύπρο και η οποία προβλέπει την καταβολή χρηματικών ποσών στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Η άρνηση τη αγγλικής κυβέρνησης να εκπληρώσει αυτή τη ρητή νομική της υποχρέωση, καταβάλλοντας ανά πενταετία οικονομική βοήθεια προς την Κυπριακή Δημοκρατία για κάθε πενταετία μετά το 1965, συνιστά παραβίαση συμβατικής υποχρέωσης, για την οποία η κυπριακή κυβέρνηση οφείλει να λάβει όλα τα προσφερόμενα νομικά μέσα. Και η κυβέρνηση από πολλά χρόνια -δεν αναφέρομαι μόνο στη σημερινή κυβέρνηση- από το 1965 κατέχει γνωμοδοτήσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, με βάση τις οποίες έχει κάθε δικαίωμα να προσφύγει και ενώπιον διεθνών δικαστηρίων για τη διεκδίκηση αυτών των οφειλόμενων ποσών.

Υπάρχει και το θέμα της λεγόμενης κυριαρχίας των βρετανικών βάσεων. Οι βάσεις δεν είναι κυρίαρχες και όχι μόνο για κατάδηλα και αυτόδηλα πολιτικούς λόγους. Οι ίδιοι οι Βρετανοί, μέσα από επίσημα έγγραφα του Υπουργείου Εξωτερικών και Κοινοπολιτείας και του Γραφείου Αποικιών, έγγραφα τα οποία έχουν αποδεσμευθεί από χρόνια, παραδέχονται ότι δεν τίθεται θέμα κυριαρχίας, παρά το ότι δε θα πρέπει να αναμένουμε να το δηλώσουν και δημόσια.

Αναφέρεται στα έγγραφα αυτά, οι ίδιοι το λένε: «Οι βρετανικές βάσεις, σύμφωνα με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, παραμένουν βρετανικό έδαφος και για λόγους διεθνών καταστάσεων θα είναι σαν “αποικίες”, αν και εσωτερικά η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας θα εφαρμόζει πολλές από τις κυβερνητικές της αρμοδιότητες. Για πολιτικούς όμως λόγους θα αποφεύγεται η λέξη “αποικία”. Για τους ίδιους λόγους το υπεύθυνο τμήμα στο Γουάιτχολ (Whitehall) δε θα είναι το Γραφείο Αποικιών, αλλά το Υπουργείο Αεροπορίας».

Από αυτή την ασαφή και εν συγχύσει δομημένη διατύπωση προκύπτει ότι ούτε οι ίδιοι οι Άγγλοι δε θεωρούν τις βάσεις κυρίαρχες, διαφορετικά θα όριζαν ως αρμόδιο το Υπουργείο Εσωτερικών ή τμήμα του Υπουργείου Εσωτερικών. Σε ένα άλλο σχετικό έγγραφο αναφέρουν οι Βρετανοί, σε ό,τι αφορά το νομικό καθεστώς των βάσεων, ότι δε είναι βέβαιοι για τη διεθνή ονομασία των βάσεων. Σε εσωτερική αλληλογραφία που είδε το φως της δημοσιότητας διερωτώνται κατά πόσο οι βάσεις είναι μη αυτοδιοικούμενες περιοχές, σύμφωνα με το άρθρο 73 του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών. Εάν όμως θεωρούνταν μη αυτοδιοικούμενες περιοχές,

οι Βρετανοί θα βρίσκονταν στην εξαιρετικά δυσχερή θέση να είναι υποχρεωμένοι να πληροφορούν το γενικό γραμματέα του διεθνούς Οργανισμού με αναφορές για την οικονομία και τις κοινωνικές και εκπαιδευτικές καταστάσεις σε αυτές τις περιοχές, όπως ορίζει το άρθρο 73(ε) του Καταστατικού Χάρτη.

Είναι λοιπόν φανερό, κύριε Πρόεδρε, από όλα αυτά ότι, πέραν της σαφούς θέσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών από άποψη διεθνούς δικαίου, οι Βρετανοί έχουν τρομακτική δυσκολία να θεμελιώσουν νομικά βάσιμη άποψη περί κυριαρχίας των βάσεων.

Η κυβέρνηση της Βρετανίας θα πρέπει να πάρει το μήνυμα ότι δεν μπορεί να συμπεριφέρεται με την αυθαιρεσία και την υπεροψία της ισχύος απέναντι σε έναν τόπο που είχε χρέος ακόμα και να προστατεύει. Ούτε ότι μπορεί να εφαρμόζει αντιλήψεις παρωχημένες και νοοτροπίες σκουριασμένες, στις οποίες παρέμεινε δογματικά προσκολλημένη από την εποχή της αγγλικής παντοκρατορίας.

Εισηγούμαι ότι η υιοθέτηση του σχεδίου ψηφίσματος που έχει κατατεθεί και έχει διαμορφωθεί ύστερα από διαβουλεύσεις με τον εισηγητή του θέματος θα διασφαλίζει, σε μια πρώτη φάση, τα στοιχειώδη δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας ως προς ερμηνείες που θα προκύψουν από τη μετατροπή των συμφωνιών σε πρωτογενές ευρωπαϊκό δίκαιο στα πλαίσια της Συνταγματικής Συνθήκης. Είναι ένα ελάχιστο μέτρο αυτοάμυνας. Ο περαιτέρω χειρισμός του θέματος θα πρέπει να γίνει από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας σε συνεργασία με τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε. Ο κ. Κουλιάς, παρακαλώ.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σεβόμενος το χρόνο που έχει καθορίσει το προεδρείο, έχει κατατεθεί η ομιλία μας και θα παρακαλέσω για σκοπούς πρακτικών να ληφθεί υπόψη. Ανατέθηκε στον κ. Αγγελίδη να μιλήσει για το θέμα των βρετανικών βάσεων, αλλά λόγω απουσίας του στο εξωτερικό το ρόλο αυτό τον έχει αναλάβει ο υποφαινόμενος να εκφωνήσει τη γραπτή ομιλία που ετοίμασε ο συνάδελφος κ. Αγγελίδης εκ μέρους του ΔΗΚΟ.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ζήτημα των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο δικαίως αποτέλεσε και αποτελεί ένα πολυσυζητημένο θέμα προβληματισμού και αντίδρασης. Όπως θα αναφέρω, ιστορικά απασχόλησε και τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατ' επανάληψη. Το όλο ζήτημα δημιουργήθηκε και υπάρχει γιατί εξ αρχής, από το 1959 και από θέσεως ισχύος, η Μεγάλη Βρετανία επέβαλε ως δική της νομική, κατά κύριο λόγο, επιλογή και ρύθμιση τον τρόπο γένεσης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η λύση και το δοτό σύνταγμα του 1960 ήταν αποτέλεσμα, εν πολλοίς, νόμου και απόφασης της Αγγλίας, η οποία δεν περιορίστηκε σε όσα τότε ρύθμιζε κατά το εσωτερικό της δίκαιο, αλλά πρόσθετα φρόντισε, το 1973, όταν εντάχθηκε η ίδια στην τότε ΕΟΚ, να ρυθμίσει εκ νέου τα της ένταξής της με ειδική βέβαια, υπέρ των επιθυμιών της, πρόβλεψη για τις βάσεις στην Κύπρο.

Δεν της ήταν ούτε τούτο αρκετό, γι' αυτό το 2003 και το 2004 η ένταξη της

Κυπριακής Δημοκρατίας συνδέθηκε, υπό την πίεση και πάλιν της Αγγλίας, με ειδικό πρωτόκολλο και άρα δεσμεύσεις σε ό,τι αφορά τις βάσεις της στο νησί μας.

Κρίνουμε λοιπόν ότι ορθά και επιβεβλημένα εγείρεται το όλο θέμα προς συζήτηση και τώρα. Τούτο, μάλιστα, υπό τη διπλή διαπίστωση ότι αφενός είναι η πρώτη φορά που η Βουλή μας συζητά το θέμα μετά την ένταξή μας στην Ευρώπη και αφετέρου ότι η συζήτηση δεν αποβλέπει στο να δημιουργήσει νέο μέτωπο σύγκρουσης, αλλά να εγείρει θέμα τάξης σε ό,τι αφορά το θέμα των βάσεων και το διεθνές δίκαιο.

Άλλωστε, το να αναψηλαφεί κανείς τα ιστορικά δεδομένα και κυρίως τις συνέπειες από τις επιδιώξεις συμφερόντων και άλλων κρατών σε βάρος των ατομικών ελευθεριών και της αρχής της δημοκρατίας, σε συνδυασμό με τις καλές σχέσεις μιας ευρωπαϊκής χώρας έναντι μιας άλλης, επίσης μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι καθήκον μας. Για να μην παραμένουμε, λοιπόν, παθητικά άβουλοι, αλλά έτοιμοι και καλά προετοιμασμένοι να αντιμετωπίσουμε τις όσες δυσκολίες άλλοι μηχανεύονται σε βάρος μας και παράλληλα, για να στηρίξουμε τις δίκαιες διεκδικήσεις μας, απαιτείται κοινός και συνεχής προβληματισμός -όπως η συζήτηση αυτή- και βέβαια στρατηγική για περαιτέρω ενέργειές μας. Άλλωστε, το περί δικαίου συναίσθημα των Ευρωπαίων πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας αποτελούσε και αποτελεί ασφαλές υπόβαθρο για να εγερθεί το ζήτημα με βάση τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες, ισότιμα, έναντι της όποιας σημερινής στάσης και πολιτικής της ηγεσίας της Μεγάλης Βρετανίας.

Οι συζητήσεις και οι προβληματισμοί -νομικοί και πολιτικοί- όπως και η δικαστική θεώρηση του ζητήματος διεξήγοντο κατά τα τελευταία σαράντα τέσσερα χρόνια της Δημοκρατίας χωρίς το δεδομένο της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όλα αυτά τα χρόνια το κυρίαρχο στοιχείο ήταν στην πραγματικότητα οι εκάστοτε μεθοδεύσεις για διασφάλιση των αναχρονιστικών προνομίων μιας αποικιακής δύναμης που απέβλεπε διαχρονικά, στις πλείστες των περιπτώσεων, με απροκάλυπτα εχθρική διάθεση έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας, σε εξυπηρέτηση των δικών της και μόνο στρατιωτικών και άλλων συμφερόντων. Τρίτος παρατηρητής θα θεωρούσε αναμενόμενη τη στάση αυτή της πλευράς της Αγγλίας για τους Άγγλους και τα συμφέροντά τους. Εμείς όμως, ενώ χρωστούμε στον τόπο και στους αγώνες του λαού μας μια εξήγηση και διαπαιδαγώγηση για τα δικαιώματά του και τη δύναμη της διεκδίκησης, δεν το πετύχαμε στο ακέραιο. Τούτο, μάλιστα, παρά τη σαφή δικαστική μάλιστα υπόδειξη, προς την οποία άλλωστε οφείλαμε και οφείλουμε σεβασμό και αξιοποίηση. Οι αποφάσεις των κυπριακών δικαστηρίων είναι ξεκάθαρες και σαφείς.

Γίνεται αναφορά στην ομιλία, κύριε Πρόεδρε, αρκετών αποφάσεων, τις οποίες παραλείπω, αλλά αναφέρονται στο κείμενο της ομιλίας. Όμως αξίζει να σημειωθεί ένα κομμάτι, όπου το εφετείο μας καταλήγει με το εξής:

«Η νήσος Κύπρος, που περιλαμβάνει τα χωρικά ύδατα και όλα τα νησιά και νησάκια, ήταν μέχρι την ημέρα της εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, στις 16 Αυγούστου 1960, αποικία του Ηνωμένου Βασιλείου. Οι δύο περιοχές των βάσεων με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης παρέμειναν κάτω από την επικυριαρχία του Ηνωμένου Βασιλείου. Το προηγούμενο καθεστώς των περιοχών αυτών -μέρος της αποικίας της Κύπρου- έπαυσε να υφίσταται. Το καθεστώς των βάσεων καθορίζεται, ρυθμίζεται και διέπεται από τη Συνθήκη Εγκαθιδρύσεως, περιλαμβανομένων των δηλώσεων, παραρτημάτων και νότων που αντηλλάγησαν. Το όνομα των περιοχών αυτών ελέγχεται από τη λέξη bases (βάση), το οποίο δηλώνει καθαρά στρατιωτική χρήση.»

Με βάση την τελεολογική μέθοδο και τις αρχές ερμηνείας που αναφέρθηκαν πιο πάνω, δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι οι κυρίαρχες περιοχές των βάσεων δεν είναι ούτε κράτος ούτε αποικία, αλλά περιοχές της νήσου Κύπρου στις οποίες το Ηνωμένο Βασίλειο κατά το χρόνο της εγκαθίδρυσης της Δημοκρατίας της Κύπρου, για στρατιωτικούς και αμυντικούς σκοπούς μόνο, διατήρησε την επικυριαρχία με τους περιορισμούς και τους προσδιορισμούς που αναφέρονται στα πιο πάνω διεθνή και διμερή έγγραφα.

Η τεκμηρίωση και οι αρχές που περιέχει αυτή η απόφαση δεν αποτελούν πολιτική πράξη και προφανώς δεν επεδίωξαν τότε και δεν είχαν στόχο τη δημιουργία μετώπου με τους Βρετανούς. Η δικαστική αυτή κρίση και γενικότερη νομική θεώρηση περιέχει μια θέση, η οποία όμως από το 1991 δεν αξιοποιήθηκε αποφασιστικά και δε δοκιμάστηκε με όσες και εάν υπήρχαν νομικές ή πολιτικές αντιρρήσεις από τους Βρετανούς ποτέ στη πολιτική δράση μας ως βάση για να επιλυθεί το θέμα σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο.

Το κενό αξιοποίησής της κατέστη πιο έντονο, αφού η απόφαση αυτή δεν ήταν μια μεμονωμένη δικαστική κρίση, αλλά αντίθετα ήταν μια απόφαση που έτυχε επικύρωσης και υιοθετήθηκε και μεταγενέστερα σε άλλη δικαιοδοσία του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Κύπρου, όπως έγινε στις 13 Ιουνίου 2000.

Εδώ είναι αναγκαία και η ιστορική αναδρομή, όχι χάριν αντιπαράθεσης ή απλής απόδοσης ευθυνών, αλλά για να καταστεί ευχερέστερη η δυνατότητα συναγωγής διδακτικών για τη μελλοντική μας ευρωπαϊκή κινητικότητα διδαγμάτων. Οι συζητήσεις και η προετοιμασία μας περί της ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση προκάλεσαν, πριν από την εμφάνιση του πρώτου Σχεδίου Ανάν, την ανάγκη εγγραφής ανάλογου θέματος προς συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων τότε, έπειτα από πρόταση του Τάσσου Παπαδόπουλου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, τον Απρίλη του 2002. Στη σχετική συνεδρίασή της, στις 14 Οκτωβρίου 2002, δηλαδή εντελώς πλησίον στην εμφάνιση του Σχεδίου Ανάν, η επιτροπή κατέγραψε σε πρακτικό της τα στοιχεία ενημέρωσης που δόθηκαν από τον κ. Βασιλείου -που ήταν ο τότε επικεφαλής της διαπραγματευτικής μας αντιπροσωπίας- και από τον τότε Γενικό Εισαγγελέα κ. Μαρκίδη, με το ότι ουσιαστικά διαφαίνεται ότι θα αποδέχοντο μέσα από διαπραγματεύσεις οι Βρετανοί.

Δηλώθηκε δε σαφώς ότι: «Έτσι, για να τροποποιηθεί η κατάσταση αυτή, θα πρέπει να τροποποιηθεί το άρθρο 299 της Ιδρυτικής Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, ώστε να είναι δυνατή η εφαρμογή του κεκτημένου που θα συμφωνηθεί να εφαρμοστεί στις βάσεις. Κάτι τέτοιο θα πρέπει να συμφωνηθεί με τις δεκαπέντε χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Η αντίληψη των δύο αυτών αξιωματούχων τότε ήταν ότι η ουσιαστική τροποποίηση του άρθρου τούτου ήταν άθλος σχεδόν απραγματοποίητος ή πραγματοποιήσιμος μόνο στο βαθμό και στην έκταση που η Βρετανία θα συναινούσε. Συναινέση που θα παρείχετο ή θα εξαρτάτο -εν πολλοίς- και από τη στάση μας στο υπό εκκώλαψη τότε Σχέδιο Ανάν. Τελικά ήταν δυνατή και επήλθε μια περιορισμένη σε έκταση τροποποίηση του άρθρου 299 της Ιδρυτικής Συνθήκης, πάντοτε όμως στο βαθμό που ενδιέφερε ή επέτρεψε η Βρετανία.

Θα πρέπει, χωρίς να μας διαφεύγουν οι φοβερές δυσκολίες ή πιέσεις που υπάρχουν, να ομολογήσουμε αποτυχία στην τότε διαπραγμάτευσή μας, αφού φθάσαμε κάποια στιγμή η ένταξή μας να έχει με το γνωστό πρωτόκολλο τους συγκεκριμένους όρους για τις βάσεις, που αποστερούν μέρος του κεκτημένου και των

ανθρώπινων δικαιωμάτων σε βάρος του ευρωπαϊκού τόπου και λαού.

Από την ενημέρωση που έγινε και περιέχεται στην κοινή έκθεση των δύο επιτροπών προκύπτει ότι οι στρατιωτικές βάσεις με την πιεστική στάση της Βρετανίας -απειλή για μη ένταξή μας- παραμένουν μη κοινοτικό έδαφος, επειδή δεν αποτελούν ούτε και με την πλέον προκλητική ερμηνεία κράτος από μόνες τους, έστω και εάν δεν ανήκει ως έχει ο χώρος που καλύπτουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εντούτοις, με συγκατάθεση της Βρετανίας θα εφαρμόζεται σε κάποια έκταση το κοινοτικό κεκτημένο και συμφωνήθηκε να ισχύει -όχι σε όλη την έκτασή της- η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Σαφέστατες παρεκκλίσεις σε βάρος της Κύπρου και του ευρωπαϊκού μέλλοντος της ίδιας και του λαού της. Ουσιαστικά, ο χώρος των βάσεων, που δεν είναι μόνο δύο στρατόπεδα περικλειστά, συμπίπτει σε μορφή με αποικιοκρατικό κατάλοιπο. Και τα δύο αποτελούν μία παραδοξότητα απαράδεκτη στο σύγχρονο κόσμο. Δεν μπορεί η Βουλή να τα προσπερνά ωσάν να μην υπάρχουν. Η Αγγλία είναι που διαδραμάτισε τον καθοριστικό, πιεστικό και εν πολλοίς εκβιαστικό ρόλο. Απέβλεπε μεθοδευμένα να καταστεί το θέμα ή πρόβλημα των βάσεων ζήτημα προς ρύθμιση με τη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς εξυπηρέτηση αποκλειστικά των δικών της συμφερόντων.

Γι' αυτό η Βρετανία με το "ναι" στο δημοψήφισμα ανέμενε ότι θα διασφάλιζε πιο αποφασιστικά τα γενικά, μέχρι τότε, συμφέροντά της και επιπλέον όσα πρόσθετα και ειδικότερα συμφέροντα περιλάμβανε, όχι τυχαία, το Σχέδιο Ανάν υπέρ της. Έτσι θα είχε και την επιβεβαίωση/επικύρωση με την ψήφο του κυπριακού λαού, για να μην υπάρχει το αρνητικό προηγούμενο του δοτού συντάγματος του 1960.

Όμως ο λαός με το δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου 2004 διέσωσε την Κυπριακή Δημοκρατία και απέκλεισε τη διαμόρφωση και αυτών των νέων νομικών ωφελημάτων στα οποία αποσκοπούσε η Μεγάλη Βρετανία. Ο κυρίαρχος λαός έδωσε στις 24 Απριλίου 2004 με το δημοψήφισμα όχι μόνο απάντηση στο Σχέδιο Ανάν, αλλά επέφερε την πρώτη νομική αποτυχία/ήττα της Αγγλίας στις επιδιώξεις της στο θέμα των βάσεων. Ταυτόχρονα, έδωσε και στην ηγεσία την εντολή για το κεκτημένο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να αντιμετωπίζονται οι βρετανικές βάσεις στην Κύπρο.

Έχουμε τη σαφή θέση ότι τα όσα πρόβλεψε το σχετικό πρωτόκολλο της συνθήκης ένταξής μας δε διαμόρφωσε οριστικό τετελεσμένο που πραγματικά, νομικά και πολιτικά, δεν επιδέχεται ανατροπή ή διαφοροποίηση. Το ότι δε μετατράπηκε σε λαϊκή αποδοχή με την έγκριση του Σχεδίου Ανάν μάς επιτρέπει ως κράτος να διεκδικήσουμε ως ίσος συνομιλητής προς άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης αυτό που καταγράφει και η έκθεση των δύο επιτροπών. Δηλαδή, όταν κριθεί ότι υπάρχει ανάγκη τροποποίησης του συγκεκριμένου πρωτοκόλλου, τότε οι διαδικασίες, βάσει ρητής διάταξης σ' αυτό, θα είναι απλούστερες και θα γίνονται με διαπραγματεύσεις μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του Ηνωμένου Βασιλείου και της Κυπριακής Δημοκρατίας, χωρίς τη σύμπραξη και υπογραφή των είκοσι πέντε χωρών μελών. Αυτό αποτελεί και πρόκληση/πρόσκληση προς τη νομική επιστήμη, το διεθνές δίκαιο και την πολιτική ως ένας μεγάλος προς διερεύνηση τομέας δράσης και τακτικής. Ο σεβαστός σε όλους μας πρόεδρος Βάσος Λυσσαρίδης μάς υπέδειξε -εγγράφοντας το θέμα, αλλά και με την ομιλία του την περασμένη βδομάδα- ότι υπάρχουν επικίνδυνες ρυθμίσεις για το θέμα των βάσεων και στο ευρωσύνταγμα. Δε γνωρίζω εάν ακόμη και ως πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης κινδυνεύουμε με το ευρωσύνταγμα να ενδυναμώσουμε νομικά την εξευρωπαϊκή διάσταση των βάσεων, το βέβαιο όμως

είναι ότι υπάρχει ζήτημα της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκή Ένωσης έναντι της Βρετανίας και ότι αφορά τις βάσεις, που δεν μπορεί να θεωρούνται κράτος και δεν είναι αποικία. Πρέπει τα εδάφη επί των οποίων εκτείνονται να ανήκουν, να διέπονται, να δεσμεύονται από όλα όσα η Ευρωπαϊκή Ένωση επιβάλλει ως δίκαιο και ως ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Απαιτείται επίμονη, καλά προσχεδιασμένη, πολυεπίπεδη και συνεχής διεκδίκηση σε κρατικό επίπεδο μέσω διαλόγου με την Αγγλία, αλλά και κυρίως με την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπου υπάρχουν χώρες που αντιδρούν στην ύπαρξη κυρίαρχων στρατιωτικών βάσεων. Παράλληλα, κάθε πρωτοβουλία για νομική διαδικασία ατομικής διεκδίκησης -καλά οργανωμένης και προετοιμασμένης- είναι βέβαιο, στα πλαίσια της νομοθεσίας και των συμβάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ότι θα αποτελέσει αφετηρία και γερό θεμέλιο για στήριξη της πολιτικής διεκδίκησης.

Η Βρετανία, παράλληλα, ως κυβέρνηση αλλά και ως κοινωνία πολιτών οφείλει υπό την πίεση της επιθυμίας μας να αναγνωρίσει ότι στον εικοστό πρώτο αιώνα δεν μπορεί να λειτουργεί συγκαλυμμένα ως αποικιακή δύναμη. Ταυτόχρονα, οφείλει να παραδεχτεί πολιτικά την εξυπηρέτηση που έχει για τόσα χρόνια στην Κύπρο, καταβάλλοντας τα όσα οφείλει, και παράλληλα πρέπει επιτέλους να σεβαστεί το δικαίωμα του τόπου και του λαού στην κυριαρχική επέκταση της πολιτικής εξουσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και στους χώρους των βάσεων. Οφείλει, ταυτόχρονα, η Βρετανία, για τα όσα η ίδια εκμεταλλεύτηκε για τόσα χρόνια από την οικονομική στρατιωτική και άλλη εκμετάλλευση των κυπριακών εδαφών, να συντελέσει εποικοδομητικά στις προσπάθειές μας για μία δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική λύση του κυπριακού προβλήματος και για την απαλλαγή μας από την τουρκική παράνομη κατοχή και τα παράγωγά της. Και οφείλει να το πράξει αίροντας την υποστήριξη της σε άδικες και διχοτομικές ρυθμίσεις, όπως αυτές του Σχεδίου Ανάν, και αποδεχόμενη επιτέλους ότι οι Κύπριοι δικαιούνται όσα η Βρετανία και η υπόλοιπη Ευρώπη διασφαλίζουν για τους δικούς τους πολίτες.

Γι' αυτό ας είναι ξεκάθαρη η θέση μας προς κάθε κατεύθυνση. Είναι δυνατή και ανοιχτή η ανάγκη συνέχισης της διεκδίκησης όλων των ανθρώπινων δικαιωμάτων και του κεκτημένου για τις περιοχές των βάσεων ως χώρου και περιβάλλοντος για τους κατοίκους της περιοχής, οι οποίοι είναι δικαιούχοι ανθρώπινων δικαιωμάτων και ισότιμοι πολίτες της Ευρώπης. Είναι ανοιχτή η συνέχιση της διεκδίκησης για απομάκρυνση των βάσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία και για αναζήτηση όσων χρηματικών οφειλών έχουν οι Βρετανοί προς τη χώρα μας, που υπερβαίνουν το ένα δισεκατομμύριο λίρες.

Κλείνοντας, θα ήθελα να επαναλάβω και να υπερτονίσω ότι η αποχώρηση των βρετανικών στρατιωτικών βάσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία είναι επιθυμία και απαίτηση διαχρονική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Εάν το ένα λεπτό είναι τέσσερα και για τους υπόλοιπους ομιλητές, αντιλαμβάνεστε ότι θα ξεπεράσουμε το χρόνο κατά πολύ.

Το λόγο έχει ο κ. Χρίστος Κληρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί φίλοι και φίλες,

Το πρώτο σημείο, γιατί θα είμαι σύντομος, είναι ότι οι ίδιοι οι Άγγλοι και το Ηνωμένο Βασίλειο στο συνταγματικό τους δίκαιο θεωρούν ότι οι βάσεις είναι κατάλοιπο της αποικίας και το λένε στα βιβλία τους· δεν είναι ανάγκη να τους το υπενθυμίζουμε. Και λένε συγκεκριμένα ότι οι βάσεις συνιστούν αποικία που αποκτήθηκε με κατάκτηση ή παραχώρηση από τις 5 Νοεμβρίου 1914. Άρα αυτή είναι η φιλοσοφία τους. Και τους νομομαθείς τους παραπέμπω στο “Halsbury’s Laws of England”, στον έκτο τόμο για την Κοινοπολιτεία, παράγραφο 11.07.

Το δεύτερο σημείο, το οποίο ήθελα να υπενθυμίσω, είναι ότι το Ηνωμένο Βασίλειο έχει παραβιάσει τη Συνθήκη Εγγύησης και τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης. Στη μεν Συνθήκη Εγγύησης έχει παραβιάσει τα άρθρα 2 και 3, με τα οποία είχε εγγυηθεί την ανεξαρτησία, την εδαφική ακεραιότητα και ασφάλεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και είναι γνωστές οι ενέργειες του Ηνωμένου Βασιλείου από το 1974 μέχρι και σήμερα ακόμα που μιλούμε. Στη δε Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, στο άρθρο 3, είχε αναλάβει να συνεργάζεται για την κοινή άμυνα της Κύπρου, κάτι το οποίο και πάλι έχει παραβεί. Συνεπώς, νομίζω, είμαστε νομιμοποιημένοι και απόλυτα σωστοί να ζητούμε, με βάση το σύγχρονο διεθνές δίκαιο, την απομάκρυνση των βάσεων από την Κύπρο.

Εγώ χαίρομαι, γιατί αυτή η συζήτηση είναι ένα οιονεί δημοψήφισμα. Είναι κοινή, αν θέλετε, η πεποίθηση όλων των κομμάτων ότι αργά ή γρήγορα πρέπει να φύγουν οι βάσεις, άλλοι νωρίτερα, άλλοι αργότερα. Όμως η πεποίθηση είναι κοινή. Απ’ εκεί και πέρα, τελειώνω, λέγοντας το εξής: Δεν πιστεύω ότι με το να λέμε ότι δεν είναι ο χρόνος τώρα και θα πρέπει πρώτα να λυθεί το Κυπριακό και μετά να ζητήσουμε την απομάκρυνσή τους κερδίζουμε αυτό το οποίο ζητούμε. Διότι θα προσπαθήσουν οι Άγγλοι, εφόσον έχουν υπόψη τους αυτή την πολιτική, στη λύση να νομιμοποιήσουν και διαιωνίσουν εσαεί το καθεστώς των βάσεων στην Κύπρο· και το επιχείρησαν ήδη, το ξέρουμε, μέσα από το Σχέδιο Ανάν. Κι αυτό επιχείρησαν να περάσει και μέσα από το ψήφισμα του Συμβουλίου Ασφαλείας και των 25. Συνεπώς, όταν, κατά τη γνώμη μου, τους λέμε “πρώτα λύση και μετά οι βάσεις”, αυτοί θα προσπαθούν στη λύση να διασφαλίσουν ότι οι βάσεις θα μείνουν εδώ.

Και το δεύτερο είναι βεβαίως ότι ίσως μια τέτοια πολιτική να είναι και μελωδία στα αυτιά τους, υπό την έννοια ότι δε θα έχουν και κίνητρο να λύσουν το Κυπριακό. Αν και εφόσον παραμένει άλυτο, παραμένουν και οι βάσεις στην Κύπρο. Συνεπώς, έχω την άποψη ότι θα πρέπει να θέσουμε θέμα βάσεων, για να χαλιναγωγήσουμε την ακόρεστη όρεξη του Ηνωμένου Βασιλείου, διότι τότε θα ξέρουν ότι μέσα από τη λύση και στο πλαίσιο της λύσης θα προδιαγραφεί και το χρονοδιάγραμμα αποχώρησης των αγγλικών βάσεων από την Κύπρο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θεωρούμε ότι επιβάλλεται να ανοίξει το θέμα των βρετανικών βάσεων σαν ένα σημαντικό ζήτημα εθνικής ανεξαρτησίας, αλλά και ασφάλειας για την Κύπρο. Οι προτάσεις μας επί του θέματος είναι οι εξής: Πρώτον, παραχώρηση στην Κυπριακή Δημοκρατία όλων των εδαφών που δε χρησιμοποιούνται για στρατιωτικούς σκοπούς σε μόνιμη βάση. Υπολογίζεται ότι μόνο το 25% της περιοχής των βάσεων

εμπίπτουν σ' αυτή την κατηγορία, άρα οι Βρετανοί πρέπει, κατά την άποψή μας, να αναγκαστούν να παραχωρήσουν τα 3/4 της σημερινής έκτασης των περιοχών που κατέχουν στην Κυπριακή Δημοκρατία. Δεύτερον, διορισμό πολιτικού διοικητή από την κυπριακή κυβέρνηση, ο οποίος να έχει δυνατότητα ελέγχου των δραστηριοτήτων των Βρετανών και καθολική ευθύνη για την εφαρμογή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Ο Βρετανός διοικητής να περιοριστεί αυστηρά στα στρατιωτικά του θέματα. Τρίτον, εφαρμογή ολόκληρου του ευρωπαϊκού κεκτημένου στο έδαφος των βάσεων. Τέταρτον, καθορισμός χρονοδιαγράμματος πλήρους αποχώρησης των βάσεων. Πέμπτον, καταβολή αποζημίωσης στην Κυπριακή Δημοκρατία, που ανέρχεται, κατά τους υπολογισμούς της κυπριακής κυβέρνησης, σε ποσό πέραν του ενός δισεκατομμυρίου λιρών. Έκτον, διενέργεια δημοψηφίσματος. Οι προτάσεις αυτές έχουν κατατεθεί και στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, καθώς και στο Εθνικό Συμβούλιο σε αρκετές περιπτώσεις, ακόμα και από την εποχή της προεδρίας του Γλαύκου Κληρίδη.

Όσον αφορά την πρόταση για το δημοψήφισμα αναφέρω χαρακτηριστικά ότι στην περίπτωση του Γιβραλτάρ, πριν λίγα χρόνια, οι Βρετανοί δήλωσαν ότι θα σεβαστούν απόλυτα το αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος. Σημειωτέον ότι οι Βρετανοί αναφέρονται πάντα στο αποτέλεσμα του δημοψηφίσματος στο Γιβραλτάρ, όταν απαντούν στα αιτήματα της ισπανικής κυβέρνησης για απελευθέρωση της περιοχής.

Διερωτώμαι τι θα έχουν να απαντήσουν έναντι ενός αποτελέσματος δημοψηφίσματος, ανάλογης πολιτικής σημασίας με αυτού των κατοίκων του Γιβραλτάρ, που θα απαιτούσε την απομάκρυνση των βρετανικών βάσεων από την Κύπρο.

Πολλοί ισχυρίζονται ότι έτσι ανοίγουμε ένα δεύτερο μέτωπο. Εμείς δε συμφωνούμε με αυτή την εκτίμηση. Το μέτωπο με τη Βρετανία υπάρχει και είναι ανοικτό τα τελευταία πενήντα χρόνια. Επί του θέματος αυτού επιτρέψτε μου να καταθέσω την άποψη ενός έγκριτου και επιφανούς Κυπρίου νομικού, του δικαστή του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Λουκή Λουκαΐδη. Λέγει: «Διεκδικώντας τα δικαιώματά μας έναντι της Βρετανίας δεν ανοίγουμε οποιοδήποτε μέτωπο. Αμυνόμαστε απλώς σε ένα μέτωπο που άνοιξε η Βρετανία από την εποχή της αποικιοκρατίας και συνεχίζει να το διατηρεί ανοικτό πλήττοντας βάνουσα τα δίκαια του κυπριακού λαού».

Μια απλή ιστορική αναδρομή στο ρόλο που διαδραμάτισαν οι Άγγλοι από τον καιρό της αποικιοκρατίας μέχρι σήμερα, όπως επιβεβαιώνεται και από τα έγγραφα του βρετανικού δημοσίου αρχείου, αποδεικνύει την εχθρική πολιτική της Βρετανίας ενάντια στα συμφέροντα του κυπριακού λαού στο σύνολό του. Η βρετανική πολιτική στην Κύπρο ήταν εκείνη του «διαίρει και βασίλευε» και έφτασε μέχρι του σημείου οργανωμένης παραγωγής μίσους από μέρους των Τουρκοκυπρίων ενάντια στους Ελληνοκυπρίους και γενικά της ενθάρρυνσης της τουρκικής διχοτομικής πολιτικής, που κατέληξε στην τουρκική κατοχή.

Η υπονόμηση της ακεραιότητας, ενότητας και ανεξαρτησίας της Κυπριακής Δημοκρατίας συνεχίζει μέχρι σήμερα και πήρε τη μορφή των χειρότερων και πιο ύπουλων μεθόδων. Και όλα αυτά για να μην υπάρξει ποτέ η δυνατότητα ενός αυτόνομου και ενωμένου κυπριακού κράτους που θα μπορούσε να επηρεάσει τη λειτουργία των βρετανικών βάσεων. Το συμπέρασμα αυτό συνοψίζεται σε ένα έγγραφο του βρετανικού δημοσίου αρχείου της 4ης Απριλίου 1964 που αναφέρει τα εξής: «Μια πλήρως ανεξάρτητη και ενωμένη Κύπρος θα ήταν, από την άποψη των

εξωτερικών υποθέσεων, η χειρότερη λύση απ' όλες. Ένα τέτοιο κράτος θα καθιστούσε τη λειτουργία των βάσεων αδύνατη, αν δεν τις καταργούσε κιόλας». Αυτά λένε οι ίδιοι οι Βρετανοί.

Πιστεύω ότι δε θα ήταν υπερβολή να πει ένας ότι τα δεινά της Κύπρου ξεκίνησαν από τους Βρετανούς, οι οποίοι συνεχίζουν να συνδράμουν τη διατήρησή τους. Οι Άγγλοι, προβαίνοντας στις εχθρικές προς την Κύπρο ενέργειες, παραβαίνουν παράλληλα τις σημαντικές τους υποχρεώσεις, όπως είναι η υποχρέωση της εγγύησης της ανεξαρτησίας, της εδαφικής ακεραιότητας και της ασφάλειας της Κυπριακής Δημοκρατίας και απαγόρευσης δραστηριοτήτων που προωθούν το διαμελισμό του νησιού. Μιας υποχρέωσης που είναι αλληλένδετη με την υποχρέωση της Κύπρου να σέβεται το βρετανικό δικαίωμα σε σχέση με τις βάσεις. Η παραβίαση αυτή είναι συνεχιζόμενη και επαναληπτική, αν κρίνει ένας από τις σημερινές ενέργειες της Βρετανίας, περιλαμβανομένων των προσπαθειών της για απευθείας εμπόριο με τα κατεχόμενα.

Γι' αυτό πιστεύω ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δικαιούται, σύμφωνα με το δίκαιο των συνθηκών, να τερματίσει τα αγγλικά δικαιώματα χρήσης των βάσεων. Ο τερματισμός των δικαιωμάτων αυτών δικαιολογείται νομικά, και αν ακόμα δεχτούμε την αγγλική θέση ότι οι βάσεις αποτελούν αποικία που κατακτήθηκε ή παραχωρήθηκε από το 1914. Σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο, όπως εκφράζεται στη σχετική διακήρυξη του ΟΗΕ, οι αποικίες καταργούνται, εφόσον ο λαός ασκήσει το δικαίωμα της αυτοδιάθεσης.

Δε θα ήταν υπερβολή, λέω εγώ, να λεχθεί ότι ο πραγματικός εχθρός του κυπριακού λαού δεν είναι ο τουρκικός επεκτατισμός αλλά η βρετανική νεοαποικιακή πολιτική, γιατί υπό μία έννοια ο τουρκικός επεκτατισμός είναι εργαλείο των Βρετανών. Λέω συχνά, και ας μου επιτραπεί η υπερβολή, ότι, ακόμα και αν εξέλιπε ο τουρκικός επεκτατισμός, η Βρετανία θα εξεύρισκε κάποιο άλλο όργανο, ενδεχομένως το Ισραήλ ή κάποια άλλη γειτονική χώρα, για να εφαρμόσει την ίδια ασφυκτική λαβή επί του κυπριακού λαού.

Η στρατηγική σημασία των βρετανικών βάσεων και δι' αυτών η χρησιμοποίηση της Κύπρου ως ορμητηρίου για επιχειρήσεις στην ταραγμένη περιοχή της Ασίας, Μέσης Ανατολής και Αφρικής καταδεικνύει αυτό το γεγονός, ότι δηλαδή αυτές υπάρχουν, για να χρησιμοποιούνται συστηματικά παράνομα από δυνάμεις του ΝΑΤΟ και των ΗΠΑ, πάντα σχεδόν με τη συνηγορία των εκάστοτε κυπριακών κυβερνήσεων. Η Κύπρος, μέσω των βρετανικών βάσεων και του Σχεδίου Ανάν, καθίσταται το αβύθιστο αεροπλανοφόρο, που έλεγε κάποτε ο αείμνηστος Εζεκίας Παπαϊωάννου.

Η σημερινή συζήτηση όμως έχει μια άλλη σημασία. Καλείται η κυπριακή Βουλή να επέμβει και να διαρρήξει μια αλυσίδα μεθοδεύσεων των Βρετανών που στοχεύουν στη νομική κατοχύρωση και επέκταση του στρατηγικού ρόλου των βάσεων, όπως έχω αποδείξει πιο πάνω, με στόχο δηλαδή να μετατρέψουν την Κύπρο και το λαό της σε υπηρέτες της παγκοσμιοποιημένης πλέον κυριαρχίας τους.

Εμείς, οι οικολόγοι, γνωρίσαμε από πρώτο χέρι τη βαρβαρότητα αυτής της δύναμης, όταν επέβαλε διά πυρός και σιδήρου την εγκατάσταση των κατασκοπευτικών κεραιών στον υδροβιότοπο Ακρωτηρίου. Και δεν είναι βέβαια τυχαίο, καθόλου τυχαίο, το γεγονός της εξαίρεσης του ευρωπαϊκού κεκτημένου από τις υποχρεώσεις της Βρετανίας για την περιοχή των βάσεων, σύμφωνα με το Πρωτόκολλο Αρ. 3 της Συνθήκης Ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Γνωρίζουμε ότι η Βρετανία σε κάθε της κίνηση επιχειρεί, και εν πολλοίς επιτυγχάνει, να διαφυλάξει και επεκτείνει τα συμφέροντά της στην Κύπρο. Το 1973 εξαίρεσε την περιοχή των βάσεων στην Κύπρο από τη Συνθήκη Προσχώρησής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Το 2003 κατάφερε, χάρη και στην αδυναμία που επέδειξε η τότε κυπριακή κυβέρνηση, να επιβάλει στην Κύπρο την αποδοχή του Πρωτοκόλλου Αρ. 3. Θα θυμάστε ότι έκανα ειδική αναφορά και έθεσα τη δική μου επιφύλαξη κατά τη διάρκεια της συζήτησης στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Γνωρίζουμε όλοι τι περιλαμβάνει το Σχέδιο Ανάν για τις βάσεις, την οικονομική ζώνη και την επέκταση των στρατηγικών δικαιωμάτων της Βρετανίας στο καθεστώς του “new state of affairs”, που δημιουργούσε. Ευτυχώς, ο κυπριακός λαός απέριψε το σχέδιο αυτό. Όμως έρχεται σε χρόνο ενεστώτα, τώρα, η ανάγκη της επικύρωσης της Συνταγματικής Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου και πάλι οι Βρετανοί έχουν φροντίσει με συγκεκριμένες αναφορές να κατοχυρώσουν την παρούσα κατάσταση πραγμάτων.

Είναι γι’ αυτό που υποστηρίζουμε την πρόταση του πρόεδρου, του Βάσου Λυσσαρίδη, για το ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων. Θεωρούμε ότι η πρόταση Λυσσαρίδη ενσωματώνει αρκετές από τις δικές μας προτάσεις, όπως αυτές αναφέρθηκαν στην αρχή της ομιλίας μου, και γι’ αυτό την υποστηρίζουμε. Πιστεύουμε ότι υπάρχει ανάγκη να επιδιωχθεί η προσθήκη του ψηφίσματος αυτού ως επιφύλαξης στη Συνταγματική Συνθήκη. Για το σκοπό αυτό υποστηρίζουμε ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων θα έπρεπε να αναβάλει την προγραμματιζόμενη επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης, για να δοθεί ο χρόνος στην κυπριακή κυβέρνηση να προχωρήσει σε διαπραγματεύσεις με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μιχαηλίδης, παρακαλώ.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ενέγραψε το υπό συζήτηση θέμα σε μια περίοδο κατά την οποία κρίσιμα θέματα, άμεσα σχετιζόμενα με την επιβίωση της Κυπριακής Δημοκρατίας και με τη συνέχιση της ομαλής συμμετοχής, ανάπτυξης και προοπτικής της χώρας μας στους κόλπους της Ενωμένης Ευρώπης βρίσκονται σε πλήρη εξέλιξη. Δίκαιος, λοιπόν, έπαινος οφείλεται στον εγγράψαντα το θέμα επίτιμο πρόεδρο του ΚΣ ΕΔΕΚ Βάσο Λυσσαρίδη.

Το ΑΔΗΚ θεωρεί πως, προϊόντος του χρόνου, μια σειρά από εξαιρετικά κρίσιμα θέματα θα βρεθούν στην πορεία μας. Θέματα που θα απαιτούν καθαρές τοποθετήσεις και συντονισμένη δράση. Στον άμεσο ορίζοντα προβάλλουν:

- η ανάληψη, σε δυο βδομάδες από σήμερα, της προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τη Βρετανία,
- η υπογραφή του πρωτοκόλλου για επέκταση της Τελωνειακής Συνθήκης από την Τουρκία, τα πολιτικά οφέλη, αλλά και οι πολιτικές ή κοινοτικές προεκτάσεις ή περιπλοκές που μπορεί να προκύψουν για τη χώρα μας,
- η συζήτηση και ο χειρισμός του πελώριου θέματος που δημιουργήθηκε με την

απόρριψη του ευρωπαϊκού συντάγματος από Γαλλία και Ολλανδία και την ακύρωση του σχετικού δημοψηφίσματος από τη Βρετανία και

- η έναρξη ή μη ενταξιακών διαπραγματεύσεων με την Τουρκία, στις 3 Οκτωβρίου, καθώς και η φιλική ή όχι στάση που μπορεί να επιφυλάσσουν σε μια τέτοια προοπτική από τώρα μέχρι τον Οκτώβριο τα κράτη μέλη της Ενωμένης Ευρώπης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν προτίθεμαι να αναφερθώ σε καθένα από τα θέματα αυτά. Επιγραμματικά όμως θα ήθελα να αναφέρω τα εξής: Σε λίγες μέρες η Βρετανία θα προεδρεύει της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ήδη προαναγγέλλει πολλά που αφορούν στην πολιτική και οικονομική μορφή και κατεύθυνση που θέλει να προσδώσει στα κοινοτικά θέματα. Η υπογραφή του πρωτοκόλλου από την Τουρκία δεν ενθουσιάζει τη Βρετανία, ιδιαίτερα δε το θέμα της συμπερίληψης και ενεργού αποδοχής ή αναγνώρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το θέμα της απόρριψης του ευρωπαϊκού συντάγματος βολεύει τη Βρετανία και ιδιαίτερα τον κ. Μπλερ. Γνωρίζουμε όλοι ότι ένα σημαντικότατο ποσοστό Βρετανών είναι σφοδρόι ευρωσκεπτικιστές υπό την πλήρη έννοια του όρου. Τέλος, η 3η Οκτωβρίου αντιμετωπίζεται από τη Βρετανία ως “εθνική της υπόθεση”.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βρετανία, η χώρα που διαχρονικά και με συνέπεια τοποθετείται αρνητικά και συχνά ακόμη και εχθρικά μπροστά στην Κυπριακή Δημοκρατία -από την ίδρυσή της ως τώρα- διαθέτει στρατιωτικές βάσεις στο νησί μας. Η Βρετανία ισχυρίζεται, πρώτον, πως οι στρατιωτικές της βάσεις είναι κυρίαρχες, δεύτερον, πως δεν υποχρεούται να συνεννοείται ή να δίνει εξηγήσεις για τις κινήσεις και τις δραστηριότητές της στην κυπριακή κυβέρνηση και πως δικαιούται να αναπτύσσει ανενόχλητη στρατιωτικούς σχεδιασμούς, στους οποίους εντάσσονται και οι περιπτώσεις των εγκαταστάσεων ραντάρ και συστημάτων ηλεκτρονικής παρακολούθησης, τρίτον, πως οι κάτοικοι των περιοχών των βρετανικών βάσεων και γενικότερα οι Κύπριοι πολίτες έχουν περιορισμένα δικαιώματα διακίνησης, επαγγελματικής ενασχόλησης και χρήσης της περιουσίας τους, τέταρτον, πως δε χρωστά στην Κύπρο χρήματα από χορηγίες ή πληρωμές, πέμπτον, πως η περίπτωση των χωρικών υδάτων, της αιγιαλίτιδας ζώνης και του υποθαλασσίου πλούτου, είναι κάτι σαν τις αντίστοιχες “γκρίζες ζώνες”, που διαλαλεί η Τουρκία στο Αιγαίο.

Οι απαντήσεις στους ισχυρισμούς της Βρετανίας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι σαφείς.

Είναι κυρίαρχες οι βρετανικές βάσεις; Με βάση τις διακοινώσεις που σχετίζονται με το θέμα αυτό, το Ηνωμένο Βασίλειο αυτοδεσμεύεται να μην προβαίνει σε μια σειρά από ενέργειες. Πιο συγκεκριμένα, υπάρχουν οκτώ διαφορετικές και πολύ σημαντικές απαγορεύσεις, οι οποίες, μεταξύ τους, αναφέρουν «δεν ιδρύονται ούτε τελούν υπό διοίκηση αποικίες». Οι αυτοδεσμεύσεις, ανεξάρτητα από τη μη συμμόρφωση ή και καταπάτησή τους, καταδεικνύουν ότι οι βρετανικές βάσεις δεν μπορούν να ισχυρίζονται ότι διαθέτουν παντοδυναμία ή κυριαρχία. Πλήθος νομικών μελετών και ερμηνειών διεθνούς δικαίου επιβεβαιώνουν το μη κυρίαρχο των βάσεων. Καθώς εύστοχα αποφάνθηκε ο Γάλλος διεθνολόγος Αλέν Πελέ, «πρόκειται περί μεταβίβασης περιοχών και όχι για μεταβίβαση κυριαρχίας»! Διεθνείς κανόνες και σαφείς πρόνοιες των ίδιων των Ηνωμένων Εθνών δεν επιτρέπουν την κατοχή εδαφών εκτός της γεωγραφικής επικράτειας της κάθε χώρας. Τέλος, η κυπριακή νομολογία

έχει απαντήσει στο ερώτημα της “κυριαρχίας” και έχει αποφανθεί ότι κάτι τέτοιο δεν ευσταθεί.

Σύμφωνα με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, οι βάσεις εξυπηρετούν τους αμυντικούς σκοπούς του Ηνωμένου Βασιλείου και δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για επιθετικούς σκοπούς ούτε από το Ηνωμένο Βασίλειο ούτε από άλλες χώρες. Σε πολλές περιπτώσεις περιγράφεται η σαφής υποχρέωση των αρχών των βάσεων να ενημερώνουν, να συμβουλευούνται ή να συνεργάζονται με τις αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αφήνω στην κοινή κρίση και λογική αν οι βρετανικές βάσεις σχεδιάζουν ή και πράττουν ανεξέλεγκτα ή όχι, αν αυθαίρετα αποθηκεύουν, εγκαθιστούν, αναβαθμίζουν ή όχι οπτικά συστήματα, ανεγείρουν εγκαταστάσεις και λειτουργούν συστήματα και δίκτυα πληροφοριών ή αν ρώτησαν ποτέ ή συμβουλευτήθηκαν ποτέ την Κυπριακή Δημοκρατία για πράγματα, πέραν κάποιων επουσιωδών υποθέσεων και χειρισμών καθημερινής διοικητικής ρουτίνας.

Είναι άξιο αναφοράς το ιδιόρρυθμο καθεστώς που διέπει την περίπτωση των περιορισμών στη διακίνηση, την επαγγελματική δραστηριότητα και ανάπτυξη της περιουσίας των κατοίκων. Το Πρωτόκολλο Αρ. 3 της Συνθήκης Προσχώρησης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση παραπέμπει στο 1973, όταν το Ηνωμένο Βασίλειο εντασσόταν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με την πρόβλεψη ότι το συγκεκριμένο έδαφος των βρετανικών βάσεων θα έπρεπε να εξαιρεθεί από το έδαφος της κοινότητας.

Οι συχνές έντονες διαμαρτυρίες και εκδηλώσεις, οι οποίες εκφράζουν τη μεγάλη δυσανασχέτηση των πολιτών για την περιορισμένη άσκηση των δικαιωμάτων τους, τη διακίνηση, εκμετάλλευση και ανάπτυξη των περιουσιών τους, καταδεικνύουν ότι και στο θέμα αυτό οι βρετανικές βάσεις παρουσιάζονται να δρουν κατά τρόπο απόλυτο και κυριαρχικό, χωρίς να εμφανίζονται πρόθυμες να αντιληφθούν ή και να εφαρμόσουν τις πανευρωπαϊκές αξίες και το εφαρμοσμένο για όλες τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες κεκτημένο.

Καταβάλλουν ή όχι τα οφειλόμενα χρήματα προς την Κυπριακή Δημοκρατία; Σίγουρα, όχι. Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι είναι επιβεβλημένη πλέον και άμεση η προσφυγή της Κυπριακής Δημοκρατίας στα ευρωπαϊκά δικαστήρια, που θα επιβεβαιώσει και θα επισημοποιήσει ότι το συνολικά οφειλόμενο ποσό είναι πέραν του ενός δισεκατομμυρίου λιρών!!!

Η σχετική εμβόλιμη αναφορά στο Σχέδιο Ανάν 5 και οι επίμονες αναφορές του λόρδου Χάνεϊ δεν ήταν καθόλου τυχαίες. Όμως οι Βρετανοί δε διακρίνονται για έλλειψη μαχητικότητας, πείσματος και μεθοδικότητας και καλά κάνει η κυβέρνηση μας, είτε διά συνομιλιών είτε διά της δικαστικής οδού, να ξεκαθαρίσει έγκαιρα το θέμα, το οποίο μπορεί να αναδειχθεί σε θέμα εξαιρετικά μεγάλης οικονομικής και στρατηγικής σημασίας.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θεωρούμε σκόπιμο να συνεχίσουμε την απαρίθμηση. Είναι μακρά η σειρά των αρρυθμιών, των παραβιάσεων, των λανθασμένων ή μονομερών ενεργειών, που λαμβάνουν χώρα ή συνδέονται με την ύπαρξη και λειτουργία των βρετανικών βάσεων στο νησί μας.

Δεν μπορούμε όμως να μην αναφερθούμε στο γεγονός ότι η Βρετανία σε δεκάδες περιπτώσεις, που κυριολεκτικά βοούν, εμφανίζεται άλλοτε να υποσκάπτει, άλλοτε να λαιδορεί κι άλλοτε να αποδυναμώνει το κυπριακό κράτος, να υπεκφεύγει και να αποστασιοποιείται από τις ευθύνες της, να αντιστρατεύεται αυτή ταύτη την

επιβίωση της φιλοξενούσας Κυπριακής Δημοκρατίας, το κύρος και την κυριαρχικότητά της, να περιφρονεί κατάφωρα τους μόνιμους κατοίκους του νησιού μας, θεωρώντας τους πολίτες δεύτερης κατηγορίας, και να συμπεριφέρεται σαν η πάλαι ποτέ αποικιακή δύναμη.

Στα σαράντα πέντε χρόνια της κυπριακής ανεξαρτησίας οι Ελληνοκύπριοι αντιμετώπισαν κατ' επανάληψη τη βρετανική απαξίωση. Απέφυγαν τεράστιες βρετανικές παγίδες και εκθεμελιωτικά σχέδια για αποσυναρμολόγηση του κυπριακού κράτους. Αντιμετώπισαν τη βρετανική οργή κάθε φορά που η συμπεριφορά τους εκλαμβάνονταν από το Λονδίνο σαν "ασυνταξία" ή απειθαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας ή των Κυπρίων προς τις βρετανικές θέσεις, σχεδιασμούς και επιδιώξεις.

Έναντι της αποδεδειγμένης φιλοξενίας μας δέχθηκαν αλλεπάλληλα και συχνά ανελέητα πλήγματα εχθρότητας. Έναντι της παροιμιώδους υπομονής μας συνάντησαν την αδιάκοπη και αφυχολόγητη πρόκληση.

Για όλα τα πιο πάνω, αλλά και για όλα όσα σίγουρα θα ακολουθήσουν σαν αποτέλεσμα των αμετακίνητων σκοπών, στόχων και μεθοδεύσεων της βρετανικής εξωτερικής πολιτικής και της ανεξέλεγκτης δραστηριότητας των βρετανικών βάσεων, το ΑΔΗΚ θεωρεί ότι ήλθε ο καιρός τώρα, όχι αύριο, να διατυπώσουμε με απόλυτη σαφήνεια, σοβαρότητα και πλήρη επισημότητα τις διαμαρτυρίες, τις επικρίσεις, τις απαιτήσεις και τις αξιώσεις μας, όποιες και όσες και αν είναι αυτές, πολιτικές, νομικές ή οικονομικές.

Είναι πραγματικά πρωτάκουστο η Βρετανία, μια χώρα που βρίσκει φιλόξενη γη για τη λειτουργία των στρατιωτικών της βάσεων και που αποτελεί μέλος της ίδιας μεγάλης ευρωπαϊκής οικογένειας που είναι και η Κύπρος, να συμπεριφέρεται συνεχώς και αδιαλείπτως προς την Κυπριακή Δημοκρατία με ένα τόσο παντελώς απαράδεκτο, σκαϊό και αφυχολόγητο τρόπο. Έτσι, νομίζουμε είναι καιρός να ακούσει και το δικό μας αντίλογο!

Πιστεύουμε, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω, πως η επικείμενη επίσκεψη του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Παπαδόπουλου στο Λονδίνο είναι μια πρώτης τάξεως ευκαιρία, για να μεταφέρουμε το δικαιολογημένο αίσθημα της εκτεταμένης δυσφορίας των πολιτών της χώρας μας και να απαιτήσουμε επιτέλους σεβασμό, ειλικρινή διάθεση συνεργασίας και καλή πίστη από τη Βρετανία και τις αρχές των βρετανικών βάσεων στο νησί, ανάλογη με τη συνεργασία και την καλή πίστη που της προσφέρει ο λαός μας από την ανεξαρτησία μας μέχρι σήμερα.

Όσον αφορά την πρόταση του επίτιμου προέδρου του ΚΣ ΕΔΕΚ κ. Βάσου Λυσσαρίδη, θα έχει σίγουρα και τη δική μας υποστήριξη.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολύ ορθά και εύστοχα έχει εγγραφεί το θέμα αυτό για συζήτηση από το δόκτορα Βάσο Λυσσαρίδη. Η πρωτοβουλία αυτή πρέπει να υποστηριχθεί από ολόκληρο το σώμα και θα πρέπει να βγει ένα ισχυρό ψήφισμα. Και η επιλογή του χρόνου όμως είναι εύστοχη. Δεν μπορεί η Κυπριακή Δημοκρατία να επικυρώσει,

όπως θέλουμε, την ευρωπαϊκή Συνταγματική Συνθήκη, διαιωνίζοντας με αυτή την πράξη ή αφήνοντας να φανεί ότι συγκατατίθεται στη διαιώνιση του πολλαπλώς απαράδεκτου καθεστώτος των βάσεων. Αυτό θα ήταν προσβολή ακόμα και απέναντι στην ίδια την πολιτική ουσία της συνταγματικής θέσπισης της Ευρώπης.

Η Ευρώπη σήμερα, η σύγχρονη Ευρώπη, δεν ενώνεται, για να υπάρχουν ανάμεσά της κράτη μέλη που το ένα να συμπεριφέρεται στο άλλο σαν να είναι αποικία ή να επιμένει να διατηρεί νεοαποικιακά κατάλοιπα. Πρέπει με κάποιο τρόπο η Κυπριακή Δημοκρατία, μαζί με την επικύρωση της συνθήκης, να καταθέσει όσο γίνεται πιο έγκυρες επιφυλάξεις που να διασφαλίσουν τα κυπριακά συμφέροντα. Και εδώ πρέπει να πούμε ότι η Βουλή, εφόσον δε φαίνεται να έχει καταστεί δυνατό από πλευράς κυβέρνησης να ληφθεί κάποια πρόνοια, θα πρέπει να πιέσει και να στηρίξει την κυβέρνηση σ' αυτή την κατεύθυνση.

Πέραν των βάσιμων αντιρρήσεων ως προς το ίδιο το καθεστώς των βάσεων, που φυσικά και δεν είναι κυρίαρχες, μόνο και μόνο η καταστρατήγηση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, στην οποία στηρίζεται το όποιο νομικό καθεστώς των βάσεων, και της Συνθήκης Εγγύησης από τη Βρετανία δίνει πολιτικά το έδαφος να αξιωθεί η αποχώρηση των βάσεων, κατά το διεθνές δίκαιο. Η απόφαση και το όλο θέμα είναι τελικά πολιτικής φύσεως. Είναι θετικό ότι υπάρχει μια βάση ομοφωνίας ενάντια στις βάσεις, απ' ό,τι φαίνεται απ' αυτή τη συζήτηση στη Βουλή. Θα αποφύγω να επαναλάβω διαπιστώσεις και επισημάνσεις τις οποίες όλοι γνωρίζουμε και εν πολλοίς συμμεριζόμαστε.

Θα πρέπει όμως να σημειώσω ότι υπάρχουν δύο πολιτικές προσεγγίσεις σ' αυτό το σώμα. Η μία προσέγγιση εν ολίγοις λέγει ότι, συμμεριζόμενοι το απαράδεκτο της παρουσίας των βάσεων, πολιτικά δεν είναι σκόπιμο να τεθεί αυτό το θέμα, ενώ το Κυπριακό είναι ανοιχτό. Η άλλη προσέγγιση, την οποία προσωπικά συμμερίζομαι, και μάλιστα θα υπερθεμάτιζα, είναι ότι είναι αλήθεια ότι στο βάθος ίσως η βρετανική ανάμιξη να είναι τουλάχιστον ισοβαρές πρόβλημα, αν όχι και μεγαλύτερο, με τον τουρκικό επεκτατισμό στην Κύπρο, ο οποίος, όπως ξέρουμε, αναμοχλεύεται από τη βρετανική πολιτική εδώ και περισσότερο από έναν αιώνα.

Να μου επιτρέψετε, φροντίζοντας να ανταποκριθώ στα πιεστικά χρονικά περιθώρια, να περιοριστώ σε ένα κεντρικό, πιστεύω, ερώτημα ως προς τη στρατηγική της δικής μας πλευράς για την αντιμετώπιση του κατάλοιπου της αγγλικής κατοχής, που είναι οι βάσεις. Είναι πλατιά διαδεδομένη η άποψη να μην ανοίγουμε άλλο μέτωπο, να μην ανοίξουμε θέμα βάσεων και να τα βάλουμε με τη Βρετανία, την ώρα που έχουμε να αντιμετωπίσουμε την Τουρκία και την κατοχή. Και ακούγεται πράγματι λογικό. Ας σκεφτούμε όμως λίγο περισσότερο. Υπό το φως μάλιστα των εξελίξεων των δύο τελευταίων χρόνων και των διεργασιών που οδήγησαν στην πρόταση των Ηνωμένων Εθνών, στο Σχέδιο Ανάν, και των διαπραγματεύσεων που έγιναν γι' αυτό το σχέδιο και των διεργασιών που έγιναν για την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και των διεργασιών που έγιναν στο τελευταίο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του περασμένου Δεκεμβρίου, προσμετρώντας ιδιαίτερα τις κινήσεις της Βρετανίας στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του περασμένου Δεκεμβρίου και σε άλλες καθοριστικές στιγμές, τις προσπάθειες που γίνονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ούτως ώστε, συνήθως με βρετανική στήριξη, να αποδοθεί κάποιο καθεστώς αυτονομίας στα κατεχόμενα, τίθεται το ερώτημα: Είναι άλλο μέτωπο; Μα για να γίνει η πρωτοβουλία και το Σχέδιο Ανάν πρώτα διασφάλισαν οι Βρετανοί τις βάσεις, αναπροσαρμόζοντας το κατοχικό νεοαποικιακό σχήμα στο Σχέδιο Ανάν. Πρόσθεσαν μάλιστα, απ' ό,τι μάθαμε εκ των υστέρων, και νέα προνόμια σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Άρα ένα είναι το μέτωπο. Οι βάσεις είναι μέρος του Κυπριακού.

Γνωρίζοντας τη δαιδαλώδη κατάσταση και τις διχογνωμίες όσον αφορά το νομικό πλαίσιο, θα ολοκληρώσω λέγοντας ότι, θεωρώντας θετικό το προσχέδιο ψηφίσματος που έχει καταθέσει ο πρόεδρος Λυσσαρίδης, θα ήθελα να εισηγηθώ, και πιστεύω ότι η Βουλή μπορεί, με τις διαδικασίες του νόμου να ζητήσει τη διεξαγωγή δημοψηφίσματος με ερώτημα για την παραμονή ή την αποχώρηση των στρατιωτικών βάσεων στην Κύπρο. Ένα τέτοιο δημοψήφισμα θα ενίσχυε τη διαπραγματευτική θέση της κυπριακής κυβέρνησης, στην οποία θα πρέπει να εισηγηθούμε, ως προς τη διεκδίκηση των δικαιωμάτων του κυπριακού λαού, να προσφύγει στο Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης, να διακόψει ενδιάμεσα κάποιες διευκολύνσεις προς τη βρετανική πλευρά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου, παρ' όλο που είναι πολύ ενδιαφέροντα τα όσα λέτε, πρέπει να συντομεύσετε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ολοκληρώσω με δέκα-είκοσι λέξεις, γι' αυτό δε σταμάτησα. Δε θα είχε νόημα, αν δεν έκαμνα αυτές τις εισηγήσεις.

Να διακόψει κάποιες διευκολύνσεις στο ενδιάμεσο προς τη βρετανική πλευρά, ωστόσο η Βρετανία δεχτεί τη διαιτησία του διεθνούς δικαστηρίου και καθορίσει συγκεκριμένη πρόταση αποπληρωμής των οφειλομένων. Η Βουλή να κάνει διεθνή εκστρατεία, με βάση την επιτροπή Εξωτερικών του σώματος, και με αποδέκτη άλλα κοινοβούλια και το Ευρωκοινοβούλιο. Τέλος, να αποφασιστεί η πρωτοβουλία της Βουλής για τη διοργάνωση δημοψηφίσματος. Θεωρώ, και να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, αυτή την υπέρβαση, ότι με τη συγκεκριμένη προεδρία της Βουλής που προέρχεται από την αριστερά, είμαστε δικαιολογημένοι να έχουμε ένα ισχυρό ψήφισμα το οποίο είτε θα ενισχύσει την κυβέρνηση, αν αποφασίσει να κινηθεί στη διεκδικητική κατεύθυνση, είτε και θα την πιέσει, αν ακόμα υπάρχει κάποια διστακτικότητα και απροθυμία, με την επιφύλαξη ότι σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να δοθεί το μήνυμα ότι τα μόνα δικαιώματα του κυπριακού λαού που διεκδικούμε είναι τα οικονομικά ανταλλάγματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, γιατί θυμηθήκατε την αριστερά, κύριε Προδρόμου.

Ο κ. Λυσσαρίδης έχει το λόγο για σύντομο κλείσιμο.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στόχος δεν είναι να επαναλάβω ούτε τα δικά μου επιχειρήματα ούτε ασφαλώς τα επιχειρήματα τα οποία έχουν προβληθεί από τις διάφορες πλευρές. Σε μια καταληκτική ομιλία θέλω απλώς να εξαγάγω μερικά συμπεράσματα, αν σωστά τα εξάγω, από τη συζήτηση.

Φαίνεται ότι ομόφωνα γίνεται αποδεκτό ότι η κατακράτηση εδαφών εκτός εθνικής επικράτειας συγκρούεται με τη διεθνή νομιμότητα και ότι οι βρετανικές βάσεις εμπίπτουν σ' αυτή την κατηγορία. Δεύτερον, κανείς δεν έθεσε θέμα ο Πρόεδρος να

αποσύρει την υπογραφή του από τη συνθήκη στο ευρωσύνταγμα. Λέχθηκε αυτό και θέλω να το κάνω σαφές, ότι δεν είναι αυτός ο στόχος αυτής της συζήτησης. Ο στόχος ήταν και παραμένει η δική μας ερμηνεία για το νομικό στάτους του παράνομου καθεστώτος των βάσεων. Τρίτον, πιστεύω ότι επιβάλλεται η αποστολή των δικών μας θέσεων στα διάφορα ευρωπαϊκά σώματα πριν από την επικύρωση από εμάς τουλάχιστον της συνθήκης για το ευρωσύνταγμα, διαφορετικά με τη δική μας προσυπογραφή η ερμηνεία η οποία δίνει η Μεγάλη Βρετανία για την περίληψη των συνθηκών του 1960 στο ευρωσύνταγμα θα ισχύει. Και απλώς υπενθυμίζω ότι η Μεγάλη Βρετανία εκεί δέχεται ότι θα παραχωρεί ορισμένα κυριαρχικά δικαιώματα στην Κυπριακή Δημοκρατία, δηλαδή ότι η κυριαρχία είναι δική της και εκχωρεί δικαιώματα, ενώ ασφαλώς η δική μας η άποψη είναι διαμετρικά αντίθετη.

Είναι γεγονός ότι από τη συζήτηση έχει προκύψει επίσης ότι η Μεγάλη Βρετανία, η οποία αποτελεί πηγή κινδύνων και ανωμαλιών για την Κύπρο μέσω ενός από τους συγγραφείς του Σχεδίου Ανάν, του λόρδου Χάνεϊ, προσπάθησε να δώσει ακόμα ευρύτερη ερμηνεία για το θέμα των βάσεων, προσθέτοντας ακόμα και οικονομικά δικαιώματα λόγω της κυριαρχίας των Βρετανών στις βάσεις. Και δυστυχώς αυτή η άποψη έγινε από μερικές πλευρές αποδεκτή. Έτσι, η όλη επιχειρηματολογία για το άκαιρο της ανακίνησης του θέματος δεν ευσταθεί και το γεγονός ότι ελπίζουμε ότι θα καταλήξουμε και σε ένα ομόφωνο ψήφισμα, αν οι πληροφορίες μου είναι σωστές, δείχνει ότι ορθώς έχει ανακινηθεί το θέμα. Ούτε η θεωρητικολογία περί δευτέρου μετώπου έχει οποιαδήποτε λογική βάση, γιατί ορθά λέχθηκε από διάφορες πλευρές ότι, αντίθετα, απαντούμε σε μια επίθεση και ίσως μάλιστα, μπορούμε ίσως, να διαφοροποιήσουμε αυτή την επίθεση. Ο καθορισμός του νομικού στάτους των βάσεων δεν αποτελεί διάνοιξη δευτέρου μετώπου, αντίθετα αποδεικνύει ανοχή που έπρεπε να εκτιμηθεί.

Προκύπτει ακόμα ότι θεωρητικές τοποθετήσεις εναντίον της παρουσίας των βάσεων με άρνηση εμπλοκής στον καθορισμό της υφής τους είναι κενές περιεχομένου. Το ίδιο ισχύει για την αναβολή ανάληψης οποιασδήποτε πρωτοβουλίας για καθορισμό του νομικού στάτους των βάσεων μετά τη λύση. Μετά τη λύση μπορεί να τεθεί θέμα διάλυσης, όπως λέχθηκε από πολλές πλευρές. Και ασφαλώς αυτή η τοποθέτηση δε διαφεύγει της προσοχής των Βρετανών, οι οποίοι έτσι έντεχνα αντιτίθενται σε κάθε λύση που θα δημιουργούσε συνθήκες ομαλής συμβίωσης μεταξύ Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Με ικανοποίηση σημειώνω ότι όλες οι πλευρές αποδέχονται ότι η Μεγάλη Βρετανία καταστρατήγησε τις συνθήκες στις οποίες στηρίζει το δικαίωμα συντήρησης βάσεων τόσο πριν όσο κατά και μετά το 1974. Προσθέτω ότι δεν είναι άγωνα αντιδικία η εμπλοκή μας στον καθορισμό του νομικού καθεστώτος των βάσεων. Αντίθετα, θα είναι άγωνα αδράνεια η αποφυγή του θέματος, όταν αυτό μετατρέπεται σε ουσιαστικό παράρτημα του ευρωπαϊκού συντάγματος.

Δε ζήτησα να εγγραφεί το θέμα ως αιχμή του δόρατος. Αιχμή του δόρατος είναι το βασικό κυπριακό θέμα, αλλά ευτυχώς αρκετές πλευρές παραδέχτηκαν ότι η ανακίνηση του θέματος συνδυάζεται με το βασικό θέμα, γιατί οι βάσεις δεν μπορούν δυστυχώς, όπως και η στάση της Μεγάλης Βρετανίας, να αποδεσμευτούν από το όλο εθνικό θέμα. Ούτε είναι αυτονόητο ούτε είναι δυνατό να λέμε ότι τα αυτονόητα δεν πρέπει να τα υπερασπιστούμε, όταν καταπιέζονται ή όταν γίνεται προσπάθεια να παραβιαστούν· αυτονόητο είναι ότι πρέπει να τα προασπιζόμεθα.

Δεν είναι αρκετό να διαπιστώνουμε ότι οι βάσεις είναι κατάλοιπο

αποικιοκρατίας και να εξαντλούμαστε σε καταδίκες. Πρέπει να προχωρήσουμε σε πρακτικά μέτρα. Για το πρακτικό μέτρο, κατά την άποψή μου, πέραν της ομόφωνης τοποθέτησης ότι πρέπει να ζητηθεί από τη Μεγάλη Βρετανία να πληρώσει τα οφειλόμενα, εγώ θα ήθελα ακόμα να πούμε ότι η κυβέρνηση πρέπει να προβεί σε ενέργειες για την πληρωμή αυτών των οφειλομένων, έστω με διάλογο αρχικά, αλλά βέβαια, όταν κάποιος αρνείται το διάλογο, η πλευρά η οποία αδικείται είναι υποχρεωμένη να προσφύγει σε όλα τα νόμιμα ένδικα μέτρα τα οποία έχει στη διάθεσή της, για να εισπράξει τα οφειλόμενα.

Θα προτιμούσα το δικό μου το ψήφισμα να είχε τεθεί ενώπιον του σώματος. Επειδή όμως πιστεύω ότι μια ομόφωνη απόφαση ίσως να έχει μεγαλύτερη βαρύτητα και από κάποιες διαφοροποιήσεις που έχουν γίνει στο ψήφισμα, αν το ψήφισμα θα είναι ομόφωνο, τότε δε θα είχα ένσταση να το προσυπογράψω με δύο απλές παρατηρήσεις. Η μία είναι «σημειώνοντας», λέει, «τις πρόνοιες του Πρωτοκόλλου Αρ. 3 της Συνθήκης Προσχώρησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το οποίο προβλέπει» -και απολογούμαι στην υπηρεσία της Βουλής που δεν είχα προβάλει αυτή τη θέση προηγούμενα- «ότι οι βρετανικές βάσεις στην Κύπρο παραμένουν μη κοινοτικό έδαφος»... Αν σταματήσουμε ως εδώ, είναι σαν να παραδεχόμαστε ότι εσαεί θα είναι μη κοινοτικό έδαφος. Λέω να προστεθεί «ενώ ως τμήμα της Κυπριακής Δημοκρατίας πρέπει να θεωρούνται κοινοτικό έδαφος υπό την κυριαρχία της κυπριακής κυβέρνησης», όπως θεωρούνται κοινοτικό έδαφος οι κατεχόμενες περιοχές υπό την κυριαρχία της κυπριακής κυβέρνησης, η οποία δεν μπορεί δυστυχώς να επιβάλει το κεκτημένο στις βόρειες περιοχές, όπως δεν μπορεί, μέχρις ότου βρεθεί η διευθέτηση, να επιβάλει το κεκτημένο στις βρετανικές βάσεις.

Η τελευταία μου παρατήρηση είναι ότι, για να έχει βαρύτητα αυτό το έγγραφο, θα πρέπει να αποσταλεί στο Ευρωκοινοβούλιο, σε όλα τα σώματα της Ευρώπης, στα εθνικά συμβούλια των μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είτε με πρόνοια ειδική η οποία να προστεθεί στο ψήφισμα είτε με επιστολή του Προέδρου της Βουλής ότι θέλουμε αυτό το πράγμα να θεωρηθεί ως δική μας τοποθέτηση για τη συνθήκη για το ευρωπαϊκό σύνταγμα, επεξηγηματική της περίληψης των συνθηκών της συμφωνίας δυνάμει της οποίας έχουν γίνει οι βάσεις στο ευρωσύνταγμα. Με αυτές τις δύο παρατηρήσεις είμαι έτοιμος να προσυπογράψω το ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δημιουργείται ένα νέο κλίμα και μια νέα κατάσταση, κατά τη δική μου εκτίμηση. Έγινε προσπάθεια μετά από κάποιες επιφυλάξεις που είχαν εκφραστεί στη σύσκεψη των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων να υπάρξει ομόφωνο ψήφισμα. Είναι μπροστά μας αυτό το κείμενο, έγιναν διαβουλεύσεις. Αν αυτή την ώρα θα αρχίσουμε ένα νέο κύκλο διαβουλεύσεων, πέραν του ότι είναι 4.15 μ.μ. η ώρα... Εγώ προτείνω να το αφήσουμε για αύριο το ψήφισμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Να κάνουμε ένα διάλειμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν μπορεί να γίνει διάλειμμα, κύριοι. Είναι καθορισμένα τα πράγματα. Η πρότασή μου είναι να μείνει για αύριο. Πώς θα γίνει δηλαδή; Είναι καθορισμένες και οι ώρες και τα ωράρια και ο καθένας μας έκαμε και τα προγράμματά του.

Ναι, κύριε Λυσσαρίδη.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν άλλαξα το ψήφισμα. Πρόσθεσα μία φράση σε μία παράγραφο, για να κάνω σαφή την έννοια της παραγράφου. Διότι προβλέπει ότι οι βρετανικές βάσεις στην Κύπρο παραμένουν μη κοινοτικό έδαφος. Το δεχόμεθα; Εμείς λέμε παραμένουν μη κοινοτικό έδαφος, αλλά νομίζουμε ότι είναι τμήμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και ως τέτοιο είναι κοινοτικό έδαφος.

Αυτή είναι η μόνη μου παρατήρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φρονώ, κύριε Λυσσαρίδη, ναι, φρονώ ότι, με βάση τα δεδομένα που έχω μπροστά μου από τις διαβουλεύσεις που έχουν γίνει, θα ανοίξουμε συζήτηση. Γι' αυτό εγώ, χωρίς να απορρίπτω αυτό που λέτε, παίζω το ρόλο μου εδώ πέρα, θεωρώ ότι πρέπει να γίνει περαιτέρω διαβούλευση. Και δεν μας εμποδίζει αν αύριο το πρωί εγκρίνουμε, για παράδειγμα, αυτό το ψήφισμα.

Αν δεν έρθετε σε συμφωνία...

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή, κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ μαζί σας ότι είναι μεν ένα σημείο μόνο, αλλά είναι ένα σημείο που θα προκαλέσει συζήτηση, να μη βιαστούμε, αύριο να διαβουλευτούμε και να καταλήξουμε σε ένα ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς συμφωνούμε μαζί σας. Θεωρούμε ότι, αν πάμε να προσθέσουμε οτιδήποτε, θα ανοίξουμε ένα νέο κεφάλαιο συζητήσεων. Θεωρούμε επίσης ότι το θέμα των βάσεων δε λύεται σήμερα ολοκληρωτικά, είναι ένα θέμα που θα παρακολουθούμε. Είναι πολύ θετικό το γεγονός ότι εξασφαλίζεται ένα ομόφωνο ψήφισμα, να προχωρήσουμε με το πρώτο βήμα θετικά και από όλους και ασφαλώς θα το παρακολουθούμε στη συνέχεια και στην εξέλιξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, μένει για αύριο.

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχοντας υπόψη την αρχή της ομοφωνίας, η οποία συμφωνώ είναι πρώτιστο κεφάλαιο για μας, δε σημαίνει ότι η μόνη πιθανή τροπολογία είναι αυτή η οποία ακούστηκε από τον κ. Λυσσαρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, να κάμετε εξακόσιες τροπολογίες, αν θέλετε, ο καθένας. Αύριο θα μπει εδώ μπροστά σας, αφού διαβουλευτείτε πρώτα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συμφωνώ απόλυτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν τα καταφέρετε να τα βρείτε και θα έχει τροπολογίες πάνω σε ένα ψήφισμα μιας σελίδας, δέκα-είκοσι, να τις κάμετε. Είναι δικαίωμα του σώματος.

Νομίζω ότι πρέπει να προχωρήσουμε στη νομοθετική εργασία και στο κύριο θέμα της ημέρας, που είναι «Ο περί της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005».

Να παρακαλέσω τον κ. Κλεάνθους, τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, να αναγνώσει την έκθεση.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σοφοκλής Φυττής

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Άγις Αγαπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Καίτη Κληρίδου

Λευτέρης Χριστοφόρου

Χρήστος Πουργουρίδης

Γιαννάκης Ομήρου

Χρίστος Κληρίδης

Ανδρούλα Βασιλείου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Συλλούρης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Αγγελίδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εξωτερικών στις 20 Ιανουαρίου 2005 και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Εξετάστηκε από την εν λόγω καθ' ύλην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 Φεβρουαρίου, 28 Μαρτίου και 13 Ιουνίου 2005. Κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής, στις 4 Φεβρουαρίου 2005, τηρήθηκαν στενογραφημένα πρακτικά, τα οποία βρίσκονται κατατεθειμένα στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση κάθε μέλους του σώματος.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης, η οποία υπογράφηκε από τα εικοσιπέντε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα τρία υποψήφια στη Ρώμη, στις 29 Οκτωβρίου 2004, και εγκρίθηκε ομόφωνα στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο στις 18 Ιουνίου του ίδιου έτους.

Η επιψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου από τη Βουλή απαιτείται για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συνθήκης, με βάση το άρθρο 169(2) του

Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Συνταγματική Συνθήκη είναι το αποτέλεσμα των εργασιών της Ευρωπαϊκής Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης, που άρχισαν το Μάρτιο του 2002 και ολοκληρώθηκαν τον Ιούνιο του 2003. Η ανάγκη για σύγκληση μιας συνέλευσης απαραίτητης από τους σημαντικότερους συμμετέχοντες στη συζήτηση για το μέλλον της Ευρώπης, στο πλαίσιο μιας νέας μεθόδου μεταρρύθμισης των συνθηκών που συναποτελούν την Ευρωπαϊκή Ένωση, είχε ήδη εντοπιστεί κατά τη διαδικασία εκπόνησης της Συνθήκης της Νίκαιας και υπογραμμιστεί στα αποτελέσματα του Συμβουλίου του Λάακεν στις 14 και 15 Δεκεμβρίου 2001. Υπό την προεδρία του Βαλερί Ζισκάρ ντ' Εστέν και με αντιπροέδρους τους Τζουλιάνο Αμάτο και Ζαν-Λουκ Ντεάν, η Συνέλευση κατέληξε, μέσα από ένα δημοκρατικό διάλογο των αντιπροσώπων των αρχηγών κρατών και κυβερνήσεων των κρατών μελών, των μελών των εθνικών κοινοβουλίων, των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, των αντιπροσώπων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της ευρύτερης κοινωνίας των πολιτών, στην παρουσίαση ενός ιστορικού συναινετικού κειμένου, με στόχο την εισαγωγή νέων θεσμών και διαδικασιών που αναμένεται να συμβάλουν στην αποτελεσματικότερη και δημοκρατικότερη λειτουργία της διευρυμένης Ευρώπης.

Στις εργασίες της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης συμμετείχαν πλήρως οι τότε υποψήφιοι χώρες και ένας αντιπρόσωπός τους, που εξελέγη από αυτές, συμμετείχε στο προεδρείο της. Η Βουλή των Αντιπροσώπων συμμετέσχε με τέσσερα μέλη της, τον κ. Παναγιώτη Δημητρίου και την κ. Ελένη Μαύρου ως μέλη και τον κ. Μάριο Ματσάκη και την κ. Ανδρούλα Βασιλείου ως αναπληρωματικά μέλη. Τα μέλη της αντιπροσωπίας είχαν τη δυνατότητα, όπως και οι άλλοι συνάδελφοί τους, να καταθέτουν προφορικά ή εγγράφως τις εισηγήσεις τους.

Πρέπει να αναφερθεί ότι, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις μελών της Συνέλευσης, αλλά και οργανώσεων και μελετητών, παρ' όλο που το σχέδιο συντάγματος είχε καταφέρει να εξασφαλίσει τη συναίνεση σε πολλά θέματα, εντούτοις δεν είχε επιτύχει σύγκληση σε όλα. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την άσκηση κριτικής είτε από αντιπροσωπίες προερχόμενες από κράτη μέλη είτε από οργανώσεις είτε από μελετητές/παρατηρητές των εργασιών της Συνέλευσης, που ισχυρίστηκαν, μεταξύ άλλων, ότι συνιστά αποτυχία το γεγονός ότι δεν επήλθε συνεννόηση σε κάποια θέματα, ότι κάποιες φορές επιβλήθηκαν οι αποφάσεις του προεδρείου στη Συνέλευση και ότι το σχέδιο συντάγματος, όπως τελικά διαμορφώθηκε, αλλά και οι διαδικασίες, με βάση τις οποίες συντάχθηκε, πάσχουν από έλλειψη δημοκρατίας.

Ειδικότερα, υπήρξαν αντιδράσεις για τη μη κατάργηση του δικαιώματος βέτο στα κράτη μέλη σε ό,τι αφορά την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας (ΚΕΠΠΑ). Το ίδιο συνέβη και σε σχέση με τα θέματα φορολογίας.

Ανησυχίες εκφράστηκαν επίσης για το γεγονός ότι διευρύνεται το νομοθετικό πλαίσιο μέσα στο οποίο μπορεί μελλοντικά να αναπτυχθεί στρατιωτική δράση από δυνάμεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το γεγονός ότι η αρμοδιότητα του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου δεν καλύπτει την ΚΕΠΠΑ.

Ακόμα, η πρόταση για κατάργηση της εκ περιτροπής προεδρίας και η εκλογή Προέδρου του Συμβουλίου προκάλεσαν αναστάτωση και σειρά αντιδράσεων σε πολλά μέλη της Συνέλευσης, ιδιαίτερα σε αυτά των μικρών και μεσαίων σε μέγεθος χωρών, τα οποία επικαλέστηκαν το επιχείρημα ότι οι εν λόγω αλλαγές προκαλούν θεσμική σύγχυση, περιπλέκουν τα μέσα άσκησης πολιτικής και αποδυναμώνουν το ρόλο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Αντιδράσεις προκάλεσε επίσης η υιοθέτηση της

πρότασης για περιορισμό των μελών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σε δεκαπέντε, αν και αυτό συνοδεύεται με πρόνοια για εκ περιτροπής επιλογή και εισαγωγή του θεσμού των Αναπληρωτών Επιτρόπων χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Ανησυχίες και απογοήτευση προκάλεσε επιπλέον το γεγονός ότι οι περισσότερες προτάσεις της ομάδας εργασίας “Κοινωνική Ευρώπη” δεν υιοθετήθηκαν.

Η συνθήκη, προϊόν εύλογου πολιτικού συμβιβασμού, αποτελείται από τέσσερα μέρη και έχει ως στόχο την απλοποίηση των συνθηκών, τη βελτίωση της σαφήνειας ως προς τη φύση και τους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τη βελτίωση της αποδοτικότητάς της, την ενίσχυση της δημοκρατικής ευθύνης, καθώς και την κατοχύρωση των δικαιωμάτων των Ευρωπαίων πολιτών.

Ειδικότερα, οι βασικές καινοτομίες της συνθήκης συνίστανται στα εξής:

1. Ενιαία νομική προσωπικότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η προτεινόμενη συνθήκη αντικαθιστά όλες τις υφιστάμενες ευρωπαϊκές συνθήκες με ένα ενιαίο κείμενο το οποίο θα αποτελεί τη βάση του ευρωπαϊκού οικοδομήματος. Επιπλέον, εξασφαλίζει ενιαία νομική προσωπικότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την κατάργηση της δομής σε πυλώνες που θέσπισε η Συνθήκη του Μάαστριχτ. Οι δύο πυλώνες (ΚΕΠΠΑ, συνεργασία σε αστυνομικά και ποινικά θέματα) θα συγχωνευθούν στον πρώτο πυλώνα (Ευρωπαϊκή Κοινότητα).

2. Απλοποίηση των διαδικασιών λήψης αποφάσεων και των μέσων δράσης

Κατοχυρώνονται έξι τύποι νομικών πράξεων με απλή και σαφή ορολογία και θεσπίζεται σαφής ιεραρχία κανόνων. Επιπλέον, εισάγεται μια νέα κατηγορία μέσου, οι κατ' εξουσιοδότηση κανονισμοί, η έκδοση των οποίων ανατίθεται από τη νομοθετική αρχή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Πρόσθετα, παρέχεται πρωτεύουσα θέση στη συνήθη νομοθετική διαδικασία, η οποία αντιστοιχεί στη σημερινή διαδικασία συναπόφασης.

3. Καταμερισμός αρμοδιοτήτων μεταξύ των κρατών μελών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η συνθήκη απαριθμεί και κατατάσσει σε κατηγορίες τις αρμοδιότητες. Αποκλειστικές στην Ευρωπαϊκή Ένωση, συντρέχουσες με αυτές των κρατών μελών και αρμοδιότητες για το συντονισμό των οποίων υπεύθυνη καθίσταται η Ευρωπαϊκή Ένωση.

4. Ενσωμάτωση του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων

Η συνθήκη ενσωματώνει το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, ο οποίος περιλαμβάνει το σύνολο των αστικών, πολιτικών, οικονομικών και κοινωνικών δικαιωμάτων των Ευρωπαίων πολιτών και των προσώπων που ζουν στην επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εμπεριέχει πρόσθετα δικαιώματα, όπως τα κοινωνικά δικαιώματα των εργαζομένων, την προστασία των προσωπικών δεδομένων, τη βιοηθική και το δικαίωμα χρηστής διοίκησης. Ο Χάρτης θα είναι νομικά δεσμευτικός.

5. Έμφαση στο δημοκρατικό βίο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η συνθήκη εμπεριέχει ξεχωριστό κεφάλαιο που αφορά το δημοκρατικό βίο, όπου διασφαλίζεται η αρχή της δημοκρατικής ισότητας, της αντιπροσωπευτικής και συμμετοχικής δημοκρατίας και η διαφάνεια των εργασιών των θεσμικών οργάνων, αναγνωρίζεται η σημασία της διαβούλευσης με τους κοινωνικούς εταίρους και κατοχυρώνεται το δικαίωμα των Ευρωπαίων πολιτών προσφυγής στον Ευρωπαϊό Διαμεσολαβητή.

6. Νέος ρόλος στα εθνικά κοινοβούλια

Η συνθήκη προβλέπει την έγκαιρη ενημέρωση των εθνικών κοινοβουλίων για τις προτεινόμενες νομοθεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και τις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εισάγει μηχανισμό έγκαιρης προειδοποίησης, με βάση τον οποίο τα εθνικά κοινοβούλια θα εμπλέκονται στον έλεγχο συμβατότητας των προτεινόμενων νομοθεσιών με την αρχή της επικουρικότητας.

7. Αλλαγές στο σύστημα ψηφοφορίας

Σύμφωνα με τη συνθήκη, η ψηφοφορία στο Συμβούλιο με ειδική πλειοψηφία επεκτείνεται σε περίπου τριάντα νέους τομείς, στους οποίους μέχρι σήμερα οι αποφάσεις λαμβάνονταν με ομοφωνία. Η ειδική πλειοψηφία ορίζεται ως το 55% των κρατών μελών που αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον το 65% του πληθυσμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το υπό αναφορά σύστημα θα εφαρμόζεται από την 1^η Νοεμβρίου 2009.

8. Αλλαγές στα οικονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Στη συνθήκη διατηρούνται οι κυριότερες δημοσιονομικές εξουσίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, στο οποίο αναγνωρίζεται αποφασιστικός ρόλος στο σύνολο του προϋπολογισμού με την εγκατάλειψη της διάκρισης μεταξύ υποχρεωτικών και μη υποχρεωτικών δαπανών. Ο ετήσιος προϋπολογισμός εγκρίνεται από το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, ωστόσο, σε περίπτωση διαφωνίας, η διαδικασία αρχίζει εκ νέου με την παρουσίαση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή νέου σχεδίου προϋπολογισμού.

9. Προώθηση ενισχυμένης συνεργασίας στην άμυνα και ασφάλεια

Η Συνταγματική Συνθήκη δεν εγκαθιδρύει κοινή άμυνα με την έννοια της στρατιωτικής εγγύησης των εξωτερικών συνόρων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Προβλέπει, ωστόσο, μια μορφή ενισχυμένης συνεργασίας στον τομέα των στρατιωτικών θεμάτων.

10. Δημιουργία θέσης Υπουργού Εξωτερικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η συνθήκη προτείνει τη δημιουργία θέσης Υπουργού Εξωτερικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία συγχωνεύει τις θέσεις του Υπατού Εκπροσώπου για την ΚΕΠΠΑ και του Επιτρόπου Υπευθύνου για τις Εξωτερικές Σχέσεις.

11. Αλλαγές στη σύνθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

Σύμφωνα με τη συνθήκη, από το 2009 το σύνολο των ευρωβουλευτών δε θα υπερβαίνει τους 750, ενώ κανένα κράτος μέλος δε θα λαμβάνει περισσότερες από 96 έδρες. Ο ελάχιστος αριθμός ευρωβουλευτών για κάθε κράτος μέλος ορίζεται στους έξι.

12. Αλλαγές στη σύνθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Σύμφωνα με τη συνθήκη, η αρχή «ένας Επίτροπος ανά κράτος» καταργείται. Από το 2014 ο αριθμός των Επιτρόπων θα μειωθεί και δε θα μπορεί να είναι μεγαλύτερος από τα δύο τρίτα του αριθμού των κρατών μελών. Ο διορισμός των Επιτρόπων θα γίνεται στη βάση ενός συστήματος ισότιμης εναλλαγής που θα αντανάκλα τη δημογραφική και γεωγραφική ποικιλομορφία των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

13. Αλλαγές στην προεδρία του Συμβουλίου των Υπουργών

Η συνθήκη καταργεί την εκ περιτροπής προεδρία του Συμβουλίου των Υπουργών και προτείνει εκ περιτροπής προεδρία που θα ασκείται από ομάδα τριών χωρών για περίοδο δεκαοκτώ μηνών.

14. Αλλαγές σε σχέση με την προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η συνθήκη καταργεί την εκ περιτροπής εξαμήνη προεδρία του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και προτείνει εκλογή του Προέδρου από τα μέλη του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για θητεία δύομισι χρόνων.

Η πρώτη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2005. Σε αυτή παρέστησαν ο Υπουργός Εξωτερικών, ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και οι Κύπριοι ευρωβουλευτές κ. Ιωάννης Κασουλίδης, Παναγιώτης Δημητρίου και Γιαννάκης Μάτσης.

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Κλεάνθους, αναφερόμενος στο κείμενο της Συνταγματικής Συνθήκης, επισήμανε το στοιχείο του πολιτικού συμβιβασμού που αναπόφευκτα αυτή ενέχει προσδίδοντας ιδιαίτερη σημασία στις πρόνοιες που αφορούν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και τα εθνικά κοινοβούλια. Σε σχέση ειδικότερα με το ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων, όπως διαμορφώνεται στη συνθήκη, ο πρόεδρος της επιτροπής υπογράμμισε την ιδιαίτερη σημασία που αποδίδει η Βουλή των Αντιπροσώπων και ειδικότερα η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στην ανάγκη για συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία για εξασφάλιση των αναγκαίων πληροφοριών για την άσκηση του νέου ρόλου της Βουλής. Παράλληλα εξέφρασε την πεποίθηση ότι η ροή των εγγράφων και των απαραίτητων πληροφοριών θα αρχίσει το συντομότερο, στο πλαίσιο της ήδη εκφρασθείσας από την εκτελεστική εξουσία διάθεσης για συνεργασία. Ταυτόχρονα έκανε αναφορά στο στόχο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων να παρουσιάσει τη Συνταγματική Συνθήκη στους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσα στα πλαίσια της γενικότερης επικοινωνίας με τον πολίτη για θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει καθιερώσει.

Στη συνέχεια, ο Υπουργός Εξωτερικών, αφού προέβη σε μια σύντομη ιστορική αναδρομή της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, αναφέρθηκε στο έργο της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης και της Διακυβερνητικής Διάσκεψης που κατέληξε σε συμφωνία για τη νέα Συνταγματική Συνθήκη. Αναφερόμενος στα οφέλη που προκύπτουν από την επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης για την Κύπρο, υπογράμμισε την ενίσχυση της δημοκρατίας, τη θωράκιση της κρατικής υπόστασης της Κύπρου, την υποχρέωση αμοιβαίας συνδρομής και αλληλεγγύης των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την εξασφάλιση όρων μεγαλύτερης προόδου και ευημερίας για τους Κύπριους πολίτες. Παράλληλα αναφέρθηκε στην ανάγκη διεξοδικού δημοκρατικού δημόσιου διαλόγου, ιδιαίτερα ενόψει της επικύρωσης της

συνθήκης μέσω της κοινοβουλευτικής οδού και όχι μέσω δημοψηφίσματος. Τέλος, τόνισε τη σημασία που το σύνολο της κυβέρνησης και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αποδίδουν στην επικύρωση της συνθήκης ως μέσου μετάδοσης σαφών και υποστηρικτικών της ευρωπαϊκής επιλογής της Κύπρου μηνυμάτων.

Τις απόψεις τους για τη συνθήκη εξέφρασαν, με την ευκαιρία της παρουσίας τους στην επιτροπή, οι ευρωβουλευτές κ. Ιωάννης Κασουλίδης και Παναγιώτης Δημητρίου. Ο κ. Ιωάννης Κασουλίδης υπέδειξε τρία σημεία που συνηγορούν, κατά την άποψή του, υπέρ της υποστήριξης της συνθήκης. Πρώτον, η επιλογή ενώπιον των κρατών μελών δεν είναι μεταξύ μιας ιδεατής και της προτεινόμενης Συνταγματικής Συνθήκης αλλά μεταξύ της προτεινόμενης συνθήκης και των υφιστάμενων Συνθηκών. Δεύτερον, η Συνταγματική Συνθήκη κατοχυρώνει για πρώτη φορά τη θέση ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί ένωση κρατών και ταυτόχρονα ένωση πολιτών τονίζοντας την κοινωνική διάσταση στο κείμενο της συνθήκης. Τρίτον, οι αρμοδιότητες της συνθήκης περιορίζονται στις πολιτικές που εκχωρούν τα κράτη μέλη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και, με βάση την αρχή της επικουρικότητας, τα κράτη μέλη έχουν την ευχέρεια επέκτασης των πολιτικών τους αναφορικά με την κοινωνική διάσταση της συνθήκης.

Ο κ. Παναγιώτης Δημητρίου, εφιστώντας την προσοχή στον κίνδυνο για λανθασμένες ερμηνείες ή μονοσήμαντες προσεγγίσεις σε θέματα που άπτονται του περιεχομένου της συνθήκης, έκανε έκκληση για καθολική υποστήριξη της συνθήκης. Παράλληλα υπογράμμισε τη σημασία της διαφώτισης των Κυπρίων πολιτών αναφορικά με τις πρόνοιες του κειμένου.

Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στα πλαίσια της συζήτησης του όλου θέματος, ήγειραν αριθμό ζητημάτων σε σχέση με την επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης. Τα κύρια θέματα που απασχόλησαν την επιτροπή αφορούσαν ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Το ενδεχόμενο διενέργειας δημοψηφίσματος στην Κύπρο για την επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης.
2. Το αν έχει αναληφθεί από πλευράς μας οποιαδήποτε χρονική δέσμευση για επικύρωση της συνθήκης.
3. Τη νομική ισχύ της Συνταγματικής Συνθήκης έναντι του ημεδαπού δικαίου.
4. Την ενδεχόμενη συμβολή της Συνταγματικής Συνθήκης σε μια λύση του κυπριακού προβλήματος.
5. Την πολιτική της κυβέρνησης για ενημέρωση των Κυπρίων πολιτών για το περιεχόμενο της συνθήκης.
6. Την προσχώρηση, με βάση τη συνθήκη, της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Ευρωπαϊκή Συνθήκη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
7. Το ρόλο της Βουλής των Αντιπροσώπων και τη συνεργασία της με την εκτελεστική εξουσία.
8. Τη διαδικασία αναθεώρησης της συνθήκης.

Για τα πιο πάνω θέματα υπήρξε ιδιαίτερος προβληματισμός, ανταλλαγή απόψεων και ζητήθηκαν διευκρινίσεις από την εκτελεστική εξουσία.

Σε σχέση με τα κύρια ζητήματα που προέκυψαν από τη συζήτηση κατά τη

συνεδρία, ο Υπουργός Εξωτερικών κατέθεσε τα ακόλουθα στοιχεία και απόψεις:

1. Κάθε χώρα επικυρώνει τη συνθήκη σύμφωνα με τις συνταγματικές της πρόνοιες. Το σύνταγμα της Κύπρου προβλέπει επικύρωση της συνθήκης μέσω της κοινοβουλευτικής οδού.
2. Δεν έχει αναληφθεί χρονική δέσμευση για επικύρωση της συνθήκης από την πλευρά μας.
3. Η συνθήκη διασφαλίζει την υπεροχή αυτής και των κανόνων δικαίου που θεσπίζουν τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς ωστόσο να κατοχυρώνει ότι το Ανώτατο Δικαστήριο κάθε κράτους μέλους υποχρεώνεται να αναγνωρίσει την υπεροχή του ευρωπαϊκού δικαίου έναντι του εθνικού συντάγματος.
4. Το περιεχόμενο της Συνταγματικής Συνθήκης και οι επιδράσεις του σε μια μελλοντική λύση του κυπριακού προβλήματος εξετάζονται από την κυβέρνηση. Η συνθήκη ενσωματώνει τη Σύμβαση για την Προστασία των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Συμβουλίου της Ευρώπης και το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, διευρύνοντας έτσι το φάσμα των δικαιωμάτων του πολίτη, στο πλαίσιο του οποίου γίνεται και θα συνεχίσει να γίνεται επίκληση των διεθνώς αναγνωρισμένων δικαιωμάτων.
5. Η κυβέρνηση ανακοίνωσε πρόγραμμα διαφώτισης των πολιτών αναφορικά με το περιεχόμενο του Συντάγματος.

Κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στις 28 Μαρτίου 2005, τα μέλη της επιτροπής απασχόλησε ιδιαίτερα το ζήτημα που προκύπτει από το παρεμφερές θέμα που ενεγράφη για συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο της ολομέλειας σχετικά με την ανάγκη διενέργειας δημοψηφίσματος για το Ευρωπαϊκό Σύνταγμα. Ειδικότερα, εκφράστηκε η ανησυχία εκ μέρους κάποιων εκ των εισηγητών του θέματος μήπως η ολοκλήρωση της συζήτησης του νομοσχεδίου προκαταλάβει οποιαδήποτε ενδεχόμενη δυνατότητα για διενέργεια δημοψηφίσματος επί του θέματος.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, για να αποφευχθεί οποιοσδήποτε τέτοιος κίνδυνος, εισηγήθηκε όπως παράλληλα με την τοποθέτηση των μελών της επιτροπής επί της ουσίας του νομοσχεδίου τα μέλη πρέπει να τοποθετηθούν και επί του θέματος της ανάγκης διενέργειας δημοψηφίσματος. Στην ίδια συνεδρίαση επισημάνθηκε η ανάγκη για ενημέρωση των πολιτών πάνω στις πρόνοιες του Συντάγματος, κάτι που θα πρέπει να γίνει από τους αρμοδίους, ανεξάρτητα από τη διενέργεια δημοψηφίσματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συνήλθε στην τελευταία συνεδρίασή της στις 16 Ιουνίου 2005 για τοποθέτηση των μελών της πάνω στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Με βάση τις θέσεις που είτε κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής είτε διαβιβάστηκαν στον πρόεδρό της, η πλειοψηφία της επιτροπής συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και τάσσεται υπέρ της ψήφισής του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συνθήκης στην οποία αναφέρεται.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του όλου θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος, επειδή, όπως δήλωσαν στην επιτροπή, μέχρι τη χρονική εκείνη στιγμή δεν είχαν ολοκληρωθεί οι εσωτερικές

διεργασίες του κόμματός τους σε σχέση με το θέμα αυτό.

Όσον αφορά το παρεμφερές θέμα που ενεγράφη για συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο για ενδεχόμενη διενέργεια δημοψηφίσματος για το Ευρωπαϊκό Σύνταγμα, η πλειοψηφία της επιτροπής δε συμφωνεί με ένα τέτοιο ενδεχόμενο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν και επί του θέματος αυτού κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στη ολομέλεια του σώματος για τους ίδιους λόγους που εξέφρασαν πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής πρόεδρος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Γιαννάκης Ομήρου, σε σχέση με το θέμα αυτό, εξέφρασε την άποψη ότι η διενέργεια δημοψηφίσματος δε θα έπρεπε να αποκλειστεί, ως ένα συμβουλευτικό μέσο ενδεικτικό της βούλησης του λαού.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής των Νέων Οριζόντων κ. Χρίστος Κληρίδης, διαφωνώντας με τη θέση της πλειοψηφίας, δήλωσε ότι θα έπρεπε και στην Κύπρο να διενεργηθεί δημοψήφισμα, για να τοποθετηθεί ο κυπριακός λαός στο σύνολό του επί του θέματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Δημήτρης Συλλούρης υποστήριξε την ανάγκη για τη διενέργεια δημοψηφίσματος για τη Συνθήκη Θέσπισης του Συντάγματος της Ευρώπης.

Υποβάλλοντας την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος, όλα τα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν του δικαιώματός τους να επεξηγήσουν περαιτέρω τις θέσεις τους επί όλων των πτυχών του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κύριος Περδίκης έχει το λόγο. Κύριε Περδίκη, με βάση τα συμφωνηθέντα μπορείτε να μιλήσετε μέχρι 15 λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μιλώντας από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων, πριν από δυο χρόνια περίπου, ο κ. Ρομάνο Πρόντι -τότε Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής- κατάθεσε ένα ιστορικό επιχείρημα υπέρ της συσπείρωσης των ευρωπαϊκών λαών σε μια κεντρική πολιτική οντότητα. Είπε ότι είναι η πρώτη φορά στη μακρά ιστορία της Ευρώπης που η ενοποίησή της γίνεται δημοκρατικά και με τη σύμφωνη γνώμη των λαών της. Όντως, από την εποχή του Καρλομάγνου μέχρι το Γ΄ Ράιχ, το ΝΑΤΟ και το Σύμφωνο της Βαρσοβίας οι λαοί της Ευρώπης σύρονταν παρά τη θέλησή τους σε καταπιεστικές συμμαχίες. Αντίθετα, σήμερα πολιτικά, ιστορικά και κοινωνικά ζούμε τη γέννηση ενός μεγάλου πολυεθνικού κρατικού μορφώματος, μιας συνομοσπονδίας κρατών, που ισχυρίζεται ότι "δημοκρατία κέκληται".

Το πρώτο, λοιπόν, ζητούμενο σε μια κριτική θεώρηση της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης είναι η ποιότητα και το εύρος των δημοκρατικών θεσμών που επιδιώκει να εγκαθιδρύσει. Η συμπερίληψη, ως μέρος II του

συντάγματος, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων αποτελεί μεγάλη κατάκτηση προς αυτή την κατεύθυνση. Η συνταγματική κατοχύρωση των δικαιωμάτων στην αξιοπρέπεια και στη ζωή, η απαγόρευση των βασανιστηρίων, της δουλείας και της καταναγκαστικής εργασίας, η αναγνώριση του δικαιώματος στην ακεραιότητα του προσώπου και η πλήρης συνταγματική περιφρούρηση όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων είναι στοιχεία που χαρακτηρίζουν το Σύνταγμα της Ευρώπης και που δεν πρέπει σε καμιά περίπτωση ούτε να μας διαφεύγουν ούτε να τα υποτιμούμε.

Βέβαια, δεν πρέπει επίσης να μας διαφεύγει ότι η μεταφορά του κέντρου λήψης των αποφάσεων στα περισσότερα θέματα που αφορούν την οικονομική πολιτική και κοινωνική ανάπτυξη των λαών στα κεντρικά θεσμικά όργανα της Ένωσης δημιουργεί ένα έλλειμμα δημοκρατίας. Η εφεύρεση της αρχής της επικουρικότητας και της αρχής της αναλογικότητας (στις οποίες αφιερώνεται ολόκληρο πρωτόκολλο) είναι αμφιβόλου αξίας και αποτελεσματικότητας. Πρόκειται για μια θεραπεία η οποία, παρά την ιδιαίτερη σημασία που της δίνεται στην υπό επικύρωση συνθήκη, είναι πολύ αμφίβολο αν θα τύχει σεβασμού και εφαρμογής, ιδιαίτερα για λαούς όπως ο δικός μας για τους οποίους υπάρχει σοβαρό πρόβλημα αντιπροσώπευσης στα όργανα της Ένωσης, κάτι που ανεπιτυχώς χαρακτηρίζεται ως “το σύνδρομο της άδειας καρέκλας”.

Γίνεται σαφές ότι οι περισσότερες αποφάσεις που μας αφορούν θα λαμβάνονται σε ένα επίπεδο σχεδόν απροσπέλαστο για το μέσο πολίτη και ένα θεσμικό περιβάλλον -όπως το καθορίζουν οι πρόνοιες του τίτλου IV της συνθήκης του συντάγματος- που σχεδόν εξαφανίζει την κρατική μας αντιπροσώπευση. Και, ενώ αυτό είναι εντελώς κατανοητό σε μια μακροσκοπική θεώρηση του διλήμματος -όπου σαφώς πρέπει να γίνει παραδεκτό ότι είναι δημοκρατικό και δίκαιο οι μεγάλοι πληθυσμιακά λαοί να έχουν και την ανάλογη αντιπροσώπευση στα σώματα της Ένωσης- σε επίπεδο εθνικής εσωτερικής κοινωνικής ζύμωσης και παραγωγής πολιτικής δημιουργούνται αυτόματα μεγάλα και δυσεπίλυτα κενά.

Σε τελική ανάλυση, η ανισότητα μεγεθών μεταξύ των κρατών μελών (μαζί με πολλά άλλα) αποτελεί ένα σοβαρό εμπόδιο για τη λειτουργία της Ένωσης. Η αποδέσμευση από το σύστημα της ομοφωνίας και η εισαγωγή διαδικασιών σταθμισμένης ψήφου και της “ειδικής” πλειοψηφίας πραγματώνουν βασικές δημοκρατικές αρχές οργάνωσης, αλλά από την άλλη περιθωριοποιούν τα μικρά κράτη. Η απάντηση σε αυτή την κρίσιμη διεγκυστίνδα υποτίθεται ότι βρίσκεται στη θεσμοθέτηση των συμμαχιών κρατών μέσα από τις λεγόμενες ενισχυμένες συνεργασίες.

Από την άλλη, ενισχύονται οι δυνατότητες ανάπτυξης του πεδίου δράσης των κινημάτων των ενεργών πολιτών ή των πολιτικών κινήσεων σε ομοσπονδιακό επίπεδο. Δημιουργούνται ή ενισχύονται θεσμοί και διαδικασίες άμεσης δημοκρατίας, όπως για παράδειγμα ο θεσμός του Ευρωπαϊκού Διαμεσολαβητή και των ευρωπαϊκών δημοψηφισμάτων. Η κατοχύρωση των δικαιωμάτων των πολιτών στην πρόσβαση στις πληροφορίες αλλά και στη δικαιοσύνη δημιουργεί ένα αντίβαρο στην υποβάθμιση των εθνικών κοινοβουλίων, τα οποία μέχρι σήμερα αποτελούσαν την πιο γνήσια έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας.

Θα ήθελα όμως να προσεγγίσω το θέμα του ευρωπαϊκού συντάγματος σε σχέση με το Κυπριακό και την επιδιωκόμενη λύση του. Ας ανιχνεύσουμε τη ζωτική για όλους μας σχέση των προνοιών της Συνθήκης για το Σύνταγμα της Ευρώπης, με τη μορφή και τη δομή της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Είναι γνωστό ότι για χρόνια η λύση του κυπριακού προβλήματος αναζητείται

μέσα από το πλαίσιο της ικανοποίησης των απαιτήσεων των δύο βασικών εθνικών ομάδων που ζουν στο νησί, δηλαδή των Τουρκοκυπρίων και των Ελληνοκυπρίων. Βέβαια, δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι ο δικαιοδικός χαρακτήρας του κυπριακού κράτους αποτελεί επινόηση της βρετανικής εξωτερικής πολιτικής. Μετά τα γεγονότα του '63 και την τουρκική εισβολή στην Κύπρο είναι γεγονός ότι το χάσμα ανάμεσα στις δύο κοινότητες διευρύνθηκε. Στα τριάντα χρόνια διαχωρισμού, που ενισχύθηκε με την εισαγωγή χιλιάδων εποίκων από την Τουρκία αλλά και την αποδημία ανάλογου αριθμού Τουρκοκυπρίων, έχουν εμπεδωθεί αντιλήψεις και πεποιθήσεις που δύσκολα ξεπερνιούνται. Υπάρχουν σήμερα δύο κοινωνίες, δύο οικονομίες και δύο αμιγείς εθνικές ομάδες που κατοικούν σε δύο σαφώς διαχωρισμένες γεωγραφικές περιοχές. Αυτές τις πραγματικότητες επιχείρησαν να αντιγράψουν, να παγιώσουν και να κληρονομήσουν στις επόμενες γενεές των Κυπρίων τα μέχρι σήμερα σχέδια λύσης του Κυπριακού. Το τελευταίο, το Σχέδιο Ανάν με αριθμό 5, ετέθη ενώπιον του κυπριακού λαού στο δημοψήφισμα της 24^{ης} Απριλίου και δεν έγινε αποδεκτό, αφού το απέρριψε η συντριπτική πλειοψηφία των Ελληνοκυπρίων.

Θέλουμε να πιστεύουμε ότι πολλές πτυχές του κυπριακού προβλήματος που αφορούν τα ανθρώπινα και πολιτικά δικαιώματα, όπως π.χ. το δικαίωμα των προσφύγων να επιστρέψουν στα σπίτια και τις περιουσίες τους, καθώς και ζητήματα που αφορούν την οργάνωση του κοινού κράτους, μπορούν να βρουν τη σωστή τους λύση μόνο μέσα από την υλοποίηση των προνοιών του ευρωπαϊκού συντάγματος.

Ο πλήρης σεβασμός των συνταγματικών προνοιών του Συντάγματος της Ευρώπης καθορίζει τη βάση και το πλαίσιο ενός σχεδίου λύσης του Κυπριακού που θα το χαρακτηρίζει η στοιχειώδης δικαιοσύνη, δημοκρατία και ισονομία, στοιχεία κατεξοχήν αειφορικά για το οποιοδήποτε πολιτειακό σύστημα.

Εμείς δηλώσαμε ευθύς εξ αρχής ότι ζυγίζοντας τα υπέρ και τα κατά μπορεί κανείς να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι, όσον αφορά την Κύπρο, η πανηγυρική υιοθέτηση του ευρωπαϊκού συντάγματος από τον κυπριακό λαό θα θέσει τη βάση για προσαρμογή των παραμέτρων της λύσης του Κυπριακού στις αρχές και τις πρόνοιες του ευρωπαϊκού συντάγματος, δηλαδή θα καθορίσει το πλαίσιο της ευρωπαϊκής λύσης του κυπριακού προβλήματος. Για να ενισχυθεί ο χαρακτήρας του ευρωπαϊκού συντάγματος ως παραμέτρου λύσης του Κυπριακού, προτείναμε τη διαδικασία του δημοψηφίσματος στο οποίο να συμμετέχουν όλοι οι Κύπριοι. Θέλαμε έτσι να προσθέσουμε ένα ουσιαστικό συμπλήρωμα στην απόφαση του λαού του περασμένου Απριλίου, αφού μια ενδεχόμενη αποδοχή του ευρωπαϊκού συντάγματος μέσω δημοψηφίσματος θα οδηγούσε στην υιοθέτηση συγκεκριμένων αρχών για την επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Εν κατακλείδι, θα έλεγα ότι το δημοψήφισμα για το ευρωπαϊκό σύνταγμα θα μπορούσε να ήταν η αφετηρία για μια ευρωπαϊκή λύση του Κυπριακού.

Δυστυχώς, η πλειοψηφία των μεγάλων κομμάτων με ανεξήγητη επιμονή και πάθος έχει απορρίψει εξ αρχής αυτή την προσέγγιση. Εν μέρει τη θέση των μεγάλων κομμάτων φαίνεται να ενστερνίζεται και η κυβέρνηση. Έτσι, η πρότασή μας για αξιοποίηση της διαδικασίας έγκρισης της συνθήκης για το ευρωπαϊκό σύνταγμα φαίνεται να παραπέμπεται στις ελληνικές καλένδες.

Είμαστε στο στάδιο αυτό υποχρεωμένοι να συνυπολογίσουμε στην τελική μας θεώρηση έναντι της συνθήκης το γεγονός ότι η απροθυμία της ίδιας της κυπριακής πολιτικής ηγεσίας καταργεί κάθε ευνοϊκή αξιοποίησή του στη διαδικασία επίλυσης του κυπριακού.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, οφείλουμε να στρέψουμε την προσοχή μας και στα αρνητικά σημεία αυτής της συνθήκης.

Ένα αδύνατο μέχρι και επικίνδυνο το σημείο της συνθήκης για το σύνταγμα που αφορά τα θέματα της ασφάλειας και της κοινής εξωτερικής πολιτικής. Είναι σαφές ότι η Ένωση (και συνταγματικά πλέον) αναγνωρίζει πλήρως τον πρωτοκλασάτο ρόλο του ΝΑΤΟ στην περιφέρειά της. Οι ευρωπαϊκές δυνατότητες στον τομέα της ασφάλειας, αλλά και της χάραξης εξωτερικής πολιτικής ασφυκτιούν μέσα στον ισχυρό βρόχο των ΗΠΑ και του ΝΑΤΟ. Ο σχολιασμός μας στο ζήτημα αυτό έχει βεβαίως να κάνει πρωτίστως με τη σταθερή και αμετάθετη τοποθέτησή μας κατά της επιθετικής παγκοσμιοποίησης που προωθούν οι ΗΠΑ, γεγονός που συχνά πυκνά σέρνει την Ευρώπη στους επιθετικούς πολέμους που αποφασίζει η Ουάσινγκτον. Αυτό όμως που μας ενοχλεί ιδιαίτερα είναι το γεγονός ότι μόνο στις περιπτώσεις τρομοκρατικού κτυπήματος και καταστροφής μπορεί να εκδηλωθεί η λεγόμενη “ρήτρα αλληλεγγύης”, ακόμα και με την αποστολή στρατευμάτων.

Η Ένωση σύμφωνα με το σύνταγμα δεν μπορεί να επέμβει σε περίπτωση που ένα μέλος της δέχεται επίθεση από άλλο μέλος ή χώρα μη μέλος. Ποια, λοιπόν, είναι μετά την πλήρη ένταξή μας η ασφάλεια απέναντι στην τουρκική απειλή; Φαίνεται πως καμία τέτοια ασφάλεια δεν πρέπει να αναμένεται από την πλευρά της Ένωσης. Η υπόθεση της εγγύησης των συνόρων της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Ένωση αποδεικνύεται ένας μύθος.

Αρα, το ευρωπαϊκό σύνταγμα δεν αποτελεί πανάκεια για το κυπριακό πρόβλημα -ιδιαίτερα όταν η κυπριακή ηγεσία έχει ήδη αποφασίσει να μη δράσει προς αυτή την κατεύθυνση- και δε δίνει λύσεις σε όλα τα προβλήματα που αφορούν το θέμα. Αντίθετα, πέρα από τα ευρύτερης σημασίας αρνητικά ή θετικά του, υπάρχουν κενά που “φωνάζουν” και προειδοποιούν για παγίδες.

Δε θέλουμε, ως Ευρωπαίοι πολίτες, να αποτελέσουμε τους “μηδίζοντες” Έλληνες στη στρατιά του σύγχρονου Ξέρξη/πλανητάρχη. Δυστυχώς -και πρέπει σ’ αυτό το σημείο να είμαστε σκληρά ειλικρινείς- το ευρωπαϊκό σύνταγμα δρομολογεί τη θεσμική ολοκλήρωση αυτού του μοντέλου υποτέλειας. Είναι γι’ αυτό που επιβάλλεται η συστράτευση όλων των πολιτικών δυνάμεων που πιστεύουν στην αλλαγή αυτών των προνοιών της συνθήκης, για μια πραγματικά δημοκρατική και Ενωμένη Ευρώπη.

Πέραν των πιο πάνω, εκφράζουμε την ανησυχία μας και την αντίθεσή μας για τις αναφορές που καταγράφηκαν και ενσωματώθηκαν στο ευρωπαϊκό σύνταγμα, όσον αφορά το καθεστώς των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο, το οποίο παγιώνεται και αναβαθμίζεται.

Θεωρούμε ότι με την απόρριψη της συνθήκης από τους λαούς της Γαλλίας και της Ολλανδίας επιβάλλεται η επαναδιαπραγμάτευση των διατάξεων που αφορούν το καθεστώς των βάσεων και άλλων, ούτως ώστε να μην ενδυναμώνεται η θέση των Βρετανών περί δήθεν κυριαρχικών δικαιωμάτων των βάσεών τους στην Κύπρο.

Παρά τις επιφυλάξεις και την αντίθεσή μας στη νεοφιλελεύθερη οικονομική αντίληψη που εκφράζεται μέσα από τη συνθήκη για το ευρωπαϊκό σύνταγμα, το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δηλώνει ότι μακριά από οποιαδήποτε τάση ευρωσκεπτικισμού τάσσεται ανεπιφύλακτα υπέρ της διαδικασίας ενοποίησης της Ευρώπης και υποστηρίζει κάθε απόφαση και ενέργεια που οδηγεί στο στόχο αυτό.

Όμως εμείς δεν μπορούμε με τη θετική μας ψήφο να νομιμοποιήσουμε την περαιτέρω νομική κατοχύρωση των βρετανικών βάσεων στο νησί μας. Ούτε

μπορούμε στο όνομα του επισφαλούς οράματος της επιδίωξης της ευρωπαϊκής λύσης στο Κυπριακό να αγνοήσουμε τα πλείστα όσα αρνητικά περιλαμβάνει η συνθήκη.

Ζητήσαμε δημοψήφισμα. Ζητήσαμε αναβολή της λήψης απόφασης από το κοινοβούλιο. Αγνοηθήκαμε. Συρθήκαμε σε αυτή τη διαδικασία που δε θέλουμε να είμαστε μέρος της.

Όταν αυτό που ζητάμε είναι η επαναδιαπραγμάτευση της συνθήκης, δεν είμαστε, πιστεύουμε, υποχρεωμένοι με ένα “ναι” ή ένα “όχι” να συμμετέχουμε στον ενταφιασμό μιας τέτοιας διαδικασίας. Δεν αποδεχόμαστε το πιασμάτι. Κάτι τέτοιο συνεπάγεται εξίσου η απόρριψη όσο και η αποδοχή της συνθήκης στην παρούσα της μορφή.

Θέλουμε μια Ευρώπη ενωμένη, δυνατή, δημοκρατική και γι’ αυτά όλα οικολογική.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γιώργου Πεردίκη τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Συνταγματική Συνθήκη της Ευρώπης, την οποία καλούμαστε να επικυρώσουμε, αποτελεί για όλους μας, για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες, ένα εγχείρημα τεράστιας σημασίας. Για πρώτη φορά στην παγκόσμια συνταγματική και πολιτική σκηνή ένας μεγάλος αριθμός κρατών με διαφορετική γλώσσα, με διαφορετική πολιτισμική και εθνική παράδοση στοχεύει στη δέσμευσή του κάτω από ένα κοινό σύνταγμα.

Η πρόσφατη διεύρυνση της Ένωσης επιτάχυνε τη νομοτελειακή και αναπόφευκτη αυτή εξέλιξη και οδήγησε στη δημιουργία μιας νέας διακρατικής συνθήκης, που αντικαθιστά τις ισχύουσες συνθήκες της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εισάγει αρκετές σημαντικές θεσμικές μεταρρυθμίσεις.

Διαπιστώθηκε, μεταξύ άλλων, στη Νίκαια το δημοκρατικό έλλειμμα το οποίο υπάρχει στους κόλπους της Ένωσης, η έλλειψη της διαφάνειας, καθώς και η αποξένωση των Ευρωπαίων πολιτών από τη λήψη των αποφάσεων.

Το ευρωπαϊκό σύνταγμα έρχεται να δώσει λύσεις σ’ αυτά τα προβλήματα. Για πρώτη φορά ενσωματώνονται σε ένα ενιαίο κείμενο όλες οι συνθήκες που έχουν προηγηθεί. Είναι η πρώτη φορά που συμφωνούν όλοι στην Ευρωπαϊκή Ένωση ότι η εφαρμογή της Συνταγματικής Συνθήκης θα συμβάλει στη σταδιακή μείωση του δημοκρατικού ελλείμματος.

Το ΑΔΗΚ εκτιμά ότι με τη Συνταγματική Συνθήκη τα δημοκρατικά θεμέλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης θωρακίζονται αποτελεσματικά και ενισχύεται ο δημοκρατικός χαρακτήρας της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε μεγάλο βαθμό, με τρεις ιδιαίτερα τρόπους:

Πρώτον, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο γίνεται συννομοθέτης μαζί με το Συμβούλιο Υπουργών. Επιπλέον, στο πλαίσιο της διαφάνειας των εργασιών, το Συμβούλιο των Υπουργών θα υποχρεούται πλέον να συνεδριάζει δημοσίως, όταν εξετάζει και εγκρίνει μια νομοθετική πρόταση.

Δεύτερον, τα εθνικά κοινοβούλια διασυνδέονται με τη νομοθετική παραγωγή στην Ευρώπη.

Τέλος, το τρίτο δυνατό καινοτόμο σημείο του ευρωσυντάγματος είναι ότι ένα εκατομμύριο πολίτες, από ικανό αριθμό κρατών μελών, θα έχουν το δικαίωμα να προκαλέσουν δημοψήφισμα, με το οποίο θα επιβάλλεται στα ευρωπαϊκά όργανα, κυρίως στην Κομισιόν, να νομοθετούν για θέματα που τους απασχολούν.

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ευρωπαϊκό σύνταγμα έρχεται όχι μόνο να καλύψει το λεγόμενο δημοκρατικό έλλειμμα και να καταστήσει πιο εύρυθμη και αποτελεσματική τη λειτουργία της Ένωσης, αλλά να απαντήσει και σε μία σειρά ανοικτών ζητημάτων, όπως αυτά της προσέγγισης κρατών και λαών, της δημιουργίας ενός περιβάλλοντος πολιτικής συνεργασίας και ενοποίησης, της θεσμοθέτησης δομών ασφάλειας, σταθερότητας και αλληλεγγύης.

Το ΑΔΗΚ θεωρεί ότι για πρώτη φορά δημιουργούνται εκείνες οι προϋποθέσεις για μια πιο συνεκτική και πιο αποτελεσματική δράση της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη διεθνή σκηνή. Υπάρχει πλέον Κοινή Ευρωπαϊκή Εξωτερική Πολιτική, κάτι που σε περιόδους μεγάλων κρίσεων μονίμως οι πολίτες της ευρωπαϊκής οικογένειας αναζητούσαν. Υπάρχει συγκεκριμένο όργανο για την εξωτερική πολιτική. Η θεσμοθέτηση του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και η καθιέρωση του θεσμού του Ευρωπαϊκού Υπουργού Εξωτερικών αποτελούν ιδιαίτερα αξιοσημείωτα βήματα.

Και είναι προφανές ότι δε θα αποκτήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση κοινή εξωτερική πολιτική, επειδή απέκτησε Υπουργό Εξωτερικών, αλλά τουλάχιστον από δω και πέρα κανείς, ειδικά από την άλλη πλευρά του Ατλαντικού, δε θα μπορεί να επικαλείται το επιχείρημα του κ. Κίσσιγκερ, ότι δεν ήξερε σε ποιον να τηλεφωνήσει στην Ευρώπη, όταν ήθελε να συζητήσει ένα σημαντικό θέμα εξωτερικής πολιτικής.

Παράλληλα, θα ήθελα να παρατηρήσω ότι η Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας αποτελεί πλέον εγγενές στοιχείο της εξωτερικής πολιτικής και της πολιτικής ασφάλειας. Επιπλέον, με την εφαρμογή της ρήτρας αλληλεγγύης ανάμεσα στα κράτη μέλη, καθίσταται σαφές ότι, όταν ένα κράτος μέλος αντιμετωπίζει πρόβλημα, π.χ. τρομοκρατίας, ή πληγεί από φυσική ή ανθρωπογενή καταστροφή, τα άλλα έχουν υποχρέωση σύμφωνα με τη Συνταγματική Συνθήκη να του συμπαρίστανται με την από κοινού ενεργοποίηση της Ένωσης, ακόμη και με στρατιωτικά μέσα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι, όπως το σύνταγμα μιας χώρας θέτει τους πολίτες της κάτω από την ομπρέλα μιας έννομης τάξης, έτσι ακριβώς και το συζητούμενο ευρωπαϊκό σύνταγμα θα αποτελέσει το καταλυτικό στοιχείο για την υποταγή των σχέσεων των λαών της Ευρώπης σε κοινούς κανόνες τάξης και διαχείρισης των κοινών τους συμφερόντων.

Επιπρόσθετα, διά της Συνταγματικής Συνθήκης εισάγεται ένα σύστημα αξιών και αρχών που αναβαθμίζει το ρόλο του Ευρωπαϊκού πολίτη και περιέχει εκείνες τις

ασφαλιστικές δικλίδες που αποτρέπουν την αυθαίρετη και κακόπιστη άσκηση των δικαιωμάτων και των ελευθεριών, ώστε να μην καταλήγουν στην καταστρατήγηση των δικαιωμάτων άλλων πολιτών.

Μιλάμε για ένα κείμενο, το πληρέστερο κατά τη γνώμη μας, το οποίο περιέχει επιπρόσθετα δικαιώματα, τα οποία δεν αναφέρονται ούτε στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, όπως για παράδειγμα τα κοινωνικά δικαιώματα των εργαζομένων, αλλά και δικαιώματα καινούρια, όπως είναι η προστασία των προσωπικών δεδομένων, όπως είναι η βιοηθική, για παράδειγμα η απαγόρευση της κλωνοποίησης του ανθρώπινου όντος.

Επίσης, ο κάθε πολίτης μέσα από τη Συνταγματική Συνθήκη μπορεί να απολαμβάνει μια σειρά από θεμελιώδη δικαιώματα, ατομικά, πολιτικά, κοινωνικά, για την εργασία, τη ζωή, την οικογένεια, να απολαμβάνει την προστασία των προσωπικών δεδομένων που τον αφορούν. Έχει το δικαίωμα να προσφεύγει στην ευρωπαϊκή δικαιοσύνη κατά κανονιστικών πράξεων που τον θίγουν, να απολαμβάνει τα αποτελέσματα της δικαστικής συνεργασίας σε αστικό και ποινικό επίπεδο, να συμμετέχει ως αντιπρόσωπος της οργανωμένης κοινωνίας των πολιτών, ως παραγωγός, γεωργός, εργαζόμενος, έμπορος, βιοτέχνης, επαγγελματίας, μέσω της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής ως συμβουλευτικού οργάνου, στις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τέλος να απολαμβάνει την εφαρμογή πολιτικών προστασίας του περιβάλλοντος και της υγείας και της προστασίας του καταναλωτή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλούμαστε να κυρώσουμε τη Συνθήκη για το Σύνταγμα της Ευρώπης και να συζητήσουμε σήμερα μέσα σ' ένα κλίμα σύγχυσης και αμφισβήτησης στο ευρωπαϊκό περιβάλλον, ιδιαίτερα μετά από τα αποτελέσματα των δημοψηφισμάτων στη Γαλλία και την Ολλανδία, για το πού το πάει η Ευρώπη και για το ποιες επιπτώσεις θα έχει αυτή η συνθήκη στους Ευρωπαίους πολίτες και τα προβλήματά τους.

Ασφαλώς, μπορεί κανείς καλόπιστα να διατυπώσει την άποψη ότι το σύνταγμα όφειλε να έχει σαφέστερο κοινωνικό και δημοκρατικό προσανατολισμό και ότι επιδέχεται βελτιώσεις ως προς τις επιμέρους διατάξεις του.

Ταυτόχρονα, μπορεί κανείς καλόπιστα πάλι να διατυπώσει την άποψη ότι με την εφαρμογή ενός ενιαίου συντάγματος θα οδηγηθούμε σε μία κοινή αναπτυξιακή πορεία πλούσιων και λιγότερο πλούσιων ή φτωχών λαών, μεγάλων ή μικρών κρατών. Αυτό σημαίνει πλήρη αναγνώριση της αρχής ότι τα μεγάλα κράτη πλέον δεν μπορούν να διασφαλίζουν την πρόοδό τους χωρίς τα μικρά και τα μικρά δεν μπορούν να πορευτούν χωρίς τα μεγάλα. Σημαίνει ακόμη ότι όλοι θα δεσμεύονται από μία μόνιμη ρήτρα αλληλεγγύης και αμοιβαίας συνδρομής στο πλαίσιο της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης.

Το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα πιστεύει ότι αυτό αποτελεί ένα σημαντικό συναινετικό βήμα προόδου, αλλά περιορισμένο όσον αφορά την εφαρμογή του. Είναι σαφές ότι τόσο στα ζητήματα του κοινοτικού προϋπολογισμού και των πόρων όσο και στα ζητήματα που αφορούν στη διεύρυνση των παρεμβάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που εξαρτώνται ακριβώς από τους πόρους και τον προϋπολογισμό, η πρόοδος που έγινε δεν είναι καθόλου σημαντική και θα έλεγα ότι εδώ η Ευρώπη έχει ουσιαστικά αποτύχει, γιατί επιτρέπει στο εσωτερικό της ο ανταγωνισμός να καθίσταται

ισχυρότερος από την ίδια τη δικαιοσύνη ή την απασχόληση σε βάρος του κοινωνικού κράτους.

Θα έπρεπε, κατά τη γνώμη μας, να έχουν τεθεί και μια σειρά από άλλα ζητήματα, σαφέστεροι στόχοι και δεσμεύσεις για την απασχόληση, την πραγματική σύγκλιση, την κοινωνική προστασία, την ποιοτική ανταγωνιστικότητα. Ο στόχος της πλήρους απασχόλησης παραμένει ακανθώδες ζήτημα, καθώς καθορίζεται από τον ελεύθερο και ανόθευτο ανταγωνισμό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε,

Η υιοθέτηση του Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Χάρτη σημαίνει ότι οι λαοί της Ευρώπης έχουν αποφασίσει να συνυπάρξουν και να συμπορευτούν σε μια ευρωπαϊκή κοινωνία με κοινά οράματα, κοινούς στόχους, κοινά συμφέροντα και κοινές αγωνίες.

Και είναι σημαντικό το γεγονός ότι, για να εισέλθει οποιαδήποτε χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα πρέπει να σεβαστεί αυτές τις αρχές, αυτές τις αξίες και να υιοθετήσει τη δυνατότητα να απολαμβάνουν οι πολίτες της αυτά τα δικαιώματα μέσα σ' αυτή τη χώρα.

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι τα δεδομένα που δημιούργησαν την κινητικότητα για επίλυση του Κυπριακού κατά την ενταξιακή πορεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση εξακολουθούν να παραμένουν, ενόψει μάλιστα και της ενταξιακής προοπτικής της Τουρκίας, έτσι ώστε η Ευρωπαϊκή Ένωση να διαδραματίσει τον καταλυτικό της ρόλο για την επίτευξη μιας λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού.

Εξάλλου, η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση κατέστησε το κυπριακό πρόβλημα ντε φάκτο και ντε γιούρε πρόβλημα της ίδιας της Ένωσης, ακόμη και αν η επίλυσή του ανατεθεί σε εκτός αυτής όργανο ή επιβληθεί από εκτός αυτής δύναμη.

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι το Κυπριακό ενισχύεται νομικά ακόμη περισσότερο σήμερα με το υπό κύρωση ευρωπαϊκό σύνταγμα. Αναφέρω ενδεικτικά ορισμένες από αυτές:

1. Το απαραβίαστο και αναφαίρετο των δικαιωμάτων του ανθρώπου, της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας, της ελευθερίας, της ισότητας, του κράτους δικαίου και της δημοκρατίας.
2. «Η Ένωση παρέχει στους πολίτες της χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης χωρίς εσωτερικά σύνορα και εσωτερική αγορά όπου ο ανταγωνισμός είναι ελεύθερος και ανόθευτος».
3. «Η Ένωση καταπολεμά τον κοινωνικό αποκλεισμό και τις διακρίσεις και προωθεί την κοινωνική δικαιοσύνη και προστασία...».
4. «Η Ένωση εγγυάται στο εσωτερικό της την ελεύθερη κυκλοφορία προσώπων, υπηρεσιών, εμπορευμάτων και κεφαλαίων, καθώς και την ελευθερία εγκατάστασης, σύμφωνα με το σύνταγμα».
5. «Η Ένωση σέβεται την ισότητα των κρατών μελών ενώπιον του συντάγματος...».
6. «Τα θεμελιώδη δικαιώματα όπως κατοχυρώνονται από την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των

Θεμελιωδών Ελευθεριών και όπως απορρέουν από τις κοινές συνταγματικές παραδόσεις των κρατών μελών αποτελούν μέρος των γενικών αρχών του δικαίου της Ένωσης».

Επίσης, οι πολίτες της Ένωσης έχουν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στο σύνταγμα. Έχουν το δικαίωμα της ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στο έδαφος των κρατών μελών, το δικαίωμα να αναφέρονται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το δικαίωμα να προσφεύγουν στον Ευρωπαϊό Διαμεσολαβητή, καθώς και το δικαίωμα να απευθύνονται στα θεσμικά και στα συμβουλευτικά όργανα της Ένωσης σε μία από τις γλώσσες του συντάγματος και να λαμβάνουν απάντηση στην ίδια γλώσσα.

Το ΑΔΗΚ πιστεύει ότι οι παραπάνω αρχές του ευρωπαϊκού συντάγματος -που αποτελούν και μέχρι σήμερα αρχές του ευρωπαϊκού κεκτημένου- είναι αρκετά εύγλωττες για τα όρια που θα πρέπει να τηρεί ένα σχέδιο επίλυσης του κυπριακού προβλήματος.

Το ζήτημα, λοιπόν, ενός σχεδίου επίλυσης του πολιτικού μας προβλήματος καθίσταται και ζήτημα συμβατότητας με το ευρωπαϊκό σύνταγμα, έτσι ώστε όλοι οι Κύπριοι να απολαμβάνουν τα οφέλη της ένταξης και να ζουν μαζί ειρηνικά και αρμονικά ως μέλη της διευρυμένης ευρωπαϊκής οικογένειας.

Το Αγωνιστικό Δημοκρατικό Κίνημα πιστεύει ότι στη νέα αρχιτεκτονική της Ευρώπης που διαμορφώνεται η Κύπρος πρέπει να διασφαλίσει τη δυναμική της παρουσία. Πρέπει να σταθούμε όλοι στο ύψος της ιστορικής αυτής αποστολής.

Η κύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης από τις χώρες μέλη αποτελεί ένα σπουδαίο βήμα προς την ευρωπαϊκή ενοποίηση. Για τον τόπο μας αποτελεί μια ακόμα επιβεβαίωση του σαφούς ευρωπαϊκού προσανατολισμού μας και της βούλησης των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας να εργαστούν μαζί με τους υπόλοιπους Ευρωπαίους συμπολίτες τους για την καλύτερη αξιοποίηση των προοπτικών και των πολιτικών.

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι για κανέναν αυτό το κείμενο, το οποίο έχουμε μπροστά μας, δεν είναι το ιδανικό. Και δε θα μπορούσε να είναι το ιδανικό, αφού συνιστά ένα συμβιβασμό, που αποτυπώνει την κρατούσα πολιτική ισορροπία στην Ευρώπη των είκοσι πέντε μελών με ετερόκλητες πολιτικές κουλτούρες, με εντελώς διαφορετική πολιτική παράδοση και με διαφορετική ιεράρχηση προτεραιοτήτων.

Δεν μπορούμε όμως να παραβλέψουμε ότι είναι αποτέλεσμα μακρόχρονων και επίπονων διαπραγματεύσεων και εν τέλει συμβιβασμών μεταξύ σαφώς αντικρουόμενων συμφερόντων, ώστε να υπάρξει ομοφωνία.

Όλοι θα θέλαμε μια καλύτερη συνθήκη, ένα πληρέστερο ευρωσύνταγμα. Όμως εμείς στο ΑΔΗΚ διαπιστώνουμε ότι καμία από τις υπάρχουσες συνθήκες δεν προστατεύει καλύτερα τις κοινωνικές κατακτήσεις των πολιτών της Ευρώπης από το κείμενο που συζητάμε εδώ σήμερα. Το ευρωπαϊκό σύνταγμα ούτε αντικαθιστά ούτε υποκαθιστά το εθνικό μας σύνταγμα, αλλά μας προικοδοτεί με την πολιτική ένωση της Ευρώπης, η οποία θα λειτουργεί παράλληλα με τα κράτη μέλη προς όφελος των κρατών μελών της.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ΑΔΗΚ θα υπερψηφίσει την Συνταγματική Συνθήκη.

Για μια Ενωμένη Ευρώπη για όλους, μικρούς, μεσαίους και μεγάλους, με

αμοιβαίο σεβασμό, με διάλογο και σύγκλιση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Ανδρούλα Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως Κύπριοι πολιτικοί, έχουμε επίγνωση της κρισιμότητας της κατάστασης που έχει δημιουργηθεί μετά το ηχηρό “όχι” των Γάλλων και των Ολλανδών και την απόφαση του Συμβουλίου στις Βρυξέλλες, στις 17 του μηνός, να παρατείνουν τη διορία που είχαν αρχικά δώσει για επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης, ούτως ώστε να έχουν οι λαοί της Ευρώπης και οι ηγεσίες τους χρόνο για ψύχραιμο προβληματισμό.

Η δική μας ηγεσία αποφάσισε ότι θα έπρεπε να προχωρήσουμε με τη συζήτηση στη Βουλή, όπως αρχικά είχε αποφασιστεί, και προσωπικά συμφωνώ με αυτή την άποψη, γιατί τίποτε δε θα κερδίζαμε με την αναβολή, ενώ, αντίθετα, με την επικύρωση, που ελπίζω να προκύψει απ’ αυτή τη συζήτηση, θα δώσουμε ένα σωστό μήνυμα στους Ευρωπαίους εταίρους μας.

Με την τελευταία μεγάλη διεύρυνση του 2004 πιστεύουμε ότι άρχισε μια νέα εποχή για την επανενωμένη Ευρώπη. Η μεταμόρφωση όμως της Ευρώπης δε θα πετύχει, παρά μόνο αν κατορθώσει να συνθέσει τη συνεισφορά των παλαιών και των νέων μελών και να ξεπεράσει την απλουστευτική αντινομία ανάμεσα στη διεύρυνση και στην εμβάθυνση. Γι’ αυτό το λόγο η διευρυμένη Ένωση έχει ανάγκη από ένα σύνταγμα.

Η καταψήφιση λοιπόν του συντάγματος από δύο βασικές ιδρυτικές χώρες μέλη της Ένωσης και η επιβράδυνση της διαδικασίας επικύρωσης δημιουργούν σοβαρή κρίση, που ανησυχεί ιδιαίτερα εμάς τους μικρούς λαούς της Ευρώπης.

Προσπαθώ να είμαι αντικειμενική στην κρίση μου και, ως εκ τούτου, βλέπω και αναγνωρίζω ότι η Συνταγματική Συνθήκη δεν είναι το ιδεώδες σύνταγμα που θα θέλαμε για την Ευρώπη. Θυμάμαι, όταν ξεκίνησε η Συνέλευση, ο κάθε εκπρόσωπος ή και η κάθε εθνική αντιπροσωπία είχαν τις δικές τους προσδοκίες. Το ίδιο, πιστεύω, και ο κάθε ηγέτης και κάθε Υπουργός Εξωτερικών στη Διακυβερνητική Διάσκεψη που ακολούθησε. Εντούτοις, πολύ σύντομα όλοι μας αντιληφθήκαμε ότι, για να μπορέσουμε να καταλήξουμε σε ένα κοινά αποδεκτό κείμενο, θα έπρεπε να γίνουν συμβιβασμοί απ’ όλους. Καταλήξαμε λοιπόν σ’ ένα κείμενο που ήταν αποτέλεσμα συγκερασμού των διαφόρων αντιλήψεων και συμβιβασμού. Όμως το αποτέλεσμα αποτελεί, κατά τη δική μου άποψη, σημαντική πρόοδο και συνιστά ποιοτικό άλμα για την ευρωπαϊκή ενοποίηση, γιατί το θεσμικό πλαίσιο προσφέρει πολλές δυνατότητες.

Αναμφίβολα έγιναν και λάθη και παραλείψεις. Λάθος ήταν, πιστεύω, η ενσωμάτωση στη Συνταγματική Συνθήκη του πολυσέλιδου Τρίτου Μέρους, που μόνο σύγχυση προκαλεί και ουδόλως μπορεί να χαρακτηριστεί ως απαραίτητο συστατικό του συντάγματος. Εξάλλου, το μέρος αυτό ουδόλως συζητήθηκε στη Συνταγματική Συνέλευση, αλλά αποτέλεσε προϊόν διεργασιών τεχνοκρατών και προεδρείου.

Επίσης για πολλούς από μας που συμμετείχαμε στις εργασίες της Υποεπιτροπής για μια Κοινωνική Ευρώπη αποτέλεσε μεγάλη απογοήτευση το

γεγονός ότι ένα σχετικά μικρό ποσοστό των εισηγήσεων αυτής της υποεπιτροπής βρήκε τη θέση του στις πρόνοιες της Συνταγματικής Συνθήκης. Παρ' όλα αυτά, οι πρόνοιες που συμπεριλήφθηκαν αποτελούν αναμφισβήτητο πρόοδο σε σύγκριση με το τι ισχύει σήμερα στην Ευρώπη και το τι θα συνεχίσει να ισχύει, αν δεν επικυρωθεί η Συνταγματική Συνθήκη.

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, έστω και εν συντομία, να αναφερθώ σε πρόνοιες της Συνταγματικής Συνθήκης που, κατά την άποψή μας, συνιστούν σημαντικά σημεία προόδου:

1. Καθιερώνεται ο δυαδικός χαρακτήρας της Ευρώπης, ως ένωσης κρατών και ένωσης πολιτών. Αυτό συνιστά ποιοτικό άλμα, γιατί ανάγει τους πολίτες κατά ισοτιμία προς τα κράτη μέλη στο θεμέλιο της Ευρώπης.
2. Καταργούνται όλες οι προηγούμενες συνθήκες και το ευρωπαϊκό κεκτημένο συγκεντρώνεται τώρα και συστηματοποιείται στο ενιαίο κείμενο της Συνταγματικής Συνθήκης.
3. Η Ένωση αποκτά νομική οντότητα.
4. Αποσαφηνίζονται και κατηγοριοποιούνται οι αρμοδιότητες της Ένωσης και των κρατών μελών. Με βάση το νέο σύνταγμα θα μπορούσαμε να γνωρίζουμε ποιος κάνει τι στην Ευρώπη.
5. Στο παρόν σύστημα υπάρχουν πάνω από δεκαπέντε διαφορετικά νομικά μέσα στη διάθεση της Ένωσης για να νομοθετεί. Με το νέο σύνταγμα το σύστημα απλοποιείται και θα υπάρχουν μόνο έξι νομικά μέσα.
6. Εγκαταλείπεται η ομοφωνία σ' ένα ευρύ φάσμα θεμάτων και οι αποφάσεις θα λαμβάνονται με πλειοψηφία. Η ομοφωνία εντούτοις διατηρείται στις πολύ ευαίσθητες περιοχές της φορολογίας και της κοινής εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής άμυνας.
7. Το σύνταγμα προβλέπει την αντικατάσταση του σημερινού πολύπλοκου συστήματος της στάθμισης των ψήφων που είχε διαμορφωθεί από τη Συνθήκη της Νίκαιας μ' ένα νέο και απλούστερο σύστημα διπλής πλειοψηφίας.
8. Σημαντικότερη πρόοδος έγινε αναφορικά με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, που αποκτά ένα διευρυμένο ρόλο με την επέκταση της διαδικασίας της συναπόφασης στη συντριπτική πλειονότητα των πολιτικών της Ένωσης.

Υπήρξε, αγαπητοί συνάδελφοι, κατά τη Συνέλευση, ζωνή συζήτηση για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Πολλές χώρες, μεταξύ των οποίων και η Κύπρος, επιμέναμε όπως κάθε χώρα μέλος έχει τον Επίτροπό της, όμως άλλες επέμεναν ότι μια πολυμελής Επιτροπή δε θα ήταν αποδοτική και ευέλικτη. Γι' αυτό καταλήξαμε σ' ένα συμβιβασμό. Αποφασίστηκε δηλαδή ότι η πρώτη Επιτροπή που θα διοριστεί μετά που θα τεθεί σε εφαρμογή το νέο σύνταγμα θα αποτελείται από έναν Επίτροπο για κάθε χώρα μέλος. Στις μετέπειτα όμως Επιτροπές ο αριθμός των Επιτρόπων δε θα υπερβαίνει τον αριθμό των δύο τρίτων των κρατών μελών, λαμβανομένων υπόψη και του Υπουργού Εξωτερικών και του Προέδρου της Επιτροπής που αποτελούν *ex officio* μέλη της Επιτροπής. Ο διορισμός των Επιτρόπων θα γίνεται φυσικά με ισότιμη περιτροπή των κρατών μελών από τα οποία θα προέρχονται οι Επίτροποι, λαμβανομένων υπόψη και του μεγέθους και της γεωγραφικής θέσης του κάθε μέλους.

Η θέση του Προέδρου της Επιτροπής ενισχύεται με το νέο σύνταγμα, ιδίως ως προς τη νομιμοποίησή του, γιατί στο μέλλον θα εκλέγεται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο με πρόταση του Συμβουλίου, λαμβανομένων υπόψη των αποτελεσμάτων των εκλογών για την ανάδειξη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Αναμφισβήτητα η ενσωμάτωση του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων στο σύνταγμα, καθιστώντας το έτσι δεσμευτικό, με όλες τις θετικές συνέπειες που θα έχει, θα ενισχύσει σημαντικά τη θέση του πολίτη στο θεσμικό οικοδόμημα της Ένωσης και θα ενδυναμωθεί η κοινωνία των πολιτών. Στην ενίσχυση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των Ευρωπαίων πολιτών αποβλέπει επίσης και η πρόνοια για προσχώρηση της Ένωσης στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Με την ενσωμάτωση του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων ενισχύονται τα δικαιώματα του πολίτη με την εισαγωγή νέων δικαιωμάτων, που δεν υπάρχουν σε υφιστάμενες συμβάσεις και που θεωρήθηκε αναγκαίο να εισαχθούν λόγω των κοινωνικών αλλαγών, της κοινωνικής προόδου και των επιστημονικών και τεχνολογικών εξελίξεων.

Η δυνατότητα των εθνικών κοινοβουλίων για συμμετοχή στη θεσμική ζωή της Ένωσης ήταν μέχρι σήμερα πολύ περιορισμένη. Αναζητήθηκαν λοιπόν τρόποι και τομείς για μεγαλύτερη εμπλοκή των εθνικών κοινοβουλίων. Αυτό το κενό επιχειρεί να καλύψει το Πρωτόκολλο για το Ρόλο των Εθνικών Κοινοβουλίων, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της Συνταγματικής Συνθήκης.

Εξασφαλίζεται επίσης η αρχή της συμμετοχικής δημοκρατίας και, ως εκ τούτου, τα θεσμικά όργανα της Ένωσης θα πρέπει να διατηρούν ανοικτό, διαφανή και τακτικό διάλογο με τις αντιπροσωπευτικές ενώσεις και την κοινωνία των πολιτών.

Σημαντική είναι επίσης η κατοχύρωση της διαφάνειας ως αρχής με γενική ισχύ και η διασφάλιση της δημοσιότητας των νομοθετικών συνεδριάσεων του Συμβουλίου και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Θα πρέπει επίσης να σημειώσουμε μια πολύ ενδιαφέρουσα καινοτομία, αυτή της καθιέρωσης του θεσμού της λαϊκής πρωτοβουλίας για την υιοθέτηση νομικών πράξεων.

Ένα από τα πιο δύσκολα θέματα που απασχόλησε τη Συνέλευση ήταν η εκ περιτροπής προεδρία του Συμβουλίου. Τελικά επικράτησε η ιδέα της εκλογής του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για μια θητεία δύομισι χρόνων, με δικαίωμα ανανέωσης για μια ακόμη θητεία. Το πόσο αποτελεσματική και λειτουργική θα αποδειχτεί αυτή η λύση θα φανεί στην πράξη, αν και όταν το σύνταγμα τεθεί σε εφαρμογή, και φυσικά πιστεύω ότι αυτό θα εξαρτηθεί σ' ένα μεγάλο βαθμό από την εκάστοτε προσωπικότητα του εκλεγμένου Προέδρου.

Η διεθνής παρουσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αγαπητοί συνάδελφοι, και η συμμετοχή της στην κοινωνία υπήρξαν ζητήματα έντονης αντιπαράθεσης στην ευρωπαϊκή πολιτική. Ήταν λοιπόν έκδηλο το ότι η Ένωση δεν ήταν δυνατό να διεκδικήσει τη θέση που της άρμοζε στο διεθνές σκηνικό, με βάση την οικονομική της ισχύ, το πολιτικό της δυναμικό και την πολιτική της ακτινοβολία, γιατί δε διέθετε το θεσμικό εξοπλισμό, για να παίξει έναν πιο ουσιαστικό ρόλο. Δυστυχώς, αν εξαιρέσουμε τη δημιουργία της θέσης του Ευρωπαίου Υπουργού Εξωτερικών, το σύνταγμα δε δίνει ικανοποιητικές λύσεις σ' αυτό τον τομέα. Η δημιουργία της θέσης του Ευρωπαίου Υπουργού Εξωτερικών βελτιώνει τους όρους εκπροσώπησης της Ένωσης και της άρθρωσης της κοινής εξωτερικής πολιτικής, όταν υπάρχει, αλλά

δυστυχώς δεν επεκτείνεται και στην παραγωγή εξωτερικής πολιτικής της Ένωσης, μια και μένει προσκεκολλημένη στον κανόνα της ομοφωνίας.

Στο χώρο της κοινής πολιτικής ασφάλειας και άμυνας το σύνταγμα παρέχει δυνατότητες για να αναπτυχθεί μια δυναμική στην πράξη, που σταδιακά θα μπορούσε να οδηγήσει σε μια κοινή αμυντική πολιτική. Επί του παρόντος, εντούτοις, η πιο σημαντική προοπτική δημιουργείται με την υιοθέτηση της ρήτρας αμοιβαίας συνδρομής σε περίπτωση που κράτος μέλος υποστεί ένοπλη επίθεση στο έδαφός του, οπότε τα κράτη μέλη οφείλουν να του παράσχουν βοήθεια και συνδρομή με όλα τα μέσα που διαθέτουν.

Σημαντική είναι επίσης η ρήτρα αλληλεγγύης, σύμφωνα με την οποία η Ένωση κινητοποιείται με όλα τα μέσα που έχει στη διάθεσή της, σε περίπτωση που κράτος μέλος δεχθεί τρομοκρατική επίθεση ή πληγεί από φυσική ή ανθρωπογενή καταστροφή.

Το ερώτημα που τίθεται όμως σήμερα, κύριε Πρόεδρε, είναι κατά πόσο και σε ποιο βαθμό όλες αυτές οι πρόνοιες του συντάγματος έγιναν κατανοητές από τους απλούς πολίτες που ψήφισαν σε δημοψήφισμα και πόσο τους επηρέασαν στην κρίση τους. Από τις αναλύσεις που έγιναν φάνηκε καθαρά ότι οι ηγέτες των ευρωπαϊκών χωρών απέτυχαν να περάσουν με απλά λόγια το μήνυμα της Συνταγματικής Συνθήκης, για να μπορέσουν οι πολίτες να τοποθετηθούν απέναντι στο κείμενο αυτό. Αντίθετα, το δημοψήφισμα έδωσε στους Γάλλους την ευκαιρία να εκφράσουν τη δυσαρέσκειά τους για την οικονομική και κοινωνική πολιτική της κυβέρνησής τους, το φόβο τους για την εισβολή των μεταναστών από τις ανατολικές χώρες, την αντίθεσή τους στην ένταξη της Τουρκίας και στους Ολλανδούς την ευκαιρία να εκφράσουν την αγανάκτησή τους για την υψηλή εισφορά της χώρας τους στα ευρωπαϊκά ταμεία, το φόβο τους ότι θα καταργηθούν τα φιλελεύθερα μέτρα που εκφράζουν την ανεκτικότητα τους κοινωνία και το φόβο τους επίσης για την Τουρκία. Ήταν δηλαδή η απόρριψη του ευρωπαϊκού συντάγματος μια έκφραση του φόβου, της ανασφάλειας και της δυσπιστίας των μεγάλων λαϊκών στρωμάτων.

Τέλος, στο όνομα της απόρριψης του νεοφιλελευθερισμού και του ατλαντισμού απέρριψαν το ευρωσύνταγμα, που, παρά τα μειονεκτήματά του, αποτελεί το πρώτο βήμα προς την πολιτική ενοποίηση της Ευρώπης. Η απόρριψή του θα έχει ακριβώς τα αντίθετα αποτελέσματα από τα αναμενόμενα. Το "όχι" στο ευρωσύνταγμα δημιουργεί τεράστια εμπόδια στην ευρωπαϊκή πολιτική ολοκλήρωση και αυτό που θα ακολουθήσει δεν είναι ένα καλύτερο δημοκρατικότερο σύνταγμα· είναι μάλλον η ένταση της εθνικής εσωστρέφειας και η περαιτέρω εδραίωση του ατλαντισμού. Αυτό είναι το χαρακτηριστικό του μαξιμαλισμού, να απορρίπτει δηλαδή το εφικτό στο όνομα του ιδεατού για να μείνει με το τίποτε.

Δυστυχώς, αγαπητοί συναδέλφοι και συναδέλφισσες, μέσα σ' αυτό το ομιχλώδες τοπίο που δημιουργείται στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μετά την κρίση που προέκυψε στο τελευταίο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, το Κυπριακό βρίσκεται ήδη έξω από την ημερήσια διάταξη των πολιτικών θεμάτων που θα απασχολήσουν την Ένωση, η δε Κύπρος θα μείνει με το Πρωτόκολλο της Άγκυρας στο χέρι, αν φυσικά υπογραφεί, όπως αναμένεται.

Σε σχέση με την πρόταση που κατατέθηκε για διεξαγωγή δημοψηφίσματος, οι Ενωμένοι Δημοκράτες πιστεύουν ότι, υπό τας περιστάσεις, δεν ενδείκνυται να προσφύγουμε στη διαδικασία δημοψηφίσματος για έγκριση της Συνταγματικής Συνθήκης.

Τέλος, θα ήθελα, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες, να τελειώσω με έναν αισιόδοξο τόνο. Σ' ένα τελευταίο της άρθρο η Άννα Διαμαντοπούλου, η τέως Ελληνίδα Επίτροπος, έλεγε: «Η ιστορία διδάσκει πως πολλές φορές μια κρίση κρύβει μέσα της δυναμική. Απελευθερώνει δυνάμεις και σπρώχνει τα πράγματα προς τα εμπρός». Ας ελπίσουμε λοιπόν ότι αυτό θα συμβεί και στην παρούσα κρίση που διέρχεται η Ευρώπη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Το ευρωπαϊκό σύνταγμα, το δημιούργημα της συζήτησης για το μέλλον της Ευρώπης, είναι αδιαμφισβήτητο ένα από τα πιο σημαντικά βήματα για την ευρωπαϊκή ενοποίηση. Μέσα από τις πρόνοιες του συντάγματος καθιερώνεται η Ευρωπαϊκή Ένωση ως ενιαία νομική προσωπικότητα, καταργείται ο διαχωρισμός των πυλώνων και ενσωματώνεται ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων.

Η Δήλωση του Λάακεν και η σύσταση της Συντακτικής Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης αποτέλεσαν μια σαφή ένδειξη της στροφής που επιχείρησε να κάνει η Ευρωπαϊκή Ένωση προς μια πιο δημοκρατική κατεύθυνση, με κύρια χαρακτηριστικά τον πλουραλισμό, τη διαφάνεια και την αξιοπιστία, χαρακτηριστικά τα οποία ίσως να έλειπαν τα προηγούμενα χρόνια από τις πολιτειακές και θεσμικές δομές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ακολούθησε το Πρωτόκολλο για το Ρόλο των Εθνικών Κοινοβουλίων στη Συνθήκη του Άμστερνταμ το 1999, με το οποίο ενισχύεται περαιτέρω η ενημέρωση των εθνικών κοινοβουλίων όσον αφορά τις νομοθετικές προτάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στη συνέχεια, η Δήλωση στη Συνθήκη της Νίκαιας το 2000 παρέδωσε τη σκυτάλη στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Λάακεν το 2001, όπου τονίστηκε η σοβαρότητα του θέματος του οποίου θα έπρεπε να επιληφθεί η Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης. Τέλος, στη Διάσκεψη της COSAC, τον Ιανουάριο του 2003 στις Βρυξέλλες, υιοθετούνται «οι κατευθυντήριες γραμμές της Κοπεγχάγης για τα κοινοβούλια», που αναφέρονται στην αναβάθμιση του ρόλου των εθνικών κοινοβουλίων και της αναθεώρησης του ρόλου της COSAC.

Οι εργασίες της Ευρωπαϊκής Συνέλευσης εκτόνησαν δύο πρωτόκολλα σχετικά με το ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων και την εφαρμογή της αρχής της επικουρικότητας και της αναλογικότητας, τα οποία περιλήφθηκαν στο σχέδιο συντάγματος που παραδόθηκε στην Αθήνα το 2004 από τον πρόεδρο της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης.

Αδιαμφισβήτητο ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων, αλλά και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου αναβαθμίζεται. Το πρόβλημα για μεγαλύτερη εμπλοκή των κοινοβουλίων των κρατών μελών σε κοινοτικό επίπεδο για αποτροπή του δημοκρατικού ελλείμματος που είχε δημιουργηθεί έχει αποκατασταθεί σε μεγάλο βαθμό σε δύο πρωτόκολλα. Τώρα πια τα εθνικά κοινοβούλια έχουν δικαίωμα ενημέρωσης όσον αφορά τις νομοθετικές προτάσεις με εμπειριστατωμένες εκθέσεις που αιτιολογούν την κατάθεσή τους. Επίσης έχουν ένα διάστημα έξι εβδομάδων για την εξέτασή τους, με δικαίωμα παρέμβασης, εάν δε συνάδουν με την αρχή της επικουρικότητας.

Σημαντικό είναι το γεγονός ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες των πρωτοκόλλων,

όταν τα εθνικά κοινοβούλια διαπιστώσουν ότι μια νομοθετική πρόταση δε συνάδει με την αρχή της επικουρικότητας, μπορούν να προσφύγουν στο Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Φυσικά, υπάρχει ο περιορισμός η προσφυγή να γίνεται μόνο μέσω των κυβερνήσεών τους. Το γεγονός ότι δεν υπάρχει αναφορά στην COSAC είναι αρνητικό. Η COSAC, ως Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Εθνικών Κοινοβουλίων, έχει διαδραματίσει και διαδραματίζει σημαντικό ρόλο και σαφώς έπρεπε να κατοχυρωθεί η ύπαρξή της στο σύνταγμα.

Όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, και αυτό ως θεσμικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει αναβαθμιστεί μέσα από το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Τώρα πλέον αποφασίζει και νομοθετεί από κοινού με το Συμβούλιο. Αυτό είναι μια μεγάλη αλλαγή, που δίνει σημαντικές εξουσίες στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το οποίο εκπροσωπεί τους Ευρωπαίους πολίτες. Εκλέγει τον Πρόεδρο της Επιτροπής και εγκρίνει ή απορρίπτει τη σύνθεσή της. Τέλος, όσον αφορά το δημοσιονομικό τομέα, αποφασίζει από κοινού με το Συμβούλιο για τις δαπάνες και τον προϋπολογισμό.

Οι πρόνοιες του ευρωπαϊκού συντάγματος δημιουργούν στην κυπριακή Βουλή των Αντιπροσώπων ένα σοβαρό αναβαθμισμένο ρόλο. Η στενή παρακολούθηση των εγγράφων και των νομοθετικών προτάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, των ημερησίων διατάξεων και των πρακτικών του Συμβουλίου Υπουργών, καθώς και της Έκθεσης του Ελεγκτικού Συμβουλίου είναι πολύ σημαντικές αρμοδιότητες που έχουν δοθεί στα εθνικά κοινοβούλια, οι οποίες πρέπει να αξιοποιηθούν, γιατί, με αυτό τον τρόπο, θα έχουν και αυτά λόγο και συμμετοχή στα τεκταινόμενα της κοινοτικής πολιτικής και θα μπορούν να ασκούν ουσιαστικό κοινοβουλευτικό έλεγχο στις κυβερνήσεις τους.

Η κυπριακή Βουλή των Αντιπροσώπων θα πρέπει να ελέγχει την κυβέρνηση όσον αφορά την υλοποίηση και υιοθέτηση του κοινοτικού κεκτημένου, καθώς επίσης να ασκεί έλεγχο για την εφαρμογή της αρχής της επικουρικότητας. Η σύντομη πείρα που είχαμε, ως Κύπρος, καταδεικνύει ότι δεν αξιοποιούμε πλήρως τα δικαιώματα που μας παρέχονται, ως κοινοβούλιο, μέσα από τα δύο πρωτόκολλα. Πιστεύω ότι ήλθε η ώρα η συμμετοχή μας στα ευρωπαϊκά δρώμενα να γίνει πιο συστηματική και πρακτική, εκεί ιδιαίτερα που μας προσφέρονται οι μηχανισμοί με τόσο συγκεκριμένο τρόπο, όπως είναι η λειτουργία πλέον των κοινοβουλίων.

Τα αποτελέσματα των μέχρι τώρα δημοψηφισμάτων στη Γαλλία και Ολλανδία από μια οπτική γωνία είναι αρνητικά, αλλά από την άλλη είναι ένα χρήσιμο εργαλείο που καταδεικνύει τη διάσταση που υπάρχει μεταξύ λαών, ευρωκρατών, κυβερνήσεων και γραφειοκρατών.

Η δική μας θέση είναι ότι η Ευρώπη δεν έχει εισέλθει σε περίοδο κρίσης αλλά σε περίοδο προβληματισμού. Είμαι βέβαιος ότι η Ευρώπη θα βρει το δρόμο της και θα ανταποκριθεί στις ανάγκες των λαών μέσα από το διάλογο που θα επιβάλλει αυτός ο προβληματισμός.

Θα ήθελα να αναφερθώ στην πρόταση για διεξαγωγή δημοψηφίσματος για το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Αυτή η άποψη στηρίχθηκε σε δύο άξονες: Πρώτον, για την καλύτερη ενημέρωση του λαού όσον αφορά τις πρόνοιες της ευρωπαϊκής συνθήκης και, δεύτερον, για καθαρά πολιτικούς λόγους, οι οποίοι καθιστούν πρώτιστη ανάγκη να διαφανεί μέσα από την κρίση του λαού ο ευρωπαϊκός προσανατολισμός της Κύπρου. Δυστυχώς, η άποψή μας δεν έγινε αποδεκτή και ο λαός δικαιούται να ακούσει περισσότερα από ένα “ναι” ή ένα “όχι” στο σύνταγμα, δικαιούται να συμμετάσχει στον προβληματισμό και στη συζήτηση. Ο λαός μας απέδειξε ότι είναι

ώριμος να έχει άποψη, κάτι που έπρεπε να αξιοποιηθεί.

Σήμερα, η Βουλή των Αντιπροσώπων συζητά το να επικυρώσει ή να απορρίψει την Ευρωπαϊκή Συνταγματική Συνθήκη. Εμείς θα πρέπει να υποστηρίξουμε αυτή τη σημαντική προσπάθεια για την ενοποίηση της Ευρώπης. Σίγουρα δεν έχουμε μπροστά μας το ιδανικότερο σύνταγμα, αλλά δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι έπρεπε και σε αυτή την περίπτωση να κρατηθούν κάποιες ισορροπίες μεταξύ των κρατών. Η Ευρώπη πρέπει να ανταποκριθεί με δυναμισμό στις προκλήσεις των καιρών, κάτι που απαιτεί συνεργασία μεταξύ των λαών. Η Ευρώπη πρέπει επιτέλους να αναλάβει τον ηγετικό ρόλο στο παγκόσμιο γίγνεσθαι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιαννάκης Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρόκειται για μια σημαντική στιγμή για τη Βουλή των Αντιπροσώπων και για την Κυπριακή Δημοκρατία. Αυτό το σώμα, κατεξοχήν έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας, καλείται δυνάμει ρητής συνταγματικής διάταξης να επικυρώσει μια σημαντική συνθήκη, την πιο σημαντική στην ιστορία του. Το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, που στήριξε με συνέπεια την ευρωπαϊκή πορεία της Κύπρου, με αίσθημα ευθύνης απέναντι στο λαό και στον τόπο και με σταθερή προσήλωση στο όραμα της ευρωπαϊκής ενοποίησης, θα δώσει θετική ψήφο για την επικύρωση της νέας Ευρωπαϊκής Συνταγματικής Συνθήκης. Ανεξάρτητα από επιμέρους επιφυλάξεις, που είναι λογικό, φυσιολογικό να υπάρχουν, ανεξάρτητα από αδυναμίες, παραλείψεις και κενά που υπάρχουν, θεωρούμε ότι λόγοι πολιτικής συνέπειας, αλλά και συμπόρευσης με την ανάγκη στήριξης, θωράκισης και περαιτέρω ολοκλήρωσης του ευρωπαϊκού οικοδομήματος επιβάλλουν τη θετική μας στάση. Στηρίζουμε το μέλλον της Ευρώπης, της Ευρώπης της ειρήνης, της ασφάλειας, της συνεργασίας και της κοινωνικής συνοχής. Πολύ περισσότερο, γιατί για εμάς εδώ στην Κύπρο, ισότιμους Ευρωπαίους πολίτες από την 1η Μαΐου του 2004, η επικύρωση της Ευρωπαϊκής Συνταγματικής Συνθήκης μάς παρέχει με το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και ένα σημαντικό όπλο για την κατοχύρωση των ανθρώπινων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών στα πλαίσια της λύσης που επιδιώκουμε στο κυπριακό πρόβλημα.

Κύριε Πρόεδρε,

Η σημερινή συνεδρία της Βουλής για την επικύρωση της νέας Ευρωπαϊκής Συνταγματικής Συνθήκης πρέπει να επιστημονοποιήσει ταυτόχρονα ότι συμπίπτει με κρίσιμες εξελίξεις στην Ευρώπη, που επηρεάζουν καθοριστικά την πορεία της ευρωπαϊκής ενοποίησης.

Τα "όχι" στη Γαλλία και την Ολλανδία ενέχουν κάτι πολύ πιο σημαντικό από μια πρόσκληση σε αφύπνιση. Οι λαοί είπαν "όχι" σε ένα μέλλον αβεβαιότητας, σε ένα μέλλον χωρίς πειστικές απαντήσεις στις ανησυχίες τους. Είπαν "όχι" σε μια κατάσταση στις χώρες τους, αλλά και στην Ευρώπη, όπου για πολλά χρόνια οι ρυθμοί ανάπτυξης είναι καθηλωμένοι και 20 εκατομ. άνθρωποι είναι άνεργοι.

Αυτό λοιπόν που χρειάζεται για να πεισθούν οι λαοί και οι πολίτες, ώστε να συμπορευθούν στο όραμα της ευρωπαϊκής ενοποίησης, είναι ο σαφής καθορισμός

της πορείας προς το μέλλον. Δύο είναι οι δρόμοι: Ο ένας είναι ο δρόμος της συντήρησης, της ανάληψης, ασύδοτης και άπληστης οικονομίας της αγοράς. Αυτός ο δρόμος έχει δοκιμαστεί. Αυτός ο δρόμος οδήγησε και οδηγεί σε οικονομικά και κοινωνικά αδιέξοδα, σε περισσότερη φτώχεια, σε ανεργία, σε κοινωνικό αποκλεισμό, σε κατασπατάληση του περιβάλλοντος. Αυτός ο δρόμος είναι αδιέξοδος τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Ο άλλος δρόμος είναι αυτός της κοινωνικής οικονομίας της αγοράς σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, που θα μπορεί να δώσει πειστικές απαντήσεις στα αγωνιώδη ερωτήματα των ανθρώπων και θα κάμει τη διαφορά στη ζωή τους, συνεισφέροντας σε πιο ισχυρή οικονομική ανάπτυξη, στη δημιουργία περισσότερων και καλύτερων θέσεων εργασίας, στην κοινωνική δικαιοσύνη, σε ένα καθαρό, σε ένα υγιές περιβάλλον. Αυτό θα πρέπει να είναι το μήνυμα στον απλό άνθρωπο. Αυτό θα πρέπει να είναι το μήνυμα στον Ευρωπαϊκό πολίτη. Ότι οι ανησυχίες του γίνονται κατανοητές.

Η ολοένα αυξανόμενη παγκοσμιοποίηση έχει εμπεδώσει ένα συνεχώς διευρυμένο αίσθημα ανασφάλειας ανάμεσα σε λαούς και σε πολίτες για το αν θα κρατήσουν τις δουλειές τους, για το αν θα βρουν καινούρια δουλειά, για το αν θα βρεθούν άνεργοι, για το αν η μετανάστευση βρίσκεται κάτω από έλεγχο, για το αν υπάρχουν μηχανισμοί και μέτρα ανακοπής της άπληστης και καταστροφικής εκμετάλλευσης του περιβάλλοντος.

Αυτή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η πραγματική ημερήσια διάταξη της πολιτικής συζήτησης που πρέπει να ανοίξει στην Ευρώπη και σε κάθε χώρα μέλος και όχι οι επιμέρους νομικές παράμετροι της νέας Συνταγματικής Συνθήκης. Η συνθήκη δεν είναι το πρόβλημα, παρά το γεγονός ότι -όπως ήδη έχω αναφέρει- έχει παραλείψει, κενά και αδυναμίες. Μια συνθήκη ωστόσο -που νομίζω όλοι το δέχονται- είναι πολύ καλύτερη από τη Συνθήκη της Νίκαιας, που θα εξακολουθήσει να ισχύει, αν δεν επικυρωθεί η νέα Ευρωπαϊκή Συνταγματική Συνθήκη.

Το μεγάλο πρόβλημα είναι η αγωνία για το παρόν και το μέλλον κάθε εθνικής κοινωνίας και των μελών της και της υπερεθνικής ευρωπαϊκής κοινωνίας.

Θα πρέπει να γίνει αντιληπτό, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν μπορεί να δικαιολογεί την υπόστασή της μόνο στη βάση της επιχειρηματολογίας για τη διαφύλαξη της ειρήνης και της αποφυγής των πολέμων. Βέβαια πρόκειται για ένα μεγάλο, για ένα ιστορικό επίτευγμα, για ένα θαύμα της ιστορίας, όπως προσφιλώς έχει χαρακτηριστεί, για το μεγαλύτερο επίτευγμα της ιστορίας σε καιρό ειρήνης, όπως πολύ σωστά έχει αναφερθεί. Ότι σε μια ήπειρο καθημαγμένη από δύο πολυαίματους παγκόσμιους πολέμους τον προηγούμενο αιώνα με δεκάδες εκατομμύρια θύματα συντελείται αυτός ο μεγάλος άθλος της πολιτικής ενοποίησης. Όμως αυτό δεν είναι αρκετό. Οι νεότερες γενιές θεωρούν ότι αυτά είναι δεδομένα, η ειρήνη, η αποφυγή του πολέμου. Τουλάχιστο στη μεγάλη πλειοψηφία των χωρών μελών, γιατί εμείς εδώ στην Κύπρο έχουμε ακόμα να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα της συνεχιζόμενης τουρκικής κατοχής. Οι νέοι, οι νεότερες γενιές απαιτούν περισσότερα, που να συναντούν, αλλά και να απαντούν στις αγωνίες και τις ανησυχίες τους, σε αυτά που θεωρούν κυρίως πρωταρχικά τους προβλήματα.

Γι' αυτό απαιτείται η διασφάλιση τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο ότι θα δοθούν πειστικές απαντήσεις στα πραγματικά προβλήματα των απλών ανθρώπων, ώστε:

1. η παγκοσμιοποίηση να μετατραπεί από απειλή σε ευκαιρία,

2. να δημιουργούνται νέες θέσεις εργασίας,
3. να αναπτύσσονται αποτελεσματικές μορφές κοινωνικής ασφάλισης και να μην καταρρεύσουν τα ασφαλιστικά ταμεία,
4. να υπάρχει αποτελεσματική διαχείριση της μετανάστευσης.

Αυτή είναι η πρόταση, αυτός είναι ο δρόμος που προτείνουμε εμείς ως ΕΔΕΚ, αλλά και το Ευρωπαϊκό Σοσιαλιστικό Κίνημα. Αυτές είναι οι προτεραιότητες για το μέλλον της Ευρώπης. Αυτή είναι η δική μας προοδευτική πρόταση, για να αντιμετωπιστεί η σημερινή υπαρκτή κρίση στην Ευρωπαϊκή Ένωση:

1. Ανάπτυξη και εργασία για όλους.
2. Κοινωνική Ευρώπη για άνδρες και γυναίκες.
3. Υγιές περιβάλλον για το σήμερα και το αύριο.
4. Αλληλεγγύη στη διευρυμένη Ευρώπη· όχι Ευρώπη των δύο ταχυτήτων, κάποιιοι να είναι μπροστά και κάποιιοι να ακολουθούν. Κανείς να μη μείνει πίσω.

Λέγοντας τα πιο πάνω, θέλω να υπογραμμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι οι πολιτικές, οικονομικές και κοινωνικές παράμετροι σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο δεν αναμένουμε ότι θα αντιμετωπιστούν σε επίπεδο ενός συνταγματικού κειμένου, μιας Συνταγματικής Συνθήκης όπως είναι αυτή που συζητούμε σήμερα. Είναι κυρίως θέμα πολιτικής βούλησης και πολιτικών αποφάσεων, που θα εξαρτώνται σε κάθε συγκεκριμένη χρονική στιγμή από τις ισορροπίες των πολιτικών δυνάμεων μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτοί που παίρνουν τις αποφάσεις ή αυτοί που θα παίρνουν τις αποφάσεις ανήκουν σε συγκεκριμένους πολιτικούς και βιολογικούς χώρους. Άρα λοιπόν, το να αναμένουμε ότι μέσα στα πλαίσια ενός συντάγματος θα καθοριστεί ένα κοινωνικό μοντέλο, αυτό δε νομίζω ότι θα συμβεί. Ούτε άλλωστε στα εθνικά συντάγματα καμιάς χώρας δεν προβλέπεται η ύπαρξη συγκεκριμένου κοινωνικού και οικονομικού μοντέλου. Άρα λοιπόν, το ζήτημα δεν είναι να υπάρξει μέσα στη συγκεκριμένη Συνταγματική Συνθήκη μια κατοχύρωση που σε κάποιο βαθμό βεβαίως θα μπορούσε και έπρεπε να υπάρξουν περισσότερες αναφορές στην κοινωνική δικαιοσύνη, στην κοινωνική συνοχή, στον περιορισμό της οικονομίας της αγοράς. Το ζήτημα είναι να υπάρξουν πολιτικές δυνάμεις που να μπορέσουν να ανοίξουν το δρόμο γι' αυτές τις απαιτούμενες κοινωνικές αλλαγές, τις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις μέσα στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Γι' αυτό εμείς, ενώ θα υποστηρίξουμε την αξιοποίηση κάθε δυνατότητας αλλαγών και βελτιώσεων στη Συνταγματική Συνθήκη, θα δώσουμε θετική ψήφο για την επικύρωση, γιατί θεωρούμε ότι θα ήταν λάθος να διατυπώσουμε -στο επίπεδο μάλιστα της Βουλής- μια θέση για την ανακοπή της πορείας της ευρωπαϊκής ενοποίησης. Γιατί αυτό θα σήμαινε σε τελευταία ανάλυση. Πολύ περισσότερο, γιατί πιστεύουμε ότι κάτι τέτοιο θα έπληττε τα ευρύτερα εθνικά συμφέροντα της Κύπρου.

Άλλωστε είναι η εκτίμησή μας ότι στις χώρες που υπήρξε απόρριψη της συνθήκης το "όχι" δεν ήταν "όχι" στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά η έκφραση αποδοκιμασίας συντηρητικών διακυβερνήσεων και του αιτήματος για μια πιο δημοκρατική και κοινωνική Ευρώπη. Αυτό το μήνυμα μπορεί να δοθεί και με την επικύρωση έστω και με επιφυλάξεις της Συνταγματικής Συνθήκης αναφορικά με μια πιο δημοκρατική και κοινωνική Ευρώπη. Άλλωστε, δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι ένας πολύ μεγάλος αριθμός χωρών, πολύ μεγαλύτερος από τις χώρες που απέρριψαν τη συνθήκη, και σε επίπεδο εθνικών κοινοβουλίων αλλά και σε επίπεδο

δημοψηφισμάτων, έχει επικυρώσει τη συνθήκη.

Τα αρνητικά αποτελέσματα των δημοψηφισμάτων στη Γαλλία και την Ολλανδία δεν πρέπει να αποτελέσουν ανάχωμα στην πορεία της ευρωπαϊκής ενοποίησης. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν πρέπει να οδηγηθεί στην παράλυση και τη στασιμότητα. Η δύναμη της ιστορίας δεν πρέπει να υποχωρήσει. Οι ελπίδες και οι προσδοκίες που γέννησε η δημιουργία της Ένωσης δεν πρέπει να ματαιωθούν. Το όραμα της ευρωπαϊκής ενοποίησης πρέπει να παραμείνει ακέραιο και αλώβητο.

Είμαστε της άποψης ότι θα ήταν μια πραγματική τραγωδία, στο όνομα επιφυλάξεων, ενστάσεων, φόβων, ανησυχιών, αλλά και των δικαιολογημένων αιτημάτων που διατυπώνονται, να χαθεί το δάσος για το δέντρο και να οδηγηθεί σε κατάρρευση η μεγαλύτερη πρωτοβουλία ειρηνικής συνένωσης λαών και εθνών, που θα προάγει την ειρήνη, την ασφάλεια, τη σταθερότητα, τη συνεργασία και βεβαίως - εμείς λέμε με ένταση- και την κοινωνική συνοχή και την προστασία του περιβάλλοντος.

Παρά τα ελλείμματα και τις αδυναμίες, αυτή η συνθήκη συνιστά σημαντική βελτίωση σε σχέση με τη Συνθήκη της Νίκαιας.

Το κείμενό της ανταποκρίνεται σε πολλά από τα μακροχρόνια αιτήματα για ενίσχυση της αποτελεσματικότητας, της διαφάνειας και της δημοκρατικής νομιμοποίησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. Τη διασαφήνιση του περίπλοκου συστήματος που κληροδότησαν οι τρεις διαδοχικές Διακυβερνητικές Διασκέψεις.
2. Την ενίσχυση της θέσης των πολιτών στην Ένωση μέσω της ενσωμάτωσης του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων ως δεσμευτικού νομικού κειμένου και της καθιέρωσης του δικαιώματος των πολιτών για νομοθετικές πρωτοβουλίες, πράγμα το οποίο παρέχει στους πολίτες τη δυνατότητα να υποβάλλουν προτάσεις για νομικές πράξεις, χωρίς εντούτοις να θίγεται το δικαίωμα και το μονοπώλιο ανάληψης πρωτοβουλιών από την Επιτροπή.
3. Την προαγωγή της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης σε διάφορους τομείς, ιδιαίτερα στους Τομείς της Ελευθερίας, της Ασφάλειας και της Δικαιοσύνης.

Άλλα θετικά στοιχεία περιλαμβάνουν την επίσημη κατάργηση της δομής των πυλώνων, τη διασαφήνιση των αρμοδιοτήτων της Ένωσης, την απλούστευση των νομικών εργαλείων, τον ενισχυμένο ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων, ιδίως σε ό,τι αφορά την παρακολούθηση της τήρησης της αρχής της επικουρικότητας, τη δημιουργία Υπουργού Εξωτερικών της Ένωσης, πράγμα που θα αυξήσει την ορατότητα της Ένωσης στη διεθνή σκηνή, την επέκταση της ψηφοφορίας με ειδική πλειοψηφία στο Συμβούλιο σε περίπου τριάντα Τομείς στους οποίους σήμερα οι αποφάσεις λαμβάνονται με ομοφωνία, καθώς και απλούστευση του συστήματος υπολογισμού αυτής της πλειοψηφίας.

Σε ό,τι αφορά το θεσμικό ρόλο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, η νομοθετική και δημοσιονομική του εξουσία αναγνωρίζονται πλήρως και ενισχύονται. Επιπροσθέτως, η νέα "συνήθης νομοθετική διαδικασία", η οποία αντιστοιχεί στη συναπόφαση, καθίσταται ο γενικός κανόνας για την έγκριση νομοθεσίας. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής εκλέγεται από το Κοινοβούλιο και όλο το σώμα των Επιτρόπων, περιλαμβανομένου του Υπουργού Εξωτερικών, θα υπόκειται σε ψήφο έγκρισης του Κοινοβουλίου. Κατά γενικό κανόνα θα απαιτείται η συναίνεση του Ευρωπαϊκού

Κοινοβουλίου για τις διεθνείς συμφωνίες και την Κοινή Εμπορική Πολιτική.

Κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή κρίση δεν πρέπει να οδηγήσει στο φόβο και στην αμηχανία. Δεν πρέπει να παραγνωριστεί και το γεγονός ότι στην πέρα του Ατλαντικού υπερδύναμη, με αφορμή την κρίση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, οι νεοσυντηρητικοί του κ. Μπους ήδη χαμογελούν με ικανοποίηση, όταν δεν πανηγυρίζουν απροκάλυπτα, μιλώντας για το “διάλογο που πρέπει να ανοίξει για το χρεοκοπημένο κράτος κοινωνικής πρόνοιας και την οικονομία χωρίς ανάπτυξη”. Για να μας πάνε πού; Να μας πάνε στο νεοσυντηρητικό μοντέλο του κ. Μπους, στην πιο άκρατη ακόμα οικονομία της αγοράς, στην πιο ανάληκτη οικονομία της αγοράς.

Να ανοίξει λοιπόν ο πολιτικός διάλογος. Αυτό είναι το ζητούμενο. Να μιλήσουμε με πολιτικούς όρους. Αλλά ένας διάλογος για την υπέρβαση των αναστολών, των φόβων και των επιφυλάξεων, για περισσότερη δημοκρατία, κοινωνική συνοχή, για μια Ευρώπη πιο κοντά στους πολίτες. Και ασφαλώς όχι, για να καταστρέψουμε τις προοπτικές της ευρωπαϊκής ενοποίησης.

Η Κύπρος, που καλείται σήμερα να επικυρώσει τη νέα Ευρωπαϊκή Συνταγματική Συνθήκη, έχει το προνόμιο, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να είναι σήμερα συμμετέχων, συνδημιουργός μιας νέας εποχής γι’ αυτή τη νέα Ευρώπη. Ενώσαμε οριστικά την προοπτική μας με την προοπτική 460 εκατομ. Ευρωπαίων, για να δημιουργήσουμε ένα μέλλον με ασφάλεια, ένα μέλλον ειρηνικό και δημιουργικό.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί πλέον και για το δικό μας λαό το φυσικό, γεωπολιτικό και πολιτιστικό χώρο. Σε αυτόν αναζητούμε τα πολιτικά μας στηρίγματα και διαμορφώνουμε τα ερείσματά μας για την υπεράσπιση των εθνικών μας συμφερόντων, για να κατοχυρώσουμε την ασφάλεια και την επιβίωση του λαού μας. Σε αυτή την Ευρώπη τοποθετούμε φιλόδοξα τις δυνατότητες οικονομικής ανάπτυξης και το βάθρο για τη συμβίωση των εθνικών μας πολιτισμών. Και θα πρέπει να δώσουμε το μήνυμα και στο λαό μας, αλλά και ευρύτερα στον ευρωπαϊκό χώρο, ότι δεν είμαστε ουραγοί στην Ευρώπη, ότι μπορούμε και πρέπει να είμαστε ισότιμα μέτοχοι στο κοινό ευρωπαϊκό μέλλον και ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε με αυτοπεποίθηση, γιατί έχουμε οράματα, γνώσεις, επιστημονικό δυναμικό. Ότι μπορούμε να αγωνιστούμε με τους ευρωπαϊκούς λαούς και τους Ευρωπαίους πολίτες για μια τέτοια Ευρώπη των λαών, των πολιτών και των πολιτισμών, αλλά και της βαθύτατης πολιτικής διαδικασίας και όχι για μια Ευρώπη των χρηματαγορών και των γραφειοκρατών.

Αυτή την ώρα βέβαια δεν ξεχνούμε τον υπέρτατο στόχο μας, που είναι ο τερματισμός της κατοχής και η επανένωση της πατρίδας μας.

Και με την ευκαιρία διακηρύσσουμε για μια ακόμα φορά την αμετάκλητη απόφασή μας να μην προσαρμοστούμε στη συνεχιζόμενη αναχρονιστική λογική της Άγκυρας, που επιθυμεί τη μονιμοποίηση και νομιμοποίηση του εγκλήματος του 1974. Ότι η οριστική κατεδάφιση του διαχωριστικού τείχους που ακρωτηριάζει την πατρίδα μας θα προκύψει ως αναπόδραστη εξέλιξη μέσα από τη δημοκρατική, δίκαιη λύση του κυπριακού προβλήματος και ότι μέσα στο ευρωπαϊκό περιβάλλον, στο οποίο ήδη είμαστε, θα πρέπει η λύση να είναι εναρμονισμένη με το ευρωπαϊκό δίκαιο. Η λύση να σέβεται ένα δίκτυο κανόνων δικαίου και τις αξίες και τις αρχές στις οποίες στηρίζεται η λειτουργία της Ευρώπης.

Θέλουμε ακόμα να απευθύνουμε μήνυμα αλληλεγγύης και κοινής πορείας προς τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας. Να τους πούμε ότι συμμεριζόμαστε την αγωνία τους για το δικό τους μέλλον, για το μέλλον της κοινής μας πατρίδας. Να τους υπενθυμίσουμε ότι η ένταξη δημιούργησε τις δυνατότητες εγγύησης της ασφάλειας και των δικαιωμάτων όλων των πολιτών μιας ενωμένης Κύπρου, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, ότι η διάχυση του κοινοτικού κεκτημένου σε όλη την επικράτεια της Κύπρου, σε κάθε λειτουργία της δημόσιας ζωής, δημιουργεί ιδανικές συνθήκες ειρηνικής συμβίωσης. Και θα εργαστούμε, για να λειτουργήσει η συμμετοχή της Κύπρου στην ευρωπαϊκή οικογένεια ως πίεση προς την Τουρκία για τον τερματισμό της κατοχής και την επανένωση της πατρίδας μας.

Δυστυχώς, πρέπει να παρατηρήσουμε, με αφορμή και τις τελευταίες εξελίξεις, ότι τόσο η Τουρκία όσο και η τουρκοκυπριακή ηγεσία δίνουν το μήνυμα ότι ο στόχος τους δεν είναι η λύση. Στόχος είναι η αναβάθμιση του ψευδοκράτους, είναι το λεγόμενο απευθείας εμπόριο, είναι η νομιμοποίηση των παράνομων λιμανιών και αεροδρομίων στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου, η άρση της δήθεν απομόνωσης των Τουρκοκυπρίων. Για την οποία βέβαια απομόνωση, στο βαθμό που υπάρχει, δεν ευθύνεται ούτε η Κυπριακή Δημοκρατία ούτε ο κυπριακός ελληνισμός· ευθύνεται η τουρκική κατοχή. Και θέλουμε να καλέσουμε τους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους να κατανοήσουν ότι και το δικό τους συμφέρον, όπως και το κοινό συμφέρον της κοινής μας πατρίδας, βρίσκεται στον τερματισμό της τουρκικής κατοχής και όχι στην εξυπηρέτηση των σχεδίων της Άγκυρας, με τα οποία φαίνεται να συμπορεύεται και να συμβαδίζει, δυστυχώς, και ο κ. Ταλάτ.

Κύριε Πρόεδρε,

Η επικύρωση της νέας Ευρωπαϊκής Συνταγματικής Συνθήκης είναι κατάφαση στην εξελικτική πορεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η θετική μας ψήφος σημαίνει τη συγκατάθεσή μας σε μια ανέκκλητη πορεία της Ευρώπης προς το μέλλον. Σημαίνει ταυτόχρονα ότι θα πρέπει να αξιοποιηθεί κάθε δυνατότητα βελτιώσεων και αλλαγών μέσα στο πλαίσιο του ευρύτερου προβληματισμού που αναπτύσσεται σήμερα στην Ευρώπη.

Η σημερινή κρίση μπορεί και πρέπει να μετατραπεί σε ένα παράθυρο ευκαιρίας. Σε αυτή την κρίση το πρόβλημα δεν είναι η Ευρώπη. Σε αυτή την κρίση η Ευρώπη είναι η λύση, μια Ευρώπη των λαών και των πολιτών, μια Ευρώπη της ειρήνης, της δημοκρατίας, της ασφάλειας και της συνεργασίας, αλλά και της κοινωνικής δικαιοσύνης, της αλληλεγγύης και της κοινωνικής συνοχής.

Γι' αυτή την Ευρώπη των ελπίδων, των οραμάτων και των προσδοκιών μας θα αγωνιστούμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νίκος Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση έχει βρεθεί τα τελευταία χρόνια αντιμέτωπη με πολύ σημαντικές προκλήσεις για την περαιτέρω εξέλιξή της. Η μια πρόκληση αφορούσε τη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τα δέκα νέα κράτη μέλη, ένα εκ των οποίων

είναι και η χώρα μας. Ευτυχώς, η μεγάλη αυτή πρόκληση, παρά τις τρομερές δυσκολίες και αντιξοότητες, είχε θετικό αποτέλεσμα με την ένταξη δέκα νέων χωρών το Μάιο του 2004, υλοποιώντας το όνειρο των ιδρυτών της Κοινότητας για επανένωση των λαών της Ευρώπης με ειρηνικά μέσα και στη βάση των ευρωπαϊκών αρχών και ιδεωδών. Όπως χαρακτηριστικά τόνισε ο “αρχιτέκτονας” της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης Ζαν Μονέ για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Άνθρακα και Χάλυβα: «Δε δημιουργούμε συνασπισμό κρατών, ενώνουμε λαούς».

Για να πετύχει όμως πραγματικά αυτή η ένωση των λαών της Ευρώπης, στα πλαίσια μιας οικονομικής, πολιτικής και κοινωνικής ολοκλήρωσης, όπως εξάλλου έχει μετεξελιχθεί τις τελευταίες δεκαετίες η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση, αυτή θα πρέπει να χαρακτηρίζεται πρώτιστα από το στίγμα της δημοκρατικότητας, της αποτελεσματικότητας και πάνω από όλα της εξυπηρέτησης των πραγματικών συμφερόντων των ίδιων των λαών.

Από μόνη της η διεύρυνση δεν μπορούσε αυτόματα να εξυπηρετήσει τα πραγματικά συμφέροντα των Ευρωπαίων πολιτών. Η συνεχής δραστηριοποίηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε τομείς που αγγίζουν και επηρεάζουν άμεσα την προσωπική, επαγγελματική και κοινωνική ζωή των Ευρωπαίων πολιτών δε συνοδεύτηκε από ενέργειες που θα έφερναν τον πολίτη πιο κοντά στην Ένωση. Αποτέλεσμα αυτού ήταν η απάθεια και αποστασιοποίηση των πολιτών από τα ευρωπαϊκά δρώμενα, όπως έδειχναν κατ’ επανάληψη τα διάφορα ευρωβαρόμετρα που πραγματοποιούνταν για το σκοπό αυτό. Η χαμηλή προσέλευση των Ευρωπαίων ψηφοφόρων στις ευρωεκλογές αποτέλεσε και αυτή δείγμα της αποστασιοποίησης των Ευρωπαίων πολιτών.

Το συνεπακόλουθο δημοκρατικό έλλειμμα, η ανάγκη για δημοκρατική νομιμοποίηση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων σε ευρωπαϊκό επίπεδο και γενικότερα του ευρωπαϊκού πολιτικού συστήματος και η ανάγκη για πιο αποτελεσματικό, εκτός από δημοκρατικό, πολιτικό σύστημα σε μια διευρυμένη Ευρώπη των είκοσι πέντε κρατών μελών αποτέλεσαν τροχοπέδη στην εξέλιξη της Ευρώπης, στην αναζήτηση και εμπέδωση του νέου ρόλου που καλείται να διαδραματίσει στο παγκοσμιοποιημένο πλέον πολιτικό, οικονομικό και κοινωνικό σκηνικό και ιδιαίτερα στην περαιτέρω προώθηση και επιτυχή κατάληξη της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης.

Αυτό ακριβώς προσπάθησε να πετύχει η όλη διαδικασία που έλαβε χώρα στα πλαίσια της ετοιμασίας και υιοθέτησης της Συνταγματικής Συνθήκης ή, όπως είναι κοινά γνωστή, του Συντάγματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Να αντιμετωπίσει δηλαδή τα προβλήματα και τις δημοκρατικές ή άλλες προκλήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να δημιουργήσει την Ευρώπη του μέλλοντος, την Ευρώπη που θα μπορεί να έχει ισχυρό λόγο και εκτόπισμα διεθνώς, όχι μόνο στον εμπορικό και οικονομικό τομέα, αλλά και στον πολιτικό. Μα πάνω απ’ όλα, να καταστήσει την Ευρώπη έναν Οργανισμό που θα βρίσκεται πραγματικά κοντά στους πολίτες του και θα λειτουργεί έχοντας ως πρώτιστο μέλημά του τις ανησυχίες και τους προβληματισμούς τους, προωθώντας το κοινό καλό στη βάση των ευρωπαϊκών αρχών και ιδεωδών και στα πλαίσια ενός δημοκρατικού πολιτικού συστήματος.

Όπως χαρακτηριστικά ανέφερε ο Πρόεδρος της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης κ. Βαλερί Ζισκάρ ντ’ Εστέν κατά την εναρκτήρια σύνοδο της Συνέλευσης: «Η διαδικασία της ευρωπαϊκής ενοποίησης δείχνει σημάδια κάμψης, όπως φαίνεται καθαρά και από τη Δήλωση του Λάακεν. Ο μηχανισμός λήψης αποφάσεων έχει

καταστεί πολύ περίπλοκος. Οι τελευταίες συνθήκες, από το Μάαστριχτ και μετά, ήταν δύσκολες στη διαπραγμάτευσή τους και δεν έχουν ανταποκριθεί στους αρχικούς στόχους τους. Οι συζητήσεις στα θεσμικά όργανα έχουν συχνά δώσει προτεραιότητα στα εθνικά συμφέροντα παρά στην εξέταση του κοινού ευρωπαϊκού καλού. Το ποσοστό αποχής στις ευρωεκλογές έχει φτάσει σ' ένα ανησυχητικό επίπεδο... Οι αδυναμίες αυτές επηρεάζουν την Ευρώπη στην παρούσα της μορφή. Θα καταστούν επίσης πιο κρίσιμες σε μια διευρυμένη Ευρώπη. Θα πρέπει λοιπόν να δώσουμε λύσεις για το συμφέρον της Ευρώπης, αλλά και για το συμφέρον του κόσμου ευρύτερα».

Η ετοιμασία του σχεδίου της Συνταγματικής Συνθήκης από τη Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης αποτέλεσε πρωτοποριακή εξέλιξη, γιατί η κοινωνία των πολιτών, είτε άμεσα είτε έμμεσα μέσω των εθνικών βουλευτών της που έλαβαν μέρος στη Συνέλευση, συμμετείχε στις εργασίες της και είχε λόγο ως προς το κείμενο του σχεδίου αυτού.

Σημαντικό στοιχείο αποτελεί το γεγονός ότι η συντριπτική πλειοψηφία των συμμετασχόντων στη Συνέλευση ήταν εκλεγμένοι εκπρόσωποι των λαών της Ευρώπης, είτε μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου είτε μέλη των εθνικών κοινοβουλίων. Όπως γνωρίζετε, η δική μας Βουλή συμμετείχε ενεργά στις εργασίες της Συνέλευσης με δύο μέλη και δύο αναπληρωματικά μέλη και είχε τη δική της συμβολή στην ετοιμασία του σχεδίου της Συνταγματικής Συνθήκης.

Τόσο η Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης, όσο και η παράλληλη διαδικασία της δημόσιας συζήτησης για το μέλλον της Ευρώπης με την κοινωνία των πολιτών, που πραγματοποιήθηκε τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε εθνικό επίπεδο των κρατών μελών και των υπό ένταξη χωρών, έδωσαν την ευκαιρία στους Ευρωπαίους πολίτες να εκφράσουν τις απόψεις τους και τους προβληματισμούς τους για σωρεία θεμάτων. Επίσης, σημαντικό στοιχείο της Συνέλευσης αποτέλεσε η παράλληλη Συνέλευση των Νέων, όπου οι νέοι της Ευρώπης είχαν και αυτοί την ευκαιρία να εκφράσουν θέσεις και απόψεις για θέματα που τους απασχολούν.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων και ιδιαίτερα η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων έθεσαν ως πρωταρχικό στόχο την ενημέρωση του Κύπριου πολίτη και την ανταλλαγή απόψεων με την κοινωνία των πολιτών, περιλαμβανομένης της νεολαίας, σε πολλά ευρωπαϊκά θέματα τα οποία επηρεάζουν την προσωπική, επαγγελματική και κοινωνική ζωή τους. Έτσι ακολουθήθηκε ένα πρόγραμμα εκδηλώσεων και ενημέρωσης στο οποίο η Βουλή είχε πρωτεύοντα ρόλο μαζί και με άλλα οργανωμένα σύνολα. Παράλληλα, αυτή η προσπάθεια συνεχίζεται και θα συνεχιστεί.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Παρά τις διαφορετικές προσεγγίσεις και συμφέροντα, η Συνέλευση κατάφερε να ετοιμάσει ένα σχετικά ισορροπημένο έγγραφο, το οποίο αντανάκλασε όσο το δυνατό περισσότερο τις απόψεις και τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν. Για αρκετούς το σχέδιο της Συνταγματικής Συνθήκης αποτέλεσε οδυνηρό συμβιβασμό, για πολλούς άλλους όμως, μεταξύ των οποίων ήταν και ο πρόεδρος της Συνέλευσης, το σχέδιο αυτό αποτέλεσε μια σύνθεση απόψεων και θέσεων, η οποία θα οδηγήσει την Ευρώπη μπροστά.

Το προσχέδιο επιδόθηκε από τον πρόεδρο της Συνέλευσης στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της Θεσσαλονίκης τον Ιούνιο του 2003. Στα πορίσματα της προεδρίας του

Ευρωπαϊκού Συμβουλίου αναφέρθηκε ότι, «το σχέδιο της Συνταγματικής Συνθήκης αποτελεί μια καλή βάση εκκίνησης για τη Διακυβερνητική Διάσκεψη».

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, επίσης, αποφάσισε όπως η Διακυβερνητική Διάσκεψη ολοκληρώσει τις εργασίες της και καταλήξει σε συμφωνία για τη Συνταγματική Συνθήκη το ταχύτερο δυνατό και έγκαιρα, ούτως ώστε να γίνει γνωστή στους Ευρωπαίους πολίτες πριν από τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου του Ιουνίου του 2004.

Σημαντικό στοιχείο για τη χώρα μας αποτέλεσε το γεγονός ότι οι θέσεις της κυπριακής κυβέρνησης στη Διακυβερνητική Διάσκεψη δεν είχαν διαφοροποιηθεί ουσιαστικά από αυτές που υποστήριξε η Κύπρος στην Ευρωπαϊκή Συνέλευση· θέσεις που ετοιμάστηκαν σε πλήρη συνεννόηση μεταξύ του εκπρόσωπου της κυβέρνησης και των εκπροσώπων της Βουλής στη Συνέλευση.

Σύμφωνα με την ενημέρωση που είχε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων από τον Υπουργό Εξωτερικών, οι θέσεις που υποστήριξε η Κύπρος στα τότε εκκρεμή προς συζήτηση θέματα επικεντρώθηκαν κυρίως στα θεσμικά και συνοψίζονται στα ακόλουθα: Σε ό,τι αφορά το Νομοθετικό Συμβούλιο, η θέση της Κύπρου ήταν αρνητική, υπό την έννοια ότι η Κύπρος δεν υιοθέτησε την πρόταση για σύσταση ενός επιπρόσθετου νομοθετικού οργάνου. Η εισήγηση της Κύπρου ήταν ότι η νομοθετική αρμοδιότητα θα πρέπει να συνεχίσει να αποτελεί αρμοδιότητα του Συμβουλίου Γενικών Υποθέσεων, καθώς και των άλλων αρμόδιων συμβουλίων.

Περαιτέρω, η Κύπρος υποστήριξε, πρώτον, τη διατήρηση του υφιστάμενου συστήματος της εκ περιτροπής άσκησης της προεδρίας των διάφορων Συμβουλίων Υπουργών, δεύτερον, τη θέσπιση θέσης Υπουργού Εξωτερικών με διπλή αρμοδιότητα, τρίτον, το διορισμό μακροχρόνιου Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και, τέταρτον, την επέκταση της ειδικής πλειοψηφίας στη διαδικασία λήψης αποφάσεων με συναπόφαση, με βάση φόρμουλα που να διασφαλίζει την ισότητα των κρατών και την ισότητα των πολιτών, είτε 60% των κρατών και 60% του πληθυσμού είτε ακόμη και του 50% - 50%, με εξαίρεση στα θέματα άμυνας, εξωτερικής πολιτικής και φορολογίας, όπου επέμεινε στη διατήρηση της ομοφωνίας.

Σε ό,τι αφορά τις θέσεις των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, η Κύπρος δε συμμερίστηκε την πρόταση του σχεδίου για ελάχιστο αριθμό τεσσάρων ευρωβουλευτών, ως αποτέλεσμα της οποίας οι θέσεις των Κύπριων ευρωβουλευτών θα μειώνονταν από έξι σε πέντε. Αντίθετα, επέμεινε στη διατήρηση του υφιστάμενου ελάχιστου ορίου εκπροσώπησης των έξι θέσεων που αναλογούν στην Κύπρο, ώστε να μην υπάρξει απώλεια μιας θέσης.

Το θέμα της σύνθεσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αποτέλεσε καίριο σημείο τόσο για την Κύπρο όσο και για όλες τις μικρές χώρες. Σε ό,τι αφορά το θέμα αυτό, η Κύπρος υποστήριξε τη θέση ένας Επίτροπος ανά χώρα μέλος και ένας Επίτροπος-μία ψήφος.

Το τελικό κείμενο της Συνταγματικής Συνθήκης υιοθετεί σχεδόν όλες τις θέσεις που υποστήριξε η Κύπρος στη Διακυβερνητική Διάσκεψη. Αρνητικό στοιχείο αποτελεί η μη υιοθέτηση των αρχών του ενός Επιτρόπου για κάθε χώρα μέλος και του ενός Επιτρόπου-μίας ψήφου. Η υιοθετηθείσα όμως θέση ικανοποιεί ένα πολύ βασικό κριτήριο, το κριτήριο της πολιτικής ισότητας μεταξύ των κρατών μελών. Σύμφωνα με τη Συνταγματική Συνθήκη, μέχρι το 2009 όλες οι χώρες θα έχουν από έναν Επίτροπο,

που θα είναι μέλος του Κολεγίου των Επιτρόπων με μία ψήφο. Όμως, από το 2009 και μετά θα ακολουθείται εκ περιτροπής σύνθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία μόνο δεκαπέντε Επίτροποι θα είναι μέλη του Κολεγίου των Επιτρόπων με ψήφο. Οι υπόλοιποι δε θα έχουν δικαίωμα ψήφου.

Κυρίες και κύριοι,

Η Συνταγματική Συνθήκη αναμφίβολα δεν ανταποκρίνεται πλήρως στις επιδιώξεις και στους στόχους που έθεσε η Ευρώπη. Σίγουρα δε δίνει άμεσες λύσεις σε όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η Ευρώπη στην επίπονη προσπάθεια για την ολοκλήρωσή της. Η Ευρώπη του σήμερα δε δημιουργήθηκε με τεράστια και απότομα βήματα. Η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση αποτελεί μια επίμονη και συνεχή προσπάθεια μετεξέλιξης και εμπέδωσης των ευρωπαϊκών κανόνων. Μια συνεχή προσπάθεια εμπέδωσης της ευρωπαϊκής ταυτότητας και της αντίληψης ότι το κοινό καλό είναι πολύ μεγαλύτερο και πολύ σημαντικότερο από τα επιμέρους συμφέροντα των κρατών μελών.

Με την ίδια λογική, η Ευρώπη του μέλλοντος δεν μπορεί να δημιουργηθεί με τεράστια και απότομα βήματα. Η Συνταγματική Συνθήκη αποτελεί μια δυνατή βάση, πάνω στην οποία η Ευρώπη μπορεί να σταθεί γερά και να προχωρήσει μπροστά. Είναι -και δε θα μπορούσε να γίνει αλλιώς- προϊόν σύνθεσης διαφορετικών επιδιώξεων, θέσεων και ιδεών. Είναι προϊόν εναρμόνισης διαφορετικών συμφερόντων σε αρκετά επιμέρους θέματα. Σίγουρα, όμως, αποτελεί ένα σημαντικό σταθμό στο δρόμο του κοινού ευρωπαϊκού μας μέλλοντος, στην υλοποίηση του κοινού ευρωπαϊκού μας οράματος. Είναι, αναμφίβολα, ένα βήμα με πολύ μεγάλη σημασία στην πορεία για πολιτική ενοποίηση, στην πορεία για την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο όρος "Συνταγματική Συνθήκη" αποτελεί νέο όρο στην ιστορία της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Για πρώτη φορά τα κράτη μέλη καλούνται να επικυρώσουν ένα κείμενο που από τη μια αποτελεί πολυμερή διεθνή συνθήκη και από την άλλη έχει χαρακτηριστικά συντάγματος. Ένα κείμενο που από τη μια οδηγεί στην πολιτική ενοποίηση και από την άλλη υπογραμμίζει τη σημασία των κυρίαρχων κρατών μελών της Ένωσης. Στην πράξη, όμως -και αυτό είναι που μετρά στο τέλος της ημέρας- η εφαρμογή της Συνταγματικής Συνθήκης θα σημαίνει μια σειρά βελτιώσεων σε τέσσερις κύριες κατηγορίες.

Πρώτον, σημαίνει μεγαλύτερη σαφήνεια ως προς τη φύση και τους στόχους της Ένωσης και τις σχέσεις της με τα κράτη μέλη, καθότι το πολύπλοκο σύνολο των ευρωπαϊκών συνθηκών θα αντικατασταθεί από ένα ενιαίο και πιο ευανάγνωστο έγγραφο, στο οποίο θα αναγράφονται οι στόχοι της Ένωσης, οι εξουσίες και τα όριά της, οι μηχανισμοί της πολιτικής της και τα θεσμικά όργανά της.

Ο πολίτης θα μπορεί ευκολότερα να καταλάβει τι είναι ακριβώς η Ευρωπαϊκή Ένωση. Επικυρώνεται η διπλή νομιμότητα της Ένωσης, με τη διευκρίνιση ότι αυτή αποτελεί ένωση κρατών και πολιτών, και το σύστημα των κοινών σε όλα τα κράτη μέλη αξιών, επί του οποίου εδράζεται η Ένωση και το οποίο δημιουργεί ισχυρό δεσμό μεταξύ των πολιτών της Ένωσης, καθίσταται σαφέστερο και επεκτείνεται.

Υπάρχουν νέες διατάξεις γενικής εφαρμογής σχετικά με το υψηλό επίπεδο απασχόλησης, την προώθηση της ισότητας μεταξύ γυναικών και ανδρών, την εξάλειψη των κάθε είδους διακρίσεων, την καταπολέμηση του κοινωνικού

αποκλεισμού και την προώθηση της κοινωνικής δικαιοσύνης, την κοινωνική προστασία, το υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης, κατάρτισης και υγείας, την προστασία των καταναλωτών, την προώθηση της αειφόρου ανάπτυξης και το σεβασμό των υπηρεσιών γενικού συμφέροντος.

Απλοποιούνται τα ευρωπαϊκά νομοθετικά κείμενα και αποσαφηνίζεται η ορολογία τους με τη χρησιμοποίηση πιο κατανοητού λεξιλογίου. Με τη Συνταγματική Συνθήκη θα απαλλαγούμε επίσης από το διαχωρισμό μεταξύ “Ένωσης” και “Κοινότητας”, τον οποίο δυσκολευόταν ο καθένας να αντιληφθεί, δημιουργώντας έτσι μία ενιαία νομική οντότητα, την Ευρωπαϊκή Ένωση μόνο.

Παρέχονται εγγυήσεις ότι η Ένωση δε θα καταστεί ποτέ ένα κεντρικό παντοδύναμο “υπερκράτος”, με την έντονη έμφαση στην αποκέντρωση που είναι εγγενής στην έννοια της “ενότητας με ποικιλομορφία”, με την υποχρέωση για σεβασμό της εθνικής ταυτότητας των κρατών μελών, “που είναι σύμφυτη με τη βασική πολιτική και συνταγματική δομή τους, στην οποία συμπεριλαμβάνονται η περιφερειακή και τοπική αυτοδιοίκηση”, με τις αρχές της εκχώρησης εξουσιών (σύμφωνα με τις οποίες η Ένωση διαθέτει μόνο τις αρμοδιότητες που της έχουν εκχωρήσει τα κράτη μέλη), της επικουρικότητας και της αναλογικότητας, με τη συμμετοχή των ίδιων των κρατών μελών στο σύστημα λήψης αποφάσεων της Ένωσης και την ανάγκη συμφωνίας τους για οιοσδήποτε αλλαγές σε αυτό.

Είναι πλέον σαφές ότι δε δημιουργούμε ένα τεράστιο μονολιθικό τέρας, τη μυθολογία του υπερκράτους, που κάποιιο φαίνεται να φοβούνται. Είναι σαφές ότι δε δημιουργούμε μια συγκεντρωτική Ένωση.

Δεύτερο βασικό επίτευγμα το οποίο δημιουργείται με τη Συνταγματική Συνθήκη είναι το ότι βοηθά, ώστε η Ένωση να καταστεί πιο αποτελεσματική και να έχει ένα ενισχυμένο ρόλο στο παγκόσμιο πολιτικό, οικονομικό και κοινωνικό σκηνικό. Θα βοηθήσει την Ένωση να μετεξελιχθεί σε μια ένωση που θα μπορεί να αποφασίζει και να ενεργεί με είκοσι πέντε ή και περισσότερα κράτη μέλη. Θα υπάρχει σημαντική αύξηση των θεμάτων επί των οποίων οι κυβερνήσεις θα αποφασίζουν στο πλαίσιο του Συμβουλίου με ειδική πλειοψηφία κι όχι με ομοφωνία. Ένα στοιχείο απαραίτητο, προκειμένου η Ένωση των είκοσι πέντε κρατών μελών να μπορεί να λειτουργεί χωρίς να παρεμποδίζεται από αρνησικυρίες σε θέματα που δεν άπτονται ζωτικών κρατικών συμφερόντων.

Θα υπάρχει μεγαλύτερη συνέχεια στην προεδρία του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου με τη θέσπιση μακροχρόνιου Προέδρου, στοιχείο σημαντικό, για να υπάρχει ένας καλύτερος προγραμματισμός στις εργασίες του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Έτσι θα δοθεί, έστω και ετεροχρονισμένα, μια απάντηση στον πρώην Υπουργό Εξωτερικών των Ηνωμένων Πολιτειών, τον κ. Κίσσιγκερ, ο οποίος είπε τότε τη γνωστή φράση: «Αν θέλω να μιλήσω στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σε ποιον να τηλεφωνήσω;». Φυσικά θα είναι καλύτερα για την Ευρωπαϊκή Ένωση αν ο κ. Κίσσιγκερ και οι όμοιοί του δεν της τηλεφωνούν!

Θα υπάρχει ένας Υπουργός Εξωτερικών ο οποίος θα εκπροσωπεί την Ένωση στον έξω κόσμο, αντί να μιλά η Επιτροπή για ορισμένα θέματα και ο Ύπατος Εκπρόσωπος του Συμβουλίου για άλλα· πράγμα που σήμαινε ότι οι τρίτες χώρες ποτέ δεν ήξεραν με ποιον είχαν να κάνουν. Οι θέσεις αυτές θα συγχωνευτούν σε μία.

Θα υπάρχει ενιαία υπηρεσία εξωτερικής δράσης, η οποία θα πρέπει να είναι συνδεδεμένη όσο το δυνατό στενότερα με την Επιτροπή και να οδηγεί στην ενίσχυση

της Ευρώπης ως Κοινότητας. Επίσης, η απόδοση στην Ένωση νομικής προσωπικότητας, της οποίας απολάμβανε προηγουμένως η Ευρωπαϊκή Κοινότητα, θα αυξήσει την ικανότητά της να ενεργεί στις διεθνείς σχέσεις και να αποτελεί συμβαλλόμενο μέρος σε διεθνείς συμφωνίες.

Τρίτον και πιο σημαντικό κατά την άποψή μου, η Συνταγματική Συνθήκη θα προσδώσει περισσότερη δημοκρατία και υποχρέωση λογοδοσίας στην Ένωση. Σύμφωνα με τη Συνταγματική Συνθήκη, όλη η νομοθεσία θα υπόκειται πρώτα σε προηγούμενο έλεγχο των εθνικών κοινοβουλίων, σύμφωνα με την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και αναλογικότητας, και στη συνέχεια στο διπλό έλεγχο του Συμβουλίου και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε ευρωπαϊκό επίπεδο, έτσι ώστε και οι δύο να εγκρίνουν ουσιαστικά κάθε στοιχείο της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Αναμφίβολα, αυτό καθιστά την Ευρωπαϊκή Ένωση την πιο δημοκρατική διεθνή δομή ή υπερεθνική δομή που υπάρχει σήμερα στον κόσμο. Συγκρίνετε την Ευρωπαϊκή Ένωση με το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, την Παγκόσμια Τράπεζα, τον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου ή με οποιαδήποτε άλλη διεθνή δομή. Καμία δεν έχει και δε θα έχει αυτό το βαθμό κοινοβουλευτικής συμβολής και κοινοβουλευτικού ελέγχου. Θα πρέπει να είμαστε υπερήφανοι για τη δημοκρατία που υπάρχει στην καρδιά της Ένωσης. Εξάλλου, δεν είναι τυχαίο ότι η κοινοβουλευτικοποίηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ο πραγματικός νικητής της Συνταγματικής Συνθήκης.

Η Συνταγματική Συνθήκη θα ενισχύσει σημαντικά αυτή τη δημοκρατία, επεκτείνοντας τη συναπόφαση στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, προσδίδοντας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο το δικαίωμα να εκλέγει τον Πρόεδρο της Επιτροπής, θεσπίζοντας παράλληλα και ένα σύνδεσμο με τα αποτελέσματα των ευρωεκλογών και βελτιώνοντας τον κοινοβουλευτικό έλεγχο έναντι της Επιτροπής και του αποκαλούμενου "συστήματος επιτροπολογίας για κατ' εξουσιοδότηση παράγωγη νομοθεσία".

Επίσης, η νέα διαδικασία του προϋπολογισμού θα απαιτεί να εγκρίνονται τόσο από το Συμβούλιο όσο και από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όλες οι δαπάνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς εξαιρέσεις, υποβάλλοντας, κατ' αυτόν τον τρόπο, όλες τις δαπάνες σε πλήρη δημοκρατικό έλεγχο.

Όπως έχω προαναφέρει, τα εθνικά κοινοβούλια αποκτούν και αυτά ρόλο και λόγο στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Μέσα από τα δύο πρωτόκολλα, το ένα για το ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το άλλο για την εφαρμογή των αρχών της επικουρικότητας και αναλογικότητας, τα εθνικά κοινοβούλια θα αυξήσουν τη συμμετοχή και το ρόλο τους στο ευρωπαϊκό πολιτικό σύστημα.

Με την άμεση ενημέρωσή τους από τα ευρωπαϊκά όργανα για τις διάφορες νομοθετικές προτάσεις και το ετήσιο νομοθετικό πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθώς και την υιοθέτηση του ούτω καλουμένου μηχανισμού έγκαιρης προειδοποίησης, θα μπορούν να εξετάζουν σε βάθος τις νομοθετικές προτάσεις και να ασκούν κοινοβουλευτικό έλεγχο επί των κυβερνήσεών τους πριν από τη συζήτηση και λήψη απόφασης στο Συμβούλιο Υπουργών. Επίσης, θα μπορούν, μέσα από καθορισμένη διαδικασία, να υποχρεώσουν την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αναθεωρήσει μια νομοθετική πρόταση, αν τα εθνικά κοινοβούλια κρίνουν και αιτιολογήσουν ότι η συγκεκριμένη νομοθετική πρόταση δε συνάδει προς τις αρχές της επικουρικότητας και αναλογικότητας.

Τέταρτον, η Συνταγματική Συνθήκη θεσπίζει μεγαλύτερα δικαιώματα για τους πολίτες μέσω του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, ο οποίος ενσωματώθηκε στη Συνταγματική Συνθήκη. Αυτό, φυσικά, ισχύει μόνο για τον τομέα αρμοδιότητας του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά πρόκειται για ένα σημαντικό τομέα αρμοδιότητας και στο εξής όλη η ευρωπαϊκή νομοθεσία θα πρέπει να είναι σύμφωνη με αυτό το Χάρτη. Επίσης, η Ευρωπαϊκή Ένωση πρόκειται να προσχωρήσει στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου και θα υπόκειται πλέον στην ίδια εξωτερική αξιολόγηση με τα κράτη μέλη της.

Στο σημείο αυτό αξίζει να αναφερθεί και το δικαίωμα της πρωτοβουλίας των πολιτών. Αυτή αποτελεί ένα νέο μηχανισμό που θεσπίζεται από τη Συνταγματική Συνθήκη, ο οποίος παρέχει τη δυνατότητα άμεσης έκφρασης των πολιτών, εφόσον αριθμούν ένα εκατομμύριο και αντιπροσωπεύουν σημαντικό αριθμό κρατών μελών. Με το νέο αυτό μηχανισμό οι πολίτες μπορούν να ζητήσουν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να υποβάλει στο νομοθέτη πρόταση νόμου την οποία θεωρούν απαραίτητη.

Όλα αυτά μάς οδηγούν στο συμπέρασμα ότι η Συνταγματική Συνθήκη αποτελεί μια “τεράστια βελτίωση”. Είναι τεράστια βελτίωση των υφιστάμενων συνθηκών και της υφιστάμενης συνταγματικής και νομικής τάξης. Οι βελτιώσεις αυτές οφείλονται κατά μεγάλο μέρος στη συμβολή και στη συμμετοχή των εθνικών κοινοβουλίων, περιλαμβανομένης της Βουλής των Αντιπροσώπων και στην Ευρωπαϊκή Συνέλευση, που ετοίμασε το σχέδιο της Συνταγματικής Συνθήκης· γι’ αυτό, ναι, μπορούμε να είμαστε περήφανοι για τα αποτελέσματα που πετύχαμε.

Μπορεί η Συνταγματική Συνθήκη να είναι ένας συμβιβασμός. Σίγουρα δεν είναι μια ουτοπική συνθήκη. Όλοι θα τη διαμορφώναμε κάπως διαφορετικά, αν ήμασταν απολύτως ελεύθεροι να τη διαμορφώσουμε μόνοι μας, αλλά ως συμβιβαστική δέσμη αποτελεί σαφώς βελτίωση.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η διαδικασία της επικύρωσης της Συνταγματικής Συνθήκης αποδείχθηκε, όπως εξάλλου αναμέναμε, μια επίπονη προσπάθεια, χωρίς εγγυήσεις για το τελικό της αποτέλεσμα. Σίγουρα η μη επικύρωσή της από κάποια κράτη μέλη αποτελούσε ένα ανησυχητικό ενδεχόμενο για όλους τους υποστηρικτές της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης και της δημιουργίας της Ευρώπης του μέλλοντος.

Η απόρριψη της όμως από τους λαούς δύο ιδρυτικών κρατών μελών της Ένωσης, της Γαλλίας και της Ολλανδίας, ιδιαίτερα δε της Γαλλίας, που ανέκαθεν υπήρξε ένθερμος υποστηρικτής και κινητήρια δύναμη της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, συνιστά σοβαρό πλήγμα. Δεν είναι όμως το τέλος της Συνταγματικής Συνθήκης. Εξάλλου, όπως πολλοί πολιτικοί αναλυτές αποφάνθηκαν, τα “όχι” των Γάλλων και των Ολλανδών δε σημαίνουν την απόρριψη της Συνταγματικής Συνθήκης, αλλά την έκφραση της δυσaréσκειας και των ανησυχιών τους για ποικίλα ζητήματα που άμεσα ή έμμεσα τους αφορούν.

Θα πρέπει λοιπόν να αφουγκραστούμε τις ανησυχίες αυτές και να προσπαθήσουμε, μέσα από περισυλλογή και θετική διάθεση, να δώσουμε ικανοποιητικές απαντήσεις, ώστε όλοι οι λαοί της Ευρώπης να νιώθουν πραγματικά ότι η Συνταγματική Συνθήκη αποτελεί ένα σημαντικό και θετικό βήμα μπροστά για όλους τους πολίτες.

Πιστεύω ότι η συνέχιση της επικύρωσης της Συνταγματικής Συνθήκης από τους υπόλοιπους λαούς της Ευρώπης αποτελεί αδήριτη ανάγκη στην προσπάθεια να

κρατηθεί ζωντανή η συνθήκη και να ανατραπεί το άσχημο κλίμα που επέφεραν τα αρνητικά αποτελέσματα των δύο δημοψηφισμάτων.

Στη συνέχιση της διαδικασίας αυτής η Κύπρος έτυχε να είναι η πρώτη χώρα που καλείται να επικυρώσει τη Συνταγματική Συνθήκη. Το μήνυμα που θα σταλεί στην Ευρώπη με την επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης από τη Βουλή μας θα είναι σίγουρα σημαντικό και αντιπροσωπευτικό του καθαρά ευρωπαϊκού μας προσανατολισμού, της ευρωπαϊκής μας ταυτότητας και της προσήλωσής μας στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση.

Είμαστε βέβαιοι ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων θα επικυρώσει τη Συνταγματική Συνθήκη με μεγάλη πλειοψηφία. Αυτό το σώμα, στο οποίο εκπροσωπούνται όλες σχεδόν οι πολιτικές δυνάμεις στην Κύπρο, από τα αριστερά έως τα δεξιά του πολιτικού φάσματος κόμματα της συγκυβέρνησης και κόμματα της αντιπολίτευσης, θα πρέπει να στείλει ένα ισχυρό μήνυμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση ότι στηρίζει τη Συνταγματική Συνθήκη με μεγάλη πλειοψηφία. Ότι στηρίζει τη δημιουργία της Ευρώπης του μέλλοντος, μιας πιο δημοκρατικής, αλλά παράλληλα και πιο αποτελεσματικής Ευρώπης. Ότι στηρίζει ανεπιφύλακτα την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση.

Κατανοούμε τους προβληματισμούς που μπορεί να υπάρχουν από συγκεκριμένες πολιτικές δυνάμεις. Αλλά το μέτρο σύγκρισης θα πρέπει να είναι η Ευρώπη που θα επιφέρει η εφαρμογή της Συνταγματικής Συνθήκης με την Ευρώπη του σήμερα. Διότι η μη εφαρμογή της Συνταγματικής Συνθήκης σημαίνει τη συνέχιση της υφιστάμενης κατάστασης. Και είμαστε σίγουροι ότι όλοι μας κατανοούμε ότι τα θετικά που θα επιφέρει η Συνταγματική Συνθήκη στην υφιστάμενη κατάσταση υπερνικούν κατά πολύ τα αρνητικά.

Επίσης, βασικό κριτήριο για την αξιολόγηση της Συνταγματικής Συνθήκης θα πρέπει, εκτός από το ευρύτερο ευρωπαϊκό καλό, να είναι και το συμφέρον της πατρίδας μας από την εφαρμογή ή μη της συνθήκης. Έχουμε όλοι μας ακούσει δηλώσεις Ευρωπαίων αξιωματούχων, καθώς και αξιωματούχων κρατών μελών, οι οποίες υποστηρίζουν ότι χωρίς την εφαρμογή της Συνταγματικής Συνθήκης η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας και η προοπτική για την ένταξή της δυσχεραίνονται σε μεγάλο βαθμό, αν δεν καθίστανται αδύνατες. Όλοι μας γνωρίζουμε ότι χωρίς ευρωπαϊκό προσανατολισμό η Τουρκία δεν πρόκειται ποτέ να προβεί σε ενέργειες που θα υποβοηθήσουν τις προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού. Εξάλλου, αυτός ήταν και ο βασικός λόγος που τόσο η Κύπρος όσο και η Ελλάδα υποστήριξαν τον ευρωπαϊκό προσανατολισμό και την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας. Γι' αυτό και μόνο το λόγο θα πρέπει να δούμε με τον πιο θετικό φακό τη Συνταγματική Συνθήκη και τη συνεισφορά της στη δυναμική που χρειάζεται για την επίλυση του πολιτικού μας προβλήματος.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σίγουρα θα θέλαμε μία Συνταγματική Συνθήκη πιο απλή, πιο τολμηρή, ίσως πιο κοινωνική για κάποιους, πιο κοντά στην πολιτική ενοποίηση. Δυστυχώς, δεν μπορούσε η Συνταγματική Συνθήκη να μας ικανοποιήσει πλήρως, όπως δεν ικανοποίησε πλήρως τους εταίρους μας. Αναμφίβολα όμως, η συνθήκη που καλούμαστε να επικυρώσουμε ενισχύει την προοπτική μιας Ευρώπης πιο δημοκρατικής, πιο ισχυρής, πιο ασφαλούς, πιο αποτελεσματικής στο παγκόσμιο πολιτικό, οικονομικό και κοινωνικό σκηνικό. Διευρύνει το δρόμο που χάραξαν οι μεγάλοι Ευρωπαίοι οραματιστές και οι “αρχιτέκτονες” της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης

για επανένωση των λαών της Ευρώπης με δημοκρατικό τρόπο στη βάση των ευρωπαϊκών αρχών και ιδεωδών.

Η Συνταγματική Συνθήκη πρέπει και μπορεί να αποτελέσει τη νέα αφετηρία με στόχο και όραμα για μια ακόμη πιο κοινωνική Ευρώπη, μια Ευρώπη των λαών και της κοινωνίας των πολιτών, μια νέα Ευρώπη που θα δημιουργηθεί μέσα από το διάλογο, τον προβληματισμό και τα μηνύματα των πολιτών, όπως αυτά έχουν εκφραστεί και μέσα από τα δημοψηφίσματα, ιδιαίτερα αυτό της Γαλλίας, αλλά και των υπόλοιπων κρατών μελών. Μια Ευρώπη που θα βρίσκεται ολοένα και πιο κοντά στον πολίτη και θα λειτουργεί στη βάση των προβληματισμών και ανησυχιών του. Μια Ευρώπη που θα μπορεί να προωθή την ειρήνη και την ασφάλεια, την ανάπτυξη και την ευημερία των λαών της. Μια Ευρώπη που θα είναι πραγματική υπερδύναμη στην παγκόσμια σκηνή, χρησιμοποιώντας το διάλογο και τις δημοκρατικές αρχές, παρά τη στρατιωτική της δύναμη, ως όπλα της για την εμπέδωση του κράτους δικαίου και της δημοκρατίας.

Γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους, ουσιαστικά τους ίδιους που τέθηκαν για τον κοινό στρατηγικό στόχο της ένταξης της χώρας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και της υποστήριξης της ευρωπαϊκής πορείας της Τουρκίας, το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει τη Συνταγματική Συνθήκη, πιστεύοντας ότι έτσι πράττουμε το καθήκον μας προς τον κυπριακό λαό και προς τους υπόλοιπους λαούς της Ευρώπης που αποτελούν τη μεγάλη ενωμένη ευρωπαϊκή οικογένεια.

Σας ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Κλεάνθους ο Πρόεδρος της Βουλής επέστρεψε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Αναστασιάδης είναι εδώ;

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εδώ είμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε το βήμα, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Όπως αντιλαμβάνεστε, είμαι και παρών και ενεργά παρών μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε υπουργέ,

Η διήμερη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων για συζήτηση και επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης πραγματοποιείται σε μια δύσκολη περίοδο για την ίδια την Ένωση. Είναι η πιο σοβαρή κρίση από την εποχή της ίδρυσης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας πριν από πενήντα χρόνια και συμβαίνει μόλις ένα χρόνο μετά τη μεγαλύτερη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την προσχώρηση δέκα νέων κρατών μελών, ανάμεσά τους και η Κύπρος.

Είναι πεποίθησή μου πως τα γεγονότα που εξελίσσονται στην Ευρωπαϊκή Ένωση τις τελευταίες εβδομάδες αποτελούν σημαντικές μετατοπίσεις στο ευρωπαϊκό

σκηνικό. Δεν πρόκειται για μια υπόθεση ρουτίνας, όπως οι πολλές άλλες δυσκολίες που μεσολάβησαν στη μακρά διαδρομή της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι γι' αυτό που θεωρώ πως η συζήτηση ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων για την επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης αφορά το πιο καίριο ερώτημα που απασχολεί σήμερα όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση, τις κυβερνήσεις, τα πολιτικά κόμματα, τους οργανωμένους φορείς, τους διανοούμενους, τους επιχειρηματίες, τους εργαζομένους, όλους γενικά τους Ευρωπαίους πολίτες.

Το καίριο ερώτημα που αυτή την ώρα τίθεται μπροστά μας είναι: Ποια Ευρώπη θέλουμε; Σε ποια Ευρώπη θέλουμε να πορευτούμε;

Πριν από ένα μήνα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι Γάλλοι πολίτες κλήθηκαν στις κάλπες και έδωσαν αρνητική ψήφο στο ευρωπαϊκό σύνταγμα. Η κρίση ξέσπασε και ενισχύθηκε μετά την καταψήφιση του συντάγματος και από την Ολλανδία.

Υπήρξαν στην Κύπρο ορισμένες -πρόσκαιρες ελπίζω- φωνές περί δικαίωσης, με την παράθεση ορισμένων επιχειρημάτων, που πολύ γρήγορα, ευτυχώς, αποδείχθηκε ότι δεν έχουν καμιά σχέση με την τωρινή πραγματικότητα.

Άλλο ήταν -και είναι- το μεγάλο διακύβευμα για την Ευρώπη. Διαφορετική είναι η ημερήσια διάταξη των πραγματικών προβλημάτων τα οποία τίθενται ενώπιον όλων των κρατών μελών και των ευρωπαϊκών λαών.

Η χρονική απόσταση που μεσολάβησε από τα δύο "όχι" σε Γαλλία και Ολλανδία έδωσε την ευκαιρία σε πολλούς από εμάς να αντικρίσουμε με περισσότερη νηφαλιότητα και έξω από τα στενά, παρωχημένα ιδεολογήματα τη νέα κατάσταση που δημιουργείται στην Ευρώπη.

Η παράταξή μας πήρε ενεργό μέρος στη μεγάλη συζήτηση που εξελίσσεται στην Ευρώπη κατά τις συνόδους κορυφής -και ιδιαίτερα την τελευταία- του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος στις Βρυξέλλες.

Η Κύπρος στο θεσμικό πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου είχε επίσης την ευκαιρία να διαπιστώσει τις σοβαρές διαστάσεις του ζητήματος.

Η διήμερη συζήτηση ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων και η αυριανή ψηφοφορία για το ευρωπαϊκό σύνταγμα είναι μια κορυφαία πολιτική διεργασία, κάτω από το βάρος της σημερινής συγκυρίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Είναι η ώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να αναλογιστούμε πως με την ψήφο μας δεν εκφράζουμε τυπικά μια γνώμη με κριτήριο την εσωτερική κομματική μας ατζέντα. Αντίθετα, με την ψήφο μας καλούμαστε να συνδράμουμε στο ευρύτερο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, λαμβάνοντας υπόψη τις κοινές αξίες και τα κοινά συμφέροντα που ενέταξαν την ιδιαίτερή μας πατρίδα ως αναπόσπαστο κομμάτι της μεγάλης ευρωπαϊκής οικογένειας.

Είναι ανάγκη με την ψήφο μας να αποτυπώσουμε με σαφήνεια την αμετακίνητη πολιτική μας βούληση να συνδράμουμε στην υπέρβαση των δυσκολιών, στην ενδυνάμωση της πολιτικής ενοποίησης της Ευρώπης. Να ζυγίσουμε τα δικά μας συμφέροντα και επιδιώξεις, σε συντονισμό με εκείνα της μεγάλης πλειοψηφίας των πολιτικών δυνάμεων και των κυβερνήσεων της Ευρώπης. Να συμμεριστούμε τις αντιλήψεις τους, να αντλήσουμε από τον προβληματισμό τους, να προσθέσουμε με τη στάση μας, στο μέτρο που μας αναλογεί, σε ένα δημιουργικό κοινό ευρωπαϊκό μέλλον.

Εμείς, ως παράταξη, θεωρούμε πως μια Ευρώπη σε βαθιά κρίση και εσωστρέφεια δεν είναι η Ευρώπη που μπορεί να ανταποκριθεί στις σύγχρονες παγκόσμιες προκλήσεις. Μια Ευρώπη που περιπλέκεται σε περιπέτειες είναι μια αποδυναμωμένη Ευρώπη. Αυτό, άραγε, θα θέλαμε; Θα θέλαμε μήπως να συνεχίσει η ανεξέλεγκτη μονοκρατορία της υπερατλαντικής δύναμης;

Εμείς απαντούμε αρνητικά μέσα από τη στήριξη των διαδικασιών που οικοδομούν την ευρωπαϊκή ενότητα. Εμείς πιστεύουμε πως η αξιόπιστη απάντηση στην παντοκρατορία της μίας και μόνης υπερδύναμης είναι μια συνταγματικά ισχυρή αλλά και ενωμένη Ευρώπη.

Η Ευρώπη, κυρίες και κύριοι, χρειάζεται να λειτουργήσει στο σύγχρονο κόσμο με όλα τα εφόδια μιας πολιτικής οντότητας. Με ενιαία φωνή στη διεθνή σκηνή, με απλούστερες διαδικασίες στη λήψη αποφάσεων, με περισσότερες πρωτοβουλίες στην αντιμετώπιση των σύγχρονων φαινομένων της παγκόσμιας ανταγωνιστικής πίεσης.

Θα συμμεριστώ πλήρως την απογοήτευση του προεδρεύοντος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Ζαν Κλωντ Γιούγκερ μετά την αποτυχία της Συνόδου Κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης να καταλήξει σε συμφωνία στον κοινοτικό προϋπολογισμό για τα χρόνια 2007-2013, ο οποίος, με αρκετή δόση ειρωνείας, είπε: «Θα πάω τώρα στις ΗΠΑ», για τη συνάντηση κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον Πρόεδρο Μπους, «για να του εξηγήσω το σφρίγος και τη ζωντάνια της Ευρώπης...».

Η δική μας θέση είναι σαφής. Η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι σε θέση να ανταποκριθεί καλύτερα στις διεθνείς προκλήσεις με την επικύρωση και εφαρμογή της νέας Συνταγματικής Συνθήκης. Όχι με την παράταση της Συνθήκης της Νίκαιας για αβέβαιο χρόνο. Μια παράταση στην ουσία της αβεβαιότητας.

Σε αυτό το πολύ συγκεκριμένο ερώτημα είναι που καλούμαστε, κυρίες και κύριοι, να απαντήσουμε με την ψήφο μας στη Βουλή.

Εμείς πιστεύουμε ότι το ευρωπαϊκό σύνταγμα, ως προϊόν ενός συμβιβασμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι πρόοδος προς την κατεύθυνση της πολιτικής ενοποίησης. Είναι άλλο ένα βήμα για την ενδυνάμωση της παρουσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον κόσμο, μια ενίσχυση της τάσης των ευρωπαίων, στους οποίους εμείς ανήκουμε, απέναντι σε εκείνες τις δυνάμεις που για δεκαετίες εργάζονται για μια “χαλαρή διακυβερνητική Ένωση”, για μια “οικονομική και εμπορική Ένωση”, για μια “ατλαντική Ένωση”. Βεβαίως, δεν αφορά τα κόμματα της Κύπρου η αναφορά μου, αλλά τους ευρωσκεπτικιστές της Ευρώπης, τους συντηρητικούς περισσότερο της Ευρώπης.

Διαβάζω, κυρίες και κύριοι, από το “Economist” (4 Ιουνίου 2005), λίγο μετά το “όχι” στη Γαλλία: «Όταν ο Τζακ Στρο», ο Βρετανός Υπουργός Εξωτερικών, «προσπονήθηκε πως λυπήθηκε για το “όχι” των Γάλλων, μπορούσες σχεδόν να ακούσεις πίσω από την πλάτη του τους συνεργάτες του να ανοίγουν σαμπάνιες...». Αυτό έγραψε το “Economist” στις 4 Ιουνίου.

Ποιο είναι, λοιπόν, το αποτέλεσμα της καταψήφισης του ευρωπαϊκού συντάγματος και πόσο συνάδει με την επιχειρηματολογία που ακούω στην πατρίδα μας περί δήθεν καθιέρωσης του νεοφιλελευθερισμού και του καπιταλισμού;

Το αποτέλεσμα είναι:

1. ο στόχος για μικρά, αλλά σταθερά βήματα προς μια πολιτικά ενωμένη Ευρώπη

να υποστεί πλήγμα και οπισθοδρόμηση,

2. οι Ευρωπαίοι εταίροι να επαναφέρουν στην ημερήσια διάταξη -ή κάποιιοι εξ αυτών, βεβαίως- κάθε λογής εθνική επιδίωξη, ορισμένες φορές και μίζερες απαιτήσεις, όπως συνέβη με τον κοινοτικό προϋπολογισμό και
3. η καλλιέργεια της λανθασμένης εντύπωσης στους Ευρωπαίους πολίτες πως η Ευρωπαϊκή Ένωση ευθύνεται για τις συνέπειες της παγκοσμιοποίησης, την οικονομική ανασφάλεια, την απώλεια θέσεων εργασίας και την πίεση στις κοινωνικές κατακτήσεις.

Σε αυτή την τελευταία -ανυπόστατη, κατά την άποψή μας- επιχειρηματολογία θα επιμένω περισσότερο.

Πολλοί Ευρωπαίοι πολίτες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καταψήφισαν το ευρωπαϊκό σύνταγμα όχι για την αντίθεσή τους προς αυτό, αλλά γιατί είδαν τις κυβερνήσεις τους να φορτώνουν την ευθύνη της εσωτερικής τους πολιτικής με συστηματικό τρόπο στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι ενδεικτικοί κάποιοι αριθμοί, που προέκυψαν μέσα από επιστημονικές μετρήσεις, για τον τρόπο που συμπεριφέρθηκαν οι Γάλλοι ψηφοφόροι:

- Το 46% όσων ψήφισαν κατά της συνθήκης πίστευε ότι αυτή θα αυξήσει την ανεργία στη Γαλλία.
- Το 40% καταψήφισε, γιατί ήθελε να εκφράσει τη δυσαρέσκειά του για τις επιλογές της γαλλικής κυβέρνησης.
- Το 14% του συνόλου των Γάλλων ψηφοφόρων -δηλαδή ένας στους επτά- προσήλθε στις κάλπες έχοντας στο μυαλό του την εικόνα της Τουρκίας στο κατώφλι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Είναι, τέλος, χαρακτηριστικό πως η συντριπτική πλειοψηφία των Γάλλων πολιτών δήλωσε πως δεν είχε διαβάσει ποτέ της το κείμενο της Συνταγματικής Συνθήκης και πως η ενημέρωσή της στηρίχτηκε στα όσα θετικά ή αρνητικά παρέθεσαν τα πολιτικά κόμματα στη διάρκεια της εκστρατείας που προηγήθηκε.

Την επομένη του δημοψηφίσματος στη Γαλλία, η εφημερίδα “Λιμπερασιόν” βγήκε με πρωτοσέλιδο τον “Πολωνό υδραυλικό”, που αποτύπωσε ίσως με τον καλύτερο τρόπο την ανασφάλεια που προκάλεσε στην ευημερούσα Γαλλία η απώλεια θέσεων εργασίας από τη μαζική είσοδο στην εργασία φθηνού εργατικού δυναμικού από τις νέες χώρες μέλη ή ακόμα η μετακίνηση γαλλικών επιχειρήσεων, λόγω συγκριτικού πλεονεκτήματος, σε χώρες μέλη με φθηνά εργατικά χέρια.

Είναι προφανές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το φαινόμενο αυτό δεν οφείλεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά στις νέες συνθήκες της παγκοσμιοποίησης, από τις οποίες η Ένωση ήταν προφυλαγμένη περισσότερο πριν από την 1η Μαΐου. Ουσιαστικά, με τη μεγάλη διεύρυνση πριν από ένα χρόνο, κατά την οποία και η πατρίδα μας κατέλαβε τη θέση της στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια, η Ευρωπαϊκή Ένωση έφερε την παγκοσμιοποίηση μέσα στα σύνορά της.

Είναι άξιο απορίας με πόσο διαστρεβλωτικό τρόπο αντιμετωπίστηκε αυτή η εξέλιξη από τους φανατικούς πολέμιους του ευρωπαϊκού συντάγματος.

Είναι βέβαιο πως η Ευρωπαϊκή Ένωση θα μπορούσε να αντιμετωπίσει

διαφορετικά τη διεύρυνση προς τους “δέκα”, αν απλά υποτασσόταν στη λογική εκείνων που με λύσσα την κατηγορούν για “νεοφιλελευθερισμό” ή “άκρατο καπιταλισμό”, ιδίως όμως για εμάς, τους Κυπρίους, που γίναμε μέρος αυτής της κοσμογονίας ως ομάδα με τους λιγότερο ανεπτυγμένους νέους εταίρους μας από την κεντρική και ανατολική Ευρώπη, μεταξύ άλλων, επωφελούμενοι από το γεγονός αυτό.

Επιθυμώ από το βήμα τούτο να απορρίψω κατηγορηματικά τη θέση περί “νεοφιλελευθερισμού” και “άκρατου” -τάχατες- “καπιταλισμού”, γιατί η στάση αυτή, φίλες και φίλοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνιστά βαθιά προσβολή προς τους κοινωνικούς αγώνες και τις κατακτήσεις των Ευρωπαίων εταίρων μας εδώ και δεκαετίες με τον πρωταγωνιστικό πάντοτε ρόλο των μεγάλων και κυρίαρχων ιδεολογικών ρευμάτων τόσο του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος όσο και του Ευρωπαϊκού Σοσιαλιστικού Κόμματος.

Η απάντηση στα σύγχρονα προβλήματα της παγκοσμιοποίησης, κύριε Πρόεδρε, δεν έρχεται από τους αφορισμούς των πολεμίων του ευρωπαϊκού συντάγματος, που βρίσκουν, δυστυχώς, παρά τις αντιφατικές επιδιώξεις τους, ενιαία έκφραση στην κάλπη, είτε προέρχονται από το χώρο των πρώην κομμουνιστών είτε των ακραίων εθνικιστών και ρατσιστών. Πάντοτε μιλώ πέραν και μακράν της Κύπρου, διότι γνωρίζω τις θέσεις της αριστεράς και δε θα ήθελα να εκληφθεί ότι μέρος των αναφορών μου γίνεται για τις πολιτικές δυνάμεις της Κύπρου, ανεξαρτήτως της όποιας θέσης υιοθετούν όσον αφορά την αυριανή ψηφοφορία.

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι υπήρξαν διαστρεβλώσεις, παραθέτω ως χαρακτηριστικό της πολεμικής εναντίον του ευρωπαϊκού συντάγματος την παραποίηση του άρθρου 1(3), για τους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

«Η Ένωση εργάζεται για τη βιώσιμη ανάπτυξη της Ευρώπης, με γνώμονα την ισόρροπη οικονομική ανάπτυξη και τη σταθερότητα των τιμών, την άκρως ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία της αγοράς, με στόχο την πλήρη απασχόληση και την κοινωνική πρόοδο και το υψηλό επίπεδο προστασίας και βελτίωσης της ποιότητας του περιβάλλοντος. Προάγει την επιστημονική και τεχνολογική πρόοδο».

Δεν υπάρχει αμφιβολία πως στο συγκεκριμένο άρθρο έγινε μακρά συζήτηση και χρειάστηκε να επέλθει ένας συμβιβασμός μεταξύ των δυνάμεων που επίζητούν μια πιο κοινωνική Ευρώπη και εκείνων που την αντιμάχονται. Για μας η πρόνοια στο ευρωπαϊκό σύνταγμα είναι πρόοδος, γιατί, για πρώτη φορά στα παγκόσμια δεδομένα, γίνεται λόγος για την “κοινωνική οικονομία της αγοράς”, η οποία στοχεύει στην κοινωνική πρόοδο και τη βελτίωση του περιβάλλοντος.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι επίσης εκείνη που, για πρώτη φορά, εισάγει στον καταστατικό της χάρτη τα θεμελιώδη δικαιώματα, στον οποίο περιλαμβάνει και τα κοινωνικά δικαιώματα, την ισότητα στην εργασία, τα δικαιώματα του παιδιού. Αν όλα αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν αποτελούν βήματα προς τα εμπρός, τότε τι είναι;

Αλλά το ερώτημα, προτού ασχοληθώ με τα υπόλοιπα, είναι ποια είναι η εναλλακτική πορεία. Αυτό πρέπει να είναι και ένα από τα μεγάλα ερωτήματα που πρέπει να τίθενται. Ένα άλλο μοντέλο οργάνωσης; Αλήθεια, υπάρχουν ακόμα πολιτικοί που πιστεύουν πως το καταρρεύσαν μοντέλο του κρατισμού μπορεί να αναβιώσει;

Για πρώτη φορά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δίνεται λόγος στα εθνικά κοινοβούλια, λόγος δηλαδή και στους λαούς της Ευρώπης. Γιατί ακούω κάποιους

που έχουν ως κύριο σύνθημα “Η Ευρώπη των λαών”. Ε, ναι, μέσα από το σύνταγμα ουσιαστικά υπάρχει μια βελτίωση απ’ ό,τι στις πρόνοιες της Συνθήκης της Νίκαιας, γιατί δίνεται πραγματικά λόγος και στα εθνικά κοινοβούλια και στις εθνικές κυβερνήσεις και στο Ευρωκοινοβούλιο πλέον.

Εισάγεται ο όρος “συμμετοχική δημοκρατία”, που παρέχει τη δυνατότητα σε ένα εκατομμύριο πολίτες από αριθμό κρατών μελών να ζητήσουν από την Ευρώπη συγκεκριμένη νομοθετική δράση.

Για πρώτη φορά γίνεται ρητή αναφορά στην υποχρέωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

Κύριε Καρά!

A. ΚΑΡΑΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

...για εξασφάλιση συνθηκών πλήρους απασχόλησης, ενώ προωθείται ταυτόχρονα ο στόχος της κοινωνικής συνοχής, με συγκλίσεις σε περιφερειακό, εθνικό και γεωγραφικό επίπεδο.

Είναι πεποίθησή μας, κυρίες και κύριοι, ότι το αρνητικό κλίμα που δημιουργήθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση εξαιτίας των παρενεργειών της παγκοσμιοποίησης πρέπει να αντιμετωπιστεί μέσα από το ξεπέραςμα της κρίσης και όχι μέσα από την τροφοδότησή της με την καταψήφιση του ευρωπαϊκού συντάγματος.

Θα παραθέσω τρία παραδείγματα που αφορούν άμεσα την πατρίδα μας, άμεσα την Κύπρο, και που αποτέλεσαν, αν θέλετε, μέρος των προβληματισμών, που συνέβαλαν όμως, ώστε να είναι θετική η ψήφος μας απέναντι στο σύνταγμα.

Πρώτο παράδειγμα είναι πως η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θέσει σε εφαρμογή την Οικονομική και Νομισματική Ένωση και η Κύπρος στοχεύει στην ένταξη της στη ζώνη του ευρώ το 2007 ή το 2008. Εμείς στηρίζουμε αυτή την πολιτική, γιατί πιστεύουμε πως η συμμετοχή μας στην ΟΝΕ ενισχύει τις οικονομικές δυνατότητες της Κύπρου, δίνει νέα αναπτυξιακή δυναμική, που είναι η μόνη οδός για τη διαφύλαξη και ενίσχυση του κοινωνικού κράτους, ενώ, την ίδια ώρα, η ένταξή μας στην ΟΝΕ είναι μια απάντηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην παγκοσμιοποίηση, ιδιαίτερης αξίας για τα μικρά κυρίως κράτη.

Βεβαίως, εδώ τίθενται κάποια ερωτήματα: Τι έκανε η κυπριακή πολιτεία μέχρι τώρα, για να εξηγήσει στους πολίτες της τι σημαίνει η ένταξη στην ΟΝΕ; Πώς κινητοποίησε τους φορείς της κοινωνίας; Γνωρίζουν τα οφέλη και τις υποχρεώσεις της πορείας αυτής ή θα φορτώνουμε και εμείς στην Ευρωπαϊκή Ένωση τα λάθη και τις παραλείψεις της πολιτικής για προσαρμογή μας στις νέες απαιτήσεις, ιδιαίτερα σε θέματα διαρθρωτικών αλλαγών;

Δεύτερο παράδειγμα είναι οι πολιτικές απασχόλησης. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει εκπονήσει ένα φιλόδοξο σχέδιο για δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, στη βάση ενός αναπτυξιακού προγράμματος γνωστού ως “Στρατηγική της Λισαβόνας”. Η ευθύνη για την εκτέλεση του προγράμματος αυτού είναι πρωτίστως εθνική, είναι δηλαδή ευθύνη που βαρύνει τους ώμους της κάθε κυβέρνησης μέλους.

Και το ερώτημα και πάλι που τίθεται είναι τι έχουμε μέχρι σήμερα πράξει. Και δεν υπονοώ ότι έχουμε το πρόβλημα της ανεργίας, βεβαίως, που αντιμετωπίζουν άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Όμως τι προσανατολισμούς δίνουμε στην κυπριακή οικονομία, για να δημιουργήσουμε νέες θέσεις εργασίας; Και θα πω τι εννοώ. Θα μείνουμε συνεχώς εξαρτώμενοι μονοδιάστατα από τον τουρισμό; Τι κάνουμε με το ισχυρό επιστημονικό μας δυναμικό; Τι δίνουμε στους τομείς της έρευνας και της καινοτομίας, τομείς στους οποίους βρισκόμαστε στον πάτο, δυστυχώς, της αξιοποίησης κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση; Ακόμα περισσότερο: Τι προσανατολισμούς δίνουμε στην εκπαίδευση, που είναι η ραχοκοκαλιά, για να κτίσουμε το μέλλον στην ανάπτυξη;

Τρίτο παράδειγμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι το περιβάλλον. Δεν μπορεί, πιστεύω, να ισχυριστεί κανένας πως η Κύπρος είχε ιδιαίτερες επιδόσεις στο περιβάλλον πριν από την προσχώρησή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι αυταπόδεικτο πως η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι παγκόσμιος πρωτοπόρος στην προσπάθεια για διαφύλαξη του περιβάλλοντος και επιβάλλει ένα πλαίσιο πορείας, στο οποίο η Κύπρος προσαρμόζεται ή δεν μπορεί να αποφύγει. Θα πρέπει, λοιπόν, να αναλογιστούμε πόσο πληρούμε τις προδιαγραφές για την προστασία του περιβάλλοντος, όταν κινούμε διαδικασίες για μεγάλα έργα υποδομής και ανάπτυξης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φίλε υπουργέ,

Επιθυμώ να επανέλθω σε αυτό που θεωρώ καίριο ζήτημα στη συζήτηση που διεξάγεται σήμερα στη Βουλή: Ποια Ευρώπη θέλουμε;

Γίνεται λόγος από διάφορες πολιτικές δυνάμεις στην Κύπρο πως η κρίση που ξέσπασε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εξαιτίας της απόρριψης του ευρωπαϊκού συντάγματος, δεν επηρεάζει την Κύπρο και τα συμφέροντά της.

Η απάντηση σε αυτή την -απλοϊκή κατ' εμάς- αντιμετώπιση είναι η ακόλουθη: Η αποδυνάμωση της πολιτικής ενοποίησης της Ευρώπης είναι εξαιρετικά ζημιογόνα για την Κύπρο, όπως και για κάθε μικρό κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπήρξε στρατηγική επιλογή για το μέλλον της Κύπρου και η πορεία την οποία θα λάβει τα επόμενα χρόνια η ίδια η Ένωση μας αφορά άμεσα.

Η συντήρηση της Συνθήκης της Νίκαιας καθιστά την Ευρωπαϊκή Ένωση δυσλειτουργική και εντείνει τις φυγόκεντρες τάσεις. Ορισμένες χώρες, όπως η Βρετανία και η Σουηδία, αντιλαμβάνονται την Ευρωπαϊκή Ένωση ως μια μεγάλη οικονομική ζώνη και η καταψήφιση του συντάγματος συνιστά υποχώρηση της πολιτικής εκείνης που στήριζε μια συνολική πορεία της Ευρώπης προς τα εμπρός.

Τα φαινόμενα υποχώρησης της κοινοτικής αλληλεγγύης είναι ευκρινή. Είναι άγνωστο ποια κατάληξη θα έχει αυτή η κρίση. Είναι πιθανό όμως να ενταθούν εκείνες οι προσεγγίσεις που θα αντισταθμίζουν την τάση για μια πιο "χαλαρή Ένωση" με μια πιο σθεναρή συνεργασία μεταξύ ομάδων κρατών. Η συζήτηση δηλαδή θα στραφεί περισσότερο προς την Ευρώπη των πολλών ταχυτήτων, με τη δημιουργία ενός σκληρού πυρήνα που θα βλέπει τη στενότερη συνεργασία του ως άμυνα απέναντι σε εκείνες τις χώρες που "είτε δε θέλουν είτε δεν μπορούν". Και αυτό, βεβαίως, αφορά κατά κύριο λόγο τις μικρές, αλλά και τις οικονομικά ασθενέστερες χώρες.

Έχουμε τη θεσμική κατοχύρωση της πλήρους ένταξης. Τι θα γίνει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν δημιουργηθεί τα επόμενα χρόνια ένας σκληρός πυρήνας;

Η Κύπρος είναι πλήρες μέλος, αλλά δε συμμετέχει ακόμα στην ΟΝΕ. Δε

συμμετέχει στη Συμφωνία Σένγκεν. Δε συμμετέχει στην Κοινή Εξωτερική Πολιτική και την Πολιτική Ασφάλειας στα ζωτικά ζητήματα που αφορούν τη συνεργασία της ΚΕΠΠΑ με το ΝΑΤΟ.

Το Κυπριακό παραμένει άλυτο ένα πρόσχημα για ορισμένους, που πιθανόν να προσφέρεται... Για ορισμένους εταίρους, εννοώ, που θα θελήσουν να πάνε πιο μπροστά, για να αφήσουν την Κύπρο εκτός. Θα μείνουμε, λοιπόν, στην τελευταία ταχύτητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

Αυτά είναι ζητήματα που καθιστούν εξαιρετικά σοβαρή για την Κύπρο την παρούσα κρίση στην Ευρωπαϊκή Ένωση και όχι μια απλή υπόθεση ρουτίνας.

Η συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν είναι μια αυτόματη διαδικασία, όπως όλοι γνωρίζετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Χρειάζεται συστηματικός σχεδιασμός και έγκυρη πρόβλεψη των τάσεων που θα διαμορφώνονται τα επόμενα χρόνια. Παρά τη θεσμική κατοχύρωση της ένταξής μας σε ένα περιβάλλον “κινούμενης άμμου” επαυξάνονται οι ευθύνες να αντιληφθούμε πως η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν είναι Κίνημα Αδεσμεύτων.

Είναι και γι’ αυτό το λόγο, κυρίες και κύριοι, που η ψήφος μας στη Βουλή των Αντιπροσώπων είναι μια απόδειξη της δέσμευσής μας να αντιμετωπίσουμε δημιουργικά και ρεαλιστικά τα πραγματικά προβλήματα που έχουμε ενώπιόν μας.

Γνωρίζετε, βεβαίως, πως η κρίση που προέκυψε στην Ευρωπαϊκή Ένωση με την καταψήφιση του ευρωπαϊκού συντάγματος έχει επαυξήσει σημαντικά τον προβληματισμό των κυβερνήσεων γύρω από τις προοπτικές ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Το γεγονός και μόνο αποδεικνύει πως τα ζητήματα που αφορούν την Κύπρο διασυνδέονται με την κατάσταση που δημιουργείται γύρω από το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Με αυτή τη διάσταση των πραγμάτων, η ψήφος μας στο ευρωπαϊκό σύνταγμα δεν είναι μια “ουδέτερη” ή “άσχετη” στάση έναντι των συμφερόντων μας για επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Η επιδείνωση της προοπτικής ένταξης της Τουρκίας δε συνάδει με τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η τάση που διαμορφώνεται μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι να καταστεί ακόμα αυστηρότερη και ακόμα πιο μακρά η διαδικασία των διαπραγματεύσεων. Και, εξ όσων γνωρίζω, σήμερα το απόγευμα έχουν ήδη καταλήξει σε ένα πλαίσιο διαπραγματεύσεων, το οποίο είναι -εξ όσων έχω τουλάχιστον ακούσει να λέει ο κ. Μιρέλ- ίσως από τα σκληρότερα που έχουν διαμορφωθεί για υπό ένταξη υποψήφιες χώρες.

Η άγνωστη κατάληξη, από την άλλη, των όποιων διαπραγματεύσεων συνδυάζεται με ολοένα και πιο πυκνές αναφορές για μια “ειδική προνομιακή σχέση”, παρά την πλήρη ένταξη.

Η κρίση στην Ευρωπαϊκή Ένωση ανέδειξε αυτό το ζωτικό θέμα πολύ πιο γρήγορα απ’ ό,τι ανέμενε κανείς μετά την απόφαση της 17ης Δεκεμβρίου. Μια Τουρκία που χάνει τον προσανατολισμό της πλήρους ένταξης θα αισθάνεται, κατά την άποψή μας, ολοένα και πιο αδιάφορη στην εφαρμογή των υποχρεώσεών της. Θα επιστρέφει περισσότερο στον παλαιό εαυτό της, με ενδυναμωμένο το ρόλο του κατεστημένου των στρατηγών, αποσταθεροποίηση της πολιτικής εξουσίας του Ταγίπ Ερντογάν και απονέυρωση της διαδικασίας εκδημοκρατισμού. Θα είναι μια Τουρκία με περισσότερο ροπή προς τις περιφερειακές ηγεμονικές τάσεις.

Εμείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως παράταξη, έχουμε θέσει και δημόσια

την ανάγκη για μια νέα εθνική στρατηγική σε στενή συνεργασία με την Ελλάδα, γιατί η πρόσδεση της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν ο ακρογωνιαίος λίθος της εξωτερικής μας πολιτικής, που χαρακτήριζε από το Ελσίνκι και μετά. Και οφείλω να πω, βεβαίως, εις πίστιν και της παρούσας κυβέρνησης την αυτή πορεία ακολούθησε. Η έγκαιρη αξιοποίηση του καταλύτη της ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και της έναρξης των διαπραγματεύσεων ένταξης της Τουρκίας, για να υπάρξει λύση του Κυπριακού με ικανοποίηση των πιο σημαντικών και ουσιαστικών ανησυχιών της ελληνοκυπριακής πλευράς, είναι η συνισταμένη της πολιτικής μας. Αν αφεθεί στο χρόνο και στην τύχη που θα έχει η Τουρκία στις μακροχρόνιες διαπραγματεύσεις ένταξής της, τότε τα τετελεσμένα της κατοχής, φοβούμαστε, ανησυχούμε, θα διαιωνιστούν.

Από την άλλη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δυνατότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας να ελέγχει την πορεία της ένταξης της Τουρκίας -όπως ήταν οι αρχικές εκτιμήσεις- έχει, δυστυχώς, αποδυναμωθεί, γιατί η ουσία του Κυπριακού αποσυνδέθηκε από αυτή με την απόφαση της 17ης του Δεκέμβρη του 2004. Ήδη από τον Ιούνιο του 2004, όπως όλοι ξέρετε, στη Σύνοδο Κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι "είκοσι πέντε" -συμπεριλαμβανομένων βεβαίως και ημών- έκριναν ως εποικοδομητική τη στάση της Τουρκίας στο Κυπριακό και ουσιαστικά την έχουν αποενοχοποιήσει.

Είναι η άποψή μας ότι η επανασύνδεση του Κυπριακού με την πορεία ένταξης της Τουρκίας είναι δυνατή, μόνο αν επιτύχουμε την πλήρη ενεργοποίηση του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ σε μια νέα πρωτοβουλία για τη συνολική επίλυση του προβλήματος. Η σημασία του χρόνου, η αξιοποίηση της συγκυρίας είναι εξαιρετικής σημασίας παράμετρος στην προώθηση των διεκδικήσεών μας. Τώρα που η Ευρωπαϊκή Ένωση προβληματίζεται σοβαρά για την υποψηφιότητα της Τουρκίας και εκπονεί -αύριο, μεθαύριο θα ολοκληρωθεί, πιστεύω, και με την έγκριση του Συμβουλίου των Υπουργών- το διαπραγματευτικό πλαίσιο πάνω στο οποίο θα αρχίσουν οι συνομιλίες στις 3 Οκτωβρίου, είναι η θέση μας πως πρέπει να δώσουμε ώθηση στο Κυπριακό.

Η τελευταία έκθεση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, του Σερ Κίραν Πρέντεργκαστ ενώπιον του Συμβουλίου Ασφαλείας δίνει, πιστεύω, ορισμένα περιθώρια, που μπορούμε άμεσα να τα αξιοποιήσουμε:

1. Ο ΟΗΕ δεσμεύεται να αντιμετωπίσει σε μια νέα πρωτοβουλία τις μεγίστης προτεραιότητας ανησυχίες που οδήγησαν την ελληνοκυπριακή πλευρά να απορρίψει το σχέδιο λύσης.
2. Το Εθνικό Συμβούλιο να επεξεργαστεί κατά συγκεκριμένο τρόπο το ζήτημα αυτό και να ζητήσει από το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ να διορίσει νέο Ειδικό Σύμβουλο για το Κυπριακό.
3. Να εξασφαλίσουμε, σε συνεργασία με την Ελλάδα, την υποστήριξη των Ευρωπαίων εταίρων μας και των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις μεγίστης προτεραιότητας ανησυχίες μας και να ζητήσουμε την ενεργό παρουσία και συμβολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε μια πλήρους κλίμακας πρωτοβουλία του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Είναι η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού πως η παράταση του αδιεξόδου στο Κυπριακό, η απουσία πρωτοβουλίας του ΟΗΕ, καθιστά ακόμα πιο περίπλοκη την προοπτική για επίλυση του προβλήματος, ιδίως αν επιδεινωθεί η προοπτική της

πορείας ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι, σαφώς, προτιμότερο για την Κύπρο και το λαό της να θέσει το χρόνο στην υπηρεσία της λύσης, να δώσει άμεσα την ώθηση για μια νέα πρωτοβουλία του ΟΗΕ, ώστε, σε περίπτωση κατάληξης σε συμφωνημένη λύση, η Τουρκία να δεσμευτεί για την πιστή εφαρμογή της τόσο έναντι του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ όσο και έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Διαφορετικά, η Τουρκία θα κρύβεται πίσω από το πρόσχημα της αποενοχοποίησης, απαλλαγμένη από ουσιαστικές πιέσεις.

Επιθυμώ, κύριε Πρόεδρε, από το βήμα της Βουλής να εκφράσω την αγωνία μου για το μέλλον της πατρίδας μας. Μια αγωνία που, είμαι βέβαιος, τη μοιραζόμαστε όλοι. Ο λαός μας, πιστεύω, αξίζει καλύτερες ημέρες και η καλύτερη οδός προς τα εμπρός είναι μια επανενωμένη Κύπρος μέσα στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η παράταξή μας θα υπερψηφίσει τη Συνταγματική Συνθήκη, γιατί πιστεύει στο στόχο της ευρωπαϊκής ενοποίησης και θεωρεί το ευρωπαϊκό σύνταγμα ένα ακόμα βήμα προς τα εμπρός.

Θέλουμε να στείλουμε προς τους Κύπριους πολίτες ένα ισχυρό μήνυμα αυτοπεποίθησης: Η Κύπρος είναι η πατρίδα μας. Η Ευρώπη θα πρέπει -και οφείλει- να είναι το μέλλον μας. Μια Ευρώπη που θα εξέλθει σύντομα από την περιπέτεια είναι η Ευρώπη που εγγυάται την αλληλεγγύη, η Ευρώπη που εγγυάται την ανάπτυξη, αλλά και την κοινωνική ευημερία.

Μια Κύπρος σαφώς προσηλωμένη στις κοινές αξίες και επιδιώξεις των Ευρωπαϊκών εταίρων μας είναι μια Κύπρος παρούσα στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, μια Κύπρος που μπορεί να προσβλέπει στη στήριξη των εταίρων της.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός υπερψηφίζει τη Συνταγματική Συνθήκη, γιατί, πιστεύουμε, αυτό αποτελεί πρόοδο. Αποτελεί ένα ακόμα βήμα προς την πολιτική ενοποίηση και την ενίσχυση της κοινοτικής αλληλεγγύης.

Η Συνταγματική Συνθήκη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ο εφικτός συμβιβασμός ανάμεσα στα αντίρροπα συμφέροντα των είκοσι πέντε κρατών μελών. Είναι προϊόν συναίνεσης. Σίγουρα, θα μπορούσαν να γίνουν περισσότερα. Το ευρωπαϊκό εγχείρημα όμως δεν είναι στατικό· ευρίσκεται σε μια διαρκή εξέλιξη.

Κύριε Πρόεδρε, νιώθουμε περήφανοι, γιατί ως κόμμα διαμορφώνουμε σήμερα με την ψήφο μας τη μεγάλη πλειοψηφία της Βουλής των Αντιπροσώπων και δίνουμε έτσι τη δυνατότητα στην Κύπρο να καταθέσει τη δική της θετική συμβολή στην υπέρβαση της πολιτικής κρίσης και στη διαμόρφωση μιας καλύτερης προοπτικής για τη μεγάλη, ασύνορη ευρωπαϊκή μας οικογένεια.

Ευχαριστώ για την υπομονή να με ακούσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Το λόγο έχει ο κ. Κατσουρίδης.

Παρακαλώ, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαι υποχρεωμένος να αρχίσω την ομιλία μου με μια διαπίστωση. Η κυπριακή Βουλή, σεβόμενη δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν σε σχέση με την ημερομηνία επικύρωσης της συνθήκης, προχώρησε, εν τη σοφία της, κανονικά στη διαδικασία, παρά την ύπαρξη πολύ σημαντικών εξελίξεων αναφορικά με τη Συνταγματική Συνθήκη. Εξελίξεις που με τις πιο συντηρητικές εκτιμήσεις μεταθέτουν σε ακαθόριστο χρόνο το ενδεχόμενο υιοθέτησής της. Υπάρχουν και βάσιμες αναλύσεις, πολιτικές και νομικές, οι οποίες ουσιαστικά θεωρούν τη συνθήκη, με τη σημερινή της μορφή, νεκρή. Επομένως, όταν αύριο θα ψηφίζουμε επί του κυρωτικού νόμου, ο κυπριακός λαός θα πρέπει να γνωρίζει ότι, αν η συνθήκη επικυρωθεί, αυτό θα έχει, για την ώρα τουλάχιστο, μόνο συμβολικό και όχι ουσιαστικό χαρακτήρα.

Αναμφίβολα η Συνταγματική Συνθήκη αποτελεί τον πολιτικό, οικονομικό και θεσμικό προσανατολισμό της Ένωσης και επομένως συνιστά σημαντικό κείμενο με τεράστιες προεκτάσεις για τα κράτη μέλη και τους λαούς τους. Ταυτόχρονα, πέρα από την ουσία που σχετίζεται με το περιεχόμενο της Συνταγματικής Συνθήκης και τις συνέπειες που θα είχε η εφαρμογή της, είναι χρήσιμο να υπογραμμιστούν δύο παρεμφερή στοιχεία. Το πρώτο σχετίζεται με την ανάλυσή μας ότι η συνθήκη, αν εγκριθεί, θα δεσμεύει τα κράτη και τους λαούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα επόμενα τριάντα χρόνια, όπως υπολογίζουν οι ειδικοί, και επομένως είναι αναγκαίο, εφόσον πρόκειται σε κάποιο βαθμό για μια νέα αρχή, αυτή η νέα αρχή να ανταποκρίνεται στις κοινωνικές ανάγκες της διευρυμένης Ένωσης, αλλά κυρίως στις προσδοκίες των λαών της, του κυπριακού λαού συμπεριλαμβανομένου. Το δεύτερο αφορά ένα τεχνικό, εκ πρώτης όψεως, ζήτημα, το οποίο ωστόσο έχει πολιτικές και θεσμικές προεκτάσεις και επομένως χρήζει της ανάλογης σημασίας. Πρόκειται για τη λεγόμενη “αρχή της υπεροχής του κοινοτικού δικαίου”, η οποία για πρώτη φορά θεσμοθετείται κατά τρόπο τόσο πολύ συγκεκριμένο στη συνθήκη. Μέχρι σήμερα το κεκτημένο υπερίσχυε των εθνικών νομοθεσιών και, όποτε το εθνικό δίκαιο βρισκόταν σε αντίθεση με δεσμευτικό κοινοτικό δίκαιο, το πρώτο έπρεπε να παραμεριστεί. Σήμερα η αρχή της υπεροχής διευρύνεται, αφού γίνεται απόπειρα να τεθεί πάνω και πέρα από τα συντάγματα των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πράγμα που επηρεάζει δυσμενώς τη θεμελιώδη αρχή της λαϊκής κυριαρχίας.

Αναφορικά τώρα με το ουσιαστικό μέρος, πρέπει να λεχθεί ότι το περιεχόμενο της συνθήκης είναι ασφαλώς αποτέλεσμα πολλαπλών συμβιβασμών. Συμβιβασμών ανάμεσα σε θιασώτες της ομοσπονδιοποίησης και τους λεγόμενους ευρωσκεπτικιστές, οι οποίοι ελαύνονται βασικά από εθνοκεντρισμό, συμβιβασμών ανάμεσα σε μεγάλα και μικρά κράτη μέλη, πρώτιστα σε βάρος των δεύτερων, συμβιβασμών ανάμεσα σε χριστιανοδημοκράτες και σοσιαλδημοκράτες, στο βαθμό που διαφωνούν βέβαια, και ούτω καθεξής.

Πρέπει να λεχθεί ότι ο ρόλος της οργανωμένης αριστεράς, των συνδικάτων, των κινημάτων που αντιμάχονται τη νεοφιλελεύθερη παγκοσμιοποίηση ήταν σκόπιμα περιορισμένος μέσα από τη σύνθεση της Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης, η οποία ανέλαβε να ετοιμάσει το σχέδιο Συνταγματικής Συνθήκης. Παράλληλα έχει τη δική του σημειολογία και πρέπει να αναφερθεί ότι τα τρία τέταρτα των άρθρων της συνθήκης ενσωματώθηκαν μετά την ελληνική προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τη Σύνοδο της Χαλκιδικής και άρα ουδόλως αποτέλεσαν αντικείμενο συζήτησης στη Συνέλευση.

Ένα άλλο καθοριστικό στοιχείο σε ό,τι αφορά στις διεργασίες για τη διαμόρφωση της συνθήκης είναι το γεγονός πως η ίδια η συνθήκη διαμορφώθηκε σε συνθήκες μονοκρατορίας των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής με έντονη την επίδρασή

τους σε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άρα, μοιραία, φέρει το στίγμα της νέας τάξης πραγμάτων και της νεοσυντηρητικής παγκοσμιοποίησης, όπου το πάνω χέρι έχουν οι ΗΠΑ, οι πολυεθνικοί κολοσσοί και η Βορειοατλαντική Συμμαχία. Κινείται δηλαδή στη λογική του ευρωατλαντισμού, την εξάρτηση της Ένωσης από την υπερατλαντική υπερδύναμη και για κάποιους εταίρο, τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ από την αρχή αξιολόγησε ως πολύ σημαντική εξέλιξη τη διαδικασία διαμόρφωσης της συνθήκης, στην οποία συμμετείχε με δύο μέλη της κοινοβουλευτικής του ομάδας. Ολόκληρο το σύνολο των μελών του ΑΚΕΛ ενημερώθηκε σε δύο παγκύπριες εκστρατείες του κόμματος για το περιεχόμενο της συνθήκης και τελικά κλήθηκε να τοποθετηθεί και να εκφράσει τη δική του προσωπική άποψη ψηφίζοντας επί της συνθήκης και της εισήγησης της Κεντρικής Επιτροπής. Η ίδια η Κεντρική Επιτροπή ασχολήθηκε εκτενώς σε δύο ειδικές συνεδριάσεις με τη συνθήκη. Ενώπιόν της τέθηκε εκτενής αξιολόγηση που ετοίμασε το Γραφείο Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Κεντρικής Επιτροπής, στην οποία γίνεται λεπτομερής καταγραφή και ανάλυση των βασικών στοιχείων, θετικών και αρνητικών, της υπό έγκριση συνθήκης. Επομένως, για εμάς το θέμα “Συνταγματική Συνθήκη” δεν ήταν ζήτημα α ρισοί αποδοχής ή απόρριψης. Την αναλύσαμε, τη μελετήσαμε, τη συζητήσαμε στα καθοδηγητικά σώματα και με τα μέλη μας και σήμερα τοποθετούμαστε. Στη συνέχεια, θα σταχυολογήσω τα σημαντικότερα ζητήματα, τα οποία καθορίζουν και τη στάση μας έναντι της συνθήκης.

Αναφορικά με τα θετικά στοιχεία, σημειώνεται η ενσωμάτωση Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, που καταγράφει και σύγχρονα νέα δικαιώματα, ο οποίος αποτελεί μεν μέρος της Συνταγματικής Συνθήκης, αλλά δεν αποτελεί δεσμευτικό δίκαιο. Ο χάρτης δεν είναι πλήρης και δεν είναι επαρκώς αποτελεσματικός, αφού πολλές πρόνοιές του έχουν χαρακτήρα διακηρυκτικό αντί επιτακτικό/δεσμευτικό και με συγκεκριμένο περιεχόμενο ή καταργούνται από την ισχύουσα πρακτική. Το άρθρο II-111 αναφέρει ότι η συνθήκη δε δημιουργεί νέες αρμοδιότητες και νέα καθήκοντα για την Ένωση. Συναφή ερμηνεία δίνουν και κορυφαίοι διεθνολόγοι και συνταγματολόγοι. Παράλληλα, ως θετικό στοιχείο εκτιμάται το γεγονός ότι ενοποιούνται οι συνθήκες που ισχύουν μέχρι σήμερα σε ένα πιο ολοκληρωμένο και πιο εύληπτο κείμενο, με παράλληλη κατάργηση των κλασικών πυλώνων. Αν και φαινομενικά πρόκειται για τεχνικό ζήτημα, έχει και πολιτική χροιά, αφού, υπό μία έννοια, διευκολύνει την πρόσβαση του πολίτη στα κείμενα αυτά συμβάλλοντας, έστω και λίγο, στη μείωση του λεγόμενου δημοκρατικού ελλείμματος, στην απόσταση δηλαδή μεταξύ των πολιτών, των λαών ευρύτερα, από τα κέντρα λήψης αποφάσεων.

Ένα άλλο στοιχείο είναι η συμπερίληψη για πρώτη φορά στους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης της επιδίωξης της ειρήνης και η αναφορά στην υποχρέωσή της να σέβεται το διεθνές δίκαιο και ιδιαίτερα τις αρχές του χάρτη του ΟΗΕ. Λαμβάνοντας υπόψη τις “θεωρίες” για “νέο” διεθνές δίκαιο και νέο χάρτη, με κατάργηση βασικών αρχών του διεθνούς δικαίου, η διακηρυκτική έστω αυτή αναφορά είναι θετική. Δυστυχώς, όπως θα φανεί στη συνέχεια, βασικές πρόνοιες της συνθήκης ακυρώνουν αυτή την αναφορά, αφού προτείνουν διαδικασίες που εκπίπτουν του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και παραβιάζουν το διεθνές δίκαιο. Από παράδειγμα η ενσωμάτωση στη συνθήκη του αμερικανικού δόγματος των προληπτικών πολέμων.

Στα θετικά καταγράφονται ακόμα η συμπερίληψη στις αρμοδιότητες της Ένωσης, στα πλαίσια του τομέα δικαιοσύνης και εσωτερικών υποθέσεων, της

καταπολέμησης του ρατσισμού και της ξενοφοβίας, καθώς και η διεύρυνση των τομέων όπου το Κοινοβούλιο αποκτά αρμοδιότητα ή συναρμοδιότητα με την Επιτροπή και το Συμβούλιο. Ωστόσο, το Κοινοβούλιο εξακολουθεί να απέχει από την απόδοση σε αυτό του πραγματικού του ρόλου, αφού αποκλειστικό λόγο στην καταρχήν διαμόρφωση νομοθεσίας έχουν η Επιτροπή και το Συμβούλιο.

Αναφορικά τώρα με τα αρνητικά, ως το πλέον σημαντικό στοιχείο σημειώνουμε την προσπάθεια θεσμοθέτησης και εμβάθυνσης του νεοσυντηρητικού μοντέλου διαχείρισης του καπιταλισμού. Συγκεκριμένα, ο κοινωνικός προσανατολισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως καθορίζεται στο άρθρο I-3, περιλαμβάνει «τη δημιουργία ενός χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης χωρίς εσωτερικά σύνορα και μία ενιαία αγορά όπου ο ανταγωνισμός είναι ελεύθερος και ανόθευτος», καθώς και «μια άκρως ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία της αγοράς».

Κύριε Πρόεδρε, η αντίφαση είναι εξόφθαλμη. Δεν μπορεί να υπάρχει ένας ελεύθερος και ανόθευτος ανταγωνισμός, μια άκρως ανταγωνιστική οικονομία και ταυτόχρονα κοινωνική οικονομία. Και το σύνολο των μετέπειτα προνοιών οδηγεί ακριβώς στο αντίθετο, γιατί οι βασικές πολιτικές θα καθορίζονται από την Κεντρική Ευρωπαϊκή Τράπεζα, η οποία βεβαίως δεν ελέγχεται από καμιά κοινωνική δύναμη.

Η πιο πάνω αναφορά θα πρέπει να συνδυαστεί με τις πάγιες κοινωνικοοικονομικές πολιτικές, καθώς και με το γεγονός ότι μέσα από τη συνθήκη κατοχυρώνεται ο ανεξέλεγκτος ρόλος της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, η οποία καθορίζει οικονομική και νομισματική πολιτική για όλα τα κράτη μέλη και διατηρούνται οι Δείκτες του Μάαστριχτ και το Σύμφωνο Σταθερότητας, τα οποία αποτελούν το καλούπι μέσα στο οποίο θα πρέπει να κινούνται τα κράτη μέλη. Η αυστηρή τήρηση των δεικτών επιβάλλεται, μια που παρέκκλιση συνιστά παραβίαση του κεκτημένου και συνεπακόλουθα καθιστά το κράτος μέλος υποκείμενο σε σοβαρές κυρώσεις, π.χ. διαδικασία υπερβολικού ελλείμματος, εξαίρεση από τα Διαρθρωτικά Ταμεία, επιβολή προστίμων. Και νομίζω ότι πρέπει να σταματήσει η προπαγάνδη της θέσης ότι οι βασικές πολιτικές των κρατών μελών είναι πολιτικές επιλογές της κάθε κυβέρνησης. Οι δείκτες, οι στρατηγικές κατευθύνσεις καθορίζουν και την πολιτική του κράτους μέλους. Εάν υποχρεωτικά πρέπει να έχεις 1% δημόσιο χρέος ή 7% δημόσιο χρέος, αυτό επηρεάζει και τις επενδύσεις, επηρεάζει και το θέμα της ανεργίας, επηρεάζει και το θέμα του πληθωρισμού.

Πρόσφατα γίναμε μάρτυρες της αναθεώρησης της Στρατηγικής της Λισαβόνας, που αντανάκλα ακριβώς τη νεοσυντηρητική λογική που διέπει και τη συνθήκη και η οποία θέτει την αύξηση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων και τη διεύρυνση των κερδών τους πάνω από τον άνθρωπο και τις ανάγκες του. Θα πω ένα παράδειγμα, κύριε Πρόεδρε, εκτός κειμένου και, αν με αυτό χάσω από το χρόνο μου, αφαιρώ άλλα. Πώς εξηγείται η λογική στη Γερμανία σε όλες τις βασικές ομιλίες, τις κεντρικές εκδηλώσεις υπέρ της συνθήκης να ήταν κεντρικοί ομιλητές ο ηγέτης βασικού κόμματος υποστηρικτικού της συνθήκης και ο πρόεδρος ενός από τα μεγαλύτερα μονοπώλια της Γερμανίας, ο πρόεδρος της “Wolkswagen”; Ταυτόχρονα και οι δύο;

Ως κόμμα των Κυπρίων εργαζομένων, ως αναπόσπαστο κομμάτι της ευρωπαϊκής και παγκόσμιας αριστεράς, οφείλουμε να αντιπαχθούμε στις πολιτικές που προωθούν οι άρχουσες τάξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι οποίες ουδόλως εξυπηρετούν τα λαϊκά συμφέροντα. Ειδικότερα, για την Κύπρο και τα θετικά κοινωνικοοικονομικά δεδομένα που κτίσαμε μέσα από δεκαετίες αγώνων και θυσιών, προς όφελος των εργαζομένων, των αγροτών, των μικροβιοτεχνών και μικρομεσαίων,

των ανθρώπων που σε τελική ανάλυση ζουν πουλώντας την εργατική τους δύναμη ή αξιοποιώντας τις γνώσεις και τις δεξιότητές τους, τυχόν βάθεμα και θεσμοθέτηση του νεοσυντηρητισμού θα δυσχεράνουν τα πράγματα για τα χαμηλά και μεσαία στρώματα. Επιπρόσθετα αντιπασσόμαστε στο συγκεκριμένο μοντέλο διαχείρισης για τους εξής, μεταξύ άλλων, λόγους:

1. Η συνθήκη αποπειράται να επιβάλει ένα συγκεκριμένο κοινωνικό και οικονομικό μοντέλο διαχείρισης του καπιταλισμού, το νεοσυντηρητικό, στα είκοσι πέντε κράτη μέλη, ανεξάρτητα από τη λαϊκή βούληση και την πολιτική διάταξη δυνάμεων σε κάθε χώρα.
2. Πολλές από τις πολιτικές που απορρέουν από το νεοσυντηρητικό αυτό μοντέλο δοκιμάστηκαν στην Κύπρο, επί της δεκαετούς διακυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού, και απέτυχαν, όπως έκρινε ο λαός σε διαδοχικές αναμετρήσεις, αλλά και με την αντίστασή του σε νομοθεσίες που προωθούνταν.
3. Στα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπου οι πολιτικές αυτές βρίσκουν την εφαρμογή τους, αλλά και γενικότερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση τα αποτελέσματα και ο αντίκτυπός τους στους εργαζόμενους και στα μικρομεσαία στρώματα της κοινωνίας είναι ιδιαίτερα αρνητικός.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, κάμετε υπομονή και θα απαντήσετε αύριο. Θα σχολιάσετε. Δεν είναι ανάγκη να απαντούμε έτσι μεταξύ μας.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Δε δέκοψα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μουρμουρούμε, κύριε συνάδελφε, μουρμουρούμε! Προηγουμένως ακούαμε τους ομιλητές...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Έν' άλλοι που μουρμουρούν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εκείνοι που μουρμουρούν! Απαντάς μου εσύ, κύριε συνάδελφε! Εγώ απεθύνομαι...

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Γιατί να μας πιάνει όλους το κολάνι δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απευθύνομαι σε εκείνους που μουρμουρούν, με την παράκληση να σεβαστούμε τον όποιο ομιλητή.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κάθε φορά μурμυρούν άλλοι. Την ώρα που μιλούσαμε εμείς, μурμυρούσαν άλλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έχετε όλοι δικαίωμα να μурμυράτε, ούτως ώστε η Βουλή των Αντιπροσώπων να είναι ένα καφενείο, για να είναι ανάλογος και αντίστοιχος ο σεβασμός! Λυπούμαι, ειλικρινά! Τηρήστε τον κανονισμό! Σεβαστείτε τον εαυτό σας, πρώτα απ' όλα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι!

Ευχαριστώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το μурμυρητό, κύριε Πρόεδρε, προέκυψε, όταν ο φίλιτος κ. Κατσουρίδης μίλησε για τον πρόεδρο της "Wolkswagen"... εφόσον ο Λεπέν στεκόταν με τους κομμουνιστές στη Γαλλία.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, δε στεκόταν...

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Α, ήταν όμως μαζί και κοινή η θέση τους!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώσατε, κύριοι συνάδελφοι; Αν τελειώσατε, να πούμε στον ομιλητή να συνεχίσει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θα αναφερθώ στη συνέχεια στη Γαλλία, κύριε Πρόεδρε, και θα σχολιάσω και την αναφορά του προέδρου του ΔΗΣΥ.

4. Ο νεοσυντηρητισμός συνθλίβει το κράτος πρόνοιας, μειώνει τις παροχές στον τομέα της παιδείας, της υγείας, της στέγασης, εξωθεί στις ιδιωτικοποιήσεις δημόσιου πλούτου και στο ξεπούλημα προς όφελος του ιδιωτικού κεφαλαίου και αυξάνει την ανεργία, ιδιαίτερα στους νέους.
5. Αν αφεθούν να επιβληθούν κατά τρόπο ισοπεδωτικό τέτοιες πολιτικές και στην Κύπρο, όπως επιθυμεί η δεξιά, υπάρχει σοβαρό ενδεχόμενο παρόμοιων κοινωνικών φαινομένων. Εξάλλου η περικοπή της ΑΤΑ, η μείωση των παροχών και η απόπειρα εκποίησης ημιδημόσιων υπηρεσιών αποτέλεσαν κεντρική πολιτική της συναγερμικής δεκαετούς διακυβέρνησης.
6. Το νεοσυντηρητικό μοντέλο, αν αφεθεί να συνταγματοποιηθεί:
 - α. θα εξωθήσει σε περαιτέρω εκποίηση των υπηρεσιών γενικής ωφέλειας στο κεφάλαιο, με αποτέλεσμα το δημόσιο πλούτο να εκμεταλλεύεται η ολιγαρχία αντί να καρπώνεται το σύνολο της κοινωνίας,
 - β. θα εδραιώσει την τάση που υφίσταται σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η οποία συνίσταται στη μείωση της κρατικής βοήθειας προς τα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα και την απορρόφηση τέτοιων πόρων από το ιδιωτικό κεφάλαιο και τις επιχειρήσεις,

- γ. θα εντείνει την αυθαιρεσία της εργοδοτικής πλευράς, η οποία προωθεί τα λεγόμενα ευέλικτα ωράρια, την εργασία χωρίς δικαιώματα, πέρα από έναν ξερό μισθό, την απαγόρευση του συνδικαλισμού -και τη ζήσαμε πρόσφατα και εδώ στη Βουλή μας- και την κατά το δοκούν πρόσληψη και απόλυση εργαζομένων,
- δ. θα επιταχύνει την τάση μεταρρύθμισης στα συστήματα κοινωνικής ασφάλισης και προστασίας, η οποία επιτρέπει στους εργοδότες να μειώνουν τις εισφορές τους και καθιστά τελικά προαιρετική την ασφάλιση στο όνομα, τάχατες, της βιωσιμότητας των επιχειρήσεων και της βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας. Και μη μου πείτε ότι είναι τυχαίο ότι η μια μετά την άλλη οι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης εφάρμοσαν τέτοια ασφαλιστικά συστήματα και έχασαν όλες οι κυβερνήσεις που τα εφάρμοσαν την εξουσία.

Μια ιδιαίτερα αρνητική εξέλιξη καταγράφεται και στον τομέα της κοινής πολιτικής ασφάλειας και άμυνας, όπως και στην κοινή εξωτερική πολιτική, όπου θεσμοθετείται η χρησιμοποίηση στρατού «σε αποστολές εκτός της Ένωσης προκειμένου να διασφαλίζει τη διατήρηση της ειρήνης, την πρόληψη των συγκρούσεων...». Η εν λόγω πολιτική, αναφέρεται, «θα σέβεται τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη Συνθήκη του Βορείου Ατλαντικού...». Δηλαδή η κοινή αμυντική πολιτική και ουσιαστικά η εξωτερική πολιτική της Ένωσης, θεσμικά πλέον, θα τελούν υπό την έγκριση του NATO (άρθρο I-41), στο άρμα του οποίου προσδένεται ακόμα περισσότερο αντί να αποκολλάται η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παράλληλα υιοθετείται το δόγμα των Ηνωμένων Πολιτειών των προληπτικών πολέμων, που αντίκειται στον Καταστατικό Χάρτη του ΟΗΕ και στο διεθνές δίκαιο ευρύτερα. Συγκεκριμένα, πέρα από το άρθρο I-41, σημειώνουμε τη ρήτρα αλληλεγγύης του άρθρου I-43, η οποία επιτρέπει τη χρήση στρατιωτικής βίας, μεταξύ άλλων, για την πρόληψη τρομοκρατικής απειλής. ούτε καν ενέργειας. Αυτή ήταν και η πρόφαση για την εισβολή στο Ιράκ, όπως και προηγουμένως στο Αφγανιστάν.

Και επειδή εδώ κάνουμε συζήτηση και επειδή πρέπει να μιλάμε για τα ίδια πράγματα και να καταλαβαινόμαστε, πουθενά δεν υπάρχει αναφορά, που έκαναν συνάδελφοι, στο ότι τάχατες μου υπάρχει πρόνοια μέσα στη συνθήκη που λέει ότι, αν υποστεί μια χώρα επίθεση από άλλη χώρα, θα έρθει να την υπερασπιστεί η Ευρωπαϊκή Ένωση. Η μια αναφορά που γίνεται είναι για την ανάγκη η Ευρωπαϊκή Ένωση να συνδράμει επιχειρήσεις στρατιωτικές και προληπτικούς πολέμους εκτός των συνόρων της και η δεύτερη είναι για τρομοκρατική επίθεση. Τότε θα σε συνδράμουν. Και τι είναι τρομοκρατική επίθεση; Έχει δοθεί ερμηνεία από το NATO, στο οποίο μετέχουν το 90% των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με τις ρυθμίσεις αυτές η Ένωση απομακρύνεται ουσιαστικά από την προοπτική της διαμόρφωσης μιας δημοκρατικής, ανεξάρτητης, φιλειρηνικής και προοδευτικής εξωτερικής πολιτικής, θέση την οποία η ευρωπαϊκή αριστερά αλλά και το ΑΚΕΛ με συνεδριακές του αποφάσεις προκρίνουν.

Παρατηρείται επιπλέον μια συγκροτημένη προσπάθεια στρατιωτικοποίησης των διεθνών σχέσεων με την ενίσχυση της λεγόμενης διαρθρωμένης συνεργασίας όσων κρατών μελών, όπως αναφέρει η συνθήκη, «πληρούν υψηλά κριτήρια στρατιωτικών δυνατοτήτων» για την «πραγματοποίηση των απαιτητικότερων στρατιωτικών αποστολών», με την εξαίρεση της εξωτερικής πολιτικής από το δικαστικό έλεγχο και με τη δημιουργία Ευρωπαϊκού Οργανισμού Εξοπλισμών,

Ερευνών και Στρατιωτικών Δυνατοτήτων. Σε αυτά πρέπει να προστεθεί και η σύσταση των μονάδων ταχείας επέμβασης στα πλαίσια του Ευρωστρατού, που για την ώρα θα αριθμεί εξήντα χιλιάδες στρατιώτες.

Να σημειωθεί ότι είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε πως σε κλειστές συνεδρίες που πραγματοποιούνται αυτή την περίοδο στην Ένωση προκρίνονται πρακτικές που θα εφαρμοστούν στο μέλλον με βάση το ιρακινό πρότυπο. Θα πραγματοποιούνται δηλαδή εισβολές με βάση τη λογική των προληπτικών πολέμων, κατ' επίκληση ενδεχομένως της τρομοκρατίας, και θα εγκαθίστανται κυβερνήσεις ανδρείκελα που θα εξυπηρετούν τα γεωστρατηγικά συμφέροντα των ΗΠΑ, του ΝΑΤΟ και των αρχουσών τάξεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ταυτόχρονα θεσμοθετείται η Ευρώπη των πολλαπλών ταχυτήτων με μια σειρά από διαδικασίες που μειώνουν αισθητά τη διαδικασία της ομοφωνίας, εισάγονται οι ενισχυμένες συνεργασίες (άρθρο 44), οι οποίες επιτρέπουν σε αριθμό οκτώ κρατών να καθιερώσουν μεταξύ τους ενισχυμένη συνεργασία σε ειδικούς τομείς, και πολλά άλλα.

Για τα μικρότερα κράτη μέλη, συμπεριλαμβανομένης της Κύπρου, τα πιο πάνω αποτελούν σίγουρα πισωδρόμισμα, όπως πισωδρόμισμα συνιστά και η εγκατάλειψη στην πράξη της λογικής «ένας Επίτροπος για κάθε κράτος μέλος». Στο μέλλον θα εκλέγονται Επίτροποι εκ περιτροπής, οπότε μικρά κράτη μέλη που δε διαθέτουν άλλες ισχυρές θεσμικές προσβάσεις στα κέντρα λήψης αποφάσεων, όπως συμβαίνει με τα μεγαλύτερα, θα απολέσουν αυτό το ισχυρό έρεισμα, έστω και αν θεωρητικά οι Επίτροποι δεν εκπροσωπούν κυβερνήσεις.

Τέλος, στον τομέα της δικαιοσύνης και των εσωτερικών υποθέσεων εγκαθιδρύεται επιτροπή με αποκλειστικό ρόλο το συντονισμό και την εναρμόνιση των εθνικών πολιτικών σε θέματα εσωτερικής ασφάλειας. Η επιτροπή αυτή δε θα υπόκειται σε κοινοβουλευτικό έλεγχο. Ταυτόχρονα αποκλείεται ο δικαστικός έλεγχος των αποφάσεων και πράξεων που θα λαμβάνονται στον τομέα της δικαιοσύνης και των εσωτερικών υποθέσεων. Δηλαδή η εσωτερική ασφάλεια, με δυο λόγια, στην Ευρώπη θα αποφασίζεται από μια ελίτ, χωρίς κοινοβουλευτικό -πρωτοφανές- και χωρίς δικαστικό έλεγχο, όπως κάνουν οι Αμερικάνοι, που συλλαμβάνουν ανθρώπους σε οποιαδήποτε χώρα του κόσμου χωρίς να σέβονται ούτε δικαστικούς ούτε άλλους ελέγχους, με τα γνωστά αεροπλάνα που κινούνται σε όλο τον πλανήτη. Στάθμευσαν δυστυχώς εφτά φορές και στην Κύπρο μαζεύοντας ανθρώπους.

Το Ευρωκοινοβούλιο αποκλείεται από τη συνδιαμόρφωση πολιτικών και τον προγραμματισμό από κοινού με το Συμβούλιο, αφήνοντας τον ευαίσθητο αυτό τομέα που άπτεται των πολιτικών δικαιωμάτων υποκείμενο μόνο σε πολιτικές αποφάσεις. Πέρα από τη θεωρία φυσικά, πρέπει να πούμε ότι σήμερα το ηλεκτρονικό φακέλωμα αποτελεί επίσημα αναγνωρισμένη πρακτική, η οποία επιβάλλεται και στα κράτη μέλη με τη λειτουργία των λεγόμενων Εθνικών Συστημάτων Πληροφόρησης Σένγκεν, τα οποία παρέχουν συνεχή ροή πληροφοριών στο Κεντρικό Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν, που βρίσκεται στις Βρυξέλλες. Μέχρι και η ίριδα του ματιού θα καταγράφεται τώρα. Και θέλω να θυμίσω ότι σε άλλες εποχές, όχι μακρινές, πριν μερικά χρόνια, στην κυπριακή Βουλή όλοι είχαμε συμφωνήσει να ταχθούμε ενάντια στις ηλεκτρονικές ταυτότητες, μέχρι και η Εκκλησία, την οποία εκπροσώπησε ο μητροπολίτης Μόρφου σε εκείνες τις συνεδρίες.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα από την πιο πάνω ανάλυση, είναι φανερό ότι τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των αρνητικών στοιχείων υπερτερούν κατά πολύ των θετικών. Στη δική μας αντίληψη η συνταγματική επιβολή του νεοσυντηρητισμού, η περικοπή του κοινωνικού κράτους, η ΝΑΤΟποίηση της εξωτερικής και αμυντικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η στρατιωτικοποίηση των διεθνών σχέσεων έξω από το γράμμα του διεθνούς δικαίου και η περιστολή των πολιτικών δικαιωμάτων και ελευθεριών στο όνομα της καταστολής τάχα της τρομοκρατίας μάς απομακρύνουν από το όραμα μάς, που αποτελεί διαχρονική συνεδριακή θέση για την Ευρώπη των λαών.

Επομένως, με βάση τα πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη τα κοινωνικά και οικονομικά δεδομένα στην Κύπρο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και την ανάγκη η αριστερά να προβάλλει το δικό της εναλλακτικό όραμα και τη δική της προοδευτική άποψη για την Ευρώπη του σήμερα αλλά και του αύριο, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα καταψηφίσει το σχετικό με τη συνθήκη κυρωτικό νόμο.

Ακούστηκε, κύριε Πρόεδρε, το επιχείρημα ότι αποτελεί μαξιμαλισμό το να απορρίπτεις το εφικτό στο όνομα του ιδεατού για να σου μείνει το τίποτε. Επ' αυτού έχω δύο μικρές παρατηρήσεις: Αν το εφικτό συμπίπτει με το τίποτε, είναι καλύτερα να μην το προσυπογράψω. Είναι όμως θέμα εκτίμησης το τι είναι εφικτό και τι ιδεατό και το αν μπορεί να βελτιωθεί το εφικτό. Εμείς λέμε ότι μπορεί να βελτιωθεί και δε δεχόμαστε τη λογική η οποία ίσχυσε πολύ πρόσφατα στην Κύπρο, «ή πάρτε το όπως έχει ή αφήστε το», ούτε τη λογική του ότι, αν δεν εγκριθεί η συνθήκη, απορρίπτεται η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση. Ήταν ακριβώς η ίδια λογική με βάση την οποία λέχθηκε ότι, «αν απορριφθεί το Σχέδιο Ανάν, απορρίπτεται η λύση». Και ακούεται από τον ίδιο χώρο.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Το “τσιμέντωμα” πάει και πάει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μη διακόπτετε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ασφαλώς, πέρα από τη θέση μας έναντι της συνθήκης, η οποία είναι απολύτως συμβατή με τους ευρύτερους κοινωνικούς και πολιτικούς μας προσανατολισμούς, υπάρχουν και άλλα ζητήματα τα οποία πρέπει να συνηχοποιηθούν, με κορυφαίο το Κυπριακό.

Ως κόμμα το οποίο θέτει το εθνικό συμφέρον υπεράνω ταξικών και κοινωνικών προσανατολισμών, αν κρίναμε ότι η ενδεχόμενη καταψήφιση της συνθήκης θα επηρέαζε αρνητικά το Κυπριακό, δε θα διστάζαμε ούτε για μία στιγμή να τοποθετηθούμε διαφορετικά. Και τούτο παρά τις εύλογες και σοβαρές διαφωνίες μας με το περιεχόμενο της συνθήκης. Έτσι πολιτευόμαστε εξάλλου εδώ και οχτώ δεκαετίες και με τον ίδιο τρόπο θα συνεχίσουμε να πολιτευόμαστε μέχρι την ημέρα που σε συνθήκες επανένωσης, ειρήνης και ασφάλειας θα μπορούμε να ιεραρχήσουμε, ως κόμμα των Κυπρίων εργαζομένων, εκ νέου τις προτεραιότητές μας.

Ακούονται φωνές που υποστηρίζουν, για παράδειγμα, ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θα πάψει να διαδραματίζει καταλυτικό ρόλο στις προσπάθειες για επίλυση του Κυπριακού, αν δεν υπερψηφίσουμε τη Συνταγματική Συνθήκη, για να εξασφαλίσουμε την εύνοιά της. Η πραγματικότητα είναι πολύ διαφορετική. Εμείς εκτιμήσαμε έγκαιρα και εξακολουθούμε να εκτιμούμε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση διαδραμάτισε και δυνητικά

μπορεί να συνεχίσει να διαδραματίζει καταλυτικό ρόλο προς την κατεύθυνση της ενίσχυσης των προσπαθειών για επίλυση του Κυπριακού. Ωστόσο, αυτό τον καταλυτικό ρόλο, ο οποίος οδήγησε πριν από ενάμιση περίπου χρόνο σε κινητικότητα, δεν τον άσκησε προς τη σωστή κατεύθυνση και δεν έδωσε σημασία σε θέματα αρχών, με αποτέλεσμα τη γνωστή έκβαση των προσπαθειών. Από την άλλη, εμείς γνωρίζουμε ότι οι χειρισμοί των ηγετικών κύκλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ελαύνονται από ταξικά και άλλα συμφέροντα και συνιστά πολιτική αφέλεια το να ισχυριζόμαστε ότι οι στρατηγικές επιλογές της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Κυπριακό θα εξαρτηθούν από τη στάση μας σε ξεχωριστά ειδικά ζητήματα, όπως είναι η Συνταγματική Συνθήκη.

Εξάλλου, οι συγκυρίες που δημιούργησαν την κινητικότητα, οι οποίες ήταν η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και η ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας, εξακολουθούν να παραμένουν ως δεδομένα και να διατηρούν ζωντανή την προοπτική ενάσκησης εκ νέου από την Ευρωπαϊκή Ένωση του καταλυτικού της ρόλου. Και επειδή ορισμένοι αρέσκονται να διαβάζουν μόνο αποσπάσματα, και όπως βολεύουν, η πρόταση της Κομισιόν επαναφέρει τη διασύνδεση της πορείας της Τουρκίας με το Κυπριακό ακριβώς με το ίδιο λεκτικό που υπήρχε στο Ελσίνκι, για το οποίο περηφανεύονται ότι ήταν η σύνδεση Κυπριακού και τουρκικής πορείας προς την Ευρώπη. Βέβαια, εμείς και τότε διαφωνούσαμε με το ότι η απαλλαγή της Κύπρου στην πορεία της προς την Ευρώπη -λέγαμε τότε- από τη λύση του Κυπριακού είχε και το ανάποδο νόμισμα, της απαλλαγής αυτής της ευθύνης από πλευράς της Τουρκίας. Αλλά εδώ είναι σαφέστατο και το λέει ολοκάθαρα, ότι οι προσπάθειες της Τουρκίας για λύση του Κυπριακού είναι ένα από τα κριτήρια για την ευρωπαϊκή της πορεία. Και δεν καταλαβαίνω γιατί τόση πολύ στενοχώρια, γιατί στα ήδη σκληρά κριτήρια που τέθηκαν με την απόφαση της 17ης του Δεκέμβρη για την Τουρκία προστίθεται και αυτό που ήταν το ζητούμενο και η κύρια κατηγορία ενάντια στην κυβέρνηση ότι δεν το πετύχαινε.

Και επειδή έγινε λόγος και για το “τσιμέντωμα”, κύριε Πρόεδρε, λέω ότι μόνο ένας τρόπος υπήρχε να “τσιμεντωθεί” το Σχέδιο Ανάν, να υπερψηφιστεί. Κατά συνέπεια, δεν μπορώ να καταλάβω αυτοί που μας ειρωνεύονται για το “τσιμέντωμα”, όπως το διαστρεβλώνουν, το να υπερθεματίζουν σήμερα για αλλαγές.

Εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι με τη δική μας επιμονή σε θέσεις αρχών και με τον ανάλογο σεβασμό σε αξίες ευρωπαϊκές αλλά και παγκόσμιες, από τις δυνάμεις εκείνες που καθορίζουν πολιτική στην Ένωση, όπως είναι ο σεβασμός στο διεθνές δίκαιο και τα ανθρώπινα δικαιώματα, η Ένωση παρέχει προοπτικές και προσφέρει δυνατότητες προς την κατεύθυνση της υποβοήθησης των προσπαθειών του ΟΗΕ για σωστή λύση σύντομα.

A. ΚΑΡΑΣ:

Είμαστε μαζί σου.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έχω αμφιβολία ότι ήσουν και είσαι μαζί μου, κύριε Καρά, και τότε και τώρα. Ούτε και τότε ήσουν υπέρ του σχεδίου.

Ταυτόχρονα λοιπόν ασκούμε κριτική και αντιπασσόμαστε στις μεθοδεύσεις κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες κινούνται στη λογική της...

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εμείς δεν τιμωρήσαμε κανέναν για την άποψή του.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καθόλου, απλώς εφύαν!

(Γέλια)

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ήταν επιλογή του καθενός ως ελεύθερου ανθρώπου.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, τιμωρήσατε πολλούς, αλλά να μην τα πιάσουμε τούτα τα θέματα.

Ταυτόχρονα λοιπόν ασκούμε κριτική και αντιπασσόμαστε στις μεθοδεύσεις κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες κινούνται στη λογική της αναβάθμισης του ψευδοκράτους και χύνουν νερό στο μύλο της εδραίωσης της διχοτόμησης αντί της επανένωσης.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Χαίρομαι που μιλάτε ύστερα από μένα.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ορίστε;

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Χαίρομαι που μιλάτε μετά από μένα.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπορούμε να διευθετήσουμε να πάμε στην τηλεόραση για ό,τι θέμα θέλεις.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Θα είμαι με το σύντροφο Χριστόφια.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Α, θα έχεις την ευκαιρία.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ελπίζω ότι δε θα ακολουθήσει την ίδια γραμμή τη δική σου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, κύριε Αναστασιάδη, ξέρετε ότι εγώ δεν ασχολούμαι με τέτοιου είδους ζητήματα και με τέτοιο τρόπο συζήτησης. Και το λέω και για τους δυο σας.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ευχαριστώ για την καλοσύνη πάντα να προστατεύετε τους συντρόφους σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, να 'στε καλά, να 'στε καλά.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Διατυπώνεται η θέση από τους υποστηρικτές της Συνταγματικής Συνθήκης ότι αυτοί που θα την καταψηφίσουν επιδιώκουν την πρόκληση προβλημάτων στην Ένωση, γιατί διαφωνούν με αυτή τούτη την ύπαρξή της. Ουδέν αναληθέστερο. Δηλαδή με αυτή τη λογική η πλειοψηφία των Γάλλων είναι ενάντια στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η πλειοψηφία των Ολλανδών είναι ενάντια στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η πλειοψηφία σειράς κρατών που δεν τους δόθηκε, κατά αντιδημοκρατικό τρόπο, η δυνατότητα τώρα να τοποθετηθούν -«το αναβάλαμε για να σκεφτούν οι λαοί και να συνεντιστούν»- είναι όλοι αντιευρωπαϊστές! Το ΑΚΕΛ διαφωνεί με τη συγκεκριμένη Συνταγματική Συνθήκη, γιατί οραματίζεται μια διαφορετική Ευρωπαϊκή Ένωση. Την Ευρωπαϊκή Ένωση στην οποία θα κυριαρχούν οι πολιτικές της ειρήνης και της σταθερότητας, της δημοκρατίας και της κοινωνικής δικαιοσύνης, της κοινωνικής αλληλεγγύης και του σεβασμού στον άνθρωπο, ανεξάρτητα από καταγωγή, πολιτικές ή άλλες πεποιθήσεις, θρησκεία, φύλο και χρώμα δέρματος. Οραματιζόμαστε τη δημιουργία των Ηνωμένων Πολιτειών της Ευρώπης, όπως τη συνέλαβε ως ιδέα και ανέλυσε πολύ πριν από το Μονέ ένας από τους κλασικούς της δικής μας ιδεολογίας.

Για το ΑΚΕΛ, για τις δυνάμεις της αριστεράς ευρύτερα, πέρα από το Κυπριακό, που αφορά εμάς ιδιαίτερα, το στοίχημα είναι μέσα από συνεχή προσπάθεια και αγώνες να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις γι' αυτή την άλλη Ευρώπη. Εμείς δεν επιδιώκουμε κατάργηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά αλλαγή και επαναπροσδιορισμό των πολιτικών και κοινωνικών προσανατολισμών της προς όφελος των λαών της και όχι των μονοπωλίων. Απορρίπτουμε τη Συνταγματική Συνθήκη, διότι διαφωνούμε με τα ακόλουθα:

1. Τη συνταγματική επιβολή του νεοσυντηρητισμού και τα όσα συνεπάγεται σε βάρος των εργαζομένων.
2. Τη συρρίκνωση του κοινωνικού κράτους.
3. Τον περιορισμό των πολιτικών δικαιωμάτων του απλού πολίτη στο όνομα δήθεν της ασφάλειας.
4. Την περιστολή των ελευθεριών του ατόμου στο όνομα τάχατες της καταστολής της τρομοκρατίας.
5. Την εξάρτηση της εξωτερικής και αμυντικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το ΝΑΤΟ.
6. Τη στρατιωτικοποίηση των διεθνών σχέσεων σε αντιδιαστολή με το διεθνές δίκαιο.
7. Την έμμεση υποταγή της Ευρώπης στο αμερικανικό ιμπέριουμ.
8. Τη συνέχιση της υποβάθμισης του νομοθετικού ρόλου του Ευρωκοινοβουλίου, του μόνου δημοκρατικά εκλεγμένου οργάνου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.
9. Τη συνέχιση της ύπαρξης του δημοκρατικού ελλείμματος, το οποίο εκφράζεται μέσα και από το γεγονός ότι ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων δεν είναι δεσμευτικός.
10. Την αντιδημοκρατική συμπεριφορά των ηγετικών κύκλων στην Ευρωπαϊκή Ένωση μετά τα "όχι", οι οποίοι με την άρνησή τους να δεχτούν επαναδιαπραγμάτευση της συνθήκης επιβεβαιώνουν ουσιαστικά ότι δεν είναι εκφραστές της θέλησης της πλειοψηφίας.

Είναι θέση μας ότι οι πρόσφατες εξελίξεις, με την απόρριψη της συνθήκης από το γαλλικό και τον ολλανδικό λαό, σε συνδυασμό με τη γενική παραδοχή, ακόμα και εμπνευστών της συνθήκης, ότι χρειάζεται να αφουγκραστούν τους λαούς, αποτελούν μια άριστη ευκαιρία για τους ηγετικούς κύκλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εργαστούν μαζί με τους λαούς της Ευρώπης αυτή τη φορά, τα οργανωμένα σύνολα και κόμματα για τη σύνταξη ενός νέου κειμένου δημοκρατικότερου στη λειτουργία και δικαιότερου ως προς τους κοινωνικούς και οικονομικούς προσανατολισμούς.

Κύριε Πρόεδρε,

Σύμφωνα με δική μου γνώση, που δεν είναι ειδική γνώση, είναι γενική γνώση, επειδή παρακολούθησα όλες τις συζητήσεις και το βράδυ του γαλλικού "όχι" και την επόμενη και τη μεθεπόμενη μέρα, οι μετρήσεις έδειχναν πολύ διαφορετικά πράγματα από αυτά που μας διάβασε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αλλά και αυτά να αληθεύουν -το 46%, λέει, καταψήφισε λόγω ανεργίας, το 40% για άλλες πολιτικές της γαλλικής κυβέρνησης με τις οποίες δε συμφωνούσε, ήδη ανέφερα από πού καθορίζονται οι βασικές στρατηγικές-πολιτικές, και πολύ σωστά μόνο το 14% από αφορμή το θέμα της Τουρκίας- έχω την αίσθηση -αν κάνω λάθος, να με διορθώσει ο κ. Αναστασιάδης- ότι ο Νικολά Σαρκοζί ανήκει στο Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα, θεωρείται ο διάδοχος του Ντ' Εστέν, και εκείνο το βράδυ επί λέξει είπε ότι ο γαλλικός λαός καταψήφισε λόγω των ελλειμμάτων δημοκρατίας, λόγω της ανεργίας, λόγω της μετανάστευσης, λόγω του ότι είμαστε μακριά από τον πολίτη και πρέπει να τον πλησιάσουμε και λόγω άλλων λόγων, που δε χρειάζεται να τους επαναλάβω αυτή τη στιγμή. Επίσης θεωρώ ατυχές το να ισχυρίζεται, κατ' επανάληψη, ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι ο γαλλικός λαός καταψήφισε τη συνθήκη, γιατί ήταν αδιάβαστος. Σε καμία χώρα, κατά παραδοχή των ηγετών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Μπαρόζο ειδικά, δεν έγιναν τόσες συζητήσεις όσες στη Γαλλία. Σε καμία χώρα δε διαβάστηκε η Συνταγματική Συνθήκη τόσο πολύ. Είναι γιατί τη μελέτησαν και τη συζήτησαν που την απέρριψαν.

Ο Λεπέν είχε πολύ σαφείς λόγους -και τους έλεγε- για τους οποίους ήταν εναντίον, όπως η μετανάστευση, η Τουρκία κ.ά. Η γαλλική αριστερά είχε πολύ διαφορετικούς λόγους, είτε αυτοί ήταν του κομμουνιστικού κόμματος είτε ήταν του σοσιαλιστικού κόμματος, που το 60% των ψηφοφόρων του απέρριψε τη Συνταγματική Συνθήκη, είτε ήταν άλλων ομάδων. Είναι όμως ενδεικτική μια άλλη μέτρηση της γαλλικής γνώμης, το τι μέτρησε ο γαλλικός λαός. "Όχι" στη συνθήκη είπε το 79% των εργατών, το 71% των ανέργων, το 70% των αγροτών και το 67% των υπαλλήλων. Δηλαδή οι εργαζόμενοι πάνω σε κοινωνική ταξική βάση απέρριψαν τη Συνταγματική Συνθήκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσοουρίδη, με συγχωρείτε, έχετε υπόψη σας ότι ο χρόνος σας πάει να τελειώσει.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχω ακόμα οκτώ λεπτά, κύριε Πρόεδρε. Έπρεπε να τελειώσω παρά είκοσι πέντε. Υπήρξε και πέντε λεπτών διακοπή. Θα τελειώσω όμως ό,τι ώρα μου πείτε. Δεν έχω πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, νομίζω το πιο φρόνιμο είναι το δεύτερο...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...διότι κρίνετε ότι είχατε και πέντε λεπτών διακοπή.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τα μετρώ, γιατί είμαι ακριβώς απέναντι από το ρολόι. Συγνώμη, εντάξει, θα τελειώσω, θα τελειώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε τέσσερα λεπτά.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Βέβαια γνωρίζουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν πρόκειται να αλλάξει η Ευρωπαϊκή Ένωση με ευκολία ούτε με διορθωτικές κινήσεις που θα κινούνται στη σφαίρα των αισθητικών αλλαγών στη συνθήκη. Θέση μας είναι ότι η όποια διαπραγμάτευση για μια νέα συνθήκη θα πρέπει να εκφράζει απαραίτητα τη βούληση των λαών της Ευρώπης, η οποία αγνοήθηκε παντελώς στη διαδικασία που οδήγησε στη διαμόρφωση του σημερινού κειμένου. Πώς μπορεί να μιλούμε για κείμενο που εκφράζει έστω τους βουλευτές που έλαβαν μέρος στη Συντακτική Συνέλευση, όταν το 75% των προνοιών του προστέθηκε μετά από τη γραφειοκρατία των Βρυξελλών. και ουδείς αρνείται ότι έτσι έγινε.

Αναμφίβολα η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί πρόκληση για το νησί μας και διπλή πρόκληση για την αριστερά και το ΑΚΕΛ. Εκλαμβάνουμε τη θεσμική παρουσία μας στο ευρωενωσιακό γίγνεσθαι ως ακόμα ένα βήμα για αγώνα και διεκδίκηση. Μέσα από την απόρριψη της συγκεκριμένης Συνταγματικής Συνθήκης, εκφράζουμε τη θέση και απαίτησή μας για μια νέα συνθήκη, που θα αφογκράζεται τις ανάγκες των εκατομμυρίων των πολιτών. Φυσικά, ως κόμμα που γνωρίζει ότι οι μάχες δίνονται και κερδίζονται στην αρένα των πολιτικών και κοινωνικών αγώνων, αναγνωρίζουμε ότι, ανεξάρτητα από το τι θα διαλαμβάνει η όποια παρούσα ή μέλλουσα συνθήκη, δεν πρέπει να εναποθέτουμε τις ελπίδες μας απλά και μόνο σε μια συνθήκη. Ωστόσο, στην πολιτική τίποτα δε χαρίζεται και τίποτα δεν είναι δεδομένο. Τα πάντα είναι ζήτημα αγώνων, πολιτικών ισορροπιών και δυνατοτήτων.

Μιλώντας για την Κύπρο, ο αγώνας μας θα συνεχιστεί αναλλοίωτος και, στην απόμακρη περίπτωση υιοθέτησης τελικά της συνθήκης ή κάποιας παρόμοιας με αυτή, θα αξιοποιήσουμε τη συσσωρευμένη εμπειρία οχτώ δεκαετιών κοινωνικών αγώνων του ΑΚΕΛ, του προοδευτικού συνδικαλιστικού και ευρύτερα του λαϊκού κινήματος, αλλά και την ευνοϊκή συγκυρία που δημιουργεί για τους εργαζόμενους η ύπαρξη της κυβέρνησης της Αλλαγής. Θα δώσουμε με αποφασιστικότητα και επιμονή τη μάχη για την υιοθέτηση και εφαρμογή των φιλολαϊκών εκείνων πολιτικών που περιλαμβάνει το πρόγραμμα διακυβέρνησης και είμαστε βέβαιοι ότι οι Κύπριοι εργαζόμενοι θα συνεχίσουν να απολαμβάνουν και, γιατί όχι, να διευρύνουν τα κεκτημένα δικαιώματά τους, τα οποία δεν πρόκειται να χαριστούν σε κανέναν.

Σταθερός μας στόχος θα είναι μια άλλη Ευρώπη, της ειρήνης, της δημοκρατίας, της κοινωνικής δικαιοσύνης. Γι' αυτή την άλλη Ευρώπη, που είναι εφικτή, θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε. Οι πρόσφατες εξελίξεις με το "όχι" των λαών στο νεοσυντηρητισμό, οι παλλαϊκές μαζικές κινητοποιήσεις στην Ευρώπη και αλλού ενάντια στη νεοφιλελεύθερη παγκοσμιοποίηση, η αδήριτη ανάγκη για μια διαφορετική, προοδευτικότερη και πραγματικά νέα τάξη πραγμάτων καθιστούν το ρόλο της αριστεράς σημαντικότερο από ποτέ. Ως ΑΚΕΛ, θα συνεχίσουμε να είμαστε μπροστάρηδες στους κοινωνικούς αγώνες των Κυπρίων εργαζομένων και θα συνδράμουμε στην προσπάθεια για τη δημιουργία των προϋποθέσεων για την Ευρώπη που οραματιζόμαστε. την Ευρώπη των λαών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Συνεχίζουμε αύριο Πέμπτη, 30 Ιουνίου 2005, στις 9.00 η ώρα το πρωί, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.01.015.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Βάσου Λυσσαρίδη). (20.7.2004).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.05.02.2004)

Στο σημείο αυτό κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.38 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θωμά Γιαννάκης	Πουργουρίδης Χρήστος
Καράς Αντώνης	Προδρόμου Πρόδρομος
Κατσουρίδης Νίκος	Σαμψών Σωτήρης
Κλεάνθους Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κληρίδης Χρίστος	Συλλούρης Δημήτρης
Κληρίδου Καίτη	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Αθηνά	Τυρίμος Κυριάκος
Κυριακού Μαρία	Φυτπής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Λαμάρης Γιάννος	Χατζηγεωργίου Τάκης
Λυσσαρίδης Βάσος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαύρου Ελένη	Χριστοφόρου Λευτέρης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της ένταξης των κ. Δημήτρη Συλλούρη, Χρίστου Κληρίδη, Ρίκκου Ερωτοκρίτου και Χριστόδουλου Ταραμουντά στο νεοσυσταθέν κόμμα "Ευρωπαϊκό Κόμμα".
2. Αγορεύσεις (Γ. Ομήρου, Ζ. Κουλίας, Χρ. Κληρίδης, Γ. Περδίκης, Ντ. Μιχαηλίδης, Β. Λυσσαρίδης) για το θέμα «Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)».
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» οι αγορεύσεις και η συζήτηση που ακολούθησαν (Γ. Περδίκης, Ντ. Μιχαηλίδης, Α. Βασιλείου, Δ. Συλλούρης, Γ. Ομήρου, Ν. Κλεάνθους, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κατσουρίδης).



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 30ής Ιουνίου 2005

(Ωρα έναρξης: 9.20 π.μ.)

(Αρ. 38)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλή σας μέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της συνεδρίας της ολομέλειας. Είναι σε συνέχεια της χθεσινής συνεδρίας. Θα συνεχιστεί η συζήτηση πάνω στο θέμα «Ο περί της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005».

Πρώτος ομιλητής είναι ο κ. Ταραμουντάς.

Παρακαλώ, κύριε Ταραμουντά.

ΧΡ. ΤΑΡΑΜΟΥΝΤΑΣ:

Να απολογηθούμε, κύριε Πρόεδρε, για το ότι έχουμε προσέλθει την τελευταία στιγμή.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, αγαπητές συναδέλφισσες,

Τα πρώτα άρθρα της Ευρωπαϊκής Συνθήκης αναφέρονται στα θεμελιώδη δικαιώματα, αξίες και στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι αξίες αυτές περιγράφονται ως ο σεβασμός για την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και τα θεμελιώδη δικαιώματα, ο σεβασμός του ανθρώπου, ο σεβασμός της δημοκρατίας και του κράτους δικαίου, ο σεβασμός των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων κάθε κράτους και ο σεβασμός του

διεθνούς δικαίου. Στα ίδια άρθρα περιγράφονται τα δικαιώματα του Ευρωπαίου πολίτη, που περιέχουν τις γνωστές ελευθερίες διακίνησης και εγκατάστασης, καθώς και το δικαίωμα της ευρωπαϊκής υπηκοότητας.

Οι πιο πάνω απλές αναφορές στο περιεχόμενο του ευρωσυντάγματος αποτελούν το απροσδόκητο όπλο της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο μπορεί να αντιτάξει απέναντι στην Τουρκία για διεκδίκηση λύσης στο Κυπριακό. Το γεγονός αυτό διεκηρύχθη κατ' επανάληψη απ' όλες τις πολιτικές δυνάμεις του τόπου, όταν διεξήγοντο ακόμη οι διαβουλεύσεις για την πλήρη ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Είναι γεγονός αναντίλεκτο ότι επιδιώξαμε την πλήρη ένταξή μας στηριζόμενοι στο δόγμα ότι οι ευρωπαϊκές αρχές και αξίες θα αποτελούσαν καταλύτη για λύση του Κυπριακού. Όλες οι υπόλοιπες παράμετροι διακηρύττετο τότε ότι υποχωρούσαν έναντι αυτού του στόχου. Η Κυπριακή Δημοκρατία είχε τις ευκαιρίες να διεκδικήσει πολύ περισσότερα στο πλαίσιο λύσης του Κυπριακού, βασιζόμενη τόσο επί των ευρωπαϊκών αρχών και αξιών όσο και επί των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Ενώ στο εσωτερικό μέτωπο οι τότε κυβερνώντες και οι όποιοι εμφανιζόμενοι τότε ευρωλάγνοι διακήρυτταν την τυφλή αφοσίωσή τους στις ευρωπαϊκές νομικές αρχές και στην ανάγκη λύσης του Κυπριακού στη βάση αυτών των αρχών, πίσω από τη ράχη του λαού διαπραγματεύοντο το Σχέδιο Ανάν, το οποίο καμία σχέση δεν είχε με το ευρωπαϊκό δικαιοσύνη και τη δημοκρατία. Οι ίδιοι κατευθυνόμενοι κύκλοι φρόντισαν επιμελώς, ούτως ώστε, μία μόνο εβδομάδα πριν την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να τεθεί ενώπιον του λαού το Σχέδιο Ανάν. Ο στόχος τους προφανέστατος, να προλάβουν και να πετύχουν πριν την ένταξη την επιβολή στο λαό λύσης εκτός των αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο κυπριακός λαός αντιστάθηκε με το γνωστό αποτέλεσμα του 76% εναντίον του Σχεδίου Ανάν, στέλλοντας συγχρόνως σπίτι τους όσους προσπάθησαν να τον εξαπατήσουν. Ταυτόχρονα, με την απόρριψη ο κυπριακός λαός έστειλε ξεκάθαρο μήνυμα ότι μέσα από την ένταξη αναζητεί καινούρια προοπτική και ελπίδα για το δικό του μέλλον.

Η Ευρωπαϊκή Συνθήκη δεν είναι φιλολογικό κείμενο που κάποιοι νομίζουν ότι προσφέρεται για ανάλυση και συζήτηση. Η Ευρωπαϊκή Συνθήκη είναι σύνολο κανόνων δικαίου, οι οποίοι τυγχάνουν αναγκαστικής εφαρμογής. Η κυπριακή Βουλή έχω την πεποίθηση ότι θα επικυρώσει αυτή τη συνθήκη. Η κυπριακή κυβέρνηση είναι αναγκασμένη να εφαρμόσει τους κανόνες δικαίου που περιέχονται στο ευρωσύνταγμα, είτε θέλει είτε δε θέλει. Εμείς, η υπόλοιπη πολιτική ηγεσία του τόπου, είμαστε επίσης αναγκασμένοι να ενσωματώσουμε στις διακηρύξεις και θέσεις μας τις αρχές του ευρωσυντάγματος.

Γινόμαστε μάρτυρες καθημερινά διακηρύξεων και αποφάσεων πολιτικών κομμάτων, αλλά και συναδέλφων και άλλων, ότι οι αρχές της Ευρώπης δεν μπορούν να εφαρμοστούν στη λύση του Κυπριακού, ότι η Ευρώπη είναι χωρίς περιεχόμενο, ότι η Ευρώπη είναι εύηχο σύνθημα. Σήμερα πιθανόν να δούμε τους ίδιους να φορούν άλλο προσωπίο και να μετατρέπονται σε ευρωεραστές. Όλοι καταλαβαίνουμε ότι η τελευταία προσπάθεια αυτών των ανθρώπων είναι η παράκαμψη της αναγκαστικότητας εφαρμογής των ευρωπαϊκών αρχών και αξιών, για να επιβάλουν τις δικές τους εσφαλμένες πολιτικές αντιλήψεις και διακηρύξεις.

Θέλω να επαναλάβω ότι η σημερινή επικύρωση έχει τη σημασία της, εφόσον όλοι εμείς δεσμευτούμε ότι οι αρχές και αξίες της Ευρώπης θα εφαρμοστούν και στην Κύπρο. Το φαινόμενο κάποιοι από εμάς να εμφανιζόμαστε ευρωπαϊστές το πρωί και πολέμιοι των ευρωπαϊκών αρχών το βράδυ πρέπει να σταματήσει.

Κύριε Πρόεδρε, παραμένει αναπάντητο ένα τεράστιο ερώτημα: Η υπερψήφιση του ευρωσυντάγματος σημαίνει και την υπερίσχυσή του έναντι του κυπριακού συντάγματος ή όχι; Έχουν διατυπωθεί διάφορες απόψεις στην επιτροπή Νομικών. Φαίνεται ότι η υπερψήφιση του ευρωσυντάγματος δεν υπερισχύει του δικού μας συντάγματος, άρα θα πρέπει να γίνουν κάποιες τροποποιήσεις. Οι τροποποιήσεις αυτές φαίνεται ότι επί του παρόντος βάζουν σε κάποιες σκέψεις αρκετούς από εμάς και εμένα τον ίδιο. Επιβάλλεται όμως κάποια στιγμή αυτό το θέμα να ξεκαθαρίσει.

Οι υπόλοιπες χώρες φαίνεται ότι έχουν υιοθετήσει κάποιες πρακτικές ή έχουν ενσωματώσει στα συντάγματά τους κάποιες πρόνοιες που τους επιτρέπουν, ούτως ώστε το ευρωσύνταγμα ή, αν θέλετε, και όποιοι νόμοι πλέον έρχονται εκ μέρους των Βρυξελών να υπερισχύουν του συντάγματός τους, γιατί έχουν ουσιαστικά παραχωρήσει κρατική εξουσία στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως έχει κάνει η Ελλάδα. Η Ελλάδα από το 1964 είχε απόφαση του ανώτατου δικαστηρίου της με την οποία έλεγε ότι οι όποιες αποφάσεις του τότε δικαστηρίου αλλά και οι όποιες νομοθεσίες της υπερίσχυαν. Αργότερα όμως με την ένταξή της έκρινε ότι έπρεπε να κάνει τροποποίηση του συντάγματος σε τέτοιο βαθμό, ούτως ώστε να παραχωρηθεί κρατική εξουσία προς τα όργανα των Βρυξελών.

Φαίνεται ότι, παρ' όλων όσον στην Κύπρο έχουμε το τεράστιο πρόβλημα ότι πρέπει να προσεγγίσουμε την αλλαγή του συντάγματος εξαιρετικά προσεκτικά, είναι αναγκαίο να γίνει αυτή η αλλαγή. Η αλλαγή δηλαδή του συντάγματος η οποία θα μας επιτρέψει, στο βαθμό που κάποιες αρχές του ευρωσυντάγματος δεν είναι ενσωματωμένες στο δικό μας σύνταγμα ή στην περίπτωση που κάποιες αρχές όπως διατυπώνονται στο ευρωσύνταγμα συγκρούονται με τις δικές μας -διότι μόνο σε αυτές τις δύο περιπτώσεις υπάρχει πρόβλημα- να αποφασίσουμε ως πολιτική ηγεσία τι δέον γενέσθαι.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είστε καλά.

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ, έχει το λόγο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυπριακή Βουλή καλείται σήμερα σε μια σημαντική σύνοδο να συζητήσει, για να εγκρίνει ή να απορρίψει τη νέα Ευρωπαϊκή Συνταγματική Συνθήκη ή, όπως αλλιώς συνηθίζεται να αποκαλείται, το ευρωσύνταγμα.

Με αφορμή τη διαδικασία κύρωσης του ευρωσυντάγματος, υπήρξαν την τελευταία περίοδο ανάμεσα στις πολιτικές δυνάμεις δύο δημόσιοι προβληματισμοί. Ο πρώτος αφορούσε την απάντηση στο ερώτημα αν θα έπρεπε η επικύρωση να γίνει από τη Βουλή ή από το λαό με δημοψήφισμα.

Σ' ένα δημοκρατικό πολίτευμα τόσο το δημοψήφισμα όσο και το κοινοβούλιο αποτελούν διαδικασία έκφρασης της λαϊκής βούλησης και η μια δεν υπολείπεται της άλλης σε δημοκρατικότητα αλλά και σε πολιτική βαρύτητα. Για την κάθε περίπτωση υπάρχουν τα θετικά στοιχεία και οι λόγοι πρόκρισης. Στην περίπτωση του δημοψηφίσματος έχει επίσης πολύ μεγάλη σημασία ο τρόπος με τον οποίο τίθεται το ερώτημα για έγκριση ή απόρριψη από τους πολίτες, καθώς υπάρχει ο κίνδυνος να υπεισέλθουν και άλλοι λόγοι στη διαμόρφωση της τελικής άποψης του πολίτη. Λόγοι οι οποίοι ενδεχομένως να είναι άσχετοι με το περιεχόμενο του ευρωσυντάγματος. Αυτό εξάλλου επιβεβαιώθηκε και στα δημοψηφίσματα που προηγήθηκαν στη Γαλλία και την Ολλανδία, όπως και παλαιότερα στο δημοψήφισμα που προηγήθηκε στην Ιρλανδία αναφορικά με την επικύρωση της Συνθήκης της Νίκαιας.

Γι' αυτό, σε καμιά περίπτωση δε θα πρέπει να υποβαθμίζεται ο ρόλος του κοινοβουλίου. Στην αντιπροσωπευτική δημοκρατία το κοινοβούλιο έχει την ευθύνη να

εκπροσωπεί το λαό. Ως εκ τούτου, με δεδομένα τα συνταγματικά εμπόδια που υπάρχουν για τη διενέργεια δημοψηφίσματος, θεωρώ ότι η σημερινή διαδικασία δεν υπολείπεται ούτε σε δημοκρατική έκφραση ούτε σε πολιτική βαρύτητα του δημοψηφίσματος.

Το δεύτερο ερώτημα αφορούσε την αναγκαιότητα ή όχι μετά την απόρριψη του ευρωσυντάγματος από τους λαούς της Γαλλίας και της Ολλανδίας, καθώς και την αναστολή πραγματοποίησης των δημοψηφισμάτων σε άλλες χώρες μέλη, του αν και κατά πόσο θα έπρεπε η Κυπριακή Δημοκρατία να προχωρήσει στην κύρωση του ευρωσυντάγματος αυτή τη στιγμή.

Παρά το γεγονός ότι τα όσα συμβαίνουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση επηρεάζουν αναπόφευκτα και την Κύπρο, εντούτοις η κάθε χώρα μπορεί να τροchioδρομήσει τις δικές της ανεξάρτητες και παράλληλες διαδικασίες. Εξάλλου, η επικύρωση του ευρωσυντάγματος αποτελεί αυτή καθαυτή μια σημαντική πολιτική πράξη που επιβεβαιώνει την πολιτική αντίληψη της κάθε χώρας μέλους για την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση, αλλά ταυτόχρονα υποδηλώνει και τις ευρωπαϊκές της προσδοκίες.

Η Κύπρος, λοιπόν, οφείλει να στείλει το δικό της πολιτικό μήνυμα και το μήνυμα θα πρέπει να είναι καθαρό και άμεσο. Το ευρωσύνταγμα, με τα όποια αρνητικά του, κατοχυρώνει σε μεγάλο βαθμό τα δικαιώματα των μικρομεσαίων χωρών. Η Κύπρος οφείλει να διαδραματίσει αποφασιστικό αλλά και πρωταγωνιστικό ρόλο σ' αυτό το επίπεδο.

Η Ευρώπη τα τελευταία χρόνια βρίσκεται μπροστά σε μια μεγάλη πρόκληση, η οποία ουσιαστικά καθορίζεται από:

1. την κατάρρευση του παγκόσμιου συστήματος ισορροπίας που ίσχυε μέχρι τα τέλη της δεκαετίας του 1980 και τη μετατροπή των ΗΠΑ σε μια μονοπωλιακή παγκόσμια υπερδύναμη,

2. την ανάγκη εκσυγχρονισμού των δομών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεδομένης της μεγάλης διεύρυνσης που έχει συντελεστεί και
3. την αναγκαιότητα ολοκλήρωσης της προοπτικής πολιτικής ενοποίησης, μετά την επιτυχή έκβαση της ολοκλήρωσης της ενιαίας αγοράς και την υιοθέτηση του ευρώ.

Είναι αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι αυτή τη στιγμή η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι η παγκόσμια εμπορική και οικονομική υπερδύναμη. Για να μπορέσει να επικυριαρχήσει στον 21^ο αιώνα, θα πρέπει να αποκτήσει και την ανάλογη πολιτική δύναμη, η οποία θα προέλθει μέσα από την προώθηση της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας, γνωστής ως ΚΕΠΠΑ.

Η έγκριση, λοιπόν, της Ευρωπαϊκής Συνταγματικής Συνθήκης μετασχηματίζει ουσιαστικά την Ευρωπαϊκή Ένωση, με στόχο την ομαλότερη λειτουργία της σε πολιτικό επίπεδο, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στις ανάγκες που προκύπτουν από τα νέα δεδομένα.

Η διαδικασία ετοιμασίας αλλά και επικύρωσης του ευρωπαϊκού συντάγματος είναι ιδιαίτερα σημαντική για την Κύπρο, γιατί αποτελεί το απαύγασμα μιας πλέον δημοκρατικής διαδικασίας, ενισχύει και κατοχυρώνει σε μεγάλο βαθμό τα δικαιώματα των μικρομεσαίων χωρών, χωρίς να ακρωτηριάζει τα δικαιώματα των λεγόμενων μεγάλων ηγέτιδων χωρών.

Το προσχέδιο του συντάγματος εισάγει σημαντικές καινοτομίες, οι οποίες μπορεί να ταξινομηθούν σε δύο άξονες. Ο πρώτος αφορά τη σύνοψη των αρχών με βάση τις οποίες λειτουργούσε μέχρι σήμερα η Ευρωπαϊκή Ένωση και καθορίζει την υπεροχή του ενωσιακού δικαίου σε όλες τις μέχρι σήμερα αποφάσεις της Ένωσης, εκτός από εκείνες που αποτελούν πρωτογενές ευρωπαϊκό κεκτημένο. Αυτό θα πρέπει να το έχουμε ιδιαίτερα στην προσοχή μας, γιατί πρέπει να θυμηθούμε τις προσπάθειες της Τουρκίας και όσων τη στήριζαν στην περίπτωση του Σχεδίου Ανάν και της συνθήκης επίλυσης

του Κυπριακού, που ζητούσαν επιτακτικά να συμπεριληφθεί στο πρωτογενές ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ενισχύει τους δημοκρατικούς θεσμούς και διασφαλίζει την ισότιμη συμμετοχή όλων των χωρών μελών στα θεσμικά όργανα της Ένωσης με το ίδιο δικαίωμα ψήφου. Τέλος, κατοχυρώνει την εδαφική ακεραιότητα των κρατών μελών.

Ο δεύτερος άξονας αφορά την ενδυνάμωση του ομοσπονδιακού χαρακτήρα της Ένωσης με ενίσχυση του αναπτυξιακού της ρόλου και στηρίζεται σε τέσσερα βασικά σημεία:

1. Ενισχύεται με δημοκρατικό τρόπο και διαφάνεια ο ρόλος του Ευρωκοινοβουλίου.
2. Απλοποιούνται οι διαδικασίες και διευκολύνεται η λήψη των αποφάσεων, ώστε να μπορεί να διαμορφωθεί η πολιτική της Ένωσης.
3. Αποσαφηνίζεται ο ρόλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε θέματα εξωτερικής πολιτικής με τη θεσμοθέτηση του Προέδρου και του Υπουργού Εξωτερικών, καθώς και με τη σύσταση του Ευρωστρατού.
4. Βελτιώνεται το κοινωνικό πρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σ' αυτό το σημείο χωρούν ακόμα πολλές βελτιώσεις, ώστε να μπορεί η Ευρωπαϊκή Ένωση να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες μας. Η ΕΔΕΚ, μέσα από τη συμμετοχή της στο Ευρωπαϊκό Σοσιαλιστικό Κόμμα, θα συνεχίσει να προωθεί και να υποστηρίζει προτάσεις που ενισχύουν και ενδυναμώνουν τον κοινωνικό χαρακτήρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είναι προφανές ότι το ευρωσύνταγμα παρουσιάζει ελλείψεις, ασάφειες ή και αρνητικά σημεία. Όμως η σύνταξή του αναμφίβολα αποτελεί εξέλιξη προς την ορθή κατεύθυνση και η Κύπρος θα πρέπει να το στηρίζει, γιατί, όσο ισχυροποιείται η Ευρωπαϊκή Ένωση, ισχυροποιείται και η Κύπρος και ενισχύεται η ασφάλειά της. Εξάλλου, η Κύπρος έχει έναν πρόσθετο λόγο να κυρώσει το ευρωσύνταγμα. Η σωστή αξιοποίηση των προνοιών του τη θωρακίζει πολιτικά ως προς τις αρνητικές πρόνοιες

που επιχειρείται να εισαχθούν σε μια μελλοντική συμφωνία λύσης του Κυπριακού. Ο κυπριακός ελληνισμός κατέβαλε μεγάλο οικονομικό και κοινωνικό τίμημα, για να καταστεί η Κύπρος πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να αξιοποιήσει τα πολιτικά πλεονεκτήματα της ένταξης, ώστε να επιτύχει μια δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη λύση στο Κυπριακό.

Η άρνηση των Γάλλων και των Ολλανδών να επικυρώσουν την Ευρωπαϊκή Συνταγματική Συνθήκη αναμφίβολα θα τροχοδρομήσει νέες εξελίξεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση, οι οποίες αναγκαστικά θα αποσκοπούν στην ανάγκη παράκαμψης της στασιμότητας που εκδηλώνεται αυτή τη στιγμή και που έχει προκύψει ως αποτέλεσμα του αρνητικού δημοψηφίσματος της Γαλλίας και της Ολλανδίας, αλλά ταυτόχρονα θα επιφέρει και ενεργοποίηση μιας νέας πορείας, που θα οδηγήσει στην πολιτική ενοποίηση.

Ανεξάρτητα από τα κοινωνικά και οικονομικά ελλείμματα που παρουσιάζει το ευρωσύνταγμα, η κυπριακή Βουλή θα πρέπει να το εγκρίνει και η Κύπρος θα πρέπει, με αφορμή την πιθανή επανασυζήτησή του, να συμβάλει σε βελτιώσεις που θα ενισχύσουν περαιτέρω τον κοινωνικό χαρακτήρα της Ένωσης και να διευκρινίσει το καθεστώς που χαρακτηρίζει τις βρετανικές βάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Παπαπολυβίου και ακολουθεί ο κ. Άγις Αγαπίου.

A. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στην εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, που κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι

το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε, όπως φαίνεται, ομόφωνα το νομοσχέδιο με τον τίτλο «Ο περί της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Κυρωτικός Νόμος) του 2005». Αναφέρεται περαιτέρω ότι το Υπουργείο Εξωτερικών πιστεύει ότι η Κύπρος θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται ανάμεσα στις πρώτες χώρες που θα επικυρώσουν τη Συνταγματική Συνθήκη.

Το ευρωπαϊκό σύνταγμα είναι ένας συμβιβασμός των ιδεών και πολιτικών ιδεολογικών θέσεων, εθνικών συμφερόντων και επιθυμιών των είκοσι πέντε ευρωπαϊκών κρατών. Το σχέδιο επεξεργάστηκε για ενάμιση περίπου χρόνο η Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης, όπου μετείχαν, μεταξύ άλλων, εκπρόσωποι των εθνικών κοινοβουλίων, και ενέκρινε ομόφωνα το τελικό κείμενο του Συντάγματος της Ευρώπης επί ελληνικής προεδρίας, στις 18 Ιουνίου 2004.

Εκ μέρους του κυπριακού κοινοβουλίου συμμετείχαν ενεργά ως τακτικά μέλη στην επεξεργασία του σχεδίου οι συνάδελφοι Παναγιώτης Δημητρίου και Ελένη Μαύρου. Για την προσφορά τους τιμήθηκαν από τον πρέσβη της Γαλλίας στην Κύπρο με το παράσημο του Ιππότη του Εθνικού Τάγματος της Αξίας της Γαλλικής Δημοκρατίας.

Το ευρωπαϊκό σύνταγμα χωρίς αμφιβολία αποτελεί σχέδιο ιστορικής σημασίας και αποσκοπεί στη συνεργασία των είκοσι πέντε λαών των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι πολίτες είναι οι κερδισμένοι του συντάγματος. Η άμεση και έμμεση συμμετοχή των ανθρώπων στην ευρωπαϊκή πολιτική βελτιώνεται σημαντικά με αυτή τη θεμελιώδη συνθήκη. Το σύνταγμα αποδεικνύει ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν είναι απλώς μια μεγάλη αγορά, αλλά μια κοινότητα αρχών και αξιών που αντιπροσωπεύει τους κοινούς στόχους και τα κοινά συμφέροντα των Ευρωπαίων.

Το σύνταγμα μεταμορφώνει την Ευρωπαϊκή Ένωση από καθαρά διακυβερνητική οργάνωση σε συμπολιτεία κρατών και πολιτών. Δημοκρατικοποιεί την Ένωση με την εμπλοκή του πολίτη στα της λειτουργίας της, ιδιαίτερα με την ενίσχυση του ρόλου του

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, τα μέλη του οποίου εκλέγονται. Στην πράξη, οι ψήφοι των πολιτών αποκτούν στο μέλλον μεγαλύτερη βαρύτητα.

Το ευρωπαϊκό σύνταγμα καθιερώνει την ανάπτυξη των θεσμών και της κοινής εξωτερικής και αμυντικής πολιτικής. Η Ευρώπη δεν έχει πλέον άλλη επιλογή από του να στηριχθεί στις δυνάμεις, χωρίς βέβαια να συγκρουστεί με τις Ηνωμένες Πολιτείες, αλλά και όχι να λειτουργεί ως υποτακτική. Αυτό θα συντελεστεί μόνο με την επικύρωση του ευρωπαϊκού συντάγματος, γιατί ακριβώς αυτό προβλέπει. Η προσφυγή σε στρατιωτική δράση υπόκειται σε πολύ αυστηρούς κανόνες. Μια τέτοια προσφυγή δεν μπορεί να γίνει παρά μόνο με ομόφωνη απόφαση όλων των κρατών μελών. Και είναι γι' αυτό το λόγο που οι νεοσυντηρητικοί της Ουάσινγκτον συμμαχούν με τους ευρωσκεπτικιστές, προκειμένου με το "όχι" τους να απορρίψουν την επικύρωση και να θέσουν ταφόπετρα στο ευρωπαϊκό σύνταγμα, διατηρώντας την παντοδυναμία τους.

Το σύνταγμα υποχρεώνει την ευρωπαϊκή πολιτική να συμπεριλάβει στους στόχους της την καταπολέμηση της φτώχειας και του αποκλεισμού, ώστε να εξελιχθεί σε μια πολιτική κοινωνικής ισορροπίας και πλήρους απασχόλησης.

Στο ευρωπαϊκό σύνταγμα εντάσσεται ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, ο οποίος αποκτά δεσμευτική μορφή για όλα τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα κράτη μέλη. Περιλαμβάνει δικαιώματα που δεν αναφέρονται στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, όπως τα δικαιώματα στην κοινωνική ασφάλιση και την εργασία, καθιερώνει ατομικό δικαίωμα στην ασφάλεια και δικαίωμα προστασίας προσωπικών δεδομένων και ρυθμίζει θέματα βιοηθικής, όπως η απαγόρευση αναπαραγωγικής κλωνοποίησης των ανθρώπινων όντων.

Καθορίζονται και κατανέμονται οι αρμοδιότητες της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε αποκλειστικές, συντρέχουσες και συμπληρωματικές. Οι συντρέχουσες αρμοδιότητες ασκούνται στη βάση των αρχών της επικουρικότητας και της αναλογικότητας, οι οποίες

συνταιριάζουν την εθνική ανεξαρτησία με την κοινοτική δράση. Η τοπική αυτοδιοίκηση ενισχύεται με τη συνταγματοποίηση της Επιτροπής Περιφερειών ως συμβουλευτικού σώματος. Εναπόκειται συνεπώς στα κράτη μέλη, με δικές τους νομοθετικές και άλλες ρυθμίσεις, να ενδυναμώσουν και να διευρύνουν το ρόλο των τοπικών αρχών, γιατί σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας η εξουσία πρέπει να ασκείται από τα όργανα εκείνα που βρίσκονται πιο κοντά στον πολίτη. Με την αποκέντρωση των εξουσιών λιγοστεύουν οι φροντίδες της κεντρικής διοίκησης που απαλλάσσεται και ανακουφίζεται από μεγάλο αριθμό υποθέσεων. Δυστυχώς, στην Κύπρο δεν έχουν γίνει τον τελευταίο καιρό βήματα ουσιαστικά προς την ορθή κατεύθυνση με συγκεκριμένους και αποτελεσματικούς στόχους.

Το μέλλον στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανήκει στην τοπική αυτοδιοίκηση και στις περιφέρειες. Το Δ΄ κοινοτικό πακέτο στήριξης είναι κοινοτικό πλαίσιο των περιφερειών και της τοπικής αυτοδιοίκησης. Το ευρωπαϊκό σύνταγμα είναι προσανατολισμένο προς αυτή την κατεύθυνση. Συνταγματοποιεί την Επιτροπή Περιφερειών, η οποία αναβαθμίζεται σε συμβουλευτικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η τοπική αυτοδιοίκηση έχει να παίξει καθοριστικό ρόλο στην αναβάθμιση της ζωής του πολίτη.

Είναι καιρός να προχωρήσουμε στη θεσμοθέτηση της δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης, με εκλεγμένα επαρχιακά συμβούλια με δικό τους προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων. Ας προχωρήσουμε στη συμπλεγματοποίηση όμορων δήμων, κοινοτήτων και υπηρεσιών, όπως π.χ. των ΣΥΛ και ΣΑΛ. Να ενοποιηθεί και εκσυγχρονιστεί η υφιστάμενη νομοθεσία, να συσταθεί ενιαία πολεοδομική αρχή ως μέτρο για την αντιμετώπιση πολλών συναφών προβλημάτων, να προχωρήσουμε στη θεσμοθέτηση της Ένωσης Δήμων και της Ένωσης Κοινοτήτων και να ρυθμίζουμε

ταυτόχρονα την αντιπροσώπευση των δύο σωμάτων, γιατί μόνο έτσι θα μπορούν να έρχονται σε επικοινωνία με την Ευρωπαϊκή Ένωση για την περιφερειακή ανάπτυξη.

Να αξιοποιήσουμε τα Διαρθρωτικά Ταμεία, τα Ταμεία Στήριξης και τα Ταμεία Συνοχής. Ο στόχος II των Διαρθρωτικών Ταμείων καλύπτει σχεδόν όλες τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης της υπαίθρου και περιλαμβάνει επίσης το δήμο Αγίου Δομετίου και τμήμα του δήμου Λευκωσίας κατά μήκος της πράσινης γραμμής. Ο πληθυσμός των επιλέξιμων περιοχών αντιστοιχεί στο 31% του συνολικού πληθυσμού της Κύπρου. Στόχος του προγράμματος είναι η αναζωογόνηση των δυσπραγουσών αυτών περιοχών, μέσω της ενδυνάμωσης της οικονομικής δραστηριότητας και της βελτίωσης των υποδομών για αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και αντιμετώπιση του φαινομένου της αστυφιλίας. Δεν έγινε η κατάλληλη προετοιμασία, με αποτέλεσμα, δυστυχώς, να κινδυνεύει η σωστή διαχείριση και η απορρόφηση των κονδυλίων να βρίσκεται υπό αμφιβολία.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα υπερψηφίσει το ευρωπαϊκό σύνταγμα, γιατί αποτελεί ένα ουσιαστικό θετικό βήμα προς τα εμπρός για την ευρωπαϊκή ενοποίηση. Η απόρριψή του όχι μόνο δεν προσθέτει, αλλά αφαιρεί σημαντικές πρόνοιες προόδου, γιατί επαναφέρει τη Συνθήκη της Νίκαιας που είναι πιο πολύπλοκη. Η υπερψήφιση του ευρωπαϊκού συντάγματος δίνει στην Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεσματικότερη λειτουργία, ισχυρότερη παρουσία στη διεθνή σκηνή και τα νέα κοινωνικά δικαιώματα των εργαζομένων για τους στόχους της πλήρους απασχόλησης. Η Ευρωπαϊκή Ένωση θα ενδυναμώσει ακόμη περισσότερο το προοδευτικό, δημοκρατικό και κοινωνικό πρότυπο οργάνωσης παγκοσμίως και τον καλύτερο χώρο δημιουργίας, ιδίως για τα μικρά κράτη μέλη της όπως είναι η ιδιαίτερή μας πατρίδα, η Κύπρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άγης Αγαπίου, παρακαλώ.

Με βάση τις προδιαγραφές που έδωσε η ομάδα σας, κύριε Αγαπίου, μπορείτε να μιλήσετε μέχρι δεκαεννέα λεπτά.

A. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση ενώπιον του κυπριακού κοινοβουλίου της επικύρωσης της Συνταγματικής Συνθήκης αποτελεί μια από τις πιο σημαντικές στιγμές της ζωής και λειτουργίας του κοινοβουλίου μας, γιατί καλείται να ασκήσει ένα από τα δικαιώματά του που αποτελεί συστατικό στοιχείο της άσκησης της λαϊκής κυριαρχίας και, μέσα από αυτή την εξουσία και/ή δικαίωμα, να τοποθετηθεί για ένα τόσο σημαντικό θέμα που αφορά το λαό και τον τόπο.

Τα αρνητικά αποτελέσματα στη Γαλλία και Ολλανδία έφεραν στην επιφάνεια, μεταξύ άλλων, τα πραγματικά προβλήματα που υπάρχουν και τα πραγματικά μηνύματα που οι λαοί της Ευρώπης θέλουν να στείλουν για την Ευρώπη που οραματίζονται και δίνουν άμεσα απάντηση ότι η αρνητική κριτική προς τη συνθήκη δεν καθιστά τους πολίτες λιγότερο Ευρωπαίους έναντι εκείνων που τάσσονται υπέρ της συνθήκης.

Κατά την ομιλία μου, πιο κάτω, θα κάνω γενική αναφορά στον τρόπο που μέσα από τη συνθήκη αντιμετωπίζονται και/ή ρυθμίζονται η θεσμική διάρθρωση της Ενωμένης Ευρώπης, καθώς και τα ανθρώπινα δικαιώματα.

1. Θεσμική διάρθρωση της Ενωμένης Ευρώπης

Το θέμα της θεσμικής διάρθρωσης της Ένωσης καλύπτεται στο Μέρος Ι του τελικού κειμένου της συνθήκης, που αποσαφηνίζει τους ρόλους του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Βασικός νεωτερισμός είναι η δημιουργία της θέσης Υπουργού Εξωτερικών της Ένωσης, που διορίζεται από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, ενώ παράλληλα το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο θεσμοθετείται ξεχωριστά από το Συμβούλιο.

Ο ρόλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ενώ θα έλεγε κάποιος ότι εκ πρώτης όψεως ενισχύεται, αφού αποκτά το δικαίωμα συναπόφασης σε διπλάσιους τομείς, από την άλλη εξακολουθεί να μη συμμετέχει στη διαμόρφωση μιας σειράς σημαντικών αποφάσεων. Ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων ενισχύεται με την εισαγωγή του συστήματος έγκαιρης προειδοποίησης μόνο για σκοπούς εφαρμογής της αρχής της επικουρικότητας.

Ως προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μέχρι το 2014 διατηρείται ένας Επίτροπος για κάθε κράτος μέλος, ενώ από εκεί και πέρα θα αποτελείται από αριθμό ίσο με τα δύο τρίτα του αριθμού των κρατών μελών.

Το πιο ακανθώδες ίσως ζήτημα όσον αφορά το θεσμικό πλαίσιο της Ενωμένης Ευρώπης είναι εκείνο της ειδικής πλειοψηφίας σε σχέση με τη διαδικασία λήψης αποφάσεων στο Συμβούλιο, αφού η εγκατάλειψη της αρχής της ομοφωνίας σε κεφαλαιώδη ζητήματα αποτελεί αναμφισβήτητα αρνητική εξέλιξη, ιδιαίτερα για τα μικρότερα κράτη μέλη της Ένωσης. Το γεγονός αυτό συμβάλλει στη θεσμοθέτηση της Ευρώπης των πολλαπλών ταχυτήτων μαζί με μια σειρά άλλων παράλληλων διαδικασιών, όπως η ρύθμιση της λεγόμενης ρήτρας αλληλεγγύης και οι ενισχυμένες συνεργασίες, η νομοθετική αναγνώριση της υπεροχής του κεκτημένου έναντι του εθνικού δικαίου, ενώ στον τομέα της δικαιοσύνης και των εσωτερικών υποθέσεων η επιτροπή που εγκαθιδρύεται για το συντονισμό των πολιτικών δε θα υπόκειται στον κοινοβουλευτικό έλεγχο, ενώ αποκλείεται ο δικαστικός έλεγχος των αποφάσεων και πράξεων της εν λόγω επιτροπής.

2. Ανθρώπινα δικαιώματα

Το θέμα του σεβασμού και της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων αποτελεί διαχρονικά σε ευρωπαϊκό επίπεδο ένα από τα σημαντικότερα θέματα αρχών πάνω στο οποίο εδράζεται το ευρωπαϊκό οικοδόμημα και με βάση το οποίο όλα τα υπό

ένταξη κράτη βρίσκονται υπό παρακολούθηση, για να διαπιστώνεται αν έχουν προχωρήσει με συγκεκριμένες ενέργειες στην αναβάθμιση του εθνικού, νομικού και κοινωνικού, πλαισίου προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Όπως ρητά αναφέρεται στη συνθήκη, η Ένωση βασίζεται στις αξίες της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, της ελευθερίας, της δημοκρατίας, της ισότητας, του κράτους δικαίου, καθώς και του σεβασμού των ανθρώπινων δικαιωμάτων.

Ιδιαίτερη ωστόσο σημασία για την εξέλιξη των πολιτικών προστασίας και σεβασμού των ανθρώπινων δικαιωμάτων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει η συμπερίληψη στη συνθήκη του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ένωσης, στο Μέρος II, ο οποίος, όπως πιστεύουν οι υποστηρικτές της συνθήκης, αναβαθμίζει τα δικαιώματα των Ευρωπαίων πολιτών και τους δίνει νομική υπόσταση, αφού τα ενσωματώνει ως μέρος της συνθήκης, άρα και τα κατοχυρώνει συνταγματικά.

Είναι γεγονός ότι στο Χάρτη υιοθετούνται τα γνωστά ως θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες, δευτερογενή δικαιώματα, αλλά και μια σειρά δικαιωμάτων τρίτης γενεάς. Ωστόσο, το κατά πόσο η συμπερίληψη του Χάρτη στο κείμενο της συνθήκης δημιουργεί μια ισχυρή νομική βάση προστασίας και αναβάθμισης των ανθρώπινων δικαιωμάτων είναι ένα θέμα που χρήζει περαιτέρω μελέτης και ανάλυσης.

Το ΑΚΕΛ χαιρετίζει την ενσωμάτωση του Χάρτη ως στοιχείο θετικό ανάμεσα στα τόσα αρνητικά που εμπεριέχονται στο κείμενο της συνθήκης. Ωστόσο, μέσα στα πλαίσια της συζήτησης της συνθήκης από το ΑΚΕΛ, τόσο σε επίπεδο βάσης όσο και ηγεσίας, διαπιστώθηκε ότι ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, που ενσωματώθηκε στη συνθήκη, είναι αποδυναμωμένος σε σύγκριση με άλλες διεθνείς και ευρωπαϊκές διακηρύξεις, συμβάσεις και σύμφωνα ανθρώπινων δικαιωμάτων. Στην ουσία ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων έχει περισσότερο “διακηρυκτικό” παρά ουσιαστικό χαρακτήρα, αφού δεν παρέχει διευρυμένη προστασία των δικαιωμάτων των

Ευρωπαίων πολιτών, σε σύγκριση με το σημερινό ισχύον νομικό πλαίσιο προστασίας ανθρώπινων δικαιωμάτων, όπως αυτό καθορίζεται στη Συνθήκη Ιδρύσεως της Ένωσης και στη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου. Αντίθετα, αν ο σκοπός για τον οποίο κρίθηκε σκόπιμη η συμπερίληψη και απαρίθμηση δικαιωμάτων εντός του κειμένου της συνθήκης ήταν η περαιτέρω νομική κατοχύρωση/ενίσχυσή τους, τότε διερωτάται κανείς γιατί δεν προτιμήθηκε είτε η άμεση κύρωση από την Ενωμένη Ευρώπη της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρώπινων Δικαιωμάτων είτε η ενσωμάτωση των προνοιών της στο κείμενο της συνθήκης, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί το ευρύτερο δυνατό πεδίο προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Την ίδια ώρα θα εξασφαλιζόταν και ένας έγκυρος και δοκιμασμένος μηχανισμός εφαρμογής των δικαιωμάτων αυτών, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Μια συνθήκη, όπως αυτή, που επιχειρείται να ισχύσει στην περίπτωση της Ενωμένης Ευρώπης θα έπρεπε τουλάχιστο να παρέχει, πέραν της αμφιλεγόμενης νομικής εξασφάλισης κάποιων δικαιωμάτων, ένα μηχανισμό εγγύησης της εφαρμογής αυτών των δικαιωμάτων. Σε αντίθετη περίπτωση, η συμπερίληψη και μόνο του Χάρτη στο κείμενο της συνθήκης φαντάζει ως προσπάθεια να «χρυσωθεί το χάπι» στα μάτια των Ευρωπαίων πολιτών. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να επισημανθεί το γεγονός ότι η συνθήκη μπορεί να ερμηνεύεται από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, γεγονός που θα σήμαινε ότι το δικαστήριο μπορεί να ερμηνεύει και την εφαρμογή των δικαιωμάτων που προβλέπονται στο Χάρτη. Το γεγονός αυτό συνεπάγεται ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο αποκτά το δικαίωμα να ερμηνεύει τα δικαιώματα που προνοούνται στο Χάρτη, συμπεριλαμβανομένων και των θεμελιωδών δικαιωμάτων, άρα και το δικαίωμα να καθορίσει τελικά νομολογιακά ομοιόμορφα πρότυπα εφαρμογής και προστασίας των δικαιωμάτων αυτών για όλα τα κράτη μέλη, δημιουργώντας πρακτικά προβλήματα, εξαιτίας των διαφορετικών νομικών πλαισίων που ισχύουν στο κάθε κράτος μέλος της

Ενωμένης Ευρώπης αναφορικά με αυτά τα δικαιώματα. Ταυτόχρονα, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο θα αναβαθμιζόταν σε ένα είδος ανωτάτου δικαστηρίου της Ένωσης, όπως δηλαδή ισχύει σε κάθε κράτος, κάτω από το οποίο θα υπάγονταν τα εθνικά δικαστήρια των κρατών μελών, αφαιρώντας τους ίσως με αυτό τον τρόπο σημαντικές αρμοδιότητες.

Συμπερασματικά, το να παρέχει κανείς από τη μια ένα νομικό πλαίσιο προστασίας ανθρώπινων δικαιωμάτων και από την άλλη να το υποσκάπτει με άλλες πρόνοιες αποδεικνύει την ετοιμότητά του να περιορίσει ή τουλάχιστο να αλλοιώσει σε κάποιο βαθμό τα δικαιώματα αυτά στη βάση οικονομικών, πολιτικών και άλλων συμφερόντων. Η παραδοξότητα αυτή, δυστυχώς, ισχύει και στην περίπτωση της συνθήκης. Ενώ επιχειρείται, δηλαδή, από τη μια η νομική ενδυνάμωση των δικαιωμάτων του ανθρώπου με τη συνταγματική τους κατοχύρωση, από την άλλη σημαντικότερες ελευθερίες και δικαιώματα περιορίζονται στη βάση άλλων οικονομικών και πολιτικών συμφερόντων της Ένωσης. Εξάλλου, όπως ρητά και γενικόλογα αναφέρεται στη συνθήκη, αφήνοντας ελεύθερο το πεδίο περιορισμών, επιτρέπονται περιορισμοί των δικαιωμάτων και ελευθεριών που προβλέπονται στο Χάρτη, για να επιτευχθούν στόχοι γενικού ενδιαφέροντος που αναγνωρίζει η Ένωση, ενώ παράλληλα αναφέρεται ότι ο Χάρτης δε δημιουργεί νέες αρμοδιότητες, αλλά ούτε και νέα καθήκοντα για την Ένωση.

Πώς μπορεί ωστόσο κανείς να πιστεύει ότι τα ανθρώπινα δικαιώματα τυγχάνουν απόλυτου σεβασμού, όταν γίνεται προσπάθεια συνταγματικοποίησης του ισχύοντος ευρωπαϊκού κεκτημένου και προσκόλλησης της Ένωσης στο φιλελεύθερο μοντέλο καπιταλιστικής ανάπτυξης, λαμβάνοντας στο μικρότερο δυνατό βαθμό υπόψη τη θέληση των λαών της Ένωσης; Αυτό και μόνο το γεγονός αποδεικνύει ότι κατ' ουσία η Ένωση δεν έπαυσε ποτέ να παραμένει μια Ένωση προσηλωμένη στην οικονομική ολοκλήρωση που θα την καταστήσει πρωτίστως ανταγωνιστική οικονομία και όχι μια

Ένωση με πολιτική ισχύ, έτοιμη να εφαρμόσει και να υποστηρίξει το διεθνές δίκαιο σε παγκόσμιο και σε εσωτερικό επίπεδο.

Η προσπάθεια επιβολής της συνθήκης και η βεβαιότητα που διακατείχε την εκτελεστική εξουσία της Ένωσης ότι οι λαοί της Ευρώπης θα την αποδέχονταν χωρίς να προβάλουν εμπόδια αναδεικνύουν τη λογική που θέλει αμέτοχους τους πολίτες, καθώς και το πόσο λίγο γίνεται σεβαστό ένα βασικό δικαίωμα, αυτό της ελεύθερης έκφρασης γνώμης και άποψης, αφού οι πρώτες τουλάχιστον αντιδράσεις των Ευρωπαίων ηγετών έτειναν να χλευάσουν το “όχι” που εισέπραξαν από τους Γάλλους και τους Ολλανδούς, χαρακτηρίζοντάς τους μάλιστα και ως ελλιπώς ενημερωμένους για το σύνταγμα. Παραγνώρισαν φυσικά οι μεγάλες κυβερνήσεις το γεγονός ότι στο όνομα της φιλελεύθερης οικονομικής πολιτικής και της επίτευξης των στόχων της Στρατηγικής της Λισαβόνας σημαντικά εργατικά δικαιώματα των πολιτών της Ένωσης, ως θα γίνει εκτενέστερη αναφορά σε ομιλίες άλλων συναδέλφων, κινδύνευσαν και κινδυνεύουν σήμερα με σημαντικές εκπτώσεις. Δεν υπολόγισαν ούτε το βάσιμο φόβο των πολιτών για αύξηση της ανεργίας και την αγανάκτηση για την επικρατούσα κοινωνικοοικονομική κατάσταση. Δεν υπολόγισαν επιπρόσθετα το κόστος από τον περιορισμό δικαιωμάτων στα πλαίσια συστράτευσης της Ευρώπης στον αμερικανοεμπνευσμένο δήθεν πόλεμο κατά της τρομοκρατίας και την επιχειρούμενη συνταγματικοποίηση προληπτικών πολέμων στο όνομα της δημοκρατίας και της ελευθερίας, καθώς και την εξάρτηση της Ευρώπης από το NATO.

Μήπως οι Γάλλοι και οι Ολλανδοί, αλλά και η μεγάλη πλειοψηφία των λαών της Ενωμένης Ευρώπης δεν ένιωσαν και δε νιώθουν σήμερα τις συνεχιζόμενες απειλές εναντίον βασικών ανθρώπινων δικαιωμάτων, που εξασφαλίστηκαν μέσα από μια σειρά κοινωνικών αγώνων, και δεν είναι ίσως αυτός ο σημαντικότερος λόγος ή τουλάχιστον ένας από τους λόγους που οδήγησαν στην καταψήφιση της συνθήκης; Μήπως τελικά

οι λαοί δε μέτρησαν την εμμόνη των ηγεσιών στην ολοκλήρωση της πλήρους φιλελευθεροποίησης της αγοράς ανεξαρτήτως των περιφερειακών και τοπικών ιδιομορφιών των κρατών μελών;

Οι ευρωπαϊκές ηγεσίες δεν μπόρεσαν, δυστυχώς, να αντικρίσουν με κοινωνικό όραμα τη μελλοντική Ευρώπη και να αφουγκραστούν την επιθυμία των λαών της για μια συνθήκη που πρωτίστως θα εξασφαλίζει τη δική τους ευημερία και κοινωνική πρόοδο σε επίπεδο πρακτικό και όχι σε επίπεδο διακηρύξεων. Μήπως το δικαίωμα της ανθρώπινης αξιοπρέπειας δε συνεπάγεται το δικαίωμα αξιοπρεπούς διαβίωσης, δε συνεπάγεται μήπως το δικαίωμα στην εργασία; Πώς, λοιπόν, αυτά τα δικαιώματα έχουν πρακτικά αναβαθμιστεί μέσα από το Χάρτη που ενσωματώνεται στη συνθήκη; Τι είναι τελικά αυτό που προσφέρει η ενσωμάτωση του Χάρτη Ανθρώπινων Δικαιωμάτων στη συνθήκη και που αυτό διαφοροποιεί το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο;

Το γεγονός και μόνο ότι μέσα από τη συνθήκη η εκτελεστική εξουσία της Ένωσης παραμένει ουσιαστικά διορισμένη και όχι δημοκρατικά εκλεγμένη από τους λαούς της Ευρώπης, σε συνάρτηση με το γεγονός ότι το Ευρωκοινοβούλιο παραμένει αποδυναμωμένο, όπως προαναφέρθηκε προηγουμένως, αποδεικνύει ακόμα μια φορά την αδυναμία των ηγεσιών της Ευρώπης να κάνουν το μεγάλο βήμα για τη μετατροπή της Ένωσης σε μια ανθρωποκεντρικά προσανατολισμένη κοινότητα, αλλά και την αδυναμία να μεταφερθεί δημοκρατικά το δικαίωμα ανάδειξης προσώπων στην εξουσία εκεί που ανήκει, δηλαδή στους λαούς της Ευρώπης.

Η συμπερίληψη του Χάρτη στη συνθήκη ως απαρίθμησης δικαιωμάτων δεν μπορεί παρά μόνο να θυμίζει τις διακηρύξεις της Στρατηγικής της Λισαβόνας για μια ανάπτυξη με κοινωνικό πρόσωπο αλλά πάντοτε προσηλωμένη στην ελευθερία της αγοράς και στον ανόθευτο ανταγωνισμό, με όσα αυτά συνεπάγονται σε οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο.

Το ΑΚΕΛ και η ομάδα της αριστεράς στην Ευρώπη, με την απόφασή τους να καταψηφίσουν τη συνθήκη, δεν αποφάνθηκαν αρνητικά εναντίον της ίδιας της ύπαρξης της Ενωμένης Ευρώπης, αλλά απέρριψαν κατηγορηματικά τη νομιμοποίηση και επιβολή των πολιτικών εκείνων που δεν επιτρέπουν την ανάπτυξη φιλολαϊκών πολιτικών, αλλά αντίθετα εξυπηρετούν το κεφάλαιο και τις πολυεθνικές. Το ΑΚΕΛ πιστεύει ότι ένα τόσο σημαντικό θέμα όπως είναι η προστασία και ο σεβασμός των ανθρώπινων δικαιωμάτων απαιτεί όπως αντιμετωπιστεί μέσα από πολιτικές που θα προάγουν την κοινωνική δικαιοσύνη, την ισότητα, την ειρήνη και το σεβασμό του διεθνούς δικαίου και όχι μέσα από “διακηρυκτικούς” χάρτες και συνταγματικές πρόνοιες.

Η ελπίδα επαναδιαπραγμάτευσης της προτεινόμενης συνθήκης έχει ήδη αναζωπυρωθεί μέσα από τη θέληση του γαλλικού και ολλανδικού λαού, αλλά και των χιλιάδων εκείνων Ευρωπαίων σε άλλα κράτη μέλη που τάσσονται αρνητικά έναντι της συνθήκης. Το ΑΚΕΛ συστρατεύεται μαζί με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές δυνάμεις για την επίτευξη αυτού του σκοπού, έχοντας πάντοτε ως τελικό στόχο την Ευρώπη των λαών, της κοινωνικής συνοχής και αλληλεγγύης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Χρίστος Κληρίδης.

Παρακαλώ, κύριε Κληρίδη. Έχετε το λόγο, κύριε Κληρίδη.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Φίλες και φίλοι,

Το Ευρωπαϊκό Κόμμα είχε εισηγηθεί -και διά της ομιλίας χθες του προέδρου του- ότι θα έπρεπε να είχε γίνει δημοψήφισμα, θέση την οποία ασπαζόμαστε, έστω και αν,

όπως λένε πολλοί τώρα, μπορεί, αν γινόταν δημοψήφισμα, να μην περνούσε το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Είναι προνόμιο του κυπριακού λαού να αποφασίσει μέσα από ένα δημοκρατικό διάλογο, αφού ακούσει τα επιχειρήματα υπέρ και κατά. Η πεποίθησή μου βεβαίως είναι ότι, όταν άκουε τα επιχειρήματα ο κυπριακός λαός, θα ψήφιζε υπέρ του συντάγματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην είσαι τόσο σίγουρος!

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Θα ήταν και ευχής έργον να είχαμε τη λαϊκή ετυμηγορία, γιατί αυτή θα έλυε και πολλά συνταγματικά προβλήματα, κατά τη γνώμη μου. Είναι γνωστή τουλάχιστο στους νομικούς η νομολογία του Ανώτατου Δικαστηρίου ότι θεσμικές τροποποιήσεις του συντάγματος, αν και εφόσον ακολουθούν ένα δημοψήφισμα, μπορεί να θεωρηθεί ότι είναι απόλυτα δικαιολογημένες με το δίκαιο της ανάγκης, κάτι το οποίο ενδεχόμενα μόνο με την υπογραφή της συνθήκης να μη θεωρηθεί αιτιολογημένο. Εν πάση περιπτώσει, εγώ πιστεύω ότι, πέρα από το ότι θα είχε μια σωστή ενημέρωση ο Κύπριος πολίτης, και ενδεχομένως να βοηθούσε και στο θέμα επίλυσης του συνταγματικού -το οποίο αργά ή γρήγορα θα αχθεί ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου, όπως και σε άλλες χώρες- θα είχαμε τη δυνατότητα μέσα από το δημοψήφισμα να εμπλέξουμε και τους Τουρκοκυπρίους με μια σωστή εφαρμογή του νόμου για το δημοψήφισμα, να είχαν και αυτοί το δικαίωμα να ψηφίσουν. Και θα είχαμε έτσι μια όσμωση και ένα προηγούμενο για το ευρωσύνταγμα, στο οποίο και Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι θα είχαν λόγο.

Ένα δεύτερο σημείο το οποίο θα ήθελα να αναπτύξω με τη σύντομη παρέμβασή μου είναι για τα δημοψηφίσματα Γαλλίας και Ολλανδίας. Νομίζω θα ήταν παρακινδυνευμένο να προσπαθούμε να ερμηνεύσουμε το “όχι”, όπως και εξίσου παρακινδυνευμένο ήταν να προσπαθούμε να ερμηνεύσουμε το “όχι” στο Σχέδιο Ανάν.

Ο καθένας μπορεί να λέει ό,τι θέλει, για ποιους λόγους δεν ψήφισε είτε για το ευρωσύνταγμα είτε για το Σχέδιο Ανάν. Σημασία έχει όμως ότι δεν έπεισε το τελικό αποτέλεσμα για το ευρωσύνταγμα στη Γαλλία και την Ολλανδία για πολλούς και διάφορους λόγους, όπως και για το Σχέδιο Ανάν. Εκείνο όμως το οποίο είναι διάχυτο, κατά την άποψή μου, είναι ότι και στις δύο αυτές χώρες δεν έπεισε η πορεία την οποία ακολουθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, υπό την έννοια ότι ο Ευρωπαίος πολίτης ανησυχεί για τη γραφειοκρατία. Ανησυχεί γενικότερα και για το θέμα της διεύρυνσης και για το “quo vandis”, θα έλεγα, το “πού πάμε”, ως Ευρωπαίοι πολίτες στην Ευρώπη των είκοσι πέντε και αύριο των είκοσι επτά και ενδεχόμενα των τριάντα και δεν ξέρω πού θα σταματήσει.

Το δημοκρατικό έλλειμμα, νομίζω, είναι υπαρκτό. Δεν είναι θεωρητικό, όταν το λέμε. Ο Ευρωπαίος πολίτης αισθάνεται πολύ απομακρυσμένος από τις Βρυξέλλες. Καθορίζουν στις Βρυξέλλες ακόμα και αν θα τρώμε κοκορέτσι -να το βάλω έτσι- χωρίς τη συμμετοχή του πολίτη. Συνεπώς, αν δεν καταφέρει η Ευρωπαϊκή Ένωση να βρει το συνδετικό κρίκο μεταξύ του πολίτη στο δρόμο με τις Βρυξέλλες, δε θα μπορέσει να πείσει ποτέ για την υιοθέτηση κάποιου ευρωπαϊκού συντάγματος. Και είναι εδώ που θα πρέπει να δουλέψει συνολικά η Ευρωπαϊκή Ένωση και είναι εδώ που και ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων προσλαμβάνει μεγάλη σημασία, κατά τη γνώμη μου.

Η ένταξη της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ένα άλλο θέμα. Είναι γεγονός ότι απασχόλησε και απασχολεί τους Ευρωπαίους. Δεν ξέρω ποσοστά ούτε με ενδιαφέρουν αν είναι τόσα τοις εκατόν, διότι ακούστηκαν κάποια ποσοστά χθες. Δεν έχει σημασία. Σημασία έχει ότι απασχολεί τους Ευρωπαίους. Πήγαμε στην Ευρώπη και κατά τη διάρκεια του δημοψηφίσματος και μετά. Ανησυχούν με αυτό το ενδεχόμενο και την προοπτική, γιατί δε θεωρούν ότι η Τουρκία έχει τους ευρωπαϊκούς προσανατολισμούς και ιστορία. Εξάλλου, είναι γνωστή η ιστορία της Τουρκίας -δε θα

την αναλύσω εγώ- του εικοστού αιώνα, αλλά ακόμα και πριν. Οι Βιεννέζοι γιορτάζουν ακόμα τρώγοντας κρουασάν το “ανάχωμα” της Βιέννης στην οθωμανική αυτοκρατορία. Από εκεί βγήκαν και τα κρουασάν· είναι ημισέληνοι.

Υπάρχει πρόβλημα και βεβαίως παρατηρείται και το οξύμωρο σχήμα εμείς στην Ελλάδα και στην Κύπρο να στηρίζουμε την ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας για λόγους που αφορούν ακριβώς το πολιτικό μας θέμα. Εφόσον επιλέξαμε αυτή την πολιτική, νομίζω ότι από τούδε και στο εξής ο στόχος μας πρέπει να είναι σε κάθε βήμα της Τουρκίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση να εξασφαλίζουμε κάποιες προϋποθέσεις οι οποίες να προδιαγράφουν και την τελική λύση του κυπριακού προβλήματος, όπως το θέμα των εποίκων, όπως το θέμα των περιουσιών, όπως το θέμα των αγνοουμένων. Να βάζουμε, δηλαδή, τις προδιαγραφές μας, εφόσον είναι διακαής και παραμένει ο πόθος της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας, ανεξάρτητα από το τελικό αποτέλεσμα.

Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Νίκος Τορναρίτης.

Παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η καταψήφιση της Συνταγματικής Συνθήκης από τους πολίτες της Γαλλίας και της Ολλανδίας έχει βυθίσει την Ευρωπαϊκή Ένωση στη χειρότερη κρίση που έχει γνωρίσει στην πενήντάχρονη ιστορία της. Η πορεία προς την πολιτική ολοκλήρωση της Ευρώπης έχει δυστυχώς ανακοπεί.

Η ευρωπαϊκή μας οικογένεια βρίσκεται σήμερα σε βαθιά περισυλλογή. Κορυφαίες στρατηγικές της, που δρομολογήθηκαν από το 1990, όταν κατέρρευσε το σοβιετικό

μπλοκ, βρίσκονται σε δοκιμασία. Η διεύρυνση προς τις δέκα χώρες μέλη, μεταξύ των οποίων και η Κύπρος, θεωρείται από ένα σημαντικό τμήμα της ευρωπαϊκής κοινής γνώμης πηγή προβλημάτων για την ευημερία και την ανάπτυξη των παλαιών κρατών μελών. Είναι προφανές ότι η ιστορική απόφαση της γεωγραφικής επέκτασης της Ευρώπης, που πραγματοποιήθηκε την 1η Μαΐου 2004, αντί να αντιμετωπίζεται ως η μεγαλύτερη επένδυση για το μέλλον, θεωρείται βάρος για πολλούς Ευρωπαίους πολίτες. Η εντύπωση αυτή, που διαχέεται στην παλαιά Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν είναι τίποτε άλλο από μια σοβαρή υποχώρηση της κοινοτικής αλληλεγγύης, μιας από τις σημαντικότερες αξίες της Ένωσης, μιας αξίας που μας αφορά άμεσα όλους εδώ στην Κύπρο.

Είναι επίσης προφανές ότι η επόμενη διεύρυνση, που αφορά την Τουρκία, την Κροατία και άλλες χώρες των δυτικών Βαλκανίων, δηλαδή της δικιάς μας γειτονιάς, βρίσκεται υπό αμφισβήτηση. Αυτή η ικανότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να χαράσσει δρόμους, έστω και μακροπρόθεσμους, για τα επόμενα δέκα με δεκαπέντε χρόνια, βρίσκεται υπό αναστολή. Θέλω απλώς να επισημάνω στη σύντομη αυτή παρέμβασή μου ότι ουσιαστικά ανατρέπεται ένας στρατηγικός σχεδιασμός για την Κύπρο και την Ελλάδα, σχεδιασμός πάνω στον οποίο στηριχτήκαμε, για να δημιουργήσουμε πιο ισχυρές βάσεις για ένα ειρηνικό μέλλον συνεργασίας και σταθερότητας κυρίως με την Τουρκία.

Είναι με λύπη μας που διαπιστώνουμε την πρόταξη ενός ισοπεδωτικού “όχι” στην ολοκλήρωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ενός “όχι” το οποίο συνθέτουν ποικίλες φωνές αντίδρασης και αντιφατικών συμφερόντων, από τους ακραίους εθνικιστές και τους ρατσιστές έως τους πρώην και νυν κομμουνιστές, τους κλειστοφοβικούς και τους διαχρονικούς απορριπτικούς του ευρωπαϊκού οράματος. Βλέπουμε, δυστυχώς, κάθε μορφής ιδεολογικά απωθημένα να εκφράζονται δημοσίως εναντίον της Ευρωπαϊκής

Ένωσης. Και είναι, αγαπητοί συνάδελφοι, τραγικό, διότι οι Γάλλοι και οι Ολλανδοί ψηφοφόροι οδηγήθηκαν στην καταψήφιση της ευρωπαϊκής συνθήκης στη βάση αυτής της λογικής και όχι λόγω διαφωνιών σε πρόνοιες του ευρωσυντάγματος.

Και ερωτώ, απευθυνόμενος κυρίως στους φίλους του ΑΚΕΛ: Πώς είναι δυνατό να ισχύει η επιχειρηματολογία των πολεμίων του ευρωπαϊκού συντάγματος, όταν οι πρώτοι που γλεντούν από την κρίση στην Ευρώπη είναι οι φανατικοί ατλαντιστές στη Βρετανία και οι οπαδοί του Λεπέν στη Γαλλία, που οραματίζονται μια “καθαρή” Ευρώπη, καθώς και οι οικονομικοί ανταγωνιστές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής και η Κίνα, που βλέπουν το ευρώ να αποδυναμώνεται και τους είκοσι πέντε να μην μπορούν να καθιερώσουν έστω και έναν Υπουργό Εξωτερικών; Αλλά και εμείς οι Κύπριοι πώς είναι δυνατό να χαιρόμαστε για την καταψήφιση της ευρωπαϊκής συνθήκης και να μην αντιλαμβανόμαστε ότι οι πρώτοι που αυτή την ώρα αισθάνονται ανακούφιση από τις εξελίξεις είναι οι στρατηγοί στην Τουρκία, που βλέπουν την υποχώρηση της προοπτικής πλήρους ένταξης της χώρας τους άλλοθι, για να αποτρέψουν την υλοποίηση σοβαρών μεταρρυθμιστικών εξελίξεων στην ίδια την Τουρκία;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι πεπτοίθησή μου ότι οι πολιτικές δυνάμεις στην Κύπρο πρέπει να δώσουν όλες μαζί ένα ηχηρό, ένα ισχυρό μήνυμα συμπαράταξης προς τις φιλοευρωπαϊκές δυνάμεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης τώρα που δοκιμάζεται το ευρωπαϊκό εγχείρημα της πολιτικής ενοποίησης. Η υπερψήφιση του ευρωπαϊκού συντάγματος από τη Βουλή των Αντιπροσώπων είναι το πρώτο “ναι” μετά το διπλό “όχι”. Μετράει, αγαπητοί συνάδελφοι, όπως μετράει και το “ναι” που θα λάβουν οι Λουξεμβούργοι εταίροι μας σε λίγες μέρες.

Η Κύπρος την 1η Μαΐου το 2004 κατέλαβε μια θέση ανάμεσα στις πιο προηγμένες Δημοκρατίες σε θεσμούς και κοινωνικές κατακτήσεις. Είναι η τελευταία που βγαίνει

κερδισμένη, όταν η Ευρωπαϊκή Ένωση βρίσκεται σε κρίση και εσωστρέφεια. Η Κύπρος χρειάζεται να βρίσκεται σταθερά στην πρωτοπορία της ευρωπαϊκής ενοποίησης και να ενισχύει με τη φωνή και τη δράση της εκείνες τις τάσεις που θέλουν την Ευρωπαϊκή Ένωση να προχωρεί προς τα εμπρός.

Μια αντίθετη πορεία θα είναι ιδιαίτερα επώδυνη για την Ευρωπαϊκή Ένωση και το τίμημα θα το πληρώσουν τα μικρά κράτη μέλη της, τα κράτη με τα προβλήματα. Πόσο μάλλον εμείς που ταλανιζόμαστε από την τουρκική κατοχή!

Η σημερινή ψήφος μας μπορεί να μην καθορίσει τις εξελίξεις. Θα συμβάλει όμως προς μια κατεύθυνση να ξεπεράσει η Ευρωπαϊκή Ένωση, όσο γίνεται πιο γρήγορα, τις περιπέτειες και την εσωστρέφεια. Η ψήφος μας έχει σημασία και αποτελεί στάση ευθύνης απέναντι στις δυσκολίες που αντιμετωπίζουμε. Δεν είναι η ώρα για γκρίνιες και απωθημένα. Αν η κοινοτική αλληλεγγύη σπάσει τα επόμενα χρόνια, η Κύπρος θα βρεθεί στην τελευταία ταχύτητα της ευρωπαϊκής ενοποίησης. Μια Ευρωπαϊκή Ένωση, αγαπητοί συνάδελφοι, αποδυναμωμένη, μίζερη και εσωστρεφής δε θα μπορέσει να ανταποκριθεί στις μεγάλες προκλήσεις. Μια Ευρώπη υπερεθνική οντότητα με σταθερά βήματα προς τα μπρος είναι σήμερα αναγκαία όσο ποτέ.

Δε θα προχωρήσω, διότι με ειδοποιούν ότι ο χρόνος ήγγικεν στο τέλος του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ήγγικεν· τέλειωσε, κύριε Τορναρίτη!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τέλειωσε, κύριε Πρόεδρε. Και, επειδή τέλειωσε ο χρόνος και δυστυχώς τέλειωσαν, κύριε Πρόεδρε, και τα δύο δημοψηφίσματα σε Γαλλία και Ολλανδία, παρακαλώ και κάνω την τελευταία έκκληση προς ημάς και υμάς να υπερψηφίσουμε τη Συνταγματική Συνθήκη.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ένας κλητήρας να σκουπίσει τα δάκρυα που έχει εκεί, ε!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'στε καλά.

Ο κ. Φυττής έχει το λόγο, παρακαλώ.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Η Ευρώπη προχωρά με τη Συνταγματική Συνθήκη, αυτή που υπογράφηκε στη Ρώμη στις 29 Οκτωβρίου 2004 από τα κράτη μέλη της Ένωσης, ανάμεσα στα οποία και η πατρίδα μας, και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 16 Δεκεμβρίου 2004. Θα σταθώ ιδιαίτερα στη σπουδαιότητα των αλλαγών που επιφέρει το νέο Σύνταγμα της Ένωσης για τα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και για την Κύπρο και τους πολίτες της Δημοκρατίας μας. Το κείμενο της Συνταγματικής Συνθήκης είναι το αποτέλεσμα μιας μακράς και παραγωγικής διαδικασίας. Είναι το αποτέλεσμα πολιτικών συμβιβασμών που στόχο είχαν τον καλύτερο δυνατό κοινό παρονομαστή διαφορετικών απόψεων και προσεγγίσεων και αποσκοπούσαν να επιτύχουν μια συνθήκη που να επιτρέπει στην Ευρώπη να είναι ένα νοικοκυρεμένο σπίτι για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες.

Η ένταξη της Κύπρου στην Ενωμένη Ευρώπη θέτει το μέλλον της πατρίδας μας και του λαού μας πάνω σε νέες πολυσήμαντες βάσεις. Ως Ευρωπαίοι πολίτες έχουμε τώρα τη δυνατότητα -και το πράττουμε- να συνδιαχειριστούμε με τους εταίρους μας το μέλλον του κοινού μας οράματος και αυτού των παιδιών μας. Η Ευρωπαϊκή Ένωση

προσφέρει ασφαλή πλαίσια για μια ευγενή άμιλλα όλων των κρατών και όλων των πολιτών απέναντι στις κοινές ελπιδοφόρες προκλήσεις και παράλληλα παρέχει τα εχέγγυα για τη διασφάλιση του μέλλοντος αυτού σε συνθήκες ειρήνης, δημοκρατίας και ευημερίας του συνόλου των πολιτών της Ένωσης.

Η Συνταγματική Συνθήκη αποτελεί ένα σημαντικότατο ορόσημο στην πορεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς την κατεύθυνση της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Είναι το απότοκο πολύμηνης Διακυβερνητικής Διάσκεψης σε επίπεδο αρχηγών κρατών και κυβερνήσεων και Υπουργών Εξωτερικών. Ο διάλογος για το σύνταγμα όμως που προηγήθηκε της Διακυβερνητικής Διάσκεψης συνεισέφερε στο να καταστεί το προϊόν αυτής της διαδικασίας πλέον δημοκρατικό και εκφραστικό όλων των απόψεων που εκφράστηκαν ή κατατέθηκαν.

Το νέο σύνταγμα θα προσφέρει μια σειρά νέων θεσμών και διαδικασιών που αναμένεται να συμβάλουν στην αποτελεσματικότερη, δημοκρατικότερη και αρτιότερη λειτουργία της διευρυμένης Ευρώπης, όπως άλλωστε ήταν και η σχετική εντολή του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Το τελικό κείμενο της συνθήκης θεωρείται ως ένα σημαντικό θετικό βήμα προς την κατεύθυνση της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Ήταν μια φορά η Ευρώπη των έξι. Σήμερα είναι η Ενωμένη Ευρώπη των είκοσι πέντε, των 480 εκατομ. Αύριο θα είναι η Ενωμένη Ευρώπη των είκοσι επτά, των 500 και πλέον εκατομ. Άλλη η Ευρώπη των έξι, άλλη των εννιά, άλλη των δεκαπέντε, άλλη των είκοσι πέντε. Η Ευρώπη των έξι ήταν μια Οικονομική Κοινότητα. Σήμερα η Ευρώπη είναι μια ένωση, μια μεγάλη ένωση κρατών και πολιτών. Μια μεγάλη ένωση που θα θέλει να πάει μπροστά και δε θα μπορούσε να πάει μπροστά με τις παλιές δομές. Η Ευρώπη, με τις επανειλημμένες διευρύνσεις, έχει καταστεί ένας πολύ περίπλοκος χώρος. Η Ευρώπη μεγαλώνει, αλλά το καινούριο σύνταγμα της την απλοποιεί. Για παράδειγμα, στο

παρελθόν υπήρχαν δεκάδες τύποι νομοθετικών πράξεων. Το σύνταγμα τις απλοποίησε σε έξι. Αυτό σίγουρα είναι μια σημαντική κατάκτηση.

Το σύνταγμα επιτελεί ένα σημαντικό επίτευγμα, που επιτρέπει στην Ένωση να διαθέτει το δικό της κατάλογο δικαιωμάτων. Ο Χάρτης ενσωματώνεται στο σύνταγμα και αποτελεί το Μέρος II. Οι διατάξεις του έχουν νομική δεσμευτική ισχύ, χωρίς όμως αυτό να διευρύνει τις αρμοδιότητες της Ένωσης.

Τα θεσμικά όργανα, τα όργανα και οι υπηρεσίες της Ένωσης οφείλουν να σέβονται τα δικαιώματα που ορίζονται στο Χάρτη. Οι ίδιες υποχρεώσεις επιβάλλονται στα κράτη μέλη όταν εφαρμόζουν το δίκαιο της Ένωσης. Το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων θα μεριμνά για την τήρηση του Χάρτη. Το περιεχόμενό του δεν τροποποιήθηκε σε σχέση με το κείμενο που εκπόνησε η προηγούμενη Συνέλευση στις 15 και 16 Οκτωβρίου του 2000. Έγιναν μόνο ορισμένες τροποποιήσεις τυπικού χαρακτήρα. Το περιεχόμενο του Χάρτη είναι ευρύτερο από το περιεχόμενο της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών (ΕΣΔΑ), που υπογράφηκε στη Ρώμη στις 4 Νοεμβρίου 1950, η οποία όμως έχει επικυρωθεί από όλα τα κράτη μέλη της Ένωσης. Είναι γεγονός ότι, μολονότι η ΕΣΔΑ περιορίζεται στα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα, ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων διέπει και άλλους τομείς, όπως είναι το δικαίωμα ορθής διοίκησης, τα κοινωνικά δικαιώματα των εργαζομένων, η προστασία των ατομικών δεδομένων ή η βιοηθική.

Η Ευρώπη, όπως γνωρίζουμε, οικοδομήθηκε σταδιακά. Το ευρωπαϊκό οικοδόμημα, το οποίο σημαδεύτηκε από τις διάφορες συνθήκες που συνάφθηκαν κατά τη διάρκεια των ετών, έχει καταστεί σήμερα ένα σύνολο δυσανάγνωστο. Στο εξής η Ευρωπαϊκή Ένωση θα αντικαταστήσει τις σημερινές “Ευρωπαϊκή Κοινότητα” και την “Ευρωπαϊκή Ένωση”. Οι τρεις πυλώνες της -είναι γνωστό ποιοι είναι οι πυλώνες- θα

συγχωνευθούν, παρ' ότι θα διατηρηθούν ειδικότερες διαδικασίες στον Τομέα της Κοινής Εξωτερικής Πολιτικής, της Ασφάλειας και της Άμυνας. Οι συνθήκες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και όλες οι συνθήκες που τις τροποποιούν και τις συμπληρώνουν θα αντικατασταθούν από τη Συνθήκη για τη Θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης.

Η συμπερίληψη του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων στο κείμενο αυτό, η σαφής επιβεβαίωση των αξιών και των στόχων της Ένωσης, καθώς και των βασικών αρχών που διέπουν τις σχέσεις μεταξύ της Ένωσης και των κρατών μελών της μας επιτρέπουν να αποκαλέσουμε το βασικό αυτό κείμενο “σύνταγμά” μας. Το σύνταγμα προβαίνει επίσης σε μια σαφέστερη παρουσίαση της κατανομής των αρμοδιοτήτων και απλούστευση των πράξεων και των διαδικασιών. Θα υπάρχει πλέον “ευρωπαϊκός” νόμος. Από τη νομική ωστόσο άποψη το σύνταγμα παραμένει συνθήκη. Τούτο συνεπάγεται ότι δε θα αρχίσει να ισχύει παρά μόνο μετά την κύρωσή του από όλα τα κράτη μέλη. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι κάθε μεταγενέστερη τροποποίηση του συντάγματος θα απαιτήσει επίσης την ομόφωνη συμφωνία των κρατών μελών και, κατά γενικό κανόνα, την κύρωση από όλα τα μέλη. Ωστόσο, για ορισμένες τροποποιήσεις, π.χ. για την επέκταση του πεδίου εφαρμογής της ψηφοφορίας με ειδική πλειοψηφία, θα αρκεί η ομόφωνη συμφωνία στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Φυττή, με συγχωρείτε, βάλτε μια τελεία.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, κύριε Φυττή, για τη διακοπή.

Να παρακαλέσω τον κ. Παπακώστα να με αντικαταστήσει και να παρακαλέσω και τους εκπροσώπους των κομμάτων να πάνε στην αίθουσα των συνάξεων για να γίνει μία σύναξη.

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Θέλω να τονίσω εμφαντικά ότι η σημαντικότερη εξέλιξη που ενισχύει το ενδιαφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα της αποτελεσματικής προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από τα όργανα και τα μέλη της είναι η σύνταξη του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ένωσης, που εγκρίθηκε τον Οκτώβρη του 2000. Ο Χάρτης αυτός, επαναλαμβάνω, δεν έχει αποκτήσει νομικά δεσμευτική ισχύ. Αποτελεί όμως μια πανηγυρική διακήρυξη, που υιοθετήθηκε από όλες τις χώρες της Ένωσης, με δηλωμένο στόχο την εξοικείωση των πολιτών των κρατών της Ένωσης με όλο το φάσμα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων που κατοχυρώνει η ευρωπαϊκή σύμβαση, όπως διευρύνθηκαν ή ερμηνεύθηκαν με τις αποφάσεις των δικαστηρίων και με επιπρόσθετες πρόνοιες του Χάρτη. Παράλληλα με το στόχο αυτό η Ένωση επιδίωξε να στείλει το μήνυμα παντού ότι είναι απόλυτα προσηλωμένη στα ανθρώπινα δικαιώματα και στοχεύει στην επικράτησή τους. Έτσι ο Χάρτης αποτελεί ακόμη μια δέσμευση και ένα σημείο αναφοράς για λύση του προβλήματος της Κύπρου, με τη συνεχιζόμενη τουρκική κατοχή, με βάση τις στοιχειώδεις αρχές δικαίου. Ήδη ο Χάρτης έχει καταστεί μέρος του συντάγματος μιας ομοσπονδίας κρατών, που θα απαρτίζεται από τα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και θα αποτελεί μετεξέλιξη της Ένωσης, νοουμένου ασφαλώς ότι θα εγκριθεί από όλα τα κράτη.

Στο προοίμιο του συντάγματος αυτού επαναλαμβάνεται η ανάγκη σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, της δικαιοσύνης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και τονίζεται η αυστηρή τήρηση και ανάπτυξη του διεθνούς δικαίου. Αναφέρεται δε ρητώς ότι τα θεμελιώδη δικαιώματα όπως κατοχυρώνονται στην ευρωπαϊκή σύμβαση αποτελούν μέρος των γενικών αρχών του δικαίου της Ένωσης.

Το Σύνταγμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν επιβάλλει νομική υποχρέωση ευθυγράμμισης των συνταγμάτων κάθε χώρας μέλους της Ένωσης με τις διατάξεις του, διότι αυτές ισχύουν μόνο όσον αφορά τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου. Από τη στιγμή όμως που η συμμόρφωση προς ορισμένες αρχές υιοθετείται ως κώδικας συμπεριφοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι πολιτικά αδιανόητο τα κράτη μέλη να συμπεριφέρονται διαφορετικά στα άτομα εντός της δικαιοδοσίας τους. Αποτελεί υποχρέωση κάθε κράτους μέλους της Ένωσης η επιδίωξη μιας συνταγματικής διάρθρωσης, που να συμβαδίζει πλήρως με τους συνταγματικούς κανόνες και κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό ισχύει ιδιαίτερα για την Κύπρο. Μια διαφορετική προσέγγιση στην περίπτωση μας θα ήταν, πιστεύω, εγκληματική.

Τα ανθρώπινα δικαιώματα, εφαρμοζόμενα στα δεδομένα του κυπριακού προβλήματος, συνεπάγονται τα ακόλουθα:

1. Την εφαρμογή της απόφασης του ΕΔΑΔ στη διακρατική προσφυγή εναντίον της Τουρκίας, δηλαδή την επιστροφή όλων των προσφύγων στις κατοικίες τους, την απόδοση στους Ελληνοκυπρίους των περιουσιών που τους στερήσε η τουρκική κατοχή και την αποζημίωσή τους για τη στέρηση αυτή, τη διερεύνηση της τύχης των αγνοουμένων, όπως και την αποζημίωση των συγγενών τους.
2. Το δικαίωμα ατομικής προσφυγής στο ΕΔΑΔ και το σεβασμό των αποφάσεών του.

3. Το δικαίωμα ελεύθερης εγκατάστασης όλων των Κυπρίων σε οποιοδήποτε μέρος της κυπριακής επικράτειας.
4. Το δικαίωμα κάθε Κύπριου πολίτη να εκλέγει και να εκλέγεται στα εκλέξιμα πολιτικά αξιώματα και να έχει πρόσβαση με ίσους όρους στη δημόσια υπηρεσία της χώρας του.
5. Την απαγόρευση οποιωνδήποτε δυσμενών διακρίσεων σε οποιαδήποτε μορφή με βάση την κοινότητα στην οποία ανήκει ο οποιοσδήποτε Κύπριος πολίτης.

Τα ανθρώπινα δικαιώματα αποτελούν τον πυρήνα των κανόνων δικαίου που διέπουν τη λειτουργία των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και γι' αυτό πρέπει να θεωρούνται ως ο βασικός αδιαπραγμάτευτος κώδικας αρχών που θα διέπει τη λύση του κυπριακού προβλήματος. Έτσι, κατά τη γνώμη πολλών ειδικών, πρέπει να αποκλείεται ο διαχωρισμός της Κύπρου σε επιμέρους αυτόνομες περιφέρειες με βάση φυλετικά κριτήρια και η διακυβέρνηση της Κύπρου με διαμοιρασμό των πολιτικών αξιωμάτων με τα ίδια κριτήρια.

Ορισμένοι πολιτικοί φτάνουν δυστυχώς στο σημείο να λένε ότι η αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των Ελληνοκυπρίων αποτελεί μαξιμαλιστική απαίτηση. Τα στοιχειώδη δηλαδή συστατικά μιας λύσης θεωρούνται από ορισμένους ως υπερβολές. Πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι πια πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μπορεί έτσι, αν το επιδιώξει σωστά, να ωφεληθεί από τους κανόνες, τους θεσμούς και τις αρχές της Ένωσης, ιδιαίτερα στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Αναλυτικότερα, σύμφωνα με τη συνθήκη που διέπει τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρώτον, η Ευρωπαϊκή Ένωση στηρίζεται στις αρχές της ελευθερίας, της δημοκρατίας, του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του κράτους δικαίου και,

δεύτερον, μόνο χώρες που σέβονται τα δικαιώματα αυτά μπορούν να καταστούν μέλη της Ένωσης.

Η ευημερία της Ευρώπης στηρίχθηκε στην ικανότητα ανεύρεσης μιας ισορροπίας μεταξύ της ανάγκης να προαχθεί η οικονομική ανταγωνιστικότητα και της εξασφάλισης μιας κοινωνίας που να στηρίζεται στην αλληλεγγύη και στην παροχή ορισμένων βασικών κοινωνικών δικαιωμάτων σε όλους. Η ισορροπία αυτή απειλείται από την παγκοσμιοποίηση και πρέπει να αποκατασταθεί με την εγγύηση του συνολικού φάσματος των ατομικών, πολιτικών, κοινωνικών και οικονομικών δικαιωμάτων, θεμελιώδη δικαιώματα τα οποία έχουν συμπεριληφθεί στην καρδιά της Ευρώπης, στο σύνταγμα.

1. Ατομικά και πολιτικά δικαιώματα

Τα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα που περιλαμβάνονται στην Οικουμενική Διακήρυξη των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τη Διεθνή Σύμβαση για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα του ΟΗΕ και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα του Συμβουλίου της Ευρώπης πρέπει να είναι κατοχυρωμένα σε όλη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Κανείς δε θα καταδικαστεί σε θάνατο. Κανείς δε θα υποβληθεί σε βασανιστήρια, σε απάνθρωπη ή ταπεινωτική μεταχείριση. Υπάρχει ελευθερία σκέψης, απόψεων και θρησκείας, ελευθερία έκφρασης και επικοινωνίας, πληροφόρησης και πεποιθήσεων, δικαίωμα ατομικής ιδιοκτησίας, ελευθερία οργάνωσης ή εκπροσώπησης και δράσης σε τοπική, εθνική και ευρωπαϊκή κλίμακα.

2. Απαγόρευση διακρίσεων

Όλοι είναι ίσοι ενώπιον του νόμου και πρέπει να απολαμβάνουν ουσιαστικά και χωρίς καμία διάκριση όλα τα δικαιώματα που περιλαμβάνονται στη Συνταγματική Συνθήκη. Όλοι έχουν δικαίωμα σε ίση μεταχείριση και σε ίσες ευκαιρίες χωρίς διάκριση

για λόγους φύλου, κοινωνικής, φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκείας ή πεπιοθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού. Η Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη μέλη πρέπει να θεσπίσουν συντονισμένα μέτρα, για να καταπολεμήσουν κάθε μορφής διάκριση και να προαγάγουν την ίση μεταχείριση.

3. Δικαίωμα ιδιοκτησίας

Κάθε πολίτης της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει το δικαίωμα να αποκτά, χρησιμοποιεί, διαθέτει και κληροδοτεί αγαθά και γη. Δεν επιτρέπεται σε κανέναν να του τα στερήσει, παρά μόνο για λόγους δημοσίας ωφελείας και μετά από δίκαια αποζημίωση για την απώλεια της ιδιοκτησίας του.

4. Δικαιώματα που έχουν σχέση με την ιθαγένεια

Οι συνθήκες ορίζουν ως πολίτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης κάθε άτομο το οποίο κατέχει την ιθαγένεια κράτους μέλους, ενώ η ιθαγένεια της Ένωσης θα συμπληρώσει και δε θα αντικαταστήσει την εθνική ιθαγένεια. Κάθε πολίτης έχει το δικαίωμα να κυκλοφορεί, να εγκαθίσταται και να εργάζεται ελεύθερα σε όλη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πολίτες τρίτων χωρών που διαμένουν νόμιμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να χαίρουν της ίδιας μεταχείρισης με αυτή της οποίας τυγχάνουν οι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά τα ατομικά, πολιτικά, οικονομικά, κοινωνικά και πολιτιστικά δικαιώματα, συμπεριλαμβανομένης της ελεύθερης κυκλοφορίας.

Σε κάθε άτομο που βρίσκεται στην επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να παρέχονται και να κατοχυρώνονται όλα τα ανθρώπινα δικαιώματα χωρίς βέβαια διάκριση λόγω φύλου, φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκείας ή πεπιοθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας κτλ.

Τα κοινωνικά και οικονομικά δικαιώματα θα πρέπει να προστατεύονται. Όλοι πρέπει να έχουν το δικαίωμα ίσης μεταχείρισης και ίσων ευκαιριών σε όλους τους τομείς

της ζωής και της εργασίας και όλοι έχουν δικαίωμα σε κοινωνική, νομική και οικονομική προστασία.

5. Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού

Όλα τα παιδιά έχουν το δικαίωμα προστασίας της ακεραιότητας και της προσωπικής τους εξέλιξης, καθώς και της ασφάλειας, της εκπαίδευσης και της υγείας τους. Η Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη μέλη πρέπει να θεσπίσουν όλα τα απαραίτητα και αποτελεσματικά μέτρα που απαιτούνται για να καταργηθεί κάθε μορφή παιδικής εργασίας, η οποία θα μπορούσε να υπονομεύσει την υγεία, την ασφάλεια ή το ήθος των παιδιών, και να σεβαστούν τις εγγυήσεις που προσφέρουν οι δύο Συμβάσεις του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας για την Παιδική Εργασία.

6. Δικαιώματα που αφορούν την εργασία

Οι εργαζόμενοι πρέπει να έχουν, σε εθνική και διεθνή κλίμακα, το δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι, της διεξαγωγής συλλογικών διαπραγματεύσεων και της ανάληψης συνδικαλιστικών δράσεων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος ανάληψης δράσεων αλληλεγγύης και απεργίας σε διασυνοριακή κλίμακα. Όλοι πρέπει να έχουν το δικαίωμα να ζουν από το επάγγελμά τους, να επιλέγουν ελεύθερα το επάγγελμά τους, να απολαμβάνουν δίκαιες και ικανοποιητικές συνθήκες εργασίας και να είναι προστατευόμενοι από την ανεργία. Όλοι έχουν το δικαίωμα της ίσης αμοιβής για ίση εργασία χωρίς καμία διάκριση. Οι εργαζόμενοι δικαιούνται να χαίρουν επαρκούς προστασίας της ασφάλειας και της υγείας τους στην εργασία, να έχουν δικαίωμα στην πληροφόρηση, τη διαβούλευση και τη συμμετοχή στην εργασία σε όλα τα επίπεδα, σε εθνική και διασυνοριακή κλίμακα.

7. Προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

Οι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν το δικαίωμα της προστασίας των προσωπικών τους δεδομένων. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θεσπίσει νόμο για την

προστασία των προσωπικών δεδομένων, που καθορίζει τους κανόνες για τη διασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας, για την ιδιωτική ζωή του ατόμου και για τη διακίνηση των προσωπικών δεδομένων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό καλύπτει τόσο τα άτομα όσο και τις εταιρείες. Προσωπικά δεδομένα μπορούν να συλλέγονται και να τυγχάνουν επεξεργασίας μόνο για συγκεκριμένους ρητούς και νόμιμους σκοπούς. Πρέπει να διασφαλίζεται επίσης το ότι τα δεδομένα είναι σχετικά ακριβή και ενημερωμένα.

Αυτά είναι τα κυριότερα άρθρα, υπάρχουν πάρα πολλά άρθρα στα θεμελιώδη δικαιώματα, τα οποία έχουν ενσωματωθεί, όπως είπαμε, στο σύνταγμα.

Θεωρούμε ότι τα θεμελιώδη δικαιώματα αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της προσπάθειας για την οικοδόμηση της κοινωνικής Ένωσης και τη διασφάλιση του ευρωπαϊκού κοινωνικού προτύπου. Η ενσωμάτωση των θεμελιωδών δικαιωμάτων είναι σημαντική και, λαμβάνοντας υπόψη και τη διεύρυνση που έγινε πρόσφατα, απαραίτητη προϋπόθεση για την υλοποίηση της Ευρώπης των πολιτών είναι ο σεβασμός των θεμελιωδών δικαιωμάτων. Είναι πλέον καιρός για δράση και ενημέρωση σε λεπτομέρεια όλων των Κυπρίων για τα δικαιώματα που διασφαλίζει το Σύνταγμα της Ευρώπης. Ο Χάρτης εγγυάται τα ατομικά, κοινωνικά, οικονομικά, πολιτικά και πολιτιστικά δικαιώματα και αντισταθμίζει την απάθεια και το σκεπτικισμό που προφανώς επικρατούν σε κάποια οργανωμένα σύνολα ή μη και εδώ και στην Ευρώπη.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Ευχαριστώ, κύριε Φυττή.

Η κ. Χαραλάμπους παρακαλείται να προσέλθει στο βήμα.

Σ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατά τη συζήτηση που διεξήχθη στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 5 Νοεμβρίου 2003 για το αποτέλεσμα της Συντακτικής Συνέλευσης για το Μέλλον της Ευρώπης, είχαμε καταγράψει ως μια από τις βασικότερες αντιφάσεις της τότε προτεινόμενης συνθήκης και πλέον σήμερα του τελικού κειμένου την ανισοσκέλεια ανάμεσα στην Ευρώπη της κοινωνικής συνοχής, της κοινωνικής ευημερίας και στην Ευρώπη της οικονομίας των κερδών και των πολυεθνικών.

Σήμερα, σχεδόν δύο χρόνια μετά από εκείνη τη συζήτηση, με τη συνθήκη να τίθεται μπροστά στις κυβερνήσεις, τα κοινοβούλια και τους λαούς των είκοσι πέντε κρατών μελών για ψήφιση, με σημαίνουσες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης να απορρίπτουν τη Συνταγματική Συνθήκη, με την αμφιβολία και το σκεπτικισμό να διαχέεται στις ευρωπαϊκές κοινωνίες, είναι ξεκάθαρο ότι απέτυχε η εξίσωση “οικονομική και κοινωνική Ευρώπη”. Η οικονομία νίκησε τους ανθρώπους.

Ένα κείμενο συντάγματος δεν είναι, ή τουλάχιστο δεν πρέπει να είναι, ένα θεωρητικό κείμενο. Ένα τέτοιο κείμενο πρέπει να είναι ενταγμένο στο κοινωνικό και ιστορικό γίγνεσθαι. Πρέπει να οργανώνει δημοκρατικά και να εκφράζει οραματικά τη θέληση ενός λαού για πρόοδο, να προσδιορίζει τις αξίες του πολιτισμού και του ανθρωπισμού που πρέπει να υπάρχουν σε μια κοινωνία.

Η Συνταγματική Συνθήκη, παρά τις ευγενείς φιλοδοξίες με τις οποίες η Συντακτική Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης ξεκίνησε και παρά τα θετικά στοιχεία που έχει, απέτυχε να εκφράσει τους στόχους που αναφέρουμε πιο πάνω για έναν πολύ απλό λόγο, τον εξής: Συνταγματοποιεί και θεσμοθετεί όλες τις συντηρητικές αντιλήψεις και πολιτικές που οι κυρίαρχοι κύκλοι της σημερινής Ευρώπης ασκούν σε επίπεδο οικονομίας, σε επίπεδο κοινωνικής πολιτικής και σε επίπεδο της εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας.

Η βασικότερη απόδειξη αυτού του συμπεράσματος είναι η θεσμοθέτηση του νεοφιλελεύθερου μοντέλου οικονομικής ανάπτυξης ως του κυρίαρχου μοντέλου - προτύπου πλέον- για τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Καθίσταται στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (άρθρο 1-3) «η δημιουργία ενός χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης χωρίς εσωτερικά σύνορα και μιας ενιαίας αγοράς όπου ο ανταγωνισμός είναι ελεύθερος και ανόθευτος, με μια άκρως ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία της αγοράς». Αυτή η αναφορά, συνδυασμένη με τη θεσμοθέτηση του ρόλου της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, η οποία δεν υπόκειται σε κανένα έλεγχο ούτε και εκλέγεται από κανένα αντιπροσωπευτικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η οποία έχει ως κυρίαρχο στόχο τη σταθερότητα των τιμών και τον έλεγχο στη γενική οικονομική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βλ. Σύμφωνο Σταθερότητας και Κριτήρια του Μάαστριχτ) είναι τα βασικά εκείνα στοιχεία που οδηγούν στη θεσμοθέτηση του υπάρχοντος οικονομικού μοντέλου και που στην πράξη εξοβελίζουν ή αδυνατίζουν τις οποιεσδήποτε άλλες αναφορές υπάρχουν στη συνθήκη για Ευρώπη της κοινωνικής συνοχής και της κοινωνικής ευημερίας, όπως και τα δικαιώματα των πολιτών και των άλλων ευάλωτων ομάδων, που καταγράφονται στο Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων.

Θέτουν μέσα σ' ένα συγκεκριμένο πλαίσιο τις δυνατότητες παρέμβασης των εθνικών κυβερνήσεων, ενώ η δυνατότητα που έχει η Ευρωπαϊκή Ένωση για λήψη μέτρων για όσες χώρες δεν πληρούν αυτά τα κριτήρια φανερώνει ότι αυτό που λέχθηκε από το Δημοκρατικό Συναγερμό, ότι δηλαδή δε φταίνε οι πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά οι κυβερνήσεις και το πώς τις εφαρμόζουν, είναι η μισή αλήθεια.

Είναι γεγονός και συμφωνούμε στο ότι οι δυνατότητες αντίστασης και ανάδειξης κοινωνικών προτεραιοτήτων είναι μεγαλύτερες, όταν στην εξουσία έχουμε κυβερνήσεις με προοδευτικό πρόσωπο. Αυτό εξάλλου είναι το θετικό για την Κύπρο σήμερα, ως

μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι όμως ταυτόχρονα γεγονός ότι οι οικονομικές πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι κατευθύνσεις που δίνονται, οι δυνατότητες παρέμβασής της, που συνταγματοποιούνται σήμερα, θέτουν σε πολύ αυστηρά πλαίσια τις χώρες. Εξάλλου, ένα απτό δείγμα του πώς η Ευρωπαϊκή Ένωση αντιλαμβάνεται και πόσο σέβεται τις εθνικές ιδιαιτερότητες κάθε χώρας είδαμε και εμείς, ως Κύπρος, πολύ πρόσφατα, όταν στη δήλωσή τους οι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ένταξη της Κύπρου στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών II θεώρησαν σκόπιμο να αναφερθούν στην ΑΤΑ, που κατά την άποψή τους δε βοηθά στην ευελιξία της κυπριακής οικονομίας.

Για να είμαστε απλοί, κατανοητοί, αλλά και για να βρισκόμαστε κοντά στην καθημερινή πρακτική που βιώνουν οι Ευρωπαίοι πολίτες, για να κατανοήσουμε και όχι να δαιμονοποιήσουμε και να διαστρεβλώσουμε το γαλλικό και ολλανδικό “όχι”, για να κατανοήσουμε τον αυξανόμενο προβληματισμό των Κυπρίων πολιτών γύρω από την Ευρωπαϊκή Ένωση -κάτι που αναδεικνύουν οι σημερινές μετρήσεις- θα προσπαθήσουμε να αναλύσουμε τι σημαίνει στην πράξη ή καλύτερα πώς οι κυβερνήσεις των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης καλούνται σήμερα να εκπληρώσουν το συνταγματικό στόχο του ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού.

Όσον αφορά την αυστηρή δημοσιονομική πολιτική και προσήλωση στα Κριτήρια του Μάαστριχτ, έχω ήδη κάμει αναφορά. Οι αριθμητικοί στόχοι καθίστανται κυρίαρχοι -δυστυχώς γίνονται συνταγή για όλους- παραμερίζοντας τις ιδιαιτερότητες, τις κοινωνικές συνθήκες και τις ανάγκες των χωρών κρατών μελών. Οδηγούν σ’ ένα φαύλο κύκλο στην οικονομία -κάτι που έχουν παραδεχτεί και οι ίδιοι οι οικονομολόγοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης- αφού η προσπάθεια για να πιαστούν οι στόχοι πολλές φορές οδηγούν σε μειωμένη ή καθόλου ανάπτυξη, που για την οικονομία σημαίνει μαρασμό και στραγγαλισμό, σημαίνει μειωμένη ζήτηση, σημαίνει αύξηση της ανεργίας.

Όσον αφορά τις πολιτικές απασχόλησης, οι οποίες, με βάση το τι η Ευρωπαϊκή Ένωση επαγγέλλεται, πρέπει να οδηγούν στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας -και αυτό είναι καλό και είναι σωστό- οι πολιτικές αυτές στην πραγματικότητα εκεί που οδηγούν είναι στην απορρύθμιση της εργασίας, στην υπόσκαψη και κατάργηση των συλλογικών συμβάσεων -άρα είναι θεωρητικό το δικαίωμα του συνδικαλιζέσθαι- στη δημιουργία μιας ευέλικτης αγοράς εργασίας μέσα στην οποία πλέον η αξία της εργασίας και το δικαίωμα στην εργασία -όχι για εργασία, όπως καταγράφεται στη Συνταγματική Συνθήκη- μετατρέπεται σε εμπορεύσιμο προϊόν.

Ο νεοφιλελεύθερος τρόπος με τον οποίο αντιμετωπίζονται τα ζητήματα της απασχόλησης, όπως και τα εργασιακά δικαιώματα, καθίσταται πλέον ξεκάθαρος μέσα από τις πολιτικές που προωθούνται στα πλαίσια της Στρατηγικής της Λισαβόνας για την Ανάπτυξη και την Απασχόληση.

Οι στόχοι είναι καλοί -και σε αυτό συμφωνούμε- τα μέσα για την επίτευξη των στόχων όμως πού οδηγούν; Για παράδειγμα, στόχοι όπως η αύξηση των ποσοστών συμμετοχής των γυναικών και ηλικιωμένων στην αγορά εργασίας, η βελτίωση της προσαρμοστικότητας της αγοράς εργασίας στις ανάγκες των εργαζομένων και των επιχειρήσεων, η διά βίου μάθηση και εκπαίδευση, η απελευθέρωση των αγορών δεν είναι στόχοι αρνητικοί ούτε στόχοι με τους οποίους εμείς, ως αριστερά, διαφωνούμε. Διαφωνούμε όμως με τα προτεινόμενα μέτρα και τις πολιτικές που ακολουθούνται για την επίτευξη των στόχων αυτών. Και αυτά τα μέτρα είναι απόρροια του φιλοσοφικού και πολιτικού περιεχομένου που δίνεται στον όρο “ελεύθερος και ανόθευτος ανταγωνισμός”. Η αύξηση της απασχόλησης προωθείται κύρια με μοίρασμα θέσεων εργασίας και όχι με νέες ποιοτικές θέσεις πλήρους απασχόλησης. Προωθείται με την ενθάρρυνση της διά βίου κατάρτισης, η οποία οδηγεί στον απασχολήσιμο εργαζόμενο, έτοιμο ανά πάσα στιγμή για εργασία αλλά χωρίς σταθερή εργασία. Η βελτίωση της

προσαρμοστικότητας προωθείται με τις ευέλικτες μορφές απασχόλησης, που δεν κινούνται στη λογική της εξυπηρέτησης κοινωνικών και πολιτισμικών αναγκών των εργαζομένων για περισσότερες ώρες ανάπαυσης, αλλά κινούνται στη λογική των αναγκών των επιχειρήσεων, πόσους εργαζόμενους και σε ποιες ώρες τούς χρειάζονται για μεγιστοποίηση της παραγωγικότητας και της κερδοφορίας.

Προωθείται με την απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων, με προώθηση των προσωπικών και όχι των συλλογικών μορφών συμβάσεων με τους εργαζόμενους. Με πολιτικές απασχόλησης που θεσμοθετούν και κατοχυρώνουν πλέον μέσα στην ίδια την επιχείρηση, αλλά και στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση πια, τους εργαζόμενους διάφορων ταχυτήτων. Σ' αυτή την προσπάθεια είναι ιδιαίτερα έντονη σήμερα η συζήτηση που γίνεται στην Ευρώπη και που θα είναι ένα από τα ζητήματα αιχμής της βρετανικής προεδρίας για την προώθηση της Οδηγίας για την απελευθέρωση των υπηρεσιών· μια Οδηγία που στη βάση της ακριβώς έχει αυτό τον περίφημο ελεύθερο και ανόθευτο ανταγωνισμό.

Έγινε αναφορά στην ομιλία του κ. Αναστασιάδη στον Πολωνό υδραυλικό και στο φόβο που δημιούργησε στους Γάλλους εργαζόμενους. Ο φόβος των Γάλλων εργαζομένων δεν προερχόταν ούτε από ρατσιστικά ούτε από ξενοφοβικά κριτήρια. Προερχόταν από ένα απλό γεγονός, το ότι σήμερα η Ευρωπαϊκή Ένωση, με την Οδηγία Μπόλκεσταϊν η οποία προωθείται, εκείνο το οποίο ουσιαστικά θεσμοθετεί είναι το δικαίωμα του κάθε εργοδότη να επιλέγει τον φθηνότερο εργαζόμενο, να τον φέρνει σε μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να τον πληρώνει όχι με τους μισθούς της χώρας στην οποία εργάζεται, αλλά με τους μισθούς της χώρας από την οποία προέρχεται. Εκείνο το οποίο απέρριψαν οι Γάλλοι εργαζόμενοι, ο γαλλικός λαός, δεν είναι την ελεύθερη διακίνηση των εργαζομένων, ένα από τα βασικά στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης· απέρριψαν τη δυνατότητα που δίνεται στο ευρωπαϊκό κεφάλαιο

να χρησιμοποιεί τους εργαζομένους ως φτηνή εργατική δύναμη και να θέτει την ίδια την εργατική δύναμη ως ένα προϊόν ανταγωνισμού ανάμεσα στους ίδιους τους εργαζομένους.

Τρίτον, περιοριστική κοινωνική πολιτική, συρρίκνωση του κράτους πρόνοιας.

Ένα από τα σημαντικότερα επιτεύγματα της μεταπολεμικής Ευρώπης, αποτέλεσμα των ταξικών κοινωνικών αγώνων των εργαζομένων της Ευρώπης, των προοδευτικών δημοκρατικών παραδόσεων της Ευρώπης, αλλά και της προωθητικής επίδρασης που το παράδειγμα της κοινότητας των σοσιαλιστικών κρατών ασκούσε στην Ευρώπη, είναι η συγκρότηση αυτού που ονομάστηκε “ευρωπαϊκό κοινωνικό μοντέλο”.

Η Συνταγματική Συνθήκη είναι αλήθεια ότι κάνει αρκετές αναφορές σε δικαιώματα ατομικά και συλλογικά, όπως και σε αξίες που παραπέμπουν σε αυτό το κοινωνικό μοντέλο. Η κατοχύρωση των αρχών της ισότητας των δύο φύλων, τα δικαιώματα των αναπήρων, η αναφορά σε ζητήματα στέγης, παιδείας και υγείας, που γίνονται στο Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, είναι μερικές από αυτές τις αναφορές. Παραμένει όμως περισσότερο διακηρυκτικό παρά ουσιαστικό αυτό το δικαίωμα. Στην πράξη και αυτά τα δικαιώματα τίθενται κάτω από τη δαμόκλειο σπάθη του Συμφώνου Σταθερότητας.

Στην εξίσωση “ελεύθερος ανόθευτος ανταγωνισμός” και “κοινωνική Ευρώπη” το δεύτερο σκέλος έχει δεχτεί πλήγματα και ρωγμές, δεν είναι πια εξίσωση.

Η προσπάθεια να μειωθούν τα δημοσιονομικά ελλείμματα μέσα από περικοπές στους Τομείς Κοινωνικής Πρόνοιας, η προσπάθεια περιορισμού της συμμετοχής του κράτους στους “κοστοβόρους”, όπως ονομάζονται, τομείς, όπως η παροχή διευκολύνσεων στους εργαζόμενους γονείς, είναι ιδιαίτερα εμφανής ακόμα και σε χώρες με αναπτυγμένη κοινωνική προστασία, όπως είναι η Σουηδία και η Γαλλία.

Το πιο χαρακτηριστικό παράδειγμα αυτής της πολιτικής είναι οι πολιτικές που σήμερα ακολουθούνται για τα ταμεία συντάξεων. Η επίτευξη σταθερότητας και βιωσιμότητας των συστημάτων κοινωνικής ασφάλισης, ένας από τους βασικούς στόχους της Στρατηγικής της Λισαβόνας, είναι ένας στόχος ο οποίος γίνεται προσπάθεια να εφαρμοστεί μέσα από τρόπους που κάθε άλλο παρά ουσιαστικά είναι προς το συμφέρον των εργαζομένων. Εκείνο το οποίο γίνεται προσπάθεια σήμερα να επιτευχθεί σε σχέση με τα ασφαλιστικά ταμεία είναι η ιδιωτικοποίηση της κοινωνικής ασφάλισης, ο περιορισμός της καθολικότητας αυτών των σχεδίων, ο περιορισμός της συνεισφοράς του κράτους στα κοινωνικά ταμεία, η μείωση των ωφελημάτων και η επέκταση του ορίου συνταξιοδότησης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο σκεπτικισμός και η άρνηση ολοένα και μεγαλύτερου αριθμού Ευρωπαίων πολιτών στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν επισυμβαίνει, γιατί οι λαοί της Ευρώπης είναι ενάντια στην εμβάθυνση της ευρωπαϊκής ενοποίησης, ενάντια στο ευρωπαϊκό όραμα. Το 79% των εργατών, το 71% των ανέργων, το 70% των αγροτών που στη Γαλλία ψήφισαν όχι στο ευρωσύνταγμα, τα μηνύματα ανησυχίας που καθημερινά εισπράττουμε από τον απλό Κύπριο πολίτη αναφορικά με την προοπτική και το μέλλον του βιοτικού μας επιπέδου μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν είναι αποτέλεσμα ούτε της άγνοιας γύρω από το σύνταγμα και τις πρόνοιές του, ούτε αποτέλεσμα ενός συντηρητισμού ή ενός ξενοφοβικού κλίματος ανάμεσα στους Ευρωπαίους. Είναι αποτέλεσμα πραγματικοτήτων, εμπειριών και βιωμάτων. Το 2002 το 15% του πληθυσμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εξήντα οκτώ εκατομμύρια, ζούσε κάτω από την απειλή της φτώχειας. Το ποσοστό των μακροχρόνια ανέργων, παρά την ύπαρξη της Στρατηγικής της Λισαβόνας, μεταξύ 1999 και 2003 παραμένει σταθερά στο 4% και γενικά η ανεργία είναι στο 10% και αφορά είκοσι εκατομμύρια Ευρωπαίους συμπολίτες μας. Η ανάπτυξη

της απασχόλησης στις αρχές του 2003 ήταν στάσιμη και αυτή η στασιμότητα, με βάση τις στατιστικές και τις μελέτες, θα συνεχίζεται και τα επόμενα χρόνια.

Είναι λοιπόν αυτός ο σκεπτικισμός και αυτή η άρνηση του προτεινόμενου συντάγματος αποτέλεσμα της απαίτησης να υπάρξει αναστροφή και ισορροπία του πολιτικού ανορθολογισμού που σήμερα παρουσιάζει η συνθήκη. Από τη μια να καταγράφει πολιτικές διακηρύξεις για ανθρώπινα δικαιώματα και κοινωνική δημοκρατία και από την άλλη να κατοχυρώνει ως συνταγματικές αρχές την αγορά του ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού με τα παρελκόμενα που αυτή η αρχή σημαίνει.

Το ερώτημα λοιπόν που τίθεται σήμερα μπροστά μας δεν είναι ποιοι είναι φιλοευρωπαϊστές και ποιοι είναι αντιευρωπαϊστές· είναι ένα πλαστό ερώτημα, το οποίο εμείς ως ΑΚΕΛ έχουμε απαντήσει εδώ και πάρα πολύ καιρό. Το ερώτημα που δυστυχώς ο Δημοκρατικός Συναγερμός κάνει πως δεν καταλαβαίνει είναι αν το σύνταγμα που έχουμε μπροστά μας ικανοποιεί αυτούς που καλούνται να ζήσουν με αυτό το σύνταγμα, τους Ευρωπαίους πολίτες. Και σαφώς οι Ευρωπαίοι πολίτες σε αρκετές χώρες έχουν δώσει την απάντησή τους. Μιζέρια λοιπόν δεν είναι να λες όχι, γιατί διεκδικείς κάτι το καλύτερο, μιζέρια είναι να αποδέχεσαι κάτι το οποίο οι λαοί σήμερα δεν το θέλουν. Η καταψήφιση από το ΑΚΕΛ της προτεινόμενης Συνταγματικής Συνθήκης είναι αποτέλεσμα της συστράτευσης και της συμπόρευσής μας ακριβώς με τις ανάγκες και τις απαιτήσεις του απλού Ευρωπαίου πολίτη, αυτού που οι γραφειοκράτες των Βρυξελλών δυστυχώς δεν αφουγκράζονται, δε θέλουν να αφουγκραστούν. Είναι αποτέλεσμα της δικής μας αντίληψης για τις προτεραιότητες που η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να έχει, για το ρόλο που η Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί να διαδραματίσει στο παγκόσμιο σκηνικό. Είναι αποτέλεσμα του στόχου που μας γέννησε και μας έδωσε για ογδόντα τώρα χρόνια με τον κυπριακό λαό, του στόχου για μια καλύτερη ζωή για τους εργαζομένους.

Καταψηφίζουμε τη Συνταγματική Συνθήκη, γιατί αυτό το μοντέλο που θεσμοθετεί, οι πολιτικές που προκρίνει δεν είναι το δικό μας όραμα, δεν είναι ο δικός μας στόχος. Όραμά μας δεν μπορεί να είναι κάτι το οποίο οι Κύπριοι εργαζόμενοι το βίωσαν και το απέρριψαν. Ταυτόχρονα, σημειώνουμε τις προσπάθειες που έγιναν η Συνταγματική Συνθήκη να εμποτιστεί με τις δημοκρατικές παραδόσεις και κατακτήσεις της Ευρώπης. Πάνω σε αυτή τη βάση εμείς συνεχίζουμε τις προσπάθειες, έτσι που η αναβάθμιση της ενοποίησης της Ευρώπης να γίνει στο όνομα της προόδου, της ανάπτυξης, της κοινωνικής ευημερίας.

Οι κυβερνήσεις των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν αυτή τη δυνατότητα, αρκεί να πάρουν το μήνυμα που οι λαοί προσπαθούν να στείλουν. Η επιμονή στη Συνταγματική Συνθήκη, όπως σήμερα προτείνεται, θα είναι απλά περιχαράκωση σε μια αδιέξοδη πορεία. Θα κτίσουμε το σπίτι, αλλά οι άνθρωποι θα μείνουν έξω από αυτό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Χαραλάμπους.

Παρακαλείται ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου όπως έρθει στο βήμα.

Z. ZACHARIOY:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μπορώ να πω άνετα και αγαπητές άδειες καρέκλες! Και το λέω ενσυνείδητα, γιατί κάποτε πρέπει να αποφασίσουμε να είμαστε παρόντες, γιατί μας έστειλε ο κόσμος για να είμαστε παρόντες.

Ακούγοντας την κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους, θα ήθελα να θέσω το εξής ερώτημα: Πώς είναι δυνατό να θέλει η κ. Χαραλάμπους να μας πείσει για την όλη αρνητικότητα του ευρωπαϊκού συντάγματος την ώρα που δεν έχει πείσει τους εκπροσώπους της στη

διακυβέρνηση του τόπου, τους τέσσερις υπουργούς; Πείστε πρώτα τους υπουργούς σας που ψήφισαν “ναι” στο ευρωσύνταγμα και μετά ελάτε να πείσετε και τους υπόλοιπους.

Όσον αφορά τη Συνταγματική Συνθήκη, πιστεύω ότι αποτελεί μια κορυφαία πράξη για την ίδια την Ευρώπη. Η Συντακτική Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης, που άρχισε το Μάρτιο του 2002 και ολοκληρώθηκε τον Ιούνιο του 2003, έκανε ένα εξαιρετικό έργο· μπορούσε να ήταν πολύ καλύτερο, όμως είχαμε και εμείς την τιμή να είμαστε παρόντες. Εκπροσωπήθηκε η κυπριακή Βουλή με δύο εκπροσώπους και δύο αναπληρωματικά μέλη· και είναι με περηφάνια που είδα τη γαλλική προεδρία να τιμά τον Παναγιώτη Δημητρίου -σήμερα ευρωβουλευτή- και τη συνάδελφο Ελένη Μαύρου. Που δυστυχώς δεν είναι στον κατάλογο των ομιλητών σήμερα, για να μας δώσει τις δικές της εμπειρίες· ίσως να έχει και διαφορετική άποψη από το ίδιο της το κόμμα.

Η ανάγκη θέσπισης ενός ευρωπαϊκού συντάγματος πηγάζει τόσο από τη διεύρυνση, που έχει στόχο την ομαλότερη λειτουργία, όσο και από την ανάγκη η Ευρώπη να αποκτήσει πολιτικό χαρακτήρα. Η καταψήφιση του συντάγματος από τους λαούς της Γαλλίας και της Ολλανδίας δεν έχει να κάνει με το περιεχόμενο του ίδιου του συντάγματος, αλλά βασίστηκε σε εθνικούς και οικονομικούς λόγους των χωρών αυτών. Η δυσφορία των Ευρωπαίων για την οικονομική δυσπραγία και την ανεργία πήρε μεγάλες διαστάσεις και βρήκε διέξοδο στην καταψήφιση της Συνταγματικής Συνθήκης, ασχέτως του περιεχομένου της. Σημειώνω το γεγονός ότι το σύνταγμα δεν προδικάζει ουσιαστικά τη μορφή της οικονομικής πολιτικής της Ευρώπης, αλλά της δίνει πλαίσια ως κοινωνική οικονομία της αγοράς.

Ασφαλώς όμως πρέπει να αφουγκραστούμε τα μηνύματα των δημοψηφισμάτων και με σωστές πολιτικές και δράσεις η Ευρώπη και τα κράτη μέλη να πορευθούν προς μια ελεύθερη οικονομία, που θα έχει ως επίκεντρο τον ίδιο τον άνθρωπο. Η κοινωνική

συνοχή αποτελεί προϋπόθεση για την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση και την πορεία προς το μέλλον. Η Ευρώπη με τα δύο αρνητικά δημοψηφίσματα έχει εισέλθει σε μια κρίση, αλλά σίγουρα υπάρχει η δυνατότητα μέσα από ένα διάλογο να βγει από το αδιέξοδο. Έχουμε ξεκάθαρο χρέος να στείλουμε το μήνυμα πρώτοι, εμείς, η μικρή Κύπρος, που να λέει “ναι” στην Ευρωπαϊκή Συνθήκη, ευελπιστώντας σε καλύτερες μέρες για την Ευρώπη και τους πολίτες της.

Ασφαλέστατα το ευρωπαϊκό σύνταγμα θα μπορούσε να ήταν πολύ καλύτερο, δεν παύει όμως να είναι ένα βήμα προς τα εμπρός. Η τυχόν καταψήφισή του παραπέμπει στη Συνθήκη της Νίκαιας και η Ευρώπη παραμένει στάσιμη και δυσκίνητη.

Αν οραματιζόμαστε μια νέα Ευρώπη καλύτερη από τη σημερινή, ψηφίζουμε το συγκεκριμένο σύνταγμα και αγωνιζόμαστε για ακόμη περισσότερα βήματα προς τα εμπρός. Η καταψήφισή του μπορεί να γίνει μόνο από πολιτικούς και πολιτικά κόμματα που κατά βάση δε θέλουν την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση και δε διαθέτουν όραμα ευρωπαϊκό, μέσα από το οποίο η Κύπρος μπορεί να προσβλέπει σε καλύτερες μέρες.

Ακούγοντας χθες τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ, τον κ. Κατσουρίδη, να μας λέει ότι το ευρωσύνταγμα καθορίζει συντηρητικές πολιτικές, όπως τις πολιτικές που εφάρμοσε η δεκαετία Κληρίδη, τίθεται ένα βαθύ πολιτικό εσωτερικό ερώτημα: Πώς είναι δυνατό να είναι ο μεγαλύτερος συνεταίρος σε μια κυβέρνηση η οποία ψηφίζει ομόφωνα, μέσω του Υπουργικού της Συμβουλίου το ευρωσύνταγμα, θέλοντας με τα λόγια του κ. Κατσουρίδη να καθορίζει συντηρητική νεοφιλελεύθερη πολιτική και οι ίδιοι να είναι συμμετοχοί σε αυτή την κυβέρνηση; Πώς είναι δυνατό οι υπουργοί που εκπροσωπούν το ΑΚΕΛ στην κυβέρνηση να ψηφίζουν “ναι” στο ευρωσύνταγμα και το ΑΚΕΛ να λέει “όχι”; Δε θέλω και δε θεωρώ σωστό ότι πρέπει να πάει το μυαλό μου στα παλιά συνθήματα του «ΕΟΚ και ΝΑΤΟ το ίδιο συνδικάτο». Δεν υιοθετώ αυτό που

λέγεται «Αριστερά και Λεπέν το ίδιο συνδικάτο», για να μείνει στάσιμη η Ευρώπη και να μην ολοκληρωθεί.

Όμως, αν θέλουμε να μιλούμε πραγματικά με σωστούς πολιτικούς όρους, είναι δικαίωμα του ΑΚΕΛ να έχει την άποψή του. Όμως είναι πολιτικά ανεπίτρεπτο να έχει άποψη και να συμμετέχει ταυτόχρονα σε μια άλλη κυβέρνηση που είχε εντελώς διαφορετική άποψη. Ή συμφωνείς με αυτούς που κυβερνούν, γιατί είσαι μέρος αυτών που κυβερνούν, ή διαφωνείς και πας σπίτι σου. Διαχωρίζεις τη θέση σου. Είναι το πιο κορυφαίο ψήφισμα που έχουμε ενώπιόν μας όσον αφορά την πορεία μας και το μέλλον μας ως Κύπρος μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Δεν μπορούμε και δεν μπορεί ο κυπριακός λαός να ανεχτεί τη διγλωσσία. Εκτός αν το κίνητρο είναι τα λάφυρα της εξουσίας, το μέρισμα από το ρουσφέτι που καθημερινά διεξάγεται ή οτιδήποτε άλλο.

Δε θέλω να προχωρήσω, θέλω να δούμε τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τη γενική αρχή στη χάραξη του συντάγματος ότι, ναι, δημιουργούμε την Ευρώπη ταυτόχρονα και των κρατών και των λαών. Είναι διπλή η σημερινή διάσταση της Ευρώπης και οι κύριοι άξονες οι οποίοι καθορίζουν την ίδια την πορεία της είναι πρώτον και κύριο ο δημοκρατικός χαρακτήρας του συντάγματος, με ταυτόχρονη αφετηρία τον Ευρωπαίο πολίτη, αλλά και το κράτος μέλος. Η ισορροπία ανάμεσα στους θεσμούς, ο κοινωνικός χαρακτήρας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η ισότητα ανάμεσα στα κράτη μέλη, η ενσωμάτωση στο σύνταγμα του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Είναι γι' αυτά που διαφωνούν κάποιοι; Μα αυτά είναι αυτά που ζητούμε και ζητούμε να εφαρμοστούν και για την Κύπρο. Το ευρωπαϊκό σύνταγμα ορίζει τις αξίες στις οποίες βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση, το σεβασμό της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, την ελευθερία, τη δημοκρατία, την ισότητα, το κράτος δικαίου, καθώς και το σεβασμό των δικαιωμάτων του ανθρώπου.

Το σχέδιο συντάγματος απαγορεύει κάθε μορφή διάκρισης και κατοχυρώνεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο εσωτερικό της η ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων, των αγαθών, των υπηρεσιών, των κεφαλαίων, καθώς και η ελεύθερη εγκατάσταση. Η πολυφωνία, η ανοχή, η δικαιοσύνη και η αλληλεγγύη κατοχυρώνονται συνταγματικά. Κυρίαρχος στόχος είναι η οικονομική, κοινωνική και εδαφική συνοχή, καθώς και η αλληλεγγύη μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Γενικά μπορούμε να διαπιστώσουμε ότι το σύνταγμα εισάγει ή επιβεβαιώνει στο κείμενό του σημαντικό αριθμό διατάξεων, που έχουν ως στόχο να καταστήσουν τα θεσμικά όργανα της Ευρώπης πιο δημοκρατικά, πιο διαφανή, πιο κοντά στον ίδιο τον πολίτη. Παραδείγματος χάριν, το σύνταγμα παρέχει στους πολίτες τη δυνατότητα, αν συγκεντρώσουν ένα συγκεκριμένο αριθμό υπογραφών σε διάφορα κράτη, να καλέσουν την Επιτροπή να υποβάλει την κατάλληλη προτεινόμενη πρόταση στο νομοθέτη. Οι εργασίες του Συμβουλίου, όταν ενεργεί νομοθετικά, είναι δημόσιες. Ο ρόλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου καθίσταται σημαντικότερος. Τα εθνικά κοινοβούλια έχουν λόγο, θα πληροφορούνται. Και όταν το ένα τρίτο από αυτά έχει διαφορετική άποψη, μπορεί να προχωρήσει και να ζητήσει επανεξέταση του θέματος. Είναι ενδυνάμωση, αν θέλετε, και των θεσμών στους οποίους εμείς συμμετέχουμε. Ο Χάρτης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ήταν για μας ο προπομπός του ευρωσυντάγματος.

Τελειώνοντας, θέλω να πω ότι η θέσπιση του συντάγματος δεν είναι το τέλος ενός δρόμου· δίνει όμως την αίσθηση ότι η Ευρώπη προχωρά μπροστά. Σε αυτή την κρίσιμη ιστορική στιγμή μπροστά προχωρά και η πατρίδα μας, γιατί η πλειοψηφία των πολιτικών κομμάτων, των πολιτικών δυνάμεων, η πλειοψηφία του κυπριακού λαού λέει “ναι”, γιατί έχει όραμα να μπορέσει η Ευρώπη μέσω της θέσπισης ενός ευρωπαϊκού συντάγματος να αναλάβει τον ιστορικό της ρόλο, δίνοντας την προοπτική για καλύτερη

ζωή στους λαούς, αλλά αποκτώντας και η ίδια πολιτική συμμετοχή σε όλα τα δρώμενα του πλανήτη μας, προσφέροντας ασφάλεια και σταθερότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Παρακαλώ τον κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κύρωση από το κυπριακό κοινοβούλιο της Συνθήκης για τη Θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης είναι μια ιστορική στιγμή. Το ευρωπαϊκό σύνταγμα αποτελεί σημαντικό στάδιο της ευρωπαϊκής οικοδόμησης. Είναι ένα από τα πλέον σημαντικά θεσμικά βήματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη μακρά της ιστορία.

Συντάχθηκε, για να ανταποκριθεί στις προκλήσεις μιας διευρυμένης Ευρώπης, μιας Ευρώπης με είκοσι πέντε κράτη μέλη και τετρακόσια εκατομμύρια κατοίκους, μιας Ευρώπης δημοκρατικής, διαφανούς, αποτελεσματικής και στην υπηρεσία των Ευρωπαίων πολιτών.

Η ιστορία της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ένα πρωτόγνωρο πολιτικό πείραμα. Είναι ένα πείραμα που έχει αναδείξει τα πολλά θετικά από τη θεσμικά οργανωμένη συνεργασία των λαών ως συνέπεια ενός μεγάλου ιστορικού πολέμου.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση ξεκίνησε, για να αντιμετωπίσει τους έντονους οικονομικούς ανταγωνισμούς και εξελίχθηκε, έξω από κάθε προσδοκία, ως ένα πείραμα, ως ένας χώρος, ως μια ένωση όπου οι πολιτείες συλλειτουργούν και δημιουργούν καλύτερους όρους διαβίωσης για τους πολίτες τους. Είναι ένας Οργανισμός που λειτούργησε με ομοφωνία μεταξύ χωρών με διαφορετικά μεγέθη, με διαφορετικά συμφέροντα, με

διαφορετική ισχύ, με διαφορετικό καθεστώς και κατάφερε μέσα από αποτυχίες και επιτυχίες, μέσα από κρίσεις να λειτουργεί και να προχωρεί.

Η Κύπρος, η πατρίδα μας, έχει το προνόμιο σήμερα να είναι συμμετοχος και συνδημιουργός μιας νέας εποχής για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ενώνουμε την προοπτική μας με την προοπτική τετρακόσιων ογδόντα εκατομμυρίων Ευρωπαίων, για να δημιουργήσουμε ένα μέλλον με ασφάλεια, ευημερία και κοινωνική αλληλεγγύη για το σύνολο του λαού μας, ένα μέλλον ειρηνικό και δημιουργικό.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί πλέον και για το λαό μας το δικό μας φυσικό γεωπολιτικό χώρο. Σε αυτόν διεκδικούμε πειστικά τα πολιτικά μας στηρίγματα, για την υπεράσπιση των εθνικών μας συμφερόντων και την κατοχύρωση της ασφάλειας και της επιβίωσης του λαού μας. Σε αυτή την Ευρώπη τοποθετούμε φιλόδοξα τις δυνατότητες οικονομικής ανάπτυξης και το βάθρο για τη συμβίωση των εθνικών μας πολιτισμών μέσα σε ένα δημιουργικό πολιτισμικό περιβάλλον. Μπορούμε και πρέπει να είμαστε ισότιμοι μέτοχοι για το κοινό ευρωπαϊκό μέλλον.

Γι' αυτό εμείς, το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, θεωρούμε ότι η Ευρωπαϊκή Συνταγματική Συνθήκη αποτελεί ένα σημαντικό βήμα για την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση. Ταυτόχρονα, θεωρούμε ότι οι πρόνοιες του ευρωπαϊκού συντάγματος για τα ανθρώπινα δικαιώματα είναι πολύτιμης σημασίας για μια δημοκρατική και δίκαιη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Η επικύρωση του ευρωπαϊκού συντάγματος ανοίγει μια νέα σελίδα για την Ευρώπη. Για να οικοδομήσει όχι απλώς μια οικονομική και νομισματική σύγκλιση, αλλά κυρίως μια κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας και άμυνας και μια κοινωνική σύγκλιση που θα εξασφαλίζει για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες συνθήκες ανάπτυξης και ευημερίας.

Το ευρωπαϊκό σύνταγμα ανταποκρίνεται σε πολλά από τα μακροχρόνια αιτήματα για ενίσχυση της αποτελεσματικότητας, της διαφάνειας και της δημοκρατικής νομιμότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τη διασαφήνιση του περίπλοκου συστήματος που κληροδότησαν οι τρεις διαδοχικές Διακυβερνητικές Διασκέψεις. Την ενίσχυση της θέσης των πολιτών στην Ένωση μέσω της ενσωμάτωσης του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων ως δεσμευτικού νομικού κειμένου. Την προαγωγή της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης σε διάφορους Τομείς, ιδίως στον Τομέα της Ελευθερίας, της Ασφάλειας και της Δικαιοσύνης.

Σίγουρα η νέα ευρωπαϊκή “στέγη” της Συνταγματικής Συνθήκης δεν είναι τέλεια, αλλά είναι πολύ καλύτερη από την παλιά “στέγη”, που στηριζόταν στη Συνθήκη της Νίκαιας. Θεωρούμε ότι προσφέρει τον καλύτερο τρόπο, για να προωθήσουμε το όραμά μας για μια ισχυρότερη και πιο κοινωνική και δίκαιη Ευρώπη.

Η απόρριψη της Ευρωπαϊκής Συνταγματικής Συνθήκης στη Γαλλία και την Ολλανδία συνιστά πολύ σημαντική εξέλιξη, η οποία δημιουργεί την ανάγκη επανακαθορισμού των πολιτικών μας. Οι λόγοι απόρριψης του ευρωπαϊκού συντάγματος είναι πολλοί. Σχετίζονται με την αποδοκimasία της συντηρητικής διακυβέρνησης στη Γαλλία, την προοπτική περαιτέρω διεύρυνσης, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά την ένταξη της Τουρκίας, το αίτημα για πιο δημοκρατική και κοινωνική Ευρώπη, αλλά και τις φοβίες και τις εθνικιστικές ψυχώσεις που επίπονα καλλιεργήθηκαν από πολιτικές δυνάμεις που τοποθετούνται εναντίον της ευρωπαϊκής ενοποίησης.

Παρ’ όλ’ αυτά, η εκτίμησή μας είναι ότι το “όχι” του γαλλικού λαού δεν είναι “όχι” στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά “όχι” στη συγκεκριμένη Συνταγματική Συνθήκη. Ότι εκφράζει την επιθυμία και το αίτημα για μια Ευρώπη περισσότερο πολιτική, περισσότερο δημοκρατική και κοινωνική, μια Ευρώπη που να είναι πιο κοντά στους Ευρωπαίους πολίτες. Άλλωστε, ο δικός μας στόχος δεν ήταν απλώς η οικονομική και

νομισματική σύγκλιση, αλλά κυρίως μια κοινωνική σύγκλιση που θα διασφαλίζει για όλους τους Ευρωπαίους συνθήκες ανάπτυξης και ευημερίας. Θα πρέπει λοιπόν να εξετάσουμε τη δυνατότητα βελτιώσεων στη Συνταγματική Συνθήκη, χωρίς σίγουρα να ανακόπτεται η πορεία της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Θα πρέπει να ακούσουμε καλά τα μηνύματα που εκπέμπουν οι Ευρωπαίοι πολίτες, οι οποίοι ζητούν:

1. καταπολέμηση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού και δημιουργία περισσότερων και καλύτερων θέσεων εργασίας,
2. παροχή ίσων ευκαιριών,
3. μια Ευρώπη κοινωνικής δικαιοσύνης, αλληλεγγύης και κοινωνικής συνοχής.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν υπάρχει λόγος να κάνουμε καμιά ωραιοποίηση αυτού του κειμένου που έχουμε σήμερα μπροστά μας, γιατί όλοι μας θέλουμε μια Ευρώπη καλύτερη, με λιγότερες ανισότητες. Θέλουμε μια Ευρώπη που να μειώνει τις ανισότητες ανάμεσα στα κράτη, στις περιφέρειες, στους πολίτες. Θέλουμε μια Ευρώπη των λαών, μια Ευρώπη με ρόλο στη διεθνή σκηνή, υπέρμαχο του διεθνούς δικαίου, μια Ευρώπη η οποία να παλεύει για τη φτώχεια και την ειρήνη σε παγκόσμιο επίπεδο.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε αυτό το ευρωσύνταγμα, γιατί απαντά σε θέματα δημοκρατικού ελλείμματος περισσότερο απ' ό,τι στο παρελθόν. Γιατί έχουμε ένα κείμενο, ένα σύνταγμα το οποίο παλεύει και κάνει βήματα στο χώρο της κοινωνικής Ευρώπης, φέρνοντας την πιο κοντά στον πολίτη. Γιατί επιτυγχάνουμε μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα σε μια Ευρώπη με πολύ σημαντικά προβλήματα γραφειοκρατίας και δυσκινησίας όλα αυτά τα προηγούμενα χρόνια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε σήμερα για τη Συνταγματική Συνθήκη και είμαστε σε μια Ευρώπη όπου έχει επιτευχθεί διεύρυνση και εμβάθυνση, δηλαδή πολύ μεγάλος αριθμός πολιτικών που μεταφέρονται στο επίπεδο της συναπόφασης.

Διεύρυνση σημαίνει μεγαλύτερη Ευρώπη. Εμβάθυνση σημαίνει περισσότερη Ευρώπη. Εμείς θέλουμε καλύτερη Ευρώπη. Γι' αυτή την καλύτερη Ευρώπη θα παλέψουμε μέσα από τους θεσμούς, σε συνεργασία με πολιτικές δυνάμεις σε όλη την Ευρώπη.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κυπριακή Δημοκρατία, επικυρώνοντας σήμερα μέσω της Βουλής των Αντιπροσώπων την Ευρωπαϊκή Συνθήκη, θα δώσει το μήνυμα ότι ευθυγραμμίζει το βηματισμό της και στοιχίζει τις δυνάμεις της με τις υπόλοιπες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να διεκδικήσουμε όλοι μαζί ένα καλύτερο μέλλον, αφήνοντας οριστικά πίσω την εποχή του ψυχρού πολέμου και τον ιστορικό διχασμό της Ευρώπης, που σημάδεψε τον ταραγμένο και πολυαίματο εικοστό αιώνα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Βαρνάβα.

Παρακαλείται η κ. Μαρία Κυριακού να προσέλθει στο βήμα.

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η επιτυχία της Ευρώπης στηρίζεται πάνω σε μια σταθερή, αξιόπιστη οικονομία, ικανή να ανταγωνιστεί στη διεθνή αγορά την Αμερική, την Ιαπωνία και τώρα την Κίνα. Γι' αυτό αναπόφευκτα η νέα Συνθήκη για τη Θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης αφιερώνει ένα μεγάλο μέρος στην οικονομία και στο εμπόριο.

Μεταξύ των είκοσι πέντε κρατών μελών της Ευρώπης υπάρχουν μεγάλες διακυμάνσεις όσον αφορά την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη. Η συνθήκη δίνει κατευθύνσεις για το συντονισμό των οικονομιών των κρατών μελών τόσο με τη συμβολή των οργανωμένων οικονομικών και κοινωνικών φορέων στη διαμόρφωση της οικονομικής πολιτικής των κρατών μελών όσο και με την επιβολή δημοσιονομικής πειθαρχίας επιβάλλοντας κάλυψη της χρηματοδότησης των δαπανών από ίδιους πόρους. Ταυτόχρονα διαχωρίζει τα κράτη μέλη στα κράτη που έχουν υιοθετήσει το ευρώ και στα κράτη της Ευρωζώνης, συμπεριλαμβάνοντας ένα ειδικό κεφάλαιο στο σύνταγμα για την ελίτ της ομάδας του ευρώ.

Διαφαίνεται μέσα από τη συνθήκη πως βασικός πολιτικός στόχος της Ευρώπης είναι η κοινωνικοοικονομική ανάπτυξη και ταυτόχρονα η συνοχή και η αλληλεγγύη μεταξύ των κρατών μελών. Τούτο εκφράζεται μέσα από την άρρηκτη συνεργασία και οικονομική βοήθεια από τους πιο δυνατούς προς τους πιο αδύνατους, με τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, την ενθάρρυνση των επενδύσεων, τη δημιουργία σταθερού οικονομικού περιβάλλοντος, την προστασία της ηθικής του εμπορίου και την εδραίωση της αξιοπιστίας της ευρωπαϊκής οικονομίας στο ανταγωνιστικό διεθνές περιβάλλον.

Η Ευρώπη δεν κατόρθωσε ακόμη να έχει τα αναμενόμενα αποτελέσματα της Στρατηγικής της Λισαβόνας, να σμικρύνει το χάσμα μεταξύ της ευρωπαϊκής οικονομίας και της οικονομίας της Αμερικής και της Ιαπωνίας και γενικά φαίνεται δύσκολο να φτάσουμε τους στόχους της οικονομικής σταθερότητας και ανάπτυξης που έχει θέσει η Στρατηγική της Λισαβόνας.

Η Συνταγματική Συνθήκη προσπαθεί με γενικότητες να καθορίσει τους κανόνες της οικονομικής ανάπτυξης, του εμπορίου και της νομισματικής πολιτικής, ώστε να μην επηρεάσει ευαισθησίες και διαφωνίες που μπορεί να δημιουργηθούν σε περίπτωση αυστηρών κανονισμών.

Μπορεί σύντομα να διαφανεί πως η προσπάθεια ανάδειξης του κοινωνικού προσώπου της Ευρώπης και οι πρόνοιες για κοινωνική προσφορά δεν μπορούν να υλοποιηθούν, αν δε δημιουργηθούν οι ρυθμοί ανάπτυξης στην Ευρώπη και στα κράτη μέλη στα οποία αναμένεται.

Καθορίζεται η νομισματική και εμπορική πολιτική, οι κανόνες του ανταγωνισμού, η λειτουργία και η εποπτεία και η διαχείριση της ενιαίας αγοράς. Η όλη ρύθμιση των οικονομικών θεμάτων μέσα από τη συνθήκη γίνεται σύμφωνα με υφιστάμενες αρχές, αλλά λείπει η πρόταση για μια γενναία σύγχρονη οικονομική μεταρρύθμιση. Η τεράστια αύξηση της τιμής του πετρελαίου και η σταθερή ζήτηση από τις ΗΠΑ και την Κίνα κτυπούν ξανά τη διεθνή οικονομία και επιβραδύνουν την ανάπτυξη. Η αναπτυσσόμενη οικονομία της Κίνας και η συνεχώς αυξανόμενη ζήτηση των προϊόντων της διεθνώς κρατούν ψηλά τις τιμές των καυσίμων· το ίδιο και η σταθερή ζήτηση καυσίμων στην αμερικάνικη αγορά. Η τεράστια αύξηση της τιμής του πετρελαίου είναι βέβαια ανασταλτικός παράγων για την ανάπτυξη της παγκόσμιας οικονομίας. Με αυτά τα δεδομένα προβλέπεται ότι η αύξηση θα συνεχίσει και ίσως φτάσει τα 90 έως 100 δολάρια το βαρέλι μέχρι τον ερχόμενο Μάρτιο. Αυτό σημαίνει ότι η Ευρώπη θα περάσει δύσκολο χειμώνα, με μεγάλη πίεση στην Ευρωζώνη.

Για να μπορέσει η Ευρώπη να αντεπεξέλθει στις δυσκολίες αυτής της περιόδου, θα πρέπει να αρχίσει να παίρνει παραδείγματα και ιδέες από τους πετυχημένους οικονομικούς σχεδιασμούς άλλων χωρών, όπως απλοποιήσεις των διαδικασιών και μειώσεις των φορολογικών συντελεστών, για να αντιμετωπίσει τον αναπτυσσόμενο οικονομικό κολοσσό, την Κίνα, με στόχο να κρατήσει ψηλά τον εντυπωσιακό πολιτικό και οικονομικό θρίαμβο που πέτυχε η Ευρώπη τα τελευταία πενήντα χρόνια. Και τούτο θα το πετύχει με την ενότητα και την ενίσχυση της Ευρωζώνης με την ένταξη νέων

κρατών μελών, γιατί μόνο ενωμένοι θα αντέξουμε την πίεση του δολαρίου και την πίεση από τους δύο οικονομικούς κολοσσούς, την Αμερική και την Κίνα.

Θα πρέπει να τολμήσουμε να καταργήσουμε τη γραφειοκρατία, τις πολλές διοικητικές υποχρεώσεις και τις λεπτομέρειες που εμποδίζουν την ανάπτυξη.

Παρ' όλον ότι η συνθήκη συνοψίζει τη μέχρι σήμερα πετυχημένη ευρωπαϊκή πολιτική, η έλλειψη καινοτομίας για την αντιμετώπιση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας της Αμερικής και της απειλής της οικονομίας της Κίνας θέτει σε κίνδυνο τους στόχους της Κοινότητας να αναδειχθεί η Ευρώπη ως η πρώτη οικονομική δύναμη μέχρι το 2007. Γι' αυτό τα κράτη μέλη συλλογικά και το καθένα ξεχωριστά θα πρέπει, μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων του κάθε κράτους μέλους, να βάλουν τους δικούς τους κανόνες, ώστε να συνεισφέρουν στην ευρωπαϊκή οικονομία, κερδίζοντας ταυτόχρονα και στην εθνική οικονομία του κάθε μέλους.

Η Συνθήκη για τη Θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης είναι η κορυφαία συνθήκη για την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση, για να ενώσει τους Ευρωπαίους πολίτες πέρα από την εθνική τους ταυτότητα, να τους δώσει την ευρωπαϊκή ταυτότητα και ταυτόχρονα τη συνείδηση του Ευρωπαίου πολίτη. Παρ' όλον ότι διεθνώς η Ευρώπη ως πολιτική και οικονομική δύναμη έχει ήπιο προφίλ και είναι αποδεκτή ως ένα αξιοζήλευτο μοντέλο πετυχημένης ένωσης κρατών, εντός της Ευρώπης έχει δημιουργηθεί αυτές τις μέρες μια κρίση εμπιστοσύνης, μια δυσπιστία μεταξύ των Ευρωπαίων πολιτών, γεγονός που εμποδίζει την ανάπτυξη της ευρωπαϊκής οικονομίας και συνοχής.

Τώρα είναι η ώρα να ξαναγαπήσουμε την Ευρώπη και να πιστέψουμε στο μέλλον μας όλοι μαζί. Μέσω της Συνθήκης για τη Θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης, η Ευρώπη αποκτά την αξιοπιστία της πραγματικής ένωσης κρατών μέσα στη διεθνή κοινωνία, γι' αυτό και θα πρέπει να δώσουμε τη θετική μας ψήφο στο Σύνταγμα της Ευρώπης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Κυριακού. Να προσέλθει στο βήμα ο κ. Γιαννάκης Θωμά, παρακαλώ. Έχετε δεκαεννέα λεπτά, κύριε Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Ευρώπη στέκεται σήμερα μπροστά σε ένα καθοριστικό για το μέλλον της σταυροδρόμι. Η Συνταγματική Συνθήκη, η υπερψήφιση ή η καταψήφισή της θα σφραγίσει την πορεία της ευρωπαϊκής ενοποίησης και ταυτόχρονα θα καθορίσει αποφασιστικά την ποιότητα των θεσμών, το επίπεδο της δημοκρατίας, το βάθος και το πλάτος των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, την εξάρτηση ή την απεξάρτηση της Ευρώπης από τις άκρως αντιδραστικές πολιτικές και πρακτικές των ΗΠΑ. Με τον ίδιο καθοριστικό τρόπο θα υιοθετηθούν ή θα απορριφθούν αντιδραστικές, απαράδεκτες για τους εργαζόμενους πολιτικές και πρακτικές, που θυσιάζουν στο βωμό του κέρδους και του μεγάλου κεφαλαίου εργατικά κεκτημένα και κατακτήσεις, στρέφοντας την Ευρώπη και τους εργαζόμενους αιώνες πίσω. Ταυτόχρονα θα αποφασιστεί η διασφάλιση ή μη της ισότιμης συμμετοχής των μικρότερων, των πιο αδύνατων κρατών μελών στην πολιτική, κοινωνική και οικονομική ζωή της Ένωσης.

Η τελική θέση του ΑΚΕΛ πάνω στο θέμα της Συνταγματικής Συνθήκης είναι το αποτέλεσμα βαθιάς, πολυεπίπεδης, επισταμένης μελέτης και ανάλυσης της ίδιας της συνθήκης, που έγινε στο επίπεδο της ηγεσίας, αλλά και στο επίπεδο της κομματικής βάσης. Όταν ανακοινώθηκε η καταρχήν απόφαση του ΑΚΕΛ για καταψήφιση της Συνταγματικής Συνθήκης, στελέχη του ΔΗΣΥ, των οποίων δε θεωρώ σκόπιμο να αναφέρω τα ονόματά τους, μας κατακεραύνωσαν. Συμπεριφέρθηκαν έναντι του ΑΚΕΛ ως το ΑΚΕΛ να ήταν ο μαθητής και εκείνοι οι δάσκαλοι. Μας είπαν ευρωσκεπτικιστές,

παλαιομοδίτικους, δογματιστές και μας στόλισαν με ένα σωρό άλλα επίθετα. Στη θέση του ΑΚΕΛ απάντηση σε αυτά τα επίθετα και σε αυτή την πολιτική έδωσε αρχικά ο γαλλικός λαός και αργότερα οι Ολλανδοί εργαζόμενοι. Αποδείχθηκε τελικά ότι εμείς στο ΑΚΕΛ είμαστε πλήρως εναρμονισμένοι με τις έγνοιες, τις ανησυχίες, τα οράματα και τις προσδοκίες των λαών των χωρών που αποτέλεσαν την κινητήρια δύναμη, την ατμομηχανή που κίνησε και σέρνει το τρένο της ευρωπαϊκής ενοποίησης.

Μετά τα αποτελέσματα των δημοψηφισμάτων στη Γαλλία και Ολλανδία, από στελέχη του ίδιου κόμματος έγιναν απaráδεκτες, θα έλεγα, αλαζονικές δηλώσεις και υποδείξεις προς Γάλλους και Ολλανδούς. Δε θα αναφέρω τα ονόματα των στελεχών αυτών του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα διαβάσω όμως τις δηλώσεις τους. Ένα στέλεχος λοιπόν του Δημοκρατικού Συναγερμού γράφει: «Πρώτα οι Γάλλοι και μετά οι Ολλανδοί ήρθαν να δώσουν λάθος απάντηση σε λάθος ερώτημα». Ένα στέλεχος του Δημοκρατικού Συναγερμού μπορεί να κρίνει δύο ολόκληρους λαούς λέγοντας: «Χωρίς ίσως να συνειδητοποιούν στο σύνολό τους τη βαρύτητα της ψήφου τους, ασυνείδητα κατάφεραν ένα καίριο και αποφασιστικό πλήγμα στην πορεία της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης». Ένα άλλο στέλεχος του Δημοκρατικού Συναγερμού είπε ακόμα κάτι πιο συγκλονιστικό: «Δεν μπορεί ένας λαός να ανατρέψει τον οραματισμό των ηγετών της Ευρώπης. Δεν μπορεί ο αγρότης για δικούς του λόγους να απορρίπτει τη Συνταγματική Συνθήκη». Εγώ εισηγούμαι να πάρουμε την ψήφο από τους αγρότες και τους εργάτες ή τους αρκάτες, αν προτιμάτε, για να ψηφίζουν μόνο οι ηγέτες, για να μην τους εμποδίζει κανένας και να ασκούν εκείνες τις πολιτικές που είτε τους συμφέρουν είτε νομίζουν ότι τους εξυπηρετούν! Ο ηγέτης έχει καλύτερη άποψη από τον πολίτη ο οποίος δεν κατέχει! Ζήτω λοιπόν η δημοκρατία αυτών των στελεχών του Δημοκρατικού Συναγερμού! Η εισήγηση να πάρουμε την ψήφο από αγρότες και εργάτες ήταν έμμεση. Αυτή δεν ήταν η φιλοσοφία των πιο πάνω δηλώσεων;

Επίσης, μιλώντας για τη Γαλλία και την απάντησή της και επειδή συστηματικά από ομιλητές από αυτό το βήμα γίνεται μια προσπάθεια να δοθούν άλλα μηνύματα, ότι οι Γάλλοι οι φτωχοί δεν ενημερώθηκαν, πήγαν εκεί απροετοίμαστοι και «εγελάσαμεν τους», θα πω το εξής: Την καλύτερη απάντηση σε όλους αυτούς την έδωσε ο πρεσβευτής της Γαλλίας στην Ελλάδα, την Κυριακή μετά το δημοψήφισμα, σε συνέντευξη σε αθηναϊκή εφημερίδα: «Το μεγάλο πλεονέκτημα», λέει, «του δημοψηφίσματος ήταν ότι έφερε τα μεγάλα θέματα της Ευρώπης και του σύγχρονου κόσμου σε κάθε σπίτι, σε κάθε μπαρ, σε κάθε οικογένεια, σε κάθε γραφείο. Ο γαλλικός λαός βγήκε πολύ περισσότερο ενημερωμένος και συνειδητός. Είναι ανοησία», λέει ο Γάλλος πρέσβης στην Ελλάδα, «αυτό που υποστηρίζουν ορισμένοι, ότι το δημοψήφισμα κατέδειξε μια αναδίπλωση των Γάλλων στον εαυτό τους. Αντίθετα, σηματοδότησε», λέει, «μια άνευ προηγουμένου διεθνοποίηση της πολιτικής διαπάλης».

Κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας αυτό το μέρος της ομιλίας μου, απλώς θα υπενθυμίσω μερικά πράγματα τα οποία λίγες μέρες μετά έχουν ξεθωριάσει, ότι οι δημοσκοπήσεις έδειξαν ότι στην Ελλάδα, στην Ιταλία, στη Γερμανία και σε άλλες χώρες, αν γίνονταν δημοψηφίσματα, το “όχι” θα επικρατούσε θριαμβευτικά.

Είναι μήπως όλοι αυτοί -Γάλλοι, Ολλανδοί, Έλληνες, Ιταλοί, Γερμανοί- ακελικοί αντιευρωπαϊστές ή ακελικοί ευρωσκεπτικιστές; Μήπως έπρεπε να προβληματίσουν και τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις στην Κύπρο οι λόγοι που οδήγησαν στην απόρριψη της Συνταγματικής Συνθήκης από τους λαούς της Ευρώπης;

Θα κλείσω την αναφορά μου στο θέμα αυτό με ακόμη μια επισήμανση, που μπορεί να είναι μικρή, αλλά κατά τη δική μου αντίληψη είναι σημαντική. Μετά τα αποτελέσματα των δημοψηφισμάτων σε Γαλλία και Ολλανδία ένας νέος πολιτικός όρος μπήκε με δύναμη, με ορμή, θα έλεγα, στο λεξιλόγιο των Ευρωπαίων ως όρος γενικά αποδεκτός. Πρόκειται για τον όρο “ευρωπαϊκή ελίτ”. Πριν τα δημοψηφίσματα ήταν ένας

όρος που υιοθετείτο από την ευρωπαϊκή αριστερά. Μετά τα δημοψηφίσματα έγινε όρος γενικά αποδεκτός, μπήκε στο καθημερινό λεξιλόγιο των ανθρώπων καταδεικνύοντας και επισφραγίζοντας την ύπαρξη αγεφύρωτων οικονομικών, κοινωνικών, πολιτικών αλλά προπαντός ταξικών διαφορών μεταξύ της ηγεσίας της Ευρώπης, της ονομαζόμενης “ευρωπαϊκής ελίτ”, από την οποία σημειώνω ότι απουσιάζει μαζικά σε αυτή την ιστορική καμπή η καθαρά ταξική αριστερά, και των εργαζομένων στην Ευρώπη, οι οποίοι δηλώνουν παρόντες, έτοιμοι για αγώνες για μια Ευρώπη όπου θα ευημερούν οι άνθρωποι και όχι τα μονοπώλια. Για μια Ευρώπη πλέρια δημοκρατική, όπου η ειρήνη θα επιδιώκεται με συνέπεια και όχι μόνο φραστικά, για μια Ευρώπη αντάξια του πολιτισμού και των παραδόσεών της, της ιστορίας και της προοπτικής της, για μια Ευρώπη αντάξια των εκατομμυρίων ανθρώπων που έχασε στα πεδία των δύο παγκόσμιων ιμπεριαλιστικών πολέμων, αλλά και στα πεδία πολλών άλλων άδικων πολέμων.

Οι Γάλλοι και οι Ολλανδοί με το “όχι” τους στη Συνταγματική Συνθήκη απάντησαν σε ακόμα ένα ζήτημα. Απάντησαν στην ελίτ και στην επιχειρηματολογία των υπερμάχων της Συνταγματικής Συνθήκης. Απάντησαν στην κινδυνολογία για το δήθεν επερχόμενο χάος και την οπισθοδρόμηση σε περίπτωση καταψήφισής της στέλλοντας το ίδιο μήνυμα με το μήνυμα που έστειλε ο κυπριακός λαός καταψηφίζοντας το Σχέδιο Ανάν, ότι δηλαδή οι λαοί δεν εκβιάζονται και δεν τρομοκρατούνται από απειλές και ψεύτικα διλήμματα.

Χωρίς να παραβλέπουμε τα θετικά που περιέχει η Συνταγματική Συνθήκη, για τα οποία εκτενή αναφορά έκανε ο σύντροφός μας κ. Νίκος Κατσουρίδης, θα σταθώ σε μερικές μόνο από τις πρόνοιες και ρυθμίσεις της Συνταγματικής Συνθήκης ή πρακτικές που η συνθήκη θα μετατρέψει σε κανόνες αναγκαστικούς στην εφαρμογή τους για όλα τα κράτη μέλη, अपαράδεκτους κατά την αντίληψή μας. Οι πρόνοιες, ρυθμίσεις και

πρακτικές αυτές μας πείθουν ότι αυτή η συνθήκη πρέπει να καταψηφιστεί, μας πείθουν ότι αυτή η συνθήκη βρίσκεται σε διάσταση, σε κάθετη σύγκρουση με τα όνειρα, τις ελπίδες, τις προσδοκίες, τα συμφέροντα και τα οράματα των εργαζομένων σε ολόκληρη την Ευρώπη.

Πρόσφατα, με την ψήφο συντηρητικών και σοσιαλιστών, η ολομέλεια του Ευρωκοινοβουλίου ενέκρινε την Έκθεση του Ισπανού σοσιαλιστή ευρωβουλευτή με την οποία υποστηρίζεται η πρόταση Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται ο καθορισμός εβδομάδας εργασίας συνολικής διάρκειας εξήντα πέντε ωρών, η οποία εξηνταπεντάωρη εβδομάδα εργασίας θα ρυθμίζεται μονομερώς από τον εργοδότη. Δηλαδή η Ευρώπη θα επιστρέψει στην εποχή του αμιάντου και της Φουκάσας, στο γέννημαν-βούττημαν, δηλαδή η Ευρώπη στο μέλλον, αν το θελήσουν οι εργοδότες, θα εργάζεται έξι μέρες την εβδομάδα, έντεκα ώρες την ημέρα. Για μας, κύριοι συνάδελφοι, στο ΑΚΕΛ αυτό δεν είναι επιτρεπτό. Εμείς δε δεχόμαστε ο εργαζόμενος να εργάζεται έξι μέρες την εβδομάδα επί έντεκα ώρες την ημέρα. Γι' αυτό καταψηφίζουμε τη Συνταγματική Συνθήκη.

Οι οικονομικές σχέσεις και ρυθμίσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν πετάξει στα αζήτητα της Ευρώπης πέραν των 20.000.000 ανθρώπων. Είναι η στρατιά των ανέργων, των περιττών εργατικών χεριών, που χωρίς δουλειά καταδικάζονται σε οικονομική εξαθλίωση και κοινωνική απομόνωση, τοποθετώντας τους ίδιους και τις οικογένειές τους στο περιθώριο της πραγματικής ζωής.

Οι ρυθμίσεις της Συνταγματικής Συνθήκης όχι μόνο δε δίνουν απάντηση στην αγωνία αυτών των ανθρώπων αλλά με τις πρόνοιες της συνθήκης στα επόμενα χρόνια ο αριθμός των ανέργων θα αυξηθεί σταθερά και δραματικά. Το ΑΚΕΛ θεωρεί την περιθωριοποίηση και θυματοποίηση εκατομμυρίων ανέργων εγκληματική και

ανεπίτευξη. Δεν μπορούμε να ταχθούμε υπέρ της συνθήκης, η οποία δημιουργεί προϋποθέσεις για χειροτέρευση της κατάστασης.

Όπως είναι γενικά παραδεκτό, το 75% των άρθρων της συνθήκης ενσωματώθηκαν μετά την ελληνική προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μετά τη Σύνοδο της Χαλκιδικής. Έχουν ουσιαστικά προστεθεί από τους γραφειοκράτες, από το μηχανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε καμιά περίπτωση δεν αποτέλεσαν αντικείμενο συζήτησης σε οποιαδήποτε συνέλευση των κρατών μελών. Και εμείς ερωτούμε, κύριοι συνάδελφοι: Είναι αποδεκτό το πιο βασικό, το πιο δεσμευτικό νομικό έγγραφο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το σύνταγμά της, αν θέλετε, να καταρτίζεται από τους υπαλλήλους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής χωρίς συμμετοχή των χωρών και των λαών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πίσω ουσιαστικά από τις πλάτες των εργαζομένων; Είναι αποδεκτό να τίθεται εκβιαστικά μπροστά στους λαούς με την υπόδειξη «είτε το ψηφίζετε είτε ακολουθεί το χάος»; Το ΑΚΕΛ απορρίπτει και αυτή την πρακτική.

Συμφωνεί ο κυπριακός λαός στην υιοθέτηση της αρχής των προληπτικών πολέμων, όπως προνοεί η Συνταγματική Συνθήκη; Μια αρχή που εφαρμόστηκε ξεδιάντροπα στη Γιουγκοσλαβία, στο Αφγανιστάν και στο Ιράκ από τους Αμερικάνους. Πώς συνάδει η πομπώδης διακήρυξη για επιδίωξη της ειρήνης με την πρόνοια για προληπτικούς πολέμους;

Συμφωνεί ο κυπριακός λαός στην αποστολή ευρωπαϊκού στρατού εκτός ευρωπαϊκών συνόρων και στη θεσμοθέτηση της υπαγωγής και πειθαρχίας της Ευρώπης στο άρμα του ΝΑΤΟ; Δηλαδή στην υπαγωγή της Ευρώπης και τη χρησιμοποίηση τόσο της ίδιας όσο και των στρατών της από τους Αμερικανούς; Δεν είναι έτσι, κύριοι συνάδελφοι, που προβλέπει η Συνταγματική Συνθήκη; Εμείς απαντούμε "όχι". Δε δεχόμαστε. Δεν είναι αυτό που ονειρευόμαστε.

Στ' αλήθεια, με όλα αυτά που θεσμοθετούνται μέσα στη Συνταγματική Συνθήκη πώς μπορεί κάποιος στα σοβαρά να χαιρείται για το ότι -ανοίγω εισαγωγικά από ομιλία προηγούμενου συναδέλφου- «επιτέλους η Ευρώπη θα αποτελέσει τον αντίποδα των Αμερικανών»; Μάλλον η Ευρώπη, κύριοι συνάδελφοι, η Ευρώπη θα μετατραπεί, αν εγκριθεί και εφαρμοστεί η συνθήκη αυτή, σε υπηρέτη και υποτακτικό του αμερικάνικου ιμπεριαλισμού, που σε πλείστες εκδηλώσεις του και σε πλείστες πρακτικές του θα τον ζήλευε ακόμα και το Τρίτο Ράιχ της φασιστικής Γερμανίας (βασανισμοί αιχμαλώτων πολέμου, Γκουαντανάμο, απαγωγές ανθρώπων, ληστρικές επιδρομές για το πετρέλαιο κ.λπ.).

Είναι αυτά που θέλουμε να υιοθετήσουμε, συνάδελφοι; Το ΑΚΕΛ διαφωνεί. Δεν είναι αυτό το δικό μας όνειρο για την Ευρώπη. Αυτό μπορεί άνετα να είναι ο εφιάλτης του κάθε σκεπτόμενου Ευρωπαίου πολίτη. Και είναι. Είναι γι' αυτό που η Ευρώπη μαζικά και με καθαρές, ξεκάθαρες πλειοψηφίες καταψηφίζει τη Συνταγματική Συνθήκη.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διαφωνούμε και με τις πρόνοιες της συνθήκης που προνοούν και/ή επιτρέπουν τη σύσταση επιτροπών για θέματα εσωτερικής ασφάλειας και δικαιοσύνης, οι οποίες θα είναι ουσιαστικά ανεξέλεγκτες και οι οποίες δε θα ελέγχονται ούτε από το Κοινοβούλιο ούτε από την ίδια τη δικαιοσύνη. Μετά την καθαρή απόρριψη της Συνταγματικής Συνθήκης από τους λαούς της Γαλλίας και της Ολλανδίας, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει δύο επιλογές: Η πρώτη επιλογή είναι να προσπαθήσει να επαναφέρει τη συνθήκη ως έχει και με διάφορα κόλπα και μεθοδεύσεις να την επιβάλει στους λαούς της Ευρώπης. Η δεύτερη επιλογή είναι να αντιμετωπίσει την κατάσταση όπως έχει δημιουργηθεί. Να αφουγκραστεί τις έγνοιες, τις αγωνίες, τις ενστάσεις των Ευρωπαίων πολιτών και να επιφέρει τις αναγκαίες αλλαγές στο κείμενο της Συνταγματικής Συνθήκης, ώστε οι ευαίσθητες των Ευρωπαίων πολιτών να αντιμετωπιστούν ικανοποιητικά. Αναμφίβολα

η δεύτερη επιλογή είναι η μόνη σωστή. Σε περίπτωση όμως που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα επιλέξει την πρώτη επιλογή, θα έχει τεθεί με μαθηματική ακρίβεια η βάση για ακόμα μεγαλύτερες λαϊκές ανατροπές στο μέλλον.

Το ΑΚΕΛ με συνέπεια και ειλικρίνεια έχει δώσει τη θέση του για την ανάγκη καταψήφισης της Συνταγματικής Συνθήκης πολύ πριν από τα δημοψηφίσματα της Γαλλίας και της Ολλανδίας. Με την ίδια συνέπεια και ειλικρίνεια δηλώνουμε και σήμερα ότι είμαστε έτοιμοι να υπερψηφίσουμε μια διορθωμένη, τροποποιημένη Συνταγματική Συνθήκη, η οποία θα εκφράζει τους οραματισμούς, τα όνειρα και τις ελπίδες των λαών της Ευρώπης. Είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε μια τέτοια συνθήκη, στην οποία τα ανθρώπινα, εργασιακά, οικονομικά, κοινωνικά και πολιτικά δικαιώματα των λαών θα κατοχυρώνονται πλήρως.

Είμαστε έτοιμοι να υπερψηφίσουμε μια νέα συνθήκη, η οποία θα κατοχυρώνει τις βασικές αρχές του διεθνούς δικαίου, την πραγματική απεξάρτηση της Ευρώπης από τις ΗΠΑ, μια τέτοια συνθήκη, η οποία θα κατοχυρώνει την επιδίωξη για ειρήνη κατά τρόπο ουσιαστικό και όχι με τον τρόπο που γίνεται στην παρούσα συνθήκη. Στη Συνταγματική Συνθήκη, ενώ υπάρχει μια μεγαλόστομη διακήρυξη για την επιδίωξη της ειρήνης, ταυτόχρονα προβλέπεται και κατοχυρώνεται η στρατικοποίηση της Ευρώπης και η συνεχής και έντονη προετοιμασία για πόλεμο. Προληπτικοί πόλεμοι υιοθετούνται. Δυνατότητα αποστολής ευρωπαϊκών στρατευμάτων εκτός Ευρώπης, δυνατότητα ενισχυμένης συνεργασίας των ευρωπαϊκών χωρών με μεγάλες στρατιωτικές δυνατότητες, υποταγή στις ανάγκες του ΝΑΤΟ, δημιουργία κέντρου στρατιωτικών εξοπλισμών, όλα αυτά προβλέπονται στην παρούσα Συνταγματική Συνθήκη.

Και ερωτώ, συνάδελφοι: Όλα αυτά τι σχέση έχουν με την επιδίωξη για την ειρήνη; Δηλώνουμε την αποφασιστικότητά μας να υπερψηφίσουμε μια νέα συνθήκη, στην οποία το Ευρωκοινοβούλιο και τα αιρετά σώματα θα έχουν τον αποφασιστικό λόγο στις

εξελίξεις και στη χάραξη πολιτικής. Δηλώνουμε την αγωνία μας για την πρόβλεψη στην παρούσα Συνταγματική Συνθήκη για δημιουργία επιτροπών και σωμάτων τα οποία δε θα ελέγχονται και δε θα λογοδοτούν ούτε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ούτε στις δικαστικές αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τέλος, κύριοι συνάδελφοι, το ΑΚΕΛ θα ενώσει τις δυνάμεις και τις προσπάθειές του με εκείνες τις δυνάμεις των Ευρωπαίων προοδευτικών πολιτών, οργανώσεων, κινημάτων και κομμάτων για μια άλλη Ευρώπη. Για μια Ευρώπη της ειρήνης, της ευημερίας, για μια Ευρώπη των λαών.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Θωμά. Παρακαλώ την κ. Καίτη Κληρίδου να προσέλθει στο βήμα.

Κ. ΚΛΗΡΙΔΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η απόρριψη του ευρωσυντάγματος από τη Γαλλία και την Ολλανδία, δύο από τα ιδρυτικά μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τείνει, κατά γενική ομολογία, να δυσχεράνει την ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας. Κατά συνέπεια, οι εξελίξεις αυτές είναι άκρως αρνητικές για την Κύπρο και την Ελλάδα. Το μόνο κίνητρο που έχει η Τουρκία να κάνει συμβιβασμούς στο Κυπριακό και στα ελληνοτουρκικά προβλήματα είναι η ευρωπαϊκή της προοπτική. Αυτή η εκτίμηση δεν είναι μόνο δική μας, του ΔΗΣΥ εννοώ, αλλά διατυπώνεται ευρέως από πολιτικούς αναλυτές στην Ελλάδα και Κύπρο, καθώς και από διακεκριμένους ακαδημαϊκούς.

Η ελληνική κυβέρνηση έχει ήδη αρχίσει να αντιλαμβάνεται ότι η απόρριψη του ευρωσυντάγματος θα έχει επιπτώσεις στην ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας, αν και δεν πρόκειται να έχει άμεση επίπτωση στην απόφαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης για έναρξη

διαπραγματεύσεων. Είναι ωστόσο εύλογη η ελληνική ανησυχία και έντονος ο προβληματισμός στην περίπτωση που αρχίσει να κατοχυρώνεται σε ιδέες και κείμενα η προοπτική της ειδικής σχέσης Ευρωπαϊκής Ένωσης-Τουρκίας.

Πρακτικώς, μια ειδική σχέση Ευρωπαϊκής Ένωσης-Τουρκίας γκρεμίζει το συναινετικό οικοδόμημα της ελληνικής εξωτερικής πολιτικής, που βασίζεται στην “ευρωπαϊκή μέγκενη” πάνω στην υπό ένταξη Τουρκία, ως μέσο και μοχλό για την επίλυση ή τουλάχιστο τη διευθέτηση των ανοιχτών εθνικών θεμάτων.

Όπως επισημαίνει ο έγκριτος ακαδημαϊκός και ευρωβουλευτής Δημήτρης Τσάτσος σε μια πρόσφατη συνέντευξή του στο “Φιλελεύθερο”, «τα μηνύματα από τα αίτια του “όχι” είναι και αντιτουρκικά μηνύματα. Αυτό θα απογοητεύσει την Τουρκία και θα της μειώσει τα κίνητρα για μια πολιτική συναίνεσης στα θέματα της Κύπρου και σε άλλα ενδεχομένως ελληνοτουρκικά θέματα. Άρα και σε μας θα έχει αυτό μια επίπτωση όχι επιθυμητή».

Είναι γεγονός ότι δεν αναμένεται αναβολή της έναρξης των διαπραγματεύσεων ένταξης της Τουρκίας, αλλά τα πρώτα στάδια της ευρωπαϊκής της πορείας θα εξελιχθούν σε ιδιαίτερα νεφελώδες κλίμα, με την προτίμηση των Ευρωπαίων για ειδική σχέση αντί πλήρη ένταξη να κυριαρχεί. Η Κύπρος δεν ευνοείται από την εξέλιξη αυτή, γιατί μένει με το Πρωτόκολλο της Άγκυρας στο χέρι και ένα τρισχειρότερο κλίμα, που φωτογραφίζει την “ειδική προνομιακή σχέση” της Τουρκίας αντί της πλήρους ένταξης. Αυτές οι προβλέψεις επιβεβαιώνονται ήδη από το πρώτο προσχέδιο του διαπραγματευτικού πλαισίου ένταξης για την Τουρκία, που κυκλοφόρησε χθες στις Βρυξέλλες.

Έχοντας υπόψη τις πιο πάνω εξελίξεις, εύλογα μπορεί κάποιος να διερωτηθεί πού μας οδηγεί η στρατηγική Τάσσου Παπαδόπουλου για λύση του Κυπριακού σε βάθος χρόνου με τα εξήντα δύο μικρά βέτο! Πού πάει ο ισχυρισμός ότι η Κύπρος, ως πλήρες

μέλος, θα είναι σε θέση να ελέγχει την πορεία ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να απαιτεί την αποχώρηση του κατοχικού στρατού, την επιστροφή των προσφύγων, τη μείωση των εποίκων και ούτω καθεξής κατά την πορεία ένταξης;

Είναι φανερό ότι το μπλοκ Τάσσου Παπαδόπουλου γνωρίζει τα αδιέξοδα της πολιτικής του. Γι' αυτό στις δημόσιες δηλώσεις που έγιναν σχετικά με την Έκθεση του Κίραν Πρέντεργκαστ η συμπολίτευση αποσιώπησε όσες πτυχές δεν τη συμφέρουν και τόνισε μόνο τα θετικά. Είναι αλήθεια πως η Έκθεση αναφέρει ότι «οι μεγάλης σημασίας ανησυχίες τους θα αντιμετωπιστούν σε μια ανανεωμένη προσπάθεια», αλλά με τη σαφή ρήτρα ότι τα όρια των βελτιώσεων υπέρ των Ελληνοκυπρίων δεν είναι βεβαίως απεριόριστα και δεν μπορούν να φτάσουν ως το σημείο που θα διαταράξουν την πλειοψηφία του “ναι” των Τουρκοκυπρίων, για να προστεθεί με νόημα ότι οι περιοχές ανησυχιών που ανέπτυξε ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος αφορούν τα περισσότερα από τα κύρια θέματα του σχεδίου λύσης.

Ο ΟΗΕ είναι απολύτως κατανοητός παρά τη διπλωματική γλώσσα που χρησιμοποιεί. Οι αλλαγές που ζητά η ελληνοκυπριακή πλευρά θα πρέπει να είναι στοχευόμενες, μετρήσιμες, διαχειρίσιμες και ιεραρχημένες. Οι αλλαγές που ζήτησε το Εθνικό Συμβούλιο ήταν στοχευόμενες, συγκεκριμένες και σαφείς. Το βασικό ερώτημα είναι πολύ συγκεκριμένο: Γιατί το Εθνικό Συμβούλιο έκανε την κωδικοποίηση των αλλαγών; Για να μην τη χρησιμοποιήσει ο Πρόεδρος και να καταλήξει στα αζήτητα;

Η διαπίστωση του ΟΗΕ ότι το χάσμα μεταξύ των δύο πλευρών είναι πολύ μεγάλο και δεν ενδείκνυται να αναλάβουν οποιαδήποτε πρωτοβουλία στο Κυπριακό, σε συνδυασμό με τη μείωση της προοπτικής ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι εξελίξεις που θα πρέπει να προβληματίσουν τον κάθε Κύπριο πολίτη που νιώθει αγανακτισμένος με το σημερινό status quo και βλέπει το όραμα της λύσης και

επανεένωσης να απομακρύνεται. Ιδιαίτερα θα πρέπει να προβληματίσουν την πολιτική ηγεσία του τόπου.

Ο ΔΗΣΥ αναγνωρίζει ότι η εντολή διαχείρισης του Κυπριακού έχει δοθεί από το λαό στον Πρόεδρο Παπαδόπουλο και τα κόμματα που τον υποστηρίζουν. Όταν η διαχείριση αυτή όμως οδηγεί σε αδιέξοδα, είναι καθήκον μας, ως αξιωματικής αντιπολίτευσης, να αντιδράσουμε, ιδιαίτερα όταν η κυβέρνηση εκφράζει ικανοποίηση εκεί που διαπιστώνεται από τρίτους αδιέξοδο.

Ο Πρόεδρος Παπαδόπουλος οφείλει να ενημερώσει το Εθνικό Συμβούλιο για τους χειρισμούς και τις απαιτήσεις του κατά τις επαφές του με τον ΟΗΕ, κάτι που δεν έχει κάνει μέχρι στιγμής. Κυρίως όμως επιβάλλεται να χαραχθεί πολιτική μέσα στο Εθνικό Συμβούλιο για μια νέα πρωτοβουλία το συντομότερο δυνατό, που θα οδηγήσει στην ικανοποίηση των κύριων ανησυχιών της δικής μας πλευράς και στην επανεένωση της πατρίδας μας. Ο χρόνος εργάζεται εναντίον μας και δεν έχουμε την πολυτέλεια να επαναπαυόμαστε και να περιμένουμε να αποσταλούν εκπρόσωποι του ΟΗΕ, όποτε οι τρίτοι θεωρούν ότι ενδείκνυται. Εμείς πρέπει να δράσουμε πρωτοβουλιακά.

Επαναλαμβάνω ότι οι δυσχέρειες σχετικά με την επικύρωση του ευρωσυντάγματος μαζί με την Έκθεση του ΟΗΕ είναι εξελίξεις άκρως αρνητικές για την Κύπρο και για τον ελληνισμό γενικότερα. Οφείλουμε να το αναγνωρίσουμε, οφείλουμε να χαράξουμε μια εθνική στρατηγική για το Κυπριακό και τα ελληνοτουρκικά θέματα, σε στενή συνεργασία με το εθνικό κέντρο, προτού οι ελπίδες της Τουρκίας για ένταξη εκλείψουν εντελώς. Η συνάντηση του Εθνικού Συμβουλίου στις 13 Ιουλίου 2005, για να έχει νόημα και ουσία, θα πρέπει να αποτελέσει το πρώτο βήμα προς αυτή την κατεύθυνση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ την κ. Κληρίδου.

Καλώ τον κ. Χριστοδουλίδη να προσέλθει στο βήμα.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους του ΑΚΕΛ, επειδή για τη σειρά των ομιλητών δεν είχαμε δώσει εμείς τη σειρά, ως ΑΚΕΛ καθορίζουμε ότι τώρα θα μιλήσει ο κ. Χατζηνικόλα και στη συνέχεια θα μιλήσει ο κ. Χριστοδουλίδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία.

Παρακαλείται ο κ. Χατζηνικόλα να προσέλθει στο βήμα.

ΝΤ. ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εσωτερική αγορά είναι ένας από τους ακρογωνιαίους λίθους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αποτελεί την κατάληξη της Συνθήκης της Ρώμης, η οποία προέβλεπε την ίδρυση μιας κοινής αγοράς που θα στηριζόταν στην ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων, των προσώπων, των υπηρεσιών και των κεφαλαίων. Έτσι το κεφάλαιο της εσωτερικής αγοράς μέσα στη Συνταγματική Συνθήκη, όπως εξάλλου αναμενόταν, δε διαφέρει σημαντικά στο περιεχόμενο από τις προηγούμενες συνθήκες.

Σύμφωνα με το πρότυπο της ευρωπαϊκής οικοδόμησης, υπό την ευρεία έννοια, η ιδέα της ενοποίησης των αγορών εντάσσεται στο στόχο της οικονομικής και πολιτικής ολοκλήρωσης. Η συνθήκη για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, συνθήκη Ευρωπαϊκής Ένωσης, προβλέπει ότι η δράση της Κοινότητας περιλαμβάνει ένα καθεστώς που εξασφαλίζει ανόθευτο ανταγωνισμό μέσα στην εσωτερική αγορά, καθώς και την προσέγγιση των εθνικών νομοθεσιών, στο βαθμό που απαιτείται για τη λειτουργία της κοινής αγοράς. Εξάλλου, οι λεγόμενες συνοδευτικές πολιτικές, όπως η

προστασία του περιβάλλοντος και η κοινωνική πολιτική, διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

Οι λεγόμενες τέσσερις ελευθερίες, η ελεύθερη κυκλοφορία προσώπων, υπηρεσιών εμπορευμάτων και κεφαλαίων, που αποτελούν τους πυλώνες της εσωτερικής αγοράς, θεωρούνται ως εξαιρετικής σημασίας για την εξέλιξη της Ένωσης με βάση το νεοφιλελεύθερο μοντέλο. Έτσι οι συντάκτες της συνθήκης έκριναν αναγκαίο όπως το σύνταγμα εγγυάται στα άρθρα 1 μέχρι 4 τις τέσσερις αυτές ελευθερίες. Οι υποστηρικτικές δε πολιτικές, όπως οι κανόνες ανταγωνισμού, αναγκαίοι για τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, θεωρούνται, σύμφωνα με τα άρθρα 1-12, αποκλειστικές αρμοδιότητες της Ένωσης (μόνο η Ένωση μπορεί να νομοθετήσει και να υιοθετήσει νομικά δεσμευτικές πράξεις). Εντούτοις, στα άρθρα 1-14 η εσωτερική αγορά περιλαμβάνεται στις συντρέχουσες αρμοδιότητες με τα κράτη μέλη, επιχειρώντας έτσι να θολώσουν το τοπίο, αφού τα άρθρα 1-4 ουσιαστικά αμφισβητούν αυτή την αρμοδιότητα, δίνοντας εγγυήσεις για τις τέσσερις ελευθερίες.

Εξάλλου, στο κεφάλαιο αυτό επαναλαμβάνονται οι ίδιες ρήτρες που συναντούμε σε όλες τις συνθήκες για την απαγόρευση λήψης μέτρων που νοθεύουν ή στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό, όπως και την απαγόρευση δημόσιας ενίσχυσης με οποιαδήποτε μορφή σε επιχειρήσεις που συνιστά ευνοϊκή μεταχείριση και είναι ασυμβίβαστη με την εσωτερική αγορά, αφού δημιουργεί ανισορροπίες. Βρίσκουμε επίσης ξανά τις ίδιες ρήτρες για την απαγόρευση επιβολής επιπλέον φορολογιών, έμμεσα ή άμεσα, σε προϊόντα άλλων κρατών, σε σύγκριση με τους φόρους που επιβάλλονται σε ομοειδή εθνικά προϊόντα.

Η Συνταγματική Συνθήκη δεν προσφέρει έτσι τίποτα καινούριο σε αυτό το κεφάλαιο. Με την έννοια αυτή, αποτυγχάνει να αγγίξει θέματα που θα έπρεπε για τη βελτίωση της κατάστασης στην εσωτερική αγορά προς όφελος των δικαιωμάτων των

μισθωτών και των πολιτών. Η εξάλειψη των εμποδίων είναι, κατά τα φαινόμενα, απολύτως αναγκαία για την υλοποίηση μιας πραγματικής εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών σε κοινοτικό επίπεδο. Δεν είναι ωστόσο εξίσου αναγκαία και η ταυτόχρονη θέσπιση κανονιστικών μηχανισμών σε κοινοτικό επίπεδο που να προωθούν την εφαρμογή ελάχιστων κανόνων και να εγγυώνται τη δημόσια ασφάλεια;

Η εσωτερική αγορά, που θα έπρεπε να αφορά τους εργαζόμενους, τα δικαιώματα των εργαζομένων, την υγεία και την ασφάλεια, τους όρους διαβίωσης, τους ηλικιωμένους, τους νέους, τα άτομα με ειδικές ανάγκες, την απασχόληση και την ανεργία, την κατάρτιση των νέων, των ηλικιωμένων και των ανέργων, αφορά μόνο τα κέρδη των μεγάλων εταιρειών. Αυτή η συνθήκη μάς προκαλεί σιωπηρά να θεωρήσουμε ότι εξυπηρετεί τα συμφέροντα μόνο του κεφαλαίου.

Το νέο κείμενο δε δείχνει να λαμβάνει υπόψη τα συμφέροντα του Ευρωπαίου πολίτη, στον οποίο υποτίθεται ότι απευθύνεται και αποζητά την έγκρισή του -αυτό και αν είναι ειρωνικό!- αφού επαναλαμβάνει ένα από τα ίδια, δημιουργώντας τις προϋποθέσεις για την εγκαθίδρυση μίας εσωτερικής αγοράς που θα οδηγήσει στην πλήρη ελευθεροποίηση των υπηρεσιών, πηγαίνοντας ένα βήμα παραπέρα από την περίφημη Οδηγία Μπόλκεσταϊν για την απορρύθμιση των υπηρεσιών στην εσωτερική αγορά, προστατεύοντας τον ανταγωνισμό προς όφελος των επιχειρήσεων και μη δημιουργώντας μία ανταγωνιστική αγορά προς όφελος των καταναλωτών, όπως θα έπρεπε.

Είναι επίσης η θεσμοθέτηση των υπαρχόντων κανόνων, που μας οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια στην πλήρη φιλελευθεροποίηση των κοινών αγαθών και των δημοσίων υπηρεσιών.

Ας επιχειρήσουμε όμως να δούμε και την ευρύτερη εικόνα. Τι πραγματικά εγκαθιδρύεται με το ευρωσύνταγμα; Η συνθήκη αυτή συνταγματοποιεί σε ευρωπαϊκή

κλίμακα τον οξυμένο ανταγωνισμό όχι μόνο ανάμεσα σε παραγωγούς αγαθών και υπηρεσιών, αλλά και ανάμεσα στα κοινωνικά συστήματα, τα οποία παρασύρονται σε καθοδική πορεία.

Για πρώτη φορά παραβιάζοντας την πάγια και παγκόσμια συνταγματική παράδοση, η οποία θέλει να εμφανίζεται φαινομενικά ουδέτερη απέναντι στο υπάρχον κοινωνικό καθεστώς, το κείμενο του ευρωσυντάγματος προσδιορίζει με ρητό και περιοριστικό τρόπο τα όρια της οικονομικοπολιτικής φυσιογνωμίας της διακρατικής ένωσης την οποία εκφράζει. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 3, παράγραφος 3, «η Ένωση εργάζεται για μία βιώσιμη ανάπτυξη της Ευρώπης, με γνώμονα μία ισόρροπη οικονομική μεγέθυνση, μία άκρως ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία της αγοράς με στόχο την πλήρη απασχόληση και την κοινωνική πρόοδο, ένα υψηλό επίπεδο προστασίας και βελτίωσης της ποιότητας του περιβάλλοντος». Η προτεραιότητα της άκρως ανταγωνιστικής κοινωνικής οικονομίας της αγοράς καθίσταται ακόμα εμφανέστερη από την απουσία κοινωνικού κράτους και την υποταγή ακόμη και των επιχειρήσεων γενικού οικονομικού συμφέροντος στους κανόνες του ελεύθερου ανταγωνισμού (Μέρος III, άρθρο 166, παράγραφος 2). Στη συνθήκη είναι εμφανής η απουσία κάθε αναφοράς προστατευτικής στις δημόσιες κοινωνικές υπηρεσίες και γενικότερα στα συλλογικά κοινωνικά αγαθά. Στο άρθρο μάλιστα του Μέρους III, παράγραφος 55, ορίστηκε ρητά ότι και οι υπηρεσίες γενικού οικονομικού συμφέροντος υπόκεινται στους κανόνες του ανταγωνισμού.

Η αντιστροφή της σχέσης οικονομίας και πολιτικής είναι πραγματικά εντυπωσιακή. Η πολιτική δεν εξουσιάζει πλέον την οικονομία ούτε την οικονομική πολιτική. Η δημοκρατία δεν εξουσιάζει ούτε μπορεί να θίξει την οικονομία της αγοράς. Ο συνταγματικά και πραγματικά κυρίαρχος δεν είναι ο δήμος αλλά η αγορά. Τα πάντα υπόκεινται στους κανόνες του ανταγωνισμού, χωρίς να εξαιρούνται ούτε τα συλλογικά

δημόσια αγαθά, η δημόσια υγεία, η παιδεία, η κοινωνική ασφάλιση, η τηλεόραση, το περιβάλλον, ενώ και η ίδια η εργασία δεν αντιμετωπίζεται ως κοινωνικό αγαθό ή ως δικαίωμα αλλά ως ατομική ελευθερία επιλογής.

Η ίδια η συνταγματοποίηση όλων των παλαιών συνθηκών που καθορίζουν τις οικονομικές πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης συντείνει ακόμη περισσότερο στην ενίσχυση του πρωταρχικού συνταγματικού ρόλου της οικονομίας της ελεύθερης αγοράς, ενώ η συνταγματοποίηση της τελευταίας καθιστά το υπάρχον καθεστώς οικονομικών και κοινωνικών σχέσεων προστατευτέο συνταγματικό έννομο αγαθό και, κατά συνέπεια, αφήνει ανοιχτό το δρόμο για την ποινικοποίηση όσων αγωνίζονται για ένα διαφορετικό κοινωνικό οικονομικό σύστημα.

Ο νομικός πολιτισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης θεμελιώνει πρωτογενώς το έννομο αγαθό και είναι έτοιμος νομικά να γεννήσει και άλλα παρόμοια ποινικά μορφώματα, όπως εξάλλου έχει δώσει δείγματα γραφής (τρομονόμοι, Συνθήκη Έκδοσης Ευρωπαϊκής Ένωσης - ΗΠΑ, ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης κ.λπ.).

Το ευρωσύνταγμα έρχεται να ενσωματώσει στην πραγματικότητα όλες τις βασικές συνθήκες που διαμόρφωσαν το σημερινό οικοδόμημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη βάση της ανεξέλεγκτης αγοράς, του ανταγωνισμού και της αποδιάρθρωσης του κοινωνικού κράτους. Είναι μέρος ενός ευρύτερου σχεδίου για την επικράτηση και θεσμοποίηση της νεοφιλελεύθερης μορφής του καπιταλισμού. Η εφαρμογή αυτών των πολιτικών άρχισε να έχει ήδη σήμερα ορατά αποτελέσματα στην Ευρώπη, όπως την ελαστικοποίηση των εργασιακών σχέσεων, τη συρρίκνωση των θεσμών προστασίας της μισθωτής εργασίας, τη μείωση των δημοσίων κοινωνικών δαπανών, τη διεύρυνση των ανισοτήτων, τη διόγκωση της ανεργίας και της επισφαλούς απασχόλησης, της εκχώρησης στο μεγάλο κεφάλαιο και τις πολυεθνικές εταιρείες μεγάλου μέρους

δημοσίων επιχειρήσεων και της παραγωγής δημοσίων αγαθών, του τομέα της υγείας και των συστημάτων κοινωνικής ασφάλισης.

Μια στοιχειώδης ανάγνωση του ευρωσυντάγματος μας πείθει ότι ουσιαστικά νομιμοποιεί, παγιώνει την ήδη υπάρχουσα νεοφιλελεύθερη πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία ουδόλως απέχει από το αμερικανικό οικονομικό μοντέλο. Ρωτάμε λοιπόν: Πρέπει να είμαστε ευχαριστημένοι με αυτή την πολιτική, όταν ακόμη και στις μεγάλες χώρες η ανεργία αυξάνεται, η ποιότητα ζωής υποβαθμίζεται και η ανασφάλεια του οικογενειάρχη πολλαπλασιάζεται;

Το ευρωσύνταγμα ερχόταν να συντονίσει τις επιθέσεις στα εργατικά δικαιώματα, να πιέσει για ιδιωτικοποιήσεις, για ελαστικοποίηση, για απολύσεις, περικοπές στις κοινωνικές δαπάνες. Το γεγονός ότι εισέπραξε “όχι” στη Γαλλία και την Ολλανδία αποτελεί ήττα για τις πολιτικές της λιτότητας, αποτελεί ήττα των σχεδίων για την οικοδόμηση μίας νεοφιλελεύθερης Ευρώπης.

Η σκέψη των Ευρωπαίων, όλων, είναι ανάγκη να στραφεί προς τα θεμέλια της Ένωσης. Η πολιτική ενοποίηση της Ευρώπης δεν είναι νοητή χωρίς δημοκρατική θεμελίωση. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν μπορεί να εξακολουθήσει να είναι ένωση επιχειρήσεων που δεν έχουν ούτε πατρίδα ούτε ήπειρο· είναι ανάγκη να γίνει ένωση Ευρωπαίων. Συνεπώς, επιδίωξή μας πρέπει να είναι η οικοδόμηση μίας Ευρωπαϊκής Ένωσης που να εξυπηρετεί τα συμφέροντα των λαών της και όχι των μονοπωλίων και του μεγάλου κεφαλαίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηνικόλα.

Παρακαλώ να προσέλθει στο βήμα ο κ. Τάσου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχεις επτά λεπτά.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Δεκαπέντε, θέλεις να πεις.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δευτερόλεπτα, ήθελα να πω!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ό,τι πείτε, κύριε Κατσουρίδη· δεν έχω πρόβλημα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπράβο, κύριε Τάσου· θα πάεις μπροστά!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Θα μου κάμεις και μία έκπτωση, γιατί είμαι “Τάσου”. Ψηφίζετε Τάσσο εσείς, έτσι πρέπει να μου δώσετε μία ευκαιρία παραπάνω!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Καλό! Καλό!

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε. Δε θα γραφτεί καθόλου ο χρόνος. Δε θα μετρήσει. Έτσι, πολύ ψύχραιμα, πρέπει να πω ότι -μπορεί να είναι φάρσα- έγινε ένα τηλεφώνημα περί πιθανής έκρηξης βόμβας στη Βουλή.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εγώ θα μείνω εδώ. Δεν πάω πούποτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξτε, με βάση τα δεδομένα της ασφάλειας... Έντζιε παλληκαρικά. Μεινίσκω τζι εγώ, να γίνω μαζί σου ολοκαύτωμα, άμα λάχει, κύριε Καρά, αλλά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ δε μεινίσκω, να γίνω ολοκαύτωμα με τον Καρά!

A. ΚΑΡΑΣ:

Εσύ μόνο με τον Παπαφώτη ψηφίζεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με βάση τους κανόνες της ασφάλειας, πρέπει να εκκενώσουμε το κτίριο, να έρθουν πυροτεχνουργοί, να κοιτάξουν τι θα γίνει. Γι' αυτό, για να μη χάνουμε χρόνο, προτείνω να διακόψουμε τώρα και να επιστρέψουμε στις 3.00, αντί στις 4.00, και παρακαλώ να ειδοποιήσετε και τους συναδέλφους σας, οι κοινοβουλευτικές ομάδες.

Ευχαριστώ πολύ.

(Ωρα διακοπής: 11.55 π.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.20 μ.μ.)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν συνεχίσουμε με τον κ. Τάσου, θέλω να πληροφορήσω το σώμα ότι σε πρωινή συνάντηση αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων έχει γίνει τελική η διαμόρφωση, ομόφωνα, του σχεδίου ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για τις αγγλικές βάσεις. Παρακαλείται ο γραμματέας να αναγνώσει το σχετικό ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Αφού συζήτησε το θέμα των πολιτικών και νομικών πτυχών της παρουσίας των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο,

Λαμβάνοντας υπόψη τις σχετικές αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την κατάργηση της αποικιοκρατίας, καθώς και βασικές αρχές του διεθνούς δικαίου, που απαγορεύουν κατοχή εδαφών εκτός της επικράτειας οποιασδήποτε άλλης χώρας,

Λαμβάνοντας επίσης υπόψη το γεγονός ότι οι βρετανικές βάσεις εγκαθιδρύθηκαν στην Κύπρο βάσει της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, όπως και τις συνθήκες που επικρατούσαν κατά την περίοδο της υπογραφής της Συνθήκης,

Υπενθυμίζοντας το ψήφισμα 52(1979) που υιοθέτησε για το θέμα των βρετανικών βάσεων,

Αναγνωρίζοντας τις αρνητικές επιπτώσεις από τη λειτουργία των βρετανικών βάσεων στα ανθρώπινα δικαιώματα και την ποιότητα ζωής των Κυπρίων πολιτών που διαμένουν στις περιοχές των βάσεων, καθώς και τον κίνδυνο εμπλοκής των βάσεων σε εχθρικές στρατιωτικές ενέργειες σε βάρος φιλικών κρατών στην περιοχή της νοτιοανατολικής Μεσογείου,

Υπογραμμίζοντας τις συμβατικές υποχρεώσεις του Ηνωμένου Βασιλείου να καταβάλει οικονομικό αντίτιμο (περιλαμβανομένου του ενοικίου) για τις διευκολύνσεις που παρέχει η Κυπριακή Δημοκρατία για τη λειτουργία των βάσεων,

Ψηφίζει ως ακολούθως:

- 1. Διακηρύσσει ότι το Ηνωμένο Βασίλειο δεν έχει κυριαρχία στα εδάφη των βρετανικών βάσεων, ακόμα και στα πλαίσια της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, αλλά δέσμευση για απλή χρήση των εδαφών αυτών για συγκεκριμένους στρατιωτικούς σκοπούς.*
- 2. Υπογραμμίζει ότι οι βρετανικές βάσεις δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται για επιθετικούς σκοπούς οι οποίοι έχουν ως αποτέλεσμα την παραβίαση της κυριαρχίας και εδαφικής ακεραιότητας ανεξάρτητων κρατών και την υπόσκαψη της διεθνούς ειρήνης και ασφάλειας.*
- 3. Καλεί την κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου να εκπληρώσει τις οικονομικές υποχρεώσεις της προς την Κυπριακή Δημοκρατία, οι οποίες απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης. Καλείται επίσης η κυβέρνηση της Κυπριακής*

Δημοκρατίας να διερευνήσει κάθε πρόσφορο νομικό μέσο για τη διεκδίκηση των οφειλομένων από το Ηνωμένο Βασίλειο προς τη Δημοκρατία.

4. *Θεωρεί* ότι η λειτουργία των βρετανικών βάσεων δεν μπορεί να παραβιάζει τα δικαιώματα των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας που διαμένουν στις περιοχές των βάσεων ούτε να επηρεάζει δυσμενώς το περιβάλλον και την ανθρώπινη υγεία και κατά συνέπεια πρέπει να συνάδει με διεθνείς συμβάσεις, τη νομοθεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας και το κοινοτικό κεκτημένο.
5. *Υποστηρίζει* την τελική διευθέτηση του θέματος της παρουσίας των βρετανικών βάσεων στα πλαίσια του διεθνούς δικαίου, περιλαμβανομένης της αρχής του σεβασμού της κρατικής κυριαρχίας και της αυτοδιάθεσης των λαών.
6. *Επιβεβαιώνει* τη σταθερή υποστήριξή της στην πλήρη αποστρατικοποίηση της Κύπρου.
7. *Θεωρεί* το παρόν ψήφισμα ως δηλωτικό της αντίθεσης του σώματος στην περίληψη προνοιών για τις βρετανικές βάσεις όπως διαλαμβάνονται στη Συνταγματική Συνθήκη για την Ευρώπη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε παρατήρηση, προτείνω στο σώμα να το εγκρίνει.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση του ψηφίσματος;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Και τώρα να μου επιτρέψετε να πω έτσι μισή κουβέντα.

Λυτούμαι για κάποιες απουσίες. Θα ήθελα να ήταν κάποιοι εδώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Άστε το μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είναι τούτο το θέμα, θέλω να τελειώσουμε με αυτό το θέμα και να μην επανέλθουμε... Όταν συζητείται ένα θέμα, προτού κλείσει, για να δούμε τα αποτελέσματά του, νομίζω είναι αδόκιμο να βγαίνουμε στα ραδιόφωνα και να τα βάζουμε με τον Πρόεδρο της Βουλής για το συγκεκριμένο θέμα, με αιχμές μάλιστα ότι δε θέλει να γίνουν αλλαγές πάνω στο ψήφισμα. Κάθε άλλο! Επειδή έγινε δημόσια αυτή η τοποθέτηση από συνάδελφο, θέλω να εκφράσω τη λύπη μου και να πω ότι κάθε άλλο παρά η χτεσινή αναβολή είχε ως στόχο να αποτρέψει αλλαγές. Αν είχε ως στόχο να αποτρέψει αλλαγές, θα επέμενε ο Πρόεδρος να προχωρήσουμε εκείνη την ώρα, χωρίς διαβούλευση, σε έγκριση του ψηφίσματος. Αντίθετα, ήθελε ακριβώς να βοηθήσει τη δημοκρατική διαδικασία της Βουλής, ούτως ώστε να φτάσουμε σε ένα κοινό αποτέλεσμα, στο οποίο και έχουμε φτάσει.

Ήθελα απλώς να κάμω αυτή τη διευκρίνιση, παρατήρηση, αν θέλετε.

Κύριε Τάσου, έχετε το λόγο.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κάμε το σταυρό σου πρώτα!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Να βάλω το σταυρό μου, είπε ο κ. Καράς.

Μη μιλήσεις, κύριε Κατσοουρίδη, γιατί ξεκίνησες προηγουμένως και είχαμε κακά αποτελέσματα. Έτσι θα ξεκινήσω την ομιλία μου!

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Η λήξη του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου άφησε σωρούς ερειπίων και το θάνατο εκατομμυρίων συνανθρώπων μας. Μέσα από το μίσος και τη μισαλλοδοξία που άφησε πίσω του ο καταστροφικός Β΄ Παγκόσμιος Πόλεμος, ο τότε Γάλλος Υπουργός

Εξωτερικών Ρομπέρ Σουμάν συνέλαβε την ιδέα, το 1950, και οραματίστηκε την ειρηνική συνύπαρξη όλων των λαών των ευρωπαϊκών κρατών, μέσα από την προοπτική ενοποίησης της ενωμένης Ευρώπης. Ίσως τότε να φάνταζε ουτοπία, χωρίς ουσία και περιεχόμενο. Κι όμως το όραμα έγινε πραγματικότητα. Είκοσι πέντε χώρες είναι σήμερα τα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μεταξύ αυτών, και η ιδιαίτερή μας πατρίδα Κύπρος. Γι' αυτό εμείς, οι εκπρόσωποι του κυπριακού λαού, έχουμε σήμερα το δικαίωμα, αλλά και την υποχρέωση να συζητούμε στο δικό μας ναό της δημοκρατίας για την υπερψήφιση του ευρωπαϊκού συντάγματος, το κείμενο εκείνο που κάνει πράξη και εφαρμόζει όλες εκείνες τις αρχές ίδρυσης και ύπαρξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είναι ο σεβασμός της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, της ελευθερίας, της δημοκρατίας, της ισότητας, του κράτους δικαίου, καθώς και ο σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Πρώτοι εμείς, στο Δημοκρατικό Συναγερμό, από τη μέρα ίδρυσής του, στις 4 Ιουλίου 1976, θέσαμε ως όραμα και μοναδικό μας προσανατολισμό την Ευρώπη. Την ίδια στιγμή άλλες πολιτικές δυνάμεις στην Κύπρο αμφισβητούσαν την τότε Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα και μας κατέκριναν, γιατί οι ίδιοι δεν πίστευαν στις αρχές και τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δυστυχώς, το ίδιο λάθος πράττει και σήμερα το ΑΚΕΛ.

Εμείς παραμείναμε σταθεροί στο μακροπρόθεσμο στόχο της ένταξής μας στην ευρωπαϊκή οικογένεια, κάτι που έγινε πραγματικότητα. Η ένταξή μας δημιούργησε νέες προοπτικές τόσο για το εθνικό μας πρόβλημα, αλλά και για το μέλλον της πατρίδας μας. Προσφέρει τη μοναδική διέξοδο ως μέσο και τρόπος εξεύρεσης εθνικής ασφάλειας.

Η μακροπρόθεσμη, συνετή και χωρίς τυμπανοκρουσίες διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη κατάφερε να μας εντάξει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, χωρίς προϋποθέσεις και αστερίσκους εις πείσμα όλων των αρνητών της Ευρώπης, που συνεχώς μεμψιμοιρούσαν και αρνούσαν να δουν τα αυτονόητα, με κίνδυνο να χαθεί η ένταξή μας.

Οι επιδέξιοι χειρισμοί του Γλαύκου Κληρίδη, η πολιτική του ωριμότητα και η διαπραγματευτική του δεινότητα κατάφεραν το Δεκέμβριο του 2002, στην Κοπεγχάγη, να διαφεύσουν πανηγυρικά και τον τελευταίο κακόπιστο κριτή. Από την 1^η Μαΐου 2004 η πατρίδα μας ανήκει πλέον στην Ευρώπη. Ως ισότιμου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μας δίνεται η ευκαιρία να συμμετέχουμε στη χάραξη της κοινής ευρωπαϊκής πολιτικής, συμβάλλοντας και συντελώντας στη λειτουργία, αλλά και στην περαιτέρω ολοκλήρωσή της.

Αυτό καλούμαστε να πράξουμε σήμερα, κύριοι συνάδελφοι, με την υπερψήφιση και υιοθέτηση του ευρωσυντάγματος. Η ψήφισή του θα οδηγήσει στη διεύρυνση και εκσυγχρονισμό της ευρωπαϊκής προοπτικής. Η βασική φιλοσοφία του ευρωσυντάγματος είναι η συναίνεση και ο συμβιβασμός μεταξύ των κρατών μελών.

Το ευρωσύνταγμα που έχουμε σήμερα μπροστά μας δεν είναι ένα σύνηθες σύνταγμα, όπως αυτά των εθνικών κρατών. Γι' αυτό διερωτόμαστε και κατά πόσο ανταποκρίνεται στις προσδοκίες όλων των κρατών μελών της Ένωσης. Πιστεύω ακράδαντα ότι, όσο το επιτρέπουν οι σημερινές συνθήκες, ανταποκρίνεται στο μέγιστο δυνατό βαθμό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Δεν μπορώ να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ακούω σε μέχρι εδώ, κύριε Κουλία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Έχει δίκαιο.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Διατηρεί τις ισορροπίες των εθνικών συμφερόντων, των εθνικιστικών τάσεων και των ιδεολογικών ρευμάτων, όπως εκφράζονται στις μέρες μας σε κάθε χώρα μέλος.

Η θεμελιακή αναφορά του ευρωσυντάγματος στη «βούληση των πολιτών και των κρατών της Ευρώπης να οικοδομήσουν το κοινό μέλλον» σηματοδοτεί την κατεύθυνση πορείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς τη συνεχή ανάπτυξη του κοινοτικού της χαρακτήρα. Η Ευρωπαϊκή Ένωση διαθέτει νομική προσωπικότητα και ο κάθε πολίτης κράτους μέλους αποκτά ευρωπαϊκή ιθαγένεια.

Το σύνταγμα κατοχυρώνει τις αξίες της Ένωσης που είναι η ανθρώπινη αξιοπρέπεια, η ελευθερία, η δημοκρατία, η ισότητα, το κράτος δικαίου και τα ανθρώπινα δικαιώματα σε μια κοινωνία πλουραλιστική, σε μια κοινωνία ανοχής, δικαιοσύνης, αλληλεγγύης και απαγόρευσης των διακρίσεων. Μέσα στο ευρωσύνταγμα αποτυπώνεται επίσης το κοινωνικό πρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη διάταξη για «ισόρροπη οικονομική μεγέθυνση στα πλαίσια της κοινωνικής οικονομίας της αγοράς, που στοχεύει στην πλήρη απασχόληση και κοινωνική πρόοδο μέσα σ' ένα προστατευμένο περιβάλλον». Η ισοτιμία, η ισοπολιτεία και ιδιαίτερα η ισότητα μεταξύ γυναικών και ανδρών αποτελούν τις βασικές αρχές του.

Η ενσωμάτωση του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στο σύνταγμα και η πρόνοια για τη δεσμευτικότητά του ενισχύει τον ανθρωποκεντρικό χαρακτήρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με τη συνταγματοποίηση του χάρτη θεμελιώνεται με τον πιο ισχυρό τρόπο ο σεβασμός του ατόμου, που αποτελεί αφετηρία και κατάληξη στη νέα αντίληψη για τη σχέση κράτους και πολίτη.

Η ενίσχυση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με την παροχή αρμοδιότητας εκλογής του Προέδρου της Επιτροπής, έγκρισης αλλά και παύσης, με ψήφισμα μομφής για την Επιτροπή συλλήβδην, όπως και η επέκταση του δικαιώματος της συναπόφασης με το Συμβούλιο είναι ρυθμίσεις προς τη σωστή κατεύθυνση. Η εκχώρηση περισσότερων νομοθετικών αρμοδιοτήτων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, που εκπροσωπεί άμεσα τους Ευρωπαίους πολίτες, περιορίζει ακόμα περισσότερο την απόσταση μεταξύ του πολίτη και της Ένωσης.

Η παροχή ενισχυμένου ρόλου στα εθνικά κοινοβούλια με το σύστημα της έγκαιρης προειδοποίησης για προτεινόμενες νομοθεσίες, της προσφυγής στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και της υποβολής ένστασης σε προτεινόμενες νομοθετικές αποφάσεις στη βάση της επικουρικότητας είναι βήματα προόδου προς τα εμπρός. Η ενθάρρυνση των εθνικών κοινοβουλίων για άσκηση ελέγχου φέρνει τους εκπροσώπους των πολιτών πιο κοντά στα ευρωπαϊκά κέντρα λήψης αποφάσεων και συμβάλλει στη μείωση του δημοκρατικού ελλείμματος.

Κύριοι συνάδελφοι,

Όλα αυτά που ανέφερα, αλλά και άλλα πολύ περισσότερα που δεν υπάρχει η δυνατότητα να αναφερθούν λόγω του περιορισμένου χρόνου, καταδεικνύουν τα τεράστια βήματα προς την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση. Σε ψήφισμά του στις 12 Ιανουαρίου 2005 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο απεφάσισε ότι εγκρίνει το σχέδιο συντάγματος και υποστηρίζει ανεπιφύλακτα την επικύρωσή του. Θεωρεί ότι το σύνταγμα αυτό θα παράσχει σταθερό και διαρκές πλαίσιο για μελλοντική ανάπτυξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εντός του οποίου θα είναι δυνατή η μελλοντική διεύρυνση, προβλέποντας εκ παραλλήλου τους μηχανισμούς αναθεώρησής του, όταν αυτό καταστεί αναγκαίο. Εξαγγέλλει τη βούλησή του να χρησιμοποιήσει το νέο δικαίωμα πρωτοβουλίας, που του αναγνωρίζει το σύνταγμα, για να προτείνει βελτιώσεις.

Παρά τα “όχι” των Γάλλων και των Ολλανδών στα δημοψηφίσματα που είχαν διεξαγάγει αλλά και ενός γενικότερου προβληματισμού για το μέλλον του ευρωσυντάγματος και της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά το πολύ πρόσφατο παρελθόν, είμαστε πεπεισμένοι ότι η πορεία για την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση και την πολιτική ενοποίηση της Ευρώπης είναι μια διαδικασία χωρίς επιστροφή. Θεωρούμε ότι ο προβληματισμός των Ευρωπαίων πολιτών και των κρατών είναι θεμιτός και βοηθάει στην εξεύρεση των καλύτερων δυνατών λύσεων και διεξόδων. Ο διάλογος, η αλληλοκατανόηση, η σύνεση και η συναίνεση αποτελούν τα θεμέλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μέσω αυτών δημιουργήθηκαν και υπάρχουν σήμερα τα επιτεύγματα της Ευρώπης.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός θα υπερψηφίσουμε το ευρωπαϊκό σύνταγμα, για τους λόγους που εξήγησα πιο πάνω. Η συμβολή του στην ευρωπαϊκή εξέλιξη και ολοκλήρωση αποτελούν θέση αρχής για μας. Καλούμε όλες τις δυνάμεις του τόπου να συμπαραταχθούν μαζί μας και να στηρίξουμε όλοι μαζί την υιοθέτηση του ευρωπαϊκού συντάγματος, μακριά από τους δογματισμούς του παρελθόντος και του παρόντος. Η υπερψήφισή του αποτελεί ύψιστο εθνικό καθήκον όλων μας απέναντι στη δοκιμαζόμενη ημικατεχόμενη πατρίδα μας, απέναντι στους Ευρωπαίους Κύπριους πολίτες, απέναντι στους εταίρους μας, αλλά και στους ίδιους τους εαυτούς μας, για ένα καλύτερο αύριο της σκλαβωμένης πατρίδας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έπεται η κ. Παπαδοπούλου και ακολουθούν ο κ. Ιωνάς Νικολάου... Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ! Δώστε μου λίγη προσοχή. Θα μιλήσω για τον κατάλογο. Ένα δευτερόλεπτο, κυρία Παπαδοπούλου. Ακολουθεί ο κ. Ιωνάς Νικολάου,

ο κ. Γιώργος Γεωργίου, ο κ. Γιάννος Λαμάρης, ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου, ο κ. Χρήστος Πουργουρίδης. Δίνω τη σειρά του καταλόγου, για να μεριμνήσουν οι υπεύθυνοι των ομάδων να ειδοποιήσουν, ώστε να είναι έγκαιρα οι συνάδελφοι βουλευτές στη θέση τους, για να μιλήσουν.

Κυρία Παπαδοπούλου, έχετε το λόγο.

A. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συνάδελφοι βουλευτές,

Μετά το πρώτο μισό του 20ού αιώνα η Ευρώπη εξήλθε λαβωμένη από δύο καταστρεπτικούς παγκόσμιους πολέμους, που στοίχισαν τη ζωή σε εβδομήντα εκατομμύρια ανθρώπους. Ο προβληματισμός για το μέλλον ξεκίνησε. Μαζί δειλά και η διαδικασία της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης.

Η πορεία προς την Ευρωπαϊκή ολοκλήρωση πέρασε μέσα από πολλές συμπληγάδες, συμβιβασμούς, αλλά και ανορθόδοξες διαδικασίες, για να καταλήξει σε μια διευρυμένη πολιτική και οικονομική ένωση είκοσι πέντε κρατών, όπως τη γνωρίζουμε σήμερα. Τώρα η Ευρώπη βρίσκεται μπροστά σε ένα κρίσιμο σταυροδρόμι. Καλείται να αντιμετωπίσει σοβαρά προβλήματα συνοχής, λειτουργικότητας και αποτελεσματικότητας. Να προχωρήσει στο μέλλον, για να πρωταγωνιστήσει στη διεθνή πολιτική σκηνή, ή να μείνει στο χτες, γνωρίζοντας πως η Συνθήκη της Νίκαιας δε δίνει τις απαιτούμενες λύσεις. Δεν είναι άλλωστε τυχαίο που αποφασίστηκε στη Νίκαια και μετά στο Λάακεν η υιοθέτηση της Διακήρυξης για το Μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στόχος η αναθεώρηση των συνθηκών και η προετοιμασία ενός προσχεδίου συντάγματος, που να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες προσδοκίες.

Ας μην ξεχνάμε πως υπήρξε εντονότατη κριτική πως η μέθοδος που χρησιμοποιείτο μέχρι το 2001 για αναθεώρηση των συνθηκών ήταν βαθιά αντιδημοκρατική. Οι αποφάσεις λαμβάνονταν στις διακυβερνητικές διασκέψεις, πίσω

από κλειστές πόρτες, με ανάμειξη των ηγετών κυβερνήσεων και τους πολίτες απόντες.

Για πρώτη φορά στη Συντακτική Συνέλευση που συστάθηκε συμμετείχαν αντιπρόσωποι των εθνικών κοινοβουλίων και κυβερνήσεων, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και της Επιτροπής, σε μια διαδικασία που θεωρήθηκε πρωτοποριακή και βαθύτατα δημοκρατική. Καταβλήθηκε προσπάθεια να έρθει η Ενωμένη Ευρώπη πιο κοντά στους πολίτες. Το προσχέδιο υιοθετήθηκε από τη Διακυβερνητική Διάσκεψη μαζί με τροποποιήσεις. Μετά την υπογραφή του στη Ρώμη, το ευρωπαϊκό σύνταγμα βρίσκεται στη διαδικασία επικύρωσης. Μια υπόθεση καθόλου απλή, αφού πρέπει να επικυρωθεί και από τα είκοσι πέντε κράτη μέλη εντός δύο ετών, είτε σε κοινοβουλευτικό επίπεδο είτε σε δημοψήφισμα.

Συνταγματική Συνθήκη

Η προτεινόμενη συνθήκη είναι αποτέλεσμα περίπλοκου συμβιβασμού και δύσκολης διαπραγμάτευσης. Έχει συμβιβάσει διαφορετικές απόψεις, οράματα, ιδεολογικές επιλογές και πολιτισμικές αντιλήψεις. Δεν αποτελεί πανάκεια. Διασφαλίζει όμως μια αποτελεσματικότερη οργάνωση για την παραπέρα πορεία της Ευρώπης με σημαντικά πλεονεκτήματα, σε σύγκριση με τη σημερινή κατάσταση. Μέσα από αυτή την οπτική γωνία οφείλουμε να την εξετάσουμε.

Μεταξύ άλλων, διαπιστώνουμε ότι η Συνταγματική Συνθήκη ενσωματώνει το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, δίνοντας ουσιαστικό νόημα στον όρο “Ευρωπαίος πολίτης”. Οι νομικές, πολιτικές και συνταγματικές προεκτάσεις της μετατροπής του Χάρτη από πολιτική διακήρυξη σε νομικά δεσμευτικό κείμενο είναι προφανείς για την πολιτική και θεσμική συγκρότηση της Ένωσης και την ενίσχυση της κοινωνικής της ταυτότητας. Ο Χάρτης, όπως ενσωματώθηκε στο δεύτερο μέρος του ευρωπαϊκού συντάγματος, περιλαμβάνει όλα τα αστικά, πολιτικά, οικονομικά και

κοινωνικά δικαιώματα των Ευρωπαίων πολιτών και όλων των προσώπων που ζουν στην επικράτεια της Ένωσης. Με την ενσωμάτωσή του επαναβεβαιώνεται η προσήλωση της Ευρώπης σε αξίες. Αξίες κοινές για τα κράτη μέλη, σε μια κοινωνία πολυφωνίας, ανοχής, αλληλεγγύης, δικαιοσύνης και απαγόρευσης των διακρίσεων.

Ως πρόσφυγας βουλευτής, δεν μπορώ παρά να χαιρετίσω το γεγονός αυτό, γιατί με βάση το Χάρτη διασφαλίζονται βασικά ανθρώπινα δικαιώματα και εμάς των Κυπρίων πολιτών, προσφύγων και μη. Κανείς δεν μπορεί να μας αποστερήσει από το δικαίωμα στην ελευθερία, ασφάλεια, εργασία, ελευθερία σκέψης, έκφρασης ή σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής. Ούτε το δικαίωμα απόλαυσης της δικής μας ιδιοκτησίας, που μόνο για λόγους δημόσιας ωφέλειας, σε περιπτώσεις και υπό προϋποθέσεις που προβλέπονται στο σύνταγμα, εκχωρείται έναντι δίκαιης και έγκαιρης αποζημίωσης για την απώλειά του.

Κανένας δεν έχει το δικαίωμα να μας επιβάλει να ζούμε σε μια πατρίδα μοιρασμένη στο δυο, με συρματοπλέγματα και στρατούς κατοχής και περιορισμένα ανθρώπινα δικαιώματα. Κανένας δεν έχει το δικαίωμα να αποφασίζει για εμάς χωρίς εμάς.

Αν ενδιατρίψει κανείς στο Χάρτη, θα αντιληφθεί πως κανένα σχέδιο λύσης του Κυπριακού δε θα αποτολμούσε ποτέ να παραβιάσει τέτοια ανθρώπινα δικαιώματα. Κανένας γενικός γραμματέας δε θα τολμούσε να παρουσιάσει στον κυπριακό λαό ένα τόσο ρατσιστικό σχέδιο, όπως το περσινό Σχέδιο Ανάν, αν το σύνταγμα με ενσωματωμένο το Χάρτη βρισκόταν σε πλήρη εφαρμογή. Γι' αυτό και κάποιοι βιάζονταν να μας το επιβάλουν.

Το ευρωπαϊκό σύνταγμα προσδίδει συνταγματική νομιμότητα στο ευρωπαϊκό κοινωνικό μοντέλο με σημαντικότερες ρήτρες, προωθώντας την κοινωνική, οικονομική και εδαφική συνοχή της Ευρώπης, την καταπολέμηση των ανισοτήτων, την προώθηση

της εκπαίδευσης, κατάρτισης και απασχόλησης, την καταπολέμηση της ανεργίας, τη διασφάλιση της υγείας, την προστασία του καταναλωτή, τη διατήρηση του περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής. Προωθεί την αποτελεσματικότητα του οικονομικού συστήματος, την παραγωγικότητα και την ανταγωνιστική ικανότητα της Ευρώπης.

Η νομιμότητα της συνθήκης δεν είναι πλέον αποκλειστικά ριζωμένη στα κράτη μέλη, αλλά και στους ίδιους τους πολίτες. Ενισχύεται ο δημοκρατικός χαρακτήρας της Ένωσης με δέσμη ρυθμίσεων. Απλοποιείται, διευκολύνεται και επιταχύνεται η λήψη αποφάσεων στα θεσμικά όργανα. Ενισχύεται το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Θεσμοθετείται η εκλογή του Προέδρου της Επιτροπής και η θέση Υπουργού Εξωτερικών. Γίνεται πλήρης και σαφής διαχωρισμός του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου από το Συμβούλιο των Υπουργών. Η Ευρωπαϊκή Ένωση προικοδοτείται με ενιαία οντότητα και ενιαία νομική προσωπικότητα, ενισχύοντας τη διεθνή παρουσία και ρόλο της.

Έχουμε ήδη πει πως το σύνταγμα είναι προϊόν συμβιβασμού και συνθέσεων και δύσκολων διαπραγματεύσεων. Δεν είναι τέλειο. Αποτυπώνει όμως το βαθμό πολιτικής ωρίμασης της Ενωμένης Ευρώπης τούτη την ιστορική στιγμή. Σημασία έχει η κατεύθυνση προς την οποία τελικά κινείται· οι στόχοι που υπηρετεί.

Στέκομαι ιδιαίτερα σε δυο σημαντικές καινοτομίες που εισάγονται στο σύνταγμα και που αφορούν τη συμμετοχική δημοκρατία και την κοινωνία των πολιτών, καθώς και την ισότητα των δύο φύλων.

Συμμετοχική δημοκρατία

Η Συνταγματική Συνθήκη προτείνει αξιόπιστες λύσεις στα φαινόμενα της αποστασιοποίησης του πολίτη και της απαξίωσης της πολιτικής. Γνωρίζουμε πως η αντιπροσωπευτική δημοκρατία σε πλείστες ευρωπαϊκές χώρες βρίσκεται σε κρίση.

Στο ευρωβαρόμετρο καταγράφεται η έντονη δυσπιστία Ευρωπαίων πολιτών απέναντι στα κόμματα, κυβερνήσεις, κοινοβούλια και άλλους θεσμούς της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας, που εκφράζεται με τη μη προσέλευση στις κάλπες .

Η Συνταγματική Συνθήκη υιοθετεί την αρχή της συμμετοχικής δημοκρατίας ως επέκταση και εμβάθυνση της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας. Οι πολίτες αποκτούν αυξημένες δυνατότητες συμμετοχής στη διαμόρφωση των πολιτικών και στη λήψη των αποφάσεων, όπως στοιχειοθετείται στα άρθρα I-47, I-48, I-32 και I-50, σύμφωνα με τα οποία τα θεσμικά όργανα της Ένωσης υποχρεούνται να προωθούν τη συμμετοχική δημοκρατία, να δίνουν στους πολίτες τη δυνατότητα ανταλλαγής και δημοσιοποίησης απόψεων στους τομείς δράσης της Ένωσης, να διατηρούν διάλογο με την κοινωνία των πολιτών και υποχρεούται η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διεξάγει διαβουλεύσεις με τα ενδιαφερόμενα μέρη με διαφάνεια και συνοχή δράσεων. Δίνεται δικαίωμα σε ομάδες πολιτών, όταν συγκεντρώνουν ένα εκατομμύριο υπογραφές, να απαιτούν από την Επιτροπή υποβολή νομοθετικών προτάσεων. Η Ένωση αναγνωρίζει και προάγει το ρόλο των κοινωνικών εταίρων και το διάλογο. Προνοείται η εγκαθίδρυση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής. Υποχρεώνονται τα όργανα της Ένωσης με πλήρη διαφάνεια να διασφαλίζουν το δικαίωμα πρόσβασης του πολίτη στα έγγραφά τους.

Η συμμετοχική δημοκρατία αποτελεί μια νέα πολιτική πρόταση οραματικού χαρακτήρα. Στοχεύει στην ουσιαστική βελτίωση της σχέσης κράτους-πολίτη-κοινωνίας. Προωθεί πλουραλισμό και διαφάνεια. Δίνει νέα κίνητρα και στόχους στους πολίτες. Επαναφέρει τον πολιτικό διάλογο στο επίκεντρο του δημόσιου βίου. Η συνθήκη αναγνωρίζει επίσημα ως τρίτο θεσμικό χώρο την κοινωνία των πολιτών. Με την εμπλοκή του πολίτη επιδιώκεται μείωση του ευρωπαϊκού δημοκρατικού ελλείμματος και έξοδος της αντιπροσωπευτικής δημοκρατίας από τη σημερινή κρίση.

Ισότητα των φύλων

Η Συνταγματική Συνθήκη δίνει μεγάλη σημασία στην ισότητα των φύλων, γεγονός το οποίο χαιρετίζω. Η διεκδίκηση της ισότητας στην Ευρώπη ήταν πάντα μια διαδικασία σκληρών και πολύμορφων αγώνων. Η Συνθήκη της Ρώμης το 1957 θεσμοθέτησε την αρχή της ίσης αμοιβής. Η Συνθήκη του Άμστερνταμ ενίσχυσε τη νομική βάση για τα δικαιώματα της γυναίκας. Στη βάση αυτή, η Επιτροπή ενέκρινε στρατηγική ενσωμάτωσης της διάστασης του φύλου σε όλες τις πολιτικές της Ένωσης. Δυστυχώς όμως, η ισότητα των φύλων δεν επιτεύχθηκε στην πράξη. Υπάρχουν ακόμη δημοκρατικά ελλείμματα.

Η Συνταγματική Συνθήκη περιέχει σημαντικότερες πρόνοιες που θα βελτιώσουν την κατάσταση. Στα άρθρα I-3 και I-9 αναφέρεται ρητώς ότι η Ένωση καταπολεμά τις διακρίσεις και προωθεί την ισότητα των φύλων. Στο ΜΕΡΟΣ II (άρθρα II-83 και II-93) ενσωματώνεται ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και εισάγεται ρητή απαγόρευση της εμπορίας ανθρωπίνων υπάρξεων. Προνοείται ισότητα στον κοινωνικό τομέα, στην απασχόληση, στην εργασία και στις αποδοχές. Νομιμοποιείται η θέσπιση μέτρων θετικής δράσης υπέρ του υποεκπροσωπούμενου φύλου. Καθορίζονται ισχυρές πρόνοιες για προστασία της μητρότητας,

Στο ΜΕΡΟΣ III, άρθρα III-116, III-118, III-210 και III-214 της συνθήκης διασφαλίζεται πως η Ένωση κατά την επεξεργασία και εφαρμογή των πολιτικών της επιδιώκει την εξάλειψη των ανισοτήτων, την καταπολέμηση των διακρίσεων και την προαγωγή της ισότητας. Υποστηρίζει και συμπληρώνει τη δράση κρατών μελών σ' αυτό τον τομέα και υποχρεώνει να εφαρμόζουν ακόμη την αρχή της ισομισθίας, νομιμοποιώντας τη θέσπιση μέτρων θετικής δράσης υπέρ του υποεκπροσωπούμενου φύλου. Θεωρώ εξαιρετικά σημαντικό το γεγονός ότι η συνθήκη θεσμοθετηθεί ειδικούς μηχανισμούς παρακολούθησης και υλοποίησης στην πράξη της αρχής της

ισότητος. Όσοι αντιμάχονται τη συνθήκη οφείλουν να δώσουν τουλάχιστο μια εξήγηση στις γυναίκες με ποίους τρόπους θα αντισταθμιστεί η απώλεια των πλεονεκτημάτων που τους εξασφαλίζει.

Προβληματισμοί

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσοι ενδιαφέρονται για το μέλλον της Ευρώπης και την ευρωπαϊκή ενοποίηση παρακολουθούν με πραγματική αγωνία τις εξελίξεις. Η απόρριψη του ευρωσυντάγματος από τη Γαλλία και την Ολλανδία είναι πια πραγματικότητα. Το “όχι” ήταν αποτέλεσμα ευκαιριακής σύμπτωσης ετερόκλητων πολιτικών δυνάμεων, με κοινή επιθυμία την καταψήφιση της συνθήκης, για ξεχωριστούς λόγους ο καθένας. Η ετερόκλητη αυτή συμμαχία περιλάμβανε ακροδεξιά και υπερσυντηρητικά στοιχεία ευρωσκεπτικιστών, που προωθούν απaráδεκτες ξενοφοβικές και ρατσιστικές απόψεις εκμεταλλευόμενα υπάρχουσες οικονομικές δυσχέρειες. Κόμματα και πολιτικές δυνάμεις που παραμένουν προσκολλημένα σε ξεπερασμένα οικονομικά υποδείγματα, ευνοώντας μια ουτοπική Ευρώπη. Δυσανεστημένους πολίτες από όλο το πολιτικό φάσμα, που ψήφισαν τιμωρητικά εναντιωνόμενοι στη σημερινή συντηρητική διακυβέρνηση των δύο χωρών.

Έχουμε την άποψη ότι μεγάλο μέρος της ευθύνης για τις αρνητικές αυτές εξελίξεις βαρύνει τις κυβερνήσεις, τις πολιτικές ηγεσίες των κρατών μελών και την κεντρική γραφειοκρατία των Βρυξελλών, γιατί διακρίνουμε εμφανή ανειλικρίνεια και κραυγαλέες αντιφάσεις στις σχέσεις των προαναφερθέντων, από τη μια, με τους πολίτες της Ευρώπης, από την άλλη.

Αντίφαση πρώτη: Κυβερνήσεις κρατών μελών που συνήθως επιρρίπτουν στην Ευρώπη το φταίξιμο για όλες τις μη δημοφιλείς αποφάσεις που αφορούν το εσωτερικό της χώρας τους, παρουσιάζοντας την Ευρωπαϊκή Ένωση ως μπαμπούλα ενάντια στα

εθνικά τους συμφέροντα, τελικά αναμένουν από τους πολίτες να στηρίξουν την Ευρώπη, γεγονός που είναι οξύμωρο.

Αντίφαση δεύτερη: Κάποιες πολιτικές ηγεσίες κρατών μελών έξι ημέρες την εβδομάδα παρουσιάζουν την Ευρωπαϊκή Ένωση ως πεδίο μάχης για διεκδίκηση συμφερόντων του δικού τους λαού και την έβδομη ημέρα ζητούν από τους πολίτες να προσυπογράψουν και να υπερψηφίσουν μια τέτοια κατάσταση. Πώς είναι δυνατό να το πετύχουν, αν έχουν ήδη ενσπείρει καχυποψία και εχθρική διάθεση για την Ενωμένη Ευρώπη;

Αντίφαση τρίτη: Οι γραφειοκράτες των Βρυξελλών παρέμειναν κλεισμένοι σ' ένα απρόσιτο κάστρο. Δημιούργησαν την εικόνα μιας απόμακρης Ένωσης για τους πολίτες. Αγνόησαν ότι ο σύγχρονος Ευρωπαίος θέλει να είναι απόλυτα ενημερωμένος για τις διαδικασίες λειτουργίας, τις πολιτικές και τους στόχους της Ένωσης και πως απαιτεί συμμετοχή στη διαμόρφωση πολιτικών και στη λήψη αποφάσεων όχι μόνο σε εθνικό ή τοπικό, αλλά και σε πανευρωπαϊκό επίπεδο. Δυστυχώς, το δημοκρατικό έλλειμμα στη λειτουργία της Ένωσης είναι εμφανέστατο. Οι πρόνοιες της συνθήκης έρχονται να καλύψουν αυτό το έλλειμμα. Τυχόν τελική απόρριψή της δε βοηθά. Αντίθετα, θα επιδεινώσει και θα διαιωνίσει τις ίδιες διευθετήσεις και πρακτικές που το δημιούργησαν και το συντηρούν.

Κυβερνήσεις, πολιτικές ηγεσίες και γραφειοκράτες των Βρυξελλών οφείλουν να μιλήσουν με ειλικρίνεια στους Ευρωπαίους. Να εξηγήσουν την ανάγκη πανευρωπαϊκών πολιτικών. Να εμφυσήσουν πίστη για το όραμα της ευρωπαϊκής ενοποίησης και τα οφέλη που θα προκύψουν για όλα τα κράτη μέλη και όλους τους Ευρωπαίους πολίτες. Να μεταδώσουν εμπιστοσύνη και αισιοδοξία στο ότι η ενοποίηση πρέπει να προχωρήσει, για να διασφαλιστούν η οικονομική και κοινωνική πρόοδος της Ευρώπης,

η σταθερότητα, η ειρηνική συμβίωση και η συνεργασία, η εμβάθυνση της δημοκρατίας και η ενίσχυση του ρόλου της Ευρώπης στη διεθνή πολιτική σκηνή.

Συμπεράσματα καταληκτικά: Το ευρωσύνταγμα αποτελεί σημαντικό ποιοτικό άλμα προς τα εμπρός. Η ορθότητα των προνοιών του στοιχειοθετείται και από την αντιφατικότητα των επιχειρημάτων των πολεμίων του. Ορισμένοι υποστηρίζουν ότι είναι περιορισμένης εμβέλειας. Άλλοι ότι πάει πολύ μακριά. Κάποιοι υποστηρίζουν ότι εκφράζει συγκεκριμένες ιδεολογικές θέσεις. Άλλοι εντοπίζουν έλλειψη ιδεολογικού προσανατολισμού. Και τα δύο στρατόπεδα αγνοούν ότι οι εκάστοτε οικονομικές πολιτικές της Ένωσης αλλά και των κρατών μελών δεν μπορούν να καθορίζονται μέσα από το σύνταγμα. Διαφορετικά, θα χάνονταν η προσαρμοστικότητα και ευελιξία του συστήματος, καθώς και η δυνατότητα άσκησης οικονομικής πολιτικής. Θα καταλήγαμε αναπόδραστα σε ένα αντιοικονομικό και ολοκληρωτικό καθεστώς.

Ένα είναι το σίγουρο, το ευρωσύνταγμα διασφαλίζει την ενότητα μέσα από την αποδοχή της διαφορετικότητας. Συμβολίζει μια νέα, καλύτερη Ευρώπη, παρέχοντας στη σημερινή και στις επερχόμενες γενιές τα μέσα να την πραγματώσουν. Μπορεί να μην είναι τέλειο. Αυτοί όμως που προτείνουν την απόρριψή του θα πρέπει να αναλογιστούν και τις συνέπειες.

Το αποτέλεσμα δε θα είναι η υιοθέτηση ενός καλύτερου συντάγματος, τουλάχιστο στο προβλεπτό μέλλον, αλλά η παραμονή σε ισχύ της Συνθήκης της Νίκαιας, με τις αδυναμίες και τα γνωστά προβλήματά της. Ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων δε θα ενσωματωθεί στις συνθήκες. Οι στόχοι της ανάπτυξης, της πλήρους απασχόλησης και της κοινωνικής οικονομίας της αγοράς θα απομακρυνθούν. Δε θα υπάρχει το θεσμικό πλαίσιο για το σχεδιασμό και υλοποίηση μιας κοινής εξωτερικής πολιτικής. Οι αρμοδιότητες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου δε θα διευρυνθούν. Το δημοκρατικό έλλειμμα της Ευρώπης δε θα μειωθεί. Οι ολοκληρωμένες ευρωπαϊκές πολιτικές σε

μεγάλα κοινωνικά προβλήματα, όπως είναι η μετανάστευση, η διακίνηση και εκμετάλλευση ανθρωπίνων υπάρξεων, το πολιτικό άσυλο, θα καρκίνοβατούν. Η Ένωση δε θα έχει ξεχωριστή νομική προσωπικότητα, για να συμμετέχει αποτελεσματικά στο παγκόσμιο γίγνεσθαι. Οι διαδικασίες λήψης αποφάσεων θα παραμείνουν αναποτελεσματικές. Η Ευρώπη θα είναι λιγότερο ενωμένη, λιγότερο αποτελεσματική, λιγότερο ισχυρή, λιγότερο δημοκρατική και λιγότερο κοινωνική. Το σύνταγμα χρειάζεται, για να πάει η Ευρώπη μπροστά, για να αντισταθμίσει την παντοκρατορία των ΗΠΑ. Τυχόν τελική απόρριψη θα αποτελέσει σοβαρή οπισθοδρόμηση στις προσπάθειες ευρωπαϊκής ενοποίησης, διασφάλισης της διεθνούς ειρήνης και ανακοπής της μονόπλευρης παγκοσμιοποίησης.

Εμείς στην Κύπρο, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε έναν πρόσθετο λόγο να προκρίνουμε την έγκρισή του. Πολύ σωστά επιλέξαμε το δρόμο της Ευρώπης και εναποθέσαμε πολλές ελπίδες στον ευρωπαϊκό παράγοντα και τις αρχές που εκπροσωπεί για μια καλύτερη λύση στο Κυπριακό. Η περαιτέρω ισχυροποίηση της Ευρώπης και κάθε βήμα απεξάρτησής της από εξωευρωπαϊκά κέντρα -και το σύνταγμα προωθεί τόσο την ισχυροποίηση όσο και την απεξάρτηση της Ευρώπης- εξυπηρετούν τα δικά μας εθνικά συμφέροντα και βελτιώνουν τις πιθανότητες μιας καλύτερης και δικαιότερης λύσης.

Η νέα Συνταγματική Συνθήκη σημαίνει ενίσχυση της δημοκρατίας μας, θωράκιση της κρατικής μας υπόστασης, εξασφάλιση μεγαλύτερης προόδου και ευημερίας για όλους τους Κυπρίους. Εξασφαλίζει ρητώς την ισότητα της χώρας μας με τα υπόλοιπα κράτη μέλη της Ενωμένης Ευρώπης. Η υιοθέτηση της συνθήκης θα καθορίσει το πλαίσιο ευρωπαϊκής λύσης του κυπριακού προβλήματος. Αρκεί εμείς οι ίδιοι να διεκδικήσουμε τα όσα καθιερώνονται με αυτήν και δεσμεύουν ως αρχές και αξίες κάθε

κράτος μέλος της Ενωμένης Ευρώπης, καθώς και την Τουρκία στις ευρωπαϊκές της φιλοδοξίες και αναζητήσεις.

Ως Ευρωπαίοι πολίτες έχουμε το δικαίωμα να διεκδικούμε και να απολαμβάνουμε αυτά που διαλαμβάνονται στο σύνταγμα: ανθρώπινη αξιοπρέπεια, ελευθερία, δημοκρατία, ισότητα, κράτος δικαίου και σεβασμό των ανθρωπίνων μας δικαιωμάτων. Αυτά, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι ουτοπία ούτε μαξιμαλισμός. Είναι η λαϊκή ετυμηγορία και εντολή της 24^{ης} Απριλίου 2004, που οφείλουν να θωρακίσουν τον Πρόεδρο στις διεκδικήσεις του. Που οφείλουν ακριβώς να βρουν ευήκοον ους από την πολιτική ηγεσία και όλους εμάς, για να μετουσιώσουμε σε πράξη τις προσδοκίες των πολιτών της Κύπρου. Κάναμε θυσίες, για να μπούμε στην Ενωμένη Ευρώπη. Αξίζει να παλέψουμε, για να δούμε ακριβώς αυτή την Ενωμένη Ευρώπη ενωμένη, δυνατή, με δικό της σύνταγμα να παλεύει στο πλάι μας για ελευθερία, δημοκρατία και δικαιοσύνη. Θα το πετύχουμε, αν αγωνιζόμαστε και αν μιλούμε όλοι την ίδια γλώσσα και αν διεκδικούμε όλοι τα ίδια. Μόνο έτσι θα δικαιωθούν οι θυσίες, οι αγώνες και οι προσδοκίες του πολύπαθου λαού μας.

Επειδή άκουσα να σχολιάζεται ακριβώς η στήριξη μας στον Πρόεδρο Παπαδόπουλο για την εθνική πολιτική και στρατηγική που ακολουθεί στο εθνικό θέμα, ήθελα απλώς να τονίσω στην αγαπητή φίλη Καίτη Κληρίδου, που δυστυχώς απουσιάζει, ότι η δική μας καρδιά και λογική πάλλεται για ελευθερία και δικαιοσύνη. Για πραγματική επανένωση της πατρίδας μας. Και εύχομαι πραγματικά οι καρδιές όλων να πάλλονται επιτέλους στους ίδιους ήχους και στους ίδιους χτύπους, γιατί, μόνο όταν όλοι μαζί στέλλουμε τα ίδια μηνύματα και όταν διεκδικούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μπορούμε πραγματικά να πετύχουμε εκείνο που σήμερα φαίνεται ακατόρθωτο. Το να βρούμε μια καλύτερη λύση στο Κυπριακό είναι εφικτό, φτάνει να το παλέψουμε, να το διεκδικήσουμε, να κάνουμε τη φωνή της Κύπρου σεβαστή στην Ενωμένη Ευρώπη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου, παρακαλώ.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πιστεύω πως όλοι θεωρούμε ότι η κύρωση της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης είναι, πράγματι, μία ιστορική στιγμή για τη Βουλή των Αντιπροσώπων και τον τόπο μας. Νομίζω ότι όλοι σήμερα αντιλαμβάνονται τη σημασία που είχε η πρωτοβουλία του Γλαύκου Κληρίδη και του Δημοκρατικού Συναγερμού να ωθήσουν την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όταν κάποιοι θεωρούσαν αυτό το γεγονός όχι μόνο επικίνδυνο αλλά και βλαπτικό για τον τόπο και όταν φώναζαν το σύνθημα “ΕΟΚ-NATO ΤΟ ΙΔΙΟ ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ”.

Είναι ευτυχής συγκυρία το ότι, τώρα τουλάχιστον, όλοι αντιλαμβάνονται τη σημασία του γεγονότος ότι η μοίρα του τόπου είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την Ευρώπη και την πορεία της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Άσχετα αν κάποιους τους διακρίνει ο ευρωσκεπτικισμός, ένα είναι γεγονός, ότι ουδείς αμφισβητεί πως η χώρα μπορεί και πρέπει να πορευθεί μέσα από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Και αυτή ακριβώς η συνθήκη αποτελεί ίσως όχι ένα άλμα αλλά, τουλάχιστον, ένα πολύ σημαντικό βήμα. Το γεγονός ότι είμαστε η πρώτη χώρα που θα κυρώσει τη συνθήκη μετά τα δημοψηφίσματα της Γαλλίας και της Ολλανδίας και μετά την τελευταία Σύνοδο Κορυφής αποδεικνύει ότι η πλειοψηφία των Κυπρίων διαπνέεται από ευρωαγωνία και όχι από τον ευρωσκεπτικισμό, με την έννοια ότι αγωνιούμε, σχεδόν όλοι, να πάμε γρηγορότερα προς την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση. Και έχουμε κάθε λόγο να διακατεχόμαστε από αυτή την ευρωαγωνία. Η Συνταγματική Συνθήκη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αποτελεί ένα αποφασιστικό βήμα προς αυτή. Ενοποιεί όλες τις πράξεις και τις συνθήκες από αυτή

της ίδρυσης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας μέχρι αυτές του Άμστερνταμ και της Νίκαιας. Ουσιαστικά, αποτελεί την πρώτη προϋπόθεση για να αποκτήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση σε χρόνο μεταγενέστερο το συνταγματικό της κείμενο.

Τι ακριβώς περιέχει αυτή η συνθήκη; Περιλαμβάνει τις κοινές αξίες που υπερασπίζονται οι πολίτες και τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αυτές που διαμορφώθηκαν σε μια ιστορική διαδρομή, όπως η υπεράσπιση της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, η ισότητα, η αλληλεγγύη, η αποφυγή οποιασδήποτε διάκρισης, ιδιαίτερα σε βάρος των μειονοτήτων, και ασφαλώς η ελευθερία και η δημοκρατία. Συνιστά τη σύνοψη και επιτομή των αξιών του πολιτισμένου κόσμου. Προχωρεί δυναμικά και με καινοτομία στην ενσωμάτωση του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και μαζί με αυτό σε μια νέα γενιά δικαιωμάτων, πρώτα απ' όλα τα κοινωνικά δικαιώματα, δικαιώματα τα οποία ανάγονται στο επίπεδο της βιοηθικής, δικαιώματα που σχετίζονται με την προστασία των ατομικών δεδομένων. Ενισχύει αποφασιστικά την κοινωνική διάσταση της Ευρώπης. Είναι πολύ σημαντικό το γεγονός ότι υπερβαίνουμε τους περιορισμούς της Νίκαιας και προχωρούμε στη θεμελίωση μιας κοινωνικής Ευρώπης. Θα χρειαστεί βεβαίως πολλή δουλειά για να φθάσουμε στους επιθυμητούς στόχους, όπως αξίζει στους Ευρωπαίους πολίτες. Είναι χαρακτηριστικό το ότι η συνθήκη επιλέγει την κοινωνική οικονομία της αγοράς και υιοθετεί την αρχή της πλήρους απασχόλησης και της κοινωνικής προόδου, σε αντίθεση με τη Συνθήκη της Νίκαιας, που επέλεγε την ανοικτή οικονομία της αγοράς χωρίς περιορισμούς.

Είναι ακόμη πολύ σημαντικό το ότι η παροχή υψηλής εκπαίδευσης, η πλήρης απασχόληση, η επαρκής προστασία του περιβάλλοντος και η ιδιαίτερη φροντίδα για την υγεία συνιστούν μια οριζόντια πολιτική που τυποποιείται στον όρο “οριζόντια κοινωνική ρήτρα”. Γίνεται ένα αποφασιστικό βήμα για τη δημοκρατική νομιμοποίηση των λειτουργιών της Ευρώπης και την καταπολέμηση του σημερινού δημοκρατικού

ελλείμματος. Για πρώτη φορά οι αποφάσεις λαμβάνονται με την αποφασιστική συμβολή των εθνικών κοινοβουλίων στην παραγωγή του νομοθετικού έργου και στις αποφάσεις της Ένωσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν όλα αυτά είναι μια θετική κίνηση προς τα εμπρός, γιατί εκφράζεται αυτός ο σκεπτικισμός; Για έναν πολύ απλό λόγο, γιατί στηρίζονται στην τωρινή τους αντίληψη για την Ευρώπη. Γιατί εκφράζουν επιφυλάξεις για το πώς λειτουργεί σήμερα. Η αντίληψη αυτή δεν τους επιτρέπει να κατανοήσουν ότι όντως τώρα γίνεται ένα σοβαρό θεσμικό βήμα για τη βελτίωση της Ένωσης και των λειτουργιών της και επιλέγουν μια αμυντική στάση. Οι επιφυλάξεις αυτές γίνονται αντικείμενο εκμετάλλευσης από μια άλλη αντίληψη, που ασκεί μια αριστερή και μαξιμαλιστική κριτική στη συνθήκη και που υποστηρίζει να την καταψηφίσουμε, για να επαναδιαπραγματευτούμε μία καλύτερη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, πρέπει να κατανοήσετε ότι η καταψήφιση της συνθήκης θα οδηγήσει στην παράταση της ισχύος της Συνθήκης της Νίκαιας και της ανοικτής οικονομίας της αγοράς και η Ευρώπη θα παραμείνει ακίνητη και εγκλωβισμένη στα αρνητικά που της χρεώνουν σήμερα. Εάν, αντίθετα, κάνουμε το μεγάλο βήμα, τότε είναι βέβαιο ότι αρχίζει μία νέα εποχή, ότι οδηγούμαστε σε μία Ευρώπη που θα είναι πολύ εγγύτερα στην ανθρώπινη προσδοκία και στον πόθο των πολιτών, στην κοινωνική πρόοδο και στο κοινωνικό κράτος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακολουθούμε με λύπη μας το σκεπτικισμό που καλλιεργείτε στο λαό, στο όνομα των κοινωνικών αγώνων του λαϊκού κινήματος και των εργαζομένων. Επιχειρείτε να αποβάλετε από πάνω σας τις ευθύνες σας από το πλέγμα εξουσίας στο οποίο συμμετέχετε και που υπηρετεί το κοινωνικό οικονομικό μοντέλο που καθορίζεται στην ίδια τη συνθήκη. Παραμυθιάζετε τα στελέχη σας για το ότι συντάσσετε με το “ευρωπαϊκό προλεταριάτο”. Διαπιστώνουμε την αγωνία σας να

διαφοροποιηθείτε από τα προβλήματα της διακυβέρνησης, έστω και αν οι υπουργοί σας είναι τη φιλελεύθερη οικονομία που υπηρετούν. Όταν, για παράδειγμα, συρρικνώνονται τα εισοδήματα των γεωργών και προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι «η Ευρώπη δεν επιτρέπει τις οποιοσδήποτε χορηγίες», όταν αυξάνονται τα τέλη και δικαιώματα του δημοσίου και επαναλαμβάνεται το ότι «επιβάλλονται από ευρωπαϊκή Οδηγία»... «ξέρετε, εκτός από την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού φταίει τώρα και η Ευρώπη γι' αυτό που υφίστανται τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα και για τις συνεχείς αυξήσεις σε είδη πρώτης ανάγκης».

Αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι προφάσεις εν αμαρτίαις. Και δεν αρκούν όλα αυτά. Επιχειρούν να δώσουν ένα ιδεολογικό χρώμα στην απόρριψη της Συνταγματικής Συνθήκης, ενώ γνωρίζουν ότι το γαλλικό “όχι” υποστηρίχθηκε από τη συνεργασία της γαλλικής αριστεράς και της ακροδεξιάς και ότι ένας από τους σημαντικότερους λόγους απόρριψης ήταν η προοπτική ένταξης της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τους διαφεύγει όμως μια σημαντική παράμετρος, ότι όλα αυτά στην ουσία προκαλούν αντίφαση στην πολιτική ζωή και στα θεσμικά όργανα του κράτους. Ο συλλογισμός είναι απλός: Το ΑΚΕΛ, ο σημαντικότερος συνέταιρος της κυβέρνησης, καταψηφίζει το ευρωσύνταγμα, ενώ ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας υποστηρίζει το ευρωσύνταγμα και μια ευρωπαϊκή λύση του Κυπριακού, υποστηρίζει την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας και το ότι αυτή θα βοηθήσει στην επίλυση του Κυπριακού.

Είμαστε μια χώρα στην οποία η ευρωπαϊκή ιδέα λειτουργεί μ' έναν πολύ πιο έντονο τρόπο, εντελώς διαφορετικό συγκριτικά με τα άλλα μέλη, αφού λόγω του εθνικού μας προβλήματος η Ευρωπαϊκή Ένωση ανέκαθεν σήμαινε για μας την ασφάλεια, τη σταθερότητα και συνάμα την πρόκληση προς την επίτευξη μιας ειρηνικής λύσης. Η

συνθήκη δημιουργεί τη βάση ενός κεκτημένου το οποίο μπορεί να αποτελέσει το θώρακα της Ευρώπης και της πατρίδας μας.

Άρα λοιπόν κάνουμε ένα σημαντικό βήμα. Ζούμε μία ιστορική στιγμή. Και πιστεύουμε ότι αυτό το βήμα θα γίνει ένα άλμα: ένα άλμα προς την ολοκλήρωση της Ευρώπης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου, παρακαλώ.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή μέρα έχει ιδιαίτερα ξεχωριστή σημασία για την Κυπριακή Δημοκρατία. Ο κυπριακός λαός καλείται σήμερα διά των αντιπροσώπων του στην κυπριακή Βουλή να επικυρώσει ή να απορρίψει το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Το Σύνταγμα της Ευρώπης, με τη μορφή της Συνταγματικής Συνθήκης, που υιοθετήθηκε πριν από έναν ακριβώς χρόνο ομόφωνα από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναμφίβολα αποτελεί ένα πολύ μεγάλο βήμα. Η θέσπιση, αλλά κυρίως η εφαρμογή του πρώτου ευρωπαϊκού συντάγματος αποτελεί, αναμφίβολα, ένα ιστορικό γεγονός και ένα εξαιρετικά σημαντικό βήμα στην πορεία για την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση.

Είμαστε υπέρ της υιοθέτησης του ευρωπαϊκού συντάγματος, γιατί είμαστε σίγουροι ότι θα επιφέρει νέες αλλαγές προς το καλύτερο και θα προσδώσει νέα δυναμική τόσο στην εικόνα όσο και στο ρόλο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη διεθνή σκηνή. Είμαστε υπέρ, διότι θεωρούμε ότι το ευρωπαϊκό σύνταγμα ενισχύει την κοινωνική ισότητα, εγγυάται καλύτερες προοπτικές προόδου και πλήρους απασχόλησης, προωθεί την ισότητα των δύο φύλων και γενικά θέτει ως στόχο την εξομάλυνση κάθε λογής κοινωνικής ανωμαλίας. Στόχοι σαν αυτούς που μόλις έχω αναφέρει, διά του ευρωπαϊκού συντάγματος, γίνονται καταστατικοί στόχοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επίσης θεωρούμε ότι η εφαρμογή του ευρωπαϊκού συντάγματος θα συμβάλει στη σταδιακή μείωση του δημοκρατικού ελλείμματος που παρατηρείται σήμερα στη λειτουργία των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κάτι για το οποίο έχουν λεχθεί πολλά.

Ιδιαίτερης σημασίας είναι επίσης το γεγονός ότι το ευρωπαϊκό σύνταγμα καθιερώνει την Ευρωπαϊκή Ένωση ως μία νομική προσωπικότητα και βελτιώνει τα θεσμικά θεμέλιά της. Με το ευρωπαϊκό σύνταγμα οι ευρωπαϊκοί θεσμοί θα γίνουν πλέον πιο αποδοτικοί και πιο αποτελεσματικοί. Το σημαντικότερο όμως είναι ότι το ευρωπαϊκό σύνταγμα ενισχύει σημαντικά την κοινωνία των ενεργών πολιτών και αναδεικνύει τον Ευρωπαίο πολίτη ως μέλος ενός ευρύτερου κοινωνικού συνόλου. Μέσα από το ευρωπαϊκό σύνταγμα θεμελιώνονται και κατοχυρώνονται τόσο τα ατομικά όσο και τα κοινωνικά δικαιώματα των Ευρωπαίων πολιτών. Αυτό είναι πολύ σημαντικό για κάθε Ευρωπαίο πολίτη, γιατί η Ευρωπαϊκή Ένωση που θέλουμε και οραματιζόμαστε στηρίχθηκε στις αρχές του ευρωπαϊκού πολιτισμού, που, πάνω από όλα, ήταν ανθρωποκεντρικές.

Η χώρα μας καλείται σήμερα να επικυρώσει το ευρωπαϊκό σύνταγμα διά της ψήφου μας στη Βουλή. Θεωρούμε ότι η απόφασή μας όχι μόνο πρέπει να είναι θετική στο σύνολό της αλλά θα πρέπει να είναι και δυνατή, για να έχει αντίκτυπο στον κάθε Κύπριο πολίτη. Ο Κύπριος πολίτης πρέπει να αντιληφθεί σήμερα την ιστορικότητα των στιγμών. Πρέπει να αντιληφθεί ότι η χώρα του, η Κύπρος μας δηλώνει “παρών” στις διεθνείς προκλήσεις, δηλώνει έτοιμη και ικανή, ως κράτος, να συμμετέχει στην ευοίωνα ευρωπαϊκή προοπτική.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός δηλώνει και σήμερα “παρών” στο τρένο που οδηγεί στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ψηφίζει την Ευρωπαϊκή Συνταγματική Συνθήκη, γιατί είναι πρόοδος. Είναι ένα ακόμα βήμα προς την πολιτική

ενοποίηση και την ενίσχυση της κοινοτικής αλληλεγγύης, ιδιαίτερα για τα μικρά κράτη μέλη της. Η Συνταγματική Συνθήκη είναι ο εφικτός συμβιβασμός ανάμεσα στα είκοσι πέντε κράτη μέλη· είναι ένα προϊόν συναίνεσης. Θα μπορούσαν να γίνουν περισσότερα, αλλά το ευρωπαϊκό εγχείρημα βρίσκεται σε διαρκή εξέλιξη. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός προτιμά τα σταθερά βήματα προς τα εμπρός και απορρίπτει την εσωστρέφεια, που οδηγεί την Ευρωπαϊκή Ένωση σε περιπέτειες. Δε συμμερίζεται τις αντιφατικές επιδιώξεις της αρνητικής ψήφου στο ευρωσύνταγμα. Θέτει ενώπιον των Ευρωπαίων Κυπρίων πολιτών τα πραγματικά διλήμματα της συμμετοχής στην Ευρωπαϊκή Ένωση και όχι δογματισμούς του παρελθόντος. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός διαμορφώνει με την ψήφο του τη μεγάλη πλειοψηφία της Βουλής των Αντιπροσώπων υπέρ του ευρωπαϊκού συντάγματος και δίδει στην Κύπρο τη δυνατότητα να πει το πρώτο “ναι” μετά τα δύο “όχι”, της Γαλλίας και της Ολλανδίας, που προκάλεσαν μία άνευ προηγουμένου κρίση στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι και πάλι η πρωτοπόρος ευρωπαϊκή παράταξη που με τη θετική ψήφο της σήμερα στη Βουλή αποδεικνύει ότι παραμένει σταθερά προσηλωμένη στο όραμα της πολιτικής ενοποίησης της Ευρώπης. Είναι η ψήφος του Δημοκρατικού Συναγερμού που κρατά την Κύπρο στη σταθερή αυτή πορεία και όχι οι ψήφοι των συγκυβερνώντων, που οι δυνάμεις τους βρίσκονται σε μία κραυγαλέα αντίφαση.

Λίγο έλειψε χθες να ακούσουμε από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις το βαρύγδουπο εκείνο σύνθημα “ΕΟΚ-NATO ΤΟ ΙΔΙΟ ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ”. Βασικά το είπαν, αλλά ήταν μεταλλαγμένο. Συγκυβερνούν αντιφάσκοντας και διαφωνώντας στο πιο ουσιώδες σημείο της πολιτικής τους συνύπαρξης. Ομόφωνα βάση και ηγεσία του ΑΚΕΛ καταψηφίζουν την ευρωπαϊκή συνθήκη, γιατί, όπως λένε -μας είπαν χθες- «ως κόμμα των Κυπρίων εργαζομένων, ως αναπόσπαστο κομμάτι της ευρωπαϊκής και

παγκόσμιας αριστεράς, οφείλουμε να αντιταχθούμε στις πολιτικές που προωθούν οι άρχουσες τάξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι οποίες ουδόλως εξυπηρετούν λαϊκά συμφέροντα, αλλά εξυπηρετούν το νεοσυντηρητισμό και το νεοφιλελευθερισμό».

Εάν όντως αυτά είναι τα οράματα της ευρωπαϊκής συνθήκης, γιατί τότε οι υπουργοί που προέρχονται από το ΑΚΕΛ ή που ανήκουν στο ΑΚΕΛ υπερψήφισαν στο Υπουργικό Συμβούλιο και επικύρωσαν την ευρωπαϊκή συνθήκη; Προωθούν με αυτό τον τρόπο, «ως αναπόσπαστο κομμάτι της ευρωπαϊκής και παγκόσμιας αριστεράς», τα συμφέροντα της άρχουσας τάξης και τον καπιταλισμό στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Ή εξυπηρετούν τα πλατιά λαϊκά συμφέροντα; Ασκή η κυβέρνηση της Αλλαγής νεοφιλελεύθερη και νεοσυντηρητική πολιτική, όπως ισχυρίζονται ότι ασκούσε, κατά τρόπο ισοπεδωτικό, η δεξιά της συναγερμικής δεκαετούς διακυβέρνησης; Γιατί λοιπόν δεν αποκηρύσσουν αυτή την πολιτική; Γιατί συνεχίζουν ως Αλλαγή, αφού συνεχίζεται και προωθείται αυτή η πολιτική της δεξιάς, ασπαζόμενοι, ως συμμετέχοντες στην κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, τη συνταγματοποίηση του νεοσυντηρητικού και νεοφιλελεύθερου αυτού μοντέλου, μέσα από την υπερψήφιση της Συνταγματικής Συνθήκης; Είναι με αυτή την πολιτική που οι του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα συνεχίσουν να είναι μπροστάρηδες στους κοινωνικούς αγώνες των Κυπρίων εργαζομένων και θα συνδράμουν στην προσπάθεια για τη δημιουργία των προϋποθέσεων για την Ευρώπη που οραματίζονται; Την Ευρώπη των λαών, όπως ήταν η καταληκτική τους θέση χθες; Γιατί ασφαλώς δεν τολμούν να πουν, δεν τους σηκώνει το κλίμα να διακηρύξουν ότι οραματίζονται το “ευρωπαϊκό προλεταριάτο”, όπως πάλαι ποτέ διεθνιστικά διακήρυσσαν τη «δικτατορία του προλεταριάτου» και το «προλετάριοι όλου του κόσμου ενωθείτε».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιάννος Λαμάρης, παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Βρίσκεται σήμερα μπροστά στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς συζήτηση το κείμενο της Συνταγματικής Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτή η διαδικασία, βέβαια, στο δικό μας κοινοβούλιο διενεργείται υπό το βάρος των αποτελεσμάτων του “όχι” σε δύο βασικές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, από τα ιδρυτικά μέλη της τότε Ευρωπαϊκής Κοινότητας Άνθρακα και Χάλυβα και αργότερα ΕΟΚ, της Γαλλίας και Ολλανδίας, αλλά και της Συνόδου Κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τα γνωστά αποτελέσματα, σε σχέση με την πορεία υλοποίησης της διαδικασίας επικύρωσης της συνθήκης και της απόρριψης του προϋπολογισμού.

Ορισμένοι, κύριε Πρόεδρε, επιμένουν να ερμηνεύουν τα “όχι” κάποιων με τρόπο που να δικαιολογεί τη δική τους στάση. Αρέσκονται πολύ να ταυτίζουν τα ακροδεξιά εθνικιστικά μειοψηφικά στοιχεία με τη μάζα των εργαζομένων που προασπίζονται ή προσπαθούν να προασπίσουν τα κεκτημένα και τα δικαιώματα και το δικαίωμα για μια καλύτερη ζωή. Εξακολουθούν, συνάδελφοι, κάποιοι να κάνουν τροφή τους το αναμύσημα της κατάρρευσης των -τάχατες- ολοκληρωτικών καθεστώτων. Αλήθεια, πείτε μας: Τι κερδίσαμε ως Κύπρος και ως λαός από αυτό που αρέσκεστε να το θυμάστε κάθε λίγο ή, αν θέλετε, τι κακό είχαμε δει ως Κύπρος και ως λαός; Έχει λεχθεί, πολύ σωστά, ότι από το τελικό αποτέλεσμα θα κριθεί το μέλλον της Ευρώπης και των λαών της για τα επόμενα, τουλάχιστον, τριάντα χρόνια. Να σημειωθεί το γεγονός ότι θα είναι πάρα πολύ δύσκολο, μετά από την τυχόν επικύρωση, η όποια ουσιαστική τροποποίηση. Ταυτόχρονα, πρέπει επίσης να τονιστεί η κατοχύρωση της υπεροχής της Συνταγματικής Συνθήκης έναντι των εθνικών συνταγμάτων.

Εμείς, ως ΑΚΕΛ, είναι ήδη δηλωμένο πως θα καταψηφίσουμε τη Συνταγματική Συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως αυτή προτείνεται.

Εγώ θα περιοριστώ στη δική μου παρέμβαση στα κοινωνικά και οικονομικά ζητήματα. Είναι χρήσιμο να αναφέρει κανείς -έστω και πολύ σύντομα, επιγραμματικά- ότι οι ιστορικές συνθήκες στη μετά τον πόλεμο Ευρώπη επέβαλαν σε τελική ανάλυση την ανάγκη διατήρησης κάποιων ισορροπιών που καθόριζαν και τα κοινωνικοοικονομικά μοντέλα ανάπτυξης. Η ύπαρξη του αντίπαλου δέους, όπως το βλέπετε, της Σοβιετικής Ένωσης και των χωρών του σοσιαλισμού, με τα μεγάλα επιτεύγματά τους, ιδιαίτερα στον κοινωνικό τομέα και σε συνδυασμό με τις κοινωνικές κατακτήσεις των εργαζομένων παγκόσμια, και η προσήλωση στο κοινωνικό κράτος συγκρατούσαν σε μεγάλο βαθμό την ασύδοτη ανάπτυξη του νεοσυντηρητικού μοντέλου, το οποίο βλέπουμε σήμερα να κυριαρχεί, δυστυχώς. Αυτό το μοντέλο σήμερα υιοθετείται, χωρίς διαφορά, από όλες τις πολιτικές δυνάμεις, πέραν της αριστεράς.

Τέσσερις είναι οι βασικές αρχές που καθορίζουν το περιεχόμενο του νεοσυντηρητικού μοντέλου ανάπτυξης:

1. Η ελεύθερη διακίνηση κεφαλαίων, που αποτελούσε, πάντοτε, ιστορικό στόχο του καπιταλισμού.
2. Η ελεύθερη διακίνηση εμπορευμάτων.
3. Η ελεύθερη διακίνηση υπηρεσιών, η οποία, βέβαια, έφερε σε δυσμενέστερη θέση τους μικρούς και αδύνατους, απουσία όποιων περιορισμών.
4. Η ελεύθερη διακίνηση εργασίας. Αν αυτή δεν αποτελεί τελειωτικό κτύπημα στο δικαίωμα της εργασίας, τότε πραγματικά τι είναι;

Η Συνταγματική Συνθήκη, ακριβώς, στοχεύει στη διασφάλιση μέσα από τη θεσμική κατοχύρωση αυτών των αρχών του νεοσυντηρητικού μοντέλου ανάπτυξης και μάλιστα με ένα δογματικό τρόπο. Σε μια τέτοια προσέγγιση δε θα μας βρει κανείς, ως ΑΚΕΛ,

σύμμαχους. Ακριβώς, γιατί τα πάντα υπόκεινται στους κανόνες του ανταγωνισμού. Δεν εξαιρούνται ούτε τα δημόσια συλλογικά αγαθά, όπως η δημόσια υγεία, η παιδεία, η κοινωνική ασφάλιση, το περιβάλλον. Άλλωστε και η εργασία δεν αντιμετωπίζεται ως κοινωνικό αγαθό ή ως δικαίωμα, αλλά ως ατομική ελευθερία και υπηρεσία κι αυτό, ακριβώς, γιατί:

1. Ο ανόθευτος ανταγωνισμός περιλαμβάνεται στους στόχους της Συνταγματικής Συνθήκης και είναι θεμελιώδης πυρήνας του συντάγματος. Λέει μία πρόνοια: όπου ο ανταγωνισμός είναι ελεύθερος και ανόθευτος σε μια άκρως ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία της αγοράς που στοχεύει στην πρόοδο. Αλήθεια, πώς; Αυτό σημαίνει ότι η αγορά είναι απελευθερωμένη, χωρίς κοινωνική παρέμβαση από το κράτος, το οποίο πρέπει να παραχωρήσει πλήρως την ευθύνη αυτή στις επιχειρήσεις. Η άκρως ανταγωνιστική οικονομία της αγοράς που θεοποιεί την κερδοφορία είναι και άκρως επικίνδυνη για την κοινωνία, αφού επιτείνει τις ανισότητες και την κοινωνική περιθωριοποίηση. Κανένα εθνικό σύνταγμα μέχρι σήμερα δεν κατοχυρώνει το νεοφιλελευθερισμό τόσο έντονα όσο η Συνταγματική Συνθήκη. Αυτό, βέβαια, περιθωριοποιεί και αντικαθιστά την κοινωνική ευαισθησία και στόχους, όπως τη μείωση των ανισοτήτων με συγκεκριμένα μέτρα.
2. Προτάσσεται ως μόνο μοντέλο συνταγματικά ο νεοφιλελευθερισμός, απαγορεύοντας στα κράτη μέλη να επιλέξουν άλλο κοινωνικό μοντέλο με μεγαλύτερη κοινωνική ευαισθησία. Παραγνωρίζεται η λαϊκή βούληση με πρωτόγνωρο δογματισμό. Αυτό, πρέπει να λεχθεί, θα επιφέρει ακόμα μεγαλύτερο πλήγμα για την Κύπρο, που η οικονομική της επιτυχία στηρίχθηκε ακριβώς στην εφαρμογή ενός μικτού οικονομικού συστήματος. Η Ευρώπη του διαλόγου και της διαφορετικότητας υποκαθίσταται από την Ευρώπη της επιβολής και του μη σεβασμού της λαϊκής κυριαρχίας. Ουσιαστικά, ποινικοποιείται το όραμα και το

δικαίωμα για μια πιο δίκαιη κοινωνία, που να στηρίζεται σε διαφορετικές προτεραιότητες.

3. Ο ρόλος της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας γίνεται καθοριστικός, λειτουργώντας ως εντολοδόχος της οικονομίας της αγοράς.
4. Συνταγματοποιείται το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης με τους συγκεκριμένους του δείκτες. Παραγνωρίζονται οι διαφορές των κρατών μελών, οι παραδόσεις, το επίπεδο ανάπτυξης, οι διαφορετικές πολιτικές επιλογές και περιορίζεται η κοινωνική πολιτική.
5. Προβλέπεται ολοκλήρωση της ενιαίας εσωτερικής αγοράς με τρόπο που σημαίνει ξεπούλημα του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα στον ιδιωτικό τομέα. Απουσιάζει εντελώς η έννοια του δημόσιου αγαθού σε σχέση με τους οργανισμούς κοινής ωφέλειας.
6. Όσον αφορά την Κοινή Αγροτική Πολιτική, η πραγματικότητα είναι ότι υποτάσσεται στις γενικές οικονομικές κατευθύνσεις που αναφέρθηκαν προηγουμένως. Η συμφωνία του 2002 για τη μεταρρύθμιση της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, η οποία και αυτή ενσωματώνεται, διέπεται από έλλειψη ευαισθησίας, όσον αφορά τους αγρότες, αφού οι επιδοτήσεις ουσιαστικά απαγορεύονται και το πλαίσιο στο οποίο στηρίζεται η Κοινή Αγροτική Πολιτική είναι εκείνο της μονομερούς ανάπτυξης των άλλων τομέων της οικονομίας σε βάρος της στήριξης της αγροτικής οικονομίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Γιατί ακριβώς αυτή η πολιτική εφαρμόζεται με την ενσωμάτωση στη Συνταγματική Συνθήκη προηγούμενων πρωτοκόλλων για τα οποία καμία απολύτως συζήτηση δε γίνεται. Η Συνταγματική Συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν αφορά μόνο το πολιτικό μέλλον της Ευρώπης στη στενή του έννοια, αλλά και το μέλλον των ανθρώπων της, των λαών και των πολιτών. Πίσω από τα £7.000.000 που εγκρίθηκαν από την Ευρωπαϊκή

Επιτροπή για την επικοινωνιακή πολιτική της σε σχέση με τη Συνταγματική Συνθήκη δε βρίσκεται, δυστυχώς, ανάλυση που να συζητά εκείνο που βρίσκεται κάτω από την επιφάνεια.

Αναφέρονται οι συνάδελφοι στην ενοποίηση όλων των συνθηκών και λένε ότι έτσι έχει καλύτερη πρόσβαση ο πολίτης. Μας λένε ότι υιοθετεί την πλήρη απασχόληση η Συνταγματική Συνθήκη. Και τι έγινε; Ας δούμε τα κρυμμένα πρωτόκολλα της Συνταγματικής Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν την οικονομία και πώς εφαρμόζουν αυτά τα θετικά -για σας- στη Συνταγματική Συνθήκη. Να δούμε, κύριε Ιωνά, ποιος παραμυθιάζει τελικά. Και εν πάση περιπτώσει, εμείς ποτέ δεν είδαμε την Ευρωπαϊκή Ένωση ως αυτόματο πιλότο· άλλοι την είδαν ως τέτοιο.

Κρυμμένα πρωτόκολλα της Συνταγματικής Συνθήκης:

1. Πρωτόκολλο 10, σχετικά με τη διαδικασία υπερβολικού ελλείμματος. Συνταγματοποιείται και επομένως μονιμοποιείται το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης. Ακόμα και οι αριθμοί που προβλέπονται αποδεικνύουν το δογματισμό και την προσήλωση σε μια αχαλίνωτη οικονομία της αγοράς, που θα ρυθμίζει την κοινωνική πολιτική των κρατών· που αν ενισχυθεί πέραν των ορίων που προαναφέρονται, τότε το κράτος μέλος θα υποστεί σοβαρότατες κυρώσεις. Τι άλλο από δογματισμό αποτελεί η ενσωμάτωση στο σύνταγμα του στόχου του 3% δημοσιονομικό έλλειμμα επί του ΑΕΠ και του 60% δημόσιου χρέους για κάθε κράτος μέλος; Η κοινωνική πολιτική προς όφελος των ασθενέστερων στρωμάτων και των μικρομεσαίων μπαίνει στον αναπνευστήρα. Οι εθνικές πολιτικές δε θα καθορίζονται πλέον από το ισοζύγιο πολιτικών δυνάμεων, αλλά σε ακόμα πιο μεγάλο βαθμό από τη νεοφιλελεύθερη πολιτική που περιλαμβάνει το Πρωτόκολλο 10. Πώς είναι δυνατό σήμερα χώρες με διαφορετικό στάδιο οικονομικού κύκλου να έχουν τα ίδια εργαλεία, το 3% και το 60%; Είναι ποτέ δυνατό ο Λιθουανός και ο

Σλοβάκος να έχουν την ίδια αγοραστική δύναμη με το Γερμανό και το Γάλλο; Τι γίνεται αν θέλω προσωρινά, ως κράτος, να δώσω ανάπτυξη πέραν του 3%, για να δώσω ώθηση στην ανάπτυξη ή να κάνω κοινωνική πολιτική για συγκεκριμένους λόγους; Απλά, δεν μπορώ να το κάνω.

2. Πρωτόκολλο 11, σχετικά με τα Κριτήρια Σύγκλισης. Ορίζεται ότι ο πληθωρισμός των κρατών μελών δε θα ξεπερνά το 1,5% του μέσου όρου των τριών καλύτερων σε επίδοση κρατών μελών. Αυτό σημαίνει ότι σε συνθήκες αγοράς περιορίζεται ακόμα παραπάνω η κρατική παρέμβαση, με οικονομικά μέτρα που αυξάνουν την εργασία και τα έσοδα των εργαζομένων, αφού κάτι τέτοιο ενδέχεται να αυξήσει τον πληθωρισμό. Η λύση δεν είναι φυσικά να μη λαμβάνεται υπόψη ο πληθωρισμός, αλλά να μην αναπαράγονται οι κοινωνικές ανισότητες στο όνομα της καταπολέμησης του πληθωρισμού. Θα έπρεπε, επομένως, να υπάρχει ευελιξία και σεβασμός στις ιδιαιτερότητες των κρατών.
3. Πρωτόκολλο 4, σχετικά με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Θεσμοθετείται σε επίπεδο Συνταγματικής Συνθήκης η πλήρης αποσύνδεση της πολιτικής που εφαρμόζει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα από την πολιτική βούληση των κρατών μελών και των πολιτών της Ευρώπης. Η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα δεν είναι και δε θα είναι υπόλογη σε κανέναν, παρά μόνο στην οικονομία της αγοράς. Αυτό και αν είναι δημοκρατικό έλλειμμα. Αυτό στη Συνταγματική Συνθήκη ονομάζεται ανεξαρτησία της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Είναι πλήρης εκχώρηση στο κέντρο, στις Βρυξέλλες, της άσκησης συναλλαγματικής και ιδιαίτερα νομισματικής πολιτικής μέσω των επιτοκίων. Πολύ εύστοχα επισημαίνει για την πιο πάνω πρόνοια ένας συνταγματολόγος αναλυτής. Λέει: «Οι εθνικές κυβερνήσεις στερούνται οριστικά, πλέον, τη δυνατότητα να ασκούν οικονομική πολιτική άλλη από τη νεοφιλελεύθερη. Και ακόμη» -αυτό είναι πιο σημαντικό, λέει- «η οικονομική

πολιτική, τόσο για τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και για τις κυβερνήσεις των κρατών, δεν μπορεί να είναι πλέον αντικείμενο πολιτικής αντιδικίας ή διαμάχης μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων. Η οικονομική πολιτική τίθεται εκτός πολιτικής και τοποθετείται στην κυριολεξία πάνω από την πολιτική. Για πρώτη φορά στην παγκόσμια ιστορία του συνταγματικού δικαίου το σύνταγμα όχι μόνο δεν είναι ουδέτερο απέναντι στην οικονομία, αλλά το ίδιο θέτει ρητά την οικονομία της αγοράς πάνω από την πολιτική και πάνω από τον εαυτό του.».

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Αυτό το νεοφιλελεύθερο μοντέλο το έχουμε βιώσει και εμείς, ο κυπριακός λαός -ιδιαίτερα οι εργαζόμενοι και τα μικρομεσαία στρώματα- και ας μην κακοφαίνεται στο Δημοκρατικό Συναγερμό που γίνεται αυτή η αναφορά. Ναι, επιχειρήθηκε αυτό το μοντέλο και καταψηφίστηκε και απορρίφθηκε από τον ίδιο το λαό. Θυμίζω το περιεχόμενο αυτής της πολιτικής. Απόπειρα εκποίησης δημόσιων και ημιδημόσιων τομέων της οικονομίας, κουτσούρεμα της ΑΤΑ, απόπειρα απαγόρευσης των απεργιών, συρρίκνωση και εξαφάνιση σχεδόν του Τομέα της Μεταποίησης, φορολογική πολιτική με καμία ευαισθησία για τις αδύνατες ομάδες του πληθυσμού. Βέβαια, το απέρριψε - όπως είπαμε- ο ίδιος ο λαός. Αυτό το μοντέλο επιχειρεί, δυστυχώς, να επιβάλει με θεσμικό τρόπο η Συνταγματική Συνθήκη.

Αυτά είναι που καθορίζουν, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, τη δική μας στάση. Η απουσία κάθε ιδέας περί κοινωνικού κράτους, η παντελής παραγνώριση και υποτίμηση των κλασικών κοινωνικών δικαιωμάτων. Αυτά μας αναγκάζουν να τοποθετούμαστε αρνητικά απέναντι στο συγκεκριμένο ευρωσύνταγμα. Η καταψήφιση, από το ΑΚΕΛ, της Συνταγματικής Συνθήκης δεν αποτελεί άρνηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης ούτε της προοπτικής για μια κοινωνική Ευρώπη. Η Ευρώπη, κατά τη δική μας αντίληψη, έχει ανάγκη από ένα μακροοικονομικό πλαίσιο για τη στήριξη της αειφόρου ανάπτυξης, το

οποίο να ενισχύει τη φιλική προς το περιβάλλον εσωτερική ζήτηση, την απασχόληση και την κοινωνική συνοχή. Εμείς, στα πλαίσια της Ενωμένης Ευρωπαϊκής Αριστεράς, δε θα κουραστούμε να προτείνουμε και να αγωνιζόμαστε, μαζί με τους λαούς της Ευρώπης για επιλογές όπως η ριζική μετατροπή του νεοφιλελεύθερου Συμφώνου Σταθερότητας σε ένα νέο ευρωπαϊκό σύμφωνο για την απασχόληση, την ανάπτυξη και την κοινωνική συνοχή. Ένα σύμφωνο που -γιατί όχι- θα εισάγει κοινωνικά κριτήρια στους μετρήσιμους και ελεγχόμενους δείκτες και θα προβλέπει κυρώσεις για τις χώρες που θα τα παραβιάζουν, όπως π.χ. κατώτατο εισοδηματικό κριτήριο, ανώτατο όριο για την ανεργία, κατώτατο όριο για τις δαπάνες στην υγεία και περίθαλψη, κατώτατο όριο για τις δαπάνες στην παιδεία και τη διασφάλιση του δικαιώματος πρόσβασης σε όλες τις βαθμίδες. Θεωρούμε ότι ένα τέτοιο σύμφωνο δεν είναι περιοριστικό για την ανάπτυξη, όπως υποστηρίζουν οι υπερασπιστές του νεοφιλελεύθερου μοντέλου. Εξάλλου, είναι αποδεδειγμένο πως αυτό το μοντέλο, στα τόσα χρόνια μετά το Μάαστριχτ, δεν έχει αποδείξει ότι απαντά θετικά στους στόχους ανάπτυξης: ούτε ακόμα και σε αυτή τη Γερμανία και τη Γαλλία. Η μοναδική επιτυχία είναι η αύξηση των υπερκερδών του κεφαλαίου, τα οποία, βέβαια, δεν επενδύονται σε κανένα Τομέα με κοινωνικό προσανατολισμό.

Παραμένουμε, συνάδελφοι, αμετάθετοι στο στόχο της ενοποίησης της Ευρώπης μέσα από ένα μοντέλο που θα θέτει την ευημερία των ανθρώπων πάνω από την κερδοφορία των μονοπωλίων και των πολυεθνικών. Για μας η Συνταγματική Συνθήκη θα έπρεπε να κατοχυρώνει τα κεκτημένα των πολιτών, να κατοχυρώνει ως δημόσια αγαθά τη δημόσια υγεία, την παιδεία, την εργασία, την κοινωνική ασφάλιση και το περιβάλλον. Αυτό είναι το λιγότερο που απαιτούμε και για ένα τέτοιο μοντέλο θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε μαζί με τις υπόλοιπες δυνάμεις της αριστεράς στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μαζί μας είναι και σημαντικό μέρος του 55% του γαλλικού

λαού και του 64% των Ολλανδών και πολλών άλλων χωρών. Εμείς θέλουμε ένα ευρωπαϊκό σύνταγμα το οποίο αντί να εξυπηρετεί τα συμφέροντα των ολίγων, να ανταποκρίνεται στα συμφέροντα και τα οράματα των πολιτών για ειρήνη, κοινωνική δικαιοσύνη, οικονομική ευημερία, συναδέλφωση και φιλία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου, παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι, πιστεύω, η σημερινή μέρα μια από τις σημαντικότερες στην ιστορία του κυπριακού κοινοβουλίου. Είναι μέρα ευθύνης, αφού καλούμαστε να εγκρίνουμε ή να απορρίψουμε το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Για την ευρωπαϊκή Κύπρο, που πριν από ένα χρόνο έγινε πλήρες μέλος, είναι η πρώτη φορά που θα εκφράσει διαμέσου του κοινοβουλίου της τη θέση της για ένα τόσο σημαντικό και καθοριστικό ζήτημα που αφορά το παρόν αλλά κυρίως το μέλλον ολόκληρου του ευρωπαϊκού οικοδομήματος.

Όπως καλά γνωρίζουμε όλοι, η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως τη γνωρίζουμε σήμερα, έχει διανύσει μια δύσκολη και κοπιώδη πορεία στο πέρασμα του χρόνου. Από το 1951, που ιδρύθηκε η Ευρωπαϊκή Κοινότητα Άνθρακα και Χάλυβα, και το 1957, που ιδρύθηκε η Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα, μέχρι να φτάσουμε στο μετασχηματισμό της ΕΟΚ σε Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν σημειωθεί κατά περιόδους αδιέξοδα, αντιπαραθέσεις, διαφορετικές εκτιμήσεις και τοποθετήσεις, αλλά η πραγματικότητα είναι μία, ότι πάντοτε η πορεία συνεχιζόταν προς τα εμπρός. Δεν ήταν λίγες οι φορές που πολλοί “κασσανδρολογούσαν”, πάντοτε όμως οι εξελίξεις που ακολουθούσαν τους διέψευδαν.

Εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό από πολύ νωρίς χαιρετίσαμε την πρωτοβουλία που προέκυψε μετά την απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στο Λάακεν, στις 14 και 15 Δεκεμβρίου 2001, να συγκληθεί Συνέλευση για το Μέλλον της Ευρώπης. Συνειδητοποιήσαμε ότι στο νέο παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον ολοένα και περισσότερο θα αυξάνεται η σημασία μιας πιο συνεκτικής και πιο αποτελεσματικής δομής της διευρυμένης Ένωσης, η οποία προϋποθέτει, μάλιστα, με τη σειρά της μια πιο ανοικτή και πιο νομιμοποιημένη διαδικασία για την παραγωγή πολιτικών, αλλά και καταστατικών κειμένων.

Πιστεύουμε ότι το τελικό κείμενο της Συνταγματικής Συνθήκης, που καλούμαστε σήμερα να εγκρίνουμε, έχει αγγίξει τα μεγάλα διακυβεύματα που έχει μπροστά της η Ευρωπαϊκή Ένωση. Μπορεί να μην απαντώνται και να μη μας ικανοποιούν πλήρως και για όλα τα θέματα οι πρόνοιές της, αλλά δε θα μπορούμε στη λογική που θέλουν κάποιοι να απορρίψουμε κάτι καλό για χάρη του ανέφικτου καλύτερου. Πάντοτε τα κείμενα που αποτελούν προϊόν συμβιβασμού δε χαρακτηρίζονται από την τελειότητα, αλλά αποτελούν εργαλεία, για να προχωρήσουμε προς τα εμπρός όλοι μαζί, διαφορετικά, αν επιδιώξουμε το τέλειο, κάποιοι δε θα προχωρήσουν με τους υπόλοιπους. Το εγχείρημα όμως της Ευρωπαϊκής Ένωσης επιβάλλει να προχωρήσουμε όλοι μαζί.

Η Συνταγματική Συνθήκη πιστεύουμε ότι απαντά σε ικανοποιητικό βαθμό σε θέματα όπως είναι η κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ της Ένωσης και των κρατών μελών, η διαδικασία λήψης αποφάσεων, η εκπροσώπηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις εξωτερικές σχέσεις, η συνεκτικότερη οργάνωση του Συμβουλίου, η σύνθεση και η λειτουργία της Επιτροπής, η ενίσχυση της θέσης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ο εκδημοκρατισμός της Ένωσης, η προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων, η διαφάνεια, η αποτελεσματικότητα στις δράσεις, ο εξορθολογισμός των μέσων δράσης και η απλοποίηση των συνθηκών. Η διαπίστωση αυτή μας δίνει την

πεποίθηση ότι με αυτή τη Συνταγματική Συνθήκη η Ευρώπη μπορεί να συνεχίσει την πορεία της προς το μέλλον με σιγουριά και με δυνατότητες να αναβαθμίσει το ρόλο της διεθνώς. Είναι βέβαιο ότι μέσα από την εξελικτική πορεία της Ένωσης, μετά από κάποια χρόνια, πολλά πράγματα που περιλαμβάνονται στη συνθήκη θα βελτιωθούν, αλλά και κάποια θα ξεπεραστούν από τις αλλαγές που θα επιφέρει ο χρόνος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολύ σύντομα θα ήθελα να απαριθμήσω έξι αλλαγές σε θέματα θεσμικής οργάνωσης που, κατά την άποψή μου, βελτιώνουν κατά ουσιαστικό τρόπο τη σωστή και δημοκρατική λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

1. Καταργούνται οι ισχύουσες συνθήκες και θεσπίζεται ένα ενιαίο συνταγματικό κείμενο το οποίο απλουστεύει και συστηματοποιεί τις διατάξεις των συνθηκών. Η Ένωση έτσι, με τον τρόπο αυτό, αλλάζει σελίδα στην ιστορία της, αφού η ριζοσπαστική λύση που υιοθετεί οδηγεί τυπικά και ουσιαστικά στην επανίδρυσή της.
2. Καταργούνται οι τρεις πυλώνες και αναγνωρίζεται στην Ένωση νομική προσωπικότητα.
3. Αποσαφηνίζονται και κατηγοριοποιούνται οι αρμοδιότητές της σε αποκλειστικές, συντρέχουσες και υποστηρικτικές, ώστε να είναι γνωστό πώς οριοθετούνται και κατανέμονται οι αρμοδιότητες μεταξύ της Ένωσης και των κρατών μελών. Η εξειδίκευση της αρχής της επικουρικότητας θα συμβάλει στην ορθολογικότερη και διαφανή άσκηση των αρμοδιοτήτων από την Ένωση και τα κράτη μέλη.
4. Απλοποιούνται οι διαδικασίες για τη λήψη αποφάσεων με την καθιέρωση τακτικής νομοθετικής διαδικασίας και τον περιορισμό των ειδικών νομοθετικών διαδικασιών.

5. Καταστρώνονται με σαφήνεια τα νομικά μέσα της Ένωσης. Η Ένωση θα δρα εφεξής με ευρωπαϊκούς νόμους, ευρωπαϊκούς νόμους πλαίσια, ευρωπαϊκούς κανονισμούς, ευρωπαϊκές αποφάσεις, συστάσεις και γνώμες.
6. Προβλέπεται ρητά η υπεροχή του Συντάγματος της Ένωσης και του ενωσιακού δικαίου απέναντι στο δίκαιο των κρατών.

Όλα αυτά που έχω αναφέρει είναι μια ενδεικτική πρόοδος που συντελείται σε επίπεδο θεσμικής οργάνωσης και σίγουρα δεν πρέπει να μας διαφεύγουν και οι καινοτομίες που έγιναν στο θέμα εκλογής του Προέδρου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου με θητεία, αλλά και η καθιέρωση θέσης Υπουργού Εξωτερικών της Ένωσης με συγκέντρωση σε ένα πρόσωπο των αρμοδιοτήτων του Επιτρόπου για τις Εξωτερικές Υποθέσεις και του Ύπατου Εκπροσώπου για την ΚΕΠΠΑ.

Μια άλλη σημαντική πρόβλεψη της συνθήκης που αξίζει να σημειωθεί, γιατί έχει μια ιδιαίτερη σημασία για εμάς εδώ στην Κύπρο, είναι η ενσωμάτωση στο σύνταγμα του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων.

Πριν κλείσω θα ήταν, εξάλλου, παράλειψη να μην τονίσω την καθιέρωση του θεσμού της λαϊκής πρωτοβουλίας για την υιοθέτηση νομικών πράξεων στο πλαίσιο της εφαρμογής του συντάγματος. Τέλος, για κάποιους συνάδελφους που προσπαθούν να δαιμονοποιήσουν τη συνθήκη να επισημάνω επιπρόσθετα ότι αναγνωρίζεται και ο ρόλος των κοινωνικών εταίρων και του κοινωνικού διαλόγου στο δημοκρατικό βίο της Ένωσης. Πρόκειται, αγαπητοί συνάδελφοι, για καινοτομίες που αναμένεται να προσδιορίσουν αισθητά την εξέλιξη των θεσμών και τη διαμόρφωση της πολιτικής ζωής της Ένωσης με γνώμονα τη συμμετοχή των πολιτών.

Σε κάθε, όμως, περίπτωση δε μας εκπλήττετε για την προσπάθεια μηδενισμού, γιατί γνωρίζουμε πολύ καλά ποια ήταν η στάση σας διαχρονικά απέναντι στο ευρωπαϊκό οικοδόμημα. Δε διστάσατε παλαιότερα να συνθηματολογείτε με βαριούς

χαρακτηρισμούς κατά της τότε ΕΟΚ, αλλά και σήμερα δε διστάζετε να πράττετε το οξύμωρο, από τη μια, δηλαδή, να συμμετέχετε σε μια κυβέρνηση που εφαρμόζει οικονομική πολιτική πολύ πιο προωθημένη προς την οικονομία της αγοράς από ό,τι επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση και από την άλλη, όταν απευθύνεστε προς το λαό, να λέτε ότι απορρίπτετε τη Συνταγματική Συνθήκη, επειδή προωθεί δήθεν φιλελεύθερη οικονομική πολιτική.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός είμαστε ταυτισμένοι με τις κυρίαρχες πολιτικές απόψεις της εποχής μας, γι' αυτό θα σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων και θα υπερψηφίσουμε τη Συνταγματική Συνθήκη, γιατί αυτό διασφαλίζει το κοινό μας μέλλον και την κοινή μας πορεία με τους άλλους Ευρωπαίους εταίρους μας.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Κώστα Κωνσταντίνου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το όραμα για ενοποίηση της Ευρώπης βγήκε μέσα από τις πικρές και τραυματικές εμπειρίες των δύο παγκοσμίων πολέμων. Η Ευρωπαϊκή Ένωση σήμερα λειτουργεί στη βάση, όπως όλοι γνωρίζουμε, πολλών συνθηκών, Συνθήκη της Ρώμης, του Μάαστριχτ, του Άμστερνταμ, της Νίκαιας κ.ά., καθώς επίσης και στη βάση πάρα πολλών αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, των αρχηγών, δηλαδή, των κυβερνήσεων κρατών μελών. Το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι εξαιρετικά πολύπλοκο. Πολλές πρόνοιες των συνθηκών είναι δυσνόητες και επιδεκτικές

πολλών ερμηνειών. Αυτά, όπως είναι φυσικό, δημιουργούν λειτουργικά προβλήματα και παρεμβάλλουν σοβαρά εμπόδια στη συνεχή και ενιαία δράση των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ταυτόχρονα, η Ευρωπαϊκή Ένωση παρουσιάζει στη λειτουργία της μεγάλο δημοκρατικό έλλειμμα. Τα όργανά της λειτουργούν χωρίς τη δημοκρατική νομιμοποίηση των Ευρωπαίων πολιτών.

Η απόφαση για τη διερεύνηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης με δέκα νέα κράτη οδήγησε σε έντονο προβληματισμό για το μέλλον της Ένωσης. Τα προβλήματα οργάνωσης και λειτουργίας της διευρυμένης Ευρωπαϊκής Ένωσης θα την καταστήσουν ένα υδροκέφαλο τέρας, αν δε γίνουν κάποιες ουσιαστικές αλλαγές σύντομα. Αυτές οι αλλαγές επιτυγχάνονται, κατά την άποψή μας, με την υπό συζήτηση συνθήκη που υιοθετεί το ευρωπαϊκό σύνταγμα. Το υπό επικύρωση ευρωπαϊκό σύνταγμα κωδικοποιεί στην ουσία τις ισχύουσες συνθήκες· δεν καταργεί τις εθνικές κυριαρχίες. Η Ευρωπαϊκή Ένωση ασκεί τις αρμοδιότητες που τις εκχωρούν ομόφωνα τα κράτη μέλη. Το ευρωπαϊκό σύνταγμα είναι ιδιότυπο συνταγματικό κείμενο που αποτελείται από τα ακόλουθα τέσσερα μέρη:

1. Αξίες, στόχος, αρμοδιότητες, δομή.
2. Ανθρώπινα δικαιώματα.
3. Πολιτικές.
4. Γενικές διατάξεις.

Το Μέρος I του ευρωπαϊκού συντάγματος καθορίζει τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτές είναι η ανθρώπινη αξιοπρέπεια, η ελευθερία, η δημοκρατία, η ισότητα, το κράτος δικαίου, τα ανθρώπινα δικαιώματα, η κοινωνία ανοχής, δικαιοσύνης, αλληλεγγύης και απαγόρευσης διακρίσεων.

Στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι η ισόρροπη οικονομική ανάπτυξη στα πλαίσια της κοινωνικής οικονομίας της αγοράς, που στοχεύει στην πλήρη απασχόληση

και κοινωνική πρόοδο μέσα σ' ένα βελτιωμένο και προστατευόμενο περιβάλλον. Αυτοί που ισχυρίζονται ότι οι Γάλλοι και Ολλανδοί απέρριψαν το ευρωπαϊκό σύνταγμα, επειδή τούτο δίδει συνταγματική κάλυψη στο νεοφιλελεύθερο μοντέλο ανάπτυξης, δεν πρέπει να έχουν διαβάσει το σύνταγμα. Γιατί, αν το διάβαζαν, δε θα αποτολμούσαν ένα τόσο μεγάλο πολιτικό ψέμα. Ακόμη και στην πολιτική τα ψεύδη πρέπει να περιορίζονται μέσα σε κάποια επιτρεπτά όρια. Το σύνταγμα δεν κατοχυρώνει το νεοφιλελευθερισμό αλλά την κοινωνική οικονομία της αγοράς.

Με το σύνταγμα συνταγματοποιείται ο Χάρτης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που περιλαμβάνει την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ο Χάρτης καθίσταται δεσμευτικός για την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη μέλη της. Πέραν όμως των ατομικών και πολιτικών δικαιωμάτων, κατοχυρώνει και τα κοινωνικά δικαιώματα των εργαζομένων, τη χρηστή διοίκηση και τα δικαιώματα προσωπικών δεδομένων και της βιοηθικής.

Θα σταθώ για λίγο στη συνταγματοποίηση των ατομικών και πολιτικών δικαιωμάτων, στην κατοχύρωση των κοινωνικών δικαιωμάτων των εργαζομένων και στον καθορισμό της χρηστής διοίκησης σαν μιας από τις σημαντικές ευρωπαϊκές αξίες. Στα ατομικά και πολιτικά δικαιώματα περιλαμβάνονται και τα δικαιώματα της περιουσίας, της ελευθέρως διακίνησης και της απαγόρευσης των διακρίσεων. Η συνταγματοποίηση αυτών των δικαιωμάτων για μας εδώ στην Κύπρο έχει όμως ιδιαίτερη σημασία. Γι' αυτό και μόνο το λόγο όλες οι πολιτικές δυνάμεις της Κύπρου έπρεπε να ταχθούμε υπέρ της επικύρωσης της νέας Ευρωπαϊκής Συνταγματικής Συνθήκης. Αλλά και η κατοχύρωση των κοινωνικών δικαιωμάτων των εργαζομένων και της χρηστής διοίκησης είναι πολύ σημαντικά, προοδευτικά και φιλολαϊκά βήματα. Οι εργαζόμενοι για πρώτη φορά αναγνωρίζονται σε συνταγματικό κείμενο στο χώρο της "καπιταλιστικής" Ευρώπης σαν ισότιμος κοινωνικός εταίρος. Ο καθορισμός της

χρηστής διοίκησης σαν κορυφαίας ευρωπαϊκής αξίας προστατεύει ακόμη περισσότερο τα δικαιώματα και τις κατακτήσεις των λαϊκών στρωμάτων. Η διαπλοκή και ο σφετερισμός των πόρων της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τους επιτήδειους πλήττει κύρια τις ασθενέστερες τάξεις. Πολύτιμοι πόροι που θα χρηματοδοτούσαν κοινωνικά και αναπτυξιακά προγράμματα καταλήγουν, χωρίς τη χρηστή διοίκηση, στις τσέπες των ολίγων, των επιτήδειων.

Τούτων λεχθέντων, είναι γεγονός ότι υπάρχουν λειτουργικά, δημοκρατικά, κοινωνικά και οικονομικά, ελλείμματα στο υπό επικύρωση σύνταγμα, αφού τούτο υπήρξε καρπός συγκλίσεων, συναίνεσης και συμβιβασμού. Κείμενα που είναι καρπός συγκλίσεων και συμβιβασμών είναι φυσικό να μην ικανοποιούν απόλυτα κανέναν. Συμβιβασμός εξ ορισμού σημαίνει ότι δέχομαι κάτι λιγότερο από εκείνο που θα ήθελα. Από τις έρευνες που έγιναν στη Γαλλία και την Ολλανδία, αλλά και σε άλλες χώρες προκύπτει ότι πολλοί Ευρωπαίοι πολίτες απορρίπτουν το σύνταγμα, διότι δεν είναι τόσο καλό όσο θα το ήθελαν. Σ' αυτή όμως την προσέγγιση, του να απορρίπτεις κάτι, γιατί δεν είναι τόσο καλό όσο θα το ήθελες, υπάρχει ένας παραλογισμός. Απορρίπτουν το καλό για χάρη του ανέφικτου καλύτερου και συντηρούν το λιγότερο καλό ή ακόμη το κακό. Μιλώ για απόρριψη του καλού και συντήρηση του κακού, γιατί όλοι ανεξαιρέτα στην Ευρώπη, περιλαμβανομένων του Λεπέν και άλλων ακροδεξιών, συμφωνούν ότι η νέα Ευρωπαϊκή Συνταγματική Συνθήκη αποτελεί σημαντική πρόοδο σε σχέση με τις υφιστάμενες συνθήκες. Με τις υφιστάμενες συνθήκες ο μηχανισμός που κινεί το ευρωπαϊκό υδροκέφαλο κατασκευάσμα είναι στα πρόθυρα του κλαταρίσματος. Αλλά και να μην κλατάρει, σίγουρα δε θα είναι σε θέση να ανταποκριθεί στις σημερινές δίκαιες απαιτήσεις των Ευρωπαίων πολιτών. Συνεπώς, το "όχι" στο σύνταγμα αποτελεί "όχι" στην πρόοδο και την εξέλιξη. Το "όχι" στο σύνταγμα αποτελεί την ίδια ώρα και "ναι"

στην οπισθοδρόμηση, μάλλον στη διατήρηση της σημερινής μη ικανοποιητικής κατάστασης.

Το σύνταγμα αναμφίβολα εισάγει ένα σημαντικό αριθμό διατάξεων που έχουν ως στόχο να καταστήσουν τα θεσμικά όργανα της Ένωσης πιο δημοκρατικά, πιο διαφανή, πιο ελέγξιμα και πιο κοντά στον πολίτη. Επίσης, εισάγονται νέες διατάξεις για τη συμμετοχική δημοκρατία και την ορθή διακυβέρνηση. Αυτές οι πολύ σημαντικές νέες διατάξεις έχουν πλέον συνταγματικό χαρακτήρα. Οι σημερινές διαδικασίες δυστυχώς διεξάγονται πίσω από κλειστές πόρτες χωρίς καμία διαφάνεια. Αρνητική ψήφος στο σύνταγμα σημαίνει επομένως “όχι” στη διαφάνεια και “όχι” στον έλεγχο από τον Ευρωπαϊό πολίτη.

Εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό θεωρούμε το ευρωπαϊκό σύνταγμα σαν τη μεγαλύτερη πρόκληση στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα τελευταία τριάντα χρόνια. Θεωρούμε τη νέα Συνταγματική Συνθήκη σαν πρόκληση/πρόσκληση, για να βάλουμε όλοι μπροστά για την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση. Μέσα από την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση οι Ευρωπαίοι πολίτες, που περιλαμβάνονται σ’ αυτούς και οι Κύπριοι, θα έχουν σίγουρα ένα λαμπρότερο μέλλον.

Το ΑΚΕΛ, διά του κοινοβουλευτικού του εκπροσώπου, παράθεσε δέκα λόγους που το οδήγησαν στην απόφαση να απορρίψει τη Συνταγματική Συνθήκη. Οι δυο πρώτοι είναι και πιο βασικοί είναι, πρώτον, ότι με τη Συνταγματική Συνθήκη επιχειρείται η συνταγματική επιβολή του νεοσυντηρητισμού και τα όσα συνεπάγεται σε βάρος των εργαζομένων και, δεύτερον, ότι με τη συνθήκη επέρχεται συρρίκνωση του κοινωνικού κράτους. Πρόκειται σαφέστατα για καθαρή διαστρέβλωση ή καθαρή διαστρεβλωτική ερμηνεία του συνταγματικού κειμένου. Πουθενά στο σύνταγμα ή τα πρωτόκολλα δεν περιέχονται πρόνοιες, ώστε ένας να μπορεί να ισχυριστεί ότι συνταγματοθετούν το νεοσυντηρητισμό ή το νεοφιλελευθερισμό. Ούτε υπάρχει σ’ αυτό έστω και ένα γιώτα

που να μπορεί να θεωρηθεί ως συρρίκνωση του κοινωνικού κράτους. Άλλωστε, τα συνταγματικά κείμενα σε καμία χώρα, εκτός βέβαια από τις πρώην σοσιαλιστικές Δημοκρατίες, δε ρυθμίζουν τα θέματα αυτά. Ο κ. Κατσουρίδης έκανε αναφορά επίσης στα κυπριακά δεδομένα και στα «θετικά κοινωνικοοικονομικά δεδομένα που κτίσαμε μέσα από δεκαετίες αγώνων και θυσιών προς όφελος των εργαζομένων, των αγροτών, των μικροβιοτεχνών και μικρομεσαίων, των ανθρώπων που σε τελική ανάλυση ζουν πουλώντας την εργατική τους δύναμη ή αξιοποιώντας τις γνώσεις και τις δεξιότητές τους». Βέβαια, θα πρέπει να υπενθυμίσω ότι σε πολλές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι εργαζόμενοι, οι αγρότες και οι μικροβιοτέχνες κ.λπ. απολαύουν πολύ μεγαλύτερων κατακτήσεων. Αλλά στην Κύπρο τα όντως αυτά θετικά κοινωνικοοικονομικά δεδομένα, στα οποία έκανε αναφορά ο συνάδελφος, σε ποια πρόνοια του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας έχουν στηριχθεί; Οι κατακτήσεις των εργαζόμενων είναι προϊόν των εργατικών αγώνων και πουθενά δεν έχουν παραχωρηθεί μέσα από συνταγματικές ρυθμίσεις. Συνεπώς, τα κύρια επιχειρήματα του ΑΚΕΛ για απόρριψη του συντάγματος είναι απλές προφάσεις. Οι ανισότητες, που σίγουρα υπάρχουν σήμερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και που όλοι θέλουμε να περιοριστούν, δεν είναι με συνταγματικές ρυθμίσεις που περιορίζονται. Μήπως στην Κύπρο δεν υπάρχουν ανισότητες; Φταιει για αυτές το σύνταγμά μας;

Πιο πάνω μίλησα για παραλογισμό στο να απορρίπτουμε το καλό και να διατηρούμε σε ισχύ το λιγότερο καλό επιδιώκοντας το ανέφικτο καλύτερο. Πέραν του παραλογισμού αυτού, για το ΑΚΕΛ υπάρχει, πιστεύω, και ένα άλλο σοβαρό ζήτημα που πρέπει να το οδηγήσει έστω και τώρα, την τελευταία στιγμή, στην αλλαγή γραμμής και υπερψήφησης της συνθήκης. Η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, στην οποία το ΑΚΕΛ συμμετέχει σαν ο βασικός εταίρος, έχει ήδη προσυπογράψει τη συνθήκη. Η απόφαση της κυβέρνησης δημιουργεί για το ΑΚΕΛ μεγάλο ζήτημα πολιτικής

δεοντολογίας και τάξης. Η επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης είναι θέμα παρά πολύ σημαντικό. Δεν μπορείς να διαφωνείς με την απόφαση της κυβέρνησης για επικύρωσή της και να παραμένεις την ίδια ώρα στην κυβέρνηση. Αν η ηγεσία του ΑΚΕΛ δεν τα κατάφερε να πείσει για την ορθότητα των θέσεών της τους υπουργούς του ΑΚΕΛ που συμμετέχουν στην κυβέρνηση Παπαδόπουλου, πώς αναμένει να πείσει εμάς να την ακολουθήσουμε στη λανθασμένη αυτή μοναχική της πορεία;

Η απόρριψη του συντάγματος από τους λαούς της Γαλλίας και της Ολλανδίας δεν μπορεί να προσφέρει άλλοθι στο ΑΚΕΛ. Άλλωστε, ο σύγχρονος κολοσσός της διανοήσης Μπέρναρντ Σω είπε το εξής ως προς τις αποφάσεις των λαών που λαμβάνονται σε δημοψηφίσματα: «Στις εννέα από τις δέκα περιπτώσεις οι αποφάσεις των λαών είναι λανθασμένες. Το γεγονός ότι οι κανόνες της δημοκρατίας μάς επιβάλλουν να σεβόμαστε τις αποφάσεις αυτές δεν τις καθιστά ορθές.».

Πριν αποχωρήσω από το βήμα, θα ήθελα να σημειώσω ακόμη μια ανακολουθία του ΑΚΕΛ. Υποστηρίζει το ΑΚΕΛ την κυβερνητική απόφαση και κυβερνητική πολιτική για ένταξη της Κύπρου στην ΟΝΕ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πού το βρήκες, κύριε Πουργουρίδη;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Με ρωτά ο κ. Κατσουρίδης πού το βρήκα. Όταν πρόσφατα αποφασίστηκε να μπει η Κύπρος στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών, η “Χαραυγή” πανηγύριζε με πηχυαίους τίτλους ότι μπήκαμε στο πρώτο σκαλοπάτι των ισοτιμιών, που είναι το πρώτο, για να μπορούμε στην ΟΝΕ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχει έτσι πράγμα και λυπούμαι που δεν έχω το δικαίωμα δευτερολογίας, διότι λέτε αναλήθεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, συνεχίστε.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Εν πάση περιπτώσει, αν αυτό δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, σίγουρα, κύριε Κατσουρίδη, ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα το γεγονός ότι οι υπουργοί του ΑΚΕΛ, που συμμετέχουν στην κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, υποστηρίζουν με πάθος την ένταξη στην ΟΝΕ και πανηγυρίζουν, γιατί πετύχαμε το πρώτο βήμα, να μπούμε στην ΟΝΕ με τις συναλλαγματικές συγκλίσεις.

Αν υπάρχουν απειλές για την ΑΤΑ, για τις άλλες κοινωνικές παροχές, είναι από την ένταξή μας στην ΟΝΕ που θα προέλθουν αυτές. Είναι η ΟΝΕ που θα μας αναγκάσει, αν θα μας αναγκάσει, να κάμουμε περικοπές στην ΑΤΑ και άλλα παρόμοια θέματα. Θα μπορούσα, βέβαια, να κάμω αναφορά και σε άλλες ανακολουθίες, αλλά από πίσω μού φωνάζουν “τέλος χρόνου” και έτσι, λόγω του περιορισμένου χρόνου, δε θα επεκταθώ σε άλλες ανακολουθίες, για να μη δημιουργήσω πιο τεταμένη ατμόσφαιρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προτού δώσω το λόγο στον κ. Χριστοδουλίδη, θα παρακαλέσω τους κ. Λευτέρη Χριστοφόρου και Ρίκκο Ερωτοκρίτου, οι οποίοι προηγούνται σε σχέση με εμένα, να μου επιτρέψουν, μετά τον κ. Χριστοδουλίδη, να πάρω το λόγο, γιατί έχω να επιτελέσω ένα θλιβερό καθήκον, γι’ αυτό να μου επιτραπεί αυτή η αλλαγή στη σειρά ονομάτων.

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε υπουργέ,

Ένα φάντασμα πλανιέται σήμερα πάνω από την Ευρώπη, το φάντασμα του λαϊκού “όχι” στο δοτό νεοφιλελεύθερο στρατοκρατικό σύνταγμα της Συνταγματικής Συνθήκης. Ο Μαρξ και ο Ένγκελς, που το έθεσαν σαν προμετωπίδα τους, το 1848, με το

“Κομμουνιστικό Μανιφέστο”, αν ζούσαν, νομίζω, θα μου επέτρεπαν να παραφράσω τη ρήση τους αυτή σε σχέση με τη σημερινή κατάσταση και το τι έχει προκαλέσει το γαλλικό λαϊκό “όχι” και το ολλανδικό λαϊκό “όχι”. Δεν είναι εμείς, οι αριστεροί ή οι παλαιοκομμουνιστές ή οι νεοκομμουνιστές ή οι εθνικιστές, ρατσιστές, συντηρητικοί, κατά τον κ. Νίκο Αναστασιάδη, στη χθεσινή του αγόρευση, που το διαπιστώνουμε. Οι ίδιοι οι θεσμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που ήταν πολύ πιο συγκρατημένοι, σε σχέση με το σύνταγμα, σε σχέση με τις αγορεύσεις πολλών φίλων σήμερα του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε σχέση με την αξία και το βάρος, το παραδεισένιο τούτο περίγραμμα που έχουν κάνει, σε σχέση με τις εκτιμήσεις τους για το γαλλικό και το ολλανδικό “όχι”.

Κύριε Πρόεδρε, το 1789, το 1871 και το 2005 ένας λαός, ένα έθνος, οι Γάλλοι και το γαλλικό έθνος έκαναν επαναστάσεις, την επανάσταση του 1789, που οδήγησε στην κατάργηση του απολυταρχισμού, την Παρισινή Κομμούνια του 1871, που έδωσε στον άνθρωπο την ελπίδα της ανατροπής του συστήματος της κοινωνικής ανισότητας, και το 2005 το γαλλικό με “όχι”, που έδωσε στους λαούς της Ευρώπης, της σημερινής και της αυριανής, την ελπίδα, το ίχνος της αυτοπεποίθησης ότι μπορούν, αν διεκδικήσουν οι λαοί, να είναι συμμετοχοί στη χάραξη του δικού τους μέλλοντος, του δικού τους πανευρωπαϊκού μέλλοντος με ένα σύνταγμα που θα εκφράζει τους λαούς. Επομένως, άδικα κατηγορείται ειδικά ο γαλλικός λαός, και χθες και σήμερα, ότι, αναλφάβητος όντας, δεν έτυχε σωστής πληροφόρησης. Κατά την εφημερίδα “Liberation” -δέστε ομιλία του κ. Αναστασιάδη- παραδοχή των Γάλλων κοινωνιολόγων, οι Γάλλοι ψήφισαν “όχι”, επειδή δε γνώριζαν το σύνταγμα. Αντίθετα, επειδή το γνώρισαν οι Γάλλοι, επειδή έζησαν την ευρωπαϊκή οικονομική πολιτική μέχρι σήμερα, με το 10% της σταθερής ανεργίας, είπαν “όχι”, “όχι” στην επανενωμένη Ευρώπη, στην Ενωμένη Ευρώπη, “όχι” σ’ αυτό το δοτό, και το τονίζω το “δοτό”, γιατί εν αγνοία πράγματι του λαού συντάχθηκε αυτό το σύνταγμα. Και οι Γάλλοι ωφέλησαν τους λαούς της Ευρώπης. Μας έδωσαν

σήμερα την αυτοπεποίθηση να πιστεύουμε ότι και μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, κάτι που το λέγαμε και παλιά, μπορούμε να αγωνιστούμε και μπορεί να έχουμε επιτυχίες, για να ανατρέψουμε τις δομές της σημερινής Ευρωπαϊκής Ένωσης, να τις κάνουμε κοινωνικές, να τις κάνουμε προοδευτικές, να τις κάνουμε ειρηνικές. Ένα μεγάλο “ευχαριστώ” στον περήφανο γαλλικό λαό, που σήμερα, εν έτει 2005, στο έτος της δήθεν παγκοσμιοποίησης, στο έτος των πολεμικών επιδρομών εναντίον των λαών, τόλμησε, ο ανενημέρωτος γαλλικός λαός -και ο ολλανδικός λαός- να μας υποδείξει το φωτεινό το δρόμο.

Εθνικισμός, φασισμός, ρατσισμός, κομμουνισμός. Σύγχυση. Ναι, υπάρχουν ερωτήματα που προβλημάτισαν εθνικές και εθνικιστικές δυνάμεις και στη Γαλλία και στην Ολλανδία και στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες και στην Κύπρο. Δεν είναι από τις ίδιες θέσεις που αφορμούνταν είτε τα κόμματα είτε οι ψηφοφόροι που καταψήφισαν το σύνταγμα, όπως και αυτοί που ψήφισαν το σύνταγμα, λόγω του ανέφικτου, ακούσαμε σήμερα, του καλύτερου συστήματος. Καλείται το ΑΚΕΛ από τον κ. Πουργουρίδη να ψηφίσει. Οι ίδιοι, οι πολλοί, αιτιολογικοί λόγοι που οδήγησαν στην καταψήφιση, οι ίδιοι ισχύουν. Ούτε το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ ούτε και ο Δημοκρατικός Συναγερμός αφορμώνται, πιστεύω, σήμερα όσον αφορά την υπερψήφιση αυτού του συντάγματος από τα ίδια κριτήρια.

Ναι, είναι καθιέρωση του νεοφιλελεύθερου οικονομικού μοντέλου. Όσοι δε διάβασαν αυτό το σχέδιο της συνθήκης καλό είναι να το διαβάσουν, προτού αναφερθούν ρητά και κατηγορηματικά ότι διά της Συνταγματικής Συνθήκης δεν κατοχυρώνεται αυτό το μοντέλο, το νεοφιλελεύθερο.

Και τι σημαίνει Συνταγματική Συνθήκη; Και, λυπούμαι, ο έγκριτος συνάδελφος κ. Πουργουρίδης, που διέγραψε τη σημασία του νέου Συντάγματος της Ευρώπης σε σχέση με τα εθνικά συντάγματα... Θα υπερτερεί το Σύνταγμα της Ευρώπης πάνω από

τα εθνικά συντάγματα και το είχα πει προηγουμένα. Αν το 99% του κυπριακού λαού αποφανθεί και εκλέξει Πρόεδρο και κυβέρνηση που θα ήθελαν να εφαρμόσουν το δημοκρατικό σοσιαλισμό, που είναι αντίθετος με το νεοφιλελεύθερο τριτοδρομικό του Μπλερ, με τα μοντέλα του Κλίντον και του Σρέντερ, θα έχει δικαίωμα η Αρχή των Βρυξελλών να θεωρήσει ως ανατροπείς αυτούς που διεκδικούν νόμιμα αυτή τη θέση και θα τύχουν της αντιμετώπισης που τυγχάνουν οι τρομοκράτες ή οι διεθνείς τρομοκράτες και επεμβάσεων, παρεμβάσεων τύπου Αμερικανών, τύπου φυλακών Γκουαντανάμο. Γι' αυτό εμείς δε δεχόμαστε συμπερίληψη του κοινωνικού μοντέλου του κάθε λαού σε ευρωπαϊκή σύμβαση.

Μου θυμίζει τη Σοβιετική Ένωση. Στο άρθρο 1 του συντάγματος έλεγε «το οικονομικό πολιτικό μοντέλο είναι ο κομμουνισμός». Τότε όλοι εσείς και οι προηγουμένοι σας έλεγαν «τι φασισμός είναι αυτός;». Σήμερα το σύνταγμά μας επιβάλλει το νεοφιλελεύθερο, που έχει απορριφθεί. Κλάματα πολλά ακούσαμε, γιατί με την απόρριψη από τους Γάλλους της συνθήκης αυτής η στρατηγική πολιτική του Τάσσου Παπαδόπουλου σε σχέση με το Κυπριακό καταρρίπτεται. Ειλικρινά, ένιωσα πόνο, θλίψη, συμπόνια με όσα ανέφερε η κ. Καίτη Κληρίδου και είπα «ας μπούμε όλοι σε ένα κρουαζιερόπλοιο, να πιάσουμε τις ακτές της Μεσογείου, να παρακαλέσουμε όλες τις μεσογειακές ευρωπαϊκές χώρες και τους λαούς, πέρκιμον και ανατρέψουν την απόφαση του “όχι”, για να μπει η Τουρκία όχι με το καθεστώς της πρόσδεσης, κατά κάποιο τρόπο, αλλά με το καθεστώς του πλήρους μέλους». Γιατί; Γιατί η πολιτική του Τάσσου Παπαδόπουλου στο Κυπριακό έχει στηριχθεί στο ότι η λύση θα έρθει, αν και όταν η Τουρκία θα γίνει πλήρες μέλος. Πραγματικά, είμαι και δηλώνω έτοιμος να έχω συμμετοχή σ' αυτή την κρουαζιέρα, εκστρατεία να πείσουμε τον κυπριακό λαό!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Χωρίς δάκρυα όμως!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου, τα δάκρυα είναι συναίσθημα. Δεν μπορώ να πω.

Η σημερινή διαμορφωμένη Συνταγματική Συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που εντέχνως παρουσιάζεται στους Ευρωπαίους πολίτες ως το Σύνταγμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δηλαδή η κορωνίδα και η κορυφαία δημοκρατική νομοθετική πράξη για κάθε λαό, δεν είναι παρά η συμπερίληψη σ' αυτό όλων των προηγούμενων συνθηκών, οι οποίες έχουν συμφωνηθεί και θεσπιστεί, με την προσθήκη κάποιων νέων σκληρών ρυθμίσεων, της Συνθήκης του Μάαστριχτ, της Συνθήκης Σένγκεν, της Συνθήκης της Νίκαιας, που στο όνομα της αποτελεσματικότητας αποστερεί από τα κράτη το δικαίωμα της αρνησικυρίας, αντικαθιστώντας το με πλειοψηφικές αποφάσεις, της Συνθήκης του Άμστερνταμ, που οδηγεί στην αποσάθρωση του κοινωνικού κράτους.

Μπορεί να υπάρχουν και υπάρχουν κάποια επιμέρους θετικά στη Συνταγματική Συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που χρησιμοποιούνται σαν δόλωμα προς τους λαούς. Όμως κανείς δε δικαιούται να παραπλανεί λέγοντας ότι αποτελεί την καλύτερη λύση, όπως τονίζουν επανειλημμένα οι Ευρωπαίοι ηγέτες και τα κόμματα της δεξιάς.

Η απουσία κοινωνικού διαλόγου στη διαμόρφωσή της είναι απ' όλους, είτε υπέρμαχους είτε επικριτές της, παραδεκτή. Η λαϊκή κυριαρχία, άποψη και εκτίμηση, δε λήφθηκε ποσώς υπόψη στον καθορισμό των προνοιών της και αυτό έχει σαν αποτέλεσμα να ελλείπει ο κοινωνικός χαρακτήρας του κράτους...

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Αντώνη Καρά)

Ό,τι πει ο κ. Κατσουρίδης!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, όχι διαλογική συζήτηση! Παρακαλώ!

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Θα επανέλθω στα δύο θέματα που έχουν θιγεί· απολογούμαι δεν έκανα αναφορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, όχι διαλογική συζήτηση! Εντάξει, κάνατε μία παρατήρηση, φτάνει.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Θα επανέλθω στα θέματα “ΕΟΚ ΚΑΙ ΝΑΤΟ, ΤΟ ΙΔΙΟ ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ”, “ΝΑΤΟ ΣΙΑ...” κ.λπ. και στο θέμα της συμμετοχής ή μη των βουλευτών του ΑΚΕΛ στην κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε, επειδή παρέλειψα να κάνω αναφορά και έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι να αγωνιούν να ακούσουν τη θέση μου.

Έλεγα ότι ελλείπουν ο κοινωνικός χαρακτήρας του κράτους, η κατοχύρωση των εργατικών κεκτημένων και κατακτήσεων, η συμμετοχική δημοκρατία, η αυτούσια και ανόθευτη ελευθερία έκφρασης και τόσες άλλες πρόνοιες με τις οποίες οι λαοί έδωσαν μάχες και θυσίες, για να τις κατακτήσουν.

Εμείς ως ΑΚΕΛ και κατ’ επέκταση ως Ενωμένη Ευρωπαϊκή Αριστερά είμαστε φανατικοί υπέρμαχοι της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, αλλά αυτή η ολοκλήρωση θα πρέπει να έχει επίκεντρο, αποκλειστικό στόχο και σκοπό, τους λαούς, ώστε να επιτευχθεί η συνένωση των λαών της Ευρώπης, έστω αυτών των λαών που αποτελούν τη σημερινή Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η συνένωση και ο συνασπισμός γύρω από άξονες αντιλαϊκούς, ιμπεριαλιστικούς, καπιταλιστικούς, με περίοπτη θέση τη νέα τάξη πραγμάτων, με γνώμονα και φιλοσοφία την ανάπτυξη γύρω από τον άκρατο ανόθευτο ανταγωνισμό της αγοράς, το νεοφιλελεύθερο μοντέλο, με άλλα λόγια η υιοθέτηση αυτού του νεοφιλελεύθερου κοινωνικοοικονομικού μοντέλου δεν μπορεί να μας βρει σύμφωνους. Η επιλογή από τους λαούς των ιδεολογικοπολιτικών συστημάτων που τους εκφράζουν είναι απ’ όλους σεβαστή και η επιθυμία τους για ελεύθερη βούληση είναι αναμφισβήτητη, αλλά ο

αποκλεισμός κάποιων εξόχως δημοκρατικών φιλολαϊκών τρόπων διακυβέρνησης, όπως το σοσιαλιστικό σύστημα, είναι απαράδεκτος και κατακριτέος.

Η Ευρώπη που οραματιζόμαστε και αγωνιζόμαστε δεν μπορεί να έχει καμία σχέση με τη σημερινή μορφή της Ένωσης, που είναι ένας όμιλος κρατών που συνασπίστηκαν και αποτελούν ένα τρασυκρατών που μοναδικό γνώμονα έχει την ευημερία των μεγάλων επιχειρήσεων, του μεγάλου κεφαλαίου, που στο βωμό του γίνονται θυσία οι λαοί και οι εργαζόμενοι σαν αναλώσιμα υλικά στην παραγωγική μηχανή για πλουτισμό των ολίγων. Το μοίρασμα της πίτας των παγκόσμιων αγορών με τον άλλο ιμπεριαλιστικό σύμμαχό τους, τις ΗΠΑ, η καταλήστευση και καταδολίευση των λαών όλης της οικουμένης, τα ολιγοπώλια και τα μονοπώλια δεν έχουν θέση στους δικούς μας οραματισμούς για την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση, που είναι η ολοκλήρωση μόνο με την αποκλειστική συμμετοχή των λαών.

Αν προσθέσουμε στις προηγούμενες συνθήκες και τα καινούρια στοιχεία που θεσμοθετούνται, τότε έχουμε μπροστά μας μια Συνταγματική Συνθήκη που στον τομέα της ασφάλειας είναι εν δυνάμει επιθετική, επεκτατική και αποστερεί ανθρώπινα δικαιώματα, είναι στρατοκρατική στον τομέα της άμυνας και στο σύνολό της αποτελεί μνημείο πρόσδεσης της Ευρώπης και των κρατών της στο NATO και στους στόχους του.

Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο έχει υιοθετήσει την πολιτική Σολάνα για την Ευρωπαϊκή Στρατηγική Ασφάλειας, της οποίας οι βασικές παράμετροι περιλαμβάνονται και στη Συνταγματική Συνθήκη. Λέει, λοιπόν, τα εξής η έκθεση Σολάνα: «Οι μακρινές απειλές στον αιώνα της παγκοσμιοποίησης μπορεί να είναι εξίσου ανησυχητικές όσο και οι κοντινές. Η πρώτη γραμμή άμυνας θα είναι συχνά στο εξωτερικό. Καθήκον μας είναι να προωθήσουμε ένα δακτύλιο καλοκυβερνώντων», ερωτηματικό από εμένα, «χωρών στα ανατολικά και τα μεσογειακά σύνορα της Ένωσης, με τις οποίες να έχουμε στενές

σχέσεις συνεργασίας.». Προχωρεί και λέει: «Ορισμένες χώρες έχουν αυτοτοποθετηθεί εκτός των ορίων της διεθνούς κοινωνίας και, για να επανέλθουν, πρέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση να τις εκσυγχρονίσει και, αν όχι, πρέπει να πληρώσουν τίμημα». Οι χώρες και οι λαοί.

Και όλα αυτά, η τάση δηλαδή να συμπεριφέρεται η Ευρωπαϊκή Ένωση σαν διεθνής χωροφύλακας, σαν ο παγκόσμιος τροχονόμος, γίνονται για να μην κινδυνεύει η δική μας η ασφάλεια. Στην πραγματικότητα, με την υιοθέτηση από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της εισήγησης Σολάνα μετατρέπονται οι αποφάσεις του NATO σε αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εδώ, η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση απαντά: ΕΟΚ ή Ευρωπαϊκή Ένωση και NATO. Δεν είναι ο λαός που το 1974 αποφθεγματικά και ιστορικά απόλυτα ορθά συνέδεσε το NATO με όλη αυτή την υπόθεση! Η Ευρωπαϊκή Ένωση θα αναπτύξει στρατηγική νοοτροπία στιβαρής επέμβασης, θα ενεργεί με προληπτική εμπλοκή, προτού ανακύψουν καταστάσεις έκτακτης ανθρωπιστικής ανάγκης. Συγκροτεί οργανισμό άμυνας υποχρεωτικά για όλα τα κράτη μέλη, αυξάνει τους πόρους για την άμυνα, δημιουργεί μόνιμες ρυθμίσεις με το NATO. Θα συνδυάσει τα ευρωπαϊκά προγράμματα βοήθειας, το Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάπτυξης, τις στρατιωτικές και μη στρατιωτικές δυνατότητες των κρατών μελών και όλα αυτά, όπως λέει ο κ. Σολάνα, «για να ενισχύσει το πολιτικό της βάρος και να αποτελέσει μαζί με τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής μια κολοσσιαία δύναμη αγαθού για τον κόσμο». Το πόσο δύναμη αγαθού είναι οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής μάς το θυμίζουν καθημερινά τα ακρωτηριασμένα παιδάκια στο Ιράκ, στη Γιουγκοσλαβία, στο Λίβανο και αλλού.

Η Ευρωπαϊκή Πολιτική Ασφάλειας έχει προφανείς επεκτατικούς πολιτικούς και οικονομικούς στόχους, την εδραίωση της νέας τάξης πραγμάτων, με αύξηση του επεμβατικού ρόλου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλευρό των Ηνωμένων Πολιτειών της

Αμερικής, την οικονομική επέκταση του ευρωπαϊκού κεφαλαίου σε συνθήκες παγκόσμιας σταθερότητας. Αυτοί οι στόχοι υποθάλλουν την ύπαρξη και της τρομοκρατίας και των κρατών μαριονετών. Η τρομοκρατία είναι προϊόν και αποτέλεσμα της κοινωνικής, πολιτικής, θρησκευτικής και άλλης καταπίεσης. Τρομοκρατία είναι η έκφραση της απόγνωσης των καταπιεσμένων και των λαών, των ομάδων των καταπιεσμένων, λανθασμένη έκφραση, αλλά είναι έκφραση αναγκαστική απόγνωσης. Δεν έχουν άλλη, κατά την άποψή τους, διέξοδο. Εμείς λέμε, ναι, υπάρχει η λαϊκή πάλη. Με αυτή την πολιτική δεν αμφισβητείται ο ηγεμονικός ρόλος των ΗΠΑ και του ΝΑΤΟ, αλλά ενισχύεται, με τη συμβολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Γιατί μας λένε πως, καταψηφίζοντας τη Συνταγματική Συνθήκη, το ΑΚΕΛ τοποθετείται ενάντια στην ευρωπαϊκή ανεξαρτησία; Η καταψήφιση της συγκεκριμένης Συνταγματικής Συνθήκης είναι η πρώτη προϋπόθεση της ευρωπαϊκής ανεξαρτησίας. Η Ευρωπαϊκή Στρατηγική Ασφάλειας θεσμοθετείται με την επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης, αφού είναι μέρος της Εξωτερικής Πολιτικής Ασφάλειας και Άμυνας.

Οι ΗΠΑ, κατά το 2003, πώλησαν οπλισμό ύψους £28,7 δις, υπηρετώντας την πολιτική του στρατομηχανικού μπλοκ και το σχεδιασμό του. Σ' αυτό το ποσό θα θέσουμε και το αντίστοιχο περίπου της κατανάλωσης από τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην πραγματικότητα, αυτά τα ποσά αρκούσαν, για να λύσουν τεράστια κοινωνικά ζητήματα στον κόσμο. Υπενθυμίζω ότι για την καταπολέμηση της μάστιγας του έιτς ο ΟΗΕ απαίτησε ποσό £1 δις. Δεν μπορούσαν να τα εξεύρουν αυτές οι χώρες, αλλά διαθέτουν £50 δις με £56 δις το χρόνο για τους εξοπλισμούς.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ακόμα πολλά, αλλά λόγω του χρόνου θα απαντήσω μόνο στο ερώτημα που καίει, φαίνεται, το Δημοκρατικό Συναγερμό, γιατί το ΑΚΕΛ παραμένει στην κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου, ενώ δήθεν οι τέσσερις υπουργοί του ψήφισαν τη Συνταγματική Συνθήκη. Απλώς, για σκοπούς

εγκυκλοπαιδικής γνώσης, τη συνθήκη την υπέγραψε ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας δικαιωματικά. Την υπογραφή της συνθήκης την έθεσε ενημερωτικά στο Υπουργικό Συμβούλιο και, μέχρι εκείνη τη στιγμή που έγινε αποδεκτό από το Υπουργικό Συμβούλιο, το ΑΚΕΛ δεν είχε πάρει επίσημα θέση. Δεν αποτελούσε ούτε αποτελεί το Σύνταγμα της Ευρώπης...

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Αντώνη Καρά)

Κύριε Καρά, δώστε μου ακόμα μισό λεπτό.

Δεν αποτελούσε προγραμματική δέσμευση ούτε του Τάσσου Παπαδόπουλου ούτε των συνεργαζομένων κομμάτων η πιθανή τοποθέτηση με τον άλφα ή βήτα τρόπο έναντι της Συνταγματικής Συνθήκης.

Τώρα η αγωνία σας και η υπόδειξη του ηθικού χρέους του ΑΚΕΛ να φύγει από την κυβέρνηση Τάσσου εξαιτίας της Συνταγματικής Συνθήκης και της αντίθεσης που υπάρχει μεταξύ ημών και της κυβέρνησης και των άλλων συνεργαζομένων κομμάτων, κατ' εμένα, είναι κατανοητή. Όμως μία διαβεβαίωση προσωπικά σας δίνω: Μέχρι και τις επόμενες προεδρικές εκλογές το ΑΚΕΛ θα είναι εκεί μαζί με τα συνεργαζόμενα κόμματα, υπό την κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, για να προωθήσει μια λύση βασικά δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική για το Κυπριακό, για να προωθήσει το φιλολαϊκό κοινωνικοοικονομικό πρόγραμμα του Τάσσου Παπαδόπουλου. Κάμετε υπομονή στις επόμενες προεδρικές εκλογές: μπορεί ο δικός σας ανθυποψήφιος να κερδίσει τον υποψήφιο που θα παρατάξει η δημοκρατική συνεργασία.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τον κ. Παπακώστα να με αντικαταστήσει.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης

αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Κώστας Παπακώστας.)

B. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα προβώ σε ανάλυση των προνοιών της συνθήκης για το ευρωσύνταγμα, γιατί έχει αυτό έχει γίνει ήδη από τις διάφορες πλευρές με το δικό τους φακό.

Υπενθυμίζω, γιατί αυτό αποτέλεσε ένα από τα θέματα, ότι σε συνθήκες μονοδιάστατης παγκοσμιοποίησης, ερήμην πλήρους πολιτικού ελέγχου, η δημιουργία πολυεθνικών ενώσεων, όπως είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση, αποτελεί μια μορφή αντίστασης και είναι καθήκον μας να αντιμετωπίσουμε το θέμα με αυτό το φακό. Γιατί; Γιατί σ' αυτή την περίπτωση εκχωρείται ένα μέρος της εθνικής κυριαρχίας, αλλά διασφαλίζεται κάποια συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων, ενώ δεν υπάρχει συμμετοχή στη λήψη του παγκοσμιοποιημένου οικονομικού κεφαλαίου. Ασφαλώς, η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν αποτελεί ιδανική ένωση κρατών και ασφαλώς ακόμα δεν αποτελεί ένωση λαών. Υπάρχουν δημοκρατικά ελλείμματα. Υπάρχουν καθυστερήσεις. Και τίθενται ορισμένα ερωτήματα:

Ικανοποιεί το προτεινόμενο σύνταγμα όλες τις προσδοκίες των Ευρωπαίων πολιτών; Ασφαλώς όχι.

Καλύπτει τελεσίδικα τα θέματα ενιαίας ασφάλειας και εξωτερικής πολιτικής; Όχι, αλλά το σύνταγμα αποτελεί βήμα προόδου. Και θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι τα πλείστα από τα αρνητικά στοιχεία τα οποία κατετέθησαν από αυτό το βήμα δεσμεύουν ήδη την Κυπριακή Δημοκρατία και από προηγούμενες δικές μας νομοθεσίες, αλλά και από το ισχύον καθεστώς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρα, το να επισύρουμε αρνητικά στοιχεία, τα οποία δεν αποφεύγουμε με την υιοθέτηση του συντάγματος, να μου επιτραπεί να πω ότι δεν είναι μια ορθή τακτική. Το σύνταγμα αναφέρει ότι τίθεται σε

εφαρμογή κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας, συμπεριλαμβανομένου του προοδευτικού καθορισμού κοινής αμυντικής πολιτικής, που, όμως, κατά την άποψή μου -και εδώ συμφωνώ με την κριτική- για να είναι πραγματικά αποτελεσματική και να είναι αυτοδύναμη, ναι, πρέπει να είναι αδέσμευτη από το ΝΑΤΟ.

Θα μπορούσε να καλύπτει επαρκέστερα τα δημοκρατικά ελλείμματα και να είναι πιο δεσμευτικό στη διασφάλιση κοινωνικών υπηρεσιών; Ασφαλώς ναι. Γι' αυτό ελέχθη ότι είναι ένα προϊόν, πράγματι, συμβιβασμών.

Όμως η απόφαση πρέπει να ληφθεί και ας έχει λεχθεί το αντίθετο· όχι σε σύγκριση με το ιδεατό, αλλά με το σημερινό status quo ή, έστω, με την πρακτική δυνατότητα να επιτευχθεί κάτι καλύτερο. Και νομίζω ότι είναι καθολική διαπίστωση, ακόμα και εκείνων που θα καταψηφίσουν, ότι η σημερινή κατάσταση ανταποκρίνεται σε μικρότερο βαθμό στις απαιτήσεις των πολιτών και των εργαζομένων από την προτεινόμενη, έστω, ελαττωματική συνθήκη για το ευρωπαϊκό σύνταγμα.

Προβάλλεται ένα εύλογο επιχείρημα: Ότι απόρριψή του θα μπορούσε να οδηγήσει σε επαναδιαπραγμάτευση και βελτίωσή του. Αλλά προβάλλεται ένα επίσης εύλογο ερώτημα: Πότε και πόσο θα διαρκέσει, αν κάποτε επιτευχθεί αυτό το εγχείρημα; Ή ακόμα, αν θα οδηγήσει σε πισωδρόμηση την προσπάθεια ενοποίησης, την οποία ορθώς οι αρνούμενοι να την υπογράψουν θέτουν ως προϋπόθεση και ως στόχο -και είναι στόχος όλων των δυνάμεων- και τη δημιουργία ομάδων εντός της ομάδας της ευρωπαϊκής, με περιθωριοποίηση κυρίως των μικρών κρατών και ιδιαίτερα των μικρών κρατών του πρόσφατου κύκλου διεύρυνσης, στον οποίο περιλαμβάνεται και η Κύπρος.

Υπάρχουν ελλείμματα στην κοινωνική πολιτική; Πρέπει όμως να συνυπολογιστεί ότι η κοινωνική πολιτική, όσο και αν γίνεται υπερβολική αναφορά στον ανταγωνισμό, εξαρτάται και δεν είναι δεσμευτική, εν πολλοίς, από την εθνική διακυβέρνηση κάθε χώρας. Δεν υπάρχει μοντέλο επιβαλλόμενο. Υπάρχουν κάποιοι κανονισμοί με τους

οποίους μπορεί να διαφωνούμε, αλλά εξαρτάται από την εθνική πολιτική, η οποία μπορεί να στηριχθεί στην πρόνοια για συνοχή, για δικαίωμα εργασίας...Όχι όπως ελέχθη. Είναι δικαίωμα εργασίας, θεωρείται δηλαδή αδίκημα το να μη δώσεις στον πολίτη εργασία και στο κοινωνικό προϊόν, ενώ γίνεται αναφορά σε άκρως ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία, κυρίως αναφορικά με τις άλλες χώρες του ανταγωνισμού, τις ΗΠΑ, την Ιαπωνία, την Ινδία, την Κίνα· προστίθεται με πλήρη στόχο την πλήρη απασχόληση και την κοινωνική πρόοδο. Γι' αυτό κάθε πλευρά μπορεί να βρει αυτά που θέλει και πάνω σ' αυτά να στηρίξει εθνική πολιτική. Αντιφατικά; Ναι. Εγώ λέω, όμως, αυτό αποδεσμεύει εθνικές πολιτικές με προοδευτικό προσανατολισμό.

Κάθε χώρα αντιμετωπίζει το θέμα με τις δικές της συνθήκες. Και είναι πάνω σ' αυτή τη βάση που ο γαλλικός και ο ολλανδικός λαός απέρριψαν τη συνθήκη, για μια σειρά από ανομοιογενείς λόγους, εσωτερική διακυβέρνηση, ανεργία, ξενοφοβία, διεύρυνση κτλ. Περισσότερο δε, για επαναπροσαρμογή της εθνικής πολιτικής, χωρίς να πρέπει να παραγνωρίζεται και η απαίτηση για καλύτερη συμμετοχική δημοκρατία, γιατί υπάρχει πράγματι δημοκρατικό έλλειμμα. Αλλά το δημοκρατικό έλλειμμα είναι μικρότερο. Προηγουμένως τα εθνικά κοινοβούλια δεν είχαν σχεδόν κανένα δικαίωμα, το Ευρωκοινοβούλιο ήταν πιο αδύνατο και ο πολίτης δεν είχε πλέον καμιά πρόσβαση σ' αυτό που λέγεται ευρωπαϊκό γίγνεσθαι. Έτσι και εμείς είναι φυσικό να προβαίνουμε σε θεώρηση της συνθήκης με βάση τις δικές μας ανάγκες και προτεραιότητες. Όταν υιοθετούσαμε τη συμμετοχή μας στο ευρωπαϊκό πείραμα, το πράτταμε με βάση τις επικρατούσες συνθήκες και με επίγνωση των αρνητικών και των ελλειμμάτων, που είναι μεγαλύτερα απ' ό,τι είναι σήμερα. Τώρα θα διαχωρίσουμε την πορεία μας ενόψει, έστω απλώς, ανεπαρκώς βελτιωμένων συνθηκών;

Βασικός στόχος μας είναι μια λύση του Κυπριακού που να διασφαλίζει την ενότητα του χώρου και του κράτους και τα δικαιώματα όλων των πολιτών. Και μπορούμε να

αξιοποιήσουμε το ευρωπαϊκό σύνταγμα προς αυτή την κατεύθυνση, γιατί υπάρχουν ειδικές πρόνοιες που αναφέρονται σε σεβασμό της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, στην ελευθερία, στην ισότητα, στο κράτος δικαίου, στα ανθρώπινα δικαιώματα, στην οικονομική και κοινωνική και εδαφική συμμετοχή. Απαγορεύονται τα εσωτερικά σύνορα. Το σύνταγμα διασφαλίζει την ελεύθερη κυκλοφορία προσώπων, υπηρεσιών, εμπορευμάτων, κεφαλαίων και την ελεύθερη εγκατάσταση και άσκηση επαγγέλματος. Καθιερώνεται δε ο πλήρης διαχωρισμός εξουσιών. Δεν χρειάζεται να αναφέρω ότι η κατοχική Τουρκία, αλλά και οι εμπνευστές σχεδίων λύσης, όπως ο Ανάν και όσοι συνεργάστηκαν για την εκπόνηση αυτού του σχεδίου, εισηγούνται κατάφωρες καταπατήσεις όλων των πιο πάνω αρχών. Έτσι, εμμονή μας για καθολική υλοποίηση των προνοιών του ευρωσυντάγματος -και τώρα είμαστε μέλος- υποβοηθεί στη διασφάλιση λύσης πάνω σε ευρωπαϊκές προδιαγραφές. Ειδική πρόνοια -και υπάρχει αυτή η πρόνοια, είναι στο Κεφ. 1-41, παράγραφος 7- αναφέρει ότι, σε περίπτωση κατά την οποία κράτος μέλος δεχθεί επίθεση στο έδαφός του, τα κράτη μέλη οφείλουν να παράσχουν βοήθεια και συνδρομή με όλα τα μέσα που έχουν στη διάθεσή τους.

Στην Κύπρο έχουμε μια βάνουση εισβολή και συνεχιζόμενη κατοχή, με την Τουρκία υπόλογη, δυνάμει αποφάσεων των ευρωπαϊκών δικαστηρίων. Δεν αναμένουμε στρατιωτική βάση. Αυτό θα ήτο ευσεβοποθισμός. Μπορούμε όμως να αξιοποιήσουμε αυτή την πρόνοια με τη σωστή προοπτική διασφάλισης μέτρων πίεσης προς την Τουρκία.

Για την ιδιοκτησία το σύνταγμα είναι σαφές. Ούτε νόμιμη κυβέρνηση δεν έχει δικαίωμα να στερήσει τον πολίτη της ιδιοκτησίας του. Υπάρχει το δικαίωμα προσφυγής στα ευρωπαϊκά δικαστήρια και υπάρχει και το δεδουλευμένο με την Τιτίνα Λοϊζίδου.

Με την ευκαιρία, πρέπει να διαλύσουμε και έναν άλλο μύθο. Ότι δήθεν η Ευρωπαϊκή Ένωση απαγορεύει επιχορηγήσεις και άλλες μεθόδους ενίσχυσης του

αγροτικού πληθυσμού στην ευρύτερή του έννοια και όχι μόνο των γεωργοκτηνοτρόφων. Στην ουσία συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο. Παρά το γεγονός ότι γίνεται τώρα ένας διάλογος για ανακατανομή των δαπανών του κοινοτικού προϋπολογισμού, υπάρχουν πρόνοιες που αναφέρονται στην ανάγκη ειδικών μέτρων βοήθειας για την αγροτική τάξη, για το ατομικό εισόδημα, για την αναβάθμιση ποιότητας ζωής με ειδικά ταμεία ενίσχυσης κτλ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κ. ΠΑΠΑΚΩΣΤΑΣ)

Κύριε Λυσσαρίδη, παρακαλώ συντομεύετε.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Τελειώνω.

Απόρριψη της συνθήκης σημαίνει αποδοχή για άγνωστο χρονικό διάστημα του σημερινού status quo. Αποδοχή της συνθήκης δε σημαίνει ή δεν πρέπει να σημαίνει επανάπαυση. Αντίθετα, σημαίνει συστηματικό αγώνα για τη βελτίωσή του με όλους τους λαούς και ιδιαίτερα με το γαλλικό και τον ολλανδικό και όσους άλλους λαούς, έστω είπαν ή θα πουν όχι. Ναι, θα συμπορευθούμε για βελτίωσή της. Έτσι εμείς αντιλαμβανόμαστε την κριτικά θετική στάση μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Λυσσαρίδη.

Παρακαλώ τον κ. Ρίκκο Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, παρακαλώ.

Να ετοιμάζεται ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς σεβόμεθα απόλυτα όσους δε θα ψηφίσουν το ευρωσύνταγμα. Σεβόμεθα απόλυτα τους λαούς της Ευρώπης που για συγκεκριμένους λόγους καταψήφισαν το ευρωσύνταγμα, αλλά έκαναν ξεκάθαρο ότι είναι υπέρμαχοι υποστηριχτές της ευρωπαϊκής ιδέας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σεβόμαστε ακόμα και την Ευρωπαϊκή Αριστερά, γνωστή για τις θέσεις της απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που καταψήφισε τη διεύρυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καταψηφίζοντας μ' αυτό τον τρόπο και την Κύπρο. Καταψήφισε το ευρωσύνταγμα, δεν αισθάνεται καλά να υπάρχει μια ενισχυμένη ισχυρή Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά σίγουρα τους πιστώνουμε ότι όλοι αυτοί της Ευρωπαϊκής Αριστεράς δεν αποφάσισαν ποτέ να συμμετάσχουν σε κυβερνήσεις που υπερυποστήριξαν την ΟΝΕ, που υπερυποστήριξαν το ευρωσύνταγμα.

Σήμερα εδώ στην κυπριακή Βουλή καταγράφεται κάτι το ευρωπαϊκό πανευρωπαϊκά με μοναδικότητα και με ξεχωριστό τρόπο. Η παράταξη που καταψηφίζει το ευρωπαϊκό σύνταγμα και αναφέρεται με τους πλέον σκληρούς χαρακτηρισμούς στην ευρωπαϊκή πολιτική της κυβέρνησης είναι σύμμαχος, είναι συνεργός, είναι συνδιαχειρίστρια, είναι διαμορφώτρια της παρούσας κυβερνητικής πολιτικής, που είναι υπέρμαχη του ευρωσυντάγματος, που είναι υπέρμαχη της ΟΝΕ, που είναι υπέρμαχη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εγώ κατανοώ γιατί το ΑΚΕΛ έφτασε στο σημείο να επικαλεστεί και να επιστρατεύσει ακόμα και το Μαρξ και τον Ένγκελς, για να μπορέσει να πείσει σήμερα γιατί πρέπει να καταψηφίσει το ευρωσύνταγμα. Όμως, κανένας εξ ημών και από τους Κύπριους πολίτες δεν μπορεί να κατανοήσει γιατί ένα κόμμα το οποίο επαίρεται ότι στηρίζεται σε θέματα αρχών και αξιών για ένα τόσο σπουδαίας σημασίας ζήτημα, που έχει να κάνει με μια ολοκληρωμένη κοινωνικοοικονομική φιλοσοφία και αφού αντιτίθεται και είναι καταπέλτης στην κατ' αυτόν τον τρόπο εμφάνισή του σήμερα στη Βουλή, συνεχίζει να επιχαίρει και να λαφυραγωγεί στην εξουσία του τόπου, ουσιαστικά συνδιαχειριζόμενο την πολιτική που σήμερα καταδίκασε,

καταψήφισε και έδωσε το μήνυμα ότι δεν πρόκειται ποτέ να τη στηρίξει. Αυτό που έχει όμως σημασία και πρέπει να ξεκαθαρίσει... Εμείς σεβόμαστε το γιατί το ΑΚΕΛ αντιτίθεται στην ΟΝΕ -αυτή την κορυφαία ευρωπαϊκή πολιτική πράξη- και θα είμαστε αυτοί οι οποίοι θα επικροτούσαμε και θα επιδοκιμάζαμε, αν το ΑΚΕΛ, μέσα από αυτή τη διαχωριστική γραμμή που χαράσσει για τα κοινωνικοοικονομικά θέματα του τόπου, χάραζε και τη διαχωριστική γραμμή με μια διχοτομημένη πλέον κυβέρνηση με δύο διαφορετικές πολιτικές, αυτή του ΑΚΕΛ και αυτή των υπολοίπων.

Είναι σημαντικό, θεωρούμε εμείς, αυτό το οποίο κατατέθηκε από το ΑΚΕΛ, ότι κατέφυγε στη βάση και κατόρθωσε να πείσει το 99% της ακελικής βάσης να συνταχθεί και να συμπαραταχθεί με την καταψήφιση του ευρωσυντάγματος. Αυτό που μένει όμως έλλειμμα κενό και μέγα ερώτημα για το ΑΚΕΛ και για το λαό είναι το εξής: Πώς είναι δυνατό μια κυβέρνηση με τον ίδιο τον κυβερνητικό εκπρόσωπο και τα στελέχη της να καταφεύγουν σε ολόκληρη την ύπαιθρο, στην επαρχία και σε κάθε γωνιά της Κύπρου, για να διαφωτίσει και να πείσει για την πολιτική της και το ευρωσύνταγμα και ουσιαστικά να αποτυγχάνει να πείσει έστω και έναν ακελικό συνεργάτη της γιατί πρέπει να υπερψηφίσει το ευρωσύνταγμα;

Ζητάτε απαντήσεις από την αντιπολίτευση και δε ζητάτε απαντήσεις από τους συνεργάτες σας. Και δε ζητάτε ακόμα απαντήσεις απ' αυτούς που προσβάλατε από το βήμα της Βουλής. Γιατί τι άλλο από προσβλητικό μπορεί να θεωρηθεί αυτό που κατέθεσε προ ολίγου το ΑΚΕΛ, ότι οι υπουργοί του δε στήριξαν το ευρωσύνταγμα και ουσιαστικά άφησαν εκτεθειμένο ακόμα και αυτόν που διαχειρίζεται την εξωτερική πολιτική του τόπου, τον Υπουργό Εξωτερικών; Ουσιαστικά είναι σαν να μας λένε ότι και ο Υπουργός Εξωτερικών εναντιώνεται στο ευρωσύνταγμα, εναντιώνεται στη Συνταγματική Συνθήκη, εναντιώνεται ουσιαστικά στη στήριξη της κυβερνητικής πολιτικής. Οφείλετε, πιστεύω, να απαντήσετε στο λαό εάν το ΑΚΕΛ μέσα από μια

συνθηματολογία για τάχατες Ευρώπη των λαών, για τάχατες φιλολαϊκή και φιλεργατική Ευρώπη, να μας πείτε μέσα από τη δική σας διαχείριση του ΑΚΕΛ, εσείς, με τη δική σας συμβολή και συνεισφορά, εάν φτιάξατε μια Κύπρο φιλολαϊκή, εάν φτιάξατε μια Κύπρο φιλεργατική, εάν φτιάξατε μια Κύπρο που νοιάζεται για τον εργάτη, τον καταναλωτή, τον άνθρωπο και τον πολίτη. Εάν το κοινωνικό κράτος της πατρίδας μας σήμερα αντισταθμίζεται με την αντικοινωνική Ευρώπη, όπως την αποκαλέσατε απ' αυτό το βήμα. Αρκεί να σας αναφέρω ότι η σημερινή Ευρώπη έχει πολύ ψηλότερα ποσοστά κοινωνικού κράτους και κοινωνικής συνεισφοράς απ' ό,τι έχει το κράτος στο οποίο συμμετέχει σήμερα το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και ίσως, από τούδε και στο εξής, και ευρωσκεπτικιστών.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πολύ σωστά, μετά τα δέκα χρόνια τα δικά σας έχασατε...

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μη χάνετε την ψυχραιμία σας, κύριε Κατσουρίδη και θα σας υπενθυμίσω και τα δέκα χρόνια, μια και με προκαλείτε. Τα δέκα χρόνια στα οποία... Ουσιαστικά, πριν αναφερθεί στα δέκα χρόνια, αναφέρθηκε στην ίδια τη διακυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου ο κ. Κατσουρίδης, λέγοντας ότι προωθεί μέσα από το ευρωσύνταγμα τη νεοφιλελεύθερη παγκοσμιοποίηση, τη νεοσυντηρητική λογική, το κοινωνικοοικονομικό μοντέλο διαχείρισης του καπιταλισμού. Όλα αυτά αναφέρονταν στην παρούσα διακυβέρνηση. Δεν αναφέρονταν στο Δημοκρατικό Συναγερμό, που ευρίσκεται στην αντιπολίτευση. Αυτός όλος ο νεοσυντηρητισμός στον οποίο συμμετέχουν μεταλλαγμένοι και οι υπουργοί του ΑΚΕΛ πιστεύω ότι είναι κυβέρνηση που οικειοθελώς συμμετέχει και ουσιαστικά παρουσιάζεται με δύο πρόσωπα.

Όσον αφορά το τάχατες αποτυχημένο μοντέλο κοινωνικής πολιτικής του Γλαύκου Κληρίδη, απλώς να σας υπενθυμίσω ότι οι ρυθμοί αύξησης του κοινωνικού κράτους επί

διακυβέρνησης Κληρίδης ήταν 50% ετησίως, γιατί μέσα στα δέκα χρόνια διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη από £200.000.000 που παραλάβαμε το κοινωνικό κράτος -το κράτος πρόνοια- το κάναμε £1.200.000.000, 600% αύξηση. Οι ρυθμοί ανάπτυξης της οικονομίας του τόπου ήταν κατά μέσο όρο 4%. Υπερδιπλασιάσαμε το ακαθάριστο εθνικό προϊόν. Και το πιο σημαντικό: Ο κάθε πολίτης, που απευθύνομαι στα μάτια και βρίσκομαι ενώπιόν του σήμερα, αν ρωτηθεί πότε περνούσε καλύτερα, θα μας απαντήσει χωρίς δισταγμούς και χωρίς περιστροφές ότι κάθε πέρσι και καλύτερα, κάθε φέτος και χειρότερα με το μη νεοσυντηρητικό, μη νεοφιλελεύθερο πρότυπο που φτιάχνει η αριστερά, που φτιάχνει η συνδιαχείριση στη διακυβέρνηση του τόπου.

Όμως, για να είμαστε ειλικρινείς μεταξύ ημών, το ΑΚΕΛ όλα αυτά τα χρόνια δε χώνεψε και δεν πρόκειται να χωνέψει ποτέ την Ευρωπαϊκή Ένωση και την ευρωπαϊκή ιδέα. Άλλωστε διαφάνηκε μέσα από τις τοποθετήσεις, γι' αυτό είναι και διαφοροποιημένοι από τη λογική και τη συλλογιστική των λαών, είτε των Γάλλων είτε των Ολλανδών, που ψήφισαν αρνητικά στα δημοψηφίσματα για το ευρωσύνταγμα. Το ΑΚΕΛ όλ' αυτά τα χρόνια, αν πραγματικά εξετάσετε την πορεία του, θα δείτε ότι ήταν μια πορεία που μας οδηγούσε οπουδήποτε αλλού εκτός από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Και αν σήμερα το ΑΚΕΛ είχε τη δυνατότητα να μας εντάξει σε οποιοδήποτε άλλο οργανισμό πλην της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να είστε βέβαιοι ότι θα το κατέθετε ως πρόταση. Όμως, δυστυχώς για το ΑΚΕΛ, έκλεισε η ΚΟΜΕΚΟΝ, έκλεισε το ανατολικό μπλοκ, ο αραβικός κόσμος δεν έχει προοπτική και δεν υπάρχει άλλη εναλλακτική επιλογή για το ΑΚΕΛ. Με αποτέλεσμα να είναι καταδικασμένο να βρίσκεται μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, έστω, και να αντιδρά με τον τρόπο που αντιδρά, όταν υπάρχουν ευρωπαϊκά ζητήματα.

Μας λυπεί και μας απογοητεύει η στάση του ΑΚΕΛ, που απέδειξε για μια ακόμη φορά σήμερα ότι όλα τριγύρω αλλάζουν, αλλά το ΑΚΕΛ το ίδιο μένει νοσταλγός του

παρελθόντος, εγκλωβισμένο εις το παρελθόν του. Δεν έχει άλλες επιλογές σήμερα για να προτάξει στο λαό πλην τις επιλογές της άρνησης και της καταδίκης ακόμα και της ευρωπαϊκής ιδέας. Ένα ΑΚΕΛ το οποίο πιστεύω σήμερα, πέραν από τα όσα καταμαρτύρησε μέσα από ανεδαφικές εισηγήσεις για την Ευρωπαϊκή Ένωση, στερείται πλέον και του οράματος και της ιδέας, για να συμμετάσχει βολικά σ' αυτή την ευρωπαϊκή διαδρομή. Αισθάνεται ότι είναι ξένο σώμα, παρά το ότι εμείς πιστεύαμε ότι όλα αυτά τα χρόνια προσπάθησε και κατόρθωσε πραγματικά να προσαρμοστεί με τα νέα δεδομένα. Άλλωστε, όλα αυτά τα οποία καταγράφει ως αιτιάσεις γιατί δεν πρέπει να ψηφίσουμε το ευρωσύνταγμα, όλα καταπίπτουν μέσα από την πολιτική τους.

Λένε ότι δεν ψηφίζουν το ευρωσύνταγμα, γιατί θέλουν να στηρίξουν τα χαμηλά και μεσαία στρώματα. Τα χαμηλά και μεσαία στρώματα του τόπου μας, που διαχειρίζεται την εξουσία το ΑΚΕΛ, είναι αυτά που διαμαρτύρονται καθημερινά. Αυτό που βολεύεται και δε διαμαρτύρεται σήμερα στον τόπο μας είναι το μεγάλο κεφάλαιο. Αυτοί βολεύτηκαν με τη διαχείριση της συμμετοχής του ΑΚΕΛ στη διακυβέρνηση του τόπου. Το ΑΚΕΛ σκίζει τα ιμάτια του και λέει ότι στην Ευρώπη εφαρμόζονται ευέλικτα ωράρια, άρα εμείς δεν υιοθετούμε τα ευέλικτα ωράρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μα, είναι η κυβέρνηση στην οποία συμμετέχει το ΑΚΕΛ που προσπαθεί σήμερα να προσαρμόσει τα ωράρια του τόπου με αυτά που ισχύουν στην Ευρώπη και να φέρει σε δύσκολη θέση τους μικρομεσαίους και όλους αυτούς που θεωρούνται επαγγελματίες και θέλουν να επιβιώσουν.

Όταν το ΑΚΕΛ μάς λέει ότι σέβεται τα δικαιώματα των εργαζομένων, δε μας εξηγεί ποιοι δε σεβάστηκαν τα δικαιώματα των εργαζομένων. Πότε είχαμε απολύσεις; Στα δέκα χρόνια διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη δεν απολύθηκε κανένας. Σήμερα κινδυνεύουν δεκάδες, εκατοντάδες και χιλιάδες θέσεις εργαζομένων. Δεν είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός που είπε ότι έχει αλλεργία στις απεργίες. Εμείς σεβόμεθα

και σεβαστήκαμε το δικαίωμα της απεργίας. Είναι κάποιοι οι οποίοι στηρίζονται από το ΑΚΕΛ που λένε και κάνουν αυτή την επίθεση στους εργαζομένους.

Και πάλι το ΑΚΕΛ μάς λέγει ότι δεν μπορεί και δε θέλει να στηρίξει αυτό το νεοφιλελεύθερο μοντέλο. Όμως, μέχρι τώρα τουλάχιστο, δε μας εξήγησαν ποιο μοντέλο ευρωσυντάγματος θέλουν, γιατί, όπως καταγράφεται μέσα από την αρχική τοποθέτηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ, δε θέλουν ευρωσύνταγμα. Αυτή είναι η θεωρία του ΑΚΕΛ. Λέει χαρακτηριστικά: «Αυτό το πράγμα που λέγεται ευρωσύνταγμα επηρεάζει δυσμενώς τη θεμελιώδη αρχή της λαϊκής κυριαρχίας». Άρα, ουσιαστικά, όσο ιδανικό και τέλειο να είναι το ευρωσύνταγμα, δεν έχουν τη διάθεση να το αποδεχτούν, γιατί θεωρούν ότι παραβιάζει τη λαϊκή κυριαρχία. Τους προκαλούμε λοιπόν να μας περιγράψουν στον εναπομείναντα χρόνο τι είδους ευρωσύνταγμα θέλουν επιτέλους. Ποιο μοντέλο οικονομίας θέλουν; Εάν τους εκφράζει το παρόν μοντέλο οικονομίας. Εάν θέλουν επιτέλους να μπουν στην ΟΝΕ, όπως θέλουν η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου και οι υπουργοί τους. Εάν θέλουν να υιοθετήσουν τον Ευρωστρατό. Εάν θέλουν να υιοθετήσουν όλα αυτά τα οποία προνοεί η Ευρωπαϊκή Ένωση και εφαρμόζει κατά γράμμα η διακυβέρνηση σήμερα του τόπου. Που εμείς στο κάτω κάτω, όσον αφορά το ευρωσύνταγμα, ως αντιπολίτευση δε διστάσαμε να συνταυτιστούμε με την κυβέρνηση και όλοι μαζί να δώσουμε τη μάχη για το συμφέρον του τόπου, για το συμφέρον της πορείας μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Χριστοφόρου.

Παρακαλώ τον κ. Ερωτοκρίτου να έλθει στο βήμα.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω παρακολουθήσει εδώ και πάρα πολλή ώρα με μεγάλη προσοχή τα όσα ακούστηκαν από τις διάφορες πλευρές της Βουλής. Δεν μπορώ να μην μπω στον πειρασμό να σχολιάσω κάποια απ' αυτά που έχουν λεχθεί, γιατί έχουν τη δική τους πολιτική διάσταση, αλλά και ευκαιρίας δοθείσης, μιας και η συζήτηση αυτή μεταδίδεται από τους φακούς της τηλεόρασης, να έχει την ευχέρεια ο κυπριακός λαός να ακούσει και την ποιότητα από μια τρίτη εκδοχή, από μια τρίτη αφετηρία, των επιχειρημάτων που έχουν ακουστεί.

Έχω ακούσει για ένα σόφισμα, ότι η γαλλική αριστερά, επειδή πορεύθηκε στις εκλογές του δημοψηφίσματος της Γαλλίας με τη γαλλική ακροδεξιά, άρα και το υπονοούμενο ότι το ΑΚΕΛ πορεύεται το ίδιο -μαζί με ποια ακροδεξιά δεν μπορώ να καταλάβω- στην Κύπρο! Αυτό μου θυμίζει το σόφισμα που μας παραπέμπει στην εποχή που ήμασταν μαθητές στο γυμνάσιο σε σχέση με τον ορισμό του ανθρώπου. Θυμάστε τον ορισμό του Αριστοτέλη, αλλά και των σοφιστών της εποχής, ότι ο άνθρωπος είναι ζώο δίποδο και άπτερο, άρα ένα σφαγμένο κοτόπουλο και χωρίς φτερά είναι άνθρωπος.

Κατά την ίδια λογική, κάποιοι προσπάθησαν να παρουσιάσουν ότι το ΑΚΕΛ στην Κύπρο πορεύεται με μια ακροδεξιά, επειδή έχει τη δική του άποψη, με την οποία οφείλω να καταθέσω ότι διαφωνώ· δε συμφωνώ με την άποψη του ΑΚΕΛ. Αλλά, όταν κάνεις πνευματικά γυμνάσματα, πρέπει να έχεις τη δύναμη να τα τεκμηριώνεις. Όποιος δεν έχει τη δύναμη να κάνει πνευματικά γυμνάσματα, καλύτερα να τα αποφεύγει, γιατί μπορεί να τον οδηγήσουν σε δρόμους αδιέξοδους, όπως π.χ. η έντονη κριτική που έγινε από την πλευρά συγκεκριμένου κόμματος: «Μα, πώς είναι δυνατό οι υπουργοί του Τάσσου Παπαδόπουλου που συμμετέχουν στο Υπουργικό Συμβούλιο να ψηφίζουν μαζί με τους υπόλοιπους υπουργούς και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας υπέρ του ευρωσυντάγματος και το εξόχως συμπολιτευόμενο κόμμα, που είναι το ΑΚΕΛ σήμερα,

να τοποθετείται ευρωσκεπτικιστικά στη Βουλή και να απορρίπτει τη συνθήκη;». Μα, αυτή είναι η ουσία της δημοκρατίας και δικαίωμά τους! Καταθέτω και πάλι ότι μπορεί να διαφωνεί οποιοσδήποτε μαζί τους.

Να μην ξεχνάμε όμως τι γινόταν στο παρελθόν, να μην ξεχνάμε ότι κατά τη διάρκεια της δεκαετούς κυβέρνησης το κυβερνών κόμμα του Δημοκρατικού Συναγερμού πάρα πολλές φορές διαχώριζε την πολιτειακή φιγούρα του Προέδρου και του Υπουργικού Συμβουλίου, διατηρώντας την αυτονομία του, κλαίγοντας συχνά-πυκνά και λέγοντας το χιλιοειπωμένο «δικαίωμα του Προέδρου, συνταγματική του προνομία, έχει πολιτική αυτονομία, είμαστε κάτι άλλο εμείς και δικαιούμαστε να τοποθετούμεθα πολιτικά». Άρα, αν κάτι δεν πάει καλά -και μπορεί να μην πηγαίνει καλά, θα συμφωνήσω με το συνάδελφο του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι μέσα στο έξοχο προεδρικό μας σύστημα παρατηρούνται αυτές οι αντινομίες- αν κάτι δεν πάει καλά, δεν είναι τωρινό φαινόμενο· είναι παλιό φαινόμενο και είναι εξόχως φαινόμενο της περασμένης δεκαετίας, όταν το κυβερνών κόμμα ζητούσε τον αποκεφαλισμό συνοπτικά και με συνοπτικές διαδικασίες κατ' εξακολούθηση υπουργών της κυβέρνησης, γιατί δε συμφωνούσε με την πολιτική τους. Γι' αυτό, όταν ανοίγουμε αυτά τα θέματα, να θυμάστε ότι κάποιιοι δεν έχουν κοντή μνήμη.

Το πιο σημαντικό όμως σ' αυτή την ιστορία με τα επιχειρήματα που ακούστηκαν ήταν το «πώς είναι δυνατό το Υπουργικό Συμβούλιο του Τάσσου Παπαδόπουλου να προπαγανδίζει με την υιοθέτηση της Συνταγματικής Συνθήκης μια ευρωπαϊκή λύση και το ΑΚΕΛ, που είναι το μεγαλύτερο κόμμα της συμπολίτευσης, να είναι ενάντια σ' αυτή την ευρωπαϊκή λύση;». Εγώ θα αντιστρέψω το λογοπαίγνιο και το πνευματικό γύμνασμα και αναμένω απάντηση, τουλάχιστο στη συνείδηση αυτών που το είπαν. Πώς είναι δυνατό αυτοί που υποστηρίζουν τη Συνταγματική Συνθήκη να μη θέλουν ευρωπαϊκή λύση, να τη λοιδορούν, να την περιγελούν και να την εξευτελίζουν, ότι είναι

κάτι που είναι ανύπαρκτο, είναι κάτι που δεν υπάρχει, είναι κάτι που δεν έχει πολιτικό περιεχόμενο, είναι κάτι για το οποίο δεν πρέπει να συζητούμε;

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Νίκο Κλεάνθους)

Ναι, ευχαριστώ, κύριε Κλεάνθους.

Άρα, όταν μιλάμε και επιχειρούμε να κάνουμε πνευματικά γυμνάσματα, να 'χουμε πρώτα τη νοητική δύναμη να τα τεκμηριώσουμε. Όταν δεν την έχουμε, είναι καλύτερα να σιωπούμε.

Όσοι ισχυρίζονται ότι στη Συνταγματική Συνθήκη όλα είναι αγγελικά πλασμένα λανθάνονται. Και δε νομίζω κανένας σ' αυτή την αίθουσα να ισχυρίζεται ότι οι πρόνοιες της Συνταγματικής Συνθήκης είναι αγγελικά πλασμένες. Από την άλλη πλευρά όμως, δε θα συμφωνήσω ούτε εγώ ούτε οι συνάδελφοί μου στο Ευρωπαϊκό Κόμμα με όσα έχουμε ακούσει από την πλευρά του ΑΚΕΛ σε σχέση με την πολιτική αλλά και τη νομική εμβέλεια των προνοιών της Συνταγματικής Συνθήκης.

Οι πρωτοετείς φοιτητές του ευρωπαϊκού δικαίου, που διδάσκονται το ευρωπαϊκό δίκαιο στις νομικές σχολές ή στις σχολές των πολιτικών επιστημών, ξέρουν ότι πλείστες όσες πρόνοιες της Συνταγματικής Συνθήκης δεν είναι καν νομικού χαρακτήρα δεσμευτικού, ιδιαίτερα το πρώτο μεγάλο μέρος της Συνταγματικής Συνθήκης· είναι καθοδηγητικού χαρακτήρα, είναι χαρακτήρα διακηρυκτικού και δεν έχουν καμία νομική δέσμευση ούτε βέβαια μπορεί να ισχύσει ο παραλληλισμός που άκουσα από έναν καλό συνάδελφο από την πλευρά του ΑΚΕΛ, που μίλησε με ένα λεξιλόγιο που ξεκινούσε από την Παρισινή Κομμούνια και έφθανε στο Μάη του '68 στη Γαλλία και είπε ότι κατά τον ίδιο τρόπο που στη Σοβιετική Ένωση το πρώτο άρθρο του συντάγματος της πάλαι ποτέ Σοβιετικής Ένωσης έλεγε ότι το ισχύον πολίτευμα είναι ο κομμουνισμός κατά την ίδια αναλογία τώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση το ισχύον οικονομικά κρατούν σύστημα είναι ο νεοφιλελευθερισμός. Δεν είναι έτσι τα πράγματα, γιατί οι πρόνοιες αυτές στη

Συνταγματική Συνθήκη δεν έχουν καμία, μα καμία αυξημένη τυπική ισχύ κατά την έννοια της συνταγματικής θεώρησης. Αυξημένη τυπική ισχύ έχουν οι πρόνοιες που αφορούν εξόχως τα ανθρώπινα δικαιώματα, οι πρόνοιες που αφορούν τα δικαιώματα και την εμπέδωση της δημοκρατικής αρχής μέσα στις κοινωνίες των Ευρωπαίων πολιτών και οι πρόνοιες που αφορούν τις υποχρεώσεις των εθνικών κρατών έναντι των πολιτών τους και βεβαίως των κοινοτικών οργάνων έναντι των Ευρωπαίων πολιτών.

Κατά συνέπεια, όταν μιλάμε για τη Συνταγματική Συνθήκη και την ισοπεδώνουμε χωρίς οποιοδήποτε διαχωρισμό, είναι λάθος. Θα πω ακόμα ότι...

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

Έγινε, ναι, αναφορά από την πλευρά του ΑΚΕΛ, από το συνάδελφό μου, που είχα την ευκαιρία να τον ακούσω προηγουμένως, ότι ο γαλλικός λαός αγωνίστηκε, με τη μακρά δημοκρατική του παράδοση, από την εποχή της Παρισινής Κομμούνας μέχρι το γαλλικό Μάη του '68 και κατάφερε με το γαλλικό "όχι" να περάσει αυτό το μήνυμα για την αντιδημοκρατικότητα της Συνταγματικής Συνθήκης.

Πρώτ' απ' όλα, για να είμαστε εντάξει, σε κάποιους που εποπτεύουν τη δογματική ορθοδοξία στο ΑΚΕΛ, θα πρέπει να θυμίσω πως η Παρισινή Κομμούνα ήταν ένα κατεξοχήν επίτευγμα ιδεολογικό του Μπακούνιν, που τον δηλητηρίασε ο Λένιν, σύμφωνα με τις ιστορικές μαρτυρίες, και το κομμουνιστικό κόμμα της Σοβιετικής Ένωσης, γιατί διαφωνούσαν μαζί του. Κατά συνέπεια, κάποιος μπορεί να είναι και εκτός κομματικής γραμμής, όταν κάνουν αναφορά στον Μπακούνιν, τον εκπρόσωπο των αναρχικών, και την Παρισινή Κομμούνα του 18ου αιώνα. Νομίζω να μείνουμε στα σημερινά πολιτικά επιχειρήματα.

Δεν μπορούμε, όταν μιλάμε για τα θέματα αυτά, να μιλάμε και να ζητάμε κατά τον ίδιο τρόπο φτηνά σπίτια, φτηνά πετρέλαια, φτηνές παροχές, αυξημένους μισθούς, αλλά και να μιλούμε μ' ένα φτηνό ενδεχομένως πολιτικό λόγο για τα σημαντικά αυτά θέματα.

Θα πρέπει να τα αντιμετωπίζουμε με τη δέουσα περίσκεψη, τη δέουσα σοβαρότητα, αλλά και τη δέουσα ευθύνη.

Και ποια είναι αυτή η πολιτική ευθύνη; Μέσα στη σημερινή πολιτική πραγματικότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όση κριτική διάθεση και να έχουν κάποιοι, απόλυτα δικαιολογημένη, για το ότι δεν επιδείχθηκε ή δεν επιτεύχθηκε *de maximis*, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, αυτό που επιθυμούσαν όλοι σε σχέση με τη δημοκρατική αρχή, σε σχέση με τη συμμετοχική δημοκρατία, σε σχέση με τη διαρθρωτική οικονομία, που δε θα πρέπει μονοσήμαντα και αυταρχικά να καθορίζεται από τα κοινοτικά όργανα, αλλά να έχει άλλη νομιμοποίηση από το κοινοβούλιο, εάν, λοιπόν, κάποιοι έχουν αυτές τις διαφωνίες, που είναι απόλυτα λογικές και απόλυτα εύλογες, δε σημαίνει πως μέσα στη σημερινή ευρωπαϊκή πραγματικότητα θα πρέπει εμείς, με το δικό μας πρόβλημα, το Κυπριακό, που πρέπει να το λύσουμε, που αποβλέπουμε σ' αυτά τα πολιτικά φόρα, που έχουμε σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση και βασιζόμαστε πάνω στη διαμεσολαβητική της προσπάθεια, να έρθουμε σήμερα και να καταψηφίσουμε την Ευρωπαϊκή Συνθήκη. Θα ήταν μέγα λάθος, μέγα σφάλμα και ένας απομονωτισμός που παραπέμπει στην εποχή -μιας και μίλησαν κάποιοι ιστορικά, να μου επιτραπεί και μένα- που παραπέμπει σε απομονωτισμούς παρόμοιους με αυτούς του Εμβέρ Χότζα, όταν κυβερνούσε την Αλβανία.

Δεν έχουμε την πολυτέλεια ως Κύπρος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Ερωτοκρίτου, έχετε ξεπεράσει το χρόνο.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό ακόμη.

...όχι γιατί εξαναγκαστικά θα πρέπει να το προσεγγίσουμε, γιατί, ενώ είναι κακό, δεν έχουμε άλλη επιλογή παρά να το ψηφίσουμε, αλλά προς θετική κατεύθυνση, παρά

τα ελλείμματα, παρά το ότι μπορούσαν να γίνουν περισσότερα αναφορικά με το περιεχόμενο της Συνταγματικής Συνθήκης. Έχουμε καθήκον να την υπερψηφίσουμε για να δώσουμε ένα σαφές μήνυμα, ότι μέσα στη σημερινή πολιτική πραγματικότητα είμαστε έτοιμοι στην Ευρώπη να αγωνιστούμε, για να εμπεδωθεί η δημοκρατία, αλλά και να αξιοποιήσουμε το ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, για να δοθεί μια πραγματικά ευρωπαϊκή λύση στο πρόβλημά μας. Γι' αυτό και θα υπερψηφίσουμε τον κυρωτικό νόμο για την Ευρωπαϊκή Συνθήκη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Ερωτοκρίτου. Παρακαλώ τον κ. Αγγελίδη να προσέλθει στο βήμα.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Όταν το Νοέμβρη του 2003 συζητήσε για πρώτη φορά το σώμα τούτο το σχέδιο της Συνταγματικής Σύμβασης, διατυπώθηκαν επιφυλάξεις, αλλά υπήρξαν και ελπίδες. Ελπίδες που αυξήθηκαν, όταν, έστω και κατά πλειοψηφία, επικύρωσε τη σύμβαση το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, που έδωσε νέα μηνύματα για το νέο θεσμικό και κωδικοποιημένο πλαίσιο νομικών υποχρεώσεων και δικαιωμάτων. Δεν ήταν τυχαίο και έτυχε ειδικής αναφοράς το γεγονός ότι υπογράφηκε τον Οκτώβρη του 2004 στη Ρώμη από τους αρχηγούς των είκοσι πέντε κρατών μελών μετά από τροποποιήσεις, στις οποίες συμβάλαμε και εμείς, αυτή η σύμβαση.

Ως κείμενο και αρχές, η σύμβαση δεν είναι ένας νομικός αιφνιδιασμός, αλλά μια προσπάθεια κωδικοποίησης προγενέστερων συμβάσεων με ορισμένες νέες θεσμικές προβλέψεις. Δεν έφθασε στον επιθυμητό για όλους στόχο, που προφανώς δε

συμπίπτει, αφού σε δύο τουλάχιστο χώρες προέκυψε διαφωνία, ακόμη και ανάμεσα στις κυβερνήσεις και την πλειοψηφία του λαού τους.

Αν ήταν απλή κωδικοποίηση των όσων προΐσχυαν, δε θα αποτελούσε ούτε εξέλιξη ούτε θα ικανοποιούσε τον οποιοδήποτε. Άλλωστε, ένα νομικό κείμενο συνταγματικής εμβέλειας, ως φιλοσοφία αλλά και ως ρυθμίσεις, μπορεί να τύχει πολλαπλών επικρίσεων, όσο τέλειο και αν είναι. Γι' αυτό, ακούστηκαν τα υπέρ και τα κατά πριν τα δημοψηφίσματα στη Γαλλία και στην Ολλανδία, εξ ου και η διαφορετικότητα στον προβληματισμό και στην τοποθέτηση και στη δική μας Βουλή. Οφείλουμε σεβασμό στην αντίθετη άποψη. Άλλωστε, η διαφωνία συμβάλλει στον προβληματισμό. Δεν κρίνουμε, λοιπόν, τις διαφορετικές απόψεις. Όμως σε λίγο, ως νομοθετική εξουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας -και το τονίζω αυτό- θα ασκήσουμε έναντι του νομοσχεδίου που είναι ενώπιόν μας μια κορυφαία αρμοδιότητα, με τεράστια εσωτερική σημασία, αλλά και που θα στείλει το πρώτο μήνυμα για τη συνέχιση της προσπάθειας για την περαιτέρω πορεία της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, που με τα δύο δημοψηφίσματα της Γαλλίας και της Ολλανδίας παρέμεινε μετέωρη.

Ένα τέτοιο θέμα, να μου επιτραπεί να αναφέρω, δεν επιτρέπει τέτοιες ανοίξεις και εν πολλοίς άσχετες επιθέσεις από το βήμα τούτο. Το ολιγότερο, συγχύζουν το λαό και αποπροσανατολίζουν από την ουσία της υπόθεσής μας. Εάν η συζήτηση για τη Συνταγματική Συνθήκη για όλες χώρες κράτη μέλη δεν έχουν ακόμα αποφασίσει ουσιαστικά καθίσταται η συζήτηση για το μέλλον της ίδιας της Ευρώπης, πολιτικά είναι κρίσιμη φάση, για την ίδια την Κυπριακή Δημοκρατία η σημερινή συζήτηση αφορά αυτό το ευρωπαϊκό μας μέλλον, όπως το επιδιώξαμε να λειτουργεί για όλους τους νόμιμους πολίτες αυτής της χώρας, χωρίς διάκριση, μέσα σε θεσμούς ισότητας, ισότητας και αρχές σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Αποφασίζουμε για το μέλλον ως μια μικρή χώρα που λειτουργεί κατά τη δική μας συνταγματική εσωτερική τάξη υπό συνθήκες όμως στρατιωτικής κατοχής και εποικισμού και αναδεικνύουμε, έστω και κάτω απ' αυτές τις συνθήκες, την πίστη μας προς την ανάγκη ύπαρξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι γι' αυτό που κρίναμε εξαρχής αχρείαστο το ζήτημα του δημοψηφίσματος και στην Κύπρο, γιατί η συνταγματική επιταγή είναι σαφέστατη.

Κατά τραγική συγκυρία, οι αντιθέσεις συμφερόντων μεταξύ των μεγάλων χωρών μελών της Ευρώπης οδήγησαν στη μη επικύρωση από δύο ήδη χώρες μιας συνθήκης που είναι η πληρέστερη όλων των προγενέστερων στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Το νομοθετικό πλαίσιο που διαμορφώνει η σύμβαση επιτρέπει πιο συγκεκριμένη εμφάνιση αντίστασης στην παγκοσμιοποίηση και καθιστά δυνατή μέσα από την ένωση των κρατών την προβολή αρχών και πολιτικής. Η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση ορίστηκε και είναι μια διαρκής πολιτική διαπραγμάτευση, για την οποία χρειάζεται επιμονή, υπομονή και διάθεση πολιτικής προσφοράς για συναντίληψη, προκειμένου να συνεχίζεται αυτή η πορεία.

Η συζήτηση, λοιπόν, για το ευρωπαϊκό σύνταγμα αφορά ένα θεμελιώδες νομικό κείμενο που έχει μεν συνταγματική μορφή, αλλά παράλληλα επιφέρει πολύ σημαντικές επιπτώσεις στη ζωή του κάθε Ευρωπαίου πολίτη. Η επικύρωση προφανώς έχει επιπτώσεις συμβολικές, γιατί το σύνταγμα παραπέμπει σε έννοιες όπως είναι η δημοκρατία και η κυριαρχία, αλλά, για να είναι ουσιαστικές αυτές οι επιπτώσεις, η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να αναρωτηθεί αν είναι επαρκείς οι δημοκρατικές προδιαγραφές, αν μπορεί να υπερβεί το λεγόμενο “δημοκρατικό” και ιδίως το λεγόμενο “πολιτικό έλλειμμα”, ως μια ήπειρος που λειτουργεί ως ενιαία αγορά, ως χώρος πολιτισμού, ως χώρος συνταγματικών δικαιωμάτων και δημοκρατικών κατακτήσεων.

Ας μην ξεχνάμε, άλλωστε, ότι η Ευρώπη λειτουργεί με βάση ένα μοντέλο ανάπτυξης το οποίο είναι ταυτόχρονα μοντέλο οικονομικής ανάπτυξης -βιομηχανικό και τώρα μεταβιομηχανικό- και μοντέλο πολιτικής ανάπτυξης, που συνδέεται με την αντιπροσωπευτική δημοκρατία, με το κράτος δικαίου, τα ανθρώπινα δικαιώματα και όλες τις κατακτήσεις του δημοκρατικού βίου, παράλληλα είναι μοντέλο κοινωνικής ανάπτυξης, διότι Ευρώπη σημαίνει κοινωνικό κράτος, υπό διάφορες εκδοχές, που σημαίνει μέριμνα γι' αυτό που λέγεται “κοινωνική αλληλεγγύη και συνοχή”, και βεβαίως μοντέλο πολιτιστικής ανάπτυξης, γιατί η Ευρώπη έχει μια αισθητική πολυμορφία, έχει ποιότητα και συναίσθηση της ιστορίας και της κοινής πολιτιστικής της κληρονομιάς.

Ήδη λέχθηκαν πολλά και μη συμπίπτοντα. Με κίνδυνο επανάληψης, πρέπει να παρατηρήσω ότι η συζήτησή μας γίνεται με δεδομένο τις μεγάλες κρίσεις, μπροστά στις οποίες βρέθηκε η Ευρωπαϊκή Ένωση, που ενδεχόμενα ανοίγουν νέες προοπτικές, στις οποίες οφείλουμε ενεργό συμμετοχή. Η Ευρώπη ζει αυτή τη στιγμή σε μια εποχή μεγάλων προβλημάτων, μεγάλων διλημμάτων, μεγάλων συμβολισμών και μεγάλων προκλήσεων. Είμαι βέβαιος ότι τούτο είναι πρόσκαιρο. Είναι μεταβατική, δύσκολη προς νέες θεωρήσεις και απόψεις περίοδος. Εδώ ακριβώς και η πρόσκληση και πρόκληση για τον καθένα μας.

Σήμερα υπάρχει πρόβλημα όχι απλά θεσμικών ρυθμίσεων, αλλά ευρύτερα “ευρωπαϊκού ζητήματος”, που είναι ταυτόχρονα ιδεολογικό, πολιτικό, οικονομικό, κοινωνικό και αναπτυξιακό. Ένα “ευρωπαϊκό ζήτημα” όπου τα είκοσι πέντε κράτη μέλη εκκινούν από μια διπλή αφετηρία: από την προάσπιση του ευρωπαϊκού συμφέροντος που είναι συνώνυμο με την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση και, από την άλλη πλευρά, από την εμμονή στην ευρωπαϊκή ιδέα με μια, δυστυχώς, αίσθηση εθνικού συμφέροντος.

Το ερώτημα είναι αν αυτή η αναψηλάφηση και ο επιβαλλόμενος νέος προβληματισμός επιτρέπει τώρα να δοθούν απαντήσεις στα μεγάλα ιδεολογικά,

πολιτικά, κοινωνικά και αναπτυξιακά ερωτήματα. Είναι πραγματικά η καλύτερη στιγμή τέτοιων προβληματισμών ή θα πρέπει να γίνουν θαρραλέες πολιτικές επιλογές ευθύνης, ιδιαίτερα όταν μόνη από τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Κυπριακή Δημοκρατία είναι εξακολουθητικά για τριάντα ένα χρόνια θύμα σωρευτικών παραβιάσεων ανθρωπίνων δικαιωμάτων που προβλέπει και οφείλει να προστατεύσει η Συνταγματική αυτή Σύμβαση;

Το ιδεώδες των αξιών και αρχών της Ενωμένης Ευρώπης για μας κρίνεται υπέρτερο των μειονεκτημάτων. Μειονεκτήματα, γιατί το κάθε κράτος μέλος θεωρεί το ζήτημα όχι ως μια νέα πολιτειακή οντότητα που αποτελεί η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σταθμίσαμε, λοιπόν, τα υπέρ και τα κατά και λέμε ότι η έγκριση από τη Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας της σύμβασης θα στείλει το πρώτο θετικό μήνυμα μετά από το “πάγωμα” της προώθησης της συνθήκης και την αποτυχία των αρχηγών των μεγάλων κρατών να βρουν λύσεις λόγω των επιμέρους αντιθέσεων των συμφερόντων τους, ακόμη και στα δημοσιονομικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δε μας αρκεί όμως μια Ευρώπη ως χαλαρή ευρωπαϊκή αγορά, αλλά μια Ευρωπαϊκή Ένωση που συνεκτικά και συγκεντρωμένα μπορεί να αντιμετωπίζει τις ανισότητες, την ανεργία, τη φτώχεια, να εξαφανίζει τους επιμέρους “εθνικισμούς” και τις αντιπαραθέσεις σε επίπεδο χωρών ή αρχηγών κρατών μελών. Μια ισχυρή θεσμικά και λειτουργικά Ευρωπαϊκή Ένωση που θα συντελέσει στην αύξηση της “κοινωνικής αλληλεγγύης” και θα καθιερώσει τα αναγκαία “πλαίσια κοινωνικής προστασίας και ειρήνης”.

Η σοβούσα κρίση στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν αφορά μόνο τις δαιδαλώδεις εν πολλοίς θεσμικές ρυθμίσεις ενός ευρωσυντάγματος 464 σελίδων και το άγριο, αλλά σύνηθες, δυστυχώς, παζάρι για την κατανομή των κοινοτικών πόρων. Αποκτά χαρακτήρα σύγκρουσης διαφορετικών κόσμων και θέτει υπό ριζική αμφισβήτηση τα

θεμέλια του ευρωπαϊκού οικοδομήματος, το κοινωνικό της μοντέλο, την Κοινή Εξωτερική της Πολιτική και την κοινή άμυνα ή ασφάλεια.

Η Ευρώπη είχε και έχει άμεση ανάγκη να αποκτήσει δική της ενιαία εξωτερική πολιτική για τη διεθνή της εκπροσώπηση και τις διεκδικήσεις της. Οφείλει επίσης να προχωρήσει σε οικονομικές και κοινωνικές μεταρρυθμίσεις, ώστε να υπάρξει συνοχή και αλληλεγγύη μεταξύ των χωρών μελών της. Βρίσκεται σε ένα κρίσιμο σταυροδρόμι ή μετασχηματίζεται, με τελικό στόχο την ομοσπονδιοποίηση ή καταλήγει σε ένα μόρφωμα μιας χαλαρής οικονομικής εμπορικής και τελωνειακής ένωσης, χάνοντας όμως τη σημασία της στην παγκόσμια πολιτική σκηνή.

Η μετεξέλιξη της όμως αυτή καταρχάς είναι ασυμβίβαστη με οποιαδήποτε μίζερη δημοσιονομική πολιτική, όπως αυτήν που κατέδειξαν οι ισχυροί της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με ένα εκπληκτικό “παζάρι” περί τον προϋπολογισμό. Είναι όμως δυνατό να διασφαλιστούν η συνοχή και η αλληλεγγύη μεταξύ των ευρωπαϊκών χωρών μέσα από μια ανοικτή και διαρκή αντιπαλότητα των μεγάλων, με βάση εθνικές λογικές; Προφανώς, όχι. Το ίδιο, νομίζω, ισχύει και για τις δικές μας εδώ, ενώπιον αυτής της Βουλής, αντιθέσεις περί του θέματος.

Τελικά τα ερωτήματα που οφείλουμε να θέσουμε απέναντι στον προβληματισμό μιας νέας Ευρώπης εντοπίζονται στα εξής σημεία:

- Είναι δυνατό να εξασφαλιστεί η ανταγωνιστικότητα της ευρωπαϊκής οικονομίας χωρίς μια ισχυρή πολιτική συνοχής, μια πολιτική τεχνολογικών καινοτομιών και μια αποτελεσματική πολιτική προστασίας του περιβάλλοντος;
- Είναι δυνατό να εξασφαλιστεί ένας χώρος ελευθερίας, σεβασμού των ατομικών δικαιωμάτων, ασφάλειας και δικαιοσύνης χωρίς επαρκή χρηματοδότηση για τη διαχείριση και προστασία των εξωτερικών συνόρων;

- Είναι δυνατό να υλοποιηθούν οι πολιτικές της Ένωσης χωρίς να συμβάλουν και εκείνοι που πρωταρχικά ωφελούνται απ' αυτές;

Είναι λανθασμένη και παραπλανητική η διάκριση μεταξύ των κρατών που πληρώνουν και εκείνων που λαμβάνουν. Η Ευρώπη δεν μπορεί να εστιάζει την ύπαρξή της στο τεχνητό τούτο δίλημμα. Αυτή δεν είναι η Ευρώπη των λαών· είναι η Ευρώπη των ισχυρών και των συμφερόντων, γιατί δεν είναι η Ευρώπη που τόσα χρόνια ονειρευόμαστε.

Εμείς υπήρξαμε και παραμένουμε φίλοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τούτο γιατί για μας είναι ιδιαίτερης σημασίας οι πρόνοιες για το σεβασμό της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, το δικαίωμα στη ζωή, το δικαίωμα στην ελευθερία και την ασφάλεια, ο σεβασμός της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής, η ελευθερία της σκέψης, έκφρασης και πληροφόρησης, το δικαίωμα εκπαίδευσης, η επιχειρηματική ελευθερία, το δικαίωμα ιδιοκτησίας, η ισότητα έναντι του νόμου, ο σεβασμός της πολιτικής, θρησκευτικής και γλωσσικής πολυμορφίας, το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και αμερόληπτης δικαιοσύνης. Εκτεταμένη η καταγραφή για τα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα που αποτελούν και το σχετικό Χάρτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Χάρτης ανθρωπίνων δικαιωμάτων που προκύπτει όχι μόνο μέσα από τα αστικά και πολιτικά δικαιώματα που περιέχονται στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του 1950, αλλά επιπλέον περιέχει τομείς κοινωνικών δικαιωμάτων των εργαζομένων, προστασία του περιβάλλοντος, δικαίωμα χρηστής διοίκησης κ.λπ.

Είναι γι' αυτές τις αρχές και ιδέες που αγωνιστήκαμε, για να υπάρξει η ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας την 1η Μαΐου 2004 στη μεγάλη αυτή οικογένεια της πολιτισμένης και ευγενούς άμιλλας χωρίς να προηγηθούν, ευτυχώς, νόθες συνταγματικές λύσεις που θα αποενοχοποιούσαν την Τουρκία.

Τα όσα λέχθηκαν από τους συναδέλφους βουλευτές του κόμματός μου στις 6 Νοεμβρίου του 2003 παραμένουν σε πλήρη ισχύ. Επαναλήφθηκαν χτες και σήμερα σπονδυλωτά στις τέσσερις αναφορές μας, ως συνέπεια στόχου και οράματος. Δεν εγκαταλείπουμε τα όσα είχαμε διαπιστώσει για τις αρχές του κειμένου αυτού, που κάποια κεφάλαιά του θα μπορούσαν να είναι μοντέλο ή δείγμα για κάθε νέο σύνταγμα κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή γενικότερα κάθε χώρας που πιστεύει στις αρχές της δημοκρατίας και ελευθερίας.

Η πρόσφατη “φιλοευρωπαϊκή” ομιλία του Πρωθυπουργού της Αγγλίας στο Ευρωκοινοβούλιο μετά την αποτυχία -με τη δική του συνδρομή- των είκοσι πέντε αρχηγών κρατών μοιάζει περισσότερο με σαρκασμό ευχαρίστησης, παρά με στόχο που αποβλέπει ειδικά στο να εκπληρωθεί με την ανάληψη για έξι μήνες της προεδρίας.

Είπε: «Μετά από τα δύο αρνητικά δημοψηφίσματα οι σάλπιγγες των λαών ηχούν έξω από τα τείχη της οχυρωμένης πόλης μας. Θα τις ακούσουμε; Θα έχουμε την πολιτική θέληση να βγούμε από τα τείχη και να τους συναντήσουμε, έτσι ώστε να δουν τις ηγεσίες τους ως μέρος της λύσης και όχι ως μέρος του προβλήματος;».

Η ομιλία αυτή είναι ένα δείγμα του μεγάλου “παιχνιδιού” σε βάρος της Ευρώπης των λαών, των αρχών και αξιών. Αποδεικνύει ότι υπάρχει ένα “παιχνίδι” πολύ βαρύ και ασήκωτο για μικρές χώρες, όπως η Κυπριακή Δημοκρατία.

Η Ευρώπη βρίσκεται στο κέντρο μιας μεγάλης συζήτησης που αφορά το μέλλον της. Σε μια ειλικρινή και ανοικτή ανταλλαγή απόψεων. Ίσως μια μικρή χώρα, όπως η Κυπριακή Δημοκρατία, μαζί με άλλες που πιστεύουν στην ανάγκη ενός ευρωπαϊκού κοινωνικού μοντέλου, να έχει να προσφέρει κάτι σημαντικό, κάτι πραγματικά δημιουργικό. Ας συμβάλουμε, λοιπόν, ως κράτος, ως Βουλή, ως πολιτικά κόμματα, ως ενεργοί πολίτες, στο νέο ξεκίνημα προβληματισμού για μια ισχυρή Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Ανδρέα Αγγελίδη ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Καράς έχει το λόγο, παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Γιατί θα υπερψηφίσουμε τη Συνταγματική Συνθήκη το επεξήγησε με πολλή σαφήνεια και τεκμηρίωση ο πρόεδρος της παράταξής μας κ. Νίκος Αναστασιάδης κατά τη χθεσινή του ομιλία, καθώς και οι συνάδελφοί μου βουλευτές καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας. Αν κάτι αισθάνομαι ότι πρέπει να πω, πέραν αυτών, αυτή την ώρα, είναι ότι είναι εξαιρετική τιμή και για το βουλευτή που μιλά, αλλά και για το κοινοβούλιο, να μετέχει στις ευρωπαϊκές διεργασίες, σε αυτό που λέμε “ευρωπαϊκό γίγνεσθαι”. Και αυτό περιποιεί τιμή ασφαλώς σε όλο τον κυπριακό ελληνισμό που συμμετείχε σε αυτή τη διαδικασία, αλλά προπαντός πρέπει να αποδώσουμε την τιμή, την πρέπουσα, και τον έπαινο στους ηγέτες και στις παρατάξεις που συνέλαβαν και είχαν το όραμα και το εξεπλήρωσαν. Από το 1976 ο Δημοκρατικός Συναγερμός με σταθερότητα, με συνέπεια, με προγραμματισμό στήριξε την ευρωπαϊκή προοπτική και ένταξη της Κύπρου. Ό,τι και να λέτε για τη δεκαετία Κληρίδη, υπάρχει το επίτευγμα της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ασφαλώς, σε αυτό μετείχαν όλες οι πολιτικές δυνάμεις και το “εύγε” ασφαλώς τους ανήκει.

Λυτούμαι που αυτό δεν μπορώ να το πω για το ΑΚΕΛ, διότι υπήρξε διαχρονική και σταθερή η θέση του ενάντια στην ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Υπάρχει εδώ η επιχειρηματολογία διαχρονικά του ΑΚΕΛ και είναι σελίδες πολλές. Από το 1960, όταν ετέθη θέμα, μέχρι και σήμερα υπάρχει μια θέση συνέπειας και εναντίωσης

της ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Επομένως, δεν πρέπει να επιζητείτε και δε σας αξίζει κανένας έπαινος. Δική σας η επιλογή. Όποια και αν ήταν η Συνταγματική Συνθήκη, δε θα την ψηφίζατε, ακριβώς γιατί έχετε μια θέση συνέπειας. Ποτέ δε θέλατε να είστε μέλος της ευρωπαϊκής οικογένειας. Ευτυχώς, που σε αυτό το ζήτημα δεν υπήρξατε η πλειοψηφία στην Κύπρο. Μόλις το 1995 και με την απόφαση του δεκάτου ογδού σας συνεδρίου αποφασίσατε το “μη ένταξη” να το κάμετε, μη έχοντας άλλη εκλογή, «όλα για την Κύπρο μας, τώρα δεν έχουμε ένσταση». Αλλά ουσιαστικά και υποχθόνια οι ενστάσεις σας συντρέχουν, τρέχουν και φθάνουν μέχρι σήμερα.

Και σήμερα, ενώ η Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα εξελίχθηκε σε Ευρωπαϊκή Ένωση και η Ευρωπαϊκή Ένωση αναζήτησε σύνταγμα και όλοι παραδεχόμαστε εδώ ότι αυτή η Συνταγματική Συνθήκη ήταν προϊόν ενός συμβιβασμού της πλειοψηφίας όμως των πολιτών της Ευρώπης, δηλαδή του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος και του Σοσιαλιστικού Κόμματος, διεκδικείτε εσείς εδώ στη Βουλή, που σας ακούω, ότι, για να είναι σωστός ο συμβιβασμός, για να επιτύχει ο συμβιβασμός, έπρεπε να ερωτηθεί και το ΑΚΕΛ. Ε, λοιπόν, αυτό δεν μπορεί ποτέ να γίνει μέσα στα ευρωπαϊκά δεδομένα και με αυτή τη λογική ποτέ δε θα προχωρήσουμε να ψηφίσουμε μια ευρωπαϊκή συνθήκη.

Εμείς όμως πιστεύουμε ότι αυτή η ευρωπαϊκή συνθήκη, η οποία σίγουρα εκτιμούμε και εμείς ότι δεν είναι η τέλεια συνθήκη, όμως από την άλλη δεν υπάρχει καλύτερη συνθήκη, για να την προωθήσουμε αυτή την ώρα... Και διαπιστώνουμε επίσης ότι αυτοί που χάρηκαν από το αποτέλεσμα της Γαλλίας, αυτοί που χάρηκαν από το αποτέλεσμα στην Ολλανδία, αυτοί που θα χαρούν από άλλα ενδεχόμενα “όχι” είναι οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, είναι ο Τόνι Μπλερ και είναι και το ΑΚΕΛ. Και διερωτάται κανένας: Πώς συμβαίνει εσείς όλοι μαζί να πανηγυρίζετε για το ίδιο αποτέλεσμα; Πότε εξυπηρετείται το συμφέρον της Κύπρου; Μας είπατε ότι, αν

προχωρήσουμε στη Συνταγματική Συνθήκη, επειδή είναι ένα προϊόν της επιρροής των Ηνωμένων Πολιτειών, σημαίνει υποτασσόμεθα στη θέληση του ΝΑΤΟ και της Αμερικής.

Πριν λίγες μέρες ήταν στην Ευρώπη η τρόικα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Αμερική. Όταν πήγαν να κάνουν δηλώσεις, ο Πρόεδρος Μπους ρώτησε ποιος από τους τρεις θα μιλήσει. Προφανώς, περιφρονώντας τους, ήθελε να πει: «Ποιος σας εκπροσωπεί; Τι είστε εσείς; Ποιος είναι ο αρχηγός; Έχετε; Δεν έχετε;». Αυτό είναι κάτι που μας τιμά, που εξυπηρετεί την Ευρώπη και εξυπηρετεί και την Κύπρο; Η Ευρώπη είναι πιο δυνατή και πιο ισχυρή χωρίς να έχει σύνταγμα ή είναι πιο ισχυρή, όταν έχει σύνταγμα, έχει θεσμούς, έχει θεσμικά όργανα; Εμείς πιστεύουμε ότι η ύπαρξη Συνταγματικής Συνθήκης, συντάγματος, έστω και αδυνάμου, είναι καλύτερη από την “ασυνταξία”.

Άκουσα το συνάδελφο Χριστοδουλίδη να λέει «είναι ένα δοτό σύνταγμα». Αν δεν κάμνω λάθος, από το δικό σας κόμμα συμμετείχε βουλευτής, η αξιότιμος συνάδελφος κ. Ελένη Μαύρου, δημοκρατικά εκλεγμένη, συμμετείχε σε αυτή τη διαδικασία, και από εμάς ο κ. Παναγιώτης Δημητρίου, δημοκρατικά εκλεγμένος. Και όλοι ήταν δημοκρατικά εκλεγμένοι. Και αυτοί έκαναν τη διεργασία, για να θεσπιστεί αυτή η Συνταγματική Συνθήκη. Και όμως λέτε «είναι δοτό αυτό το σύνταγμα». Και εγώ σας λέω ότι δέχομαι τον ισχυρισμό σας. Είναι δοτό αυτό το σύνταγμα. Δοτό είναι και το σύνταγμα της Ζυρίχης. Όμως η σοφία μάς επέβαλε ότι δεν έπρεπε ποτέ να πειράξουμε αυτό το σύνταγμα, διότι ήταν καλύτερα να έχουμε ένα δοτό σύνταγμα, αλλά να έχουμε σύνταγμα, παρά να μην έχουμε σύνταγμα και να είμαστε σε “ασυνταξία”. Και περί αυτού πρόκειται σε αυτή την περίπτωση. Αναζητάτε τάχα το τέλειο. Είναι επειδή αρνείστε και δε θέλετε. Και ουδέποτε θα θέλετε. Επιδιώκουμε το σύνταγμα, ακριβώς για να έχουμε θεσμικά όργανα λειτουργίας, για να έχουμε εκπροσώπηση, για να είμαστε πιο δυνατοί, για να είμαστε πιο αποτελεσματικοί.

Και εμείς πιστεύουμε ότι η Ελλάδα, η οποία εισήλθε στην Ευρωπαϊκή Ένωση από το 1980, η Ελλάδα, η οποία είναι μέλος επίσης του ΝΑΤΟ, δεν έπαθε καμιά ζημιά όπως αυτή την οποία περιγράφετε ή με την οποία θέλετε να απειλείτε τον κυπριακό λαό, ότι τάχα, εάν κάμουμε τη Συνταγματική Συνθήκη, θα έρθει και το ΝΑΤΟ από πάνω. Ας εξετάσουμε τι προκάλεσε εις βάρος της Κύπρου η εναντίωσή της στο ΝΑΤΟ. Είπατε δε θέλετε ΝΑΤΟ, όταν θα ερχόταν το '64 η Ειρηνευτική Δύναμη. Και δεν ήρθε. Έφυγε το ΝΑΤΟ από την Κύπρο; Οι 40 000 τουρκικού στρατού σε ποιο συνασπισμό ανήκουν; Οι Άγγλοι σε ποιο συνασπισμό ανήκουν; Όλα τα στρατεύματα που ευρίσκονται στην Κύπρο σε ποιο συνασπισμό ανήκουν; Και, όποτε εκάμαν τις διάφορες επιδρομές, όπως εσείς τις λέτε, επί διακυβερνήσεως Τάσσου Παπαδόπουλου, που στηρίζετε εσείς, εδώσετε αεροπορικές και λιμενικές διευκολύνσεις στο ΝΑΤΟ; Και, αν τις εδώσετε, γιατί τις εδώσετε; Γιατί εξυπηρετείτε τους ιμπεριαλιστές, νατοϊστές; Και γιατί τώρα που είναι η Συνταγματική Συνθήκη λέτε στον κυπριακό λαό ότι θα έρθει το ΝΑΤΟ; Ωσάν και το ΝΑΤΟ να κατασπάραξε τον ελληνικό λαό, που, ειρήσθω εν παρόδω, εάν τότε, όταν ήταν το δίλημμα «ή ΝΑΤΟ ή Αδέσμευτοι ή ουδέτεροι» ή δεν ξέρω τι, διερωτώμαι αν θα είχε την ίδια περιπέτεια που είχαν οι Δημοκρατίες της Ανατολικής Ευρώπης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είσιε την. Είσιε την τζια η Κύπρος!

Α. ΚΑΡΑΣ:

Και συζητάτε εδώ τάχα για τα δικαιώματα των εργαζομένων που καταπατούνται...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...το ΝΑΤΟ από το βήμα της Βουλής.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μην ενοχλείστε, κύριε Κατσουρίδη!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ενοχλεί με βέβαια, όταν υπερασπίζεστε...

A. ΚΑΡΑΣ:

Να μην ενοχλείστε!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...εκείνους που εκάμαν το πραξικόπημα τζιαι ζητήσαν τζιαι συγγνώμη, γιατί το εκάμαν. Οι νατοϊκοί μιλώ!

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Οι Ρώσοι, δηλαδή, θέλεις να πεις, που συμμετέχουν...

A. ΚΑΡΑΣ:

Αφαιρείται ο χρόνος μου, κύριε Πρόεδρε.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ποιοι συμμετέχουν;

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Τα ανατολικά κράτη, τα πρώην συμμαχικά.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να παρακαλέσω ησυχία, κύριοι συνάδελφοι.

A. ΚΑΡΑΣ:

Έγινε εδώ από το ΑΚΕΛ μία έντονη κριτική για νεοφιλελευθερισμό, συντηρητισμό, ένα καθεστώς, λέει, που προκύπτει μέσα από τη Συνταγματική Συνθήκη, που θα κατασπαράξει τα δικαιώματα των εργαζομένων, ωσάν να μην επισκεπτόμεθα την Ευρώπη, ωσάν να μη γνωρίζουμε τις συνθήκες της Ευρώπης, ωσάν να αγνοούμε όλα τα δεδομένα. Τακτικά επισκεπτόμεθα την Ευρώπη και βλέπουμε όλοι ότι για πολλούς αιώνες τώρα λειτουργεί η δημοκρατία κατά υποδειγματικό τρόπο, προστατεύονται τα

ανθρώπινα δικαιώματα κατά υποδειγματικό τρόπο, όλοι έχουν εργασία ή έχουν από τα Ταμεία Κοινωνικής Συνοχής να παίρνουν τις απολαβές τους και είδαμε και τα οικονομικά συστήματα τα οποία στήριξε το δικό σας κόμμα. Εξαθλίωση των ανθρώπων, εξαγωγή φτώχειας, εξαγωγή μιζέριας, εξευτελισμός του ανθρώπου, για να αποκτήσει ένα πιάτο φαΐ, ένα κομμάτι ψωμί. Είναι αυτά που υπερασπίζεστε; Όταν επικαλείστε το Μαρξ και τον Ένγκελς, είναι αυτά που θέλετε να φέρετε ή θέλετε να μετασχηματιστεί η Ευρώπη σε μια κομμουνιστική Ευρώπη, για να ψηφίσετε επιτέλους τη Συνταγματική Συνθήκη; Λοιπόν, ευτυχώς για την Κύπρο δεν είστε η πλειοψηφία, ευτυχώς για την Κύπρο είστε η μειοψηφία.

Θα πρέπει όμως να δώσετε, κατά την άποψή μου, και μια εξήγηση. Οι υπουργοί σας, που μετέχουν στην κυβέρνηση, ψήφισαν υπέρ της κύρωσης της Συνταγματικής Συνθήκης. Και δεν είναι λίγοι οι υπουργοί σας. Ομόφωνα. Υποθέτω δικαιολογημένα ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας το έθεσε ως θέμα αρχής: «Αν διαφωνείτε σε αυτό το κεφαλαιώδες θέμα, δεν έχετε θέση στην κυβέρνηση». Και το ΑΚΕΛ ετέθη προ του διλήμματος: «Ή παραμένουμε, σιωπούμε, παίζουμεν πελλόν, κατά την κυπριακή, και ασκούμε εξουσία, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, ή φεύγουμε. Επιλέγουμε το ευκολότερο. Παραμένουμε στην εξουσία. Κατά το κυπριακό, παίζουμεν πελλόν.». Από κυβέρνηση, επομένως, της Αλλαγής έγινετε κυβέρνηση της παραλλαγής. Έχετε δύο θέσεις πάνω σε ένα κεφαλαιώδες ζήτημα. Και, επειδή πλέον η παραλλαγή άρχισε, προσετέθη και νέος απρόσκλητος συνάδελφος, πρώην συναγωνιστής, για να σας κάμει συνηγορία. Βλέπετε η εξουσία έχει έντονα θέλητρα.

Όμως εμείς δε θα ασχοληθούμε με αυτά. Εμείς λέμε σταθερά ότι στηρίξαμε, υποστηρίξαμε την Ευρωπαϊκή Ένωση, την ένταξή μας, υποστηρίζουμε και στηρίζουμε την επικύρωση της Συνταγματικής Συνθήκης, όχι διότι πιστεύουμε ότι είναι τέλεια, αλλά διότι πιστεύουμε ειλικρινά ότι δεν υπάρχει τίποτε το καλύτερο αυτή την ώρα να

στηρίζουμε που στηρίζει και την Κύπρο. Και, αν εγκαταλείψουμε αυτό, τότε σε ποια συμμαχία πάμε να βρεθούμε, ποια συμμαχία να αναζητήσουμε; Πρέπει να μας πείτε εσείς. Εμείς λέμε Ευρώπη, ευρωπαϊκό σύνταγμα, ισχυροποίηση θεσμών.

Παρακολουθήσαμε την Ισλαμική Διάσκεψη. Και έφυγε ο κ. Υπουργός Εξωτερικών. Έχουν αναβαθμίσει τις σχέσεις τους οι Τουρκοκύπριοι σε τουρκοκυπριακό κράτος. Αλλά δεν έμεινε εδώ να μας ακούσει ή να μας δώσετε κάποια απάντηση. Πώς έγινε αυτή η μετεξέλιξη; Σε ποιους σχηματισμούς επιτέλους θέλετε να μπει η Κύπρος, προκειμένου να διασφαλίσει το μέλλον της στην πορεία του χρόνου; Αυτή την απάντηση αναμένουμε να μας τη δώσετε και, νομίζω, ο επόμενος ομιλητής, ο κ. Κυπριανού, μπορεί να απαντήσει.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής, και μετά μπαίνουμε στην ψηφοφορία, είναι ο κ. Άντρος Κυπριανού.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, το εκπληκτικό με το Δημοκρατικό Συναγερμό είναι ότι όλοι οι ομιλητές οι οποίοι ανέβηκαν στο βήμα ξεκινούσαν λέγοντας «εμείς σεβόμαστε το δικαίωμα της κάθε πολιτικής δύναμης να έχει τη δική της άποψη για τη Συνταγματική Συνθήκη». Και από εκεί και πέρα αφιέρωσαν οι περισσότεροι, για να μην πω η καταπληκτική πλειοψηφία, το σύνολο των ομιλιών τους όχι στη Συνταγματική Συνθήκη αλλά στο ΑΚΕΛ. Τους ευχαριστούμε που αποδίδουν τόση τεράστια σημασία στο ρόλο που διαδραματίζει το ΑΚΕΛ στην κυπριακή κοινωνία και για τα επιμέρους επιφυλάσσομαι στη συνέχεια.

Οι θέσεις της δικής μας της κοινοβουλευτικής ομάδας αναφορικά με το περιεχόμενο της προτεινόμενης Συνταγματικής Συνθήκης αναλύθηκαν

εμπεριστατωμένα και ολοκληρωμένα από τον κοινοβουλευτικό μας εκπρόσωπο, γι' αυτό και δεν προτίθεμαι να τις επαναλάβω. Θα σχολιάσω όμως κάποια πολύ ουσιαστικά ζητήματα που έχουν αναδειχθεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης.

Θα επαναλάβω ότι ως ΑΚΕΛ είχαμε αναθέσει σε μια ομάδα στελεχών με εξειδικευμένες σπουδές σε θέματα οικονομίας, νομικής, διεθνών και ευρωπαϊκών υποθέσεων, συνταγματικού δικαίου και άλλα να αναλύσει τις πρόνοιες της προτεινόμενης Συνταγματικής Συνθήκης. Αντιλαμβάνομαι ότι κάτι ανάλογο έχει πράξει και ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Η ανάλυση την οποία ετοίμασαν ήταν πολύ εξαντλητική και ολοκληρωμένη. Τέθηκε ενώπιον των σωμάτων του κόμματος. Τη συζητήσαμε επίσης με τα κομματικά μας μέλη. Όταν κληθήκαμε να λάβουμε τις τελικές μας αποφάσεις, γνωρίζαμε πολύ καλά ποιο ήταν το πραγματικό περιεχόμενο της Συνταγματικής Συνθήκης. Δε μείναμε όμως σε αυτό. Αναλύσαμε και τις ενδεχόμενες συνέπειες που θα είχε τυχόν αρνητική μας ψήφος. Αναλύσαμε ευρύτερα τις ευρωπαϊκές πολιτικές, γιατί, κατά την άποψή μας, η Συνταγματική Συνθήκη δεν πρέπει να κρίνεται αποσπασματικά και από μόνη της. Αντιθέτως, όταν κρίνουμε την ευρωπαϊκή πολιτική, πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη και τις πολιτικές που προωθούνται με τη Στρατηγική της Λισαβόνας, το Σύμφωνο Σταθερότητας, την Οδηγία Μπόλκεσταϊν, αλλά και το ρόλο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Καταψηφίζουμε, λοιπόν, τη Συνταγματική Συνθήκη, γιατί ακριβώς γνωρίζουμε πολύ καλά τι προνοεί και τι θα προωθηθεί με την υπερψήφισή της. Είναι πολύ ατυχής η προσπάθεια κάποιων στην Κύπρο να μας πείσουν ότι οι Γάλλοι είπαν “όχι”, γιατί δε γνώριζαν το περιεχόμενο της συνθήκης. Οκτώ μήνες πριν το δημοψήφισμα στη Γαλλία το 69% των πολιτών έλεγε “ναι” στη Συνταγματική Συνθήκη. Όταν όμως ξεκίνησαν οι συζητήσεις και γνώρισαν τις πραγματικές της πρόνοιες, το 55% ψήφισε “όχι”. Ανάλογη ήταν η εικόνα και στην Ολλανδία, το Λουξεμβούργο και αλλού.

Θέλω να κάμω μια παρένθεση εδώ, για να σχολιάσω την άποψη που λέχθηκε από πολλούς συναδέλφους από το Δημοκρατικό Συναγερμό, ότι το ΑΚΕΛ πρέπει να αποχωρήσει από την κυβέρνηση, γιατί έχει διαφορετική άποψη από την άποψη του Προέδρου στο θέμα της Συνταγματική Συνθήκης. Αντιλαμβάνομαι την αγωνία τους για τη συνέχιση της παραμονής του ΑΚΕΛ στην κυβέρνηση. Γιατί όμως δεν ενοχλήθηκαν, όταν ο Νικολά Σαρκοζί, ο ηγέτης της γαλλικής δεξιάς, ενός κόμματος με το οποίο έχετε πολύ στενές σχέσεις, τάχθηκε ενάντια στη θέση της γαλλικής κυβέρνησης, της οποίας ηγείται στέλεχος του ίδιου κόμματος; Ε, νομίζω ότι πρέπει να προσεγγίζετε τα ζητήματα με τον ίδιο τρόπο και όχι δογματικά.

Ένα άλλο σημαντικό στοιχείο που αξίζει να αναφερθεί για τα δύο δημοψηφίσματα ήταν η συμμετοχή. Ήταν τουλάχιστο κατά 20% πιο ψηλή απ' ότι η συμμετοχή στις ευρωεκλογές. Αποδεικνύεται, λοιπόν, ότι το ενδιαφέρον των πολιτών ήταν αναβαθμισμένο, γιατί γνώριζαν ότι τυχόν εφαρμογή της Συνταγματικής Συνθήκης θα καθόριζε τη ζωή τους για τα επόμενα τριάντα-σαράντα χρόνια. Και αντιλαμβάνεστε ότι κάτι τέτοιο κάποιος δεν το περνά αβίαστα. Ανεξάρτητα από την κινδυνολογία που αναπτύχθηκε από τους υπερασπιστές του "ναι" στη Γαλλία και στην Ολλανδία -καλή ώρα και από αρκετούς εδώ στη δική μας τη Βουλή- οι πολίτες απάντησαν "όχι". Ποιοι ήταν οι λόγοι που τους ώθησαν να απαντήσουν αρνητικά; Ήταν η δυσφορία για τις εθνικές πολιτικές; Ήταν η δυσφορία τους για την ανεργία; Ήταν η στάση τους έναντι της υποψηφιότητας της Τουρκίας; Ήταν η άγνοιά τους για τη Συνταγματική Συνθήκη; Οι πιο αρμόδιοι, νομίζω, για να απαντήσουν σε αυτό το ερώτημα είναι οι ίδιοι οι Ευρωπαίοι πολίτες.

Στο πρόσφατο ευρωβαρόμετρο και στην ερώτηση «ποιες είναι οι τρεις ενέργειες στις οποίες η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να προβεί κατά προτεραιότητα;» δόθηκαν οι

ακόλουθες απαντήσεις: Καταπολέμηση της ανεργίας, πρώτον, 44%, δεύτερον, καταπολέμηση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού.

Κύριε Καρά, να δείτε τα στοιχεία για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

A. ΚΑΡΑΣ:

Τα έχω εδώ.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι συνθλιπτικά και για την ίδια τη Βρετανία, αλλά και για τις υπόλοιπες χώρες.

Έχετε αναφερθεί στη Σοβιετική Ένωση. Για τα τόσα επιτεύγματα που είχε αυτή η μεγάλη χώρα στα πολύ λίγα χρόνια που ήταν στην εξουσία οι κομμουνιστές νομίζω ότι ήταν άξια θαυμασμού από ολόκληρο τον πλανήτη. Πέρα από αυτό, όμως, να πω και το εξής, κύριε Καρά: Πολλά από τα δικαιώματα που έχουν οι εργαζόμενοι στις χώρες τις δυτικές οφείλονται σε τεράστιο βαθμό στον αντίκτυπο που είχε η σοβιετική επανάσταση στη Σοβιετική Ένωση. Καταφέραμε, αξιοποιώντας τα μηνύματα τα οποία έφταναν από τη Σοβιετική Ένωση, να κερδίσουμε πάρα πολλά κεκτημένα εμείς οι ίδιοι εδώ. Όμως να δούμε ποια είναι η κατάσταση σήμερα στη Ρωσία. Ποια ήταν η κατάσταση τότε στη Σοβιετική Ένωση και ποια είναι η σημερινή κατάσταση στη Ρωσία; Είναι συνθλιπτικά σε βάρος των Ρώσων πολιτών η σημερινή κατάσταση. Γι' αυτό θα έλεγα ότι χρειάζεται περισσότερη μελέτη, περισσότερος σεβασμός και λιγότερος σαρκασμός για λαούς οι οποίοι στέκονται με συνέπεια και υποστηρίζουν την υπόθεση του κυπριακού λαού.

Η τρίτη ενέργεια στην οποία οι Ευρωπαίοι πολίτες θεωρούν ότι πρέπει να προβεί η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι η διατήρηση της ειρήνης και της ασφάλειας στην Ευρώπη, 34%.

Σε μια άλλη ερώτηση, για το ποια είναι τα δύο πιο σημαντικά θέματα που αντιμετωπίζουν οι χώρες σε εθνικό επίπεδο, οι απαντήσεις ήταν ανεργία, 46%, και οικονομική κατάσταση, 27%.

Θα αναφερθώ και σε μια άλλη δημοσκόπηση εξόδου στη Γαλλία. 70% των αγροτών ψήφισαν “όχι”, 79% των εργατών ψήφισαν “όχι”, 65% των στελεχών των επιχειρήσεων ψήφισαν “ναι”. Νομίζω ότι τα αποτελέσματα μιλούν από μόνα τους, δίνοντας το ταξικό στίγμα της προσέγγισης των Ευρωπαίων πολιτών.

Η απάντηση, λοιπόν, σε όσους κατηγορούν το ΑΚΕΛ, γιατί επικαλείται αυτούς ως τους κύριους λόγους απόρριψης της Συνταγματικής Συνθήκης, δίνεται από τους ίδιους τους Ευρωπαίους πολίτες, οι οποίοι τονίζουν ότι η κύρια αιτία δυσανασχέτησής τους είναι οι κοινωνικοοικονομικές επιλογές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτές προωθούνται με τις συνεχείς αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αυτές επιδιώκεται να κατοχυρωθούν με τη Συνταγματική Συνθήκη. Προβάλλεται το επιχείρημα ότι δεν ευθύνεται η Συνταγματική Συνθήκη για τη δυσφορία των πολιτών έναντι της ακολουθούμενης πολιτικής στη Γαλλία, στην Ολλανδία και αλλού. Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι οι χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι υποχρεωμένες να πετύχουν τη σύγκλιση με τους Δείκτες τους Μάαστριχτ και ότι πρέπει να εφαρμόζουν με θρησκευτική ευλάβεια αυτό που απαιτεί η Ένωση στο συγκεκριμένο τομέα. Διαφορετικά, θα κινδυνεύουν να τιμωρηθούν, αν δεν καταφέρουν να ικανοποιήσουν τα Κριτήρια του Μάαστριχτ. Ως εκ τούτου, η πολιτική που κατοχυρώνεται με τη Συνταγματική Συνθήκη είναι η ίδια με εκείνη που προωθεί ο Σιράκ στη Γαλλία και πολλοί άλλοι ηγέτες στις υπόλοιπες χώρες και προκαλεί τη δυσφορία των πολιτών.

Υποστηρίζεται ότι η συνθήκη ξεκαθαρίζει ότι η οικονομική πολιτική που θα ακολουθείται θα είναι η άκρως ανταγωνιστική κοινωνική οικονομία της αγοράς. Αυτό μας λένε κάποιοι θα έπρεπε να καθησυχάσει τους πολίτες, γιατί εννοεί σαφώς το κράτος πρόνοιας και είναι ένα βήμα μπροστά σε σχέση με αυτό που υπάρχει σήμερα.

Οι πολίτες έχουν μπουχτίσει από λόγια εύχητα και κενά περιεχομένου. Ακούουν συνεχώς τις Ηνωμένες Πολιτείες να μιλούν για την ειρήνη και τις βλέπει να σκορπούν το

θάνατο και την καταστροφή. Και θέλω να κάμω και εδώ μια παρένθεση για να πω, κύριε Καρά, ότι, αν θέλετε διεθνείς οργανισμούς που θα σκορπούν το θάνατο και την καταστροφή, όπως το ΝΑΤΟ στη Γιουγκοσλαβία, στο Αφγανιστάν, στο Ιράκ και αλλού, έχετε κάθε δικαίωμα να τους στηρίζετε. Εμείς έχουμε το δικαίωμα, και θα πρέπει να μας το αναγνωρίσετε, να μη στηρίζουμε αυτές τις πολιτικές και να εναντιωνόμαστε. Απλώς, να υπενθυμίσω ότι η καταπληκτική πλειοψηφία του κυπριακού λαού αντιτάχθηκε σε αυτούς τους επιθετικούς και καταστροφικούς πολέμους που έχει εξαπολύσει το ΝΑΤΟ. Ακούουν εξαγγελίες οι πολίτες για ελευθερία και δημοκρατία και γίνονται μάρτυρες καταπάτησης πολιτικών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων με το πρόσχημα δήθεν της πάταξης της τρομοκρατίας. Οι πολίτες απαιτούν τα λόγια να γίνονται πράξεις. Και δυστυχώς κάτι τέτοιο δε συμβαίνει. Η Στρατηγική της Λισαβόνας και το Σύμφωνο Σταθερότητας, που καθόρισαν τις κοινωνικοοικονομικές επιλογές της Ένωσης τα τελευταία χρόνια, απέτυχαν στους στόχους τους με παραδοχή της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συζητώντας την αναθεώρηση των στόχων, οι ηγέτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αντί να προσδώσουν σε αυτά ένα πιο κοινωνικό περιεχόμενο, επεδίωξαν να ξεπεράσουν τα προβλήματα εντείνοντας τις νεοφιλελεύθερες συνταγές.

Η ευρωπαϊκή αριστερά, την οποία επικαλείστε συνεχώς, υπέβαλε προτάσεις, με στόχο να δοθεί κοινωνικό περιεχόμενο σε αυτές τις πολιτικές. Μια βασική της πρόταση, με στόχο ακριβώς την καταπολέμηση της ανεργίας, που, όπως ακούσατε προηγουμένως, είναι το πρώτο πρόβλημα στην Ευρωπαϊκή Ένωση... Η πρόταση, λοιπόν, της αριστεράς ήταν και η συμπερίληψη δείκτη για την ανεργία στους Δείκτες του Μάαστριχτ. Η πρόταση αυτή, αλλά και πολλές άλλες της ευρωπαϊκής αριστεράς που στόχευαν στην ανάδειξη του κοινωνικού προσώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης απορρίφθηκαν με τη μεγαλύτερη ευκολία, παρ' όλο που φραστικά διακηρύσσεται στη

Συνταγματική Συνθήκη ότι ένας κύριος στόχος είναι η προώθηση της κοινωνικής πολιτικής και της πλήρους απασχόλησης.

Προβλήθηκε το επιχείρημα ότι χρειάζεται να υπερψηφιστεί η Συνταγματική Συνθήκη, για να μπορέσει η Ευρωπαϊκή Ένωση να απεξαρτητοποιηθεί από τις Ηνωμένες Πολιτείες και να προβάλει τη δική της διαφορετική πολιτική. Αυτή η θέση προβάλλεται συχνά και από πολλούς πολιτικούς ηγέτες εντός και εκτός Κύπρου. Και όλοι προσδοκούμε στην ημέρα που η Ευρωπαϊκή Ένωση θα μπορέσει να απεξαρτητοποιηθεί από τις Ηνωμένες Πολιτείες. Βέβαια, ο τρόπος με τον οποίο επιδιώκεται αυτό ακολουθεί μία πολύ παράξενη λογική. Η ίδια η Συνταγματική Συνθήκη καθορίζει ότι στον τομέα της Κοινής Πολιτικής Ασφάλειας και Άμυνας, όπως και στην Κοινή Εξωτερική Πολιτική, η Ευρωπαϊκή Ένωση θα σέβεται τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη Συνθήκη του Βόρειου Ατλαντικού. Προβλέπεται επίσης συνεργασία εκεί και όπου η Ευρωπαϊκή Ένωση δε θα έχει τις δικές της στρατιωτικές εγκαταστάσεις και θα χρειάζεται να χρησιμοποιεί αυτές του NATO. Η Κοινή Αμυντική Πολιτική και ουσιαστικά η Εξωτερική Πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης θεσμικά πλέον θα τελούν υπό την έγκριση του NATO. Στο δικό μας το μυαλό αυτή η λογική φαντάζει παράλογη. Όταν θέλεις να απεξαρτητοποιηθείς από κάποιους, δε συνδέεσαι περισσότερο μαζί τους.

Έχει όμως ενδιαφέρον να δούμε ποια είναι η θέση του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος, του κόμματος στο οποίο συμμετέχει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, στο θέμα αυτό. Το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα ασπάζεται πλήρως τη θέση των Ηνωμένων Πολιτειών για αλλαγή του Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, που είναι η μόνη ασπίδα προστασίας, πρέπει να πούμε, για μικρές χώρες, όπως είναι η Κύπρος, μέσα στις συνθήκες της λεγόμενης νέας τάξης πραγμάτων. Λέει το Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα και είναι σε αποσιωπητικά, αντιγράφω δηλαδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε εισαγωγικά.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σε εισαγωγικά, συγνώμη.

«Πρώτον, η Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να διαμορφώσει μια ευρωπαϊκή στρατηγική ασφάλειας ως εποικοδομητική απάντηση στην εθνική στρατηγική ασφάλειας που δημοσιοποίησε η κυβέρνηση Μπους στις 20 Σεπτεμβρίου 2002. Η στρατηγική αυτή πρέπει, μεταξύ άλλων, να αντιμετωπίζει το ζήτημα της προσαρμογής του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών στη σημερινή πραγματικότητα. Δεύτερον, η στρατηγική αυτή πρέπει επίσης να αντιμετωπίζει το ζήτημα των σχέσεων μεταξύ του NATO και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ευρωπαϊκή προσέγγιση της άμυνας πρέπει να συνδέεται στενά με το NATO.». Ελπίζω ότι εμείς στην Κύπρο τουλάχιστο δεν έχουμε αμφιβολίες για το ποιες αλλαγές θέλει να επιφέρει ο Μπους στο διεθνές δίκαιο και στο Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Αλλαγές που δεν έχουν καμία απολύτως σχέση με τα συμφέροντα της Κύπρου, με τα συμφέροντα των απλών ανθρώπων, όπου και να βρίσκονται.

Σε ό,τι αφορά το δεύτερο σκέλος, θέλω να πω το εξής: Πασκίζουν κάποιοι εδώ στην Κύπρο να μας πείσουν ότι η Συνταγματική Συνθήκη δε συνδέει την Ευρωπαϊκή Ένωση με το NATO. Την ίδια στιγμή στις προτεραιότητές τους επιμένουν ότι πρέπει να υπάρχει αυτή η στενή σύνδεση. Καταβάλλεται έντονη προσπάθεια να τεθούμε ενώπιον ενός δήθεν αδυσώπητου διλήμματος: «Η ψηφίζετε τη Συνταγματική Συνθήκη ή οδηγούμαστε περίπου στο χάος». Αυτή η κινδυνολογία χρησιμοποιήθηκε και στη Γαλλία και στην Ολλανδία. Απέτυχε παταγωδώς, για τον απλούστατο λόγο ότι δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Τι θα συμβεί, αν καταψηφιστεί η Συνταγματική Συνθήκη; Θα εξακολουθήσουν να ισχύουν όλες οι προηγούμενες συνθήκες. Η Ευρωπαϊκή Ένωση θα συνεχίσει τη λειτουργία της, όπως και τώρα, με τη διαφορά ότι θα πρέπει να υπάρξει ένας σε βάθος προβληματισμός για το τι μέλλει γενέσθαι. Υποστηρίζεται ότι μια Ευρώπη που περιπλέκεται σε περιπέτειες είναι μια αποδυναμωμένη Ευρώπη που θα επιτρέψει τη μονοκρατορία των ΗΠΑ. Και συμφωνούμε με αυτή την άποψη. Συμφωνούμε και με την άποψη ότι άλλο Ευρωπαϊκή Ένωση και άλλο Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής. Δεν έχουμε όμως ούτε και ψευδαισθήσεις ότι η Ένωση με το σημερινό της χαρακτήρα και τις πολιτικές της επιλογές μπορεί να συμβάλει καθοριστικά στην οικοδόμηση ενός διαφορετικού κόσμου. Ενός κόσμου στον οποίο θα κυριαρχεί η ειρήνη και η σταθερότητα, η δημοκρατία και η κοινωνική δικαιοσύνη, η κοινωνική αλληλεγγύη και ο σεβασμός στον άνθρωπο, ανεξαρτήτως καταγωγής, θρησκείας, φύλου και χρώματος.

Αυτοί, λοιπόν, που δηλώνουν πως νοιάζονται για το μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για την πολιτική και οικονομική της ολοκλήρωση, έχουν επιλογή. Ας συνταχθούν με εκείνες τις δυνάμεις που θέλουν μια Ευρωπαϊκή Ένωση με διαφορετικούς στόχους και προσανατολισμούς. Αυτό επιθυμεί και επιδιώκει το ΑΚΕΛ. Ας αφουγκραστούν τις ανησυχίες, τις έγνοιες και τους προβληματισμούς των πολιτών κι ας απαιτήσουν να ληφθούν πολύ σοβαρά υπόψη στη διαμόρφωση μιας νέας Συνταγματικής Συνθήκης. Δυστυχώς, οι μέχρι στιγμής αντιδράσεις των ηγετών των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν εκπέμπουν αισιόδοξα μηνύματα. Αντιθέτως, είναι προφανές ότι κυριαρχεί η αντίληψη πως αυτό που χρειάζεται είναι ηρεμία για ένα χρονικό διάστημα, περισυλλογή των πολιτών, για να συνειδητοποιήσουν τι έγινε και επαναφορά της Συνταγματικής Συνθήκης με ανεπαίσθητες αλλαγές με προοπτική να γίνει αποδεκτή.

Μια τέτοια προσέγγιση είναι, κατά την άποψή μας, αδιέξοδη και δε θα έχει αποτελέσματα. Αντί να τίθενται ψεύτικα διλήμματα στους πολίτες και τις πολιτικές δυνάμεις που διαφωνούν με την προτεινόμενη Συνταγματική Συνθήκη, ας συνειδητοποιήσουν τις ευθύνες τους έναντι της Ένωσης εκείνοι που την ετοίμασαν. Και επειδή αφήνονται κάποιες υπόνοιες ενάντια σε στελέχη του ΑΚΕΛ που συμμετείχαν στη Συντακτική Συνέλευση, να υπενθυμίσω, πρώτον και κύριο, ότι ένα μεγάλο μέρος της προτεινόμενης Συνταγματικής Συνθήκης ετοιμάστηκε μετά που ολοκληρώθηκαν οι εργασίες. Αλλά το πιο σημαντικό είναι ότι η ομάδα της αριστεράς στη Συντακτική Συνέλευση κατέθεσε σωρεία προτάσεων για τροποποιήσεις, οι οποίες με τη μεγαλύτερη ευκολία απορρίφθηκαν από τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις. Εμείς αντιστρέφουμε το δίλημμα. Είτε βελτιώνεται η συνθήκη είτε τα πράγματα παραμένουν ως έχουν.

Θέλω, όμως, να σταθώ και σε μια άλλη πτυχή. Η κρίση, ή καλύτερα, οι αντιπαραθέσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν είναι σημερινές. Υπήρχαν σε υποβόσκουσα κατάσταση εδώ και πολλά χρόνια. Αιτία είναι τα συγκρουόμενα συμφέροντα μεταξύ των χωρών μελών, που οδηγούσαν σε διαμόρφωση διαφορετικών πολιτικών και προτεραιοτήτων. Η συζήτηση για τη Συνταγματική Συνθήκη απλώς έφερε στην επιφάνεια όλα αυτά τα προβλήματα.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Κάποιοι συνδέουν την έγκριση ή μη της Συνταγματικής Συνθήκης με την ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας και κατ' επέκταση με το Κυπριακό. Σε μια προσπάθεια να ενοχοποιηθούν οι δυνάμεις που έχουν διαφορετική άποψη για τη Συνταγματική Συνθήκη επισείουν τον μπαμπούλα ότι τυχόν απόρριψή της θα έχει τεράστιες επιπτώσεις στο Κυπριακό.

Είναι παραδεχτό ότι οι εξελίξεις αναφορικά με το μέλλον της Συνταγματικής Συνθήκης θα υποχρεώσουν την Ευρωπαϊκή Ένωση σε κάποια εσωστρέφεια, που

δυνατό να επηρεάσει την ταχύτητα με την οποία θα προωθηθούν κάποια άλλα θέματα. Βέβαια, σε ό,τι αφορά την Τουρκία, η Επιτροπή τη συμπεριλαμβάνει σ' όλες της τις αποφάσεις. Στη χθεσινή της απόφαση έχει συμπεριλάβει σαφείς αναφορές και για την Τουρκία. Λέει στο σχετικό απόσπασμα: «Οι συνομιλίες θα βασίζονται αποκλειστικά στην ικανότητα της Τουρκίας και ο βηματισμός τους θα εξαρτάται από την πρόοδο της Τουρκίας να συναντήσει τα Κριτήρια της Κοπεγχάγης. Επιπρόσθετα, θα απαιτείται δέσμευση για καλές σχέσεις γειτονίας, στήριξη των προσπαθειών για επίτευξη μιας συνολικής διευθέτησης του κυπριακού προβλήματος στα πλαίσια του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και ικανοποίηση των υποχρεώσεων κάτω από την Τελωνειακή Ένωση».

Θα υπάρχουν προβλήματα με την ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας; Θα υπάρξουν, πρώτον και κύριο, αν δεν ικανοποιήσει τις απαιτήσεις που τίθενται πιο πάνω, αν βέβαια η Ευρωπαϊκή Ένωση επιμένει σ' αυτές μέχρι τέλους. Θα υπάρξουν επίσης, αν κάποια χώρα, η οποία διαφωνεί με την ευρωπαϊκή προοπτική της Τουρκίας ή την τελική της ένταξη, θελήσει να της προκαλέσει προβλήματα. Η έγκριση ή απόρριψη της Συνταγματικής Συνθήκης δεν έχει όμως καμιά σχέση με αυτό.

Θα δώσω ένα παράδειγμα, για να εξηγήσω τι εννοώ: Οι Γερμανοί χριστιανοδημοκράτες παρουσιάζονται να διαφωνούν έντονα με την πλήρη ένταξη της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, υπερψήφισαν όμως τη Συνταγματική Συνθήκη. Αν η κ. Ανχέλα Μέργκελ θέλει να προκαλέσει προβλήματα στην Τουρκία, γνωρίζει πολύ καλά ότι δεν είναι μέσω της Συνταγματικής Συνθήκης που θα το πράξει. Το ίδιο ισχύει και για τις άλλες χώρες. Το επιχείρημα, ως εκ τούτου, καταρρέει ως χάρτινος πύργος.

Όσο λανθασμένη είναι αυτή η προσέγγιση, τόσο λανθασμένη είναι και η άποψη ότι τυχόν υιοθέτηση της Συνταγματικής Συνθήκης θα μας βοηθήσει από μόνη της να πετύχουμε καλύτερη λύση στο Κυπριακό. Θέλω να υπενθυμίσω ότι η Ευρωπαϊκή

Ένωση κατέστησε σαφές ότι, όποια λύση συμφωνηθεί από τις δυο πλευρές, θα γίνει αποδεκτή από την ίδια. Μπορούμε εμείς να αντλήσουμε επιχειρήματα από το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τη Συνταγματική Συνθήκη, για να στηρίξουμε την υπόθεσή μας; Σίγουρα. Ισχυρότερα επιχειρήματα, όμως, αντλούμε από το διεθνές δίκαιο, τον Καταστατικό Χάρτη του ΟΗΕ και τα ψηφίσματα του Οργανισμού. Τα επιχειρήματά μας δε γίνονται αποδεκτά όχι, γιατί δεν είναι σωστά και λογικά, δε γίνονται δεκτά, γιατί, δυστυχώς, άλλα επιβάλλει το συμφέρον των ισχυρών του πλανήτη. Η υιοθέτηση της Συνταγματικής Συνθήκης από μόνη της, δυστυχώς, δε θα ισχυροποιήσει τη θέση μας και δε θα υποχρεώσει κανέναν να δεχτεί τις αλλαγές που επιδιώκουμε στο Σχέδιο Ανάν.

Θέλω να κάμω μια αναφορά, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, σε αυτά τα οποία έχουν λεχθεί κατά κόρον. Γιατί το ΑΚΕΛ εξακολουθεί να μένει στην κυβέρνηση, εφόσον διαφωνεί μαζί της στο κεφαλαιώδες ζήτημα της Συνταγματικής Συνθήκης; Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι εμείς, αλλά και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και τα υπόλοιπα κόμματα τα οποία συμμετέχουν στην κυβέρνηση, δεσμευόμαστε από το πρόγραμμα διακυβέρνησης, το προεκλογικό πρόγραμμα το οποίο είχαμε υπογράψει. Από εκεί και πέρα, στα ζητήματα στα οποία υπάρχουν διαφορετικές προσεγγίσεις, καταβάλλουμε προσπάθεια να βρούμε μια συναινετική απόφαση. Γίνονται συναντήσεις, ανταλλαγές απόψεων και έχουμε θετικά αποτελέσματα να επιδείξουμε. Ένα τέτοιο παράδειγμα είναι το Πρόγραμμα Σύγκλισης, το οποίο, παρ' όλο που ακούστηκε από κάποιους ότι είναι ένα αντιλαϊκό πρόγραμμα, να πω ότι έχει συμπεριλάβει τέτοιες πρόνοιες οι οποίες είναι πολύ φιλολαϊκές, ενώ έχουν απορριφθεί άλλες πρόνοιες, οι οποίες θα εξυπηρετούσαν το μεγάλο κεφάλαιο. Υπάρχει το ενδεχόμενο και μετά από αυτή τη διαδικασία να εξακολουθούμε να διαφωνούμε σε κάποια ζητήματα. Νομίζω ότι κάποιοι οι οποίοι θέλουν να παρουσιάζονται ως ακραιφνείς Ευρωπαίοι, σύγχρονοι πολιτικοί, θα πρέπει να αναγνωρίζουν αυτό το δικαίωμα σε πολιτικές δυνάμεις οι οποίες

συνεργάζονται. Πολύ εύστοχα ο κ. Ερωτοκρίτου είπε προηγουμένως κάτι: Ότι στην κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, στα δέκα χρόνια που ήταν εξουσία -παρ' όλο που ήταν εξουσία δύο κομμάτων, ενός μεγάλου κι ενός πολύ μικρού- ήταν συχνό φαινόμενο οι αντεγκλήσεις και οι αντιπαραθέσεις μεταξύ του Προέδρου και υπουργών ή μεταξύ υπουργών. Γι' αυτό, να μας επιτρέψετε...

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Αντώνη Καρά)

Ελεύθερα, κύριε Καρά, δεν έχω πρόβλημα. Δεν είμαι εγώ που θα σας επιτρέψω, βέβαια, είναι ο Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε Κυπριανού. Έχετε το δικαίωμα εσείς να επιτρέψετε ή όχι. Αν επιτρέψετε, εγώ θα επιτρέψω στον κ. Καρά.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Παρακαλώ.

A. ΚΑΡΑΣ:

Το ερώτημα, κύριε συνάδελφε, είναι το εξής: Ασφαλώς κι είναι κυριαρχικό δικαίωμα του κόμματός σας να έχει τις απόψεις του και το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ τις δικές τους και δεσμεύεστε από το προεκλογικό πρόγραμμα. Αυτό το κατανοούμε, είναι σαφές. Αυτό που δεν καταλαβαίνουμε είναι ότι, ενώ λέτε ότι διαφωνείτε, εντούτοις οι υπουργοί σας ψήφισαν υπέρ κι έρχεστε...

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα έρθω και σ' αυτό, κύριε Καρά· βιάζεστε.

A. ΚΑΡΑΣ:

Είναι αυτό που δεν καταλαβαίνουμε.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα έρθω και σε αυτό. Όμως, προτού φθάσω σ' εκείνο, να μου επιτρέψετε να πω ότι εκεί που εξακολουθούν να υπάρχουν διαφορετικές απόψεις, επειδή υπάρχει το αίσθημα του αλληλοσεβασμού μεταξύ μας, διατυπώνουμε τη διαφορετική μας άποψη με υπευθυνότητα και σοβαρότητα, σεβόμενοι ο ένας τις απόψεις του άλλου, κι αυτό θα εξακολουθήσουμε να πράττουμε. Βέβαια, σε ό,τι αφορά τους υπουργούς μας, να πω το εξής: Άκουσα τόσα πολλά πράγματα αντιφατικά από τους βουλευτές σας, που δεν ξέρω τι να υπερασπιστώ. Κάποιοι είπαν ότι οι υπουργοί του ΑΚΕΛ δούλεψαν φανατικά ενάντια στην προτεινόμενη Συνταγματική Συνθήκη, κάποιοι άλλοι είπαν ότι είναι με πάθος υπέρ της προτεινόμενης Συνταγματικής Συνθήκης. Η πραγματικότητα είναι ότι οι υπουργοί του ΑΚΕΛ σεβάστηκαν το Υπουργικό Συμβούλιο στο οποίο συμμετέχουν σε μια στιγμή που το κόμμα τους δεν είχε ακόμα λάβει τις αποφάσεις του. Και είναι πολύ καλά γνωστή σε μας η ιδιαίτερη αγάπη που τρέφετε στους υπουργούς του ΑΚΕΛ, να σας πω όμως ότι δεν πρόκειται να σας δώσουμε την ευκαιρία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία, κύριοι.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

... να διασαλεύσετε τις σχέσεις τους ούτε με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ούτε με το Υπουργικό Συμβούλιο στο οποίο συμμετέχουν, αλλά πολύ περισσότερο με το ίδιο το κόμμα στο οποίο ανήκουν.

Λέχθηκε προηγουμένως από κάποιο βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού -κι αυτό είναι άξιο θαυμασμού- ότι ο Μπέρναρντ Σω είχε πει ότι οι αποφάσεις των λαών κατά 90% είναι λανθασμένες και με αυτό το σκεπτικό δε θα έπρεπε να λαμβάνουμε υπόψη το πώς τοποθετούνται οι πολίτες στις διάφορες χώρες. Αν διερωτάστε, κύριε Αναστασιάδη, είναι ο κ. Πουργουρίδης.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Το είπα.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το ξέρω ότι το είπατε.

(Γέλια)

Απλώς το επισημαίνω, για να πω ότι θα πρέπει να αποφασίσετε: Υποστηρίζουμε τις δημοκρατικές διαδικασίες ή, όποτε μας συμφέρει, τις αντιστρέφουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ πολύ. Βαίνουμε στο τέλος, παρακαλώ ησυχία, για να ακούσετε τον ομιλητή με υπομονή.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλω να αποκαταστήσω ακόμα δύο ανακρίβειες οι οποίες έχουν λεχθεί από βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού. Λέχθηκε ότι η ομάδα της αριστεράς στο Ευρωκοινοβούλιο αντιτάχθηκε στη διεύρυνση. Ουδέν αναληθέστερον, κύριε συνάδελφε που το είπατε, και το ξέρετε πολύ καλά ότι είναι ψέμα αυτό το οποίο έχετε πει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, μην απευθύνεστε σε πρώτο πρόσωπο, κύριε Κυπριανού, διότι θα χαλάσει το πράγμα. Ο κανονισμός δεν επιτρέπει κάτι τέτοιο.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα το σεβαστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δε θα δώσω το λόγο σε κανέναν, κύριε συνάδελφε. Παρακαλώ, καθίστε στη θέση σας. Προειδοποιώ, κύριοι συνάδελφοι· θα είμαι πάρα πολύ αυστηρός στη διαδικασία. Θα τελειώσουμε κανονικότητα. Έχουν μιλήσει ελεύθερα όλοι οι συνάδελφοι και οι

συναδέλφισσες. Να τελειώσει ο κ. Κυπριανού και θα ψηφίσουμε. Θα βγείτε έξω και θα κάμετε δηλώσεις· εδώ δε θα γίνουν άλλες δηλώσεις.

N. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Το σωστό, κύριε Πρόεδρε, είναι εκείνο που είπατε. Να μην απευθύνονται σε πρώτο πρόσωπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι, εντάξει.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα το σεβαστώ, κύριε Αναστασιάδη.

Λέχθηκε από συνάδελφο ότι, όταν ήταν για δέκα χρόνια στην εξουσία ο Δημοκρατικός Συναγερμός, σεβάστηκε το δικαίωμα της απεργίας των εργαζομένων, κατηγορώντας τον Υπουργό Υγείας για μια δήλωση στην οποία είχε προβεί. Βέβαια ο Υπουργός Υγείας ξεκαθάρισε τι εννοούσε. Εννοούσε ότι το δικαίωμα της απεργίας, που είναι ιερό, θα πρέπει να είναι το τελευταίο μέτρο που θα χρησιμοποιήσουν οι εργαζόμενοι. Όμως, θέλω να υπενθυμίσω ότι, όταν ήταν στην εξουσία η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, έφερε νομοσχέδιο για να απαγορεύσει το δικαίωμα της απεργίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, συνάδελφοι.

Κύριε Κυπριανού, παρακαλώ, συνεχίστε.

A. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα ήθελα να καταλήξω με το θέμα της ONE και το κατά πόσο η συμμετοχή μας σε αυτήν προκαλεί προβλήματα στο ΑΚΕΛ. Να πω ότι, ναι, έχουμε μια διαφορετική προσέγγιση. Βέβαια, τα δέκα νέα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν έχουν το δικαίωμα της επιλογής, πρέπει να συμμετάσχουμε στην ONE. Εμείς έχουμε εργαστεί, για να

διασφαλίσουμε ότι το Πρόγραμμα Σύγκλισης με το οποίο θα επιδιώξουμε την ένταξή μας στην ΟΝΕ θα είναι τέτοιο που δε θα επιβαρύνει σε πολύ μεγάλο βαθμό τους εργαζομένους. Όμως, οι επιθέσεις ενάντια στην ΑΤΑ και σε κάποια άλλα κεκτημένα των εργαζομένων, όπως έχουν λεχθεί προηγουμένως, δεν εξαρτώνται από τη συμμετοχή μας ή όχι στην ΟΝΕ. Θέλω να υπενθυμίσω ότι η ΑΤΑ δέχθηκε επιθέσεις, όταν στην εξουσία ήταν η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού και δεν ετίθετο θέμα ΟΝΕ. Θέλω να υπενθυμίσω ότι κάποιοι μας έλεγαν ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση απαιτεί ιδιωτικοποιήσεις του δημόσιου και ημικρατικού τομέα και αποδείχθηκε ότι αυτά τα πράγματα δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Θέλω να καταλήξω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι με την καταψήφιση της Συνταγματικής Συνθήκης ως ΑΚΕΛ δεν επιδιώκουμε κατάργηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά αλλαγή και επαναπροσδιορισμό των πολιτικών και κοινωνικών προσανατολισμών της προς όφελος των λαών της και όχι των μονοπωλίων. Το ΑΚΕΛ διαφωνεί με τη συγκεκριμένη συνταγματική συνθήκη, γιατί οραματίζεται μια διαφορετική Ευρωπαϊκή Ένωση. Την Ευρωπαϊκή Ένωση στην οποία θα κυριαρχούν οι πολιτικές της ειρήνης και της σταθερότητας, της δημοκρατίας και της κοινωνικής δικαιοσύνης, της κοινωνικής αλληλεγγύης και του σεβασμού στον άνθρωπο, ανεξάρτητα από καταγωγή, πολιτικές ή άλλες πεποιθήσεις, θρησκεία, φύλο και χρώμα δέρματος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να περάσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συνθήκης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και μια αποχή η Συνταγματική Συνθήκη επικυρώνεται και το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Χειροκροτήματα)

Και με αυτό παραβιάζετε τον κανονισμό της Βουλής, αλλά το αφήσα, για να κάμετε το κομμάτι σας.

(Γέλια)

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Θα γίνει συνήθεια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα γίνει συνήθεια, κυρία συνάδελφε, μη φοβάστε· όσο κάθομαι εγώ εδώ τουλάχιστον.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Σας ευχαριστώ όλους θερμά.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 7 Ιουλίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αναπομπή).

(Αρ. Φακ. 23.02.038.2005)

2. Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αναπομπή).

(Αρ. Φακ. 23.02.037.2005)

3. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.096.2005)

4. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την

Καταπολέμηση της Χρηματοδότησης της

Τρομοκρατίας (Κυρωτικός και Άλλες Διατάξεις)

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.064.2005)

5. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής

Δημοκρατίας και του Οργανισμού Απαγόρευσης

των Χημικών Όπλων για τα Προνόμια και τις

Ασυλίες του Οργανισμού (Κυρωτικός) Νόμος του
2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.078.2005)

6. Ο περί της Σύμβασης περί Περιορισμού της

Ευθύνης για Ναυτικές Απαιτήσεις του 1976 και του

Πρωτοκόλλου του 1996 που Τροποποιεί την εν

λόγω Σύμβαση (Κυρωτικός) και περί Συναφών

Θεμάτων Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.080.2005)

7. Ο περί του Πρωτοκόλλου σχετικά με την Προσχώρηση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας στη Διεθνή Σύμβαση EUROCONTROL (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.107.2005)
8. Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.117.2005)
9. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.120.2005)
10. Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.121.2005)
11. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.094.2005)
12. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές στα Εισαγόμενα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2005)

13. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.126.2005)
14. Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων και των Φόρων επί των Ασφαλίστρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.095.2005)
15. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.101.2005)
16. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Παροχή Πληροφοριών αναφορικά με Τόκους) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2005)
17. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.124.2005)
18. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003.
(Αρ. Φακ. 23.01.124.2003)
19. Ο περί των Συμβουλίων Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Νόμος του 2005.

- (Αρ. Φακ. 23.01.074.2005)
20. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.062.2005)
21. Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.071.2005)
22. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά
Περιστατικών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.076.2005)
23. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και
Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.089.2005)
24. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση)
(Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.042.2004)
25. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ.
3) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.113.2005)
26. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.092.2005)
27. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος

- Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.035.2005)
28. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.039.2005)
29. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.042.2005)
30. Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.326.2004)
31. Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.075.2005)
32. Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.

- (Αρ. Φακ. 23.03.081.2005)
33. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία
(Προστασία από τους Κραδασμούς) Κανονισμοί του
2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.085.2005)
34. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας
(Διάθεση) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του
2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.092.2005)
35. Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.119.2005)
36. Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέσεις
Πρώτου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών,
Ανώτερου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών,
Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α΄, Λειτουργού
Αγροτικών Πληρωμών, Γραμματειακού Λειτουργού,
Τεχνικού Αγροτικών Πληρωμών και Γραφέα (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.074.2005)
37. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και
Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των
Σπόρων προς Σπορά Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.086.2005)
38. Ο περί της Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα

- Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.118.2005)
39. Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.106.2005)
40. Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Επιβολή Φυτοϋγειονομικών Τελών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.073.2005)
41. Ο περί Ελέγχου των Οινολογικών Πρακτικών και Επεξεργασιών Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.093.2005)
42. Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Κητωδών στη Μαύρη Θάλασσα, τη Μεσόγειο και την Παρακείμενη Ζώνη του Ατλαντικού (ACCOBAMS) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.109.2005)
43. Ο περί της Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.080.2004)

44. Ο περί της Ενημέρωσης των Πολιτών για τις Συνέπειες της Εναρμόνισης με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο Νόμος του 2004.

(Πρόταση νόμου).

(Αρ. Φακ. 23.02.012.2004)

45. Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.01.045.2005)

46. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.012.2005)

47. Οι περί Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών - Θέση Λειτουργού Τύπου και Πληροφοριών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.039.2005)

48. Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέση Λειτουργού Μεταλλείων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.044.2005)

49. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Τοπογράφου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.047.2005)

50. Οι περί Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας -

Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εμπορικής
Ναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί
του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.054.2005)

51. Οι περί Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης - Θέση
Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.070.2005)

52. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας -
Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και
Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος
(Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.056.2005)

53. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση
Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας
Κυκλοφορίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του
2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.077.2005)

54. Οι περί Κέντρου Παραγωγικότητας - Θέση
Ανώτερου Λειτουργού Παραγωγικότητας (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

(Αρ. Φακ. 23.03.082.2005)

55. Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Ανώτερου
Λειτουργού Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας)
Κανονισμοί του 2005.

- (Αρ. Φακ. 23.03.083.2005)
56. Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Αρχιφοροθέτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
- (Αρ. Φακ. 23.03.090.2005)
57. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
- (Αρ. Φακ. 23.03.093.2005)
58. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
- (Αρ. Φακ. 23.03.059.2005)
59. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.
- (Αρ. Φακ. 23.03.058.2005)
60. Ο περί Αστυνομίας (Συμβούλιο Εσωτερικού Ελέγχου) Νόμος του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.01.257.2004)
61. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004.
- (Αρ. Φακ. 23.01.349.2004)
62. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
- (Αρ. Φακ. 23.03.212.2003)

63. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το θέμα που τιτλοφορείται:
«Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος).
(26.10.2004).
(Συνέχιση της συζήτησης).
(Αρ. Φακ. 23.04.349.2004)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τα θέματα που τιτλοφορούνται:
 - α. «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 7.11.1997, με αριθμό 46832, για την εκμίσθωση δασικής γης μέρους του κύριου κρατικού δάσους Αγίας

Νάπας για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου).

(28.5.2002).

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.185.2002)

- β. «Οι πληροφορίες για αλλαγή πολιτικής και κινήτρων για τα γήπεδα γκολφ, οι τυχόν επιπτώσεις πάνω στην πολεοδομική πολιτική και το ενδεχόμενο έμμεσης πριμοδότησης κάποιων με δεκάδες εκατομμύρια λίρες».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Γεώργιου Γεωργίου).

(11.11.2003)

(Συνέχιση της συζήτησης).

(Αρ. Φακ. 23.04.383.2003)

3. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται:

«Πορνεία-σωματεμπόριο».

(Αρ. Φακ. 23.07.025.02)

4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται:

« Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών

ατόμων στην Κύπρο».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των
βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης
Μαύρου).

(Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαύρου Ελένη
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βασιλείου Ανδρούλα	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Αριστοφάνης	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θωμά Γιαννάκης	Πουργουρίδης Χρήστος
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τυρίμος Κυριάκος

Κυπριανού Άντρος	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συνέχιση της συζήτησης για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» (Χρ. Ταραμουντάς, Μ. Σιζόπουλος, Α. Παπαπολυβίου, Ά. Αγαπίου, Χρ. Κληρίδης, Ν. Τορναρίτης, Σ. Φυττής, Σ. Χαραλάμπους, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Βαρνάβα, Μ. Κυριακού, Γ. Θωμά, Κ. Κληρίδου, Ντ. Χατζηνικόλα) και διακοπή της συζήτησης του θέματος λόγω της πληροφορίας για τοποθέτηση βόμβας εντός του κτιρίου της Βουλής.
2. Έγκριση ψηφίσματος για το θέμα «Βρετανικές βάσεις (πολιτικές και νομικές πτυχές)» και το σύντομο σχόλιο του Προέδρου της Βουλής.
3. Συνέχιση της συζήτησης για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνθήκης για τη Θέσπιση Συντάγματος της Ευρώπης (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» (Γ. Τάσου, Α. Παπαδοπούλου, Ι. Νικολάου, Γ. Γεωργίου, Γ. Λαμάρης, Κ. Κωνσταντίνου, Χρ. Πουργουρίδης, Δ. Χριστοδουλίδης, Β. Λυσσαρίδης, Λ. Χριστοφόρου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Α. Αγγελίδης, Α. Καράς, Ά. Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 7ης Ιουλίου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.27 μ.μ.)

(Αρ. 39)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού μπούμε στην ημερήσια διάταξη, νιώθω την ανάγκη να πούμε δυο λόγια για τις σημερινές τρομοκρατικές επιθέσεις στο Λονδίνο.

Διερμηνεύοντας, πιστεύω, τα αισθήματα όλων των μελών της Βουλής, καταδικάζουμε ανεπιφύλακτα τις τρομοκρατικές επιθέσεις που έλαβαν χώρα σήμερα στο Λονδίνο. Ήταν και παραμένει η θέση μας -και, πιστεύω, όλων- ότι οι τρομοκρατικές πράξεις που πλήττουν αθώους ανθρώπους δεν επιλύουν ούτε τα προβλήματα της φτώχειας ούτε τα προβλήματα της καταπίεσης και της εκμετάλλευσης των λαών των χωρών του τρίτου κόσμου. Αντίθετα, πλήττουν τους αγώνες των λαών και προκαλούν αντιδράσεις ακραίες, όμοιες με την εισβολή στο Ιράκ και στο Αφγανιστάν.

Ο κυπριακός λαός στέκεται δίπλα στο βρετανικό λαό και ενώνουμε τη φωνή μας καταδικάζοντας τις τρομοκρατικές, στυγερές αυτές πράξεις. Προς τα θύματα και τις οικογένειές τους εκφράζουμε τα συλλυπητήριά μας. Τασσόμαστε ενάντια σε κάθε μορφή τρομοκρατίας και ευχόμαστε να πρυτανεύσει η αλληλοκατανόηση και ο διάλογος, για την επίλυση των κρίσιμων προβλημάτων που αντιμετωπίζει η ανθρωπότητα.

Ευχαριστώ.

Να μπούμε τώρα στη νομοθετική εργασία, παρακαλώ. Θα παρακαλούσα να ακολουθήσουμε την παράδοση οι ομόφωνες εκθέσεις να μη διαβάζονται. Άλλωστε, σήμερα έχουμε κάμποση δουλειά νομοθετική.

Το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και αφορά αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Γεώργιος Τάσου	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Θάσος Μιχαηλίδης	Γιώργος Βαρνάβα
Τάκης Χατζηγεωργίου	Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας συνήλθε σε δύο συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και 5η Ιουλίου 2005, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο που ψήφισε η Βουλή στις 16 Ιουνίου 2005, έπειτα από την αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο αναπληρωτής διευθυντής του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005, συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Ο αναπεμπόμενος νόμος ευρίσκεται σε αντίθεση και είναι ασύμφωνος προς το άρθρο 28 του συντάγματος, γιατί συνεπάγεται δυσμενή διάκριση σε βάρος υποψήφιων εκπαιδευτικών των προηγούμενων πέντε ετών οι οποίοι δεν μπόρεσαν να εξασφαλίσουν αναστολή παρακολούθησης, παρ' όλο που για άλλους λόγους εκτός από σοβαρούς λόγους υγείας αποδεδειγμένα αδυνατούσαν να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα. Επίσης, συνεπάγεται δυσμενή διάκριση, κατά παράβαση του άρθρου 28 του συντάγματος, σε βάρος υποψήφιων εκπαιδευτικών οι οποίοι στο μέλλον θα υποβάλουν αίτηση, για να εξασφαλίσουν αναστολή παρακολούθησης του προγράμματος προϋπηρεσιακής κατάρτισης, και δε θα τους παρασχεθεί η ίδια δυνατότητα να το παρακολουθήσουν την επόμενη φορά, έστω και αν αποδεδειγμένα θα αδυνατούν, όχι για σοβαρούς λόγους υγείας αλλά για άλλους λόγους, να το παρακολουθήσουν, όταν κληθούν προς τούτο, με αποτέλεσμα να διαγραφούν ή να επίκειται η διαγραφή τους από τον οικείο πίνακα διοριστέων όλων όσοι κλήθηκαν ή θα κληθούν για μόνιμο διορισμό και δε θα έχουν πιστοποιητικό παρακολούθησης της προϋπηρεσιακής κατάρτισης.
2. Ο αναπεμπόμενος νόμος ευρίσκεται σε αντίθεση και είναι ασύμφωνος προς το άρθρο 80.2 του συντάγματος, γιατί συνεπάγεται αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων και ψηφίστηκε βάσει πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, και όχι βάσει νομοσχεδίου της εκτελεστικής εξουσίας.

Από τα στοιχεία τα οποία κατέχει το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου προκύπτει ότι κλήθηκαν να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα

προϋπηρεσιακής κατάρτισης, που άρχισε την 21η Ιουνίου 2005, οκτακόσια άτομα, από τα οποία τα εκατόν πενήντα πέντε δε δήλωσαν συμμετοχή. Αποδέχτηκαν να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα καταρχάς εξακόσια σαράντα πέντε άτομα. Από αυτά προσήλθαν πεντακόσια ενενήντα πέντε άτομα, ενώ στη συνέχεια απουσιάζουν από τις διαλέξεις εξήντα άτομα. Ένας μικρός αριθμός υποψήφιων εκπαιδευτικών υπέβαλε ήδη αίτηση για αναστολή παρακολούθησης του προγράμματος για λόγους άλλους εκτός από σοβαρούς λόγους υγείας και ένας άλλος μικρός αριθμός δήλωσε προφορικά ότι, εάν ο αναπεμπόμενος νόμος ψηφιστεί, θα διακόψει την παρακολούθηση του προγράμματος τον Ιούνιο και θα προσέλθει τον Οκτώβριο.

Αναλόγως των ομάδων που δημιουργούνται καθορίζονται και οι ανάγκες σε διδακτικό προσωπικό. Οι ανάγκες τόσο του θερινού όσο και του χειμερινού προγράμματος έχουν ήδη προσδιοριστεί και σταλεί στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας για την απόσπαση εκπαιδευτικών οι οποίοι θα διδάσκουν στο πρόγραμμα. Για όλους όσοι εξασφαλίσουν αναστολή παρακολούθησης θα πρέπει να γίνουν ρυθμίσεις, για να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα που αρχίζει τον Οκτώβριο, εξέλιξη που θα δημιουργήσει πρόσθετες ανάγκες σε διδακτικό προσωπικό, χώρους διδασκαλίας κ.ά.

3. Με τον αναπεμπόμενο νόμο μετατίθεται στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού η ευθύνη λήψης απόφασης για παροχή αναστολής παρακολούθησης του θερινού προγράμματος προϋπηρεσιακής κατάρτισης. Η εξουσία αυτή, λόγω έλλειψης σαφών κριτηρίων, δεν μπορεί να ασκηθεί παρά μόνο με υπερβολική δόση υποκειμενισμού και αυτό διότι αποδεδειγμένη αδυναμία μπορεί κάποιος να ισχυριστεί σε πάρα πολλές περιπτώσεις.
4. Το θερινό πρόγραμμα προϋπηρεσιακής κατάρτισης άρχισε ήδη από την Τρίτη, 21η Ιουνίου 2005. Εκ των πραγμάτων, είναι πρακτικά αδύνατη η εφαρμογή του αναπεμπόμενου νόμου, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή χωρίς να παρέχονται τα απαιτούμενα χρονικά περιθώρια για την εφαρμογή του, δηλαδή:
 - α. να ενημερωθούν οι επηρεαζόμενοι για τις πρόνοιές του,
 - β. να υποβάλουν γραπτώς στον υπουργό αιτιολογημένες αιτήσεις για αναστολή παρακολούθησης του θερινού προγράμματος,
 - γ. να εξεταστούν οι αιτήσεις από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού και να ζητηθούν, όπου χρειάζεται, διευκρινίσεις ή πρόσθετα στοιχεία,
 - δ. να αιτιολογηθεί από τον υπουργό η έγκριση ή απόρριψη της κάθε αίτησης και να ενημερωθούν γραπτώς η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου και οι αιτητές.

Στο στάδιο της εξέτασης του αναπεμπόμενου νόμου ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού επαναβεβαίωσε τους λόγους της αναπομπής και πρόσθεσε ότι ο νόμος αυτός δε θα βοηθήσει στην επίλυση του προβλήματος, αλλά θα δημιουργήσει πρόσθετα προβλήματα και ότι μέχρι σήμερα μόνο δέκα υποψήφιοι εκπαιδευτικοί απέστειλαν επιστολές και ζητούν αναστολή παρακολούθησης του προγράμματος για άλλους λόγους πέραν των σοβαρών λόγων υγείας.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού αναφέρθηκε και στα συγκεκριμένα άρθρα του συντάγματος που παραβιάζονται από τις διατάξεις του αναπεμπόμενου νόμου, τόνισε ότι είναι δύσκολο να υπερπηδηθούν τα νομικά κωλύματα που υφίστανται όσον αφορά το συγκεκριμένο νόμο και ότι

υπάρχει πιθανότητα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να καταχωρίσει Αναφορά στο Ανώτατο Δικαστήριο για το θέμα αυτό, αν η Βουλή εμμένει στη θέση της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε κατά πλειοψηφία να εισηγηθεί στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής για λόγους καθαρά συνταγματικούς.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί όλους τους αρμόδιους φορείς να ενημερώνουν έγκαιρα τους υποψήφιους εκπαιδευτικούς και να προγραμματίζουν καλύτερα τα προγράμματα προϋπηρεσιακής κατάρτισης, δηλώνει δε ότι θα παρακολουθεί το όλο θέμα και ότι η Βουλή στη συγκεκριμένη περίπτωση ενήργησε με καλή πρόθεση, σε μια προσπάθεια να βοηθήσει, όπως παραδέχθηκε άλλωστε ενώπιον της επιτροπής και ο αρμόδιος υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ταχθεί υπέρ της αναπομπής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επομένως είναι ομόφωνη η έκθεση.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής;

Βλέπω ότι είναι όλα τα χέρια υψωμένα. Είναι ομόφωνη.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Το δεύτερο θέμα αφορά και αυτό αναπομπή και τιτλοφορείται «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων συνήλθε σε δύο συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και 5 Ιουλίου 2005, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο που ψήφισε η Βουλή στις 16 Ιουνίου 2005, έπειτα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν

ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εσωτερικών, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος του Ταμείου Θήρας του ίδιου υπουργείου.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 24 Ιουνίου 2005, συνοψίζονται στα πιο κάτω σημεία:

1. Το αρχικό ύψος των τελών καθορίστηκε κατά τρόπο, ώστε να μπορεί η υπηρεσία του Ταμείου Θήρας να εκπληρώνει σε ικανοποιητικό βαθμό το έργο που της έχει ανατεθεί από τη σχετική νομοθεσία για αναβάθμιση και προστασία της πανίδας, οι δε αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης να καλύπτουν τα έξοδα στα οποία θα υποβληθούν για την εφαρμογή του μέρους της νομοθεσίας που τους έχει ανατεθεί.

Με τον αναπεμπόμενο νόμο καταργείται το εδάφιο (3) του άρθρου 12 του βασικού νόμου, με αποτέλεσμα τα τέλη για άδεια χρήσης κυνηγετικών σκύλων να καταργούνται.

Με το άρθρο 9 του αναπεμπόμενου νόμου τροποποιείται ο Τρίτος Πίνακας του βασικού νόμου, με αποτέλεσμα να μειώνονται τα τέλη έκδοσης άδειας κατοχής σκύλων που εισπράττονται από την αρμόδια αρχή που εκδίδει την άδεια.

Με τις αναφερόμενες πιο πάνω τροποποιήσεις περιορίζεται σημαντικά η δυνατότητα τόσο των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης όσο και της υπηρεσίας του Ταμείου Θήρας να εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις τους, όπως αυτές απορρέουν από τη συγκεκριμένη νομοθεσία και από τους ετήσιους συγκεκριμένους προϋπολογισμούς που είχαν καταρτίσει και είχε προωθήσει το Υπουργείο Εσωτερικών.

Για τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης τα έσοδα περιορίζονται σε μεγάλο βαθμό και οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου ενημέρωσαν τον Υπουργό Εσωτερικών ότι δεν μπορούν να αναλάβουν πλέον τα συγκεκριμένα καθήκοντα, εκτός αν η κυβέρνηση προτίθεται να καλύψει τα πραγματικά τους έξοδα με επιπρόσθετες χορηγίες. Τα πραγματικά αυτά έξοδα η κυβέρνηση θα πρέπει να τα καλύψει είτε με συμπληρωματικό προϋπολογισμό για το έτος 2005 είτε με μελλοντικούς προϋπολογισμούς.

Ως εκ τούτου, το άρθρο 9 του αναπεμπόμενου νόμου, που θεσπίστηκε με πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, συνεπάγεται αυξημένες δαπάνες, αν όχι των υπό του παρόντος προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων, αυξημένες δαπάνες στο μέλλον και ως εκ τούτου βρίσκεται σε αντίθεση με το άρθρο 80.2 του συντάγματος.

Σε ό,τι αφορά την υπηρεσία του Ταμείου Θήρας, τα έσοδα που προβλεπόταν ότι θα είχε από τον προϋπολογισμό της καταργούνται πλήρως, με αποτέλεσμα να επηρεαστούν τα προγραμματισμένα έργα και οι δεσμεύσεις της.

Σύμφωνα με την ακολουθούμενη δημοσιονομική πολιτική, εδώ και πολλά χρόνια τα καταβαλλόμενα τέλη θεωρούνται ανταποδοτικά, με την έννοια ότι ο πολίτης προς τον οποίο παρέχεται συγκεκριμένη υπηρεσία καταβάλλει ποσό το οποίο αντιστοιχεί περίπου προς το κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών. Με τον αναπεμπόμενο νόμο καθορίζονται τέλη πολύ μικρότερα από το κόστος των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης σε σχέση με τις προσφερόμενες υπηρεσίες.

2. Με τον αναπεμπόμενο νόμο τροποποιείται το άρθρο 8 του βασικού νόμου κατά τρόπο, ώστε η εγγραφή σκύλων στο μητρώο εγγραφής να γίνεται από την ηλικία των έξι μηνών αντί από την ηλικία των τριών μηνών, όπως προβλέπεται στο βασικό νόμο.

Όπως δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και των Κτηνιάτρων, θα δημιουργηθούν αξεπέραστα προβλήματα, αφού ένας σκύλος ηλικίας έξι μηνών μπορεί να χαρακτηριστεί ώριμος/ενήλικος σκύλος με δυνατότητα να τεκνοποιήσει, με αποτέλεσμα ο αριθμός των αδέσποτων σκύλων να αυξηθεί κατακόρυφα, με όλες τις δυσάρεστες και επικίνδυνες επιπτώσεις στο περιβάλλον και την υγεία. Επίσης, ο οπτικός του διαχωρισμός από ένα σκύλο μεγαλύτερης ηλικίας είναι πολύ δύσκολος, αν όχι αδύνατος, με αποτέλεσμα και ο έλεγχος της έκδοσης αδειών κατοχής σκύλων από την τοπική αυτοδιοίκηση να καθίσταται προβληματικός.

Ο Υπουργός Εσωτερικών υπογράμμισε ότι οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και το Ταμείο Θήρας του Υπουργείου Εσωτερικών δηλώνουν ότι δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους. Σύμφωνα με τον ίδιο, τα χρήματα από την εισπραξη των τελών αυτών θα χρησιμοποιηθούν για παροχή αδειών και γενικά για την παρακολούθηση της εφαρμογής του νόμου. Ο ίδιος τόνισε ότι δεν υπάρχει κάποιο λογικό επιχείρημα για το γεγονός ότι η Βουλή κατάργησε τα τέλη αυτά. Περαιτέρω, δήλωσε ότι κάποιοι ιδιοκτήτες σκύλων έχουν ήδη εκπληρώσει τις υποχρεώσεις τους βάσει του βασικού νόμου και καλείται τώρα η κυβέρνηση να επιστρέψει τα χρήματα στους δικαιούχους. Τέλος, ο υπουργός έκανε έκκληση προς τη Βουλή να σεβαστεί την προηγούμενη της απόφαση και να δεχτεί την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας τους λόγους της αναπομπής, τόνισε και ο ίδιος ότι η μείωση και η κατάργηση τελών που καθορίζονται στον αναπεμπόμενο νόμο, τα οποία πρέπει να εισπράττονται από τις τοπικές αρχές και το Ταμείο Θήρας του Υπουργείου Εσωτερικών, δημιουργούν μεγάλο κενό στους προϋπολογισμούς τους. Οι προϋπολογισμοί αυτοί έχουν ήδη ψηφιστεί και τα έσοδα που αναμένεται να εισπράξουν οι τοπικές αρχές και το Ταμείο Θήρας έχουν προϋπολογιστεί για την κάλυψη των υποχρεώσεών τους βάσει του βασικού νόμου. Η μόνη λύση στο όλο πρόβλημα που δημιουργείται είναι η κυβέρνηση να καλύψει με κάποιο τρόπο τα κενά. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι αυτά τα τέλη είναι αναταποδοτικά και η μείωσή τους δημιουργεί αντισυνταγματικότητα στο νόμο, ενώ η κυβέρνηση από πλευράς της δηλώνει αδυναμία να καλύψει τα κενά αυτά.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών τόνισε ότι η κυβέρνηση θα πρέπει να ψηφίσει συμπληρωματικό προϋπολογισμό ή να αυξήσει τον προϋπολογισμό του 2006 για την κάλυψη των αναγκών των τοπικών αρχών.

Ο εκπρόσωπος του Ταμείου Θήρας του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι δεν έπρεπε να καταργηθεί το τέλος για την άδεια χρήσης κυνηγετικού σκύλου, διότι η εκπαίδευση των κυνηγετικών σκύλων έχει επιπτώσεις στο περιβάλλον και η κυβέρνηση οφείλει να επαναφέρει το περιβάλλον στην προτέρα του κατάσταση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων στην πλειοψηφία της τάσσεται εναντίον της αναπομπής, διότι θεωρεί ότι οι τροπολογίες οι οποίες εγκρίθηκαν από τη Βουλή ήταν αναγκαίες για την καλύτερη λειτουργία του βασικού νόμου. Η επιτροπή θεωρεί επίσης ότι με το νόμο που ψηφίστηκε δε θα μειωθούν τα έσοδα των δήμων, απεναντίας θα αυξηθούν, γιατί

πριν από την έναρξη της ισχύος του βασικού νόμου μόνο το 10% περίπου των σκύλων ήταν εγγεγραμμένοι. Τώρα με τη μείωση των τελών η επιτροπή εκτιμά ότι θα εγγραφούν πολύ περισσότεροι σκύλοι με αποτέλεσμα την αύξηση των εσόδων των Δήμων.

Αναφορικά με τα τέλη χρήσης κυνηγετικού σκύλου, η επιτροπή εκτιμά ότι οι κυνηγοί επιβαρύνονται ήδη με πολλά έξοδα και πιθανή επιβολή του εν λόγω τέλους θα καταστήσει το κυνήγι υπερβολικά δαπανηρό. Τα μέλη της επιτροπής θεωρούν ότι το άθλημα του κυνηγιού στην Κύπρο είναι μαζικό, παραδοσιακά ασκείται ως επί το πλείστον από τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού και πρέπει να παραμείνει σε αυτά τα πλαίσια. Η επιτροπή υπογραμμίζει ότι μέσα από διάλογο είναι εφικτή η εξεύρεση υπαλλακτικών τρόπων για ενίσχυση των εσόδων του Ταμείου Θήρας. Η επιτροπή τονίζει τέλος ότι, εάν προκύψει οποιοδήποτε πρόβλημα από την εφαρμογή του νόμου, είναι πρόθυμη να συζητήσει και να επανεξετάσει τις πρόνοιες του περί Σκύλων Νόμου.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της αναπομπής στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Και το ΔΗΚΟ συμφωνεί, κύριε Πρόεδρε. Επομένως και αυτή η έκθεση μετατρέπεται σε ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν εναντίον;

Αποχές; Τρεις αποχές;

(Μη ευκρινές σχόλιο από βουλευτή)

Παρακαλώ!

Πάω από την αντίθετη πλευρά, για να δω το αποτέλεσμα. Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, είμαστε όλοι υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είστε εναντίον, συγγνώμη, ναι, σωστό.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να κάμουμε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε.

Πόσοι είναι υπέρ της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με εφτά ψήφους υπέρ, τριάντα μία ψήφους εναντίον και μία αποχή η αναπομπή απορρίπτεται. Η Βουλή εμμένει στη θέση της.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος

Ιωνάς Νικολάου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιάννος Λαμάρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η Ιουνίου και στις 4 Ιουλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2003/123/ΕΚ, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 1990/435/ΕΟΚ σχετικά με το κοινό φορολογικό καθεστώς για τις μητρικές και τις θυγατρικές εταιρείες που έχουν την έδρα τους σε διαφορετικά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σημειώνεται ότι η υφιστάμενη νομοθεσία συνάδει ήδη με την Οδηγία 2003/123/ΕΚ, με εξαίρεση κάποια σημεία. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με στόχο την πλήρη εναρμόνιση με την εν λόγω Οδηγία, προτείνεται η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, ώστε:

1. να υιοθετηθεί ο αναθεωρημένος κατάλογος των οντοτήτων που θεωρούνται "εταιρεία κράτους μέλους" για σκοπούς της Οδηγίας 1990/435/ΕΟΚ,
2. να καθοριστεί ότι, στην περίπτωση που η Κύπρος φορολογήσει κέρδη ή μερίσματα που αποκτά ή λαμβάνει μητρική εταιρεία που έχει την έδρα της στην Κύπρο από εξαρτημένες εταιρείες της που εδρεύουν στο εξωτερικό, το ποσό του αλλοδαπού φόρου έναντι του κυπριακού φόρου επί των μερισμάτων περιλαμβάνει και το φόρο επί των κερδών της πληρώνουσας το μέρος εταιρείας, από το οποίο καταβάλλεται το μέρος και κάθε χαμηλότερου επιπέδου εξαρτημένης αυτής εταιρείας, από τα οποία προέρχεται το μέρος,
3. να εισαχθεί ένας πιο ολοκληρωμένος μηχανισμός, για να διασφαλιστεί ότι τα μερίσματα και οι άλλες διανομές κερδών που καταβάλλονται από τις θυγατρικές στις μητρικές εταιρείες θα απαλλάσσονται από την παρακράτηση του φόρου στην πηγή και ότι θα αποφεύγεται η διπλή φορολογία αυτών των εισοδημάτων στο επίπεδο της μητρικής εταιρείας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Καταπολέμηση της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός και Άλλες Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Καταπολέμηση της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός και Άλλες Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Ελένη Θεοχάρους

Ντίνος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Απριλίου και στις 28 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του κυρωτικού νόμου με τον οποίο κυρώθηκε η Διεθνής Σύμβαση για την Καταπολέμηση της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας του 2001, έτσι ώστε να διαγραφεί το άρθρο 9 του νόμου, το οποίο εξαιρεί την εφαρμογή των προνοιών της σύμβασης αυτής για αδικήματα που διαπράχθηκαν στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας από πολίτες της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η εξαίρεση αυτή δε δικαιολογείται σε μια εποχή που καταβάλλονται διεθνώς προσπάθειες για καταπολέμηση της τρομοκρατίας, περιλαμβανομένης της χρηματοδότησης τρομοκρατικών πράξεων.

Συναφώς, επισημάνθηκε στην επιτροπή ότι σχετικό ερώτημα για την εν λόγω πρόνοια έχει τεθεί προς την Κυπριακή Δημοκρατία από αρμόδια επιτροπή του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, στην οποία τόσο η Κυπριακή Δημοκρατία όσο και άλλες χώρες μέλη υπέβαλαν έκθεση αναφορικά με τα μέτρα εναντίον της τρομοκρατίας και ειδικότερα για συμμόρφωση με το ψήφισμα του Συμβουλίου Ασφαλείας με αρ. 1373.

Όπως είναι γνωστό, το νομοσχέδιο αυτό εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 3 Φεβρουαρίου 2005.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών, ύστερα από τις διαβεβαιώσεις τις οποίες ζήτησε και πήρε από τους αρμοδίους ότι υπό το φως των διεθνών προσπαθειών για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας δε δικαιολογείται η εξαίρεση, η κατάργηση της οποίας προτείνεται, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 9 αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Καταπολέμηση της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός και Άλλες Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 5, 6, 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Οργανισμού Απαγόρευσης των Χημικών Όπλων για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Οργανισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», «Ο περί της Σύμβασης περί Περιορισμού της Ευθύνης για Ναυτικές Απαιτήσεις του 1976 και του Πρωτοκόλλου του 1996 που Τροποποιεί την εν λόγω Σύμβαση (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2005», «Ο περί του Πρωτοκόλλου σχετικά με την Προσχώρηση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας στη Διεθνή Σύμβαση EUROCONTROL (Κυρωτικός) Νόμος του 2005», «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για τα νομοσχέδια που περιλαμβάνονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Νίκος Αναστασιάδης, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Σωτήρης Σαμψών

Γιώργος Βαρνάβα

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Άντρος Κυπριανού

Δημήτρης Συλλούρης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών εξέτασε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2005. Στη συνεδρία αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών, Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας) και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169.2 του συντάγματος νομοθετική κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Οργανισμού Απαγόρευσης των Χημικών Όπλων για τα προνόμια και τις ασυλίες του οργανισμού, η οποία καταρτίστηκε στη Χάγη στις 22 Μαρτίου 2004.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, η Κύπρος αποτελεί συμβαλλόμενο μέρος της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (ΟΑΧΟ), δυνάμει του περί της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων Κυρωτικού Νόμου του 1998, και ως εκ τούτου κράτος μέλος του ομώνυμου οργανισμού που συστάθηκε για τους σκοπούς αυτούς της εν λόγω σύμβασης. Ο οργανισμός, με Ρηματική Διακοίνωσή του προς την πρεσβεία της Δημοκρατίας στη Χάγη, τον Οκτώβριο του 2000, κάλεσε την Κύπρο και τα υπόλοιπα μέλη του να προχωρήσουν στην υπογραφή συμφωνίας για το νομικό καθεστώς, την ασυλία και τα προνόμια που θα διέπουν τις σχέσεις του οργανισμού με τα μέλη του. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του με αριθμό 56.563 και ημερομηνία 16 Οκτωβρίου 2002, ενέκρινε το κείμενο της συμφωνίας και εξουσιοδότησε τη μόνιμη αντιπρόσωπο της Κύπρου στον οργανισμό αυτό να υπογράψει την πιο πάνω συμφωνία, η οποία υπογράφηκε εκ μέρους της Δημοκρατίας στις 22 Μαρτίου 2004.

Το υπό αναφορά νομοσχέδιο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αριθμό 60.893 και ημερομηνία 6 Οκτωβρίου 2004 και θέση του Υπουργείου Εξωτερικών είναι ότι οι πρόνοιες της συμφωνίας αυτής είναι αυτονόητες και δε θίγουν οποιαδήποτε εθνικά συμφέροντα και γι' αυτό πρέπει να ψηφιστεί το ταχύτερο δυνατό από τη Βουλή, ώστε να προχωρήσουμε με την κατάθεση του σχετικού εγγράφου επικύρωσης στο θεματοφύλακα της συνθήκης, δηλαδή το γενικό διευθυντή του Οργανισμού Απαγόρευσης Χημικών Όπλων, οπότε και θα τεθεί σε ισχύ η συμφωνία αυτή για την Κύπρο.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Σύμβασης περί Περιορισμού της Ευθύνης για Ναυτικές Απαιτήσεις του 1976 και του Πρωτοκόλλου της του 1996, το οποίο τροποποιεί την εν λόγω σύμβαση. Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο αυτό περιέχει συμπληρωματικές διατάξεις με βάση τις οποίες η Δημοκρατία ασκεί το δικαίωμα που χορηγεί η σύμβαση στα συμβαλλόμενα μέρη να έχουν δικές τους ρυθμίσεις για συγκεκριμένα θέματα, όπως:

1. τον περιορισμό της εφαρμογής της σύμβασης,
2. την κατά προτεραιότητα ικανοποίηση ορισμένων απαιτήσεων έναντι άλλων,
3. την επιλογή δικαστηρίου στο οποίο δύναται να συστήνεται ταμείο περιορισμού της ευθύνης,
4. την επέκταση του δικαιώματος υποκατάστασης δικαιούχου σε ταμείο περιορισμού της ευθύνης,
5. τη ρύθμιση με κανονισμούς του συστήματος περιορισμού της ευθύνης το

οποίο εφαρμόζεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το δεύτερο νομοσχέδιο, η υπό αναφορά σύμβαση καθορίζει το γενικό καθεστώς περιορισμού της ευθύνης του πλοιοκτήτη σε σχέση με διάφορα ζητήματα, όπως οι απαιτήσεις για απώλεια ζωής, η σωματική βλάβη, η ζημιά σε περιουσία που λαμβάνει χώρα πάνω σε πλοίο ή σχετίζεται άμεσα με τη λειτουργία του πλοίου, καθώς και απαιτήσεις για ζημιά που οφείλεται στην καθυστέρηση της θαλάσσιας μεταφοράς φορτίου, επιβατών ή των αποσκευών τους. Το Πρωτόκολλο του 1996 τροποποιεί τη σύμβαση αυτή προνοώντας αύξηση του ποσού της καταβλητέας αποζημίωσης και εισάγοντας απλουστευμένη διαδικασία αναθεώρησης του ποσού αυτού.

Σύμφωνα με την ίδια εισηγητική έκθεση, η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει θεσπίσει οποιοδήποτε νόμο ούτε έχει κυρώσει διεθνή σύμβαση που να διέπει το γενικό καθεστώς περιορισμού της ευθύνης του πλοιοκτήτη και η ρύθμιση των θεμάτων αυτών περιοριζόταν μέχρι πρόσφατα μόνο στα θέματα της ευθύνης του πλοιοκτήτη σε σχέση με ζημιά που προκαλείται από ρύπανση από πετρέλαιο, σύμφωνα με τις διεθνείς συμβάσεις που κυρώθηκαν από τη Δημοκρατία για το σκοπό αυτό. Επίσης, αναμένεται ότι η προσχώρηση της Δημοκρατίας στη σύμβαση αυτή θα συμπληρώσει ένα μεγάλο νομοθετικό κενό στο θέμα του περιορισμού της ευθύνης του πλοιοκτήτη.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της Επιτροπής, το νομοσχέδιο τέθηκε υπόψη των ενδιαφερόμενων φορέων, οι οποίοι συμφώνησαν με τις διατάξεις του.

Σημειώνεται επίσης ότι τα πλείστα συμβαλλόμενα μέρη έχουν ήδη κυρώσει τη σύμβαση και το πρωτόκολλο με κάποιες επιφυλάξεις, συμπεριλαμβανομένων και κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του, ημερομηνίας 13 Απριλίου 2005, ενέκρινε το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση του Πρωτοκόλλου σχετικά με την Προσχώρηση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας στη Διεθνή Σύμβαση EUROCONTROL, που αφορά τη συνεργασία και την ασφάλεια της αεροναυτιλίας, της 13ης Δεκεμβρίου 1960, όπως τροποποιήθηκε και κοινοποιήθηκε με το Πρωτόκολλο της 27ης Ιουνίου 1997. Με το πρωτόκολλο αυτό σκοπείται η προσχώρηση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας στη Διεθνή Σύμβαση EUROCONTROL, ώστε να βοηθηθεί ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός για την Ασφάλεια της Ναυτιλίας να επιτύχει τους στόχους του και να αποτελέσει στην Ευρώπη έναν ενιαίο και αποτελεσματικό οργανισμό για τον καθορισμό της πολιτικής στον τομέα της διαχείρισης της εναέριας κυκλοφορίας.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, η Διεθνής Σύμβαση EUROCONTROL έχει κυρωθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία δυνάμει των περί της Διεθνούς Συμβάσεως EUROCONTROL (Κυρωτικών) Νόμων του 1990 και 2000 και τα μέτρα εφαρμογής της προβλέπονται στους εν λόγω κυρωτικούς νόμους και στους περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμους του 2002 και 2004.

Σκοπός του τέταρτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού, η οποία υιοθετήθηκε από την Εξ Υπουργών Επιτροπή του Συμβουλίου της Ευρώπης στις 16 Νοεμβρίου 1995, τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιουλίου 2000 και μέχρι σήμερα έχει υπογραφεί από 24 χώρες και κυρώθηκε από 9 χώρες.

Σύμφωνα με το αιτιολογικό σημείωμα που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, η

Κυπριακή Δημοκρατία υπέγραψε τη σύμβαση αυτή στις 4 Σεπτεμβρίου 2002, μετά από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με αριθμό 56.045 και ημερομηνία 11 Ιουλίου 2002, η οποία καθόρισε τις ακόλουθες κατηγορίες οικογενειακών υποθέσεων στις οποίες εφαρμόζεται η σύμβαση:

1. Γονική μέριμνα.
2. Φύλαξη.
3. Διαμονή.
4. Επικοινωνία.
5. Υιοθεσία.
6. Προστασία από σκληρή και απάνθρωπη μεταχείριση.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, βασικός στόχος της σύμβασης είναι η διασφάλιση των συμφερόντων των παιδιών ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ χρονών σε διαδικασίες ενώπιον δικαστικής αρχής. Ειδικότερα, η σύμβαση αυτή περιέχει αριθμό διαδικαστικών μέτρων που στοχεύουν στο να διευκολύνουν τα παιδιά να ασκήσουν τα δικαιώματά τους, όταν παρουσιάζονται σε διαδικασίες ενώπιον δικαστικών αρχών.

Με βάση τις πληροφορίες που περιέχονται στην ίδια εισηγητική έκθεση, για τη μελέτη της σύμβασης αυτής συστάθηκε ειδική νομοπαρασκευαστική επιτροπή υπό την προεδρία της Επιτρόπου Νομοθεσίας, η οποία μελέτησε το θέμα εφαρμογής της σύμβασης και κατέληξε στο συμπέρασμα ότι τα θέματα που καλύπτει η σύμβαση αυτή ρυθμίζονται ήδη από υφιστάμενη νομοθεσία ή πρόκειται να ρυθμιστούν με νομοθεσία που προωθείται. Στην πιο πάνω νομοπαρασκευαστική επιτροπή συμμετείχαν επίσης ο πρόεδρος του Οικογενειακού Δικαστηρίου και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας) και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Αξίζει να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με τους αρμοδίους, δεν αναμένεται να υπάρξει δημοσιονομικό κόστος από την κύρωση της σύμβασης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των συμβάσεων αυτών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Οργανισμού Απαγόρευσης των Χημικών Όπλων για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Οργανισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.
2. Ο περί της Σύμβασης περί Περιορισμού της Ευθύνης για Ναυτικές Απαιτήσεις του 1976 και του Πρωτοκόλλου του 1996 που Τροποποιεί την εν λόγω Σύμβαση (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2005.
3. Ο περί του Πρωτοκόλλου σχετικά με την Προσχώρηση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας στη Διεθνή Σύμβαση EUROCONTROL (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

4. Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Οργανισμού Απαγόρευσης των Χημικών Όπλων για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Οργανισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Περιορισμός του πεδίου εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Απαιτήσεις για βλάβη σε λιμενικά έργα, νηοδόχους ή βοηθήματα στη ναυσιπλοΐα. Άρθρο 5.

Σύσταση Ταμείου Περιορισμού της Ευθύνης. Άρθρο 6.

Δικαίωμα υποκατάστασης. Άρθρο 7.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης περί Περιορισμού της Ευθύνης για Ναυτικές Απαιτήσεις του 1976 και του Πρωτοκόλλου του 1996 που Τροποποιεί την εν λόγω Σύμβαση (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του τρίτου νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου σχετικά με την Προσχώρηση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας στη Διεθνή Σύμβαση EUROCONTROL (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του τέταρτου νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 27 Ιουνίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £1.040.000 που συνήψε ο δήμος Κάτω Πολεμιδιών με τη Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Πολεμιδιών και αφορά τη συμφωνία εγγύησης για τη συνεισφορά του κράτους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η κύρωση της συμφωνίας δανείου ύψους £260.000 που συνήψε ο δήμος Κάτω Πολεμιδιών με τη Συνεργατική Πιστωτική Εταιρεία Πολεμιδιών και αφορά τη συμφωνία εγγύησης για τη συνεισφορά του δήμου Κάτω Πολεμιδιών.

Σύμφωνα με τους όρους σύναψης του δανείου, αυτό θα φέρει τόκο ύψους 0,50%, πέραν του βασικού επιτοκίου της τράπεζας, το οποίο σήμερα είναι 5,25%. Η περίοδος αποπληρωμής του έχει καθοριστεί σε δέκα ισόποσες ετήσιες δόσεις και αρχίζει από την 20ή Απριλίου 2006. Το εν λόγω δάνειο θα χρησιμοποιηθεί για τη χρηματοδότηση της σύνδεσης του βόρειου σκέλους της οδού Ποταμιάνου και άλλων δρόμων με τη λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού (πρώην Μακεδονίας).

Συναφώς, σημειώνεται ότι, σύμφωνα με σχετικές οδηγίες του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας, για το εν λόγω δάνειο, συνολικού ύψους £1,3 εκατομ., έγινε διαχωρισμός των συμβολαίων μεταξύ κυβερνητικής συνεισφοράς, ποσού ύψους £1.040.000, και της συνεισφοράς του δήμου Κάτω Πολεμιδιών, ποσού ύψους £260.000. Ως εκ τούτου, το πρώτο νομοσχέδιο αφορά τη συνεισφορά του κράτους για ποσό ύψους £1.040.000 και το δεύτερο νομοσχέδιο αφορά τη συνεισφορά του δήμου Κάτω Πολεμιδιών, για ποσό ύψους £260.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά νομοσχεδίων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψηφισή τους σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των πιο πάνω συμφωνιών.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί και πάλι την κυβέρνηση να προχωρήσει τάχιστα στην ενοποίηση των υφιστάμενων δανείων όλων των δήμων όπως και στην εκποίηση των δανείων των άλλων αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης σε μεγαλύτερα δάνεια με ευνοϊκότερους όρους χρηματοδότησης, ώστε να προκύψουν οι αναγκαίες εξοικονομήσεις στα δημόσια οικονομικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές στα Εισαγόμενα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές στα Εισαγόμενα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος

Λευτέρης Χριστοφόρου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρία Κυριακού

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου και 4 Ιουλίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2003/92/EK, η οποία καθορίζει, μεταξύ άλλων, τον τρόπο παράδοσης φυσικού αερίου και ηλεκτρικής ενέργειας για σκοπούς επιβολής φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 28(1) του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να καθορισθεί ότι δε θα καταβάλλεται ΦΠΑ επί της εισαγωγής στη Δημοκρατία αερίου μέσω του συστήματος διανομής φυσικού αερίου και ηλεκτρικής ενέργειας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η διακίνηση του φυσικού αερίου και της ηλεκτρικής ενέργειας παρουσιάζει κάποιες ιδιαιτερότητες. Λόγω της αυξανόμενης ελευθεροποίησης του τομέα της εμπορίας των προϊόντων αυτών, κρίθηκε αναγκαία η επανεξέταση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, ώστε να ολοκληρωθεί η εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου και να εκσυγχρονισθεί και απλουστευθεί η λειτουργία του καθεστώτος επιβολής ΦΠΑ με τη δημιουργία μιας ομοιόμορφης φορολογικής βάσης. Σύμφωνα με τους αρμοδίους, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα αποφευχθούν τα φαινόμενα διπλής φορολόγησης ή μη φορολόγησης, ειδικότερα όσον αφορά τον τρόπο παράδοσης των αγαθών αυτών για σκοπούς επιβολής του ΦΠΑ.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται ειδικότερα οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Ο τρόπος παράδοσης αερίου μέσω του συστήματος διανομής φυσικού αερίου και ηλεκτρικής ενέργειας, πριν φθάσουν τα αγαθά στο τελικό στάδιο κατανάλωσης, θα είναι ο τρόπος όπου ο αγοραστής είναι εγκατεστημένος.
2. Η παράδοση ηλεκτρικής ενέργειας και αερίου στο τελικό στάδιο από εμπόρους και διανομείς στον τελικό καταναλωτή θα πρέπει να φορολογείται στον τόπο πραγματικής χρήσης και εκμετάλλευσης των αγαθών από τον αγοραστή, ώστε να διασφαλισθεί ότι η φορολόγηση πραγματοποιείται στη χώρα πραγματικής κατανάλωσης.
3. Η πρόσβαση στα συστήματα διανομής και η χρήση τους, καθώς και η παροχή άλλων υπηρεσιών που συνδέονται άμεσα με τις υπηρεσίες αυτές σε λήπτες εγκατεστημένους εκτός της Κοινότητας ή σε υποκείμενα πρόσωπα εγκατεστημένα μεν εντός της Κοινότητας αλλά εκτός της χώρας του παρέχοντος τις υπηρεσίες θεωρούνται υπηρεσίες που παρέχονται στον τόπο όπου βρίσκεται η επιχειρηματική εγκατάσταση του λήπτη ή της μόνιμης εκείνης εγκατάστασής του για την οποία παρασχέθηκαν οι υπηρεσίες αυτές, ελλείψει δε τούτων, ο τόπος όπου έχει τη μόνιμη κατοικία του ή το συνηθισμένο τόπο διαμονής του ο λήπτης.
4. Πελάτης υποκείμενος στο φόρο ο οποίος είναι εγκατεστημένος σε κράτος μέλος και λαμβάνει τις υπηρεσίες αυτές από πρόσωπο που βρίσκεται σε τρίτη χώρα οφείλει να αποδίδει το φόρο για αυτές με τη μέθοδο της αντίστροφης χρέωσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι καθαρά εναρμονιστικές. Παρά το γεγονός όμως ότι στο παρόν στάδιο δεν αναμένεται να υπάρξει πεδίο εφαρμογής για τέτοιου είδους συναλλαγές στην Κύπρο, δηλαδή για παραδόσεις αερίου μέσω συστήματος διανομής φυσικού αερίου και ηλεκτρικής ενέργειας από άλλες χώρες, για σκοπούς

εναρμόνισης, κρίνεται αναγκαίο η υφιστάμενη νομοθεσία να τροποποιηθεί, ώστε να συνάδει με τις διατάξεις που περιλαμβάνονται στην Οδηγία 2003/92/ΕΚ, η οποία τροποποιεί το άρθρο 8 της Έκτης Κοινοτικής Οδηγίας όσον αφορά τον τόπο παράδοσης αγαθών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς τόσο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου όσο και των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

3. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11Α. Άρθρο

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Δεύτερου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Τρίτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος	Ιωνάς Νικολάου
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιάννος Λαμάρης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου και 4 Ιουλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΚΟΤ συνολικού ποσού ύψους £3.372.000 και η διάθεσή του για κάλυψη διάφορων δαπανών που αφορούν κυρίως την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), τη διαφήμιση και την τουριστική προβολή του οργανισμού.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι ζητούμενες πιστώσεις προορίζονται για τα ακόλουθα:

1. Για την καταβολή του ΦΠΑ κάτω από το άρθρο 2, «Διαφημίσεις και τουριστική προβολή», Κεφάλαιο 4, «Προβολή και δημοσιότητα», που ο οργανισμός οφείλει να καταβάλει στην Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας στην Κύπρο αναφορικά με το κόστος υπηρεσιών και έργων που προσφέρθηκαν ή θα προσφερθούν στο εξωτερικό. Το ύψος του ποσού με το οποίο θα επιβαρυνθεί ο ΚΟΤ για το 2005, βάσει προκαταρκτικών υπολογισμών, ανέρχεται στο ποσό των £2.336.000.
2. Για την κάλυψη δαπανών κάτω από το άρθρο 2, «Διαφημίσεις και τουριστική προβολή», για ενίσχυση των κοινών διαφημιστικών ενεργειών με διοργανωτές ταξιδίων και άλλους φορείς εξωτερικού και εσωτερικού, ανάλογα με τις εξελίξεις σε σχέση με την τουριστική κίνηση για ταξίδια προς την Κύπρο. Η ανάγκη αυτή προκύπτει, λόγω του μεγάλου ενδιαφέροντος που επιδεικνύουν σημαντικοί διοργανωτές ταξιδίων για συνεργασία με τον ΚΟΤ στον τομέα προώθησης και προβολής της Κύπρου, έτσι που να συνεχιστεί και κατά το τρέχον έτος η ανοδική πορεία των αφίξεων. Ως εκ τούτου, για την περαιτέρω προώθηση της διαφημιστικής εκστρατείας και την προβολή της Κύπρου στο εξωτερικό απαιτείται επιπρόσθετο κονδύλι ύψους £1.000.000.
3. Για την κάλυψη των δαπανών που απαιτούνται, λόγω της προαγωγής της υπευθύνου του γραφείου του ΚΟΤ στη Βιέννη και της μετάθεσής της στην

κεντρική υπηρεσία, για την πλήρωση στο γραφείο του ΚΟΤ στη Βιέννη της θέσης υπευθύνου του γραφείου με επιτόπιο προσωπικό. Η επιπρόσθετη δαπάνη υπολογίζεται να ανέλθει στις £25.000 και καλύπτει χρονική περίοδο πέντε μηνών για το έτος 2005.

4. Για την κάλυψη αναγκών που απαιτούνται για την ίδρυση γραφείου του ΚΟΤ στη Θεσσαλονίκη, το οποίο θα βρίσκεται υπό την εποπτεία του υπευθύνου του γραφείου στην Αθήνα. Το γραφείο αυτό θα στελεχωθεί καταρχάς με έναν υπάλληλο πληροφοριών, ο οποίος θα αναλάβει τη συστηματική προώθηση των δραστηριοτήτων του οργανισμού στην περιοχή. Η υπολογιζόμενη δαπάνη για το 2005 για την ίδρυση του γραφείου, για την πληρωμή ενοικίων, οδοιπορικών, εξόδων λειτουργίας, καθώς και για την πρόσληψη του εν λόγω υπαλλήλου υπολογίζεται να ανέλθει στο ποσό των £11.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, υιοθετεί τους σκοπούς της διάθεσης των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ύψους £3.372.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων και των

Φόρων επί των Ασφαλιστρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων και των Φόρων επί των Ασφαλιστρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, αναπλ. πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Αντιγόνη Παπαδοπούλου	Ιωνάς Νικολάου
Σταύρος Ευαγόρου	Μαρία Κυριακού
Σωτηρούλα Χαραλάμπους	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Ιουνίου και 9 Ιουλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση με τις Οδηγίες 2004/56/ΕΚ του Συμβουλίου της 21ης Απριλίου 2004 και 2004/106/ΕΚ του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2004 όσον αφορά την αμοιβαία συνδρομή των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών στον τομέα των άμεσων φόρων, ορισμένων ειδικών φόρων κατανάλωσης και των φόρων επί των ασφαλιστρών.

Σημειώνεται ότι με την Οδηγία 2004/106/ΕΚ της 16ης Νοεμβρίου 2004 τροποποιούνται οι Οδηγίες 77/799/ΕΟΚ και 92/12/ΕΟΚ σχετικά με το γενικό καθεστώς, την κατοχή, την κυκλοφορία και τους ελέγχους των προϊόντων που υπόκεινται σε ειδικούς φόρους κατανάλωσης.

Ειδικότερα, η Οδηγία 77/799/ΕΟΚ, η οποία ενσωματώθηκε στη βασική νομοθεσία, εμπεριέχει τους βασικούς κανόνες για τη διοικητική συνεργασία και την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών, με στόχο τον εντοπισμό και την πρόληψη της φοροδιαφυγής και της φορολογικής απάτης, ώστε τα κράτη μέλη να προβαίνουν σε ορθή αξιολόγηση των φορολογικών οφειλών. Τέτοιες φορολογικές οφειλές αφορούν τους φόρους εισοδήματος και περιουσίας, τους φόρους επί των ασφαλιστρών, τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης επί των ορυκτελαίων, επί του οινόπνεύματος και των αλκοολούχων ποτών και επί των βιομηχανοποιημένων καπνών.

Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Η αρμόδια αρχή στη Δημοκρατία θα ενεργεί για τη λήψη των ζητούμενων, σύμφωνα με αίτηση συνδρομής, πληροφοριών, όπως θα ενεργούσε διά ίδιον λογαριασμό ή μετά από αίτηση άλλης αρχής της Δημοκρατίας.
2. Η αρμόδια αρχή στη Δημοκρατία θα μπορεί να αρνηθεί την παροχή πληροφοριών που ζητούνται από την αρμόδια αρχή άλλου κράτους μέλους:

- α. αν η νομοθεσία ή η διοικητική πρακτική στη Δημοκρατία δεν επιτρέπουν στην αρμόδια αρχή να διεξάγει έρευνες, να συλλέγει ή να κοινοποιεί τέτοιου είδους πληροφορίες,
 - β. αν το αιτούν κράτος μέλος δεν είναι σε θέση να παρέχει στην αρμόδια αρχή της Δημοκρατίας το ίδιο είδος πληροφοριών, είτε για πραγματικούς είτε για νομικούς λόγους.
3. Η αρμόδια αρχή στη Δημοκρατία θα κοινοποιεί στο ενδιαφερόμενο πρόσωπο, σύμφωνα με τις νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις που ισχύουν για την κοινοποίηση αντίστοιχων πράξεων ή αποφάσεων στη Δημοκρατία, όλες τις πράξεις και αποφάσεις που προέρχονται από τις διοικητικές αρχές άλλου κράτους μέλους και αφορούν την εφαρμογή στο έδαφός του της νομοθεσίας περί φορολογίας που καλύπτεται από την Οδηγία 77/799/ΕΟΚ.
 4. Στην περίπτωση που η φορολογική κατάσταση ενός ή περισσότερων υποκείμενων σε φορολογία προσώπων είναι κοινού ή συμπληρωματικού ενδιαφέροντος για τη Δημοκρατία και για ένα ή περισσότερα από τα άλλα κράτη μέλη, θα διενεργούνται ταυτόχρονοι έλεγχοι στο έδαφός τους, με στόχο την ανταλλαγή των πληροφοριών που έχουν αποκτηθεί, οπότεδήποτε οι έλεγχοι αυτοί φαίνεται ότι είναι αποτελεσματικότεροι από τους ελέγχους που διενεργεί μεμονωμένα η Δημοκρατία ή ένα άλλο κράτος μέλος.
 5. Εφόσον η αρμόδια αρχή στη Δημοκρατία έχει λάβει πληροφορίες από άλλο κράτος μέλος, δε θα χρειάζεται στη συνέχεια η άδεια του άλλου κράτους μέλους για την αποκάλυψη των πληροφοριών αυτών κατά τη διάρκεια ακροάσεων σε δικαστική διαδικασία ή σε δικαστικές αποφάσεις, νοουμένου ότι η αρμόδια αρχή του κράτους μέλους που παρέχει τις πληροφορίες δεν αντιτίθεται σε αυτό κατά την παροχή των πληροφοριών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, υποστηρίζοντας το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, δήλωσαν ότι μέσω της βελτιωμένης ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών θα καταστεί δυνατός ο εντοπισμός και η πρόληψη της φοροδιαφυγής και της φορολογικής απάτης.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου βουλευτές μέλη της επιτροπής παρατήρησαν ότι ορισμένα σημεία του υπό συζήτηση νομοσχεδίου χρήζουν περαιτέρω διασαφήνισης και κάλεσαν τους αρμοδίους να τα μελετήσουν και να πληροφορήσουν γραπτώς την επιτροπή. Συναφώς και με βάση σχετική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, η επιτροπή προχώρησε σε ορισμένες νομοτεχνικής φύσεως τροποποιήσεις, τις οποίες ενσωμάτωσε στο κείμενο του σχεδίου νόμου για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής πλευράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του συνοπτικού τίτλου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη δύο νέων άρθρων 7 και 8.
Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου, το οποίο έχει αναριθμηθεί σε 9. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου, το οποίο έχει αναριθμηθεί σε 11. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου, το οποίο έχει αναριθμηθεί σε 12. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου, το οποίο έχει αναριθμηθεί σε 13. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος ορισμένων διατάξεων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων και των Φόρων επί των Ασφαλιστρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 15, 16 και 17 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003». Δεν είναι ομόφωνη η έκθεση.

Παρακαλώ τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής να διαβάσει την έκθεση.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το
νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος
του 2003»**

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Κίκης Γιάγκου	Γιώργος Βαρνάβα
Γιάννος Λαμάρης	Ντίνος Μιχαηλίδης
Ελένη Μαύρου	Γιώργος Περδίκης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 8 Σεπτεμβρίου 2003 και 21^{ης} Ιουνίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο Έφορος Δημόσιων Ενισχύσεων, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Αιθουσαρχών Κινηματογράφου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής (ΠΑΣΙΚΑ), του διοικητικού συμβουλίου του ΘΟΚ, εκπρόσωποι των ελεύθερων θεάτρων και ομάδα επηρεαζομένων που ασχολούνται με τις θεατρικές επιχειρήσεις και τη διοργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου περί Δήμων, ώστε να καθοριστούν ενιαία δημοτικά τέλη ακίνητης ιδιοκτησίας και θεάματος, καθώς και ενιαία δημοτικά τέλη για διανυκτέρευση σε ξενοδοχεία, τουριστικά καταλύματα και οικοτροφεία.

Στα πλαίσια της συζήτησης του εν λόγω νομοσχεδίου, κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αρκετά υπομνήματα από εμπλεκόμενα μέρη τα οποία διαφωνούν με την προώθηση της ψήφισής του. Ειδικότερα, κατατέθηκαν υπομνήματα από τους εκπροσώπους του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων και του Παγκύπριου Συνδέσμου Αιθουσαρχών Κινηματογράφου, στα οποία περιλαμβάνονται διάφορα επιχειρήματα και στοιχεία με βάση τα οποία υποστηρίζουν την αρνητική θέση τους όσον αφορά την προώθηση της ψήφισής του εν λόγω νομοσχεδίου.

Η επιτροπή, αφού εξέτασε το νομοσχέδιο και έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα όπως στο παρόν στάδιο προωθηθεί για ψήφιση μόνο ένα μέρος αυτού και συγκεκριμένα η διάταξη εκείνη που αφορά την επιβολή ενιαίου δημοτικού τέλους ακίνητης ιδιοκτησίας κρίνοντας σκόπιμο όπως οι υπόλοιπες διατάξεις του, που αφορούν τα δημοτικά τέλη θεάματος και διανυκτέρευσης, τύχουν περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή σε μεταγενέστερο στάδιο.

Ειδικότερα, η επιτροπή αναφορικά με τον καθορισμό ενιαίου δημοτικού τέλους ακίνητης ιδιοκτησίας αποφάσισε τα ακόλουθα:

- Τα δημοτικά τέλη ακίνητης ιδιοκτησίας να καθοριστούν σε ποσοστό 1,5% πάνω στην αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας και όχι σε ποσοστό 0,8%, που προβλέπεται στο νομοσχέδιο, για το λόγο ότι, σύμφωνα και με τα στοιχεία που

κατατέθηκαν στην επιτροπή από την Ένωση Δήμων Κύπρου με επιστολή της, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2005, ήδη η πλειοψηφία των δήμων επιβάλλει παγκύπρια τέλη ακίνητης ιδιοκτησίας μεγαλύτερα από το ποσοστό του 0,8%. Επισημαίνεται ότι από τον καθορισμό του ποσοστού του 0,8‰ στο εν λόγω νομοσχέδιο έχουν ήδη μεσολαβήσει αρκετά χρόνια, κατά τη διάρκεια των οποίων έχει επέλθει σχετική αύξηση.

- Να διαγραφεί η σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου για το ότι τα πιο πάνω δημοτικά τέλη ακίνητης ιδιοκτησίας θα αυξάνονται κατά 10% ανά διετία, ώστε η ενδεχόμενη αύξησή τους να προωθείται ανάλογα, όποτε κρίνεται σκόπιμο, με τις εκάστοτε οικονομικές συνθήκες.

Περαιτέρω, η επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία να τροποποιηθεί η σχετική διάταξη του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία το συμβούλιο οποιουδήποτε δήμου έχει την εξουσία, δηλαδή τη διακριτική ευχέρεια, να επιβάλλει δημοτικά τέλη ακίνητης ιδιοκτησίας, έτσι ώστε το συμβούλιο να είναι υποχρεωμένο να επιβάλλει τα τέλη αυτά. Η συγκεκριμένη αυτή τροποποίηση συμβαδίζει και με παρατηρήσεις του Εφόρου Δημόσιων Επισχύσεων για την ανάγκη διασφάλισης συνθηκών ισοτιμίας και ταυτόχρονα συμβάλλει θετικά στη δημιουργία εσόδων για τους δήμους και στη βελτίωση των οικονομικών τους.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ανδρέας Παπαπολυβίου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, διαφώνησε με την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας, γιατί, όπως επισήμανε, είναι πρόδηλο ότι η διακριτική ευχέρεια που θα παρέχεται στο συμβούλιο οποιουδήποτε δήμου να επιβάλλει δημοτικά τέλη ακίνητης ιδιοκτησίας διασφαλίζει τις εν λόγω συνθήκες ισοτιμίας, γι' αυτό και ο ίδιος δήλωσε ότι η υφιστάμενη διατύπωση στο νομοσχέδιο πρέπει να παραμείνει ως έχει.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, με βάση τα πιο πάνω, αφού επέφερε όλες τις αναγκαίες τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό τελικά έχει κατά πλειοψηφία διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ να διαβαστεί η τροπολογία του κ. Παπαπολυβίου, του ΔΗΣΥ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, το οποίο αντικαθιστά το άρθρο 74 του βασικού νόμου περί Δήμων, ως ακολούθως:

Στο εδάφιο (1) του άρθρου 74 μετά τη φράση «Το Συμβούλιο οποιουδήποτε Δήμου» (πρώτη γραμμή) να προστεθεί η φράση «έχει εξουσία να» και με την προσθήκη μετά τη λέξη «ποσοστό» (έβδομη γραμμή) της λέξης «μέχρι».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαπολυβίου, αντιλαμβάνομαι, θέλετε να μιλήσετε; Έπρεπε πρώτα να ρωτήσω, με συγχωρείτε.

Ορίστε.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Εντάξει.

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το νομοσχέδιο είναι και αυτό ένα νομοσχέδιο που έρχεται από την κυβέρνηση και αυξάνει σίγουρα τα φορολογικά βάρη των πολιτών, γιατί διαφάνηκε πράγματι ότι ο περί Δήμων Νόμος προέβλεπε 0,8% για την καταβολή τέλους ακινήτου ιδιοκτησίας. Έχουμε διαπιστώσει πράγματι ότι αρκετοί δήμοι επέβαλλαν φορολογία πέραν του 0,8% μέχρι και 1,5% αλλά είχε και ένα δήμο ο οποίος δεν επέβαλλε καθόλου τέλος. Όμως υπήρχε η διακριτική ευχέρεια στους δήμους να επιβάλλουν μέχρι του ποσού εκείνου. Και το νομοσχέδιο το οποίο είχε κατατεθεί ακριβώς αυτό προέβλεπε και είχαμε συμφωνήσει αύξηση του ποσού αυτού, δηλαδή του 0,8% σε 1,5%, με την προϋπόθεση ότι θα παραμείνει αυτή η διακριτική ευχέρεια, για δύο λόγους. Ο πρώτος είναι ότι, κατά την άποψή μας, περιορίζουμε ή περιφρονούμε την τοπική αυτοδιοίκηση ότι δεν μπορεί από μόνη της να αποφασίσει, ανάλογα με τα έσοδα και τα έξοδά της, για την επιβολή φορολογίας και την υποχρεώνουμε να επιβάλλει 1,5% υποχρεωτικά.

Πέραν τούτου, οι συνάδελφοι οι οποίοι είχαν υποστηρίξει την πρόνοια αυτή έχουν καταγράψει στην έκθεση ότι η συγκεκριμένη αυτή τροποποίηση «συμβαδίζει με τις παρατηρήσεις του Εφόρου Δημόσιων Ενισχύσεων για την ανάγκη διασφάλισης συνθηκών ισοτιμίας και ταυτόχρονα συμβάλλει θετικά στη δημιουργία εσόδων για τους δήμους και στη βελτίωση των οικονομικών τους.».

Εγώ έχω επικοινωνήσει τηλεφωνικά με τον Έφορο Δημόσιων Ενισχύσεων, ο οποίος δεν κατέθεσε τέτοια εισήγηση και η γνώμη του είναι ξεκάθαρη, ότι οι δήμοι μπορεί να έχουν τη διακριτική ευχέρεια να επιβάλλουν τέλη μέχρι 1,5% υπό μία προϋπόθεση, ότι ο κάθε δήμος ό,τι αποφασίσει να επιβάλει, πρέπει να το επιβάλλει ομοιόμορφα σε όλους τους δημότες του. Δηλαδή, αν ο δήμος άλφα αποφασίσει να βάλει 1%, δεν μπορεί να κάμει διάκριση μεταξύ των δημοτών του. Όμως, αν ο δήμος άλφα επιβάλει 1% και ο δήμος βήτα 1,5% ή 0,8%, δεν είναι διάκριση. Άρα, αυτό το επιχείρημα δεν ευσταθεί.

Συνεπώς, η άποψή μας, η εισήγησή μας είναι να παραμείνει ακριβώς όπως έχει καταθέσει το νομοσχέδιο η κυβέρνηση, ούτως ώστε ο κάθε δήμος, το κάθε δημοτικό συμβούλιο να έχει τη διακριτική ευχέρεια να επιβάλει μέχρι 1,5%, ανάλογα με τα έσοδά του και τα έξοδά του. Δε νομίζω ότι είναι ορθό να επιβάλουμε διά νόμου ότι πρέπει απαραίτητα να επιβάλλει 1,5%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συντομεύετε, κύριε συνάδελφε, διότι είναι από τη θέση σας που μιλάτε.

Α. ΠΑΠΑΠΟΛΥΒΙΟΥ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Απλά ο κάθε δήμος θα αποφασίζει, ανάλογα με τις εισπράξεις του και τα έξοδά του, αν θα φτάσει στο 1,5% ή όχι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να τονίσω ότι... Μάλλον υπάρχει μια σύγχυση, γιατί ο συνάδελφος έχει αφήσει την εντύπωση ότι προτάθηκε από πλευράς της κυβέρνησης το 0,8% και η επιτροπή το έχει αυξήσει στο 1,5%. Δεν είναι έτσι, κύριε Πρόεδρε. Απλώς σε κάθε δήμο της Κύπρου ίσχυαν διαφορετικές τιμές, όπου ξεκινούσαμε από το 0,2% και φτάναμε μέχρι και το 1,5% που αυτό σημαίνει ότι κάποιοι συμπολίτες μας ήδη πλήρωναν το 1,5%. Άρα, δεν είναι αύξηση από πλευράς της επιτροπής Εσωτερικών.

Να τονίσω ότι ο λόγος για τον οποίο η επιτροπή απαίτησε να γίνει ομοιόμορφο είναι η ισοτιμία και η ισοπολιτεία -μπορώ να πω- όλων των πολιτών. Και νομίζω ότι η παρέμβαση του Εφόρου Δημόσιων Ενισχύσεων στην επιτροπή έδωσε αυτή την εντύπωση -πολύ σωστά- η οποία αναγράφεται μέσα στην έκθεση, ότι θα συνέβαλλε θετικά στη "δημιουργία", πρώτα απ' όλα, των εσόδων των δήμων, στη βελτίωση των οικονομικών τους, αλλά παράλληλα και στη διασφάλιση, κύριε Πρόεδρε, των συνθηκών ισοτιμίας όλων των πολιτών. Και αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο εμείς τουλάχιστον ως ΕΔΕΚ έχουμε στηρίξει αυτό το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ξεκίνησε ο έντιμος συνάδελφος ο κ. Παπαπολυβίου να λέει, «πάλι φόροι».

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Την ίδια στιγμή λέει, ναι, σε όλους τους δήμους εισπράττεται 1,5%, σε ένα δήμο δεν εισπράττεται ποτέ. Κάνει παραδοχή ότι εισπράττεται και από την άλλη ότι μπαίνουν ξανά φόροι.

Δεύτερο στοιχείο: Πιστεύω ότι αυτή η Βουλή γνωρίζει ότι κανένας δήμος δεν έχει οικονομική ευρωστία· όλοι οι δήμοι είναι καταχρεωμένοι και σίγουρα όλοι οι δήμοι ζητούν συνέχεια ενισχύσεις, για να μπορέσουν να αναπτύξουν προγράμματα ή να βελτιώσουν την ποιότητα ζωής των δημοτών τους.

Δεν μπορούμε να αντιληφθούμε -γιατί τουλάχιστο αυτή η κυβέρνηση, μέσα από το προεκλογικό της πρόγραμμα, που σίγουρα στην πενταετία θα αυξήσει την κρατική επιχορήγηση μέχρι και 4% και σίγουρα θα αυξηθεί- από τη στιγμή που υπάρχει όλη αυτή η ανάγκη και από τη στιγμή που ήδη, κατά πλειοψηφία, στους δήμους εισπράττεται αυτό το πράγμα, γιατί να μην εφαρμόζεται σε όλους τους δήμους. Αυτή είναι η φιλοσοφία του νομοσχεδίου και άλλως πως. Μπορεί στην έκθεση κακώς να καταγράφεται ότι κατατέθηκε 0,8% και αυξήθηκε, ενώ είναι τελείως διαφορετικό. Έτσι κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία και είναι γι' αυτούς τους λόγους που εμείς υποστηρίζουμε ναι, γιατί στην ουσία νομιμοποιούμε εκείνες τις

πράξεις που έκαναν τα δημαρχεία, εισπράττοντας μέχρι 1,5% που, αν θέλετε, ήταν εκτός του νόμου, εφόσον ο νόμος προνοούσε μέχρι 0,8%. Έτσι υπάρχει μια νομιμότητα, για να μπορέσουν οι δήμοι να εξασφαλίσουν και να προωθήσουν τα προγράμματά τους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από το 1991, που δόθηκε από την κυβέρνηση στις τοπικές αρχές διοίκησης η εισπραξη των τελών ακίνητης ιδιοκτησίας, ο νόμος πρόβλεπε ότι θα μπορούσαν να επιβάλουν για τα πρώτα δύο χρόνια, δηλαδή μέχρι το 1993, 0,25% και με δικαίωμα συγκεκριμένης ποσοστιαίας αύξησης στα επόμενα δύο χρόνια. Και έκτοτε έμεινε αυτός ο νόμος χωρίς οποιαδήποτε τροποποίηση, με αποτέλεσμα, όταν επί προηγούμενης κυβέρνησης έγινε επεξεργασία τροποποίησης -σωστά- των τελών που ίσχυαν το 1991, ετοιμάστηκε το νομοσχέδιο που είχαμε μπροστά μας -το 2003, επαναλαμβάνω, κατατέθηκε- για αύξηση στο 0,8%. Διαπιστώσαμε στην επιτροπή Εσωτερικών ότι, εφόσον δεν προβλεπόταν "οροφή" μετά το 1993, οι πλείστοι δήμοι επέβαλλαν τέλος ακίνητης ιδιοκτησίας μέχρι και 1,5%. Οπότε από εδώ προέκυψε η ανάγκη να ξεφύγουμε από το 0,8% και να πάμε με "οροφή" το 1,5%.

Πρέπει να πω επίσης, να συμφωνήσω πως είναι από τα λίγα τέλη τα οποία εισπράττει καθαρά μια τοπική αρχή και αποτελεί σημαντικό έσοδο για μια τοπική αρχή. Ταυτόχρονα, το τελευταίο στοιχείο... Ε, ναι, δεν μπορεί σε μια τοπική αρχή η ιδιοκτησία του πολίτη να επιβαρύνεται με 1%, σε άλλη με 1,5% και σε άλλη με 0,8%. Αυτό είχε πει ο Έφορος Δημόσιων Ενισχύσεων, ότι στην ουσία αποποιούνται εσόδων κάποιες τοπικές αρχές, τη στιγμή μάλιστα που αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα και ζητούν από το κράτος, από τον ευρύτερο φορολογούμενο, να καλυφθούν αυτές οι διαφορές και νομίζω ότι καλύπτεται από τις δημόσιες ενισχύσεις. Γι' αυτό εμείς δε θα συμφωνήσουμε με την τροπολογία που κατατίθεται. Θα πρέπει να ενιαιοποιηθεί αυτό το τέλος και να ισχύει παγκύπρια ένας συντελεστής για όλους τους δήμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι θα ήταν λάθος σ' αυτή τη συζήτηση να προσπαθήσουμε να τεκμηριώσουμε θεωρητικά ή πρακτικά -δεν έχει σημασία- το 1,5% ή το 0,8%. Τα επιχειρήματα που, κατά την άποψή μας, συνηγορούν υπέρ της καταψήφισης της τροποποίησης είναι τα εξής: Το πρώτο είναι, πέραν της ομοιομορφίας, πως ο ισχυρισμός για ανομοιομορφία, αν περνούσε τελικά η τροποποίηση, θα γεννούσε περισσότερα παράπονα από τις εκάστοτε τοπικές αυτοδιοικήσεις, οι οποίες πηγαίνουν -τους δήμους δηλαδή- συνήθως στον Υπουργό Οικονομικών και λένε: «Ενισχύστε, παρακαλώ, τους φτωχούς, γιατί δεν μπορούμε να αντεπεξέλθουμε», με

το επιπλέον επιχείρημα ότι: «Εμείς έχουμε ανομοιομορφία στην επιβολή του δημοτικού τέλους επ' αυτού του σημείου, εισπράτουμε λιγότερα, διότι δεν εισπράτουμε ομοιόμορφα το 1,5%, άρα έχουμε παραπάνω λόγο να ζητούμε από τον υπουργό». Δηλαδή, εκεί που προσπαθούμε να δώσουμε μια ομοιομορφία, που θα συνοδεύει και την αυτοδυναμία, η οποία είναι απαραίτητη, ανεξάρτητα από τα χρήματα που εισπράττονται, που μπορεί να είναι λίγα ή πολλά, θα "καλλιεργούμε" την προσδοκία να πηγαίνουν οι τοπικές αυτοδιοικήσεις στην εκάστοτε εκτελεστική εξουσία και με αυτά τα επιχειρήματα να ζητούν περισσότερα χρήματα.

Δεύτερον, η ομοιομορφία. Η ομοιομορφία κλείνει αυτή την πόρτα των παραπόνων, αλλά δημιουργεί και την ασφάλεια -δικαίως- στον πολίτη, ο οποίος, αν έχει περιουσία σε δύο δήμους, δεν μπορεί να πληρώνει δημοτικό τέλος στον ένα δήμο διαφορετικό από τον άλλον.

Το τρίτο, για μας, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω, είναι πως αυτή η συζήτηση είναι ολίγον θεωρητική. Εμείς πιστεύουμε πως δεν ενισχύονται ουσιαστικά οι δήμοι, ούτε με το 1,5% ούτε με το 0,8%, γιατί απλούστατα δεν καλύπτουν σε καμία περίπτωση ουσιαστικό μέρος των λειτουργικών τους εξόδων. Ξέρουμε όλοι πως γίνεται αυτή η παραχώρηση προς τους δήμους, για να εισπράτουν αυτά τα δημοτικά τέλη: είναι για να αποπειρώνται να καλύψουν κάποια από τα έξοδα. Και η ανάγκη να ενισχύονται παραμένει, είτε με άλλες φορολογίες είτε με ενίσχυση από το κράτος. Άρα, η αναγωγή σε μείζονος σημασίας συζήτηση της διαφοράς του 0,8% με το 1,5% δεν έχει κανένα πρακτικό αντίκρυσμα. Γι' αυτό εμείς θα καταψηφίσουμε την τροποποίηση, για τους λόγους που έχουμε πει, επιμένοντας ότι η ασφάλεια του δικαίου, αλλά και η αφαίρεση παραπόνων από την τοπική αυτοδιοίκηση συνηγορούν για το 1,8%.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο, είναι ο κ. Νικολάου και ο Προδρόμου, θεωρώ ότι με τους δύο αυτούς ομιλητές ολοκληρώνεται η συζήτηση. Έχει εξαντληθεί το θέμα και θα πρέπει να προχωρήσουμε στην ψήφιση.

Παρακαλώ, κύριε Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, θέλω να επισημάνω το εξής: Μιλούμε για διαφορετικούς δήμους, ανόμοια στοιχεία μεταξύ τους, και στηρίζουμε μία εισήγηση για ισοτιμία των πολιτών πάνω σε ανόμοια πράγματα. Κανένας δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι εφαρμόζεται η αρχή της ισότητας μεταξύ ανόμοιων στοιχείων. Και το πως καθορίζονται αυτά τα στοιχεία και υπάρχει αυτή η ανομοιότητα μεταξύ τους είναι γνωστό. Το γεγονός ότι σε ορισμένους δήμους, για παράδειγμα, η αξία της γης μπορεί να έχει διαφορετική ανάπτυξη και μεγαλύτερη αύξηση απ' ό,τι σε άλλη περιοχή, το γεγονός ότι σχετίζονται με τα οικονομικά του ίδιου του δήμου, το γεγονός ότι η οικονομική κατάσταση των πολιτών σε καθεμιά από τις περιοχές... Δεν μπορεί να συζητούμε και να μιλούμε για ισότητα μεταξύ ανόμοιων στοιχείων, ανόμοιας κατάστασης πραγμάτων.

Όμως εκείνο το οποίο πράγματι ενοχλεί από την όλη συζήτηση είναι η προσπάθεια η οποία γίνεται, για να βελτιώσουμε, λέμε, τα οικονομικά των δήμων μέσα από φορολογικές επιβαρύνσεις, που ουσιαστικά επιβαρύνουν την τσέπη του πολίτη. Αν πράγματι, κύριοι συνάδελφοι, το πρόγραμμα της κυβέρνησης μιλά για

αύξηση και βελτίωση των οικονομικών των δήμων, θα έπρεπε να μιλούσαμε για αύξηση της κρατικής χορηγίας προς τους δήμους και όχι να καταφεύγουμε να χρησιμοποιούμε αυτού του είδους τις μεθόδους, για να αφαιμάξουμε χρήματα από την τσέπη του πολίτη, ουσιαστικά για να τα αποδώσουμε στους δήμους.

Εάν θέλετε να ικανοποιήσετε την προεκλογική σας υπόσχεση, εκείνο το οποίο θα πρέπει να δείτε είναι το πώς αυξάνεται η χορηγία προς τους δήμους και όχι πώς αυξάνονται οι φορολογικές επιβαρύνσεις, μάλιστα με αυτό τον επιτακτικό τρόπο. Διότι μιλούμε όχι για διακριτική εξουσία. Και εδώ είναι η διαφωνία μας. Η διαφωνία μας είναι στο γεγονός ότι εμείς πιστεύουμε ότι ο δήμος πρέπει να έχει τη διακριτική εξουσία και όχι να του επιβάλλεται επιτακτικά το 1,5% για εκάστη ακίνητη περιουσία, ανεξάρτητα από το πού αυτή βρίσκεται, σε ποια δημαρχούμενη περιοχή, σε ποιο δήμο, υπό ποιες συνθήκες, υπό διαφορετικά κριτήρια, επικαλούμενοι την ισότητα.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς πιστεύουμε ότι δεν εγείρεται θέμα ούτε ισονομίας ούτε ισότητας μεταξύ των πολιτών. Εκείνο που εγείρεται αυτή τη στιγμή είναι η επιτακτική υποχρέωση που δημιουργείται σε κάθε πολίτη να επιβαρυνθεί με μέρος των υποχρεώσεων αυτής της κυβέρνησης, των δεσμεύσεων της έναντι των δήμων, η οποία υποσχέθηκε αύξηση των χορηγιών στους δήμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συζητώντας τα οικονομικά της τοπικής αυτοδιοίκησης, αφού μόλις πριν εγκρίναμε και εγγυήσεις για κάποιο δάνειο δήμου, θα ήθελα να παρατηρήσω ότι η συζήτηση που γίνεται κάθε φορά γίνεται σε ένα επίπεδο φαύλου κύκλου. Λέμε «μεγαλύτερες ενισχύσεις από κρατική χορηγία», η οποία κρατική χορηγία, βεβαίως, είναι φόροι όλων των πολιτών, και των μη δημοτών, για να χρηματοδοτούνται οι δήμοι. Αυτή την πολιτική η Βουλή την ευνοεί; Από την άλλη λέμε να δώσουμε ίδιους πόρους στους δήμους, αλλά βεβαίως, όταν δοθούν οι δυνατότητες, καμιά δημοτική αρχή δε θέλει να φορολογεί για πολιτικούς λόγους. Και καταλήγουν τα οικονομικά των δήμων να είναι άθλια και βεβαίως αυτό έχει επιπτώσεις στις υπηρεσίες που προσφέρουν στους πολίτες.

Κάποτε θα πρέπει να αποφασίσουμε ποια είναι η πολιτική και ίσως θα πρέπει η κυβέρνηση να πάρει την πρωτοβουλία. Θέλουμε κρατική χορηγία ικανή να χρηματοδοτήσει επαρκώς τους δήμους; Ας το αποφασίσουμε. Αυτό το 1,5% εδώ, αν συζητούσαμε για πραγματικά ποσά, δε λύνει κανένα ουσιαστικό πρόβλημα. Μιλάμε για μικροπράγματα και ίσως κάποιοι δήμοι που δεν εφάρμοζαν τέτοια φορολογία να το έκαναν, διότι έκριναν ότι με το βαθμό ικανότητας επιβολής του φόρου, αυτού του τέλους, που είχαν δεν άξιζε τον κόπο. Τα είχαμε συζητήσει αυτά πέρσι στη φορολογική μεταρρύθμιση.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι όπως είναι το νομοσχέδιο, ναι, είναι νέα φορολογία. Να μην κρυβόμαστε. Κάποιοι δήμοι είχαν λιγότερο από 1,5%. Θα γίνει υποχρεωτικά, αν ψηφιστεί, όπως είναι, για όλους 1,5%.

Το τρίτο είναι το ότι είναι απατηλή η εντύπωση ότι χρειάζεται ομοιομορφία. Είναι δημοτικός φόρος. Αν ήταν κρατικός, βεβαίως να είναι ομοιόμορφος. Είναι δημοτικός και ο κάθε δήμος μπορεί να παρέχει διαφορετικές υπηρεσίες ή συνθήκες

στους ιδιοκτήτες ακινήτων, άρα τους φορολογεί περισσότερο ή λιγότερο. Να δοθεί η δυνατότητα ενός ομοιόμορφου καθεστώτος και να κρίνουν οι δημοτικές αρχές. Γι' αυτό το λόγο, νομίζω, είναι σωστή η τροπολογία όπως μπαίνει.

Το τελευταίο που θέλω να πω, που δεν είναι άμεσα σχετικό, αλλά ήταν στο νομοσχέδιο, είναι το ότι είπε η επιτροπή στην εκτελεστική εξουσία ότι θα τα εξετάσει αργότερα. Ο φόρος θεάματος πρέπει να καταργηθεί. Απλώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να κάνω και εγώ ένα μικρό σχόλιο, για να πω ότι εκείνος ο οποίος δεν έχει ανάγκη να εισπράξει...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Μικρό ή πικρό σχόλιο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μικρό και πικρό, ίσως.

Εκείνος που δεν έχει ανάγκη να εισπράξει είναι ο δήμος που έχει τα έσοδά του τα πολλά και τα λεφτά του τα πολλά. Οι μικροί δήμοι, οι κακορίζιτοι, κατά τη γλώσσα μας, έχουν ανάγκη να εισπράξουν, άρα εκείνοι οι οποίοι πάνε και χαρίζουν είναι εκείνοι που έχουν τα πολλά λεφτά.

Το δεύτερο που θέλω είναι να υπενθυμίσω το σώμα ότι ξεκινήσαμε ως Κυπριακή Δημοκρατία με 0,5% χορηγία στους δήμους και σταδιακά πάμε στο 4% και πρέπει να ανέβει, κατά τη δική μου την εκτίμηση, περαιτέρω, με βάση τα οικονομικά δεδομένα και τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους. Πρέπει να αυξηθεί η κρατική χορηγία, αλλά πάντοτε να έχουμε υπόψη μας από πού ξεκινήσαμε, για να φτάσουμε εδώ που είμαστε σήμερα.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε τώρα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 74 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Διαγραφή του άρθρου 76 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με μία αποχή.

Επειδή αντιλαμβάνομαι ότι θα ακολουθήσει συζήτηση και για το επόμενο νομοσχέδιο και επειδή έχω μία συνάντηση, αγαπητέ γιατρέ, κύριε Λυσσαρίδη, θα παρακαλέσω να με αντικαταστήσετε.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Βάσος Λυσσαρίδης.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ)

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί των Συμβουλίων Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί των Συμβουλίων Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Κίκης Γιάγκου	Γιώργος Βαρνάβα
Γιάννος Λαμάρης	Ντίνος Μιχαηλίδης
Ελένη Μαύρου	Γιώργος Περδίκης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Μαΐου και την 21^η Ιουνίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση του κατάλληλου νομοθετικού πλαισίου, με βάση το οποίο να μπορούν να εγκαθιδρύνονται ανεξάρτητοι φορείς εκμετάλλευσης των χώρων διάθεσης ή αξιοποίησης οικιακών αποβλήτων.

Επιπρόσθετα, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπεται η παροχή εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει μέχρι τέσσερα συμβούλια, καθένα από τα οποία να διαχειρίζεται έναν από τους τέσσερις χώρους διάθεσης ή αξιοποίησης αποβλήτων που θα κατασκευαστούν στη Δημοκρατία. Επιπλέον, στον ίδιο νόμο προβλέπονται η σύνθεση, ο τρόπος λειτουργίας, οι εξουσίες και αρμοδιότητες των εν λόγω συμβουλίων.

Ειδικότερα, η εγκαθίδρυση των πιο πάνω ανεξάρτητων φορέων αποτελεί αναγκαιότητα που προκύπτει από τις διατάξεις των Οδηγιών 75/442/ΕΟΚ και 1999/31/ΕΚ και της σχετικής εναρμονιστικής νομοθεσίας, που είναι ο περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων Νόμος Αριθμός [215(I)/2002] και οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) Κανονισμοί του 2003 (Κ.Δ.Π.562/2003).

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν διάφορα ζητήματα και τέθηκαν ορισμένα ερωτήματα από μέλη της επιτροπής προς την εκτελεστική εξουσία και τη Νομική Υπηρεσία, για σκοπούς διευκρίνισης και καλύτερης κατανόησης των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου.

Ειδικότερα, τα διάφορα αυτά ζητήματα και ερωτήματα που εγέρθηκαν αφορούσαν, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό συγκεκριμένου αριθμού συμβουλίων, τα οποία θα λειτουργούν ως φορείς εκμετάλλευσης των χώρων διάθεσης ή αξιοποίησης οικιακών αποβλήτων.

2. Τη σύνθεση των συμβουλίων και την εκπροσώπηση αυτών από δήμαρχους και κοινοτάρχες καθώς και τη δυνατότητα εκπροσώπησης των συμβουλίων αυτών από δημοτικούς και κοινοτικούς συμβούλους.
3. Την εκπροσώπηση κοινοτήτων που γειτνιάζουν με τους χώρους διάθεσης ή αξιοποίησης οικιακών αποβλήτων.
4. Τη διαδικασία λήψης αποφάσεων και συγκεκριμένα το λόγο για τον οποίο η αποχή θεωρείται αρνητική ψήφος.
5. Τον καθορισμό/διευκρίνιση ορισμένων όρων όπως: «ανάρμοστη συμπεριφορά», «πράξη που διενεργήθηκε ή απόφαση που λήφθηκε καλόπιστα» κ.λπ.
6. Τις αρμοδιότητες του συμβουλίου, καθώς και του διαχειριστή του χώρου διάθεσης ή αξιοποίησης αποβλήτων, ο οποίος, με βάση τη σχετική κοινοτική Οδηγία 1999/31/ΕΚ, πρέπει να είναι φυσικό πρόσωπο κ.λπ.

Αναφορικά με όλα τα πιο πάνω ζητήματα/ερωτήματα που εγέρθηκαν από τα μέλη της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών απέστειλε σχετική απαντητική επιστολή, ημερομηνίας 13 Μαΐου 2005. Επίσης, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής τις θέσεις του για όλα τα ερωτήματα που έχρηζαν νομικής απάντησης.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου ανέφεραν ότι υπήρξαν διαφωνίες σε σχέση με την προτεινόμενη εκπροσώπηση των δήμων στα συμβούλια εκμετάλλευσης των χώρων διάθεσης ή αξιοποίησης οικιακών αποβλήτων και γι' αυτό η Ένωση Δήμων Κύπρου εισηγήθηκε στην επιτροπή όπως μεταβληθεί η σύνθεση των εν λόγω συμβουλίων, για να ενισχυθεί η εκπροσώπηση των δήμων, αφού αυτοί θα είναι οι κύριοι συνεισφορείς στη δημιουργία και στη διαχείριση των χώρων διάθεσης οικιακών αποβλήτων.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή, αφού αυτό αποτελεί προϊόν συμφωνίας μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου. Επισήμαναν όμως ότι, σε περίπτωση που η Ένωση Δήμων Κύπρου εμμένει στην εισήγησή της για τροποποίηση του σχετικού άρθρου που ρυθμίζει τη σύνθεση των συμβουλίων, τότε, επειδή οι πιο πάνω χώροι διάθεσης και αξιοποίησης οικιακών αποβλήτων θα φιλοξενούνται από κοινότητες που βρίσκονται έξω από τα μεγάλα αστικά κέντρα και οι οποίες θα υφίστανται τα οποιαδήποτε περιβαλλοντικά προβλήματα και την οχληρία που ενδεχομένως να προκαλούν οι εν λόγω χώροι, θα πρέπει η διαχείριση των χώρων αυτών να ανατεθεί στις κοινότητες όπου αυτοί φιλοξενούνται ή στις άμεσα επηρεαζόμενες κοινότητες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε να επιφέρει σε αυτό, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Να διαγραφεί η πρόνοια στο άρθρο 3 του νομοσχεδίου για εγκαθίδρυση τεσσάρων συμβουλίων, ώστε να προβλέπεται η δυνατότητα εγκαθίδρυσης συμβουλίων από το Υπουργικό Συμβούλιο χωρίς αναφορά σε συγκεκριμένο αριθμό.

2. Να διαγραφεί επίσης η πρόνοια στο άρθρο 3 του νομοσχεδίου, σύμφωνα με την οποία τα συμβούλια θα ασκούν τις αρμοδιότητές τους εντός της συγκεκριμένης επαρχίας για την οποία έχουν εγκαθιδρυθεί, έτσι ώστε η άσκηση των αρμοδιοτήτων τους να ασκείται εντός της συγκεκριμένης περιοχής για την οποία έχουν εγκαθιδρυθεί, με βάση το σχετικό διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου.
3. Να προβλέπεται στο άρθρο 4 του νομοσχεδίου, όσον αφορά τη σύνθεση των συμβουλίων, και η συμμετοχή σ' αυτά, πέραν των δημάρχων και των κοινοταρχών, και των δημοτικών και κοινοτικών συμβούλων.
4. Να προβλέπεται επίσης στο άρθρο 4 του νομοσχεδίου ότι στη σύνθεση του συμβουλίου θα περιλαμβάνονται και εκπρόσωποι του δήμου ή της κοινότητας εντός της περιοχής του οποίου ή της οποίας λειτουργεί ο χώρος διάθεσης ή αξιοποίησης αποβλήτων τον οποίο διαχειρίζεται το συμβούλιο.
5. Να βελτιωθεί η διατύπωση του άρθρου 17 του νομοσχεδίου, ώστε ο διαχειριστής του χώρου διάθεσης ή αξιοποίησης αποβλήτων να είναι φυσικό πρόσωπο που διαθέτει τα κατάλληλα για το σκοπό αυτό τεχνικά προσόντα, στη διάθεση του οποίου υπάρχει το κατάλληλο προσωπικό και τα κατάλληλα μηχανικά ή τεχνικά μέσα.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκη, ο οποίος είχε εισηγηθεί και γραπτώς ορισμένες από τις πιο πάνω αλλαγές στο νομοσχέδιο αναφορικά με το άρθρο 17 του νομοσχεδίου, πρότεινε όπως για σκοπούς περισσότερης αυτονομίας των συμβουλίων, σε σχέση με την ανάθεση από το συμβούλιο της διαχείρισης του χώρου διάθεσης αποβλήτων σε φυσικό πρόσωπο, να μην απαιτείται η εκ των προτέρων έγκριση του αρμόδιου υπουργού, όπως προβλέπεται στο εν λόγω άρθρο.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει απλώς μία τροπολογία από τον κ. Περδίκη, ο οποίος δικαιούται να την καταθέσει.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να μιλήσω και επί της ουσίας, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι σύντομος· μπορώ να μιλήσω από τη θέση μου.

Πρόκειται για ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, το οποίο όμως ήρθε σχετικά καθυστερημένα και καθυστέρησε και στην επιτροπή, χωρίς ευθύνη της επιτροπής πρέπει να πω, λόγω των διαφωνιών που υπήρχαν μεταξύ των φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης. Αποτέλεσμα αυτής της καθυστέρησης είναι να είναι έτοιμος για λειτουργία ο χώρος υγειονομικής ταφής της Πάφου, αλλά να μην τίθεται σε λειτουργία, γιατί δεν υπάρχει συμβούλιο εκμετάλλευσης του χώρου. Το πρόβλημα συνεχίζει και μεγαλώνει, αφού αυτή τη στιγμή ήδη οι κρατικές υπηρεσίες προχωρούν σε ανάθεση έργων σε σχέση με το χώρο υγειονομικής ταφής, χωρίς να υπάρχει συμβούλιο εκμετάλλευσης του χώρου, για να λαμβάνει τις αποφάσεις του.

Επίσης, όσον αφορά τη μεταφορά της Οδηγίας, γιατί το νομοσχέδιο αυτό είναι ουσιαστικά κομμάτι ευρωπαϊκής Οδηγίας που μεταφέρεται στην κυπριακή νομοθεσία, πρέπει να πω ότι από την αρχή είχα εγείρει κάποιες αμφιβολίες όσον αφορά την πιστή εφαρμογή της Οδηγίας σε σχέση με τις ευθύνες του Συμβουλίου Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης και/ή Αξιοποίησης των Οικιακών Αποβλήτων όσον αφορά το περιβάλλον. Αρκετές από τις πρόνοιες της Οδηγίας δε συμπεριλαμβάνονται στο υπό συζήτηση και ψήφιση νομοσχέδιο και θέλω να καταγραφεί και να κατατεθεί η ανησυχία μου ότι στη συνέχεια θα υπάρξουν προβλήματα από την έλλειψη αυτή.

Τέλος, όσον αφορά την τροποποίηση που καταθέτω, αυτή έχει να κάνει με την απάλειψη της πρόνοιας που αφορά την έγκριση από τον υπουργό της επιλογής από το συμβούλιο εκμετάλλευσης του διαχειριστή ουσιαστικά που είναι φυσικό πρόσωπο. Ο φορέας εκμετάλλευσης, το συμβούλιο δηλαδή, είναι αυτό το οποίο παρέχει τους μηχανισμούς, τα εργαλεία, το προσωπικό, τα μηχανήματα. Όλα αυτά είναι ευθύνη του συμβουλίου εκμετάλλευσης. Αυτό που θα επιλέξει είναι ένα φυσικό πρόσωπο ως διαχειριστή, ένα δηλαδή επιστήμονα ή ένα άτομο το οποίο θα έχει τα προσόντα να μπορεί να διαχειριστεί αυτό το χώρο, να το διαχειριστεί από άποψη διευθυντή κατά κάποιο τρόπο.

Μου φαίνεται λίγο περίεργο σε μια εποχή που μιλάμε για την ανεξαρτησία και τις δυνατότητες που πρέπει να παρέχονται στην τοπική αυτοδιοίκηση -και αυτό το συμβούλιο είναι μια μορφή τοπικής αυτοδιοίκησης, περιλαμβάνει μέσα εκπροσώπους των κοινοτήτων, των δήμων και της κυβέρνησης- ένα τέτοιο ισχυρό συμβούλιο, πολυθεματικό και με μια οριζόντια αντιπροσώπευση, να μην μπορεί να επιλέξει ένα φυσικό πρόσωπο, όχι εταιρεία, όχι οργανισμό, ένα σχεδόν υπάλληλο, χωρίς την έγκριση του υπουργού. Νομίζω, λοιπόν, ότι είναι κάπως από το παρελθόν αυτή η πρόνοια, έχει να κάνει με τη νοοτροπία που υπήρχε από πάντα, να ελέγχεται η τοπική αυτοδιοίκηση όσον αφορά τις αποφάσεις της από το κέντρο, από την κεντρική κυβέρνηση, και εισηγούμαι να απαλειφθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Θέτω την τροπολογία του κ. Περδίκη σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να διαβάσω την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Την είπε ο κ. Περδίκης, είναι απλώς η απάλειψη της εγκρίσεως από τον υπουργό.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εγκαθίδρυση Συμβουλίων. Άρθρο 3.

Σύνθεση των Συμβουλίων. Άρθρο 4.

Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου. Άρθρο 5.

Θητεία μελών του Συμβουλίου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση μέλους του Συμβουλίου. Άρθρο 7.

Συνεδριάσεις του Συμβουλίου. Άρθρο 8.

Απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 9.

Αποζημίωση μελών. Άρθρο 10.

Σύσταση επιτροπών ή υποεπιτροπών. Άρθρο 11.

Αποχή λόγω προσωπικού συμφέροντος. Άρθρο 12.

Προστασία των μελών ή αξιωματούχων του Συμβουλίου έναντι ευθύνης.
Άρθρο 13.

Χώρος συνεδριάσεων του Συμβουλίου. Άρθρο 14.

Υποχρεώσεις του Συμβουλίου. Άρθρο 15.

Αρμοδιότητες Συμβουλίου. Άρθρο 16.

Διαχειριστής χώρου διάθεσης ή αξιοποίησης αποβλήτων. Άρθρο 17.

Ταμείο του Συμβουλίου. Άρθρο 18.

Προϋπολογισμοί του Συμβουλίου. Άρθρο 19.

Λογαριασμοί του Συμβουλίου. Άρθρο 20.

Υπάλληλοι του Συμβουλίου. Άρθρο 21.

Κανονισμοί. Άρθρο 22.

Διευκρινιστική διάταξη. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 23;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Συμβουλίων Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο θέμα είναι «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Κίκης Γιάγκου, αναπλ. πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Ντίνος Μιχαηλίδης

Ελένη Μαύρου

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και 4 Ιουλίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου Προγραμματισμού, του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ). Εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η αύξηση του ανώτατου ορίου του τέλους που καθορίζεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας με βάση την κατανάλωση νερού, από δεκαπέντε σεντ, που ισχύει σήμερα, σε είκοσι πέντε σεντ για κάθε κυβικό μέτρο νερού που καταναλώνει ο ιδιοκτήτης ή ο κάτοχος υποστατικού από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού ή από οποιοδήποτε άλλο συμβούλιο υδατοπρομήθειας. Επιπρόσθετα, καθορίζεται ότι το πιο πάνω επιβαλλόμενο τέλος θα αναγράφεται πάνω στο λογαριασμό του νερού που

καταναλώνεται και θα καταβάλλεται στον ίδιο τόπο και χρόνο που καταβάλλεται το αντίστοιχο τέλος κατανάλωσης νερού.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού - Αμαθούντας, οι προτεινόμενες αυξήσεις κρίνονται αναγκαίες, προκειμένου να μπορεί το συμβούλιο να ανταποκρίνεται στις οικονομικές του υποχρεώσεις και να ανακτά τα λειτουργικά του έξοδα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου Προγραμματισμού συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, υπό την προϋπόθεση όμως ότι η προτεινόμενη αύξηση του συγκεκριμένου τέλους θα επιβληθεί κλιμακωτά, όπως έχει ήδη εγκριθεί και για άλλα συμβούλια αποχετεύσεων. Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή όπως η πιο πάνω αύξηση καθοριστεί κατά ανώτατο όριο στα είκοσι σεντ ετησίως μέχρι το έτος 2008 και σε μεταγενέστερο στάδιο να μπορεί να επιβληθεί αύξηση μέχρι το ποσό των είκοσι πέντε σεντ ετησίως.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Συνεχίζουμε με το υπ' αριθμόν 21 θέμα, που είναι «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Μαΐου και την 21^η Ιουνίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν

και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, Τμήμα Δημοσίων Έργων και Διεύθυνση Ελέγχου) και του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας περί Πολιτικής Αεροπορίας, ώστε για τη χορήγηση άδειας αεροδρομίου να μην απαιτείται άδεια με βάση τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο.

Ειδικότερα, η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας κρίθηκε αναγκαία, επειδή η εξασφάλιση άδειας από την αρμόδια αρχή, με βάση τον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, αναμένεται να προκαλέσει τεράστιες καθυστερήσεις στην ανέγερση των νέων αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου, σε τέτοιο βαθμό που τα οικονομικά δεδομένα του έργου είναι δυνατό να μεταβληθούν.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- Η ανάπτυξη των αερολιμένων Λάρνακας και Πάφου προωθείται με τη μέθοδο BOT (Build-Operate-Transfer), βάσει γενικού ρυθμιστικού σχεδίου και κατασκευαστικών σχεδίων που εκπονήθηκαν προηγουμένως από την κυβέρνηση. Στο στάδιο των προσφορών οι συμμετέχοντες δεν είχαν δικαίωμα να διαφοροποιήσουν το γενικό ρυθμιστικό σχέδιο, ενώ μπορούσαν να προβούν σε περιορισμένες διαφοροποιήσεις στα υφιστάμενα σχέδια, κυρίως εσωτερικές, για λειτουργικούς λόγους.
- Η μελέτη του έργου θα εκπονηθεί από τον επενδυτή σταδιακά, ώστε να είναι δυνατή η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών στην πράξη, αμέσως μετά την έναρξη ισχύος της συμφωνίας παραχώρησης.
- Ο επενδυτής θα πρέπει να συμπληρώσει πλήρως τη μελέτη όλου του έργου και να την υποβάλει για έγκριση και εξασφάλιση άδειας από την αρμόδια αρχή, σε περίπτωση που για την έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών προαπαιτείται η έκδοση άδειας δυνάμει του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου. Κάτι τέτοιο όμως αναμένεται να προκαλέσει τεράστιες καθυστερήσεις στο έργο, γιατί για την ολοκλήρωση της μελέτης του όλου έργου θα απαιτηθούν δώδεκα μήνες περίπου, και, αν σ' αυτό το χρονικό διάστημα προστεθεί και ο χρόνος που θα χρειαστούν οι αρμόδιες αρχές για έλεγχο της μελέτης και έκδοση της άδειας οικοδομής, η συνολική καθυστέρηση θα είναι τέτοια που τα οικονομικά δεδομένα του έργου θα αλλάξουν, σε βαθμό που ίσως χρειαστεί να γίνει επαναδιαπραγμάτευση του συμβολαίου.
- Η μελέτη του έργου θα εκπονηθεί από τον επενδυτή και θα ελεγχθεί από ανεξάρτητο μηχανικό (independent engineer) και η κυβέρνηση θα έχει δικαίωμα να ελέγξει τη μελέτη και να προβάλει ένσταση για οποιοδήποτε μέρος της.
- Με βάση το άρθρο 35 του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, τα σχέδια της κατασκευής και του τεχνικού εξοπλισμού ελέγχονται από την αρμόδια αρχή (Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας), κατά πόσο συνάδουν με τις νόμιμες προϋποθέσεις χορηγήσεως άδειας αεροδρομίου. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας αναμένεται ότι θα ελέγξει καταρχάς τα σχέδια κατασκευής, ώστε να καταστεί δυνατή η παραχώρηση άδειας αεροδρομίου, επιπρόσθετα όμως θα θέσει όρους για τη σταδιακή υποβολή λεπτομερών σχεδίων και υπολογισμών, τα οποία θα διαβιβάζονται στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για έλεγχο. Συνεπώς, ο έλεγχος τον οποίο διασφαλίζει ο περί Οδών και

Οικοδομών Νόμος θα γίνει από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, όπως γίνεται για όλα τα δημόσια έργα που εκτελεί το τμήμα.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία και τους λόγους που αναφέρθηκαν, δήλωσαν ότι κρίνεται ορθότερο να μην απαιτείται η εξασφάλιση άδειας δυνάμει του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου για την κατασκευή των νέων αερολιμένων από τον επενδυτή που θα επιλεγεί, γι' αυτό και θα πρέπει να προωθηθεί η ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου αυτού και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά Περιστατικών) Κανονισμοί του 2005». Αντιλαμβάνομαι ότι το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια. Αν υπάρχουν από το ΑΚΕΛ οποιεσδήποτε απόψεις, να ακουστούν.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συμφωνεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά Περιστατικών) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Κυριάκος Τυρίμος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η και στις 28 Ιουνίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, της Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων και του Συνδέσμου Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας. Η Παγκύπρια Συντεχνία Πιλότων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 259 του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, σκοπείται η εναρμόνιση της κυπριακής έννομης τάξης με την κοινοτική Οδηγία 2003/42/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2003 για την αναφορά περιστατικών στην πολιτική αεροπορία.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς αυτούς, η αναφερόμενη πιο πάνω κοινοτική Οδηγία, η οποία τέθηκε σε εφαρμογή στις 4 Ιουλίου 2003, καθορίζει ότι τα κράτη μέλη πρέπει να θέσουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις, για να συμμορφωθούν με αυτή το αργότερο μέχρι τις 4 Ιουλίου 2005 και να πληροφορήσουν σχετικά την επιτροπή.

Περαιτέρω, η κοινοτική αυτή Οδηγία εφαρμόζεται στα περιστατικά που θέτουν σε κίνδυνο ή που θα μπορούσαν, αν δεν επανορθώνονταν, να θέσουν σε κίνδυνο αεροσκάφος, τους επιβαίνοντες σε αυτό ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί αναμένεται να συμβάλουν στη βελτίωση της αεροπορικής ασφάλειας, για το λόγο ότι προβλέπουν για την αναφορά, τη συλλογή, την αποθήκευση, την προστασία και τη διάδοση των σχετικών με την ασφάλεια πληροφοριών.

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στους προτεινόμενους κανονισμούς περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Καθορίζονται τα πρόσωπα που οφείλουν, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, να αναφέρουν τα καλυπτόμενα από τους κανονισμούς περιστατικά [ειδικότερα ο Κανονισμός 4(1)]. Στα πρόσωπα αυτά περιλαμβάνονται ο χειριστής ή κυβερνήτης του αεροσκάφους, το πρόσωπο που σχεδιάζει, κατασκευάζει, συντηρεί ή τροποποιεί αεροσκάφος και οι ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας. Πρόσωπα που εκτελούν παρεμφερή καθήκοντα με αυτά που αναφέρονται στον Κανονισμό 4(1) μπορούν να υποβάλουν εθελοντική αναφορά.

2. Ορίζεται το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας ως η αρμόδια αρχή για τη συλλογή και αποθήκευση των περιστατικών σε οικεία βάση δεδομένων.
3. Ορίζεται η Επιτροπή Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων, η οποία έχει συσταθεί σύμφωνα με το άρθρο 221 του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, ως η αρμόδια αρχή για την αξιολόγηση και επεξεργασία των περιστατικών.
4. Ορίζεται το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας ως σημείο επαφής για την ανταλλαγή πληροφοριών θέτοντας στη διάθεση των αρμόδιων αρχών των άλλων κρατών μελών και της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων όλες τις χρήσιμες πληροφορίες τις σχετικές με την ασφάλεια που αποθηκεύονται στη βάση δεδομένων.
5. Προβλέπεται ότι η βάση δεδομένων στην οποία συλλέγονται και αποθηκεύονται τα περιστατικά είναι συμβατή με ειδικό λογισμικό σύστημα που αναπτύσσει η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, ώστε οι διάφοροι φορείς στους οποίους έχει ανατεθεί ο έλεγχος της ασφάλειας της πολιτικής αεροπορίας εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης να έχουν πρόσβαση.

Σύμφωνα επίσης με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνεται ότι ο μοναδικός στόχος της αναφοράς των περιστατικών είναι η πρόληψη ατυχημάτων και συμβάντων και όχι η απόδοση υπαιτιότητας ή ευθύνης. Συγκεκριμένα, τονίζονται τα ακόλουθα:

1. Κάθε πληροφορία τηρείται ως εμπιστευτική και χρησιμοποιείται μόνο για τους σκοπούς των κανονισμών αυτών.
2. Τα ονοματεπώνυμα ή οι διευθύνσεις δεν καταχωρίζονται σε καμιά περίπτωση στη βάση δεδομένων.
3. Δεν κινούνται οι νόμιμες διαδικασίες στην περίπτωση παραβάσεων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων που οφείλονται σε "βαρεία αμέλεια".
4. Κανένας εργαζόμενος ο οποίος αναφέρει συμβάντα δεν υφίσταται οποιαδήποτε ζημιά από τον εργοδότη του.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

1. Ωστόσο, ο Σύνδεσμος Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας, με βάση όσα ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής, καθώς και με βάση την επιστολή τους, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2005, που απέστειλαν στην επιτροπή, και η Παγκύπρια Συντεχνία Πιλότων, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, αλλά απέστειλε επιστολή, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, προς το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, η οποία επισυνάφθηκε στα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, παρ' όλο που συμφωνούν με την ανάγκη της έγκρισης των κανονισμών αυτών, επισημαίνουν ότι διατηρούν κάποιες επιφυλάξεις για ορισμένες πρόνοιες αυτών, καθώς και για ορισμένα άλλα παρεμφερή ζητήματα.
2. Ειδικότερα, οι επιφυλάξεις των πιο πάνω συνδέσμων αφορούν τα εξής:
3. Ο Κανονισμός 8(3) θα πρέπει να τροποποιηθεί (και ίσως παράλληλα και άλλη συναφής νομοθεσία), έτσι ώστε οι αναφέροντες τα περιστατικά να μην υπέχουν καμία ποινική ή αστική ευθύνη με τους όρους και τις εξαιρέσεις που τίθενται και επίσης θα πρέπει ο όρος "βαρεία αμέλεια" να καθοριστεί με

περισσότερη ακρίβεια. Περαιτέρω, κρίνεται σκόπιμο να υπάρχει ρητή πρόνοια που να προβλέπει ότι η σχετική αναφορά δε θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί στο δικαστήριο εναντίον αυτού που τη συνέταξε, καθώς θα υπείχε θέση ομολογίας και θα παραβίαζε το δικαίωμα σιωπής του κατηγορουμένου.

4. Ο Κανονισμός 8(4) θα πρέπει να τροποποιηθεί έτσι ώστε, πέραν της υφιστάμενης διατύπωσης ότι κανένας εργαζόμενος ο οποίος αναφέρει συμβάντα δεν υφίσταται καμιά ζημιά από τον εργοδότη του, να προστεθεί και ρητή πρόνοια που να προβλέπει ότι ο αναφέρων δε θα διώκεται διοικητικά και πειθαρχικά.
5. Ορισμένα ζητήματα, όπως αυτά της εμπιστευτικότητας, θα πρέπει να αντιμετωπιστούν με τη θέσπιση και τροποποίηση άλλων νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ειδικότερα, θα πρέπει να θεσμοθετηθεί η απαγόρευση της πρόσβασης του πολίτη στις εν λόγω αναφορές, καθώς και της δημοσίευσής τους.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας, παράλληλα με τα πιο πάνω, εξέφρασαν την επιθυμία οι πιο πάνω εισηγήσεις/επιφυλάξεις τους να υιοθετηθούν σύντομα, με την προώθηση νέων τροποποιητικών κανονισμών, αν στο παρόν στάδιο δεν υιοθετηθούν με την προώθηση της έγκρισης των εν λόγω κανονισμών.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών, απηύθυνε διάφορα ερωτήματα προς τους αρμοδίους, για σκοπούς καλύτερης κατανόησης και διευκρίνισης ορισμένων προνοιών των εν λόγω κανονισμών. Ειδικότερα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να έχει τις θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας αναφορικά με τα εξής:

- Τη διευκρίνιση του καθορισμού του όρου “βαρεία αμέλεια”, που προβλέπεται στον Κανονισμό 8(3).
- Τη διευκρίνιση του καθορισμού του όρου “ζημιά από τον εργοδότη του”, που αναφέρεται στον Κανονισμό 8(4).

Η Νομική Υπηρεσία με επιστολή της, ημερομηνίας 21ης Ιουνίου 2005, που απέστειλε στην επιτροπή σε σχέση με τα πιο πάνω, επισήμανε τα ακόλουθα:

- Όσον αφορά τον Κανονισμό 8(3) και ειδικότερα τον όρο “βαρεία αμέλεια”, ο όρος αυτός δεν μπορεί να τύχει ερμηνείας στους προτεινόμενους κανονισμούς. Συγκεκριμένα, εναπόκειται στην αρμόδια αρχή να αποφασίσει αν θα κινήσει αστική ή ποινική διαδικασία για το κατά πόσο η αμέλεια ήταν “βαρεία αμέλεια” και επιπλέον τελικός κριτής, αν υφίστατο “βαρεία αμέλεια”, θα είναι το αρμόδιο δικαστήριο.
- Περαιτέρω, η οποιαδήποτε διαδικασία που θα κινηθεί για “βαρεία αμέλεια” θα είναι με βάση τις διατάξεις των σχετικών νόμων, είτε του ποινικού κώδικα είτε του περί Αστικών Αδικημάτων Νόμου, ανάλογα με την περίπτωση, γι’ αυτό και η έγκριση των κανονισμών αυτών δε θα τροποποιήσει ούτε θα επηρεάσει το υφιστάμενο σύστημα δικαίου, όπως αυτό διέπεται με βάση τον ποινικό κώδικα, τον περί Αστικών Αδικημάτων Νόμο ή και με βάση άλλους σχετικούς νόμους.
- Όσον αφορά τον Κανονισμό 8(4) και ειδικότερα την ερμηνεία του όρου “ζημιά από τον εργοδότη του”, θα μπορούσε να διευκρινιστεί καλύτερα ο όρος αυτός με την προσθήκη της φράσης «αναφορικά με το καθεστώς εργοδότησής του».

Η επιτροπή, σε σχέση με τον Κανονισμό 8(4), αποφάσισε να υιοθετήσει τη διατύπωση που εισηγείται η Νομική Υπηρεσία βελτιώνοντάς την περαιτέρω με την προσθήκη της φράσης "ή οποιαδήποτε συνέπεια", ώστε ο εν λόγω κανονισμός να διαμορφωθεί ως εξής:

«8(4) Κανένας εργαζόμενος ο οποίος αναφέρει συμβάντα τα οποία τυχόν γνωρίζει δεν υφίσταται οποιαδήποτε ζημιά ή οποιαδήποτε συνέπεια από τον εργοδότη του αναφορικά με το καθεστώς εργοδότησής του.».

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων αποφάσισε κατά πλειοψηφία να εισηγηθεί στη Βουλή την έγκριση των εν λόγω κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Ιουνίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου [Νόμος 112(I) του 2004], ώστε να θεσμοθετηθεί η δυνατότητα έγκυρης έκδοσης κανονισμών από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων αναφορικά με την ίδρυση ταμείου ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Ειδικότερα, το ταμείο αυτό

προτείνεται να καλύπτει τον επίτροπο, το βοηθό επίτροπο, τα μέλη του προσωπικού του γραφείου του επιτρόπου, οποιοδήποτε συνταξιούχο από αυτούς, καθώς και τα εξαρτώμενα πρόσωπα οποιοδήποτε από τους προαναφερομένους.

Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων ήγειρε το θέμα της ανάγκης για ίδρυση και ταμείου προνοίας το οποίο να καλύπτει το ωρομίσθιο προσωπικό του γραφείου του.

Η επιτροπή υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση, με την οποία συμφώνησε και ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, ο οποίος, σε συνεργασία και με το γραφείο του επιτρόπου, ανέλαβε να ετοιμάσει νέο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να συμπεριληφθεί σε αυτό και πρόνοια για ίδρυση ταμείου προνοίας.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, αφού επέφερε ορισμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις στο εν λόγω νομοσχέδιο και αφού συμπεριέλαβε σε αυτό την πιο πάνω πρόνοια, το απέστειλε στην επιτροπή, ώστε να προωθηθεί η ψήφισή του σε νόμο.

Η επιτροπή συμφώνησε με το πιο πάνω αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, διαμορφώνοντας τις ακόλουθες θέσεις:

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι θα πρέπει οι κανονισμοί που θα εκδοθούν και θα προβλέπουν την ίδρυση ταμείου προνοίας να κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση. Ειδικότερα, τα πιο πάνω μέλη τόνισαν ότι η κατάθεση των κανονισμών αυτών κρίνεται αναγκαία λόγω των διάφορων ατασθαλιών και των κρουσμάτων κατάχρησης που διαπιστώθηκαν πρόσφατα σε ορισμένα ταμεία προνοίας υπαλλήλων.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος διαφώνησαν με την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας της επιτροπής και δήλωσαν τα εξής:

«Για κανένα ταμείο προνοίας ημικρατικού οργανισμού δεν προβλέπεται η κατάθεση κανονισμών στη Βουλή για έγκριση της λειτουργίας του και, επιπρόσθετα, ούτε στην υφιστάμενη ειδική νομοθεσία για τα ταμεία προνοίας προβλέπεται η υποχρέωση των ημικρατικών οργανισμών να εγγράφουν τα ταμεία προνοίας τους στον Έφορο Ταμείων Προνοίας.

Περαιτέρω, δεν υπάρχει οποιαδήποτε σκοπιμότητα για τρεις ωρομίσθιους υπαλλήλους που υπηρετούν σε έναν οργανισμό, όπως στο γραφείο του επιτρόπου, οι κανονισμοί που αφορούν το ταμείο προνοίας τους να κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση. Γι' αυτό και κρίνεται σκόπιμο να παραμείνει η ίδια διαδικασία που τηρείται μέχρι σήμερα για τα ταμεία προνοίας των ημικρατικών οργανισμών, καθώς και των ταμείων προνοίας που εγγράφονται στο μητρώο του Εφόρου Ταμείων Προνοίας.».

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά έχει κατά πλειοψηφία διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω ότι υπήρξε μια έντονη συζήτηση για το κατά πόσο οι κανονισμοί οι οποίοι θα εκδίδονται και θα προβλέπουν την ίδρυση του Ταμείου Προνοίας θα πρέπει να κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση.

Να πω ότι στην επιτροπή λέχθηκε ότι οι κανονισμοί υπό κανονικές συνθήκες θα πρέπει να περνούν από τον Έφορο Ταμείων Προνοίας, που είναι ο εκάστοτε διευθυντής των Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Φυσικά, η πληροφόρηση η τελευταία ήταν ότι οι συγκεκριμένοι κανονισμοί δεν περνούν, όμως παρ' όλα ταύτα, τουλάχιστον για εμάς, ως ΕΔΕΚ, μέσα στην έκθεση καθορίζει ότι είμαστε υπέρ τού να περνούν. Αυτή τη στιγμή διαφοροποιούμε τη θέση μας και λέμε ότι η θέση η δική μας είναι να μην περνούν από τη Βουλή αυτοί οι κανονισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα Ταμεία των διάφορων επαγγελματικών τάξεων που υπάρχουν στην Κύπρο είναι πολλές δεκάδες, σίγουρα πέρα από εκατόν ή και διακόσια. Πρέπει επίσης να έχουμε υπόψη μας ότι για τα Ταμεία Προνοίας των κυβερνητικών εργατών ή, εν πάση περιπτώσει, αυτών που έχουν σχέση και εργοδότη την κυβέρνηση, όπως και για τα Ταμεία Προνοίας των ημικρατικών οργανισμών, ο νόμος προβλέπει και ούτε καν κατατίθενται ή εγγράφονται στον Έφορο Ταμείων Προνοίας. Όλα τα άλλα Ταμεία Προνοίας είναι εγγεγραμμένα στον Έφορο Ταμείων Προνοίας και λειτουργούν με τους κανονισμούς εκείνους που εγκρίνονται. Πέραν αυτού, είναι γνωστό ότι τα Ταμεία Προνοίας έχουν τις διαχειριστικές τους επιτροπές, που εκλέγονται εκείνα τα μέλη από πλευράς εργαζομένων και διορίζονται τα μέλη, που είναι μειοψηφία, από πλευράς εργοδότη.

Είναι η μοναδική περίπτωση, δεν υπάρχει προηγούμενο που κανένα Ταμείο Προνοίας δεν ήρθε στην Κύπρο. Και αν αναγκαστήκαμε να διαφωνήσουμε στην επιτροπή και αν αναγκάζομαι να μιλήσω σήμερα -για να γνωρίζουν οι έντιμοι συνάδελφοι- είναι γιατί μιλούμε για τρεις ωρομίσθιους στον Επίτροπο Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων. Αν η Βουλή θέλει πράγματι να τροποποιήσουμε τη νομοθεσία ή να δημιουργήσουμε νομοθεσία, ώστε όλα τα Ταμεία Προνοίας να κατατεθούν στη Βουλή και να εγκριθούν και να γίνουν οι όποιοι κανονισμοί ήθελε αποφασίσει η Βουλή, γιατί όχι; Αλλά, ειλικρινά δε βλέπω καμιά απολύτως σκοπιμότητα στο να επιμένουμε αυτοί οι κανονισμοί του Ταμείου Προνοίας τριών ωρομισθίων... Που, εν πάση περιπτώσει, θέλω να το πω και από το βήμα της Βουλής, αποκόπτονται αυτή τη στιγμή τα χρήματα, κατατίθενται στην τράπεζα παράνομα, γιατί δεν υπάρχει διαχειριστική επιτροπή, γιατί δεν υπάρχει Ταμείο Προνοίας ή και κανονισμός που να δημιουργεί Ταμείο Προνοίας σ' αυτό τον Οργανισμό, ο οποίος υπάρχει και λειτουργεί πάνω στη βάση που λειτουργούν οι ημικρατικοί οργανισμοί, αλλά έχει σίγουρα την ανεξαρτησία του.

Είναι γι' αυτούς τους λόγους, ειλικρινά, που εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα ταχθήκαμε εναντίον αυτής της φιλοσοφίας -σεβαστή μεν- των συναδέλφων μελών της υπόλοιπης επιτροπής: αλλά γι' αυτούς τους λόγους -λέω- είναι που επιμένουμε. Και είμαστε έτοιμοι, όμως, αν υπάρξει οποιαδήποτε πρόταση από οποιαδήποτε πλευρά

της Βουλής, οι κανονισμοί των Ταμείων Προνοίας να έρχονται στη Βουλή και να κατατίθενται, εμείς θα υποστηρίξουμε αυτή την πρόταση. Αλλά, με τις εκατοντάδες Ταμεία Προνοίας που υπάρχουν, με αυτό το Ταμείο Προνοίας που θα δημιουργηθεί για τρεις ωρομίσθιους - και έγινε κατά την κυπριακή διάλεκτο "του Κουτρούλλη ο γάμος" - νομίζω ότι δεν εξυπηρετούμε κανέναν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή όντως, κύριε Πρόεδρε, αφορά Ταμείο Προνοίας και πρέπει να είναι ομοιόμορφη η συμπεριφορά μας και επειδή είναι κομμάτι των συλλογικών συμβάσεων, θα συμφωνήσουμε με τις θέσεις που έχουν πει και ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Πιττοκοπίτης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ορίστε.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εμείς δεν ξέρω αν το αντιλαμβανόμαστε σωστά, αλλά φαίνεται ότι το νομοσχέδιο το ίδιο πάσχει ή αντιφάσκει στη διατύπωση των διάφορων παραγράφων για το πώς ρυθμίζεται το Ταμείο Προνοίας, πώς ο Επίτροπος κάνει κανονισμούς και με ποια εξουσιοδότηση δημοσιεύει τους κανονισμούς.

Επομένως, νομίζω ότι -από μια προσωρινή ανάγνωση που του κάναμε- έχει πρόβλημα. Αν έτσι έχουν τα πράγματα, ας το δουν και οι συνάδελφοι νομίζω πρέπει να πάει πίσω στην επιτροπή, να επανεξεταστεί με τη βοήθεια της Νομικής Υπηρεσίας.

Διαβάστε τις παραγράφους 2 και 3 στη σελίδα 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει πρόταση να επανέλθει στην επιτροπή.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Με όλο το σεβασμό προς τα μέλη του σώματος, θα πρέπει να πληροφορήσω, αν και το έχω πει, ότι αυτή τη στιγμή υπάρχουν κατατεθειμένα χρήματα παράνομα, κύριε Πρόεδρε, σε τράπεζα. Που αν ο συνάδελφος ο Καράς ή οποιοσδήποτε άλλος συνάδελφος -κατά τη δική του άποψη- πιστεύει ότι χρειάζεται να τροποποιηθεί οτιδήποτε ή άλλως πως, να δώσουμε τη δυνατότητα να αποκτήσουν την εξουσία, να κάνουν τους κανονισμούς και να γίνει Ταμείο Προνοίας. Και αν χρειάζεται οτιδήποτε, κύριε Πρόεδρε, σίγουρα εδώ είμαστε, να το κάνουμε.

Αλλά θέλω να δηλώσω ότι αυτή τη στιγμή, όπως είναι προγραμματισμένο, η Βουλή κλείνει την επόμενη Πέμπτη· δεν υπάρχει αυτός ο χρόνος να γίνει οτιδήποτε, η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ήδη έχει τερματίσει τις συνεδρίες της και επομένως θα μιλούμε πλέον για τον προσεχή Οκτώβριο. Αυτό θέλω να το γνωρίζουν τα μέλη και είναι γι' αυτούς τους λόγους που εμείς προτείνουμε και θα επιμένουμε και θα ψηφίσουμε να περάσει αυτός ο νόμος ως έχει κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όντως ο συνάδελφος είπε ότι υπάρχουν χρήματα κατατεθειμένα παράνομα, άρα είναι ανάγκη να ψηφίσουμε. Δεν υπάρχει λόγος να κάνουμε και εμείς παρανομία. Εισηγούμαι, ως εκ τούτου -ούτε θέλουμε να αναβληθεί- να αφήσουμε προσωρινά αυτό το θέμα και να το αφήσουμε τελευταίο, για να μας δοθεί η ευκαιρία να το δούμε. Πιθανό να κάνουμε και εμείς λάθος. Είναι μια πρώτη ανάγνωση που κάναμε και είναι μια πρώτη εντύπωση που μας δόθηκε. Επομένως, εισηγούμαι ότι δεν προκαλείται αναστάτωση στην ημερήσια διάταξη αν το αφήσουμε στη σημερινή μας συνεδρία ως τελευταίο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό είναι εύκολο, μπορεί να μείνει τελευταίο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Προχωρούμε στα υπ' αριθμόν 25 και 26 θέματα, που είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Έχουν κοινή έκθεση η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Καίτη Κληρίδου

Ανδρέας Αγγελίδης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τα προτεινόμενα νομοσχέδια σε τρεις συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6, 13 και την 21η Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΠΑΣΥΔΥ και της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τη δημόσια υπηρεσία, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η τοποθέτηση, η απόσπαση και η μετάθεση υπαλλήλου σε διπλωματική ή άλλη αποστολή της Δημοκρατίας στο εξωτερικό ή σε υπηρεσία ή οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε διεθνή οργανισμό. Με το ίδιο νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση να εισαχθεί πρόνοια στο νόμο για τη δημόσια υπηρεσία, ώστε τρία παρόντα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας να μπορούν να αποτελούν απαρτία σε συνεδρίασή της.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο είναι η αναδιατύπωση των διατάξεων για τις “απολαβές του υπαλλήλου”, έτσι ώστε να καταστούν πληρέστερες και σαφέστερες, καθώς και η επέκταση της εξουσίας που παρέχεται στο Υπουργικό Συμβούλιο για έκδοση κανονισμών για το σκοπό αυτό.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΠΑΣΥΔΥ και της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων. Ειδικότερα, αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο, δήλωσαν ότι είναι προς το γενικότερο συμφέρον να ψηφιστεί σε νόμο το συντομότερο δυνατό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, γι' αυτό και εισηγείται, κατά πλειοψηφία, την ψήφισή τους σε νόμους, αφού προηγουμένως ενοποιηθούν σε ενιαίο κείμενο νόμου, με τίτλο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν για τα θέματα αυτά κατά τη διάρκεια της συζήτησής τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση των υπ' αριθμόν 25 και 26 νομοσχεδίων, είναι ενιαίο κείμενο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 27 και 28 θέματα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι κοινή και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τις προτάσεις νόμου που τιτλοφορούνται «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Δημητρίου Μισιαούλη

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, από τις οποίες η πρώτη κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Ζαχαρία Κουλία, Ζαχαρία Ζαχαρίου και Θάσο Μιχαηλίδη και η δεύτερη από την κ. Ελένη Θεοχάρους, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 23 Ιουνίου 2005. Στις συνεδριάσεις κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Υγείας, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η εφαρμογή των εκάστοτε τοπικών πολεοδομικών σχεδίων ανάπτυξης για τον καθορισμό χώρου ανέγερσης νέων κλινικών, με την προϋπόθεση ότι τηρούνται οι σχετικές απαιτήσεις και οι προδιαγραφές του αρμόδιου κυβερνητικού τμήματος.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η παροχή κινήτρων για την ίδρυση ή και ανάπτυξη υφιστάμενων ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η αναβάθμιση και η βελτίωση της ιδιωτικής νοσηλευτικής φροντίδας.

Το Υπουργείο Εσωτερικών, με σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, συμφωνεί με την πρόταση νόμου που κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Ζαχαρία Κουλία, Ζαχαρία Ζαχαρίου και Θάσο Μιχαηλίδη, γιατί πιστεύει ότι η χωροθετική

πολιτική για κάθε τύπο ανάπτυξης πρέπει να καθορίζεται στα ισχύοντα σχέδια ανάπτυξης και όχι σε εξειδικευμένες νομοθεσίες. Με την ίδια επιστολή, το Υπουργείο Εσωτερικών επισημαίνει ότι η τροποποίηση αυτή είναι αναγκαία, για να διασφαλιστεί ο συντονισμός, η συνεργία και η συμβατότητα μεταξύ των διάφορων εξειδικευμένων πολιτικών, ώστε να αποφεύγονται τα αδιέξοδα λόγω της ασυμβατότητας που προκύπτει από τις πρόνοιες των εξειδικευμένων νομοθεσιών.

Ο Υπουργός Υγείας, επισημαίνοντας ότι το υπουργείο του είναι υπεύθυνο τόσο για τον ιδιωτικό όσο και για το δημόσιο τομέα της υγείας και προσθέτοντας ότι πρέπει να ληφθούν μέτρα για τη βελτίωση και την αναβάθμιση της ποιοτικής νοσηλευτικής φροντίδας, δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο υπό συζήτηση προτάσεων νόμου. Επιπρόσθετα, ο ίδιος υπουργός τόνισε την ετοιμότητα του υπουργείου του για την έναρξη διαλόγου με τους εμπλεκόμενους φορείς για τον καθορισμό κινήτρων και άλλων τρόπων στήριξης της ιδιωτικής ιατρικής φροντίδας. Τέλος, ο Υπουργός Υγείας επεσήμανε ότι με την υιοθέτηση των νέων χωροταξικών απαιτήσεων για την ανέγερση ιδιωτικών κλινικών συντελείται το πρώτο βήμα για την παροχή κινήτρων στην ανάπτυξη της ιδιωτικής νοσηλευτικής φροντίδας, που αναμένεται να παίξει σημαντικό ρόλο, όταν θα εφαρμοστεί το Γενικό Σύστημα Υγείας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, γι' αυτό και εισηγείται, κατά πλειοψηφία των μελών της, την ψήφιση σε νόμο των δύο προτάσεων νόμου, αφού προηγουμένως ενοποιηθούν σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

Η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, λαμβάνοντας υπόψη τη θέση του Υπουργείου Εσωτερικών αναφορικά με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, καλεί το Υπουργείο Υγείας, κατόπιν συνεννόησης με το Υπουργείο Εσωτερικών, να αποσύρει το επίμαχο άρθρο, το οποίο αναφέρεται στις αποστάσεις από τα διάφορα υποστατικά και το οποίο εκ παραδρομής περιελήφθη αντιγράφοντας τον ελλαδικό νόμο.

Η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ενόψει της έντασής της για τη διαδικασία, θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Τυρίμος.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι διαφορετικό από το υπ' αριθμόν 28 θέμα, είναι και τα δύο προτάσεις νόμου. Θα ήθελα να αναφέρω ότι κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου με τίτλο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» στην επιτροπή Υγείας ζητήσαμε τις απόψεις του Υπουργείου Εσωτερικών. Το Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή του, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2005, αναφέρει ότι η χωροθετική πολιτική για κάθε τύπο ανάπτυξης ρυθμίζεται από τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο και όχι από εξειδικευμένες νομοθεσίες, όπως είναι αυτή η νομοθεσία για τον περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων.

Επομένως, η απόσταση από ορισμένες εγκαταστάσεις, όπως φαίνεται στο νόμο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων, είναι λανθασμένη. Αυτό αφορά τοπικά σχέδια και έχει μεταφερθεί από τη νομοθεσία της Ελλάδας σ' αυτό το νόμο, γι' αυτό εμείς ζητήσαμε από το Υπουργείο Υγείας κατά πόσο θα μπορούσε να το αποσύρει. Ο Υπουργός Υγείας, ο οποίος παρευρισκόταν στη συνεδρίαση, δεσμεύτηκε εντός δεκαπέντε ημερών, μετά από διαβουλεύσεις με το Υπουργείο Εσωτερικών και τη Νομική Υπηρεσία, να το αποσύρει. Η διαδικασία, όπως έχει εξελιχθεί, δε μας βρίσκει σύμφωνους και δε μας δίνει άλλη επιλογή από το να καταψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου των συναδέλφων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβάνομαι ότι ο συνάδελφος ο Τυρίμος το αποτέλεσμα που επιζητά είναι να διαγραφεί από το νόμο περί Νοσηλευτηρίων μία γραμμή διατάξεων, έντεκα προϋποθέσεις, αλλά προτιμά να τις αποσύρει ο υπουργός.

Ο Υπουργός Υγείας μαζί με τον Υπουργό Εσωτερικών στην πρόταση νόμου που έχουμε κάνει οι τρεις συνάδελφοι, που στοχεύει ακριβώς στο ίδιο αποτέλεσμα για χάρη συντομίας... με την πρόταση ακριβώς επιτυγχάνεται η απόσυρση των δέκα προϋποθέσεων που προνοούνται στο νόμο περί Νοσηλευτηρίων. Που, ειρήσθω εν παρόδω, αυτές οι δέκα προϋποθέσεις μπήκαν αντιγράφοντας κατ' ουσίαν τον ελληνικό νόμο αλλά στον ελληνικό νόμο αυτές οι προϋποθέσεις ισχύουν εκεί που δεν υπάρχει πολεοδομικός σχεδιασμός. Στην Κύπρο, αυτό λέει και το Υπουργείο Εσωτερικών, που έχουμε πολεοδομικό σχεδιασμό και προνοεί πού γίνονται τα νοσηλευτήρια και οι γηριατρικές κλινικές και ούτω καθεξής, ζητούμε με την πρόταση να φύγουν οι προϋποθέσεις και να ανεγείρονται εκεί που προβλέπονται από τον πολεοδομικό σχεδιασμό. Δηλαδή, το πρόβλημα είναι αν θα το αποσύρει ο Υπουργός Υγείας ή η πρόταση νόμου των βουλευτών; Άρα λοιπόν, με την πρόταση, υιοθετώντας την σήμερα, απαλλάσσουμε και τον Υπουργό Υγείας, ο οποίος συμφωνεί με την πρόταση μαζί με τον Υπουργό Εσωτερικών, διά της συντόμου οδού, της πρότασης νόμου των τριών βουλευτών που, ειρήσθω εν παρόδω, ο ένας είναι εκ των συναδέλφων του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Σκοπός της τροποποίησης της συγκεκριμένης νομοθεσίας είναι να υπαχθεί όλος ο πολεοδομικός σχεδιασμός στο νόμο περί Πολεοδομίας του Υπουργείου Εσωτερικών και να μην καθορίζονται ιδιαίτερες ρυθμίσεις όσον αφορά την ίδρυση των νοσηλευτηρίων με βάση το νόμο του Υπουργείου Υγείας.

Όταν κατατέθηκε η πρόταση και έγινε η πρώτη συζήτηση, ζητήθηκαν και η άποψη του Υπουργείου Εσωτερικών και η άποψη του Υπουργείου Υγείας. Δόθηκαν είκοσι πέντε μέρες -έχω τις ημερομηνίες- και το Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή

του συμφωνεί με την τροποποιητική πρόταση νόμου και συμφωνεί και ο Υπουργός Υγείας. Φαίνεται ότι συμφωνούν και οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ. Το πρόβλημα είναι ποιος θα αποσύρει τις συγκεκριμένες πρόνοιες. Από την ώρα που έχει κατατεθεί η συγκεκριμένη πρόταση νόμου και από την ώρα που είναι συνταγματικό δικαίωμα των βουλευτών να καταθέτουν τροποποιήσεις, τροποποιητικές προτάσεις νόμου -είναι ενώπιόν μας η τροποποιητική πρόταση νόμου- εμείς δε θεωρούμε ότι -αν θέλετε- δεν έχουμε δικαίωμα ή φοβούμαστε να τροποποιήσουμε μια νομοθεσία. Ζητούμε να τροποποιηθεί με το δεδομένο ότι είναι σύμφωνες όλες οι πλευρές και τα υπουργεία και η Βουλή ουσιαστικά επί της ουσίας. Εκείνο για το οποίο -αν θέλετε- υπάρχει μικρή διαφωνία είναι αν θα καταθέσει τροποποιητικό νομοσχέδιο το Υπουργείο Υγείας, που θα φτάσει στη Βουλή μετά από ένα χρόνο, ή αν θα λήξει το θέμα σήμερα.

Με βάση αυτά τα δεδομένα και με βάση το ότι είναι δικαίωμα των βουλευτών να καταθέτουν τροποποιητικές προτάσεις στη Βουλή, ζητούμε όπως ψηφιστεί η συγκεκριμένη νομοθεσία, γιατί ήταν απλώς μια αντιγραφή από τον ελληνικό νόμο την ώρα που “φτιαχνόταν” το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Στην Ελλάδα ισχύουν διαφορετικές διατάξεις όσον αφορά τον πολεοδομικό σχεδιασμό -εμείς στην Κύπρο έχουμε διαφορετικές νομοθεσίες. Μπορώ άνετα να πω ότι είμαστε πιο μπροστά όσον αφορά τον πολεοδομικό σχεδιασμό και δε χρειάζονται άλλες ρήτρες, με δεδομένο ότι η πολεοδομία, πριν σχεδιάσει, παίρνει τις ίδιες τις απόψεις του Υπουργείου Υγείας.

Ακόμη, θεωρώ καθήκον μου να αναφέρω ότι μας προβληματίσε μην τυχόν έχει σχέση με την υγεία των πολιτών η συγκεκριμένη τροποποίηση. Και η απάντηση εκ μέρους του Υπουργού Υγείας είναι ότι δεν έχουν καθόλου σχέση οι συγκεκριμένες πρόνοιες που καθορίζουν συγκεκριμένες αποστάσεις από διάφορα υποστατικά με τα νοσηλευτήρια - πράγμα που αποδεικνύεται από το κτίσιμο των κρατικών νοσηλευτηρίων, τα οποία δεν τηρούν αυτές τις πρόνοιες. Εδώ η συγκεκριμένη τροποποίηση αίρει την αδικία μεταξύ του κράτους και του ιδιωτικού τομέα, διότι για το κράτος και το κτίσιμο νοσοκομείων δεν υπάρχουν αυτές οι συγκεκριμένες πρόνοιες, ενώ για τον ιδιωτικό τομέα υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς δεν είναι απλά θέμα ποιος το καταθέτει. Παρ' όλο που εγώ θέλω να διερωτηθεί η Βουλή γιατί τα δύο υπουργεία -αφού λένε οι συνάδελφοι ότι έχουν συμφωνήσει- δε φέρνουν τα ίδια... Ναι, εγώ διερωτώμαι γιατί τα δύο υπουργεία -και διερωτώμαι μεγαλοφώνως- δε φέρνουν το ίδιο νομοσχέδιο. Δεύτερον, η Βουλή δεν είναι σε θέση, δεν έχει τους μηχανισμούς, να ελέγξει όλα τα συνεπακόλουθα μιας τέτοιας αλλαγής, ενώ τα υπουργεία είναι σε θέση. Τρίτον, η πρώτη απάντηση του Υπουργείου Εσωτερικών έλεγε ότι, εφόσον ενταχθούν στους κανονισμούς των σχεδιασμών, δεν έχει ένσταση. Και, νομίζω, δεν άλλαξε αυτή η απάντηση. Αντί να κάμει το υπουργείο αυτή την αλλαγή, την κάμνει η Βουλή και, κατά τη γνώμη μου, δημιουργεί ένα προηγούμενο, ένα προηγούμενο που δημιουργείται εν γνώσει μας και για τα επακόλουθα.

Είναι δυνατό, κύριε Πρόεδρε, να υπάρξει πολυκλινική και να λέμε ότι δε θα ισχύσει το γεγονός, που όλοι ζούμε στην Κύπρο, η γύρω περιοχή, που είναι κτηνοτροφική, επειδή θα προκαλεί πρόβλημα στην πολυκλινική, να αλλάξει καθεστώς;

Κατά συνέπεια, δεν είναι τόσο απλό το θέμα όσο εμφανίζεται και εμείς θεωρούμε ότι η κυβέρνηση και τα υπουργεία πρέπει να αναλάβουν την ευθύνη τους και δε χάθηκε ο κόσμος από μια μικρή καθυστέρηση. Διότι, αν θα πάμε να δώσουμε άδεια σ' ένα νοσηλευτήριο και μετά η γύρω περιοχή θα πρέπει να αλλάξει, για να μην επηρεάζεται η υγεία των νοσηλευομένων και διάφορα άλλα, στα οποία για την ώρα δε θέλω να αναφερθώ, εμείς θεωρούμε ότι είναι λάθος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έδωσα πρώτα το λόγο στον κ. Κλεάνθους. Μετά ο κ. Καράς και μετά ο κ. Συλλούρης.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, άκουσα προσεκτικά τον κ. Κατσουρίδη. Πρέπει να πω ότι προσωπικά μου κίνησε την περιέργεια η διάταξη που διαχώριζε τα δημόσια κρατικά νοσηλευτήρια από τα ιδιωτικά, διότι, εκτός από τη δυσμενή διάκριση, είναι εντελώς παράλογο να φανταστούμε ότι η υγεία διαφέρει, άμα είσαι σε απόσταση μικρή, φτάνει να είσαι σε κρατικό νοσηλευτήριο, αλλά, άμα είσαι μέσα σε ιδιωτικό νοσηλευτήριο, επηρεάζει το αν είναι κοντά σε αυτή την ίδια περιοχή. Σίγουρα, δεν έχει σχέση καθόλου με το θέμα υγείας. Και, επειδή μου κίνησε την περιέργεια είχα την ευκαιρία, αν μπορώ να το καταθέσω εδώ στη Βουλή -χωρίς αυτό να σημαίνει ότι είναι επίσημη θέση- να πληροφορηθώ ότι ούτε το υπουργείο δεν μπορούσε να κατανοήσει κάτι τέτοιο και θα ήταν και σε δύσκολη θέση να αντιμετωπίσει οποιοδήποτε αίτημα των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων. Για να μη σας πω ότι ακόμα και κοντά στα νεκροταφεία απαγορεύεται να κτίσεις, εάν δεν έχεις κάποια απόσταση. Υπάρχουν πολλά πράγματα τα οποία δυστυχώς δεν ακολουθούνται, διότι δεν μπορούμε να ακολουθούμε και τον παραλογισμό συνέχεια.

Άρα εδώ δεν μπορείς να έχεις την αρμόδια αρχή να επιλαμβάνεται καθαρά όλων των τεχνικών ζητημάτων και δεν είναι για θέμα υγείας που υπάρχει αυτή η πρόνοια, γιατί, επαναλαμβάνω, η υγεία δεν μπορεί να είναι διαφορετική, μια όταν νοσηλεύεσαι σε κυβερνητικό και άλλη όταν νοσηλεύεσαι σε ιδιωτικό, και να αλλάζει το θέμα της απόστασης. Έτσι το αντίκρισε το υπουργείο και μου είπαν ότι είναι αδιανόητο και θα προχωρήσουν να καταργήσουν αυτή την πρόνοια. Και χαίρομαι, διότι και η Βουλή πήρε την πρωτοβουλία και το διευκόλυνε και δε βλέπω το λόγο γιατί να μη χρησιμοποιούμε την αυτονόητη τη λογική τη δική μας και να απαντήσουμε στο ερώτημα: Ποια είναι η δυσκολία; Τι είναι η περιπλοκή; Η μόνη περιπλοκή είναι να δεχθούμε τον παραλογισμό! Πέραν της δυσμενούς διάκρισης! Και θα παρακαλούσα, εάν είναι έτσι τα πράγματα και το εξέτασε μια επιτροπή, να προχωρήσει να απαντήσει η Βουλή για ένα εξόφθαλμο ζήτημα το οποίο στρεβλώνει και τις διαδικασίες και τη λογική την ίδια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εδόθη η εντύπωση εδώ από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ ότι δυνατόν η κυβέρνηση ή τα αρμόδια υπουργεία να μην επιθυμούν αυτή την εξέλιξη, διαβάζω από την ίδια την έκθεση: «Με την ίδια την επιστολή, το Υπουργείο Εσωτερικών επισημαίνει ότι η τροποποίηση αυτή είναι

αναγκαία, για να διασφαλιστεί ο συντονισμός, η συνεργία και η συμβατότητα μεταξύ των διάφορων εξειδικευμένων πολιτικών, ώστε να αποφεύγονται τα αδιέξοδα λόγω της ασυμβατότητας που προκύπτει από τις πρόνοιες των εξειδικευμένων νομοθεσιών.». Συμπληρώνω ακόμα κάτι για τον Υπουργό Υγείας, από την ίδια έκθεση: «Ο Υπουργός Υγείας, επισημαίνοντας ότι το υπουργείο του είναι υπεύθυνο τόσο για τον ιδιωτικό όσο και για το δημόσιο τομέα της υγείας και προσθέτοντας ότι πρέπει να ληφθούν μέτρα για τη βελτίωση και την αναβάθμιση της ποιοτικής νοσηλευτικής φροντίδας, δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο υπό συζήτηση προτάσεων νόμου.». Επομένως, και τα δύο υπουργεία είναι ενήμερα και συμφωνούν απολύτως με αυτή την πρόταση νόμου, η οποία υπάρχει σήμερα ενώπιον της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στα χρόνια που είμαι μέλος της Βουλής των Αντιπροσώπων πρώτη φορά παρατηρώ αυτού του είδους τη συζήτηση. Είναι μια συζήτηση που δεν είναι καθόλου ευχάριστη, οφείλω να ομολογήσω, γύρω από ένα ζήτημα όπου παρουσιάζεται να συγκρούεται η λογική από τη μια πλευρά -σύμφωνα με την εκδοχή των συνάδελφων που έχουν μιλήσει- και η ουσία ή η θεσμική δυνατότητα της Βουλής να επεμβαίνει και να εισάγει κανονισμούς οι οποίοι προστατεύουν το δημόσιο συμφέρον, κάτι που πρωτίστως ανήκει στην εκτελεστική εξουσία, ή και να τους αποσύρει. Νομίζω, χοντρικά, έτσι μπαίνει το επιχείρημα.

Εγώ, νομίζω, κατά την ταπεινή μου άποψη, πως η υπόθεση αυτή, μετά που άκουσα τον κ. Κατσουρίδη, ναι, είναι ευθύνη του Υπουργείου Εσωτερικών σαν θέμα αρχής, σαν θέμα θεσμικής αυτονομίας, αλλά και ορίων της αρμοδιότητας της Βουλής των Αντιπροσώπων να μην επεμβαίνει στη δουλειά της εκτελεστικής εξουσίας. Και, αν δημιουργείται ένα κακό προηγούμενο στην προκειμένη περίπτωση, με το να αφήνεται δηλαδή στη Βουλή να εισαγάγει κανονισμούς οι οποίοι πρωτίστως και εξόχως αφορούν το δημόσιο συμφέρον, αρμοδιότητα που ανήκει πρώτα και κύρια στην εκτελεστική εξουσία, και που θα έπρεπε σαν νομοσχέδιο να έρθουν στη Βουλή, κάτι που για κάποιον λόγο δεν έγινε, ευρίσκονται στην πρόταση νόμου... Ζητείται ο πολιτικός προϊστάμενος να τοποθετηθεί, δεν τοποθετείται για δικούς τους λόγους, που και εκείνοι έχουν σχέση πάλι με τη θεσμική αυτοδυναμία ή την εμπέδωση της αρμοδιότητας. Ε, δεν μπορεί η Βουλή να παίρνει ρόλους που δεν της ανήκουν. Ανοίγεται δρόμος για κακά προηγούμενα.

Ήδη παρατηρούνται αυτά τα φαινόμενα, κύριε Πρόεδρε, οφείλω να ομολογήσω, σε παρόμοιες περιπτώσεις σε άλλες επιτροπές, και μου δίδεται η ευκαιρία να αναφέρω ένα παράδειγμα μόνο, για να δείτε ότι, αν δεν τηρήσουμε τη θεσμική πορεία αυτής της υπόθεσης, δηλαδή μέχρι που μπορεί να φθάσει η Βουλή, πάρα πολλά τραγελαφικά μπορούν να προκύψουν. Π.χ. η Γενική Εισαγγελία παρουσιάστηκε προχθές σε αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή στη Βουλή, επειδή ένα υπουργείο το οποίο ήταν καθ' ύλην αναρμόδιο έστειλε μία επιστολή που πήρε από το εξωτερικό, και απεφάσισε ότι έπρεπε να γνωμοδοτήσει για λογαριασμό εκείνου του υπουργείου, να δώσει συμβουλή στη Βουλή, που ούτε της ζητήθηκε ούτε και βέβαια η Βουλή μπορεί να έχει ως νομικό σύμβουλο το Γενικό Εισαγγελέα.

Άρα, νομίζω, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω, πως η παρατήρηση του κ. Τυρίμου -για να επανέλθω στην αρχή- ότι αναμένεται η παρέμβαση του Υπουργείου Εσωτερικών, για να αφαιρεθεί το επίμαχο άρθρο, είναι η ορθότερα υπό τις

περιστάσεις και γι' αυτό, για να λυθεί αυτή η υπόθεση, εισηγούμαι η υπόθεση να πάει πίσω στις αρμόδιες επιτροπές, αν ήταν δύο που το εξετάσαν, στην Εσωτερικών και στην Υγείας, μέχρι να αποφασιστεί τι θα κάμουν οι πολιτικοί προϊστάμενοι, να αναλάβουν, δηλαδή, την εξουσία που τους ανήκει και να ασκήσουν τη θεσμική αρμοδιότητα που τους αρμόζει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είμαι υποχρεωμένος σε αυτή την περίπτωση να παρέμβω και να πω ότι η Βουλή είναι όργανο αυτόνομο, αυτοδύναμο και δικαιούται να νομοθετεί όπως η ίδια αποφασίζει. Χωρίς να παίρνω μέρος στη συζήτηση, τι θα αποφασίσει η Βουλή, δε δέχομαι την άποψη ότι η Βουλή περιορίζεται στα δικαιώματά της.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έγινε λόγος για παραλογισμό, υποχρεώνομαι να επανέλθω. Τι λέει η συγκεκριμένη πρόνοια; Ότι απαγορεύεται σε απόσταση τριών χιλιομέτρων από κτηνοτροφική ζώνη να υπάρχει κλινική. Και εγώ θέλω να ακούσω οποιοδήποτε συνάδελφο να ισχυριστεί ότι, αν έχει εκατό μάντρες γύρω, δεν επηρεάζουν τους νοσηλευόμενους! Πώς θα διορθωθεί;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και το νοσοκομείο Λεμεσού το ίδιο.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο. Πώς θα διορθωθεί ο παραλογισμός; Με το να πούμε ότι το λάθος αυτό που υπάρχει, δηλαδή τα νοσοκομεία τα κρατικά να γίνεται να κτιστούν δίπλα από τις μάντρες ή δίπλα από τα νεκροταφεία, να γίνει και όσον αφορά τα ιδιωτικά, δηλαδή να δώσουμε το ίδιο δικαίωμα και στα ιδιωτικά; Ή να πούμε ότι ούτε και τα γενικά νοσοκομεία μπορεί να κτίζονται δίπλα από μάντρες. Και στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχουν εκατό κτηνοτροφικά υποστατικά.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Σε πόση απόσταση;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Στην απόσταση που απαγορεύει ο νόμος, διαφορετικά θα επαίρναν άδεια.

Κατά συνέπεια, κύριε Πρόεδρε, εγώ λέω ότι ακριβώς εκείνο που θα θέλαμε να κάμουν τα υπουργεία είναι να εξισώσουν το θέμα υπέρ της υγείας των πολιτών. Και εγώ θα πω τι θα γίνει, κύριε Πρόεδρε, θα πω την πρόβλεψή μου. Από την ώρα που θα εγκριθεί, επειδή όντως θα είναι πρόβλημα να λειτουργεί πολυκλινική με εκατόν υποστατικά γύρω κτηνοτροφικά, θα έρθουμε στη συνέχεια ως πολιτεία να διορθώσουμε το λάθος μετατρέποντας την υπόλοιπη γη σε οικιστική!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, νομίζω πως το θέμα έχει εξαντληθεί.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

3. Τροποποίηση του βασικού νόμου με προσθήκη νέου άρθρου σ' αυτό. Άρθρο

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 30 θέμα, που είναι «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος
Χρίστος Μαυροκορδάτος
Ντίνος Χατζηνικόλα

Άριστος Χρυσοστόμου
Σοφοκλής Φυτπής
Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21η Ιουνίου του 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας, καθώς και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), συνοδευόμενος από λειτουργούς του γραφείου του.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) Νόμου, έτσι ώστε η περίοδος μέσα στην οποία δύναται να διατεθεί η οικονομική βοήθεια που παραχωρήθηκε στις κοινότητες που γειτνιάζουν με την περιοχή Βασιλικού από την ΑΗΚ να παραταθεί από επτά σε ένδεκα χρόνια, λόγω του αργού ρυθμού απορρόφησης των κονδυλίων για αναπτυξιακά έργα. Παράλληλα, προβλέπεται η αναδρομική ισχύς του προτεινόμενου νόμου από την 30ή Ιουνίου 2002, ημερομηνία κατά την οποία έληξε η πιο πάνω επτάχρονη προθεσμία, μέσα στην οποία έπρεπε να δαπανηθεί ολόκληρο το ποσό που παραχωρήθηκε ως βοήθεια από την ΑΗΚ στις επηρεαζόμενες κοινότητες.

Σύμφωνα με το γενικό διευθυντή της ΑΗΚ και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το τελευταίο ενδείκνυται να ψηφιστεί, καθ' ότι με τη λήξη της αναφερόμενης προθεσμίας τερματίστηκε ταυτόχρονα και η συμφωνημένη διαδικασία έγκρισης, υλοποίησης και χρηματοδότησης των έργων και δεν υπάρχουν πλέον οι ασφαλιστικές δικλίδες και ο ενδεδειγμένος έλεγχος που υπήρχαν προηγουμένως.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εισηγήθηκε όπως η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο ενδεκάχρονη παράταση επεκταθεί στα δεκαπέντε χρόνια, ώστε να παρασχεθεί περισσότερος χρόνος στις κοινότητες για απορρόφηση των κονδυλίων που τους παραχωρήθηκαν για αναπτυξιακά έργα.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με την πιο πάνω εισήγηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας υιοθέτησε ομόφωνα την πιο πάνω εισήγηση της εκπροσώπου του Υπουργείου Οικονομικών και, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γειτνιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γεινιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Άριστος Χρυσοστόμου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Σοφοκλής Φυτλής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21η Ιουνίου του 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τις βασικές απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν καθορισμένες κατηγορίες προϊόντων, ώστε να καταστεί πρακτικότερη η εφαρμογή της.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες για την απλοποίηση συγκεκριμένων διαδικασιών και για την καλύτερη εφαρμογή της νομοθεσίας αυτής στην πράξη.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το τελευταίο προτείνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η τήρηση σχετικού αρχείου/καταλόγου των κοινοποιημένων οργανισμών στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αντί της δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, που προβλέπεται στη βασική νομοθεσία.
2. Ο καθορισμός του τύπου της αίτησης για έγκριση κοινοποιημένου οργανισμού με γνωστοποίηση του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και δημοσίευσή της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, αντί με κανονισμούς, που προβλέπει η βασική νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση το νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιων

Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Πιττοκοπίτης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιουνίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 11 του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, είναι η αύξηση του δημόσιου βοηθήματος για την κάλυψη βασικών αναγκών, από την 1η Ιουλίου 2005, ως ακολούθως:

1. Για το λήπτη από £187,50 σε £194,00 το μήνα.
2. Για κάθε εξαρτώμενο που έχει συμπληρώσει το 14ο έτος της ηλικίας του από £93,75 σε £97,00 το μήνα.
3. Για κάθε εξαρτώμενο που δεν έχει συμπληρώσει το 14ο έτος της ηλικίας του από £56,25 σε £58,20 το μήνα.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το ύψος του δημόσιου βοηθήματος προτείνεται να αυξηθεί με τους υπό αναφορά κανονισμούς από την 1η Ιουλίου 2005 σε ποσοστό 3,44%, όπως αυτό προκύπτει από την αύξηση του δείκτη τιμών καταναλωτή του 2004 για τα επιλεγμένα αγαθά, στην οποία βασίζεται η ετήσια αναθεώρηση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι προτεινόμενες με τους υπό συζήτηση κανονισμούς αυξήσεις για την περίοδο από την 1η Ιουλίου 2005 μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2005 συνεπάγονται πρόσθετη δαπάνη ύψους £980.000, ποσό για το οποίο υπάρχουν οι διαθέσιμες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του 2005.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να επισπεύσει τις διαδικασίες, ώστε το νομοσχέδιο που αφορά τον εκσυγχρονισμό και την αναθεώρηση του νομικού πλαισίου που διέπει τα δημόσια βοηθήματα να κατατεθεί το συντομότερο δυνατό στη Βουλή των Αντιπροσώπων, έτσι που η

νομοθεσία αυτή να ανταποκρίνεται και να συνάδει προς τις σημερινές κοινωνικές πραγματικότητες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από τους Κραδασμούς) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από τους Κραδασμούς) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Θάσος Μιχαηλίδης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Πιπτοκοπίτης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιουνίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, της ΟΕΒ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ. Το ΚΕΒΕ και η ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Η ΣΕΚ όμως πληροφόρησε τηλεφωνικά την επιτροπή για τις θέσεις της στους υπό συζήτηση κανονισμούς.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η εναρμόνιση της νομοθεσίας με τις πρόνοιες της κοινοτικής Οδηγίας 2002/44/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Ιουνίου 2002, αναφορικά με τις ελάχιστες προδιαγραφές υγείας και ασφάλειας, για την έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχομένους από φυσικούς παράγοντες (κραδασμούς).

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό συζήτηση κανονισμούς, αυτοί καθορίζουν τις ελάχιστες προδιαγραφές για την προστασία της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων από κινδύνους που ενδεχομένως να προκύψουν λόγω της έκθεσης των εργαζομένων σε διάφορους μηχανικούς κραδασμούς. Επιπρόσθετα, οι κανονισμοί καθορίζουν το επίπεδο των οριακών τιμών έκθεσης και των τιμών έκθεσης για την

ανάληψη δράσης και παράλληλα θέτουν υποχρεώσεις στους εργοδότες σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Τον προσδιορισμό και την εκτίμηση των κινδύνων που προκύπτουν από την έκθεση των εργαζομένων σε μηχανικούς κραδασμούς.
2. Την ενημέρωση και την κατάρτιση των εργοδοτούμενων.
3. Την επίβλεψη της υγείας των εργοδοτούμενων.
4. Τη φύλαξη των αποτελεσμάτων των μετρήσεων.
5. Την παροχή επαρκών ατομικών μέσων για προστασία των εργοδοτούμενων.

Επιπρόσθετα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς επιτρέπονται κάποιες παρεκκλίσεις, τις οποίες προβλέπει η Οδηγία, και υιοθετούνται οι μέγιστες μεταβατικές περίοδοι, που επίσης προβλέπει η σχετική Οδηγία.

Σημειώνεται επίσης ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί εξετάστηκαν με βάση την καθιερωμένη διαδικασία από τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, στην οποία συμμετείχαν όλοι οι κοινωνικοί εταίροι, και το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα ενέκρινε ομόφωνα το κείμενο των κανονισμών σε συνεδρία της στις 22 Φεβρουαρίου 2005.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι στη συνεδρία της επιτροπής, καθώς και η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ, η οποία ενημέρωσε τηλεφωνικά την επιτροπή για τη θέση της, συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, χωρίς να διαφωνούν με αυτούς, εξέθεσαν στην επιτροπή σχετικούς προβληματισμούς για την έκταση του πεδίου εφαρμογής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και στις 5 Ιουλίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Εσωτερικών, ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ο διευθυντής του Τμήματος Δασών και εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος". Αν και κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της αγροτικής οργάνωσης ΕΚΑ.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 18 του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμησις) Νόμου, είναι η εισαγωγή του νέου όρου «Κυβερνητικές Κτηνοτροφικές Περιοχές», καθώς και του ορισμού του. Γίνεται επίσης εισήγηση για προσθήκη νέας παραγράφου που να αναφέρει ότι, σε περίπτωση που ιδιοκτησία της Δημοκρατίας εκμισθώνεται για γεωργικούς και κτηνοτροφικούς σκοπούς, το ύψος του αναθεωρημένου μισθώματος υπολογίζεται με τρόπο που καθορίζεται σε συγκεκριμένο πίνακα των προτεινόμενων κανονισμών, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη κατά την εκτίμηση οι τυχόν βελτιώσεις που έγιναν από το μισθωτή κατά τη διάρκεια της μίσθωσης. Επίσης, στους υπό αναφορά κανονισμούς περιλαμβάνεται πρόνοια που αναφέρει ότι οι κανονισμοί τυγχάνουν εφαρμογής σε εκμισθώσεις γης ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας για γεωργικούς και κτηνοτροφικούς σκοπούς, δεδομένου ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση το προκύπτον αποτέλεσμα είναι ευνοϊκότερο για το μισθωτή.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Μόνο μία δήλωση ήθελα να κάνω.

Με την τροποποίηση αυτού του κανονισμού, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να τονίσουμε ότι υλοποιείται με συμβατό τρόπο η προεκλογική δέσμευση της κυβέρνησης για μείωση της τιμής ενοικίου της κυβερνητικής, δασικής, γεωργικής γης που ενοικιάζεται νόμιμα στους γεωργούς και κτηνοτρόφους και έμμεσα στηρίζεται ο γεωργός και ο αγρότης στην ύπαιθρο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Αντιλαμβάνομαι ότι η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Παρακαλώ τον κ. Μαυροκορδάτο να αναγνώσει την έκθεση στο σώμα.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Ιουνίου και στις 5 Ιουλίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων, αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών, εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτικής και Παναγροτικού Συνδέσμου και ενδιαφερόμενες ομάδες παραγωγών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση της νομοθεσίας για την Εμπορία Κυπριακών Πατατών αναφορικά με τα γενικά καθήκοντα του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών. Ειδικότερα, γίνεται εισήγηση για την παράταση της περιόδου κατά την οποία το συμβούλιο αυτό μπορεί να εμπορεύεται πατάτες, καθώς και για άλλες αλλαγές σχετικές με τα υπόλοιπα καθήκοντα του συμβουλίου, ώστε το τελευταίο να μπορεί να προσφέρει τις υπηρεσίες του σε ενδιαφερομένους που επιθυμούν να συνεργαστούν μαζί του.

Ειδικότερα και σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, με τον προτεινόμενο νόμο γίνεται εισήγηση να παραταθούν οι εμπορικές δραστηριότητες του συμβουλίου για ακόμα ένα χρόνο και αυτό να είναι υπόχρεο να παρέχει υπηρεσίες συσκευασίας σε όλους τους ενδιαφερομένους, καθώς και άλλες υπηρεσίες στον κρατικό τομέα. Σύμφωνα με το ίδιο έγγραφο, η προτεινόμενη τροποποίηση παρέχει τη δυνατότητα για ομαλή προσαρμογή των παραγωγών στις συνθήκες της αγοράς και συμβάλλει στην προώθηση των απαιτούμενων διαρθρωτικών αλλαγών σταδιακά και χωρίς απότομους κλυδωνισμούς, για εξυπηρέτηση όλων των παραγωγών που ενδιαφέρονται να τους παρασχεθούν υπηρεσίες.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, οι προσκεκλημένοι εισηγήθηκαν διάφορες τροπολογίες που πρέπει να γίνουν επί του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε τη διαμόρφωση του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται την αύξηση της εμπορικής περιόδου δραστηριότητας του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών από τον Αύγουστο του έτους 2005 έως τον Αύγουστο του έτους 2007. Περαιτέρω, εισηγούνται να δοθεί η δυνατότητα στο συμβούλιο να παρέχει υπηρεσίες σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που ασχολούνται με την παραγωγή, εισαγωγή και εμπορία πατατών αναφορικά με τις εργασίες συσκευασίας και να δοθούν αρμοδιότητες στο συμβούλιο να εκτελεί εργασίες που δύναται να του ανατεθούν από τον Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών ως αναδόχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου. Τέλος, γίνεται εισήγηση να δοθεί δικαίωμα στο συμβούλιο να εκδίδει σχετικές ανακοινώσεις για την υλοποίηση των πιο πάνω, οι οποίες να δημοσιεύονται στον ημερήσιο τύπο και με τις οποίες να ενημερώνονται οι παραγωγοί, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, που επιθυμούν να συνεργαστούν μαζί του για τους όρους της συνεργασίας και το κόστος χρέωσης των υπηρεσιών που αναφέρονται πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές τη κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή τις ακόλουθες τροποποιήσεις επί του προτεινόμενου νόμου:
 - α. Παράταση της εμπορικής περιόδου δραστηριότητας του Συμβουλίου έως την 31^η Αυγούστου 2010, επειδή θεωρεί ότι ο νόμος δίνει το δικαίωμα στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και στον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών να αναθέτουν εργασίες στο συμβούλιο ως ανάδοχο και, για να μπορεί να τις εκτελεί, πρέπει να του δοθεί ικανοποιητικός χρόνος λειτουργίας. Επίσης, η παράταση της εμπορικής περιόδου δραστηριότητας του συμβουλίου για ένα χρόνο μόνο το καθιστά μη ανταγωνιστικό στο εξωτερικό όσον αφορά την εμπορία των πατατών.
 - β. Εισηγείται τη μη τροποποίηση του άρθρου 26 (1) (β) του νομοσχεδίου, διότι το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών έχει δημιουργηθεί με χρήματα και τη συνεισφορά όλων των πατατοπαραγωγών και θα πρέπει να παρέχει τις υπηρεσίες του προς όλους, είτε αυτοί είναι φυσικά είτε νομικά πρόσωπα.

Σύμφωνα με τον ίδιο βουλευτή, υπάρχει ο κίνδυνος δημιουργίας συνθηκών αθέμιτου ανταγωνισμού μεταξύ των ομάδων παραγωγών, αφού ενδέχεται ορισμένες ομάδες παραγωγών να χρησιμοποιούν μονοπωλιακά τις υπηρεσίες του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών, ενός οργανισμού του οποίου τα λειτουργικά έξοδα καταβάλλονται από το κράτος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε τελικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Καράς και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θέλουμε να ψηφίσουμε υπέρ, αλλά, όπως είναι κατατεθειμένο το νομοσχέδιο, δεν ξεκαθαρίζει την κατάσταση. Σίγουρα, η ζωή του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών πρέπει να παραταθεί μέχρι να προσαρμοστούν και οι αγρότες μας. Γίνεται όμως μια διάκριση στην ίδια την πρόταση, με βάση την οποία φυσικά ή νομικά πρόσωπα μπορούν να αγοράζουν υπηρεσίες από το Συμβούλιο Κυπριακών Πατατών. Και αντιλαμβανόμαστε εμείς ότι κάποιες ομάδες παραγωγών μπορούν να ζητούν από το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών να συσχευάζουν τις πατάτες τους. Και το ερώτημα που τίθεται είναι: Ποια ευθύνη φέρει το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών; Φέρει την ευθύνη της συσκευασίας και μόνο ή φέρει την ευθύνη της συσκευασίας και της ποιότητας του προϊόντος;

Έχουμε την άποψη ότι αυτό το ζήτημα δεν ξεκαθαρίζεται με την ενώπιόν μας νομοθεσία και θα πρέπει να ξεκαθαριστεί. Εκεί που το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών εξάγει πατάτες, το ίδιο θα πρέπει να φέρει την ευθύνη της ποιοτικής κατάστασης του προϊόντος, αλλά εκεί που αγοράζονται υπηρεσίες από φυσικό και νομικό πρόσωπο η ευθύνη του συμβουλίου θα πρέπει να περιοριστεί στην αρμοδιότητά του, δηλαδή στη συσκευασία και μόνο, και δεν πρέπει να φέρει την ευθύνη της ποιότητας του προϊόντος, την οποία θα πρέπει να φέρει ο εξαγωγέας, δηλαδή ο έμπορος. Επειδή, νομίζω, κύριε Μαυροκορδάτο, αυτά δε διακρίνονται σαφώς μέσα στο νόμο, θα πρέπει να τα ξεκαθαρίσουμε, προτού προχωρήσουμε στην ψήφιση. Η τροπολογία αναφέρει για την ποιότητα του προϊόντος και αποδίδει την ευθύνη γι' αυτή στο Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών. Νομίζω είναι άδικο να τους φορτώσουμε ευθύνη που δεν έχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θα ήθελα να δικαιολογήσω τις δύο τροπολογίες τις οποίες εμείς καταθέτουμε. Πρώτα απ' όλα, θα ήθελα να πω ότι το νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε ενώπιόν μας δίνει περιθώριο ύπαρξης του Συμβουλίου Πατατών μόνο για ένα χρόνο. Και είναι κοινώς αποδεκτό ότι όλες οι μεριές στην επιτροπή Γεωργίας συμφωνήσαμε στο ότι σίγουρα θα πρέπει να δοθεί παράταση ζωής σε αυτό το συμβούλιο.

Θέλω να τονίσω ότι, διαβάζοντας το νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί, διαπίστωσα ότι βασικά, πρώτα απ' όλα, το Συμβούλιο Πατατών θα έχει και το δικαίωμα της εμπορίας πατατών στο εξωτερικό για κάποιες ομάδες παραγωγών. Από τη στιγμή που θα έχει αυτό το δικαίωμα, εγώ διερωτώμαι πόσο πειστικό θα είναι στο εξωτερικό, όταν θα είναι ένα συμβούλιο του οποίου η ημερομηνία λήξης θα είναι τον Αύγουστο του 2006.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Του 2007.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Το νομοσχέδιο μέσα, εκείνο που κατατέθηκε, συνάδελφε, λέει «του 2005-2006». Επίσης θα ήθελα να τονίσω ότι από τη στιγμή που ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών μπορεί να χρησιμοποιήσει το Συμβούλιο Πατατών ως ανάδοχο του... Επίσης το Υπουργείο Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μπορεί να αναθέσει στο Συμβούλιο Πατατών να φέρει εις πέρας κάποιες λειτουργίες. Αυτό σημαίνει παράλληλα ότι το συμβούλιο χρειάζεται χρονικό διάστημα. Δεν μπορούμε να λέμε ότι θα έχει ημερομηνία λήξης τον Αύγουστο του 2006 και παράλληλα θα είναι ανάδοχος του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, από τη στιγμή που ακόμη καλά καλά οι ίδιοι οι αγρότες μας δεν έχουν μπει στο νόημα λειτουργίας του οργανισμού και ταυτόχρονα χρειάζονται και την καθοδήγηση από πλευράς του ίδιου του Συμβουλίου Εμπορίας και των υπολοίπων.

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, τη δεύτερή μας πρόταση, τη δεύτερη τροπολογία, να τονίσω το εξής: Η πρόταση, η οποία έχει περάσει κατά πλειοψηφία και έχει ενταχθεί μέσα στην έκθεση και μέσα στο νομοσχέδιο το οποίο έχουμε αυτή τη στιγμή ενώπιόν μας, που δεν είναι αυτό το οποίο έχει καταθέσει η κυβέρνηση, λέει ότι το Συμβούλιο Πατατών θα έχει το δικαίωμα να επιλέγει και ταυτόχρονα θα έχει το δικαίωμα να συμβληθεί με συγκεκριμένες ομάδες παραγωγών, αλλά θα έχει και το δικαίωμα να αρνηθεί τις υπηρεσίες του είτε σε νομικά άλλα πρόσωπα, που αυτό σημαίνει σε άλλες ομάδες παραγωγών, είτε ακόμα και σε φυσικά πρόσωπα. Εμείς θεωρούμε ότι το Συμβούλιο Πατατών έχει δημιουργηθεί από τα λεφτά όλων των πατατοπαραγωγών, γι' αυτό έχει την υποχρέωση να παρέχει τις υπηρεσίες του είτε σε φυσικά είτε σε νομικά πρόσωπα που έχουν προσφέρει στη δημιουργία του.

Παράλληλα θα πρέπει να δούμε πολύ διευκρινιστικά το τελευταίο σημείο το οποίο εμείς έχουμε καταθέσει και είναι γραμμένο και στην έκθεση, κύριε Πρόεδρε· αυτό που αφορά τον αθέμιτο ανταγωνισμό. Από τη στιγμή που τα λειτουργικά έξοδα του Συμβουλίου Πατατών θα καταβάλλονται από το κράτος, άρα ταυτόχρονα η οποιαδήποτε, αν περάσει το νομοσχέδιο το οποίο έχουμε ενώπιόν μας τώρα... Αν το Συμβούλιο Πατατών συμβληθεί με συγκεκριμένη μόνο ομάδα και παρέχει τις υπηρεσίες του, αυτό σημαίνει ότι εκείνη η ομάδα, η μοναδική, θα επωφελείται της κρατικής επιχορήγησης, η οποία θα είναι έμμεση, αφού το κράτος θα πληρώνει τα λειτουργικά έξοδα του Συμβουλίου Πατατών. Αυτό τι σημαίνει; Αυτό σημαίνει ότι θα είναι σε πολύ πιο ισχυρή θέση από ό,τι οι άλλοι παραγωγοί, οι οποίοι θα είναι σε άλλες ομάδες παραγωγών και επίσης ταυτόχρονα σε φυσικά πρόσωπα. Αυτό είναι ένα πολύ λεπτό σημείο, κύριε Πρόεδρε.

Να τονίσω ότι τέθηκε και το εξής δικαιολογητικό κατά τις συνεδρίες της επιτροπής: «Μα, ο στόχος είναι να προτρέψουμε τους πατατοπαραγωγούς να οργανωθούν μόνο σε μία ομάδα παραγωγών, γιατί, αν παραμείνουν ως έχουν σήμερα, στο τέλος της ημέρας θα διαλυθούν». Μα και εμάς στόχος μας είναι αυτός. Δηλαδή, μακάρι οι πατατοπαραγωγοί να τα βρουν μεταξύ τους και να υπάρξει μόνο μια ομάδα πατατοπαραγωγών, η οποία να είναι ισχυρή, δυνατή. Όμως αυτή τη συγκεκριμένη στιγμή αυτά τα δεδομένα έχουμε ενώπιόν μας και δεν μπορούμε να λειτουργήσουμε πάνω σε μία βάση η οποία θα διαχωρίζει τους πατατοπαραγωγούς σε διάφορες ομάδες, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πριν δώσω το λόγο στον κ. Μαυροκορδάτο, αντιλαμβάνομαι ότι αυτό που σας ενοχλεί είναι το “δύναται”, διότι με βάση το νομοσχέδιο παρέχονται υπηρεσίες σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα το “δύναται” δίνει διαφορετική σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σίγουρα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Το “δύναται” σημαίνει ότι έχει την ευχέρεια να αποφασίσει από μόνο του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δηλαδή, αν το “δύναται” ήταν “παρέχει”, αυτό θα σας ικανοποιούσε;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήταν ευχής έργον αν το Συμβούλιο Εμπορίας Πατατών, όπως και όλα τα άλλα Συμβούλια Εμπορίας ή άλλα συμβούλια που πρόσφεραν υπηρεσίες πετυχημένα -θεσμοί οι οποίοι εξυπηρέτησαν με μεγάλη επιτυχία όχι μόνο τους γεωργούς και τους κτηνοτρόφους αλλά και ολόκληρο τον κυπριακό λαό- μπορούσαν να παραμείνουν και να λειτουργούν όπως λειτουργούσαν πριν από την 1^η Μαΐου 2004, ημερομηνία κατά την οποία ενταχθήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αλλά ρητά το κοινοτικό κεκτημένο λέει ότι θα πρέπει το συμβούλιο να σταματήσει την εμπορική του δραστηριότητα. Ζητήσαμε όλοι τότε -και σωστά ζητήσαμε- να δοθεί παράταση σε σχέση με τη δυνατότητα του συμβουλίου να εμπορεύεται τις πατάτες, μέχρι να οργανωθούν οι ομάδες παραγωγών και να μπορέσουν από μόνες τους να παίξουν το ρόλο που έπαιζε το Συμβούλιο Εμπορίας Πατατών πριν από την 1^η Μαΐου 2004.

Δυστυχώς, δόθηκε ένας χρόνος. Υπάρχει πίεση ως προς το ότι πρέπει να προσαρμοστεί το συμβούλιο με το κοινοτικό κεκτημένο. Αυτή τη στιγμή η κυβέρνηση, στην προσπάθειά της να βοηθήσει την οργάνωση αυτών των παραγωγών ώστε να μπορέσουν να αποκτήσουν και την εμπειρία και την τεχνογνωσία για να λειτουργήσουν, δίνει ακόμα ένα χρόνο. Η πλειοψηφία της Βουλής δίνει ακόμα ένα, δηλαδή μέχρι το 2007 -συμπληρώνονται τρία χρόνια- ελπίζοντας ότι μέχρι τότε θα μπορέσουν οι ομάδες παραγωγών να λειτουργήσουν όπως το συμβούλιο. Αυτό είναι το ένα σκεπτικό σε ό,τι αφορά το 2010. Αν πάμε στο 2010 ή και το 2020, λέω εγώ, που όλοι πρέπει να θέλουμε, τότε θα αντιμετωπίσουμε την Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία λέει ότι θα πρέπει να εγκαταλειφθεί η εμπορική δραστηριότητα του συμβουλίου. Αυτό είναι το ένα. Σε ό,τι αφορά το σημείο βήτα, δίνεται καταρχάς η δυνατότητα στο συμβούλιο να αποταθεί, λέει ξεκάθαρα το νομοσχέδιο, σε όλους τους παραγωγούς, είτε είναι σε ομάδες είτε είναι άτομα, για να δηλώσουν αυτοί αν θέλουν να εξυπηρετηθούν από το συμβούλιο σε ό,τι αφορά τη συσκευασία των πατατών.

Άρα έχουν το δικαίωμα όλες οι ομάδες και όλοι οι παραγωγοί, αν θέλουν, να αποταθούν στο συμβούλιο για να συσκευάσουν τις πατάτες τους.

Εκείνο το σημείο στο οποίο διαφωνούμε εμείς -και ο συνάδελφος εισηγείται- είναι να είναι υπεύθυνο το συμβούλιο να αναλαμβάνει και τον ποιοτικό έλεγχο των πατατών. Και ερωτώ όλους σας: Αν κατά την εξαγωγική διαδικασία, αφού γίνει η διαλογή των πατατών και φορτωθούν στα πλοία, υποστούν μεγάλες ζημιές, όπως είναι σύνηθες φαινόμενο, χαλάσουν, εξελιχθούν ασθένειες στο πλοίο και καταστραφούν όλες οι πατάτες και εγώ ο ιδιώτης που έχω αναθέσει στο Συμβούλιο Εμπορίας Πατατών, με τη σημερινή του μορφή, να μου κάμει τη συσκευασία αποταθώ στα δικαστήρια και ζητήσω εκατομμύρια λίρες αποζημίωση, πώς θα αντιμετωπίσει αυτή την κατάσταση το συμβούλιο;

Γι' αυτό και εμείς θεωρούμε σωστό και λέμε ότι δε θα πρέπει να αναληφθεί αυτή η ευθύνη από το συμβούλιο γνωρίζοντας ότι το συμβούλιο ανήκει σε όλους, όπως όλοι λέμε, και ότι θα πρέπει να εξυπηρετεί όλους με τον ίδιο τρόπο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να είμαι ειλικρινής. Θα πω ότι εξ υπαρχής ήμουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Βαρνάβα, όσον αφορά τη λειτουργία του συμβουλίου, γιατί, χωρίς να μακρηγορώ, θεωρώ ότι δημιουργεί παραγωγούς δύο ταχυτήτων, τους ευνοούμενους από το συμβούλιο για τους οποίους θα προσφέρεται η υπηρεσία και αυτούς των οποίων θα δύναται το συμβούλιο να παρασκευάσει τις πατάτες. Τώρα που άκουσα τον αγαπητό φίλο κ. Μαυροκορδάτο, έγινα δύο φορές υπέρ της πρότασης του κ. Βαρνάβα, διότι άκουσα και το επιχειρήμα το οποίο θα εξουδετερώσει και το "δύναται", διότι -εμείς εδώ λέμε ότι μπορεί να υπάρξουν όλοι αυτοί οι κίνδυνοι- είναι πολύ φυσιολογικό οι παραγωγοί εκείνοι οι οποίοι θα καλύπτονται από τη λειτουργία του συμβουλίου να ζητούν από το συμβούλιο να μη συσκευαστούν άλλες πατάτες. Νομίζω ότι τελεσίδικα υποστηρίζω την πρόταση του κ. Βαρνάβα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο που παρουσιάζεται σήμερα είναι προϊόν συζήτησης που έγινε με όλους, την κυβέρνηση που κατέθεσε το νομοσχέδιο, το συμβούλιο το οποίο ήρθε εκεί και τις αγροτικές οργανώσεις, αλλά και τις ομάδες παραγωγών οι οποίες έχουν ιδρυθεί. Αυτό το νομοσχέδιο το οποίο ενέκρινε η πλειοψηφία εκεί στην επιτροπή είναι ένας συμβιβασμός και συμφωνήσαμε και εμείς, γιατί τροποποιήσαμε την απόλυτη θέση να παρέχει με το ζόρι δηλαδή υπηρεσίες, τη στιγμή που δε θα μπορεί, διότι έχει και τις δικές του εξαγωγές ακόμη το συμβούλιο, έχει την ομάδα η οποία έχει συμβληθεί μαζί του, εφόσον του δίνουμε το δικαίωμα ακόμη δύο χρόνια με την πείρα που έχει να εξάγει τις πατάτες. Από την άλλη, οι περισσότερες ομάδες παραγωγών δεν ήθελαν να τους παρέχει υπηρεσίες το συμβούλιο και μόνο μια ομάδα ήθελε να χρησιμοποιεί το συσκευαστήριο, το οποίο εμείς λέμε ότι πράγματι είναι προϊόν εργασίας και συνεισφοράς όλων των πατατοπαραγωγών, ζώντων και τεθνεώτων, όπως είπα πολλές φορές.

Επομένως, βάλαμε τη λέξη “δύναται” με εισήγηση δική μας. Δύναται το συμβούλιο, εφόσον έχει κάποιο περιθώριο και εφόσον θα πληρωθεί από άλλες ομάδες παραγωγών, να τους συσκευάσει πατάτες. Από τη συσκευασία και πέρα δεν είναι υπόχρεο να ελέγχει την ποιότητα, πώς θα τις χρησιμοποιήσουν οι ομάδες, πώς θα τις εξαγάγουν, με ποιο πλοίο θα τις στείλουν στο εξωτερικό, τότε θα τις πουλήσουν. Επομένως, δεν μπορούμε να δεχτούμε την τροπολογία του συναδέλφου που αφήνει μέσα τον ποιοτικό έλεγχο και ούτω καθεξής και γι’ αυτό εμμένουμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί από την πλειοψηφία της επιτροπής.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι που θέλουν να πρωτολογήσουν;

Δεν υπάρχουν.

Θα παρακαλέσω να είστε σύντομος, κύριε Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Να πω το εξής: Όσον αφορά τη δεύτερη τροπολογία, την οποία έχουμε καταθέσει, αποσύρουμε τη δεύτερη παράγραφο η οποία λέει: «Νοείται ότι το συμβούλιο έχει την ευθύνη...» και ούτω καθεξής. Αυτό πράγματι θα πρέπει να αποσυρθεί, αλλά παράλληλα εμμένουμε στο θέμα του ότι το “δύναται” αλλάζει εντελώς την ουσία των υπηρεσιών τις οποίες το συμβούλιο πατατών θα παρέχει. Όσον αφορά το 2010, εάν υπάρχει ομόφωνη άποψη από πλευράς της Βουλής, θα μπορούσε να γίνει 2008, δεν έχουμε ένσταση, κύριε Πρόεδρε, να πάμε μέχρι το 2008.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να θέσω την τροπολογία όπως έχει τώρα διαμορφωθεί. Η τροπολογία λέει να φύγει η λέξη “δύναται” στο (β) “παρέχει υπηρεσίες” και να παραμείνει, αντιλαμβανόμαστε, ως έχει στο νομοσχέδιο.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας στο (β) να είναι “δύναται να παρέχει” ή “παρέχει υπηρεσίες”;

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία είναι όπως την έχει διαμορφώσει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, έχει αποσύρει την τροπολογία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχει αποσύρει τη μισή τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να το διαβάσουμε ξανά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ουσία της τροπολογίας είναι: “Δύναται να παρέχει” ή “παρέχει υπηρεσίες”;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, η εισήγηση είναι να “παρέχει” καθοριστικά και το νομοσχέδιο αναφέρει “δύναται να παρέχει”. Επομένως, να ψηφίσουμε αν υιοθετούμε το “παρέχει” ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακριβώς, αυτό ρωτώ.

Πόσοι τάσσονται υπέρ του “παρέχει” αντί “δύναται να παρέχει”;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά μαζί σας, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ δεν ψηφίζω, όταν είμαι εδώ. Θα ψηφίσω, μόνο αν είναι ισοψηφία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε, όπως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Η δεύτερη τροπολογία αναφέρει, αντιλαμβάνομαι, ότι η νέα τροπολογία είναι μέχρι το 2008.

Πόσοι τάσσονται υπέρ του 2008;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου ως έχει;

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Η τρίτη νομίζω πως είναι μάλλον φραστική, δε χρειάζεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση, διότι υπήρχαν τροπολογίες οι οποίες απερρίφθησαν;
Πόσοι τάσσονται υπέρ του νομοσχεδίου όπως έχει διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι υπάρχει μία μόνο αποχή από τον κ. Περδίκη.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Ανώτερου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α', Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Γραμματειακού Λειτουργού, Τεχνικού Αγροτικών Πληρωμών και Γραφέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005». Πρόκειται για κανονισμούς. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Ανώτερου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α', Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Γραμματειακού Λειτουργού, Τεχνικού Αγροτικών Πληρωμών και Γραφέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Σοφοκλής Φυτιής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης της επιτροπής, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Επίτροπος του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, με τη συνοδεία εκπροσώπων του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού). Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η ΠΑΣΥΔΥ και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, Αγροτική και Παναγροτικός Σύνδεσμος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 45 του περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου του 2003, είναι ο καθορισμός των καθηκόντων, των ευθυνών και των προσόντων των μελών του προσωπικού του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, τα οποία

καθορίζονται σε σχέδια υπηρεσίας που καταρτίζονται από τον Επίτροπο του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών.

Οι υπό αναφορά κανονισμοί καθορίζουν τα σχέδια υπηρεσίας των πιο κάτω θέσεων:

1. Πρώτου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών (κλ. A14 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις),
2. Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών (κλ. A8, A10 και A11),
3. Γραμματειακού Λειτουργού (κλ. A8 και A9 επεκτεινόμενη κατά μία προσαύξηση),
4. Τεχνικού Αγροτικών Πληρωμών (κλ. A2, A5 και A7 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις) και
5. Γραφέα (κλ. A2, A5 και A7 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις).

Ο Επίτροπος του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, τοποθετούμενος στους υπό αναφορά κανονισμούς, ανέφερε ότι με τον προϋπολογισμό του οργανισμού για το έτος 2004 δημιουργήθηκαν τέσσερις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών και δύο νέες θέσεις Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών. Ως εκ τούτου, κατέστη αναγκαία η ετοιμασία σχεδίων υπηρεσίας για τις πιο πάνω θέσεις. Οι θέσεις καθορίστηκαν ως θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής και στα καθήκοντα και στα προσόντα τους περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που απαιτούνται για τις θέσεις του αντίστοιχου επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία. Περαιτέρω, όπως τόνισε ο ίδιος, για σκοπούς εμπλουτισμού των απαιτούμενων προσόντων, καθηκόντων και ευθυνών των σχεδίων υπηρεσίας των πιο πάνω υφιστάμενων θέσεων ο ίδιος ετοίμασε νέα σχέδια υπηρεσίας, αφού έλαβε υπόψη του τις απόψεις του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Περαιτέρω, ο Επίτροπος του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών εισηγήθηκε όπως στα απαιτούμενα προσόντα που αναφέρονται στα σχέδια υπηρεσίας αυτών αφαιρεθεί το πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος ή ισότιμο προσόν στη δασοπονία, με εξαίρεση τη θέση Τεχνικού Αγροτικών Πληρωμών, όπου διατηρείται ως απαιτούμενο το προσόν αυτό.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν τελικά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν τελικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να μου επιτρέψετε να επισημάνω ότι υπάρχει σε αυτούς τους κανονισμούς, δηλαδή στα σχέδια υπηρεσίας που είναι πέντε, το γνωστό πρόβλημα που έχει θιγεί ξανά, ότι, πρώτον, ζητείται αποκλειστικά η γνώση της αγγλικής ως ξένης γλώσσας, παρά το γεγονός ότι προχθές σε συζήτηση στην επιτροπή Θεσμών μάς λέχθηκε από εκπροσώπους του υπουργείου ότι τα νέα σχέδια υπηρεσίας είναι προσαρμοσμένα στην εισήγηση που είχε γίνει από τη Βουλή να συμπεριλαμβάνονται τουλάχιστον οι τρεις γλώσσες εργασίας της Κομισιόν· εδώ είναι αποκλειστικά η αγγλική. Δεύτερον, στα τρία τουλάχιστον από τα πέντε σχέδια υπηρεσίας, εκτός των κατώτερων, ας πούμε, μισθολογικά θέσεων, υπάρχει και η εξίσωση της απαίτησης, δηλαδή ζητείται η αγγλική στο ίδιο επίπεδο με την ελληνική, που επίσης είναι απαράδεκτο. Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, ως δήλωση, για ακόμα μια φορά να επισημάνω ότι υπάρχει πρόβλημα, δε θα ψηφίσω υπέρ των κανονισμών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τη θέση του κ. Προδρόμου, υπάρχει άλλη ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 36 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Σωτήρης Σαμψών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του περὶ Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, είναι ο εκσυγχρονισμός και η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας στον τομέα της παραγωγής και εμπορίας του πολλαπλασιαστικού υλικού και των φυταρίων των κηπευτικών, εκτός των σπόρων προς σπορά, που τίθενται σε εμπορία στο

εσωτερικό της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Κυπριακής Δημοκρατίας. Περαιτέρω, με τους προτεινόμενους κανονισμούς σκοπείται ο καθορισμός των χαρακτηριστικών και των ελάχιστων προϋποθέσεων για τον έλεγχο και την πιστοποίηση σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, με απώτερο στόχο την προστασία της παραγωγής των κηπευτικών της Κύπρου με τη χρήση του κατάλληλου υλικού.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που κατέθεσε στην επιτροπή το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, η Κύπρος είναι σε θέση να εφαρμόσει τους εν λόγω κανονισμούς, γιατί υπάρχει η απαραίτητη υπηρεσία και υποδομή και, περαιτέρω, τα εργαστήρια και ο εξοπλισμός που υπάρχουν στο Τμήμα Γεωργίας ικανοποιούν τις απαιτήσεις για την εφαρμογή των κανονισμών αυτών. Επίσης, σύμφωνα με το ίδιο σημείωμα, δε ζητήθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία παρέκκλιση ή οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση για τους κανονισμούς αυτούς, γιατί η εφαρμογή τους είναι ζωτικής σημασίας και πρέπει να εφαρμοστούν για λόγους ισοτιμίας του πολλαπλασιαστικού υλικού των κηπευτικών σ' όλη την κοινότητα και να διασφαλιστεί η ποιότητα του πολλαπλασιαστικού υλικού, που είναι μεγάλης σημασίας για τους παραγωγούς. Τέλος, στο ίδιο σημείωμα αναφέρεται ότι υπάρχει ειδική νομοθεσία για την πιστοποίηση και τον έλεγχο του πολλαπλασιαστικού υλικού των κηπευτικών, αλλά κρίθηκε σκόπιμο να αντικατασταθεί από τους προτεινόμενους κανονισμούς για σκοπούς εναρμόνισης.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 37 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα είναι «Ο περί της Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Σωτήρης Σαμψών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της εξουσιοδοτικής διάταξης έκδοσης κανονισμών του βασικού νόμου για την επιβολή ποιοτικού ελέγχου στα γεωργικά προϊόντα, ώστε να δοθεί εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς που να θεσπίζουν συμπληρωματικά μέτρα εφαρμογής των κοινοτικών κανονισμών.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 39 και 40 θέματα έχουν κοινή έκθεση και είναι «Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Επιβολή Φυτοϋγειονομικών Τελών) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Επιβολή Φυτοϋγειονομικών Τελών) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Ντίνος Χατζηνικόλα	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γεώργιος Τάσου	Γιώργος Βαρνάβα
Σωτήρης Σαμψών	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου και των προτεινόμενων κανονισμών είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα της φυτοϋγείας, με στόχο την αποτελεσματική προστασία της γεωργικής παραγωγής της Κύπρου από επιβλαβείς οργανισμούς. Επιπλέον, έπειτα από παρατηρήσεις που έγιναν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προστίθενται στο βασικό νόμο ορισμένες διατάξεις της Οδηγίας 2002/29/ΕΚ, έτσι ώστε να επιτευχθεί η πλήρης εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας στον τομέα αυτό.

Ειδικότερα, σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα του 2003, ώστε να ενσωματωθούν στην κυπριακή νομοθεσία οι διατάξεις του ευρωπαϊκού κεκτημένου και ειδικότερα νεότερες ευρωπαϊκές Οδηγίες.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 26 του περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Νόμου, είναι ο καθορισμός της επιβολής φυτοϋγειονομικού τέλους κατά την επιθεώρηση φυτών και φυτικών προϊόντων που εισάγονται από τρίτες χώρες και για τα εξαγόμενα προϊόντα, για να μην επηρεαστεί δυσμενώς το εξαγωγικό εμπόριο της Κύπρου στο γεωργικό τομέα.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο και υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, γιατί εκτιμάται ότι από την εφαρμογή τους δεν αναμένεται οποιαδήποτε οικονομική επίδραση σε πολίτες, αρχές, οργανώσεις ή ομάδες, αλλά μάλλον οι επιδράσεις θα είναι θετικές.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Κατάργηση των άρθρων 10, 11, 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Αντικατάσταση του άρθρου 16 και προσθήκη νέων άρθρων 16Α, 16Β, 16Γ, 16Δ και 16Ε. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Προσθήκη νέου άρθρου 17Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Προσθήκη νέων άρθρων 18Α, 18Β και 18Γ στο βασικό νόμο. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 13;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί Ελέγχου των Οινολογικών Πρακτικών και Επεξεργασιών Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ελέγχου των Οινολογικών Πρακτικών και Επεξεργασιών Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Γεώργιος Τάσου

Γιώργος Βαρνάβα

Σωτήρης Σαμψών

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η δημιουργία του κατάλληλου νομικού πλαισίου για την εφαρμογή από το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ως αρμόδια αρχή, των διατάξεων των σχετικών κοινοτικών κανονισμών, που αφορούν τον έλεγχο των οινολογικών πρακτικών επεξεργασίας αμπελοοινικών προϊόντων και οινολογικών ουσιών. Περαιτέρω, σύμφωνα με το υπό αναφορά νομοσχέδιο:

1. το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ορίζεται ως η αρμόδια αρχή για τη διασφάλιση της εφαρμογής των σχετικών κοινοτικών κανονισμών
2. παρέχεται η εξουσία στον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος να διορίζει λειτουργούς, οι οποίοι με την εξουσιοδότησή τους θα διασφαλίζουν την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων των κοινοτικών κανονισμών
3. εισάγεται η υποχρέωση για τους υπεύθυνους των εγκαταστάσεων να παρέχουν τις αναγκαίες πληροφορίες και διευκολύνσεις για τη διεξαγωγή των ελέγχων που προνοεί η νομοθεσία
4. καθορίζονται, σύμφωνα με τις πρόνοιες των κοινοτικών κανονισμών, οι τύποι των δηλώσεων επεξεργασίας που πρέπει να υποβάλλονται στην αρμόδια αρχή
5. καθορίζονται οι διαδικασίες δειγματοληψίας των αμπελοοινικών προϊόντων και
6. καθορίζονται κυρώσεις, σε περίπτωση παράλειψης συμμόρφωσης με τη νομοθεσία.

Όλοι οι προσκεκλημένοι τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμοδιότητες και εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 3.

Συμμόρφωση με Κοινοτικούς Κανονισμούς. Άρθρο 4.

Έλεγχος επιτρεπόμενων οινολογικών ουσιών. Άρθρο 5.

Δηλώσεις επεξεργασιών. Άρθρο 6.

Διορισμός επιθεωρητών. Άρθρο 7.

Δειγματοληψίες. Άρθρο 8.

Εμπιστευτικότητα. Άρθρο 9.

Κυρώσεις. Άρθρο 10.

Διατάγματα. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Οινολογικών Πρακτικών και Επεξεργασιών Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 42 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Κητωδών στη Μαύρη Θάλασσα, τη Μεσόγειο και την Παρακείμενη Ζώνη του Ατλαντικού (ACCOBAMS) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση

**των Κητωδών στη Μαύρη Θάλασσα, τη Μεσόγειο και την Παρακείμενη Ζώνη
του Ατλαντικού (ACCOBAMS) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Σωτήρης Σαμψών
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Σοφοκλής Φυττής
Ντίνος Χατζηνικόλα	Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γεώργιος Τάσου	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το υπό αναφορά κυρωτικό νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Αλιείας, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο είναι η λήψη από τα συμβαλλόμενα στη συμφωνία μέρη συντονισμένων μέτρων, για να επιτευχθεί και να διατηρηθεί μια ευνοϊκή κατάσταση διατήρησης των κητωδών. Ειδικότερα, για επίτευξη του σκοπού αυτού τα μέρη θα απαγορεύουν και θα λάβουν όλα τα αναγκαία μέτρα, για να εξαλείψουν, όπου αυτό δεν έχει γίνει ακόμη, οποιαδήποτε σκόπιμη σύλληψη κητωδών και θα συνεργαστούν για τη δημιουργία και τη διατήρηση ενός δικτύου ειδικά προστατευμένων περιοχών για τη διατήρηση των κητωδών.

Σύμφωνα με την ίδια συμφωνία, τα μέλη θα πρέπει περαιτέρω να εφαρμόζουν εντός των ορίων της δικαιοδοσίας τους και σύμφωνα με τις διεθνείς τους υποχρεώσεις μέτρα για τη διατήρηση, την έρευνα και τη διαχείριση, τα οποία αφορούν ειδικά τα ακόλουθα θέματα:

1. Τη θέσπιση και εφαρμογή εθνικής νομοθεσίας.
2. Την εκτίμηση και διαχείριση των αλληλεπιδράσεων μεταξύ ανθρώπων και κητωδών.
3. Την προστασία των βιοτόπων.
4. Την έρευνα και παρακολούθηση.
5. Την κατάρτιση και βελτίωση της υλικοτεχνικής υποδομής και του ανθρώπινου δυναμικού, τη συλλογή και διάδοση των πληροφοριών και την εκπαίδευση.
6. Την αντιμετώπιση έκτακτων καταστάσεων.

Ειδικότερα, τα μέτρα που αφορούν τις αλιευτικές δραστηριότητες θα πρέπει να εφαρμόζονται σε όλα τα θαλάσσια ύδατα που υπάγονται στη δικαιοδοσία των μερών, καθώς και εκτός των υδάτων αυτών, στην περίπτωση πλοίων που φέρουν τη σημαία τους ή έχουν νηολογηθεί στην επικράτειά τους. Επίσης, κατά την εφαρμογή των μέτρων που περιγράφονται πιο πάνω τα μέλη θα πρέπει να εφαρμόζουν την αρχή της πρόληψης.

Όπως είναι γνωστό, η υπό αναφορά συμφωνία υπογράφηκε στο Μονακό στις 24 Νοεμβρίου 2004 και εγκρίθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 60.757 και ημερομηνία 8 Σεπτεμβρίου 2004.

Όλοι οι προσκεκλημένοι ενώπιον της επιτροπής τάχθηκαν υπέρ της κατά νόμο κύρωσης της συμφωνίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την κύρωση της συμφωνίας και την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Κητωδών στη Μαύρη Θάλασσα, τη Μεσόγειο και την Παρακείμενη Ζώνη του Ατλαντικού (ACCOBAMS) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 43 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Χρήστος Πουργουρίδης

Γιαννάκης Ομήρου

Σοφοκλής Φυττής
Χρίστος Μαυροκορδάτος
Άγις Αγαπίου
Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Καίτη Κληρίδου

Χρίστος Κληρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου
Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το μέλος της βουλευτή κ. Γιαννάκη Ομήρου εκ μέρους του ΚΣ ΕΔΕΚ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21η Φεβρουαρίου και στις 16 Ιουνίου 2005. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Ταμείου Θήρας, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διαχείρισης Άγριας Ζωής, της Αθλητικής Κυνηγετικής Ένωσης Κύπρου και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου. Στα πλαίσια της δεύτερης της συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και εκπρόσωποι του Ταμείου Θήρας. Εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Συντονιστή Εναρμόνισης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρέστησαν στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της υπό αναφορά πρότασης νόμου κ. Γιαννάκη Ομήρου, στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η τροποποίηση του άρθρου 39 του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου του 2003, ώστε ο κάτοχος άδειας κυνηγίου να υποχρεούται να μεταφέρει μαζί του την άδειά του κατά τη διάρκεια της κυνηγετικής εξόρμησης και να την επιδεικνύει, όταν αυτό του ζητηθεί από τους αρμοδίους. Ο κ. Ομήρου δήλωσε ότι η εν λόγω τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, καθώς το εδάφιο (1) του άρθρου 39, το οποίο καθιστά υποχρεωτική την τοποθέτηση και επίδειξη της άδειας κυνηγίου σε εμφανές μέρος, στο κέντρο της πλάτης, κατά τη διάρκεια του κυνηγίου, παραβιάζει την υφιστάμενη νομοθεσία για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Οι εκπρόσωποι του Ταμείου Θήρας δήλωσαν στην επιτροπή ότι τους έχει διαβιβάσει απόφαση της Επιτροπής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, η οποία εκδόθηκε μετά από σχετικό παράπονο πολίτη, σύμφωνα με την οποία η απαίτηση για τοποθέτηση της άδειας κυνηγίου στην πλάτη των κυνηγών συνιστά παραβίαση της νομοθεσίας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και, ως εκ τούτου, η σχετική απαίτηση του νόμου θα πρέπει να καταργηθεί.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασε τις αμφιβολίες της κατά πόσο η σχετική διάταξη αποτελεί παραβίαση της υφιστάμενης νομοθεσίας για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και επιφυλάχθηκε να μελετήσει περαιτέρω το θέμα, αφού θα έχει ενώπιόν της την απόφαση της επιτροπής, καθώς και τη σχετική νομολογία.

Οι εκπρόσωποι όλων των κυνηγετικών οργανώσεων που παρέστησαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, καθώς και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου εξέφρασαν τη συμφωνία τους με την πρόταση νόμου.

Ως αποτέλεσμα των συζητήσεων και του προβληματισμού ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αποφασίστηκε η αναβολή της συζήτησης του θέματος για επόμενη συνεδρία της, έτσι ώστε να προσκληθεί ενώπιον της επιτροπής η Επιτροπος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, για να παράσχει τις απαραίτητες διευκρινίσεις.

Κατά τη δεύτερη συνεδρίαση της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Ιουνίου 2005, παρευρέθηκαν η Επιτροπος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και εκπρόσωποι του Ταμείου Θήρας

Η Επιτροπος Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, εκφράζοντας την άποψη της επί του όλου θέματος, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι, στα πλαίσια διερεύνησης παραπόνου που υποβλήθηκε στο γραφείο της και αφού έλαβε υπόψη της τη θέση του Ταμείου Θήρας ότι απώτερος σκοπός του εδαφίου (1) του άρθρου 39 του νόμου είναι να «σταματήσει την ανωνυμία των κυνηγών και κατ' επέκταση τις αντιπαραθέσεις μεταξύ των κυνηγών και/ή ιδιοκτητών κατοικιών, γεωργών, κτηνοτρόφων κ.λπ.», αποφάνθηκε ότι η εν λόγω διάταξη αποτελεί εν μέρει αυτοματοποιημένη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, για την οποία εφαρμόζονται οι διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Η επιτροπος δήλωσε ότι κύριος σκοπός της άδειας κυνηγίου είναι να παρέχει στις αρμόδιες αρχές τις απαραίτητες πληροφορίες ως προς τη συμμόρφωση του κατόχου άδειας κυνηγίου με τις σχετικές με την κατοχή άδειας νομοθετικές διατάξεις και όχι να σταματήσει την ανωνυμία και να τερματίσει τις αντιπαραθέσεις ως συνέπεια της ανωνυμίας αυτής. Ο σκοπός τον οποίο επικαλείται η αρμόδια αρχή, δήλωσε, για να αιτιολογήσει τη σχετική νομοθετική διάταξη, εκφεύγει του σκοπού που επιδιώκεται με την εν λόγω διάταξη. Ο προαναφερθείς σκοπός, δήλωσε, μπορεί να εκπληρωθεί εξίσου με την υποχρέωση του κατόχου τέτοιας άδειας να μεταφέρει την άδεια κατά τη διάρκεια της διεξαγωγής του κυνηγίου και να την επιδεικνύει, όταν αυτό του ζητηθεί από τους αρμοδίους.

Στα πλαίσια της συζήτησης του όλου θέματος ανταλλάχθηκαν απόψεις μεταξύ της επιτροπής και των μελών της επιτροπής για το πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας για την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ενώ δόθηκαν παραδείγματα περιπτώσεων που συνιστούν παραβίαση της νομοθεσίας αυτής. Η επιτροπος τόνισε στην επιτροπή ότι κάθε περίπτωση παραβίασης της εν λόγω νομοθεσίας πρέπει να κρίνεται με τα δικά της δεδομένα.

Στα πλαίσια της συζήτησης εκφράστηκε επίσης από τα μέλη της επιτροπής έντονα η άποψη ότι, έστω και αν η εν λόγω πρόνοια του νόμου δε συνιστά παραβίαση της προστασίας προσωπικών δεδομένων, εν τούτοις οπωσδήποτε είναι εξευτελιστική για την ανθρώπινη αξιοπρέπεια.

Ο εκπρόσωπος του Ταμείου Θήρας ανέφερε στην επιτροπή ότι, στην περίπτωση που θα υιοθετηθεί η πρόταση νόμου, τότε αυτή θα πρέπει, κατά την άποψή του, να διαμορφωθεί, έτσι ώστε η σχετική διάταξη να είναι πιο λειτουργική, γι' αυτό και κατέθεσε επιστολή του για σχετική διατύπωση στην επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω και με την επιφύλαξη των διευκρινίσεων που παρατίθενται πιο κάτω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί κατά πλειοψηφία τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί με βάση τις εισηγήσεις του εκπροσώπου του Ταμείου Θήρας, ώστε να καταστεί πιο λειτουργική.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Νίκος Κλεάνθους και τα μέλη της βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής κ. Δημήτρης Συλλούρης δήλωσαν ότι, παρ' όλο που συμφωνούν με το σκοπό της πρότασης νόμου, που είναι η κατάργηση της υποχρέωσης του κυνηγού να φέρει στην πλάτη την άδεια κυνηγίου, δεν υιοθετούν το αιτιολογικό της πρότασης νόμου αναφορικά με το ότι η υφιστάμενη πρόνοια παραβιάζει τη νομοθεσία για τα προσωπικά δεδομένα. Οι ίδιοι βουλευτές υποστηρίζουν ότι η εν λόγω πρόνοια θα πρέπει να αντικατασταθεί, επειδή είναι προφανώς εξευτελιστική για την αξιοπρέπεια του ατόμου, αλλά, κατά τα άλλα, δεν έχουν πεισθεί ότι συνιστά παραβίαση της προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της υπό αναφορά πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος XI του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Ο περί της Ενημέρωσης των Πολιτών για τις Συνέπειες της Εναρμόνισης με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο Νόμος του 2004». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη. Παρακαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να αναγνώσει την έκθεση. Ποιος είναι ο πρόεδρος;

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Ο κ. Κλεάνθους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κλεάνθους.

Κάποιος άλλος από το Δημοκρατικό Κόμμα;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Ενημέρωσης των Πολιτών για τις Συνέπειες της Εναρμόνισης με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Κλεάνθους, πρόεδρος

Χρίστος Κληρίδης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ανδρούλα Βασιλείου

Χρίστος Μαυροκορδάτος

Δημήτρης Συλλούρης

Άγις Αγαπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Καίτη Κληρίδου

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιαννάκης Ομήρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Πρόδρομο Προδρόμου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαρτίου και 16 Ιουνίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών, ο γενικός διευθυντής του Γραφείου Προγραμματισμού, καθώς και εκπρόσωποι του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των αρμόδιων κυβερνητικών υπηρεσιών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η καθιέρωση της υποχρέωσης του κράτους να ενημερώνει και να πληροφορεί το κοινό αναφορικά με τις συνέπειες που επιφέρει η εναρμονιστική νομοθεσία.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία καθιερώνεται η υποχρέωση του Συντονιστή Εναρμόνισης, σε συνεργασία με το Γραφείο Προγραμματισμού, να πληροφορεί τους πολίτες, μέσω αγγελιών ή/και ανακοινώσεων στον ημερήσιο τύπο, για την εναρμονιστική νομοθεσία η οποία επιφέρει ουσιαστικές αλλαγές στα υφιστάμενα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους ή στους υφιστάμενους θεσμούς και το νομικό πλαίσιο. Η προτεινόμενη νομοθεσία προβλέπεται να έχει αναδρομική εφαρμογή σε σχέση με την εναρμονιστική νομοθεσία που έχει ήδη ψηφιστεί.

Παρουσιάζοντας την πιο πάνω πρόταση νόμου, ο εισηγητής της κ. Πρόδρομος Προδρόμου ανέφερε ότι στόχος της είναι η μεγαλύτερη δυνατή ενημερότητα και εξοικείωση των πολιτών με το νέο περιβάλλον μετά και την ένταξη της Κύπρου στην οικογένεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Ο κ. Προδρόμου τόνισε ότι η ενθάρρυνση της εμπλοκής των πολιτών στις κοινοτικές διαδικασίες αποτελεί και προσέγγιση της ίδιας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την αντιμετώπιση του προβλήματος της αποξένωσης των πολιτών από το ευρωπαϊκό γίγνεσθαι. Πρόσθεσε επίσης πως η ιδέα είναι για κάθε μέρος της εναρμονιστικής νομοθεσίας και ειδικότερα για τα νομοθετήματα από τα οποία απορρέουν σημαντικές συνέπειες να γίνεται κοινοποίηση στους απλούς πολίτες σε γλώσσα κατανοητή, όπου θα περιέχεται ανάλυση του σκοπού, των δικαιωμάτων, των υποχρεώσεων και γενικά των αλλαγών που επιφέρονται από την εν λόγω νομοθεσία. Απώτερος στόχος, όπως τόνισε ο

εισηγητής, είναι η άμεση και προσπελάσιμη ενημέρωση των πολιτών για την εναρμονιστική νομοθεσία.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής, τα μέλη της ζήτησαν να πληροφορηθούν κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα υλοποίησης του σκοπού της εν λόγω πρότασης νόμου και αντάλλαξαν απόψεις και προβληματισμούς με τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας για εναλλακτικούς τρόπους υλοποίησής του.

Ο γενικός διευθυντής του Γραφείου Προγραμματισμού, εκφράζοντας τις απόψεις του επί της πρότασης, ανέφερε ότι υπάρχουν ήδη διάφορα επίπεδα ενημέρωσης των πολιτών για την εναρμονιστική νομοθεσία μέσω της δημόσιας υπηρεσίας και ότι η μέθοδος κοινοποίησης της νομοθεσίας όπως προνοείται στην πρόταση νόμου δεν αποτελεί και τον πιο ενδεδειγμένο τρόπο ενημέρωσης, αφού υπάρχει και ο κίνδυνος της υπερπληροφόρησης των πολιτών, που ίσως να έχει τα αντίθετα αποτελέσματα. Περαιτέρω, ανέφερε ότι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου θα δημιουργηθούν δύο γραφεία, υπό την εποπτεία του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, τα οποία θα είναι επιφορτισμένα με το καθήκον της ενημέρωσης του πολίτη για διάφορα θέματα. Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών, χωρίς να διαφωνεί για το ότι γενικά διαπιστώνεται πρόβλημα ελλιπούς ενημέρωσης του πολίτη αναφορικά με την εναρμονιστική νομοθεσία, διατύπωσε τον προβληματισμό του αναφορικά με τη δυνατότητα υλοποίησης της πρότασης νόμου τόσο σε επίπεδο κρατικών δομών όσο και σε επίπεδο συνεπαγόμενων εξόδων. Εισηγήθηκε ως εκ τούτου εναλλακτικούς τρόπους ενημέρωσης μέσω εντύπων και σεμιναρίων, αλλά και μέσω εκδηλώσεων των αρμόδιων υπηρεσιών και της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης ανέφερε ότι έχουν μέχρι σήμερα ετοιμαστεί δεκάδες ενημερωτικά έντυπα και θα ήταν ορθό να συμπεριληφθούν σε μια ιστοσελίδα του διαδικτύου.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι το αντικείμενο πρότασης είναι ένα έργο (project) και δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο νομοθετικής ρύθμισης. Επίσης, ανέφερε ότι η μη τήρηση των υποχρεώσεων που θέτει ο προτεινόμενος νόμος δεν μπορεί να επηρεάζει την εγκυρότητα των νόμων που αφορούν την υποχρέωση εναρμόνισής μας με την ΕΕ.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Νίκος Κλεάνθους και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και ο βουλευτής των Νέων Οριζόντων κ. Χρίστος Κληρίδης και ο βουλευτής κ. Δημήτρης Συλλούρης δήλωσαν ότι, λαμβάνοντας υπόψη τις δυσκολίες για υλοποίηση των προνοιών της πρότασης νόμου όπως αναλύθηκαν από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας και χωρίς να παραγνωρίζεται η ανάγκη ενημέρωσης του πολίτη, έχουν την άποψη ότι προσφέρονται άλλοι εναλλακτικοί τρόποι για ενημέρωση των πολιτών για θέματα ΕΕ, για την υλοποίηση των οποίων υπάρχει η εκφρασμένη βούληση της κυβέρνησης. Ως εκ τούτου, διαφωνούν με την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και η βουλευτής των ΕΔΗ κ. Ανδρούλα Βασιλείου συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πιο πάνω πρότασης νόμου, γι' αυτό και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα μιλήσω επί μακρόν. Απλώς, μπορεί να υπερβώ τα δύο-τρία λεπτά, γι' αυτό φρόντισα να έρθω στο βήμα.

Νομίζω ότι δε χρειάζεται να επισημάνω την αναγκαιότητα μεγαλύτερης ενημέρωσης των πολιτών για τα θέματα που προκύπτουν από την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση και από το νέο θεσμικό κανονιστικό περιβάλλον ούτε χρειάζεται να υπενθυμίσουμε ότι σε ένα μεγάλο βαθμό οι αντιδράσεις των πολιτών σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν φέρει και αυτή την αναστάτωση με τα αρνητικά δημοψηφίσματα στις δύο χώρες. Είναι αντιδράσεις που σε ένα μεγάλο βαθμό εξηγούνται από το γεγονός ότι νιώθουν μακριά τους αυτά που συμβαίνουν στις Βρυξέλλες.

Οι Κύπριοι πολίτες φαίνεται ότι, έχοντας γνωρίσει μέχρι τώρα κυρίως υποχρεώσεις, νέες φορολογίες, νέους περιοριστικούς κανονισμούς σε επαγγέλματα ή σε άλλες συνήθειες της καθημερινής ζωής, έχουν αρχίσει ήδη να αντιδρούν και να βλέπουν αρνητικά την ιδιότητα της Κύπρου ως χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Γνωρίζοντας περισσότερο εμείς, τα πολιτικά πρόσωπα, την ύψιστη αναγκαιότητα αυτής της ιδιότητας για σκοπούς εθνικούς, αλλά και για πιο μακροπρόθεσμους σχεδιασμούς, θα έπρεπε ακριβώς να βρεθεί ένας τρόπος να ενημερώνονται καλύτερα οι πολίτες. Δεν υπάρχει αμφιβολία -και αυτή ήταν διαπίστωση και των εκπροσώπων της εκτελεστικής εξουσίας- ότι ο σημερινός βαθμός ενημέρωσης δεν είναι ικανοποιητικός. Ο Κύπριος πολίτης δε γνωρίζει αυτά που θα έπρεπε να γνωρίζει και σε πολλές περιπτώσεις δε γνωρίζει ούτε τα δικαιώματά του. Και θα φανεί αυτό στο μέλλον και από το βαθμό στον οποίο ίσως να χρησιμοποιήσουμε την πρόσβαση σε κάποια ταμεία ή σε κάποια κοινοτικά σχέδια. Αλλά και αν οι υφιστάμενες μέθοδοι ενημέρωσης των πολιτών απέδιδαν, και πάλι δεν πιστεύω ότι η προσθήκη μιας πρόσθετης μεθόδου, μιας πρόσθετης διαδικασίας, αμεσότερης... διότι εδώ μιλούμε για δημοσιεύματα εκλαϊκευμένα, όχι του τύπου των σημειωμάτων, για παράδειγμα, που γίνονται εδώ, των πολύ χρήσιμων σημειωμάτων, αλλά που είναι γραφειοκρατικού περιεχομένου, που γίνονται εδώ από την επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, παρόμοιας όμως λογικής, εκλαϊκευμένα, που, τουλάχιστον για τα κυριότερα νομοθετήματα ή τις αλλαγές που επέρχονται, να λένε στον πολίτη ακριβώς τι συμβαίνει: Για το περιβάλλον του, για την περιοχή του, για το χώρο εργασίας του, για τη δουλειά του, για τα δικαιώματά του. Είναι υποχρέωση του κράτους να το κάνει αυτό, αν πρόκειται επιτέλους να υλοποιήσουμε εκείνο το οποίο λέγαμε: Πόσο σημαντική είναι η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ακόμα και γι' αυτούς που έχουν επιφυλάξεις. Θα ήταν αναγκαίο να γίνεται αυτή η ενημέρωση, για να ξέρει ο πολίτης ενδεχομένως και τις αρνητικές συνέπειες καλύτερα.

Θα επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι οι υφιστάμενες μέθοδοι, διαδικασίες... Δε μηδενίζουμε τίποτε, γίνεται μια προσπάθεια

από την κυβέρνηση, όμως δεν είναι αποδοτικές. Αυτά τα περίφημα κυβερνητικά φυλλάδια, που για χρόνια εκδίδουν διάφορες κυβερνητικές υπηρεσίες, είναι άλλης νοοτροπίας, άλλης εποχής και δε φτάνουν συνήθως εκεί που θα θέλαμε να φτάσουν.

Μπορεί η πρόταση νόμου να εισηγείται μια διαδικασία δυσεφάρμοστη. Θα θέλαμε να ακούγαμε εισηγήσεις από τους αρμόδιους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας για το πώς μπορεί να εφαρμοστεί. Αντ' αυτού, φύγαμε απ' εκεί με ένα ερωτηματικό. Και να πω εδώ, προτού ολοκληρώσω, ότι το σχόλιο που μπαίνει μέσα στην έκθεση της επιτροπής από τη Νομική Υπηρεσία δεν καταλαβαίνω γιατί γίνεται. Αν τυχόν ψηφιστεί αυτή η πρόταση σε νόμο, φυσικά και δε θα έχει συνέπεια η μη ενημέρωση στην ισχύ των νόμων. Είναι ένα πράγμα η ισχύς της νομοθεσίας και άλλο η υποχρέωση που θα καθιερώσουμε της κυβέρνησης, της εκτελεστικής εξουσίας να ενημερώνει καλύτερα τους πολίτες.

Θα επαναλάβω, λοιπόν, ότι επέμεινα σ' αυτή την πρόταση νόμου και πιστεύω και εισηγούμαι να υπερψηφιστεί, διότι, πρώτον, με αυτό τον τρόπο θα γίνει ένα βήμα περαιτέρω για την καλύτερη ενημέρωση των Κυπρίων πολιτών για την ευρωπαϊκή εποχή της Κύπρου, για τα δικαιώματά τους, για τις υποχρεώσεις τους και βεβαίως, διότι δεν έχουμε ακούσει στην επιτροπή εναλλακτικές προτάσεις. Δεν μπορώ να δεχτώ τη θέση που αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση ότι η κυβέρνηση έχει κάποιους εναλλακτικούς τρόπους, για την υλοποίηση των οποίων, λέει, υπάρχει η εκφρασμένη βούληση της κυβέρνησης.

Μα, εδώ έχουν ψηφιστεί εκατοντάδες νομοθετήματα, εφαρμόζονται και οι πολίτες δεν παίρνουν είδηση· πολλές φορές ακούμε αντιδράσεις λόγω άγνοιας, πολλές φορές ακούμε σχολιασμό ο οποίος δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Άρα λοιπόν δε μας αρκεί η εκφρασμένη βούληση της κυβέρνησης. Εδώ μιλούμε για μια κυβέρνηση η οποία είναι στην εξουσία εδώ και δύο χρόνια, η Κύπρος έχει ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση εδώ και ένα έτος, ψηφίζουμε εναρμονιστικά εδώ και αρκετά έτη και γι' αυτό θα έπρεπε, όπως προβλέπει η πρόταση νόμου, να πάμε και αναδρομικά, τουλάχιστον για τα κυριότερα νομοθετήματα και τις μεγαλύτερες αλλαγές που έχουν γίνει στην κυπριακή κοινωνία, να είναι ενήμερος ο πολίτης. Είναι υποχρέωση του κράτους να ενημερώνει και η Βουλή, εκπροσωπώντας τους πολίτες, πρέπει να κάμει το κράτος να ανταποκριθεί σ' αυτή την υποχρέωσή του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος, παρ' όλο που το θέμα είναι τεράστιο και όσο κι αν δεν του δίνεται πολλή σημασία από πολλές πλευρές, είναι και ζωτικό για τη Δημοκρατία.

Από την ώρα που η Κυπριακή Δημοκρατία, οι Κύπριοι πολίτες είμαστε πλέον μέλη μιας ευρύτερης πολιτειακής κατάστασης, θα έπρεπε το ζήτημα της ενημέρωσης και της συμμετοχής να ήταν από τα πρώτα στα ενδιαφέροντά μας. Με την πρόταση νόμου που έχουμε μπροστά μας δεν είμαι βέβαιος αν επιτυγχάνεται πλήρως αυτός ο στόχος, αλλά βεβαίως είναι υποχρέωση δικιά μας να υποστηρίξουμε τουλάχιστον τη φιλοσοφία αυτής της πρότασης. Και δηλώνω ότι θα την υποστηρίξω, γιατί και ως

κοινοβούλιο και ως πολιτικά κόμμα, αλλά κυρίως ως πολίτες, καθημερινά εντοπίζουμε τα ελλείμματα πληροφόρησης.

Εγώ πιστεύω -και να μου επιτρέψετε να το πω όπως το καταλαβαίνω- ότι ούτε ως Βουλή έχουμε τη σωστή πληροφόρηση γύρω από το τι συμβαίνει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τι συμβαίνει σε επίπεδο Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, τι συζητείται και τι φτάνει στη Βουλή προς ψήφιση. Ξεκινήσαμε μια συζήτηση για το νέο ρόλο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Έμεινε στη μέση. Δεν έχει ολοκληρωθεί. Έχουμε προβλήματα σοβαρά όσον αφορά τα εναρμονιστικά νομοσχέδια. Έρχονται με προβληματική μετάφραση. Η μετάφραση των Ευρωπαϊκών στην ελληνική είναι πολλές φορές αστεία έως ηλίθια.

Θέλω να καταγγείλω ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, ακόμα και εμείς τα πολιτικά κόμματα, διένειμε αυτό το φυλλάδιο κατά χιλιάδες στον κυπριακό λαό, στους πολίτες, με σοβαρά, φραστικά, ορθογραφικά και πολιτικά λάθη. Σ' αυτό το φυλλάδιο -προς ικανοποίηση ίσως των συντρόφων από τα δεξιά- καταγράφεται ότι ο ελεύθερος ανταγωνισμός στην Ευρωπαϊκή Ένωση επιδέχεται στρεβλώσεις. Έτσι γράφει αυτό το φυλλάδιο στην ελληνική, ενώ στην αγγλική λέει κάτι άλλο, ακριβώς το αντίθετο, που είναι και το πραγματικό: Ότι ο ελεύθερος ανταγωνισμός στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν επιδέχεται στρεβλώσεις. Αυτό λοιπόν το έγγραφο διανεμήθηκε σε κάθε σπίτι με πολλά ορθογραφικά και πολιτικά λάθη, χωρίς να έχει τύχει της σωστής διόρθωσης. Αυτή η παραπληροφόρηση και άλλες πολλές -εγώ έχω εγγράψει στη Βουλή τουλάχιστον τέσσερις-πέντε ερωτήσεις, γιατί έχω εντοπίσει σοβαρά μεταφραστικά λάθη από το αγγλικό κείμενο ή το όποιο κείμενο, δεν ξέρω, στην ελληνική- κείμενα της Ευρωπαϊκής Ένωσης κυκλοφορούν μέσα στη Βουλή, στην κυβέρνηση, στους πολίτες λάθος γραμμένα, στέλλοντας λάθος πληροφόρηση και πρέπει σ' αυτό το θέμα τελικά να εγκύψουμε και να καταβάλουμε σοβαρή προσπάθεια.

Επαναλαμβάνω, δεν ξέρω αν η συγκεκριμένη πρόταση λύει το πρόβλημα, αλλά σίγουρα το θέτει και γι' αυτό εμείς τουλάχιστον θα τη στηρίξουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Βασιλείου.

A. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νιώθω και εγώ την ανάγκη να εκφραστώ πάνω σ' αυτό το θέμα, διότι νομίζω ότι είναι μία πρόταση σωστή. Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι υπάρχει ένα δημοκρατικό έλλειμμα σε όλη την Ευρώπη και πρέπει να μας προβληματίσει και εμάς εδώ στην Κύπρο. Νομίζω η άγνοια του κόσμου για το τι ψηφίζουμε και το τι ισχύει είναι ένας από τους λόγους που υπάρχει αυτό το δημοκρατικό έλλειμμα. Και νομίζω και εμάς στη Βουλή θα πρέπει να μας προβληματίσει αυτό το θέμα. Ξεκινήσαμε μία διαδικασία ως επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ενημέρωσης του πολίτη. Έμεινε και εκείνη εκεί στάσιμη, παρ' όλο που κάναμε και προτάσεις, για να συνεχίσουμε με ένα πρόγραμμα σεμιναρίων και άλλων προγραμμάτων. Έτσι νομίζω ότι πρέπει να προβληματιστούμε και να υποστηρίξουμε αυτή την πρόταση νόμου, διότι είναι μια σωστή πρόταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Καράς και μετά ο κ. Αγαπίου.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Είναι γνωστό και έχει δημοσιοποιηθεί ότι ως Βουλή των Αντιπροσώπων, στην προσπάθεια εναρμόνισής μας, ψηφίζαμε τίτλους για να εναρμονιστούμε, χωρίς να γνωρίζουμε το περιεχόμενο. Και είναι γνωστό επίσης ότι εμείς οι πολιτικοί, τα πολιτικά κόμματα, χρησιμοποιούμε το μεγάλο κεφάλαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης άλλοτε ως πανάκεια, άλλοτε ως άλλοθι, άλλοτε ως μπαμπούλα.

Και ο πολίτης διερωτάται: Τι είναι ακριβώς που συμβαίνει στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Και εμείς ουδέποτε τον πληροφόρησαμε ως πολιτεία. Και ως εδώ, ίσως το κακό να είναι μικρό. Το κακό όμως είναι μεγαλύτερο και πιστεύω ότι αυτό συμβαίνει, ότι αυτοί που έχουν την ευθύνη της εφαρμογής της κοινοτικής νομοθεσίας ούτε εκείνοι τη γνωρίζουν. Αν επομένως θεσπίσουμε νομοθεσία ότι πρέπει να είναι υποχρεωτική η ενημέρωση, θα αναγκάσουμε τουλάχιστον αυτούς που έχουν την ευθύνη της εφαρμογής της νομοθεσίας τουλάχιστον να τη μαθαίνουν, γιατί θα υποχρεούνται να την εξηγούν και στον κόσμο.

Επομένως, επιτυγχάνουμε δύο πράγματα με την υπερψήφιση αυτής της πρότασης νόμου. Αφενός ο πολίτης να πληροφορείται για το ποιες είναι οι σωστές διαστάσεις και ποια είναι η αλήθεια γύρω από την Ευρωπαϊκή Ένωση και αφετέρου θα εξαναγκάζουμε τους λειτουργούς, τους κρατικούς λειτουργούς οι οποίοι είναι αρμόδιοι να διαχειριστούν την κοινοτική νομοθεσία να τη γνωρίζουν, αφού πρέπει να την εξηγήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αγαπίου.

Α. ΑΓΑΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στην έκθεση αναφέρεται ότι σκοπός της πρότασης νόμου είναι η καθιέρωση της υποχρέωσης του κράτους να ενημερώνει και να πληροφορεί το κοινό αναφορικά με τις συνέπειες που επιφέρει η εναρμονιστική νομοθεσία. Επιτρέψτε μου να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι αποτελεί βασική αρχή της νομικής επιστήμης το ότι η άγνοια της νομοθεσίας δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αποτελεί υπεράσπιση ενώπιον των δικαστηρίων. Συνεπώς, το πρώτο ερώτημα είναι γιατί αυτή η ευαισθησία να επιδεικνύεται μόνο για την εναρμονιστική νομοθεσία και όχι γενικά για όλη τη νομοθεσία την οποία ψηφίζει αυτό το σώμα, διότι, κατά τη διάρκεια των εργασιών και μέσα στις αρμοδιότητες και τη νομοθεσία που ψηφίζει αυτό το σώμα, δεν είναι μόνο νομοθεσία που εντάσσεται μέσα στα πλαίσια της εναρμονιστικής νομοθεσίας.

Το δεύτερο είναι ότι είναι καλό να περνούμε νόμους, για να ενημερώνεται ο κόσμος, διότι ως θέμα αρχής είναι σωστή η εισήγηση του συνάδελφου. Όμως, όταν ο νόμος δεν μπορεί ή έχει δυσκολίες να εφαρμοστεί στην πράξη, έχω την εντύπωση ότι θα είναι ακόμη μια νομοθεσία που στο τέλος της ημέρας θα την περάσουμε απλά και μόνο, για να ασκούμε κριτική ότι περνούμε νομοθεσίες που δεν μπορούν να εφαρμόζονται στην πράξη.

Το τρίτο πρόβλημα το οποίο θα δημιουργηθεί με την ψήφιση της νομοθεσίας αυτής είναι ότι με τη νομοθεσία αυτή χρεώνουμε τον προϋπολογισμό και είναι γνωστό ότι μια από τις βασικές αρχές είναι ότι αυτή η νομοθεσία δεν μπορεί να περνά νομοθεσίες που να χρεώνει τους προϋπολογισμούς. Συνεπώς, η ίδια νομοθεσία που θα περάσουμε υπάρχει κίνδυνος να είναι αντισυνταγματική.

Τελειώνοντας, πρέπει να πω ότι, ενώ ως αρχή είναι σωστό να ενημερώνεται ο κόσμος όχι μόνο για την εναρμονιστική νομοθεσία που περνά αυτό το σώμα, αλλά και για όλες τις νομοθεσίες που θεωρούνται βασικές, από την άλλη, από τη στιγμή που έχουμε πάρει τη διαβεβαίωση της εκτελεστικής εξουσίας ότι προχωρεί με συγκεκριμένες ενέργειες, για να βρει τρόπους να ενημερώνει τον πολίτη, νομίζω αυτού του είδους η νομοθεσία, στο στάδιο αυτό, δε θα ήταν σωστό να περάσει, από τη στιγμή που δεν υπάρχει πρακτικός τρόπος να εφαρμοστεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ομήρου.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είναι θέμα αντιπαράθεσης με την πρόταση νόμου που κατέθεσε ο κ. Προδρόμου, αλλά είναι γεγονός ότι θα δημιουργηθεί μία διάκριση μεταξύ της εγχώριας -ας την ονομάσω- νομοθεσίας και της εναρμονιστικής νομοθεσίας. Υπάρχουν οι θεσμοί, που είναι τα κόμματα, είναι τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, είναι η κυβέρνηση, που έχουν υποχρέωση να τροφοδοτούν τους πολίτες με ανάλυση της νομοθεσίας που ψηφίζει αυτό το σώμα.

Αν καθιερώσουμε μία ξεχωριστή διαδικασία, μία ξεχωριστή υπηρεσία, μία ξεχωριστή υποχρέωση για την εναρμονιστική νομοθεσία, νομίζω ότι δε θα ενεργήσουμε σωστά. Υπό αυτή την έννοια, ναι, καλούμε την κυβέρνηση να εντείνει τις προσπάθειές της για ενημέρωση των πολιτών, καλούμε και ημάς τους βουλευτές και τα κόμματα, καλούμε τα μέσα ενημέρωσης να ενεργούν προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά δε νομίζω ότι θα ήταν ορθό και δε θα ήταν και ισομερές, δε θα ήταν ίση μεταχείριση της νομοθεσίας που ψηφίζει αυτή η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παραλείπουμε κάτι, παραβλέπουμε κάτι, με όλο το σεβασμό προς όλους τους συναδέλφους. Κάνοντας αναφορά στην κυπριακή νομοθεσία, τις διαδικασίες, τους θεσμούς που υπάρχουν, παραβλέπουμε τους μηχανισμούς τους οποίους έχουμε για ενημέρωση του πολίτη, τους υφιστάμενους μηχανισμούς για την εσωτερική μας νομοθεσία -κάτι το οποίο, δυστυχώς, δεν έχουμε για τις οποιεσδήποτε πρόνοιες, για τη νομοθεσία, τις διαδικασίες, τις πολιτικές αποφάσεις που προκύπτουν από την Ευρωπαϊκή Ένωση- και οι οποίοι επηρεάζουν τους πολίτες αυτού του τόπου.

Είναι αυτή η υποχρέωση η οποία, ουσιαστικά, επιβάλλεται να αναληφθεί από την κυβέρνηση με την προτεινόμενη νομοθεσία. Είναι αυτή η υποχρέωση η οποία δε φαίνεται να έχει αναληφθεί από κανέναν μέχρι σήμερα. Πώς μπορεί ο πολίτης να γνωρίζει ποιες είναι οι Οδηγίες οι οποίες εκδίδονται; Πώς μπορεί να γνωρίζει τους κανονισμούς, τις πολιτικές αποφάσεις, τις προθέσεις των οργάνων την Ευρωπαϊκής Ένωσης, κάτι το οποίο προσπαθεί να καλυφθεί μέσα από αυτή τη νομοθεσία; Ενώ ο πολίτης στην Κύπρο γνωρίζει -στα πλαίσια της εσωτερικής νομοθεσίας- ποια είναι τα νομοσχέδια τα οποία κατατίθενται, ποιες είναι οι συζητήσεις οι οποίες γίνονται στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ποιες είναι οι διαδικασίες που καθορίζονται από τα

υπουργεία και οι οποίες εγκρίνονται στη συνέχεια από το Υπουργικό Συμβούλιο και γνωρίζει ποιο είναι το νομικό πλαίσιο το οποίο έχει, για να ρυθμίσει τα θέματά του στην εσωτερική έννομη τάξη, όμως δε γνωρίζει τι είναι εκείνο το οποίο προκύπτει και προέρχεται από την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι αυτή την υποχρέωση...

Πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτή η πρόταση -επειδή γίνεται αναφορά ουσιαστικά σε μια αρμόδια αρχή, η οποία είναι ήδη σε λειτουργία- μιλά για μια αρμόδια αρχή που είναι ο συντονιστής εναρμόνισης, μια υποχρέωση η οποία μπορεί να αναληφθεί από καθένα από τα υπουργεία ξεχωριστά, δε δημιουργεί μια νέα αρχή, δε δημιουργεί μια νέα προϋπόθεση, που να σημαίνει μια άλλη επιβάρυνση του προϋπολογισμού. Αναφέρεται σε μια υποχρέωση η οποία υφίσταται ήδη σήμερα και πρέπει να προκύπτει μέσα από τον προϋπολογισμό του κράτους.

Γι' αυτό το λόγο, πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν εγείρεται οποιοδήποτε πρόβλημα αναφορικά με την οικονομική επιβάρυνση του προϋπολογισμού, αντίθετα αυτή η πρόταση νόμου εισάγει μία υποχρέωση η οποία, εκ των πραγμάτων, έπρεπε να είχε αναληφθεί από την κυβέρνηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο τελευταίος ομιλητής θα είναι ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι το καθήκον του νομοθέτη παραμένει καθήκον του νομοθέτη. Εάν κάποιος όφειλε ενημέρωση, πέρα από οποιονδήποτε άλλο, είναι η ίδια η νομοθετική εξουσία. Πέραν τούτου όμως, κατά κύριο λόγο συμφωνώ απόλυτα με το συνάδελφο κ. Αγαπίου ότι αυτή η πρόταση εμπεριέχει επιβάρυνση, η οποία καθιστά αυτό το νόμο αντισυνταγματικό.

Πέραν τούτου, ένα μικρό σημείο. Αρμόδια αρχή όπως την περιγράφει αυτός ο νόμος δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή. Μικρό μεν, ουσιωδέστατο δε. Αρμόδια αρχή ορίζεται ο συντονιστής εναρμόνισης που δεν υπάρχει. Άρα, έντιμη κύριε Πρόεδρε, έχω τη γνώμη ότι το μήνυμα που στέλνει αυτή η πρόταση είναι τόσο ισχυρό, που νομίζω ότι το ΡΙΚ τουλάχιστο θα έπρεπε να ήταν εδώ να κατάφερε να μεταδώσει αυτή την αγωνία, την οποία περιέχει μέσα αυτή η πρόταση νόμου.

Έχω την άποψη, λοιπόν, ότι δεν μπορεί παρά να καταψηφιστεί.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό μόνο, κύριε Προδρόμου, επειδή είσατε ο εισηγητής.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να συμπληρώσω οτιδήποτε, η αδυναμία που επισημαίνει ο κ. Αγγελίδης είναι πραγματική και το γεγονός ότι δεν υπάρχει συντονιστής, ενώ υπάρχει Γραφείο του Συντονιστή, σημαίνει κάτι νομίζω και πολιτικά. Μπορεί θαυμάσια στην πρόταση νόμου εκεί που λέει «αρμόδια αρχή είναι ο συντονιστής» αρμόδια αρχή να είναι το Γραφείο του Συντονιστή που υπάρχει, για να ξέρομε ότι κάνει και κάτι, γιατί κατά τα άλλα δε γνωρίζουμε τι ακριβώς κάνει.

Δεύτερον, στην επιτροπή ήταν η Νομική Υπηρεσία, συζητήθηκε το θέμα και δεν επεσήμανε η Νομική Υπηρεσία ότι είναι αντισυνταγματικό, διότι επιφέρει κόστος.

Δεν επιφέρει άμεσο κόστος. Κόστος θα επιφέρει, εάν η κυβέρνηση αναλάβει να εφαρμόσει το νόμο και θα πρέπει να κάνει πολιτική και θα πρέπει να φέρει προϋπολογισμούς, οι οποίοι μπορεί να είναι από μηδέν μέχρι άπειρο. Δεν είναι συγκεκριμένο κόστος. Είναι μια υποχρέωση ενημέρωσης που καθιερώνεται και νομίζω ότι δεν πρέπει να σταθούμε σε θέματα τεχνικά, συνταγματικότητας.

Το τελευταίο, μία φράση. Νομίζω ότι η ένταξη έχει ανατρέψει τα πάντα στο δημόσιο και στον ιδιωτικό βίο της Κύπρου. Δεν είναι επιχείρημα το ότι δεν κάνουμε ειδική ενημέρωση για την εγχώρια νομοθεσία. Εδώ η ένταξη ανατρέπει αναδρομικά άρδην ολόκληρο το νομοθετικό οικοδόμημα και όχι μόνο το νομοθετικό και ρυθμιστικές πρακτικές και εφάπαξ, πράγματα τα οποία δεν αναφέρονται καν ρητά σε νόμους αλλάζουν με την ένταξη. Νομίζω ότι θα ήταν προφανές ότι χρειάζεται μία ιδιαίτερη προσπάθεια ενημέρωσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 3.

Καθήκοντα και υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 4.

Τρόποι και περιεχόμενο ενημέρωσης. Άρθρο 5.

Συνεργασία αρμόδιας αρχής με άλλες υπηρεσίες. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 7 καταψηφίζονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενημέρωσης των Πολιτών για τις Συνέπειες της Εναρμόνισης με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο Νόμος του 2004.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 45 θέμα είναι «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Οι κανονισμοί θα παραμείνουν για την επόμενη συνεδρία. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Άγις Αγαπίου

Ανδρέας Παπατολυβίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Χρίστος Κληρίδης

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Γιαννάκης Θωμά

Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 17 Φεβρουαρίου και 23 Ιουνίου 2005.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Οπλοπωλών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Συλλεκτών Παλαιών και Σπανίων Όπλων, της ΠΟΒΕΚ (Σύνδεσμος Καταστηματαρχών Κυνηγετικών Ειδών) και του Σωματίου Χρωματοσφαίρισης "Τάκης Σοφοκλέους".

Σημειώνεται ότι της κατάθεσης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και των υπό συζήτηση κανονισμών προηγήθηκε εξέταση από την επιτροπή αυτεπάγγελτου θέματος, που ενέγραψε η ίδια το Σεπτέμβριο του 2004, με τίτλο: «Προβλήματα εφαρμογής του περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμου του 2004

[N.113(I)/2004]», ύστερα από γραπτές παραστάσεις των επηρεαζομένων, με σκοπό τη διακρίβωση τυχόν δυσκολιών στην εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της όλης συζήτησης που προηγήθηκε επιβεβαιώθηκε από την πλευρά του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η ύπαρξη προβλημάτων στην άμεση εφαρμογή της υπό αναφορά νομοθεσίας λόγω της μη έκδοσης των προβλεπόμενων σε αυτή κανονισμών για τη ρύθμιση ορισμένων επιμέρους θεμάτων. Μεταξύ των θεμάτων που χρήζουν κανονιστικής ρύθμισης περιλαμβάνεται ο καθορισμός των όρων και προϋποθέσεων έκδοσης άδειας οπλοπώλη, άδειας απόκτησης, κατοχής και χρήσης όπλων και άδειας εισαγωγής, απόκτησης και κατοχής συλλεκτικών όπλων. Περαιτέρω, επισημάνθηκε από τους εκπροσώπους της αστυνομίας η ανάγκη τροποποίησης της εν λόγω νομοθεσίας, ώστε να διασαφηνιστούν κάποιες διατάξεις της, για να διευκολυνθεί η εφαρμογή της. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της αστυνομίας διατύπωσαν την εκτίμηση ότι τα πιο πάνω προβλήματα θα αντιμετωπιζόνταν προσωρινά στη βάση των όσων διαλαμβάνονταν σε σχετικές γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ενώ για την οριστική τους επίλυση ήδη ετοιμάστηκε προσχέδιο κανονισμών και παράλληλα θα προωθηθεί το ταχύτερο δυνατό η σύνταξη τροποποιητικού νομοσχεδίου.

Υπό το φως της αναφερόμενης πιο πάνω ενημέρωσής της, η επιτροπή εξέφρασε την έντονη ανησυχία της για το γεγονός της μη εφαρμογής της εν λόγω νομοθεσίας και της συνακόλουθης πραγματικής κατάστασης, με αποτέλεσμα τελικά να μην καθίσταται δυνατή η άσκηση ή συνέχιση της δραστηριότητας ή των επιχειρήσεων των προσώπων που επηρεάζονται άμεσα από την εφαρμογή της. Παράλληλα η επιτροπή κάλεσε τους κυβερνητικούς αρμοδίους όπως, σε συνεργασία μεταξύ τους και σε συνεννόηση με τους επηρεαζομένους, επισπεύσουν αφενός τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την προσωρινή αντιμετώπιση των προβλημάτων που διαπιστώθηκαν και αφετέρου την προώθηση της αναγκαίας νομοθεσίας στη Βουλή για την οριστική διευθέτηση του όλου θέματος. Σημειώνεται ότι το αναμενόμενο, σύμφωνα με τα πιο πάνω, νομοσχέδιο και οι σχετικοί κανονισμοί κατατέθηκαν τελικά στη Βουλή το Φεβρουάριο του 2005.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμου [Νόμος αριθμός 113(I) του 2004], ώστε να συμπληρωθούν τα κενά που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του και αφορούν κυρίως τη φύλαξη πυροβόλων όπλων, την κατοχή πυρομαχικών από πρόσωπα που έχουν άδεια κατοχής πυροβόλου όπλου, την κατασκευή ή μεταποίηση πυροβόλων όπλων και τη ρύθμιση των υποχρεώσεων προσώπων στα οποία εκδίδεται άδεια πυροβόλου.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς σκοπείται η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τα προσόντα για την έκδοση άδειας οπλοπώλη, την καταλληλότητα των υποστατικών οπλοπώλη, τις υποχρεώσεις του για την ασφάλεια των όπλων που διαθέτει, την έκδοση άδειας απόκτησης, κατοχής και χρήσης όπλων χρωματοσφαίρισης, τις υποχρεώσεις του κατόχου άδειας όπλων χρωματοσφαίρισης, καθώς και τις άδειες εισαγωγής, απόκτησης και κατοχής συλλεκτικών όπλων.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου και των κανονισμών όλοι οι εκπρόσωποι των επηρεαζόμενων ομάδων που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής χαρακτήρισαν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις υπερβολικά αυστηρές συγκρίνοντάς τις με ανάλογες νομοθετικές ρυθμίσεις άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπρόσθετα, υποστήριξαν ότι οι ρυθμίσεις αυτές θα προκαλέσουν

πρακτικές δυσκολίες και πολύ υψηλό οικονομικό κόστος κατά την εφαρμογή τους, γεγονός που θα δυσκολέψει σημαντικά το επάγγελμα ή τη δραστηριότητά τους, ανάλογα με την περίπτωση.

Ειδικότερα, τα σημαντικότερα ζητήματα στα οποία αναφέρθηκαν οι υπό αναφορά εκπρόσωποι αφορούν τα ακόλουθα:

1. Ασφάλεια υποστατικού: Εφόσον διασφαλίζονται συνθήκες ασφάλειας μέσα και έξω από τα καταστήματα οπλοπωλών, είναι αχρείαστη η υποχρεωτική οπλοθήκη μέσα στα καταστήματα.
2. Μείωση των πληρωτέων τελών για την έκδοση άδειας οπλοπώλη.
3. Απλούστευση των διατυπώσεων για τη μεταφορά όπλων από αδειούχο οπλοπώλη, εφόσον διενεργείται στα πλαίσια των επαγγελματικών δραστηριοτήτων του και για τη μεταφορά από αδειούχο κάτοχο όπλων προς τους οπλοπώλες και τους νόμιμους σκοπευτικούς χώρους.
4. Κατάργηση του τέλους εισαγωγής όπλων από τρίτες χώρες (μη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης).
5. Εισαγωγή όπλων τύπου καραμπίνας.
6. Διαχωρισμός των συλλεκτικών όπλων σε παλαιά όπλα, η κατοχή των οποίων να επιτρέπεται ελεύθερα, σε σύγχρονα συλλεκτικά όπλα περιορισμένης παραγωγής, η κατοχή των οποίων θα υπόκειται σε έλεγχο, και σε σύγχρονα μη συλλεκτικά όπλα μαζικής κατασκευής, η κατοχή των οποίων θα επιτρέπεται έπειτα από επιβολή διαδικασίας απενεργοποίησής τους.
7. Μεταφορά συλλεκτικών και κυνηγετικών όπλων για σκοπούς συντήρησης ή δοκιμασίας χωρίς να απαιτείται έκδοση σχετικής άδειας για το σκοπό αυτό, ενώ τέτοια άδεια θα πρέπει να απαιτείται στην περίπτωση που αυτά μεταφέρονται μαζί με φυσίγγια. Εξαιρέση θα αποτελούν τα σύγχρονα συλλεκτικά όπλα, για τη μεταφορά των οποίων θα πρέπει να εκδίδεται σχετική άδεια.

Υπό το φως των πιο πάνω διαφωνιών, η επιτροπή κάλεσε όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές να διαβουλευθούν σε μια προσπάθεια εξασφάλισης, κατά το δυνατό, κοινής συναίνεσης για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, με σκοπό την υποβολή αναθεωρημένου κείμενου του νομοσχεδίου και των κανονισμών, στη βάση αυτών που τελικά θα συμφωνηθούν.

Στη συνέχεια και ως αποτέλεσμα της πιο πάνω διαβούλευσης υποβλήθηκε αναθεωρημένο κείμενο. Ωστόσο, σημειώνεται ότι το τελικό κείμενο του νομοσχεδίου που τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για έγκριση, το οποίο ύστερα από σχετική υπόδειξη της επιτροπής έτυχε νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία, ολοκληρώθηκε μετά τη σύνταξη τριών αναθεωρημένων κειμένων και αποτελεί προϊόν συναίνεσης των εμπλεκόμενων μερών.

Όπως δηλώθηκε αρμοδίως στην επιτροπή, το ειδικό θέμα των προβλεπόμενων τελών έκδοσης των σχετικών αδειών δεν υπήρξε αντικείμενο της διαβούλευσης που έγινε, αλλά για το θέμα αυτό αφέθηκαν οι σχετικές ρυθμίσεις της ισχύουσας νομοθεσίας. Η επιτροπή, κρίνοντας το ύψος ορισμένων από τα προβλεπόμενα τέλη υπερβολικό, αποφάσισε τη μείωσή τους. Επιπρόσθετα, η επιτροπή έκρινε υπερβολικές και ορισμένες από τις ποινές για τα προβλεπόμενα στην υπό τροποποίηση νομοθεσία αδικήματα και αποφάσισε επίσης τη μείωσή τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Κατάργηση του Μέρους VI. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Αντικατάσταση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Αντικατάσταση του Δεύτερου και Τρίτου Παραρτήματος του βασικού νόμου.
Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 29;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 29 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 47 μέχρι υπ' αριθμόν 57 θέματα έχουν κοινή έκθεση, πλην του υπ' αριθμόν 52. Είναι «Οι περί Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών - Θέση Λειτουργού Τύπου και Πληροφοριών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέση Λειτουργού Μεταλλείων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Τοπογράφου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας -Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εμπορικής Ναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Τμήματος Γεωλογικής Επιθεωρήσεως - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Κέντρου Παραγωγικότητας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Παραγωγικότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Αρχιφοροθέτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιώργος Βαρνάβα

Καίτη Κληρίδου
Αριστοφάνης Γεωργίου
Γιαννάκης Θωμά
Ανδρέας Αγγελίδης

Χρίστος Κληρίδης
Ανδρούλα Βασιλείου
Χριστόδουλος Ταραμουντάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιουνίου 2005.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 1 κανονισμών είναι η έγκριση σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Λειτουργού Τύπου και Πληροφοριών για τα διαδραστικά μέσα (κλ. Α8, Α10, Α11), που δημιουργήθηκε με το συμπληρωματικό προϋπολογισμό με αριθμό 14 του 2003 και στην οποία σήμερα απασχολείται σε έκτακτη βάση ένας λειτουργός τύπου και πληροφοριών για ενημέρωση κυρίως των σχετικών ιστοσελίδων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 2 κανονισμών είναι η δημιουργία σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Μεταλλείων, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α9, Α11 και Α12), στην Υπηρεσία Μεταλλείων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών είναι η δημιουργία σχεδίου υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Τοπογράφου Μηχανικού (κλ. Α9, Α11 και Α12) για ικανοποίηση των αναγκών του Τομέα Μελετών Οδοποιίας του Τμήματος Δημοσίων Έργων για υλοποίηση των προνοιών του συμπληρωματικού προϋπολογισμού με αριθμό 14 του 2003.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 4 κανονισμών είναι η δημιουργία σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Λειτουργού Εμπορικής Ναυτιλίας, η οποία είναι θέση προαγωγής (κλ. Α13), για υλοποίηση των προνοιών του περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμου του 2003 [Ν. 62(ΙΙ)/2003].

Σκοπός των υπ' αριθμόν 5 κανονισμών είναι η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή, η οποία είναι θέση προαγωγής (κλ. Α11 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις), στο Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 6 κανονισμών είναι η δημιουργία αναθεωρημένου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας, που είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής και μετατρέπεται σε θέση μόνο προαγωγής (κλ. Α13 επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις).

Σκοπός των υπ' αριθμόν 7 κανονισμών είναι η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Παραγωγικότητας στο Κέντρο Παραγωγικότητας, η οποία είναι θέση προαγωγής (κλ. Α13^(α)), για απάλειψη ασαφειών στο σχέδιο αυτό.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών είναι η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Εργασίας και Λειτουργού Εργασίας Α' στο Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (κλ. Α13, θέση προαγωγής). Η κατάρτιση αναθεωρημένου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση αυτή κρίθηκε αναγκαία, με απώτερο στόχο την αποτελεσματική λειτουργία των υπηρεσιών του τμήματος, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών είναι η δημιουργία σχεδίου υπηρεσίας

για τη θέση Αρχιφοροθέτη στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, που είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής (κλ. Α9, Α11 και Α12). Η ανάγκη για ετοιμασία σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση αυτή προέκυψε ως αποτέλεσμα των ρυθμίσεων για το νέο κρατικό μισθολόγιο, που τέθηκε σε ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2002, σύμφωνα με τις οποίες όλες οι συνδυασμένες θέσεις Λογιστή και Μηχανικού Πρώτης Τάξης (κλ. Α11 και Α12) και Δεύτερης Τάξης (κλ. Α9) αντικαθίστανται, όταν κενώνονται, από θέσεις με συνδυασμένες κλίμακες (κλ. Α9, Α11 και Α12).

Σκοπός των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών είναι η έγκριση σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Γενικού Διευθυντή στον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, για υλοποίηση πρόνοιας των περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμων του 1990 έως 1992.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών - Θέση Λειτουργού Τύπου και Πληροφοριών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
2. Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέση Λειτουργού Μεταλλείων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
3. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Τοπογράφου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
4. Οι περί Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εμπορικής Ναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
5. Οι περί Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
6. Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
7. Οι περί Κέντρου Παραγωγικότητας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Παραγωγικότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
8. Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
9. Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Αρχιφοροθέτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.
10. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 47 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 47 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 48 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 48 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 49 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 49 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 50 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 50 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 51 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 51 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 53 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 53 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 54 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 54 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 55 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 55 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 56 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 56 εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 57 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 57 εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 52 θέμα είναι «Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς που
107

τιτλοφορούνται «Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος	Ανδρέας Αγγελίδης
Ανδρέας Παπαπολυβίου	Ζαχαρίας Κουλιάρης
Καίτη Κληρίδου	Χρίστος Κληρίδης
Αριστοφάνης Γεωργίου	Χριστόδουλος Ταραμουτάς
Γιαννάκης Θωμά	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε τους υπό αναφορά κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιουνίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ και της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, η οποία κρίθηκε αναγκαία για την υλοποίηση σχετικών τροποποιήσεων στον προϋπολογισμό του έτους 2004 και σε συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2002, με βάση τις πρόνοιες των οποίων έγιναν αλλαγές στη δομή των Ιατρικών Υπηρεσιών. Ειδικότερα, με βάση τις πρόνοιες του προϋπολογισμού του έτους 2004, οι θέσεις Προϊσταμένου Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Προϊσταμένου Κλινικής/Τμήματος μετονομάστηκαν σε θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος αντίστοιχα και, με βάση τον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο του 2002 [Ν. 24(ΙΙ) του 2002], δημιουργήθηκαν στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας μια νέα θέση Προϊσταμένου Κλινικής/Τμήματος και εννιά νέες θέσεις Βοηθού Προϊσταμένου Κλινικής/Τμήματος έναντι κατάργησης προηγούμενων θέσεων, ύστερα από συμφωνία με την ΠΑΣΥΚΙ.

Όλοι οι εκπρόσωποι που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;
Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να επαναλάβω ότι, για τους ίδιους λόγους που ανέφερα για τα σχέδια υπηρεσίας του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, θα τηρήσω στάση αποχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλη ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 52 κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Με την επιφύλαξη του κ. Προδρόμου και του κ. Περδίκη, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 58, 59, 60, 61 και 62 απεσύρθησαν από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 63 θέμα είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων». Η έκθεση είναι ομόφωνη και συνεπώς θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Καίτη Κληρίδου

Ανδρέας Αγγελίδης

Ιωνάς Νικολάου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τον πιο πάνω κατάλογο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6, 13 και την 21η Ιουνίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές παρευρέθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας.

Με τον πιο πάνω κατάλογο των θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία, ο οποίος κατατίθεται στη Βουλή σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας για την αξιολόγηση υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία, σκοπείται η έγκριση των θέσεων για τις οποίες διεξάγεται υποχρεωτικά γραπτή εξέταση και τις οποίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να διεκδικήσουν με την προϋπόθεση ότι έχουν πετύχει στην εν λόγω εξέταση.

Ειδικότερα, το άρθρο 2 της υπό αναφορά νομοθεσίας προβλέπει την κατάθεση κάθε χρόνο στη Βουλή των Αντιπροσώπων και την έγκριση από αυτή:

1. καταλόγου θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες ως βασικό προσόν απαιτείται απολυτήριο μέσης εκπαίδευσης ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για τις οποίες διεξάγεται υποχρεωτικά γραπτή εξέταση, σύμφωνα με την ίδια νομοθεσία
2. καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία με την ίδια μισθοδοσία για τις οποίες η γραπτή εξέταση διεξάγεται από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, με βάση τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Σύμφωνα με το σχετικό σημείωμα του Υπουργείου Οικονομικών, ο κατάλογος καταρτίστηκε στη βάση του περσινού καταλόγου με εξαίρεση:

1. τη θέση του Δικαστικού Επιδότη, τη θέση Τεχνικού στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και στο Τμήμα Δημοσίων Έργων και τις θέσεις Βοηθού Λειτουργού Αεροπορικών Κινήσεων και του Βοηθού Αερολιμένα του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, που μεταφέρθηκαν, μετά από σχετική επιστολή των αντίστοιχων υπουργείων, στον κατάλογο με βάση τον οποίο απαιτείται η επιτυχία σε γραπτή εξέταση για την πλήρωση των θέσεων αυτών, σύμφωνα με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας για την αξιολόγηση υποψηφίων για διορισμό στη δημόσια υπηρεσία
2. τη θέση Τεχνικού στο Υπουργείο Άμυνας και τη θέση Στενογράφου Βουλής, που επαναφέρονται στον κατάλογο με βάση τον οποίο απαιτείται η επιτυχία σε ειδικό γραπτό διαγωνισμό, που διεξάγεται από την αντίστοιχη συμβουλευτική επιτροπή, για την πλήρωση των θέσεων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι οι εξετάσεις που διεξάγονται από τις συμβουλευτικές επιτροπές έχουν ψηλό διοικητικό κόστος λόγω της αθρόας προσέλευσης υποψηφίων, εξαιτίας των ελάχιστων απαιτούμενων προσόντων που απαιτούνται για διορισμό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι η έγκριση του υπό αναφορά καταλόγου αποβλέπει στην καλύτερη εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας και στην ουσία στην όσο το δυνατό πιο αξιοκρατική επιλογή των υποψηφίων κατά πλειοψηφία, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Την ένταξη της θέσης «Στενογράφος Βουλής» στον κατάλογο θέσεων για τις οποίες δεν απαιτείται γραπτή εξέταση.
2. Την ένταξη των θέσεων:
 - α. «Δικαστικός Επιδότης» στη Δικαστική Υπηρεσία.
 - β. «Κτηματολογικός Γραφέας» στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
 - γ. «Βοηθός Ασφαλιστικός Λειτουργός», «Βοηθός Γραμματειακός Λειτουργός» και «Βοηθός Γραφείου» στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.
 - δ. «Τεχνικός» στο Τμήμα Δημοσίων Έργων και στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.
 - ε. «Βοηθός Λειτουργός Αεροπορικών Κινήσεων» και «Βοηθός Αερολιμένα» στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, στον κατάλογο με βάση τον οποίο διεξάγεται γραπτός διαγωνισμός από την οικεία συμβουλευτική επιτροπή,

και για το σκοπό αυτό επισυνάπτει σχετικό σχέδιο απόφασης για την κατά νόμο έγκρισή του.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν για το θέμα αυτό κατά τη διάρκεια της συζήτησής του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, προνοείται η κατάθεση κάθε χρόνο στη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. καταλόγου θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες απαιτείται, ως βασικό προσόν, απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για τις οποίες υποχρεωτικά διεξάγεται γραπτή εξέταση, σύμφωνα με την ίδια νομοθεσία, και
2. καταλόγου θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες διεξάγεται ειδικός γραπτός διαγωνισμός από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Και επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2 του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, οι πιο πάνω κατάλογοι θέσεων εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων με την απόφασή της αυτή εγκρίνει τους καταλόγους θέσεων που επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση ως Παράρτημα Ι και Παράρτημα ΙΙ, αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Κατάλογος θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο Σχολής Μέσης Παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων απαιτείται η διεξαγωγή της δυνάμει των Περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2001 Γραπτής Εξέτασης

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΤΜΗΜΑ Θέση και Κλίμακα	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Δικαστική Υπηρεσία Δικαστικοί Επιδότες (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	
Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών Συνεργατικοί Λειτουργοί (Κλ. Α4 και Α7+2)	
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	

<p>Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Γεωργίας Επιθεωρητές Γεωργίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Κτηνιατρικές Υπηρεσίες Κτηνιατρικοί Επιθεωρητές (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Κτηνιατρικοί Βοηθοί (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Κτηνιατρικοί Γραφείς (Κλ.Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Τμήμα Δασών Οικονόμος Δασικού Κολεγίου - (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Μετεωρολογική Υπηρεσία Μετεωρολογικοί Βοηθοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Μετονομασία θέσης Κτηνιατρικού Επιστάτη που ήταν σημειωμένη με διπλό σταυρό (++).</p> <p>Μετονομασία θέσης Βοηθού Κτηνιατρικών Υπηρεσιών.</p>
--	--

<p>Τμήμα Αναδασμού</p> <p>Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Μεταλλεία</p> <p>Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών</p> <p>Τεχνικοί Γεωργικών Ερευνών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως</p> <p>Τεχνικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας</p> <p>Επιθεωρητές Εμπορίου και Βιομηχανίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη</p> <p>Βοηθοί Εξεταστές (Κλ. Α4 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Εργασίας</p> <p>Εργατικοί Λειτουργοί</p>	
--	--

<p>(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων Βοηθοί Ασφαλιστικοί Λειτουργοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων Επιθεωρητές Βιομηχανικών Σχέσεων (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Υπουργείο Εσωτερικών - Διοίκηση Βοηθοί Λειτουργοί Καταγραφής και Διαχείρισης (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας Κτηματολογικοί Γραφείς (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών Βοηθοί Τύπου (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Πολιτική Άμυνα Βοηθοί Λειτουργοί Πολιτικής Άμυνας</p>	<p>Νέες θέσεις</p>
--	--------------------

<p>(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Υπουργείο Οικονομικών</p> <p>Λογιστικοί Λειτουργοί Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών</p> <p>(Κλ. Α4 και Α7+2)</p> <p>Βοηθοί Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών</p> <p>(Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Τελωνεία</p> <p>Εξεταστές Τελωνείων</p> <p>(Κλ. Α4 και Α7+2)</p> <p>Βοηθοί Τελωνείων</p> <p>(Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Βοηθοί Λειτουργοί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας</p> <p>(Κλ. Α4 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων</p> <p>Βοηθοί Φοροθέτες</p> <p>(Κλ. Α4 και Α7+2)</p> <p>Τεχνικοί</p> <p>(Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Λειτουργοί για τις Εισπράξεις Φόρων</p> <p>(Κλ. Α4 και Α7+2)</p> <p>Βοηθοί Εσωτερικών Προσόδων</p> <p>(Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Στατιστική Υπηρεσία</p> <p>Βοηθοί Στατιστικής</p> <p>(Κλ. Α4 και Α7+2)</p>	<p>Νέες θέσεις</p> <p>Νέες θέσεις</p>
--	---------------------------------------

<p>Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών Βοηθοί Λειτουργοί Κρατικών Αγορών και Προμηθειών (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Αποθηκάριοι (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Γ.Γ.Π. Βοηθοί Γραμματειακοί Λειτουργοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) - Γ.Β.Π. Βοηθοί Γραφείου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Γενικό Λογιστήριο Λογιστικοί Λειτουργοί (Κλ. Α4 και Α7+2)</p> <p>Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού Επιμελητές (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Δημοσίων Έργων Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Νέες θέσεις</p>
---	--------------------

<p>Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Αρχαιοτήτων Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας Βοηθοί Λειτουργοί Αεροπορικών Κινήσεων (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Βοηθοί Αερολιμένα (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας Βοηθοί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Ταχυδρομικοί Λειτουργοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Οδικών Μεταφορών Ελεγκτές Μεταφορών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	
---	--

<p>Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών</p> <p>Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Υπουργείο Υγείας</p> <p>Μάγειρες (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας</p> <p>Βοηθοί Νοσοκομειακού Εργαστηρίου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Οδοντιατρικές Υπηρεσίες</p> <p>Βοηθοί Οδοντιατρείου (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Φαρμακευτικές Υπηρεσίες</p> <p>Τεχνικοί Φαρμακείου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p>	
---	--

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Κατάλογος θέσεων Πρώτου Διορισμού ή Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο Σχολής Μέσης Παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδικός γραπτός διαγωνισμός από τις οικείες Συμβουλευτικές Επιτροπές με βάση τις διατάξεις των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990 έως 2004, ενώ η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2001

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΤΜΗΜΑ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Θέση και Κλίμακα	

<p>Βουλή των Αντιπροσώπων Στενογράφοι Βουλής (Κλ. Α2 (4^η βαθμίδα), Α5 και Α7+2)</p> <p>Δικαστική Υπηρεσία Στενογράφοι Δικαστηρίου (Κλ. Α2 (4^η βαθμίδα), Α5 και Α7+2)</p> <p>Υπουργείο Άμυνας Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών Επιθεωρητές Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Κυβερνήτες Σκάφους 2ας Τάξεως (Κλ. Α4 και Α7+2) Μηχανικοί Σκάφους 2ας Τάξεως (Κλ. Α4 και Α7+2)</p> <p>Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως Συντηρητής Εγγράφων (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)</p> <p>Φυλακές Δεσμοφύλακες (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Υπηρεσίες Εμπορίου και Βιομηχανίας Εκπαιδευτές Οικοτεχνίας/ Χειροτεχνίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα - Νέες θέσεις</p> <p>Ειδικά προσόντα - Νέες θέσεις.</p> <p>Πείρα ή/και Ειδικά προσόντα.</p> <p>Ειδικά προσόντα</p> <p>Εξειδικευμένη πείρα</p>
---	--

<p>Τμήμα Εργασίας Εκπαιδευτές (Κλ. Α6 και Α9+1)</p>	<p>Εξειδικευμένη πείρα</p>
<p>Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας Λειτουργοί Ευημερίας (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)</p>	<p>Ιδιαιτερότητες στη φύση των καθηκόντων της θέσης.</p>
<p>Ιδρυματικοί Λειτουργοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ιδιαιτερότητες στη φύση των καθηκόντων της θέσης.</p>
<p>Κέντρο Παραγωγικότητας Εκπαιδευτές (Κλ. Α6 και Α9+1)</p>	<p>Εξειδικευμένη πείρα</p>
<p>Ανώτερο Ξενοδοχειακό Ινστιτούτο Κύπρου Εκπαιδευτές (Κλ. Α6 και Α9+1)</p>	<p>Ειδικά προσόντα</p>
<p>Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο Εκπαιδευτές (Κλ. Α6 και Α9+1) Βοηθοί Εργαστηρίου (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)</p>	<p>Εξειδικευμένη πείρα. Ειδικά προσόντα.</p>
<p>Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας Επιθεωρητές Εργασίας (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)</p>	<p>Εξειδικευμένη πείρα</p>
<p>Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ιδιαιτερότητες στη φύση των καθηκόντων της θέσης</p>

<p>Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών</p> <p>Βοηθοί Φωτογράφοι (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Γραφίστας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Χειριστές Κινηματογράφου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p> <p>Χειριστές Σκοτεινού Φωτογραφικού Θαλάμου (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p>	<p>Ειδικά προσόντα</p> <p>Ειδικά προσόντα και πείρα</p> <p>Ειδικές γνώσεις</p> <p>Ειδικές γνώσεις</p>
<p>Υπουργείο Εξωτερικών</p> <p>Λειτουργοί Αρχείων και Επικοινωνιών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ειδικές απαιτήσεις</p>
<p>Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής</p> <p>Βοηθοί Λειτουργοί Διεκπεραίωσης, 2ας Τάξεως (Κλ. Α4 και Α7+2)</p>	<p>Ειδικά Προσόντα ή/και εξειδικευμένη πείρα</p>
<p>Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού</p> <p>Βοηθοί Βιβλιοθηκονόμοι (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Σχολή Τυφλών</p> <p>Οικονόμοι (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p> <p>Βοηθοί Λειτουργοί Σχολής Τυφλών (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ειδικές απαιτήσεις</p> <p>Ειδικές απαιτήσεις</p>
<p>Τμήμα Αρχαιοτήτων</p> <p>Βιβλιοθηκάριος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ειδικές Γνώσεις και πείρα</p>

<p>Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Ταχυδρομικοί Διανομείς (Κλ. Α1, Α2 και Α5+2)</p>	<p>Ειδικές απαιτήσεις</p>
<p>Τμήμα Οδικών Μεταφορών Τεχνικοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	<p>Ιδιαιτερότητες στη φύση των καθηκόντων της θέσης</p>
<p>Υπουργείο Υγείας Βοηθοί Οικονόμοι (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)</p>	
<p>Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας Τεχνολόγος Θαλασσαιμίας (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Φυσιοθεραπευτές (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Ακτινογράφοι (εδάφιο 355) (Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Ακτινογράφοι (εδάφιο 395) (Κλ.Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Τεχνικοί Εργαστηρίου Ισοτόπων (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Τεχνικοί Εργαστηρίου Προσθετικών και Ορθοτικών Βοηθημάτων (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Καταγραφείς Τεχνικοί Ηλεκτρογραφημάτων (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Ορθοπτικός (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2) Λογοθεραπευτές/τριες</p>	<p>Ειδικά προσόντα Ειδικά προσόντα Ειδικά προσόντα Ειδικά προσόντα Ειδικά προσόντα Ειδικά προσόντα Ειδικά προσόντα Ειδικά προσόντα Ειδικά προσόντα</p>

(Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Τεχνικοί Εξωσωματικής Κυκλοφορίας (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας Εργοθεραπευτές/τριες (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)	Ειδικά προσόντα
Οδοντιατρικές Υπηρεσίες Τεχνικοί Οδοντιατρικού Εργαστηρίου (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1) Οδοντοϋγειονολόγος (Κλ. Α2, Α5 και Α7+2)	Ειδικά προσόντα Ειδικά προσόντα
Γενικό Χημείο Τεχνικοί Χημείου (Κλ. Α5 (2 ^η βαθμίδα), Α7 και Α8+1)	Ειδικά προσόντα

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 23 θέμα, που είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουν γίνει διάφορες διαφοροποιήσεις στο νομοσχέδιο και, εκεί που δε συμφωνούσαν οι διάφορες πλευρές, τώρα εξασφαλίζεται ομοφωνία με τη διαμόρφωση που έχει γίνει κατά τη διάρκεια της αναβολής του μέχρι που να συζητηθεί ξανά τώρα, ώστε πλέον η έκθεση της επιτροπής ως έχει δεν ανταποκρίνεται σε αυτό που έχει διαμορφωθεί. Έχει πλέον γίνει ομόφωνο το νομοσχέδιο.

Όσον αφορά το Ταμείο Ιατροφαρμακευτικής Περιθαλψης, θα γίνουν κανονισμοί από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, θα περάσουν από το Υπουργικό Συμβούλιο και θα εγκριθούν από τη Βουλή, όσο δε αφορά το Ταμείο Προνοίας, θα ακολουθηθεί η διαδικασία της μη κατάθεσης ως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έγιναν τροπολογίες επί του νομοσχεδίου;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είναι έτοιμο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε ακούσει τις τροπολογίες;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 151 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις

αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.127.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.128.2005)	Υγείας	Υγείας
3. Ο περί Φρεάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.129.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.130.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.131.2005)	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
6. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.132.2005)	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που προσφέρονται στους Καταναλωτές (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.133.2005)	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εμπορίου και Βιομηχανίας

8.	Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.134.2005)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
9.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για κατάργηση των κοινοτήτων Πάνω και Κάτω Αμιάντου και ίδρυση νέας κοινότητας με την ονομασία "Αμίαντος", σύμφωνα με το άρθρο 114 του περί Κοινοτήτων Νόμου. (Αρ. Φακ. 19.22.001)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
10.	Εξαμηνιαία έκθεση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την κατάσταση του νομίσματος και των κεφαλαίων και αξιών της Τράπεζας κατά την 31 ^η Δεκεμβρίου 2004, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 119 του συντάγματος. (Αρ. Φακ. 10.01.001.02)	Πρόεδρο της Δημοκρατίας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Έγγραφα (αρ. 20, 21, 22 και 23 του 2005) αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών την 5 ^η Ιουλίου 2005, σύμφωνα με το εδάφιο 1 του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2005 [Ν. 41(ΙΙ)/2004]. (Αρ. Φακ. 13.04.003)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2 του 2005) του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2005 Νόμου του 2004 [Ν. 40(ΙΙ)/2004]. (Αρ. Φακ. 10.04.007)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | | |
|-----|---|-------------------------|--------------------------------|
| 13. | Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου του 2004. (Αρ. Φακ. 10.04.005) | Παιδείας και Πολιτισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|-----|---|-------------------------|--------------------------------|

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.043.2005)	Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών
2. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.044.2005)	Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών
3. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.045.2005)	Ανδρέα Παπαπολυβίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεωργίου.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το θέμα με αριθμό 12 της κατάθεσης είναι θέμα που αφορά τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών και θα πρέπει να πάει στην επιτροπή Προσφύγων και όχι στην επιτροπή Οικονομικών, γιατί αυτή η επιτροπή πάντοτε χειρίζεται τα θέματα του φορέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην παραπομπή του υπ' αριθμόν 12 θέματος στην επιτροπή Προσφύγων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το θέμα με αριθμό 12 παραπέμπεται στην επιτροπή Προσφύγων.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.920, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί την απόφαση του κοινοτικού συμβουλίου Πομού να δημιουργήσει κοιμητήριο δίπλα στον υδατοφράκτη Πομού, ο οποίος εμπλουτίζει την πηγή ύδρευσης του χωριού.

Στο χώρο του υδατοφράκτη υπήρχε προ δεκαετιών κοιμητήριο, το οποίο σταμάτησε να δέχεται νεκρούς, όταν δημιουργήθηκε ο υδατοφράκτης. Οι αρμόδιοι, πριν από δεκαετίες, έκριναν ότι η λειτουργία κοιμητηρίου δίπλα στον υδατοφράκτη περικλείει κινδύνους.

Μετά από τόσα χρόνια και σε μια εποχή που οι πολίτες έχουν ευαισθητοποιηθεί ιδιαίτερα σε θέματα πρόληψης και προστασίας της υγείας είναι ανεπίτρεπτο να συζητείται καν η δημιουργία κοιμητηρίου δίπλα στον υδατοφράκτη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει, ώστε να αποτραπεί η δημιουργία κοιμητηρίου παρά τον υδατοφράκτη Πομού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.921, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προβαίνει για εφαρμογή της νομοθεσίας αναφορικά με τη λειτουργία πισινών, έτσι που να διασφαλίζονται συνθήκες ασφάλειας και υγείας για τους λουομένους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.922, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να διευκρινίσει γιατί στο σχέδιο υπηρεσίας Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης απαιτείται από τον υποψήφιο διετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Βοηθού Διευθυντή Α΄ Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, ενώ στο σχέδιο υπηρεσίας Επιθεωρητή Α΄ απαιτείται από τον υποψήφιο διετή τουλάχιστο πείρα στη θέση Βοηθού Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης. Επίσης, παρακαλείται όπως διευκρινίσει κατά πόσο η αξία του υποψηφίου είναι λιγότερης σημασίας βασικό κριτήριο από την ηλικία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.923, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Αναφορικά με το λειτούργημα/επάγγελμα του εργοθεραπευτή/δασκάλου ειδικής αγωγής στη δημόσια δημοτική εκπαίδευση, πότε προτίθεται να αυξήσει, μέσω διορισμού, τον αριθμό των συμπεριλαμβανομένων στους καταλόγους της πιο πάνω ειδικότητας, με δεδομένο το γεγονός ότι οι μόλις τέσσερις διορισμένοι εργοθεραπευτές/δάσκαλοι ειδικής αγωγής στη δημόσια δημοτική εκπαίδευση είναι αδύνατο να καλύψουν το μεγάλο αριθμό παιδιών που φοιτούν στα ειδικά σχολεία και στις μονάδες ειδικής εκπαίδευσης παγκύπρια;
2. Πότε προτίθεται να εισηγηθεί το διορισμό πρόσθετου αριθμού φυσικοθεραπευτών/δασκάλων ειδικής αγωγής στη δημόσια δημοτική εκπαίδευση λόγω του ανεπαρκούς υφιστάμενου αριθμού διορισμένων φυσικοθεραπευτών;

Τα συγκεκριμένα θέματα είναι πολύ σοβαρά και χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.924, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι Κυπριακές Αερογραμμές αντιμετωπίζουν μεγάλο πρόβλημα από τις συγκρούσεις των αεροπλάνων τους με πτηνά. Σε πάρα πολλές περιπτώσεις κατά την προσγείωση ή απογείωση αεροπλάνων στα δύο αεροδρόμια της Κύπρου και ιδιαίτερα σ' αυτό της Λάρνακας αντιμετωπίζονται προβλήματα ασφάλειας των πτήσεων που προκύπτουν από τις προσκρούσεις πουλιών σε αεροπλάνα. Μόνο τα τελευταία χρόνια και εξαιτίας μόνο τεσσάρων σοβαρών περιστατικών οι Κυπριακές Αερογραμμές πλήρωσαν μισό εκατομμύριο δολάρια για επισκευές αεροπλάνων που υπέστησαν ζημιές λόγω σύγκρουσης με πουλιά. Παρά τα διαβήματα των Κυπριακών Αερογραμμών προς το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, δε φαίνεται να λαμβάνεται σοβαρά υπόψη το σοβαρό αυτό θέμα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πραγματικά δεν υπάρχει ενδιαφέρον για λήψη μέτρων αντιμετώπισης του επικίνδυνου και δαπανηρού αυτού φαινομένου και, αν πραγματικά λαμβάνονται μέτρα, παρακαλώ όπως υπάρξει πλήρης και λεπτομερής αναφορά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.925, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μας στον προσφυγικό οικισμό ΑΗΚ στην Ορμίδεια μας τέθηκε από τους κατοίκους αίτημα για δημιουργία ενός νηπιαγωγείου μέσα στον προσφυγικό οικισμό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό των κατοίκων του προσφυγικού οικισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.926, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς σκέφτεται να επιλύσει το σοβαρό πρόβλημα που δημιουργήθηκε με τους σχολικούς βοηθούς νηπιαγωγείων πόλης και επαρχίας Πάφου μετά τη θέσπιση από την κυβέρνηση του θεσμού υποχρεωτικής προδημοτικής εκπαίδευσης.

Οι σχολικοί βοηθοί ισχυρίζονται ότι αδικούνται κατάφωρα μετά τον ορισμό από την κυβέρνηση ως εργοδοτών τους των σχολικών εφοριών, αντί των συνδέσμων γονέων, που ήταν μέχρι τώρα, και ιδιαίτερα επειδή τους ανακοινώθηκε ότι οι νέοι εργοδότες τους (σχολικές εφορίες) δε θα αναγνωρίσουν τα προηγούμενα χρόνια υπηρεσίας τους (με εργοδότες τους συνδέσμους γονέων), με αποτέλεσμα οι μισθοί των παλιών σχολικών βοηθών να εξισώνονται σχεδόν με εκείνους των νεοδιόριστων σχολικών βοηθών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.927, ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Διερευνώντας την εφαρμογή της νομοθεσίας περί της Κατοχύρωσης και της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών, αρ. 1(Ι) 2005, έχουμε εντοπίσει τα ακόλουθα προβλήματα:

1. Δεν έχουν καθιρωθεί οι Επιτροπές Εξέτασης Παραπόνων ανά επαρχία [άρθρο 23(1)].
2. Οι Λειτουργοί Δικαιωμάτων των Ασθενών (ΛΔΑ) διορίστηκαν αρχικά για περίοδο δύο μηνών μόνο και στη συνέχεια δόθηκε παράταση για άλλους δύο μήνες (7 Απριλίου 2005 μέχρι 7 Ιουνίου 2005 και παράταση μέχρι 7 Αυγούστου 2005).
3. Οι ΛΔΑ δεν έχουν προμηθευτεί με ειδικά ομοιόμορφα έντυπα καταγραφής καταγγελιών/παράπονων και ο καθένας αναγκάστηκε να δημιουργήσει το δικό του.
4. Δεν έχουν δοθεί οι απαραίτητες διευκολύνσεις, ώστε οι ΛΔΑ να διεκπεραιώνουν σωστά την εργασία τους, όπως γραμματειακή στήριξη, ηλεκτρονικοί υπολογιστές, αυτόματος τηλεφωνητής (όταν απουσιάζουν) κ.ά.
5. Οι ΛΔΑ δεν έχουν μέχρι σήμερα επωφεληθεί άδειας ανάπαυσης και, σε περίπτωση που ασκήσουν το δικαίωμα αυτό, δεν υπάρχει αντικαταστάτης τους [άρθρο 22(3)].

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για επίλυση των προβλημάτων και την πλήρη εφαρμογή της νομοθεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.928, ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφέρομαι στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με ημερομηνία 10 Νοεμβρίου 2004 για τερματισμό των υπηρεσιών των Ακολουθών Τύπου στις πρεσβείες της Κύπρου. Ενώ το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών ειδοποίησε τους ενδιαφερομένους ότι η ημερομηνία τερματισμού των συμβολαίων τους θα καθοριζόταν σε μεταγενέστερο στάδιο, μέχρι σήμερα αυτό δεν έχει γίνει.

Τα επακόλουθα αυτής της αβεβαιότητας είναι σοβαρά. Από τον ένα μήνα στον άλλο οι άνθρωποι αυτοί δεν ξέρουν πόσος καιρός εργοδότησης τους απέμεινε, έχουν υποχρεώσεις, έχουν παιδιά που φοιτούν σε σχολεία στο εξωτερικό, έχουν σπιτονοικοκύρηδες να ειδοποιήσουν εγκαίρως κ.λπ.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της καθυστέρησης αυτής. Οι συνέπειες έχουν αντίκτυπο στις επαγγελματικές, οικογενειακές και οικονομικές υποχρεώσεις αυτών των ανθρώπων και η κυβέρνηση οφείλει να πάρει μια απόφαση για το θέμα αυτό το συντομότερο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.929, ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Πληροφορίες αναφέρουν ότι η πρεσβεία μας στο Παρίσι αντιμετωπίζει πρόβλημα έλλειψης προσωπικού.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την αντιμετώπιση του θέματος αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.930, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω, που αφορούν την ταινία "Ακάμας" του σκηνοθέτη Πανίκου Χρυσάνθου:

1. Το ύψος της χορηγίας που δόθηκε και πότε αυτή δόθηκε από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.
2. Το περιεχόμενο του σεναρίου με βάση το οποίο αποφασίστηκε η χορηγία για την ταινία.
3. Για το αν στο σενάριο γίνεται αναφορά με αήθεις, προσβλητικούς, ανάρμοστους και ανεπίτρεπτους χαρακτηρισμούς στα πρόσωπα των αγωνιστών της ΕΟΚΑ και στον ίδιο τον αγώνα γενικότερα.
4. Για το ποιοι άλλοι φορείς ή ιδιωτικοί οργανισμοί ή εταιρείες ή νομικά ή φυσικά πρόσωπα εντός και εκτός Κύπρου χορήγησαν την ταινία, καθώς και το ποσό της χορηγίας που κατέβαλε ο καθένας.
5. Για το αν οι υπηρεσίες του υπουργείου χορήγησαν στο παρελθόν έργα του ίδιου σκηνοθέτη, δηλαδή του κ. Πανίκου Χρυσάνθου. Αν η απάντηση είναι καταφατική, ποια είναι αυτά, πότε χορηγήθηκαν και ποιο είναι το ύψος της χορηγίας.

Παρακαλείται επίσης το υπουργείο όπως με προμηθεύσει με αντίγραφο του σεναρίου της ταινίας που είχαν ενώπιόν τους οι αρμόδιες υπηρεσίες του, όταν έλαβαν την απόφαση για χορηγία, καθώς και με αντίγραφο της σχετικής σύμβασης που υπογράφηκε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.931, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Συχνά παρατηρείται το φαινόμενο άτομα ή εταιρείες που εξασφαλίζουν προνόμια λατόμησης να μεταπωλούν τα προνόμια δύο και τρεις φορές, χωρίς στο μεταξύ να αναπτύσσουν ουσιαστική δραστηριότητα λατόμησης.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει το κράτος για αντιμετώπιση του φαινομένου, το οποίο στην ουσία συνιστά κερδοσκοπία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.932, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αρκετοί οδηγοί φορτηγών αυτοκινήτων ή λεωφορείων, ακόμα και κάτοχοι ιδιωτικής χρήσης αυτοκινήτων μεταβαίνουν στα κατεχόμενα για να προμηθευτούν καύσιμα, ιδιαίτερα καύσιμο ντίζελ, για τα οχήματά τους. Το πετρέλαιο κίνησης είναι πιο φθηνό στα κατεχόμενα, αλλά βεβαίως είναι εκτός προδιαγραφών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, ως εκ τούτου, βλάπτει ουσιαστικά το περιβάλλον. Το γεγονός αυτό καθιστά ακόμα πιο επείγουσα την εφαρμογή του μέτρου του ελέγχου/της μέτρησης στο δρόμο των καυσαερίων των αυτοκινήτων και την αυστηρή τιμωρία όσων η εξάτμιση των αυτοκινήτων τους εκπέμπει ρύπους πέραν των επιτρεπόμενων ορίων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αγοράς μηχανών για έλεγχο των καυσαερίων των αυτοκινήτων από την αστυνομία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.933, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι το έργο θωράκισης της παραλίας του Κάτω Πύργου από τη θάλασσα διάβρωση, το οποίο κατασκευάστηκε πριν από λίγα χρόνια, αρχίζει να παρουσιάζει σημεία φθοράς. Υπενθυμίζω ότι το έργο είχε κατασκευαστεί, για να σταματήσει τη διάβρωση για διάρκεια πέντε χρόνων, μέχρι να κατασκευαστούν τα έργα που πρότειναν οι εμπειρογνώμονες του Μετσόβειου Πολυτεχνείου. Ο χρόνος εξαντλείται και δε φαίνεται στον ορίζοντα οποιαδήποτε εξέλιξη στο θέμα της κατασκευής μόνιμων έργων προστασίας της παραλίας του Κάτω Πύργου από τη θάλασσα διάβρωση.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει χρονοδιάγραμμα για την επισκευή του έργου θωράκισης της παραλίας του Κάτω Πύργου και για μόνιμα έργα προστασίας της παραλίας από τη θάλασσα διάβρωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.934, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως προς τον Πολιτιστικό Σύλλογο Νέου Χωριού Πάφου, στις 13 Οκτωβρίου 2004, πληροφορούσε ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ολοκληρώσει τη συγγραφή ειδικού πλαισίου αρχών για τον αισθητικό έλεγχο των οικοδομών στους οικισμούς του Ακάμα και ότι το εν λόγω πλαίσιο πρόκειται να δημοσιευθεί σύντομα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η δημοσίευση αυτού του ειδικού πλαισίου αρχών, γεγονός που επιτρέπει την εφαρμογή ασύδοτης αρχιτεκτονικής στις κατοικίες που κτίζονται στις περιοχές του Ακάμα από τον Άγιο Γεώργιο Πέγγειας μέχρι το Λασι. Παρακαλώ επίσης όπως κατατεθεί αυτό το πλαίσιο αρχών στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.935, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διαπιστώνεται σοβαρή καθυστέρηση στο θέμα της διευθέτησης του προβλήματος των παραγωγών ξυλοκάρβουνων στη μαρτυρική περιοχή Τηλλυρίας. Η κυβέρνηση είχε αναλάβει να εξετάσει το θέμα αυτό και έδωσε διαβεβαιώσεις ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας στη βάση συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος. Δυστυχώς, δε φαίνεται να υπάρχει οποιαδήποτε εξέλιξη στο θέμα αυτό.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί για την επίλυση του προβλήματος της λειτουργίας των καμινιών ξυλοκάρβουνων της περιοχής Τηλλυρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.936, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την απάντηση ημερομηνίας 20 Μαΐου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.008.04.504, τα πρώτα αποτελέσματα των μετρήσεων που έγιναν στα πλαίσια της ιατρικής έρευνας που αφορά τη λειτουργία της κατασκοπευτικής κεραίας "PLUTO" στον υδροβιότοπο Ακρωτηρίου έχουν ήδη επιδοθεί στους εκπροσώπους των κατοίκων. Επίσης

αναφέρεται ότι η ιατρική έρευνα αναμένεται να συμπληρωθεί μέχρι την 30ή Ιουνίου 2005.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα προκαταρκτικά και τα τελικά αποτελέσματα αυτής της ιατρικής έρευνας που αφορά την ποιότητα της υγείας των κατοίκων Ακρωτηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.937, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με επιστολή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, προς επτά χοιροτροφικές μονάδες της περιοχής Ορούντας, έπρεπε να υποβληθεί μέχρι την 31^η Μαρτίου 2005 μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων σε σχέση με το σχεδιαζόμενο έργο επεξεργασίας και αξιοποίησης των χοιρολυμάτων. Φαίνεται ότι το σχέδιο αυτό, που έτυχε θετικών σχολίων από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αντιμετωπίζει προβλήματα στην προώθηση και εφαρμογή του.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις εξελίξεις στην προώθηση του σχεδίου για αξιοποίηση των χοιρολυμάτων στην περιοχή Ορούντας για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και, αν υπάρχουν προβλήματα, πώς αναμένεται να ξεπεραστούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.938, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Αστρομερίτη και αρκετοί κάτοικοι της περιοχής έχουν διαμαρτυρηθεί για τη συνέχιση της λατομικής δραστηριότητας στον ποταμό Αστρομερίτη. Το θέμα είχε εξεταστεί προ μηνών και, ενώ δόθηκαν διαβεβαιώσεις στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ότι η λατομική αυτή εργασία θα τελείωνε μέσα στο Μάιο 2005, το λατομείο συνεχίζει τις εργασίες του.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να κλείσουν το λατομείο και η σκυροθραυστική μονάδα και ποια μέτρα για αποκατάσταση του περιβάλλοντος έχουν ληφθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.939, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει διεξαγάγει μετρήσεις σε ολόκληρη την Κύπρο στα πλαίσια δικοινοτικού προγράμματος για τα επίπεδα της αναπνεύσιμης αιωρούμενης σκόνης στην ατμόσφαιρα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναλυτικά για τα αποτελέσματα των μετρήσεων αυτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.100, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τη μεταφορά των μαθητών της κοινότητας Ξυλοτύμβου προς και από το Γυμνάσιο Ξυλοτύμβου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την υφιστάμενη πολιτική για τη μεταφορά των μαθητών στα σχολεία, μεταφέρονται δωρεάν μόνο οι μαθητές που διακινούνται με δημόσιο μεταφορικό μέσο από τις κοινότητές τους στα περιφερειακά σχολεία της

εκπαιδευτικής τους περιφέρειας, εκτός από τους μαθητές που προέρχονται από την κοινότητα όπου λειτουργεί το σχολείο.

Με βάση τα πιο πάνω, λυπούμαι να σας πληροφορήσω ότι επί του παρόντος δεν μπορεί να ικανοποιηθεί το αίτημα των μαθητών της κοινότητας Ξυλοτύμβου για τη δωρεάν μεταφορά τους στο Περιφερειακό Γυμνάσιο Ξυλοτύμβου.

Παρακαλώ, δεχθείτε τις απολογίες μας για την καθυστέρηση στην απάντησή μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.940, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, κατόπιν οδηγιών που δόθηκαν από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, προέβη κατά τη χρονική περίοδο Ιουνίου-Σεπτεμβρίου 2004 στη διεξαγωγή 303 συνολικά μετρήσεων των αιωρούμενων σωματιδίων σε 24 διαφορετικά σημεία της λατομικής ζώνης Παρεκκλησιάς.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει τα πορίσματα και τα αναλυτικά αποτελέσματα των αναφερόμενων πιο πάνω μετρήσεων στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.941, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πολιτιστικό πρόγραμμα “Λεμεσός-Πάτρα 2006” κινδυνεύει να ναυαγήσει πλήρως, λόγω της διαφαινόμενης πρόθεσης της κυβέρνησης να αρνηθεί τη χορηγία των εκδηλώσεων με ποσό που να υπερβαίνει τις £800.000, σύμφωνα με τον προϋπολογισμό των οργανωτών (δήμος Λεμεσού κ.λπ.).

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχει προκύψει αυτό το θέμα και γενικά ποια είναι η πολιτική του έναντι των αναγκών ανάπτυξης του πολιτισμού στη χώρα μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.942, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι παρατηρείται καθυστέρηση στη διαδικασία απαλλοτρίωσης των συμβάσεων μισθώσεων και στην ανάκτηση της κατοχής των μισθίων από την κυβέρνηση στη Βιομηχανική Περιοχή “Παμπούλα” στη Λάρνακα.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αυτή, γιατί υπάρχει καθυστέρηση, ποια μέτρα λαμβάνονται για περιορισμό της οχληρίας στις γειτονικές οικιστικές περιοχές και αν υπάρχει χρονοδιάγραμμα για την κατάργηση της Βιομηχανικής Περιοχής “Παμπούλα” στη Λάρνακα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.100, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τη μεταφορά των μαθητών της κοινότητας Ξυλοτύμβου προς και από το Γυμνάσιο Ξυλοτύμβου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την υφιστάμενη πολιτική για τη μεταφορά των μαθητών στα σχολεία, μεταφέρονται δωρεάν μόνο οι μαθητές που διακινούνται με δημόσιο μεταφορικό μέσο από τις κοινότητες τους στα περιφερειακά σχολεία της εκπαιδευτικής τους περιφέρειας, εκτός από τους μαθητές που προέρχονται από την κοινότητα όπου λειτουργεί το σχολείο.

Με βάση τα πιο πάνω, λυπούμαι να σας πληροφορήσω ότι επί του παρόντος δεν μπορεί να ικανοποιηθεί το αίτημα των μαθητών της κοινότητας Ξυλοτύμβου για τη δωρεάν μεταφορά τους στο Περιφερειακό Γυμνάσιο Ξυλοτύμβου.

Παρακαλώ, δεχθείτε τις απολογίες μας για την καθυστέρηση στην απάντησή μας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.240, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Επισκοπής για βελτίωση του δρόμου Επισκοπής-Νατάς (περιοχή Αρχαγγέλου προς Ασπρόκρεμμο), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υπό αναφορά δρόμος υπάγεται στην αρμοδιότητα της επαρχιακής διοίκησης κι ως εκ τούτου οι αναγκαίες δαπάνες συντήρησης και βελτίωσής του καταβάλλονται εξ ολοκλήρου από το κράτος.

Ο εν λόγω δρόμος έχει ασφαλοστρωθεί και τα τμήματα εκείνα που παρουσίαζαν ιδιαίτερα προβλήματα έχουν επιστρωθεί με σκυρόδεμα.

Για την αναβάθμιση του δρόμου, στη βάση των προτύπων του Τμήματος Δημοσίων Έργων, το απαιτούμενο κόστος υπερβαίνει τα £2.000.000. Σύμφωνα με το εν λόγω τμήμα και με βάση τα κυκλοφοριακά δεδομένα, ο δείκτης εσωτερικής απόδοσης είναι αρνητικός και η αναβάθμιση του δρόμου δε δικαιολογείται από τεχνοοικονομικής άποψης.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.244, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με παραχώρηση κυβερνητικής βοήθειας στην κοινότητα Επισκοπής για κατασκευή κοινοτικών έργων ως μορφή στήριξης για τη μεγάλη πυρκαγιά του 1999, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής αφορά την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για αναδάσωση της πληγείσας περιοχής, η οποία κατά το μεγαλύτερο μέρος της βρίσκεται στο έδαφος των βρετανικών βάσεων.

Η κοινότητα συζήτησε το αίτημά της με τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κατά την περιφερειακή σύσκεψη που έγινε στην Πάχνα στις 29 Οκτωβρίου 2003 και ο κ. Υπουργός έδωσε οδηγίες στο Τμήμα Δασών, που ετοίμασε σχετική μελέτη για αναδάσωση του καμένου δάσους, με τη φύτευση 3 000 δασικών δέντρων σε έκταση 20 εκταρίων. Σύμφωνα με προκαταρκτική εκτίμηση του Τμήματος Δασών, η δαπάνη για την αναδάσωση θα ανέλθει στις £8.385. Επιπλέον, θα απαιτηθεί το ποσό των £15.520 για τριετή συντήρηση (£5.380 - 1ος χρόνος, £5.132 - 2ος χρόνος και £5.008 - 3ος χρόνος). Επειδή η πληγείσα περιοχή βρίσκεται εντός των βρετανικών βάσεων, το Τμήμα Δασών καταβάλλει προσπάθειες για εξασφάλιση των απαιτούμενων πιστώσεων από τις βρετανικές βάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.266, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την τοποθέτηση στηθαίων ασφαλείας στο δρόμο της νέας Θελέτρας προς την παλαιά Θελέτρα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πρόκειται για χωριτικό δρόμο, μήκους 4 χμ., ο οποίος συντηρείται και βελτιώνεται από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου και για τον οποίο μετά από μελέτη διαφάνηκε η ανάγκη τοποθέτησης στηθαίων ασφαλείας σε τμήματά του, συνολικού μήκους 500 μ.

Σε τμήματα του πιο πάνω δρόμου, συνολικού μήκους 200 μ., έχουν τοποθετηθεί στηθαία κατά το 2004. Στα υπόλοιπα 300 μ. του δρόμου θα τοποθετηθούν στηθαία ασφαλείας αμέσως μετά την προμήθεια των αναγκαίων υλικών από το Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.304, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για κατάργηση μέρους του προτεινόμενου δρόμου Κισσόνεργας-Τάλας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Κισσόνεργας-Τάλας αποτελεί πρόνοια του τοπικού σχεδίου Πάφου και πρόκειται για προτεινόμενο δρόμο πρωταρχικής σημασίας.

Το κοινοτικό συμβούλιο Κισσόνεργας έχει υποβάλει ένσταση κατά της σχετικής πρόνοιας του τοπικού σχεδίου Πάφου, ζητώντας την αλλαγή όδευσης τμήματος του εν λόγω δρόμου, η οποία αναμένεται να εξεταστεί σύντομα από το πολεοδομικό συμβούλιο, στα πλαίσια της καθιερωμένης διαδικασίας, για το σκοπό αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.401, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Άγι Αγαπίου

«Αναφορικά με την ανάγκη για έργα στο δημοτικό σχολείο και στα γήπεδα στην Ερήμη Λεμεσού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όσον αφορά την αντισεισμική αναβάθμιση του Δημοτικού Σχολείου Ερήμης, αυτή καθυστέρησε, γιατί κρίθηκε αναγκαίο να αντικατασταθεί μέρος του κτιρίου που θα αναβαθμιζόταν. Για το σκοπό αυτό ετοιμάστηκαν σχετικά σχέδια, έγιναν προσφορές και το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί το Φεβρουάριο του 2006.

Όσον αφορά το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Ερήμης για παροχή οικονομικής βοήθειας για τα έργα που πρέπει να γίνουν στο κοινοτικό γήπεδο και στο γήπεδο καλαθόσφαιρας-πετόσφαιρας, αυτό εξετάστηκε από το διοικητικό συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού κατά τη συνεδρία του στις 29 Μαρτίου 2005 και αποφασίστηκε όπως το αίτημα επανεξετασθεί μαζί με τις υπόλοιπες αιτήσεις για επιχορήγηση αθλητικών εγκαταστάσεων, αφού προηγουμένως το κοινοτικό συμβούλιο Ερήμης προσκομίσει στον οργανισμό επιστολή από τον αρμόδιο φορέα διαχείρισης τουρκοκυπριακών περιουσιών με τις απόψεις του σχετικά με τα έργα που προτείνονται.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.439, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με διάφορα θέματα που αφορούν την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ), σας παραθέτω ακολούθως τις απαντήσεις της ΑΤΗΚ για την καθεμιά ερώτηση ξεχωριστά που έχει εγείρει στην επιστολή του ο βουλευτής κ. Γεώργιος Γεωργίου:

1. Πόσα ακριβώς στοίχισε στην ΑΤΗΚ το πρόγραμμα miVision;
Η κεφαλαιουχική δαπάνη για την εισαγωγή της υπηρεσίας miVision ανήλθε σε £3.000.000 περίπου.
2. Μπορεί η ΑΤΗΚ, βάσει του υφιστάμενου νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία της, να αποκτήσει άδεια τηλεοπτικού σταθμού;

Δεν υπάρχει οτιδήποτε στο νομικό πλαίσιο λειτουργίας της ΑΤΗΚ που να την εμποδίζει από το να αποκτήσει άδεια τηλεοπτικού σταθμού. Προς τούτο, η ΑΤΗΚ απευθύνθηκε στα αρμόδια θεσμικά όργανα προς εξασφάλιση των σχετικών αδειών. Από τις απαντήσεις τόσο της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης όσο και του Γραφείου Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ) προκύπτει ότι η ΑΤΗΚ νομιμοποιείται στο να μεταδίδει οποιοδήποτε περιεχόμενο για το οποίο έχει αποκτήσει τα αντίστοιχα πνευματικά δικαιώματα (miVision) με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, χωρίς να αποκτήσει άδεια τηλεοπτικού σταθμού. Επισυνάπτονται για πληρέστερη ενημέρωσή σας αντίγραφα των επιστολών/απαντήσεων των πιο πάνω αναφερόμενων αρμοδίων αρχών στο Παράρτημα Ι και ΙΙ αντίστοιχα.

Περαιτέρω, διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με την επιστολή της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης (ΑΡ) ο λόγος που η ΑΡ δεν έχει χορηγήσει άδεια στην υπηρεσία miVision είναι γιατί στην περίπτωση αυτή δε χρησιμοποιούνται συχνότητες και με την ισχύουσα νομοθεσία δεν παρέχεται αρμοδιότητα στην ΑΡ να χορηγεί άδειες εκτός σχεδίου ραδιοτηλεοπτικής κάλυψης.

Όμως ο όρος “σταθμός” όπως αναφέρεται στον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμο [Ν7(Ι) του 1998 μέχρι 2004], όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα, σημαίνει τηλεοπτικό ή ραδιοφωνικό σταθμό που λειτουργεί με βάση το νόμο αυτό και περιλαμβάνει το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει τη συντακτική ευθύνη για τη σύνθεση ραδιοφωνικών ή τηλεοπτικών προγραμμάτων κατά την έννοια που αναφέρεται στον ορισμό του όρου “μετάδοση” και που τα μεταδίδει ή αναθέτει τη μετάδοσή τους σε τρίτους.

Για να θεωρείται δηλαδή κάποιος σταθμός, θα πρέπει το πρόσωπο, νομικό ή φυσικό, να έχει τη συντακτική ευθύνη για τη σύνθεση προγραμμάτων κατά την έννοια που αναφέρεται στον ορισμό του όρου “μετάδοση”. Ο όρος “μετάδοση” σύμφωνα με το άρθρο 2 του πιο πάνω νόμου, όπως τροποποιήθηκε [Ν. 97(Ι)/2004], σημαίνει την πρώτη/αρχική μετάδοση του ραδιοφωνικού ή τηλεοπτικού προγράμματος που προορίζεται για το κοινό και η οποία μπορεί να είναι ασύρματη ή όχι, να γίνεται απευθείας ή μέσω δορυφόρου, με κώδικα ή χωρίς και περιλαμβάνει τη διαβίβαση προγραμμάτων μεταξύ επιχειρήσεων με σκοπό την αναμετάδοσή τους στο κοινό. Σε περίπτωση δηλαδή που το πρόγραμμα περιλαμβάνει την πρώτη, αρχική μετάδοση συγκεκριμένου προγράμματος που παράγεται από την ΑΤΗΚ ή εκ μέρους της ΑΤΗΚ από τρίτους (όπως για παράδειγμα η ανάθεση από την ΑΤΗΚ σε άλλους να

ετοιμάσουν πρόγραμμα για μετάδοση συγκεκριμένου ποδοσφαιρικού αγώνα μέσω της miVision), τότε θα μπορούσε να υποστηριχτεί ότι η ΑΤΗΚ έχει τη συντακτική ευθύνη και επομένως θεωρείται σταθμός.

Ωστόσο, ακόμα και στην περίπτωση αυτή, η ΑΡ δεν έχει αρμοδιότητα να χορηγήσει άδεια, δεδομένου ότι, όπως ήδη λέχθηκε, δε χρησιμοποιούνται συχνότητες. Όμως η ΑΡ θα μπορούσε στις περιπτώσεις αυτές να θεωρήσει ότι έχει αρμοδιότητα να ασκεί έλεγχο στο περιεχόμενο των προγραμμάτων για τα οποία η ΑΤΗΚ έχει τη συντακτική ευθύνη, έλεγχο που φυσικά θα ήταν ευπρόσδεκτος από ένα δημόσιο οργανισμό όπως είναι η ΑΤΗΚ.

Δεδομένων των πιο πάνω, προκύπτει ότι σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία η ΑΤΗΚ έχει δικαίωμα να μεταδίδει σε απευθείας σύνδεση γεγονότα για τα οποία έχει εξασφαλίσει τα απαραίτητα δικαιώματα, περιλαμβανομένων ποδοσφαιρικών αγώνων.

1. Υπάρχει νομικό πλαίσιο που να διέπει τη λειτουργία υπηρεσιών όπως η miVision;

Είναι γεγονός ότι από τις συνημμένες επιστολές δεν ξεκαθαρίζονται πλήρως οι αρμοδιότητες για ρύθμιση ή μη ρύθμιση του συγκεκριμένου τύπου τηλεοπτικής μετάδοσης. Την ευθύνη όμως για περαιτέρω προβληματισμό και αποφάσεις έχει η πολιτεία. Η ουσία όμως στην προκειμένη περίπτωση είναι ότι η ΑΤΗΚ αυτή τη στιγμή δεν παρανομεί.

2. Λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθμόν 3 ερώτημα, θεωρείται ότι ο ανταγωνισμός που προέκυψε μεταξύ ΡΙΚ-ΑΤΗΚ ήταν προς όφελος του Κύπριου φορολογουμένου;

Η υπηρεσία miVision δεν είναι ανταγωνιστική έναντι του ΡΙΚ. Πρόκειται για υπηρεσία συνδρομητικής βάσης, η οποία περιλαμβάνει και τα κανάλια του ΡΙΚ. Επιπρόσθετα, στα πλαίσια της υπηρεσίας αυτής διανοίγονται ευκαιρίες συνεργασίας μεταξύ miVision και ΡΙΚ που θα μπορούσαν, αξιοποιώντας το αρχείο και την τεχνογνωσία του ΡΙΚ, να αποφέρουν σημαντικότερα έσοδα στο ΡΙΚ (παραγωγή θεματικών καναλιών, προγραμμάτων, διαφημίσεων κ.λπ.). Σε μια τέτοια περίπτωση ο Κύπριος φορολογούμενος θα κέρδιζε, αφού τα έλλειμματα του ΡΙΚ θα μειώνονταν.

Το συγκεκριμένο θέμα με τα δικαιώματα μετάδοσης ποδοσφαιρικών αγώνων του πρωταθλήματος Α' εθνικής κατηγορίας της Ελλάδος προέκυψε, επειδή τα δικαιώματα αυτά παρέμεναν αδιάθετα. Η ΑΤΗΚ, στην προσπάθειά της για εμπλουτισμό του περιεχομένου το οποίο προσφέρεται από τη miVision, επικοινωνήσε με τον τηλεοπτικό σταθμό "Alpha" Ελλάδος, για να αποκτήσει τα δικαιώματα αυτά. Ο τηλεοπτικός σταθμός "Alpha" προχώρησε σε προφορική συμφωνία με την ΑΤΗΚ θεωρώντας ότι το ΡΙΚ δεν ενδιαφέρεται. Όταν το ΡΙΚ διεκδίκησε και εξασφάλισε τα δικαιώματα στη βάση της ήδη ισχύουσας συμφωνίας ΡΙΚ-"Alpha", η ΑΤΗΚ πρότεινε συνεργασία στο ΡΙΚ έναντι σημαντικών ανταλλαγμάτων. Πρόθεση της ΑΤΗΚ είναι να συνεργαστεί στο μέγιστο δυνατό βαθμό με το ΡΙΚ για αμοιβαίο όφελος.

3. Θεωρείται ότι με την είσοδο της ΑΤΗΚ σε μια νέα αγορά η δεδομένη δαπάνη μεγάλων κεφαλαίων προς απόκτηση ανταγωνιστικής θέσης στην αγορά, με όλους τους κινδύνους που υπάρχουν, είναι δυνατό να προκαλέσει αύξηση στις τιμές τηλεφωνίας που προσφέρει η ΑΤΗΚ ή έστω να σταθεί εμπόδιο σε περαιτέρω μειώσεις;

Η είσοδος της ΑΤΗΚ στο χώρο της διαδραστικής τηλεόρασης αποτελεί κίνηση στρατηγικής σημασίας με στόχο τη διατήρηση της πελατειακής βάσης του οργανισμού στις υφιστάμενες βασικές υπηρεσίες που προσφέρει. Αυτό ουσιαστικά σημαίνει τη διατήρηση της αξιοποίησης του χάλκινου δικτύου της ΑΤΗΚ, το οποίο συνιστά δημόσιο πλούτο αξίας πέραν των εκατόν εκατομμυρίων λιρών. Αν η ΑΤΗΚ δεν εισέλθει ή αν αποτύχει στο συγκεκριμένο τομέα, διατρέχει τον κίνδυνο ανταγωνιστές που δραστηριοποιούνται στο λεγόμενο “τριπλό παιγνίδι” (triple play), φωνής, δεδομένων και εικόνας (video), να της αφαιρέσουν πελάτες διαβρώνοντας σημαντικά τα έσοδά της και καθιστώντας ανενεργό μέρος των πόρων της, δηλαδή του χάλκινου δικτύου και των τηλεφωνικών της κέντρων.

Η τιμολόγηση των υπηρεσιών τηλεφωνίας και γενικά όλων των προϊόντων του οργανισμού βασίζεται στο κόστος κάθε προϊόντος (cost based). Ειδικά για την τηλεφωνία, το κόστος ελέγχεται και οι τιμές ρυθμίζονται από το ΓΕΡΗΕΤ. Επιπρόσθετα, η διεπιδότηση (cross subsidization) απαγορεύεται αυστηρά από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Έτσι, δεν υφίσταται καμία διασύνδεση της τιμολόγησης της τηλεφωνίας, είτε αύξηση είτε μείωση τιμών, με την υπηρεσία miVision.

Από την άλλη, είναι πιθανό να προσφερθούν στο μέλλον υποκατάστατες υπηρεσίες της τηλεφωνίας (όπως είναι η τηλεφωνία μέσω DSL) μέσω της υποδομής της υπηρεσίας miVision σε χαμηλότερα τέλη από τη συμβατική τηλεφωνία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.441, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τα προβλήματα οχληρίας που προκαλεί η λειτουργία χοιροστασίου στην περιοχή του χωριού Μαραθούνα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπό αναφορά χοιροστάσιο καλύπτεται μερικώς με άδεια οικοδομής, καθώς και με πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Για τα αυθαίρετα υποστατικά ο έπαρχος Πάφου έχει ήδη προωθήσει τη διαδικασία λήψης δικαστικών μέτρων εναντίον των παρανομούντων, στη βάση των διατάξεων του περί Οδών και Οικοδομών Νόμου.

Σημειώνεται ότι σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Γραφείο του Επάρχου Πάφου, με τη συμμετοχή τόσο του κοινοτάρχη Μαραθούνας όσο και του δημάρχου Γεροσκήπου, αλλά και των κοινοταρχών των γειτνιαζουσών και, κατά συνέπεια, επηρεαζόμενων από την οχληρία κοινοτήτων, λήφθηκε, μεταξύ άλλων, απόφαση για προώθηση λήψης δικαστικών μέτρων από το κοινοτικό συμβούλιο Μαραθούνας για την προκαλούμενη οχληρία, στη βάση των διατάξεων του περί Κοινοτήτων Νόμου.

Παράλληλα, από το διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως εξετάζεται αίτηση των ιδιοκτητών του χοιροστασίου για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για εγκατάσταση συστήματος επεξεργασίας των λυμάτων της μονάδας, η οποία στην περίπτωση που εκδοθεί θα συνοδεύεται με τους κατάλληλους όρους, των οποίων η εφαρμογή θα παρακολουθείται σχολαστικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.459, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας για προώθηση της διαδικασίας για εγγραφή των αγροτικών δρόμων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία εγγραφής των αγροτικών δρόμων έχει απασχολήσει ιδιαίτερα την κυβέρνηση, στα πλαίσια των προσπαθειών που καταβάλλει για απλοποίηση και επιτάχυνση των απαιτούμενων διαδικασιών.

Πρέπει, εντούτοις, να σημειωθεί ότι, παρά τη σύντμηση των χρονικών περιθωρίων που έχει επιτευχθεί, με τα μέτρα που λήφθηκαν, όσον αφορά τη διαδικασία εγγραφής τους από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η όλη προσπάθεια προσκρούει στο μεγάλο αριθμό αγροτικών δρόμων που η κάθε κοινότητα επιθυμεί να εγγράψει, που εκ των πραγμάτων καθιστά αδύνατη την ικανοποίηση όλων των αιτημάτων των κοινοτήτων. Ζητήθηκε δε από τις κοινότητες και υπέδειξαν τους σημαντικότερους αγροτικούς δρόμους της κοινότητάς τους, ώστε με την εγγραφή τους να ικανοποιηθούν όσο το δυνατό περισσότερες ανάγκες.

Επιπρόσθετα, οι τοπικές αρχές αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εξασφάλιση των απαιτούμενων εγγράφων συγκαταθέσεων των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών. Σε τέτοια περίπτωση, εναλλακτική λύση αποτελεί η απαλλοτρίωση από την αρμόδια τοπική αρχή, στις περισσότερες όμως περιπτώσεις η επιλογή αυτή δεν υιοθετείται, εξαιτίας της συνεπαγόμενης δαπάνης απαλλοτρίωσης, αλλά και των εκτιμητικών δικαιωμάτων της επηρεαζόμενης ιδιοκτησίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.507, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη ρύπανση στην κοινότητα Κρίτου Μαρόττου από πτηνοτροφικό υποστατικό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο κ. Ιωάννης Α. Σταύρου διατηρούσε πτηνοσφαγείο χωρίς άδεια οικοδομής στο τεμάχιο αρ. 456, Φ/Σχ. 35/56 στην Κρίτου Μαρόττου, το οποίο με την τελευταία αναθεώρηση των πολεοδομικών ζωνών έχει ενταχθεί στην οικιστική ζώνη του χωριού. Εναντίον του πιο πάνω ιδιοκτήτη λήφθηκαν δικαστικά μέτρα, με αποτέλεσμα να υποχρεωθεί να σταματήσει κάθε παράνομη ενέργεια.

Στη συνέχεια υπέβαλε αίτηση και εξασφάλισε άδεια οικοδομής, με αρ. φακ. Β322/02, για ανέγερση νέου υπερσύγχρονου πτηνοσφαγείου, με όρους που εισηγήθηκαν τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα, σε άλλο τεμάχιο (αρ. 51, Φ/Σχ. 35/64).

Παρά το ότι άρχισε η λειτουργία του νέου νόμιμου πτηνοσφαγείου, ο κ. Σταύρου επαναλειτούργησε και το μη αδειούχο πτηνοσφαγείο απορρίπτοντας ανεξέλεγκτα ψόφια πουλερικά, σφάγια και κοπριές, ακόμη και σε τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμάχια.

Για όλες τις παρανομίες στις οποίες ο κ. Σταύρου έχει προβεί ή συνεχίζει να προβαίνει ο έπαρχος Πάφου μάς ανέφερε ότι έχουν ληφθεί δικαστικά μέτρα που προωθούνται με τους φακ. Δ.Υπ.22/04 και Δ.Υ.61/54/3 της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.522, ημερομηνίας 21ης

Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με την καθυστέρηση στην αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου Φρεννάρους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η άδεια οικοδομής για την αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου εκδόθηκε από το γραφείο του επάρχου Αμμοχώστου στις 8 Μαρτίου 2005. Το κοινοτικό συμβούλιο Φρεννάρους βρίσκεται σε επαφή με τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, από τον οποίο αναμένει σχετική οικονομική βοήθεια, για να μπορέσει να αρχίσει την κατασκευή του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.525, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με τη διαμόρφωση της κεντρικής πλατείας του Φρεννάρους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχουν ετοιμαστεί τα αρχιτεκτονικά σχέδια του έργου και αναμένονται οι απόψεις της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για τη συμπλήρωση των κατασκευαστικών σχεδίων.

Η προκαταρκτική εκτίμηση του πολιτικού μηχανικού των κοινοτικών συμβουλίων για το έργο ανέρχεται στις £870.000 περίπου. Άρχισε η πρώτη φάση του έργου, έναντι δαπάνης £115.000, που δεν επηρεάζεται από τα ανωτέρω και αφορά την κατασκευή πεζοδρομίων, ανακατασκευή περιφράξεων, χώρων στάθμευσης κτλ.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.571, ημερομηνίας 1ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα βιοτεχνικά υποστατικά στην κατοικημένη περιοχή Αγκλεισιδών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εταιρεία "Σπύρος Χούτρης & Υιοί Λτδ" διατηρεί υποστατικά εργασίας (κατασκευές αμαξωμάτων και άλλων μεταλλικών εργασιών) μέσα στο τουρκοκυπριακό τεμ. με αρ. 1118, Φ/Σχ. 50/26, το οποίο εμπίπτει στην οικιστική ζώνη Η2, εφάπτεται του παλιού υπεραστικού δρόμου Λάρνακας-Λεμεσού και βρίσκεται σε κομβικό σημείο, καθώς συνδέει τα γύρω χωριά με το νέο αυτοκινητόδρομο Λάρνακας-Λεμεσού και τις υφιστάμενες υπηρεσίες. Η μεγάλης κλίμακας και έντασης δραστηριότητα που έχει αναπτύξει η εταιρεία επιβάλλει τη μετακίνησή της από την οικιστική ζώνη, αφού αντιβαίνει στις πρόνοιες της Δήλωσης Πολιτικής. Είναι γεγονός ότι η όλη εικόνα και λειτουργία της εν λόγω βιοτεχνίας αποτελεί πηγή οχληρίας, ρύπανσης και ακαλαισθησίας. Ο έπαρχος Λάρνακας προχώρησε στη λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον του κ. Σπύρου Χούτρη και στις 29 Οκτωβρίου 2002 εκδόθηκε διάταγμα από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λάρνακας για κατεδάφιση των παράνομων οικοδομών.

Το δεύτερο υποστατικό για το οποίο γίνεται λόγος στην πιο πάνω ερώτηση κατέχεται και χρησιμοποιείται από τον κ. Γεώργιο Κωνσταντίνου, ο οποίος λειτουργεί βιοτεχνία μεταλλικών κατασκευών μέσα στο τουρκοκυπριακό τεμάχιο με αρ. 526, Φ/Σχ. 5026, εντός της οικιστικής ζώνης Η2. Για το τεμάχιο αυτό έχει εκδοθεί άδεια χρήσης από τον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, με αρ. μητρώου 3950, από την 1^η Μαρτίου 1979, στο όνομα του Γεώργιου Βασιλείου, ο οποίος είναι

παππούς του σημερινού κατόχου. Έχει προσκομισθεί έγγραφη συγκατάθεση από τον κ. Γεώργιο Βασιλείου για παραχώρηση του τουρκοκυπριακού τεμαχίου στον εγγονό του Γεώργιο Α. Κωνσταντίνου, καθώς και σχετική αίτηση. Σε σχετική συνεδρία της ειδικής επιτροπής στις 17 Μαΐου 2004, συζητήθηκε το αίτημα του κ. Κωνσταντίνου για μεταβίβαση του τουρκοκυπριακού υποστατικού σ' αυτόν, για επαγγελματικούς σκοπούς. Κατά τη συνεδρία αποφασίστηκε όπως ληφθούν οι απόψεις της πολεοδομικής αρχής σε συσχέτισμό με την προωθούμενη ανάπτυξη βιοτεχνικής περιοχής στην κοινότητα Αγκλεισίδων.

Μέσα στα πλαίσια της αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής, καταβάλλεται προσπάθεια για καθορισμό βιοτεχνικής περιοχής στην περιοχή του κοινοτικού συμβουλίου Αγκλεισίδων, ώστε να καταστεί δυνατή η μετακίνηση των εν λόγω οχηρών υποστατικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.612, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Μονής για επίσπευση της χορήγησης πολεοδομικής άδειας για το εργοστάσιο επεξεργασίας λυμάτων του ΣΑΛΑ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντος υπέβαλε στις 12 Μαΐου 2004 την αίτηση με αρ. φακ. ΛΕΜ/1328/2004 για τη χορήγηση άδειας σχετικά με την υφιστάμενη μονάδα βιολογικής επεξεργασίας λυμάτων, η οποία έχει ανεγερθεί μέσα στο τεμάχιο με αρ. 83, Φ/Σχ. LV/41.

Αναφορικά με την πιο πάνω αίτηση, η οποία μελετάται από την Πολεοδομική Αρχή (διευθυντής Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως), σημειώνονται τα ακόλουθα:

1. Το πιο πάνω τεμάχιο περιλαμβάνεται στη Βιομηχανική Ζώνη Κατηγορίας Α (Bγ2) του τοπικού σχεδίου Λεμεσού και εμπίπτει σε περιοχή που σύμφωνα με το χάρτη χρήσεων γης, καθορίζεται ως "σταθμός επεξεργασίας λυμάτων (ΣΑΛΑ)" (έργο υποδομής/βιομηχανική ανάπτυξη εντός βιομηχανικής ζώνης).
2. Αναφορικά με την προτεινόμενη ανάπτυξη, η Πολεοδομική Αρχή ζήτησε τις απόψεις του επάρχου Λεμεσού, του επαρχιακού μηχανικού του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων Λεμεσού, του επαρχιακού κτηματολογικού λειτουργού Λεμεσού και του υγειονομικού μηχανικού Λεμεσού. Απόψεις για την ανάπτυξη ζητήθηκαν και από το διευθυντή της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, χωρίς να ληφθεί ωστόσο οποιαδήποτε απάντηση μέχρι σήμερα.
3. Οι αιτητές, με επιστολή τους με ημερομηνία 11 Ιανουαρίου 2005, υπέβαλαν τροποποιημένα σχέδια για επιπρόσθετες επεκτάσεις της μονάδας βιολογικού καθαρισμού, σε σχέση με τα αρχικά υποβληθέντα σχέδια. Κατά την εξέταση των νέων σχεδίων διαπιστώθηκε ότι, για να καταστεί δυνατή η περαιτέρω μελέτη της αίτησης, οι αιτητές θα έπρεπε να υποβάλουν στην Πολεοδομική Αρχή νέο χωροταξικό σχέδιο, στο οποίο να περιγράφονται οι χρήσεις ορισμένων νέων κτιριακών εγκαταστάσεων, σχέδια κατόψεων κτιρίων ή στεγασμένων δεξαμενών για σκοπούς υπολογισμού των συντελεστών ανάπτυξης και απόδειξη πληρωμής των επιπρόσθετων δικαιωμάτων για τις επεκτάσεις. Σε σχέση με τα πιο πάνω θέματα, η Πολεοδομική Αρχή έχει ενημερώσει τους αιτητές με επιστολή της, ημερομηνίας 18 Απριλίου 2005.

Η Πολεοδομική Αρχή θα μπορέσει να ολοκληρώσει τη μελέτη της πολεοδομικής αίτησης μόλις συμπληρωθούν τα πιο πάνω απαραίτητα στοιχεία/σχέδια από τους αιτητές και σταλούν οι απόψεις της Περιβαλλοντικής Αρχής.

Τέλος, σε σχέση με την αιτούμενη ανάπτυξη, σημειώνεται ότι:

1. Η Πολεοδομική Αρχή στις 25 Σεπτεμβρίου 1995 χορήγησε την πολεοδομική άδεια με αρ. ΛΕΜ/658/93 για την ανέγερση μονάδας επεξεργασίας λυμάτων μέσα στον ίδιο χώρο. Η πιο πάνω πολεοδομική άδεια χορηγήθηκε κατά παρέκκλιση των προνοιών του τοπικού σχεδίου Λεμεσού (παράγραφος 1(β) του Παραρτήματος Β του σχεδίου και παράγραφος 2.4 της Εντολής 1/94 του Υπουργού Εσωτερικών όσον αφορά την προσπέλαση του τεμαχίου της ανάπτυξης).
2. Επειδή μέχρι την εκπνοή της ισχύος της πιο πάνω πολεοδομικής άδειας δεν είχε ικανοποιηθεί ο όρος με αρ. (517) της πολεοδομικής άδειας που προνοούσε, πριν από την υποβολή αίτησης για άδεια οικοδομής, τη δημοσίευση διατάγματος απαλλοτρίωσης για το δρόμο προσπέλασης προς το εργοστάσιο και την εξασφάλιση έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου για την κατάργηση/αντικατάσταση του μονοπατιού που διερχόταν την ανάπτυξη, η Πολεοδομική Αρχή αρνήθηκε τη χορήγηση πιστοποιητικού έναρξης εργασιών, που υποβλήθηκε από τους αιτητές στις 3 Αυγούστου 1998, ώστε να παραταθεί η ισχύς της άδειας για έναν ακόμη χρόνο.
3. Οι αιτητές υπέβαλαν ιεραρχική προσφυγή εναντίον της πιο πάνω απόφασης της Πολεοδομικής Αρχής, η οποία απορρίφθηκε από την Υπουργική Επιτροπή στη συνεδρίασή της ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 1999.
4. Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, με επιστολή του με αρ. φακ. 867684, 43/91/Β/189 και ημερομηνία 18 Ιανουαρίου 2002, πληροφόρησε τους αιτητές ότι επειδή η εκδοθείσα στις 25 Σεπτεμβρίου 1995 πολεοδομική άδεια (ΛΕΜ/658/1993) έληξε, θα πρέπει να αποταθούν στην Πολεοδομική Αρχή για υποβολή νέας αίτησης για χορήγηση πολεοδομικής άδειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.656, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Βουνίου Λεμεσού για ολοκλήρωση της αντικατάστασης των σωλήνων ύδρευσης στην κοινότητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Β΄ φάση του έργου ύψους £105.000 έχει περιληφθεί στις προτάσεις της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού για τον προϋπολογισμό του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.657, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή αποχετευτικού συστήματος στο Βουνί, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει εκπονήσει τελική μελέτη, κοστολόγιο και κατασκευαστικά σχέδια για την κατασκευή του αποχετευτικού δικτύου στην κοινότητα Βουνίου, καθώς και την απόρριψη των υγρών αποβλήτων, μέσω κεντρικής σηπτικής

δεξαμενής, σε παρακείμενους απορροφητικούς λάκκους, οι οποίοι έχουν ήδη ανορυχθεί.

Στη συνέχεια το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ετοίμασε προκαταρκτική έκθεση επιπτώσεων στο περιβάλλον (ΠΕΕΠ) και την υπέβαλε στην περιβαλλοντική αρχή στις 16 Νοεμβρίου 2004.

Η προκαταρκτική έκθεση επιπτώσεων στο περιβάλλον εξετάστηκε από την Επιτροπή Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, στις 22 Απριλίου 2005.

Η περιβαλλοντική αρχή ενέκρινε την αδειοδότηση της προαναφερόμενης ανάπτυξης υπό ορισμένους όρους. Επισυνάπτεται η γνωμάτευση της περιβαλλοντικής αρχής, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005, για ενημέρωση.

Στη συνέχεια η κοινότητα Βουνίου θα πρέπει να προχωρήσει στη σύναψη σχετικού δανείου για την κάλυψη της δαπάνης για την κατασκευή του αποχετευτικού σχεδίου και το κράτος θα κληθεί να καταβάλει τη δική του συνεισφορά.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.694, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τις αλλοδαπές φροντίστριες αναπήρων και ηλικιωμένων ληπτών δημόσιου βοηθήματος, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, με βάση τον περί Δημόσιων Βοηθημάτων Νόμο 8/91, καλύπτει για τους δικαιούχους/λήπτες δημόσιου βοηθήματος που χρειάζονται φροντίδα επί εικοσιτετραώρου βάσεως το μηνιαίο μισθό της αλλοδαπής φροντίστριας (£150), καθώς και τη μηνιαία εισφορά ασφάλισής της στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (£35,37). Δεν καλύπτει όμως τις δαπάνες διατροφής και άλλων αναγκών των αλλοδαπών φροντιστριών.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατανοεί το πρόβλημα, όπως εγείρεται από την αξιότιμη βουλευτή κ. Μαύρου, και θα προβεί μέσω του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σε σχετική έρευνα και μελέτη του όλου θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.699 και 23.06.008.04.701, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για επίσπευση της διαδικασίας ετοιμασίας σχεδίου για διαχωρισμό κτηνοτροφικών οικοπέδων και της έναρξης έργων υποδομής στην περιοχή αυτή, καθώς και για δημιουργία νέας κτηνοτροφικής περιοχής στην περιοχή Αγίου Κενδέα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου υποβλήθηκε αίτημα για δημιουργία κτηνοτροφικής περιοχής στην περιοχή Αγίου Κενδέα και για να προωθηθεί ο διαχωρισμός κτηνοτροφικών οικοπέδων σε κρατική γη, στην υφιστάμενη κτηνοτροφική ζώνη.

Διευκρινίζεται ότι η περιοχή Αγίου Κενδέα είναι κατά το μεγαλύτερο μέρος ενταγμένη στην κτηνοτροφική ζώνη, όπου και δραστηριοποιούνται σήμερα επτά κτηνοτρόφοι, οι οποίοι και έχουν υποβάλει αίτηση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για εκμίσθωση κρατικής γης για κτηνοτροφικούς σκοπούς.

Το αίτημα για νέα κτηνοτροφική περιοχή έχει τεθεί, έτσι ώστε να περιληφθούν στα όρια της κτηνοτροφικής ζώνης και τα υποστατικά ενός κτηνοτρόφου που σήμερα είναι ενταγμένα στη γεωργική ζώνη. Το εν λόγω αίτημα έχει υποβληθεί εμπρόθεσμα από το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου, στα πλαίσια υποβολής ενστάσεων για την αναθεώρηση των πολεοδομικών ζωνών, και βρίσκεται στο τελικό στάδιο εξέτασής του για λήψη σχετικής απόφασης.

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας προχωρεί ήδη στην εξέταση των αιτήσεων που έχει λάβει και στην οριοθέτηση των οικοπέδων στην κτηνοτροφική ζώνη, στα πλαίσια της καθιερωμένης διαδικασίας που προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία.

Το Τμήμα Γεωργίας, το οποίο είναι υπεύθυνο για τη λειτουργία του Σχεδίου Αγροτικής Ανάπτυξης -Μέτρο 2.5- Χωροταξική Κτηνοτροφική Ανάπτυξη, θα έχει τη δυνατότητα να προχωρήσει στον προγραμματισμό για την εκτέλεση έργων υποδομής στην κτηνοτροφική ζώνη, αν και εφόσον δημιουργηθούν σ' αυτή τέσσερα τουλάχιστον αδειούχα κτηνοτροφικά υποστατικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.703, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για διάνοιξη δρόμου ο οποίος ενώνει τα προσφυγικά οικόπεδα της Θ' φάσης με το δρόμο Αυγόρου-Δάσους Άχνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από διερεύνηση του αιτήματος έχει διαφανεί ότι ο προτεινόμενος δρόμος δεν πληρεί τα απαιτούμενα κριτήρια, για να αντιμετωπιστεί ως "χωρικός" και να υπαχθεί στην αρμοδιότητα της επαρχιακής διοίκησης, η οποία να αναλάβει και την κατασκευή του.

Δεδομένου τούτου, επισημαίνεται η από μέρους του κοινοτικού συμβουλίου δυνατότητα, με την προϋπόθεση εξασφάλισης της αναγκαίας προς τούτο πολεοδομικής άδειας, να προωθήσει την κατασκευή του, είτε με την εξασφάλιση της συγκατάθεσης του ιδιοκτήτη του επηρεαζόμενου τεμαχίου είτε, εναλλακτικά, με τη διαδικασία της απαλλοτρίωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.704, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για διαπλάτυνση του δρόμου ο οποίος συνδέει τα προσφυγικά οικόπεδα της Η' φάσης με τα οικόπεδα των άπορων οικογενειών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το αίτημα που τίθεται έχει ήδη μελετηθεί από τον έπαρχο Αμμοχώστου, ο οποίος διαπίστωσε ότι πληρούνται τα απαιτούμενα κριτήρια, για να αντιμετωπιστεί ο υπό αναφορά δρόμος ως "χωρικός" και να υπαχθεί στην αρμοδιότητα του γραφείου του.

Δεδομένου τούτου, ο έπαρχος Αμμοχώστου προτίθεται να περιλάβει πρόνοια για βελτίωση του εν λόγω δρόμου στις προτάσεις του για τον προϋπολογισμό του 2006.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.710 και 23.06.008.04.733, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005 και 21ης Μαρτίου 2005, των βουλευτών κ. Γεώργιου Γεωργίου και Γιώργου Βαρνάβα, εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για βελτίωση/διαπλάτυνση όλων των εγγεγραμμένων δρόμων μέχρι τα όρια της οικιστικής ζώνης, με εξ ολοκλήρου δαπάνη από το κράτος, με στόχο την οικιστική ανάπτυξη της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στη βάση της ακολουθούμενης σήμερα κυβερνητικής πολιτικής, η δαπάνη για την κατασκευή, καθώς και τη συντήρηση ή και βελτίωση των δρόμων που υπάγονται στην αρμοδιότητα της επαρχιακής διοίκησης, περιλαμβανομένης και της δαπάνης που απαιτείται για απαλλοτριώσεις ιδιωτικών εκτάσεων γης, καταβάλλεται εξ ολοκλήρου από το κράτος.

Την αντίστοιχη ευθύνη εντούτοις των δρόμων που υπάγονται στην αρμοδιότητα των κοινοτικών συμβουλίων, που αποτελούν και την πλειοψηφία των δρόμων της κατοικημένης περιοχής, έχουν τα ίδια τα συμβούλια, τα οποία ιεραρχούν τις εκάστοτε προτεραιότητές τους, στα πλαίσια των ετήσιων προϋπολογισμών τους. Σημειώνεται ότι τα αναπτυξιακά έργα των κοινοτήτων, συμπεριλαμβανομένων και των δρόμων, επιχορηγούνται κατά το μεγαλύτερο μέρος (εξαιρουμένων των δαπανών απαλλοτριώσεως γης) από το κράτος. Στην περίπτωση της κοινότητας Αυγόρου η κυβερνητική επιδότηση αντιστοιχεί σε ποσοστό 80%.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.715, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με τη σύσταση συντονιστικού φορέα για την αντιμετώπιση της βίας στην οικογένεια και ιδιαίτερα σε σχέση με τα παιδιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το 1996 διορίστηκε, με βάση το άρθρο 7 του περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμου του 1994, η Συμβουλευτική Επιτροπή για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, αποστολή της οποίας είναι η πλήρης εφαρμογή των προνοιών της νομοθεσίας. Ακολούθως, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 16 Μαΐου 2002 εγκρίθηκε η εφαρμογή εγχειριδίου διατμηματικών διαδικασιών για το χειρισμό περιστατικών βίας στην οικογένεια, το οποίο συντάχθηκε από τη Συμβουλευτική Επιτροπή για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια και περιγράφει τις διαδικασίες και κατευθυντήριες γραμμές μέσα από τις οποίες όλες οι υπηρεσίες και οι επαγγελματίες δεσμεύονται για κοινή δράση και πολυθεματική αντιμετώπιση των περιστατικών βίας στην οικογένεια.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προτίθεται να διαβουλευθεί με τη Συμβουλευτική Επιτροπή για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, προκειμένου να διερευνηθεί το ενδεχόμενο η επιτροπή αυτή να

αποτελέσει το κεντρικό συντονιστικό σώμα για τα θέματα που αφορούν το πρόβλημα της βίας στην οικογένεια.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.715, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη σύσταση συντονιστικού φορέα για την αντιμετώπιση της βίας στην οικογένεια και ιδιαίτερα σε σχέση με τα παιδιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το 1996 διορίστηκε, με βάση το άρθρο 7 του περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμου του 1994, η Συμβουλευτική Επιτροπή για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, αποστολή της οποίας είναι η πλήρης εφαρμογή των προνοιών της νομοθεσίας. Ακολούθως, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 16 Μαΐου 2002 εγκρίθηκε η εφαρμογή εγχειριδίου διατμηματικών διαδικασιών για το χειρισμό περιστατικών βίας στην οικογένεια, το οποίο συντάχθηκε από τη Συμβουλευτική Επιτροπή για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια και περιγράφει τις διαδικασίες και κατευθυντήριες γραμμές μέσα από τις οποίες όλες οι υπηρεσίες και οι επαγγελματίες δεσμεύονται για κοινή δράση και πολυθεματική αντιμετώπιση των περιστατικών βίας στην οικογένεια.

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προτίθεται να διαβουλευθεί με τη Συμβουλευτική Επιτροπή για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, προκειμένου να διερευνηθεί το ενδεχόμενο η επιτροπή αυτή να αποτελέσει το κεντρικό συντονιστικό σώμα για τα θέματα που αφορούν το πρόβλημα της βίας στην οικογένεια.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.721, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το θάνατο δεκαοκτάχρονης εξαιτίας της χρήσης ναρκωτικών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η περίπτωση της Γεωργίας ήταν γνωστή τόσο στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας όσο και στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας. Από πλευράς των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια, με όλα τα διαθέσιμα μέσα, για να στηριχθεί τόσο η ίδια όσο και η οικογένειά της.

Συγκεκριμένα, επί σειρά ετών, της παρασχέθηκε συμβουλευτική καθοδήγηση, καθώς και οικονομική και πρακτική στήριξη, για να αντεπεξέλθει των δυσκολιών της. Παράλληλα, όταν δεν ήταν σε θέση να ανταποκριθεί στο γονικό της ρόλο, έγιναν διευθετήσεις για ασφαλή διαμονή και φροντίδα των παιδιών της.

Με σκοπό την απεξάρτησή της από τα ναρκωτικά, η Γεωργία εισήλθε στη θεραπευτική μονάδα απεξάρτησης "Ανωση" του Υπουργείου Υγείας και στη συνέχεια, μετά από έξοδό της από τη μονάδα, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας διευθέτησαν την εισδοχή της στη θεραπευτική μονάδα απεξάρτησης "Πυξίδα" για τις 14 Μαρτίου 2005. Δεδομένου του γεγονότος ότι λόγω προσωπικών και οικογενειακών δυσκολιών η Γεωργία δεν ήταν δυνατό να παραμείνει στο οικογενειακό της περιβάλλον μέχρι την εισδοχή της στην "Πυξίδα", όπως γίνεται σε παρόμοιες

περιπτώσεις, διευθετήθηκε από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας η παραμονή της σε ξενοδοχείο με κάλυψη της σχετικής δαπάνης.

Προτού μεταβεί στο ξενοδοχείο, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας βεβαιώθηκαν ότι η Γεωργία τύγγανε ιατρικής παρακολούθησης και φαρμακευτικής αγωγής. Επιπρόσθετα, κατά τη διάρκεια της παραμονής της στο ξενοδοχείο, λειτουργός ευημερίας την επισκέφθηκε κατ' επανάληψη, για να συνομιλήσει μαζί της και να τη στηρίξει.

Δεδομένων των πιο πάνω, εκτιμάται ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, έδωσαν όλη τη δέουσα σημασία και προσοχή στη Γεωργία.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.732, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με αιτήματα της κοινότητας Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ένταξη ολόκληρης της κοινότητας Αυγόρου στο στεγαστικό σχέδιο ενθάρρυνσης νεαρών ζευγαριών να εγκατασταθούν μόνιμα σε κοινότητες που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης

Η βασική φιλοσοφία που διέπει το υπό αναφορά σχέδιο είναι η ενθάρρυνση ζευγαριών να εγκατασταθούν μόνιμα σε περιοχές που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης. Με βάση τη φιλοσοφία αυτή και κατόπιν συνεργασίας της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου με το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου, είχε καθοριστεί και ενταχθεί στο σχέδιο η περιοχή της κοινότητας που γειτνιάζει με τη γραμμή αντιπαράθεσης. Η ένταξη ολόκληρης της διοικητικής περιοχής της κοινότητας στο σχέδιο δε συνάδει με τη φιλοσοφία του σχεδίου, γιατί, σε περίπτωση ικανοποίησης του αιτήματος, στην ουσία καταστρατηγείται το κίνητρο για πληθυσμιακή ενδυνάμωση των περιοχών που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης, αφού το κίνητρο θα ισχύει και για περιοχές της κοινότητας που δε γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης.

2. Παραχώρηση κατά χάριν χορηγίας ύψους £5.000 σε νεαρά ζευγάρια που θα εγκατασταθούν μόνιμα στην κοινότητα

Το αναφερόμενο στεγαστικό σχέδιο εφαρμόζεται με στόχο την ενθάρρυνση ζευγαριών να εγκατασταθούν μόνιμα σε κοινότητες που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης. Οι κοινότητες που έχουν ενταχθεί στο εν λόγω σχέδιο ανέρχονται σε δεκαεπτά και μεταξύ τους περιλαμβάνεται και η κοινότητα Αυγόρου.

Μέσω του σχεδίου αυτού παρέχεται χαμηλότοκο δάνειο ύψους £20.000 για την ανέγερση κατοικίας. Σε έξι από τις δεκαεπτά κοινότητες που καλύπτει το υπό αναφορά σχέδιο παρέχεται, πρόσθετα με το χαμηλότοκο δάνειο, και χορηγία ύψους £5.000 για την ανέγερση κατοικίας. Οι κοινότητες αυτές είναι το Μάμμαρη, οι Τρούλλοι, η Αθηνού, η Πύλα, η Αχερίτου και τα Στροβίλια, στις οποίες επικρατούν ιδιόζουσες συνθήκες, οι οποίες δεν εμφανίζονται στην κοινότητα Αυγόρου. Για το λόγο αυτό στο παρόν στάδιο δεν είναι δυνατή η ικανοποίηση του αιτήματος της κοινότητας.

Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, στα πλαίσια των προτάσεων της νέας στεγαστικής πολιτικής του Υπουργείου Εσωτερικών για εκτοπισθέντες και μη,

συμπληρώθηκε η μελέτη ενοποίησης των στεγαστικών σχεδίων πολυτέκνων, αγροτικών περιοχών, για κοινότητες μέχρι 200 κατοίκους, για κοινότητες που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης και για την αναζωογόνηση των περιοχών της Πράσινης Γραμμής. Στόχος είναι ο εκσυγχρονισμός της στεγαστικής πολιτικής και συγκεκριμένα η βελτίωση, επέκταση και διεύρυνση των όρων και κριτηρίων των υφιστάμενων στεγαστικών σχεδίων, ώστε αυτά να καλύπτουν και άλλες κατηγορίες ατόμων, τα οποία αδυνατούν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της αγοράς για απόκτηση στέγης, αλλά τώρα δεν καλύπτονται για διάφορους λόγους από τα υφιστάμενα στεγαστικά σχέδια της κυβέρνησης, η αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων, η αύξηση της παρεχόμενης βοήθειας κ.λπ. Η νέα στεγαστική πολιτική του κράτους θεμελιώνεται στους άξονες της περιφερειακής ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.739, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αναδόμηση των πολυκατοικιών του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίου Αθανασίου στη Λεμεσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Συμπληρώθηκε πρόσφατα η ανέγερση τριών πολυκατοικιών, με εξήντα διαμερίσματα, στον Κυβερνητικό Οικισμό Λινόπετρας και αναμένεται πολύ σύντομα η ηλεκτροδότησή τους, ώστε να παραδοθούν στους δικαιούχους. Μέρος των εν λόγω διαμερισμάτων αναμένεται να παραχωρηθεί σε δικαιούχους των πολυκατοικιών του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίου Αθανασίου που έχουν κριθεί ως μη επισκευάσιμες.

Επιπρόσθετα αναφέρεται ότι πολύ σύντομα θα κατακυρωθεί η προσφορά για την έναρξη των εργασιών ανέγερσης σαράντα δύο νέων διαμερισμάτων στο χώρο των τριών πολυκατοικιών που έχουν κατεδαφιστεί. Με τη διευθέτηση αυτή αναμένεται να υπερκαλυφθούν όλες οι ανάγκες των δικαιούχων που διαμένουν σε πολυκατοικίες που έχουν κριθεί ως μη επισκευάσιμες.

Η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην έναρξη των εργασιών για την ανέγερση των τριών πολυκατοικιών του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίου Αθανασίου οφείλεται στην ανάγκη για τροποποίηση των σχεδίων και ανασχεδιασμό των πολυκατοικιών, η οποία προέκυψε, κατά το τελικό σχέδιο της ετοιμασίας των εγγράφων για ζήτηση προσφορών, αφενός λόγω της προτεινόμενης από το Τμήμα Δημοσίων Έργων αναβάθμισης της παρακείμενης συμβολής σε κυκλικό κόμβο και αφετέρου λόγω του σχετικά πολύ περιορισμένου κονδυλίου που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2005, από το οποίο χρηματοδοτούνται τα έργα αυτά. Συγκεκριμένα, ενώ το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στις προτάσεις του για τον προϋπολογισμό του έτους 2005 είχε ζητήσει για τα έργα αναδόμησης (παγκύπρια) ποσό £23,1 εκατομ., στον εγκριμένο προϋπολογισμό περιλήφθηκε πρόνοια για το ποσό των £12,5 εκατομ. μόνο.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.741, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα προβλήματα οχληρίας που προκαλεί η λειτουργία χοιροστασίου στην περιοχή του χωριού Αγίας Μαρινούδας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπό αναφορά χοιροστάσιο καλύπτεται μερικώς με άδεια οικοδομής, καθώς και με πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Για τα αυθαίρετα υποστατικά ο έπαρχος Πάφου έχει ήδη προωθήσει τη διαδικασία λήψης δικαστικών μέτρων εναντίον των παρανομούντων, στη βάση των διατάξεων του περί Οδών και Οικοδομών Νόμου.

Σημειώνεται ότι σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Γραφείο του επάρχου Πάφου, με τη συμμετοχή τόσο του κοινοτάρχη Μαραθούντας, στα όρια της οποίας βρίσκεται το χοιροστάσιο, όσο και του δημάρχου Γεροσκήπου, αλλά και των κοινοταρχών των γεινιαζουσών και, κατά συνέπεια, επηρεαζομένων από την οχληρία κοινοτήτων, λήφθηκε, μεταξύ άλλων, απόφαση για προώθηση λήψης δικαστικών μέτρων από το κοινοτικό συμβούλιο Μαραθούντας για την προκαλούμενη οχληρία, στη βάση των διατάξεων του περί Κοινοτήτων Νόμου.

Παράλληλα, από το διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως εξετάζεται αίτηση των ιδιοκτητών του χοιροστασίου για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για εγκατάσταση συστήματος επεξεργασίας των λυμάτων της μονάδας, η οποία, στην περίπτωση που εκδοθεί, θα συνοδεύεται με τους κατάλληλους όρους, των οποίων η εφαρμογή θα παρακολουθείται σχολαστικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.751, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας στην εταιρεία “Φοντάνα Αμορόζα Λτδ” για ιδιοκτησία της που βρίσκεται στη χερσόνησο του Ακάμα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Επίσημος Παραλήπτης, ως διαχειριστής της περιουσίας του πτωχεύσαντα Παύλου Γεωργίου, και ο δικηγόρος Mentesh Aziz, ως πληρεξούσιος αντιπρόσωπος των κληρονόμων του Ali Refki και του Moustafa Sami Rustem, μεταβίβασαν στις 13 Ιανουαρίου 1966 και στις 12 Φεβρουαρίου 1966 στην εταιρεία “Fontana Amoroza Coast Ltd” όλους τους τίτλους ιδιοκτησίας τους, στην περιοχή του τσιφλικιού του Αγίου Νικολάου, στα όρια της κοινότητας Νέου Χωρίου Πάφου, σε εκπλήρωση συμβατικής τους υποχρέωσης, με την οποία πώλησαν “το τσιφλίκι του Αγίου Νικολάου” με “όλα τα εις αυτό ευρισκόμενα δέντρα, κτίρια, πηγές, βρύσες, δεξαμενές και άλλες κατασκευές”, συνολικής έκτασης, όπως αναφέρεται στη σχετική σύμβαση πώλησης, 1 050 περίπου σκαλών.

Οι περισσότεροι τίτλοι που υπήρχαν στο όνομα των πωλητών δε βασίζονταν σε κανένα σχέδιο, επειδή είχαν εκδοθεί πριν την ετοιμασία οποιουδήποτε κτηματικού σχεδίου. Τα κτηματικά σχέδια στην περιοχή ετοιμάστηκαν περί το έτος 1924, με τη διαδικασία της γενικής χωρομετρίας και εκτίμησης και οι περισσότεροι από τους τίτλους που μεταβιβάστηκαν εκδόθηκαν περί το έτος 1885.

Η αγοράστρια εταιρεία κατέθεσε το 1969 αίτηση για εκσυγχρονισμό και ενοποίηση και των είκοσι τίτλων της σε έναν τίτλο, ο οποίος να βασίζεται στο επίσημο κτηματικό σχέδιο, αξιώνοντας την εγγραφή στο όνομά της ολόκληρης της έκτασης που βρίσκεται στην περιοχή και περικλείεται από τη θάλασσα και το δάσος Ακάμα, συνολικής έκτασης 1 055,5 σκαλών.

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αφού εξέτασε την αίτηση της πιο πάνω εταιρείας, αποφάσισε τον Ιούνιο του 1970 ότι στο όνομα της εταιρείας μπορεί να εγγραφεί έκταση γης 990 σκαλών. Ενάντιον αυτής της απόφασης του τμήματος η εταιρεία καταχώρισε στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου την έφεση με αρ. 210/1970, αξιώνοντας ως ιδιοκτησία της ολόκληρη την έκταση και των 1 055,5 σκαλών. Το

1984, ενώ εκκρεμούσε η εκδίκαση της πιο πάνω έφεσης, το τμήμα κατέθεσε στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου “συμπληρωματική και επιπρόσθετη ένορκο δήλωση” αρμόδιου λειτουργού, με την οποία υποστήριξε ότι η έκταση γης την οποία δικαιούται η πιο πάνω εταιρεία ανήρχετο μόνο στις 568 σκάλες, ενώ όλη η υπόλοιπη έκταση, επειδή ήταν ακαλλιέργητη, ανήκει στο κράτος. Εναντίον της ένορκης αυτής δήλωσης κατατέθηκε από την εταιρεία στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου νέα έφεση με αρ. 10/1984. Ενώ εκκρεμούσε η εκδίκαση και των δύο εφέσεων, το τμήμα πληροφόρησε γραπτώς την εταιρεία ότι η έκταση γης που αυτή δικαιούται είναι μόνο 588 σκάλες, όπως αυτές καθορίζονταν σε σχέδιο. Εναντίον και αυτής της απόφασης ασκήθηκε νέα έφεση από την αγοράστρια εταιρεία. Όλες οι αποφάσεις του τμήματος στηρίχτηκαν στην αρχή ότι οι ιδιοκτήτες των τίτλων αυτών δικαιούνταν εγγραφή μόνο για την έκταση γης που καλλιεργούσαν.

Και οι τρεις εφέσεις συνεδικάσθησαν το 1985. Το δικαστήριο εξέδωσε στις 2 Νοεμβρίου 1985 εκ συμφώνου απόφαση, σύμφωνα με την οποία όλες οι αποφάσεις του τμήματος παραμερίστηκαν και το θέμα αφέθηκε να ρυθμιστεί στα πλαίσια πολιτικής αγωγής, την οποία μπορεί να καταχωρίσει οποιοσδήποτε αξιώνει τίτλο ιδιοκτησίας στην περιοχή.

Το 2002 η πιο πάνω εταιρεία καταχώρισε στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου την αγωγή με αριθμό 4067/02, αξιώνοντας ως ιδιοκτησία της όλη την έκταση γης που διεκδικούσε και το 1969, με την κατάθεση της αίτησής της για ενοποίηση και εκσυγχρονισμό των τίτλων της.

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ανταποκρινόμενο σε αίτημα του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με λεπτομερή έκθεση έθεσε ενώπιόν του όλα τα στοιχεία που αφορούν την υπόθεση.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αφού μελέτησε όλα τα στη διάθεσή του στοιχεία, υπέβαλε πρόταση για συμβιβασμό της υπόθεσης, σύμφωνα με την οποία στο όνομα της ενάγουσας εταιρείας θα εγγραφεί έκταση γης 975 σκαλών και η υπόλοιπη έκταση (δηλαδή 68 σκάλες) θα εγγραφεί στο όνομα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 61.204, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2004. Με την ίδια απόφαση, το Υπουργικό Συμβούλιο εξουσιοδότησε το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να εμφανιστεί στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου και να δηλώσει και/ή αποδεχθεί εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας συμβιβασμό για πλήρη και τελική διευθέτηση όλων των διαφορών της ενάγουσας εταιρείας με την Κυπριακή Δημοκρατία.

Ταυτόχρονα, εξουσιοδότησε το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας όπως, μετά την έκδοση της σχετικής απόφασης του δικαστηρίου και για υλοποίηση αυτής, εκδώσει στο όνομα της εταιρείας “Fontana Amoroza Coast Ltd” τίτλο για έκταση γης 975 σκαλών και στο όνομα της Κυπριακής Δημοκρατίας τρεις τίτλους για συνολική έκταση 68 σκαλών.

Η πρόταση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας έγινε δεκτή από την ενάγουσα εταιρεία και στις 18 Ιανουαρίου 2005 το Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου, αφού άκουσε τους διαδίκους, εξέδωσε την απόφασή του.

Η απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Πάφου εκδόθηκε στις 18 Ιανουαρίου 2005 και με βάση αυτή έγινε η εγγραφή στο όνομα της ενάγουσας εταιρείας έκτασης

γης 975 σκαλών και στο όνομα της Κυπριακής Δημοκρατίας έκτασης γης 68 σκαλών.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.754, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη λειτουργία αποτεφρωτήρα ψόφιων ζώων κοντά στις φοιτητικές εστίες του Πανεπιστημίου Κύπρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το υπουργείο μας έχει ήδη απαντήσει σε ανάλογο σχετικό ερώτημα του κ. Γιώργου Περδίκη (ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.498, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2005) στις 8 Απριλίου 2005.

Επισυνάπτεται η εν λόγω επιστολή για εύκολη αναφορά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.759, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την προσβασιμότητα στα ξενοδοχεία στα άτομα με αναπηρίες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (ΚΟΤ) εφαρμόζει από το 1993 κανονισμούς οι οποίοι περιλαμβάνουν διευκολύνσεις και προσβάσεις σε άτομα με αναπηρίες σε όλα τα τουριστικά καταλύματα. Περαιτέρω, όλες οι νέες τουριστικές μονάδες είναι υποχρεωμένες να εφαρμόζουν τους νέους περί Οδών και Οικοδομών Κανονισμούς, στους οποίους περιλαμβάνονται λεπτομερέστεροι κανονισμοί επί του θέματος.

Όσον αφορά μονάδες που έχουν ανεγερθεί πριν από το 1993, ο ΚΟΤ μελετά, στα πλαίσια της γενικότερης αναθεώρησης του θεσμικού πλαισίου, την εισαγωγή βαθμολογημένων ποιοτικών κριτηρίων (μεταξύ των οποίων θα περιλαμβάνονται και τα θέματα προσβασιμότητας από άτομα με αναπηρίες) ως κινήτρων βελτίωσης/αναβάθμισης των υφιστάμενων μονάδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.766, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την κάλυψη του δρόμου Καλού Χωριού-Φαρμακά με την αναγκαία υποδομή λήψης σήματος κινητής τηλεφωνίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα αυτό έχει παραπεμφθεί στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και στην εταιρεία "Ateeba Ltd", για να μας ενημερώσουν κατάλληλα, και θα επανέλθω μόλις έχω τα σχόλιά τους.

Σε ό,τι αφορά στο δεύτερο ερώτημα του βουλευτή κ. Περδίκη κατά πόσο υπάρχει τρόπος να υποχρεωθούν οι πιο πάνω εταιρείες να καλύψουν πλήρως τον υπό αναφορά δρόμο μέχρι το ύψος στο οποίο βρίσκονται τα λατομεία Φαρμακά, πληροφορησθε ότι στους όρους των ειδικών αδειών που έχουν χορηγηθεί σ' αυτές

για ίδρυση και λειτουργία δημόσιου τηλεπικοινωνιακού δικτύου κινητής τηλεφωνίας συμπεριλαμβάνεται και υποχρέωση των εν λόγω οργανισμών να καλύψουν γεωγραφικά συγκεκριμένο ποσοστό της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επομένως, η κυβέρνηση δεν μπορεί να υποχρεώσει τους αδειούχους να καλύψουν συγκεκριμένη περιοχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.769, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη διαμαρτυρία για την εγκατάσταση κτηνοτροφικής μονάδας στην περιοχή του υδατοφράκτη Κούρρη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και ειδικότερα το Τμήμα Γεωργίας δεν είναι αρμόδιο για την παραχώρηση αδειών οικοδομής για ανέγερση νόμιμων υποστατικών ούτε και για την αντιμετώπιση παράνομων δραστηριοτήτων, όπως η ανέγερση υποστατικών χωρίς την εξασφάλιση άδειας οικοδομής.

Το εγείρομενο θέμα αφορά προφανώς το Υπουργείο Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.771, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα κωφών παιδιών που φοιτούν στα σχολεία δημόσιας εκπαίδευσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εφαρμόζει από το Σεπτέμβριο του 2001 τον περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμο 113(Ι)/1999. Με βάση τον πιο πάνω νόμο, στον όρο “παιδί με ειδικές ανάγκες” περιλαμβάνονται και τα παιδιά με αισθητηριακά προβλήματα, όπως είναι τα παιδιά με πρόβλημα όρασης ή ακοής.

Η Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης είναι αρμόδια, με βάση τον νόμο για την αξιολόγηση παιδιών με ειδικές ανάγκες και τον καθορισμό του χώρου φοίτησής τους, καθώς και για την παροχή ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης, διευκολύνσεων, απαλλαγών και οποιαδήποτε άλλη βοήθεια κριθεί αναγκαία να παρασχεθεί για την ικανοποίηση των εκπαιδευτικών και άλλων αναγκών των παιδιών.

Σε δημόσια σχολεία δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης φοιτούν 163 παιδιά με πρόβλημα ακοής (68 παιδιά σε νηπιαγωγεία και δημοτικά σχολεία, 78 παιδιά σε γυμνάσια και λύκεια και 17 παιδιά στη Σχολή Κωφών).

Στα παιδιά με πρόβλημα ακοής που φοιτούν σε νηπιαγωγεία και δημοτικά σχολεία παρέχεται ειδική αγωγή και εκπαίδευση από εξειδικευμένο προσωπικό (δάσκαλοι ειδικής εκπαίδευσης/κωφών και δάσκαλοι ειδικής εκπαίδευσης/λογοθεραπείας). Παράλληλα, σε πολλές περιπτώσεις, ανάλογα με την απόφαση της επαρχιακής επιτροπής, παραχωρείται επιπρόσθετος χρόνος στο δάσκαλο της τάξης για στήριξη του παιδιού με πρόβλημα ακοής. Στα σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης που φοιτούν παιδιά με πρόβλημα ακοής υπάρχει στενή και συνεχής επαφή των εκπαιδευτικών των τάξεων με τους δασκάλους ειδικής εκπαίδευσης/κωφών, οι οποίοι εδρεύουν στα σχολεία για αλληλοενημέρωση και

στήριξη. Παράλληλα, διοργανώνονται τακτικές ενημερωτικές συναντήσεις των εκπαιδευτικών των τάξεων με τους δασκάλους ειδικής εκπαίδευσης/κωφών του σχολείου ή/και με λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (συνδεδειγμένους λειτουργούς παιδιών, επιθεωρητή ειδικής εκπαίδευσης, εκπαιδευτικούς ψυχολόγους) για ενημέρωση και στήριξη των εκπαιδευτικών των τάξεων, αναφορικά με τον τρόπο εκπαίδευσης και στήριξης παιδιών με πρόβλημα ακοής.

Οι εκπαιδευτικοί της μέσης γενικής και μέσης τεχνικής εκπαίδευσης έχουν τη δυνατότητα και μπορούν, όπως έχει αποδειχτεί, να επιμορφώνονται συνεχώς σε θέματα εκπαίδευσης παιδιών με προβλήματα ακοής. Η μέση εκπαίδευση πραγματοποιεί κάθε σχολική χρονιά σεμινάρια με στόχο την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών που εμπλέκονται στο πρόγραμμα ένταξης. Το επιμορφωτικό αυτό πρόγραμμα περιλαμβάνει δύο σειρές σεμιναρίων, που απευθύνονται στους εκπαιδευτικούς των σχολείων, όλων των επαρχιών, που έχουν παιδιά με πρόβλημα ακοής.

1. Η πρώτη σειρά σεμιναρίων έχει θεωρητικό υπόβαθρο και περιλαμβάνει διήμερα σεμινάρια που πραγματοποιούνται πριν από την έναρξη των μαθημάτων κάθε σχολικής χρονιάς και εστιάζονται στα ακόλουθα θέματα:
 - α. Ακουολογία.
 - β. Χειλανάγνωση.
 - γ. Επιπτώσεις της κώφωσης στο ψυχολογικό-συναισθηματικό κόσμο των εφήβων.
 - δ. Δυσκολίες στο γραπτό λόγο των κωφών παιδιών.
 - ε. Γλωσσικές δυσκολίες των κωφών παιδιών.στ. Προβολή βιντεοταινίας με θέμα την εκπαιδευτική στήριξη παιδιών με πρόβλημα ακοής.
2. Η δεύτερη σειρά των επιμορφωτικών σεμιναρίων πραγματοποιείται στο μέσο κάθε σχολικής χρονιάς και στοχεύει στην εκμάθηση πρακτικών δεξιοτήτων διδασκαλίας των παιδιών με προβλήματα ακοής, τόσο ομαδικά στην τάξη όσο και σε ατομικό επίπεδο. Η σειρά αυτή περιλαμβάνει:
 - α. Δειγματικές διδασκαλίες τόσο στην τάξη όσο και στα προγράμματα στήριξης στα εξεταζόμενα μαθήματα.
 - β. Πρακτικές εργαστηριακές προσεγγίσεις μαθημάτων στήριξης.
3. Αναφορικά με την ευρύτερη επιμόρφωση των εκπαιδευτικών της μέσης εκπαίδευσης στη διδασκαλία και αντιμετώπιση παιδιών με πρόβλημα ακοής, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μελετά τη συμπερίληψη θεμάτων ειδικής αγωγής, μεταξύ των οποίων και θεμάτων ακουστικής απώλειας στο πρόγραμμα προ-υπηρεσιακής κατάρτισης των καθηγητών μέσης εκπαίδευσης, που διοργανώνεται από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Στη μέση εκπαίδευση παρέχεται στήριξη στους μαθητές με προβλήματα ακοής με τις ακόλουθες μορφές:

1. Εφαρμογή προγραμμάτων στήριξης (κατά το σχολικό έτος 2004-2005 δόθηκαν 582 περίοδοι στήριξης για τα 78 παιδιά με πρόβλημα ακοής. Οι παρεχόμενες περίοδοι στήριξης στα εξεταζόμενα μαθήματα χρησιμοποιούνται πριν ή μετά

το συγκεκριμένο μάθημα στην τάξη, για να προετοιμαστεί το παιδί για το μάθημα ή/και να το εμπνεύσει αντίστοιχα.).

2. Παροχή διευκολύνσεων, κατόπιν αποφάσεων των Επαρχιακών Επιτροπών Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, (π.χ. παροχή διερμηνέα νοηματικής γλώσσας, επιπρόσθετος χρόνος στα διαγωνίσματα και τις εξετάσεις, απλοποίηση της γλωσσικής διατύπωσης του εξεταστικού δοκιμίου, κ.λπ.).
3. Ορισμός τριών συνδετικών λειτουργιών για 81 παιδιά με πρόβλημα ακοής, οι οποίοι επιλαμβάνονται του ατομικού προγράμματος των μαθητών μαζί με τους υπόλοιπους ειδικούς, παρέχουν στήριξη και καθοδήγηση στους εμπλεκόμενους μαθητές και καθηγητές και συμμετέχουν στα θέματα επιμόρφωσης των καθηγητών που διδάσκουν αυτά τα παιδιά.
4. Δημιουργία ειδικών μονάδων, με ειδική υποδομή και περιόδους στήριξης, στα σχολεία μέσης εκπαίδευσης για παιδιά με σοβαρούς γλωσσικούς περιορισμούς, κατόπιν αποφάσεων των επαρχιακών επιτροπών.
5. Υποστηρικτική, εκπαιδευτική και οικογενειακή συμβουλευτική στα παιδιά με πρόβλημα ακοής.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.782, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη σηματοδότηση δρόμων από και προς την κοινότητα Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Αυγόρου ήδη αναγράφεται στις πινακίδες τριών ανισόπεδων κόμβων (προς Ξυλοτύμβου, Ορμίδεια και Ξυλοφάγου) και δε δικαιολογείται να αναγραφεί και στις πινακίδες του ανισόπεδου κόμβου προς Λιοπέτρι.

Επιπρόσθετα, δε συστήνεται να αναγραφεί η κοινότητα Αυγόρου και στις πινακίδες του ανισόπεδου κόμβου προς Λιοπέτρι, διότι στις πινακίδες αυτές ήδη αναγράφονται τρία τοπωνύμια (Λιοπέτρι, Φρένναρος και Βρυσούλλες), που σύμφωνα με τα σχετικά πρότυπα του Τμήματος Δημοσίων Έργων αποτελούν το μεγαλύτερο αριθμό τοπωνυμίων ανά κατεύθυνση.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.785, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την τοπιοτέχνηση στο γήπεδο αθλοπαιδιών στο συνοικισμό αυτοστέγασης Αυγόρου στην Αμμόχωστο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Έχει ετοιμαστεί σχετικό σχέδιο για την τοπιοτέχνηση και η δαπάνη για την εκτέλεση των αναγκαίων εργασιών θα ανέλθει στο ποσό των £10.500. Ήδη ο έπαρχος Αμμοχώστου έχει προβεί στις δέουσες ενέργειες για εξασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Νοούμενο ότι θα εξασφαλιστούν οι αναγκαίες πιστώσεις, εκτιμάται ότι η εργασία θα μπορούσε να εκτελεστεί μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους ή αρχές του νέου έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.789, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για παραχώρηση ετήσιας χορηγίας για την τήρηση των λογιστικών βιβλίων της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έγινε δέκτης παραπόνων από αρκετές κοινότητες σχετικά με το θέμα της τήρησης των λογιστικών βιβλίων ως σχολική εφορία.

Με επιστολή μας προς το Υπουργείο Οικονομικών με αριθμό φακ. 10.1.02.4, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, ζητήσαμε να καθοριστούν κατ' αποκοπή ποσά για αγορά υπηρεσιών από τις κοινότητες για την τήρηση των λογαριασμών.

Το Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή του με αριθμό φακ. Υ.Ο. 13.23.002.20.05, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2005, έχει καθορίσει κατ' αποκοπή ποσά ως εξής:

Για προϋπολογισμούς μέχρι £30.000: £200 το χρόνο

Για προϋπολογισμούς μέχρι £60.000: £300 το χρόνο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.803, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με εισαγωγή προγραμμάτων για την ανακύκλωση στην εκπαίδευση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στη δημοτική εκπαίδευση το θέμα της ανακύκλωσης των στερεών αποβλήτων είναι ένα από τα τρία βασικά θέματα του προγράμματος "Οικολογικά Σχολεία" υπό τον τίτλο "Απορρίμματα". Στο πρόγραμμα συμμετέχουν 110 δημοτικά σχολεία και 18 νηπιαγωγεία. Πέρα από τη μελέτη του θέματος, τα σχολεία έχουν εφοδιαστεί με κατάλογο εταιρειών ανακύκλωσης, με την παρότρυνση να έλθουν σε επικοινωνία με τις εταιρείες για την ανακύκλωση των στερεών αποβλήτων, ιδιαίτερα του χαρτιού. Τα περισσότερα από τα πιο πάνω σχολεία έχουν έλθει σε επικοινωνία με εταιρείες στις οποίες τηλεφωνούν και συλλέγουν τα ανακυκλώσιμα υλικά κατά τακτά διαστήματα.

Το θέμα της ανακύκλωσης στερεών αποβλήτων στη μέση εκπαίδευση είναι ενταγμένο στη γενική περιβαλλοντική δράση κάθε σχολικής μονάδας μέσω των επιτροπών περιβάλλοντος και μέσω εξειδικευμένων περιβαλλοντικών προγραμμάτων στα οποία συμμετέχουν. Τέτοια προγράμματα είναι τα "Οικολογικά Σχολεία", "Χρυσοπράσινο Φύλλο", "Νέοι Δημοσιογράφοι για το Περιβάλλον", "GLOBE" και "SEMER". Πληροφορίες για τα προγράμματα δίνονται στο παράρτημα που επισυνάπτεται.

Με το θέμα ασχολείται και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο στα επιμορφωτικά σεμινάρια σε εκπαιδευτικούς, σε προγράμματα κοινοτικής δράσης με την εμπλοκή των γονέων και με διαλέξεις προς τους γονείς.

Με την εφαρμογή του υπό ετοιμασία σχεδίου δράσης για την περιβαλλοντική εκπαίδευση το θέμα θα αντιμετωπιστεί ενιαία από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.816, ημερομηνίας 21ης Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την έλλειψη ειδικού χώρου για καπνιστές στον αερολιμένα της Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από διερεύνηση του θέματος, σε συνεργασία με το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, διαπιστώθηκε ότι πράγματι στο χώρο παραλαβής αποσκευών στην αίθουσα αφίξεων επιβατών παραβιάζεται η απαγόρευση του καπνίσματος, που ισχύει στο συγκεκριμένο χώρο.

Η εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας δυσχεραίνεται, γιατί η αστυνομία είναι δύσκολο να προβεί σε καταγγελίες, όταν πρόκειται για τουρίστες με ολιγοήμερη παραμονή στην Κύπρο, πολύ δε περισσότερο, γιατί δεν υπάρχει ιδιαίτερος χώρος για καπνιστές.

Το πρόβλημα αναμένεται να επιλυθεί οριστικά με την επέκταση της αίθουσας αφίξεων από τον ιδιώτη επενδυτή, που θα αναλάβει τη διαχείριση των αερολιμένων. Συγκεκριμένα, έχει ληφθεί πρόνοια, ώστε στη νέα αίθουσα να δημιουργηθεί ειδικός χώρος για τους καπνιστές.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.818, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την κατασκευή δρόμου που να ενώνει την κοινότητα Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων με τη Νέα Πενταλιά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν προγραμματίζει την κατασκευή του δρόμου αυτού, αφού υπάγεται στην αρμοδιότητα του επάρχου Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.835, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με την εφαρμογή της Οδηγίας 2004/114/EK του Συμβουλίου της 13ης Δεκεμβρίου 2004 σχετικά με τις προϋποθέσεις εισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών με σκοπό τις σπουδές, την ανταλλαγή μαθητών, την άμισθη πρακτική άσκηση ή την εθελοντική υπηρεσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 22 της Οδηγίας, τα κράτη μέλη θα πρέπει να εναρμονιστούν με την Οδηγία μέχρι τις 12 Ιανουαρίου 2007.

Περαιτέρω αναφέρεται ότι η εφαρμογή της εν λόγω Οδηγίας μελετάται από όλα τα εμπλεκόμενα υπουργεία και υπηρεσίες μέσα στα πλαίσια της ετοιμασίας του νέου

περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου. Η νέα νομοθεσία, η οποία θα αντικαταστήσει την υφιστάμενη, ενσωματώνει πλήρως το ευρωπαϊκό κεκτημένο στον τομέα της μετανάστευσης. Το νομοσχέδιο αναμένεται να υποβληθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση τον Οκτώβριο του 2005.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.837, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφορικά με το αίτημα για κατάργηση του κομίστρου για μεταφορά μαθητών από τις ορεινές περιοχές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το υφιστάμενο σχέδιο μεταφορικών μαθητών στα δημόσια σχολεία, δωρεάν μεταφορά δικαιούνται οι μαθητές που φοιτούν στα σχολεία της υπαίθρου, στην εκπαιδευτική περιφέρεια των οποίων ανήκουν.

Προσφέρεται, επίσης, δωρεάν μεταφορά μαθητών που φοιτούν στα κρατικά ινστιτούτα της υπαίθρου.

Επί του παρόντος, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν προτίθεται να κάνει οποιαδήποτε διαφοροποίηση, πέραν των όσων αναφέρονται πιο πάνω, για τη μεταφορά μαθητών από τις ορεινές περιοχές.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.838, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τη διαφοροποίηση των εισοδηματικών κριτηρίων για τα κυβερνητικά οικόπεδα που διαχωρίζονται για πτωχές οικογένειες στην κοινότητα Μιτσερού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το στεγαστικό σχέδιο για το διαχωρισμό και τη διάθεση κρατικών οικοπέδων για πτωχές οικογένειες σε κοινότητες διέπεται από όρους και κριτήρια που εφαρμόζονται παγκύπρια. Τα εισοδηματικά κριτήρια που εφαρμόζονται είναι τα ίδια κριτήρια που εφαρμόζονται και για την παραχώρηση κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης σε εκτοπισθέντες.

Στα πλαίσια της πρότασής του για τη νέα στεγαστική πολιτική για εκτοπισθέντες που θα κατατεθεί σύντομα στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη απόφασης, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει προτείνει την αύξηση των εισοδηματικών κριτηρίων που εφαρμόζονται για την παραχώρηση κυβερνητικών οικοπέδων αυτοστέγασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.849, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ανάγκη δημιουργίας δεύτερου δημοτικού σχολείου στην Έμπα, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σε ερώτηση του βουλευτή Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου:

“Οι αριθμοί των παιδιών κατά τάξη στο Δημοτικό Σχολείο Έμπας κατά τη φετινή χρονιά είναι:

Α΄	Β΄	Γ΄	Δ΄	Ε΄	ΣΤ΄	Σύνολο
----	----	----	----	----	-----	--------

35	34	47	45	42	51	254
----	----	----	----	----	----	-----

Με βάση τους αριθμούς αυτούς δεν τεκμηριώνεται η ανάγκη για ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου. Επιπλέον, οι αριθμοί των μικρών τάξεων δε δικαιολογούν το επιχείρημα ότι υπάρχει αυξητική τάση. Αντίθετα, βρίσκονται πολύ χαμηλά από το όριο διαχωρισμού, που είναι 61 παιδιά.

Το υφιστάμενο κτίριο μπορεί θεωρητικά να στεγάσει 360 παιδιά, με βάση τα υφιστάμενα κριτήρια στελέχωσης, ενώ εξυπηρετεί μόνο 254.

Παρά τα πιο πάνω, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρακολουθεί την κατάσταση και θα επανεξετάσει το θέμα, αν οι συνθήκες διαφοροποιηθούν και αν οι εκπαιδευτικές ανάγκες των παιδιών το απαιτήσουν.”

Επιπλέον, θα ήθελα να συμπληρώσω ότι, με βάση τις προκαταρκτικές εγγραφές του Ιανουαρίου 2005 και λαμβάνοντας υπόψη ότι σε κάθε τμήμα μπορούν να φοιτήσουν μέχρι και 30 παιδιά, το σχολείο μπορεί να δεχθεί 106 επιπλέον παιδιά, που κατανέμονται κατά τάξη όπως πιο κάτω:

Α΄: 25	Γ΄: 13	Ε΄: 18
Β΄: 26	Δ΄: 15	ΣΤ΄: 9

Επομένως, ο ισχυρισμός ότι πολλά παιδιά από την κοινότητα αναγκάζονται να φοιτήσουν σε άλλα σχολεία της επαρχίας λόγω έλλειψης αιθουσών διδασκαλίας δε φαίνεται να ευσταθεί.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις ή επιπρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.863, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών για αύξηση της ετήσιας χορηγίας σε αυτόν, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Πρόθεση της κυβέρνησης, στα πλαίσια των οικονομικών της δυνατοτήτων και προτεραιοτήτων, είναι να παρέχει κάθε διευκόλυνση, οικονομική και άλλη, προς τους συνδέσμους των καταναλωτών.

Μέσω του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η κρατική χορηγία προς τους συνδέσμους καταναλωτών έφτασε το 2004 και το 2005 τις £60.000, το μεγαλύτερο μερίδιο από την οποία (£50.000) δόθηκε στον Κυπριακό Σύνδεσμο Καταναλωτών και το υπόλοιπο (£10.000) στην Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, που έχει δημιουργηθεί το 2003.

Να σημειωθεί ότι η κρατική χορηγία που δίνεται στον Κυπριακό Σύνδεσμο Καταναλωτών πρωτοάρχισε με ποσό ύψους £2.000-£2.500 και σταδιακά έφτασε στις £50.000.

Η πολιτική των περισσότερων συνδέσμων καταναλωτών στο εξωτερικό (όπως ήταν και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών τα πρώτα χρόνια της ίδρυσής του) είναι να μη λαμβάνουν οικονομική βοήθεια από το κράτος, για να μη θεωρούνται εξαρτημένοι πολιτικά από τις εκάστοτε κυβερνήσεις. Την πολιτική αυτή εξακολουθούν πρωτοποριακά να εφαρμόζουν οι οργανώσεις καταναλωτών της

Αγγλίας, οι οποίες βρήκαν υπαλλακτικούς τρόπους εξασφάλισης οικονομικών πόρων από τα μέλη και τις δραστηριότητές τους.

Σε παλαιότερη διερεύνηση σε σχέση με το τι ίσχυε σε διάφορες άλλες χώρες προέκυψε ότι τη μεγαλύτερη κρατική χορηγία στους συνδέσμους καταναλωτών, ύψους £8.000 περίπου το χρόνο, έδινε το Ισραήλ.

Τα τελευταία χρόνια οι μη κυβερνητικοί οργανισμοί της Ευρώπης που δραστηριοποιούνται στον τομέα της προστασίας του καταναλωτή ωφελούνται από ευρωπαϊκά προγράμματα και χορηγίες, ανάλογα με τη συμμετοχή τους σε εθνικές ή ευρωπαϊκές δραστηριότητες. Τέτοιας οικονομικής βοήθειας έτυχε, από ό,τι γνωρίζουμε, και ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών τα τελευταία δύο χρόνια.

Πληροφορείστε επίσης ότι η κυβέρνηση για το τρέχον έτος έχει δεσμευτεί να χορηγήσει επιπλέον οικονομική βοήθεια ύψους £10.750 προς τον Κυπριακό Σύνδεσμο Καταναλωτών, που αποτελεί το 30% της δικής του συνεισφοράς σε προγράμματα δραστηριοτήτων του που εγκρίθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το υπόλοιπο 70% αποτελεί χορηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σημειώνεται τέλος ότι κατά το τρέχον έτος και άλλοι οργανωμένοι φορείς που δραστηριοποιούνται στον τομέα της προστασίας των καταναλωτών έχουν εξασφαλίσει οικονομική κρατική βοήθεια (όπως π.χ. η ΠΕΟ, £4.000) ή έχουν εκδηλώσει ήδη την πρόθεσή τους να αποταθούν στο υπουργείο για παρόμοια βοήθεια, όπως η ΣΕΚ.

Πολιτική του υπουργείου αυτού είναι να επιδοτεί οικονομικά μόνο τις δραστηριότητες των οργανωμένων κοινωνικών φορέων που στοχεύουν στην προστασία των καταναλωτών και όχι να καλύπτει τα έξοδα λειτουργίας τους.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν επιπρόσθετες πληροφορίες ή στοιχεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.872, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Πολεμίου για συντήρηση βυζαντινής εκκλησίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η εκκλησία της Παναγίας Χρυσελευούσης στο Πολέμι βρίσκεται σε αρκετά καλή κατάσταση και είναι σε λειτουργία, αφού πρόκειται για τον ενοριακό ναό της κοινότητας.

Η συντήρηση του μνημείου έχει προγραμματιστεί για τον επόμενο χρόνο ενόψει και της ολοκλήρωσης των αρχιτεκτονικών σχεδίων και της μελέτης αποκατάστασης. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει συμπεριλάβει στους προϋπολογισμούς του για το 2006 σχετικό κονδύλι βάσει της προκαταρκτικής εκτίμησης δαπάνης που έγινε και σύμφωνα με την οποία ανέρχεται σε ποσό ύψους £40.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.874, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρούλας Βασιλείου

«Αναφορικά με τη θέση του Διευθυντή Φυλακών και το σχέδιο υπηρεσίας της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αρμόδια για το αποτέλεσμα της διαδικασίας για την πλήρωση της κενής θέσης του Διευθυντή Φυλακών είναι η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, ενώπιον της οποίας έγιναν οι σχετικές συνεντεύξεις.

Όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας της εν λόγω θέσης, το υπουργείο δεν έχει μέχρι στιγμής καταλήξει σε απόφαση για τροποποίησή του. Τυχόν τροποποίησή του είναι ανεξάρτητη από την τύχη της διαδικασίας για πλήρωση της θέσης που εκκρεμεί στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.880, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την ανάγκη λήψης μέτρων για ισότητα των δύο φύλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, μέσω του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, προωθεί την ισότητα ανδρών και γυναικών σ' όλους τους τομείς της ζωής.

Η διαφώτιση και επιμόρφωση των αρμοδίων φορέων, κυβερνητικών και μη, στις διάφορες πτυχές της ισότητας, όπως είναι η καταπολέμηση της βίας σε βάρος των γυναικών ή η αύξηση της συμμετοχής των γυναικών στην πολιτική και δημόσια ζωή, εντάσσονται μεταξύ των προτεραιοτήτων του υπουργείου και προωθούνται μέσω εκδόσεων, εκδηλώσεων και σεμιναρίων που οργανώνονται από τον ίδιο τον Εθνικό Μηχανισμό για τα Δικαιώματα της Γυναίκας.

Η έκδοση για τα ανθρώπινα δικαιώματα των γυναικών, το έντυπο για τα ευρωπαϊκά προγράμματα που ενδιαφέρουν τη γυναίκα, τα σεμινάρια για τη γυναικεία επιχειρηματικότητα ή τα εκπαιδευτικά προγράμματα για τη βία στην οικογένεια στην Αστυνομική Ακαδημία και η συνεργασία με ΜΜΕ για προβολή γυναικείων προσωπικοτήτων είναι μόνο μερικά παραδείγματα από τα μέτρα που λήφθηκαν στον τομέα της διαφώτισης για τα δικαιώματα της γυναίκας και την ισότητα ανδρών και γυναικών.

Παράλληλα, ο Εθνικός Μηχανισμός για τα Δικαιώματα της Γυναίκας συνεργάζεται στενά με τις γυναικείες οργανώσεις, τις οποίες επιχορηγεί, για να αναπτύσσουν δράσεις που στοχεύουν, μεταξύ άλλων, στη διάχυση πληροφοριών σχετικών με τις νομοθεσίες, αλλά και τις πολιτικές για την ισότητα ανδρών και γυναικών.

Στα πλαίσια αυτής της πολιτικής των επιχορηγήσεων διατέθηκε μέσα στο 2004 κονδύλι ύψους £260.000 προς τις οργανώσεις, που αξιοποιήθηκε με διάφορες δράσεις και ενέργειες, περιλαμβανομένων ενημερωτικών/διαφωτιστικών προγραμμάτων και εκδόσεων για ενημέρωση του κοινωνικού συνόλου αλλά κυρίως των ιδίων των γυναικών για τα δικαιώματά τους, που απορρέουν από τις νέες αναρμονιστικές νομοθεσίες και αφορούν την ισομισθία, την ίση μεταχείριση στην απασχόληση, τη γονική άδεια, την προστασία της μητρότητας, τη σεξουαλική παρενόχληση στο χώρο της εργασίας.

Παράλληλα, επιχορηγήθηκε και ενισχύθηκε η δημιουργία νέων δομών/φορέων που παρακολουθούν την εφαρμογή της νομοθεσίας και των πολιτικών για την ισότητα, όπως είναι το Παρατηρητήριο Ισότητας Κύπρου και ο Μηχανισμός Ελέγχου της Εφαρμογής του Νομοθετικού Πλαισίου για την Ισότητα στην Εργασία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.883, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με τη λειτουργία εργοταξίου σωλήνων από αμίαντο στην κοινότητα Τίμης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά το 2004 το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων μετακίνησε όλους τους αμιαντοσωλήνες που βρίσκονταν στις αποθήκες του τμήματος στην Τίμη. Οι σωλήνες μεταφέρθηκαν σε νέο αποθηκευτικό χώρο στην τοποθεσία "Μωρόκαμπος" στην Αγία Βαρβάρα.

Όσον αφορά τη μετακίνηση των υπόλοιπων εγκαταστάσεων, όπως γραφεία, εργαστήριο και κλειστές αποθήκες με εξαρτήματα, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είχε προβεί σε προκαταρκτική εκτίμηση της δαπάνης και είχε προτείνει για το σκοπό αυτό το ποσό των £80.000 στον προϋπολογισμό για το 2005 για έναρξη των εργασιών. Δυστυχώς, το ποσό αυτό δεν εγκρίθηκε από το Γραφείο Προγραμματισμού. Σχετική πρόνοια περιλήφθηκε στις προτάσεις του τμήματος για το 2006.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας
και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.891,
ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.
Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με την αίτηση του Συνεργατικού Οργανισμού Διάθεσης Αμπελοεργατικών Προϊόντων (ΣΟΔΑΠ) για επιδότηση της δαπάνης για τη δημιουργία του νέου οινοποιείου του οργανισμού στο Στρουμπί, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αίτηση του ΣΟΔΑΠ, που υποβλήθηκε στα πλαίσια του προγράμματος για την ενθάρρυνση της βελτίωσης και ανάπτυξης της μεταποίησης και εμπορίας γεωργικών προϊόντων (μέτρο 1.2.), εξετάστηκε από την αρμόδια επιτροπή, σύμφωνα με την εγκεκριμένη διαδικασία, και το τελικό αποτέλεσμα αναμένεται να κοινοποιηθεί στους αιτητές εντός των προσεχών ημερών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας
και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.894,
ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ.
Γιαννάκη Ομήρου**

«Αναφορικά με το αίτημα των οινοβιομηχανιών για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας ή άλλων διευκολύνσεων, με στόχο την προώθηση σχεδίων τεχνολογικής αναβάθμισής τους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όλες οι αιτήσεις των οινοβιομηχανιών που υποβλήθηκαν στα πλαίσια του προγράμματος για την ενθάρρυνση της βελτίωσης και ανάπτυξης της μεταποίησης και εμπορίας γεωργικών προϊόντων (Μέτρο 1.2.) εξετάστηκαν από την αρμόδια επιτροπή, σύμφωνα με την εγκεκριμένη διαδικασία, και τα τελικά αποτελέσματα αναμένεται να κοινοποιηθούν στους αιτητές εντός των προσεχών ημερών.»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών
Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ.
23.06.008.04.905, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφορικά με τη συμμετοχή της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος στη διαμόρφωση νομοσχεδίων που επηρεάζουν το περιβάλλον, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Υπηρεσία Περιβάλλοντος είναι μέρος της γενικής διεύθυνσης του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και συμμετέχει στη διαμόρφωση της πολιτικής του υπουργείου.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Υπάρχει εκκρεμές ένα ψήφισμα, το οποίο κατατέθηκε από τον εισηγητή του θέματος «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση». Αντιλαμβάνομαι ότι το ψήφισμα έχει διανεμηθεί.

Σχέδιο ψηφίσματος του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών Γιώργου Πεردίκη για το σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας:

Έχοντας μελετήσει την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την παροχή κινήτρων σε επιχειρηματίες για την ανάπτυξη των γηπέδων γκολφ.

Σημειώνοντας την ανάγκη ορθολογιστικής ανάπτυξης του τομέα του τουρισμού στα πλαίσια ενός μακροχρόνιου στρατηγικού σχεδιασμού.

Πιστεύοντας ότι η ανάπτυξη της οικονομίας πρέπει να είναι εναρμονισμένη με την προστασία του περιβάλλοντος και της ποιότητας ζωής.

Πιστεύοντας ότι κάθε έργο ή πολιτική ανάπτυξης πρέπει να στηρίζεται σε πλήρη οικονομοτεχνική μελέτη και μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Θεωρώντας ότι κάθε σχέδιο παροχής κινήτρων πρέπει να στοχεύει στο δημόσιο συμφέρον και όχι στην εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων.

Ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. Εκφράζει έντονη δυσαρέσκεια για το γεγονός ότι η τελική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου δεν παρουσιάστηκε έγκαιρα ενώπιον των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών που εξέτασαν το θέμα.
2. Καλεί την κυβέρνηση να διεξαγάγει πλήρη οικονομοτεχνική μελέτη για τις δυνατότητες ανάπτυξης του συγκεκριμένου είδους τουρισμού.
3. Καλεί την κυβέρνηση να διεξαγάγει πλήρη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για το συνολικό σχέδιο κινήτρων.
4. Καλεί την κυβέρνηση να επανεξετάσει το σχέδιο με βάση τα πορίσματα των δύο πιο πάνω αναφερόμενων μελετών και με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν παρατηρήσεις επί του ψηφίσματος;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ενημέρωση που είχαμε από τον Πρόεδρο της Βουλής είναι ότι δε θα μπαίναμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ δεν έχω ενημέρωση.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχουμε υποχρεώσεις και πρέπει να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όμως η παράκλησή μου είναι να μην πάει στις ελληνικές καλένδες. Δηλαδή το θέμα έχει τελειώσει, το ψήφισμα κατατέθηκε προ δεκαπέντε ημερών, είναι τώρα η δεύτερη συνεδρία στην οποία εκκρεμεί το ψήφισμα και σίγουρα είναι υποχρέωση της Βουλής να τοποθετηθεί επί του ψηφίσματος πριν τις θερινές διακοπές.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να ενισχύσω αυτό που είπατε και να το ακούσουν και οι συνάδελφοι βουλευτές, ότι δεν μπορεί να μείνει αυτό το θέμα ανοικτό για τον Οκτώβρη. Υπάρχει μία πρόταση κατατεθειμένη, πρέπει να συζητηθεί, να κλείσει και το Κεφάλαιο Τέταρτο, για να προχωρήσουμε παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι θέμα κανονισμών. Δεν μπορεί να πάει πέραν της επόμενης εβδομάδας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς, να πάρουμε μία απόφαση όμως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στην επόμενη συνεδρία της Βουλής καλείται η Βουλή να τοποθετηθεί θετικά ή αρνητικά.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες είχαμε πάρει το ψήφισμα μετέπειτα, το έχουμε μελετήσει και είμαστε έτοιμοι να τοποθετηθούμε αν εγκρίνουμε ή όχι αυτό το ψήφισμα. Γιατί να πάει στις ελληνικές καλένδες; Ή εγκρίνεται ή απορρίπτεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σωστό.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Είμαστε έτοιμοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θέλετε σήμερα ή την επόμενη συνεδρία;

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Τώρα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε έτοιμοι. Άλλο το ψήφισμα, κύριε Πρόεδρε, άλλο αν θα μπορούμε να συζητήσουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, δεν είπαμε να συζητήσουμε. Μιλούμε μόνο για το ψήφισμα. Η συζήτηση έχει τελειώσει. Είναι θέμα ψηφίσματος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης του ψηφίσματος;

Ο κ. Γεωργίου.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μία τροπολογία από την ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, όσον αφορά το πρώτο σημείο του σχεδίου ψηφίσματος. Στη δεύτερη παράγραφο, εκεί που αναφέρεται: «Σημειώνοντας την ανάγκη ορθολογιστικής ανάπτυξης του τομέα του τουρισμού στα πλαίσια ενός μακροχρόνιου στρατηγικού σχεδιασμού», τροποποιούμε τη σχετική παράγραφο αναφέροντας: «Σημειώνοντας την ανάγκη ισόρροπης ανάπτυξης και λειτουργίας γηπέδων γκολφ στα πλαίσια της ορθολογιστικής ανάπτυξης του τομέα του τουρισμού και ενός μακροχρόνιου στρατηγικού σχεδιασμού». Με όλες τις άλλες αναφορές του ψηφίσματος συμφωνούμε όπως έχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ποια είναι η θέση των άλλων κομμάτων, αν θέλουν να μιλήσουν επί του ψηφίσματος;

Δεν υπάρχει κανένας που θέλει να μιλήσει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ψηφίσματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όπως έχει τεθεί με την τροποποίηση;

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα απορρίπτεται.

Εδώ φθάνουμε στο τέλος της συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 14 Ιουλίου 2005, στις 9.00 το πρωί, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.064.2004)
2. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.004.2001)
3. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.012.2005)
4. Ο περί Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.077.2005)
5. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Μερική Αναστολή και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.018.2005)
6. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.019.2005)
7. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.101.2005)
8. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Παροχή Πληροφοριών αναφορικά με Τόκους) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2005)
9. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.124.2005)
10. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.114.2005)
11. Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.115.2005)

12. Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.079.2005)
13. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.102.2005)
14. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς Αστικών Ταξί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.069.2005)
15. Οι περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Ατέλειες κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.068.2005)
16. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.127.2005)
17. Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.031.2005)
18. Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.054.2003)
19. Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.324.2004)
20. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.131.2005)
21. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.042.2005)
22. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
(Αρ. Φακ. 23.01.292.2004)

23. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.239.2004)
24. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.267.2004)
25. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές)
(Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του
2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.033.2005)
26. Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.134.2005)
27. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού
Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.022.2005)
28. Ο περί Εφαρμογής της Γενικής Εκτίμησης
για τους Σκοπούς του περί Κτηματολογικού
και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και
Δικαιώματα) Νόμου Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.023.2005)
29. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις,
Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.097.2005)
30. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και
Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ.
2) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.002.2005)
31. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης
(Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και
Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος
του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.128.2005)
32. Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.02.034.2005)
(Πρόταση νόμου).
33. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης
(Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και
Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος
του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.122.2005)

34. Ο περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2004. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.042.2004)
35. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003. (Πρόταση νόμου). (Αρ. Φακ. 23.02.008.2003)
36. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2004. (Αρ. Φακ. 23.01.333.2004)
37. Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.088.2005)
38. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Διαγραφή Οφειλόμενων Φορολογικών Χρεών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.030.2005)
39. Οι περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Ατέλειες κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.068.2005)
40. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.078.2005)
41. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων Εκπαιδευτικών Λειτουργιών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99)
42. Οι περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.071.2005)
43. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Επιθεώρηση και Αξιολόγηση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005. (Αρ. Φακ. 23.03.032.2005)

44. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάρου, Βοηθού Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών και Αποθηκάρου Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.075.2005)
45. Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Ρύθμιση και Διαχείριση Κοινόκτητων Οικοδομών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.2001)
46. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002)
47. Οι περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Μηχανολογικές και Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.067.2003)
48. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.080.2005)
49. Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.084.2005)
50. Οι περί Χρωστικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.087.2005)
51. Οι περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Ταμείο, Τέλη και Έντυπο) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.089.2005)
52. Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.091.2005)
53. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.03.072.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:	Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:	Ερωτήσεις και απαντήσεις
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:	Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για την Εγκληματικότητα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Πορνεία-σωματεμπόριο». (Αρ. Φακ. 23.07.025.02)
2. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα για το θέμα που τιτλοφορείται: «Η παραβίαση των δικαιωμάτων των κωφών ατόμων στην Κύπρο». (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Ελένης Θεοχάρους και Ελένης Μαύρου). (Αρ. Φακ. 23.04.073.2005)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.55 μ.μ.)

(Στις 13 Ιουλίου 2005 κυκλοφόρησαν δύο συμπληρωματικές ημερήσιες διατάξεις.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.119.2005) (Αναπομπή)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων. (Αναπομπή)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγισ	Λυσσαρίδης Βάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Βαρνάβα Γιώργος	Μιχαηλίδης Θάσος
Βασιλείου Ανδρούλα	Μιχαηλίδης Ντίνος
Γεωργίου Αριστοφάνης	Νικολάου Ιωνάς
Γεωργίου Γεώργιος	Ομήρου Γιαννάκης

Γιάγκου Κίκης	Παπακώστας Κώστας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Θωμά Γιαννάκης	Προδρόμου Πρόδρομος
Καράς Αντώνης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κατσουρίδης Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κλεάνθους Νίκος	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κληρίδης Χρίστος	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυριακίδου Αθηνά	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηνικόλα Ντίνος
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στις τρομοκρατικές επιθέσεις που έλαβαν χώρα στο Λονδίνο και καταδίκη τους.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και αποδοχή της αναπομπής.
3. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και εμμονή της Βουλής στην προηγούμενη απόφασή της.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Καταπολέμηση της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός και Άλλες Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Οργανισμού Απαγόρευσης των Χημικών Όπλων για τα Προνόμια και τις Ασυλίες του Οργανισμού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,
 - β. «Ο περί της Σύμβασης περί Περιορισμού της Ευθύνης για Ναυτικές Απαιτήσεις του 1976 και του Πρωτοκόλλου του 1996 που τροποποιεί

την εν λόγω Σύμβαση (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2005»,

- γ. «Ο περί του Πρωτοκόλλου σχετικά με την Προσχώρηση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας στη Διεθνή Σύμβαση EUROCONTROL (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»,
- δ. «Ο περί της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Άσκηση των Δικαιωμάτων του Παιδιού (Κυρωτικός) Νόμος του 2005»

και ψήφισή τους σε νόμους.

- 7. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Κράτους) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Εγγυήσεως της Χρηματοδότησεως του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών (Συνεισφορά του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε νόμους.
- 8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Απαλλαγές στα Εισαγόμενα Αγαθά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
- 9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
- 10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής των Αρμόδιων Φορολογικών Αρχών των Κρατών Μελών στον Τομέα των Άμεσων Φόρων και των Φόρων επί των Ασφαλιστρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
- 11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2003», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Παπαπολυβίου, Γ. Βαρνάβα, Ν. Πιττοκοπίτης, Γ. Λαμάρης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ι. Νικολάου, Πρ. Προδρόμου, Πρόεδρος) και ψήφισή του σε νόμο.
- 12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Συμβουλίων Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Νόμος του 2005», η αγόρευση του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή του σε νόμο.
- 13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
- 14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
- 15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά Περιστατικών) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
- 16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και απόφαση, έπειτα από συζήτηση (Γ. Βαρνάβα, Ν. Πιττοκοπίτης, Ν. Κατσουρίδης, Α. Καράς), για αναβολή της συζήτησής του για το τέλος της συνεδρίασης,

17. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και ψήφισή τους σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».
18. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Κ. Τυρίμος, Ζ. Κουλίας, Ζ. Ζαχαρίου, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Κλεάνθους, Α. Καράς, Ρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή τους σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παροχή Οικονομικής Βοήθειας σε Κοινότητες που Γεινιάζουν με την Περιοχή Βασιλικού) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών (Ανώτατο Ποσό για την Κάλυψη Βασικών Αναγκών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
22. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Προστασία από τους Κραδασμούς) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
23. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Χρίστου Μαυροκορδάτου και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».
24. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Καράς, Γ. Βαρνάβα, Χρ. Μαυροκορδάτος, Δ. Συλλούρης, Σ. Φυττής) και ψήφισή του σε νόμο.
25. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Ανώτερου Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α', Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών, Γραμματειακού Λειτουργού, Τεχνικού Αγροτικών Πληρωμών και Γραφέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και έγκρισή τους.
26. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
27. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
28. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα

- (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα (Επιβολή Φυτοϋγειονομικών Τελών) Κανονισμοί του 2005», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
29. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Οινολογικών Πρακτικών και Επεξεργασιών Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
30. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Κητωδών στη Μαύρη Θάλασσα, τη Μεσόγειο και την Παρακείμενη Ζώνη του Ατλαντικού (ACCOBAMS) (Κυρωτικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
31. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2004» και ψήφισή της σε νόμο.
32. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ενημέρωσης των Πολιτών για τις Συνέπειες της Εναρμόνισης με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Γ. Περδίκη, Α. Βασιλείου, Α. Καρας, Α. Αγαπίου, Γ. Ομήρου, Ι. Νικολάου, Α. Αγγελίδης) και απόρριψή της.
33. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005» και ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
34. Έκθεση για τους κανονισμούς:
- α. «Οι περί Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών - Θέση Λειτουργού Τύπου και Πληροφοριών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - β. «Οι περί Υπηρεσίας Μεταλλείων - Θέση Λειτουργού Μεταλλείων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Τοπογράφου Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - δ. «Οι περί Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εμπορικής Ναυτιλίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - ε. «Οι περί Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - στ. «Οι περί Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Εναέριας Κυκλοφορίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - ζ. «Οι περί Κέντρου Παραγωγικότητας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Παραγωγικότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - η. «Οι περί Τμήματος Εργασίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εργασίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,
 - θ. «Οι περί Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων - Θέση Αρχιφοροθέτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»,

ι. «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005»

και έγκρισή τους.

35. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2005», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Πρόδρομου Προδρόμου και έγκρισή τους.
36. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων και έγκρισή της.
37. Οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Νίκου Πιττοκοπίτη για το θέμα «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
38. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
39. Ερωτήσεις βουλευτών:

Δημιουργία κοιμητηρίου δίπλα στον υδατοφράκτη Πομού - Ανάγκη εφαρμογής της νομοθεσίας για τη λειτουργία πισινών - Το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Διευθυντή Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης - Ανάγκη για διορισμό επιπρόσθετων εργοθεραπευτών/φυσικοθεραπευτών/δασκάλων ειδικής αγωγής στη δημόσια δημοτική εκπαίδευση - Πρόβλημα από τις συγκρούσεις αεροπλάνων με πτηνά - Αίτημα για δημιουργία νηπιαγωγείου στον προσφυγικό οικισμό ΑΗΚ στην Ορμίδια - Πρόβλημα με τους σχολικούς βοηθούς νηπιαγωγείων της Πάφου - Μέτρα για πλήρη εφαρμογή της νομοθεσίας περί Κατοχύρωσης και Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών - Ο τερματισμός των υπηρεσιών των Ακολουθών Τύπου στις πρεσβείες της Κύπρου - Έλλειψη προσωπικού στην κυπριακή πρεσβεία στο Παρίσι - Η ταινία "Ακάμας" του σκηνοθέτη Πανίκου Χρυσάνθου σε σχέση με τη χορηγία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Η μεταπώληση προνομίων λατόμησης - Διαδικασία αγοράς μηχανών για έλεγχο των καυσαερίων των αυτοκινήτων - Τα έργα προστασίας της παραλίας του Κάτω Πύργου από τη θαλάσσια διάβρωση - Το πλαίσιο αρχών για την αρχιτεκτονική στις περιοχές του Ακάμα - Πρόβλημα στη λειτουργία καμινιών ξυλοκαρβούνων στην περιοχή Τηλλυρίας - Αποτελέσματα της ιατρικής έρευνας που αφορά την υγεία των κατοίκων Ακρωτηρίου εξαιτίας της λειτουργίας της κατασκοπευτικής κεραίας "PLUTO" στον υγροβιότοπο Ακρωτηρίου - Προβλήματα στην προώθηση του σχεδίου για αξιοποίηση των χοιρολυμάτων στην περιοχή Ορούντας - Προβλήματα από τις εργασίες λατομείου στην περιοχή Αστρομερίτη - Τα αποτελέσματα των μετρήσεων των επιπέδων της σκόνης στην ατμόσφαιρα - Μετρήσεις των αιωρούμενων σωματιδίων στη λατομική ζώνη Παρεκκλησιάς - Το πολιτιστικό πρόγραμμα "Λεμεσός-Πάτρα 2006" - Η Βιομηχανική Περιοχή "Παμπούλα".

40. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα της κοινότητας Ξυλοτύμβου για επιδότηση της μεταφοράς των μαθητών στο Γυμνάσιο Ξυλοτύμβου - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για βελτίωση του δρόμου Επισκοπής-Νατάς - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για κατασκευή έργων - Αίτημα της

κοινότητας Θελέτρας για τοποθέτηση προστατευτικών κιγκλιδωμάτων σε δρόμο - Αίτημα της κοινότητας Κισσόνεργας για κατάργηση μέρους του προτεινόμενου δρόμου Κισσόνεργας-Τάλας - Ανάγκη για έργα στο δημοτικό σχολείο και στα γήπεδα στην Ερήμη Λεμεσού - Η υπηρεσία miVision της ΑΤΗΚ - Προβλήματα από τη λειτουργία χοιροστασίου στη Μαραθούντα - Αίτημα των κοινοτήτων της περιφέρειας Κυπερούντας για εγγραφή των αγροτικών δρόμων - Η ρύπανση στην κοινότητα Κρίτου Μαρόττου από πτηνοτροφικό υποστατικό - Καθυστέρηση στην αναβάθμιση του κοινοτικού γηπέδου Φρεννάρους - Αίτημα της κοινότητας Φρεννάρους για διαμόρφωση πλατείας - Οχληρία από τη λειτουργία σιδηρουργείων στις Αγκλεισίδες - Αίτημα της κοινότητας Μονής για επίσπευση της χορήγησης πολεοδομικής άδειας για το εργοστάσιο επεξεργασίας λυμάτων του ΣΑΛΑ - Αίτημα της κοινότητας Βουνίου Λεμεσού για αντικατάσταση των σωλήνων ύδρευσης - Αίτημα της κοινότητας Βουνίου Λεμεσού για προώθηση της κατασκευής αποχετευτικού συστήματος - Οι αλλοδαπές φροντίστριες αναπήρων και ηλικιωμένων ληπτών δημόσιου βοηθήματος - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για διαχωρισμό κτηνοτροφικών οικοπέδων - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για δημιουργία νέας κτηνοτροφικής περιοχής - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για διάνοιξη δρόμου - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για διαπλάτυνση δρόμου - Αίτημα για διαπλάτυνση δρόμων στην κοινότητα Αυγόρου - Η σύσταση συντονιστικού φορέα για την αντιμετώπιση της βίας στην οικογένεια και ιδιαίτερα σε σχέση με τα παιδιά - Ο θάνατος δεκαοκτάχρονης εξαιτίας της χρήσης ναρκωτικών - Αίτημα Αυγόρου για ένταξη όλης της κοινότητας στο σχέδιο δανειοδότησης νεαρών ζευγαριών για απόκτηση στέγης - Αίτημα Αυγόρου για βελτίωση των εγγεγραμμένων δρόμων μέχρι τα όρια της οικιστικής ζώνης - Η ανακατασκευή εννέα πολυκατοικιών στο συνοικισμό Αγίου Αθανασίου - Αφόρητη δυσσομία από χοιροστάσιο στην Αγία Μαρινούδα - Η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας περιοχής στη χερσόνησο του Ακάμα σε ιδιωτική εταιρεία - Λειτουργία αποτεφρωτήρα ψόφιων ζώων κοντά στις φοιτητικές εστίες του πανεπιστημίου - Η προσβασιμότητα στα ξενοδοχεία στα άτομα με αναπηρίες - Αίτημα για εγκατάσταση κεραιών κινητής τηλεφωνίας στο δρόμο Καλού Χωριού-Φαρμακά - Διαμαρτυρία για την εγκατάσταση κτηνοτροφικής μονάδας στην περιοχή του υδατοφράκτη Κούρρη - Προβλήματα κωφών παιδιών που φοιτούν στα σχολεία δημόσιας εκπαίδευσης - Η μη σηματοδότηση δρόμων στην κοινότητα Αυγόρου - Αίτημα για παραχώρηση της δαπάνης για κατασκευή έργων τοπιοτέχνησης σε γήπεδο στην κοινότητα Αυγόρου - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για παραχώρηση ετήσιας χορηγίας για την τήρηση λογιστικών βιβλίων της κοινότητας - Η εισαγωγή προγραμμάτων για την ανακύκληση στην εκπαίδευση - Έλλειψη ειδικού χώρου καπνιστών στο αεροδρόμιο Λάρνακας - Αίτημα της κοινότητας Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων για κατασκευή δρόμου προς τη Νέα Πενταλιά - Η μεταφορά στην κυπριακή νομοθεσία Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με έμμισθη δραστηριότητα σπουδαστών τρίτων χωρών - Αίτημα για κατάργηση του κομίστρου για μεταφορά μαθητών από τις ορεινές περιοχές - Αίτημα Μιτσερού για διαφοροποίηση των εισοδηματικών κριτηρίων αναφορικά με την παραχώρηση κυβερνητικών οικοπέδων - Ανάγκη για δημιουργία δεύτερου δημοτικού σχολείου στην Έμπα - Αίτημα του Συνδέσμου Καταναλωτών για αύξηση της ετήσιας χορηγίας σε αυτόν - Αίτημα για συντήρηση βυζαντινής εκκλησίας στο Πολέμι - Η θέση του Διευθυντή Φυλακών και το σχέδιο υπηρεσίας της - Ανάγκη λήψης μέτρων για ισότητα των δύο φύλων - Η λειτουργία εργοταξίου σωλήνων από αμιάντο στην κοινότητα Τίμης - Αίτημα του ΣΟΔΑΠ για κάλυψη της δαπάνης για τη δημιουργία οιοποποιείου - Αίτημα

οινοβιομηχανιών για τεχνολογική αναβάθμισή τους - Συμμετοχή της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος στη διαμόρφωση νομοσχεδίων για το περιβάλλον.

41. Ψήφισμα για το θέμα «Σχέδιο ανάπτυξης γηπέδων γκολφ και η περιβαλλοντική του διάσταση», οι σύντομες παρατηρήσεις του κ. Γεωργίου Γεωργίου και απόρριψή του.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 14^ης Ιουλίου 2005

(Ωρα έναρξης: 10.15 π.μ.)

(Αρ. 40)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλή σας μέρα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να αρχίσουμε με τη νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Θα παρακαλούσα και πάλι, εάν δεν υπάρχει ένσταση στις ομόφωνες εκθέσεις, να μην αναγιγνώσκονται. Θα προτείνω και κάτι για τη διαδικασία, νοούμενου ότι είναι και κάμπωση η δουλειά μας σήμερα. Προτείνω σε ζητήματα που θα υπάρχουν ομιλητές, που θα υπάρχει συζήτηση, τα κόμματα με κοινοβουλευτικές ομάδες -τα τέσσερα μεγάλα κόμματα- να έχουν δύο ομιλητές, από τρία λεπτά ο καθένας, και τα υπόλοιπα κόμματα έναν ομιλητή, επίσης τρία λεπτά. Στην τροπολογία να γίνεται απλή επεξήγηση και, αν υπάρχουν τοποθετήσεις, να ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία η οποία προτείνεται πιο πάνω. Υπάρχει ένσταση; Δεν υπάρχει ένσταση, άρα εγκρίνει η ολομέλεια αυτή τη διαδικασία.

Και μπαίνουμε στη δουλειά μας.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορούνται «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001», πρόταση νόμου. Για τα θέματα αυτά έχει κυκλοφορήσει έκθεση που αναγνώστηκε στις 9 Ιουνίου, όταν ψηφίστηκε το σχετικό νομοσχέδιο. Εν τω μεταξύ κυκλοφόρησαν δύο συμπληρωματικές εκθέσεις, οι οποίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

**Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και
Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς και την πρόταση νόμου που
αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα**

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος	Γεώργιος Τάσου
Ντίνος Χατζηνικόλα	Νίκος Πιπτοκοπίτης, εκπροσωπώντας
Κώστας Κωνσταντίνου	τον κ. Σοφοκλή Φυτιπή

Όπως είναι γνωστό, στις 9 Ιουνίου 2005 ψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Τα νομοθετήματα που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα, τα οποία ήταν επίσης ενώπιον της ολομέλειας την ίδια ημερομηνία για ψήφιση/έγκριση, παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, έπειτα από εισήγηση μέλους της, για περαιτέρω μελέτη συγκεκριμένων προτεινόμενων τροπολογιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων συνήλθε σε νέα συνεδρία της στις 16 Ιουνίου 2005 και εξέτασε μόνο την εισήγηση των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος αναφορικά με τον προτεινόμενο Κανονισμό 4, που καθορίζει τις εξουσίες του διευθυντή για χορήγηση αδειών αλιείας.

Συγκεκριμένα, τα πιο πάνω μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν την αντικατάσταση του συγκεκριμένου προτεινόμενου κανονισμού, που αναφέρεται στον κατώτατο αριθμό εργασιμων ημερών και στον όγκο παραγωγής ως προϋποθέσεων για έκδοση επαγγελματικών και ημιεπαγγελματικών αδειών αλιείας, με νέο κανονισμό, ο οποίος προνοεί τα ακόλουθα:

Οι άδειες κατηγορίας Α' (επαγγελματικές) θα εκδίδονται από το διευθυντή, εφόσον αφορούν πλήρως απασχολούμενους με την αλιεία, οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι ως τέτοιοι στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και πραγματοποιούν τις ανάλογες εισφορές κοινωνικών ασφαλίσεων, και οι άδειες κατηγορίας Β' (ημιεπαγγελματικές) εκδίδονται, εφόσον αφορούν μερικώς απασχολούμενους με την αλιεία, οι οποίοι πραγματοποιούν εισφορές σε ποσοστό όχι μικρότερο του τριάντα τοις εκατόν (30%) των ετήσιων εισφορών τους στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Παράλληλα, οι ίδιοι βουλευτές, ως συνεπακόλουθο των πιο πάνω, εισηγήθηκαν τη διαγραφή της παραγράφου (3) του Κανονισμού 6 των βασικών κανονισμών που αναφέρεται στην εξουσία του διευθυντή να εκδίδει κατά προτεραιότητα και υπό προϋποθέσεις άδειες παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων αποφάσισε, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
2. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001.
(Πρόταση νόμου).

Δεύτερη συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυτιής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων επανεξέτασε τα υπό αναφορά προτεινόμενα νομοθετήματα, έπειτα από απόφαση της ολομέλειας του σώματος, ενώπιον της οποίας παραπέμφθηκαν για ψήφιση στις 23 Ιουνίου 2005. Η επιτροπή συνήλθε εκ νέου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και 5 Ιουλίου 2005, και επανεξέτασε τα θέματα αυτά στην παρουσία εκπροσώπων του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η επιτροπή επανεξέτασε τα υπό αναφορά προτεινόμενα νομοθετήματα μόνο όσον αφορά τον προτεινόμενο Κανονισμό 4, που καθορίζει τις εξουσίες του διευθυντή για χορήγηση αδειών αλιείας, καθώς και τον προτεινόμενο Κανονισμό 12, που αναφέρεται στην αλιεία με τη μέθοδο που είναι κοινώς γνωστή ως “γρι-γρι”.

Η επιτροπή, μετά από διεξοδική μελέτη και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε ομόφωνα στην απόφαση να εισηγηθεί στη Βουλή την αντικατάσταση του προτεινόμενου Κανονισμού 4 με νέο κανονισμό ο οποίος προνοεί τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό ότι οι άδειες κατηγορίας Α΄ και Β΄, που εκδίδονται κάθε έτος, δεν ξεπερνούν συνολικά τις πεντακόσιες (500). Στον αριθμό αυτό δε συνυπολογίζονται οι άδειες που εκδίδονται κατ’ εξαίρεση και υπό προϋποθέσεις σε σχέση με σκάφος του οποίου ο ιδιοκτήτης αιτητής υπερβαίνει το 70ό έτος της ηλικίας του.
2. Την παραχώρηση κατά προτεραιότητα των αδειών κατηγορίας Α΄ και ακολούθως των αδειών κατηγορίας Β΄.
3. Τη χορήγηση των αδειών κατηγορίας Α΄ κατά προτεραιότητα σε σκάφη των οποίων οι ιδιοκτήτες ασχολούνται επαγγελματικά με την αλιεία και είναι εγγεγραμμένοι στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά την 31η Δεκεμβρίου 2004, νοουμένου ότι ο διευθυντής επιβεβαιώνει, μετά από δέουσα διοικητική έρευνα, ότι ο ιδιοκτήτης/αιτητής εξακολουθεί να απασχολείται πλήρως με το επάγγελμα της αλιείας.
4. Τη χορήγηση των αδειών κατηγορίας Β΄ κατά προτεραιότητα σε σχέση με σκάφη των οποίων οι ιδιοκτήτες/αιτητές:
 - α. προσκομίζουν αποδείξεις ότι η ετήσια παραγωγή τους υπερβαίνει τα 1 000 kg και οι μέρες εργασίας, εντός του έτους, υπερβαίνουν τις εκατόν είκοσι (120),
 - β. είναι νεοεισερχόμενοι στο επάγγελμα και πληρούν συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Η επιτροπή επιπρόσθετα με τα πιο πάνω ασχολήθηκε και με τον προτεινόμενο Κανονισμό 12, ο οποίος αναφέρεται στην αλιεία με τη μέθοδο που είναι κοινώς γνωστή ως “γρι-γρι”. Για το θέμα αυτό συζητήθηκαν και προτάθηκαν διάφορες εισηγήσεις, αλλά δεν κατέστη δυνατή η εξασφάλιση οποιασδήποτε απόφασης κατά πλειοψηφία, προκειμένου να τροποποιηθεί ο συγκεκριμένος κανονισμός.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών σύμφωνα με τις πιο πάνω ομόφωνες αποφάσεις της. Για τα θέματα τα οποία συζητήθηκαν, αλλά δεν εξασφαλίστηκε η απαιτούμενη πλειοψηφία, θα κατατεθούν σχετικές τροπολογίες στην ολομέλεια του σώματος.

Παράλληλα και με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή καλεί το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών όπως κάθε χρόνο καταθέτει στη Βουλή για ενημέρωση του σώματος πλήρη κατάλογο των χορηγούμενων αδειών αλιείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες.

Να ρωτήσω αν υπάρχουν ομιλητές, πρώτα απ’ όλα, επί θέματος αρχής.

Ο κ. Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Στα θέματα αρχής όχι. Στην ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ξεκινήσουμε με τις τροπολογίες;

Λοιπόν, ο κ. Τάσου, παρακαλώ, εκ μέρους του ΔΗΣΥ.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός έχουμε καταθέσει δύο τροπολογίες. Η μια αφορά αποκλειστικά το Δημοκρατικό Συναγερμό, την οποία θα αποσύρουμε, και η δεύτερη είναι μαζί με το Δημοκρατικό Κόμμα, το οποίο το βάζουμε να προχωρήσουμε στη διαδικασία. Ο λόγος που υποστηρίζουμε ακριβώς αυτή την τροπολογία είναι, γιατί πιστεύουμε ακράδαντα ότι με τη μέθοδο τη γνωστή ως “γρι-γρι” έχει να ωφεληθεί ο απλός ο λαός, ο κόσμος, γιατί το “γρι-γρι” ψαρεύει ψάρια τα οποία είναι αφρόψαρα και μιλάμε για ψάρια τα οποία είναι στην επιφάνεια και κυρίως για γόπα, μαρίδα και άλλα ψάρια τα οποία είναι πάμφθηνα. Και αντιλαμβάνεστε ότι, αν στο τέλος της ημέρας, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι τράτες αποσύρονται -έχουν ήδη αποσυρθεί πέραν των πέντε και με το πρόγραμμα το οποίο έχει η κυβέρνηση θα αποσυρθούν όλες οι τράτες- στο τέλος της ημέρας διερωτώμαι τι μπορεί να έχει ο κόσμος για φρέσκο ψάρι και ειδικά ο απλός ο λαός. Και ιδιαίτερα, αναφορικά με το θέμα, το ΑΚΕΛ το οποίο πάντα κόπτεται υπέρ των λαϊκών στρωμάτων, διερωτώμαι γιατί δεν υποστηρίζει...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να μου κάνεις τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, κύριε Κατσουρίδη,

Σας παρακαλώ, αφήστε το προεδρείο να κάμει τη δουλειά του. Όλοι. Είπαμε, κύριε συνάδελφε, ότι θα επεξηγούμε απλώς την τροπολογία. Εσείς όχι μόνο επεξηγείτε την τροπολογία, προκαλείτε και τους απέναντί σας. Παρακαλώ να το αποσύρετε τούτο και να προχωρήσουμε παρακάτω.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Το αποσύρω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής. Είναι για να επεξηγήσετε κι εσείς την τροπολογία, κύριε Φυττή;

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Για να συμπληρώσω πάνω στην επεξήγηση, γιατί είναι από κοινού. Εμείς με την τροπολογία λέμε ότι οι ισχύουσες άδειες για “γρι-γρι” θα διατηρηθούν μέχρι την εκπνοή τους και η περαιτέρω ανανέωση ή έκδοση αδειών θα εξαρτηθεί από την απόσυρση μεγάλου αριθμού τρατών. Δηλαδή, να μείνουν τρεις, δύο, μία ή καθόλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Και λέμε επίσης ότι ο διευθυντής δύναται να επιβάλει όποιους όρους θέλει, όσον αφορά την απόσταση από την ακτή ή το βάθος της θάλασσας όπου θα ψαρεύουν τα “γρι-γρι”. Και αυτό, για να διασκεδάσουμε τους φόβους των επαγγελματιών ψαράδων, οι οποίοι είναι σφόδρα εναντίον της διατήρησης του “γρι-γρι” -το οποίο υπάρχει σε όλη την Ευρώπη, εν πάση περιπτώσει- ότι έρχεται προς τις ακτές και δεν το επιτηρεί το Τμήμα Αλιείας. Το Τμήμα Αλιείας μας διαβεβαιεί ότι με τα όργανα που έχει ανά πάσα στιγμή μπορεί να επιτηρεί την απόσταση από την ακτή και το βάθος. Και ζητούμε να εγκριθεί αυτό το είδος αλιείας, να διατηρηθεί, νοουμένου ότι θα φύγουν οι τράτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Περνούμε μια περίοδο που το Τμήμα Αλιείας μας λέει καθημερινά ότι θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε την υπεραλιεία και θα πρέπει να καταργηθούν και μέθοδοι οι οποίες ουσιαστικά προκαλούν την υπεραλιεία. Υπάρχουν σήμερα, υπήρχαν, οκτώ τράτες, μηχανότρατες, και γίνεται προσπάθεια να αλλάξει ο τρόπος λειτουργίας τους ή να αποσυρθούν. Να αποζημιωθούν και να αποσυρθούν. Την ίδια περίοδο έχει δοθεί μια πειραματική άδεια για αλιεία με τη μέθοδο “γρι-γρι”, που είναι μαζική μέθοδος αλιείας και επηρεάζει οπωσδήποτε τον αλιευτικό πλούτο. Αυτή η πειραματική άδεια, χωρίς να έχουμε αποτελέσματα, έχει μετατραπεί σε κανονική άδεια αλιείας -δεν ξέρω γιατί- από το διευθυντή του Τμήματος Αλιείας, ο οποίος έχει αποχωρήσει. Εμείς ενδιαφερόμαστε περισσότερο από κάθε άλλον να υπάρχει ψάρι στην αγορά και μάλιστα φθινό ψάρι. Ήδη υπάρχουν πεντακόσιες επαγγελματικές άδειες και οι επαγγελματίες ψαράδες είναι δυσπραγούντες και παραπονιούνται ότι δεν μπορούν να βγάλουν το ψωμί τους με το ψάρι που αλιεύουν, γιατί υπάρχουν άλλες μέθοδοι οι

οποίες λειτουργούν εις βάρος αυτών των επαγγελματιών ψαράδων. Αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε εμείς να προχωρήσουμε και να δώσουμε -και γιατί μία και όχι πέντε, έχουν υποβληθεί περισσότερες από μία αιτήσεις- πέντε επαγγελματικές άδειες με τη μέθοδο του “γρι-γρι”, αν είναι ανάγκη. Εμείς έχουμε διαπιστώσει ότι αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει ανάγκη για τέτοιες μεθόδους αλιείας -θα επηρεάσουν τους επαγγελματίες ψαράδες, οι οποίοι ήδη είναι δυσπραγούντες και αντιδρούν -και γι’ αυτό εισηγούμαστε να μην ψηφισθεί η τροπολογία γι’ αυτή τη μέθοδο αλιείας- δηλαδή για την παραχώρηση τέτοιας μεθόδου, γιατί ουσιαστικά θα πλήξει τα συμφέροντα των επαγγελματιών ψαράδων. Είμαστε έτοιμοι να επανεξετάσουμε το θέμα, εάν δημιουργηθεί έλλειψις ψαριού στην αγορά με τις άλλες μεθόδους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σίγουρα ο σκοπός της ψήφισης ολόκληρου του νομοσχεδίου είναι η προστασία από την υπεραλιεία. Όμως, συγκεκριμένα, σε σχέση με την τροπολογία η οποία τίθεται ενώπιον του σώματος τώρα, θα ήθελα να πω το εξής: Ότι υπάρχει μία -όπως έχει αναφέρει ο συνάδελφος- πειραματική άδεια, η οποία έχει δοθεί από το διευθυντή του Τμήματος Αλιείας και η οποία σίγουρα έχει δοθεί, για να λειτουργεί κάτω από ορισμένους όρους. Οι καταγγελίες οι οποίες έχουμε, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι η συγκεκριμένη άδεια δε λειτουργεί κάτω από τους όρους τους οποίους έχει δοθεί, αλλά -και να τονίσω ότι έχει δοθεί, για να ψαρεύει τα λεγόμενα πελαγικά, όπως είναι η σαρδέλα, ο γαύρος, η σφυρίδα- αντί αυτού, πάει και ψαρεύει τα ψάρια τα οποία οι επαγγελματίες ψαράδες... όπως η γόπα, και αυτό είναι αποδεδειγμένο, και ταυτόχρονα επηρεάζει -μπορώ να πω- τους επαγγελματίες ψαράδες. Να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι έχουν επικαλεστεί το ότι θα πρέπει να είμαστε υπέρ του φθηνού ψαριού. Και εγώ ρωτώ: Σήμερα που λειτουργεί αυτή η μέθοδος του “γρι-γρι” και από τη στιγμή που υποστηρίζεται ότι το “γρι-γρι” είναι αυτό που φέρνει τη μαρίδα, που είναι το φθινό το ψάρι, ερωτώ: «Έχουμε δει πόσα στοιχίζει η μαρίδα στην αγορά»; Πέραν των τεσσάρων λιρών το κιλό. Εάν είναι αυτή η φθηνία την οποία το “γρι-γρι” έχει φέρει νομίζω ότι, κύριε Πρόεδρε, κάτι άλλο συμβαίνει. Θέλω να τονίσω το εξής: Εμείς δε θα στηρίξουμε αυτή την τροπολογία, όμως, έχουμε τονίσει, κύριε Πρόεδρε, ότι είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε την οποιαδήποτε επαναφορά αυτής της μεθόδου ψαρέματος, από τη στιγμή την οποία θα αποσυρθούν όλες οι τράτες και αποδεδειγμένα θα υπάρξει έλλειψη του συγκεκριμένου είδους ψαριού το οποίο είναι εντεταλμένη να ψαρεύει αυτή η μέθοδος της αλιείας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτά τα οποία ακούγονται έχουν λεχθεί κατά κόρον στην επιτροπή Γεωργίας, ενώ εσυζητείτο αυτό το θέμα. Εμείς κατανοούμε ότι οι διάφορες πλευρές της Βουλής έχουν αναλάβει κάποιες δεσμεύσεις ή είχαν κάνει κάποιες τοποθετήσεις και

υποσχέσεις προς κάποιους. Η συζήτηση που γίνεται εδώ, με όλο το σεβασμό, είναι για χάρη της συζήτησης. Ακούω να λένε: «Ξέρετε, αν διαπιστωθεί ότι έχουμε έλλειψη ψαριού» και μου δημιουργείται η εντύπωση ωσάν να έχουμε πλεονάσματα. Πέραν αυτού, στην Ευρώπη υπάρχουν και λειτουργούν αυτά τα πράγματα; Καλύπτεται από την ευρωπαϊκή Οδηγία; Αυτό το πράγμα μάλιστα μπορούσε να ήταν μέχρι και τρεις. Είχαμε οκτώ τράτες. Παρέμειναν σχεδόν οι τρεις, οι δύο μπήκαν στο μουσείο, άλλες εκοπήκαν με στόχο να διαλυθούν και οι άλλες.

Οπότε, εμείς, μελετώντας ισορροπημένα και ειλικρινά όλα τα προβλήματα όλων των τάξεων, αλλά και του καταναλωτή, είναι εδώ που οδηγηθήκαμε, στο να υποβάλουμε αυτή την τροποποίηση που βρίσκεται ενώπιον της ολομέλειας. Και πιστεύουμε ότι, αν υπερψηφιστεί αυτή η τροπολογία, που εμπεριέχει μέσα ότι θα πρέπει να αποσυρθούν και να μειωθούν οι τράτες, θα είναι ένα πιεστικό μέτρο.

Πέραν αυτού, με την εκπνοή της άδειας η οποία ευρίσκεται αυτή τη στιγμή εν ενεργεία, με το τέλος της, θα επικρατήσουν και περισσότερα στοιχεία ή και δεδομένα να αναλυθούν τότε. Ενώ, τι κάνουμε εμείς τώρα; Με μια μονοκοντυλιά ψηφίζουμε ένα νόμο, καταργούμε μια άδεια η οποία δόθηκε νόμιμα και λέμε: «Ξέρετε, να καταργήσουμε αυτή την άδεια και να δούμε στο μέλλον». Πέραν αυτού, ακούω να λέγεται: «Δεν εφαρμόζεται ο νόμος και ο κανονισμός γι' αυτούς που εξασκούν αυτό τον τρόπο αλιείας». Καλά δηλαδή, αν χιτίζεται ένα ξενοδοχείο χωρίς πολεοδομική άδεια, πρέπει να καταργήσουμε το νόμο περί Πολεοδομίας ή πρέπει να πάμε να καταγγείλουμε εκείνον που παρανομεί και δεν εφαρμόζει το νόμο περί Πολεοδομίας; Η ληστεία απαγορεύεται. Ναι, αλλά κάνουν ληστείες. Να καταργήσουμε το νόμο, να μην είναι ποινικό αδίκημα, γιατί γίνεται ληστεία. Δεν είναι φιλοσοφίες αυτές κατά τη δική μας άποψη. Επομένως, εμείς θα υποστηρίξουμε και θα εγκρίνουμε την τροπολογία την οποία έχουμε καταθέσει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καθόσον αφορά τη λειτουργία του "γρι-γρι", δίδεται η διακριτική ευχέρεια στο διευθυντή του Τμήματος Αλιείας να καθορίσει βάθος και απόσταση και αυτή η εξουσία δίδεται όχι τυχαία, αλλά για να προστατεύσει, αντιλαμβάνομαι, τους επαγγελματίες ψαράδες από τη δραστηριότητα του "γρι-γρι". Ένας άλλος λόγος είναι ότι, αν εμείς απαγορεύσουμε εντελώς τα μεγάλα σκάφη στις ανοιχτές θάλασσες, τίθεται το ερώτημα αν θα απαγορεύσουμε και εις τα πλοιάρια των γύρω χωρών να επισκέπτονται τις θάλασσές μας, για να αλιεύουν. Και αν αυτοί θα το κάνουν, διερρωτώμαι γιατί να στερήσουμε από τη δική μας δραστηριότητα αυτό το μέσο.

Το δεύτερο που θα έπρεπε να μας απασχολήσει όλους, κύριε Πρόεδρε, είναι η αναγνώριση, επιτέλους, του θετικού ρόλου που μπορούν να διαδραματίσουν τόσο οι επαγγελματίες ψαράδες όσο και οι ερασιτέχνες, που είναι ένας τεράστιος αριθμός - πέραν των δεκαπέντε χιλιάδων- οι οποίοι έχουν απόψεις για την αύξηση των αλιευτικών μας αποθεμάτων και τους οποίους ποτέ καμιά κυβέρνηση δεν έχει ακούσει και δεν έχει λάβει υπόψη τις απόψεις τους. Κατέθεσαν στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, που είναι το αρμόδιο υπουργείο, σχετικές απόψεις για την αύξηση των αλιευτικών αποθεμάτων με τη δημιουργία τεχνητών υφάλων μέσα στη θάλασσα και δεν είμαστε η πρώτη χώρα που το εφαρμόζουμε,

αλλά και πολλές μεσογειακές χώρες. Αναφέρω σαν παράδειγμα, για να μη λέω πολλά, το παράδειγμα του ατυχήματος του πλοίου “Ζηνοβία”, το οποίο είναι βυθισμένο έξω από τη Λάρνακα· που ένεκα των υφάλων που έχει, αυτό το πλοίο έχει αυξήσει κατακόρυφα το αλιευτικό απόθεμα μπροστά από τη Λάρνακα. Αν επομένως άκουγαν τις εισηγήσεις ή εφαρμόζαμε σαν πολιτεία αυτά τα οποία εφαρμόζουμε καθόσον αφορά τους κυνηγούς, οι οποίοι κάνουν μια αυτοδιαχείριση, κάνουν μια αυτορύθμιση και είναι ικανοποιημένοι από τους δικούς τους σχεδιασμούς, νομίζω θα επιτυγχάναμε να αυξήσουμε και τα αλιευτικά αποθέματα και αν επιδεικνύουμε μεγαλύτερο σεβασμό και στους επαγγελματίες και στους ερασιτέχνες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω πως αυτή η συζήτηση είναι λάθος να επικεντρωθεί στην προάσπιση - γιατί ακουστήκαν από όλες τις πλευρές- υποτιθέμενων ή πραγματικών συντεχνιακών συμφερόντων. Είναι λάθος σ’ αυτή τη Βουλή να μιλούμε για την προστασία των επαγγελματιών ψαράδων, των ερασιτεχνών ή ακόμα και των ιδιωτών. Νομίζω πως η προσέγγιση πρέπει να είναι διαφορετική. Εμείς θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία αναφορικά με τις άδειες “γρι-γρι” για τους τρεις εξής, απλώς, λόγους: Όταν παρακολουθήσει κάποιος τι γίνεται στην αγορά τον τελευταίο καιρό, θα δει ότι με την αδυναμία ψαρέματος ψαριών τα οποία αποτελούν το ψάρι στο οποίο έγινε αναφορά προηγουμένως από το συνάδελφο τον κ. Βαρνάβα, στο οποίο συγκαταλέγεται και η μαρίδα... και βεβαίως έχει χαθεί από την αγορά, γιατί ούτε οι τράτες μπορούν να το ψαρέψουν, γιατί με τις προδιαγραφές της Ευρωπαϊκής Ένωσης μεγάλωσε η διάμετρος του δικτύου που μπορεί να ψαρευτεί. Κατά συνέπεια, τα ψάρια αυτά έχουν χαθεί από την αγορά. Τα μεγάλα μονοπώλια -που ξέρετε ποιοι τα έχουν τα μεγάλα μονοπώλια, μιλώ για τα ιχθυοτροφεία- έχουν αυξήσει τις τιμές κατά 20% στα υπόλοιπα ψάρια, δηλαδή στις τσιππούρες που καλλιεργούν κλπ., με αποτέλεσμα, ναι, ο φτωχός, ο οικονομικά αδύνατος να μην μπορεί να έχει στο τραπέζι του ψάρι από το φθηνό και το προσιτό. Άρα, δε θα κάνουμε βέβαια κοινωνική πολιτική μέσω αυτού του νομοθετήματος, αλλά να κοιτάξουμε το συμφέρον καθολικά και συνολικά και όχι τα επαγγελματικά και συντεχνιακά συμφέροντα.

Δεύτερον, στην Ευρωπαϊκή Ένωση επιτρέπεται. Υπενθυμίζω ότι στην Ελλάδα έχουν δοθεί επτακόσιες εξήντα άδειες “γρι-γρι”, σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος Αλιείας. Δεν είναι κάτι που ανακαλύψαμε εμείς -ο τροχός ή η τασιγνόπιπτα- στην Κύπρο και μιλούμε για τη δήθεν πειραματική άδεια, η οποία θα ανακληθεί, για τις τρεις που βάλαμε εμβόλιμα στην τροποποίηση -τζιένοι που τες εβάλαν- και είναι κάτι που είναι πρωτοφανέρωτο. Υπάρχουν σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης άδειες “γρι-γρι” και βεβαίως δεν πλήττεται ο αλιευτικός πλούτος, με βάση το κοινοτικό κεκτημένο, για να έχουν δοθεί.

Τρίτον, η δική μας η άποψη είναι πως θα πρέπει να εξασφαλιστεί -και τελειώνω- η παράμετρος και η γενική κατεύθυνση να παρέχει τη δυνατότητα στα φτωχά βαλάντια να αγοράζουν ψάρια. Και τα ψάρια που μπορούν να αγοράζουν τα φτωχά βαλάντια είναι τα ψάρια που θα ψαρεύονται με το “γρι-γρι”. Δεν είναι τα ψάρια που ψαρεύονται με τις τράτες, που δεν ψαρεύουν το φθηνό ψάρι, ούτε τα ψάρια που

ψαρεύουν οι επαγγελματίες ψαράδες, που δεν ψαρεύουν αυτά τα είδη του ψαριού που ψαρεύονται με το “γρι-γρι”. Δεύτερον, δεν έχουμε καμία διάθεση -και το δηλώνω κατηγορηματικά σ’ αυτή την αίθουσα, έστω αθέλητα, έστω χωρίς να γίνει οποιαδήποτε σε βάθος μελέτη, επιφανειακά μόνο- να προστατεύσουμε τα μεγάλα συμφέροντα των ιχθυοτροφείων· που ξέρετε ονομαστικά και δε θα τους αναφέρω ποιοι είναι πίσω. Εμείς είμαστε εναντίον αυτών των μονοπωλίων. Ήδη έχουν αυξηθεί κατά 20% τα ψάρια που καλλιεργούνται από τα ιχθυοτροφεία και γι’ αυτό το λόγο θα υπερψηφίσουμε την κοινή τροποποίηση Δημοκρατικού Κόμματος και Δημοκρατικού Συναγερμού. Τη μία μόνο, όχι τη δεύτερη, που είναι αποκλειστικά του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιάγκου.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το “γρι-γρι”, παραδοσιακά, εργάζεται τη νύχτα. Αντίθετα, το δικό μας “γρι-γρι” εργάζεται κατά τη διάρκεια της ημέρας. Ενώ απαγορεύθηκε στον οποιονδήποτε να μεταφέρει ένα κομμάτι δίχτυ, για να πιάσει μισή οκά ψάρι ή μία οκά ψάρι, επιτρέπεται στο “γρι-γρι” να εργάζεται με το σύστημα της γυροβολιάς. Και με τη γυροβολιά, κύριε Πρόεδρε, γίνεται τεράστια καταστροφή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είστε ψαράς, κύριε Γιάγκου;

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Εί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί ακούμε όρους και έννοιες που εμείς δεν τις καταλαβαίνουμε.

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Αξίζει να σας αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, ότι ουδέποτε τήρησε το “γρι-γρι” τους όρους που του θέτει το Τμήμα Αλιείας. Δεν ξέρω για ποιους λόγους. Το συλλαμβάνουμε τακτικά...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εσύ;

Κ. ΓΙΑΓΚΟΥ:

Και εγώ το συλλαμβάνω, οκτώ με δέκα μέτρα έξω από τα λιμάνια, να ψαρεύει και σε αβαθή ύδατα. Αξίζει να αναφέρω στους συναδέλφους ότι, για να ελέγξω το φθινόψαρι, για το οποίο ισχυρίζονται μερικοί ότι φταίει το “γρι-γρι”, αξίζει να σας πω ότι τρία κιλά βοππί, το λεγόμενο, ήταν τριακόσιες εξήντα πέντε “βοππούες”, ενώ αυτή η οποία πιάνεται και πωλείται με τα δίχτυα των ψαράδων είναι μεταξύ δέκα και είκοσι. Φανταστείτε τι καταστροφή προκαλεί αυτό το “γρι-γρι”! Γι’ αυτό, πιστεύω ότι εγκληματούμε, αν επιτρέψουμε τη συνέχιση της λειτουργίας του “γρι-γρι”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Βασιλείου.

Κύριε Βαρνάβα, είναι για δεύτερη φορά που ζητάτε το λόγο. Δεύτερη φορά δε θα δώσω το λόγο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έχουν αφεθεί, κύριε Πρόεδρε, κάποιες υπόνοιες εδώ που θέλουμε να απαντήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, με συγχωρείτε πολύ. Θα τηρήσω την απόφαση.

Ναι, κυρία Βασιλείου.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θέλουμε να πιστώσουμε το Τμήμα Αλιείας με τη σοβαρότητα που πρέπει να τους διακρίνει και γι' αυτό δεχόμαστε τις διαβεβαιώσεις τους ότι είναι σε θέση να ελέγξουν και την απόσταση και το βάθος και άλλα μέτρα που τυχόν ήθελαν να επιβάλουν στη μέθοδο των "γρι-γρι". Εξάλλου, δεν είναι τυχαίο, όπως αναφέρθηκε και από άλλους συναδέλφους, και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και ιδιαίτερα στην Ελλάδα επιτρέπεται αυτή η μέθοδος. Έτσι, εμείς θα υποστηρίξουμε την τροπολογία η οποία έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θέλω να δείξω τον απαιτούμενο σεβασμό σε όλα τα επιχειρήματα που αφορούν και τα δικαιώματα των επαγγελματιών ψαράδων, αλλά και τα ούτως καλούμενα δικαιώματα των καταναλωτών. Όμως υπάρχει άλλη μία πτυχή, η οποία δεν έχει συζητηθεί, δεν έχει παρουσιαστεί, ότι και η θάλασσα έχει δικαιώματα. Και όλοι αυτοί, οι επαγγελματίες ψαράδες και το "γρι-γρι" και οι καταναλωτές, όταν θα σταματήσει να παράγει η θάλασσα τα προϊόντα της, θα έχουν τότε να κλάψουν επί των ερειπίων. Και ήδη κλαίγουν επί των ερειπίων, διότι οι κυπριακές θάλασσες έχουν ήδη ανάψει κόκκινο. Ήδη είναι υποβαθμισμένο σε τεράστιο βαθμό το λεγόμενο αλιευτικό απόθεμα της Κύπρου. Όσοι κόπτονται για τα δικαιώματα των φτωχών καταναλωτών, πρέπει να λάβουν υπόψη τους επιτέλους ότι ήδη σήμερα στην Κύπρο το μεγαλύτερο ποσοστό των ψαριών που καταναλώνονται δεν είναι αποτέλεσμα της κυπριακής αλιείας, δεν είναι παραγωγή της κυπριακής αλιείας είναι εισαγόμενα. Κατ' αυτήν την άποψη, πιστεύω ότι δε χρειαζόμαστε ακόμα έναν τρόπο ψαρέματος στην Κύπρο -και μάλιστα μαζικής αλίευσης, όπως τα "γρι-γρι"- και δε θα υποστηρίξουμε την τροπολογία που έχει κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση της παραγράφου (5) του Κανονισμού 21 (όπως αυτός περιλαμβάνεται στον Κανονισμό 12 των πιο πάνω κανονισμών) με την πιο κάτω νέα παράγραφο:

«(5)(α) Υπό την επιφύλαξη της υποπαραγράφου (β), απαγορεύεται η έκδοση άδειας αλιείας για τη μέθοδο που είναι κοινώς γνωστή ως “γρι-γρι” μέσα στα χωρικά ύδατα της Δημοκρατίας:

Νοείται ότι οι άδειες αλιείας που βρίσκονται σε ισχύ κατά το χρόνο έναρξης της ισχύος των παρόντων Κανονισμών εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι τη λήξη τους.

(β) Κατ’ εξαίρεση, δύνανται να εκδοθούν άδειες αλιείας για τη μέθοδο αλιείας που είναι κοινώς γνωστή ως “γρι-γρι” μέσα στα χωρικά ύδατα της Δημοκρατίας, σε περίπτωση που οι εν ισχύ άδειες παράκτιας αλιείας για τη μέθοδο της τράτας βυθού δεν υπερβαίνουν τις τρεις:

Νοείται ότι ο διευθυντής δύναται να επιβάλει όρους στις υπό έκδοση άδειες, αναφορικά με την απόσταση από την ακτή ή και το βάθος της θάλασσας όπου θα ασκείται η αλιεία με την πιο πάνω μέθοδο.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή.

Υπάρχουν άλλες τροπολογίες;

Όχι.

Ορίστε, παρακαλώ.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Έχουν κυκλοφορήσει ήδη άλλες τρεις τροπολογίες, οι οποίες έχουν υποβληθεί από τις κοινοβουλευτικές ομάδες ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και ήδη έχουν κυκλοφορήσει. Απλώς θα επεξηγήσω τι λένε αυτές οι τροπολογίες.

Η πρώτη τροπολογία αφορά την κατάργηση ερασιτεχνικής αλιείας με ψαροντούφεκο σε συνδυασμό με φωτεινές πηγές, με προβολέα. Εμείς, και οι δύο κοινοβουλευτικές ομάδες που καταθέσαμε την τροπολογία, πιστεύουμε ότι αυτή η μέθοδος δεν είναι σωστή μέθοδος αλιείας. Ισοδυναμεί με το κυνήγι του λαγού τη νύχτα με προβολέα. Δηλαδή, δίνει το δικαίωμα σε κάποιον να κατεβαίνει στο βυθό με προβολέα και να αλιεύει εκλεκτά ψάρια εις βάρος και πάλι του αλιευτικού πλούτου. Γι' αυτό εισηγούμαστε την κατάργηση αυτής της μεθόδου.

Η δεύτερη τροπολογία αφορά την άρση των ποσοτικών περιορισμών στην ερασιτεχνική αλιεία τόννου. Κάποιοι ερασιτέχνες ψαράδες μια εποχή του χρόνου βγαίνουν για να αλιεύσουν τόννους σε μακρινές αποστάσεις και, όταν βγουν, μπορεί αντί τρεις, που λέει σήμερα ο κανονισμός, μπορεί να αλιεύσουν τέσσερις, πέντε ή έξι τόννους. Γι' αυτό εμείς λέμε ότι δε θα πρέπει να υπάρχει η απαγόρευση των τριών τόννων, όπως είναι σήμερα στους κανονισμούς, αλλά να μην υπάρχει αυτός ο περιορισμός των τριών τόννων.

Η τρίτη τροπολογία αφορά τη διαγραφή των προτεινόμενων τελών για ερασιτεχνική αλιεία με ψαροντούφεκο σε συνδυασμό με φωτεινές πηγές. Εφόσον εμείς τασσόμαστε ενάντια στη χρησιμοποίηση φωτεινών πηγών, ζητούμε και την κατάργηση των τελών που αφορούν αυτή τη μέθοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς είμαστε εναντίον και στις τρεις τροπολογίες που υπέβαλαν το ΑΚΕΛ και η ΕΔΕΚ για τους εξής λόγους: Πρώτα-πρώτα οι συνάδελφοι εδώ πέρα πρέπει να ενημερωθούν ότι αυτή η αλιεία με φωτεινές πηγές υπήρχε εδώ και δεκαετίες. Η πρόταση η οποία πέρασε στο νόμο λέει το εξής: «Νοείται ότι μέχρι το Δεκέμβριο του 2007 επιτρέπεται η αλιεία με ψαροντούφεκο χωρίς βοηθήματα (ελεύθερη κατάδυση) σε συνδυασμό με φωτεινές πηγές για τους μήνες Ιούλιο, Αύγουστο, Σεπτέμβριο και Οκτώβριο μόνο κάθε Τετάρτη, Παρασκευή και Σάββατο βράδυ και μέχρι πέντε κιλά ψαριού κάθε φορά, μη επιτρεπόμενης της αλίευσης του ροφού, του βλάχου και της σφυρίδας», για τα οποία υπάρχει ο φόβος και για τα οποία έγινε τόσος θόρυβος. Αυτό ουσιαστικά είναι με μια φωτεινή πηγή, όχι προβολέα, που έχουν πάνω στο χέρι ή το μέτωπό τους, ελεύθερο κολύμπι χωρίς βοηθήματα. Και παραπλάνησαν τα μέσα μαζικής επικοινωνίας ότι θα είναι με βοηθήματα, ενώ το βάλαμε ότι είναι χωρίς βοηθήματα, χωρίς καταδυτικές συσκευές. Δηλαδή, διατηρούμε τους ένα σπορ τους ανθρώπους για τρία χρόνια, πράγμα το οποίο κάναμε με πάρα πολλούς νόμους, όταν υπήρχε κάτι. Για τρία χρόνια να διατηρήσουν αυτό το σπορ που έχουν και να μην φαρεύουν το βλάχο, τη σφυρίδα και το ροφό. Και εισηγούμαστε να απορριφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, συνάδελφε, συγνώμη. Για λόγους τάξης θα παρακαλέσω τα κινητά να κλείσουν. Δεν είδα ποιος. Να κλείσουν από όλους τους συναδέλφους, διότι έχει και που τα έχουν αθόρυβα και βλέπω να κάθεται ο συνάδελφος, ας πούμε, να γέρνει και να μιλά στο τηλέφωνο. Νομίζω ότι δε δίνουμε την καλύτερη εικόνα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Είμαστε το νομοθετικό σώμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν αντέχουμε, δηλαδή, τρεις, τέσσερις ώρες να μη μιλήσουμε σε αυτή την ανακάλυψη της τεχνολογίας, επιτέλους; Λοιπόν, σας παρακαλώ θερμά, θα το ξαναθέσω, όταν θα επανέλθουμε. Στο τέλος της ημέρας να μη βγει και η κουβέντα ότι θέλουμε να

απαγορεύουμε την επικοινωνία. Εδώ, επαναλαμβάνω, είναι ο χώρος που δεν επιτρέπεται. Πραγματικά δεν επιτρέπεται.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

... η επικοινωνία παρακολουθείται πλέον και επισήμως, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήνουμε την Ευρωπαϊκή Ένωση τώρα. Εμείς από μόνοι μας εδώ πέρα μπορούμε κάλλιστα να αυτοπεριοριστούμε, για να λειτουργεί η Βουλή των Αντιπροσώπων με αξιοπρέπεια και όπως πρέπει να λειτουργεί η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Συγγνώμη, κύριε συνάδελφε, που σας διέκοψα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε. Η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ και της ΕΔΕΚ είναι για την αλιεία του τόννου. Εμείς ως πλειοψηφία βάλαμε ότι ένας ερασιτέχνης ψαράς που πάει έξω και παίρνει άδεια μπορεί να αλιεύσει τρεις τόννους. Αν είναι δύο πάνω στην ίδια βάρκα, θα ψαρέψουν έξι "ανεξαρτήτως βάρους", λέει εδώ. Και ξέρετε αυτοί οι τόννοι μπορεί να είναι και πέντε, μπορεί να είναι και δέκα και δεκαπέντε κιλά ο καθένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε υπόψη σας, κύριε Φυττή, ότι δεν έχετε ακόμη τρία λεπτά μετά που σας διέκοψα.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Μα, είναι οι τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, έχετε μόνο τρία λεπτά και εξαντλείται ο χρόνος.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σχεδόν τελείωσα, μην ανησυχείτε! Οι τρεις τόννοι ανά ερασιτέχνη ψαρά κάθε μέρα, αν μπορέσει και πιάσει τους, νομίζουμε μπορεί να είναι και πενήντα κιλά ψάρι. Νομίζουμε ότι δεν είναι, όπως λένε ορισμένοι συνάδελφοι, σαν τα αποδημητικά πουλιά που έρχονται στις θάλασσές μας και πάμε να τα πιάσουμε, για να μην τα πιάσουν οι Ιταλοί, οι Τούρκοι. Δηλαδή, τα αποδημητικά πουλιά έχουμε το δικαίωμα να τα "σαρίσουμε" όλα; Επιτρέπεται -ας πούμε- τα αμπελοπούλια να τα μαζέψουμε όλα ή οτιδήποτε; Δηλαδή, διατηρούμε την ισορροπία της φύσης. Πρέπει, δηλαδή, τα τρία ψάρια που βάζουμε ανεξαρτήτως βάρους, κατά τη γνώμη μας, είναι ικανοποιητικά. Μπορεί να πηγαίνει κάθε μέρα να πιάνει τρία. Επομένως, δεν πρέπει να κάνουμε ληστρική, ερασιτεχνική αλιεία.

Και το τρίτο που λέει είναι για την άδεια. Δηλαδή, η άδεια πρέπει να διατηρηθεί, νοουμένου ότι θα περάσει η εισήγηση για τον προβολέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς είμαστε ενάντια στην τροπολογία για τον απλούστατο λόγο ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση οι άνθρωποι είχαν αυτό το κεκτημένο δικαίωμα, έχουν επενδύσει αρκετά λεφτά, για να ασκούν αυτή την ερασιτεχνική τους αλιευση για το συγκεκριμένο λόγο. Γι' αυτό είπαμε τουλάχιστον να τους δώσουμε τους ανθρώπους μια ημερομηνία λήξης, αλλά να έρθει ομαλά. Όχι από το τίποτα αμέσως τους κόβουμε το κεφάλι και τέλειωσε.

Αναφορικά με το δεύτερο θέμα, επειδή μιλούμε ακριβώς για ερασιτέχνες αλιείς, γι' αυτό τους βάζουμε και κάποιο περιορισμό αναφορικά με το ποσό το οποίο πρέπει να ψαρέψουν. Γι' αυτό θα είμαστε εναντίον, γιατί αυτοί οι άνθρωποι πρέπει να επιμείνουν και να παραμείνουν στη θάλασσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλώς δε θέλουμε να δοθεί η εντύπωση εδώ ότι εμείς οι οποίοι προτείνουμε αυτή την τροπολογία είμαστε ενάντια στους ερασιτέχνες ψαράδες και προσπαθούμε αυτή τη στιγμή να κόψουμε κάτι το οποίο οι άνθρωποι αμάν-αμάν το έχουν και δεν πρέπει να το χάσουν. Να τονίσω ότι, νομίζω και η δική μας η συμβουλή -και της ΕΔΕΚ και του ΑΚΕΛ- έχει αποδείξει ότι έχουμε συμβάλει στο να παραμείνουν πάρα πολλά στοιχεία τα οποία διατηρούν οι ερασιτέχνες ψαράδες. Όμως, σε αυτό το συγκεκριμένο, κύριε συνάδελφε, όταν λέμε ότι είναι κλεφτοφάναρο που θα κρατούν, δεν είναι κλεφτοφάναρο που κρατούν, συνάδελφε. Και νομίζω πρέπει να πάμε να δούμε πώς ψαρεύουν οι ερασιτέχνες με τον προβολέα, που έχει το μέγεθος του αυτοκινήτου. Πρώτον. Δεύτερον, να τονίσω το εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το μέγεθος του προβολέα του αυτοκινήτου.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Του προβολέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι, είπατε έχει το μέγεθος του αυτοκινήτου ο προβολέας, κύριε συνάδελφε, και διερωτήθηκα τι προβολέας είναι αυτός, επιτέλους!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το θέμα του τόννου, να τονίσω ότι εμείς εδώ τασσόμαστε υπέρ των κεκτημένων αυτών τα οποία είχαν οι ερασιτέχνες, στο ότι αν αύριο ένας ερασιτέχνης, για παράδειγμα, πιάσει έναν άλφα αριθμό τόννων, ο οποίος ξεπερνά το όριο που οι συνάδελφοι αυτή τη στιγμή εισηγούνται ότι θα πρέπει να μπει το όριο, δηλαδή, τι θα πρέπει να κάνει; Να τον πετάξει πίσω στη θάλασσα;

Άρα, εδώ είναι, κύριε Πρόεδρε, αυτό για το οποίο, εμείς τουλάχιστον, διερωτώμαστε κατά πόσο οι τροπολογίες αυτές τις οποίες προτείνουμε είναι εις βάρος των ερασιτεχνών ψαράδων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η απλή κοινή λογική λέει ότι θα πρέπει να τοποθετηθούμε ενάντια στο ψάρεμα με τον προβολέα, γιατί οι ερασιτέχνες ψαράδες δεν έχουν συγκεκριμένο τόπο συγκέντρωσης, όπως τους επαγγελματίες, μετά το πέρας της αλιείας που κάμνουν, για να ξεφορτώσουν. Ψαρεύουν με προβολέα. Ψαρεύουν νύχτα. Εγώ διερωτώμαι: Υπάρχει καμιά αστυνομία η οποία θα παρακολουθεί και θα διαφυλάττει το είδος και την ποσότητα που αναφέρθηκε προηγουμένως από τον έντιμο συνάδελφο που συνηγόρησε υπέρ της τροποποίησης; Μιλούμε για πέντε κιλά ή μιλούμε εξαιρουμένης της σφυρίδας ή του ορφού; Ποιος θα το ελέγξει αυτό; Ποιος θα ελέγξει τους ερασιτέχνες ψαράδες οι οποίοι, εν κρυπτώ και παραβύστω, θα παν με το “παντζιέρο” ή το διπλοκάμπινο στο υπόγειο τη νύχτα με τον προβολέα να βουτήξουν, να ψαρέψουν τζιαι να φύουν και δε θα περάσουν από κανένα σημείο ελέγχου; Δεν εισηγούμαι ότι όλοι παν και κάμνουν αυτή τη δραστηριότητα, για να παρανομήσουν. Αλλά η κοινή λογική λέει ότι, όταν λες επιχειρήματα υπέρ μίας τοποθέτησης, θα πρέπει να προβάλλεις και την τεκμηριωμένη διευθέτηση που αφορά το νομοθέτημα, για να υλοποιείται η πρόταση που εισηγείσαι.

Άρα, αν επαφίεται στον πατριωτισμό του κάθε ερασιτέχνη ψαρά, ιδιαίτερα μιας και μιλούμε για ερασιτέχνες, να μου επιτρέψετε να πω ότι δεν είναι προσέγγιση που μπορούμε να τη δεχτούμε. Γι’ αυτό θα καταψηφίσουμε τη “διάσωση” ή την καθιέρωση του ψαρέματος με τον προβολέα για τους φίλους ερασιτέχνες ψαράδες. Και νομίζω ότι όλα τα άλλα που τους αφήνονται, για να ασκούν κατά τα άλλα αυτή τη χαλαρωτική δραστηριότητα είναι επαρκή· όχι όμως με τον προβολέα, που ουσιαστικά είναι εξώθηση στην παρανομία, ενόσω δεν υπάρχει θεσμική διευθέτηση για να τους ελέγχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ετέθη το ερώτημα «Μα, εβάλαμε πέντε κιλά τζιαι είδη ψαρκών· ποιος θα τους ελέγξει;», εάν η δήλωσή μας είναι ότι σε αυτό τον τόπο το κράτος δεν μπορεί να ελέγξει, τότε ποιος θα ελέγξει ότι τώρα που θα τους το απαγορεύσουμε δε θα μπαίνουν μέσα στις θάλασσες και θα κάμνουν ό,τι θέλει ο καθένας, αφού δηλώνουμε εδώ επίσημα εμείς, η Βουλή, ότι δεν το ψηφίζουμε, γιατί ποιος θα τους ελέγξει; Είναι αυτό το κράτος ανεξέλεγκτο και είναι λογική να την παρακολουθήσει κανένας ή είναι πιο χρήσιμο να δώσουμε την ευχέρεια στον ερασιτέχνη να μπει, αλλά να γνωρίζει ότι μπαίνει κάτω από περιορισμούς και κάτω από έλεγχο; Γι’ αυτό εμείς θα ταχθούμε εναντίον της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η μέθοδος του ψαρέματος με τους προβολείς είναι μέθοδος που χρησιμοποιείται βασικά από τους ερασιτέχνες. Υπάρχει μία βασική παράμετρος, η οποία μέχρι στιγμής δεν έχει τεθεί σε αυτή τη συζήτηση και η οποία είναι η ακόλουθη: Οι έννοιες του κυνηγού και του κυνηγιού, του ψαρά και του ψαρέματος προϋποθέτουν ότι το θήραμα, είτε αυτό είναι λαγός είτε είναι πέρδικα είτε είναι ψάρι, πρέπει να έχει μία δυνατότητα να διαφύγει. Όταν κατεβεί κάποιος τη νύχτα κάτω στο βυθό με έναν προβολέα, το ψάρι δεν έχει καμία δυνατότητα να διαφύγει. Δεν είναι ψάρεμα. Είναι μία απλή δολοφονία που γίνεται. Το ψάρι στέκει, σε βλέπει μέχρι να δεχθεί το βέλος από το ψαροντούφεκο. Γι' αυτό το λόγο είναι μία ανεπίτρεπτη πρακτική και γι' αυτό το λόγο, για λόγους αρχής, εμείς είμαστε εναντίον.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το θέμα της τούνας, πρέπει να πούμε ότι η τούνα ψαρεύεται βασικά εκτός των χωρικών υδάτων της Κύπρου, σε περιοχές όπου έρχονται ψαράδες από άλλες χώρες, οι οποίοι ψαρεύουν ανεξέλεγκτα μεγάλες ποσότητες. Και θεωρώ ότι δε θα ήταν λογικό να βάλουμε τους Κύπριους ερασιτέχνες ή αυτούς που ψαρεύουν τούνα σε δυσμενέστερη θέση από τους ξένους.

Επίσης, σε σχέση με αυτό που είπε ο κ. Καράς, θέλω να πω το εξής: Ότι, ναι, σίγουρα δεν ισχύει αυτό που είπε, αλλά από την άλλη πλευρά πρέπει να κάμνουμε νομοθεσίες οι οποίες να μη δυσκολεύουν τον έλεγχο από τις αρμόδιες κρατικές αρχές, για να είναι και αποτελεσματικές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω απλώς να πω ότι, επειδή με τη συζήτηση συζητούμε εξ υπαρχής το αν θα επιτρέπεται ή όχι η χρήση φωτεινών πηγών, ότι οι κανονισμοί που προτείνονται απαγορεύουν τη χρήση φωτεινών πηγών και απλώς δίνουν μια μεταβατική περίοδο. Διερωτώμαι γιατί συζητούμε τόση ώρα. Το πρόβλημα είναι η μεταβατική περίοδος των δύο ετών; Ίσως να έλεγε κάποιος ότι είναι και αυστηρή η νομοθεσία, γιατί μπορούσε να δώσουμε μετά μεγαλύτερη μεταβατική περίοδο για το υφιστάμενο καθεστώς. Είναι απλό το θέμα. Η μία πλευρά δε θέλει να δώσει μεταβατική περίοδο, η άλλη πλευρά θέλει να δώσει.

Και το δεύτερο είναι το ότι δεν μπορεί να γίνεται αυτή η συζήτηση αν θα εφαρμοστεί ο νόμος. Εμείς νομοθετούμε. Θα κάμουμε ένα σωστό νόμο. Αυτοί που θα τον εφαρμόσουν ή θα ελέγξουν την εφαρμογή του είναι άλλοι και έχουν την ευθύνη και ας τους ελέγξουμε, εφόσον ο νόμος είναι σωστός. Και αυτό το θέμα νομίζω ότι δεν είναι θέμα προς συζήτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, να περάσουμε στην ψήφιση.

Για την πρώτη τροπολογία, πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ και είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον η τροπολογία εγκρίνεται.

Η δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι έξι ψήφους εναντίον και τρεις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Τρίτη τροπολογία. Πόσοι τάσσονται υπέρ;

Αντιλαμβάνομαι έν' τα ίδια ποσά, δεν είναι έτσι;

Άρα και αυτή η τροπολογία απορρίπτεται.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Γιατί; Α, η τρίτη. Να ακολουθήσουμε την κανονική διαδικασία λοιπόν.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι είναι, κύριοι;

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Έχουμε καταψηφίσει μία μέθοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν τζι' έν' απού γελάσει του άλλου, κύριε. Ένα λεπτό.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Υπάρχει μια επεξήγηση. Ήδη με πλειοψηφία έχουμε αποφασίσει ότι θα καταργηθεί αυτή η μέθοδος. Εξυπακούεται ότι θα καταργηθούν και τα τέλη που θα πληρώνει κάποιος γι' αυτή τη μέθοδο. Αφού δε θα υπάρχει, δε θα υπάρχουν ούτε τέλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεν υπάρχει καμία ενόχληση. Ψηφίζουμε ξανά, διότι εβάλετε δύο τροπολογίες. Το λοιπόν, έπρεπε μες τη μία τροπολογία να είναι και η δεύτερη. Εν πάση περιπτώσει, εφόσον υπάρχει τροπολογία, θα τη θέσω υπό έγκριση. Δηλαδή, δε θα υπάρχει λόγος. Δηλαδή, τζιαι να μείνουν τα τέλη, εφόσον δε θα δίνονται άδειες, τα τέλη καταργούνται.

Άρα, πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Σε τέτοιες περιπτώσεις δεν μπαίνει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπό κανονικές συνθήκες δεν πρέπει να μπει σε ψηφοφορία, βεβαίως.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω ότι...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θα το βάλετε. Εισηγούμαι να μην το βάλετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, νομίζω ότι δεν πρέπει να μπει, διότι...

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...θα αφήσουμε τέλη τα οποία θα είναι άχρηστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Απορρίπτεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απορρίπτεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αφαιρείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφαιρείται, δεν απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποσύρεται, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως έχουν διαμορφωθεί; Οι κανονισμοί εγκρίνονται στο σύνολό τους τώρα όπως έχουν διαμορφωθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Έν ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έννεν ομόφωνο, κύριοι. Δεν είναι ομόφωνο.

Υπάρχει μία αποχή αντιλαμβάνομαι;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται με μία αποχή.

Το θέμα με τον αριθμό 3 είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση έχει ήδη κυκλοφορήσει σε προηγούμενη συνεδρία.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι τάσσονται υπέρ των κανονισμών;

Αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το 2...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το 2; Ποιον έν' το 2;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο νόμος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Η πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ναι, είναι και ο...

(Γελώντας)

Συγγνώμη.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του τροποποιητικού νόμου στον αριθμό 2.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Εν το έχω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν το έχεις;

Ναι, μα εκάμαμέν τα λλίον θάλασσα. «Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001».

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Αφού ψηφίστηκε το 1, το 2 είναι πρόταση νόμου δική μου, η οποία εμπεριέχεται σε πολλά σημεία στο 1 και επομένως αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Έτσι είναι σίγουρα;

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Έτσι είναι, ναι, ναι.

A. ΚΑΡΑΣ:

Έτσι είτε ο Μαυροκορδάτος ότι πρέπει να κάμουμε.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, άμα το είπε ο Μαυροκορδάτος, ένα το δεχτώ τζι' εγώ.

Προχωρούμε λοιπόν στο υπ' αριθμόν 3, «Οι περί Πυροβόλων και μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005». Αντιλαμβάνομαι ψηφίσαμε ομόφωνα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πάμε στο επόμενο θέμα, είναι το υπ' αριθμόν 4. Είναι «Ο περί Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ταμείου Νομικής Αρωγής σε
Επενδυτές Νόμος του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ντίνος Χατζηνικόλα

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ιωνάς Νικολάου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 9 Μαΐου μέχρι την 21η Ιουνίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου παρευρέθησαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Οικονομικών και άλλοι εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η σύσταση Ταμείου για την παροχή νομικής αρωγής σε πρόσωπα που επένδυσαν χρηματικά ποσά στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) κατά τη χρονική περίοδο 1999-2000, ώστε να μπορέσουν να διεκδικήσουν με αστικές αγωγές θεραπεία αναφορικά με ζημιές που υπέστησαν από χρηματιστηριακές συναλλαγές τους.

Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο καθορίζονται ειδικότερα οι προϋποθέσεις για την παροχή νομικής αρωγής, το ύψος της, ο τρόπος καταβολής της και άλλες

επιμέρους λεπτομέρειες αναφορικά με τον τρόπο διαχείρισης του υπό ίδρυση Ταμείου.

Οι κυριότερες πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, είναι οι ακόλουθες:

1. Η ίδρυση Ταμείου Νομικής Αρωγής, με σκοπό την εξασφάλιση και διάθεση χρηματικών ποσών για σκοπούς παροχής νομικής αρωγής σε επενδυτές.
2. Οι πόροι του Ταμείου θα προέρχονται από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας και θα ανέρχονται στις ΛΚ500.000. Θα προέρχονται επίσης από χρήματα που θα επιστρέφονται στο Ταμείο μετά από ανάκτηση εξόδων από επιτυχόντα αιτητή και από κάθε άλλο ποσό που θα διατίθεται εκάστοτε υπέρ του Ταμείου.
3. Η παροχή νομικής αρωγής σε φυσικά πρόσωπα των οποίων η οικονομική κατάσταση δεν τους επιτρέπει την εξασφάλιση νομικής αντιπροσώπευσης και των οποίων οι απολαβές, πραγματικές και αναμενόμενες, δεν ξεπερνούν τις ΛΚ18.000 ετησίως.
4. Η παροχή νομικής αρωγής σε αστικές αγωγές οι οποίες εγείρονται ενώπιον δικαστηρίου και με τις οποίες ο αιτητής αξιώνει θεραπείες που προβλέπονταν ή προβλέπονται στη χρηματιστηριακή νομοθεσία.
5. Το διεκδικούμενο ποσό για όλες τις αιτίες αγωγής θα πρέπει να υπερβαίνει τις ΛΚ2.000, αλλά όχι τις ΛΚ50.000, το δε αγωγήμο δικαίωμα να έχει δημιουργηθεί την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 1999 μέχρι την 31^η Ιουνίου 2001.
6. Η καθίδρυση Επιτροπής Διαχείρισης του Ταμείου, η οποία θα αποτελείται από έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, ως πρόεδρο, έναν εκπρόσωπο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και έναν εκπρόσωπο του Συνδέσμου Εγγεκριμένων Λογιστών Κύπρου.
7. Η επιτροπή θα έχει την εξουσία να εξετάζει αιτήσεις που υποβάλλονται από επενδυτές, να αποφασίζει τη χορήγηση νομικής αρωγής σε αυτούς και να προβαίνει στη χορήγηση χρηματικού ποσού σε αιτητές για τους οποίους αποφασίζει ότι δικαιολογείται η παροχή νομικής αρωγής.
8. Η καταβολή του ποσού της νομικής αρωγής θα γίνεται σε δύο ίσες δόσεις: μια δόση θα καταβάλλεται με την προσκόμιση αντίγραφου καταχωρηθείσας αστικής αγωγής και η δεύτερη δόση με προσκόμιση της βεβαίωσης για την έναρξη της ακρόασης της υπόθεσης.
9. Ο αιτητής θα υποβάλλει στην επιτροπή γραπτή αίτηση για χορήγηση νομικής αρωγής, η οποία θα περιλαμβάνει ένορκη δήλωση για γεγονότα, στοιχεία και πληροφορίες που μπορούν να βοηθήσουν την επιτροπή στη λήψη απόφασης. Η αίτηση μπορεί να περιλαμβάνει έκθεση δικηγόρου με γεγονότα που ενδέχεται να δικαιολογούν την έγερση αστικής αγωγής.
10. Το Ταμείο προβλέπεται να διαλυθεί εντός δεκαοκτώ μηνών από της έναρξης της ισχύος της σχετικής νομοθεσίας, νοουμένου ότι δεν εκκρεμεί οποιαδήποτε απαίτηση ή προσφυγή εναντίον του.

Ο Υπουργός Οικονομικών, υποστηρίζοντας το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε ότι η κατάθεσή του στη Βουλή εντάσσεται στα πλαίσια των προεκλογικών δεσμεύσεων της κυβέρνησης για ανακούφιση των ζημιωθέντων κατά την επίμαχη χρηματιστηριακή περίοδο.

Στο στάδιο της μελέτης του εν λόγω νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής υπέβαλαν σειρά εισηγήσεων και προτάσεων στο αρμόδιο υπουργείο, με στόχο η λειτουργία του εν λόγω Ταμείου να καταστεί πιο αποδοτική. Οι κυριότερες εισηγήσεις της επιτροπής έχουν ως ακολούθως:

1. Να επεκταθεί το χρονικό σημείο μετά την πάροδο του οποίου το Ταμείο θα διαλυθεί για περίοδο πέραν των δεκαοκτώ μηνών από την ψήφιση του νομοσχεδίου.
2. Να παρασχεθεί η δυνατότητα για νομική αρωγή σε επενδυτές που έχουν ήδη κινήσει αστικές αγωγές υπό τις προϋποθέσεις που προνοούνται για όλους τους δικαιούχους με βάση το σχετικό νομοσχέδιο.
3. Να διαφοροποιηθεί το οικογενειακό εισόδημα του αιτητή από £18.000 σε £20.000, ως απαραίτητη προϋπόθεση για χορήγηση νομικής αρωγής.

Το Υπουργείο Οικονομικών αφού μελέτησε όλες τις τεθείσες παρατηρήσεις, με επιστολή του, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2005, πληροφόρησε την επιτροπή σχετικά με τις εισηγήσεις που συμφωνεί ότι θα πρέπει να επενεχθούν στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Συναφώς, αναφέρει ότι συμφωνεί ότι η διάλυση του Ταμείου θα πρέπει να γίνει, όταν αυτό κριθεί σκόπιμο από το Υπουργικό Συμβούλιο, και ότι θα πρέπει να αυξηθεί το ύψος του οικογενειακού εισοδήματος που έχει τεθεί ως προϋπόθεση για την παροχή νομικής αρωγής στις £20.000, για να συνάδει με το ισχύον αφορολόγητο εισόδημα. Δε συμφωνεί όμως με τη διεύρυνση της νομικής βάσης της αγωγής με τη διαγραφή του ελάχιστου και την επέκταση του μέγιστου ορίου απαίτησης βάσει του οποίου θα παρέχεται νομική αρωγή, το οποίο προτείνεται να ανέρχεται στις £20.000 και στις £50.000, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με το Υπουργείο Οικονομικών, το ελάχιστο ποσό των £2.000 έχει τεθεί για πρακτικούς σκοπούς και προς αποφυγήν του αυξημένου του διοικητικού κόστους εξέτασης αιτήσεων ατόμων που υπέστησαν ζημιές για μικρά ποσά. Από την άλλη, το μέγιστο ποσό των £50.000 τέθηκε, για να τονιστεί το γεγονός ότι, αν κάποιος υπέστη μεγαλύτερη ζημιά, τότε δε θεωρείται μικρομεσαίος επενδυτής και σίγουρα έχει την οικονομική δυνατότητα να εκπροσωπηθεί από μόνος του στο δικαστήριο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και υιοθετώντας ως θέμα αρχής τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε να περιληφθούν σ' αυτό όλες οι ομόφωνες εισηγήσεις της επιτροπής, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού διαφωνούν με το προτεινόμενο από την κυβέρνηση μέγιστο ποσό των £50.000 ως όριο για σκοπούς παροχής νομικής αρωγής, θεωρώντας το ανεπαρκές. Συναφώς, δήλωσαν ότι θα καταθέσουν σχετική τροπολογία στο στάδιο της συζήτησης του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, ώστε το ανώτατο όριο για σκοπούς παροχής νομικής αρωγής να τεθεί στις £100.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από καιρό αναμένεται ότι η πολιτεία θα έκαμνε αυτό το ελάχιστο βήμα, που είναι η απλή νομική αρωγή. Βεβαίως, πρέπει να πούμε ότι αυτό το μέτρο με κανέναν τρόπο δεν αποκαθιστά το περί δικαίου αίσθημα ούτε ικανοποιεί τις προσδοκίες που είχαν δημιουργηθεί στο κοινό· καλώς ή κακώς είχαν δημιουργηθεί, ακόμα όμως και με εξαγγελίες υποψηφίων και νυν προέδρων. Άλλα πράγματα ήταν που περίμεναν. Εν πάση περιπτώσει, οι τροπολογίες που προτείνονται εδώ σήμερα, ούτως ώστε το ποσό, το ανώτατο όριο, να διευρυνθεί μέχρι τις £100.000, νομίζω ότι είναι λογικότατη έναντι του αισθήματος αυτού του ανικανοποίητου το οποίο θα παραμείνει. Το ποσό το οποίο συνολικά προοριζόταν να διατεθεί από την κυβέρνηση, από το κράτος, £500.000, είναι χαμηλό. Επομένως, και η τροπολογία η άλλη, η οποία διευρύνει την ομάδα πολιτών που θα δικαιούνται να διεκδικήσουν νομική αρωγή, αυξάνοντας το όριο εισοδήματος, και εκείνη νομίζω πρέπει να την υπερψηφίσουμε όπως φυσικά και την περίοδο μέσα στην οποία θα μπορούν να υποβληθούν οι αιτήσεις, τουλάχιστο να τη διευρύνουμε.

Υποστηρίζοντας και τις τρεις αυτές τροπολογίες, θα επαναλάβω ότι δυστυχώς αυτό είναι κάτι λιγότερο από το ελάχιστο από εκείνο που περίμεναν όλοι οι θυματοποιηθέντες αυτής της οικονομικής σφαγής να γίνει από την πολιτεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πουργουρίδης, παρακαλώ.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς, βέβαια, εκφράζομε την ικανοποίησή μας που η κυβέρνηση έχει καταθέσει αυτό το νομοσχέδιο. Όμως, το νομοσχέδιο αυτό, θα πρέπει να πούμε, έρχεται πολύ καθυστερημένα. Ήδη χιλιάδες επενδυτές έχουν υποκύψει στις αφόρητες πιέσεις των τραπεζών και άλλων επενδυτικών οργανισμών και έχουν κάνει διευθετήσεις εξόφλησης των χρεών τους. Αυτές οι διευθετήσεις που έγιναν από χιλιάδες επενδυτές τους εμποδίζουν να στραφούν σήμερα εναντίον των τραπεζών και των επενδυτικών οργανισμών.

Το νομοσχέδιο επίσης δε θα εξυπηρετήσει και πολύ. Θα είναι ουσιαστικά ένα δώρο άδωρο και για τα πλείστα άλλα θύματα του μεγάλου χρηματιστηριακού σκανδάλου, γιατί το νομοσχέδιο περιέχει τόσους πολλούς περιορισμούς, που ελάχιστοι επενδυτές θα μπορέσουν να πάνε στα δικαστήρια, για να βρουν το δικαίό τους. Για μια αγωγή, για παράδειγμα, στην κλίμακα των £25.000 με £50.000 θα παραχωρηθεί οικονομική αρωγή από το κράτος μόνο £2.000. Μια τέτοια αγωγή όμως, για να δικαστεί με τα σημερινά δικηγορικά δικαιώματα, θα στοιχίσει μίνιμουμ, κατ' ελάχιστον, £5.000 με £6.000. Και, αν εγερθούν και θέματα δόλου ή παραπλανητικών δηλώσεων, το κόστος μπορεί να είναι πολύ μεγαλύτερο. Ποιος επενδυτής που έχασε τις οικονομίες του, ποιο θύμα που υποθήκευσε το σπίτι του, για να εξασφαλίσει δάνειο και να επενδύσει στο ΧΑΚ, θα έρθει τώρα να κάνει άλλο δάνειο για να καλύψει τα έξοδα της αγωγής, αφού θα πάρει μόνο ένα μικρό, ένα ελάχιστο ποσοστό του συνολικού κόστους των εξόδων της αγωγής για τα έξοδα της αγωγής από το Ταμείο Νομικής Αρωγής;

Επίσης, για να είναι δικαιούχος νομικής αρωγής, το κυβερνητικό νομοσχέδιο προνοεί για ένα εισόδημα £18.000, που αυξήθηκε τελικά σε £20.000. Ποια οικογένεια, όμως, που εργάζονται και οι δύο σήμερα, θα ικανοποιεί αυτό το κριτήριο; Ελάχιστες οικογένειες που επένδυσαν στο χρηματιστήριο κάποιο ποσό, τέλος πάντων, μικρό,

μεσαίο θα έχουν τη δυνατότητα να έχουν εισόδημα και οι δύο, άνδρας και γυναίκα, κάτω από £20.000.

Γι' αυτό και εμείς θα καταθέσουμε μια σειρά από τροπολογίες, τις οποίες θα επεξηγήσουμε στην ώρα τους, θα τις υποστηρίξουμε. Την ίδια ώρα θα πρέπει να πούμε ότι ως Δημοκρατικός Συναγερμός λέμε ότι η ουσία του χρηματιστηριακού σκανδάλου είναι η υπόσχεση που είχε δοθεί προεκλογικά για τη θέσπιση ενός συστήματος που να καλύψει τις ζημιές των επενδυτών. Και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι προεκλογικά δεσμευμένος, για να γίνει κάτι τέτοιο. Δυστυχώς, δύομισι χρόνια μετά την εκλογή του, δεν έχει γίνει κανένα βήμα προόδου. Και αν θα έρθει και εκείνο το νομοσχέδιο με τη μεγάλη καθυστέρηση που ήρθε αυτό, στο τέλος θα είναι εντελώς δώρο άδωρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου, παρακαλώ.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρία λεπτά έχετε... Έτσι κι αλλιώς...

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ναι.

Ήδη αναφερόμαστε στις τροπολογίες. Όσες ομιλίες έχουν γίνει αναφέρονται στις τροπολογίες.

(Τη συνεδρίαση διακόπτει ήχος κινητού τηλεφώνου.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κλείστε τα κινητά. Δηλαδή, πώς να το πω, για να γίνει αντιληπτό αυτό το πράγμα;

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε προβεί σε δύο εξαγγελίες που στόχευαν στην εκπόνηση σχεδίου για την αντιμετώπιση των χρεών που δημιουργήθηκαν από το κοινωνικοοικονομικό έγκλημα του χρηματιστηρίου και στη διευκόλυνση των οικονομικά αδυνάτων, έτσι ώστε να τύχουν νομικής αρωγής, για να διεκδικήσουν το δίκαιό τους.

Εις ό,τι αφορά το σχέδιο για την αντιμετώπιση των χρεών, εκπονήθηκαν υπαλλακτικά σχέδια, τα οποία συζητήσαμε στην επιτροπή Οικονομικών, παρουσιάστηκαν όμως αντικειμενικές δυσκολίες και τελικά προέκυψε η απαγόρευση από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τον Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων. Έτσι δεν είναι δυνατή η υλοποίηση της εξαγγελίας.

Η δεύτερη εξαγγελία υλοποιείται, εφόσον σήμερα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο που βρίσκεται ενώπιόν μας σε νόμο.

Στόχος του νομοσχεδίου είναι να βοηθήσει εκείνους τους επενδυτές που δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να προσφύγουν στα δικαστήρια. Όσοι έχουν επενδύσει πάνω από £50.000 σίγουρα έχουν την οικονομική δυνατότητα να προσφύγουν από μόνοι τους στα δικαστήρια.

Με την άλλη τροπολογία ζητείται όπως αυξηθεί το οικογενειακό εισόδημα στις £26.000. Το αρχικό νομοσχέδιο προνοούσε οικογενειακό εισόδημα £18.000 και με εισήγηση της επιτροπής Οικονομικών αυξήθηκε στις £20.000, για να ταυτίζεται με το ισχύον οικογενειακό αφορολόγητο εισόδημα -δύο άτομα από £10.00- και η επιτροπή το είδε θετικά με τη διαφωνία του ΔΗΣΥ.

Σε ό,τι αφορά την τρίτη τροπολογία για επέκταση του χρονικού διαστήματος από έξι μήνες σε δώδεκα μήνες, εμείς κρίνουμε ότι το χρονικό διάστημα των έξι μηνών είναι αρκετό, για να υποβάλουν τις αιτήσεις τους όλοι οι ενδιαφερόμενοι.

Έτσι η δική μας πλευρά θα καταψηφίσει τις τρεις τροπολογίες και θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο όπως έχει διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω πως με τη συζήτηση του θέματος αυτού θα ήταν λάθος να τοποθετηθούμε πάνω στο γενικότερο πρόβλημα του χρηματιστηρίου και δεν έχω βέβαια οποιοδήποτε σκοπό να το κάνω. Όμως, είμαι αναγκασμένος να κάνω κάποιες πάρα πολύ σύντομες αναφορές, για να τεκμηριώσω την αντίθεσή μας στις τροποποιήσεις.

Καταλαβαίνω, αναφορικά με το ποσό των £50.000, που επιχειρείται με την τροποποίηση να γίνει £100.000, πως η αύξηση του ποσού ή ο διπλασιασμός του στοχεύει -φαινομενικά τουλάχιστον- να δώσει τη δυνατότητα σε επενδυτές που έχασαν μέχρι £100.000 να τύχουν του ευεργετήματος της νομικής αρωγής. Μπαίνει όμως πρόβλημα και θα πρέπει να το συζητήσουμε -τουλάχιστον μόνοι μας, πριν να ψηφίσουμε- ποιους θέλουμε να εξυπηρετήσουμε. Ένας ο οποίος είχε £50.000 στο κομπόδεμα, στο ταμειυτήριο, στην τράπεζα -όχι κατόπιν υποθήκευσης ή κατόπιν εξασφάλισης δανείου- και τα επένδυσε στο χρηματιστήριο, αυτός είναι κατά τεκμήριο οικονομικά αδύνατος. Ήταν και παραμένει και σήμερα και βεβαίως δε θα μπορεί εύκολα να καταφύγει σε ακριβές δικηγορικές υπηρεσίες, άρα πρέπει να βοηθηθεί. Όσοι είχαν εξασφαλίσει με δάνειο τις £100.000, σημαίνει ότι ήταν πέραν του κομποδέματος το οποίο είχαν. Διότι δε θεωρώ ότι όποιος είχε το κομπόδεμα των £100.000, που παύει πια να είναι κομπόδεμα, θα πρέπει αυτός να βοηθηθεί με τη νομική αρωγή από το Ταμείο. Άρα, είτε στη μια είτε στην άλλη περίπτωση, τους ανθρώπους αυτούς, πέραν του ποσού των £50.000, ενώ και αυτοί είναι θύματα της κλοπής και αυτοί πρέπει να προστατευθούν και γι' αυτούς η γενικότερη συζήτηση - που δε θα την ανοίξω- του χρηματιστηρίου τους αγγίζει και τους αφορά, δε νομίζω να είναι κοινωνικά ορθό να τους εντάξουμε μέσα στο κονδύλι που έχει δώσει το κράτος - που £500.000 θα συμφωνήσω ότι είναι μικρό ίσως θα πρέπει να διευρυνθεί- για να απολαύσουν αυτών των ευεργετημάτων σε βάρος των οικονομικά πιο ασθενέστερων, οι οποίοι έβγαλαν από την τσέπη τις £50.000 ή μέχρι τις £50.000. Άρα, νομίζω πως με αυτές τις λογικές σκέψεις δε θα πρέπει να γίνει υπερψήφιση της τροποποίησης αναφορικά με την αύξηση του ποσού. Υπερτονίζοντας πάντα ότι και αυτοί -και δε θέλω να γίνει παρανόηση- είναι εξίσου θύματα μιας ληστρικής εκμετάλλευσης απ' αυτούς που τους τα πήραν.

Στη δεύτερη τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, πρέπει να τελειώσετε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Στη δεύτερη τροπολογία, αναφορικά με την αύξηση του ποσού, δεν προσφέρεται οτιδήποτε το ουσιαστικό ούτε διευρύνεται ο κύκλος με οικονομικά ισχυρότερα άτομα, που από τις £20.000 στις £26.000 θα μπουν από το παράθυρο ή από την τρύπα, για να απολαύουν του ευεργετήματος. Αν το εισόδημα αυξανόταν από τις £20.000 στις £50.000, ναι, θα υπήρχε σημαντική διεύρυνση από τις £20.000 στις £26.000 δεν είναι καν ελάχιστη... είναι μηδαμινή. Άρα, εφόσον δεν μπορεί να γίνει οποιαδήποτε ουσιαστική διεύρυνση, το αφήνουμε στις £20.000.

Αναφορικά με τους δώδεκα μήνες, θα επιμείνουμε στους έξι, γιατί η εκκρεμότητα αυτή δημοσιονομικά, σε σχέση με το ποσό που έχει εγκριθεί, πρέπει να τελειώνει το συντομότερο. Και εισηγούμαστε, όσοι ενδιαφέρονται, να καταφύγουν το συντομότερο στους δικηγόρους τους, για να πάρουν και τα χρήματα μες το εξάμηνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά την κάποια καθυστέρηση, εμείς ως ΑΚΕΛ εκφράζουμε την ευαρέσκειά μας, γιατί ακόμα μια δέσμευση της κυβέρνησης, του προγράμματος της κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου, βλέπουμε να υλοποιείται.

Όσον αφορά τώρα στις τροπολογίες, το κονδύλι όλοι γνωρίζουμε ότι είναι συγκεκριμένο. Και ένα συγκεκριμένο κονδύλι, από τη στιγμή που ερχόμαστε να ανεβάσουμε είτε τα εισοδηματικά κριτήρια από τη μια -με αποτέλεσμα οι £20.000 να γίνουν £26.000- ή να ανεβάσουμε το ποσό της απώλειας από την άλλη... οι δυνατότητες να καρπωθεί, να ωφεληθεί, να βοηθηθεί ο οποιοσδήποτε ή εκείνοι που πρέπει να βοηθηθούν, περιορίζονται. Και το ερώτημα στο τέλος της ημέρας πρέπει να είναι: Ποιον ή ποιους θέλουμε να βοηθήσουμε και να στηρίξουμε; Εμείς λέμε ότι, αν κάποιος είχε να χάσει και έχασε £100.000, πιθανό να έχει -και σίγουρα έχει- και χρήματα, για να πληρώσει και τα δικηγορικά έξοδα, ενώ εκείνοι οι οποίοι είναι κάτω από ή μέχρι £50.000 σίγουρα δυσκολεύονται. Και είναι αυτή την κατηγορία που θέλουμε να δούμε να εξυπηρετείται.

Τώρα, έχουν αναφερθεί κάποια πράγματα όσον αφορά τα σχέδια αποζημίωσης των επενδυτών. Και εκείνο το οποίο ίσως κάποιοι να μη γνωρίζουν είναι το γεγονός ότι τρεις φορές η κυβέρνηση επιχείρησε, καταθέτοντας συγκεκριμένα σχέδια και διαφοροποιημένα πολλές φορές, αλλά προς την κατεύθυνση του να ικανοποιήσει ακριβώς αυτό το πάγιο αίτημα και τη δέσμευση... αλλά, για να γίνει αυτός ο γάμος, σ' αυτή την περίπτωση χρειάζονται τρεις. Που είναι ο επενδυτής που έχασε τα χρήματά του, είναι το κράτος, από την άλλη, που θα παραχωρήσει και τα περισσότερα χρήματα, αλλά είναι και ο τραπεζικός τομέας. Ε, ένας εκ των τριών -ο τραπεζικός τομέας συγκεκριμένα- δεν προχώρησε, δε συμφώνησε να προχωρήσει αυτό το σχέδιο. Και χωρίς τη δική τους τη συναίνεση, δυστυχώς επαρουσιάζοντο προβλήματα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

(Ο βουλευτής κ. Ιωνάς Νικολάου κατευθύνεται προς το βήμα.)

Έν' ανάγκη να φκαίνετε στο βήμα, κύριοι συνάδελφοι; Μιλούμε για τρία λεπτά... Μπορούμε που τη θέση μας.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ευχαρίστως, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, φαίνεται ότι υπάρχει μία παρανόηση αναφορικά με τις τροπολογίες που έχουμε καταθέσει. Έγινε διαπίστωση από ορισμένους από τους συναδέλφους για την πρώτη μας τροπολογία για κάποιον ο οποίος επένδυσε στο χρηματιστήριο £50.000 και τα έχασε ή για εκείνους οι οποίοι έχασαν στο χρηματιστήριο £50.000 και £100.000.. Μα, ο νόμος εδώ, κύριε Πρόεδρε, όπως προτείνεται, δε μιλά για τα ποσά τα οποία έχασαν στο χρηματιστήριο μιλά για την απαίτηση την οποία μπορεί να έχει κάποιος, το τι μπορεί να διεκδικήσει, δηλαδή δε δικαιούται κάποιος να διεκδικήσει απαίτηση πέραν των £50.000. Δηλαδή, αν κάποιος ο οποίος επένδυσε, για παράδειγμα, £3.000 στο χρηματιστήριο... γιατί, γνωρίζοντας ποια ήταν η κατάσταση εκείνη την εποχή με την άνοδο και την υπερτίμηση των μετοχών, γνωρίζοντας ότι κάποιος υποχρεώθηκαν εκ των πραγμάτων -εγκλωβισμένοι, αν θέλετε- να αγοράσουν μετοχές της αξίας των £10, των £15 και των £20 η καθεμιά, και οι οποίοι μάλιστα επένδυσαν £2.000, £3.000, £4.000, δε θα δικαιούνται να διεκδικήσουν, με βάση τη νομική αρωγή, τα ποσά τα οποία απαιτούν, γιατί τα ποσά αυτά θα υπερβαίνουν τις £50.000... Δηλαδή, είτε θα υποχρεωθούν, κύριοι συνάδελφοι, να εγκαταλείψουν μέρος της απαίτησής τους είτε θα εγκαταλείψουν τη δυνατότητα που έχουν να χρησιμοποιήσουν αυτή τη νομική αρωγή. Δεν είναι τα ποσά τα οποία έχασαν που αναφέρονται στο άρθρο 10, εδάφιο (2) του νόμου αναφέρεται σε διεκδικούμενο ποσό, η απαίτηση του οποίου δε θα υπερβαίνει τις £50.000. Σας παρακαλώ πάρα πολύ, δείτε το, γιατί θα περιορίσουμε σημαντικά τον αριθμό εκείνων των προσώπων που θα μπορούν να απολαύσουν αυτής της δυνατότητας.

Προχωρώ τώρα στη δεύτερη τροπολογία την οποία έχουμε καταθέσει. Έγινε λόγος για την αύξηση του ποσού από τις £18.000 σε £20.000 οικογενειακό εισόδημα. Εάν κοιτάξουμε ποια είναι ακριβώς η διατύπωση της πρόνοιας του νόμου, θα διαπιστώσουμε ότι μιλά για οικογενειακό εισόδημα από εργασίες ή άλλες πηγές που δεν υπερβαίνει τις £20.000 και δεν κάμνει αναφορά στο πραγματικό εισόδημα το οποίο αντιστοιχεί με το φορολογικό εισόδημα, το αντικείμενο δηλαδή του φόρου. Στο φόρο, κύριοι συνάδελφοι, φορολογείται το πραγματικό κέρδος ή εισόδημα το οποίο έχει κάποιος. Και στη συγκεκριμένη περίπτωση, αν περιορίσουμε αυτό στις £20.000, θα περιοριστεί η δυνατότητα ακόμα και για πρόσωπα τα οποία θα έχουν ως πραγματικό εισόδημα, δύο σύζυγοι, λιγότερο ακόμα και από το αφορολόγητο εισόδημα. Αντιλαμβάνεστε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συγνώμη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ολοκληρώνω.

Αντιλαμβάνεστε ότι, όταν μιλούμε για πραγματικό αφορολόγητο εισόδημα των £18.000, όπως είναι η διατύπωση αυτών, μπορεί να είναι λιγότερο ακόμα... να αποτρέψει και τη δυνατότητα κάποιος να ενταχθεί σε αυτή την κατηγορία.

Και προχωρώ στην τρίτη τροπολογία, όπου εδώ η αύξηση του χρόνου, κύριε Πρόεδρε, από τους έξι μήνες σε δώδεκα μήνες, πιστεύω ότι είναι αναγκαία, γιατί, πρώτον, μπορεί κάποιος να μη λάβουν έγκαιρα γνώση αυτής της νομοθεσίας. Δεύτερον, κάποιος μπορεί και να μην προλάβουν να ετοιμάσουν την αγωγή την οποία θα πρέπει να υποβάλουν επίσης μαζί με την αίτησή τους. Καθώς επίσης και το γεγονός ότι πολλά είναι τα νομικά ερωτήματα τα οποία έχουν παραμείνει αναπάντητα γύρω από τα θέματα του χρηματιστηρίου και ο χρόνος αυτός των δώδεκα μηνών θα δώσει τη δυνατότητα σε πολλούς να χρησιμοποιήσουν αυτή τη δυνατότητα της νομικής αρωγής, αφού προηγουμένως θα έχουν απαντηθεί αρκετά από τα ερωτήματα τα οποία σήμερα παραμένουν αναπάντητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το γεγονός ότι ο συγκεκριμένος νόμος ψηφίζεται πολύ αργά -έπρεπε να είχε έρθει από το 2001, κατά την άποψή μας- στη Βουλή, εντούτοις συμβάλλει σε κάποιο βαθμό στην ενίσχυση όλων αυτών που μπορούν να διεκδικήσουν κάποιες αποζημιώσεις, ενόψει του μεγάλου σκανδάλου του χρηματιστηρίου. Γι' αυτό και εμείς χαιρετίζουμε την κατάθεση και την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Όσον αφορά τις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί, τις τροπολογίες 2 και 3, εμείς από την πλευρά τη δική μας θα τις καταψηφίσουμε.

Η τροπολογία 1 θεωρούμε ότι είναι δικαιολογημένη, γιατί ακριβώς θα πρέπει να τονίσουμε ότι δεν αφορά απώλεια χρημάτων, αλλά αφορά διεκδίκηση αποζημιώσεων. Και γνωρίζοντας ακριβώς τη διαδικασία του χρηματιστηρίου, μπορεί κάποιος να ξεκίνησε με ένα αρχικό ποσό επένδυσης τις £5.000 ή τις £6.000, αλλά, στο τέλος, το ποσό το οποίο διεκδικεί ακριβώς να είναι ένα ποσό πέραν των £50.000. Γι' αυτό ακριβώς δε θα πρέπει να βάλουμε αυτό τον περιορισμό και νομίζω ότι θα ήταν προς όφελος κυρίως των μικροεπενδυτών, προς όφελος αυτών που δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα με διαφορετικό τρόπο να διεκδικήσουν αποζημιώσεις, να τους δοθεί η ευκαιρία, αν και εφόσον το ποσό που διεκδικούν είναι μεγαλύτερο από αυτό το οποίο αναφέρεται, τις £50.000, να το πράξουμε. Εξάλλου, η οικονομική κατάσταση αυτού που θα προσφύγει στη δικαιοσύνη θα καθοριστεί με βάση το εισόδημα της οικογένειας, όπως αναφέρεται στις υπόλοιπες πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, να περάσουμε στην έγκριση των τροπολογιών.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 1.

Τις έχετε τις τροπολογίες, δεν είναι ανάγκη να διαβαστούν, αντιλαμβάνομαι.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, τριάντα ψήφους εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 2. Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 3. Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον; Αντιλαμβάνομαι είναι οι ίδιοι αριθμοί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι. Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή η τροπολογία απορρίπτεται.

Να περάσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Με την άδειά σας, ένα καθαρά τεχνικό θέμα. Έχω την εντύπωση ότι το άρθρο 11(3), επειδή αναφέρεται στο 12, έπρεπε να ήταν στο άρθρο 12, κύριε Πρόεδρε. Αν μπορούν οι υπηρεσίες να το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, αν υπάρχει λάθος, να διορθωθεί. Ας το πούμε έτσι.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Ναι, διότι δεν είναι λογικό οι έξι μήνες να είναι στο άρθρο 11, αλλά να αφορούν το άρθρο 12.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Αν υπάρχει λάθος, να διορθωθεί.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση και σκοπός του Ταμείου. Άρθρο 3.

Επιτροπή Διαχείρισης του Ταμείου. Άρθρο 4.

Εξουσίες Επιτροπής. Άρθρο 5.

Υποβολή ετήσιας έκθεσης. Άρθρο 6.

Φύλαξη και λογαριασμοί του Ταμείου. Άρθρο 7.

Προϋπολογισμός του Ταμείου. Άρθρο 8.

Διάλυση του Ταμείου. Άρθρο 9.

Διαδικασίες για τις οποίες χορηγείται νομική αρωγή. Άρθρο 10.

Προϋποθέσεις χορήγησης νομικής αρωγής. Άρθρο 11.

Αίτηση για χορήγηση νομικής αρωγής. Άρθρο 12.

Λήψη και γνωστοποίηση απόφασης. Άρθρο 13.

Καθορισμός ποσού νομικής αρωγής. Άρθρο 14.

Ανάκληση απόφασης. Άρθρο 15.

16. Επιστροφή καταβληθέντος ποσού σε περίπτωση ανάκτησης εξόδων. Άρθρο

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 17.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο; Αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Στο σημείο αυτό να πάρουμε μια ανάσα, για να κάνουμε το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί. Να παρακαλέσω τις αρμόδιες επιτροπές να τα συζητήσουν και θα επανέλθουμε για την ψήφιση.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.135.2005)	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Προέδρου και	Οικονομικών	Οικονομικών και

Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Χορηγίες και Γραφεία) (Τροποποιητικός Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.136.2005)		Προϋπολογισμού
3. Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.137.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Συντάξεων (Ορισμένοι Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.01.138.2005)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005. (Αρ. Φακ. 23.02.046.2005)

Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στα υπ' αριθμόν 5 και 6 θέματα, που έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Μερική Αναστολή και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2005» και «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που τιτλοφορούνται «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Μερική Αναστολή και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2005» και «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Αριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από τις 15 Μαρτίου μέχρι τις 11 Ιουλίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά νομοσχεδίων παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση ειδικής νομοθεσίας για την αναστολή της εφαρμογής του άρθρου 14 του περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών Νόμου, σύμφωνα με το οποίο επιβάλλεται χρηματική επιβάρυνση για κάθε ημέρα άρνησης, παράλειψης ή καθυστέρησης στην υποβολή δηλώσεων INTRASTAT για αποστολές και αφίξεις αγαθών.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του ίδιου πιο πάνω νόμου, ώστε να επιβάλλεται χρηματική επιβάρυνση ύψους £30.00 σε οποιοδήποτε πρόσωπο υποβάλλει δήλωση INTRASTAT, η οποία περιέχει ελλιπίεις και/ή ανακριβείς πληροφορίες.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το πρώτο νομοσχέδιο, με βάση το άρθρο 14 της οικείας νομοθεσίας, επιβάλλεται χρηματική επιβάρυνση ύψους £5.00 για κάθε ημέρα άρνησης, παράλειψης ή καθυστέρησης στην υποβολή δηλώσεων INTRASTAT για αποστολές και αφίξεις αγαθών. Με την προτεινόμενη αναστολή όμως όσα ποσά οφείλονται από την 1η Μαΐου 2004, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ η σχετική νομοθεσία, παραγράφονται και όσα εισπράχθηκαν από την ημερομηνία αυτή και μετέπειτα επιστρέφονται στα πρόσωπα από τα οποία εισπράχθηκαν.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, γιατί ο νόμος του οποίου η διάταξη προτείνεται να ανασταλεί προβλέπει την καθιέρωση ενός καινούριου και πολύπλοκου συστήματος με πολύ στενές προθεσμίες για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων των εμπορευομένων. Σύμφωνα με την ίδια ενημέρωση, κρίνεται απαραίτητη η παροχή επιπρόσθετου χρόνου για επαρκή πληροφόρηση των εμπορευομένων σε σχέση με τις υποχρεώσεις τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν για το δεύτερο νομοσχέδιο, η προτεινόμενη επιβάρυνση για οποιοδήποτε πρόσωπο υποβάλλει ελλιπή ή ανακριβή δήλωση INTRASTAT και το οποίο δεν πληροφορεί σχετικά τον Έφορο Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ) μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες θα είναι του ύψους των £30.00.

Συναφώς, η Υπηρεσία Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ως η αρμόδια υπηρεσία, έχει προβεί σε σχετική ενημέρωση και επιμόρφωση των επηρεαζόμενων ως προς τις υποχρεώσεις τους, διαπίστωσε όμως ότι μεγάλος αριθμός εμπορευομένων δεν έχει υποβάλει έγκαιρα τις δηλώσεις INTRASTAT. Η μη έγκαιρη υποβολή των δηλώσεων οφείλεται σε άγνοια του νόμου, στη μη έγκαιρη ή και στη μη παραλαβή του εντύπου της δήλωσης, στη μετακίνηση της επιχείρησης κατά την κρίσιμη περίοδο της έναρξης της ισχύος του νόμου και σε άλλους συναφείς λόγους.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά θεμάτων κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής εκ μέρους του συνδέσμου των επηρεαζόμενων εμπορευομένων γραπτή εισήγηση με βάση την οποία, ενώ ο σύνδεσμος τάσσεται υπέρ των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, διατηρεί επιφυλάξεις όσον αφορά το ύψος της χρηματικής επιβάρυνσης και τον τρόπο επιβολής της. Συναφώς, εισηγείται η επιβλητέα επιβάρυνση να κυμαίνεται από £5.00 μέχρι £100.00 κατ' ανώτατο όριο, το δε ύψος της επιβάρυνσης να αφήνεται στη διακριτική κρίση του Εφόρου ΦΠΑ, λαμβανομένου υπόψη του είδους του λάθους, της παράλειψης ή της ανακρίβειας. Αυτό, κατά τους

ενδιαφερομένους, επιβάλλεται, γιατί είναι δυνατό κάποια λάθη να είναι επουσιώδους σημασίας και να μην επηρεάζουν τις πληροφορίες που θα δίδονται και κάποια άλλα από αυτά ουσιώδη, με αποτέλεσμα να επηρεάζουν σημαντικά τις στατιστικές πληροφόρησης και να αποτελούν παραπληροφόρηση. Υπάρχει επίσης το ενδεχόμενο καλόπιστων ή και εσκεμμένων λαθών. Συνεπώς, σύμφωνα με το ίδιο υπόμνημα, θα ήταν άδικο να αφεθεί ο νόμος να καθορίζει εκ των προτέρων το ύψος της επιβάρυνσης χωρίς να λαμβάνονται υπόψη τα πιο πάνω.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, αφού μελέτησαν τις πιο πάνω εισηγήσεις, κατέθεσαν στην επιτροπή γραπτώς τις απόψεις τους. Συναφώς, εξάγεται το συμπέρασμα ότι το Υπουργείο Οικονομικών δεν ευνοεί τη διαφοροποίηση της χρηματικής επιβάρυνσης που θα επιβάλλεται, ανάλογα με το είδος του λάθους, γιατί κάτι τέτοιο συνεπάγεται σημαντικό διοικητικό κόστος για τη διαπίστωσή του. Επιπλέον, η διαβάθμιση των λαθών είναι ενδεχόμενο να οδηγήσει σε αδικίες μεταξύ των εμπορευομένων, ενώ, κι αν ακόμη υιοθετούνταν μια τέτοια εισήγηση, θα ήταν αδύνατο να γίνουν οι αναγκαίες αναπροσαρμογές στο μηχανογραφημένο σύστημα INTRASTAT.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν περαιτέρω επιφυλάξεις σε σχέση με το ενδεχόμενο από μια απλή ανυπαίτια ανακρίβεια ή ένα επουσιώδες λάθος στην υποβαλλόμενη δήλωση να επιβληθεί η προβλεπόμενη χρηματική επιβάρυνση, γεγονός που δυνατόν να οδηγήσει σε ακρότητες.

Υπό το φως της πιο πάνω επιφύλαξης, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη των κυβερνητικών αρμοδίων, προχώρησε σε επαναδιατύπωση των σχετικών άρθρων, έτσι ώστε οι όροι "ελλιπίες ή/και ανακριβείς πληροφορίες", οι οποίες, όταν υπάρχουν στη δήλωση INTRASTAT, θα επισύρουν χρηματική επιβάρυνση ύψους £30.00, να αντικατασταθούν από τους όρους "ουσιώδης παράλειψη ή/και ανακρίβεια", με ταυτόχρονο καθορισμό των όρων αυτών σε σχέση με τα στοιχεία που απαιτούνται στη σχετική δήλωση και τα οποία αποφασίστηκε ότι θα αναγράφονται στον προτεινόμενο νόμο.

Περαιτέρω και υπό το φως διάφορων επιφυλάξεων που εκφράστηκαν από μέλη της επιτροπής σχετικά με τον προτεινόμενο τρόπο αναστολής της εφαρμογής του σχετικού πιο πάνω αναφερόμενου άρθρου, η οποία προτείνεται να γίνει με την ψήφιση ειδικού νόμου, η επιτροπή προχώρησε σε ενοποίηση των δύο νομοσχεδίων και σε ενσωμάτωση της σχετικής πρόνοιας στο δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με το οποίο αναστέλλεται η εφαρμογή του άρθρου 14 της οικείας νομοθεσίας. Η ρύθμιση του θέματος με τον τρόπο αυτό κρίθηκε από την επιτροπή πιο δόκιμη από νομοτεχνικής πλευράς. Ταυτόχρονα, η επιτροπή προέβη σε όλες τις αναγκαίες νομοτεχνικές αλλαγές, οι οποίες κρίθηκαν απαραίτητες ως συνεπακόλουθο των σχετικών αποφάσεων της, και καθόρισε την περίοδο αναστολής σε σχέση με τις περιόδους αναφοράς από την 1η Μαΐου 2004 μέχρι την 31η Ιουλίου 2005. Με τον τρόπο αυτό, η σχετική υποχρέωση θα ισχύσει ουσιαστικά για την επόμενη περίοδο αναφοράς, που αρχίζει στις 11 Σεπτεμβρίου 2005 και αφορά πράξεις που θα γίνουν εντός του μηνός Αυγούστου του 2005. Η ρύθμιση αυτή κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς ισότιμης μεταχείρισης όλων των επηρεαζομένων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την απόρριψη του πρώτου νομοσχεδίου, για καθαρά νομοτεχνικούς λόγους, και την ψήφιση του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Αντιλαμβάνομαι ότι στο πρώτο νομοσχέδιο η έκθεση είναι απορριπτική. Και ρωτώ αν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την απόρριψή του.

Δεν υπάρχει. Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, απορρίπτεται.

Το δεύτερο νομοσχέδιο είναι ομόφωνο.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 22. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Παροχή Πληροφοριών αναφορικά με Τόκους) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς «Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Παροχή Πληροφοριών αναφορικά με Τόκους) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας
Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Ιωνάς Νικολάου

Μαρίνος Σιζόπουλος
Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Ιουνίου και 11 Ιουλίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των υπό συζήτηση θεμάτων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η συμπλήρωση της εναρμόνισης της υφιστάμενης κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2003/48/ΕΚ του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουνίου 2003 για την αποτελεσματική φορολόγηση των υπό μορφή τόκων εισοδημάτων από αποταμιεύσεις, ώστε να διασφαλιστεί ότι το εισόδημα από τις αποταμιεύσεις υπό μορφή τόκων που καταβάλλονται σε ένα κράτος μέλος υπέρ πραγματικών δικαιούχων που είναι φυσικά πρόσωπα και διαμένουν σε άλλο κράτος μέλος θα αποτελεί αντικείμενο πραγματικής φορολόγησης σύμφωνα με τη νομοθεσία του δεύτερου κράτους μέλους.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 6Α του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, σκοπείται η εφαρμογή της υπό αναφορά κοινοτικής Οδηγίας και των συμφωνιών που έχουν συναφθεί σχετικά με την παροχή πληροφοριών αναφορικά με τόκους.

Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο έχει στόχο να καλύψει το κενό που υπάρχει λόγω της έλλειψης συντονισμού μεταξύ των φορολογικών συστημάτων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με τη φορολόγηση των τόκων από αποταμιεύσεις με την καθιέρωση συστήματος ανταλλαγής πληροφοριών. Συναφώς, έχει παρατηρηθεί ότι είναι δυνατό οι κάτοικοι ενός κράτους μέλους να μπορούν να αποφύγουν τη φορολόγηση των τόκων που λαμβάνουν από καταθέσεις τους σε άλλο κράτος μέλος. Αυτό δημιουργεί προβλήματα στην ελεύθερη μετακίνηση κεφαλαίων μεταξύ των κρατών μελών.

Ειδικότερα, η υπό αναφορά Οδηγία διαλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Κάθε οργανισμός που καταβάλλει τόκους οφείλει να λάβει λογικά μέτρα για εξακρίβωση της ταυτότητας του ατόμου που λαμβάνει τους τόκους και επιπλέον κάθε χώρα πρέπει να υιοθετήσει τέτοιες διαδικασίες, ώστε να μπορούν οι οργανισμοί να εξακριβώνουν την ταυτότητα των δικαιούχων και τη φορολογική κατοικία τους.
2. Για την ανταλλαγή πληροφοριών, κάθε οργανισμός που καταβάλλει τόκους θα παρέχει στην αρμόδια αρχή της χώρας μέλους στην οποία έχει συσταθεί τα στοιχεία του ατόμου (όνομα, ταυτότητα κ.λπ.), το όνομα και διεύθυνση του φορέα πληρωμής, τον αριθμό του λογαριασμού ή άλλα στοιχεία αναφορικά με το οφειλόμενο ποσό από το οποίο προκύπτει ο τόκος, καθώς και πληροφορίες για το ποσό τόκου που πληρώθηκε, πιστώθηκε ή κεφαλαιοποιήθηκε. Περαιτέρω, η αρμόδια αρχή της χώρας μέλους στην οποία συστάθηκε ο οργανισμός θα αποστέλλει τις πιο πάνω πληροφορίες στην αρμόδια αρχή της χώρας μέλους στην οποία κατοικεί ο δικαιούχος και τέλος η αποστολή των πληροφοριών αυτών θα είναι αυτόματη και θα γίνεται τουλάχιστο μια φορά το χρόνο, εντός έξι μηνών από το τέλος του φορολογικού έτους, στη χώρα που

αποστέλλει τις πληροφορίες, θα καλύπτει δε όλες τις πληρωμές τόκων που έγιναν κατά το έτος αυτό.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα εν λόγω σχέδια νόμου, για μια μεταβατική περίοδο, αντί ανταλλαγής πληροφοριών, συγκεκριμένες χώρες που είναι το Βέλγιο, το Λουξεμβούργο και η Αυστρία θα παρακρατούν φόρο στην πηγή με συντελεστή 15% για τα πρώτα τρία χρόνια από την ημέρα που θα τεθεί σε ισχύ η Οδηγία, 20% για τα επόμενα τρία χρόνια και 35% για τα επόμενα χρόνια. Τα κράτη αυτά θα παρακρατούν ποσοστό 25% των εσόδων από αυτό το φόρο και θα καταβάλλουν το υπόλοιπο 75% στη χώρα μέλος στην οποία κατοικεί το άτομο, εντός έξι μηνών από το τέλος του φορολογικού τους έτους.

Τα κράτη μέλη εφαρμόζουν τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας από την 1^η Ιουλίου 2005, υπό τον όρο ότι άλλες χώρες, δηλαδή η Ελβετία, το Λιχτενστάιν, ο Άγιος Μαρίνος, το Μονακό και η Ανδόρα, εφαρμόζουν από την ίδια ημερομηνία μέτρα ισοδύναμα με τα προβλεπόμενα στην Οδηγία, κατ' εφαρμογή συμφωνιών που θα συνάψουν με την Ευρωπαϊκή Κοινότητα (ΕΚ). Όλες οι συμφωνίες υφίστανται και προβλέπουν ότι τα εξηρημένα ή συνδεδεμένα εδάφη (Νήσοι της Μάγχης, Νήσος του Μαν και εξηρημένα ή συνδεδεμένα εδάφη της Καραϊβικής) εφαρμόζουν από την ίδια ημερομηνία την αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών ή την παρακράτηση του φόρου στην πηγή με τους ίδιους όρους της Οδηγίας.

Επειδή οι συμφωνίες μεταξύ της Κύπρου και των εξηρημένων και συνδεδεμένων εδαφών, καθώς και οι συμφωνίες της ΕΚ με τρίτες ευρωπαϊκές χώρες έχουν υπογραφεί μετά την ψήφιση του Νόμου 146(Ι)/2004, που έχει ενσωματώσει τις βασικές διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας στην κυπριακή νομοθεσία, παρίσταται ανάγκη τροποποίησης του νόμου αυτού, ώστε να παρέχονται πληροφορίες και στις τρίτες υπό αναφορά χώρες και στα εξηρημένα και συνδεδεμένα εδάφη.

Όσον αφορά τους υπό συζήτηση κανονισμούς, με αυτούς σκοπεύεται επίσης η εφαρμογή της κοινοτικής Οδηγίας και των συμφωνιών που έχει υπογράψει η Κυπριακή Δημοκρατία αναφορικά με την παροχή πληροφοριών υπό μορφή τόκων εισοδημάτων από αποταμιεύσεις. Περαιτέρω, οι εν λόγω κανονισμοί προβλέπουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τον ορισμό του όρου "πραγματικός δικαιούχος", τα στοιχεία ταυτότητας και την κατοικία του, τον ορισμό των όρων "φορέας πληρωμής", "τόκοι" και την υποβολή στοιχείων από το φορέα πληρωμής στο διευθυντή του ΤΕΠ, καθώς και την αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών ή την παροχή πληροφοριών κατόπιν αιτήσεως.
2. Την έκδοση πιστοποιητικού από το διευθυντή του ΤΕΠ σε πραγματικό δικαιούχο εισοδήματος από αποταμιεύσεις που είναι κάτοικος στη Δημοκρατία, για σκοπούς εξουσιοδότησης του φορέα πληρωμής στο κράτος όπου προκύπτει το εισόδημα, ώστε να μην παρακρατεί φόρο, αλλά να εφαρμόζει το σύστημα της ανταλλαγής πληροφοριών.
3. Την εξάλειψη της διπλής φορολογίας.
4. Την υποχρέωση του φορέα πληρωμής να υποβάλλει γραπτή ειδοποίηση για την υποχρέωσή του αυτή στο διευθυντή του ΤΕΠ το αργότερο μέχρι τη 15^η Ιανουαρίου του έτους που ακολουθεί το έτος εντός του οποίου ο φορέας πληρωμής κατέβαλε τόκους ή εξασφάλισε την καταβολή τόκων σε πραγματικό δικαιούχο.

5. Διαδικαστικές ρυθμίσεις που αφορούν την υποβολή των δηλώσεων και πληροφοριών από τους φορείς πληρωμής προς το διευθυντή του ΤΕΠ.

Όσον αφορά το ειδικότερο ζήτημα του χρονικού σημείου έναρξης της ισχύος τόσο του υπό αναφορά νομοσχεδίου όσο και των εν λόγω κανονισμών, το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2005, πληροφόρησε την επιτροπή ότι στα υπό αναφορά σχέδια νόμου έχει περιληφθεί πρόνοια για την έναρξη της ισχύος τους από ημερομηνία που θα καθορισθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, καθότι στο στάδιο της κατάθεσής τους στη Βουλή η ημερομηνία εφαρμογής της σχετικής Οδηγίας για τη φορολόγηση των υπό μορφή τόκων εισοδημάτων από αποταμιεύσεις δεν είχε ακόμη επιβεβαιωθεί. Υπό το φως όμως της πρόσφατης απόφασης του Συμβουλίου των Υπουργών Οικονομικών για εφαρμογή της Οδηγίας από την 1^η Ιουλίου 2005, το Υπουργείο Οικονομικών κρίνει τώρα σκόπιμο να ζητήσει από την επιτροπή να εισηγηθεί ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων νομοθετημάτων αναδρομικά την 1^η Ιουλίου του 2005. Συναφώς, στην ίδια επιστολή σημειώνεται ότι το θέμα της αναδρομικής έναρξης της ισχύος των υπό αναφορά ρυθμίσεων συζητήθηκε με τη Νομική Υπηρεσία και αποφασίσθηκε ότι οποιαδήποτε πρακτικά προβλήματα θα αντιμετωπισθούν με διοικητικές ρυθμίσεις.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι στα πλαίσια εναρμόνισης με τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας καταβάλλεται προσπάθεια για τη διευκόλυνση της ροής κεφαλαίων μεταξύ των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω μιας αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών, στα πλαίσια ενός ολοκληρωμένου και ομοιόμορφου συστήματος ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ σαράντα χωρών. Με τον τρόπο αυτό, αποφεύγεται οποιαδήποτε στρέβλωση στη διακίνηση κεφαλαίων μεταξύ των χωρών αυτών, καθώς και των εξηρημένων και συνδεδεμένων εδαφών τους. Τέλος, η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο έχει ως κύριο στόχο την ανταλλαγή των πληροφοριών και την εξεύρεση της πηγής αναγνώρισης του πραγματικού δικαιούχου των υπό μορφή τόκων εισοδημάτων από αποταμιεύσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου και των κανονισμών και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των υπό συζήτηση θεμάτων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Καράς, παρακαλώ.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα θα ζητήσει αναβολή για τα δύο αυτά θέματα. Το αίτημα της αναβολής στηρίζεται στο ότι τα δύο νομοθετήματα αυτά είναι περίπλοκα, δεν έγινε ενδελεχής και συστηματική εργασία από την αρμόδια επιτροπή, έτσι ώστε να ακουστούν όλοι και να ληφθούν υπόψη οι απόψεις τους. Είναι

καθοριστικής σημασίας και, νομίζω, είναι σοφότερο να γίνει μια δουλειά πιο προσεκτική, πιο μελετημένη, για να μπορούμε να εκφράσουμε καλύτερα απόψεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Χρυσοστόμου, παρακαλώ.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Απορρίπτουμε τη μομφή εναντίον της επιτροπής, κύριε Πρόεδρε. Η επιτροπή συζήτησε το θέμα, κάλεσε όσους εχρειάζετο. Δεν ηγέρθη από καμιά κοινοβουλευτική ομάδα ένσταση να συζητηθεί και να ετοιμαστεί η έκθεση, η οποία είναι ομόφωνη. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι δεν μπορεί τώρα να συζητούμε θέμα αναβολής. Είμαι εναντίον της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αίτημα για αναβολή απορρίπτεται.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με μια αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να γίνει κανονική ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και έντεκα αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Και οι κανονισμοί εγκρίνονται με την ίδια πλειοψηφία.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005». Όλες οι πλευρές θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια, λέει στην έκθεση, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλιás
Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Ιωνάς Νικολάου

Μαρίνος Σιζόπουλος
Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Ιουνίου και 4 Ιουλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και αρμόδιοι διευθυντές τμημάτων και υπηρεσιών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους £224.491 και η διάθεσή του για τη δημιουργία νέων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται ρυθμίσεις που διέπουν τη δημιουργία νέων, αλλά και την κατάργηση άλλων θέσεων σε διάφορα τμήματα της δημόσιας υπηρεσίας. Ειδικότερα, προτείνεται η δημιουργία 153 νέων θέσεων, η αντικατάσταση 8 θέσεων, η κατάργηση 60 θέσεων, η αναβάθμιση 6 θέσεων, η μεταφορά 46 θέσεων, η μετονομασία 69 θέσεων, η σημείωση με διπλό σταυρό (++) 5 θέσεων, η αναπροσαρμογή της μισθοδοτικής κλίμακας 5 θέσεων και η διαγραφή του διπλού σταυρού (++) από 11 θέσεις.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, συνεπάγονται συνολική μέση ετήσια μακροπρόθεσμη δαπάνη ύψους £2.128.772 και προκύπτουν από τα ακόλουθα:

1. Συμφωνίες που επιτεύχθηκαν στα πλαίσια της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ) για τη δημιουργία 67 νέων/πρόσθετων θέσεων, την αντικατάσταση 8 θέσεων, την κατάργηση 38 θέσεων, την αναβάθμιση 6 θέσεων, τη μεταφορά 7 θέσεων, τη μετονομασία 25 θέσεων και τη διαγραφή του διπλού σταυρού (++) από 4 θέσεις.
2. Ειλημμένες αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για τη δημιουργία 12 νέων/πρόσθετων θέσεων, την κατάργηση μιας θέσης, την αναπροσαρμογή της μισθοδοτικής κλίμακας μιας θέσης, τη μεταφορά 29 θέσεων, τη μετονομασία 27 θέσεων και τη σημείωση με διπλό σταυρό (++) 5 θέσεων.
3. Την εφαρμογή του ενιαίου κρατικού μισθολογίου και την αναπροσαρμογή της μισθοδοτικής κλίμακας 4 θέσεων.
4. Δεσμεύσεις που προκύπτουν από σημειώσεις στον προϋπολογισμό του 2005 για την κατάργηση 21 θέσεων και τη μετονομασία 17 θέσεων.
5. Δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών για τη δημιουργία 74 νέων/πρόσθετων θέσεων, για τη μεταφορά 10 θέσεων και τη διαγραφή του διπλού σταυρού (++) από 7 θέσεις.

Οι πιο πάνω ρυθμίσεις αφορούν τα Υπουργεία Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Οικονομικών, Συγκοινωνιών και Έργων, Υγείας και την Υπηρεσία Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατατέθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών τροπολογία σε σχέση με τον υπό

συζήτηση προϋπολογισμό με την οποία ζητείται η δημιουργία μιας νέας θέσης Ανώτερου Λειτουργού Συντονισμού [κλ. Α13(ii)], η οποία αποσκοπεί στην κάλυψη των αναγκών όσον αφορά τη διαχείριση των πόρων χρηματοδότησης από τα Διαρθρωτικά Ταμεία και το Ταμείο Συνοχής έναντι κατάργησης δύο θέσεων Λειτουργού Συντονισμού στον εισαγωγικό βαθμό (κλ. Α8, Α10 και Α11). Η εν λόγω τροπολογία, σε συνδυασμό με άλλες επιμέρους προτεινόμενες ρυθμίσεις, συζητήθηκε στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής στην παρουσία αρμοδίων. Με την προτεινόμενη από το Υπουργείο Οικονομικών τροπολογία, το ζητούμενο να εγκριθεί ως συμπληρωματική πίστωση ποσό μειώνεται στις £218.801, λόγω εξοικονόμησης που θα προέλθει από την κατάργηση δύο θέσεων στον εισαγωγικό βαθμό.

Συναφώς, η επιτροπή αποφάσισε όπως ζητήσει επιβεβαίωση από τους αρμοδίους ότι η προτεινόμενη, σύμφωνα με τα πιο πάνω, τροπολογία, που κατατέθηκε στην επιτροπή σε μεταγενέστερο στάδιο, έχει εγκριθεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και όλες οι πλευρές που εκπροσωπούνται σε αυτή δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν ως προς τις τελικές τους θέσεις επί του συνόλου και/ή μέρους των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και γι' αυτό το θέμα θα ζητήσουμε αναβολή. Η πληροφόρηση που έχουμε είναι ότι, ενώ προέρχεται από την κυβέρνηση, παραισέφρησε μέσα πρόταση η οποία ουδέποτε ενεκρίθη από το Υπουργικό Συμβούλιο. Έχει μέσα επιβάρυνση των προϋπολογισμών. Αν η πληροφόρησή μας είναι σωστή -και πιστεύω ότι είναι σωστή- προκύπτει και θέμα αντισυνταγματικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα αυτό είχε εγερθεί. Είχαμε ζητήσει από το Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου να μας επιβεβαιώσει ότι το θέμα είχε τύχει της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου και έχει επιβεβαιωθεί ότι έτυχε της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου. Έτσι δεν υποστηρίζουμε την αναβολή.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Εδόθη επίσημη απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδόθη αυτή η διευκρίνιση.

Κύριε Καρά, επιμένετε;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εμείς δεν έχουμε τίποτε πέραν των όσων έχουμε αναφέρει. Επομένως, παραμένουμε στη θέση μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αίτημα για αναβολή απορρίπτεται.

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού £218.801 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανέννας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και έντεκα αποχές το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Ιουλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι αφενός μεν η τροποποίηση του βασικού νόμου περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, ώστε η θητεία των μελών του Συμβουλίου του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) να μη λήγει ταυτόχρονα για όλα τα μέλη του, αφετέρου δε η κατάργηση του περί Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 8) Νόμου του 2000 [Ν. 137(I) 2000], του οποίου οι διατάξεις κρίθηκαν από το Ανώτατο Δικαστήριο αντισυνταγματικές.

Ειδικότερα και σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η υφιστάμενη νομοθεσία προβλέπει ότι η θητεία των μελών του Συμβουλίου του ΧΑΚ, το οποίο απαρτίζεται από επτά μέλη, είναι πενταετής και ανανεώσιμη. Επειδή λοιπόν τα απερχόμενα μέλη του Συμβουλίου του ΧΑΚ αποχωρούν την ίδια χρονική περίοδο που διορίζονται τα νέα μέλη, το γεγονός αυτό δημιουργεί προβλήματα στην ομαλή συνέχιση των εργασιών του Συμβουλίου του ΧΑΚ. Ως εκ τούτου, κρίθηκε απαραίτητη η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, έτσι που να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που ενδεχομένως να δημιουργηθούν τόσο στην ενημέρωση όσο και στη διεξαγωγή των εργασιών του ΧΑΚ λόγω της ταυτόχρονης αντικατάστασης των μελών του συμβουλίου του.

Όσον αφορά το ειδικότερο θέμα της κατάργησης ορισμένων χρηματιστηριακών διατάξεων, αυτές αποτελούν απόρροια ψήφισης προτάσεως νόμου των βουλευτών κ. Πρόδρομου Προδρόμου, Λευτέρη Χριστοφόρου και Δημήτρη Συλλούρη, με την οποία καθορίστηκε το ανώτατο ποσοστό που οι επενδυτικοί οργανισμοί ήταν δυνατό να κατέχουν σε ρευστά διαθέσιμα επί του συνόλου του ενεργητικού τους. Η εν λόγω ρύθμιση αποσκοπούσε στο να διασφαλισθεί ότι οι επενδυτικοί οργανισμοί θα προέβαιναν τάχιστα σε επενδυτικές δραστηριότητες, γεγονός που υπαγορευόταν από τους σκοπούς σύστασής τους και ότι δε θα διέθεταν πέραν του 20% του ενεργητικού τους σε ρευστά διαθέσιμα.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση για κλιμακωτή θητεία των μελών του Συμβουλίου του ΧΑΚ θα έπρεπε να είχε τεθεί σε εφαρμογή πριν από τη λήξη της θητείας του προηγούμενου Συμβουλίου του ΧΑΚ, η οποία όμως έληξε τον περασμένο Απρίλιο. Συναφώς, σημειώνεται ότι λόγω της καθυστέρησης στην κατάθεση του εν λόγω νομοσχεδίου στη Βουλή το χρονικό αυτό σημείο είχε παρόλθι.

Η επιτροπή, όσον αφορά την πρόταση για κλιμακωτή θητεία των μελών του Συμβουλίου του ΧΑΚ, διαπιστώνει ότι έχει εκλείψει ο σκοπός για τον οποίο αυτή έχει κατατεθεί και κρίνει ανεδαφική τη συζήτηση της προτεινόμενης τροποποίησης σε σχέση με τη θητεία του παρόντος Συμβουλίου του ΧΑΚ, η οποία λήγει το έτος 2010.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο να αποσύρει το μέρος εκείνο του νομοσχεδίου που αφορά την πιο πάνω προτεινόμενη τροποποίηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, επισυνάπτοντας ανάλογα διαμορφωμένο κείμενο νόμου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του περί Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 8) Νόμου του 2000. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Ιουλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο αντιπρόεδρος του Συμβουλίου του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αναστολή της έναρξης ισχύος των διατάξεων του περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) Νόμου αναφορικά με τις Εταιρείες Διαμεσολάβησης για Επενδύσεις σε Κινητές Αξίες (ΕΔΕΚΑ) μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2006.

Σημειώνεται ότι η έναρξη λειτουργίας των ΕΔΕΚΑ είχε αρχικά ανασταλεί από τη Βουλή μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003, διότι στο στάδιο εκείνο είχε κριθεί πρόωρη η εισαγωγή του θεσμού. Στη συνέχεια, η έναρξη λειτουργίας των ΕΔΕΚΑ είχε ανασταλεί και πάλι, κατόπιν παρακλήσεως της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς (ΕΚ), μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς έκρινε και πάλι αναγκαία την περαιτέρω αναστολή της έναρξης λειτουργίας των ΕΔΕΚΑ μέχρι το τέλος του 2006 λόγω του μεγάλου φόρτου εργασίας που έχει αναλάβει σε σχέση με τις κυπριακές ΕΠΕΥ, τις απαιτήσεις που πηγάζουν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς και τη γενικότερη εποπτεία της κεφαλαιαγοράς. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε με την εισήγηση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς λαμβάνοντας υπόψη ότι αυτή αντιμετωπίζει ιδιαίτερες δυσκολίες στη διενέργεια ελέγχων εποπτείας των κυπριακών ΕΠΕΥ και ενδεχομένως να μην μπορεί να ανταποκριθεί στην αποτελεσματική εποπτεία των ΕΔΕΚΑ, καθώς και στον έλεγχο που η λειτουργία τους προϋποθέτει.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υιοθετεί τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Ταυτόχρονα, η επιτροπή τονίζει ότι το όλο θέμα, όπως αυτό έχει εξελιχθεί με τις συνεχείς αναστολές, δημιουργεί κενά στην εποπτεία της κεφαλαιαγοράς. Συναφώς, θα πρέπει η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς να μην αφήσει το θέμα αυτό, αλλά να εξεύρει τους τρόπους που θα της δώσουν τη δυνατότητα να αναλάβει πλήρως την πιο πάνω αρμοδιότητά της, ει δυνατόν πριν από το τέλος της προτεινόμενης περιόδου αναστολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Ιουλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 53(3), 55(4), 56(3), 58(2) και 72 του περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) Νόμου, σκοπεύεται η τροποποίηση των περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. Κανονισμών του 2004, έτσι που να καταστεί πιο αποτελεσματική τόσο η λειτουργία του ταμείου όσο και ο έλεγχος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς επί των μελών του ταμείου αυτού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Ταμείο Αποζημίωσης Επενδυτών (ΤΑΕ) Πελατών ΚΕΠΕΥ ιδρύθηκε με σκοπό να εξασφαλίζει τους πελάτες/επενδυτές των Κυπριακών Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΚΕΠΕΥ) με την καταβολή αποζημίωσης, στην περίπτωση που οι τελευταίες δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους.

Στο εν λόγω ταμείο συμμετέχουν υποχρεωτικά όλες οι ΚΕΠΕΥ, οι οποίες ονομάζονται και μέλη του ταμείου, με την καταβολή τακτικών ετήσιων και έκτακτων εισφορών.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς, για να υπολογιστεί το ύψος της ετήσιας εισφοράς των μελών στο ταμείο, κάθε μέλος πρέπει να προσκομίζει στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, η οποία είναι η αρμόδια εποπτική αρχή, ορισμένα προκαθορισμένα και γνωστά στους επηρεαζόμενους στοιχεία αναφορικά με τα κεφάλαια και τα χρηματοοικονομικά μέσα που έχουν στη διάθεσή τους. Τα στοιχεία αυτά πρέπει να προσκομίζονται από κάθε μέλος μέχρι την 31η Ιανουαρίου κάθε χρόνου, λόγω όμως τεχνικών δυσκολιών δεν κατέστη δυνατό ακόμη τα στοιχεία αυτά να προσκομιστούν και για το λόγο αυτό κρίθηκε απαραίτητη η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, έτσι που να παραταθεί η ημερομηνία προσκόμισης αυτών των στοιχείων στο ταμείο μέχρι την 31η Ιουλίου 2005.

Επιπρόσθετα, με τους εν λόγω κανονισμούς γίνεται εισήγηση για σαφή καθορισμό των όρων “επιλέξιμα κεφάλαια” και “έμμεση κατοχή”. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ο πρώτος όρος, “επιλέξιμα κεφάλαια”, θα περιλαμβάνει όλα τα κεφάλαια και χρηματοοικονομικά μέσα των καλυπτόμενων πελατών που μέλος του ταμείου κατέχει άμεσα, τροποποίηση που κρίνεται αναγκαία από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, ώστε να καταστεί ευκολότερος ο υπολογισμός των επιλέξιμων κεφαλαίων. Ο δεύτερος όρος, “έμμεση κατοχή”, θα περιλαμβάνει τις περιπτώσεις που τα υπό αναφορά επιλέξιμα κεφάλαια και χρηματοοικονομικά μέσα δε βρίσκονται στην άμεση κατοχή μέλους του ταμείου, αλλά το εν λόγω μέλος έχει πρόσβαση στα κεφάλαια και χρηματοοικονομικά μέσα και δυνατότητα χρήσης τους ανά πάσαν στιγμή, χωρίς να απαιτείται κάθε φορά η εκ των προτέρων έγκριση ή συγκατάθεση του συγκεκριμένου πελάτη.

Σύμφωνα με την ίδια πληροφόρηση, το ταμείο αυτό έχει καθορίσει ως ποσοστό για το ύψος της τακτικής ετήσιας εισφοράς κάθε μέλους του ταμείου ποσοστό ένα τοις χιλίοις (1‰) των επιλέξιμων κεφαλαίων και χρηματοοικονομικών μέσων των πελατών του μέλους.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, ορισμένα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις, οι οποίες αφορούν κυρίως νομοτεχνικά ζητήματα.

Ειδικότερα, τέθηκε το ερώτημα κατά πόσο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις όσον αφορά τον καθορισμό των όρων “επιλέξιμα κεφάλαια” και “έμμεση κατοχή” θα έπρεπε να απαλειφθούν από το σχετικό παράρτημα των βασικών κανονισμών, όπου προτείνεται να περιληφθούν, και να μεταφερθούν στο κυρίως μέρος αυτών. Αφού το όλο ζήτημα έτυχε της δέουσας νομοτεχνικής μελέτης, προέκυψε ότι οι αντίστοιχοι ισχύοντες βασικοί κανονισμοί περιέχουν ήδη πρόβλεψη, με βάση την οποία ο όρος “επιλέξιμα κεφάλαια”, επί των οποίων υπολογίζεται τόσο η τακτική ετήσια εισφορά όσο και η έκτακτη εισφορά κάθε μέλους του ταμείου, καθορίζεται στο αντίστοιχο παράρτημα αυτών. Συνεπώς, δεν κρίθηκε σκόπιμο να γίνει στο παρόν στάδιο οποιαδήποτε ανακατάταξη των βασικών κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη περαιτέρω διευκρινίσεις που ζητήθηκαν και κατατέθηκαν στο μεταξύ από την εκτελεστική εξουσία, αλλά και το γεγονός ότι η διαχειριστική επιτροπή του εν λόγω ταμείου έχει ενημερώσει τα μέλη του τόσο όσον αφορά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και τα ζητούμενα στοιχεία όσο και για τα προκύπτοντα διοικητικά ζητήματα, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτή τη στιγμή τρεις επιτροπές της Βουλής πρέπει να αποχωρήσουν για να συζητήσουν και ο αριθμός των βουλευτών που θα παραμείνουμε μέσα θα είναι οι μισοί. Θα δοθεί κάποιο διάλειμμα, ίσως, για να συνέλθουν οι επιτροπές, για να μη φεύγουμε έτσι ατάκτως;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε λίγο και μετά, κύριε συνάδελφε. Να πάμε ως το θέμα υπ' αριθμόν 16.

Λοιπόν, υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 13 και 14 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς Αστικών Ταξί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς Αστικών Ταξί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος
Ζαχαρίας Κουλίας
Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Ιωνάς Νικολάου

Μαρία Κυριακού
Μαρίνος Σιζόπουλος
Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου και στις 4 και 11 Ιουλίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των πιο πάνω θεμάτων παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού. Στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το νομοσχέδιο αυτό είναι αφενός η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν την υιοθέτηση ειδικού καθεστώτος φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) για τα αστικά ταξί και αφετέρου η ενσωμάτωση στο ΦΠΑ του τέλους του 3% που καταβάλλεται υπέρ του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ) επί των λογαριασμών που αφορούν υπηρεσίες επισιτισμού και διαμονής.

Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 42Δ(ii) του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, σκοπείται η πρακτική εφαρμογή του ειδικού καθεστώτος αστικών ταξί για σκοπούς ΦΠΑ, το οποίο καθιερώνεται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η υιοθέτηση μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ 8% αντί του κανονικού 15% με τον οποίο επιβαρύνεται σήμερα η μεταφορά επιβατών και των συνοδευόμενων αποσκευών τους στο εσωτερικό της Δημοκρατίας με αστικά, υπεραστικά και αγροτικά ταξί και με τουριστικά, εκδρομικά και υπεραστικά λεωφορεία.
2. Η εισαγωγή από την 1^η Ιουλίου 2005 ειδικού καθεστώτος ΦΠΑ για αστικά ταξί, με βάση το οποίο οι μικρές επιχειρήσεις ταξί που κατέχουν μέχρι δύο άδειες θα καταβάλλουν ετήσια, σε δύο ισόποσες δόσεις, ένα κατ' αποκοπήν ποσό ΦΠΑ, ύψους £300,00, χωρίς να είναι υποχρεωμένες να τηρούν βιβλία.
3. Η ενσωμάτωση του τέλους του 3%, το οποίο επιβάλλεται υπέρ του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), από την 1^η Ιανουαρίου 2006 στο μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ (5%). Με το εν λόγω τέλος επιβαρύνονται σήμερα οι υπηρεσίες εστιατορίου και άλλες παρόμοιες υπηρεσίες επισιτισμού, εξαιρουμένης της διάθεσης οινοπνευματωδών ποτών, μπίρας και κρασιού, καθώς επίσης η διαμονή σε ξενοδοχεία, τουριστικά καταλύματα και παρόμοιους χώρους, συμπεριλαμβανομένης και της παροχής καταλύματος διακοπών και της μίσθωσης χώρου σε κατασκήνωση ή κάμπινγκ για τροχόσπιτα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υιοθέτηση του ειδικού καθεστώτος για αστικά ταξί για σκοπούς ΦΠΑ επιτρέπεται από την Έκτη Κοινοτική Οδηγία, η οποία διαλαμβάνει ότι τα κόμιστρα για τις χερσαίες μεταφορές μπορούν να επιβαρύνονται με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ προς πέντε τοις εκατόν (5%).

Η Έκτη Κοινοτική Οδηγία διαλαμβάνει, επίσης, διατάξεις με βάση τις οποίες τα κράτη μέλη που αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εφαρμογή του κανονικού συστήματος ΦΠΑ για ορισμένες κατηγορίες μικρών επιχειρήσεων λόγω της φύσης των δραστηριοτήτων τους και του τρόπου λειτουργίας τους μπορούν να εφαρμόζουν απλοποιημένα συστήματα, όπως το σχέδιο κατ' αποκοπήν ποσού για την επιβολή και είσπραξη του ΦΠΑ από τέτοιες μικρές επιχειρήσεις, νοουμένου ότι τα συστήματα αυτά δεν οδηγούν στη μείωση των εσόδων από το ΦΠΑ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η υιοθέτηση ενός ειδικού καθεστώτος ΦΠΑ για ένταξη των προσώπων που έχουν επιχείρηση ταξί στο σύστημα ΦΠΑ απασχόλησε κατ' επανάληψη την Υπηρεσία ΦΠΑ λόγω των πολλών προβλημάτων που είχαν διαπιστωθεί για ένταξη των ταξί στο κοινοτικό σύστημα ΦΠΑ. Έχει επίσης παρουσιαστεί στρέβλωση, καθότι οι ιδιοκτήτες ταξί χρεώνουν διαφορετικά κόμιστρα, ανάλογα με το αν είναι εγγεγραμμένοι στο μητρώο ΦΠΑ ή όχι, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται και προστριβές μεταξύ των ιδιοκτητών ταξί. Περαιτέρω, ο έλεγχος των ιδιοκτητών ταξί που είναι εγγεγραμμένοι στο μητρώο από την Υπηρεσία ΦΠΑ είναι δύσκολος και δαπανηρός.

Υπό το φως των πιο πάνω, με βάση το προτεινόμενο ειδικό καθεστώς για τα αστικά ταξί, αντί της συνήθους διαδικασίας που υιοθετείται από τα πρόσωπα που εγγράφονται κανονικά στο μητρώο ΦΠΑ, θα καταβάλλεται ένα κατ' αποκοπήν ποσό, το οποίο θα καθορίζεται με βάση τα έσοδα και έξοδα ενός μέσου αστικού ταξί και βάσει του συντελεστή ΦΠΑ που είναι επιθυμητό να υιοθετηθεί. Το ποσό των £300,00, σύμφωνα με τα στοιχεία που δόθηκαν, υπολογίστηκε με βάση στοιχεία του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων αναφορικά με το μέσο όρο των ετήσιων εσόδων και εξόδων ενός αστικού ταξί. Με το ύψος του κατ' αποκοπήν ποσού έχει συμφωνήσει και ο Σύνδεσμος Αστικών Ταξί.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου για το μεν μέρος αυτού που αφορά την υιοθέτηση ειδικού καθεστώτος ΦΠΑ για τα αστικά ταξί τα μέλη της επιτροπής τάχθηκαν υπέρ της προτεινόμενης ρύθμισης, ενώ για τη δεύτερη πτυχή αυτού, που αφορά την ενσωμάτωση του τέλους του τρία τοις εκατόν (3%) υπέρ του ΚΟΤ στο ΦΠΑ, εκφράστηκαν επιφυλάξεις. Συναφώς, αποφασίστηκε να κληθούν ενώπιον της επιτροπής οι ενδιαφερόμενοι σύνδεσμοι, οι οποίοι είχαν καταθέσει στο μεταξύ σχετικά υπομνήματα. Αφού ακούστηκαν οι θέσεις των επηρεαζομένων, δηλαδή του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), η επιτροπή κάλεσε όλους τους επηρεαζομένους να καταβάλουν κάθε δυνατή προσπάθεια, για να επιτύχουν σύγκλιση επί των ειδικότερων θεμάτων και προβλημάτων που αναφέρονται από την ενσωμάτωση του τέλους αυτού στο ΦΠΑ. Συναφώς, η επιτροπή λόγω του ότι δεν παρέχεται ο αναγκαίος χρόνος στο παρόν στάδιο λόγω των θερινών διακοπών αποφάσισε να διαχωρίσει το μέρος αυτό από το υπόλοιπο μέρος του νομοσχεδίου που αφορά τα αστικά ταξί και να το προωθήσει στην ολομέλεια με εισήγηση για ψήφισή του σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω και αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες τόσο του υπό αναφορά νομοσχεδίου όσο και των προτεινόμενων κανονισμών, εκτός του μέρους εκείνου του νομοσχεδίου που αφορά την ενσωμάτωση του τρία τοις εκατόν (3%) υπέρ του ΚΟΤ στο ΦΠΑ, υιοθετεί τους σκοπούς τόσο του υπόλοιπου μέρους του νομοσχεδίου όσο και των προτεινόμενων κανονισμών και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πρώτου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

Ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος και των δύο νομοθετημάτων ορίζεται η 1^η Αυγούστου 2005, όπως σχετικά προτείνεται από το αρμόδιο υπουργείο, αφού η

ολοκλήρωση της όλης συζήτησης στην επιτροπή έγινε μετά την 1^η Ιουλίου 2005, που ήταν η αρχικά προτεινόμενη ημερομηνία έναρξης της ισχύος τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

2. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 18Α. Άρθρο

3. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 42Α. Άρθρο

Τροποποίηση του Πέμπτου Παρατήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Άρθρο 5. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Παρατήματος.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Οι περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Ατέλειες κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα. Εδώ να σημειώσουμε ότι το ίδιο θέμα έχει εκ παραδρομής εγγραφεί και με τον αριθμό 39 να αγνοήσουμε τον αριθμό 39.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Τελωνειακών Δασμών και
Φόρων Κατανάλωσης (Ατέλειες κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»**

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου και στις 4 και 11 Ιουλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 73(1) του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου και το άρθρο 31 του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, σκοπείται η μείωση από εκατό σε εξήντα μήνες της περιόδου μετά την εκπνοή της οποίας δεν απαιτείται η καταβολή οποιουδήποτε φόρου κατανάλωσης, αν ένα αυτοκίνητο πάψει να χρησιμοποιείται ως ταξί.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς, η σχετική τελωνειακή νομοθεσία για καινούρια αυτοκίνητα τα οποία, κατά την πρώτη εγγραφή τους στη Δημοκρατία, εγγράφονται ως ταξί προνοεί για παραχώρηση απαλλαγής ύψους 75% του αναλογούντος φόρου κατανάλωσης. Η ίδια νομοθεσία επίσης διαλαμβάνει διατάξεις με βάση τις οποίες για τα οχήματα αυτά, μετά την παρέλευση χρονικής περιόδου εκατό μηνών και εφόσον παύσουν να χρησιμοποιούνται ως ταξί, δεν απαιτείται οποιοσδήποτε φόρος κατανάλωσης. Σε περίπτωση που τα αυτοκίνητα αυτά παύσουν να χρησιμοποιούνται ως ταξί πριν από την πάροδο της περιόδου των εκατό μηνών, τότε καταβάλλεται φόρος κατανάλωσης ανάλογα με το χρονικό διάστημα που απομένει μέχρι την εκπνοή των εκατό μηνών.

Υπό το φως του ότι το καθεστώς επιβολής φόρων κατανάλωσης στα αυτοκίνητα έχει τροποποιηθεί κατά τρόπο που έχει επέλθει σημαντική μείωση στη φορολογική επιβάρυνση των αυτοκινήτων, γεγονός που επέδρασε σημαντικά στις τιμές πώλησης των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων, ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Αστικών Ταξί υπέβαλε σχετικό αίτημα στην κυβέρνηση. Με βάση το εν λόγω αίτημα, το οποίο έγινε αποδεκτό, η περίοδος των εκατό μηνών μειώνεται στους εξήντα μήνες και με τον τρόπο αυτό θα παρέχεται η δυνατότητα αντικατάστασης των οχημάτων αυτών και η προσφορά καλύτερης ποιότητας υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους με έναρξη της ισχύος τους από την 1^η Αυγούστου 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ) ποσού ύψους £716.750 και η διάθεσή του για κάλυψη διάφορων δαπανών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι ζητούμενες συμπληρωματικές πιστώσεις προορίζονται για κάλυψη, μεταξύ άλλων, δαπανών που αφορούν αποδοχές προσωπικού, έξοδα λειτουργίας γραφείου, αγορά και συντήρηση μηχανογραφικού εξοπλισμού, τραπεζικά τέλη κ.ά.

Οι πρόσθετες ανάγκες του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών προέκυψαν από την ανάληψη της αναδοχής τεσσάρων μέτρων του σχεδίου αγροτικής ανάπτυξης, από την αύξηση του ποσοστού επιτόπιων ελέγχων από 5% στο 7% έως 8%, οι οποίοι γίνονται κατόπιν συστάσεων του αρμόδιου ελεγκτικού οργάνου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και τέλος από τον όγκο εργασίας που επιφορτίζεται ο οργανισμός λόγω των προβλημάτων που παρουσιάζουν οι αιτήσεις των ενδιαφερομένων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι απαιτούμενες πρόσθετες πιστώσεις θα καλυφθούν κυρίως από τόκους που απέδωσαν τα ποσά που κατατέθηκαν σε τραπεζικό λογαριασμό του οργανισμού με σκοπό την κάλυψη των επιδοτήσεων του ΟΑΠ για το 2004, από το υπόλοιπο ποσό της κρατικής χορηγίας προς τον ΟΑΠ για το έτος 2004, το οποίο δε δαπανήθηκε, και από διάφορες εξοικονομήσεις σε διάφορα κονδύλια του προϋπολογισμού του οργανισμού για το έτος 2005.

Ειδικότερα, οι ζητούμενες πιστώσεις θα χρησιμοποιηθούν κυρίως για κάλυψη των αναγκών του οργανισμού σε έκτακτο προσωπικό, αλλά και για τον απαραίτητο εξοπλισμό του προσωπικού που θα προσληφθεί.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι ανάγκες σε προσωπικό αφορούν:

1. εννέα θέσεις Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών (κλ. Α8) για έξι μήνες,
2. πέντε θέσεις Τεχνικού Αγροτικών Πληρωμών (κλ. Α5) για επτά μήνες,
3. εξήντα δύο θέσεις Γραφείων (κλ. Α2) για έξι μήνες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, υιοθετεί τους σκοπούς διάθεσης των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών ποσού £716.750 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωτικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, νομίζω ότι οι επιτροπές μπορούν να κάνουν αυτή τη δουλειά σύντομα. Είκοσι λεπτά είναι ικανοποιητικά;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μισή ώρα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι λεπτούδκια! Είκοσι λεπτά. Λοιπόν, διακόπτουμε για είκοσι λεπτά.

(Ωρα διακοπής: 11.30 π.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 12.31 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε στο υπ' αριθμόν 17 θέμα, εξ ου και ο κ. Μαυρονικόλας εδώ.

Καλωσόρισες, κύριε Υπουργέ.

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005».

Ο κ. Καράς.

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι η έκθεση είναι ομόφωνη στα σημαντικότερα θέματα. Υπάρχουν κάποιες επιμέρους επιφυλάξεις του ΔΗΚΟ. Αντιλαμβάνομαι θα έρθουν ενώπιον του σώματος με τη μορφή των τροπολογιών και επομένως δε χρειάζεται να διαβαστεί η έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Γιαννάκης Ομήρου, πρόεδρος

Αντώνης Καράς

Σωτήρης Σαμψών

Κώστας Κωνσταντίνου

Δώρος Χριστοδουλίδης

Ζαχαρίας Κουλιάς

Κώστας Παπακώστας

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 31ης Μαρτίου και 7 Ιουλίου 2005. Στα πλαίσια της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Άμυνας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 27 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών, ώστε αφενός να καταργηθούν οι προσωρινές διατάξεις που θεσπίστηκαν το 2002 και ρυθμίζουν την πρόωρη αφυπηρέτηση αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας με το βαθμό του Αντιστράτηγου, του Υποστρατήγου, του Ταξίαρχου και του Συνταγματάρχη και να εισαχθούν για το θέμα αυτό νέες ρυθμίσεις, υπό το φως σχετικής απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αφετέρου να τροποποιηθούν ορισμένες άλλες διατάξεις των ισχυόντων κανονισμών.

Όπως είναι γνωστό, με την εν λόγω απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου έγιναν αποδεκτές οι προσφυγές αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας οι οποίοι είχαν κριθεί ως ευδοκίμως τερματίσαντες την υπηρεσία τους από το Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων και συνεπώς αφυπηρέτησαν από τις τάξεις του στρατού.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς, προτείνονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η κατανομή των Αξιωματικών της Αεροπορίας, με βάση την εκπαίδευσή τους, στο ανώτατο στρατιωτικό εκπαιδευτικό ίδρυμα από το οποίο αποφοίτησαν και ως Αξιωματικοί Ελεγκτές Αεράμυνας.
2. Η προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία αξιωματικός που αντιμετωπίζει προβλήματα υγείας, τα οποία πιστοποιούνται από αρμόδιο ιατρικό συμβούλιο, να μπορεί να χαρακτηριστεί, με απόφαση του Υπουργού Άμυνας που λαμβάνεται μετά από πρόταση του Αρχηγού, ως Αξιωματικός Υπηρεσίας Γραφείου ή ως Αξιωματικός Ελαφράς Υπηρεσίας.
3. Η ρύθμιση της σειράς αρχιότητας των αξιωματικών που λόγω αναγκών της υπηρεσίας μετατάσσονται από Όπλο σε Σώμα ή από Σώμα σε Σώμα.
4. Η τροποποίηση της ισχύουσας διάταξης που ρυθμίζει τις επετηρίδες, έτσι ώστε για τους αξιωματικούς των Σωμάτων του Στρατού Ξηράς να τηρούνται ξεχωριστές επετηρίδες για κάθε Σώμα, για τους αξιωματικούς του Υγειονομικού Σώματος να τηρούνται ξεχωριστές επετηρίδες για τους Αξιωματικούς Ιατρούς, για τους Αξιωματικούς Διαφόρων Ειδικοτήτων και για τους Διοικητικούς Αξιωματικούς. Για την Αεροπορία να τηρείται ξεχωριστή επετηρίδα για τους Αξιωματικούς Ελεγκτές Αεράμυνας.
5. Η αντικατάσταση του σχετικού κανονισμού που προβλέπει τον ανώτατο βαθμό ανέλιξης των αξιωματικών κάθε κατηγορίας με νέο κανονισμό, έτσι ώστε να συνάδει προς τα νέα δεδομένα που αφορούν τη θέσπιση νέων επετηρίδων, τους Αξιωματικούς Γραφείου και την ανέλιξη των αξιωματικών που προέρχονται από την τάξη των υπαξιωματικών.
6. Η κατάργηση του σχετικού μέρους των βασικών κανονισμών που προβλέπει τη διαδικασία διορισμού υπαξιωματικών σε Ανθυπολοχαγούς, λόγω σοβαρών προβλημάτων που προέκυψαν κατά την εφαρμογή του. Σημειώνεται ότι το θέμα της ανέλιξης υπαξιωματικών σε αξιωματικούς θα ρυθμιστεί με τη θέσπιση νέων διατάξεων στους ισχύοντες περί Υπαξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) Κανονισμούς.
7. Η αναθεώρηση της σχετικής διάταξης των βασικών κανονισμών που καθορίζει τις διαβαθμίσεις και τις προϋποθέσεις των κρίσεων των αξιωματικών. Ειδικότερα, οι διαβαθμίσεις των κρίσεων για τους Συνταγματάρχες, τους Ταξίαρχους και τους Υποστρατήγους περιορίζονται σε προακτέους κατ' εκλογήν και διατηρητέους. Επιπρόσθετα, εισάγεται πρόνοια με βάση την οποία, για να κριθεί αξιωματικός με το βαθμό του Συνταγματάρχη, του Ταξίαρχου και του Υποστρατήγου ως προακτέος κατ' εκλογήν, πέραν ορισμένων άλλων προϋποθέσεων που καθορίζονται, θα απαιτείται και η αποφοίτησή του από την Ανώτατη Σχολή Πολέμου με βαθμό τουλάχιστον "λίαν καλώς". Σημειώνεται ότι για το ειδικό αυτό θέμα οι κανονισμοί, όπως κατατέθηκαν στη Βουλή, προέβλεπαν την έναρξη ισχύος τους από τις ετήσιες τακτικές κρίσεις του έτους 2009. Στο στάδιο της συζήτησής τους, όμως, ο ίδιος

ο Υπουργός Άμυνας ενημέρωσε την επιτροπή ότι, με νεότερη απόφασή του, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως η πρόνοια αυτή τεθεί σε εφαρμογή με τη δημοσίευση των υπό συζήτηση κανονισμών στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

8. Η αντικατάσταση της σχετικής διάταξης των βασικών κανονισμών που προβλέπει για το Συμβούλιο Αφυπηρέτησεων, του οποίου η ισχύς έχει ανασταλεί με σχετική τροποποίηση που επήλθε το 2002, με νέες διατάξεις, οι οποίες θέτουν σε νέα βάση τη διαδικασία αφυπηρέτησης αξιωματικών με το βαθμό του Αντιστράτηγου, του Υποστράτηγου, του Ταξίαρχου και του Συνταγματάρχη πριν από την ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους, καθώς και τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα που θα χορηγούνται σ' αυτούς κατά την αφυπηρέτησή τους. Οι διατάξεις αυτές θα έχουν και πάλιν προσωρινή ισχύ, η οποία καθορίζεται μέχρι το τέλος του έτους 2006, όπως ισχύει σήμερα για το θέμα αυτό.
9. Η κατάργηση των σχετικών προσωρινών διατάξεων που είχαν εισαχθεί στους βασικούς κανονισμούς με την Κανονιστική Διοικητική Πράξη υπ' αριθμόν 313/2002 και αφορούν την αφυπηρέτηση αξιωματικών πριν από την ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους.

Καταθέτοντας το ιστορικό στη βάση του οποίου οι υπό συζήτηση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή, ο Υπουργός Άμυνας δήλωσε πως το έτος 2002 εισήχθησαν ορισμένες προσωρινές διατάξεις, που προβλέπουν για την αφυπηρέτηση αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας με το βαθμό του Αντιστράτηγου, του Υποστράτηγου, του Ταξίαρχου και του Συνταγματάρχη, πριν από την ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους, κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις. Βασικός σκοπός για τον οποίο είχαν θεσπιστεί οι εν λόγω προσωρινές διατάξεις ήταν αφενός η αποσυμφόρηση της στρατιωτικής ιεραρχίας στους βαθμούς του Υποστράτηγου, του Ταξίαρχου και του Συνταγματάρχη και αφετέρου η παροχή της δυνατότητας ανέλιξης αξιωματικών κατώτερων βαθμών, οι οποίοι είχαν καθηλωθεί για αρκετά χρόνια στον ίδιο βαθμό. Κατά την τακτική σύνοδο του Ανωτάτου Συμβουλίου Κρίσεων για το έτος 2002 αριθμός αξιωματικών με το βαθμό του Ταξίαρχου και του Συνταγματάρχη κρίθηκαν ως ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους και αφυπηρέτησαν από τις τάξεις του στρατού, αφού πρώτα είχαν προαχθεί στον επόμενο βαθμό και τους είχαν χορηγηθεί τα προβλεπόμενα στους ισχύοντες κανονισμούς συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Ορισμένοι όμως από τους αξιωματικούς αυτούς δεν αποδέχτηκαν τη ρύθμιση αυτή και αμφισβήτησαν την κρίση που τους έγινε και τη συνεπεία αυτής αφυπηρέτησή τους και προσέφυγαν στο Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο με απόφασή του αποδέχτηκε τις προσφυγές των εν λόγω αξιωματικών και ακύρωσε τις προσβληθείσες αποφάσεις.

Ο Υπουργός Άμυνας δήλωσε πως το υπουργείο του, αφού μελέτησε την πιο πάνω αναφερόμενη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, καθώς και τα προβλήματα που προέκυψαν στο στάδιο της εφαρμογής των ισχυόντων κανονισμών, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, έκρινε σκόπιμο να προχωρήσει σε εισήγηση για κατάργηση αφενός των προσωρινών διατάξεων που περιλαμβάνονται στους ισχύοντες κανονισμούς και ρυθμίζουν θέματα αφυπηρέτησεων αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας πριν από την ηλικία της υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους και αφετέρου την εισαγωγή νέων διατάξεων που να ρυθμίζουν το θέμα αυτό, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι το τέλος του έτους 2006, όπως ισχύει και σήμερα.

Συναφώς, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί αποτελούν προϊόν επίπονης προσπάθειας εκ μέρους του υπουργείου του και της Νομικής Υπηρεσίας, ώστε να παρασχεθούν τα ουσιώδη εχέγγυα σχετικά με τις αποστρατείες αξιωματικών με στόχο να αποφευχθούν στο μέλλον οποιαδήποτε νομικά προβλήματα κατά την εφαρμογή τους. Για την τροποποίηση των ισχυόντων κανονισμών το υπουργείο του έλαβε υπόψη τα ισχύοντα στην αντίστοιχη ελληνική νομοθεσία, λόγω της μακράς παράδοσης που υπάρχει στο θέμα των αποστρατειών και των κρίσεων στην Ελλάδα. Τέλος, δήλωσε πως το υπουργείο του μελετά την πλήρη αναθεώρηση του ισχύοντος για το θέμα κανονιστικού πλαισίου, η επεξεργασία του οποίου αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του έτους 2006.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κ. Πέτρος Κληρίδης δήλωσε πως η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις προσφυγές που υπέβαλαν αξιωματικοί του Στρατού της Δημοκρατίας που είχαν κριθεί ως ευδοκίμως τερματίσαντες τη σταδιοδρομία τους δεν αναφέρει ότι οι ισχύοντες κανονισμοί είναι αντισυνταγματικοί, αλλά ούτε και ότι αυτοί είναι εκτός του πλαισίου του νόμου. Σύμφωνα με την εν λόγω απόφαση, οι προσφυγές των πιο πάνω αναφερόμενων αξιωματικών έγιναν αποδεκτές, γιατί δεν έγιναν ατομικές κρίσεις για τις αφυπηρετήσεις τους και επιπρόσθετα ήταν αναιτιολόγητες. Λόγω της ακύρωσης των αφυπηρετήσεων αυτών από το Ανώτατο Δικαστήριο, η διοίκηση είναι πλέον υποχρεωμένη να επανεξετάσει το όλο θέμα με βάση το νομικό καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο λήψης της αρχικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις αναφορικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις. Στη βάση της ενημέρωσης που έγινε και ύστερα από ενδελεχή συζήτηση τόσο με τους αρμοδίους όσο και μεταξύ των μελών της η επιτροπή αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Την αντικατάσταση του προτεινόμενου ορισμού του όρου “Ανώτατο Στρατιωτικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα”.
2. Την προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία η μετάταξη αξιωματικών από Όπλο σε Όπλο ή από Σώμα σε Σώμα ή από Όπλο σε Σώμα θα γίνεται μόνο εφόσον ο αξιωματικός κατέχει τις απαιτούμενες και εξειδικευμένες γνώσεις σχετικά με το Σώμα στο οποίο μετατάσσεται.
3. Τη διαγραφή της προτεινόμενης ρύθμισης με βάση την οποία ο ανώτατος βαθμός ανέλιξης των αξιωματικών που προέρχονται από την τάξη των υπαξιωματικών και οι οποίοι κατέχουν το βαθμό του Αντισυνταγματάρχη κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών θα είναι αυτός του Συνταγματάρχη.
4. Την αύξηση κατά ένα έτος του απαιτούμενου ελάχιστου χρόνου παραμονής των αξιωματικών στους βαθμούς του Ταγματάρχη, του Αντισυνταγματάρχη, του Συνταγματάρχη, του Ταξιάρχου και του Υποστρατήγου, ώστε αυτοί να δικαιούνται κρίσεως από τα Συμβούλια Κρίσεων, σε σχέση με ό,τι ισχύει σήμερα. Η ρύθμιση αυτή θα τεθεί σε ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2007.
5. Τη ρύθμιση του θέματος που αφορά τον απαιτούμενο χρόνο διοίκησης του αξιωματικού στο βαθμό του Συνταγματάρχη για σκοπούς προαγωγής του, ώστε να μη συνυπολογίζεται ο χρόνος που αυτός υπηρέτησε σε διοικητικής φύσεως θέσεις σε προηγούμενους βαθμούς. Η ρύθμιση αυτή θα τεθεί σε ισχύ από την 1η Ιανουαρίου 2007.

6. Τη διεύρυνση των προτεινομένων διαβαθμίσεων των κρίσεων των αξιωματικών και τις προϋποθέσεις τους, ώστε να περιληφθεί και η κρίση του προακτέου κατ' απόλυτον εκλογήν από την 1η Ιανουαρίου του 2007.
7. Την κατάργηση του προτεινόμενου Συμβουλίου Αφυπηρετήσεων, το οποίο είναι αρμόδιο να επιλαμβάνεται περιπτώσεων αφυπηρετήσεων αξιωματικών με το βαθμό του Συνταγματάρχη, του Ταξιάρχου, του Υποστρατήγου και του Αντιστρατήγου και τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων του στο Ανώτατο Συμβούλιο Κρίσεων, το οποίο διενεργεί τις κρίσεις των αξιωματικών με το βαθμό του Συνταγματάρχη, του Ταξιάρχου και του Υποστρατήγου, γιατί κρίνεται ότι οι αφυπηρετήσεις και οι κρίσεις των αξιωματικών πρέπει να διενεργούνται από το ίδιο όργανο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, ομόφωνα και/ή κατά πλειοψηφία, ως προς ορισμένα επιμέρους σημεία αυτών, εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Υπό το φως της πιο πάνω διαμορφωθείσας θέσης της επιτροπής, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, παρά το γεγονός ότι συμφώνησαν με το μεγαλύτερο αριθμό τροποποιήσεων που η ίδια η επιτροπή επέφερε στους κανονισμούς σύμφωνα με τα πιο πάνω, διαφώνησαν με τα ακόλουθα:

1. Με τον προτεινόμενο στους υπό συζήτηση κανονισμούς διαχωρισμό σε Αξιωματικούς Υπηρεσίας Γραφείου και Αξιωματικούς Ελαφράς Υπηρεσίας με κριτήριο το αν αυτοί υπέστησαν τραύμα σε διατεταγμένη υπηρεσία (Αξιωματικός Υπηρεσίας Γραφείου) ή σε μη διατεταγμένη υπηρεσία ή αντιμετωπίζουν νόσημα (Αξιωματικοί Ελαφράς Υπηρεσίας). Οι εν λόγω βουλευτές θεωρούν ότι ο εν λόγω διαχωρισμός είναι άδικος και επιπρόσθετα διαφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία οι εν λόγω αξιωματικοί δε δύνανται σε καμιά περίπτωση να επανέλθουν στην προηγούμενή τους κατάσταση.
2. Με την προτεινόμενη από την πλειοψηφία της επιτροπής διαμόρφωση του κανονισμού που ρυθμίζει θέματα απευθείας διορισμών αξιωματικών, ώστε να μην απαιτείται η διενέργεια προφορικού διαγωνισμού επιπροσθέτως του γραπτού, εν αντιθέσει με την εισήγηση της κυβέρνησης. Συναφώς, οι ίδιοι βουλευτές εισηγούνται ότι πέραν του γραπτού, πρέπει απαραίτητα να διενεργείται και προφορικός διαγωνισμός, για τον οποίο να καθοριστεί η ανάλογη βαρύτητα και η οποία να κυμαίνεται σε ποσοστό ογδόντα τοις εκατόν (80%) στο γραπτό και είκοσι τοις εκατόν (20%) στον προφορικό διαγωνισμό ή ενενήντα τοις εκατόν (90%) στο γραπτό και δέκα τοις εκατόν (10%) στον προφορικό διαγωνισμό.
3. Με την προτεινόμενη από την πλειοψηφία της επιτροπής διαγραφή της σχετικής πρόνοιας των κανονισμών σύμφωνα με την οποία ο ανώτατος βαθμός ανέλιξης των αξιωματικών που προέρχονται από την τάξη των υπαξιωματικών κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών θα είναι αυτός του Συνταγματάρχη. Αντίθετα, υποστήριξαν πως η διάταξη αυτή δεν πρέπει να διαγραφεί.
4. Με την προτεινόμενη στους υπό συζήτηση κανονισμούς έναρξη της ισχύος της σχετικής διάταξης που καθορίζει ότι, για να κριθεί αξιωματικός με το βαθμό του Συνταγματάρχη, του Ταξιάρχου και του Υποστρατήγου ως προακτέος κατ'

εκλογήν, θα απαιτείται και η αποφοίτησή του από την Ανωτάτη Σχολή Πολέμου με τη δημοσίευση των υπό συζήτηση κανονισμών στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και εισηγούνται όπως η πρόνοια αυτή τεθεί σε εφαρμογή με τις κρίσεις που θα διενεργηθούν το έτος 2007.

Παρά τις πιο πάνω διατυπωθείσες θέσεις της επιτροπής, μέλη της εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους ως προς ορισμένες πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, γι' αυτό και δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επ' αυτών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχει τροπολογία από το Δημοκρατικό Κόμμα.

Ο κ. Κωνσταντίνου.

(Μη ευκρινές σχόλιο από τον κ. Κώστα Κωνσταντίνου)

(Αστεειούμενος)

Έσκει τζι' άλλον Κωνσταντίνου, κύριε Κωστάκη Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Πρόεδρε, έχουμε καταθέσει τέσσερις τροπολογίες. Η πρώτη τροπολογία αφορά τη διαδικασία πρόσληψης του επιστημονικού προσωπικού στην Εθνική Φρουρά, δηλαδή ιατρών, φαρμακοποιών, κτηνιάτρων, νομικών, οικονομολόγων κ.λπ. Διαφωνούμε με τον τρόπο της διαδικασίας, γιατί πιστεύουμε ότι με το να μην υπάρξει και προφορική εξέταση -διότι ο κανονισμός προβλέπει μόνο γραπτή εξέταση- στερείται το δικαίωμα οποιασδήποτε επιτροπής να κρίνει την προσωπικότητα του υποψηφίου. Σήμερα στη δημόσια υπηρεσία ο υποψήφιος, μετά την επιτυχία του στη γραπτή εξέταση, όπου χρειάζεται γραπτή εξέταση, πηγαίνει σε συμβουλευτική επιτροπή και η τελική επιλογή γίνεται από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ). Με το ίδιο σκεπτικό της κατάργησης της προφορικής εξέτασης, θα πρέπει να καταργήσουμε και την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.

Η δεύτερη τροπολογία αφορά τους αξιωματικούς γραφείου, όπου δεχόμαστε το διαχωρισμό που έχει γίνει, αλλά εισηγούμαστε τη διαγραφή της παραγράφου (4) που λέει, «Αξιωματικός που έχει χαρακτηριστεί ως Αξιωματικός Υπηρεσίας Γραφείου ή ως Αξιωματικός Ελαφράς Υπηρεσίας δε δύναται σε καμιά περίπτωση να επανέλθει στην προηγούμενή του κατάσταση». Θα πρέπει να διαγραφεί αυτή η πρόνοια, διότι είναι άδικη και άνιση για τους ίδιους τους αξιωματικούς, αλλά και για την υπηρεσία, καθόσον αποκλείεται η δυνατότητα στη διοίκηση να μεταβάλει την απόφασή της, σε περίπτωση ιατρικού λάθους ή πλάνης. Με λίγα λόγια "απαγορεύουμε" με αυτή τη διάταξη σε κάποιον αξιωματικό που είχε -και σε διατεταγμένη υπηρεσία- ατύχημα να αποθεραπευτεί. Και επιπρόσθετα επηρεάζεται και η ψυχολογία και η διάθεσή του για προσφορά στην υπηρεσία του.

Η τρίτη τροπολογία αφορά την ανέλιξη των υπαξιωματικών που φθάνουν στο βαθμό του αντισυνταγματάρχη. Συμφωνούμε με αυτή τη διάταξη, αλλά εισηγούμαστε να υπάρξει η εξής εξαίρεση, η εξής τροπολογία, που θα αφορά το εξής: Έχουμε κάμει μια ελαφρά τροπολογία σ' αυτήν που καταθέσαμε και τη διαβάζω: «Νοείται ότι ο ανώτατος βαθμός ανέλιξης των αξιωματικών που κατέχουν το βαθμό του Αντισυνταγματάρχη κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των περί Αξιωματικών

του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) (Τροποποιητικών) Κανονισμών του 2005 και οι οποίοι δικαιούνται κρίσης στα έτη 2005 και 2006, θα είναι αυτός του Συνταγματάρχη.».

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να προσθέσω σ' αυτή την τροπολογία ότι πρόκειται περί οκτώ αξιωματικών που σήμερα είναι αντισυνταγματάρχες, οι οποίοι προσελήφθησαν στην Εθνική Φρουρά ως μόνιμοι λοχίες το 2006...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Το 1976.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Το 1976 -δέχομαι τη διόρθωση του κ. Καρά- ήταν σαράντα έξι, κρίθηκαν από το ΓΕΕΦ το 1981 οι σαράντα έξι και ότι οι έντεκα εξ αυτών δικαιούνταν να παρακαθίσουν σε εξετάσεις για να γίνουν ανθυπολοχαγοί έδωσαν εξετάσεις οι έντεκα, πέρασαν οι δέκα και σήμερα έχουν απομείνει στην Εθνική Φρουρά οκτώ. Θεωρούμε ότι είναι άδικο, εφόσον ακολούθησαν αυτή τη διαδικασία, να τους στερήσουμε αυτό το δικαίωμα να κριθούν για το 2005-2006 για τη θέση του συνταγματάρχη.

Και η τέταρτη και τελευταία τροπολογία μας αφορά βασικά προσόντα που πρέπει να έχει κάποιος, για να προαχθεί στις ανώτερες βαθμίδες, ταξίαρχος κ.λπ. Μέχρι σήμερα, όσον αφορά την προαγωγή κάποιου αξιωματικού στο βαθμό του ταξίαρχου ή του υποστρατήγου, αποτελούσε επιπρόσθετο ενισχυτικό προσόν η Ανωτάτη Σχολή Πολέμου. Εμείς εισηγούμαστε αυτή η διάταξη να παραμείνει, να ισχύει μέχρι το 2007 και μετά να καταργηθεί, όπως δίνεται μεταβατική περίοδος και για το χρόνο διοίκησης και επιπρόσθετα για την κατ' απόλυτον εκλογή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Χριστοδουλίδης.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως και άλλες ομάδες, συζητά το νομοσχέδιο τούτο εδώ και τέσσερις μήνες μ' έναν εποικοδομητικό διάλογο εφ' όλης της ύλης. Υπήρχαν στιγμές που βλέπαμε αδιέξοδο, υπήρξαν στιγμές που κάποιες κοινοβουλευτικές ομάδες προσπαθούσαν να βρουν μια συναινετική λύση, για το μοναδικό λόγο να μην αφεθεί η Εθνική η Φρουρά σε κατάσταση χάους, όπως φαίνεται ότι υπάρχει ο κίνδυνος ακόμη, αν δεν εγκριθεί το νομοσχέδιο σήμερα, από λανθασμένες εφαρμογές του Νόμου του 2002, ως έχουν κριθεί και από το Ανώτατο Δικαστήριο. Η πλευρά μας έδειξε όλη την καλή διάθεση και είχε υιοθετήσει πλείστες όσες τροπολογίες κατατίθεντο κατά τη διάρκεια των συζητήσεων από άλλες κοινοβουλευτικές ομάδες. Στη δεδομένη περίπτωση, από τις τέσσερις τροπολογίες του ΔΗΚΟ, ως έχουν κατατεθεί, η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα καταψηφίσει την πρώτη τροπολογία, αναφορικά, δηλαδή, με την εισαγωγή του θεσμού της προφορικής εξέτασης. Πάγια αρχή του κόμματός μας ήταν ότι τα ουσιαστικά αντικειμενικά κριτήρια πάντοτε έπρεπε να υπερισχύουν και να παραμένουν. Η εισαγωγή, έστω με μικρό ποσοστό του 20% της κρίσης βάσει της

προφορικής παρουσίας, δε μας έβρισκε σύμφωνους καμία φορά και καταργήσαμε αυτό και από τις δοκιμασίες των δόκιμων τότε ανθυπολοχαγών επομένως είναι θέση αρχής. Θα καταψηφίσουμε την πρώτη τροπολογία.

Η δεύτερη τροπολογία δεν κρίνουμε ότι βελτιώνει την αξιοκρατία ή θα στηρίζεται πάνω στην ευαισθησία εξ αντικειμένου προερχομένη, αν επανέλθει το καθεστώς των αξιωματικών αυτών που για διάφορους λόγους υγείας δε δύνανται να ακολουθήσουν τη στρατιωτική καριέρα, όπως την επιβάλλει και ο κώδικας των αξιωματικών, άρα θα την καταψηφίσουμε.

Θα αποδεχθούμε την τρίτη τροπολογία για λόγους, θα έλεγα... Και μετά από πάρα πολύ προβληματισμό, θα την αποδεχθούμε, γιατί φαίνεται να θυματοποιούνται οκτώ άτομα τα οποία, βάσει της προηγούμενης νομοθεσίας, θα δικαιούνταν να πάρουν τον επόμενο βαθμό. Θα δεχθούμε την εξαίρεση που προτείνεται για τις κρίσεις του 2005 και 2006.

Την τέταρτη τροπολογία, για λόγους αρχής δεν μπορούμε να δεχθούμε την αναστολή της εφαρμογής ενός από τα βασικά αξιοκρατικά κριτήρια για την ανέλιξη στους ανωτάτους βαθμούς της Εθνικής Φρουράς, παρ' όλο που -το τονίζω- θυματοποιούνται τρεις καθ' όλα αξιόλογοι αξιωματικοί. Επομένως, θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τους κανονισμούς εννοείτε.

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

...τους κανονισμούς σ' αυτό το θέμα, δεχόμενοι την εισαγωγή του πτυχίου της Ανωτάτης Σχολής Πολέμου ως απαραίτητου κριτηρίου για την προαγωγή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να δηλώσω ότι πολιτική του Δημοκρατικού Συναγερμού στα θέματα Εθνικής Φρουράς είναι ότι οι ένοπλες δυνάμεις της πατρίδας μας ανήκουν σ' ολόκληρο το λαό, ανήκουν στην πατρίδα και δεν επιτρέπεται ούτε επιδέχεται η Εθνική Φρουρά κομματικοποιήσεις. Και ως εκ τούτου, δεν είναι θέμα για μας να κάνουμε την όποιας μορφής αντιπολίτευση. Θέλουμε πάντα να στηρίζουμε τις ένοπλες μας δυνάμεις και τον εκάστοτε Υπουργό Άμυνας.

Στα πλαίσια των λειτουργιών της επιτροπής Άμυνας της Βουλής, καταθέσαμε πληθώρα απόψεων και εισηγήσεων. Δεν έγιναν όλες δεκτές, όμως αυτή είναι η φυσική πορεία των πραγμάτων, τα άλλα κόμματα και οι άλλες πλευρές να έχουν τις δικές τους απόψεις, και υπήρξε ένας συγκερασμός πάνω σε όλα τα ζητήματα, πλην αυτών τα οποία παίρνουν τη μορφή της τροπολογίας από πλευράς του ΔΗΚΟ.

Από τις τέσσερις τροπολογίες που είναι ενώπιόν μας, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε κι εμείς μόνο υπέρ της τρίτης, διότι πραγματικά, από έρευνα που έχουμε κάνει, πρόκειται περί οκτώ ανθρώπων οι οποίοι έχουν περάσει, όποτε τους τέθηκαν θέματα προς εξέταση, τις εξετάσεις. Είναι οι μόνοι που δικαιούνται κρίση και δεν

υπάρχουν άλλοι και θα είναι άδικο να στερήσουμε από αυτούς τους αξιωματικούς αυτή την ώρα την ανέλιξη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και από την πλευρά της ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφιστούν οι κανονισμοί όπως έχουν κατατεθεί. Από τις δε προτεινόμενες τροπολογίες θα υπερψηφιστεί μόνο η τροπολογία αριθμός 3. Οι υπόλοιπες θα καταψηφιστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε τους κανονισμούς και θα υπερψηφίσουμε και τις τροπολογίες οι οποίες αναφέρθηκαν προηγουμένως, όλες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, ξεκινούμε από τις τροπολογίες.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 1.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Η τροπολογία με αριθμό 2.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, εκτός από μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι είναι με μία αποχή.

Λοιπόν, η τροπολογία εγκρίνεται με μία αποχή.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 4.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον; Αντιλαμβάνομαι είναι τα ίδια ποσά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι. Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Και περνούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών.

Αντιλαμβάνομαι ότι είναι ομόφωνοι;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή οι κανονισμοί εγκρίνονται όπως έχουν διαμορφωθεί.

Να περάσουμε τώρα στο υπ' αριθμόν...

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΚΑΡΑΣ:

Επειδή πολλοί συνάδελφοι μου από την κοινοβουλευτική ομάδα έχουν ανειλημμένες υποχρεώσεις, διερωτώμαι αν θα κάνουμε διάλειμμα και ποια ώρα θα είναι. Εισηγούμαστε το αργότερο στις 1.30 μ.μ., αν η έδρα αποφασίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό, εντάξει. Νομίζω είναι λογικό η ώρα 1.30 μ.μ. μέχρι τις 4.00 μ.μ.

Λοιπόν, τα θέματα με αριθμούς 18 και 19 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων Νόμος...

A. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Καρά.

A. ΚΑΡΑΣ:

Επειδή είναι ένα θέμα που εκτιμούμε ότι θα πάρει έκταση, εισηγούμαστε να το αφήσουμε στην απογευματινή συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι κι αλλιώς, κύριε Καρά, έχω μετρημένο το χρόνο. Με βάση το τι αποφασίσαμε το πρωί, θα τελειώσουμε σίγουρα πριν από τις 1.30 μ.μ.

A. ΚΑΡΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισή ώρα παίρνει η συζήτηση.

Λοιπόν, τα θέματα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων Νόμος του 2003», πρόταση νόμου και «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004». Πρέπει να διαβαστεί η έκθεση.

Κύριε Τορναρίτη, παρακαλώ.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι ανάγκη να διαβαστεί η έκθεση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν επιθυμείτε να μη διαβαστεί η έκθεση, εγώ δεν έχω αντίρρηση. Τι επιθυμεί το σώμα;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ουσιαστικά στον κεντρικό κορμό συμφωνούμε. Υπάρχουν τροπολογίες. Να μη διαβαστεί.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν μου επιτρέπεται, η αιτία που θα έπρεπε ίσως, αν είναι δυνατόν, να το αφήσουμε σε άλλο στάδιο της ημερήσιας διάταξης δεν είναι, επειδή θα υπάρξει συζήτηση, αλλά επειδή υπάρχουν τροπολογίες από διάφορες κοινοβουλευτικές πλευρές και δεν έχουν ετοιμαστεί τεχνικά, να γραφτούν στο χαρτί και να διανεμηθούν. Αν τις κάνουμε προφορικά, θα δυσχεράνουμε το έργο μας. Αν μπορείτε, με την άδειά σας, να το μεταθέσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το μεταθέσουμε, δεν έχω ιδιαίτερο πρόβλημα, για τ' όνομα του Θεού!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι κι αλλιώς θα περάσει σήμερα. Θα συζητηθεί σήμερα, περάσει δεν περάσει.

Λοιπόν, αφήνουμε τα θέματα με αριθμούς 18 και 19 και πάμε στο υπ' αριθμόν 20, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Γεώργιος Τάσου

Ιωνάς Νικολάου

Θάσος Μιχαηλίδης

Τάκης Χατζηγεωργίου

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Βαρνάβα

Πρόδρομος Προδρόμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Ιουλίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι του Γραφείου Προγραμματισμού, ο πρόεδρος της προσωρινής διοικούσας επιτροπής του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου και εκπρόσωποι του συνδέσμου “Φίλοι του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου”.

Όπως είναι γνωστό, το θέμα της λειτουργίας του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου απασχόλησε την επιτροπή και σε προηγούμενες συνεδριάσεις της, στα πλαίσια αυτεπάγγελτης εξέτασης του θέματος, που ενέγραψε η ίδια η επιτροπή και άρχισε να εξετάζει από το 2004, με τίτλο «Ενημέρωση για τη λειτουργία του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου».

Σύμφωνα με όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ο υπό αναφορά προϋπολογισμός αποτελεί τον πρώτο προϋπολογισμό του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου. Στον προϋπολογισμό αυτό υπάρχει πρόνοια για έσοδα ύψους £210.000 και ισόποσα έξοδα, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο γίνεται εισήγηση για το έτος 2005 να προχωρήσουν οι διαδικασίες για την πλήρωση δύο θέσεων Καθηγητή, δύο θέσεων Επίκουρου Καθηγητή και μιας θέσης Προϊσταμένου Διοίκησης (κλ. Α13), δύο θέσεων Λειτουργού Πανεπιστημίου (κλ. Α8-Α10-Α11), μιας θέσης Γραμματειακού Λειτουργού (κλ. Α8-Α9), μιας θέσης Λογιστικού Λειτουργού (κλ. Α4-Α7), δύο θέσεων Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (κλ. Α2-Α5-Α7), μιας θέσης Βοηθού Λειτουργού Ανοικτού Πανεπιστημίου (κλ. Α2-Α5-Α7) και μιας θέσης Βοηθού Γραφείου (κλ. Α1-Α2-Α5).

Σύμφωνα με τις πληροφορίες που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του καθ' ύλην αρμόδιου υπουργείου, το Ανοικτό Πανεπιστήμιο αναμένεται να αρχίσει να λειτουργεί από το Σεπτέμβριο του 2006, αντί από τον Ιανουάριο του 2006, όπως είχε προγραμματιστεί αρχικά. Ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε επίσης ότι στον υπό αναφορά προϋπολογισμό υπάρχουν πρόνοιες για δαπάνες για το δεύτερο εξάμηνο του 2005, κυρίως για τις πρώτες θέσεις του ακαδημαϊκού και διοικητικού προσωπικού, θέσεις που είναι αναγκαίες, για να μπορέσει να λειτουργήσει το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου το έτος 2006. Ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε ότι υπάρχει απόφαση της κυβέρνησης το Ανοικτό Πανεπιστήμιο να αρχίσει τη λειτουργία του με τη λειτουργία δύο μόνο σχολών, σχολής για παιδαγωγικά και σχολής για διοίκηση μονάδων υγείας, σε μεταπτυχιακό επίπεδο, οι οποίες κρίνονται άμεσα αναγκαίες για την οικονομία του τόπου, στο παρόν στάδιο και αργότερα να συνεχιστεί ο διάλογος για τη λειτουργία των υπόλοιπων σχολών, όπως των σχολών για τον ελληνικό πολιτισμό, την πληροφορική, τις ξένες γλώσσες, τον ευρωπαϊκό πολιτισμό κ.ά. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, πρέπει να θεωρείται δεδομένη η αναγνώριση των διπλωμάτων που θα παρέχει το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Γραφείου Προγραμματισμού συμφώνησαν με τις αναφερόμενες πιο πάνω θέσεις του εκπροσώπου του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και πρόσθεσαν ότι λήφθηκαν όλες οι αναγκαίες πρόνοιες, ώστε να μπορέσει το Ανοικτό Πανεπιστήμιο να λειτουργήσει το Σεπτέμβριο του 2006 με τις δύο πρώτες σχολές του, των οποίων οι απόφοιτοι κρίνονται σήμερα απαραίτητοι για τις ανάγκες της κυπριακής οικονομίας,

ενώ θα συνεχιστεί ο διάλογος για την περαιτέρω ανάπτυξη του εν λόγω πανεπιστημίου, στα πλαίσια πάντοτε των οικονομικών δυνατοτήτων και των δημοσιονομικών περιορισμών του κράτους.

Ο πρόεδρος της προσωρινής διοικούσας επιτροπής του πανεπιστημίου τόνισε την ανάγκη το Ανοικτό Πανεπιστήμιο να αρχίσει να λειτουργεί το συντομότερο δυνατό, σημειώνοντας ότι υπάρχει κωλυσιεργία σε σχέση με τον αρχικό προγραμματισμό, που καθόριζε ως χρόνο έναρξης λειτουργίας του τον Ιανουάριο του 2006, και με δεδομένο ότι ο προϋπολογισμός για το πανεπιστήμιο αυτό, ενώ κατατέθηκε στο αρμόδιο υπουργείο από τον Ιούλιο του 2004, μόλις τώρα κατατέθηκε στη Βουλή. Τόνισε επίσης ότι, αν δε ληφθούν τώρα τα απαραίτητα μέτρα, υπάρχει ορατός ο κίνδυνος το Ανοικτό Πανεπιστήμιο να μη λειτουργήσει ούτε και το Σεπτέμβριο του 2006. Ο ίδιος εκπρόσωπος διαφώνησε με την επιλογή από την κυβέρνηση των πρώτων δύο σχολών που θα αρχίσουν να λειτουργούν στο υπό ίδρυση πανεπιστήμιο χωρίς να υπάρξει προηγουμένως διάλογος με την προσωρινή διοικούσα επιτροπή του Ανοικτού Πανεπιστημίου, ενώ ο αρχικός προγραμματισμός προέβλεπε το νέο πανεπιστήμιο να αρχίσει να λειτουργεί με τρεις σχολές, όπως αυτό δηλώθηκε σε διάφορα σώματα.

Ο πρόεδρος της προσωρινής διοικούσας επιτροπής δήλωσε επίσης ότι η αρχική πρόταση του Ανοικτού Πανεπιστημίου προνοούσε για την έναρξη λειτουργίας του με την προσφορά δύο μεταπτυχιακών κλάδων σπουδών και ενός πτυχιακού κλάδου σπουδών στον ελληνικό πολιτισμό και πρόσθεσε ότι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο έχει προκηρύξει προσφορές, για να γίνει μελέτη για τον καθορισμό των αναγκών για σκοπούς φοίτησης στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου. Ο ίδιος εκπρόσωπος πρόσθεσε, τέλος, ότι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο με τον τρόπο που θα λειτουργεί θα έχει τις δυνατότητες και την υποδομή να προσφέρει εκπαίδευση σε πολλούς κλάδους σπουδών.

Οι εκπρόσωποι του συνδέσμου “Φίλοι του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου” χαιρέτισαν την κατάθεση του πρώτου προϋπολογισμού του πανεπιστημίου, τόνισαν την ανάγκη αυτό να αρχίσει να λειτουργεί το συντομότερο δυνατό προς όφελος του τόπου, παρέχοντας σπουδές τόσο σε πτυχιακό όσο και μεταπτυχιακό επίπεδο, και επισήμαναν ότι υπάρχει μεγάλο ενδιαφέρον για παρακολούθηση των προγραμμάτων αυτών ιδιαίτερα στο μεταπτυχιακό τομέα.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε το θέμα της θέσης του Προϊσταμένου Διοίκησης (κλ. Α13), που προνοείται στον υπό αναφορά προϋπολογισμό, και υπήρξε προβληματισμός αν η θέση αυτή θα έπρεπε να μετονομαστεί σε θέση Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών, όπως προνοεί ο περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος του 2002 [Ν. Αρ. 234(Ι) του 2002]. Το Υπουργείο Οικονομικών, τοποθετούμενο γύρω από την εισήγηση αυτή, με σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, με ημερομηνία 11 Ιουλίου 2005, διατύπωσε την άποψη ότι η πιο πάνω θέση πρέπει να παραμείνει όπως κατατέθηκε αρχικά στο νομοσχέδιο αυτό, που ενέκρινε το Υπουργικό Συμβούλιο, με τον τίτλο δηλαδή “Προϊστάμενος Διοίκησης”, και να γίνει σχετική τροποποίηση στο βασικό νόμο για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, ώστε η θέση Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών να μετονομαστεί σε θέση Προϊσταμένου Διοίκησης.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, δηλώνοντας ότι το θέμα της λειτουργίας του Ανοικτού Πανεπιστημίου παραμένει ανοικτό για παρακολούθηση από την επιτροπή.

Με την ευκαιρία αυτή, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής απευθύνουν έκκληση προς την κυβέρνηση να γίνει έγκαιρα ο προγραμματισμός και να κατατεθεί έγκαιρα ο προϋπολογισμός του Ανοικτού Πανεπιστημίου για το έτος 2006.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, με την ευκαιρία αυτή, εκφράζουν την ανησυχία τους για την περικοπή του προγράμματος σπουδών για τον ελληνικό πολιτισμό, ενός προγράμματος που προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, για την παρακολούθηση του οποίου υπάρχει εκδηλωμένο ενδιαφέρον και το οποίο στοχεύει στο να αναδείξει τον ελληνικό πολιτισμό, και τονίζουν ότι οι επιλογές των προγραμμάτων σπουδών δεν πρέπει να γίνονται με μόνο κριτήριο τις ανάγκες της αγοράς.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ, ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Θέλω να αναφέρω ότι έχουμε μπροστά μας έναν προϋπολογισμό ο οποίος, πρώτον, δεν έχει κατατεθεί έγκαιρα από την κυβερνητική πλευρά και δεύτερον, είναι πενιχρός και “αναιμικός”. Πρέπει να ενημερώσω το σώμα ότι, παρά το γεγονός ότι από πέρσι είχε συμφωνηθεί μεταξύ του Υπουργείου Οικονομικών και της προσωρινής διοικούσας επιτροπής του πανεπιστημίου το ποσό του μισού εκατομμυρίου λιρών, ο προϋπολογισμός αναφέρεται στο ποσό των £210.000. Δεύτερον, πρέπει να σας πω ότι ο στόχος για την έναρξη λειτουργίας του Ανοικτού Πανεπιστημίου, ο οποίος είχε καθοριστεί για τον Ιανουάριο του 2006, μετατίθεται στο Σεπτέμβριο του 2006, αλλά το κυριότερο, κύριε Πρόεδρε, οι τεχνοκράτες του Υπουργείου Παιδείας και του Γραφείου Προγραμματισμού αποφάσισαν από μόνοι τους να στερήσουν από το Ανοικτό Πανεπιστήμιο το ένα τρίτο των προγραμμάτων του και αναφέρομαι ειδικά στο πρόγραμμα του ελληνικού πολιτισμού. Διερωτώμαι, κύριοι συνάδελφοι, για ποιο λόγο -γιατί δεν έχουμε πεισθεί από τις απαντήσεις που έχουμε λάβει- οι τεχνοκράτες οι συγκεκριμένοι έχουν στερήσει το πρόγραμμα του ελληνικού πολιτισμού, παρ’ όλο που στο πλαίσιο της διαδικασίας της Μπολόνιας, κύριε Πρόεδρε, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού απέστειλε έγγραφο μέσω του οποίου ενημέρωνε ότι θα υπάρξουν τρία προγράμματα, συμπεριλαμβανομένου και του συγκεκριμένου.

Πρέπει επίσης να πω ότι στο νόμο του Ανοικτού Πανεπιστημίου γίνεται αναφορά για Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών, ενώ στον προϋπολογισμό, στη σελίδα 13, αναφέρεται ο συγκεκριμένος υπό τον ορισμό “Προϊστάμενος Διοίκησης”. Για το συγκεκριμένο υποβάλλουμε προφορική τροπολογία.

Απ’ εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πούμε ότι η εξ αποστάσεως εκπαίδευση απευθύνεται κυρίως στους μη προνομιούχους συμπολίτες μας και θεωρούμε ότι το κράτος, η πολιτεία ευρύτερα, πρέπει να αγκαλιάσει με περισσότερο σφρίγγος, αν μου επιτρέπετε, το συγκεκριμένο πανεπιστήμιο και να μην το θεωρεί φτωχό συγγενή των άλλων πανεπιστημίων. Διότι με τη συγκεκριμένη ρύθμιση που σας ανέφερα προηγούμενα, όσον αφορά το Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών,

από Α15 τον τοποθετεί στην κλίμακα Α13, οπότε υποβαθμίζει το συγκεκριμένο πανεπιστήμιο με αυτή μόνο την ενέργεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό του 2005 στα μέσα Ιουλίου. Επομένως, έχει χαθεί και αυτή η χρονιά. Εγώ δε θα αποκρύψω ότι η αίσθηση που έχουμε στη Βουλή είναι ότι οι καθυστερήσεις αυτές δεν είναι απλώς και μόνο τεχνικές, δυστυχώς έχει αποδειχθεί ότι είναι μια μέθοδος εξοικονόμησης. Αυτή είναι μια θλιβερή πρακτική. Θα δεχόμασταν να συζητήσουμε με την κυβέρνηση, με το Υπουργείο Οικονομικών, με τα άλλα υπουργεία, τι συμφωνίες κάνει με το Υπουργείο Οικονομικών, αλλά όχι να γίνονται εξοικονομήσεις, επειδή καθυστερούν αυτοί οι προϋπολογισμοί και δεν μπορεί να δαπανηθούν αυτά τα χρήματα.

Αν κοιτάξετε αυτό τον προϋπολογισμό των £200.000 για ένα πανεπιστήμιο, μια μορφή ανώτατης εκπαίδευσης που προσφερόταν να ξεκινήσει να λειτουργεί ταχύτατα, διότι όλοι γνωρίζουμε ότι είναι εξ αποστάσεως εκπαίδευση και ότι θα χρησιμοποιηθούν έτοιμα προγράμματα, δυστυχώς αποδεικνύεται ότι μέσα από αυτό τον προϋπολογισμό ούτε προσλήψεις θα γίνουν και πολύ αμφιβάλλω αν η αναθεωρημένη ημερομηνία έναρξης της λειτουργίας του πανεπιστημίου, Σεπτέμβριος 2006, θα τηρηθεί. Μάλλον δε θα ξεκινήσει ούτε το Σεπτέμβρη του 2006. Έχουν γίνει και εδώ περικοπές. Προαναφέρθηκε ότι έχει περικοπεί περίπου το ένα τρίτο των προγραμμάτων, ενώ το Ανοικτό Πανεπιστήμιο είναι μια ευέλικτη μορφή, που θα μπορούσε να ξεκινήσει με πολύ περισσότερα προγράμματα.

Το ερώτημα όμως και πάλι είναι το ίδιο που συζητήσαμε για το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου: Ποιος, πώς και με ποια κριτήρια παίρνει αυτές τις αποφάσεις; Είναι αποφάσεις τεχνοκρατικές, δημοσιονομικού χαρακτήρα κυρίως ή είναι αποφάσεις που λαμβάνουν υπόψη κάποια ακαδημαϊκή πτυχή των πραγμάτων; Είναι αποφάσεις που σχετίζονται με ένα σχεδιασμό πανεπιστημιακής ανάπτυξης; Δυστυχώς, δεν είναι. Κάθε μέρα στην επιτροπή Παιδείας διαπιστώνουμε ότι υπάρχει μια σύγχυση, αντιφατικές αποφάσεις, και εδώ μπαίνει ένα ερώτημα προς την κυβέρνηση: Ποια είναι επιτέλους η πολιτική; Δε μας απάντησαν στην επιτροπή. Η πολιτική είναι να σχεδιάζουμε την πανεπιστημιακή ανάπτυξη στενά, με βάση τις ανάγκες της αγοράς εργασίας;

Μέχρι τώρα η διακηρυγμένη πολιτική ήταν άλλη. Και οι ανάγκες της αγοράς εργασίας λαμβάνονται υπόψη, αλλά δεν μπορεί να αποτελούν το πρωταρχικό κριτήριο σε μία εποχή που λέμε ότι είμαστε στην κοινωνία της γνώσεως και των πληροφοριών. Άλλοτε μας λένε ότι είναι και τα ακαδημαϊκά κριτήρια και οι ανάγκες της κοινωνίας και το δικαίωμα των πολιτών στη μόρφωση. Ειδικά αυτών των πολιτών που θα απευθυνθούν στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο, που κατά κανόνα είναι άνθρωποι που δεν είχαν την ευκαιρία να αποκτήσουν εν καιρώ, στη μεταλυκειακή ηλικία, πανεπιστημιακές σπουδές ή είναι συμπολίτες μας οι οποίοι θέλουν να βελτιώσουν την ακαδημαϊκή οικοσκευή τους.

Θα ολοκληρώσω λέγοντας ότι έγινε πολλή συζήτηση για τη θέση αυτή του επικεφαλής των διοικητικών και οικονομικών υπηρεσιών του Ανοικτού Πανεπιστημίου,

στηρίζω και εγώ την τροπολογία, πρέπει να γίνει ανεξαρτήτως κλίμακας μισθοδοσίας, που δεν είναι δική μας δουλειά. Δεν πρέπει να υποβιβαστεί αυτό το πανεπιστήμιο σε σχέση με άλλα κρατικά πανεπιστήμια, αλλάζοντας το όνομα του κατεξοχήν προϊσταμένου των υπηρεσιών.

Στο τέλος πρέπει να πούμε ότι, επιτέλους, με την αναμενόμενη λειτουργία του πανεπιστημίου και την απόδοση τίτλων πτυχίων θα λήξει και μια άλλη μεγάλη σύγχυση που υπήρχε στο θέμα της αναγνώρισης των τίτλων εξ αποστάσεως σπουδών. Ελπίζουμε ότι θα ευθυγραμμιστεί η πολιτεία και το ΚΥΣΑΤΣ και θα μπορέσει το Ανοικτό Πανεπιστήμιο να δώσει κανονικούς τίτλους σπουδών.

Τέλος, ενώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου...

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, μια φράση.

Ενώ περικόπτουμε προγράμματα, γίνεται ολόκληρη συζήτηση μεταξύ των διαφόρων πλευρών της Βουλής αν χρειάζεται πρώτα ελληνικός πολιτισμός, πληροφορική, σπουδές οικονομικής διαχείρισης, πράγμα που δεν είναι στην αρμοδιότητα της Βουλής να το ιεραρχήσει. Θα μπορούσαμε θαυμάσια, διατηρώντας την κρατική χορηγία που υπάρχει για υποτροφίες και ίσως για χαμηλότοκα δάνεια, να εισαγάγουμε κάποιες μορφές διδάκτρα, ώστε μέρος του κόστους τουλάχιστο να καλύπτεται από τους δικαιούχους και να πολλαπλασιαστούν οι θέσεις. Αντί χίλιες θέσεις, που θα είναι η δυναμικότητα του Ανοικτού Πανεπιστημίου, να δημιουργήσουμε δύο ή τρεις χιλιάδες πανεπιστημιακές θέσεις και όσα προγράμματα κρίνει το ίδιο το πανεπιστήμιο με τα όργανά του ότι θα μπορούσε να προσφέρει στην κυπριακή κοινωνία.

Ελπίζω κάποτε να γίνει ξανά αυτή η συζήτηση και να μπορέσει να υπάρξει πλειοψηφία για την εισαγωγή διδάκτρων και στα προπτυχιακά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να τηρείτε το χρόνο.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ασφαλώς και χαιρετίζουμε την κατάθεση του προϋπολογισμού, ο οποίος βεβαίως -έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι- μεταθέτει τη λειτουργία του Ανοικτού Πανεπιστημίου από τον Ιανουάριο του 2006 στο Σεπτέμβριο.

Εμείς θα ψηφίσουμε με κριτικό πνεύμα τον προϋπολογισμό για τους εξής λόγους: Αναμένετο η λειτουργία του Ανοικτού Πανεπιστημίου από χιλιάδες Κύπριους πολίτες για έναν και μοναδικό σκοπό, γιατί οι στόχοι των Ανοικτών Πανεπιστημίων δίνουν ακριβώς τη δυνατότητα σε ανθρώπους της κοινωνίας οι οποίοι δεν έτυχε, τη στιγμή που ο καθένας έχει πρόσβαση στην ανώτατη εκπαίδευση, για διάφορους λόγους να έχουν την ίδια τύχη και τις ίδιες ευκαιρίες να το πράξουν σε μεταγενέστερο στάδιο, εργαζόμενοι όντας, έτσι που να εξασφαλίσουν καλύτερες προϋποθέσεις για τη δουλειά τους, για την ανέλιξή τους, για κάτι καλύτερο. Επομένως, είναι βασικό το

Ανοικτό Πανεπιστήμιο να λειτουργήσει, με τρόπο ώστε να δίνει αυτή τη δυνατότητα σε πάρα πολλούς ανθρώπους.

Εμείς κάνουμε κριτική και στην ίδια την εκτελεστική εξουσία, γιατί ακριβώς καταθέτει έναν προϋπολογισμό που επικεντρώνεται μόνο στα μεταπτυχιακά προγράμματα και όχι στον κύριο στόχο, που είναι να δώσει την ευκαιρία, όπως είπα προηγούμενα, και μάλιστα, χωρίς να έχουμε τίποτε με κανένα δημόσιο υπάλληλο ή κανένα κλάδο του δημόσιου τομέα, δημιουργούμε ένα Ανοικτό Πανεπιστήμιο που θα λειτουργήσει δίνοντας καλύτερες ευκαιρίες σε εκπαιδευτικούς που είναι στο δημόσιο τομέα και σε άλλους υπαλλήλους του δημόσιου τομέα, όπως στον τομέα της υγείας. Νομίζουμε πως ξεφεύγει, δημιουργείται ένα έλλειμμα στους στόχους για τη δημιουργία του Ανοικτού Πανεπιστημίου.

Κριτικάρουμε επίσης και την προσωρινή διοικούσα επιτροπή του πανεπιστημίου, γιατί ακριβώς εσθιελικά και χωρίς να δει ποια είναι η κυπριακή πραγματικότητα, παίρνοντας παράδειγμα και από την ελληνική -γιατί θα πω τρία νούμερα από την ελληνική πραγματικότητα- επέμενε σε ένα και μοναδικό πτυχιακό πρόγραμμα, τον ελληνικό πολιτισμό. Κατηγορηθήκαμε ότι εμείς ήμασταν ενάντια στο πρόγραμμα του ελληνικού πολιτισμού για άλλους λόγους. Εμείς ήμασταν υπέρ του προγράμματος για τον ελληνικό πολιτισμό, αλλά ταυτόχρονα και στη λειτουργία προγραμμάτων για τη διοίκηση επιχειρήσεων, για την πληροφορική, που τα έχει ανάγκη η κυπριακή κοινωνία.

Το ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο δέχθηκε το 2004 14 825 αιτήσεις για τη διοίκηση επιχειρήσεων, πτυχιακά προγράμματα, 7 500 για σπουδές στην εκπαίδευση, 9 000 για την πληροφορική. Η προσωρινή διοικούσα επιτροπή ξέρετε τι μας είπε; Το μόνο έτοιμο πρόγραμμα που μπορούσαμε να πάρουμε από την Ελλάδα, για να ξεκινήσουμε, ήταν αυτό του ελληνικού πολιτισμού. Αν είναι ποτέ δυνατό!

Γι' αυτό, εμείς ψηφίζοντας τον προϋπολογισμό του Ανοικτού Πανεπιστημίου θα ασκήσουμε και την κριτική μας και την επιρροή μας προς κάθε κατεύθυνση, έτσι που πραγματικά να δοθούν κονδύλια, για να ξεκινήσουν προγράμματα που να εξυπηρετούν το στόχο της ίδρυσης του Ανοικτού Πανεπιστημίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα και εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του Ανοικτού Πανεπιστημίου με κριτική, ούτως ώστε να πάρει το μήνυμα και η εκτελεστική εξουσία, ότι δεν μπορεί την τελευταία στιγμή να καταθέτει προϋπολογισμούς τους οποίους έπρεπε να καταθέσει εδώ και αρκετό χρονικό διάστημα.

Να τονίσω ότι το τελευταίο χρονικό διάστημα μας έχει συνηθίσει το Υπουργείο Παιδείας και το Γραφείο Προγραμματισμού να κάνουν τις αναγκαίες επιλογές είτε των τμημάτων είτε των σπουδών αναλόγως των αναγκών της οικονομίας του τόπου ή αναλόγως των αναγκών -θα χρησιμοποιήσω την κυπριακή λέξη- του παζαριού κ.ο.κ. Εγώ διερρωτώμαι -και το έχω επαναλάβει ξανά και στην επιτροπή και στην ολομέλεια- αν είναι αυτή πλέον η μέθοδος με την οποία θα λειτουργεί το Υπουργείο Παιδείας, δηλαδή ανάλογα με τις ανάγκες της οικονομίας ή ανάλογα με το ποιες ανάγκες έχει το παζάρι, τότε σίγουρα, εκτός του ότι αποκόπτει κάποιες σχολές που θεωρεί ότι δε θα πρέπει να λειτουργήσουν, σίγουρα θα πρέπει να έχει και σχεδιασμό, ώστε να προτείνει εκείνες τις σχολές που έχει ανάγκη η οικονομία και να προχωρεί στην ίδρυσή τους. Αυτό όμως, το δεύτερο, δεν το βλέπουμε, κύριε Πρόεδρε.

Γι' αυτό το λόγο και εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει σίγουρα το Ανοικτό Πανεπιστήμιο να προχωρήσει λίαν συντόμως όχι μόνο στα μεταπτυχιακά, τα οποία θα εκμεταλλευτούν απλώς κάποιες κοινωνικές τάξεις, αλλά παράλληλα ως Ανοικτό Πανεπιστήμιο θα πρέπει να δώσει τη δυνατότητα και στον απλό τον κόσμο, ο οποίος δεν είχε τη δυνατότητα κάποτε να παρακολουθήσει πτυχιακά προγράμματα, να αποκτήσει ένα δίπλωμα, ένα πτυχίο, που να μπορεί να το εκμεταλλευτεί για το μέλλον του.

Γι' αυτό το λόγο, εμείς, κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, καταθέτοντας τη δική μας κρίση προς το Υπουργείο Παιδείας, αλλά παράλληλα θα τονίσω ότι υιοθετούμε την τροπολογία την οποία έχει καταθέσει ο συνάδελφος κ. Τορναρίτης προφορικά, ούτως ώστε ο τίτλος της θέσης, από "Προϊστάμενος", να εγγραφεί ως ήταν στο αρχικό νομοσχέδιο, ως "Διευθυντής".

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, χαιρετίζουμε το γεγονός ότι κατατίθεται ο πρώτος προϋπολογισμός για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο. Συμφωνούμε ότι υπάρχει μια κωλυσιεργία και μια καθυστέρηση στην έναρξη της λειτουργίας του Ανοικτού Πανεπιστημίου, αντί από τον Ιανουάριο του 2006 θα πάει στο Σεπτέμβρη του 2006. Είναι γεγονός επίσης ότι σύμφωνα με τις αρχικές προδιαγραφές θα λειτουργούσαν τρεις σχολές. Η μία, που αφορά τον ελληνικό πολιτισμό, έχει περικοπεί σε πτυχιακό επίπεδο, ενώ οι άλλες δύο κρίθηκε από το Γραφείο Προγραμματισμού ότι είναι αναγκαίες να λειτουργήσουν για την οικονομία του τόπου. Η μία αφορά τη διοίκηση μονάδων υγείας και η άλλη τα παιδαγωγικά.

Όμως αυτό δεν αποκλείει στο παρόν στάδιο, λόγω ακριβώς των δημοσιονομικών προβλημάτων και των δυνατοτήτων της κυβέρνησης, να ξεκινήσουμε με τα δύο πρώτα προγράμματα, τα οποία ήταν διαθέσιμα και από την Ελλάδα, αλλά ο στόχος είναι να αναπτυχθεί πλήρως όλος ο προγραμματισμός του Ανοικτού Πανεπιστημίου στο μέλλον και ελπίζουμε η κατάσταση της οικονομίας να είναι τέτοια, που να μπορούν να παρέχονται όλα τα προγράμματα και σε πτυχιακό και σε μεταπτυχιακό επίπεδο.

Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει διάλογος ανάμεσα στην προσωρινή διοικούσα επιτροπή και στο Γραφείο Προγραμματισμού, προτού γίνουν περικοπές στις σχολές. Επιπρόσθετα, χαιρετίζουμε το γεγονός ότι θα γίνει μελέτη, με την οποία θα διαπιστωθεί ακριβώς ποια είναι η ζήτηση από την πλευρά της αγοράς, ώστε τα παρεχόμενα προγράμματα κατά προτεραιότητα να δοθούν άμεσα και συν τω χρόνω να δούμε πώς θα δοθούν περισσότερα προγράμματα στο μέλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω εισπράξει την αίσθηση από τη συζήτηση που προηγήθηκε πως, ανεξάρτητα από το όνομα για τον προϋπολογισμό του Ανοικτού Πανεπιστημίου, αυτό που στην πραγματικότητα επιχειρείται, πάντα σε σχέση με τον προϋπολογισμό, είναι η ίδρυση ενός υπό τύπον κονσέρβας διαδικτυακού τρόπου μάθησης, που βέβαια αυτό είναι ένα ζήτημα που είμαι βέβαιος ότι εξετάστηκε από την αρχή, όταν τέθηκε το θέμα του Ανοικτού Πανεπιστημίου. Όμως έχει σχέση με τον προϋπολογισμό, γιατί, εάν το Ανοικτό Πανεπιστήμιο δε θα ασχολείται καθόλου με οποιεσδήποτε διαλέξεις ή σεμινάρια και θα λειτουργεί μόνο σ' ένα επίπεδο στα πλαίσια της αντίληψης της εξ αποστάσεως μάθησης μέσω του διαδικτύου και των ηλεκτρονικών υπολογιστών, αντιλαμβανόμαστε πως κάτι τέτοιο δεν απαιτεί ούτε υψηλό επίπεδο ούτε φιλοδοξίες μακρόπνοες και ευγενείς και υψηλές. Να περιοριστούμε στην ομάδα των διοικητικών υπαλλήλων που προβλέπει ο προϋπολογισμός εδώ, να αλλάξουμε το όνομα -και θα συμφωνήσουμε και εμείς με την τροποποίηση- του υπευθύνου, από τον πομπώδη τίτλο που προέβλεπε αρχικά η ονομασία της θέσης, να περιοριστούμε στον τίτλο "Προϊστάμενος Διοίκησης" και να τελειώσει εδώ το ζήτημα.

Έχω ακούσει φιλοδοξίες να λέγονται σε αυτή την αίθουσα, οράματα αναφορικά με το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, που νομίζω ότι δε συμβαδίζουν με την αδιευκρίνιστη φύση που έχει μέχρι σήμερα, τουλάχιστον όπως βγαίνει από τον προϋπολογισμό. Νομίζω πως είναι αυτή η σύγχυση που οδήγησε αρχικά τις τοποθετήσεις κάποιων από την πλευρά της προσωρινής διοικούσας επιτροπής ή των φίλων του πανεπιστημίου να κάνουν αναφορά σε προγράμματα-πακέτα ελληνικής προέλευσης. Γιατί εκεί γίνονται και διαλέξεις, δεν είναι μόνο καθαρά κονσερβοποιημένη η μάθηση που δίνεται. Θέλουμε να έχουμε ένα τρίτο πανεπιστήμιο που να είναι Ανοικτό Πανεπιστήμιο και να το στηρίξουμε με μία μακράς πνοής προσέγγιση, να δίδονται πτυχία, μεταπτυχιακά πρώτα, πτυχιακά μετά, που να είναι και παραγωγικά για όσους είχαν την ευκαιρία; Σημαίνει κάνουμε τρίτο πανεπιστήμιο, σημαίνει κάνουμε τρίτο πανεπιστήμιο, σημαίνει πρέπει να ξοδέψουμε πολλά χρήματα, όχι να μείνουμε στο επίπεδο των £200.000 που προβλέπει ο προϋπολογισμός αυτός.

Χαιρετίζουμε, εν πάση περιπτώσει, τον προϋπολογισμό αυτό, θα τον υπερψηφίσουμε, όπως και την τροποποίηση. Όμως, από τη συζήτηση που έγινε προηγουμένως, να μου επιτρέψετε να πω ότι εισπράττεται ως πλήρως αδιευκρίνιστη ακόμα, στο στάδιο αυτό, η φύση του Ανοικτού Πανεπιστημίου, σε σχέση με το τι θέλουμε να κάνουμε και τι θέλουμε να προσφέρουμε. Ελπίζω αυτό στη συνέχεια να διευκρινιστεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσω από εκεί που σταμάτησε ο τελευταίος συνάδελφος, για να πω το εξής:

Όχι, όχι, όχι, θα συνεχίσω, για να πω το εξής: Ότι εκείνο το οποίο ήταν βέβαιο ήταν ότι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο δεν ήταν ούτε επαγγελματική σχολή ούτε παραγωγική σχολή. Φαίνεται όμως κάπου εκεί θέλουν κάποιοι να την οδηγήσουν, να οδηγήσουν το Ανοικτό Πανεπιστήμιο. Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο ήταν εκείνο το οποίο θα προσφερόταν, ώστε να συνεχίσει η διά βίου εκπαίδευση, η οποία επιβάλλεται, και η ανάπτυξη του γνωσιολογικού πεδίου και των αναγκών των ίδιων των πολιτών, όχι για να αποκτήσουν ένα επάγγελμα εκείνοι οι οποίοι στερήθηκαν της ευκαιρίας να

αποκτήσουν επάγγελμα κάπου αλλού. Και αυτό είναι δυστυχώς εκείνο το οποίο διαφαίνεται από την πολιτική την οποία ακολούθησε στη συγκεκριμένη περίπτωση το Υπουργείο Παιδείας.

Και εδώ είναι, κύριε Πρόεδρε, που εκφράζουμε εμείς την ανησυχία μας αναφορικά με την πρακτική της κυβέρνησης· οι επιλογές των προγραμμάτων σπουδών να γίνονται με μοναδικό κριτήριο -και αυτό είχε περίπου ξεκαθαρίσει στην επιτροπή- τις ανάγκες της αγοράς. Και το τονίζω αυτό, κύριε Πρόεδρε, γιατί αυτή η πρακτική είναι εκείνη η οποία ακολουθήθηκε και στην περίπτωση του Πανεπιστημίου Κύπρου με την αποκοπή των θέσεων των δασκάλων, όπου δηλαδή ουσιαστικά αποφασίστηκε. Και ευτυχώς η Βουλή είχε εκφράσει την ευαρέσκειά της γι' αυτή την ενέργεια, είχε αποφασιστεί να περιοριστεί ο αριθμός των δασκάλων που θα φοιτούσαν στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, περιορίζοντας παράλληλα και τη δυνατότητα στα παιδιά να αποκτήσουν εκείνη την επιστημονική γνώση την οποία οι ίδιοι ήθελαν να αποκτήσουν.

Επαναλαμβάνουμε για ακόμα μια φορά ότι επιβάλλεται να ξεκαθαρίσει ποια είναι η πολιτική -σπουδαστική πολιτική θα έλεγα- την οποία η κυβέρνηση θα ακολουθήσει για ένα έκαστο των πανεπιστημίων. Ειδικότερα, μάλιστα, όταν αυτή η πολιτική σήμερα θα πρέπει να έχει να διαδραματίσει μεγαλύτερη σημασία μετά και την ψήφιση του νόμου για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια.

Είναι γεγονός, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή ξεκάθαρη πολιτική. Και από του βήματος αυτού εμείς θα επαναλάβουμε ακόμη μία φορά ότι είναι ανάγκη, επιβάλλεται άμεσα, να καθοριστεί αυτή η πολιτική, γιατί σε καμιά περίπτωση δεν πιστεύουμε εμείς ότι μπορεί το Ανοικτό Πανεπιστήμιο να μετατραπεί σε μια επαγγελματική ή παραγωγική σχολή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουν λεχθεί πολλά, νομίζω δηλαδή ότι όσα απομένουν να λεχθούν είναι πολύ λίγα και θα είμαι, ως εκ τούτου, σύντομος.

Εμείς υπερψηφίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πρώτα απ' όλα, γιατί αποτελεί μια καινοτομία για τον τόπο μας η δημιουργία Ανοικτού Πανεπιστημίου και είναι μια θετική εξέλιξη. Γι' αυτό άλλωστε και όλες οι κομματικές πλευρές υποστηρίζουν το νομοσχέδιο, ανεξάρτητα από τις επιμέρους διαφωνίες.

Το δεύτερο που έχω να πω είναι ότι αυτό που πρέπει να εξετάσει κάποιος είναι γιατί χρειαζόμαστε Ανοικτό Πανεπιστήμιο. Το χρειαζόμαστε όχι, για να πηγαίνουν να σπουδάσουν νέα παιδιά που έχουν τελειώσει το λύκειο, αλλά για να δοθεί η ευκαιρία σε ανθρώπους οι οποίοι δεν είχαν αυτή τη δυνατότητα στα πρώτα χρόνια της ζωής τους μετά το λύκειο να καταφέρουν να πάρουν ένα πτυχίο ή ένα μεταπτυχιακό. Εδώ είναι που δημιουργείται η κριτική. Δημιουργούμε ένα Ανοικτό Πανεπιστήμιο το οποίο ξεκινά με δύο μεταπτυχιακά προγράμματα και άρα δεν υλοποιεί τη βασική αρχή ύπαρξης ενός Ανοικτού Πανεπιστημίου.

Όμως θέλω να πω ότι η γενίκευση η οποία παρατηρήθηκε από συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού σε θέματα παιδείας, ότι υπάρχει μια γενική πολιτική

αρνητική σ' αυτό τον τομέα, είναι μια λανθασμένη προσέγγιση. Και πιστεύω ότι υπήρξε εκμετάλλευση -δε θα πω αξιοποίηση, γιατί εκμετάλλευση υπήρξε- των αδυναμιών του συγκεκριμένου νόμου, του συγκεκριμένου πανεπιστημίου, για να τύχει εκμετάλλευσης -επαναλαμβάνω- μια προσπάθεια να λεχθεί ότι το Υπουργείο Παιδείας και τα θέματα της παιδείας στην Κύπρο τα τελευταία χρόνια δεν πηγαίνουν καλά. Θα έλεγα ακριβώς το αντίθετο, τα τελευταία χρόνια υπάρχει μια προσήλωση σε συγκεκριμένους στόχους γύρω από θέματα παιδείας, τέτοια η οποία δεν υπήρξε προηγουμένως. Ως εκ τούτου, εγώ καλώ τους συναδέλφους να μη χρησιμοποιούν το συγκεκριμένο ζήτημα, για να μπουν σε γενικότερα θέματα τα οποία έχουμε την ευκαιρία να συζητήσουμε σε άλλες περιπτώσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, να παρακαλέσω να μας πείτε την τροπολογία.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, στο νόμο του Ανοικτού Πανεπιστημίου γίνεται αναφορά σε "Διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών", ενώ στον προϋπολογισμό, στη σελίδα 13, αναφέρεται ο όρος "Προϊστάμενος Διοίκησης". Ζητούμε να επανέλθει ο όρος όπως καταγράφεται στο νόμο του πανεπιστημίου, δηλαδή "Διευθυντής Διοίκησης και Οικονομικών".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και καμιά αποχή η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού £210.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2005. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα έξι άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα έξι άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη.

Ο κ. Κλεάνθους.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Νόμιζα ότι θα ικανοποιείτο το αίτημά μου, προτού καν το υποβάλω, κύριε Πρόεδρε, όταν το περάσατε, διότι έχω μια παράκληση, να αναβληθεί για αργότερα το απόγευμα. Ο κ. Πιπτοκοπίτης, ο οποίος ετοιμάστηκε και προετοιμάστηκε για το θέμα αυτό, με παρακάλεσε εκτάκτως να το υποβάλω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω δεν υπάρχει πρόβλημα και το υπ' αριθμόν 21 θέμα να μείνει για το απόγευμα. Να παρακαλέσω τη γραμματεία να με υπενθυμίσει.

Προχωρούμε τώρα στα θέματα με τους αριθμούς 22, 23, 24 και 25, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη.

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Το αίτημά μας είναι να μείνουν και τα θέματα της αστυνομίας για το απόγευμα. Εμείς έχουμε πολλές τροπολογίες να καταθέσουμε· και μόνο οι τίτλοι να διαβαστούν, αν θα διακόψουμε στις 1.30 η ώρα, δε μας παίρνει ο χρόνος να διεξέλθουμε αυτό το θέμα σοβαρά και όπως έχουμε προετοιμαστεί.

Επομένως, το αίτημά μας είναι να μείνει και αυτό το θέμα για το απόγευμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ομόφωνη έκθεση έχει τροπολογίες;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Υπάρχουν τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, τις οποίες έχουμε ήδη κυκλοφορήσει.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεν έχουμε τροπολογίες.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, έχουν δοθεί οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε εγώ έχω κοντά μου τροπολογίες, κύριοι συνάδελφοι.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Βεβαίως και κυκλοφόρησαν γραπτώς. Βεβαίως και κυκλοφόρησαν γραπτώς και μάλιστα έχουν διανεμηθεί. Εγώ είχα δει το βοηθό γραφέα της Βουλής που μοίραζε τις τροπολογίες.

Έχουμε καταθέσει εννέα τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα τις παίρνω στο χέρι μου, κύριε Νικολάου. Μου τις έδωσε ο κ. Μιχαηλίδης. Εν πάση περιπτώσει, λυπούμαι για την ταλαιπωρία, κύριε Υπουργέ, είμαι υποχρεωμένος να δεχτώ και αυτή την πρόταση. Ελπίζω και η επόμενη να μην έχει την ίδια τύχη, διαφορετικά θα διακόψω.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Ομήρου

Αριστοφάνης Γεωργίου

Γιώργος Βαρνάβα

Κώστας Παπακώστας

Ανδρούλα Βασιλείου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρίασή της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιουλίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και

Δημοσίας Τάξεως, η Επίτροπος Διοικήσεως, ο αναπληρωτής διευθυντής των Φυλακών και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φυλακών Νόμου, ώστε ο διευθυντής Φυλακών να έχει εξουσία να ζητήσει την παράδοση δείγματος ούρων από κρατούμενο, με σκοπό τη διαπίστωση χρήσης ελεγχόμενου φαρμάκου, τοξικών ή άλλων απαγορευμένων ουσιών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η διαδικασία της άσκησης ελέγχου ούρων άρχισε να εφαρμόζεται από το Τμήμα Φυλακών στις αρχές του 2004, με στόχο τον εντοπισμό ελεγχόμενου φαρμάκου, τοξικών ή άλλων ουσιών, από ειδικά εκπαιδευμένο προσωπικό στις πιο κάτω περιπτώσεις:

1. Στα νεοεισερχόμενα άτομα για ενημέρωση των ατομικών τους μητρώων.
2. Στα άτομα τα οποία παρουσιάζουν αλλοίωση συμπεριφοράς κατά τη διάρκεια της κράτησής τους, αφού πρώτα εξακριβωθεί ότι η αλλοίωση αυτή δεν οφείλεται στην κατανάλωση επιτρεπόμενων φαρμάκων.
3. Στους κρατούμενους οι οποίοι είναι ενταγμένοι στο Κέντρο Εξωιδρυματικής Απασχόλησης και κατά συνέπεια είναι σε επαφή με τον έξω κόσμο.
4. Στους κρατούμενους, όταν επιστρέφουν από άδεια.

Σύμφωνα επίσης με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και με βάση τη σχετική έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως, η πρακτική ελέγχου ούρων που υιοθέτησε το Τμήμα Φυλακών από τις αρχές του 2004 θα πρέπει να αποκτήσει κανονιστική ισχύ και να γίνεται με τέτοιο τρόπο, ώστε να μην αφήνει υπόνοιες για παραβίαση δικαιωμάτων των κρατούμενων. Με βάση επίσης την εν λόγω έκθεση, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αποφάσισε όπως προωθήσει την ετοιμασία σχετικών νομοθετημάτων, τα οποία να αποσκοπούν στη ρύθμιση της διαδικασίας άσκησης ελέγχου ούρων σε κρατούμενους, για εντοπισμό ελεγχόμενου φαρμάκου, τοξικών ή άλλων απαγορευμένων ουσιών.

Η επιτροπή στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, του οποίου η προώθηση κρίνεται επείγουσα, αποφάσισε, για να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή του, να το διαμορφώσει ενσωματώνοντας σ' αυτό και τις πρόνοιες των συνοδευτικών του κανονισμών, οι οποίοι όμως δεν κατέστη δυνατό να κατατεθούν έγκαιρα στη Βουλή και να συζητηθούν, καθαρά για τεχνικούς λόγους. Ειδικότερα, οι πρόνοιες των κανονισμών αυτών αποσκοπούν στη διευκόλυνση της εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, με τη ρύθμιση της διαδικασίας παράδοσης δείγματος ούρων, τη ρύθμιση και την επιβολή πειθαρχικών ποινών στις περιπτώσεις άρνησης ή παράλειψης παράδοσης δείγματος ούρων, καθώς επίσης και στις περιπτώσεις παράδοσης νοθευμένου δείγματος ούρων από κρατούμενο.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου αυτού, η Επίτροπος Διοικήσεως εξέφρασε ορισμένες επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένα θέματα που αφορούν τις πρόνοιες που ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο αυτό και ειδικότερα στο κατά πόσο θα υπήρχε δυνατότητα για περαιτέρω βελτίωση ή καλύτερη ρύθμιση των προνοιών του. Ειδικότερα, τα θέματα και τα σημεία που σχολιάστηκαν από πλευράς της Επιτροπής Διοικήσεως αφορούσαν κυρίως τα εξής:

1. Την ανάγκη προστασίας των προσωπικών δεδομένων του κρατούμενου, καθώς και τη δυνατότητα αμφισβήτησης από μέρους του κρατούμενου των αποτελεσμάτων της ανάλυσης του δείγματος ούρων.

2. Το γεγονός ότι το ύψος των πειθαρχικών ποινών που επιβάλλονται σε περίπτωση άρνησης του κρατουμένου να συνεργαστεί είναι μεγαλύτερο σε σχέση με το ύψος των πειθαρχικών ποινών που επιβάλλονται σε περίπτωση διαπίστωσης χρήσης απαγορευμένης ουσίας.
3. Την ανάγκη για περαιτέρω προβληματισμό αναφορικά με την ιδιότητα του προσώπου στο οποίο ανατίθεται από το διευθυντή Φυλακών η αρμοδιότητα για λήψη δείγματος ούρων, το οποίο με βάση την υφιστάμενη διατύπωση είναι “λειτουργός Φυλακών”.

Στη συνέχεια απασχόλησαν την επιτροπή ορισμένες επιμέρους διατάξεις του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου, με σκοπό την καλύτερη διατύπωσή τους. Επιπρόσθετα, η επιτροπή έλαβε σοβαρά υπόψη και τον προβληματισμό που έθεσε ενώπιόν της η Επιτροπή Διοικήσεως, αλλά μέσα από τη συζήτηση που έλαβε χώρα στη συνέχεια δε διαφάνηκε ότι δημιουργούνται εκ πρώτης όψεως προβλήματα ερμηνείας ή κενά ή ασάφειες από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι συμφωνεί με τη διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου όπως εισηγείται η επιτροπή, νοουμένου ότι σ’ αυτό θα ενσωματωθούν σωστά όλες οι πρόνοιες των κανονισμών που αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε ότι δε δημιουργείται πρόβλημα, αν γίνει πολύ προσεκτικά η ενσωμάτωση των προνοιών των εν λόγω κανονισμών στον προτεινόμενο νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, με βάση τα πιο πάνω και αφού διαμόρφωσε κατάλληλα το κείμενο του νομοσχεδίου, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του και γι’ αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου αμέσως μετά το άρθρο 19 αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Νόμος αυτός θα αναφέρεται ως ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 27 και 28 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ζαχαρίας Κουλιás

Γεώργιος Τάσου

Θάσος Μιχαηλίδης

Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Ιουνίου 2005. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Συντονιστή Εναρμόνισης, του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Συμβουλίου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών. Η Ομοσπονδία Μεταφορών Πετρελαιοειδών και Γεωργίας Κύπρου (ΣΕΚ) και η Παγκύπρια Συντεχνία Μεταφορών, Λιμενεργατών, Ναυτεργατών και Γενικών Εργατοϋπαλλήλων (ΠΕΟ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) Νόμου, ώστε:

1. να καθίσταται δυνατή η νηολόγηση στο κυπριακό νηολόγιο των πλοίων που ανήκουν σε νομικά πρόσωπα που έχουν συσταθεί σε κράτος που είναι συμβαλλόμενο μέρος της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (ΕΟΧ),
2. να επιτρέπεται η ανάθεση της διαχείρισης πλοίων, δυνάμει του άρθρου 5B του βασικού νόμου, σε εταιρείες διαχείρισης πλοίων που έχουν συσταθεί, λειτουργούν και έχουν την έδρα τους σε κράτος που είναι συμβαλλόμενο μέρος της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο.

Περαιτέρω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται βελτιώσεις και συμπληρώνονται ορισμένα κενά που διαπιστώθηκαν στο βασικό νόμο, τα οποία, μεταξύ άλλων, αφορούν τα ακόλουθα:

1. Προστίθεται ο ορισμός του όρου “ελέγχονται”, ώστε να μη δημιουργείται σύγχυση ως προς το ποιοι έχουν δικαίωμα κυριότητας κυπριακών πλοίων.
2. Απαγορεύεται η νηολόγηση στο κυπριακό νηολόγιο πλοίων με ολικό μήκος μικρότερο από 13 μέτρα (αντί πλοίων το εκτόπισμα των οποίων δεν υπερβαίνει

τους 15 τόνους, όπως προνοείται στο βασικό νόμο, αφού είναι πιο πρακτικό να υπολογίζεται το μήκος ενός πλοίου παρά το εκτόπισμά του).

3. Επιτρέπεται η προσωρινή νηολόγηση πλοίων που βρίσκονται στο εξωτερικό και από τη Νηολογούσα Αρχή, με σκοπό την καλύτερη και ταχύτερη εξυπηρέτηση των ενδιαφερομένων. Επιπρόσθετα, θα έχει δικαίωμα και η Νηολογούσα Αρχή να χορηγεί προσωρινά πιστοποιητικά νηολόγησης σε πλοία που αποκτούν την κυπριακή εθνικότητα στο εξωτερικό, δικαίωμα που μέχρι τώρα το έχουν μόνο οι προξενικοί υπάλληλοι της Δημοκρατίας.
4. Μειώνεται ο χρόνος που απαιτείται για αλλαγή του ονόματος ενός πλοίου από επτά σε τρεις ημέρες, με σκοπό την ταχύτερη ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας.
5. Εισάγονται νέες διατάξεις για να καλυφθεί το κενό που υπάρχει στο βασικό νόμο αναφορικά με τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις διαγραφής πλοίων από το κυπριακό νηολόγιο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής νέο αναθεωρημένο κείμενο αυτού, στο οποίο περιλαμβάνονται ορισμένες εναρμονιστικές βελτιώσεις, καθώς και ορισμένες τυπικές ή φραστικές αλλαγές.

Ειδικότερα, οι πιο πάνω εναρμονιστικές βελτιώσεις, μεταξύ άλλων, αφορούν την τροποποίηση σύμφωνα με την οποία οι κοινοτικές εταιρείες διαχείρισης πλοίων ως νομικά πρόσωπα και συνεταιρισμοί θα μπορούν να διατηρούν εντός του ΕΟΧ ή της Κυπριακής Δημοκρατίας εγγεγραμμένο γραφείο και όχι καταστατική έδρα, που προβλέπεται στο βασικό νόμο και στο αρχικό νομοσχέδιο.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω νομοσχεδίου, η επιτροπή απηύθυνε επίσης διάφορα ερωτήματα προς τους αρμοδίους για σκοπούς καλύτερης κατανόησης και διευκρίνισης ορισμένων προνοιών του. Ειδικότερα, η επιτροπή, μεταξύ άλλων, ζήτησε να ενημερωθεί για τη σκοπιμότητα της μείωσης του χρόνου που απαιτείται για την αλλαγή του ονόματος ενός πλοίου από επτά σε τρεις ημέρες, καθώς και να κατατεθούν στοιχεία από τους αρμοδίους που να αφορούν τουλάχιστο τρεις ευρωπαϊκές χώρες οι νομοθεσίες των οποίων δεν προβλέπουν την παρέλευση ορισμένου χρονικού διαστήματος για την αλλαγή του ονόματος ενός πλοίου.

Όπως ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος της Επιτροπής Ναυτιλίας του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, όταν γίνεται αλλαγή του ονόματος ενός πλοίου, η ταυτότητά του παραμένει η ίδια, επειδή τηρείται ειδικό μητρώο με τα στοιχεία όλων των πλοίων που έχουν νηολογηθεί, οπότε δεν υφίσταται οποιοσδήποτε κίνδυνος να χαθούν "τα ίχνη του πλοίου". Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η μόνη σκοπιμότητα αλλαγής του ονόματος είναι η ταχύτερη ολοκλήρωση της όλης διαδικασίας μεταβίβασης ενός πλοίου, καθώς και η παράλληλη εξυπηρέτηση της ναυτιλιακής κοινότητας και των συναλλαγών που διενεργούνται. Όπως ανέφεραν επίσης διευκρινιστικά οι πιο πάνω εκπρόσωποι, οι ενυπόθηκοι δανειστές στις περιπτώσεις πώλησης και μεταβίβασης ενός πλοίου πρέπει να συναινέσουν σ' αυτή την ενέργεια και να παράσχουν την έγκρισή τους γραπτώς.

Περαιτέρω οι ίδιοι εκπρόσωποι, ανταποκρινόμενοι σε αίτημα της επιτροπής για κατάθεση ορισμένων στοιχείων, απέστειλαν σ' αυτή με επιστολές τους, με ημερομηνίες 28 και 29 Ιουνίου 2005, αντίστοιχα, τα στοιχεία σε σχέση με ορισμένες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με βάση τις σχετικές νομοθεσίες των οποίων δεν

απαιτείται η παρέλευση οποιασδήποτε χρονικής περιόδου από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης για αλλαγή του ονόματος και την ημερομηνία που πρόκειται να νηολογηθεί το πλοίο ή πρόκειται να γίνει η αλλαγή του ονόματος στα νηολόγια των εν λόγω χωρών. Ειδικότερα, τα στοιχεία που στάλθηκαν αφορούν την Ελλάδα, την Αγγλία, τη Μάλτα και τη Γαλλία. Έγινε επίσης και απλή αναφορά στη Γερμανία ως μια από τις χώρες όπου ισχύουν τα πιο πάνω.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, με βάση τα πιο πάνω, υιοθετεί το κείμενο του αναθεωρημένου νομοσχεδίου, γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 23Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Προσθήκη νέων άρθρων 54Α, 54Β, 54Γ και 54Δ. Άρθρο 10.

Κατάργηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δεκατέσσερα άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δεκατέσσερα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Νίκος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος	Ανδρέας Παπαπολυβίου
Ζαχαρίας Κουλίας	Γεώργιος Γεωργίου
Γιώργος Χατζηγεωργίου	Γεώργιος Τάσου
Θάσος Μιχαηλίδης	Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Απριλίου και στις 28 Ιουνίου 2005.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (Τμήμα Οδικών Μεταφορών), του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (αστυνομία-Τμήμα Τροχαίας) και του συνδέσμου "Φίλοι Ιστορικού και Παλαιού Αυτοκινήτου" (ΦΙΠΑ).

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το εδάφιο (1) του άρθρου 5 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των ομότιλων κανονισμών, ώστε να μειωθεί το όριο ηλικίας των παλαιών οχημάτων για σκοπούς εγγραφής τους από τα σαράντα (40) χρόνια στα είκοσι πέντε (25) χρόνια, για να συνάδει με το Διεθνή Τεχνικό Κώδικα της Διεθνούς Ομοσπονδίας για τα Παλαιά Οχήματα (FIVA), καθώς και για να αρθούν οι υφιστάμενοι περιορισμοί όσον αφορά την κυκλοφορία τους.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, η εγγραφή παλαιού οχήματος με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία επιτρέπεται, όταν αυτό κατά την ημερομηνία άφιξής του στην Κύπρο είναι ηλικίας μεγαλύτερης των σαράντα (40) ετών, που υπολογίζονται από την ημερομηνία κατά την οποία έγινε η πρώτη εγγραφή του οχήματος ως καινούριου σε οποιαδήποτε χώρα ή, αν δεν έχει γίνει τέτοια εγγραφή, από την ημερομηνία της πρώτης αγοράς του ως καινούριου. Όπως επεσήμανε ο ίδιος εκπρόσωπος, παλαιό όχημα σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία είναι το μηχανοκίνητο όχημα οι προδιαγραφές του οποίου συνάδουν με εκείνες που καθορίζει ο Διεθνής Τεχνικός Κώδικας και, για να το εγγράψει ο Έφορος Μηχανοκινήτων Οχημάτων ως παλαιό, πρέπει να καλύπτεται από έγκυρο πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον Κυπριακό Σύνδεσμο Αυτοκινήτου και περιέχει αιτιολογημένη σύσταση και βεβαίωση ότι οι προδιαγραφές του οχήματος συνάδουν με εκείνες που καθορίζει ο Διεθνής Τεχνικός Κώδικας. Σύμφωνα με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, στο Διεθνή Τεχνικό Κώδικα καθορίζονται πολύ μικρότερες ηλικίες για τα

αυτοκίνητα αυτά και γι' αυτό κρίθηκε σκόπιμο να μειωθεί το όριο ηλικίας των παλαιών οχημάτων. Συγκεκριμένα, με βάση τον πιο πάνω κώδικα, παλαιό όχημα θεωρείται το όχημα που είναι μεγαλύτερο των είκοσι τριών (23) χρόνων κατά το έτος 2004 και το έτος 2005, των είκοσι τεσσάρων (24) χρόνων κατά το έτος 2006 και το έτος 2007 και των είκοσι πέντε (25) χρόνων κατά το έτος 2008 και το έτος 2009.

Όπως επίσης ανέφερε ο ίδιος εκπρόσωπος, η κυκλοφορία του παλαιού οχήματος με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία υπόκειται σε ορισμένους περιορισμούς, σύμφωνα με τους οποίους η κυκλοφορία του παλαιού οχήματος επιτρέπεται μόνο κατά τις εκδηλώσεις που κατά καιρούς διοργανώνονται, καθώς και μια μέρα ανά δεκαπενθήμερο για τις αναγκαίες δοκιμές για την επισκευή ή τη συντήρησή του. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η άρση των περιορισμών αυτών κρίθηκε αναγκαία, ώστε η κυκλοφορία του παλαιού οχήματος να επιτρέπεται ελεύθερα, όπως συμβαίνει στις περισσότερες χώρες της Ευρώπης. Εξυπακούεται όμως, όπως επεσήμανε ο ίδιος, ότι τα παλαιά οχήματα θα υπάγονται στον τεχνικό έλεγχο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και θα διατηρούνται σε καλή κατάσταση.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις τροποποιήσεις που περιέχουν οι πιο πάνω κανονισμοί.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι του συνδέσμου "Φίλοι Ιστορικού και Παλαιού Αυτοκινήτου" εξέφρασαν την ευαρέσκειά τους για τις τροποποιήσεις αυτές, επισημαίνοντας ότι επανειλημμένα είχαν ζητήσει την προώθησή τους από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί κατά πλειοψηφία τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε αυτοί να αναφέρονται ως «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 5) Κανονισμοί του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος κατά τη συζήτηση των εν λόγω κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια αναφέρει εδώ.

Ορίστε, κύριε Χατζηγεωργίου.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα τοποθετηθούμε θετικά στους κανονισμούς για τα παλαιά αυτοκίνητα, αλλά έχουμε μια τροπολογία, επειδή, για να θεωρείται ένα όχημα παλαιό, πρέπει να εξασφαλίσει ένα πιστοποιητικό που, με βάση κανονισμούς που είχαμε εγκρίνει το 1999, εκδίδονταν από ένα συγκεκριμένο σύνδεσμο, τον Κυπριακό Σύνδεσμο Αυτοκινήτων, αλλά στο μεσοδιάστημα, από το 1999 μέχρι σήμερα, έχουν δραστηριοποιηθεί και άλλοι σύνδεσμοι στο χώρο του παλαιού αυτοκινήτου και νομίζουμε ότι δε θα ήταν σωστό να παραμένει στους κανονισμούς καθορισμένος σύνδεσμος ο οποίος να εκδίδει το πιστοποιητικό. Γι' αυτό θα πρέπει, κατά τη δική μας άποψη, να γίνει τροποποίηση, έτσι που αυτό το πιστοποιητικό να εκδίδεται από εξουσιοδοτημένους αντιπροσώπους της Διεθνούς Ομοσπονδίας Παλαιού Οχήματος FIVA, αντί να καθορίζεται στους κανονισμούς ότι ο μοναδικός σύνδεσμος που θα εκδίδει αυτά τα πιστοποιητικά θα είναι ο Κυπριακός Σύνδεσμος Αυτοκινήτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Αντιλαμβάνομαι ότι για τα επόμενα θέματα θα υπάρξει συζήτηση; Αναμένετε ακόμα;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Όχι. Θα ζητήσουμε αναβολή με τη σύμφωνο γνώμη όλων των πλευρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005».

Ναι, παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με τη σύμφωνο γνώμη όλων των πλευρών, θα παρακαλέσουμε το θέμα αυτό να αναβληθεί για ευθετότερο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοούμε για τη νέα σύνοδο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Για τη νέα σύνοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μήπως από τα θέματα τα οποία είναι εναρμονιστικά;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Όχι.

Επειδή σήμερα ενώπιον της επιτροπής υπήρξαν διαφορετικές απόψεις και διχογνωμίες, ακόμη και μεταξύ της Γενικής Εισαγγελίας και της κυβέρνησης. Είναι ένα πολύ σοβαρό θέμα, δε θέλουμε κάτω από πίεση να αποφασίσουμε σήμερα και να υπάρξουν άλλα προβλήματα, τα οποία θα είναι πολύ χειρότερης μορφής. Γι' αυτό όλες οι πλευρές έχουν υιοθετήσει την άποψη ότι θα πρέπει να αναβληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κυριακίδου, τι θέλετε να πείτε;

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Παρ' όλον ότι συναινούμε στην αναβολή, κύριε Πρόεδρε, οφείλουμε να επισημάνουμε το γεγονός ότι δε βοηθούμε στην απάμβλυνση του προβλήματος της έλλειψης φαρμάκων, διότι με βάση το συγκεκριμένο νομοσχέδιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξτε, είστε εκτός διαδικασίας. Δε θα δώσω σε κανέναν το λόγο από τώρα και στο εξής.

Λοιπόν, αναβάλλεται το θέμα ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Είναι πρόταση νόμου. Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Ελένη Θεοχάρους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Κυριάκος Τυρίμος

Μη μέλη της επιτροπής:

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις Κυριάκο Τυρίμο και Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου, σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ Ιουνίου και Ιουλίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Συμβουλίου Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Φυσιοθεραπευτών Κύπρου και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η επίτευξη αποτελεσματικότερου ελέγχου στην εγγραφή φυσιοθεραπευτών και στη λειτουργία φυσιοθεραπευτηρίων.

1. Συγκεκριμένα, με την προτεινόμενη πρόταση νόμου καθορίζονται, μεταξύ άλλων:
2. οι ορισμοί των όρων «ασκείν φυσιοθεραπεία», «φυσιοθεραπεία», «φυσική προσέγγιση» και «φυσιοθεραπευτικές πράξεις»·
3. οι προϋποθέσεις εγγραφής φυσιοθεραπευτών και εγγραφής και λειτουργίας φυσιοθεραπευτηρίων·
4. η ίδρυση Ταμείου Συμβουλίου Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών·
5. ο Κώδικας Δεοντολογίας, ώστε αυτός να συνάδει προς τις οδηγίες της Παγκόσμιας Συνομοσπονδίας Φυσιοθεραπείας.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Φυσιοθεραπευτών και το Συμβούλιο Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών συμφωνούν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, γιατί αφενός προστατεύεται το κοινό από τυχόν άσκηση του επαγγέλματος του φυσιοθεραπευτή από άτομα που δεν είναι προσοντούχα, καθιστώντας ταυτόχρονα τον έλεγχο των φυσιοθεραπευτηρίων αποτελεσματικότερο, αφετέρου θα εκσυγχρονιστεί η νομοθεσία, ώστε να συνάδει προς τα ευρωπαϊκά πρότυπα.

Ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος διαφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση σε σχέση με τον τρόπο άσκησης της φυσιοθεραπείας. Συγκεκριμένα, ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος διαφωνεί με τη συμπερίληψη της πρόνοιος σύμφωνα με την οποία οι φυσιοθεραπευτές θα καταλήγουν στην πρώτη διάγνωση χωρίς να είναι καταρτισμένοι επιστημονικά για κάτι τέτοιο.

Στο στάδιο της μελέτης της πιο πάνω πρότασης νόμου κρίθηκε από την επιτροπή ότι το όλο θέμα θα έπρεπε να μελετηθεί ενδελεχέστερα από τους εμπλεκόμενους φορείς. Συναφώς, οι δύο εισηγητές της πρότασης νόμου, κατόπιν διαβουλεύσεων με τους εμπλεκόμενους φορείς, κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής νέο αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου, το οποίο αποτελεί προϊόν των διαβουλεύσεων αυτών. Ειδικότερα, με την αναθεωρημένη πρόταση νόμου διασαφηνίζονται ορισμένες πρόνοιές της, αποσκοπώντας στην αποτελεσματικότερη εφαρμογή της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Προσθήκη νέου άρθρου στο βασικό νόμο. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Ειδική διάταξη. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το δέκατο έβδομο εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το δέκατο έβδομο εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το επόμενο είναι το υπ' αριθμόν 33 θέμα και είναι «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Ελένη Θεοχάρους
Κυριάκος Τυρίμος

Ζαχαρίας Κουλίας
Αθηνά Κυριακίδου
Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 29 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου και του Συνδέσμου Φαρμακοβιομηχανιών Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η συμμόρφωση με σχετική απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου με βάση την οποία η κοινή προέλευση δύο φαρμακευτικών προϊόντων δε θα αποτελεί προϋπόθεση για την παράλληλη εισαγωγή τους. Συγκεκριμένα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση να διαγραφεί από τον περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμο η διάταξη με την οποία καθορίζεται ότι, για να εκδοθεί άδεια παράλληλης εισαγωγής για οποιοδήποτε φαρμακευτικό προϊόν το οποίο ήδη εισάγεται στην Κυπριακή Δημοκρατία, θα πρέπει τα δύο φαρμακευτικά προϊόντα να παρασκευάζονται από τον ίδιο παρασκευαστή ή από εργοστάσιο που ανήκει στον ίδιο όμιλο εταιρειών ή από άλλο πρόσωπο κατόπιν νόμιμης εκχώρησης των σχετικών δικαιωμάτων από το δικαιούχο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν στην επιτροπή ότι η απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 1ης Απριλίου 2004 δεν έχει δημοσιευθεί στη Συλλογή Νομολογίας του Δικαστηρίου και πρόσθεσαν ότι με την περαιτέρω απλοποίηση της διαδικασίας για παράλληλη εισαγωγή αναμένεται εκδήλωση ενδιαφέροντος από δυνητικούς εισαγωγείς.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα υποστήριξαν ότι η σχετική απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αφορά παράλληλες εισαγωγές και ανέπτυξαν τη σχετική επιχειρηματολογία.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου και του Συνδέσμου Φαρμακοβιομηχανιών Κύπρου δήλωσαν ότι διαφωνούν με την προτεινόμενη τροποποίηση, γιατί δεν έχει καμιά σχέση με τις παράλληλες εισαγωγές και ζήτησαν αναβολή της ψήφισης του νομοσχεδίου αυτού, για να δοθεί χρόνος στους νομικούς τους συμβούλους να μελετήσουν το όλο θέμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό εισηγείται, κατά πλειοψηφία, στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 34 και 35 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2004». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Γιώργος Χατζηγεωργίου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ Νοεμβρίου 2004 και Φεβρουαρίου 2005. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών και λειτουργοί του γραφείου του, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων, του ΕΤΕΚ και του Πολεοδομικού Συμβουλίου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο σχετικά με την εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, έτσι ώστε κατά τη διαδικασία της ετοιμασίας σχεδίων ή προγραμμάτων και πριν από την οριστική έγκρισή τους να διασφαλίζεται υψηλό

επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος, με στόχο την προώθηση βιώσιμης ανάπτυξης.

Συγκεκριμένα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο ρυθμίζεται η διαδικασία εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων από σχέδια ή και προγράμματα και περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την ετοιμασία μελέτης αναφορικά με την εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων από σχέδια ή/και προγράμματα τα οποία αφορούν τη βιομηχανία, την αλιεία, τις τηλεπικοινωνίες, τη γεωργία, τη δασοπονία, την ενέργεια, τις μεταφορές, τη διαχείριση αποβλήτων και υδάτινων πόρων κ.ά.
2. Τη διαβούλευση μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων.
3. Την αξιολόγηση των μελετών και των αποτελεσμάτων των διαβουλεύσεων, την παροχή πληροφοριών στο κοινό, στις ενδιαφερόμενες αρχές και στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με τις αποφάσεις που λαμβάνονται.
4. Την ίδρυση Επιτροπής Αξιολόγησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, καθορίζοντας τις εξουσίες, τις υποχρεώσεις και τον τρόπο λειτουργίας της.
5. Τη διαχείριση πιθανών διασυνωριακών επιπτώσεων και τον τρόπο λήψης των σχετικών αποφάσεων.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου ο Υπουργός Εσωτερικών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το όλο θέμα θα επανεξεταστεί από τα συναρμόδια υπουργεία και θα κατατεθούν ενώπιον της επιτροπής συγκεκριμένες τροποποιήσεις.

Στο νέο κείμενο του νομοσχεδίου έχουν συμπεριληφθεί τροποποιήσεις που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την τροποποίηση του τίτλου του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2005».
2. Τη διεύρυνση του όρου “αρμόδια αρχή”, ώστε να περιλαμβάνει κάθε αρχή που ιδρύεται με βάση νόμο και δύναται να περιλαμβάνει υπουργό.
3. Την επέκταση του πεδίου εφαρμογής του νόμου, ώστε να περιλαμβάνει την κτηνοτροφία, τη λατόμηση και εξόρυξη ορυκτών και πρόνοια που να δίνει τη δυνατότητα να ζητούνται οι απόψεις της Επιτροπής Αξιολόγησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από την Περιβαλλοντική Αρχή, σε περίπτωση που διαπιστώνεται προκαταρκτικά ότι τα σχέδια ή και προγράμματα δεν απαιτείται να υποβληθούν σε εκτίμηση επιπτώσεων.
4. Τη ρύθμιση της σχετικής διαδικασίας, σε περίπτωση που τα σχέδια και προγράμματα εξυπηρετούν αποκλειστικά σκοπούς άμυνας και καταστάσεις έκτακτης ανάγκης.
5. Την υποχρέωση για έκδοση της σχετικής απόφασης της Περιβαλλοντικής Αρχής για συμπερίληψη σχεδίου και προγράμματος στα πλαίσια του νόμου μέσα σε τριάντα μέρες από την εξασφάλιση όλων των αναγκαίων στοιχείων.
6. Την υποβολή της σχετικής μελέτης για την υποχρέωση εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την αρμόδια αρχή στην Περιβαλλοντική Αρχή.

7. Τη συμπερίληψη στην Επιτροπή Αξιολόγησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων τεσσάρων μελών που υποδεικνύονται από το ΕΤΕΚ, την Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου, το Πανεπιστήμιο Κύπρου και το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) καθώς και την εξαίρεση από τη συμμετοχή μέλους της επιτροπής που έχει ουσιαστική συμμετοχή στην ετοιμασία οποιουδήποτε σχεδίου ή και προγράμματος.
8. Την κοινοποίηση της γραπτής πρόσκλησης για συνεδρίαση της επιτροπής στα μέλη επτά τουλάχιστον ημερολογιακές μέρες πριν από τη συνεδρίαση και τη δυνατότητα σε έκτακτες περιπτώσεις να προσκαλούνται τα μέλη τουλάχιστον είκοσι τέσσερις ώρες πριν από τη συνεδρίαση.
9. Τον καθορισμό της διαδικασίας λήψης της απόφασης για την ετοιμασία μελέτης.
10. Τη ρύθμιση διαβουλεύσεων με το κοινό και τη διεξαγωγή δημόσιων ακρόασεων.
11. Τη λήψη απόφασης κατά την οποία λαμβάνονται υπόψη και τα αποτελέσματα τυχόν δημόσιας ακρόασης και συνεκτιμώνται οι παράγοντες προστασίας του περιβάλλοντος.
12. Την υποχρέωση της αρμόδιας αρχής να παρακολουθεί τυχόν σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον που προκαλούνται από τα προγράμματα και τη δυνατότητα της Περιβαλλοντικής Αρχής να προβαίνει σε παρακολούθηση οποιουδήποτε μέτρου ή όρου.

Στις 5 Μαΐου 2005 ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών, με επιστολή του προς τη Βουλή, πληροφόρησε το σώμα ότι το νομοσχέδιο αποσύρεται. Στην εν λόγω επιστολή, μεταξύ άλλων, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Κατά τη διάρκεια της εκτεταμένης και σε βάθος συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος δόθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες, μεταξύ αυτών και σε εκπροσώπους διάφορων κρατικών υπηρεσιών ή άλλων φορέων, η δυνατότητα ουσιαστικής εμπάθυνσης στο γράμμα και στο πνεύμα της σχετικής Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η συζήτηση ανέδειξε διάφορες προσεγγίσεις και ερμηνείες προνοιών της Οδηγίας, αλλά έθεσε και υπό κρίση την ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο προνοιών εκτός της Οδηγίας.
2. Ο προβληματισμός επεκτάθηκε και όσον αφορά το βάρος που θα αναλάβει το διοικητικό σύστημα για τη διαχείριση της εφαρμογής των προνοιών της προταθείσας νομοθεσίας, που, σύμφωνα με ορισμένες απόψεις, κρίνεται πέραν του αναγκαίου ή δικαιολογημένου. Συγκεκριμένα, διατυπώθηκαν ανησυχίες και αμφιβολίες για την ορθότητα θεσμοθέτησης ορισμένων ρυθμίσεων οι οποίες θα έχουν σημαντικές επιπτώσεις, χωρίς να διασφαλίζουν κατ' ανάγκη καλύτερο αποτέλεσμα, σε σύγκριση με ρυθμίσεις απλούστερες, ταχύτερες και ευρισκόμενες πλησιέστερα προς το πνεύμα της Οδηγίας.
3. Από την εν λόγω συζήτηση προέκυψε, σύμφωνα με την πιο πάνω επιστολή, η ανάγκη ύπαρξης ολοκληρωμένων προτάσεων που θα διασφαλίζουν την πλήρη εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και την Οδηγία, αλλά ταυτόχρονα θα χαρακτηρίζονται από απλότητα, αποτελεσματικότητα και ταχύτητα, θα αξιοποιούν κατά τρόπο καλύτερο την κατανομή αρμοδιοτήτων και δεξιοτήτων των διάφορων κρατικών οργάνων και υπηρεσιών και θα αποτρέπουν τις ασυνέχειες, τριβές και τη σπατάλη πόρων και ανθρώπινου δυναμικού.

4. Λαμβανομένων υπόψη των προβληματισμών αυτών και παρά την καθυστέρηση στην εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τη συγκεκριμένη νομοθεσία, το Υπουργικό Συμβούλιο έκρινε ότι δικαιολογείται η επανεξέταση του περιεχομένου του νομοσχεδίου που έχει κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Για το λόγο αυτό το κατατεθέν νομοσχέδιο αποσύρεται, με στόχο και δέσμευση να κατατεθεί νέο νομοσχέδιο το συντομότερο δυνατό.

Στις 23 Ιουνίου 2005, με σχετική επιστολή του, το Υπουργείο Εξωτερικών επανακατέθεσε νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2005». Στη σχετική συνοδευτική επιστολή αναφέρεται ότι το νομοσχέδιο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2005. Στην ίδια επιστολή επισημαίνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο:

1. είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Οκτωβρίου 2004 και στη συνέχεια αποσύρθηκε με επιστολή στις 5 Μαΐου 2005 και
2. κατατίθεται εκ νέου και σε αυτό περιλαμβάνονται οι τροπολογίες που είχε επιφέρει στο αρχικό κείμενο η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μέχρι και τη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2005.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις νέες συνεδριάσεις της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 5 και 8 Ιουλίου 2005. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη καθυστερήσει σοβαρά στην υιοθέτηση της σχετικής Οδηγίας, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εισηγείται κατά πλειοψηφία την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί, ώστε να συμπεριληφθούν:

1. πρόνοια με βάση την οποία δε θα εφαρμόζονται οι διατάξεις του νόμου στα σχέδια ή και προγράμματα που εξυπηρετούν αποκλειστικά σκοπούς άμυνας ή καταστάσεις έκτακτης ανάγκης,
2. διάταξη με βάση την οποία η Περιβαλλοντική Αρχή πριν από τη λήψη τελικής απόφασης λαμβάνει υπόψη ως ουσιώδη παράγοντα την άποψη της Επιτροπής Αξιολόγησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα.

Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και η βουλευτής των Ενωμένων Δημοκρατών, παρ' όλο που τάσσονται υπέρ της ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου, δήλωσαν ότι εξακολουθούν να έχουν επιφυλάξεις για ορισμένες προνοιές του ειδικότερα σε ό,τι αφορά τα τοπικά σχέδια και επιφυλάχθηκαν να επανέλθουν σύντομα με τροποποιήσεις στο νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών δηλώνει ότι εξακολουθεί να έχει επιφυλάξεις για τις προνοιές του νομοσχεδίου που αφορούν το δικαίωμα του Υπουργικού Συμβουλίου να εξαιρεί σχέδια και/ή προγράμματα από τη διαδικασία της μελέτης περιβαλλοντικών

επιπτώσεων, τη σύνθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, τη διαδικασία διεξαγωγής δημόσιας ακρόασης, το πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας, την αντιμετώπιση των σχεδίων/προγραμμάτων που αφορούν την άμυνα, γι' αυτό και επιφυλάχθηκε να επανέλθει σύντομα με τροποποιήσεις στο νόμο.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος κατά πλειοψηφία των μελών της εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2005».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Απόφαση Περιβαλλοντικής Αρχής για συμπερίληψη σχεδίου και/ή προγράμματος στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

Υποχρέωση εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον. Άρθρο 6.

Ίδρυση Επιτροπής και αρμοδιότητες. Άρθρο 7.

Εξουσίες και υποχρεώσεις Επιτροπής. Άρθρο 8.

Λειτουργία Επιτροπής. Άρθρο 9.

Γραμματέας Επιτροπής. Άρθρο 10.

Γνωμάτευση για το αν απαιτείται ή όχι μελέτη. Άρθρο 11.

Γνωμοδότηση για περιεχόμενο μελέτης. Άρθρο 12.

Ενημέρωση για υποβολή μελέτης και παραστάσεις. Άρθρο 13.

Διαβουλεύσεις. Άρθρο 14.

Περιεχόμενο μελέτης. Άρθρο 15.

Διάθεση πληροφοριών για εκπόνηση μελέτης. Άρθρο 16.

Διαδικασία εξέτασης μελέτης. Άρθρο 17.

Δημόσια ακρόαση. Άρθρο 18.

Διασυνοριακές επιπτώσεις. Άρθρο 19.

Λήψη αποφάσεων. Άρθρο 20.

Διαφωνίες. Άρθρο 21.

Ενημέρωση. Άρθρο 22.

Τήρηση Αρχείου. Άρθρο 23.

Παρακολούθηση. Άρθρο 24.

Υποβολή έκθεσης παρακολούθησης στην Περιβαλλοντική Αρχή. Άρθρο 25.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 26.

Ανταλλαγή πληροφοριών και ενημέρωση Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Άρθρο 27.

Επιφυλάξεις. Άρθρο 28.

Εκτίμηση σχεδίων και/ή προγραμμάτων που συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα. Άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το εικοστό ένατο εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα από το πρώτο μέχρι και το εικοστό ένατο εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ θα σας ευχηθώ καλή όρεξη!

Θα διακόψουμε μέχρι τις 4.00 το απόγευμα.

(Ωρα διακοπής: 1.24 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 4.17 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλό απόγευμα.

Να συνεχίσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Είστε έτοιμοι να ξεκινήσουμε από εκείνα που αφήσαμε πίσω;

Λοιπόν, τα θέματα με τους αριθμούς 18 και 19 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων Νόμος του 2003», πρόταση νόμου, και «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004».

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουν κυκλοφορήσει ακόμα οι τροπολογίες και είναι πολλές. Αναμένονται ανά πάσα στιγμή, αλλά δεν τις έχουμε μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε από τον αριθμό 37 και πέρα, λοιπόν, εκεί που μείναμε. Θα πάω από το 37 και πέρα και, όταν είμαστε έτοιμοι για τα υπόλοιπα, θα συνεχίσουμε.

Λοιπόν, ο αριθμός 37 είναι «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005». Τοποθετήσεις στην ολομέλεια.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Επομένως, η έκθεση μπορεί να θεωρηθεί αναγνωσθείσα, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Ιουνίου και στις 5 Ιουλίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΑ, του Συνδέσμου Βοθροκαθαριστών, καθώς και εκπρόσωποι των βιοτεχνιών τυροκομίας. Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, η ΠΟΒΕΚ και οι αυτοκινητιστικές οργανώσεις ΠΕΕΑ και ΣΕΑΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, που εκδίδονται βάσει των άρθρων 4, 24 και 24Α του περί Κυβερνητικών Υδατικών Έργων Νόμου, είναι ο καθορισμός ανά κυβικό μέτρο των τελών απόρριψης βιομηχανικών αποβλήτων κατά κατηγορία βιομηχανίας, οικιακών λυμάτων και λάσπης.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) Κανονισμοί του 2005 (ΚΔΠ131/2005) έχουν εγκριθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και δημοσιεύει στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 18 Μαρτίου 2005. Με τη δημοσίευση των κανονισμών αυτών υπήρξαν σοβαρές αντιδράσεις κυρίως από το Σύνδεσμο Βοθροκαθαριστών, το ΚΕΒΕ και άλλες

βιομηχανίες τόσο για το ύψος των τελών όσο και για τη διαδικασία είσπραξής τους και το χρόνο εφαρμογής τους. Λόγω των ενστάσεων αυτών, το υπουργείο ετοίμασε τροποποιητικούς κανονισμούς για την αναστολή της εφαρμογής των κανονισμών μέχρι την 31^η Μαΐου 2005. Αυτοί οι κανονισμοί εγκρίθηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 15 Απριλίου 2005 (ΚΔΠ 193/2205). Περαιτέρω, ο υπουργός είχε συναντήσεις με εκπροσώπους του ΚΕΒΕ και του Συνδέσμου Βοθροκαθαριστών, κατά τις οποίες συζητήθηκε το όλο θέμα της επιβολής των τελών. Στη συνέχεια το αρμόδιο υπουργείο ετοίμασε τους υπό αναφορά νέους τροποποιητικούς κανονισμούς οι οποίοι προσδιορίζουν νέα τέλη απόρριψης για τα οικιακά λύματα.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, τοποθετούμενος στους υπό αναφορά κανονισμούς, τόνισε ότι μετά από συνεννόηση και με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων τα συγκεκριμένα τέλη θα πρέπει να εφαρμοστούν οπωσδήποτε, αφού σύμφωνα με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων το κράτος θα μπορεί να δώσει στις επηρεαζόμενες βιομηχανίες οικονομική ενίσχυση μέσω του προγράμματος “De minimis” με εξαίρεση όμως τις βιομηχανίες πρώτης μεταποίησης, στις οποίες εμπίπτουν και οι βιοτεχνίες τυροκομίας και γενικά οι βιομηχανίες που ασχολούνται με την επεξεργασία γάλακτος. Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε πρόσθετα ότι για τις βιοτεχνίες αυτές θα ληφθούν κάποια μέτρα και θα τους δοθεί βοήθεια οικονομικής φύσεως, σύμφωνα με το σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης. Ο εκπρόσωπος του ίδιου υπουργείου τόνισε τέλος ότι τα τέλη που καθορίζονται με τους υπό αναφορά κανονισμούς θα έπρεπε ήδη να είχαν επιβληθεί και ότι η μη επιβολή τους καθιστά το κράτος παράνομο.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, τοποθετούμενος στους υπό αναφορά κανονισμούς, ανέφερε ότι με το πρόγραμμα “De minimis” στην ουσία τα τέλη βιομηχανικών αποβλήτων θα μειωθούν αισθητά. Ο ίδιος εισηγήθηκε περαιτέρω να μη μειωθούν τα τέλη που προτείνονται στους υπό αναφορά κανονισμούς, για να μπορεί να δοθεί από το κράτος βοήθεια στους επηρεαζομένους από το πρόγραμμα “De minimis”, ώστε το κράτος να ενεργεί στα πλαίσια των ευρωπαϊκών του υποχρεώσεων.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού, η απόρριψη αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά είναι μία επιλογή για όλους όσοι επιθυμούν να μην επεξεργάζονται τα απόβλητά τους οι ίδιοι. Ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε τέλος ότι δυστυχώς δεν μπορεί να υιοθετηθεί κάποια ομοιομορφία στα ποσά των προτεινόμενων τελών.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ υπογράμμισε ότι για τις βιομηχανίες πρώτης μεταποίησης, κυρίως για τις τυροκομικές βιοτεχνίες, τα τέλη που καθορίζονται στους υπό αναφορά κανονισμούς είναι πολύ ψηλά, διότι αυτές δε θα μπορούν να εξασφαλίσουν την οικονομική βοήθεια μέσω του προγράμματος “De minimis”. Ο ίδιος εισηγήθηκε να μειωθούν τα τέλη αυτά και για ένα χρόνο να δίδεται στις βιοτεχνίες αυτές οικονομική ενίσχυση από το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Βοθροκαθαριστών ανέφερε ότι ο σύνδεσμος εκ πρώτης όψεως συμφωνεί με το ύψος των τελών για τα οικιακά λύματα, αλλά εισηγείται όπως αυτά αρχίσουν να επιβάλλονται από την 1^η Ιουνίου 2006.

Ο εκπρόσωπος των τυροκόμων, σχολιάζοντας τους υπό αναφορά κανονισμούς, δήλωσε ότι, αν εγκριθούν τα τέλη αυτά και τεθούν σε ισχύ, τότε οι

βιοτεχνίες τυροκομίας θα υποχρεωθούν να αυξήσουν τις τιμές των τελικών τους προϊόντων λόγω αύξησης των εξόδων τους. Ο ίδιος εισηγήθηκε όπως δοθεί δωδεκάμηνη αναστολή στην είσπραξη των τελών αυτών, ώστε οι βιοτεχνίες τυροκομίας να έρθουν σε επαφή με αρμόδιους κρατικούς φορείς, για να εξευρεθούν υπαλλακτικές λύσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2005». Δηλώνουν όμως ταυτόχρονα ότι υπάρχει πράγματι στους κανονισμούς αυτούς άνιση μεταχείριση έναντι των βιοτεχνιών τυροκομίας και καλούν την κυβέρνηση να λάβει τα αναγκαία μέτρα.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν για τους υπό αναφορά κανονισμούς στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, όπως είναι γνωστό, οι κανονισμοί για τα τέλη της Βαθιάς Γωνιάς είχαν ψηφιστεί στις αρχές του χρόνου και, μετά από τις έντονες διαμαρτυρίες των βοθοκαθαριστών και άλλων τάξεων που επηρεάζονταν, η κυβέρνηση, η εκτελεστική εξουσία, ζήτησε από τη Βουλή να ανασταλεί η εφαρμογή των κανονισμών που ψηφίσαμε, για να επεξεργαστεί τα στοιχεία που είχε μπροστά της και να καταθέσει νέα τέλη. Έτσι και έγινε, κατάθεσε η κυβέρνηση νέα τέλη για τα οικιακά λύματα, είναι ομόφωνο το θέμα, για τα βιομηχανικά λύματα όμως η κυβέρνηση πήρε μία απόφαση, να βοηθήσει όλες τις βιομηχανίες που επηρεάζονται με το “De minimis” που δίδεται από το Υπουργείο Εμπορίου, εκτός από τις βιομηχανίες επεξεργασίας γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων, που δεν καλύπτονται από αυτού του είδους τη βοήθεια, και δημιουργείται μία άνιση μεταχείριση στα τυροκομεία και σε περίπου είκοσι πέντε βιομηχανικές μονάδες. Γι’ αυτό ζητήσαμε από την εκτελεστική εξουσία, από την κυβέρνηση, να βρεθεί τρόπος, μέσα από τα σχέδια αγροτικής ανάπτυξης, να βοηθήσει αυτές τις βιομηχανίες, για να μη βρίσκονται σε άνιση μεταχείριση σε σύγκριση με όλες τις άλλες βιομηχανίες οι οποίες θα βοηθηθούν με τον τρόπο που έχουμε αναφέρει. Γι’ αυτό ψηφίζουμε τα τέλη -είμαστε αναγκασμένοι, εξάλλου τα ψηφίσαμε- αλλά θα πρέπει να στείλουμε το μήνυμα στην εκτελεστική εξουσία ότι θα πρέπει να λύσει και αυτό το πρόβλημα με τις βιομηχανίες και βιοτεχνίες επεξεργασίας γεωργοκτηνοτροφικών των προϊόντων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι πράγματι έχουμε ψηφίσει στις αρχές του χρόνου αυτά τα τέλη και με παράκληση του Υπουργείου Γεωργίας, της εκτελεστικής εξουσίας, υπήρξε μία αναβολή, να τονίσω ότι, συνεχίζοντας απ' εδώ που έμεινε ο συνάδελφος, εάν η κυβέρνηση δεν εξεύρει τον τρόπο να ενισχύσει οικονομικά και τις βιομηχανίες οι οποίες ασχολούνται με την επεξεργασία γάλακτος, δηλαδή τις τυροκομικές βιομηχανίες, ή βιοτεχνίες, τότε θα πρέπει σίγουρα να έχουμε υπόψη μας ότι όλο αυτό το κόστος θα το πληρώσει ο απλός ο πολίτης. Έτσι, παραδειγματικά, να πώς ότι, αν μέχρι σήμερα μια βιομηχανία επεξεργασίας γάλακτος η οποία δεν έχει εναλλακτική λύση απόρριψης των αποβλήτων της εκτός από τη Βαθιά Γωνιά πλήρωνε £4,00 το βυτιοφόρο, με τα τέλη τα οποία βάζουμε θα αυξηθεί το κόστος σε £72,00 μέχρι και £75,00. Σίγουρα, η οποιαδήποτε βιομηχανία δε θα υποστεί η ίδια αυτό το κόστος, αλλά θα το μετακυλίσει κάπου αλλού, στα προϊόντα της.

Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εκτός του ότι ζητούμε από πλευράς της κυβέρνησης να εξεύρει τρόπο ενίσχυσης αυτών των βιομηχανιών, παράλληλα ζητούμε, εάν υπάρχει τρόπος -γιατί, από πληροφορίες τις οποίες έχουμε, οι επηρεαζόμενες βιομηχανίες έχουν στα χέρια τους στοιχεία, τα οποία εμείς ακόμη δεν έχουμε δει στην επιτροπή, που αποδεικνύουν ότι υπάρχει τρόπος- να μειωθούν τα τέλη αυτά και αυτό είναι και προς το συμφέρον ακόμη και της ίδιας της κυβέρνησης. Το να προτείνουμε αυτή τη στιγμή σίγουρα τη μη είσπραξη αυτών των τελών από αυτές τις ειδικές βιομηχανίες, νομίζω, δεν είναι εφικτό. Γι' αυτό ενισχύω την άποψη του συναδέλφου, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι άμεσα η κυβέρνηση θα πρέπει να εξεύρει τον τρόπο αυτές οι βιομηχανίες να ενισχυθούν, όπως και όλες οι υπόλοιπες βιομηχανίες οι οποίες επηρεάζονται από τα τέλη τα οποία θα ψηφίσουμε σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, την προηγούμενη φορά που ήταν ενώπιόν μας το θέμα ο Δημοκρατικός Συναγεμμός είχε καταψηφίσει αυτά τα τέλη, διότι τα θεωρήσαμε υπερβολικά. Αυτή η θέση μας σήμερα δικαιώνεται, διότι η κυβέρνηση έρχεται και μειώνει τα τέλη καθόσον αφορά τις οικίες, τα νοικοκυριά. Όμως εκφράζουμε την ανησυχία μας, γιατί παραμένουν τα τέλη αυξημένα καθόσον αφορά τις τυροκομικές βιομηχανίες. Και είναι γνωστό ότι τα νοικοκυριά αγοράζουν κάθε μέρα γάλα, γιαούρτι, τυροκομικά προϊόντα. Μετακυλιέται δηλαδή το κόστος με έμμεσο τρόπο πάλι στα νοικοκυριά. Συμμεριζόμαστε την αγωνία και την παρατήρηση του συναδέλφου προέδρου της επιτροπής Γεωργίας, του κ. Μαυροκορδάτου. Πιστώνουμε την κυβέρνηση ότι θα δει αυτό το θέμα προσεκτικά, έτσι ώστε αυτό που φαινομενικά απαλλάσσει από υπέρογκα τέλη τα νοικοκυριά να μην το μετακυλίει με άλλο τρόπο στα ίδια τα νοικοκυριά.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Επειδή δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 38 θέμα, που είναι «Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Διαγραφή Οφειλόμενων Φορολογικών Χρεών) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Διαγραφή Οφειλόμενων Φορολογικών Χρεών) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Μαρία Κυριακού

Ζαχαρίας Κουλίας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Πρόδρομος Προδρόμου

Ιωνάς Νικολάου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από τις 11 Απριλίου μέχρι τις 11 Ιουλίου 2005. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο διευθυντής του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ).

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 54Α του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, σκοπείται η άμεση είσπραξη καθυστερημένων φορολογικών οφειλών από πρόσωπα τα οποία αποδεδειγμένα και λόγω συγκεκριμένων προσωπικών περιστάσεων δεν έχουν τη δυνατότητα να καταβάλουν σε σχέση με οφειλόμενο φόρο πρόσθετη επιβάρυνση και τόκο αναφορικά με τα φορολογικά έτη μέχρι και το φορολογικό έτος 1999.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζονται επίσης οι προϋποθέσεις οι οποίες πρέπει να υπάρχουν, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να δύναται να εγκρίνει πρόταση του διευθυντή του ΤΕΠ, η οποία υποβάλλεται μέσω του Υπουργού Οικονομικών, για διαγραφή οφειλόμενων φορολογικών χρεών τα οποία, λόγω των περιστάσεων του οφειλέτη, δεν μπορούν να εισπραχθούν.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, οι προϋποθέσεις αυτές είναι οι εξής:

1. Ο οφειλέτης αποδεδειγμένα αντιμετωπίζει αντικειμενική δυσκολία, η οποία δεν έχει προκύψει ως αποτέλεσμα των πράξεων ή ενεργειών του, να εξοφλήσει τα οφειλόμενα φορολογικά χρέη που αναφέρονται στην πρόταση του διευθυντή του ΤΕΠ. Για την εξακρίβωση της αντικειμενικής δυσκολίας θα λαμβάνονται υπόψη η οικονομική, επαγγελματική και οικογενειακή κατάσταση, καθώς και η υγεία του οφειλέτη.
2. Ο οφειλέτης έχει αποδεχθεί εγγράφως να εξοφλήσει τοις μετρητοίς εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έγκρισης της σχετικής πρότασης από το Υπουργικό Συμβούλιο οποιαδήποτε άλλα φορολογικά χρέη του τα οποία δεν αντιμετωπίζει αντικειμενική δυσκολία να εξοφλήσει.

Περαιτέρω, ο διευθυντής του ΤΕΠ θα έχει τις ακόλουθες εξουσίες:

1. Μετά την έγκριση της πρότασής του από το Υπουργικό Συμβούλιο, θα καλεί τον οφειλέτη να εξοφλήσει τους μετρητοίς, εντός τριών μηνών από την ημερομηνία της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, οποιαδήποτε άλλα φορολογικά χρέη για τα οποία δεν αντιμετωπίζει αντικειμενική δυσκολία εξόφλησης.
2. Θα προβαίνει στη διαγραφή των φορολογικών χρεών που αναφέρονται στην πρόταση που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά τη συμμόρφωση του οφειλέτη.
3. Θα εγκρίνει ειδικό έντυπο με το οποίο θα υποβάλλεται η αίτηση του οφειλέτη για διακανονισμό των οφειλόμενων φορολογικών χρεών του.

Με βάση ωστόσο τους προτεινόμενους κανονισμούς, ο διευθυντής του ΤΕΠ δε θα έχει εξουσία να υποβάλει στο Υπουργικό Συμβούλιο πρόταση για διαγραφή οφειλόμενων φορολογικών χρεών τα οποία είχαν περιληφθεί σε προηγούμενη πρότασή του, η οποία είχε εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, αλλά που δε διαγράφηκαν τελικά, διότι ο οφειλέτης δεν εξόφλησε τους μετρητοίς χρέη του τα οποία δεν αντιμετώπιζε αντικειμενική δυσκολία να εξοφλήσει, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στους υπό συζήτηση κανονισμούς.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά κανονισμών, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμούς επί ειδικότερων σημείων τους, η επιτροπή δε, με επιστολή της ημερομηνίας 9 Μαΐου 2005, κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο να διευκρινίσει τα ζητήματα αυτά.

Οι επιφυλάξεις της επιτροπής αφορούσαν τόσο νομοτεχνικά ζητήματα όσο και ουσιαστικά, μεταξύ των οποίων, είναι τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν από τους αρμοδίους, είναι προσωρινές, αυτό όμως δεν προβλέπεται ρητά στους υπό συζήτηση κανονισμούς.
2. Ως προϋπόθεση επί της οποίας θα βασίζεται η διαγραφή των οφειλόμενων φορολογικών χρεών καθορίζεται "η αποδεδειγμένη αντικειμενική δυσκολία", η οποία δεν έχει προκύψει ως αποτέλεσμα των πράξεων ή ενεργειών του οφειλέτη να εξοφλήσει τα φορολογικά του χρέη. Παρατηρείται όμως ότι στα πλαίσια εξακρίβωσης της αντικειμενικής δυσκολίας θα λαμβάνονται ουσιαστικά υπόψη υποκειμενικοί παράγοντες, όπως είναι η οικονομική, επαγγελματική και οικογενειακή κατάσταση, καθώς και η υγεία του οφειλέτη, μεταθέτοντας την απόδειξη της "αντικειμενικής", κατά τα άλλα, δυσκολίας στον οφειλέτη.
3. Σύμφωνα με τους προτεινόμενους κανονισμούς, θα καλείται ο οφειλέτης να αποδεχθεί εγγράφως ότι θα εξοφλήσει τους μετρητοίς εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έγκρισης σχετικής πρότασης από το Υπουργικό Συμβούλιο για τη διαγραφή των φορολογικών του χρεών οποιαδήποτε άλλα φορολογικά χρέη τα οποία δεν αντιμετωπίζει αντικειμενική δυσκολία να εξοφλήσει. Η ρύθμιση αυτή δημιουργεί εύλογη απορία, γιατί, φυσιολογικώς εχόντων των πραγμάτων, ο οφειλέτης θα πρέπει να βρίσκεται σε αντικειμενική δυσκολία να εξοφλήσει τους μετρητοίς οποιαδήποτε χρέη στην ολότητά τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, το αρμόδιο υπουργείο, με επιστολή του ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2005, διευκρινίζει τα ακόλουθα:

1. «1. Σκοπός του άρθρου 54Α του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, όπως και των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η επίσπευση στην είσπραξη πολύ καθυστερημένων φορολογικών οφειλών (οφειλών μέχρι το έτος 1999) που δεν εξοφλούνται από τους οφειλότες, λόγω του ότι αυτοί αντιμετωπίζουν αντικειμενικές δυσκολίες να εξοφλήσουν ολόκληρο το οφειλόμενο ποσό, αλλά είναι σε θέση να εξοφλήσουν μέρος του ποσού που οφείλουν. Συναφώς, υπήρξε προβληματισμός κατά πόσο θα έπρεπε να καθοριστεί ημερομηνία λήξης της ισχύος των κανονισμών, λαμβανομένου όμως υπόψη του ενδεχόμενου κατακλυσμού του ΤΕΠ από αιτήματα στην περίπτωση καθορισμού ημερομηνίας λήξης, κρίθηκε σκόπιμο να μην τεθούν οποιοδήποτε χρονικοί περιορισμοί. Το Υπουργείο Οικονομικών όμως δεν έχει ένσταση στον καθορισμό λήξης της ισχύος των κανονισμών στο τέλος του έτους 2007.
2. Καθόσον αφορά τον προβληματισμό της επιτροπής αναφορικά με την απόδειξη της αντικειμενικής δυσκολίας του οφειλέτη να εξοφλήσει τα οφειλόμενα φορολογικά του χρέη, τονίζεται ότι ο στόχος της κυβέρνησης δεν είναι να μετατεθεί στον οφειλέτη η υποχρέωση απόδειξης της αντικειμενικής δυσκολίας. Απλώς, ο οφειλέτης καλείται να υποβάλει αντικειμενικά και πειστικά στοιχεία αναφορικά με την οικονομική, επαγγελματική, οικογενειακή του κατάσταση και την κατάσταση της υγείας του.
3. Σε σχέση με τον προβληματισμό που εκφράστηκε από την επιτροπή για την πληρωμή τοις μετρητοίς μέρους των χρεών του οφειλέτη, αξίζει να αναφερθεί ότι ο σκοπός της πρότασης αυτής δεν είναι απλώς η διαγραφή ανείσπρακτων οφειλών, αλλά, στις περιπτώσεις που ο οφειλέτης δεν είναι σε θέση να καταβάλει ολόκληρο το οφειλόμενο ποσό, να επιτευχθεί η άμεση είσπραξη έστω και μέρους καθυστερημένων φορολογικών οφειλών και να διαγραφούν τα ανείσπρακτα ποσά.
4. Διευκρινίζεται πρόσθετα ότι, με βάση ήδη υφιστάμενη διάταξη του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου (άρθρο 54), φορολογικές υποχρεώσεις φυσικών προσώπων μπορεί να διαγραφούν σε περίπτωση πενίας με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, εξουσία που έχει εκχωρηθεί από το τελευταίο στον Υπουργό Οικονομικών.
5. Τέλος, όσον αφορά το ζήτημα κατά πόσο οι προτεινόμενοι κανονισμοί καλύπτουν και νομικά πρόσωπα, διευκρινίζεται ότι οι κανονισμοί καλύπτουν όλα τα πρόσωπα, φυσικά ή/και νομικά.»

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία και τις γραπτές διευκρινίσεις που τέθηκαν ενώπιόν της από την εκτελεστική εξουσία, αποφάσισε να υιοθετήσει τους σκοπούς των υπό συζήτηση κανονισμών και να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους, με ημερομηνία λήξης της ισχύος τους την 31η Δεκεμβρίου 2007 και με τροποποίηση του τίτλου τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Διαγραφή Οφειλόμενων Φορολογικών Χρεών) (Προσωρινές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2005».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς σαν θέμα αρχής σίγουρα θα συμφωνήσουμε με την όλη νομοθεσία, αλλά έχουμε να κάμουμε κάποιες επισημάνσεις οι οποίες ουσιαστικά αφορούν κάποια ασάφεια που περιέχεται στις πρόνοιες, όπως είναι, για παράδειγμα, η πρόνοια που αναφέρει ότι ο «οφειλέτης αποδεδειγμένα αντιμετωπίζει αντικειμενική δυσκολία», κάτι το οποίο επισύρει το βάρος στον ίδιο τον οφειλέτη να αποδείξει την ύπαρξη αυτής της αντικειμενικής δυσκολίας, της οποίας, μάλιστα, η απόδειξη είναι εξαιρετικά δύσκολη. Δεν υπάρχουν, μπορώ να πω, σταθερά αντικειμενικά κριτήρια με βάση τα οποία θα παραχωρείται αυτή ή θα γίνεται αυτή η διευθέτηση και δίδεται μια υπέρμετρη, θα έλεγα, εξουσία στο διευθυντή Φόρου Εισοδήματος, ο οποίος πάνω σε μια τακτική ίσως και του παζαρέματος ουσιαστικά, θα έλεγα, θα καταλήγει στο να καθορίσει ποιο είναι το ποσό το οποίο θα πρέπει να πληρώσει και τι είναι εκείνο από το οποίο θα επωφεληθεί. Με μια τέτοια τακτική, κύριε Πρόεδρε, χωρίς δηλαδή να καθορίζονται αντικειμενικά κριτήρια, ουσιαστικά μπορεί αυτή η εξουσία να μετεξελιχθεί σε έναν κίνδυνο εκβιασμού, κάπου σε ορισμένες περιπτώσεις κάποιοι να έχουν μία αυστηρότερη μεταχείριση και κάποιοι άλλοι μία πιο χαλαρή μεταχείριση στην εφαρμογή της νομοθεσίας.

Θα υποστηρίξουμε τη νομοθεσία αυτή, αλλά θέλουμε να δώσουμε ένα ξεκάθαρο μήνυμα, ότι μπροστά σε αυτή την κατάσταση, τις πρόνοιες αυτής της νομοθεσίας, θα παρακολουθούμε τις ενέργειες και τις πράξεις στα πλαίσια εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας, στα πλαίσια άσκησης του κοινοβουλευτικού ελέγχου, θα είμαστε ιδιαίτερα αυστηροί, σε μια προσπάθεια να εφαρμοστεί όσο το δυνατό γίνεται καλύτερα και στη βάση της ίσης μεταχείρισης όλων εκείνων που θα αποταθούν, για να επωφεληθούν αυτών των προνοιών της νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

A. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά τα αντικειμενικά κριτήρια και κάποια άλλα στοιχεία των κανονισμών, τα είχαμε συζητήσει σε λεπτομέρεια στην Επιτροπή Οικονομικών. Είχαμε ζητήσει επεξηγήσεις από το Υπουργείο Οικονομικών, οι οποίες μας δόθηκαν. Όταν μιλούμε για αντικειμενικά κριτήρια και για το ότι μετακυλίεται η ευθύνη στον ενδιαφερόμενο, αναμφίβολα, αν είναι άρρωστος, για παράδειγμα, πρέπει να φέρει πιστοποιητικό γιατρού. Ποιος θα φέρει το πιστοποιητικό γιατρού; Κάποιος άλλος; Άρα είναι ευθύνη του ίδιου του ατόμου να παρουσιάσει τα στοιχεία του, για να μπορεί να διευκολυνθεί. Στην επιτροπή, λοιπόν, έχουμε συζητήσει όλες τούτες τις πτυχές και είχαμε ικανοποιηθεί από τις απαντήσεις που μας είχαν δοθεί από το υπουργείο, γι' αυτό και όλοι μας έχουμε υποστηρίξει την ψήφισή τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα είναι το ίδιο με το υπ' αριθμόν 15 θέμα, άρα έχει εγκριθεί.

Τα θέματα από τον αριθμό 40 μέχρι και τον αριθμό 48 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα θέματα με τους αριθμούς 49 και 50 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Χρωστικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Χρωστικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Ζαχαρίας Κουλιάς
Ελένη Θεοχάρους	Αθηνά Κυριακίδου
Κυριάκος Τυρίμος	Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Καταναλωτών.

Σκοπός των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 της βασικής νομοθεσίας για τα τρόφιμα (έλεγχος και πώληση), είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2004/45/EK της Επιτροπής της 16^{ης} Απριλίου 2004 για τροποποίηση της Οδηγίας 96/77/EK της Επιτροπής σχετικά με τη θέσπιση κριτηρίων καθαρότητας για ορισμένα πρόσθετα τροφίμων, εκτός των χρωστικών και γλυκαντικών ουσιών, με την τροποποίηση των περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα βασικών κανονισμών.

Σκοπός των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 της βασικής νομοθεσίας για τα τρόφιμα (έλεγχος και πώληση), είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2004/47/EK της Επιτροπής της 16^{ης} Απριλίου 2004 για τροποποίηση της Οδηγίας 95/45/EK της Επιτροπής σχετικά με την καθαρότητα των χρωστικών ουσιών στα τρόφιμα, με την τροποποίηση των περί Χρωστικών Ουσιών στα Τρόφιμα βασικών κανονισμών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Καταναλωτών δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, γιατί, εκτός των άλλων, θα καταστεί δυνατός ο πληρέστερος έλεγχος της καθαρότητας των ποικίλων ουσιών που προστίθενται στα τρόφιμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο υπό αναφορά κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι υπ' αριθμόν 49 κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι υπ' αριθμόν 50 κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 51 θέμα είναι «Οι περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Ταμείο, Τέλη και Έντυπο) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Ταμείο, Τέλη και Έντυπο) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Θεοχάρους

Μαρίνος Σιζόπουλος

Κυριάκος Τυρίμος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Ιουνίου 2005. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας,

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, μεταξύ άλλων, είναι η καθιέρωση ταμείου συμβουλίου εγγραφής λογοπαθολόγων, η καταβολή τέλους, η τήρηση λογιστικών βιβλίων καθώς και τύποι πιστοποιητικού εγγραφής και ετήσιας άδειας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών αυτών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Υπάρχει ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 52 θέμα είναι «Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς που τιτλοφορούνται «Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλιάς

Ελένη Θεοχάρους

Αθηνά Κυριακίδου

Κυριάκος Τυρίμος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιουνίου και στις 7 Ιουλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση το άρθρο 3 της βασικής νομοθεσίας για τα ιατρικά ιδρύματα και τις υπηρεσίες (ρύθμιση και τέλη), είναι η τροποποίηση των περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικών) Κανονισμών, που ρυθμίζουν την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης από τα κυβερνητικά ιατρικά ιδρύματα, καθορίζουν τις παρεχόμενες ιατρικές υπηρεσίες, τα τέλη και τα πρόσωπα στα οποία παρέχεται ιατροφαρμακευτική περίθαλψη δωρεάν ή με την καταβολή τελών.

Συγκεκριμένα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η αναθεώρηση των σχετικών τελών με την αύξησή τους κατά 20%, λόγω των αυξήσεων του δείκτη τιμών καταναλωτή, όπως αποφασίστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών μέσα στα πλαίσια εξυγίανσης των δημόσιων οικονομικών. Τα τέλη αυτά καταβάλλονται από τους μη δικαιούχους και τους δικαιούχους της κατηγορίας Β, οι οποίοι καταβάλλουν τα μισά των καθορισμένων τελών.
2. Η καθιέρωση δωρεάν περίθαλψης Κυπρίων φοιτητών που σπουδάζουν με πλήρη φοίτηση σε πιστοποιημένους κλάδους σπουδών των ανώτερων και ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου, στους οποίους θα εκδοθεί φοιτητική ταυτότητα.
3. Η κατάργηση του τέλους της £1.00 για ιατρικές επισκέψεις για όλους τους δικαιούχους δωρεάν περίθαλψης ηλικίας 65 ετών και άνω.
4. Η καθιέρωση της καταβολής τέλους ύψους £10.00 για την παροχή αντίγραφου φακέλου ασθενούς.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων δήλωσαν ενώπιον

της επιτροπής ότι στις προτεινόμενες αυξήσεις με τους υπό αναφορά κανονισμούς δε λαμβάνεται υπόψη η ιδιομορφία του Κύπριου ασθενή και πρόσθεσαν ότι η αύξηση του δείκτη τιμών καταναλωτή ήταν γύρω στο 12% και, κατά συνέπεια, ανάλογες έπρεπε να ήταν οι προτεινόμενες αυξήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από το ΑΚΕΛ. Υπάρχει τροπολογία;

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, από το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ μαζί και αφορά την πραγματική αύξηση του δείκτη καταναλωτών, η οποία σήμερα είναι γύρω στο 12%, συγκεκριμένα 11,8%. Εμείς ζητούμε η αύξηση να είναι 12% και όχι 20%, όπως μας εισηγείται το Υπουργείο Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στους συγκεκριμένους κανονισμούς επαναλαμβάνεται η πάγια τακτική της κυβέρνησης, της σημερινής, να ζητά περαιτέρω αυξήσεις απ' όσες δικαιούται. Με βάση τον τιμάριθμο, από την ημέρα που θεσπίστηκαν τα συγκεκριμένα νοσήλια έχουμε μια αύξηση 11,8% του τιμάριθμου. Η κυβέρνηση, εκμεταλλευόμενη τον τιμάριθμο, έρχεται και ζητά 20% αύξηση, πράγμα το οποίο έφερε αντίδραση σε όλες τις πλευρές της Βουλής.

Από την άλλη, προσπαθώντας ουσιαστικά να χρυσώσει το χάπι, έρχεται και δίνει κάτι που το έχει δώσει ήδη η νομοθεσία, παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους φοιτητές. Έτσι και αλλιώς, οι φοιτητές πάνω από δεκαοκτώ χρονών, με βάση τα εισοδηματικά κριτήρια, είναι κάτοχοι κάρτας νοσηλείας Α. Έρχεται, και καλώς έρχεται και το χειροκροτούν που έρχεται, έρχεται και το εξειδικεύει και το δίνει ως παροχή προς τους φοιτητές, αλλά είναι στα πλαίσια, αν θέλετε, μιας επικάλυψης των αυξήσεων που έρχεται να ζητήσει σήμερα, που είναι πέρα του κόστους ζωής. Αυτά τα πράγματα και αυτές οι μεθοδεύσεις νομίζω ότι πρέπει να είναι κατακριτέες από όλους. Από την άλλη, η ζωή ακριβαίνει, καλώς ζητούνται αυξήσεις στα τέλη νοσηλείας στα νοσοκομεία. Υπάρχουν όμως θέματα άλλα του Υπουργείου Υγείας τα οποία έχουν μείνει στάσιμα εδώ και μια δεκαετία. Εκείνα που έπρεπε να φέρει, που είναι προς όφελος των πολιτών, όπως το σχέδιο επιδότησης ασθενών για μεταφορά στο εξωτερικό... Έχουμε μείνει στα εισοδηματικά κριτήρια τα οποία είχαν θεσπισθεί πριν έξι-επτά χρόνια. Ενώ τα εισοδηματικά κριτήρια για την έκδοση κάρτας Α έχουν αλλάξει, εκείνα έχουν μείνει στάσιμα. Σήμερα έχουν εφεύρει και νέο τρόπο να περικόπτουν έξοδα. Προσθέτεις στα εισοδήματα τα επιδόματα. Αν μια πολύτεκνη οικογένεια παίρνει ως επίδομα £2.400 και της δίνει το κράτος, για να στηρίξει αυτή την πολύτεκνη οικογένεια, έρχονται, τα προσθέτουν τα εισοδήματα και τους βγάζουν έξω ουσιαστικά από κάποια μέτρα στήριξης των ασθενών. Εμείς θέλουμε η κυβέρνηση και εκεί που πρέπει να παίρνει να παίρνει λογικά, αλλά και πρωτίστως εκεί που πρέπει να δίνει στους πολίτες να δίνει.

Θα ψηφίσουμε τις συγκεκριμένες τροποποιήσεις, γιατί κυμαίνονται μέσα στα πλαίσια της αύξησης της ΑΤΑ, αλλά, ταυτόχρονα, καλούμε την κυβέρνηση εκεί που πρέπει και δικαιούται ο πολίτης να πάρει να δίνει, εκεί που πρέπει να δώσουμε το πραγματικά κοινωνικό πρόσωπο του κράτους να το δίνουμε, να πάψουμε να είμαστε απλώς φοροεισπράκτορες, να πάψουμε απλώς να είμαστε φορολογούντες των πολιτών.

Θέλω με αυτά επίσημα να καλέσω το Υπουργείο Υγείας όπου δεν έχει τροποποιήσει συγκεκριμένα τέλη ή μέτρα προς όφελος των ασθενών να το πράξει. Δε φτάνει μόνο να ψηφίζουμε νόμους για προστασία των ασθενών, πρέπει επιτέλους αυτοί οι νόμοι να γίνουν πραγματικότητα και να στηριχτούν οι πολίτες και ειδικότερα οι ομάδες που έχουν συγκεκριμένα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αντιπολίτευση χάριν της αντιπολίτευσης, μηδενισμός για χάρη του μηδενισμού. Φαίνεται ότι ξέχασαν οι πρώην κυβερνώντες ποια ήταν τα τέλη για τα νοσήλια που είχαν καθορίσει. Ήσασταν στην Κύπρο ή δεν ήσασταν; Ήσασταν κυβέρνηση ή δεν ήσασταν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου μπορεί να μην ήταν.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Όχι, ήταν, ήταν, αλλά ειλικρινά σ' αυτό τον τόπο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ηρεμήστε λίγο και να έχετε την υπομονή να τα ακούετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

...όπως σας ακούουμε και εμείς.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντώνη Καρά)

Ήρθαμε τα τρία κόμματα, ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ και ΕΔΕΚ, εντοπίσαμε αυτό το πρόβλημα και μειώσαμε τα νοσήλια και έρχονται τώρα και ζητούν μια αύξηση η οποία συμβαδίζει με τον τιμάρημο. Το δέχονται, παρακαλώ, όλες οι συνδικαλιστικές οργανώσεις και οι άλλοι φορείς εκτός από το Δημοκρατικό Συναγερμό, που λέει «δεν πειράζει, θα σας κάνουμε έκπτωση, να σας το ψηφίσουμε τούτο το πράγμα, εφόσον», λέει, «η κυβέρνηση εκμεταλλεύεται και εκμεταλλεύτηκε, για να εισπράξει χρήματα, και πάσχει το Υπουργείο Υγείας, γιατί», λέει, «εδώ και δέκα χρόνια»... Ναι, κύριε συνάδελφε, ήσουν προχθές στο νοσοκομείο Πάφου και έξυπνα ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος κ. Καράς, που το άκουσε, είπε ότι ο Πιττοκοπίτης έστειλε τελεσίγραφο, εντός οκτώ ημερών... Δεν είπατε όμως ότι το τελεσίγραφο ήταν για τις προσφορές του 1996 και εμπαίζετε τον κόσμο από τότε μέχρι σήμερα. Ε, μας αναγκάζετε πολλές φορές να βγαίνουμε από τα ρούχα μας...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εννά με αναγκάσεις να μιλήσω τώρα!

(Γέλια)

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Αυτή τη στιγμή λέμε να εξυπηρετηθεί ο πολίτης, ο απλός πολίτης, ο φτωχός πολίτης. Τι ωραία ακούγονται αυτά τα πράγματα! Ενώ την ώρα που φορολογούσαν αυτό τον πολίτη, την ώρα που έβαζαν διπλάσια νοσήλια απ' ότι είναι τώρα δεν ήταν για τους απλούς πολίτες! Ειλικρινά, είναι μερικά πράγματα τα οποία ούτε ιδεολογικά είναι ούτε κομματικά είναι ούτε σηκώνουν την οποιαδήποτε εκμετάλλευση, γιατί αφορούν ολόκληρο το λαό και είναι εδώ που πρέπει με σύνεση να προσπαθούμε όλοι να κάνουμε το καλύτερο. Υπάρχουν τόσο άλλοι τομείς που μπορούμε να κάνουμε την πολιτική μας, και εμείς ως συγκυβερνώντα κόμματα, αλλά και εσείς ως κόμματα της αντιπολίτευσης -που εύχομαι, γιατί θα μείνετε μόνιμα στην αντιπολίτευση- για να εκφράξετε με αυτό το μηδενιστικό τρόπο που εκφράζεστε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται η κ. Θεοχάρους;

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά είναι να απορεί κανείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι να το σπάσεις τζιέινο, κλείεις το τζιαι ανοίξεις το!

(Γέλια)

Εννά μας κάμεις τζιαι ζημιά δαμαί, ρε Κωστάκη!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεν έχω δώσει τέτοια δείγματα γραφής!

Τώρα, αν κάποιοι ενοχλούνται, γιατί η φωνή μου είναι λίγο πιο δυνατή απ' ότι πρέπει, πρόβλημά τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, μην το ανοίξεις τζιέινο, Κωστάκη μου, εντάξει!

Λοιπόν, παρακαλώ.

(Γέλια)

Ωραία!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ειλικρινά, κύριε Πρόεδρε, είναι να απορεί και να εξίσταται κανένας, γιατί ακούμε αναφορές τις οποίες έχουμε συνηθίσει να ακούμε ως μόνιμη πλέον επωδό και στο κοινοβούλιο, αλλά και εκτός κοινοβουλίου. Θα φύγει αυτή η κυβέρνηση και θα έρθει

νέα και θα ακούμε καθημερινά για τους τέως, για τους πρώην και για ευθύνες των πρώην. Τις δικές σας ευθύνες τις έχετε αναλάβει επιτέλους;

Ειλικρινά, ντρέπομαι ως βουλευτής, γιατί στην παρουσία και των υπόλοιπων συναδέλφων, αλλά και των όποιων λειτουργιών κατά σειρά... Παρέλασαν οι γιατροί του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου και, επειδή έγινε αναφορά στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, πρέπει να πω ότι εκεί πραγματικά είναι να ντρέπεται κανένας για τη σημερινή κατάντια στην οποία έχουμε οδηγηθεί. Να απευθύνονται, να αποτείνονται γραπτώς και προφορικώς οι γιατροί και κανένας να μην τους λαμβάνει υπόψη για τα πλέον επουσιώδη, όχι για ουσιώδη ζητήματα που έχουν σχέση με την παροχή υψηλών υπηρεσιών επιπέδου προς τους ασθενείς. Εδώ, έρχεται γιατρός, ωτορινολαρυγγολόγος, και λέει: «Για χρόνια απευθύνομαι και ζητώ να μου αντικαταστήσουν ακουογράφο, αλλά δε με λαμβάνει κανένας υπόψη, κανένας. Πώς, κύριε, εγώ θα εξετάζω; Βάζω το αυτί μου», λέει, «και ευτυχώς που η ακοή μου είναι δυνατή και με τον τρόπο αυτό», λέει, «βγάζω συμπεράσματα». Άκουσον-άκουσον για κράτος του 2005 ευρισκομένο στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα! Ακούστε τώρα...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

«Για χρόνια», είπε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

«Για χρόνια», είπε, ναι. Για χρόνια οι τέως έχουν καταδικαστεί, κύριοι, έχουν πάει σπίτι τους! Εσείς τι κάμνετε; Τίποτε απολύτως! Έχετε εξαθλιώσει τα πάντα! Τίποτα δε λειτουργεί! Δυστυχώς, είναι πραγματικότητα. Να αραδιάσω όλα τα λεχθέντα για το τι είπαν οι γιατροί; Ένας προς ένας σειρά; Επικαλούμαι τους συναδέλφους, και τον κ. Χατζηγεωργίου και τον κ. Πιπτοκοπίτη και την κ. Μισιαούλη και όλους όσους ήταν παρόντες. Πραγματικά, δε βρέθηκε έστω και ένας γιατρός να μας πει ότι λειτουργεί σωστά και μέσα σε έστω σωστά δεοντολογικά πλαίσια το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου από άποψης υπηρεσιών. Ούτε μηχανήματα έχουν, τα οποία είναι αναγκαία, ούτε εξοπλισμό, ελλείπουν γιατροί, ελλείπει νοσηλευτικό προσωπικό, ελλείπουν τα πάντα. Πότε επιτέλους, κύριοι, θα δεήσετε, ως κυβέρνηση, να δώσετε τα αναγκαία, έστω εκείνα τα οποία απαιτούνται, στοιχειώδη πράγματα, για να λειτουργεί σωστά ένα νοσοκομείο και να παρέχει ουσιώδεις υπηρεσίες;

Τα φάρμακα. Μας λέχθηκε ξεκάθαρα ότι οι ουρές είναι έξω από το φαρμακείο. Για πρώτη φορά ελλείπουν φάρμακα, δεν ανευρίσκονται στον ιδιωτικό τομέα, απευθύνονται και αποτείνονται με την ελπίδα και την προσδοκία ότι ίσως θα τα βρουν στο φαρμακείο και εκεί δεν τα βρίσκουν, τους μένει η ταλαιπωρία, φεύγουν αποκαρδιωμένοι, μας παίρνουν εμάς τηλέφωνο και μας λένε: «Μα, κύριε Κωνσταντίνου, είστε πρόεδρος της επιτροπής Υγείας, τι πρέπει να κάνω, δε βρίσκω, πρέπει να τυφλωθώ, γιατί δε βρίσκω φάρμακο αναγκαίο για την όρασή μου, πρέπει να πάω στα κατεχόμενα; Πρέπει να πάω στο εξωτερικό; Δώστε μας μια απάντηση.».

Ο κ. Υπουργός Υγείας, φίλτατος κατά τα άλλα, πολιτικά δεν μπορεί ο άνθρωπος, διότι φαίνεται ότι η πολιτική που ακολουθείται -γιατί υπάρχει και δέσμευση φαίνεται εκ των άνωθεν- δεν μπορεί να κάνει τίποτα και ο διάλογος χάριν του διαλόγου συνεχίζεται. Ε, ως τότε αυτός ο διάλογος, κύριοι, θα συνεχίζεται χωρίς να αποδίδει; Μέχρι πού θα φτάσει αυτή η κατάσταση; Δηλαδή πρέπει να θρηνήσουμε και να φτάσουμε και στα θύματα, για να πούμε ότι επιτέλους θα αναληφθούν ευθύνες και αποφάσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου, αρέσκει μου που σας ακούω, αλλά έπρεπε να τελειώσετε πριν ένα λεπτό. Βάλτε τελεία, σας παρακαλώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εν πάση περιπτώσει, θα βάλω τελεία, απλά και μόνο να πω ότι κάποιος τουλάχιστο θα πρέπει να είναι πολύ πιο προσεκτικός, όταν προσπαθούν να περάσουν μηνύματα ευθυνών στους τέως. Οι τέως είναι τέως, οι σημερινοί, εσείς οι ίδιοι, τι πράττουν σήμερα; Τίποτε απολύτως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έχετε εξαθλιώσει και έχετε επιδεινώσει την προηγούμενη κακή εικόνα και κατάσταση που υπήρχε και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου, παρακαλώ!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι είναι κοινωνικά και πολιτικά ασεβές -και το εννοώ κυριολεκτικά- γι' αυτό το μείζονος σημασίας θέμα, που είναι η υγεία, με σημείο αναφοράς την αύξηση του τέλους, να εξαντλούμαστε στα ασανσέρ ή στις βίδες των μηχανημάτων και να θεωρούμε ότι ασκούμε πολιτική, αν λειτουργούν σωστά σε συγκεκριμένα νοσοκομεία, περιφερειακά ή μη, και να θεωρούμε ότι γίνεται πολιτική συζήτηση. Λυπούμαι πάρα πολύ, εγώ θεωρώ...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Πρόβλημά σας!

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εγώ δε σας δέκοφα, να έχετε την υπομονή να μας ακούτε, όπως σας ακούμε και εμείς. Ούτε, ιδιαίτερα, όταν κάποιος οι οποίοι νομίζουν ότι, όταν θορυβούν, εκφέρουν πολιτικό λόγο, δέχομαι ότι γίνεται πολιτική συζήτηση.

Αν θα μιλήσουμε πολιτικά, να ξεκινήσουμε από τα σκάνδαλα, και τα παρόντα και τα παρελθόντα. Να μιλήσουμε για το γενικό σχέδιο υγείας, να μιλήσουμε για τα σκάνδαλα του γενικού σχεδίου υγείας, αν θέλουν κάποιος, ένα μεγάλο κεφάλαιο που πρέπει να ανοίξουμε, όχι μόνο πολιτικά ή δημοσιονομικά ή ιατρικά, για το γιατί δε λειτούργησε, για τα σκάνδαλα του γενικού σχεδίου υγείας, και να έρθουμε βέβαια επιμερίζοντας τις ευθύνες από τότε μέχρι σήμερα και στους σημερινούς κυβερνώντες αναφορικά με το γιατί δε λειτουργεί το σχέδιο υγείας. Αυτή είναι πολιτική συζήτηση, κατά την άποψή μας.

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, μένοντας στο θέμα της αύξησης των τελών, πως υπάρχει πρόβλημα. Πρόβλημα που αφορά ένα γενικότερο πολιτικό χειρισμό του συγκεκριμένου ζητήματος των τελών, χωρίς να εισηγούμαι ότι μέσα από κάθε αύξηση οποιουδήποτε τέλους θα πρέπει να ασκείται δημοσιονομική πολιτική ή να δίνονται φορολογικές ελαφρύνσεις. Εισηγούμαστε όμως κάθε φορά που θα προκύπτουν αυτά τα τέλη ιδιαίτερα στον ευαίσθητο τομέα της υγείας αυτή η κυβέρνηση -και δεν είναι θέμα ευφυούς επιπόησης ή σπουδαίου μυαλού- μυαλά υπάρχουν πολλά και σ' αυτή την κυβέρνηση, εξαιρετικά καλά- να μελετά αντισταθμιστικά μέτρα.

Στον τομέα της υγείας υπάρχουν πάρα πολλά μέτωπα ανοικτά. Και θα αναφερθώ και εγώ σε νοσοκομείο, σε ένα από τα μεγαλύτερα επαρχιακά, δεν είναι της Λευκωσίας, το οποίο στερείται στοιχειωδών μηχανημάτων, για να μιλήσουμε για το MRI. Υπάρχουν ιδιώτες οι οποίοι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν με το να προσληφθούν επί μισθώσει και με αντικαταβολή για τις υπηρεσίες τους. Το λέμε για χρόνια, από την προηγούμενη κυβέρνηση, όμως δεν το έκαμαν οι προηγούμενοι, δεν το κάμνουν και οι παρόντες. Αν θα αυξήσεις τα τέλη στους πολίτες, για να τους βάλεις να πληρώνουν περισσότερο, φρόντισε τουλάχιστο -μιλώ σε τρίτο πρόσωπο, απρόσωπα- να τους παρέχεις αντισταθμιστικά βελτιωμένη σαφώς σε επίπεδο υγείας και μάλιστα ικανοποιώντας ανάγκες οι οποίες είναι πιεστικές.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε την αύξηση των τελών έντονα κριτικά και έντονα διαμαρτυρόμενοι όσον αφορά αυτό το τεράστιο ανοιχτό μέτωπο, που εξακολουθεί να παραμένει και που λέγεται υγεία, που αφορά το γενικό σχέδιο υγείας, που αφορά την αξιοποίηση του ιδιωτικού τομέα και την ένταξή του στη γενικότερη κοινωνική προσφορά του δημόσιου τομέα, που αφορά τον τομέα των φαρμάκων, με τις κομπίνες, που καθημερινά ο κόσμος έχει κουραστεί να ακούει, χωρίς να αποκαλύπτονται ουσιαστικά ζητήματα πίσω από τη συζήτηση αυτή, αλλά και το πώς επιτέλους χειρίστηκαν κάποιιοι το σχέδιο υγείας από την αρχή μέχρι σήμερα, και οι παλιοί και οι τωρινοί, πιθανώς και οι επόμενοι, γιατί δε βλέπω να μπαίνει σε εφαρμογή αυτό το σχέδιο. Η πτυχή των σκανδάλων του όμως παραμένει και οφείλουμε να το συζητήσουμε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα έπαιρνα τα λόγια, αλλά, επειδή αναφέρθηκε σε μένα ο συνάδελφος, να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι, αν θέλει κάποιος να βοηθήσει στον τομέα της υγείας, το πρώτο πράγμα που πρέπει να έχει είναι η αντικειμενικότητα. Επισκεφθήκαμε, πράγματι, το νοσοκομείο της Πάφου, και ως βουλευτές Πάφου και ως επιτροπή Υγείας, και κάναμε διαπιστώσεις για κάποια προβλήματα τα οποία παρατηρούνται. Όμως πρέπει να πούμε ότι στα δύο χρόνια που έχει αναλάβει η κυβέρνηση έχει βελτιωθεί κατά πολύ το νοσοκομείο της Πάφου. Έχει υιοθετηθεί ένα πάγιο αίτημα της επαρχίας μας για να δημιουργηθεί καρδιολογική κλινική. Δημιουργήθηκε η καρδιολογική κλινική μέσα σε αυτά τα δύο χρόνια και λειτουργεί πολύ ικανοποιητικά και θα λειτουργήσει και καλύτερα με τις εισηγήσεις και τις προτάσεις που κάναμε επιτόπου. Για πρώτη φορά, με βάση δηλώσεις του ιατρικού προσωπικού, υπάρχει επάρκεια σε ιατρικό προσωπικό στα εξωτερικά ιατρεία. Και έγινε αναφορά σε αυτό, αλλά δεν την άκουσε ο κ. Κωνσταντίνου, δεν την ακούσαμε, γιατί κλείσαμε τα αυτιά μας στα καλά και είδαμε μόνο εκείνα τα οποία ζήτησαν οι γιατροί και τα οποία πρέπει να βελτιώσουμε. Αναφέρθηκε η ενίσχυση σε ιατρικό

προσωπικό στις Πρώτες Βοήθειες. Την ίδια μέρα επισκεφθήκαμε και το νοσοκομείο της Πόλης Χρυσοχούς. Αναγείρεται νέο νοσοκομείο στην Πόλη Χρυσοχούς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανεγείρεται.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...και συμπληρώνεται το Σεπτέμβριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανεγείρεται.

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

“Αναγύρνω” σημαίνει “ανακατώνω”!

(Γέλια)

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το είπαμε λίγο παφίτικα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανάγυρε ο κ. Κωνσταντίνου πράγματα!

Γ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συμπληρώνεται μέσα στα χρονοδιαγράμματα τον ερχόμενο μήνα και θα λειτουργήσει. Αν τα λέω αυτά, δεν είναι γιατί δεν υπάρχουν προβλήματα. Είναι ένας ζωντανός οργανισμός το νοσοκομείο της Πάφου και υπάρχουν προβλήματα, όμως είναι ένα νοσηλευτήριο υψηλών προδιαγραφών και εμείς θέλουμε να το κάνουμε καλύτερο. Έτσι όπως το παρουσιάζετε, συνάδελφε, είναι απαράδεκτο, γιατί δε βοηθάτε στο να βελτιώσουμε την κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρυσοστόμου.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού έχουν αναφερθεί στα γενικότερα προβλήματα του τομέα της υγείας. Προβλήματα που, όπως οι ίδιοι έχουν αναφέρει, υπάρχουν για πολλά χρόνια και τα οποία οι ίδιοι δεν μπόρεσαν να διορθώσουν. Η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου, με τα συγκυβερνώντα κόμματα, έχει εκπονήσει ένα πενταετές πρόγραμμα και όλα όσα έχουν μείνει κενά από την προηγούμενη κυβέρνηση προσπαθεί, μέσα στα πλαίσια του πενταετούς προγράμματος, να τα επιλύσει και θα τα επιλύσει. Οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού ενοχλούνται, όταν αναφερόμαστε στο παρελθόν. Δυστυχώς όμως είμαστε αναγκασμένοι να ασχολούμαστε και να αναφερόμαστε στο παρελθόν, γιατί σε κάθε μας βήμα προσκρούμε στις συνέπειες από την κακοδιοίκησή τους. Θα πάψουμε να ασχολούμαστε με το παρελθόν, όταν εκλείψουν τα δεινά που μας κληροδότησαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν έχω επισκεφθεί το νοσοκομείο Πάφου ούτε νομίζω ότι η συζήτηση γίνεται γι' αυτό το θέμα. Οι κανονισμοί που έχουμε μπροστά μας όμως, απ' ό,τι έχω διαβάσει, για να ενημερωθώ τι θα ψηφίσω, λένε ότι η κυβέρνηση εισηγήθηκε 20% αύξηση. Εδώ μαθαίνουμε από τα κόμματα της συμπολίτευσης ότι δε χρειάζεται το 20%, γιατί είναι υπερβολή, και προτείνουν με τροπολογία να ψηφίσουμε 11,8%, 12% κατ' ακρίβεια. Αυτό θα ψηφίσουμε και συγχαίρουμε τα κόμματα της αντιπολίτευσης, που δεν ακολουθούν πάντα τυφλά την κυβέρνηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Της συμπολίτευσης, εννοείτε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Της συμπολίτευσης και της αντιπολίτευσης. Αυτό πρέπει να κάνουν και λέμε ότι δε χρειάζονται περισσότερα λόγια. Οι συνάδελφοι εδώ που έχουν αναγάγει το θέμα σε γενική συζήτηση ας φανταστούν τι θα γινόταν, αν και εμείς ακούγαμε την κυβέρνηση και βάζαμε 20%, σήμερα, που δε χρειάζεται. Θα ψηφίσουμε, λοιπόν, την τροπολογία του 12% και τους κανονισμούς και ελπίζουμε ότι και η εκτελεστική εξουσία με τέτοια μηνύματα θα είναι περισσότερο ευαίσθητη, χωρίς να σημαίνει ότι είναι από έλλειψη ευαισθησίας που έχουν φερώσει αυτόν εδώ το λογαριασμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τυρίμος, παρακαλώ.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό που συζητούμε, η αύξηση των τελών κατά 12%, συνάδει με την αύξηση του συντελεστή για τα καταναλωτικά αγαθά. Όμως πρέπει να γνωρίζουμε κάτι, ότι αυτό αφορά τους μη δικαιούχους δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και τους δικαιούχους Β. Και οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού επανειλημμένα μας επέκριναν, γιατί δώσαμε την ευκαιρία στο 90% του πληθυσμού, λόγω της μείωσης που είχαμε ψηφίσει, μετά από εισήγηση της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας, να επισκέπτεται τα κρατικά νοσηλευτήρια. Ερχόμαστε σήμερα να ζητήσουμε αύξηση και, για να μιλούμε με πραγματικούς αριθμούς, οι δικαιούχοι Β θα επιβαρυνθούν, σύμφωνα και με τη δική μας τροποποίηση, με 75 σεντ. Αυτοί οι οποίοι θα πληρώνουν κάτι περισσότερο είναι οι μη δικαιούχοι. Όμως με αυτή την αύξηση γίνεται κατάργηση της £1 για ιατρικές επισκέψεις σε όλους τους δικαιούχους δωρεάν περίθαλψης ηλικίας 65 ετών και άνω. Δηλαδή αυτό το οποίο χάρισε η κυβέρνηση σε αυτούς που μέχρι σήμερα δε δικαιούνταν, να μην πληρώνουν αυτή τη £1, το έχουν αγνοήσει.

Επίσης, θέλω να αναφερθώ σε κάτι το οποίο δεν έχει συμπεριληφθεί στην έκθεση -κακώς δεν έχει συμπεριληφθεί, διότι στους κανονισμούς φαίνεται- στην καθιέρωση δωρεάν περίθαλψης Κυπρίων φοιτητών που σπουδάζουν με πλήρη φοίτηση, όπως αναφέρεται, σε πιστοποιημένους κλάδους σπουδών ανώτερων και ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της Κύπρου και του εξωτερικού, δηλαδή όλοι οι

φοιτητές οι οποίοι έχουν φοιτητική ταυτότητα από τώρα και στο εξής δε θα πληρώνουν.

Ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου αναφέρθηκε στη μετάβαση ασθενών στο εξωτερικό. Ναι, έχουμε θέσει αυτό το θέμα επανειλημμένα. Έπρεπε να είχαν τροποποιηθεί, όμως η κυβέρνηση μας διαβεβαίωσε ότι αυτό βρίσκεται για νομική επεξεργασία στη Νομική Υπηρεσία και σύντομα θα το έχει η Βουλή ενώπιόν της.

Αναφέρθηκαν επίσης συνάδελφοι στην έλλειψη νοσηλευτικού προσωπικού. Αυτό δεν είναι σημερινό φαινόμενο. Μόνο διά μαγείας μπορεί να φέρει νοσηλευτές, καθ' ην στιγμή τα προηγούμενα χρόνια δε μερίμνησαν. Και υπενθυμίζω την κατάργηση των εκατόν εξήντα θέσεων για τα ΤΕΙ, με τις οποίες θα μπορούσαμε σήμερα να ήμασταν επαρκείς σε νοσηλευτικό προσωπικό, όμως τότε ο Υπουργός Παιδείας κ. Ουράνιος Ιωαννίδης κατήργησε αυτές τις θέσεις κι ερχόμαστε εμείς σήμερα να αντιμετωπίσουμε αυτό το σοβαρό πρόβλημα.

Όσον αφορά τα φάρμακα, συνάδελφοι, να μη διυλίζουμε τον κώνωπα και να καταπίνουμε την κάμηλον. Σε οκτακόσια φάρμακα έχει μειωθεί η τιμή. Και εγώ αναφέρθηκα συγκεκριμένα σε φάρμακα τα οποία ήταν £150 και σήμερα είναι £75, σε φάρμακα τα οποία ήταν £12 και σήμερα είναι £7. Αναφέρθηκα σε κρέμα για τον έρπητα, την οποία χρησιμοποιούμε όλοι, της οποίας η τιμή ήταν £9,50 και σήμερα είναι £1,85. Αυτά όλα δεν τα βλέπουμε και βλέπουμε τα εξήντα έξι φάρμακα στα οποία το κέρδος έχει μειωθεί στο ελάχιστο και οι φαρμακέμποροι θεώρησαν καλό να μην τα εισάγουν, διότι είναι πολύ μειωμένο το κέρδος τους και γι' αυτό δεν τα εισάγουν;

Όσον αφορά τα νοσοκομεία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να βάλετε τελεία κάπου, κύριε Τυρίμο.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Ναι, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Τώρα, πρώτη φορά έχω ακούσει ότι ο γιατρός, ο ωτορινολαρυγγολόγος, ακούει με το αυτί του. Τι ακούει; Τα αυτιά, τις αμυγδαλές, τι ακούει με το αυτί του, αφού δεν είναι καρδιολόγος και δεν ακούει την καρδιά; Πρώτη φορά το έχω ακούσει και να καταγραφεί, για να ξέρουμε τα προσόντα των ωτορινολαρυγγολόγων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

Α. ΚΑΡΑΣ:

Η συμφωνία μας ήταν ότι θα μιλούν δύο βουλευτές από κάθε κόμμα για τρία λεπτά. Από το δικό σας κόμμα πράγματι μίλησαν, από το ΑΚΕΛ, με συγχωρείτε, δύο βουλευτές, αλλά ο ένας βουλευτής μίλησε δύο φορές.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι.

Κ. ΤΥΡΙΜΟΣ:

Όχι, κατέθεσα την τροπολογία.

A. ΚΑΡΑΣ:

Εμείς το εκλαμβάνουμε ως ευκαιρία που του δόθηκε, για να μιλήσει και δεύτερη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε συνάδελφε, έγινε και το πρώι μαζί σας αυτό το πράγμα, για τ' όνομα του Θεού!

A. ΚΑΡΑΣ:

Γι' αυτό, διεκδικώ να μας δώσετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε θα σας δώσω. Με όλο το σεβασμό.

A. ΚΑΡΑΣ:

Εν πάση περιπτώσει.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν αρνούμαι τίποτε. Είμαι μέσα στα πλαίσια, κανονικότητα.

Λοιπόν, αντιλαμβάνομαι ότι είναι και ομόφωνο αυτό, δεν είναι έτσι; Ωραία. Είναι ομόφωνη η τροπολογία; μάλιστα. Να ρωτήσω, λοιπόν, αν εγκρίνονται οι κανονισμοί, βεβαίως περιλαμβανομένης και της τροπολογίας.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 53 θέμα, «Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εξάσκησης και Εκπαίδευσης Κυνηγών) Κανονισμοί του 2005», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Θα έρθουμε τώρα στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη, για να δούμε το θέμα που αφορά την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τον αναπεμφθέντα νόμο που τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Χρίστος Μαυροκορδάτος, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυτιής

Ντίνος Χατζηνικόλα

Γιώργος Βαρνάβα

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων συνήλθε σε συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουλίου 2005, και επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο που ψήφισε η Βουλή στις 7 Ιουλίου 2005, ύστερα από αναπομπή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο πρόεδρος του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών. Ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, έχουν ως ακολούθως:

«Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων με την τροπολογία που επέφερε στο άρθρο 26(1)(α) του βασικού νόμου, με το άρθρο 2 του αναπεμπόμενου νόμου, επεκτείνει την εμπορική περίοδο δραστηριότητας του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών από τον Αύγουστο του 2006 έως τον Αύγουστο του 2007, δηλαδή για ακόμα μια εμπορική περίοδο. Τούτο παραβιάζει το άρθρο 80.2 του συντάγματος, γιατί η πρόταση νόμου συνεπάγεται αύξηση, αν όχι των υπό του παρόντος προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων, των δαπανών του προϋπολογισμού στο μέλλον. Η άσκηση των προβλεπόμενων από το άρθρο 26(1)(α) καθηκόντων του συμβουλίου, όπως το εν λόγω άρθρο ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, για ακόμα μια εμπορική περίοδο θα επιφέρει αναπόφευκτα αύξηση των εξόδων του προϋπολογισμού, γιατί τα λειτουργικά έξοδα του συμβουλίου καταβάλλονται από τον κρατικό προϋπολογισμό».

Στην ίδια επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας αναφέρεται ότι η παράταση της εμπορικής δραστηριότητας του συμβουλίου θα πρέπει να περιοριστεί μόνο στην εμπορική περίοδο 2005-2006, που λήγει την 31^η Αυγούστου 2006, και όχι στην εμπορική περίοδο 2006-2007, που λήγει την 31^η Αυγούστου 2007.

Συναφώς, στην επιστολή αυτή αναφέρεται ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος θεωρεί ότι η παράταση της εμπορικής δραστηριότητας του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών για μία μόνο εμπορική περίοδο κρίνεται ικανοποιητική για την ομαλή προσαρμογή των ομάδων παραγωγών στις συνθήκες της αγοράς και θα αποτελέσει μοχλό πίεσης για την καλύτερη συνεργασία των ομάδων αυτών στον προγραμματισμό για την εξασφάλιση πατατόσπορου και την παραγωγή, καθώς και το συντονισμό σε θέματα μεταφοράς, εμπορίας και εξαγωγής πατατών.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου θέματος από την επιτροπή, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας επανέλαβε ότι ο νόμος, όπως έχει ψηφιστεί, δεν μπορεί να γίνει δεκτός, γιατί συνιστά επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που είναι αντισυνταγματική, όταν αυτή γίνεται από τη Βουλή.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος όσον αφορά την ουσία του όλου θέματος ανέφερε ότι ήδη από το προηγούμενο έτος οι ομάδες των πατατοπαραγωγών θα έπρεπε να είχαν οργανωθεί κατά τρόπο ώστε να είναι σε θέση να αναλάβουν από μόνες τους την εμπορία πατατών. Συνεπώς, δεν ευνοείται στο παρόν στάδιο η παράταση της θητείας του εν λόγω συμβουλίου πέραν του ενός έτους, γιατί είναι επιθυμητό να καταβληθεί από πλευράς τους κάθε δυνατή προσπάθεια να αναλάβουν τον πραγματικό τους ρόλο το

ταχύτερο, μέσα στα πλαίσια του ανταγωνισμού που επήλθε με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Παρά ταύτα, το υπουργείο είναι έτοιμο να συζητήσει το θέμα σε εύθετο χρόνο και πριν από τη λήξη της θητείας του, αν τα πραγματικά δεδομένα καταδεικνύουν στο δεδομένο χρόνο ότι οι ομάδες των παραγωγών δεν είναι έτοιμες να αναλάβουν το ρόλο τους.

Ο πρόεδρος του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών δήλωσε ότι θα καταβληθεί από πλευράς του συμβουλίου κάθε προσπάθεια να αξιοποιηθεί πλήρως η παράταση του ενός χρόνου που έχει προταθεί. Θα αναληφθεί επίσης πλήρης δραστηριότητα, ώστε να ενημερωθούν κατάλληλα όλοι οι παραγωγοί, ενδεχομένως με επιτόπιες επισκέψεις. Συναφώς, ανέφερε ότι έγιναν ήδη ενέργειες για να προσέλθουν όλοι οι παραγωγοί και να συνεργαστούν με το συμβούλιο, αλλά μέχρι σήμερα μόνο ορισμένοι έχουν ανταποκριθεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος και ο βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την αποδοχή της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας, για να τροποποιηθεί κατάλληλα ο νόμος που ψηφίστηκε, ώστε η θητεία του συμβουλίου να παραταθεί μέχρι την 31^η Αυγούστου 2006.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Γεώργιος Τάσου δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Προβαίνοντας στην αναφερόμενη πιο πάνω εισήγησή της, η επιτροπή δηλώνει ότι θα παρακολουθεί στενά το όλο θέμα και ότι θα επανέλθει, αν το κρίνει σκόπιμο, στη βάση της σχετικής δέσμευσης των κυβερνητικών αρμοδίων ενώπιόν της και εφόσον διαπιστωθεί ότι οι παραγωγοί δεν έχουν ακόμη προετοιμασθεί κατάλληλα μέχρι την ημερομηνία που αναφέρεται πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η αναπομπή γίνεται ομόφωνα αποδεκτή;

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός επιφυλάχθηκε να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυροκορδάτε, είστε του Δημοκρατικού Συναγερμού εσείς;

Λοιπόν, αντιλαμβάνομαι ότι είναι ομόφωνα αποδεκτή, δεν είναι έτσι;

Ορίστε, κύριε Καρά.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει εναντίον της αναπομπής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η βασική αιτία που υποστηρίζει αυτή την αναπομπή είναι ότι, στη δεύτερη κυρίως παράγραφο της αναπομπής αναφέρεται, η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει δικαίωμα να εγκρίνει ή να μην εγκρίνει τον εν λόγω κατάλογο, δεν έχει όμως το δικαίωμα να τον τροποποιήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε στην ψήφιση.

Ναι, ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλον ότι εμείς έχουμε τοποθετηθεί υπέρ της ψήφισης της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας, επαναλαμβάνουμε τις θέσεις τις οποίες είχαμε εκφράσει στην προηγούμενη συνεδρία της Βουλής, λέγοντας ότι χρειάζεται χρονικό πλαίσιο το οποίο θα πρέπει να δοθεί στο Συμβούλιο Εμπορίας Πατατών, για να λειτουργήσει. Και, μάλιστα, κάτι που δεν έχει ειπωθεί στην επιτροπή σήμερα είναι ότι και το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει δεσμευτεί ότι, στην περίπτωση που δεν υπάρξουν εκείνες οι προϋποθέσεις, ούτως ώστε οι πατατοπαραγωγοί μας στο τέλος της θητείας του συμβουλίου, το 2006, να είναι έτοιμοι, να μπορούν, να εμπορευθούν από μόνοι τους τις πατάτες, θα επανεξετασθεί αυτό το θέμα.

Παράλληλα, κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να τονίσω ότι, σε σχέση με την αναφορά, μέσα στην αναπομπή, η οποία γίνεται σε σχέση με την άποψη του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, διαφωνώ ότι το γεγονός ότι εμείς, ως Βουλή, δώσαμε δύο χρόνια είναι προτροπή προς τους πατατοπαραγωγούς να ενοποιηθούν σε μια ομάδα παραγωγών. Αυτοί οι οποίοι θα πρέπει να τους ωθήσουν είναι το ίδιο το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και όχι να κάθεται με σταυρωμένα χέρια αναμένοντας τους ίδιους τους πατατοπαραγωγούς. Ας μην ξεχνούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι έπρεπε να υπάρξει σωστή καθοδήγηση πριν ενταχθούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτή τη στιγμή έχουμε πετάξει τους ανθρώπους μέσα στον ωκεανό χωρίς να τους δώσουμε σωσίβιο. Γι' αυτό το λόγο καλούμε το Συμβούλιο Εμπορίας Πατατών εκείνο το "δύναται" -και το έχω πει και σήμερα στην επιτροπή- το οποίο έχουμε προσθέσει στην τροπολογία την προηγούμενη βδομάδα, να μη ληφθεί με κακή έννοια αλλά με καλή έννοια, ώστε το συμβούλιο να προσφέρει τις υπηρεσίες του σε όλους τους πατατοπαραγωγούς, είτε είναι νομικά είτε φυσικά πρόσωπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καράς.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Η αντίληψη, κύριε Πρόεδρε, ότι με το να δεχτούμε την αναπομπή σημαίνει ότι περιορίζουμε το χρόνο λειτουργίας του συσκευαστηρίου πατατών κατά ένα χρόνο αντί δύο, και σημαίνει ότι η βούληση αυτής της πολιτείας είναι να φιλελευθεροποιήσει την εξαγωγή των πατατών και να απεξαρτητοποιηθεί η πατατοκαλλιέργεια και εξαγωγή πατάτας από το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών... Εμείς θα παραμείνουμε όπως τοποθετηθήκαμε, δηλαδή δίνουμε περισσότερο χρόνο και ευχή μας είναι -και εμείς θέλουμε να πιστώνουμε την κυβέρνηση και θέλουμε η κυβέρνηση πράγματι να ανταποκρίνεται στις ευθύνες τις οποίες αναλαμβάνει- να πείσει και να δημιουργήσει τις συνθήκες εκείνες όπου το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών θα είναι εντελώς αχρηάστο, διότι οι πατατοπαραγωγοί, αναλαμβάνοντας πλέον την τύχη στα χέρια

τους και αξιοποιούντες οι ίδιοι τις δυνατότητές τους, δε θα έχουν πλέον ανάγκη το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών. Όμως οι συνθήκες και οι εμπειρίες μας σε αυτό τον τόπο δυστυχώς δεν είναι τέτοιες. Θα περάσει ο χρόνος για τον οποίο γίνεται η ανατομική και θα έρθουν πάλι με παράταση. Εμείς λέμε μακάρι να αξιοποιηθεί ο χρόνος, μακάρι να δημιουργηθούν οι συνθήκες, μακάρι οι πατατοπαραγωγοί μας επιτέλους να απεξαρτητοποιηθούν από το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών και να επιτύχουν επιτέλους καλύτερες τιμές από την εμπορία κυπριακών πατατών. Εμείς, με τη στάση που παίρνουμε, θέλουμε να δώσουμε περισσότερο χρόνο, γιατί πιστεύουμε ότι είναι λογικά αναγκαίος αυτός ο χρόνος να δοθεί.

Καθόσον αφορά το “δύνатаι”, θέλω να ενισχύσω και εγώ αυτά που είπε ο συνάδελφός μου κ. Βαρνάβα. Αντί του “υποχρεούται” το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών να συσκευάζει, έχουμε προσθέσει το “δύνатаι”. Έχει ερμηνευθεί από διάφορους αρμοδίους του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών ότι είναι δυνατό μερικών πατατοπαραγωγών να μη συσκευάζουν τις πατάτες. Αν τέτοια είναι η νοοτροπία και η αντίληψη των λειτουργών του Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών, θέλουμε να τους προειδοποιήσουμε ότι πλανώνται πλάνην οικτράν και το “δύνатаι” τέθηκε, ακριβώς για να γίνεται σωστός σχεδιασμός στη συσκευασία των πατατών των πατατοπαραγωγών μας. Και τότε μόνο δε θα υποχρεούνται να συσκευάζουν τις πατάτες, όταν είναι τελεσίγραφα της τελευταίας στιγμής και εκβιαστικές συμπεριφορές. Γι’ αυτό βάλαμε το “δύνатаι”, αλλά το “δύνатаι” σημαίνει υποχρεούνται να συσκευάζουν τις πατάτες, εφόσον υπάρχει σωστός προγραμματισμός και σωστός σχεδιασμός εκ μέρους των πατατοπαραγωγών ή των ομάδων των πατατοπαραγωγών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής του νόμου και να μου επιτρέψετε, με την άδειά σας, ευκαιρίας δοθείσης, να πω πως έχω την αίσθηση ότι, όταν συζητούμε επί ζητήματος αναπομπής, είμαστε υποχρεωμένοι να περιοριστούμε είτε στην πτυχή που αφορά την αντισυνταγματικότητα είτε τη διατάραξη συντεταγμένου θέσμιου είτε την επιπλέον δημοσιονομική επιβάρυνση, η οποία απαγορεύεται από το νόμο και που μπορεί να απαιτεί λόγω της παραπομπής. Θεωρώ ότι δεν επιτρέπεται να ανοίγεται το κεφάλαιο ξανά στην ουσία του και να ακούμε τα ίδια επιχειρήματα που συμπτωματικά ακούσαμε την περασμένη βδομάδα. Νομίζω ότι είναι θέμα τάξης, γι’ αυτό δε θα πω τίποτε άλλο. Περιορίζομαι απλώς να πω ότι εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυροκορδάτος.

ΧΡ. ΜΑΥΡΟΚΟΡΔΑΤΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είχαμε αναφέρει, όταν ψηφίζαμε τους κανονισμούς και δίναμε την παράταση για δύο χρόνια της προσφοράς του συμβουλίου, ότι θα ήταν ευχής έργο για μας ως ΑΚΕΛ, αν αυτός ο θεσμός του συμβουλίου δε διαλυόταν ποτέ και λειτουργούσε· γιατί

θεσμοί όπως είναι τα Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών και άλλα, που πρόσφεραν για πολλά χρόνια, θα έπρεπε να παραμείνουν. Δυστυχώς, είμαστε αναγκασμένοι μετά την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση να αλλάξει το καθεστώς λειτουργίας αυτού του συμβουλίου και να σταματήσει την εμπορική δραστηριότητά του.

Εφόσον είμαστε αναγκασμένοι, έχει δοθεί, μετά από δική μας απαίτηση, το περιθώριο που δεν είχε δώσει η προηγούμενη κυβέρνηση. Δηλαδή, οι ομάδες παραγωγών να λειτουργήσουν και να πάρουν το βάρος της εμπορίας και του προγραμματισμού της παραγωγής πάνω τους· και έχει δοθεί η ευκαιρία με την παράταση της λειτουργίας του συμβουλίου με τον τρόπο που λειτουργούσε προηγούμενα για ένα χρόνο και φέτος με ακόμα ένα χρόνο, ώστε να μπορέσουν να βοηθηθούν οι γεωργοί και οι ομάδες να ακολουθήσουν ομαλά τη μεταπήδηση από το συμβούλιο στην εμπορία των πατατών από τους ίδιους. Γι' αυτό εμείς είμαστε εδώ, πιστεύουμε ότι με τον ένα χρόνο που δίνεται θα γίνει η προσπάθεια, για να αναλάβουν οι πατατοπαραγωγοί από μόνοι τους να οργανωθούν σωστά και να προγραμματίσουν και την παραγωγή και την εμπορία των προϊόντων τους. Διαφορετικά είμαστε εδώ, ως Βουλή, να επανεξετάσουμε τις δυσκολίες που θα αντιμετωπίσουν και να δώσουμε κι άλλη πίστωση χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Φυττής.

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεχόμαστε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας για καθαρά συνταγματικούς λόγους. Ασφαλώς είχαμε ψηφίσει για δύο χρόνια, αλλά φαίνεται ότι αυτό είναι αντισυνταγματικό, διότι επιβαρύνει τον προϋπολογισμό του κράτους κι έτσι είμαστε υποχρεωμένοι να δεχτούμε την αναπομπή. Όλα τα άλλα που λέμε σήμερα τα είπαμε ξανά την περασμένη φορά, επομένως δεν είναι σκόπιμο να πούμε ούτε για το "δύναται" ούτε για τα δύο χρόνια ούτε για το ρόλο του συμβουλίου στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Υπάρχει ακόμα μια αναπομπή, που αφορά την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την αναπεμφθείσα απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων

Παρόντες:

Γιαννάκης Θωμά, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Άγις Αγαπίου

Γιώργος Περδίκης

Καίτη Κληρίδου

Ιωνάς Νικολάου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σοφοκλής Φυττής

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως συνήλθε σε συνεδρία, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουλίου 2005, και επανεξέτασε την πιο πάνω απόφαση, που ενέκρινε η Βουλή στις 7 Ιουλίου 2005, έπειτα από την αναπομπή της από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, συνοδευόμενοι από λειτουργούς των γραφείων τους.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, συνοψίζονται στα πιο κάτω σημεία:

1. Η έγκριση του καταλόγου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων (Παράρτημα Ι της απόφασης) κατά τρόπο, ώστε να μην περιλαμβάνεται σ' αυτόν αριθμός θέσεων οι οποίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο που είχε εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο και η περίληψη των θέσεων αυτών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε άλλο κατάλογο (Παράρτημα ΙΙ της απόφασης) προκαλούν σοβαρή οικονομική επιβάρυνση και λειτουργικά προβλήματα. Τούτο γιατί, αντί μιας γενικής εξέτασης για την πλήρωση όλων των θέσεων, με βάση τον κατάλογο που είχε εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο, θα υπάρχει ανάγκη διεξαγωγής ξεχωριστής εξέτασης για καθεμιά από τις θέσεις που η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει μεταφέρει στον κατάλογο (Παράρτημα ΙΙ της απόφασης). Ως εκ τούτου, η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων θα επιφέρει αύξηση των δαπανών του προϋπολογισμού, πράγμα το οποίο προσκρούει στο άρθρο 80.2 του συντάγματος.
2. Η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει δικαίωμα να εγκρίνει ή να μην εγκρίνει τον εν λόγω κατάλογο, όπως αυτός κατατίθεται, δεν έχει όμως δικαίωμα να τον

τροποποιεί ή με οποιοδήποτε τρόπο να επιφέρει αλλαγές σ' αυτόν, εφόσον δεν της παρέχεται τέτοια εξουσία από το νόμο. Σύμφωνα με τις αρχές που έχει καθιερώσει η νομολογία, το όργανο που έχει αρμοδιότητα έγκρισης μπορεί να εγκρίνει ή να μην εγκρίνει την πράξη που υπόκειται σε έγκριση, όχι όμως και να την τροποποιήσει, εκτός αν η αρμοδιότητα για τροποποίηση προβλέπεται ρητά από τις σχετικές διατάξεις.

3. Η εξαίρεση των θέσεων από τη γενική γραπτή εξέταση που προβλέπει ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος θα έχει ως αποτέλεσμα χρονοβόρες διαδικασίες για την πλήρωση των θέσεων αυτών.
4. Οι θέσεις που έχουν μεταφερθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων από τον κατάλογο στο Παράρτημα Ι της Απόφασης στον κατάλογο στο Παράρτημα ΙΙ της απόφασης αντιπροσωπεύουν την πλειοψηφία των θέσεων για τις οποίες διεξάγεται η γραπτή εξέταση με βάση τον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο και η αφαίρεσή τους από το σχετικό κατάλογο αναμένεται να προκαλέσει αντιδράσεις σε αιτητές οι οποίοι κατέβαλαν μαζί με την αίτησή τους το δικαίωμα συμμετοχής στην εξέταση, προσδοκώντας να διεκδικήσουν και τις εν λόγω θέσεις.
5. Ο στόχος τον οποίο φαίνεται ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων επιδιώκει να επιτύχει με την εν λόγω διαφοροποίηση, δηλαδή η διευκόλυνση της διεκδίκησης των υπό αναφορά θέσεων από υποψηφίους των οποίων ο διορισμός έχει ακυρωθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο και οι οποίοι εξακολουθούν να υπηρετούν ως έκτακτοι υπάλληλοι, δε φαίνεται να επιτυγχάνεται, γιατί με τη διαφοροποίηση των σχετικών καταλόγων αλλάζει απλώς το όργανο το οποίο θα διεξάγει τη σχετική εξέταση. Η αξιολόγηση όμως για την επιλογή γίνεται και πάλι με βάση τα κριτήρια που καθορίζονται στον περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμο.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας επαναβεβαίωσε τους λόγους της αναπομπής και υποστήριξε ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν έχει δικαίωμα να τροποποιεί ή με οποιοδήποτε τρόπο να επιφέρει αλλαγές στον κατάλογο, εφόσον δεν της παρέχεται τέτοια εξουσία από το νόμο, αλλά έχει το δικαίωμα μόνο να εγκρίνει ή να μην εγκρίνει τον εν λόγω κατάλογο. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι η τροποποίηση του καταλόγου από τη Βουλή προκαλεί σοβαρή οικονομική επιβάρυνση και λειτουργικά προβλήματα, γιατί θα υπάρχει ανάγκη διεξαγωγής ξεχωριστής εξέτασης για καθεμιά από τις θέσεις που η Βουλή έχει μεταφέρει στον κατάλογο στο Παράρτημα ΙΙ της απόφασης, πράγμα το οποίο προσκρούει στο άρθρο 80.2 του συντάγματος.

Ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, αφού επαναβεβαίωσε τους λόγους της αναπομπής, ανέφερε στην επιτροπή ότι, σε περίπτωση που η Βουλή ταχθεί εναντίον της αναπομπής, θα υπάρχει ο κίνδυνος προσφυγής στα δικαστήρια με όλα τα συνεπακόλουθα.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού διαφώνησαν με τη θέση που υποστήριξε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει μόνο δικαίωμα να εγκρίνει ή να μην εγκρίνει το σχετικό κατάλογο, υποστηρίζοντας ότι η Βουλή έχει επιπρόσθετα εξουσία να τον τροποποιεί επίσης. Παράλληλα, τα ίδια μέλη υπενθύμισαν στην επιτροπή ότι κατά τα προηγούμενα χρόνια η Βουλή είχε επιφέρει σχετικές τροποποιήσεις στους αρχικούς καταλόγους, χωρίς οι αποφάσεις αυτές να έχουν αναπεμφθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε, με πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, στην απόφαση να εισηγηθεί στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής και την έγκριση των καταλόγων όπως κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της αναπομπής κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα καταψηφίσουμε την αναπομπή αυτή για τους εξής λόγους: Οι κύριοι λόγοι για τους οποίους υποβλήθηκε αυτή η αναπομπή είναι, γιατί, όπως σημειώνεται στην επιστολή του Προέδρου, η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν έχει δικαίωμα να τροποποιήσει με οποιοδήποτε τρόπο ή να επιφέρει οποιοσδήποτε αλλαγές στο εισηγητικό μέρος της απόφασης, παρά μόνο να εγκρίνει ή να απορρίψει το σχετικό κατάλογο. Αυτή η άποψη στηρίζεται σε μια γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, η οποία μας επεξηγήθηκε σήμερα και η οποία στηρίχθηκε σε μια απόφαση δικαστηρίου που αφορά διοικητική πράξη.

Κύριε Πρόεδρε, αυτή την πρακτική η Βουλή την ακολουθεί για χρόνια τώρα. Τουλάχιστον εγώ θυμούμαι από το 2001 που είμαι βουλευτής ότι κάθε φορά γίνεται τροποποίηση του σχετικού καταλόγου στην επιτροπή Θεσμών και αυτή η αλλαγή γίνεται πάντοτε αποδεκτή. Ουδέποτε ηγήθη θέμα για αρμοδιότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων ή θέματα που να περιορίζουν με οποιοδήποτε τρόπο την αρμοδιότητα της Βουλής.

Ο δεύτερος λόγος για τον οποίο υποβάλλεται αυτή η αναπομπή είναι γιατί, όπως αναφέρει, προκαλεί αύξηση στις δαπάνες του κράτους. Κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, αν αυτή η τροποποίηση προκαλεί σήμερα αύξηση των δαπανών του κράτους, προκαλούσε και προηγουμένως. Κι έχω μαζί μου εκθέσεις επί της εποχής ακόμα που πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών και Αξιών ήταν ο κ. Χρίστου, ο σημερινός Υπουργός Εσωτερικών, ο οποίος πολλές φορές είχε αναλάβει την πρωτοβουλία, για να επέλθουν αλλαγές στο σχετικό κατάλογο. Και οι αλλαγές που έχουν γίνει ήταν, για να διευκολυνθούν κάποιες διαδικασίες κι ήταν απόφαση της επιτροπής να παρασχεθεί αυτή η ευκαιρία σε κάποιους που υπηρετούν στη δημόσια υπηρεσία ως έκτακτοι για σχεδόν είκοσι χρόνια και θα έπρεπε να τους δοθεί αυτή η ευκαιρία.

Ο τρίτος λόγος, όπως αναφέρεται, είναι γιατί αυτές οι διαδικασίες θα είναι χρονοβόρες. Αντίθετα, αυτές οι διαδικασίες θα διευκολύνουν την πλήρωση των συγκεκριμένων θέσεων, γιατί τουλάχιστον με τα όσα έχουμε δει μέχρι σήμερα με την πρακτική που ακολουθήθηκε, επειδή ο αριθμός των υποψηφίων γι' αυτές τις θέσεις είναι πολύ μεγάλος -υπερβαίνει τους χίλιους υποψήφιους- τα τμηματικά συμβούλια

δεν μπορούσαν να προχωρήσουν με συνεντεύξεις και έκαμναν δεύτερη γραπτή εξέταση.

Συνεπώς, κύριε Πρόεδρε, εμείς γι' αυτούς τους λόγους θα επιμένουμε στην άποψή μας, γιατί πιστεύουμε ότι οι λόγοι επί των οποίων στηρίζεται η αναπομπή δεν ευσταθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αγγελίδης ζήτησε το λόγο.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ταχθεί υπέρ της αναπομπής για τον απλούστατο λόγο ότι όντως διά της πρότασής μας που είχαμε εγκρίνει επέρχεται οικονομική επιβάρυνση, που αποτελεί λόγο αντισυνταγματικότητας.

Σε ό,τι αφορά τα υπόλοιπα θέματα που ανέφερε ο συνάδελφος κ. Νικολάου, έχω την εντύπωση ότι θα πρέπει να κάνουμε μια αναφορά για το "εγκρίνεται". Το "εγκρίνεται" όντως το συνδύασε ο Γενικός Εισαγγελέας σήμερα με μια απόφαση η οποία δέχθηκε στο τέλος ότι δεν ήταν απόλυτα σχετική με την υπόθεσή μας, αλλά τόνισε ότι ο νόμος, όπως τον έχουμε ψηφίσει, καθορίζει μόνο μια διπλή διαζευκτική αρμοδιότητα στη Βουλή, να εγκρίνει ή να απορρίπτει. Άρα λοιπόν επί αυτού και η ορθότητα του δεύτερου λόγου που έχει θέσει ο Πρόεδρος, ότι θα πρέπει να το επανεξετάσουμε, γι' αυτό και περιορίζομαι μόνο στο γεγονός ότι εμείς συμφωνούμε με την αναπομπή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής του νόμου. Θέλω να πω μόνο, με βάση τα όσα έχω ακούσει προηγουμένως, ότι, όπου η εκτελεστική εξουσία συναινεί, είναι αυτονόητο ότι δεν πρόκειται να εγείρει το ζήτημα της παράβασης του άρθρου 80 (2) ότι επιβαρύνεται ο κρατικός προϋπολογισμός, γιατί έγινε αναφορά στον Υπουργό Εσωτερικών προηγουμένως δίκην παραδείγματος. Κατά συνέπεια, όταν το δέχεται η εκτελεστική εξουσία στις διαβουλεύσεις που κάμνει, δεν προκύπτει ζήτημα αντισυνταγματικότητας λόγω επιβάρυνσης του κρατικού προϋπολογισμού. Ήταν τουλάχιστο αδόκιμο το παράδειγμα. Εν πάση περιπτώσει, δε θα ανοίξουμε αυτή τη συζήτηση, εμείς θα ψηφίσουμε λόγω ακριβώς παράβασης του άρθρου 80(2) του συντάγματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Θωμά.

Γ. ΘΩΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως κοινοβουλευτική ομάδα έχουμε εξετάσει με μεγάλη προσοχή την κατάσταση η οποία έχει δημιουργηθεί μετά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του συγκεκριμένου καταλόγου τον οποίο ενέκρινε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 7 Ιουλίου. Έχουμε επίσης εξετάσει με μεγάλη προσοχή τους λόγους τους οποίους επικαλείται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, για να αναπέμψει το συγκεκριμένο νόμο.

Πρέπει να πούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι, χωρίς να συμεριζόμαστε σε πλήρη έκταση τους λόγους που επικαλείται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και τους οποίους έχει αναλύσει ενώπιον της επιτροπής Θεσμών ο έντιμος Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, έχουμε αποφασίσει να ταχθούμε υπέρ της αναπομπής, λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη το γεγονός ότι τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν από την αποδοχή της αναπομπής θα είναι πολύ λιγότερα από εκείνα που θα δημιουργηθούν σε περίπτωση απόρριψης της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Ταυτόχρονα, κύριε Πρόεδρε, δεν πρέπει να μας διαφεύγει ότι η απόρριψη της αναπομπής θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα σε μερίδα εργαζομένων στο δημόσιο τομέα -κάποιοι εργαζόμενοι βρίσκονται στην υπηρεσία της Δημοκρατίας για τριάντα χρόνια, σε εξειδικευμένες θέσεις- και θα πρέπει η εκτελεστική και η νομοθετική εξουσία να τα αντιμετωπίσουμε στη συνέχεια με κατανόηση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Υπάρχει τώρα ένα κενό, κύριε Πρόεδρε. Στην πραγματικότητα υπάρχει η πρόταση όπως ήρθε από την εκτελεστική εξουσία, κάναμε τροποποίηση, δεν την

δέχθηκε και απορρίφθηκε, άρα παραμένει. Εισηγούμαι όπως τεθεί σε συζήτηση και ψηφοφορία το θέμα όπως παραπέμφθηκε αρχικά και εξετάστηκε από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ το θεωρώ αυτονόητο αυτό το πράγμα. Όταν γίνεται αποδεκτή η αναπομπή, κύριε συνάδελφε, αυτό σημαίνει ότι γίνεται αποδεκτό.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Χρειάζεται έγκριση, κύριε Πρόεδρε, από εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε νομίζω. Θέλετε να ψηφίσετε, ψηφίστε, αλλά δε χρειάζεται. Όταν γίνεται αποδεκτή η αναπομπή, σημαίνει γίνεται αποδεκτό το νομοσχέδιο όπως έρχεται. Δηλαδή, με λίγα λόγια, απορρίπτεται η διαφοροποίηση που έχετε κάμει στην προηγούμενη συνεδρία.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Το άλλο μένει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το άλλο μένει, βέβαια.

Κύριοι συνάδελφοι, για να ολοκληρώσουμε, θα πάμε τώρα στα θέματα που έχουμε κηρύξει επείγοντα. Το πρώτο θέμα της κατάθεσης είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και η έκθεση είναι ομόφωνη, επομένως θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Άντρος Κυπριανού, πρόεδρος

Νεόφυτος Κωνσταντίνου

Κίκης Γιάγκου

Γιώργος Βαρνάβα

Γιάννος Λαμάρης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Ντίνος Μιχαηλίδης

Αντώνης Καραός

Γιώργος Περδίκης

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Ρίκκος Ερωτοκρίτου

Σοφοκλής Φυττής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου, ώστε να παραταθεί η καθοριζόμενη σ' αυτόν προθεσμία μέσα στην οποία μπορούν να υποβληθούν αιτήσεις για έκδοση ειδικού πιστοποιητικού έγκρισης από ένα χρόνο σε ενάμιση.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, έχει διαπιστωθεί ότι παρά το μεγάλο αριθμό οικοδομών ή και συγκροτημάτων οικοδομών και οικοπέδων που έχουν ανεγερθεί ή κατασκευασθεί κατόπιν άδειας της αρμόδιας αρχής και τα οποία αντιμετωπίζουν προβλήματα στην εγγραφή τους από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και παρά τις ενδείξεις για σημαντικό αριθμό ενδιαφερομένων, λόγω του χρόνου που απαιτήθηκε για ενημέρωση του κοινού και των αρμόδιων αρχών, μόνο ένας μικρός αριθμός επηρεαζομένων έχει υποβάλει αίτηση με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας βασικής νομοθεσίας για νομιμοποίηση των υπό αναφορά υφιστάμενων οικοδομών και των υπό δημιουργία οικοπέδων.

Παράλληλα, επισημαίνεται ότι, ενώ η υπό τροποποίηση νομοθεσία προνοεί χρονικό περιθώριο ενός έτους για την υποβολή των σχετικών αιτήσεων από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες, συνιδιοκτήτες και αγοραστές, ο αντίστοιχος νόμος που αφορά αναπτύξεις που εξουσιοδοτήθηκαν με βάση τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας βασικό νόμο προβλέπει χρονικό όριο υποβολής σχετικής αιτήσεως ενάμιση έτους από την έναρξη ισχύος του εν λόγω νόμου.

Σύμφωνα με το ίδιο επεξηγηματικό σημείωμα του αρμόδιου υπουργείου, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των πολιτών που αντιμετωπίζουν παρόμοια προβλήματα στη νομιμοποίηση οικοδομών και οικοπέδων, κρίθηκε σκόπιμη η κατάθεση στη Βουλή του προτεινόμενου νόμου, ώστε να καταστεί δυνατό να νομιμοποιηθεί ο μεγαλύτερος δυνατός αριθμός αναπτύξεων που εμπíπτουν στις πρόνοιες του υπό τροποποίηση νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Παράλληλα, με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία να προβεί στη δέουσα ενημέρωση των πολιτών για τις πρόνοιες της ισχύουσας υπό τροποποίηση νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα επόμενα θέματα με τους αριθμούς 2, 3 και 4 της σημερινής κατάθεσης έχουν επίσης κηρυχθεί επείγοντα και τιλοφορούνται «Ο περί Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Χορηγίες και Γραφεία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Συντάξεων (Ορισμένοι Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Τα εξέτασε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και έχει έκθεση είναι ομόφωνη, επομένως θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Γιώργος Βαρνάβα

Ζαχαρίας Κουλίας

Σταύρος Ευαγόρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους

Νίκος Κατσουρίδης

Μαρία Κυριακού

Ανδρούλα Βασιλείου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ντίνος Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα, τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκαν επείγοντα. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Χορηγίες και Γραφεία) Νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί η ετήσια χορηγία και το επίδομα παραστάσεως του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Υπουργών και του Προέδρου, Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) Νόμου, ώστε να αναθεωρηθούν οι αποδοχές του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων και η αναθεώρηση του επιδόματος παραστάσεως που καταβάλλεται στον Πρόεδρο και στα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων. Με το ίδιο νομοσχέδιο σκοπείται η αναθεώρηση των αποδοχών των υπουργών, ώστε να γίνει ενσωμάτωση του τιμαριθμικού επιδόματος, όπως αυτό ίσχυε την 1η Ιουλίου 2005.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Συντάξεων (Ορισμένοι Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας) Νόμου, ώστε να παραχωρηθούν σε μέλη της Βουλής που συμπληρώνουν δύο συνεχείς ή διακεκομμένες βουλευτικές

περιόδους συνταξιοδοτικά ωφελήματα ίσα με το ανώτατο όριο που ήδη καθορίζει η νομοθεσία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα υπό συζήτηση θέματα έτυχαν μακρών διαβουλεύσεων μεταξύ όλων των εμπλεκομένων και ως αποτέλεσμα αυτών προέκυψε η ανάγκη αναθεώρησης των ωφελημάτων (ετήσιες χορηγίες, επιδόματα παραστάσεως και άλλα επιδόματα) των κρατικών αξιωματούχων και η διαφοροποίηση των ρυθμίσεων που αφορούν την παροχή συνταξιοδοτικών ωφελημάτων στα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Αύξηση της ετήσιας χορηγίας/αντιμισθίας του Προέδρου της Δημοκρατίας από £47.589 (σήμερα) στις £51.500 τουλάχιστο το χρόνο και του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων από £41.975 (σήμερα) στις £47.700 τουλάχιστο το χρόνο (σύνολο της ετήσιας χορηγίας/αντιμισθίας, συν το εκάστοτε τιμαριθμικό επίδομα που καταβάλλεται στους δημόσιους υπαλλήλους).
2. Αύξηση του επιδόματος παραστάσεως του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων από £12.908 (σήμερα) στις £18.000 ετησίως και από £10.756 (σήμερα) στις £15.000 ετησίως, αντίστοιχα.
3. Αύξηση του επιδόματος παραστάσεως των υπουργών από £6.912 (σήμερα) στις £12.000 ετησίως.
4. Αύξηση του επιδόματος παραστάσεως των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων από £8.997 (σήμερα) στις £12.000 ετησίως.
5. Αύξηση του επιδόματος γραμματειακών υπηρεσιών που παρέχεται στα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων από £300 σε £600 το μήνα.
6. Παραχώρηση σε βουλευτές που συμπληρώνουν δύο βουλευτικές περιόδους (δηλαδή δέκα χρόνια) συνταξιοδοτικών ωφελημάτων ίσων με το ανώτατο όριο που καθορίζεται σήμερα στη νομοθεσία, γιατί είναι ενδεχόμενο βουλευτής που επανεκλέγεται για τρίτη φορά και αποχωρεί την επομένη (δέκα χρόνια και μία ημέρα) κατά παράδοξο τρόπο να δικαιούται το ανώτατο όριο συνταξιοδοτικών ωφελημάτων, τη στιγμή που βουλευτής ο οποίος έχει συμπληρώσει τον ίδιο ακριβώς χρόνο δε δικαιούται το ανώτατο όριο ωφελημάτων.
7. Την αναθεώρηση της αντιμισθίας που λαμβάνουν οι υπουργοί, αλλά μόνο σε σχέση με την ενσωμάτωση σε αυτή του τιμαριθμικού επιδόματος που ίσχυε την 1η Ιουλίου 2005.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, έχει συμφωνηθεί η παραχώρηση ενός κατ' αποκοπήν ποσού ύψους £400 το μήνα σε όλους ανεξαιρέτα τους βουλευτές έναντι οδοιπορικών εξόδων για συμμετοχή τους στις συνεδρίες και άλλες εργασίες του σώματος. Η σχετική όμως ρύθμιση για καθαρά νομοτεχνικούς λόγους θα γίνει με τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού.

Σημειώνεται ότι όλες οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα ισχύσουν από την 1^η Ιουλίου 2005.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως αυτά έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Χορηγίες και Γραφεία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
2. Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
3. Ο περί Συντάξεων (Ορισμένοι Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 θέματος της κατάθεσης.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ τηρώ αποχή και για τα τρία νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Χορηγίες και Γραφεία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 θέματος της κατάθεσης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υπουργών και του Προέδρου, Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 θέματος της κατάθεσης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συντάξεων (Ορισμένοι Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Επιστρέφουμε τώρα πίσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στα εναπομείναντα θέματα που αφήσαμε πίσω.

Τα θέματα με τους αριθμούς 18 και 19 έχουν κοινή έκθεση και επαναλαμβάνω πώς τιτλοφορούνται: Είναι «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων Νόμος του 2003» (πρόταση νόμου) και «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων Νόμος του 2003» και για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Γεώργιος Τάσου	Αντιγόνη Παπαδοπούλου
Ιωνάς Νικολάου	Αθηνά Κυριακίδου
Θάσος Μιχαηλίδης	Γιώργος Βαρνάβα
Τάκης Χατζηγεωργίου	Πρόδρομος Προδρόμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Πρόδρομο Προδρόμου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Σεπτεμβρίου 2003 και στις 23 Ιανουαρίου 2004. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ίδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΙΑΕΚ).

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η θέσπιση γενικού νομοθετικού πλαισίου για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών πανεπιστημίων στην Κύπρο.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η δημιουργία του νομοθετικού πλαισίου για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών πανεπιστημίων στοχεύει τόσο στο να δώσει την ευκαιρία σε ξένα πανεπιστήμια ή σε ιδιωτικές πρωτοβουλίες να συμβάλουν στην πανεπιστημιακή υποδομή της χώρας όσο και στο να τεθούν εξ αρχής κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες και εχέγγυα ακαδημαϊκής ποιότητας στην ιδιωτική πανεπιστημιακή ανάπτυξη.

Στα πλαίσια της εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου, διαφάνηκε η ανάγκη όπως το θέμα της ίδρυσης ιδιωτικών πανεπιστημίων τύχει περαιτέρω και ενδελεχέστερης ρύθμισης. Για το σκοπό αυτό η κυβέρνηση δήλωσε ότι θα ετοιμαζόταν σχετικό νομοσχέδιο. Το νομοσχέδιο αυτό, με τίτλο «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004», κατατέθηκε στη Βουλή την 21η Οκτωβρίου 2004.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από τις 26 Οκτωβρίου 2004 μέχρι τις 12 Ιουλίου 2005.

Στα πλαίσια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του

Συμβουλίου Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης/Πιστοποίησης (ΣΕΚΑΠ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΠΑΣΙΣΤΕ), του Συνδέσμου Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΙΑΕΚ), του Intercollege, της Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Υπαλλήλων Κύπρου (ΟΙΥΚ-ΣΕΚ), της Συντεχνίας Εργαζομένων ΠΑΣΕΥ-ΠΕΟ, του ΕΤΕΚ, της ΣΕΦΙΣΤΕ, της ΕΦΕΕΠΘ, των φοιτητικών παρατάξεων “Αγώνας”, “Πρωτοπορία” και “Προοδευτική”, του Κυπριακού Κολεγίου Τουρισμού, της ΠΟΦΝΕ και της ΠΟΦΕΝ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θέσπιση του κατάλληλου νομοθετικού πλαισίου το οποίο να διέπει την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών πανεπιστημίων στη Δημοκρατία.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο προσδιορίζονται οι σκοποί και η αποστολή του ιδιωτικού πανεπιστημίου, καθορίζεται το νομοθετικό πλαίσιο στο οποίο αυτό θα λειτουργεί και προδιαγράφονται οι διαδικασίες που οδηγούν στην έκδοση από το Υπουργικό Συμβούλιο αρχικής και στη συνέχεια οριστικής άδειας λειτουργίας. Στο ίδιο νομοσχέδιο προσδιορίζονται επίσης τα διάφορα όργανα που πρέπει να λειτουργούν σε κάθε ιδιωτικό πανεπιστήμιο και οι βασικές προϋποθέσεις που πρέπει να ικανοποιεί κάθε φοιτητής, όταν εγγράφεται σε ένα τέτοιο πανεπιστήμιο. Υπάρχει επίσης πρόνοια για τους κανόνες λειτουργίας των ιδιωτικών πανεπιστημίων, που θα περιλαμβάνονται στο καταστατικό το οποίο οι ιδρυτές τους οφείλουν να υποβάλουν στις αρμόδιες αρχές μαζί με την αίτηση για εξασφάλιση άδειας λειτουργίας. Στο νομοσχέδιο προβλέπεται επιπρόσθετα ο έλεγχος από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού της τήρησης των κανόνων λειτουργίας των ιδιωτικών πανεπιστημίων. Τέλος, προτείνεται η παροχή εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς για ρύθμιση διάφορων θεμάτων, αλλά παράλληλα και εξουσίας στο ίδιο το ιδιωτικό πανεπιστήμιο να εκδίδει εσωτερικούς κανονισμούς.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου κατατέθηκαν οι πιο κάτω απόψεις/θέσεις:

Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού

Ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός, τόσο προφορικά όσο και σε γραπτό έγγραφό του προς την επιτροπή, ανέφερε ότι θεωρεί το εν λόγω νομοσχέδιο πολύ σημαντικό σταθμό και ζήτησε την άμεση προώθησή του από τη Βουλή για ψήφιση, αφού ο σημερινός Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας απέσυρε, το Μάρτιο του 2003, νομοσχέδιο της προηγούμενης κυβέρνησης για την ίδρυση και λειτουργία ιδιωτικών πανεπιστημίων, για σκοπούς περαιτέρω βελτίωσης του νομοθετικού πλαισίου, γιατί θεωρεί, ως θέμα αρχής, ότι η παιδεία αποτελεί δημόσιο αγαθό, γι' αυτό και πρέπει να υπόκειται σε δημόσιο έλεγχο.

Σύμφωνα με το γραπτό υπόμνημα του αρμόδιου υπουργού, που κατατέθηκε στην επιτροπή, προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η ίδρυση ιδιωτικών πανεπιστημίων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα στα οποία να διασφαλίζεται η παροχή υψηλής ποιότητας παιδείας, που θα επιτυγχάνεται μέσω μηχανισμού αποτελεσματικού δημόσιου ελέγχου της.
2. Η δημιουργία μη κερδοσκοπικών ιδιωτικών πανεπιστημίων, η οποία αποτυπώνεται με την παροχή κινήτρων σε αυτά, αρχικά με τη μορφή φοροαπαλλαγής και αργότερα με τη διεύρυνσή τους, με βάση γνωμάτευση του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
3. Η προστασία του κοινού μέσω υπεύθυνης λογοδότησης (“accountability”) για τις προσφερόμενες υπηρεσίες των ιδιωτικών πανεπιστημίων, καθώς και της

δυνατότητας για τερματισμό της λειτουργίας τους για προστασία του δημόσιου συμφέροντος και των συμφερόντων των φοιτητών τους.

4. Η ανάθεση της ευθύνης για την έγκριση λειτουργίας των ιδιωτικών πανεπιστημίων στο Υπουργικό Συμβούλιο, αντί στον αρμόδιο υπουργό μόνο, όπως ισχύει για τα κρατικά πανεπιστήμια.
5. Η διασφάλιση τόσο της ποιότητας των υπηρεσιών που θα προσφέρουν τα ιδιωτικά πανεπιστήμια όσο και της ακαδημαϊκής ελευθερίας, της δημοκρατικής συμμετοχής και της διαφάνειας στα διάφορα όργανα των πανεπιστημίων.
6. Η υιοθέτηση δομών, διαδικασιών και μηχανισμών αντίστοιχων με εκείνων του Πανεπιστημίου Κύπρου.
7. Η μη περαιτέρω “χαλάρωση” των προνοιών του νομοσχεδίου για τη μετεξέλιξη των ιδιωτικών σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε ιδιωτικά πανεπιστήμια.

Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τόσο προφορικά, ενώπιον της επιτροπής, όσο και με σχετική επιστολή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, επεξήγησε τους τρόπους με τους οποίους θα μπορούσε να εγγραφούν τα ιδιωτικά πανεπιστήμια, με βάση τις πρόνοιες του περί Εταιρειών Νόμου, καθώς και τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα μιας τέτοιας εγγραφής.

Γραφείο Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

Το εν λόγω νομοσχέδιο συντάχθηκε, έτσι ώστε να συνάδει τόσο με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας όσο και με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Τα υπό ίδρυση πανεπιστήμια θα έχουν καθεστώς εταιρείας μη κερδοσκοπικής (“non profit company”) και θα θεωρούνται *suī generis* πανεπιστήμια. Σύμφωνα με δύο γραπτές γνωματεύσεις του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, που επισυνάπτονται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, τα ιδιωτικά πανεπιστήμια δεν μπορεί να είναι μόνο μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, γιατί ένας τέτοιος περιορισμός θα προσέκρουε στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, που δεν περιέχει ρητά τέτοια πρόνοια.

Πρύτανης Πανεπιστημίου Κύπρου

Ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου ανέφερε ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο ενσωματώθηκαν κάποιες τροπολογίες που εισηγήθηκε το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Ο ίδιος τόνισε την ανάγκη τα υπό ίδρυση ιδιωτικά πανεπιστήμια να είναι μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, να έχουν εξασφαλισμένη ποιότητα εκπαίδευσης, να καθοριστεί ένας ελάχιστος αριθμός φοιτητών για τη λειτουργία ενός τμήματος, να διασφαλίζεται ο ερευνητικός χαρακτήρας των ιδιωτικών πανεπιστημίων, να διασφαλίζεται η συνεργασία με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα του εξωτερικού και, τέλος, να αξιολογούνται από ανεξάρτητο οργανισμό αξιολόγησης και για το σκοπό αυτό να θεθεί σε λειτουργία ο εθνικός μηχανισμός αξιολόγησης και πιστοποίησης ποιότητας.

Συμβούλιο Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης-Πιστοποίησης (ΣΕΚΑΠ)

Ο πρόεδρος του ΣΕΚΑΠ τόνισε την ανάγκη μετατροπής της Κύπρου σε περιφερειακό κέντρο έρευνας και εκπαίδευσης, γι’ αυτό, επισήμανε, το υπό αναφορά νομοσχέδιο αποτελεί σημαντικό βήμα προς την κατεύθυνση αυτή. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι στο νομοσχέδιο πρέπει να προστεθούν ικανοποιητικοί μηχανισμοί ελέγχου της λειτουργίας των ιδιωτικών πανεπιστημίων και ιδιαίτερα της ποιότητας της παιδείας

που αυτά θα παρέχουν, αλλά παράλληλα θα πρέπει να εξασφαλίζεται η μέγιστη ελευθερία στις διοικητικές δομές των υπό ίδρυση πανεπιστημίων, αφού οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται περιοριστικές και ανελαστικές. Στο ίδιο νομοσχέδιο γίνεται επίσης εισήγηση να υπάρχει δυνατότητα σύστασης τεχνικών επιτροπών, να υπάρχει δικαίωμα δευτερολογίας στις αποφάσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης κ.ά.

Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΠΑΣΙΣΤΕ) /Σύνδεσμος Ιδρυμάτων Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΣΙΑΕΚ)

Οι δύο σύνδεσμοι υποστηρίζουν τη θέση ότι τα ιδιωτικά πανεπιστήμια πρέπει να υπόκεινται σε λιγότερο κρατικό έλεγχο και ειδικότερα να υπόκεινται σε ανεξάρτητο έλεγχο. Πρόσθετα, οι δύο σύνδεσμοι, σε γραπτό υπόμνημά τους προς την επιτροπή, εισηγούνται την προσθήκη στο νομοσχέδιο πρόνοιας που να κατοχυρώνει τις υφιστάμενες ιδιωτικές σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που ήδη λειτουργούν και ανταποκρίνονται στα ποιοτικά κριτήρια αλλά όχι στα ποσοτικά (μικρότερος αριθμός φοιτητών από εκείνο που απαιτεί το νομοσχέδιο), νοουμένου ότι ικανοποιούνται όλες οι υπόλοιπες πρόνοιες του νομοσχεδίου για τη μετεξέλιξη ιδιωτικής σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο. Οι ίδιοι πρόσθεσαν ότι δε δίδονται από το κράτος κίνητρα και επιδοτήσεις για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια κατ' ανάλογο τρόπο με τον τρόπο με τον οποίο δίδονται στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Εισηγήθηκαν περαιτέρω να απαλειφθούν οι πρόνοιες του νομοσχεδίου για έκδοση δικαστικού διατάγματος για τερματισμό της λειτουργίας συμβουλίου πανεπιστημίου και την ανάθεση των καθηκόντων του σε προσωρινή διοικούσα επιτροπή (άρθρο 22 του νομοσχεδίου), καθώς και να διαγραφεί η πρόνοια για το ανώτατο όριο των διδασκτρων κ.ά. Επίσης, ο ΣΙΑΕΚ, σε προηγούμενο υπόμνημά του, εισηγείται την αποζημίωση από το κράτος των σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης των οποίων η λειτουργία θα αναληφθεί από το κράτος, την κάλυψη από το κράτος των ετήσιων ζημιών τους, τη φοροαπαλλαγή δωρεών ή κληροδοτημάτων προς μη κερδοσκοπικά πανεπιστήμια, το διοικητικό συμβούλιο των ιδιωτικών πανεπιστημίων να είναι εννιαμελές και να είναι το ανώτατο όργανο για τον καθορισμό της πολιτικής του, το διορισμό των ακαδημαϊκών και άλλων αξιωματούχων του, το καταστατικό των ιδιωτικών πανεπιστημίων να είναι γενικό και όχι λεπτομερές, την κατάργηση της πρόνοιας για ύπαρξη προσωρινής διοικούσας επιτροπής, τον καθορισμό διδασκτρων στο ύψος του κόστους για το κράτος για κάθε φοιτητή του Πανεπιστημίου Κύπρου και τη ρητή αναφορά ότι οι νόμοι που θα ισχύουν για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια θα ισχύουν, νοουμένου ότι δε θα είναι αντίθετοι με το κοινοτικό κεκτημένο. Τέλος, θεωρεί μη αναγκαίους τους κανονισμούς που προνοείται να εκδοθούν, γιατί συνιστούν επέμβαση στην ακαδημαϊκή αυτονομία των υπό ίδρυση πανεπιστημίων.

Intercollege

Ο πρόεδρος της διοικούσας επιτροπής του Intercollege εισηγείται η ακαδημαϊκή ηγεσία να μπορεί να προέλθει όχι μόνο από εκλογές, να μπορεί ο αριθμός της να ξεπερνά τα δεκαπέντε μέλη, τα προσόντα των μελών του διδακτικού ερευνητικού προσωπικού να συνάδουν προς όσα ισχύουν σε άλλα διεθνή πανεπιστήμια και όχι μόνο προς τα ισχύοντα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και, τέλος, να δοθούν κίνητρα για βιωσιμότητα των ιδιωτικών πανεπιστημίων (δωρεάν κρατική γη, μακροπρόθεσμα δάνεια με ευνοϊκούς όρους για ανέγερση κτιρίων, μηδενικός συντελεστής ΦΠΑ για εξασφαλιζόμενες υπηρεσίες, επιδότηση δαπανών για αγορά εξοπλισμού, γενικά συμπαράσταση του κράτους κ.ά.).

ΠΟΦΝΕ

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΦΝΕ τάσσονται υπέρ της δημιουργίας μη κερδοσκοπικών ιδιωτικών πανεπιστημίων, για να μην εμπορευματοποιείται η παιδεία και επιδίωξη να είναι η δημιουργία μικρού αριθμού αλλά ποιοτικών πανεπιστημίων που θα ασχολούνται με την έρευνα. Εισηγούνται επίσης καθιέρωση μηχανισμού ελέγχου των διδασκτρων, την κωδικοποίηση των προνοιών του καταστατικού, που αποτελεί σημαντικό έγγραφο, και την κατοχύρωση από το νόμο των φοιτητικών ενώσεων για σκοπούς σωστής εκπροσώπησής τους.

ΠΟΦΕΝ

Η ΠΟΦΕΝ τάσσεται υπέρ της δημιουργίας μη κερδοσκοπικών πανεπιστημίων, όπως άλλωστε εισηγείται και η Επιτροπή για την Εκπαιδευτική Μεταρρύθμιση και συνάδει προς τις προγραμματικές θέσεις της κυβέρνησης. Οι εκπρόσωποι της ΠΟΦΕΝ εισηγούνται επίσης τη δημιουργία μηχανισμού ελέγχου των διδασκτρων και της ανώτατης αύξησής τους σε ετήσια βάση με βάση τον τιμαριθμικό δείκτη. Επίσης, εισηγούνται την εισαγωγή περιορισμών στα θέματα που ρυθμίζονται από το καταστατικό ιδιωτικού πανεπιστημίου, την κατοχύρωση των φοιτητικών ενώσεων, την εισαγωγή συστήματος συνεχούς αξιολόγησης της παρεχόμενης εκπαίδευσης, καθώς και την εκπροσώπηση των φοιτητών στα τμήματα και στις σχολές, όπως ισχύει και στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Φοιτητική παράταξη “Πρωτοπορία”

Οι εκπρόσωποι της φοιτητικής παράταξης “Πρωτοπορία” χαιρέτισαν την κατάθεση του νομοσχεδίου, παρά την παρατηρηθείσα καθυστέρηση στην κατάθεσή του, αλλά θεωρούν μη ικανοποιητικές τις πρόνοιες για συμμετοχή των φοιτητών στα όργανα των ιδιωτικών πανεπιστημίων και την εκλογή των αξιωματούχων τους. Επίσης, εισηγούνται την καλύτερη ρύθμιση της τύχης της περιουσίας των κολεγίων που δεν πετυχαίνουν να μετεξελιχθούν σε πανεπιστήμια και την παροχή ουσιαστικών κινήτρων για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια, όπως η επιχορήγηση ερευνητικών προγραμμάτων. Τέλος, θεωρούν ότι κριτήριο για την ίδρυση των ιδιωτικών πανεπιστημίων πρέπει να είναι η ποιότητα της παρεχόμενης παιδείας, αντί ο αριθμός των φοιτητών, και ταυτόχρονα τονίζουν την ανάγκη διασφάλισης του ύψους των διδασκτρων.

Φοιτητική παράταξη “Προοδευτική”

Οι εκπρόσωποι της φοιτητικής παράταξης “Προοδευτική” τάχθηκαν υπέρ της ίδρυσης μη κερδοσκοπικών πανεπιστημίων, τα οποία θα προσφέρουν παιδεία έναντι λογικού ύψους διδασκτρων, και υπέρ της ύπαρξης μηχανισμού, ώστε αυτά να ελέγχονται.

ΣΕΦΙΣΤΕ

Οι εκπρόσωποι της ΣΕΦΙΣΤΕ τάχθηκαν υπέρ της άμεσης ψήφισης του νομοσχεδίου, υπέρ της λιγότερης κρατικής παρέμβασης και εναντίον της ύπαρξης προσωρινής διοικούσας επιτροπής.

ΠΑΣΕΥ-ΠΕΟ/Ομοσπονδία Ιδιωτικών Υπαλλήλων Κύπρου (ΟΙΥΚ-ΣΕΚ)

Οι εκπρόσωποι των πιο πάνω συνδικαλιστικών οργανώσεων εισηγούνται τη διασφάλιση των συνδικαλιστικών ελευθεριών και των δικαιωμάτων όλων όσοι θα εργάζονται στα ιδιωτικά πανεπιστήμια. Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΕΥ-ΠΕΟ εισηγείται επίσης την προσθήκη στο νομοσχέδιο πενταετούς μεταβατικής περιόδου, ώστε να μπορέσουν να αποκτήσουν προσόντα διδακτορικού επιπέδου (PhD) όσοι εργάζονται σε κολέγια, με εξαίρεση τους καθηγητές των σχολείων ξένων γλωσσών, για τους

οποίους δεν απαιτείται η κατοχή διδακτορικού τίτλου, όπως ισχύει στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και αλλού.

ΕΤΕΚ

Το ΕΤΕΚ, σε γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή, τάσσεται υπέρ της ίδρυσης μη κερδοσκοπικών πανεπιστημίων τα οποία να προσφέρουν ποιοτική εκπαίδευση σε ικανοποιητικό αριθμό και ποικιλία προγραμμάτων των οποίων το ακαδημαϊκό προσωπικό να ικανοποιεί τα ελάχιστα διεθνή πρότυπα. Επίσης, το ΕΤΕΚ θεωρεί ότι στα ιδιωτικά πανεπιστήμια πρέπει να διασφαλίζεται η ακαδημαϊκή αυτονομία, αυτά να υπόκεινται σε περιοδικές αξιολογήσεις από ανεξάρτητο φορέα και να διασφαλίζονται διαφανείς διαδικασίες για τους προϋπολογισμούς των ιδρυμάτων αυτών και για τον καθορισμό και τις αναθεωρήσεις των διδάκτρων που θα καταβάλλουν οι φοιτητές τους.

Συντεχνία Καθηγητών Intercollege

Η Συντεχνία Καθηγητών Intercollege, σε γραπτό υπόμνημά της προς την επιτροπή, υποστηρίζει την ίδρυση ιδιωτικών πανεπιστημίων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, την κατοχύρωση των συνδικαλιστικών και ακαδημαϊκών ελευθεριών των καθηγητών που θα υπηρετούν σε αυτά, καθώς και την ικανοποιητική αμοιβή τους, ώστε να προσελκύσουν Κυπρίους επιστήμονες από το εξωτερικό, κάτι που θα επιτευχθεί μέσω του ελεύθερου καθορισμού των διδάκτρων τους. Η ίδια συντεχνία υποστηρίζει επίσης την προσθήκη πρόνοιας στο νομοσχέδιο, ώστε για τα πρώτα πέντε χρόνια από την έναρξη ισχύος του νόμου η αναλογία διδακτικού προσωπικού με και χωρίς διδακτορικό τίτλο να είναι 70% και 30% αντίστοιχα, την ίδρυση κέντρων γλωσσών στα πανεπιστήμια, στα οποία οι καθηγητές να μην απαιτείται να έχουν διδακτορικό τίτλο, το διορισμό του πρύτανη από το συμβούλιο του πανεπιστημίου και την εκλογή των κοσμητόρων και των προέδρων των τμημάτων και τη δυνατότητα ύπαρξης παραρτημάτων των ιδιωτικών πανεπιστημίων και σε άλλες πόλεις πέραν της έδρας τους.

Για σκοπούς καλύτερης και ενδεδειγμένης εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας αποφάσισε τη σύσταση Υποεπιτροπής για τη Μελέτη του Νομοθετικού Πλαισίου για την Ίδρυση και Λειτουργία Ιδιωτικών Πανεπιστημίων, υπό την προεδρία του προέδρου της κ. Νίκου Τορναρίτη και τη συμμετοχή των μελών της κ. Ιωάννα Νικολάου, Θάσου Μιχαηλίδη, Τάκη Χατζηγεωργίου, Αντιγόνης Παπαδοπούλου, Γιώργου Βαρνάβα και Πρόδρομου Προδρόμου.

Η υποεπιτροπή αυτή, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις που κατατέθηκαν από διάφορους εμπλεκόμενους φορείς, αποφάσισε να προχωρήσει με την κατ' άρθρον εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, με τη συμμετοχή εκπροσώπων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του ΣΕΚΑΠ στο αρχικό στάδιο, τους οποίους, με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή ευχαριστεί για τη συνεργασία.

Στα πλαίσια της ανταλλαγής απόψεων για το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η επιτροπή προβληματίστηκε, ανάμεσα σε άλλα, και για τα ακόλουθα θέματα:

1. Τον κερδοσκοπικό ή μη χαρακτήρα των ιδιωτικών πανεπιστημίων, θέμα για το οποίο η επιτροπή αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, την υιοθέτηση του διπλού χαρακτήρα τους.

2. Τον αριθμό των φοιτητών που θα πρέπει να φοιτούν σε ένα τμήμα ή σε μια σχολή, ώστε να μπορεί να υποβληθεί αίτηση για ίδρυση ιδιωτικού πανεπιστημίου.
3. Το ύψος των διδάκτρων για φοίτηση σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο και τον αριθμό των χρόνων που θα μπορεί να ισχύει η πρόνοια αυτή.
4. Τις προϋποθέσεις, ώστε λειτουργούσα σχολή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης να μπορεί να αιτηθεί να γίνει ιδιωτικό πανεπιστήμιο.
5. Τις λεπτομέρειες που πρέπει να περιλαμβάνονται στο καταστατικό.
6. Το κατά πόσο η Επιτροπή Αξιολόγησης θα είναι μόνιμη ή ειδική, κατά περίπτωση.
7. Τη διαδικασία χορήγησης άδειας λειτουργίας ιδιωτικού πανεπιστημίου και την έκθεση για την πρόοδο στον τομέα αυτό.
8. Την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου στα μέλη του ακαδημαϊκού προσωπικού, τους φοιτητές και τις σχετικές διαδικασίες και αν αυτά θα ρυθμίζονται στο καταστατικό ή σε κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας αποφάσισε την ενσωμάτωση στο υπό αναφορά νομοσχέδιο των πιο κάτω ομόφωνων θέσεων της:

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης να είναι μία, να εξετάζει όλες τις αιτήσεις και να έχει τη δυνατότητα να παραπέμπει ορισμένα θέματά της σε ομάδες ειδικών, αλλά η τελική απόφαση να λαμβάνεται από την ίδια την Επιτροπή Αξιολόγησης.
2. Αίτηση για ίδρυση ιδιωτικού πανεπιστημίου να μπορούν να υποβάλουν μόνο νομικά πρόσωπα.
3. Στο καταστατικό των ιδιωτικών πανεπιστημίων να περιληφθούν πρόνοιες αναφορικά με την άσκηση πειθαρχικού ελέγχου και τις σχετικές διαδικασίες στο ακαδημαϊκό προσωπικό και στους φοιτητές.
4. Σε κάθε τμήμα σχολής να συγκροτείται συμβούλιο τμήματος, στο οποίο να συμμετέχουν, ανάμεσα σε άλλους, και εκπρόσωποι των φοιτητών του τμήματος που να ισοδυναμούν αριθμητικά με ποσοστό 20% των υπόλοιπων μελών του συμβουλίου, δηλαδή όλων των μελών του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού του τμήματος και ενός μέλους του ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού του Τμήματος, αν υπάρχει τέτοιο.
5. Το σύνολο των φοιτητών ιδιωτικού πανεπιστημίου να μπορεί να προβαίνει στις κατάλληλες ενέργειες για τη συγκρότηση από τους φοιτητές συλλογικού σώματος με την ονομασία "φοιτητική ένωση".
6. Το κάθε ιδιωτικό πανεπιστήμιο να υποβάλλει έκθεση στον αρμόδιο υπουργό πέντε χρόνια, αφότου αυτό αρχίσει να λειτουργεί.
7. Το ύψος των διδάκτρων που θα καταβάλλουν οι φοιτητές να είναι γνωστό από πριν στο φοιτητή για όλη τη διάρκεια του προγράμματος σπουδών του, των οποίων η διάρκεια να είναι καθορισμένη.

Αναφορικά με το θέμα του προβλεπόμενου συνολικού αριθμού των φοιτητών που πρέπει να φοιτούν σε ένα πανεπιστήμιο και του ελάχιστου αριθμού φοιτητών στο πρώτο έτος σπουδών, στοιχεία που πρέπει να υποβάλλονται από τον ιδρυτή του πανεπιστημίου στα πλαίσια της αίτησής του για έκδοση της αρχικής άδειας

λειτουργίας του πανεπιστημίου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας εισηγούνται τη μείωση των αριθμών αυτών από χίλιους πεντακόσιους φοιτητές σε χίλιους και από τετρακόσιους σε διακόσιους πενήντα. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται να παραμείνουν οι αριθμοί των χιλίων πεντακοσίων και των τετρακοσίων φοιτητών αντίστοιχα, ενώ το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται οι αριθμοί αυτοί να καθοριστούν στους χίλιους διακόσιους και στους τριακόσιους, αντίστοιχα, και για το σκοπό αυτό θα καταθέσουν σχετικές τροπολογίες στη Βουλή.

Τοποθετούμενοι ειδικά στο θέμα του ύψους και της αναθεώρησης των διδάκτρων που θα καταβάλλουν οι φοιτητές, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται να παραμείνει ως έχει στο νομοσχέδιο όσον αφορά το ανώτερο όριο αύξησής τους, ενώ τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται την ετήσια αύξηση των διδάκτρων με βάση το δείκτη του πληθωρισμού. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε ότι το κίνημα θα τοποθετηθεί γύρω από το θέμα στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατά πλειοψηφία διαμορφωθεί, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2005», με την επιφύλαξη του δικαιώματος του προέδρου και των μελών της επιτροπής να τοποθετηθούν στο στάδιο της ψήφισής του στην ολομέλεια της Βουλής σε επιμέρους πρόνοιές του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτέλους σήμερα είναι ενώπιον της Βουλής το τελικό νομοσχέδιο, έχει γίνει μεγάλη εργασία, πολλές διαβουλεύσεις, άλλαξε πάρα πολλές φορές και παρά ταύτα το κείμενο που έχουμε μπροστά μας είναι ανεπαρκές. Είναι και μάλλον ακατάλληλο και αυτό δεν είναι μομφή κατά της επιτροπής, τουναντίον, η κοινοβουλευτική επιτροπή, σε πολλές περιπτώσεις, έκανε τη δουλειά άλλων. Γιατί είναι ακατάλληλο; Διότι το μεγαλύτερο μέρος της συζήτησης που έγινε για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια, μη κρατικά, έγινε για το κερδοσκοπικό τους χαρακτήρα. Ποιο ήταν το πρόβλημα; Υποθέτω ότι δεν είναι το ίδιο το κέρδος, ακόμη και από την πλευρά του ΑΚΕΛ θα πρέπει να έχει ξεπεραστεί η ιδέα ότι το κέρδος είναι πάντα πρόβλημα.

Το πρόβλημα ήταν, εφόσον κίνητρο είναι το κέρδος, να μη θυσιαστεί η ποιότητα και το επίπεδο σπουδών χάριν του κέρδους. Τι θα έπρεπε να γίνει σε μια τέτοια περίπτωση; Αυτή η άγονη ιδεολογική συζήτηση που έγινε επί μακρόν, αν θα είναι κερδοσκοπικού χαρακτήρα ή όχι, και η οποία λύθηκε σε νομικό έδαφος από τη Γενική Εισαγγελία, θα έπρεπε να αντικατασταθεί από την εξής απλούστατη ενέργεια, ανάγκη, απέναντι στην οποία η εκτελεστική εξουσία έδειξε παντελή ολιγωρία. Ποια ήταν η απλούστατη ενέργεια; Εκεί που θα είναι κερδοσκοπικού χαρακτήρα να μπουν

ιδιαίτερες ασφαλιστικές δικλίδες ποιότητας. Ήταν τόσο δύσκολο να υπάρχουν τρία άρθρα μέσα σε αυτό το νομοσχέδιο; Ήταν τόσο δύσκολο το νομοσχέδιο να διαχωρίζει τα κερδοσκοπικού από τα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και να ισχύουν άλλοι όροι, ακόμη και για την υποβολή και εξέταση των αιτήσεων και την αρχική έγκριση; Κανένας δε νοιάστηκε. Συζητούσαμε στον αέρα αν είναι καλά ή δεν είναι καλά να είναι κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Και εδώ θα πούμε ότι το σύνταγμα μπορεί κατά τις ερμηνείες να επιβάλλει να υπάρχουν κερδοσκοπικού χαρακτήρα, αλλά ας ξέρουν όλοι ότι τέτοιοι είδους πανεπιστήμια, ενώ υπάρχουν διεθνώς, είναι η εξαίρεση. Συνήθως, τα πανεπιστήμια δεν είναι κερδοσκοπικού χαρακτήρα και συνήθως, επίσης, τα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα υπάρχουν τρόποι να αποκομίζουν και οικονομικά οφέλη σε εκείνους που τα ελέγχουν, είτε είναι άτομα είτε είναι ιδρύματα.

Το νομοσχέδιο δεν κάνει, λοιπόν, σαφή διάκριση μεταξύ των κερδοσκοπικών και μη κερδοσκοπικών πανεπιστημίων, του χαρακτήρα των πανεπιστημίων, και η μία από τις τροπολογίες που εισηγούμαι προσπαθεί να εισαγάγει ένα τέτοιο στοιχείο. Δεύτερον, υπάρχουν αντιθέσεις και διαφωνίες στο εσωτερικό της συγκυβέρνησης, θα έλεγα -είναι πολλά τα κόμματα και ίσως να είναι φυσιολογικό- οι οποίες όχι απλώς ταλαιπώρησαν τη διαδικασία... Όμως πρέπει να προειδοποιήσουμε ότι το τελικό νομοσχέδιο έχει κατά τόπους και κατ' άρθρον διαφορετικές πλειοψηφίες. Αλλού έγινε πιο φιλελεύθερο, αλλού έγινε πιο κανονιστικό, με ένα άρωμα κρατισμού σε ορισμένες περιπτώσεις. Πρέπει να πούμε ότι το αρχικό νομοσχέδιο αντίγραφε ουσιαστικά, σε πάρα πολλά σημεία, τη δομή, την οργάνωση και τη λογική του Πανεπιστημίου Κύπρου. Το θέμα δεν είναι αν είναι καλή ή κακή είναι κάτι τελείως διαφορετικό. Δε θα γίνουν ιδιωτικά πανεπιστήμια αντιγράφοντας τις προδιαγραφές των κρατικών πανεπιστημίων.

Θα προσθέσω επί τροχάδην ότι στο νομοσχέδιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να ολοκληρώσετε, κύριε συνάδελφε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Στο νομοσχέδιο δεν προνοείται η ίδρυση πανεπιστημιακών σχολών, επιτρέπεται μόνο η ίδρυση ολοκληρωμένων, όπως ορίζεται στο νομοσχέδιο, πανεπιστημίων. Ανεξάρτητες σχολές που θα μπορούσε, για παράδειγμα, να προέρχονται από κάποια έγκριτα πανεπιστήμια του εξωτερικού, μια νομική σχολή, μια σχολή καλών τεχνών, αποκλείονται. Δεύτερον, υπάρχει ειδική ρύθμιση για τη μετατροπή των τριτοβάθμιων σχολών ιδιωτικής εκπαίδευσης σε πανεπιστήμια, η οποία βεβαίως είναι λίγο αμφιλεγόμενη, όμως δεν υπάρχει ρύθμιση για τη λειτουργία ξένων πανεπιστημίων στην Κύπρο. Τρίτον, το νομοσχέδιο παραμένει υπερβολικά κανονιστικό ως προς τις διαδικασίες, την οργάνωση και τη μορφή, όχι την ουσία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου, ξεπεράσατε το χρόνο σας.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, να ολοκληρώσω πραγματικά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κάθε φορά ολοκληρώνεις πάνω από το χρόνο σου!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Να σταματήσω, έτσι και αλλιώς...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έχει μερικά χρόνια... Να σταματήσετε, ναι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κατσουρίδη, συγνώμη. Δε θα του πείτε εσείς να σταματήσει!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγνώμη. Επειδή είναι συνηθισμένο χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με όλο το σεβασμό.

Παρακαλώ, ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι οι προσπάθειες που γίνονται και θα γίνουν με τροπολογίες για έλεγχο των αυξήσεων των διδάκτρων είναι και αντιλειτουργικές -και, αν μου επιτρέψετε, να το πω- και, αν τις εγκρίνουμε, υποκριτικές. Δε μας ενδιαφέρει το ύψος των διδάκτρων, κανείς δεν μπορεί να το ορίσει και να το ελέγξει και θέλουμε να ελέγξουμε τις αυξήσεις. Δεν αντιλαμβάνομαι αυτή τη λογική. Έγιναν δεκτές πολλές αλλαγές που εισηγήθηκαν διάφορες πλευρές στη διαμόρφωση του νομοσχεδίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου, θα σας διακόψω. Δε θέλω να διακόψω κανένα συνάδελφο, αλλά καταγράψτε την καλοσύνη μου. Με όλο το σεβασμό. Πρέπει να μιλάτε πέντε λεπτά. Έχει δύο λεπτά που υπερβήκατε το χρόνο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης, παρακαλώ. Ακολουθεί ο κ. Λαμάρης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Δεν ισχυρίζομαι, αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα ότι ψηφίζουμε το τέλειο, όμως πιστεύω ότι τοποθετούμε στέρεες τις βάσεις, για να ενισχύσουμε την τριτοβάθμια εκπαίδευση στον τόπο μας. Πρέπει να σας υπενθυμίσω ότι εδώ και δύο δεκαετίες, τουλάχιστον, αυτή η συζήτηση γίνεται εφ' όλης της ύλης και σε όλα τα επίπεδα. Σήμερα ο στόχος αυτός ίσως γίνει πραγματικότητα με την ψήφιση· ελπίζω.

Πρέπει να σας αναφέρω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι εδώ μπροστά μου έχω ένα έγγραφο του Υπουργείου Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας το οποίο, μεταξύ άλλων σημαντικών στοιχείων -θα το καταθέσω μετά- αναφέρει ότι στην τουρκοκρατούμενη περιοχή της Κύπρου υπάρχουν και λειτουργούν πέντε

πανεπιστήμια, στα οποία φοιτούν συνολικά τριάντα χιλιάδες φοιτητές, προερχόμενοι από εβδομήντα διαφορετικές χώρες του κόσμου. Και συνεχίζει, αγαπητοί συνάδελφοι, το συγκεκριμένο: «Το φαινόμενο της σύναψης συμφωνιών συνεργασίας μεταξύ των πανεπιστημίων των κατεχομένων και πανεπιστημίων του εξωτερικού έχει εντατικοποιηθεί τα τελευταία χρόνια, με αποτέλεσμα να προκύπτουν συνεργασίες με αξιόλογα και διεθνούς φήμης πανεπιστήμια τόσο στην Αγγλία όσο και στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής». Εξέλιξη που στην πράξη ακυρώνει το επιχείρημα των αρμοδίων αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριοι συνάδελφοι, λέγοντας αυτά, θέλω να παραδεχθούμε εδώ πέρα ότι όλοι έχουμε ευθύνες για την αργοπορία, για το γεγονός ότι τοποθετήσαμε διαφόρων ειδών επιχειρήματα, άλλοτε ιδεολογικού τύπου, άλλοτε οικονομικού, άλλοτε άλλως πως, για να εμποδίσουμε τη συγκεκριμένη ψήφιση. Χαίρομαι, διότι φθάσαμε αυτή την ώρα.

Να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να απαντήσω σε συντομία στις τρεις τροπολογίες των συναδέλφων του ΑΚΕΛ. Νούμερο ένα: κερδοσκοπικό ή μη. Μα και εμείς μπορεί να θέλαμε, κύριε Πρόεδρε, ο χαρακτήρας των υπό ίδρυση ιδιωτικών πανεπιστημίων να είναι πάντοτε και μόνο μη κερδοσκοπικός, όμως δε γίνεται. Δύο Γενικοί Εισαγγελείς γνωμοδότησαν για το αντίθετο. Αν σήμερα, αγαπητοί συνάδελφοι, ψηφίσουμε μόνο τον ένα χαρακτήρα σημαίνει ότι εξ υπαρχής τοποθετούμε τα εχέγγυα για ένα αντισυνταγματικό νόμο. Άρα ψηφίζουμε κάτι το οποίο γνωρίζουμε ότι δε θα λειτουργήσει ποτέ.

Λέτε, κύριοι συνάδελφοι, ότι πρέπει οι αυξήσεις να κινούνται βάσει των...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, αν θα αγορεύσετε για το τι λένε οι συνάδελφοί σας, το χρόνο σας ήδη τον έχετε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι απαντώ σε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είμαι εναντίον. Μιλώ για το χρόνο, κύριε συνάδελφε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μα είπατε ότι για τις τροπολογίες θα έχουμε πρόσθετο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρώτα από όλα, δεν μπήκαμε στις τροπολογίες.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε θέλετε να ακούσετε για ένα νομοσχέδιο το οποίο για οκτώ μήνες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, τώρα θα το παίξουμε έτσι;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...βρίσκεται ενώπιόν μας; Για τα γρι-γρι μιλούσαμε μία ώρα, κύριε Πρόεδρε! Δεν ξέρω, ό,τι θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, όταν μιλήσουν όλοι οι βουλευτές που δικαιούνται να μιλήσουν, με το χρόνο που δικαιούνται να μιλήσουν, θα πάrouμε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν ξέρω, ό,τι νομίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι ό,τι νομίζω. Είναι ό,τι αποφάσισε η Βουλή των Αντιπροσώπων το πρωί.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία.

Τότε προχωρώ εν συντομία, κύριε Πρόεδρε, και λέω ότι εμείς προτάσσουμε την ποιότητα έναντι της ποσότητας και είναι γι' αυτό το λόγο που μειώνουμε τους αριθμούς. Λέμε ότι ο τιμαριθμικός έλεγχος δε θα προωθήσει την έρευνα, αντίθετα θα δημιουργήσει, δυστυχώς, κάμποσα κουτιά πανεπιστήμια, αντίγραφα του Πανεπιστημίου Κύπρου, και εμείς δε θέλουμε αυτό, θέλουμε κάτι άλλο. Θέλουμε την οργάνωση, την έρευνα, την ενέργεια, το όραμα, το στόχο, την προοπτική.

Και αναλύω, αν μου επιτρέπετε, την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού. Απλώς, ζητούμε, κύριε Πρόεδρε, τη μείωση του αριθμού από εβδομήντα σε πενήντα όσον αφορά τις αιτήσεις που θα γίνονται από υφιστάμενες τριτοβάθμιες σχολές. Γίνεται εισήγηση για την αντικατάσταση στην παράγραφο (α) του εδαφίου (4) του άρθρου 8 των λέξεων "επτακόσιοι" με τη λέξη "πεντακόσιοι". Αυτή η εισήγηση γίνεται, για να υπογραμμίσουμε και στην πράξη ότι εμείς, αγαπητοί συνάδελφοι, προτάσσουμε, και το υπογραμμίζουμε, την ποιότητα έναντι της ποσότητας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λαμάρης έχει τα τρία λεπτά και έχει και το χρόνο να πει για τις τροπολογίες τους.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα το μοιραστούμε το χρόνο με το συνάδελφο Τάκη Χατζηγεωργίου.

Η Κύπρος, κύριε Πρόεδρε, έχει αναμφίβολα ανάγκη από ανάπτυξη στον τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης. Ο στόχος μας ως ΑΚΕΛ πάντοτε ήταν να στηρίζουμε αυτή την προσπάθεια, στα πλαίσια των δυνατοτήτων του κράτους, με κατεύθυνση, όσο το δυνατό περισσότερο, μιας κρατικής δημόσιας και δωρεάν ανώτατης εκπαίδευσης. Γνωρίζουμε, ταυτόχρονα, πως αυτό δεν είναι απόλυτα εφικτό, λόγω και των οικονομικών προβλημάτων που υπάρχουν. Είναι γι' αυτό που θεωρούμε ως συμπλήρωμα τη μη κρατική ανώτατη εκπαίδευση, μέσα στα πλαίσια όμως και των στόχων για μετατροπή της Κύπρου σε περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης, μιας ανώτατης εκπαίδευσης μη κρατικής η οποία να προσελκύει και από το εξωτερικό, αλλά και ντόπιους πολίτες, στη βάση του επιπέδου της προσφοράς των προγραμμάτων που θα παρέχει. Αυτή η ποιότητα θα έπρεπε και θα πρέπει να διασφαλίζεται με πάρα πολλούς τρόπους. Είναι εδώ, ακριβώς, που εστιάζεται η προσοχή μας και επιμένουμε ως θέση αρχής για το χαρακτήρα των πανεπιστημίων. Και παραμένουμε σε αυτή τη θέση μας, πως τα μη κρατικά πανεπιστήμια θα πρέπει να έχουν το χαρακτήρα του μη κερδοσκοπικού.

Μία παρένθεση. Βεβαίως υπάρχουν πανεπιστήμια στην κατεχόμενη πατρίδα μας. Εγώ προκαλώ να μας πουν κάποιοι ένα από τα πανεπιστήμια στα κατεχόμενα που είναι αναγνωρισμένο από την Τουρκία, για να μη γίνεται και σύγκριση δηλαδή. Επομένως, εμείς υποστηρίζαμε την ανάπτυξη της ανώτατης εκπαίδευσης, ψηφίσαμε σήμερα και τον προϋπολογισμό και του Ανοικτού Πανεπιστημίου και μας ενδιαφέρει πολύ περισσότερο η διασφάλιση της ποιότητας του ελέγχου των μη κρατικών πανεπιστημίων, έτσι που πραγματικά και η ποιότητα να διασφαλίζεται και οι δημοκρατικές διαδικασίες και ο τρόπος επιλογής του ακαδημαϊκού προσωπικού, της ακαδημαϊκής κοινότητας και οι δημοκρατικές ελευθερίες του ακαδημαϊκού προσωπικού και των ίδιων των φοιτητών και η μη εκμετάλλευση ή πιθανότητα εκμετάλλευσης από οποιονδήποτε αυτής της δυνατότητας των φοιτητών.

Εμείς δεν επιθυμούμε ανάπτυξη μη κρατικών πανεπιστημίων σε ορόφους πολυκατοικιών, στην όποια συνοικία, όπως οτιδήποτε αναπτύσσεται, από τον οποιοδήποτε επιχειρηματία ανάπτυξης γης που ανάμεσα στις επαύλεις θα αναπτύσσει και την ανώτατη εκπαίδευση. Δεν είναι εμπορεύσιμο είδος είναι δημόσιο αγαθό η ανώτατη εκπαίδευση και πρέπει να παραμείνει δημόσια ευθύνη.

Θέλω να πω ακόμα κάτι. Λέει ο καθηγητής Καζαμίας: θα πω τα λόγια του: «Σε καμία άλλη χώρα»... Και γίνεται σήμερα, κύριε Πρόεδρε, μεγάλη συζήτηση στην Ευρώπη και δεν μπορούν οι συνάδελφοι, όποτε τους συμφέρει, να είναι Ευρωπαίοι και, όποτε τους συμφέρει, όχι. Η μεγάλη συζήτηση που γίνεται σήμερα σε πανευρωπαϊκό επίπεδο και στην κοντινή μας Ελλάδα είναι για την ανάπτυξη των μη κρατικών πανεπιστημίων. Δεν μπαίνει δίλημμα “κερδοσκοπικά ή μη κερδοσκοπικά πανεπιστήμια”. Λέει ο καθηγητής Καζαμίας: «Σε καμία άλλη χώρα του κόσμου δε γίνεται λόγος για κερδοσκοπικού χαρακτήρα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Στην Ευρώπη δεν υπάρχουν τέτοια. Στην Αγγλία υπήρχε ένα και φαλίσσε», φράση δική του, «και στην Αμερική υπάρχουν μερικά τα οποία είναι τέταρτης κατηγορίας». Στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, που πολλές φορές τις επικαλούμαστε, χίλια εφτακόσια είκοσι ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα δημόσια, χίλια εξακόσια εξήντα πέντε ιδιωτικά μη κερδοσκοπικά. Εμείς θέλουμε στην Κύπρο να επιτύχουμε το στόχο για ανάπτυξη της χώρας ως περιφερειακού κέντρου εκπαίδευσης μέσα από την εμπορευματοποίηση της ανώτατης εκπαίδευσης.

Κάναμε πάρα πολλές προσπάθειες, τελειώνω κύριε Πρόεδρε, στη συζήτηση, για να ξεκαθαριστούν ζητήματα που άπτονται και των ακαδημαϊκών οργάνων και των φοιτητών και των διδασκτρων και τον τρόπο αύξησής τους. Κάποια καταφέραμε να ξεκαθαριστούν, κάποια όχι. Εμείς καταθέτουμε τροπολογία, για να αφαιρεθεί η φράση “κερδοσκοπικού χαρακτήρα πανεπιστήμια” από το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση που αυτό δε θα γίνει κατορθωτό, με τις δημοκρατικές διαδικασίες, εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα καταψηφίσουμε το προτεινόμενο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα, παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα αναφερθώ στο ιστορικό του πώς έχουμε καταλήξει να έχουμε σήμερα ενώπιόν μας αυτό το νομοσχέδιο, αλλά ακόμη και σήμερα, στην τοποθέτηση των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού, έχει αφεθεί να αιωρείται στην αίθουσα ότι κάποιοι προσπάθησαν, με την κωλυσιεργία η οποία δημιουργήθηκε στην επιτροπή

Παιδείας της Βουλής, να μην επιτρέψουν την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου. Αν αναφερθώ όμως, κύριε Πρόεδρε, στο τι συνέβη κατά τη διάρκεια της περιόδου κατά την οποία η επιτροπή Παιδείας ασχολείτο με αυτό το νομοσχέδιο, νομίζω ότι κάτι το διαφορετικό θα πρέπει να υπονοούν. Το ότι, για παράδειγμα, είχαν θέσει ενώπιόν μας κάποιο νομοσχέδιο του οποίου δεν υπήρχε ούτε κηδεμόνας ούτε πατρότητα και υποχρεωτικά έπρεπε να το μελετήσουμε.

Σίγουρα, κύριε Πρόεδρε, αυτό το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας δεν είναι αυτό το οποίο θα θεωρηθεί το ιδανικότερο. Αλλά, παράλληλα, θεωρούμε ότι γίνεται η αρχή. Και σίγουρα, μέσα από τις τροπολογίες οι οποίες έγιναν, μέσα από τη συζήτηση και τις προτάσεις, διασφαλίζεται και η δημοκρατική λειτουργία των ιδιωτικών πανεπιστημίων, διασφαλίζεται η δημοκρατική συμμετοχή και εκπροσώπηση των φοιτητών, διασφαλίζεται επίσης και ο περιορισμός, μπορώ να πω, σε κάποιο βαθμό, και των διδάκτρων, για τα οποία υπάρχει ο φόβος σίγουρα ότι ο ιδιώτης θα έχει την ευχέρεια να βάζει όσα και να θέλει, αλλά το τελικό αποτέλεσμα, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι σήμερα ενώπιόν μας έχουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο δίνει τη δυνατότητα στον Κύπριο πολίτη να έχει επιλογές. Και εμείς, σαν ΕΔΕΚ, που πάντοτε η αρχή μας είναι ότι, τουλάχιστον όσον αφορά την παιδεία, θα πρέπει να είμαστε και προσεκτικοί, αλλά παράλληλα θα πρέπει να είμαστε και άνθρωποι που να προωθούμε την εξέλιξη της παιδείας, θεωρούμε ότι, ναι, έχουμε τηρήσει την υπόσχεση την οποία έχουμε δώσει στον κυπριακό λαό. Παρ' όλες τις προτροπές κάποιων ότι δε θα περνούσε το νομοσχέδιο, σήμερα, στις 14 Ιουλίου -αυτό λέγαμε στα μέσα μαζικής ενημέρωσης- ο κυπριακός λαός θα έχει έτοιμο νομοσχέδιο για τα ιδιωτικά πανεπιστήμια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα έχει έτοιμο νόμο, εννοείτε, όχι νομοσχέδιο· θα έχει έτοιμο νόμο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έτοιμο νόμο. Εντάξει.

Να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι, επειδή στην έκθεση γίνεται αναφορά για μας σε δύο βασικά σημεία, ότι θα τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, όσον αφορά το θέμα των κερδοσκοπικών ή μη, εμείς είχαμε δηλώσει στην επιτροπή ότι θα τοποθετηθούμε εδώ στην ολομέλεια. Να τονίσω ότι αρχή μας σίγουρα είναι ότι τα πανεπιστήμια, και βάσει της ιδεολογίας μας, δε θα πρέπει να είναι κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Και αυτό, μάλιστα, ήταν και το αρχικό νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, το οποίο είχε κατατεθεί και από πλευράς της κυβέρνησης. Γιατί και οι προγραμματικές δηλώσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας αυτό λένε. Όμως, έχοντας ενώπιόν μας δύο γνωματεύσεις των Γενικών Εισαγγελέων, οι οποίοι δηλώνουν ότι αυτό το πράγμα είναι αντισυνταγματικό, εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι σωστό, εν γνώσει μας, κάτι για το οποίο είναι ήδη γνωστό ότι είναι αντισυνταγματικό να το ψηφίσουμε.

Όμως, λόγω του ότι για μας ικανοποιείται η αρχή αυτή, την οποία εμείς εκπροσωπούμε, του μη κερδοσκοπικού, μέσα και από την πρόταση αυτή, την οποία έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, δηλαδή κερδοσκοπικό ή μη κερδοσκοπικό, και μάλιστα υπάρχουν και κάποια κριτήρια θετικά προς τα μη κερδοσκοπικά, εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε την εισήγηση η οποία υπάρχει μέσα στο υφιστάμενο νομοσχέδιο. Και να τονίσω ότι, επειδή γίνεται αναφορά στα νεοϊδρυθέντα πανεπιστήμια, προτείναμε χίλιους διακόσιους με...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νεοϊδρυθησόμενα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μάλιστα.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μεν του λαλείς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είντα, έν' σχολείο;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Νεοϊδρυθέντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνα που θα ιδρυθούν.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εκείνα που θα ιδρυθούν. Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νεοϊδρυθησόμενα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Να το πούμε με απλή γλώσσα, κύριε Πρόεδρε. Να πούμε «σε αυτά τα οποία θα ιδρυθούν».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο, ρε Γιώργο! Έτσι εντάξει!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Άρα, κύριε Πρόεδρε, εμείς στηρίζουμε την εισήγηση η οποία έχει μπει ήδη μέσα στην έκθεση, μέσα στο νομοσχέδιο, για τους διακόσιους πενήντα και τους χίλιους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Παπαδοπούλου.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το παρόν νομοσχέδιο είχε αποσυρθεί από την κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου το Μάρτιο του 2003 και επανακατατέθηκε τον Οκτώβριο του 2004. Ο λόγος της απόσυρσης ήταν ακριβώς για να γίνει αναπροσαρμογή του, για να συνάδει με βασικές προεκλογικές δεσμεύσεις της κυβέρνησης για το μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα των ιδιωτικών πανεπιστημίων, για την ενίσχυση των μηχανισμών δημοσίου ελέγχου, για τη διασφάλιση των υψηλών επιπέδων ποιότητας. Στα πλαίσια όμως του νομοτεχνικού ελέγχου διαπιστώθηκε, από τη Νομική Υπηρεσία και όχι από την κυβέρνηση, ότι η υποχρεωτική λειτουργία μη κερδοσκοπικών ιδιωτικών πανεπιστημίων και ο αποκλεισμός της ίδρυσης κερδοσκοπικών πανεπιστημίων προσκρούουν σε πρόνοιες του συντάγματος. Υπάρχουν προς τούτο δύο συναφείς γνωματεύσεις πρώην Γενικών Εισαγγελέων. Ως εκ τούτου, το Δημοκρατικό Κόμμα

θεωρεί ότι δεν μπορούμε να αγνοήσουμε αυτές τις δύο γνωματεύσεις. Επιπρόσθετα, δε μας διαφεύγει το γεγονός -και έχουμε παραδείγματα- ότι πολλά μη κερδοσκοπικά πανεπιστήμια μπορεί κάλλιστα να μετατραπούν και σε βαθύτερα κερδοσκοπικά. Και το κόστος σε μη κερδοσκοπικά, κατά φοιτητή, να είναι σαφώς πολύ ψηλότερο από το κόστος κατά φοιτητή σε κερδοσκοπικά πανεπιστήμια.

Ως εκ τούτου, εμείς χαιρετίζουμε τη σημερινή προσπάθεια που έγινε, που ήταν μια επίπονη και επίμοχθη προσπάθεια από όλους μας, για να βρούμε συναινετικές λύσεις. Ούτε εμείς θεωρούμε ότι είναι το τέλειο νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας. Είναι όμως ένα καλό νομοσχέδιο το οποίο δίνει δύο επιλογές σε εκείνους που θα ιδρύσουν πανεπιστήμια ή στις σχολές που θα μετεξελιχθούν. Έχουν το δικαίωμα να κινηθούν είτε σε επίπεδο μη κερδοσκοπικού ή κερδοσκοπικού πανεπιστημίου, νοουμένου ότι με πλήρη διαφάνεια θα καταγράφεται και στον καταστατικό τους χάρτη ο χαρακτήρας του πανεπιστημίου.

Δόθηκε πολλή έμφαση στην ορολογία “κερδοσκοπικό ή μη κερδοσκοπικό”. Κατά την άποψή μου, κύριε Πρόεδρε, χωρίς να είμαι φιλόλογος, ήταν αδόκιμοι οι όροι που χρησιμοποιήθηκαν. Το να ιδρύονται, παράλληλα με τα κρατικά, και ιδιωτικά πανεπιστήμια θεωρώ ότι είναι κάτι το οποίο είναι μια πρόκληση για τη σημερινή εποχή και η Κύπρος δεν μπορεί να πει “όχι” στην πρόκληση. Διότι, αν ο στόχος μας και το όραμα της κυβέρνησής μας και εμάς των συγκυβερνώντων κομμάτων είναι να έχουμε μία Κύπρο που να είναι περιφερειακό εκπαιδευτικό κέντρο, τότε, ναι, πρέπει να δώσουμε ευκαιρίες στα ιδιωτικά πανεπιστήμια να συνυπάρξουν με τα κρατικά. Υπάρχουν ασφαλιστικές δικλίδες. Δε θα τις πω όμως, γιατί ο χρόνος μου είναι περιορισμένος.

Αυτό το οποίο λέμε ως ΔΗΚΟ είναι ότι, ναι, εμείς υποστηρίζουμε την ίδρυση ιδιωτικών πανεπιστημίων, ώστε να μην υπάρχουν μονοπώλια. Ενθαρρύνουμε σημαντικές επενδύσεις στο χώρο της παιδείας, θέλουμε διασφαλισμένα επίπεδα ποιότητας, ψηλή ποιότητα εκπαίδευσης και μηχανισμούς αποτελεσματικού δημοσίου ελέγχου. Γι' αυτό και η σχετική μας τροπολογία, η οποία καταγράφει ακριβώς ότι, στο τέλος της παραγράφου (η) του εδαφίου (1) του άρθρου 8 του νόμου, εμείς θέλουμε να μπει η εξής επιφύλαξη: «Νοείται ότι, στην περίπτωση αναθεώρησης των διδάκτρων, αυτά υποβάλλονται στον υπουργό για έγκριση, με βάση τεκμηριωμένα στοιχεία για αιτιολόγηση των προτεινόμενων αυξήσεων.». Αυτό το θεωρούμε ένα μέτρο, μια ασφαλιστική δικλίδα, για να μη γίνονται αυθαίρετες αυξήσεις. Γιατί κατανοούμε ότι ένας φοιτητής που μπαίνει στο πανεπιστήμιο πρέπει να έχει πρόγραμμα σπουδών, να ξέρει ετήσια πόσο είναι το ύψος των διδάκτρων και να μην έρχεται ο οποιοσδήποτε να τα αναθεωρεί. Με το να μπει αυτή η ασφαλιστική δικλίδα με τον υπουργό δε γίνεται παρέμβαση κρατική στην ελεύθερη οικονομία. Θέλουμε συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, γιατί ζούμε σε μια ελεύθερη κοινωνία, σε μια ελεύθερη οικονομία. Και, πέραν τούτου, εμάς ο στόχος μας είναι να διασφαλίζεται ακριβώς η ποιότητα, η ακαδημαϊκή ελευθερία, η συμμετοχική δημοκρατία και να υπάρχει διαφάνεια στα όργανα του πανεπιστημίου. Επομένως, επιδιώκοντας αυτές τις υψηλές προδιαγραφές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κυρία συνάδελφε.

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Ολοκληρώνω.

Θεωρούμε ότι θα έχουμε πολλαπλές θετικές επενέργειες στην κυπριακή οικονομία και στην κοινωνία γενικότερα.

Καταλήγοντας, το ΔΗΚΟ έχει δει ότι υπάρχουν αδυναμίες στο λεκτικό και στη διατύπωση. Επειδή έχουν δοθεί ορισμένες τροπολογίες, σήμερα, που είναι συνολικά είκοσι, εμείς θα υποστηρίξουμε τη δική μας τροπολογία, που την έχω ήδη αναφέρει. Δε θα ψηφίσουμε τις άλλες τροπολογίες· διαφωνούμε με τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και του Δημοκρατικού Συναγερμού. Τις τροπολογίες του κ. Προδρόμου τις πήραμε σήμερα και δεν προλάβαμε να τις δούμε, αλλά επιφυλασσόμαστε ως ΔΗΚΟ, το Σεπτέμβρη, να έρθουμε με συγκεκριμένες λεκτικές τροποποιήσεις, για να βελτιωθεί ο νόμος περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προδρόμου, μιλήσατε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ποιος θα παρουσιάσει τις τροπολογίες τις δικές μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα, θα έρθει η ώρα, ρε παιδί μου, θα έρθουμε σε αυτή τη διαδικασία.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι, επειδή έχουν παρουσιαστεί οι άλλες, γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι δε θα παρουσιάσετε μία-μία είκοσι πέντε τροπολογίες.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν ξέρω πώς θα τις παρουσιάσω. Όπως κρίνετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγεωργίου.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή φαίνεται ότι επικεντρώνεται η συζήτηση στο θέμα "κερδοσκοπικά ή μη κερδοσκοπικά πανεπιστήμια" -και εδώ είναι, νομίζω, που αρχεται και εξαντλείται η συζήτηση- θα ήθελα να αγγίξω και εγώ αυτό το θέμα και να ανταπαντήσω στους συναδέλφους, αν θέλετε και σε μία προσπάθεια, γιατί όχι, και αυτή τη στιγμή ακόμη να μεταπίσουμε.

Έχει λεχθεί ότι κατά βάση -εννοώ έχει λεχθεί από συναδέλφους που υποστηρίζουν ότι πρέπει η νομοθεσία να αναφέρεται σε κερδοσκοπικά και μη κερδοσκοπικά- η συντριπτική πλειοψηφία όλων των πανεπιστημίων του κόσμου, με μόνες εξαιρέσεις κάποια στις Ηνωμένες Πολιτείες, είναι μη κερδοσκοπικά. Και στην Ευρώπη, στην οποία υπαγόμαστε, είναι επίσης πανεπιστήμια μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Λέχθηκε ακόμα ότι ακόμα και σε αυτά τα πανεπιστήμια, τα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, υπάρχει η δυνατότητα να μπορέσει κάποιος να έχει οικονομικό όφελος. Αν έτσι είναι τα δεδομένα, δεν καταλαβαίνω πού είναι η δυσκολία

να υπερψηφιστεί το ότι τα πανεπιστήμια πρέπει να είναι μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, για να συνάδουμε με το τι συμβαίνει στο χώρο της παιδείας στην Ευρώπη.

Προβάλλεται το επιχείρημα ότι έτσι είπαν οι Γενικοί Εισαγγελείς, οι δύο τελευταίοι Γενικοί Εισαγγελείς. Θέλω να πω ότι εδώ υπάρχει μία αναλήθεια. Ο πρώτος Γενικός Εισαγγελέας δεν αναφέρθηκε σε αντισυνταγματικότητα, στην περίπτωση που ψηφίσουμε για πανεπιστήμια μη κερδοσκοπικού μόνο. Είχε αναφερθεί σε συγκεκριμένη πρόταση τροποποίησης της νομοθεσίας για την τριτοβάθμια εκπαίδευση όσον αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα. Δεν είχε κάμει γνωμάτευση επί αυτού του θέματος.

Όσον αφορά τη δεύτερη γνωμάτευση και αφού πω εν παρενθέσει ότι ο Γενικός Εισαγγελέας δεν είναι ούτε νομικός σύμβουλος της Βουλής ούτε και για μας οποτεδήποτε ψηφίζουμε κάτι το οποίο συγκρούεται με απόφαση, με σκέψη ή γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα συνεπάγεται ότι ό,τι ψηφίσουμε είναι αντισυνταγματικό... Αυτό είναι λάθος και ως νομικό συμπέρασμα είναι λάθος. Εν πάση περιπτώσει, ο Γενικός Εισαγγελέας...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Γιατί δεν το λέτε...

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μα, κάτι θέλετε να μου πείτε... Τι μωρμουράτε;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πέστε το στην κυβέρνηση, κύριε, είναι η κυβέρνηση που κατέθεσε το νομοσχέδιο!

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, έχει το δικαίωμα να το πει, να ακούσει και η κυβέρνηση και η Βουλή των Αντιπροσώπων και οι δήμοι της Κύπρου και οι δήμαρχοι και το κοινό της Κύπρου. Εν εκατάλαβα δηλαδή! Έχει δικαίωμα. Απ' εκεί και πέρα, ο καθένας θα κάμει με βάση τη συνείδησή του και τον τρόπο που θέλει να βλέπει τα ζητήματα.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εμείς εδώ, κύριοι συνάδελφοι, εκφράζουμε το κόμμα μας και θέλω να σας πω σε ποιο άρθρο βασίστηκε -επαναλαμβάνω, σε μια προσπάθεια να μεταπείσω κάποια κόμματα έστω- σε ποιο άρθρο βασίστηκε ο Γενικός Εισαγγελέας, για να πει ότι είναι αντισυνταγματική η ρήτρα ότι θα έχουμε πανεπιστήμια μόνο μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγεωργίου, επειδή χειρίζεστε καλά τη γλώσσα, έχετε υπόψη σας ότι έχετε μόνο ένα λεπτό.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εννοείτε ότι είναι μεγάλο το άρθρο 20;

(Γέλια)

Λοιπόν, το άρθρο 20, αγαπητοί συνάδελφοι, λέει -και, παρακαλώ, προσέξτε, κυρίως οι νομικοί, για να δείτε ότι συγκρούεται με το συμπέρασμα του Γενικού Εισαγγελέα- «Έκαστος έχει το δικαίωμα να εκπαιδεύεται ή ίδρυμα έχει δικαίωμα να παρέχει εκπαίδευση, τηρουμένων των διατυπώσεων, όρων και περιορισμών, των επιβαλλομένων, όσον αφορά θέματα δημοσίων ηθών, δημοσίας τάξεως, δημοσίας ασφάλειας και της ασφάλειας της Δημοκρατίας.». Πού παραβιάζεται η παιδεία, στην περίπτωση που εγκριθεί η πρόνοια για πανεπιστήμια μόνο κερδοσκοπικού χαρακτήρα; Αντίθετα, λέω, το άρθρο 20 λέει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη κερδοσκοπικού.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μη κερδοσκοπικού.

Το άρθρο 20 λέει ότι αυτό το κράτος δικαιούται να βάλει όρους σε θέματα παιδείας, εφόσον κρίνει ότι έτσι πρέπει να πράξει.

Γ. ΘΩΜΑ:

Και περιορισμούς.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Και περιορισμούς, μου συμπληρώνει ο συνάδελφος.

Άρα, κατά τη δική μας άποψη, είναι ένα λανθασμένο συμπέρασμα, λανθασμένη ανάλυση, από το Γενικό Εισαγγελέα του άρθρου 20, πάνω στο οποίο βασίστηκε. Γι' αυτό θεωρούμε και καλούμε τη Βουλή, τους υπόλοιπους συναδέλφους, να στηρίξουν τη βασική προϋπόθεση για ύπαρξη υγιούς εκπαίδευσης σε θέματα στον τομέα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με βλέπει με ερωτηματικό συνάδελφος. Γιατί συνεχίζει ο συνάδελφος;

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τους έχω πείσει, εννοείτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εννοώ ότι πρέπει να σταματήσετε.

Τ. ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ωραία. Ευχαριστώ πάρα πολύ. Να' στε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχω παρακολουθήσει με μεγάλη προσοχή τη συζήτηση η οποία έγινε τόση ώρα. Ας μου επιτραπεί έτσι, με αφέλεια ενός παιδιού έξι ετών, να ρωτήσω το εξής ρητορικό για να το απαντήσω: Πώς είναι δυνατό να μιλούμε σ' αυτή την αίθουσα για οράματα, να καταστεί η Κύπρος περιφερειακό κέντρο εκπαιδευτικών υπηρεσιών -και βέβαια απευθυνόμεθα εις τους γείτονες- όταν έχω ακούσει λόγους φιλιππικούς υπέρ του μη κερδοσκοπικού; Καλά, τι είμαστε; Είμαστε τίποτα φιλανθρωπικό ίδρυμα; Εάν

κάποιοι θέλουν να παρέχουν εκπαιδευτικές υπηρεσίες σε κάποιες γειτονικές χώρες, γιατί δε θα γίνουμε κέντρο εκπαιδευτικών υπηρεσιών με την παροχή υπηρεσιών στους δικούς μας υπηκόους αλλά εις τους γείτονες που θα έρθουν από τις άλλες χώρες... Οι παροχές αυτές των υπηρεσιών θα είναι μη κερδοσκοπικές; Ή κάνουμε αναφορά μόνο στα κέρδη τα οποία θα αποκομίζουμε από την ενοικίαση των κτιρίων, από τα όσα θα δαπανούν στα εστιατόρια ή από τα όσα θα πληρώνουν στα κλαμπ όσοι θα κάνουν και νυχτερινή ζωή όντας φοιτητές; Δε νομίζω να συμβαδίζουν με τη λογική τα όσα ακούγονται.

Στην Ελλάδα κάποια από τα είκοσι εννιά πανεπιστήμια συνολικά τον αριθμό η Ελληνική Δημοκρατία απεφάσισε να τα καταστήσει πόλους έλξης των γειτονικών χωρών καθιερώνοντας ξενόγλωσσα μαθήματα, αλλά και δίδοντας ένα επίπεδο σπουδών που είναι απόλυτα ελκυστικό για τους αλλοδαπούς φοιτητές. Εμείς δεν έχουμε είκοσι εννιά πανεπιστήμια. Απαγορεύεται ή δεν μπορούμε να κάνουμε περισσότερο του ενάμιση που κάναμε, του Πανεπιστημίου Κύπρου και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, που βρίσκεται υπό κατασκευή. Κατά συνέπεια, ψηφίζουμε αυτό το νόμο, για να μετατρέψουμε κάποιους εκπαιδευτικούς οργανισμούς σε ιδιωτικά πανεπιστήμια. Γιατί συζητούμε για το αν θα είναι κερδοσκοπικό ή μη κερδοσκοπικό, όταν, εκ των πραγμάτων και με βάση την ουσία των πραγμάτων που συζητούμε και του στόχου που θέλουμε να υλοποιήσουμε, πρέπει να είναι κερδοσκοπικό; Μου θυμίζει πραγματικά τη συζήτηση αν οι άγγελοι είναι γένους θηλυκού ή αρσενικού, τη στιγμή που είναι μια συζήτηση εντελώς περιθωριακή, ενώ έχουμε να αντιμετωπίσουμε το μεγίστης σημασίας ζήτημα να καταστήσουμε την Κύπρο περιφερειακό κέντρο.

Κύριε Πρόεδρε, δε θα ψηφίσουμε καμιά, μα καμιά, το υπερτονίζω, από τις τροποποιήσεις. Είναι τροποποιήσεις που επιχειρούν με άμεσο ή έμμεσο τρόπο να ρυθμίσουν αυτό που ξοδέψαμε τόση ώρα να συζητούμε, το κερδοσκοπικό ή μη κερδοσκοπικό. Εμείς σαφώς τασσόμεθα υπέρ του κερδοσκοπικού χαρακτήρα, αν θέλουμε να γίνουμε περιφερειακό κέντρο, κι αυτό θα ρυθμίζεται με ειδική πρόνοια του νόμου από το κάθε εκπαιδευτικό ίδρυμα, όπως θα επιλέξει τελικά, και μένουμε εκεί.

Θεωρούμε ότι η συζήτηση ήταν αχρείαστη. Αν μεταδίδεται από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας, είναι και αντιφατική για όσους προσπαθούν να πείσουν ότι επιδιώκουν εκσυγχρονισμό ή επιδιώκουν να κάνουν την Κύπρο περιφερειακό κέντρο εκπαιδευτικής ανάπτυξης και την ίδια στιγμή, με ιδεολογικές αγκυλώσεις του παρελθόντος, κάποιοι, λυπούμαι που το λέω, έχουν μείνει στο ότι θα πρέπει να είναι ένα κρατικό πανεπιστήμιο που να φιλοξενεί κάποιους, για να τους σπουδάξει δωρεάν και μετά να τους στέλνει στη χώρα τους. Να κάνουν τι; Να μεταφέρουν πίσω τη μεγάλη ιδεολογία της Κυπριακής Δημοκρατίας; Δεν είναι σοβαρά πράγματα αυτά. Εμείς θα καταψηφίσουμε όλες τις τροποποιήσεις. Θα μείνουμε μόνο στο γενικό νομοθέτημα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Είναι χαρακτηρισμοί αυτοί να λέγονται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, έχω τη γνώμη ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων κάνει μία πολύ, πολύ, πολύ σοβαρή συζήτηση πάνω σ' ένα σοβαρότατο θέμα. Γι' αυτό, παρακαλώ, το «αν είναι σοβαρά ή όχι» νομίζω ότι πρέπει να αποσυρθεί, αν με ρωτάτε εμένα. Τι σημαίνει δεν είναι σοβαρή συζήτηση; Είναι πολύ σοβαρή συζήτηση.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αν η παρατήρησή σας, κύριε Πρόεδρε, έχει σχέση με το ότι η τοποθέτησή μου ήταν απαξιωτική, σαφώς δεν ήταν και, νομίζω, είναι εκ του περισσού που μου το ζητάτε. Αν ζητάτε να πω ότι δεν είναι πολιτικά σοβαρή, δεν είναι πολιτικά σοβαρή και δεν το παίρνω πίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε... Λοιπόν, εντάξει, μη θυμώνετε πρώτα απ' όλα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι, είναι ο κ. Λαμάρης που φωνάζει από απέναντι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε κανένας...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πρέπει να καλύψω... Είναι του κ. Λαμάρη που απάντησα.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Διότι θεωρείτε απαξιωτικά αυτά που είπαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ πολύ. Σας καλώ και τους δύο σε τάξη!

Λοιπόν, το λόγο έχει -είναι ο τελευταίος- ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστούμε το συνάδελφο για τα όσα μας έχει πει, αλλά εμείς θα επιμένουμε στο να συζητούμε το θέμα, διότι πιστεύουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι μπροστά μας έχουμε ένα νομοσχέδιο για το οποίο μια πλευρά της Βουλής τοποθετήθηκε εναντίον και επιμένει να διερωτάται γιατί είναι ανάγκη να υιοθετήσουμε το διπλό χαρακτήρα, τον κερδοσκοπικό και το μη κερδοσκοπικό.

Η πρόνοια του άρθρου 20, κύριοι συνάδελφοι, του συντάγματος θέτει κάποιες ρητές ρυθμίσεις οι οποίες ουσιαστικά μπορούν να επιτρέψουν τον περιορισμό του δικαιώματος εκπαίδευσης, παροχής ή του να αναζητήσει κάποιος εκπαίδευση. Και είναι περιοριστικές οι πρόνοιες αυτές. Δεν μπορούμε να θεωρήσουμε ότι ο διπλός αυτός χαρακτήρας θα μπορούσε να αντιβαίνει, για παράδειγμα, τα ήθη, τα δημόσια ήθη, ή τη δημόσια τάξη. Πρέπει να εντάσσεται σ' αυτά τα πλαίσια, για να είναι επιτρεπτός οποιοσδήποτε περιορισμός.

Ο λόγος όμως για τον οποίο υποβάλλεται αυτό το ρητορικό ερώτημα από μέρος σας είναι ότι ουσιαστικά τάσσεστε εναντίον της λειτουργίας ιδιωτικών πανεπιστημίων, είναι ότι τάσσεστε ουσιαστικά εναντίον της οποιασδήποτε ιδιωτικής εκπαίδευσης. Αυτό είναι ξεκάθαρο. Είχε τοποθετηθεί και η "Προοδευτική", η παράταξη του ΑΚΕΛ, δημόσια τον Οκτώβριο του 2004, όταν κατατέθηκε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που έχουμε σήμερα μπροστά μας, λέγοντας ότι ανησυχούσε, γιατί η πολιτεία γέρνει την πλάστιγγα προς το μέρος της ιδιωτικής εκπαίδευσης και ότι αποδυναμώνεται η δημόσια εκπαίδευση. Είναι αυτή η θεωρία με την οποία στηρίζεστε στην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

“Στηρίζονται”, κύριε συνάδελφε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα, με την οποία στηρίζετε την τοποθέτησή σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

“Στηρίζονται” και “στηρίζουν”.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Και στηρίζετε την τοποθέτησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε τρίτο πρόσωπο, παρακαλώ! Αυτό είναι που ήθελα. Διότι στο τέλος θα μου πεις, κύριε συνάδελφε, «στηρίζετε, κύριε Πρόεδρε»...

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, δεν είπα αυτό, προς Θεού, κύριε Πρόεδρε. Με “αι”.

Κύρια αιτία αυτής της καθυστέρησης, την οποία παραδέχτηκε και ο κ. υπουργός, όταν συζητήθηκε η πρόταση νόμου, που καταθέσαμε εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, για να στρώσουμε το όλο θέμα στη Βουλή, είναι ότι επέμενε το υπουργείο να ιδρυθούν ιδιωτικά πανεπιστήμια μη κερδοσκοπικά, είναι ότι επέμενε να υπάρξει ένας σημαντικός κρατικός παρεμβατισμός, ο οποίος, σε κάποιο βαθμό, επικίνδυνα ενσωματώθηκε σ’ αυτό το νομοσχέδιο, ο οποίος τελικά απερρίφθη, και ο οποίος περιόριζε σημαντικά ακόμα και την ακαδημαϊκή ελευθερία, είναι ότι υπήρξαν αυτές οι αντιδράσεις από πλευράς κάποιας μερίδας των συγκυβερνώντων. Και διερωτώμαι πράγματι αν έχουμε αυτό το δικαίωμα σήμερα, όταν επιθυμούμε, όταν υπάρχει διακηρυγμένη πολιτική να διαμορφωθεί αυτός ο τόπος, να μετεξελιχθεί αυτός ο τόπος σ’ ένα περιφερειακό εκπαιδευτικό κέντρο, αν έχουμε το δικαίωμα να επιζητούμε να έχουμε μόνο δημόσια ανώτατη εκπαίδευση ή μόνο μη κερδοσκοπικά πανεπιστήμια. Όταν μάλιστα η λειτουργία αυτών των κερδοσκοπικών και μη κερδοσκοπικών ιδιωτικών πανεπιστημίων θα επιτρέψει τη διαμόρφωση και την ανάπτυξη ενός ανταγωνισμού που θα είναι προς όφελος όχι μόνο της ίδιας της οικογένειας, όχι μόνο του ίδιου του φοιτητή, αλλά και της ίδιας της οικονομίας ακόμη του κράτους, γιατί θα μπορέσει το κράτος σημαντικά χρήματα να τα επενδύσει κάπου αλλού.

Γι’ αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να επιβάλουμε περιορισμούς, είτε αυτοί είναι περιορισμοί που μπορούν να πλήξουν το πανεπιστήμιο το ίδιο εν τη γενέσει του, όπως είναι οι περιορισμοί που προσπαθούν να τεθούν για το θέμα των διδασκτρων, με τη μορφή την οποία εισηγήθηκαν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, είτε είναι άλλοι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, μπαίνουμε στις προτεινόμενες τροπολογίες.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν είναι γραπτές οι τροπολογίες -είναι διαδικαστικά που θέλω να μιλήσω- η Βουλή έχει μία πρακτική. Τις έχουμε μπροστά μας, έχει μια ώρα που ακούμε τη βασική επιχειρηματολογία που στηρίζει αυτές τις τροπολογίες, γι' αυτό εισηγούμαι να τίθενται οι τροπολογίες και να ψηφίζονται όπως πριν δύο βδομάδες κάναμε με τριάντα τροπολογίες του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποδεκτό.

Λοιπόν, η πρώτη τροπολογία... Ξεκινώ με τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ όπως τις έχω μπροστά μου, δηλαδή με τη σειρά των τροπολογιών όπως τις έχω μπροστά μου. Τις βλέπουμε τις τροπολογίες, δεν υπάρχει λόγος να τις διαβάζουμε.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 6 του νομοσχεδίου με τη διαγραφή από αυτό των λέξεων “κερδοσκοπικού ή” (τέταρτη γραμμή).
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 8 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (ε) του εδαφίου (1) αυτού των λέξεων “των χιλίων” (τρίτη γραμμή) και “τους διακόσιους πενήντα” με τους αριθμούς “των χιλίων πεντακοσίων” και “των τετρακοσίων”, αντίστοιχα, και
 - β. με την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου (η) του εδαφίου (1) του άρθρου 8 αυτού της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι το ύψος των διδάκτρων που καταβάλλει κάθε φοιτητής κατά τη διάρκεια του προγράμματος των σπουδών του αναθεωρείται κάθε χρόνο, σύμφωνα με τον τιμαριθμικό δείκτη και με βάση τεκμηριωμένα στοιχεία για αιτιολόγηση των προτεινόμενων αυξήσεων.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και τρεις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας 2α;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και τρεις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας 2β;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και τρεις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004»

Γίνεται εισήγηση όπως στο τέλος της παραγράφου (η) του εδαφίου (1) του άρθρου 8 του πιο πάνω νόμου προστεθεί η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι στην περίπτωση αναθεώρησης των διδάκτρων αυτά υποβάλλονται στον Υπουργό για έγκριση, με βάση τεκμηριωμένα στοιχεία για αιτιολόγηση των προτεινόμενων αυξήσεων.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

(Μη ευκρινές σχόλιο από την κ. Αντιγόνη Παπαδοπούλου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Παπαδοπούλου, σας παρακαλώ! Εννά κάμουμε προεκλογική δουλειά τζιαι δαμαί τωρά;

Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ:

Είπε ότι είναι απόσπασμα, γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, δε θα δώσω το λόγο σε κανέναν. Είναι με τα χέρια που μιλούμε τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ εναντίον και τρεις αποχές η τροπολογία εγκρίνεται.

Η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση από την παράγραφο (α) του εδαφίου (4) του άρθρου 8 αυτού των λέξεων “επτακόσιοι” (τέταρτη γραμμή) με τη λέξη “πεντακόσιοι”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, τριάντα μία εναντίον και δεκαοχτώ αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Και ερχόμαστε στις προτεινόμενες τροπολογίες της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2005»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στο άρθρο 5 του ακόλουθου νέου εδαφίου:
«(3) Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στο Μητρώο εγγράφονται και τα κρατικά πανεπιστήμια.».
2. Με την προσθήκη στο άρθρο 6 του ακόλουθου νέου εδαφίου:

- «(6) Πανεπιστήμιο κερδοσκοπικού χαρακτήρα υποχρεώνεται να καταθέτει στον Υπουργό μέχρι το μήνα Μάιο του επόμενου έτους εξελεγμένους λογαριασμούς για την οικονομική χρήση του έτους. Ακολούθως, η έκθεση των λογαριασμών δημοσιεύεται στον ημερήσιο τύπο.».
3. Με την αναδιατύπωση παραγράφων των εδαφίων (1) και (4) του άρθρου 8 ως ακολούθως:
- «(ζ) περιγραφή των περιουσιακών στοιχείων, σχέδιο οικονομικού προγραμματισμού, με προϋπολογισμό εσόδων και εξόδων για τα τέσσερα πρώτα έτη, και μελέτη βιωσιμότητας του πανεπιστημίου·
- (η) δήλωση για τα δίδακτρα που θα ισχύουν στη διάρκεια των πρώτων τεσσάρων χρόνων στα διάφορα προγράμματα σπουδών του πανεπιστημίου·».
- «(ια) προγραμματισμό για τη λειτουργία στο πανεπιστήμιο ενός τουλάχιστο μεταπτυχιακού προγράμματος, δωδεκάμηνης διάρκειας, επιπέδου Μάστερ στη διάρκεια των πρώτων δέκα ετών από την έναρξη του Νόμου αυτού·».
- «(4) Εάν η ανωτέρω αίτηση υποβάλλεται από τον ιδιοκτήτη ή από τους ιδιοκτήτες σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και επιδιώκεται η μετατροπή της σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε πανεπιστήμιο, εκτός από τα ανωτέρω, πρέπει να ικανοποιούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις:»·
- (α) με την αντικατάσταση των λέξεων “επτακόσιοι φοιτητές” με τις λέξεις “πεντακόσιοι φοιτητές”·
- (γ) με την αναδιατύπωση της παραγράφου (γ) ως ακολούθως:
«να υποβληθεί υπόμνημα για την επιστημονική ερευνητική δραστηριότητα και για το ερευνητικό έργο στο πλαίσιο λειτουργίας της σχολής.».
4. Με την προσθήκη της ακόλουθης νέας παραγράφου (δ) στο εδάφιο (4) του άρθρου 8:
- «(δ) Στην περίπτωση αίτησης από τον ιδιοκτήτη ή από τους ιδιοκτήτες σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης για μετατροπή της σε πανεπιστήμιο, δεν ισχύει η υποχρέωση του άρθρου 8(1)(ε) για τον αριθμό των φοιτητών κατά το πρώτο έτος.».
5. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) του άρθρου 10 των λέξεων “Επιτροπή Αξιολόγησης” με τις λέξεις “Επιτροπή Αξιολόγησης Αιτήσεων για την Ίδρυση Ιδιωτικών Πανεπιστημίων”.
6. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (3) του άρθρου 10 της λέξης “αλλά” (πέμπτη γραμμή) με τις λέξεις “νοουμένου ότι” και την προσθήκη στο τέλος «,αφού λάβει υπόψη τις τυχόν εισηγήσεις της διοριζόμενης ομάδας ειδικών.».
7. Με την απάλειψη στο εδάφιο (3) του άρθρου 19 των λέξεων «εκτός του μέλους που διορίζεται με εισήγηση του Υπουργού».
8. Με την προσθήκη στο άρθρο 24 της ακόλουθης επιφύλαξης:

- «Νοείται ότι, σε περίπτωση πανεπιστημίου κερδοσκοπικού χαρακτήρα, πρέπει να υποβάλλεται στην πιο πάνω εκπαιδευτική αξιολόγηση ανά διετία.».
9. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (δ) του εδαφίου (1) του άρθρου 26 της λέξης “προσλαμβάνει” (τελευταία γραμμή) με τη λέξη “επιλέγει”.
 10. Με την κατάργηση του εδαφίου (2) του άρθρου 26.
 11. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (4) του άρθρου 26 της λέξης “καταστατικό” με τις λέξεις “Καταστατικό Χάρτη”.
 12. Με την αναδιατύπωση του εδαφίου (5) του άρθρου 26 ως ακολούθως:
«Η Σύγκλητος μπορεί να αποφασίσει όπως στη συζήτηση ορισμένων θεμάτων μη συμμετέχουν οι εκπρόσωποι των φοιτητών.».
 13. Με τη διαγραφή του άρθρου 28 και την αντικατάστασή του με το ακόλουθο νέο άρθρο:
«Εκτός του Πρύτανη δυνατόν να εκλεγούν, με διαδικασία που καθορίζεται στον Καταστατικό Χάρτη, και άλλοι ακαδημαϊκοί αξιωματούχοι του πανεπιστημίου.».
 14. Με τη διαγραφή του άρθρου 29 και την αντικατάστασή του με το ακόλουθο νέο άρθρο:
«Κάθε Σχολή του πανεπιστημίου αυτοδιοικείται σε ακαδημαϊκά θέματα εκλέγοντας με διαδικασία που καθορίζεται στον Καταστατικό Χάρτη τους ανάλογους ακαδημαϊκούς αξιωματούχους και σώματα.».
 15. Με τη διαγραφή του εδαφίου (1) του άρθρου 30 και την αντικατάστασή του με το ακόλουθο νέο εδάφιο:
«Κάθε Τμήμα Σχολής συγκροτεί Συμβούλιο στο οποίο, εκτός του συνόλου των μελών του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού, συμμετέχουν εκπρόσωποι του ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού και των φοιτητών του Τμήματος. Η συμμετοχή των φοιτητών στο Συμβούλιο πρέπει να αντιστοιχεί σε ποσοστό τουλάχιστον 20% των υπόλοιπων μελών του Συμβουλίου.».
 16. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) του άρθρου 30 με το υφιστάμενο εδάφιο (3) του άρθρου 31.
 17. Με την απάλειψη από το εδάφιο (1) του άρθρου 32 των λέξεων “στον τομέα διδασκαλίας και έρευνας”.
 18. Με την απάλειψη του εδαφίου (2) του άρθρου 32 των λέξεων “και τα ισχύοντα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου” (τελευταία γραμμή).
 19. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (α) του εδαφίου (3) του άρθρου 32 της φράσης «σε άλλα συναφή θέματα της ακαδημαϊκής κοινότητας» με τη φράση «σε άλλες συναφείς εργασίες στα πλαίσια λειτουργίας της ακαδημαϊκής κοινότητας».
 20. Με τη διαγραφή του εδαφίου (6) του άρθρου 37 και την αντικατάστασή του με το ακόλουθο νέο εδάφιο:
«Το Συμβούλιο και η Σύγκλητος του πανεπιστημίου διασφαλίζουν το δικαίωμα των φοιτητών να οργανωθούν σε συλλογικά σώματα και οργανώσεις, κατά την κρίση των ίδιων των φοιτητών. Το Συμβούλιο και η Σύγκλητος διευκολύνουν τη συγκρότηση των φοιτητών σε σώμα.».

21. Με την κατάργηση της παραγράφου (δ) του εδαφίου (2) του άρθρου 44.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δύο ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Η τρίτη τροπολογία έχει πολλά σκέλη.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο της τρίτης έχει ήδη ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο. Μην το καταψηφίσετε, γιατί θα είναι πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάμε στο δεύτερο, στο (η) δηλαδή.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Εάν θα επαναλαμβάνονται οι ίδιοι αριθμοί να το ξέρουμε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι η ίδιοι, κύριε Πρόεδρε. Είναι οι ίδιοι βασικά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέπεται; Ορισμένες από τις τροπολογίες είναι φραστικές, για να μπει σε τάξη το νομοσχέδιο. Δε δόθηκε η δυνατότητα να μιλήσουμε, γι' αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα ακριβώς είπαν κάποιοι τις φραστικές τροπολογίες.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Η διατύπωση που έχει το νομοσχέδιο μέσα, ας πούμε, για το τρίτο δεν ευσταθεί. Απλώς διορθώνει τη διατύπωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ;

Βλέπουν το, ρε φίλε μου, βλέπουν το!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ε, βλέπουν το! Εντάξει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Το (ια). Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Το (4). Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Το (4)(α) το ψηφίσαμε.

Το (4)(γ). Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της τέταρτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πέμπτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έκτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έβδομης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της όγδοης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ένατης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέκατης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ενδέκατης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Είναι διευθετημένο το νούμερο ένδεκα. Είναι μέσα στο νόμο.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Δεν έχει σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία μου, απορρίπτεται. Απορρίπτεται η τροπολογία. Αν είναι μέσα στο νόμο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...διευθετημένο, μένει μέσα στο νόμο, κυρία μου. Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Το νόμο θα τον ψηφίσετε έτσι κι αλλιώς.

Παρακαλώ.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δωδέκατης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέκατης τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέκατης τέταρτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέκατης πέμπτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέκατης έκτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέκατης έβδομης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέκατης όγδοης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της δέκατης ένατης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της εικοστής τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεκαέξι.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της εικοστής πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Ένας.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Είκοσι έξι.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Δεκαέξι.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μια ψήφο υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και δεκαέξι αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοποί του πανεπιστημίου. Άρθρο 3.

Αρμοδιότητα Υπουργού. Άρθρο 4.

Προϋποθέσεις ίδρυσης και λειτουργίας πανεπιστημίου. Άρθρο 5.

Νομικό καθεστώς του πανεπιστημίου. Άρθρο 6.

Ιδρυτής πανεπιστημίου. Άρθρο 7.

Αίτηση για ίδρυση πανεπιστημίου. Άρθρο 8.

Καταστατικός Χάρτης. Άρθρο 9.

Επιτροπή Αξιολόγησης. Άρθρο 10.

Διαδικασία εξέτασης αίτησης. Άρθρο 11.
Απόφαση για εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 12.
Διαδικασία σε περίπτωση αναβολής. Άρθρο 13.
Υπόμνημα προόδου. Άρθρο 14.
Απόφαση για αρχική άδεια λειτουργίας. Άρθρο 15.
Αναβολή και επανεξέταση. Άρθρο 16.
Διαδικασία επανεξέτασης. Άρθρο 17.
Έκδοση αρχικής άδειας λειτουργίας. Άρθρο 18.
Έναρξη λειτουργίας του πανεπιστημίου. Άρθρο 19.
Υποχρεώσεις κατά τη διάρκεια της αρχικής άδειας λειτουργίας. Άρθρο 20.
Έλεγχος από την Επιτροπή Αξιολόγησης. Άρθρο 21.
Διαδικασία χορήγησης άδειας λειτουργίας. Άρθρο 22.
Δικαστικό διάταγμα. Άρθρο 23.
Έκθεση αξιολόγησης ανά πενταετία. Άρθρο 24.
Συμβούλιο του πανεπιστημίου. Άρθρο 25.
Σύγκλητος. Άρθρο 26.
Πρύτανης. Άρθρο 27.
Αντιπρύτανης. Άρθρο 28.
Κοσμήτορες και Αναπληρωτές Κοσμήτορες. Άρθρο 29.
Συμβούλια των Σχολών. Άρθρο 30.
Συμβούλιο Τμημάτων. Άρθρο 31.
Διδακτικό ερευνητικό προσωπικό. Άρθρο 32.
Ομότιμοι καθηγητές, επισκέπτες καθηγητές και μεταπτυχιακοί συνεργάτες. Άρθρο 33.
Ειδικό διδακτικό προσωπικό. Άρθρο 34.
Διοικητικό προσωπικό. Άρθρο 35.
Επιτροπή Εσωτερικής Αξιολόγησης. Άρθρο 36.
Εισαγωγή φοιτητών στο πανεπιστήμιο. Άρθρο 37.
Αξιολόγηση φοιτητών και αποφοίτηση. Άρθρο 38.
Όργανα αξιολόγησης των φοιτητών. Άρθρο 39.
Τήρηση Μητρώου. Άρθρο 40.
Παραπλανητικές διαφημίσεις. Άρθρο 41.
Αρχείο Φοιτητών. Άρθρο 42.
Τροποποίηση του Καταστατικού Χάρτη. Άρθρο 43.

Κανονισμοί. Άρθρο 44.

Εσωτερικοί κανονισμοί. Άρθρο 45.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 45;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 45 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ και δεκαεπτά εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 21 θέμα της ημερήσιας διάταξης, που είναι «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005», πρόταση νόμου. Η έκθεση δεν είναι ομόφωνη, όμως θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Καίτη Κληρίδου

Γιαννάκης Θωμά

Άγης Αγαπίου

Ανδρέας Αγγελίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, που κατέθεσαν ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Ιουνίου και στις 5 και 8 Ιουλίου 2005. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τη δημόσια υπηρεσία, ώστε η ΕΔΥ, στις περιπτώσεις πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής, πριν κάμει την τελική της επιλογή, να καλεί σε προφορική εξέταση τόσο τους υποψηφίους που συστήθηκαν από τη Συμβουλευτική Επιτροπή όσο και οποιουδήποτε άλλους υποψηφίους που, κατά την κρίση της, έπρεπε να περιλαμβάνονταν στον κατάλογο αυτών που συστήθηκαν από τη Συμβουλευτική Επιτροπή.

Ο εκ των εισηγητών και πρόεδρος της επιτροπής κ. Ιωνάς Νικολάου, αναλύοντας τους σκοπούς της πρότασης νόμου εκ μέρους των εισηγητών, επισήμανε το γεγονός ότι παρόμοια ρύθμιση με αυτήν που προτείνεται ισχύει και ήδη εφαρμόζεται στις περιπτώσεις πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και έχει επιδοκιμαστεί με σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Επιπρόσθετα, επισήμανε ότι η ρύθμιση αυτή κρίνεται αναγκαία, αφού το κριτήριο της προσωπικής εξέτασης θα παρέχει στην ΕΔΥ τη δυνατότητα, μαζί με τα άλλα νομοθετημένα κριτήρια, να επιλέγει τον καταλληλότερο υποψήφιο. Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και της ΕΔΥ συμφώνησαν με την προτεινόμενη ρύθμιση, επισημαίνοντας ότι αυτή αναμένεται να διευκολύνει το έργο της ΕΔΥ στις περιπτώσεις επανεξέτασης από αυτή διορισμού ή προαγωγής που ακυρώθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι η υιοθέτηση της ρύθμισης που προτείνεται αφορά απόφαση πολιτικής, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι από νομικής άποψης δε διαφωνεί με αυτήν.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέας Αγγελίδης δήλωσε ότι διαφωνεί με τις προτεινόμενες τροπολογίες, γιατί θεωρεί ότι είναι πρόωρη η συζήτησή τους στο παρόν στάδιο, αφού παρόμοια εισήγηση απορρίφθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως πρόσφατα, γιατί δεν έχει διαμορφωθεί ακόμη νομολογία γύρω από το θέμα αυτό, ενώ η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί γύρω από το θέμα στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επανερχομαι, κύριε Πρόεδρε. Εκεί, όπως φαίνεται στην έκθεση, το Δημοκρατικό Κόμμα είχε, ως εμφανίζεται στην έκθεση, διαφωνήσει με τα υπόλοιπα μέλη. Η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος θα υπερψηφίσει αυτή την πρόταση νόμου, με εξαίρεση τον κ. Αγγελίδη, ο οποίος θα μιλήσει και εκείνα που θα πει εκφράζουν προσωπικές του απόψεις και όχι το Δημοκρατικό Κόμμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αγγελίδης.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ας πούμε ότι αποτελεί αυτοέλεγχο. Αυτή η πρόταση νόμου ζητεί να τροποποιήσει κάτι που είναι καθιερωμένο σαν αρχή νομολογιακή στα σαράντα πέντε χρόνια που υπάρχει η Κυπριακή Δημοκρατία και το δικαστήριό της. Παράλληλα, αυτή η αρχή περιλαμβάνεται μέσα σε νόμο που ψήφισε η Βουλή, στο Νόμο 158(Ι) του 1999, που περιέχει τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου. Ποια η ανάγκη να γίνει αυτή η τροποποίηση; Κανένας λόγος δεν υπάρχει, καμιά αιτιολογία, καμιά στήριξη και βεβαίως ο νόμος ο ίδιος, ως έχει, δεν πάσχει. Γιατί να γίνει μόνο για τη δημόσια υπηρεσία; Δημιουργούμε ένα πρώτο προηγούμενο εντελώς παράδοξο, που πρέπει, κανονικώς εχόντων των πραγμάτων, να μας ξενίζει. Γιατί η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, όταν, μετά από ακυρωτική απόφαση, επανεξετάζει, θα μπορεί να κάνει, δέκα χρόνια μετά από τον ουσιώδη χρόνο, νέες συνεντεύξεις; Ιδιαίτερα όταν το πρωί σήμερα για την Εθνική Φρουρά το ΔΗΚΟ πρότεινε, πέρα από το γραπτό, για τον ουσιώδη χρόνο, να υπάρχει και προφορική συνέντευξη, εξέταση, και απερρίφθη, διότι το γραπτό είναι το αντικειμενικό και η προφορική εξέταση είναι το υποκειμενικό. Δε μιλούμε για τη σημερινή επιτροπή ούτε για τη χθεσινή· μιλούμε για τάξη δικαίου.

Έχω τη σαφή άποψη ότι, όταν η νομολογία και η Γενική Εισαγγελία, με πολύ πρόσφατη γνωμάτευση, υπέδειξε στην επιτροπή ότι, αν εφαρμόσουμε αυτό που πάμε να κάνουμε τώρα εμείς υπό μορφή τροποποίησης, θα είναι παρανομία, θα αντιβαίνει σε όλη τη νομολογία, θα ανατρέπει όλη την ισορροπία δικαίου, που επικρατούσε για τόσα χρόνια, και λέχθηκε ότι δε θα μπορούσε να κάνει ούτε καν έφεση.

Άρα, λοιπόν, βιαζόμαστε από δική μας πρωτοβουλία να διαμορφώσουμε κάτι εξαιρετικό μόνο στην ΕΔΥ και αντίθετο προς κάθε έννοια φυσικής δικαιοσύνης. Είναι δυνατό ένας άνθρωπος ο οποίος παρέμεινε για δέκα χρόνια στην υπηρεσία και ακυρώθηκε και ο άλλος ήταν έξω από την υπηρεσία, την ώρα που θα κριθούν, δέκα χρόνια μετά, με νέα επανεξέταση, με προφορική συνέντευξη, να είναι ίσοι; Έχουν διαφοροποιηθεί. Άρα πού πάει η αρχή ότι η επανεξέταση γίνεται με βάση το νομικό και πραγματικό γεγονός του χρόνου που λήφθηκε η απόφαση; Άρα, λοιπόν, δημιουργούμε με το νόμο μας, με αυτή την τροποποίηση, ξαφνικά και άνιση μεταχείριση.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να παρατηρήσω και το εξής: Γιατί απ' όλα τα κριτήρια τα αντικειμενικά ή ενδεχομένως και υποκειμενικά επιλέγουμε μόνο ένα να χρησιμοποιήσουμε στην επανεξέταση, την προφορική συνέντευξη; Αν, για παράδειγμα, η επιτροπή παρέλειψε να ερευνήσει τη γνώση της αγγλικής και ακυρώθηκε η πράξη, δε θα μπορεί να κάνει γραπτή εξέταση, για να διαπιστώσει τα αγγλικά, άρα θα παραμένει εκείνος ο οποίος δεν είχε τότε την ευκαιρία να δώσει γραπτά στον ουσιώδη χρόνο να μην μπορεί να συναγωνιστεί καν' θα είναι μη προσοντούχος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε παρασυρθεί στην αγόρευση, κύριε συνάδελφε, και πρέπει να ολοκληρώσετε.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Τελείωσα. Είπα ότι θα είναι το τέλος μου. Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη κακό!

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Το τέλος της παρέμβασής μου, κύριε Πρόεδρε, και το τέλος του χρόνου μου.

Έχω, λοιπόν, την εντύπωση ότι έχουμε επιλέξει το μόνο υποκειμενικό στοιχείο να το χρησιμοποιήσουμε εκεί που δε χρειαζόταν.

Και μια τελική παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε. Αυτό είναι το “νοείται”. Στο πρώτο μέρος αντιγράφουμε το 33(8) του νόμου στο 34(8). Από εκεί επικαλούμαστε το «καλεί σε συνέντευξη», αλλά αφήνουμε πίσω μια λέξη του 33(8) «κατά την κρίση της» βάζουμε τώρα, ενώ το 33(8) λέει «κατά την αιτιολογημένη κρίση της».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολάου.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα είχα ένσταση το “αιτιολογημένη” να προστίθετο. Και μάλιστα θα έκανα έκκληση σε όλους τους συναδέλφους να συμπεριλάβουμε και το “αιτιολογημένη”, για να γίνεται και ειδική αναφορά, παρά το γεγονός ότι πρέπει να είναι αιτιολογημένη η κρίση της επιτροπής, όταν θα κάνει χρήση αυτής της δυνατότητας. Όμως τα όσα έχει πει ο κ. συνάδελφος, κύριε Πρόεδρε, έχουν ακριβώς την ίδια εφαρμογή και στις περιπτώσεις του 33(8), που αφορά τις θέσεις πρώτου διορισμού, δηλαδή μπορεί κάποιος να κληθεί για συνέντευξη και μετά από δέκα χρόνια πάλι για μια θέση πρώτου διορισμού. Αυτό προβλέπεται ήδη στη νομοθεσία. Έχει κριθεί ήδη από το δικαστήριο ότι είναι επιτρεπτό. Αυτό το οποίο επιχειρούμε να κάνουμε είναι να επιτρέψουμε ακριβώς την ίδια δυνατότητα και στις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής. Αλλά, αν και οι άλλοι συνάδελφοι συμφωνούν να συμπεριλάβουμε και τη λέξη “αιτιολογημένη”, εμείς δεν έχουμε καμιά ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Υπάρχει πρόταση να μπει και η λέξη “αιτιολογημένη”.

A. ΚΑΡΑΣ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της πρότασης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 και 2 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και μία αποχή.

Και ερχόμαστε -νομίζω είναι το τελευταίο που έχει μείνει- στην αστυνομία.

Λοιπόν.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εγώ θα ζητούσα να αναβληθεί, επειδή ο αγαπημένος κύριος... Πούντον; Κίκη μου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αναστασιάδη, προσέξτε τα αντανάκλαστικά σας! Ο Κίκης ήταν απέναντί σας συνέχεια!

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Εγώ βλέπω το σύνολο, τη μάζα, Πρόεδρε. Δεν παρακολουθούσα τους μεμονωμένους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνον που ξεχωρίζει δεν τον βλέπετε! Είδατε;

Τα θέματα υπ' αριθμούς 22, 23, 24 και 25, που είναι «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004», «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005», έχουν κοινή έκθεση, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Ανδρέας Αγγελίδης

Ανδρέας Παπαπολυβίου

Γιαννάκης Ομήρου

Καίτη Κληρίδου

Γιώργος Βαρνάβα

Αριστοφάνης Γεωργίου

Ανδρούλα Βασιλείου

Γιαννάκης Θωμά

Άγης Αγαπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Κώστας Παπακώστας

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς για την αστυνομία που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε πολυάριθμες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από την 21η Απριλίου μέχρι και τη 12η Ιουλίου 2005. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σε διάφορα στάδια της όλης διαδικασίας, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο γενικός διευθυντής και άλλοι εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο Υπαρχηγός Αστυνομίας, ο διευθυντής της πυροσβεστικής υπηρεσίας και άλλοι εκπρόσωποι της ηγεσίας της αστυνομίας, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, καθώς και αντιπροσωπία του προσωπικού που εκτελεί ειδικά καθήκοντα σε εξειδικευμένες υπηρεσίες της αστυνομίας.

Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και τους υπό συζήτηση κανονισμούς γίνεται εισήγηση να τροποποιηθεί η νομοθεσία που διέπει την αστυνομία, η οποία αναθεωρήθηκε πρόσφατα, με απώτερο στόχο την περαιτέρω βελτίωσή της, καθώς και τη συμπλήρωση κενών που παρατηρήθηκαν στην εφαρμογή της στην πράξη.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς αυτούς, όπως κατατέθηκαν, σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο επιφέρονται τροποποιήσεις στο νόμο που διέπει την αστυνομία, έτσι ώστε:
 - α. ο ορισμός του όρου “ειδικός αστυνομικός” να περιλαμβάνει και εκείνους τους ειδικούς αστυνομικούς που υπηρετούν εκτός αστυνομίας, αλλά εκτελούν και καθήκοντα αστυνομικής φύσεως, οπλοφορούν και συνεπώς οποιοσδήποτε ενέργειές τους κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους απαιτείται να έχουν νομικό έρεισμα, για να βρίσκονται εντός των ορίων της νομιμότητας,
 - β. στο πλαίσιο του καθορισμού των όρων υπηρεσίας των μελών της αστυνομίας να προστεθεί νέο άρθρο, με βάση το οποίο να παρέχεται εξουσία στον Αρχηγό Αστυνομίας να αποσπά ή να τοποθετεί στο εξωτερικό οποιοδήποτε μέλος της αστυνομίας,
 - γ. να καταργηθεί το άρθρο 37 του βασικού νόμου για την αστυνομία, με το οποίο προβλέπεται η ίδρυση του Συμβουλίου Παραπόνων, δεδομένου ότι για το συγκεκριμένο ζήτημα προωθείται σχετικό ξεχωριστό νομοσχέδιο.
2. Σκοπός των περί Αστυνομίας (Γενικών) (Τροποποιητικών) Κανονισμών του 2005 είναι όπως στην περίπτωση αναπληρωματικών διορισμών παρέχεται η δυνατότητα στον Αρχηγό Αστυνομίας να διορίζει, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, μέλος της αστυνομίας που κατέχει τα προσόντα τα οποία απαιτούνται για προαγωγή στη θέση που αφορά ο αναπληρωματικός διορισμός, με εξαίρεση το προσόν που αφορά τον απαιτούμενο χρόνο υπηρεσίας στην προηγούμενη θέση.
3. Με τους περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2005 σκοπείται:
 - α. ο καθορισμός της ύλης των εξετάσεων στις οποίες θα πρέπει να επιτύχει μέλος της αστυνομίας που υπηρετεί στην πυροσβεστική υπηρεσία, για να καταστεί υποψήφιος για προαγωγή σε λοχία ή υπαστυνόμο. Επίσης, προβλέπεται η θέσπιση μεταβατικής πρόνοιας για τα μέλη της αστυνομίας που υπηρετούν στην πυροσβεστική υπηρεσία και τα οποία είχαν επιτύχει σε μέρος των σχετικών εξετάσεων που προβλέπονταν με τους ομότιλους κανονισμούς που καταργήθηκαν το έτος 2004,
 - β. η συμμετοχή στην προβλεπόμενη τριμελή Επιτροπή Εξετάσεων δύο επιπρόσθετα ανώτερων αξιωματικών, οι οποίοι να προέρχονται από την πυροσβεστική υπηρεσία, στην περίπτωση εξετάσεων για προαγωγή στην πυροσβεστική υπηρεσία.
4. Με τους περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικούς) (Αρ. 2) Κανονισμούς του 2005 τροποποιούνται οι ομότιλοι ισχύοντες κανονισμοί, έτσι ώστε να αυξηθεί ο αριθμός των μελών της προβλεπόμενης Επιτροπής Αξιολόγησης και παράλληλα να καθοριστούν με πιο ορθό τρόπο τα πλαίσια αξιολόγησης των μελών της αστυνομίας που είναι υποψήφια για προαγωγή, τα αντικειμενικά στοιχεία αξιολόγησης και οι μονάδες με τις οποίες βαθμολογείται κάθε τέτοιο στοιχείο. Επιπρόσθετα, προβλέπεται η αντικατάσταση των σχετικών εντύπων που χρησιμοποιούνται για σκοπούς αξιολόγησης από την Επιτροπή Αξιολόγησης και το Συμβούλιο Κρίσης.

Λόγω του μεγάλου όγκου εργασίας που είχε να επιτελέσει η επιτροπή σε σχέση με τη μελέτη των διατάξεων των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων για την αστυνομία και δεδομένου του φόρτου εργασίας που είχε από την παράλληλη μελέτη άλλων σημαντικών νομοσχεδίων/προτάσεων νόμου/κανονισμών, αυτή έκρινε σκόπιμη τη μελέτη τους σε κατ' ιδίαν συνεδρίες της, στην παρουσία, στις περισσότερες από αυτές, και των κυβερνητικών αρμοδίων, καθώς και εκπροσώπων των επηρεαζομένων που αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Σε πρώτο στάδιο η επιτροπή άκουσε τις θέσεις και απόψεις των πιο πάνω σε βασικά ζητήματα αρχής που άπτονται των προτεινόμενων ρυθμίσεων και σε δεύτερο στάδιο την ανάλυση από αυτούς των επιμέρους προνοιών τους.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή διεξήλθε λεπτομερειακά τις διατάξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών, σε μια προσπάθεια εξασφάλισης, κατά το δυνατό, συναίνεσης για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις τόσο των μελών της όσο και των εκπροσώπων του αρμόδιου υπουργείου και της ηγεσίας της αστυνομίας. Σημειώνεται επίσης ότι το μεγαλύτερο μέρος της μελέτης που έγινε αφιερώθηκε στην επεξεργασία των κανονισμών για τις προαγωγές, των οποίων το περιεχόμενο ήταν το μεγαλύτερο σε όγκο και παρουσίαζε τις περισσότερες δυσκολίες στην επεξεργασία.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή θεωρεί σκόπιμο να εκφράσει την απαρésκειά της για το επίπονο έργο που χρειάστηκε να επιτελέσει κατά την επεξεργασία των εν λόγω κανονισμών, ένεκα της κακής λεκτικής διατύπωσης του κειμένου τους, αλλά και λόγω του ότι αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή χωρίς προηγουμένως να τύχουν της δέουσας νομοτεχνικής επεξεργασίας.

Η επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε την αρχική επεξεργασία των κειμένων που είχε ενώπιόν της, στη βάση της συζήτησης που προηγήθηκε, προχώρησε στη διαμόρφωση προσχεδίου του κειμένου των κανονισμών για τις προαγωγές, αφού ενοποίησε τα δύο κείμενα σε ένα, και στη συνέχεια σε τέσσερις συνεδρίες της διαμόρφωσε το τελικό κείμενό τους.

Στη βάση της όλης εργασίας που έγινε από την επιτροπή, προέκυψε η ανάγκη για συμπερίληψη στο κείμενο του νομοσχεδίου και των περί Αστυνομίας (Γενικών) (Τροποποιητικών) Κανονισμών αριθμού πρόσθετων προνοιών συνεπακόλουθων των ρυθμίσεων που τελικά υιοθετήθηκαν σε σχέση με τους κανονισμούς για τις προαγωγές. Τα τελικά προσχέδια που ετοιμάστηκαν εγκρίθηκαν από την επιτροπή ομόφωνα ή κατά πλειοψηφία. Αναφορικά με τις επιμέρους πρόνοιες αυτών για τις οποίες δεν υπήρξε ομοφωνία, τα μέλη της επιτροπής που διαφώνησαν με τις θέσεις της πλειοψηφίας επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν τροπολογίες κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και των κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής.

Ειδικότερα, καθ' όσον αφορά:

1. την προτεινόμενη στο νομοσχέδιο κατάργηση του άρθρου 37 του ισχύοντος νόμου, που αφορά την ίδρυση Συμβουλίου Παραπόνων, η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε τη μη κατάργησή του, αφού στο μεταξύ το νομοσχέδιο που εκκρεμούσε ενώπιόν της στο οποίο περιλαμβανόταν συναφής ρύθμιση αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία,
2. την προτεινόμενη από τους κανονισμούς για τις προαγωγές της αστυνομίας διαγραφή της πρόνοιας της παραγράφου (δ) του Κανονισμού 12 των ισχύοντων κανονισμών, η οποία απασχόλησε ιδιαίτερα την επιτροπή, όλες οι πλευρές επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών αυτών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος. Συγκεκριμένα, η εν λόγω

πρόνοια αφορά τις προαγωγές μελών της αστυνομίας που εκτελούν ειδικά καθήκοντα σε εξειδικευμένη υπηρεσία της αστυνομίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει στη Βουλή τα τελικά κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών, όπως αυτά τελικά προτείνονται από την επιτροπή για ψήφιση/έγκριση από τη Βουλή, με βάση και την ενοποίηση που έγινε σ' αυτά, με τους τίτλους:

1. "Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005",
2. "Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005",
3. "Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005".

Παράρτημα

1. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004.
2. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
3. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005.
4. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ορίστε, ο κ. Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν προχωρήσουμε στην ανάλυση των τροπολογιών μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπαμε ότι δε θα κάνουμε ανάλυση, κύριε συνάδελφε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Την αιτιολόγηση των τροπολογιών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προηγούμενα -κοιτάξετε, για να έχουμε δίκαιη μεταχείριση- τον κ. Προδρόμου τον σταματήσαμε, για να μην κάνει αιτιολόγηση, γιατί τα διαβάζουμε. Να μην επανέλθουμε τώρα στην αιτιολόγηση. Τα έχουμε διαβάσει όλοι. Πείτε το λόγο σας. Ορίστε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Επειδή προηγουμένως, κύριε Πρόεδρε, είχε δοθεί το δικαίωμα σε κάποιους να κάνουν αιτιολόγηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχε δοθεί, αλλά το αφαιρέσατε εσείς οι ίδιοι.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει.

Θέλω να πω το εξής καταρχάς: Θέλω να συγχαρώ καταρχάς τη γραμματέα της επιτροπής για την επίπονη προσπάθεια την οποία και μαζί με τα άλλα μέλη της

επιτροπής έχουμε καταβάλει, για να μπορέσει να διαμορφωθεί αυτό το κείμενο, το οποίο έχουμε σήμερα μπροστά μας. Θέλω όμως την ίδια στιγμή να εκφράσω και την απარέσκειά μου για το κακό λεκτικό της διατύπωσης του νομοσχεδίου που κατατέθηκε ενώπιόν μας, του κειμένου δηλαδή των κανονισμών, και το οποίο φαίνεται ότι δεν έτυχε προηγουμένως του αναγκαίου νομοτεχνικού ελέγχου. Κύριε Πρόεδρε, κρίνω αναγκαίο να κάνω αυτές τις αναφορές, διότι πράγματι ήταν μια πολύ δύσκολη προσπάθεια το να καταφέρουμε να γίνει κείμενο νόμου.

Την ίδια στιγμή, θέλω να επισημάνω και τα εξής: Παρά το γεγονός ότι κρίναμε ότι κάποια ήταν έκδηλα अपαράδεκτα και έχουν απορριφθεί, με αυτούς τους προτεινόμενους κανονισμούς ενισχύεται η επιρροή της υποκειμενικής κρίσης σε βάρος των αντικειμενικών και διαχρονικών στοιχείων της αξιολόγησης, υποβαθμίζεται το κριτήριο της αξίας και ειδικότερα η έννοια του “εξαιρετος”, “πολύ καλός” και “καλός” ως μέτρο αξιολόγησης, υποβαθμίζονται τα ακαδημαϊκά προσόντα, τα οποία στο σύνολό τους προηγουμένως αξιολογούνταν σε δέκα μονάδες και ήταν ίσης βαρύτητας με το στοιχείο της αρχαιότητας, που αξιολογείτο και εκείνο επίσης με δέκα μονάδες, ενώ σήμερα περιορίζεται στις οκτώ μονάδες το στοιχείο των ακαδημαϊκών προσόντων.

Απορρίπτεται η υποχρέωση των μελών της αστυνομίας, όσων δηλαδή κατέχουν βαθμό ανώτερο του βαθμού του Λοχία, να κατέχουν την πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας. Και, όταν μιλούμε για μια χώρα η οποία είναι κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην οποία αστυνομεύονται περισσότεροι από δύο εκατομμύρια τουρίστες το χρόνο, υποσκάπτεται η ιεραρχία και η συνοχή της δομής της αστυνομίας στους βαθμούς του Αστυνόμου Β και άνω. Και αναφέρομαι ειδικότερα στην εισαγωγή της πρόνοιας που θα επιτρέπει στον Αρχηγό της Αστυνομίας να κάνει σύντμηση του χρόνου, του απαιτούμενου χρόνου, για να είναι κάποιος υποψήφιος, όχι μόνο στις περιπτώσεις όπου δε θα υπάρχουν προσοντούχοι υποψήφιοι, αλλά ακόμα και στις περιπτώσεις όπου δε θα υπάρχει ο διπλάσιος αριθμός αυτών των υποψηφίων. Και θέλω να θέσω ένα παράδειγμα: Αν, για παράδειγμα, στην περίπτωση που έχουμε δέκα θέσεις κενές, αν, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε δεκαεννέα υποψηφίους, θα μπορεί ο Αρχηγός της Αστυνομίας να κάνει σύντμηση χρόνου κατά ένα χρόνο και με αυτό τον τρόπο να θεωρηθούν προσοντούχοι και άλλοι υποψήφιοι, κατά τρόπο μάλιστα που μπορεί να παρακάμψει αυτούς που περίμεναν τόσα χρόνια τη σειρά, για να κριθούν για προαγωγή, και στο τέλος να έχουμε την κατάληξη να κρίνονται για προαγωγή κάποιοι οι οποίοι δεν είχαν τα προσόντα.

Και δημιουργούνται επίσης διαδικασίες των οποίων, κύριε Πρόεδρε, η εφαρμογή, πιστεύω, είναι αμφιβόλου νομιμότητας. Και αναφέρομαι στην τροπολογία την οποία κάνουμε -είναι η τροπολογία 2- με την οποία, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαστε όπως οι υποδιαιρέσεις στα στοιχεία αξιολόγησης από την Επιτροπή Αξιολόγησης των στοιχείων, δηλαδή 1 έως 10, διαγραφούν, γιατί αυτές οι υποδιαιρέσεις είναι, πιστεύουμε, αμφιβόλου δυνατότητας εφαρμογής και δε θα επιτρέψουν να υπάρχει μια σωστή αιτιολογημένη αντιμετώπιση όλων των υποψηφίων.

Εφόσον η πρόθεση είναι να μην προχωρήσω στην αιτιολογία της καθεμιάς από τις τροπολογίες, θέλω, κύριε Πρόεδρε, να επισημάνω ότι αρκετές από τις τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να ολοκληρώσετε, κύριε συνάδελφε. Μιλάτε ήδη πέντε λεπτά.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Αρκετές από τις τροπολογίες αυτές περιέχονται και στο νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε από την κυβέρνηση, και μάλιστα, πιστεύαμε, ότι θα μπορούσαν να αποτελέσουν αντικείμενο συναίνεσης απ' όλες τις πλευρές. Για μας -για κάποιους άλλους ανεξήγητους λόγους- φαίνεται κάποιες πλευρές δε δέχτηκαν αυτές τις τροπολογίες και έτσι βρίσκονται σήμερα ενώπιόν σας.

Υπάρχει όμως μια τροπολογία την οποία φαίνεται ότι θα υποστηρίξουν όλοι. Είναι η ένατη τροπολογία, η οποία, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι θα πρέπει να ψηφιστεί, για να μπορέσει να γίνει σωστή εφαρμογή του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα φανεί στην ψηφοφορία, κύριε συνάδελφε. Δεν υπάρχει πρόβλημα.

Λοιπόν, υπάρχει άλλος;

Ο κ. Αριστοφάνης Γεωργίου.

Α. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο το οποίο θέλουμε να πούμε είναι ότι χαιρετίζουμε την πίστη της κυβέρνησης στα θέματα αρχής για εμπέδωση της αξιοκρατίας στο αστυνομικό σώμα. Πιστή στο πρόγραμμα με το οποίο εκλέγηκε, η κυβέρνηση είχε φέρει τους προηγούμενους κανονισμούς, έγινε η επεξεργασία και, όταν διαπιστώθηκαν κενά και ζητήματα τα οποία μπορούσε να δημιουργήσουν άλλες ερμηνείες από εκείνες οι οποίες θα έπρεπε να αποδίδονται, δεν προχώρησε στη διεξαγωγή των προαγωγών για το 2004, προτίμησε να φέρει τους παρόντες κανονισμούς, ούτως ώστε αυτή τη φορά να γίνουν σωστές και αξιοκρατικές προαγωγές, για να εξαλείψει κάποια πράγματα που στο παρελθόν έντονα είχαμε στιγματίσει και αφορούσαν το αστυνομικό σώμα.

Πιστεύουμε ότι με τις τροποποιήσεις που γίνονται στους κανονισμούς και στο νόμο, αλλά και στους γενικούς κανονισμούς υπάρχει ένας εκσυγχρονισμός τέτοιος ο οποίος επιτρέπει στην αστυνομία να λειτουργεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Εισάγεται το θέμα της επιτροπής των ενστάσεων, λειτουργεί καλύτερα η Επιτροπή Αξιολόγησης, όπως και οι αξιολογούντες λειτουργοί, λύνονται τα θέματα των μεταθέσεων, καλύπτεται το θέμα της αιτιολογίας, που έχει μπει σε όλες τις περιπτώσεις όπου θα υπάρχει η λεγόμενη υποκειμενική κρίση. Υπάρχει η καταγραφή των εντυπώσεων για κάθε βήμα το οποίο θα γίνεται στην αξιολόγηση και μέτρηση των προσόντων. Στηρίζεται πλέον η αστυνομία στην αξία, τα προσόντα, την αρχαιότητα και μόνο στην εξαιρετική περίπτωση της ισότητας θα μπορεί να ληφθεί το σύνολο της υπηρεσίας υπόψη. Επιλύονται τα θέματα των αντιστασιακών, γιατί υπήρχε η απαίτηση η ανδραγαθία να αφορά μόνο τους προσοντούχους και εμείς είπαμε ότι αυτό το πράγμα δεν μπορεί να γίνει δεκτό και ευτυχώς η πλειοψηφία έχει δεχθεί αυτή τη θέση. Εξαλείφονται αδικίες σε ό,τι αφορά τους πυροσβέστες, οι οποίοι είχαν άνισο μέτρο κρίσης έναντι των αστυνομικών, που είναι και οι δύο κατηγορίες μέλη της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου, και πιστεύω ότι έχει γίνει πάρα πολύ καλή δουλειά προς αυτή την κατεύθυνση.

Θα πρέπει να πω ότι για τους εξειδικευμένους υπάρχει ένα θέμα στο οποίο έχει καθυστερήσει η κυβέρνηση να φέρει τους νέους κανονισμούς. Να πούμε ότι για πρώτη φορά, με επιστολή που έχει φθάσει στα χέρια μας σήμερα, 14 Ιουλίου 2005, δεσμεύεται ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να φέρει μέχρι το Σεπτέμβριο κανονισμούς για την ξεχωριστή ιεραρχία των εξειδικευμένων, γι' αυτό και εμείς θα δεχθούμε την πρόταση της αστυνομίας και του υπουργείου ως ήρθε, δίνοντας

πίστη σε αυτή την επιστολή που έχει σταλεί από τον υπουργό, σημειώνοντας ότι είναι η πρώτη φορά που δεσμεύονται και γραπτώς γι' αυτές τις αλλαγές.

Να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν ενισχύεται ο υποκειμενισμός μειώνεται, γιατί έχουμε μειώσει και την πρόταση που ήρθε για τους βαθμούς, που θα έδινε υποκειμενικά η Επιτροπή Αξιολόγησης και το Συμβούλιο Κρίσης. Άρα είναι η πρόταση με την τροποποίηση του κ. Ιωνά που αυξάνει τον υποκειμενισμό.

Σε ό,τι αφορά τα ακαδημαϊκά προσόντα, παραμένουν ως είχαν. Δέκα βαθμοί υπήρχαν στο προηγούμενο, δέκα βαθμοί υπάρχουν και τώρα. Απλά στο σημείο "ακαδημαϊκά προσόντα" είναι οκτώ και οι δύο, που ήταν εκπαιδεύσεις, έχουν πάει σε άλλο σημείο. Το έχουμε πει και στο παρελθόν, το λέμε και τώρα, παραμένουν τα ίδια τα ακαδημαϊκά προσόντα και έχουμε αυξήσει τα ακαδημαϊκά προσόντα με την παροχή πρόσθετων βαθμών για όσους έχουν γνώση γλώσσας, έχουν μετεκπαιδευσεις, έχουν εκπαιδεύσεις, για όσους έχουν με δημοσίευση πάρει θέση να πάνε στο εξωτερικό και να μετεκπαιδευτούν. Δεν υποσκάπτεται καθόλου η ιεραρχία. Δίνεται απάντηση στα θέματα και τηρείται η αρχή που αυτό το κοινοβούλιο έχει, ότι, στις περιπτώσεις που είναι μόνο ένας μονομάχος, θα πρέπει να υπάρχουν δύο και τρεις, για να διεκδικήσουν επί ίσοις όροις κάποιες θέσεις.

Αναφορικά με αυτά τα οποία έχει αναφέρει περί αμφιβόλου νομιμότητας ο κ. συνάδελφος, είναι η θέση μας ότι είναι απαίτηση που υπεβλήθη και από τον ίδιο στο παρελθόν. Και ήταν μέσα στα πλαίσια της δικής του θέσης που η αστυνομία μελέτησε και έφερε αυτά τα πράγματα και εμείς τα έχουμε αποδεχθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

A. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συνεπώς, είναι η πεποίθησή μου ότι αυτό το νέο νομοθέτημα που θα δώσουμε στα χέρια της αστυνομίας θα αποδώσει καρπούς και θα δείξει στην πράξη, με τις προαγωγές που θα γίνουν, ότι είναι ό,τι καλύτερο, για να μειώσουμε στο μεγαλύτερο βαθμό το οποιοδήποτε ρουσφέτι και την οποιαδήποτε ενόχληση παρουσιάζεται μέχρι σήμερα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αγγελίδης.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να εξηγήσω, εν πρώτοις, ότι η τροποποίηση του νόμου και η ταυτόχρονη ψήφιση νόμου και κανονισμών σήμερα δεν εμποδίζεται από τη γνωστή τοποθέτησή μου, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Εν τζιαι ήταν να πω τίποτε, κύριε Αγγελίδη.

A. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Όχι, διότι είναι τροποποίηση κανονισμών, που είχαμε τη δυνατότητα να το κάμουμε.

Το δεύτερο, πρέπει να πούμε ότι εμείς οι ίδιοι είχαμε συμβάλει στην ύπαρξη των κανονισμών του 2004, οι οποίοι στο τέλος αποδείχθηκε στην πράξη ότι δεν ήταν δυνατό να επιτρέψουν λειτουργία μέσα στην έννοια του κράτους δικαίου και της χρηστής διοίκησης. Άρα, σφάλματα έγιναν και από τη δική μας πλευρά, τότε που εγκρίναμε τους κανονισμούς, με την έντονη ανάμιξη και τις τροποποιήσεις που εισήξαμε τότε. Σήμερα εισάγουμε τροποποιήσεις οι οποίες καθιερώνουν και αντικειμενικά κριτήρια και μετρήσιμα κριτήρια. Πιστεύουμε ότι θα συντελέσουν στο να γίνουν αξιολογικές επιλογές.

Θα πρέπει όμως να τονίσουμε και κάτι άλλο. Υπάρχει μια πολυπλοκότητα αχρείαστη στο σύνολο αυτών των κανονισμών, όπως τώρα θα διαμορφωθούν μετά τη σημερινή έγκριση αυτών των κανονισμών. Και ήταν εισήγησή μας και θα την επαναλάβουμε: Χρειάζεται να γίνει μια νέα επεξεργασία, ώστε και η νομοθεσία, αλλά και οι κανονισμοί να αποτελέσουν ένα νέο σύνολο, χωρίς τις διάφορες εμβαλωματικές διαδικασίες που προηγήθηκαν.

Πρέπει να παρατηρήσω επίσης κάτι για να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, για να μην ξαναζητήσω το λόγο. Από τις τροποποιήσεις που εισηγείται ο Συναγερμός, η τελευταία, θα συμφωνήσουμε με αυτήν, αλλά με κάποια τροποποίηση, την οποία θα αναφέρουμε την κατάλληλη στιγμή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπω στην ανάλυση αυτή την οποία έχουν κάμει οι συνάδελφοι, που είναι και μέλη βασικά της επιτροπής, αλλά θα ήθελα να τονίσω ότι, επειδή το τελευταίο χρονικό διάστημα είχε καταβληθεί από πλευράς της αντιπολίτευσης μία προσπάθεια να αναδείξουν δήθεν θέματα αναξιοκρατίας, τα οποία έχουν επικρατήσει, εμείς σήμερα παρουσιάζουμε ενώπιον και του σώματος και ενώπιον του κυπριακού λαού κανονισμούς οι οποίοι διέπονται από τέτοιες πρόνοιες, που η αξιολογία σίγουρα θεμελιώνεται στο σώμα της αστυνομίας. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς σαν ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε αυτούς τους κανονισμούς και θα τους υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε.

Ο κ. Πουργουρίδης. Ορίστε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και η αντιπολίτευση έχει φωνή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και η αντιπολίτευση έχει φωνή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Έχει φωνή τζιαι μάλιστα αν 'νεν η δική σας, κύριε Κωνσταντίνου, ακούεται που την Πάφο ως δακάτω.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Ασφαλώς στα λόγια είμεθα όλοι συμπολίτευση και αντιπολίτευση υπέρ της αξιοκρατίας. Βεβαίως, όταν εμείς ήμασταν στην κυβέρνηση, μας κατηγορούσατε ότι κάμναμε αναξιοκρατικές προαγωγές τώρα σας κατηγορούμε εμείς. Οι ρόλοι κάποτε θα αλλάξουν πάλι. Αλλά διερωτώμαι -και άκουσα με πολλή προσοχή τον κ. Γεωργίου εκ μέρους του ΑΚΕΛ, αλλά και το συνάδελφο βουλευτή τον κ. Βαρνάβα να μιλούν για αξιοκρατία- ενώ την ίδια ώρα τροπολογία που έφερε η κυβέρνηση και προνοούσε ότι όσοι προήχθησαν με βάση τις πρόνοιες του Νόμου του 2001 -για τους αντιστασιακούς μιλούμε- θα πρέπει, για να προαχθούν στον επόμενο βαθμό, να κατέχουν εκτός από τα προσόντα της θέσης που διεκδικούν για προαγωγή και τα προσόντα της θέσης που προήχθησαν ως επ' ανδραγαθία, απορρίπτεται. Όταν αυτή η τροπολογία που έφερε η κυβέρνηση και που διασφαλίζει ότι, για να πάρουν την επόμενη προαγωγή, πρέπει να έχουν και τα προσόντα της θέσης που κατέχουν σήμερα -και επαναλαμβάνω, αυτή είναι τροπολογία που έφερε η κυβέρνηση- διαγράφηκε από τους βουλευτές των συγκυβερνώντων κομμάτων, διερωτώμαι πώς μπορούμε να μιλούμε για διασφάλιση της αξιοκρατίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Κύριε Παπακώστα, προηγείται.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι λίγο ατυχές, παραμονή του πραξικοπήματος, να παρουσιάζεται τέτοια εμπάθεια απέναντι στους αντιστασιακούς. Μία και έξω αποδείχτηκαν άξιοι της πατρίδας και δικαιούνται κάθε προαγωγή.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Οι πραγματικοί αντιστασιακοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε στην ανάγνωση της πρώτης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 4 των πιο πάνω Κανονισμών (όπως αυτός τροποποιεί τον Κανονισμό 5 των βασικών Κανονισμών), ώστε να αντικατασταθούν οι ορισμοί "εξαίρετος", "πολύ καλός" και "καλός" στη δεύτερη επιφύλαξη της υποπαραγράφου (β) με τους ακόλουθους ορισμούς:

“εξάιρετος” σημαίνει απόδοση, συμπεριφορά, στάση ή δραστηριότητα που σπάνια συναντάται, ξεχωρίζει σε σύγκριση με την αντίστοιχη απόδοση, συμπεριφορά, στάση ή δραστηριότητα συναδέλφων του και είναι κατά πολύ ανώτερη των απαιτήσεων της θέσης·

“πολύ καλός” σημαίνει απόδοση, συμπεριφορά, στάση ή δραστηριότητα συστηματικά ανώτερη των απαιτήσεων της θέσης·

“καλός” σημαίνει απόδοση, συμπεριφορά, στάση ή δραστηριότητα που καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της θέσης».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ, είκοσι έξι ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στην ανάγνωση της δεύτερης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του Κανονισμού 6 των πιο πάνω Κανονισμών (όπως αυτός τροποποιεί τον Κανονισμό 7 των βασικών Κανονισμών), ώστε να αντικατασταθεί η υποπαράγραφος (α) της παραγράφου 2 αυτών με την ακόλουθη νέα υποπαράγραφο:

«(α) Τα ακόλουθα στοιχεία των ετήσιων εκθέσεων αξιολόγησης με ανώτερη βαθμολογία για την κάθε ομαδοποίηση μέχρι 5 μονάδες-

(i) Διοικητικές ικανότητες

Νοείται ότι το στοιχείο «διοικητικές ικανότητες» δεν εφαρμόζεται για τους Αναπληρωτές Λοχίες και τους Αστυφύλακες

(ii) Κρίση

(iii) Πειθαρχία

(iv) Διεκπεραίωση καθηκόντων

- (v) Επικοινωνία
- (vi) Ακεραιότητα χαρακτήρα
- (vii) Επαγγελματική κατάρτιση
- (viii) Αφοσίωση στην υπηρεσία
- (ix) Πρωτοβουλία
- (x) Επαγγελματικές σχέσεις

Νοείται ότι η αξιολόγηση στα πιο πάνω στοιχεία βαθμολογείται ως ακολούθως:

-	“εξαιρετος”	με - 5 μονάδες
-	“πολύ καλός”	με - 4 μονάδες
-	“καλός”	με - 3 μονάδες
-	“μέτριος”	με - 2 μονάδες
-	“κατώτερος του μέτριου”	με - 1 μονάδα

Νοείται περαιτέρω ότι για σκοπούς καθοδήγησης –

“εξαιρετος” σημαίνει απόδοση, συμπεριφορά, στάση ή δραστηριότητα που σπάνια συναντάται, ξεχωρίζει σε σύγκριση με την αντίστοιχη απόδοση, συμπεριφορά, στάση ή δραστηριότητα συνάδελφων του και είναι κατά πολύ ανώτερη των απαιτήσεων της θέσης·

“πολύ καλός” σημαίνει απόδοση, συμπεριφορά, στάση ή δραστηριότητα συστηματικά ανώτερη των απαιτήσεων της θέσης·

“καλός” σημαίνει απόδοση, συμπεριφορά, στάση ή δραστηριότητα που καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της θέσης·

“μέτριος” σημαίνει απόδοση, συμπεριφορά, στάση ή δραστηριότητα που καλύπτει στο ελάχιστο τις απαιτήσεις της θέσης·

“κατώτερος του μέτριου” σημαίνει απόδοση, συμπεριφορά, στάση ή δραστηριότητα που είναι κατώτερη των απαιτήσεων της θέσης και δεν κρίνεται ικανοποιητική:»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ, είκοσι επτά ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στην ανάγνωση της τρίτης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του Κανονισμού 6 των πιο πάνω Κανονισμών (όπως αυτός τροποποιεί τον Κανονισμό 7 των βασικών Κανονισμών), ώστε να αντικατασταθούν στην υποπαράγραφο (α) της παραγράφου 3 αυτού οι λέξεις «8 μονάδες» (πέμπτη γραμμή) με τις λέξεις «10 μονάδες».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ, είκοσι επτά ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στην ανάγνωση της τέταρτης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για κατάργηση του Κανονισμού 9 των πιο πάνω κανονισμών (όπως αυτός τροποποιεί τον Κανονισμό 12 των βασικών κανονισμών).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ, είκοσι επτά ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στην ανάγνωση της πέμπτης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 13 των βασικών κανονισμών ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη, αμέσως μετά την υποπαράγραφο (δ) της παραγράφου 1 αυτού, της ακόλουθης νέας υποπαράγραφου (ε):

«(ε) αγγλικά σε επίπεδο που καθορίζεται, 12 μήνες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των εξετάσεων, από Αστυνομικές Διατάξεις.».

(β) Με την αντικατάσταση στην επιφύλαξη της υποπαράγραφου (α) της παραγράφου 2 αυτού, των λέξεων «στην υποπαράγραφο (δ)» με τις λέξεις «στις υποπαράγραφους (δ) και (ε).».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, είκοσι έξι ψήφους εναντίον και τρεις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στην ανάγνωση της έκτης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του Κανονισμού 11 των πιο πάνω κανονισμών (ο οποίος τροποποιεί τους βασικούς κανονισμούς με την προσθήκη του νέου Κανονισμού 13Α) ως ακολούθως:

- (α) Με την προσθήκη, αμέσως μετά τη δεύτερη υποπαράγραφο (iv) της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου 1 του Κανονισμού 13Α, της ακόλουθης νέας δεύτερης υποπαραγράφου (v):

«(v) αγγλικά σε επίπεδο που καθορίζεται, 12 μήνες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των εξετάσεων, από Αστυνομικές Διατάξεις.».

- (β) Με την προσθήκη, αμέσως μετά την υποπαράγραφο (δ) της παραγράφου 2 του Κανονισμού 13Α, της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (ε):

«(ε) αγγλικά σε επίπεδο που καθορίζεται, 12 μήνες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των εξετάσεων, από Αστυνομικές Διατάξεις.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, είκοσι έξι ψήφους εναντίον και τρεις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στην ανάγνωση της έβδομης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του Κανονισμού 16 (ο οποίος τροποποιεί τον Κανονισμό 20 των βασικών κανονισμών) ως ακολούθως:

- (α) Με την αντικατάσταση της επιφύλαξης της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (α) με την ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν προσοντούχοι υποψήφιοι που έχουν συμπληρώσει τριετή υπηρεσία, ο Αρχηγός δύναται με αιτιολογημένη απόφασή του να μειώσει κατά έναν τον απαιτούμενο χρόνο και σε τέτοια περίπτωση υποψήφιοι θεωρούνται όσοι έχουν συμπληρώσει δύο χρόνια

υπηρεσίας στο βαθμό.»

- (β) με την κατάργηση της επιφύλαξης της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (β) αυτού και
- (γ) με την αντικατάσταση της επιφύλαξης της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (γ) με την ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν προσοντούχοι υποψήφιοι που έχουν συμπληρώσει τριετή υπηρεσία, ο Αρχηγός δύναται με αιτιολογημένη απόφασή του να μειώσει κατά ένα έτος τον απαιτούμενο χρόνο.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, είκοσι έξι ψήφους εναντίον και τρεις αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στην ανάγνωση της όγδοης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του Κανονισμού 19 (ο οποίος τροποποιεί τον Κανονισμό 24 των βασικών κανονισμών), ώστε να προστεθεί η ακόλουθη νέα παράγραφος (3):

- «3(α) Μέλος της αστυνομίας που έχει προαχθεί επ' ανδραγαθία στο βαθμό του Λοχία με βάση τις πρόνοιες του Νόμου 24(Ι)/2001 δύναται να διεκδικήσει προαγωγή στον επόμενο βαθμό, εάν κατέχει τα προσόντα που απαιτούνται στη παράγραφο (β) του παρόντος Κανονισμού.
- (β) Μέλος της αστυνομίας που έχει προαχθεί επ' ανδραγαθία στο βαθμό του Υπαστυνόμου με βάσει τις πρόνοιες του Νόμου 24(Ι)/2001 δύναται να διεκδικήσει προαγωγή στον επόμενο βαθμό, εάν
 - (i) έχει επιτύχει στις εξετάσεις για προαγωγή στο βαθμό του Υπαστυνόμου και

- (ii) κατέχει τα προσόντα που απαιτούνται στην παράγραφο (γ) του παρόντος Κανονισμού.
- (γ) Μέλος της αστυνομίας που έχει προαχθεί επ' ανδραγαθία στο βαθμό του Ανώτερου Υπαστυνόμου με βάση τις πρόνοιες του Νόμου 24(Ι)/2001 δύναται να διεκδικήσει προαγωγή στον επόμενο βαθμό, εάν
 - (i) κατέχει τα προσόντα που απαιτούνται στην παράγραφο (γ) του παρόντος Κανονισμού και
 - (ii) κατέχει τα προσόντα που απαιτούνται στην παράγραφο (α) του Κανονισμού 20.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετρήστε τζιαι τον κ. Αναστασιάδη, α!

Να σας μετρήσουν τζι' εσάς. Σας εκάλυπτε ο κ. Καράς, γι' αυτό είπα να σας μετρήσουν.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν καλύπτεται ο Αναστασιάδης, ούλλα τζι' ούλλα, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Ξέρω 'γω αν επειδή ήταν το αριστερό μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για πρώτη φορά εψηφίσατε με το αριστερό σας, κύριε Αναστασιάδη, γι' αυτό.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Διότι είχαμε αριστερές βάσεις για το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσες ψήφοι υπέρ, είπαμε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Α. ΚΑΡΑΣ:

Εκόλλησε που την Κίνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον και δύο αποχές η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στην ανάγνωση της ένατης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του Κανονισμού 19 (ο οποίος τροποποιεί τον Κανονισμό 24 των βασικών κανονισμών) ως ακολούθως:

- (α) Με την προσθήκη στην υποπαραγράφο (α) της παραγράφου (2) του νέου Κανονισμού 24, αμέσως μετά τις λέξεις "Κανονισμού 13" (έκτη γραμμή), των λέξεων "ή στις δεύτερες υποπαραγράφους (ii) και (iii) της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (1) του Κανονισμού 13Α ή της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 13Α, ανάλογα με την περίπτωση,".
- (β) Με την προσθήκη στην υποπαραγράφο (β) της παραγράφου (2) του νέου Κανονισμού 24, αμέσως μετά τις λέξεις "Κανονισμού 13" (έκτη γραμμή), των λέξεων "ή της δεύτερης υποπαραγράφου (iv) της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (1) του Κανονισμού 13Α ή της υποπαραγράφου (δ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 13Α, ανάλογα με την περίπτωση,".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, είπατε, κύριε Αγγελίδη, ότι έχετε τροπολογία επί της τροπολογίας.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Έχουμε έμπνευση από την παράγραφο 9, για να γίνει τροπολογία, συμπλήρωση των αντίστοιχων δύο διατάξεων μέσα από το κείμενο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Ναι. Πέστε μας να δούμε τούτη την έμπνευση.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Η τροποποίηση έχει αφήσει έξω «εντός τριών ετών από την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου τροποποίησης». Άρα παραμένουμε στο όπως είναι το ενώπιόν μας κείμενο άνευ της τροποποίησης, αλλά προσθέτουμε μετά τον Κανονισμό 13 στη σελίδα 38 (α), κύριε Πρόεδρε, για να το παρακολουθούν και οι στενογράφοι, ότι 13 «και υποπαραγράφο (α) (iii) της παραγράφου 1 του Κανονισμού 13Α».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, είναι που εννά γινεί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Και πάλι στη σελίδα 38 στο (β), όπως είναι ενώπιόν μας, μετά τον Κανονισμό 13, που είναι η έβδομη γραμμή «και υποπαράγραφος (α)(iv) της παραγράφου 1 του Κανονισμού 13Α».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτού που έχει προτείνει ο κ. Αγγελίδης;

(Γέλια)

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Είναι για να καλύπτονται και οι πυροσβέστες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Παναγία μου.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτού που πρότεινε ο κ. Αγγελίδης;

Λοιπόν, είναι ομόφωνο, αντιλαμβάνομαι;

Μόνο με μία αποχή ο κ. Αγγελίδης εκέρδισε. Μακάρι να μπορέσουν και οι πρακτικογράφοι εδώ να τα αποκρυπτογραφήσουν.

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της τροπολογίας, όπως έχει διαμορφωθεί;

Η τροπολογία αυτή εγκρίνεται με μία αποχή.

Για να μην σας χαλάσουν τζιαι το χατίρι, μίαν τροπολογία έχουν εγκρίνει.

Λοιπόν, να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου 22.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και δώδεκα ψήφους εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αιτιολόγηση ψήφου, ένα λεπτό μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Επειδή ελέχθη κάτι από το φίλτατο κ. Κατσουρίδη, ότι τάχα παραμονή του πραξικοπήματος και υπάρχει μια τόσο έντονη δυσφορία για τους επ' ανδραγαθία, θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι. Εμείς προσπαθήσαμε να δημιουργήσουμε συνθήκες περισσότερης αξιοκρατίας. Δε νομίζω η κυβέρνηση που έφερε την τροπολογία να ήτο εναντίον αυτών που τίμησε. Και συνεπώς δε δεχόμαστε και την κατηγορία. Αν οδηγήκαμε στην απόρριψη αυτού του νόμου, είναι γιατί μέσα από τις διαφοροποιήσεις που έγιναν το μόνο που εισάγεται είναι, δυστυχώς, η αναξιοκρατία, σε μια περίοδο μάλιστα έξαρσης του εγκλήματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μεγάλο το χατίρι σας, κύριε Αναστασιάδη. Τούτο είναι απάντηση στον Κατσουρίδη, δεν είναι αιτιολόγηση ψήφου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Αναστασιάδη)

Ε, εντάξει.

Λοιπόν, πάμε στους υπ' αριθμόν 23 κανονισμούς.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Οι κανονισμοί με τους αριθμούς 24 και 25 έχουν ενοποιηθεί και ρωτώ αν υπάρχει ένσταση για την έγκρισή τους.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Υπάρχει. Είμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε, ρωτώ αν υπάρχει ένσταση.

Πόσοι τάσσονται υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ και δεκατρείς ψήφους εναντίον οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Να υποβάλω τζιαι μίαν απορία. Οι κανονισμοί υπάγονται στο νόμο, απορρέουν από το νόμο. Εσείς το νόμο εκαταψηφίσατε τον, τους κανονισμούς εγκρίνατε τους;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Εγκρίναμε τους γενικούς κανονισμούς, κύριε Πρόεδρε, αλλά απορρίψαμε τους κανονισμούς για τις προαγωγές, διότι μιλούσαμε για αναξιοκρατία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αυτό ήταν το τελευταίο θέμα.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.943, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε πρόσφατες απαντήσεις του Υπουργού Εσωτερικών προς τους βουλευτές Γιώργο Πεردίκη και Γιαννάκη Ομήρου σχετικά με το θέμα της λειτουργίας του χώρου υγειονομικής ταφής στην Πάφο αναφέρεται αόριστα και χωρίς χρονοδιάγραμμα η λειτουργία των εργοστασίων ανακύκλωσης και κομποστοποίησης, καθώς και ο τερματισμός της λειτουργίας και αποκατάστασης του σκυβαλότοπου/λυματότοπου της Αγίας Μαρινούδας. Επίσης, μια μέρα μετά τα εγκαίνια του χώρου υγειονομικής ταφής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός πληροφορούσε τη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι η έναρξη της λειτουργίας του χώρου υγειονομικής ταφής προγραμματίζεται για τον Ιούλιο του 2005. Ο Ιούλιος έχει φθάσει και ο χώρος υγειονομικής ταφής δεν έχει λειτουργήσει ακόμη.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα έναρξης των εργασιών του χώρου υγειονομικής ταφής και για το χρονοδιάγραμμα αποκατάστασης του περιβάλλοντος στο σκουπιδότοπο Αγίας Μαρινούδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.944, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προτίθεται να συνεχίσει το έργο για κατασκευή τοίχου αντιστήριξης στη λεωφόρο Μακαρίου Γ' στην Παναγιά Πάφου, η οποία αποτελεί κίνδυνο-θάνατο σε διερχόμενους πεζούς και οχήματα από την πτώση λίθων από ύψος 100 μ. στο δρόμο και στα ερείσματα της λεωφόρου, που έχουν βάθος πέραν του ποδός λόγω της ροής των ομβρίων υδάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.945, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κράτος σχεδιάζει την αποκοπή ποσού £10.000 από το ποσό των £30.000 που είναι η χορηγία που κάθε χρόνο λαμβάνει το ίδρυμα "Αγία Σκέπη". Είναι γνωστό ότι το ίδρυμα "Αγία Σκέπη" έχει προσφέρει ανεκτίμητης αξίας έργο στον τομέα της αντιμετώπισης των προβλημάτων της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών. Η προσφορά του ιδρύματος "Αγία Σκέπη" έχει πολλάκις επαινεθεί από την πολιτεία.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πράγματι πρόθεση για αποκοπή του ποσού των £10.000 και, εάν είναι αλήθεια, γιατί υπάρχει αυτή η πρόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.946, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αποφασίστηκε η κατασκευή του δρόμου Μενεού-Μαζωτού χωρίς τη διενέργεια μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει παρακαμφθεί η νόμιμη διαδικασία και γιατί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.947, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε την πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για μόνιμη απαγόρευση της πώλησης παιχνιδιών και ειδών παιδικής φροντίδας που περιέχουν φθαλικές ουσίες. Οι ουσίες αυτές χρησιμοποιούνται, για να καταστήσουν πιο ελαστικά τα πλαστικά, αλλά έχουν βλαβερές επιδράσεις στον οργανισμό. Ήδη από το 1999 αποφασίστηκε η προσωρινή απαγόρευση της χρήσης φθαλικών ουσιών σε προϊόντα που προορίζονται για παιδιά κάτω των τριών ετών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει, προκειμένου να προστατευθεί η υγεία των μικρών παιδιών από παιχνίδια που περιέχουν φθαλικές ουσίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.948, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι κυκλοφορούν συνεχώς, ακόμα και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, έντυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα οποία εντοπίζονται σημαντικά μεταφραστικά λάθη. Ένα τελευταίο τέτοιο έντυπο είναι η έκδοση του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών “Το Σύνταγμα της Ευρώπης-Παρουσίαση στον πολίτη” (στην αγγλική “A Constitution for Europe”), στο οποίο, στη σελίδα 8, μεταφράζεται λανθασμένα ο όρος “undistorted”, αναφορικά με το χαρακτήρα του ελεύθερου ανταγωνισμού, ως “υπόκειται σε στρεβλώσεις”. Όπως μεταφράζεται στο κείμενο, αλλάζει εντελώς η πολιτική σημασία και θέση. Σημειώνεται ότι το έντυπο αυτό τυπώθηκε σε χιλιάδες αντίγραφα και διανεμήθηκε από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προβληματίζεται για τα συχνά μεταφραστικά λάθη και για τις επιπτώσεις που έχουν στην πλήρη και αξιόπιστη ενημέρωση των πολιτών, ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιμετώπιση της κατάστασης και αν προτίθεται να θέσει το θέμα, προφανώς σε συνεργασία με την Ελλάδα, στην Ευρωπαϊκή Ένωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.949, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσιεύματα, κανένα ασθενοφόρο δεν πέρασε τα τελευταία τέσσερα χρόνια από τεχνικό έλεγχο, το γνωστό ως “ΜΟΤ”. Όπως προκύπτει από τη δημοσιογραφική έρευνα, αρκετά από τα διακόσια πενήντα ασθενοφόρα που κυκλοφορούν σήμερα παγκύπρια διένυσαν περισσότερα από 300 000 χιλιόμετρα και σύμφωνα με έκθεση των αρμοδίων χρήζουν άμεσης αντικατάστασης. Η νομοθεσία για τεχνικό έλεγχο εφαρμόστηκε από το 2001 και ισχύει για οχήματα ιδιωτικής και δημόσιας χρήσης. Η νομοθεσία προνοεί ότι τα οχήματα υψηλού κινδύνου, όπως είναι τα ασθενοφόρα, πρέπει να περνούν από τεχνικό έλεγχο κάθε χρόνο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα στοιχεία της έκθεσης των αρμοδίων που αφορούν τη μηχανική κατάσταση των ασθενοφόρων, να εξηγήσει γιατί σημειώθηκε αυτή η καθυστέρηση και ποιοι κίνδυνοι δημιουργούνται από την παράλειψη αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.950, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα τσιμεντομπλόκ που τοποθετήθηκαν στο δυτικό λιμενοβραχίονα στο λιμανάκι της Πάφου με την προϋπόθεση ότι θα απομακρυνθούν κατά την καλοκαιρινή περίοδο παραμένουν ακόμα εκεί, παρά το γεγονός ότι έχει προ πολλού ξεκινήσει η τουριστική περίοδος. Η εικόνα που παρουσιάζει το γραφικό λιμανάκι της Πάφου είναι αποκρουστική.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η μετακίνηση των τσιμεντομπλόκ στο δυτικό λιμενοβραχίονα στο λιμανάκι της Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.951, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για κατασκευή πεζοδρομίων εντός της κοινότητας Παναγιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.952, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για φωταγώγηση του δρόμου που οδηγεί από την κοινότητα Παναγιάς στην ιερά μονή Χρυσορρογιάτισσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.953, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για μετακίνηση του σκυβαλότοπου της κοινότητας Παναγιάς, που έχει εξελιχθεί σε εστία μόλυνσης στην κατοικημένη περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.954, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για αντικατάσταση του πεπαλαιωμένου υδρευτικού δικτύου της κοινότητας Παναγιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.955, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Καλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για δημιουργία χώρων στάθμευσης στην κοινότητα Παναγιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.956, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κίκη Γιάγκου

«Μετά από διαβουλεύσεις με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, το Υπουργείο Εσωτερικών ετοίμασε τελική πρόταση για νέα στεγαστική πολιτική για εκτοπισθέντες, η οποία και κατατέθηκε στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Απ' ό,τι πληροφορούμαι, η πρόταση διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την πιο πάνω πρόταση και πιο συγκεκριμένα πότε θα εγκριθεί και πότε θα τεθεί σε εφαρμογή.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.467, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη δρομολόγηση λεωφορείων από και προς τους αερολιμένες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το αεροδρόμιο Λάρνακας εξυπηρετείται από τα αστικά λεωφορεία Λάρνακας, καθώς και από τα υπεραστικά λεωφορεία, που εκτελούν διαδρομές από το αεροδρόμιο από και προς τη Λευκωσία, τη Λεμεσό και την ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου.
2. Συγκεκριμένα, τα αστικά λεωφορεία εκτελούν δρομολόγια από το αεροδρόμιο προς το κέντρο Λάρνακας καθημερινά (εκτός Κυριακής) κάθε ώρα, από τις 7.30 π.μ. μέχρι τις 5.30 μ.μ. Τα υπεραστικά λεωφορεία εκτελούν δύο δρομολόγια καθημερινά από το αεροδρόμιο Λάρνακας από και προς τη Λεμεσό και την ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου και τρία δρομολόγια από και προς τη Λευκωσία.
3. Σημειώνεται ότι τα πιο πάνω δρομολόγια εκτελούνται με πολύ χαμηλή πληρότητα των λεωφορείων.
4. Το αεροδρόμιο Πάφου εξυπηρετείται μόνο από τα αστικά λεωφορεία Πάφου, τα οποία εκτελούν μόνο ένα δρομολόγιο καθημερινά από και προς την Πάφο.

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση της απάντησης στην επιστολή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.489, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας για εγγραφή των αγροτικών δρόμων της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία εγγραφής των αγροτικών δρόμων έχει απασχολήσει ιδιαίτερα την κυβέρνηση, στα πλαίσια των προσπαθειών που καταβάλλει για απλοποίηση και επιτάχυνση των απαιτούμενων διαδικασιών. Πρέπει, εντούτοις, να σημειωθεί ότι, παρά τη σύντμηση των χρονικών περιθωρίων, που έχει επιτευχθεί με τα μέτρα που λήφθηκαν, όσον αφορά τη διαδικασία εγγραφής τους από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η όλη προσπάθεια προσκρούει στο μεγάλο αριθμό αγροτικών δρόμων που η κάθε κοινότητα επιθυμεί να εγγράψει, που εκ των πραγμάτων καθιστά αδύνατη την ικανοποίηση όλων των αιτημάτων των κοινοτήτων. Ζητήθηκε δε από τις κοινότητες και υπέδειξαν τους σημαντικότερους αγροτικούς δρόμους της κοινότητάς τους, ώστε με την εγγραφή τους να ικανοποιηθούν όσο το δυνατό περισσότερες ανάγκες.

Επιπρόσθετα, οι τοπικές αρχές αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εξασφάλιση των απαιτούμενων εγγράφων συγκαταθέσεων των επηρεαζομένων ιδιοκτητών. Σε τέτοια περίπτωση εναλλακτική λύση αποτελεί η απαλλοτρίωση από την αρμόδια τοπική αρχή, στις περισσότερες όμως περιπτώσεις η επιλογή αυτή δεν υιοθετείται,

λόγω της συνεπαγόμενης δαπάνης απαλλοτρίωσης, αλλά και των εκτιμητικών δικαιωμάτων της επηρεαζόμενης ιδιοκτησίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.548, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για την ανάγκη ενημέρωσης των κοινοτικών συμβουλίων για τις μεταβιβάσεις ακινήτων που πραγματοποιεί το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, έτσι που να είναι εφικτή η επιβολή της σχετικής φορολογίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα κοινοτικά συμβούλια τα οποία βρίσκονται στις περιοχές όπου λειτουργεί το μηχανογραφημένο σύστημα πληροφοριών γης του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έχουν τη δυνατότητα να προμηθευτούν από το εν λόγω τμήμα όλα τα στοιχεία των ακινήτων που βρίσκονται στα γεωγραφικά όριά τους, είτε σε ηλεκτρονική είτε σε έντυπη μορφή, με πολύ χαμηλό κόστος.

Σημειώνεται ότι στο παρόν στάδιο το μηχανογραφημένο σύστημα πληροφοριών γης καλύπτει ολόκληρη την ελεύθερη περιοχή της επαρχίας Αμμοχώστου, πέραν του 90% της επαρχίας Λευκωσίας και το 50% περίπου των επαρχιών Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.618, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Αναφορικά με το διαχωρισμό οικοπέδων αυτοστέγασης στο Καλό Χωριό Λάρνακας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η περιοχή που έχει προτείνει το κοινοτικό συμβούλιο της κοινότητας για διαχωρισμό των οικοπέδων αυτοστέγασης αφορά δύο λόφους σε γεωργική ζώνη σε απόσταση 300-400 μέτρων από το όριο ανάπτυξης του χωριού (εντός ορίου ανάπτυξης, περικλειστο) και εκ πρώτης όψεως ο προτεινόμενος χώρος κρίθηκε ακατάλληλος λόγω μη ύπαρξης της αναγκαίας υποδομής και λόγω μορφολογίας του εδάφους. Ύστερα όμως από πίεση της κοινοτικής αρχής λόγω της μεγάλης ανάγκης για διαχωρισμό οικοπέδων και μετά από νέα επιτόπια επίσκεψη αρμόδιων λειτουργών του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, έγινε προκαταρκτική μελέτη για διαχωρισμό, στις παρυφές τού ενός από τους λόφους, 17 οικοπέδων αυτοστέγασης, κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις.

Η πιο σημαντική προϋπόθεση είναι η εγγραφή τμήματος ιδιωτικής γης σε δημόσιο δρόμο για σκοπούς ικανοποιητικής προσπέλασης του τεμαχίου. Επίσης άλλη προϋπόθεση είναι η δεντροφύτευση του λόφου.

Με βάση τα πιο πάνω, θα κληθούν όλες οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες όπως επισπεύσουν την υλοποίηση του όλου έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.691, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με τη συντήρηση του Κυβερνητικού Οικισμού Κουκλιών, τη συντήρηση ετοιμόρροπων σπιτιών που βρίσκονται στον αρχαιολογικό χώρο, καθώς και την ανάγκη για αφαίρεση των στεγών από αμίαντο στις τουρκοκυπριακές κατοικίες, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα τελευταία δύο χρόνια στον Κυβερνητικό Οικισμό Κουκλιών έχουν διεξαχθεί οι ακόλουθες εργασίες:

1. Αντικατάσταση όλων των ξύλινων εξωτερικών κουφωμάτων με αλουμίνια.
2. Επισκευή όλων των εξωτερικών τριχώσεων/ρωγμών.
3. Επισκευή σκυροδέματος και όλων των εξωτερικών περιφράξεων.
4. Αντικατάσταση έντεκα (11) ντεποζίτων νερού. Απομένουν ακόμα εννέα (9) ντεπόζιτα, για τα οποία δόθηκαν ήδη οδηγίες στον εργολάβο γενικής συντήρησης για αντικατάστασή τους.

Επίσης, ανάλογα με τα αιτήματα που υποβάλλονται στον τεχνικό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, που επισκέπτεται περιοδικά τον οικισμό, έχουν ήδη αντικατασταθεί πάγκοι κουζίνας, είδη υγιεινής και υδραυλικές εγκαταστάσεις και έγινε επαναχρωματισμός κατοικιών με βάση τα υφιστάμενα κριτήρια.

Νοείται ότι σε περίπτωση που υπάρχουν οποιαδήποτε αιτήματα θα πρέπει να υποβάλλονται στον αρμόδιο τεχνικό, ώστε να εξετάζονται ανάλογα.

Σε ό,τι αφορά τα ετοιμόρροπα σπίτια μέσα στην αρχαιολογική ζώνη Κουκλιών, αναφέρεται ότι υπάρχει μια μόνο περίπτωση ετοιμόρροπης τουρκοκυπριακής οικίας και ήδη μελετάται από τις Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου το ενδεχόμενο κατεδάφισής της.

Η αντικατάσταση των αμιαντένιων στεγών σε τουρκοκυπριακές κατοικίες γίνεται σταδιακά από τα συνεργεία του Κλάδου Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, μέσα στα πλαίσια του προγράμματος επιδιόρθωσης/συντήρησης τουρκοκυπριακών οικιών και σε συνάρτηση πάντοτε με τις διαθέσιμες πιστώσεις του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι κατά τα τελευταία τρία με τέσσερα χρόνια έχουν αντικατασταθεί αμιαντένιες στέγες σε είκοσι τέσσερις περιπτώσεις τουρκοκυπριακών κατοικιών σε χωριά της επαρχίας Πάφου, ενώ σε άλλες πενήντα περιπτώσεις, όπου οι στέγες δεν ήταν φθαρμένες, για να μην υπάρχει κίνδυνος έκλυσης ινών, έχουν βαφτεί με ειδική μπογιά και παράλληλα τοποθετήθηκαν εσωτερικά ψευδοτάβανα. Συναφώς, αναφέρεται ότι για την αντικατάσταση κάθε στέγης σε τουρκοκυπριακή οικία απαιτείται δαπάνη της τάξης των £8.000 κατά μέσο όρο.

Στην κοινότητα Κουκλιών, όπου διαμένουν μόνιμα εκτοπισμένοι, υπάρχουν οκτώ (8) τουρκοκυπριακές οικίες με αμιαντένιες στέγες, οι οποίες πρόκειται να αντικατασταθούν στο άμεσο μέλλον. Ήδη σε μια πρόσθετη περίπτωση που υπήρχε φθαρμένη στέγη έχει αντικατασταθεί έναντι δαπάνης £3.450.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.760, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την παραχώρηση γης στην κοινότητα Κισσόνεργας για ανέγερση κοιμητηρίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Υπάρχουν ορισμένες αντικειμενικές δυσκολίες στην ικανοποίηση του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας.

Συγκεκριμένα, το κοινοτικό συμβούλιο ζήτησε το τεμ. 333, Φ/Σχ. ΧLV/34 στην Κισσόνεργα για δημιουργία κοιμητηρίου, το οποίο έχει κηρυχθεί σε δευτερεύον κρατικό δάσος και η διάθεσή του αποτελεί ευθύνη του Τμήματος Δασών.

Ακολούθως, το κοινοτικό συμβούλιο, στην προσπάθειά του να εξασφαλίσει ευκολότερα την αιτούμενη δασική γη, ζήτησε την παραχώρηση μέρους του τεμ. 333, Φ/Σχ. ΧLV/25.Ε.2 του τσιφλικιού Ποτίμων που είναι κρατική γη, για να δοθεί ως αντάλλαγμα στο Τμήμα Δασών.

Στην προτεινόμενη ανταλλαγή ενίσταται η Συνεργατική Εταιρεία Ποτίμων Λτδ, που είναι ο ενοικιαστής της κρατικής γης από την 1^η Οκτωβρίου 1980 μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 2010 και έχει δικαίωμα ανανέωσης της σύμβασης για άλλα 10-20 χρόνια. Ένσταση φέρουν επίσης το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων Πάφου, που χρησιμοποιεί από το 1960 μέρος του κτήματος ως αποθηκευτικό χώρο υλικών του αρδευτικού έργου, η Υπηρεσία Περιβάλλοντος και το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, διότι η κρατική γη γεινιάζει με το χώρο όπου βρίσκεται σε εξέλιξη η δημιουργία της μαρίνας Πάφου και θα πρέπει να ολοκληρωθεί το ρυθμιστικό έργο (Master Plan), προτού γίνει οποιαδήποτε διάθεση της κρατικής γης.

Δεδομένων των πιο πάνω, θα γίνει εισήγηση προς το Τμήμα Δασών για να παραχωρήσει την αιτούμενη δασική γη στο κοινοτικό συμβούλιο Κισσόνεργας χωρίς την οποιαδήποτε ανταλλαγή. Άλλωστε, ο περί Δασών Νόμος (άρθρο 7) παρέχει τη δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να παραχωρήσει δασική γη για σκοπούς δημόσιου συμφέροντος. Με την εισήγηση αυτή συμφωνεί και ο έπαρχος Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.765, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εκτεταμένη κυκλοφορία εισαγόμενων μεταχειρισμένων αυτοκινήτων εκτός ευρωπαϊκών προδιαγραφών ασφαλείας στους δρόμους και το κατά πόσο συντείνει αυτό στην αύξηση των τροχαίων δυστυχημάτων στην Κύπρο, σας υποβάλλεται ο ακόλουθος αναλυτικός στατιστικός πίνακας του Τμήματος Μελετών και Ανάπτυξης του Αρχηγείου Αστυνομίας:

ΕΤΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΙΣΑΓΟΜΕΝΩΝ ΜΗΧΑΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΕΝΕΠΛΑΚΗΣΑΝ ΣΕ ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ ΚΑΤΑ ΕΤΟΣ		ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΙΣΑΓΟΜΕΝΩΝ ΜΗΧΑΝΟΚΙΝΗΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΣΕ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑ ΚΑΤΑ ΕΤΟΣ	
	ΚΑΙΝΟΥΡΙΑ	ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΜΕΝΑ	ΚΑΙΝΟΥΡΙΑ	ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΜΕΝΑ
2000	4 911	1 862	367 416	107 147
2001	4 522	1 806	368 744	115 428
2002	4 335	1 946	327 153	126 570
2003	4 313	2 075	372 587	142 509
2004	3 721	2 050	383 692	166 152

.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.812, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με την επέκταση των καθορισμένων ζωνών ανάπτυξης στις κοινότητες της υπαίθρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε όλες τις περιπτώσεις η έκταση των ανωτέρω ζωνών είναι πολλαπλάσια των πραγματικών αναγκών και τάσεων ανάπτυξης της κάθε επιμέρους κοινότητας, όπως αυτές προκύπτουν από στατιστικά δεδομένα και μεγέθη. Σημειώνεται ότι στη χωρητικότητα των καθορισμένων ζωνών ανάπτυξης συνυπολογίζεται πάντοτε και το γεγονός πως ορισμένη έκταση των ζωνών αυτών δεν μπορεί να διατεθεί άμεσα στην αγορά οικοπέδων, γιατί δε διαθέτει το αναγκαίο οδικό δίκτυο.

Υπογραμμίζεται ότι στα πλαίσια των διαδικασιών οριστικοποίησης των πολεοδομικών ζωνών των κοινοτήτων της υπαίθρου αξιολογούνται με ιδιαίτερη προσοχή τα αιτήματα που κατατίθενται από τα κοινοτικά συμβούλια τεκμηριωμένα, με επαρκή στοιχεία και σε αρκετές περιπτώσεις γίνονται οι αναγκαίες προσαρμογές.

Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι σε κοινότητες της υπαίθρου εφαρμόζεται, με βάση τη Δήλωση Πολιτικής, μια πολιτική για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας σε ζώνες εκτός των καθορισμένων ζωνών ανάπτυξης, η οποία είναι σημαντικά πιο θετική από την αντίστοιχη πολιτική που εφαρμόζεται στις περιοχές όπου ισχύει τοπικό σχέδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.843, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή κυκλικού οδικού κόμβου στην περιοχή “Καμάρες” του χωριού Τάλα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα κατασκευαστικά σχέδια της διαμόρφωσης του κόμβου έχουν συμπληρωθεί και έχει προωθηθεί η προκήρυξη της σύμβασης από τις 24 Ιουνίου 2005. Η υποβολή των προσφορών αναμένεται στις 22 Ιουλίου 2005. Η δε έναρξη των εργασιών του έργου αναμένεται μέσα στον ερχόμενο Οκτώβριο, νοουμένου ότι δε θα υπάρξουν επιπλοκές στην αξιολόγηση των προσφορών. Η διάρκεια της εκτέλεσης των εργασιών αυτών είναι δεκαοκτώ εβδομάδες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.862, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το είδος του φυτοϋγειονομικού ελέγχου που ασκείται στα γεωργοκτηνοτροφικά προϊόντα που μεταφέρονται από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Κανονισμού (ΕΚ/αριθ. 866/2004 του Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2004 για το καθεστώς βάσει του άρθρου 2 του Πρωτοκόλλου αρ. 10 της Πράξης Προσχώρησης, “Μεταχείριση εμπορευμάτων που προέρχονται από τις περιοχές που ευρίσκονται εκτός του αποτελεσματικού ελέγχου της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας”), η μετακίνηση ζώντων ζώων και ζωικών προϊόντων διαμέσου της “Γραμμής” απαγορεύεται, διάταξη που εφαρμόζεται πιστά από τις αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Απαγορεύεται επίσης η διακίνηση σύνθετων ζωοτροφών και προσθετικών των ζωοτροφών.

2. Τα γεωργικά προϊόντα που μεταφέρονται από τις κατεχόμενες περιοχές υφίστανται ελέγχους με βάση τον Κανονισμό 866/2004/ΕΚ και σύμφωνα με τον περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και τα Φυτικά Προϊόντα Νόμο του 2003, ο οποίος είναι πλήρως εναρμονισμένος με την κοινοτική νομοθεσία.

Ο Κανονισμός 866/2004 επιτρέπει, μεταξύ άλλων, την είσοδο στις ελεύθερες περιοχές φυτικών προϊόντων υπό την προϋπόθεση ότι παράγονται εξ ολοκλήρου στις κατεχόμενες περιοχές. Η μεταφορά τους επιτρέπεται μόνο από τα σημεία διέλευσης "Ledra Palace", Αγίου Δομετίου, καθώς και Περγάμου και Στροβιλιών (τα δύο τελευταία σημεία είναι υπό την εποπτεία των βρετανικών βάσεων). Τα φυτικά προϊόντα πρέπει πάντοτε να παράγονται, να συγκομίζονται και να συσκευάζονται στα κατεχόμενα και κατά τη διέλευσή τους από τη "Γραμμή" πρέπει, εκτός μικρών ποσοτήτων (μέχρι τρία κιλά), να συνοδεύονται απαραίτητα από Πιστοποιητικό Προέλευσης, που εκδίδεται από το Τουρκοκυπριακό Εμπορικό Επιμελητήριο. Η γνησιότητα της πιστοποίησης επιβεβαιώνεται με σύγκριση της υπογραφής και της σφραγίδας με αντίστοιχα δείγματα υποβληθέντα από το επιμελητήριο.

Σύμφωνα με τον πιο πάνω Κανονισμό, από τα φυτά και φυτικά προϊόντα του Παραρτήματος V, Μέρος Β της Οδηγίας 2000/29/ΕΚ επιτρέπεται να μεταφερθούν μέσω της γραμμής στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας μόνο τα εσπεριδοειδή και οι φαγώσιμες πατάτες, νοουμένου ότι οι εμπειρογνώμονες της ΕΚ κάνουν τους απαιτούμενους ελέγχους, και αφού βεβαιωθούν ότι τηρούνται οι διατάξεις της κοινοτικής νομοθεσίας. Όσον αφορά τα φυτά προς φύτευση και τις πατάτες για σπορά, απαγορεύεται πλήρως η μεταφορά τους.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1480/2004 της Επιτροπής της 10ης Αυγούστου 2004 για τον καθορισμό ειδικών κανόνων όσον αφορά τα εμπορεύματα που προέρχονται από τις περιοχές που ευρίσκονται εκτός του αποτελεσματικού ελέγχου της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, στις περιοχές στις οποίες η κυβέρνηση ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο, για να καταστεί δυνατή η μεταφορά των προϊόντων του Παραρτήματος V, Μέρος Β, οι εμπειρογνώμονες της ΕΕ επιθεωρούν τα προϊόντα στο στάδιο της παραγωγής τους, εκ νέου κατά τη συγκομιδή τους και κατά την προετοιμασία τους για διάθεση στο εμπόριο. Μετά την ολοκλήρωση των ελέγχων, συντάσσουν έκθεση με τις διαπιστώσεις τους χρησιμοποιώντας ειδικό έντυπο ("Έκθεση Φυτοϋγειονομικού Ελέγχου"), η οποία συνοδεύει πάντοτε τα προϊόντα. Μετά τη διέλευση από τη "Γραμμή", οι επιθεωρητές του Τμήματος Γεωργίας λαμβάνουν δείγμα και το προϊόν παραμένει δεσμευμένο, μέχρι να συμπληρωθούν οι έλεγχοι και ο επιθεωρητής να επιτρέψει την αποδέσμευσή του.

Ήδη, ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας έχουν προβεί σε έλεγχο των εσπεριδοειδών στα κατεχόμενα σε τρεις διαφορετικές περιόδους κατά το 2003 και 2004. Σημειώνεται ότι ο εργαστηριακός έλεγχος έγινε από το εργαστήριο του Τμήματος Γεωργίας σε δείγματα φύλλων και φρούτων που μετέφεραν οι εμπειρογνώμονες από τις κατεχόμενες περιοχές. Από τους σχετικούς ελέγχους δεν εντοπίστηκε κανένα φυτοϋγειονομικό πρόβλημα και ως εκ τούτου θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί μεταφορά φρούτων

εσπεριδοειδών, αλλά μέχρι στιγμής δεν έγινε καμιά μεταφορά για εμπορικούς σκοπούς λόγω απουσίας ενδιαφέροντος.

Αναφορικά με τους ελέγχους των πατατών, οι εμπειρογνώμονες έχουν επισκεφτεί δύο φορές τις κατεχόμενες περιοχές κατά το 2005 για οπτικό και εργαστηριακό έλεγχο των πατατοφυτειών και των πατατών. Οι έλεγχοι συνεχίζονται και δεν αναμένεται να ολοκληρωθούν εντός του 2005 και ως εκ τούτου, μέχρι την ολοκλήρωσή τους, δεν είναι δυνατό να μεταφερθούν πατάτες για εμπορικούς σκοπούς. Ο εργαστηριακός έλεγχος των πατατών έγινε σε εργαστήρια της Αγγλίας (York) σε δείγματα που αποστάληκαν από τους εμπειρογνώμονες της ΕΚ.

Επισημαίνεται ότι μικρές ποσότητες, μέχρι τρία κιλά, των πιο πάνω προϊόντων, σύμφωνα με την εθνική και την κοινοτική νομοθεσία, δεν υπόκεινται σε ελέγχους και ως εκ τούτου επιτρέπεται η μεταφορά τους ελεύθερα.

3. Γεωργικά προϊόντα τα οποία δεν περιλαμβάνονται στο Παράρτημα V, Μέρος Β της κοινοτικής ή της εθνικής νομοθεσίας, όπως ντομάτες, αγγούρια, κολοκύθια, κραμπιά, κουνουπίδια κ.ά., και τα οποία πιθανό να περικλείουν κινδύνους μεταφοράς εχθρών και ασθενειών που καθορίζονται στα Παραρτήματα I και II της κοινοτικής και της εθνικής νομοθεσίας υπόκεινται πάντοτε σε φυτοϋγειονομικό έλεγχο από εξουσιοδοτημένους επιθεωρητές του Τμήματος Γεωργίας. Ο έλεγχος των προϊόντων που μεταφέρονται μέσω του σημείου διέλευσης Αγίου Δομετίου γίνεται στο χώρο του επαρχιακού τελωνείου όπου μεταφέρονται υπό την επίβλεψη Τελωνειακού Λειτουργού.

Καταρχάς, ελέγχεται από το Τμήμα Τελωνείων η γνησιότητα του εγγράφου που συνοδεύει τα προϊόντα, το οποίο εκδίδεται από το Τουρκοκυπριακό Εμπορικό Επιμελητήριο και το οποίο πιστοποιεί ότι τα εμπορεύματα παρήχθησαν εξ ολοκλήρου στις κατεχόμενες περιοχές, και κατά πόσο αυτό αντιστοιχεί στο φορτίο. Προϊόντα που δε συνοδεύονται από το έγγραφο αυτό δεν επιτρέπεται η διέλευσή τους στις ελεύθερες περιοχές. Στη συνέχεια γίνεται από τους εξουσιοδοτημένους Γεωργικούς Λειτουργούς οπτικός έλεγχος των προϊόντων, για να διαπιστωθεί η φυτοϋγειονομική τους κατάσταση. Εάν εντοπιστεί οποιαδήποτε προσβολή, τότε δεν επιτρέπεται η διέλευσή τους στις ελεύθερες περιοχές και τα προϊόντα επιστρέφονται στις κατεχόμενες περιοχές. Εάν από τον οπτικό έλεγχο εντοπιστεί οτιδήποτε ύποπτο που χρειάζεται περαιτέρω διερεύνηση, τότε λαμβάνονται δείγματα και μεταφέρονται στο εργαστήριο του Κλάδου Προστασίας Φυτών για εργαστηριακή εξέταση. Μέχρι την ολοκλήρωση των ελέγχων τα προϊόντα παραμένουν δεσμευμένα στις αποθήκες του Τμήματος Τελωνείων.

Από τους φυτοϋγειονομικούς ελέγχους που γίνονται σε όλα τα φυτικά προϊόντα που μεταφέρονται στις ελεύθερες περιοχές μέσω του σημείου διέλευσης Αγίου Δομετίου διαπιστώνεται ότι μεταφέρονται καλής ποιότητας προϊόντα χωρίς φυτοϋγειονομικά προβλήματα.

Για προϊόντα που μεταφέρονται στις ελεύθερες περιοχές μέσω των εγκεκριμένων σημείων διέλευσης Στροβιλιών και Περγάμου, αρμοδιότητα για τον έλεγχό τους έχουν οι αρχές των βρετανικών βάσεων, οι οποίες, σύμφωνα με τον Κανονισμό 1480/2004 (ΕΚ), πρέπει να διασφαλίσουν ότι τα εμπορεύματα που διέρχονται τη "Γραμμή" τηρούν τους κανόνες της ΕΚ σε θέματα υγείας, ασφάλειας και προστασίας του περιβάλλοντος, καθώς και όσον αφορά την απαγόρευση εισόδου των εμπορευμάτων. Σε περίπτωση που μας

διαβιβάζονται πληροφορίες ότι μεταφέρονται στις ελεύθερες περιοχές μέσω Περγάμου και Στροβιλιών φυτικά προϊόντα χωρίς τον απαιτούμενο έλεγχο, οι πληροφορίες αυτές, όταν περιέλθουν στην αντίληψή μας, διαβιβάζονται στις αστυνομικές αρχές της Δημοκρατίας για διερεύνηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.865, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την παραχώρηση ειδικής χορηγίας στις οικογένειες των φοιτητών της Νοσηλευτικής και Ψυχιατρικής Σχολής και κατά το χρόνο παρακολούθησης του εκπαιδευτικού προγράμματος που ακολουθεί μετά την τριετή φοίτησή τους στη σχολή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 4(1)(η) του περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών Νόμου “για τα επιστημονικά νομικά κατοχυρωμένα επαγγέλματα, η ειδική χορηγία παραχωρείται μόνο για την απόκτηση του πανεπιστημιακού τίτλου/διπλώματος σπουδών, ανεξάρτητα αν για την εξάσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος απαιτείται πρόσθετη επαγγελματική κατάρτιση ή ειδίκευση”.

Επειδή η παρακολούθηση εκπαιδευτικού προγράμματος δε θεωρείται τακτική φοίτηση σε εκπαιδευτικό ίδρυμα ή κλάδο σπουδών για την απόκτηση πανεπιστημιακού τίτλου/διπλώματος σπουδών, αλλά αποτελεί πρόσθετη επαγγελματική κατάρτιση, το πιο πάνω αίτημα των φοιτητών της Νοσηλευτικής και Ψυχιατρικής Σχολής δεν καλύπτεται από την ισχύουσα νομοθεσία και δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.870, ημερομηνίας 1ης Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το πότε το υπουργείο προτίθεται να προχωρήσει στην τροχοδρόμηση κοινωνικού διαλόγου για τη σφαιρική πολιτική για τα άτομα με αναπηρία, δεδομένου ότι η εν λόγω πολιτική έχει εγκριθεί καταρχήν από το Υπουργικό Συμβούλιο, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ήδη τροχοδρομήσει κοινωνικό διάλογο για το θέμα της σφαιρικής πολιτικής με τους άμεσα ενδιαφερόμενους, που είναι οι οργανώσεις των ατόμων με αναπηρία.

Αντίγραφο της σχετικής έκθεσης δόθηκε στην Κυπριακή Συνομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων από το Νοέμβριο του 2004. Στις 3 Δεκεμβρίου 2004 και 13 Ιανουαρίου 2005 πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις με εκπροσώπους της συνομοσπονδίας για μια πρώτη συζήτηση της έκθεσης. Στις 4 Απριλίου 2005 υποβλήθηκαν γραπτώς οι θέσεις των ατόμων με αναπηρία στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και οι διαβουλεύσεις βρίσκονται σε εξέλιξη.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.897, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη κάλυψη μνημοσύνου από το ΡΙΚ πρωτεργάτη της ελεύθερης ραδιοφωνίας και ήρωα της αντίστασης στο πραξικόπημα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει πληροφορηθεί εκ των υστέρων το υπό αναφορά γεγονός.
2. Το Υπουργείο Εσωτερικών δεν έχει ούτε την εξουσία, αλλά ούτε και τους μηχανισμούς για διορθωτικές παρεμβάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.900, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη μη απόδοση τιμών σε αντιστασιακούς που δεν ήταν αστυνομικοί κατά το πραξικόπημα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του υπ' αριθμόν 61.174, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2004, αποφάσισε, μεταξύ άλλων, την απονομή "Μεταλλίου Αντίστασης" και διπλώματος σε όλα τα πρόσωπα που είναι εγγεγραμμένα στο μητρώο μαχητών της αντίστασης. Τα μετάλλια και τα διπλώματα θα απονεμηθούν σε ειδική εκδήλωση εντός του 2005, με πιθανότερη ημερομηνία την 7η Δεκεμβρίου, ημέρα αποκατάστασης της δημοκρατίας.

Το μητρώο μαχητών της αντίστασης καταρτίζεται και τηρείται από την επιτροπή που συστάθηκε για το σκοπό αυτό δυνάμει του Νόμου 24(Ι)/2001. Η επιτροπή αυτή προβαίνει σε εισηγήσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο αποφαινεται αναλόγως.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.918, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με την ανέγερση ιδιωτικού γυμναστηρίου στο Κίτι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αντίθετα με την πληροφόρηση του κ. Βαρνάβα, δεν έχει χορηγηθεί πολεοδομική άδεια για την ανέγερση του ιδιωτικού γυμναστηρίου στο Κίτι.

Η εισήγηση του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων σε σχέση με την αίτηση υποβλήθηκε στο Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο ανέπεμψε την αίτηση εκ νέου στο Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων (ΣΥΜΕΠΑ) με βάση την παράγραφο (2) του Κανονισμού 17 των περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) Κανονισμών.

Αναμένεται ότι το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων θα εξετάσει εκ νέου την αίτηση με βάση την παράγραφο (3) του Κανονισμού 17 των αναφερόμενων κανονισμών και θα υποβάλει σχετική εισήγηση στο Υπουργικό Συμβούλιο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ τελειώνει η συνεδρία. Ελπίζω να μην άφησα τίποτε πίσω. Η επόμενη συνεδρία θα γίνει αύριο, 15 Ιουλίου 2005, στις 11.00 το πρωί, με μοναδικό θέμα την καταδίκη του φασιστικού πραξικοπήματος και της τούρκικης εισβολής.

Επειδή αύριο δε θα προσφέρεται η μέρα γι' αυτό που θα πω τώρα, εύχομαι σε όλους και όλες καλές διακοπές, ξεκουραστείτε. Μπαίνουμε σε περίοδο έντασης σε όλα τα ζητήματα, και στο εσωτερικό και διεθνώς. Και οι ευχές μου απευθύνονται επίσης και στο προσωπικό της Βουλής, το οποίο θέλω να ευχαριστήσω εκ μέρους όλων σας για τη σκληρή δουλειά την οποία έχει κάνει στη διάρκεια αυτής της βουλευτικής περιόδου. Να 'στε καλά μέχρι αύριο.

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 6.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Γιάγκου Κίκης	Περδίκης Γιώργος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Πιττοκοπίτης Νίκος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σαμψών Σωτήρης
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κλεάνθους Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κληρίδου Καίτη	Τυρίμος Κυριάκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φυττής Σοφοκλής
Κυπριανού Άντρος	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακού Μαρία	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λαμάρης Γιάννος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συμπληρωματικές εκθέσεις για τους κανονισμούς «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και την πρόταση νόμου «Ο περί

- Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2001», η συζήτηση που ακολούθησε (Γ. Τάσου, Σ. Φυττής, Χρ. Μαυροκορδάτος, Γ. Βαρνάβα, Ν. Πιπτοκοπίτης, Α. Καρας, Ρ. Ερωτοκρίτου, Κ. Γιάγκου, Α. Βασιλείου, Γ. Περδίκης, Γ. Θωμά, Πρ. Προδρόμου) και έγκριση των κανονισμών.
2. Έγκριση των κανονισμών «Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμοί του 2005».
 3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Χρ. Πουργουρίδης, Α. Χρυσοστόμου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Στ. Ευαγόρου, Ι. Νικολάου, Μ. Σιζόπουλος, Α. Αγγελίδης) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ίδρυσης Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2005».
 4. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 5. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Μερική Αναστολή και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμος του 2005» και «Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», απόρριψη του πρώτου νομοσχεδίου και ψήφισή του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο.
 6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και τους κανονισμούς «Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Παροχή Πληροφοριών αναφορικά με Τόκους) Κανονισμοί του 2005», οι παρατηρήσεις των κ. Αντώνη Καραά και Άριστου Χρυσοστόμου, ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Καρας, Α. Χρυσοστόμου, Στ. Ευαγόρου) και ψήφισή του σε νόμο.
 8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
 9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
 10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ταμείου Αποζημίωσης Επενδυτών Πελατών Κ.Ε.Π.Ε.Υ. (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
 11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2005» και τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Ειδικό Καθεστώς Αστικών Ταξί) Κανονισμοί του 2005», ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης (Ατέλειες κατά την Εισαγωγή Εμπορευμάτων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
 13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος (Αρ. 1) του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.

14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Κωνσταντίνου, Α. Καράς, Δ. Χριστοδουλίδης, Μ. Σιζόπουλος, Ρ. Ερωτοκρίτου) και έγκρισή τους.
15. Αναβολή για το τέλος της συνεδρίασης, έπειτα από συζήτηση (Α. Καράς, Ν. Τορναρίτης, Πρ. Προδρόμου), των θεμάτων «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων Νόμος του 2003» και «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004».
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2005 Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Τορναρίτης, Πρ. Προδρόμου, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα, Α. Παπαδοπούλου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ι. Νικολάου, Τ. Χατζηγεωργίου) και ψήφισή του σε νόμο.
17. Αναβολή για το τέλος της συνεδρίασης, έπειτα από σύντομη συζήτηση (Α. Καράς, Ι. Νικολάου), των θεμάτων:
 - α. «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004»,
 - β. «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - δ. «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005».
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005», οι παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου και έγκρισή τους (με αρ. 5).
21. Αναβολή, έπειτα από σύντομη συζήτηση (Κ. Κωνσταντίνου, Α. Κυριακίδου), του θέματος «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2005».
22. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή της σε νόμο.
23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
24. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμος του 2004» και ψήφισή του σε νόμο.
25. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυβερνητικού Υδατικού Έργου του Σταθμού Επεξεργασίας Οικιακών Λυμάτων και Βιομηχανικών Αποβλήτων στη

- Βαθιά Γωνιά (Τέλη Απόρριψης) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Χρ. Μαυροκορδάτος, Γ. Βαρνάβα, Α. Καράς) και έγκρισή τους (με αρ. 3).
26. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Διαγραφή Οφειλόμενων Φορολογικών Χρεών) Κανονισμοί του 2005», οι παρατηρήσεις των κ. Ιωνά Νικολάου και Άριστου Χρυσοστόμου και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Διαγραφή Οφειλόμενων Φορολογικών Χρεών) (Προσωρινές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2005».
 27. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ποικίλων Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και «Οι περί Χρωστικών Ουσιών στα Τρόφιμα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
 28. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Ταμείο, Τέλη και Έντυπο) Κανονισμοί του 2005» και έγκρισή τους.
 29. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Κ. Τυρίμος, Ζ. Ζαχαρίου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Κ. Κωνσταντίνου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Χατζηγεωργίου, Α. Χρυσοστόμου, Πρ. Προδρόμου) και έγκρισή τους.
 30. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Καράς, Ι. Νικολάου, Γ. Βαρνάβα, Ρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Μαυροκορδάτος, Σ. Φυττής) και αποδοχή της αναπομπής.
 31. Έκθεση για την αναπεμφθείσα απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του καταλόγου θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων, η συζήτηση που ακολούθησε (Ι. Νικολάου, Α. Αγγελίδης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Θωμά) και αποδοχή της αναπομπής.
 32. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και ψήφισή του σε νόμο.
 33. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Χορηγίες και Γραφεία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,
 - β. «Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,
 - γ. «Ο περί Συντάξεων (Ορισμένοι Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»
 και ψήφισή τους σε νόμους.
 34. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων Νόμος του 2003» και για το νομοσχέδιο «Ο περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση, Λειτουργία και Έλεγχος) Νόμος του 2004», η συζήτηση που ακολούθησε (Πρ. Προδρόμου, Ν. Τορναρίτης, Γ. Λαμάρης, Γ. Βαρνάβα, Α. Παπαδοπούλου, Τ.

Χατζηγεωργίου, Ρ. Ερωτοκρίτου, Ι. Νικολάου) και ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

35. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2005», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Πιττοκοπίτης, Α. Αγγελίδης, Ι. Νικολάου) και ψήφισή της σε νόμο.
36. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2004» και για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - β. «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2005»,
 - γ. «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2005»,

η συζήτηση που ακολούθησε (Ι. Νικολάου, Α. Γεωργίου, Α. Αγγελίδης, Γ. Βαρνάβα, Κ. Κωνσταντίνου, Χρ. Πουργουρίδης, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Αναστασιάδης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και έγκριση των κανονισμών.

37. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η λειτουργία του χώρου υγειονομικής ταφής στην Πάφο - Ανάγκη κατασκευής τοίχου αντιστήριξης στη λεωφόρο Μακαρίου Γ' στην Παναγιά - Η κρατική χορηγία του ιδρύματος "Αγία Σκέπη" - Πληροφορίες για κατασκευή του δρόμου Μενεού-Μαζωτού χωρίς περιβαλλοντική μελέτη - Κίνδυνος για την υγεία από την ύπαρξη φθαλικών ουσιών σε παιχνίδια - Μεταφραστικά λάθη σε έντυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Ο τεχνικός έλεγχος των ασθενοφόρων - Αίτημα για μετακίνηση τσιμεντομπλόκ στο λιμανάκι της Πάφου - Αίτημα για κατασκευή πεζοδρομίων στην Παναγιά - Αίτημα για φωταγώγηση του δρόμου από Παναγιά προς μονή Χρυσορρογιάτισσας - Αίτημα για μετακίνηση του σκυβαλότοπου της κοινότητας Παναγιάς - Αίτημα για αντικατάσταση του υδρευτικού δικτύου στην Παναγιά - Αίτημα για δημιουργία χώρων στάθμευσης στην κοινότητα Παναγιάς - Η νέα στεγαστική πολιτική της κυβέρνησης για τους εκτοπισθέντες.

38. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η δρομολόγηση λεωφορείων από και προς τα αεροδρόμια - Αίτημα της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας για εγγραφή των αγροτικών της δρόμων - Αίτημα της κοινότητας Ποταμίτισσας για ενημέρωση των κοινοτικών συμβουλίων για τις μεταβιβάσεις ακινήτων από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Αίτημα της κοινότητας Καλού Χωριού Λάρνακας για διαχωρισμό νέων οικοπέδων αυτοστέγασης - Αίτημα για γενική συντήρηση του Κυβερνητικού Οικισμού Κουκλιών - Αίτημα Κισσόνεργας για παραχώρηση αγροτικού κυβερνητικού τεμαχίου στην κοινότητα - Η αύξηση των τροχαίων δυστυχημάτων στην Κύπρο συνεπεία της αυξημένης κυκλοφορίας εισαγόμενων μεταχειρισμένων αυτοκινήτων - Το στεγαστικό πρόβλημα των κατοίκων της υπαίθρου και η πολιτική της κυβέρνησης - Αίτημα της κοινότητας Τάλας για κατασκευή κυκλικού οδικού κόμβου στην περιοχή "Καμάρες" - Ο φυτοϋγειονομικός έλεγχος των γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων από τα κατεχόμενα - Αίτημα των φοιτητών της Νοσηλευτικής και Ψυχιατρικής Σχολής για παραχώρηση χορηγίας και κατά την περίοδο της εκπαίδευσής τους -

Ανάγκη ύπαρξης σφαιρικής πολιτικής για τους αναπήρους - Η μη κάλυψη μνημοσύνου από το ΡΙΚ πρωτεργάτη της ελεύθερης ραδιοφωνίας και ήρωα της αντίστασης στο πραξικόπημα - Η μη απόδοση τιμών σε αντιστασιακούς που δεν ήταν αστυνομικοί κατά το πραξικόπημα - Η ανέγερση ιδιωτικού γυμναστηρίου στο Κίτι.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 15ης Ιουλίου 2005

(Ωρα έναρξης: 11.05 π.μ.)

(Αρ. 41)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Καλή σας μέρα.

Κηρύσσω την έναρξη της ειδικής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Το μόνο θέμα στη σημερινή ημερήσια διάταξη της ειδικής συνεδρίας της Βουλής είναι οι μαύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής. Προτού καταθέσω λίγα λόγια από δικής μου πλευράς, προτείνω στο σώμα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των ηρώων και μαρτύρων της δημοκρατίας και της ελευθερίας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη τους.

ΠΑΡΕΥΡΙΣΚΟΜΕΝΟΙ:

Αιωνία η μνήμη τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως είπαμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήδη, η Βουλή σήμερα συνέρχεται σε ειδική συνεδρία, για να καταδικάσει το δίδυμο έγκλημα σε βάρος της Κύπρου, σε βάρος του λαού μας: το προδοτικό φασιστικό πραξικόπημα της 15ης του Ιούλη και την τουρκική εισβολή που ακολούθησε πέντε μέρες αργότερα, στις 20 του Ιούλη 1974.

Μαζί με την καταδίκη του διπλού εγκλήματος, η Βουλή των Αντιπροσώπων αποτίνει την οφειλόμενη τιμή στους αγωνιστές της δημοκρατίας και της ελευθερίας της

Κύπρου. Τιμά αυτούς που όρθωσαν τα στήθη στα τανκς των πραξικοπηματιών της χούντας και της ΕΟΚΑ Β΄ και υπερασπίστηκαν πολύτιμες αρχές και αξίες, τη δημοκρατία και την ελευθερία. Τιμά όλους αυτούς που αγωνίστηκαν και θυσιάστηκαν, για να υπερασπιστούν την εδαφική ακεραιότητα της πατρίδας μας από την εισβολή του Αττίλα.

Η απόδοση τιμών στους αγωνιστές της δημοκρατίας και της ελευθερίας πέρα από χρέος είναι και διαδικασία συντήρησης και αφύπνισης της ιστορικής μνήμης, Για να θυμούνται οι παλαιότεροι και να μαθαίνουν οι νεότεροι τα ιστορικά γεγονότα που οδήγησαν στην καταστροφή της Κύπρου και μέσα από την ιστορία να αντλούνται τα απαραίτητα διδάγματα για τον ορθό προσανατολισμό του αγώνα μας για το μέλλον.

Εκτιμώντας τις συνθήκες, τα δεδομένα και τα ιστορικά γεγονότα εκείνης της εποχής που οδήγησαν στην καταστροφή του 1974, αβίαστα μπορούμε να υποστηρίξουμε ότι ο λαός μας θα μπορούσε να απέφυγε την τραγωδία, παρά τις συνεχείς συνωμοσίες που εξυφαίνονταν σε βάρος της πατρίδας μας στα νατοϊκά κέντρα εξουσίας. Θα απέφυγε την τραγωδία, αν όλοι συστρατεύονταν στον κοινό στόχο της ενίσχυσης και της υπεράσπισης της ανεξάρτητης Κυπριακής Δημοκρατίας, που γεννήθηκε το 1960.

Δυστυχώς, ακροδεξιό σοβινιστικοί κύκλοι και στις δύο κοινότητες ποτέ δε συμβιβάστηκαν με την ιδέα της αρμονικής συμβίωσης Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων σε ένα κοινό δικαιοδικό κράτος και συνεχώς με τη δράση τους υπέσκαπταν αυτή την προοπτική. Οι διακοινοτικές συγκρούσεις και η δολοφονική δράση τρομοκρατικών οργανώσεων, όπως είναι η ΤΜΤ και η ΕΟΚΑ Β΄, αποτέλεσαν το προοίμιο του διπλού εγκλήματος, του πραξικοπήματος και της εισβολής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το επίκαιρο μήνυμα που βγαίνει μέσα από την τραυματική ιστορική πραγματικότητα που ζήσαμε -και που ζούμε ακόμα- είναι ότι η πολιτική διαχείριση των καταστάσεων και των εξελίξεων χρειάζεται σύνεση, χρειάζεται ωριμότητα, χρειάζεται εμμονή σε αρχές, αλλά και ετοιμότητα για συμβιβασμούς, για να επιτευχθεί ο στόχος της επίλυσης του Κυπριακού.

Από το βήμα της Βουλής θέλω να διαβεβαιώσω το λαό μας -Ελληνοκυπρίου και Τουρκοκυπρίου, Αρμένηδες, Μαρωνίτες, Λατίνους- ότι δεν εγκαταλείψουμε και δεν πρόκειται ποτέ να εγκαταλείψουμε τις προσπάθειες για επίλυση του Κυπριακού, για επανένωση της πατρίδας μας. Το οφείλουμε αυτό στις θυσίες των ηρώων μας, το οφείλουμε στα παιδιά μας και στα εγγόνια μας, στα οποία πρέπει να παραδώσουμε μια ειρηνική, ασφαλή και ευημερούσα πατρίδα. Η διχοτόμηση δεν είναι και δεν πρόκειται ποτέ να αποτελέσει για μας επιλογή λύσης.

Επιμένουμε σε λύση που θα στηρίζεται στις Συμφωνίες Υψηλού Επιπέδου του 1977 και '79, στα περί Κύπρου ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών και στις αρχές του διεθνούς δικαίου. Η λύση διζωνικής, δικαιοδικής ομοσπονδίας είναι ο ιστορικός συμβιβασμός που έκανε η ελληνοκυπριακή πλευρά το 1977, για να ξεπεραστεί η κατοχή και η ντε φάκτο διχοτόμηση και να γίνει κατορθωτή η επανένωση της Κύπρου. Σ' αυτή τη λύση συνεχίζουμε να είμαστε συνεπείς και να εμμένουμε.

Βρισκόμαστε σήμερα σε μια κρίσιμη καμπή του Κυπριακού, όπου οι προσπάθειές μας επικεντρώνονται στη δημιουργία των προϋποθέσεων για επανέναρξη των διαπραγματεύσεων στη βάση του Σχεδίου Ανάν. Μέσα από τις διαπραγματεύσεις, χωρίς ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα και διαδικασίες επιδιαιτησίας, στοχεύουμε στην επίτευξη αλλαγών, που θα βελτιώνουν τη λειτουργικότητα και τη

βιωσιμότητα της λύσης. Αλλαγές που θα ικανοποιούν τις εύλογες ανησυχίες των Ελληνοκυπρίων, τα συμφέροντα και των δύο κοινοτήτων, αλλά δε θα αλλοιώνουν τη φιλοσοφία του σχεδίου ούτε και θα μειώνουν τα δικαιώματα των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας. Επιδιώκουμε λύση που θα είναι συμφωνημένη μεταξύ των δύο κοινοτήτων, που θα τερματίζει την κατοχή και τη διχοτόμηση, θα αποκαθιστά και θα διασφαλίζει τα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες ολόκληρου του λαού και θα αποκλείει τη δυνατότητα επέμβασης τρίτων στα εσωτερικά της πατρίδας μας.

Είναι δύσκολος ο αγώνας μας και γίνεται ακόμα πιο δύσκολος από την παρέλευση του χρόνου, που οδηγεί ίσως στην παγίωση των δεδομένων της εισβολής και της κατοχής. Αισιοδοξούμε όμως ότι αυτός ο αγώνας μπορεί να ευοδωθεί και να φτάσουμε στην ποθούμενη λύση, φτάνει να παραμείνουμε συνεπείς στις αρχές λύσης του Κυπριακού. Απαραίτητη προϋπόθεση για την επίτευξη του στόχου αποτελεί η οικοδόμηση της ενότητας στο εσωτερικό μας μέτωπο και η παροχή στήριξης στις προσπάθειες που καταβάλλει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στη βάση των αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου για επανέναξη των διαπραγματεύσεων. Οι κοινές θέσεις που διατυπώθηκαν στο Εθνικό Συμβούλιο για τις διεκδικούμενες αλλαγές στο Σχέδιο Ανάν παρέχουν τη στερεή βάση πάνω στην οποία μπορούμε να στηρίξουμε την ενότητα, αλλά και την κοινή μας δράση, για να αποτρέψουμε την αναβάθμιση του ψευδοκράτους που επιχειρείται, να υπερασπιστούμε την Κυπριακή Δημοκρατία και να πετύχουμε την επανένωση του κράτους και του λαού μας, στα πλαίσια μιας λειτουργικής και βιώσιμης λύσης διζωνικής και δικοινοτικής ομοσπονδίας.

Σας ευχαριστώ.

Καλώ τώρα στο βήμα τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τον κ. Νίκο Κατσοουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συνήθως η μέρα κάθε ανθρώπου αρχίζει με την προσφώνηση “καλημέρα”. Η 15η Ιουλίου, για κάθε Κύπριο, αρχίζει δυστυχώς με την αναθύμηση κακής μέρας, της χειρίστης, μαζί με την 20ή Ιουλίου, στη σύγχρονη ιστορία μας.

Τιμούμε σήμερα τους υπερασπιστές της δημοκρατίας και της πατρίδας. Τιμούμε εκείνα τα νεαρά παιδιά, αλλά και τους ευσυνείδητους ενηλίκους, που στο κάλεσμα της δημοκρατίας και της πατρίδας δεν το σκέφτηκαν ούτε μια στιγμή. Κι όσοι το σκέφτηκαν για λίγο -τέτοιες αμφιταλαντεύσεις είναι ανθρώπινες- επεκράτησε τελικά μέσα τους το ύψιστο χρέος. Αν οι ήρωες βαδίζουν στα τυφλά, όπως έγραψε ο ποιητής, τότε οι ήρωες της αντίστασης για τη δημοκρατία είναι κάτι παραπάνω από ήρωες, διότι μόνο στα τυφλά δε βάδιζαν. Ήξεραν ότι το κράτος ήταν διαλυμένο από την υπονομευτική δράση της ΕΟΚΑ Β΄. Άκουγαν από το ραδιόφωνο ότι ο Μακάριος ήταν δήθεν νεκρός. Προέβλεπαν τη δυσκολία εξασφάλισης μέσω αντιστάσης. Ένωσαν το παγερό χάδι του επικείμενου θανάτου. Ωστόσο, προχώρησαν.

Οι ήρωες, λοιπόν, που σήμερα τιμούμε ήξεραν πού βάδιζαν. Όπως ήξεραν πού βάδιζαν και οι φορείς της προδοσίας. Πάρα πολλοί τουλάχιστον εξ αυτών και σίγουρα οι ηγέτες τους. Ας πέσει ο μύθος της δήθεν άγνοιας.

Οι μαχητές της αντίστασης βάδιζαν προς το οδυνηρό χρέος να αντιπαραταχθούν σε υπέρτερες στρατιωτικά δυνάμεις, να σώσουν την τιμή και την υπόληψη όλων μας. Αν κάτι εκ των προτέρων δεν ήξεραν, είναι ότι τα ονόματά τους

θα καταγράφονταν με χρυσά γράμματα στο δοξασμένο πάνθεο της ιστορίας. Ότι θα γίνονταν η συνείδηση της εποχής τους. Δεν το επιδίωξαν, γι' αυτό και δεν το ήξεραν. Όμοια ήταν η συμπεριφορά των υπερασπιστών της πατρίδας.

Δυστυχώς όμως, η προδοσία επέτρεψε στον εισβολέα να περάσει. Να κατακτήσει, να προσφυγοποιήσει, να σκοτώσει. Αγνοούμενοι και εγκλωβισμένοι, διχασμός και διαμελισμός της Κύπρου συμπληρώνουν το σκηνικό της τραγωδίας.

Στους ήρωες χρωστούμε όμως μια συγνώμη. Δεν κάναμε ό,τι ήταν ανθρωπίνως δυνατό, έτσι ώστε η θυσία τους να περάσει ως μέγιστο μάθημα στις νεότερες γενιές. Η πολιτεία μας, μέχρι πρόσφατα, φέρει βαρύτατες ευθύνες. Επιχειρήθηκε μάλιστα το χειρότερο: να επιβληθεί μια γενικευμένη και εγκληματική λήθη, που ανατρέπει και διαστρεβλώνει την ιστορική γνώση των γεγονότων. Επιχειρήθηκε να επιβληθεί η ιστοπέδωση, η εξίσωση του θύτη με το θύμα.

Η γνώση όμως του χθες είναι πυξίδα για το αύριο. Ας δεσμευτούμε, λοιπόν, ότι θα κάνουμε το παν, για να διορθώσουμε αυτή την τρομακτική αμέλεια. Οι νέες γενιές πρέπει να γνωρίζουν με κάθε λεπτομέρεια τα αίτια και τα αιτιατά που μας οδήγησαν στην καταστροφή του '74. Να μάθουν τους ήρωές τους, για να μη χρειαστεί κανείς πια να ξαναγίνει ήρωας.

Τα δεινά που επέφερε το προδοτικό πραξικόπημα παραμένουν. Η κατοχή και η διχοτόμηση είναι εδώ.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι.

Η 31η επέτειος του πραξικοπήματος και της εισβολής βρίσκει την Κύπρο να ζει στον απόηχο των όσων ακολούθησαν μετά τα δημοψηφίσματα του 2004. Επαναλαμβάνουμε και από το βήμα της Βουλής ότι τα δημοψηφίσματα δεν ήταν και δεν μπορεί να είναι το τέλος του δρόμου. Το αποδεκτό για μας τέλος του δρόμου είναι μόνο η λύση του Κυπριακού.

Πριν από τα δημοψηφίσματα όλοι διακήρυσσαν ότι το αποτέλεσμά τους θα γινόταν σεβαστό από τη διεθνή κοινότητα. Φαίνεται όμως ότι η αντίληψη περί σεβασμού προς ένα μικρό λαό που ασκεί ένα κυριαρχικό δικαίωμά του δεν ισχύει. Στην εποχή των Αμερικανών το δικαίωμα επιλογής περιορίζεται για τους Αμερικανούς. Ήταν γνωστή η επιθυμία των Αμερικανών, των Βρετανών και ηγετικών κύκλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης να υπερψηφιστεί το Σχέδιο Ανάν. Η ελληνοκυπριακή κοινότητα δεν τοποθετήθηκε σύμφωνα με τα κελεύσματα των Αμερικανών κοσμοκρατόρων. Κάτι τέτοιο όμως δε γίνεται εύκολα αποδεκτό, γιατί ανατρέπει τους σχεδιασμούς που μέσα στα πλαίσια της λεγόμενης "νέας τάξης πραγμάτων" θέλουν τους λαούς απλά πιόνια. Ας αναζητήσουν τους πραγματικούς λόγους που οδήγησαν στην απόρριψη του σχεδίου και ας μελετήσουν τρόπους θεραπείας, παρά να ακολουθούν τον αδιέξοδο δρόμο της τιμωρητικής και εκδικητικής προσέγγισης. Αυτή η στάση δεν κτίζει προϋποθέσεις για σύντομη λύση του Κυπριακού, αλλά το αντίθετο.

Με το πρόσχημα της οικονομικής στήριξης των Τουρκοκυπρίων οι ίδιες αυτές δυνάμεις παρακάμπτουν το διεθνές δίκαιο και τους κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αγνίζονται να υποβαθμίσουν την Κυπριακή Δημοκρατία και να αναβαθμίσουν την οντότητα στα κατεχόμενα. Κάτι τέτοιο όμως προάγει το διαχωρισμό και καθίσταται τροχοπέδη στην προσπάθεια επανένωσης. Επαναλαμβάνουμε ότι στηρίζουμε κάθε μέτρο οικονομικής ενίσχυσης των Τουρκοκυπρίων συμπατριωτών μας που εδράζεται στη διεθνή και ευρωπαϊκή νομιμότητα. Στόχος κοινός πρέπει να είναι τα όποια μέτρα να συνενώνουν τις δύο κοινότητες.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι ηγέτες της τουρκοκυπριακής κοινότητας δηλώνουν ότι δεν επιδιώκουν αναγνώριση, έστω έμμεση, των θεσμών και της οντότητας των κατεχομένων. Κάτι τέτοιο όμως σημαίνει η τουρκοκυπριακή πολιτική ηγεσία να αφουγκραστεί και να προσπαθήσει να κατανοήσει τις ανησυχίες και τις προσδοκίες και του μέσου Ελληνοκυπρίου από μια λύση διζωνικής ομοσπονδίας και να μην εκπέμπει το μήνυμα ότι εκείνο που την ενδιαφέρει είναι η κεφαλαιοποίηση του αποτελέσματος των δημοψηφισμάτων στις δύο κοινότητες.

Η διαχείριση του δικού τους “ναι” δεν μπορεί να περνά μέσα από την ερωτοτροπία για σταδιακή εξίσωση δύο τάχα ισοτίμων οντοτήτων.

Από την άλλη, η ελληνοκυπριακή πλευρά πρέπει να διαχειρισθεί το “όχι” των Ελληνοκυπρίων κατά τρόπο ενοποιητικό. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει χρέος να υπερασπιστεί την οντότητα και την κυριαρχία της. Αυτό το καθήκον συνεπάγεται σταθερότητα στην απόκρουση κάθε υπόσκαψης της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά και ευελιξία στις προσεγγίσεις, ώστε να δίνουμε το διαρκές μήνυμα ότι πρώτοι εμείς είμαστε έτοιμοι για τη λύση του Κυπριακού. Ο Ιούλιος και ο Αύγουστος προσφέρονται για γόνιμο και ειλικρινή διάλογο ανάμεσα στην πολιτική ηγεσία του τόπου, ανάμεσα σε Ελλάδα και Κύπρο. Με σοβαρότητα, υπευθυνότητα, θάρρος, αλλά και μακριά από μια μικροκομματική δημόσια αντιπαράθεση και αλληλοϋπόσκαψη, να χαράξουμε την τακτική για την τελική επίθεση, για να ανοίξει ο δρόμος για μια νέα πρωτοβουλία. Αυτή η πρωτοβουλία δεν μπορεί να αργήσει να αναληφθεί. Οι δικές μας ενέργειες δε θα πρέπει να υπάρχει και η εντύπωση ότι μπορεί να στηρίζονται στη λογική της ανατροπής της φιλοσοφίας του υφιστάμενου σχεδίου λύσης. Θα στηρίζονται στη μετατροπή του, με βάση τις απαραίτητες εκείνες αλλαγές που θα το καθιστούν λειτουργικό και βιώσιμο και θα εμπεδώνουν το αίσθημα ασφάλειας και για τις δύο κοινότητες.

Μ’ αυτή τη λογική και στόχο πρέπει να συνεχίσουμε και να εντείνουμε τον ουσιαστικό διάλογο με τις πολιτικές δυνάμεις των Τουρκοκυπρίων. Πρέπει συνεχώς να γινόμαστε και πιο πειστικοί -και διεθνώς και προς τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας- ότι το “όχι” της ελληνοκυπριακής πλευράς δεν ήταν άρνηση της λύσης, της συμβίωσης και της διζωνικής, δικαιοδικής ομοσπονδίας. Δεν ήταν, πάνω απ’ όλα, αποδοχή του σημερινού διαχωριστικού στάτους κβο. Πρέπει με όλη τη δύναμη της ψυχής μας και με τη συνέπεια των πράξεών μας να στέλλουμε το μήνυμα ότι μια είναι η έγνοια και η αγωνία μας, ένας ο μοναδικός στόχος μας: να επανενώσουμε λαό και πατρίδα!

Εμείς του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούμε κάθετα με απόψεις που ακούονται ότι θα πρέπει να ορθώσουμε ένα διαχωριστικό τείχος μεταξύ των δύο κοινοτήτων. Τέτοιες προσεγγίσεις είναι στη βάση τους έκφραση εθνικισμού και σοβινισμού, έκφραση ηττοπάθειας και απελπισίας. Προδίδουν άρνηση στο να κατανοηθούν τα πραγματικά συμφέροντα της Κύπρου και του λαού μας. Προδίδουν κούραση και διάθεση συμβιβασμού με τη διχοτόμηση της πατρίδας μας. Και η αποδοχή της διχοτόμησης ισοδυναμεί με προδοσία!

Το ίδιο επικίνδυνα είναι και τα αόριστα και ανεδαφικά συνθήματα περί “ευρωπαϊκής λύσης”, αν εξυπονοούν ότι είναι δυνατό να επιτευχθεί ο πλήρης “εξευρωπαϊσμός” του Σχεδίου Ανάν, με την έννοια να το αντικαταστήσουμε, όπως κάποιοι ισχυρίζονται, με το ευρωσύνταγμα.

Απόψεις και αντιλήψεις που παραπέμπουν στην ιδέα ότι έχουμε απεριόριστο χρόνο μπροστά μας και παράλληλα στέλλουν το μήνυμα στους Τουρκοκυπρίους ότι

εμείς θα εκμεταλλευτούμε την ευρωπαϊκή μας παρουσία, για να ανατρέψουμε τη λογική της δικαιοδικότητας, θα ενταφιάσουν τις δυνατότητες λύσης του Κυπριακού.

Εμείς απορρίπτουμε κατηγορηματικά τέτοιες προσεγγίσεις. Στη θέση τους αντιπαραβάλλουμε τη μόνη σωστή πολιτική της πάλης για επαναπροσέγγιση, της πάλης για τον κοινό αγώνα Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, για συμφωνημένη δικαιοδική, διζωνική λύση, που να απαλλάσσει την Κύπρο από την κατοχή, να επανενώνει το λαό μας και την πατρίδα, να κατοχυρώνει την πολιτική ισότητα των δύο κοινοτήτων, όπως προνοείται από τα ψηφίσματα του ΟΗΕ, να αποκαθιστά τα ανθρωπίνια δικαιώματα και να συναντά τις ανησυχίες και των δύο κοινοτήτων.

Ως ΑΚΕΛ έχουμε διαμορφώσει τη δική μας πρόταση, που πιστεύουμε ότι δείχνει το δρόμο για έξοδο από το σημερινό αδιέξοδο και για επίλυση του Κυπριακού. Η δική μας πρόταση λαμβάνει σοβαρά υπόψη το αίσθημα ανασφάλειας που αισθάνονται οι Ελληνοκύπριοι και το προτάσσει μαζί με το θέμα της διασφάλισης των εγγυήσεων για την εφαρμογή της λύσης. Η δική μας πρόταση συμπίπτει με τις θέσεις του Εθνικού Συμβουλίου για τις αλλαγές που χρειάζεται να υποστεί το σχέδιο, ώστε να καταστεί λειτουργικό και βιώσιμο.

Η πρόταση του ΑΚΕΛ είναι πρόταση διαλόγου και λύσης. Διαλόγου με όλους και κύρια με τους Τουρκοκυπρίους. Ο διάλογος αυτός θα πρέπει, βέβαια, να διεξαχθεί σε κάποια λογικά χρονικά πλαίσια και να καταλήξει σε συγκεκριμένα αποτελέσματα. Οι συγκυρίες που άνοιξαν το παράθυρο για τη λύση του Κυπριακού δεν πρέπει να αφεθούν στην εξαφάνιση με το πέρασμα του χρόνου. Βέβαια και οι Τουρκοκύπριοι συμπατριώτες μας θα πρέπει να αντιληφθούν ότι η προτεραιότητά τους θα πρέπει να είναι η λύση και όχι η αναβάθμιση της οντότητας στα κατεχόμενα. Εδώ στοχεύουμε να επανενώσουμε δυο καταστάσεις που τελούν σε διάσταση με τη βία και όχι να κάνουμε γάμο εξ υπαρχής.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν σήμερα αγωνιούμε για τον τερματισμό της κατοχής και της διχοτόμησης, αν αγωνιζόμαστε για λύση, τούτο οφείλεται στο έγκλημα του 1974. Στους εγκληματίες του '74, στη χούντα, στην ΕΟΚΑ Β', στην Τουρκία και βέβαια στους Αγγλοαμερικανούς. Με κάποιους απ' αυτούς είμαστε υποχρεωμένοι να διαβουλευτούμε για τη λύση του προβλήματός μας. Θα διαβουλευτούμε με ρεαλισμό, αλλά και χωρίς συμπλέγματα και ανεδαιφικές προκαταλήψεις. Ταυτόχρονα, με κύριο γνώμονα την εξυπηρέτηση των συμφερόντων του κυπριακού λαού στο σύνολό του και όχι των συμφερόντων των Αμερικανοβρετανών και της Τουρκίας.

Μόνο έτσι θα φτάσουμε σε λύση επανένωσης, που θα είναι και το μόνο πραγματικό μνημόσυνο για τις χιλιάδες των Κυπρίων που ολόκληρο τον 20ό αιώνα αγωνίστηκαν και θυσιάστηκαν για μια Κύπρο πραγματικά λεύτερη!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Καλώ στο βήμα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Νίκο Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Η μνήμη μας στρέφεται σήμερα, όπως και κάθε χρόνο, στις δύο οδυνηρές επετείους του 1974, που τόσο σκληρά σφράγισαν τη μοίρα της Κύπρου και του λαού μας. Σήμερα, όπως και κάθε χρόνο, η συγκίνηση, ο πόνος, η περίσκεψη μας οδηγούν τριάντα ένα χρόνια πίσω, ανακαλώντας τη φρίκη του διπλού οργανωμένου εγκλήματος που διαπράχθηκε σε βάρος του κυπριακού λαού. Από τη μια θυμόμαστε την απίστευτη αφροσύνη της χούντας των συνταγματαρχών και από την άλλη τη θηριωδία του τούρκικου κράτους, που οργάνωσε και εξετέλεσε τη στρατιωτική εισβολή.

Το άφρον πραξικόπημα, που καταδίκασε καθολικά η συνείδηση του λαού μας, τελικά ενδυνάμωσε την πίστη μας στην ελευθερία και τη δημοκρατία. Είχε όμως ως αναπόδραστη τραγική συνέπεια τη θυματοποίηση ολοκλήρου του κυπριακού λαού.

Για τούτο και δε διστάζουμε με τρόπο έντονο, κατηγορηματικό και απερίφραστο να επαναλάβουμε την καταδίκη του διπλού εγκλήματος που διαπράχθηκε σε βάρος της πατρίδας μας.

Θα επαναλάβω και φέτος πως οι οδυνηρές ημέρες μνήμης πρέπει να αποτελούν μια διαρκή, αδιάκοπη και άγρυπνη παρουσία μέσα σε κάθε συνείδηση. Να καταστούν αναπόσπαστο και μόνιμο στοιχείο του ήθους μας. Μια θλιβερή, αλλά αναγκαία υπόμνηση, που να σφραγίζει την ψυχή και το χαρακτήρα όλων μας.

Η αντικειμενική γνώση της ιστορίας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και κυρίως η απαλλαγή της από στοιχεία ρεβανσισμού και αντιπαλότητας, μας υποδεικνύει την αλάνθαστη πορεία που πρέπει να ακολουθήσουμε, για να αντιμετωπίσουμε τις προκλήσεις του παρόντος και του μέλλοντος.

Η τραγωδία της Κύπρου που συντελέστηκε το 1974 μας υποχρεώνει να κρατούμε διαρκώς ζωντανή την ανάμνηση του φρικτού αυτού εγκλήματος και να υπενθυμίζουμε στον πολιτισμένο κόσμο την ανεξίτηλη ευθύνη της Τουρκίας. Τριάντα ένα χρόνια μετά την εισβολή, η χώρα αυτή εξακολουθεί να προκαλεί τη διεθνή νομιμότητα, να παραβιάζει με τρόπο βάνουσο όλες τις αρχές του διεθνούς δικαίου, αλλά και της ηθικής.

Ενωμένοι στις κορυφαίες επιλογές μας, αποφασισμένοι για μια πατρίδα ενωμένη, απαλλαγμένη από αισθήματα μικροψυχίας και φανατισμού, έχουμε όλοι μας χρέος, αδιακρίτως πολιτικών ή ιδεολογικών καταβολών, να συμβάλλουμε στην προσπάθεια για την ελευθερία, για την αποτροπή της διχοτόμησης και για την επανένωση της πατρίδας μας.

Οφείλουμε να υπερβούμε τα διχαστικά σύνδρομα και τις τραυματικές εμπειρίες του απώτερου παρελθόντος. Να ψηλαφήσουμε με κριτική διάθεση τα λάθη και τα ελαττώματά μας. Να βαθύνουμε την αυτοσυνειδησία μας και με περισσευμα γενναιότητας να αναλάβουμε τις ατομικές και συλλογικές μας ευθύνες.

Και δε θα πρέπει να λησμονούμε πως η τραγωδία του '74 δεν ήταν το αποτέλεσμα της ενότητας, αλλά η αναπόφευκτη συνέπεια της διχόνοιας.

Κυρίες Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε χρέος, ως πολιτική ηγεσία, αντλώντας διδάγματα από το πρόσφατο και απώτερο παρελθόν, να υπηρετήσουμε τον τόπο και την πολιτική μας ζωή με σοβαρότητα, υπευθυνότητα, αλλά και πνεύμα αλληλεγγύης. Με τα στοιχεία δηλαδή εκείνα που θα εμπνέουν και θα χαλυβδώνουν καθημερινά την ενότητα του λαού, μέχρι την τελική δικαίωση.

Αποτελεί γεγονός, κυρίες και κύριοι, ότι από την περσινή αντίστοιχη συνεδρίαση έχουν μεσολαβήσει σημαντικά γεγονότα, που διαφοροποίησαν αισθητά την τάξη πραγμάτων στην Κύπρο.

Η κατάκτηση του ευρωπαϊκού μας στόχου δικαιολογημένα μας σπλίζει με αυτοπεποίθηση. Το Κυπριακό, ωστόσο, δεν έχει ακόμη λυθεί. Ούτε μπορούμε να θεωρήσουμε οποιαδήποτε προσωρινά υποκατάστατα προσφέρονται υπό μορφή κανονισμών ή άλλων διευθετήσεων ως μόνιμη και οριστική λύση του Κυπριακού. Και ο μεγάλος κίνδυνος που σήμερα ελλοχεύει είναι ακριβώς αυτός.

Όσο ο χρόνος περνά ανεκμετάλλετος, όσο ο ΟΗΕ είναι απρόθυμος να αναλάβει πρωτοβουλία, όσο οι ευρωπαϊκές προοπτικές της Τουρκίας επιδεινώνονται και οι προτεραιότητες της Ευρώπης διαφοροποιούνται τόσο, κατά την άποψή μας, απομακρύνεται η προοπτική μιας συνολικής και βιώσιμης επίλυσης του Κυπριακού, τόσο βαθιάει η διχοτόμηση και μονιμοποιούνται επί του εδάφους τα διαιρετικά τετελεσμένα.

Ο οικοδομικός οργανισμός με τον εντεινόμενο σφετερισμό των ελληνοκυπριακών περιουσιών, δυστυχώς, εντείνεται, η ροή των εποίκων συνεχίζεται ανεξέλεγκτη, όπως ακάθεκτη συνεχίζεται και η χωριστή οικονομική ανάπτυξη του κατεχόμενου βορρά.

Την ίδια ώρα οι σχέσεις μεταξύ των δύο κοινοτήτων στο επίπεδο της ηγεσίας, αλλά και των απλών ανθρώπων, διαφοροποιούνται μέσα από τον εθισμό σε μια κατάσταση μη λύσης, με προσωρινές διευθετήσεις, που καθίστανται όμως, δυστυχώς, ολοένα και πιο μόνιμες.

Εμείς πιστεύουμε πως πρέπει να αναστραφεί αυτή κατάσταση. Ο χρόνος να τεθεί στην υπηρεσία της λύσης και της επανένωσης με την αξιοποίηση κάθε δυνατότητας που μας προσφέρεται και κάθε ορόσημου που αφορά την ευρωπαϊκή προοπτική και πορεία της Τουρκίας.

Τριάντα ένα χρόνια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι πολλά. Και βαραίνουν επικίνδυνα με το ασήκωτο βάρος τους τη μοίρα, το παρόν και το μέλλον του τόπου μας και τις προοπτικές του λαού μας.

Εμείς, όπως και όλες οι πολιτικές δυνάμεις και βεβαίως ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, παρά τη διάχυτη απαισιοδοξία που διαγράφεται στον ορίζοντα, δε θα συμβιβαστούμε με το τέλμα, την αδράνεια και τη στασιμότητα. Δε θα σταματήσουμε να αγωνιζόμαστε και να διεκδικούμε μια συμφωνημένη λύση που θα αποτρέψει τη διχοτόμηση και τη διαγραφή πατρίδων. Θα συνεχίσουμε σταθερά να εργαζόμαστε για μια λύση επανένωσης, που θα επουλώσει τις πληγές του παρελθόντος και θα ανταποκρίνεται στις εύλογες ανησυχίες και διεκδικήσεις των Ελληνοκυπρίων. Μια λύση που να διασφαλίζει την κοινή ευρωπαϊκή πορεία για όλους του κατοίκους του νησιού και να κατοχυρώνει ένα μέλλον ασφάλειας, ειρήνης, οικονομικής προόδου και κοινωνικής ευημερίας για Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, για Μαρωνίτες, Αρμένιους και Λατίνους. Ένα στόχο, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που τον χρωστούμε στους αγωνιστές της ελευθερίας και της δημοκρατίας, αλλά και τον οφείλουμε στις επερχόμενες γενιές.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νίκος Κλεάνθους, αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, έχει το λόγο.

Ν. ΚΛΕΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Για ακόμη μια χρονιά η Βουλή των Αντιπροσώπων με αυτή τη σεμνή συνεδρία της αποδίδει τον οφειλόμενο δίκαιο έπαινο τιμής σε όσους έδωσαν τη ζωή τους υπερασπιζόμενοι τη δημοκρατία, τη συνταγματική τάξη και την πατρώα γη.

Τριάντα ένα χρόνια μετά το δίδυμο έγκλημα του Ιούλη του '74, η ατομική και συλλογική μνήμη του κυπριακού ελληνισμού στρέφεται ξανά σ' εκείνες τις αποφράδες μέρες. Τούτες τις μέρες η ατομική και συλλογική συνείδηση του κυπριακού ελληνισμού βρίσκεται σε εγρήγορση, όπως οι θλιβερές επέτειοι επιβάλλουν. Δεν ανέχεται ούτε τη διαγραφή ούτε την παραγραφή των ευθυνών των ενόχων και των συνενόχων ούτε, φυσικά, την παραχάραξη της ιστορίας. Η αλήθεια γύρω από εκείνα τα τραγικά γεγονότα πρέπει να αποτελεί πάντοτε βάθρο αυτογνωσίας του λαού μας.

Για μια ακόμη φορά καταδικάζουμε το δίδυμο έγκλημα, το προδοτικό πραξικόπημα και τη βάρβαρη τουρκική εισβολή. Και για μια ακόμη φορά τιμούμε τα θύματά τους. Τιμούμε τους ήρωες και τους μάρτυρές μας, που στάθηκαν υπερασπιστές και προασπιστές της δημοκρατίας και της ελευθερίας. Τιμούμε τον αείμνηστο Εθνάρχη Αρχιεπίσκοπο Μακάριο. Τιμούμε τους αγώνες του, εμπνεόμαστε από τα οράματά του και καθοδηγούμαστε από το παράδειγμά του. Τιμούμε όλα τα θύματα του προδοτικού πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής και διαβεβαιώνουμε για άλλη μια φορά ότι με σθένος και αποφασιστικότητα, με σύνεση, με συνέπεια στις αρχές και τους στόχους του αγώνα μας και με ορθολογισμό και ρεαλισμό θα συνεχίσουμε τις προσπάθειες για ανατροπή των αποτελεσμάτων του δίδυμου εγκλήματος.

Επιδιώκουμε μια αξιοπρεπή, έντιμη, δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος, που θα επανενώνει την Κύπρο και το λαό της και θα διαμορφώνει και θα διασφαλίζει συνθήκες για μια ειρηνική και δημιουργική συμβίωση των διάφορων κοινοτήτων μέσα σε μια ενωμένη Ευρώπη που θα προσφέρει ευκαιρίες για ευημερία και πρόοδο στο σύνολο του κυπριακού λαού.

Τιμούμε τους μαχητές της αντίστασης, οι οποίοι έπραξαν το χρέος τους στην πατρίδα υπερασπιζόμενοι τη συνταγματική τάξη και τους δημοκρατικούς θεσμούς. Παράλληλα, χαιρετίζουμε τη θέσπιση νομοθεσίας που πρώτη η κυβέρνηση Τάσσου Παπαδόπουλου προώθησε, καταδεικνύοντας στην πράξη την ευθύνη και το χρέος όλων προς την ιστορία, πράττοντας το ελάχιστο ως απόδοση οφειλόμενης τιμής και δικαίωσης του αγώνα της αντίστασης. Με τέτοιους πρακτικούς τρόπους, με θέσπιση νομοθεσίας, οι αρχαίοι Έλληνες τιμούσαν και δικαίωναν αυτούς που αντιστέκονταν στην τυραννία και υπερασπίζονταν τη δημοκρατία.

Διδασκόμενοι λοιπόν από το παρελθόν και εμπνεόμενοι από το μέλλον, καλούμαστε σήμερα να αξιολογήσουμε όλα τα δεδομένα και να σχεδιάσουμε την παραπέρα πορεία μας, την παραπέρα προσπάθεια για τη λύση του κυπριακού προβλήματος. Οι στόχοι είναι σαφείς, όπως σαφής είναι και η λαϊκή εντολή, η εντολή του κυπριακού ελληνισμού της 24ης Απριλίου του 2004. Στη βάση αυτής της εντολής η πολιτική ηγεσία κλήθηκε να σχεδιάσει, να εργαστεί, να αγωνιστεί και να επιδιώξει μια λύση που θα επανενώνει πραγματικά την πατρίδα μας. Προς αυτή την κατεύθυνση, όλοι μαζί, συστρατευμένοι στον κοινό αγώνα, οφείλουμε να συνεχίσουμε τις προσπάθειές μας για μια λειτουργική, βιώσιμη και συμφωνημένη λύση, η οποία θα διασφαλίζει την προοπτική για το μέλλον. Και οπωσδήποτε να διασφαλίζει την ειρηνική συνύπαρξη των δύο κοινοτήτων και όχι να υπηρετεί και να διασφαλίζει τα συμφέροντα οποιωνδήποτε τρίτων.

Τριάντα ένα χρόνια λοιπόν μετά το δίδυμο έγκλημα του Ιούλη του '74, ο αγώνας συνεχίζεται. Το Δημοκρατικό Κόμμα διαβεβαιώνει ότι δε θα αφήσει αδικαίωτο τούτο τον αγώνα. Το Δημοκρατικό Κόμμα αυτές τις μέρες μνήμης, της οδύνης και της περισυλλογής απευθύνει μήνυμα συστράτευσης, συμπόρευσης, συλλογικότητας και ενότητας προς όλες τις πολιτικές δυνάμεις και προς τον κυπριακό λαό στο σύνολό του.

Απευθύνουμε επίσης μήνυμα κατανόησης και εκτίμησης προς τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας και επαναλαμβάνουμε την πρόσκλησή μας για κοινή πορεία και κοινή προσπάθεια για επανένωση της πατρίδας και του λαού μας, στη βάση των αρχών του δικαίου, του αλληλοσεβασμού, της αλληλοεκτίμησης και της αλληλοαποδοχής, μέσα σε συνθήκες ευημερίας, προόδου και δημοκρατίας. Κοινός στόχος η επίτευξη μιας λύσης που να κατανοεί τα δικαιώματα και τις ευαισθησίες του συνόλου του κυπριακού λαού, όλων των νομίμων κατοίκων, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Το λόγο έχει τώρα ο επίτιμος πρόεδρος του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Βάσος Λυσσαρίδης.

Β. ΛΥΣΣΑΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Κοινότυπες αναφορές σε προδοσίες και τραγωδίες, όταν δε συνοδεύονται από προβληματισμό και άντληση συμπερασμάτων, αντί να αποτελούν πυξίδα για νέα πορεία, συντελούν στην ύπνωση συνειδήσεων, στην επανάπαυση και σε πορεία επανάληψης λαθών και κατολισθήσεων.

Ύστερα από τριάντα ένα χρόνια η αναδρομή στο παρελθόν δε στοχεύει στην τιμωρία ενόχων αλλά στην αποκατάσταση της αλήθειας, στην αναστήλωση των πολιτικοηθικών αξιών και στην ανάληψη ευθυνών και στη χάραξη προοπτικών. Ακόμα στοχεύει στη δικαίωση αγώνων και αγωνιστών, των πραγματικών αγωνιστών. Και με την ευκαιρία της εδώ παρουσίας του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Τάσσου Παπαδόπουλου, θα ήθελα να χαιρετίσω το πρώτο ουσιαστικό βήμα για την αναγνώριση της αντίστασης, το οποίο έκανε αυτή η κυβέρνηση.

Διανύουμε μια περίοδο που εγκυμονεί κινδύνους, που όμως μπορεί να αποβεί ευνοϊκός καταλύτης για τις μελλοντικές εξελίξεις του Κυπριακού. Έτσι, θα επαναλάβω ότι ένοχοι και συνένοχοι, αθώοι και συναθώοι, παθητικοί θεατές και αγωνιστές καλούμαστε όλοι να συστρατευθούμε για τη σωτηρία της μοιρασμένης, προδομένης, μικρής αγαπημένης μας πατρίδας.

Αναλύσαμε κατ' επανάληψη την προπραξικοπηματική περίοδο με την προδοτική δραστηριότητα της ΕΟΚΑ Β', αλλά... Και είναι εδώ που πρέπει να διαγιγνώσκουμε τα λάθη μας και τα λάθη απαράδεκτης ταύτισης της παράνομης εγκληματικής δραστηριότητας της ΕΟΚΑ Β' με την επιβεβλημένη αντίσταση για προάσπιση της νομιμότητας με τους χαρακτηρισμούς "βία" και "αντιβία".

Δόθηκαν στη δημοσιότητα τα στοιχεία για τα συνωμοτικά σχέδια των ξένων, κυρίως του Κίσσιγκερ, για εξόντωση του Μακαρίου, βίαιη εθνοκάθαρση και επιβολή

κρυπτοδιχοτομικών λύσεων με διάφορα ψευδώνυμα. Η τραγωδία συντελέστηκε. Τα επακόλουθα σκιάζουν και σήμερα τις πολιτικές εξελίξεις. Λανθασμένες διαδικασίες και μονόπλευρες παραχωρήσεις οδήγησαν σε συνεχείς κατολισθήσεις.

Μέσα σ' αυτό το κλίμα υλοποιήθηκε, με τη συμπαράσταση του μητροπολιτικού ελληνισμού, ένα σημαντικό επίτευγμα, η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Υπήρξε κοινή διαπίστωση όλων ότι αυτή η ελπιδοφόρα εξέλιξη θα έπρεπε να αξιοποιηθεί για λύση δίκαιη για όλες τις εθνικές ομάδες του πληθυσμού, λύση βιώσιμη και προσαρμοσμένη στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, που με την ένταξή μας αποτελεί και δικό μας τώρα οικογενειακό δίκαιο.

Όμως η ξένη παρέμβαση δεν τερματίστηκε, ίσως και με την αφελή ανοχή/συμμετοχή ημετέρων. Έτσι προβλήθηκε το Σχέδιο Ανάν, το οποίο να μου επιτραπεί να πω, έτσι πιστεύω, ότι στην ουσία διέλυε την Κυπριακή Δημοκρατία, εκχωρούσε στην Τουρκία κηδεμονικά δικαιώματα και στρατιωτική παρουσία εσαεί, καταργούσε την εκτελεστική και νομοθετική εξουσία, παραβίαζε τα ανθρώπινα δικαιώματα των πολιτών και επίσης τις αποφάσεις των ευρωπαϊκών δικαστηρίων αναφορικά με το θέμα των περιουσιών. Δε θα αναλύσω περαιτέρω το Σχέδιο Ανάν ούτε θα αναφερθώ στη στάση των διάφορων πλευρών, που αποτελούσε δημοκρατικό τους δικαίωμα. Ο λαός απεφάνθη και όλες οι πλευρές δηλώνουν σεβασμό στη λαϊκή ετυμηγορία και όλοι αναφερόμαστε στην ανάγκη ενότητας δράσης. Τι σημαίνει αυτό; Αυτό σημαίνει κοινή αντίληψη του περιεχομένου της λαϊκής απόφασης. Ο λαός δεν απέρριψε λεπτομέρειες του σχεδίου, με τις οποίες ούτε καν ασχολήθηκε, αλλά τη φιλοσοφία του ή τουλάχιστον εκείνες τις πρόνοιες της φιλοσοφίας που περιείχαν ρατσιστικά, διχοτομικά, αποικιοκρατικά στοιχεία και βρισκόντουσαν σε πλήρη αντιπαράθεση με το διεθνές δίκαιο και το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Είναι φυσικό να ζητούμε λύση έξω από αυτά τα πλαίσια των αρνητικών δεδομένων και των αρνητικών στοιχείων στα οποία έχω κάνει αναφορά.

Όσον αφορά λύση εναρμονισμένη με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, θα ερωτήσω: Ποιον ενοχλεί αυτή η λύση η εναρμονισμένη με το ευρωπαϊκό κεκτημένο; Μόνο τους ξένους. Γιατί μέσα στα πλαίσια της ευρωπαϊκής λύσης τα προνόμια που έχουμε εκχωρήσει στους Τουρκοκύπριους όχι μόνο δεν καταργούνται -από εμάς θα εξαρτηθεί αυτό το πράγμα- αλλά φέρουν τη σφραγίδα της ευρωπαϊκής εγγύησης. Αυτά που καταργούνται είναι τα ξένα κηδεμονικά δικαιώματα και η κατοχή. Ο απλός Τουρκοκύπριος θα πρέπει να κατανοεί ότι τα πραγματικά του συμφέροντα δε διασφαλίζονται με την κηδεμονική πολιτική της Τουρκίας, που και γι' αυτούς θα πρέπει να είναι καταθλιπτική, αλλά με μια λύση δίκαιη, με διασφαλισμένα τα δικαιώματά τους μέσα στην ευρωπαϊκή οικογένεια. Δυστυχώς, οι εν κυβερνήσει, κατά καιρούς, τουρκοκυπριακές ηγεσίες αποδείχθηκαν πειθήνια όργανα της πολιτικής της Άγκυρας αντί προασπιστές των συμφερόντων των τουρκοκυπριακών μαζών. Εμείς είμαστε οι πραγματικοί προασπιστές των συμφερόντων των τουρκοκυπριακών μαζών, γιατί είναι κοινή διαπίστωση ότι σε μια χώρα, για να υπάρξει ομαλότητα και πρόοδος, δε θα πρέπει να υπάρξει καμία δυσμενής διάκριση ούτε ενάντια σε μειονοτικές ομάδες ούτε ενάντια σε πλειοψηφικές ομάδες. Οι προοπτικές είναι ανοικτές. Θα πρέπει να δημιουργήσουμε γέφυρες επικοινωνίας ουσιαστικές. Θα πρέπει όλοι να αντιληφθούμε ότι οι πολίτες μπορούν και πρέπει να πορευθούν από κοινού, ανεξάρτητα από εθνική προέλευση ή θρησκεία, απαλλαγμένοι από ξένες κηδεμονικές παρεμβάσεις. Θα πρέπει ακόμα να γίνει κατανοητό ότι η αναβάθμιση του παράνομου δορυφορικού καθεστώτος, η οποία επιχειρείται, όχι μόνο δεν οδηγεί πλησιέστερα προς λύση αλλά, αντίθετα, εδραιώνει και στην τουρκοκυπριακή πλευρά τις δυνάμεις που επιλέγουν χωριστή διαβίωση, όπως κάποτε υπήρξαν και σε άλλες πλευρές.

Η ευρωπαϊκή στροφή της Τουρκίας ήτο προβλεπτό ότι δε θα οδηγούσε σε πλήρη ένταξη, τουλάχιστο στο προβλεπτό μέλλον. Αυτό που πρέπει να αναλυθεί σήμερα είναι πώς η Τουρκία σταθμίζει την ανάγκη συντήρησης και αναβάθμισης σχέσεων με την Ευρώπη και ποιες δυνάμεις μέσα στην Τουρκία στρέφονται προς αυτή την κατεύθυνση.

Ο χρόνος δεν επιτρέπει περαιτέρω αναλύσεις. Με επίγνωση των ευθυνών και όντας καλοί μαθητές της ιστορίας των λαθών και των παραλείψεων πρέπει να εγκαಿನιάσουμε μια νέα πορεία με συγκεκριμένη στρατηγική και συγκεκριμένη μορφή λύσης, μέσα στα πλαίσια της δικής μας ευρωπαϊκής οικογένειας, προς το συμφέρον όλων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κόμματος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Η τραγική ιδιαιτερότητα της σημερινής μέρας μάς γεμίζει με αισθήματα θλίψης, ευθύνης και σεβασμού. Σήμερα, περισσότερο από κάθε άλλη μέρα, φέρνουμε στη μνήμη μας την τραγωδία του μαύρου Ιούλη του '74, που τραυμάτισε τη δημοκρατία και ακρωτηρίασε την ελευθερία της Κύπρου. Μνημονεύουμε με θλίψη και σεβασμό τους νεκρούς του αδελφοκτόνου πραξικοπήματος και τους μαχητές της αντίστασης στον Τούρκο εισβολέα.

Εφέτος, περισσότερο από κάθε άλλη χρονιά, πιο ξεκάθαρα μπορούμε να δούμε ότι οι ξένες επεμβάσεις όπως τότε έτσι και τώρα σημαδεύουν καταστροφικά την Κυπριακή Δημοκρατία. Με καθαρό πλέον τον εντοπισμό, για άλλη μια φορά, των εκ των έξω σχεδιασμών και επιβεβαιωμένο μετά από τριάντα χρόνια ξανά τον κίνδυνο διάλυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με εξωτερικό σχεδιασμό, οι ευθύνες είναι αυξημένες και δεν πρέπει να υστερούν της μνήμης και του σεβασμού προς τους νεκρούς μας.

Με τη βεβαιότητα ότι η ωριμότητα και η αντοχή του λαού μας θα στηρίξουν τους σχεδιασμούς της πολιτικής ηγεσίας, με την υποχρέωση της πολιτικής ηγεσίας να αξιοποιήσει με σωφροσύνη και ορθολογισμό τις αρετές του λαού μας και τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της Κύπρου, κτίζοντας την ενότητα που είναι αναγκαία για να αντέξουμε, χωρίς να ξεχνούμε τις πολιτικές ευθύνες των πολιτικά ανεύθυνων και ξενοκίνητων, αλλά και χωρίς να καταμερίζουμε ευθύνες σε νέους ανθρώπους που έπεσαν θύματα, το Ευρωπαϊκό Κόμμα τονίζει ότι οφείλουμε με λόγια και έργα να συμφιλιωθούμε και να αναδείξουμε αυτά που μας ενώνουν. Και αυτό που πάνω απ' όλα μας ενώνει είναι η προσπάθεια λύσης του κυπριακού προβλήματος. Αξιοποιώντας το ευρωπαϊκό περιβάλλον, στηρίζοντας αρχές και αξίες προς όφελος ολόκληρου του κυπριακού λαού, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, πρέπει να βρούμε το γρηγορότερο δυνατό λύση. Ομόψυχοι, συντεταγμένοι και αδελφωμένοι πρέπει να δώσουμε τη μάχη για μια λειτουργική λύση, που θα σέβεται τα θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες όλων των Κυπρίων και θα είναι πλήρως συμβατή με τις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτές οι αρχές και αξίες θέλουμε να γίνουν κτήμα και των Τουρκοκυπρίων. Αυτός είναι ο δρόμος προς την ευημερία όλων των Κυπρίων.

Η απομόνωση των Τουρκοκυπρίων που έφερε η τουρκική εισβολή μπορεί να τερματιστεί μόνο με την εναρμόνιση ολόκληρης της Κύπρου στις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες και με την άρση της στρατοκρατίας στα κατεχόμενα, που απειλεί και ολόκληρη την Κύπρο.

Οφείλουμε σήμερα, μετά από τριάντα ένα χρόνια, να είμαστε ακόμη πιο συγκεκριμένοι στο τι δέον γενέσθαι, γι' αυτό και το Ευρωπαϊκό Κόμμα εισηγείται ότι ήλθε η ώρα η πλευρά μας να πάρει πρωτοβουλίες, ιδιαίτερα μέσα στα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να κρατηθεί ζωντανή η εμπλοκή της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις διεργασίες επίλυσης του Κυπριακού.

Σήμερα επιβάλλεται να καταρτιστεί μια καινούρια συνολική πρόταση για το περιεχόμενο και τις αρχές επίλυσης του Κυπριακού λαμβανομένης υπόψη της αξιοποίησης του ευρωπαϊκού περιβάλλοντος για ευρωπαϊκή διευθέτηση του Κυπριακού. Σήμερα επιβάλλεται η ανάληψη από την πλευρά μας επιμέρους ενισχυτικών πρωτοβουλιών για αξιοποίηση του χρόνου από τώρα μέχρι τη λύση. Οι πρωτοβουλίες αυτές θα πρέπει να ενισχύουν την οντότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και θα πρέπει να πραγματοποιούνται ανεξάρτητα ή εκτός από τις όποιες άλλες πρωτοβουλίες επίλυσης υπάρχουν.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Στην ιστορία μας υπήρξαμε πάντοτε σημείο συνάντησης λαών και πολιτισμών, γέφυρα ειρήνης και συνεργασίας. Αυτό το ρόλο θέλουμε και σήμερα να διαδραματίσουμε με μια ευρωπαϊκή Κύπρο ελεύθερη, που θα επιτρέπει σε Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους να συνυπάρχουν και να συνεργάζονται σε συνθήκες ειρήνης και ασφάλειας, σε κλίμα αλληλοσεβασμού και αλληλοκατανόησης, με πλήρεις ελευθερίες και δικαιώματα. Γι' αυτές τις πανανθρώπινες αρχές και αξίες θυσιάστηκαν αυτοί που σήμερα τιμούμε.

Έχουμε χρέος να συνεχίσουμε ενωμένοι, με σύνεση και με αποφασιστικότητα την πορεία της δικαίωσης του λαού μας. Αυτό απαιτούν από μας οι νεκροί που μνημονεύουμε σήμερα. Αυτό πρέπει να υποσχεθούμε στα παιδιά μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ανδρούλα Βασιλείου εκ μέρους των Ενωμένων Δημοκρατών, παρακαλώ.

Α. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι υπουργοί,

Τις τελευταίες μέρες, με τα βήματα που έγιναν στο θέμα των αγνοουμένων και τις εκσκαφές λειψάνων στα κατεχόμενα και στις ελεύθερες περιοχές, ζήσαμε και ζούμε ξανά τις τραγικές στιγμές του προδοτικού πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής του 1974. Ζούμε τον πόνο και την αγωνία όσων έχασαν τους δικούς τους και τους αναζητούν για τριάντα ένα τόσα χρόνια.

Όταν μιλούμε για την τραγωδία, όταν μιλούμε για τον πόνο που έφερε ο πόλεμος, όταν μιλούμε ακόμα για αποκατάσταση δικαιωμάτων, σκεφτόμαστε τους συγκεκριμένους ανθρώπους, τους ανθρώπους που υπέφεραν τα πάνδεινα και

δικαιούνται, ενόσω ζουν ακόμη, να δουν καλύτερες μέρες, μέρες ασφάλειας και ειρήνης.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Παράλληλα με τις συνωμοσίες, τα άνομα σχέδια, τον επεκτατισμό της Τουρκίας μια άλλη τραγική πτυχή είναι τα δικά μας λάθη. Και, όταν ανακαλούμε στη μνήμη τα λάθη, δεν είναι για να αποδώσουμε ευθύνες και να στιγματίσουμε ούτε για να διχάσουμε είναι για να μην τα επαναλάβουμε. Τα λάθη που επαναλαμβάνονται είναι τα πιο τραγικά.

Γνωρίζουμε καλά, και ως Έλληνες και ως Κύπριοι, ότι ο χρόνος είναι αμείλικτος. Το γνωρίζουν οι συγγενείς των αγνοουμένων, το γνωρίζουν οι εγκλωβισμένοι και οι πρόσφυγες, το γνωρίζει ο λαός μας ολόκληρος.

Πέρσι, αυτές τις μέρες, μιλούσαμε για το ορόσημο του Δεκέμβρη. Άλλοι μιλούσαν για την άνοιξη του 2005. Και τα δύο ήλθαν και παρήλθαν, ενώ η αβεβαιότητα παρατείνεται και κλιμακώνεται. Αυτή η παράταση της αβεβαιότητας πλήττει την ίδια την κοινωνία μας, πλήττει την οικονομία, πλήττει τις προοπτικές μας για το μέλλον. Μετά και τη διερευνητική αποστολή Πρέντεργκαστ το αδιέξοδο επισημοποιείται και τα τετελεσμένα “τσιμεντώνονται”.

Ο χρόνος κτίζει τη διχοτόμηση. Όσοι επισκέπτονται τις βόρειες ακτές της Κύπρου μάς το μεταφέρουν καθημερινά. Τα νέα τετελεσμένα θα κάνουν τη λύση ακόμα πιο δύσκολη. Και εμείς δε θέλουμε άλλα τετελεσμένα θέλουμε να σταματήσουμε τη διχοτόμηση. Ο χρόνος μεγαλώνει το χάσμα μεταξύ των δύο κοινοτήτων, των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων. Στην απουσία προοπτικής για λύση οι δύο κοινότητες θα θέτουν διαφορετικές προτεραιότητες. Αντί της επικοινωνίας θα έχουμε μάχες εντυπώσεων και αντί συνεργασίας θα αναπτύσσεται ο ανταγωνισμός. Ο χρόνος, χωρίς μέτρα και πρωτοβουλίες, εδραιώνει την εντύπωση διεθνώς ότι δεν επειγόμαστε για λύση.

Με την ακινησία και το αδιέξοδο μεγιστοποιείται ο κίνδυνος η διεθνής αλλά και η ευρωπαϊκή κοινότητα να αναζητήσουν προσαρμογές στο στάτους κβο, ενώ στο κεφάλαιο “Κυπριακό” το μόνο ζήτημα που θα συζητούν θα είναι κάποια μέτρα εμπιστοσύνης και η αναβάθμιση των Τουρκοκυπρίων. Θέλουμε και επιζητούμε τα όποια Μέτρα Οικοδόμησης Εμπιστοσύνης, αλλά πρωτίστως απαιτούμε καθαρή στρατηγική λύσης και επανένωσης.

Χαιρετίζουμε τα νέα βήματα συνεργασίας που πραγματοποιούν η Ελλάδα και η Τουρκία με τα εγκαίνια του αγωγού φυσικού αερίου. Αυτή η πολιτική, αυτά τα βήματα ειρηνικής συνεργασίας πρέπει να αποτελέσουν κοινή στρατηγική Αθηνών και Λευκωσίας, με απαραίτητο συστατικό τη σύντομη λύση του Κυπριακού.

Ο λαός μας λοιπόν αναζητά την ελπίδα. Αναζητά πρωτοβουλίες που θα φέρουν ξανά το Κυπριακό στην ατζέντα της διεθνούς κοινότητας. Πρωτοβουλίες και προς τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και την Ευρωπαϊκή Ένωση και προς την τουρκοκυπριακή κοινωνία.

Τριάντα ένα χρόνια μετά τον τραγικό Ιούλη του '74, ο λαός μας, οι πρόσφυγες, οι εγκλωβισμένοι, οι συγγενείς των αγνοουμένων, τα παιδιά και τα εγγόνια των ηρωικών νεκρών μας δικαιούνται καθαρές κουβέντες, όχι βαρύγδουπες και κενές υποσχέσεις. Επιζητούν λύσεις και προοπτικές. Ας αγωνιστούμε λοιπόν να τις δημιουργήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ντίνος Μιχαηλίδης, πρόεδρος του ΑΔΗΚ, παρακαλώ να έλθει στο βήμα.

ΝΤ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κύριοι υπουργοί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με θλίψη και ανείπωτη οδύνη η σκέψη ξαναγουρίζει σήμερα στα τραγικά γεγονότα του Ιουλίου και του Αυγούστου του 1974. Η μνήμη καθηλώνεται στην προδοσία και την παραφροσύνη του πραξικοπήματος και στην καταστροφή και τη φρίκη του τουρκικού εγκλήματος.

Για άλλη μια χρονιά εκφράζουμε την απερίφραστη καταδίκη μας για το διπλό έγκλημα που διαπράχθηκε σε βάρος της πατρίδας μας. Μια συνειδητή πράξη προδοσίας εναντίον της Κύπρου, ένα προμελετημένο δίδυμο έγκλημα εναντίον του κυπριακού ελληνισμού, που είχε ως αποτέλεσμα μια απερίγραπτη συμφορά, μια χωρίς προηγούμενο τραγωδία. Νεκροί και αγνοούμενοι, ξεριζωμένοι και εγκλωβισμένοι, σκλαβωμένα χωριά και πόλεις, ερείπια και καταστροφές, εισαχθέντες έποικοι και κατοχικά στρατεύματα συνθέτουν τις ορατές σκηνές της κυπριακής τραγωδίας.

Έχουν περάσει τριάντα ένα χρόνια βίαιου διαχωρισμού της Κύπρου και ο τουρκικός Απίλας συνεχίζει να πατά τα χώματά μας, ενώ όλοι εκείνοι που παρουσιάζονται ως θεματοφύλακες των διεθνών αρχών και αξιών και της διεθνούς έννομης τάξης κλείνουν στην περίπτωση μας τα μάτια αφήνοντας την Τουρκία να προβαίνει σε ασυδοσία κατά συρροήν και κατ' εξακολούθηση σε βάρος της Κύπρου.

Η επιμονή μας σε μια βιώσιμη και λειτουργική λύση του εθνικού μας προβλήματος στη βάση της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας δεν μπορεί να θεωρείται εξωπραγματική υπόθεση, όπως δεν μπορεί να θεωρείται διαπραγματεύσιμη η παραμονή των τουρκικών στρατευμάτων στην Κύπρο. Δε συζητούμε την παραμονή τους. Το μόνο που συζητούμε είναι την απομάκρυνσή τους μαζί με τις μάζες των κουβαλητών εποίκων. Δε συζητούμε το διαχωρισμό της πατρίδας μας και του λαού μας. Συζητούμε την επανένωση και την ευτυχία και την ευημερία όλων των κατοίκων της. Όταν γνωστή, διακηρυγμένη και αδιαμφισβήτητη είναι η διχοτομική πολιτική του εισβολέα, δεν μπορούμε εμείς να προσπαθούμε να τον κατευνάσουμε με φιλοφρονητικές υποχωρήσεις ή να τον αντιμετωπίσουμε με συνεχείς συμβιβασμούς.

Οι αντικειμενικές αδυναμίες μας δε μας αφαιρούν τη δύναμη να αρνούμαστε το ξεπούλημα της πατρίδας μας και την υποθήκευση του εθνικού μας μέλλοντος. Όσο μικροί και αδύνατοι κι αν είμαστε, όσος χρόνος και αν περάσει, όσες θυσίες και αν χρειαστεί να κάνουμε, η θέση μας παραμένει αμετάβλητη.

Κύριε Πρόεδρε,

Το ΑΔΗΚ εξακολουθεί να πιστεύει ότι τα δεδομένα που δημιούργησαν την κινητικότητα για επίλυση του Κυπριακού κατά την ενταξιακή πορεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση εξακολουθούν να υπάρχουν, ιδιαίτερα ενόψει της ενταξιακής προοπτικής της Τουρκίας. Η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι η δύναμη εκείνη που μπορεί να διαδραματίσει τον καταλυτικό της ρόλο για την επίτευξη μιας λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος. Από τους χειρισμούς και τις αποφάσεις μας θα κριθεί το μέλλον του ελληνισμού της Κύπρου, το μέλλον της

πατρίδας μας. Τα μαθήματα από την ιστορία είναι σκληρά και δεν επιτρέπονται άλλα λάθη.

Το ΑΔΗΚ στηρίζει με υπευθυνότητα τις αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου και υποστηρίζει με σαφήνεια και επιμονή τις ουσιαστικές πρόνοιες που επιβάλλεται να περιλαμβάνει ένα νέο σχέδιο επίλυσης του Κυπριακού, έτσι ώστε όλοι οι Κύπριοι να απολαμβάνουν τα οφέλη της ένταξης και να ζουν μαζί ειρηνικά και αρμονικά, ως μέλη της ευρωπαϊκής οικογένειας για πάντα, σε μια ενωμένη Κύπρο, απαλλαγμένη από στρατεύματα κατοχής και εποίκους, με μια διεθνή προσωπικότητα, με όλους τους νόμιμους κατοίκους της να εργάζονται για το κοινό καλό.

Κύριε Πρόεδρε,

Αν σήμερα η μνήμη, ζωντανή και αδυσώπητη, επιστρέφει στις συγκλονιστικές ώρες της ιστορίας μας και αν η σκέψη στρέφεται με δέος και θαυμασμό σε ηρωικές μορφές της Κύπρου, δεν είναι μόνο από αίσθηση ιερού καθήκοντος, αλλά και από συναίσθηση βαρύτερων ευθυνών.

Τριάντα ένα χρόνια μετά τη συμφορά του 1974, τιμώντας τη μνήμη των νεκρών της δημοκρατίας και της ελευθερίας, το ΑΔΗΚ στέλνει παντού το μήνυμα της αντοχής και της καρτερίας, της αποφασιστικότητας και της ελπίδας, το μήνυμα της πίστης στο δίκαιο αγώνα μας και της απόφασής μας να ζήσουμε και να επιβιώσουμε σ' αυτό το μαρτυρικό τόπο, στον τόπο που γεννήθηκαν και δημιούργησαν γενιές προγόνων μας.

Η Κύπρος είναι η λυδία λίθος με την οποία δοκιμάζονται σήμερα οι ηθικές αξίες και αρχές της πολιτισμένης ανθρωπότητας. Έχουμε ιερό χρέος στη μνήμη των ηρώων που τιμούμε σήμερα να επιμείνουμε σ' αυτές τις αρχές και αξίες, γιατί, αν αυτές χαθούν, δε θα μας απομείνει τίποτα πάνω στο οποίο να στηρίζουμε το δίκαιο του αγώνα μας, ο οποίος επιβάλλεται να είναι ομόθυμος και καθολικός, για να βρει ανάπαυση έτσι η ψυχή των υπέροχων αγωνιστών μας, των ηρωικών νεκρών της αντίστασης, που έδωσαν τη ζωή τους για τη διαφύλαξη της δημοκρατίας, τη σωτηρία και την ελευθερία της πατρίδας μας.

Αιωνία τους η μνήμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώ στο βήμα τον κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κύριοι υπουργοί, αιδεσιμότατε, κυρίες και κύριοι,

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τιμά τη μνήμη των αγωνιστών της δημοκρατίας που έπεσαν στις 15 Ιουλίου 1974 προασπιζόμενοι τη νόμιμη κυβέρνηση της χώρας ενάντια στο χουντικό και αμερικανόπνευστο πραξικόπημα.

Η ξενοκίνητη χούντα των συνταγματαρχών της Αθήνας, συνεργαζόμενη δυστυχώς με μερίδα του κυπριακού λαού που παρασύρθηκε από εύηχα συνθήματα, έσπειρε τον εθνικό διχασμό και προετοίμασε το έδαφος για τη βάρβαρη τουρκική εισβολή που ακολούθησε.

Τα γεγονότα του '74 αναδεικνύουν το διαχρονικό ρόλο των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής και της Βρετανίας στο Κυπριακό και τη συστηματική προσπάθεια

που καταβάλλουν, ώστε η Κύπρος και ο λαός της, διαιρεμένος και διχασμένος, να αποτελούν πάντα εύκολη λεία στις ορέξεις τους.

Από το 1958 μέχρι το 2004, με το απαράδεκτο Σχέδιο Ανάν, πάγια έκφραση των επιθετικών προθέσεων των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής και της Βρετανίας κατά της Κύπρου και του λαού της αποτελεί η εκπόνηση και η προσπάθεια επιβολής διχοτομικών σχεδίων. Αιματηρός σταθμός αυτής της πολιτικής αποτελεί το πραξικόπημα και η τουρκική εισβολή.

Η πολιτική των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής και της Βρετανίας στηρίζει τον τουρκικό επεκτατισμό στην Κύπρο, ενώ βυθίζει τον πλανήτη μας στην πείνα, την τυραννία και την περιβαλλοντική υποβάθμιση. Η Κύπρος έζησε -και συνεχίζει να ζει- την τραγωδία της εισβολής και της διχοτόμησης, αφού οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής ενισχύουν και προωθούν τον τουρκικό επεκτατισμό.

Τελευταίο ελάχιστο δείγμα της επιθετικής στάσης των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής κατά του λαού μας είναι το πρόσφατο διάβημα της πρεσβείας της υπερδύναμης προς την κυπριακή Βουλή των Αντιπροσώπων για να απορριφθεί ή να αναβληθεί η ψήφιση σε νόμο της πρότασης του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών για τοποθέτηση των γενετικά τροποποιημένων τροφίμων σε ξεχωριστό μέρος στις υπεραγορές.

Το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών καλεί τον κυπριακό λαό να μη σταματήσει να θυμάται το δίδυμο έγκλημα του '74 και να συνεχίσει τον αγώνα για λύση ευρωπαϊκή, που να οδηγήσει σε μια Κύπρο ελεύθερη και δημοκρατική.

Η Βουλή, έναντι της ελάχιστης υποχρέωσής της απέναντι στους αγώνες που τιμούμε σήμερα, καλείται να συνεχίσει και να ολοκληρώσει άμεσα τη μελέτη του Φακέλου της Κύπρου, να απορρίψει της παρεμβάσεις των Αμερικανών στο νομοθετικό της έργο και να βοηθήσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στη μεγάλη προσπάθεια που καταβάλλει για μια δίκαιη και βιώσιμη λύση στο κυπριακό πρόβλημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων δε δέχθηκε και δε δέχεται τις οποιεσδήποτε επεμβάσεις από έξω.

Καλώ στο βήμα τον κ. Πρόδρομο Προδρόμου εκ μέρους του κόμματος της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας, πρόεδρο του κινήματος.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με βαρύ ψυχικό φόρτο, αλλά και βαθιά περισυλλογή μνημονεύουμε πάλι φέτος την επέτειο του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.

Ζωές που χάθηκαν άδικα, ζωές που κόπηκαν στα δυο, δεκάδες χιλιάδες οικογένειες που ξεκληρίστηκαν, ξεριζωμός, βία, βιασμός του φυσικού χώρου, βιασμός της ιστορίας, αφύσικος διαχωρισμός σε εθνικά γκέτο και πόνος απέραντος πόνος. Αυτό είναι το σκηνικό που μας κληροδότησαν αυτές οι δυο μαύρες επέτειοι πριν από

τριάντα ένα χρόνια. Ποτέ δε θα είναι αρκετά τα λόγια, για να μιλήσουμε γι' αυτό που νιώθουμε. Ποτέ δε θα είναι αρκετά, για να μιλήσουμε γι' αυτό που νιώθει ο λαός μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Τριάντα ένα χρόνια μετά, είναι πια αρκετά καθαρό το νήμα που δένει τα ιστορικά γεγονότα. Είναι αρκετά καθαρός ο γεωπολιτικός λογαριασμός. Η Τουρκία αναζητούσε πάντοτε εδαφικό έρεισμα στην Κύπρο προκειμένου να αξιώσει κυριαρχία και προκειμένου να εφαρμόσει στην πράξη την πάγια επιδίωξή της, δηλαδή τη διχοτόμηση.

Το πραξικόπημα ήταν η επιτρεπτική συνθήκη, η τέλεια αφορμή προκειμένου να εκφραστεί ο τουρκικός επεκτατισμός. Η τουρκική στρατιωτική επίθεση, η ωμή εθνική εκκαθάριση, η συνεχιζόμενη κατοχή σκοπεύουν στη δημιουργία εδαφικής βάσης για την επιβολή μιας ομοσπονδοφανούς διχοτόμησης. Οι μέχρι τώρα προτάσεις συμφωνιών καταγράφουν σε μεγάλο βαθμό αυτά τα γεωπολιτικά δεδομένα.

Για πρώτη φορά με το Σχέδιο Ανάν είδαμε συγκεκριμένα και ανάγλυφα τι θα ήταν μια συνομοσπονδιακή διχοτόμηση. Το Σχέδιο Ανάν συγκεφαλαιώνει σε μεγάλο βαθμό διαδικασίες συνομιλιών τριάντα χρόνων, δηλαδή νομιμοποιεί σε μεγάλο βαθμό τα τετελεσμένα της κατοχής. Κάνει καθαρή πρόταση συνομοσπονδίας δύο κρατιδίων και κηδεμόνευσης του κράτους, το οποίο ούτως ή άλλως, όπως φάνηκε, θα δυσπραγούσε. Για πρώτη φορά δόθηκε η ευκαιρία στον κυπριακό λαό, με το δημοψήφισμα του Απριλίου του 2004, στους νόμιμους πολίτες του κράτους, δηλαδή βασικά στους κτήτορες αυτού του τόπου, να αποφανθούν για όλα αυτά τα σχέδια και τις προτάσεις, να έχουν την ευκαιρία να αντισταθούν με ειρηνικό και ευπρεπή τρόπο στην προσπάθεια να τους επιβληθούν με μανδύα νομιμότητας τα απότοκα του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής και κατοχής. Και η απάντηση ήταν ξεκάθαρη. Γιατί, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τίποτε άλλο δε φαίνεται να δικαιολογεί όλες τις εκβιαστικές και αμφίβολης λειτουργικότητας προτάσεις με τις οποίες κατά καιρούς κάποιοι προσπαθούν να κλείσουν το Κυπριακό, τίποτα άλλο δεν τις δικαιολογεί πέραν της στρατιωτικής βίας και των αφύσικων τετελεσμένων της εθνικής εκκαθάρισης και της κατοχής. Μόνο αυτά δικαιολογούν τη συνομοσπονδιακή διχοτόμηση της Κύπρου που κάποιοι ακόμα επιχειρούν.

Τριάντα ένα χρόνια μετά, καλούμαστε σήμερα να τιμήσουμε όσους αγωνίστηκαν για την ελευθερία αυτού του τόπου και για τα ανθρώπινα δικαιώματα του λαού μας.

Εμείς στην Ευρωπαϊκή Δημοκρατία μοιραζόμαστε σήμερα από αυτό το βήμα την απογοήτευση και την ανησυχία των συμπολιτών μας, διότι δε χαράχθηκε ούτε ακολουθείται επαρκώς κάποια καθαρή ευρωπαϊκή στρατηγική, παρά την ένταξη που πετύχαμε με τόσες προσπάθειες, διότι η ηγεσία του τόπου δε διεκδικεί επαρκώς την ευρωπαϊκή ιδιότητα της χώρας υποβάλλοντας στα Ηνωμένα Έθνη ότι χρειάζεται πλέον μια ποιοτικά διαφορετική αντιμετώπιση του Κυπριακού, διότι η πολιτική ηγεσία φαίνεται να διολισθαίνει προς την άγωνα όσο και επικίνδυνη λογική της επαναδιαπραγμάτευσης ενός σχεδίου που έχει απορριφθεί από τους πολίτες και που προφανώς δεν μπορεί να αποκατασταθεί ως πραγματική πρόταση λύσης με μερικές εσωτερικές αλλαγές.

Μνημονεύοντας σήμερα τη διπλή επέτειο της φρίκης, δεν υπάρχει καλύτερος τρόπος να τιμήσουμε όσους αντιστάθηκαν και πολέμησαν για την ελευθερία και τα ανθρώπινα δικαιώματα του λαού μας από το να δεσμευτούμε πολιτικά ότι θα συνεχίσουμε ανυποχώρητα να διεκδικούμε μια πραγματική λύση του κυπριακού προβλήματος, μια λύση για χάρη των πολιτών αυτού του τόπου, που δικαιούνται να

χαίρουν, ως Ευρωπαίοι πολίτες, όλων των ανθρώπινων δικαιωμάτων ενός καθεστώτος μιας σύγχρονης ειρηνικής και ασφαλούς πολιτείας της ειρήνης και της ανάπτυξης και ενός καθεστώτος ισοπολιτείας άσχετα από εθνική καταγωγή, γλώσσα ή θρήσκευμα. Μια ευρωπαϊκή λύση, όπως θα έπρεπε ήδη να την είχε κωδικοποιήσει το πολιτικό σύστημα και να τη διεκδικήσει για όλους τους πολίτες της Κύπρου, Ελληνοκύπριους, Τουρκοκύπριους ή και άλλες ομάδες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκ μέρους όλων ευχαριστώ τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την παρουσία του σ' αυτή την ειδική συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ μείνετε στις θέσεις σας μέχρι την αποχώρηση του Προέδρου της Δημοκρατίας.

(Στις 2 Αυγούστου 2005 κυκλοφόρησε εκτάκτως η ημερήσια διάταξη της τεσσαρακοστής δεύτερης συνεδρίας της Τέταρτης Συνόδου της Όγδοης Βουλευτικής Περιόδου:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 4 Αυγούστου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Χορηγίες και Γραφεία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.136.2005)
2. Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.137.2005)
3. Ο περί Συντάξεων (Ορισμένοι Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.01.138.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.16 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μαυροκορδάτος Χρίστος
Αγγελίδης Ανδρέας	Μιχαηλίδης Θάσος
Αναστασιάδης Νίκος	Μιχαηλίδης Ντίνος
Βαρνάβα Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Βασιλείου Ανδρούλα	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Θωμά Γιαννάκης	Συλλούρης Δημήτρης
Καράς Αντώνης	Ταραμουντάς Χριστόδουλος
Κατσουρίδης Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κλεάνθους Νίκος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδου Καίτη	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χριστοδουλίδης Δώρος
Λυσσαρίδης Βάσος	Χρυσοστόμου Άριστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των ηρώων και των μαρτύρων της δημοκρατίας και της ελευθερίας και οι αγορεύσεις που ακολούθησαν (Πρόεδρος, Ν. Κατσουρίδης, Ν. Αναστασιάδης, Ν. Κλεάνθους, Β. Λυσσαρίδης, Δ. Συλλούρης, Α. Βασιλείου, Ντ. Μιχαηλίδης, Γ. Περδίκης, Πρ. Προδρόμου) για τις μαύρες επετείου του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

Συνεδρίαση 4^{ης} Αυγούστου 2005

(Ωρα έναρξης: 4.40 μ.μ.)

(Αρ. 42)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΑΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Θ. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ασχοληθούμε με νομοθετική εργασία για τα τρία θέματα που υπάρχουν στην ημερήσια διάταξη και που αφορούν αναπομπές από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Και για τα τρία θέματα υπάρχει κοινή έκθεση. Τα θέματα είναι «Ο περί Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Χορηγίες και Γραφεία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», «Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και «Ο περί Συντάξεων (Ορισμένοι Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005».

Να παρακαλέσω τον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Άριστο Χρυσοστόμου να διαβάσει την έκθεση.

Κρίνω σκόπιμο να διαβαστεί η έκθεση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Α. ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους αναπεμφθέντες νόμους που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Άριστος Χρυσοστόμου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Αντιγόνη Παπαδοπούλου

Σταύρος Ευαγόρου

Μαρία Κυριακού

Μαρίνος Σιζόπουλος

Πρόδρομος Προδρόμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σωτηρούλα Χαραλάμπους
Ντίνος Χατζηνικόλα
Λευτέρης Χριστοφόρου
Ιωνάς Νικολάου

Χρήστος Πουργουρίδης
Νίκος Πιττοκοπίτης
Ρίκκος Ερωτοκρίτου
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού συνήλθε σε συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στις 4 Αυγούστου 2005 και επανεξέτασε τους νόμους που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα. Οι νόμοι αυτοί ψηφίστηκαν από τη Βουλή στις 14 Ιουλίου 2005 και αναπέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κ. Πέτρος Κληρίδης και ο Υπουργός Οικονομικών κ. Μάκης Κεραυνός.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις επιστολές του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2005, η αναπομπή, με σκοπό την εξέταση του ειδικού ζητήματος της συνταγματικότητας, αφορά το δεύτερο από τους νόμους που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα. Ο νόμος αυτός προβλέπει για την αύξηση της αντιμισθίας και του ετήσιου επιδόματος παραστάσεως του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων, καθώς και για την αύξηση των ετήσιων επιδομάτων παραστάσεως και για γραμματειακές υπηρεσίες των βουλευτών. Προβλέπει επίσης για την αύξηση των ετήσιων αποδοχών και του ετήσιου επιδόματος παραστάσεως των υπουργών, θέμα για το οποίο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θεωρεί μεν ότι δεν υπάρχει συνταγματικός περιορισμός για το πότε θα αρχίσουν να ισχύουν, αλλά οι σχετικές διατάξεις αναπέμπονται, γιατί περιλαμβάνονται στο νόμο που προβλέπει για τα ωφελήματα των βουλευτών.

Οι υπόλοιποι δύο αναπεμφθέντες νόμοι προβλέπουν ο μεν πρώτος για την αύξηση της ετήσιας χορηγίας και του ετήσιου επιδόματος παραστάσεως του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο δε δεύτερος για το ανώτατο όριο μετά την πάροδο του οποίου ο βουλευτής δικαιούται πλήρη συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Σύμφωνα με τις σχετικές επιστολές του Προέδρου της Δημοκρατίας, οι νόμοι αυτοί δεν αναπέμπονται για συνταγματικούς λόγους, αλλά ο μεν πρώτος γιατί είχε εξετασθεί από τη Βουλή ως μέρος ενιαίου συνόλου, συνεπώς θα πρέπει η Βουλή να αφηθεί να κρίνει αν επιθυμεί να επανεξετάσει την απόφασή της σε σχέση με το μέρος αυτό, ο δε δεύτερος επειδή, κατά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, πρέπει να αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των ωφελημάτων που προβλέπονται για τους βουλευτές από τους υπόλοιπους αναπεμφθέντες νόμους.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι κυριότεροι λόγοι της αναπομπής σε σχέση με το νόμο υπ' αριθμόν 2 του επισυνημμένου παραρτήματος, όπως αυτοί αναφέρονται αυτολεξεί στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, έχουν ως ακολούθως:

«Το άρθρο 8 του αναπεμπόμενου νόμου προβλέπει ότι αυτός τίθεται σε ισχύ την 1^η Ιουλίου 2005, δίδεται δηλαδή σε αυτόν αναδρομική ισχύς, αφού ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 14 Ιουλίου 2005, και, εν πάση περιπτώσει, δεν έχει δημοσιευθεί.

Το άρθρο 84 του συντάγματος προβλέπει τα ακόλουθα:

1. Οι βουλευταί λαμβάνουσιν εκ του δημοσίου ταμείου αποζημίωσιν οριζομένην διά νόμου.

2. Οιαδήποτε αύξησης της αποζημίωσης ταύτης δεν δύναται να τεθή εν ισχύ κατά την διάρκεια της περιόδου της Βουλής των Αντιπροσώπων, καθ' ην απεφασίσθη η τοιαύτη αύξησης.

Στα περισσότερα συντάγματα γίνεται πρόνοια με την οποία υιοθετείται η αρχή της βουλευτικής αποζημίωσης και συνήθως το ποσό της αποζημίωσης και οι υπόλοιπες λεπτομέρειες σε σχέση με την αποζημίωση αυτή αφήνεται να ρυθμιστούν με νόμο. Την αρχή αυτή ακολουθεί και το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και ο νόμος ο οποίος ψηφίστηκε για εφαρμογή της παραγράφου 1 του άρθρου 84 του συντάγματος είναι ο περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) Νόμος του 1960, ο οποίος ακριβώς ρυθμίζει τις λεπτομέρειες της βουλευτικής αποζημίωσης, όπως προβλέπεται στην εν λόγω παράγραφο του συντάγματος. Ο νόμος αυτός τροποποιήθηκε αργότερα και σήμερα το θέμα της βουλευτικής αποζημίωσης ρυθμίζεται με τους περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) Νόμους του 1960 μέχρι 2002.

Η νομική φύση της αποζημίωσης, όπως αυτή προβλέπεται στο άρθρο 84 του συντάγματος, έχει την ίδια νομική φύση όπως και η βουλευτική αποζημίωση που προβλέπεται από άλλα συντάγματα. Εφαρμόζονται, επομένως, σε σχέση με αυτή οι αρχές του δημόσιου δικαίου που εφαρμόζονται γενικά στη βουλευτική αποζημίωση.

Όπως και σε άλλες χώρες, η βουλευτική αποζημίωση έχει διπλό χαρακτήρα και αποτελείται, κατά το κυριότερο μέρος της, από αληθή μισθό και, κατά το άλλο μέρος της, από ποσά για κάλυψη των δαπανών που συνεπάγεται η άσκηση του βουλευτικού αξιώματος. Σε πολλά συντάγματα γίνεται η διάκριση αυτή, όπως, για παράδειγμα, στο ελληνικό σύνταγμα, όπου στο άρθρο 63 προβλέπεται ότι οι βουλευτές δικαιούνται από το δημόσιο αποζημίωση και δαπάνες, όπως και ότι “απολαμβάνουν” συγκοινωνιακή, ταχυδρομική και τηλεφωνική ατέλεια.

Το άρθρο 84 του δικού μας συντάγματος προνοεί μόνο για αποζημίωση, χωρίς όμως τούτο να σημαίνει ότι ο όρος αυτός δεν έχει το διπλό χαρακτήρα που αναφέρεται πιο πάνω. Οι περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) Νόμοι του 1960 μέχρι 2002, οι οποίοι τροποποιούνται με τον αναπεμπόμενο νόμο, καθορίζουν ότι στον όρο “αποζημίωση”, όπως αυτός συναντάται στο άρθρο 84 του συντάγματος, περιλαμβάνονται στην περίπτωση του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων και των υπουργών οι ετήσιες αποδοχές και ετήσιο επίδομα παραστάσεως, στη δε περίπτωση των βουλευτών οι ετήσιες αποδοχές, ετήσιο επίδομα παραστάσεως, πρόσθετο ποσοστό επί των εκάστοτε ετήσιων αποδοχών που θα καταβάλλεται στο τέλος κάθε έτους και ετήσιο επίδομα για γραμματειακές υπηρεσίες.

Ανεξάρτητα, επομένως, από το διπλό χαρακτήρα που από τη φύση της έχει η έννοια του όρου “αποζημίωση” στο άρθρο 84.1 του συντάγματος και ο ίδιος ο νομοθέτης περιέλαβε στην έννοια του όρου αυτού τόσο τις ετήσιες αποδοχές όσο και τα άλλα επιδόματα που παρέχονται.

Κατά συνέπεια, τα άρθρα 2 και 5 του αναπεμπόμενου νόμου, με τα οποία αυξάνονται τόσο οι ετήσιες αποδοχές όσο και τα άλλα ετήσια επιδόματα του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων και των βουλευτών, προσκρούουν στο άρθρο 84.2 του συντάγματος, γιατί οι αυξήσεις αυτές δεν μπορούν να τεθούν σε ισχύ κατά τη διάρκεια της παρούσης περιόδου της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Το άρθρο 3 του αναπεμπόμενου νόμου προβλέπει αύξηση των ετήσιων αποδοχών και του ετήσιου επιδόματος παραστάσεως των υπουργών. Οι περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των

Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) Νόμοι του 1960 μέχρι 2002 ρυθμίζουν κατά τρόπο ενιαίο τις απολαβές και τα ωφελήματα των υπουργών, του Προέδρου της Βουλής και των βουλευτών. Ως εκ τούτου και επειδή θεωρώ ότι υπό τις περιστάσεις και σε αυτή ειδικά την περίπτωση η Βουλή των Αντιπροσώπων εξέτασε ως ενιαίο σύνολο το θέμα των απολαβών, περιλαμβανομένων και των απολαβών των υπουργών, αναπέμπω για επανεξέταση και το άρθρο 3 του περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) (Τροποποιητικού) Νόμου του 2005, αναφορικά και με την αύξηση τόσο των ετήσιων αποδοχών όσο και του ετήσιου επιδόματος των υπουργών, παρ' όλον ότι στην περίπτωση των υπουργών δεν υπάρχει συνταγματική πρόνοια σχετικά με επόμενη «περίοδο» ισχύος των αυξήσεων».

Στο στάδιο της επανεξέτασης των υπό αναφορά θεμάτων από την επιτροπή, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι του είχε εκ των υστέρων ζητηθεί από την εκτελεστική εξουσία να γνωμοδοτήσει για τη συνταγματικότητα ορισμένων διατάξεων των ψηφισθέντων νόμων και ότι αρχικά, όταν υπέγραψε την αιτιολογική έκθεση που συνόδευε τα κατατεθέντα νομοσχέδια, είχε επιληφθεί μόνο του νομοτεχνικού μέρους αυτών και όχι της συνταγματικής πτυχής τους. Συναφώς, ο ίδιος αξιωματούχος, αποδεχόμενος το μέρος της ευθύνης που του αναλογεί, ανέφερε ενώπιον της επιτροπής τις πηγές επί των οποίων βασίσθηκε για να καταλήξει στη σχετική απόφασή του. Διευκρίνισε επίσης ότι, παρά το γεγονός ότι η Βουλή προχώρησε δύο φορές μέχρι σήμερα σε αναθεώρηση του ύψους των ετήσιων επιδομάτων που παρέχονται στους βουλευτές με νόμο του οποίου η ισχύς άρχισε αμέσως και αφορούσε τη βουλευτική περίοδο εντός της οποίας ψηφίστηκε, τούτο, κατά τη γνώμη του, δεν αίρει την αντισυνταγματικότητα που οι εν λόγω νόμοι παρουσιάζουν σε σχέση με το άρθρο 84 του συντάγματος. Συναφώς, δήλωσε ότι η τακτική που ακολουθήθηκε από το 1960 μέχρι σήμερα δεν αίρει την αντισυνταγματικότητα αυτή.

Σημειώνεται επίσης ότι σε συγκεκριμένο ερώτημα που τέθηκε ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα από μέλη της επιτροπής για το κατά πόσο ο όρος “αποζημίωση” περιλαμβάνει ή όχι εκτός από την αντιμισθία και τα διάφορα ετήσια επιδόματα των βουλευτών ο ίδιος δήλωσε ότι η θέση του, η οποία προέκυψε κατόπιν σχετικής μελέτης, είναι ότι ο όρος “αποζημίωση” έχει διπλό χαρακτήρα, δηλαδή περιλαμβάνει τόσο την αντιμισθία όσο και τα επιδόματα που παραχωρούνται στους βουλευτές.

Όσον αφορά τους υπόλοιπους νόμους, ο Γενικός Εισαγγελέας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι κατά τη γνώμη του δεν υπάρχει συνταγματικό κώλυμα να τεθούν αμέσως σε ισχύ. Στη βάση όμως των λόγων της αναπομπής που αναφέρονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τους οποίους οι νόμοι αυτοί αναπέμφθηκαν, διότι αποτελούσαν μέρος ενός ενιαίου συνόλου, αποτελεί θέμα της επιτροπής και κατ' επέκταση της ολομέλειας του σώματος να αποφασίσει κατά πόσο θα εμμένει στην αρχική της θέση και συνεπακόλουθα στην έναρξη της ισχύος τους αμέσως.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι πλευρές που εκπροσωπούνται στην επιτροπή έχουν διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την αποδοχή της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας σε σχέση με το νόμο που προβλέπει την αύξηση των ετήσιων επιδομάτων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, περιλαμβανομένης της αύξησης της αντιμισθίας και των ετήσιων επιδομάτων του Προέδρου του σώματος. Ταυτόχρονα, εισηγούνται την τροποποίηση του σχετικού νόμου κατά τρόπο που η έναρξη της ισχύος του να

γίνει με τη νέα βουλευτική περίοδο, ώστε να αφορά τη σύνθεση της Βουλής που θα προκύψει από τις επόμενες βουλευτικές εκλογές.

Αναφορικά με τους άλλους δύο νόμους, που προβλέπουν την αύξηση της ετήσιας χορηγίας και των ετήσιων επιδομάτων που λαμβάνει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, καθώς και το μέρος του νόμου που αφορά την αύξηση των ετήσιων επιδομάτων που λαμβάνουν οι υπουργοί και που σύμφωνα με την επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας δεν παρουσιάζουν οποιοδήποτε συνταγματικό κώλυμα, εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος να μη γίνει δεκτή η σχετική αναπομπή και το σώμα να εμμένει στην αρχική του απόφαση, με έναρξη της ισχύος τους από την 1^η Ιουλίου 2005, όπως ήταν και η αρχική πρόταση της εκτελεστικής εξουσίας.

Συναφώς με τα πιο πάνω, οι ίδιοι βουλευτές δήλωσαν ότι επί της ουσίας του όλου ζητήματος που προέκυψε διαφωνούν με την εκτίμηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όπως αυτή έχει εκφραστεί, επειδή ήδη δύο φορές μέχρι σήμερα έχει επέλθει αναθεώρηση του ύψους των ετήσιων επιδομάτων των βουλευτών χωρίς να έχει παρουσιαστεί οποιοδήποτε πρόβλημα. Δήλωσαν επίσης ότι τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων δεν έχουν λάβει οποιοδήποτε αυξήσεις στην αντιμισθία τους εδώ και δεκατέσσερα χρόνια και ότι οι αυξήσεις που τώρα προτείνονται στην ουσία αναπροσαρμόζουν την αγοραστική αξία των επιδομάτων αυτών. Τέλος και χωρίς να θεωρούν ότι η συνταγματική-νομική θεώρηση που γίνεται είναι εξαντλητική και έγκυρη σε όλα τα ζητήματα που έχουν τεθεί, επισήμαναν ότι ο έλεγχος της συνταγματικότητας των υπό συζήτηση νόμων θα έπρεπε να είχε προηγηθεί της κατάθεσης των σχετικών νομοσχεδίων στη Βουλή.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του θέματος κατά τη συζήτηση των αναπεμφθέντων νόμων στην ολομέλεια του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος δήλωσε ότι θα εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την αποδοχή της αναπομπής του νόμου που αφορά τα ωφελήματα των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, περιλαμβανομένων της αύξησης της ετήσιας αντιμισθίας και των ωφελημάτων του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων, αφού τίθεται θέμα αντισυνταγματικότητάς τους. Εφόσον όμως για τους άλλους δύο νόμους, που αφορούν την αύξηση της ετήσιας χορηγίας και των επιδομάτων του Προέδρου της Δημοκρατίας, όπως και τα δικαιώματα των βουλευτών σε πλήρη σύνταξη, καθώς και για το μέρος του νόμου που αφορά την αύξηση των ετήσιων επιδομάτων των υπουργών, δεν τίθεται θέμα αντισυνταγματικότητας ή υφίσταται άλλο κώλυμα, ο ίδιος βουλευτής δήλωσε ότι θα εισηγηθεί στο σώμα τη μη αποδοχή της αναπομπής τους.
4. Ο βουλευτής του κόμματος της Ευρωπαϊκής Δημοκρατίας κ. Πρόδρομος Προδρόμου δήλωσε ότι τόσο η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και των τριών υπό συζήτηση νόμων όσο και η ταυτόχρονη κατάθεση των τριών σχετικών νομοσχεδίων στη Βουλή υποδηλούσαν ότι είχαν διασφαλισθεί οι δέουσες ισορροπίες μεταξύ εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας σε σχέση με τις απολαβές των μελών τους. Συνεπώς, αν δεν επρόκειτο να ισχύσει το ένα μέρος, δηλαδή αυτό που αφορά τους βουλευτές, τότε δε θα έπρεπε να ισχύσει ούτε και το άλλο μέρος, που αφορά τα μέλη της εκτελεστικής εξουσίας. Ο ίδιος βουλευτής δήλωσε ότι το όλο ζήτημα δεν έπρεπε να είχε ερμηνευθεί αυστηρά και τυπολατρικά και ότι, αν η αρχική απόφαση συνίσταται στο ότι όλα τα

ωφελήματα που προβλέπουν τα τρία νομοθετήματα θα έπρεπε να δοθούν αμέσως, τότε αυτό θα έπρεπε να είχε ισχύσει αμέσως για όλους, είτε αυτοί είναι μέλη της εκτελεστικής είτε της νομοθετικής εξουσίας. Κατά τον ίδιο βουλευτή, η Βουλή με την ψήφιση των τριών νομοσχεδίων σε νόμους, τα οποία προβλέπουν την παροχή όλων των ωφελημάτων αμέσως, δεν αυθαιρετεί παραχωρώντας αυξήσεις στον εαυτό της, γιατί δεν είναι μετά από εξασφάλιση της συναίνεσης της εκτελεστικής εξουσίας αλλά μετά από πρόταση της ίδιας που αυτά κατατέθηκαν και ψηφίστηκαν σε νόμους. Υπό το φως της προσέγγισης αυτής, ο ίδιος βουλευτής θεωρεί ότι ο Γενικός Εισαγγελέας θα μπορούσε να μην είχε γνωμοδοτήσει εκ των υστέρων με καθαρά στενή και νομικίστικη αντίληψη, αλλά υπό το πρίσμα της θεώρησης που εκτέθηκε από τον ίδιο πιο πάνω. Συναφώς, ο ίδιος βουλευτής εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την αποδοχή της αναπομπής και των τριών νόμων που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα.

Παράρτημα

1. Ο περί Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Χορηγίες και Γραφεία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
2. Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
3. Ο περί Συντάξεων (Ορισμένοι Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού ρωτήσω για συζήτηση, να μου επιτρέψετε να κάνω την εξής δήλωση: Διερμηνεύοντας, πιστεύω, τις απόψεις των διαφόρων πλευρών της Βουλής, αισθάνομαι την ανάγκη να προβώ στη δήλωση, με την ελπίδα ότι διασκεδάζεται σειρά ζητημάτων αρχής που είναι συνυφασμένα με τις υπό εξέταση αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Θα πρέπει εκ προοιμίου να διευκρινιστεί ότι οι αναπομπές αυτές αφορούν κυβερνητικά νομοσχέδια που, όπως ήταν φυσικό, η ίδια η κυβέρνηση ενέκρινε και τα οποία ο ίδιος ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας προσυπέγραψε. Τα νομοσχέδια αυτά ομόφωνα ψηφίστηκαν σε νόμους από το σώμα χωρίς την παραμικρή αλλαγή ή διαφοροποίηση. Η διαδικασία που τώρα ακολουθείται -πρέπει να λεχθεί- είναι μια πρωτόγνωρη διαδικασία και προσωπικά την αποδέχομαι περισσότερο ως ένδειξη σεβασμού προς το δικαίωμα αναπομπής που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ασκεί δυνάμει του συντάγματος.

Δεν είναι η πρώτη φορά που η Βουλή των Αντιπροσώπων καλείται να εγκρίνει με άμεση εφαρμογή επιδόματα για τους κρατικούς αξιωματούχους, περιλαμβανομένων του Προέδρου και των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων. Τέτοιες αναθεωρήσεις έγιναν κατά καιρούς μετά την εγκαθίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και στηρίχθηκαν στη γνώμη του τότε διακεκριμένου Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας Κρίτωνα Τορναρίτη.

Η νομική συνταγματική θεώρηση του σημερινού Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στο βαθμό που έχει δημοσιοποιηθεί ή εξηγηθεί ενώπιον της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, στην ουσία δεν έχει θέσει υπό αναψηλάφηση τη γνωμάτευση του τότε προκατόχου του και συνεπώς η νομική αυτή θέση για ένα σοβαρό πολιτειακό ζήτημα παραμένει ανοικτή και θα πρέπει να απασχολήσει στο

μέλλον. Έχω την αίσθηση ότι η προσέγγιση, σήμερα, του σώματος αναγκαστικά εστιάζεται περισσότερο στην πολιτική πτυχή του θέματος κι έτσι προσωπικά αντιμετωπίζω το θέμα.

Ως προς την ουσία των αναθεωρήσεων που έχουν υιοθετηθεί, είμαι υποχρεωμένος να παρατηρήσω, απαντώντας στους κάθε λογής καλοθελητές, ότι τα ίδια τα αντικειμενικά δεδομένα βεβαιώνουν χωρίς καμιά επιφύλαξη το πόσο δικαιολογούνται οι αλλαγές που προτείνονται. Όταν όλοι μας -και πολύ σωστά- υψώνουμε τον πήχη των προσδοκιών μας από το σώμα αυτό και κατά συνέπεια από τα μέλη του, θα πρέπει την ίδια ώρα να γνωρίζουμε και να κατανοούμε ότι οι φορείς των κρατικών αξιωμάτων, για να μπορούν σωστά και αποτελεσματικά να επιτελούν το έργο τους, να υπηρετούν το λαό, νομιμοποιούνται να έχουν στη διάθεσή τους τα αναγκαία εφόδια και διευκολύνσεις, όταν αυτά έχουν αναθεωρηθεί εδώ και πολλά χρόνια ή δεν ανταποκρίνονται στοιχειωδώς στην αγοραστική τους αξία. Στη βάση της σύγκρισης των απολαβών που τα μέλη της Βουλής απολαμβάνουν με τα όσα ισχύουν σε άλλα κοινοβούλια που αφορούν ισότιμες επικράτειες άλλων χωρών, ακόμα και οι αυξήσεις των παρεμφερών επιδομάτων, που έχουν προταθεί, εξακολουθούν να παρουσιάζουν τη Βουλή πολύ χαμηλά στο συγκριτικό πίνακα.

Πρέπει να πω ότι έχω ζητήσει από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής να ετοιμάσουν μια τέτοια σύγκριση και εν καιρώ, όταν και η ηρεμία θα επικρατεί στην κοινωνία, αλλά και μεταξύ εμάς και της κυβέρνησης, να δώσουν στη δημοσιότητα τα συγκριτικά στοιχεία.

Τέλος, να μου επιτραπεί να αναφερθώ στο θέμα της αναθεώρησης της αντιμισθίας και του επιδόματος παραστάσεως του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων σε συνάρτηση με τα επιδόματα που καταβάλλονται στα υπόλοιπα μέλη της Βουλής. Όπως γνωρίζετε, η εργολαβική αναφορά στην αύξηση που δόθηκε στο επίδομα παράστασης και στην αντιμισθία του Προέδρου της Βουλής με υποχρέωσε να προβώ σε σχετική δημόσια δήλωση. Η δήλωση αυτή περιλάμβανε βεβαίως και το θέμα της αύξησης των επιδομάτων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων. Επαναλαμβάνοντας αυτό που έχω κατά κόρον δηλώσει, δεν ήταν προσωπική μου επιδίωξη η διεκδίκηση οποιασδήποτε αύξησης στα ωφελήματα που καταβάλλονται στον Πρόεδρο αυτού του σώματος, κάτι που μπορεί να επιβεβαιωθεί από πολλούς και κυβερνητικούς παράγοντες. Η πρόταση προήλθε από την κυβέρνηση -και κατανοώ την αιτιολόγησή της- ως μέρος της δέσμης αλλαγών που έχουν προταθεί. Δέχομαι και αποδέχομαι αυτό που μου έχει υποδειχθεί, ότι ο Πρόεδρος της Βουλής, ως κάτοχος αυτόνομου συνταγματικού αξιώματος, ανέκαθεν τυγχάνει διαφορετικής αντιμετώπισης σε σχέση με τα ωφελήματά του. Εντούτοις, ως θέμα πολιτικής αρχής, νιώθω την υποχρέωση η θεώρηση της αύξησης αυτής να συναρτηθεί με το ό,τι ισχύει και αφορά όλα τα υπόλοιπα μέλη του σώματος. Αυτή είναι η προσωπική μου θέση και σε αυτή επιμένω, ανεξάρτητα από το πόσο ευσταθούν οι νομικές συνταγματικές απόψεις που έχουν προταχθεί και υποστηρίζουν το αντίθετο.

Σας ευχαριστώ θερμά.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Ομήρου, παρακαλώ.

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι φανερό ότι αυτό το σώμα, επιδεικνύοντας μέγιστη ευαισθησία και διαφυλάσσοντας την τιμή και την υπόληψη των μελών του, θα αποδεχθεί την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας ως προς τις ρυθμίσεις που

αφορούν τα έξοδα παραστάσεως των βουλευτών. Είμαι όμως υποχρεωμένος, κηδόμενος του κύρους των βουλευτών του κόμματός μου αλλά, νομίζω, και του συνόλου των μελών του σώματος, να κάνω κάποιες παρατηρήσεις. Είμαστε πραγματικά μπροστά σε έναν τραγέλαφο, μπροστά σε μια πρωτοφανή παραδοξότητα. Ένα κυβερνητικό νομοσχέδιο με αιτιολογική έκθεση, όπως ορίζουν τα θέσμια, υπογραμμένη από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, άρα ελεγμένο ως προς τη συνταγματικότητά του, αναπέμπεται από τον Πρόεδρο με το ερώτημα της αντισυνταγματικότητας. Με όλο το σεβασμό, η συνταγματικότητα ενός κυβερνητικού νομοσχεδίου κρίνεται προτού αυτό κατατεθεί στη Βουλή. Την ευθύνη για τον έλεγχο της συνταγματικότητας, με βάση το σύνταγμα, τη φέρει η εκτελεστική εξουσία μέσω του αρμοδίου θεσμικού παράγοντα, που είναι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας. Αυτά είναι πολύ απλά και πολύ καλά γνωστά.

Αρα σήμερα έχουμε δύο εκδοχές: Μία προ εικοσαήμερου, όταν το νομοσχέδιο εκρίνετο ως συνταγματικό για να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων, και μία σήμερα, τώρα που το νομοσχέδιο κρίνεται αντισυνταγματικό ή παραπέμπεται στη Βουλή με το ερώτημα της αντισυνταγματικότητας. Δεν εξετάζω την ορθότητα της μιας ή της άλλης άποψης· θα έρθω στη συνέχεια σε αυτό. Απλώς επισημαίνω την τρομακτική αντίφαση, για την οποία αντίφαση δεν μπορεί να έχει ευθύνη η Βουλή των Αντιπροσώπων, η οποία βέβαια, στο μεταξύ, βρέθηκε στη δίνη ενός αδίστακτου λαϊκισμού και μιας χωρίς όρια και φραγμούς δημαγωγίας.

Δεύτερον, δεν μπορώ πραγματικά να κατανοήσω τη σκοπιμότητα της αναπομπής που αφορά τις μισθοδοτικές αναπροσαρμογές του Προέδρου και των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου. Από τη στιγμή που δεν υπάρχει άποψη ή ισχυρισμός για αντισυνταγματικότητα, κατά την ταπεινή μας γνώμη η αναπομπή ήταν και περιττή και αχρείαστη. Το πιο σοβαρό και το πιο σημαντικό είναι το ότι μετατοπίζει το βάρος της ευθύνης στη Βουλή για την όποια κριτική ασκείται ή είναι δυνατό να ασκηθεί ως προς τις αυξήσεις μελών της εκτελεστικής εξουσίας χωρίς κάτι τέτοιο να δικαιολογείται -εννώνω η αναπομπή- θεσμικά, νομικά, συνταγματικά.

Υπάρχει όμως πραγματικά και το θέμα της αντισυνταγματικότητας ως προς την αύξηση των εξόδων παραστάσεως των μελών της Βουλής. Αυτή η Βουλή, όπως έχετε πει, κύριε Πρόεδρε, έχει κατ' επανάληψη ψηφίσει πρόνοιες για αύξηση των εξόδων παραστάσεως των μελών του σώματος. Πρώτα, υιοθέτησε πρόνοια για τα έξοδα παραστάσεως τη δεκαετία του 1980, όπως το έχετε πει -και το βεβαιώνω, γιατί ήμουν μέλος του σώματος τότε- μετά από εισήγηση του τότε Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας Κρίτωνα Τορναρίτη, υιοθετήθηκε αυτή η θεσμική διευθέτηση και, στη συνέχεια, από τότε μία ή δύο φορές αναθεωρήθηκε το ύψος αυτών των εξόδων παραστάσεως. Ποτέ δεν ηγέρθη θέμα αντισυνταγματικότητας. Δηλαδή επικρέμαται επί αυτής της Βουλής ο ψόγος, επί του σώματος διαχρονικά, ότι κατ' επανάληψη και κατά συρροήν ψήφισε αντισυνταγματικές νομοθεσίες; Αυτό το ερώτημα πρέπει να απαντηθεί. Μάλιστα, η υιοθέτηση αυτών των προνοιών για έξοδα παραστάσεως ως κεχωρισμένου οικονομικού μεγέθους από τη βουλευτική αποζημίωση, όπως έχετε πει, έγινε ουσιαστικά όχι ύστερα από αίτημα της Βουλής αλλά με πρωτοβουλία και τότε της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία είχε αναγνωρίσει ότι ήταν αδύνατο εκείνη την περίοδο, με τις £80, μου φαίνεται, ή £120, που ήταν ο μισθός του βουλευτή, να ανταποκριθούν στα στοιχειώδη καθήκοντά τους οι βουλευτές.

Θέλω να τονίσω με έμφαση ότι η αποδοχή της αναπομπής ως προς τα μέλη της Βουλής από εμάς δε γίνεται επειδή συμφωνούμε στο ότι είναι αντισυνταγματικές οι ρυθμίσεις που αφορούν τις πρόνοιες για τα έξοδα παραστάσεως των βουλευτών. Θεωρούμε ωστόσο ότι, λόγω του θορύβου που έχει δημιουργηθεί, λόγω του λαϊκισμού που έχει καλλιεργηθεί, επιβάλλεται η χρονική μετάθεση ισχύος του νόμου από την επόμενη Βουλή.

Τέλος, θα ήθελα επίσης να πω ότι ο κίνδυνος για τη Δημοκρατία και για το πολίτευμα δεν είναι η παροχή της δυνατότητας στα μέλη της Βουλής να ασκούν αποτελεσματικά και μακριά από επιδράσεις μεγάλων οικονομικών συμφερόντων τα καθήκοντα που τους αναθέτει το σύνταγμα. Κίνδυνο για τη Δημοκρατία συνιστά ο αδίστακτος λαϊκισμός, η προσπάθεια κατασκευοφάντησης και ελεεινολογίας των θεσμικών οργάνων της πολιτείας, ιδιαίτερα της Βουλής των Αντιπροσώπων, που αποτελεί την κατεξοχήν έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας, αλλά και της προστασίας των λαϊκών συμφερόντων. Και αυτό είναι ένα μήνυμα που θα πρέπει να το πάρουν οι πολίτες.

Η προσπάθεια που καταβλήθηκε τις τελευταίες εβδομάδες να διασυρθεί το κύρος, η εντιμότητα και η αξιοπρέπεια των μελών αυτού του σώματος, κατά τη γνώμη μας, αποτελεί όνειδος και μελανό στίγμα για την πολιτική ζωή.

Η Βουλή ασφαλώς δεν είναι υπεράνω κριτικής, κύριε Πρόεδρε. Αντίθετα, είναι ένας θεσμός που από τη φύση του είναι συνεχώς εκτεθειμένος -και έτσι πρέπει να είναι- στην πιο έντονη κριτική. Όσοι όμως θέλουν, στο όνομα μιας άθλιας δημαγωγίας, να διασύρουν και να διαπομπεύουν τη Βουλή σε δημόσια χλεύη, σε κατασκευοφάντηση και δυσφήμιση, τα μέλη της ως δήθεν διακατεχόμενα από ιδιότητα και επιδίωξη προσπορισμού προσωπικών οικονομικών πλεονεκτημάτων και προνομίων πλήττουν ουσιαστικά τη Δημοκρατία. Και η Βουλή, όχι εμείς τα πρόσωπα, η Βουλή ως θεσμός έχει υποχρέωση να υπερασπίσει το κύρος, την τιμή και την υπόληψη του θεσμού, αλλά και των μελών της. Αυτό νομίζω είναι ένα χρέος προς την ίδια τη Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Πιττοκοπίτης, παρακαλώ.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρώτον, θέλω να δηλώσω, επειδή στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού αναφέρεται ότι το Δημοκρατικό Κόμμα θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια, ότι, ναι, η κοινοβουλευτική μας ομάδα αποφάσισε να αποδεχθεί την αναπομπή του Προέδρου όσον αφορά την αντιμισθία και τα επιδόματα του Προέδρου της Βουλής και των βουλευτών, αλλά θα απορρίψει την αναπομπή όσον αφορά την αντιμισθία και τα ωφελήματα των υπουργών. Επίσης δε θα αποδεχθούμε την αναπομπή όσον αφορά τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα των συναδέλφων βουλευτών.

Αν ζήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι για να πω μερικά πράγματα που τα αισθανόμαστε τόσο εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος όσο, πιστεύω, και όλοι οι συνάδελφοι και οι συναδέλφισσες. Έχουμε γίνει στόχος τις τελευταίες βδομάδες, σαν να ήμασταν οι μεγάλοι κλέφτες, οι μεγάλοι απατεώνες, που προσπαθήσαμε να εξασφαλίσουμε δικαιώματα και ωφελήματα που δεν τα έχει κανένας άλλος στην Κύπρο. Δυστυχώς, σε αυτό συνέβαλαν και κάποιοι από αυτό το σώμα, που μέσα από έναν άκρατο λαϊκισμό και δημοκοπία δηλώνουν μάλιστα ότι δε συμμετείχαν σε αυτά, είχαν άγνοια, δε γνώριζαν τίποτα και τα πληροφορήθηκαν τάχατες από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ή τα πληροφορήθηκαν την ημέρα που κατατέθηκε δήθεν το νομοσχέδιο. Αλλά ας πουν την αλήθεια στον κυπριακό λαό, ότι αυτούς το μόνο που τους ενδιέφερε ήταν το εκλογικό μέτρο να μη διαφοροποιηθεί προς τα πάνω. Και γνώριζαν με κάθε λεπτομέρεια για όλα τα άλλα. Αλλά ξέρετε, επειδή είναι η εποχή που για κάποιους τουλάχιστο πουλά ο λαϊκισμός και η δημοκοπία, χρησιμοποίησαν, αν θέλετε, και αυτό τον τρόπο, για να ξευτελιστεί αυτό

το σώμα και να περάσουν μηνύματα όπως ότι, τάχατες, εν κρυπτώ και πολύ επειγόντως η παρούσα Βουλή ενέκρινε νομοσχέδιο όσον αφορά αυξήσεις. Και δε μας είπε κανένας πού είναι οι αυξήσεις. Αν θεωρούνται αυξήσεις εκείνα τα οποία αναγκάζεται σήμερα ένας βουλευτής να καταβάλει, για να μπορέσει πραγματικά να ανταποκριθεί στα καθήκοντά του, ε, δεν είναι αυξήσεις! Αυξήσεις είναι η αντιμισθία του ή είναι ωφελήματα απ' όπου να προσποριστεί κέρδη, όχι απλώς να αμβλύνει κατά τι όλα εκείνα τα οποία αναγκάζεται να καταβάλλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, με συγχωρείτε. Ούτε η αντιμισθία σημαίνει κέρδος.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σημαίνει ακριβώς αντιμισθία για την προσφορά των υπηρεσιών του βουλευτή στην κοινωνία.

Ν. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, συγκρίνεται με αυτή των αστυνομικών. Δεν πειράζει. Αν θέλουμε για το κυπριακό κοινοβούλιο να υπάρχει αυτή η σύγκριση και να έχει αυτή την υπόσταση, ας κρίνει ο λαός, αλλά να γνωρίζει τα πραγματικά γεγονότα.

Εκείνο που μας ξένισε, κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά, είναι πρωτόγνωρο, ο τρόπος με τον οποίο έδρασε η Γενική Εισαγγελία και εν πάση περιπτώσει όσοι έχουν χειριστεί αυτό το θέμα. Δηλαδή, με λίγο με πολύ μας λένε: «Κύριοι, είστε παράνομοι και γι' αυτά τα επιδόματα, που διαχρονικά είχαν αναθεωρηθεί, γιατί ήταν αντισυνταγματικά!» Αυτό μας λένε σήμερα! Ειλικρινά, όλοι ή κάποιοι έχουν βάλει το λιθαράκι τους στο πώς θα διασυρθεί ο Πρόεδρος και τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Απορρίπτουμε όλα αυτά τα οποία είχαν προηγηθεί. Δυστυχώς, δεν έχουμε, κατά τη δική μας άποψη, άλλη επιλογή. Οι επιλογές είναι: Ή να αποδεχθούμε τις αναπομπές ή να απορρίψουμε τις αναπομπές. Και γι' αυτό έχω εξηγήσει πώς θα τοποθετηθεί η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, η θέση της οποίας μέχρι αυτή τη στιγμή τουλάχιστον, από ό,τι έχω δει στην έκθεση, είναι παρόμοια με τις θέσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τις θέσεις του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ερωτοκρίτου και ακολουθούν ο κ. Προδρόμου και ο κ. Περδίκης.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής και των τριών νομοθετημάτων για τους εξής λόγους: Θα ξεκινήσω από τα τελευταία τα οποία έχουν σχέση με την αναπομπή που έγινε από την πλευρά του Προέδρου της Δημοκρατίας. Γιατί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κάνει αναπομπή νομοθετημάτων -και αναφέρομαι βέβαια στις απολαβές ή την αποζημίωση, ας την ονομάσουμε έτσι, που αφορά τον ίδιο και τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου- νόμου που δεν έχει κανένα συνταγματικό μειονέκτημα, κανένα ελάττωμα, που ψηφίστηκε νόμιμα, έγκυρα και συνταγματικά από

τη Βουλή των Αντιπροσώπων, πήγε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και αναπέμπεται πίσω στη Βουλή αναπιολόγητα, κατά την άποψή μας.

Η αναπομπή είναι το προστάδιο της αναφοράς στο Ανώτατο Δικαστήριο για όσους έχουν στοιχειώδεις συνταγματικές γνώσεις. Ζητήματα και διαφωνίες μεταξύ του Προέδρου της Δημοκρατίας και της Βουλής των Αντιπροσώπων επιλύονται τελεσίδικα ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου. Και βεβαίως αναπομπή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δικαιούται να κάνει για οποιοδήποτε ζήτημα, και αν ακόμη τούτο δεν έχει σχέση με συνταγματικότητα. Αναφορά όμως στο Ανώτατο Δικαστήριο υποχρεούται να κάνει μόνο όταν υπάρχει συνταγματικό ζήτημα. Γιατί τα λέω αυτά; Δεν έχω καμιά πρόθεση να κάνω ούτε μάθημα νομικής ούτε μάθημα συνταγματικού δικαίου. Τα λέω, για να εξαγάγω το εξής απλό πολιτικό συμπέρασμα: Αν δεν υπήρχε συνταγματικό μειονέκτημα -και βεβαίως στην απώτατη άκρη της διαδικασίας αυτής δε θα μπορούσε ούτε καν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ως θεσμός, να οδηγήσει το ζήτημα αυτό, κι αν ακόμη το επιθυμούσε, με αναφορά ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, γιατί δεν υπάρχει συνταγματική διάσταση στο ζήτημα, όπως και ο ίδιος παραδέχεται στην αναπομπή- τότε γιατί έκανε την αναπομπή; Μοιραία είμαστε υπόχρεοι να κάνουμε πολιτικές σκέψεις. Μήπως γιατί έγινε δέκτης μιας πραγματικής ή υποτιθέμενης "κατακραυγής" για τις αυξήσεις που αφορούσαν τις αποδοχές του ίδιου και των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου και μέσα, να -συμφωνώ με όσους μίλησαν προηγουμένως- στη γενικότερη δημαγωγικά καθοδηγούμενη κριτική, η οποία ακούστηκε και λέχθηκε, θεώρησε ότι θα πρέπει πακετοποιημένα να στείλει πίσω στη Βουλή και τις απολαβές του ίδιου και των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου; Αν είναι έτσι, τότε το σαφές πολιτικό μήνυμα είναι ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν επιθυμεί αύξηση για τον ίδιο και για τα μέλη του Υπουργικού του Συμβουλίου. Κι αν είναι έτσι, τουλάχιστο γι' αυτό το λόγο και μόνο εμείς νιώθουμε ότι πρέπει να ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής, δηλαδή να μη δώσουμε αυτά τα ωφελήματα στον Πρόεδρο και την κυβέρνηση του.

Ή μήπως -μια άλλη πολιτική εκτίμηση, ρητορικά και πάλι- το στέλλει πίσω, γιατί ένα άλλο σαφές μήνυμα που ήθελε να στείλει ήταν ότι δε θέλει να έχει καμιά σχέση με τις αυξήσεις που έγιναν, είτε τις δικές του είτε των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου είτε των βουλευτών. Και, ως εντύπωση και ως εικόνα, έτσι ήθελε να περαστεί στον κυπριακό λαό. Πλην όμως, αν υπάρχει οποιαδήποτε ευθύνη που έχει σχέση με τα όσα δημαγωγικά -επαναλαμβάνω και πάλι- γράφτηκαν ή ακούστηκαν, τότε η ευθύνη αυτή θα πρέπει να βαρύνει άλλους -και ξέρετε ποιους- τη Βουλή των Αντιπροσώπων, και όχι βέβαια την κυβέρνηση, που πολύ ορθά -και με καλύπτει πλήρως η δήλωση του Προέδρου της Βουλής- ετοίμασε ένα νομοσχέδιο με έγκριτη εισήγηση και προσυπογραφή του Γενικού Εισαγγελέα αναφορικά και με τη συνταγματικότητα κατά τεκμήριο, όχι μόνο με το νομοτεχνικό έλεγχο, και ήρθε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων και ψηφίστηκε.

Για το μπάχαλο που έγινε -και νομίζω ότι απευθυνόμαστε σε ανθρώπους έξω από αυτή την αίθουσα που διαθέτουν το μέσο δείκτη ευφυΐας, αν όχι και ανώτερο από κάποιους από εμάς- για το μπάχαλο που έγινε κάποιος πρέπει να ευθύνεται. Το ποιοι ευθύνονται δεν είναι ώρα να το πούμε. Νομίζω αυτοί που παρακολουθούν μπορούν να μας κατανοήσουν. Δεν μπορούμε να δεχθούμε όμως την επίρριψη των ευθυνών, ιδιαίτερα μετά την προκύψασα αντισυνταγματικότητα, υπό τις συνθήκες που εξηγήθηκε, αποκλειστικά στους ώμους της Βουλής των Αντιπροσώπων. Μάλιστα, επιτεινώντας το δημαγωγικό κλίμα, την "κατακραυγή" ή μη και τη στρατολογούμενη και κατευθυνόμενη, εξοντωτικά, θα μπορούσε να πει κάποιος με πολιτικούς όρους, εναντίον της Βουλής των Αντιπροσώπων εκστρατεία, ενισχυόμενη αυτή η εκστρατεία από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, έστω και αθέλητα, ο οποίος επιστρέφει τα

ωφελήματα που αφορούν και τον ίδιο και τα μέλη του Υπουργικού του Συμβουλίου στη Βουλή.

Εγώ δέχομαι ότι η μισθοδοσία του Προέδρου της Δημοκρατίας είναι ίση με αυτή ενός διευθυντή κυβερνητικού τμήματος και μόνο, αν αριθμητικά επιχειρηθεί οποιαδήποτε εξίσωση. Δεν εδικοιολογείται δηλαδή, ούτε και με οποιοδήποτε εξορθολογιστικό κριτήριο, η αναπομπή αυτού του νομοθετήματος από τη θεσμική ανώτατη πολιτειακή φιγούρα του Προέδρου της Δημοκρατίας στη Βουλή, υπό τας περιστάσεις, γιατί ορθολογιστικά ήταν τεκμηριωμένο ότι εδικοιούτο να πάρει τα χρήματα αυτά. Και επειδή η ενέργεια αυτή, όπως έχω πει, είναι αυτή που δίδει το έναυσμα για περαιτέρω και πιο ακραία, ενδεχομένως, εξοντωτική κριτική εναντίον αυτών που ψήφισαν αυτά τα νομοθετήματα, γι' αυτό το λόγο είμαστε αναγκασμένοι και νιώθουμε ότι πρέπει να τα πούμε όλα αυτά.

Με την τροπή που πήραν τα πράγματα, πιστεύοντας πως όποιος επιχειρεί να δικαιολογήσει ένα λάθος, είτε διαδικαστικό είτε ουσιαστικό, με οποιοδήποτε τρόπο το κάνει χειρότερο, δεν πρόκειται να ψηφίσουμε ούτε το νομοθέτημα που αφορά τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα. Αυτό θα μπορούσε να γίνει, αν και γι' αυτό, όπως και για τα υπόλοιπα νομοθετήματα, γινόταν μια σοβαρή και διεξοδική συζήτηση, που θα μπορούσε να γίνει μετά από εισήγηση της εκτελεστικής εξουσίας, μέσα στον κατάλληλο χρόνο, με την άνεση και το περιθώριο του χρόνου, κατά την οποία βέβαια θα εδίδετο η ευκαιρία να δοθούν τα ορθολογιστικά επιχειρήματα προς τα έξω, για να δημιουργηθεί και το κατάλληλο κλίμα σε αυτούς που ακούνε. Έγινε ακριβώς το αντίθετο. Δε θέλω να κακίσω κανέναν ούτε θέλω να εκτοξεύσω μεταξύ ημών και αλλήλων ή ακόμα και έξω από αυτή την αίθουσα ονομαστικά σε οποιουδήποτε ευθύνη. Αυτό που εισπράττεται από το μέσο πολίτη όμως είναι πως ο χειρισμός τουλάχιστον αυτού του ζητήματος μέχρι σήμερα και η απολογητική στάση κάποιων από τους έγκριτους συναδέλφους που μίλησαν προηγουμένως τουλάχιστο δε με βρίσκουν σύμφωνο. Ως προς το πρώτο, δεν μπορεί να ευθύνεται η Βουλή αποκλειστικά, ως προς το δεύτερο, δε θα πρέπει να γίνει κάποιου είδους απολογία. Εγώ δε νιώθω ότι πρέπει να γίνει κάποιου είδους απολογία. Η υπερψήφιση της αναπομπής γίνεται για συνταγματικούς λόγους. Και εδώ δεν είναι το βήμα για να επιλύσουμε τη διαφορά που έχουμε με το Γενικό Εισαγγελέα ούτε θεωρώ σκόπιμο να ανοίξουμε το κεφάλαιο αυτό. Όταν υπάρχουν διαφωνίες με τις γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα, το θέμα επιλύεται αλλού.

Και ως Βουλή έχουμε επίσης υποχρέωση, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αφού το θέμα προκύπτει επιτακτικά για μια ακόμη φορά, να φροντίσουμε το συντομότερο δυνατό για την ίδρυση ανεξάρτητης Νομικής Υπηρεσίας από τη Βουλή. Να μην εξαρτόμαστε από τις γνωματεύσεις ενός Γενικού Εισαγγελέα, με τον οποίο συμπτωματικά, ειρήσθω εν παρόδω, ένα από τα κυβερνώντα κόμματα, το μεγαλύτερο από τα κυβερνώντα κόμματα, κατά τη διάρκεια αυτής της θητείας διαφώνησε δύο φορές. Είμαι υποχρεωμένος να το καταγράψω και αυτό δείχνει πως, αν κοινοβουλευτικά έχουμε διαφορές με το Γενικό Εισαγγελέα, τότε δε θα πρέπει να χρησιμοποιούμε τις νομικές του συμβουλές. Θα πρέπει το ταχύτερο δυνατό να κάνουμε τη δική μας ανεξάρτητη Νομική Υπηρεσία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βρείτε τον τρόπο να βάλετε μια τελεία, κύριε συνάδελφε.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Ο Γενικός Εισαγγελέας όφειλε να ελέγξει την αντισυνταγματικότητα των νομοθετημάτων από πριν. Έκανε μόνο νομοτεχνικό έλεγχο. Έδωσε κάποιες εξηγήσεις στην επιτροπή. Δε συμφωνώ. Βρίσκω ότι -γι' αυτό έχω πει ότι η δήλωση του Προέδρου της Βουλής με καλύπτει σε μεγάλη έκταση- ήταν υποχρέωση της Νομικής Υπηρεσίας, πέρα από το νομοτεχνικό έλεγχο, να καλύψει και το θέμα της συνταγματικότητας. Είναι ένα μεγάλο ποσοστό ευθύνης που επικεντρώνεται εκεί, γιατί, αν γινόταν καλά η εργασία κατά το στάδιο εκείνο, η εξέλιξη θα ήταν διαφορετική.

Για το διασυρμό του κύρους και της αξιοπρέπειας πριν από την ψήφιση η Βουλή έχει ένα μικρό ποσοστό ευθύνης, ως προς το ότι δε φρόντισε ενδεχομένως να διερευνήσει με ένα δικό της τρόπο, γιατί πιθανώς να ήταν εξόφθαλμο για κάποιους το ζήτημα αυτό, ότι η αντισυνταγματικότητα ήταν έξω από την πόρτα της αίθουσας όπου συζητείτο η υπόθεση αυτή. Υπήρχε όμως η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα. Έχουμε τη δική μας ευθύνη, με την έννοια του ότι κάποιος από εμάς όχι μόνο έρριψαν λάδι στην πυρά της δημαγωγίας, με αποτέλεσμα να συσκοτιστεί εντελώς η αλήθεια και να παραπλανηθούν οι πολίτες, αλλά και γιατί -και αυτό αφορά το σώμα και οφείλω να το πω- δε δόθηκε η ευκαιρία με το "κατεπίγον" του θέματος να γίνει διεξοδική συζήτηση, για να δημιουργηθεί το κατάλληλο κλίμα τα επόμενα εικοσιτετράωρα. Έχουμε όμως τη λιγότερη ευθύνη υπό τας περιστάσεις. Τη μεγαλύτερη ευθύνη την έχουν κάποιοι άλλοι, που είναι έξω από αυτή την αίθουσα.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -και τελειώνω- θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής, θεωρώντας πως, μέσα στο κλίμα που δημιουργήθηκε αναφορικά με τις απολαβές των βουλευτών, οποιαδήποτε υπερψηφίση τροποποιητικού νομοσχεδίου, αντιλαμβάνομαι, θα πρέπει να αφορά την επόμενη Βουλή. Αναφορικά με τα δύο άλλα νομοθετήματα, υπό τας περιστάσεις και με τον τρόπο που συμπεριφέρθηκε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας -θεληματικά ή αθέλητα, δεν έχει σημασία- είμαστε υποχρεωμένοι να απορρίψουμε και αυτά τα νομοθετήματα, να ψηφίσουμε δηλαδή υπέρ της αναπομπής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού δώσω το λόγο στον επόμενο συνάδελφο -που είναι ο κ. Προδρόμου όπως είπαμε- και παρ' όλο που δε συνηθίζω να σχολιάζω μετά την ολοκλήρωση της τοποθέτησης συναδέλφων, οφείλω να παρατηρήσω ότι αν η Βουλή των Αντιπροσώπων ήθελε να αναμετρηθεί με την εκτελεστική εξουσία για τη συνταγματικότητα ή μη, θα έπρεπε να απορρίψει αναφανδόν την αναπομπή και για τα τρία ζητήματα, να κάνει την αναφορά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και εκεί να δοθεί μάχη στο δικαστήριο κατά πόσο είναι συνταγματικοί ή όχι αυτοί οι νόμοι.

Δεν έχει αυτή την πρόθεση το σώμα, εξ όσων έχω αντιληφθεί και από τη σύσκεψη που κάναμε, αλλά και από τις οδηγίες που δίνονται. Η πρόθεση αυτού του σώματος είναι να τοποθετηθεί με πολιτικό ήθος, για να μη δημιουργούνται άλλα πολιτειακά σοβαρά προβλήματα. Δεν είναι θέμα ότι φοβάται κανένα, ούτε και απολογητικό είναι το όργανο αυτό σήμερα. Εδώ οι συνάδελφοι, στο σύνολό τους πιστεύω, θέλουν, αγωνίζονται σήμερα και υπερασπίζονται την τιμή και την αξιοπρέπεια του σώματος και των μελών αυτού του σώματος.

Παρακαλώ, ο κ. Προδρόμου.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα πρέπει καταρχάς να πούμε, μετρώντας πραγματικά τα λόγια, ότι οι χειρισμοί της εκτελεστικής εξουσίας είναι αξιοθρήνητοι. Πρόκειται για μια πραγματικά καταθλιπτική ασυναρτησία, την οποία καλείται σήμερα, αυγουσιάτικα, η Βουλή να βάλει σε κάποια τάξη, πρόκειται για φιάσκο. Όλη αυτή η ιστορία εμφανίζεται ως γκραν-γκινιόλ. Το θέμα είναι πολιτικό πρώτα και μετά συνταγματικό ή σιδηρόπυλο άλλο. Πολιτική είναι και η αναπομπή του Προέδρου. Με το να αναπέμψει και τους τρεις νόμους ο Πρόεδρος υποδηλώνει ότι το θέμα είναι πολιτικό. Ήταν θέμα θεσμικών ισορροπιών τα όσα έχουν αποφασισθεί πρώτα από την εκτελεστική εξουσία και μετά από τη Βουλή.

Γιατί υπάρχει το θέμα, πώς ηγέρθη; Διότι κάποιιοι εκεί έξω διαφωνούν με το να υπάρχει ικανοποιητική αποζημίωση στους βουλευτές. Καθαρά πράγματα. Είναι μία άποψη, μπορεί να υπάρχει, είναι σεβαστή, οπωσδήποτε είναι μειοψηφική άποψη σε κάθε κοινωνία, εκτρέφει όμως έναν αντικοινοβουλευτικό λαϊκισμό τον οποίο είδαμε. Η Βουλή όμως δεν πρέπει να τελεί υπό το κράτος του φόβου απέναντι στο θόρυβο ούτε υπό το κράτος της δημαγωγίας. Η ενδεδειγμένη στάση... Και λέω της Βουλής, γιατί φαίνεται ότι τα υπόλοιπα συντεταγμένα θεσμικά όργανα, η κυβέρνηση, ο Πρόεδρος δεν θέλουν να αναλάβουν την ευθύνη, γι' αυτό ο Πρόεδρος αναπέμπει και τους τρεις νόμους και όχι τον έναν που υποτίθεται ότι με την εκ των υστέρων γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα έχει συνταγματικό κώλυμα.

Θα έπρεπε λοιπόν να σταθεί μπροστά η πολιτεία, οι εκπρόσωποι της πολιτείας και να πουν καθαρά και ξάστερα τι είδους κοινοβούλιο θέλουμε. Πού ιεραρχεί αυτή η χώρα το κοινοβούλιό της; Μέσα στη θεσμική τάξη, πόσο χαμηλά, πόσο ψηλά; Τι είδους βουλευτές θέλουμε; Πώς ιεραρχούνται οι βουλευτές ανάμεσα στους υπόλοιπους αξιωματούχους της πολιτείας; Περίπου στο ήμισι των κλιμάκων των προσοντούχων δημόσιων υπαλλήλων; Γιατί, αν δεν απατώμαι, η σημερινή αποζημίωση ισοδυναμεί ποσοτικά με κάτι σαν την κλίμακα Α12. Είμαστε ικανοποιημένοι; Αυτού του είδους τη θεσμική τάξη θέλουμε; Αυτά τα ερωτήματα έπρεπε με παρρησία να τεθούν πρώτα από τους εκπροσώπους της πολιτείας, από τους εκπροσώπους αυτού του σώματος, όλους εμάς, και μετά, εφόσον απαντηθούν, να προχωρήσουμε.

Αυτοί λοιπόν που φώναζαν και δημιούργησαν το θόρυβο, ακόμα και αν είχε ψηφιστεί να ισχύει η αναθεώρηση από την επόμενη περίοδο, και πάλι τα ίδια θα έλεγαν. Άρα, λοιπόν, από εκεί ηγέρθη το θέμα, ανακαλύφθηκε -επινοήθηκε θα έλεγα- το τεχνικό πρόβλημα, το οποίο υποβλήθηκε στο δημόσιο διάλογο, ούτως ώστε να έρθει η Γενική Εισαγγελία με αυτή την πραγματικά θλιβερή υπαναχώρηση, γιατί όπως έχουν προπεί διάφοροι συνάδελφοι, υπήρξε η υπογραφή και η έγκριση της Γενικής Εισαγγελίας στην αρχική αιτιολογική έκθεση που συνόδευε τα νομοσχέδια.

Δε συμφωνούμε με την αιτιολογία που ακούστηκε προηγουμένως, ότι θα έπρεπε να ψηφίσουμε τροπολογία του νομοσχεδίου για την αποζημίωση και τα επιδόματα των βουλευτών, εξαιτίας του θορύβου, διότι κάτι τέτοιο θα σήμαινε ότι η Βουλή υποκύπτει στο θόρυβο. Και πολλές φορές έχουμε πει ότι δεν πρέπει να γίνεται αυτό το πράγμα, αλλά θα πρέπει να προσπαθούμε να κάνουμε αυτό που είναι το σωστό. Με την ίδια περίπτωση λογική της πίεσης νομίζω ότι, με όλο το σεβασμό, και ο Γενικός Εισαγγελέας έχει γνωματεύσει κάτω από το βάρος του λαϊκισμού.

Θα έπρεπε λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να δούμε και την ερμηνεία του συντάγματος, αφού ηγέρθη θέμα αντισυνταγματικότητας. Τι θέλει το σύνταγμα και τι λέει; Να υπάρχει αποζημίωση, αυτό λέει το σύνταγμα. Να υπάρχει αποζημίωση! Και λέει ότι θα οριστεί με νόμο. Αυτή ήταν η βούληση του συνταγματικού νομοθέτη, να υπάρχει αποζημίωση και όχι να έχουμε βουλευτές οι οποίοι να είναι τυχόντες και οι οποίοι να παρέχουν εθελοντικά και αφιλοκερδώς

υπηρεσίες, αλλά να υπάρχει αποζημίωση. Και βεβαίως προσθέτει μια ασφαλιστική δικλίδα, η οποία απευθύνεται στην εκτελεστική εξουσία, όχι στη Βουλή: να μην αναθεωρείται, λέει το άλλο άρθρο του συντάγματος, η αποζημίωση με ισχύ μέσα στην ίδια περίοδο που αποφασίζεται. Σε ποιον το λέει το σύνταγμα; Στη Βουλή; Μα η Βουλή δεν μπορεί να εγκρίνει νομοθετήματα που αυξάνουν δαπάνες! Εξ ορισμού δεν μπορεί να το κάνει. Το λέει στην εκτελεστική εξουσία. Η εκτελεστική εξουσία έπρεπε να διαβάσει το σύνταγμα χωρίς γνωμάτευση Γενικού Εισαγγελέα, προτού έρθει εδώ.

Αλλά γιατί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο νομοσχέδιο που έχουμε εγκρίνει και σήμερα αναπέμπεται προτείνεται μόνο αύξηση των επιδομάτων; Γιατί δεν προτάθηκε αύξηση της βασικής αποζημίωσης, που εκείνη αντικατοπτρίζει και αυτή τη θεσμική ισορροπία που θα θέλαμε και τη θέση των βουλευτών στην ιεράρχηση των αξιωματούχων; Γιατί; Διότι η κοινή παραδοχή ήταν ότι εκείνο θα ήταν αντισυνταγματικό. Ας αυξήσουμε, είπαν αυτοί που το έκαναν, τα επιδόματα, για να περάσει. Όμως, εδώ φανερώνεται ότι το πρόβλημα δεν είναι συνταγματικό. Δεν προσκρούει στο σύνταγμα αυτή η νομοθεσία που έχει ψηφιστεί, αλλά έμμεσα, από το νόμο εκείνο του 1960 που ορίζει τι είναι η αποζημίωση, προκύπτει αντισυνταγματικότητα. Δηλαδή είναι έμμεση η αντισυνταγματικότητα και σε αυτό το σημείο διαφωνούμε πλήρως με τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα· τον οποίο θα καλούσαμε υπό τις περιστάσεις και λαμβάνοντας υπόψη όχι μόνο την πρότερη σύμφωνη γνώμη της Γενικής Εισαγγελίας, τη δική του δηλαδή, αλλά και τη βούληση της εκτελεστικής εξουσίας πρώτα, στην οποία συναίνεσε η Βουλή, να κάνει ευρεία ερμηνεία, υπό την ευρεία έννοια ερμηνεία της νομοθεσίας και του συντάγματος.

Καθόλου δεν απαγορεύει το σύνταγμα να υπάρχουν άλλα επιδόματα. Θέλει και προβλέπει να υπάρχει τουλάχιστον αποζημίωση. Διότι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εγώ, με τη δική μου λογική και χωρίς να είμαι νομικός, θα ερχόμουν να πω ότι με την άποψη που μας φέρνει σήμερα ο Γενικός Εισαγγελέας και η ύπαρξη των κοινοβουλευτικών συνεργατών θα έπρεπε να κριθεί αντισυνταγματική. Έμμεσα χρηματοδοτούνται από το κράτος και τίθενται στην υπηρεσία των βουλευτών. Είναι ωσάν να είναι ενός είδους ακόμα επίδομα. Και διερωτώμαι γιατί η Βουλή δε νομοθετεί σήμερα μαζί με την κυβέρνηση, όπως έχουν προσληφθεί οι κοινοβουλευτικοί συνεργάτες, πολύ σωστά, να προσληφθούν και γραμματείς με σύμβαση, με την ίδια λογική και να παραχωρηθούν στους βουλευτές, ενισχύοντας έτσι το γραμματειακό επίδομα, χωρίς να αυξηθεί.

Όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε νομίζω ότι θα πρέπει να επινοούμε τεχνικά τρόπους ούτε να παίζουμε με τις λέξεις και με τους νόμους. Εφόσον κάποιοι συμφώνησαν να αυξηθεί η αποζημίωση με άμεση ισχύ -η κυβέρνηση οπωσδήποτε συμφωνούσε, βρήκε και τον τρόπο να το κάνει μέσω των επιδομάτων- τότε θα έπρεπε να αλλάξουμε το νόμο του 1960. Αυτό έπρεπε να κάνει η Βουλή, αντιδρώντας και στο θόρυβο που έγινε και στις προτάσεις της εκτελεστικής εξουσίας, που κορυφώνονται με την αναπομπή και των τριών νόμων, που, ναι, ρίχνει το βάρος της πίεσης στη Βουλή.

Θα ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι είναι στενά νομικίστικη η ερμηνεία από το Γενικό Εισαγγελέα· ο ίδιος θα έπρεπε να εισηγηθεί -με βάση τα σημερινά δεδομένα, στα οποία κανείς δεν είναι ξένος- τροποποίηση εκείνου του νόμου του 1960 και να προχωρήσουμε βρίσκοντας μια ισορροπία. Το να ψηφιστεί σήμερα η τροποποίηση όπως εισηγείται, αντιλαμβάνομαι, η πλειοψηφία του σώματος και να ισχύει η αναθεώρηση από την επόμενη θητεία, δε μας βρίσκει σύμφωνους. Δεν μπορεί να συμφωνήσει κανείς, διότι ακριβώς -για να μην κρυβόμαστε και πάλι πίσω από το δάχτυλό μας- αποφασίστηκε αύξηση των επιδομάτων, για να ισχύσει αμέσως. Θα πρέπει τότε, εάν είναι να ισχύσουν στην επόμενη περίοδο, να αναθεωρηθεί εξ ολοκλήρου, να αρχίσει εξ ολοκλήρου η συζήτηση από την αρχή, να τεθεί το ερώτημα, κάποια ερωτήματα που έχει θέσει με την τοποθέτησή του -και μας καλύπτει πλήρως-

και ο Πρόεδρος του σώματος και να απαντηθούν. Όχι σήμερα, βεβιασμένα, να δώσουμε μια εμβολωματική λύση, αύξηση των επιδομάτων, όχι της αποζημίωσης, από την επόμενη θητεία, από την επόμενη περίοδο.

Γι' αυτό το λόγο, ενώ η πραγματική μας θέση θα έπρεπε να ήταν να αρνηθούμε τις αναπομπές, θα πούμε ακριβώς το αντίθετο, όχι γιατί αποδεχόμαστε την αντισυνταγματικότητα, αλλά για να φανεί η αντίφαση και πού είναι το πρόβλημα. Να αποδεχτούμε και τις τρεις αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας, εφόσον η εκτελεστική εξουσία θέλει να μην ισχύσουν αυτά τα νομοθετήματα, και να ξεκινήσει η συζήτηση από την αρχή το Σεπτέμβριο. Και αν θα αποφασιστεί τροποποίηση, αναθεώρηση αυξητική της αποζημίωσης των βουλευτών, να είναι κατά προτίμηση της ίδιας της αποζημίωσης. Και να το πούμε με διαφάνεια στους πολίτες και την κοινωνία και ας αφήσουμε αυτούς που θέλουν να κάνουν λαϊκισμό και που θεωρούν ότι οι βουλευτές ίσως να ήταν καλύτερα να υπάρχουν, για να λειτουργούν επί εθελοντικής βάσεως ή με άλλη χρηματοδότηση από αλλού, δεν ξέρω από πού, από τον Αι-Βασίλη, ας αφήσουν αυτούς να τα λένε.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής και των τριών νόμων, χωρίς να συμφωνούμε με την αναπομπή, εφόσον η πλειοψηφία που έχει διαμορφωθεί φαίνεται ότι θα τροποποιήσει το νόμο για τους βουλευτές, για να ισχύει από την επόμενη περίοδο. Εγώ θα εισηγούμουν να το σκεφτούμε για ακόμα μια φορά, δεν είναι ανάγκη να ψηφιστεί σήμερα, ας μην τροποποιηθεί. Ας απορριφθεί και ας μείνει η ευθύνη στην εκτελεστική εξουσία να πάρει πρωτοβουλία ανοιχτού προς την κοινωνία διαλόγου με διαφάνεια και να απαντηθεί το απλό ερώτημα: «Τι είδους βουλευτές θέλει αυτή η κοινωνία πραγματικά;». Εάν θέλει βουλευτές που να είναι -με συγχωρείτε για την έκφραση- "του κλότσου και του μπάτσου", ας το θεσμοθετήσει και ας τους έχει με τις επόμενες εκλογές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Αναστασιάδη.

Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι υποχρεωμένος να... έχω μία συνάντηση που από σεβασμό δεν μπορώ να την αναβάλω, αλλά θέλω να υπερτονίσω κάτι. Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι με βρίσκει σύμφωνο η θέση ακόμα και του Πρόδρομου, όπως εξετέθη. Το ορθό έτσι έπρεπε να είναι. Αλλά επειδή κάποιιοι θέλουν να συνεχίσουν το λαϊκισμό, δε θα πρέπει να τον επιτρέψουμε. Γι' αυτό η δική μου η ψήφος θα είναι όπως και των υπόλοιπων μελών της ομάδας μου, που αντιλαμβάνομαι ότι η θέση τελικά θα ταυτίζεται και με τη θέση των μεγάλων κοινοβουλευτικών κομμάτων, όπως έχει εκτεθεί.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, επειδή είμαι υποχρεωμένος να φύγω, δε θα ήθελα να θεωρηθεί ότι αποχωρώ για όποιες άλλες σκοπιμότητες. Είμαι εδώ και υπεραμύνομαι και της αξιοπρέπειας και της εντιμότητας μελών τα οποία εκλέγει ο λαός και πρέπει να επιτελούν το καθήκον τους στο ακέραιο με την ίδια αξιοπρέπεια των βουλευτών και των αντιπροσώπων όλων των άλλων χωρών. Και να σταματήσουν κάποιοι να νομίζουν ότι μπορεί να παίζουν με τη Βουλή ή με το νομοθετικό σώμα.

Δε θέλω να προβώ σε οποιαδήποτε άλλα σχόλια, τα οποία αδικούν όσους επινόησαν αυτή τη μεθόδευση που έγινε και τον εξευτελισμό που επιχείρησαν εις βάρος της Βουλής.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Περδίκη, έχετε το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ·

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς υποστηρίζουμε την αναπομπή και των τριών νόμων και επίσης ότι δεν υπάρχει καμιά ανάγκη για οποιαδήποτε τροποποίηση σε αυτή τη φάση οποιουδήποτε από τους νόμους. Οι λόγοι για τους οποίους υποστηρίζουμε την αναπομπή και τη μη τροποποίηση των νόμων είναι οι εξής τέσσερις: Πρώτον, πιστεύουμε ότι υπάρχει νομικό μειονέκτημα στους νόμους, δεύτερον, πιστεύουμε ότι υπάρχει ανάγκη για δημόσια και δημοκρατική συζήτηση γύρω από αυτούς τους νόμους, τρίτον, πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρχει ταύτιση με το κοινωνικό αίσθημα και, τέταρτον, για λόγους πολιτικής ευθιξίας.

Θα μιλήσω αναλυτικά για τους πιο πάνω λόγους. Όσον αφορά το νομικό μειονέκτημα, θα έλεγα ότι παρακολουθούμε με ιδιαίτερο ενδιαφέρον τη συζήτηση γύρω από τη συνταγματικότητα των τριών νόμων και δει του δεύτερου νόμου, αυτού που αφορά τα ωφελήματα των βουλευτών. Ειλικρινά, δεν έχουμε καταλήξει αν η μια ή η άλλη άποψη έχει το απόλυτο δίκαιο. Είναι ένα θέμα το οποίο αξίζει να συζητηθεί και να αναλυθεί περαιτέρω. Όμως από την αρχή διατυπώσαμε την άποψη ότι υπάρχει μια ηθικοπολιτική άποψη γύρω από αυτό το ζήτημα, που απέχει από την απλή μετάφραση του γράμματος του συντάγματος. Έχω την εντύπωση ότι ο νομοθέτης, όχι μόνο του συντάγματος αλλά και των εκάστοτε νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας, επέδειξε μια συνεχή έγνοια για αποφυγή της διαπλοκής. Δηλαδή υπάρχει μια προσπάθεια να αποφεύγεται εμπλοκή του προσωπικού συμφέροντος σε αυτούς που λαμβάνουν αποφάσεις. Αυτή μάλιστα η προσπάθεια, που επαναλαμβάνεται κατά κόρον στα διοικητικά θέσμια της χώρας μας, φτάνει μέχρι και την υπερβολή ορισμένες φορές. Υπάρχουν συμβούλια ή χώροι λήψης αποφάσεων όπου δε δικαιούται κάποιος να λαμβάνει μέρος, ακόμα και όταν συζητούνται θέματα που αφορούν συγγενείς μέχρι τρίτου ή τέταρτου βαθμού.

Συμπερασματικά, θα έλεγα ότι και ο νομοθέτης του συντάγματος αλλά και οι εκάστοτε νομοθέτες θέλουν να αποφύγουν αυτοί που λαμβάνουν αποφάσεις για τα ωφελήματα τα δικά τους να τα λαμβάνουν σε ενστώτα χρόνο, δηλαδή οι ίδιοι για τον εαυτό τους. Με αυτή την έννοια, νομίζω ότι, χωρίς να μένω στο γράμμα του συντάγματος και χωρίς να μπαίνω σε συνταγματική συζήτηση, πράγματι έπρεπε και πρέπει οι αποφάσεις σχετικά με τα ωφελήματα των βουλευτών να αφορούν την επόμενη θητεία.

Βέβαια -και οφείλω να ομολογήσω ότι με αυτό δε διεκδικώ την πατρότητα αυτής της ιδέας- όλη αυτή η εμπειρία οδηγεί στο συμπέρασμα ότι θα πρέπει να βρεθεί μια ασφαλής μέθοδος καθορισμού της αποζημίωσης των βουλευτών χωρίς να εμπλέκονται οι ίδιοι οι βουλευτές σε αυτό τον καθορισμό· να καθορίζεται με μια άλλη διαδικασία.

Αυτό το τελευταίο με οδηγεί στο δεύτερο λόγο για τον οποίο πιστεύω ότι πρέπει να υπάρξει υποστήριξη της αναπομπής, στην ανάγκη για δημόσια συζήτηση. Και αυτή η ιδέα, που επαναλαμβάνω δεν είναι δική μου, είναι άλλου συνάδελφου βουλευτή, αλλά και άλλες ιδέες που έχουν να κάνουν με τα ωφελήματα των βουλευτών, όπως για παράδειγμα η σύνδεση αυτών των ωφελημάτων ή της μορφής των ωφελημάτων ή τους είδους των ωφελημάτων με το ασυμβίβαστο ή το μερικώς ασυμβίβαστο, μια άποψη που, από ό,τι μαθαίνω, την υιοθετεί και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και κάποια κόμματα ή βουλευτές, όπως και άλλες ιδέες που υπάρχουν

γύρω από τη μορφή και το είδος των ωφελημάτων που πρέπει να παίρνουν οι βουλευτές, όλα αυτά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγνώμη, κύριε συνάδελφε, επειδή επικαλείστε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, σας αναφέρω ότι, εξ όσων εγώ τουλάχιστο γνωρίζω, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν έχει τέτοια άποψη. Δεν έχει την άποψη της υιοθέτησης του ασυμβίβαστου ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Αυτό εγώ τουλάχιστο γνωρίζω από συζητήσεις που κάνω πολύ συχνά με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Συγνώμη που σας διέκοψα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είπα ότι, εξ όσων μαθαίνω ή έχω πληροφορηθεί -έχει δημοσιευτεί εξάλλου αυτό- η ιδέα της σύνδεσης της αύξησης των ωφελημάτων με το ασυμβίβαστο λέγεται ή λένε κάποιοι ότι υιοθετείται και από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Αν είναι λάθος αυτό, απολογούμαι και προς εσάς και προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Όμως η συζήτηση αυτή πρέπει να γίνει, αν θέλετε, και για κάποιο άλλο λόγο. Ήδη, αυτές τις μέρες που αρχίσαμε ως Βουλή και ως βουλευτές και κόμματα να συζητούμε το θέμα των ωφελημάτων, αναδεικνύονται επιχειρήματα που μπορώ να πω ότι στηρίζουν την άποψη ότι πρέπει να αυξηθούν τα ωφελήματα. Έχουμε κάθε δικαίωμα και υποχρέωση, νομίζω, να κάνουμε αυτή τη συζήτηση και να μην την κλείσουμε εδώ με το να αποφασίσουμε σήμερα για τον Ιούλιο του 2006. Άρα πιστεύω ότι πρέπει να μείνουμε στο θέμα της αναπομπής και να συζητήσουμε ουσιαστικά και πραγματικά τα ωφελήματα και την αποζημίωση ή την αντιμισθία των βουλευτών.

Εμείς έχουμε καταθέσει μια σειρά προτάσεων επί του θέματος αυτού, οι οποίες θα θέλαμε κάποια στιγμή να συζητηθούν. Αν σήμερα, πέρα από την αναπομπή, αποφασίσουμε και για τα περαιτέρω, δηλαδή την τροποποίηση της νομοθεσίας και την έγκρισή της, ουσιαστικά το θέμα θα έχει κλείσει και δε θα υπάρξει καμιά περαιτέρω συζήτηση, κάτι με το οποίο δε συμφωνούμε.

Όσον αφορά την ταύτιση με την κοινωνία, εγώ δεν πιστεύω ότι οι αντιδράσεις από την κοινωνία ήταν όλες λαϊκίστικου χαρακτήρα. Έχω διαβάσει τις δεκάδες επιστολές απλών πολιτών στις εφημερίδες ή και τα σχόλια δημοσιογράφων. Πολλά από αυτά είναι γνήσια, έχουν μια γνησιότητα και μια καλή θέληση, είναι καλοπροαίρετα. Είναι, πιστεύω, η άποψη της κοινωνίας. Και δεν πρέπει να μας προβληματίζει ή να μας τρομοκρατεί αυτή η αντίδραση της κοινωνίας. Μπορεί να είναι παρεξηγημένη, μπορεί να είναι λανθασμένη, οφείλουμε όμως να συζητήσουμε με την κοινωνία. Σ' ένα σημείο τολμώ να πω ότι συμφωνώ με την κοινωνία ή με τις αντιδράσεις που προήλθαν από τους πολίτες στο θέμα της έκφρασης από τους πολιτειακούς άρχοντες μιας συμπαράστασης ή συμπάθειας για την κρίσιμη οικονομική κατάσταση που υπάρχει αυτή τη στιγμή.

Αναφέρθηκε το επιχείρημα -κι εγώ πιστεύω ότι είναι βάσιμο- βάσει του οποίου σε μια εποχή που οι πολίτες καλούνται να υποστούν κάποιες οικονομικές θυσίες για το δημόσιο συμφέρον θα έπρεπε οι πολιτικοί αξιωματούχοι να δίνουν το πρώτο παράδειγμα. Υπό αυτή την έννοια, πιστεύω ότι πολύ σωστά θα πρέπει όλα τα ωφελήματα, κι αυτό του Προέδρου της Δημοκρατίας, να ετεροχρονιστούν για το καλοκαίρι του 2006, ίσως και για αργότερα, όταν, πιστεύουμε -κι εγώ το ελπίζω- η οικονομική κατάσταση θα είναι καλύτερη. Αλλά οι πρώτοι που θα πρέπει να πάρουν τα ωφελήματα λόγω της καλύτερης οικονομικής κατάστασης θα πρέπει να είναι οι πολίτες και μετά οι αξιωματούχοι.

Τέλος, θα αναφερθώ στους λόγους πολιτικής ευθιξίας. Ένα καλό παράδειγμα πολιτικής ευθιξίας έδωσε μόλις πριν λίγα λεπτά ο Πρόεδρος της Βουλής· το χαιρετίζω με ιδιαίτερη ικανοποίηση. Είπε -και πολύ σωστά το είπε- ότι, αν δεν υπάρχει συνταγματικό κώλυμα σε ό,τι αφορά τη θέση και τα ωφελήματα του Προέδρου της Βουλής, επιβάλλεται για λόγους πολιτικής ευθιξίας και ισότητας να συμπεριληφθεί κι αυτό το θέμα μέσα στην αναπομπή και τον ετεροχρονισμό. Νομίζω ότι την ίδια αντίληψη ίσως θα έπρεπε να έχουν και οι υπουργοί και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Δεν ξέρω, αλλά υπολογίζω ότι την ίδια πολιτική ευθιξία θα έχουν και οι υπουργοί και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Θα ήθελαν κι αυτοί να ταυτιστούν ως προς τη μοίρα των ωφελημάτων τους με τους βουλευτές, η μοίρα των ωφελημάτων του Προέδρου της Δημοκρατίας και των ωφελημάτων των υπουργών να ταυτιστεί με τη μοίρα των ωφελημάτων των βουλευτών, δηλαδή να ετεροχρονιστούν. Με αυτή την έννοια, θα έλεγα ότι η αναπομπή των νόμων που αφορούν τα ωφελήματα του Προέδρου της Δημοκρατίας και των υπουργών πρέπει να πάνε συνολικά μαζί με τα ωφελήματα των βουλευτών. Έτσι εξασφαλίζουμε και το πολιτικό κύρος των υπουργών και του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Τέλος, θα ήθελα να μου επιτραπεί πολύ σύντομα να αναφερθώ στις κατηγορίες περί λαϊκισμού. Νομίζω, όπως είπα και πριν, ότι πολλές από τις αντιδράσεις ήταν γνήσιες κι είχαν πραγματική βάση και δεν πρέπει να αντιμετωπίζονται με μια φοβία από τη δική μας την πλευρά. Όταν οι πολίτες αντιδρούν διεκδικώντας τα δικαιώματά τους, πολλές φορές αβάσιμα, δεν είναι λίγες οι φορές που και κόμματα και βουλευτές σπεύδουμε να τα υποστηρίξουμε. Τότε δε λαϊκίζουμε, τότε απλά υποστηρίζουμε τα λαϊκά αιτήματα, τότε απλά ταυτιζόμαστε με το λαϊκό αίσθημα. Τώρα που το λαϊκό αίσθημα στρέφεται, καλώς ή κακώς, εναντίον ημών, δεν πρέπει να το ακούσουμε με προσοχή και να συζητήσουμε μαζί με τους οποιοσδήποτε πολίτες αντιδρούν τις απόψεις τους;

Τέλος, θέλω να καταγραφεί ότι εμείς υποστηρίζουμε ότι χρειάζεται εκσυγχρονισμός και αύξηση των ωφελημάτων των βουλευτών και των άλλων αξιωματούχων, αλλά αυτό πρέπει να γίνει μέσα από ένα δημόσιο δημοκρατικό ειλικρινή διάλογο κι όχι με τις διαδικασίες που έχουν επιλεγεί. Όπως έχουν γίνει τα πράγματα κι όπως παρουσιάζονται μπροστά μας, εμείς διαφωνούμε και για την ουσία και για τη διαδικασία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

Συνήθως μου γράφουν οι εφημερίδες -κι έχουν δίκαιο- ότι, όταν εγείρεται για να μιλήσει βουλευτής που προέρχεται από το κόμμα μου, τότε κάμνω την παρατήρηση. Παίρνω αυτό το θάρρος...

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ελεύθερα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να πω στον κ. Κυπριανού, αν είναι δυνατό, να είναι σύντομος κι ας με γράψουν οι εφημερίδες πάλι.

Α. ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα προσπαθήσω· δε σας παρεξηγώ.

Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι, σε ό,τι αφορά την κοινοβουλευτική μας ομάδα, καλύπτεται πλήρως από τη δήλωση του Προέδρου της Βουλής. Νιώθουμε όμως την ανάγκη να τονίσουμε κάποια από τα ζητήματα τα οποία έχουν εγερθεί και ταυτόχρονα να σχολιάσουμε και κάποιες από τις απόψεις που έχουν ακουστεί, επαναλαμβάνοντας πρώτα και κύρια το ουσιαστικό. Τα συγκεκριμένα νομοσχέδια έχουν φτάσει στη Βουλή από την κυβέρνηση και μάλιστα μας ζητήθηκε να τα συζητήσουμε με τη μορφή του κατεπείγοντος. Ήταν πρόταση δηλαδή της κυβέρνησης η οποία στην αιτιολογική της έκθεση έφερε την υπογραφή του Γενικού Εισαγγελέα. Ως Βουλή προχωρήσαμε και τα υπερψηφίσαμε δίχως, όπως πολύ σωστά έχει λεχθεί, να προβούμε στις οποιοσδήποτε αλλαγές.

Εδώ υπεισέρχεται η ουσία. Εμείς συμφωνούμε με τις αποφάσεις τις οποίες είχαμε λάβει τότε; Δηλαδή θεωρούμε ότι ο βουλευτής της Κυπριακής Δημοκρατίας πρέπει να αμείβεται με τρόπο που πρώτα και κύρια θα τον θωρακίζει ενάντια στα οποιαδήποτε διαπλεκόμενα συμφέροντα και στη συνέχεια θα του επιτρέπει απερίσπαστα να ανταποκρίνεται στις πάρα πολλές υποχρεώσεις που έχει έναντι και του τελευταίου απλού πολίτη; Η δική μας άποψη είναι πως, ναι, οι ανάγκες στη σημερινή εποχή έχουν πολλαπλασιαστεί. Οι προσπάθειες από διάφορες πλευρές για επηρεασμό με τον έναν ή τον άλλο τρόπο κι εκείνες έχουν πολλαπλασιαστεί και πρέπει να θωρακίσουμε τους βουλευτές, για να θωρακίσουμε και τη δημοκρατία, όπως πολύ σωστά έχει λεχθεί προηγουμένως.

Συμφωνούμε απόλυτα με την άποψη που έχει αναφερθεί από τον Πρόεδρο της Βουλής ότι, όταν σε κάποιο στάδιο καταλαγιάσει όλος αυτός ο κουρνιαχτός από τη συζήτηση που έχει ξεσηκωθεί, θα ήταν χρήσιμο, για να ενημερωθούν και οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, να δοθούν στη δημοσιότητα κάποια στοιχεία, για να φανεί πραγματικά αν ο βουλευτής της Κυπριακής Δημοκρατίας αμείβεται κατά υπερβολικό τρόπο και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να νιώθει και τύψεις για όλες αυτές τις απολαβές τις οποίες έχει, συγκρίνοντάς τις με το έργο το οποίο καλείται να επιτελέσει μέσα στις σημερινές συνθήκες.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι, όταν συζητιόνταν αυτά τα ζητήματα, εμείς ως ΑΚΕΛ είχαμε προβεί σε κάποιες επισημάνσεις. Καταρχάς είχαμε τονίσει από τότε -ο ίδιος ο Πρόεδρος της Βουλής, αλλά το είχαμε υποστηρίξει και ως κοινοβουλευτική ομάδα- ότι δεν ετίθετο θέμα για αύξηση της αποζημίωσης ή των επιδομάτων του Προέδρου της Βουλής. Αυτή η πρόταση προήλθε από την πλευρά της κυβέρνησης.

Η δεύτερη επισημάνση στην οποία θέλω να προβώ είναι ότι ως ΑΚΕΛ είχαμε διατυπώσει την άποψη ότι θα ήταν φρόνιμο αυτές οι αυξήσεις των επιδομάτων να έχουν ισχύ από την επόμενη Βουλή. Τελικά, βέβαια, πρέπει να παραδεχτούμε ότι ψηφίσαμε με βάση την άποψη της πλειοψηφίας, η οποία υποστήριζε ότι θα έπρεπε οι αυξήσεις να ξεκινούσαν από την 1η Ιουλίου του 2005. Επειδή όμως ακριβώς εμείς επιμένουμε ότι οι τότε αποφάσεις οι οποίες είχαν ληφθεί ήταν σωστές, γι' αυτό σήμερα, παρά τα ερωτηματικά τα οποία ακόμα εξακολουθούν να απομένουν για το κατά πόσο είναι συνταγματική ή όχι η νομοθεσία την οποία έχουμε ψηφίσει, εμείς θα αποδεχτούμε μεν την αναπομπή που γίνεται από την πλευρά του Προέδρου σε ό,τι αφορά τα επιδόματα του Προέδρου της Βουλής και των βουλευτών, αποδεχόμενοι ακριβώς το δικαίωμα του Προέδρου της Δημοκρατίας να αναπέμπει νομοθεσίες.

Σε ό,τι αφορά όμως τις άλλες αναπομπές, δε θα τις αποδεχτούμε, ακριβώς γιατί επιμένουμε στο ότι η απόφαση την οποία είχαμε λάβει πριν από τρεις περίπου βδομάδες ήταν απόλυτα σωστή. Επειδή δεν υπάρχει το οποιοδήποτε συνταγματικό κώλυμα, θα ήταν πολύ λανθασμένο να αποδεχτούμε τις αναπομπές. Θα στέλλαμε ένα λανθασμένο μήνυμα στην κοινωνία, ότι αποδεχόμαστε σήμερα ότι είχαμε διαπράξει πριν από έναν περίπου μήνα λάθος, πήραμε λανθασμένη πολιτική

απόφαση και σήμερα ερχόμαστε να αναθεωρήσουμε αυτή τη συγκεκριμένη πολιτική απόφαση. Επειδή εμείς θεωρούμε ότι η απόφαση ήταν σωστή, επιμένουμε στο ότι δε θα πρέπει να γίνουν αποδεκτές οι άλλες δύο αναπομπές. Δεν πρέπει να ενεργήσουμε εκδικητικά και να πούμε ότι, επειδή λένε κάποιοι ότι υπήρχε σκοπιμότητα στις αναπομπές των άλλων ζητημάτων, τότε εμείς, για να τιμωρήσουμε αυτό που υπήρχε πίσω από το μυαλό κάποιων, θα τις δεχτούμε κι εκείνες τις αναπομπές. Νομίζω ότι αυτή η Βουλή δεν έχει συνηθίσει τους πολίτες και γενικότερα την κυπριακή πολιτεία να τοποθετείται με αυτό τον τρόπο. Εμείς πρέπει να τοποθετούμαστε με βάση το τι θεωρούμε ότι είναι σωστό κι όχι να υποκινούμαστε από οποιοσδήποτε εκδικητικές προθέσεις έναντι των οποιωνδήποτε.

Θα πάμε τώρα να ανοίξουμε μια δημόσια συζήτηση για το κατά πόσο θα πρέπει να αυξηθούν οι απολαβές των βουλευτών ή όχι; Νομίζω ότι και μόνο η αναφορά μιας τέτοιας πρότασης συνιστά προσβολή για την ίδια τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Έχουμε ευαισθησία -και το έχουμε κατ' επανάληψη αποδείξει- έναντι και της έγνοιας και των προβληματισμών και των ανησυχιών των πολιτών και σε πάρα πολλές περιπτώσεις έχουμε λάβει πολύ σοβαρά υπόψη τις απόψεις των πολιτών για τα διάφορα ζητήματα. Και στη συγκεκριμένη περίπτωση λαμβάνουμε πολύ σοβαρά υπόψη μας τον τρόπο με τον οποίο αντιδρά η κοινή γνώμη σε αυτά τα ζητήματα, έχουμε όμως την έντονη άποψη ότι, όταν θα ενημερωθεί σωστά η κοινή γνώμη, όταν θα συζητηθούν μακριά από λαϊκισμούς όλα αυτά τα ζητήματα, θα πειστεί για την ορθότητα του να δοθούν τέτοιες απολαβές στους βουλευτές, έτσι ώστε να μένουν μακριά από τις οποιοσδήποτε διαπλοκές, από τις οποιοσδήποτε εξαρτήσεις, από τα οποιαδήποτε συμφέροντα και απερίσπαστοι να μπορούν να επιτελούν στο ακέραιο τα καθήκοντά τους έναντι των πολιτών. Γι' αυτό θεωρούμε ότι δεν είναι μέσα από μια δημόσια συζήτηση που θα πρέπει να αντιμετωπίζονται ζητήματα όπως το συγκεκριμένο. Υπάρχουν πάρα πολλά θέματα για τα οποία χρειάζεται, ναι, να έχουμε μια δημόσια συζήτηση με τους πολίτες, για να χειριστούμε τα σοβαρότατα προβλήματα τα οποία τους απασχολούν, όχι τα συγκεκριμένα.

Θέλω να καταλήξω, σεβόμενος και την έκκληση του Προέδρου της Βουλής, με το εξής για το θέμα του λαϊκισμού: Λαϊκισμός έχει υπάρξει πάρα πολύς, όχι από την πλευρά των πολιτών, δυστυχώς από την πλευρά κάποιων συναδέλφων -πρέπει να παραδεχτούμε- κι από την πλευρά κάποιων οι οποίοι θεώρησαν ότι ήταν ευκαιρία να υποσκάψουν το κύρος της Βουλής των Αντιπροσώπων. Εμείς έχουμε την ευθύνη να υπερασπιζόμαστε το κύρος και την υπόληψη της Βουλής των Αντιπροσώπων. Είμαστε εκλεγμένοι άμεσα από τον ίδιο το λαό και θα πρέπει να διαφυλάξουμε το θεσμό της Βουλής ως κόρην οφθαλμού. Αν κάποιοι από εμάς θεωρούν ότι, με το να κατηγορούν τους υπόλοιπους, βγάζουν τον εαυτό τους έξω κι οι ίδιοι παραμένουν αλώβητοι από αυτό το κύμα που έχει ξεκινήσει ή τις συζητήσεις που έχουν ξεκινήσει ενάντια στο κύρος και την υπόληψη της Βουλής των Αντιπροσώπων, είναι λανθασμένοι. Κάποια μέρα θα διαπιστώσουν ότι η προσπάθεια που καταβάλλεται από κάποιους εργολαβικά να υποσκάψουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων θα τους συμπαρασύρει κι εκείνους, όσο κι αν προσπαθούν να λαϊκίσουν. Γι' αυτό εμείς λέμε ότι ο καθένας έχει το δικαίωμα να έχει την άποψή του, να τη διατυπώνει ελεύθερα, αλλά με υπευθυνότητα και σοβαρότητα κι ισορροπημένα, με τρόπο που να μην πλήττεται το κύρος της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστεειεύομενος)

Κύριε Κυπριανού, πρέπει να σας πω ευχαριστώ, αλλά δε σας οφείλω τίποτε, διότι δε μιλήσατε λιγότερο από τους άλλους.

Ο κ. Αγγελίδης είναι ο τελευταίος, για να έχουμε καλό ρώτημα;

Παρακαλώ, κύριε Αγγελίδη.

Α. ΑΓΓΕΛΙΔΗΣ:

Από τη θέση μου, με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε.

Έχω την εντύπωση ότι, χωρίς να το ξετάζω από νομική άποψη αλλά από καθαρά λογική τοποθέτηση και θεώρηση, το πρόβλημα ξεκινά από τον πρώτο νόμο του 1960, ο οποίος είναι του Δεκέμβρη και είχε αναδρομική ισχύ από τον Αύγουστο του 1960. Είναι ένας νόμος που συσώρευσε μη κοινά θέματα προς ρύθμιση, δηλαδή τα όσα εδικοιούτο ως αποζημίωση και ως επιπλέον δικαιώματα ο Πρόεδρος, ο Αντιπρόεδρος τότε της Βουλής και επίσης οι αποζημιώσεις των υπουργών και των βουλευτών. Ως εκ τούτου, το να επικαλούμαστε ότι υπάρχει αντισυνταγματικότητα, με βάση και το νόμο αυτό, νομίζω ότι είναι μια εντελώς εσφαλμένη βάση επί της οποίας θα μπορούσε να στηριχθεί το επιχείρημα της Γενικής Εισαγγελίας.

Εγώ επιφυλάσσω στον εαυτό μου, κύριε Πρόεδρε, το δικαίωμα, με την έναρξη της νέας συνόδου της Βουλής τον Οκτώβρη, να καταθέσω πρόταση νόμου με την οποία να ζητώ την κατάργηση όλων αυτών των κοινών νομοθεσιών και την ύπαρξη νόμου ξεχωριστού για την αποζημίωση, που θα σημαίνει αποζημίωση εν τη εννοία του συντάγματος και οτιδήποτε άλλο ωφέλημα να είναι ξεχωριστό, ως ωφέλημα πέρα και έξω από την αποζημίωση. Παράλληλα, θα πρέπει να πω ότι όντως το άρθρο 84 του συντάγματος δεν απευθύνεται στη Βουλή. Αφορά εξουσιοδότηση και εντολή προς την εκτελεστική εξουσία να φέρει νομοσχέδιο που θα επιβαρύνει το δημόσιο ταμείο. Αν λοιπόν αποφασίσουμε την κατάργηση του νόμου που αφορά τις δικές μας απολαβές γενικά και ειδικά, αποζημίωση ή όχι, ωφέληματα άλλα, τότε λοιπόν θα παραμένει ένα συνταγματικό κενό, που αποτελεί βάρος της εκτελεστικής εξουσίας. Και τότε μια νέα νομοθεσία δε θα αποτελεί αύξηση. Θα αποτελεί καθορισμό αποζημίωσης και των άλλων ωφελημάτων διά άλλου νόμου που πρέπει να είναι όντως τότε, για πρώτη φορά, καθορισμένος. Δε θα αποτελεί αύξηση. Άρα μερικοί ας σκεφτούν ότι τέτοιου είδους "πονηρές" σκέψεις θα μπορούσε να είχε κάμει η Βουλή, εάν ήθελε όντως να ευνοήσει, κατά τρόπο παράδοξο, τα δικά της συμφέροντα και δικαιώματα. Δεν ήταν αυτό· ακολουθήσαμε και δεχτήκαμε ένα νομοσχέδιο που έφερε την υπογραφή του Γενικού Εισαγγελέα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να μου επιτρέψετε, προτού μπούμε στην ψήφιση, να πω ακόμα δυο λόγια. Δεν είμαι νομικός -το γνωρίζετε όλοι- αλλά θεωρώ ότι η νομική επιστήμη συμβαδίζει με τη λογική, ανεξάρτητα από το ότι την κακοποιούν οι νομικοί.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κάποιοι νομικοί, συγγνώμη! Αστειεύομαι σε τούτο! Ανεξαρτήτως λοιπόν τούτου, πιστεύω ειλικρινά ότι η νομική συμβαδίζει με τη λογική. Τι ψηφίσαμε εμείς που αφορά τους βουλευτές; Αύξηση της μισθοδοσίας τους; Όχι, βέβαια! Και εδώ είμαστε απόλυτα ταυτισμένοι με το Σύνταγμα της Δημοκρατίας!

Δεύτερον, θα μπορούσε κάλλιστα τα παρεμφερή ωφέληματα να μην υπάρχουν καν. Δηλαδή, με λίγα λόγια, θα μπορούσε η κυβέρνηση της Δημοκρατίας να μας καθορίσει ένα σταθμό βενζίνης σε κάθε επαρχία, σε κάθε μεγάλη πόλη και να πηγαίνουμε να γεμίζουμε τα αυτοκίνητά μας εμείς οι βουλευτές, για να διακινούμαστε

να εξυπηρετούμε τον κόσμο. Θα μπορούσε η κυβέρνηση της Δημοκρατίας να διαθέσει, χωρίς να ψηφίζουμε εμείς, μια γραμματέα για τον κάθε βουλευτή και να καθορίζει η κυβέρνηση τη μισθοδοσία. Λοιπόν, εν τη σοφία τους οι νομοθέτες είπαν ότι μπορεί να κάμουν καλά η νομοθετική εξουσία και η εκτελεστική εξουσία πάνω σε αυτά τα ζητήματα.

(Σε έντονο ύφος)

Θέλω να τονίσω, κύριοι, ότι όσες φορές έγινε συζήτηση και αυτή η Βουλή ήταν υποχρεωμένη να ψηφίσει νομοσχέδια τα οποία αφορούν είτε παρεμφερή ωφελήματα είτε τη μισθοδοσία των βουλευτών, οι οποίοι είναι υπηρέτες του λαού, αλλά αυτοί οι υπηρέτες του λαού που ασχολούνται συνεχώς με τα προβλήματα του κόσμου και με τη νομοθετική εργασία, αφιερώνοντας τόσες ώρες, πρέπει επίσης κάπου να βρίσκουν τα προς το ζην τέλος πάντων, γίνετο στην κοινωνία η ίδια συζήτηση. Αυτό σας λέω είναι, με όλο το σεβασμό, μόδα! Δεν την ξεκινά ο απλός ο κοσμάκης αυτή τη συζήτηση! Κάποια κέντρα την ξεκινούν πάντοτε! Ψάξτε και θα βρείτε αυτά τα κέντρα! Πάντοτε έτσι γίνεται! Και πάμε κάτω και ο κόσμος, επηρεασμένος ακριβώς από όσα ακούει και όσα διαβάζει καθημερινά, μας αποπαίρνει, σαν να είμαστε οι τελευταίοι άνθρωποι στην κοινωνία. Και αυτό πρέπει να πω ότι είναι της κακοφάνισης. Είναι θέμα αξιοπρέπειας και για το βουλευτή. Έτσι είναι τα πράγματα. Είπα και το πρωί ότι το τελευταίο πράγμα που σκέφτομαι και που θα αγαπούσα ποτέ είναι τα λεφτά. Αλλά δυστυχώς πρέπει «ένα σκουτέλλιν», έλεγε η μάνα μας, «να παίρνεις στην οικογένειά σου». Ειλικρινά, είμαι ο δυστυχέστερος των ανθρώπων, γιατί μπαίνουν τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων στη δίνη αυτής της συζήτησης και είναι στη γωνιά, με μια δαμόκλειο σπάθη να φαίνεται ότι θα πέσει, γιατί αυτοί οι άνθρωποι ψήφισαν νομοσχέδια τα οποία συζήτησαν με την κυβέρνηση.

Κύριε Κυπριανού, το “επείγον” ή το “κατεπείγον” δεν οφείλεται στην κυβέρνηση· οφείλεται περισσότερο σε μας. Εμείς καταλήξαμε μαζί με την κυβέρνηση ως την τελευταία στιγμή. Εγώ αυτή την ευθύνη την αναλαμβάνω· και το λέω με παρρησία. Δεν ευθύνεται η κυβέρνηση για το “κατεπείγον”. Για εκείνο που ευθύνεται η κυβέρνηση -στο οποίο αναφέρθηκαν τώρα ο κ. Αγγελίδης, ο κ. Ομήρου και άλλοι συνάδελφοι προηγουμένως- είναι να φέρει νομοσχέδια τα οποία επιβαρύνουν το δημόσιο και να είναι συνταγματικά. Δεν μπορεί η Βουλή των Αντιπροσώπων από μόνη της, χωρίς να φέρει νομοσχέδια η κυβέρνηση με αιτιολογική έκθεση της Γενικής Εισαγγελίας και δει του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, να τα ψηφίσει. Εδώ βρίσκεται ο κόμπος. Δε θέλω να μακρηγορήσω, θέλω απλώς να πω ότι καθόλου δεν αποκλείω τη συζήτηση, αλλά όχι με τη δαμόκλειο σπάθη να επικρέμεται πάνω από τη Βουλή των Αντιπροσώπων... ότι θα «ευλογήσει τα γένια της» και ότι «ευλογούν τα γένια τους» ο Πρόεδρος της Βουλής και τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων. Να ψηφίσει η Βουλή σήμερα εν τη σοφία της τι έχει να ψηφίσει και να κάνουμε εκατό συζητήσεις, όχι μια.

Εγώ ακόμα εισηγούμαι, αν θέλετε, να εγγράψουμε θέμα και στο Κεφάλαιο Τέταρτο, αν θέλετε, και ειδικό συμπόσιο να οργανώσει η Βουλή των Αντιπροσώπων, για να μπορούν να λάβουν μέρος και μη βουλευτές νομικοί και κρατικοί παράγοντες και ο κόσμος και επιτέλους να δοθεί ένα τέλος σε αυτή την ιστορία, για να ξέρουμε ότι έχει δικαίωμα ή δεν έχει και η Βουλή των Αντιπροσώπων, έχουν δικαίωμα ή δεν έχουν και οι βουλευτές να υπερασπίζονται την αξιοπρέπειά τους. Και το μόνο πράγμα που δεν έχουν δικαίωμα οι βουλευτές να κάνουν είναι η δημαγωγία και ο λαϊκισμός και το να επηρεάζουν και τον κόσμο.

Η τελευταία έκκληση που θέλω να κάνω είναι αυτή η συζήτηση, που σήμερα δυστυχώς, αντιλαμβάνομαι, δε μεταδίδεται απευθείας από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μεταδίδεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μεταδίδεται;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ελέχθη ότι θα μεταδιδόταν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τηλεοπτικά νομίζω ότι δε μεταδίδεται. Συνήθως, τηλεοπτικά εμεταδίδετο από το πρώτο πρόγραμμα του ΡΙΚ.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ραδιοφωνικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τηλεοπτικά, τελευταία, κύριοι. Δεν είναι έτσι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεν πειράζει. Θα ήθελα πολύ να μεταδοθεί και τηλεοπτικά. Για ποιο λόγο; Είναι απλός ο λόγος. Δε θα μεταδοθούν φυσιολογικά αυτά που είπαμε σήμερα, αλλά αυτά που κρίνουν κάποιοι να μεταδώσουν· και εδώ είναι η διαφορά. Εμείς τώρα ακριβώς «ευλογούμε τα γένια μας» στη συζήτηση, όχι στο θέμα αλλά στη συζήτηση, υπερασπιζόμενοι την αξιοπρέπεια του σώματος και το συνταγματικό ρόλο αυτού του σώματος, αλλά δε θα γίνει κοινωνός η κοινωνία αυτής της συζήτησης που κάνουμε σήμερα στην ευρύτητα, στο εύρος που πρέπει να γίνει κοινωνός· και αυτό με λυπεί. Γι' αυτό κάνω έκκληση τουλάχιστον όσα μέσα θα παρουσιάσουν αυτή τη συζήτηση με τη δική τους την κρίση, τουλάχιστον ας παρουσιάσουν και τη συζήτηση και μετά τη δική τους την κρίση.

Λοιπόν, νομίζω να προχωρήσουμε στην ψήφιση. Όσον αφορά το πρώτο θέμα, επαναλαμβάνω, που είναι «Ο περί Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Χορηγίες και Γραφεία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005», με τον οποίο αυξάνονται οι αποδοχές και το ετήσιο εισόδημα παραστάσεως του Προέδρου της Δημοκρατίας, η πλειοψηφία, όπως έχει διαμορφωθεί και στη συζήτηση αλλά και στην επιτροπή, εισηγείται την απόρριψη της αναπομπής. Και θέλω να ρωτήσω πόσοι τάσσονται υπέρ της απόρριψης της αναπομπής.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Υπέρ της απόρριψης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η αναπομπή.

Το δεύτερο θέμα είναι «Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005». Η πλειοψηφία της επιτροπής έχει εισηγηθεί -απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, θα φανεί και τώρα- την αποδοχή της αναπομπής σε ό,τι αφορά τα άρθρα 2 και 4 του αναπεμπόμενου νόμου με τα οποία αυξάνονται τόσο οι ετήσιες αποδοχές του Προέδρου της Βουλής όσο και τα άλλα ετήσια επιδόματα του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων και των βουλευτών.

Για το λόγο αυτό μπαίνει μπροστά μας η εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 5, που αφορά την έναρξη της ισχύος του νόμου, ώστε η εφαρμογή των άρθρων αυτών να αρχίσει με την έναρξη της περιόδου της νέας Βουλής, η οποία αρχίζει μετά τη λήξη της περιόδου της παρούσας Βουλής.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της...

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά, έχω την αίσθηση πως κάτι δε λέχθηκε σωστά ή εκ παραδρομής. ... για τους υπουργούς... Αν είναι, τότε όντως...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο νόμος είναι αυτός, κύριοι, και είναι τα άρθρα.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ωραία! Δεν πρέπει να γίνει πρώτα ψηφοφορία για την αναπομπή; Όσοι είναι υπέρ του νόμου, υπέρ της αναπομπής και εναντίον της αναπομπής; Νομίζω προηγείται, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡ. ΚΛΗΡΙΔΗΣ:

Μετά η επανεξέταση και η τροποποίηση.

P. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Και μετά η τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω πάει μαζί, κύριοι.

Πόσοι είναι υπέρ της αναπομπής του νόμου όπως τον καταθέτει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας;

Δ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗΣ:

Με όλο το σέβας, αν ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής, τότε παύει πλέον να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε λέω να ψηφίσετε, κύριε, υπέρ της αναπομπής.

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εσείς μην ψηφίσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ λέω να ψηφίσετε εναντίον της αναπομπής...

Ρ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά να ψηφίσετε ταυτόχρονα την τροποποίηση των άρθρων.

Α. ΚΑΡΑΣ:

Είναι το 2 και το 4. Καθόσον αφορά τους βουλευτές, γίνεται αποδεκτή. Καθόσον αφορά τους υπουργούς, δε γίνεται αποδεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα, πρέπει να γίνει ξεκάθαρο, για να μην κάνουμε λάθη, ότι...

Γ. ΟΜΗΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρώτα πρέπει να μπει η τροποποίηση.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, ο νόμος είναι νόμος. Πρέπει να γίνει δεκτή η αναπομπή πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πουργουρίδη.

ΧΡ. ΠΟΥΡΓΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ο σχετικός νόμος αποτελείται από διάφορα άρθρα και για κάποια από τα άρθρα η αναπομπή θα γίνει δεκτή, ενώ για κάποια άλλα δε θα γίνει δεκτή, πρέπει να γίνει διαχωρισμός των άρθρων. Πρώτα εισηγούμαι να βάλετε σε ψηφοφορία τα άρθρα που αφορούν τα επιδόματα των υπουργών. Εκεί η αναπομπή απορρίπτεται, όπως έχει φανεί από την πλειοψηφία της Βουλής. Στη συνέχεια θα μπει θέμα τροπολογίας των άρθρων που αφορούν τους βουλευτές και θα ψηφίσουμε εκείνη την ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι. Αν γίνει δεκτή η αναπομπή στο σύνολό της, σημαίνει ότι δεν μπορούμε να ψηφίσουμε παραπέρα, κύριοι, είναι σαφές.

Μάλιστα. Λοιπόν, η αναπομπή που αφορά τους υπουργούς της Δημοκρατίας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ψηφίσαμε για εκείνο, κύριοι. Ψηφίσαμε για τον Πρόεδρο. Η αναπομπή που αφορά τους υπουργούς της Δημοκρατίας.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής;

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει αναπέμψει ολόκληρο το νόμο. Θα πρέπει να θέσετε σε ψηφοφορία εκείνα τα άρθρα και τα υπόλοιπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό πάω να κάνω, κύριοι. Να θέσω πρώτα τα άρθρα που αφορούν τους υπουργούς και μετά τα άρθρα που αφορούν τους βουλευτές και τον Πρόεδρο της Βουλής. Αυτό πάω να κάνω από την αρχή.

Λοιπόν, πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής για τα άρθρα που αφορούν τους υπουργούς;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Τώρα ερχόμαστε στα άρθρα 2 και 4, που αφορούν τους βουλευτές και τον Πρόεδρο της Βουλής. Εδώ εν τη σοφία της η επιτροπή εισηγείται τροποποίηση, ώστε να μετατεθεί η έναρξη ισχύος αυτών των θεμάτων που αφορούν τα άρθρα 2 και 4 από την 1^η Ιουλίου 2005 στην επόμενη Βουλή.

Πόσοι τάσσονται υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση εγκρίνεται.

Όχι, όχι, υπάρχει ακόμη κάτι, κύριοι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Μάλιστα. Λοιπόν, υπάρχει και το τρίτο θέμα, που είναι «Ο περί Συντάξεων (Ορισμένοι Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005» και αφορά τις βουλευτικές περιόδους που πρέπει να υπηρετήσει ο βουλευτής, για να δικαιούται συνταξιοδοτικά ωφελήματα ίσα με το ανώτατο όριο που καθορίζει ο νόμος. Και η πλειοψηφία της Βουλής φαίνεται, με βάση την έκθεση, ότι τάσσεται υπέρ της απόρριψης της αναπομπής.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της απόρριψης της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναπομπή απορρίπτεται.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Δεν υπάρχει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.957, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής στην κοινότητα Επισκοπής στη Λεμεσό. Παρ' όλο που έχει γίνει όλη η προεργασία από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και το κοινοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να συνάψει δάνειο, το έργο δεν έχει αρχίσει λόγω διάφορων προβλημάτων που προβάλλουν διάφορα κυβερνητικά τμήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.958, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Λεμεσού για ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα. Για το σκοπό αυτό το κοινοτικό συμβούλιο είχε προβεί σε διαβήματα προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού τον Ιούλιο του 2003.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.959, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της απόρριψης του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου του συνοικισμού Κολοσσίου (ενορία Αποστόλου Ανδρέα) για παροχή οικονομικής βοήθειας για την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης, η οποία θα εξυπηρετεί τα παιδιά του δημοτικού και του νηπιαγωγείου της προσφυγικής κοινότητας, στην αυλή του δημοτικού σχολείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.960, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας του συνοικισμού Κολοσσίου (ενορία Αποστόλου Ανδρέα) για διαγραφή του χρέους της προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η προσφυγική αυτή κοινότητα δεν έχει κανένα οικονομικό πόρο, με αποτέλεσμα να αδυνατεί να καταβάλει το ποσό αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.961, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας συνοικισμού Κολοσσίου (ενορία Αποστόλου Ανδρέα) για ενίσχυσή της από τον κρατικό προϋπολογισμό, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η προσφυγική αυτή κοινότητα δεν έχει κανένα οικονομικό πόρο, ενώ προσφέρει τις υπηρεσίες της σε περίπου διακόσια ιδιωτικά οικόπεδα χωρίς κανένα απολύτως έσοδο. Δεδομένης και της ενίσχυσης της ενορίας του Αποστόλου Λουκά, θεωρούμε το αίτημα της κοινότητας απολύτως δικαιολογημένο και για σκοπούς ίσης αντιμετώπισης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.962, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Είναι γνωστά τα οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα προσφυγικά σωματεία, τα οποία διεξάγουν τιτάριο αγώνα για να κρατηθούν στη ζωή, διατηρώντας τη μνήμη των κατεχομένων αφενός και ενισχύοντας το αθλητικό ιδεώδες και την ευγενή άμιλλα αφετέρου, σε μια εποχή που οι νέοι καταδιώκονται από την απειλή των ναρκωτικών.»

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συγκεκριμένη πολιτική για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.963, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου της Δημοκρατίας, στο κεφάλαιο “Αγροτική Πολιτική”, σελίδα 63, παράγραφος 5, αναφέρονται τα εξής: “λήψη μέτρων για μείωση του κόστους παραγωγής σαν μέσου για αύξηση της ανταγωνιστικότητας. Πρωταρχικής σημασίας μέτρο προς αυτή την κατεύθυνση είναι η μερική ή και ολική διαγραφή των αγροτικών χρεών”.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο σημείο υλοποίησης βρίσκεται ο σχεδιασμός του για μερική ή/και ολική διαγραφή των αγροτικών χρεών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.964, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η πολιτική του για τα δάνεια τα οποία συνάπτει το κράτος με το κοινό υπό μορφή έκδοσης ομολόγων τα οποία έχουν λήξει.

Παρακαλείται επίσης να ενημερώσει αν είναι ορθό και δίκαιο να διαγράφεται η οφειλή του κράτους, επειδή κάποιος αμέλησε να παρουσιάσει τις ομολογίες μετά τη λήξη τους, και αν θα δεχόταν το κράτος κατά τον ίδιο τρόπο διαγραφή των οφειλών των πολιτών προς αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.965, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρέα Παπαπολυβίου

«Έχω διαπιστώσει ότι στο νέο δρόμο Ορκόντα-Κάτω Πύργου, μήκους 55 χμ., δεν υπάρχει λήψη σήματος κινητής τηλεφωνίας. Ο δρόμος αυτός, όπως είναι γνωστό, διέρχεται δασική γη και ορεινές περιοχές και, λόγω της ιδιομορφίας της περιοχής, είναι δρόμος με επικίνδυνες στροφές στον οποίο μπορεί εύκολα να προκληθούν οδικά δυστυχήματα με αποτέλεσμα τον εγκλωβισμό προσώπων και με κίνδυνο να χαθούν ανθρώπινες ζωές.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την τοποθέτηση κεραιών για την κάλυψη του δικτύου κινητής τηλεφωνίας στον εν λόγω δρόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.966, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Προέδρου της Δημοκρατίας στο κεφάλαιο "Αγροτική πολιτική", σελίδα 63, παράγραφος 5, αναφέρονται τα εξής: "Λήψη μέτρων για μείωση του κόστους παραγωγής ως μέσου για αύξηση της ανταγωνιστικότητας. Πρωταρχικής σημασίας μέτρο προς αυτή την κατεύθυνση είναι η μείωση της τιμής πετρελαίου στο πλαίσιο πολιτικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης".

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η τιμή του αγροτικού πετρελαίου δεν έχει μειωθεί στα 20 σεντ το λίτρο, όπως ήταν και οι εξαγγελίες της κυβέρνησης, ενώ αυτή τη στιγμή βρίσκεται στα 31,5 σεντ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.967, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Αντώνη Καρά

«Είναι γνωστά τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν όλοι οι συνοικισμοί και ιδιαίτερα ο προσφυγικός συνοικισμός Αγίων Αναργύρων Α΄ στη Λάρνακα. Παρά ταύτα και παρά τις πολλές επισκέψεις και υποσχέσεις, δυστυχώς η κατάσταση παραμένει η ίδια και το επίπεδο διαβίωσης των προσφύγων, αντί να καλυτερεύσει, υποβιβάζεται από το κακό στο χειρότερο.

Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η αναδόμηση του προσφυγικού συνοικισμού Αγίων Αναργύρων Α΄.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.968, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα πιο κάτω προβλήματα/αιτήματα της κοινότητας Καϊμακλίου:

1. Μείωση των φόρων σκυβάλων για τους συνταξιούχους.
2. Αναθεώρηση της πολιτικής για την κήρυξη διατηρητέων, που έχει οδηγήσει σε ερήμωση πολλές περιοχές και σε εγκατάλειψη του Καϊμακλίου από σημαντικό τμήμα του πληθυσμού του.
3. Αύξηση του επιδόματος/οικονομικής βοήθειας ποσού £3.000 για τη συντήρηση των διατηρητέων.
4. Ο δρόμος προς το εργοστάσιο "BATA" υπέστη καθίζηση και χρειάζεται άμεση επιδιόρθωση/συντήρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.969, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο ευρίσκονται οι ενέργειες και τα μέτρα για την αντιμετώπιση και λύση του συνεχιζόμενου οξύτατου προβλήματος πρόκλησης ανυπόφορης δυσσομίας στο Καϊμακλί εξαιτίας της ελαττωματικής λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.970, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει το οξύτατο πρόβλημα που δημιουργείται από την παράνομη στάθμευση οχημάτων σε ώρες αιχμής μπροστά από τα αρτοποιεία επί της λεωφόρου Αγίου Ανδρέου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.167, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2004, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με αιτήματα του δήμου Αγλαντζιάς, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

“Για το τμήμα της λεωφόρου Λάρνακας στην Αγλαντζιά από τα δημοτικά όρια Αγλαντζιάς μέχρι το χώρο του Πανεπιστημίου Κύπρου, όπως επίσης και για τη λεωφόρο Αγλαντζιάς από τη συμβολή της με τη λεωφόρο Λεμεσού, παρά το “Aluminium Tower”, μέχρι τη νέα ΣΠΕ Αγλαντζιάς, όπου συναντάται με τη λεωφόρο Λάρνακας, έχει ετοιμαστεί παλαιότερα ρυθμιστικό σχέδιο, το οποίο συζητήθηκε αρκετές φορές στο δημοτικό συμβούλιο Αγλαντζιάς, λόγω αντιδράσεων που υπήρξαν κατά καιρούς από παρόδιους ιδιοκτήτες. Τελικά έγινε εφικτή η υλοποίηση της διεύρυνσης και βελτίωσης του τμήματος της λεωφόρου Λάρνακας από τα δημοτικά όρια Αγλαντζιάς μέχρι τη συμβολή με τη λεωφόρο Αγλαντζιάς, όπως επίσης και η διαμόρφωση του κόμβου στη συμβολή αυτή.

Για το υπόλοιπο τμήμα της λεωφόρου Λάρνακας μέχρι το χώρο του Πανεπιστημίου Κύπρου και για τη λεωφόρο Αγλαντζιάς συνεχίστηκαν οι διαβουλεύσεις και τελικά το ρυθμιστικό σχέδιο τροποποιήθηκε σύμφωνα με κάποιες εισηγήσεις του δήμου Αγλαντζιάς και εγκρίθηκε η περαιτέρω προώθησή του. Ήδη το ρυθμιστικό σχέδιο έχει σταλεί στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων, τα οποία αναμένεται να είναι έτοιμα εντός του 2006. Η υλοποίηση του έργου αναμένεται να αρχίσει αρχές του 2007.

Σε ό,τι αφορά την ετοιμασία και προώθηση της Β΄ φάσης της λεωφόρου ΡΙΚ, προωθείται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων η ετοιμασία των κατασκευαστικών

σχεδίων, με στόχο την υλοποίηση του έργου πριν το τέλος του 2006 ή αρχές του 2007.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.494, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τη θερμομόνωση στις οικοδομές, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αναφορικά με την παράγραφο 1 της ερώτησης, επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αναγνωρίζοντας τη σημασία της εξοικονόμησης ενέργειας στα κτίρια, με επιστολή του ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2004, εισηγήθηκε προς το Υπουργείο Εσωτερικών την τροποποίηση του περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών Νόμου, ώστε να καθίσταται υποχρεωτική η θερμομόνωση των νέων κατοικιών. Εξ όσων πληροφορούμαστε, η νομοτεχνική επεξεργασία του τροποποιητικού νομοσχεδίου έχει ολοκληρωθεί και το Υπουργείο Εσωτερικών ξεκίνησε τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί σύντομα. Με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής, το νομοσχέδιο θα σταλεί στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση. Επισημαίνεται ότι η πιο πάνω διευθέτηση αφορά μόνο τις νέες κατοικίες που υπόκεινται σε οικοδομική άδεια.

Σε σχέση με την παράγραφο 2 της ερώτησης, σημειώνεται ότι το θέμα της εξοικονόμησης ενέργειας σε υφιστάμενα κτίρια εμπίπτει στις πρόνοιες της Οδηγίας 2002/91/EK για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων. Στόχος της Οδηγίας είναι η βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων με τη λήψη διαφόρων μέτρων, συμπεριλαμβανομένων:

1. της εκτίμησης των ενεργειακών αναγκών και του καθορισμού ελάχιστων ενεργειακών απαιτήσεων για τις διάφορες κατηγορίες κτιρίων,
2. της έκδοσης πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης κατά την κατασκευή, την πώληση ή την εκμίσθωση ενός κτιρίου, το οποίο συνοδεύεται από συμβουλές και συστάσεις προς τον ιδιοκτήτη ή ενοικιαστή για την εφαρμογή μέτρων που αποσκοπούν στην εξοικονόμηση ενέργειας,
3. της καθιέρωσης τακτικών επιθεωρήσεων των εγκαταστάσεων θέρμανσης και κλιματισμού από ανεξάρτητους ειδικευμένους εμπειρογνώμονες.

Επισημαίνεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη συνεδρία του στις 25 Μαΐου 2005, αποφάσισε να ορίσει υπουργική επιτροπή αποτελούμενη από τους Υπουργούς Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Εσωτερικών και Συγκοινωνιών και Έργων, για να μελετήσει το θέμα της εναρμόνισης με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2002/91/EK και να υποβάλει έκθεση στο συμβούλιο. Η πρώτη συνάντηση της υπουργικής επιτροπής ορίστηκε για τις 14 Ιουλίου 2005.

Αναφορικά με την παράγραφο 3 της ερώτησης, σημειώνεται ότι η προώθηση της θέρμανσης και ψύξης χώρων σε κατοικίες με τη χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ) αποτελεί βασική προτεραιότητα της ενεργειακής πολιτικής του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Για το σκοπό αυτό στο υφιστάμενο σχέδιο παροχής χορηγιών (2003-2006) περιελήφθη πρόνοια για παροχή χορηγίας ύψους 40%, ενώ για τις υπόλοιπες θερμικές εφαρμογές της ηλιακής ενέργειας δίδεται χορηγία ύψους μέχρι 30%. Μέχρι σήμερα έχουν υποβληθεί 33 αιτήσεις για θέρμανση και ψύξη χώρων με τη χρήση ΑΠΕ, από τις οποίες εγκρίθηκαν οι 26. Επίσης, για τη θερμομόνωση κατοικιών υποβλήθηκαν μέχρι σήμερα 237 αιτήσεις, από τις οποίες εγκρίθηκαν οι 138. Η περίοδος εφαρμογής του υφιστάμενου

σχεδίου χορηγιών λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2006 και ήδη το υπουργείο άρχισε τη μελέτη για ετοιμασία του νέου σχεδίου χορηγιών, το οποίο θα καλύπτει την περίοδο 2007-2010. Στα πλαίσια καθορισμού των νέων κινήτρων για τις διάφορες κατηγορίες επενδύσεων θα εξετασθεί και η δυνατότητα παροχής βελτιωμένων κινήτρων στις περιπτώσεις χρήσης ΑΠΕ για σκοπούς θέρμανσης/ψύξης χώρων σε κατοικίες που θα εφαρμόζουν τον κανονισμό θερμομόνωσης.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού είναι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και επεξηγήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.518, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάγκη επανεξέτασης της απόφασης για απόκτηση ασθενοφόρου ελικοπτήρου από τα κρατικά νοσοκομεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σημερινή κατάσταση

1. Ασθενείς με σοβαρά προβλήματα υγείας ή θύματα τροχαίων ατυχημάτων μεταφέρονται κατά κανόνα πάνω σε παγκύπρια βάση με ασθενοφόρα οχήματα του Υπουργείου Υγείας.
2. Αερομεταφορές πραγματοποιούνται με το ελικόπτερο της ιπτάμενης μονάδας της αστυνομίας κυρίως από τον Πύργο Τηλλυρίας και σε εξαιρετικές περιπτώσεις από το νοσοκομείο Πάφου ή άλλες περιοχές.
3. Τα περιστατικά ανέρχονται περίπου σε 15-20 το χρόνο.
4. Το ελικόπτερο της αστυνομίας είναι ειδικά διαρρυθμισμένο να δέχεται φορείο. Επίσης, είναι εφοδιασμένο με το βασικό εξοπλισμό. Εξειδικευμένος εξοπλισμός μεταφέρεται στο ελικόπτερο από το νοσοκομείο, όταν τούτο κριθεί αναγκαίο και ανάλογα με την περίπτωση.
5. Συνήθως το ελικόπτερο συνοδεύεται με γιατρό και νοσηλεύτη κατά τη μεταφορά του ασθενή.
6. Το ελικόπτερο μεταφέρει τον ασθενή/τραυματία στο ελικοδρόμιο της Αθαλάσσας και από εκεί μεταφέρεται με ασθενοφόρο στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.
7. Το ελικόπτερο της αστυνομίας συμμετέχει σε επιχειρήσεις έρευνας και διάσωσης ατόμων από άβιατες περιοχές ή χαράδρες, καθώς επίσης μεταφέρει ασθενείς ή τραυματίες από πλοία που ταξιδεύουν στα ανοικτά της Κύπρου.
8. Ο χρόνος απογείωσης του ελικοπτήρου από τη στιγμή της λήψης της κλήσης ανέρχεται περίπου σε 15-30 λεπτά, ανάλογα με την περίπτωση.

Επί του παρόντος, η σημερινή διαδικασία εξυπηρετεί σε πολύ μεγάλο βαθμό τις υπάρχουσες ανάγκες. Η αυτόνομη λειτουργία ελικοπτήρου από μέρος του Υπουργείου Υγείας εκ των πραγμάτων φαίνεται να μην είναι πρώτης προτεραιότητας και δεν προβλέπεται να επιφέρει σημαντική βελτίωση στην προσφερόμενη επείγουσα φροντίδα. Στα πιο πάνω θα πρέπει να υπολογιστεί ότι η δαπάνη αγοράς λειτουργίας και συντήρησης, η οποία προβλέπεται να είναι πάρα πολύ ψηλή, θα μπορούσε να διατεθεί στο στάδιο αυτό για κάλυψη άλλων προτεραιοτήτων με δέκτες πολυάριθμους ασθενείς πάνω σε συνεχή βάση.

Σημειώνεται ότι τα νοσοκομεία Λεμεσού και Πάφου διαθέτουν ελικοδρόμια εντός του περιβάλλοντος των νοσοκομείων. Ελικοδρόμια επίσης έχουν κατασκευαστεί στα

νέα νοσοκομεία Λευκωσίας και Παραλιμνίου. Για τα λοιπά νοσοκομεία έχουν εξευρεθεί κατάλληλοι χώροι προσγείωσης και απογείωσης του ελικοπτήρου. Για το νοσοκομείο Λάρνακας, εκτός από το αεροδρόμιο, μπορεί να χρησιμοποιηθεί το στρατόπεδο πλησίον του νοσοκομείου, στην Κυπερούντα είναι κατάλληλο το κοινοτικό στάδιο και για την Πόλη Χρυσοχούς το στάδιο του γυμνασίου. Επίσης, υπάρχει ελικοδρόμιο και στον Πύργο Τηλλυρίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.632, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την κατασκευή αποχετευτικού συστήματος ομβρίων υδάτων στην Αναρίτα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το συγκεκριμένο θέμα μελετήθηκε σε ευρεία σύσκεψη που έγινε στις 4 Νοεμβρίου 2004 στο κοινοτικό κτίριο Αναρίτας, στην οποία έλαβαν μέρος εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων κυβερνητικών τμημάτων (Υπουργείο Άμυνας, Τμήμα Δημοσίων Έργων, Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και του επάρχου Πάφου).

Το αποχετευτικό σύστημα που έγινε κατά τη διεξαγωγή των εργασιών ανέγερσης του ΚΕΝ Αναρίτας δημιουργεί προβλήματα, που οφείλονται στη διοχέτευση των ομβρίων υδάτων σε ιδιωτικές φυτείες, με αποτέλεσμα να προκαλούνται ζημιές σ' αυτές, καθώς και στο δρόμο Αναρίτας-Νατάς, αντί τα νερά να οδηγούνται σε παρακείμενο αργάκι, που απέχει μόνο 150 μ.

Κατά τη σύσκεψη μελετήθηκαν όλες οι πιθανές λύσεις για την απάμβλυνση του προβλήματος και αποφασίσθηκε όπως το κοινοτικό συμβούλιο Αναρίτας αποταθεί σε ιδιώτη μελετητή για την ετοιμασία υδρολογικής μελέτης. Η μελέτη που θα ετοιμασθεί θα εξεταστεί από τον επαρχιακό μηχανικό του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και τον επαρχιακό μηχανικό του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, εκτός από το πρόβλημα των ομβρίων υδάτων που προέρχονται από την περιοχή του ΚΕΝ Αναρίτας, το χωριό αντιμετωπίζει πρόβλημα και με τα όμβρια ύδατα που προέρχονται από το δρόμο που βρίσκεται το κοινοτικό κτίριο μέχρι το γραφείο της ΣΠΕ Αναρίτας. Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου ετοίμασε σχέδιο για την εκτέλεση αποχετευτικού έργου με δαπάνη £15.000 και το έργο θα εκτελεστεί φέτος. Η συνέχεια του έργου επί του δρόμου προς το δημοτικό σχολείο θα γίνει από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται ο δρόμος, μέσα στα πλαίσια της μελέτης που ετοιμάζεται για το δρόμο Τίμης-Αναρίτας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.635, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος οικιακών λυμάτων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κοινοτικό συμβούλιο Πύργου ζήτησε την ένταξη και της υπόλοιπης περιοχής της κοινότητας στο Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (ΣΑΛΑ) πέραν της τουριστικής παραλιακής περιοχής, που είναι ήδη ενταγμένη. Το ΣΑΛΑ έχει απαντήσει ότι είναι διατεθειμένο να εντάξει και την υπόλοιπη περιοχή της κοινότητας στα όριά του, νοουμένου ότι θα ικανοποιηθούν οι προϋποθέσεις που έχει θέσει. Οι προϋποθέσεις του ΣΑΛΑ εξετάζονται μέσα στα πλαίσια του καθορισμού πολιτικής για

το ύψος της κυβερνητικής συνεισφοράς για την εκτέλεση αποχετευτικών έργων στην ύπαιθρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.652, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου προς την κοινότητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο, το οποίο έτυχε της έγκρισης της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα για Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, με σκοπό την αναβάθμιση του υπό αναφορά δρόμου. Καταβάλλονται δε προσπάθειες για περίληψη των αναγκαίων πιστώσεων στον προϋπολογισμό του 2006 για υλοποίηση του όλου έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.670, ημερομηνίας 21ης Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το διαχωρισμό οικοπέδων (οικιστικών και επαγγελματικών) στην κοινότητα Άχνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οικιστικά οικόπεδα

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προωθεί το διαχωρισμό 27 νέων οικοπέδων στο Δασάκι Άχνας. Έχουν ήδη παραχωρηθεί πιστώσεις ύψους £30.000 στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για τις εργασίες του διαχωρισμού και, σύμφωνα με διαβεβαιώσεις του τμήματος αυτού, οι εργασίες θα ολοκληρωθούν πριν το τέλος του 2005.

Συναφώς αναφέρεται ότι σήμερα υπάρχουν δύο αδιάθετα οικόπεδα στο συνοικισμό αυτοστεγάσεως Δάσους Άχνας, περιοχή Ζ.

2. Επαγγελματικά οικόπεδα

Έχει ετοιμαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και αποσταλεί στις διάφορες υπηρεσίες σχέδιο γενικής διάταξης για το διαχωρισμό 27 βιοτεχνικών οικοπέδων.

Το όλο έργο θα υλοποιηθεί, νοουμένου ότι θα υπάρξει ενδιαφέρον από τους κατοίκους του συνοικισμού αυτοστεγάσεως Δάσους Άχνας. Αξίζει να σημειωθεί ότι από τα μέχρι σήμερα δεδομένα φαίνεται ότι δεν υπάρχει άμεση ανάγκη για το διαχωρισμό των 27 νέων βιοτεχνικών οικοπέδων.

Συναφώς αναφέρεται ότι μέχρι σήμερα έχουν διαχωρισθεί 60 βιοτεχνικά οικόπεδα, από τα οποία έχουν παραχωρηθεί 58 και παραμένουν αδιάθετα δύο οικόπεδα.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.684, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με την κατασκευή πεζοδρομίων κατά μήκος της οδού Κωνσταντινουπόλεως στην κοινότητα Ζυγίου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο προωθείται στα πλαίσια του κονδυλίου της βελτίωσης υφιστάμενων δρόμων και, παρ' όλο που περιλήφθηκε στις προτάσεις του Τμήματος Δημοσίων

Έργων στους προϋπολογισμούς του 2004 και 2005, δεν κατέστη δυνατή η εξασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων, λόγω δημοσιονομικών περικοπών του συγκεκριμένου κονδυλίου και λόγω πολλών άλλων παλαιότερων υποχρεώσεων του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

Το έργο περιλήφθηκε εκ νέου στις προτάσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων για τον προϋπολογισμό του 2006 και η υλοποίησή του θα εξαρτηθεί από τις πιστώσεις που θα εγκριθούν.

Σημειώνεται ότι η κοινότητα κατασκεύασε πεζοδρόμια σε μικρό τμήμα του δρόμου, η δαπάνη των οποίων κοστολογήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων σε £7.200. Το ποσό αυτό υπερκαλύπτει τη συνεισφορά ποσοστού 10% της κοινότητας για αναπτυξιακά έργα και έτσι το υπόλοιπο ποσό των £61.300 (68.500 πλην £7.200) θα καλυφθεί από την κυβέρνηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.687, ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τις παρατηρήσεις για διάφορες αταίριαστες κατασκευές γύρω από το βυζαντινό ξωκλήσι και το παλιό νεκροταφείο στο χωριό Νήσου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ανατολικά του κοιμητηρίου της κοινότητας Νήσου και κοντά στον περιφραγμένο χώρο, συγκεκριμένα στο τεμάχιο με αρ. 520 Φ/Σχ. 39/7.Ε2, το οποίο ανήκει στην εκκλησία, ανεγέρθηκε αυθαίρετα από τον κ. Σταύρο Δήμου, ιδιοκτήτη του παρακείμενου τεμαχίου με αρ. 476, υπόστεγο που χρησιμοποιείται ως χώρος στάθμευσης. Το Γραφείο του Επάρχου Λευκωσίας προωθεί τη λήψη των κατάλληλων μέτρων για κατεδάφιση του παράνομου υποστατικού.

Δυτικά του κοιμητηρίου και ψηλότερα από τον περιφραγμένο χώρο του κοιμητηρίου, σε τμήμα του πιο πάνω αναφερόμενου τεμαχίου με αρ. 520 Φ/Σχ. 39/7.Ε2, ιδιοκτησίας της εκκλησίας, και του τεμαχίου με αρ. 619 του ίδιου Φ/Σχ., ιδιοκτησίας του κοινοτικού συμβουλίου Πέρα Χωρίου-Νήσου, υφίστανται έξι υδατοδεξαμενές. Από αυτές οι πέντε χρησιμοποιούνται για την υδροδότηση της κοινότητας Πέρα Χωρίου-Νήσου και η μία για την υδροδότηση της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας. Από το ίδιο σύστημα υδατοπρομήθειας εξυπηρετείται από το 1959, οπότε ανεγέρθηκαν οι δύο πρώτες υδατοδεξαμενές, και το τουρκοκυπριακό χωριό Λουρουτζίνα.

Οι αναφερόμενες δεξαμενές υδατοπρομήθειας ανεγέρθηκαν στο συγκεκριμένο χώρο μετά από υπόδειξη του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, που επέλεξε το χώρο αυτό κυρίως λόγω της υψομετρικής του διαφοράς από μεγάλο μέρος της κατοικημένης περιοχής, έτσι ώστε να μην απαιτείται η εγκατάσταση προωθητικών αντλιών που θα συνεπάγετο σημαντικά μεγαλύτερο λειτουργικό κόστος. Οι πέντε υδατοδεξαμενές ανεγέρθηκαν μεταξύ των ετών 1959-1999, οπότε δεν εφαρμόζονταν η πολεοδομική νομοθεσία, ενώ η τελευταία υδατοδεξαμενή κατασκευάστηκε το 2004 χωρίς την εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας.

Επισημαίνεται ότι το βυζαντινό ξωκλήσι του Αγίου Αποστόλου βρίσκεται μέσα στον περιφραγμένο χώρο του κοιμητηρίου και δεν έχει άμεση σχέση με τον περιβάλλοντα χώρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.008.04.706 και 23.06.008.04.736, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005 και 21ης Μαρτίου 2005, των βουλευτών

εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου και Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για ανέγερση εκκλησίας στο συνοικισμό αυτοστέγασης, καθώς και το αίτημα όπως όλοι οι χώροι, περιλαμβανομένου και του χώρου στάθμευσης, κατασκευασθούν με εξ ολοκλήρου δαπάνη του κράτους, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον έπαρχο Αμμοχώστου, οι εργασίες για την ανέγερση της εκκλησίας έχουν αρχίσει και το κόστος υπολογίζεται να ανέλθει στις £400.000 περίπου. Για τις εργασίες που έγιναν μέχρι σήμερα δαπανήθηκε ποσό ύψους £200.000, το οποίο προήλθε κυρίως από εισφορές πιστών και από το ταμείο της εκκλησίας.

Με βάση την καθιερωμένη τακτική που εφαρμόζεται παγκύπρια, παραχωρείται συνολική οικονομική βοήθεια ύψους μέχρι £30.000 για κάλυψη μέρους της δαπάνης για την ανέγερση/βελτίωση εκκλησιών σε κυβερνητικούς οικισμούς ή συνοικισμούς αυτοστέγασης. Μέχρι σήμερα παραχωρήθηκε στην εκκλησιαστική επιτροπή της εν λόγω εκκλησίας ποσό ύψους £17.000, ενώ για το 2005 έχει ήδη εγκριθεί ποσό ύψους £5.000. Σημειώνεται ότι η κατανομή των ποσών που διατίθενται για το σκοπό αυτό γίνεται ανάλογα με τις διαθέσιμες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του κράτους και τα αιτήματα που υποβάλλονται.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.711, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με διάφορα αιτήματα του κοινοτικού συμβουλίου Αυγόρου για το συνοικισμό αυτοστέγασης Αυγόρου (περιοχή Θ'), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Επίσπευση διαδικασίας ολοκλήρωσης του διαχωρισμού νέων οικοπέδων

Ο διαχωρισμός των νέων οικοπέδων αυτοστέγασης αναμένεται να ολοκληρωθεί πριν το τέλος του τρέχοντος έτους, σύμφωνα με διαβεβαιώσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

2. Οδικός φωτισμός στον κύριο δρόμο Αυγόρου που εφάπτεται του δρόμου στο συνοικισμό

Πρόκειται για τον κεντρικό δρόμο της κοινότητας, ο οποίος ανήκει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων και εφάπτεται του συνοικισμού αυτοστέγασης. Το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου έχει υποβάλει αίτηση στην ΑΗΚ για ετοιμασία μελέτης για ηλεκτροφωτισμό του δρόμου και αναμένεται ότι ο δρόμος θα ηλεκτροφωτιστεί εντός του έτους.

3. Κατασκευή πεζοδρομίων στους παλιούς συνοικισμούς

Οι εργασίες για την κατασκευή πεζοδρομίων στους παλιούς συνοικισμούς αυτοστέγασης, οι οποίες ήδη άρχισαν, θα γίνουν με την επίβλεψη των Τεχνικών Υπηρεσιών του Γραφείου Επάρχου Αμμοχώστου και αναμένεται να ολοκληρωθούν μέσα στο 2005. Ήδη έχουν εξασφαλιστεί οι σχετικές πιστώσεις από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και προκηρύχθηκαν οι σχετικές προσφορές.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.712, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με τη βελτίωση του κεντρικού δρόμου Αυγόρου (λεωφόρος Καρύων), σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως:

“1. Λεωφόρος Καρύων

Για τη λεωφόρο Καρύων το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει ετοιμάσει ρυθμιστικό σχέδιο, από το Μάιο του 2003, το οποίο έχει εγκριθεί από την Τεχνική Επιτροπή του Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων και από την Υπηρεσία Περιβάλλοντος (η πρόσφατη τηλεφωνική επικοινωνία της κ. Ν. Αγγελίδου του τμήματος αυτού με την κ. Ι. Κωνσταντινίδου της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος είναι σχετική).

Το συνολικό μήκος του δρόμου είναι 3,5 χμ. περίπου και η διατομή του διαλαμβάνει δύο λωρίδες κυκλοφορίας, χώρους πρασίνου και πλακόστρωτα πεζοδρόμια εκατέρωθεν. Σε τμήμα του δρόμου, από το δημοτικό σχολείο μέχρι το κοινοτικό γήπεδο, μήκους 2 χμ. περίπου, η διατομή του δρόμου θα περιλαμβάνει και ποδηλατόδρομο. Σχετικό αντίγραφο του ρυθμιστικού σχεδίου επισυνάπτεται ως Παράρτημα Ι.

Σύμφωνα με εκτίμηση του Τμήματος Δημοσίων Έργων, το κόστος της ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων του εν λόγω έργου αναμένεται να είναι της τάξης των £50.000-£60.000, ενώ το κόστος για την υλοποίησή του εκτιμάται ότι θα ανέλθει στα £3,7 εκατομ. περίπου (χωρίς το κόστος των απαλλοτριώσεων και ΦΠΑ).

Το έργο περιλαμβάνεται στον προθάλαμο των πολεοδομικών έργων και, ως εκ τούτου, μπορεί να προωθηθεί η διαδικασία ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων. Σημειώνεται ότι η συνεισφορά τόσο για τη δαπάνη των αναγκαίων μελετών όσο και για τη δαπάνη υλοποίησης του έργου θα είναι 4/5 για την κυβέρνηση και 1/5 για το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου.

Το τμήμα αυτό, με επιστολές του προς τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου, με ημερομηνίες 8 Φεβρουαρίου 2005 και 9 Οκτωβρίου 2003 (βλ. Παραρτήματα ΙΙ και ΙΙΙ, αντίστοιχα), ζητά όπως του καταβληθεί το αναγκαίο ποσό της συνεισφοράς του κοινοτικού συμβουλίου, η οποία ανέρχεται στις £12.000, με σκοπό την περαιτέρω προώθηση της ζήτησης προσφορών για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων.

Αναφέρεται ότι το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου δεν έχει ξεκαθαρίσει τη θέση του σχετικά με την προώθηση του έργου και δεν έχει αποστείλει στο τμήμα αυτό το πιο πάνω ποσό.

Σε σχέση με το θέμα για εξ ολοκλήρου ανάληψη της δαπάνης από το κράτος, έχοντας υπόψη την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αναφορικά με τη συνεισφορά της κυβέρνησης για τα πολεοδομικά έργα, καθώς και ότι πολλοί δήμοι και κοινότητες έχουν εκφράσει την επιθυμία τους για μείωση της συνεισφοράς τους στη δαπάνη υλοποίησης οδικών πολεοδομικών έργων ή ακόμη και την εξ ολοκλήρου κάλυψη της δαπάνης από την κυβέρνηση, το τμήμα αυτό έχει την άποψη ότι η τελική διευθέτηση για το πιο πάνω θέμα δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να δημιουργεί προηγούμενο.

Σημειώνεται ότι, για να μπορέσει το τμήμα αυτό να προωθήσει περαιτέρω το όλο θέμα, θα πρέπει το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου να καταβάλει τη συνεισφορά του ή να ενημερωθεί σχετικά με νέα απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

2. Ετοιμασία μελέτης για διαμόρφωση της περιοχής από την εκκλησία Αποστόλων Πέτρου και Παύλου μέχρι τη λεωφόρο Καρύων (μέρος της οδού Αρχ. Μακαρίου και παρόδων αυτής)

Το πιο πάνω θέμα αποτελεί νέο αίτημα και, για να μπορέσει το τμήμα αυτό να το εξετάσει και να εκφέρει απόψεις σχετικά με την προώθησή του, θα πρέπει το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου να αποταθεί στο διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως μαζί με κτηματικό σχέδιο όπου να φαίνεται η περιοχή μελέτης.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.729, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το διαχωρισμό οικοπέδων στο συνοικισμό αυτοστέγασης Αυγόρου, περιοχή Θ΄, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο διαχωρισμός των νέων οικοπέδων αυτοστέγασης αναμένεται να ολοκληρωθεί πριν το τέλος του τρέχοντος έτους, σύμφωνα με διαβεβαιώσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.730, ημερομηνίας 21ης Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιώργου Βαρνάβα

«Αναφορικά με το αίτημα Αυγόρου για οδικό φωτισμό στον κύριο δρόμο του συνοικισμού Αυγόρου, μετά από συνεννόηση με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αναγκαία τεχνοοικονομική μελέτη για την εγκατάσταση του οδικού φωτισμού στον κύριο δρόμο προς το συνοικισμό Αυγόρου έχει συμπληρωθεί και η ΑΗΚ βρίσκεται στο στάδιο εξασφάλισης των υπό του νόμου προβλεπομένων διατυπώσεων και εγκρίσεων (κυβερνητικές εγκρίσεις, δικαιώματα διάβασης κ.λπ.), διαδικασία που είναι χρονοβόρα και για να ολοκληρωθεί απαιτούνται συνήθως 4-6 μήνες. Ο χρόνος αυτός μπορεί να συντομευτεί, αν το κοινοτικό συμβούλιο Αυγόρου βοηθήσει στη διεκπεραίωση των διαφόρων διατυπώσεων.

Μετά τη συμπλήρωση των πιο πάνω διατυπώσεων, η ΑΗΚ θα κοινοποιήσει στους ενδιαφερόμενους τους όρους παροχής.

Μετά την αποδοχή των όρων παροχής και την καταβολή της απαιτούμενης κεφαλαιουχικής συνεισφοράς, η ΑΗΚ θα προχωρήσει με την κατασκευαστική εργασία.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και επεξηγήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.743, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Λέμπας για αφαίρεση των στεγών από αμίαντο από κατοικίες της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αντικατάσταση των από αμίαντο κατασκευασμένων στεγών των τουρκοκυπριακών οικιών γίνεται σταδιακά από συνεργεία του Κλάδου Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών και δίνεται προτεραιότητα σε στέγες των οποίων οι αμίαντοι είναι φθαρμένοι. Όταν οι αμίαντοι δεν είναι φθαρμένοι και δεν υπάρχει άμεσος κίνδυνος έκλυσης ινών αμιάντου, η αντικατάσταση της στέγης δε θεωρείται θέμα άμεσης προτεραιότητας, οι αμίαντοι βάνονται με ειδική μπιογιά και παράλληλα τοποθετείται εσωτερικό ψευδοτάβανο.

Στην κοινότητα Λέμπας υπάρχουν τέσσερις τουρκοκυπριακές οικίες με στέγες κατασκευασμένες από φύλλα αμιάντου και μετά από σχετική επιθεώρηση από τις τεχνικές υπηρεσίες διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει άμεσο πρόβλημα. Η αντικατάστασή τους θα γίνει μέσα στα πλαίσια του γενικότερου προγράμματος αντικατάστασης στεγών.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.762, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιώργου Χατζηγεωργίου

«Αναφορικά με την ανέγερση αίθουσας πολλαπλών χρήσεων στην κοινότητα Χολετριών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων για το έργο ανατέθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε ιδιώτη μελετητή.

Η μελέτη παραδόθηκε στο πιο πάνω τμήμα στις 16 Μαΐου 2005 και μέχρι τέλους του προσεχούς Ιουλίου υπολογίζεται να ζητηθούν προσφορές από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για την εκτέλεση του έργου.

Για το έργο περιλαμβάνεται στο φετινό κρατικό προϋπολογισμό πρόνοια ύψους £200.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.770, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφορικά με το αίτημα για κατεδάφιση του εγκαταλελειμμένου εργοστασίου χάρτινων κιβωτίων στην περιοχή του υδατοφράκτη Κούρρη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το εγκαταλελειμμένο εργοστάσιο στην Άλασσα βρίσκεται εκτός της απαλλοτριωμένης περιοχής του υδατοφράκτη Κούρρη και δε συντρέχει κίνδυνος ρύπανσης των νερών από αυτό.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.787, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γεώργιου Γεωργίου

«Αναφορικά με αιτήματα της κοινότητας Αυγόρου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Αύξηση της κυβερνητικής επιχορήγησης από 80% σε 95%, όπως ισχύει και σε άλλες ακριτικές περιοχές

Στις κοινότητες Άχνας και Αχερίτου που είναι ακριτικές και βασικά προσφυγικές κοινότητες η επιχορήγηση είναι πιο ψηλή, δηλαδή 85% και 90% αντίστοιχα. Στις άλλες κοινότητες της ελεύθερης Αμμοχώστου, μεταξύ των οποίων και η

Αυγόρου, η κυβερνητική συνεισφορά ανέρχεται στο 70%. Το αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για αύξηση της κυβερνητικής χορηγίας δε θεωρείται δικαιολογημένο, αφού στην κοινότητα Αυγόρου δεν επικρατούν οι ίδιες συνθήκες με την κοινότητα Άχνας και Αχερίτου. Σημειώνεται επίσης ότι η κυβερνητική συνεισφορά για την κοινότητα αυτή είναι πιο ψηλή από τις άλλες κοινότητες της επαρχίας Αμμοχώστου.

2. Παραχώρηση και των άλλων ωφελημάτων που λαμβάνουν οι κάτοικοι των ακριτικών περιοχών, όπως δάνεια στα νεαρά ζευγάρια κτλ.

Το αίτημα αυτό αφορά την παραχώρηση στους δικαιούχους του σχεδίου για ενθάρρυνση νεαρών ζευγαριών να εγκατασταθούν σε κοινότητες που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης, πέραν του χαμηλότοκου δανείου και της χορηγίας των £5.000 που παρέχεται σε δικαιούχους άλλων κοινοτήτων που περιλαμβάνονται στο πιο πάνω σχέδιο.

Συναφώς, αναφέρεται ότι το αναφερόμενο στεγαστικό σχέδιο εφαρμόζεται με στόχο την ενθάρρυνση ζευγαριών να εγκατασταθούν μόνιμα σε κοινότητες που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης. Οι κοινότητες που έχουν ενταχθεί στο εν λόγω σχέδιο ανέρχονται σε δεκαεπτά και μεταξύ τους περιλαμβάνεται και η κοινότητα Αυγόρου.

Μέσω του σχεδίου αυτού παρέχεται χαμηλότοκο δάνειο ύψους £20.000 για την ανέγερση κατοικίας. Σε έξι από τις δεκαεπτά κοινότητες που καλύπτει το υπό αναφορά σχέδιο παρέχεται πρόσθετα με το χαμηλότοκο δάνειο και χορηγία ύψους £5.000 για την ανέγερση κατοικίας. Οι κοινότητες αυτές είναι το Μάμμαρη, οι Τρούλλοι, η Αθηνού, η Πύλα, η Αχερίτου και τα Στροβίλια, στις οποίες επικρατούν ιδιόζουσες συνθήκες, οι οποίες δεν εμφανίζονται στην κοινότητα Αυγόρου. Για το λόγο αυτό, στο παρόν στάδιο δεν είναι δυνατή η ικανοποίηση του αιτήματος της κοινότητας.

Πληροφοριακά αναφέρεται ότι στα πλαίσια των προτάσεων της νέας στεγαστικής πολιτικής του Υπουργείου Εσωτερικών για εκτοπισθέντες και μη συμπληρώθηκε η μελέτη ενοποίησης των στεγαστικών σχεδίων πολυτέκνων, αγροτικών περιοχών για κοινότητες μέχρι διακόσιους κατοίκους, για κοινότητες που γειτνιάζουν με τη γραμμή αντιπαράθεσης και για την αναζωογόνηση των περιοχών της Πράσινης Γραμμής. Στόχος είναι ο εκσυγχρονισμός της στεγαστικής πολιτικής και συγκεκριμένα η βελτίωση, επέκταση και διεύρυνση των όρων και κριτηρίων των υφιστάμενων στεγαστικών σχεδίων, ώστε αυτά να καλύπτουν και άλλες κατηγορίες ατόμων, τα οποία αδυνατούν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της αγοράς για απόκτηση στέγης, αλλά τώρα δεν καλύπτονται για διάφορους λόγους από τα υφιστάμενα στεγαστικά σχέδια της κυβέρνησης. Η νέα στεγαστική πολιτική θεμελιώνεται στους άξονες της περιφερειακής ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής. Για το όλο θέμα είναι πλήρως ενήμεροι οι εκπρόσωποι των εν τη Βουλή κομμάτων στην επιτροπή που συζήτησε τα ζητήματα στεγαστικής πολιτικής. Πολύ σύντομα θα υποβληθεί σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για τελική λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.796, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ντίνου Μιχαηλίδη

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Δοράς για επιδιόρθωση του δρόμου Δοράς-Μαλιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο υπό αναφορά δρόμος υπάγεται στη δικαιοδοσία της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού.

Το συνολικό κόστος για βελτίωση του δρόμου αυτού είναι πολύ μεγάλο και έχει αποφασιστεί, κατόπιν οδηγιών και του Υπουργού Εσωτερικών, όπως γίνεται βελτίωσή του σε ετήσια βάση από πιστώσεις του προϋπολογισμού αναπτύξεως, νοουμένου ότι θα εξασφαλίζονται οι συγκαταθέσεις των ιδιοκτητών των τεμαχίων που θα επηρεάζονται από τις απαιτούμενες βελτιώσεις. Αυτό άρχισε να υλοποιείται από το 2003 και θα συνεχίζεται με ετήσιες δαπάνες ύψους £10.000 περίπου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.805, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την εγκατάσταση κτηνοτροφικού υποστατικού δίπλα στο δορυφορικό σταθμό της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου στην περιοχή Κακορατζιάς, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το κτηνοτροφικό υποστατικό, το οποίο αναφέρεται στην ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, βρίσκεται μέσα στο τεμάχιο με αριθμό 12, Φ/Σχ. 49/31, και ανεγέρθηκε χωρίς άδεια οικοδομής σε γεωργική ζώνη στην περιοχή του κοινοτικού συμβουλίου Κοφίνου. Το τεμάχιο αυτό είναι ιδιοκτησία της ιεράς μονής Γαλακτοτροφούσας και ο ηγούμενος της μονής το έχει παραχωρήσει στον κ. Σωτήρη Μ. Αντωνίου για την ανέγερση κτηνοτροφικού υποστατικού.

Το υποστατικό χρησιμοποιείται από τον κ. Άγγελο Αντωνίου, αδελφό του κ. Σωτήρη Αντωνίου. Ο κ. Άγγελος Αντωνίου είναι εκτοπισθείς από την Τρुπημένη Αμμοχώστου και είναι κτηνοτρόφος στο επάγγελμα.

Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας έχει ήδη κινήσει τη διαδικασία για την κατεδάφιση/απομάκρυνση του παράνομου κτηνοτροφικού υποστατικού, με βάση τις πρόνοιες του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου.

Από σχετική έρευνα που διεξήχθη από τον έπαρχο Λάρνακας αναφορικά με το υποβληθέν παράπνο και σε επικοινωνία με λειτουργούς της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου διαπιστώθηκε ότι το παράπνο αφορούσε ψόφια ζώα που βρίσκονταν στην περιοχή και προκαλούσαν οχληρία και όχι το κτηνοτροφικό υποστατικό. Τα ψόφια ζώα δεν έγινε γνωστό ποιος τα είχε πετάξει. Ο κ. Αντωνίου ισχυρίζεται ότι δεν έχει καμία σχέση. Ο χώρος έχει τώρα καθαριστεί και η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου δεν έχει πλέον οποιοδήποτε παράπνο ή/και αξίωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Υγείας κ. Ανδρέα Γαβριηλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.815, ημερομηνίας 21ης Απριλίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Καίτης Κληρίδου

«Αναφορικά με τους χώρους στάθμευσης αναπηρικών οχημάτων σε νοσοκομεία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα νοσοκομεία Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας οι χώροι στάθμευσης αναπήρων είναι καθορισμένοι και με ευκρινή σήμανση.

Το Υπουργείο Υγείας είναι ενήμερο ότι δημιουργούνται προβλήματα στους χώρους στάθμευσης των αναπήρων, γι' αυτό καταβάλλονται προσπάθειες από τους διευθυντές των νοσοκομείων για τη φύλαξη των χώρων αυτών, είτε με μέτρα που οι ίδιοι λαμβάνουν, όπως η τοποθέτηση αλυσίδων με κλειδί, είτε σε συνεργασία με την αστυνομία και τους αντίστοιχους δήμους.

Ωστόσο, θα πρέπει να ληφθεί ότι εναπόκειται πλέον και στη συνείδηση των πολιτών να μένουν οι χώροι αυτοί ελεύθεροι για χρήση μόνο από δικαιούχα άτομα με αναπηρικά προβλήματα, χωρίς να χρειάζεται συνεχής αστυνόμευση, η οποία δυστυχώς δεν είναι δυνατό να υπάρχει πάνω σε μόνιμη βάση στα συγκεκριμένα σημεία των χώρων στάθμευσης των νοσοκομείων.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, οι προσπάθειες για διευκόλυνση της στάθμευσης των αναπήρων κατά τις επισκέψεις τους στα νοσοκομεία θα ενταθούν ακόμη περισσότερο.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.821, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την εγκατάσταση μηχανών ελέγχου διακίνησης των συνταξιούχων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η προσφορά για την προμήθεια εκδοτικών/ακυρωτικών μηχανών λεωφορείων δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας την 31^η Ιανουαρίου 2003. Η προσφορά ήταν με ανοικτή διαδικασία και η αρχική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν στις 28 Φεβρουαρίου 2003. Η ημερομηνία αυτή αναθεωρήθηκε για τις 2 Μαΐου 2003, γιατί:

1. έπρεπε να ληφθεί υπόψη σημείωμα σχετικά με διευκρινίσεις επί των προδιαγραφών των ακυρωτικών μηχανών,
2. δόθηκε το Statement of Compliance με αριθμό σελίδας 48^A του Section IV, το οποίο εκ παραδρομής δε συμπεριλήφθηκε στους όρους της προσφοράς,
3. τροποποιήθηκε ο όρος 1.10.1 (Tender-Security-Guarantee) του Schedule No. 4 -Section V της προσφοράς για καθορισμό σταθερού ποσού £100.000, ως εγγύησης της προσφοράς από όλους τους προσφοροδότες, αντί του 10% επί του ποσού της προσφοράς που ήταν αρχικά καθορισμένο,
4. τροποποιήθηκε το Schedule No. 5 - Tender Prices - Section V της προσφοράς.

Η ημερομηνία εκπνοής της ισχύος της προσφοράς ήταν η 28^η Σεπτεμβρίου 2003 και δόθηκε αρχικά παράταση για τις 28 Δεκεμβρίου 2003 και στη συνέχεια για τις 11 Φεβρουαρίου 2004. Η παράταση ισχύος της προσφοράς για τις 28 Δεκεμβρίου 2003 δόθηκε, γιατί:

1. ο εξοπλισμός είναι πολύπλοκος και
2. είχε υποβληθεί μεγάλος αριθμός προσφορών.

Η παράταση ισχύος της προσφοράς για τις 11 Φεβρουαρίου δόθηκε, γιατί:

1. η έκθεση αξιολόγησης της προσφοράς είχε αποσταλεί πίσω από την Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Συμβουλίου Προσφορών για επανεξέταση από την Επιτροπή Αξιολόγησης,
2. η Επιτροπή Αξιολόγησης ζήτησε από τους προσφοροδότες διευκρινίσεις αναφορικά με την προσφορά που είχαν υποβάλει.

Έντυπα του διαγωνισμού είχαν αγοράσει είκοσι μία εταιρείες από τις οποίες υπέβαλαν προσφορά οι ακόλουθες οκτώ:

1. Κ. ΒΛΑΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΕ ΚΑΙ ΚΥΠΡΟΣ Α. ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΛΤΔ.
2. GE GLOBAL COMMUNICATIONS LTD.

3. ELECTROMATIC LTD.
4. DCM MASTERSOFT LTD.
5. NETINFO GROUP OF COMPANIES LTD.
6. INDRA SISTEMAS SA.
7. GALATARIOTIS TELECOMMUNICATIONS LTD.
8. GENERAL CONSTRUCTIONS LTD.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, αφού έλαβε υπόψη τις παρατηρήσεις της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Συμβουλίου Προσφορών, δηλαδή να ζητήσει διευκρινίσεις επί των προσφορών που υπέβαλαν οι προσφοροδότες στο Section II στην παράγραφο 2.7 (Special Conditions of Contract) στο Appendix (Maintenance Contract) και στο Section IV (Detailed Technical Specifications and Statement of Compliance), καθώς και να ληφθεί υπόψη στην αξιολόγηση των προσφορών η επιτόπια προστασία, εισηγήθηκε την κατακύρωση της προσφοράς στον προσφοροδότη GE GLOBAL COMMUNICATIONS LTD.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.832, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τα αιτήματα του Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων Πάφου σχετικά με την επαγγελματική τους δραστηριότητα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αύξηση του ποσού που παραχωρείται από την κυβέρνηση στους ψαράδες ως οικονομική βοήθεια για τις ζημιές που υφίστανται από τα δελφίνια

Με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση η κυβέρνηση δεν μπορεί να παραχωρεί οικονομική βοήθεια για ζημιές που υφίστανται οι διάφορες τάξεις των πολιτών, περιλαμβανομένων και των ψαράδων. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ) του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχει διερευνήσει ενδελεχώς το θέμα και η απάντηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τον Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων είναι ότι η οικονομική βοήθεια που παρεχόταν τα τελευταία χρόνια για ζημιές που υφίσταντο οι ψαράδες από τα δελφίνια όχι μόνο δεν επιτρέπεται να αυξηθεί, αλλά αναπόφευκτα θα διακοπεί, αφού δεν είναι συμβατή με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Σημειώνεται ότι η βοήθεια που δόθηκε φέτος και αφορούσε την προηγούμενη χρονιά, 2004, δόθηκε ως έκτακτη βοήθεια για ζημιές λόγω αντίξωων συνθηκών και όχι ως βοήθεια για ζημιές στα δίκτυα από τα δελφίνια.

Απομάκρυνση των σημαδούρων στη θαλάσσια περιοχή “Μουλιά”, οι οποίες εμποδίζουν τους ψαράδες στην επαγγελματική τους δραστηριότητα

Η ιδιοκτήτρια εταιρεία του ιχθυοτροφείου στην περιοχή “Μουλιά” κήρυξε πτώχευση μετά από καταστροφή των θαλάσσιων εγκαταστάσεων του ιχθυοτροφείου λόγω κακοκαιρίας. Αλληπάλληλες συστάσεις έγιναν προς την εταιρεία, για να αφαιρέσει τις εναπομείναντες θαλάσσιες εγκαταστάσεις της, ως όφειλε, χωρίς καμία ανταπόκριση. Το ΤΑΘΕ, με δύο επισκέψεις στην περιοχή, έχει αφαιρέσει το σωλήνα ιχθυοκλωβού, που βρισκόταν σε επικίνδυνο σημείο, όπου δεν υπήρχε καμιά σήμανση, καθώς και όλες τις σημαδούρες του αγκυροβολίου, οι οποίες θα μπορούσαν να προκαλέσουν ζημιά σε περίπτωση σύγκρουσης με σκάφη.

Δημιουργία ειδικού αποκλειστικού χώρου στο λιμανάκι της Κάτω Πάφου για τις αλιευτικές λέμβους

Η δημιουργία ειδικού αποκλειστικού χώρου για τις αλιευτικές λέμβους θα διευκολύνει τις εργασίες των επαγγελματιών ψαράδων και για αυτό το λόγο το ΤΑΘΕ αντιμετωπίζει το θέμα θετικά. Λόγω του ότι ο θαλάσσιος και χερσαίος χώρος στο λιμανάκι της Κάτω Πάφου εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Αρχής Λιμένων, για να προχωρήσει το θέμα, πρέπει πρώτα να παρθούν οι αναγκαίες εγκρίσεις από την Αρχή Λιμένων και το Τμήμα Αρχαιοτήτων και το ΤΑΘΕ προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες προς αυτή την κατεύθυνση.

Λήψη αυστηρών μέτρων για τη μη παροχέτευση των χλωριωμένων νερών των πισινών των ξενοδοχείων στη θάλασσα, τα οποία προκαλούν τεράστια καταστροφή στον ενάλιο πλούτο

Σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς, τους περί Δημοσίων Κολυμβητικών Δεξαμενών Κανονισμούς του 1996, ΚΔΠ 368/96, κανονισμός 36, κανόνας 3), το νερό μετά την εισαγωγή του στις κολυμβητικές δεξαμενές θα πρέπει κάθε 3 μήνες να τυγχάνει ολοκληρωτικής ανανέωσης. Ως εκ τούτου, το νερό αυτό, το οποίο είναι μικροβιολογικά κατάλληλο και δεν περιέχει επιβλαβή χημικά συστατικά, δύναται να απορρίπτεται είτε σε εγκεκριμένο χώρο είτε στο αποχετευτικό σύστημα χωρίς να δημιουργείται οποιοδήποτε πρόβλημα.

Δεν υπάρχει οποιαδήποτε πληροφόρηση ότι ποσότητες νερού από κολυμβητικές δεξαμενές (πισίνες) απορρίπτονται στο θαλάσσιο περιβάλλον. Εάν όμως σε έκτακτες περιπτώσεις το νερό αυτό χρειαστεί να απορριφθεί στη θάλασσα (2-3 φορές το χρόνο), οι επιπτώσεις στο θαλάσσιο περιβάλλον δεν είναι σημαντικές λόγω του μικρού όγκου απόρριψής του.

Σημειώνεται δε ότι αρμόδιες αρχές για την τήρηση των κανονισμών των κολυμβητικών δεξαμενών είναι οι κοινοτικές αρχές και οι δήμοι.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.839, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων από τη λειτουργία λατομείων στην κοινότητα Μιτσερού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Υπηρεσία Μεταλλείων, στα πλαίσια της εξέτασης των περιβαλλοντικών διαχειριστικών μελετών των λατομείων, αλλά και στα πλαίσια των επιθεωρήσεων που διεξάγει σ' αυτά, υποχρεώνει τους λατόμους να χρησιμοποιούν μέσα καταστολής της σκόνης που παράγεται από τις εργασίες. Το κυριότερο μέσο που χρησιμοποιείται είναι η ύγρανση του πετρώματος με ψεκασμό νερού. Πολλές φορές η δημιουργία της σκόνης οφείλεται σε παράγοντες που δεν μπορούν να προβλεφθούν εύκολα, όπως είναι η αλλαγή της υγρασίας του πετρώματος, το ακούσιο κλείσιμο των ψεκαστήρων και οι άνεμοι. Σε τέτοιες περιπτώσεις η υπηρεσία βρίσκεται σε επιφυλακή, έτσι ώστε και σε συνεννόηση με την κοινότητα Μιτσερού η όχληση που προκαλείται να είναι πάντοτε η ελάχιστη, διακόπτοντας πολλές φορές και τη λειτουργία των μονάδων.

Το θέμα της έκλυσης σκόνης στην ατμόσφαιρα εμπίπτει και στις διατάξεις του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, για τον οποίο αρμοδιότητα έχει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.840, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την υδατοπρομήθεια Τάλας, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων:

“Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θεωρεί πλήρως δικαιολογημένο το αίτημα της κοινότητας για ανέγερση μιας νέας δεξαμενής χωρητικότητας 500 m³. Περαιτέρω προώθηση του αιτήματος θα επιδιωχθεί αμέσως μετά την ευόδωση των προσπαθειών που καταβάλλει τώρα το κοινοτικό συμβούλιο για εξασφάλιση κατάλληλου χώρου για ανέγερση της δεξαμενής αυτής.

Στο παρόν στάδιο δε θεωρείται αναγκαία η ανέγερση δεύτερης δεξαμενής, καθότι στην ίδια περιοχή προωθείται η ανέγερση παρόμοιας δεξαμενής μέσα στα πλαίσια βελτίωσης της λειτουργίας του κυβερνητικού υδατικού έργου υδατοπρομήθειας της ευρύτερης περιοχής Πάφου, απ’ όπου υδροδοτείται η κοινότητα Τάλας.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.855, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα της κοινότητας Τσάδας για εγγραφή των αγροτικών δρόμων της κοινότητας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία εγγραφής των αγροτικών δρόμων έχει απασχολήσει ιδιαίτερα την κυβέρνηση, στα πλαίσια των προσπαθειών που καταβάλλει για απλοποίηση και επιτάχυνση των απαιτούμενων διαδικασιών.

Πρέπει, εντούτοις, να σημειωθεί ότι, παρά τη σύντμηση των χρονικών περιθωρίων που έχει επιτευχθεί με τα μέτρα που λήφθηκαν όσον αφορά τη διαδικασία εγγραφής τους από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η όλη προσπάθεια προσκρούει στο μεγάλο αριθμό αγροτικών δρόμων που η κάθε κοινότητα επιθυμεί να εγγράψει, που εκ των πραγμάτων καθιστά αδύνατη την ικανοποίηση όλων των αιτημάτων των κοινοτήτων. Ζητήθηκε δε από τις κοινότητες και υπέδειξαν τους σημαντικότερους αγροτικούς δρόμους της κοινότητάς τους, ώστε με την εγγραφή τους να ικανοποιηθούν όσο το δυνατό περισσότερες ανάγκες.

Επιπρόσθετα, οι τοπικές αρχές αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εξασφάλιση των απαιτούμενων εγγράφων συγκαταθέσεων των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών. Σε τέτοια περίπτωση, εναλλακτική λύση αποτελεί η απαλλοτρίωση από την αρμόδια τοπική αρχή, στις περισσότερες όμως περιπτώσεις η επιλογή αυτή δεν υιοθετείται, λαμβανομένης υπόψη της συνεπαγόμενης δαπάνης απαλλοτρίωσης, αλλά και των εκτιμητικών δικαιωμάτων της επηρεαζόμενης ιδιοκτησίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.861, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σταύρου Ευαγόρου

«Αναφορικά με τα ποσά που έχουν εισπραχθεί για τα έτη 2003 και 2004 από την πληρωμή των αδειών κυκλοφορίας και τον αριθμό των αυτοκινήτων τύπου “παντός εδάφους”, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα ποσά που έχουν εισπραχθεί για τα έτη 2003 και 2004 από την πληρωμή των αδειών κυκλοφορίας των μηχανοκίνητων οχημάτων, τόσο συνολικά όσο και κατά κατηγορία, είναι τα ακόλουθα:

ΕΤΟΣ 2003:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ	ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝΤΑ ΤΕΛΗ
Ιδιωτικό	£24.045.056,00
Ταξί	228.827,30
Άνευ οδηγού εκμισθούμενο	164.909,40
Εκπαιδευτικό	62.952,95
Αναπηρικό	2.163,20
Ιδιωτικό λεωφορείο	106.462,95
Λεωφορείο δημόσιας χρήσης	122.057,50
Βαρύ φορτηγό	2.173.403,60
Ελαφρύ φορτηγό	13.306.443,00
Μοτοσικλέτα	146.195,15
Τρίκυκλο	296,50
Μοτοποδήλατο	141.768,00
Γεωργικός ελκυστήρας	0,00
Μηχανικός ελκυστήρας	21.174,20
Οδοστρωτήρας	3.030,30
Γερανός	18.283,35
Βαρύ όχημα	96.546,60
Z Μοτοσικλέτα	12.212,85
Άλλου τύπου όχημα	149.022,05
	Σύνολο: £40.800.804,90

ΕΤΟΣ 2004:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΟΧΗΜΑΤΟΣ	ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝΤΑ ΤΕΛΗ
Ιδιωτικό	£26.649.973,00
Ταξί	187.613,85
Άνευ οδηγού εκμισθούμενο	263.988,85
Εκπαιδευτικό	63.448,00
Αναπηρικό	1.200,00
Ιδιωτικό λεωφορείο	186.956,00
Λεωφορείο δημόσιας χρήσης	593,00
Βαρύ φορτηγό	2.493.838,70
Ελαφρύ φορτηγό	13.185.738,00
Μοτοσικλέτα	154.014,50

Τρίκυκλο	334,00
Μοτοποδήλατο	137.032,50
Γεωργικός ελκυστήρας	0,00
Μηχανικός ελκυστήρας	0,00
Οδοστρωτήρας	16.036,00
Γερανός	22.220,00
Βαρύ όχημα	135.815,00
Z Μοτοσικλέτα	10.668,00
Άλλου τύπου όχημα	183.360,60
	Σύνολο: £43.694.895,00

2. Ο αριθμός νέων εγγραφών οχημάτων “παντός εδάφους” για τα έτη 2001, 2002, 2003, 2004, καθώς και τα ποσά που έχουν εισπραχθεί από την εγγραφή τους είναι τα ακόλουθα:

ΕΤΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΝΕΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ	ΕΙΣΠΡΑΧΘΕΝΤΑ ΤΕΛΗ
2001	6 968	£22.432,50
2002	7 403	27.195,45
2003	4 984	24.297,04
2004	4 582	20.678,63

Το 2004 τα τέλη άδειας κυκλοφορίας και ο φόρος εγγραφής έχουν εισπραχθεί με βάση τον κυβισμό του οχήματος, σύμφωνα με τον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμο του 1972, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 174(Ι) του 2003 και τους σχετικούς κανονισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λιλλήκα στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.864, ημερομηνίας 31ης Μαΐου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την ανάγκη μείωσης της τιμής των καυσίμων στην κυπριακή αγορά, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι τιμές των πετρελαιοειδών απελευθερώθηκαν με την εφαρμογή του περί Πετρελαιοειδών (Καθορισμός Ανώτατων Τιμών Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις) Νόμου [Ν. 115(Ι)/2004] στις 24 Μαΐου 2004. Με βάση τις πρόνοιες του νόμου αυτού, οι τιμές των πετρελαιοειδών καθορίζονται ελεύθερα από τις εταιρείες ή/και τους πρατηριούχους.

Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι οι τιμές πώλησης των πετρελαιοειδών καθορίζονται ύστερα από συνεννόηση των εταιρειών ή των πρατηριούχων μεταξύ τους, τότε παρέχεται η ευχέρεια παρέμβασης της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, με βάση τον περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο.

Επίσης, ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δύναται, με βάση το νόμο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 πιο πάνω, να καθορίζει ανώτατες λιανικές τιμές για περίοδο μέχρι σαράντα πέντε ημέρες για όλα ή μερικά από τα πετρελαιοειδή, όταν εύλογα πιστεύει ότι το ύψος των λιανικών τιμών τους, στις οποίες διατίθενται τα προϊόντα αυτά στην αγορά, είναι σε υπερβολικά πιο ψηλό επίπεδο από ό,τι δικαιολογείται από τις διεθνείς και εγχώριες συνθήκες.

Για το σκοπό αυτό το Υπουργικό Συμβούλιο, στις 30 Μαρτίου 2005, αποφάσισε τη σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Παρακολούθηση των Τιμών των Πετρελαιοειδών, στην οποία μετέχουν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Τελωνείων, του Γενικού Λογιστή και της Στατιστικής Υπηρεσίας. Η επιτροπή παρακολουθεί πάνω σε συνεχή βάση τον τομέα αυτό και ενημερώνει ανάλογα τον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο οποίος έχει την εξουσία που του παρέχει ο νόμος, αν κρίνει σκόπιμο, να εκδώσει σχετικό διάταγμα για καθορισμό ανώτατων τιμών πώλησης των πετρελαιοειδών.

Με βάση τα στοιχεία της επιτροπής, οι εταιρείες πετρελαιοειδών μείωσαν τις τιμές τους, στις 20-26 Μαΐου, κατά 0,8-1,5 σεντ/λίτρο, όταν διοχέτευσαν στην αγορά πετρελαιοειδή που εισήγαγαν με χαμηλότερο κόστος. Αντίθετα, στις 16 Ιουνίου αύξησαν εκ νέου τις τιμές τους κατά 1,5-2,7 σεντ/λίτρο λόγω εισαγωγών τους με ψηλότερο κόστος. Το ίδιο συνέβη στις 29 Ιουνίου, όταν επήλθαν αυξήσεις της τάξης του 1-1,5 σεντ/λίτρο.

Επισημαίνεται, επίσης, ότι ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν μπορεί να καθορίσει τιμές μεμονωμένα για μία συγκεκριμένη εταιρεία, λόγω του ότι το προϊόν είναι κοινό για όλες τις εταιρείες, αλλά μόνο όταν όλες οι εταιρείες καθορίσουν τιμές πώλησης των προϊόντων τους σε υπερβολικά πιο ψηλό επίπεδο. Συνεπώς, αν κάποια εταιρεία "αισχροκερδεί", δεν υπάρχει δυνατότητα καθορισμού ανώτατης τιμής πώλησης μόνο γι' αυτή την εταιρεία ειδικά ούτε υπάρχει τρόπος είσπραξης τυχόν υπερβολικού κέρδους. Ο καταναλωτής, ωστόσο, έχει τη δυνατότητα επιλογής του προμηθευτή που προσφέρει τις πιο χαμηλές τιμές.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρίστου Ταλιαδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.878, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με τις πληροφορίες για καρκινογόνο ουσία σε αντικολητική χημική ουσία, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για τη χημική ουσία PFOA (Perfluorooctanoic Acid), πρώτη ύλη για την παραγωγή του TEFLON, υπάρχουν υπόνοιες ότι είναι αυξημένης επικινδυνότητας και ειδικότερα ότι έχει καρκινογόνες, μεταλλαξιογόνες και τοξικές για την αναπαραγωγή ιδιότητες - ουσία CMR (Carcinogenic Mutagenic and Toxic to Reproduction).

Επί του παρόντος, δεν υπάρχουν ολοκληρωμένες και καταληκτικές εκτιμήσεις κινδύνου με τις οποίες να επιβεβαιώνονται οι πιο πάνω υπόνοιες.

Η συγκεκριμένη χημική ουσία απασχόλησε τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά την τελευταία συνάντηση των αρμοδίων αρχών για εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά τις χημικές ουσίες, η οποία έγινε στο Ελσίνκι της Φινλανδίας τον Ιούνιο του 2005. Συγκεκριμένα, αναφέρθηκε ότι αναμένεται να ολοκληρωθούν οι εκτιμήσεις κινδύνου που έχουν αναληφθεί, για να γίνει εξέταση της πιθανότητας εισαγωγής περιορισμών στη χρήση της συγκεκριμένης ουσίας.

Μέχρι τώρα δεν έχουν εισαχθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο οποιοσδήποτε απαγορεύσεις ή περιορισμοί στη χρήση της συγκεκριμένης ουσίας.

Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, ως αρμόδια αρχή της Κύπρου για τα θέματα των επικίνδυνων ουσιών, παρακολουθεί το θέμα και, εφόσον υπάρξει οποιαδήποτε σχετική με το θέμα απόφαση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θα λάβει τα κατάλληλα μέτρα ενημέρωσης των ενδιαφερομένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.880, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την ανάγκη λήψης μέτρων για ισότητα των δύο φύλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Παροχή προσφυγικής ταυτότητας στα παιδιά που μόνο η μητέρα τους είναι πρόσφυγας

Το θέμα της διεύρυνσης του όρου “εκτοπισθείς”, ώστε να περιλάβει και παιδιά που γεννήθηκαν από μητέρα εκτοπισθείσα και πατέρα μη εκτοπισθέντα συζητήθηκε κατ’ επανάληψη από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων της Βουλής των Αντιπροσώπων, στην οποία επίσης κατατέθηκε και σχετική πρόταση νόμου, αλλά δεν προωθήθηκε η ψήφισή της, γιατί κρίθηκε ότι θα έχει τις ακόλουθες συνέπειες:

1. Θα διαφοροποιηθεί δυσανάλογα προς τα πάνω το ποσοστό των εκτοπισθέντων από το ποσοστό που ήταν το 1974, αμέσως μετά την εισβολή, με κίνδυνο τα στοιχεία του κράτους να μη γίνονται πιστευτά από ξένες κυβερνήσεις και διεθνείς οργανισμούς οι οποίοι μας βοηθούν οικονομικά και πολιτικά και γνωρίζουν τα πραγματικά γεγονότα και τους πραγματικούς αριθμούς.
2. Η πιο πάνω αύξηση των εκτοπισθέντων θα επηρεάσει σταδιακά τον αριθμό των εγγεγραμμένων εκλογέων στον εκλογικό κατάλογο των κατεχόμενων περιοχών, με ανάλογη μείωση του αριθμού εκλογέων των ελεύθερων περιοχών.
3. Θα προστεθεί μεγάλος αριθμός νέων δικαιούχων των διαφόρων στεγαστικών χορηγημάτων και άλλων οικονομικών ευεργετημάτων, τα οποία παραχωρούνται στους εκτοπισθέντες, και συνεπώς θα παραστεί ανάγκη να εξευρεθούν και διατεθούν εκατομμύρια λίρες, γεγονός που είναι αδύνατο να καλυφθεί από τους προϋπολογισμούς του κράτους.
4. Η υιοθέτηση των πιο πάνω αιτημάτων θα έχει, επίσης, ως συνέπεια την άμεση εγγραφή ως εκτοπισθέντων 45 000 παιδιών, και αργότερα των απογόνων τους, που γεννήθηκαν μετά την εισβολή από μητέρα εκτοπισθείσα και πατέρα μη εκτοπισθέντα, το δε ποσοστό των εκτοπισθέντων θα αυξηθεί αυτόματα από 34% σε 42% με περαιτέρω αυξητική τάση στη συνέχεια.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, όπως και τις εξελίξεις στο πολιτικό μας πρόβλημα, αντιλαμβάνεστε ότι η κυβέρνηση στο παρόν στάδιο δεν έχει τη δυνατότητα αλλαγής της καθορισμένης πολιτικής στο θέμα των προσφυγικών ταυτοτήτων. Αυτή, άλλωστε, ήταν μέχρι πολύ πρόσφατα η επίσημη θέση όλων των πολιτικών δυνάμεων που εκπροσωπούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Πεύκιου Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.884, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα για ανέγερση νέου περιφερειακού νηπιαγωγείου στην κοινότητα Τίμης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Δημόσιο Νηπιαγωγείο Τίμης έχει τύχει αντισεισμικής αναβάθμισης και γενικής συντήρησης εντός του 2004.

Οι εγγραφές των παιδιών στο Δημόσιο Νηπιαγωγείο Τίμης για την επόμενη σχολική χρονιά 2005-2006 δεν ξεπερνούν τις είκοσι πέντε, από τις οποίες μόνο οι δεκατέσσερις αφορούν παιδιά προδημοτικής ηλικίας. Οι υπόλοιπες εγγραφές αφορούν δέκα εγγραφές παιδιών ηλικίας 3,8/12 - 4,8/12 χρόνων και μία εγγραφή παιδιού ηλικίας 3 - 3,8/12 χρόνων. Συνεπώς, δε δικαιολογείται ίδρυση δεύτερου δημόσιου τμήματος.

Στην κοινότητα Νατάς λειτουργεί περιφερειακό νηπιαγωγείο στο οποίο φοιτούν παιδιά από τις κοινότητες Νατάς, Αξύλου, Ελεδίο, Αμαργέτης, Αγίας Μαρίνας και Αγίας Βαρβάρας. Οι εγγραφές των παιδιών στο Δημόσιο Περιφερειακό Νηπιαγωγείο Νατάς για την επόμενη σχολική χρονιά 2005-2006 δεν ξεπερνούν τις επτά στο παρόν στάδιο.

Με τα σημερινά δεδομένα και στην περίπτωση ακόμη που αποφασιστεί η αναστολή της λειτουργίας του Δημόσιου Περιφερειακού Νηπιαγωγείου Νατάς λόγω μειωμένου αριθμού παιδιών, τα παιδιά ηλικίας 4,8/12 - 5,8/12 χρόνων του νηπιαγωγείου μπορούν να εξυπηρετηθούν από το Δημόσιο Νηπιαγωγείο Τίμης. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει υποχρέωση να καλύψει τις εκπαιδευτικές ανάγκες παιδιών ηλικίας 4,8/12 - 5,8/12. Στις κενές θέσεις των δημόσιων τμημάτων μπορούν να εγγραφούν και παιδιά μικρότερης ηλικίας, τα οποία καταβάλλουν δίδακτρα.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, δεν προτείνει ανέγερση νέου νηπιαγωγείου στην κοινότητα Τίμης στο παρόν στάδιο. Το θέμα θα επανεξεταστεί μελλοντικά, νοουμένου ότι προκύψουν νέα δεδομένα.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.886, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με τις αντιδράσεις των κοινοτήτων Τίμης και Αχέλειας στην ανέγερση καταφυγίου σκύλων, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παραχώρηση κυβερνητικής γης στην περιοχή Αχέλειας με σκοπό την ανέγερση υποστατικών για τη δημιουργία καταφυγίου σκύλων από τον Κυπριακό Σύνδεσμο για την Προφύλαξη και Προστασία των Ζώων (CAPCA Paphos) έγινε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, όταν μετά από πολλές προσπάθειες δεν κατέστη δυνατή η εξεύρεση κάποιου άλλου χώρου για το σκοπό αυτό. Σημειώνεται ότι έγινε ανταλλαγή ιδιόκτητου τεμαχίου του CAPCA με την κυβερνητική γη στην περιοχή Αχέλειας.

Όσον αφορά τις συνεχιζόμενες διαμαρτυρίες και αντιδράσεις των κοινοτήτων Τίμης και Αχέλειας για την ανέγερση του καταφυγίου σκύλων στην πιο πάνω περιοχή, εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι αυτές δεν είναι δικαιολογημένες. Οι κατοικημένες περιοχές απέχουν περίπου 1,5-2 χμ. από εκεί και δεν τίθεται θέμα οχληρίας. Σημειώνεται ότι ο CAPCA θα ανεγείρει σύγχρονα υποστατικά ευρωπαϊκών προδιαγραφών με κατάλληλο σύστημα αποχετεύσεων, ώστε να μην αφήνεται ίχνος δυσοσμίας στην ατμόσφαιρα και είναι έτοιμος να εφαρμόσει όλους τους όρους που θα του υποδειχθούν σε σχέση με τη διαχείριση των αποβλήτων, ώστε να μη μολύνεται το περιβάλλον.

Τέλος, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η ανέγερση των υποστατικών του συνδέσμου θα χρηματοδοτηθεί από την Παγκόσμια Οργάνωση για την Προστασία

των Ζώων (WSPA) και τη Βασιλική Οργάνωση για την Προστασία των Ζώων Αγγλίας (RSPCA), με τις οποίες ο CAPCA συνεργάζεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Οικονομικών κ. Μάκη Κεραυνού στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.890, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με το αίτημα των οινοβιομηχανιών για μετάθεση του χρόνου καταβολής του ΦΠΑ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα αγαθά που παράγουν οι οινοβιομηχανίες σύμφωνα με το κεκτημένο αποτελούν εναρμονισμένα προϊόντα τα οποία επιβαρύνονται με ειδικούς φόρους κατανάλωσης (ΕΦΚ) και ΦΠΑ.

Η σχετική κοινοτική και κυπριακή νομοθεσία παρέχει τη δυνατότητα στις οινοβιομηχανίες να παράγουν και κατέχουν τέτοια προϊόντα υπό καθεστώς αναστολής των ΕΦΚ και ΦΠΑ (σε φορολογική αποθήκη), καταβάλλοντας τους ΕΦΚ και ΦΠΑ κατά την έξοδο των προϊόντων από τη φορολογική αποθήκη για διάθεση στο εσωτερικό της Δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα, η περί ΦΠΑ νομοθεσία, η οποία είναι εναρμονισμένη με την 6^η Κοινοτική Οδηγία για το ΦΠΑ, προβλέπει στο άρθρο 20Α του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [95(Ι)/2000 μέχρι 2004] ότι για αγαθά που υπόκεινται σε ΕΦΚ, όπως είναι τα οινοπνευματώδη, ο ΦΠΑ επιβάλλεται να καταβάλλεται ως να ήταν ΕΦΚ.

Σημειώνεται ότι τέτοιος ΦΠΑ ο οποίος καταβάλλεται στο τελωνείο αποτελεί φόρο εισροών για τις οινοβιομηχανίες, ο οποίος εκπίπτει για συμψηφισμό ή/και επιστροφή με τη φορολογική τους δήλωση.

Το κεκτημένο και κατ' επέκταση η περί ΦΠΑ νομοθεσία δεν επιτρέπουν διαφοροποίηση του τρόπου καταβολής του ΦΠΑ για αγαθά που υπόκεινται σε ΕΦΚ.

Οι οινοβιομηχανίες μπορούν να υποβάλουν αίτηση στο τελωνείο όπως, εκτός των εργοστασίων τους, και οι αποθήκες τους εγκριθούν ως φορολογικές αποθήκες (ανασταλτικό καθεστώς ΕΦΚ και ΦΠΑ) σύμφωνα με τις πρόνοιες και προϋποθέσεις της σχετικής νομοθεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.892, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την υποχρέωση αναγραφής στα ελληνικά της ονομασίας των κυπριακών κρασιών που προορίζονται για εξαγωγή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον κοινοτικό Κανονισμό ΕΚ 1493/99 (Κοινή Οργάνωση Αμπελοοινικής Αγοράς), Παράρτημα VII, σημείο Δ, και την Οδηγία 2000/13/ΕΚ, άρθρο 16, η γλώσσα αναγραφής των ενδείξεων στην ετικέτα των οίνων που παράγονται και καταναλώνονται στην Κύπρο είναι η ελληνική. Ωστόσο παρέχεται το δικαίωμα οι ενδείξεις στην ετικέτα να επαναλαμβάνονται σε οποιαδήποτε άλλη επίσημη γλώσσα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Νοείται ότι, στην περίπτωση που ο οίνος παράγεται στην Κύπρο, αλλά καταναλώνεται αποκλειστικά σε άλλο κράτος μέλος της κοινότητας, η σήμανση στην ετικέτα του εν λόγω οίνου μπορεί να αναγράφεται μόνο στη γλώσσα του κράτους μέλους στο οποίο καταναλώνεται ή σε οποιαδήποτε άλλη επίσημη γλώσσα της κοινότητας, κατά τρόπο ώστε οι ενδείξεις να είναι κατανοητές από τους καταναλωτές.

Κατ' εξαίρεση των πιο πάνω, οι ενδείξεις που αφορούν:

1. το όνομα της καθορισμένης περιοχής (π.χ. "Πιτσιλιά", "Κρασοχώρια Λεμεσού", "Βουνί Παναγιάς - Αμπελίτης", "Λαόνα Ακάμα", "Κουμανδάρια" ή "Commandaria"),
2. το όνομα μιας άλλης γεωγραφικής ενότητας (π.χ. "Λεμεσός", "Πάφος", "Λευκωσία", "Λάρνακα"),
3. παραδοσιακές ειδικές ενδείξεις (π.χ. "οίνος ελεγχόμενης ονομασίας προέλευσης"),
4. συμπληρωματικές παραδοσιακές ενδείξεις (π.χ. "Μοναστήρι", "Κτήμα"),
5. το όνομα των αμπελουργικών εκμεταλλεύσεων ή των ενώσεων τους, καθώς και ενδείξεις για την εμφιάλωση αναγράφονται μόνο στην ελληνική με ελληνικούς ή λατινικούς χαρακτήρες.

Το Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων έχει, μεταξύ άλλων, υποβάλει αίτημα στη Διαχειριστική Επιτροπή Οίνου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ώστε οι πιο πάνω ενδείξεις να μπορούν να επαναλαμβάνονται σε οποιαδήποτε επίσημη γλώσσα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο εξετάζεται.

Παρ' όλο που η Διαχειριστική Επιτροπή Οίνου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής διάκειται θετικά ως προς το αίτημα της Κύπρου, απάντησε ότι το εν λόγω αίτημα έπρεπε να διεκδικηθεί προενταξιακά και η μόνη διέξοδος που απομένει είναι η επίλυση του θέματος από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την έκδοση τροποποιητικού κανονισμού του Συμβουλίου που να ενσωματώνει το αίτημα της Κύπρου στην Κοινή Οργάνωση Αμπελοοινικής Αγοράς (Κανονισμός του Συμβουλίου ΕΚ 1493/99).

Επιπλέον πρόβλημα παρουσιάζεται κατά τη μετάφραση διαφόρων ενδείξεων σε γλώσσα άλλη από την ελληνική, διότι τα κράτη μέλη έχουν κατοχυρώσει όρους και ενδείξεις, απαγορεύοντας τη χρήση τους από άλλες χώρες. Για παράδειγμα, η μετάφραση του όρου "τοπικός οίνος" στην αγγλική ή γαλλική γλώσσα προσκρούει στο γεγονός ότι οι όροι "regional wine" και "vin de pays", που είναι ευρέως αναγνωρίσιμοι από το καταναλωτικό κοινό, έχουν κατοχυρωθεί καθιστώντας απαγορευτική τη χρήση τους. Το Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων έχει τροχοδρομήσει μια σειρά επαφών τόσο με την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και με κράτη μέλη προς επίλυση των εμποδίων αυτών, με θετικά ως τώρα μηνύματα.

Σε επανειλημμένες συσκέψεις με οργανωμένους φορείς (Σύνδεσμο Οινοπαραγωγών Κύπρου και Σύνδεσμο Περιφερειακών Οινοποιείων "Βάκχος"), το Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων εισηγήθηκε, για λόγους οικονομικούς και δεδομένων των περιορισμών, την υιοθέτηση της πρακτικής μιας ετικέτας με δίγλωσση σήμανση, δηλαδή ελληνική και αγγλική, γεγονός που διευκολύνει τους οινοποιούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.895, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα ρύπανσης στη Λεμεσό από το σταθμό επεξεργασίας αποβλήτων του εργοστασίου της ΚΕΟ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα τελευταία χρόνια η Υπηρεσία Περιβάλλοντος βρίσκεται σε συνεχή νομική διαδικασία εναντίον της εταιρείας, σχετικά με την απόρριψη βιομηχανικών αποβλήτων στη θάλασσα.

Μέχρι τις αρχές του 2005 απόβλητα της εταιρείας οδηγούνταν ανεπεξέργαστα, μαζί με τα νερά ψύξης, στη θάλασσα.

Από τον Ιανουάριο του 2005 ο σταθμός επεξεργασίας αποβλήτων που κατασκευάστηκε τέθηκε σε δοκιμαστική λειτουργία. Μέχρις ότου τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του επεξεργασμένου, πλέον, αποβλήτου διαπιστωθεί ότι πληρούν τα κριτήρια του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας, τα απόβλητα, μετά την επεξεργασία, εξακολουθούσαν να διοχετεύονται στη θάλασσα.

Στις 30 Ιουνίου 2005 ο σταθμός επεξεργασίας της εταιρείας συνδέθηκε με το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας και, έκτοτε, τα επεξεργασμένα αστικά και βιομηχανικά απόβλητα οδηγούνται στη μονάδα επεξεργασίας λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2005 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Χάρη Θράσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.908, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Γιαννάκη Ομήρου

«Αναφορικά με την κατασκευή υπόγειας διάβασης παρά τη λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού στη Λεμεσό, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα κατασκευαστικά σχέδια της υπόγειας διάβασης πεζών παρά το 27^ο Δημοτικό Σχολείο Λεμεσού (Αγίου Στεφάνου) παρά τη λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού ετοιμάστηκαν από το Τμήμα Δημοσίων Έργων και στάλθηκαν στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως την 31^η Ιανουαρίου 2005 για υλοποίηση. Για οποιοσδήποτε άλλες λεπτομέρειες σχετικά με το πρόγραμμα κατασκευής θα πρέπει να ληφθούν αποφάσεις από το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Δώρου Θεοδώρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.919, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ανδρούλας Βασιλείου

«Αναφορικά με τους βαθμούς ποινής και τη στέρηση άδειας οδήγησης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από τα στοιχεία που κατέχει η αστυνομία 424 άτομα έχουν συσσωρεύσει πέραν των δώδεκα βαθμών ποινής στην άδεια οδήγησής τους και έχουν καταδικαστεί σε στέρηση της άδειας οδήγησης από ένα μέχρι και έξι μήνες. Επιπρόσθετα, άλλα 300 άτομα έχουν επίσης συσσωρεύσει δώδεκα και περισσότερους βαθμούς, στα οποία είτε δεν επεβλήθη στέρηση από το δικαστήριο είτε οι υποθέσεις τους εκκρεμούν ακόμη ενώπιον δικαστηρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.929, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Κληρίδη

«Αναφορικά με την έλλειψη προσωπικού στην κυπριακή πρεσβεία στο Παρίσι, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πρεσβεία της Δημοκρατίας στο Παρίσι επανδρώνεται από τον πρέσβη, ένα Σύμβουλο Α΄ και ένα Γραμματέα Α΄, καθώς και με επιτόπιο υποστηρικτικό προσωπικό, ήτοι ένα λογιστή/αρχαιοφύλακα, τρεις γραφείς και έναν οδηγό. Επίσης, στην πρεσβεία λειτουργεί εμπορικό τμήμα στελεχωμένο με εμπορικό σύμβουλο, δύο γραφείς και έναν κλητήρα. Τέλος, στην πρεσβεία υπηρετεί σύμβουλος τύπου. (Σημ.: Οι πλείστες των διπλωματικών αποστολών δε διαθέτουν σύμβουλο τύπου).

Το Υπουργείο Εξωτερικών δε συμφωνεί με τις πληροφορίες περί προβλήματος έλλειψης προσωπικού στην πρεσβεία στο Παρίσι και προβαίνει στα δέοντα για την καλύτερη δυνατή αξιοποίηση του προσωπικού του.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.931, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2005, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφορικά με τη μεταπώληση προνομίων λατόμησης, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Υπηρεσίας Μεταλλείων:

- “1. Ο περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων Νόμος προνοεί τα ακόλουθα:
 - α. Τα προνόμια λατομείου παραχωρούνται σε πρόσωπα (φυσικά ή νομικά) τα οποία διαθέτουν την κατάλληλη τεχνογνωσία και κεφάλαια, για να αναπτύξουν τις ανάλογες, κατά περίπτωση, λατομικές εργασίες.
 - β. Ο κάτοχος προνομίου λατομείου δύναται να το μεταβιβάσει σε άλλο πρόσωπο, υπό την προϋπόθεση ότι έχει τη συγκατάθεση του Υπουργικού Συμβουλίου ή της Αρχής στην οποία εκχωρήθηκαν οι ανάλογες εξουσίες. Όπως γίνεται αντιληπτό, στην περίπτωση κατόχου προνομίου λατομείου που είναι νομικό πρόσωπο η μετάβαση της κυριότητας του προνομίου λατομείου από έναν κάτοχο σε άλλο μπορεί να γίνει και με πώληση των μετοχών του νομικού προσώπου. Σημειώνεται ότι κατά τα τελευταία πέντε χρόνια εφαρμόζεται από τους κατόχους των προνομίων λατομείου κυρίως αυτή η διαδικασία.
 - γ. Ο κάτοχος προνομίου λατομείου οφείλει, εντός έξι μηνών από την ημερομηνία παραχώρησής του, να αρχίσει να διεξάγει λατομικές εργασίες έντονα και αποτελεσματικά, εκτός εάν εμποδίζεται από περιστάσεις πέρα από τον έλεγχό του. Τέτοιες περιστάσεις μπορεί να είναι η αναμονή για την έκδοση άλλων αδειών που απαιτούνται πριν από την έναρξη των λατομικών εργασιών, π.χ. άδεια οικοδομής μονάδας επεξεργασίας, άδεια απόρριψης αποβλήτων κ.λπ.
2. Θα πρέπει αρχικά να επισημάνω ότι το φαινόμενο της “πώλησης” προνομίων λατομείου χωρίς να αναπτύσσουν ουσιαστική δραστηριότητα είναι σπάνιο αλλά υπαρκτό. Από τα αναφερόμενα στην προηγούμενη παράγραφο συνάγεται ότι τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται για την αποφυγή του φαινομένου, και γίνεται κάθε προσπάθεια, για να λαμβάνονται, είναι τα ακόλουθα:
 - α. Τα προνόμια λατομείου να παραχωρούνται σε πρόσωπα που πραγματικά έχουν τη δυνατότητα και την πρόθεση να αναπτύξουν τα αντίστοιχα λατομεία. Προς τούτο, το 2003 θεσπίστηκε συμπληρωματική νομοθεσία (συνημμένο) η οποία δίδει τη δυνατότητα εντός λατομικών ζωνών τα προνόμια λατομείου (νοείται τα νέα) να παραχωρούνται από επιλογή μεταξύ πολλών αιτητών, έτσι ώστε να επιλέγεται ο καταλληλότερος.
 - β. Η περίπτωση μεταβίβασης προνομίου λατομείου (όχι πώλησης μετοχών νομικού προσώπου) εξετάζεται, έτσι ώστε ο αποδέκτης της μεταβίβασης να είναι τεχνικά και οικονομικά κατάλληλος για την ανάπτυξη ή τη συνέχιση των λατομικών εργασιών.
 - γ. Να εφαρμόζονται όσο γίνεται πιο αυστηρά οι πρόνοιες της νομοθεσίας που αναφέρονται στην παράγραφο 1.γ πιο πάνω, και στην περίπτωση

που ο κάτοχος του προνομίου λατομείου δεν το εκμεταλλεύεται αποτελεσματικά, αυτό να τερματίζεται και η περιοχή να ελευθερώνεται, για να παραχωρηθεί ενδεχομένως σε άλλο ενδιαφερόμενο πρόσωπο που να είναι τεχνικά και οικονομικά κατάλληλο.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2005 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Ανδρέα Χρίστου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.934, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το πλαίσιο αρχών για την αρχιτεκτονική στις περιοχές του Ακάμα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η επιστολή προς τον Πολιτιστικό Σύλλογο Νέου Χωριού Πάφου αποστάληκε από το Υπουργείο Εσωτερικών και όχι από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως (αντίγραφο επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας).

Το Τμήμα Πολεοδομίας εκτόνησε το ειδικό πλαίσιο αρχών για την αισθητική των οικοδομών στους οικισμούς του Ακάμα, με στόχο αυτό να αποτελέσει πλαίσιο ενημέρωσης και αναφοράς για τους ιδιώτες μελετητές έργων ανάπτυξης, όπως και εργαλείο για την άσκηση του αισθητικού ελέγχου από την πολεοδομική αρχή.

Το ανωτέρω πλαίσιο προορίζεται να ενσωματωθεί στη Δήλωση Πολιτικής και θα αφορά ειδικά στους οικισμούς του Ακάμα, έτσι ώστε να είναι εφικτή και νόμιμη η χρησιμοποίησή του, με βάση το άρθρο 26 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου. Η αναγκαία διαδικασία καθυστέρησε λόγω της προσπάθειας να συνδυασθεί και με άλλες τροποποιήσεις που ετοιμάζονται, ώστε η χρονοβόρα διαδικασία αναθεώρησης του κειμένου της Δήλωσης Πολιτικής να αξιοποιηθεί για σύνολο αναγκαίων τροποποιήσεων και όχι για μεμονωμένες αλλαγές.

Υπογραμμίζεται επίσης ότι, κατόπιν σχετικών οδηγιών του Υπουργού Εσωτερικών προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το τμήμα έχει αναλάβει την ευθύνη να οργανώσει ενημερωτικά σεμινάρια/διαλέξεις στην Πάφο, με στόχο την έγκαιρη ενημέρωση των μελετητών έργων ανάπτυξης αναφορικά με το περιεχόμενο του πλαισίου αρχών, προτού αυτό τεθεί σε εφαρμογή.

Ανεξάρτητα από τα ανωτέρω, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έδωσε οδηγίες στον Επαρχιακό Λειτουργό Πάφου για την αυστηρή εφαρμογή των προνοιών της Δήλωσης Πολιτικής που σχετίζονται με τον αισθητικό έλεγχο των οικοδομών, ώστε να διαφυλαχθεί ο χαρακτήρας των οικισμών της περιοχής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Τίμη Ευθυμίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.938, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα προβλήματα από τις εργασίες λατομείου στην περιοχή Αστρομερίτη, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Υπηρεσίας Μεταλλείων:

“Κατά την εξέταση του θέματος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος δεν αναφέρθηκε ότι οι εργασίες του λατομείου στον Αστρομερίτη θα τελείωναν το Μάιο του 2005. Αναφέρθηκε ότι το εν λόγω προνόμιο λατομείου ανανεώθηκε από το

Υπουργικό Συμβούλιο για την περίοδο από την 1η Αυγούστου 2004 μέχρι την 31η Ιουλίου 2005 (συνημμένο). Επίσης αναφέρθηκε ότι, στην περίπτωση που το Υπουργικό Συμβούλιο δε δώσει νέα χρονική παράταση για το εν λόγω προνόμιο, η Υπηρεσία Μεταλλείων την 1η Αυγούστου 2005 θα επέμβει, για να τερματίσει κάθε δραστηριότητα εξόρυξης, αλλά όχι οποιαδήποτε δραστηριότητα επεξεργασίας των εξορυγμένων αποθεμάτων που θα υφίστανται τη δεδομένη στιγμή.

Αναφορικά με τις πηγές όχλησης, που είναι κυρίως οι εκπομπές σκόνης, πραγματοποιείται ψεκάσμος των δρόμων μεταφοράς, αλλά και των λατομικών υλικών με νερό. Μέτρα για την αποκατάσταση του περιβάλλοντος, δηλαδή ομαλοποίηση των εκσκαφών και αποσυναρμολόγηση της υφιστάμενης μονάδας επεξεργασίας, δεν είναι εφικτό ακόμη να πραγματοποιηθούν, καθότι τόσο η εκσκαφή όσο και η μονάδα επεξεργασίας βρίσκονται υπό λειτουργία. Η αποκατάσταση του περιβάλλοντος θα πραγματοποιηθεί από τον κάτοχο της άδειας μετά την ολοκλήρωση των εργασιών και προς τούτο στην Υπηρεσία Μεταλλείων υπάρχουν κατατεθειμένες επαρκείς τραπεζικές εγγυήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2005 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Γιώργου Ιακώβου στην ερώτηση με αρ. 23.06.008.04.948, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2005, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα μεταφραστικά λάθη σε έντυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εξωτερικών έχει θέσει το θέμα στη μόνιμη αντιπροσωπία της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση για μελέτη ενεργειών στις οποίες θα μπορούσε να προβεί προς το μεταφραστικό τμήμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει.

Φτάνουμε στο τέλος αυτής της συνεδρίας.

(Την 1η Σεπτεμβρίου 2005 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Πέμπτης Συνόδου της Όγδοης Βουλευτικής Περιόδου:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Τρίτη, 6 Σεπτεμβρίου 2005, στις 4.00 το απόγευμα, έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.029.2005)
2. Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.028.2005)

3. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2005.
(Αρ. Φακ. 23.01.030.2005)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: -----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----)

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αγαπίου Άγις	Μιχαηλίδης Θάσος
Αγγελίδης Ανδρέας	Νικολάου Ιωνάς
Αναστασιάδης Νίκος	Ομήρου Γιαννάκης
Γεωργίου Αριστοφάνης	Παπαδοπούλου Αντιγόνη
Γεωργίου Γεώργιος	Παπακώστας Κώστας
Γιάγκου Κίκης	Παπαπολυβίου Ανδρέας
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Περδίκης Γιώργος
Ερωτοκρίτου Ρίκκος	Πιπτοκοπίτης Νίκος
Ευαγόρου Σταύρος	Πουργουρίδης Χρήστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προδρόμου Πρόδρομος
Θεοχάρους Ελένη	Σαμψών Σωτήρης
Θωμά Γιαννάκης	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καράς Αντώνης	Τάσου Γεώργιος
Κληρίδης Χρίστος	Τυρίμος Κυριάκος
Κληρίδου Καίτη	Φυττής Σοφοκλής
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλάμπους Σωτηρούλα
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγεωργίου Γιώργος
Κυριακίδου Αθηνά	Χατζηγεωργίου Τάκης
Κυριακού Μαρία	Χατζηνικόλα Ντίνος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χριστοδουλίδης Δώρος
Μαυροκορδάτος Χρίστος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Μαύρου Ελένη	Χρυσοστόμου Άριστος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους:
- α. «Ο περί Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Χορηγίες και Γραφεία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,

- β. «Ο περί Υπουργών και του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Αποζημίωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,
- γ. «Ο περί Συντάξεων (Ορισμένοι Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2005»,

η συζήτηση που ακολούθησε (Πρόεδρος, Γ. Ομήρου, Ν. Πιπτοκοπίτης, Ρ. Ερωτοκρίτου, Πρ. Προδρόμου, Ν. Αναστασιάδης, Γ. Περδίκης, Α. Κυπριανού, Α. Αγγελίδης, Α. Καραάς, Χρ. Πουργουρίδης), εμμονή της Βουλής στην προηγούμενη απόφασή ως προς τον πρώτο και τον τρίτο νόμο και μερική αποδοχή της αναπομπής ως προς το δεύτερο νόμο.

2. Ερωτήσεις βουλευτών:

Κατασκευή νέας υδατοδεξαμενής στην κοινότητα Επισκοπής στη Λεμεσό - Αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Λεμεσού για ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου - Απόρριψη του αιτήματος της κοινότητας του συνοικισμού Κολοσσίου για παροχή οικονομικής βοήθειας για ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης - Αίτημα της κοινότητας του συνοικισμού Κολοσσίου για διαγραφή χρέους της - Αίτημα του συνοικισμού Κολοσσίου για οικονομική του ενίσχυση - Τα οικονομικά προβλήματα των προσφυγικών σωματείων - Ο σχεδιασμός για μερική ή/και ολική διαγραφή των αγροτικών χρεών - Η σύναψη από το κράτος δανείων με το κοινό υπό μορφή έκδοσης ομολόγων - Μη λήψη σήματος κινητής τηλεφωνίας στο δρόμο Ορκόντα-Κάτω Πύργου - Η τιμή του αγροτικού πετρελαίου - Η αναδόμηση του προσφυγικού συνοικισμού Αγίων Αναργύρων Α΄ στη Λάρνακα - Προβλήματα/αιτήματα Καϊμακλίου - Η δυσσομία στο Καϊμακλί από την ελαττωματική λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος - Η παράνομη στάθμευση οχημάτων επί της λεωφόρου Αγίου Ανδρέου.

3. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αιτήματα του δήμου Αγλαντζιάς για κατασκευή οδικών έργων - Θερμομόνωση στις οικοδομές - Ανάγκη επανεξέτασης της απόφασης για μη απόκτηση ασθενοφόρου ελικοπτερού από τα κρατικά νοσοκομεία - Αίτημα της κοινότητας Αναρίτας για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος για τα όμβρια ύδατα - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Πύργου Λεμεσού για κατασκευή αποχετευτικού συστήματος οικιακών λυμάτων - Αίτημα της κοινότητας Πύργου Λεμεσού για αναβάθμιση του κεντρικού δρόμου προς την κοινότητα - Αίτημα για διαχωρισμό οικοπέδων στην κοινότητα Άχνας - Αίτημα της κοινότητας Ζυγίου για κατασκευή πεζοδρομίων - Αταιρίαστες κατασκευές με ιστορικό ξωκλήσι στη Νήσου - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για ανέγερση εκκλησίας - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για προώθηση αναπτυξιακών/βελτιωτικών έργων - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για βελτίωση δρόμων - Ο διαχωρισμός οικοπέδων αυτοστέγασης εκτοπισθέντων στην Αυγόρου - Αίτημα Αυγόρου για οδικό φωτισμό στον κύριο δρόμο του συνοικισμού Αυγόρου - Αίτημα Αυγόρου για αυξημένη οικονομική βοήθεια για ανέγερση εκκλησίας - Αίτημα Λέμπας για αφαίρεση κατασκευών από αμίαντο - Αίτημα της κοινότητας Χολετριών για ανέγερση αίθουσας πολλαπλών χρήσεων - Αίτημα για κατεδάφιση του εγκαταλελειμμένου εργοστασίου χάρτινων κιβωτίων στην περιοχή του υδατοφράκτη Κούρρη - Αίτημα της κοινότητας Αυγόρου για αύξηση της κυβερνητικής επιχορήγησης και παραχώρηση άλλων ωφελημάτων ως ακριτικής περιοχής - Αίτημα της κοινότητας Δοράς για επιδιόρθωση του δρόμου Δοράς-Μαλιάς - Η εγκατάσταση κτηνοτροφικού υποστατικού στην περιοχή Κακορατζιάς - Οι χώροι στάθμευσης

αναπηρικών οχημάτων σε νοσοκομεία - Η αγορά και εγκατάσταση των μηχανών ελέγχου διακίνησης των συνταξιούχων στα αστικά και αγροτικά λεωφορεία - Αιτήματα του Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων Πάφου σχετικά με την επαγγελματική τους δραστηριότητα - Η αντιμετώπιση των προβλημάτων από τη λειτουργία λατομείων στην κοινότητα Μιτσερού - Αίτημα Τάλας για κατασκευή υδατοδεξαμενών - Αίτημα της κοινότητας Τσάδας για εγγραφή αγροτικών δρόμων - Ερωτήματα για ποσά που εισπράχθηκαν από την πληρωμή αδειών κυκλοφορίας και την εγγραφή μηχανοκίνητων οχημάτων - Ανάγκη μείωσης της τιμής των καυσίμων στην κυπριακή αγορά - Πληροφορίες για καρκινογόνο ουσία σε αντικολλητική χημική ουσία - Ανάγκη λήψης μέτρων για ισότητα των δύο φύλων - Αίτημα για ανέγερση νέου περιφερειακού νηπιαγωγείου στην κοινότητα Τίμης - Οι αντιδράσεις των κοινοτήτων Τίμης και Αχέλειας στην ανέγερση καταφυγίου σκύλων - Αίτημα των οινοβιομηχανιών για μετάθεση του χρόνου καταβολής του ΦΠΑ - Αίτημα των οινοβιομηχανιών για απαλλαγή τους από την υποχρέωση αναγραφής στην ελληνική γλώσσα της ονομασίας των εξαγόμενων κυπριακών κρασιών - Προβλήματα ρύπανσης στη Λεμεσό από το σταθμό επεξεργασίας αποβλήτων του εργοστασίου της ΚΕΟ - Η καθυστέρηση στην κατασκευή υπόγειας διάβασης στη Λεμεσό - Βαθμοί ποινής και στέρηση άδειας οδήγησης - Έλλειψη προσωπικού στην κυπριακή πρεσβεία στο Παρίσι - Η μεταπώληση προνομίων λατόμησης - Το πλαίσιο αρχών για την αρχιτεκτονική στις περιοχές του Ακάμα - Προβλήματα από τις εργασίες λατομείου στην περιοχή Αστρομερίτη - Μεταφραστικά λάθη σε έντυπα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.